

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Políticas de Seguridad y Defensa Nacional de
Francia a partir de los atentados realizados entre
2015 y 2017

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

Evelyn Rocío Maldonado Dorado

DIRECTORA DE TESIS:

Mtra. Ana Cristina Castillo Petersen

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, 2021





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

Agradezco a Dios por permitirme llegar al final de esta etapa, además de que me ha dado las fuerzas y la valentía para continuar con mi vida y proyectos.

También le agradezco por tener a mi vida a la persona que más amo y a mi familia, me refiero a Rocío Dorado, que no solo ha sido mi madre y padre al mismo tiempo, sino amiga, un ángel y un gran ser humano. Además, esta tesis va dedicada a ella como respuesta de su amor, trabajo, comprensión, sacrificios, pláticas y paciencia. Ella ha sido el pilar más grande en todo mi desarrollo y mi vida, así como el testigo de mis desvelos, trabajos, crisis y emociones. Le doy mis infinitas gracias y respeto profundamente a su ser y amor. Dios la colme de más bendiciones y vida para continuar disfrutando de los frutos que dio como madre y ser humano. Así que esta tesis es un regalo de mi parte para ella como símbolo de mi amor y gratitud.

También agradezco a la Mtra. Ana Cristina Castillo Petersen quien además de ser una gran profesora y asesora, es una gran amiga y ser humano, le doy mis infinitas gracias y bendiciones por este tiempo de conocerle y por brindar de sus conocimientos académicos.

Por último, agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) por permitirme aprender de esta carrera y sus maravillas como instituto educativo. Además, me dio la oportunidad de creer en los sueños, que no imaginé alcanzarlos.

Glosario de siglas.....	I
Índice de gráficas, imágenes, cuadros y tablas.....	II
Introducción.....	i
1. Marco conceptual e histórico.....	1
1.1. ¿Qué es terrorismo?.....	1
1.2. Terrorismo internacional.....	12
1.3. Terrorismo en la región europea.....	18
1.3.1. Madrid, 2004.....	27
1.3.2. Londres 2005.....	32
2. 1982-2017: Época de cambios.....	37
2.1. Terrorismo en Francia.....	37
2.2. Atentados terroristas de 2015 hasta 2017.....	44
2.2.1. Charlie Hebdo: 7, 8 y 9 de enero de 2015.....	44
2.2.2. Después de Charlie Hebdo.....	49
2.2.3. 13 de noviembre: Estadio, restaurantes, bar y Bataclán.....	50
2.2.4. Enero de 2016: Distrito 18.....	56
2.2.5. 13 de junio de 2016: Ataque en Magnanville.....	56
2.2.6. 14 de julio de 2016: Ataque a Niza en día Nacional.....	57
2.2.7. 26 de julio de 2016: Sacerdote degollado.....	58
2.2.8. 20 de abril de 2017: Ataque en los Campos Eliseos.....	58
2.3. ¿Qué son las políticas de seguridad y defensa para Francia?.....	59
3. Documentos y evaluación de las políticas de seguridad y defensa de Francia.....	68
3.1. Documentos y reformas de las políticas de seguridad y defensa.....	68
3.1.1. Plan Vigipirate (1978-2017).....	70
3.1.2. Libro Blanco de Defensa Nacional (1994-2013).....	76
3.1.3. Ley de Programación Militar (2014-2019).....	87
3.2. Evaluación de las reformas de políticas de seguridad y defensa de Francia 2015-2017.....	93
3.2.1. Aciertos.....	94
3.2.2. Desaciertos.....	108

Conclusiones.....	118
Fuentes de consulta.....	122

Glosario de siglas

BR	Brigadas Rojas
BRIT	Brigada de Investigación e Intervención
COBRA	Cabinet Office Briefing Room
COP21	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
COTER	Grupo de Trabajo sobre los aspectos internacionales del terrorismo
DAESH /EI	Estado Islámico (EI), DAESH por sus siglas en árabe “Al-dawla al-islâmiyya fi l-‘Irâq wa l-shâm”
ETA	Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)
GIPN	Groupe d’Intervention de la Police Nationale (Grupos de Intervención de la Policía Nacional)
IRA	Real Irish Republican Army (Ejército Republicano Irlandés Auténtico)
IISS	Instituto Internacional de Estudios Estratégicos
LBDN	Libro Blanco de Defensa Nacional
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
RAID	Recherche, Assistance, Intervention, Dissuasion (Brigada de Búsqueda, Asistencia, Intervención y Disuasión)
RIIA	Instituto Real de Asuntos Internacionales de Londres
RAF	Facción del Ejército Rojo

Gráficas	
Gráfica 1. “Muertos en ataques terroristas en Europa”	p. 20

Tablas	
Tabla 1. “45 años de terrorismo en Francia”	p. 39
Tabla 2. “Logos y funciones del Plan Vigipirate-Comprendre le Plan Vigipirate”	p. 75
Tabla 3. Principios para la seguridad nacional y defensa de Francia	p. 88
Tabla 4. “Tabla de presupuestos otorgados por el gobierno [francés] en la Ley de Programación Militar 2014-2019 en millones de euros”	p. 90

Mapas	
Mapa 1. “Mapa de los ataques terroristas en Europa desde 1970”	p. 21
Mapa 2. “45 años de terrorismo en Francia”	p. 38

Imágenes	
Imagen 1. “‘Tuit’ de editorial Charlie Hebdo 7 de enero de 2015”	p. 46
Imagen 2. “Atentados en París: 130 muertos y 352 heridos”	p. 53
Imagen 3. Logotipo de Plan Vigipirate	p. 72
Imagen 4. Presupuesto dado por la Ley de Programación Militar a los siguientes sectores:	p. 96
Imagen 5. “Personal de las fuerzas armadas (% del total de la fuerza laboral)”	p. 110
Imagen 6. Evolución del gasto militar	p. 111

Cuadros	
Cuadro 1. Atentados terroristas musulmanes en Francia. (Elaboración propia con apoyo de fuentes hemerográficas)	p. 39
Cuadro 2. Objetivos del proyecto de ley de inteligencia en la lucha contra el terrorismo	p. 86

Introducción

Seguridad y defensa, conceptos complicados de definir y adaptar pero que siempre han estado presentes. A lo largo de la historia ambos términos han evolucionado de tal manera que hoy en día genera una serie de debates sobre hacia dónde continuaría el concepto y/o cómo se adaptaría.

Cabe recordar que la seguridad preserva y se encarga de salvaguardar un objeto, lugar o territorio, individuo o un conjunto de individuos, por lo tanto, esa protección se vuelve muy radical en términos políticos, geográficos, económicos, comerciales, históricos y sociales mediante políticas o leyes. Estas políticas mitigan a una amenaza que puede desequilibrar o debilitar a un sistema políticamente organizado, por lo que tiende a ser estudiado de manera cuidadosa.

En este sentido, las políticas de seguridad y defensa de Francia definen las capacidades militares que garantizan la protección, salvaguarda a sus habitantes y los principios de la República, es decir, de su gobierno. El país ha tenido un largo proceso para establecer esas medidas de protección en su territorio, gobierno y población. Por lo que, los documentos en la que están formuladas estas políticas de seguridad son: el Plan Vigipirate de 1978, el Libro Blanco de Defensa Nacional de 1994 y la Ley de Programación Militar de 2014. Estos documentos constituyen herramientas y bases de referencia que determinan los lineamientos principales de defensa y los medios para llevarlos a cabo.

El papel de la seguridad y defensa en Francia desde que François Hollande tomó la presidencia ha sido de reformas, en este caso con los documentos: Plan Vigipirate (Plan Pirata en español), el Libro Blanco de Defensa Nacional y en la Ley de Programación Militar 2014-2019.

Por lo tanto, Francia ha llevado una visión de seguridad y defensa nacional clásica y enfocada a ejercer una política militar, punto que hasta hoy en día trabaja en ejercer estrategias de seguridad adecuadas para el país, labora en base a los principios de la República.

Tras los atentados de 2015 el entonces presidente de Francia, François Hollande, determinó que la legitimidad otorga una mejor protección del mismo país, ya que permite un apoyo más extenso de la política de seguridad con base en la vía denominada “legitimidad nacional”, basada en la unión de los intereses nacionales y la defensa del país y denominó a las políticas de seguridad y defensa de las presidencias anteriores como débiles.

Desde que Hollande tomó la presidencia las políticas de seguridad y defensa no fueron tomadas en cuenta debido a que no estimaba la presencia del terrorismo al país. En el caso del Libro Blanco no se modificó demasiado, sin embargo, se reactivaron puntos importantes: el riesgo de que los conflictos aumenten entre Estados ya que algunos de esos Estados puedan ser una nueva amenaza y la debilidad política frente a los puntos anteriores. Fue revisado mediante distintas situaciones: el impacto que tuvo los Movimientos Populares Árabes o Primaveras Árabes, la crisis económica que desde 2008 desequilibró al sistema internacional, sin embargo, esta última situación tuvo mayor repercusión en los presupuestos de defensa nacional francesa gracias a las reconfiguraciones de la política estadounidense.

Otro factor es que Francia como amenaza y ‘preocupación’ principal de la nación al terrorismo de la región de Medio Oriente. No obstante, este fenómeno se ha presentado desde hace más de una década, a partir del 2015 fue el año en que se presentaron nuevos atentados por lo que fueron un nuevo punto de inflexión en el que la estrategia de seguridad y defensa implementadas en 2013 fueron modificadas.

Por otro lado, el presupuesto del Ministerio de Defensa, la Ley de Programación Militar 2014-2019 se había otorgado una cierta cantidad para reafirmar las líneas estratégicas y dotaron al país capacidades policíacas y militares que le permitieron asumir un balance de los recursos dedicados a la Defensa que se redujeron después de la crisis de 2008.

El objetivo de la investigación es analizar las reformas de las políticas de seguridad y defensa nacional en Francia a partir de los atentados realizados entre 2015 y 2017. Analizará el impacto que generó el fenómeno terrorista en el país francés en las políticas.

La hipótesis de la presente investigación es que las políticas de seguridad y defensa implementadas por el entonces presidente, François Hollande, lograron reducir parcialmente los ataques terroristas, sin embargo, no eliminan la posibilidad de que vuelvan a suceder más atentados.

El primer capítulo mostrará la parte técnica, histórica y conceptual sobre el término terrorismo, además de ser una palabra compleja de definir también es difícil de adaptarlo a las políticas que cada nación y el mundo quiere llevar a cabo. Se observarán las distintas perspectivas que diversos autores y especialistas en la materia aportaron al estudio del fenómeno y a las ciencias sociales. Además, se estudiará qué es terrorismo internacional y regional.

El segundo capítulo mostrará de manera cronológica los acontecimientos terroristas ocurridos en el país francés desde 1982 hasta 2017. Además, también se explicará qué son las políticas de seguridad y defensa y cómo Francia los ha adaptado, manejado y controlado.

El tercer y último capítulo se estudiarán los documentos que funcionan como políticas de seguridad y defensa, desde su creación, estructura y reformas. Asimismo, se analizarán como forma acertada o desacertada las reformas aplicadas por François Hollande y los efectos que tuvieron desde 2015 hasta mayo de 2017.

Por ello, es importante tener conocimiento de las políticas de seguridad y defensa francesa porque constituyen las herramientas para el gobierno que da las líneas principales de la política de defensa y los medios para llevarlos a cabo en el país. Los documentos que hablan sobre estas políticas de seguridad y defensa son las bases de planificación estratégica, presupuestaria y militar para salvaguardar la paz y orden dentro del país.

La seguridad nacional francesa es fundamental debido a que también forma parte de sus relaciones internacionales, con ello se crean programas de alianzas y construcción de armamento para mantener un equilibrio de poder entre la Unión Europea y Estados Unidos.

Finalmente se presentará una serie de puntos que concluye la investigación, examinando sobre si fueron eficientes o no las reformas hechas por el entonces presidente François Hollande.

1. Marco conceptual e histórico

A fin de comprender y analizar de las reformas en materia de políticas de seguridad y defensa en Francia es fundamental hacer precisiones históricas y conceptuales correspondientes sobre el terrorismo, fenómeno que ha hecho frente el país franco teniendo como antecedente los atentados a las Torres Gemelas en 2001 en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos, en Madrid en 2004 y Londres en 2005 en el continente europeo. De esta forma, el presente capítulo se divide en cuatro apartados de investigación con el objetivo de comprender el marco conceptual e histórico sobre el terrorismo.

El primer apartado busca explicar qué es el terrorismo a partir de los procesos históricos y definiciones elaboradas por académicos e investigadores con el propósito de entender que esta situación no es nueva. El segundo está basado en comprender el impacto que tuvo el fenómeno terrorista en el sistema internacional a partir de los atentados a las Torres Gemelas de 2001 en Estados Unidos, así como los procesos de integración internacional para combatir al terrorismo.

Por otra parte, dentro del tercer apartado se abordará el impacto que tuvo el terrorismo en la región europea, haciendo énfasis en los atentados en España y Reino Unido, así como los grupos terroristas que se establecieron en el continente. Por último, en el cuarto apartado se abordará el impacto del fenómeno terrorista en Francia desde 1970 hasta 2017, con el objetivo de analizar la necesidad de este país en combatir esta amenaza.

1.1. ¿Qué es terrorismo?

Resulta complejo entender el fenómeno del terrorismo, ya que su estudio se ha realizado con cuidado por la relevancia que ha tenido en los últimos años. De esta forma, el concepto de terrorismo se ha adaptado a la actualidad debido a que es una amenaza con mayor importancia que otras que conforman la agenda internacional (crimen organizado, tráfico de personas, entre otros). Esta situación hace que se presenten nuevos retos para la seguridad y la comunidad internacional,

los cuales, han generado que los diferentes gobiernos y organismos internacionales brinden mayor atención y dedicación al fenómeno terrorista.

Al hablar de terrorismo es necesario reconocer el enfoque a tratar pues es un concepto cuya dimensión es muy amplia en preceptos y conceptos porque se vuelve difícil definirla.

“[...] El terrorismo se define (más) por la cualidad de sus actos que por la identidad de sus autores o naturaleza de sus causas”¹ y que, generalmente, solo implican en crear violencia y otras turbulencias en una o varias sociedades para lograr un objetivo político. Paul R. Pillar², en *Terrorism and U.S. Foreign Policy*, determina que el terrorismo es una “[...] violencia premeditada, políticamente motivada y perpetrada contra objetivos específicos y fijos, normalmente vienen con una intención (negativa) de atemorizar a la población y otros sectores que conforman a un Estado o varios [...]”.³

Etimológicamente la palabra terror aparece a mediados del siglo XV, “[...] tomada de latín *terroris*, que a su vez es un derivado de *terrere*, que significa espantar o aterrar y que siglos más tarde daría lugar a los términos terrorismo y terrorista”.⁴ No obstante, el fenómeno terrorista se ha convertido en el peor castigo para las sociedades civilizadas democráticas. Las acciones terroristas son de lo más variadas, pero todas vienen con un factor en común: generar una crueldad extrema.⁵ Por ejemplo, desde la antigüedad el terrorismo ha tenido un papel muy interesante, se tienen registros desde el antiguo Egipto, cuando se destaca la insurgencia judía.

¹ Ana Laura Mohzo Vargas, *Reestructuración de la Unión Europea en materia de seguridad y lucha contra el terrorismo (2004-2011)*, Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por el Doctor Alejandro Chanona Burguete, México, UNAM-FCPYS, 2013, p. 16.

² Académico estadounidense especialista en seguridad y ex agente de la Central Intelligence Agency (CIA).

³ Paul R. Pillar, “Chapter Two. The Dimensions of Terrorism and Counterterrorism”, *Terrorism and U.S. Foreign Policy*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2001, p. 12. Nota: traducción propia.

⁴ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, *Terrorismo Internacional: Enfoques y Percepciones*, [en línea], España, mayo de 2005, p. 2, Dirección URL: <http://www.psicosocial.net/grupo-accion-comunitaria/centro-de-documentacion-gac/psicologia-y-tecnicas-de-control-social/coercion-y-control-social/528-terrorismo-internacional-enfoques-y-percepciones/file> [consulta: 20 de agosto de 2018].

⁵ Cfr. Adolfo Estévez, *Historia del Terrorismo*, [en línea], 30 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://redsafeworld.wordpress.com/2011/05/30/historia-del-terrorismo/> [consulta: 10 de julio de 2018].

El autor Adolfo Estevéz, analista español de seguridad internacional de *Red Safe World (RSW)*, en su artículo *Historia del Terrorismo*, explica que los sucesos presentados como las plagas pudieron tratarse de un ejercicio terrorista; estas acciones le ayudaron para desestabilizar al reinado del Faraón Ramsés II con el único objetivo de liberar a los israelitas de la opresión y esclavitud.⁶

Posteriormente se registra otro ejemplo del fenómeno terrorista: la expansión romana. El Imperio Romano creó tácticas para generar presión y pánico en las civilizaciones conquistadas y a su vez desarrolló una legislación para justificar sus actos y efectos públicos. En este sentido, el Imperio Romano representa un gran análisis histórico para comprender cómo su legislación y los actos “terroristas” fueron relacionados para perpetuar su extensión de todas las formas violentas que puedan existir y cómo su nivel ideológico alcanzó un peso en los sectores políticos, económicos, culturales, jurídicos, militares y religiosos de los países dominados.⁷

Por otra parte, existe una característica en particular que frena el análisis jurídico y legislativo romano, donde para la ley romana los peores delitos eran considerados actos de rebeldía, sedición o traición al Imperio, no obstante, trataban de reservarse el castigo de muerte por crucifixión por lo que implementaron medidas mortales para los denominados terroristas, herejes o traidores del Imperio.⁸

En este contexto, se podría cuestionar si el terrorismo fue implementado por el Imperio (o como la sociología y la Ciencia Política determinarían como Estado), por la población o por ambos para generar tensiones y presiones para generar un control y detener cambios mediante el uso de la violencia.

El capitán de fragata español Javier Feal Vázquez en su artículo *Terrorismo Internacional*, destaca que desde el año 69 d.C. se ejercieron los primeros actos

⁶ *Idem*

⁷ Javier Feal Vázquez, *Terrorismo Internacional*, [en línea], España, 2002, p. 56, Dirección URL: <https://dialnet.uniroja.es/descarga/articulo/4581821.pdf> [consulta: 12 de julio de 2018].

⁸ De acuerdo con la comunicóloga argentina Ana Prieto, “[...] los grandes perpetradores histórico de actos terroristas han sido siempre los Estados, que no suelen actuar de manera clandestina y cuya capacidad de violencia es mayor y más destructiva que la de cualquier agente no estatal [...] el terrorismo de Estado se identifica especialmente con las campañas clandestinas de los gobiernos dictatoriales [...]” Ana Prieto, *Todo lo que necesitas saber sobre terrorismo*, Argentina, Paidós, 2015, p.27.

terroristas con grupos fuera de la orden militar y encargados de salvaguardar a sus sociedades o naciones.⁹ Un ejemplo de estos grupos son los denominados “Asesinos” o “*Hassassin*”, cuyo nombre proviene del árabe “*Hashshashín*” (Jashashin) y se traduce como “los bebedores o fumadores del hachís”.¹⁰ Fueron particularmente distinguidos en la época de las Cruzadas y ubicados en específico en la actual Irán y centro, este y sur de Siria, fundados por un militar nizaríe llamado Hassan-al-Sabbah.¹¹ Este grupo de asesinos fue entrenado de forma individual, por lo que fueron realmente temidos por los ocupantes de las “Tierras Santas”.

Sus funciones consistían en combatir y eliminar a políticos, militares, reyes y otro tipo de personas que destacaban dentro de la élite y que intentaban debilitar su territorio, por lo tanto, el entonces califato de Bagdad determinó como enemigos políticos y sociales (ahora terroristas) a este grupo de asesinos por oponerse al ideal religioso del Profeta Mahoma jurando su destrucción plena, no obstante, ninguno de los dos lados (tanto el califato de Bagdad como la Secta de los Asesinos) tenían previsto su debilitamiento y destrucción ante la llegada y conquista del Imperio mongol.

La aproximación más temprana sobre la concepción de terrorismo se encuentra durante la Revolución Francesa de 1789. El terror revolucionario, como mejor se le concedió, generó un rango esencialmente distintivo y que tuvo un gran peso entre la guerra y la política, por lo que estaba más conectado a las acciones políticas y violentas de los jacobinos.

⁹ *Idem*

¹⁰ Droga obtenida del cannabis que se utilizaba para su rito de iniciación a los nuevos reclutas asesinos. Este rito consistía en consumir la resina y estar inconsciente por un largo rato hasta que era despertado en medio de un jardín rodeado de mujeres y animales exóticos. El mensaje que otorgaba este rito es que dejaban de morir por el Dios Coránico (Alá) y ese paraíso les pertenecía, además tenían que ser buenos discípulos, guerreros e hijos de la orden, entendiendo así que era para brindar sus servicios a una buena causa. Recibían entrenamiento militar personalizado. Paz Velasco de la Fuente, *Los Hassassins: el origen de los asesinos*, [en línea], España, 4 de septiembre de 2015, Crimen e Historia, Hassan-al-Sabbah, Dirección URL: <https://criminalmente.es/2015/09/04/los-hassassin-el-origen-de-los-asesinos/> [consulta: 14 de julio de 2018].

¹¹ “Hassan-al-Sabbah o Hasan ibn Sabba (1034-1124 d.C.) fue un reformador religioso, autor y precursor de la nueva predicación ismailita (islamitas chiíes). Fue el fundador de la “Secta de los Asesinos” (traducido al español castellano) para generar homicidios como estrategias políticas y religiosas y debilitar a la expansión del islamismo suní”. Bernard Lewis, *The Assassins: A Radical Sect in Islam*, Reino Unido, Basic Books, 2003, pp. 97-99. Traducción propia.

[...] El abanico de posibilidades en cuanto a actos calificados como terroristas, se abrió para dar cabida a otros muchos, cuyos fines no eran solamente los políticos o ideológicos. El terrorista pasó a ser alguien que imponía mediante la coacción y el miedo sus puntos de vista. [...] Otros aspectos que se han ido incorporando a las definiciones de terrorismo han sido los de “amenaza” e “intimidación”, en el sentido de que para muchos autores no solo el acto violento puede ser un acto terrorista, sino que la sola posibilidad de que se realice, cuando constituye una amenaza, también puede llegar a considerarse como tal.¹²

Maximilien Robespierre¹³ fue quien creó este término para establecer un orden político y militar. Como describe el autor Noel O’Sullivan¹⁴, Robespierre fue quien describió la situación revolucionaria como la transición del nuevo gobierno francés, destacando así que sus ideales estaban basados en la virtud y el terror. Para O’Sullivan, estos dos puntos son totalmente opuestos debido a que la palabra ‘terror’ no era lo mismo que terrorismo y la ‘virtud’ posiblemente fue un prejuicio político muy débil para un cambio de gobierno radical.¹⁵

Luis Blanc¹⁶, en su obra *Historia de la Revolución Francesa*, destacó que la organización del régimen del terror jacobino funcionaba, en general, para acabar con el antiguo sistema feudal europeo comenzando desde la sociedad misma, por lo que tenían una estricta vigilancia a las instituciones gubernamentales como el Comité de Salud Pública y otras asambleas que estuvieron divididas y estructuradas en la ciudad parisina con el fin de que no implementaran acciones en contra de su gobierno.¹⁷ No obstante, estas ideas revolucionarias fueron la base sustancial para las independencias de ciertas colonias, sobre todo para los países

¹² *Idem*

¹³ Escritor, político, orador y revolucionario francés.

¹⁴ Profesor e investigador de Filosofía Política, Derecho y Ciencia Política en la Universidad de Hull de Londres.

¹⁵ Noel O’Sullivan, “Capítulo II: De la regeneración al terror; ideología de la revolución francesa”, *Terrorismo, ideología y revolución*, Madrid, España, Alianza Editorial, 1987, pp. 89-90.

¹⁶ Historiador y pensador político francés (1811-1882).

¹⁷ *Cfr.* Juan Alberto Álvarez Ramírez, *El terrorismo y su problema internacional*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por el Doctor Carlos Ballesteros, UNAM, FCPYS, México, 1992, pp. 8-9.

latinoamericanos. Así, el terror jacobino sirvió para tener una vocación disciplinaria y táctica para generar una política nacional más fuerte, potente y desarrollista.

No solo el nuevo gobierno francés implementó el poder del terror, también la población se opuso a ese nuevo régimen. Al implementar los jacobinos sus medidas terroristas la población estuvo dispuesta a posicionarse de manera fuerte en la política y permitió la entrada de la burguesía al nuevo orden político. La idea sobre la entrada burguesa proviene del *blanquismo*, o mejor dicho de August Blanqui¹⁸, donde esta doctrina aseguró que se tenía que ejecutar la revolución para abrir una puerta a la nueva clase y así apoderarse mediante una “[...] organización armada, secreta, fuertemente centralizada y así arrastrar a un proletariado [...]”¹⁹ hacia una causa justa y un nuevo concepto: el nacionalismo.

Durante el siglo XIX la ideología de los nacionalismos se fue adecuando al método del terror, generó una madurez política, social y moderna. Por ejemplo, el caso japonés ante la restauración Meiji desde 1850 hasta 1870 donde los acontecimientos ‘terroristas’ japoneses se generaron con el argumento de cambiar el sistema *shogunado* Tokugawa. De esta forma, el nacionalismo imperialista que en Japón se generó fue gracias a la rebelión Satsuma, que “[...] fue una revuelta de ex-samuráis en contra de su gobierno. El rápido proceso de adopción de rasgos e ideologías de la cultura occidental, sobre todo las potencias europeas en el país significaban, bajo su punto de vista, la abolición del privilegiado estatus social de la clase samurái, lo que debilitó la situación económica y financiera japonesa Meiji absolutista [...]”.²⁰

Posteriormente a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, en Europa, se formaron los nuevos partidarios antinacionalistas o los grupos antirégimenes; realizaron ataques terroristas contra altos mandatarios y/o Jefes de Estado; este tipo de terrorismo nacionalista fue apoyado por el Estado y presentaron ejemplos como el asesinato de personajes políticos como al Archiduque Francisco Fernando

¹⁸ Filósofo comunista y revolucionario francés nacido en París, Francia de 1805.

¹⁹ Juan Alberto Álvarez Ramírez, *op.cit.*, p. 15.

²⁰ Alexandra Ainz Galande, *Del fundamentalismo al terrorismo fundamentalista: ¿Es el 11-M un caso de terrorismo fundamentalista?*, España, Universidad Almería, 2011, p. 111.

de Habsburgo en Sarajevo en 1914, al Zar Nicolás Romanov II en 1918 o “[...] [e]n [sic] el siglo XX, grupos como la Organización Revolucionaria Interna de Macedonia, la Ustashi croata, y el Ejército Republicano Irlandés (IRA) realizaron a menudo actividades terroristas más allá de las fronteras de sus respectivos países. A veces recibían el apoyo de gobiernos ya establecidos, como fue el caso de Bulgaria e Italia bajo el líder fascista Benito Mussolini [...]”.²¹

Carlos Marx tenía razón en cuanto al uso del terrorismo como vía y guía del nuevo orden, por lo tanto, en el siglo XX las ideologías fueron transformadas para ser partidarias de la violencia terrorista como motor del cambio social y sostener un proyecto de sociedad plena. Tales ejemplos son el fascismo, el nazismo y el comunismo, que utilizaron al terrorismo como base de su política nacional, además, la inestabilidad política presentada desde el año 1920 hasta 1945 dio frecuentes participaciones y actividades que generaron terror.

Los anteriores ejemplos históricos conllevan a observar las principales, características del terrorismo, como:

- 1) ejercen una serie de actos violentos en un tiempo (s) y espacio (s) determinado (s), generado terror;
- 2) son impredecibles, es decir, pueden ocurrir en cualquier momento, lugar y tiempo;
- 3) golpea las áreas importantes de una sociedad;
- 4) ejercen presión a un gobierno y se ejerce de forma indirecta e ilícita, detiene la acción cotidiana de una sociedad.²²

Realmente, el terrorismo no es una ideología política, doctrina o filosofía, sino que es una “[...] utilización de la violencia política, una violencia utilizada por elementos radicales de todos los ámbitos del espectro político [...]”.²³ Dentro del ámbito académico, especialistas en materia de seguridad y terrorismo han construido

²¹ Javier Feal Vázquez, *op. cit.*, p. 56.

²² César Cisneros Salvatierra, *Terrorismo Internacional*, [en línea], Lima, Perú, 25 de noviembre de 2004, Dirección URL: <https://www.monografias.com/trabajos16/terrorismo-internacional/terrorismo-internacional.shtml> [consulta: 20 de agosto de 2018].

²³ Walter Laqueur, *Una historia del terrorismo*, Barcelona, Paidós Iberica, 2003, p. 9.

cientos de definiciones y, además, mostraron la importancia del fenómeno terrorista. En este sentido, para el estudio de este tema se han consultado autores como Walter Laqueur, Fernando Reinares, Bruce Hoffman, Ana Prieto, entre otros, que han permitido obtener una visión general del problema antes de entrar en los aspectos específicos del presente análisis.

La comunicóloga argentina Ana Prieto menciona que existen por lo menos 250 definiciones sobre terrorismo²⁴, aunque coexisten como desventaja ciertos “[...] factores políticos, subjetivos y emocionales que impide que se alcance una definición universal de terrorismo [...]”.²⁵ Sin embargo, Walter Laqueur, historiador y comentarista político, explica que no se puede encontrar una definición abstracta y concreta que abarque el terrorismo del todo por la simple razón de que no existe un solo tipo de terrorismo, sino que existen varios.²⁶

[...] Esta definición tiene cuatro elementos centrales: el primero, la predeterminación, que significa que debe de existir una intención o decisión previa para cometer un acto terrorista, el segundo elemento es que el terrorismo se distingue de otras formas de violencia. Sin embargo, es la motivación política de lo que lo distingue de un acto criminal (aunque muchos países dentro de su seguridad nacional, como los países europeos, lo consideran actos criminales). El tercer elemento, que los objetivos no son combatientes significa que los terroristas atacan a la gente que no puede defenderse con violencia [...] y el cuarto y último elemento es que los responsables de cometer actos terroristas se distinguen por no hacer sus distintas operaciones militares normales.²⁷

Fernando Reinares, investigador y especialista en terrorismo internacional del Real Instituto Elcano, definió el término de la siguiente manera: “[...] Cuando una acción de violencia genera efectos psíquicos desproporcionados respecto a sus consecuencias materiales, adquiere peculiaridades propias de lo que se denomina

²⁴ Ana Prieto, *op. cit.*, p. 18.

²⁵ *Ibid.*, p. 21.

²⁶ Walter Laqueur, *op. cit.*, p.10.

²⁷ Ana Laura Mohzo Vargas, *op. cit.*, p. 17.

terrorismo [...]”.²⁸ En este sentido, Alex Schmid²⁹ en su obra *Political Terrorism: A Research Guide* examinó más de noventa definiciones distintas, considerando cuáles eran importantes y útiles para la Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Por lo tanto, el autor encontró calificativos del terrorismo, tales como: miedo, política, inocencia, terror, violencia, víctimas, arbitrariedad, daños psicológicos, entre otros. Así, con base en ese listado construyó una definición propia, sin embargo, la definición se sometió a votación por los especialistas pero solo se obtuvo un pequeño porcentaje de aceptación sobre la definición más próxima o acertada:³⁰

[...] Terrorismo es un método de combate en el que las víctimas aleatorias o simbólicas sirven como objetivos de violencia. [...] A través de previos usos de violencia o la amenaza [...] colocan en una situación o *estado crónico de miedo* [terror]. Estos grupos o clase, cuyo sentido o fin de sus miembros de seguridad se ve socavado a propósito de tensión [...] El propósito de este método de combate es inmovilizar a los cuerpos extras [individuos o ciudadanos], provocando así una desorientación y/o conformidad, o movilizar otros objetivos de demandas [por ejemplo un gobierno], u objetivos de atención [por ejemplo, la opinión pública], o cambios de actitud [social y político] que favorezcan a los intereses de corto o largo plazo de los usuarios de este método de combate.³¹

Por lo tanto, Schmid cuestiona dos aspectos interesantes y fundamentales: ¿el terrorismo puede aplicarse sin terror? Y ¿el terrorismo puede alargarse o eliminarse? La respuesta a la primera cuestión es que el terrorismo en términos epistemológicos, varía de acuerdo con los tiempos y especialistas de la materia. Actualmente “[...] la ecuación del terror con cualquier estado crónico³² es permisible en un lenguaje laico (religioso) y cultural [...]”.³³ Además, para Schmid el terrorismo es un simple estado de la mente debido que corresponde solo con la interpretación

²⁸ Fernando Reinares, *Terrorismo y antiterrorismo*, Paidós, España, 1998, p. 15.

²⁹ Académico sueco especialista en materia de terrorismo.

³⁰ Alex Schmid y Albert J. Jongman, *Political Terrorism: A New Guide To Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories and Literature*, Estados Unidos, Transaction Books, 1988, pp. 1-2. Traducción propia.

³¹ *Idem*

³² Coyuntura de largo plazo o que ha durado demasiado sea por cualquier circunstancia.

³³ *Ibid*, p. 19.

de cada actor o individuo que está sometido en la ansiedad y el estrés social, que por un lado, es preocupante porque en cada momento en que se ejecute un acto considerado no terrorista puede convertirse en un asunto de pánico y en vez de considerar ese acto como otro tipo de delito se puede confundir con terrorismo.³⁴

Para la segunda respuesta, el tiempo y las acciones que se apliquen contra el terrorismo también son formas indefinidas debido a que el terrorismo no puede eliminarse fácilmente. Este fenómeno ha cosechado frutos en otros lugares para hacer efectivos sus fines y medios, por lo que para el tiempo es indefinido y desconocido pues las acciones y decisiones que se tomen pueden ser de largo o corto alcance. En este sentido, el terrorismo con sus características particulares puede ser considerado o catalogado dentro de las nuevas guerras, las cuales se conocen porque ya no son batallas cuerpo a cuerpo, sino que el ataque va dirigido contra civiles, por lo que se les considera un fenómeno no convencional.

Por otro lado, Bruce Hoffman, escritor, profesor e historiador norteamericano que expone que

[...] la mayoría de las personas tiene una idea o impresión vaga de lo que es el terrorismo, pero carecen de una información más precisa, concreta y definición verdaderamente explicativa de la palabra. Esta imprecisión ha sido fomentada, en parte, por los medios modernos, cuyos esfuerzos por comunicar un mensaje a menudo se vuelve complejo y enrevesado en la menor cantidad posible de tiempo aire o espacio impreso.³⁵

Asimismo, Hoffman afirma que no son del todo las agencias dentro de los aparatos gubernamentales e internacionales las que no pueden ponerse de acuerdo sobre una definición única de terrorismo³⁶, sino que, en general se debe sostener que el

³⁴ *Ibid*, p. 20.

³⁵ Bruce Hoffman, *Inside Terrorism*, [en línea], Estados Unidos, 1 de noviembre de 1998, Books, Dirección URL: <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/books/first/h/hoffman-terrorism.html> [consulta: 4 de septiembre de 2018]. Traducción propia.

³⁶ *Idem*

terrorismo es impermeable a una definición precisa o por muy eficiente que sea, confirmar que es una estrategia política.³⁷

En contraposición, Walter Laqueur justificaba que “para algunos”³⁸ puede ser una nueva tendencia o moda sin precedentes, que constituía esencialmente una respuesta de injusticia, que sin justicia política, social y económica no habría terrorismo y que, por consiguiente, el único medio para reducir la probabilidad del terrorismo consistía en abordar a los agravios, las angustias y las frustraciones subyacentes”.³⁹

Por otro lado, de acuerdo con Elizabeth Ortuño Ramírez, “[...] algunos Estados han elaborado e incluido un concepto propio dentro de su legislación nacional. Sin embargo, existen algunos casos en los que dentro de un país, las diferentes agencias, departamentos e instituciones entienden de manera diferente el término [...]”.⁴⁰ No obstante, existen complicaciones para establecer una definición única para un Estado, la autora destaca tres tipos de impedimentos que radican en la incapacidad de los Estados mantener esa única definición para salvaguardar su Seguridad Nacional, por lo que sugiere:

- a) “[...] Establecer claramente la diferencia entre terrorismo y actos legítimos de resistencia [...]”⁴¹,
- b) “[...] Lograr un acuerdo respecto al grado de responsabilidad jurídica que se puede atribuir a los Estados por actos de terrorismo [...]”⁴² y,
- c) “[...] Distinguir el régimen jurídico que se podría llevar establecer con base en una convención integral [...]”.⁴³

³⁷ *Idem*

³⁸ El autor se refiere a las instituciones gubernamentales, cuerpos de inteligencia, política, medios de comunicación, la sociedad misma.

³⁹ Walter Laqueur, *op.cit.*, p. 10.

⁴⁰ Elizabeth Ortuño Ramírez, *Antiterrorismo en la Unión Europea: Reto Compartido*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por la Maestra Ana Cristina Castillo Petersen, UNAM, FCPYS, México, 2013, p. 4.

⁴¹ International Council on Human Rights Policy, *Discusión sobre Terrorismo. Riesgos y opciones para las organizaciones de Derechos Humanos*, ICHRP, Suiza, 2008, p. 5. & en Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.* p. 5.

⁴² International Council on Human Rights Policy, *op. cit.*, p.5.

⁴³ Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.*, p. 6.

Asimismo, ciertos académicos y organismos internacionales responden que para combatir a los atentados terroristas el único mecanismo es mediante el sistema penal y de justicia, sin embargo, existen otros que determinan actuar por medio de la fuerza y poder, es decir, lo político y militar sin tomar en cuenta las recomendaciones que otros actores puedan realizar ante el fenómeno. De esta forma, las causas por las que surge el terrorismo o por las que se unen ciertas personas a grupos terroristas son diversas, por ejemplo: la pobreza, la marginación, el atraso en el desarrollo de su país de origen, la ignorancia (sin educación), las guerras civiles, razones religiosas, la identidad y las consecuencias del colonialismo y, de acuerdo con Ana Laura Mohzo Vargas, la falta de tecnología.⁴⁴ Sin embargo, para Mohzo Vargas, “[...] no son las únicas causas de ascenso del fenómeno, pues es claro que los países más desarrollados también buscan combatir al sistema político; por tanto siempre existirá la inconformidad y hambre de lucha que hará recurrir a la violencia [...]”.⁴⁵ En consecuencia, debido a la complejidad de los rápidos cambios en la globalización actual el terrorismo resulta imposible de eliminar.

1.2. Terrorismo Internacional

Ingmar Barrañón en su tesis *Seguridad Nacional y Terrorismo Internacional*, expone que “[...] en las conferencias internacionales organizadas para tipificar esta conducta [...] [se presenta] la dificultad de llegar a un punto común resulta casi imposible [...]”⁴⁶ definir el término de ‘terrorismo’ para el ámbito internacional.

Dentro de la conducta política se generan cuestiones sobre si la lucha terrorista puede ser solamente de esa misma rama, no obstante, tal parece que se han mezclado otros motivos por los cuales el terrorismo es realizado y han aumentado sus actividades; tal es el caso del tema religioso y cultural.

⁴⁴ Ana Laura Mohzo Vargas, *op. cit.*, p. 33.

⁴⁵ *Idem*

⁴⁶ Ingmar Barrañón Rivera, *Seguridad Nacional y Terrorismo Internacional después del 9/11*, Tesis de Licenciatura en Derecho, dirigida por Licenciado Joaquín Rodrigo Narro Lobo, México, UNAM-Facultad de Derecho, 2015, p. 63.

El terrorismo tiene concepciones, visiones y perspectivas negativas, de acuerdo con María Cristina Rosas González⁴⁷ en su artículo de reseña llamado *El Estado frente al terrorismo, de Hugo Frühling E.*, destaca que el autor Hugo Frühling enfatiza que el “[...] daño físico o material que pueden producir los grupos terroristas son inconmensurablemente menor que el que provocan las guerras entre Estados o las guerras civiles [...]”.⁴⁸

Asimismo, al estudiar la evolución del terrorismo moderno se han retomado una serie de características diferentes hoy en día.

[...] Ante la definición del terrorismo y su forma de combatirlo, intervendrán también las distintas apreciaciones culturales del fenómeno. [...] Así la percepción que desde Occidente se tiene del terrorismo, no tiene por qué coincidir exactamente con la que tienen algunos de los Estados islámicos, resultando compleja la acción conjunta contra determinados grupos activos, a pesar de que se habla de una voluntad unánime en su condena.⁴⁹

Por lo tanto, el terrorismo internacional ha cobrado más fuerza a partir de los atentados de las Torres Gemelas de 2001 en Nueva York, Estados Unidos y esta nueva visión ha alcanzado dimensiones mayores y concretas que genera un mayor peligro para las políticas de seguridad internacional. De esta forma, el terrorismo internacional del siglo XXI ha alcanzado niveles de violencia más grandes, incluso tiende a ser más peligroso que otros percances de la globalización.

Por otra parte, el terrorismo internacional actúa de forma estructural, es decir, formando alianzas con otros grupos delictivos, mafias internacionales, traficantes de personas y de armas y narcotraficantes. Así, al adquirir magnitud, la peligrosidad aumenta cuando incrementan los crímenes, la violencia, problemas sociales, afectando a la economía así como a la democracia y Derechos Humanos.⁵⁰

⁴⁷ Doctora en Relaciones Internacionales y especialista en Seguridad Internacional.

⁴⁸ María Cristina Rosas González, “El Estado frente al terrorismo, de Hugo Frühling E. (ed)”, *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 87, México, UNAM/FCPYS, septiembre-diciembre, 2001, p. 140

⁴⁹ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, *op. cit.*, p. 4.

⁵⁰ Ana Laura Mohzo Vargas, *op. cit.*, p. 33.

La dimensión que el terrorismo internacional ha tomado en la actualidad está reflejada en la idea político-cultural, es decir, “[...] descansa en el desvanecimiento de motivaciones ideológicas y políticas, y el ascenso de razones religiosas, étnicas, raciales y de intereses del crimen organizado internacional [...]”.⁵¹ En este caso toman lugar los grupos que conforman esas características (ideológicas, culturales y/o religiosas, como el grupo Al-Qaeda) consideradas como la amenaza de la democracia y de los valores occidentales.

Por un lado, el grupo Al Qaeda remonta sus orígenes desde la Guerra Fría, en específico en Afganistán, donde la violencia y atrocidad se prolongó desde la Segunda Guerra del Golfo de 1991. En este periodo se creó un grupo de militantes árabes con la finalidad de combatir a los extranjeros que se encontraban en su territorio. Su antecedente inmediato fue al Maktab al Khadamat (MAK y la Oficina de Servicios), en donde reclutaban a jóvenes, niños y mayores para combatir a los militares foráneos.⁵² De esta forma, Samuel Huntington en sus obras *La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX*, *Who are we?* y *El choque de civilizaciones*, afirmaba una misma característica donde la “[...] la principal fuente de conflicto en un nuevo mundo [Occidente] no será fundamentalmente ideológica ni económica. El carácter tanto de las grandes divisiones de la humanidad como de la fuente dominante del conflicto será cultural [...]”.⁵³

Con el incremento de los actos terroristas las diferencias culturales se acentúan, así también la radicalización y el intento de proteger su cultura de la injerencia cultural ajena. Esta visión hace que cada cultura genere un fuerte choque debido a que no solo tienen ideologías sino también tradiciones, costumbres, formas de vivir que los

⁵¹ *Ibid.*, p. 34.

⁵² Stephanie García Urquiza, *La guerra contra el terrorismo y la política antiterrorista después del 11-S*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por el Doctor Alejandro Chanona Burguete, México, UNAM, FCPYS, 2017, p. 25.

⁵³ José Miguel Borrego Sevillano, *La evolución del terrorismo salafista yihadista internacional. Doble vertiente: propaganda y ámbito de actuación. Estudio de caso: España*, [en línea], España, 2014, Dirección URL: https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/Historia_nuestro_tiempo_5/pdf/131_BorregoSevillano.pdf [consulta: 19 de septiembre de 2018].

llevan a tener una identidad única, por lo que puede formar una radicalización cultural importante y compleja de neutralizar o eliminar.

Por otro lado, el terrorismo global del siglo XXI ha acelerado la orientalización de estrategias nuevas y reconceptualización de seguridad; primero de Estados Unidos y posteriormente a nivel internacional. Sin embargo, la radicalización islamista y la existencia de grupos terroristas que surgen después de Al Qaeda comenzaron a ser la mayor preocupación de Estados Unidos y para los países desarrollados. Otro gran problema, radicaba en la probabilidad de que estos grupos tuvieran nuevos *modus operandi* para perpetrar la violencia y una fabricación de varios tipos de armas de destrucción masiva.⁵⁴

De acuerdo con Stephanie García Urquiza también se sumaban otras dos clasificaciones de Estados enemigos: “[...] la primera serían los llamaos *rogue states*, conformados por aquellos Estados que abiertamente iba en contra de los valores occidentales y lo llamados *failed states*, aquellos Estados que por un vacío de poder permitían la presencia de grupos, terroristas al interior de su territorio [...]”.⁵⁵

El terrorismo internacional fue extendiéndose de forma acelerada a otros países que apoyan esos valores occidentales, principalmente la democracia. También la difusión inmediata de los medios de comunicación a nivel mundial generó un efecto atemorizante en la población internacional. En este sentido, los atentados que se llevaron a cabo el 11 de septiembre de 2001 se les considera como la mayor violencia ejercida en la historia del terrorismo. El entonces presidente de los Estados Unidos, George Bush, consideró al terrorismo internacional como el responsable de lo sucedido y por tal motivo inició una cruzada en la que contó con la solidaridad

⁵⁴ Las armas de destrucción masiva fueron encontradas, según por Estados Unidos, fabricándose por los principales países que conformaban el Eje del Mal (Iraq, Irán y Corea del Norte), por lo tanto, fue uno de los tantos objetivos por el cual justificaron la lucha contra el terrorismo. Stephanie García Urquiza, *op. cit.*, p. 21.

⁵⁵ *Idem*

internacional para intervenir (a los países creadores de terroristas) como Afganistán, Iraq e Irán, presuntos protectores de Al Qaeda.⁵⁶

Como respuesta al terrorismo existe el contraterrorismo y sus funciones son ejercidas mediante acciones militares, apoyado por varios países, sobre todo de la Unión Europea como Alemania, Francia, España, Reino Unido y la OTAN.

Por otro lado, el Doctor en Relaciones Internacionales José Antonio Murguía Rosete afirma que “[...] en el seno de Naciones Unidas las reflexiones doctrinales se han centrado en la pretendida admisibilidad de los actos y actividades terroristas como instrumento de lucha de liberación nacional [...] Es conveniente anotar que el terrorismo no presenta problemas de definición como la agresión [...]”.⁵⁷ En este sentido, de acuerdo con el Doctor Murguía Rosete se necesita tener un método más abstracto para definir el terrorismo y ampliarlo a nivel internacional, regional y nacional, como lo fue el “[...] Comité de Expertos de la Sociedad de Naciones, que redactó la Convención de Ginebra en 1937, usó una definición general y una enumeración de los actos que podían constituirlo y que incluía en la definición del terror [...]”.⁵⁸

Dentro del paradigma del siglo XXI se crearon políticas de seguridad y defensa más eficaces, por ejemplo, en el Derecho Internacional se aprobó la resolución 1373 el día 28 de septiembre de 2001 por parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que estipulaba los siguientes puntos importantes:

- a) [...] Reafirma el derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva reconocido en la Carta de las Naciones Unidas y confirmado en la resolución 1368 [...]⁵⁹,

⁵⁶ *Ibid.*, p. 31.

⁵⁷ José Antonio Murguía Rosete, “El terrorismo, delito político y terrorismo de Estado”, *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 92, México, UNAM/FCPYS, mayo-agosto, 2003, p. 62.

⁵⁸ *Idem*

⁵⁹ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, *Resolución 1373*, [en línea], Nueva York, 28 de diciembre de 2001, p. 1, Dirección URL: http://www.cienciaspenales.net/files/2016/10/7_42E49838CB8803C0E04015AC20201354.pdf [consulta: 19 de septiembre de 2018].

- b) [...] Insta a los Estados a trabajar de consumo urgentemente para prevenir y reprimir los actos de terrorismo, en particular acrecentando su cooperación y cumpliendo plenamente los convenios internacionales contra el terrorismo que sean pertinentes [...] ⁶⁰,
- c) [...] Reconocen “la necesidad de que los Estados complementen la cooperación internacional adoptando otras medidas para prevenir y reprimir en sus territorios, por todos los medios legales, la financiación y preparación de esos actos de terrorismo [...]”. ⁶¹

Los puntos establecidos en esta resolución así como los objetivos políticos de Estados Unidos y de los Estados solidarios, como lo fueron los países europeos, son muy similares. Además, estos puntos establecieron una gran contención para que la influencia radical islámica no se extendiera en el mundo. En este sentido, el 11 de septiembre fue el punto de partida para reforzar la seguridad de forma internacional, regional y nacional, así como establecer que el terrorismo es el principal foco de amenaza y riesgo para la soberanía de cada Estado; “[...] a partir de entonces, la comunidad internacional ha expresado reiteradamente su voluntad de lucha contra este problema y adoptar nuevas medidas necesarias para lograr tal fin [...]”. ⁶²

Una de las desventajas para crear una conceptualización o nemotecnia del terrorismo internacional fue que “[...] después del 11 de septiembre se mostró la vulnerabilidad de Estados Unidos, así como de las instituciones de defensa con las que cuenta, por lo que a partir de ese momento [...] prioridad del gobierno estadounidense fue evitar que un nuevo atentado de tales magnitudes se desarrollara nuevamente en territorio estadounidense. Ante tal escenario, las instituciones encargadas de la seguridad tenían que ser reforzadas, y en ese caso de ser necesario establecer nuevas instituciones para poder hacer frente a la nueva amenaza [...]”. ⁶³

⁶⁰ *Idem*

⁶¹ *Idem*

⁶² Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.*, p. 33.

⁶³ Stephanie García Urquiza, *op. cit.*, p. 23.

Otra de las desventajas más grandes para los países antiterroristas es que ciertos grupos ya estaban estableciéndose en otros países, lo que incrementó las actividades de reclutamiento y *modus operandi*, como en Europa, lugar donde se establecen los principales grupos como Euskadi Ta Askatasuna (ETA), Ejército Republicano Irlandés (Provisional Irish Republican Army-IRA), Brigadas Rojas (BR), Estado Islámico, entre otros.

1.3. Terrorismo en la región europea

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos el terrorismo se volvió un tema comunitario a nivel europeo. De acuerdo con Elizabeth Ortuño Ramírez en su tesis *Antiterrorismo en la Unión Europea: Reto compartido*, “[...] Europa es una de las regiones en las que existe mayor probabilidad de combatir el terrorismo. Si bien el 11 de septiembre de 2001 activó la alerta en la Unión Europea, los atentados en Madrid y Londres confirmaron la propensión del territorio a ser blanco de fundamentalistas islámicos [...]”.⁶⁴ Asimismo, la capacidad terrorista en Europa permitió que los terroristas pudieran debilitar a los regímenes políticos. Por esa razón, la seguridad y el bienestar europeo se ve afectada, por lo que se vuelve ineludible vencer.

Por otro lado, el argumento fue si la Unión Europea realmente estaba preparada para hacer frente al fenómeno terrorista, lo cual era algo cuestionable. Sin embargo, la capacidad y habilidad política que las instituciones europeas decidieron tomar con base la doctrina estadounidense del 2001 fueron de bastante ayuda. En este sentido, Ana Laura Mohzo Vargas destaca que en los años 70 se llevan a cabo los primeros ataques terroristas en Europa:

[...] El fenómeno del terrorismo ascendió en los años 70 de manera global. Después del asesinato de once deportistas israelíes en los juegos olímpicos de Múnich en 1972 y posteriormente, la toma de rehenes en la embajada estadounidense de Teherán en 1979, se elevó la amenaza terrorista

⁶⁴ Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.*, p. 33.

proveniente de Medio Oriente como la más peligrosa. En esa misma época las actividades terroristas eran relacionadas con la idea marxista.⁶⁵

En 1986 fue el comienzo de la cooperación en el ámbito de la seguridad y la lucha antiterrorista, debido a que en 1982 se presentó en Francia otro atentado. “[...] La Lucha contra el terrorismo ha formado parte de las preocupaciones principales de los Estados miembros desde la década de los setenta. Sin embargo, las medidas adoptadas se situaban en la esfera estrictamente intergubernamental, en particular a través de decisiones comunes y convenciones [...]”.⁶⁶ Así, de acuerdo con el periódico en línea *EL PAÍS* los índices de mortalidad más altos de Europa por terrorismo se encuentran en tres periodos: a) 1992 con 1,522 personas fallecidas, b) 1994 con 1,452, c) 2014 con 1,484 y d) 2015 con 1,455.⁶⁷

Aunque, “[...] para el gráfico se ha optado por agregar aquellos registros en los que se repiten concretamente el día, las coordenadas geográficas, el objetivo y el grupo terrorista al que se atribuye el acto terrorista [...]”⁶⁸ tal como lo demuestra la siguiente tabla:

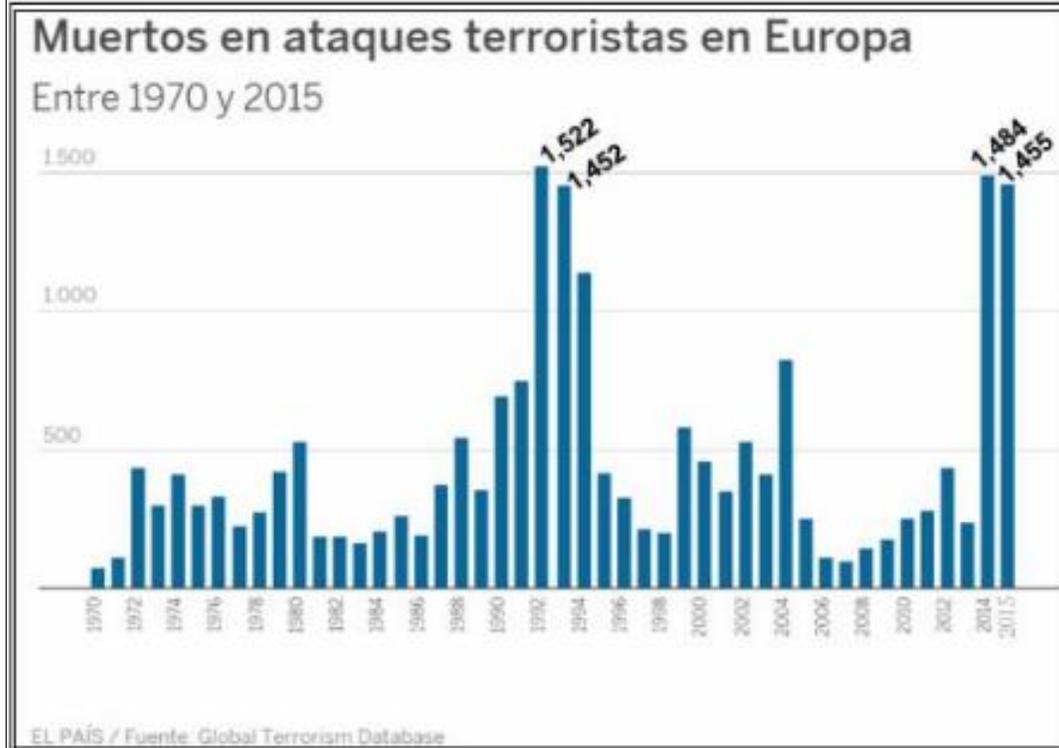
⁶⁵ Ana Laura Mohzo Vargas *op. cit.*, p. 32.

⁶⁶ “Los Estados miembros han firmado la gran mayoría de los Convenios internacionales relacionados con la lucha antiterrorista: entre otros, el Convenio del Consejo de Europa del 27 de enero de 1977 sobre la represión del terrorismo, el Convenio de las Naciones Unidas sobre la represión de los atentados terroristas con explosivos, del 15 de diciembre de 1997 o el Convenio sobre la represión de la financiación del terrorismo, del 9 de diciembre de 1999”. Vanesa Peidro Cid, *La lucha contra el terrorismo en la Unión Europea: evolución reciente*, [en línea], Chile, 11 de septiembre de 2011, pp. 6-7, Dirección URL: <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/download/14387/14698/> [consulta: 22 de septiembre de 2018].

⁶⁷ Javier Galán, Guillermo Villar y David Almeda, “Mapa de los ataques terroristas en Europa desde 1970”, [en línea], España, *EL PAÍS*, 5 de enero de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/01/03/actualidad/1483447041_537188.html [consulta: 9 de noviembre de 2018].

⁶⁸ *Idem*

Gráfica 1. “Muertos en ataques terroristas en Europa”.

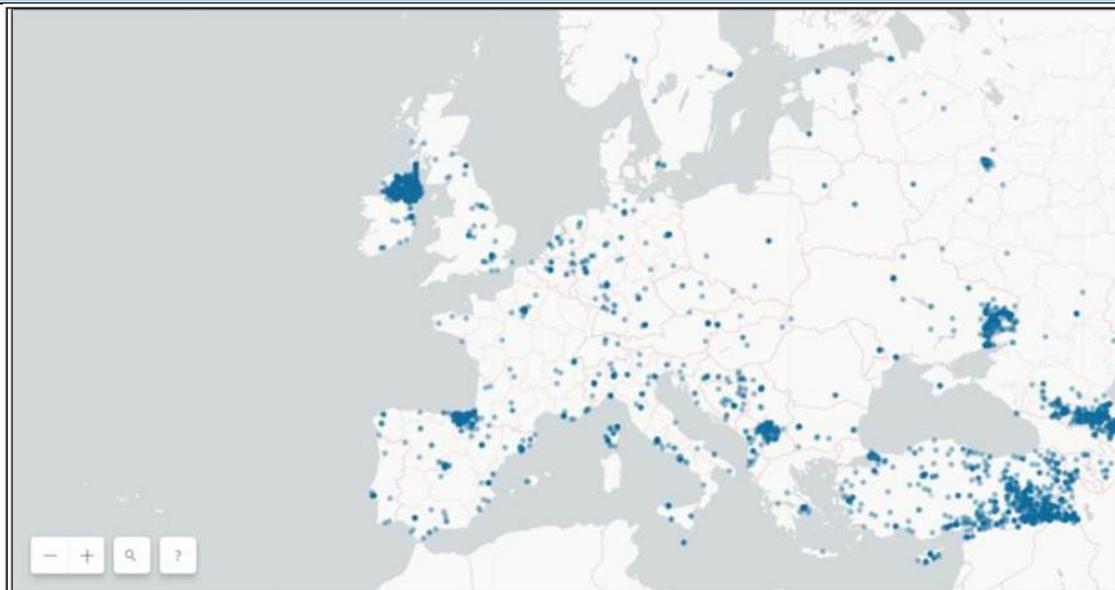


Fuente: Gráfica recuperada a partir de la información de Javier Galán, Guillermo Villar y David Almeda, "Mapa de los ataques terroristas en Europa desde 1970", [en línea], España, *EL PAÍS*, 5 de enero de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/01/03/actualidad/1483447041_537188.html [consulta: 9 de noviembre de 2018].

La siguiente gráfica publicada por *EL PAÍS* señala los principales focos donde fueron ejercidos los ataques terroristas desde 1970 hasta 2015, lo cual describe que países europeos como Reino Unido ha tenido un total de 3,395 muertos, España 11,261, Turquía encabeza la clasificación de muertos, con 5,655 víctimas en 1,560 ataques, Rusia con 4,181 y Ucrania con 2,147 fallecidos, los cuales son considerados como los países con el mayor índice de mortalidad por actos terroristas, pero ¿dónde está Francia y el resto de países que están marcados con azul?⁶⁹

⁶⁹ *Idem*

Mapa 1. “Mapa de los ataques terroristas en Europa desde 1970”



Fuente: Javier Galán, Guillermo Villar y David Almeda, “Mapa de los ataques terroristas en Europa desde 1970”, [en línea], España, *EL PAÍS*, 5 de enero de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/01/03/actualidad/1483447041_537188.html [consulta: 9 de noviembre de 2018].

Posteriormente, la Unión Europea determinó más puntos interesantes, con la entrada en vigor del Tratado de Ámsterdam en 1999 “[...] se comunitariza una parte importante de las competencias relacionadas con la lucha antiterrorista. En este sentido se inscribe el Título IV sobre las visas, asilo, inmigración y otras políticas relacionadas con la libertad de circulación de personas”.⁷⁰

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, la Unión Europea adoptó y aprobó el Plan de acción en materia de terrorismo del 21 de septiembre de 2001; el 13 de junio de 2002 se adoptó una Decisión dentro del marco jurídico a la lucha contra el terrorismo.

[...] Este último plan tiene como objetivo armonizar las legislaciones nacionales y establecer una definición común de los elementos que componen el delito de terrorismo. Este objetivo permite una colaboración policial y judicial más eficaz contra el terrorismo, ya que una noción común de o que este constituye permita

⁷⁰ Vanesa Peidro Cid, *op. cit.*, p. 7.

aplicar más fácilmente los convenios de extradición y las medidas de reconocimiento mutuo de las sentencias.⁷¹

En general, en el seno de la Unión Europea existen dos grupos de trabajo en materia del terrorismo:

- a) El Grupo Terrorismo, que “[...] tiene la función operativa de tipo técnico, que incluye el intercambio de técnicas policiales, la definición de mejores prácticas, entre otros [...]”⁷²,
- b) El COTER, que “[...] es el organismo diplomático que trata el tema del terrorismo desde un punto de vista político [...]”.⁷³

La resolución 1373 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas es la base moderna de política de seguridad y militar internacional en la lucha contra el terrorismo y su financiación mediante “[...] la introducción de una obligación general de congelación de los capitales y recursos económicos de las personas y entidades que hayan cometido o sido cómplices de actos de terrorismo [...]”.⁷⁴

La Unión Europea decidió adaptar esta resolución de forma colectiva y adoptó bases jurídicas, políticas, militares, policiales, sociales y económicas para dar un fin común: las posiciones comunes 930 y 931/01 y el reglamento comunitario 2580/01, la Decisión marco 2002/584/JAI.⁷⁵ Esta decisión entró en vigor el 1 de enero de 2004 y ha permitido que las demandas de entrega de un Estado a otro se reduzcan a plazos que fluctúan entre 13 y 43 días.⁷⁶ Además, en materia de Derecho Internacional, documentos como la Declaración de lucha contra el terrorismo (Cláusula de Solidaridad) y el Programa de la Haya genera una europeización bajo el término de seguridad regional.

⁷¹ *Idem*

⁷² Gobierno de Francia, *Estructura de la lucha contra el terrorismo*, [en línea], Francia, s/año, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/defensa-y-seguridad/terrorismo/la-lucha-contra-el-terrorismo-en/> [consulta: 27 de septiembre de 2018].

⁷³ *Idem*

⁷⁴ *Idem*

⁷⁵ *Idem*

⁷⁶ Vanesa Peidro Cid, *op. cit.*, p. 8.

Más tarde se adoptaron “[...] medidas de cooperación penal y de cooperación jurídica por conducto de dos agencias comunitarias: Europol y Eurojust [...] Europol tiene como finalidad mejorar la coordinación entre las policías europeas, principalmente por el intercambio de informaciones, entre otros, en el ámbito de la lucha contra el terrorismo. Eurojust, por otra parte, fue creada en 2002 con el fin de mejorar la cooperación judicial para una lucha más eficaz contra la criminalidad transnacional [...]”.⁷⁷

El analista político andaluz, Rafael Silva Martínez, en su artículo *Terrorismo en Europa: sus causas*, destaca que los grupos terroristas son un

[...] producto creado y patrocinado por la CIA, el MOSSAD y el MI6 (servicios secretos estadounidense, israelita y británico respectivamente) para disponer de una coartada perfecta para sus intervenciones, creando (bajo la complicidad de países locales como Arabia Saudí) un perverso engendro que fuera capaz de captar la militancia de jóvenes de todo el mundo para la corriente musulmana más fundamentalista y violenta.⁷⁸

Sin embargo, ante esta afirmación no existe ningún medio oficial que destaque datos reales o sustentables que afirman tales acontecimientos aunque estas agencias sirven para representar la inteligencia y combatir las amenazas de cada Estado.

El terrorismo en Europa en el siglo XXI se fortaleció debido a que países como Alemania, Francia, España y Reino Unido apoyaron la doctrina que Estados Unidos emitió sobre la guerra preventiva hacia el radicalismo terrorista, incluyendo la OTAN.

[...] A pesar de estas innovaciones, los Estados conservan una parte importante de las competencias en materia antiterrorista ya que siguen extendiendo el segundo pilar, que contiene la política de defensa y seguridad, así como el tercer pilar, que contiene las políticas relacionadas con el espacio de libertad, seguridad y justicia. Estas materias siguen estando dentro del ámbito soberano nacional aunque con ciertas limitaciones, en especial una competencia, aunque

⁷⁷ *Idem*

⁷⁸ Rafael Silva Martínez, *Terrorismo en Europa: sus causas*, [en línea], España, 24 de agosto de 2017, Dirección URL: <https://nuevarevolucion.es/terrorismo-europa-causas/> [consulta: 24 de septiembre de 2018].

muy imitada, de control por parte del Tribunal de Justicia sobre los actos emanados en este ámbito.⁷⁹

No obstante, el terrorismo se hizo presente en dos ciudades de dos países europeos en 2004 y 2005: Madrid y Londres, lo cual, generó una fortificación de políticas de seguridad y defensa en los países miembros (y no miembros) de la Unión Europea.

Cabe señalar que existen distintos grupos terroristas en la región europea, o al menos que son considerados también como grupos terroristas, sin embargo, con una ideología meramente nacionalista como el Ejército Republicano Irlandés (*Irish Republican Army* o IRA por sus siglas en inglés), que fue creado para llevar a cabo el movimiento de independencia de un colonialismo inglés.⁸⁰

Este tipo de grupos fue creado con el fin de generar presión política, en este caso a Reino Unido, que era país colonizador de Irlanda y su partido abogó por la unión de toda la isla irlandesa, lo que significa acabar con la dependencia. Sin embargo, otro grupo como “[...] Oglaiigh Na Heireann (Voluntarios irlandeses en gaélico, ONH), creados en 2005, ha llevado a cabo docenas de ataques con armas de fuego y bombas caseras contra las fuerzas de seguridad en Irlanda del Norte, y, actualmente [se] ha declarado alto al fuego de IRA porque la situación no es propicia para seguir con la lucha armada en Irlanda, y falta de apoyo de la ciudadanía [...]”.⁸¹

El segundo grupo terrorista era la Facción del Ejército Rojo (RAF) en Alemania, que tuvo un fuerte peso político y social desde los movimientos juveniles y estudiantiles de 1968 hasta finales de los setenta al estar en contra de la represión del Estado. Este grupo terrorista fue creado bajo los ideales comunistas, afirmaron ser un grupo

⁷⁹ Vanesa Peidro Cid, *op. cit.*, p. 7.

⁸⁰ Alberto León, “IRA. 40 años de lucha sangrienta contra la dominación británica”, [en línea], España, RTVE.es, 8 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20090308/ira-40-anos-lucha-sangrienta-contradominacion-britanica/245706.shtml> [consulta:29 de septiembre de 2018].

⁸¹ La Vanguardia, “El autor terrorista ONH, disidente del IRA, anuncia el fin de la lucha armada”, [en línea], Dublín, *La Vanguardia.com*, 23 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20180123/44237116422/el-grupo-terrorista-onh-disidente-del-ira-anuncia-el-fin-de-la-lucha-armada.html> [consulta: 29 de septiembre de 2018].

revolucionario en contra del capitalismo y del imperialismo, sin embargo, este grupo realizó actos de secuestro a personajes como al empresario Hans Martin Schleyer así como los asesinatos del presidente ejecutivo del Deutsche Bank, Alfren Herrhausen (1989) y el director del ente privatizador de las empresas de la extinta Alemania comunista, Detlev Karsten Rohwedder (1991).⁸² Este grupo realmente fue creado para ejercer la presión social y política, sin embargo, ejerció terror entre los políticos, banqueros y empresarios de las grandes industrias alemanas. Muchos de los delitos de esta generación no han podido ser esclarecidos hasta hoy.

El tercer grupo terrorista eran las Brigadas Rojas de Italia o ISI-e, con participación desde 1968 hasta 1988. Esta fue una organización de lucha armada bajo ideales comunistas, el terrorismo se dirigió fundamentalmente al ataque de personajes políticos y jueces. Además, cabe destacar que Italia estaba en un proceso de transición gracias a la crisis económica, política y social. “[...] En este contexto, la sociedad italiana se estaba paulatinamente dividiendo en dos: vivir a la izquierda o vivir a la derecha significaba vivir en dos formas absolutamente opuestas, irreconciliables [...]”.⁸³ Los actos de terror que ejercieron fueron justificados incluso por la mafia italiana que estaba en parte a favor del gobierno, atacando a sus estudiantes universitarios. La secuela de los movimientos terroristas continuaron hasta casi desaparecer al Partido Comunista Italiano.

El último grupo de terror fue la Patria Vasca y Libertad (también conocidos como Euskadi ta Askatsuna, ETA). Fundada en 1959 en Bilbao, España,

[...] con el objetivo de conseguir la independencia política de los territorios que considera parte de Euskal Herria: las tres provincias del País Vasco y Navarra en España y las tres vaco-francesas (Iparralde): Lapurdi, Baja Navarra y Zuberoa. La organización considerada terrorista por sus atentados a partir de

⁸² La Vanguardia, “Baader-Meinhof, ‘octubre de plomo’”, [en línea], s/lugar, *La Vanguardia.com*, 18 de octubre de 2017, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20171018/432143743566/alemania-terrorismo-fraccion-del-ejercito-rojo-raf-banda-baader-meinhof-secuestros-aereos.html> [consulta: 29 de septiembre de 2018].

⁸³ Miguel Carmona Gavela, *Brigadas Rojas. Terrorismo en Italia (1970-1988)*, [en línea], España, 24 de octubre de 2017, p. 2, Dirección URL: https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://iuisi.es/wp-content/uploads/2017/10/09_2017.pdf&hl=es [consulta: 29 de septiembre de 2018].

(la) reinstauración de la democracia en España, se declara además de independentista, *abertzale* (patriota), socialista y revolucionaria.⁸⁴

Este grupo se valió de actos violentos, hasta el asesinato del presidente Luis Carrero en 1973.

En los años ochenta el grupo llevó a cabo un gran número de sangrientos atentados, que condujeron a la búsqueda, detención y apresamiento de varios de sus militantes por parte de autoridades españolas y francesas. A lo largo de su historia, ETA pactó algunos ceses unilaterales de fuego, que eventualmente fueron rotos y provocaron la suspensión del diálogo con el gobierno español.⁸⁵

Junto con el Ejército Republicano Irlandés (IRA), ETA es una de las dos grandes organizaciones clandestinas de Europa. En este sentido, ETA fue considerado como el grupo más fuerte para el terrorismo nacional español y para el mundo, su capacidad de actos era temido por países como Francia, Argentina, Estados Unidos y en organismos internacionales como la OTAN y ONU y “[...] ante esta coyuntura, desde finales de la década de 1970, la preocupación respecto al terrorismo empezó a colocarse como asunto de política exterior de varios países europeos [...]”.⁸⁶

A finales de los ochenta el terrorismo nacional en Europa había disminuido, sin embargo, nunca dejó de ser un tema de riesgo para la soberanía de cada Estado europeo. No obstante, para finales de 1990 y entrada al 2000 se generan nuevos actores que posteriormente darían surgimiento a un conflicto mayor: el islamismo político o la yihad. Pero, ¿qué es la yihad y por qué toman el terrorismo como medio para efectuar miedo y terror? Ana Prieto en su obra *Todo lo que necesitas saber de Terrorismo* en su sexto capítulo denominado *Terrorismo en el siglo XXI*, define a la yihad como el “esfuerzo” de recuperar una Guerra Santa y en su

[...] acepción religiosa, se refiere a la lucha del alma por sortear los obstáculos que se interponen entre una persona y Dios. A este tipo de yihad se le conoce

⁸⁴ Miguel M. Ariztegi, “De 1959 a 2018, una cronología de Euskadi Ta Askatasuna”, [en línea], Navarra, España, *El Diario.es*, 20 de abril de 2018, Dirección URL: https://www.eldiario.es/norte/navarra/ultima_hora/cronologia-Euskadi-Ta-Askatasuna_0_762924205.html [consulta: 29 de septiembre de 2018].

⁸⁵ Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.*, p. 20.

⁸⁶ *Ibid.*, p. 23.

como 'yihad mayor'. La llamada 'yihad menor' o 'yihad por la espada' nació como un instrumento para proteger a la comunidad musulmana [...] la yihad menor se consideró un deber colectivo dentro de los confines del imperio para defender la vida, la fe y la propiedad, y daba luz verde a la agresión solo cuando la comunidad estaba siendo atacada.⁸⁷

El terrorismo islámico no ha cambiado mucho la idea de protección a su ideología y/o comunidad musulmana, por lo que ha tomado una serie de nuevos mecanismos para “atacar al enemigo cercano”.

1.3.1. Madrid, 2004

El jueves 11 de marzo alrededor de las 7 de la mañana en Madrid “[...] diez bombas colocadas por el grupo terrorista Al Qaeda, explotaron en cuatro trenes de cercanías en un momento de gran afluencia de personas desplazándose hacia el centro de la ciudad a sus lugares de trabajo, estudio, [entre otros]”.⁸⁸

La primera detonación fue cerca de las 7:37 horas en el tren que se encontraba cercano a la estación Atocha, aproximadamente un minuto después explotan otras dos bombas en el mismo tren.

A las 7:38 horas la segunda detonación de dos bombas fue en un convoy cerca de El Pozo y Santa Eugenia y a las 7:39 horas explotaron otras cuatro bombas “[...] estalla[ron] en dos trenes: uno de ellos se en[contraba] en la [...] estación de Atocha [...] [d]os minutos después explot[ó] una mochila más en la estación de Santa Eugenia, al este de la capital. En total, 10 bombas [...]”.⁸⁹

⁸⁷ Ana Prieto, *op. cit.*, p. 185.

⁸⁸ Juan José Miguel-Tobal, Antonio Cano Vindel, Iciar Iruarrizaga y Héctor González Ordi, “*Los atentados terroristas del 11-M en Madrid: Consecuencias Psicológicas*”, [en línea], Madrid, España, enero de 2005, Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/230577110_Los_atentados_del_11-M_en_Madrid_consecuencias_psicologicas/download [consulta: 14 de octubre de 2018].

⁸⁹ Borja Aventura, “Aquél fatídico jueves 11 de marzo de 2004”, España, *20 minutos.es*, 26 de octubre de 2007, Dirección URL: <https://www.20minutos.es/noticia/295648/0/cronologia/atentados/11-m/> [consulta: 15 de octubre de 2018].

La investigadora española Sonia Aparicio, en su artículo *11-M Masacre en Madrid*⁹⁰ explica que fueron oficialmente anunciadas un total de 191 personas muertas y entre 1,700 a 1,800 resultaron heridas. Este hecho fue catalogado como un acto terrorista.

[...] Madrid moviliza sus equipos de emergencia; se improvisan hospitales de campaña para atender a víctimas y heridos en plena calle; RENFE suspende el tráfico en todas las líneas con origen o destino a Madrid; también se cortan algunas líneas de Metro. El centro y los accesos y salidas de la capital están durante horas colapsados. Los hospitales ponen en marcha el Plan de Emergencia ante catástrofes, mientras la impotencia, la tristeza y la solidaridad emanan de las colas de ciudadanos que acuden masivamente a donar su sangre. El aire se hace irrespirable en el pabellón 6 de Ifema, a donde se van trasladando los cuerpos sin vida de las víctimas para ser identificados por sus familiares. Imposible digerir tanta tragedia. Por primera vez [...] el Rey se dirige a la Nación. Lo hace para mostrar su solidaridad con las víctimas y pedir "unidad, firmeza y serenidad" en la lucha contra el terrorismo. Manifestaciones multitudinarias contra el terrorismo se suceden por todos los rincones del país.⁹¹

Los medios de comunicación determinaron que se trataba de un atentado del grupo islámico Al Qaeda.⁹²

[...] para el analista internacional, Nicolás Botero, atentados como los del jueves 11 de marzo pusieron sobre la mesa el tema del terrorismo transnacional, que realmente es global y que implica pensar que desde el 11 de septiembre es fácil permear las fronteras para que grupos extremistas o grupos bajo una facción del terrorismo permeen sociedades, consigan ayudas de grupos armados al margen de la ley para conseguir explosivos y amedrentar.⁹³

⁹⁰ [Durante la investigación se encontró el artículo en el periódico *El Mundo* publicado en 2004, sin embargo, la plataforma borró el artículo]. Sonia Aparicio, "11-M Masacre en Madrid", [en línea], España, *El Mundo.es*, 2004, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/documentos/2004/03/espana/atentados11m/hechos.html> [consulta: 15 de octubre de 2018].

⁹¹ *Idem*

⁹² Ana Martín Plaza, "Los atentados del 11M que sacudieron a España", [en línea], España, *RTVE.es*, 11 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20140311/atentados-del-11m-sacudieron-espana/893543.shtml> [consulta: 15 de octubre de 2018].

⁹³ Catalina González Navarro, "Atentados del 11 de marzo, reconstrucción de cuatro trenes llenos de dolor", [en línea], s/lugar, *El Espectador.com*, 11 de marzo de 2013, Dirección URL:

Sin embargo, el gobierno español destacó que fue ETA quien había cometido el acto, aunque de manera rápida se desechó la idea puesto que al investigar los hechos los peritos determinaron que se encontraron los restos de explosivos con versos del Corán.⁹⁴ La teoría fue acertada gracias a un video publicado por un portavoz del grupo Al Qaeda, destacando que estos actos de terror fueron ejercidos por ellos y amenazaron el derramamiento de más sangre si España no retiraba sus tropas de Iraq y Afganistán.⁹⁵ No obstante, el terror no terminaba aquí, días después de que José Luis Rodríguez Zapatero fue electo como presidente en abril de 2004, se anunció de otra amenaza en otro tren con dirección Madrid-Sevilla.

El analista español Fernando Reinares en su obra *Matadlos* explica de dónde provienen estos actores y cómo se desarrolló el atentado español. El “[...] 11M comenzó a idearse en Pakistán a finales de 2001 como venganza por la desarticulación de una célula de Al Qaeda en España [...]”.⁹⁶ De acuerdo con Reinares, “[...] personajes importantes para el grupo Al Qaeda se reunieron en la ciudad paquistaní de Karachi a finales de 2001, resueltos a promover un gran atentado en España, faltaban un año y tres meses para que, el 20 de marzo de 2003, cayeran las primeras bombas sobre Bagdad.”⁹⁷ Continuó señalando que “[...] el atentado de Madrid constituye un verdadero trauma para la sociedad española, sobre todo porque la [cuestión fue] sobre los verdaderos autores del atentado no ha terminado aún [...]”.⁹⁸

<https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/atentado-del-11-de-marzo-reconstruccion-de-cuatro-trene-articulo-409595> [consulta: 15 de octubre de 2018].

⁹⁴ Ana Mohzo Vargas, *op. cit.*, p. 65.

⁹⁵ “A través de la agencia Reuters se difunde que el diario Al Quds Al Arabi, con sede en Londres, señala que ha recibido un correo electrónico de las Brigadas Abu Hafs Al Masri en el que se reivindica el atentado de Madrid”. 20 minutos, “Así transcurrió el 11-M, el día más negro del terrorismo en España, minuto a minuto”, [en línea], España, 20 minutos.es, 11 de marzo de 2014, Dirección URL: <https://www.20minutos.es/noticia/2081237/0/11-m/minuto-a-minuto/decimo-aniversario/#xtor=AD-15&xts=467263> [consulta: 15 de octubre de 2018].

⁹⁶ Ana Martín Plaza, *op. cit.*

⁹⁷ Fernando Reinares, “¿Por qué atentaron los islamistas en España?”, España, *El Mundo.es*, 2014, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/especiales/11-m/investigacion-sentencia/5.html> [consulta: 15 de octubre de 2018].

⁹⁸ Mathieu Miquel, *11 de marzo de 2004 en Madrid: ¿fue realmente un atentado islamista? Primera Parte*, [en línea], s/lugar, 19 de octubre de 2009, Dirección URL: <http://www.voltairenet.org/article162563.html> [consulta: 15 de octubre de 2018].

Estos actos fueron perpetrados cuatro días antes de las elecciones presidenciales, los cuales, por un lado, generaron un cambio en la política española, el cual resultó ser un papel estratégico importante que brindó la confianza y la seguridad a la ideología del candidato del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), José Luis Rodríguez Zapatero, que propuso retirar las fuerzas armadas del Oriente Medio, sin embargo, no retiraron del todo porque España, al ser Estado miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), no podía violar el artículo 5 de dicho órgano, que establece el apoyo mutuo entre países miembros.

Además, activaron la Operación Jaula⁹⁹ para rastrear y continuar con la búsqueda de sospechosos o de los terroristas.

Por otro lado, el líder del grupo Al Qaeda también emitió otro mensaje en el que ofrecía una reconciliación con Europa sobre la retirada de sus tropas en Medio Oriente. Este mensaje fue emitido por la BBC en Reino Unido el 15 de enero de 2004 y se destacó la disminución de la violencia islámica si se dejaba de atacar a sus hermanos musulmanes y si no retiraban sus tropas occidentales de sus tierras la guerra no terminaría (ya fuera España u otro país que tiene fuerzas militares en Iraq y Afganistán).¹⁰⁰ Sin embargo, el gobierno de Zapatero aumentó el despliegue de tropas, a petición del gobierno de los Estados Unidos, en Afganistán. Estos movimientos tuvieron efectos sociales: la población no quería más ataques.

Es pertinente cuestionarse, ¿qué se hizo para general un balance político en materia de seguridad y defensa de España? De acuerdo con Elizabeth Ortuño,

[...] tres días antes del atentado Javier Solana¹⁰¹ había presentado un informe sobre los esfuerzos antiterroristas comunitarios [que habían planteado desde el

⁹⁹ La Operación Jaula consiste en establecer controles en carreteras, vías de comunicación y fronteras, es decir, permite el cierre y la apertura para evitar la fuga de sospechoso (s). La Policía y la Guardia Civil española registran la entrada y salida de vehículos y personas. Véase en: El Periódico de Aragón, "El Ministerio del Interior puso en marcha la 'Operación Jaula'", España, *El periódico de Aragón.com*, 31 de diciembre de 2006, Dirección URL: https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/temadia/ministerio-del-interior-puso-en-marcha-operacion-jaula_291179.html [consulta: 20 de octubre de 2018].

¹⁰⁰ Resumen y síntesis del texto. Véase en: BBC, "Full text: 'Bin Laden tape'", [en línea], Reino Unido, *BBC News.uk*, 15 de abril de 2004, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3628069.stm [consulta: 15 de octubre de 2018].

¹⁰¹ Profesor, académico, político, físico y embajador español.

Tratado de Ámsterdam], en el que identificaba tres grandes deficiencias: algunos Estados no estaban implementaron los instrumentos acordados, la Unión Europea carecía de recursos suficientes para desempeñar un papel significativo en materia de terrorismo, y por último, la coordinación entre los funcionarios encargados era pobre.¹⁰²

Por lo tanto, los actos terroristas del 11 de marzo fueron una clara muestra de la debilidad política en materia de seguridad y protección a las sociedades en la Unión Europea.

La Operación Jaula ayudó bastante a España, debido a que se realizaron acciones para detener cualquier sospechoso que tuviera ciertas características que se asemejaban a la persona con un musulmán o árabe, por ejemplo, “[...] cinco personas fueron detenidas: tres marroquíes y dos hindúes [indios] [...]”¹⁰³ Por otro lado, el atentado mostró algo más preocupante para el gobierno de España, y de los demás, miembros de la Unión Europea: evidenció la existencia de redes terroristas en el continente y los nuevos *modus operandi* que estaban realizando.

Asimismo, dentro de este contexto, ¿los españoles y los europeos en general esperaban más atentados terroristas en la región? Sí, solo que no se estimaba cuándo, dónde y cómo volverían.

Retomando a Reinares, explica que esto comenzó

[...] cuando delegados de tres organizaciones yihadistas magrebíes desplazadas de sus bases en Afganistán se reunieron en Estambul en febrero de 2002, optando por trasladar la yihad terrorista a Marruecos y España, quedaba cerca de un año y un mes para que las tropas estadounidenses iniciaran su ofensiva en Iraq. De igual modo, fue aproximadamente un año antes del comienzo de las hostilidades en ese país de Oriente Próximo cuando, en marzo de 2002, Mustafa Maiuni, tras recibir instrucciones específicas de Azizi a través de Mourafik, inició el proceso de formación de la red del 11-M.¹⁰⁴

¹⁰² Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.*, p. 98.

¹⁰³ Ana Laura Mohzo Vargas, *op. cit.*, p. 67.

¹⁰⁴ Fernando Reinares, “¿Por qué atentaron los islamistas ...”, *op. cit.*

1.3.2. Londres, 2005

El 7 de julio de 2005 en Londres, otro atentado terrorista ejercido por la mañana alrededor de las 8:50 horas, tres explosiones fueron activadas en el metro, justo en las estaciones Liverpool Street, Edgware Road, King's Cross y Russell, a las 9:47 horas; minutos más tarde explota en un autobús, en Travistock Square.

Quince días más tarde, el 21 de julio un nuevo atentado vuelve a efectuar en la capital, tres bombas en las estaciones del metro Stockwell, Warren y Oven Street y otro en un autobús en Hackney. Sin embargo, estas detonaciones fallaron. Aunque esto no se quedó así, días después de este segundo ataque se encontró una mochila establecida de forma sospechosa en Wormwood. En tanto, este atentado en el metro de Londres fue otro de los ataques mejor planeados y coordinados que dejó un total de 700 heridos y 150 personas fallecidas.¹⁰⁵

Inmediatamente los centros de inteligencia y los cuerpos de policía londinense identificaron a cuatro miembros del grupo Al Qaeda y los materiales que utilizaron para los ataques. En este sentido, los antecedentes de los hombres terroristas fueron en gran medida excepcionales, sus experiencias formativas se distinguieron de las de otros terroristas de la misma generación, origen étnico y antecedentes sociales. A continuación se detallan los actores de los atentados: a) Khan, nacido el 20 de octubre de 1974 en Leeds, Gran Bretaña, tal parece ser que fue el cabecilla del grupo; b) Tanweer, nació el 15 de diciembre de 1982, igual que su compañero anterior vivió en Leeds; c) Hussain, nació el 16 de septiembre de 1986 e igual que sus compañeros Tanweer y Khan vivió en Leeds; d) Germain Lindsay, nació en 1987 y es la excepción de los tres anteriores, nacido en Jamaica y residente británico; e) Hussain Osman; f) Yassin Hassan Omar; g) Ibrahim Muktar Said; h) Ramzi Mohamed y i) Manfo Kwaku Masseu.¹⁰⁶

¹⁰⁵ Andrea Morales Polanco, "Los atentados más letales que han afectado a Europa desde 2002", [en línea], Madrid, España, *El País.com*, 7 de enero de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420648639_495315.html [consulta: 15 de octubre de 2018].

¹⁰⁶BBC, "Report of the Official Account of the Bombings in London on 7th July, 2005", [en línea], Reino Unido, *BBC News.uk*, mayo de 2006, p. 16, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/11_05_06_narrative.pdf [consulta: 15 de octubre de 2018].

El estilo de vida de estas personas era normal dentro de la sociedad inglesa, sin embargo, son descendientes de personas que emigraron de países del Medio Oriente, siendo segunda o tercera generación de migrantes (sobre todo pakistaníes e iraníes) pero éstos fueron atraídos por los mensajes que hacía el Estado Islámico.

Por otro lado, así como España activó la *Operación Jaula*, el gobierno de Reino Unido activó a *Cabinet Office Briefing Room (COBRA)*, que es una sala de reuniones del Gabinete para resolver las graves crisis sobre la seguridad con la finalidad de coordinar a todos los organismos; a través de este organismo las políticas de seguridad en la ciudad y en el país continúan vigentes hoy en día.¹⁰⁷ A partir de esta reunión, en materia de política exterior británica se emitió un estado de alerta, en el que fue necesario establecer fundamental el uso del contraterrorismo para ofrecer seguridad a la ciudadanía europea y a las instituciones de la Unión Europea.

El entonces Primer Ministro británico Tony Blair, durante su estadía en la trigésima primera cumbre anual de líderes del G-8¹⁰⁸ en el hotel Gleneagles, Reino Unido, destacó que los atentados fueron un símbolo de violencia contra su población y razón de ser como nación, lo cual, fue una justificación formal para actuar de forma militar. Con el uso de su política exterior, el gobierno británico tuvo el apoyo de Estados Unidos para atacar a zonas donde emergieron y se establecieron los terroristas en Medio Oriente.

El discurso que emitió el 7 de julio de 2005 fue el siguiente:

[...] Esta es una atrocidad terrible y trágica que ha costado muchas vidas inocentes [...] Se hará un anuncio con respecto a los distintos servicios, en particular, esperamos que el Subterráneo en la medida posible y los servicios de trenes y autobuses (transporte) estén en funcionamiento lo antes posible

¹⁰⁷ Chris Mason, "London 2012: What exactly Cobra meeting?", [en línea], Reino Unido, *BBC.News.com*, 23 de julio de 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-18958032> [consulta: 15 de octubre de 2018].

¹⁰⁸ En esta cumbre se reunían los jefes de Estado o gobiernos de los ocho países con economías industrializadas para discutir sobre acontecimientos globales, además de crear políticas, objetivos, acuerdos. Los países que conformaban a este grupo fueron: Rusia, Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y Japón. University of Toronto, *What are the G7 and G8?*, [en línea], Canadá, 2 de febrero de 2016, Dirección URL: http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html [consulta: 16 de octubre de 2018].

[...] ahora habrá la acción policial y de seguridad más intensa para llevar a los responsables ante la justicia [...] Además, obtenemos con satisfacción la Declaración del Consejo Musulmán que bien saben que los actores participaron en nombre del Islam, pero también sabe que las personas bajo esta religión en el extranjero son personas decentes y respetuosas de la ley que aborrecen este acto de terrorismo como nosotros. Es a través del terrorismo que las (estas) personas que han cometido este acto terrible expresan sus valores y es justo su momento de demostrar los nuestros. Creo que sabemos bien que lo que tratan de hacer es utilizar la masacre para acosarnos, para asustarnos y que hagamos las cosas que queremos hacer, para que no podamos continuar con nuestro negocio como de costumbre, como tenemos derecho de hacer y ellos no deben tener éxito alguno.¹⁰⁹

El discurso tuvo un rotundo éxito; se reestableció un nacionalismo y un populismo pleno aunque fue muy similar al discurso que dio en el 2002 el entonces presidente de los Estados Unidos, George W. Bush: “[...] Mostraremos nuestro espíritu y dignidad y con una fuerza tranquila y leal (verdadera) que existe en el pueblo británico (sociedad), que nuestros valores duren más que los suyos [...]”.¹¹⁰

El Gobierno británico no pareció impresionado por la declaración de Osama Bin Laden, principal sospechoso de los ataques en Nueva York y Washington en 2001 y quien “categóricamente” volvió a negar su responsabilidad de tales actos.¹¹¹

La declaración de Blair dejó claro que estos terroristas estaban empujados por una ideología maligna y que la causa (política) “[...] no se basa[ba] en la justicia o la injusticia. Se fund[ó] en una creencia de tal fanatismo que no puede ser moderado. No tiene solución y tiene que ser afrontada resueltamente [...]”.¹¹² De acuerdo con un sondeo, Blair “[...] se fortaleció popularmente hasta situarse [con 5,55 puntos, sobre una escala de uno a 10, frente a 5,07 puntos alcanzados a principios de ese

¹⁰⁹ BBC, “In full: Blair on bomb blasts”, [en línea], Reino Unido, *BBC News.co.uk*, 7 de julio de 2005, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/4659953.st [consulta: 16 de octubre de 2018]. Traducción propia.

¹¹⁰ *Idem*

¹¹¹ Walter Oppenheimer, “Blair niega que los atentados de Londres estén relacionados con la guerra de Irak”, [en línea], Londres, *El País.com*, 17 de julio de 2005, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2005/07/17/internacional/1121551202_850215.htm [consulta: 15 de octubre de 2018].

¹¹² *Idem*

año (2005).”¹¹³ Sin embargo, Blair estimaba que si la preocupación de sufrir otro atentado dejara de ser tema en la sociedad su popularidad bajaría y los partidos de izquierda estarían generando un conflicto político más grave.

En contraposición, el Instituto Real de Asuntos Internacionales de Londres (RIIA) afirmó que Gran Bretaña fue blanco terrorista debido al establecimiento militar inglés en Iraq, sin embargo, Blair negó rotundamente que existieran posiciones militares en dicho territorio. No obstante, “[...] el ministro de Defensa británico, John Reid, negó que el plan de comenzar a retirar sus tropas en Iraq [...] tenga relación con los ataques contra la red de transporte londinense. Ese plan incluye una reducción de dos tercios de las tropas desplegadas en el país del Golfo [...]”.¹¹⁴

El RIIA no fue el único que aseguró sobre las acciones militares de Gran Bretaña, también el Consejo de Investigaciones Económicas y Sociales afirmó que la invasión a Iraq generó un desbalance político y gubernamental y a la coalición antiterrorista. Así,

[...] [l]os autores del informe, Frank Gregory, de la Universidad de Southampton, y Paul Wilkinson, de la Universidad de St. Andrews, afirman sin titubeos que "el Reino Unido está expuesto a un riesgo mayor [de ataque terrorista] por ser el más íntimo aliado de Estados Unidos" en las misiones en Irak y Afganistán. Señalan que la ofensiva en Irak fomentó actividades de "propaganda, reclutamiento y recaudación de fondos" de la red Al Qaeda.¹¹⁵

Posteriormente, un grupo de clérigos islámicos les pidió a los musulmanes británicos que participaran con la policía inglesa, sin embargo, la comunidad musulmana en Londres se vio afectada por las políticas de seguridad en el país, gracias al siguiente discurso de Blair a los militantes laboristas en Londres: “[...]”

¹¹³ Cooperativa.cl, “Popularidad de Tony Blair creció tras atentado contra Londres”, [en línea], Chile, *Cooperativa.cl*, 26 de julio de 2005, Dirección URL: <https://www.cooperativa.cl/noticias/mundo/reino-unido/tony-blair/popularidad-de-tony-blair-crecio-tras-atentados-contra-londres/2005-07-26/073734.html> [consulta: 16 de octubre de 2018].

¹¹⁴ Clarín.com, “Un informe desafía a Tony Blair y vincula los atentados en Irak”, [en línea], *Clarín.com*, Buenos Aires, Argentina, 19 de julio de 2005, Dirección URL: https://www.clarin.com/ediciones-antiguas/informe-desafia-tony-blair-vincula-atentados-irak_0_rJPqrOy0te.html [consulta: 21 de octubre de 2018].

¹¹⁵ *Idem*

Tenemos que arrancar todo esto desde la raíz. En Gran Bretaña tenemos que juntarnos con nuestra comunidad musulmana para encargarnos de los extremistas. En el mundo, tendríamos que enfrentarnos a ellos allí donde estén [...]”.¹¹⁶ Para Tony Blair, la comunidad musulmana era la base de datos de las células terroristas, detectar a los jóvenes que tienen un comportamiento diferente al de los demás ciudadanos musulmanes residentes en la capital. No obstante, los militantes musulmanes (ilemas y ulemas) respondieron que no era su responsabilidad e incumbencia relacionarse con la policía e intercambiar información, sino de toda la población en general.¹¹⁷

Asimismo, comentaron que estaban enfrentándose a un fenómeno que nunca esperaron: la fobia a su religión y cultura o islamofobia.

[...] Obliga a todos a afrontar juntos los problemas de islamofobia, racismo, desempleo, privación económica y exclusión social, factores que pueden alienar a algunos de nuestros hijos hacia el camino de la ira y la desesperación [...] Ira y desesperación son *haram* [están prohibidos] y pueden llevar a algunos a ser el objetivo de gente con una agenda siniestra y violenta.¹¹⁸

El documento denominado *Estrategia de Lucha Antiterrorista* “[...] conjuntó los instrumentos que existían hasta el momento y sentó las bases de aquellos que desarrollarían progresivamente los años posteriores [...]”.¹¹⁹ Esta etapa se caracterizó más por la creación de instrumentos jurídicos y políticos que sirvieran como guía progresiva para que se integren otros más para fortalecer la seguridad en las zonas internas y externas del país.

¹¹⁶ Walter Oppenheimer, *op. cit.*

¹¹⁷ *Idem*

¹¹⁸ *Idem*

¹¹⁹ Elizabeth Ortuño Ramírez, *op. cit.*, p. 144.

2. 1982-2017: Atentados en Francia y políticas de seguridad y defensa

El presente capítulo tiene como objetivo estudiar los antecedentes de atentados terroristas en el país así como conocer su control de las políticas de seguridad y defensa. La lucha contra el terrorismo que Francia ha llevado a cabo siempre ha sido contra la cultura y a la vez política debido a que se generó como consecuencia desde la época colonial europea dentro del Oriente Medio.

Por lo tanto, en el primer apartado se estudiará sobre los atentados terroristas ocurridos en el país francés desde 1982 hasta 2017.

Posteriormente en el segundo apartado se estudiará el concepto sobre las políticas de seguridad y defensa de manera general y particular de Francia. En este sentido, el país francés ha llevado a cabo una visión de ambos términos de manera clásica, punto que hasta la fecha continúa aplicando estrategias de seguridad adecuadas para el país.

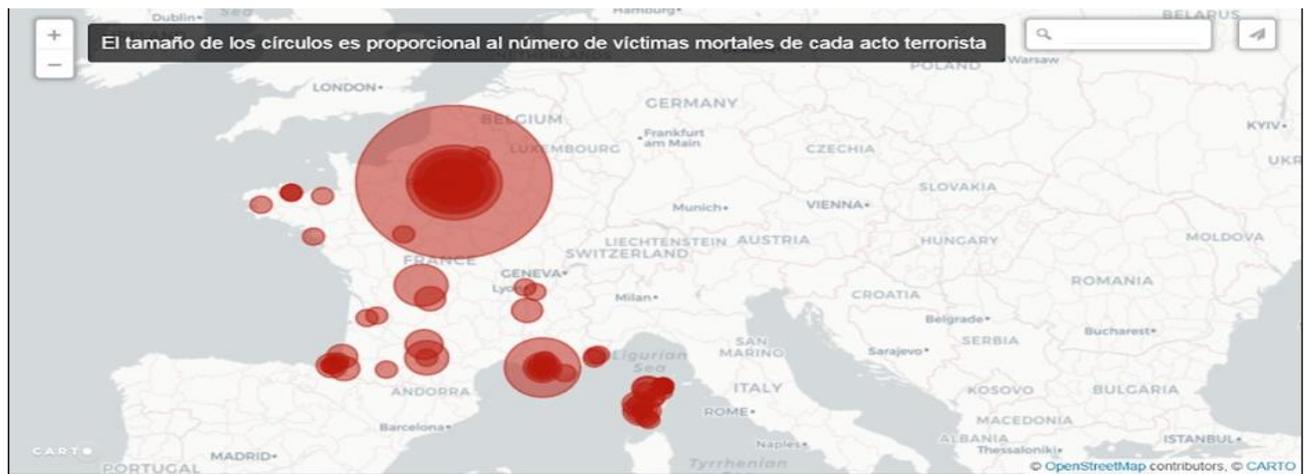
2.1. Terrorismo en Francia

Francia es el país con mayor número de atentados en la historia de Occidente, de acuerdo con *The Global Terrorism Database*, desde 1970 hasta 2017 se han registrado 2,870 actos terroristas.¹²⁰ Para los académicos, Francia es el país más castigado de toda la Unión Europea debido a los atentados terroristas (de cualquier tipo), aunque no todos los centros de educación superior destacan gráficamente solo a Francia, sino a Europa en general.

El siguiente mapa del periódico *EL MUNDO* muestra que el país francés ha tenido la mayor cantidad o similar al número de muertos que en la Segunda Guerra Mundial:

¹²⁰ The Global Terrorism Database for University of Maryland, *France*, [en línea], Estados Unidos, julio de 2018, Dirección URL: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?expanded=yes&search=France&ob=GTDID&od=desc&page=1&count=20#results-table> [consulta: 20 de octubre de 2018].

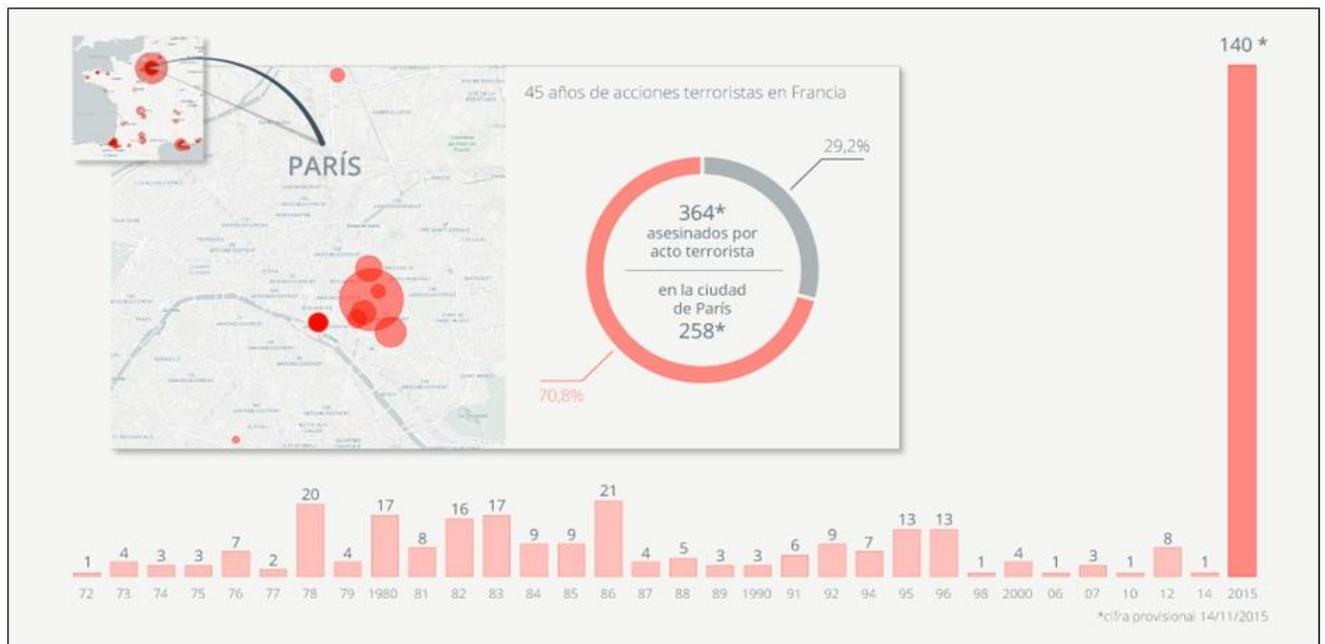
Mapa 2. “45 años de terrorismo en Francia”



Fuente: Javier J. Barricanal, “45 años de terrorismo en Francia”, [en línea], España, *EL MUNDO.es*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/grafico/internacional/2015/11/15/5647b6ad46163ff61f8b456d.html> [consulta: 20 de octubre de 2018].

La siguiente tabla del mismo periódico en línea muestra 45 años de los lugares en específico donde se han generado más atentados en Francia:

Tabla 1. “45 años de terrorismo en Francia”



Fuente: Tabla recuperada a partir de la información de Javier J. Barricanal, “45 años de terrorismo en Francia”, [en línea], España, *EL MUNDO.es*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/grafico/internacional/2015/11/15/5647b6ad46163ff61f8b456d.html> [consulta: 20 de octubre de 2018].

La imagen destaca que desde 1972 solo se generó 1% de 100% de atentados a comparación con el año 1978 con un 20%, 1985 con 21% y 2015 con más del 100% de los atentados, sin embargo, la ciudad de París es la que más atentados terroristas ha tenido, es decir, el 70% de un 100% representa el número de atentados que Francia tuvo desde 1972 hasta 2017. Sin embargo, los medios de comunicación registraron con mayor solidez y atención a partir de 1982 hasta 2014 los distintos atentados terroristas, tal como lo muestra el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Atentados terroristas musulmanes en Francia. (Elaboración propia con apoyo de fuentes hemerográficas)	
Fecha	Descripción del atentado
29 de marzo de 1982	Acto ejercido en tren de la línea París-Toulouse. Esta acción fue imputada a la Organización de la Lucha Armada Árabe ¹²¹ que tuvo participación con el venezolano Ilich Ramírez Sánchez,

¹²¹ Organización que fue creada durante el enfrentamiento entre el Estado de Israel y Palestina durante la década de los ochenta, en donde varios analistas determinan que fue la justificación de la injerencia extranjera (Occidente) para reubicar la geopolítica en Medio Oriente.

	denominado como “El Chacal”, fue guerrillero y precursor de atentados y asesinatos en la década de los setenta y ochenta. Este atentado fue justificado en nombre de la liberación de Palestina y no a la injerencia occidental en Medio Oriente. ¹²²
9 de agosto de 1982	Comando árabe asesinó a seis personas que se encontraban en restaurante del barrio judío de París. Este nuevo acto se relacionó con Ilich Ramírez nuevamente pero no se encontraron registros de movimientos. ¹²³
15 de julio de 1983	Una bomba detonó en el aeropuerto parisino de Orly, de acuerdo con los datos de Press Reader, el acto dejó 56 heridos y 8 muertos. Este acto lo perpetró un grupo de armenios contra las líneas turcas. ¹²⁴
31 de diciembre de 1983	Dos bombas explotaron en líneas ferroviarias de alta velocidad, la primera con direcciones París-Marsella y el segundo en Saint-Charles de Marsella. Este atentado nuevamente se responsabilizó a la Organización de la Lucha Armada Árabe y a Ilich Ramírez debido a que en 1982 las autoridades francesas capturaron a su pareja sentimental y otros miembros de su grupo terrorista, por lo que en consecuencia, con este acto terrorista las autoridades francesas cedieron y liberaron a su pareja. ¹²⁵
29 de marzo de 1985	Atentado en plena celebración de festival de cine judío, en sala de proyecciones de París, dejó 18 heridos. Este acto se le atribuyó al movimiento Yihad Islámica. ¹²⁶

¹²² RTVE, “Francia sufre el peor atentado de su historia en un año marcado por varios ataques yihadistas”, [en línea], España, *RTVE.es*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20151114/atentado-paris/1254480.shtml> [consulta: 29 de noviembre de 2018].

¹²³ *Ibidem*.

¹²⁴ Press Reader, “Cronología”, [en línea], Perú, *Press Reader.com*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.pressreader.com/> [consulta: 29 de noviembre de 2018].

¹²⁵ Mónica G. Álvarez, “Carlos ‘El Chacal’, el terrorista a sueldo que quiere “tomar el poder” en Venezuela”, [en línea], España, *La Vanguardia.com*, 4 de enero de 2019, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/sucesos/20190103/453920249510/carlos-el-chacal-ilich-ramirez-terrorista-venezuela-atentados-las-caras-del-mal.html> [consulta: 6 de enero de 2019].

¹²⁶ RTVE, “Francia sufre el peor atentado...”, *op. cit.*

17 de septiembre de 1986	Detonó bomba en la calle Rennes de París por red islamista proiraní Fouad Ali Saleh. Dejaron un saldo de 7 personas e hirió a 55. ¹²⁷
25 de julio de 1995	Artefacto casero de gas explotó en metro parisino, en la estación Saint Michel, causó la muerte de 8 personas y dejó a 117 heridas. Acto responsabilizado a grupo argelino, se desconoce nombre del grupo. ¹²⁸
3 de diciembre de 1996	Estalló bomba nuevamente en el metro de París, estación Port Royal. Dejó 4 muertos y 93 heridos, reivindicada a integristas argelinos, se desconoce nombre del grupo. ¹²⁹
19 de marzo de 2012	Tiroteo en colegio judío de Tolouse, dejó a 3 niños y un adulto fallecidos. Días antes el atacante había asesinado a 3 militares en Montauban y Tolouse. ¹³⁰
20 y 22 de diciembre de 2014	Se realizaron dos atropellos de peatones en las calles Nantes y Tours, durante este atentado resultaron 19 heridos. ¹³¹

El cuestionamiento que se generaría aquí es por qué Francia es el “blanco” de ser atacado por los grupos terroristas de origen árabe. La razón puede ser, de acuerdo con un artículo publicado en BBC denominado *¿Por qué Francia ha sido blanco de tantos ataques de Estado Islámico?*, si Francia es militarmente “fuerte” es más peligroso que Estados Unidos.¹³² El artículo determina que desde la visión histórica, Francia ha sido el elemento ilustrativo del sistema laico y bélico. En relación con la religión es muy pretensioso, el país francés moderno y contemporáneo satiriza de acuerdo con sus ideales y “principios”. Desde ese punto de vista, Francia ha sido

¹²⁷ *Idem*

¹²⁸ *Idem*

¹²⁹ *Idem*

¹³⁰ El Periódico, “Cronología de atentados terroristas en Francia”, [en línea], s/lugar, *El Periódico.com*, 15 de julio de 2016, Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160715/cronologia-atentados-terroristas-francia-5269194> [consulta: 1 de diciembre de 2018].

¹³¹ *Idem*

¹³² *Cf.* BBC, “¿Por qué Francia ha sido blanco de tantos ataques de Estado Islámico?”, [en línea], s/lugar, *BBC.com*, 16 de julio de 2016, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36803275> [consulta: 1 de diciembre de 2018].

criticada debido a que no tiene entonces claro qué es el laicismo. “[...] La concepción francesa [sobre] la libertad de expresión, que permite criticar ampliamente a las religiones, puso también al país en la mira de los extremistas [...]”.¹³³

Frank Foley, investigador y analista inglés, en su publicación denominada *Reformando el contraterrorismo: instituciones y rutinas organizacionales en Gran Bretaña y Francia (Reforming Counterterrorism: Institutions and Organizational Routines in Britain and France)* del Center of International Security and Cooperation (CISAC) de la Universidad de Stanford, Estados Unidos, determina que el terrorismo en Francia, así como en Reino Unido, se debe a un debilitamiento institucional gubernamental.¹³⁴ Pero ¿realmente el terrorismo es causa y consecuencia de un debilitamiento político e institucional?, o ¿las políticas de seguridad y defensa son verdaderamente eficaces? Tal parece que muchos expertos en la materia determinan que sí puede existir un desequilibrio institucional, político, social y de seguridad y defensa (que puede ser considerado en la parte militar), no obstante, para otros es un balance que se genere y no una fragilidad en esos sectores, el cual, puede ser utilizado como estrategia para pasar a una nueva etapa Estatal. Otro motivo es que han dejado ver al terrorismo como el foco principal de la nueva transición democrática en los países de Occidente, al menos los Estados que apoyan esa idea.

En este caso Francia es uno de ellos, al determinar a la democracia como forma de integración social e institucional y no a la forma realista que Estados Unidos había implementado con el *Homeland Security* en 2002. En este sentido, retomando a Frank Foley, se necesita una coordinación peculiar al interior de los Estados y Francia no es la excepción. Para mantener su Seguridad Nacional contra el

¹³³ El Tiempo, “¿Cuáles son las razones del Estado Islámico para atacar Francia?”, [en línea], Argentina, *El Tiempo.com*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16432209> [consulta: 2 de diciembre de 2018].

¹³⁴ Frank Foley, “Reforming Counterterrorism: Institutions and Organizational Routines in Britain and France”, Stanford, Estados Unidos, *Center of International Security and Cooperation*, Vol. 18, [en línea], 4 de septiembre de 2009, p. 435, Dirección URL: https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2009_Reforming_Counterterrorism_.pdf [consultada: 20 de octubre de 2018]. Traducción propia.

terrorismo tiene que trabajar más en sus cuatro pilares fundamentales de las políticas de seguridad o al menos recuperar: a) centros de inteligencia, b) la policía, c) el cuerpo jurídico y d) las agencias de seguridad.¹³⁵

Francia ha desarrollado una extensa forma de cooperación entre los diversos actores en estos campos, incluidos funcionarios de inteligencia, fiscales y jueces, basándose en un análisis de la documentación oficial y hacia una serie de entrevistas a funcionarios gubernamentales, policiales, de inteligencia y judiciales.¹³⁶

Por otro lado, los atentados terroristas en Francia generaron una presión política e institucional para desarrollar la creación del Plan Vigipirate y el Libro Blanco de Defensa Nacional. El país galo ha desarrollado sus intereses de forma abstracta con el objetivo de perseguir mediante la justicia todos los actos “[...] cometidos en el extranjero por ciudadanos franceses o por personas que residan habitualmente en Francia [...]”.¹³⁷ Además, su estructura jurídica y penal también fue elaborada de manera abstracta y específica, consideró en su artículo 421-1 del Código Penal, Sección I, denominado “Del atentado y del complot” a todo lo que “[...] constituye atentado el hecho de cometer uno o varios actos de violencia (s) susceptibles de poner en peligro las instituciones de la República o de atentar contra la integridad del territorio nacional [...]”.¹³⁸

Este desarrollo político sirvió fundamentalmente para fortalecer incluso la política de seguridad común de la Unión Europea. Sin embargo, no dejarían de ser el blanco de los terroristas. “[...] Francia hace hincapié en la necesidad de completar las indispensables medidas represivas con [varias acciones de] política preventiva [...]”.¹³⁹ Además de que se propuso a indemnizar a las familias de las víctimas, a

¹³⁵ *Ibid.*, p. 437.

¹³⁶ *Idem*

¹³⁷ France Diplomatie, *Terrorismo*, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/defensa-y-seguridad/terrorismo/> [consulta: 1 de diciembre de 2018].

¹³⁸ Creado el 16 de diciembre de 1992 y en vigor desde 1994. République Française, *Código Penal*, [en línea], Francia, 2014, Dirección URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/content/location/1752> [consulta: 29 de abril de 2018].

¹³⁹ France Diplomatie, *op. cit.*

través del Fondo de Garantía de Víctimas de Actos de Terrorismo, creado desde 1986.

Con todo lo que se ha explicado en el presente capítulo conceptual e histórico el terrorismo ha continuado dentro de la agenda internacional y las naciones como la principal amenaza latente para las sociedades, no obstante, los movimientos populares árabes en Medio Oriente del año 2011, así como las alianzas entre Estados Unidos y ciertos países de la Unión Europea—entre ellos Francia—contra el Estado Islámico hicieron que el fenómeno tomara un papel mucho más fuerte. El fenómeno terrorista en los países occidentales ha dejado mayores complicaciones sociales, políticas, militares y económicas. Francia ha trabajado en forjar políticas que prevengan este tipo de fenómenos.

Por lo tanto, el objeto de estudio de los siguientes capítulos pretende analizar y entender el fenómeno así como observar las estrategias de las políticas de seguridad nacional y defensa de Francia aplicados mediante los atentados presentados a partir del 2015 hasta 2017.

2.2. Atentados terroristas de 2015 hasta 2017

El presente apartado tiene como objetivo estudiar de manera cronológica la presencia del fenómeno terrorista durante la presidencia de François Hollande desde Charlie Hebdo hasta los Campos Elíseos.

2.2.1. Charlie Hebdo: 7, 8 y 9 de enero de 2015

A pesar de que Francia había sufrido atentados terroristas en otros años, los atentados presentados a partir del 2015 fueron catalogados como los más caóticos de acuerdo con los discursos del entonces presidente François Hollande y los medios de comunicación. En este caso, el 7 de enero de 2015 se presentó un atentado a la editorial o semanario satírico llamado *Charlie Hebdo*.

Esta editorial se ha dedicado a publicar imágenes o sátiras en temas como la extrema derecha, religiones como el Judaísmo, Catolicismo e Islam. Sin embargo, muchos lectores el semanario fue y sigue siendo un espacio donde se promulga la libertad de expresión. En 2009 el entonces director de la editorial, Stéphane

Charbonier, explicó que “[...] la revista refleja todos los componentes del pluralismo de izquierda, e incluso los abstencionistas [...]”¹⁴⁰, no obstante, fue una de las víctimas del 7 de enero de 2015.

Los ataques terroristas se mostraron a partir del 2006, debido a que la editorial comenzó a publicar dibujos en contra de la divinidad del Islam, Mahoma. Posteriormente, en 2011 la editorial presentó un número especial que demostró una sátira muy distintiva, en lugar de estar en la portada de la revista *Charlie Hebdo* colocaron el nombre de *Charia Hebdo*, el nombre del editor cambió a *Muhammad* y la portada mostraba un dibujo, además, en la imagen aparecía un hombre que llevaba un turbante, el profeta Mahoma y con una frase que decía “100 latigazos si no te mueres de risa”. Como resultado, esta editorial fue atacada por primera vez con bombas molotov provocando un incendio.¹⁴¹

El entonces ministro del Interior, François Fillon, explicó que ese ataque no significaba nada para la editorial debido a que la libertad de expresión en el país se estableció para el “bien” para la ciudadanía francesa, por lo que la editorial continuó publicando más imágenes contra la religión y posteriormente en contra del Estado Islámico creado en 2014.

¹⁴⁰ Roderic Mounir, *Charlie Hebdo, c'est la gauche plurielle*, [en línea], París, Le Courrier.ch, 4 de abril de 2010, Dirección URL: <https://lecourrier.ch/2010/04/09/charlie-hebdo-cest-la-gauche-plurielle-2/> [consulta: 12 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

¹⁴¹ Cfr. BBC, “French satirical paper Charlie Hebdo attacked in Paris”, [en línea], París, *BBC News.com*, 2 de noviembre de 2011, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-15550350> [consulta: 12 de diciembre de 2018].

Posteriormente, el 7 de enero de 2015, dos hombres enmascarados y armados con fusiles de asalto ingresaron a las instalaciones de la editorial disparando y gritando “Alá es grande”; asesinaron a 12 personas (entre ellos periodistas y un policía) e hirieron a otros 11.¹⁴²

Imagen 1. “Tuit’ de editorial Charlie Hebdo 7 de enero de 2015”



De acuerdo con medios de comunicación, este atentado fue resultado o consecuencia de una publicación en redes sociales de la editorial en la que se mofaban del grupo terrorista Estado Islámico. Esta publicación consistía en ser una crítica “[...] al líder del Estado Islámico, Al Baghdadi [...]”¹⁴³ tal y como muestra la imagen 1.

Los actores de este acto terrorista fueron los hermanos Chérif y Sai Kouachi de 34 y 32 años, el tercer participante fue Hamy Mourad de 18 años. De acuerdo con el periódico *The New York Times*, estos chicos “[...] habían nacido en París, lo que se daba la posibilidad de pensar que los extremistas musulmanes [radicados en el país] fueran los responsables [...]”.¹⁴⁴

¹⁴² *Idem*

¹⁴³ ABC, “El último tuit de <<Charlie Hebdo>> se mofaba del líder del Estado Islámico”, [en línea], España, ABC.es, 7 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.abc.es/internacional/20150107/abci-ultimo-tuit-charlie-hebdo-201501071234.html#vca=mod-sugeridos-p1&vmc=relacionados&vso=el-ultimo-tuit-de-charlie-hebdo-se-mofaba-del-lider-del-estado-islamico&vli=noticia.foto.internacional> [consulta: 12 de diciembre de 2018].

¹⁴⁴ Dan Bilefsky y Maïa de la Baume, “Terrorist Strike Charlie Hebdo Newspaper in Paris, Leaving 12 Dead”, París, *The New York Times.com*, 7 de enero de 2015, Dirección URL:

Los hombres vestidos de negro, cara cubierta y armados ingresaron al número 6 de la calle Nicolas-Appert, no muy lejos de la plaza de la Bastilla; al entrar creyeron que era el edificio sede de la editorial, sin embargo, se dieron cuenta de su error y buscaron el número 10 (lugar al que la editorial se había mudado), al encontrarlo ingresaron al edificio y abrieron fuego. También buscaban eliminar a su principal objetivo, el entonces director del Seminario, Stéphane Charbonnier de 47 años.¹⁴⁵ El ataque de Charlie Hebdo no solo se presentó ese día 7 de enero, sino duró hasta el 8 y 9, sin embargo, debido a que las autoridades francesas dieron seguimiento a los atacantes, éstos dejaron más fallecidos durante su escape.

El día 8 de enero a las 8:45 horas, “[...] mientras la policía continu[ó] su búsqueda de los sospechosos del ataque de Charlie Hebdo, un hombre armado disparó contra dos personas en el suburbio [metro] de Montrouge, en el sur de París [...]”.¹⁴⁶ Por un momento, “[...] las autoridades francesas rechazaron inicialmente cualquier sugerencia de un vínculo entre el tiroteo y asesinatos de Charlie Hebdo, pero luego confirmaron que las dos situaciones estaban conectadas [...]”.¹⁴⁷ En este caso, “[...] en una apelación para los testigos del tiroteo [...] la policía dijo que estaban buscando a dos personas: un hombre llamado Amedy Coulibly de 32 años y una mujer llamada Hayat Boumeddiene [...]”.¹⁴⁸

Posteriormente a las 10 horas con 30 minutos, los sospechosos robaron una estación de servicio cerca de Villers-Cotterets, en la región de Aisne, al noreste de

<https://www.nytimes.com/2015/01/08/world/europe/charlie-hebdo-paris-shooting.html> [consulta: 12 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

¹⁴⁵ El director de la editorial no fue el único atacado, también a otros caricaturistas importantes de la sátira francesa tal como Jean Cabut de 76 años, Georges Wolinski de 80 años, Bernard Verlhac de 57 años, Philippe Honoré de 73 años, Bernard Maris de 68 años y otras víctimas que no eran caricaturistas como el portero Frederich Boisseau de 42 años, Michel Renaud que se encontraba en el edificio como invitado, el policía musulmán Ahmed Merabet de 42 años, el corrector e la revista Mustaoha Ourrad y la psicoanalista y columnista, Elsa Cayat. Véase en: BBC, “Quiénes son las 12 víctimas del ataque a la revista Charlie Hebdo en París”, [en línea], Reino Unido, *BBC en Español.com*, 8 de enero de 2015, Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150108_charlie_hebdo_perfil_victimas_men [consulta: 13 de diciembre de 2018].

¹⁴⁶ BBC, “Charlie Hebdo attack: Three days of terror”, [en línea], Reino Unido, *BBC.com*, 14 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-30708237> [consulta: 13 de diciembre de 2018].

¹⁴⁷ BBC, “Charlie Hebdo attack: three days of terror”, *op. cit.*

¹⁴⁸ *Idem*

la ciudad parisina. Varios testigos confirmaron que estaban armados con Kalashnikovs (AK-47) y lanzagranadas, además de que robaron comida y gasolina, luego se marcharon a París con un auto robado después del ataque a la editorial.¹⁴⁹ Posteriormente, la operación antiterrorista se movilizó hacia Crepy-en-Valois y a las aldeas de Corcy y Longpont para detenerlos.

Por otra parte, el tercer y último día, después de robar otro vehículo en la ciudad de Montagny Sainte Felicite, el terrorista de nombre Said Kouachi que venía con su hermano fue interceptado por la policía gracias a la persecución a alta velocidad en la carretera N2 con dirección a París en donde los hermanos buscaron refugio en una imprenta en Dammartin-en-Goele.¹⁵⁰ De esta forma, las fuerzas de élite se desplegaron con grupos de francotiradores, helicópteros y equipo militar, cerraron puntos de escape y justo antes de las 17 horas el tiroteo comenzó a generarse, al final dos policías resultaron heridos y los hermanos Kouachi murieron.¹⁵¹

Por otro lado, el último sospechoso o terrorista llamado Coulibary tomó rehenes en un pequeño local comercial judío en la Avenida Porte de Vincennes al este de París después de un tiroteo. La policía arribó de inmediato al lugar y al mismo tiempo comentaron mediante “[...] los informes dic[iendo] que Coulibary acababa de arrodillarse para [hacer sus] oraciones de la tarde cuando los comandos de élite irrumpieron en el supermercado [y] mataron a tiros al (terrorista) [posteriormente liberaron] a 15 rehenes de la tienda, solo murieron cuatro rehenes [...]”.¹⁵²

Tras los ataques a la editorial Charlie Hebdo, el gobierno francés elevó al máximo el nivel de alerta ante la posibilidad de otros atentados. A este nivel se le denomina “Alerta de atentado” que consiste en la vigilancia de las fuerzas armadas en la ciudad, se reforzaron los servicios de emergencia y vigilancia, el control de personas. Se prohibieron a los autos estacionarse cerca de los centros educativos y de gobierno.

¹⁴⁹ *Idem*

¹⁵⁰ *Idem*

¹⁵¹ *Idem*

¹⁵² *Idem*

2.2.2. Después de Charlie Hebdo

Tras el ataque a la editorial, la libertad de expresión en Francia no se detuvo. La editorial volvió a publicar un nuevo número una semana después. En febrero de 2015 se había debatido en el Congreso llevar un fortalecimiento sobre la ley de Protección Nacional que trató sobre “[...] da[r] a los representantes del Estado, luz verde para aplicar medidas policíacas sin permiso previo de la autoridad judicial, tan solo por la simple sospecha de amenazas a la seguridad pública [...]”.¹⁵³ Además, el texto también tuvo como objetivo analizar el concepto de *estado de emergencia* como la medida preventiva más eficiente contra las amenazas y peligros en el país.

También las repercusiones que se dieron después de *Charlie Hebdo* alcanzaron un nivel mayor de violencia y terror en la sociedad, así como presión para el gobierno francés. En este contexto, la comunidad musulmana-francesa también condenó los actos realizados por los terroristas y como resultado de aquellas condenas se produjeron varios ataques a lugares de culto por la comunidad musulmana en varios lugares del país, por ejemplo, en Lyon, una mezquita fue atacada con granadas sin causar víctimas, otro ataque fue ejecutado en el sur, en Port-la-Nouvelle, realizaron disparos en una sala de rezo, sin embargo, se encontraba vacía y el tercero, en Villefranche-sur-Saône, al este del país se produjo una explosión delante de un restaurante kebab cerca de una mezquita, sin causar víctimas.¹⁵⁴

Asimismo, el resto del año se presentaron otros atentados. El 19 de abril donde un joven argelino preparó un ataque contra dos iglesias católicas cerca de la ciudad de París. De acuerdo con los informes del aquel entonces ministro del interior, Bernard Cazeneuve, el joven fue arrestado e identificado como Sid Ahmed Ghlam, el cual tenía un arsenal; fue acusado por asesinar a una mujer cuyo cuerpo fue encontrado

¹⁵³ Subversiones, *Francia: <<estado de emergencia>> y capitalismo de seguridad*, [en línea], s/lugar, 22 de marzo de 2016, Seguridad, Dirección URL: <https://subversiones.org/archivos/121105> [consulta: 15 de diciembre de 2018].

¹⁵⁴ Le Figaro, “En 48 heures, les attaques contre les mosquées se sont multipliées”, [en línea], París, *Le Figaro.fr*, 9 de enero de 2015, Dirección URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/01/08/01016-20150108ARTFIG00116-serie-d-actes-anti-musulmans-au-lendemain-de-l-attentat-contre-charlie-hebdo.php> [consulta: 15 de diciembre de 2018].

en su auto.¹⁵⁵ Además, en ese mismo mes, el Primer Ministro Michell Valls anunció que se iba de gira para llevar a cabo una diplomacia activa con ciertos países del Oriente Medio. Mientras tanto, en los dos Parlamentos declararon que se justificaron ciertos ataques “[...] en “legítima defensa” ya que el terrorismo islamista supone “una amenaza” para la seguridad del Estado. Según cifras gubernamentales, unos 1, 880 franceses están implicados en redes yihadistas. 441 se encuentran, actualmente, en Siria e Iraq, donde han muerto 133 personas de nacionalidad francesa [...]”.¹⁵⁶

Por otro lado, el 26 de junio otro hombre decapitó a su jefe y provocó una explosión en una empresa de gas llamada ATC y en la que el atacante trabajaba; esto ocurrió en la ciudad de Saint-Quentin-Fallavier, cerca de Lyon. El presunto atacante fue detenido e identificado como Yassine Salhi.¹⁵⁷

2.2.3. 13 de noviembre de 2015: Estadio, restaurantes, bar y Bataclán

El 13 de noviembre de ese mismo año fue considerada como “la peor masacre terrorista”, de acuerdo con los medios de comunicación esos ataques terroristas dejaron 13 fallecidos y más de 400 personas heridas. Los perpetradores de los ataques fueron nuevos miembros divididos en equipos del grupo terrorista Estado Islámico.

Los atentados comenzaron entre las 21:16 y 21:20 horas. El primer equipo de terroristas generó las primeras dos detonaciones de bomba cerca del Estadio de Francia, en la zona de Saint-Denis, mientras se llevaba a cabo un partido amistoso

¹⁵⁵ Cfr. Carlos Yárnoz, “Un detenido en Francia por planear ataques “inminentes” a iglesias”, [en línea], París, *EL PAÍS.com*, 22 de abril de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/04/22/actualidad/1429691984_947883.html [consulta: 15 de diciembre de 2018].

¹⁵⁶ Consuelo Maldonado, “Franca anuncia su intervención en Siria mientras crecen las críticas de su estrategia “todo menos Bashar””, [en línea], Francia, *Euro News.com*, 15 de septiembre de 2015, Dirección URL: <https://www.euronews.com/2015/09/15/francia-anuncia-su-intervencion-en-siria-mientras-crecen-las-criticas-de-su> [consulta: 15 de diciembre de 2018].

¹⁵⁷ Cfr. Carlos Yárnoz, “Un islamista ataca una empresa de gas en Lyon tras decapitar a su jefe”, [en línea], París, *EL PAÍS.com*, 26 de junio de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/06/26/actualidad/1435310571_638571.html [consulta: 15 de diciembre de 2018].

de fútbol entre la selección nacional francesa y alemana y en donde más de 20 mil personas presenciaban el partido.¹⁵⁸ Además, en el estadio se encontraba el entonces presidente de Francia, François Hollande, no obstante, fue evacuado por elementos de seguridad tras avisarle sobre las explosiones.

Por otro lado, durante las detonaciones en el estadio a las 21:25 horas se llevó a cabo el segundo ataque en dos restaurantes, ejercido por otro equipo de terroristas quienes llevaban armas AK-47 y viajaban en un auto de la marca *Seat* color negro. Dispararon en dos lugares, el primero en un restaurante llamado “*Le Carrillon*” de la calle Alibert, y una pizzería cercana.¹⁵⁹ Posteriormente, dispararon en un restaurante llamado *Petit Cambodge* en la calle Bichat, en el décimo distrito de París. Los testigos de la masacre aseguraron que fueron dos personas provenientes de un vehículo negro mataron más de 10 personas y dejaron a unas 30 heridas.¹⁶⁰

Posteriormente, a las 21:32 horas ocurre el segundo tiroteo en el bar llamado *A la bonne bière*, donde cinco personas fallecieron e hirieron a ocho más. Además, a las 21:36 horas otro tiroteo en el bar *La belle equipe* situado en la calle Charonne, provocó la muerte de 19 personas y 9 heridos gravemente.¹⁶¹ A las 21:40 horas en el bar, *Comptoir Voltaire*, un chico accionó una bomba kamikaze dentro del lugar, el agresor murió al instante y dejó personas heridas en el lugar. Al mismo tiempo de este ataque, tres individuos llegaron a bordo de un carro de marca *Polo* color negro y con armas AK-47, ingresaron a un edificio de eventos llamado *Bataclán*, este fue peor ataque.¹⁶²

¹⁵⁸ Liberation, “La déroulé exact des attentats du 13 novembre”, [en línea], París, *Liberation.fr*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://www.liberation.fr/france/2015/11/14/le-deroule-exact-des-attentats-du-13-novembre_1413492 [consulta: 15 de diciembre de 2018].

¹⁵⁹ Irene Hernández Velasco, “Atentados en París: 130 muertos y 352 heridos”, [en línea], París, *El mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/56475867268e3edf198b45d6.html> [consulta: 15 de diciembre de 2018].

¹⁶⁰ RTVE, “Atentado de París: 3 horas de terror”, [en línea], París, *RTVE.es*, 13 de noviembre de 2015, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/atentados-en-paris/en-vivo/cronologia/> [consulta: 15 de diciembre de 2018].

¹⁶¹ *Idem*

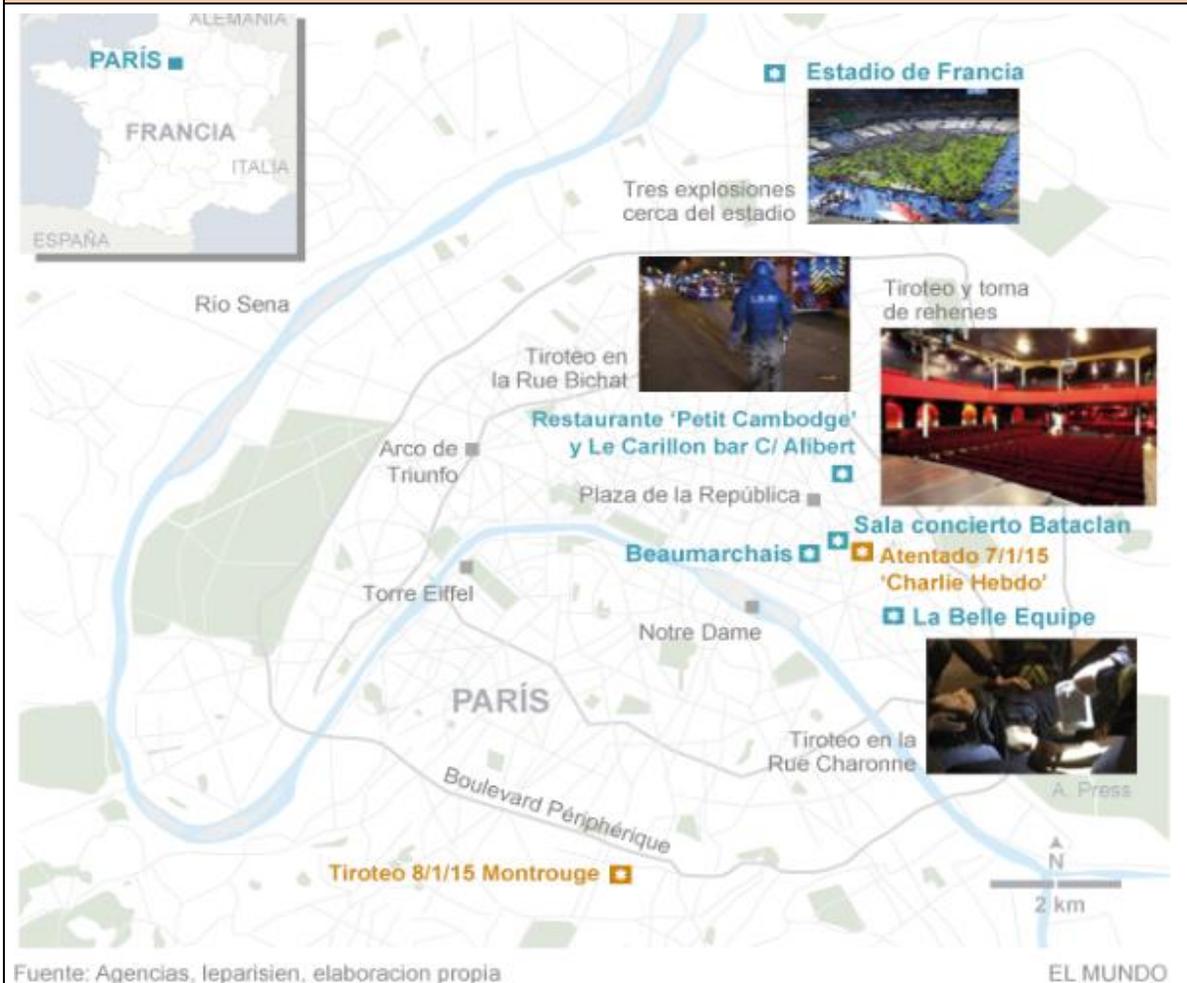
¹⁶² Liberation, “La déroulé exact des attentats ..., *op. cit.*”

Mientras tanto, se intensificaron los operativos de las fuerzas especiales francesas como son la Gendarmería Nacional, Groupe d'Intervention de la Police Nationale (Grupos de Intervención de la Policía Nacional-GIPN), Recherche, Assistance, Intervention, Dissuasion (Brigada de Búsqueda, Asistencia, Intervención y Disuasión-RAID) y la Brigada de Investigación e Intervención (BRI), con el fin de capturar a los presuntos atacantes, sin embargo, los terroristas tomaron a rehenes en la sala Bataclán para tensar el ambiente social y político.

A las 21:53 horas se dio la última explosión cerca del Estadio, sin embargo, se especuló que los tres atacantes tenían la intención de ingresar al campo con los explosivos. La policía desalojó a la gente que presencié el partido por el estadio y a través del terreno de juego, pero no entendían qué estaba sucediendo y en uno de los túneles de salida un grupo de personas, de manera significativa y nacionalista, cantó de forma improvisada el himno nacional francés: La Marsellesa.¹⁶³ Así, pasada la media noche, la policía ingresó al Bataclán mediante una operación de asalto y en ese momento dos de los terroristas se inmolaron con explosivos, el tercero fue abatido por la policía, al final, lograron liberar a los rehenes.

¹⁶³ RTVE, "Atentado de París: 3 horas de terror", *op. cit.*

Imagen 2. “Atentados en París: 130 muertos y 352 heridos”



Fuente: Irene Hernández Velasco, “Atentados en París: 130 muertos y 352 heridos”, [en línea], París, *El mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/56475867268e3edf198b45d6.html> [consulta: 15 de diciembre de 2018].

François Hollande, el entonces Primer Ministro Manuel Valls y los ministros de Interior y Justicia acudieron al Bataclán. En ese momento, el ejecutivo lanzó un mensaje a través de los medios de comunicación que no habría piedad sobre los perpetradores de estos actos. Así mismo, declaró “terroristas” a estas personas por las características de los ataques y de los personajes que ejercieron estos actos, también activó el “estado de emergencia” en el país para comenzar a ejercer los operativos para capturar a los responsables. Cabe destacar que su discurso fue muy parecido al de George W. Bush tras los ataques del 11 de septiembre de 2001,

por lo tanto, Hollande dejó claro que ese día será recordado para los parisinos como la “sangrienta noche”.¹⁶⁴

Sin embargo, ante la situación se dijo muy poco sobre el discurso de Hollande ante los medios de comunicación y ante las Cámaras (Parlamento), no obstante, quedó claro que Francia declaró ‘oficialmente’ la guerra al Estado Islámico. Posteriormente Hollande ante Naciones Unidas pidió con urgencia una reunión para que se aprobara una resolución que permitiera actuar contra los terroristas e indicó que mientras esto seguiría realizarán ataques contra ellos.¹⁶⁵ Además, en el país se decretó el “toque de queda” y “cierre de fronteras” para ejercer las investigaciones correspondientes. Este ataque debilitó no solo a las sociedades europeas sino a las políticas fronterizas, migratorias (gracias al acontecimiento de un flujo extremo de gente perteneciente de Oriente Medio tras los efectos bélicos y civiles) y de políticas exteriores.

Asimismo, el 14 de noviembre ciertos medios de comunicación destacaron en las noticias que el grupo terrorista “Estado Islámico” mediante un comunicado reivindicaba que estos ataques fueron ejercidos bajo sus órdenes. El objetivo de este comunicado, emitido tanto en árabe y en francés, fue que el miedo y el horror prevalezca en la sociedad, pero no solo en la francesa sino a nivel regional (europeo).¹⁶⁶

En este contexto, se podría cuestionar si verdad fallaron los cuerpos policíacos ante los atentados, la respuesta ha sido que ante estos casos no pueden predecirse

¹⁶⁴ Cfr. El Mundo, “Hollande: ‘Los atentados de París son un acto de guerra del Estado Islámico’”, [en línea], París, *El Mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Agencias, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/5647073022601d152e8b45fe.html> [consulta: 13 de marzo de 2018].

¹⁶⁵ *Idem*

¹⁶⁶ Francisco Carrión, “El IS reivindica la masacre: ‘Ocho hermanos con cinturones de explosivos y fusiles han atacado el corazón de París’”, [en línea], París, *El Mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/5647156822601d9b258b45see.html> [consulta: 16 de diciembre de 2018].

dónde, cómo y cuándo sucederán este tipo de acontecimientos.¹⁶⁷ Sin embargo, la vocera del Partido Socialista Francés, Corinne Narassguin comentó:

[...] Francia siempre ha sido un objetivo prioritario del terrorismo islámico.¹⁶⁸ Así mismo comentó que sí pudo existir una falla con el servicio de inteligencia francesa, por lo que ‘recomendó’ reforzar más sus funciones. Los terroristas actuaron de otra forma, es decir, los grupos terroristas siempre han actuado de forma general o de forma macro, ahora las cosas han cambiado, el nuevo *modus operandi* de estos grupos es de forma micro o individual, a lo que Narassguin explicó que son actos pequeños con gran carga de atrocidades.¹⁶⁹

Para entender los cambios de las políticas de seguridad y defensa de Francia, los ataques al país no cesaron durante 2016, en este sentido, medios de comunicación como *Telesur*, explicaron que los ciudadanos franceses ya temían por su seguridad y lo más interesante de su investigación fue que desde 2010 ya temían algún atentado, por lo que después de una encuesta y consulta realizada se destaca que el “[...] 38 por ciento de los franceses manifestaba este temor, mientras el sondeo actual concluyó que un 70 por ciento de los consultados atribuye el aumento al efecto de los atentados de 2015 y el 2016 [...]”.¹⁷⁰ Además, Francia nuevamente activó el ‘estado de emergencia’ por seis meses más. François Hollande emitió en su discurso una invitación y un llamado a todos los ciudadanos que desearan unirse a las reservas de seguridad con el fin de construir en el país una gran guardia nacional, aunque, la gente se mantuvo en constante actualización de noticias sobre los atentados, los informes de gobierno, entre otros documentos y medios de comunicación (también las redes sociales).

¹⁶⁷ BBC, “¿En qué fallaron los cuerpos de seguridad para evitar los ataques en París?”, [en línea], París, *BBC.com*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151115_paris_ataques_estado_islamico_francia_servicios_seguridad_mr [consulta: 16 de diciembre de 2018].

¹⁶⁸ *Idem*

¹⁶⁹ *Idem*

¹⁷⁰ EFE, “Franceses temen por su seguridad tras atentados terroristas”, [en línea], s/lugar, *TelesurTV.net*, 10 de noviembre de 2016 Dirección URL: <https://www.telesurTV.net/news/Franceses-temen-por-su-seguridad-tras-atentados-terroristas-20161110-0009.html> [consulta: 16 de octubre de 2018].

2.2.4. Enero de 2016: Distrito 18

De acuerdo con el periódico francés *France 24*, “[...] se registró otro atentado [...] en el Distrito 18 de París cuando una persona, cuya identidad aún permanec[ió] incierta, atacó a efectivos de la policía francesa con un cuchillo mientras portaba un cinturón con explosivos falsos”.¹⁷¹ A pesar de que esta noticia no fue publicada en muchos medios de comunicación, es importante tomar en cuenta el acontecimiento, además, no se encuentra información al respecto sobre la política de seguridad aplicada.

2.2.5. 13 de junio de 2016: Ataque en Magnaville

Fue el 13 de junio de 2016 cuando el “lobo solitario” yihadista de 25 años desató terror en un barrio residencial de Magnanville, al oeste de la ciudad de París. Este joven, identificado por las autoridades como Larossi Abballa, atacó a un comandante de policía y a su esposa quien trabajaba como funcionaria.¹⁷² El atacante se escondió en la casa de las víctimas (lugar donde los asesinó) y tras horas de negociación con las fuerzas policíacas, “[...] estas asaltaron la casa, abatieron a Aballa al filo de la medianoche y encontraron “conmocionado pero indemne” al niño de la pareja, de tres años [...]”.¹⁷³ Asimismo, el joven yihadista ya había sido condenado a tres años de cárcel en 2013 por reclutar radicales para Afganistán y Pakistán. No obstante, para el ministro del Interior, Bernard Cazeneuve, este ataque fue considerado como “terrorismo abyecto”, es decir, un ataque terrorista deplorable.¹⁷⁴

[...] según (los informes) del fiscal de la República François Molins, se identificó ante los agentes de élite del RAID que rodearon la casa, como miembro del Estado Islámico [y] que había jurado tres semanas antes fidelidad

¹⁷¹ Luis Méndez Urich, “Entre 2014 y 2018 Francia ha sufrido ocho atentados terroristas”, [en línea], París, *France24.com*, 24 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20180323-atentados-terroristas-francia-estado-islamico> [consulta: 18 de diciembre de 2018].

¹⁷² Cfr. Gabriela Cañas, “Un presunto yihadista francés mata a un policía y una funcionaria de Interior”, [en línea], París, *El País.com*, 15 de junio de 2016, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/06/14/actualidad/1465882635_804430.html [consulta: 17 de diciembre de 2018].

¹⁷³ *Idem*

¹⁷⁴ *Idem*

al jefe [...] Abu Bakr al Bagdadi. Dijo saber que sus víctimas eran policías. Una vez abatido, la policía halló dentro del piso una lista con objetivos a atacar de personalidades y periodistas diversos.¹⁷⁵

Sin embargo, para Martha Nussbaum, filósofa estadounidense, especializada en la filosofía del derecho, la ética y política, explicó que calificar al terrorista y sus actos no hace tener políticas de seguridad constructivas, además la situación política y social generó más racismo y repudio hacia estas personas. Lo que recomendaba desde 2006 es que esta actitud (política o humana) pudiera hacer relucir un comportamiento de paz y orden que acabe con la peligrosa y agresiva agresión social y política.¹⁷⁶

2.2.6. 14 de julio de 2016: Ataque en Niza en Día Nacional

En pleno día nacional se presentó otro ataque de carácter terrorista. Un vehículo atropelló a gran velocidad a ciudadanos parisinos que se dirigían a ver los fuegos artificiales, varios de ellos intentaron detener el vehículo y lo lograron. “[...] El Ministerio del Interior [identificó al atacante] como un francés de origen tunecino de 31 años, conductor de camiones. [Sin embargo] ningún grupo se ha atribuido la autoría del ataque de Niza [...]”.¹⁷⁷ El conductor fue reconocido como Mohamed Lahouaiej Bouhlel y el resultado de su ataque dejó a 85 muertos con un camión de 19 toneladas, además, le dio tiempo de realizar disparos, según fuentes cercanas.¹⁷⁸ El entonces fiscal antiterrorista de la República, François Molins, aseguró que por las características del ataque todo indicaba que era un atentado terrorista, lo que fue confirmado por el entonces presidente de Francia, François Hollande.

El nivel de alerta no había bajado desde noviembre de 2015, sin embargo, el Estado de excepción iba a tener vigencia a partir del 26 de julio, “[...] los 10,000 militares desplegados por el país iban a ser reducidos a 7,000. Sin embargo, tras el atentado

¹⁷⁵ *Idem*

¹⁷⁶ Martha Nussbaum, *El ocultamiento de lo humano. Repugnancia, vergüenza y ley*, Katz, 2006, Argentina, p. 129.

¹⁷⁷ Gabriela Cañas, “Un presunto yihadista francés mata a un policía y una funcionaria de Interior”, *op. cit.*.

¹⁷⁸ Luis Méndez Urich, “Entre 2014 y 2018 Francia ha sufrido ocho atentados terroristas”, *op. cit.*

en Niza, Hollande anunció que el estado de excepción se prorrogaría tres meses. El mandatario [pidió] “vigilancia absoluta” tras este nuevo ataque cuyo “carácter terrorista no puede negarse [...]”.¹⁷⁹ En este sentido, Francia intensificó los ataques contra el Estado Islámico en Siria e Iraq gracias al discurso que dio Hollande justamente el 14 de julio en su desfile militar. “[...] Hollande comentó que [envió] más armas y asesores militares al Ejército iraquí. En paralelo, en otoño [se envió] a la zona el [nuevo] portaviones “Charles de Gaulle”, buque de insignia de la flota, para reforzar los bombardeos sobre los yihadistas [...]”.¹⁸⁰

Por otro lado, el entonces jefe de los servicios de espionaje interior, Patrick Calvar, junto con otros expertos aseguraron que podrían presentarse más atentados terroristas durante la temporada de fútbol en el continente europeo.

2.2.7. 26 de julio de 2016: Sacerdote degollado

En la localidad de Normandía, al norte de Francia, dos “supuestos” yihadistas (como les denominaron los medios de comunicación) identificados como Malik Petitjean y Adel Kermiche ingresaron a una misa en la parroquia de Saint-Etienne-du-Rouvray y degollaron a un sacerdote de 85 años entre las 9 o 10 horas.¹⁸¹ No obstante, los atacantes fueron abatidos por elementos de seguridad al cabo de una hora y liberaron a cuatro rehenes que estaban heridos.

2.2.8. 20 de abril de 2017: Ataque en los Campos Elíseos de París

A tres días de las nuevas elecciones presidenciales, en la ciudad parisina surgió un tiroteo en la avenida de los Campos Elíseos, donde un hombre hirió a una turista, mató a un policía e hirió a otros dos. El entonces portavoz del Ministerio del Interior, Pierre-Henry Brandet, comentó que, de acuerdo con el informe policiaco, un vehículo se detuvo alrededor de las 21:00 horas junto a una camioneta de policía que estaba estacionada en uno de los lados de la avenida, posteriormente, un

¹⁷⁹ Carlos Yárnoz y Ana Teruel, “El Gobierno francés eleva a 84 los muertos en el ataque con un camión en Niza”, [en línea], París, *El País.com*, 18 de julio de 2016, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/07/14/actualidad/1468532799_683242.html [consulta: 16 de diciembre de 2018].

¹⁸⁰ *Idem*

¹⁸¹ Luis Méndez Urich, “Entre 2014 y 2018 Francia ha sufrido ocho atentados terroristas”, *op. cit.*

hombre salió del vehículo negro que disparando contra la patrulla. El hombre fue abatido de inmediato.¹⁸² De esta forma, François Hollande, a un mes de que terminara su presidencia, declaró que por las características del suceso fue otro acto terrorista, por lo que Estado Islámico volvió a admitir a través de su página de noticias *Amaq* que el ataque había sido de su autoría.¹⁸³ Esa noche sorprendió a los entonces once candidatos a la presidencia, dos de ellos como Marine Le Pen y François Fillon anunciaron la cancelación de sus eventos de su candidatura. Además, el entonces ministro del interior, Fekl, aseguró que se desarrollarían medidas de seguridad para los candidatos y sus respectivas sedes.¹⁸⁴

2.3. ¿Qué son las políticas de seguridad y defensa para Francia?

Como tema general, las políticas de seguridad y defensa de un Estado conllevan a crear una serie de políticas que integran y coordinan a las autoridades e instituciones que ayudan a prevenir, proteger y salvaguardar a su gobierno, territorio, sociedad al igual que los intereses del mismo Estado. Sin embargo, este tipo de políticas son llevados a cabo como políticas públicas porque implementan programas de acción pública, “[...] cumplen un papel determinante en las relaciones cívico-militares [...]”.¹⁸⁵

[...] La conducción administrativa se concentra en identificar los instrumentos y procedimientos eficaces para hacer realidad los grandes proyectos de la política nacional, mediante la formulación de planes y el control de su ejecución [...] Las políticas públicas son un articulado de principios, directrices, preferencias en la toma de decisiones así como en la priorización, asignación de recursos, en los procesos gerenciales adoptados para lograr objetivos que alcancen y sostengan los intereses nacionales.¹⁸⁶

¹⁸² Cfr. Silvia Ayuso, “Un policía muerto y otros dos heridos en un tiroteo en París”, [en línea], París, *El País.com*, 21 de abril de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/04/20/actualidad/1492716216_231587.html [consulta: 16 de diciembre de 2018].

¹⁸³ *Idem*

¹⁸⁴ *Idem*

¹⁸⁵ Leidy Vanesa González, Melis Matilde Monterrosa, Luisa Fernanda Giraldo y Mariana Duque, *4. Política pública en seguridad y Defensa*, [en línea], Colombia, 29 de septiembre de 2016, Dirección URL: <https://cepri.upb.edu.co/index.php/politica-publica-en-seguridad-y-defensa/politica-publica-defensa> [consulta: 17 de enero de 2019].

¹⁸⁶ Manolo Vela y Aracely Lazo, *Seguridad, defensa y política de defensa. Alcances, límites y relaciones*, Guatemala, FLACSO, 2003, pp. 15-16.

Como se ha mencionado antes, las políticas de seguridad y defensa figuran como políticas públicas debido a que tienen las siguientes características:

- [...] Están basadas en intereses y objetivos nacionales,¹⁸⁷
- [...] Tienen carácter suprapartidario (que reúne a varios partidos políticos) ya que deben reflejar un consenso permanente [...] que tome en cuenta las relaciones vecinales, no importando el nivel: puede ser aldea, municipio, departamento, puede ser nacional y regional, que resalte el papel del país dentro de la comunidad regional o internacional,¹⁸⁸
- [...] Su análisis y diseño abre todo un abanico de estrategias de acción destinadas a la generación de un vínculo de cercanía entre gobierno y sociedad.¹⁸⁹

Por otro lado, los objetivos de las políticas de seguridad y defensa se dividen en tres puntos:

- 1) “[...] Garantiza [a] la soberanía, independencia, integridad territorial y la protección de los intereses nacionales [...]” mediante la Defensa Nacional,¹⁹⁰
- 2) “[...] Garantizar la estabilidad y el normal funcionamiento de la institucionalidad político-jurídica del Estado [...]” mediante el orden interno y¹⁹¹
- 3) “[...] Alcanzar niveles de desarrollo, público y privado, en provecho de la seguridad humana [...]” mediante las acciones de desarrollo.¹⁹²

El artículo *Proceso de formulación de la política de seguridad y defensa nacional* de la Secretaría de Defensa Nacional de Perú, explica que para llevar a cabo una política de seguridad y defensa existe una metodología en la que se basa desde un

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 16

¹⁸⁸ *Idem*

¹⁸⁹ *Idem*

¹⁹⁰ Secretaría y Defensa Nacional de Perú, *Proceso de formulación de la política de Seguridad y Defensa Nacional*, [en línea], Perú, s/fecha, p. 6, Dirección URL: http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/institucional/defensa/Sedena_Politica_Seguridad_Defensa.pdf [consulta: 17 de enero de 2019].

¹⁹¹ *Idem*

¹⁹² *Idem*

análisis de la realidad, es decir, de las amenazas que atentan a la nación. Posteriormente se va al marco referencial que está estructurado por distintos ejes: las políticas de Estado, las estrategias ambientales, energéticas, militares, tecnológica, política económica y capital humano.¹⁹³

Sin embargo, varios autores, explican que tanto la seguridad y defensa son políticas diferentes, es decir, que las políticas de defensa son

[...] el conjunto de procedimientos y acciones que el Estado pone en práctica para prevenir y enfrentar cualquier amenaza que ponga en peligro [a] la integridad, la soberanía y la independencia del país. La política de defensa orienta sus acciones principalmente hacia el exterior, lo que subordina a la política exterior del Estado y se formula y se ejecuta de conformidad con el Derecho Internacional y las normas humanitarias que se aplican en caso de conflictos internacionales. [El] instrumento esencial [es el uso] de las Fuerzas Armadas.¹⁹⁴

Por otro lado, la seguridad “[...] hace referencia a una situación o condición [...] [y] Naciones Unidas define a la seguridad como “la situación en la que un Estado se considera resguardado contra agresiones militares, presiones políticas o coerciones económicas significativas, obteniendo con ello, libertad de acción para proseguir con su desarrollo y progreso””.¹⁹⁵

En el caso de Francia, la política de seguridad y defensa “[...] define las capacidades militares necesarias para garantizar la seguridad de los franceses, la defensa de su territorio nacional y de los intereses vitales del país [...]”¹⁹⁶ Sin embargo, el país lleva a cabo esta política mediante la reforma constitucional establecida el 4 de octubre de 1958, en donde determina que

¹⁹³ Cfr. Secretaría y Defensa Nacional de Perú, *Proceso de la política de seguridad y defensa nacional*, [en línea], Perú, s/fecha, p. 6, Dirección URL: http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/institucional/defensa/Sedena_Politica_Seguridad_Defensa.pdf [consulta: 19 de enero de 2019].

¹⁹⁴ Claudia Manuela Páez Fernández *Tema III. Bases de la Política de Defensa Nacional*, [en línea], s/lugar, 23 de junio de 2017, Dirección URL: <https://silo.tips/download/tema-iii-bases-de-la-politica-de-defensa-nacional-a-el-marco-conceptual-de-la-po> [consulta 19 de enero de 2019].

¹⁹⁵ Colegio de Defensa del Uruguay, *Conceptos de Seguridad y Defensa de los Países Iberoamericanos*, Uruguay, Centro de Altos Estudios Nacionales, 2013, p. 31.

¹⁹⁶ Ignacio Fuente Cobo, *La Política de Defensa de Francia: ¿El fin de la Independencia Estratégica?*, [en línea], España, 2 de marzo de 2016, p. 5 Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA14-2016_Revision_Defensa_Francesa_IFC.pdf [consulta: 2 de mayo de 2018].

[...] el Presidente de la República, jefe del ejército, define la[s] política[s] [de seguridad y] defensa, ejercida por el ministro de Defensa. El Primer Ministro, responsable de la defensa [y seguridad] nacional, ejerce la dirección general mediante la suspensión de las negociaciones referentes a la defensa y asegura la dirección militar de la defensa mediante la preparación y la dirección de las operaciones, coordinando igualmente la actividad de [la seguridad y] defensa de los departamentos ministeriales.¹⁹⁷

Por lo tanto, estas políticas también se distribuyen en las Fuerzas Armadas que están compuestas por:

- El ejército de tierra, el ejército de aire y marina nacional,
- La gendarmería y
- Servicios de inteligencia y apoyo general (Guardia Nacional)

En este sentido, Francia tiene como objetivo principal mantener su independencia, su soberanía y su legitimidad de sus acciones tanto en el plano nacional como internacional.¹⁹⁸ Además,

[...] [!]a estrategia de defensa y seguridad nacional francesa [...] está diseñada para identificar las amenazas, desarrollar capacidades e implementar mecanismos de protección con el objetivo de mantener su independencia militar estratégica y asegurar la legitimidad de sus acciones a nivel regional e internacional.¹⁹⁹

Sin embargo, el terrorismo ha generado que la estrategia de seguridad y defensa evolucione constantemente, es decir, desde que Francia tuvo los atentados a partir de 1982, la voluntad política dotó herramientas para defenderse y salvaguardar tanto los intereses nacionales como todo lo que le concierne y pertenece al Estado francés. Tal es el caso con la aplicación de la Ley de seguridad interior y lucha antiterrorista, publicada el 30 de octubre de 2017, que fue “[...] continuidad al estado de emergencia en el cual, Francia vivió desde [...] 2015 [que] ilustr[ó] [los

¹⁹⁷ Gobierno de Francia, *La política de Defensa en Francia*, [en línea], Francia, 26 de enero de 2006, Dirección URL: <https://es.ambafrance.org/La-politica-de-Defensa-en-Francia> [consulta: 20 de diciembre de 2018].

¹⁹⁸ Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz, *Francia y el Libro Blanco de 2013: Entre continuidad y nuevos desafíos*, [en línea], s/lugar, 2018, p. 4, Dirección URL: <https://librosesmic.com/index.php/editorial/catalog/download/21/18/237-1?inline=1> [consulta: 24 de diciembre de 2018].

¹⁹⁹ *Idem*

instrumentos suficientes para protegerse] contra la amenaza terrorista y fortalecer su seguridad interior [...]”.²⁰⁰

También estas políticas de seguridad y defensa ayudaron a que Francia tomara un papel importante en el escenario internacional gracias al impacto militar, político, comercial, económico y presupuestal. Además,

[...] [e]n los últimos años a política de seguridad y defensa [francesa se volvió] más realista y menos ambiciosa restringiendo su campo de acción [...] [No obstante, durante la presidencia de François Hollande pareció] haber llegado al límite de sus capacidades operativas y financieras, en unos momentos en los que la creciente amenaza rusa en Europa, aparición de nuevos escenarios como Libia y Siria [...] Por ello, [fue] difícil [...] mantener por sí sola el [...] esfuerzo operativo [...].²⁰¹

Por ello, Francia determinó y estructuró sus políticas de seguridad y defensa en distintos documentos que se explicarán en el siguiente capítulo:

- El Plan Vigipirate, creado en 1978;
- El Libro Blanco de la Defensa creado en 1994 y
- La Ley de Programación Militar 2014-2019 que publicó el entonces presidente electo, François Hollande.

Sin embargo, el investigador español Ignacio Fuentes Cobo, mantiene que “[...] resulta[ba] difícil [...] entender c[ó]mo la estrategia de Defensa y Seguridad Nacional de Francia [trató de] resolver la aparente contradicción que [afrentó Hollande a] nivel de riesgo y amenaza [reflejado en los documentos que hablan de las políticas de seguridad y defensa] y hacerlo con recursos limitados [...]”.²⁰² Los documentos mencionados ofrecen un análisis importante sobre cómo fueron adaptándose mediante reformas legislativas, políticas y sociales conforme incrementó la amenaza terrorista.

Por otro lado, de acuerdo con el Gobierno de Francia, las reformas de las políticas de seguridad y defensa iniciaron a partir de 1996, con el fin de generar una

²⁰⁰ *Ibid.*, p.1.

²⁰¹ Ignacio Fuente Cobo, *La Política de Defensa de Francia: ¿El fin de la Independencia Estratégica?*, *op.cit.*

²⁰² *Idem*

reestructuración de modelo militar eficiente, sin embargo, estas reformas se han desarrollado en dos etapas:

- 1) “[...] marcada por la ley de programación militar 1997-2002, con la puesta en marcha de la profesionalización del ejército, que puso fin al servicio militar obligatorio desde finales del 2002 [...]”²⁰³ y
- 2) “[...] la ley de programación militar 2003-2008, con la recuperación de los créditos, la búsqueda de la profesionalización de las fuerzas armadas [...]”.²⁰⁴

Además, de acuerdo con los analistas colombianos Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz las misiones que otorgan estas políticas de seguridad y defensa a las Fuerzas Armadas se pueden estructurar de la siguiente manera:

- Las operaciones mixtas, civiles y militares, afuera del territorio nacional: “[...] Son operaciones que proceden, acompañan o prolongan una acción militar, en particular para la reconstrucción o el mantenimiento de la paz [...]”,²⁰⁵
- Las operaciones dentro del territorio nacional: “[...] El Ministerio de Defensa y el Ministerio del Interior también contribuyen a la seguridad interna, al apoyar, acompañar o complementar la acción de las fuerzas civiles. [Los casos en donde se aplican estas operaciones son en las] situaciones de emergencia, [cuando] hay una insuficiencia de los actores civiles o crisis graves [que genera alguna amenaza o riesgo] [...]”,²⁰⁶
- Las misiones de seguridad pública: “[...] [E]n conjunto con el Ministerio del Interior, el Ministerio de Defensa lleva a cabo misiones de vigilancia aérea y marítima. [En este caso, el documento] Plan Vigipirate es un ejemplo de la implementación de este tipo de misiones [...]”²⁰⁷ y

²⁰³ Gobierno de Francia, *La política de Defensa en Francia*, op. cit.

²⁰⁴ *Idem*

²⁰⁵ Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz, *Francia y el Libro Blanco de 2013: Entre continuidad y nuevos desafíos*, op. cit., p. 18.

²⁰⁶ *Idem*

²⁰⁷ *Idem*

- Las operaciones militares: “[...] [Este punto ayuda a realizar] protección del territorio terrestre y del espacio aéreo y marítimo. [También, ayuda al mantenimiento] de la postura disuasiva [y] en el exterior [realiza] las operaciones [...] de coerción [...]”.²⁰⁸

Francia desarrolló cuatro objetivos más en materia de seguridad y defensa exterior, con el fin de ayudar a definir, manejar y controlar las políticas de seguridad y defensa y que a su vez sea más eficiente llevar a cabo los documentos que hablan de esas políticas y son:

- “[...] [l]a disuasión nuclear como garantía de supervivencia de la Nación frente a una amenaza de sus intereses vitales [...]”,²⁰⁹
- “[...] [l]a prevención en una lucha contra el terrorismo y la proliferación de las armas [...]”,²¹⁰
- “[...] [l]a protección de las poblaciones, de las instituciones, de los territorios, de los valores culturales esenciales, de las principales actividades económicas [...]”²¹¹ y
- “[...] [l]a proyección-acción, basada en el uso de la fuerza militar exterior de las fronteras nacionales [es decir, las operaciones policiacas-militares que se desarrollen, aprueben y lleven a cabo para la seguridad fronteriza] [...]”.²¹²

Estos objetivos detallan el papel de Francia sobre Oriente Medio y parte del Mediterráneo, de acuerdo con la periodista española Victoria Silva Sánchez, “[...] [l]a puesta en práctica de esta estrategia se realiza a través de cinco formas: conocimiento y anticipación, disuasión, protección, prevención e intervención

²⁰⁸ *Idem*

²⁰⁹ Gobierno de Francia, *La política de Defensa en Francia, op. cit.*

²¹⁰ *Idem*

²¹¹ *Idem*

²¹² *Idem*

[...]”.²¹³ Sin embargo, también la autora explica que las amenazas terroristas tienen un yihadismo interno importante, destaca que

[...] [o]tra de las amenazas con más probabilidades [...] [de continuar con los atentados y] son los ciberataques informáticos contra infraestructuras clave del país como puedan ser las de defensa. Los ataques contra el potencial científico y técnico de la nación, también figuran en una alta probabilidad de ocurrir, especialmente relacionados con el armamento nuclear. Por último, el crimen organizado, que puede encallar en zonas marginales de las ciudades francesas o establecer contactos con grupos terroristas que pueden amplificar la amenaza [terrorista].²¹⁴

Por lo tanto, Francia al tener potencia militar también cuenta con una gran alianza de ciertos países que conforman la Unión Europea y de Estados Unidos así como de organizaciones militares internacionales como la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Aunque, hay que destacar que la adopción,

[...] de la ley relativa a los servicios de inteligencia franceses, con el propósito de definir el marco legal [...] están autorizados a hacer uso de técnicas de acceso a la información. De hecho, un informe parlamentario de mayo del 2013 había mostrado que estas agencias actuaban sin base legal y carecían de un control jurídico. [...] Sin embargo, dichas técnicas solo [podían] ser utilizadas para [...] los intereses especiales de la política exterior y la ejecución de los compromisos internacionales de Francia, sus intereses económicos y científicos esenciales y la prevención del terrorismo, entre otros.²¹⁵

Aunque, esta política generó demasiadas críticas debido a que algunos diputados expresaron que se estaba siguiendo el juego de los terroristas y que en un futuro la sociedad francesa estaría en un mayor peligro, además, comentaron que “[...] aceptar [esas] disposiciones [...] van en contra de los principios republicanos y reducen las libertades fundamentales de la Constitución. [...]”.²¹⁶

Por último, los documentos mencionados anteriormente que se mostrarán en el tercer capítulo ampliarán la visión de Francia ante el terrorismo, estas políticas de seguridad y defensa han garantizado protección y confianza contra un enemigo de

²¹³ Estas cinco formas están conectadas a los objetivos del Libro Blanco de Defensa Nacional reformada en 2013. Victoria Silva Sánchez, *La estrategia de seguridad francesa 2013*, [en línea], 2013, España, Dirección URL: https://www.academia.edu/15014997/La_estrategia_de_seguridad_francesa [consulta: 19 de diciembre de 2018].

²¹⁴ *Idem*

²¹⁵ Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz, *Francia y el Libro Blanco de 2013: Entre continuidad y nuevos desafíos*, op. cit., p. 16.

²¹⁶ *Ibid.*, p.17.

la democracia moderna.²¹⁷ Por ello es necesario entender que esta autonomía estratégica francesa determina que se esperan acciones de manera eficiente, con capacidades políticas, policíacas y militares más potentes, así como una seguridad y defensa exterior fuertes. Además, hay que comprender que el presupuesto otorgado por el gobierno francés también forma parte de la construcción estructuración y formación de las políticas de seguridad y defensa.

²¹⁷ *Idem*

3. Documentos y evaluación de las políticas de seguridad y defensa de Francia

3.1. Documentos y reformas de las políticas de seguridad y defensa

La seguridad y defensa nacional francesa definen realmente las capacidades militares y policíacas que garantizan la protección, salvaguarda a sus habitantes de riesgos y amenazas, así como van de la mano con los principios de la República. Sin embargo, el país ha tenido un largo proceso para establecer esas medidas para su gobierno, territorio y población.

Las políticas de seguridad y defensa pueden considerarse como el gran conjunto de opciones y principios del país en conjunto con estrategias políticas y militares para garantizar el interés nacional y la seguridad.²¹⁸ No obstante, estas políticas conllevan a una serie de subcontroles como es el concepto “estado de emergencia” es:

[...] (una moderación implementada) por el gobierno [del entonces] Pierre Mendès-France en 1955—época en la que Argelia estaba todavía bajo el [colonialismo] francés—como respuesta declarada por el entonces Frente de Liberación Nacional argelino [...] [Pero] en febrero de 2015, los parlamentarios aprobaron la revisión de la constitución francesa con el fin de sumar a su artículo 36 la posibilidad por el poder ejecutivo de recurrir al “estado de emergencia”. Y añadieron además el cambio constitucional [...] un segundo artículo, que permite al poder legislativo quitar la nacionalidad o los derechos civiles de alguien como condena adicional a las condenas de cárcel por crímenes “actos de terrorismo” o “amenaza a la nación”.²¹⁹

Sin embargo, los documentos en los que se apegaron para ejercer las políticas de seguridad y defensa en Francia son: Plan Vigipirate, el Libro Blanco de Defensa y la Ley de Programación Militar como se verá en el presente capítulo. Estos

²¹⁸ Cfr. Ignacio Fuente Cobo, *Capítulo primero. La policía de defensa de los países de nuestro entorno*, [en línea], España, 2016, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5621488.pdf> [consulta: 19 de diciembre de 2018].

²¹⁹ Subversiones, *Francia: <<estado de emergencia>> y capitalismo de la seguridad*, op. cit.

documentos constituyen las herramientas, las bases de referencia y los medios para llevar a cabo las políticas de seguridad y defensa.

Asimismo, Francia ha llevado una visión de seguridad y defensa nacional clásica y enfocada a ejercer una política militar y policiaca fuertes. La legislación implementada por el entonces presidente François Hollande en materia de seguridad y defensa fue, para ciertos analistas, reformada e implementada de manera rígida y abstracta, para otros, fue reformada de forma muy débil y sin peso jurídico-político.

Por otro lado, para establecer las políticas de seguridad y defensa, de acuerdo con la periodista española Victoria Silva Sánchez, Hollande fijó solo tres líneas estratégicas: “[...] a) el mantenimiento de la capacidad de disuasión nuclear, el relanzamiento de la “Europa de la Defensa” y la revisión general de las cuentas públicas, para adecuar a la Defensa al marco financiero restrictivo [...]”.²²⁰

Por otra parte, el papel de la seguridad y defensa en Francia desde que François Hollande tomó la presidencia ha sido de constantes cambios, por ejemplo, el Libro Blanco de Defensa Nacional que fue reformado en el año 2013. El documento se actualizó pretendiendo establecer nuevas estrategias que en la reforma del 2008 no se llevaron a cabo. Este renovado documento sitúa el núcleo de la Defensa y Seguridad Nacional en varios elementos como son la idea de Nación, Autonomía y Soberanía. Hollande también determinó que la legitimidad otorga una mejor protección del mismo país, ya que permite un apoyo más extenso de la política de seguridad francesa con base en la vía denominada “[...] “legitimidad nacional” como la profunda adhesión entre la Nación y Defensa y su propia Defensa y Seguridad Nacional, y el papel ejecutivo que alcanzan a través de dicha legitimidad de los poderes públicos [...]”.²²¹

²²⁰ Victoria Silva Sánchez, *La estrategia de seguridad francesa 2013*, op. cit.

²²¹ Fernando Martín Curiel, *Livre Blanc 2013. Revisión de la Defensa y Estrategia Nacional*, [en línea], España, 4 de julio de 2013, Dirección URL: https://catedrapsyd.unizar.es/archivos/obs_opina/fernando_martin_4_07_2013.pdf [Consulta: 1 de junio de 2018].

A continuación, se explicarán las funciones de cada documento y sus respectivos usos durante los atentados desde 2015 hasta 2017.

3.1.1. Plan Vigipirate (1978-2017)

El Plan Vigipirate es un sistema nacional de alerta y seguridad que fue creado en el año de 1978 por el expresidente Valéry Giscard d'Estaing.²²² Este documento fue creado debido a que en

[...] Europa [y posteriormente en Francia] se presentaron los primeros ataques de carácter terrorista por parte de organizaciones extremistas o apoyados por otros actores, [por lo que] se limitó una instrucción interministerial [sobre todo en Francia] que organiza un sistema de alerta y advertencia centralizada que permite su aplicación con las medidas apropiadas para proteger y defender a la sociedad de la[s] amenaza[s].²²³

En 1981 apareció el primer *Plan Pirata*, en traducción al idioma español, con el objetivo de facilitar la toma de decisión del ministro del Interior y los demás órganos de seguridad en la lucha contra los actos terroristas perpetrados en el país. Por lo tanto, el Plan Vigipirate ha determinado como amenaza principal al fenómeno terrorista.

En 1995 el plan gubernamental Vigipirate fue instaurado definitivamente. Este plan define las responsabilidades centrales (gubernamentales y territoriales), así como los principios, definió dos niveles generales de vigilancia (Vigipirate simple y Vigipirate reforzado) y una serie de medidas específicas de vigilancia y prevención en caso de amenazas particulares (amenazas a aeronaves, amenazas de tipo nuclear, amenazas de productos químicos, amenazas en buques). De esta forma,

²²² Político francés, presidente entre 1974 y 1981. Fue conocido por redactar el proyecto de Constitución Europea en 2003.

²²³ Ingénieurs Hospitaliers de France, *Le plan Vigipirate. Une posture désormais quasi permanente*, [en línea], Francia, 2016, Dirección URL: <https://www.ihf.fr/wp-content/uploads/2016/04/Le-plan-VIGIPIRATE.pdf> [consulta: 18 de diciembre de 2018].

el plan fue actualizado en los años 2000, 2002; en 2003 se adoptaron cuatro niveles de alerta formados por color a) amarillo, b) naranja, c) rojo y d) escarlata en 2006.²²⁴

El Plan Vigipirate fue reformado debido a que el entonces presidente de Estados Unidos, George W. Bush visitó Francia en 2004 en conmemoración del Día “D” en Normandía que marcó el principio del fin de la Segunda Guerra Mundial. En ese sentido, Bush se reunió con el entonces presidente francés Jacques Chirac para establecer la memoria histórica, además de reforzar las relaciones entre ambos países, debido a que fortaleció la “solidaridad” de atacar el lugar de origen del entonces grupo más grande y peligroso: Al Qaeda. Sin embargo, dentro del país francés se generaron protestas civiles contra las reformas en el sector salud y de la intervención militar a Oriente Medio.²²⁵

El Plan Vigipirate como política de seguridad y defensa es definido como

[...] la lucha contra el terrorismo por estar inscrito a una estricta **vigilancia, prevención y protección**. Este Plan recae (para la toma de decisiones) en el ministro (del Interior) y se asocia en caso de un nivel de crisis grave con todos los actores que los representan como Nación, es decir, facilitan la coordinación de todos los actores a la vanguardia de los diferentes actores: ministerios, fuerzas armadas y de inteligencia, operadores de servicio público y/o privado y todos los ciudadanos.²²⁶

También la definen como el “[...] conjunto de medidas para hacer frente a la amenaza terrorista en la que ayuda a ser a la vez un dispositivo implementa[o] de forma temporal [de mediano a largo plazo] de intervención, [...] están destinados a

²²⁴ Lucas Wicky, “En France, le plan Vigipirate et ses trois niveaux d’alerte”, [en línea], Francia, *Le Monde.fr*, 20 de diciembre de 2016, Dirección URL: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/12/20/en-france-le-plan-vigipirate-et-ses-trois-niveaux-d-alerte_5052094_4355770.html [consulta: 19 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²²⁵ Emol, “Seguridad “máxima” en París en preparación de visita de Bush”, [en línea], París, *Emol.com*, 28 de mayo de 2004, Dirección URL: <https://www.emol.com/noticias/internacional/2004/05/28/148943/seguridad-maxima-en-paris-en-preparacion-de-visita-de-bush.html> [consulta: 18 de diciembre de 2018].

²²⁶ Este documento está desarrollado bajo los auspicios de la Secretaría General de la Defensa y de la Seguridad Nacional (SGDSN). Gobierno de Francia, *Le Plan Vigipirate*, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: <http://www.mayenne.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Plan-vigipirate-et-menace-terrorisme/Comprendre-le-plan-Vigipirate> [consulta: 17 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

ser activados para cualquier tipo de ataque terrorista: marítimo, aéreo y del ciberespacio [...]”.²²⁷ Asimismo, el Plan Vigipirate tiene como objetivos: “[...] a) desarrollar una cultura de vigilancia y de seguridad en la sociedad y b) asegurar de forma permanente una protección adaptada a la ciudadanía, al territorio y a los intereses del Estado [francés] contra la amenaza terrorista [...]”.²²⁸

Imagen 3. Logotipo de Plan Vigipirate



No obstante, en el año 2014, el documento actualizó el código de alerta así como los niveles materializados por un logotipo visible en el espacio público, como lo muestra la imagen 3.

El documento expresa un nivel de vigilancia que puede ser reforzado de manera temporal, geográfica y sectorialmente para hacer frente a una amenaza particular o vulnerabilidad específica y un nivel de alerta de bomba para hacer frente a una amenaza inminente. En

general, el Plan Vigipirate contiene aproximadamente 300 medidas de seguridad aplicadas a 13 áreas principales (transporte, salud, entre otros), así como medidas clasificadas y activadas a cualquier ataque terrorista.

Días posteriores del atentado a Charlie Hebdo, es decir, en 2015, el Gobierno inició el plan de máxima protección con un

[...] despliegue de 10,500 militares en la ciudad. Desde entonces, el nivel de amenaza no ha descendido: 4,700 militares vigilan los colegios judíos y 10,000 se movilizan en torno a los puntos sensibles: lugares turísticos, medios de

²²⁷ Gobierno de Francia, *Faire Face Ensemble. Vigilance, prévention et protection face à la menace terroriste*, [en línea], Francia, diciembre de 2016, p. 7, Dirección URL: http://www.mayenne.gouv.fr/content/download/29988/221971/file/brochure_vigipirate_gp-bd_0.pdf [Consulta: 18 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²²⁸ Gobierno de Francia, *Risques. Prévention des risques majeurs. Comprendre le Plan Vigipirate*, [en línea], Francia, 2016, Dirección URL: <https://www.gouvernement.fr/risques/comprendre-le-plan-vigipirate> [consulta: 18 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

transporte o estadios deportivos. [El entonces Primer Ministro] Manuel Valls avisó que la alerta se [mantenía] durante unos meses.²²⁹

En 2016 se modificó el Plan por lo que el Ministerio del Interior y la Secretaría de Defensa y Seguridad Nacional (SGDSN) condujeron a una revisión para planificar y adaptarse a una nueva amenaza. Ahora los principios de la seguridad del plan Vigipirate fueron llevados al desarrollo con una cultura más estricta de seguridad individual y colectiva. Así, el Plan que hasta ese momento tenía dos niveles a fines de 2016 agregó uno más. De acuerdo con el periódico francés *Le Figaro*, estos nuevos niveles adoptaron una base que inmediatamente fueron activadas después de un ataque leve, regular o elevado.²³⁰

Asimismo, se emprendieron estos nuevos tres niveles para que su política de seguridad y defensa fuesen más flexibles, por ejemplo, en la operación “Centinela” (*Sentinel* en francés), que es una de las variaciones del Plan Vigipirate, cambiaron ciertas medidas de su modelo con el objetivo de que a largo plazo 10,000 soldados en el país, sin embargo, fue imposible mantener a esa cantidad de soldados. Otra desventaja que se generó fue que solo dos regiones estaban preocupadas por la postura París-Alpes Marítimos, por lo tanto, en ese momento fue necesario tener coherencia con los niveles nuevos del Plan, cualquier otro ataque se pudo realizar durante la planeación y adhesión de esos niveles y dañar la Operación Centinela. *Le Figaro* estableció que distribuyeron un 50/50 de militares entre París y Los Alpes Marítimos.²³¹

Por otro lado, también los servicios de inteligencia evaluaron la emergencia de la amenaza y sus análisis permitieron a la Secretaría General de la Defensa y de la Seguridad Nacional (SGDSN) establecer una nueva postura rígida y eficiente,

²²⁹ María D. Valderrama, “¿En qué consiste el plan Vigipirate?”, [en línea], París, *El Mundo.es*, 27 de junio de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/06/27/558da33d22601dd6148b4597.html> [consulta: 19 de diciembre de 2019].

²³⁰ Alain Barluet, “Un Nouveau plan Vigipirate pour contrer la menace terroriste”, [en línea], Francia, *Le Figaro.fr*, 1 de diciembre de 2016, Dirección URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/11/30/01016-20161130ARTFIG00354-un-nouveau-vigipirate-face-au-terrorisme.php> [consulta: 19 de diciembre de 2018].

Traducción propia.

²³¹ *Idem*

debido a que varios medios de comunicación, nacionales e internacionales, “afirmaron” o “supusieron” la posibilidad de una falla en los cuerpos de seguridad a partir de los atentados del 13 de noviembre de 2015 hasta a finales de 2016. Sin embargo, Louis Gautier entonces Secretario General de la Defensa y de la Seguridad Nacional (SGDSN), determinó que “el riesgo cero no existe”, no obstante, los comentarios sobre los ataques y la supuesta vulnerabilidad de los cuerpos de seguridad y defensa dieron sus frutos.²³² En un comunicado, “[...] François Hollande solicitó mantener la vigilancia de los servicios estatales en su nivel más alto [en el resto del año] [...]”.²³³ Por lo tanto, la seguridad, vigilancia y defensa se implementaron estrictamente para los próximos eventos como la Eurocopa 2016, entre otros, también en ciertas fechas clave del año como las celebraciones nacionales, comienzo y fin de año escolar, etc., y por último, reforzaron las medidas de seguridad en las fronteras.

Con todas sus medidas, detalladas en un archivo que está disponible en la página del gobierno llamado *Faire Face Ensemble. Vigilance, prévention et protection face à la menace terroriste*, el plan actualizado sirvió como un tutorial real para los actores de seguridad pública, así como para las operaciones importantes. Así, la última actualización se realizó en 2016, la cual, constató tres características particulares que actualmente son parte de sus medidas de seguridad y vigilancia: a) la multiplicación de los actores (lobos solitarios, extremistas organizados o equipos operativos de terroristas desplegados en Europa), b) la diversificación de los *modus operandi* de los cuerpos de seguridad así como de los grupos terroristas y c) la multiplicación de objetivos de ataque (lugares, infraestructuras, entre otros).²³⁴

De acuerdo con la página oficial del Gobierno de Francia, los nuevos tres niveles son mostrados y adheridos en la siguiente tabla con todo y su logotipo y características:

²³² *Idem*

²³³ M.C., “Plan Vigipirate: L’Elysée met en place un troisième niveau d’alerte”, [en línea], Francia, *20 minutes.fr*, 01 de diciembre de 2016, , Dirección URL: <https://www.20minutes.fr/societe/1972099-20161201-plan-vigipirate-elysee-met-place-troisieme-niveau-alerte> [consulta: 19 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²³⁴ Gobierno de Francia, *Faire Face Ensemble. Vigilance, prévention..., op. cit.*

Tabla 2. “Logos y funciones del Plan Vigipirate-Comprendre le Plan Vigipirate”

Logo	Nivel	Características
 <p>Fuente: Gobierno de Francia, <i>Le Plan Vigipirate</i>, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: http://www.mayenne.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Plan-vigipirate-et-menace-terrorisme/Comprendre-le-plan-Vigipirate [consulta: 17 de diciembre de 2018].</p>	<p>“Vigilance”- Vigilancia</p>	<p>Este nivel corresponde a una postura permanente de seguridad, válido para todo el país y de forma diaria.</p>
 <p>Fuente: Gobierno de Francia, <i>Le Plan Vigipirate</i>, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: http://www.mayenne.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Plan-vigipirate-et-menace-terrorisme/Comprendre-le-plan-Vigipirate [consulta: 17 de diciembre de 2018].</p>	<p>“Sécurité renforcée- Risque attentat”- Seguridad consolidada- Riesgo de ataque</p>	<p>Este punto se activa en caso de alto nivel de amenaza terrorista. Afecta a todo el territorio o se dirige a un área geográfica o sector de actividad en particular. Este nivel de alerta no tiene límite de tiempo definido. Prevé el refuerzo de medidas permanentes y la activación de medidas adicionales (patrullas adicionales, filtrado, búsquedas, entre otros).</p>
	<p>“Urgence attentat”- Ataque de emergencia</p>	<p>Este nivel es activado en caso de amenaza de un ataque terrorista documentado o inminente tras otro pasado ataque. Este estado de vigilancia y máxima protección y activa por un corto tiempo en todo el país o en un área específica definida. Este nivel permite tomar</p>

<p>Fuente: Gobierno de Francia, <i>Le Plan Vigipirate</i>, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: http://www.mayenne.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Plan-vigipirate-et-menace-terrorisme/Comprendre-le-plan-Vigipirate [consulta: 17 de diciembre de 2018].</p>		<p>medidas vinculantes adicionales (cierre de fronteras, cierre de ciertas carreteras y transporte público).</p>
<p>Fuente: Tabla recuperada a partir de la información de: Gobierno de Francia, <i>Le Plan Vigipirate</i>, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: http://www.mayenne.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Plan-vigipirate-et-menace-terrorisme/Comprendre-le-plan-Vigipirate [consulta: 17 de diciembre de 2018]. Traducción propia.</p>		

3.1.2. Libro Blanco de Defensa Nacional (1994-2013)

El Libro Blanco de Defensa es otro documento fundamental para entender la política de seguridad y defensa francesa. Es un texto que expone el concepto de defensa del gobierno y es “[...] esencial que las políticas y los objetivos [hacen] referencia a los niveles de recursos que el Gobierno pondrá a disposición de las fuerzas de defensa [...]”²³⁵

El texto fue desarrollado por el Ministerio de Defensa para proporcionar estrategias de prevención, así como el Plan Vigipirate y la Ley de Programación Militar, el cual “[...] recae [...] sobre la presencia de las fuerzas de seguridad francesas (dentro y fuera del área metropolitana [o país] [...])”.²³⁶ Además de que este documento brinda orientación al Ministerio de Defensa y a las Fuerzas Armadas con respecto a las expectativas del Gobierno acerca de sus funciones y la definición de las amenazas.

También, el gobierno define a la política de defensa cuyo objetivo sería “[...] asegurar la integridad del territorio, la seguridad de los franceses, así como garantizar el respeto de las alianzas, tratados y acuerdos internacionales [de acuerdo con el artículo 111 del Código de Defensa Francesa]. La Defensa [...]”

²³⁵ Organización de los Estados Americanos, *CP/RES. 829 (1342/02) Adopción de los lineamientos sobre la elaboración de documentos sobre políticas y doctrinas nacionales de defensa*, [en línea], Washington D.C., 06 de noviembre de 2002, Dirección URL: <https://www.oas.org/consejo/sp/resoluciones/res829.asp#:~:text=Un%20Libro%20Blanco%20de%20Defensa%20a%20concepto%20de%20defensa%20del%20Gobierno.&text=En%20los%20Libros%20Blancos%20se,inter%20Ocomo%20en%20la%20internacional>. [consultado: 09 de noviembre de 2020].

²³⁶ Bruno Tertrais, *El Libro Blanco francés sobre la defensa y la seguridad nacional: hacia unas Fuerzas Armadas más fuertes y eficaces*, [en línea], Reino Unido, 22 de septiembre de 2008, Dirección URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/42966083.pdf> [consulta: 19 de diciembre de 2018].

constituye a la vez un instrumento de soberanía y de credibilidad internacional [...]”.²³⁷

El Libro Blanco de Defensa fue publicado de manera oficial en 1974, sin embargo, desde la promulgación del Libro Blanco de Defensa en 1994 se han producido cambios en la seguridad nacional e internacional sobre las amenazas y riesgos que se presentaban constantemente por el fenómeno terrorista, así como otras amenazas de otro tipo de actores ajenos al Estado. El texto “[...] supuso el cambio de énfasis de la defensa del territorio nacional por las operaciones expedicionarias [...]”.²³⁸

La investigadora parlamentaria mexicana Alma Arámbula Reyes en su documento *Gendarmería Nacional Francesa* explica que el Libro Blanco de Defensa inició su reforma en materia de Defensa a partir de 1996, el cual, se construyó el modelo en dos etapas:

[...] la primera, marcada por la ley de programación militar 1997-2002, con la puesta en marcha de la profesionalización del ejército, que puso fin al servicio militar obligatorio desde finales de 2002 y por otro lado por la ley de programación militar 2003-2008, con la recuperación de los créditos, la búsqueda de la profesionalización de las fuerzas armadas, cuyo número de efectivos se [fijó] en 446,653 [euros] para el año 2008 y la modernización de los equipos. El objetivo es de alcanzar el modelo de ejército [...] tal y como ha sido actualizado en la ley de programación militar 2003-2008.²³⁹

La seguridad y defensa en el documento están ligadas para llevar a cabo las medidas correspondientes y tener protegida a la República. Aunque, “[...] el texto

²³⁷ Gobierno de Francia, *La política de Defensa en Francia*, op. cit.

²³⁸ Expansión, “Francia para de la ambición al Realismo”, [en línea], México, *Expansión*, 4 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www.expansion.com/actualidadeconomica/analisis/2016/03/04/56d96caf268e3ea6508b45f9.html> [consulta: 19 de diciembre de 2018].

²³⁹ Alma Arámbula Reyes, *Gendarmería Nacional Francesa. Carpeta Informativa*, [en línea], México, mayo de 2008, p. 3, Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-CI-A-08-08.pdf> [consulta: 20 de diciembre de 2018].

contiene una estrategia que se desarrolla en objetivos para la política de defensa y en capacidades y recursos para [el país] [...]”.²⁴⁰

Por otro lado de acuerdo con Félix Arteaga, académico español y especialista en seguridad, en su artículo *El concepto de seguridad nacional en el Libro Blanco de la Defensa y la Seguridad Nacional de Francia*, los conceptos de seguridad y defensa en el país francés son muy frágiles para llevar a cabo estas políticas a fin de proteger los intereses del Estado ante las amenazas terroristas desde 1994; el autor explica que académicos como políticos tenían las ideas de seguridad y defensa pero no estaban ligadas para desarrollar los objetivos del Estado.²⁴¹

Así, el tema del terrorismo se tomó y formó como el principal pilar del documento junto con el tema de la proliferación de las armas. No obstante, en 1994 el Libro Blanco de Defensa definió al fenómeno terrorista como la “[...] acción y principal amenaza no militar que afecta a su seguridad y bienestar, lo cual, sus *modus operandi* los realizan de forma oculta y secreta que derivan de estrategias indirectas militares y la desestabilizan a la sociedad [...]”.²⁴²

Posteriormente, Francia publicó el 23 de enero de 2006 la *Ley de la Lucha contra el Terrorismo*, en la que permitió reforzar la prevención de la amenaza y el crecimiento del fenómeno en el país, la cual permitió desarrollar de forma segura la reforma en 2008. Sin embargo, esta ley permitía disponer mejores estrategias de protección, prevención y defensa a la nación contra el “transnacionalismo” terrorista. Además, contiene tres objetivos principales, los cuales, conectan radicalmente con el Libro Blanco de Defensa de 1994,

[...] el primer objetivo [era] comprender la amenaza, sus riesgos, nuevos objetivos, [...] se trataría de estudiar la [yihad] [...]; el segundo [consistió] en

²⁴⁰ Cfr. Félix Arteaga, *El concepto de seguridad nacional en el Libro Blanco de la Defensa y la Seguridad Nacional de Francia*, [en línea], España, 2008, p. 1, Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/265632019_El_concepto_de_seguridad_nacional_en_el_Libro_Blanco_de_la_Defensa_y_la_Seguridad_Nacional_de_Francia [consulta: 20 de diciembre de 2018].

²⁴¹ *Idem*

²⁴² Cfr. Gobierno de Francia, *Livre Blanc sur la Defense. 1994*, [en línea], París, 1994, 22 p., Dirección URL: <http://www.livreblancdefenseetsecurite.gouv.fr/pdf/le-livre-blanc-sur-la-defense-1994.pdf> [consulta: 23 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

elaborar más estrategias de respuesta, [es decir,] una verdadera doctrina para luchar [contra] el terrorismo y por último, [se estableció] que se debe de informar y responsabilizar a la población con el aumento de resiliencia [de sus políticas de seguridad y defensa].²⁴³

En octubre de ese mismo año se publicó el *Libro Blanco del Gobierno sobre Seguridad Nacional y Terrorismo*, el cual, consistió en configurar medidas más “duras” contra el terrorismo, además de instaurar como interés nacional la lucha contra este fenómeno dentro y fuera de su lugar de origen. Asimismo, el documento determinó que Al Qaeda podría estar fortaleciendo a otros grupos terroristas, así como sus objetivos y estrategias de ataque, por lo que declaró que el mundo está en un peligro mayor tras los atentados de 2001, 2004 y 2005.²⁴⁴

De acuerdo con Marc Hecker, investigador y analista del Instituto Francés de Relaciones Internacionales en su artículo “Por un nuevo Libro Blanco sobre el terrorismo”, el tema de la resiliencia fue fundamental para este documento en materia de política de seguridad y defensa gracias a que el fenómeno terrorista ha sido una herramienta de negociación²⁴⁵ y no se permitió que los valores de la República entraran en juego con los terroristas, tal como lo describió en 2006 el entonces Primer Ministro Dominique de Villepin en el prólogo del *Libro Blanco del Gobierno sobre Seguridad Nacional y Terrorismo* de 2006:

[...] La tolerancia, el respeto a las libertades públicas, el respeto a la diversidad que nuestro país siempre ha defendido son nuestra fuerza. [...] Renunciar a estos valores sería jugar al juego de los terroristas, ceder a la tentación de la excepción sería comenzar a perder la batalla.²⁴⁶

²⁴³ Marc Hecker, *Pour un Nouveau Livre blanc sur le terrorisme*, [en línea], París, *Les Echos*, 28 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/pour-un-nouveau-livre-blanc-sur-le-terrorisme-1010447> [consulta: 23 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²⁴⁴ Gobierno de Francia, *Chapitre 3. Des perspectives préoccupantes pour la France. La France face au Terrorisme. Livre Blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme*, [en línea], Francia, octubre de 2006, 33-35 pp., Dirección URL: <https://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/064000275.pdf> [consulta: 26 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²⁴⁵ Marc Hecker, *op. cit.*

²⁴⁶ Gobierno de Francia, *Avant-propos. La France face au Terrorisme. Livre Blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme, Idem.*, p. 6. Traducción propia.

También Félix Arteaga explicaba que años más tarde, es decir, durante el mandato de Nicolas Sarkozy (2007-2012), su entonces Ministro de Defensa Jean-Claude Mallet, hizo reflexionar al presidente sobre el futuro de la política de defensa, pero no tomaron en cuenta a la seguridad por lo que fue necesario una reforma para 2008.²⁴⁷

El Libro Blanco de Defensa fue muy débil en el momento como política de seguridad y defensa gracias a los atentados en el continente europeo y estos, a su vez, afectaron a los sectores de seguridad y defensa de varios países y como resultado provocó ciertas crisis en la política exterior y fronteriza de los mismos. Aunque para otros, el Libro Blanco no ha sido muy fuerte debido al conservadurismo político que siempre ha intervenido cada vez que se ha reformado.

La reforma del Libro Blanco de Defensa de 2008 implementó el concepto de “incertidumbre estratégica” y fue definido como “[...] la dificultad de identificar los riesgos y amenazas en un mundo que entendía se había vuelto más inestable y peligroso [...]”.²⁴⁸ Otra influencia para la reforma del Libro Blanco de Defensa provino de la creación de estrategias en la Unión Europea, como en

[...] 2008 cuando la presidencia francesa del Consejo de la Unión Europea se propuso a actualizar la [Estrategia Europea de Seguridad] de 2003 y solo pudo presentar un Informe de Aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad en el Consejo Europeo [...] debido a una acumulación de circunstancias desfavorables como el referéndum irlandés sobre el Tratado de Lisboa, (el conflicto) entre Rusia y Georgia o la crisis financiera [que se presentó].²⁴⁹

Esta nueva reforma textual generó muchas críticas, debido a que el Gobierno de Francia debió tomar una dimensión y una ampliación conceptual más abstracta como la seguridad interior, así como reforzar su política exterior, la defensa militar y civil. Sin embargo, la reforma del Libro Blanco de Defensa en el año 2008 coincidió

²⁴⁷ Félix Arteaga, *op. cit.*, p. 2.

²⁴⁸ Expansión, “Francia para de la ambición al Realismo”, *op. cit.*

²⁴⁹ Félix Arteaga, *La defensa europea entre la Estrategia Global y su implementación*, [en línea], España, 28 de diciembre de 2016, p. 2, Dirección URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/3811931c-83d8-42e5-a174-9a92c7c6aa51/DT16-2016-Arteaga-Defensa-europea-Estrategia-global-implementacion.pdf?MOD=AJPERES&cacheid=1482916405398> [consulta: 23 de diciembre de 2018].

con la elaboración de la estrategia de seguridad británica, en la que constataron que era la más alta responsabilidad del Gobierno de proporcionar seguridad mediante la defensa a la nación, órganos nacionales y a la ciudadanía, a este documento lo llamaron *The National Security Strategy of the United Kingdom: Security in an Interdependent World*.²⁵⁰

También Alemania presentó su Estrategia de Seguridad en ese año, por el grupo Parlamentario Unión Demócrata Cristiana (CDU). Esta nueva estrategia fue denominada política de seguridad clásica, retomando al analista español Félix Arteaga, explica que incluso esta estrategia alemana pudo haber ayudado caudalmente en la formación de una seguridad común más comprensiva en la Unión Europea en la que se proponía articularse junto con la británica y la francesa.²⁵¹ Sin embargo, tanto en el documento británico como el alemán y el francés fueron muy parecidos en el sentido de que hablaban de una seguridad nacional más amplia al igual que la defensa del Estado, no obstante, la única diferencia radica en que en las estrategias británica y alemana en tema de seguridad y defensa se colocaron en un plano superior y por separado mientras que el gobierno francés yuxtapuso los términos.

Además, el Libro Blanco de Defensa de 2008 encaminó a la institucionalización de la seguridad y defensa, es decir, estableció la creación de un organismo que “[...] dirigiera y acompañara el proceso para la elaboración de políticas y estrategias de seguridad y defensa. En este sentido, se constituyó el Consejo de Defensa y Seguridad Nacional (CDSN) mediante el cual se buscaba dar mayor eficacia al proceso de elaboración de políticas públicas [...]”.²⁵²

En resumen, en materia de seguridad, el Libro Blanco consideró tres tipos de amenazas que conectan con el término terrorismo:

²⁵⁰ *Idem*

²⁵¹ *Idem*

²⁵² Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz, *Francia y el Libro Blanco de 2013: Entre continuidad y nuevos desafíos, op. cit.*, p. 7

- a) “Amenazas de la fuerza”: Se estimó que para 2025, el riesgo de conflictos entre Estados o zonas geopolíticas importantes seguirá presente. Por ejemplo, la desestabilización en la región de Oriente Medio, la no proliferación de armas de destrucción masiva y los ataques cibernéticos de otros Estados (Irán, Iraq y Corea del Norte).²⁵³
- b) “Riesgos de la debilidad”: Consistió en los Estados “inferiores” pueden convertirse en amenazas para Francia, este punto se refiere a las antiguas colonias de algunos estados en África, Oriente Medio y sur de Asia.²⁵⁴ Este punto puede generar más posiciones militares de Al Qaeda y otros grupos terroristas así como el reclutamiento de personal.
- c) “[...] Las amenazas y los riesgos amplificados por la mundialización [globalización] [...]”²⁵⁵

Posteriormente, en 2013 con François Hollande se ejercieron cambios en materia de seguridad como el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas, la posición presupuestal a las Fuerzas Armadas, en la ciencia y tecnología militar, entre otros, a pesar de que al presidente solo le interesaba cambiar el factor económico, punto que fue el más débil de acuerdo con algunos críticos de la política. En este sentido, Hollande especificó que el Libro Blanco de la Defensa debía estar de acuerdo con los objetivos que se habían decretado desde su publicación y desde su ley de 2006. Hollande fijó como su principal enfoque al terrorismo y lo definió como “[...] un modo de acción que es usado por oponentes que están libres de las reglas de la guerra convencional [...]”.²⁵⁶

El nuevo Libro Blanco de Defensa fue reformado en el año 2013 con el objetivo de orientar estratégicamente a la defensa para salvaguardar su seguridad nacional durante los próximos quince años. Este objetivo fue determinado mediante tres

²⁵³ Gobierno de Francia, *Défense et Sécurité nationale. Le Livre Blanc*, [en línea], Francia, 8 de junio de 2008, 24-34 pp., Dirección URL: <https://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> [consulta: 24 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²⁵⁴ *Ibid.*, p. 36.

²⁵⁵ *Ibid.*, p. 37.

²⁵⁶ Gobierno de Francia, *Livre Blanc sur la Defense*, [en línea], París, 2013, p- 43, Dirección URL: <https://fr.calameo.com/read/000331627d6f04ea4fe0e> [consulta: 23 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

prioridades: a) la intervención, b) la disuasión y c) la protección.²⁵⁷ Para Hollande, el gobierno francés debió de evaluar las implicaciones que emite el fenómeno terrorista para desarrollar y llevar a cabo una estrategia de defensa y de seguridad mejor que la que se pensaba ejercer en 2008.

En cuanto a la estrategia militar, este sector debía fomentar una táctica para ser una fuerza potente no solo para la nación, sino también para la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). El coronel Ignacio Fuentes Cobo, analista español y especialista en materia de seguridad internacional en su artículo “La Política de Defensa en Francia: ¿El fin de la independencia estratégica?”, explicaba que la edición del 2013 introdujo una inflexión que distinguió operaciones coercitivas y operaciones de crisis.²⁵⁸ No obstante, de acuerdo con el autor, el Libro Blanco estableció distintas operaciones en la que puso misiones permanentes y no permanentes. Realmente las Fuerzas Armadas deben ser aptos para enfrentar la amenaza mediante tres esfuerzos:

- a) Protección del territorio y población, “[...] en el que [exigieron] una capacidad de fuerzas terrestres que (pretendía) alcanzar los 10,000 hombres, así como los medios adaptados de las fuerzas navales y aéreas, [tanto] en misiones de refuerzo de las fuerzas y cuerpos de seguridad [...]”.²⁵⁹ Punto que recibió a nivel internacional mucha crítica debido a que analistas y académicos explicaron que este tema justificó la intervención en 2013 en Mali con la *Operación Serval* y hasta 2016 durante el despliegue de fuerzas en el Sahel;
- b) Gestión de crisis internacionales y humanitarias, este punto se conformó por “[...] tres escenarios diferentes con medios, que [pudieron] llegar a los 7,000 hombres y que [incluyeron] unidades navales, entre ellas un buque de proyección y mando, y una docena de aviones de combate [...]”²⁶⁰ y

²⁵⁷ *Ibid.*, p. 7.

²⁵⁸ Ignacio Fuente Cobo, *La Política de Defensa en Francia: ¿El fin de la independencia estratégica?*, *op. cit.*

²⁵⁹ *Idem*

²⁶⁰ *Idem*

- c) Operación coercitiva especial o importante, en el que “[...] [implicó posicionar] alrededor de 15,000 hombres, con hasta dos brigadas interarmas, 45 aviones de combate y un grupo aeronaval y que [incluyó] fuerzas especiales”.²⁶¹

Ciertamente fueron esfuerzos riesgosos, para Hollande: la “incertidumbre estratégica” debía retomar fuerza y un peso político mayor para establecer una lucha más rígida contra el fenómeno terrorista.

El entonces presidente buscó que la política de defensa y seguridad quedaran unidas con el fin de aterrizar esta noción en el objetivo del documento: ser la base para definir las capacidades militares necesarias y garantizar mediante la seguridad y defensa la protección del territorio nacional, así como sus intereses.

[...] Por eso, en 2014 para completar la reforma del 2013 del Libro Blanco de Defensa presentó una nueva legislación el 13 de enero el entonces Primer Ministro Manuel Valls sobre una nueva serie de “medidas excepcionales” que no serán “medidas de excepción” que han manejado en la ley contra el terrorismo de 2006, además de un aumento los recursos humanos y materiales a los Servicios de Inteligencia.²⁶²

Entre las medidas estaba intervenir en Iraq, por lo que el 13 de enero de 2015 el Senado y la Asamblea Nacional aprobaron la intervención con el fin de luchar contra el terrorismo y darle fin al grupo terrorista “Estado Islámico”. También el entonces Guardia de Sellos estableció dos misiones:

[...] por una parte, [ordenó] instalar en las prisiones pabellones específicos para los detenidos “radicalizados” por otra, [mandó a] examinar la creación de un nuevo archivo policial [...] obligará a las personas condenadas a actos de terrorismo o que hayan integrado grupos de combate terroristas a declarar su domicilio y a someterse a obligaciones de control.²⁶³

²⁶¹ *Idem*

²⁶² *Cfr.* Lui President, *Rester vigilant dans l’action contre le terrorisme*, [en línea], 2016, Francia, Dirección URL: <https://www.lui-president.fr/francois-hollande/engagement/action-contre-terrorisme-114> [consulta: 27 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²⁶³ *Idem*

No obstante, para el 11 de marzo de 2015 el gobierno francés anunció que los 10,000 militares movilizados desde los atentados de enero se mantendrían hasta el verano de 2015.²⁶⁴ Además, para el 18 de marzo de 2015 Hollande tuvo preparado un proyecto de inteligencia que reforzaba las medidas contra el fenómeno terrorista. Posteriormente, intervino el 29 de abril de ese mismo año con el Consejo de Defensa con los entonces Ministros de Estado y representantes militares para colocar el Plan Vigipirate así como el Libro Blanco de Defensa a un alto nivel de seguridad y de movilización personal.²⁶⁵

Asimismo, el entonces Ministro de Defensa, Jean-Yves Le Drian, en el libro de actualización de la Ley de Programación Militar en 2015 determinó también que,

[...] el Jefe de Estado decidió hacer un esfuerzo adicional en el campo de los equipos, particularmente los helicópteros, transporte táctico y aviones de reabastecimiento de combustible aéreo, inteligencia, defensa cibernética y mantenimiento programado de equipos. De esta manera, y a pesar de los trastornos que han ocurrido desde 2013, [se pudo] mantener el equilibrio entre las tres prioridades estratégicas establecidas en el Libro Blanco: protección, disuasión e intervención.²⁶⁶

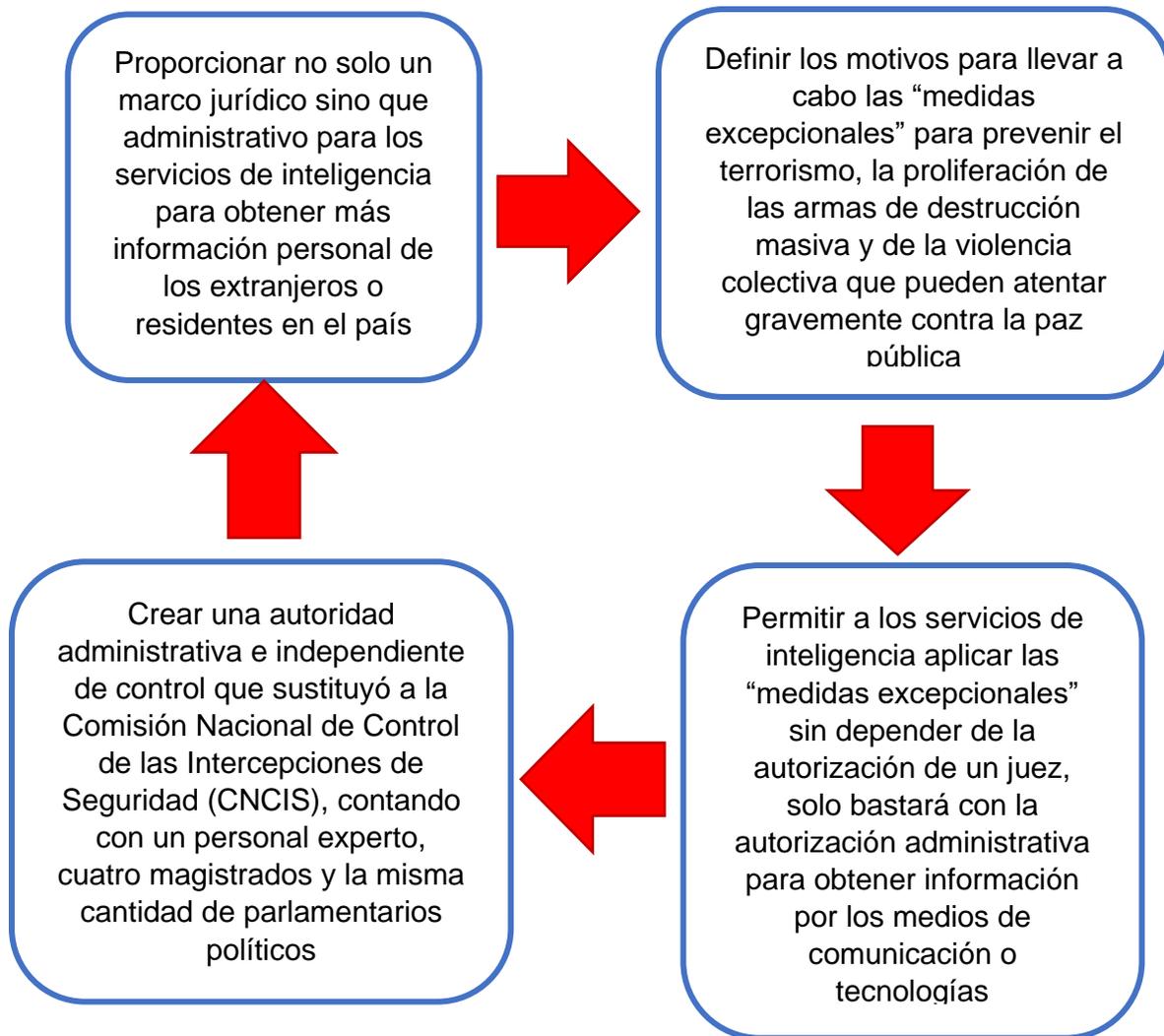
El Libro Blanco de Defensa como reforma fue altamente criticado ante las nuevas medidas presentadas en marzo de ese año, al final, este proyecto de ley fue ejercido en debate y “defendido” por el Primer Ministro. La ley tuvo como objetivo ejercer de forma cíclica las medidas excepcionales para que funcionaran con eficacia desde los servicios jurídicos y administrativos en los medios de comunicación (redes sociales, cuentas bancarias online, correos, teléfonos o smartphones) y el servicio de internet como el siguiente cuadro lo muestra:

²⁶⁴ *Idem*

²⁶⁵ *Cfr.* Gobierno de Francia, *Projet de Loi. Actualisation de la Programmation Militaire 2014/2019*, [en línea], Francia, 2015, p. 3, Dirección URL: <https://www.ihedn.fr/sites/default/files/atoms/files/actualisation-lpm-2015-complate.pdf> [consulta: 27 de diciembre de 2018].

²⁶⁶ *Idem*

Cuadro 2. “Objetivos del proyecto de ley de inteligencia en la lucha contra el terrorismo”



Fuente: Cuadro elaborado con base en la información de: Lui President, *Rester vigilant dans l’action contre le terrorisme*, [en línea], 2016, Francia, Dirección URL: <https://www.luipresident.fr/francois-hollande/engagement/action-contre-terrorisme-114> [consulta: 27 de diciembre de 2018] Traducción propia.

El 3 de junio de 2016 fue promulgada la *Ley Fortalecimiento de la Lucha contra la Delincuencia Organizada y el Terrorismo* que permitió que un Tribunal pudiera condenar a “cadena perpetua” a los actores de actos terroristas sin posibilidad a

fianza y liberación, lo que significó para el derecho francés imponer condenas o penas de máximo 30 años.²⁶⁷

[...] Por otro lado, de acuerdo con el periódico *Le Parisien* indicó que en octubre de 2016 el gobierno movilizó 4,000 soldados franceses, 500 de ellos se fueron a Iraq. Según la fuente, se han desplegado asesores militares franceses con los peshmergas [es decir, combatientes kurdos] en el norte de Iraq, acompañándolos así lo más cerca posible de la línea del frente, pero sin participar en los combates, escribe el diario.²⁶⁸

Posteriormente, en 2017 Hollande visitó a las fuerzas francesas a Iraq, mostraba su orgullo y reconocimiento de sus operaciones contra el Estado Islámico. Desde 2014, “[...] Francia ha realizado más de 5.700 salidas aéreas, 1.000 ataques y destruido más de 1.700 objetivos en Irak o en Siria [...]”.²⁶⁹

3.1.3. Ley de Programación Militar (2014-2019)

Este documento es la principal fuente presupuestal para la política de seguridad y defensa, en ella se establecen a largo plazo la inversión económica a este sector de defensa y de fuerzas armadas. La ley permite establecer las prioridades de equipamiento y armamento de las Fuerzas Armadas. Desde 1960 esta ley fue promulgada y se ha llevado a cabo con una duración de cada cinco años que muestra las bases para mantener a las Fuerzas Armadas con buenos equipos y armamentos.

Francia, desde la creación de la Unión Europea, ha buscado ser un país potencia al conjugar la política con la parte militar, así como su participación e integración en la estructura de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 2009, por lo tanto, esta ley persigue alcanzar las garantías de la seguridad y defensa mediante tres estrategias:

- a) Proteger al territorio,

²⁶⁷ *Idem*

²⁶⁸ Lui President, *Augmenter l'aide militaire française en Irak pour lutte contre l'État islamique*, [en línea], 2017, Francia, Dirección URL: <https://www.lui-president.fr/francois-hollande/engagement/aider-lirak-combattre-letat-islamique-16719> [consulta: 27 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²⁶⁹ *Idem*

- b) Disuadir en los fenómenos nucleares y terroristas e
- c) Intervenir al exterior.

Normalmente los recursos asignados por el gobierno deben ser coherentes bajo el concepto y coordinación del compromiso permanente de la nación tanto en su seguridad nacional como en defensa, los cuales, actúan juntos mediante los distintos principios de la siguiente tabla:

Tabla 3. Principios para la seguridad nacional y defensa de Francia			
MANTENER UNA AUTONOMÍA ESTRATÉGICA.	ESTABLECER UN MODELO DE FUERZAS ARMADAS	LAS DIFERENCIAS DE OPERACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS	“MUTUALIZACIÓN”. SEGURIDAD COLECTIVA CON LA UNIÓN EUROPEA
“[...] Se plantea disponer la capacidad de anticipación (de actos ante posibles amenazas) [...] mediante el mando de control, inteligencia, operaciones especiales y fuerza de primera entrada con capacidad de intervención [...] El pilar de la disuasión nuclear se consider(ó) irrenunciable para garantizar este principio”. ²⁷⁰	Las Fuerzas Armadas deben de estar acorde con los niveles (u objetivos) del nivel político. Aunque “[...] afecta fundamentalmente a la necesidad de mantener un volumen de fuerzas [...] para atender el “contrato operacional”. ²⁷¹	También nombrada seguridad cooperativa. Este medio labora mediante las garantías (protección, disuasión e intervención). “[...] En términos de equipamiento y distinguiendo nuevamente el papel de las fuerzas (armadas) [...] esta idea se materializa en el planteamiento de aprovechar al máximo los medios disponibles, con énfasis en el sostenimiento y	También conocida como seguridad colectiva. Es la cooperación de aliados mediante la cláusula de defensa colectiva del artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea de 1991 y del artículo 5 de la OTAN. “[...] Uno de los objetivos de la política exterior y de seguridad de la Unión es asegurar la integridad e independencia de la Unión”. ²⁷³

²⁷⁰ Carlos Calvo González-Regueral, *La ley de programación militar francesa*, [en línea], España, 30 de enero de 2014, Dirección URL: <http://catedrapsyd.unizar.es/observatorio-psyd/opina/la-ley-de-programacion-militar-francesa.html> [consulta: 28 de diciembre de 2018].

²⁷¹ *Idem*

²⁷³ Luis V. Pérez Gil, *Prioridades estratégicas de la nueva ley de programación militar francesa*, [en línea], 19 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://ame1.org.es/prioridades-estrategicas-de-la-nueva-ley-de-programacion-militar-francesa/> [consulta: 29 de diciembre de 2018].

		adiestramiento de las unidades operativas". ²⁷²	
--	--	--	--

Fuente: Tabla recuperada a partir de la información de: Carlos Calvo González-Regueral, *La ley de programación militar francesa*, [en línea], España, 30 de enero de 2014, Dirección URL: <http://catedrapsyd.unizar.es/observatorio-psyd/opina/la-ley-de-programacion-militar-francesa.html> [consulta: 28 de diciembre de 2018]. & Luis V. Pérez Gil, *Prioridades estratégicas de la nueva ley de programación militar francesa*, [en línea], 19 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://ame1.org.es/prioridades-estrategicas-de-la-nueva-ley-de-programacion-militar-francesa/> [consulta: 29 de diciembre de 2018].

Claramente las estrategias son muy similares al Libro Blanco de la Defensa, sin embargo, se materializaron de forma específica: la presupuestal. Estos nuevos presupuestos

[...] van garantizando el correcto funcionamiento de servicios esenciales (de seguridad y defensa) para el Estado y preservar [su] soberanía nacional [...] [también] garantizar en el marco de la Unión Europea y a Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) la seguridad colectiva y estabilidad de la región [...] Básicamente la ley persigue garantizar dos objetivos políticos de forma equilibrada. Como aspecto principal se trata de dotar a los Ejércitos franceses de los medios necesarios para garantizar su capacidad de actuación en todo el espectro de misiones militares. Pero al mismo tiempo se trata de apoyar a la industria de defensa de tal manera que garantice la provisión de tales medios.²⁷⁴

La *Ley de Programación Militar (2014-2019)* fue presentada por el entonces presidente François Hollande el 18 de diciembre de 2013 y entró en vigor el 1 de enero de 2014; fue la ficha perfecta para completar la reforma del Libro Blanco de Defensa de 2013, no obstante, Hollande pretendió mantener de forma equilibrada la inestabilidad presupuestaria que venía como consecuencia de la crisis de 2008. Sin embargo, no contaba con ejercer y reducir presupuestos durante los cambios que se realizaron a partir de 2015 hasta 2017.

También la ley concedió a las Fuerzas Armadas el presupuesto necesario para cubrir con tecnología de armamento de alta gama y calidad, buena capacitación a

²⁷² *Idem*

²⁷⁴ *Idem*

los soldados así como de realizar operaciones de alta calidad. Hollande tenía como objetivo destinar un 2% del PIB per cápita a la defensa desde 2014 hasta 2019, sin embargo, Hollande modificó después de los atentados en 2015 el presupuesto para las Fuerzas Armadas.²⁷⁵

Sin embargo, la página oficial del gobierno francés explicó que en el Capítulo primero, que trató acerca de las disposiciones y actualizaciones del Proyecto de Ley de Programación Militar, artículo tercero, fue otorgado un “[...] aumento de 3,800 millones de euros [hasta] 2019 para un informe [y] fue votado y promulgado en el verano de 2015, con miras a medidas del presupuesto de Defensa 2016 [...]”,²⁷⁶ por lo que fue programado su distribución como en la siguiente tabla:

Tabla 4. “Tabla de presupuestos otorgados por el gobierno [francés] en la Ley de Programación Militar 2014-2019 en millones de euros”							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	TOTAL 2014- 2019
Recursos totales	29,61	31,38	31,98	32,26	32,77	34,02	162,41
Créditos presupuestarios	29,61	31,15	31,73	32,11	32,62	33,87	161,48

Fuente: Tabla recuperada con base en los datos de Gobierno de Francia, *LOI n° 2013-1168 du 18 décembre 2013 relative à la programmation militaire pour les années 2014 à 2019 et portant diverses dispositions concernant la défense et la sécurité nationale (1)*, [en línea], Francia, 18 de diciembre de 2013, Dirección URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000028338825> [consulta: 27 de diciembre de 2018].

Sin embargo, estos presupuestos fueron cambiados como consecuencia de los atentados en enero de 2015, estableciéndose un presupuesto de defensa para los

²⁷⁵ Luis V. Pérez Gil, *Prioridades estratégicas de la nueva ley de programación militar francesa*, op.cit.

²⁷⁶ Gobierno de Francia, *LOI n° 2013-1168 du 18 décembre 2013 relative à la programmation militaire pour les années 2014 à 2019 et portant diverses dispositions concernant la défense et la sécurité nationale (1)*, [en línea], Francia, 18 de diciembre de 2013, Dirección URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000028338825> [consulta: 27 de diciembre de 2018].

cinco años de 162.41 millones de euros.²⁷⁷ De esta forma, Hollande intervino tras el Consejo de Defensa el 29 de abril de 2015 en donde siguieron los protocolos de seguridad y colocaron a un alto nivel los otros documentos de seguridad y defensa (Plan Vigipirate y Libro Blanco de Defensa). Finalmente, esta reforma fue publicada el 28 de julio de 2015, en la que se explicó que

[...] en el caso de un aumento en el precio observado de los [...] operativos, la misión de la Defensa se beneficia de las medidas de gestión financiera y, si el aumento es sostenible, se abren créditos adicionales en la construcción del presupuesto, para cubrir los volúmenes necesarios para la preparación y la actividad operativa de las fuerzas [armadas].²⁷⁸

También en noviembre de ese mismo año el punto presupuestal incrementó los gastos de seguridad y defensa canceló los

[...] recortes de personal en las Fuerzas Armadas previstos para los años 2015 y 2016 que alcanzaban un total de 18,750 efectivos. Igualmente, a raíz de los ataques, todos los recortes de personal previstos para después de 2017, 2018 y 2019 (fueron) suspendidos.²⁷⁹

La publicación del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) denominado *The Military Balance* del año 2015, destacó que la forma económica y presupuestal estuvo desequilibrada realmente por la reducción de personal y del

²⁷⁷ Gobierno de Francia, *Actualisation de la programmation militaire 2014-2019*, [en línea] Francia, junio de 2015, Dirección URL: <http://www.defense.gouv.fr/actualites/articles/actualisation-de-la-loi-de-programmation-militaire-2014-2019> [consulta: 2 de junio de 2018].

²⁷⁸ Gobierno de Francia, *LOI n° 2015-917 du 28 juillet 2015 actualisant la programmation militaire pour les années 2015 à 2019 et portant diverses dispositions concernant la défense - Article 2*, [en línea], Francia, 28 de julio de 2015, Dirección URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=D75047845F3DB30F797DCBD3E10640A7.tplgfr42s_1?cidTexte=JORFTEXT000030943133&idArticle=LEGIARTI000030944377&dateTexte=20190717&categorieLien=id#LEGIARTI000030944377 [consulta: 29 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

²⁷⁹ Nathalie Guibert, "La fin de l'armée peau de chagrin", [en línea], Francia, *Le Monde.fr*, 17 de noviembre de 2015, Dirección URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2015/11/17/la-fin-de-l-armee-peau-de-chagrin_4811732_3224.html [consulta: 28 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

mismo presupuesto²⁸⁰, estableciéndose un presupuesto de defensa para los cinco años de 162.41 o millones de euros. ²⁸¹

En 2016 y 2017, a pesar de la limitación presupuestaria, ninguno de los nuevos programas de armamento se canceló, mucho tuvieron que ser renegociados, otros sufrieron retrasos y se redujo el número final para el equipo que se necesitó. En 2017 el presupuesto francés se situaba en un 1.8% de su Producto Interno Bruto anual por lo que aseguró que ese porcentaje iba a aumentar hasta un 2% en cinco años, por lo que el presupuesto del Ministerio de la Defensa incrementó a 600 millones de euros. ²⁸²

De acuerdo con el analista español, Maro Laboriel Iglesias en su artículo “Las estrategias de seguridad de Francia y España: un análisis comparado”, el gobierno de Francia otorgó 31.4 millones de euros.²⁸³ Del mismo modo, el documento reflejó ciertas anomalías para la sociedad y las políticas de seguridad y defensa dejando como consecuencia que los políticos amenazaron con renunciar de su cargo si no se solucionaba de forma rápida la lucha contra el terrorismo. Sin embargo, el presupuesto otorgado a las Fuerzas Armadas no tuvo el efecto que estimó el gobierno, o al menos el entonces Jefe de Estado. Por ejemplo, el nivel de cuerpos disminuyó de 30,000 soldados a 15,000 a comienzos del año 2015 y fue más impactante la situación para la sociedad civil debido a que habían comenzado los ataques en enero de ese año por lo que la ciudadanía se sintió desprotegida.

²⁸⁰ The International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance. The annual assessment of global military capabilities and defence economics*, [en línea], Estados Unidos, febrero de 2015, p. 17, Dirección URL: <https://es.scribd.com/doc/307554982/The-Military-Balance-2015> [consulta: 29 de diciembre de 2018].

²⁸¹ Gobierno de Francia, *Actualisation de la programmation militaire 2014-2019*, [en línea], junio de 2015, Dirección URL: <http://www.defense.gov.fr/actualites/articles/actualisation-de-la-loi-de-programmation-militaire-2014-2019> [consulta: 2 de junio de 2018].

²⁸² Cfr. DW Noticias, “Hollande quiere aumentar el gasto en defensa”, París, *DW Noticias*, 6 de enero de 2017, Dirección URL: <http://www.dw.com/es/hollande-quiere-aumentar-el-gasto-en-defensa/a-37040941> [consultado: 28 de diciembre de 2018].

²⁸³ Mario Laboriel Iglesias, *Las estrategias de seguridad de Francia y España: un análisis comparado*, [en línea], España, 12 de julio de 2013, Dirección URL: https://www.ieee.es/Galeerias/ficheros/docs_analisis/20113/DIEEEA42-2013_LibroBlancoFrancia2013_MLI.pdf [consulta: 21 de abril de 2018].

El límite presupuestal y de las capacidades militares han llevado a cabo tensiones políticos internos e internacionales, Francia necesitó de sus aliados europeos y estadounidense para poder enfrentar los niveles de riesgos y amenazas futuras en Oriente Medio. Así, entre esas anomalías resultó obtener la previsión de un déficit a mediados del año 2017, es decir, antes del fin de la presidencia de Hollande, con un 2.8% de su Producto Interno Bruto.²⁸⁴

Los cambios durante la presidencia de Hollande no solo fueron políticos sino económicos, lo cual, no había pretendido cambiar. Tras los ataques en el país, las políticas de seguridad y defensa francesa tuvieron que reestructurar su contenido y aplicar las reformas de forma abstracta y dura. También se han observado las funciones que los documentos de política y seguridad han proporcionado grandes valores para la disciplina política francesa. No obstante, cabe cuestionarse es si estos documentos tras los ataques han sido estratégicamente benéficos para la sociedad, la economía y la política.

3.2. Evaluación de las reformas de políticas de seguridad y defensa de Francia 2015-2017

Generalmente, las capacidades y funciones que el Estado otorga a la Seguridad Nacional funcionan para crear una unidad con el fin de proteger los intereses y al mismo tiempo, generar cooperación en materia de Seguridad Internacional en contra del fenómeno terrorista. Francia ante el tema se encontró en un proceso de redefinición y adaptación en materia de seguridad y defensa a nivel nacional, regional e internacional, además, el enfoque estratégico que ha llevado a cabo necesitó de una revisión más profunda cuyos resultados han quedado plasmados en los documentos revisados con anterioridad.

En este sentido, François Hollande realizó bastantes cambios durante su presidencia. Su objetivo principal fue el sector económico, sin embargo, nunca estimó que el fenómeno terrorista fuera el principal motor para cambiar de políticas

²⁸⁴ DW Noticias, "Francia espera un déficit en 2017 del 2,8% del PIB", [en línea], París, *DW Noticias*, 12 de abril de 2017, Dirección URL: <http://www.dw.com/es/francia-eespera-un-déficit-en-2017-del-28-del-pib/a-38397935> [consulta: 28 de diciembre de 2018].

en materia de seguridad en el país. No obstante, es importante destacar que después de los atentados a las Torres Gemelas en 2001 el control de las políticas de seguridad y defensa en general ha sido estratégico para luchar contra el terrorismo, pero hay que precisar que el fenómeno terrorista en Francia incrementó sus acciones gracias a los ataques militares a Al-Qaeda en Oriente Medio en apoyo a Estados Unidos a partir de 2002.

En el presente y último capítulo se estudiará qué tan eficientes o no fueron las políticas de seguridad y defensa así como sus reformas desde 2015 hasta mayo de 2017, así como sus efectos dentro y fuera de Francia. Por lo tanto, los aciertos y desaciertos que se revisarán en los siguientes apartados son útiles aunque pueden ser considerados como ventajas y desventajas o posibles hechos correctos e incorrectos de las políticas de seguridad y defensa que desarrolló y llevó a cabo Hollande. Además, los efectos que se generaron después de haber aplicado las políticas de seguridad y defensa tuvieron un peso importante en la opinión pública, tanto para las acciones ejercidas por Hollande así como en la imagen del mismo presidente.

Además, esta evaluación merece este análisis debido a que se pueden aclarar características que tal vez no se tenían muy claras al momento de revisar todas las acciones ejercidas por el gobierno francés cuando se presentaban las noticias en los distintos medios, también se observará un importante entendimiento sobre el tema por parte de académicos, investigadores, entre otros.

3.2.1. Aciertos

El entonces presidente François Hollande tuvo que tomar decisiones estratégicas para mantener la idea de la seguridad clásica del Estado francés. Estas acciones condujeron a los aciertos que florecieron por una fuerte lucha contra el terrorismo en materia de políticas de seguridad y defensa. Además, estas fueron consideradas como estrategias imposibles pero apropiadas; para otros miembros del gobierno y Fuerzas Armadas fueron demasiado arriesgadas para ser llevadas a cabo y cuestionaron si la lucha iba a ser efectiva para los próximos años que le quedaban al presidente. No obstante, desde que fueron presentados los planes de seguridad

y defensa no se esperaba un futuro tan innovador debido a que el entonces presidente tomó mayor importancia al sector económico, sin embargo, la aparición de estas nuevas amenazas trajo consigo una nueva visión sobre defensa y seguridad.

En el sector presupuestal, cuando se presentó la Ley de Programación Militar 2014-2019 en diciembre de 2013, generó una atención importante y fue que las Fuerzas Armadas iban a innovarse con tecnología de mejor calidad e iban a mejorar sus condiciones laborales. Básicamente esta ley pretendió garantizar de forma presupuestal y equilibrada la capacidad de acción militar y de sus medios materiales, estos objetivos fueron coherentes al seguir con la idea de mantener las responsabilidades permanentes de la República sobre la Seguridad y Defensa Nacional. Además, los presupuestos otorgados por esta ley permitieron asegurar un horizonte para poder establecer compromisos nacionales e internacionales, también aseguraron los gastos para la investigación y desarrollo sobre las Fuerzas Armadas tal como lo muestra la imagen 4.

Imagen 4. Presupuesto dado por la Ley de Programación Militar a los siguientes sectores:

Inversión en innovación industrial y tecnológica sector defensa en Francia (en millones de euros)



Fuente: Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz, *Francia y el Libro Blanco de 2013: Entre continuidad y nuevos desafíos*, [en línea], s/lugar, 2018, p. 7, Dirección URL: <https://librosesmic.com/index.php/editorial/catalog/download/21/18/237-1?inline=1> [consulta: 24 de diciembre de 2018].

¿Por qué fue un acierto este presupuesto a estos sectores? Debido a que se no solo fortaleció la inteligencia sino la preparación de escenarios a futuro para luchar mejor contra el fenómeno terrorista que continuaba fortaleciendo sus fuerzas, inteligencia y logística en Europa, norte de África y en Oriente Medio. Además, de que fue nuevamente una base para mantener activo el artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea y el artículo 5 de la OTAN.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que “[...] se incluy[ó] la seguridad de sus aliados europeos, como estableció la doctrina [...] [por el entonces] presidente Chirac en agosto de 1995[...]”.²⁸⁵. En este sentido, como antecedente en noviembre de 2010 el entonces primer ministro británico, David Cameron y el entonces

²⁸⁵ Luis V. Pérez Gil, *op.cit.*

presidente francés, Nicolás Sarkozy firmaron los tratados de *Lancaster House*²⁸⁶ que incluyeron la cooperación militar, nuclear y presupuestal, además, fortalecieron las bases y principios de la Ley de Programación Militar 2009-2013, sobre todo para la compraventa de misiles y drones internacionales.²⁸⁷ Asimismo, ambos actores aseguraron que estos acuerdos no “[...] impactar[ían] de forma negativa [ante los demás] socios europeos ni en la OTAN. [...] [Por lo que] Sarkozy, por su parte, explicó que Londres y París comprendieron la necesidad de explorar "nuevas ideas" para hacer frente a los problemas del siglo XXI [...]”.²⁸⁸

Por lo tanto,

[...] Francia [se hizo] valer [en su momento] ante sus socios europeos [con] su compromiso de seguridad. [Además,] [f]ue el primer país europeo en declarar la guerra al Estado Islámico asentado en Irak. En febrero [de 2015], la Comisión Europea decidió otorgarle dos años suplementarios para reducir el déficit público hasta situarlo por debajo del 3%, [...] límite fijado por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, una tarea en la que [estuvo] comprometido el Gobierno de Hollande, [por lo que puso] en marcha [las] reformas [correspondientes para] que [posiblemente disminuyera] el gasto público.²⁸⁹

Por otro lado, para el Doctor y especialista en informática, economía y seguridad internacional español, Carlos Martí Sempere, “[...] [l]as empresas de [los] sectores [de armamento] constituye[ron] un recurso especialmente valioso para la defensa

²⁸⁶ “La cooperación se enmarca en los tratados de Lancaster House de 2010 e incluye un apartado operativo, la cooperación armamentística y el acercamiento entre las dos industrias de defensa”. Gobierno de Francia, *Francia y el Reino Unido*, [en línea], Francia, 04 de junio de 2016, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/reino-unido/francia-y-el-reino-unido/> [consulta: 02 de enero de 2019].

²⁸⁷ Cfr. Begoña Arce, “El Reino Unido y Francia firman un acuerdo histórico de cooperación militar”, [en línea], Londres, *El Periódico.com*, 02 de noviembre de 2010, Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20101102/el-reino-unido-y-francia-firman-un-acuerdo-historico-de-cooperacion-militar-571977> [consulta: 02 de enero de 2019].

²⁸⁸ DW Noticias, “Histórico pacto militar entre Reino Unido y Francia”, [en línea], Francia, *DW Noticias*, 02 de noviembre de 2010, Dirección URL: <https://www.dw.com/es/histórico-pacto-militar-entre-francia-y-gran-bretaña/a-6183723> [consulta: 02 de enero de 2019].

²⁸⁹ Gabriela Cañas, “Francia eleva el gasto en defensa para luchar contra el terrorismo”, [en línea], París, *El País.com*, 30 de abril de 2015, Dirección URL: http://elpais.com/internacional/2015/04/29/actualidad/1430299842_159353.html [consulta: 03 de enero de 2019].

[...]”.²⁹⁰ En este sentido, la industria armamentista y de defensa francesa está compuesta por cuatrocientas empresas.²⁹¹ Por lo tanto, el gobierno francés pretendía llevar a cabo un programa de modernización militar desde antes de que entrara Hollande a la presidencia, por lo tanto, solo compraron

[...] carros de combate Leclerc, vehículos blindados ACV, helicópteros Tigre, fragatas Horizon, aviones de combate Rafale y [la remodelación] del portaviones Charles de Gaulle, [...] aviones de transporte A400M, fragatas FREMM, submarinos nucleares Barracuda, helicópteros NH90 y la mejora de su fuerza nuclear con los nuevos submarinos Triumphant y los misiles balísticos M51.²⁹²

Como bien se había mencionado, Hollande no pretendía modificar el presupuesto durante su presidencia, sin embargo, tras los ataques de 2015 hasta abril de 2017 se realizaron los cambios como estrategia para combatir al terrorismo. No obstante, estos cambios fueron convenientes por distintas razones, la primera es porque el entonces presidente explicó que en el marco de políticas de seguridad y defensa tanto el Legislativo como el Ejecutivo cumplieron las acciones de lucha contra el fenómeno terrorista después de los ataques en el país, la segunda fue debido a los medios con que actuaron y tercera porque pretendió disminuir la crisis económica.

Además, el presupuesto tuvo como objetivo crear 14,000 puestos de funcionarios en seguridad, 2,100 para el sistema de justicia y 2,300 para la policía y gendarmería.²⁹³ Sin embargo, existió una confusión en la sociedad debido a que la versión actualizada en 2015 de la Ley de Programación Militar solamente logró

²⁹⁰ Carlos Martí Sempere, *Una estrategia industrial para la defensa. Consideraciones para una revisión*, [en línea], España, 2016, p. 12, Dirección URL: [https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/92927238ab7996411f7d903cabaac3ae.pdf\[consulta: 03 de enero de 2019\]](https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/92927238ab7996411f7d903cabaac3ae.pdf[consulta: 03 de enero de 2019]).

²⁹¹ Las empresas más conocidas son: Dassault Aviation, Naval Group, Airbus Group, MBDA, Nexter, Thales y Safran. Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, *op. cit.*, p. 27.

²⁹² Bernardo Navazo López, *El impacto de la crisis económica en la Defensa: autónoma irrelevancia o acción combinada*, [en línea], España, 2013, p. 26, Dirección URL: https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/186100660d3e84a09c14110073cba114.pdf [consulta: 03 de enero de 2019].

²⁹³ Cfr. A.R, “Lutte contre le terrorisme: quel impact sur le budget 2017?”, [en línea], Francia, *BFM Business.bfmtv.com*, 28 de julio de 2016, Dirección URL: <https://bfmbusiness.bfmtv.com/france/lutte-contre-le-terrorisme-quel-impact-sur-le-budget-2017-1020552.html> [consulta: 03 de enero de 2019]. Traducción propia.

retener 18,500 puestos ²⁹⁴, otros medios explicaron 7,500 puestos de los 34,000 empleos que querían eliminar después de haber publicado el documento en 2013.
295

Hollande también explicó que la reforma del Libro Blanco de Defensa de 2013 fue la culminación de un esfuerzo “no terminado”, porque cuando se encargó su redacción a una Comisión pretendió reflejar la verdadera representación nacional del Parlamento en la sociedad civil”. ²⁹⁶ En este sentido, el documento estableció la importancia de los medios de inteligencia interior y exterior de Francia, la planificación y coordinación en la defensiva y ofensiva de los cuerpos policíacos y militares. También justificó que existió la ausencia del control de las presidencias anteriores, así que, el gobierno francés se obligó a plantear una profunda reorientación de las políticas de seguridad y defensa, por lo tanto, la definición de la política de seguridad, de defensa,

[...] de programas de armamento, la evaluación de las futuras necesidades de materiales y equipo, [...] la organización de las fuerzas armadas, la formación de los cuadros de mando y la investigación científica y tecnológica en el ámbito de la defensa, proporcionaban un recorrido muy completo [...] que convenientemente reunidas daban cuenta y razón del por qué y del para qué [se necesitaba hablar de la renovación del Libro Blanco de Defensa para] Francia.²⁹⁷

²⁹⁴ Cfr. France TV Info, “Budget de la Défense: les trois annonces de François Hollande à retenir”, [en línea], *France TV Info.fr*, 24 de abril de 2015, Dirección URL: https://www.francetvinfo.fr/monde/terrorisme-djihadistes/les-trois-points-a-retenir-du-budget-de-la-defense_889959.html [consulta: 04 de enero de 2019]. Traducción propia.

²⁹⁵ Cfr. Lui President, “Comment François Hollande a abandonné le pacte de stabilité pour le pacte de sécurité”, [en línea], Francia, *Le Monde.fr*, 22 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.lemonde.fr/blog/luipresident/2015/11/22/comment-francois-hollande-a-abandonne-le-pacte-de-stabilite-pour-le-pacte-de-securite/> [consulta: 04 de enero de 2019]. Traducción propia.

²⁹⁶ Mario Laboriel Iglesias, *Las Estrategias de Seguridad Nacional de Francia y España: Un análisis comparado*, *op. cit.*

²⁹⁷ Pedro Fatjó Gómez y Guillem Colom Piella, *La potencia menguante. Un análisis de la política de defensa francesa contemporánea*, [en línea], España, 2015, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5281865.pdf> [consulta: 03 de enero de 2019].

Es decir, se trató de otorgar una mayor transparencia compatible con los otros documentos que hablaban de seguridad y defensa (Plan Vigipirate y la Ley de Planeación Militar 2014-2019), además,

[...] [c]on respecto al concepto de seguridad nacional, se retom[ó] el expresado Libro Blanco del 2008, también consagrado en la Ley del 29 de julio de 2009, que establec[ió] la necesidad de no solo centrarse en la protección del territorio nacional y su población frente a la agresión externa de otros Estados [...] De acuerdo con el Libro Blanco del 2013, se entendi[ó] por riesgo cualquier peligro que no represente una hostilidad pero que puede generar un impacto en la seguridad nacional, como eventos políticos, riesgos naturales, industriales, sanitarios, ambientales[,] tecnológicos [y cibernéticos]; por otra parte, una amenaza se entendi[ó] como cualquier situación en el cual Francia enfrente un escenario potencialmente útil.²⁹⁸

Sin duda fue un acierto, aunque el fenómeno terrorista no dejó de estar presente en la sociedad francesa por lo que el gobierno lo consideró como un gran riesgo para la sociedad y declaró que esas acciones eran claramente un “acto de guerra” en contra de la democracia occidental.

Por otro lado, lo más interesante del Libro Blanco de Defensa del 2013 y la Ley de Programación Militar es que fueron la respuesta a los efectos secundarios que generaron los Movimientos Populares Árabes o las Primaveras Árabes así como a las posiciones económicas y estratégicas de Estados Unidos nuevamente sobre Oriente Medio. En este sentido, Hollande encontró un punto de equilibrio en materia de política exterior con la pacificación del mundo árabe, sin embargo, a partir de esa confirmación consideró a Siria y Libia zonas prioritarias donde llevó a cabo acciones militares para combatir al grupo terrorista Estado Islámico.²⁹⁹

²⁹⁸ Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, *op. cit.*, p. 10.

²⁹⁹ *Ibid.*, p. 11.

Simond de Galbert, analista e investigador de *Center for Strategic and International Studies*, explicó que a Hollande no le quedó alternativa sino que adaptar en doctrina las prioridades del Estado en materia de política exterior y seguridad regional.³⁰⁰

Por otro lado, el 28 de septiembre de 2015 en la Septuagésima Sesión General de Naciones Unidas, el discurso de Hollande reforzó la situación política de Francia por medio del apoyo internacional sobre el mantenimiento de la Paz:

[...] Se han hecho enormes progresos desde su fundación como una institución encargada de mantener la paz. Sin embargo, 70 años después, [ha tenido] drama, tragedia, conflicto y guerra. [...] El terrorismo está golpeando a las poblaciones civiles y este flagelo no salva a ningún país.³⁰¹

En ese mismo año se fijaron nuevos objetivos con la denominada Doctrina Hollande y la Fuerza de Tarea Conjunta de Muy Alta Preparación (VJTF por sus siglas en inglés)³⁰² de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), estos objetivos fueron ejercidos con el fin de acelerar la alianza ante las futuras crisis y amenazas en la región europea.³⁰³ No obstante, Estados Unidos continuaba siendo base de un sector importante y central en los proyectos militares de la OTAN y en la región europea, además de que seguía con una postura crítica con el gobierno francés y la capacidad de sus políticas de seguridad y defensa, por lo tanto, Hollande solo afilió fuerzas al VJTF hasta 2021.

Para Estados Unidos, Francia ha sido de suma importancia como aliada militar y política. Desde los ataques a las Torres Gemelas en 2001, Francia se posicionó como un gran aliado político, militar internacional y regional para luchar contra el

³⁰⁰ Cfr. Simond de Galbert, *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, [en línea], Estados Unidos, 8 de septiembre de 2015, Dirección URL: <https://www.csis.org/analysis/hollande-doctrine-your-guide-today's-french-foreign-and-security-policy> [consulta: 29 de diciembre de 2018].

³⁰¹ Naciones Unidas, *Address by President Hollande to the UN General Assembly*, [en línea], Nueva York, 28 de septiembre de 2015, Dirección URL: <https://onu.delegfrance.org/Address-by-President-Hollande-to-the-United-Nations> [consulta: 2 de enero de 2019]. Traducción propia.

³⁰² Very High Readiness Joint Task Force en inglés, lo cual, fue creada después de la crisis de Ucrania en 2014.

³⁰³ Simond de Galbert, *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, *op. cit.*

terrorismo mediante la aplicación de esa estrategia en legítima defensa, asimismo, se justificó el uso del artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas explica que

[...] [n]inguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un Miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales.³⁰⁴

Otro ejemplo es cuando Hollande ejerció una cooperación dinámica entre Irán y Francia en lucha contra el terrorismo durante la visita del presidente Hasan Rohani a la capital parisina. En ese sentido, Irán destacó que los ataques terroristas en Francia fueron condenados como ajenos a la educación del islam, Además, Francia ofreció el apoyo de ataque contra el Estado Islámico para preservar la paz en la región.

[...] “El terrorismo no es solo nuestro enemigo, sino ataca sin expresión alguna a todas las naciones y creemos que las cooperaciones entre Irán y Francia serán constructivas para la paz mundial y la lucha contra el terrorismo”, ha firmado [...] el mandatario [francés].³⁰⁵

El Plan Vigipirate fue actualizado en 2014 como parte del proceso de vigilancia, prevención y protección, aunque, se conservó más como política de seguridad que de defensa. Sin embargo, tras el ataque a *Charlie Hebdo* en enero de 2015 el primero en pronunciarse contra los ataques fue Hollande y con ello se activaron protocolos de seguridad y de vigilancia junto con las decisiones sobre cómo actuar ante el fenómeno.

³⁰⁴ Naciones Unidas, *Capítulo VII: Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión*, [en línea], San Francisco, 26 de junio de 1945 , Dirección URL: <https://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-vii/#:~:text=Artículo%2051,paz%20y%20la%20seguridad%20internacionales> [consulta 29 de diciembre de 2018].

³⁰⁵ Hispan TV, “Hollande ensalza cooperación Irán-Francia en lucha contra el terrorismo”, [en línea], Francia, *HispanTV.com*, 28 de enero de 2016, Dirección URL: <https://www.hispantv.com/noticias/francia/202943/francois-hollande-rohani-acuerdos-luchar-terrorismo> [consulta: 29 de diciembre de 2018].

Por lo tanto, el 6 de noviembre de 2015, las alianzas con países como Rusia también fortalecieron las acciones de seguridad, defensa y geopolítica de Francia para atacar las bases del grupo terrorista Estado Islámico.³⁰⁶ De acuerdo con los analistas españoles Ignacio Fuentes Cobo o Fernando Reinares, las políticas de seguridad y defensa de Hollande fueron ambiciosas después de que los cuerpos militares franceses atacaron las bases del Estado Islámico en Oriente Medio, lo cual, justificó “[...] en que la misión [de las políticas de seguridad y defensa] [...] había sido <<tan necesaria, tan exigente, porque el terrorismo no ha dejado de hacer pesar una amenaza temible sobre [el] país [...]”.³⁰⁷

Por otro lado, el entonces presidente acertó en ejercer tres operaciones militares contra el terrorismo: a) Operación Barkhane en 2014, en el que involucró a 3,000 tropas en cinco países africanos para evitar la formación de los nuevos “Lobos Solitarios” y bases militares del Estado Islámico³⁰⁸, b) Operación Chammal en el mismo año, en donde enviaron atacar bases del Estado Islámico en Iraq, Libia y Siria y c) Operación Centinela en 2015, donde se mandaron 10,000 tropas en toda Francia para vigilar y proteger sitios sensibles, sobre todo comunidades musulmanas.

[...] Después de los ataques de París, Hollande anunció [...] que [se intensificaron] los ataques aéreos contra el Estado Islámico [continuó]. El [otro] despliegue del único portaviones francés Charles de Gaulle [...] partió de Toulon el 19 de noviembre [de 2015] y estu[vo] estacionado en el Mediterráneo Oriental.

³⁰⁶ Cfr. Leila Rharade, “Syria, Press conference with French President Francois Hollande and Russian President Vladimir Putin”, [en línea], s/lugar, 2015, Dirección URL: <https://www.caebooks.icrc.org/case-study/syria-press-conference-french-president-francois-hollande-and-russian-president-vladimir> [consulta: 2 de enero de 2019].

³⁰⁷ ABC, “Hollande, sobre el terrorismo en Francia: <<La amenaza sobre nuestro país sigue siendo temible>>”, [en línea], Madrid, ABC.es 25 de septiembre de 2017, Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-hollande-sobre-terrorismo-francia-amenaza-sobre-nuestro-pais-sigue-siendo-temible-201601071649_noticia.html [consulta: 2 de enero de 2019].

³⁰⁸ Esta acción fue gracias al G5 o G5S que “[...] es un marco institucional para la coordinación y la cooperación regional en cuanto políticas de desarrollo y cuestiones de seguridad en África Occidental. Fue establecido por cinco Estados africanos: Burkina Faso, Chad, Mali, Mauritania y Níger. En 2017 se creó la Fuerza Conjunta, dentro del G5 Sahel, en respuesta a los atentados terroristas en el Sahel y Sahara [...]”. Interpol, *Proyecto G5 Sahel*, [en línea], Francia, s/fecha, Dirección URL: <https://www.interpol.int/es/Delitos/Terrorismo/Proyectos-de-lucha-contra-el-terrorismo/Proyecto-G5-Sahel> [consulta: 03 de enero de 2019].

El Charles de Gaulle [fue] [...] el único [cuerpo militar] occidental presente en la región, y triplicó la capacidad de ataque aéreo de Francia de 12 a 32 aviones de reacción.³⁰⁹

El Plan Vigipirate complementó a la política de Seguridad Interior Frente al Terrorismo, también el documento se implementó en la sociedad para llevar a cabo medidas de seguridad en caso de un nuevo atentado, así como articuló los esfuerzos de las fuerzas militares y policiales.

Por otro lado, los analistas colombianos Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina explicaron que la securitización del Plan Vigipirate fue llevado a cabo de manera acertada debido a que ha sido un manual que

[...] somete la utilización de técnicas de inteligencia a una autorización del primer ministro, tras la opinión de una autoridad administrativa independiente, la Comisión Nacional de Control de las Técnicas de Inteligencia [CNCTI] Tales técnicas, ya autorizadas en el marco jurídico, fueron extendidas a los servicios de inteligencia, entre las cuales se puede señalar la utilización de rastreador de vehículos, instalación de micrófonos en lugares privados, captura de imágenes en lugares privados, captura de datos informáticos, acceso a las redes de operadores de telecomunicaciones para monitorear a personas identificadas como representantes de una amenaza terrorista.³¹⁰

Por otro lado, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático 2015 (COP21) desde el 30 de noviembre hasta el 12 de diciembre del mismo año, François Hollande participó con su discurso y fomentó seguir con la lucha antiterrorista debido a que son desafíos globales para mantener la Paz Mundial junto con la preservación del Medio Ambiente. El discurso fue: “[...] No me opongo a la lucha contra el terrorismo ni a la lucha contra del calentamiento global. Estos son dos grandes desafíos globales que debemos elevar en preservarlos

³⁰⁹ Simond de Galbert, *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, op. cit.

³¹⁰ Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, op. cit., p. 16.

porque tenemos que dejarles a las nuevas generaciones un mundo liberado del terror. Se lo debemos a ellos, a un planeta preservado de desastres [...]”.³¹¹

Por lo tanto, Hollande se propuso ejercer políticas en materia de seguridad y defensa así como políticas para la protección del medio ambiente internacionalmente más eficientes y estrictas para combatir las amenazas que han dejado secuelas no solo en la sociedad francesa sino a nivel mundial. También advirtió sobre más posibles eventos terroristas planeados desde la región de Oriente Medio, asimismo, comentó que se debe de dejar un buen futuro para las siguientes generaciones.³¹²

Políticamente Francia pudo fortalecer la visión de las políticas de seguridad y defensa de forma nacional como internacional para enfrentar al terrorismo. Aunque, para esta decisión los medios de comunicación señalaron que generó polémica pero no explicaron de qué tipo. A cinco meses de que Hollande dejara la presidencia, el periódico francés *Le Monde* explicó “detalladamente” que Francia tenía una licencia para matar directamente a los terroristas o “Lobos Solitarios” que habitaron en el país y posteriormente fueron fugitivos, así que el gobierno terminaría aceptando que, “[...] los lobos solitarios serían le etapa final en la evolución de la amenaza yihadista [...]”.³¹³

De acuerdo con la nota del periódico español *EL PAÍS*, esto fue lo que describieron los periodistas:

[...] En un Consejo de Defensa de noviembre de 2015, el presidente [Hollande] autorizó esas ejecuciones extrajudiciales. En la nota resumen de la reunión, se

³¹¹ Parte del discurso del entonces Presidente Francois Hollande en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP21) 2015 del día 30 de noviembre de 2015. Naciones Unidas, *Discours du Président de la République M. Francois Hollande Ouverture du << Leaders’ evento>> COP21 Paris-Le Bourgeet, 30 novembre 2015*, [en línea], París, 30 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://unfccc.int/sites/default/files/cop21cmp11_statement_hollande.pdf [consulta: 4 de enero de 2019].

³¹² Cfr. Le Scan Politique, “Hollande: réchauffement climatique et terrorisme, <<même combat>>”, [en línea], París, *Le Figaro.fr*, 24 de noviembre de 2015, Dirección URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2015/11/24/25002-20151124ARTFIG00144-hollande-rechauffement-climatique-et-terrorisme-meme-combat.php> [consulta: 4 de enero de 2019].

³¹³ Le monde, “Les loups du jihad sont-ils si solitaires?”, [en línea], Francia, *Le monde.fr*, 12 de julio de 216, Dirección URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2016/07/16/les-loups-du-dijhad-sont-ils-si-solitaires_4970499_3232.html [consulta: 29 de diciembre de 2018]. Traducción propia.

decía que, para evitar “debates sobre el tema”, esas operaciones se presentarían como “ataques a campos de entrenamiento de terroristas” en aras de la “legítima defensa”. Objetivo cumplido. [...] Los siete candidatos [a la presidencia] de la izquierda al Elíseo expresa[ron] comprensión y apoyo a las sentencias de muerte administrativas. “Si hay que asumir ese tipo de responsabilidad, estoy preparado”, [expresó] el exministro Arnaud Montebourg, el candidato más crítico con Hollande. A los demás solo les ha faltado aplaudir.³¹⁴

En cierta forma, al momento de llevar a cabo Hollande las políticas de seguridad y defensa el perfil del entonces presidente giró de forma radical debido a que estas políticas fueron una salvación temporal ante las consecuencias sociales y económicas que dejó la crisis del 2008. Aunque existe una severa confusión en cuanto al visto bueno de la población a su seguridad. También las tensiones políticas contra el terrorismo aumentaron, por ello fue complejo que el gobierno francés mantuviera de forma estricta el esfuerzo operativo, estratégico y político.

De acuerdo con medios de comunicación españoles, Hollande se posicionó como el estadista adecuado y

[...] el 74% de los franceses [aprobaron] la gestión de François Hollande en la crisis y el 84% [aceptó] subordinar ciertas libertades [...] de la seguridad. [...] En cierto sentido, Hollande ha promovido las medidas [...] que hubiera querido instrumentar su predecesor en el Eliseo: cerrando mezquitas donde anida a apología terrorista, expulsar a los franceses de doble nacionalidad que “amenazan” la patria, confinar a los sospechosos sin mandato judicial, otorgar superpoderes a las prefecturas, incluso reclamar al Consejo del Estado un criterio solidario para estirar las costuras de la Constitución.³¹⁵

En medios de comunicación franceses como el periódico en línea francés *Nouvelobs* establecieron que desde el ataque a *Charlie Hebdo* aproximadamente

³¹⁴ Carlos Yárnoz, “Francia apoya la licencia en vigor para matar terroristas”, [en línea], París, *El PAÍS.com*, 16 de enero de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2017/01/16/opinion/1484583514_035888.html [consulta: 29 de diciembre de 2018].

³¹⁵ Rubén Amón, “François Hollande, el gendarme de Francia”, [en línea], París, *EL PAÍS.com* 22 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447936089_062065.html [consulta: 2 de enero de 2019].

un ochenta por ciento de los franceses apoyaban las políticas de seguridad y defensa de Hollande y el buen trabajo que había hecho con el entonces ministro Manuel Valls, en el periódico explicaron que

[...] de acuerdo con una encuesta de Harris Interactive para la Asamblea Nacional LCP publicada el martes [13 de enero de 2015] [...] se les preguntó sobre la “gestión de acciones” [políticas de seguridad y defensa y solo] el 29% lo consider[ó] como “muy buena acción de François Hollande, el 54% “bastante buena”, el 83% de opiniones positivas.³¹⁶

Sin embargo, en medios internacionales las encuestas sociales opinaron que solo el 54% de la población francesa consideró que Hollande ejerció buen trabajo en materia de la lucha contra el terrorismo.³¹⁷

Por último, cuando Hollande dio su discurso presidencial el 31 de diciembre de 2016, explicó que podían aumentar las tensiones políticas para las elecciones presidenciales de 2017 entre la derecha del entonces candidato François Fillon y la izquierda de la entonces candidata Marie LePen, por lo que iban a descontrolar las decisiones del país así como de las alianzas internacionales, en este sentido se refería a Donald Trump y sus decisiones sobre salir de ciertos tratados internacionales.³¹⁸

En conclusión de este apartado, los aciertos en las políticas de seguridad y defensa fueron aceptados y se mantuvieron con los documentos expuestos anteriormente. Además, fue de suma importancia para las fuerzas armadas y la política exterior del país francés gracias a que fueron justificaciones para hacer frente al fenómeno en la región del Oriente Medio. También el presupuesto fue distribuido de forma

³¹⁶ L’Obs, “Charlie Hebdo”: un million d’euros de dons collectés”, [en línea], París, *Nouvelobs.com*, 13 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.nouvelobs.com/charlie-hebdo/20150113.OBS9813/charlie-hebdo-un-million-d-euros-de-dons-collectes.html> [consulta: 4 de enero de 2019]. Traducción propia.

³¹⁷ La Redacción, “El 70% de los franceses considera que Francois Hollande fue un “mal presidente”, revela encuesta”, [en línea], París, *PROCESO.com.mx*, 6 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.proceso.com.mx/481187/70-los-franceses-considera-francois-hollande-fue-mal-presidente-revela-encuesta> [consulta: 27 de diciembre de 2018].

³¹⁸ Cfr. France 24, “COP21, FN, terrorisme: François Hollande combatif lors de ses derniers voeux”, [en línea], Francia, *France 24.com*, 31 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.france24.com/fr/20161231-cop21-front-national-terrorisme-attentats-francois-hollande-combattif-voeux-2016> [consulta: 04 de enero de 2019].

adecuada para fortalecer la inteligencia y estrategia militar, asimismo, las capacitaciones que dieron a los cuerpos policíacos y militares también generaron una confianza política, social e institucional (legislativa).

3.2.2. Desaciertos

La cuestión continúa siendo sobre si fueron o no acertadas, efectivas o controladas las decisiones que tomó el entonces presidente en materia de políticas de seguridad y defensa y la lucha contra el terrorismo. La respuesta puede ser acertada para un grupo de analistas, para otros puede ser que no y para los demás resultó considerados inconclusos. En este sentido, los desaciertos que se estudiarán en el presente apartado no son completamente malas críticas, sino observaciones que el entonces presidente François Hollande tuvo como efectos secundarios al momento de llevar a cabo las políticas de seguridad y defensa.

François Hollande se destacó como un hombre de poder ante las amenazas mediante su discurso y donde tomó el control de las políticas de seguridad y defensa, no obstante, ciertos analistas determinaron que estas resultaron inconclusas debido a las siguientes razones:

- a) la guerra contra el terrorismo no finalizó en 2017, todavía era la principal amenaza en la agenda nacional e internacional;
- b) Hollande no pudo terminar con los proyectos de seguridad y defensa contra el terrorismo aplicados después de los ataques de 2015;
- c) la imagen del entonces presidente contaba con una mala aprobación por parte de la opinión pública francesa por no cumplir del todo con las políticas de seguridad y defensa prometidas y
- d) los documentos de seguridad (Plan Vigipirate, LBDN y la Ley de Programación Militar 2014-2019) no alcanzaron las metas previstas por la temporalidad en la que fueron apoyadas y fueron cambiados por el nuevo presidente Emmanuel Macron en 2017.

Los documentos que hablan de políticas de seguridad y defensa francesas como son el Plan Vigipirate, el Libro Blanco de Defensa y la Ley de Programación Militar

2014-2019 recogieron un esfuerzo de inversión global importante ante la crisis económica que dejó el 2008. Por lo que, Francia se mantuvo en la línea de ser un actor importante nacional, internacional y geopolítica, sin embargo, retomando a Ignacio Fuente Cobo, Francia llegó al límite de sus capacidades operativas y presupuestarias mediante el despliegue de las Fuerzas Armadas a las fronteras y en Oriente Medio.

La Ley de Programación Militar 2014-2019 fue constantemente cambiada con el riesgo de que el presupuesto se perdiera y cancelase programas de seguridad y operaciones de ataque contra el Estado Islámico. El presupuesto de defensa se redujo solo un 1,8% del PIB anual en 2015, por lo que resultó insuficiente mantener y controlar la estrategia operativa de las políticas de seguridad y defensa dentro y fuera del país francés hasta 2017.³¹⁹

Aunque, por otro lado, otros medios de comunicación explicaron que “[...] Francia acaba[ba] de regresar apenas al crecimiento. Su economía [solo] creció 0.3% en el tercer trimestre [del año], tras haberse estancado en el segundo, y se espera[ba] [a que subiera] solo 1.1% [...]”.³²⁰ Por lo tanto, la evolución del gasto militar dejó una desconfianza política sobre alcanzar sus objetivos de la ley junto con el Libro Blanco de Defensa en 2013, porque resultó riesgoso dotar al país de capacidades militares y con un gasto de defensa alto, por lo que Hollande, tras los ataques en 2015, no pudo resolver la capacitación con un presupuesto limitado para las áreas de defensa e investigación. En este sentido, los analistas colombianos Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, explicaron que en relación con los nuevos puestos de trabajo se había registrado una “[...] disminución de 14,925 empleos en el sector defensa, en vez de los 33,675 inicialmente previstos [...]”.³²¹ Por lo tanto, el presupuesto otorgado por el gobierno francés no equilibró el ajuste

³¹⁹ Ignacio Fuente Cobo, *La Política de Defensa en Francia: ¿El fin de la independencia estratégica?*, op. cit., p. 15.

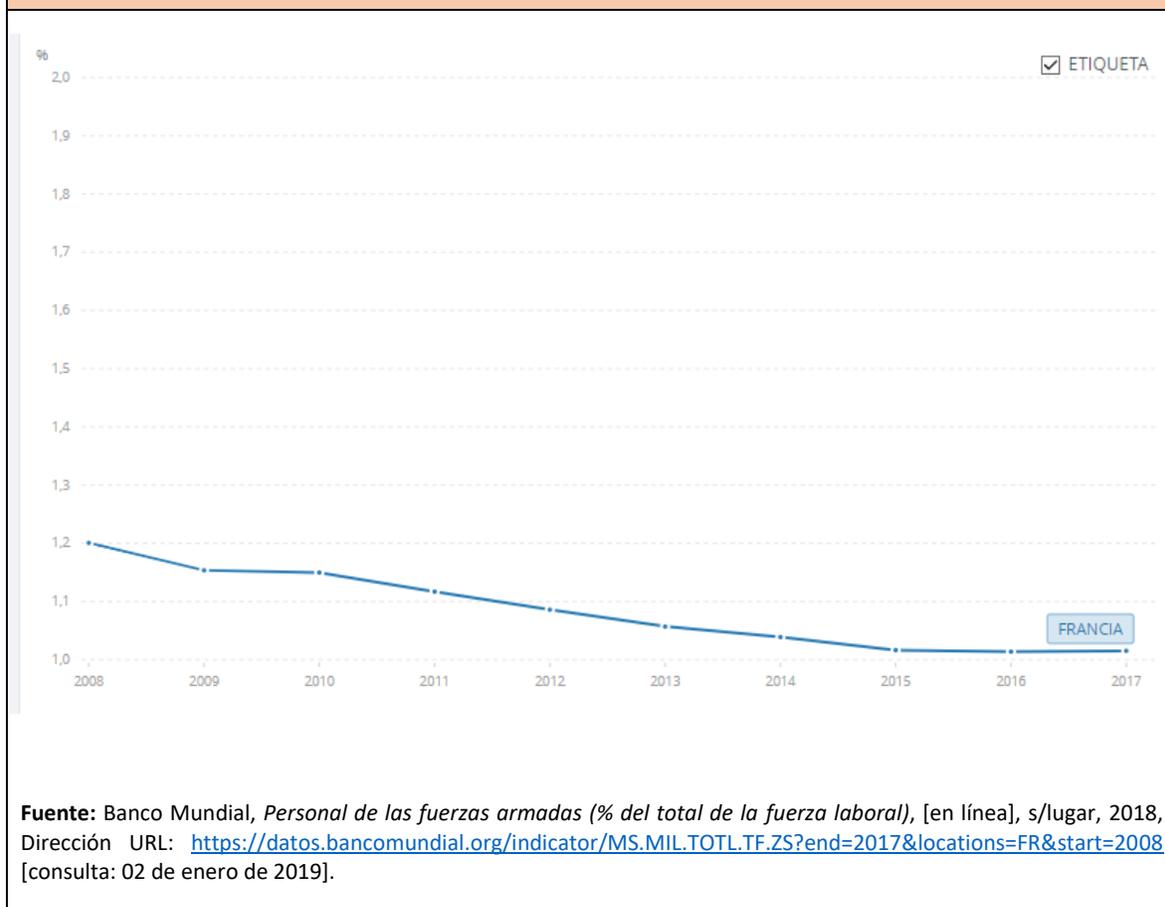
³²⁰ Ivana Kottasova, “Estado de emergencia crea 5 riesgos económicos para Francia”, [en línea], México, *Expansión.mx*, 24 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://expansion.mx/economia/2015/11/20/estado-de-emergencia-riesgo-economico-para-francia> [consulta: 26 de diciembre de 2018].

³²¹ Lisa Gabriele Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, op. cit., p.22.

de los puestos laborales ni de sus salarios, por lo que ese objetivo fue visto con perspectivas negativas.

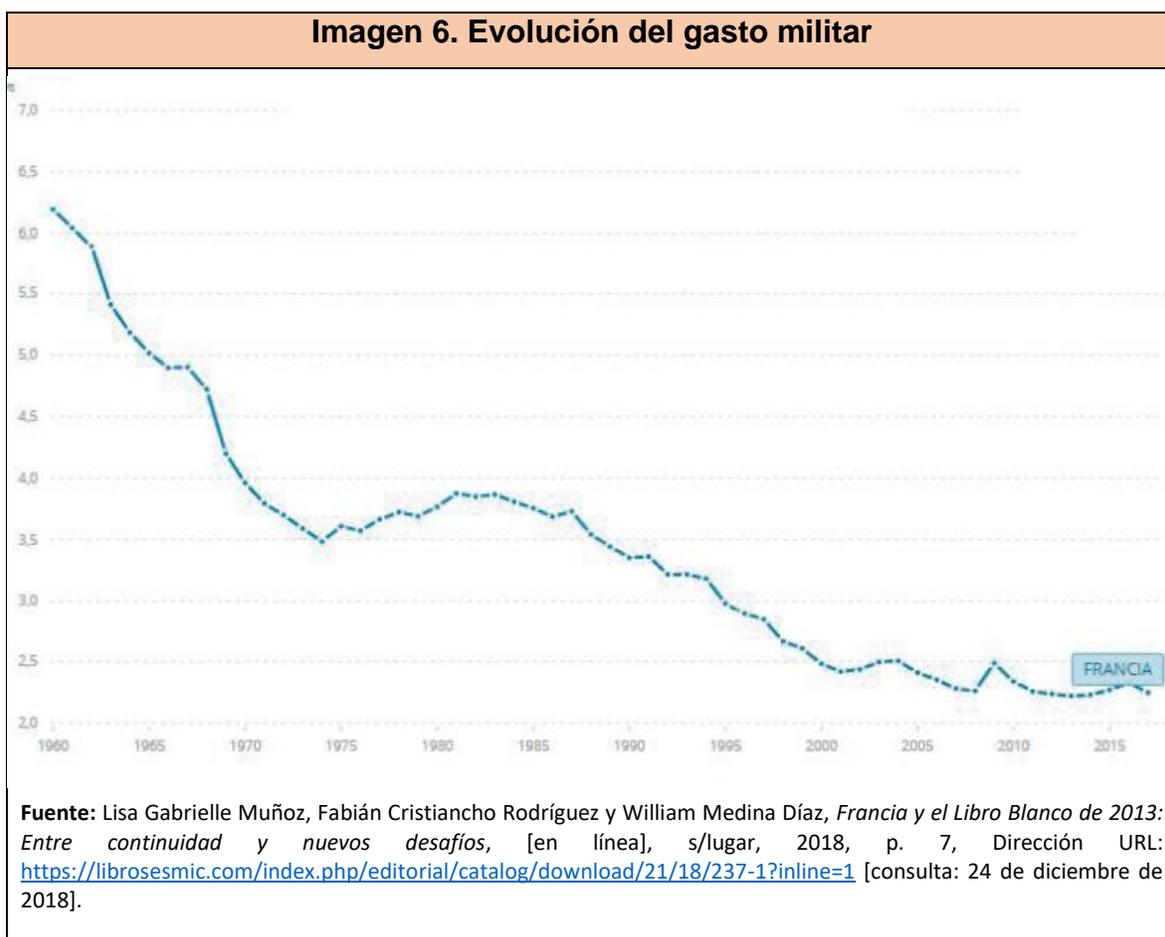
Asimismo, como se observa en la imagen 5, el Banco Mundial destacó que esa baja de presupuesto para los puestos laborales fue un objetivo lejano para lo que propuso Hollande en el Libro Blanco de Defensa de 2013, debido a que también las operaciones necesitaron financiamiento anual, por ejemplo, la operación Centinela cada año costaba 300 millones de euros. Aunque, esa línea del presupuesto limitado se mantuvo hasta las elecciones de 2017.

Imagen 5. “Personal de las fuerzas armadas (% del total de la fuerza laboral)”



Por otro lado, como se observa en la imagen 6, la evolución del gasto militar representó un leve decrecimiento por lo que afectó al sector de modernización e investigación de la defensa después de los atentados del año 2015. La investigadora española, Raquel Montes Torralba, destacó que estas decisiones de

Hollande tuvieron un impacto leve al momento de llevar a cabo las políticas de seguridad y defensa y gobierno en general, por lo que ha sido el único país europeo que hizo un esfuerzo por responder a la crisis nacional, regional e internacional, aunque tuvo efectos secundarios en la sociedad.³²²



Por otro lado, cabe recordar que en materia de política exterior Hollande reorganizó la seguridad y defensa para combatir el terrorismo en Oriente Medio mediante la aplicación de la seguridad común de la Unión Europea, no obstante y de acuerdo con la autora antes mencionada, esta decisión generó dos puntos críticos importantes:

³²² Cfr. Raquel Montes Torralba, *Francia en el puzzle europeo: retos y oportunidades*, [en línea], España, 26 de abril de 2016, Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/politicaexteriorespanola/ari35-2016-montestorralba-francia-puzzle-europeo-retos-oportunidades-espana [consulta: 26 de diciembre de 2018].

- 1) la atención y descuido diplomático sobre el tema nuclear con Irán ³²³ y
- 2) la participación de Francia siempre buscó apoyo por el medio internacional como Naciones Unidas y los demás países de la Unión Europea.³²⁴

Por otro lado, la cooperación entre Francia e Irán quería fortalecerse debido a que ambos países tenían intereses en Siria; la relación de ambas naciones debía disipar la desconfianza política y social que se generó tras los atentados en enero de 2015, por lo que se agendó una visita de Estado para noviembre de ese mismo año; esta reunión tuvo como objetivos luchar contra la milicia terrorista Estado Islámico en Oriente Medio y que Irán cumpliría con sus obligaciones del acuerdo nuclear firmado el 14 de julio de ese mismo año.³²⁵

Sin embargo,

[...] [la] radio francesa RTL informó de la cancelación de la cena oficial ofrecida por el presidente Hollande a su colega iraní, Hasan Rohani -que llega a Francia en visita oficial [en noviembre de 2015] debido a la oposición del Elíseo a no servir vino. Teherán había exigido que en la comida oficial prevista en el palacio presidencial francés no se sirviese alcohol, tal como establecen las normas de la ley musulmana, y que hubiese también alimentos “halal”.³²⁶

Estos actos hicieron que se las relaciones entre ambos países tuvieran una tensión diplomática por lo que se canceló la reunión, aunque, no era la primera vez que tenían un desacuerdo o descontento diplomático, en 1999 durante la presidencia de Jacques Chirac también en el entonces presidente de Irán Mohamed Jatamí, había exigido que no hubiera bebidas alcohólicas durante su visita.³²⁷

³²³ *Idem*

³²⁴ *Idem*

³²⁵ Telam, “En busca de reacercar los lazos entre los países, el canciller francés invitó al presidente iraní al París”, [en línea], París, *Telam.com.ar*, 29 de julio de 2015, Dirección URL: <https://www.telam.com.ar/notas/201507/114464-francia-iran-acuerdo-nuclear-recomponer-lazos-invitation-hassan-rohani-francois-hollande.php> [consulta: 03 de enero de 2019].

³²⁶ ABC, “Francia cancela una cena con el presidente iraní a causa del vino”, [en línea], *ABC.es*, 12 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-francia-cancela-cena-presidente-irani-causa-vino-201511120251_noticia.html [consulta: 03 de enero de 2019].

³²⁷ *Cfr.* Eva Cantón, “Francia anula la comida oficial de Hollande con Rohani pues la delegación iraní rechaza que haya vino en la mesa”, [en línea], *El Periódico.com*, París, Dirección URL:

Otra desventaja, de acuerdo con el analista Simond de Galbert en su artículo *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, fue sobre la decisión de Hollande en 2015 al apoyar a las sanciones económicas por parte de la Unión Europea a Rusia por la crisis en Ucrania a finales de ese mismo año se generó una alianza para atacar de forma directa a Estado Islámico.³²⁸

Hollande sabía perfectamente que Rusia era un punto estratégico importante para combatir el terrorismo, sin embargo, también fue un punto de riesgo debido a que debido a la incorporación de Crimea por parte de Rusia, “[...] confirmaron las dimensiones y el alcance de la estrategia rusa. La crisis ucraniana cristalizó las tensiones ruso-europeas debido a la importancia estratégica del país tanto para Rusia como para la Unión Europea, ambas partes teniendo la voluntad de incorporar a Ucrania en acuerdos comerciales y aduaneros [...]”.³²⁹

Sin embargo, François Fillon, ex Primer Ministro de la presidencia de Nicolas Sarkozy, comentó que la política de Hollande era un completo “desastre” porque estuvo mal manejada y controlada:

[...] Hay rusos, estadounidenses, saudíes e iraníes. Hay que discutir con todos aquellos que tienen una influencia sobre las fuerzas que actúan en el terreno y erigir una verdadera coalición internacional, por lo tanto, el gobierno y la política exterior de Hollande fue duramente criticado por proporcionar una ayuda a ciertos grupos exiliados que no ayudan a ‘solucionar’ la crisis política de Siria, por eso, y a su vez, el Estado Islámico continúa extendiéndose en el territorio sirio.³³⁰

Por otro lado, la socióloga Esther Shabot en su artículo “Rusia en Oriente Medio: juego de múltiples cartas”, explicó

<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20151111/problema-vino-iran-francia-comida-presidente-hollande-rohani-4662137> [consulta: 03 de enero de 2019].

³²⁸ Simond de Galbert, *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, *op. cit.*

³²⁹ Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, *op. cit.*, p. 12.

³³⁰ Consuelo Maldonado, “Franca anuncia su intervención en Siria mientras crecen las críticas de su estrategia “todo menos Bashar””, *op. cit.*

[...] objetivo [de Rusia estuvo] a punto de alcanzarse, en la medida en que cerca de 92% del territorio sirio [se controló nuevamente por el] régimen de Al-Assad, una vez que, tras cientos de miles de muertos y millones de desplazados y refugiados, [fueron] aplastados tanto los grupos rebeldes, como las milicias del Estado Islámico que [dominó] hasta un tercio del territorio sirio.³³¹

También

[...] [fue] importante considerar que los conflictos armados en el [Oriente Medio] llevaron al aumento desmedido de las migraciones—especialmente hacia Europa— en países como Francia, Alemania, España y Austria, entre otros. Dicho fenómeno de migración masiva se convirtió rápidamente en una crisis humanitaria a las puertas de la Unión Europea, lo que plantea también problemas de control de fronteras exteriores y de capacidades de recepción de la población migrante.³³²

El filósofo francés Michel Onfray destacó que esta crisis de refugiados es la respuesta de las intervenciones militares a la región de Oriente Medio y que éstas generaron un descontrol político internacional a los países árabes. Por lo tanto, “[...] países como Francia o Estados Unidos intervienen bajo una cobertura legal lo hacen porque tienen otros intereses [...]”.³³³

Sin embargo, el presidente sirio, Bashar al-Assad declaró que las políticas de seguridad y defensa tanto de Francia como de aliados fueron erróneas, por lo que tuvo como consecuencia la expansión del terrorismo en Europa y norte de África.³³⁴

[...] El mandatario sirio hizo esas declaraciones ante una delegación francesa, dirigida por el diputado Thierry Mariani, de la oposición conservadora al presidente socialista François Hollande. [Por lo tanto, los] países occidentales

³³¹ Esther Shabot, “Rusia en Oriente Medio: Juego de Múltiples Cartas”, [en línea], México, 29 de octubre de 2017, *Excelsior.com.mx*, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/esther-shabot/2017/10/29/1197859> [consulta: 03 de enero de 2019].

³³² Lisa Gabrielle Muñoz, Fabián Cristancho Rodríguez y William Medina Díaz, *op. cit.*, p. 11.

³³³ Consuelo Maldonado, “Franca anuncia su intervención en Siria mientras crecen las críticas de su estrategia “todo menos Bashar””, *op. cit.*

³³⁴ Perfil, “Francia ayudó a la expansión del terrorismo, dice Al-Assad”, [en línea], París, *Perfil.com*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/francia-ayudo-a-la-expansion-del-terrorismo-dice-al-assad-1114-0082.phtml> [consulta: 05 de enero de 2019].

y muchos países árabes considera[ro]n que la partida [del poder] de Al-Assad [sería] indispensable para [un fin] de la guerra civil que desde hace cuatro años y medio desgarró a Siria.³³⁵

En efecto, la política exterior francesa a veces fue criticada por su falta de flexibilidad o pragmatismo, aunque, según Simond de Galbert, la alineación de estrategias que desarrollaron con las políticas de seguridad y defensa de Hollande no sirvieron mucho ante la posición de Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo. Washington siempre ha tenido una estrategia más fuerte en la Unión Europea y OTAN en contra del fenómeno terrorista.³³⁶

Asimismo, la Unión Europea ha tenido una serie de problemas en la aplicación de la seguridad común, también quedaron sin un gran aliado para mantener la misma seguridad y quien les apoye para el armamento y mantenimiento ante las fuerzas militares de la OTAN como la nueva postura de Estados Unidos con Donald Trump en la que les rebajó un 16% para financiamiento militar, no obstante, las actitudes diplomáticas que está tomando la Unión Europea son muy débiles.³³⁷ De acuerdo con el politólogo francés, Gilles Kepel, en su libro *El terror entre nosotros. Una historia de la yihad en Francia*, explicó que las políticas de seguridad común europea han sido menos sólidas y la presencia de la población musulmana fue más numerosa.³³⁸

Además, el discurso Hollande reconoció el compromiso de los soldados en el Oriente Medio, aunque, solo sirvió para comentar que las políticas de seguridad y defensa no se abandonaron del todo aunque continuaron siendo un obstáculo a futuro al menos para la división ideológica que se presentó y fragmentó a la sociedad de manera radical.

³³⁵ *Idem*

³³⁶ Simond de Galbert, *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, *op. cit.*

³³⁷ BBC, "¿En qué fallaron los cuerpos de seguridad para evitar los ataques en París?", *op. cit.*

³³⁸ Cfr. Antonio Javier Martín Castellanos, *Reseñas*, [en línea], España, 2016, Dirección URL. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5872332.pdf> [consulta: 10 de enero de 2019]

La sociedad francesa también tuvo una crisis en relación con las políticas de seguridad y defensa y el origen histórico de ciertos ciudadanos, sobre todo desde la perspectiva religiosa y socio-cultural. Aunque, el “gran” fallo (como lo describieron los medios de comunicación como *EL MUNDO*) es que no tomaron las medidas políticas sociales a tiempo para evitar las secuelas.³³⁹ Gilles Kepel explicó que los servicios de seguridad franceses tampoco vigilaron las mezquitas donde hacían la propaganda yihadista, ni pusieron atención los medios digitales, es decir, las páginas web más frecuentados por los activistas radicales.³⁴⁰

Es claro que el gobierno de François Hollande pretendió acabar con la austeridad que Sarkozy impuso durante su mandato, Gisell Kepel mantuvo que esta crisis social se fortaleció durante los disturbios del 2005.³⁴¹ No obstante, desde las elecciones de 2012, “[...] se produjo una movilización masiva de votantes musulmanes a favor de Hollande, [más] los desencantados de la crisis económica que había estallado en 2008, aupó al dirigente [...] a la presidencia [...]”.³⁴² Entonces la cuestión es, ¿qué sucedió para que los musulmanes ya no confiaran en Hollande?

Durante esta situación también se cuestionó el verdadero objetivo del discurso de François Hollande sobre si se basó en el estado de derecho republicano para enfrentar al fenómeno terrorista y aseguraron que la democracia del país estaría más fuerte.

³³⁹ Cfr. María D. Valderrama, “‘Au revoir’ Hollande, el presidente más popular de la V República”, [en línea], *EL MUNDO*, 06 de mayo de 2017, París, Dirección URL: <https://amp.elmundo.es/internacional/2017/05/06/590e0337468aeb0a318b4585.html> [consulta: 10 de enero de 2019].

³⁴⁰ Cfr. Antonio Javier Martín Castellanos, *Reseñas*, op. cit.

³⁴¹ Estos disturbios sociales fueron desencadenados desde el 27 de octubre de 2005 donde la policía acudió al lugar donde se había ejecutado un robo. Varios jóvenes corrieron y tres de ellos se refugiaron en un transformador de alta tensión, lo que generó las heridas de un chico de origen turco-kurdo, Muhittin Altunla y la muerte de los otros dos, ambos de origen tunecino y malí, Bouna Traoure de 15 años y Zyed Benna de 17 años. Esa situación provocó el descontento por parte de los jóvenes por lo que se realizaron disturbios y enfrentamientos en Chene-Pointu así como en otros lugares de Francia y en otros países europeos. Aquella situación los temas raciales, religiosos y de pobreza relucieron como los grandes choques de las civilizaciones europeas. Véase en: EFE, “Los disturbios en Francia, día a día”, [en línea], Madrid, 14 de noviembre de 2005, *El Mundo.es*, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/11/04/sociedad/1131110014.html> [consulta: 11 de enero de 2019].

³⁴² Antonio Javier Martín Castellanos, *Reseñas*, op. cit.

Por otro lado, existió una crítica que llevó a pensar sobre si el entonces presidente debió “[...] desistir del proyecto de ley que buscaba reformar la Constitución para incluir el estado de emergencia y la posibilidad de despojar de la nacionalidad a los condenados por terrorismo [...]”.³⁴³ Esto, a su vez, reflejó un desequilibrio político porque “[...] [t]anto la Asamblea Nacional como el Senado habían reescrito el texto en primera lectura y las dos cámaras debían alcanzar una versión común antes de que el proyecto llegara a ser votado por el Parlamento reunido en Versalles en sesión bicameral, institución que en Francia se denomina Congreso [...]”.³⁴⁴

Ciertamente, este punto no quedó claro hasta que Hollande finalizó su presidencia y entró el entonces elegido presidente Emmanuel Macron, quien modificó nuevamente las políticas de seguridad y defensa. Macron justificó que las reformas que aplicó Hollande durante su presidencia no fueron del todo desacertadas sino incompletas y que Francia continúa en peligro.

³⁴³ Telam, “Derrota de Francois Hollande por la polémica ley contra el terrorismo”, [en línea], Francia, *Telam.com.ar*, 30 de marzo de 2016, Dirección URL: <https://www.telam.com.ar/notas/201603/141298-francois-hollande-francia-terrorismo.php> [consulta: 05 de enero de 2019].

³⁴⁴ *Idem*

Conclusiones

El terrorismo se ha presentado para debilitar de forma militar y política las intervenciones de los países occidentales o con democracia realizaron en la región de Oriente Medio.

La investigación de la presente tesis ha demostrado dos puntos importantes: el primero es que la percepción conceptual sobre terrorismo ha sido complicada de entender debido a que existen demasiadas perspectivas que generan debates sobre el papel y el poder del fenómeno. Durante la realización de esta investigación se pudo resaltar que la lucha terrorista o la ecuación del terror ha estado permeada por una lucha político-cultural que, en cierta forma, ha sido base del entendimiento de elaboración, posición y acción de las políticas de seguridad y defensa de Francia.

Segundo, el terrorismo siempre ha estado latente e históricamente se ha mostrado, sin embargo, el fenómeno ante las estrategias políticas y militares de los países occidentales ha tenido una gran ventaja gracias a las debilidades que estos han tenido por los cambios políticos, sociales y militares. Por lo tanto, el terrorismo ha evolucionado de tal forma que han reforzado a sus cuerpos militares y estrategias de ataque de Francia. Ese proceso ha sido—y seguirá siendo—una preocupación para los países occidentales debido a que estos refuerzos pueden dañar más la estructura política, social y militar.

En ese sentido, Francia ha demostrado tener coherencia en materia de seguridad y defensa, sin embargo, las estrategias desarrolladas por medio de sus políticas de seguridad y defensa han sido en ciertos momentos débiles y más ante el fenómeno terrorista. Los documentos que tiene como fuentes principales sobre la seguridad y defensa han contribuido a la construcción de una fuerte base política y militar para mantener las dimensiones que por ende representa a la gobernanza: conocimiento, prevención, protección, anticipación e intervención.

Por lo tanto, Francia es uno de los países más atacados por el fenómeno terrorista desde 1982 hasta la actualidad, sin embargo, desde los atentados de *Charlie Hebdo* en 2015 hasta abril de 2017 generaron grandes debates sobre si las políticas de

seguridad y defensa aplicadas por Hollande fueron realmente efectivas; por lo que, en efecto, fueron eficientes gracias a la cautela y unidad que manejaron como principios del país, aunque, fueron inconclusas, es decir, no terminaron de actuar debido a que llegaron las nuevas elecciones presidenciales.

Por otro lado, el país también ha sido el ejemplo de seguridad y defensa y líder de toda la región europea, al respecto es justificable su participación en el medio internacional, por lo que, el objetivo principal del entonces presidente François Hollande en materia de política exterior fue establecer la contribución a la paz en el mundo mediante a estrategia de seguridad y defensa cooperativa. Esta estrategia fue plasmada y publicada en el Libro Blanco de Defensa de 2013 que permitió la identificación más aproximada sobre las nuevas amenazas, así como los riesgos internos y externos del país francés y los mecanismos estratégicos para llevarlos a cabo en la defensa. No obstante, las mismas políticas de seguridad y lucha contra el terrorismo fueron avanzando, aunque la mayoría continúan estancadas debido a que no se han cumplido ciertas estrategias militares y de seguridad gracias a otros problemas que enfrenta el país francés. Por ello, Francia es el segundo socio militar más importante contra los grupos terroristas después de Estados Unidos.

Por otro lado, la economía del país se mostró estable debido a que la propuesta que el entonces presidente mostró desde su candidatura resultó eficiente. No obstante, el presupuesto que se otorgó en la Ley de Planeación Militar 2014-2019 después de los atentados complicó un poco la situación política nacional y exterior de Francia debido a que fueron cambiados las cantidades para incrementar y eliminar áreas que abarcan el sector policiaco y militar.

En este caso, Hollande mantuvo una actitud presencial ante el fenómeno terrorista importante sin ser sofocante, por lo que la sociedad francesa consideró correcta su actuación frente al terrorismo. La crisis que se generó tras los atentados terroristas obligó a Hollande a actuar de forma rápida y aclarar la razón de ser de las políticas de seguridad y defensa de Francia. El entonces presidente y su gobierno optaron por mantener una imagen positiva ante el fenómeno. Sin embargo, para ciertos

medios de comunicación Hollande no mostró interés de controlar las políticas de seguridad y defensa por atender más el presupuesto.

La hipótesis de la investigación comprobó que los atentados disminuyeron tras el control de las políticas de seguridad y defensa que Hollande implementó, sin embargo, estuvieron inconclusas gracias al cambio de presidencia en mayo 2017. Tras las elecciones, Emmanuel Macron como nuevo presidente enfocó el manejo y control de las políticas de seguridad y defensa hacia el exterior, es decir, los objetivos principales para atacar al terrorismo son enviar a las fuerzas armadas a Malí y Sahel. Aunque, es obvio que el fenómeno continúa preocupando al gobierno francés puesto que en cualquier momento pueden volver a ser atacados.

En este sentido, Hollande debió poner más atención a los asuntos internacionales, en este caso con la posición de Rusia en Oriente Medio y Crimea. Además, el ahora presidente Emmanuel Macron señaló que las dos presidencias pasadas (la de Nicolás Sarkozy y François Hollande) no pusieron atención a esos detalles que pudieron llevar a Francia a ser más segura y que sus acciones en materia de seguridad eran muy ambiguas, por lo que no dieron esperanza de tener un avance en la materia, por lo que el país aún seguía en peligro de tener más atentados.

Los planes de Macron son basados en niveles de esfuerzo económico “coherentes” de acuerdo con el incremento presupuestal que están descritos como objetivos en la Ley de Planeación Militar 2019-2025. Este incremento respondió igualmente a la necesidad de tener una economía estable para el país. Por lo tanto, con la llegada de Emmanuel Macron a la presidencia en 2017, el terrorismo continúa siendo objetivo de la política de seguridad y defensa. En este sentido, el mandatario ha instado a la sociedad francesa a “movilizarse” contra la “hidra islamista”, además, recalcó que la nación debe seguir uniéndose para crear una vigilancia y atacar a la amenaza terrorista. Por lo tanto, Macron ha estado llevando lo que Hollande dejó como objetivo: combatir de raíz al fenómeno terrorista, sin embargo, los cambios que ha estado llevando a cabo no han diferido demasiado dado a que no se han presentado más ataques terroristas en el país, aunque, ha enviado más cuerpos militares a las regiones donde se establecen bases del Estado Islámico.

Por otro lado, la idea que tuvo Hollande sobre reorganizar geopolíticamente a Irak, Siria y el Sahel requirió de apoyo internacional, no obstante, con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos en 201 se tomaron los temas presupuestales, militares y diplomáticos con suma cautela para no desequilibrar los objetivos de la seguridad común y las alianzas militares que se establecieron desde 2002.

Por otro lado, la mayor desventaja para Hollande fue que la sociedad francesa quedó dividida por el tema religioso, racial y de los grupos denominados “extremistas”. Esta conmoción social prevaleció también como producto de los ataques militares a la región de Oriente Medio por Francia y sus aliados, los cuales, estos actos para la sociedad francesa ha sido compleja debido a que se crearon imágenes negativas sobre los musulmanes de la región y nacionalizados como franceses.

También, la formulación y aplicación de estrategias de seguridad y defensa deben continuar articulándose, aunque, se deben seguir revisando de manera cautelosa las amenazas tradicionales así como las nuevas amenazas que pueden formarse gracias a los efectos secundarios de las acciones tomadas por las políticas de seguridad y defensa. Por lo tanto, Francia debe mantener el proceso de modernización y fortalecimiento de las fuerzas militares.

Fuentes de consulta:

Bibliografía

- Ainz Galande, Alexandra, *Del fundamentalismo al terrorismo fundamentalista: ¿Es el 11-M un caso de terrorismo fundamentalista?*, España, Universidad Almeria, 2011, 454 pp.
- Colegio de Defensa del Uruguay, *Conceptos de Seguridad y Defensa de los Países Iberoamericanos*, Uruguay, Centro de Altos Estudios Nacionales, 2013, 416 pp.
- Gallo, Miguel Ángel, *Historia Universal I: Del origen del hombre al imperialismo*, Ediciones Quinto Sol, México, 2011, 359 pp.
- Gilles, Kepel, *El terror entre nosotros. Una historia en la yihad en Francia*, Ediciones Península, Barcelona, 2016, 319 pp.
- Internacional Council on Human Rights Policy, *Discusión sobre Terrorismo. Riesgos y opciones para las organizaciones de Derechos Humanos*, ICHRP, Suiza, 2008, 351 pp.
- Laqueur, Walter, *Una historia del terrorismo*, Barcelona, Paidós Iberica, 2003, 351 pp.
- Lewis, Bernard, *The Assassins: A Radical Sect in Islam*, Reino Unido, Basic Books, 2003, 166 pp.
- Nausbaum, Martha, *El ocultamiento de lo humano. Repugnancia, vergüenza y ley*, Katz, 2006, Argentina, 496 pp.
- O'Sullivan, Noel, *Terrorismo, ideología y revolución*, Madrid, España, Alianza Editorial, 1987, 268 pp.
- Prieto, Ana, *Todo lo que necesitas saber sobre terrorismo*, Argentina, Paidós, 2015, 243 pp.
- R. Pillar, Paul, *Terrorism and U.S. Foreign Policy*, Washington, D.C.: Brooking Institution Press, 2001, 272 pp.
- Reinares, Fernando, *Terrorismo y antiterrorismo*, España, Paidós, 1998, 230 pp.
- Schimid, Alex y Albert J. Jongman, *Political Terrorism: A Nes Guide To Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories and Literature*, Estados Unidos, Transaction Books, 1988, 700 pp.
- Vela, Manolo y Aracely Lazo, *Seguridad, defensa y política de defensa. Alcances, límites y relaciones*, Guatemala, FLACSO, 2003, 33 pp.

- Yonah, Alexander & Dennis A. Pluchinsky, *European Terrorism: Today and Tomorrow*, Nueva York, Ed. Brassey's, 1992, 208 pp.

Tesis

- Álvarez Ramírez, Juan Alberto, *El terrorismo y su problema internacional*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por el Doctor Carlos Ballesteros, UNAM, FCPYS, México, 1992, 306 pp.
- Barrañón Rivera, Ingmar, *Seguridad Nacional y Terrorismo Internacional después del 9/11*, Tesis de Licenciatura en Derecho, dirigida por Licenciado Joaquín Rodrigo Narro Lobo, México, UNAM-Facultad de Derecho, 2015, p. 63.
- Mohzo Vargas, Ana Laura, *Reestructuración de la Unión Europea en materia de seguridad y lucha contra el terrorismo (2004-2011)*, Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por el Doctor Alejandro Chanona Burguete, México, UNAM-FCPYS, 2013, 151 pp.
- García Urquiza, Stephanie, *La guerra contra el terrorismo y la política antiterrorista después del 11-S*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por el Doctor Alejandro Chanona Burguete, México, UNAM, FCPYS, 2017, 128 pp.
- Ortuño Ramírez, Elizabeth, *Antiterrorismo en la Unión Europea: Reto Compartido*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, dirigido por la Maestra Ana Cristina Castillo Petersen, UNAM, FCPYS, México, 2013, 188 pp.

Hemerografía

- Murguía Rosete, José Antonio, "El terrorismo, delito político y terrorismo de Estado", *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 92, México, UNAM/FCPYS, mayo-agosto, 2003, pp. 61-70.
- Rosas González, María Cristina, "El Estado frente al terrorismo, de Hugo Frühling E. (ed)", *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 87, México, UNAM/FCPYS, septiembre-diciembre, 2001, pp. 139-143.

Fuentes electrónicas

- 20 minutos, "Así transcurrió el 11-M, el día más negro del terrorismo en España, minuto a minuto", [en línea], España, *20 minutos.es*, 11 de marzo de 2014, Dirección URL: <https://www.20minutos.es/noticia/2081237/0/11-m/minuto-a-minuto/decimo-anniversario/#xtor=AD-15&xts=467263> [consulta: 15 de octubre de 2018].

- ABC, “El último tuit de <<Charlie Hebdo>> se mofaba del líder del Estado Islámico”, [en línea], España, *ABC.es*, 7 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.abc.es/internacional/20150107/abci-ultimo-tuit-charlie-hebdo-201501071234.html#vca=mod-sugeridos-p1&vmc=relacionados&vso=el-ultimo-tuit-de-charlie-hebdo-se-mofaba-del-lider-del-estado-islamico&vli=noticia.foto.internacional> [consulta: 12 de diciembre de 2018].
- ABC, “Francia cancela una cena con el presidente iraní a causa del vino”, [en línea], *ABC.es*, 12 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-francia-cancela-cena-presidente-irani-causa-vino-201511120251_noticia.html [consulta: 03 de enero de 2019].
- ABC, “Hollande, sobre el terrorismo en Francia: <<La amenaza sobre nuestro país sigue siendo temible>>”, [en línea], Madrid, *ABC.es* 25 de septiembre de 2017, Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-hollande-sobre-terrorismo-francia-amenaza-sobre-nuestro-pais-sigue-siendo-temible-201601071649_noticia.html [consulta: 2 de enero de 2019].
- Amón, Rubén, “François Hollande, el gendarme de Francia”, [en línea], París, *EL PAÍS.com* 22 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447936089_062065.html [consulta: 2 de enero de 2019].
- Aparicio, Sonia, “11-M Masacre en Madrid”, [en línea], España, *El Mundo.es*, s/fecha, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/documentos/2004/03/espana/atentados11m/hechos.html> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Arámbula Reyes, Alma, *Gendarmería Nacional Francesa. Carpeta Informativa*, [en línea], México, mayo de 2008, pp. 32, Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-CI-A-08-08.pdf> [consulta: 20 de diciembre de 2018].
- Begoña Arce, “El Reino Unido y Francia firman un acuerdo histórico de cooperación militar”, [en línea], Londres, *El Periódico.com*, 02 de noviembre de 2010, Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20101102/el-reino-unido-y-francia-firman-un-acuerdo-historico-de-cooperacion-militar-571977> [consulta: 02 de enero de 2019].
- Arteaga, Félix, *El concepto de seguridad nacional en el Libro Blanco de la Defensa y la Seguridad Nacional de Francia*, [en línea], España, 2008, 7 pp., Dirección URL:

https://www.researchgate.net/publication/265632019_El_concepto_de_seguridad_nacional_en_el_Libro_Blanco_de_la_Defensa_y_la_Seguridad_Nacional_de_Francia [consulta: 20 de diciembre de 2018].

- Arteaga, Félix, *La defensa europea entre la Estrategia Global y su implementación*, [en línea], España, 28 de diciembre de 2016, 18 pp., Dirección URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/3811931c-83d8-42e5-a174-9a92c7c6aa51/DT16-2016-Arteaga-Defensa-europea-Estrategia-global-implementacion.pdf?MOD=AJPERES&cacheid=1482916405398> [consulta: 23 de diciembre de 2018].
- Aventura, Borja, “Aquél fatídico jueves 11 de marzo de 2004”, España, *20 minutos.es*, 26 de octubre de 2007, Dirección URL: <https://www.20minutos.es/noticia/295648/0/cronologia/atentados/11-m/> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Ayuso, Silvia, “Un policía muerto y otros dos heridos en un tiroteo en París”, [en línea], París, *El País.com*, 21 de abril de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/04/20/actualidad/1492716216_231587.html [consulta: 16 de diciembre de 2018].
- Banco Mundial, *Personal de las fuerzas armadas (% del total de la fuerza laboral)*, [en línea], s/lugar, 2018, Dirección URL: https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.TOTL.TF.ZS?end=2017&location_s=FR&start=2008 [consulta: 02 de enero de 2019].
- Baquer, Miguel Alonso, *Nihilismo y Terrorismo*, [en línea], s/lugar, s/año, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2203784.pdf> [consulta: 4 de noviembre de 2018].
- Barluet, Alain, “Un Nouveau plan Vigipirate pour contrer la menace terroriste”, [en línea], Francia, *Le Figaro.fr*, 1 de diciembre de 2016, Dirección URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/11/30/01016-20161130ARTFIG00354-un-nouveau-vigipirate-face-au-terrorisme.php> [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- BBC, “Charlie Hebdo attack: Three days of terror”, [en línea], Reino Unido, *BBC.com*, 14 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-30708237> [consulta: 13 de diciembre de 2018].
- BBC, “¿En qué fallaron los cuerpos de seguridad para evitar los ataques en París?”, [en línea], París, *BBC.com*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151115_paris_ataques_estado_islamico_francia_servicios_seguridad_mr [consulta: 16 de diciembre de 2018].

- BBC, “French satirical paper Charlie Hebdo attacked in Paris”, [en línea], París, *BBC News.com*, 2 de noviembre de 2011, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-15550350> [consulta: 12 de diciembre de 2018].
- BBC, “Full text: ‘Bin Laden tape’”, [en línea], Reino Unido, *BBC News.uk*, 15 de abril de 2004, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3628069.stm [consulta: 15 de octubre de 2018].
- BBC, “In full: Blair on bomb blasts”, [en línea], Reino Unido, *BBC News.co.uk*, 7 de julio de 2005, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/4659953.stm [consulta: 16 de octubre de 2018].
- BBC, “¿Por qué Francia ha sido blanco de tantos ataques de Estado Islámico?”, [en línea], s/lugar, *BBC.com*, 16 de julio de 2016, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36803275> [consulta: 1 de diciembre de 2018].
- BBC, “Quiénes son las 12 víctimas del ataque a la revista Charlie Hebdo en París”, [en línea], Reino Unido, *BBC en Español.com*, 8 de enero de 2015, Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150108_charlie_hebdo_perfil_victimas_men [consulta: 13 de diciembre de 2018].
- BBC, “Report of the Official Account of the Bombings in London on 7th July, 2005”, [en línea], Reino Unido, *BBC News.uk*, mayo de 2006, p. 16, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/11_05_06_narrative.pdf [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Bilefsky, Dan y Maïa de la Baume, “Terrorist Strike Charlie Hebdo Newspaper in Paris, Leaving 12 Dead”, París, *The New York Times.com*, 7 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2015/01/08/world/europe/charlie-hebdo-paris-shooting.html> [consulta: 12 de diciembre de 2018].
- Borrego Sevillano, José Miguel, *La evolución del terrorismo salafista yihadista internacional. Doble vertiente: propaganda y ámbito de actuación. Estudio de caso: España*, [en línea], España, 2014, Dirección URL: https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/Historia_nuestro_tiempo_5/pdf/131_BorregoSevillano.pdf [consulta: 19 de septiembre de 2018].

- Cantón, Eva, “Francia anula la comida oficial de Hollande con Rohani pues la delegación iraní rechaza que haya vino en la mesa”, [en línea], *El Periódico.com*, París, Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20151111/problema-vino-iran-francia-comida-presidente-hollande-rohani-4662137> [consulta: 03 de enero de 2019].
- Cañas, Gabriela, “Un presunto yihadista francés mata a un policía y una funcionaria de Interior”, [en línea], París, *El País.com*, 15 de junio de 2016, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/06/14/actualidad/1465882635_804430.html [consulta: 17 de diciembre de 2018].
- Carmona Gavela, Miguel, *Brigadas Rojas. Terrorismo en Italia (1970-1988)*, [en línea], España, 24 de octubre de 2017, Dirección URL: https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://iuisi.es/wp-content/uploads/2017/10/09_2017.pdf&hl=es [consulta: 29 de septiembre de 2018].
- Carrión, Francisco, “El IS reivindica la masacre: ‘Ocho hermanos con cinturones de explosivos y fusiles han atacado el corazón de París’”, [en línea], París, *El Mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/5647156822601d9b258b45see.html> [consulta: 16 de diciembre de 2018].
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, *Terrorismo Internacional: Enfoques y Percepciones*, [en línea], España, mayo de 2005, p. 2, Dirección URL: <http://www.psicosocial.net/grupo-accion-comunitaria/centro-de-documentacion-gac/psicologia-y-tecnicas-de-control-social/coercion-y-control-social/528-terrorismo-internacional-enfoques-y-percepciones/file> [consulta: 20 de agosto de 2018].
- Cisneros Salvatierra, César, *Terrorismo Internacional*, [en línea], Lima, Perú, 25 de noviembre de 2004, Dirección URL: <https://www.monografias.com/trabajos16/terrorismo-internacional/terrorismo-internacional.shtml> [consulta: 20 de agosto de 2018].
- Clarín.com, “Un informe desafía a Tony Blair y vincula los atentados en Irak”, [en línea], *Clarín.com*, Buenos Aires, Argentina, *Clarín.com*, 19 de julio de 2005, Dirección URL: https://www.clarin.com/ediciones-antiores/informe-desafia-tony-blair-vincula-atentados-irak_0_rJPqrOy0te.html [consulta: 21 de octubre de 2018].

- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, *Resolución 1373*, [en línea], Nueva York, 28 de diciembre de 2001, p. 1, Dirección URL: https://www.cienciaspenales.net/2016/10/7_42E449838CB8803C0E04015AC20201354.pdf [consulta: 19 de septiembre de 2018].
- Cooperativa.cl, “Popularidad de Tony Blair creció tras atentado contra Londres”, [en línea], Chile, *Cooperativa.cl*, 26 de julio de 2005, Dirección URL: <https://www.cooperativa.cl/noticias/mundo/reino-unido/tony-blair/popularidad-de-tony-blair-crecio-tras-atentados-contra-londres/2005-07-26/073734.html> [consulta: 16 de octubre de 2018].
- DW Noticias, “Histórico pacto militar entre Reino Unido y Francia”, [en línea], Francia, *DW Noticias*, 02 de noviembre de 2010, Dirección URL: <https://www.dw.com/es/histórico-pacto-militar-entre-francia-y-gran-bretaña/a-6183723> [consulta: 02 de enero de 2019].
- DW Noticias, “Hollande quiere aumentar el gasto en defensa”, París, *DW Noticias*, 6 de enero de 2017, Dirección URL: <http://www.dw.com/es/hollande-quiere-aumentar-el-gasto-en-defensa/a-37040941> [consultado: 28 de diciembre de 2018].
- DW Noticias, “Francia espera un déficit en 2017 del 2,8% del PIB”, [en línea], París, *DW Noticias*, 12 de abril de 2017, Dirección URL: <http://www.dw.com/es/francia-eespera-un-déficit-en-201-del-28-del-pib/a-38397935> [consulta: 28 de diciembre de 2018].
- Estévez, Adolfo, *Historia del Terrorismo*, [en línea], España, 30 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://redsafeworld.wordpress.com/2011/05/30/historia-del-terrorismo/> [consulta: 10 de julio de 2018].
- EFE, “Franceses temen por su seguridad tras atentados terroristas”, [en línea], s/lugar, *TelesurTV.net*, 10 de noviembre de 2016 Dirección URL: <https://www.telesurtv.net/news/Franceses-temen-por-su-seguridad-tras-atentados-terroristas-20161110-0009.html> [consulta: 16 de octubre de 2018].
- EFE, “Los disturbios en Francia, día a día”, [en línea], Madrid, 14 de noviembre de 2005, *El Mundo.es*, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/11/04/sociedad/1131110014.html> [consulta: 11 de enero de 2019].

- El Mundo, “Hollande: ‘Los atentados de París son un acto de guerra del Estado Islámico’”, [en línea], París, *El Mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Agencias, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/5647073022601d152e8b45fe.html> [consulta: 13 de marzo de 2018].
- El Periódico, “Cronología de atentados terroristas en Francia”, [en línea], s/lugar, *El Periódico.com*, 15 de julio de 2016, Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160715/cronologia-atentados-terroristas-francia-5269194> [consulta: 1 de diciembre de 2018].
- El Periódico de Aragón, “El Ministerio del Interior puso en marcha la ‘Operación Jaula’”, España, *El periódico de Aragón.com*, 31 de diciembre de 2006, Dirección URL: https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/temadia/ministerio-del-interior-puso-en-marcha-operacion-jaula_291179.html [consulta: 20 de octubre de 2018].
- El Tiempo, “¿Cuáles son las razones del Estado Islámico para atacar Francia?”, [en línea], Argentina, *El Tiempo.com*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16432209> [consulta: 2 de diciembre de 2018].
- Emol, “Seguridad “máxima” en París en preparación de visita de Bush”, [en línea], París, *Emol.com*, 28 de mayo de 2004, Dirección URL: <https://www.emol.com/noticias/internacional/2004/05/28/148943/seguridad-maxima-en-paris-en-preparacion-de-visita-de-bush.html> [consulta: 18 de diciembre de 2018].
- Expansión, “Francia para de la ambición al Realismo”, [en línea], México, *Expansión*, 4 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www.expansion.com/actualidadeconomica/analisis/2016/03/04/56d96caf268e3ea6508b45f9.html> [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- Fatjó Gómez, Pedro y Guillem Colom Piella, *La potencia menguante. Un análisis de la política de defensa francesa contemporánea*, [en línea], España, 2015, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5281865.pdf> [consulta: 03 de enero de 2019].
- Feal Vázquez, Javier, *Terrorismo Internacional*, [en línea], p. 56, España, 2002, Dirección URL: <https://dialnet.uniroja.es/descarga/articulo/4581821.pdf> [consulta: 12 de julio de 2018].

- Foley, Frank, “Reforming Counterterrorism: Institutions and Organizational Routines in Britain and France”, Stanford, Estados Unidos, *Center of International Security and Cooperation*, Vol. 18, [en línea], 4 de septiembre de 2009, p. 435, Dirección URL: https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2009_Reforming_Counterterrorism_.pdf [consultada: 20 de octubre de 2018].
- France 24, “COP21, FN, terrorisme: François Hollande combatif lors de ses derniers voeux”, [en línea], París, *France24.com*, 31 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.france24.com/fr/20161231-cop21-front-national-terrorisme-attentats-francois-hollande-combattif-voeux-2016> [consulta: 04 de enero de 2019].
- France Diplomatie, *Terrorismo*, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/defensa-y-seguridad/terrorismo/> [consulta: 1 de diciembre de 2018].
- France TV Info, “Budget de la Défense: les trois annonces de François Hollande à retenir”, [en línea], *France TV Info.fr*, 24 de abril de 2015, Dirección URL: https://www.francetvinfo.fr/monde/terrorisme-dijihadistes/les-trois-points-a-retenir-du-budget-de-la-defense_889959.html [consulta: 04 de enero de 2019].
- Fuente Cobo, Ignacio, *Capítulo primero. La policía de defensa de los países de nuestro entorno*, [en línea], España, 2016, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5621488.pdf> [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- Fuente Cobo, Ignacio, *La Política de Defensa en Francia: ¿El fin de la independencia estratégica?*, [en línea], España, 2 de marzo de 2016, 16 pp., Dirección URL: https://www.iee.ees/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA/14-2016_Revisión_Defensa_Francesa_IFC.pdf [consulta: 27 de diciembre de 2018].
- Hoffman, Bruce, *Inside Terrorism*, [en línea], Estados Unidos, 1 de noviembre de 1998, Books, Dirección URL: <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/books/first/h/hoffman-terrorism.html> [consulta: 4 de septiembre de 2018].
- G. Álvarez, Mónica, “Carlos ‘El Chacal’, el terrorista a sueldo que quiere “tomar el poder” en Venezuela”, [en línea], *La Vanguardia.com*, España, 4 de enero de 2019, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/sucesos/20190103/453920249510/carlos-el-chacal->

[ilich-ramirez-terrorista-venezuela-atentados-las-caras-del-mal.html](#) [consulta: 6 de enero de 2019].

- Galbert, Simond de, *The Hollande Doctrine: Your Guide to Today's French Foreign and Security Policy*, [en línea], Estados Unidos, 20 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://foreignpolicy.com/2015/11/20/france-military-fight-the-islamic-state-on-its-own-eu-us/> [consulta: 2 de enero de 2019].
- Galán, Javier, Guillermo Villar y David Almeda, "Mapa de los ataques terroristas en Europa desde 1970", [en línea], España, *EL PAÍS*, 5 de enero de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/01/03/actualidad/1483447041_537188.html [consulta: 9 de noviembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Actualisation de la programmation militaire 2014-2019*, [en línea], junio de 2015, Dirección URL: <http://www.defense.gouv.fr/actualites/articles/actualisation-de-la-loi-de-programmation-militair-2014-2019> [consulta: 2 de junio de 2018].
- Gobierno de Francia, *Estructura de la lucha contra el terrorismo*, [en línea], Francia, s/año, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/defensa-y-seguridad/terrorismo/la-lucha-contra-el-terrorismo-en/> [consulta: 27 de septiembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Francia y el Reino Unido*, [en línea], Francia, 04 de junio de 2016, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/reino-unido/francia-y-el-reino-unido/> [consulta: 02 de enero de 2019].
- Gobierno de Francia, *Le Plan Vigipirate*, [en línea], Francia, 2018, Dirección URL: <http://www.mayenne.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Plan-vigipirate-et-menace-terrorisme/Comprendre-le-plan-Vigipirate> [consulta: 17 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Faire Face Ensemble. Vigilance, prévention et protection face à la menace terroriste*, [en línea], Francia, diciembre de 2016, 76 pp., Dirección URL: http://www.mayenne.gouv.fr/content/download/29988/221971/file/brochure_vigipirate_gp-bd_0.pdf [Consulta: 18 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Livre Blanc sur la Defense*, [en línea], París, 2013, 160 pp., Dirección URL: <https://fr.calameo.com/read/000331627d6f04ea4fe0e> [consulta: 23 de diciembre de 2018].

- Gobierno de Francia, *Livre Blanc sur la Defense*. 1994, [en línea], París, 1994, 178 pp., Dirección URL: <http://www.livreblancdefenseetsecurite.gouv.fr/pdf/le-livre-blanc-sur-la-defense-1994.pdf> [consulta: 23 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *La France face au Terrorisme*. *Livre Blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme*, [en línea], Francia, octubre de 2006, 144 pp., Dirección URL: <https://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/064000275.pdf> [consulta: 26 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *LOI n° 2013-1168 du 18 décembre 2013 relative à la programmation militaire pour les années 2014 à 2019 et portant diverses dispositions concernant la défense et la sécurité nationale (1)*, [en línea], Francia, 18 de diciembre de 2013, Dirección URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000028338825> [consulta: 27 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *LOI n° 2015-917 du 28 juillet 2015 actualisant la programmation militaire pour les années 2015 à 2019 et portant diverses dispositions concernant la défense - Article 2*, [en línea], Francia, 28 de julio de 2015, Dirección URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=D75047845F3DB30F797DCBD3E10640A7.tplqfr42s_1?cidTexte=JORFTEXT000030943133&idArticle=LEGIARTI000030944377&dateTexte=20190717&categorieLien=id#LEGIARTI000030944377 [consulta: 29 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Projet de Loi. Actualisation de la Programmation Militaire 2014/2019*, [en línea], Francia, 2015, Dirección URL: <https://www.ihedn.fr/sites/default/files/atoms/files/actualisation-lpm-2015-complate.pdf> [consulta: 27 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Risques. Prévention des risques majeurs. Comprendre le Plan Vigipirate*, [en línea], Francia, 2016, Dirección URL: <https://www.gouvernement.fr/risques/comprendre-le-plan-vigipirate> [consulta: 18 de diciembre de 2018].
- Gobierno de Francia, *Défense et Sécurité nationale. Le Livre Blanc*, [en línea], Francia, 8 de junio de 2008, 402 pp., Dirección URL: <https://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> [consulta: 24 de diciembre de 2018].

- Gobierno de Francia, *La política de Defensa en Francia*, [en línea], Francia, 26 de enero de 2006, Dirección URL: <https://es.ambafrance.org/La-politica-de-Defensa-en-Francia> [consulta: 20 de diciembre de 2018].
- González Navarro, Catalina, “Atentados del 11 de marzo, reconstrucción de cuatro trenes llenos de dolor”, [en línea], s/lugar, *El Espectador.com*, 11 de marzo de 2013, Dirección URL: <https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/atentado-del-11-de-marzo-reconstruccion-de-cuatro-trene-articulo-409595> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- González-Regueral, Carlos Calvo, *La ley de programación militar francesa*, [en línea], España, 30 de enero de 2014, Dirección URL: <http://catedrapsyd.unizar.es/observatorio-psyd/opina/la-ley-de-programacion-militar-francesa.html> [consulta: 28 de diciembre de 2018].
- Guibert, Nathalie, “La fin de l’armée peau de chagrin”, [en línea], Francia, *Le Monde.fr*, 17 de noviembre de 2015, Dirección URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2015/11/17/la-fin-de-l-armee-peau-de-chagrin_4811732_3224.html [consulta: 28 de diciembre de 2018].
- Hernández Velasco, Irene, “Atentados en París: 130 muertos y 352 heridos”, [en línea], París, *El mundo.es*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/56475867268e3edf198b45d6.html> [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- Hecker, Marc, *Pour un Nouveau Livre blanc sur le terrorisme*, [en línea], París, *Les Echos*, 28 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/pour-un-nouveau-livre-blanc-sur-le-terrorisme-1010447> [consulta: 23 de diciembre de 2018].
- Hispan TV, “Hollande ensalza cooperación Irán-Francia en lucha contra el terrorismo”, [en línea], Francia, *HispanTV.com*, 28 de enero de 2016, Dirección URL: <https://www.hispantv.com/noticias/francia/202943/francois-hollande-rohani-acuerdos-luchar-terrorismo> [consulta: 29 de diciembre de 2018].
- Ingénieurs Hospitaliers de France, *Le plan Vigipirate. Une posture désormais quasi permanente*, [en línea], Francia, 2016, Dirección URL: <https://www.ihf.fr/wp-content/uploads/2016/04/Le-plan-VIGIPIRATE.pdf> [consulta: 18 de diciembre de 2018].

- Interpol, *Proyecto G5 Sahel*, [en línea], Francia, s/fecha, Dirección URL: <https://www.interpol.int/es/Delitos/Terrorismo/Proyectos-de-lucha-contr-el-terrorismo/Proyecto-G5-Sahel> [consulta: 03 de enero de 2019].
- Kottasova, Ivana, “Estado de emergencia crea 5 riesgos económicos para Francia”, [en línea], México, *Expansión.mx*, 24 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://expansion.mx/economia/2015/11/20/estado-de-emergencia-riesgo-economico-para-francia> [consulta: 26 de diciembre de 2018].
- L’Obs, ““Charlie Hebdo”: un million d’euros de dons collectés”, [en línea], París, *Nouvelobs.com*, 13 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.nouvelobs.com/charlie-hebdo/20150113.OBS9813/charlie-hebdo-un-million-d-euros-de-dons-collectes.html> [consulta: 4 de enero de 2019].
- La Redacción, “El 70% de los franceses considera que Francois Hollande fue un “mal presidente”, revela encuesta”, [en línea], París, *PROCESO.com.mx*, 6 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.proceso.com.mx/481187/70-los-franceses-considera-francois-hollande-fue-mal-presidente-revela-encuesta> [consulta: 27 de diciembre de 2018].
- Laboriel Iglesias, Mario, *Las estrategias de seguridad de Francia y España: un análisis comparado*, [en línea], España, 12 de julio de 2013, Dirección URL: https://www.ieee.es/Galeerias/ficheros/docs_analisis/20113/DIEEEA42-2013_LibroBlancoFrancia2013_MLI.pdf [consulta: 21 de abril de 2018].
- La Vanguardia, “Baader-Meinhof, ‘octubre de plomo’”, [en línea], s/lugar, *La Vanguardia.com*, 18 de octubre de 2017, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20171018/432143743566/alemania-terrorismo-fraccion-del-ejercito-rojo-raf-banda-baader-meinhof-secuestros-aereos.html> [consulta: 29 de septiembre de 2018].
- La Vanguardia, “El autor terrorista ONH, disidente del IRA, anuncia el fin de la lucha armada”, [en línea], Dublín, *La Vanguardia.com*, 23 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20180123/44237116422/el-grupo-terrorista-onh-disidente-del-ira-anuncia-el-fin-de-la-lucha-armada.html> [consulta: 29 de septiembre de 2018].

- Le Figaro, “En 48 heures, les attaques contre les mosquées se sont multipliées”, [en línea], París, *Le Figaro.fr*, 9 de enero de 2015, Dirección URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/01/08/01016-20150108ARTFIG00116-serie-d-actes-anti-musulmans-au-lendemain-de-l-attentat-contre-charlie-hebdo.php> [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- Le monde, “Les loups du jihad sont-ils si solitaires?”, [en línea], Francia, *Le monde.fr*, 12 de julio de 2016, Dirección URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2016/07/16/les-loups-du-dijhad-sont-ils-si-solitaires_4970499_3232.html [consulta: 29 de diciembre de 2018].
- León, Alberto, “IRA. 40 años de lucha sangrienta contra la dominación británica”, [en línea], España, *RTVE.es*, 8 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20090308/ira-40-anos-lucha-sangrienta-contra-dominacion-britanica/245706.shtml> [consulta: 29 de septiembre de 2018].
- Le Scan Politique, “Hollande: réchauffement climatique et terrorisme, <<même combat>>”, [en línea], París, *Le Figaro.fr*, 24 de noviembre de 2015, Dirección URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2015/11/24/25002-20151124ARTFIG00144-hollande-rechauffement-climatique-et-terrorisme-meme-combat.php> [consulta: 4 de enero de 2019].
- Liberation, “La déroule exact des attentats du 13 novembre”, [en línea], París, *Liberation.fr*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://www.liberation.fr/france/2015/11/14/le-deroule-exact-des-attentats-du-13-novembre_1413492 [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- Lui President, *Augmenter l'aide militaire française en Irak pour lutte contre l'État islamique*, [en línea], 2017, Francia, Dirección URL: <https://www.luipresident.fr/francois-hollande/engagement/aider-lirak-combattre-letat-islamique-16719> [consulta: 27 de diciembre de 2018].
- Lui President, “Comment François Hollande a abandonné le pacte de stabilité pour le pacte de sécurité”, [en línea], Francia, *Le Monde.fr*, 22 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.lemonde.fr/blog/luipresident/2015/11/22/comment-francois-hollande-a-abandonne-le-pacte-de-stabilite-pour-le-pacte-de-securite/> [consulta: 04 de enero de 2019].

- Lui President, *Rester vigilant dans l'action contre le terrorisme*, [en línea], 2016, Francia, Dirección URL: <https://www.luipresident.fr/francois-hollande/engagement/action-contre-terrorisme-114> [consulta: 27 de diciembre de 2018].
- M.C., "Plan Vigipirate: L'Elysée met en place un troisième niveau d'alerte", [en línea], Francia, *20 minutes.fr*, 01 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.20minutes.fr/societe/1972099-20161201-plan-vigipirate-elysee-met-place-troisieme-niveau-alerte> [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- M. Ariztegi, Miguel, "De 1959 a 2018, una cronología de Euskadi Ta Askatasuna", [en línea], Navarra, España, *El Diario.es*, 20 de abril de 2018, Dirección URL: https://www.eldiario.es/norte/navarra/ultima_hora/cronologia-Euskadi-Ta-Askatasuna_0_762924205.html [consulta: 29 de septiembre de 2018].
- Madi, Mohamed, Sherie Ryder, Julia Macfarlane, Alastair Beach and Victoria Park, "As it happened: Charlie Hebdo attack", [en línea], Reino Unido, *BBC News.com*, 7 de enero de 2015, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/live/world-europe-30710777> [consulta: 12 de diciembre de 2018].
- Maldonado, Consuelo, "Franca anuncia su intervención en Siria mientras crecen las críticas de su estrategia "todo menos Bashar"", [en línea], Francia, *Euro News.com*, 15 de septiembre de 2015, Dirección URL: <https://www.euronews.com/2015/09/15/francia-anuncia-su-intervencion-en-siria-mientras-crecen-las-criticas-de-su> [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- Martín Curiel, Fernando, *Livre Blanc 2013. Revisión de la Defensa y Estrategia Nacional*, [en línea], España, 4 de julio de 2013, Dirección URL: http://catedrapsyd.unizar.es/archivos/obs_opina/fernando_martin_4_07_2013.pdf [Consulta: 1 de junio de 2018].
- Martín Castellanos, Antonio Javier, *Reseñas*, [en línea], España, 2016, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5872332.pdf> [consulta: 10 de enero de 2019].
- Martí Sempere, Carlos, *Una estrategia industrial para la defensa. Consideraciones para una revisión*, [en línea], España, 2016, p. 12, Dirección URL: https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/92927238ab7996411f7d903cabaac3ae.pdf [consulta: 03 de enero de 2019].

- Mathieu Miquel, *11 de marzo de 2004 en Madrid: ¿fue realmente un atentado islamista? Primera Parte*, [en línea], s/lugar, 19 de octubre de 2009, Dirección URL: <http://www.voltairenet.org/article162563.html> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Mason, Chris, "London 2012: What exactly Cobra meeting?", [en línea], Reino Unido, *BBC.News.com*, 23 de julio de 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-18958032> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Méndez Urich, Luis, "Entre 2014 y 2018 Francia ha sufrido ocho atentados terroristas", [en línea], París, *France24.com*, 24 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20180323-atentados-terroristas-francia-estado-islamico> [consulta: 18 de diciembre de 2018].
- Montes Torralba, Raquel, *Francia en el puzle europeo: retos y oportunidades*, [en línea], España, 26 de abril de 2016, Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/politicaexteriorespanola/ari35-2016-montestorralba-francia-puzzle-europeo-retos-oportunidades-espana [consulta: 26 de diciembre de 2018].
- Morales Polanco, Andrea, "Los atentados más letales que han afectado a Europa desde 2002", [en línea], Madrid, España, *El País.com*, 7 de enero de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420648639_495315.html [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Mounir, Roderic, *Charlie Hebdo, c'est la gauche plurielle*, [en línea], París, *Le Courrier.ch*, 4 de abril de 2010, Dirección URL: <https://lecourrier.ch/2010/04/09/charlie-hebdo-cest-la-gauche-plurielle-2/> [consulta: 12 de diciembre de 2018].
- Muñoz Lisa Gabrielle, Fabián Cristiancho Rodríguez y William Medina Díaz, *Francia y el Libro Blanco de 2013: Entre continuidad y nuevos desafíos*, [en línea], s/lugar, 2018, 34 pp., Dirección URL: <https://librosesmic.com/index.php/editorial/catalog/download/21/18/237-1?inline=1> [consulta: 24 de diciembre de 2018].
- Naciones Unidas, *Address by President Hollande to the UN General Assembly*, [en línea], Nueva York, 28 de septiembre de 2015, Dirección URL: <https://onu.delegfrance.org/Address-by-President-Hollande-to-the-United-Nations> [consulta: 2 de enero de 2019].

- Naciones Unidas, *Discours du Président de la République M. Francois Hollande Ouverture du << Leaders' evento>> COP21 Paris-Le Bourgeet, 30 novembre 2015*, [en línea], París, 30 de noviembre de 2015, Dirección URL: https://unfccc.int/sites/default/files/cop21cmp11_statement_hollande.pdf [consulta: 4 de enero de 2019].
- Naciones Unidas, *Capítulo VII: Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión*, [en línea], San Francisco, 26 de junio de 1945 , Dirección URL: <https://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-vii/#:~:text=Artículo%2051,paz%20y%20la%20seguridad%20internacionales> [consulta 29 de diciembre de 2018].
- Navazo López, Bernardo, *El impacto de la crisis económica en la Defensa: autónoma irrelevancia o acción combinada*, [en línea], España, 2013, 97 pp., Dirección URL: https://www.fundacionalalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/186100660d3e84a09c14110073cba114.pdf [consulta: 03 de enero de 2019].
- Oppenheimer, Walter, “Blair niega que los atentados de Londres estén relacionados con la guerra de Irak”, [en línea], Londres, *El País.com*, 17 de julio de 2005, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2005/07/17/internacional/1121551202_850215.html [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Organización de los Estados Americanos, *CP/RES. 829 (1342/02) Adopción de los lineamientos sobre la elaboración de documentos sobre políticas y doctrinas nacionales de defensa*, [en línea], Washington D.C., 06 de noviembre de 2002, Dirección URL: <https://www.oas.org/consejo/sp/resoluciones/res829.asp#:~:text=Un%20Libro%20Blanco%20de%20Defensa,concepto%20de%20defensa%20del%20Gobierno.&text=En%20los%20Libros%20Blancos%20se,interna%20como%20en%20la%20internacional>. [consulado: 09 de noviembre de 2020].
- Páez Fernández Claudia Manuela, *Tema III. Bases de la Política de Defensa Nacional*, [en línea], s/lugar, 23 de junio de 2017, Dirección URL: <https://silo.tips/download/tema-iii-bases-de-la-politica-de-defensa-nacional-a-el-marco-conceptual-de-la-po> [consulta 19 de enero de 2019].

- Peidro Cid, Vanesa, *La lucha contra el terrorismo en la Unión Europea: evolución reciente*, [en línea], Chile, 11 de septiembre de 2011, pp. 6-7, Dirección URL: <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/download/14387/14698/> [consulta: 22 de septiembre de 2018].
- Pérez Gil, Luis V., *Prioridades estratégicas de la nueva ley de programación militar francesa*, [en línea], 19 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://ame1.org.es/prioridades-estrategicas-de-la-nueva-ley-de-programacion-militar-francesa/> [consulta: 29 de diciembre de 2018].
- Plaza, Ana Martín, “Los atentados del 11M que sacudieron a España”, [en línea], España, *RTVE.es*, 11 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20140311/atentados-del-11m-sacudieron-espana/893543.shtml> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- Perfil, “Francia ayudó a la expansión del terrorismo, dice Al-Assad”, [en línea], París, *Perfil.com*, 15 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/francia-ayudo-a-la-expansion-del-terrorismo-dice-al-assad-1114-0082.phtml> [consulta: 05 de enero de 2019].
- Press Reader, “Cronología”, [en línea], Perú, *Press Reader.com*, 14 de noviembre de 2015, Dirección URL: <https://www.pressreader.com/> [consulta: 29 de noviembre de 2018].
- Reinales, Fernando, “¿Por qué atentaron los islamistas en España?”, España, *El Mundo.es*, 2014, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/especiales/11-m/investigacion-sentencia/5.html> [consulta: 15 de octubre de 2018].
- République Française, *Código Penal*, [en línea], Francia, 2014, Dirección URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/content/location/1752> [consulta: 29 de abril de 2018].
- Rharade, Leila, “Syria, Press conference with French President Francois Hollande and Russian President Vladimir Putin”, [en línea], s/lugar, 2015, Dirección URL: <https://www.caebooks.icrc.org/case-study/syria-press-conference-french-president-francois-hollande-and-russian-president-vladimir> [consulta: 2 de enero de 2019].
- RTVE, “Atentado de París: 3 horas de terror”, [en línea], París, *RTVE.es*, 13 de noviembre de 2015, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/atentados-en-paris/en-vivo/cronologia/> [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- RTVE, “Francia sufre el peor atentado de su historia en un año marcado por varios ataques yihadistas”, [en línea], España, *RTVE.es*, 14 de noviembre de 2015,

Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20151114/atentado-paris/1254480.shtml>
[consulta: 29 de noviembre de 2018].

- Secretaría y Defensa Nacional de Perú, *Proceso de formulación de la política de Seguridad y Defensa Nacional*, [en línea], Perú, s/fecha, p. 6, Dirección URL: http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/institucional/defensa/Sedena_Politica_Seguridad_Defensa.pdf [consulta: 17 de enero de 2019].
- Secretaria y Defensa Nacional de Perú, *Proceso de la política de seguridad y defensa nacional*, [en línea], Perú, s/fecha, p. 6, Dirección URL: http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/institucional/defensa/Sedena_Politica_Seguridad_Defensa.pdf [consulta: 19 de enero de 2019].
- Silva Martínez, Rafael, *Terrorismo en Europa: sus causas*, [en línea], España, 24 de agosto de 2017, Dirección URL: <https://nuevarevolucion.es/terrorismo-europa-causas/> [consulta: 24 de septiembre de 2018].
- Silva Sánchez, Victoria, *La estrategia de seguridad francesa 2013*, [en línea], 2013, España, Dirección URL: https://www.academia.edu/15014997/La_estrategia_de_seguridad_francesa [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- Shabot, Esther, “Rusia en Oriente Medio: Juego de Múltiples Cartas”, [en línea], México, 29 de octubre de 2017, *Excelsior.com.mx*, Dirección URL: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/esther-shabot/2017/10/29/1197859> [consulta: 03 de enero de 2019].
- Silva Sánchez, Victoria, *La estrategia de seguridad francesa 2013*, [en línea], 2013, España, Dirección URL: https://www.academia.edu/15014997/La_estrategia_de_seguridad_francesa [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- Subversiones, *Francia: <<estado de emergencia>> y capitalismo de seguridad*, [en línea], s/lugar, 22 de marzo de 2016, Seguridad, Dirección URL: <https://subversiones.org/archivos/121105> [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- Telam, “Derrota de Francois Hollande por la polémica ley contra el terrorismo”, [en línea], Francia, *Telam.com.ar*, 30 de marzo de 2016, Dirección URL: <https://www.telam.com.ar/notas/201603/141298-francois-hollande-francia-terrorismo.php> [consulta: 05 de enero de 2019].

- Telam, “En busca de reacerar los lazos entre los países, el canciller francés invitó al presidente iraní al París”, [en línea], París, *Telam.com.ar*, 29 de julio de 2015, Dirección URL: <https://www.telam.com.ar/notas/201507/114464-francia-iran-acuerdo-nuclear-recomponer-lazos-invitation-hassan-rohani-francois-hollande.php> [consulta: 03 de enero de 2019].
- Tertrais, Bruno, *El Libro Blanco francés sobre la defensa y la seguridad nacional: hacia unas Fuerzas Armadas más fuertes y eficaces*, [en línea], Reino Unido, 22 de septiembre de 2008, Dirección URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/42966083.pdf> [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- The Global Terrorism Database for University of Maryland, *France*, [en línea], Estados Unidos, julio de 2018, Dirección URL: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?expanded=yes&search=France&ob=GTDID&od=desc&page=1&count=20#results-table> [consulta: 20 de octubre de 2018].
- The International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance. The annual assessment of global military capabilities and defence economics*, [en línea], Estados Unidos, febrero de 2015, 501 pp., Dirección URL: <https://es.scribd.com/doc/307554982/The-Military-Balance-2015> [consulta: 29 de diciembre de 2018].
- Tobal, Juan José Miguel-, Antonio Cano Vindel, Iciar Iruarrizaga y Héctor González Ordi, “Los atentados terroristas del 11-M en Madrid: Consecuencias Psicológicas”, [en línea], Madrid, España, enero de 2005, Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/230577110_Los_atentados_del_11-M_en_Madrid_consecuencias_psicologicas/download [consulta: 14 de octubre de 2018].
- University of Toronto, *What are the G7 and G8?*, [en línea], Canadá, 2 de febrero de 2016, Dirección URL: http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html [consulta: 16 de octubre de 2018].
- Valderrama, María D., “¿En qué consiste el plan Vigipirate?”, [en línea], París, *El Mundo.es*, 27 de junio de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/06/27/558da33d22601dd6148b4597.html> [consulta: 19 de diciembre de 2018].

- Valderrama, María D., “‘Au revoir’ Hollande, el presidente más popular de la V República”, [en línea], *EL MUNDO*, 06 de mayo de 2017, París, Dirección URL: <https://amp.elmundo.es/internacional/2017/05/06/590e0337468aeb0a318b4585.html> [consulta: 10 de enero de 2019].
- Velasco de la Fuente, Paz, *Los Hassassins: el origen de los asesinos*, [en línea], España, 4 de septiembre de 2015, Crimen e Historia, Hassan-al-Sabbah, Dirección URL: <https://criminal-mente.es/2015/09/04/los-hassassin-el-origen-de-los-asesinos/> [consulta: 14 de julio de 2018].
- Wicky, Lucas, “En France, le plan Vigipirate et ses trois niveaux d’alerte”, [en línea], Francia, *Le Monde.fr*, 20 de diciembre de 2016, Dirección URL: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/12/20/en-france-le-plan-vigipirate-et-ses-trois-niveaux-d-alerte_5052094_4355770.html [consulta: 19 de diciembre de 2018].
- Yárnoz, Carlos y Ana Teruel, “El Gobierno francés eleva a 84 los muertos en el ataque con un camión en Niza”, [en línea], París, *El País.com*, 18 de julio de 2016, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/07/14/actualidad/1468532799_683242.html [consulta: 16 de diciembre de 2018].
- Yárnoz, Carlos, “Francia apoya la licencia en vigor para matar terroristas”, [en línea], París, *El PAÍS.com*, 16 de enero de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2017/01/16/opinion/1484583514_035888.html [consulta: 29 de diciembre de 2018].
- Yárnoz, Carlos, “Un detenido en Francia por planear ataques “inminentes” a iglesias”, [en línea], París, *EL PAÍS.com*, 22 de abril de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/04/22/actualidad/1429691984_947883.html [consulta: 15 de diciembre de 2018].
- Yárnoz, Carlos, “Un islamista ataca una empresa de gas en Lyon tras decapitar a su jefe”, [en línea], París, *EL PAÍS.com*, 26 de junio de 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/06/26/actualidad/1435310571_638571.html [consulta: 15 de diciembre de 2018].