UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.

INCORPORACIÓN N° 8727-25 A LA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

EL FENÓMENO DEL ACOSO ESCOLAR EN UN GRUPO

DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Evelyn García Gutiérrez

Asesor: Lic. José de Jesús González Pérez

Uruapan, Michoacán. A 28 de agosto de 2019.

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción.

Antecedentes 1

Planteamiento del problema 2

Objetivos 3

Preguntas de investigación 5

Operacionalización de la variable de estudio 5

Justificación. 6

Marco de referencia 7

Capítulo 1. Desarrollo del niño.

1.1 Desarrollo de la esfera cognitiva 9

1.1.1 Periodos del desarrollo 9

1.1.2 Funciones cognitivas en la teoría de Piaget 10

1.2 Origen de la conciencia moral 15

1.3 Evolución de la conciencia moral 17

1.4 Desarrollo de la personalidad 21

Capítulo 2. Acoso escolar.

2.1 Antecedentes del estudio del *bullying*. 22

2.2 Concepto de *bullying* 26

2.3 causas del *bullying*. 30

2.3.1 Factores de riesgo escolares 30

2.3.2 Factores de riesgo familiares 34

2.3.3 Factores de riesgo sociales 37

2.4 Consecuencias del *bullying* 38

2.5 Tipos de *bullying* 40

2.6 Perfil de acosadores y víctimas 45

2.6.1 Características de los acosadores. 47

2.6.2 Características de las víctimas 48

2.6.3 Otros participantes en el acoso 49

2.7 Estrategias de prevención y afrontamiento 49

2.7.1 Estrategias escolares 51

2.7.2 Estrategias familiares 52

2.7.3 Estrategias terapéuticas 53

Capítulo 3. Metodología, análisis e interpretación de resultados.

3.1 Enfoque del estudio 55

3.2 Diseño de la investigación 59

3.3 Técnicas e instrumentos 60

3.3.1 Pruebas estandarizadas 60

3.3.2 La entrevista 63

3.4 Población, muestra y unidad de análisis. 64

3.5 Descripción del proceso de investigación. 65

3.6 Análisis e interpretación de los resultados 66

3.6.1 Percepción del acoso escolaren los alumnos de quinto gradodel Instituto México 72

3.6.2 Participantes en las situaciones escolares 70

3.6.3 Tipos de acoso 71

3.6.4 Causas del acoso escolar 72

3.6.5 Características de las víctimas 73

3.6.6 Características de los acosadores 74

3.6.7 Consecuencias del acoso escolar 75

3.6.8 Prevención y tratamiento 75

Conclusiones 83

Bibliografía. 85

Mesografía. 86

Anexos.

INTRODUCCIÓN

En el presente documento, se expone una investigación realizada sobre del acoso escolar en un grupo de estudiantes de una escuela primaria del sector particular. Como primer asunto, se exponen los elementos necesarios para brindar al lector un panorama inicial.

Antecedentes

En este apartado se muestran algunas definiciones sobre lo que es el acoso escolar, mejor conocido *bullying*.

Uno de los autores, Olweus(citado por Collelly Escudé; 2006: 9)lo define como “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios”.

Según Avilés (citado por Salgado y cols.; 2012:132) “la palabra *bullying* proviene del inglés *bully*, que significa matón o bravucón, y se relaciona con conductas que están ligadas a la intimidación, la tiranización, el aislamiento, la amenaza y los insultos entre otros”.

El termino *bullying* o su traducción hispana, acoso escolar, ha sido definido por muchos autores a través de los últimos años. Entre ellos se encuentra Cerezo, quien menciona que “el *bullying* es una forma de maltrato, normalmente intencionado, perjudicial y persistente de un estudiante o grupo de estudiantes, hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual, sin que medie provocación y, lo que quizá le imprime el carácter más dramático, la incapacidad de la víctima para salir de esa situación, acrecentando la sensación de indefensión y aislamiento”(citado por Salgado y cols.; 2012:134).

Este fenómeno ha causado mucho impacto y difusión en los últimos años, por tal motivo, ha causado mucho interés en los investigadores para conocer y dar a conocer el origen de dicho fenómeno que se vive día a día; mayormente, estas investigaciones se han dado en Estados Unidos y México, para conocer la problemática.

De acuerdo con Smith, se reportan“informes nacionales sobre violencia en las escuelas, realizados en 17 países europeos que alcanzan porcentajes de víctimas que van de 5 a 40; de agresores, de 5 a 25 y de espectadores, de 66 a 84” (citado por Salgado y cols.; 2012: 145).

Planteamiento del problema

En el contexto educativo, existe la necesidad de profundizar en las investigaciones del acoso escolar, debido a que no existen muchos estudios sobre

dicho fenómeno; a pesar de que en algunos países se han efectuado algunas investigaciones, aún no se tienen estudios concluyentes para entender el fenómeno del acoso escolar en las escuelas.

Desafortunadamente la falta de conocimiento sobre el tema, ha generado que muchas de las conductas que se presentan en la interacción escolar, sean erróneamente interpretadas por los docentes, directivos e incluso padres de familia, es decir, se han visto casos de acoso escolar que son interpretados como indisciplina, bromas o travesuras.

Al indagar sobre los estudios que se han hecho en distintos contextos e instituciones, y en función de los resultados obtenidos en ellos, surge la inquietud de indagar en la escuela denominada Instituto México, con el fin de responder a las cuestiones: ¿Cuál es la realidad de este fenómeno entre los alumnos? ¿En qué medida se presentan? ¿Cuáles son sus causas y consecuencias?

Objetivos

La adecuada consecución de las tareas teóricas y metodológicas del presente trabajo, fue posible gracias a los lineamientos que se plantean a continuación.

Objetivo general

Describir el acoso escolar que se presenta en los alumnos del grupo de quinto grado de la escuela primaria Instituto México, en el ciclo escolar 2017-2018.

Objetivos particulares

1. Identificar el proceso de desarrollo del niño.
2. Definir el concepto de acoso escolar considerando las aportaciones de los autores más conocidos del tema.
3. Caracterizar el perfil de víctima y agresor como participantes en el acoso escolar.
4. Señalar las principales causas del acoso escolar
5. Identificar a los niños que participan en las situaciones de acoso escolar, ya sea como víctima o como acosador, en el grupo de quinto grado de la escuela primaria Instituto México.
6. Describirlas principales causas que originan las situaciones de acoso escolar entre los niños del grupo quinto grado de la escuela primaria Instituto México.
7. Especificar los tipos de agresión que se presentan en los alumnos del grupo de quinto grado de la escuela primaria Instituto México.

Preguntas de investigación.

A partir de los objetivos anteriores, se plantean las siguientes interrogantes, con la finalidad de delimitar y dar seguimiento al tema de estudio que se presenta en esta investigación. Dichas cuestiones serán contestadas en el transcurso y desarrollo del proyecto:

1. ¿Quiénes son los principales participantes en las situaciones de acoso escolar?
2. ¿Cuáles son las principales manifestaciones del acoso escolar en la escuela primaria Instituto México?
3. ¿Qué tipo de *bullying* es más frecuente en la escuela objeto de estudio?
4. ¿Cómo afecta el *bullying* la conducta de los participantes?
5. ¿Qué características presentan los adolescentes que se identifican como víctimas de acoso escolar?
6. ¿Cómo se identifican los agresores y víctimas en la situación de acoso escolar?

Operacionalización de la variable de estudio

De manera específica, para dar seguimiento a esta investigación, se estudió una variable, por esto se aplicaron algunas pruebas para la recopilación de datos, de maneraque se utilizaron dos técnicas: una prueba psicométrica y la entrevista semiestructurada.

La prueba psicométrica es el test INSEBULL, cuyos autores son Avilés y Elices (2007). Esta aplicación permite evaluar e identificar las situaciones de maltrato entre los alumnos, así como los factores subjetivos del acoso escolar de los participantes en el grupo. Esta prueba está integrada por un autoinforme y un heteroinforme, esta última modalidad conlleva dos formas, una para el profesor y otra para el grupo estudiado.

Por otra parte, para complementar esta investigación, se llevó a cabo una entrevista semiestructurada aplicada a los profesores del grupo, así como a los adolescentes y niños previamente identificados como víctimas o agresores de las situaciones de acoso. La entrevista proporciona la información necesaria para conocer las causas del acoso escolar; del mismo modo, los sujetos de estudio fueron los adolescentes de quienes se recopilaron datos psicométricos, los cuales sirven examinar el objeto de estudio.

Justificación

Esta investigación sobre el acoso escolarcorresponde al campo de acción del psicólogo, ya que los fenómenos socioemocionales que se generan se entienden de mejor forma desde la disciplina psicológica.El estudio será benéfico,en general,para padres de familia y maestros que están involucrados en proceso formativo de la población escolar; de manera particular, beneficiará al grupo de estudio de la escuela primaria Instituto México.

Además, podrá servir de base para estudios posteriores, ya que esta investigación es de gran importancia debido a la ignorancia que hay referente al tema del acoso escolar; estos resultados obtenidos permitirán a los directivos de la institución conocer más de cerca cómo se presenta esta problemática en la escuela y, con ello, podrán tomar decisiones para abordarlo de forma más eficiente.

Por otra parte, al docente le ayudarápara identificar de forma más profunda las situaciones de acoso escolar y, de esa manera, propiciar un mejor ambiente educativo. Además de lo anterior, este estudio aportará datos concretos y objetivos que permitirán enriquecer el campo de conocimiento sobre las teorías ya planteadas acerca del acoso escolar.

Marco de referencia

La presente investigación se realizó en elInstituto México de Uruapan, S.C., la cual es una institución educativa privada y laica, ubicada en la calle Libertad #16, en la zona centro, de la ciudad de Uruapan, Michoacán. Fue fundada en el año de 1943 con el nombre de Instituto Fray Juan de San Miguel y a partir de 1960, cambio al de Instituto México.

Esta institución tiene como misión la educación integral de la niñez, buscando siempre la vanguardia educativa. Su filosofía institucional se enfoca en la educación para la libertad.

Sus objetivos educativos parten de la intención de que la niñez tenga una educación integral que garantizará la formación personal, a través de la adquisición de habilidades, destrezas, conocimientos y valores.

El tipo de población que atiende es de nivel socioeconómicomedio alto y medio bajo, en los niveles de primaria y secundaria.Actualmente cuenta con aproximadamente 526 alumnos.

La planta docente está conformada por 34 profesores, con Licenciaturas en Educación, Pedagogía, Trabajo Social, Educación Física, Inglés e Informática.

En cuanto a la infraestructura, esta cuenta con un edificio para primaria y otro para secundaria, algunas canchas deportivas de concreto y el área de oficinas.

CAPÍTULO 1

DESARROLLO DEL NIÑO

En este capítulo se explicarán los periodos del desarrollo del niño, las funciones cognitivas con base en los patrones de Piaget, así como el originen y evolución de la conciencia que influye para el desarrollo de la personalidad del niño.

1.1Desarrollo de la esfera cognitiva.

Piaget (mencionado por Labinowicz; 1987) encontró que existen varios patrones en las respuestas infantiles a tareas intelectuales. Niños de la misma edad reaccionan de manera similar, aunque notablemente diferentes a las respuestas de los adultos; de igual forma, niños de diferentes edades tienen su propia forma de responder.

1.1.1 Periodos del desarrollo

Piaget (referido por Labinowicz; 1987) mencionó varios periodos del desarrollo, que se enuncian a continuación:

El periodo sensomotriz se presenta del nacimiento hasta los dos años de edad, es un periodo prelógico que tiene como característica la coordinación de movimientos físicos, prerrepresentacional y preverbal.

Asimismo, sigue el periodo preoperatorio, el cual es un periodo prelógico. Se presenta a partir de los dos años hasta los siete años de edad; en él, los niños desarrollan la habilidad para representarse la acción mediante el pensamiento y el lenguaje prelógico.

A los siete años hasta los once años se presenta el periodo de operaciones concretas donde ya existe un pensamiento lógico, pero limitado a la realidad física.

Por ultimo está el periodo de las operaciones formales, que se presenta de los once a los quince años de edad, donde el pensamiento lógico es abstracto e ilimitado (Piaget, referido por Labinowicz; 1987).

1.1.2Funciones cognitivas en la teoría de Piaget

Con base en los patrones de Piaget (retomado por Piaget e Inhelder; 2002), estas funciones se explicarán a detalle:

- Conservación:

En el periodo preoperatorio, los niños son altamente influenciables por las apariencias: si dos dimensiones se alteran al mismo tiempo, el niño preoperacional centrará su atención solamente en una de ellas e ignorará la otra. La mayoría de los niños en esta edad padecen de centralización, lo que quiere decir que son incapaces

de abarcar dos dimensiones mentalmente al mismo tiempo. En ocasiones crean reglas como “el más largo tiene más” y “el más delgado tiene menos”.

Los niños en esta edad enfocan su atención en el producto final en lugar de fijarse en el proceso de transformación que ni quita ni agrega nada, los niños en esta edad no pueden regresar mentalmente a la forma original de los objetos.

En las operaciones concretas, los niños justifican sus respuestas,no es común que den más de dos argumentos para justificarse y tienen las siguientes capacidades lógicas:

- Compensación: retienen mentalmente dos dimensiones al mismo tiempo (descentralización) con el fin de que una compense a la otra.
- Identidad: incorporan la equivalencia en su justificación. La identidad ahora implica conservación.
- Reversibilidad: mentalmente invierten una acción física para regresar el objeto a su estado original, estas acciones son llamadas operaciones concretas.

En las operaciones formales, los adolescentes ven tan obvias las respuestas que muchas veces no toman seriamente las preguntas. Puede concentrarse en minucias. En ausencia de objetos, si el sujeto percibiera seriedad en la pregunta podría tomarla en cuenta, produciendo todos los argumentos lógicos. El adolescente

no se limita a lo inmediato, al medio ambiente comprobable; puede tomar en cuenta la conservación de partículas invisibles y energía (Piaget e Inhelder; 2002).

- Clasificación:

En el periodo preoperacional, puede agrupar objetos según sus semejanzas, aquí los niños pequeños se ven involucrados de manera natural. En lugar de reunir objetos según una propiedad acordada, los niños pequeños los juntan de acuerdo con los requisitos de una figura o gráfica.

En la representacióngráfica, los niños amontonan los objetos que tienen algún parecido y en la distribución por semejanza; cuando se presentan dos colores, el agrupamiento hecho por el niño muestra una falta de congruencia.

La forma infantil de agrupar es más correcta entre los 5 y 7 años, el niño todavía tiene dificultad para entender las relaciones entre los grupos a diferentes niveles en el sistema de clasificación.

En las operaciones concretas, los niños de 7 u 8 años pueden colocar los objetos de dos conjuntos que se traslapen y justificar su selección; pueden reaccionar a la tarea de inclusión de clase ante varios objetos, aquí muestran un refinamiento en su forma de clasificar.

Los niños muestran dificultad para contestar preguntas parecidas cuando se emplean representaciones de objetos; tienen dificultad para entender las jerarquías y entender las relaciones entre grupos de diferentes niveles jerárquicos.

En el periodo de operaciones formales, el niño fácilmente clasifica y vuelve a clasificar grandes grupos de diferentes maneras, aceptando que cada uno puede suceder al mismo tiempo. En esta etapa es posible comparar mentalmente los sistemas de clasificación y agruparlos de acuerdo a su adaptabilidad a diferentes tareas. La mente formal estaría elaborando una clasificación de los sistemas de clasificación (Piaget e Inhelder; 2002).

- Seriación:

En el periodo preoperacional, los niños muestran una aproximación progresiva hacia el orden; aquí los niños solo tienden a concentrarse en un solo aspecto del problema e ignoran otra información de la imagen total, también pueden ordenar por tamaño creciente, es decir, del más pequeño al más grande, a esto se le llama seriación.

El niño es incapaz de coordinar dos aspectos del problema para llegar a una solución, Piaget (referido por Piaget e Inhelder; 2002) indica que a los niños les falta la operación lógica de transitividad.

En el periodo de operaciones concretas, los niños son capaces de coordinar y comparar, aquí sí pueden concentrarse en dos aspectos del problema al mismo tiempo. La habilidad del niño para ordenar se extiende a dos dimensiones cuando ordena un conjunto de objetos según el tamaño y el color.

La limitación que presentan en esta etapa es resolver problemas de orden presentados verbalmente, aun cuando estos puedan escribirse. Cuando se presentan los problemas verbales, que son capaces de resolver problemas con materiales concretos, estos regresan al pensamiento intuitivo de un niño del periodo preoperacional. Lo que quiere decir que los niños solo pueden resolver un problema si se les presentan objetos físicos.

Periodo de operaciones formales, los niños pueden extraer conclusiones no solo mediante la observación directa, sino también de afirmaciones hipotéticas. En este periodo se muestran capaces de manejar una serie infinita, muestran lógica proposicional y el pensamiento hipotético- deductivo (Piaget e Inhelder; 2002).

- Egocentrismo:

En el periodo senso-motor, el mundo infantil comienza como un mundo sin objetos; para el niño, su cuerpo y sus acciones son el centro de su universo y para él los objetos solo existen como resultado de sus acciones.

En el periodo preoperacional, los niños tienen una disminución de su egocentrismo en la interacción social, muestran una mayor habilidad para aceptar opiniones ajenas, también se hacen másconscientes de las necesidades del que escucha.

En cuanto al espacio, los niños tienen habilidad para aceptar otra visión, pero carecen de consistencia.

En la etapa de las operaciones formales, el pensamiento hipotético tiene mejores ideas, el niño puede adoptar el punto de vista del adversario y tomar en cuenta las consecuencias a que conduce su argumento.

La capacidad plena del pensamiento se retrasa por dos preocupaciones de la adolescencia: estar consciente de los cambios físicos en su propia persona y estar enamorado de posibles ideales (Piaget e Inhelder; 2002).

1.2Origen de la conciencia moral

El producto de las relaciones afectivas entre el niño y sus padres es la emergencia de sentimientos morales o de obligación de conciencia. El psicoanalista Freud (citado por Piaget e Inhelder; 2002) habló de la interiorización de los progenitores, que se convierte enfrente de deberes de restricciones y de remordimientos.

Por otra parte, existen conceptos históricamente previos desarrollados por Baldwin (mencionado por Piaget e Inhelder; 2002), tal autor daba un peso importante a la imitación en la formación del yo mismo. Dado que el yo de los padres no puede ser imitado inmediatamente por el niño, se convierte en un yo ideal; este concepto, que retomaría más tarde Freud, es la fuente de modelos constrictivos y, por consiguiente, de la conciencia moral que rige al niño. Baldwin debe ser, entonces, reconocido como uno de los autores pioneros en la comprensión del origen del desarrollo de la conciencia moral.

Bovet, como autor posterior (referido por Piaget e Inhelder; 2002), ha proporcionado un análisis más proporcionado y exacto de la formación moral,él comenta que la formación del sentimiento de obligación está subordinada a dos condiciones: la primera, habla de la intervención de consignas dadas desde el exterior, que son ordenes de cumplimiento indeterminado (no mentir, por ejemplo), la segunda menciona que es la aceptación de esas consignas, que supone la existencia de un sentimiento, sui generis de quien recibe la consigna por quien la da (el niño no acepta consignas de cualquiera, como de un joven mayor o de una persona indiferente.) este sentimiento según Bovet, es el de respeto, compuesto de afecto y de temor; el afecto por sí solo no sería suficiente para entrañar la obligación, y el temor por sí solo únicamente provoca una sumisión material o interesada.

El respeto descrito por Bovet solo constituye dos formas, a lo cual se le llamó unilateral, ya que une a un inferior con superior, considerado de esta manera, y se distingue del “respeto mutuo”, fundado en la reciprocidad en la estimación.

Este respeto unilateral, es la fuente del sentimiento del deber, engendra en el niño una moral de obediencia, caracterizada principalmente por una heteronomía. Esta condición se traduce en cierto número de reacciones afectivas y en ciertas estructuras notables, propias del juicio oral antes de los siete u ocho años.

Desde el punto de vista afectivo, hay que señalar, ante todo, que el poder de las consignas está inicialmente ligado a la presencia material del que las da: en su ausencia, la ley pierde su acción o su violación solo va unida a un malestar momentáneo.

La sumisión no podría ser entera, es decir los componentes del respeto se disocian, y esa disociación desemboca en mezclas de afecto y de hostilidad, de simpatía y de agresividad, de celos, entre otros sentimientos.

1.3Evolución de la conciencia moral

A continuación, se exponen cinco aspectos fundamentales de la evolución del desarrollo de la esfera moral, desde la perspectiva de Kohlberg (citado por Piaget e Inhelder; 2002).

1. Líneas generales de la evolución: La moral heterónoma significa que el niño de seis o siete años no diferencia el bien del mal, ya que las situaciones son buenas según las manden o prohíban los mayores. Lo importante no es la

buena o la mala intención del que ha actuado, sino la fidelidad con que ha cumplido la materialidad de los preceptos.

La moral autónoma por su parte, inicia con la adquisición de una cierta dependencia de la bondad o maldad de las circunstancias, al margen del hecho de que lo hayan mandado o no los mayores, o sea, el individuo entiende que lo moral no depende de la voluntad de los padres, sino que tienen una validez propia. Igualmente, comienza a darse cuenta de la importancia que tiene en el valor moral de una acción, a partir de la intención de la persona que la ha realizado.

2. Cuando el niño es educado religiosamente, relaciona la moral con los preceptos divinos. Asocia lo bueno y lo malo con la autoridad suprapersonal de Dios, esto puede significar un paso decisivo hacia la formación de una conciencia personal.

3. La relación entre la falta y el castigo: El niño estaba convencido de que existía una justicia inmanente en el universo. Es decir, que a todo mal seguía automáticamente una desgracia y a todo bien, un premio. Esta creencia en la justicia inmanente se prolonga en este estadio.

4. Las nociones morales: Según Wallon (citado por Piaget e Inhelder; 2002), las mayores faltas para un infante de tres a siete años son el insulto, la desobediencia y el juramento. De los siete a los doce, las infracciones más graves son la mentira y el fraude escolar, así como el robo.

El criterio moral sobre la mentira y el fraude escolar tiende a adquirir una cierta autonomía a medida que crece el niño, desde los siete u ocho años en los que, si la mentira es algo malo, es porque los mayores la castigan; hasta los diez o doce, en los que piensan que la mentira es algo malo, aunque no se castigue, ya que perjudica a la confianza mutua.

A continuación, se presenta un cuadro integrador que muestra el paso de la moral heterónoma a la autónoma, considerando los principales conceptos de la esfera referida

La teoría de Piaget sobre el desarrollo moral en los niños puede resumir haciendo una división del pensamiento moral de estos en dos grandes etapas secuenciales. (Adoptada, en parte de Kholberg y Hoffman, citados por Piaget e Inhelder; 2002).

Conceptos morales	**Etapa I** **Moralidad de la restricción o moralidad heterónoma**	**Etapa II** **Moralidad de la cooperación o moralidad autónoma**
Punto de vista	El niño considera un acto como totalmente malo y piensa que todo el mundo lo considera en la misma forma.	El niño puede colocarse en el lugar de otros. Ya que no es absolutista en cuanto a los juicios, ve la posibilidad de más de un punto de vista.
Intencionalidad	El niño tiende a juzgar un acto a partir de las consecuencias físicas reales,	El niño juzga los actos por sus intenciones, no por sus consecuencias.

	no de la motivación subyacente.	
Reglas	Obedece las reglas porque son sagradas e inalterables	Reconoce que las reglas fueron hechas por las personas y que estas mismas pueden cambiarlas. Se considera tan capaz de cambiarlas como cualquier otro
Respeto por la autoridad	El respeto unilateral conduce a un sentimiento de obligación de guiarse por las normas de los adultos y obedecer las reglas de estos.	El respeto mutuo por la autoridad y los iguales permite al niño valorar sus propias opiniones y capacidades a un nivel más adulto y a juzgar a las personas en forma más realista
Castigo	Está en favor del castigo severo y expiatorio. Cree que el castigo en sí mismo define la maldad de un acto; un acto es malo si produce un castigo.	Está en favor de un castigo recíproco, más leve, que lleve a la indemnización de la víctima y ayude a reconocer al culpable por qué su acción fue mala, conduciéndolo así a reformarse.
Justicia inmanente	Confunde las leyes morales con la leyes físicas y cree que cualquier accidente o percance físico que ocurra después es un castigo enviado por Dios o por cualquier otra fuerza sobrenatural.	No confunde los percances naturales con un castigo.

1.4Desarrollo de la personalidad

Desde el enfoque de Ausubel (1999), hacia los cuatro años (dependiendo de cada cultura), tiene lugar un hecho conocido como desvalorización del yo. Este fenómeno es un cambio significativo en el rol que hasta ese momento tenía el niño en esa edad, es decir, hacer que los padres satisficieran todos los deseos; la sociedad le exige ahora una transición hacia la dependencia de su voluntad, con respecto a la de sus padres. Se podría decir que si el niño pensaba en términos de “soy dueño de la voluntad de mis padres”, ahora asume el pensamiento de “hágase la voluntad de mis padres”.

Ante la dependencia ejecutiva del infante, el entorno familiar y social exige una transición hacia la independencia ejecutiva. Podría decirse que, ante la desvalorización del yo, el niño pensaría en términos de “no me puedo valer por mí mismo para sobrevivir”, y en la desvalorización del yo, tendría el pensamiento de “si quiero sobrevivir, debo valerme por mí mismo”.

Ante la desvalorización del yo, se pueden generar dos tipos de relación entre autoridades paternas y el niño. Existen dos, denominadas por Ausubel (1999), que son: relación satelizada y no satelizada, las cuales se describen a continuación:

La relación satelizada tiene las siguientes características:

- Aquí el niño deja de ser independiente para ser dependiente, debido a que los padres aceptan al hijo como una entidad intrínsecamente valiosa; él, por su parte, acepta incondicionalmente la autoridad y el poder de los adultos.

- En la motivación del logro, el niño es emocionalmente dependiente de los padres, es aceptado tal como es y disfruta de esa aceptación, no necesita ser competitivo en el aula, posee un nivel de logro bajo con un componente afiliativo que predomina antes de la adolescencia.

- En cuanto al aprovechamiento escolar, el mejoramiento del yo puede tener efectos a largo plazo cuando se convierte en un rasgo de personalidad estable y cuando tal rasgo es generalizado; los adolescentes presentan fuertes necesidades de prestigio vocacional y tienden a mostrarse poco realistas en la elección de una ocupación.

La relación no satelizada presenta las siguientes características:

- Aquí el niño puede reconocer que su dependencia es temporal, lamentable y que ha de ser remediada. El niño no acepta su estatus dependiente y subordinado como persona. El padre puede no aceptar intrínsecamente a su hijo, incluso lo puede rechazar si lo percibe como no útil.

- El estatus al que puede aspirar el niño es al primario, o ganando por su propio esfuerzo; este refleja su capacidad de desempeño; el niño no satelizado es asertivo, suficiente e independiente.

- En cuanto a los efectos de la satelización en la motivación del logro, los niños son rechazados por sus padres o aceptados de acuerdo con criterios extrínsecos. El menor no disfruta de estatus derivado, ni de estimación intrínseca, solo aspira al estatus que ha de ganar por su propio esfuerzo, es obstinado ante el fracaso, más independiente de pensamiento, voluntad y acción, mejor capacitado para diferir satisfacciones inmediatas y buscar beneficios a largo plazo.

Una vez descritas las características de la etapa evolutiva de los sujetos de estudio, se abordará, en el siguiente capítulo, la variable del presente estudio: el acoso escolar.

CAPÍTULO 2

ACOSO ESCOLAR

En este capítulo se habla sobre el fenómeno del *bullying*, así como el origen de este término, sus primeros investigadores, además de los factores escolares, familiares y sociales que lo influyen. De igual forma, se examina el papel que juegan los acosadores y las víctimas, así como los perfiles que caracterizan a cada uno de ellos, considerando las consecuencias que puede originar este fenómeno.

2.1 Antecedentes del estudio del *bullying*

Aunque el acoso escolar o *bullying* ha generado alarma social en los últimos años, en realidad ha sido un fenómeno que probablemente ha estado presente siempre en la sociedad.

El primer investigador que reconoció y nombro a este fenómeno como *bullying* fue Olweus (citado por Salgado y cols.; 2012), quien realizó estudios inicialmente en Noruega, pero luego fue investigándolo en distintos países europeos, sobre todo en aquellos lugares donde se ha incrementado la importancia del acoso.

Por otro lado,Jiménez (citado por Salgado y cols.; 2012) señala que a partir de la década de los 90 se produjeron dos hechos novedosos que persisten hasta la fecha:

a) Una expansión internacional de trabajos sobre la violencia escolar, ratificada por las múltiples investigaciones realizadas en Alemania, Bélgica, Holanda, Francia, Italia, Portugal y España, dentro de Europa; en Estados Unidos y Canadá en América; Japón en Asia, y Australia y nueva Zelanda en Oceanía.

b) Creciente interés por profundizar en el fenómeno investigando en distintas direcciones: las condiciones familiares de agresores y víctimas, la dinámicadel grupo de alumnos en los que aparece el acoso, las diferencias de género y las diferencias en cuanto a las teorías mentales entre agresores y víctimas.

Lucio (2012) habla sobre el *bullying* en las preparatorias; al respecto, menciona que la violencia en los centros educativos de nivel medio superior afecta por lo menos a cuatro de cada diez estudiantes, la mayoría son maltratos verbales y de exclusiónsocial.

Este autor menciona los porcentajes de doce tipos de maltrato: El primer lugar lo ocupa, con un 41.4%, el de los alumnos que son víctimas de compañeros que se dedican a hablar mal y sembrar rumores para perjudicar. En segundo lugar, con 31.7%, son ignorados por sus compañeros y, en ocasiones, por sus profesores, dequienes reciben un trato indiferente que afecta su desarrollo personal. En tercer lugar, el 30.6%son víctimas que sufren de apodos que los ridiculizan y dañan su autoestima.En cuarto lugar, el 19.4% se conforma por alumnos a los que no les permiten participar en las conversaciones, reuniones o juegos. El quinto lugar, con un 17.1%, son estudiantes a quienessus compañeros les esconden objetos. En sexto

lugar, son personas a quienes les rompen objetos y ocupan el 6%. En séptimo lugar están los alumnos a quienesles roban pertenencias, con un 4.8%. En octavo lugar se encuentran las personas que sufren agresiones físicas,con un 4.6%. En noveno lugar están los que sufren de amenazas intimidatorias, que son el 3.1%. Con un 2.4% se encuentran los que sufren acoso sexual. En decimoprimer lugar se encuentran los alumnos que son obligados a hacer actividades que no quieren, estos pertenecen al 1.3% de la población; por último,en decimosegundo lugar se encuentran las amenazas con armas,con un 1.3%.

Las agresiones dañan física y psicológicamente a los alumnos y esto afecta sus capacidades intelectuales, las cuales les permitirán construir los conocimientos. Un alumno maltratado no aprende y, por tal motivo, está destinado al fracaso escolar.

Por otra parte, los padres pocas veces se dan cuenta que sus hijos son maltratados por compañeros que los excluyen, agreden los roban, les pegan, entre otras cosas.

En la mayoría de las ocasiones, nadie interviene ante estas agresiones, la mayoría de los agresores actúa en grupos de varios alumnos y comete las agresiones en las aulas de la escuela,que son los lugares más recurrentes. Por otro lado, los alumnos que son testigos de los maltratos podrían intervenir, dando aviso de dichos actos, pero solo en el 20.2% de los maltratos denunciados, los profesores han castigado a los agresores (Lucio; 2012).

Alguna parte de la violencia escolar en las preparatorias también se da por los profesores. Algunos alumnos externaron lo siguiente: el 19.7% de ellos comentaron ser víctimas de sus maestros, que les tenían manía; el 4.8% indicó que los profesores les ponían apodos; el 8.1% de los estudiantes fueron ridiculizados por sus maestros; el 4.2% de los encuestados comentaron que sus profesores los hicieron objeto de burlas y el 22.8%, que sus maestros jamás tuvieron en cuenta sus opiniones.

Se comprobó que cuando los maestros maltratan a sus alumnos, los exponen ante sus compañeros y esto puede dar pauta a que sean maltratados; con este estudio se puede concluir que la violencia se aprende y que no es innata en el hombre, igualmente, el estudio arrojó que los alumnos que son maltratados por sus maestros, también son maltratados por sus compañeros (Lucio; 2012).

En dicha investigación, se comprobó que los estudiantes que se han involucrado enagresiones físicas, verbales y de exclusión social, es porque sus padres no les inculcaron los valores humanos como la verdad, la igualdad, honestidad y el respeto a sí mismos y a los demás, la solidaridad, la responsabilidad y la paz.

Los alumnos agresores provienen de familias en las cuales, en la convivencia diaria,han aprendido a emplear la violencia; contrario a esto, los alumnos que no participan en actos de violencia provienen de familias donde les han enseñado a

respetar, tomar en cuenta a los demás, ser solidarios e igualitarios, conducirse con honestidad y verdad en todos los actos de su vida.

También se comprobó que existe una correlación entre los valores positivos y negativos que los alumnos, que aprenden de sus padres y profesores, con su comportamiento en la escuela preparatoria.

2.2Concepto de *bullying*

El concepto de acoso, según Barri (2013), es equivalente al de acoso escolar o de acoso en el grupo deiguales, puesto que también se puede producir en clubs deportivos, colonias de verano, y otros contextos sociales, es decir, en cualquier grupo donde haya menores.

Existe una cierta ignorancia a la hora de usar el vocablo y al identificar los casos de *bullying*, existe todavía la postura denegar los casos, por un lado, o de creer que muchos problemas en las aulas son casos de *bullying* cuando en realidad no lo son.

Se denomina *bullying* a las “situaciones de acoso entre niños y adolescentes que se producen en sus grupos de iguales, principalmente en centros docentes, clubs deportivos, casa de colonias, etc., ya tengan lugar en los mismos o se produzcan fuera de ellos entre las personas que se relacionan y conviven en dichos centros” (Barri; 2013: 18).

En el *bullying* existen acosadores, víctimas y un grupo ante el cual se produce la situación de acoso. No existen motivos lógicos para las agresiones, incluso cuando el agresor trate de justificar sus actos ante el grupo donde lo practica, en cambio, la interacción que se da es la de someter a la víctima.

Para que se pueda afirmar que existe un caso de *bullying*, este acoso debe ser continuado, reiterado y mantenido en el tiempo, es decir, se tiene que producir con cierta periodicidad, no de forma puntual, y durante un tiempo suficientemente largo, no obedeciendo a una situación pasajera de vejaciones, que a veces se producen entre iguales, comúnmente a raíz de un hecho concreto.

Muchas veces, el acosador o los acosadores tienen poca capacidad de acosar por sí mismos y, en cambio, son capaces de implicar a otras personas, manipulando al grupo ante el que se produce el acoso. Aunque también una conducta poco repetida y en un tiempo relativamente corto podría calificarse como *bullying* si se producen maltratos importantes a un alumno que las vive de forma intensa; la participación del grupo puede potenciar de forma exponencial el mal trago que pasa un alumno acosado (Barri; 2013).

Algunas conductas que se pueden producir en los casos de *bullying* y que pueden suceder de forma solapada, son: aislamiento social de la víctima; difusión de rumores, tanto ciertos como falsos; burlas, ponerles motes, hacer gestos despectivos, imitarlos con el fin de ridiculizarlos, someterlos a chantajes y extorsiones, abusos, amenazas, agresiones físicas de baja o alta intensidad.

Estas conductas, como se puede deducir, se pueden presentar en su totalidad o de forma individual, según el caso y las características del acosador; por otro lado, se ha observado que las mujeres usan el componente psicológico propagando rumores, propiciando la exclusión social y la manipulación del grupo, siendo sus actuaciones mucho más sutiles y solapadas.

Jiménez (citado por Salgado y cols.; 2012) menciona que hay varias nomenclaturas del fenómeno, como violencia escolar, violencia en (o de) la escuela, acoso escolar, victimización, hostigamiento, maltrato entre pares, matonaje, agresión entre pares, violencia antiescuela, matón escolar, amenaza, bravucón, interacciones agresivas e intimidación entre pares. Hasta la fecha no existe una definición exacta de este concepto.

En países como Noruega, Dinamarca, Suecia y Finlandia, usan la palabra *mobbing*, que se refiere (en su raíz inglesa), en el contexto de la zoología, a aquellas acciones de pájaros y animales más pequeños en defensa de usurpadores (Magendzo et al., Magendzo). En Japón, se le conoce como *Ijime*, refiriéndose al mismo término (Coloroso; Le Monde Diplomatique). En otros países como Francia e Italia se le denomina *raquet*, según indica Zeron (autores citadosporSalgado y cols.; 2012).

Es decir, dependiendo de la región y del criterio del investigador, recibe diferentes nombres el mismo fenómeno, siendo el término de *bullying*el que se utiliza en la actualidad a nivel internacional.

Es necesario distinguir las diferentes formas de maltrato puede ser el maltrato físico directo (pegar o amenazar con armas) del indirecto (esconder, robar, romperobjetos o pertenencias), el maltrato verbal directo (insultar, burlarse o poner apodos) del indirecto (hablar mal de alguien o hacer correr rumores falsos)y la exclusión social, ya sea directa (excluir o no dejar participar al alguien en una actividad) o indirecta (ignorar, menospreciar o tratar como un objeto).

Para efectos del presente estudio, es necesario partir de la definición de *bullying*, para ello,conviene retomar a los investigadores más representativos. Así,se puede señalar que Olweus(citado por Salgado y cols.; 2012) definió el fenómeno de *bullying* como la situación de acoso e intimidación, en donde un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos.

El *bullying* es “una forma de maltrato intencionado, perjudicial y persistente de un estudiante o un grupo de estudiantes hacia un compañero, que es el que se convierte en víctima, sin mediar la provocación, el cual tiene la incapacidad para salir del problema, acrecentando la sensación de indefensión y aislamiento”. (Cerezo, citado por Salgado y cols.; 2012: 134).

Existen algunos elementos del *bullying* que son considerados en las definiciones:

- Intimidación física, verbal o psicológica, con la intención de causar temor, angustia o daño a la víctima.

- Desequilibrio de poder, donde hay una persona con mayor dominio sobre otra de menor alcance.
- Ausencia de provocación por parte de la víctima.
- Incidentes sistemáticos entre los mismos menores durante un periodo prolongado de tiempo. (Farrington, citado por Salgado y cols.; 2012).

2.3 Causas del *bullying*

El *bullying* es uno de losmás grandes problemas de los tiempos actuales, los factores que provocan el acoso en los centros educativos suelen ser personales, familiares y escolares; muchas veces es posible que los niños no conozcan las consecuencias de sus actos porque sus padres los justifican.

Los niños que agreden a sus compañeros generalmente han sido agredidos antes en casa, se trata de una duplicidad de patrón, la réplica de lo que ellos viven de forma cotidiana.

En resumen, las causas del *bullying* pueden residir en los modelos educativos que son una referencia para los niños, en la ausencia de valores, límites y de reglas de convivencia; en recibir castigos a través de la violencia o la intimidación y de aprender a resolver los problemas y las dificultades con violencia.

2.3.1 Factores de riesgo escolares

De acuerdo con Mendoza (2012), algunas características del profesorado, detectadas en aulas en las que se vive el *bullying*, son:

- No planear la clase: cuando el profesorado no tiene los objetivos, el material adecuado e improvisa, esto ocasiona que los alumnos tengan varios minutos entre las actividades sin que sigan ninguna instrucción, lo que facilita que se presenten conductas disruptivas.
- Falta de límites en el aula escolar: aun cuando se tenga un reglamento dentro del aula escolar, si alguien rompe una regla y no hay ninguna consecuencia, los alumnos aprenden que no pasa nada y que nadie los va a sancionar. Hablando de agresión, muchas veces el profesorado y el alumnado creen que los golpes y sobrenombres son algo normal entre alumnos, por lo tanto, muchos niños *bully* pueden hacerlo sin ningún problema, porque saben que no les harán nada.
- Conductas que excluyen al alumnado: hacer filas de listos y no tan listos, excluir a alumnos porque platican, formar equipos y dejar a estudiantes solos, ignorar a los que no trabajan o no tienen el ritmo de los demás.
- Consecuencias erróneas del profesorado y directivo: dejar que los alumnos se insulten o agredan, pensando que esto formará en ellos un mejor carácter. De igual forma, cuando se castiga por igual a los alumnos, tanto a la víctima como al acosador o acosadores, este acto hace que la persona *bully* se vuelva más

fuerte y la víctima, más vulnerable, debido a que piensa que no puede pedir ayuda porque no será escuchada.

- Atribuir el*bullying* a causas externas: las personas que no tienen capacitación en el tema, atribuyen el *bullying* a otros factores, como los problemas familiares del niño. En escuelas mexicanas es común escuchar que los problemas de acoso escolar se derivan del entorno y los conflictosfamiliares, por lo que la escuela no tiene responsabilidad alguna sobre tema.

El papel que juega el profesorado ante el *bullying* es una parte fundamental en su intervención, según menciona el Observatorio Europeo de la Violencia Escolar (referido por Mendoza; 2012), debido a que el docente puede identificar si se está presentando un caso de *bullying* y podría ponerlo un plan estratégico en marcha. Se menciona también que cuando los docentes se dedican a impartir talleres y actividades extracurriculares, tienen un panorama más amplio de la vida escolar estableciendo relaciones más estrechas con los padres y alumnos, para conocerlos mejor y generar más empatía con ellos. La comunidad educativa juega un papel fundamental ante situaciones de acoso escolar.

Desafortunadamente, en algunas ocasiones el profesorado no sabe cómo actuar, y enfrenta la situación como si los episodios de *bullying* fueran parte del proceso natural de la formación del alumnado como futuros ciudadanos.

En México, el profesorado aún no ha recibido ningún tipo de capacitación por parte de la SEP o por expertos en el área para tener conocimientos sobre este fenómeno.

La falta de preparación del profesorado promueve la aparición y el desarrollo del *bullying*. Se mostrarán algunos factores que facilitan que el alumnado participe en situaciones de acoso, en calidad de *bully* (Mendoza; 2011).

- Falta de disciplina, maltratar las instalaciones o dañar a otros.
- Enseñar conductas y transmitir valores para que los alumnos se hagan responsables de su comportamiento.
- Escuelas con una población numerosa o dividida, este tipo de instituciones presenta dificultad para la gestión escolar, la planeación, prácticas de disciplina, atención y escucha a padres de familia.
- Existencia de libertad de género,es decir, que se siga creyendo que los hombres deberían tener una educación diferente a la de las mujeres.
- Igualdad en cuanto a la diversidad cultural, social y económica.
- No se enseña a los alumnos a aplicar lo aprendido en su vida cotidiana.
- Que el profesorado se sienta que ya no tiene autoridad, y que los alumnos ya no lo respeten o, en su caso, los padres de familia.

Ahora se mencionan algunos factores que hacen más vulnerable a la víctima (Mendoza; 2011):

- Cuando los espectadores y las víctimas no comentan la agresión, por temor.
- Poca atención cuando algún alumno se tiene que integrar en actividades grupales.
- Poca atención a las personas que se aíslan de los demás, ya que no consideran este comportamiento como una alerta del estado que presenta el alumno.
- Escasa comunicación entre el estudiante y el profesor debido a que, cuando este castiga, lo hace por igual con todos los involucrados.
- Indiferencia por parte del profesor ante los abusos del *bully*.
- Falta de vigilancia y negligencia por parte del profesorado.

Es muy importante que las escuelas no estén aisladas, por tal motivo, se requiere de asesoramientos externos que evalúen y apliquen programas para medir la evolución del sistema educativo.

Actualmente, en algunas escuelas mexicanas se ha buscado una relación entre escuela y familia a través de Consejos Escolares de Participación Social. Existen evidencias que permiten darse cuenta que la comunicación entre la familia y la escuela es muy necesaria para evitar que se desarrolle la exclusión, la violencia y el *bullying*.

Para la erradicación del acoso escolar, se hace saber a los profesores y padres de familia sobre la identificación de las conductas que indiquen la existencia

de este fenómeno, ya que no se logra ningún cambio sin el reconocimiento de su existencia.

2.3.2 Factores de riesgo familiares

En este apartado se mencionan algunos factores que afectan la comunicación entre familia y escuela (Mendoza; 2011):

- Los padres usan la escuela como guardería.
- Los familiares creen que la responsabilidad de la educación de los niños es la escuela.
- Los profesores evitan tener contacto con las familias de los alumnos con bajo rendimiento, debido a que piensan que es pérdida de tiempo.
- Maestros y padres usan a alumnos como mensajeros para enviar avisos negativos de unos y otros.

Existen factores de protección, como la comunicación entre familia y escuela,que constituyen una estrategia para erradicar el *bullying*; también se han creado alianzas y cooperaciones para mejorar el proceso de aprendizaje; por otro lado, también se han establecido medidas de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro y fuera de la escuela.

Hablando del contexto familiar, Patterson (referido por Mendoza; 2011) realizó un estudio sobre el desarrollo de la conducta agresiva en el contexto familiar y escolar.Patterson desarrollo la teoría de coerción como propuesta para explicar el control que ejercen miembros de la familia sobre otros, generando un ambiente hostil y facilitando el comportamiento agresivo que puede llegar a la violencia intrafamiliar.

Los factores de riesgo familiares/sociales que elevan la probabilidad de que un adolescente sea victimizado, son (Mendoza; 2011):

- Prácticas de educación inadecuada: autoritaria o negligente.
- Sobreprotección familiar.
- Familia disfuncional.
- Poca comunicación familiar, debido a la presencia de la tecnología en la hora de comida.
- La forma en que los padres educan a los hijos para afrontar los problemas, por ejemplo: huir de ellos, preocuparse y no ocuparse en resolverlos.
- El alumnado que es víctima de acoso escolar tiene un patrón de conducta característico que encaja con el modelo de dominio-sumisión de episodios de *bullying*.
- Control emocional de los padres o hermanos que no permiten que el educando tome sus propias decisiones, pues los demás las toman por él.
- Falta de apoyo a los hijos, ya que, si necesitan ayuda, los padres suelen regañarlos, pegarles o culparlos del maltrato que están recibiendo.

Cuando un niño es maltratado por sus padres, es muy difícil que se acerque a ellos para contar el abuso escolar que vive, por miedo a que lo regañen o maltraten. Se ha identificado que los alumnos que sufren de *bullying*, a las primeras personas a quienes piden ayuda son a la madre y, enseguida, al padre.

Los factores de riesgo familiares/sociales que elevan la probabilidad de que un adolescente desarrolle perfil *bully*, son los siguientes (Mendoza; 2011):

- Familias que no se involucran emocionalmente con su hijo *bully*ni revisan las actividades de este fuera de la escuela
- Violencia intrafamiliar, quiere decir que algunos padres ejercen maltrato emocional o físico para controlar a la familia.
- Familias que obligan a los hijos a trabajar y les dan la responsabilidad de cuidar a los hermanos menores.
- Padres que solo se convierten en proveedores, porque nunca están en casa ni al pendiente de los hijos.
- Prácticas de crianza inadecuada donde no se establecen límites.
- Padres que no interactúan con sus hijos para jugar.

2.3.3 Factores de riesgo sociales

En el contexto escolar, se han identificado formas extremas de violencia, como abuso sexual o uso de armas, venta y uso de cualquier sustancia dañina a la salud y

corrupción, entre otros, debido a esto, las investigaciones de *bullying* han identificado variables que pueden promover la aparición de este problema.

Es importante construir una red de relaciones positivas entre alumnos, poniendo atención a los grupos minoritarios, mediante estrategias como el aprendizaje cooperativo, para demostrar conductas de ayuda, cooperación y tolerancia, poniendo a que los alumnos expresen sus opiniones, esto ayuda a mejorar el clima escolar.

Aquí, el papel de los padres en el proceso de desarrollo de identidad étnica es muy importante, ya que se requiere la inculcación de valores que permitan al niño sentirse parte de un grupo durante el proceso de desarrollo de su identidad.

Existen estereotipos socioculturales en los que se asigna a las mujeres un rol de sumisión, pasividad y cuidado de los hijos; a los hombres, un rol dominante y hasta se les llega a castigar cuando no se comportan agresivos, conjuntamente, se les cataloga como débiles.

Las investigaciones sobre el acoso escolar arrojaron que los hombres tienden a presentar un comportamiento más agresivo que las mujeres, esto se deben al rol que les asignan ante la sociedad. Se determinó que los alumnos de secundaria se identifican con conductas de dominio y abuso de poder o conductas definidas como machistas, ya que es el estereotipo masculino tradicional; cuando mujeres y hombres

presentan conductas del estereotipo femenino como sumisión, se encuentran en mayor riesgo de ser víctimas (Mendoza; 2012).

Existen resultados que indican que niños y adolescentes cuya conducta es considerada femenina para los chicos y masculina para las chicas, incrementa la probabilidad de ser victimizados en la escuela.

Los hombres que muestran conductas diferentes a su rol de género tienen menos habilidades para defenderse, eso los enfrenta principalmente al rechazo.

Los estudiantes que participan como agresores en situaciones de *bullying* son percibidos por los demás como valientes y fuertes; la identificación que tienen algunos alumnos por el estereotipo masculino en el contexto escolar, se sabe que mientras mayor sea la influencia machista, menos simpatía se tendrá por la víctima.

Se detectó también que las mujeres brindan más apoyo a las víctimas que los hombres, lo que puede deberse al rol femenino tradicional, en el que se enseña a las mujeres a ser más empáticas.

2.4 Consecuencias del *bullying*

Existen algunas señales que indican que un niño o adolescente puede estar enfrentando problemas de *bullying* como la ansiedad, angustia, estrés, miedos irracionales, temores inexplicables, insomnio o dificultades en el sueño,

sonambulismo, cambios drásticos en la conducta, depresión tristeza, irritabilidad y baja considerable en su rendimiento escolar. Es importante saber que la víctima expresa un malestar, dolor y vergüenza por no lograr defenderse, piensa que, si denuncia lo que pasa, la van a regañar y a forzar a defenderse, lo que hace a la víctimamás insegura y desconfiada.

Dependiendo del nivel de agresión, los alumnos pueden somatizar, es decir, presentar molestias físicas como dolores de cabeza, náuseas, vómito, dolores de estómago, gastritis, inapetencia o alergias.

Si las agresiones persisten, pueden llegar a ocasionar sentimientos de culpa, deseos de venganza, pueden llegar a cometer actos delictivos o, en casos extremos, llegar a pensar en el suicidio.

Cualquier tipo de agresión que se sufre en el *bullying* produce baja autoestima, es decir, las víctimas llegan a pensar que valen menos que sus demás compañeros, quienes sí se pueden defender.

Por otro lado, el agresor aprende que sus conductas agresivas son un método para obtener estatus y reconocimiento socialdentro de un grupo. El agresor puede correr el riesgo de generalizar su conducta a otros ámbitos y, de no tratarse, puede derivar en delincuencia y violencia familiar.

Por lo general, el agresor no logra ser empático y tiende a culpar a los demás de sus errores, sintiendo que el menor detalle de los demás justifica sus acciones violentas; el agresor, cuando crece, presenta dificultades para relacionarse de manera sana, buscará tener una posición dominante sobre los otros;tendrá dificultades con sus relaciones interpersonales, incluso con sus padres; no será bien aceptado por la sociedad, pues a la larga,esta reprueba una conducta agresiva. Diversas investigaciones han comprobado que los agresores desarrollan depresiones y problemas de salud mental.

Los espectadores, por su parte, aprenden a tolerar situaciones injustas y viven en una postura egoísta e indiferente. Lo preocupante podría ser que lleguen a valorar las conductas agresivas como respetables y esto podría generar que lleguen a descentralizarse ante el sufrimiento de otra persona; observar repetidamente actos de violencia hace que las personas se vuelvan insensibles frente a los actos de los demás.

2.5 Tipos de *bullying*

En los tipos de *bullying*, Mendoza (2011) describe ocho modalidades, que se mencionan a continuación.

1. Bloqueo social: son las acciones que buscan ceñir socialmente a la víctima, es decir, buscan el aislamiento social y la marginación impuestas por esta conducta. Un ejemplo claro podría ser cuando le aplican la “ley del hielo” a un

niño o lo excluyen de un grupo de juego. Este tipo de conducta busca exponer al niño como alguien indigno, débil, indefenso. Este tipo de acoso escolar es elmás difícil de combatir, ya que es una actuación invisible y que no deja huella; incluso, en algunas ocasiones, los maestros llegan a asumir la misma postura que los del grupo.

2. Hostigamiento: se refiere a aquellas conductas que consisten en acciones que manifiestan depresión, falta de respeto y desconsideración por el niño. La ridiculización, la burla, el menosprecio, la crueldad son indicadores de hostigamiento.
3. Manipulación social: aquí se trata de presentar una imagen distorsionada y negativa de la víctima. Se exagera lo que hace, incluso lo que no ha hecho. No importa lo que haga, todo es utilizado en su contra.
4. Coacción: en esta modalidad, el agresor busca que la víctima haga actividades en contra de su voluntad, la somete y la domina. Aquí el acosador es percibido como poderoso, sobre todo por los espectadores. Con frecuencia, los niños sufren vejaciones y abusos, pudiendo llegar hasta conductas sexuales no deseadas ante las cuales la víctima debe callar por miedo a las represalias.
5. Exclusión social: se busca excluir al niño, utilizando una frase muy frecuente “tú, no”; es lo más representativo de esta conducta de exclusión, se trata al niño como si no existiera y se produce un vacío social en su entorno. Un ejemplo de exclusión podría ser cuando invitan a todo el grupo a una fiesta, menos a la víctima.

6. Intimidación: esta conducta se trata de asustar, minimizar o consumir al niño mediante una acción intimidatoria. Aquí los indicadores son amenazas, hostigamientos, por ejemplo, llamar a casa de la víctima y decir que se sabe su dirección y amenazar con ir a hacerle algún tipo de agresión.
7. Agresiones: pueden ser directamente hacia la persona o sus propiedades: romper, maltratar, tomar sus pertenencias sin pedirlas, empujar o pegarle a la víctima.

En la amenaza a la integridad,esto se refiere a conductas que coaccionanal niño, pueden ser explicitas o mediante referencias al daño físico. Las agresiones pueden ser, según Mendoza (2011):

- Verbales: insultos, humillaciones o amenazas.
- Electrónicas o virtuales: por internet, teléfono o mensajes
- Físicas: golpes, zancadillas, pellizcos o patadas, se incluyen romper pertenencias de la víctima
- Sociales: excluir, difundir rumores y calumnias contra la víctima
- Psicológicas: gesto de asco, desprecio o agresividad hacia la víctima.

Mendoza (2011) señala que existe una segunda clasificación del *bullying*, que considera seis modalidades:

1. Abuso físico: incluye golpear, estrangular, doblar, quemar o pellizcar.

2. Abuso verbal: son el uso de palabras con crueldad hacia una persona, este tipo de abuso tiene algunas características:
    - Intentar lastimar, causar dolor y/o herir. Burlarse de un niño, es común que la víctima se culpe de las etiquetas que le han adjudicado.
    - Involucra intensidad y duración. Los apodos que le asignan son repetidos muchas veces a lo largo del día y durante un largo periodo.
    - Se usa para ganar u obtener poder sobre otra persona. Gritar, burlarse, insultar o degradar a la víctima se utiliza como un medio para dominar.
    - Ataca la vulnerabilidad de la víctima. El agresor buscara los defectos que más avergüenzan a la víctima y los expondrá públicamente.
    - Deja a la víctima sintiéndose aislada y expuesta. Los acosadores disfrazan sus comentarios de buenas intenciones, de forma que siempre terminan haciendo perder a la víctima la confianza en sí misma.
    - Suele escalar, hasta llegar a alcanzar consecuencias físicas. Las agresiones empiezan con burlas y pueden terminar en los golpes.
    - Convertirse en una forma de acoso sexual. Hacer comentarios de contenido sexual, tales como: “eres una zorra”.

3. Abuso emocional: incluye rechazar, ignorar, excluir, aislar, aterrorizar y corromper. Este tipo de abuso ocurre de forma constante, está enfocado a disminuir la autoestima de la víctima hasta que llega a considerarse sin valor.Este tipo de abuso es el más difícil de diagnosticar puesto que no

contiene evidencias físicas; el abuso emocional puede ser activo o pasivo y puede ser ligero, moderado o severo. El abuso moderado, son todas las conductas que le impiden al niño alcanzar éxito en escenarios importantes para él, como la escuela, el abuso severo son acciones de maltrato que ocasionan que el niño no se desarrolle.

Según Garbarino (citado por Mendoza; 2011), hay cuatro formas de abuso psicológico, que son: rechazar, aterrorizar, aislar y corromper.

4. Abuso sexual: El Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua lo define como un delito consistente en la realización de actos anteriores contra la libertad sexual de una persona, sin violencia o intimidación y sin que medie consentimientos (referido por Mendoza; 2011).

   Las conductas de abuso sexual podrían presentarse con frecuencia en la escuela, que podrían ser de tres tipos:

   - Sin contacto físico: Decir apodos que hacen referencia a lo sexual.
   - Con contacto físico: Puede ser sin penetración (implica tocar, pellizcar, empujar, tirar) y con penetración corporal.
   - Acoso escolar de tipo sexual: Circular o enseñar material de contenido sexual, burlarse de los alumnos debido a su actividad sexual, muestras inapropiadas de afecto, inventar rumores o calumniar a un estudiante.

5. Abuso fraternal o *bullying* entre hermanos: Los padres de familia saben que el conflicto entre hermanos es inevitable, el problema es que puede crecer y

tener dimensiones severas. El abuso entre hermanos podría ser físico, verbal, emocional o sexual.

El acoso entre hermanos podría tener consecuencias dañinas en el desarrollo de la personalidad, tales como baja autoestima o dificultad en las relaciones interpersonales fuera del núcleo familiar.

6. *Ciberbullying* o acoso por internet: El uso de información electrónica y de los medios electrónicos de comunicación para agredir a un individuo puede considerarse como un delito informático; este tipo de acoso es nuevo y se refiere a la violencia y ataques ejercidos por medios electrónicos.

2.6 perfil de acosadores y víctimas

Algunas de las causas de las actitudes disruptivas incluyen la gran tolerancia de algunos docentes hacia sus alumnos, esto facilita el mal comportamiento de algunos compañeros, impidiendo el normal desarrollo de las actividades educativas, bajando el rendimiento de los demás estudiantes e incluso de los docentes; ocasionando que quienes están motivados para el estudio no puedan disfrutar del nivel que se podría dar si no se produjeran estas actitudes disruptivas.

Por otro lado, existe otro riesgo para este tipo de alumnos que se vayan viendo desmotivados, que pierdan su potencial y se aparten de las expectativas de sus familias. Es un derecho de todo alumno el de recibir una enseñanza de calidad,

que le permita desarrollar todas sus capacidades, tanto intelectuales como afectivas y de relación social.

También hay que considerar que no solo son los alumnos son los que sufren el comportamiento de algunos compañeros, ya que los docentes en este tipo de casos no pueden desarrollar sus actividades por las interrupciones causadas. Las personas que se dedican a la docencia saben que se produce una pérdida de tiempo de clase que representa el 33% o incluso más.

Ante estas situaciones, el docente muchas veces puede verse desmotivado y puede producir que se den bajas laborales a causa de la depresión y el estrés, originados por las condiciones laborales a las que se ven sometidos y las jubilaciones anticipadas. Todas estas bajas laborales desestabilizan los equipos docentes, contribuyendo a la baja calidad en la enseñanza.

Algunas de las situaciones que ha incrementado este tipo de actividades disruptivas son:

- Tendencias sociales y familiares a consentir ciertas actitudes desadaptadas.
- La sobreprotección por parte de los padres para con sus hijos. Algunos padres permiten que sus hijos hagan lo que deseen en todo momento y no sean capaces de esforzarse, esto quiere decir que no se educa en la cultura del esfuerzo.

- La disminución de tiempo de contacto entre padres e hijos. Cada vez los padres pasan más tiempo fuera de casa y ven menos a sus hijos.
- El aumento de estímulos y de información que llega a los más jóvenes. Los niños reciben información procedente de la televisión o videojuegos, entre otras fuentes, corriendo el riesgo de adoptar valores que van a ser contrarios a los deseados social y familiarmente, llegando a mostrar actitudes desadaptadas y peligrosas.
- Pertenecer a bandas juveniles.
- La disminución de la valoración social del docente, desacreditando al maestro y dejando anulada su autoridad.
- La falta de recursos humanos, formativos, materiales y económicos.
- Disminuir la calidad del puesto de trabajo.

2.6.1 Características de los acosadores.

Los agresores tienen una actitud de mayor tendencia hacia la violencia y uso de medios violentos que los otros alumnos, son muy impulsivos, tienen la necesidad de dominar a otras personas y tienden a ser poco empáticos. En el caso de los hombres, suelen ser más fuertes que sus víctimas.

Psicólogos y psiquiatras tienen la opinión de que una persona agresora suele ser muy insegura, para comprobar dicha opinión, se sometió a varios agresores a

varias pruebas de personalidad y los resultados no aportaron nada que pudiera avalar esa opinión generalizada.

Por otro lado, existen agresores que participan en las intimidaciones, pero que normalmente no toman la iniciativa; a este tipo de agresor se le nombra pasivo, seguidor o secuaz. En este tipo de personas pasivas es probable encontrar inseguridad y ansiedad.

En conclusión, se puede decir que los agresores típicos que tienen una reacción agresiva, combinada con la fuerza física. Si se toma como base las fuentes psicológicas que hacen mención de las conductas agresivas, mencionan tres motivos.

En primer lugar, las personas que intimidan y acosan tienen una necesidad de poder y dominio podría decirse que disfrutan cuando tienen el control y tienen una necesidad de dominar a los demás; en segundo lugar, se mencionan las condiciones familiares en las que se han desarrollado; por último, se tiene al componente de beneficio, ya que los agresores obligan a sus víctimas a que les den objetos de valor.

Las personas que son agresoras corren en riesgo de tener problemas más graves de conducta, como la delincuencia, el alcoholismo o las drogas.

2.6.2 Características de las víctimas

Las personas que son víctimas, son más ansiosas e inseguras, suelen ser sensibles y tranquilas. Cuando se sienten atacadas, su reacción es llorar y se alejan. Tienen una baja autoestima, tienen opiniones negativas de sí mismas, se sienten fracasadas y poco atractivas.

En la escuela, estos individuos están solos y es común que no tengan amigos, en general son más débiles que los demás, tienen dificultad para imponerse en el grupo; algunos estudios indican que los niños que son víctimas tienen una relación más positiva con sus padres que otros niños, algunos profesores consideran que la protección en excesopuede ser una de las causas que originan el acoso escolar.

Existen otro tipo de víctimas, nombradas “provocadoras”. Estos sujetos se caracterizan por ser ansiosos y reaccionar de manera agresiva, este tipo de niños llegan a tener problemas de concentración y su comportamiento llega a causar tensión a su alrededor, algunos de estos niños se caracterizaron como hiperactivos. Muchas veces esta conducta puede provocar a muchos alumnos de su clase, lo cual puede tener reacciones negativas.

2.6.3 Otros participantes en el acoso

Existen estudios que han demostrado que las personas se pueden comportar de forma más agresiva después de observar que otra persona actúa con agresividad;

los alumnos que son inseguros y dependientes son los más propensos a recibir estos efectos, los alumnos que no tienen un status propio entre los compañeros, los que desearían imponerse ellos mismos. A este tipo de efecto se le llama contagio social.

Otro de los mecanismos que se pueden mencionar es la inhibición ante las tendencias agresivas. Este tipo de situaciones trae consigo consecuencias negativas por parte de los profesores, padres y compañeros, ya que estos factores se combinan para debilitar los controles frente a las tendencias agresivas, por tal motivo,se considera primordial que los adultos intervengan en este tipo de situaciones.

Hay alumnos que son normalmente no agresivos, pero se puede presentar la situación que en algunas ocasiones participen en agresiones, debido a que se presenta una disminución del sentido de la responsabilidad individual. La psicología social hace mención de la responsabilidad individual de una persona puede reducirse cuando varias personas participan en ella, esto puede llegar a provocar que no surjan sentimientos de culpabilidad después de un incidente.

2.7 Estrategias de prevención y afrontamiento

Actualmente existen conocimientos sobre el tema del *bullying* que ayudan a tener claro todo lo relacionado para evitar que el fenómeno se presente. La prevención requiere de un abordaje multidisciplinario que abarca desde las programaciones de las diferentes materias, hasta el diseño arquitectónico de un

centro, pasando por la organización de los recursos humanos y los espacios de cada centro docente.

El diseño arquitectónico influye en la prevención del *bullying* debido que mientras menos limitante sea el número de zonas duras o lugares de difícil supervisión por parte del profesorado, esto detendrá la libertad de los acosadores y facilitará el control.

La importancia del profesorado en una adecuada educación en valores es imprescindible. La sociedad ha provocado que se oculten los sentimientos y las emociones, haciendo parecer como débiles a las personas que las muestran. Se ha enseñado a reprimir los sentimientos propios.

Todo esto se debe a un esquema de valores dominante, que exalta la fuerza, el control de las emociones y la inhibición de la parte sentimental, mientras que ridiculiza a las personas sensibles, emotivas y tiernas, sobre todo si pertenecen al género masculino.

Se debe educar en no reprimir los sentimientos de las personas, aceptando que son características que se comparten y que pueden ayudar a superar las circunstancias negativas que se vivan y a participar de alegrías cuando sea el caso.

Por otro lado, los centros docentes deberán disponer de programaciones relacionadas con la formación integral de los alumnos como ciudadanos que van a

vivir en sociedad con un esquema de valores positivos. Esto quiere decir que desde los centros escolares ya se debe dar la importancia a la educación con valores, emociones y sentimientos.

Desde las aulas, se deben reflejar valores positivos de respeto para fomentar un clima favorable para la vida en armonía, alejando a los alumnos de conductas agresivas e intolerantes.

2.7.1 Estrategias escolares

La mayor parte de los casos de *bullying* tienen su origen en los centros educativos. Los alumnos pasan muchas horasen dichos centros, lo que quiere decir que el contacto entre acosador y víctima es muy cercano.

La postura de los centros educativos debe ser fundamentalen la prevención, detección y la interpretación de los casos de acoso escolar. Una adecuada educación en valores es la mejor forma de erradicar el *bullying* de las aulas.

Los aspectos que se deben considerar en un centro docente es desde la programación de aulas hasta el diseño y aprovechamiento de espacios, pasando por la organización horaria y las funciones del profesorado.

Por otro lado, no se debe olvidar que los acosadores tratan de enmascarar sus actuaciones como juegos o bromas que pueden ser indetectables por parte de los

docentes. Es importante que se tenga el número suficiente de profesores para supervisar en los cambios de clase los pasillos, escaleras y otras zonas duras que puedan existir.

Para un centro educativo, es muy importante es importante tener un aula de convivencia, atendida por personal especializado, para que los alumnos que presenten conductas disruptivas puedan acudir a recibir una atención personalizada, con la finalidad de reeducarlos y establecer un patrón de valores socialmente aceptables.

Aquí los acosadores podrán recibir una atención individualizada para que se produzcan cambios en su sistema de valores, así como analizar las causas que los llevaron a convertirse en acosadores, tratando de ejercer un cambio en sus valores.

2.7.2 Estrategias familiares

La familia es un punto muy importante para el abordaje de las situaciones de acoso a las que someten a los menores, se trata de que las familias de las víctimas detecten los posibles casos de acoso a las que son sometidas sus hijos; de igual forma, resulta fundamental que las familias de los acosadores atiendan adecuadamente a estos casos para que se genere un cambio en los patrones de valores de los menores y que ese cambio se refuerce y retroalimente en el seno familiar.

Es necesario informar a todas las familias del centro educativo para que sepan y puedan prevenir en situaciones de *bullying* e intervenir con sus hijos ante alguna situación de acoso.

Es vital dar a conocer a las familias lo que realmente es el *bullying*, los daños que causa y como destroza a las víctimas y a sus familiares.

Los padres de las víctimas que sufren *bullying*, se suelen enterar porque lo descubren a través de indicios que pueden observar, como golpes, rasguños, ropas desgarradas o desaparición de objetos, los familiares se suelen enterar cuando el caso está en un estadio avanzado.

2.7.3 Estrategias terapéuticas.

Cuando un menor acude a un centro de salud, los profesionales sanitarios se dan cuenta de los malos tratos sufridos, en algunos casos las señales son físicas, pero en otros, son psicológicas.

Es complicado obtener información de los propios menores al ser interrogados, por lo que en ocasiones hay que hacer las preguntas de forma sutil. Es importante crear un clima de confianza y comprensión ante cualquier incidente, no juzgar en ningún momento. Los profesionales de la sanidad tienen la obligación de poner en conocimiento de las autoridades todos los casos de posibles maltratos de los que sean enterados.

El psicólogo es una pieza importante para resolver los casos de *bullying*. En los últimos años, se han realizado múltiples investigaciones sobre el tema del *bullying* y esta información ha permitido a los profesionales de la psicología que puedan atender a las víctimas de *bullying*. En su mayoría, los casos atendidos por los psicólogos son hacia las víctimas, muy pocas veces hacia los acosadores. Los psicólogos deben hacer saber a los pacientes que en ningún caso se les va a juzgar por lo que digan o hagan, por el contrario, se les comprenderá y se tratara de dar respuesta a todo aquello que es preocupa o les afecta.

El psicólogo siempre debe saber cuál es su lugar como profesional, nunca tratar de ser un amigo, un colega ni asumir roles paternalistas o fraternales. El psicólogo es un experto orientador, un profesional que tratará de hacer visibles al paciente las causas que han motivado su visita a consulta, para que los pueda analizar y valorar desde su óptica personal, que esto lo ayude a comprender cómo vive, cómo siente y, a raíz de ellos,cómo interactúa en su entorno.

De esta manera, el experto ayudará al paciente a tener determinados cambios para mejorar su calidad de vida y las relaciones con su entorno, le ofrecerá estrategias para conseguir que esos cambios se produzcan. Se debe identificar antes que nada los tres perfiles posibles, víctima, acosador y espectador, lo que permitirá determinar el tratamiento que requiere cada uno de ellos.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El presente capítulo está conformado por dos grandes apartados. En el primero se describirá la estrategia metodológica que permitió alcanzar el objetivo general del estudio. Tal estrategia comprende los siguientes elementos: enfoque de la indagación, diseño del estudio, técnicas e instrumentos de campo, población y delimitación de sujetos seleccionados y, finalmente la descripción del proceso de investigación. El segundo apartado presenta una descripción de los resultados obtenidos a través del tratamiento estadístico y especifica la hipótesis que se corroboró.

3.1 Enfoque del estudio

El enfoque que se llevó a cabo es mixto. Si bien existen dos paradigmas importantes en el campo de la ciencia, que son el cuantitativo y el cualitativo, la presente indagación toma una modalidad mixta. Es decir, el objeto de estudio (manifestaciones de *bullying* en el ámbito escolar) es susceptible al ser abordado de manera más integral tomando técnicas e instrumentos cuantitativos y cualitativos.

Una primera caracterización de ambos enfoques la ofrece Bisquerra (1989). Según tal autor el enfoque cuantitativo admite la posibilidad de aplicar a las ciencias sociales el método de investigación de las ciencias físico- naturales. Concibe el

estudio como “externo” en un intento de lograr la máxima objetividad,asimismo, según el autor referido, la metodología cualitativa es una investigación “desde dentro” que supone una predominancia de lo individual y subjetivo. Su concepción de la realidad social entra en la perspectiva humanista. Es una investigación interpretativa.

Para mayor comprensión de ambos enfoques, se presentan algunas características fundamentales que, según Hernández y cols. (2014), posee el paradigma cuantitativo:

- Refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación: ¿cada cuánto ocurre y con qué magnitud?
- El investigador o investigadora plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobrelos fenómenos, aunque en evolución. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
- Una vez planteado el problema de estudio, el investigador o investigadora considera lo que se ha investigado anteriormente (la revisión de la literatura) y construye un marco teórico (la teoría que habrá de guiar su estudio), del cual deriva una o varias hipótesis (cuestiones que va a examinar si son ciertas o no) y las somete a prueba mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados.
- Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con estas, se aporta evidencia a su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis. Al apoyar las hipótesis se generan confianza

en la teoría que las sustentan. Si no es así, se rechazan las hipótesis y, eventualmente, la teoría.

- Así, las hipótesis se generan antes de recolectar y analizar los datos.
- Las recolecciones de los datos se fundamentan en la medición (se miden las variables o conceptos contenidos en las hipótesis), esta recolección se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observar o referirse al “mundo real”.
- Debido a que los datos son productos de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar con métodos estadísticos.
- En el proceso se trata de tener el mayor control para lograr que otras posibles explicaciones, distintas a la propuesta del estudio (hipótesis), se desechen y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por esto que se confía en la experimentación o en las pruebas de causalidad.
- Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener presente que las decisionescríticas sobre el método se toman antes de recolectar los datos.
- La investigación cuantitativa pretende identificar leyes “universales” y causales (Bergman, citado por Hernández y cols.; 2014).

Por otro lado, Taylor y Bogdan (2013) señalan como características relevantes del paradigma cualitativo, las siguientes:

- En la metodología cualitativa, el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística, el investigador cualitativo estudia a las personas como un todo, en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se encuentran.
- Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio, interactúan con los informantes de un modo natural; en las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación normal, no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.
- Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan.
- El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, percibe los hechos como si estuvieran sucediendo por primera vez. Todo es un tema de investigación.
- Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas, este investigador no busca la verdad o la moralidad, sino una compresión detallada de las perspectivas de otras personas. A todos se les ve como iguales.

- Los métodos cualitativos son humanistas, los métodos mediante los cuales se estudian a las personas necesariamente influyen sobre el modo en que se les percibe.
- Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación. Los métodos cualitativos permiten al investigador permanecer próximo al mundo empírico. Se observa a las personas en su vida cotidiana, escuchando lo que tienen en mente. El investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social; esto no significa que a los investigadores cualitativos no les preocupe la precisión de sus datos.

3.2 Diseño de la investigación

El diseño para la presente investigación fue reconocido como estudio de caso. Según Merlino (2009) este diseño posee, entre otras, las siguientes características: el estudio de los casos consiste en la recopilación e interpretación detallada de toda la información posible de un individuo, una institución, una empresa o un movimiento social particular. El investigador apunta a adquirir la precepción más completa posible del objeto, considerándolo holísticamente. Se explora una entidad singular o fenómeno.

Los casos son particularmente apropiados como métodos de investigación cuando se presentan preguntas del tipo cómo o por qué. Las respuestas a estas preguntas son los casos que el investigador elabora.

Cuando se elige la modalidad de caso amplio, el investigador permite comprender las fuerzas sociales e históricas que dan fuerza a la investigación. Metodológicamente, el caso puede ser construido por el investigador como una forma de organización que emerge de la investigación misma.

Técnicamente, el estudio de caso se basa en entrevistas y observaciones, pero también en documentos y datos secundarios, y puede recurrir a técnicas cuantitativas como la encuesta, para conocer algunos aspectos que permitan luego una interpretación más profunda del conjunto.

3.3 Técnicas e instrumentos

La presente investigación caracterizada por ser cualicuantitativa (mixta) se sustenta en el empleo de pruebas estandarizadas y en la entrevista de corte cualitativo. Se pretende que la información recabada mediante estas dos estrategias se complemente y explique de manera más profunda el objeto de estudio.

A continuación, se describenambas técnicas y sus correspondientes instrumentos de campo.

3.3.1 Pruebas estandarizadas

Las pruebas e inventarios se pueden dividir en dos tipos: estandarizadas y no estandarizadas.

Las pruebas estandarizadas pueden caracterizarse porque poseen uniformidad en las instrucciones para administrarse y calificarse. Las pruebas no estandarizadas se generan mediante un proceso menos riguroso y su aplicación es limitada (Hernández y cols.; 2014).

Un inventario puede aplicarse a cualquier persona para el tipo para el cual fue elaborado, el tiempo que se brinda en ocasiones es flexible y en otras, no. Es importante mencionar que solo se pueden comparar los resultados entre grupos a los que se les administró una prueba estandarizada, cuando no existen diferencias entre los grupos que puedan generar sesgos en las respuestas.

La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes, es decir, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.

Por otro lado, la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. La validez es una cuestión compleja que debe alcanzarse en todo instrumento de medición que se aplica.

A continuación, se describe la prueba o escala INSEBULL, empleada para medir la variable del presente estudio:

La prueba INSEBULL se enfoca a la evaluación de los indicadores subjetivos del acoso escolar. El objetivo de dicho recurso es el de examinar el maltrato entre iguales. Esta prueba consta de dos instrumentos: un autoinforme y un heteroinforme. Particularmente para esta investigación se utilizó el autoinforme.

Este instrumento fue estandarizado en España. La validez se analizó tanto de contenido, a través de la consulta de expertos, como de constructo, mediante correlación entre las pruebas y análisis factorial confirmatorio. Por otro lado, la confiabilidad se encuentra en una consistencia alta, superior a 0.83, analizada a través de la prueba alpha de Cronbach (Avilés y Elices; 2007).

El autoinforme permite, según los autores de la prueba, valorar los siguientes factores o dimensiones:

a) Intimidación: Es el grado de precepción y conciencia que el alumno/a expresa como protagonista/agresor en situaciones de *bullying*.
b) Victimización: Es la percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista/víctima en situaciones de *bullying*.
c) Solución moral: Es la falta de salidas al maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación de maltrato.
d) Red social: Es la percepción de dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar.
e) Falta de integración social: Expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros.

f) Constatación del maltrato: Es el grado de conciencia de las situaciones y de los hechos de maltrato y su causa.
g) Identificación en participantes del *bullying*: Grado de conocimiento de quienes están implicados en los hechos de maltrato.
h) Vulnerabilidad escolar ante el abuso: Expresión de temores escolares ante el maltrato.

Las opciones de respuestas son simples, el instrumento consta de incisos y se deberá marcar una o varias opciones, de acuerdo con lo que indique el reactivo. Las instrucciones se encuentran en la primera hoja, conjuntamente con una breve explicación de lo que es el *bullying*.

3.3.2 La entrevista

La entrevista cualitativa se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona u otra. A través de las preguntas y respuestas se logra unas comunicaciones y la construcción conjunta de significados respecto a un tema (Hernández y cols.; 2014).

Esta técnica se divide en estructurada, semiestructurada y no estructurada. En la primera, el entrevistador sigue una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a eso; en la semiestructurada se basa en una guía de preguntas, sin embargo, el entrevistador puede agregar cuestiones adicionales para obtener más

información. Por último, las entrevistas no estructuradas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarlas.

Generalmente, en las investigaciones cualitativas, las entrevistas inician siendo abiertas y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo. Las entrevistas como herramientas para recolectar datos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar.

Las características de una entrevista cualitativa son las siguientes: el principio y el final no se define, las entrevistas pueden suceder en varias etapas, las preguntas y el orden se adecuan a los participantes, tiene un carácter más amistoso, el entrevistador ajusta su comunicación a las normas y lenguaje del entrevistado, las preguntas son abiertas y neutrales (Hernández y cols.; 2014).

Existen algunas clases de preguntas, en general, que se mencionarán a continuación:

- Generales: Parten de planteamientos globales para dirigirse al tema que interesa. Propias de entrevistas abiertas.
- Para ejemplificar: Aquí se le pide al entrevistador que proporcione un ejemplo de evento, suceso o categoría.
- De estructura o estructurales: El entrevistador solicita al entrevistado una lista de conceptos en forma de categoría.

- De contraste: Al entrevistado se le cuestiona sobre similitudes y diferencias respecto a ciertos temas y se le pide que clasifique símbolos en categorías.

Cabe mencionar que la entrevista que se llevó a cabo para este tema de investigación es semiestructurada.

3.4 Población, muestra y unidad de análisis

Según Hernández y cols. (2014), se entiende por población al conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. En el presente estudio, la población estuvo conformada por los niños del turno vespertino de la escuela primaria Instituto México.

Según el autor mencionado anteriormente, la muestra se define como un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se llama población. Para el presente estudio, la muestra son los 30niños del 5° grado.Asimismo, es importante subrayar que, si bien los informantes principales son los niños, se levantó información de los profesores de los grados mencionados mediante la realización de la entrevista de corte cualitativo.

A su vez, la unidad de análisis es el sujeto del cual se obtiene información relevante para el cumplimiento de los objetivos de estudios. En este caso las unidades de análisis fueron 20 informantes clave. Estos sujetos, de quienes se

presume que conocen en mayor profundidad el fenómeno del acoso escolar, fueron los niños o adolescentes que en entrevista con los profesores fueron identificados como poseedores de la información más útil y pertinente para la presente indagación.

Es oportuno indicar que los informantes, clave además de contestar el instrumento denominado INSEBULL (autoinforme), fueron entrevistados por la investigadora del presente estudio.

3.5 Descripción del proceso de investigación.

La realización de esta investigación surgió de la preocupación social que existe actualmente sobre el tema de acoso escolar, mejor conocido como*bullying*. En la mayoría de los casos, las escuelas viven este fenómeno. Una situación fundamental del tema es poder identificar a los acosadores y las víctimas, de igual forma, qué comportamientos presentan para,asimismo, poder canalizarlos hacia la ayuda pertinente.

El interés por realizarlo en el Instituto México principalmente es porque es una de las escuelas más antiguas de la ciudad de Uruapan y es una forma de conocer el crecimiento y evolución que han tenido en estos años que han estado en pro de la educación.

Se solicitó la aceptación de dicha investigación dirigida a los directivos de la escuela; el interés de ellos era identificar si la escuela se veía afectada por este fenómeno y de qué forma poder apoyar al alumnado.

En el proyecto de investigación se aplicó una prueba psicométrica llamada INSEBULL a los estudiantes, para identificar la cantidad de niñosvíctimas y agresores; se realizaron entrevistas a los alumnos y profesores para conocer el tipo de acoso escolar, quiénes son los alumnos más acosados, las principales causasdel *bullying* y qué conocen sobre el tema en general.

Como marco teórico se definióel desarrollo del niño como capítulo 1, donde se aborda el desarrollo de la esfera cognitiva, el origen de la conciencia social, la evolución de la conciencia social y desarrollo de la personalidad; el *bullying* se abordó como temática del capítulo 2,esto incluyó el concepto de acoso escolar, los antecedentes del *bullying*, causas,factores de riesgo escolares y familiares, consecuencias del *bullying* y sus tipos.

El análisis e interpretación de los datos obtenidos se agregan en el capítulo 3. Dicho trabajo se presenta a continuación.

3.6 Análisis e interpretación de los resultados.

En este apartado se presentan los principales hallazgos sobre el problema de investigación que atañe al presente estudio. Esto incluye principalmente los resultados encontrados en la indagación de campo, a través de las técnicas utilizadas, pero también la triangulación con el sustento teórico planteado en los capítulos y las conclusiones respectivas.

La información mencionada se presenta organizada en ocho categorías de análisis, que permiten dar respuesta a las preguntas de investigación y a logro de los objetivos planteados.

3.6.1 Percepción del acoso escolar en los alumnos de quinto grado del Instituto México.

Los resultados obtenidos de la escala de autoevaluación, que miden la percepción subjetiva del estudiante sobre su participación en las situaciones de acoso escolar, muestra lo siguiente:

La escala de intimidación, que mide el “grado de percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista agresor en situación de *bullying*” (Avilés y Elices; 2007: 25) indica un puntaje promedio de 103. Esto se considera un índice dentro de lo normal. Cabe señalar que la escala de INSEBULL marca como

parámetro una media de 100, una desviación estándar de 15 y rango de normalidad de 115.

En la escala de carencia de soluciones, que evalúa “la medida en que el alumno muestra la falta de salidas al maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación de maltrato” (Avilés y Elices; 2007: 25), el puntaje promedio fue 106, el cual se sitúa dentro de lo normal.

Por otra parte, en la escala de victimización, el puntaje promedio fue de 110, el cual se puede considerar dentro de lo normal, aunque con tendencia hacia los puntajes altos, esta escala mide el “grado de percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista víctima en situaciones de *bullying*” (Avilés y Elices;2007: 26).

Asimismo, la escala de inadaptación social, que mide la “percepción de dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar” (Avilés y Elices; 2007: 26), indica un puntaje promedio de 104, que es normal.

La escala de constatación mide el “grado de conciencia de las condiciones situacionales de los hechos de maltrato y su causa” (Avilés y Elices;2007: 26). En esta escala, el puntaje promedio fue de 116, lo cual se interpreta como un alto.

Por otra parte, la escala de identificación muestra un puntaje promedio de 101, es decir un resultado normal. Esta escala evalúa el nivel en que se tiene conocimiento de quienes participan en los eventos de maltrato (Avilés y Elices; 2007).

Adicionalmente, la escala de vulnerabilidad, que mide la manifestación de temores, y miedos ante el acoso escolar, indica un puntaje promedio de 104, ubicado dentro de los parámetros de normalidad (Avilés y Elices; 2007).

Por otra parte, la escala de falta de integración social, que “mide la expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros/as” (Avilés y Elices;2007: 26), obtuvo un puntaje promedio de 115. Esto se ubica dentro de lo normal, aunque cercano a los puntajes altos.

Finalmente, la escala sintetizadora de total previsión maltrato, el puntaje promedio fue de 112. Este puntaje comienza a ser preocupante, ya que está cerca del límite superior de normalidad.

Estos resultados se pueden observar gráficamente en el Anexo 1.

Estos resultados indican que, en términos generales, el nivel de acoso escolar en este grupo se ubica dentro de lo normal, de acuerdo con la propia percepción de los alumnos.

Según Cerezo (citado por Salgado y cols.; 2012: 134) el acoso escolar o *bullying* es una “forma de maltrato, normalmente intencionado, perjudicial y persistente de un estudiante o grupo de estudiantes, hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual, sin que medie provocación y, lo que quizá le imprime el carácter más dramático, la incapacidad de la víctima para salir de esa situación, acrecentando la sensación de indefensión y aislamiento”.

El acoso escolar es, de acuerdo con estos autores, una forma de maltrato que implica la percepción de la víctima y, en la mayoría de las ocasiones, del acosador. En este grupo en particular, se puede concluir que existen algunas situaciones y percepciones de acoso, sin embargo, no llega a ser una situación extrema que implique una intervención institucional, aunque conviene dar seguimiento a los casos detectados.

3.6.2 Participantes en las situaciones escolares.

De acuerdo con las respuestas obtenidas de los docentes en la escala de INSEBULL, en el formato Heteroinforme, se identifican a tres niños como participantes víctimas en las situaciones de acoso. Asimismo, se identifican dos alumnos como participantes acosadores en estas situaciones de *bullying*.

Por otra parte, en la entrevista con los docentes del grupo, se refiere a tres de los alumnos como especialmente víctimas del acoso de sus compañeros y, asimismo, a dos de los niños como los principales acosadores en el grupo.

Los sujetos *bully* o acosadores se caracterizan por ser belicosos, incluso con los adultos, ya sea con los maestros y con sus padres; tienden a ser violentos, impulsivos y tener dominio sobre otros. Demuestran poca empatía sobre sus víctimas y la mayoría de las veces cuentan con una muy buena opinión sobre sí mismos. Es interesante descubrir, sin embargo, que esconden bajo esas actitudes, signos de ansiedad e inseguridad (Olweus; 2006).

Por otra parte, los sujetos considerados comovíctimas suelen ser ansiosos e inseguros, así como también cautos, sensibles y tranquilos; suelen tener baja autoestima, teniendo una opinión negativa sobre sí mismos y su situación, teniendo también la idea de ser estúpidos y faltos de atractivo. En la escuela suelen estar siempre solos, no soy agresivos ni burlones y, del mismo modo, estos niños tienen una actitud negativa ante la violencia, en los varones casi siempre existe la debilidad como característica (Olweus; 2006).

Adicionalmente se obtuvieron en el autoinforme de la pruebaINSEBULL, los alumnos que obtuvieron altos puntajes en cada una de las escalas. En ellas se puede identificar que dos alumnos salieron altos en la escala de intimidación, es decir, dos de los alumnos se perciben así mismos como acosadores. De igual forma,

dos alumnos obtuvieron porcentajes altos en la escala de victimización, es decir, se perciben a sí mismos como acosados.

De acuerdo con los datos presentados, se puede interpretar que se identifican en este grupo alumnos participantes en situaciones de acoso escolar, tanto en el rol de acosadores, como de víctimas. Esto conlleva la necesidadde dar seguimiento a estos casos de manera personal.

3.6.3 Tipos de acoso

De acuerdo con los datos obtenidos en la escala INSEBULL, en el formato de autoinforme, que evalúa la percepción subjetiva del *bullying* de los participantes, se pueden identificar distintos tipos de *bullying* de los participantes, en el grupo de estudio.

El tipo de *bullying* mayormente observado es el de “insultos”, en segundo lugar “hablar mal de alguien” y, en tercer lugar, “reírse o burlarse de otros”, en menor puntuación se puede detectar “daño físico”, “amenazas” y “rechazo social”.

Por otro lado, en la pregunta a los docentes también se obtuvo como información que las principales conductas de acoso escolar que se observan en el grupo son de manera verbal.

Asimismo, en la entrevista a los alumnos se identificó que los tipos de acoso más frecuentes son verbales. Lo cual coincide con las repuestas de los docentes.

Mendoza (2011) plantea una clasificación de los tipos de *bullying* o acoso escolar en ocho modalidades:

- Bloqueo social.
- Hostigamiento.
- Manipulación social.
- Coacción.
- Exclusión social.
- Intimidación.
- Agresiones.
- Amenaza a la integridad.

A partir de estos datos, se identifica que las formas más frecuentes de *bullying* en este grupo son los insultos.

3.6.4 Causas del acoso escolar

En la investigación realizada a través de las entrevistas a los docentes, se pudo constatar que ellos identificaron como las causas más importantes del acoso escolar la falta de atención que tienen los padres hacia sus hijos, ya que no ponen el

suficiente cuidado en sus necesidades;de igual forma, también los problemas familiares afectan de manera directa a los niños, ocasionándoles una baja autoestima o problemas de agresión.

Por otra parte, los niños entrevistados indican como principales causas del acoso escolar que les disgustan algunos de sus compañeros que son groseros, que les gustan las clases de sus maestros, pero no les gusta participar por temor a que se burlen de ellos.

La influencia de la familia para la creación conductas hostiles y para la aceptación del maltrato o las conductas agresivas, es objeto de estudio de Mendoza (2012). Actualmente, se ha contribuido a describir, explicar y predecir los comportamientos agresivos en el contexto familiar, así como el diseño de programas de intervención en escenarios escolares familiares.

Otros factores escolares de los cuales hace mención Mendoza (2012) es el trabajo del docente, el cual debe tomar en cuenta elementos como número de alumnos, tipo de escuela, monitoreo y la planeación en general.

A partir de estos datos, se puede inferir que las causas del acoso escolar están tanto en la familia, con el trato que los padres dan a los hijos, como en la escuela, en función del número de alumnos, el trabajo académico y la interacción social que a partir de ello se genera.

3.6.5 Características de las víctimas

De acuerdo con las entrevistas realizadas a los docentes, señalaron que los niños que sufren de acoso escolar suelen ser muy retraídos, tienen una baja autoestima, son muy inseguros, poco participativos y es muy difícil que se integren en clase.

Por otro lado, los niños entrevistados, que en este caso podrían ser las víctimas del grupo, mencionan que no les gusta participar en clase porque les da pena; consideran que el ambiente dentro de su grupo es regular; también indican que siempre han tenido esa misma forma de ser desde que ingresaron a la escuela. Respecto a su situación familiar, no son específicos, generalizan describiendo que su situación es buena.

“Los niños groseros me disgustan, a veces no quiero ir a la escuela, me gustaría que mi maestra nos cuidara mejor” (Entrevista al alumno 1).

3.6.6 Características de los acosadores

Respecto a las características de los niños acosadores, los maestros indican que son alumnos hiperactivos, inquietos, muy impulsivos y es muy fácil que pierdan la atención o interés en la clase.

En cuanto a los niños acosadores dentro del grupo, se describen como personas buenas y agradables, también consideran que siempre han sido igual toda su vida o incluso que son más divertidos y/o tremendos.

“Me gusta tener muchos amigos y me hagan caso, me gusta mucho jugar.”(Entrevista al alumno 1).

3.6.7Consecuencias del acoso escolar

Los docentes explican, desde su perspectiva, las consecuencias que pueden tener los niños queson víctimas de acoso escolar: se vuelven personas muy solitarias, temerosas, les cuesta mucho trabajo integrarse con sus demás compañeros, pueden llegar a hacerse daño ellos mismos y sufren de depresión. En términos generales, tienen muchos problemas psicológicos.

“Los niños que sufren de acoso son muy retraídos les cuesta mucho trabajo integrarse, generalmente su entorno familiar es un poco conflictivo y no tienen suficiente atención por parte de sus papás” (Entrevista a docente 1).

En el caso de los niños que son acosadores, las consecuencias incluyen que se convierten en personas más conflictivas, agresivas; por otra parte, a los que son víctimas también les cuesta trabajo integrarse, son rechazadas, tienenmuchos problemas de identidad y conducta y generalmente son las principales personas que no culminan sus estudios.

“Estos niños suelen presentar un perfil agresivo, no tienen límites con sus padres, en su mayoría sus padres muestran muy poca disponibilidad para tratar este tipo de temas y generar una confianza con sus hijos” (Entrevista a docente 3).

3.6.8Prevención y tratamiento

Los profesores mencionan que se han implementado algunas medidas para prevenir el acoso escolar, principalmente poner más atención en los alumnos para detectar cualquier situación por la que pudieran estar pasando: fomentar el respeto, se dan a conocer temas de violencia, se creó la Escuela para Padres de Familia, se proporciona atención psicológica y, principalmente, se promueve la tolerancia.

Los docentes hacen saber que es muy importante el dialogo y comunicación de los padres y maestros con los niños, así como el cumplimiento del reglamento. La mejor manera de apoyar a un alumno que ha sufrido *bullying* es recibiendo terapia psicológica y teniendo comunicación con él.

Por otro lado, los alumnos hacen saber que, en la mayoría de los casos, las primeras personas a quienes recurren son sus padres, y es aquí donde estos deben intervenir en poner atención en los problemas que puedan llegar a tener sus hijos; también se hace mención que, para tener un ambiente escolar positivo, los maestros deben intervenir y brindar a sus estudiantes el apoyo necesario.

CONCLUSIONES

Los resultados encontrados en la investigación y que fueron analizados e interpretados en el capítulo anterior, permiten llegar a la conclusión del presente estudio afirmando que en el grupo de 5° grado de primaria del Instituto México se dan solo algunas situaciones de acoso escolar.

Por otro lado, la información presentada permite dar respuesta a cada una de las preguntas planteadas en la introducción, con base a la investigación de campo realizada a través de la aplicación de la escala INSEBULL y las entrevistas realizadas tanto a los docentes del grupo como a los alumnos más directamente involucrados en las situaciones de acoso.

Asimismo, se puede confirmar el cumplimiento de cada uno de los objetivos particulares. El objetivo particular número 1, referido a las características psicopedagógicas del niño en edad escolar, se cubrió en el capítulo 1. Igualmente, los objetivos teóricos que se refieren a la variable acoso escolar que tienen los números 2, 3 y 4, se pudieron cumplir en el capítulo 2.

Finalmente, los objetivos empíricos planteados, numerados como 5, 6 y 7,tuvieron cumplimiento en el capítulo 3, donde se presentaron los resultados de la investigación de campo.

El cumplimiento de los objetivos particulares permitió por consiguiente cumplir el objetivo general, el cual pretendía describir el acoso escolar que se presenta en los alumnos del grupo de quinto grado de la escuela primaria Instituto México, en el ciclo escolar 2017-2018

El descubrimiento más importante fue entonces que, en este centro escolar, se presentan algunas situaciones de *bullying*; existe, sin embargo, un interés sobresaliente de parte de directivos y docentes para atender de manera temprana y adecuada estos casos de acoso o posible acoso y evitar que se conviertan ensituaciones graves.

Es trascendente seguir investigando sobre este fenómeno educativo y social, ya que esto permitirá crear estrategias de identificación, seguimiento y tratamiento en las escuelas y en las familias, para no permitir que esto lleve a consecuencias lamentables en la vida de los infantes y adolescentes.

BIBLIOGRAFÍA

Ausubel, David. (1999)
El desarrollo infantil.
Editorial Paidós. México.

Avilés Martínez, José Ma.; Elices Simón, Juan Antonio. (2007)
INSEBULL (Instrumento para la Evaluación del Bullying)
Editorial CEPE. Madrid, España.

BarriVitero, Ferrán. (2013)
Acoso escolar o *Bullying*.
Editorial Alfaomega. México.

Bisquerra, Rafael. (1989)
Investigación Educativa
Editorial CEAC. España.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2014)
Metodología de la investigación.
Editorial McGraw-Hill. México.

Labinowicz, Ed. (1987)
Introducción a Piaget.
Editorial Addison-Wesley Iberoamericana, EUA.

Lucio López, Luis Antonio. (2012)
Bullying en prepas.
Editorial Trillas. México.

Mendoza, Brenda. (2012)
Bullying. Los múltiples rostros del acoso escolar.
Editorial Pax. México.

Mendoza Estrada María Teresa. (2011)
La violencia en la escuela.
Editorial Trillas. México.

Merlino, Aldo. (2009)
Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, Problemas y aplicaciones.
Editorial CengageLearning. Argentina.

Olweus, Dan. (2006)
Conductas de acoso y amenaza entre escolares.
Editorial Morata. España.

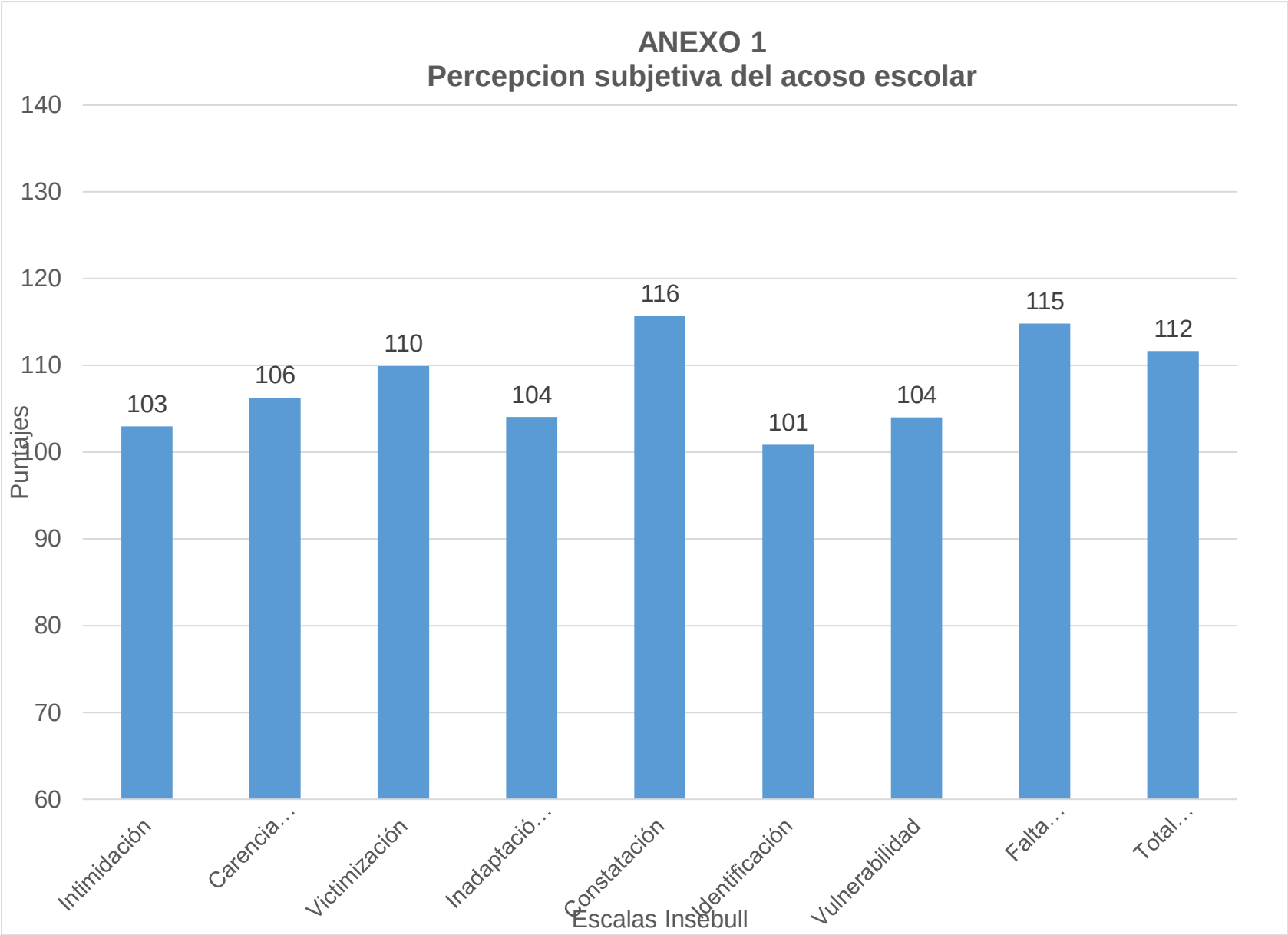
Piaget, Jean; Inhelder, Barbel. (2012)
Psicología del niño.
Editorial Morata. España.

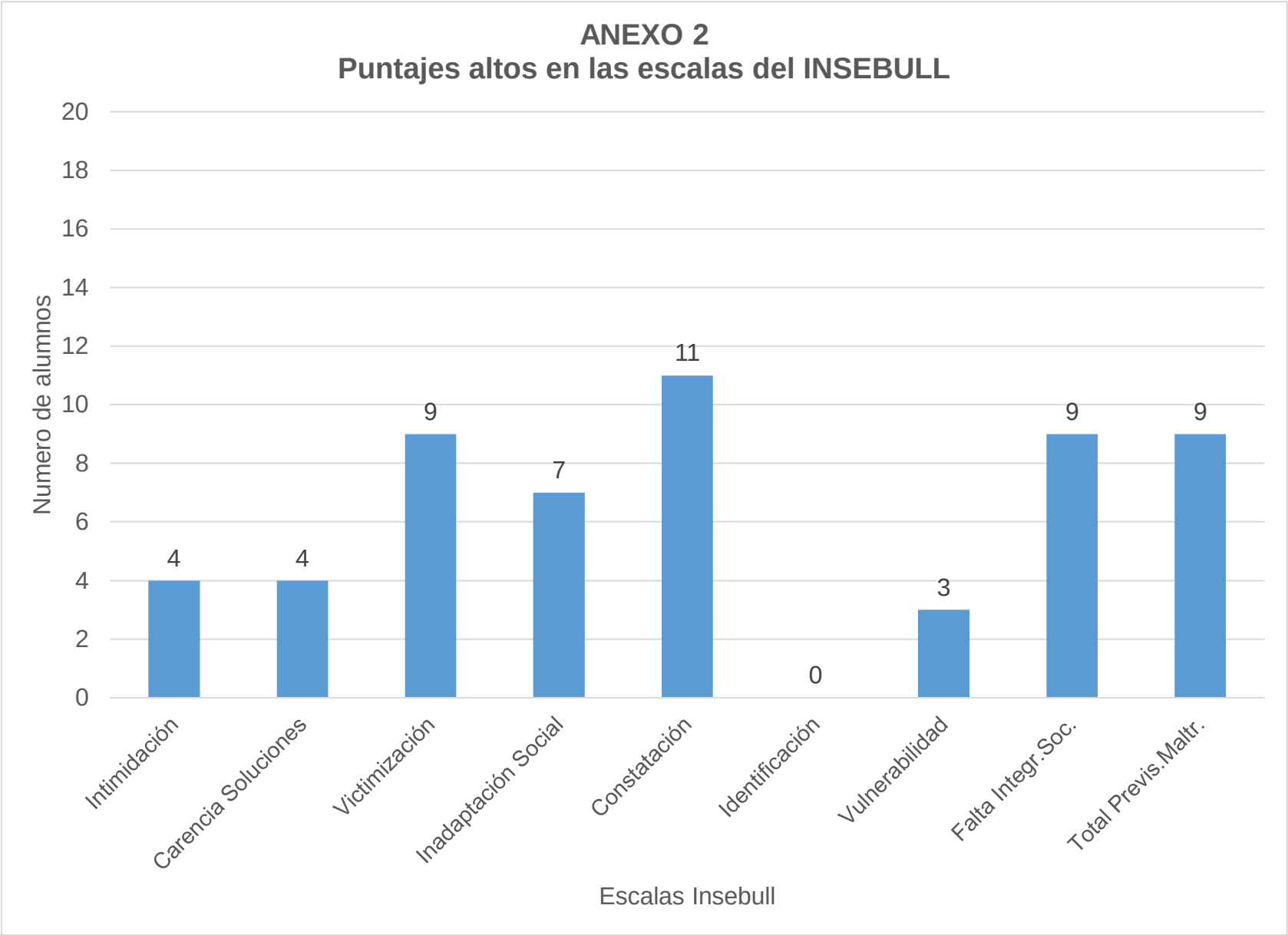
Salgado, Cecilia; Benites, Luis; Carozzo, Julio; Horna, Víctor; Palomino, Luis; Uribe, César; Zapata, Luis. (2012)
Bullying y convivencia en la escuela.
Editorial Impresiones y Empastes. Perú.

Taylor, S.J.; Bogdan, R. (2013)
Introducción a los métodos cualitativos de investigación.
Editorial Paidós. España.

MESOGRAFÍA

Collell i Caralt, Jordi; Escudé Miquel, Carme. (2006)
“El acoso escolar: un enfoque psicopatológico”.
Anuario de Psicología Clínica y de la salud. Pp. 9-14.
Recuperado de http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_2_esp_9-14.pdf


ANEXO 1
Percepcion subjetiva del acoso escolar
140
130
120
110
100
90
80
70
60
Puntajes
103
106
110
104
116
101
104
115
112
Intimidación
Carencia…
Victimización
Inadaptació…
Constatación
Identificación
Vulnerabilidad
Falta…
Total…
Escalas Insebull

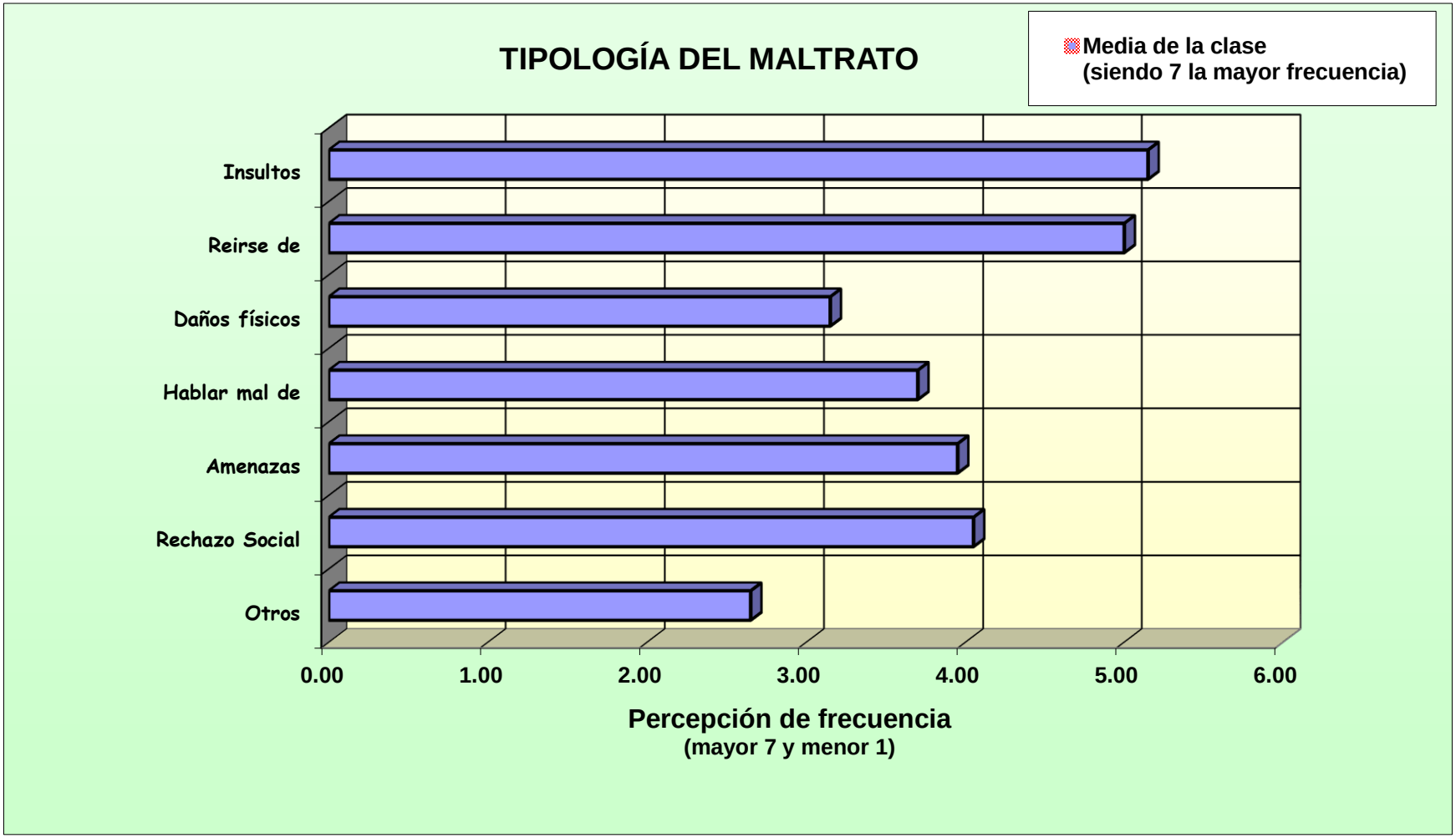

ANEXO 2
Puntajes altos en las escalas del INSEBULL
Numero de alumnos
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
4
4
9
7
11
0
3
9
9
Intimidación
Carencia Soluciones
Victimización
Inadaptación Social
Constatación
Identificación
Vulnerabilidad
Falta Integr.Soc.
Total Previs.Maltr.
Escalas Insebull

ANEXO 3

Tipos de *bullying*

INSTITUTO MÉXICO

5° grado, Grupo B



ANEXO 4

Guía de entrevista para profesores

Datos personales:

Edad: _____ Antigüedad como docente: _____

Antigüedad en la institución: _____

Sexo: _____ Tiempo trabajando con el grupo: _____

Asignaturas que imparte: _____.

1. ¿Qué situaciones de acoso escolar ha observado en su grupo?

2. ¿Quiénes son los(as) alumnos(as) más frecuentemente acosados(as)?

¿Quiénes son los que más frecuentemente acosan?

3. ¿Qué formas de acoso son los más frecuentes?

(Bloqueo social, hostigamiento, manipulación, coacción, exclusión social, intimidación, agresiones físicas, amenazas, etc.)

4. ¿Cuáles considera que son las principales causas por las que se presenta el acoso escolar?

5. ¿Qué situaciones escolares considera que pueden facilitar el acoso?

6. ¿Qué características tienen los niños que llegan a ser acosados por algún compañero(a)?

7. ¿Qué características tienen los niños o niñas que acosan a otros?

8. Desde su perspectiva, ¿qué consecuencias puede tener un niño que llega a ser víctima de acoso?

9. Desde su perspectiva, ¿qué consecuencias puede tener el acosador en su vida?

10. ¿Qué medidas se han tomado en la escuela para prevenir el acoso escolar?

11. ¿Qué más se puede hacer a nivel escolar y familiar para evitar estas situaciones?

12. ¿De qué forma se puede apoyar a un alumno que fue víctima de acoso escolar?

13. ¿Cómo se debe trabajar con un niño(a) que ha sido plenamente identificado como acosador(a) escolar?

14. Comentarios adicionales.

ANEXO 5

Guía de entrevista para alumnos

Datos personales:

Edad: _____ Grado escolar: _____

Sexo: _____ Antigüedad en la escuela: _____

1. ¿Has identificado situaciones de *bullying* en tu grupo?

2. ¿Qué tipo de agresiones son las más frecuentes?

3. ¿Te has sentido víctima de *bullying* o de maltrato por parte de tus compañeros?

4. ¿Consideras que algunas veces has maltratado a tus compañeros?

5. ¿Cómo describes tu situación familiar?

6. ¿Qué cosas te gustan y cuáles te disgustan de tu escuela?

7. ¿Cómo te describes a ti mismo?

8. ¿Cómo consideras el ambiente de tu grupo?

9. ¿Cómo ha cambiado tu forma de ser por estar en este grupo?

10. ¿Cómo te imaginas a ti mismo durante algunos años?

11. Cuando te sientes mal en el ambiente de la escuela, ¿a quién le puedes contar con confianza lo que te sucede?

12. ¿Qué apoyos necesita un estudiante de este grado para poder tener un buen ambiente escolar?

13. ¿Qué te gustaría cambiar del ambiente de tu escuela?