



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA

Entidades participantes:
Facultad de Arquitectura
Instituto de Investigaciones Históricas
FES Aragón

La habitabilidad en la arquitectura de Luis Barragán

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTOR EN ARQUITECTURA

PRESENTA:
Mtro. Luis Daniel Vázquez Cancino

TUTORA PRINCIPAL
Dra. Lucía Gabriela Santa Ana Lozada.
Facultad de Arquitectura, UNAM.

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR
Dra. Lourdes Cruz González Franco, Facultad de Arquitectura, UNAM.
Dr. Ramón Vargas Salguero, Facultad de Arquitectura, UNAM.

Ciudad Universitaria. Cd.Mx., Mayo 2021.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Güagüe, por cuidarme, educarme, escucharme, alentarme y sobre todo, por tu amor incondicional. Por compartir tus recuerdos que fueron de gran relevancia en la investigación. El tiempo que me quede libre siempre te lo dedicaré a ti.

A Kikis, por tu fortaleza, gran corazón, estar a mi lado soñando, imaginando, las pequeñas voces y salir adelante ante todas las adversidades.

A ti má, por enseñarme a ser responsable, dedicado y darte la oportunidad de cambiar, conocernos y recuperar el tiempo.

A Yuya, por quererme como otro hijo y volver a formar parte de mi vida.

A Gus, por habernos querido a tu morena y a tu Paris.

A mi hermano, por su transparencia, prudencia y alegría.

A los “Filo Fans” por el buen humor.

A Diana y Eric Jiménez por su gran empatía y apoyo en los momentos de necesidad.

A todos los integrantes de la familia Vázquez Cancino que a pesar de estar distanciados cada uno de ustedes me ha ayudado conforme a sus posibilidades Sandra, Lidia “Tita”, Jesús “Tano”, Antonio “Tencos” y José Luis “Güicho”.

A todos los familiares y amistades que en algún momento tuvieron que escuchar sobre Luis Barragán y la habitabilidad.

Agradecimientos

Quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca otorgada para la realización de mis estudios de doctorado. Al Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México por haber seleccionado el tema propuesto.

A mi comité tutor conformado por la Dra. Lucía Gabriela Santa Ana Lozada y la Dra. Lourdes Cruz González Franco que gracias a su experiencia y conocimientos me guiaron por este camino. Así como al Dr. Ramón Vargas Salguero por sus conversaciones y experiencias de vida.

A mis sinodales, el Dr. Avatar Flores Gutiérrez por sus acertados comentarios y al Dr. Eric Orlando Jiménez Rosas por instruirme en la psicología ambiental y apoyarme durante todo el proceso.

A la Arq. Catalina Corcuera y a la Mtra. Gabriela Bermeo por interesarse en el tema y contactarme con las familias correspondientes.

Un especial agradecimiento por la cordialidad y accesibilidad de las familias Bárcena Ortega, Prieto López, Cervantes, Gálvez Guzzy y Luque Pérez que sin su participación esta investigación no se hubiera podido llevar a cabo.

A la maestra Alejandra Cacho por haberme aceptado en su asignatura de Psicología Ambiental I y presentarme al Dr. Eric Jiménez.

Agradezco a Tere, Silvia, Irma y Mario por su dedicación en el trabajo que realizan en el posgrado y estar al pendiente de los alumnos. De la misma manera, al Lic. Víctor M. Castro por su atención y apoyo en la biblioteca.

“Una casa bella con su jardín debe convidar al Ocio más perfecto
y dar la idea más poética y bella posible del paso del tiempo”.

A handwritten signature in black ink, reading "Luis Barragán". The signature is fluid and cursive, with the first name "Luis" and the last name "Barragán" clearly distinguishable.

(Luis Barragán en Antonio Riggen 2000, 29).

Contenido

Introducción	11
Objetivos	15
Pregunta de investigación.....	16
Condiciones y limitaciones de la investigación.....	16
Capítulo uno. Luis Barragán.	20
1.1 El escenario urbano-arquitectónico y social de la Ciudad de México a mediados del siglo XX (1930-1960).....	20
1.1.1 La urbanización de la Ciudad de México.....	21
1.1.2 La arquitectura contemporánea de la Ciudad de México	24
1.1.3 La modernidad de la vivienda	29
1.2 La obra de madurez de Luis Barragán.....	34
1.3 Reflexiones arquitectónicas de Luis Barragán	37
1.3.1 Definición de arquitectura	37
1.3.2 Arquitectura emocional	37
1.3.3 Belleza.....	38
1.3.4 Estética	39
1.3.5 Estilo	39
1.3.6 Conceptos en la etapa de madurez	40
1.4 Influencias profesionales.....	47
1.5 El taller de la calle Gral. Francisco Ramírez No.12	52
1.6 Publicaciones sobre la vida y obra de Luis Barragán.....	57
Capítulo dos. La habitabilidad: principios, definiciones y estudios conforme a la psicología ambiental.....	70
La habitabilidad.....	71
2.1 Los principios de la habitabilidad	71
2.2 La configuración del término habitabilidad	75
2.3 Relevancia del término en el contexto nacional	77
2.4 Estudios de habitabilidad en la vivienda de acuerdo con la psicología ambiental	84
2.4.1 Elementos para que un espacio arquitectónico sea habitable	89
2.4.2 La habitabilidad en la vivienda urbana.....	90
2.4.3 Estudio de los valores en un contexto residencial	94
2.5 Descripción de los aspectos psicológicos, arquitectónicos y valores residenciales considerados en la investigación	99
2.5.1 Aspectos psicológicos	100

2.5.2 Valores residenciales.....	103
2.5.3 Aspectos arquitectónicos.....	104
Capítulo tres. Estudio de habitabilidad.....	108
3.1 Diseño de la investigación.....	109
3.1.1 Concepto de diseño de investigación.....	110
3.2 Diseño de la entrevista.....	111
3.2.1 Guía de entrevista.....	113
3.2.2 Aplicación de la entrevista.....	117
3.3 Análisis de las entrevistas.....	119
.....	120
3.3.1 Definiciones de los códigos/categorías.....	121
3.3.2 Procesamiento de la información.....	124
Capítulo cuatro. La casa jardín Ortega.....	128
4.1 Un día en la vida de la familia Ortega.....	128
4.2 Ubicación.....	129
4.2.1 La colonia.....	130
4.2.2 La casa.....	131
4.2.3 El cambio de propietario.....	136
4.3 Particularidades/Estado actual de la casa jardín Ortega.....	139
4.4 Descripción de la casa jardín Ortega.....	142
4.5 Resultados de la casa jardín Ortega.....	145
4.5.1 Perfil de los habitantes.....	145
4.5.2 Frecuencias de palabras.....	146
Aspectos psicológicos.....	146
4.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias.....	146
4.5.4 Aspectos convergentes.....	148
4.5.5 Aspectos divergentes.....	148
4.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias.....	149
4.5.7 Relación entre categorías.....	156
Aspectos arquitectónicos.....	157
4.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias.....	157
4.5.9 Aspectos convergentes.....	158
4.5.10 Aspectos divergentes.....	159
4.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con mayor frecuencias.....	159

4.5.12 Relación entre categorías.....	167
4.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad	168
4.6.1 Análisis de la distribución de los espacios	169
4.6.2 Aspectos psicológicos	172
4.6.3 Aspectos arquitectónicos.....	175
4.6.4 Grado de habitabilidad	177
Capítulo cinco. La casa Prieto López.....	179
5.1 Un día en la vida de la familia Prieto López.....	179
5.2 Ubicación	181
5.2.1 La colonia.....	182
5.2.2 La casa.....	185
5.3 Particularidades/Estado actual.....	192
5.4 Descripción de la vivienda	196
5.5 Análisis de resultados.....	200
5.5.1 Perfil de los habitantes actuales y anteriores.....	200
5.5.2 Frecuencias de palabras.....	200
Aspectos psicológicos	201
5.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias	201
5.5.4 Aspectos convergentes	202
5.5.5 Aspectos divergentes.....	203
5.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias.....	204
5.5.7 Relación entre categorías.....	214
Aspectos arquitectónicos.....	216
5.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias	216
5.5.9 Aspectos convergentes	217
5.5.10 Aspectos divergentes.....	217
5.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con mayor frecuencias	218
5.5.12 Relación entre categorías.....	227
5.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad	228
5.6.1 Análisis de la distribución de los espacios	229
5.6.2 Aspectos psicológicos	231
5.6.3 Aspectos arquitectónicos.....	235
5.6.4 Grado de habitabilidad	237
Capítulo seis. La casa Gálvez.....	239

6.1 Un día en la vida de la familia Gálvez Guzzy	239
6.2 Ubicación	241
6.2.1 La colonia.....	242
6.2.2 La casa.....	243
6.3 Particularidades/Estado actual.....	245
6.4 Descripción de la vivienda	250
6.5 Análisis de resultados.....	255
6.5.1 Perfil de los habitantes	255
6.5.2 Frecuencias de palabras.....	255
Aspectos psicológicos	256
6.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias	256
6.5.4 Aspectos convergentes	257
6.5.5 Aspectos divergentes.....	258
6.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias.....	259
6.5.7 Relación entre categorías.....	265
Aspectos arquitectónicos.....	267
6.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias	267
6.5.9 Aspectos convergentes	267
6.5.10 Aspectos divergentes.....	268
6.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias.....	268
6.5.12 Relación entre categorías.....	275
6.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad	276
6.6.1 Análisis de la distribución de los espacios	276
6.6.2 Aspectos psicológicos	279
6.6.3 Aspectos arquitectónicos.....	282
6.6.4 Grado de habitabilidad	284
Capítulo siete. La casa Gilardi	286
7.1 Un día en la vida de Francisco Gilardi y Martin Luque	286
7.2 Ubicación	287
7.2.1 La colonia.....	288
7.2.2 La casa.....	289
7.2.3 Una casa como herencia.....	291
7.3 Particularidades/Estado actual.....	292
7.4 Descripción de la casa Gilardi.....	296

7.5 Análisis de resultados.....	301
7.5.1 Perfil de los habitantes	301
7.5.2 Frecuencias de palabras.....	301
Aspectos psicológicos	302
7.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias	302
7.5.4 Aspectos convergentes	304
7.5.5 Aspectos divergentes.....	305
7.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias.....	306
7.5.7 Relación entre categorías.....	314
Aspectos arquitectónicos.....	316
7.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias	316
7.5.9 Aspectos convergentes	317
7.5.10 Aspectos divergentes.....	318
7.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias	318
7.5.12 Relación entre categorías.....	328
7.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad	329
7.6.1 Análisis de la distribución de los espacios	329
7.6.2 Aspectos psicológicos	332
7.6.3 Aspectos arquitectónicos.....	335
7.6.4 Grado de habitabilidad	336
Reflexiones finales	338
Bibliografía	353
Anexos.....	365
Casa Ortega	365
Resultados entrevista.....	365
Aspectos psicológicos	365
Aspectos arquitectónicos.....	372
Casa Prieto López	375
Resultados entrevista.....	375
Aspectos psicológicos	375
Aspectos arquitectónicos.....	386
Casa Gálvez.....	391
Resultados entrevista.....	391
Aspectos psicológicos	391

Aspectos arquitectónicos.....	402
Casa Gilardi.....	407
Resultados entrevista.....	407
Aspectos psicológicos	407
Aspectos arquitectónicos.....	418
Planos casa jardín Ortega.....	423
Planta baja.....	423
Planta alta.....	425
Planos casa Prieto López.....	427
Planta acceso.....	427
Planta inferior.....	429
Planta superior.....	431
Planos casa Gálvez.....	433
Planta baja.....	433
Planta alta.....	435
Planta azotea.....	437
Planos casa Gilardi.....	439
Planta baja.....	439
Planta alta.....	441
Segundo nivel.....	443

Introducción

El siguiente trabajo no pretende desprestigiar la obra ni el nombre de uno de los arquitectos mexicanos de la segunda mitad del siglo XX más reconocidos internacionalmente, su nombre, Luis Ramiro Barragán Morfín. En la actualidad, difícilmente algo puede desvanecer el misticismo que rodea al personaje o retirarlo del pedestal donde se encuentra. Al contrario, el interés surgió a partir de un gusto personal por su obra, y además, el de hablar sobre un componente que casi no se menciona en las publicaciones referentes a la arquitectura, el habitador, el cual es vital para esta última, de hecho, sin estos se podría decir que la arquitectura como tal no existiría y sería una escultura desmesurada. Sin embargo, no es referente a cualquier grupo de personas, sino aquellas que tienen el privilegio o el inconveniente de vivir en una casa icónica... una casa diseñada por Luis Barragán.

Dicho lo anterior, la investigación se enfocará en estudiar la relación de los habitantes con su vivienda a partir del concepto de habitabilidad, acotado a las áreas de conocimiento de la arquitectura y de la psicología ambiental. De la arquitectura porque es la que se encarga del diseño y construcción de los espacios, y de la psicología ambiental porque es “un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humanas”¹. Para este estudio, se entenderá por habitabilidad a “el conjunto de condiciones físicas y no físicas que fomentan la permanencia de las personas en su vivienda conforme a sus necesidades y al estilo de vida que tengan”². Dentro de las distintas tipologías de construcciones que hay, se seleccionó la de vivienda porque de acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Trabajo, Aportaciones y Uso del Tiempo (ENTAUT) realizada a 5,000 hogares a nivel nacional por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) las mujeres que se dedican al trabajo doméstico³ y al cuidado de los niños, destinan el 40% de su tiempo a este tipo de quehacer, esto quiere decir, que tienen una mayor permanencia en la casa⁴.

¹ Charles J. Holahan, *Psicología ambiental* (México: CDMX, Limusa, 2016), 21.

² Serafín Mercado, Elizabeth López y Eduardo Velasco, *Habitabilidad interna y externa de la vivienda. Una antología* (México: UNAM, NEWTON, 2019), 14.

³ Las actividades denominadas trabajo doméstico son: realizar compras del hogar, llevar y/o recoger algún miembro del hogar, limpiar la casa, lavar trastes, lavar ropa, cocinar/ preparar alimentos, cuidar a los hijos (INEGI 2002, 91).

⁴ INEGI, *Uso del tiempo y aportaciones en los hogares mexicanos* (México: INEGI, 2002).

El estudio de habitabilidad se realizó tomando como guía principalmente el trabajo de Serafín Mercado: *Habitabilidad de la vivienda urbana*⁵. Se seleccionó este autor porque fue quien introdujo la psicología ambiental en México y elaboró un modelo cuantitativo para identificar el grado de habitabilidad de las viviendas, tomando en cuenta aspectos psicológicos y aspectos físicos que influyen en las personas. El modelo de Mercado se complementó con los estudios de Paola Arenas: *Estudio de los valores en un contexto residencial*⁶, y el de Dulce María Barrios: *Elementos para que un espacio arquitectónico sea habitable*⁷. El aporte metodológico de esta investigación fue la adaptación del instrumento cuantitativo propuesto por Serafín Mercado en uno cualitativo, esto se hizo por los objetos de estudio y las condicionantes y limitaciones que se fueron conociendo en el transcurso de ésta, las cuales se mencionarán más adelante.

La adaptación consistió en el diseño de una entrevista semi estructurada⁸, considerando algunos de los aspectos contemplados por los autores y elaborando preguntas primarias y secundarias relacionadas con cada uno de estos. La entrevista se estructuró en catorce aspectos psicológicos como: placer, activación, control, arraigo, estética, seguridad, confianza, operatividad, privacidad, funcionalidad, restauración, significatividad, identidad y prestigio. Y en siete aspectos arquitectónicos, por ejemplo, zonificación, escala humana, mobiliario, materiales, confort, contexto y viabilidad. Para que la muestra de la investigación contara con la confiabilidad y validez requerida, la entrevista se aplicó a los habitantes actuales, o en su caso, a los descendientes de los dueños originales porque ellos crecieron en estas viviendas y las conocen detalladamente. Las entrevistas se llevaron a cabo durante el periodo de noviembre de 2018 a abril de 2019.

El análisis de la información se hizo con la transcripción de las entrevistas, y acorde con las respuestas, se crearon códigos o categorías por medio de la hermenéutica usando la

⁵ Serafín Mercado Doménech, Rosa Ortega Andeane, María Gabriela Luna Lara y Cesáreo Estrada Rodríguez, *Habitabilidad de la vivienda urbana* (México: UNAM, 1995).

⁶ Paola Arenas Loera, *Estudio de los valores en un contexto residencial* (Tesis doctoral, Ciudad Universitaria: UNAM, 2010).

⁷ Avatar Flores Gutiérrez, *Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de reconceptualización* (Tesis doctoral, Ciudad Universitaria: UNAM, 2016), 148.

⁸ La entrevista semi estructurada “Es una entrevista planificada y flexible con el propósito de obtener descripciones del mundo de la vida del entrevistado con respecto a la interpretación del significado de los fenómenos descritos” (Kvale 2014, 186).

técnica de “codificación por líneas”⁹, para producir ideas de análisis relacionadas con el texto. El procesamiento de la información se realizó con la asociación de los códigos a los aspectos psicológicos y arquitectónicos para posteriormente interpretarlos. La captura de los códigos y los resultados visuales se hicieron utilizando el programa de análisis cualitativo MAXQDA 2020.

Justificación del estudio

Las razones por las cuales se llevó a cabo la investigación fueron:

- En el ámbito arquitectónico uno piensa que el trabajo termina cuando se entrega la obra, sin embargo en México, no se tiene el hábito de evaluar la construcción en funcionamiento, ¿cumplió con los propósitos por los cuales se creó?, Y es ahí donde la psicología ambiental le ha tomado ventaja a la arquitectura con las evaluaciones post ocupacionales¹⁰.
- La obra de Luis Barragán es significativa, principalmente la de su periodo de madurez, porque tiene un estilo particular, vinculado a características estéticas y fenomenológicas como la belleza, la emoción, el silencio, la nostalgia; y además, porque es un referente dentro de la historiografía de la arquitectura mexicana al haber participado en el establecimiento de dos corrientes arquitectónicas, como son consideradas la Escuela Tapatía de Arquitectura¹¹ y el Regionalismo¹². Más adelante, en el apartado de las publicaciones sobre Luis Barragán, se comentará como una gran cantidad de autores han escrito con relación a diversos temas acerca del arquitecto y su obra, sin embargo, son

⁹ Esta técnica consiste en “producir ideas de análisis al mismo tiempo que se mantiene su proximidad a los datos” (Gibbs 2012, 79).

¹⁰ La evaluación post ocupacional “es una evaluación sistemática del proceso de entrega de edificios u otros entornos diseñados, o del grado de cumplimiento de estos entornos tal y como son realmente utilizados, o bien de ambos, en comparación con un conjunto de estándares explícitos o implícitos, con la intención de mejorar los procesos de asentamiento” (Craig Zimring 2002, 307).

¹¹ Son las construcciones ubicadas en la ciudad de Guadalajara y corresponden a los años de 1926 a 1935, en esta corriente colaboraron Ignacio Díaz Morales y Rafael Urzúa (Noelle 2004, 22).

¹² Kenneth Frampton en su texto “*Hacia un regionalismo crítico: seis puntos para una arquitectura de resistencia*”. Define las características de esta corriente como aquellas construcciones que se integran al sitio tomando en consideración el clima, la topografía, materiales y aspectos socioculturales locales; sin dejar a un lado los sistemas constructivos y tecnológicos de su época. En México los expositores más relevantes de esta corriente se pueden considerar a: Luis Barragán, Alberto T. Arai, Manuel Parra, Max Cetto, Antonio Attolini y Ricardo Legorreta (De Anda 2015, 222). Las obras de Barragán que corresponden a esta corriente son aquellas diseñadas a partir de 1940 hasta 1977.

pocas las que han considerado a los propietarios¹³, y no se encontró alguna que se refiriera al tema de la habitabilidad de las viviendas. De acuerdo con Uwe Flick, la falta de información sobre un tema en la investigación cualitativa son razones importantes para llevarla a cabo¹⁴.

- Como se verá en el capítulo dos, a mediados del siglo XX todavía no existía el término habitabilidad, no obstante, en México algo similar eran los conceptos de confort o habitable, los cuales estaban vinculados a los avances tecnológicos al interior de la vivienda como los electrodomésticos. También estaban relacionados con las cualidades de los espacios interiores como la decoración, la buena iluminación, ventilación y asoleamiento para brindar espacios agradables¹⁵. Dicho lo anterior, se podría asegurar que las viviendas unifamiliares diseñadas por Luis Barragán contaron con estos conceptos de confort o habitable, sin embargo, no se tenían los conocimientos que se tienen hoy en día referentes a la psicología ambiental, por lo tanto, este fue otro motivo para llevar a cabo el estudio, hacer una investigación de la habitabilidad de las viviendas relevantes diseñadas por Barragán empleando la psicología ambiental.
- En la mayoría de las ocasiones las instituciones educativas o en los medios especializados de divulgación al referirse a la arquitectura, se sigue manejando la interpretación de ésta como objeto estético, alejada de los seres humanos y no como contenedor de espacios habitables¹⁶. Se sugiere una modificación del paradigma de la calidad de la arquitectura en donde el parámetro fundamental sea la habitabilidad. Cuando los espacios carecen de las características para brindar comodidad al usuario, se ocasiona un proceso involuntario de homeostasis, o un empeño constante para compensar la insatisfacción, esto

¹³ Enrique De Anda “*Luis Barragán. Clásico del silencio*” (1989) y Yutaka Saito “*Luis Barragán*” (1994) en sus publicaciones le realizaron una entrevista a quien fuera el propietario original de la casa Gilardi, Francisco Gilardi. Y John C. Ferguson “*Luis Barragán: A study of architect-client relationship*” (1999) realizó algunas entrevistas con gente cercana de las obras en Guadalajara, con Eduardo Prieto y Andrés Casillas, éste último colaborador en el taller de Luis Barragán.

¹⁴ Uwe Flick, *El diseño de investigación cualitativa* (España: Morata, 2015).

¹⁵ Lourdes Cruz González Franco, *La casa en la Ciudad de México en el siglo XX. Un recorrido por sus espacios* (CDMX: UNAM, 2016), 103.

¹⁶ José Víctor Arias Montes, “Las fuentes hemerográficas en el estudio de la historia de la arquitectura mexicana del siglo XX”, en *Teoría e historia de la arquitectura: pensar, hacer y conservar la arquitectura* (México: UNAM, 2012), 35.

ocasiona una fatiga acumulativa que deteriora la salud física, mental y espiritual de las personas¹⁷.

- Por último, en años anteriores se visitaron dos de las obras relevantes de la etapa de madurez del arquitecto, la Cuadra San Cristóbal en 2017 y la casa Gilardi en 2015. Al final de ambos recorridos se entabló una conversación informal con habitantes de las viviendas, en ese momento fue muy peculiar y a la vez sorprendente escuchar los comentarios de estas personas acerca de las viviendas, por ejemplo, mencionaron que la casa no era funcional, en determinados espacios la distribución no era la correcta, los recorridos son largos y la dimensión en ciertas ocasiones era abrumadora. Cuando eran más jóvenes se podían desplazar sin problema por la casa, pero al tener más de 60 años ya les costaba trabajo. Después de haber escuchado los comentarios, surgió la inquietud por estudiar más a fondo las viviendas de esta etapa al ser la más reconocida y galardonada, considerando el tema de la habitabilidad de las casas como eje rector de la investigación.

Objetivos

El objetivo general del estudio es “evaluar el grado de habitabilidad de acuerdo con la valoración de los habitantes de las viviendas unifamiliares diseñadas por Luis Barragán en su etapa de madurez en la Ciudad de México”¹⁸.

Los objetivos particulares son:

- Establecer los aspectos psicológicos y arquitectónicos para el estudio de habitabilidad.
- Analizar la percepción de los aspectos psicológicos y arquitectónicos de los habitantes sobre las viviendas.
- Inferir los aspectos psicológicos y arquitectónicos que definen la habitabilidad en las viviendas.

¹⁷ Dulce María Barrios, “Caracterización de la vivienda sustentable”, en *La Vivienda en México: Temas contemporáneos* (México, D.F.: UNAM, 2012), 93.

¹⁸ “Se considera vivienda unifamiliar aquellos casos en los que en un predio hay una sola construcción habitada por una sola familia” (Schjetnan, Calvillo y Peniche 1984, 79).

Pregunta de investigación

Con respecto a la pregunta de investigación esta es: ¿Qué dicen los habitantes de las viviendas unifamiliares diseñadas por Luis Barragán en su etapa de madurez en la Ciudad de México referente a la habitabilidad?

Condicionantes y limitaciones de la investigación

En el transcurso de la investigación surgieron distintas condicionantes que la fueron modificando, por ejemplo:

- En un principio se había pensado llevar a cabo el estudio de habitabilidad en todas las viviendas unifamiliares relevantes diseñadas por Luis Barragán en su periodo de madurez¹⁹ en la Ciudad y Estado de México. Sin embargo, al entrar en contacto con los propietarios de la casa Egerström, estos no estuvieron dispuestos a participar porque pensaron que se iba a invadir su privacidad. La segunda casa del arquitecto en Tacubaya quedó descartada porque desde que falleció cambió su uso de habitacional al de museo. Finalmente, los objetos de estudio fueron la casa jardín Ortega (1940-1943), la casa Prieto López (1950), la casa Gálvez (1955) y la casa Gilardi (1975-1977).
- Otra limitante fue el número de participantes, el tiempo otorgado para las entrevistas y el acceso a las viviendas. Al no tener una relación cercana con los habitantes o con las familias, no todos estuvieron dispuestos a colaborar y esta actitud se entiende, primero, por la popularidad que hay de visitar las obras de Barragán; y segundo, por la situación de inseguridad que se ha vivido en el país en los últimos años. Las personas dispuestas a participar solamente brindaron entre 30 y 40 minutos de su tiempo. Por este motivo, se tomó la decisión de realizar una entrevista semiestructurada, herramienta que permite hablar de distintos temas en una fracción reducida de tiempo. Algunas de las personas que no participaron comentaron que personalmente no conocieron a Barragán, que sus papás fueron quienes lo hicieron, ellos no tenían nada que decir al respecto y además, no escogieron vivir en esa casa. Otros simplemente no respondieron a la petición. Razón por la que se adaptó el instrumento de

¹⁹ De acuerdo con Louise Noelle Gras, el periodo o etapa de madurez en la arquitectura de Luis Barragán comienza a partir de la década de 1940 (Noelle 2004, 28).

habitabilidad de Serafín Mercado, la cantidad de participantes fue limitada y el modelo inicial está diseñado para un número mayor de participantes²⁰.

- Como menciona Louise Noelle Gras, el problema de que haya una cantidad tan reducida de investigaciones sobre Luis Barragán y su obra, se debe al limitado y selectivo acceso al archivo profesional del arquitecto y el tema de los derechos de autor²¹. Desde que se estaba gestionando esta investigación, ya se tenía noción acerca de la situación del archivo y de los derechos de autor, no obstante, se decidió proceder porque la información más relevante iba a ser proporcionada por los habitantes. Sin embargo, en un punto del estudio se tomó la decisión de consultar el archivo para examinar los planos arquitectónicos de las viviendas. Al contactar a la Barragan Foundation, esta respondió que por la próxima publicación del catálogo del archivo, el personal estaba muy ocupado y no había alguien que ayudara con la información que se estaba solicitando, si bien, una vez publicado el catálogo se podrá consultar la información solicitada en el mismo.
- Nuevamente se debe agregar a los derechos de autor y los lineamientos para hacer uso de las imágenes de la obra de Luis Barragán, acorde a la Barragan Foundation en la cual establece que se puede hacer uso de estas siempre y cuando sean utilizadas para una tesis o investigación académica, sin fines de lucro, y que deben de formar parte de algún libro que ya haya salido al mercado. Se debe citar al autor como a la publicación²². Las imágenes que se presentan en la investigación al corresponder a los lineamientos de la fundación, algunas de ellas no presentan los espacios como son hoy día, esencialmente en la decoración y el mobiliario, como es el caso de la casa Prieto López que cambió de propietario. En la descripción de ciertos lugares no existen imágenes al no encontrar algún libro que la tuviera, además, algunos dueños no permitieron

²⁰ Al comienzo del estudio de habitabilidad se había considerado realizar entrevistas a profundidad y analizar los espacios a detalle como la dimensión y el mobiliario, sin embargo, por las limitaciones y condicionantes que se han mencionado esto ya no fue posible.

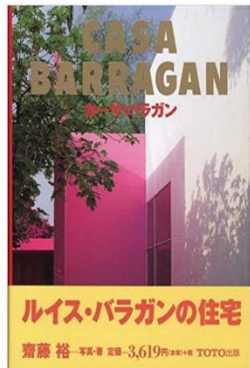
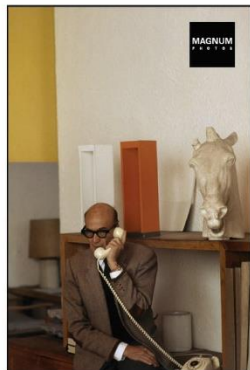
²¹ Sonia Sierra, ¿Dónde están las investigaciones sobre Luis Barragán?, *El Universal* (México: El Universal, 2017).

²² Barragan Foundation, “Barragan work usage guidelines”, *Barragan Foundation*, http://www.barragan-foundation.org/Barragan_Foundation_guidelines.pdf (consultada el 31 de marzo de 2020).

tomar fotografías. Por último, está el tema de la autorización y pago de derechos que es excesivo²³.

²³ En una conversación informal por correo electrónico con el maestro Francisco Quiñones en el mes de mayo de 2017, colaborador de la publicación sin fines de lucro En-Medio, mencionó que para autorizar la publicación de las cuatro fotografías que aparecen en el folleto gratuito, se tuvo que pagar por los derechos la cantidad de \$50 USD por foto, si el documento tiene la finalidad de comercializarse, el costo por fotografía es mayor.

uno



Capítulo uno. Luis Barragán.

El nombre de Luis Barragán para aquellos que conocen al personaje o su obra está relacionado con el color, las fuentes, los jardines, la luz, el silencio, la belleza, etc., amante de los caballos y del buen gusto, la Ciudad de México lo arropó y le brindó la oportunidad de avanzar personal y profesionalmente. Fue contemporáneo de varios ingenieros, arquitectos, escritores, pintores e intelectuales quienes ayudaron a construir el México moderno. Por determinadas calles de la ciudad todavía se conservan algunas de sus construcciones. La finalidad de este capítulo es mostrar algunos aspectos del personaje y su contexto, comenzando con la imagen urbano-arquitectónica y social de la Ciudad de México a mediados del siglo XX. Se inicia con este periodo al ser lo que el jalisciense estaba viviendo cuando comenzó a desarrollar su estilo personal conocido como la etapa de madurez. A continuación se analizarán algunas definiciones de sus términos arquitectónicos y los conceptos que trató de manifestar en su obra, así como las personalidades que de alguna manera lo influyeron en este periodo. Finalizando con la forma de trabajar de su taller localizado en la calle de Gral. Francisco Ramírez No. 12 en el barrio de Tacubaya, y lo que se ha escrito acerca del arquitecto y su obra que servirá como el estado del arte.

1.1 El escenario urbano-arquitectónico y social de la Ciudad de México a mediados del siglo XX (1930-1960)

De acuerdo con Cecilia Greaves a finales de la década de 1930 la imagen que se tenía del México revolucionario había quedado atrás. Ahora, en el país se daba paso a una nueva etapa, la de la “unidad nacional”, la cual difundía los acuerdos como un principio y se impulsaba el desarrollo económico como lema para erigir el México del siglo XX. La población se encontraba distribuida de manera irregular en toda la nación, aproximadamente eran 20 millones de habitantes. La mayor parte del territorio seguía siendo de tipo rural, uno de cada cinco habitantes vivía en una de las 55 ciudades de las cuales sólo seis superaban los 100,000 pobladores, mientras que el resto vivía en un gran número de localidades menores a los mil habitantes diseminados en todo el territorio nacional²⁴.

²⁴ Cecilia Greaves, “El México contemporáneo”, en *Historia mínima de la vida cotidiana en México* (México D.F.: El Colegio de México, 2010), 242.

La reforma agraria²⁵ había abolido el antiguo sistema de haciendas y ahora el campesino tenía un mínimo de libertad y una porción de tierra para trabajar, no obstante, lo que producía se reservaba para consumo propio y lo que sobraba era insuficiente para su venta y que hubiera un bienestar en este sector de la población. Principalmente se cultivaba maíz, frijol, trigo, arroz, caña de azúcar, cebada, café, algodón y henequén. La fuente principal de ingresos seguía siendo la minería con la extracción de metales como el cobre, el plomo y el zinc; algunos de ellos considerados preciosos como la plata en los yacimientos de Taxco, Pachuca, Guanajuato y Zacatecas²⁶.

El desplazamiento de la población rural a los principales centros urbanos se incrementó debido al creciente proceso de industrialización²⁷. El crecimiento demográfico aumentó a partir de los años cuarenta, se alcanzó una tasa arriba del 3% anual, una de las más altas en el mundo en aquel tiempo. México era un país de jóvenes, el 41% de la población era menor de 15 años. Los avances de la medicina moderna, la ampliación de los servicios médicos y la aparición de nuevos medicamentos como la penicilina, contribuyeron al crecimiento de la población. Y al mismo tiempo las autoridades atendieron de manera prioritaria los problemas de higiene²⁸.

1.1.1 La urbanización de la Ciudad de México

Según Alberto González las décadas de 1930 y 1940 sirvieron para que se consolidaran algunas colonias capitalinas que se trazaron a finales de los veinte como la Cuauhtémoc, Juárez, Roma y Condesa, sin embargo, seguía el desarrollo de nuevas colonias en distintos lugares de la región. La mayoría de estas nuevas urbanizaciones tenían un diseño sencillo,

²⁵ En el transcurso de la primera década del siglo XX, el padre de Luis Barragán adquirió una importante extensión de tierras en los altos de Jalisco. Después de unos cuantos lustros logró hacer de Corrales la explotación agrícola más significativa de la comarca (Buendía Júlvez, Palomar, y otros 2013, 44). A partir de 1930 la reforma agraria afectó el patrimonio de la familia Barragán y el jalisciense fue el encargado de la liquidación de la hacienda paterna, la reforma aunada al conflicto cristero dificultó las oportunidades laborales ocasionando que un gran número de personas emigrara a la Ciudad de México (*ibíd.*, 83).

²⁶ Cecilia Greaves, “El México contemporáneo”, en *Historia mínima de la vida cotidiana en México* (México D.F.: El Colegio de México, 2010), 242.

²⁷ La población se trasladó en búsqueda de mejores oportunidades de trabajo a las ciudades de Guadalajara, Puebla, Monterrey y a la capital, las cuales se expandieron con gran rapidez (Greaves Lainé 2010). Entre 1876 y 1910 se sentaron las bases para la industrialización del país como las regiones de extracción y procesamiento primario de productos naturales, las vías férreas y los primeros sistemas de electrificación (González 1996, 198).

²⁸ Cecilia Greaves, “El México contemporáneo”, en *Historia mínima de la vida cotidiana en México* (México D.F.: El Colegio de México, 2010), 244.

una traza ortogonal con manzanas rectangulares, en donde se permitía el uso de suelo para viviendas unifamiliares o edificios de departamentos, estos últimos localizados sobre las avenidas más importantes²⁹. Para 1942 una gran cantidad de las construcciones se comenzaron a ordenar gracias al Reglamento de Construcciones del D.F., que tuvo una influencia en el interior de la república.

La realización de fraccionamientos también se enfocó en la clase popular. Estos se identifican en los mapas urbanos por las características de las manzanas, de 30 a 50 metros de ancho por 150 a 200 metros de largo, sus calles con secciones de 10 a 12 metros, en estos casos los desarrolladores buscaban maximizar las superficies vendibles y minimizar las áreas públicas³⁰. Algunas de las obras que se construyeron entre 1930 y 1950 fueron los conjuntos de vivienda obrera en Balbuena (ahora colonia Artes Gráficas) y en la Calzada de los Gallos construidos por el Departamento del Distrito Federal (DDF). Así como la Unidad Modelo (1949), ubicada en Río Churubusco y Calzada de la Viga, diseñada por el Taller de Urbanismo conformado por Mario Pani, José Luis Cuevas, Domingo García Ramos y Homero Martínez de Hoyos. La cual presenta elementos a su favor como la combinación armónica entre edificios multifamiliares bajos con casas unifamiliares; proporciones relevantes para áreas verdes y equipamiento de tipo social; y la separación de las vialidades peatonales y vehiculares (Figura 1).



Figura 1. Vista aérea de la Unidad Modelo, 1951. Autor: Cía. Mexicana Aerofoto. Fuente: Fundación ICA.

²⁹ Alberto González Pozo, “Las ciudades: el futuro y el olvido”, en *La arquitectura mexicana del siglo XX* (México D.F.: CONACULTA, 1996), 202.

³⁰ *Ibíd.*, 202.

En 1950 Mario Pani terminó el conjunto habitacional Centro Urbano Presidente Miguel Alemán, que manifestaba casi por completo, los postulados de la arquitectura moderna de Le Corbusier³¹ con base en edificios altos con planta baja libre³². En el lapso de 1930 a 1950 se consolidaron una gran cantidad de normas referentes a la infraestructura como el agua potable, drenaje, redes energía, alumbrado y redes telefónicas. Así como la ciudad se iba expandiendo, durante este mismo periodo la destrucción avanzaba en el interior de las antiguas colonias, se crearon nuevas avenidas como 20 de Noviembre y San Juan de Letrán, cuyas obras modificaron o destruyeron monumentos como San Bernardo, Santa Brígida y el Hospital Real de Naturales³³.

A partir de 1950 las urbanizaciones realizadas por los fraccionadores privados solamente se iban agregando a la mancha urbana de periodos anteriores. Se seguía repitiendo el mismo patrón de diseño con algunas modificaciones, trazas ortogonales con manzanas rectangulares cada vez más alargadas y lotes pequeños; la falta de rigidez por parte de las autoridades al momento de respetar las leyes ocasionó la proximidad entre edificios unifamiliares con multifamiliares, y que no hubiera áreas consideradas para equipamiento urbano³⁴. Por otra parte, el Estado realizó grandes conjuntos urbanizados, algunos ejemplos son: la Ciudad Universitaria (1952) diseñada por Mario Pani y Enrique del Moral; el Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas (BNHUOP) realizó la Unidad Jardín Balbuena (1950) en donde el arquitecto Félix Sánchez Baylón continuó con los principios que utilizó en la Unidad Modelo.

³¹ Charles Edouard Jeanneret Gris (1887-1965) mejor conocido por su seudónimo Le Corbusier, fue un arquitecto, diseñador, pintor, urbanista y escritor suizo-francés. En 1926, Le Corbusier publica su manifiesto *Los cinco puntos de la arquitectura moderna*, estos puntos sugieren la manera en que se debía de hacer la arquitectura, estos son:

1. Pilotes. El edificio debe de estar elevado y apoyado sobre un esqueleto estructural, con esto se suprime el problema de la humedad que proviene del suelo y se habilita el espacio libre debajo de la construcción.
2. Planta libre. Por medio del esqueleto estructural se eliminan los muros de carga generando una planta despejada.
3. Fachada libre. La estructura se retira de la fachada y se tiene mayor libertad compositiva.
4. Ventana horizontal. Al tener la fachada libre de estructura, las ventanas se pueden alargar de forma longitudinal y mejorar la iluminación al interior.
5. Azotea ajardinada. La cubierta del edificio se convierte en espacio utilizable. El uso de plantas es recomendable para acercar al hombre a los espacios verdes (Roth 1999, 519).

³² *Ibíd.*, 203.

³³ *Ibíd.*, 204.

³⁴ *Ibíd.*, 206.

Con respecto a la infraestructura urbana, en la década de 1960 se realizaron trabajos referentes a la vialidad, transporte, agua potable y alcantarillado como la construcción del Viaducto Miguel Alemán, el Anillo Periférico y las primeras líneas del metro. En cuanto al saneamiento, se construyeron colectores e interceptores, y se aprobó el plan para finalizar el Sistema del Drenaje Profundo³⁵. Para finalizar con este apartado que alude a la urbanización de la Ciudad de México, cabe señalar otro aspecto que poco a poco comenzó a tomar fuerza y es el de los asentamientos irregulares alrededor de las ciudades, en donde la población escogía los terrenos menos aptos como zonas pantanosas o inundables, laderas abruptas, pedregales y barrancas. En estos lugares los habitantes tuvieron que inventar un urbanismo y una arquitectura de acuerdo con sus recursos³⁶.

1.1.2 La arquitectura contemporánea de la Ciudad de México

Durante la primera mitad del siglo XX, diversas corrientes arquitectónicas o estilos prevalecieron en el país, privilegiadas algunas de ellas por los arquitectos más importantes de México. En un periodo relativamente corto, aproximadamente cuarenta años, surgieron dichos estilos y las obras construidas con ellos se podían ver distribuidas por toda la ciudad. Las corrientes arquitectónicas surgidas a comienzos del siglo XX como el nacionalismo o neocolonial, el art decó y por último el funcionalismo, se analizarán brevemente para comprender como fue esta transformación en la arquitectura contemporánea en el país.

Una vez que concluyó el movimiento armado de 1910-1917, el ambiente de cambio también estuvo presente en la arquitectura, principalmente en la sustitución de los estilos arquitectónicos del porfiriato, donde la academia mantenía al principio estético como factor fundamental del arte arquitectónico³⁷. De acuerdo con Enrique De Anda la arquitectura nacionalista, configurada a partir del régimen presidencial de Venustiano Carranza (1914-1920):

“Trataba de rescatar el valor de la construcción hecha en México durante los años del virreinato, en tanto que habiendo sido producto de una sociedad que

³⁵ *Ibíd.*, 209.

³⁶ *Ibíd.*, 211.

³⁷ Enrique X. De Anda, *Historia de la arquitectura mexicana* (Barcelona: Gustavo Gili, 2015), 164.

asimiló la tradición española, dio lugar con ello a una cultura original y consecuente tanto con el medio como con la historia propia de la Colonia que después se convirtió en país”³⁸.

La corriente o estilo art decó en México surge a partir de 1925 con el arribo del material gráfico proveniente de la “Exposición de Artes Decorativas” celebrada en París en el mismo año. Su utilización en el país tuvo una duración aproximada de diez años³⁹. Las características de este estilo son:

“En los exteriores se percibe un sentido intenso de la geometría lineal desarrollada mediante sucesiones de planos que destacan series de sombras angostas y continuas, entrecalles proyectadas al frente, acentuamiento de la volumetría y el recurso de tratar la ventanería como perforaciones sobre la masa [...] los interiores reciben un rico tratamiento decorativo mediante pavimentos polícromos, iluminación artificial de gran efectismo y un pródigo empleo de materiales de intenso brillo natural, tales como el acero inoxidable, el bronce, el latón, el vidrio, los mármoles y granitos pulidos”⁴⁰.

Obras realizadas bajo esta corriente se encuentran en la colonia Hipódromo Condesa (1927), el diseño del mobiliario urbano obedece a este estilo, estando a cargo del arquitecto José Luis Cuevas; la estación del Ferrocarril Infantil de Chapultepec (1928) del arquitecto José Gómez Echeverría (Figura 2) y la Inspección de Policía y Bomberos del D.F. (1928) del arquitecto Vicente Mendiola⁴¹.

³⁸ *Ibíd.*, 164.

³⁹ *Ibíd.*, 177.

⁴⁰ *Ibíd.*, 177.

⁴¹ *Ibíd.*, 178.



Figura 2. Postal del trenecito de rieles de la 1ª sección de Chapultepec, 1928. Crédito: Colección Villasana-Torres. Fuente: eluniversal.com.mx

El funcionalismo⁴² en el país no se aceptó de manera inmediata porque se negaba a los principios estéticos tradicionales, se empezó a tomar en cuenta por el Estado y el sector privado por la viabilidad de sus propuestas ya que daba una solución adecuada a la carencia de vivienda, hospitales y escuelas que había en el país⁴³. Conforme a Josep María Montaner se dividen en tres los principios formales básicos de esta arquitectura: “la arquitectura como volumen, como juego dinámico de planos más que como masa; el predominio de la regularidad en la composición, sustituyendo a la simetría axial académica; y la ausencia de decoración añadida que surge de la perfección técnica y expresividad del edificio a partir del detalle arquitectónico y constructivo”⁴⁴.

⁴² El funcionalismo, racionalismo o Movimiento Moderno “*es la corriente de tendencia internacional que arranca de las vanguardias europeas de principios del siglo XX y se va expandiendo a lo largo de los años veinte*” (Montaner 1999, 12). En México fueron jóvenes arquitectos recién egresados de la academia como Juan O’Gorman, Juan Legarreta y Álvaro Aburto, quienes comenzaron las primeras críticas en contra de la orientación que tenía la arquitectura de la época y acogieron esta nueva postura al comienzo de su trabajo profesional (De Anda 2015, 182). De acuerdo con Enrique Yáñez la arquitectura funcionalista debía de satisfacer necesidades de tipo material como las que derivan de los aspectos físicos del ser humano y de sus funciones fisiológicas, así como la dimensión y distribución adecuada de los espacios para cumplir con las actividades de las personas (Yáñez 1984, 176).

⁴³ Entre los años de 1924 y 1934 el Estado propone lo siguiente: usar el estilo neocolonial en los edificios públicos para mantener la imagen “nacionalista”, y para sus tres programas prioritarios de: salud, educación y vivienda una arquitectura funcionalista porque daba una imagen de modernidad, se reducían los costos, se facilitaba la producción, había rapidez en la realización de las obras y se impulsaba la industria de la construcción (Alva 1996, 51).

⁴⁴ Josep María Montaner, *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX* (Barcelona, Gustavo Gili, 1999), 13.

Hubo dos eventos que contribuyeron a fortalecer el funcionalismo en México, el primero, fue la fundación de la Escuela Superior de Construcción, la cual formó a nuevas generaciones de arquitectos funcionalistas; y el segundo, a la aprobación de esta corriente y/o estilo durante los años de gobierno del presidente Lázaro Cárdenas (1935-1940), esencialmente por parte de los sindicatos obreros⁴⁵. Esta nueva visión colectiva de profesionistas y estudiantes de producir una arquitectura nacional estuvo influenciada por el surgimiento de la Escuela Superior de Construcción (1932), que es la antecesora de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional, el secretario de Educación Pública Narciso Bassols formó una comisión integrada por Juan O'Gorman, José A. Cuevas, José Gómez Tagle, Carlos Vallejo Márquez y Luis Enrique Erro para revisar el plan de estudios de la Escuela Nacional de Maestros Constructores, fundada por José Vasconcelos en 1922⁴⁶; la escuela tenía un enfoque social y de técnicas constructivas, en contraste con la Escuela Nacional de Arquitectura que era una enseñanza más tradicional. La influencia de estas dos escuelas fijó dos posturas en el medio arquitectónico: la arquitectura como técnica, para brindar servicios profesionales a la mayor parte de la población posrevolucionaria; y la arquitectura como actividad artística, de utilidad sólo a una minoría⁴⁷.

Otro factor que favoreció al funcionalismo es el que menciona Enrique Yáñez, después de haber concluido el gobierno del general Lázaro Cárdenas, que alentaba los postulados funcionalistas, se inicia la política económica “desarrollista”. Esta política fue propiciada por el requerimiento de productos de los países aliados durante la Segunda Guerra Mundial, que se siguió desarrollando en México una vez que terminó el conflicto bajo la autoridad del imperialismo norteamericano, que no solo estaba fortalecido por la victoria, sino que se convirtió en el propulsor de la economía mundial⁴⁸. Por medio de este desarrollismo se establecieron industrias, hubo un crecimiento del comercio, así como de la banca, se creó riqueza; sin embargo, esta última se distribuyó de forma inequitativa, tomándose la decisión de polarizar a los estratos sociales, una gran parte de la población empobrecida y un sistema de gobierno donde el poder estaba controlado por unas cuantas personas que pertenecían a

⁴⁵ Enrique X. De Anda, *Historia de la arquitectura mexicana* (Barcelona: Gustavo Gili, 2015), 188.

⁴⁶ Lourdes Cruz González Franco, *La casa en la Ciudad de México. Un recorrido por sus espacios* (CDMX: UNAM, 2016), 150.

⁴⁷ *Ibíd.*, 115.

⁴⁸ Enrique Yáñez, *Arquitectura, teoría, diseño, contexto* (México: Limusa, 1984), 187.

una clase social privilegiada. Este sector empezó a exigir toda una variedad de edificios que requieren los negocios venturosos y la vida opulenta; al mismo tiempo, el gobierno había incrementado sus recursos de manera que ya era posible considerar y ejecutar obras relevantes de tipo social.

Durante este periodo, las características espaciales, formales, enfoque y soluciones de las obras del gobierno y del sector privado tuvieron una postura funcionalista⁴⁹. Algunas de las obras que corresponden a este estilo son el Instituto de Higiene (1925) y el Sanatorio de Tuberculosos de Huipulco (1929) del arquitecto José Villagrán García⁵⁰; el Sindicato de Cinematografistas (1934) de Juan O’Gorman y el Sindicato de Electricistas (1938) de Enrique Yáñez⁵¹ (Figura 3).



Figura 3. Sindicato Mexicano de Electricistas, 1938. Fuente: www.sme.org.mx

En este tiempo la Ciudad de México se caracterizó por una arquitectura relacionada con las vanguardias de los países en vías de desarrollo y así demostrar una imagen de progreso y modernidad. El Movimiento Moderno se convirtió en las siguientes dos décadas

⁴⁹ *Ibíd.*, 187.

⁵⁰ A José Villagrán García se le conoce como el pionero de la arquitectura moderna en México. En 1924 tuvo a su cargo la cátedra de “Teoría de la arquitectura” en la Escuela Nacional de Arquitectura, iniciando con ello la transformación contundente de los valores estéticos tradicionales. Su arquitectura se enfoca en el desarrollo y satisfacción de las actividades. La forma del edificio dependerá de la solución natural del programa de necesidades interno y no de la elección por separado de un estilo histórico (De Anda 2015, 172).

⁵¹ Enrique X. de Anda, *Historia de la arquitectura mexicana* (Barcelona: Gustavo Gili, 2015), 188.

en un dictamen en las ciudades más importantes⁵². Ya se ha visto lo correspondiente a la urbanización y la arquitectura de la Ciudad de México a finales de la primera mitad del siglo XX, ahora se comentará sobre la modernización de la vivienda.

1.1.3 La modernidad de la vivienda

Acorde con Valentina Torres Septién la familia de clase media y alta en la década de 1940 tenía un número considerable de hijos, era de tradición y vocación sacerdotal y la intimidad quedaba resguardada por las bardas y muros de su vivienda. La composición de la familia estaba definida de la siguiente manera: el padre es el jefe de la casa y trabaja para proporcionar todo lo necesario a la familia, por otro lado, la madre atiende a todas las necesidades dentro del hogar y, por último, los hijos tienen la misión de obedecer, respetar y ayudar a sus padres. En este periodo la sociedad se encontraba en vías de una transformación en distintos aspectos de la vida, sin embargo, en el interior de las familias todavía predominaba la religión, la cual influyó en el comportamiento de la vida cotidiana⁵³. La vida de las familias católicas estaba estrechamente vinculada con las prácticas sacramentales y litúrgicas, una tradición que se heredó desde la Colonia⁵⁴.

Al mismo tiempo en que las ciudades se fueron expandiendo, según Cecilia Greaves, desde 1940 la vida interna y privada de los hogares también experimentó grandes cambios. Los avances tecnológicos abrieron las puertas a la modernización, las nuevas necesidades y aspiraciones cambiaron los valores y actitudes de la población. Esta modernidad se identificó y construyó a partir del modelo norteamericano⁵⁵. En los hogares cada vez fue más común el uso de aparatos eléctricos y diversos artículos que se anunciaban en periódicos y revistas,

⁵² Lourdes Cruz González Franco, *La casa en la Ciudad de México. Un recorrido por sus espacios* (CDMX: UNAM, 2016), 163.

⁵³ Se entiende por vida cotidiana a las actividades rutinarias que realizan las personas en su día a día, estas pueden ser físicas, biológicas, laborales, educativas, deportivas, culturales, de salud, religiosas, etc. Las cuales se desarrollan en diferentes equipamientos distribuidos por la ciudad, de manera individual o en grupo.

⁵⁴ Valentina Torres Septién Torres, “Una familia de tantas. La celebración de las fiestas familiares católicas en México (1940-1960)”, en *Historia de la vida cotidiana en México. Tomo V. Volumen I. Siglo XX. Campo y ciudad* (México D.F.: El Colegio de México, 2004), 174.

⁵⁵ Cecilia Greaves, “El México contemporáneo”, en *Historia mínima de la vida cotidiana en México* (México D.F.: El Colegio de México, 2010), 250.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial la cultura de los Estados Unidos influyó en todo el mundo, principalmente en la denominada “felicidad doméstica” y las campañas publicitarias que incitaban al consumo de electrodomésticos, comida, muebles, ropa, automóviles, etc., para mostrar su opulencia (Cruz González Franco 2016, 159).

mismos que se podían adquirir a plazos semanales o mensuales. Al contar con el servicio de electricidad las actividades se transformaron en los hogares. Las tareas de la casa se modificaron y se simplificaron con el empleo de los electrodomésticos. El refrigerador moderno sustituyó al anterior, el cual funcionaba con bloques de hielo, y ya no fue necesario ir al mercado todos los días.

Las lavadoras y las aspiradoras facilitaron el trabajo de las empleadas domésticas. En la preparación de alimentos, la licuadora desplazó al metate y al molcajete, el extractor de jugos, la tostadora y los hornos eléctricos ayudaron con la tarea. La publicidad que aparecía en periódicos y revistas era a base de fotografías, en estas se representaba el estilo de vida que se veía en el cine y la televisión, se mostraba el modelo de la vida moderna que era mucho más práctica y confortable⁵⁶.

Álvaro Matute menciona, entre los años de 1945 a 1955, los avances tecnológicos provocaron cambios drásticos en el modo de ser o de vivir de las familias. Estos avances primero estuvieron al alcance de las clases sociales más privilegiadas y posteriormente comienzan su descenso y expansión hasta abordar a la clase popular. Algunos de estos objetos fueron la estufa de gas (Figura 4) o de petróleo, el calentador y ciertos electrodomésticos. De los productos más anunciados entre 1945 y 1950 estuvo la estufa de gas y de petróleo. La primera se enfocaba para las clases media y alta, y la segunda para los de menores ingresos. Estas sustituyeron al uso del carbón en las cocinas en la preparación de alimentos. En esa época comenzó a hacerse familiar la entrega de cilindros de gas en camiones repartidores con cilindros de 20 y 30 litros⁵⁷.



Figura 4. Publicidad de estufa de gas.
Fuente: (De los Reyes 2006, 159).

⁵⁶ Cecilia Greaves, “El México contemporáneo”, en *Historia mínima de la vida cotidiana en México* (México D.F.: El Colegio de México, 2010), 251.

⁵⁷ Álvaro Matute Aguirre, “De la tecnología al orden doméstico en el México de la posguerra”, en *Historia de la vida cotidiana en México. Tomo V. Volumen II. Siglo XX. La imagen, ¿espejo de la vida?* (México D.F.: El Colegio de México, 2006), 160.

A partir de 1945 ya había publicidad que ofrecía el calentador de gas y el de petróleo, el calentador de leña era el que se acostumbraba tener en la mayoría de las viviendas. Desde 1945 hasta finales de la década de los cincuenta coexistieron la estufa de gas y el calentador de leña, fue hasta finales de 1960 cuando el uso de los calentadores de gas se hizo más común⁵⁸. Junto con la estufa, el refrigerador fue un objeto esencial en la vida cotidiana de las personas. Antes de su aparición se usaba una hielera de puertas gruesas y empaques que permitían el aislamiento del frío, este era proporcionado por grandes bloques de hielo que se colocaban en unas cajoneras en la base del mueble las cuales había que desaguar, cuando el hielo se derretía había que colocar nuevamente un bloque. El refrigerador permitió la elaboración de cubos de hielo para enfriar las bebidas, así como tomar leche fría por la pasteurización⁵⁹.

La plancha eléctrica si fue muy bien recibida porque ya no se tenía que depositar la antigua plancha de hierro sobre las brasas para que se calentara. Era barata, práctica y tenía una forma parecida al modelo anterior. Con la plancha eléctrica se eliminó el brasero de carbón. La lavadora automática al igual que la aspiradora, no llegó a tener una aceptación inmediata; la aparición de la lavadora (Figura 5) hizo que se crearan detergentes en polvo. La olla de presión ayudó para acelerar la elaboración de los alimentos⁶⁰.



Figura 5. Publicidad de lavadora "Connor".
Fuente: (De los Reyes 2006, 169).

⁵⁸ *Ibíd.*, 162.

⁵⁹ *Ibíd.*, 166.

⁶⁰ *Ibíd.*, 168.

Hay que mencionar además, que la manera en que se abastecían los alimentos también se modificó, anteriormente predominaban las misceláneas o pequeñas tiendas provistas de diversos artículos, la mayoría de las veces se extendía hasta la calle el área de venta por la relación que se creaba entre los vendedores y los clientes. También había pequeños locales conocidos como changarros que se heredaban de generación en generación, donde se ofrecían servicios de arreglo de zapatos, de sastre, de reparación de aparatos eléctricos y de boticas. En su lugar, aparecieron modernas tiendas de autoservicio como los supermercados, los cuales ahorran tiempo y brindaban ese confort del que se hablaba en los medios. El primero que surgió fue Sumesa (Figura 6), el cual a mediados de los años cuarenta abrió cinco sucursales en la Ciudad de México en las colonias Anzures, Polanco y Del Valle. Más adelante y ante el consentimiento de la población de esta nueva forma de adquirir los productos, surgieron nuevas cadenas comerciales como Aurrerá, Comercial Mexicana y Gigante⁶¹.

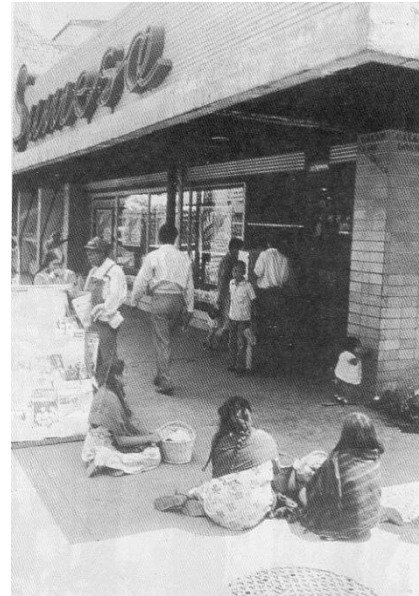


Figura 6. Acceso a la tienda Sumesa en la Ciudad de México, 1952. Fotografía: Juan Guzmán, 1952. (De los Reyes 2006, 272).

Acerca de las particularidades de las viviendas unifamiliares de la clase social alta en la década de 1940, la mayoría presentaban semejanzas acorde con los estilos de la época, así como características particulares de cada arquitecto⁶². De acuerdo con Lourdes Cruz González regularmente la disposición de los espacios era de la siguiente manera: en la planta baja estaban los espacios públicos o sociales: el vestíbulo o hall, la estancia o sala y el comedor, estos últimos podían estar en lugares separados o compartir uno mismo. El medio baño se convirtió en un espacio para que la familia tuviera privacidad. En este nivel también estaba el antecomedor o desayunador, el cual fue relevante porque se convirtió en un lugar de convivencia familiar y se podían realizar diversas actividades. La cocina fue el espacio que más cambios tuvo a consecuencia de la modernidad. Complementando a esta se

⁶¹ *Ibíd.*, 251.

⁶² Lourdes Cruz González Franco, *La casa en la Ciudad de México. Un recorrido por sus espacios* (CDMX: UNAM, 2016), 167.

encontraban la bodega o despensas individuales. Cada vez fueron más frecuentes las cocinas integrales con alacenas y cajones modulares de diferentes diseños.

El área de servicio se localizaba cerca de la cocina conformada por el cuarto de lavado y planchado así como el patio de servicio, en determinadas ocasiones también estaban las habitaciones del personal de servicio. Estos espacios de igual modo se podían ubicar en la azotea, si este era el caso, tenían una escalera independiente para no interferir con la privacidad de la familia. Los espacios privados podían estar en la planta baja, si la vivienda era de un solo nivel, o en la planta alta. La cantidad de recámaras y baños era variable; con respecto a estos últimos podía haber uno o dos afuera de las habitaciones, en ocasiones la recámara principal lo tenía en el interior⁶³. Conforme al mobiliario, no había una congruencia entre el espacio planteado por el Movimiento Moderno y las características de los muebles de la mayoría de los propietarios, porque estos elegían de tipo convencional el cual se heredaba de generación en generación y era muy difícil romper con las tradiciones⁶⁴ (Figura 7).



Figura 7. Estancia de la casa Flores Magón, San Ángel 1955. Fuente: (Cruz González 2016, 173).

⁶³ *Ibíd.*, 167-170.

⁶⁴ *Ibíd.*, 173.

La vivienda unifamiliar “era una arquitectura marcada por planos tanto horizontales como verticales relacionados entre sí, que no cerraban el espacio, sólo lo contenían y lo delimitaban”⁶⁵ (Figura 8). Las clases acomodadas seleccionaron colonias como Lomas de Chapultepec, Anzures, Polanco, Del Valle o barrios como San Ángel y Coyoacán para construir su vivienda⁶⁶.

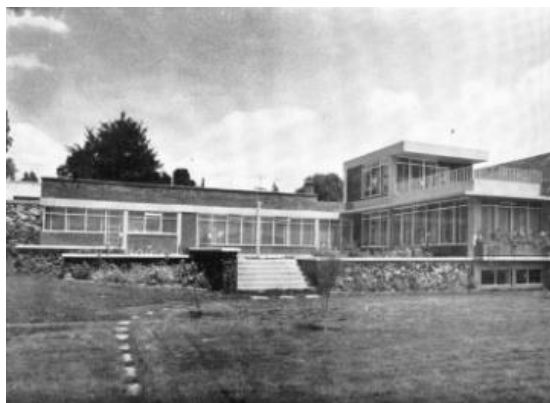


Figura 8. Residencia en San Ángel, 1944. Fuente: (Rivadeneira 1944, 33).

Mientras que en distintas ubicaciones de la Ciudad de México se construían viviendas y edificios bajo los postulados del Movimiento Moderno, hubo arquitectos que decidieron no seguir con ese estilo y diseñaron acorde a otras ideas, por ejemplo, Manuel Parra y Luis Barragán, los cuales “buscaron un lenguaje que revalorara las tradiciones culturales, sin dejar a un lado los nuevos materiales, los adelantos técnicos y los preceptos del funcionalismo”⁶⁷.

1.2 La obra de madurez de Luis Barragán

El trabajo profesional de Luis Barragán puede dividirse en tres periodos. El primero abarca la realización de los trabajos iniciales en su natal Guadalajara, alrededor de 1926 a 1935⁶⁸, en colaboración con Rafael Urzua e Ignacio Díaz Morales, a estas obras se les conoce como la corriente de la “Escuela Tapatía de Arquitectura”. Estas construcciones estuvieron fuertemente influenciadas por las publicaciones del artista y escritor francés Ferdinand Bac: *Les Colombieres* y *Jardins Enchantés*. La Figura 9 es una ilustración del libro *Jardins Enchantés* y la Figura 10 es el acceso principal de la Casa Cristo (1929-1930). Se observa claramente la gran similitud entre ambas, por ejemplo, el arco ojival, los escalones con decorado antes de llegar al acceso, la puerta principal con ciertos detalles ornamentales y la vegetación alrededor de la entrada.

⁶⁵ *Ibid.*, 181.

⁶⁶ Cecilia Greaves, “El México contemporáneo”, en *Historia mínima de la vida cotidiana en México* (México D.F.: El Colegio de México, 2010), 247.

⁶⁷ Lourdes Cruz González Franco, *La casa en la Ciudad de México. Un recorrido por sus espacios* (CDMX: UNAM, 2016), 194.

⁶⁸ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México: UNAM, 2004), 22.

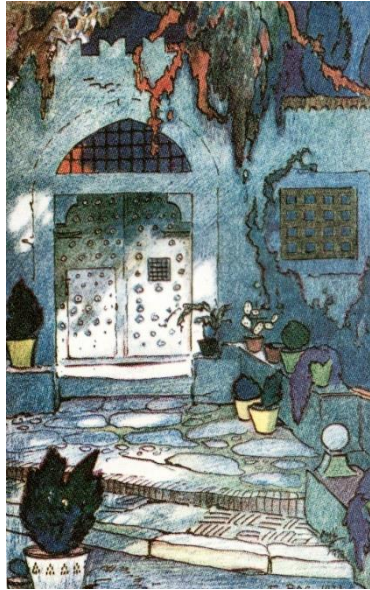


Figura 9. Ilustración en *Jardins Enchantés*. Fuente: (Buendía, Palomar, Eguiarte y Saldívar 2013, 21).



Figura 10. Acceso principal Casa Cristo. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar, Eguiarte y Saldívar 2013, 70).

El segundo periodo corresponde a su traslado a la Ciudad de México, este se le identifica como su fase comercial o racionalista misma que duró de 1936 a 1940⁶⁹. La obra del jalisciense y de muchos de sus colegas contemporáneos de ese tiempo, tuvo mucha relación con el postulado de la arquitectura moderna de Le Corbusier. La Figura 11 muestra el proyecto Casa Para Dos Familias (1936) ubicado en la colonia Hipódromo en la Ciudad de México. La edificación se encuentra en un terreno angosto frente al Parque México. El arquitecto

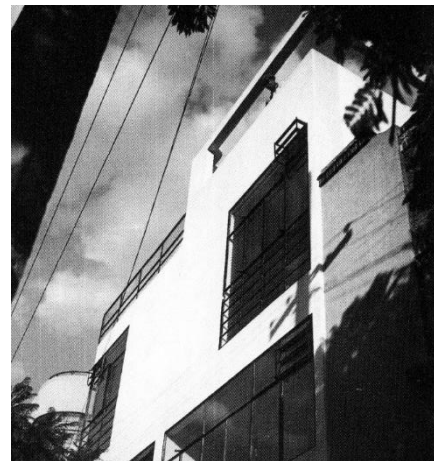


Figura 11. Casa Para Dos Familias. Fuente: (Zanco 2002, 57).

emplaza en el sitio dos viviendas dividiendo el terreno a la mitad. Cada vivienda está seccionada en tres niveles más la azotea. En la planta baja se encuentran los accesos, el estacionamiento y el área de servicio. El primer nivel corresponde al área social (estancia, comedor y cocina) en la fachada se observan las ventanas de gran amplitud de paño a paño. En el segundo nivel están las áreas privadas como las recámaras, aquellas que tienen vista al parque cuentan con una ventana de tamaño considerable. Siguiendo los postulados de Le

⁶⁹ *Ibíd.*, 26.

Corbusier, en el último nivel se encuentran las terrazas con barandales y vistas a la zona arbolada.

Por último, el tercer periodo es su trabajo realizado a partir de 1940 hasta 1977 identificado como su periodo o etapa de madurez⁷⁰. En esta etapa, Barragán comienza con su visión o concepto personal de la arquitectura, sin embargo, no tenía las palabras adecuadas para expresar lo que había en su interior. Fue hasta que conoció al artista alemán Mathías Goeritz en la década de 1950 y con la publicación de su *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* en 1953, que el tapatío encontró lo que buscaba y lo incorporó a su quehacer arquitectónico. Sobre este concepto se hablará en el siguiente apartado. De acuerdo con Louise Noelle, las características de las construcciones en esta etapa son de formas geométricas simples con gruesos muros que aluden a esa privacidad tan mencionada por el autor, solo con algunas aberturas que dirigen la vista a algún punto en específico, ya sea a una parte del jardín o a un determinado paisaje. Los espacios interiores son emotivos, en estos se fomenta el recorrido para que uno vaya descubriendo y los lugares no se manifiesten a primera vista, el uso de la luz natural es ejemplar donde el mobiliario y los objetos están esperando a recibir esta luminosidad. El uso del agua insinúa esa paz, esa alegría, esa tranquilidad que suspende el tiempo alejando toda esa velocidad del exterior para contemplar el sonido o el reflejo de cierto elemento⁷¹.

Como se ha visto, Luis Barragán contó con distintas influencias a través de sus diferentes periodos, en un principio, la influencia de Ferdinand Bac fue más exterior y decorativa; después, en su etapa comercial o racional, las ideas de Le Corbusier se manifestaron en el interior así como el exterior, plantas arquitectónicas funcionales, muy bien solucionadas y fachadas sin ornamentación. No obstante, en su periodo de madurez, Barragán no solo se apropió del término arquitectura emocional creado por Mathías Goeritz para describir su arquitectura, también fue cuando concibió su concepto de esta, el cual está sustentado en las siguientes ideas: belleza, silencio, soledad, serenidad, jardines y fuentes.

⁷⁰ *Ibíd.*, 28.

⁷¹ *Ibíd.*, 96.

1.3 Reflexiones arquitectónicas de Luis Barragán

El siguiente punto mostrará los significados de algunos términos relacionados con la arquitectura de acuerdo con la manera de pensar de Luis Barragán, así como los conceptos usados en su etapa de madurez. La finalidad es presentar en palabras del autor lo que él comprendía por esos términos y lo que trató de manifestar en su obra de ese periodo.

1.3.1 Definición de arquitectura

Para el jalisciense la arquitectura estaba estrechamente relacionada con la belleza y la emoción:

“Lo que a mí me interesa es algo que siento que falta, y es desarrollar en los arquitectos, y en general en las obras, es la belleza de la arquitectura [...] entonces hay que tratar de llegar a aquellas soluciones que representan belleza”⁷².

“Creo en la arquitectura emocional; es muy importante para los seres humanos que la arquitectura se mueva por su belleza, sé que hay muchas soluciones técnicas para un problema, pero la más válida de ellas es la que ofrece al usuario un mensaje de belleza y emoción. Esto es la arquitectura”⁷³.

Además, alude a un término con el cual se podría describir a su arquitectura en su etapa de madurez y es el de arquitectura emocional.

1.3.2 Arquitectura emocional

En 1953 Mathías Goeritz inauguró el Museo Experimental El Eco, Goeritz pretendió con su estructura y su actividad un replanteamiento del arte total, donde se buscaba la integración de distintas disciplinas formulando su manifiesto de la “arquitectura emocional”. Sobre este expresaba que el arte en general es un “reflejo del estado espiritual del hombre en su tiempo”. Y que el hombre del siglo XX se sentía abrumado por las ideas funcionalistas

⁷² Damián Bayón, “Luis Barragán y el regreso a las fuentes”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 99.

⁷³ Emilio Ambasz, “La arquitectura de Luis Barragán”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis 2000), 103.

que se reflejaban en la arquitectura moderna por tanta lógica y utilidad. El hombre anhelaba más que una casa que fuera bonita, agradable y adecuada; buscaba una elevación espiritual como en su momento se la dieron las pirámides, los templos griegos, las catedrales románicas y góticas, por medio de la arquitectura, se podrían recibir emociones verdaderas para que volviera a ser considerada como un arte. Finalizaba diciendo que este tipo de arquitectura era un experimento que pretendía crear nuevamente emociones psíquicas al hombre sin caer en una decoración vacía y teatral⁷⁴. Goeritz consideraba El Eco como un lugar de encuentro para las artes como: la pintura, la escultura y la arquitectura. De ese momento en adelante, Barragán incorporó el concepto de arquitectura emocional cuando le preguntaban sobre la descripción de su arquitectura.

1.3.3 Belleza

El otro concepto al que hace referencia Barragán en su definición de arquitectura es el de belleza.

“Sí creo que puede proyectarse belleza y que la belleza da placer [...] Es muy difícil definir qué es la belleza y qué es la fealdad, pero creo que hay que buscar la belleza porque es necesaria en la vida, y lo mismo puede aplicarse este principio a la literatura, a la música, al ambiente de un pueblo, al ambiente de una ciudad”⁷⁵.

En la cita anterior, el arquitecto no da una definición clara por la dificultad que esta representa, sin embargo, se puede explicar de la siguiente manera: nada es de por sí bello o feo, depende del comportamiento perceptivo de los individuos quienes lo clasifiquen como tal, “la belleza está en la mente de quien la contempla”⁷⁶. El análisis de la belleza se hace por medio de la estética.

⁷⁴ Mathías Goeritz, *Manifiesto de la arquitectura emocional* (México: El Eco, 1953).

⁷⁵ Elena Poniatowska, “Luis Barragán. Entrevista”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis 2000), 111.

⁷⁶ Artemio Quintino Zepeda, *Método de diseño para arquitectos* (México: Arquinza, 2017), 259.

1.3.4 Estética

Según Luis Barragán, a una obra se le puede llamar arquitectura cuando se ha llegado a una solución pensada y que además sea bella, es decir, estética. Conforme a Roberto Masiero, la estética “busca las relaciones entre la percepción sensible y el conocimiento, para después transformarse en filosofía de las bellas artes y, por tanto, en un cuestionamiento sobre la obra de arte y sus múltiples aspectos”⁷⁷. Los principios de la estética están basados en la percepción inconsciente, es decir, el modo en que nuestro cerebro comprende y analiza las impresiones captadas por los sentidos. Como la manera de funcionar del cerebro ha sido prácticamente la misma, el concepto de estética trasciende, es por eso por lo que en la actualidad obras del pasado se consideren bellas⁷⁸.

1.3.5 Estilo

Para aclarar este concepto se hará relacionándolo con el arte, acorde con Wassily Kandinsky las obras de arte tienen tres elementos distintivos⁷⁹:

- Elemento de la personalidad propia del artista. Se refiere a que todo artista tiene características que identifican la obra como suya, a pesar de las particularidades de la corriente o el movimiento al que sigan.
- Elemento del estilo. Este elemento es semejante al anterior e indica que la obra pertenece a una época y a un ambiente cultural.
- Elemento de lo puro y eternamente artístico. Corresponde a que la obra trascienda límites espaciales y temporales.

Con base en lo anterior, el estilo se define como los atributos que identifican la obra de un autor la cual pertenece a una época, a un contexto cultural y trasciende en el tiempo. La obra de la etapa de madurez de Luis Barragán tiene estos elementos que la caracterizan, los cuales de acuerdo con el autor son los recuerdos de su infancia en el rancho familiar de Mazamitla, los conventos, la arquitectura vernácula, sus viajes, la pintura; todo esto combinado con la arquitectura de su tiempo.

⁷⁷ Roberto Masiero, *Estética de la arquitectura* (España: Antonio Machado Libros, 2003), 11.

⁷⁸ Eduardo de la Rosa Erosa, *Introducción a la teoría de la arquitectura* (Estado de México: Red Tercer Milenio, 2012), 24.

⁷⁹ *Ibíd.*, 21-22.

“Mi obra es autobiográfica, como tan certeramente lo señaló Emilio Ambasz en el texto del libro que publicó sobre mi arquitectura en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. En mi trabajo subyacen los recuerdos del rancho de mi padre donde pasé años de niñez y adolescencia, y en mi obra siempre alienta el intento de transponer al mundo contemporáneo la magia de esas lejanas añoranzas tan colmadas de nostalgia”⁸⁰.

1.3.6 Conceptos en la etapa de madurez

En su periodo de madurez, Luis Barragán no solo se apropió del término arquitectura emocional para describir su arquitectura, también fue cuando concibió su concepto de esta, el cual está sustentado en las siguientes ideas: belleza, silencio, soledad, serenidad, el arte de ver, nostalgia, jardines y fuentes. Así lo hizo saber en el discurso de la ceremonia del premio Pritzker⁸¹:

“He aceptado la sugerencia del señor Carleton Smith de dedicar estas palabras a presentar ante ustedes algunos pensamientos, algunos recuerdos e impresiones que, en su conjunto, expresen la ideología que sustenta mi trabajo [...] todas ellas han encontrado amorosa acogida en mi alma, y si estoy lejos de pretender haberles hecho plena justicia en mi obra, no por eso han dejado de ser mi faro”⁸².

Belleza

“La invencible dificultad que siempre han tenido los filósofos en definir la belleza es muestra inequívoca de su inefable misterio. La belleza habla como un oráculo, y el hombre, desde siempre le ha rendido culto, ya en el tatuaje, ya en la humilde herramienta, ya en los egregios templos y palacios, ya, en fin, hasta

⁸⁰ Luis Barragán, “Discurso en la ceremonia del premio Pritzker”, en *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica, 2015), 69.

⁸¹ La ceremonia se llevó a cabo el martes 03 de junio de 1980 en Dumbarton Oaks, Washington, DC.

⁸² *Ibíd.*, 64-65.

en los productos industriales de la más avanzada tecnología contemporánea. La vida privada de belleza no merece llamarse humana”⁸³ (Figura 12).

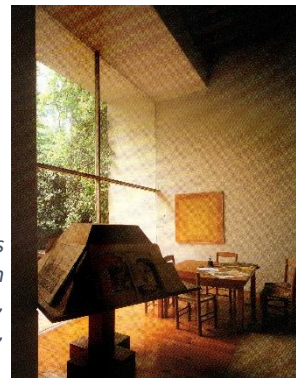


Figura 12. Estancia, casa Luis Barragán. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 226).

En esta introspección Barragán tiene razón en varios puntos, primero, porque la belleza no es global, lo que para unas personas puede ser bello para otras no lo es, por eso dice que es un inefable misterio porque muchas veces no lo puedes expresar con palabras, pero lo percibes; segundo, el hombre siempre ha buscado la belleza en todo lo que materializa sin importar su dimensión, y finalmente, en su forma de pensar, no se puede llamar vida a algo que carezca de belleza.

“Lo que a mí me interesa, en general en las obras, es la belleza de la arquitectura [...] Entonces hay que tratar de llegar a aquellas soluciones que representan belleza, es decir a una arquitectura emocional, pero, por supuesto, sin descuidar en lo más mínimo la técnica ni el funcionalismo de los espacios que se van a usar”⁸⁴.

Silencio

“En mis jardines, en mis casas siempre he procurado que prive el plácido murmullo del silencio, y en mis fuentes canta el silencio”⁸⁵ (Figura 13).

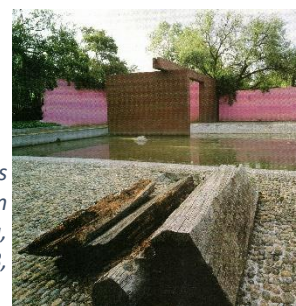


Figura 13. Fuente de los amantes. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 177).

⁸³ *Ibíd.*, 66.

⁸⁴ Damián Bayón, “Luis Barragán y el regreso a las fuentes”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 100.

⁸⁵ Luis Barragán, “Discurso en la ceremonia del premio Pritzker”, *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica, 2015), 66.

Se puede conjeturar que la búsqueda del silencio es una consecuencia de la rapidez en que se estaba viviendo en aquel tiempo en las ciudades, principalmente en la Ciudad de México, como lo mencionó en su conferencia de Coronado⁸⁶. Ante todo este movimiento de las personas, el transporte público y el uso del automóvil, uno de los propósitos de las viviendas fue el de neutralizar todo ese ajeteo que se vivía en el exterior.

Soledad

“Sólo en íntima comunión con la soledad puede el hombre hallarse a sí mismo. Es buena compañera, y mi arquitectura no es para quien la tema y la rehúya”⁸⁷ (Figura 14).

Aprovechando de la libertad creativa que le dieron los clientes a Barragán para que les diseñara su vivienda, éste aprovechó la situación para aplicar este concepto en las casas porque era algo a lo que estaba acostumbrado y para él era muy normal.

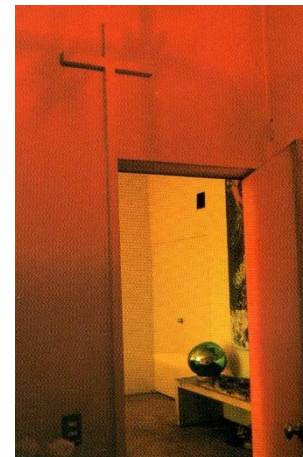


Figura 14. Detalle de la puerta del antecomedor, casa Luis Barragán. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Equiarte 2013, 222).

“La gente ha tratado de llevar el tipo de vida pública a su casa, teniendo en ella el bar con bancas y todo: no aguantan la casa, quieren convertirla en un club y éste ha llegado a ser más aceptable que las casas de cristal. La vida actual es pública. La vida privada está siendo relevada y ya no es cosa de nuestra época. La intimidad de una recámara dejó de existir con la televisión y la radio... Uno está viviendo en el exterior todo el tiempo”⁸⁸.

⁸⁶ Conferencia llevada a cabo ante el Consejo de Arquitectos de California y la Conferencia de Sierra Nevada en Coronado, California, el 06 de octubre de 1951 (Ramírez 2015, 53).

⁸⁷ *Ibíd.*, 66.

⁸⁸ Clyde Bamford Smith y ADIN, “Luis Barragán. Cuestionario”, *Arquitectura México* (México D.F.: Editorial Arquitectura, No. 100 Abril-Julio 1968), 14.

Serenidad

“Es el gran y verdadero antídoto contra la angustia y el temor, y hoy, más que nunca, la habitación del hombre debe propiciarla. En mis proyectos y en mis obras no ha sido otro mi constante afán, pero hay que cuidar que no la ahuyente una indiscriminada paleta de colores. Al arquitecto le toca anunciar en su obra el evangelio de la serenidad”⁸⁹ (Figura 15).

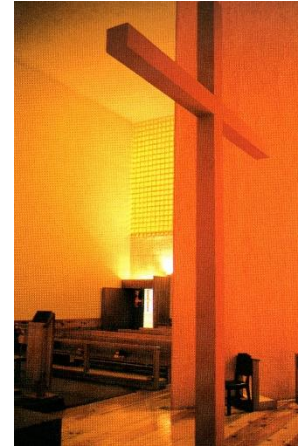


Figura 15. Interior de la capilla de la Capuchinas Sacramentarias. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 147).

En este concepto se puede pensar que vuelve a hacer alusión a la velocidad en que se estaba viviendo al mencionar que la habitación debe ser un antídoto contra la angustia y el temor. También se refiere a que al usar de manera confusa los colores es muy probable que no se pueda lograr esta tranquilidad.

“Toda arquitectura que no exprese serenidad está equivocada y no cumple con su misión espiritual. Por eso ha sido un error sustituir el abrigo de los muros por la intemperie de los ventanales”⁹⁰.

“Se necesita crear algunos muros para lograr rincones de ambiente íntimo, y es posible que todo esto venga de la necesidad que tenemos -como mamíferos que somos- de penumbra. Estas penumbras pueden considerarse también como una necesidad del ser humano, un asunto de carácter espiritual que representa la idea de recogimiento. Y este recogimiento no se debe referir exclusivamente a experiencias de carácter religioso, sino simplemente a poder entrar uno, en determinados momentos, dentro de sí mismo, dentro de sus problemas o dentro de sus propios sueños”⁹¹.

⁸⁹ Luis Barragán, “Discurso en la ceremonia del premio Pritzker”, *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica, 2015), 66.

⁹⁰ Clyve Bamford Smith, “Constructores al sol: cinco arquitectos mexicanos”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 90.

⁹¹ Damián Bayón, “Luis Barragán y el regreso a las fuentes”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 99.

Jardines

“En el jardín el arquitecto invita a colaborar con el reino vegetal. Un jardín bello es presencia permanente de la naturaleza, pero de la naturaleza reducida a proporción humana y puesta al servicio del hombre, y es el más eficaz refugio contra la agresividad del mundo contemporáneo”⁹² (Figura 16).

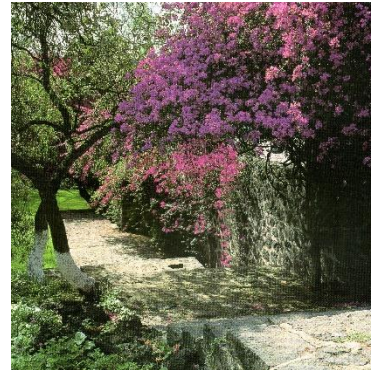


Figura 16. Escalinata en parque del fraccionamiento Jardines del Pedregal. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 123).

En sus jardines, Barragán encontraba la solución para aislar al hombre de lo que él llamaba “la agresividad del mundo contemporáneo”. Mediante sus jardines encontraba un equilibrio entre la naturaleza y el ser humano, en estos, se fomentan esos momentos de reflexión, de intimidad, de paz, de serenidad y de silencio que necesitan las personas.

“Ese gusto por los jardines fue una especie de liberación de muchas cosas tradicionales; porque en la jardinería se puede ejercer la imaginación, y eso le ayuda a uno a olvidarse un poco del academicismo también en arquitectura [...] se permite mucho más libertad, crear un ambiente mágico; entonces eso permite que el arquitecto que se ocupe en jardines diga: “pues la imaginación la puede uno usar”, y entonces viene la parte de cómo puede usarse la imaginación sin desvirtuar el ambiente en que se hace una construcción, que represente un clima especial. Es así como se puede pensar en una residencia; ya si uno lo va extendiendo, puede representarse en un parque público, y puede procurarse crear realmente ambientes y atmósferas que ayuden a vivir confortablemente y que funcionen también para el fin para el que se hacen, en forma agradable y emotiva. Ahora ya se habla de arquitectura emocional”⁹³.

“Yo me he quedado anclado en los jardines árabes, que son íntimos, personales, misteriosos [...] un pequeño jardín en el que puedas vivir es indispensable; un

⁹² Luis Barragán, “Discurso en la ceremonia del premio Pritzker”, *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica, 2015), 67.

⁹³ Alejandro Ramírez Ugarte, *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica, 2015), 19.

jardín que te haga entrar un poco en ti mismo, que te haga meditar, que te aíse y, al mismo tiempo, te abrigue”⁹⁴.

Fuentes

“Una fuente nos trae paz, alegría y apacible sensualidad alcanza la perfección de su razón de ser cuando por el hechizo de su embrujo, nos transporta, por decirlo así, fuera de este mundo”⁹⁵ (Figura 17).



Figura 17. Fuente y bebedero, Cuadra San Cristóbal. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 186).

Al igual que los jardines, el uso del agua es una constante en la arquitectura de Barragán, ya sea en forma de piscinas como en la casa Prieto o en la casa Gilardi, o en pequeños estanques o espejos de agua como los utilizados en la casa jardín Ortega, su casa en Tacubaya o la casa Gálvez.

“En los ranchos mexicanos siempre se oyen chorros de agua; nunca pude hacer una casa, o un conjunto arquitectónico, sin incluir un estanque, o un chorro de agua, o un fragmento de acueducto”⁹⁶.

El arte de ver

“Es esencial al arquitecto saber ver: quiero decir, ver de manera que no se sobreponga el análisis puramente racional. Y con este motivo rindo aquí un homenaje a un gran amigo que con su infalible buen gusto estético fue maestro de ese difícil arte de ver con inocencia. Me refiero al pintor Jesús (Chucho) Reyes Ferreira a quien tanto me complace tener ahora la oportunidad de reconocer públicamente la deuda que contraje con él por sus sabias enseñanzas (Figura 18).

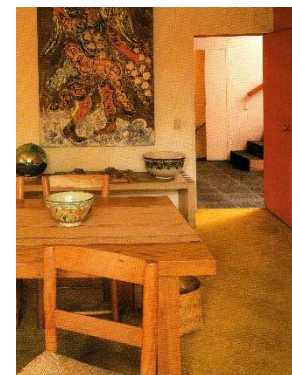


Figura 18. Comedor, casa Luis Barragán. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 222).

⁹⁴ Elena Poniatowska, “Luis Barragán. Entrevista”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 113.

⁹⁵ Luis Barragán, “Discurso en la ceremonia del premio Pritzker”, *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitectónica, 2015), 68.

⁹⁶ Elena Poniatowska, “Luis Barragán. Entrevista”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 116.

Y a este propósito no está fuera de lugar traer a la memoria unos versos de otro gran amigo mío y de las artes, el poeta Carlos Pellicer:

Por la vista el bien y el mal nos llegan.
Ojos que nada ven, almas que nada esperan”⁹⁷.

No cabe duda de que Jesús “Chucho” Reyes fue un maestro y una gran influencia para Luis Barragán. Desde aquellos años en Guadalajara en que el joven arquitecto iba a comprarle antigüedades, hasta sus colaboraciones en casi todas sus obras realizadas en la Ciudad de México. Barragán tomaba con gran consideración los comentarios del artista y por eso se convirtió en su asesor en cada uno de sus proyectos con respecto a la decoración y el uso del color.

Nostalgia

“Es conciencia del pasado, pero elevada a potencia poética, y como para el artista su personal pasado es la fuente de donde mana sus posibilidades creadoras, la nostalgia es el camino para que ese pasado rinda los frutos de que está preñado. El arquitecto no debe, pues, desoír el mandato de las revelaciones nostálgicas, porque sólo con ellas es verdaderamente capaz de llenar con belleza el vacío que le queda a toda obra arquitectónica una vez que ha atendido las exigencias utilitarias del programa. De lo contrario la arquitectura no puede aspirar a seguir contando entre las bellas artes”⁹⁸.

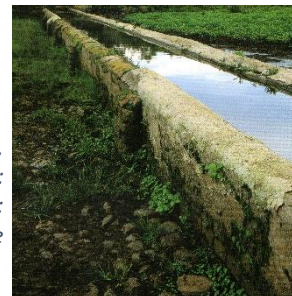
“Mi influencia principal es la arquitectura popular de todo el mundo y recuerda que el arte popular suele ser sensual. Estoy enraizado en México, tuve la suerte de haber vivido en provincia, en pequeños pueblos, y haber conocido mucho la vida de las rancherías [...] Los recuerdos de mi infancia resurgen en mi obra; por eso hago abrevaderos o bebederos para caballos, y escojo ocre y rojos, colores de la tierra, colores de la sangre [...] Cuando pongo algún color fuerte,

⁹⁷ Luis Barragán, “Discurso en la ceremonia del premio Pritzker”, *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitectónica, 2015), 70.

⁹⁸ *Ibíd.*, 71.

como el rojo o el morado, es porque de repente estalla en mi mente el recuerdo de alguna fiesta mexicana, algún puesto en algún mercado, la brillantez de alguna fruta, de una sandía, de un caballito de madera”⁹⁹ (Figura 19).

Figura 19. Bebedero, Corrales-Jalisco. Autor: Sebastián Saldivar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 16).



Con la aplicación de todos sus recuerdos y al darles un significado, fue lo que ayudó a Barragán a crear su estilo, que es la combinación de la arquitectura contemporánea de su momento con elementos de la arquitectura vernácula. No cabe duda de que todos y cada uno de sus conceptos están magistralmente aplicados en sus obras de esta etapa, sin embargo, él no era consciente que estaba innovando, así lo decía su entrañable amigo Ignacio Díaz Morales: “Él no creía que estaba haciendo, como ahora consideramos, una verdadera innovación, marcando una ruta [...] Nunca tuvo esa conciencia de ser, como yo lo llamo, un hombre brújula”¹⁰⁰.

1.4 Influencias profesionales

Diversas fueron las influencias del arquitecto que contribuyeron, de cierta manera, en la realización de su obra en esta etapa, por mencionar algunos ejemplos están los arquitectos Le Corbusier y Richard Neutra, el muralista José Clemente Orozco, los pintores Jesús “Chucho” Reyes y Giorgio De Chirico, y el artista Mathias Goeritz.

Le Corbusier

Barragán conoció a Le Corbusier en su primer viaje a Europa en 1925, sin embargo, el jalisciense no prestó mucha atención a las propuestas del suizo y prefirió el gusto por los jardines del escritor, arquitecto y paisajista Ferdinand Bac. No fue hasta su segundo viaje a Europa en 1931, después de haber ejercido por algunos años la profesión, que se interesó por las ideas de Le Corbusier, en esta ocasión lo conoció de manera muy breve y visitó

⁹⁹ Elena Poniatowska, “Luis Barragán. Entrevista”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 116.

¹⁰⁰ Fernando González Gortázar, *Ignacio Díaz Morales habla de Luis Barragán* (Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 1991), 58.

determinadas obras como la villa Stein, la villa Savoye, la Cité de Refuge y el ático Beistegui sobre los Campos Elíseos parisinos¹⁰¹.

Durante su etapa comercial o funcionalista, Barragán permaneció fiel a los modelos europeos y a los postulados de Le Corbusier. Quizá se podría suponer que Le Corbusier ya no fue una influencia para Barragán después de 1940, no obstante, en su etapa madura el suizo siguió influyéndolo de distintas maneras, según Keith Eggener el sistema vial que se empleó en Las Arboledas está basado en el que Le Corbusier usó en 1951 para Chandigarh. Las fotografías de tipo surrealista que el suizo publicaba de sus casas pudieron haber tenido cierta influencia por la yuxtaposición o colocación de objetos en primer plano del espacio arquitectónico, creándose una atmósfera de misterio, de vacío. Estos tipos de ambientes pueden encontrarse en algunas imágenes de la obra de Barragán¹⁰².

A pesar de que Le Corbusier fue una influencia significativa en la etapa comercial de Barragán, constantemente este último estuvo al pendiente de su trayectoria y evolución, al ser un arquitecto que no se estancó en sus ideas, sino que continuamente buscó una evolución en su arquitectura. En una entrevista que Barragán ofreció en 1958 titulada “Diario Mexicano. Los Conquistadores Conquistados” se refirió a esta transformación o evolución que tenía el arquitecto suizo:

“Con la arquitectura de la Universidad Nacional, influencia de Gropius, no tengo la menor simpatía. Fue una arquitectura revolucionaria, pero en los años veinte, cuando Le Corbusier hablaba de las máquinas para habitar. El mismo Le Corbusier que ahora está haciendo cosas tan emocionales como la Capilla de Ronchamp”¹⁰³.

¹⁰¹ Marco De Michelis, “Los orígenes del modernismo: Luis Barragán, los años de formación”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 51.

¹⁰² Keith L. Eggener, “La “arquitectura fotográfica” de Barragán: imagen, publicidad y memoria”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 188.

¹⁰³ Selden Rodman, “Diario mexicano. Los conquistadores conquistados”, en Luis Barragán. *Escritos y conversaciones* (Madrid, España: El Croquis, 2000), 71.

José Clemente Orozco

Orozco¹⁰⁴ y Barragán se conocieron en el año de 1931 en Nueva York. De acuerdo con Louise Noelle cenaban con frecuencia y después pasaban horas discutiendo acerca de temas estéticos y de la arquitectura que se estaba realizando en el momento¹⁰⁵. Aunque Barragán no compartía algunas posturas ideológicas de Orozco, ahora se puede conjeturar la gran influencia que tuvo el muralista y determinadas pinturas en la obra de Barragán, en cuanto a la composición arquitectónica, sus volumetrías y su capacidad de conciliar elementos tradicionales con un lenguaje moderno¹⁰⁶. En las Figuras 20 y 21 se muestra una comparación de la litografía de Orozco titulada “Pueblo Mexicano” (1930) y del acceso a la vivienda de la casa Prieto López, donde se puede apreciar esta similitud en el manejo de los volúmenes y las sombras.

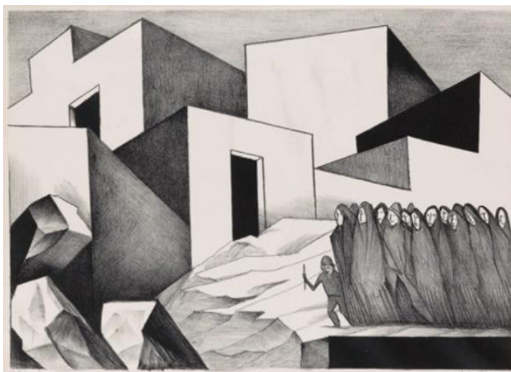


Figura 20. Pueblo Mexicano, 1930. Fuente: (Zanco 2002, 239).



Figura 21. Acceso vivienda, casa Prieto López. Fuente: (Beaudouin 2013).

Barragán le diseñó y construyó dos casas-estudio al muralista mexicano, la primera en Guadalajara en la calle López Cotilla en 1936 y la segunda en la Ciudad de México ubicada en la calle de Ignacio Mariscal en 1940¹⁰⁷.

¹⁰⁴ José Clemente Ángel Orozco Flores (1883-1949) fue un muralista, caricaturista y litógrafo mexicano. Estudió en la Academia de Bellas Artes de 1906 a 1910. De 1927 a 1934 vivió en los Estados Unidos de Norteamérica pintando diversos murales con temas mexicanos en el Frary Hall del Pomona College, la New School of Social Research en Nueva York y en la Biblioteca Baker del Dartmouth College de Hannover. A su regreso a México realizó un tablero en el Palacio de Bellas Artes en colaboración con Justino Fernández llamado “La katharsis” (1934). En Guadalajara de 1936 a 1939 pintó los muros del foro del paraninfo de la Universidad, la escalera del Palacio de Gobierno y la capilla del Hospicio Cabañas. En 1948 realizó el tablero “Juárez redivivo” para la sala de la Reforma del Museo Nacional de Historia en el Castillo de Chapultepec. En 1946 se le otorgó el Premio Nacional de Artes. Fue sepultado en la Rotonda de Personas Ilustres del Panteón Civil de Dolores (CONAL 2019).

¹⁰⁵ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México: UNAM, 2004), 23.

¹⁰⁶ Emilia Terragni, “El arte en la arquitectura”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 240.

¹⁰⁷ *Ibid.*, 239.

Jesús “Chucho” Reyes Ferreira

La relación Barragán – Jesús “Chucho” Reyes¹⁰⁸ comenzó cuando ambos vivían en Guadalajara, por aquel tiempo Barragán acudía con el anticuario para adquirir objetos antiguos o artesanías para uso personal o para decorar las casas que estaba realizando¹⁰⁹. En 1938 el artista se muda a la capital y Barragán lo busca para que sea el asesor estético en la definición de los espacios del Pedregal por su sensibilidad para los colores, las texturas y por su capacidad de composición y refinada cultura. A partir de estos años, Reyes se dedica casi exclusivamente a la pintura y a sus “papeles de china”, sin dejar de acumular objetos, ubicados con inusual elegancia en los diferentes espacios de su casa o como decoración en las casas de sus amistades. En numerosas ocasiones el arquitecto habló acerca de la importancia del artista en la elección y ubicación del color en su arquitectura¹¹⁰.

Giorgio De Chirico

La influencia de Giorgio De Chirico¹¹¹ en Luis Barragán fue en la creación de ambientes en determinados espacios interiores y exteriores de sus proyectos, los cuales quedaron plasmados en la misma obra o en las fotografías de estos. Según Keith Eggener, el propósito fue crear entornos o realidades ilógicas por medio de objetos. La teatralidad expuesta en los objetos arquitectónicos de la obra de Giorgio De Chirico se manifiesta en el aspecto de escenario de sus plazas y arcadas donde la mayoría se encuentran vacías¹¹².

“¿Sabes Elenita, quién me ha influenciado mucho? De Chirico. La magia que siempre busqué la encontré en él. Cuando vi sus cuadros pensé: “Esto es lo que yo puedo llegar a realizar también en la arquitectura de paisaje”, si así quieres

¹⁰⁸ Jesús “Chucho” Reyes Ferreira (1880-1977) es considerado como una de las personalidades artísticas más originales de la plástica mexicana del siglo XX. Anticuario, decorador, escenógrafo y personaje de irresistible fascinación su influencia fue reconocida por figuras como Luis Barragán, Mathías Goeritz, Juan Soriano, Paul Westheim, Octavio Paz, etc., Su gran creatividad y el colorido de su pintura fueron reconocidos por pintores como Picasso y Chagall. Su pintura se nutrió en gran medida del arte popular: materiales, motivos, temas y el colorido están tomados, y luego transformados por él, de las fiestas y celebraciones tradicionales del pueblo mexicano (Kassner 2002).

¹⁰⁹ Emilia Terragni, “El arte en la arquitectura”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 241.

¹¹⁰ *Ibid.*, 241.

¹¹¹ Giorgio De Chirico (1888-1978) fue un pintor italiano fundador de la “escuela metafísica”, en sus obras pretendía plasmar un mundo irreal con objetos cotidianos en contextos poco habituales para conseguir una realidad ilógica (Historia-arte 2020).

¹¹² Keith L. Eggener, “La “arquitectura fotográfica” de Barragán: imagen, publicidad y memoria”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 187.

llamarla, arquitectura hecha con muros y murallas y una serie de espacios en los que pasas de una reja a otra, de un juego de agua a un patio donde también hay agua”¹¹³.

Richard Neutra

Richard Neutra¹¹⁴ conoció México por primera vez en 1937, donde dio una conferencia en la Ciudad de México por invitación de Carlos Contreras. Barragán se enteró que Neutra quería conocer Guadalajara así que arregló su participación en un congreso de arquitectura en Chapala organizado por su amigo Ignacio Díaz Morales. En dicho congreso acorde con Richard Ingersoll, Neutra realizó unos fuertes comentarios, por ejemplo, comentaba que México debía de desarrollar sus propias industrias de acero y de concreto para dejar de depender de proveedores extranjeros, y criticó a la élite mexicana por el uso de sirvientes, ya que estos no iban de acuerdo con el “estilo moderno”. Barragán acompañó en varias ocasiones a Neutra para visitar los pueblos coloniales mexicanos, de hecho, una vez el tapatío permaneció una semana como huésped en la casa Boulevard Silverlake. La influencia de la arquitectura de Neutra en la obra de Barragán se debe a la inserción de una manera muy sutil del objeto arquitectónico con el entorno, en la colocación de planos de muros extendiéndose por el paisaje y retoma el uso de patios internos, pero de una forma más abstracta¹¹⁵.

*Mathias Goeritz*¹¹⁶

El artista alemán llegó a Guadalajara en el año de 1949 invitado por Ignacio Díaz Morales para impartir las asignaturas de historia del arte y educación visual en la recién

¹¹³ Elena Poniatowska, “Luis Barragán. Entrevista”, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000), 111.

¹¹⁴ Richard Neutra (1892-1970) fue un arquitecto austriaco posteriormente naturalizado estadounidense. Fue uno de los precursores de la arquitectura moderna del siglo XX. Neutra completó alrededor de 300 proyectos en los que se encuentran viviendas unifamiliares, edificios institucionales, así como vivienda multifamiliar. El arquitecto también es reconocido por sus publicaciones *Survival through design*, *Life and Shape*, *Building with nature*, etc., y sus teorías de arquitectura (Peña Iguarán 2013).

¹¹⁵ Richard Ingersoll, “A la sombra de Barragán”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 218.

¹¹⁶ Werner Mathías Goeritz Brunner (1915-1990) fue un escultor, poeta, historiador de arte y pintor de origen alemán naturalizado mexicano. Llegó a México en 1949 por invitación del arquitecto jalisciense Ignacio Díaz Morales para impartir asignaturas en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara. Con su llegada al país intensificó su producción artística y teórica. En 1953 construye el Museo Experimental El Eco y escribe su *Manifiesto de la arquitectura emocional*. Algunas de sus obras más representativas son: las Torres de la Ciudad Satélite (1957-1958) en colaboración con Luis Barragán y Chucho Reyes; la Ruta de la Amistad (1968) con motivo de los Juegos Olímpicos de 1968; el Laberinto de Jerusalén (1974) y el Espacio Escultórico

fundada Escuela de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara¹¹⁷. Sus colaboraciones comenzaron en El Pedregal con la escultura comisionada por Barragán para el acceso al fraccionamiento llamada “El Animal”, una escultura de una serpiente que homenajeaba a la antigua mitología precolombina. El encuentro entre ambos personajes fue una colaboración entre dos artistas que compartieron ideas y gustos en común. Barragán vio en Goeritz al artista moderno europeo, con una formación muy cercana a las vanguardias y al mismo tiempo, tenía el agrado por la cultura mediterránea; encontró a un valioso colaborador para madurar y afirmar sus propias ideas. Por otro lado, Goeritz observó en Barragán a una persona con una sensibilidad excepcional por la belleza y el color, así como con una gran capacidad para componer volúmenes en el espacio¹¹⁸.

Después de llegar a México, Goeritz haciendo uso de sus numerosos contactos en el ámbito cultural internacional, empezó a dar a conocer al público europeo y estadounidense, el desarrollo de la cultura, del arte y de la arquitectura mexicana, de igual manera, con los artistas internacionales en México por medio de muestras, artículos y conferencias. Como se mencionó anteriormente, en 1953 Goeritz inauguró el Museo Experimental El Eco, junto con su manifiesto de la “arquitectura emocional”. Luego de haber colaborado en distintas ocasiones en esculturas, cuadros, vitrales e hitos urbanos, la relación Barragán – Goeritz llegó a su fin por el conflicto relacionado a la autoría de las Torres de Ciudad Satélite, ambos personajes jamás se volvieron a dirigir la palabra, lo que queda claro es que tanto uno como el otro, fueron de gran influencia para potencializar la creatividad de cada uno¹¹⁹.

1.5 El taller de la calle Gral. Francisco Ramírez No.12

Sólo un número reducido de personas tuvieron la oportunidad de conversar con Barragán acerca de su proceso de diseño y publicar algo al respecto. Aníbal Figueroa¹²⁰ y

(1979) en colaboración con los artistas Helen Escobedo, Manuel Felguérez, Hersúa, Sebastián y Federico Silva (Código 2019).

¹¹⁷ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México: UNAM, 2004), 31.

¹¹⁸ Emilia Terragni, “El arte en la arquitectura”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira, Barragán Foundation, 2002), 245.

¹¹⁹ Carlos Caballero, “Luis Barragán y los trazos reguladores”, en *El Legado de Luis Barragán (1902-2002)* (México: CONACULTA-INBA, 2002), 49.

¹²⁰ Aníbal Figueroa Castrejón, *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán* (México: UAM Unidad Azcapotzalco, 2002).

Mario Schjetnan¹²¹ lo hicieron de primera mano. Después de la muerte de Barragán en 1988, Ignacio San Martín¹²² complementó estas publicaciones localizando y entrevistando a colaboradores que laboraron en el taller del arquitecto entre los años de 1945 a 1968 como: Alejandro Margain, Javier Guido Dorantes y Antonio Cortés.

De acuerdo con Ignacio San Martín, el taller de Luis Barragán en su etapa de madurez no trabajaba de la forma tradicional como lo hacían otros despachos de aquella época, en donde el proceso de trabajo estaba muy bien estructurado. El personal incluía fotógrafos, ingenieros y arquitectos, donde estos últimos también desempeñaban las funciones de dibujantes, maquetistas y residentes. Algunos nombres de estas personas fueron: Roberto Salcedo, como director del estudio; el ingeniero Alejandro Margain y los arquitectos Javier Guido, Andrés Casillas, Damasco García y Mario García, estos últimos eran hermanos; más adelante, se incorporó Antonio Cortés, que era el hijo del carpintero. Cuando Roberto Salcedo se retira, toma su lugar Alejandro Margain como jefe del estudio, aproximadamente de 1950 a 1969. Luis Barragán no tenía un método bien estructurado, para él era un proceso constante de ir descubriendo¹²³.

Primera fase del proceso de diseño, el proceso de descubrir

“Pienso que las ideas se deben meditar, comentar, imaginar aun antes de hacer la primera línea. Después vendrá una laboriosa búsqueda de la respuesta que creamos correcta. Esta búsqueda, al igual que a ustedes, nos cuesta mucho trabajo. El taller produce pocos proyectos, pero esto se debe a que invertimos mucho tiempo de estudio en cada uno; sin embargo, creo que sólo así se puede producir arquitectura”¹²⁴.

“Cuando empiezo un proyecto, comúnmente lo inicio sin tocar un solo lápiz, sin ningún dibujo, me siento y trato de imaginar las cosas más locas. Es un proceso

¹²¹ Mario Schjetnan, “Recintos a la intemperie. Conversación de formas”, *En el mundo de Luis Barragán* (México: Artes de México, 1999), 58-61.

¹²² Ignacio San Martín, “Luis Barragán: The process of Discovery”, *Landscape Journal* (Otoño 1996, Vol.15, No.2).

¹²³ *Ibid.*, 105.

¹²⁴ Aníbal Figueroa Castrejón, *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán* (México: UAM Unidad Azcapotzalco, 2002), 112.

de locura. Después de imaginar estas ideas, dejo que se asienten en mi mente un par de días, a veces varios. Regreso a ellas y empiezo a dibujar pequeños croquis en perspectiva, frecuentemente los hago en un block de dibujo, sentado en una silla. No diseño en una mesa o restirador”¹²⁵.

Por las citas anteriores, esta primera fase es de reflexión, de pláticas, de comentarios, sobre qué se quiere lograr o alcanzar con el proyecto. Podríamos imaginar a Barragán contando una historia respecto a lo que quiere materializar, las sensaciones que quiere crear en cada uno de los espacios, muy parecido a lo que hizo Ferdinand Bac en su libro de *Los Jardines Encantados*. El arquitecto trataba de poner en sintonía a sus colaboradores. Simultáneamente, evaluaba las necesidades del cliente para desarrollar un programa espacial de requisitos; aparte de esto, involucró otro aspecto, para él la función no se guiaba por la comprensión de las necesidades básicas e inmediatas del individuo, al contrario, la función responde a las necesidades de albergar al ser psicológico a través de un programa arquitectónico que facilita la reflexión sobre nuestra condición humana, prefiere lo sensible sobre lo intelectual, lo psicológicamente humano por encima de lo racionalmente humano¹²⁶.

Segunda fase del proceso de diseño, visita al sitio

La segunda fase del proceso correspondía a la visita del sitio, pero esta iba más allá de la documentación racional de los aspectos físicos, era más como una lectura del paisaje para extraer las características del lugar y lo que significaba, para incorporarlo al diseño y a la construcción. Acerca de esta fase el ingeniero Margain decía: “Solíamos caminar por el sitio tomando notas de sus observaciones, como el tipo de luz, las vistas, la vegetación nativa, la topografía, etc. Si el sitio estaba dentro de un entorno urbano, se hicieron referencias a la orientación del lote, las vistas que se debían de bloquear y las condiciones de ruido ... Era muy consciente de los impactos del ruido... y su ausencia”¹²⁷.

¹²⁵ Mario Schjetnan, “Recintos a la intemperie. Conversación de formas”, *En el mundo de Luis Barragán* (México: Artes de México, 1999), 60.

¹²⁶ Ignacio San Martín, “Luis Barragán: The process of Discovery”, *Landscape Journal* (Otoño 1996, Vol.15, No.2), 107.

¹²⁷ *Ibid.*, 107.

Ya que se tenía la información de las visitas y los requisitos del programa, Barragán les permitía a sus arquitectos principales o jefes de taller que desarrollaran diseños esquemáticos para que él los revisara e hiciera comentarios.

“Los estudios para fachadas y volúmenes los hago dibujando únicamente los contornos, dejando la masa en blanco, luego coloco trazos de cartón negro de varias proporciones, esto es, el blanco y el negro en absoluta oposición, colocándolos de distintas formas, estableciendo diversas relaciones. Casi siempre hago por lo menos diez proposiciones, las pongo en la pared y selecciono la que me parece más atractiva, la más adecuada”¹²⁸.

Tercera fase del proceso de diseño, análisis del espacio

Una vez que las plantas arquitectónicas, secciones y elevaciones iban en la dirección correcta, se construían grandes maquetas para hacer un estudio más a detalle de los espacios. Esta etapa ayudaba a definir la ubicación de los muros, establecer alturas y el tipo de texturas, aunque se sabe que Barragán hacía modificaciones durante la construcción o cuando ya se encontraban terminados.

“Iniciada la obra, hago ensanchar muros, subirlos y bajarlos, e inclusive suprimirlos. Pienso que, si los pintores pueden modificar un lienzo completo, los arquitectos lo deben de hacer con su trabajo. La obra en sí es un proceso creativo”¹²⁹.

Esta mentalidad de Barragán de realizar cambios cuando la obra se estaba construyendo, y hacer la comparación como si fuera una pintura, es algo difícil de entender. Los clientes se desesperaban por el tiempo que tomaba en terminar la obra. La señora Gálvez en varias ocasiones le comentó que por favor ya terminara la casa porque el lugar donde vivían era demasiado pequeño y ella ya quería mudarse a su casa¹³⁰.

¹²⁸ Mario Schjetnan, “Recintos a la intemperie. Conversación de formas”, *En el mundo de Luis Barragán* (México: Artes de México, 1999), 60.

¹²⁹ *Ibid.*, 61.

¹³⁰ Cristina Gálvez, entrevista del autor. *Entrevista a Cristina Gálvez* (18 de enero de 2019).

Cuarta fase del proceso de diseño, comentarios del proyecto

Una vez que las maquetas estaban terminadas, Barragán invitaba a algunas de sus amistades más cercanas para que le hicieran observaciones sobre el proyecto. Algunas de estas fueron los pintores Miguel Covarrubias, Gerardo Murillo (Dr. Atl) y Diego Rivera; el historiador Edmundo O’Gorman; el crítico de arte Justino Fernández y a Jesús “Chucho” Reyes Ferreira, quien fuera su confidente en la selección de colores. En estas conversaciones disfrutaba del diálogo con respecto a cuestiones de la “esencia” y la intención del diseño. Esta fase también incluía la consulta con los ingenieros estructurales y el maestro de obras¹³¹.

Quinta fase del proceso de diseño, dibujo a detalle

Sólo hasta después de la cuarta fase se realizaron dibujos arquitectónicos a detalle. Cuando terminaba el trabajo de gabinete, se procedía a la construcción del proyecto. En esta fase, Barragán ya no delegaba, sino que se involucraba por completo, estaba al pendiente de la construcción de los muros, la aplicación de texturas, la preparación de los colores, las pruebas y el monitoreo de los efectos de la luz natural en cada uno de los espacios¹³².

En definitiva, el taller de Luis Barragán trabajaba de una manera muy peculiar, antes de comenzar a trazar cualquier línea, el arquitecto reflexionaba con sus colaboradores para ponerlos en consonancia y así poderles transmitir sus ideas con el fin de desarrollar un proceso de descubrimiento a lo largo del diseño. Se puede inferir que los aspectos funcionales pasaban a un segundo término del modo que la belleza y la emoción eran los objetivos por alcanzar. A pesar de que el número de empleados era reducido, todos se involucraban en las distintas etapas del proyecto, ya fuera haciendo croquis, dibujando planos, elaborando maquetas y como residentes de obra, dando como resultado obras bellas con espacios estimulantes y relacionadas con el entorno. Estas obras han sido estudiadas y fotografiadas por diversos autores, en el siguiente apartado se revisarán las publicaciones relacionadas con Luis Barragán y su obra, a fin de mostrar el estado del arte.

¹³¹ Ignacio San Martín, “Luis Barragán: The process of Discovery”, *Landscape Journal* (Otoño 1996, Vol.15, No.2), 108.

¹³² *Ibid.*, 107.

1.6 Publicaciones sobre la vida y obra de Luis Barragán

Numerosos han sido los autores que han escrito acerca de Luis Barragán y su obra, en la mayoría de las publicaciones los temas más recurrentes son los que aluden a su periodo de madurez y las obras de esta etapa; la forma, los espacios, el color, la luz, los jardines, el mobiliario y la decoración. En pocas ocasiones, se ha hablado con detalle sobre aspectos personales o de las primeras obras en Guadalajara, el periodo comercial o funcionalista en la Ciudad de México, su proceso de diseño, los desarrollos urbanísticos, los proyectos que no llegaron a materializarse, así como de los clientes o habitantes. A continuación, se hará una breve reseña de estas publicaciones en orden cronológico, mostrando la temática abordada por los autores, ya sea referente a los proyectos o al arquitecto.

Con motivo de la exposición que organizó el Museo de Arte Moderno de Nueva York (MOMA) relativa a la obra de Barragán en 1976, cuya curaduría estuvo a cargo del arquitecto argentino Emilio Ambasz, se publicó el catálogo de esta (Figura 22); publicación que en su momento fue el mayor compendio referente a su obra y siendo supervisado por el mismo Barragán. El catálogo está conformado por siete de los proyectos más emblemáticos del arquitecto realizados en su etapa de madurez como los desarrollos urbanos de Jardines del Pedregal, Las Arboledas y Los Clubes. Las imágenes de estos proyectos están enfocadas en los elementos de arquitectura de paisaje como jardines y fuentes. Referente a proyectos arquitectónicos hay fotografías de su segunda casa en Tacubaya, la casa Prieto López y la Capilla de las Capuchinas Sacramentarias del Purísimo Corazón de María en Tlalpan, y por último, las Torres de Ciudad Satélite. Al final del catálogo de la exposición viene una breve reseña de la vida profesional del arquitecto al igual que una resumida lista de obras¹³³.

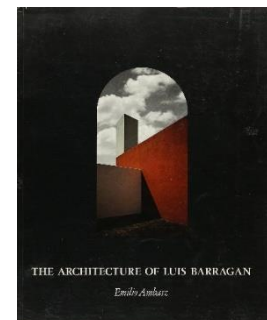


Figura 22. *The Architecture of Luis Barragán*. Fuente: (Ambasz, *The architecture of Luis Barragán* 1976).

¹³³ Emilio Ambasz, *The Architecture of Luis Barragán* (Nueva York: The Museum of Modern Art, 1976).

En 1980 el socio de Barragán, el arquitecto Raúl Ferrera, junto con el fotógrafo de cabecera del jalisciense Armando Salas Portugal publicaron: *Luis Barragán. Capilla en Tlalpan* (Figura 23). El arquitecto Ferrera narra de manera concisa la forma en que se realizó este proyecto ya que fue una remodelación y ampliación, llevarlo a cabo tomó siete años, de 1953 a 1960. Posterior a las palabras de Ferrera están las magníficas fotografías de Salas Portugal del patio, la celosía previa al acceso de la capilla, de distintos lugares en el interior de esta, al igual que del mobiliario y objetos decorativos, del vitral diseñado por Mathías Goeritz. La publicación finaliza con los planos del conjunto, algunos cortes y fachadas¹³⁴.

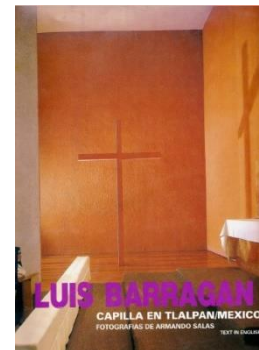


Figura 23. Luis Barragán. *Capilla en Tlalpan*. Fuente: (Ferrera y Salas Portugal 1980).

En 1989, Aníbal Figueroa edita: *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán* (Figura 24) como lo dice el título, es una recopilación de conversaciones que tuvo el arquitecto Figueroa con Luis Barragán durante los años de 1978 a 1981. En este libro se puede conocer de forma más personal lo que trató de plasmar Barragán en su obra, por ejemplo, los conceptos de: privacidad, intimidad, abrigo, color, misterio, armonía, el procedimiento de trabajo en su taller y comentarios sobre determinadas obras como la segunda casa en Tacubaya, las Torres de Satélite y la Cuadra San Cristóbal. Como lo comenta el autor “la magia de Barragán comienza con su persona misma, el espacio y las cosas que lo rodean”¹³⁵.



Figura 24. *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán*. Fuente: (Figueroa Castrejón 2002).

En 1990 el Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos (CAM-SAM) coordinados por el doctor Enrique X. De Anda, llevaron a cabo dos eventos, el primero, fue la celebración del Primer Symposium Internacional sobre la obra de Luis Barragán llevado a cabo del 15 al 17 de marzo en las instalaciones del Centro Interamericano de Estudios de Seguridad Social. Y el segundo, fue

¹³⁴ Raúl Ferrera y Armando Salas, *Luis Barragán. Capilla en Tlalpan* (México D.F.: Sirio, 1980).

¹³⁵ Aníbal Figueroa Castrejón, *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán* (México: UAM Unidad Azcapotzalco, 1989), 85.

la edición del libro *Luis Barragán, clásico del silencio* (Figura 25) sólo las ponencias que tuvieron un respaldo escrito son las que integran este libro. El propósito del Symposium fue debatir con argumentos críticos y análisis históricos las formas de reflexionar y escribir la historia de la arquitectura. En el contenido están las ponencias de: Fernando Curiel, Fernando González Gortázar, Carlos González Lobo, Ramon Vargas Salguero y de Enrique X. De Anda.

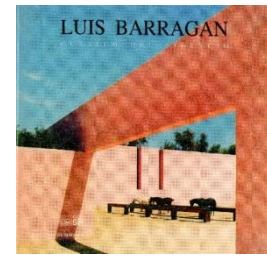


Figura 25. Luis Barragán, clásico del silencio. Fuente: (E. X. De Anda Alanís 1989).

Es relevante destacar las entrevistas que hizo el doctor De Anda a dos personas cercanas a Barragán. A su entrañable amigo Ignacio Díaz Morales, y al primer propietario de la casa Gilardi, Francisco Gilardi. Al final hay otra entrevista importante y es la que realizó en 1962 Alejandro Ramírez Ugarte al mismo Barragán¹³⁶. Veintisiete años después, se publica la segunda parte de las ponencias que no pudieron presentarse en aquel momento, *Luis Barragán 1990. Historia de un debate* (Figura 26) esta edición la conforman los trabajos de: Aníbal Figueroa, Alberto González Pozo, Xavier Guzmán, Gustavo López Padilla, Josep María Montaner, Xavier Monteys, Humberto Ricalde, Humberto Rodríguez, Félix Sánchez y Mario Schjetnan¹³⁷.

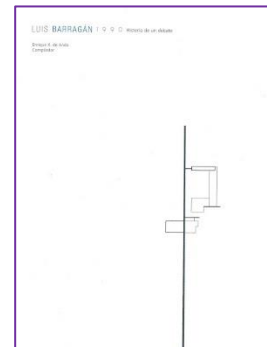


Figura 26. Luis Barragán 1990. Historia de un debate. Fuente: (De Anda Alanís 2016).

Hasta este momento, se puede conjeturar que no hubo publicaciones que estuvieran exclusivamente relacionadas con la imagen, en la mayoría de las ocasiones sólo se mostraban unas cuantas fotos. En 1992 el arquitecto japonés Yutaka Saito, se dio a la tarea de publicar un trabajo el cual consistió en un gran número de fotografías de una parte de la obra de Barragán, específicamente de los proyectos realizados después de 1940. El contenido son una serie de fotografías en gran formato de sus trabajos de arquitectura de paisaje, por ejemplo: la Fuente de los Amantes en Los Clubes, la Plaza y Fuente del Bebedero al igual que El Muro Rojo en Las Arboledas y los Jardines del Pedregal. Las Torres de Ciudad Satélite, la Capilla de las Capuchinas Sacramentarias y la Cuadra San Cristóbal. Y proyectos

¹³⁶ Enrique X. De Anda Alanís, coord., *Luis Barragán, clásico del silencio* (Bogotá, Colombia: ESCALA, Universidad de los Andes, Facultad de Arquitectura UNAM, CAM-SAM, 1989).

¹³⁷ Enrique X. de Anda Alanís, coord., *Luis Barragán 1990. Historia de un debate* (Ciudad Universitaria: UNAM, FA, 2016).

habitacionales como: la casa Francisco Gilardi, la casa Bárbara Meyer, la casa Antonio Gálvez, la casa Eduardo Prieto y la segunda casa de Barragán.

Aunque no corresponde al periodo de la mayoría de las obras, el autor incluyó de Guadalajara la casa Efraín González Luna, en las imágenes se puede observar el mal estado físico en que se encontraba el exterior de la vivienda. En las últimas páginas hay planos arquitectónicos de la mayoría de los proyectos. Al igual que en la publicación de Enrique X. de Anda, Saito también entrevistó al arquitecto Ignacio Díaz Morales y a Francisco Gilardi. A nuestro país esta publicación llegó dos años después por parte de la editorial Noriega¹³⁸ (Figura 27).



Figura 27. Luis Barragán
Fuente: (Saito 1994).

En 1995 salió una publicación que recopiló toda la obra y proyectos de Barragán: *Barragán: obra completa* (Figura 28) aquí se pueden observar sus primeros trabajos en la ciudad de Guadalajara, sus obras racionalistas así como la correspondiente al periodo de madurez. El contenido es un listado de las obras y proyectos ordenados cronológicamente. En formato de columnas, en la parte superior se encuentra el nombre de la obra o proyecto, seguido de la ubicación, el año y si fue un proyecto realizado de manera individual o con alguna colaboración. Posteriormente viene una fotografía o dibujo y alguna planta arquitectónica¹³⁹.

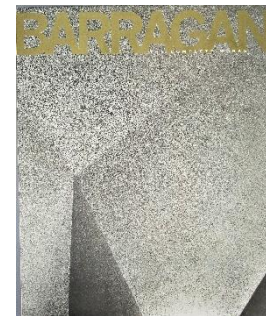


Figura 28. Barragán: obra completa.
Fuente: (Barragán 1995).

1996 fue el año que ha tenido más publicaciones acerca del tapatío y su obra, por ejemplo, Louise Noelle editó: *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (Figura 29), primera publicación que recopilaba significativamente parte de la vida de Barragán, así como su obra, abarca todas las etapas del trabajo profesional del arquitecto, desde sus primeros proyectos en su natal Guadalajara, por ejemplo, la casa Robles Castillo, la casa González Luna, la casa Cristo. Su etapa

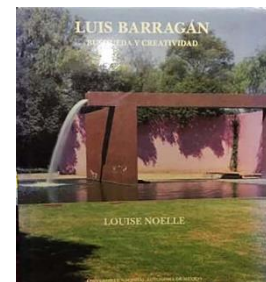


Figura 29. Luis Barragán.
Búsqueda y creatividad.
Fuente: (Noelle 1996).

¹³⁸ Yutaka Saito, *Luis Barragán* (México: Noriega, 1994).

¹³⁹ Luis Barragán, *Barragán: Obra completa* (Madrid: Tanais, 1995).

racionalista como: la casa Orozco, dos casas en Avenida México, estudio para pintores, edificios en la calle Río Elba, etc., hasta el periodo de madurez. Se conoce a los personajes que influyeron al jalisciense en cada una de sus etapas como: Ferdinand Bac, Le Corbusier y Jesús “Chucho” Reyes, por mencionar algunos. Es relevante señalar que la autora llevó a cabo un registro fotográfico de todas las obras conocidas que hasta ese momento se encontraban físicamente en Guadalajara y la Ciudad de México principalmente¹⁴⁰.

En ese mismo año se publicó un libro muy peculiar: *Voces de tinta dormida. Itinerarios espirituales de Luis Barragán* de Alfonso Alfaro. Se dice que es peculiar porque el autor después de acceder y conocer la biblioteca personal de Barragán realizó este texto que es una interpretación personal relacionada con los libros que constituyen la biblioteca del arquitecto con su obra (Figura 30). El autor reflexiona acerca de la biblioteca, la cultura mediterránea, las haciendas y conventos de México, la forma, los muros y la luz, la naturaleza, etc.¹⁴¹.

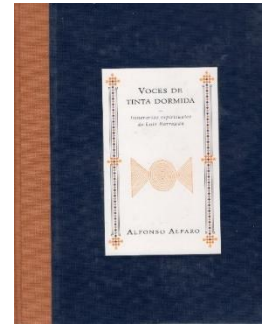


Figura 30. *Voces de tinta dormida. Itinerarios espirituales de Luis Barragán*. Fuente: (Alfaro 1996).

También en este año, Antonio Riggen realizó: *Luis Barragán. Mexico's modern master, 1902-1988* (Figura 31). Hasta ese momento, el libro de Riggen fue el primer estudio en profundidad acerca del arquitecto y su obra. Al igual que las publicaciones predecesoras, el autor muestra una gran cantidad de representaciones visuales, exponiendo un trabajo completo de Barragán que mejora la comprensión de la naturaleza arquitectónica de su obra y lo ubica dentro del contexto histórico y político del país. Esta monografía también presenta gran parte de la documentación disponible en aquella época sobre el arquitecto, además de fotografías y dibujos de sus proyectos más conocidos, así como un número

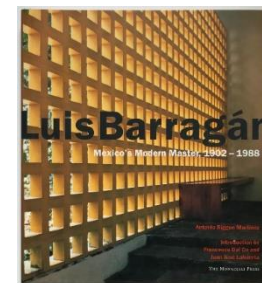


Figura 31. *Luis Barragán. Mexico's Modern Master, 1902-1988*. Fuente: (Riggen 1996).

¹⁴⁰ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México D.F.: UNAM, 1996).

¹⁴¹ Alfonso Alfaro, *Voces de tinta dormida. Itinerarios espirituales de Luis Barragán* (México: Artes de México, CONACULTA, 1996).

significativo de fotos inéditas y una extensa lista ilustrada de más de sesenta obras entre construcciones y proyectos¹⁴².

De igual forma, José María Buendía, Juan Palomar, Guillermo Eguiarte y Sebastián Saldívar desarrollaron el libro: *Luis Barragán* (Figura 32). La edición consiste en una serie de textos realizados por cada uno de los autores reflexionando sobre Luis Barragán y su obra como: los años de Guadalajara, la Ciudad de México y la casa de Tacubaya. El fotógrafo Sebastián Saldívar captura con su lente obras emblemáticas, por ejemplo: la casa Efraín González Luna, la casa Gustavo R. Cristo, la casa Prieto López, la segunda casa de Tacubaya, el Convento de la Capuchinas Sacramentarias, la casa Gálvez, la Cuadra San Cristóbal y la casa Gilardi¹⁴³.

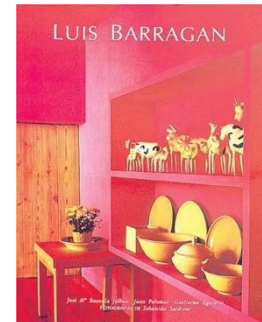


Figura 32. Luis Barragán.
Fuente: (Buendía, Palomar et al. 1996).

Ignacio San Martín en 1997 publicó las ponencias del Symposium que se llevó a cabo el mes de noviembre de 1991 en el Colegio de Arquitectura y de Diseño Ambiental en la Universidad Estatal de Arizona, *Luis Barragán: The Phoenix Papers* (Figura 33). La intención de San Martín fue reunir amistades cercanas y ex colaboradores de Barragán para que platicaran acerca de su relación con el jalisciense. Algunos de los exponentes fueron: Ignacio Díaz Morales, Armando Salas Portugal, Alejandro Margain, Javier Guido Dorantes y Antonio Cortez. Se expusieron temas como: El Pedregal, las Torres de Ciudad Satélite, el Convento de las Capuchinas y el taller de Barragán¹⁴⁴.



Figura 33. Luis Barragán:
The Phoenix Papers.
Fuente: (San Martín, Luis Barragán: *The Phoenix Papers* 1997).

¹⁴² Antonio Riggen, *Luis Barragan. Mexico's Modern Master 1902-1988* (New York: The Monacelli Press, 1996).

¹⁴³ José María Buendía, Juan Palomar, Guillermo Eguiarte y Sebastián Saldívar, *Luis Barragán* (México: Reverte, 1996).

¹⁴⁴ Ignacio San Martín, *Luis Barragán: The Phoenix Papers* (Tempe, Ariz: Center for Latin American Studies Press in collaboration with the Herberger Center for Design Excellence, Arizona State University, 1997).

Nuevamente, Antonio Riggen en el año 2000 después de un trabajo considerable de compilación, editó: *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Figura 34). En este texto Riggen presenta escritos personales de Barragán en distintos años como: “Ideas sobre jardines” de 1931, “Reflexiones sobre la arquitectura moderna en México D.F. y EE. UU.” de 1938. Entrevistas hechas al arquitecto: “Los conquistadores conquistados” por Selden Rodman en 1958, “Luis Barragán y el regreso a las Fuentes” por Damián Bayón en 1975, “Luis Barragán” de Elena Poniatowska de 1976. Y correspondencia particular: “Luis Barragán a Familia” de 1924, “Luis Barragán a Rafael Urzúa” de 1931, “Luis Barragán a Louis Kahn” de 1965¹⁴⁵.



Figura 34. Luis Barragán. *Escritos y conversaciones*. Fuente: (Riggen 2000).

Keith Eggener en 2001 publicó: *Luis Barragán's gardens of El Pedregal* (Figura 35) producto de su tesis doctoral por la Universidad de Stanford en 1995. En este trabajo Eggener se enfoca exclusivamente en el proyecto de El Pedregal, siendo relevante al tener acceso al archivo profesional de Barragán ubicado en Suiza. El autor muestra imágenes, publicidad, dibujos y planos que anteriormente eran conocidos sólo por unos cuantos. El desarrollo de “Jardines del Pedregal” fue el primer proyecto urbano de Barragán en la Ciudad de México, por medio del cual obtuvo su solvencia económica y de ese momento en adelante, sólo consideró los proyectos que para él eran importantes¹⁴⁶.

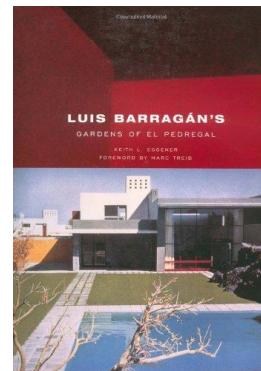


Figura 35. Luis Barragán's gardens of El Pedregal. Fuente: (Eggener, Luis Barragán's gardens of El Pedregal 2001).

El libro *Luis Barragán. Paraísos* de Juan Molina y Vedia publicado de igual manera en 2001 (Figura 36) es un viaje personal del autor que a partir de 1980 se dio a la tarea de conocer y recorrer algunas de las obras del arquitecto. En la publicación están las experiencias de las atmósferas que se crean en los espacios diseñados por Barragán.

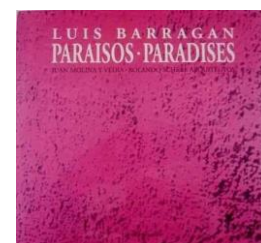


Figura 36. Luis Barragán. *Paraísos*. Fuente: (Molina y Vedia 2001).

¹⁴⁵ Antonio Riggen, *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis, 2000).

¹⁴⁶ Keith Eggener, *Luis Barragán's gardens of El Pedregal* (Nueva York: Princeton Architectural Press, 2001).

Molina comparte sus vivencias de la Casa González Luna, la segunda casa de Barragán en Tacubaya, el Convento de las Capuchinas en Tlalpan y la casa Gilardi¹⁴⁷.

Con motivo del centenario del natalicio de Luis Barragán en 2002, la “Barragan Foundation” realizó una exposición que recorrió varios países para celebrar al arquitecto mexicano. La exhibición titulada: “Luis Barragán. La Revolución callada” mostraba una reseña de la vida y obra del arquitecto, mucho más completa que la celebrada por el MoMA en 1976. La esencia de la muestra fue que a pesar de haber realizado un número reducido de obras, en comparación con algunos de sus colegas contemporáneos, Barragán de manera silenciosa logró crear un estilo propio que le dio reconocimiento internacional. En el catálogo que lleva el mismo nombre que la exposición y editado por Federica Zanco (Figura 37), se puede observar una gran cantidad del material propiedad de la fundación como: fotografías, dibujos, artículos de periódicos y revistas, planos y proyectos. Además de contar con artículos de diversos autores de gran prestigio, ejemplo de esto: “La construcción del México moderno” de Louise Noelle, “Luis Barragán: La revolución callada” de Federica Zanco, “A la sombra de Barragán” de Richard Ingersoll¹⁴⁸.



Figura 37. Luis Barragán. La revolución callada. Fuente: (Zanco 2002).

La siguiente publicación en palabras de su autor, es la primera que se llevó a cabo con base en el archivo personal de Barragán, conformado por 7,000 documentos y 4,000 fotografías. Es una investigación académica realizada por María Emilia Orendáin que también se convirtió en libro publicado en 2004. Lleva por título: *En busca de Luis Barragán*. El texto “es un diálogo entre sus papeles personales, reflexiones, cartas, fotografías, estos libros (*Jardins enchantés* de Ferdinand Bac, *Pensamientos* de Marco Aurelio, *Los caracteres* de Jean de La Bruyère y *En busca de Marcel Proust* de André Maurois) su casa de Tacubaya y la colección de arte que albergaba [...] también podría entenderse como el relato de su vida, construido a partir de sus preocupaciones esenciales: el arte, la literatura y la religión”¹⁴⁹. Está dividido en tres tomos cada uno relacionado con esas preocupaciones esenciales. El

¹⁴⁷ Juan Molina y Vedia, *Luis Barragán. Paraísos* (Buenos Aires: Kliczowski, 2001).

¹⁴⁸ Federica Zanco, *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002).

¹⁴⁹ María Emilia Orendáin, *En busca de Luis Barragán* (México: Ediciones de la Noche, 2004), xi-xiii.

primer tomo “El recorrido de la simplicidad” alude al arte; el segundo “El diario de un alma” se refiere a la filosofía; y el tercero “El instante fugaz” indica a la literatura¹⁵⁰ (Figura 38).



Figura 38. En busca de Luis Barragán. Fuente: (Orendáin 2004).

En el año 2002 el crítico de arte Hans Ulrich Obrist invitó a participar a un grupo de artistas para que realizaran una pieza para su posterior exhibición, en donde el tema principal fue inspirarse visitando la casa-estudio Luis Barragán. La exposición titulada: “El aire es azul”, curada por él mismo, estuvo del mes de noviembre de 2002 a enero de 2003 en la casa Barragán. En 2006 se editó la publicación que lleva el mismo nombre de la exposición en donde se encuentran las obras y escritos de varios personajes como: Emilio Ambasz, Olafur Eliasson, Carlos Monsiváis, Steven Holl, Rem Koolhaas, Damián Ortega, Fernando Romero, Dorit Margreiter, etc. (Figura 39) “La exhibición invita al espectador a ver las intervenciones de artistas contemporáneos en el estanque/jardín, las paredes pintadas de colores, el cielo, los sonidos del edificio, el silencio, la cocina, el garage, las escaleras/laberinto, la ropa y los textiles, el espacio fluido, el espacio inconsútil, la arquitectura escénica”¹⁵¹.



Figura 39. El aire es azul. Fuente: (Ulrich y Reyes 2006).

¹⁵⁰ María Emilia Orendáin, *En busca de Luis Barragán* (México: Ediciones de la Noche, 2004).

¹⁵¹ Hans Ulrich Obrist, “Prólogo”, *El aire es azul. Reflexiones sobre arte y arquitectura en torno a la obra de Luis Barragán* (Tlaquepaque, Jalisco: ITESO, TRILCE, CONACULTA, LAR, 2006).

Antonio Ruiz Barbarin en 2008 realizó *Luis Barragán frente al espejo. La otra mirada*, de nuevo, esta publicación es producto de una tesis doctoral por la Universidad Politécnica de Madrid en 2005. En su contenido, el autor buscó una aproximación a la vida del arquitecto a través de su obra. Para esto, hizo una comparación entre algunas obras del Movimiento Moderno, principalmente de Le Corbusier y Mies Van der Rohe, con trabajos del jalisciense, por ejemplo, la segunda casa de Tacubaya y la casa Gilardi¹⁵² (Figura 40).



Figura 40. *Luis Barragán frente al espejo. La otra mirada*. Fuente: (Ruiz Barbarin, Antonio 2008).

En 2009 José Manuel Bárcena, Eduardo Hurtado y Raúl Acevedo publicaron: *La Casa Ortega (1940-1943) Hablar de Barragán en Barragán* (Figura 41). El libro surgió a partir del Seminario de Titulación en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Iberoamericana, en un taller de verano cuyo propósito fue el de profundizar a detalle en un caso de estudio. Por aquellos años la casa Ortega se encontraba deshabitada así que era el lugar idóneo. En la publicación José Manuel Bárcena comparte algunos recuerdos de sus tíos, los señores Ortega propietarios del inmueble, además de bastantes fotografías de distintas partes del jardín al igual que detalles al interior de la vivienda. De igual manera se puede observar un levantamiento de toda la propiedad y la paleta vegetal del jardín. La casa Ortega fue la primera casa que Luis Barragán se construyó en el barrio de Tacubaya y hay un número reducido de publicaciones relacionadas con esta¹⁵³.



Figura 41. *La Casa Ortega (1940-1943) Hablar de Barragán en Barragán*. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Acevedo 2009).

¹⁵² Antonio Ruíz Barbarin, *Luis Barragán frente al espejo. La otra mirada* (Barcelona: Fundación caja de Arquitectos, 2008).

¹⁵³ José Manuel Bárcena, Eduardo Hurtado y Raúl Acevedo, *La Casa Ortega (1940-1943) Hablar de Barragán en Barragán* (México, D.F.: Universidad Iberoamericana, 2009).

En 2011 se publicó: *La casa de Luis Barragán: un valor universal* (Figura 42). Este libro solamente está enfocado en la segunda casa de Tacubaya. En su interior se pueden contemplar grandiosas fotografías de gran formato de distintos lugares, objetos y mobiliario que hay en la casa tomadas en diferentes horarios para ver el cambio de la luz. Aparte de las imágenes hay textos de: Alfonso Alfaro, Daniel Garza y Juan Palomar¹⁵⁴.



Figura 42. *La casa de Luis Barragán*. Fuente: (Alfaro 2011).

Como se pudo apreciar y del modo que se mencionó en la justificación de la investigación, hay una gran cantidad de publicaciones acerca de Luis Barragán, no obstante, son escasas las que en alguna parte han hablado referente a los propietarios o habitantes de sus obras. Como menciona Xavier Guzmán, después de serle otorgado a Barragán el premio Pritzker, se desencadenó un boom de textos sobre su obra, llenos de elogios, juicios estereotipados y grandilocuentes argumentos retóricos, que al final terminan por no comunicar nada¹⁵⁵. En esta investigación, se seleccionó una temática que no ha sido ampliamente tratada o documentada, como lo es la evaluación y relación de los habitantes con su vivienda a través de la habitabilidad.

Para finalizar, se debe comprender que Luis Barragán sí era identificado en el gremio de arquitectos y además su obra se publicó en distintas revistas de circulación nacional como *Arquitectura México*, *Nuestra Arquitectura* y *Arquitectura y decoración*¹⁵⁶. En 1980 fue galardonado con el premio Pritzker, a partir de ese momento, su nombre así como las obras pertenecientes al periodo de madurez comenzaron a ser reconocidas a nivel nacional e internacional, un gran número de personas como periodistas, artistas, estudiantes, escritores y arquitectos quisieron conocer más acerca del personaje y su obra. Muchos arquitectos célebres han sido influenciados por su estilo, mencionando algunos están: Ricardo Legorreta, Andrés Casillas, Antonio Attolini, Javier Sordo Madaleno, etc. Habrá a quienes les agrade,

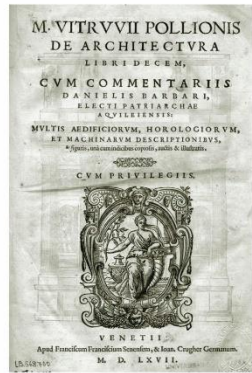
¹⁵⁴ Alfonso Alfaro, *La casa de Luis Barragán: un valor universal* (México: Fundación BBVA Bancomer, Fomento Cultural, 2011).

¹⁵⁵ Xavier Guzmán, "Retórica versus análisis", *Luis Barragán 1990 Historia de un debate* (Ciudad Universitaria: UNAM, 2016), 88.

¹⁵⁶ *Ibid.*, 90.

coincidan y se identifiquen con su obra y habrá quienes no. Lo que no cabe duda es que su trabajo es una vertiente dentro de la arquitectura mexicana contemporánea del siglo XX. Luis Ramiro Barragán Morfín falleció el 22 de noviembre de 1988 en la Ciudad de México a la edad de 86 años.

dos



Capítulo dos. La habitabilidad: principios, definiciones y estudios conforme a la psicología ambiental.

En este capítulo correspondiente al marco teórico, se analizará la complejidad que resulta hoy en día referirse al concepto de habitabilidad, iniciando con algunos ejemplos de los principios de ésta en la antigua Grecia y como en los tratados de arquitectura de Vitruvio y Palladio ya se mencionaba que las construcciones debían de ofrecer cierto bienestar para las personas. Se proseguirá con las primeras referencias, las cuales provienen del ámbito internacional como las diversas declaraciones y conferencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), La Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966, la Fundación de las Naciones Unidas para el Hábitat y los Asentamientos Humanos de 1975 y la conferencia “Hábitat I” de 1976.

Asimismo, en el presente capítulo, se explica ¿por qué es importante que el término tenga una descripción? Descrito o definido con las características que deben ser consideradas para lograrlo, poniendo como ejemplos el *Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal* y la *Ley de Vivienda* publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) donde en ninguna parte de estos documentos se describe su significado. Mediante el análisis de autores expertos en el tema, se busca llegar a una definición del término y se observa como el significado va a depender del contexto, de la época, de lo que se quiera alcanzar o cumplir, y que es algo que va a seguirse transformando, porque la habitabilidad va a depender de los cambios que vaya teniendo la vida del hombre. Algunos de los estudios analizados sobre habitabilidad son los de Dulce María Barrios, Serafín Mercado y Paola Arenas, mismos que sirvieron como pauta para diseñar el estudio particular de esta investigación y plantear los aspectos psicológicos y arquitectónicos que se utilizaron para la elaboración de la entrevista semiestructurada. La elección de estos autores responde a que las temáticas y variables utilizados por los mismos permiten retomarlos para realizar un mejor análisis acorde a la psicología ambiental.

La habitabilidad

El ser humano tiene la impresionante capacidad de adaptarse y modificar su entorno para crear las condiciones adecuadas y mejorar su calidad de vida, se podría decir que constantemente ha buscado un bienestar o su propio bienestar. Para lograrlo, la arquitectura ha estado presente cubriendo necesidades o requerimientos logrando este fin; en un principio, estas fueron de cobijo y abrigo ante las inclemencias del clima y con el transcurso del tiempo, estos requerimientos fueron aumentando conforme el hombre ha ido evolucionando. De acuerdo con Dulce María Barrios el hombre es más que un cuerpo que necesita de ciertos elementos físicos para su comodidad, como temperatura, humedad e iluminación. Es un ser complejo que tiene inteligencia, emociones, valores, sentimientos y expectativas de vida. Su bienestar y desarrollo de capacidades dependen, en su mayoría, de las particularidades de los espacios en donde vive y particularmente de las cualidades de la vivienda, es en este lugar donde desarrolla y transcurre la mayor parte de su existencia. El ambiente condiciona y afecta la conducta y experiencias de las personas¹⁵⁷.

2.1 Los principios de la habitabilidad

Referente a los principios de la habitabilidad, podría considerarse que un fragmento de ésta continuamente ha estado acompañando al hombre, aunque no haya sido con ese término. Por nombrar algunos ejemplos hay un diálogo entre Sócrates y Jenofonte que dice:

“Y hablando de las casas, decía Sócrates que la belleza de un edificio se cifra en su utilidad, queriendo enseñar que hay que edificarlas según lo que deben ser. Y he aquí cómo razonaba: Cuando uno se hace una casa, decía, ¿no se ingenia para hacerla lo más agradable y cómoda? Y una vez admitido esto continuaba: Y ¿no es agradable el que sea fresca en verano y caliente en invierno? Y una vez admitido este segundo punto proseguía: Pues bien: cuando las casas dan al mediodía, ¿no es verdad que durante el invierno entra el sol por las galerías exteriores, mientras que en verano, por pasar sobre nuestras cabezas, y sobre los tejados, nos proporciona sombra?”¹⁵⁸.

¹⁵⁷ Dulce María Barrios, “Caracterización de la vivienda sustentable”, en *La vivienda en México. Temas contemporáneos* (México D.F.: UNAM, 2012) 79-97.

¹⁵⁸ Jenofonte, *Socráticas: O Ciropedia: O Economía* (Buenos Aires: W.M. Jackson, 1960).

En este diálogo, Sócrates menciona que en aquel tiempo ya se tenía una noción o conocimiento de la manera en que se debían de orientar las casas, donde la temperatura era un elemento importante. Este conocimiento podríamos suponer que se debió a experiencias acumuladas.

Más adelante, Platón y Aristóteles, ya tenían un modelo ideal de la organización social y del espacio habitable. Para Platón, la concepción de la ciudad estaba estrechamente relacionada con el orden político y el espacio se organizaba de una forma imparcial. Las ciudades que Platón propone son asentamientos de formas geométricas regulares que a partir de un centro se organizan calles radiales que distribuyen de una manera equitativa las distintas áreas y elementos urbanos¹⁵⁹. En cambio, para Aristóteles a cada actividad, ya sea pública o privada, se le debe de considerar un espacio en específico. La ciudad idónea es un conjunto de relaciones sociales y espaciales condicionada por la organización social¹⁶⁰. Estas ideas que se tenían de ordenamiento y de funcionalidad, eran para que hubiera una mejor estructura social y espacial, ya se pensaba en una comodidad de los individuos que es algo que pretende la habitabilidad.

Se eligieron estos ejemplos porque la cultura griega fue una de las más antiguas y utilizaron principios en el diseño y construcción de su arquitectura como los órdenes¹⁶¹. De igual manera, ahora se continuará con determinados tratados de arquitectura para ratificar la presencia de la habitabilidad. Marco Vitruvio Polión en su tratado de *Los Diez Libros De Arquitectura*, en el Libro VI explica varias características relacionadas con las construcciones, por ejemplo, en el capítulo I comenta que los edificios privados deben estar ubicados acorde con la disposición de la bóveda celeste, es decir, a las peculiaridades de cada región y el clima¹⁶², en los países del Norte recomienda que los edificios sean abovedados,

¹⁵⁹ Platón, *Las leyes* (Madrid: Alianza, 2014).

¹⁶⁰ Aristóteles, *Política* (Madrid: Alianza, 2015).

¹⁶¹ En la Grecia clásica, el propósito de los arquitectos no era crear algo original, lo que buscaban era respetar los principios. La arquitectura se elaboraba con base a reglas específicas e incuestionables. Cada uno de los elementos de las edificaciones se dimensionaban y había una relación con los preceptos de acuerdo con el orden seleccionado, pudiendo ser el dórico, jónico o corintio; la esencia del diseño residía en las proporciones. La proporción alude a la relación entre el ancho, el largo y la profundidad de cada uno de los elementos del edificio, así como la manera en que están ensamblados. No podía ser cualquier ancho y altura, se debía de respetar el sistema de acuerdo con las proporciones del orden elegido (Caballero 2007, 53).

¹⁶² Joseph Ortíz y Sanz, *Los Diez libros De Arquitectura de M. Vitruvio Polión* (Madrid: Imprenta Real, 1787), 139-142.

cerrados y orientados hacia las partes más cálidas; y en los países meridionales, las construcciones deben ser abiertas y situadas hacia el cierzo¹⁶³.

El capítulo VII es referente a la orientación de las diferentes estancias (triclinios) que componen el edificio. Los triclinios de invierno y las salas de baño se orientarán hacia el poniente para aprovechar la luz del atardecer, ya que el sol del ocaso ilumina con menor intensidad de calor propiciando una temperatura tibia en las horas del crepúsculo. Los dormitorios y la biblioteca se localizarán hacia el oriente porque estos espacios demandan la luz del amanecer, esto evitará que los libros se pudran en las estanterías. En la misma orientación estarán los triclinios de primavera y de otoño, para estar directamente expuestos a la luz del sol, y así mantener una temperatura agradable. Los triclinios de verano estarán en el Norte para que no sean tan calurosos durante el solsticio y permanezcan frescos. De igual modo, las pinacotecas, las salas de bordar y los estudios de pintura tendrán esta orientación para que los colores conserven sus propiedades al trabajar con ellos debido a que la luz natural es constante y uniforme¹⁶⁴.

El capítulo VIII es acerca de la disposición de los edificios privados conforme al tipo de personas. Comienza diferenciando cuales individuos pueden estar en los espacios privados y en los espacios comunes. Los primeros, son para uso de los dueños y de los invitados, pueden ser los dormitorios, los triclinios, las salas de baño y los lugares con una finalidad similar, y los segundos, puede acceder cualquier habitante del pueblo sin ser invitado, los espacios son los vestíbulos, los atrios y los peristilos. Las personas de escasos recursos no requieren de espacios comunes llamativos porque ellos son los que visitan. Los sujetos que viven de los productos del campo colocarán en el vestíbulo los establos y su tienda, y al interior de la vivienda, las bodegas, graneros y despensas para almacenar los productos. Los abogados e intelectuales tendrán casas más elegantes y espaciosas para albergar sus reuniones de manera confortable. Finalmente, para las personas que ejerzan cargos públicos, dispondrán de vestíbulos regios, atrios distinguidos, peristilos con gran capacidad, jardines y andadores amplios, acorde con el prestigio y dignidad de sus residentes. Asimismo, tendrán

¹⁶³ El cierzo es un nombre que se le da a un viento frío, seco y muy fuerte que sopla desde el Norte.

¹⁶⁴ *Ibid.*, 151-152.

bibliotecas, galerías de pinturas y basílicas porque en sus viviendas se llevan a cabo consejos públicos y juicios particulares¹⁶⁵.

El capítulo IX habla sobre las casas de campo. El tamaño será en relación con la cantidad de tierras y al volumen de cosecha que se recoja. Los establos serán acorde al número de reses y a las yuntas de bueyes. La cocina estará al interior de los corrales en el lugar más cálido, y a un lado, los establos con sus pesebres, esto es porque los bueyes al criarse cerca de la lumbre y en un lugar visible se vuelven menos agresivos. Los cuartos de baño estarán cerca de la cocina para el aseo de los campesinos. La almazara y la bodega de vino también deben estar contiguo a la cocina. La bodega del aceite se debe orientar al Sur para que no se congele. Los graneros elevados se ubicarán hacia el Norte o hacia el cierzo para impedir que el grano se caliente y se conserve fresco durante bastante tiempo. Los establos se localizarán en las zonas más cálidas y alejados del fuego. Los graneros, los pajares para el heno, las tahonas y los molinos se hallarán lejos de la casa por si se llegara a presentar un incendio¹⁶⁶. Por último, el capítulo X alude a las casas griegas, se presenta una comparación entre la casa romana y la casa griega mostrando los nombres que reciben ciertos espacios en griego, sus componentes y la correlación¹⁶⁷.

Por otra parte, en 1570 Andrea Palladio publica su tratado *Los Cuatro Libros de Arquitectura*, en él hace referencia a las consideraciones que deben de tener los edificios de acuerdo con los tres elementos básicos de Vitruvio (utilidad, solidez y belleza), y él habla de un elemento más que se tiene que considerar, el de la comodidad. “Porque no podría llamarse perfecta la obra que fuese útil, pero de poca duración, ó que aunque durable no fuese cómoda [...] Tendrá la comodidad quando á cada miembro se dará lugar apto, sitio acomodado, no menor que el que se requiere, ni mayor que el que el uso pide: y quando será cada uno de ellos colocado en sitio propio”¹⁶⁸ (Libro I, Cap. I). La comodidad conforme a Palladio se refiere a que cada persona debe tener un lugar adecuado, que las dimensiones de los espacios no deben ser mínimas ni tampoco muy grandes sino de acuerdo con el uso y tienen que estar ubicados apropiadamente.

¹⁶⁵ *Ibid.*, 152-153.

¹⁶⁶ *Ibid.*, 153-155.

¹⁶⁷ *Ibid.*, 156-158.

¹⁶⁸ Joseph Ortíz y Sanz, *Los Cuatro Libros de Arquitectura* (Madrid: Imprenta Real, 1797), 3.

Como se observó con anterioridad, aunque no se utiliza el término, estos tratados e ideas de la antigüedad en un sentido amplio aluden a una parte de la habitabilidad, hablan de la distribución de los espacios, de su orientación, de las personas y de las dimensiones de los lugares acorde con las actividades. Pero esto sólo abarca una parte del concepto de habitabilidad; porque como se ha mencionado, el ser humano es complejo y requiere más que elementos físicos para su comodidad.

2.2 La configuración del término habitabilidad

Antes de que surgiera la palabra como tal, el término habitabilidad se podía sustituir por las palabras confort, comodidad o bienestar. No obstante, el vocablo confort es el que de una u otra forma más se le asemeja. El confort es un término relativo, esto quiere decir que requiere de cierta relación o comparación. En distintas épocas ha tenido diferentes significados, desde la búsqueda de cobijo o refugio hasta la creación de ambientes en el diseño contemporáneo. El origen de la palabra proviene del verbo francés *conforter* que su traducción al español quiere decir confortar¹⁶⁹. A principios del siglo XVIII surge el término confort relacionado con un bienestar físico. En el año de 1770 en un diccionario inglés ya había una definición acerca del confort que lo definía como “el confort es un estado de disfrutar tranquilamente”¹⁷⁰. Finalmente, fue en Inglaterra durante la Revolución Industrial, donde la idea de confort adquirió el sentido con el que se entiende hoy en día¹⁷¹.

En México durante el siglo XIX y principios del XX el confort o lo habitable como lo menciona Lourdes Cruz González, estuvo ligado al sentimiento de domesticidad, el cual se entiende como al conjunto de emociones vinculadas al hogar, a la familia y a la presencia de la mujer. Esta relación con lo femenino se da porque al paso de los años la casa habitación se volvió cada vez más privada, siendo uno de los motivos la fuerza adquirida por la mujer dentro de la familia al ser la esposa la encargada del hogar y de la crianza de los hijos mientras el padre estaba ausente por irse al trabajo. A partir de la segunda mitad del siglo XX la idea

¹⁶⁹ De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española el significado de confortar es alentar, animar, consolar a una persona afligida (RAE 2019).

¹⁷⁰ Eduardo Antonio Prieto González, “La cultura del bienestar. Poéticas del confort en la arquitectura de los siglos XIX y XX”, en *Cuaderno de proyectos arquitectónicos No.4* (2013), 1.

¹⁷¹ *Ibid.*, 2.

de confort ha estado ligada a los cambios y avances tecnológicos¹⁷², ya que la publicidad de la época en revistas y periódicos estaba enfocada en mejorar el bienestar de la sociedad, a este bienestar, comodidad o confort se le relacionaba de manera directa con la manera de habitar, vestir, trabajar, comportarse y hasta de trasladarse.

El modelo importado del estilo de vida americano invadió al país y al resto del mundo, transformándose en un ideal y propósito a alcanzar al satisfacer las necesidades de las amas de casa como el ahorro del tiempo y el esfuerzo. A este confort colaboró las cualidades de los espacios interiores los cuales se decoraban con atractivos mosaicos en los pisos y muros de baños y cocinas. Además de la decoración, el ambiente de las distintas habitaciones debería contar con una buena iluminación, ventilación y asoleamiento para proporcionar espacios agradables y hogareños¹⁷³.

Sin embargo, ¿a partir de qué época o año se empieza a configurar la palabra habitabilidad? De acuerdo con Alicia Ziccardi las primeras referencias provienen del ámbito internacional¹⁷⁴. La Organización de las Naciones Unidas (ONU), en sus diferentes declaraciones y conferencias ha hablado sobre ella, por ejemplo, el 10 de diciembre de 1948, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, decretó en su artículo 25° que: “toda persona y su familia tienen derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure salud, bienestar y en especial alimentación, vestido, vivienda, asistencia médica y los servicios sociales necesarios”¹⁷⁵. Por otro lado, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, del 16 de diciembre de 1966, dispuso en su artículo 11° “el compromiso de los Estados para reconocer el derecho a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, y la mejora continua de sus condiciones de existencia, lo que incluía el derecho a la vivienda”¹⁷⁶.

¹⁷² Lourdes Cruz González Franco, *La casa en la Ciudad de México en el siglo XX. Un recorrido por sus espacios* (CDMX: UNAM, 2016), 63.

¹⁷³ *Ibid.*, 103.

¹⁷⁴ Alicia Ziccardi Contigiani, *Cómo viven los mexicanos. Análisis regional de las condiciones de habitabilidad de la vivienda* (México: UNAM, 2015).

¹⁷⁵ ONU, “La declaración universal de derechos humanos 1948”, <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/> (consultada el 09 de mayo de 2019).

¹⁷⁶ NUDH, “Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales”, <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx> (consultada el 09 de mayo de 2019).

En los artículos precedentes se observa que ya se está pensando en el bienestar de las personas en distintos aspectos de su vida como son: asistencia médica, buena alimentación, servicios sociales y derecho a la vivienda. No fue hasta la década de 1970 que se llevaron a cabo acciones reales, aunque no muy bien establecidas, para tratar el rápido y desmesurado crecimiento de las ciudades en los países en vías de desarrollo. El 1 de enero de 1975, la Asamblea General de la ONU estableció la Fundación de las Naciones Unidas para el Hábitat y los Asentamientos Humanos (FNUHAH), el primer órgano oficial de la ONU dedicado a la urbanización. La primera conferencia internacional de la ONU en la que se consideró el desafío de la urbanización se llevó a cabo en 1976 en la ciudad de Vancouver, Canadá.

Esta conferencia llevó el nombre de “Hábitat I”, el resultado fue la creación, el 19 de diciembre de 1977, de los precedentes de ONU-Hábitat: la Comisión de las Naciones Unidas de Asentamientos Humanos (un órgano intergubernamental) y el Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (comúnmente llamado Hábitat), en esta conferencia se reconoció que las condiciones de los asentamientos humanos afectan de manera directa el desarrollo humano, social y económico, y que el desarrollo urbano descontrolado tiene graves impactos medioambientales y ecológicos. Esto llevó al Plan de Acción de Vancouver, en donde se mencionaron las primeras estrategias a nivel internacional para abordar y controlar las cuestiones del crecimiento urbano. Se dieron sugerencias a los gobiernos y se les apresuró a desarrollar estrategias y políticas nacionales para ocuparse del uso y la tenencia del suelo, el crecimiento de la población, la infraestructura, los servicios básicos, la provisión de viviendas y empleos adecuados, tomando en consideración las necesidades de la población desfavorecida y marginada¹⁷⁷. Puede conjeturarse que, a partir de la creación de estas asambleas, conferencias, declaraciones y planes de acción, surge el término como se conoce hoy en día.

2.3 Relevancia del término en el contexto nacional

Hablar del término habitabilidad es algo complejo porque en México, en los últimos años, ha sido empleado por las instituciones públicas, en los reglamentos, en las leyes y en distintas áreas de conocimiento como: en la antropología, la sociología, la arquitectura, la

¹⁷⁷ ONU, “Historia, mandato y misión en el sistema de la ONU”, <https://es.unhabitat.org/sobre-nosotros/historia-mandato-y-mision-en-el-sistema-de-la-onu/> (consultada el 09 de mayo de 2019).

economía, la psicología ambiental, etc. Y en cada uno de estos sectores tiene un significado diferente acorde a lo que se quiera lograr, cumplir o alcanzar; no se puede decir que haya una definición en general. En nuestro país el primero en referirse al término fue el arquitecto José Villagrán García en su curso titulado *Estructura teórica del programa arquitectónico*¹⁷⁸. El autor relaciona la habitabilidad con el programa arquitectónico como se menciona a continuación.

La arquitectura es un arte de construir espacialidades en donde el hombre convive, en ciertas ocasiones, con otras personas. La finalidad de hacer arquitectura es la de transformar el espacio natural y el material, para lograr formas idóneas para que el hombre habite en ellas. Al mismo tiempo, la habitabilidad está completamente relacionada con el programa arquitectónico. El programa tiene dos finalidades: el aspecto esencial o fisonómico y el accidental o genérico. El primero quiere decir que se deben de construir espacios aptos para que las personas vivan en ellas, y el segundo a que, dentro de esta fisonomía o forma de las obras, cada una de ellas tiene su individualidad. La finalidad de los espacios construidos por el hombre es la habitabilidad, y esta debe de estar presente en todos los programas de arquitectura, porque cuando está ausente y las espacialidades ya no son habitables, deja de haber arquitectura. La habitabilidad, no sólo se refiere a los espacios interiores y cerrados, sino a todos los espacios que se encuentran delimitados, por ejemplo, los espacios naturales o paisajísticos¹⁷⁹.

La definición de Villagrán sobre la habitabilidad está más relacionada con lo que pensaba Sócrates cuando decía que “la belleza de un edificio responde a su utilidad”, esto quiere decir que si un edificio funciona por lo tanto es útil, y por consecuencia, ya se puede pensar que es bello. Algo que se debe considerar en esta descripción, es que la habitabilidad no solo se da en el interior de los espacios, también se encuentra en los espacios abiertos. Hay que mencionar además, que Villagrán en esta explicación no alude ni toma en consideración que hay factores psicológicos que igualmente influyen en el bienestar de las personas, cada una tiene su manera de pensar, de interactuar y de usar los espacios.

¹⁷⁸ El curso se llevó a cabo el mes de agosto de 1963.

¹⁷⁹ José Villagrán García, “Estructura teórica del programa arquitectónico”, en *Memoria de El Colegio Nacional* (México: El Colegio Nacional, 1970), 285-297.

El término habitabilidad adquiere su significado dependiendo del contexto en donde se use y de lo que simbolice para el autor. No obstante, ¿qué sucede cuando se menciona el término, pero no se especifica a qué se refiere? Por ejemplo, en el *Reglamento de Construcciones del Distrito Federal* en diversos capítulos, artículos y en las normas técnicas complementarias, se menciona el término habitabilidad, sin embargo, en ninguna parte del reglamento se da una definición de lo que significa o se debe entender¹⁸⁰. Las condiciones básicas de habitabilidad a las que se refiere el reglamento solo quedan en superficies y dimensiones mínimas de las distintas tipologías de las construcciones.

Otro ejemplo es el de la última reforma que se hizo a la *Ley de Vivienda* del 24 de marzo de 2014 publicado en el Diario Oficial de la Federación, el Título Primero, Artículo 2° dice:

“Se considerará vivienda digna y decorosa la que cumpla con las disposiciones jurídicas aplicables en materia de asentamientos humanos y construcción, habitabilidad, salubridad, cuente con los servicios básicos y brinde a sus ocupantes seguridad jurídica en cuanto a su propiedad o legítima posesión, y contemple criterios para la prevención de desastres y la protección física de sus ocupantes ante los elementos naturales potencialmente agresivos”¹⁸¹.

En el Artículo 4° del Título Primero correspondiente a las definiciones no aparece una explicación en ninguna de las fracciones de lo que se entiende por habitabilidad.

Cuando un término carece de una definición se cae en una ambigüedad y pueden ocurrir malinterpretaciones. Como se mencionó anteriormente, la definición de habitabilidad se ha ido transformando con el paso del tiempo porque el hombre también lo ha hecho, ha habido

¹⁸⁰ Artículos del *Reglamento de Construcciones del Distrito Federal* en donde se menciona el término habitabilidad:

. Título 5°, capítulo 1°, artículo 74.

. Capítulo 2°, artículo 80.

. Título 4°, capítulo 1°, artículo 51, sección 1, inciso a)

. Título 4°, capítulo 3°, artículo 62, sección 1

. Capítulo 2° de las Normas Técnicas Complementarias (Arnal Simón y Betancourt Suárez 2005).

¹⁸¹ DOF, “Ley de vivienda 2006”, https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/93887/Ley_de_Vivienda_reforma_DOF_24-03-2014.pdf (consultado el 09 de mayo de 2019).

un cambio en su comportamiento individual, social y cultural, y mientras siga habiendo cambios es muy probable que el significado también lo haga y se vaya adaptando. A continuación, se enlistan algunas definiciones de autores que han abordado el tema de la habitabilidad, en donde puede observarse la forma en que el término se ha transformado y también como se ha ido expandiendo, acotándose a temas en específico como la habitabilidad básica o la habitabilidad urbana.

Alberto Saldarriaga la define como “el conjunto de condiciones físicas y no físicas, que permiten la permanencia humana en un lugar, su supervivencia y, en un grado u otro, la gratificación de la existencia”¹⁸². Sobre el conjunto de condiciones físicas alude al proceso de transformación del territorio, al ordenamiento espacial y a las relaciones internas y externas de los seres humanos. La transformación del territorio está dividida en tres aspectos. El primero, se refiere a cualquier cambio de la configuración natural del espacio en búsqueda de recursos naturales, ya sean estos para alimento o implementación del ser humano. El segundo, es la distribución y construcción en el lugar de los sistemas de servicios e intercomunicación. Y el último aspecto, es la edificación y ordenamiento de los elementos idóneos para alojar a las personas y a las instituciones sociales. El objetivo de esta transformación arquitectónica es satisfacer la necesidad de adaptar un espacio para las actividades, reposo, transitoriedad o permanencia de los individuos. Cada grupo de personas establece sus condiciones a partir de la experiencia previa, sus hábitos y su creatividad, esta última puede ser de manera individual o colectiva.

Saldarriaga considera que la habitabilidad es una transformación del territorio y está dividida en tres aspectos, primero, debe de haber una manipulación del lugar en búsqueda de recursos; segundo, es la planeación en el sitio de la infraestructura, y el último, es la construcción del equipamiento que va a dar servicio a las personas a partir de sus usos y costumbres.

¹⁸² Alberto Saldarriaga Roa, *Habitabilidad* (Bogotá, Colombia: Escala, 1981), 57.

Otra definición dada por Angela Giglia la define como:

“La relación habitante-espacio habitado [...] la habitabilidad sólo puede ser entendida desde la relación entre ciertos habitantes y cierta vivienda en un espacio tiempo específico. Sólo desde un estudio etnográfico de la relación de los habitantes con su vivienda es posible entender en qué y cómo cierta vivienda es, o no es, habitable para quienes viven en ella”¹⁸³.

La habitabilidad está vinculada con las personas y el espacio. Giglia agrega un elemento más, el tiempo, porque como se ha mencionado, la habitabilidad cambia porque las personas también lo han hecho. Y dice que sólo por medio del estudio de los habitantes con su vivienda se podrá identificar si es habitable o no.

La descripción dada por los autores Belén Gesto y Luis Perea habla de la habitabilidad básica de la siguiente forma:

“Al conjunto de condiciones de asentamiento y alojamiento humano que adquiere todo terreno natural al transformarse en un lugar verdaderamente ordenado, a la vez que apto y capaz de posibilitar el morar saludable y la reproducción vital, considerada histórica y socialmente adecuada a sus pobladores”¹⁸⁴.

Semejante a lo que dice Saldarriaga, Gesto y Perea mencionan que debe haber una transformación del territorio con las condiciones adecuadas para que los individuos se puedan asentar y alojar de una forma ordenada, permitiendo una vida sana y que haya una proliferación de la población. La habitabilidad básica está enfocada en la población más desfavorecida. Es junto con la nutrición, elementos significativos para el desarrollo de la vida personal. Los autores indican que una vez que las viviendas cuentan con una habitabilidad

¹⁸³ Angela Giglia, “Hacia una redefinición de la habitabilidad. Perspectivas teóricas y prácticas de los habitantes”, en *Aproximaciones a la historia del urbanismo popular: experiencias en ciudades mexicanas* (México: UNAM, FA, 2016), 79.

¹⁸⁴ Belén Gesto y Luis Perea, *Evaluando la habitabilidad básica: una propuesta para proyectos de cooperación* (Madrid: Los libros de la Catarata, 2012), 14.

básica, tienen la responsabilidad de ser escuela, pero desde el punto de vista del lugar de enseñanza del saber no reglado, aquel que se obtiene por medio de la familia.

Laura Pallini menciona que como la vivienda está integrada físicamente con la ciudad hay una habitabilidad urbana, las urbes deben de contar con una buena accesibilidad a servicios y equipamientos como: agua, drenaje, energía eléctrica, transporte, educación, salud, etc. Recomienda que las viviendas estén rodeadas de espacios públicos de calidad. De nada sirve que la vivienda se encuentre en buenas condiciones si se encuentra localizada en un área vulnerable, marginada y de difícil acceso, esas condiciones van a afectar la calidad de vida de los habitantes¹⁸⁵.

Por otra parte, Alfonso Ramírez Ponce describe el significado de la habitabilidad y aparte la clasifica en cuatro rubros: habitabilidad arquitectónica, habitabilidad sociocultural, habitabilidad física y habitabilidad biológica y psicológica. Relativo a la habitabilidad se refiere a:

“Las obras programadas, proyectadas y construidas se convierten en arquitectónicas, en tanto son habitadas [...] Los objetos arquitectónicos son simples medios que no tienen su fin en ellos mismos. Su finalidad está más allá y consiste en satisfacer necesidades espaciales humanas [...] Esta satisfacción consiste en la producción de espacios donde el hombre pueda habitar y producir su vida, es decir, su única posibilidad de ser y estar en el mundo”¹⁸⁶.

Es relevante la postura de Alfonso Ramírez porque habla de los objetos construidos, dice que éstos se convierten en arquitectónicos solamente en cuanto sean habitados, es decir, cuando las personas comiencen a apropiarse de esos espacios. También menciona que el objeto arquitectónico es un medio y que la finalidad no es sólo el edificio, cuyo propósito va más allá y consiste en la satisfacción de necesidades espaciales humanas, y esta satisfacción

¹⁸⁵ Laura Pallini, “Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de resistencia, Argentina”, Revista INVI (mayo 2007): 35-68.

¹⁸⁶ Alfonso Ramírez Ponce, “La habitabilidad” (conferencia presentada en el “V Seminario Internacional de Teoría de la Arquitectura. Análisis de pensamiento y obra del arquitecto José Villagrán García”, Ciudad Universitaria, UNAM, 15 al 16 de noviembre de 2001), 4.

se relaciona con la producción de espacios donde las personas puedan habitar y realizar sus actividades de la vida cotidiana. Las características de cada tipo de habitabilidad son:

- Habitabilidad arquitectónica. Se refiere a la relación entre los espacios arquitectónicos para satisfacer las necesidades humanas. Estos espacios deben cumplir con ciertas características para satisfacer las exigencias de los habitantes.
- Habitabilidad sociocultural. Se manifiesta generalmente en forma cualitativa o conceptual. Es la forma o el modo en que los espacios son habitados, a los modos de vida según tradiciones y costumbres.
- Habitabilidad física. En la habitabilidad física comienza el estudio de los aspectos cuantitativos de lo habitable, el llamado análisis de áreas, que a su vez se divide en tres partes. En primer lugar, en la dimensión del espacio para que el hombre se mueva; en segundo lugar, a la dimensión para relacionarse y utilizar el mobiliario adecuado y, por último, al tamaño de cada uno del mobiliario.
- Habitabilidad biológica y psicológica. Esta clasificación alude a los aspectos básicos para el correcto funcionamiento biológico y psicológico de los habitantes, como la temperatura en los niveles de comodidad, la iluminación y ventilación adecuados para el funcionamiento fisiológico del hombre dentro de los espacios.

Como se puede observar, la habitabilidad es un tema complejo y amplio. Las definiciones anteriormente mencionadas son importantes porque le dan un significado y el término no queda sin descripción y sin definición como en el caso del *Reglamento de Construcciones del Distrito Federal* y la *Ley de Vivienda del 2006*. En esta investigación se entenderá a la habitabilidad como:

“El conjunto de condiciones físicas y no físicas que fomentan la permanencia de las personas en su vivienda conforme a sus necesidades y al estilo de vida que tengan”¹⁸⁷.

Se seleccionó esta definición porque los espacios tienen características físicas como el tamaño, el mobiliario, la distribución, la temperatura, etc., y otras que no se ven, sin embargo, influyen en las personas. Cada individuo tiene gustos y preferencias diferentes, y los espacios arquitectónicos, ya sean interiores o exteriores, deben de fomentar las actividades para lo que fueron diseñados y así las personas puedan desarrollarse individual y colectivamente.

Sin embargo, para esta investigación no se requiere nada más de una definición, sino de estudios de habitabilidad aplicados a la vivienda en donde se establezcan una serie de parámetros para su evaluación. Como ya se ha mencionado, la psicología ambiental se ha encargado de realizar esta serie de estudios, esta área es significativa porque “los estudios de la psicología ambiental sustentan la importancia que tienen las características del espacio arquitectónico en el bienestar y la conducta del ser humano”¹⁸⁸. La psicología ambiental se va a utilizar para interpretar estos factores ya que en la arquitectura no se tienen los elementos para analizar estos indicadores.

2.4 Estudios de habitabilidad en la vivienda de acuerdo con la psicología ambiental

Según Charles Holahan la psicología ambiental es “un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humanas”¹⁸⁹. La naturaleza del ser humano es compleja porque requiere espacios que fomenten a su desarrollo integral individual y colectivo, por lo tanto, necesita espacios del tamaño apropiado y que se puedan transformar de acuerdo con las particularidades de la persona que los habita, que les brinde seguridad física y psicológica, con lugares de convivencia social y equipamiento de abasto, educación, salud y recreación¹⁹⁰.

¹⁸⁷ Serafín Mercado, Elizabeth López y Eduardo Velasco, *Habitabilidad interna y externa de la vivienda. Una antología* (México: UNAM, NEWTON, 2019), 14.

¹⁸⁸ Dulce María Barrios, “Caracterización de la vivienda sustentable”, en *La vivienda en México. Temas contemporáneos* (México D.F.: UNAM, 2011) 93.

¹⁸⁹ Charles J. Holahan, *Psicología ambiental* (México: CDMX, Limusa, 2016), 21.

¹⁹⁰ Dulce María Barrios, “Caracterización de la vivienda sustentable”, en *La vivienda en México: temas contemporáneos* (México, D.F.: UNAM, 2012).

La utilización de la psicología ambiental para la evaluación de un espacio se remonta al año de 1947 en la Estación Psicológica de Midwest en el estado de Kansas en los Estados Unidos de Norteamérica, donde los psicólogos Roger Barker y Herbert Wright, “estudiaron la forma en que las situaciones ambientales del mundo real afectan la conducta de las personas, con un especial interés en la conducta y el desarrollo de los niños”¹⁹¹. Los participantes no fueron estudiantes ni pacientes psiquiátricos sino personas comunes realizando actividades cotidianas. Los psicólogos abordaron actividades cotidianas en su complejidad y diversidad naturales como caminar a la escuela, realizar compras, participar en una conversación, etc., y registraron la conducta tal como se vive y experimenta.

La psicología ambiental se caracteriza por la importancia que les da a los procesos mediante los cuales las personas se adecuan a las distintas exigencias que puede tener el ambiente físico, también llamado enfoque adaptativo. Este enfoque valora tres elementos¹⁹²:

1. Procesos psicológicos. Son los procesos mediante los cuales las personas o seres vivos interactúan con el ambiente.
2. Perspectiva holística. Esta perspectiva alude a que, para tener una comprensión adecuada de la conducta humana, el ambiente y la conducta deben ser examinados de manera simultánea, identificando las relaciones que llegaran a existir entre ambos.
3. Rol activo. Son las formas positivas y de adaptación con que las personas afrontan determinados ambientes.

El auge y el crecimiento de la psicología ambiental surgió durante la década de 1960 como resultado del interés social por las cuestiones ambientales que ocurrieron en los Estados Unidos de Norteamérica¹⁹³, así mismo, la preocupación por los efectos a largo plazo que el ambiente físico ejerce sobre los seres humanos. Se tuvo consciencia que cualquier acto

¹⁹¹ Charles J. Holahan, *Psicología ambiental* (Ciudad de México: Limusa, 2016), 27.

¹⁹² *Ibid.*, 22-24.

¹⁹³ Las cuestiones ambientales fueron: la calidad del ambiente físico, así como las consecuencias ambientales a largo plazo de la contaminación industrial, el descuido en la eliminación de basura y el manejo inadecuado de los recursos naturales (Holahan 2016, 31).

negativo que se le haga al ambiente, tendrá consecuencias a largo plazo en la calidad de vida humana¹⁹⁴.

Para estudiar la correlación del ambiente físico y las vivencias de las personas, la psicología ambiental ha implementado determinadas herramientas, la más conocida son las evaluaciones post ocupacionales (EPO). La evaluación post ocupacional (EPO) se entiende como: “una evaluación sistemática del proceso de entrega de edificios u otros entornos diseñados, o del grado de cumplimiento de estos entornos tal y como son realmente utilizados, o bien de ambos, en comparación con un conjunto de estándares explícitos o implícitos, con la intención de mejorar los procesos de asentamiento”¹⁹⁵. Al comienzo de la investigación, se pensó en realizar una EPO, pero no se pudo llevar a cabo porque no se tenía el programa arquitectónico¹⁹⁶. Por esa razón, se tomó la decisión de no llevar a cabo una EPO per se, sino de adaptar el modelo planteado por Serafín Mercado acorde a las particularidades de la investigación conforme al número de participantes, el tiempo otorgado y la accesibilidad a las viviendas. Acerca del modelo de Serafín Mercado se hablará más adelante.

De acuerdo con William Ittelson, Harold Proshansky, Leanne Rivlin y Gary Winkel los métodos de investigación en psicología ambiental se dividen en cinco: la investigación holística, la investigación de encuestas, el mapeo de comportamiento, la investigación experimental y la investigación exploratoria¹⁹⁷.

- Investigación holística. En este procedimiento, el objetivo no es el estudio de variables ambientales seleccionadas, sino más bien las relaciones que existen entre

¹⁹⁴ *Ibid.*, 31.

¹⁹⁵ Craig Zimring, “Handbook of Environmental Psychology”, en *Postoccupancy evaluation: issues and implementation* (New York: John Wiley & Sons, 2002), 307.

¹⁹⁶ Cuando se puso en contacto con Aurelia Gutsche, encargada de las consultas de medios y licencias de la Barragán Foundation, para preguntar si en el archivo profesional del arquitecto hay algún tipo de documento relacionado con el programa arquitectónico de las viviendas seleccionadas o una lista de requerimientos, respondió que ellos no tienen información acerca del tema.

“El programa arquitectónico es el instrumento de trabajo que contiene la suma de lo que se requiere con sus condiciones y sus límites [...] es el inicio para la creación arquitectónica, el cual consta de un conjunto de exigencias que deben considerarse antes de proyectar; y en él se precisan, entre otras cosas, los requisitos y las necesidades de la demanda” (Quintino 2017, 47).

¹⁹⁷ William Ittelson, Harold Proshansky, Leanne Rivlin & Gary Winkel, *An introduction to environmental psychology* (Holth, Rinehart & Winston, 1974), 210.

estas variables como parte de una situación compleja. Busca los temas subyacentes de una situación en lugar de las relaciones existentes entre variables aisladas.

- Investigación de encuestas. Mediante el uso de cuestionarios, entrevistas, pruebas y simulaciones, este procedimiento se utiliza ampliamente para descubrir cómo las personas piensan y sienten acerca de ciertos problemas específicos que pueden clasificarse fácilmente. Las técnicas de encuesta, en general, exploran las actitudes más que el comportamiento.
- Mapeo de comportamiento. Una forma de observación directa que encaja en los entornos del mundo real es el mapeo del comportamiento. Aquí, hacemos un seguimiento de los movimientos de las personas a través de las configuraciones físicas existentes y observamos los tipos de comportamiento que ocurren en relación con estos ajustes. El mapeo busca identificar los usos del espacio como un factor en el comportamiento continuo [...] Al hacer un registro preciso de las actividades que tienen lugar, el mapeo nos ayuda a estudiar el comportamiento en su relación funcional con un entorno particular. El comportamiento se promulgará de acuerdo con las oportunidades o limitaciones del entorno en el que se produce.
- Investigación experimental. Esto generalmente se realiza dentro de un entorno de laboratorio. Es necesario algún control formal sobre el entorno y sus propiedades.
- Investigación exploratoria. Al igual que el modelo holístico, este enfoque se puede utilizar para estudiar entornos complejos como ciudades o comunidades étnicas. La investigación exploratoria frecuentemente es preliminar a un diseño formulado de manera más precisa y estrechamente enfocado en el cual, se espera, se puedan probar ciertas relaciones causales.

Conforme las características de esta investigación, el método que se utilizará es el de encuestas, ya que este permitirá conocer aspectos arquitectónicos y psicológicos que los habitantes relacionen con su vivienda.

La mayoría de los estudios que se han hecho sobre la habitabilidad en la vivienda, se enfocan en la vivienda social, en conjuntos habitacionales o en la vivienda rural. Los aspectos o variables que se consideran generalmente son la dimensión de los espacios, la cantidad de espacios, el número de habitantes, el hacinamiento, el confort térmico (temperatura, humedad y velocidad del aire), la percepción de seguridad, los servicios con los que cuenta la vivienda y el equipamiento que se les ofrece. Por mencionar algunos casos: Renato D'Alencon, Catalina Justiniano, Francisca Márquez y Claudia Valderrama hacen un análisis de la vivienda formal e informal en Chile, los parámetros que evalúan son la infraestructura, los servicios básicos y el confort¹⁹⁸. De igual modo Helmuth Ramos sugiere un método para diagnosticar la habitabilidad en la vivienda social tomando en cuenta la higrotermicidad, la iluminación y la acústica¹⁹⁹. Por último, Víctor Vallejo identificó el grado de habitabilidad de cuatro unidades habitacionales en el área metropolitana del Valle de México a partir de las normas de diseño urbano y aspectos psicológicos como el placer, el control, la seguridad, la privacidad, la funcionalidad y la significatividad²⁰⁰.

Para la elaboración del estudio de habitabilidad en esta investigación, específicamente los aspectos psicológicos y arquitectónicos de la entrevista semiestructurada, se consideraron los estudios de la doctora Dulce María Barrios²⁰¹, del doctor Serafín Mercado²⁰² y de la doctora Paola Arenas²⁰³ porque establecen una serie de parámetros o variables que hay que tener en cuenta. La doctora Barrios establece los elementos necesarios para que un espacio arquitectónico sea habitable como: la dimensión, el mobiliario, la relación espacial, el confort

¹⁹⁸ Renato D'Alencon, Catalina Justiniano, Francisca Márquez y Claudia Valderrama, "Parámetros y estándares de habitabilidad: Calidad en la vivienda, el entorno inmediato y el conjunto habitacional" en *Camino al bicentenario: Propuestas para Chile* (Chile: Universidad Católica de Chile, 2008), 271-304.

¹⁹⁹ Helmuth Ramos Calonge, *Metodología para diagnosticar la habitabilidad en la vivienda social: higrotermicidad-iluminación-acústica* (Bogotá: Universidad de La Salle, 2012).

²⁰⁰ Víctor Vallejo Aguirre, *Análisis y diagnóstico de las normas de diseño urbano y del grado de habitabilidad de cuatro unidades habitacionales en el área metropolitana del Valle de México* (México: UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 2009).

²⁰¹ Dulce María Barrios y Ramos García es doctora en arquitectura por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es profesora de asignatura en el Programa de Maestría y Doctorado de la UNAM desde 1993. Sus líneas de investigación son: teoría y didáctica del diseño arquitectónico; vivienda, habitabilidad y diseño; pensamiento posmoderno y trasmoderno occidental.

²⁰² Serafín Joel Mercado Doménech obtuvo el grado de doctor por el College of Education de la Universidad de Texas. El doctor Mercado es considerado "el padre de la psicología ambiental en México" porque fue quien la introdujo en el país a principios de la década de 1990.

²⁰³ Eva Paola Arenas Loera es doctora en psicología por el Programa de Maestría y Doctorado en Psicología Social y Ambiental de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su tesis de doctorado se titula *Estudio de los valores en un contexto residencial*.

físico, el confort psicológico, el contexto, la sustentabilidad y el confort espiritual. El doctor Mercado en su estudio de habitabilidad de la vivienda urbana propone una serie de factores físicos y psicológicos que influyen en el bienestar de las personas. Para complementar los aspectos psicológicos del estudio de Mercado, la doctora Arenas plantea que en la vivienda hay ciertos valores, que ella denomina residenciales, que afectan a los habitantes. Se seleccionaron estos autores porque son expertos en el tema de la habitabilidad y porque sus estudios están diseñados a partir de nuestras características sociales y culturales.

2.4.1 Elementos para que un espacio arquitectónico sea habitable

Como se mencionó con anticipación, la doctora Barrios en su estudio indica que hay siete elementos que se deben de considerar para que un espacio sea habitable²⁰⁴, estos son:

1. La dimensión física del lugar y la relación actividad-mueble-espacio.
2. Sintaxis espacial o correlación entre los espacios para favorecer el desarrollo de las actividades.
3. Confort físico, alude a las condiciones biológicas que el ser humano requiere (temperatura, humedad, iluminación, ruido).
4. Confort psicológico, comunicación entre el espacio interno y la percepción del usuario para precisar su comportamiento de acuerdo con las actividades que se fomenten en el espacio.
5. Contextualización con el entorno o mensaje semiótico que la envolvente envía a los espectadores de la obra y su incidencia en el contexto.
6. Sustentabilidad, si el diseño consideró el respeto y el cuidado de los recursos naturales.
7. Confort espiritual o variable estética, si el objeto arquitectónico presenta alguna de estas cualidades: orden, armonía y belleza, como potenciadores de la espiritualidad humana.

²⁰⁴ Avatar Flores Gutiérrez, *Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de reconceptualización* (Tesis doctoral, Ciudad Universitaria: UNAM, 2016), 148.

Con base en los elementos que propone la doctora, se plantearon determinados aspectos arquitectónicos que se usaron en la entrevista semiestructurada de esta investigación. Como elemento que complementa el análisis se plantea ahora el estudio del doctor Mercado.

2.4.2 La habitabilidad en la vivienda urbana

De acuerdo con Serafín Mercado hay varios elementos que influyen en la habitabilidad de la vivienda²⁰⁵, por ejemplo:

- Las condiciones físicas y climáticas. El diseño de la vivienda va a estar sujeto a factores externos como las condiciones del clima y los recursos que se dispongan para la construcción de esta. La persona encargada del diseño deberá cumplir con las cualidades físicas e influencias del clima.
- La adaptación. Jean Piaget y Bärbel Inhelder la definen como llegar a un balance entre las estructuras biológicas inherentes a la edad, a las experiencias acumuladas durante el transcurso de la vida y los estímulos nuevos, esto facilitará o empeorará la rápida adaptación al medio²⁰⁶. La adaptación es un proceso evolutivo que continuamente está pasando, las personas se van transformando, sus necesidades y actitudes se ajustan a nuevas situaciones.
- Identificación y arraigo. La identificación y el arraigo van más allá de la relación con los lugares, objetos o la territorialidad. El hogar es el lugar central de la existencia humana, nos identificamos con la casa porque nos evoca recuerdos e imágenes, es un lugar de protección, recordamos cosas de nuestra infancia y momentos satisfactorios del pasado. Estos recuerdos desvelan el arraigo.
- Cultura. “La cultura es el conjunto total de ideas e instituciones, así como convencionalismos que determinan las actividades que la gente maneja como prohibiciones y permisibilidad”²⁰⁷. Las familias manifiestan su identidad cultural en la forma en que diseñan, decoran y viven en sus casas, para cada grupo de personas las necesidades y aspiraciones son distintas. Se apropian del ambiente conforme a sus requerimientos y expectativas de vida.

²⁰⁵ Serafín Mercado Doménech, Rosa Ortega Andeane, María Gabriela Luna Lara y Cesáreo Estrada Rodríguez, *Habitabilidad de la vivienda urbana* (México: UNAM, 1995), 18-22.

²⁰⁶ *Ibid.*, 19.

²⁰⁷ *Ibid.*, 21.

- Decoración y uso de espacios. El comportamiento de las personas depende del ambiente construido en el que se encuentren, la decoración de los espacios determina la clase de gente y la conducta apropiada.

Además de los elementos anteriores. En este estudio se tomarán en consideración otros dos factores: los factores psicológicos, que se refieren al comportamiento y experiencias de los habitantes en esos espacios, y los factores físicos, como: el ruido, la temperatura, la humedad, etc., condiciones que afectan el ambiente de esos espacios.

Factores psicológicos

El principal interés de la psicología ambiental se enfoca en definir qué factores de tipo psicológico intervienen en la situación para que una persona se sienta cómoda en un espacio construido. Con base en estudios anteriores, Mercado estableció diez factores que afectan a los habitantes de manera psicológica, estos son: placer, activación, control, seguridad, operatividad, privacidad, funcionalidad, significatividad, intelegibilidad y valores²⁰⁸.

1. Placer: Es el nivel de agrado o desagrado que se siente con relación a la casa.
2. Activación: Son niveles de tensión emocional que genera la casa.
3. Control: Es el grado de dominio que sienten los individuos en relación al espacio que define a la vivienda.
4. Seguridad: Es la percepción de protección en el contexto de la vivienda.
5. Operatividad: Se refiere al nivel de movimiento psicomotriz.
6. Privacidad: Es la habilidad para controlar la interacción deseada y prevenir la no deseada.
7. Funcionalidad: Es la eficacia con que se realizan las actividades cotidianas.
8. Significatividad: Es el grado de identidad que la casa brinda a sus usuarios.
9. Intelegibilidad: Es la facilidad de comprender el espacio.
10. Valores: Son los atributos con que la gente define su casa.

El propósito del estudio realizado por Mercado fue conocer cuáles variables inciden en la habitabilidad y en qué forma se relacionan. Para comprender estos valores, realizó un

²⁰⁸ *Ibid.*, 106.

cuestionario con 308 preguntas, usando diferentes tipos de escala, como Lickert, diferencial semántico y dicotómica; y se aplicó a 234 personas que residían en la Ciudad de México. En la Tabla 1 se puede observar el factor o variable, la cantidad de preguntas, el tipo de escala y su índice de confiabilidad.

Variable	# preguntas	Tipo de escala	Confiabilidad por mitades Pearson
Habitabilidad	18	Diferencial semántico	0.754
Placer	10	Diferencial semántico	0.847
Activación	10	Diferencial semántico	0.756
Control	10	Diferencial semántico	0.808
Seguridad	14	Lickert	0.621
Operatividad	17	Lickert	0.724
Privacidad	21	Lickert	0.630
Funcionalidad (parte 1)	24	Lickert	0.750
Funcionalidad (parte 2)	66	Intervalar creciente de 1 a 10	0.621
Significatividad	18	Lickert	0.780
Intelegibilidad	30	Dicotómica	0.553
Valores	70	Diferencial semántico	0.858

Tabla 1. Cuestionario de medición y sus principales características. Fuente: (Mercado 1995, 108). Elaboración propia.

Los resultados que arrojó el estudio sobre los factores psicológicos fueron que hay tres factores que determinan la habitabilidad de la vivienda²⁰⁹, estos son:

1. El “impacto emocional” del ambiente, constituido por las variables: placer, activación y control.
2. La “facilitación operativa” integrada por la operatividad, la funcionalidad y la privacidad, en el que la funcionalidad y la privacidad tienen ligas causales con operatividad.
3. La “reacción simbólica” es el grupo, que contiene a la significatividad y los valores.

²⁰⁹ *Ibid.*, 115.

Factores físicos

La segunda parte del estudio consistió en medir aspectos físicos en el interior de la vivienda como: ruido, temperatura, humedad, dimensión del espacio e iluminación; y así señalar cuál era su influencia sobre los aspectos psicológicos mencionados anteriormente²¹⁰. En este segundo análisis las variables dependientes son: placer, activación, control, seguridad, operatividad, privacidad, funcionalidad, significatividad, intelegibilidad y valores. Y las variables independientes son los aspectos físicos que influyen en el interior de la vivienda. En seguida se describirá de forma breve cada una de las variables y su significado²¹¹.

1. Ruido: Es un sonido no deseado por los afectados o capaz de perjudicarlos psíquica, física, social o económicamente.
2. Temperatura: Es el estado o condición que determina en un cuerpo la dirección de su flujo calorífico a otros circundantes.
3. Humedad: Es el estado de la atmósfera condicionado por la cantidad de vapor de agua que contiene.
4. Velocidad del aire: Es la cantidad de aire controlado o no controlado, de acuerdo a las condiciones del ambiente: ventanas o puertas abiertas o cerradas, fisuras, que sirve para renovar el aire viciado de una habitación.
5. Iluminación: Es la cantidad de luz que recibe por segundo una unidad de superficie.
6. Distancia: Es la cantidad de espacio que hay entre dos cosas, medido o apreciado por la línea o camino que los une.
7. Tasa de información: Es la complejidad percibida de los ambientes.
8. Seguridad: Es la percepción de seguridad que los individuos sienten dentro de su vivienda en cuanto a la posibilidad de robos y accidentes provocados por las instalaciones.

El estudio se aplicó a 30 viviendas de distintas tipologías, casa sola, condominio y dúplex, todas ubicadas en la Ciudad de México. Se registraron cada uno de los aspectos

²¹⁰ *Ibid.*, 117.

²¹¹ *Ibid.*, 125-126.

físicos en un solo día en tres horarios diferentes (mañana, tarde y noche). Los resultados señalaron que ciertos atributos físicos del diseño afectan a una variedad de procesos relacionados con la habitabilidad como se muestra a continuación. La habitabilidad “se vio afectada por la iluminación natural de la cocina, la ventilación de la recámara, el ruido en ésta misma área, así como por la permeabilidad auditiva del baño, y el ruido en él, lo cual nos muestra el fuerte impacto de las características físicas de la vivienda en la percepción de habitabilidad en ella; en virtud, de que existen efectos en las tres áreas más importantes de la vivienda: la recámara, el baño y la cocina, en términos de las características primordiales para su adecuado funcionamiento y confort”²¹².

Con el segundo estudio de Mercado, se han identificado los tres espacios más importantes para las personas, la recámara, la cocina y el baño, si estos lugares no tienen las condiciones ambientales adecuadas ni el mobiliario apropiado, afectaran de manera considerable la percepción que tengan las personas de la habitabilidad en su vivienda.

2.4.3 Estudio de los valores en un contexto residencial

El propósito de la investigación de Paola Arenas fue describir los valores residenciales y estimar su correlación con los valores humanos de los habitantes evaluados desde la teoría de los valores de Schwartz. Esta última estructura los valores “a partir de necesidades humanas universales como las necesidades biológicas básicas, las necesidades de coordinación social y los requisitos para un buen funcionamiento de los grupos”²¹³.

Los valores humanos a partir de la teoría de Schwartz tienen su origen de una forma individual para alcanzar una meta transituacional²¹⁴, que manifiesta intereses individuales, colectivos o ambos, relacionados a un dominio motivacional el cual se valida sobre una clasificación de importancia como principio que guía la vida de las personas. Estos son²¹⁵:

²¹² *Ibid.*, 130.

²¹³ Paola Arenas Loera, *Estudio de los valores en un contexto residencial* (Tesis doctoral, Ciudad Universitaria: UNAM, 2010), 22.

²¹⁴ La transituacionalidad en psicología alude a una propiedad del reforzador. Se entiende por reforzador a lo que fortalece una conducta, por ejemplo, los estímulos (Glosarios 2012).

²¹⁵ Paola Arenas Loera, *Estudio de los valores en un contexto residencial* (Tesis doctoral, Ciudad Universitaria: UNAM, 2010), 159.

1. Poder. Busca la preservación de una posición social dentro de un sistema social; control o dominancia sobre las personas y los recursos (poder social, autoritarismo, riqueza, preservación de la imagen pública).
2. Logro. Busca un suceso personal a través de la demostración de competencia de acuerdo a reglas sociales; exitoso, capaz, ambicioso e influyente.
3. Hedonismo. Busca de placer y gratificación para sí mismo; placer, disfrute de la vida y auto indulgencia.
4. Estimulación. Busca excitación, novedades y cambios en la vida; hay atrevimiento, una vida variada y excitable.
5. Autodirección. Búsqueda de independencia de pensamiento, mediante acciones escogidas, creaciones y exploraciones (creatividad, libertad, independencia, curiosidad y elección de metas).
6. Universalidad. Comprensión, apreciación, tolerancia y protección del bienestar de las personas y la naturaleza, valoración de la libertad, sabiduría, justicia social, equidad, paz mundial, mundo hermoso, unidad con la naturaleza y protección al ambiente.
7. Benevolencia. Preservación y perfeccionamiento por el bienestar de las personas con las que se tiene frecuente contacto personal; con capacidad para perdonar, colaborador, honesto, fiel, responsable.
8. Tradición. Respeto, compromiso y aceptación de costumbres e ideas de una cultura o religión; humilde, acepta su porción de vida, devoto, respetuoso de la tradición y moderado.
9. Conformismo. Restricción de acciones e impulsos que pueden afectar a otros o violar las expectativas sociales y normas; cortés, obediente, auto disciplinado, honrado con sus padres y superiores.
10. Seguridad. Busca de seguridad, armonía y estabilidad con la sociedad, en sus relaciones con los demás y consigo mismos; seguridad familiar y nacional, orden social, limpio y recíproco en los favores.

Los valores residenciales son “las características de los objetos o situaciones de la casa, a las cuales los residentes les atribuyen cierto grado de idealización, importancia, necesidad

y preferencia”²¹⁶. Estos cuatro grados (ideal, preferencia, importancia y necesidad) se emplearon para que los participantes respondieran y evaluaran cada una de las preguntas del cuestionario, sus significados son:

- Ideal. Son los objetos o situaciones que se encuentran alejados de la realidad de los individuos, sin embargo, son anhelados por ellos.
- Preferencia. Son las elecciones que los individuos toman con relación a un conjunto de objetos o situaciones.
- Importancia. Es la prioridad que muestra la manera en que se organiza la estructura de los valores.
- Necesidad. Muestra una carencia que debe ser cubierta. Esta alude a una cualidad social como a otra individualmente deseable.

Paola Arenas estructura en 15 a los valores residenciales: abrigo, arraigo, calidez, cortesía, desarrollo, espiritualidad, estética, funcionalidad, identidad, orden, placer, prestigio, privacidad, restauración y solidaridad²¹⁷.

1. Abrigo. Características de la casa que brindan protección, seguridad y refugio.
2. Arraigo. Características propias de la vivienda y circundantes, que promueven que el usuario desee permanecer ahí.
3. Calidez. Características afectivas vinculadas con la casa.
4. Cortesía. Refleja las características de la casa que expresan cordialidad.
5. Desarrollo. Características de la vivienda que muestran cambio y avance.
6. Espiritualidad. Características de la vivienda que expresan la relación de la persona con lo místico.
7. Estética. Características de la casa que para la persona representan lo bello.
8. Funcionalidad. Características de la casa que permiten su eficiente utilización.
9. Identidad. Características que distinguen la casa del resto.
10. Orden. Características que permiten estructurar los eventos asociados a la casa.

²¹⁶ *Ibid.*, 75.

²¹⁷ *Ibid.*, 149.

11. Placer. Características de la casa que generan sensación de bienestar en sus usuarios.
12. Prestigio. Características de la vivienda que expresa el estatus de sus usuarios.
13. Privacidad. Características de la casa que permiten a sus usuarios regular el contacto social.
14. Restauración. Características de la vivienda que generan en el usuario sensación de recuperación
15. Solidaridad. Características de la vivienda que reflejan la preocupación por los demás.

El cuestionario consistió en 118 preguntas de acuerdo con los conceptos de valores residenciales y a los valores humanos de Schwartz el cual se aplicó a 111 personas adultas con residencia en la Ciudad de México. En los resultados se encontró que los valores residenciales se agruparon en dos grupos:

1. El factor funcionamiento-comfort. Son los valores asociados a las características físicas de la vivienda que permiten su funcionamiento y generan sensaciones de confort.
2. El factor trascendencia social-personal. Son los valores orientados a las características simbólicas de la vivienda que representan el desarrollo del individuo y su manera de relacionarse con los demás integrantes.

Los valores residenciales de funcionamiento-comfort tuvieron un predominio mucho mayor con respecto a los valores de trascendencia social-personal como se puede ver en la Tabla 2.

Factor funcionamiento-confort		Factor trascendencia social-personal	
alpha = .93		alpha = .94	
Escala	Peso factorial	Escala	Peso factorial
Privacidad	1.071	Prestigio	1.087
Abrigo	0.954	Espiritualidad	0.915
Restauración	0.846	Cortesía	0.895
Funcionalidad	0.831	Identidad	0.574
Orden	0.603	Solidaridad	0.573
Placer	0.567	Calidez	0.548
Estética	0.519	Desarrollo	0.548
		Arraigo	0.461

Tabla 2. Factores de los valores residenciales. Fuente: (Arenas 2010, 94). Elaboración propia.

Con respecto al grado de correspondencia entre los valores humanos generales y los valores residenciales, cinco de los diez valores humanos tienen una relación baja pero significativa como se ve en la Tabla 3.

Valores humanos generales	Valores residenciales
Conformismo	Factores de funcionamiento-confort
	Trascendencia social-personal
Poder	Calidez
	Arraigo
	Abrigo
Benevolencia	Estética
	Prestigio
Tradición	Estética
Universalismo	Calidez
	Espiritualidad
	Solidaridad
	Placer

Tabla 3. Correlación entre los valores generales humanos y los valores residenciales. Fuente: (Arenas 2010, 103) Elaboración propia.

La mayoría de las correlaciones entre los valores generales humanos y los valores residenciales fueron negativas con excepción del valor universalismo. En seguida se explican cada una de estas relaciones comenzando con las que fueron de manera negativa. El resultado del conformismo puede indicar que los habitantes con una forma de ser conformista no

consideran o no les dan relevancia a los valores residenciales. En el poder, los habitantes con características de dominio sobre los otros no predominan las características de la vivienda que fomentan la permanencia y que proveen de protección, seguridad y refugio. La benevolencia puede indicar que para los habitantes que manifiestan preocupación por los demás no son importantes las características de la vivienda que manifiestan belleza y estatus. En el valor tradición, a los habitantes que les gusta mantener el estado actual de las cosas, las representaciones de belleza en la vivienda no eran relevantes. Por último, el valor universalismo, que fue el único que correlacionó de manera positiva con los valores residenciales, muestra que para los habitantes con una forma de ser igualitaria son relevantes las características afectivas y de bienestar de la vivienda, el cuidado de los demás y lo místico²¹⁸.

2.5 Descripción de los aspectos psicológicos, arquitectónicos y valores residenciales considerados en la investigación

Una aportación de esta investigación fue la forma en que se adaptó el modelo cuantitativo de Serafín Mercado a uno cualitativo. Como se mencionará más adelante en el capítulo de metodología, por las características del estudio conforme a las viviendas seleccionadas y principalmente al número de participantes, no iba a ser posible utilizar el instrumento propuesto, y se optó que la metodología cualitativa era el mejor procedimiento con el fin de llevar a cabo el trabajo. Para esto, se tomaron algunos de los factores psicológicos utilizados por Serafín Mercado y se elaboraron preguntas primarias y secundarias relacionadas con cada uno de los factores. Los aspectos psicológicos que se emplearon en esta investigación fueron: placer, activación, control, seguridad, operatividad, privacidad, funcionalidad y significatividad²¹⁹. Para complementar estos aspectos, se incorporaron ciertos valores residenciales sugeridos por Paola Arenas como: arraigo, estética, restauración, identidad y prestigio.

²¹⁸ *Ibíd.*, 103.

²¹⁹ En su estudio, el doctor Serafín Mercado propone diez factores psicológicos, en esta investigación se omitió el factor de inteligibilidad, que es la facilidad de comprender el espacio (Mercado 1995, 106), porque el décimo factor, el de valores, se complementó con la investigación de Paola Arenas *Estudio de los valores en un contexto residencial*.

2.5.1 Aspectos psicológicos

Los aspectos psicológicos intervienen en la percepción de comodidad que tienen las personas en un espacio construido. Los aspectos referentes al control, activación y control son considerados como factores emocionales. Los factores emocionales aluden a la sensación emocional de los estímulos físicos y el efecto que producen estos últimos en el comportamiento de las personas, por ejemplo, el rendimiento laboral y la interacción social. Para comprender de manera general la relación de las personas con diferentes ambientes, es necesario identificar los resultados que generan los estímulos de manera inmediata y que estos suceden en diferentes grados en todos los ambientes²²⁰. Algunos de estos estímulos son:

El placer

El placer parte de la idea de que es una finalidad y que depende de la condición inmediata de la percepción. Para Sigmund Freud²²¹ el placer es esencial para que uno se sienta motivado²²². La función del aparato psíquico de las personas es alcanzar un propósito fundamental: la procuración de placer, prevenir lo que no provoca placer, y así, controlar y anular las excitaciones e irritaciones, ya sean estas de origen externo o interno. Las experiencias placenteras o displacenteras dependerán de si los individuos elijan o no elijan, prefieran o eviten, se sientan a gusto o a disgusto en un entorno establecido²²³.

La activación

La activación se puede entender como lo que motiva a las personas a la realización de actividades. La activación, es una variable que modula varias tipologías de comportamiento, ha servido para aclarar una gran cantidad de influencias del ambiente sobre el comportamiento, enfocándose en el nivel de actividad²²⁴. La activación impulsa a la búsqueda de información sobre el estado interno y así se intenta deducir la naturaleza de esa

²²⁰ Serafín Mercado, Patricia Ortega, Gabriela Luna y Cesáreo Estrada, *Habitabilidad de la vivienda urbana* (México: UNAM, 1995), 23-28.

²²¹ Sigmund Freud (1856-1939) fue un médico neurólogo austriaco. Es el padre de la teoría del psicoanálisis. Esta teoría sustenta que los impulsos que surgen del instinto al momento de ser reprimidos de manera consciente permanecen en el inconsciente y afectan a las personas, produciendo en algunos casos enfermedades mentales (García Allen 2019).

²²² Serafín Mercado, Patricia Ortega, Gabriela Luna y Cesáreo Estrada, *Habitabilidad de la vivienda urbana* (México: UNAM, 1995), 24.

²²³ *Ibid.*, 25.

²²⁴ *Ibid.*, 26.

activación y su motivo de ser, lo cual puede ser agradable o desagradable. La activación está estrechamente relacionada con el rendimiento de las personas, en donde el rendimiento máximo se manifiesta en intervalos medios de activación y va disminuyendo en uno como en otro sentido²²⁵.

El control

El control se comprende como la percepción personal en la que se puede actuar con libertad. Así mismo, es el grado de control o la pérdida de este sobre el entorno que tiene sobre el comportamiento²²⁶. El nivel de control sobre algunas situaciones en el entorno o la pérdida de control es posible que esté relacionado con la cantidad de información de la situación y con la naturaleza intrínseca, ya sea desagradable o agradable, del evento²²⁷.

Seguridad

El elemento seguridad está relacionado con los atributos físicos de la vivienda. Y se define como la percepción que los habitantes sienten al interior de la vivienda en cuanto a la posibilidad de robos²²⁸.

Operatividad

La operatividad tiene una gran relevancia porque se basa en la relación de las personas con los lugares por donde se desplazan. Si la distribución de los espacios interiores de la vivienda y el mobiliario no son los adecuados, esto podría ser un obstáculo para la realización de las actividades de la vida cotidiana de manera eficaz y rápida²²⁹.

Privacidad

La privacidad supone el uso de distintos mecanismos, formas y estrategias mediante las cuales la persona o un grupo de personas, permiten o no la interacción o la posibilidad de mantenerse aislado/s dependiendo de las características según el evento²³⁰. De acuerdo con

²²⁵ *Ibid.*, 27.

²²⁶ *Ibid.*, 27.

²²⁷ *Ibid.*, 28.

²²⁸ *Ibid.*, 123.

²²⁹ *Ibid.*, 54.

²³⁰ *Ibid.*, 81.

Susan Carlisle el lugar donde la privacidad es más necesaria es en la vivienda, los espacios de mayor intimidad se encuentran detrás de barreras como puertas, ventanas y cortinas²³¹.

Funcionalidad

La funcionalidad desde el punto de vista de la vivienda depende del propósito de los individuos que diseñan y construyen los espacios, además por las personas que se encargarán de asignar el nivel de utilidad. Así mismo, de acuerdo con la percepción del ambiente se determinará el ordenamiento de los espacios, los cuales siguen patrones socioculturales y satisfacen las necesidades personales. De esta manera es como las personas también tienen un grado de responsabilidad en si sus espacios sean o no funcionales y que puedan desarrollar sus actividades en una buena condición ambiental. La intención de la funcionalidad es que las personas puedan realizar sus actividades sin impedimentos, y que haya una buena operatividad, esta última se refiere a la facilidad o dificultad de desplazarse a partir del grado de funcionalidad que exista. “Un espacio puede ser operacional, pero no funcional y todo espacio funcional es operacional”²³².

Significatividad

La significatividad es el sentido que tiene un objeto o un evento, esta supone constantemente un concepto y por lo tanto una interpretación. Cuando se interpreta a qué se refiere una cosa, se aprende el significado de ésta. El entendimiento del significado de los objetos y eventos que nos circundan es una habilidad humana que se va desarrollando desde temprana edad. Para Fernando Cruz el espacio obtiene un significado por la función o aplicación que se le dé, esto conlleva que el significado sea único y definitivo; el espacio tiene una magnitud semántica que se modifica y retroalimenta a través de la historia, formando nuevas interpretaciones y expresiones²³³.

El significado es el vínculo de las cosas que son percibidas por el individuo y la interpretación puede variar dependiendo el significado. La percepción del ambiente es un proceso particular, ya que los diversos estímulos que se encuentran en el ambiente y que son

²³¹ *Ibid.*, 85.

²³² *Ibid.*, 78.

²³³ *Ibid.*, 94.

captados por el individuo, se estructuran para establecer una imagen razonable del mundo. La percepción ambiental está relacionada con la comprensión del ambiente físico inmediato por medio de los sentidos. La percepción brinda información básica que define las ideas que los individuos se forman del ambiente, además de su conducta hacia él²³⁴.

Confianza

El aspecto de confianza fue una propuesta que surgió de esta investigación porque para Serafín Mercado la variable seguridad abarca dos situaciones, la primera alude a la percepción que tienen los habitantes al interior de la vivienda en cuanto a la posibilidad de robos; y la segunda, a la serenidad que sienten las personas al estar en su casa. Para que exista una diferencia entre estas situaciones se propone el aspecto confianza, que se refiere a la sensación de tranquilidad que tienen los habitantes al interior de la vivienda, por ejemplo, en la realización de sus actividades de la vida cotidiana.

2.5.2 Valores residenciales

Los valores residenciales empleados en la investigación fueron: arraigo, estética, restauración, identidad y prestigio²³⁵.

Arraigo

El arraigo son las particularidades de la vivienda que fomentan a que el habitante desee permanecer ahí.

Estética

El aspecto de la estética son las peculiaridades de la vivienda que representan lo bello para los habitantes.

Restauración

La restauración son las características de la vivienda que produce en los habitantes el efecto de recuperación.

²³⁴ *Ibíd.*, 99.

²³⁵ Paola Arenas Loera, *Estudio de los valores en un contexto residencial* (Tesis doctoral, Ciudad Universitaria: UNAM, 2010), 149.

Identidad

Son las características que diferencian a la vivienda del resto de las construcciones en el contexto inmediato.

Prestigio

Son las particularidades de la vivienda que refleja el estatus de los habitantes.

2.5.3 Aspectos arquitectónicos

Estos aspectos se basaron en los factores físicos del estudio de Serafín Mercado y del trabajo de la doctora Dulce María Barrios. Son los elementos físicos de la vivienda que inciden en la habitabilidad de los habitantes, por ejemplo, la zonificación, la escala humana, el mobiliario, los materiales, el confort, el contexto y la viabilidad.

Zonificación

La zonificación es la ubicación de los espacios en los lugares adecuados conforme a los requerimientos que vayan a cumplir, tomando en cuenta la distribución, relación y circulaciones con los otros espacios de funciones afines o complementarias²³⁶.

Escala humana

“La escala humana es el tamaño o proporción de un espacio, elemento constructivo, o pieza de mobiliario, en relación con las dimensiones estructurales o funcionales del cuerpo humano”²³⁷.

Mobiliario

Se entiende por mobiliario como todo aquel componente que sirva para decorar los ambientes de una casa, oficina, comercio u otros tipos de edificios, y que tenga la posibilidad de poderse mover o desplazarse de lugar.

²³⁶ Jorge Neri Vargas, “Proceso del diseño arquitectónico de una escuela superior de música en el estado de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, México”, La Zonificación, <http://esmuo.blogspot.com/2011/05/la-zonificacion-que-es-para-mi.html> (consultada el 09 de mayo de 2019).

²³⁷ Francis D.K. Ching, *Diccionario visual de arquitectura* (México: Gustavo Gili, 1997), 90.

Materiales

“El material se refiere a la cualidad o atributo esencial, permanente y distintivo de una cosa, que contribuye a hacerla lo que es y cómo es, distinguiéndola de otras”²³⁸. Sobre los materiales Artemio Quintino hace la observación que durante el proceso de diseño se debe de pensar en los tipos de materiales que se van a emplear para que pueda ser posible la forma²³⁹. El aspecto materiales alude a los acabados que tienen cada uno de los espacios de las viviendas.

Confort

El aspecto confort se entiende al estado idóneo del hombre donde hay una situación de bienestar, salud y comodidad, así mismo, cuando en el ambiente no existe alguna distracción o molestia que perturbe de manera física o mental a las personas²⁴⁰. Las preguntas sobre este aspecto son acerca de la temperatura, los sonidos, la iluminación y la percepción de olores.

Contexto

El contexto alude a la relación del objeto arquitectónico con el entorno físico inmediato. La obra arquitectónica depende de su relación con el medio natural y se entiende, como lo que es y transmite en su sitio, y no en otro lugar. El valor que difunde la obra dependerá de las condiciones del contexto del que forma parte²⁴¹.

Viabilidad

En cuanto a la viabilidad, consiste en si económicamente es factible vivir en una casa de estas características hoy en día. También al mantenimiento ¿con qué frecuencia se le debe de dar? ¿cuáles son los espacios que requieren de mayor cuidado? y, por último, al ser casas relevantes, ¿qué están haciendo los habitantes para apoyarse en su conservación?

Finalizando con el capítulo de la habitabilidad, se debe comprender que el ser humano por su naturaleza es complejo, tiene una capacidad extraordinaria de adaptarse y modificar

²³⁸ *Ibid.*, 200.

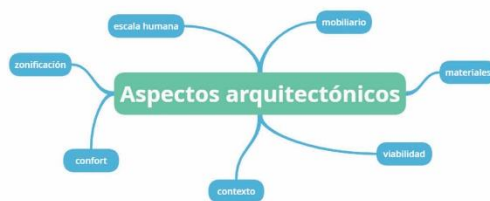
²³⁹ Artemio Quintino Zepeda, *Método de diseño para arquitectos* (Ciudad de México: Arquinza, 2017), 122.

²⁴⁰ María Blender, “El confort térmico”, *Arquitectura y Energía*, <http://www.arquitecturayenergia.cl/home/el-confort-termico/> (consultado el 09 de mayo de 2019).

²⁴¹ Artemio Quintino Zepeda, *Método de diseño para arquitectos* (Ciudad de México: Arquinza, 2017), 113.

su entorno para crear las condiciones adecuadas de bienestar. Existen y existirán diferentes significados de lo que es la habitabilidad, y estos se van a ir transformando porque el hombre también lo va a seguir haciendo. Hay diferentes estudios para analizar la habitabilidad de la vivienda, y lo más importante, la habitabilidad dependerá de las circunstancias de adaptación, arraigo, sociales, culturales, del uso y apropiación de los espacios que tengan los habitantes, lo que para una persona o grupo de personas es habitable, probablemente, para otras no lo sea. Sobre el diseño del estudio de habitabilidad utilizado en la investigación se hablará con más detalle en el siguiente capítulo.

tres



Capítulo tres. Estudio de habitabilidad.

En este capítulo se menciona lo referente a la metodología que se empleó para poder llevar a cabo el estudio de habitabilidad. Comienza con el diseño de la investigación en el cual se propone que sea de tipo cualitativa por la peculiaridad de la investigación en cuanto a los objetos de estudio, el acercamiento con las personas, la disposición y número de los participantes. En este tipo de investigación se estudian las cosas en su ambiente natural y se intenta dar sentido a los fenómenos o una interpretación a partir del punto de vista de los significados que les dan los individuos. La muestra se consideró no por la cantidad, sino por las características y relevancia de los participantes, particularmente, los actuales habitantes de las viviendas, así como a los descendientes de los clientes originales.

Se determina que la entrevista semiestructurada es la mejor herramienta para poder llevar a cabo el estudio porque su propósito fue el de desencadenar una conversación con los participantes. La confiabilidad y la validez de la investigación se fundamentó por medio de la significatividad de las entrevistas, y al uso de la triangulación, la cual sugiere la obtención de información sobre un tema desde distintos puntos de vista. Se diseñó una guía de entrevista con preguntas primarias y secundarias acorde con cada uno de los aspectos psicológicos y arquitectónicos. Los aspectos psicológicos fueron: placer, activación, control, seguridad, confianza, operatividad, privacidad, funcionalidad, significatividad, arraigo, estética, restauración, identidad y prestigio. Y para los aspectos arquitectónicos se tomó en cuenta: la zonificación, escala humana, mobiliario, materiales, confort, contexto y viabilidad.

El análisis de la información se hizo por medio de la creación de códigos o categorías utilizando la técnica de la codificación por líneas en cada una de las entrevistas. El procesamiento de la información se realizó asociando estos códigos a cada uno de los aspectos psicológicos y arquitectónicos para su posterior interpretación. La captura de los códigos se hizo utilizando el programa de análisis cualitativo MAXQDA 2020.

3.1 Diseño de la investigación

Por la peculiaridad de la investigación y las condicionantes que se fueron conociendo en el transcurso de esta, en cuanto a los objetos de estudio, el acercamiento, la disposición y número de los participantes, se tomó la decisión que la metodología más adecuada debía ser de tipo cualitativa. Denzin y Lincoln en su *Manual de investigación cualitativa*, la definen como un conjunto de prácticas físicas interpretativas que nos ayudan a hacer visible el mundo por medio de notas de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías, grabaciones y memorandos. Los investigadores estudian las cosas en su ambiente natural e intentan dar sentido a los fenómenos o una interpretación a partir del punto de vista de los significados que les dan los individuos²⁴². La investigación cualitativa generalmente se enfoca a personas o grupos de ellas.

El muestreo en la investigación cualitativa no se guía por una selección de una parte de la población existente o supuesta como en los métodos cuantitativos, al contrario, se comprende como una manera de establecer una compilación de casos, materiales o acontecimientos seleccionados para construir un conjunto de cuerpos empíricos con el fin de estudiar el fenómeno de interés. Por tal motivo, la muestra debe ser representativa pero no de una manera estadística, tiene que representar la importancia de la investigación con base a la experiencia de lo que se está estudiando y a las características de los participantes. La selección de personas puede ir cambiando sobre la marcha conforme a quién tendría más conocimientos o alguien con un enfoque diferente. El muestreo en este tipo de investigación puede significar la selección de personas, grupos, emplazamientos o alguna situación para recopilar datos y establecer un análisis²⁴³.

Para llevar a cabo el estudio de habitabilidad, la muestra idónea hubiera sido entrevistar a las fuentes primarias, en este caso a las personas que contrataron a Luis Barragán para que les diseñara su casa. Esto ya no pudo ser posible porque la mayoría de ellos ya fenecieron. Así que se consideró a las fuentes secundarias, los descendientes (hijos e hijas), familiares cercanos de los clientes originales y a los actuales habitantes.

²⁴² Norman Denzin e Yvonna Lincoln, *Manual de investigación cualitativa* (Barcelona: Gedisa, 2012).

²⁴³ Uwe Flick, *El diseño de investigación cualitativa* (Madrid: Ediciones Morata, 2015), 48-56.

Durante el transcurso de la investigación surgieron dos situaciones. La primera fue que la casa Prieto López cambió de propietario. Es la única obra de la etapa de madurez de Luis Barragán que, hasta el momento, ha sido vendida por los propietarios originales²⁴⁴. Esto afectó la investigación porque aparte de entrevistar a los actuales propietarios, se tuvo que localizar a los anteriores, para aplicarles también el estudio porque ellos vivieron más tiempo en la vivienda. La segunda ocurrió con la casa Gálvez, ya que la dueña falleció a finales de 2017, a partir de esa fecha la casa se encuentra semihabitada porque sólo viven las personas encargadas del mantenimiento. Ante esta situación se hizo lo mismo que con la casa Prieto, se localizó a los descendientes de los señores Gálvez para continuar con el estudio.

La confiabilidad y la validez de la investigación se hizo mediante las entrevistas con los descendientes y habitantes de las viviendas porque son quienes día a día realizan o realizaron sus actividades de la vida cotidiana. También se empleó la técnica de la triangulación para considerar la validez o precisión de la investigación. Esta técnica se refiere a obtener más de una visión de un tema, posiblemente se pueda obtener una visión precisa (o más precisa) sobre ese asunto²⁴⁵. Por esta razón, se aplicó el mismo cuestionario a todos los participantes. Todo esto se llevó a cabo para que la investigación contara con la calidad y la validez que era requerida.

3.1.1 Concepto de diseño de investigación

De acuerdo con Uwe Flick un buen diseño de investigación debe ser al mismo tiempo sensible, flexible y adaptable a las condiciones en que se está efectuando. Por tal motivo se planteó este concepto de diseño que sirvió de modelo²⁴⁶. La Figura 43 es un mapa mental donde se muestra que el tema principal de la investigación es la habitabilidad, este tema se acotó a las áreas de conocimiento de la psicología ambiental y de la arquitectura. Se tienen los objetivos (general y particulares) y la pregunta de investigación. Por el tipo de investigación se usó una metodología cualitativa, la técnica que se propuso fue la entrevista semiestructurada, donde se consideraron aspectos psicológicos y arquitectónicos. Para la

²⁴⁴ En el año de 2014 el coleccionista de arte y empresario Cesar Cervantes adquirió la propiedad (En-Medio 2017).

²⁴⁵ Graham Gibbs, *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa* (Madrid: Ediciones Morata, 2012), 127.

²⁴⁶ Uwe Flick, *El diseño de investigación cualitativa* (Madrid: Ediciones Morata, 2015), 62.

muestra se tomaron en consideración a los habitantes actuales y a los descendientes de los clientes originales. Los casos de estudio fueron las viviendas unifamiliares que Luis Barragán diseñó en su etapa de madurez.



Figura 43. Concepto de diseño de investigación. Fuente: Elaboración propia.

3.2 Diseño de la entrevista

Por el tipo de muestra y las condicionantes de la investigación, la entrevista semiestructurada fue la mejor técnica para obtener información por su sencillez, validez y que no es invasiva ni tediosa para los participantes. El propósito de su uso fue el de desencadenar una conversación con las personas. Acorde con Steinar Kvale, en la entrevista de investigación cualitativa se intenta comprender un fenómeno desde el punto de vista del sujeto, mostrar el significado de las experiencias de los individuos, enseñar lo que viven en su mundo previo a explicaciones científicas. La entrevista es una forma particular de conversación en la que se produce conocimiento por medio de la interacción entre el entrevistador y el entrevistado²⁴⁷. La conversación es una manera básica de interacción humana, mediante las conversaciones, conocemos a las personas, nos enteramos de sus experiencias, esperanzas, sentimientos y nos percatamos del mundo en que viven²⁴⁸.

En el diseño de la entrevista semiestructurada se consideraron 14 aspectos psicológicos estructurados de la siguiente manera: ocho acorde al estudio de Serafín Mercado: placer,

²⁴⁷ Steinar Kvale, *Las entrevistas en Investigación Cualitativa* (Madrid: Ediciones Morata, 2014), 19.

²⁴⁸ *Ibid.*, 23.

activación, control, seguridad, operatividad, privacidad, funcionalidad y significatividad. Cinco referentes a los valores residenciales de Paola Arenas: arraigo, estética, restauración, identidad y prestigio. Y, por último, el aspecto de confianza que es una aportación de esta investigación (Figura 44).



Figura 44. Aspectos psicológicos. Fuente: (Mercado 1995), (Arenas 2010). Elaboración propia.

Con respecto a los aspectos arquitectónicos estos aluden a los elementos para que un espacio arquitectónico sea habitable del estudio de Dulce María Barrios: zonificación, escala humana, mobiliario, materiales, confort, contexto y viabilidad (Figura 45).

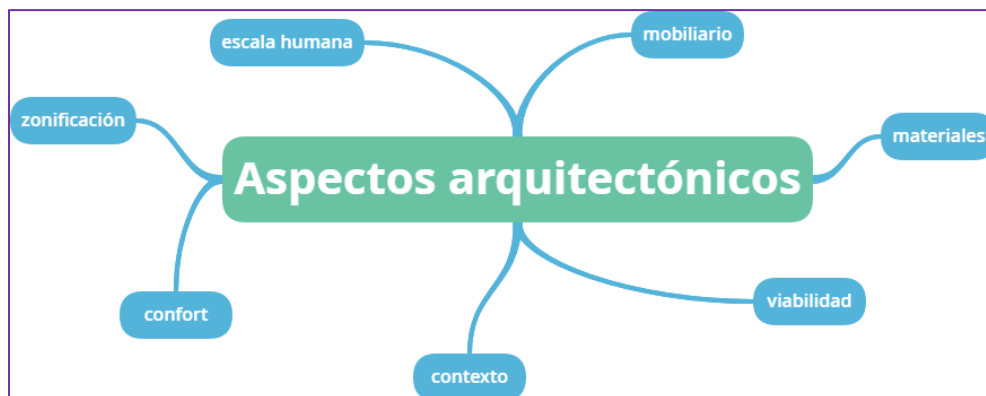


Figura 45. Aspectos arquitectónicos. Fuente: (Flores 2016). Elaboración propia.

3.2.1 Guía de entrevista

Una guía de entrevista es un guion que estructura el desarrollo de la entrevista de una forma más o menos limitada. La guía puede contener ciertos temas de los cuales se debe conversar o puede ser un proceso de preguntas detalladas²⁴⁹.

La guía de entrevista se estructuró de la siguiente forma:

- Se definieron los aspectos psicológicos y arquitectónicos que se usaron en el estudio de habitabilidad.
- Una vez definidos los aspectos, se planteó el objetivo de cada uno de estos.
- Determinados los aspectos con sus objetivos, se plantearon las preguntas primarias y secundarias acorde con cada aspecto. La pregunta primaria fue de tipo abierta para que los participantes dieran sus primeros puntos de vista. Y las preguntas secundarias se emplearon para entrar más a detalle en cada uno de los aspectos. Las preguntas primarias y secundarias se usaron para conocer los puntos de vista, las vivencias y experiencias de los participantes, sin embargo, la última pregunta secundaria se refirió al imaginario de ese aspecto, es decir, a que pensarán sobre alguna modificación que pudieran hacer para mejorar el aspecto del que se estuvo hablando.

Ahora se mostrarán las preguntas primarias y secundarias de cada uno de los aspectos que se usaron en el estudio de habitabilidad, así como sus objetivos (Tabla 4).

	Aspectos	Psicológicos	
Aspecto	Objetivo	Pregunta primaria	Pregunta secundaria
Placer	Identificar los espacios de agrado y desagrado de los habitantes.	¿Le gusta su casa?	¿Qué es lo que más le gusta de ella? ¿Qué es lo que menos le gusta de ella? ¿Haría alguna modificación para aumentar el placer?
Activación	Especificar los lugares de estimulación y que fomenten las actividades	¿Qué le emociona más de su casa?	¿Cuáles son los momentos más agradables que vive en su casa?

²⁴⁹ *Ibíd.*, 85.

	sociales al interior de la vivienda.		¿Cuál es el momento en el que más interacción existe dentro de la casa? ¿Qué modificaría en su casa para que hubiera más interacción en esta?
Control	Definir los espacios de apropiación que tiene los habitantes.	¿Dónde siente que tiene más control sobre su casa?	¿Dónde siente que tiene menos control sobre su casa? ¿Qué cambios haría para aumentar el control de su casa?
Arraigo	Definir las características propias de la vivienda que promueven la permanencia de los habitantes.	¿Le gusta estar en su casa?	¿Qué tan probable es que permanezca en esta casa y por cuánto tiempo? ¿Se cambiaría a otro lugar? ¿por qué? ¿Qué condiciones le harían cambiarse?
Estética	Identificar las características de la vivienda que representan belleza en los habitantes.	¿Considera que su casa es bella? ¿por qué?	¿Qué la hace bella? ¿Qué la hace especialmente bella con respecto a otras casas? ¿Qué cambio podría hacerla más bella aún?
Seguridad	Identificar la percepción de seguridad que los habitantes sienten sobre su vivienda con el contexto.	¿Se siente seguro en su casa?	¿Ha realizado alguna modificación para sentirse más seguro? ¿Qué lugares, momentos o situaciones le generan sensación de inseguridad?
Confianza	Identificar la sensación de tranquilidad de los habitantes al interior de la vivienda.	¿Se siente tranquilo en su casa?	¿Qué tan probable es que en su casa pueda haber un accidente? ¿En qué medida la casa es apta para los habitantes?
Operatividad	Reconocer la facilidad para desplazarse al interior de la vivienda.	¿Es fácil desplazarse por la casa? ¿por qué?	¿Le gustaría hacer un cambio para que el desplazamiento sea mejor?
Privacidad	Identificar la posibilidad de realizar actividades sin ser molestado o vigilado.	¿Su casa tiene privacidad?	¿Puede realizar actividades sin sentirse vigilado o molestado?

			¿Modificaría algo para aumentar la privacidad?
Funcionalidad	Especificar si las actividades de la vida cotidiana se realizan con facilidad y eficiencia.	¿Su casa es funcional?	¿Hay algo en la casa que no funcione de manera adecuada? ¿Cómo es realizar la limpieza de la casa? ¿por qué? ¿Qué cambios haría para mejorar la funcionalidad?
Restauración	Identificar las características de la vivienda que generan la sensación de recuperación en los habitantes.	¿Puede sentirse relajado en su casa?	¿Qué es lo que lo relaja de su casa? ¿En qué momentos se puede sentir relajado?
Significatividad	Indicar el simbolismo y los sentimientos de posesión que los habitantes tienen hacia la vivienda.	¿Qué significa esta casa para usted?	¿La casa puede ser un símbolo para otras personas? ¿En qué medida se siente relacionado con la casa? ¿Qué tan propia siente la casa?
Identidad	Definir las características que distinguen a la vivienda de las demás.	¿Qué distingue a su casa de las demás?	¿Qué es lo más representativo de su casa? ¿Qué la hace única? ¿Cuáles son las razones por las que viviría en una casa que no fuera relevante?
Prestigio	Definir las características de la vivienda que expresan el estatus de los habitantes.	¿Considera que su casa le da estatus? ¿por qué?	
	Aspectos	Arquitectónicos	
Aspecto	Objetivo	Pregunta primaria	Pregunta secundaria
Zonificación	Definir la relación de los espacios al interior de la vivienda.	¿Le parece adecuada la distribución de los espacios?	¿Cuáles son los espacios que tienen mejor distribución? ¿Qué espacios tienen menor relación? ¿Qué haría para mejorar la distribución de los espacios?

La habitabilidad en la arquitectura de Luis Barragán / LDVC

Escala humana	Identificar la correlación entre los espacios y los habitantes.	¿La dimensión de los espacios es la adecuada?	¿Qué espacios modificaría? ¿por qué?
Mobiliario	Señalar si el mobiliario de los espacios es el adecuado.	¿El mobiliario que propuso Luis Barragán fue el correcto?	¿Qué lugares carecen de mobiliario? ¿Qué mobiliario sugeriría? ¿en dónde?
Materiales	Reconocer si los materiales son idóneos con respecto al lugar y las actividades (acabados).	¿Los materiales empleados son apropiados para los espacios?	¿En qué espacios cambiaría el material? ¿qué material usaría?
Confort	Especificar los espacios de comodidad e incomodidad ambiental al interior de la vivienda.	¿Su casa es confortable?	¿Dónde es más confortable? ¿por qué? ¿Dónde es menos confortable? ¿por qué? ¿Cómo siente la temperatura en la casa? ¿Cómo es la percepción de ruido en la casa? ¿La iluminación en la casa es la correcta? ¿Cómo es la percepción de olores en la casa? ¿Describa su casa ideal?
Contexto	Determinar la relación del objeto arquitectónico con el entorno inmediato.	¿La ubicación de la casa es conveniente? ¿por qué?	¿Haría algún cambio alrededor de la casa?
Viabilidad	Mencionar si económicamente es factible conservar una vivienda de estas características hoy en día.	¿Actualmente es económicamente viable vivir en una casa de estas características? ¿por qué?	¿Con qué frecuencia se le debe dar mantenimiento a la casa? ¿Qué lugares requieren de mayor mantenimiento? ¿por qué? ¿Están haciendo algo para apoyarse con la conservación de la casa? ¿Qué están haciendo?

Tabla 4. Guía de entrevista, aspectos psicológicos y arquitectónicos. Fuente: Elaboración propia.

3.2.2 Aplicación de la entrevista

De manera simultánea en que se iba diseñando la guía de entrevista, se averiguó cuál podría ser la manera adecuada de acercarse a los habitantes de las viviendas seleccionadas para conversar con ellos y preguntarles si estaban dispuestos a participar. Para esto se hizo una cita con la arquitecta Catalina Corcuera directora de la “Casa Estudio Luis Barragán”. Una vez concertada la cita, se le explicaron los motivos y alcances de la investigación, y le pareció muy interesante porque ella confirmó que hay muy poca información referente a la habitabilidad de las viviendas, así como de los habitantes. La directora comentó que no tiene contacto con todos los propietarios de las viviendas, sin embargo, amablemente proporcionó los correos electrónicos con quienes sí tiene una amistad, estas personas fueron Cristina Gálvez y Joanna Prieto.

Para que los propietarios tuvieran más tranquilidad y vieran la seriedad de la investigación, se le pidió a la coordinación del posgrado del “Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura” de la UNAM, la elaboración de oficios para entregarlos a cada una de las familias, en estos se explicaba de manera concisa el propósito del estudio y se les pedía cordialmente su participación. Mientras tanto, ya se tenía el contacto de dos viviendas de las cinco seleccionadas. Desde hace varios años la Cuadra San Cristóbal y la casa Gilardi están abiertas al público con previa cita, así que se aprovechó esta situación. Nuevamente, se acordó una cita con los propietarios para entregarles el oficio, conversar con ellos y preguntarles sobre su colaboración. De la casa Gilardi se habló con el señor Martín Luque, el cual comentó que con mucho gusto participaba, y que como la investigación era por medio de la UNAM, él abría las puertas de su casa a esta institución. Con la Cuadra San Cristóbal la respuesta no fue la esperada, después de hablar con Mía Egerström, ella muy cortésmente mencionó no involucrarse y pidió que por favor se respetara la privacidad de su familia (Figura 46).

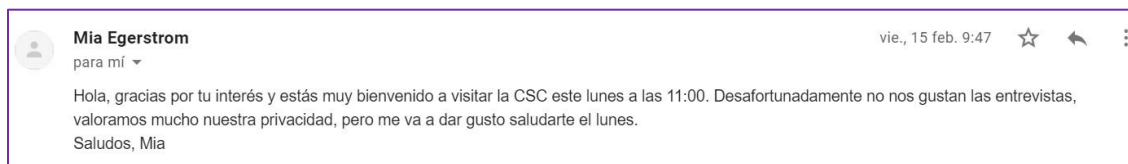


Figura 46. Respuesta de Mía Egerström sobre su participación en la investigación. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la casa jardín Ortega, por medio del doctor Ramón Vargas Salguero se contactó al arquitecto Francisco Quiñones. Este último había publicado recientemente un boletín llamado *En-Medio*²⁵⁰ en el cual el primer número fue acerca de la casa Ortega. El arquitecto Quiñones facilitó el correo electrónico de José Manuel Bárcenas Ortega, actual habitante de esta propiedad.

La primera vez que se conversó con las personas relacionadas con las viviendas anteriormente mencionadas, se agradeció por su tiempo, se hizo entrega del oficio de la coordinación y se les hizo énfasis que entre mayor fuera el número de participantes, se tendrían más testimonios, y que cada individuo percibe las cosas de distinta manera. Cada una de estas personas aprobó su participación en el estudio, no obstante, ellos no podían decidir por sus demás familiares, así que facilitaron números de celular y correos electrónicos para contactarse con ellos. Es relevante señalar que no todos los familiares y habitantes estuvieron dispuestos a participar, por ejemplo, algunos mencionaron que ellos no escogieron vivir en esa casa, que sus padres fueron quienes contrataron a Luis Barragán y que no tenían nada que decir acerca de esta. Otros simplemente ignoraron por completo los mensajes y correos electrónicos que se les enviaron.

Una vez que se contó con la autorización de los participantes, se les envió por correo electrónico las instrucciones de la entrevista para que tuvieran conocimiento previo de lo que se iba a conversar. Se les agradeció nuevamente por su participación, se les informó sobre el contenido y la duración de la entrevista. En este documento venían las variables de los aspectos psicológicos, arquitectónicos y su objetivo. Al final estaban los datos de contacto del investigador para cualquier duda y/o aclaración. Se omitieron las preguntas para que no supieran a ciencia cierta lo que se les iba a preguntar y sus respuestas fueran espontáneas.

El día de la entrevista, a los participantes se les hizo llenar el formato de consentimiento informado²⁵¹. Se les explicó la manera en que se iba a llevar a cabo la misma y que su

²⁵⁰ *En-Medio* es una publicación producida por el Departamento del Distrito en colaboración con la ilustradora Arina Shabanova. El objetivo del boletín es mostrar seis obras relevantes de la arquitectura de mediados del siglo XX en México.

²⁵¹ El consentimiento informado implica explicar a los sujetos de la investigación el propósito general de ésta y las características principales del diseño. Supone además conseguir la participación voluntaria de los sujetos e informarlos sobre su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento (Kvale 2014, 52).

información se iba a utilizar con la confidencialidad²⁵² apropiada. También se les comentó que no había respuestas buenas o malas, que respondieran de manera sincera, haciendo lo posible por dejar a un lado que su casa la había diseñado un arquitecto relevante. Las entrevistas con los participantes se grabaron para su posterior transcripción.

3.3 Análisis de las entrevistas

Las entrevistas se analizaron utilizando el método de la hermenéutica²⁵³ por medio de la creación de códigos o categorías. De acuerdo con Graham Gibbs “codificar es una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de ideas temáticas sobre él”²⁵⁴. La técnica que se empleó para la creación de los códigos o categorías fue la codificación por líneas. La cual consiste en “producir ideas de análisis al mismo tiempo que se mantiene su proximidad a los datos”²⁵⁵. Conforme se iban leyendo las respuestas de cada uno de los participantes se creaban los códigos o categorías. Una función clave de estos últimos es la de anotar su naturaleza o las ideas que se encuentran tras él, y explicar la manera en que se debe aplicar el mismo²⁵⁶. Para aclarar el uso de esta técnica se muestra el siguiente ejemplo tomando un fragmento de la entrevista.

En la primera línea de la Figura 47 el entrevistador está respondiendo que visualmente cualquier lugar de la casa es hermoso, entonces, se crea la categoría o código de “belleza/estética”, se selecciona esta parte de la respuesta y se le añade el comentario “visualmente agradable”.

²⁵² La confidencialidad en la investigación implica que no se informará de datos privados que identifiquen a los sujetos. Si un estudio publica información potencialmente reconocible para otros, los sujetos tienen que estar de acuerdo en la publicación de la información identificable (*ibíd.*, 53).

²⁵³ La hermenéutica “es la comprensión de textos a partir del ejercicio interpretativo [...] este proceso supone desarrollar la inteligibilidad del discurso contenido en el texto” (Cárcamo 2005, 207).

²⁵⁴ Graham Gibbs, *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa* (Madrid: Ediciones Morata, 2012), 64.

²⁵⁵ *Ibíd.*, 79.

²⁵⁶ En el análisis de datos cualitativos, el anonimato y la confidencialidad son cuestiones centrales desde el punto de vista de la ética, por lo cual en los resultados de las entrevistas se modificaron los nombres de los participantes (Flick 2015, 140).

2. ¿Qué es lo que más le gusta de ella?

Bueno, que es una casa que visualmente, cualquier lugar de la casa es hermoso. Quizá creo yo, que por ser la primera casa que Luis Barragán hace dentro de su, vamos a ponerlo así, estilo característico, es un Luis Barragán que no trae ningún concepto, ninguna cosa abstracta en mente, sino que suelta toda su imaginación. Entonces es una serie de secuencias, una serie de luces, una serie de espacios increíble. En cualquier lugar de la casa esta uno, yo que soy arquitecto lo vivo, claro mi mujer y mi hermana no tanto porque ellas tienen otra mentalidad. Pero cualquier lugar de la casa es muy agradable. Desde el punto de vista estético, desde el punto de vista visual. Claro, ya desde el punto de vista de vida si hay cosas que uno tiene que, hay bemoles. El espacio que más me gusta es la biblioteca porque es el espacio más

Figura 47. Ejemplo de codificación por líneas, código “belleza/estética”. Fuente: Elaboración propia.

En el segundo fragmento de la respuesta, el entrevistador está haciendo una suposición acerca del “estilo característico” de Luis Barragán, que no trae ningún concepto y que suelta toda su imaginación. Por lo tanto, ahora se crea la categoría/código de “conjetura”, por la suposición que se hace; y el de “estilo Barragán” con el comentario “sin concepto, espontáneo” (Figura 48).

2. ¿Qué es lo que más le gusta de ella?

Bueno, que es una casa que visualmente, cualquier lugar de la casa es hermoso. Quizá creo yo, que por ser la primera casa que Luis Barragán hace dentro de su, vamos a ponerlo así, estilo característico, es un Luis Barragán que no trae ningún concepto, ninguna cosa abstracta en mente, sino que suelta toda su imaginación. Entonces es una serie de secuencias, una serie de luces, una serie de espacios increíble. En cualquier lugar de la casa esta uno, yo que soy arquitecto lo vivo, claro mi mujer y mi hermana no tanto porque ellas tienen otra mentalidad. Pero cualquier lugar de la casa es muy agradable. Desde el punto de vista estético, desde el punto de vista visual. Claro, ya desde el punto de vista de vida si hay cosas que uno tiene que, hay bemoles. El espacio que más me gusta es la biblioteca porque es el espacio más

Figura 48. Ejemplo de codificación por líneas, códigos “conjetura” y “estilo Barragán”. Fuente: Elaboración propia.

En el tercer fragmento de la respuesta, el entrevistador se refiere a que las secuencias, la luz y los espacios son increíbles. En este caso se crea la categoría/código “increíble/fuera de lo común” con el comentario “secuencias, luces, espacio” (Figura 49).

2. ¿Qué es lo que más le gusta de ella?

Bueno, que es una casa que visualmente, cualquier lugar de la casa es hermoso. Quizá creo yo, que por ser la primera casa que Luis Barragán hace dentro de su, vamos a ponerlo así, estilo característico, es un Luis Barragán que no trae ningún concepto, ninguna cosa abstracta en mente, sino que suelta toda su imaginación. **Entonces es una serie de secuencias, una serie de luces, una serie de espacios increíble.** En cualquier lugar de la casa esta uno, yo que soy arquitecto lo vivo, claro mi mujer y mi hermana no tanto porque ellas tienen otra mentalidad. Pero cualquier lugar de la casa es muy agradable. Desde el punto de vista estético, desde el punto de vista visual. Claro, ya desde el punto de vista de vida si hay cosas que uno tiene que, hay bemoles. El espacio que más me gusta es la biblioteca porque es el espacio más

Figura 49. Ejemplo de codificación por líneas, código “increíble/fuera de lo común”. Fuente: Elaboración propia.

Y de esta manera se codificaron cada una de las respuestas creando categorías o códigos produciendo ideas de análisis relacionadas con el texto.

3.3.1 Definiciones de los códigos/categorías

La definición de un código “es una descripción de la idea analítica a la que hace referencia y modos de asegurar que la codificación es fiable, es decir, que se lleva a cabo de una manera sistemática y coherente”²⁵⁷. A continuación, se enlistan los códigos o categorías que surgieron de la codificación por líneas de las entrevistas junto con su descripción (Tabla 5).

Códigos o categorías	Descripción
Belleza/Estética	Percepción de algo agradable a la vista o a los sentidos
Emoción/Impresión	Reacción que se experimenta como respuesta a ciertos estímulos
Momentos agradables	Aquellas situaciones que provocan la sensación de alegría, felicidad, regocijo, gozo, satisfacción
Actividades de mayor interacción	Acción donde se involucran una cantidad significativa de personas
Espacios de mayor interacción	Lugares de la vivienda en donde se concentran las personas para la realización de actividades
Momentos de relajación	Aquellas situaciones que provocan sensación de paz, tranquilidad, serenidad, calma
Espacios de relajación	Lugares de la vivienda en donde los habitantes sientan paz, tranquilidad, serenidad, calma

²⁵⁷ *Ibid.*, 66.

Espacios con menor uso	Lugares de la vivienda que no se utilicen de manera frecuente
Espacios con mayor control	Lugares de la vivienda en donde los habitantes perciban la sensación de dominio
Espacios con menor control	Lugares de la vivienda en donde los habitantes no perciban la sensación de dominio
Espacio más representativo	Lugares de la vivienda con características singulares o relevantes
Espacios con buena distribución	Lugares de la vivienda que se encuentran bien asociados o conectados conforme a su uso
Espacios con mala distribución	Lugares de la vivienda que se encuentran mal asociados o conectados conforme a su uso
Espacios de tamaño apropiado	Lugares de la vivienda que tengan la dimensión adecuada conforme a su uso
Espacios de tamaño inapropiado	Lugares de la vivienda que tengan la dimensión inapropiada conforme a su uso
Espacios confortables	Lugares de la vivienda en donde los habitantes perciben una sensación acogedora, placentera, agradable
Espacios menos confortables	Lugares de la vivienda en donde los habitantes perciben una sensación incómoda, desagradable
Seguridad	Aquellas situaciones que provocan la sensación de protección
Inseguridad	Aquellas situaciones que provocan la sensación de temor, miedo o de que alguien pueda introducirse a la vivienda
Inquietud	Aquellas situaciones que provocan la sensación de nerviosismo, intranquilidad, preocupación
Accidentes	Sucesos en donde se haya presentado algún incidente relacionado con la vivienda
Edad	Comentarios referentes a algún rango de edad en las personas
Privacidad	Aquellas situaciones que provocan la sensación de reservado, personal, íntimo
Significado	Percepción íntima o personal que se tenga acorde con la vivienda
Contexto	Comentarios referentes al entorno de la vivienda
Estilo Barragán	Comentarios referentes a las características o elementos que distinguen a la arquitectura de Luis Barragán
Mobiliario	Comentarios referentes a los muebles que hay en la vivienda
Temperatura	Comentarios referentes a la percepción del ambiente en la vivienda
Sonidos	Comentarios referentes a la percepción auditiva de los habitantes
Iluminación	Comentarios referentes a la luminosidad en la vivienda
Mantenimiento/Limpieza	Comentarios referentes a la conservación y limpieza de la vivienda
Increíble/Fuera de lo común	Percepción de algo inconcebible, único, maravilloso
Totalidad de la casa	Comentarios referentes a lo absoluto, al todo
Bemoles	Comentarios referentes a las imperfecciones de la vivienda
Espacios preferidos	Lugares favoritos de los habitantes

Intimidad de los espacios	Lugares de la vivienda en donde los habitantes perciben una sensación de aislamiento, individualidad, secreto
Alertas sobre la vivienda	Aquellas situaciones que provocan la sensación de alarma o estar al pendiente
Deseos/Anhelos	Comentarios referentes a una aspiración, intención
Adaptarse/Habituarse	Comentarios referentes a que hay que acostumbrarse, familiarizarse
Desplazamiento	Comentarios referentes al traslado o andar en la vivienda
Permanencia	Comentarios referentes a la estancia y duración en la vivienda
Conjeturas	Suposiciones hechas por los habitantes
Lugares que sólo un arquitecto puede apreciar	Comentarios referentes a que sólo los arquitectos pueden distinguir, valorar
Control del espacio	Comentarios referentes a las adecuaciones que han realizado en la vivienda
Interpretación del concepto de LB	Comentarios referentes a las ideas o creencias de la arquitectura de acuerdo con Luis Barragán
Interpretación acerca del punto de vista de otras personas	Comentarios de terceras personas sobre la vivienda
Interpretación acerca de la transformación de la vivienda	Comentarios referentes a la alteración o modificación de la vivienda
Cuestionamientos a Barragán	Comentarios referentes al reclamo a Luis Barragán
Cotidianidad de vivir en una casa de LB	Comentarios referentes a la familiarización o normalidad de vivir en una vivienda de estas características
Condiciones económicas	Comentarios referentes a recursos monetarios
Actividades fuera de la vivienda	Actos realizados al exterior de la vivienda
Incertidumbre (futuro)	Comentarios referentes a la duda acerca del futuro en los habitantes
Copropietarios	Comentarios referentes a los demás dueños de la vivienda
Referencias a otras personas	Mención de otras personas hechos por los habitantes
Accesibilidad/Apertura	Comentarios referentes a la entrada de terceras personas a la vivienda
Materiales u objetos	Comentarios referentes a materiales u objetos empleados en la vivienda
Consecuencias de vivir en una casa de LB	Comentarios referentes a las eventualidades de habitar en la vivienda
Historias/Anécdotas	Comentarios referentes a sucesos o acontecimientos del pasado
Eventos	Sucesos que acontecen en la vivienda
Difusión	Comentarios referentes a la divulgación de la vivienda
Nostalgia	Comentarios referentes a los recuerdos, añoranzas de los habitantes
Creencias/Ideologías	Comentarios referentes a los principios religiosos e individuales de los habitantes
Renombre	Reconocimiento o popularidad que alcanza una persona

Tabla 5. Definiciones de los códigos o categorías. Fuente: Elaboración propia.

3.3.2 Procesamiento de la información

Una vez que se codificaron las entrevistas, se continuó con el procesamiento de la información, este consistió conforme al siguiente listado:

- Agrupar los códigos o categorías asociados a los aspectos de habitabilidad.
- Asociar a subtemas con las respuestas.
- Interpretación de las respuestas conforme a la agrupación de los códigos (se redacta con citas textuales).
- Análisis de los resultados.
Frecuencias de palabras
Clasificación de frecuencias (altas, medias y bajas)
Aspectos convergentes
Aspectos divergentes
Cinco aspectos/categorías con más frecuencias
Relación entre categorías
- Aspectos que determinaron la habitabilidad.
Analizar la distribución de los espacios por medio de las plantas arquitectónicas.
Establecer los aspectos psicológicos y arquitectónicos que influyeron en la habitabilidad de acuerdo con el discurso de los habitantes.

Después de la codificación de las entrevistas, se agruparon los códigos/categorías de manera que estuvieran asociados a los aspectos psicológicos y arquitectónicos del estudio de habitabilidad. En la Tabla 6 se observa la asociación de los códigos con los aspectos.

Aspectos psicológicos y arquitectónicos	Códigos/Categorías
Placer	. Belleza/Estética . Emoción/Impresión . Lugares que sólo un arquitecto puede apreciar . Totalidad de la casa . Espacios preferidos
Activación	. Momentos agradables . Actividad de mayor interacción . Espacios de mayor interacción . Eventos . Actividades fuera de la vivienda
Control	. Control del espacio

	<ul style="list-style-type: none"> . Interpretación acerca de la transformación de las viviendas . Espacios con mayor control . Espacios con menor control . Espacios con menor uso
Arraigo	<ul style="list-style-type: none"> . Permanencia . Adaptarse/Habitarse . Cotidianidad de vivir en una casa de LB . Consecuencias de vivir en una casa de LB
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> . Seguridad . Inseguridad . Alertas sobre la vivienda
Confianza	<ul style="list-style-type: none"> . Accidentes . Edad
Operatividad	<ul style="list-style-type: none"> . Desplazamiento
Privacidad	<ul style="list-style-type: none"> . Privacidad . Intimidad de los espacios
Funcionalidad	<ul style="list-style-type: none"> . Mantenimiento/Limpieza
Restauración	<ul style="list-style-type: none"> . Momento de relajación . Espacios de relajación
Significatividad	<ul style="list-style-type: none"> . Significado . Historia/Anécdotas . Nostalgia
Identidad	<ul style="list-style-type: none"> . Increíble/Fuera de lo común . Espacio más representativo . Estilo Barragán . Interpretación del concepto de LB
Prestigio	<ul style="list-style-type: none"> . Renombre
Zonificación	<ul style="list-style-type: none"> . Espacios con buena distribución . Espacios con mala distribución
Escala humana	<ul style="list-style-type: none"> . Espacios de tamaño apropiado . Espacios de tamaño inapropiado
Mobiliario	<ul style="list-style-type: none"> . Mobiliario
Materiales	<ul style="list-style-type: none"> . Materiales u objetos
Confort	<ul style="list-style-type: none"> . Temperatura . Iluminación . Sonidos . Espacios confortables . Espacios menos confortables
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> . Contexto
Viabilidad	<ul style="list-style-type: none"> . Condiciones económicas . Accesibilidad/Apertura . Difusión

Tabla 6. Asociación de códigos/categorías con los aspectos de habitabilidad. Fuente: Elaboración propia.

Cuando se estaba trabajando en la asociación de los códigos/categorías, se identificó que había códigos que no tenían una relación con alguno de los aspectos de habitabilidad, por lo tanto, se crearon tres nuevos aspectos que no tienen una relación directa con los aspectos psicológicos y arquitectónicos que se han mencionado, sin embargo, son

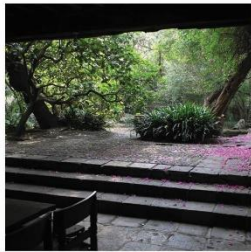
códigos/categorías que tienen una relevancia porque influyen en el bienestar de los habitantes. Estos fueron: inconvenientes, criterio/interpretación y alusión. En la Tabla 7 se observa la descripción de los aspectos, así como los códigos que están asociados.

Aspecto	Objetivo	Códigos/Categorías
Inconvenientes	Mencionar las eventualidades que tienen los habitantes	. Bemoles . Cuestionamientos a Barragán
Criterio/Interpretación	Indicar el punto de vista o comentario personal referente a un tema específico	. Deseos/Anhelos . Conjeturas . Interpretación acerca del punto de vista de otras personas . Incertidumbre (futuro) . Creencias/Ideologías . Inquietud
Alusión	Indicar cuando se mencione a otra persona	. Copropietarios . Referencias a otras personas

Tabla 7. Nuevos aspectos identificados. Fuente: Elaboración propia.

Para finalizar, cabe mencionar que la codificación de las entrevistas se hizo usando el programa de cómputo para análisis cualitativo MAXQDA 2020, la presentación de los resultados se hizo por medio de las herramientas visuales que ofrece dicho programa como la nube de palabras y los distintos análisis de frecuencias.

cuatro



Capítulo cuatro. La casa jardín Ortega

4.1 Un día en la vida de la familia Ortega

A pesar de que desde su concepción no es una vivienda diseñada para un cliente, antes de mudarse, la familia sugirió algunos cambios de acuerdo con su estilo de vida. A continuación, se hará un ejercicio sobre un día en la vida cotidiana de la familia Ortega sirviendo como preámbulo del capítulo.

Los rayos de sol iluminan la fachada de la casa localizada en General Francisco Ramírez y la luz comienza a entrar por los vanos con esta orientación, la ama de llaves ya está en la cocina esperando a dar indicaciones al personal de servicio, como el desayuno que se les va a preparar a los señores, café y huevos al gusto habrían sido una opción. Mientras preparan los alimentos, la señora Lilia alista la ropa que se va a poner su esposo, el señor Alfredo se ducha en el baño de menores dimensiones porque conserva por mayor tiempo el vapor. Una vez que se encuentran listos bajan. El desayuno se sirve en el antecomedor, y desayunan el matrimonio junto con la ama de llaves, después de degustar los alimentos y conversar, el señor Ortega se despide para irse a su local de platería ubicado en el centro de la ciudad, se sube a su automóvil y se va, no regresará hasta que cierre su negocio y sea la hora de la merienda.

Por otro lado, la señora Lilia y la ama de llaves se ponen de acuerdo acerca de la comida para la semana y los trabajos que se deben realizar, a la vez que el personal lava los trastes. En lo que la esposa se baña y se arregla, la ama de llaves junto con alguien de los empleados va al mercado. La cónyuge, al igual que su esposo, utiliza el baño pequeño. Al regresar de las compras, se comienzan a preparar los alimentos, además del aseo de la casa y el mantenimiento al jardín. A la hora de la comida, se sientan en la mesa la señora Lilia y la ama de llaves, nuevamente se usa el antecomedor, después de lavar los platos, la pareja de servicio come junto con sus hijos en su espacio. Por lo que resta de la tarde, la esposa posiblemente dedicara su tiempo a la atención del hogar. Si frecuentaba ir a misa a lo mejor asistía a la parroquia más cercana pudiendo ser la de la Inmaculada Concepción o la de San Miguel Arcángel. Entre tanto, el personal de servicio lava y plancha la ropa. En el momento en que el señor Ortega regresaba de su trabajo se servía la merienda, de nuevo era en el antecomedor, más tarde, quizá convivía con su esposa platicando, viendo o escuchando algo

en particular. Así eran todos los días, así era su rutina. Los fines de semana hacían algo diferente, por ejemplo, los sábados salían a comer, ya fuera al centro de la ciudad o a la Zona Rosa, a restaurantes como La Fonda de Santa Anita, Bellinghausen o Champs Elysées. Al regresar, el señor Ortega se iba a la biblioteca a leer o escuchar música. Los domingos era el día en donde había más interacción por las comidas familiares, estas se llevaban a cabo en el comedor o si hacía buen clima en la Terraza del Ángel, asistían alrededor de ocho a diez personas y tras la comida, se iban a la biblioteca a continuar la sobremesa. La estancia solamente se usaba en Navidad o en la ocasión en que llegaba alguna visita que no era recurrente²⁵⁸ (Figura 50).



Figura 50. El señor Alfredo Ortega y su esposa Lilia de Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 14).

4.2 Ubicación

La casa jardín Ortega fue la primer vivienda que Luis Barragán diseñó para sí mismo en el barrio de Tacubaya. En esta obra, el arquitecto comenzó a plasmar todas las ideas y conceptos de lo que él consideraba debería de ser la arquitectura. Esta casa fue por decirlo de alguna manera, un laboratorio, en donde experimentó con formas, materiales, volúmenes, la luz, recorridos, plataformas, mobiliario, decoración y todos aquellos elementos que distinguen a su obra en la etapa de madurez. La propiedad se localiza en la calle de General Francisco Ramírez No. 20 y 22, en la colonia Ampliación Daniel Garza en el barrio de Tacubaya. Al Norte colinda con el Bosque de Chapultepec, al Sur con las colonias Cove y

²⁵⁸ José Manuel Bárcena Ortega, entrevista del autor. *Entrevista a José Manuel Bárcena Ortega* (01 de diciembre de 2020).

Tacubaya; al Este con la San Miguel Chapultepec (1ª sección) y al Oeste con Daniel Garza (Figura 51).



Figura 51. Ubicación casa jardín Ortega. Fuente: (Google Maps 2019). Imagen manipulada por el autor.

4.2.1 La colonia

En la primera década del siglo XX se estableció la colonia Daniel Garza ubicada al Norponiente. Durante la segunda década se crearon más colonias, la mayoría enfocadas para trabajadores como: Bellavista, Excélsior, Ex Molino de Santo Domingo, Observatorio y Zaldívar²⁵⁹. En palabras de Sergio Miranda, así era la descripción de Tacubaya en aquella época: “una formación montañosa sobre cuyas lomas y planicie se fueron estableciendo sus poblaciones hasta llegar a formar un solo núcleo urbano que encontraría continuidad en el de la Ciudad de México en la tercera década del siglo XX”²⁶⁰.

Desde 1928 los barrios de Tacubaya se convirtieron en colonias, las actividades agrícolas fueron sustituidas por el comercio, así como por algunas fábricas, y los servicios se convirtieron en el fundamento de su economía local. Los nuevos asentamientos se instalaron en la periferia municipal imponiendo una nueva estructura y dinámica de tipo urbano, aparte de establecer un trazo regular para los asentamientos, se introdujeron los servicios públicos como agua, drenaje, alumbrado y pavimentación. Las nuevas vías de comunicación y

²⁵⁹ Charles Gibson, *Los aztecas bajo el dominio español 1519-1810* (México: Siglo XXI, 1986), 36.

²⁶⁰ *Ibíd.*, 37.

transporte modificaron el aspecto y la dinámica urbana local. Dejaron de circular por sus calles los trenes de mulitas y los ferrocarriles de vapor, en su lugar se veían los tranvías eléctricos y vehículos automotores. Ya no volvió a ser el suburbio veraniego en el cual todavía se veían a indígenas y mestizos, ahora la habitaban burócratas, empleados, profesionistas, comerciantes, empresarios y los nuevos ricos del México posrevolucionario. Toda esta transformación trajo consigo a los marginados, que eran un producto de la urbanización²⁶¹. Durante las décadas de 1930 y 1940 se comenzó a deforestar y extraer grandes cantidades de arena en la periferia de la demarcación creándose las famosas cuevas de Tacubaya, las cuales fueron causa de perforaciones realizadas encima de los cerros cercanos en donde los niños acostumbraban jugar, no obstante, esta situación no obstaculizó que se continuara con la urbanización del territorio²⁶². En el momento en que Luis Barragán conoció la zona, encontró un barrio relativamente urbanizado con actividades comerciales y de manufactura, en los nuevos desarrollos predominaba la traza regular, había rutas de transporte a distintos lugares de la ciudad y la ocupación de la población era diversa.

4.2.2 La casa

Conforme a Richard Ingersoll, Luis Barragán se mudó en 1939 a uno de sus apartamentos de estilo corbusiano en la calle Elba y posiblemente permaneció en este alrededor de cuatro a cinco años. Quizá a partir de haber vivido en este tipo de edificación se dio cuenta de algunas de las desventajas de vivir en este tipo de construcciones, principalmente sonoras causadas por las grandes ventanas de marcos de acero²⁶³ (Figura 52).

²⁶¹ Sergio Miranda Pacheco, *Tacubaya: de suburbio veraniego a ciudad* (México, D.F.: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 2007), 40.

²⁶² Elena Carballido de la Cruz, *Tacubaya: vida cotidiana y transformación urbana 1970-2010* (Tesis licenciatura, Ciudad Universitaria: UNAM, 2010), 19.

²⁶³ Richard Ingersoll, "A la sombra de Barragán", en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002), 212.



*Figura 52. Departamento de Luis Barragán en la calle Elba, 1940.
Fuente: (Zanco 2002, 212).*

Entre los años de 1940 y 1941 Barragán adquirió un amplio terreno en el barrio de Tacubaya en donde realizó unos jardines y su primera casa, a la cual se mudaría en el otoño de 1943²⁶⁴. En este proyecto el autor trabajó de manera pausada, porque realizó innumerables replanteamientos, modificaciones y variaciones²⁶⁵. Después de revender determinados lotes de este terreno, los cuales se encontraban ubicados sobre la calzada Madereros, Barragán se quedó con los predios de la zona Sur de la manzana. Aparte del diseño de los jardines, también recuperó una pequeña construcción existente en la que albergó su biblioteca para convertirlo en un refugio urbano en un principio. Al mismo tiempo, ubicó a un costado una pequeña vivienda para el personal doméstico continuando con la tradición de los huertos suburbanos.

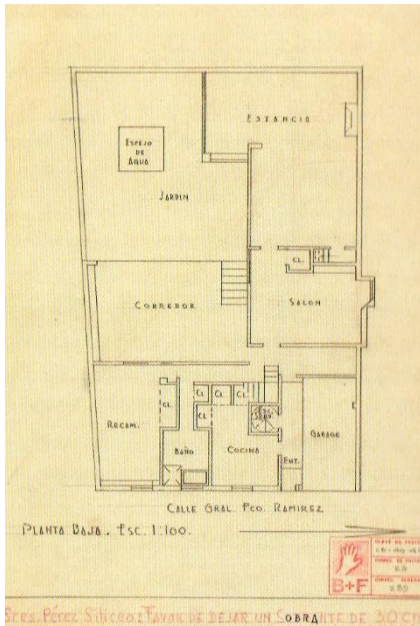
El desarrollo de esta casa se hizo en dos etapas distintas, la estancia y el estudio corresponden a la primera etapa; la planta alta y la zona Norte se completaron en la segunda etapa. Barragán realizó una gran cantidad de bocetos para la distribución definitiva con el

²⁶⁴ Se desconocen las razones que llevaron a Luis Barragán al barrio de Tacubaya, de acuerdo con José Manuel Bárcena fue a buscar a un señor que se dedicaba a la venta de caballos (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 54).

Según Federica Zanco, probablemente Barragán adquirió los terrenos de la calzada Madereros porque tuvo conocimiento que por el nuevo plan regulador de la Ciudad de México se iban a ampliar los carriles de la calzada y de la calle Parque Lira, mejorando la comunicación con el centro de la ciudad, además de que la nueva residencia presidencial se encontraba a unos cuantos metros (Zanco 2002, 100).

²⁶⁵ Marco De Michelis, “Los orígenes del Modernismo: Luis Barragán, los años de formación”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002), 63.

propósito de contener las diferentes funciones de la construcción en un solo espacio, vinculándolo con los distintos niveles del jardín, el cual está unido mediante el uso de pórticos, patios y terrazas²⁶⁶.



En la Figura 53 se puede ver el proyecto inicial de la planta baja, con una orientación oriente-poniente en donde en un primer bloque se encuentra una recámara, un baño completo, la cocina, el acceso principal y el garage, todos estos espacios están al lado de la calle; el segundo bloque corresponde a un corredor cubierto y al salón; y el último bloque al jardín y a la estancia. El corredor cubierto y la estancia tienen vista hacia el jardín.

Figura 53. Proyecto inicial, planta baja.
Fuente: (Zanco 2002, 84).

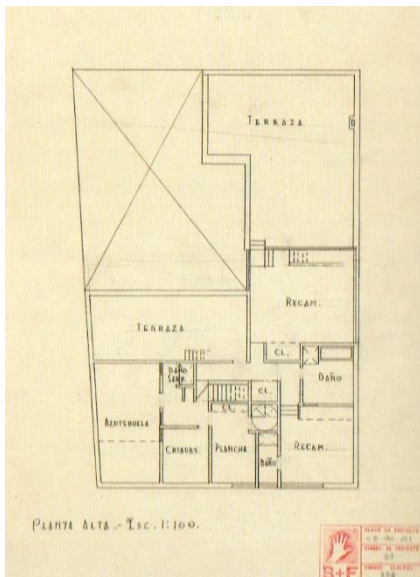


Figura 54. Proyecto inicial, planta alta.
Fuente: (Zanco 2002, 84).

La Figura 54 es la planta alta del proyecto inicial también dividido en tres bloques. El primer bloque atañe a los servicios (azotehuela, recámara de las criadas, baño de servicio y cuarto de planchado), a una recámara con su baño y otro baño completo. El segundo bloque está conformado por una terraza y otra recámara. El último bloque concierne a otra terraza de mayor tamaño.

²⁶⁶ Federica Zanco, “Luis Barragán: la revolución callada”, en *Luis Barragán. La Revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002), 84.

Según Federica Zanco, la decoración de la casa y los jardines consistió “en la colocación atenta de objetos de arte y de antigüedades absolviendo una función de señalización y orientación, pero asume también una valencia simbólica y narrativa que ciertamente no pudo escapar a la consciencia de quien, como Barragán, cultiva un refinado conocimiento de Proust²⁶⁷. Marcar los pasajes de un espacio al siguiente, sin solución de continuidad, siguiendo una lógica basada en la precisa definición de puntos de vista -en vez de en la jerarquía de los espacios-, atrae al visitante hacia recorridos decididos por una dramaturgia casi litúrgica, con la cual, por otra parte, Barragán está muy familiarizado”²⁶⁸.

A partir de esta obra, Barragán manifiesta un interés por la calidad de los materiales y los objetos destinados a dialogar con su arquitectura. Maderas, vidrios, tejidos de lana y lino, alfombras, esculturas y cuadros de periodo colonial, antiguos objetos hechos a mano de cerámica, plata y vidrio, identificados y valorizados por las indicaciones de su amigo el anticuario y pintor Jesús “Chucho” Reyes Ferreira²⁶⁹. El bloque Norte y algunas modificaciones de la planta baja correspondieron a peticiones del nuevo propietario, por ejemplo, el acceso principal se recorrió unos metros para dar lugar a una oficina. Surge el comedor a un costado del acceso principal y al lado, se puede observar una recámara con baño completo y una bodega. Al extremo de estos espacios, se encuentra el garage, otro acceso a la propiedad y unas escaleras exteriores. En la zona Oeste hay otro corredor cubierto con vistas a dos jardines (Figura 55).

²⁶⁷ Marcel Proust (1871-1922) fue un escritor francés considerado por algunos como uno de los más grandes autores del siglo XX y su novela *En busca del tiempo perdido*, publicada en siete volúmenes, es clave en la literatura contemporánea. Son un conjunto de novelas autobiográficas basadas en la idea bergsoniana de la persistencia del pasado en el fondo de la memoria subconsciente.

²⁶⁸ *Ibid.*, 85.

²⁶⁹ *Ibid.*, 86.

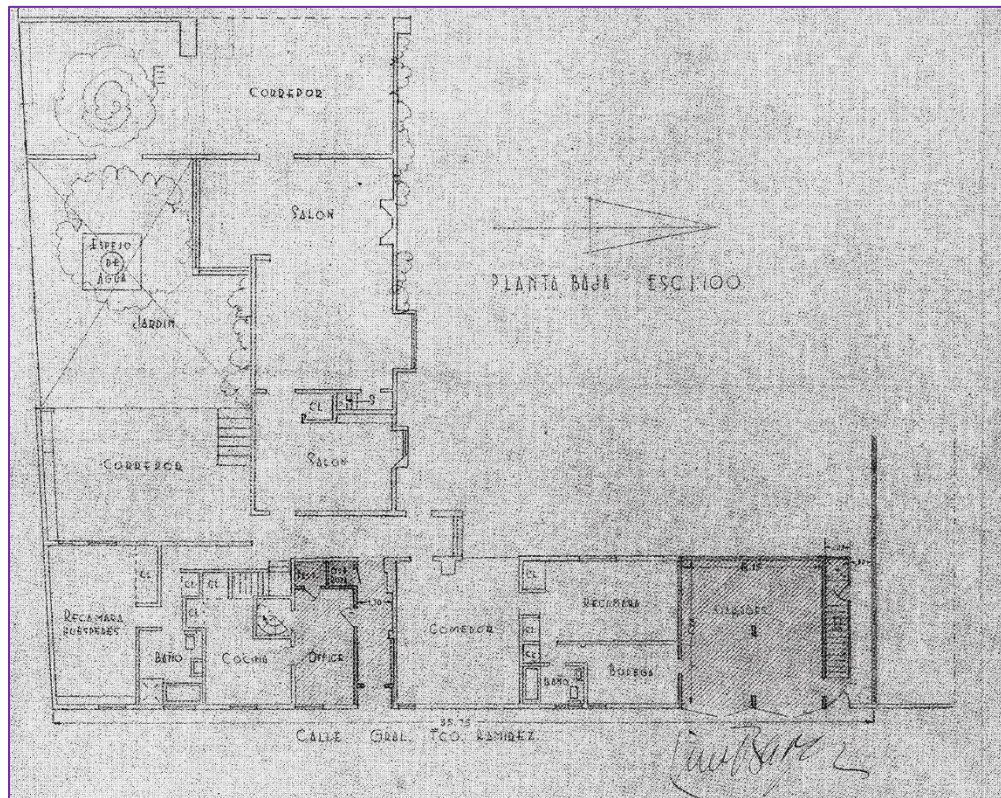


Figura 55. Planta baja, segunda etapa casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos, Acevedo 2009, 56).

La planta alta del bloque Norte aloja una azotea y una segunda área de servicio con tendedero y dos recámaras. La terraza de la recámara principal se amplió para cubrir el segundo corredor de la zona Oeste (Figura 56).

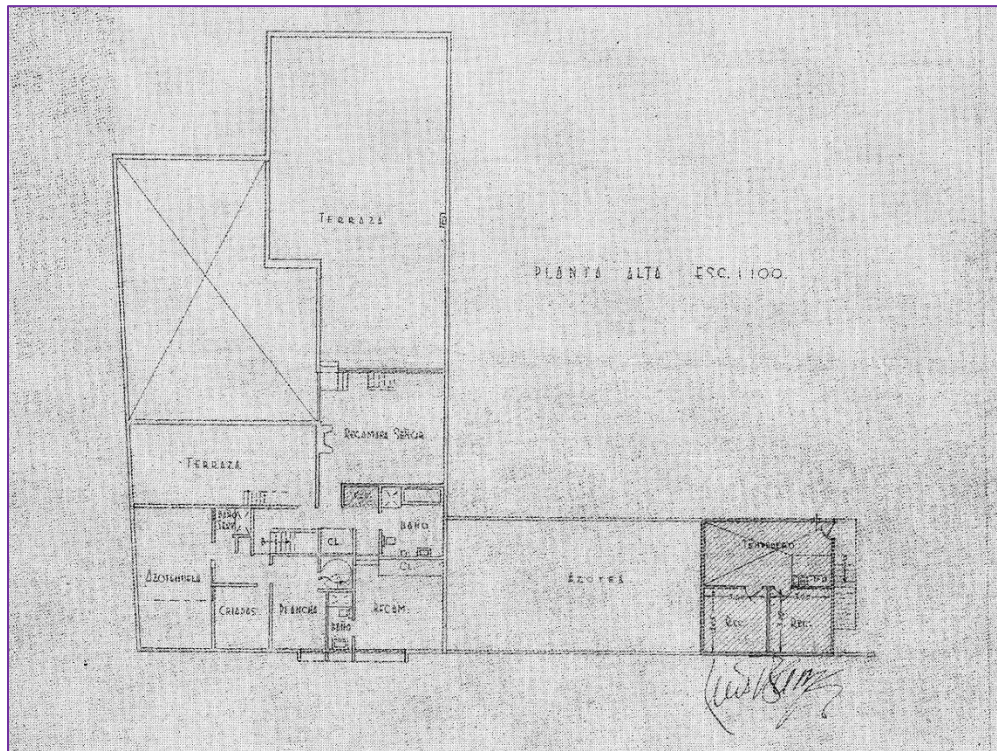


Figura 56. Planta alta, segunda etapa casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos, Acevedo 2009, 57).

4.2.3 El cambio de propietario

En el año de 1948, Luis Barragán diseña y construye su segunda casa ubicada a un costado de la primera, describiéndola de la siguiente manera:

“Entonces realicé, en el año de 48, la casa en que vivo; francamente, como no tenía yo deseos ni buscaba clientela alguna, la hice para mi gusto expresamente, y la nostalgia de los ranchos, la nostalgia de los pueblos, con las ideas que yo tenía del confort de la vida moderna, produjeron mi casa, que es la que más me ha dado a conocer aquí y en el extranjero. Aquí salieron unas cuatro o cinco casas de este estilo [...] Esta casa representó entonces para mí una cosa espontánea, porque no la hice buscando, sino la hice para mi gusto de arquitectura popular; que se sienta que se está en México y en una residencia”²⁷⁰.

²⁷⁰ Alejandro Ramírez Ugarte, *Conversación con Luis Barragán* (Guadalajara: Arquitónica, 2015), 22.

En el verano de ese mismo año, Luis Barragán traslada su domicilio a la calle de General Francisco Ramírez No. 14, la propiedad de los números 20 y 22 se la vendió al platero Alfredo Ortega Rojas. Se desconocen los motivos de esta decisión, probablemente se debió a que en aquellos años se encontraba desarrollando el fraccionamiento de “Jardines del Pedregal”, o porque necesitaba recursos para la construcción de esta segunda vivienda²⁷¹. El señor Ortega compró la propiedad en 1947 y como la familia era muy unida diversos parientes se mudaron a la zona, por ejemplo, un hermano se mudó al número cuatro de la misma calle. Por aquella época, vivían otras personalidades en esta parte de la ciudad como el arquitecto Enrique Del Moral²⁷² y el hermano del compositor Cuco Sánchez²⁷³. Existen dos versiones acerca de la compraventa de la propiedad. La primera, es que el señor Ortega conoció la casa por medio de un agente inmobiliario. Y la segunda, probablemente se deba a que Luis Barragán por su buen gusto y aficionado a la platería, conocía a Alfredo Ortega, este le comentó sobre la venta de la casa, la fue a ver y le agradó²⁷⁴.

Alfredo Ortega Rojas aprendió el oficio de la platería de su abuelo. En 1928 el joven platero junto con su abuelo, pusieron un local en la calle de Filomeno Mata en el centro de la Ciudad de México. Para 1940, su platería se había convertido en una de las más conocidas en México. Diversas piezas fueron adquiridas por grandes personalidades como los reyes de Suecia, el rey de España, el presidente Kennedy y la primera dama de los Estados Unidos de Norteamérica Nancy Reagan. Su trabajo le permitió aspirar al nivel de vida deseado y la solvencia económica para adquirir la propiedad. Los habitantes en 1948 eran: el señor Ortega y su esposa Lilia, la nana de la señora Lilia, quien además era la ama de llaves, y el personal de servicio, conformado por una pareja joven y sus tres hijos (Tabla 8).

²⁷¹ Federica Zanco, “Luis Barragán: la revolución callada”, en *Luis Barragán. La Revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002), 92.

²⁷² Enrique “el gringo” Del Moral (1905-1987) fue uno de los exponentes de la arquitectura moderna mexicana a partir de la segunda década del siglo XX. Es autor de obras como el plan maestro de Ciudad Universitaria y la Torre de Rectoría, en colaboración con Mario Pani; el mercado de La Merced, la Procuraduría General de Justicia, la Tesorería del Distrito Federal, etc.

²⁷³ María Teresa Bárcena Ortega, entrevista de En-Medio. *Casa Ortega. Una conversación con María Teresa y José Manuel Bárcena Ortega* (Invierno, No.1, 2017).

²⁷⁴ José Manuel Bárcena Ortega, entrevista de En-Medio. *Casa Ortega. Una conversación con María Teresa y José Manuel Bárcena Ortega* (Invierno, No.1, 2017).





Casa jardín Ortega								
Habitantes iniciales				Personal de servicio				
Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	Total de habitantes
								8

Tabla 8. Habitantes iniciales de la casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena 2017). Elaboración propia.

Se puede conjeturar que la segunda área de servicio, en la parte superior del bloque Norte, se deba a que la familia Ortega estaba consciente del número de integrantes de su personal de servicio, y para que ambas familias tuvieran privacidad, se construyó esta sección antes de mudarse. La disposición de los habitantes era así²⁷⁵:

- El señor Ortega, así como su esposa Lilia, dormían en la recámara principal localizada en la parte Oeste de la planta alta, como la segunda habitación era de menor tamaño, los propietarios la usaban como vestidor. El baño principal no se utilizaba porque era muy grande y al momento de bañarse la temperatura al interior era fría, en su lugar, usaban el baño contiguo a la recámara usada como vestidor.
- La nana de la señora Lilia, que era la ama de llaves y una persona mayor, su recámara se localizaba en el extremo Sur de la planta baja.
- Del modo que se comentó con antelación, las habitaciones del personal de servicio estaban en la planta alta del bloque Norte.

Por problemas de salud el señor Ortega tuvo que abandonar su negocio, falleció en el año de 1988 y cinco años después también feneció su esposa. Estos últimos dejaron como copropietarios a sus sobrinos María Teresa y José Manuel Bárcena Ortega. La casa jardín Ortega estuvo deshabitada de 1993 hasta 2007²⁷⁶.

²⁷⁵ José Manuel Bárcena Ortega, entrevista del autor. *Entrevista a José Manuel Bárcena Ortega* (01 de diciembre de 2020).

²⁷⁶ José Manuel Bárcena Ortega, entrevista de En-Medio. *Casa Ortega. Una conversación con María Teresa y José Manuel Bárcena Ortega* (Invierno, No.1, 2017).

4.3 Particularidades/Estado actual de la casa jardín Ortega

La casa jardín Ortega estuvo deshabitada por 14 años, hasta que los sobrinos de los señores Ortega tomaron la decisión de mudarse a la vivienda por lo que esta significa para ellos, ya que sus tíos fueron como unos segundos papás, y porque están muy familiarizados con la zona, ellos vivieron en el número cuatro de la calle General Francisco Ramírez. El jardín de su casa se conectaba con el de los tíos, así que crecieron y vivieron en ambas casas. Cuando se mudaron, la vivienda se encontraba en muy malas condiciones y ellos poco a poco fueron acondicionándola. De acuerdo con el portal de internet de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) el predio localizado en la calle de General Francisco Ramírez No.20 tiene una superficie de 2,424m²²⁷⁷, sin embargo, hace falta considerar la parte del terreno que colinda con avenida Constituyentes (Figura 57).



Figura 57. Ubicación del predio de la casa jardín Ortega.
Fuente: (SEDUVI 2018).

²⁷⁷ SEDUVI, “Normatividad y uso de suelo”, *Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda*, <http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/> (consultada el 20 de abril de 2018).

Por medio de un levantamiento proporcionado por el arquitecto José Manuel Bárcena, la superficie total del terreno aproximadamente es de 3,064.98 m². Las áreas en el predio (Figura 58) más o menos están distribuidas de la siguiente manera:

- 2,249.12 m² de jardín.
- 253.74 m² de patios.
- 100.15 m² de terrazas cubiertas.
- 306.99 m² referente a la vivienda.

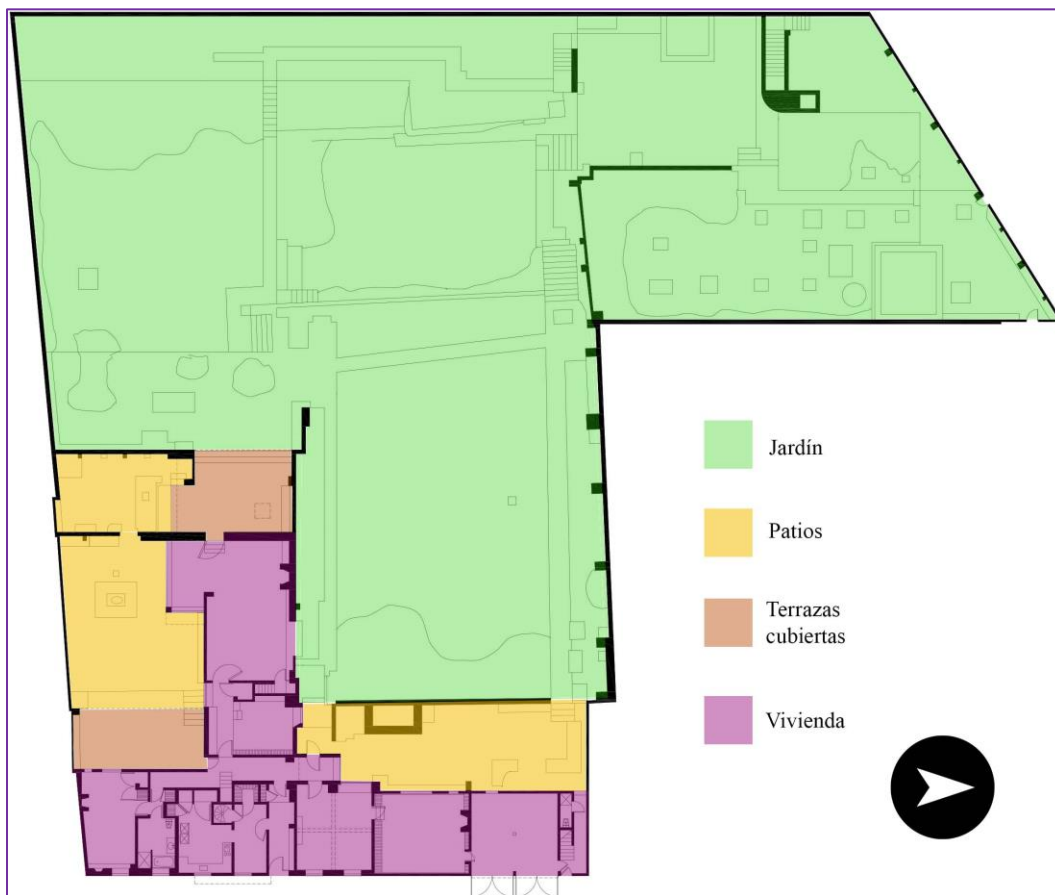


Figura 58. Planta de conjunto casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 58).
Imagen manipulada por el autor.

Hoy en día la planta baja y la planta alta están conformadas por los siguientes espacios (Figuras 59 y 60):



Figura 59. Planta baja casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 58). Imagen manipulada por el autor.

Planta baja:

1. Recámara de visitas.
2. Baño.
3. Cocina.
4. Desayunador.
5. Recibidor.
6. Estudio.
7. Biblioteca.
8. Garage.
9. ½ baño.
10. Pasillo/vestíbulo.
11. Patio biblioteca.
12. Terraza cubierta.
13. Recibidor.
14. Patio del Perol.
15. Comedor.
16. Sala.
17. Patio del Ángel.
18. Terraza del Ángel.
19. Jardín.



Figura 60. Planta alta casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 59). Imagen manipulada por el autor.

Planta alta:

1. Patio de lavado.
2. Baño servicio.
3. Vestíbulo.
4. Cuarto de servicio.
5. Recámara.
6. Baño.
7. Baño.
8. Recámara.
9. Terraza "escalera".
10. Sala de TV.
11. Terraza.
12. Azotea.
13. Patio de servicio.
14. Cuarto de servicio.
15. Cuarto de servicio.

4.4 Descripción de la casa jardín Ortega

Al caminar sobre la calle de Gral. Francisco Ramírez esquina con Gob. José Ceballos se pueden ver construcciones entre dos y tres niveles de altura. En ambos lados de la calle hay banquetas muy angostas a distintos niveles, este desnivel se debe a la ubicación de la entrada para cada uno de los predios. Algunas secciones de la calle y de las banquetas se encuentran interrumpidas por los autos estacionados, a veces de los dos lados. Al llegar a la esquina de Gob. Luis G. Curiel hay dos cosas que llaman la atención: la primera es el edificio de seis niveles que rompe con el contexto, y la segunda, es el cambio de la imagen urbana de la calle porque el arroyo vehicular tiene una ligera pendiente a unas coladeras lineales muy discretas, el alumbrado público es distinto y el material en ambas banquetas es de piedra volcánica con postes peatonales que sirven para diferenciar al peatón de los autos. Se puede inferir que este mejoramiento de la imagen urbana se debe a que en esta calle se localizan las dos casas que Luis Barragán diseñó en el barrio de Tacubaya, la primera en el número 22 y la segunda en el número 14. Esta última considerada Patrimonio Mundial por la UNESCO en el año 2004²⁷⁸.

Enfrente del edificio de seis niveles hay una casa de color salmón, deslavado por el transcurso del tiempo, las inclemencias del clima y el sol. Desde la calle, en determinadas partes, el aplanado de la fachada se ve descuidado y se alcanzan a percibir los tabiques rojos. En las ventanas de la planta baja se aprecia cierto ritmo y proporción, el cual se rompe por el acceso principal. Las ventanas de la planta alta se encuentran en un volumen rectangular que sobresale de la fachada unos centímetros (Figura 61).



Figura 61. Fachada principal de la casa jardín Ortega.
Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 8).

²⁷⁸ UNESCO, “World Heritage List”, *Luis Barragán House and Studio* <http://whc.unesco.org/en/list/1136> (consultado el 05 de febrero de 2020).

La puerta de entrada está remetida, es de hierro con una retícula cuadrangular y vidrio esmerilado. El recibidor es angosto con muros de color rosa mexicano, del lado izquierdo están el desayunador y la cocina, cada uno de estos espacios con bastante iluminación natural. Enfrente del recibidor hay una puerta que al abrirla remata con el vestíbulo/pasillo y un muro, también de color rosa mexicano. Los muros del vestíbulo/pasillo continúan siendo rosa mexicano. Del lado derecho hay una ventana superior con cuadrícula que empieza casi al final del marco de las puertas y termina en la losa. Esta ventana induce a levantar la mirada al cielo, al verde de los árboles. En esta parte de la casa ya se distingue la penumbra. De aquí se puede salir al patio que colinda con la biblioteca o entrar al estudio (Figura 62).

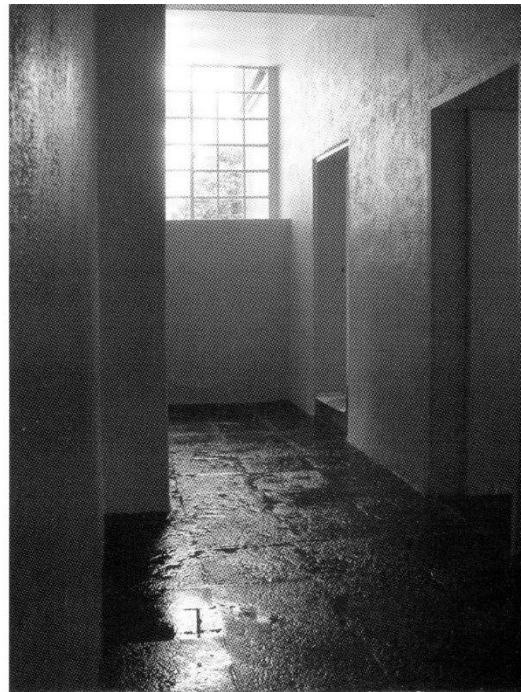


Figura 62. Vestíbulo planta baja. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 14).

El estudio tiene una planta cuadrangular con dos vigas de madera a todo lo largo de la losa que se intersectan, dos ventanas que dan a la calle cada una con contraventana y orificios circulares para regular la cantidad de luz y un gran vano con vistas al jardín. En el muro Norte hay una puerta muy discreta de madera con orificios la cual lleva a la biblioteca. Para ingresar a esta se descenden dos escalones, todos los muros están cubiertos por un lambrín de madera con libreros. Aquí también hay una gran ventana hacia el jardín enfrente de un escritorio. Regresando al pasillo, se alcanzan a ver unos escalones que sobresalen, se percibe una puerta y la continuación del pasillo. Al final de esta parte del pasillo se vuelve a distinguir un haz de luz, proporcionado por el antepecho de la puerta del baño. Al extremo de esta sección de la casa está la recámara de visitas, el techo está cubierto de madera y hay dos ventanas, una del lado de la calle y otra con vistas a una terraza cubierta, teniendo como fondo el Patio del Perol (Figura 63).

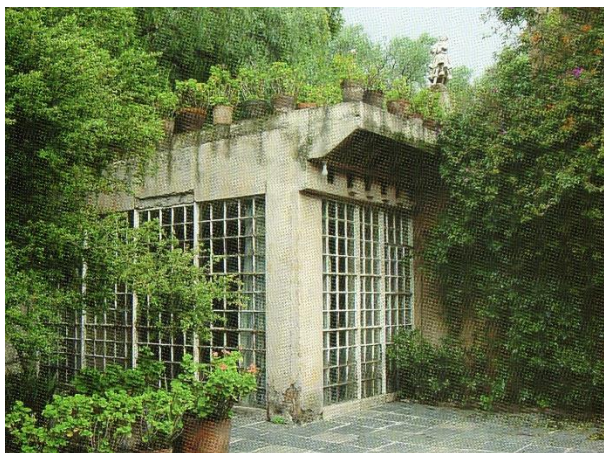


Figura 63. Patio del Perol. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 32).

Frente a los escalones del pasillo se encuentran dos puertas. La puerta Oeste conduce a otro corredor, del lado derecho hay otro recibidor a desnivel mucho más amplio que el anterior con algunas sillas y unas repisas, y al fondo está una puerta (Figura 64). Al cruzarla, uno se encuentra con un gran espacio que aloja el comedor y la sala, hasta esta parte, la mayoría de los espacios tienen más o menos la misma altura, sin embargo, en este lugar aumenta y a pesar de este, el espacio sigue conservando una escala humana. El muro Norte del comedor tiene un vano muy parecido al que Barragán usó en la biblioteca de su segunda casa.

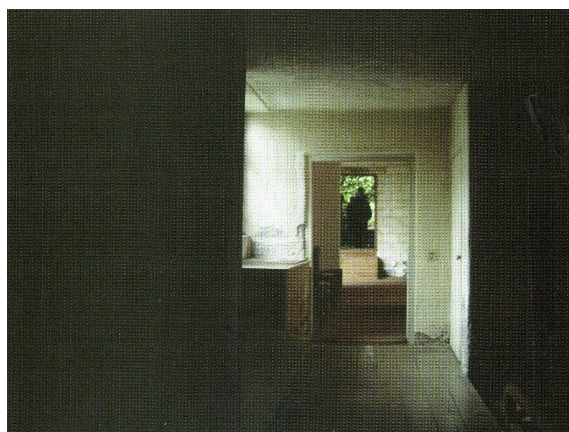


Figura 64. Corredor segundo recibidor. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 33).

En la sala los muros tienen una combinación de materiales, se observa muros con aplanado y un muro de tepetate aparente con pequeñas piedras en las juntas. La esquina Sureste tiene un enorme ventanal en escuadra con vistas al Patio del Perol. En el muro de tepetate hay una puerta de madera que conduce a la Terraza del Ángel. A partir de este punto, el jardín, los espacios semicubiertos y al aire libre consisten en plataformas acondicionadas a los diferentes niveles del terreno, con estanques y esculturas que fomentan el recorrido para

ir descubriendo el espacio. El jardín de la casa Ortega es el más grande que Barragán diseñó en una vivienda (Figura 65).



Figura 65. Vista del jardín casa Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 51).

4.5 Resultados de la casa jardín Ortega

4.5.1 Perfil de los habitantes

La casa jardín Ortega está habitada por tres personas, dos del género femenino y uno masculino. Los tres habitantes son adultos mayores, dos están casados, el nivel de estudios en general es licenciatura, hay un arquitecto, una abogada y una persona jubilada. Llevan 11 años viviendo en la propiedad (Tabla 9). Los habitantes tienen a una persona de entrada por salida que los ayuda con la limpieza de la vivienda.




Perfil habitantes						
Nombre	Género	Edad	Estado civil	Nivel estudios	Ocupación	Antigüedad (años)
Iván		71	Casado	Licenciatura	Arquitecto	11
Pamela		69	Casada	Licenciatura	Abogada	11
Erika		73	Soltera	Licenciatura	Jubilada	11

Tabla 9. Perfil de los habitantes casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.2 Frecuencias de palabras

En las entrevistas que se realizaron a los habitantes de la casa jardín Ortega las diez palabras con más frecuencias fueron: casa con 258 menciones, dimensión con 68, jardín con 53, Barragán con 51, Luis con 39, espacios con 28, cocina con 18, abajo, agradable y sala con 16 cada una. (Figura 66 y Tabla 10).



Figura 66. Nube de palabras casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Palabra	Frecuencia	%
casa	258	13.58
dimensión	68	3.58
jardín	53	2.79
barragán	51	2.68
luis	39	2.05
espacios	28	1.47
cocina	18	0.95
abajo	16	0.84
agradable	16	0.84
sala	16	0.84

Tabla 10. Frecuencias de palabras casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La interpretación de las frecuencias de palabras fue: el término casa aludió a la vivienda y a su tamaño. Se mencionó el vocablo espacios y en la lista aparecieron tres: el jardín, la cocina y la sala. Apareció la palabra agradable, que puede referirse a algún lugar en específico o a distintos lugares. El nombre de Luis Barragán podría ser al aspecto de criterio o interpretación por parte de los habitantes. Por último, el término abajo fue la planta baja de la vivienda.

Aspectos psicológicos

4.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias

La Figura 67 muestra una imagen general de los aspectos psicológicos acorde a las frecuencias de los habitantes de la casa jardín Ortega.

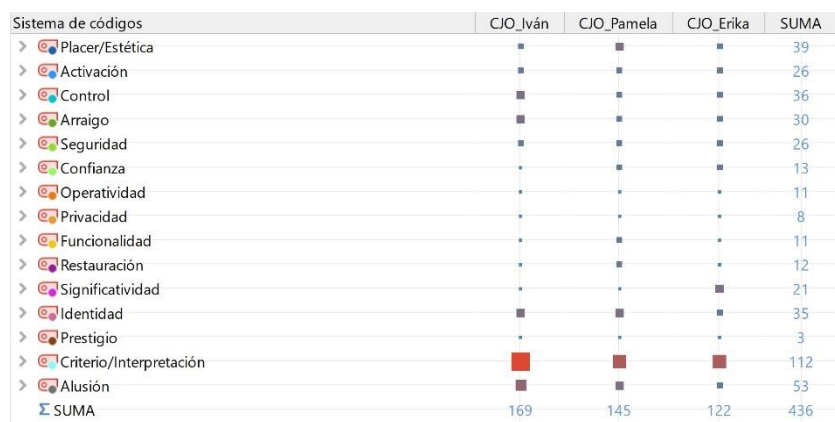


Figura 67. Aspectos psicológicos por frecuencias, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

De la imagen anterior se clasificaron los aspectos correspondiendo al grado de las frecuencias por habitante. Para Iván las frecuencias altas estuvieron en el criterio/interpretación y la alusión. Las frecuencias medias en la identidad, control y arraigo. Y las frecuencias bajas en el placer/estética, activación y la seguridad. En relación con Pamela, en las frecuencias altas sólo se encontró el aspecto de criterio/interpretación. En las frecuencias medias el placer/estética, identidad y alusión; y en las frecuencias bajas la activación, control, arraigo, seguridad, confianza, función y restauración. Con respecto a Erika en las frecuencias altas estuvo el criterio/interpretación. En las frecuencias medias sólo se encontró la significatividad y en las frecuencias bajas el placer/estética, activación, control, arraigo, seguridad, confianza, identidad y alusión (Tabla 11).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos		
	Iván	Pamela	Erika
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación
	Alusión		
Frecuencias medias	Identidad	Placer/Estética	Significatividad
	Control	Identidad	
	Arraigo	Alusión	
Frecuencias bajas	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
		Control	Activación
	Activación	Arraigo	Control
		Seguridad	Arraigo
		Confianza	Seguridad
	Seguridad	Funcionalidad	Confianza
		Restauración	Identidad
			Alusión

Tabla 11. Clasificación de los aspectos psicológicos por grado de frecuencias, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.4 Aspectos convergentes

En las frecuencias altas todos los habitantes coincidieron en el aspecto de criterio/interpretación. Este aspecto se refiere a conjeturas personales de los habitantes, estas pueden ser positivas o negativas, alguna mención o punto de vista de otras personas, deseos/anhelos, creencias o ideologías. En las frecuencias medias Iván y Pamela concordaron con el aspecto de identidad. La convergencia en las frecuencias bajas de los tres habitantes se dio en los aspectos de activación y seguridad. Iván y Erika convergieron en el aspecto de placer/estética. Y Pamela y Erika en los aspectos de control, arraigo y confianza (Tabla 12).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos		
	Iván	Pamela	Erika
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación
	Alusión		
Frecuencias medias	Identidad	Placer/Estética	Significatividad
	Control	Identidad	
	Arraigo	Alusión	
Frecuencias bajas	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
		Control	Activación
	Activación	Arraigo	Control
		Seguridad	Arraigo
		Confianza	Seguridad
	Seguridad	Funcionalidad	Confianza
		Restauración	Identidad
Alusión			

Tabla 12. Aspectos psicológicos convergentes, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.5 Aspectos divergentes

En cuanto a los aspectos divergentes, en las frecuencias altas Iván es el único que en esta frecuencia tuvo el aspecto de alusión. En las frecuencias medias Iván dispuso de los aspectos de control y arraigo, Pamela los de placer/estética y alusión; y Erika el de significatividad. Con respecto a las frecuencias bajas Pamela tuvo los aspectos de funcionalidad y restauración; y Erika los de identidad y alusión (Tabla 13).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos		
	Iván	Pamela	Erika
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación
	Alusión		
Frecuencias medias	Identidad	Placer/Estética	Significatividad
	Control	Identidad	
	Arraigo	Alusión	
Frecuencias bajas	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
		Control	Activación
	Activación	Arraigo	Control
		Seguridad	Arraigo
		Confianza	Seguridad
	Seguridad	Funcionalidad	Confianza
		Restauración	Identidad
			Alusión

Tabla 13. Aspectos psicológicos divergentes, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias

Iván

Para Iván los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: conjeturas (27), referencias a otras personas (26), interpretación acerca del punto de vista de otras personas (12), el control del espacio (10) y la cotidianidad de vivir en una casa de Luis Barragán (7). Sobre las conjeturas, la primera mención se refirió a una interpretación del estilo particular de la casa y del concepto de diseño de Barragán. Y la segunda mención, indicó un cuestionamiento a Barragán sobre el aspecto constructivo y que se conserve en mejores condiciones la vivienda.

“Quizá creo yo, que por ser la primera casa que Luis Barragán hace dentro de su, vamos a ponerlo así “estilo característico”, es un Luis Barragán que no trae ningún concepto”.

“El que Luis Barragán no haya tenido un poquito más de cuidado desde el aspecto, desde el punto de vista constructivo para conservar mejor la casa”.

Acerca de las referencias a otras personas, cuando Iván habló sobre la belleza de la vivienda, él respondió como lo hacía el pintor Jesús “Chucho” Reyes. La otra referencia fue una comparación de viviendas poco estéticas y acogedoras entre la casa de su niñez y una que visitó en Brasil diseñada por Oscar Niemeyer.

“Nunca ha habido una división de la belleza, entonces ¿me agrada mi casa? Sí, sí me agrada porque la veo bonita como decía Chucho Reyes”.

“Yo visité en una ocasión una casa de Oscar Niemeyer, allá en Brasil, entonces la vi y no me gustó, me pareció volver a la casa que yo viví en la esquina, una casa poco acogedora”.

El siguiente aspecto fue la interpretación acerca del punto de vista de otras personas. Aquí los primeros dos comentarios aludieron a la percepción que se tiene en la actualidad del nombre de Luis Barragán y su trabajo. Y el último comentario apuntó a una inconformidad de lo que decía su tía sobre la dificultad para limpiar el piso de piedra volcánica.

“Ya lo han endiosado tanto a Luis Barragán que no ¡así lo hizo Luis Barragán!”.

“Se volvió una casa de revista porque se perdió la intimidad de Luis Barragán”.

“Estos pisos de piedra mi tía se quejaba, decía que nunca los podía limpiar porque no hay manera de limpiar esa piedra”.

El control del espacio indicó cuando el habitante en su completa libertad y derecho manipula el espacio para obtener un beneficio o satisfacción. Acorde con Iván, él ha amueblado y decorado algunos espacios de la vivienda a su gusto, en el primer comentario habló sobre su estudio. En el segundo comentario mencionó el antecomedor, él hizo unos cambios de color en los muros para modificar la percepción del espacio.

“Sin embargo, éste por las dimensiones que tiene, por la ventana que tiene, por los objetos que yo le he ido poniendo, porque los objetos son muy importantes, para mi gusto lo he vuelto acogedor”.

“Entonces yo le pinté dos muros en blanco y dos en rosa para repartir el color y no se sintiera tan reducido el espacio”.

El último aspecto, fue la cotidianidad de vivir en una casa de Luis Barragán. Iván no cree que sea molesto vivir en esta casa, sin embargo, ya se acostumbró y lo que impresiona a las personas la primera vez que la conocen para él ya es normal.

“Pero no es molesto digamos”.

“Aparentemente no se ve pero conforme lo vive uno”.

“Pero uno ya lo ve normal”.

El análisis de Iván se muestra en la Figura 68.

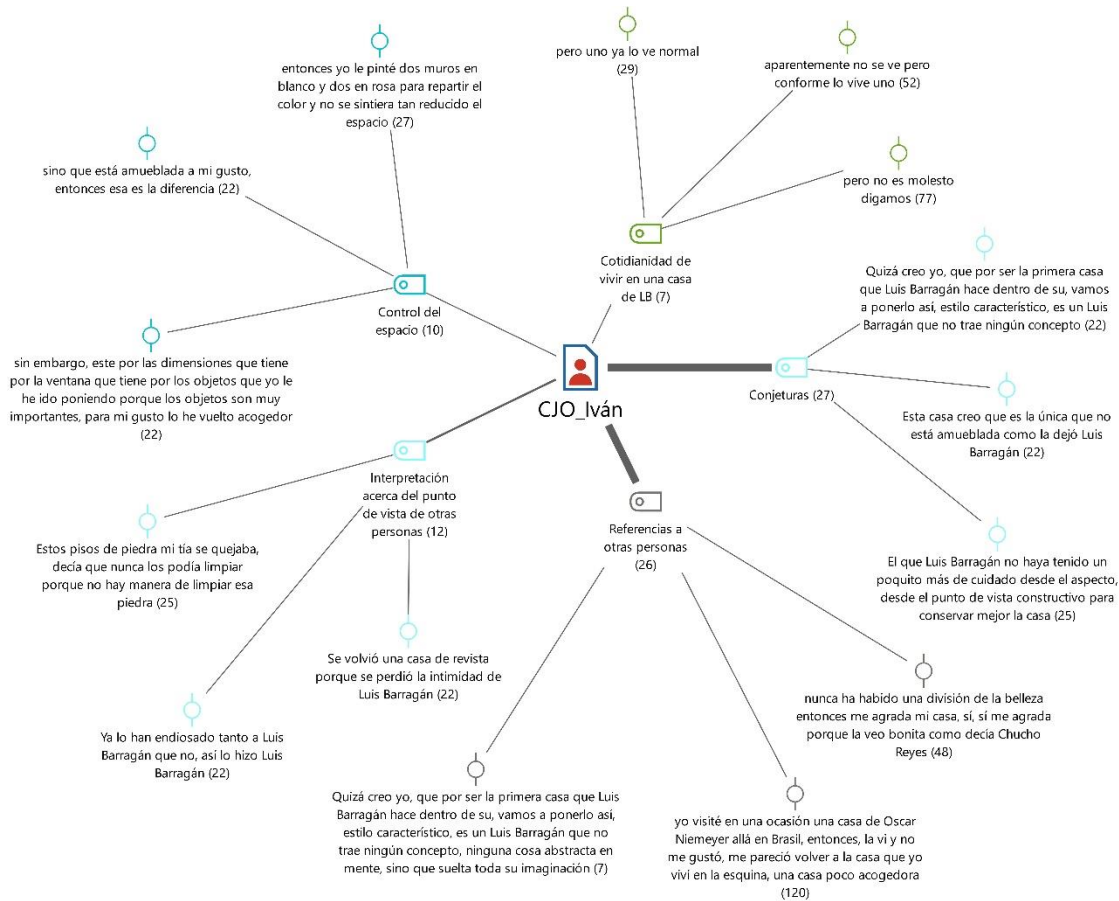


Figura 68. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Iván, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Pamela

Con respecto a Pamela los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: conjeturas (14), referencias a otras personas (13), interpretación acerca del punto de vista de otras personas (8), belleza (7) y consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán (7). Las dos primeras conjeturas que hizo Pamela fueron acerca de la belleza del jardín y que la vivienda es bella por eso. La última fue referente a la mala distribución de los espacios en la casa.

“Pocas casas de la ciudad de México tienen un jardín tan bonito como éste”.

“Lo que hace aquí esta casa bonita y agradable es el jardín”.

“La casa desde mi punto de vista está muy mal dividida”.

Sobre las referencias a otras personas mencionó la popularidad de los proyectos de Barragán y enfatizó que a los arquitectos les encanta. El siguiente comentario fue acerca de la permanencia en la vivienda y puso como ejemplo a la familia Prieto López.

“Los proyectos de Barragán son muy famosos, a los arquitectos les encanta”.

“¡ah quien sabe! Nada es eterno, llega una hora en que la gente vende la propiedad como en el caso de la casa Prieto”.

En cuanto a la interpretación acerca del punto de vista de otras personas, nombró el cariño que su esposo tiene por la vivienda porque el creció en ella además de que es arquitecto.

“Mira, para mi marido significa mucho porque como ya le comenté vivió desde niño”.

“Pero a él si le gusta mucho, él la ve como arquitecto”.

Referente a la belleza, hizo énfasis en que la casa es hermosa y agradable por el jardín y los espacios que este tiene, para ella es el espacio más significativo y también mencionó que le agrada la terraza cubierta después de la sala.

“La casa es agradable en realidad por el jardín”.

“Bueno, a mí me gusta el jardín y saliendo de la sala hay una parte cubierta que es muy agradable”.

“El jardín es muy agradable, muy bonito y tiene espacios encantadores”.

El último aspecto de Pamela fueron las consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán. Y para ella fue que por ser una casa diseñada por él, no se pueden realizar cambios

o modificaciones porque si no pierde su valor, en consecuencia, se tiene que adaptar a la vivienda a pesar de que tenga inconvenientes.

“No podemos hacer cambios”.

“No podemos hacer ningún cambio”.

“No se modifica nada porque como ya le dije es una casa diseñada por Barragán y le quitaríamos su valor”.

El análisis de Pamela queda simplificado en la Figura 69.

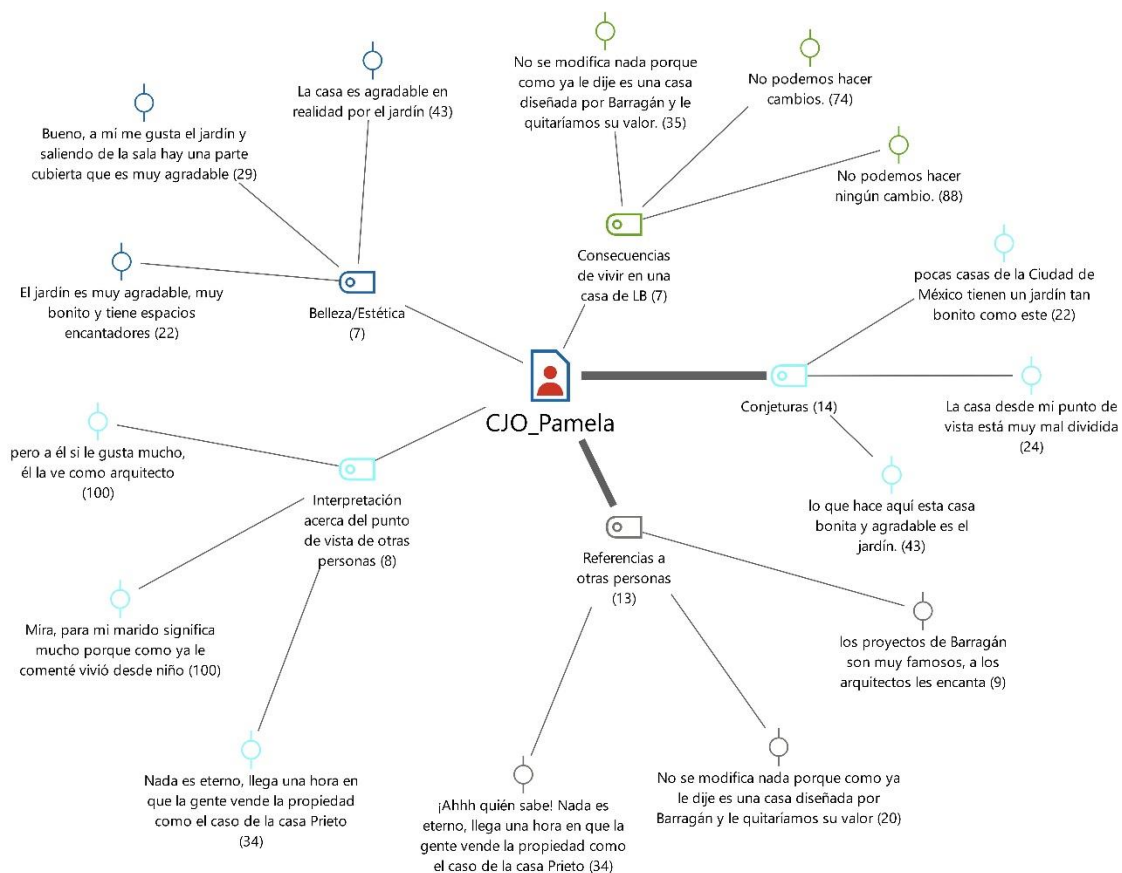


Figura 69. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Pamela, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA).
Elaboración propia.

Erika

En relación con Erika los cinco aspectos psicológicos con mayores frecuencias fueron: las referencias a otras personas (12), nostalgia (11), conjeturas (10), belleza/estética (8) y

deseos/anhelos (8). Las referencias a otras personas aludieron a la modificación de las escaleras instalando un barandal por los accidentes que ocurrieron y cuestionamientos a Barragán por el diseño de sus escaleras y el uso de la luz indirecta, ya que esto provoca la falta de iluminación en determinados lugares y que sean oscuros.

“Mi tío le puso unos barrotes porque mi madrina se cayó”.

“Él nunca pensó que iba a ser grande, nunca, porque con esa escalera sin los barandales se puede caer uno con mucha facilidad”.

“Luego es oscura, él como ponía la luz indirecta llega a ser una casa muy oscura”.

A diferencia de Iván y Pamela, el aspecto nostalgia fue muy importante para Erika por la significatividad que tiene para ella la vivienda y los recuerdos que le generan, por ejemplo, los bailes en la terraza de la planta alta, las fiestas que se hacían en el jardín y que anteriormente éste último se encontraba iluminado.

“En la terraza de arriba se bailaba”.

“Las fiestas que se hacían en el jardín, hace mucho que no se hacen fiestas”.

“Antes el jardín estaba iluminado, ahora ya no lo está”.

Las conjeturas a las que llegó aludieron a que una casa de estas características es muy difícil de vender, su espacio favorito es la estancia de la planta alta y que la planta baja de la casa es muy fría porque el jardín se encuentra en un nivel más arriba.

“Yo creo que es muy difícil vender una casa como esta”.

“A mí sí, a mí me gusta estar en esta salita, allá abajo no”.

“La parte de debajo de la casa es muy fría, de congelarse; y pensamos que es porque el jardín está más arriba y la sala más abajo”.

Al igual que Pamela, la belleza de la casa también fue un aspecto relevante para Erika por la luz natural, los árboles y el jardín.

“Yo sí la considero una casa bonita”.

“Tiene mucha luz, la vista es bonita por los árboles”.

“Yo creo que el jardín”.

Para finalizar, mencionó los deseos/anhelos los cuales se refirieron a la instalación de calefacción en toda la planta baja de la casa y que a ella sí le gustaría mudarse a un departamento que sea más cómodo, que la vivienda no lo es.

“Poner calefacción en toda la parte de abajo”.

“Yo sí me cambiaría a un departamento más cómodo”.

“A un departamento más cómodo, aquí no es cómodo”.

El análisis individual de Erika se ve en la Figura 70.

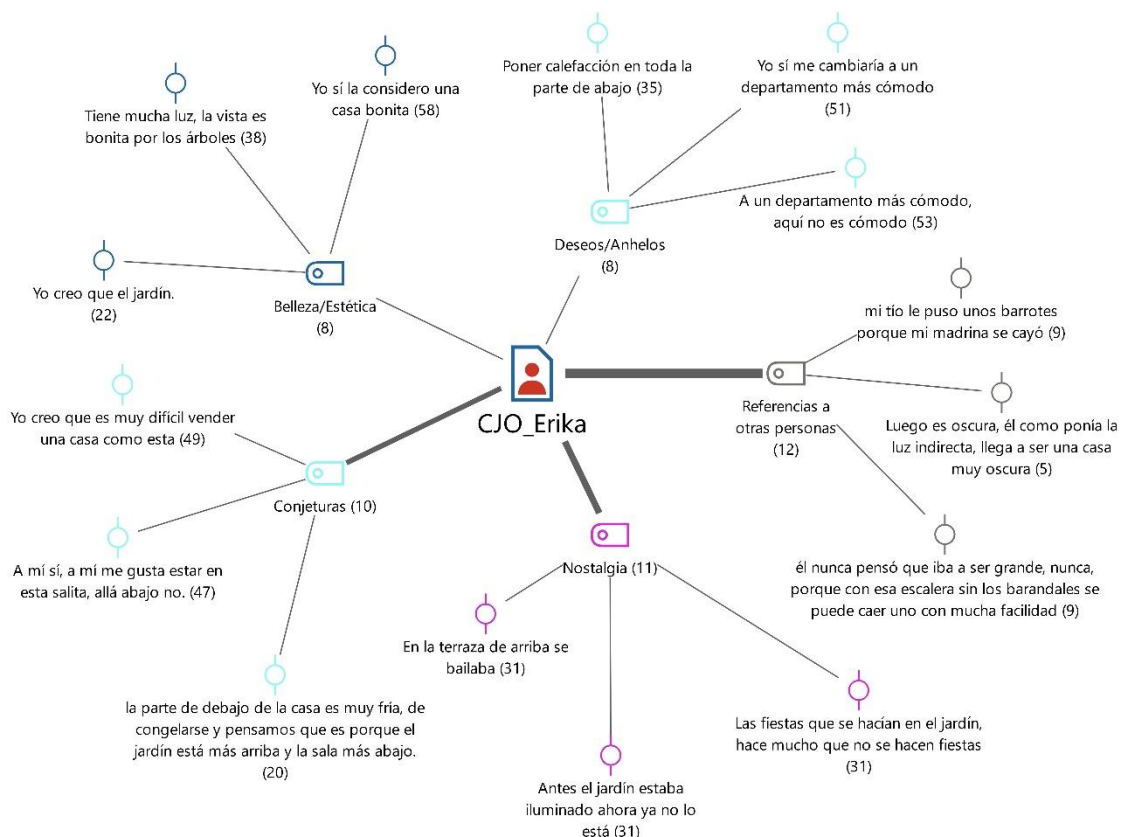


Figura 70. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Erika, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

4.5.7 Relación entre categorías

En los aspectos psicológicos se tuvieron cinco grupos de correlaciones (Figura 71):

- El Grupo I correspondió a las categorías de las consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán (arraigo) y la interpretación acerca de la transformación de las viviendas (control). Los habitantes comentaron que al vivir en una casa diseñada por Luis Barragán no pueden realizar cambios o modificaciones considerables porque perdería su valor.
- El Grupo II aludió a las categorías de mantenimiento/limpieza (funcionalidad) y adaptarse/habituarse (arraigo). Al ser una vivienda de tamaño significativo la limpieza cuesta trabajo realizarla, sin embargo, con el paso del tiempo los empleados se van habituando.
- En el Grupo III hubo una gran agrupación de categorías relacionadas con los aspectos de significatividad, prestigio, activación, control, arraigo, identidad y placer.
- El Grupo IV concernió a las categorías accidentes (confianza), edad (confianza), desplazamiento (operatividad) y alertas sobre la vivienda (confianza). Estas categorías se refieren a que a los adultos mayores les cuesta trabajo desplazarse por la vivienda por la cantidad de desniveles que tiene.
- El Grupo V lo conformaron las categorías espacio más representativo (identidad), privacidad (privacidad), espacios de relajación (restauración), momentos de relajación (restauración), intimidad de los espacios (privacidad), belleza/estética (placer) y espacios preferidos (placer).

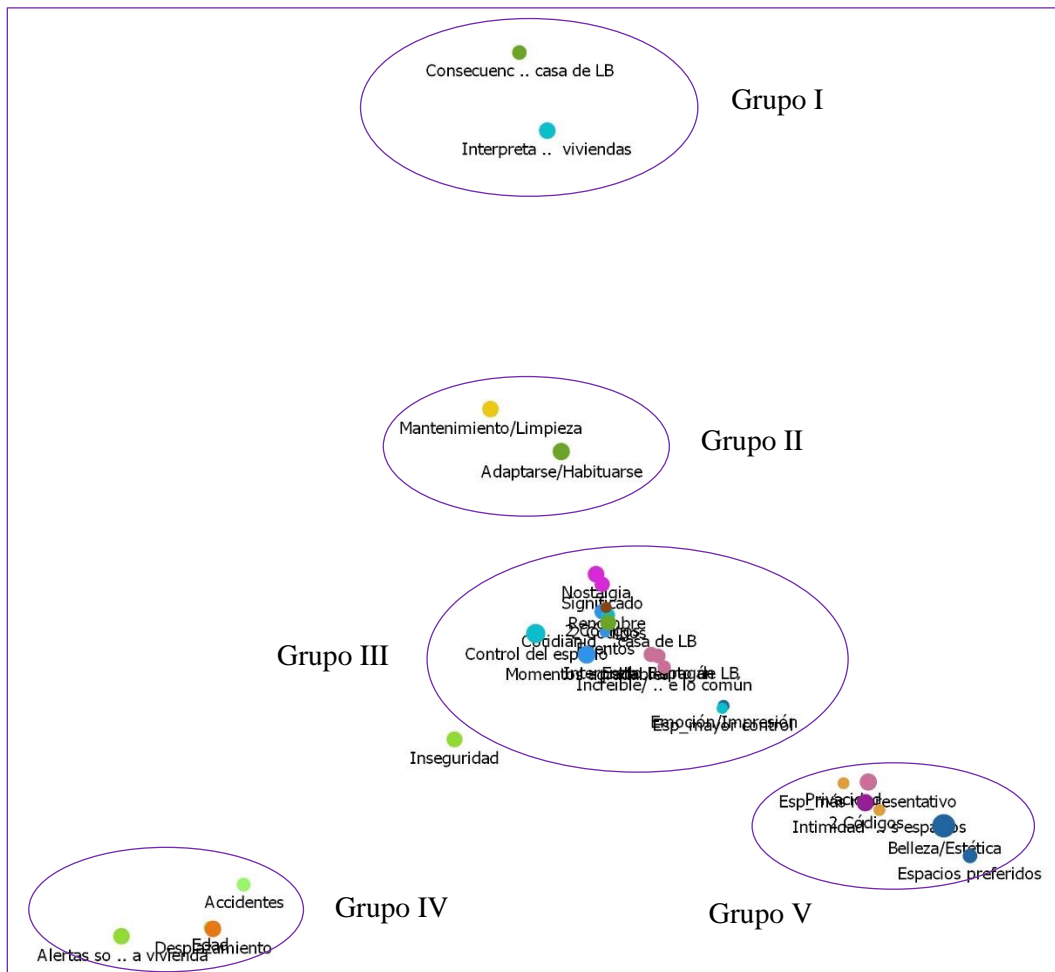


Figura 71. Relación entre categorías. Aspectos psicológicos, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Aspectos arquitectónicos

4.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias

La Figura 72 es un panorama general de las frecuencias relacionadas con los aspectos arquitectónicos.

Sistema de códigos	CJO_Iván	CJO_Pamela	CJO_Erika	SUMA
> Zonificación				11
> Escala humana				6
> Mobiliario				5
> Materiales				9
> Confort				45
> Contexto				12
> Viabilidad				15
> Inconvenientes				79
Σ SUMA	53	60	69	182

Figura 72. Aspectos arquitectónicos por frecuencias, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La clasificación de los aspectos correspondiente al grado de las frecuencias quedó de la siguiente manera. En relación con Iván las frecuencias altas fueron los inconvenientes y la viabilidad. En las frecuencias medias estuvieron la zonificación y el confort, y las frecuencias bajas la escala humana, el mobiliario, los materiales y el contexto. Para Pamela las frecuencias altas fueron los inconvenientes y el confort. Las frecuencias medias aludieron a la zonificación, los materiales y el contexto; y las frecuencias bajas al mobiliario y la viabilidad. Con respecto a Erika en las frecuencias altas el confort y los inconvenientes. Las frecuencias medias correspondieron al contexto y las frecuencias bajas a la zonificación, la escala humana, el mobiliario, los materiales y la viabilidad (Tabla 14).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos		
	Iván	Pamela	Erika
Frecuencias altas	Inconvenientes	Inconvenientes	Confort
	Viabilidad	Confort	Inconvenientes
Frecuencias medias	Zonificación	Zonificación	Contexto
	Confort	Materiales	
		Contexto	
Frecuencias bajas	Escala humana	Mobiliario	Zonificación
	Mobiliario		Escala humana
	Materiales		Mobiliario
	Contexto	Viabilidad	Materiales
			Viabilidad

Tabla 14. Clasificación de los aspectos arquitectónicos por grado de frecuencias, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.9 Aspectos convergentes

Por lo que se refiere a las frecuencias altas la mayoría de los habitantes comentaron sobre el aspecto de los inconvenientes. También en esta frecuencia Pamela y Erika coincidieron en el aspecto de confort. En las frecuencias medias Iván y Pamela concordaron con el aspecto de zonificación, y Pamela y Erika con el contexto. Acerca de las frecuencias bajas los habitantes convergieron en el mobiliario. Iván y Erika en los aspectos de escala humana y materiales, y Pamela y Erika en la viabilidad (Tabla 15).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos		
	Iván	Pamela	Erika
Frecuencias altas	Inconvenientes	Inconvenientes	Confort
	Viabilidad	Confort	Inconvenientes
Frecuencias medias	Zonificación	Zonificación	Contexto
	Confort	Materiales	
Frecuencias bajas	Contexto	Contexto	Zonificación
	Escala humana	Mobiliario	Escala humana
	Mobiliario		Mobiliario
	Materiales	Viabilidad	Materiales
	Contexto		Viabilidad

Tabla 15. Aspectos arquitectónicos convergentes, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.10 Aspectos divergentes

Acerca de las frecuencias altas Iván tuvo el aspecto de viabilidad. En las frecuencias medias, Iván mencionó el confort y Pamela los materiales. Por último, en las frecuencias bajas Iván comentó el contexto y Erika la zonificación (Tabla 16).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos		
	Iván	Pamela	Erika
Frecuencias altas	Inconvenientes	Inconvenientes	Confort
	Viabilidad	Confort	Inconvenientes
Frecuencias medias	Zonificación	Zonificación	Contexto
	Confort	Materiales	
Frecuencias bajas	Contexto	Contexto	Zonificación
	Escala humana	Mobiliario	Escala humana
	Mobiliario		Mobiliario
	Materiales	Viabilidad	Materiales
	Contexto		Viabilidad

Tabla 16. Aspectos arquitectónicos divergentes, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con mayor frecuencias

Iván

De acuerdo con Iván los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (16), cuestionamientos a Barragán (7), condiciones económicas (5), materiales u objetos (3) y accesibilidad/apertura (3). Los bemoles aludieron a que ciertos espacios de la casa no son acogedores por su dimensión y que hay humedad en gran parte de la vivienda.

“Una de las cosas que yo viví en la otra casa y que en parte se vive en esta es que los espacios no son ¿cómo se dice? Acogedores, son enormes, y eso le quita que sean acogedores los espacios”.

“La casa tiene humedad en los muros por todos lados”.

Sobre los cuestionamientos a Barragán se refirieron a la colocación de un escalón o una coladera más grande para captar el agua de lluvia en el patio al lado de la biblioteca, a que la limpieza de los ventanales reticulares es laboriosa y a que con la tecnología que había en aquella época, Barragán pudo haber realizado algo para evitar la humedad, sin embargo, Iván está consciente que para el tapatío esto no era relevante.

“Porque Luis Barragán no previó poner un pequeño escalón o una coladera más grande para recibir toda esa agua”.

“Todos esos ventanales de retícula allá para limpiarlos es un drama, se ven muy bonitos, muy interesantes pero bueno, así es no”.

“Que con la tecnología o los conocimientos que había a finales de los años cuarenta podía haberlo resuelto muy bien, pero como no le interesaban esas cosas, la casa tiene y tendrá toda la vida humedades en los muros de la planta baja”.

Acerca de las condiciones económicas indicó que por esta situación la fachada está descuidada y que sólo dejaría de vivir en ella por estas razones.

“Está descuidada la fachada”.

“Bueno, pues condiciones económicas es lo único”.

El siguiente aspecto fue el de materiales u objetos, Iván comentó que en esta casa ya se pueden ver algunos elementos que más adelante Barragán utilizará en otras obras como los guardasoles²⁷⁹ y el uso de la piedra volcánica en los vestíbulos y escaleras.

²⁷⁹ A lo que se refiere el entrevistado es a los postigos de madera en el interior de las ventanas para controlar la luz natural.

“Pero tiene cosas modernas, tiene reminiscencias como este guardasoles y tiene cosas que ya se ve en lo que viene después”.

“Y también los escalones son de la misma piedra de recinto”.

Iván finalizó con la accesibilidad/apertura de la vivienda. Él comentó que la casa no era conocida hasta a mediados de los años noventa, que muy pocas personas entraban, principalmente amistades formales. Y que están permitiendo el acceso tanto a la casa como a los jardines con previa cita.

“Contadas personas entraban aquí, aparte de las amistades formales que no tenían nada que ver con la arquitectura, pero casi nadie la conocía. Tan es así que esta casa se empezó a dar a conocer, a saber que existía a mediados de los años noventa, noventa y cinco, noventa y seis”.

“Estamos permitiendo la entrada a los jardines y con cita al interior de la casa”.

El análisis individual de Iván se muestra en la Figura 73.

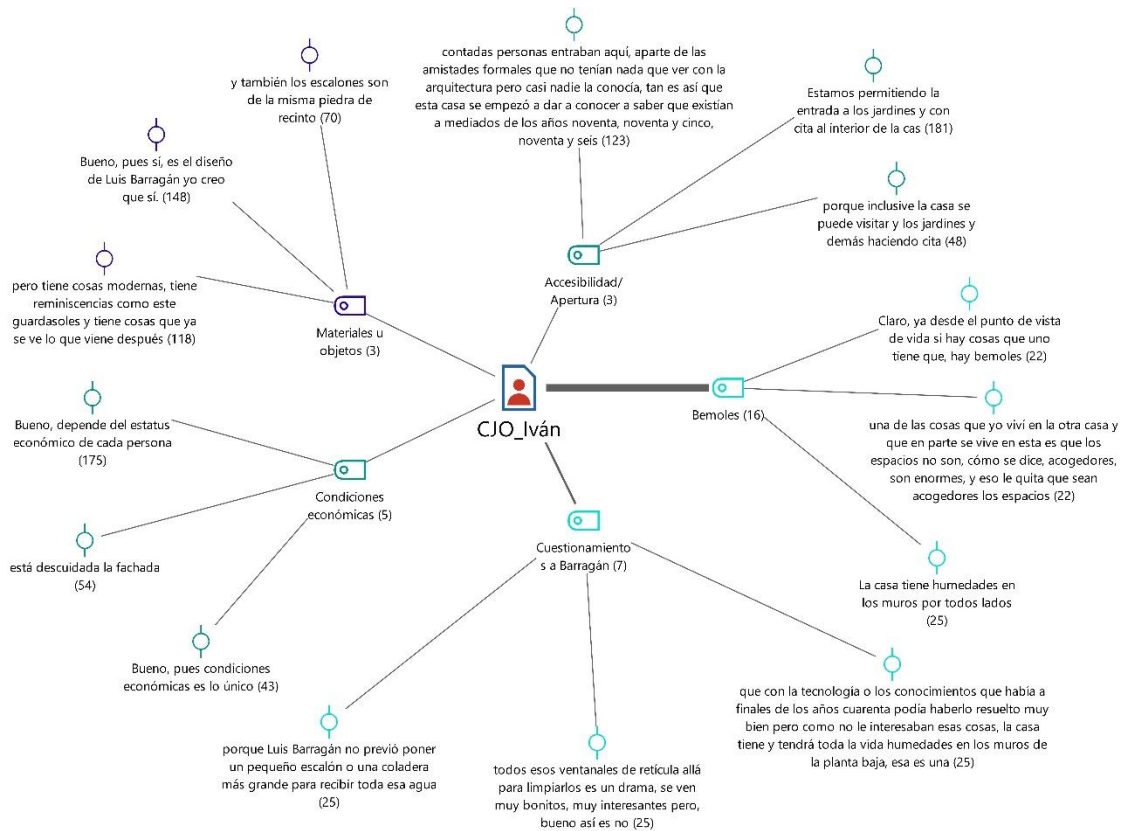


Figura 73. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Iván, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Pamela

En relación con Pamela los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (19), cuestionamientos a Barragán (13), contexto (5), materiales u objetos (4) y temperatura (4). Los bemoles a los que ella se refirió fueron a la baja temperatura que se percibe en la planta baja de la casa, a la falta de funcionalidad y practicidad porque la cocina no tiene relación con la sala-comedor y que el piso de piedra utilizado en determinadas áreas de la planta baja no es el apropiado por el clima que hay en ciertas temporadas en la Ciudad de México que hace frío.

“La parte de abajo es helada, principalmente la sala y el comedor, son fríos, fríos”.

“Viviendo en la casa no es nada funcional, nada práctica porque la cocina está para un lado, la sala-comedor para otro”.

“Los pisos de allá abajo, todos de piedra, para un clima de la Ciudad de México que hace frío”.

Los cuestionamientos a Barragán correspondieron a los bemoles, por el piso de piedra en la planta baja de la casa, la carencia de funcionalidad y practicidad en algunos lugares, y que a su punto de vista, la vivienda está mal distribuida.

“La casa desde mi punto de vista está muy mal dividida”.

Sobre el contexto mencionó la falta de comercios, en específico de un supermercado, pero que con la apertura reciente de una tienda Oxxo ya ha mejorado un poco.

“Aquí hace falta una zona comercial que tenga supermercado”.

“Hace poco abrieron un Oxxo y ya mejoró un poco”.

Acerca de los materiales u objetos comentó que con el piso de piedra se debe de tener cuidado porque se mancha y que no es apropiado para las escaleras y el pasillo porque es oscuro y frío.

“Es difícil porque con los pisos de piedra hay que tener cuidado porque se manchan”.

“A mí no me parece apropiado el piso del pasillo de allá abajo, que es piedra, es un piso muy oscuro, muy frío”.

“Esas escaleras no son nada confortables, los escalones son angostos y el material de piedra”.

El último aspecto fue el de temperatura, y es que durante el verano la casa es fresca pero en invierno es muy fría y que una parte del jardín al estar más arriba de la casa provoca que haya humedad.

“Aquí en verano es fresco, en invierno parece un refrigerador allá abajo”.

“Por el jardín la casa es muy húmeda, siempre se tienen que estar abriendo las ventanas”.

El análisis de Pamela se puede ver en la Figura 74.

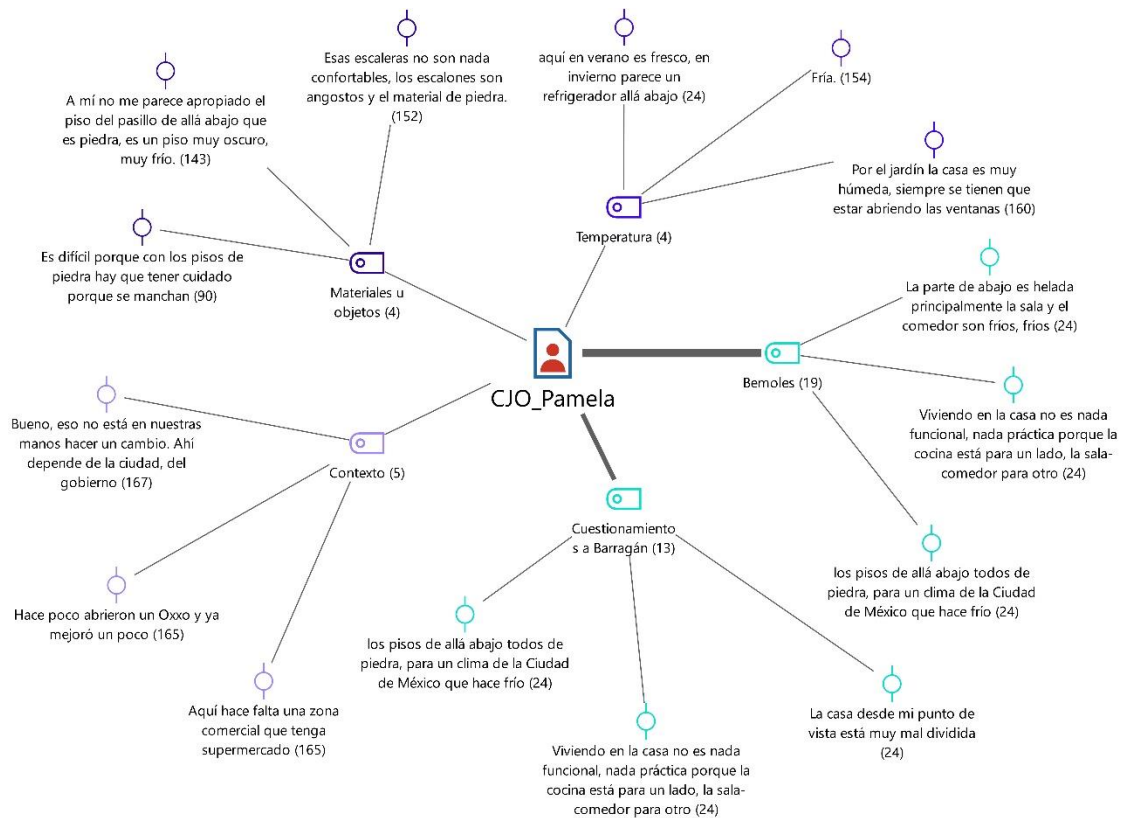


Figura 74. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Pamela, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Erika

Para Erika los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (21), temperatura (9), espacios menos confortables (9), espacios confortables (6) y contexto (5). Los bemoles aludieron a la dimensión y temperatura que hay en la sala, a que el pasillo de la planta baja es oscuro y frío y que como Barragán utilizaba la luz indirecta, la casa es oscura.

“Pero la sala es muy grande, muy alta y helada, y con el jardín arriba es una humedad espantosa porque el jardín es más alto que la sala, entonces siempre hay humedad y un frío terrible”²⁸⁰ (Figura 75).

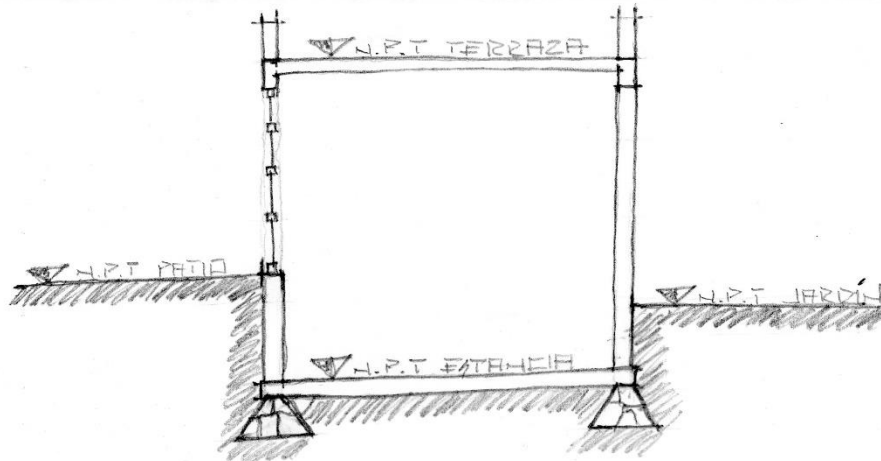


Figura 75. Corte esquemático de la estancia, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

“Luego, el pasillo de allá abajo es oscuro, oscuro, oscuro”.

“Luego es oscura, él como ponía la luz indirecta, llega a ser una casa muy oscura, toda la luz es indirecta”.

La temperatura estuvo relacionada con los bemoles que se acaban de mencionar, por ejemplo, el frío en toda la planta baja y la humedad.

“El frío que hace en toda la parte de abajo”.

“La parte de debajo de la casa es muy fría, de congelarse, y pensamos que es porque el jardín está más arriba y la sala más abajo”.

Conforme a los espacios menos confortables identificó toda la planta baja de la casa, principalmente la sala, por el frío y la humedad que tiene.

“El frío que hace en toda la parte de abajo”.

²⁸⁰ El nivel de piso de la estancia al estar por debajo del patio y del jardín ocasiona que haya humedad en esta parte de la casa.

Sobre los espacios confortables, para ella fueron la terraza y la estancia de la planta alta, esta última porque la temperatura es agradable, tiene mucha luz, la vista es bonita por los árboles y durante el día puede leer.

“Este lugar es muy agradable, la terraza también es muy agradable”.

“Tiene mucha luz, la vista es bonita por los árboles”.

“Y aquí es muy agradable estar porque no es muy frío y tiene mucha luz, puedes leer, pero llegando la noche ya se acaba la lectura”.

Finalizando con el contexto, comentó que anteriormente las banquetas y la calle se encontraban en malas condiciones, que al ser una calle cerrada sólo está el tránsito local y que la ubicación de la vivienda le parece correcta porque se puede desplazar a distintos lugares.

“Ahorita ya no porque ya compusieron la calle”.

“Como la calle es cerrada no tiene mucho tráfico”.

“Maravilloso, estás cerca de todo, cerca del centro, cerca de San Ángel”.

En análisis de Erika se muestra en la Figura 76.

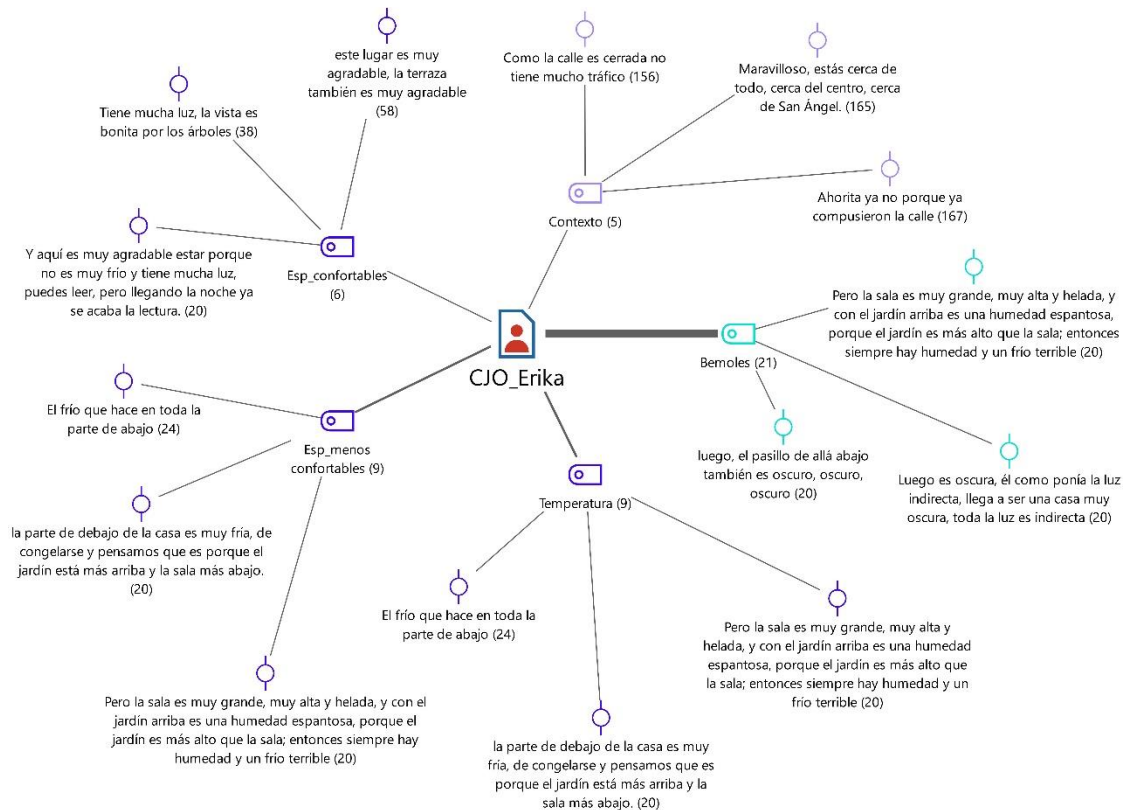


Figura 76. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Erika, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

4.5.12 Relación entre categorías

Los aspectos arquitectónicos comprendieron tres grupos (Figura 77):

- El Grupo I lo configuraron las categorías espacios menos confortables (confort) y la temperatura (confort). Debido a que la mayor parte de la planta baja de la vivienda presentó situaciones de incomodidad a causa de la humedad y baja temperatura.
- El Grupo II correspondió a las categorías accesibilidad/apertura (viabilidad), difusión (viabilidad) y condiciones económicas (viabilidad). La casa jardín Ortega abrió sus puertas con el propósito de que se conozca la vivienda así como los jardines para ayudarse con la conservación y mantenimiento de esta.
- El Grupo III lo conformaron las categorías iluminación (confort), materiales u objetos (materiales) y espacios con mala distribución (zonificación). Por ejemplo, en la zona de las escaleras el piso de piedra hace que no se distinga el

final de los escalones, aunado a la escasa iluminación natural y artificial que hay provoca que pueda ocurrir un accidente.

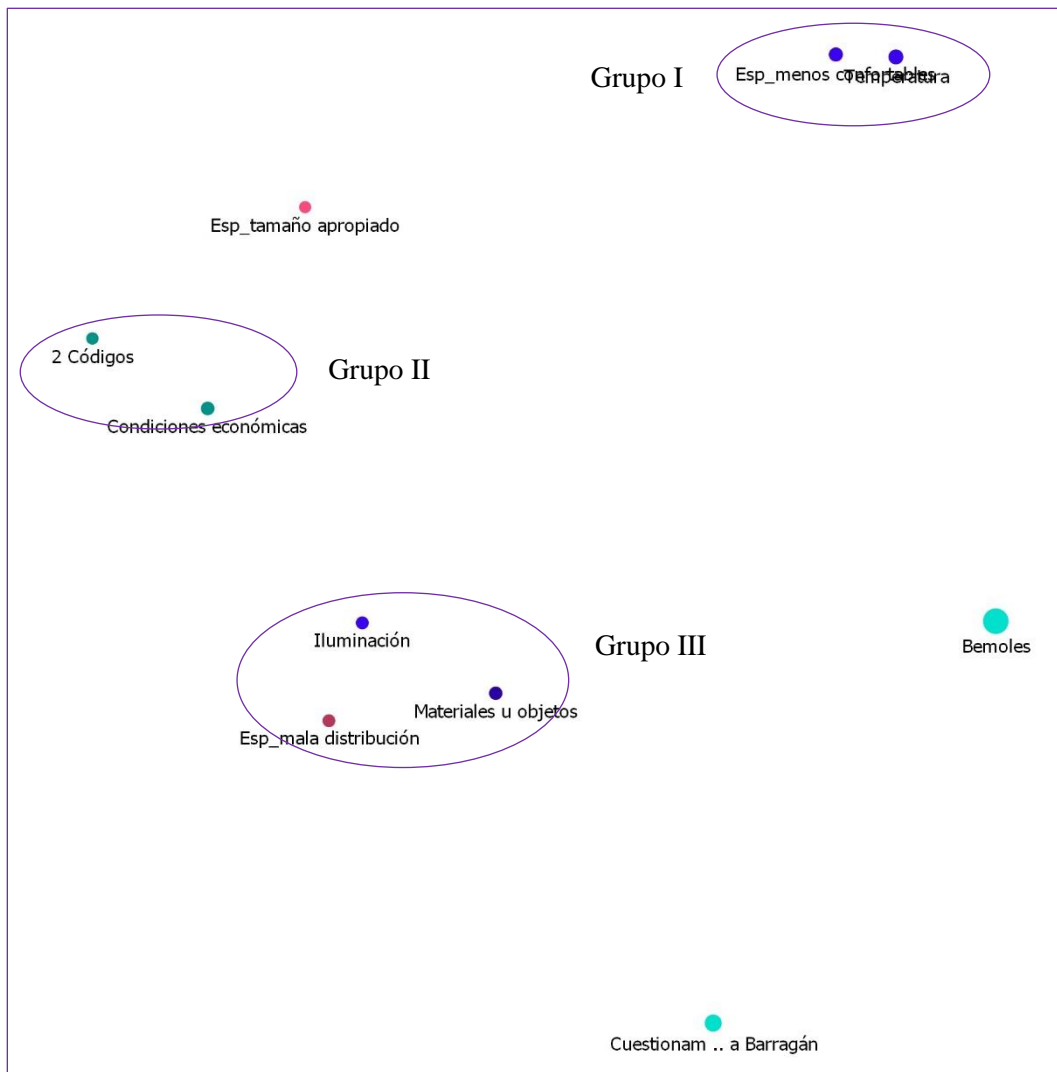


Figura 77. Relación entre categorías. Aspectos arquitectónicos, casa jardín Ortega. Fuente: (MAXQDA).
Elaboración propia.

4.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad

El análisis se hizo en dos partes, la primera fue observar por medio de las plantas arquitectónicas la relación de los espacios a partir de su función, y la segunda consistió en establecer y explicar los aspectos psicológicos y arquitectónicos que influyeron en la

habitabilidad conforme el discurso de los habitantes por medio de las frecuencias altas o aquellos aspectos que fueron relevantes²⁸¹.

4.6.1 Análisis de la distribución de los espacios

En la planta baja se observa que cada uno de los espacios están cerrados y delimitados por muros y puertas, y en ciertas ocasiones, se debe de atravesar algún lugar para llegar a otro, por ejemplo, del garage se tiene que cruzar la biblioteca y el estudio. El comedor y la sala atraviesan el segundo recibidor y de la planta baja son los únicos espacios compartidos o abiertos. La cocina tiene buena distribución con el desayunador, no obstante, el comedor está muy alejado, así como las terrazas cubiertas en donde de vez en cuando se come en estos lugares. Otra observación es el número de baños, por la cantidad de espacios que conforman la planta baja y la distancia que se debe de recorrer entre ellos, el único baño es el que está al lado de la recámara de visitas. No hay un medio baño para los espacios públicos de la vivienda como la sala y el comedor cuando se reciben invitados. Estos últimos lugares están apartados de la entrada principal (Figura 78).

²⁸¹ Como la cantidad de frecuencias altas fue reducida también se consideraron las frecuencias medias.



Figura 78. Análisis planta baja, casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 58). Imagen manipulada por el autor.

Los espacios de la planta alta a diferencia de la planta baja tienen mejor distribución, las recámaras tienen un baño cercano, el patio de servicio está en este mismo nivel así que para lavar la ropa, tenderla y plancharla no se tienen que hacer largos recorridos, ni subir ni bajar pisos. Las recámaras y los baños cuentan con iluminación y ventilación natural. En esta vivienda llama la atención el bloque de servicios de la azotea en la zona Norte porque no se comunica con la casa en ese nivel y parece haber un exceso de cuartos de servicio (Figura 79).



Figura 79. Análisis planta alta, casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 59). Imagen manipulada por el autor.

Finalizando con el análisis de distribución, se advirtió que ciertos espacios se fueron añadiendo en distintas etapas, primordialmente en la planta baja, razón por la cual hay que cruzarlos para llegar de un lugar a otro. Por su ubicación, el baño de la planta baja es para dar servicio a la recámara de visitas, sin embargo, como es el único en este nivel, termina por funcionar para toda esta planta. Hace falta un medio baño más céntrico a fin de atender a la sala, el comedor, el desayunador, el estudio y la biblioteca. La localización del comedor no es la más apropiada porque para llevar los alimentos hay que atravesar el desayunador, el primer recibidor, el pasillo y el segundo recibidor. Como ya se mencionó, el garage está muy retirado del resto de la casa. La disposición de los espacios en la planta alta resulta mucho mejor al ubicar al Sur los servicios en una sola zona (patio de servicio, cuartos de servicio y baño de servicio) y en el mismo nivel que las recámaras, esto evita los desplazamientos al momento del aseo de la ropa. Las recámaras tienen un baño cercano y cuentan con iluminación y ventilación natural. El bloque de servicios ubicado al Norte parece no tener ninguna relación con el resto de la casa en esta planta, está completamente independiente.

4.6.2 Aspectos psicológicos

El aspecto psicológico con frecuencias altas fue el de criterio/interpretación, en el cual coincidieron todos los habitantes, dentro de este se encuentra la categoría de los deseos/anhelos. Para Iván los anhelos fueron tener más personal de servicio y vivir en la casa toda su vida, probablemente esta postura se deba a que es arquitecto, además de existir un gusto personal por la obra de Barragán. Caso contrario es el de Pamela y Erika, a ellas les gustaría vivir en un departamento en donde los espacios estén relacionados y se puedan desplazar libremente. Erika hizo estos comentarios porque ya es una persona mayor y por su edad se le dificulta desplazarse al interior de la vivienda. El segundo aspecto con frecuencias altas lo tuvo Iván con la alusión, esto se debió a que en la mayoría de sus respuestas las vinculaba con el nombre de alguna persona. El aspecto de criterio/interpretación es relevante porque mostró los deseos de los habitantes, una persona quiere seguir viviendo en la casa hasta que muera y las demás ya no lo quieren hacer, a pesar de que sea una casa diseñada por Luis Barragán.

Las frecuencias medias consistieron en los aspectos de identidad, control, arraigo, placer/estética y significatividad. Referente a la identidad, los habitantes concordaron que el espacio más representativo de la vivienda es el jardín por sus dimensiones, además de que fue diseñado acorde a la topografía del terreno para ir creando una secuencia de ambientes por medio de elementos como plataformas, fuentes, esculturas y la vegetación. Cabe señalar que el jardín de la casa Ortega es el más grande en comparación con los de las demás viviendas seleccionadas. Igualmente en este aspecto mencionaron características de la arquitectura de Luis Barragán en su etapa de madurez como que las ventanas corresponden a vistas, la casa está relacionada con el jardín, los espacios se descubren conforme se van recorriendo y el uso de la luz indirecta.

El control ha estado presente desde que los señores Ortega le pidieron a Barragán el diseño y construcción del bloque Norte, y como este último casi no dejó muebles, la casa se ha amueblado al gusto de los propietarios. En el momento en que se mudaron, Iván cambió el color de los muros en el desayunador porque eran de color rosa y el espacio se sentía muy reducido, entonces, él pintó dos muros en blanco para quitar esa percepción. En este aspecto está la categoría sobre la transformación de las viviendas, por haber sido una casa diseñada

por Luis Barragán, los habitantes tienen la idea que no se pueden hacer modificaciones considerables a la vivienda porque perdería su valor arquitectónico y económico, debido a que se alteraría el estado original. Los espacios con menor uso fueron la estancia, el comedor y la habitación de huéspedes, de la misma manera que cuando vivían los señores Ortega, la estancia solo se usa ocasionalmente en una celebración familiar grande como Navidad o Año Nuevo, el comedor no se utiliza ya que se encuentra alejado de la cocina y el número de habitantes es reducido, por consiguiente, a la hora de ingerir alimentos lo hacen en el desayunador. Finalmente, como los residentes no reciben visitas con frecuencia, la recámara de huéspedes permanece desocupada la mayor parte del tiempo.

Sobre el arraigo, el espacio que promueve la permanencia de los habitantes fue la sala de estar de la planta alta, porque es un lugar amplio en donde cada uno de los residentes tiene su sillón, ya sea que lean, vean la televisión o platiquen entre ellos. El gran ventanal del muro poniente les permite tener como vista una terraza y la copa de los árboles, encima de que por la orientación, es un espacio con buena iluminación y la temperatura es agradable por las tardes. En este aspecto está la categoría acerca de la cotidianidad de vivir en una casa de Luis Barragán, Iván y Erika respondieron, lo que en un principio les provoca emoción a las personas, con el paso del tiempo, uno se va acostumbrando y le resulta ordinario, por esta razón cuando les preguntan ¿qué se siente vivir en una casa de Luis Barragán? La verdad es que no saben qué responder porque ya se habituaron a todos esos espacios.

En relación con el placer/estética, el espacio más bello, fue el que dijeron que es el más representativo, es decir, el jardín. Cada habitante tuvo un lugar particular de su agrado, para Iván fue la biblioteca porque es un lugar íntimo, aislado, está amueblado con sillones, mesas de centro y un escritorio en donde se sienta a leer o escuchar música. El muro poniente que colinda con el escritorio tiene una ventana con vistas al jardín, sin embargo, para estar en este lugar la temperatura debe ser la adecuada porque al estar en la planta baja el ambiente es frío. A Pamela le agradó la Terraza del Ángel debido a que es un espacio cubierto con un tragaluz, está amueblado con un comedor y una serie de bancas de madera donde se puede sentar y contemplar el jardín. A Erika le gustó la estancia de la planta alta por las características mencionadas con antelación en el aspecto de arraigo.

Por último, el aspecto de significatividad fue muy importante para los habitantes, principalmente para Iván y Erika, porque la vivienda les recuerda a sus tíos con quienes compartieron un sinnúmero de vivencias, debido a que los jardines de ambas casas estaban conectados y porque los señores Ortega no tuvieron hijos, por lo tanto, los sobrinos ocuparon un lugar especial. Erika e Iván rememoraron las fiestas en el jardín, los bailes en la terraza, las navidades, que era la ocasión en que se usaba la estancia, y cuando los tíos todavía vivían en la propiedad, se encendían las cuatro chimeneas. Los siguientes aspectos no estuvieron presentes en las frecuencias, sin embargo, se deben considerar porque para algunos de los habitantes fueron sumamente importantes en la habitabilidad, como operatividad, confianza y funcionalidad.

Para Erika, desplazarse por la vivienda ya no es lo mismo, anteriormente lo podía hacer con una gran facilidad, ahora por su estado de salud se le dificulta, es decir, la vivienda no brinda la confianza suficiente ya que por las escaleras y desniveles es probable que pueda ocurrir un accidente, por lo tanto, también se carece de operatividad debido a que los traslados no se pueden realizar de manera sencilla, por consiguiente, la funcionalidad igualmente se ve afectada porque la actividad cotidiana de moverse no se puede efectuar de manera simple. En relación con Pamela, debido a que el comedor está alejado de la cocina, el traslado de los alimentos requiere de un mayor esfuerzo, por lo cual, la operatividad y la funcionalidad también se vieron perjudicadas. Los aspectos psicológicos que influyeron en la habitabilidad se pueden ver en la Figura 80.



Figura 80. Aspectos psicológicos que determinan la habitabilidad, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.6.3 Aspectos arquitectónicos

Las frecuencias altas consistieron en los aspectos de viabilidad y confort. En el aspecto de viabilidad está la categoría de condiciones económicas, los habitantes dijeron que económicamente no es viable vivir en la casa porque el mantenimiento y limpieza se debe realizar con bastante frecuencia y esto requiere personal de servicio. Por la ubicación y dimensión de la propiedad el impuesto predial es costoso. Otra categoría en este aspecto es la de accesibilidad/apertura, desde hace unos años la familia Bárcena Ortega permite el acceso a la vivienda con previa cita, en un principio fue exclusivamente a los jardines, posteriormente concedieron el ingreso a la casa, esencialmente en la planta baja. A diferencia de otras viviendas como la Gilardi y la Prieto López, el número de visitas es reducido, probablemente se deba a la falta de difusión, no obstante, se percibe que abrieron las puertas para compartirla con la gente interesada.

Acercas del confort, la planta baja de la vivienda todo el año presenta humedad, los habitantes creyeron que esto se debe a que el jardín se encuentra unos metros más arriba en algunos espacios, como la estancia y el comedor. En verano la temperatura de la planta baja es fresca pero en invierno es muy fría. Sin duda la planta alta es la más confortable por la orientación oriente-poniente que permite tener asoleamiento e iluminación sin que haya obstrucción por alguna construcción cercana. Sobre la iluminación mencionaron que durante el día es adecuada, sin embargo, cuando anochece la casa es oscura por el uso de la luz indirecta y por la falta de iluminación artificial cenital. Referente a los sonidos, ninguno resultó ser molesto, al contrario, la casa es silenciosa por la idea de Barragán de separar el interior de la vivienda con la calle pero relacionándolo con el jardín. Con respecto a algún lugar menos confortable, los habitantes correspondieron en toda la planta baja por la situación de la humedad y la temperatura.

Las frecuencias medias estuvieron en los aspectos de zonificación, materiales y contexto. Conforme a la zonificación, los espacios de la planta baja que tuvieron una buena relación de acuerdo con las actividades fueron la cocina, el desayunador, la biblioteca y el estudio porque están contiguos. De ahí en fuera, se percibió una deficiente distribución porque para llegar a determinado lugar, se deben atravesar ciertos espacios, por ejemplo, cuando del garage se quiere acceder a la vivienda, del acceso principal a la estancia o de la

cocina al comedor. En la planta baja hay una recámara de visitas²⁸² y al lado un baño, se advirtió que no hay otro baño en este nivel que de servicio a los demás espacios como la estancia, el comedor, el estudio, la biblioteca y el desayunador. Respecto a los materiales, la mayoría fueron los convenientes, no obstante, la coladera del patio a un costado de la biblioteca no tiene el tamaño indicado y cuando llueve tienen que estar al pendiente de que no se tape porque si no se inunda toda la planta baja.

Pamela y Erika dijeron que el piso de piedra en el pasillo y en las escaleras no es adecuado ya que se mancha, es difícil de limpiar, además de ser frío. En las escaleras su uso es inapropiado porque solo están iluminadas con luz natural muy tenue y no hay iluminación artificial suficiente, esto ocasionó que la señora Lilia ya mayor, se cayera y se lastimara el hombro y la cadera porque no vio el filo de los escalones. Una peculiaridad de esta casa que Barragán no repitió en las demás, fue el uso de muros de adobe aparente con juntas de piedra y muros de tabique con aplanado, esta combinación de materiales se puede apreciar en el muro de la estancia que colinda con la Terraza del Ángel.

El último aspecto arquitectónico que incidió en la habitabilidad fue el contexto debido a la buena ubicación de la vivienda, ya que es céntrica y de ahí se pueden desplazar a distintos lugares de la ciudad. Iván comentó que hoy en día para la zona la propiedad es muy grande, y a Pamela le gustaría que hubiera una zona comercial más cercana. En este aspecto, de igual forma, hay algo que el arquitecto prácticamente utilizó en pocas ocasiones, hay ventanas que colindan a la calle, como se comentó al inicio en el apartado de la casa, Barragán diseñó la vivienda conservando algunos paredones que ya existían en la propiedad, entonces, para producir esta separación entre interior y exterior lo que hizo fue poner vidrio esmerilado en todos los vanos que dan a la calle. Los aspectos arquitectónicos que influyeron en la habitabilidad están en la Figura 81.

²⁸² Conforme Enrique Ayala, en las viviendas de clase alta durante el porfiriato se acostumbraba tener distintos espacios como salones de recepción, salas para conversar, despachos, bibliotecas, cuartos de costura, recámaras para visitas, etc., para tener todas las comodidades y dar una buena atención a las visitas. Con el paso de los años ciertos espacios desaparecieron y algunos se conservaron (Ayala 2003).

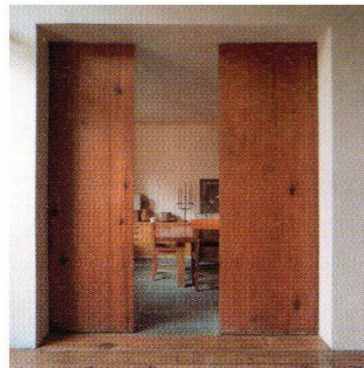
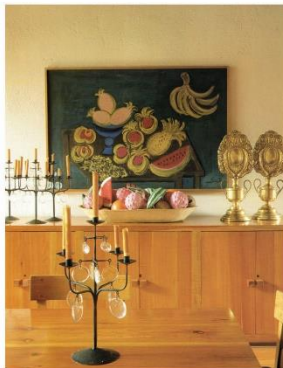
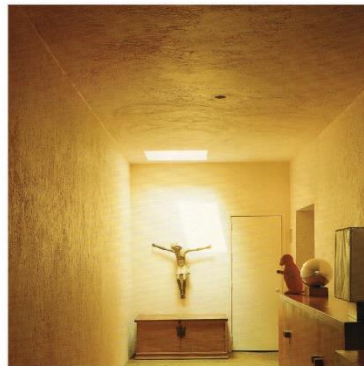


Figura 81. Aspectos arquitectónicos que determinan la habitabilidad, casa jardín Ortega. Fuente: Elaboración propia.

4.6.4 Grado de habitabilidad

Por lo que se refiere al grado de habitabilidad de la casa jardín Ortega, no todos los habitantes estuvieron jubilosos de vivir ahí, se podría decir que la única persona que ha aprendido a sobrellevar los inconvenientes fue Iván por el significado personal y arquitectónico que tuvo la vivienda, amén de que es arquitecto. Por otro lado, conforme a Erika y Pamela, pareció que las cuestiones de los aspectos arquitectónicos, es decir físicas, las han ido abrumando. A pesar de que los comentarios de los aspectos psicológicos fueron favorables, quedó claro cuando expresaron sus deseos y anhelos, ellas quisieran vivir en un departamento, caso contrario al de Iván, para él sería tener más personal de servicio y vivir hasta el último de sus días en la casa. Acorde con los habitantes actuales, se podría inferir que la vivienda tiene un grado bajo de habitabilidad fundamentalmente para los adultos mayores.

cinco



Capítulo cinco. La casa Prieto López

5.1 Un día en la vida de la familia Prieto López

La casa Prieto López es la primer vivienda que Luis Barragán diseñó para un cliente en la Ciudad de México en donde ya se encuentran la mayoría de los elementos que caracterizan su obra en la etapa de madurez. A manera de preludio, se comentará un día en la vida cotidiana de la familia para comprender los motivos que inspiraron las características de la vivienda.

La alarma del despertador suena y las empleadas de servicio se alistan para comenzar su día, cada una ya sabe cuáles son sus obligaciones. Dos de ellas van a las recámaras de los hijos e hijas para despertarlos y arreglarlos para que se vayan a la escuela. Mientras tanto, la ama de llaves junto con otra persona que la ayuda, se van a la cocina para preparar el desayuno, antes de que estén listos los hijos, llega el chofer y se toma un café con un pan. El desayuno se sirve en el antecomedor, las opciones pueden ser leche con un pan, cereal o algo de fruta. Las muchachas encargadas de arreglar a los niños los apuran y les ruegan que dejen de jugar para que se alisten porque si no se les va a hacer tarde. Poco a poco los hijos van llegando al antecomedor, en lo que desayunan, se molestan entre ellos, la hermana más grande trata de controlar a sus hermanos y hermanas pero es inútil, ninguno le hace caso, hasta que una voz autoritaria les dice que terminen de desayunar porque se tienen que ir a la escuela, los papás se han despertado.

Los hijos se levantan de la mesa, corren a sus respectivas habitaciones para lavarse los dientes, agarran su mochila y se despiden de sus padres antes de subirse al auto para ir al colegio. Los señores Prieto también desayunan en el antecomedor, café con pan o huevos al gusto podrían haber desayunado. Minutos después, el señor Eduardo se va a su habitación para bañarse e irse a trabajar. Durante ese tiempo, la señora Tesha le da indicaciones al ama de llaves de lo que se va a preparar para la comida. El señor Prieto se despide de su esposa, sube al auto y se va a su oficina. En lo que la esposa se arregla, el chofer lleva a una de las empleadas por las compras al mercado más cercano, probablemente a San Ángel, mientras tanto, las demás comienzan con el aseo de la casa, empezando por las recámaras, la ama de llaves le lleva el desayuno a la abuela a su recámara.

En el momento en que la señora Tesha está lista, el chofer y la empleada ya regresaron del mercado y están en la cocina acomodando las cosas del mandado, la esposa recorre cada uno de los espacios para supervisar que la limpieza se esté haciendo de la manera correcta, nuevamente en la cocina, la señora da indicaciones sobre los alimentos, la limpieza y le dice al jardinero los trabajos que tiene que realizar. Enseguida, va a ver como se encuentra su mamá. El aseo de la casa, así como la comida, tienen que estar listos antes de que regresen los hijos de la escuela. El tiempo transcurre apresuradamente, cada uno de los empleados está concentrado en lo que tiene que hacer, en la casa solo se escuchan los sonidos producidos por los electrodomésticos como la licuadora y la aspiradora. El chofer mira el reloj y ya es hora de ir por los niños. Minutos más tarde, los hijos e hijas retornan, la casa se vuelve a llenar de la algarabía que producen los hijos, algunos van a la cocina a tomar algo para refrescarse, otros a saludar a la abuela, al jardín, en fin, se dispersan por toda la casa. Las empleadas los corretean para que se cambien el uniforme, se laven la cara porque ya no tardan en comer.

La mesa del comedor está lista para que los hijos, la mamá y la abuela coman. Mientras degustan los alimentos, la mamá les pregunta a sus hijos como les fue en la escuela, que hicieron, que aprendieron y que les dejaron de tarea. Una vez que terminaron, de nueva cuenta los hijos se diseminan por la casa, la señora Tesha no dice nada, les da un poco de tiempo para que se despejen antes de decirles que se tienen que poner a hacer la tarea. Las empleadas comienzan a recoger la mesa, lavan y acomodan los trastes. En lo que los hijos e hijas hacen la tarea en el espacio contiguo a la alberca supervisados por su mamá, los empleados comen en la cocina y la abuela regresa a su habitación. Después de terminar con sus deberes, los hijos tienen el resto de la tarde libre, quizá se la pasaran jugando o los llevaran a alguna actividad cultural. En tanto, el personal de servicio plancha y acomoda la ropa en las habitaciones.

Comenzando a anochecer, llaman a los hijos para que se metan a bañar, los niños y las niñas tienen su propio baño cerca de la recámara, los hermanos no tienen ningún problema en quién se baña primero porque son dos, en cambio las hermanas lidian un poco porque son cuatro. Al caer la noche, la familia está esperando a que el señor Eduardo regrese, el sonido del claxon es el indicio, una de las empleadas se alista para abrir la puerta, el auto cruza el

acceso y se estaciona en el patio cerca de la entrada principal, el chofer más adelante llevará el coche al garage. Los hijos se emocionan al ver a su papá y lo saludan efusivamente, el señor Prieto saluda a su esposa y va a su recámara a ponerse algo más cómodo. El día está por terminar, lo último que hace falta es la pequeña convivencia del papá con sus hijos e hijas y la merienda. La familia completa cena en el comedor, tal vez hubieran cenado lo mismo de la comida o pan y leche. Terminada la cena, los padres les dicen a sus hijos que es hora de acostarse, los llevan a sus recámaras y les dan las buenas noches, antes de que se apaguen las luces, el señor Eduardo platica con su esposa sobre su día en su habitación. El fin de semana tal vez la rutina era diferente, probablemente los hijos e hijas invitaban a sus amistades a la casa al igual que los señores Prieto o la familia salía a determinado lugar.

5.2 Ubicación

La casa se localiza en la calle de Avenida de las Fuentes No. 180 en la colonia Jardines del Pedregal, la cual también fue diseñada por Barragán. Al Norte colinda con la colonia Tizapán San Ángel, al Sur con el equipamiento Periférico Picacho Ajusco y la colonia Jardines en la Montaña. Al Este con una parte del campus de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y al Oeste con las colonias San Jerónimo Lídice y Héroes de Padierna (Figura 82).



Figura 82. Ubicación casa Prieto López. Fuente: (Google Maps 2020). Imagen manipulada por el autor.

5.2.1 La colonia

El Pedregal de San Ángel es un fragmento de terreno cubierto por lava que arrojó el volcán Xitle en algún periodo del siglo II A.C.²⁸³ Los Jardines del Pedregal fue un desarrollo concebido por Luis Barragán a partir de sus visitas al sitio, probablemente tiempo después de su traslado a la Ciudad de México a finales de la década de 1930 y principios de 1940²⁸⁴. De acuerdo con Keith Eggener antes de 1940, el Pedregal nunca fue utilizado de una forma significativa, sin embargo, albergaba una gran cantidad de flora y fauna endémica como: hierbas doradas, cactus florecientes, suculentas, cardos, orquídeas de colores brillantes y flores que brotaban de las rocas porosas. Sobre la fauna se veían diferentes tipos de aves y reptiles, zorros, roedores, murciélagos, mariposas y otros insectos²⁸⁵.

La población que regularmente visitaba el Pedregal en aquella época eran excursionistas, turistas y personas relacionadas con el arte como los pintores Diego Rivera, Joaquín Clausell, los jaliscienses, José Clemente Orozco, Jesús “Chucho” Reyes Ferreira y Gerardo Murillo, mejor conocido por su seudónimo Dr. Atl. Y el joven químico, excursionista y fotógrafo aficionado Armando Salas Portugal. Algunas de estas personas se convirtieron en amigos y socios de Barragán²⁸⁶ (Figura 83).



Figura 83. Dr. Atl y Barragán en el Pedregal, 1946. Fuente: (Zanco 2002, 240).

²⁸³ Enrique De Anda, *Luis Barragán. Clásico del silencio* (Bogotá, Colombia: ESCALA, 1989), 106.

²⁸⁴ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México D.F.: UNAM, 2004), 26.

²⁸⁵ Keith Eggener, *Luis Barragan's gardens of El Pedregal* (New York: Princeton Architectural Press, 2001), 17.

²⁸⁶ *Ibid.*, 18.

En 1943 Barragán compró sobre avenida San Jerónimo una porción de terreno con una superficie aproximada de 8,794m² que colindaba con el Pedregal, la colonia Otra Banda y el Río de la Magdalena²⁸⁷. Aquí diseñó tres jardines de uso personal conocidos como “El Cabrío”, similares a los de Tacubaya en avenida Madereros. Conforme Federica Zanco, estos terrenos proporcionaron una nueva ocasión para experimentar, ahora con agua corriente, zonas boscosas y áridas, claros herbosos y algunas partes empedradas. Barragán colocó adentro de espejos de agua o en pequeñas cascadas bustos clásicos; además, usó como remates visuales raíces y troncos a forma de esculturas²⁸⁸ (Figuras 84 y 85).

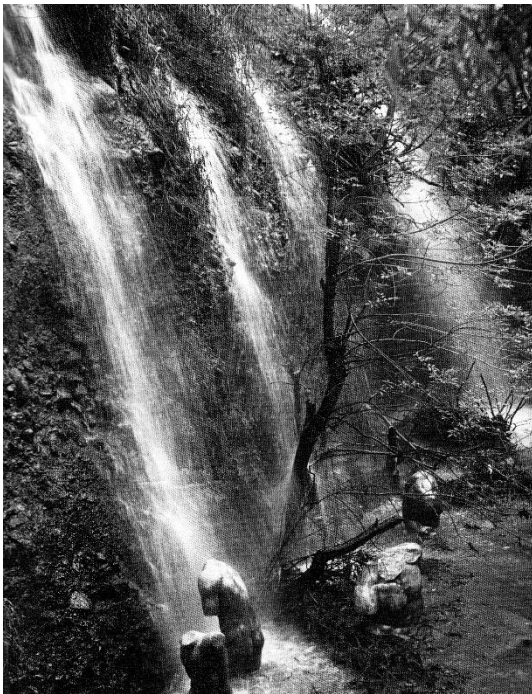


Figura 84. Jardines “El Cabrío”, 1943-1944. Autor: Armando Salas Portugal. Fuente: (Zanco 2002, 144).



Figura 85. “La bailarina”, 1943-1944. Autor: Armando Salas Portugal. Fuente: (Zanco 2002, 126).

Por medio de las visitas al Pedregal y la realización de “El Cabrío”, Barragán se dio cuenta del potencial que tenía la zona para llevar a cabo un desarrollo que estuviera relacionado con el contexto.

²⁸⁷ *Ibid.*, 15.

²⁸⁸ Federica Zanco, “Luis Barragán: la revolución callada”, en *Luis Barragán. La Revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002), 87.

“Entonces precisamente un jardín que hice en la orilla de El Pedregal, que ya tenía parte de lava dentro de él, me dio la idea de la utilización de El Pedregal para casas y jardines, y en esa forma fue como nació El Pedregal”²⁸⁹.

El Pedregal formaba parte del Rancho de Contongo²⁹⁰ y su propietario no lo iba a vender por partes, lo vendía completo por unos cuantos centavos el metro cuadrado. Así es que en ese mismo año (1943) Barragán se asoció con los empresarios Luis y José Alberto Bustamante y adquirieron de manera progresiva tres millones y medio de metros cuadrados divididos en 700 parcelas²⁹¹ y constituyeron la empresa “Jardines del Pedregal de San Ángel”. En un comienzo, también estuvieron asociados los jefes del taller de Barragán: Roberto Salcedo Magaña (hasta 1949) y Alejandro Margain (de 1949 a 1967) así como Noé Carlos Botello, quien se desempeñó como el gerente del desarrollo de finales de los cuarenta a principios de los cincuenta²⁹². La idea de Barragán fue desarrollar un fraccionamiento “que mantuviera el carácter original del paisaje, tuviéramos la posibilidad de desarrollar y crear jardines privados, uno para cada casa, limitados y rodeados de muros, árboles y follaje que impidieran la vista hacia afuera y a las casas vecinas”²⁹³. Y que para no dañar ni arruinar la belleza del paisaje se debían de “crear bellas formas arquitectónicas que no le sean opuestas, se necesita que éstas tengan una gran simplicidad: de calidad abstracta, de líneas rectas, de superficies lisas y primariamente formas geométricas”²⁹⁴.

Luis Barragán estuvo involucrado en la planificación, el diseño de algunas viviendas, el ornato, en la parte financiera, las relaciones públicas y en la publicidad del desarrollo, todo esto aproximadamente de 1946 a 1952-53²⁹⁵. Según Emilio Ambasz su salida se debió a que ya no se le permitió tener el control del fraccionamiento²⁹⁶. Sin embargo, siguió como

²⁸⁹ Alejandro Ramírez Ugarte, *Conversación con Luis Barragán* (Guadalajara: Arquitónica, 2015), 23.

²⁹⁰ Keith Eggener, *Luis Barragan's gardens of El Pedregal* (New York: Princeton Architectural Press, 2001), 19.

²⁹¹ Vittorio Magnano Lampugnani, “Luis Barragán: diseño urbano y especulación”, en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002), 150.

²⁹² Keith Eggener, *Luis Barragan's gardens of El Pedregal* (New York: Princeton Architectural Press, 2001), 20.

²⁹³ Luis Barragán, “Rodearse de jardines”, en *Conversación con Luis Barragán* (Guadalajara: Arquitónica, 2015), 54.

²⁹⁴ *Ibid.*, 61.

²⁹⁵ Alejandro Ramírez Ugarte, *Conversación con Luis Barragán* (Guadalajara: Arquitónica, 2015), 23.

²⁹⁶ Emilio Ambasz, *The Architecture of Luis Barragan* (New York: Museum of Modern Art, 1976).

consultor externo²⁹⁷. Conforme John Clarke Ferguson, después de haber iniciado el proyecto de Jardines del Pedregal, Barragán comenzó a relacionarse con clientes adinerados o de posiciones acomodadas porque buscaban estatus social y a la vez le encargaban proyectos grandes y costosos²⁹⁸. En la Figura 86 se puede observar una foto aérea del desarrollo Jardines del Pedregal en primer plano y al fondo el complejo de la Universidad Nacional Autónoma de México en 1952.



Figura 86. Vista aérea del desarrollo Jardines del Pedregal en 1952. Autor: Cía. Mexicana Aerofoto. Fuente: Fundación ICA.

5.2.2 La casa

El abogado Eduardo Prieto López nació en Guadalajara en 1918, fue hijo de Eduardo Prieto quien era constructor y arquitecto en el mismo lugar. El papá del abogado conoció muy poco a Barragán porque éste se mudó a la Ciudad de México, no obstante, fue amigo cercano de varios parientes del arquitecto en Guadalajara como su hermano Juan José. De hecho el señor Eduardo fue quien le sugirió a su hijo que Barragán podía ser una opción para

²⁹⁷ Keith Eggener, *Luis Barragán's gardens of El Pedregal* (New York: Princeton Architectural Press, 2001), 41.

²⁹⁸ John Clarke Ferguson, *Luis Barragán: A study of architect-client relationships* (Delaware: Faculty of the University of Delaware, 1999), 9.

el diseño de su nueva casa²⁹⁹. Para 1947 Eduardo Prieto, su esposa Tella y sus cinco hijos vivían en la colonia Lomas de Chapultepec, en una casa pequeña de lote reducido ubicada sobre laderas. En ese periodo se dieron cuenta que la familia requería de un espacio mucho más amplio para satisfacer sus necesidades.

De acuerdo con Alfonso Pérez, Alejandro Aptilón y Georgina Ariza, Barragán convenció al licenciado Prieto López de adquirir un predio a finales de 1946. Esto concuerda con las fechas de las primeras propuestas que hizo el arquitecto alemán Max Cetto para la vivienda de la familia. Como en aquella época Luis Barragán se encontraba muy ocupado llevando la mayor parte de los asuntos del desarrollo Jardines del Pedregal, no tenía tiempo para diseñar la vivienda de la familia Prieto, así que le dio esta tarea a su empleado/colaborador de ese entonces, el arquitecto Max Cetto con quien ya había trabajado anteriormente en algunos proyectos de su etapa racionalista³⁰⁰. En febrero de 1947 Cetto realizó una primera propuesta de la vivienda, en esta se puede ver una volumetría sencilla de piedra natural de mampostería en uno de los dos cuerpos con una gran cantidad de ventanas³⁰¹ (Figura 87).



Figura 87. Primera propuesta de la casa Prieto López por Max Cetto, febrero 1947. Fuente: (Pérez, Aptilón y Ariza 2007, 45).

En mayo de 1947 Cetto elaboró una segunda propuesta para la casa Prieto, en esta el alemán “organizó el edificio a través de un aterrazado que se adapta a las particularidades de

²⁹⁹ *Ibid.*, 48.

³⁰⁰ Alfonso Pérez, Alejandro Aptilón y Georgina Ariza, *Las casas del Pedregal: 1947-1968* (Barcelona: Gustavo Gili, 2007), 45.

³⁰¹ *Ibid.*, 47.

un terreno de considerable pendiente. El aterrazado obliga a una considerable obra de excavación [...] la piedra de mampuesto ha aumentado su presencia, constituyendo ahora el elemento estructural que, en una serie de muros paralelos, ordena el edificio”³⁰² (Figuras 88 y 89).

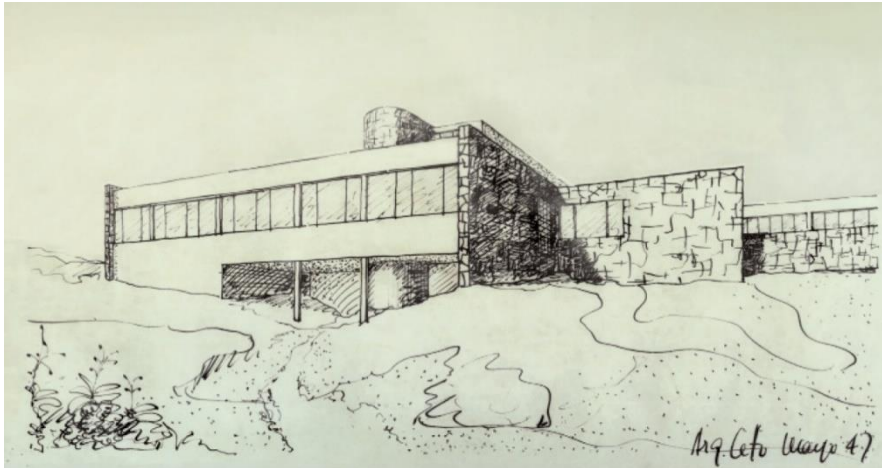


Figura 88. Segunda propuesta de la casa Prieto López por Max Cetto, mayo 1947. Fuente: (Pérez, Aptilón y Ariza 2007, 49).

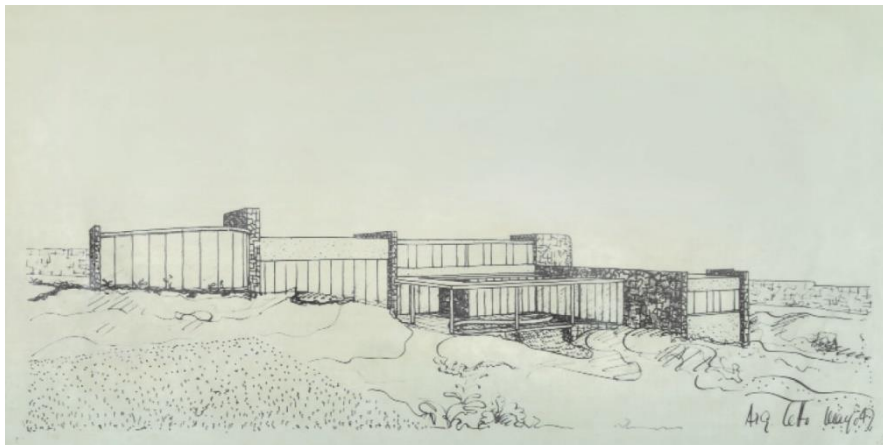


Figura 89. Segunda propuesta de la casa Prieto López por Max Cetto, mayo 1947. Fuente: (Pérez, Aptilón y Ariza 2007, 49).

En algún momento de 1947 Barragán retiró a Max Cetto del proyecto de la casa Prieto, se desconocen las razones por las cuales haya tomado esa decisión, no obstante, se puede conjeturar que fue debido a que ninguna de las propuestas lo convencieron y fue entonces cuando decidió asumir el mando del proyecto³⁰³. El señor Prieto recuerda que se puso en

³⁰² *Ibid.*, 49.

³⁰³ *Ibid.*, 50.

contacto con Barragán en septiembre de 1948 para conocer más acerca del fraccionamiento, después de este primer encuentro se volvieron a reunir ahora acompañados de la esposa del abogado en la casa de Barragán en Gral. Francisco Ramírez No. 14. En esa reunión, Barragán les mostró fotografías del proyecto, el matrimonio recuerda que el arquitecto no les enseñó ninguna idea de casas, sin embargo, quedaron asombrados con su vivienda, con la escala de los espacios principales, la estancia y la biblioteca, que compartían el mismo techo pero estaban divididos por porciones de muros. La intención de que conocieran la casa del arquitecto fue para que tuvieran una idea de su trabajo antes de diseñar su propia casa. Tras la reunión, a Prieto López le entusiasmó formar parte del desarrollo de Barragán, no obstante, su situación económica en aquel tiempo no le permitía la adquisición de un predio, pero afortunadamente, su suegra le otorgó un préstamo y con esto pudo adquirir su terreno, además de que Barragán se lo dejó a pagos³⁰⁴.

A comienzos de 1949 el licenciado Prieto y su esposa tuvieron distintas reuniones en la biblioteca de la casa del arquitecto para hablar acerca del diseño de su vivienda, ellos recuerdan que trabajar con Barragán fue una experiencia muy agradable para todos y que los tres compartían el entusiasmo por las formas simples y el empleo de materiales sencillos para su construcción³⁰⁵. Sobre la ubicación de la casa en el predio, se acuerdan de que Barragán les presentó distintas propuestas a manera de croquis que colocaba encima de un plano en donde se veía la topografía del terreno, al mismo tiempo, en el transcurso de la conversación, el arquitecto elaboró diferentes bocetos a mano alzada los cuales terminaron en el suelo al final de la reunión. El matrimonio rememoró que el arquitecto siempre estuvo al pendiente de sus preocupaciones³⁰⁶.

La construcción de la vivienda comenzó en agosto de 1949. En la primavera de 1950, una vez que la mayoría de los muros exteriores estuvieron terminados, Barragán les presentó a la familia Prieto a su entrañable amigo el pintor Jesús “Chucho” Reyes para debatir los colores que iba a llevar la vivienda en el exterior. El artista les sugirió que los muros del patio de la entrada fueran de color anaranjado claro o calabaza y que los muros colindantes con la

³⁰⁴ John Clarke Ferguson, *Luis Barragán: A study of architect-client relationships* (Delaware: Faculty of the University of Delaware, 1999), 49.

³⁰⁵ *Ibid.*, 53.

³⁰⁶ *Ibid.*, 62.

alberca y el jardín, la parte privada de la casa, fueran del mismo color pero más oscuro para que junto con la vegetación hubiera un contraste. En la pared de la terraza que da al jardín superior Reyes recomendó el uso de un azul fuerte³⁰⁷.

El proceso de la obra se interrumpió en diversas ocasiones por la situación financiera del licenciado y a que Barragán insistió en supervisar personalmente el trabajo, a pesar del poco tiempo que le quedaba por la realización del fraccionamiento. La familia se mudó a su casa de Avenida de las Fuentes en octubre de 1950, la cual se encontraba escasamente amueblada. La mayoría del mobiliario lo diseñó el arquitecto exclusivamente para cada uno de los espacios hecho de madera de sabino³⁰⁸. En este periodo la familia Prieto López estaba conformada por: el señor Eduardo y su esposa Tesha, la mamá de la señora Tesha, cuatro hijas y dos hijos. El personal de servicio eran cuatro empleadas, que vivían en la propiedad, y dos hombres, el jardinero y el chofer quienes trabajaban de entrada por salida (Tabla 17).






Casa Prieto López								
Habitantes iniciales				Personal de servicio				Total de habitantes
Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	
								15

Tabla 17. Habitantes iniciales de la casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

La distribución de los habitantes en la vivienda era de la siguiente manera³⁰⁹:

- En la planta de acceso, la recámara del fondo pertenecía a las cuatro hijas y tenían su baño.
- La recámara de menor tamaño era para los papás, también con su baño.
- En la planta inferior, en la habitación del fondo, la abuela tenía su pequeño departamentito con su cama, una sala de estar, su refrigerador, su baño, etc.
- En este mismo nivel los hermanos dormían en la recámara de menores dimensiones y contaban con su baño.

³⁰⁷ *Ibid.*, 55.

³⁰⁸ *Ibid.*, 57.

³⁰⁹ Alejandra Prieto, entrevista del autor. *Entrevista con Alejandra Prieto* (07 marzo de 2019).

- Las habitaciones para las cuatro empleadas se encuentran arriba del garage, este espacio está constituido por dos recámaras, un baño completo, una pequeña estancia y el área de lavado y planchado.
- El espacio contiguo a la alberca bajando las escaleras en un principio se usó como cuarto para los niños, en donde cada uno tenía un locker con su llave, había mesas para que leyeran y un piano. Más adelante, fue cuarto de juegos y de reunión cuando los hijos fueron adolescentes.

En el tiempo que la familia Prieto vivió en su casa, realizaron tres modificaciones considerables. La primera fue en la cocina porque se sentía muy oscura ya que nada más tenía dos pequeñas ventanas, así que colocaron un tragaluz en el centro del espacio para que hubiera más iluminación natural. La segunda fue en el patio de acceso, en 1957 consultando a Barragán, se construyó todo un volumen en la entrada de la casa para alojar un baño de visitas, una bodega y un closet, así como un acceso exterior a la cocina³¹⁰ (Figuras 90 y 91).

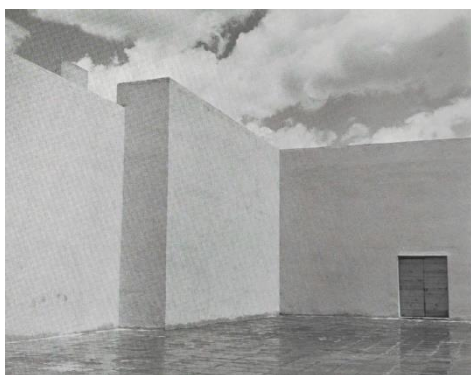


Figura 90. Acceso inicial casa Prieto López.
Autor: Armando Salas Portugal. Fuente:
(Ambasz 1976, 31).



Figura 91. Acceso modificado casa Prieto López.
Fuente: (Beaudouin 2013).

Y por último, la tercera modificación fue la elaboración de una terraza alrededor de la piscina ya que una jacaranda que cubría una gran porción de piedra volcánica murió. Entonces, para que no hubiera accidentes, los propietarios quitaron esta parte de piedra para que toda la superficie alrededor de la alberca estuviera al mismo nivel³¹¹. En una entrevista con Alejandra Prieto comentó que también hubo un cambio considerable en esta parte de la casa, su papá quitó los palomares de la fachada Sur colindantes con las recámaras porque

³¹⁰ *Ibid.*, 59.

³¹¹ *Ibid.*, 60.

todo ese espacio se ensuciaba por las heces de las palomas, en su lugar, puso una zona de estar cubierta³¹². Acorde con José María Buendía, Juan Palomar y Guillermo Eguiarte:

“la casa Prieto López sería una de las más bellas de este extraordinario fraccionamiento. En ella se da una síntesis entre la tradición de las grandes casas mexicanas del campo y la vivienda moderna, y la integración de los espacios internos con los jardines que la rodean se logra en forma excepcional. Tiene una escala que la emparenta con las grandes casas coloniales y todo en ella -jardines, patios, alberca, decoración, acabados- muestra una sorprendente consistencia”³¹³.

En la Figura 92 se observa otra foto aérea del desarrollo Jardines del Pedregal en 1952, en la parte inferior está el acceso al fraccionamiento localizado en Avenida San Jerónimo y Avenida de las Fuentes, seguido de las dos casas muestras diseñadas por Max Cetto y Barragán, y al final del lado izquierdo se alcanza a distinguir la casa Prieto.



Figura 92. Acceso a los Jardines del Pedregal y la casa Prieto López en 1952. Autor: Cía. Mexicana Aerofoto. Fuente: Fundación ICA.

³¹² Alejandra Prieto, entrevista del autor. *Entrevista con Alejandra Prieto* (07 marzo de 2019).

³¹³ José María Buendía, Juan Palomar, Guillermo Eguiarte y Sebastián Saldívar, *Luis Barragán* (México: Editorial RM, 2013), 124.

5.3 Particularidades/Estado actual

La casa Prieto López es la primera de las viviendas de la etapa de madurez de Luis Barragán en la Ciudad de México en donde los propietarios originales vendieron la propiedad. La casa fue adquirida por el coleccionista de arte y dueño de la cadena de restaurantes Taco Inn César Cervantes en 2014³¹⁴. El nuevo propietario le cambió el nombre a la casa rebautizándola como “Casa Pedregal”, sin embargo, a manera de homenaje, consideración a los primeros habitantes, además de que la casa fue concebida para la familia Prieto, se tomó la decisión de utilizar el nombre previo en esta investigación. No obstante, la casa Prieto López no es la única vivienda de este periodo que ha estado en venta, en el año 2013 la Cuadra San Cristóbal apareció en el portal de internet de la casa de subastas Christie’s International Real Estate. La propiedad tenía el número de publicación C25323 con un valor de \$13,360,053 dólares³¹⁵. Con la publicación de la vivienda en el portal de internet, al fin se pudo conocer por medio de fotografías el interior de algunos espacios de la casa como la estancia y el estudio, en las cuales se puede apreciar que la decoración y el mobiliario no corresponden con el estilo de Barragán, sino que están a gusto del cliente (Figuras 93 y 94). Al final, la propiedad no se vendió y sigue en posesión de la familia Egerström.



Figura 93. Estancia de la casa Egerström. Fuente: (Arquine 2013).



Figura 94. Estudio de la casa Egerström. Fuente: (Arquine 2013).

Regresando al tema del nuevo propietario, su intención al adquirir la propiedad fue restaurarla y dejar la vivienda como cuando Luis Barragán se la entregó a la familia en octubre de 1950, así que quitó todas las modificaciones que se realizaron con el paso de los años dejando la casa en su estado original. En entrevista con Tesha Prieto, mencionó que el

³¹⁴ En-Medio, *Casa Ortega* (CDMX: Departamento del Distrito, No.1, Invierno 2017).

³¹⁵ Arquine, “Cuadra a la venta”, *Arquine*, <https://www.arquine.com/cuadra-a-la-venta/> (consultada el 31 de marzo de 2020).

nuevo dueño removió toda la vegetación que había en el jardín de la parte superior, el cual también fue diseñado por Barragán, dejando el lugar muy desolado³¹⁶. Otro de los propósitos del dueño fue el de abrir la propiedad al público para que toda persona interesada la pueda conocer. Conforme con la SEDUVI la superficie del terreno localizado en Avenida de las Fuentes No. 180 es de 2,676m²³¹⁷ (Figura 95).



Figura 95. Ubicación del predio de la casa Prieto López.
Fuente: (SEDUVI 2018).

En la Figura 96 se muestran las áreas de la obra, aproximadamente son:

- Dos plantas de la vivienda (acceso e inferior) 757.87m²
- Alberca y terrazas 526.05m²
- Jardines 1,305.10m²
- Patios 397.29m²
- Área de servicio 91.80m²

³¹⁶ Tesha Prieto, entrevista del autor. *Entrevista con Tesha Prieto* (18 marzo de 2019).

³¹⁷ SEDUVI, "Normatividad y uso de suelo", *Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda*, <http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/> (consultada el 20 de abril de 2018).



Figura 96. Superficies de la casa Prieto López. Fuente: (www.archweb.it).
Imagen manipulada por el autor.

En la actualidad, la planta de acceso, la planta inferior y la planta superior están configuradas por los siguientes espacios (Figuras 97, 98 y 99):

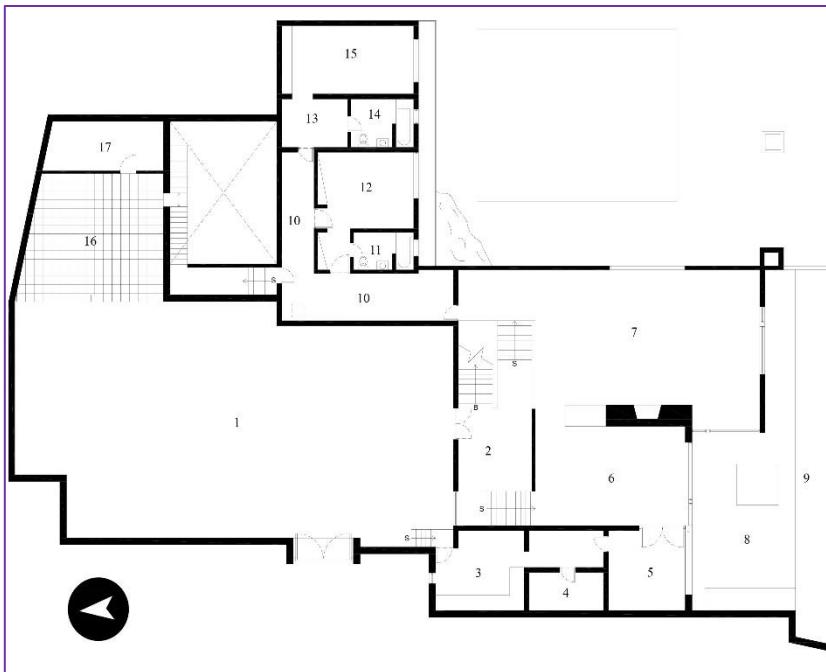


Figura 97. Planta de acceso, casa Prieto López. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Planta acceso:

1. Patio.
2. Vestíbulo.
3. Cocina.
4. Alacena.
5. Antecomedor.
6. Comedor.
7. Estancia.
8. Terraza.
9. Jardín superior.
10. Pasillo.
11. Baño.
12. Vestidor.
13. Vestíbulo.
14. Baño.
15. Recámara.
16. Garage.
17. Bodega.

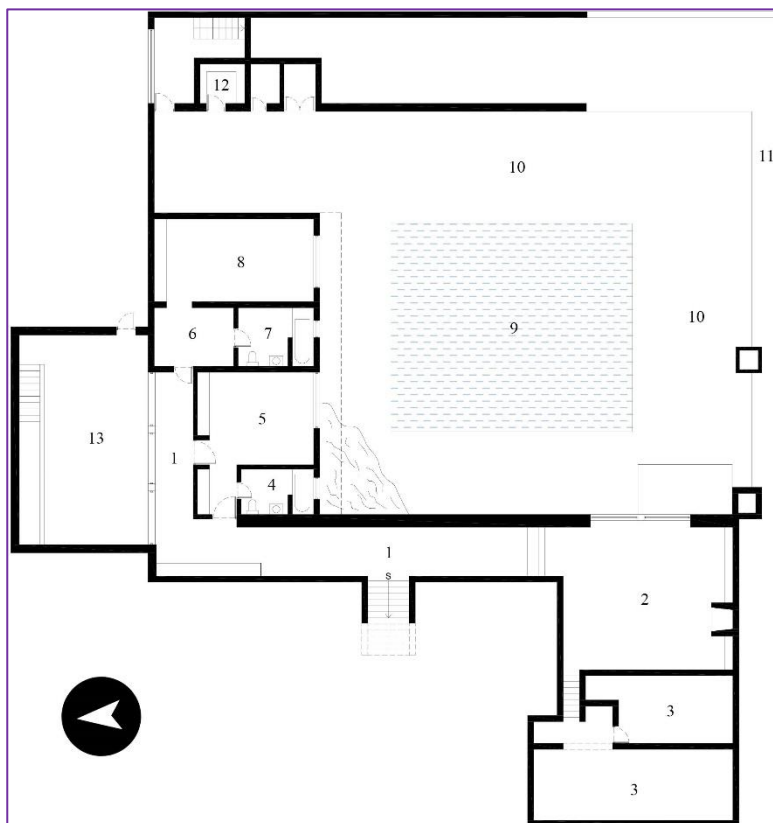
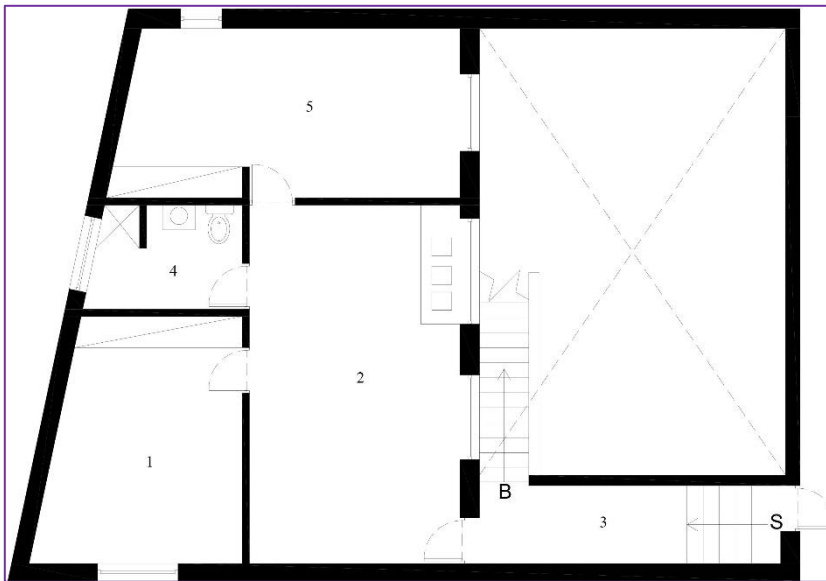


Figura 98. Planta inferior, casa Prieto López. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Planta inferior:

1. Pasillo.
2. Sala de TV.
3. Cava.
4. Baño.
5. Recámara.
6. Vestíbulo.
7. Baño.
8. Estudio.
9. Alberca.
10. Terraza.
11. Jardín inferior.
12. Vestidor.
13. Patio de servicio.



Planta superior:

1. Recámara.
2. Lavado y planchado.
3. Pasillo.
4. Baño.
5. Recámara.

Figura 99. Planta superior, casa Prieto López. Fuente: (Cervantes 2019). Imagen manipulada por el autor.

5.4 Descripción de la vivienda

En la descripción de la vivienda se usaron imágenes de cuando la familia Prieto seguía siendo dueña del inmueble, esto se debe a que no hay una publicación reciente en donde se vean los espacios interiores como están ahora. Algunos elementos del mobiliario y la decoración que se ve en las imágenes ya no están en la actualidad, sin embargo, la esencia de la casa todavía persiste.

La esquina de Avenida San Jerónimo con Avenida de las Fuentes ya no tiene nada que ver a como fue concebida, en ambos lados se encuentran edificios de cinco niveles. Lo único que queda de aquel acceso principal al desarrollo, es una escultura sobre el lado Este de la banqueta, aparentemente olvidada, que lleva el nombre de “El Animal” realizada por el artista Mathías Goeritz³¹⁸ (Figura 100).

³¹⁸ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México D.F.: UNAM, 2004), 103.



Figura 100. Escultura "El animal". Fuente: (D.V. 2019).

La calle de Avenida de las Fuentes es una de las vías principales al interior que atraviesan todo el desarrollo hasta llegar a Boulevard de la Luz, su forma va acorde con las curvas de nivel del terreno; conforme se va avanzando se alcanza a percibir que uno va subiendo por una ligera pendiente. Durante este trayecto se observa a los lados los accesos a las viviendas, así como altas bardas, algunas de piedra volcánica con enredadera, de la forma como fueron imaginadas por el desarrollador. En determinadas partes, las banquetas están obstruidas por los autos que se encuentran estacionados. Los postes y los cables de luz aparentes van acompañando al peatón durante su recorrido. Antes de llegar al número 180, se distingue una enorme barda de piedra volcánica del lado izquierdo la cual se prolonga por varios metros, en donde unas puertas de madera con cornisa señalan el acceso, tanto peatonal como vehicular. Estando frente a estas puertas, del lado derecho hay una pequeña ventana entre la barda de piedra, su función es que las personas al interior tengan vista al acceso.

Al cruzar estas primeras puertas, una gran explanada al aire libre con piso de la misma piedra recibe a las personas, en este espacio uno se encuentra rodeado de muros elevados, algunos de ellos de piedra y otros con aplanado que bloquean las vistas. Arremetido en el extremo izquierdo del muro que se tiene de frente, se encuentra el garage cubierto y del lado derecho otra pequeña puerta de madera señala la entrada a la vivienda. Al lado derecho de este muro también hay un enorme ventanal que hace escuadra con una puerta de madera en otro nivel que conduce a la cocina. Al ingresar a la casa, uno es recibido por un enorme vestíbulo a doble altura, de frente un muro bloquea la vista para que todo este enorme espacio no se aprecie de una sola vez y empotrada hay una banca de madera. Del lado derecho unas escaleras conducen al comedor y del lado izquierdo hay otro par de escaleras, unas llevan a la estancia y otras a la planta inferior. En este mismo espacio volteando hacia la izquierda se alcanza a ver una pequeña barda y del otro lado la estancia. En el techo de la estancia, el comedor y el vestíbulo se aprecian unas vigas de madera que cubren todo el claro (Figura 101).



Figura 101. Vestíbulo casa Prieto López. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 125).

Subiendo por las escaleras de la derecha está el comedor (Figura 102) y detrás de éste un ventanal de piso a techo muestra el jardín de este nivel. Al final del muro del lado derecho una puerta de dos hojas indica el lugar del antecomedor. Continuando por un pequeño pasillo a la izquierda está la alacena y al fondo la cocina.

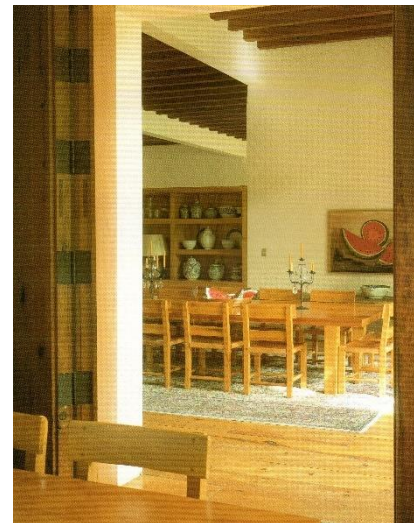


Figura 102. Vista del comedor, casa Prieto López. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 131).

La estancia está conformada por una chimenea y tres ventanales, dos tienen vista al jardín de esta planta (Figura 103) y el otro a la alberca del nivel inferior. En el muro opuesto a uno de los ventanales del jardín, una puerta sirve como transición entre los espacios públicos y el pasillo que comunica con el otro bloque de la vivienda donde se encuentran las recámaras (Figura 104).



Figura 103. Estancia casa Prieto López. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 135).



Figura 104. Estancia casa Prieto López. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 135).

Al descender por las escaleras del vestíbulo, del lado izquierdo se llega a la recámara de este nivel y al estudio, del lado derecho se bajan otros escalones y está la sala de TV. Por una angosta abertura se accede a la cava que es una cueva natural del sitio. Para salir a la terraza y a la alberca se hace por medio de un ventanal con puerta corrediza; a la derecha de la alberca está otro jardín (Figura 105).



Figura 105. Alberca y jardín inferior casa Prieto López. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 134).

5.5 Análisis de resultados

5.5.1 Perfil de los habitantes actuales y anteriores

En la casa Prieto vive una persona adulta de género masculino, soltero, empresario y lleva cuatro años y medio viviendo en la propiedad. Los fines de semana lo visitan sus hijos menores de edad. Tiene dos empleados de planta y uno de entrada por salida. Referente a los habitantes anteriores, se entrevistó a las hermanas Prieto, todas ellas adultos mayores, casadas, su nivel de estudios es de preparatoria, más cursos y diplomados. Una está jubilada y dos se dedican al diseño de interiores. Sobre el tiempo que vivieron en la casa, la que menos años estuvo fue de ocho y las otras dos hermanas estuvieron más de veinte años, sin embargo, a pesar de que ya no vivían en la casa, continuaron visitando a sus padres durante muchos años y en diversas ocasiones regresaron a la casa con sus familias por distintas circunstancias (Tabla 18).





Perfil habitantes						
Nombre	Género	Edad	Estado civil	Nivel estudios	Ocupación	Antigüedad (años)
Jesús		49	Soltero	Técnico	Empresario	4.5
Luzma		80	Casada	Preparatoria y diplomados	Jubilada	8 + visitas
Sandra		69	Casada	Preparatoria y cursos	Diseño de interiores	24 + visitas
Ana		70	Casada	Preparatoria y cursos	Diseño de interiores	25 + visitas

Tabla 18. Perfil de los habitantes de la casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.2 Frecuencias de palabras

En las entrevistas que se realizaron a los habitantes actuales y anteriores de la casa Prieto las diez palabras con más frecuencias fueron: casa con 317 menciones, dimensión con 88, espacios con 42, jardín con 39, cuarto con 29, espacio y gente con 25, bella con 24 y Barragán y control con 22 (Figura 106 y Tabla 19).

placer/estética, activación, control, arraigo, seguridad y funcionalidad. Y las frecuencias bajas en confianza, operatividad, privacidad y restauración. Con respecto a Sandra las frecuencias altas fueron: activación, identidad y criterio/interpretación. Las frecuencias medias en placer/estética, arraigo, alusión, control y significatividad. Las frecuencias bajas en seguridad, confianza, privacidad, funcionalidad y restauración. En relación con Ana las frecuencias altas aludieron a placer/estética y arraigo. Las frecuencias medias en criterio y alusión. Y las frecuencias bajas en activación, control, seguridad, confianza, privacidad, funcionalidad, restauración, significatividad e identidad. Para Jesús las frecuencias altas fueron criterio/interpretación e identidad. Las frecuencias medias en placer/estética, activación, arraigo, funcionalidad, restauración y alusión. Y las frecuencias bajas en control, seguridad, confianza, operatividad, privacidad, significatividad y prestigio (Tabla 20).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos			
	Luzma	Sandra	Ana	Jesús
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Activación	Placer/Estética	Criterio/Interpretación
	Significatividad	Identidad		
	Identidad	Criterio/Interpretación	Arraigo	Identidad
Alusión	Placer/Estética		Criterio/Interpretación	Placer/Estética
Frecuencias medias	Activación	Arraigo		Alusión
	Control	Alusión	Arraigo	
	Arraigo	Control	Funcionalidad	
	Seguridad	Significatividad	Activación	Restauración
	Funcionalidad			Alusión
Frecuencias bajas	Confianza	Seguridad	Control	Control
	Operatividad	Privacidad	Seguridad	Seguridad
			Confianza	Confianza
	Privacidad	Funcionalidad	Privacidad	Privacidad
			Funcionalidad	Significatividad
	Restauración	Restauración	Restauración	Prestigio
			Significatividad	
Identidad				

Tabla 20. Clasificación de los aspectos psicológicos por grado de frecuencias, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.4 Aspectos convergentes

En las frecuencias altas Luzma, Sandra y Jesús concordaron con los aspectos de criterio/interpretación e identidad. En las frecuencias medias, los mismos habitantes coincidieron en los aspectos de placer/estética y arraigo. Luzma y Jesús se asemejaron en los aspectos de activación y funcionalidad. Luzma y Sandra en el control. Sandra, Ana y Jesús tuvieron similar el aspecto de alusión. En las frecuencias bajas todos los habitantes concurren en los aspectos de confianza y privacidad. Luzma y Jesús en la operatividad. Luzma, Sandra y Ana en la restauración. Sandra, Ana y Jesús en la seguridad. Sandra y Ana en la funcionalidad. Ana y Jesús coincidieron en el control y la significatividad (Tabla 21).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos			
	Luzma	Sandra	Ana	Jesús
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Activación	Placer/Estética	Criterio/Interpretación
	Significatividad	Identidad		Arraigo
	Identidad	Criterio/Interpretación		
	Alusión			
Frecuencias medias	Placer/Estética	Placer/Estética	Criterio/Interpretación	Placer/Estética
	Activación	Arraigo		Activación
	Control	Alusión		Arraigo
	Arraigo	Control	Alusión	Funcionalidad
	Seguridad	Significatividad		Restauración
	Funcionalidad			Alusión
Frecuencias bajas	Confianza	Seguridad	Activación	Control
	Confianza	Confianza	Control	Seguridad
	Operatividad	Privacidad	Seguridad	Confianza
			Confianza	Operatividad
	Privacidad	Funcionalidad	Privacidad	Privacidad
			Funcionalidad	Significatividad
	Restauración	Restauración	Restauración	Prestigio
Significatividad				
Identidad				

Tabla 21. Aspectos psicológicos convergentes, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.5 Aspectos divergentes

En relación con las frecuencias altas Luzma tuvo los aspectos de significatividad y alusión. Sandra el de activación. Ana los de placer/estética y arraigo. En las frecuencias medias Luzma consideró el aspecto de seguridad, Sandra el de significatividad, Ana el de criterio/interpretación y Jesús el de restauración. En las frecuencias bajas Ana obtuvo los aspectos de activación e identidad y Jesús el de prestigio (Tabla 22).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos			
	Luzma	Sandra	Ana	Jesús
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Activación	Placer/Estética	Criterio/Interpretación
	Significatividad	Identidad		Arraigo
	Identidad	Criterio/Interpretación		
	Alusión			
Frecuencias medias	Placer/Estética	Placer/Estética	Criterio/Interpretación	Placer/Estética
	Activación	Arraigo		Activación
	Control	Alusión		Arraigo
	Arraigo	Control	Alusión	Funcionalidad
	Seguridad	Significatividad		Restauración
	Funcionalidad			Alusión
Frecuencias bajas	Confianza	Seguridad	Activación	Control
	Confianza	Confianza	Control	Seguridad
	Operatividad	Privacidad	Seguridad	Confianza
			Confianza	Operatividad
	Privacidad	Funcionalidad	Privacidad	Privacidad
			Funcionalidad	Significatividad
	Restauración	Restauración	Restauración	Prestigio
Significatividad				
Identidad				

Tabla 22. Aspectos psicológicos divergentes, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias

Luzma

Para Luzma los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: referencias a otras personas (25), conjeturas (20), nostalgia (16), belleza/estética (15) y mantenimiento/limpieza (15). Acerca de las referencias a otras personas, Luzma aludió a la modificación que hizo el nuevo propietario de la vivienda sobre el jardín y a la persona con quien su papá adquirió algunas plantas para los jardines.

“Ahora lo han destruido, desde mi punto de vista, lo más triste en este momento es que destruyó el jardín, podó todo el señor”.

“Pues mi papá lo único que hizo fue conseguir plantas adultas con la mejor persona que hace jardines en México, la artista número uno de jardines que es Martha Sofía Elizondo”.

Referente a las conjeturas, creyó que ya traía en legado el gusto por lo sencillo y a este tipo de arquitectura. Asimismo, estuvo agradecida con sus padres por haberles inculcado el aprecio por las cosas bellas.

“Me gustó porque yo creo que ya traía en herencia una tendencia dentro de mi hacia lo sencillo y entonces, al ver esa casa tan grande me gustó la arquitectura”.

“Y yo sí creo que uno de los regalos que Dios nos dio a mi familia es que mis papás nos enseñaron a tener aprecio por lo bello”.

Sobre la nostalgia, ella recordó su antigua casa de las Lomas, la decoración y el estilo. También rememoró la aventura que fue el proceso de “llenar” la nueva vivienda y que todo lo veía novedoso, así como a sus amistades que iban a jugar.

“Mi casa de las Lomas estaba llena de cositas, era una casa californiana”.

“Tuvimos espacios privados todos y me gustó mucho la aventura de ir llenando la casa poco a poco con cosas que eran algo nuevo, me gustó la novedad, la aventura de algo tan nuevo y tan bonito”.

“Mis papás tenían casa abierta, iban mucho mis amigas a jugar”.

La belleza/estética se refirió al agrado por la sencillez, le gustaba el jardín porque era amplio y podían jugar, en donde al mismo tiempo, cada uno podía estar en su espacio. Y que la casa tenía vistas hermosas y siempre había algo bonito que ver.

“Desde un principio me gustó porque me gusta la simplicidad, la sencillez”.

“Me gustó el jardín, me gustó que era un lugar amplio, que era un lugar donde podíamos jugar y estar cada quien con su espacio”.

“Y que tenía vistas hermosas por todas partes, en todos los lugares de la casa había algo bonito que ver”.

El último aspecto fue el mantenimiento/limpieza, en el cual comentó que debían de tener personal que les gustara la limpieza porque la casa no era delicada sino que por el tamaño se tardaban bastante en asearla. Incluso recordó que para limpiar los pisos de madera se debía de hacer con cierta técnica para que quedaran bien.

“Pues yo veía que teníamos que tener gente que le gustara mucho limpiar”.

“Porque no era delicada, pero era tardada para que la casa estuviera super limpia”.

“Me acuerdo que debían de tener una técnica para los pisos, que eran maravillosos, porque había pisos de madera real no como ahora estos que son laminados, eran pisos de madera de verdad”.

El análisis de Luzma se muestra en la Figura 108.

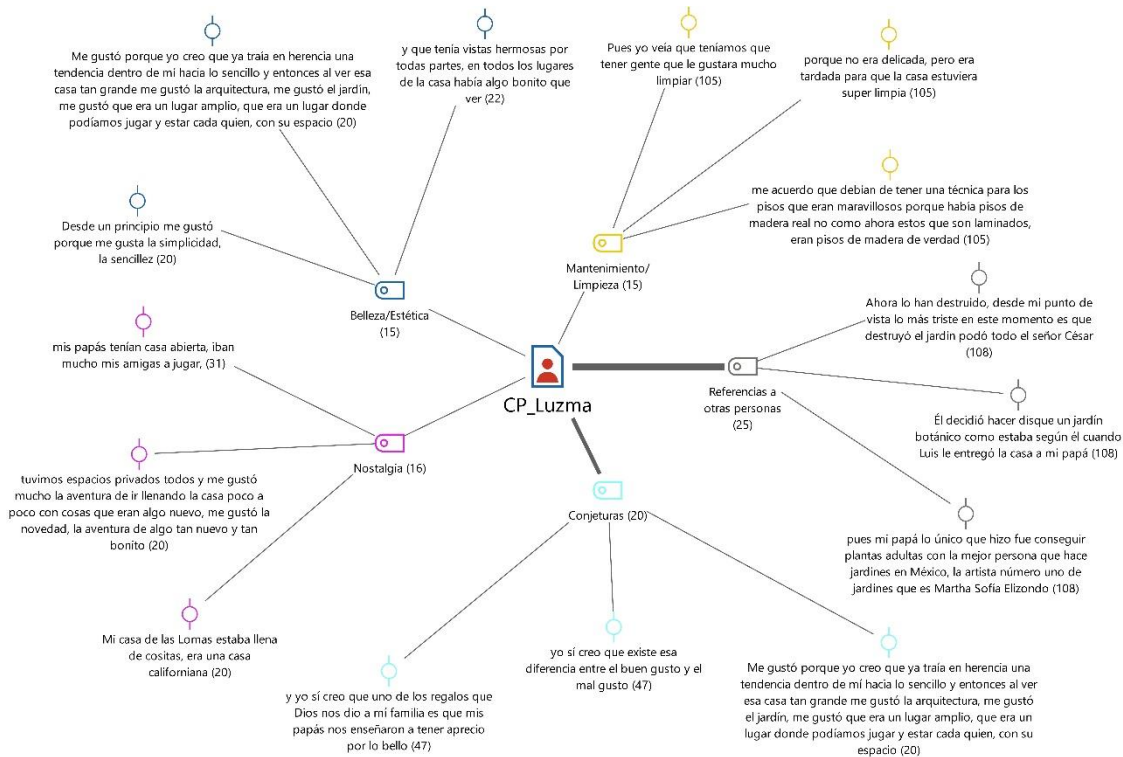


Figura 108. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Luzma, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Sandra

En relación con Sandra los cinco aspectos psicológicos con mayores frecuencias fueron: referencias a otras personas (20), conjeturas (16), consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán (13), eventos (12) y estilo Barragán (11). Las referencias a otras personas fueron sobre las amistades que les gustaba ir a la casa, a la modificación que hizo su papá colocando una techumbre con chimenea y una sala de estar en donde Luis Barragán había puesto un palomar.

“A mis amigos les fascinaba ir”.

“En una época mi papá puso un techo afuera de la alberca donde puso una chimenea y una salita de estar para estar en la alberca”.

“Porque originalmente Luis Barragán había puesto un muro con agujeros para que vinieran las palomas, trajo palomas y les puso comida en cada uno de los hoyitos”.

Sobre las conjeturas creyó que cada espacio cumplía con su función y que eran perfectos. Además, que le gustaba que nada era frágil, todo era resistente, sólido, de calidad, bonita y acogedora. Los muros le daban la sensación de sentirse protegida.

“Cada pedazo cumplía su espacio y cada pedazo era para mi perfecto”.

“Me gustaba que me sentía yo que nada era frágil, que todo era resistente, que todo tenía solidez y calidad”.

“Me gustaba que la veía yo bonita, que la veía yo acogedora, resistente, la veía yo protectora con esos muros”.

Acerca de las consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán, ella recordó de niña ver al personal de servicio “fibrar” los pisos de piedra a mano cuando ya estaban muy sucios. Al integrar la piedra volcánica del sitio a los jardines, se formaron cavernas y huecos en donde se encontraban diversos insectos, reptiles y fauna endémica. Asimismo, cuando salían a jugar a esta parte de la casa regresaban con raspadas y cortadas.

“Entonces, yo sí me acuerdo de chiquita ver a las muchachas ya que estaba muy sucio los fibraban a mano”.

“O sea, sí llegamos a ver tarántulas, había miles de ardillas, había víboras de cascabel, había tlacuaches, había muchísimos animales, era como campo traviesa”.

“Eso era una y otra que nos caíamos mucho en las piedras porque las piedras eran, había como cavernas y huecos y todo, y era como raspadas y cortadas”.

Sobre los eventos, se acordó que en diversas ocasiones asistieron distintos músicos como un pianista, un coro y un quinteto de cuerdas. Y que durante el tiempo que vivieron en la casa, era frecuente que los visitaran amistades e identificó los espacios que se usaban acorde a la edad.

“Una vez fue un pianista super famoso a tocar en la casa, otro día fue un coro, otro día un quinteto de cuerdas”.

“El cuarto de abajo que se abría y daba al jardín porque podíamos hacer fiestas y la alberca, esta era una parte para socializar en la juventud”.

“Y ya en la adultez toda la parte de la sala, el comedor y el jardín de arriba porque ahí se prestaba”.

Referente al estilo Barragán estuvo la decoración de tipo minimalista, la colocación de palomares en algunas ocasiones, así como la dimensión y ubicación de los muros para fomentar la privacidad e intimidad en el interior de la vivienda y evitar la relación con el exterior. Esto también les generaba la sensación de protección y seguridad.

“No estaba la muñequita de porcelana, no estaba la cosita de encaje, no estaba el terciopelo que ibas a manchar”.

“Porque originalmente Luis Barragán había puesto un muro con agujeros para que vinieran las palomas, trajo palomas y les puso comida en cada uno de los hoyitos”.

“Tiene unas bardotas de piedra, es una casa cerrada, nunca hicimos nada, ni alarma había”.

El análisis de Sandra se puede ver en la Figura 109.

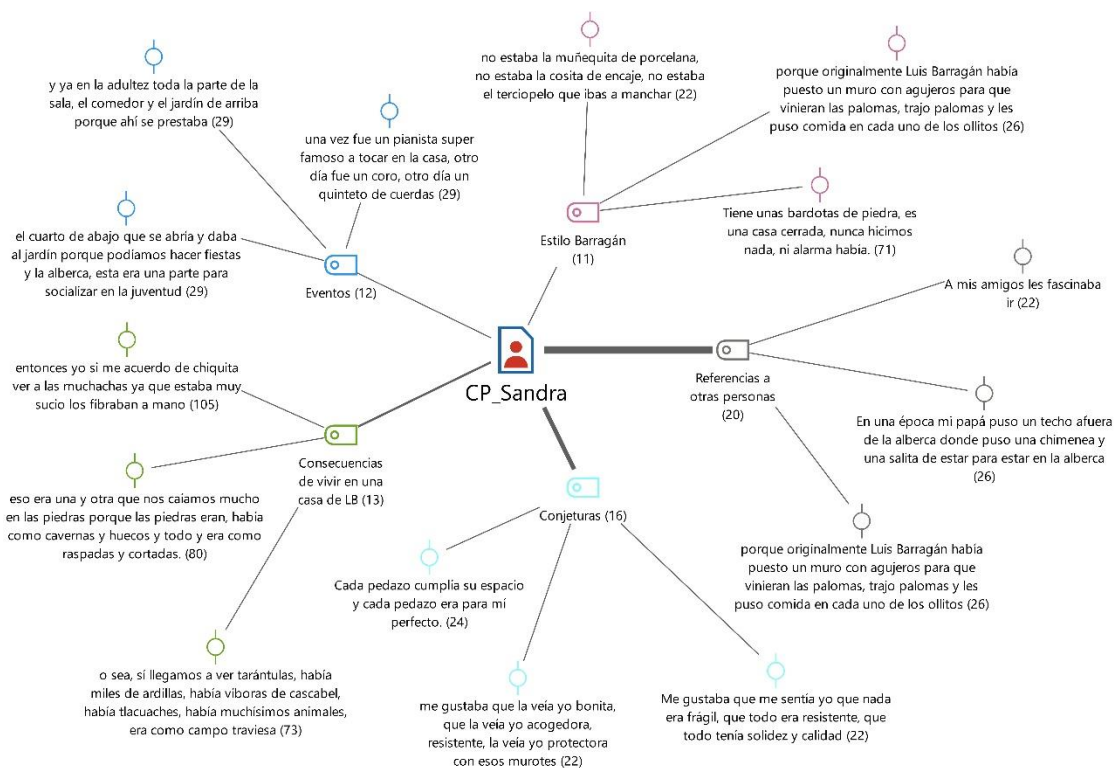


Figura 109. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Sandra, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Ana

Con respecto a Ana los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: referencias a otras personas (17), consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán (16), conjeturas (10), totalidad de la casa (9) y estilo Barragán (7). Sobre las referencias a otras personas mencionó a las amistades, los familiares y que le gustaba estar en la habitación de la abuela. También recordó que la planta inferior de la casa le importaba muy poco, específicamente la recámara de sus hermanos.

“En las fiestas con los amigos, las reuniones familiares”.

“En la sala y en el comedor porque era más público, y en el cuarto de mi abuela”.

“Pues yo creo que la parte de abajo como el cuarto de mis hermanos me importaba muy poco”.

Acerca de las consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán, identificó los recorridos que se deben de hacer por la dimensión de los espacios, que se debe de tener varias

personas de servicio y que el piso de piedra se “fibraba” una vez al año, por eso decidieron ponerle un acabado mate porque era mucho trabajo.

“Sí había que desplazarse porque son espacios grandes”.

“Había que tener varias muchachas”.

“El piso de piedra lo fibraban una vez al año, ya después le pusieron un acabado mate porque era mucho trabajo”.

Las conjeturas a las que ella llegó fueron que le gustaba estar en los espacios exteriores como los jardines y la alberca.

“A mí me gustaba mucho estar en los jardines”.

“Me gustaba andar afuera, me echaba a nadar, salía, me gustaba mucho estar afuera”.

Referente a la totalidad de la casa para Ana toda la casa era funcional y en cualquier lugar de la vivienda se podía sentir relajada.

“No, todo era muy funcional”.

“Pues cuando estábamos platicando, en toda la casa te podías sentir relajado”.

En el estilo Barragán se reconoció a los jardines, la decoración, la proporción, los espacios y la luz. Asimismo, la percepción de seguridad por la dimensión de los muros.

“La distribución de los espacios, los jardines, la decoración que tenía”.

“La proporción, los espacios, la luz”.

“Sí me sentía segura por el tamaño de los muros”.

El análisis de Ana se presenta en la Figura 110.

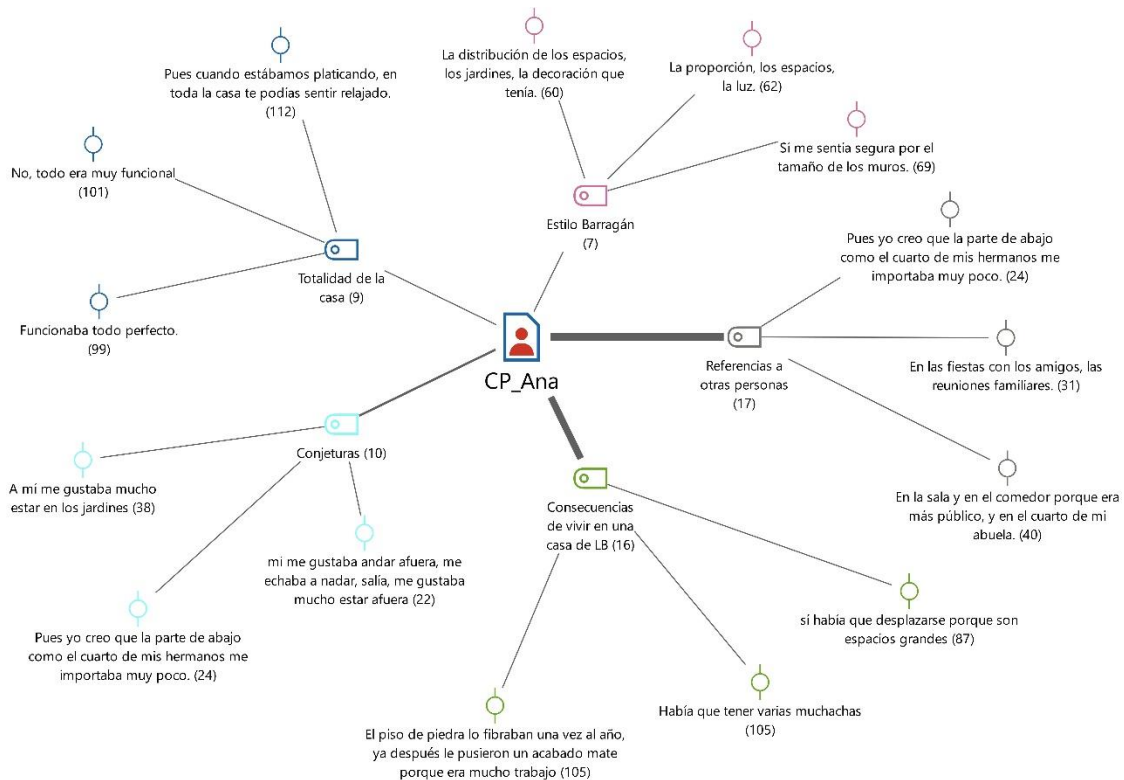


Figura 110. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Ana, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Jesús

Para Jesús los cinco aspectos psicológicos con mayores frecuencias fueron: conjeturas (23), increíble/fuera de lo común (14), totalidad de la casa (11), estilo Barragán (11) y referencias a otras personas (10). Las conjeturas a las que llegó Jesús fueron que él no cree posible y necesario hacer alguna modificación en la vivienda. Que si el exterior de la casa estuviera relacionado con lo maravilloso que es el interior, esta llamaría mucho la atención y se vería fuera de lugar. Y por último, que no ha habido accidentes que sean de llamar la atención.

“Imposible hacer alguna modificación. No haría ninguna porque no creo que sea posible ni necesario”.

“Si ésta fuera esa maravillosa casa que lo es por dentro pero por fuera, llamaría mucho la atención, se notara fuera de lugar, la emoción, las sensaciones sería lo mismo”.

“Más, sin embargo, ya setenta años de vida, tres generaciones completas, una cuarta ya deambulando por ahí, una actividad social importante, jamás ha habido un accidente considerable de llamar la atención”.

Sobre lo increíble/fuera de lo común, se refirió a la serenidad que provoca, al igual que las emociones, las sensaciones y las reflexiones que produce. Al vivir en esta casa le genera cierta responsabilidad y la considera una obra maestra de arquitectura.

“La serenidad que provoca”.

“Por todas las emociones, las sensaciones, las reflexiones, las dimensiones y hasta la responsabilidad que genera”.

“Sí claro. Me gusta por su calidad, por su manufactura, pero más bien, por la calidad que llega a ser una obra maestra de arquitectura”.

Referente a la totalidad de la casa fue por la privacidad que tiene y que Jesús no le encuentra ningún defecto.

“Total privacidad”.

“En realidad no le encuentro ningún defecto”.

“Algo que me guste menos, pues nada, que haya tan poquitas como ella, en si no hay nada que me guste menos”.

En relación con el estilo Barragán, fue el vínculo que hay entre la vivienda con el contexto. Las características de la casa como la proporción, la sencillez, el color y la luz, al igual que las emociones y sensaciones que genera (arquitectura emocional).

“Comulga con el barrio, comulga con el entorno en donde está, no se hizo para sobresalir sobre lo demás, y esas cositas que para otros no pueden ser

importantes la hacen ser o pasar desapercibida, la hacen ser aún más maravillosa”.

“Su maestría brutalmente artística, sus proporciones, colores, luz, su acogimiento, la temperatura, todo”.

“Pues lo que comentábamos al principio, de manera muy simple te hablaría de sus proporciones y de las sensaciones y emociones que genera, su sobria sencillez”.

Acerca de las referencias a otras personas estas fueron la pareja de Jesús, sus hijos y la familia Prieto.

“Y cuando estoy sólo con mi pareja, con Rocío, es hermoso”.

“Mejor imposible, mis hijos tienen entre nueve y once años, suben y bajan”.

“Cuando la habitaron adultos mayores de la familia Prieto, pues sí hicieron ciertas modificaciones de accesibilidad que podrían volverse a hacer, pero por ahora no son, ni han sido necesarias”.

El análisis de Jesús se muestra en la Figura 111.

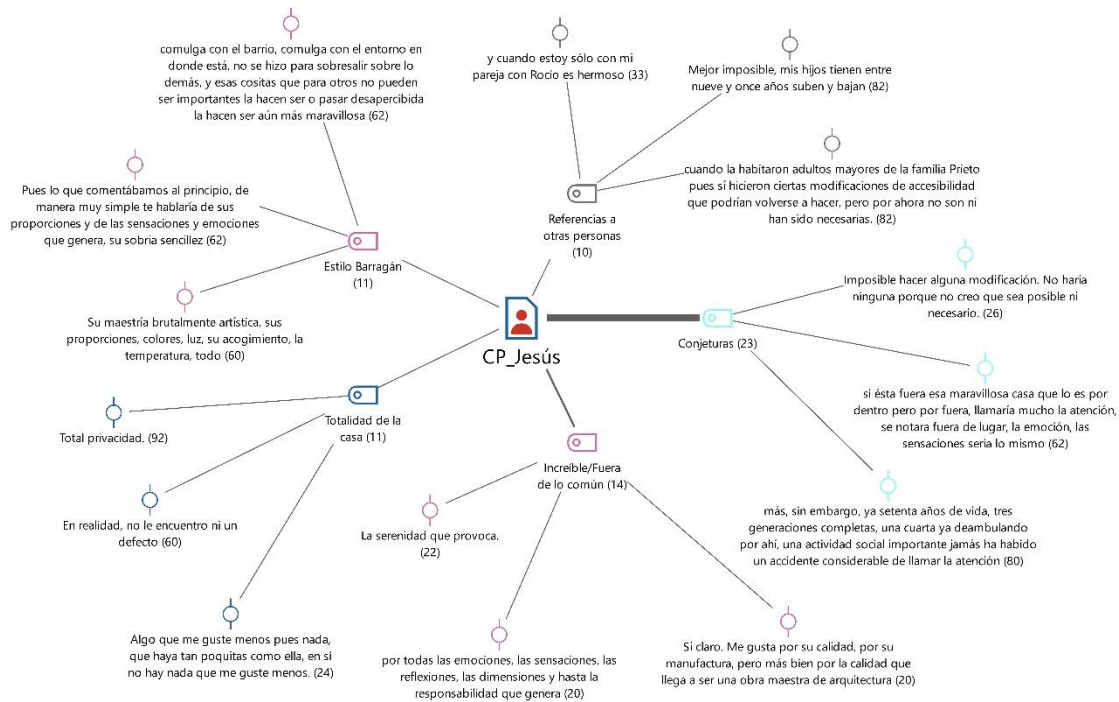


Figura 111. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Jesús, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

5.5.7 Relación entre categorías

Los aspectos psicológicos contaron con seis agrupaciones (Figura 112):

- El Grupo I lo conformaron las categorías de interpretación acerca de la transformación de las viviendas (control), accidentes (confianza), desplazamiento (operatividad), momentos agradables (activación), espacio de mayor activación (activación), actividad de mayor activación (activación), alertas sobre la vivienda (seguridad) y control del espacio (control).
- El Grupo II se refirió a las categorías de eventos (activación), inseguridad (seguridad), espacio de mayor control (control), permanencia (arraigo), cotidianidad de vivir en una casa de Luis Barragán (arraigo), espacios preferidos (placer), emoción/impresión (placer), significado (significatividad), nostalgia (significatividad) y espacios de relajación (restauración).
- El Grupo III correspondió a las categorías privacidad (privacidad), intimidad de los espacios (privacidad) y seguridad (seguridad). Por la disposición y altura de los muros, los habitantes comentaron que la vivienda contaba con privacidad además de seguridad.

- El Grupo IV concernió a las categorías increíble/fuera de lo común (identidad), momentos de relajación (restauración) y belleza/estética (placer). Una de las características de los espacios de relajación, como la estancia, es que los moradores pensaron que eran bellos por el mobiliario, la altura, las vistas, etc.
- El Grupo V aludió a las categorías estilo Barragán (identidad) e interpretación del concepto de Luis Barragán (identidad). Sobre estas categorías se refirieron a que las ventanas correspondían a vistas, que los jardines se relacionaban con la vivienda, al uso de la luz indirecta, a la privacidad, a la tranquilidad y emociones que genera.
- El Grupo VI fueron las categorías de mantenimiento/limpieza (funcionalidad) y consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán (arraigo). De la manera en que lo mencionaron los habitantes, una de las principales consecuencias fue la frecuencia con la que se le debe dar mantenimiento y el costo que este genera.

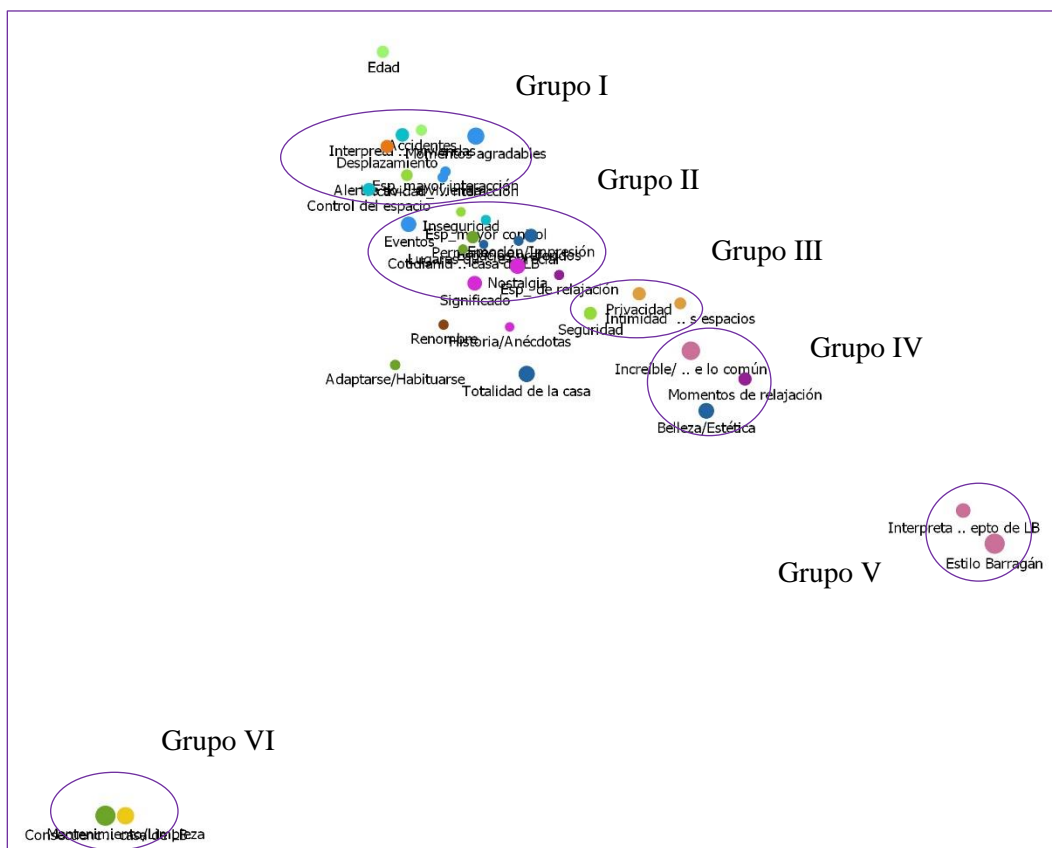


Figura 112. Relación entre categorías. Aspectos psicológicos, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Aspectos arquitectónicos

5.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias

En la Figura 113 se pueden observar las frecuencias relacionadas con los aspectos arquitectónicos.

Sistema de códigos	CP_Luzma	CP_Sandra	CP_Ana	CP_Jesús	SUMA
> Zonificación	■	■	■	■	14
> Escala humana	■	■	■	■	15
> Mobiliario	■	■	■	■	22
> Materiales	■	■	■	■	16
> Confort	■	■	■	■	35
> Contexto	■	■	■	■	21
> Viabilidad	■	■	■	■	26
> Inconvenientes	■	■	■	■	47
Σ SUMA	79	49	36	32	196

Figura 113. Aspectos arquitectónicos por frecuencias, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La clasificación de los aspectos correspondiente al grado de las frecuencias quedó de la siguiente manera. Para Luzma las frecuencias altas fueron: los inconvenientes, el mobiliario y el confort. Las frecuencias medias aludieron al contexto y la viabilidad; y en las frecuencias bajas estuvieron la zonificación, la escala humana y los materiales. Con respecto a Sandra las frecuencias altas se refirieron a los materiales, el confort y los inconvenientes; y las frecuencias medias fueron la zonificación, la escala humana, el mobiliario, el contexto y la viabilidad. Sandra no tuvo frecuencias que se puedan considerar como bajas. Referente a Ana en las frecuencias altas estuvieron los inconvenientes. Las frecuencias medias correspondieron a la zonificación, el mobiliario, los materiales, el confort, el contexto y la viabilidad. En la frecuencias bajas estuvieron la escala humana. En relación con Jesús las frecuencias altas fueron el confort y la viabilidad. Las frecuencias medias se asociaron al contexto y los inconvenientes; y en las frecuencias bajas estuvieron la zonificación, la escala humana, el mobiliario y los materiales (Tabla 23).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos			
	Luzma	Sandra	Ana	Jesús
Frecuencias altas	Inconvenientes	Materiales	Inconvenientes	Confort
	Mobiliario	Confort		Viabilidad
	Confort	Inconvenientes		
Frecuencias medias	Contexto	Zonificación	Zonificación	Contexto
		Escala humana	Mobiliario	
		Mobiliario	Materiales	
	Viabilidad	Contexto	Confort	Inconvenientes
		Viabilidad	Contexto	
		Viabilidad		
Frecuencias bajas	Zonificación		Escala humana	Zonificación
	Escala humana			Escala humana
	Materiales			Mobiliario
				Materiales

Tabla 23. Clasificación de los aspectos arquitectónicos por grado de frecuencias, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.9 Aspectos convergentes

En las frecuencias altas Luzma, Sandra y Ana concordaron en el aspecto de inconvenientes; Luzma, Sandra y Jesús tuvieron el de confort. En las frecuencias medias todos coincidieron en el aspecto de contexto. Luzma, Sandra y Ana en el aspecto de viabilidad. Sandra y Ana se asemejaron en los aspectos de zonificación y mobiliario. En las frecuencias bajas Luzma, Ana y Jesús concurren con la escala humana. Y por último, Luzma y Jesús en los aspectos de zonificación y materiales (Tabla 24).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos			
	Luzma	Sandra	Ana	Jesús
Frecuencias altas	Inconvenientes	Materiales	Inconvenientes	Confort
	Mobiliario	Confort		Viabilidad
	Confort	Inconvenientes		
Frecuencias medias	Contexto	Zonificación	Zonificación	Contexto
		Escala humana	Mobiliario	
		Mobiliario	Materiales	
	Viabilidad	Contexto	Confort	Inconvenientes
		Viabilidad	Contexto	
Frecuencias bajas	Zonificación		Escala humana	Zonificación
	Escala humana			Escala humana
				Mobiliario
	Materiales			Materiales

Tabla 24. Aspectos arquitectónicos convergentes, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.10 Aspectos divergentes

Con respecto a las frecuencias altas Luzma tuvo el aspecto de mobiliario. Sandra el de materiales y Jesús el de viabilidad. En las frecuencias medias Sandra el de escala humana, Ana los de materiales y confort, y Jesús el de inconvenientes. Y en las frecuencias bajas Jesús consideró el aspecto del mobiliario (Tabla 25).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos			
	Luzma	Sandra	Ana	Jesús
Frecuencias altas	Inconvenientes	Materiales	Inconvenientes	Confort
	Mobiliario	Confort		Viabilidad
	Confort	Inconvenientes		
Frecuencias medias	Contexto	Zonificación	Zonificación	Contexto
		Escala humana	Mobiliario	
		Mobiliario	Materiales	
	Viabilidad	Contexto	Confort	Inconvenientes
		Viabilidad	Contexto	
Frecuencias bajas	Zonificación		Escala humana	Zonificación
	Escala humana			Escala humana
				Mobiliario
	Materiales			Materiales

Tabla 25. Aspectos arquitectónicos divergentes, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con mayor frecuencias

Luzma

Acorde con Luzma los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (20), mobiliario (13), contexto (7), espacios de tamaño apropiado (6) y condiciones económicas (6). Los bemoles correspondieron a las cuevas que había en el jardín, a la cava de la casa, que es una cueva natural la cual es oscura y le daba miedo; y a la precaución que se debía de tener por el poyo en el vestíbulo.

“Sí, lo que no me gustaba eran las cuevas, había cuevas fuera de la casa”.

“También había una cava dentro de la casa que tenía piedra, ese lugar me daba un poco de miedo, era un cuarto muy oscuro con una roca adentro, no me gustaba la cava, era el único lugar que no me gustaba”.

“Pero había también un lugar en la escalera donde siempre que la gente se acercaba, como era un poyo de madera, un recinto y abajo una escalerota, ahí siempre decíamos ¡no te acerques, no te acerques a ese lugar!”.

Referente al mobiliario aludió a que Barragán diseñó cada mueble específicamente para cada espacio y que el proceso fue lento. La decoración de la casa era mínima, por ejemplo, en la mesa de centro sólo había un libro de fotografías y una caja de plata. Y que la escala de la casa era grande y cada uno de los integrantes de la familia tenía su espacio.

“Cada mueble lo había colocado Luis, lo iba colocando donde a cada cosa tocaba, cada cuadro lo hicieron para ese espacio, poco a poco, todo fue lento; y la casa en sí, tenía proporciones, armonía y belleza”.

“La mesa de la casa de mis papás era cinco veces más grande que esta y tenía un libro de este tamaño de fotografías de piel, tenía una caja de plata de este tamaño y ya, nada más, no había objetos, pequeñas cositas”.

“Los hombres tenían su cuarto con dos camas, nosotras con cuatro, mis papás tenían su recamarota, todo era grande, cada quien tenía su espacio”.

Sobre el contexto se refirió al descuido en la imagen urbana de la colonia, a la buena ubicación de la casa porque podían salir y entrar con mucha facilidad y que a pesar de los años, sigue siendo una buena calle.

“Entonces me parece triste que esa casa esté en una colonia en donde han descuidado tanto la parte exterior de la colonia”.

“Está bien ubicada porque está en una avenida principal, salíamos y entrábamos con mucha facilidad, muy céntrica en la colonia”.

“Me parece que está en una buena calle y en una buena colonia”.

Acerca de los espacios de tamaño apropiado recordó que su abuela tenía su recámara individual y en su interior tenía su cafetera, su refrigerador y su sofá. Nuevamente, mencionó que cada integrante de la familia tenía su espacio. Y en el cuarto de juegos había escritorios y un piano.

“Tenía su rinconcito, haga de cuenta que tenía su casa en el cuarto debajo de la esquina, tenía su departamento, nadie le llamó departamento, era la recámara de mi abuelita, pero tenía su cafetera, tenía su refrigeradorcito chiquito dentro de su cuarto, alcanzaba para todo. Su sofacito, ahí la íbamos a visitar, ella se podía quedar ahí si quería y no tenía más, para la viejita estaba ese rinconcito”.

“Pues sí, yo en el cuarto de abajo, que le llamábamos el cuarto de juegos, teníamos un escritorio, podíamos tocar piano, había un piano. Nos podíamos ir al rinconcito de abajo a tocar piano”.

En relación con las condiciones económicas indicó que para vivir en esa casa, debes tener recursos económicos porque se requiere personal de servicio y el mantenimiento es costoso. Además, ella por su edad, ya necesita un espacio pequeño para poderse desplazar, sin escaleras y que lo pueda mantener.

“Pues sólo que seas muy rico, tienes que tener mucho dinero para vivir en una casa de esas porque el servicio y el mantenimiento son muy caros”.

“Y porque ya a mi edad ya necesito un espacio muy pequeño para poder desplazarme, para poder mantenerlo”.

“Ahorita yo no podría mantener la casa de mis papás y no podría desplazarme con tanta facilidad si viviera en la recámara de mi abuela porque tengo dos rodillas malas, no puedo tener una casa con escaleras”.

El análisis de Luzma se muestra en la Figura 114.

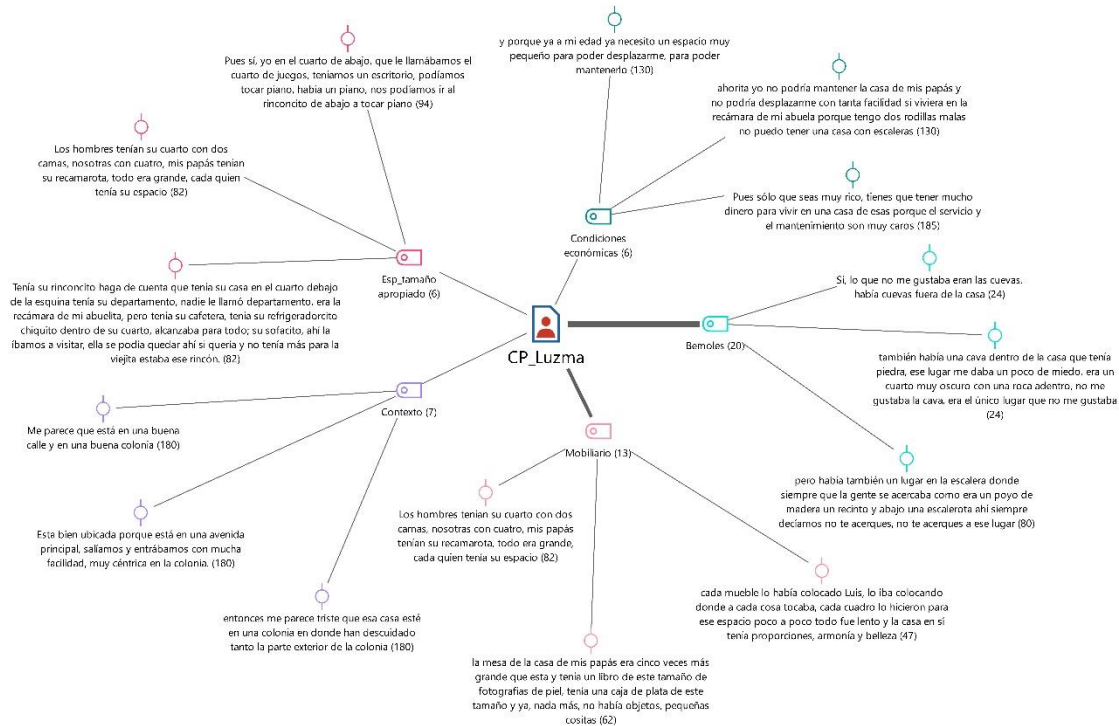


Figura 114. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Luzma, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Sandra

Para Sandra los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (8), materiales u objetos (7), espacios de tamaño apropiado (5), mobiliario (5) y condiciones económicas (5). Los bemoles aludieron a la puerta de cristal de piso a techo de la planta inferior a un costado de la alberca porque se podían golpear con ella, a la falta de iluminación artificial, que años más adelante se corrigió, y al material empleado en los baños que no era de su agrado.

“Como era tan abierta la casa y estaba el jardín, era como vamos al jardín y quienes no conocían la casa se podían pegar con el vidrio porque eran hasta el piso y casi sin marco”.

“Pues se necesitó más luz y se corrigió”.

“Todo es precioso, menos los materiales de los baños”.

Acerca de los materiales u objetos comentó que las puertas de cristal al ser tan grandes y de piso a techo, provocó que ocurrieran varios accidentes. Le agradaba que en cuanto a materiales y mobiliario, nada fuera delicado y que todo era resistente. Por último, Barragán quería que los pisos fueran naturales, que siempre estuvieran limpios y que se limpiaran con cera.

“Pues sí por los vidrios, no era muy peligrosa, pero los vidrios llegaban del piso al techo y sí hubo muchas veces que niños atravesaron los vidrios y los rompieron”.

“Y aparte no había nada delicado, todo era resistente”.

“Al principio era tremendo porque Luis Barragán quería que los pisos fueran naturales, limpios y con cera”.

Sobre los espacios de tamaño apropiado mencionó particularmente que las recámaras tenían las dimensiones adecuadas porque todas tenían su closet y su baño. Y la relación entre la lavandería y las recámaras de la planta de acceso era buena porque si necesitabas algo de ropa podías subir y tomarlo.

“Muy adecuada porque los cuartos tenían todo lo que necesitabas, muy buen closet, muy buen baño y estaba la lavandería y las muchachas allá arriba, entonces cualquier cosa que quería de ropa te ibas a la lavandería y lo tomabas”.

“Cada cuarto tenía tanto espacio que podía ser como un departamento privado cada lugar”.

Referente al mobiliario comentó que el cuarto de juegos pudo haber tenido mejores muebles como mesitas para jugar porque estaba muy vacío. Y que los sofás al ser de lana burda los podían tirar y jugar con ellos.

“Originalmente el cuarto de juegos podía haber estado mejor, así como con mesitas de jugar, estaba muy vacío”.

“Los sofás eran de lana burda, entonces los podías tirar”.

Las condiciones económicas aludieron a que se debe tener una buena solvencia económica para vivir en la casa Prieto, además de que se necesita mucho personal como un jardinero con su ayudante y se deben de limpiar la alberca y los vidrios.

“Para una persona normal que no es muy rica pues no”.

“Necesitas mucho personal como un jardinero con su ayudante, hay que limpiar la alberca, hay que limpiar los vidrios”.

El análisis de Sandra se puede ver en la Figura 115.

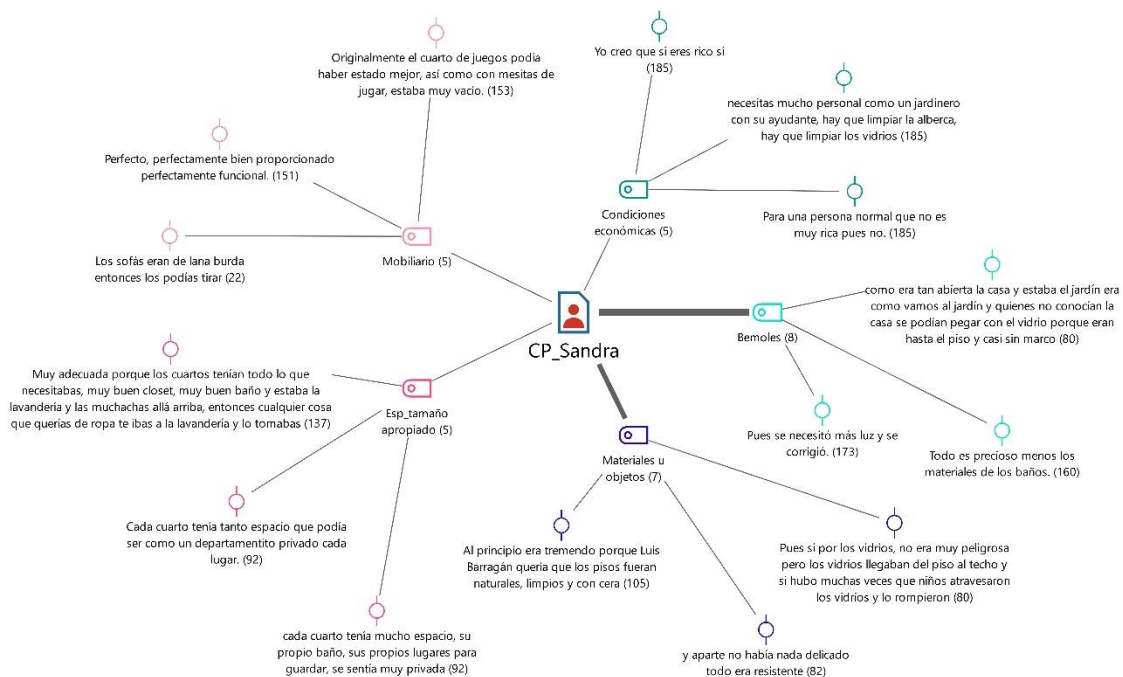


Figura 115. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Sandra, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Ana

Con respecto a Ana los cinco aspectos arquitectónicos con mayor frecuencias fueron: bemoles (10), condiciones económicas (5), contexto (4), espacios con buena distribución (3) y mobiliario (3). Sobre los bemoles creyó que hoy en día los espacios correspondientes al comedor y antecomedor están muy grandes, no obstante, para aquella época estaban bien. A que sus papás desde un principio les enseñaron que se debía respetar la casa y que no podían poner las cosas que quisieran, y por último, se debía tener varias muchachas.

“No, hoy en día a mí se me hace que el antecomedor y el comedor como que es mucha cosa, pero en esa época era perfecto”.

“No podías tu llegar poner y quitar, esto es así y debe ser así y es lo que aprendes. Finalmente, si toda tu vida tienes que vivir en ese ambiente y eso, pues esto es”.

“Había que tener varias muchachas”.

Referente a las condiciones económicas recordó que su papá le dio completa libertad a Barragán y tuvo que pedir dinero prestado para terminar la casa. Y que dependiendo de los ingresos, puede ser viable o no vivir en la propiedad.

“Mi papá, aunque no tenía mucho dinero, le dejó la cartera libre y pidió prestado y todo para acabarla”.

“Bueno depende, si eres riquísimo sí, dependiendo de tus ingresos, para una persona normal no, porque no es una casa que puedas manejar con una persona de servicio”.

Acerca del contexto mencionó que la orientación de la casa es correcta porque las recámaras están al Sur y por lo tanto tienen buena iluminación, sin embargo, cuando anochece era el momento que hacía falta. Después fue la anécdota de la pintura de José María Velasco, en un principio, desde la ventana de la estancia se podían ver los volcanes, ya después fueron la rectoría de la UNAM y más casas.

“Sí, porque tenía una muy buena orientación, las recámaras daban al Sur, muy bien iluminadas. De día la luz era perfecta, cuando anochece era cuando le faltaba”.

“¡Papá pero valía un dineral! yo para qué quería esa cosita si yo tenía los volcanes, al rato fueron la rectoría de la UNAM y luego fueron casas”.

Los espacios con buena distribución aludieron a que todas las recámaras cuentan con su baño y el área de servicio está independiente pero conectada a las recámaras. La ubicación del vestíbulo y la manera en que se puede acceder a los distintos espacios está muy bien realizado.

“Sí, porque los cuartos estaban en una misma área con sus baños, el servicio independiente pero conectado a los cuartos”.

“El vestíbulo era el espacio que distribuía, ese hall de entrada con la sala y el comedor. Esa distribución es muy genial porque se siente muy estéticamente bonita y muy funcional”.

Conforme al mobiliario también comentó que todos los muebles se diseñaron para cada lugar de la casa, su recámara tenía todo lo necesario como sus camas y sus escritorios, y que la sala, el comedor así como las sillas le gustaban mucho.

“Sí, porque todos los muebles se diseñaron para cada lugar de la casa”.

“En nuestros cuartos teníamos nuestras camas, nuestros escritorios, todo lo que necesitábamos”.

“La sala, el comedor, las sillas eran geniales”.

El análisis de Ana se observa en la Figura 116.

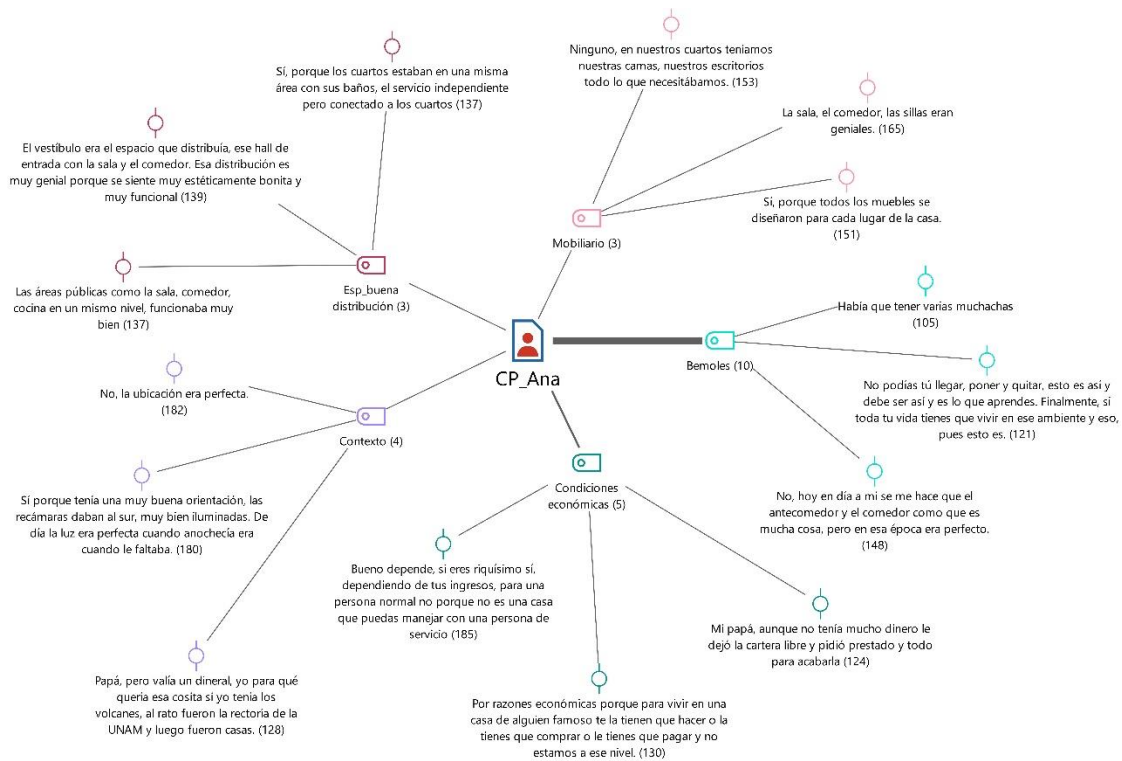


Figura 116. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Ana, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Jesús

Para Jesús los cinco aspectos arquitectónicos con mayor frecuencias fueron: contexto (6), accesibilidad/apertura (4), iluminación (3), espacios con buena distribución (2) y materiales u objetos (2). Acerca del contexto mencionó que fue una casa pensada para el entorno y para el fraccionamiento, por lo tanto pasa desapercibida.

“Es ideal porque se hizo pensando en este entorno, y en este lugar y en este fraccionamiento”.

“Puede pasar totalmente desapercibida”.

La accesibilidad/apertura se refirió a que el público en general pueda visitar la vivienda para que la conozcan y la disfruten.

“Es brutalmente generosa, de ahí siempre la intención de compartirla, de hacerla no pública, pero sí abierta a compartirse siempre”.

“Las visitas es una manera de compartir con gente que deja el 99.99 de los casos una energía muy bonita”.

“Las visitas es más un compromiso social que en cierta medida benefician programas de la fundación”.

Para Jesús la iluminación fue un elemento muy importante en la casa, el manejo de la luz está hecho con maestría, los momentos cuando esto es más evidente fueron: cuando amanece, en el atardecer, en la noche para ver la luna y las estrellas.

“La emoción que produce en términos generales, pero creo que la maestría está en la luz”.

“Cuando el impacto de la luz es más evidente, o sea, en términos de la arquitectura cuando los efectos de la luz son más evidentes: el amanecer, el atardecer, la luna, la noche, las estrellas; todos los momentos de luz que genera, reflejos, impactos”.

Referente a los espacios con buena distribución comentó que todos los espacios de la casa tienen una excelente distribución.

“Entonces, entrando a la casa puedes llegar directo a la cocina, está hecho para ser cocina, no para ser un lugar de estar. Te digo, tantos lugares mucho más privilegiados para estar”.

Sobre los materiales u objetos, en todos los espacios de la casa los materiales empleados son los correctos, en los pisos, en los baños, las paredes, las ventanas y los textiles. También están pensados con maestría.

“En todos los espacios los materiales son los adecuados: pisos, baños, paredes, ventanas, textiles, todo”.

El análisis de Jesús se muestra en la Figura 117.

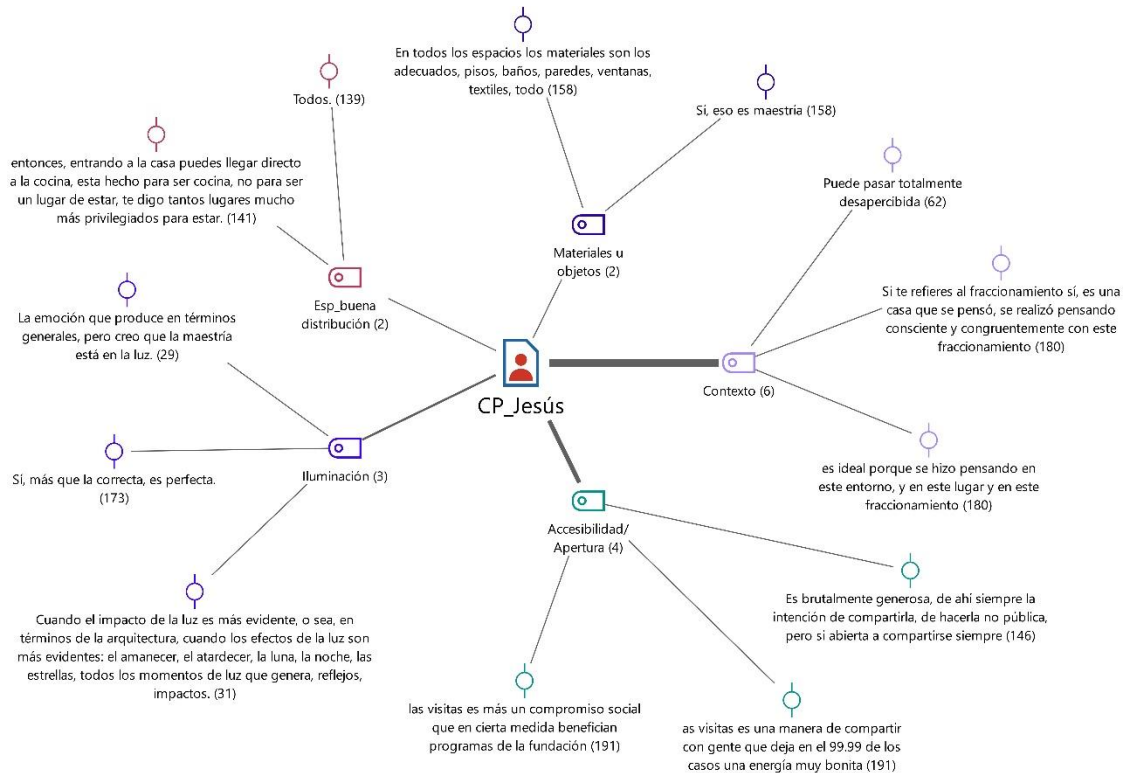


Figura 117. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Jesús, casa Prieto López. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

5.5.12 Relación entre categorías

En los aspectos arquitectónicos se tuvieron tres agrupamientos (Figura 118):

- El Grupo I aludió a las categorías de temperatura (confort) y contexto (contexto). Los residentes dijeron que por la buena ubicación y orientación de la vivienda, la temperatura es adecuada, en verano la casa es fresca y en invierno agradable. También por la localización dentro del fraccionamiento se puede llegar y salir fácilmente.
- El Grupo II fue conformado por las categorías cuestionamientos a Barragán (inconvenientes), espacios de tamaño inapropiado (escala humana), materiales u objetos (materiales) y espacios con mala distribución (zonificación). Algunos de los cuestionamientos a Luis Barragán fueron los materiales empleados en el patio de acceso y en el vestíbulo porque se mancha con facilidad y es muy difícil de limpiar, y a las hermanas Prieto no les gustaba el mosaico de los baños. En relación con la dimensión, una de las hermanas mencionó que la estancia y el

5.6.1 Análisis de la distribución de los espacios

El análisis se hizo empleando las plantas arquitectónicas acorde a la proximidad de los espacios a partir de su función de acuerdo con la manera en que los habitantes los utilizan en la actualidad. Considerando el criterio anterior, en general, la planta de acceso tiene una buena distribución, por ejemplo, la cocina se encuentra cerca del antecomedor y del comedor, están muy bien definidos y delimitados los espacios públicos como la estancia y el comedor; y la recámara de este nivel, tiene buena relación con su baño y el vestidor. La habitación, así como los sanitarios, tienen iluminación y ventilación natural. Sin embargo, la ubicación del garage está muy alejada de la entrada a la casa y para comunicar el bloque donde se encuentran las áreas públicas con el bloque de las recámaras, hay unos pasillos muy largos. Algo que llama la atención de esta planta, es la distancia que se tiene que recorrer de la recámara al resto de la casa, y más si se quiere ir a la planta inferior (Figura 119).



Figura 119. Análisis planta de acceso, casa Prieto López. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Los espacios de la planta inferior tienen una buena distribución entre ellos, el estudio y la recámara cuentan con su baño independiente y también están iluminados y ventilados de manera natural. La cava está en una cueva originaria de la zona aprovechando la humedad del espacio; y la alberca, además de la sala de TV, tienen buena relación con los espacios de este nivel. No obstante, la relación de estos lugares (alberca y sala de TV) con la recámara del piso de arriba no es la adecuada por la distancia que se tiene que recorrer. En esta planta

también hay largos pasillos para comunicar los espacios. La ubicación del patio de servicio en esta planta no es la apropiada porque el cuarto de lavado y planchado se encuentra en el nivel superior de la casa, así que las personas encargadas del servicio tienen que bajar y subir para tender la ropa y recogerla (Figura 120).

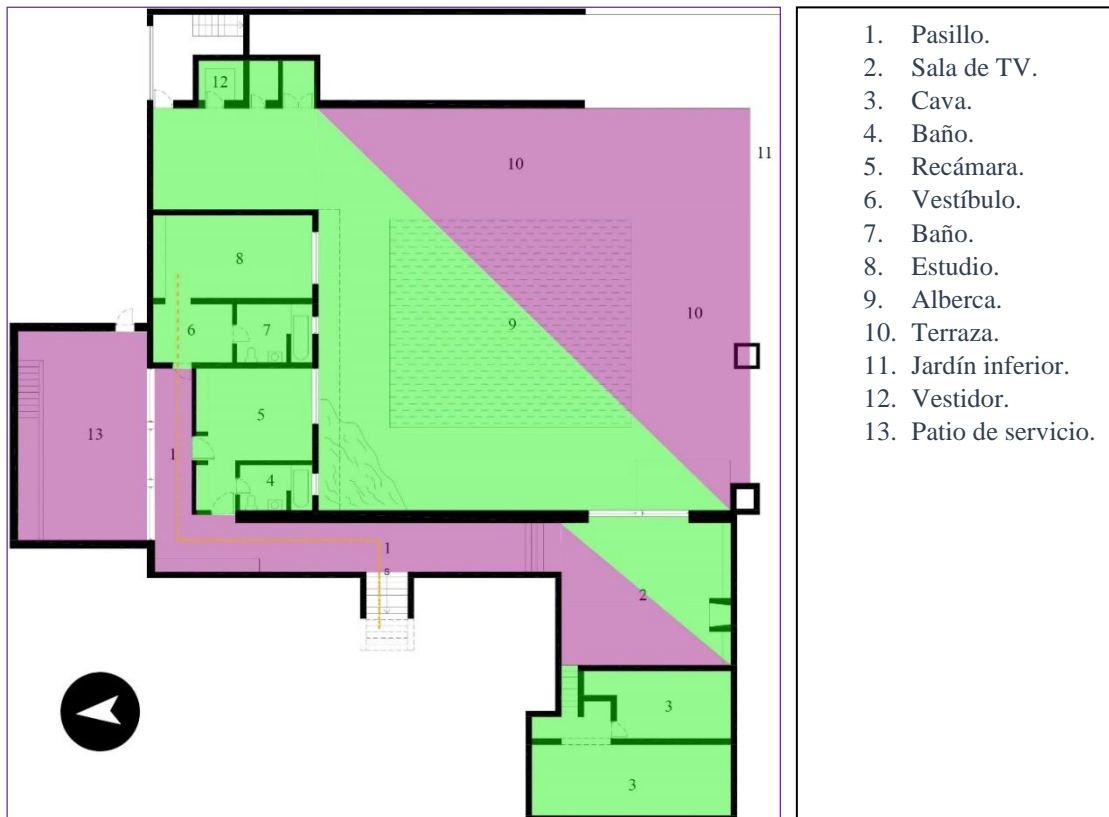


Figura 120. Análisis planta inferior, casa Prieto López. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Por último, la planta superior corresponde a una parte de los servicios de la vivienda como las recámaras del personal y al área de lavado y planchado. Las habitaciones tienen buena relación porque en medio hay un baño y todos los espacios cuentan con iluminación y ventilación natural. Sin embargo, la correlación entre el cuarto de lavado con el patio de servicio y la recámara de la planta inferior no es la idónea, simplemente porque no la hay, se tiene que caminar bastante para llegar a estos lugares (Figura 121).

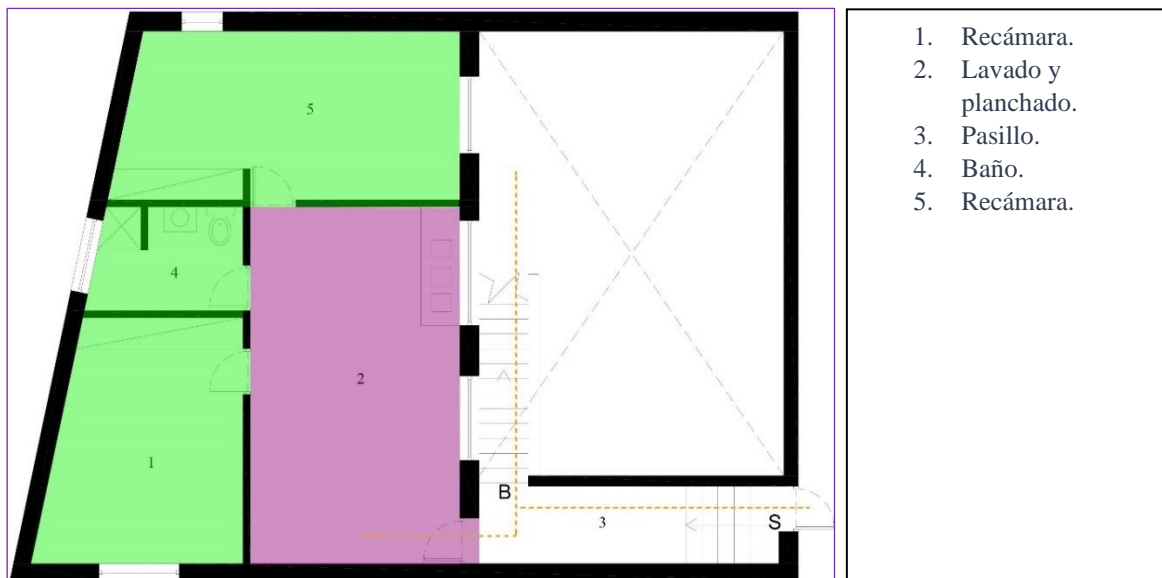


Figura 121. Análisis planta superior, casa Prieto López. Fuente: (Cervantes 2019).
Imagen manipulada por el autor.

Terminando con el análisis, se observó que la mayoría de los espacios de la casa Prieto López tienen una buena relación, con excepción de la localización del garage, el cuarto de lavado y el patio de servicio por la distancia que se tiene que recorrer. Tener espacios en distintos niveles, en este caso en la planta inferior, provoca que estos sólo se relacionen con los lugares de su nivel y queden más alejados de ciertas zonas como el área de servicio o del resto de la casa como la estancia, el comedor o la cocina. Algo peculiar de esta vivienda es que la distribución se podría decir que es buena, sin embargo, la escala de ciertos espacios es enorme, por ejemplo, el patio de acceso, la estancia y las habitaciones al final de los pasillos. Determinados lugares de la casa Prieto López no tienen una escala humana. Los corredores están para poder relacionar los dos bloques que forman la vivienda, el bloque público, conformado por la estancia, el comedor, el antecomedor y la cocina, con el bloque privado de las recámaras y el estudio. Además, hay otro pasillo de menor tamaño para vincular el área de servicio con la casa.

5.6.2 Aspectos psicológicos

En las frecuencias altas estuvieron los aspectos de significatividad, identidad, activación, placer/estética y arraigo. Sobre la significatividad, como las hermanas Prieto prácticamente crecieron en la vivienda, esta representó seguridad, paz, armonía, alegría y recuerdos de todas las vivencias que tuvieron, con respecto a la seguridad, aparte de que se sentían seguras por la dimensión de los muros, percibían seguridad por el amor de sus padres.

Comentaron que fue una aventura ver que en un principio la casa estaba casi vacía y como gradualmente la fueron decorando y colocando los muebles específicamente para cada espacio. También mencionaron que para su papá era muy especial por el esfuerzo que hizo para construirla. Para el nuevo propietario, la casa fue un privilegio y una responsabilidad, privilegio porque tiene la ventura de vivir en una casa de Luis Barragán, y una responsabilidad por lo que representa la obra del arquitecto hoy en día, por eso tomó la decisión de compartirla con todas aquellas personas que tienen la inquietud de conocerla.

Con respecto a la identidad, la casa Prieto tiene algunos elementos parecidos con la segunda casa de Barragán en Tacubaya porque se construyeron en la misma época, por ejemplo, las vigas de madera en los espacios con mayor amplitud, en la casa del arquitecto están en la estancia, en la biblioteca y en el tapanco; y en la casa Prieto en la estancia, el comedor y el vestíbulo. Esta casa se distingue de las demás por su proporción y la manera en que se adecuó al terreno, por esta razón en la planta de acceso hay un jardín superior que colinda con los espacios públicos como la estancia y el comedor, y en la planta inferior hay otro jardín contiguo a la alberca; en este nivel se aprovechó una cueva natural al lado del cuarto de niños en donde se localiza la cava. Los habitantes actuales y anteriores no identificaron un espacio que fuera más representativo porque acorde a su punto de vista toda la casa lo es. Además, también dijeron características de la arquitectura de Luis Barragán en su etapa de madurez como la relación entre las ventanas y vistas, el jardín con la casa y la decoración y muebles con los espacios, el uso de la luz indirecta y como el interior de la vivienda queda separado de la calle.

En relación con la activación, la mayoría de los espacios en la casa Prieto estimularon y fomentaron las actividades de acuerdo con la edad de los habitantes, por ejemplo, cuando los hijos e hijas estaban niños los espacios de mayor interacción eran el antecomedor y el cuarto de juegos, conforme fueron creciendo, es muy probable que los hijos buscaran un poco de libertad y se apartaran, ya fuera en sus recámaras, en los patios o en los jardines, sin embargo, a la hora de ingerir alimentos volvían a juntarse. La activación aumentaba las ocasiones en que había invitados, posiblemente los lugares de reunión hayan sido la estancia, el comedor, la alberca y el cuarto de juegos. Algo peculiar que comentaron las hermanas fue que todos los festejos, llámense cumpleaños, bautizos, primeras comuniones, XV años,

graduaciones, bodas y hasta los velorios, se llevaron a cabo en la casa, la familia Prieto nunca rentó un salón o lugar para las celebraciones debido a que la propiedad contaba con los espacios y dimensiones convenientes. Para el personal doméstico, los lugares de congregación probablemente eran la cocina y los cuartos de servicio. Referente al actual propietario, la activación se dio cuando llegan sus hijos o su pareja, en las visitas, reuniones y eventos.

El placer/estética correspondió con lo que identifica a la vivienda, en este caso fueron los elementos característicos de la arquitectura de Barragán en esta etapa que agradan a las personas como la proporción, los colores, el manejo de la luz natural, las vistas, el jardín y la decoración. Las hermanas Prieto además mencionaron que la casa era bella por el ambiente familiar y la convivencia que tenían. En este aspecto está la categoría del espacio preferido, para Luzma y Sandra era estar recostadas en la estancia leyendo y viendo a través de las ventanas el jardín y los volcanes, este lugar es de gran tamaño a doble altura, en el techo se pueden ver las vigas de madera que atraviesan todo el espacio, en el muro que divide al comedor de la sala se encuentra la chimenea, enfrente de ésta tres sillones de lana burda acomodados en forma de herradura delimitan el área, en medio de estos hay una gran mesa de centro cuadrada, en la zona Sur hay otra área para sentarse pero ahora con sillas Miguelito³¹⁹, los enormes ventanales se encuentran orientados al Sur, Oriente y Poniente.

Referente a Ana, a ella le gustaba estar afuera, específicamente en los jardines, hay que recordar que en un principio la propiedad tenía una gran extensión de área libre cubierta de piedra volcánica y vegetación endémica de la zona. Con respecto a Jesús, el espacio va acorde de lo que quiera y como se sienta, la casa tiene lugares de luz, de penumbra, al aire libre, conforme a las necesidades de las personas.

En cuanto al arraigo, al haber crecido en la vivienda y que el señor Eduardo y su esposa Tesha no se fueron a vivir a otro lado a pesar de las dimensiones de la casa, los hijos e hijas vivieron en la propiedad hasta que se casaron, y continuaron visitando a sus padres hasta que fallecieron, de hecho, algunos de ellos por determinadas situaciones o decisiones, regresaron a la casa acompañados de sus respectivas familias por algún tiempo. La categoría de las

³¹⁹ La silla Miguelito es un diseño original hecho por Luis Barragán y Clara Porset.

consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán se encuentra en este aspecto, al vivir una gran parte de su vida en la vivienda, Luzma, Sandra y Ana tienen la cualidad de apreciar lo bello en las cosas sencillas, probablemente esto sea consecuencia de la manera en que Barragán decoraba y amueblaba los espacios. Sobre este aspecto Jesús comentó que él no está obsesionado con la vivienda, si más adelante las circunstancias son las convenientes tal vez se cambie a otro lugar.

Otros aspectos significativos que no se manifestaron en las frecuencias fueron los de control y funcionalidad. El de control porque una vez que la familia se mudó y comenzaron a vivir la casa, los señores Prieto se percataron de ciertas características que no eran de su agrado. La primera fue la oscuridad de la vivienda, esencialmente en la estancia, el comedor y la cocina. Para solucionar esa situación, contrataron a un despacho experto en iluminación el cual colocó focos entre las vigas de madera; con respecto a la cocina, abrieron una parte del techo para instalar un tragaluz. La segunda fue la falta de un baño que diera servicio a las áreas públicas, ante este inconveniente, se contactaron con Barragán, y él construyó un volumen en el acceso de la vivienda en donde se encontraba el baño, una bodega y la entrada a la cocina ahora quedaba cubierta. Otra modificación emblemática fue la clausura de los palomares a un costado de la alberca, en su lugar el señor Prieto situó una zona de estar cubierta.

Cuando la familia Prieto se mudó, los padres les enseñaron a los hijos e hijas que debían respetar la decoración de la casa y no podían colocar las cosas que quisieran, para eso cada uno tenía su ropero y ahí podían poner lo que les agradara. Se agregó el aspecto de funcionalidad debido a que hubo tareas cotidianas que no se podían realizar con facilidad y eficiencia a pesar de que esos trabajos dependían del personal de servicio, esas tareas eran las del lavado y planchado de la ropa, y la limpieza de la casa. El área de lavado y planchado está a un costado de los cuartos de servicio en el primer nivel, para tender la ropa el personal de servicio tenía que bajar dos niveles para hacerlo, y una vez que la ropa estuviera seca volvían a subir esos dos niveles para plancharla y después llevarla a las respectivas recámaras. En cuanto a la limpieza de la casa, por las dimensiones se debía tener bastante personal para que el trabajo no fuera difícil, sin embargo, requería de esfuerzo. Los aspectos psicológicos que influyeron en la habitabilidad se pueden ver en la Figura 122.



Figura 122. Aspectos psicológicos que determinaron la habitabilidad, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.6.3 Aspectos arquitectónicos

Los aspectos arquitectónicos con frecuencias altas fueron mobiliario, confort, materiales y viabilidad. Concerniente al mobiliario, antes de que la familia Prieto López se mudara, Barragán les dijo que no se podían llevar los muebles que tenían porque el estilo no iba acorde con los espacios que él diseñaba, después de que la señora Tesha insistiera, el arquitecto solo permitió que llevara un tapete que había pertenecido a su abuelo³²⁰. De ahí en fuera, todos los muebles fueron diseñados por Barragán meticulosamente para cada espacio, sillones, sillas, comedor, antecomedor, repisas, mesas, camas, roperos, burós, etc. Probablemente al principio costó trabajo adaptarse a la decoración minimalista porque era algo diferente a la época, pero para la visión del arquitecto, así debían ser las cosas. La única persona que hizo el comentario de que el mobiliario era insuficiente fue Luzma, ella comentó que el cuarto de juegos lo sentía muy vacío, que podría haber tenido más cosas.

Referente al confort, los habitantes mencionaron que la temperatura era la adecuada, en verano la casa es fresca y en invierno es agradable. Esto se debe a la orientación de la vivienda porque la mayoría de los espacios dan al Sur, y además a que no hay construcciones cercanas que bloqueen el asoleamiento. Sobre la iluminación, ya se comentó que durante el día era la correcta, no obstante, cuando anochece la casa era oscura y por esa razón la familia Prieto la corrigió. Para Jesús, al parecer esta característica no le afecta ya que cuando adquirió la propiedad la restauró a su estado original. En relación con los sonidos, los habitantes

³²⁰ Tesha Prieto, entrevista del autor. *Entrevista con Tesha Prieto* (18 marzo de 2019).

comentaron que la casa es silenciosa, y esto es a partir de las particularidades de la arquitectura de Barragán como la dimensión y espesor de los muros, la vegetación y de separar el interior con el exterior. En este aspecto está la categoría de los espacios más confortables y como se acaba de percatar, de acuerdo con los habitantes toda la casa fue agradable.

Acerca de los materiales, en general los residentes dijeron que fueron adecuados, a las hermanas Prieto les gustaba que fueran resistentes y que no se rompieran con facilidad, sin embargo, rememoraron que de niñas la puerta de cristal para salir a la alberca provocó que hubiera accidentes debido a que sus amistades no alcanzaban a percibir que la puerta estaba cerrada y la llegaron a romper. También distinguieron que el piso de piedra se ensuciaba con bastante facilidad y las empleadas lo tenían que fibrar a mano, como esto era mucho trabajo después le pusieron un acabado mate. Siendo adultos, a Sandra y Ana no les gustaba el mosaico de los baños, ellas hubieran colocado algún acabado de piedra. Conforme a la viabilidad, con el paso de los años el mantenimiento y conservación de una gran propiedad es cada vez más costoso por el personal, servicios e impuestos que requiere. Luzma, Sandra y Ana aludieron que esta fue la razón principal por la que decidieron vender la propiedad, vivir y preservar la casa Prieto López necesita solvencia económica debido a que el mantenimiento es constante.

La postura de Jesús no coincidió con lo que dijeron las hermanas ya que para él la casa no exige demasiado, y lo único costoso fueron el predial y los servicios. Habrá que esperar unos años para ver si cambia su manera de pensar o seguirá siendo la misma. Aun cuando no fue mencionado en las frecuencias, se debe incorporar el aspecto de la escala humana porque se relacionó con el mantenimiento y la viabilidad. Los aspectos arquitectónicos que influyeron en la habitabilidad se muestran en la Figura 123.

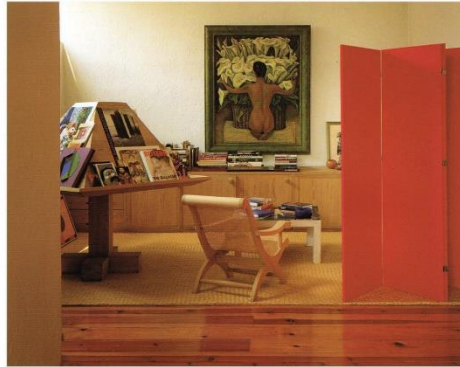


Figura 123. Aspectos arquitectónicos que determinaron la habitabilidad, casa Prieto López. Fuente: Elaboración propia.

5.6.4 Grado de habitabilidad

En el transcurso del tiempo, las dimensiones, los servicios, impuestos, personal y el mantenimiento que la vivienda requiere la volvieron económicamente inviable para la familia Prieto, acorde con los testimonios, esta fue la razón principal por la que se vendió la propiedad. En cuanto al punto de vista del nuevo propietario, no hubo congruencia con lo mencionado por las hermanas referente al mantenimiento, probablemente esto se deba a que no ha vivido el tiempo suficiente o que tal vez no quiso expresar algo negativo de la misma. Sobre el grado de habitabilidad, se puede suponer que es intermedio debido a ciertas particularidades como la dimensión de la casa, la selección de algunos materiales, ya que para limpiarlos se necesita de un esfuerzo mayor, la poca relación entre el cuarto de lavado con el patio de servicio y las recámaras de la planta inferior, los recorridos tan largos en algunos espacios y la frecuencia con la que se le debe dar mantenimiento, además que solamente personas muy particulares pueden vivir en la propiedad.

seis



Capítulo seis. La casa Gálvez

6.1 Un día en la vida de la familia Gálvez Guzzy

La casa Gálvez es la segunda vivienda que Luis Barragán diseñó en la Ciudad de México relacionada con su último periodo. Al igual que en los capítulos anteriores, se iniciará con un ejercicio imaginario de la vida cotidiana de la familia.

Está amaneciendo, el cielo comienza a ser cada vez más claro y el canto de los pájaros se escucha a través de los muros de la vivienda de Chimalistac, la nana y la cocinera se alistan para empezar con las actividades del día. Una de ellas se dirige a las habitaciones de los hijos e hijas para arreglarlos y que se bajen a desayunar antes de irse al colegio; mientras que la otra prepara cada uno de los lugares del antecomedor, tal vez el desayuno sería cereal con leche, fruta o pan. En lo que los hijos e hijas desayunan el señor Gálvez se levanta para llevar a los niños a la escuela, baja las escaleras, da los buenos días y les dice a sus hijos que ya es hora de irse. Sale al garage para encender el auto a la vez que los niños se despiden, poco a poco cada uno de los hijos e hijas se sientan en su lugar. Una de las empleadas es la encargada de abrir y cerrar la puerta. Minutos más tarde, la señora Emilia baja a la cocina con la finalidad de dar indicaciones sobre lo que van a desayunar los señores, además de lo que se va a preparar en la comida.

Después de un rato el señor Antonio regresa y desayuna junto a su esposa en el antecomedor, probablemente huevos al gusto, jugo o café. Una vez terminado el desayuno, el señor Gálvez sube a su habitación para bañarse y la señora comunica los trabajos que hay que realizar en el día. Cuando el señor termina de arreglarse inicia su jornada laboral, como la vivienda tiene un estudio el señor Antonio lo utiliza también a modo de espacio de trabajo, así que dependiendo de sus actividades podría pasar el resto del día en el estudio o salir a la calle. En tanto que la señora Emilia se baña y prepara, la nana hace la limpieza de las recámaras de los hijos y la cocinera se va caminando al mercado de San Ángel a comprar los ingredientes de la comida ya que se encuentra a solo unos metros de distancia. Tiempo después, la empleada doméstica continúa con la limpieza de la vivienda, la recámara de los padres así como la planta baja, finalizada esta tarea prosigue con el lavado de la ropa.

Al regresar la cocinera, la señora Gálvez ya la está esperando para acompañarla en la preparación de los alimentos. En la casa se hacen dos menús, uno para los niños y otro para los padres. La mañana transcurre y es momento de ir por los hijos e hijas, en esta ocasión, van el chofer y la nana. Al llegar a casa, los niños entran efusivamente, dejando a su paso mochilas y partes del uniforme, la empleada les dice que se tranquilicen y les recuerda que ya saben que no deben dejar las cosas tiradas mientras las va levantando. Algunos de los hijos la obedecen y llevan sus mochilas al cuarto amarillo, ubicado a un costado de la cocina, otros simplemente no la escucharon. Los hijos se dispersan por la casa, unas van a saludar a su papá al estudio y otros a su mamá, después de comentarles a sus padres de manera breve como les fue en la escuela, la señora Emilia les manifiesta que se deben de cambiar para que bajen a comer.

Mientras los niños saludan a sus papás y se alistan, se prepara la mesa del antecomedor para seis lugares. Los hijos bajan y se sientan, de la misma manera que en el auto, cada uno tiene su lugar, el menú de ese día es sopa de pasta, arroz y un guisado que es del agrado de la mayoría de los niños, de tomar hay agua fresca. Cuando terminan de comer, su mamá les indica que se laven las manos, los dientes y que pueden jugar un rato ya que después tienen que hacer la tarea. Los hijos e hijas tienen muchos lugares al aire libre donde jugar, está el patio amarillo a un lado de la entrada principal con su piso de laja de piedra, y en la parte trasera de la vivienda están el patio rojo o colorado, el cual recibe el nombre por el piso de barro; la “selvita”, que es un espacio con muchas plantas a un costado de la alberca o en el resto del jardín.

En el momento en que los niños juegan, los padres comen, de nuevo en el antecomedor. A ellos también les sirven sopa, arroz, sin embargo, el plato fuerte es diferente. Terminada la comida, el señor Antonio se va a su lugar favorito, la sala formal, espacio de gran tamaño en donde está la chimenea y un tocadiscos, este último hábilmente camuflajeado en el interior de un mueble diseñado por el arquitecto. En tanto que el papá se encuentra en la sala, la mamá ordena a la nana que llame a los niños y les diga que se asean para hacer la tarea. Esta actividad se realiza en el antecomedor, la señora Emilia está al pendiente y ayuda a sus hijos. Durante el tiempo que los señores e hijos de la casa están ocupados, el personal doméstico lava los trastes además de comer. Lo que queda de la tarde los hijos vuelven a jugar, los

padres quizá convivan entre ellos o cada uno haga alguna actividad de forma individual, la cocinera limpia la cocina y la otra persona sube al cuarto de servicio a planchar la ropa. Al caer la noche, la nana baña a los niños, les pone su pijama y bajan un rato al cuarto amarillo a ver la televisión. La señora encargada de la cocina sirve la merienda en el antecomedor, tal vez cenarán leche y pan.

Una vez atendidos los niños, la cocinera se ocupa de los señores llevándoles la merienda al lugar donde se encontrarán. Es hora de dormir, así que la nana llama a los niños para que se laven los dientes y acostarlos, después de eso, los padres entran en las habitaciones para darles las buenas noches, ellos a lo mejor se quedaran todavía un rato platicando o leyendo en su recámara. Las actividades del fin de semana eran diferentes, el sábado por ejemplo, la familia podía haber sido visitada por amigos o familiares, comiendo en el exterior quizá en el patio amarillo o en la terraza a un costado de la sala formal, sino al interior en el comedor formal. Y el domingo tal vez ya no recibieran visitas y la familia salía a un lugar de esparcimiento, de recreación o al club.

6.2 Ubicación

La vivienda se encuentra en la calle Pimentel No. 10 en la colonia Chimalistac. Al Norte colinda con la colonia Florida, al Sur con las colonias Copilco El Bajo e Insurgentes San Ángel. Al Este con las colonias Santa Catarina y Oxtopulco y al Oeste con el barrio de San Ángel (Figura 124).



Figura 124. Ubicación casa Gálvez. Fuente: (Google Maps 2020). Imagen manipulada por el autor.

6.2.1 La colonia

La colonia Chimalistac se encuentra entre los barrios de Coyoacán y San Ángel y su nombre significa “lugar de escudos blancos”³²¹, el cual proviene de la leyenda Azteca del escudo usado como parte de la indumentaria guerrera del dios Huitzilopochtli. A mediados del siglo XIX se le conoció como Colonia de la Huerta del Carmen³²² y regresó al nombre anterior a principios del siglo XX. El crecimiento de la mayor parte de la zona sur del Valle de México se debió a la apertura de la Ciudad Universitaria en 1954. Con la prolongación en 1945 de la Avenida de los Insurgentes para ser el acceso principal del nuevo complejo universitario hasta la carretera México-Cuernavaca, y en 1952 de la Avenida Revolución para tener otra vía de comunicación con la universidad; el barrio de San Ángel se dividió en tres partes.

La zona poniente correspondiente a las manzanas colindantes con las plazas de San Jacinto y del Carmen, en la cual se encuentran el mercado Melchor Múzquiz, la Caja de Agua de Convento, la Casa de la Cultura Jaime Sabines, el H. Ayuntamiento y el Centro Cultural San Ángel. La zona central alude a las manzanas de la Iglesia y ex Convento del Carmen y la Glorieta de la Palma. Y por último, la zona oriente, se refiere al parque de La Bombilla y a lo que hoy es la colonia Chimalistac³²³. Antes de que el señor Gálvez llevara a Barragán a conocer el terreno, el arquitecto ya estaba familiarizado con la zona porque desde hace unos años atrás él continuaba con el desarrollo de Jardines del Pedregal y lo más seguro era que para llegar al fraccionamiento circulara por la Avenida de los Insurgentes, así que veía un lugar que se empezó a urbanizar aceleradamente por la cercanía de la Ciudad Universitaria además de los antecedentes de la demarcación.

“La zona de Chimalistac guardaba entonces el carácter colonial, tradicional y nostálgico, de un pequeño pueblo dentro de la Ciudad de México, con calles empedradas, estrechas y pintorescas”³²⁴ (Figura 125).

³²¹ Carlos Mijares Bracho, *San Ángel* (México: Clío, 1997), 42.

³²² *Ibid.*, 43.

³²³ *Ibid.*, 159.

³²⁴ José María Buendía Júlvez, Juan palomar y Guillermo Eguiarte, *Luis Barragán* (México: Editorial RM, 2013), 156.



Figura 125. Foto aérea de la colonia Chimalistac en 1955 y ubicación de la casa Gálvez. Fuente: (FUNDARQMX s.f.)

6.2.2 La casa

De acuerdo con Beatriz Gálvez, sus papás Antonio Gálvez y Emilia Guzzy, se conocieron en el Club Francés en algún momento de comienzos de la década de 1940. Desde joven, su papá se trasladó de su natal Veracruz a la Ciudad de México. En aquella época el señor Gálvez era un joven empresario, por un lado, se dedicaba a la elaboración de conservas con su fábrica llamada “Conservas Gálvez”, y por el otro, aprovechando la demanda de vivienda que se vivía en la ciudad y la especulación de nuevos desarrollos, también invirtió en los bienes raíces. Sin embargo, un lamentable incendio consumió la fábrica y el joven empresario decidió continuar trabajando en lo segundo. Antes de mudarse, la pareja y sus seis hijos vivían en una pequeña casa en la colonia Del Valle. A finales de la década de 1940, el señor Gálvez adquirió el predio de la calle Pimentel con el propósito de construir la

vivienda para su familia. Un conocido del señor Antonio fue quien le pasó el contacto del arquitecto que estaba haciendo el desarrollo de El Pedregal para que hiciera una cita³²⁵.

Antes de continuar, se debe comentar que según Andrés Casillas, Luis Barragán sólo trabajaba en una obra a la vez porque enfocaba en ella toda su atención³²⁶. Cuando el señor Gálvez contactó a Barragán, las primeras respuestas no fueron alentadoras porque el arquitecto estaba ocupado en el desarrollo de los Jardines del Pedregal. Después de varios intentos y continuando con los rechazos, el señor Antonio le pidió a Barragán que por lo menos fuera a ver el terreno, que era muy bonito y estaba lleno de eucaliptos. El arquitecto al verlo quedó maravillado y la visita coincidió con una ruptura amorosa que había tenido recientemente, entonces, es cuando tomó la decisión de realizar el proyecto para mantenerse ocupado³²⁷. Una vez aceptado el encargo, Barragán repitió el proceso de la presentación de su estilo como lo hizo anteriormente con el señor Prieto y su esposa, citó al señor Gálvez en su casa para que conociera la arquitectura que él hacía.

El día de la visita, el jalisciense sentó a su nuevo cliente en la pequeña terraza a un costado de la estancia para que viera el jardín y escuchara el agua mientras lo atendía. Tras la conversación, el señor Antonio se convenció del estilo de Barragán porque era innovador, distinto a lo que se estaba haciendo y él quería algo similar para su nueva casa³²⁸. Cuando la familia Gálvez Guzzy se mudó a su nueva vivienda estaba conformada por: el señor Antonio y su esposa Emilia, tres hijos, tres hijas, y el personal de servicio eran la recamarera/nana y la cocinera. De la misma manera que la familia Prieto, es probable que también tuvieran chofer y jardinero de entrada por salida (Tabla 26).

³²⁵ Beatriz Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de febrero de 2019).

³²⁶ Andrés Casillas de Alba, entrevista por el autor, *Entrevista con Andrés Casillas* (13 de diciembre de 2017).

³²⁷ *Ibid.*

³²⁸ Beatriz Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de febrero de 2019).




Casa Gálvez								
Habitantes iniciales				Personal de servicio				
Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	Total de habitantes
								12

Tabla 26. Habitantes iniciales de la casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

La disposición de los habitantes en la vivienda era de la siguiente forma³²⁹:

- En el extremo oriente del primer nivel está la habitación de los padres con vestidor y baño.
- En la parte central de este mismo nivel están las recámaras de las hijas e hijos, que en un principio compartían un mismo baño.
- Las habitaciones para el personal doméstico se localizan en la zona poniente de este piso, comparten un baño y también están el cuarto de lavado y planchado, así como el patio de servicio.
- El señor Antonio tenía dos lugares en los cuales contaba con un alto grado de apropiación, estos eran el estudio, que funcionaba como oficina, y la estancia formal.
- En la planta baja a un costado de la cocina hay una habitación que inicialmente se usó como cuarto de juegos en donde cada uno de los hijos e hijas tenía su locker con su llave, la familia lo conoce como el cuarto amarillo, más adelante cuando la señora Emilia ya no pudo desplazarse por problemas de salud, se habilitó como una recámara.

6.3 Particularidades/Estado actual

Después de que Barragán aceptara realizar el proyecto para la familia Gálvez Guzzy, esta última jamás imaginó el tiempo que transcurriría para que se pudiera mudar a su nueva vivienda, aproximadamente tuvieron que esperar cinco años para hacerlo. Los hermanos y hermanas Gálvez recuerdan que durante la construcción de la casa ciertos familiares así como los albañiles les decían a sus papás que eso no parecía una casa, que parecía una fábrica.

³²⁹ Beatriz Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de febrero de 2019).

Cuando por fin se mudaron, los hijos rememoraron que valió la pena la espera y que la vivienda cumplió con sus expectativas. Con el paso de los años, la familia Gálvez tuvo que realizar algunas modificaciones en la planta alta de la vivienda, originalmente, las dos recámaras para los seis hijos compartían un solo baño, al principio esto no pareció un problema, sin embargo, conforme fueron creciendo, un baño resultó insuficiente y también identificaron que faltaban closets.

El señor Gálvez se puso en contacto con Barragán para que realizara estas modificaciones pero el arquitecto le respondió que se encontraba ocupado y que personalmente no podía atender sus peticiones, no obstante, le dijo que iba a enviar a una persona de plena confianza para que lo atendiera, esa persona fue el arquitecto Andrés Casillas de Alba. El arquitecto Casillas hizo las modificaciones de la planta alta añadiendo un baño para que las mujeres y los hombres tuvieran cada uno el suyo, así como los closets que hacían falta. En este mismo nivel el señor Gálvez tenía su estudio, el cual trasladó a una construcción contigua a la casa que también realizó el mismo arquitecto. Cabe mencionar que el señor Antonio y su esposa Emilia tuvieron un séptimo hijo en la casa de Chimalistac, durante los primeros años, la recámara del bebé fue uno de los pasillos junto a la recámara de sus papás, y hasta que el señor Gálvez cambió su estudio el séptimo hermano pudo estar en una recámara como tal³³⁰.

Actualmente la casa Gálvez se encuentra semihabitada, sólo se encuentran las personas que se encargan del mantenimiento ya que todos los hijos e hijas viven en sus respectivas viviendas. La última persona que habitó en ella fue la señora Emilia, misma que falleció en el año 2017. Los hijos que se encuentran en la Ciudad de México semanalmente la visitan para estar al pendiente del estado de la propiedad.

De acuerdo con la SEDUVI la superficie del predio ubicado en la calle de Pimentel No. 10 es de 2,228m²³³¹ (Figura 126).

³³⁰ Beatriz Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de febrero de 2019).

³³¹ SEDUVI, “Normatividad y uso de suelo”, *Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda*, <http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/> (consultada el 20 de abril de 2018).



Figura 126. Ubicación del predio de la casa Gálvez. Fuente: (SEDUVI 2018).

En la Figura 127 se muestran las superficies de la vivienda, aproximadamente son:

- Tres plantas de la vivienda (planta baja, planta alta y azotea) 585.17m²
- Terrazas 246.84m²
- Jardines 658.62m²
- Patios 390.83m²
- Área servicio (planta alta) 49.97m²

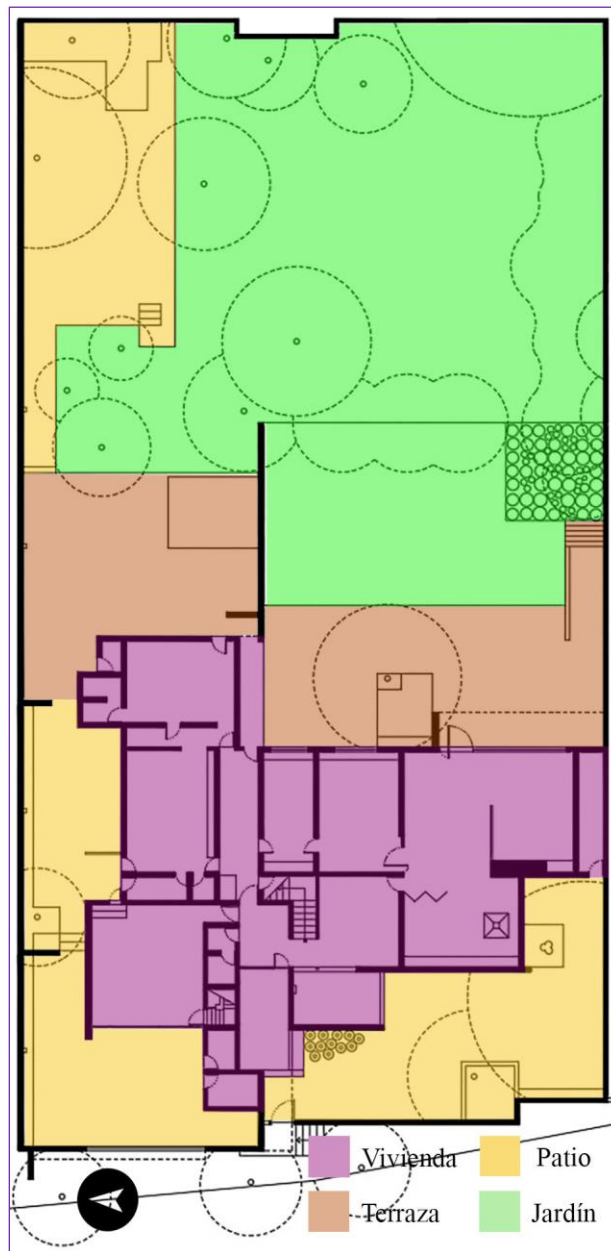


Figura 127. Superficies de la casa Gálvez. Fuente: www.archweb.it. Imagen manipulada por el autor.

En la actualidad la plantas arquitectónicas están conformadas por los siguientes espacios (Figuras 128, 129 y 130):

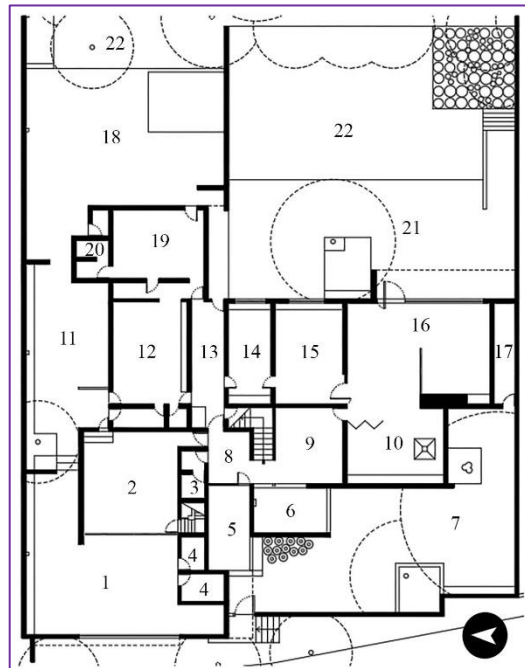


Figura 128. Planta baja, casa Gálvez. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Planta baja:

1. Patio garage.
2. Garage.
3. Baño.
4. Bodega.
5. Recibidor.
6. Fuente.
7. Patio amarillo.
8. Vestíbulo.
9. Estancia.
10. Sala de lectura.
11. Patio cocina.
12. Cocina.
13. Pasillo.
14. Antecomedor.
15. Comedor formal.
16. Estancia formal.
17. Cto. de máquinas.
18. Terraza.
19. Recámara.
20. Baño.
21. Terraza.
22. Jardín.

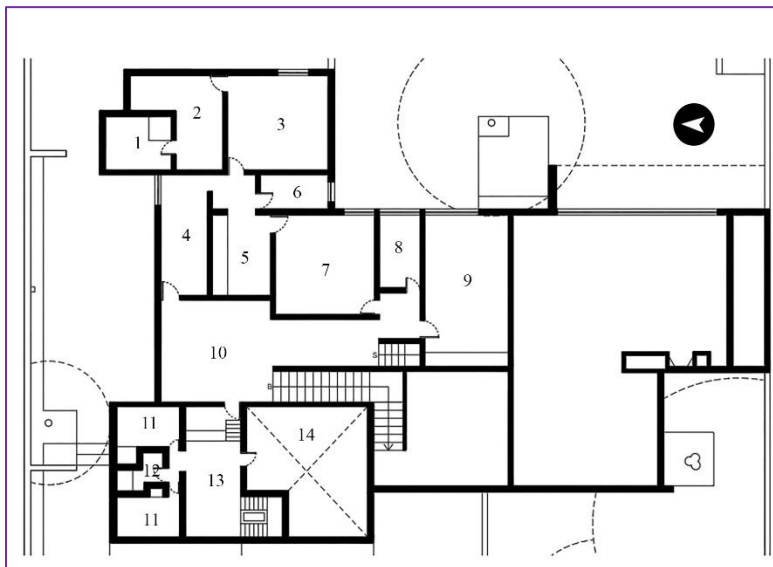


Figura 129. Planta alta, casa Gálvez. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Planta alta:

1. Baño.
2. Vestidor.
3. Recámara.
4. Pasillo.
5. Closet.
6. Baño.
7. Recámara.
8. Baño.
9. Recámara.
10. Vestíbulo.
11. Cuarto servicio.
12. Baño.
13. Lavado y planchado.
14. Patio de servicio.

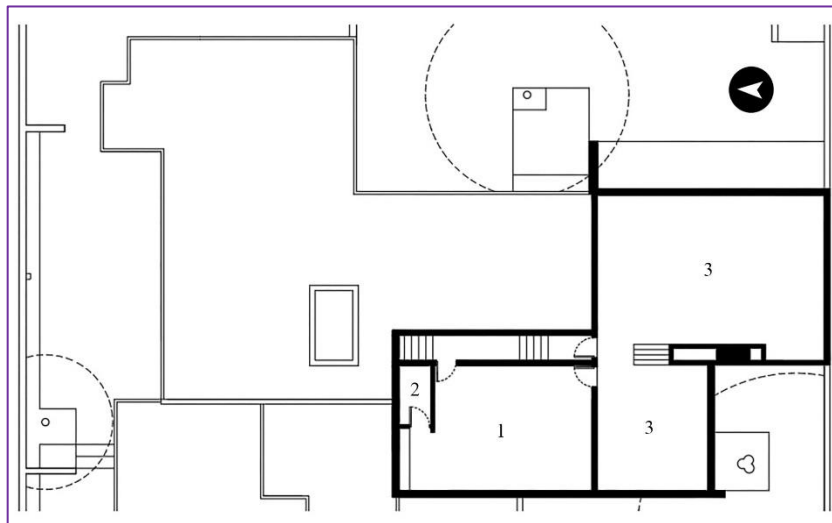


Figura 130. Planta azotea, casa Gálvez. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

Planta azotea:

1. Estudio.
2. Baño.
3. Terraza.

6.4 Descripción de la vivienda

Casi paralela a la Avenida de los Insurgentes está la calle de Pimentel, desde hace varios años, el acceso vehicular está restringido en ciertas zonas para llevar un control y por seguridad de la colonia. En su entronque con Avenida Insurgentes la calle de Rafael Checa es muy discreta, está empedrada y aproximadamente a la mitad se encuentra una jardinera de piedra volcánica para impedir el tránsito vehicular. Al caminar por la angosta calle de Pimentel, uno puede ver a sus costados una gran cantidad de árboles ubicados en las reducidas banquetas, altas bardas de distintos materiales y grandes portones que funcionan como acceso a las viviendas. Antes de llegar a la esquina de Fresno, se puede distinguir una enorme y prolongada barda de color blanco del lado derecho en donde en un punto intermedio, la estrecha banqueta remata con unos escalones de la misma piedra y un muro de color rosa mexicano. La entrada peatonal está muy bien señalada (Figura 131). A un costado unas puertas de madera indican el acceso al garage.



Figura 131. Acceso peatonal casa Gálvez. Autor: Kim Zwarts. Fuente: (Landucci & Zanco 2002, 132).

El día de la visita, se pudo apreciar que este acceso no se usa con demasiada frecuencia porque las escaleras se encontraban llenas de hojas secas, además que un indigente estaba acostado. El ingreso a la vivienda se hizo por medio de las puertas del garage porque son las que se usan eventualmente. Después de cruzar el garage una puerta ubicada al Sur lleva al vestíbulo. En esta zona de la casa el piso es de piedra volcánica y en la esquina Sureste está



Figura 132. Recibidor casa Gálvez. Autor: Kim Zwarts. Fuente: (Landucci & Zanco 2002, 137).

una mesa de madera empotrada. Al lado de la puerta que conduce al garage se localiza el baño que da servicio a todos los espacios de la planta baja. Al Este una puerta dirige a un pasillo que sirve como espacio de transición entre la cocina, el antecomedor y para salir a las terrazas; aquí también se localiza la mesa para el teléfono. Al Oeste del vestíbulo se sitúa el recibidor y la entrada principal. En este lugar determinados muros así como el techo están pintados de rosa mexicano, al Norte está una banca de madera empotrada y el muro que sirve como respaldo esta hecho de lambrín (Figura 132).

Al Sur del recibidor se halla el patio de las ollas, una fuente que funciona como vista a la estancia (Figura 133) y por último el patio amarillo, el cual recibe su nombre porque en la esquina Suroeste hay una banca de cemento de este color.

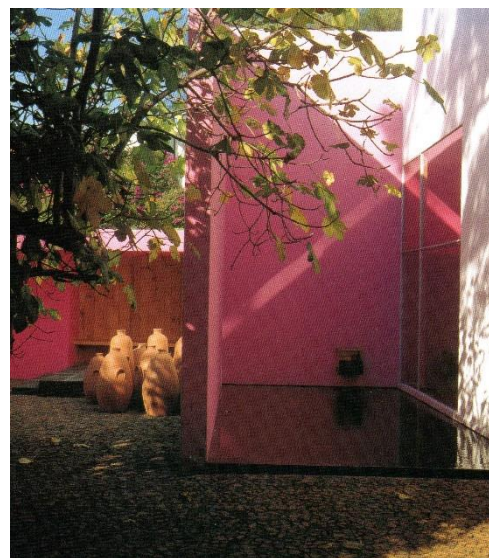


Figura 133. Patio de las ollas y fuente, casa Gálvez. Autor: Jorge Vértiz. Fuente: (Alfaro 1999, 47).

Al Sur del vestíbulo se encuentra la estancia, misma que aumenta en altura y era la que los habitantes usaban con más regularidad; al Oeste una ventana permite observar la fuente con muros en escuadra de color rosa mexicano (Figura 134) En la esquina hay dos sillones en escuadra de lana burda y una mesa de centro, a partir de este espacio y todos los que se describen a continuación, el piso es de madera de sabino. Al lado de esta se localiza la sala de lectura, la cual tiene un facistol y en la parte superior del muro Sur un vano de pared a pared permite la entrada de luz natural e invita a levantar la mirada para ver las ramas de los árboles. En la parte inferior hay un mueble de madera para resguardar los libros (Figura 135).

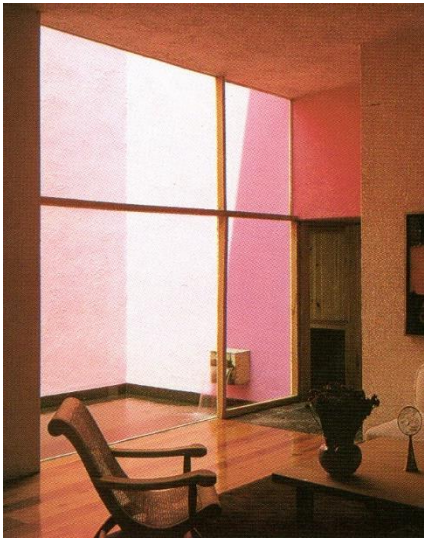


Figura 134. Estancia casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 162).

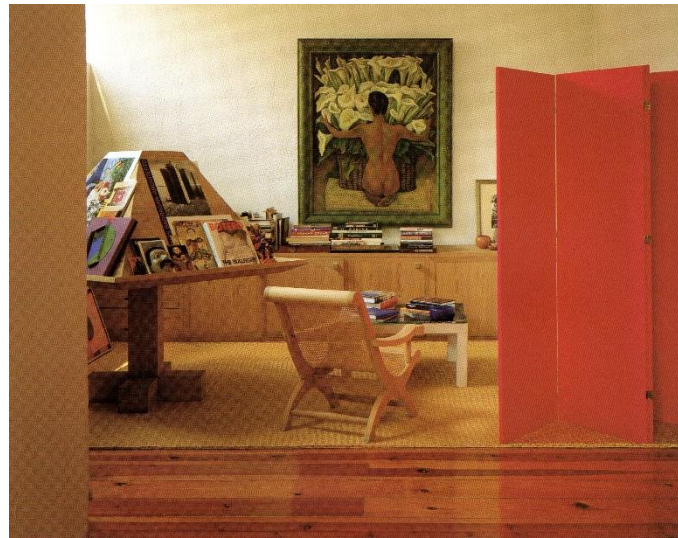


Figura 135. Sala de lectura casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 162).

Al Este de la sala de lectura se localiza la estancia formal, que es un espacio de proporciones más grandes y de doble altura, en la pared Sur se muestra una pintura de Pedro Coronel, la esquina Suroeste tiene una chimenea y debajo de la pintura un mueble disimula el tocadiscos y las bocinas. Aquí también hay dos sillones en escuadra de lana y una mesa de centro. En la orientación Este un gran ventanal ofrece una vista al jardín (Figura 136).



Figura 136. Estancia formal casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 162).

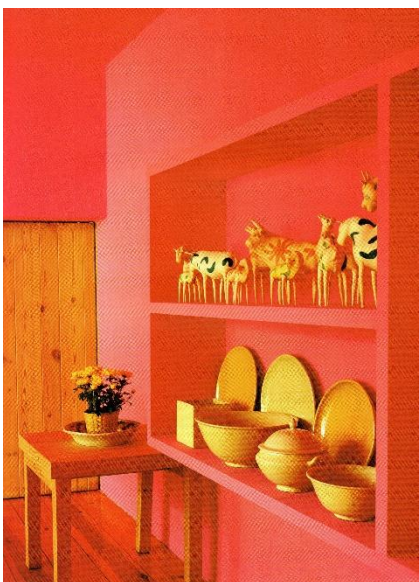


Figura 137. Detalle de mueble empotrado en el comedor formal, casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldívar.

El espacio contiguo de la estancia formal es el comedor formal. Al igual que el espacio anterior, el muro Este tiene vista al jardín; todos los muros de este lugar así como el plafón, están pintados de rosa mexicano y en la pared Oeste hay un mueble empotrado del mismo color con figuritas de caballos de madera (Figura 137). En el muro Norte, nuevamente hay una pintura de Pedro Coronel. Acorde con Beatriz Gálvez este comedor sólo se usaba en las cenas de Navidad, Año Nuevo o algún evento importante³³².

El siguiente espacio es el comedor de diario o antecomedor, de igual forma que los espacios anteriores la ventana da al jardín, sin embargo, a diferencia del comedor formal, la mesa tiene una orientación Este-Oeste, el otro comedor la tiene Norte-Sur. A un costado de este lugar está el pasillo que lleva al jardín. Al interior de la cocina, las alacenas están ocupando la mayor parte de los muros, en la zona Oeste hay dos espacios de almacenamiento, uno para la despensa y el otro para las vajillas. De acuerdo con Francisco Gálvez, la mayoría de los electrodomésticos son de la época en que Barragán entregó la casa y ellos procuran darles el mantenimiento adecuado para mantener la vivienda en su estado original³³³. El mueble de la tarja se encuentra en el muro Norte y en medio del espacio hay una mesa de trabajo con sillas. Al Norte de la cocina hay un patio que comunica el garage con una de las terrazas (Figura 138).

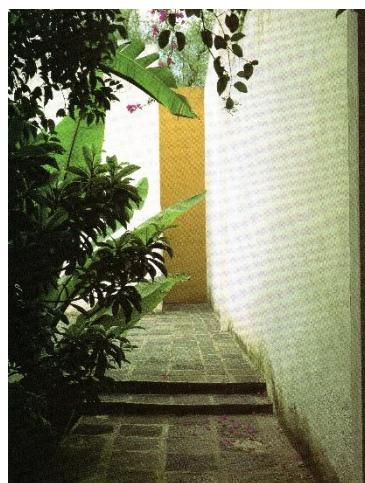


Figura 138. Vista desde la terraza hacia el patio de la cocina, casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 167).

³³² Beatriz Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de febrero de 2019).

³³³ Francisco Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Francisco Gálvez* (08 de febrero de 2019).

Del lado Este de la cocina se localiza una recámara, que originalmente era el cuarto de juegos para los niños en donde cada uno de los hijos tenía un cajón con su llave, al igual que en la casa Prieto, este espacio estaba destinado para que jugaran e hicieran las tareas. Este lugar se tuvo que adaptar en una época para que viviera ahí la señora Emilia Guzzy porque por su estado de salud ya no podía subir y bajar escaleras, ella estuvo aproximadamente aquí por diez años³³⁴. Al costado de la recámara, está una terraza de piedra volcánica que en su esquina inferior derecha tiene un foso que se usaba como alberca y una zona arbolada llamada por los habitantes como “la selvita”. Atravesando este lugar en la esquina superior derecha del terreno, se encuentra el “patio rojo” o el “patio colorado” (Figura 139).



Figura 139. El “patio rojo”, casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldivar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguarte 2013, 164).

La Figura 140 es una vista del jardín hacia la vivienda, en la planta baja se puede apreciar el gran ventanal de la estancia formal, seguido de los vanos correspondientes al comedor formal y al antecomedor. En la planta alta se distinguen algunas ventanas probablemente relacionadas con las recámaras.



Figura 140. Vista del jardín hacia la vivienda, casa Gálvez. Autor: Sebastián Saldivar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguarte 2013, 164).

³³⁴ Beatriz Gálvez Guzzy, entrevista por el autor, *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de febrero de 2019).

6.5 Análisis de resultados

6.5.1 Perfil de los habitantes

Como se ha comentado, la casa Gálvez se encuentra semihabitada ya que la señora Emilia feneció en el año 2017 y ella fue la última habitante de la vivienda. Tres de los hijos de la familia Gálvez Guzzy accedieron a participar en la investigación, dos mujeres y un hombre. Las mujeres son adultos mayores, una de ellas es divorciada y otra casada, el nivel de estudios de ambas es de licenciatura, una es funcionaria cultural y la segunda se dedica al hogar. Una de ellas vivió en la casa por 30 años y la otra hermana por 18 años, no obstante, continuaron visitando a sus padres. Con respecto al hermano, tiene 62 años, es casado, su nivel de estudios es licenciatura, es empresario y estuvo en la casa por 30 años. Él, al igual que sus hermanas, siguió frecuentando a sus papás (Tabla 27).




Perfil habitantes						
Nombre	Género	Edad	Estado civil	Nivel estudios	Ocupación	Antigüedad (años)
Lidia		66	Divorciada	Licenciatura	Funcionaria cultural	30 + visitas
María		65	Casada	Licenciatura	Hogar	18 + visitas
Julio		62	Casado	Licenciatura	Empresario	30 + visitas

Tabla 27. Perfil de los habitantes de la casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.2 Frecuencias de palabras

En las entrevistas realizadas a los participantes de la casa Gálvez las diez palabras con más frecuencias fueron: casa con 246 menciones, dimensión con 66, Barragán con 48, todo con 40, bien con 38, espacios con 36, todos con 33, espacio con 20, funciona con 20 y casas con 19 (Figura 141 y Tabla 28).



Figura 141. Nube de palabras casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Palabra	Frecuencia	%
casa	246	8.95
dimensión	66	2.40
barragán	48	1.75
todo	40	1.46
bien	38	1.38
espacios	36	1.31
todos	33	1.20
espacio	20	0.73
funciona	20	0.73
casas	19	0.69

Tabla 28. Frecuencias de palabras casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La interpretación de las frecuencias de palabras fue: la palabra casa se usó para hacer un comentario acerca del objeto arquitectónico, la dimensión se refirió al tamaño de ciertos espacios, el nombre de Barragán se debió a que se mencionó con demasiada frecuencia. Las palabras todo/todos aludieron que para la mayoría de los participantes la casa tiene buenos aspectos en su totalidad, así como las palabras bien y funciona. Por último, las palabras espacio/espacios fueron para decir alguna observación o característica en particular.

Aspectos psicológicos

6.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias

La Figura 142 muestra una idea general de los aspectos de acuerdo con las frecuencias de los habitantes de la casa Gálvez.

Sistema de códigos	CGAL_Lidia	CGAL_Maria	CGAL_Julio	SUMA
> Placer/Estética	■	■	■	33
> Activación	■	■	■	36
> Control	■	■	■	27
> Arraigo	■	■	■	35
> Seguridad	■	■	■	10
> Confianza	■	■	■	16
> Operatividad	■	■	■	3
> Privacidad	■	■	■	18
> Funcionalidad	■	■	■	19
> Restauración	■	■	■	7
> Significatividad	■	■	■	28
> Identidad	■	■	■	99
> Prestigio	■	■	■	6
> Criterio/Interpretación	■	■	■	124
> Alusión	■	■	■	61
Σ SUMA	178	161	183	522

Figura 142. Aspectos psicológicos por frecuencias, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

De la figura anterior se clasificaron los aspectos correspondiendo al grado de las frecuencias por habitante. En relación con Lidia las frecuencias altas estuvieron en criterio/interpretación, identidad y alusión. Las frecuencias medias en el placer/estética y el arraigo. Y las frecuencias bajas en los aspectos de activación, control, confianza y significatividad. Para María en las frecuencias altas tuvo los mismos aspectos que Lidia criterio/interpretación, identidad y alusión. En las frecuencias medias placer/estética, activación, control, arraigo, confianza, funcionalidad y significatividad. En las frecuencias bajas seguridad, privacidad, restauración y prestigio. Referente a Julio las frecuencias altas fueron identidad y el criterio/interpretación. Las frecuencias medias placer/estética, activación, privacidad y alusión. Las frecuencias bajas control, arraigo, seguridad, confianza, funcionalidad y significatividad (Tabla 29).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos		
	Lidia	María	Julio
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación	Identidad
	Identidad	Identidad	Criterio/Interpretación
	Alusión	Alusión	
Frecuencias medias	Placer/Estética	Placer/Estética	Placer/Estética
		Activación	Activación
		Control	Privacidad
	Arraigo		
	Arraigo	Confianza	Alusión
		Funcionalidad	
		Significatividad	
Frecuencias bajas	Activación	Seguridad	Control
	Control	Privacidad	Arraigo
	Confianza	Restauración	Seguridad
			Confianza
	Significatividad	Prestigio	Funcionalidad
			Significatividad

Tabla 29. Clasificación de los aspectos psicológicos por grado de frecuencias, casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.4 Aspectos convergentes

Conforme a las frecuencias altas, Lidia, María y Julio coincidieron en los aspectos de criterio/interpretación e identidad. María y Lidia en alusión. En las frecuencias medias todos los participantes concordaron en el aspecto de placer/estética. Lidia y María en el arraigo, y María y Julio en la activación. Respecto a las frecuencias bajas Lidia y Julio se asemejaron en los aspectos de control, confianza y significatividad. Y por último, María y Julio en la seguridad (Tabla 30).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos		
	Lidia	María	Julio
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación
	Identidad	Identidad	Identidad
Frecuencias medias	Placer/Estética	Alusión	Alusión
		Placer/Estética	Placer/Estética
	Arraigo	Activación	Activación
		Control	Privacidad
		Arraigo	Alusión
		Confianza	
Funcionalidad	Alusión		
Significatividad			
Frecuencias bajas	Activación	Seguridad	Control
	Control	Privacidad	Arraigo
	Confianza	Restauración	Seguridad
	Significatividad	Prestigio	Confianza
			Funcionalidad
			Significatividad

Tabla 30. Aspectos psicológicos convergentes, casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.5 Aspectos divergentes

En relación con las frecuencias altas no hay algún aspecto divergente. En las frecuencias medias para María fueron control, confianza, funcionalidad y significatividad. Respecto a Julio privacidad y alusión. En las frecuencias bajas Lidia tuvo la activación. Conforme a María estuvieron privacidad, restauración y prestigio. Y para Julio arraigo y funcionalidad (Tabla 31).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos		
	Lidia	María	Julio
Frecuencias altas	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación	Criterio/Interpretación
	Identidad	Identidad	Identidad
Frecuencias medias	Placer/Estética	Alusión	Alusión
		Placer/Estética	Placer/Estética
	Arraigo	Activación	Activación
		Control	Privacidad
		Arraigo	Alusión
		Confianza	
Funcionalidad	Alusión		
Significatividad			
Frecuencias bajas	Activación	Seguridad	Control
	Control	Privacidad	Arraigo
	Confianza	Restauración	Seguridad
	Significatividad	Prestigio	Confianza
			Funcionalidad
			Significatividad

Tabla 31. Aspectos psicológicos divergentes, casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias

Lidia

Referente a Lidia los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: conjeturas (31), referencias a otras personas (27), estilo Barragán (17), interpretación del concepto de Luis Barragán (10) y momentos agradables (7). Sobre las conjeturas se refirió a la belleza de la casa y el que posiblemente sea para ella el espacio que más recuerdos le trae.

“A mí me parece bella en cuanto a la luz que entra a determinados momentos y se modifica porque interviene con los muros y se crean espacios, ámbitos muy interesantes que a mí me parecen bellos”.

“Pero yo creo que el jardín porque ahí comíamos casi todos los días y se hacían fiestas”

Conforme a las referencias a otras personas rememoró la forma en que su papá realizaba los nacimientos en la época de Navidad y que en la fiesta de sus XV años tocó uno de los Beatles.

“A veces hacíamos un nacimiento viviente con todo y animales. Esas cualidades de papá de eso que le gustaba a él hacer de fiestas y nacimientos”.

“En mis quince años vino uno de los Beatles, Jimmie Nicols tocó con su batería”.

En relación con el estilo Barragán, habló de como la sencillez de su arquitectura influyó en sus vidas y como él era una persona muy alta, todo fue diseñado para gente de esa complexión.

“Bellísima, esta arquitectura influyó una gran sencillez en nuestras vidas”.

“Y esta casa fue hecha para una familia grande de techos altos”.

Acerca de la interpretación del concepto de Barragán, mencionó el libro de San Francisco de Asís que el jalisciense tenía en su buró y su manera de intentar emular el texto con su vida.

“Barragán era franciscano ¿sabías que tenía el libro de San Francisco de Asís en su buró? Y habla de un desprendimiento de lo material, no hay excesos, lujos”.

Por último, en los momentos agradables Lidia comentó las fiestas de su cumpleaños y la forma en que su papá adornaba el jardín con papel de china.

“Las fiestas, mis cumpleaños”.

“A mi papá le gustaba hacer cosas muy bonitas, adornaba con papel de china de muchos colores el jardín y ponía puestos de comida”.

El análisis de Lidia se puede ver en la Figura 143.

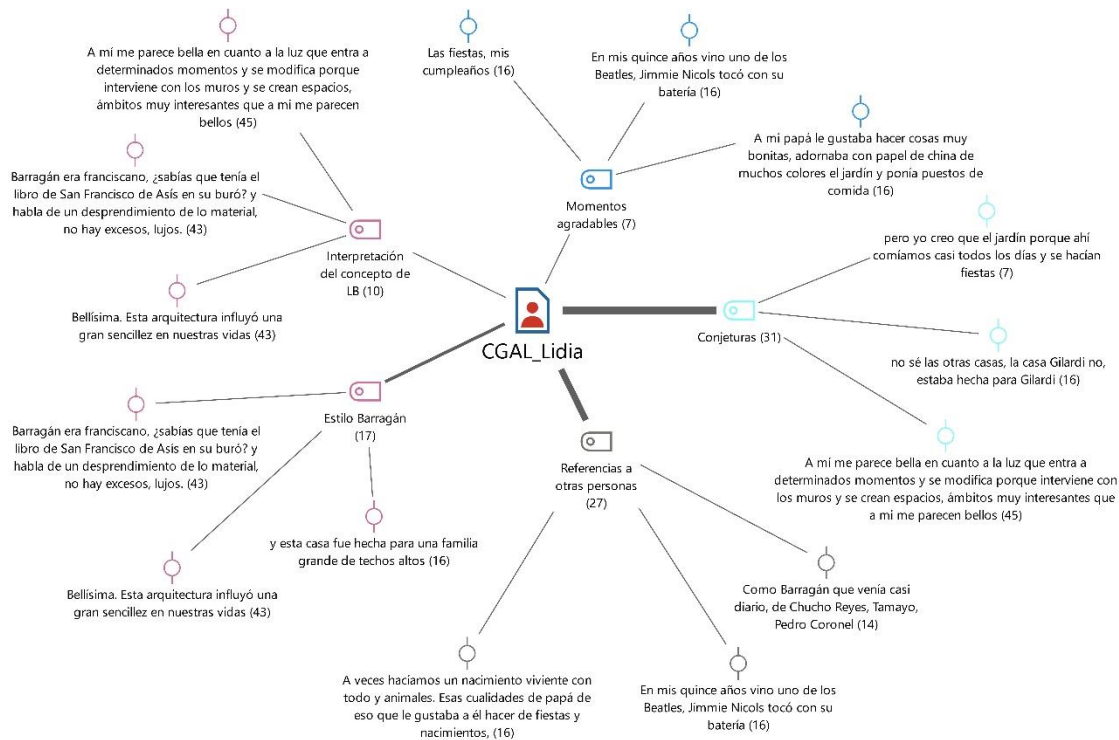


Figura 143. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Lidia, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

María

Con respecto a María los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: conjeturas (24), referencias a otras personas (19), increíble/fuera de lo común (12), mantenimiento/limpieza (8) y consecuencias de vivir en una casa de Barragán (7). Concerniente a las conjeturas aludió a la falta de espacio en el comedor (antecomedor) y a

las características que tenía el terreno, ya que fue una de las razones por las que Barragán aceptó diseñar la casa.

“Yo si ahorita la pensara, cosa que no. El comedor yo creo que si Barragán hubiera sabido la gran utilidad que le damos a ese espacio, pues tal vez hubiera quitado un poquito de espacio al comedor formal para poderlo hacer un poco más grande, pero a la vez funciona”.

“Gracias a el lugar obviamente que yo creo que por eso le gustaba el terreno porque tiene que ser algo en silencio porque para él era importante”.

Sobre las referencias a otras personas, mencionó a su mamá y la televisión que se encuentra en la biblioteca y que los cuartos de las empleadas parecen como un departamento.

“Subimos en la tarde, ahí hay una televisión donde mi mamá ahí también se sentaba para ver la televisión que funciona también como una biblioteca”.

“Las muchachas tienen un cuarto de servicio completamente, es como un departamento arriba”.

En cuanto a lo increíble/fuera de lo común, se refirió a la originalidad de la casa, los colores, el minimalismo y que es una obra de arte. Además de que Legorreta fue uno de los arquitectos que copió el estilo de Barragán.

“Pues primero que es muy original, ahora ya hay mucha gente que está copiando el estilo Barragán, como Legorreta que ha usado los colores y ha construido muchas cosas como hoteles y universidades”.

“Son preciosos los muros, todos los colores, los muebles, es preciosa, es una obra de arte”.

“Todo me encanta, me fascinan los colores, me fascina el minimalismo”.

Referente al mantenimiento/limpieza, creyó que la limpieza de la vivienda es fácil, que las cortinas de la estancia formal eran un poco problemáticas por el tamaño y que es una casa que requiere de personal de servicio.

“El patio se lava con zacate y jabón, los muebles también, yo creo que es fácil”.

“Las cortinas son un poco problemáticas por el tamaño que había que levantarlas”.

“Porque esto de que en lo que acaba de barrer, de limpiar, necesitas personal y en estas épocas preferiría no tener necesidad de gente”.

Acerca de las consecuencias de vivir en una casa de Barragán, dijo que están orgullosos de tener una casa de estas características, que su vivienda en el extranjero tiene mucha influencia de la arquitectura de Barragán y que a ella no le gustaría vivir en una casa que no fuera relevante.

“Nos gusta mucho a toda la familia y estamos orgullosos de estar en esta casa, de tenerla pues”.

“Nosotros construimos una casa en Houston con mucha influencia también obviamente de Barragán y fluye, adentro estoy con la casa”.

“Pues fíjate que yo no viviría nunca en una casa que no fuera relevante, la cambiaría, yo la cambiaría”.

El análisis de María está en la Figura 144.

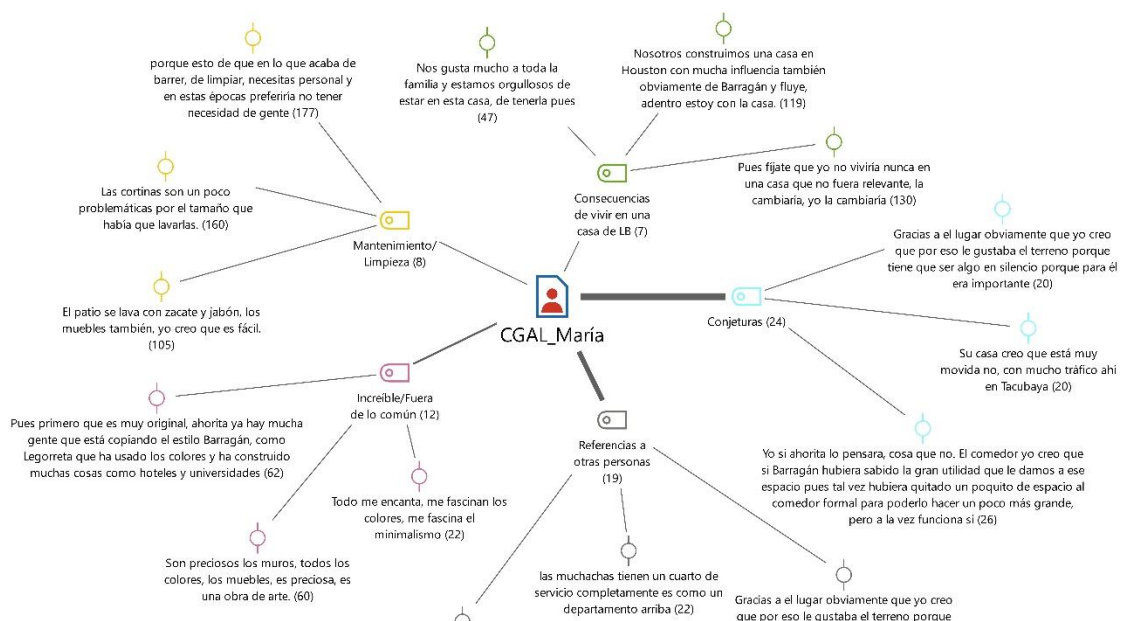


Figura 144. Aspectos psicológicos. Análisis individual de María, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Julio

Para Julio los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: creencias/ideologías (20), estilo Barragán (17), conjeturas (15), referencias a otras personas (15) e interpretación del concepto de Barragán (13). Las creencias/ideologías tuvieron que ver con la dimensión de la fachada y que puede llegar a llamar la atención de personas con malas intenciones y que de niños no podían estar en la estancia formal porque era sólo para visitas.

“¿Actual? Pues nada más porque te digo pues porque ves la fachada y tú sabes que brilla, cualquier cosa que se vea grande ¿pues eres más no? está lleno de tiburones y tú traes una carnada que brilla”.

“No te dejaban estar en la sala o algo así”.

“Y después la sala pues normalmente se usaba para visitas que era lo que se utilizaba”.

Conforme al estilo Barragán, comentó que fueron muy afortunados al haber crecido en esos espacios y colores. Que los baños de antes eran amplios, generosos y que en un principio ahí se bañaban todos y finalmente, que Barragán no ponía barandales en sus escaleras.

“Y nosotros desde el principio que nacimos con la suerte de tener esos espacios, esos colores, el rosa mexicano”.

“Los baños eran generosos, amplios, son más amplios que los actuales pues eran como salas de baño con tina, ahorita es raro que pongas una tina, pero ahí nos bañábamos todos”.

“Pues mira, en las escaleras no, digo nunca tuvieron barandal, pero estaban cubiertas por muros”.

En cuanto a las conjeturas, consideró que la mayoría de las casas en Chimalistac tienen fachadas de proporciones normales y que ésta de Barragán está muy grande. Y que el espacio donde a él le gusta estar es la sala.

“Las casas en Chimalistac son de fachadas normales, yo creo que de las que más fachada tienen pues es esta de Luis Barragán”.

“A mí donde más me gusta estar es en la sala. Hay dos salitas, una antesala donde están los libros y la sala que tiene la mayor altura, esa es donde más me gusta estar”.

Con respecto a las referencias a otras personas aludió al esfuerzo de sus padres por construir la casa y a los comentarios que les hacían sus amistades de la infancia referente a la vivienda.

“Mira, la forma como se creó, como yo vi el esfuerzo de mis papás de hacer esa casa en esas épocas pues imagínate, mi papá tendría treinta y tantos años”.

“Invitabas a la gente a la casa a jugar de niños y decían que ¿por qué teníamos los judas de Diego Rivera? Para un muchacho que siempre son los que dicen la verdad; los niños decían que qué curioso ¿por qué la casa rosa? ¿por qué este muro? ¿por qué la alberca está encerrada? En fin”.

La interpretación del concepto de Luis Barragán se refirió al uso de determinados cristales que son de piso a techo, a la sensación de soledad al estar en sus patios y jardines, además, de que no los ves a simple vista, sino que tienes que caminar para descubrirlos.

“Los cristales, son cristales de piso a techo que en una ocasión sí hubo un accidente porque salían del baño para ir rumbo a la alberca en una fiesta de niños y no se veía el cristal, porque siempre estaban limpios, llegó la amiga de mis hermanas y chocó con el vidrio y se rompió todo el vidrio, pero pues porque eran de esos a hueso, ya sabes como estos de aquí, como se usaban antes pero pues no se veía, entonces salió esta niña y chocó”.

“Eso lo logró Barragán perfectamente porque en todos los patios eran para que estuvieras tú con un sentimiento de soledad”.

“No hay jardines abiertos, siempre estaba el jardín, que es muy grande; siempre hay una división de jazmines para que no veas todo el jardín, sino que tengas la duda de dar la vuelta e ir a ver que hay allá atrás”.

La Figura 145 muestra el análisis individual de Julio.

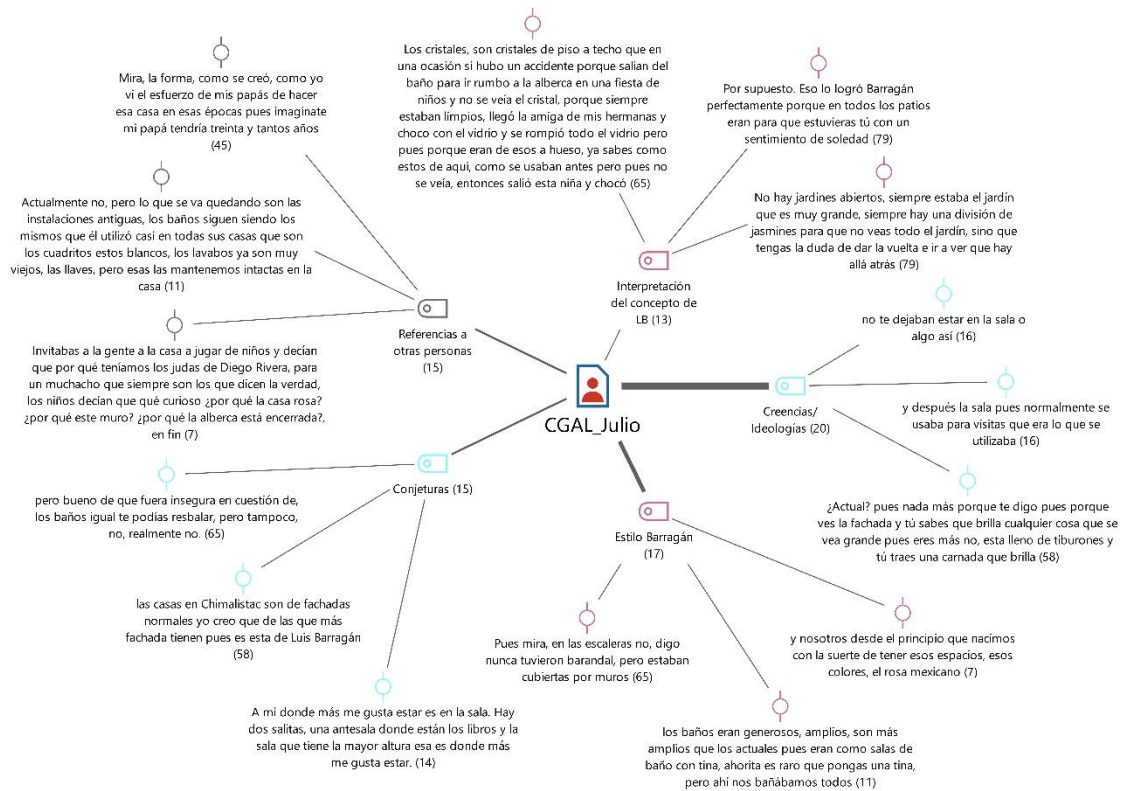


Figura 145. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Julio, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

6.5.7 Relación entre categorías

Los aspectos psicológicos tuvieron seis grupos (Figura 146):

- El Grupo I se refirió a las categorías desplazamiento (operatividad) y edad (confianza). Usualmente la casa Gálvez no presentó problemas para desplazarse, no obstante, las personas mayores que ya no puedan subir y bajar escaleras podrían tener una dificultad.
- El Grupo II lo integraron las categorías interpretación del concepto de Luis Barragán (identidad) y estilo Barragán (identidad). Fueron las características que definen a la arquitectura de Luis Barragán en su etapa de madurez como los colores, la luz, la proporción, el mobiliario, la decoración, etc.
- El Grupo III lo conformaron las categorías intimidad de los espacios (privacidad), espacio más representativo (identidad) y belleza/estética (placer).

Los habitantes comentaron que no hay un espacio que sea el más representativo porque toda la casa lo es, transmite placer por su belleza y privacidad.

- El Grupo IV correspondió a las categorías cotidianidad de vivir en una casa de Luis Barragán (arraigo), significado (significatividad), mantenimiento/limpieza (funcionalidad), permanencia (arraigo), inseguridad (seguridad), alertas sobre la vivienda (seguridad), espacio de menor control (control), historia/anécdotas (significatividad), emoción/impresión (placer) y totalidad de la casa (placer).
- El Grupo V fueron las categorías espacios preferidos (placer), eventos (activación) e increíble fuera de lo común (identidad). De acuerdo con los hermanos Gálvez sus padres realizaron muchos eventos en el jardín así como en los patios.
- El Grupo VI aludió a las categorías nostalgia (significatividad) y momentos agradables (activación). Los momentos agradables fueron todas aquellas vivencias con sus padres y hermanos.

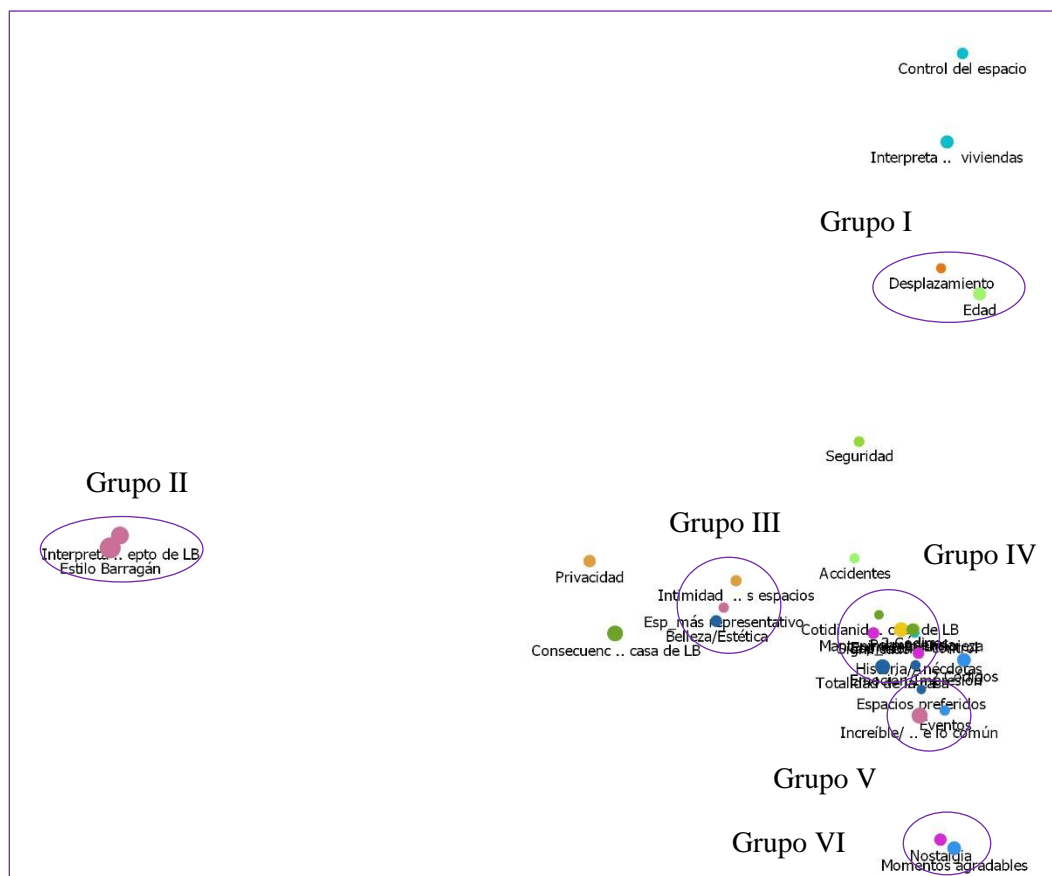


Figura 146. Relación entre categorías. Aspectos psicológicos, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Aspectos arquitectónicos

6.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias

En la Figura 147 se pueden ver las frecuencias relacionadas con los aspectos arquitectónicos.

Sistema de códigos	CGAL Lidia	CGAL María	CGAL Julio	SUMA
> Zonificación				5
> Escala humana				6
> Mobiliario				9
> Materiales				7
> Confort				29
> Contexto				20
> Viabilidad				13
> Inconvenientes				29
Σ SUMA	35	51	32	118

Figura 147. Aspectos arquitectónicos por frecuencias, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La clasificación de los aspectos correspondiente al grado de las frecuencias quedó de la siguiente manera. Con respecto a Lidia las frecuencias altas fueron: el confort, viabilidad e inconvenientes. En las frecuencias medias sólo estuvo el contexto y en las frecuencias bajas estuvieron la zonificación, escala humana, mobiliario y materiales. Referente a María las frecuencias altas aludieron al confort, inconvenientes y contexto. Las frecuencias medias a la viabilidad y las frecuencias bajas a la zonificación, escala humana, mobiliario y materiales. Para Julio las frecuencias altas se relacionaron con los inconvenientes y el contexto. Las frecuencias medias al mobiliario y al confort; y las frecuencias bajas a la escala humana, materiales y la viabilidad (Tabla 32).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos		
	Lidia	María	Julio
Frecuencias altas	Confort	Confort	Inconvenientes
	Viabilidad	Inconvenientes	Contexto
	Inconvenientes	Contexto	
Frecuencias medias	Contexto	Viabilidad	Mobiliario
			Confort
Frecuencias bajas	Zonificación	Zonificación	Escala humana
	Escala humana	Escala humana	Materiales
	Mobiliario	Mobiliario	Viabilidad
	Materiales	Materiales	

Tabla 32. Clasificación de los aspectos arquitectónicos por grado de frecuencias, casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.9 Aspectos convergentes

En las frecuencias altas los habitantes coincidieron en el aspecto de inconvenientes; Lidia y María concordaron en el confort; y María y Julio en el contexto. En las frecuencias

medias no hay coincidencias y en las frecuencias bajas todos lo hicieron en los aspectos de escala humana y materiales; Lidia y María correspondieron en la zonificación y el mobiliario (Tabla 33).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos		
	Lidia	María	Julio
Frecuencias altas	Confort	Confort	Inconvenientes
	Viabilidad	Inconvenientes	Contexto
	Inconvenientes	Contexto	
Frecuencias medias	Contexto	Viabilidad	Mobiliario
			Confort
Frecuencias bajas	Zonificación	Zonificación	Escala humana
	Escala humana	Escala humana	Materiales
	Mobiliario	Mobiliario	Viabilidad
	Materiales	Materiales	

Tabla 33. Aspectos arquitectónicos convergentes, casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.10 Aspectos divergentes

Conforme a las frecuencias altas Lidia tuvo el aspecto de viabilidad. En las frecuencias medias Lidia obtuvo el contexto, María la viabilidad y Julio el mobiliario y el confort. En las frecuencias bajas el único habitante con un aspecto divergente fue Julio con la viabilidad (Tabla 34).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos		
	Lidia	María	Julio
Frecuencias altas	Confort	Confort	Inconvenientes
	Viabilidad	Inconvenientes	Contexto
	Inconvenientes	Contexto	
Frecuencias medias	Contexto	Viabilidad	Mobiliario
			Confort
Frecuencias bajas	Zonificación	Zonificación	Escala humana
	Escala humana	Escala humana	Materiales
	Mobiliario	Mobiliario	Viabilidad
	Materiales	Materiales	

Tabla 34. Aspectos arquitectónicos divergentes, casa Gálvez. Fuente: Elaboración propia.

6.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias

Lidia

Con respecto a Lidia los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (6), sonidos (4), contexto (4), espacios con buena distribución (3) y el de difusión (3). Sobre los bemoles estos fueron el exceso de espacio, como las dos estancias y la escasa iluminación.

“Sí, hasta sobran espacios, es demasiado el espacio que hay, pones una sala a la vista y la del fondo”.

“Es una iluminación muy baja, muy tenue, en el techo no hay luz, solamente en el comedor. Es indirecta la luz y a mí sí me parece adecuada”.

Acerca de los sonidos, se refirió a que es una casa silenciosa, con acústica; además de que se ubica en una zona protegida como lo es Chimalistac.

“Está muy amortiguado el ruido, no hay grandes ruidos”.

“Yo creo que los espacios están suficientemente aislados como para que se perciba. Tiene muy buena acústica”.

“Entonces aparte de la casa que no permite el ruido, aparte no hay ruido porque es una zona protegida, privilegiada, zona histórica en Chimalistac”.

El contexto aludió al emplazamiento de la vivienda en un lugar privilegiado y a ella le gustaría quitar la casa de al lado porque estorba el tiro visual desde el jardín.

“Claro, está en una zona muy protegida, está en una zona tradicional mexicana y muy al caso en el corazón de Chimalistac. Está emplazada en un sitio privilegiado”.

“Sí, quitaría la casa de a un lado, que la construyeron como hace cinco años, quitaría una casa reciente que estorba el tiro visual desde el jardín, que se impuso como en la casa Barragán que también le echaron un edificio de departamentos”.

Conforme a los espacios con buena distribución, estos fueron la sala, el comedor y la cocina. Además que los lugares públicos, privados y de servicio están bien conectados. En general la organización de la casa estuvo muy bien realizada.

“La sala, comedor y la cocina es perfecta, las proporciones son envidiables para mucha gente”.

“Sí, circula uno muy bien. Hay muy buena circulación en los espacios públicos y los familiares o privados están muy bien conectados y de servicio también”.

“Eso lo estaba yo analizando el otro día en un plano con un arquitecto que vino, la gente puede entrar al área de servicio, al garage, a los cuartos del servicio, a la cocina, hacia el jardín, los jardineros, estuvo muy bien diseñado”.

En cuanto a la difusión, indicó que personalmente le ha gustado compartir la casa para que la conozcan y a que el estilo de Barragán se ha hecho comercial.

“Yo trabajé en Bellas Artes, entonces vino mucha gente a la casa que yo conocía por mi trabajo, y entonces era mía, yo podía invitar, yo podía compartirla y al mismo tiempo hice que la gente la pudiera conocer”.

“Ya puedes encontrar el diseño de estos sillones en cualquier tienda, se ha divulgado mucho su estilo y que bueno”.

El análisis de Lidia se puede ver en la Figura 148.

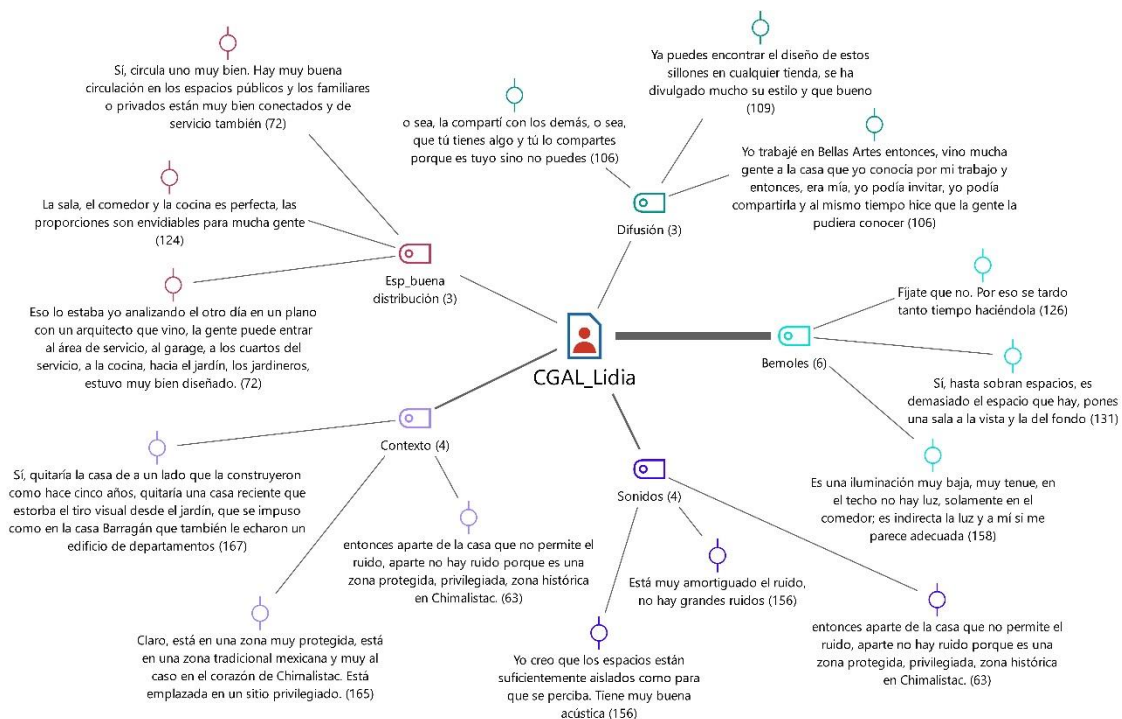


Figura 148. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Lidia, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

María

Referente a María los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (10), contexto (9), iluminación (5), sonidos (5) y cuestionamientos a Barragán (4). Los bemoles aludieron a que cuando los hermanos tuvieron hijos, tenían que estar al pendiente de la alberca; en el tiempo que su mamá envejeció y ya no pudo subir escaleras, se tuvo que adaptar el espacio contiguo a la cocina y finalmente, a la ubicación de la mesa del teléfono que en el momento en que uno está hablando no tiene privacidad.

“Pues fijate que para niños cuando empezamos a tener todos hijos y veníamos a ver a mis papás, siempre nos preocupaba la alberca porque no hay barda, decíamos, para empezar o se caen y se ahogan o se caen y se matan, ese era el único punto que nos preocupaba, todo lo demás no”.

“Con mi mamá todos nos amolamos la espalda tratando de bajar la silla de ruedas para que comiera abajo, no funcionaba. Por eso fue que se adaptó el cuarto de abajo para mi mamá porque ya después no podía subir las escaleras”.

“Una cosa que hemos notado ahora que todos somos grandes, hablas por teléfono y no hay cierta privacidad, estás aquí y todo se oye. A veces quieres hablar y te tienes que subir al cuarto porque se oye en todas partes. Tú hablas aquí y se oye allá”.

Sobre el contexto, se refirió que probablemente a Barragán le agradó el terreno porque era silencioso, que la casa es muy diferente a las que se encuentran en la zona y que hace tiempo pusieron un antro en Insurgentes, los viernes en la noche se escuchaba toda la música y los vecinos se quejaron.

“Gracias a el lugar obviamente, yo creo que por eso le gustaba el terreno porque tiene que ser algo en silencio porque para él era importante”.

“De la zona es completamente diferente, es única, esta casa es completamente diferente, no hay comparación con ninguna casa de México yo creo”.

“No hay. Claro que pusieron un antro sobre Insurgentes y a veces se oía los viernes en la noche que todos los vecinos protestaban y todo eso, como está tan cerca de Insurgentes”.

Acercas de la iluminación, cuando tienes ganas de leer hace falta, ahora con las pantallas digitales ya no es tan necesaria por la luz que irradian. Para las personas que les agrada que no haya mucha luz en la noche es adecuada.

“Pero si quieres leer necesitas luz”.

“Ahorita claro gracias a las pantallas digitales ya no necesitas luz porque se prende el teléfono o se prende el ipad o la computadora”.

“Es correcta cuando quieres estar en la noche y que no haya mucha luz”.

Conforme a los sonidos, María supuso que a Barragán le agradaban los sonidos de los jardines. También comentó que la casa es silenciosa, no se escucha el tráfico y es como un oasis. Por último, en determinadas ocasiones, los viernes en la noche se escuchaba la música de un antro en Insurgentes y los vecinos protestaban.

“Yo creo que por eso a Barragán le gustaban los jardines, por el ruido”.

“Pero aquí no oyes absolutamente nada, es una delicia, el sonido del silencio como dicen, no hay ruido. Los espacios, te separas de la ciudad, del tráfico, de todo; llegas y ¡ahhh, es como un oasis!”.

“No hay. Claro que pusieron un antro sobre Insurgente y a veces se oía los viernes en la noche que todos los vecinos protestaban y todo eso, como está tan cerca de Insurgentes”.

Los cuestionamientos a Barragán fueron que el diseño de la casa estuvo pensado para él y no para la familia. Que algunos espacios no son aptos para niños y que su mamá se lastimó mucho en la escalera de piedra, probablemente la señora Emilia se cayó.

“Barragán era de nuestro tamaño, era muy alto y la hizo para gente alta como él, para él, no la hizo para nosotros, la hizo para él”.

“Sí me parecen ahorita, pero anteriormente los espacios realmente no eran para jóvenes, para niños pues, pero funciona muy bien, claro”.

“Mi mamá se lastimó mucho en las escaleras de piedra”.

El análisis de María se observa en la Figura 149.

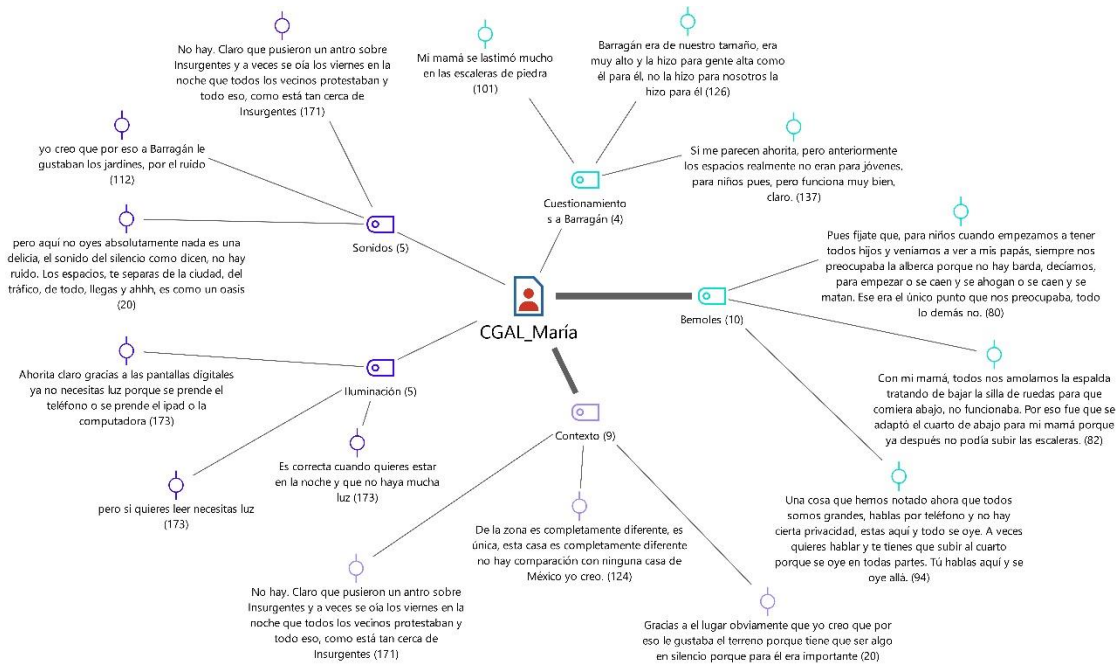


Figura 149. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de María, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Julio

De acuerdo con Julio los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (9), contexto (7), mobiliario (5), condiciones económicas (3) y materiales u objetos (2). Concerniente a los bemoles estos se relacionaron a que las instalaciones de la vivienda se van quedando obsoletas y que el tamaño de la fachada puede llegar a llamar la atención para cierto tipo de personas.

“Actualmente no, pero lo que se va quedando son las instalaciones antiguas”.

“Actualmente, lógicamente el tener una fachada grande, digo pues eres víctima”.

Sobre el contexto aludió a que la casa es distinta porque la mayoría de las que se encuentran en Chimalistac son conservadoras y probablemente esta vivienda sea una de las que más longitud de fachada tiene.

“Totalmente es otra cosa. Las otras son cien por ciento conservadoras, una casa que esté en la zona de Chimalistac no hay ninguna otra moderna”.

“Las casas de Chimalistac son de fachadas normales, yo creo que de las que más fachada tienen pues es esta de Luis Barragán”.

Acerca del mobiliario, los comentarios fueron que es de tipo minimalista y que ningún mueble fue comprado, todo fue hecho acorde a la casa.

“No, todo tiene su mobiliario, como tú sabes es minimalista lo de Barragán”.

“No hay ni un solo mueble que haya sido comprado en una tienda, todo fue mandado a hacer, o sea, no había que ibas a comprar a Liverpool, nunca, ni antes, ni ahora, ni después ha habido algún mueble que no sea original”.

Las condiciones económicas refirieron a que se paga demasiado por el impuesto predial y la Delegación tiene bastantes hoyos en las calles, y que el mantenimiento es costoso porque ellos conservan la casa en excelentes condiciones ya que la finalidad es que se mantenga.

“La Delegación tiene unos hoyos tremendos en las calles, no entiendo por qué no los arreglan si se paga de predial unas cantidades tremendas”.

“Sí, no es el mantenimiento caro, es caro para nosotros porque la mantenemos perfectamente bien, se le da mantenimiento a la pintura, se les da mantenimiento a los vidrios, se le da mantenimiento a la cocina, al refrigerador. Se trata de mantener”.

Conforme a los materiales u objetos algunos de estos son fáciles de limpiar, como los pisos de madera, sin embargo, las piedras de recinto se tienen que lavar con agua y jabón; al ser una casa grande el mantenimiento es tedioso.

“Los otros pisos son de madera de pino que están barnizados, poco se les hace, se trapean y listo”.

“Pues latosa, es una casa grande, las piedras son de recinto que se tienen que lavar con agua y jabón”.

La Figura 150 muestra el análisis individual de Julio.

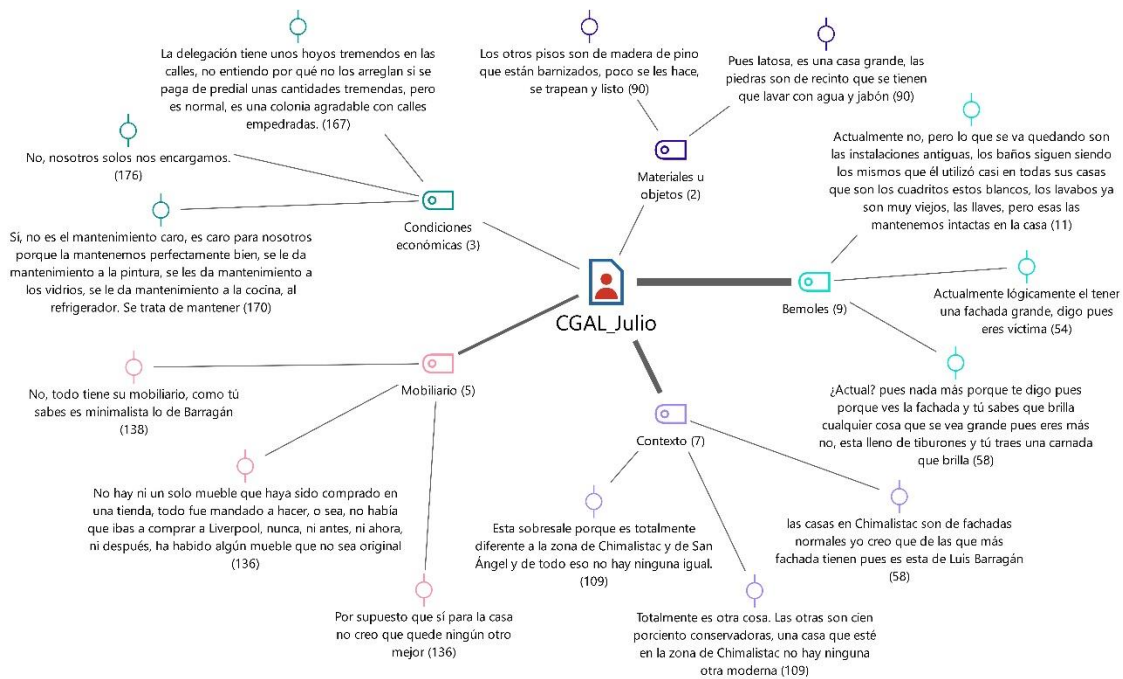


Figura 150. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Julio, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

6.5.12 Relación entre categorías

Los aspectos arquitectónicos estuvieron en tres grupos (Figura 151):

- El Grupo I se refirió a las categorías bemoles (inconvenientes) y condiciones económicas (viabilidad). Algunos de los inconvenientes fueron el costo del impuesto predial y el mantenimiento para conservar la casa en excelente estado.
- El Grupo II consistió en las categorías contexto (contexto) y sonidos (confort). Por la ubicación de la vivienda en la zona de Chimalistac y las características formales y conceptuales de la arquitectura de Luis Barragán, la casa es silenciosa.
- El Grupo III lo conformaron las categorías espacios confortables (confort) y materiales u objetos (materiales). Esta relación hizo referencia al espacio que congrega a la familia que fue el antecomedor, para que las sillas fueran más cómodas una de las hermanas colocó unos cojines.

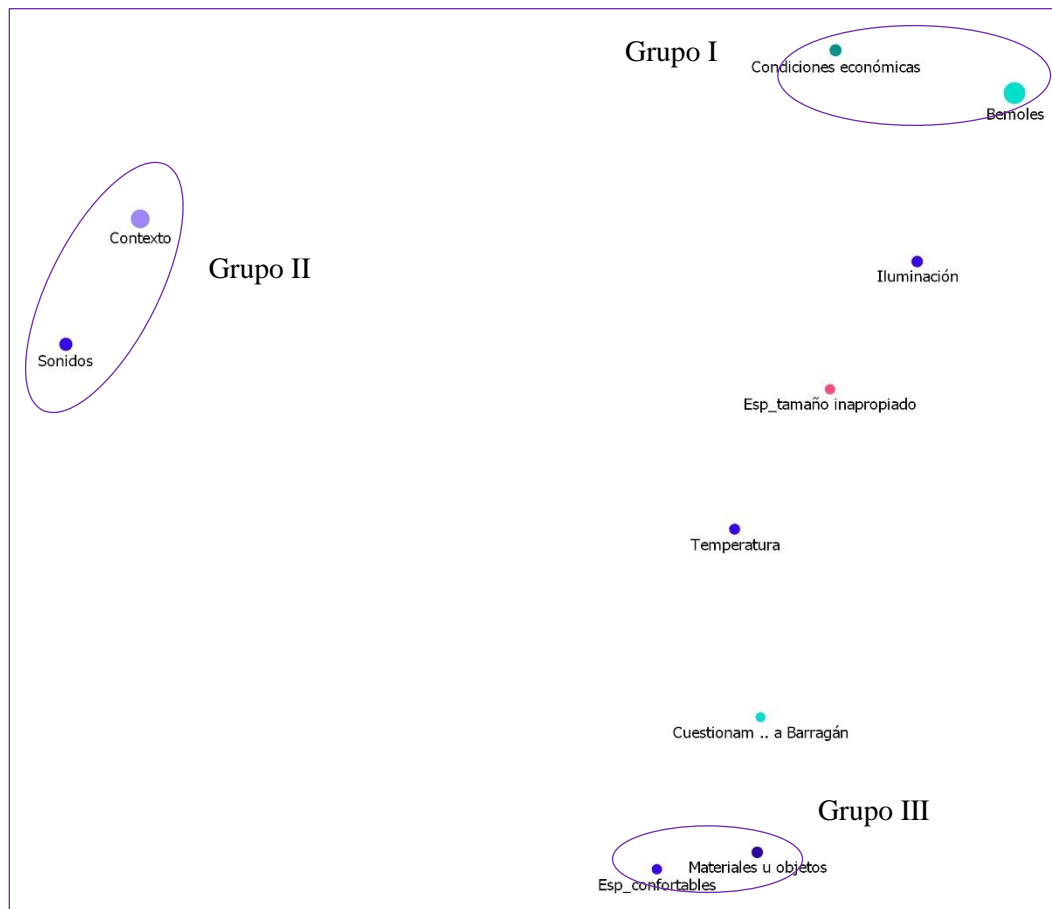


Figura 151. Relación entre categorías. Aspectos arquitectónicos, casa Gálvez. Fuente: (MAXQDA).
Elaboración propia.

6.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad

El análisis se hizo en dos partes, la primera fue observar por medio de las plantas arquitectónicas la relación de los espacios a partir de su función, y la segunda consistió en establecer y explicar los aspectos psicológicos y arquitectónicos que influyeron en la habitabilidad conforme el discurso de los habitantes por medio de las frecuencias altas o aquellos aspectos que fueron relevantes³³⁵.

6.6.1 Análisis de la distribución de los espacios

El análisis se hizo empleando las plantas arquitectónicas acorde a la proximidad de los espacios a partir de su función de acuerdo con la manera en que los habitantes utilizaban la

³³⁵ Como la cantidad de frecuencias altas fue reducida también se consideraron las frecuencias medias.

vivienda. Con base en el criterio anterior, la planta baja de la casa tiene una buena distribución, por ejemplo, el garage no está alejado de la vivienda y se puede acceder tanto al vestíbulo como a la cocina o a la parte de las terrazas y el jardín. La cocina está a una distancia considerable de los distintos comedores y el vestíbulo comunica a los espacios comunes, como la estancia, el comedor y el baño de visitas; también con la escalera que lleva a los espacios privados del nivel superior. Aunque la función fuera distinta en un principio, la ubicación del cuarto de juegos en este nivel resultó benéfica porque se pudo adaptar el espacio en una recámara, está cerca de las áreas comunes, de las terrazas y los jardines. El único inconveniente es que para lavar la ropa se tiene que hacer en el nivel superior y recorrer una distancia considerable. Una cosa que llamó la atención es que para ingresar a la estancia formal y a la sala de lectura ocurre algo parecido que en la casa jardín Ortega, no hay un ingreso directo, se tienen que atravesar algunos espacios como el antecomedor y la sala de diario (Figura 152).

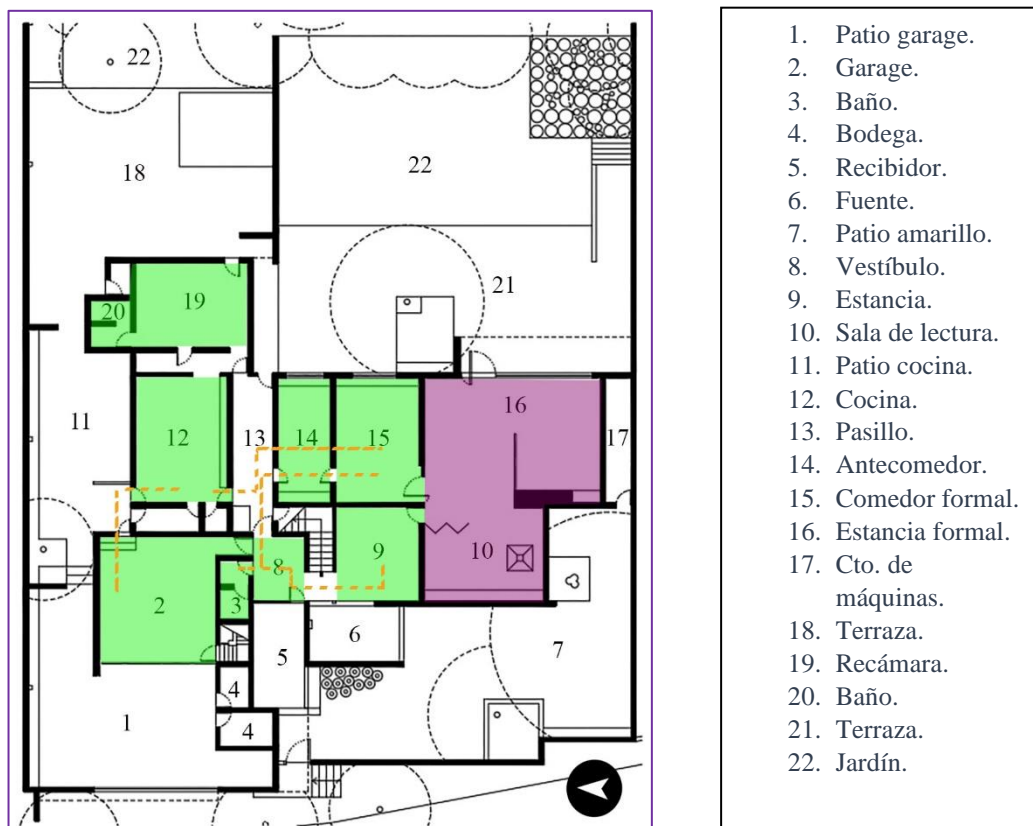


Figura 152. Análisis planta baja, casa Gálvez. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

En la planta alta, los espacios también cuentan con una buena distribución, al estar en el mismo nivel las recámaras y el área de servicio como las recámaras del personal, el cuarto de lavado y planchado así como el patio de servicio. En un momento, el problema no fue la relación de los espacios sino la carencia de estos es por eso por lo que acertadamente se agregó otro baño para que tanto hombres como mujeres tuvieran cada uno el suyo. Y la anécdota del último hermano que tuvo que esperar hasta que el señor Gálvez mudara su estudio para que estuviera en una recámara (Figura 153).

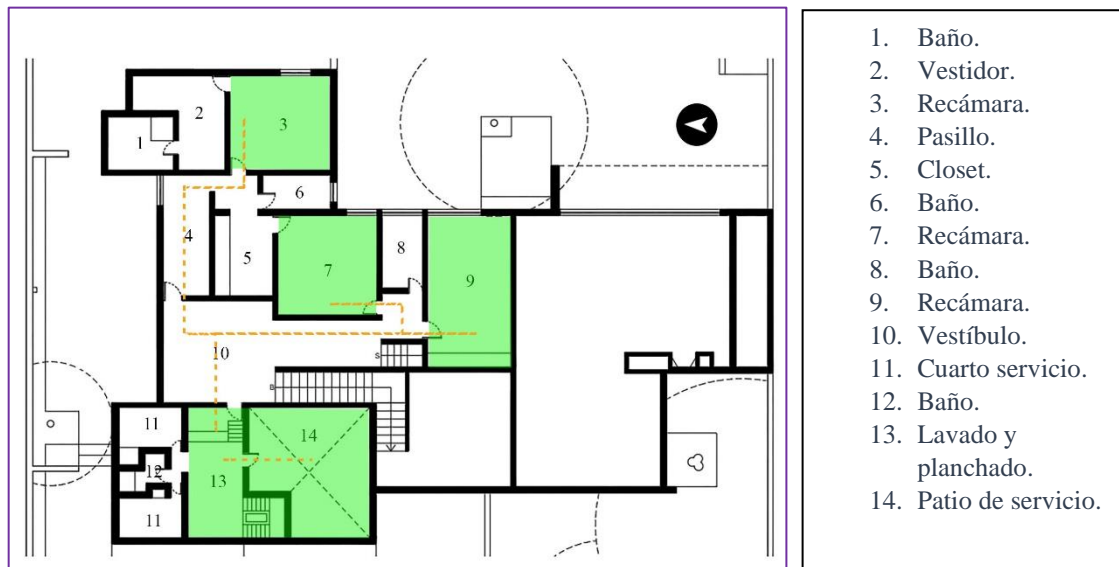


Figura 153. Análisis planta alta, casa Gálvez. Fuente: (www.archweb.it).
Imagen manipulada por el autor.

Por lo que se refiere a la planta de azotea, en esta sólo se encuentran lo que fuera el estudio del señor Gálvez, que en la actualidad funciona como sala de TV y biblioteca, y la zona de las terrazas. Concluyendo con el análisis, hasta el momento la casa Gálvez fue la vivienda que contó con una excelente relación entre los espacios acorde con su función, no hay exceso de corredores para establecer una relación entre los mismos como es el caso de la casa Prieto y se puede considerar que la escala es apropiada para los habitantes. El personal de servicio se puede desplazar por toda la vivienda porque tienen zonas independientes y muy bien establecidas. Gracias a la acertada intervención del arquitecto Andrés Casillas cada una de las recámaras dispone de su baño.

6.6.2 Aspectos psicológicos

En las frecuencias altas se identificaron los aspectos de criterio/interpretación e identidad. En el primero está la categoría de los deseos/anhelos. A Lidia le gustaría que los cuartos de servicio hubieran sido más amplios para que las empleadas tuvieran espacio para poner sus cosas, sin embargo, hasta el día de hoy en la mayoría de las ocasiones, las dimensiones de estos lugares continúan siendo limitados. El anhelo de María tuvo que ver con el contexto inmediato, específicamente con la imagen. A ella no le agrada que la mayoría de las viviendas tengan características diferentes, por ejemplo, hay casas estilo francés, estilo colonial y cada propietario puede hacer lo que desee, ella preferiría que hubiera una reglamentación referente a la imagen de las viviendas para que todo se vea unificado, como es el caso de ciertas colonias en la ciudad. Finalmente el deseo de Julio fue que dos baños de la planta alta fueran más grandes, acerca esta situación, en un principio todos los hermanos compartían el mismo baño, conforme fueron creciendo, la familia se percató que era insuficiente, así que Andrés Casillas agregó un baño en este nivel.

En cuanto a la identidad, María y Julio coincidieron que la casa Gálvez se identificaba en un principio por la extensión de la fachada, donde la mayor parte es un muro alto y en una sección sobresale el acceso con escaleras de piedra volcánica con el plafón de color y porque el interior de la vivienda no se relaciona con el exterior, únicamente el garage. Cuando se construyó era una casa muy diferente para la zona. Por otra parte, Lidia asoció este aspecto con la libertad creativa y económica que le dio su padre a Barragán para que hiciera lo que tuviera en mente, al igual que en los proyectos anteriores, el arquitecto plasmó todas sus ideas e invitó a sus amistades a que conocieran el proyecto y lo aconsejaran, como fue el caso de Chucho Reyes en la selección del color.

Las frecuencias medias radicaron en los aspectos de placer/estética, arraigo, activación, control, confianza, funcionalidad, significatividad y privacidad. Para las hermanas Gálvez la belleza consistió en los conceptos y elementos que definen la arquitectura de Barragán como la percepción de los espacios, la luz, la decoración, el mobiliario, los muros, los colores y los espacios abiertos. En relación con Julio lo bello quedó en el esfuerzo de sus padres para construir la casa, en las vivencias y en todos los espacios interiores. Referente al arraigo, al igual que los hijos de la familia Prieto, los hijos e hijas de los señores Gálvez residieron en

la casa hasta que se casaron y aun así continuaron visitando a sus padres acorde a su disposición. Los hijos que radican en la Ciudad de México son los encargados de ir cada semana para ver las condiciones del inmueble, los hermanos que viven en otros lugares tienen un lugar a donde llegar cuando van de visita.

En este aspecto se encuentra la categoría sobre las consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán, para los hermanos fue replicar esa sencillez en sus vidas, por ejemplo, en la decoración de sus propias casas, en su manera de vestir y en la cordialidad de sus padres al aceptar las sugerencias de Barragán con respecto a ciertos objetos como el uso de los petates, el vidrio soplado, muebles personalizados de madera de sabino y lana burda, y la vajilla de talavera.

Con respecto a la activación los hermanos Gálvez rememoraron que acorde a la edad era la manera en que usaron los espacios, por ejemplo, de niños pasaron mucho tiempo en el jardín y en el “cuarto amarillo”; de adolescentes, cuando recibían visitas, usaban la estancia o antesala y de adultos en el antecomedor han tenido pláticas muy interesantes. Sin embargo, el lugar de encuentro fue y continúa siendo el antecomedor, ya sea con los hermanos que viven en la ciudad o los que vienen de visita, en cualquier momento del día este es el espacio de reunión. Acerca de los momentos más agradables, una vez más, los hermanos coincidieron en las vivencias relacionadas con la edad, como las fiestas y pastorelas que los papás organizaban en el jardín, los cumpleaños, las reuniones y las comidas.

Sobre el control los propietarios no hicieron grandes modificaciones en la vivienda, los más significativos fueron la adición del segundo baño en la planta alta así como el área de guardado. Se han realizado otras adecuaciones relacionadas con la edad de los habitantes, cuando a la señora Emilia se le dificultó desplazarse colocaron un barandal en las escaleras, sin embargo, más adelante su condición física desmejoró, por lo cual habilitaron el espacio contiguo a la cocina como una recámara. Por el aumento de la inseguridad en la ciudad instalaron una cerca electrificada y cámaras de seguridad. Acorde a la apropiación de los espacios, los señores Gálvez se podría decir que tenían una norma, el comedor formal sólo se usaba en ocasiones especiales como en una celebración muy particular, en la Navidad o

Año Nuevo. Los espacios de mayor control para el señor Antonio eran el estudio y la sala formal y de la señora Emilia la cocina.

Referente a la confianza en la categoría de accidentes, en la casa Gálvez ocurrió lo mismo con una puerta de cristal que en la casa Prieto, en una fiesta infantil una invitada atravesó el vidrio porque no alcanzó a percibir que la puerta estaba cerrada. En cuanto a si la casa es apta conforme a la edad, María mencionó que cuando los nietos eran pequeños tenían que estar al pendiente de la alberca porque se podían caer o ahogarse, y Julio hizo la observación que para una persona mayor se le dificulta subir y bajar escaleras.

De la funcionalidad dijeron que por la buena distribución de los espacios las actividades de la vida cotidiana se pueden efectuar de manera sencilla. Concerniente al mantenimiento explicaron que la limpieza es sencilla, se usa agua, jabón, zacate y una aspiradora, no obstante, se debe realizar frecuentemente y por eso es por lo que tienen a una persona encargada. Los lugares u objetos en donde el mantenimiento es constante fueron: el jardín, las fuentes, la pintura y los acabados de los muros.

Correspondiente a la significatividad, para los hermanos la vivienda significó su vida, como la vida familiar, la convivencia con los demás hermanos así como con sus padres. Acerca alguna historia o anécdota, por ejemplo, a María cuando anochece, le sigue dando miedo estar sola en la estancia formal porque es un espacio muy alto y oscuro cuando las cortinas están cerradas. Por otra parte, Julio mencionó la casa de la familia Egerström, ya que ellos no hicieron la transición en relación con la decoración y mobiliario sugerido por Barragán, ellos se quedaron con los muebles antiguos y los tapetes persas.

Finalmente, respecto a la privacidad, la casa contó con esta en la mayoría de los espacios, ya sean interiores o exteriores y se pueden realizar actividades sin sentirse incómodo u observado, sin embargo, desde hace tiempo identificaron que la ubicación de la mesa del teléfono en el pasillo que divide la cocina del antecomedor no es la idónea porque se escuchan las conversaciones en la cocina y en el antecomedor. Los aspectos psicológicos que establecieron la habitabilidad están en la Figura 154.



Figura 154. Aspectos psicológicos que determinaron la habitabilidad, casa Gálvez.
Fuente: Elaboración propia

6.6.3 Aspectos arquitectónicos

Los aspectos arquitectónicos con frecuencias altas fueron confort, viabilidad, inconvenientes y contexto. Concerniente al confort, María dijo que en invierno la casa es fría y deben traer un suéter o chamarra en el interior, sin embargo, en verano es fresca y es como si tuviera aire acondicionado. También comentó que Barragán puso una calefacción adentro de los muros pero que desde hace muchos años ya no la utilizan. Algo particular que comentaron Julio y Lidia de la temperatura fue que es agradable todo el año, probablemente la respuesta de María haya sido la más honesta. Acerca de la iluminación, Lidia y Julio mencionaron que es indirecta, muy baja, tenue y que el único lugar con luminaria en el plafón es en el antecomedor, en los demás espacios hay lámparas de mesa. Por último, María recordó que anteriormente si querías leer en tu recámara hacía falta luz.

En cuanto a los sonidos, los habitantes no detectaron alguno que fuera incómodo o molesto, al contrario, reconocieron que la casa es muy silenciosa a pesar de que está la Avenida de los Insurgentes muy cerca. Referente a los espacios confortables, Lidia identificó las áreas sociales como las más cómodas, para María fue el antecomedor porque ahí pasan la mayor parte del tiempo cuando se reúnen y Julio dijo que las recámaras son agradables.

Conforme a la viabilidad, Lidia manifestó que hoy en día ya no es viable residir en una casa de esas características por las dimensiones y el recurrente mantenimiento. María pensó

que sí es factible y comentó que un hermano es el que se encarga económicamente de la casa. Julio concordó con María en que todavía es viable y que el mantenimiento es caro porque la conservan en excelentes condiciones.

Con respecto a los inconvenientes para Lidia fueron el reducido tamaño de los cuartos de servicio y el constante mantenimiento. En relación con María la casa tiene lugares que no son aptos para niños como la alberca. También comentó que lavar las cortinas de la estancia formal es laborioso por el tamaño que tienen; en invierno la temperatura adentro de la casa es fría, de igual forma, coincidió con Lidia en la necesidad del personal de mantenimiento. Finalmente, Julio también concordó en el aspecto del mantenimiento, además que dos baños de la planta alta están muy reducidos, que la instalación eléctrica ya no es la adecuada para estos tiempos y que el tamaño de la fachada puede ser llamativo.

Sobre el contexto Lidia comentó que la zona es poco ruidosa y que hace tiempo cerraron determinados accesos vehiculares para aumentar la seguridad de la colonia. Referente al punto anterior, María dijo que clausurar accesos se puede llegar a dificultar llegar a la vivienda. Y por último, Julio agregó que en la demarcación van quedando casas abandonadas y a los propietarios no les preocupa el estado de conservación de las viviendas. Los aspectos arquitectónicos que influyeron en la habitabilidad se muestran en la Figura 155.

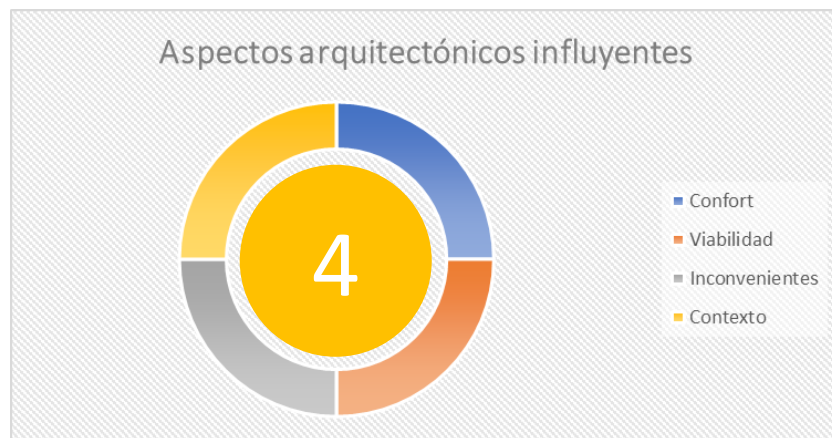


Figura 155. Aspectos arquitectónicos que determinaron la habitabilidad, casa Gálvez.
Fuente: Elaboración propia.

6.6.4 Grado de habitabilidad

Concerniente al grado de habitabilidad, la casa Gálvez ha sido, hasta el momento, la vivienda que ha tenido una mejor distribución ya que en ninguna de las plantas arquitectónicas hay recorridos extensos y no hay pasillos de grandes dimensiones para vincular las zonas. Probablemente algo que llama la atención es que para ingresar a la estancia formal hay que cruzar el comedor formal y para llegar a la sala de lectura se tiene que atravesar la estancia o antesala. El área de servicio se encuentra en el mismo nivel que las recámaras, esto beneficia que las actividades de aseo de la ropa se realicen con facilidad y eficiencia. La mayoría de los aspectos psicológicos y arquitectónicos se expresaron de forma positiva y los inconvenientes fueron situaciones muy específicas como la baja temperatura en invierno, la dimensión de los cuartos de servicio y de los baños de la planta alta, y algo que ha sido recurrente en las viviendas que se han estudiado, la frecuencia del mantenimiento. Por lo tanto se infiere que la casa Gálvez tiene un alto grado de habitabilidad.

siete



Capítulo siete. La casa Gilardi

7.1 Un día en la vida de Francisco Gilardi y Martin Luque

La casa Gilardi fue la última vivienda que Luis Barragán dirigió de forma presencial, transcurrieron más de diez años entre la última residencia construida y este encargo.

Amanece como cualquier otro día en la calle de Gral. Antonio León, a lo lejos se distinguen dos mujeres que caminan apresuradas, se detienen a unos cuantos metros después de cruzar la calle de Gobernador Rafael Rebollar en una casa de color rosa mexicano, el acceso peatonal está arremetido y los materiales son oscuros, en lo que abren la puerta, pasa una mujer a la cual saludan porque es empleada en una de las casas vecinas. El acceso es sombrío pero conforme van avanzando, la luz proveniente del domo de las escaleras ilumina esta parte de la vivienda, antes de entrar a la cocina escuchan que el señor ya se encuentra en la piscina haciendo sus ejercicios matinales, rápidamente dejan sus cosas en el espacio contiguo al cuarto de servicio para preparar el desayuno. Una de las empleadas prepara los alimentos en lo que la otra lava los trastes de la cena de la noche anterior. Esta mañana los señores desayunarán jugo, fruta y huevos al gusto con tortillas.

Después de realizar varias vueltas en diferentes estilos de nado, Francisco sale de la piscina, toma su bata y se sienta unos minutos en la banca para que su cuerpo se seque. Entre tanto, Martín se despierta, se pone una bata y baja al comedor para desayunar con su amigo. Durante el desayuno, los temas de conversación son acerca de los trabajos que tiene que realizar la empleada así como de la agencia. Al terminar, suben a sus habitaciones para bañarse e irse a trabajar. Mientras los señores se alistan, las empleadas lavan los trastes y la de mayor edad da indicaciones de los trabajos que se deben hacer como limpiar las habitaciones, lavar la ropa, ir al mercado, a la tintorería y ayudar a preparar la comida del día. Francisco y Martín no se preocupan por el tráfico ya que la agencia se localiza en la esquina, en las calles de Gral. Antonio León y Gobernador Tiburcio Montiel.

El resto de la mañana transcurre y las empleadas ejecutan sus actividades automáticamente, cada una ya sabe lo que tiene que hacer. A la hora de la comida Francisco y Martín regresan a la vivienda, a la vez que alistan la mesa del comedor y preparan los últimos detalles, los habitantes suben a sus respectivas habitaciones para asearse y despejarse

antes de comer. El menú es una sopa y de plato fuerte un corte de carne con guarnición de verduras y ensalada. Luego de ingerir los alimentos hacen unos minutos de sobremesa conversando lo ocurrido en la oficina en la mañana. La agencia está pasando por una temporada muy próspera así que tienen que regresar, para no subir hasta las recámaras a lavarse los dientes, en el medio baño, cerca de la entrada principal, tienen un par de cepillos de dientes. Las empleadas recogen la mesa, lavan los trastes y es su turno de comer.

El tiempo que resta de la tarde una prepara quesadillas para la cena mientras que la otra plancha la ropa y la sube a las respectivas habitaciones. Terminado su trabajo, dejan todo limpio y listo para el siguiente día, encienden las luces correspondientes y se van de la vivienda. En el transcurso de la tarde-noche regresan Francisco y Martín, han sido días de bastante trabajo, juntas y citas con diferentes clientes por toda la ciudad los ha dejado agotados, antes de irse cada quien a su recámara, van a la cocina, calientan lo que les dejaron de cenar y suben a la estancia, ahí cenan y planean las actividades para el siguiente día. Se dan las buenas noches y se van a sus habitaciones. Antes de dormir miran la televisión o leen. El fin de semana quizá tuvieran una reunión en la casa con amistades, familiares o ellos fueran los que salieran a comer a un restaurante o de paseo durante estos días.

7.2 Ubicación

El inmueble se localiza en la calle de General Antonio León No. 82 en la colonia San Miguel Chapultepec 2da sección. Al Norte colinda con la 1ª sección del Bosque de Chapultepec, al Sur con la 1ª sección de San Miguel Chapultepec, al Este con las colonias Condesa e Hipódromo Condesa y al Oeste con la 2da sección del Bosque de Chapultepec (Figura 156).



Figura 156. Ubicación casa Gilardi. Fuente: (Google Maps 2020). Imagen manipulada por el autor.

7.2.1 La colonia

La fundación del pueblo de San Miguel Chapultepec se originó después de la conquista de México cerca de 1530, la procedencia del nombre es por la construcción de una ermita o capilla establecida sobre un antiguo asentamiento mexicana entre 1556 y 1558 por órdenes del virrey don Luis de Velasco³³⁶. La zona de San Miguel Chapultepec se urbanizó a principios del siglo XX y en 1913 recibió el título de colonia³³⁷. Durante la década de 1970 se implementaron esquemas de infraestructura urbana para conectar a la ciudad, con el fin de aumentar la densidad de población, se dio prioridad a la vivienda vertical en las delegaciones Cuauhtémoc, Benito Juárez, Venustiano Carranza y Miguel Hidalgo. Además, se fortaleció la normatividad a fin de aprobar nuevos fraccionamientos y el uso de lotes sobre vialidades importantes como estacionamientos³³⁸.

La densificación de la colonia era considerable con muy pocos lotes desocupados, ya fueran baldíos, estacionamientos o áreas verdes. La zona Norte de la colonia tuvo una alta

³³⁶ María Bustamante Harfush, “San Miguel Chapultepec”, en *La construcción de la Ciudad de México, siglos XIX y XX. Barrios, colonias y fraccionamientos* (Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, 2017), 113.

³³⁷ *Ibid.*, 115.

³³⁸ Aura Anais Mondragón Moreno, *Origen y transformación histórica de la colonia San Miguel Chapultepec: La resignificación de su patrimonio edificado* (Tesis de maestría, Ciudad Universitaria: UNAM, 2020), 102.

demanda de vivienda para clase media-alta, locales mixtos con comercio en la planta baja y vivienda en los niveles subsecuentes, además de edificios de oficinas³³⁹.

7.2.2 La casa

A mediados de 1970 Francisco Gilardi compró el inmueble ubicado en la calle de General Antonio León No. 82, era una casa antigua, parecida a muchas otras de la zona construida en la década de 1930. Al inicio su intención fue remodelar la vivienda, sin embargo, las malas condiciones de los muros de adobe, así como la plomería, fueron razones para demolerla y hacer una construcción nueva³⁴⁰. En un principio contactó a un amigo que era arquitecto para que le diseñara una casa estilo Barragán, la amistad le dijo que con mucho gusto le diseñaba su casa pero que iba a hacer estilo Martínez³⁴¹, al publicista no le agradó la respuesta y decidió contactar al mismo Barragán. En aquella época Gilardi tenía una agencia de publicidad y como su círculo de amistades estaba relacionado con el arte conocía la obra del jalisciense. De hecho comentó que conforme a “todo el mundo”, lo peor que podía hacer era encargarle una casa a Luis Barragán, en primer lugar porque no haría nada, y en segundo, si accedía a hacerlo, te podías volver loco porque lo cambiaba todo y era muy necio³⁴².

Por medio de su tío Julio Gilardi, que conocía a Barragán por compartir la afición por los caballos, fue como se contactó con él. En ese primer encuentro Barragán le comentó que ya no era constructor ni arquitecto, que ahora era fraccionador, que le hablara en tres meses para ver si aceptaba el trabajo o no³⁴³. A los tres meses exactos Gilardi se comunicó con Barragán para preguntarle sobre el encargo, este último le dijo que accedía y le aseguró que pondría todo de su parte para dejarlo satisfecho³⁴⁴. Gilardi y Barragán se reunieron todos los sábados a las 8:30 de la mañana en el Sanborns del Palacio de Hierro de Durango, el proceso creativo se hizo en servilletas del mismo restaurante, la única petición del cliente fue la

³³⁹ *Ibíd.*, 103.

³⁴⁰ Yutaka Saito, *Luis Barragán* (México: Noriega, 1994), 128.

³⁴¹ Enrique X. de Anda, *Luis Barragán. Clásico del silencio* (Bogotá, Colombia: Escala, 1989), 203.

³⁴² *Ibíd.*, 204.

³⁴³ En la entrevista Francisco Gilardi le mencionó a Enrique De Anda que Barragán estuvo diez años dentro de su casa sin trabajar, esta suposición que hizo el publicista no fue correcta porque a comienzos de la década de 1970 el arquitecto elaboró varios proyectos como: la Plaza Oval (1971), la fuente monumental para Lomas Verdes (1972) en colaboración con Ricardo Legorreta, la Capilla para el desarrollo El Palomar (1972), el acceso y el diseño de una torre para el mismo desarrollo El Palomar (1973) en colaboración con Raúl Ferrera y la casa Bernal Molina (1975) (Barragán 1995, 202-203).

³⁴⁴ Yutaka Saito, *Luis Barragán* (México: Noriega, 1994), 129.

colocación de una alberca en la planta baja, en la elaboración de los planos se tardó seis meses³⁴⁵, y para este trabajo contrató a Alberto Chauvet.

De acuerdo con Francisco Gilardi, en el transcurso de la obra él no percibió al Barragán imponente, el que diseñaba para sí mismo, al contrario, se encontró con un Barragán inseguro, fatigado, que preguntaba si le agradaba la casa o si estaba de acuerdo con los materiales y los colores³⁴⁶, probablemente esta actitud se debió a que el arquitecto tenía 73 años y ya estaba enfermo; nada que ver con lo que se ha mencionado en las viviendas anteriores. Durante la construcción el autor continuó con su manera de trabajar, haciendo modificaciones y tirando muros hasta que quedaba satisfecho con el espacio, todos los cambios corrieron por su cuenta. La edificación llevó aproximadamente un año y cuando el propietario se mudó, comentó que la casa era fría y tuvieron que pasar cerca de dos años para que la sintiera como propia³⁴⁷. Los habitantes iniciales de la casa Gilardi eran Francisco, Martín y dos empleadas de entrada por salida (Tabla 35).




Casa Gilardi								
Habitantes iniciales				Personal de servicio				Total de habitantes
Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	Niños (0 - 11 años)	Adolescentes (12 - 17 años)	Adultos (18 - 64 años)	Adultos mayores (+65 años)	
								4

Tabla 35. Habitantes iniciales de la casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

La distribución de los habitantes fue de la siguiente manera:

- La recámara de Francisco Gilardi era la ubicada en la parte Este del segundo nivel.
- Y la habitación de Martín Luque se encontraba en la zona Sur también del segundo nivel.
- En la planta baja Barragán colocó un cuarto de servicio cerca del garage y de la cocina, conforme a Martín Luque este lugar nunca se usó como tal sino que funcionó como recámara de visitas³⁴⁸.

³⁴⁵ Enrique X. De Anda, *Luis Barragán. Clásico del silencio* (Bogotá, Colombia: Escala, 1989), 203.

³⁴⁶ *Ibid.*, 205.

³⁴⁷ Yutaka Saito, *Luis Barragán* (México: Noriega, 1994), 131.

³⁴⁸ Martín Luque Valle, entrevista por el autor, *Entrevista con Martín Luque Valle* (08 noviembre de 2018).

Para finalizar, se debe mencionar que la casa Gilardi se diseñó para dos profesionistas jóvenes, solteros, acostumbrados a realizar reuniones.

7.2.3 Una casa como herencia

Aproximadamente al final de la entrevista que le hizo Enrique de Anda a Francisco Gilardi en agosto de 1989 mencionó lo siguiente sobre el futuro de la casa:

“En mi caso particular y si las cosas no cambian, mi casa será heredada por el Estado, para que se mantenga como está, que la casa se quede intacta no para que la hagan biblioteca ni museo, sino que se quede como casa”³⁴⁹.

Lamentablemente seis años después de la entrevista, el 15 de enero de 1995, Francisco Gilardi falleció a la edad de 54 años. Un día saliendo de la oficina, que se encontraba en la esquina, al publicista se le reventó un divertículo, en los resultados de los análisis el diagnóstico fue que era canceroso y a los seis meses tras el incidente Gilardi feneció³⁵⁰.

Retomando el tema de la propiedad, el señor Martín Luque Valle³⁵¹ estuvo al lado de Gilardi desde que se le hizo el encargo a Barragán, él fue el segundo habitante de la casa y vivió en esta alrededor de 1977 a 1990, año en que se mudó a su natal Sinaloa para contraer matrimonio. Conforme a Martín Luque, cuando Gilardi se encontraba internado en el hospital, le dijo a su amigo que por favor tomara a su familia y se mudaran a la casa porque nadie la iba a cuidar como él, porque estuvo y escuchó a Barragán y sabe de qué se trata, ya que si se la dejaba a otra gente, no iban a saber ni conocer de qué se trata, además, de que la hubieran podido modificar, tirar o hasta vender³⁵². La familia Luque Pérez se mudó al inmueble en 1995.

³⁴⁹ Enrique X. de Anda, *Luis Barragán. Clásico del silencio* (Bogotá, Colombia: Escala, 1989), 216.

³⁵⁰ Martín Luque Valle, entrevista por el autor, *Entrevista con Martín Luque Valle* (08 noviembre de 2018). Sobre las causas de la muerte de Francisco Gilardi, John Clarke Ferguson en su tesis doctoral titulada *Luis Barragán: A study of architect-client relationships*, comentó que Gilardi falleció por complicaciones relacionadas al Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) (Ferguson 1999, 106).

³⁵¹ Martín Luque Valle conoció a Francisco Gilardi por medio de unos amigos en común en una comida, tiempo después el publicista lo invitó a trabajar con él en su agencia de publicidad.

³⁵² Martín Luque Valle, entrevista por el autor, *Entrevista con Martín Luque Valle* (08 noviembre de 2018).

7.3 Particularidades/Estado actual

A pesar de ser una casa privada, la familia Luque Pérez abre las puertas de su vivienda para cualquier persona que esté interesada en conocerla. En un principio los encargados de las visitas eran el señor Martín y su esposa, se hablaba por teléfono y se concertaba una cita, en este periodo el número de visitantes era modesto, sin embargo, años después, dos de los hijos se involucraron y las visitas incrementaron, principalmente después de una entrevista para el canal de videos Nowness³⁵³ en octubre de 2016. Se podría afirmar que antes de la emergencia sanitaria por el COVID-19, la casa Gilardi era la vivienda con más visitas, de lunes a sábado llegaban autobuses de estudiantes, nacionales y extranjeros, interesados en conocerla. Aparte de las visitas, en el inmueble también se realizaban eventos como: brunchs y muestras de artistas (Figuras 157 y 158).

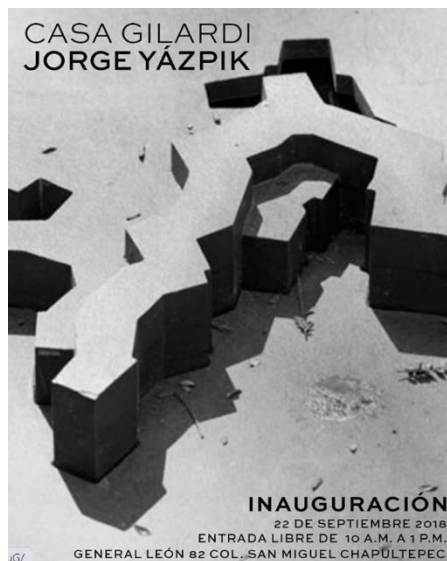


Figura 157. Publicidad de la muestra de Jorge Yázpik. Fuente: (Instagram: @casa_gilardi).



Figura 158. Publicidad de brunch en casa Gilardi. Fuente: (Instagram: @casa_gilardi).

Esta nueva situación de la vivienda conforme al incremento de visitantes y demás eventos, no tuvo muy alegres a algunos de los habitantes, principalmente a la señora Arcelia que comentó:

“Ahorita está diferente por esta exposición que hay, que es la primera vez también, a mí me ha costado trabajo, de que cuando hay algo así, yo trato casi

³⁵³ Nowness es un canal de videos que presenta lo mejor de las artes y la cultura a nivel global, por ejemplo, arte, diseño, moda, cultura, belleza, comida y viajes.

de no estar. Cuando hacen algún cambio o cuando hay un evento de algo, de arquitectura o de algo, alguna comida, porque siento que entran a tu espacio privado, pero también comprendo que es tú casa pero es público también, están las dos cosas, que hay que compartirla también y ha costado trabajo, entre que me lo platican, entre que me lo dicen y le digo a Martín, yo sé que es famosa pero siento que invaden tú espacio, pero también me gusta compartir cuando vienen y se sientan”³⁵⁴.

En la cita anterior se pudo observar esta dualidad que vive la señora Arcelia entre la apertura de la casa y su privacidad, y como poco a poco se ha ido acostumbrando.

Conforme con la SEDUVI el predio localizado en la calle de General Antonio León No. 82 tiene una superficie de 342m²³⁵⁵ (Figura 159).



Figura 159. Ubicación del predio de la casa Gilardi. Fuente: (SEDUVI 2018).

En las Figuras 160 y 161 se muestran las superficies aproximadas de la vivienda.

- Tres plantas de vivienda (planta baja, planta alta y segundo nivel) 329.69m²
- Patios (planta baja y planta alta) 68.03m²
- Terrazas (planta alta) 115.42m²

³⁵⁴ Arcelia Pérez Peña, entrevista por el autor, *Entrevista con Arcelia Pérez Peña* (27 noviembre de 2018).

³⁵⁵ SEDUVI, “Normatividad y uso de suelo”, *Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda*, <http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/> (consultada el 20 de abril de 2018).

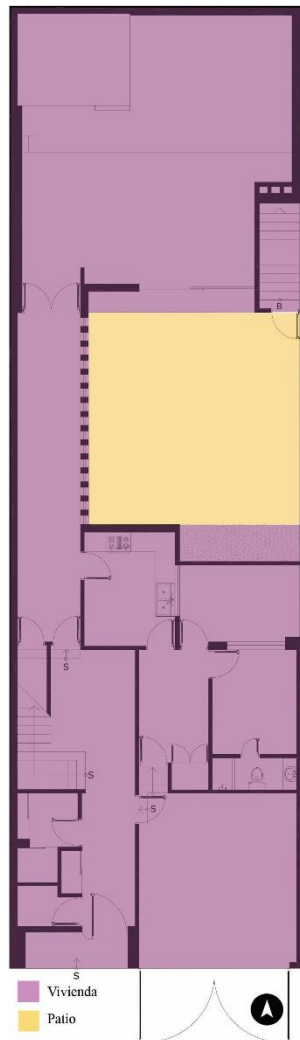


Figura 160. Superficies planta baja casa Gilardi. Fuente: (www.arq.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

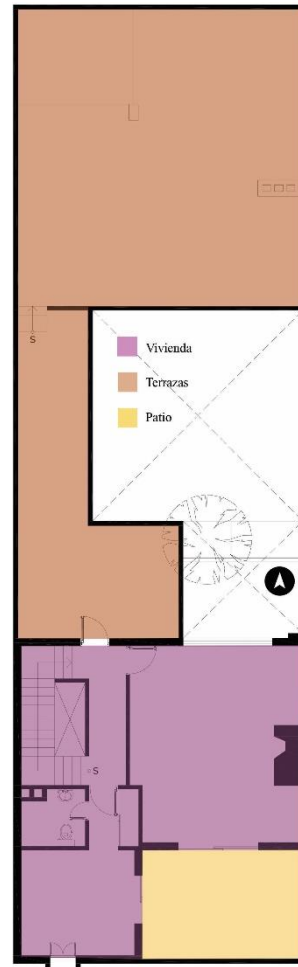


Figura 161. Superficies planta alta casa Gilardi. Fuente: (www.arq.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

Hoy en día la plantas arquitectónicas están conformadas por los siguientes espacios (Figuras 162, 163 y 164):

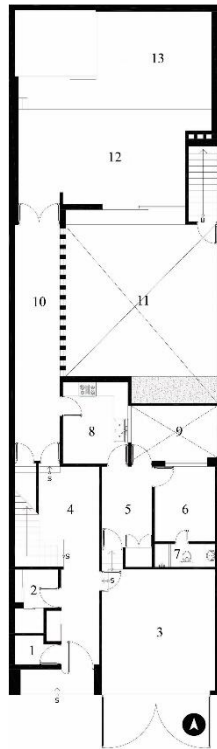


Figura 162. Planta baja, casa Gilardi. Fuente: (www.arq.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

Planta baja:

1. Bodega.
2. ½ baño.
3. Garage.
4. Vestíbulo.
5. Cto. lavado.
6. Recámara.
7. Baño.
8. Cocina.
9. Patio de servicio.
10. Galería.
11. Patio.
12. Comedor.
13. Alberca.

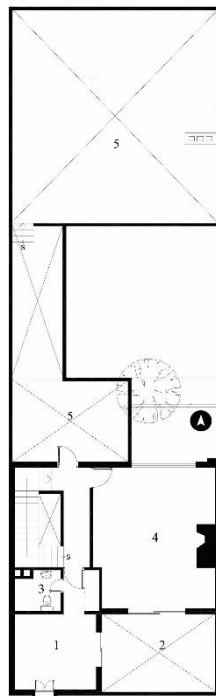


Figura 163. Planta alta, casa Gilardi. Fuente: (www.arq.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

Planta alta:

1. Estudio.
2. Patio.
3. Baño.
4. Estancia.
5. Terrazas.

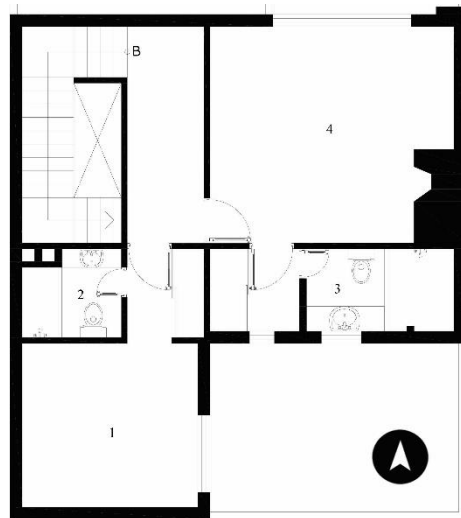


Figura 164. Segundo nivel, casa Gilardi. Fuente: (www.arq.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

Segundo nivel:

1. Recámara.
2. Baño.
3. Baño.
4. Recámara.

7.4 Descripción de la casa Gilardi

General Antonio León es una calle tranquila como la mayoría de la colonia San Miguel Chapultepec, comienza en Avenida Constituyentes y termina en el Circuito Interior. La casa Gilardi se encuentra entre las calles de Gobernador Rafael Rebollar y Gobernador Tiburcio Montiel, en ambas aceras predominan automóviles estacionados, los árboles brindan sombra a construcciones que no rebasan los tres niveles y la vivienda se distingue por su particular fachada de color rosa mexicano (Figura 165).



Figura 165. Fachada de la casa Gilardi. Fuente: (D.V. 2018).

El acceso peatonal está arremetido unos metros de la banqueta, el piso y los muros son de piedra volcánica y en una ventana se distingue una imagen de una caricatura con unas calaveras que aluden a una broma que dice algo parecido a que la contaminación nos va a



Figura 166. Vestíbulo de la casa Gilardi. Fuente: (Instagram: @casa_gilardi).

matar a todos. La puerta es de lambrín de madera en forma diagonal, característica que usaba de vez en cuando el arquitecto. Al ingresar a la vivienda, un pasillo sombrío recibe a los visitantes, del lado izquierdo se encuentra un espacio de almacenamiento contiguo de un medio baño y del lado opuesto se sitúa el garage. Al final del pasillo se alcanza a ver el vestíbulo iluminado de forma cenital, las escaleras de los niveles superiores y una puerta que conduce a la galería y a la cocina (Figura 166).

Al entrar en la galería, uno es recibido por una luz cálida de color ámbar proveniente de los estrechos vanos verticales pintados de color amarillo. Este espacio remata con una puerta de hoja doble que cuando está abierta se distingue a lo lejos la zona de la alberca (Figura 167).



Figura 167. Galería casa Gilardi. Autor: Kim Zwarts. Fuente: (Landucci & Zanco 2002, 161).

La zona de la alberca y la galería, son los espacios interiores más fotografiados de la casa, probablemente por el sublime manejo de la luz natural, además de la combinación de colores. Del fondo de la alberca emerge un muro que llega al plafón, cuya única función acorde con su autor fue definir el espacio, permitir el juego de la luz e incluir un color más en la composición³⁵⁶ (Figuras 168 y 169).

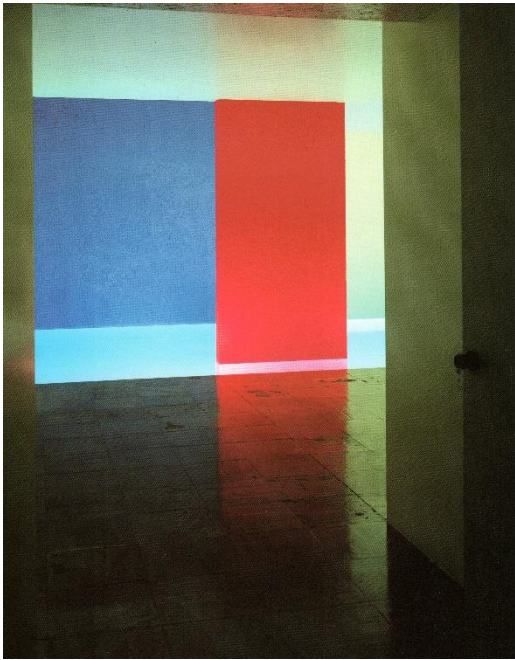


Figura 168. Acceso a la alberca casa Gilardi. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 196).

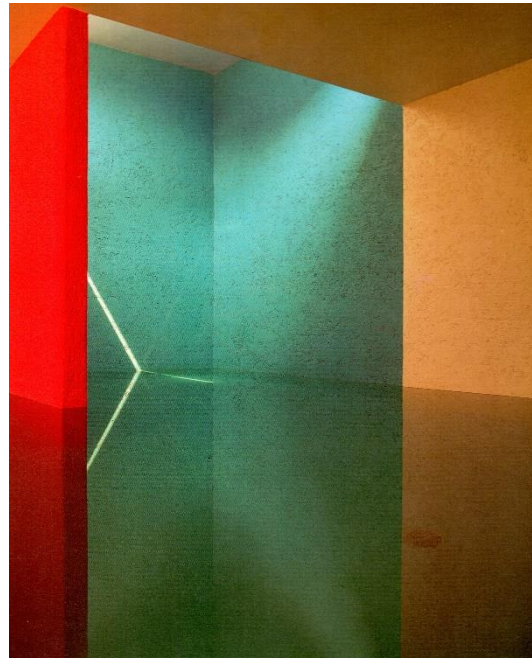


Figura 169. Vista interior de la alberca, casa Gilardi. Autor: Kim Zwarts. Fuente: (Landucci & Zanco 2002, 164).

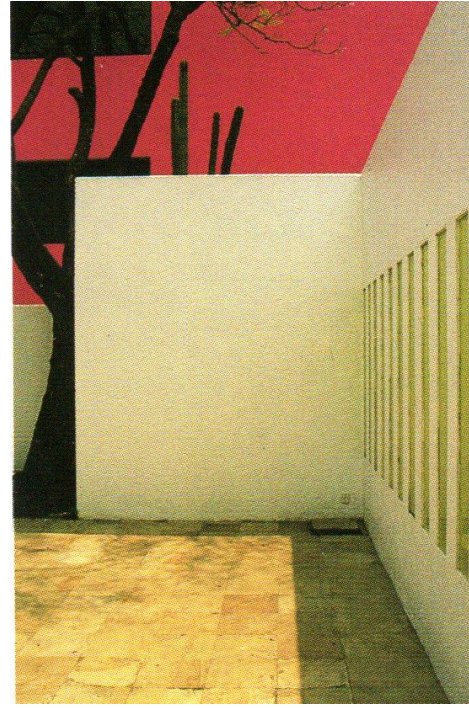
Al Sur del comedor/piscina está el patio, donde en uno de sus extremos se encuentra un árbol de jacaranda, de acuerdo con Barragán, la distribución de la casa se hizo a partir de este elemento natural³⁵⁷ (Figuras 170 y 171).

³⁵⁶ Aníbal Figueroa, *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán* (México D.F.: UAM. Unidad Azcapotzalco, 2002), 114.

³⁵⁷ *Ibid.*, 114.



*Figura 170. Patio casa Gilardi. Autor: Kim Zwarts.
Fuente: (Landucci & Zanco 2002, 155).*



*Figura 171. Vista exterior del muro de la galería, casa Gilardi. Autor: Sebastián Saldívar.
Fuente: (Buendía, Palomar y Eguarte 2013, 203).*

En el vestíbulo se localizan las escaleras, hay que hacer la observación que estas no tienen barandal y en el lado opuesto al muro no hay ningún objeto y/o elemento que sirva de protección (Figura 172). En el primer nivel están la estancia (Figura 173), el estudio, un patio con dimensiones más modestas que brinda iluminación y ventilación natural a los espacios mencionados con anticipación; al subir las escaleras en el muro Norte, una puerta angosta, de escasa altura y color rosa conduce a las terrazas.



Figura 172. Detalle de las escaleras casa Gilardi. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 199).

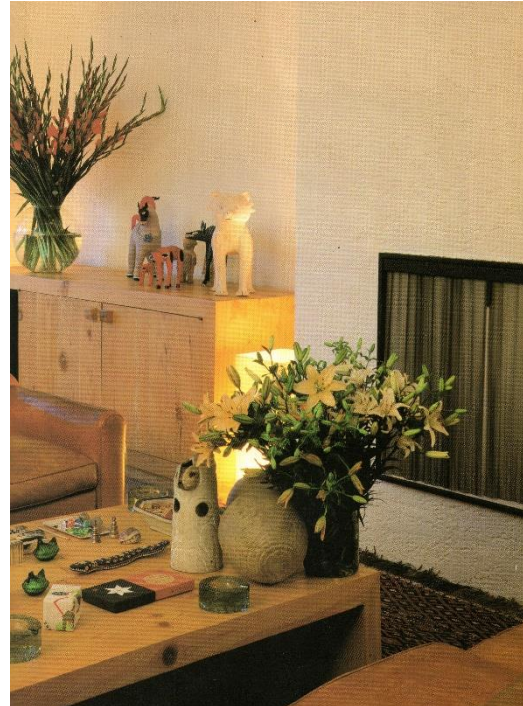


Figura 173. Detalle de las escaleras casa Gilardi. Autor: Sebastián Saldívar. Fuente: (Buendía, Palomar y Eguiarte 2013, 201).

Es relevante mencionar que el día de la visita, la zona de la estancia no se encontraba como en la de la fotografía anterior porque debido a la gran cantidad de visitantes así como por la exposición del artista Jorge Yázpik, la mayoría de los objetos decorativos se tuvieron que quitar, no obstante, las características y cualidades del espacio todavía fueron perceptibles (Figura 174).



Figura 174. Estancia casa Gilardi. Fuente: (D.V. 2018).

7.5 Análisis de resultados

7.5.1 Perfil de los habitantes

Hoy en día en la casa Gilardi viven tres personas, un matrimonio de adultos mayores cuyo grado de estudios fue licenciatura, el esposo es publicista retirado y la esposa se dedica al hogar, el marido lleva aproximadamente 38 años viviendo en el inmueble y su mujer 24 años. El tercer habitante es un joven profesionalista de 28 años, soltero, arquitecto y al igual que su madre, tiene 24 años viviendo en la propiedad. Aunque no vive en la casa, pero la mayor parte del tiempo está en ella porque su trabajo es colaborar con la guía de los visitantes es el caso de Joaquín, otro profesionalista de 26 años, soltero, fotógrafo, su nivel de estudios es de maestría y él estuvo en la vivienda alrededor de 20 años. Los habitantes de la vivienda tienen a tres personas de servicio de entrada por salida que los ayudan en el aseo y mantenimiento de esta (Tabla 36).





Perfil habitantes						
Nombre	Género	Edad	Estado civil	Nivel estudios	Ocupación	Antigüedad (años)
Antonio		70	Casado	Licenciatura	Publicista retirado	38
Teresa		61	Casada	Licenciatura	Hogar	24
Víctor		28	Soltero	Licenciatura	Arquitecto	24
Joaquín		26	Soltero	Maestría	Fotógrafo	20 + visitas

Tabla 36. Perfil de los habitantes de la casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.2 Frecuencias de palabras

En las entrevistas que se realizaron a los habitantes de la casa Gilardi las diez palabras con más frecuencias fueron: casa con 280 menciones, dimensión con 89, espacio con 63, todo

con 60, espacios con 49, todos con 39, Barragán con 30, luz con 28, privacidad con 25 y mantenimiento con 23 (Figura 175 y Tabla 37).



Figura 175. Nube de palabras casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Palabra	Frecuencia	%
casa	280	9.68
dimensión	89	3.08
espacio	63	2.18
todo	60	2.07
espacios	49	1.69
todos	39	1.35
barragán	30	1.04
luz	28	0.97
privacidad	25	0.86
mantenimiento	23	0.79

Tabla 37. Frecuencias de palabras casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La interpretación de las frecuencias de palabras fue: la palabra casa se refirió a alguna característica o situación del inmueble, el término dimensión aludió al tamaño de ciertos lugares, las palabras espacio y espacios se mencionaron para especificar algún sitio de la vivienda, la expresión todo y todos fue por la totalidad de la casa y que en general tuvo aspectos favorables. El nombre de Barragán se debió a que en las respuestas lo correlacionaban con determinada situación, las palabras luz y privacidad fueron por las particularidades que posee la vivienda y por último, el vocablo mantenimiento fue porque es algo que se debe realizar con frecuencia.

Aspectos psicológicos

7.5.3 Clasificación de los aspectos por frecuencias

En la Figura 176 se puede observar un panorama general de los aspectos conforme a los habitantes de la casa Gilardi.

Sistema de códigos	CGIL_Antonio	CGIL_Teresa	CGIL_Víctor	CGIL_Joaquín	SUMA
> Placer/Estética	■	■	■	■	49
> Activación	■	■	■	■	37
> Control	■	■	■	■	25
> Arraigo	■	■	■	■	55
> Seguridad	■	■	■	■	11
> Confianza	■	■	■	■	11
> Operatividad	■	■	■	■	5
> Privacidad	■	■	■	■	25
> Funcionalidad	■	■	■	■	26
> Restauración	■	■	■	■	18
> Significatividad	■	■	■	■	43
> Identidad	■	■	■	■	126
> Prestigio	■	■	■	■	4
> Criterio/Interpretación	■	■	■	■	182
> Alusión	■	■	■	■	52
Σ SUMA	169	121	154	225	669

Figura 176. Aspectos psicológicos por frecuencias, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA).
Elaboración propia.

De la figura previa se clasificaron los aspectos acorde al grado de frecuencias por habitante. Para Antonio las frecuencias altas fueron significatividad, identidad, criterio/interpretación y alusión. Las frecuencias medias en placer/estética, activación y arraigo, y las frecuencias bajas en control, seguridad, confianza, operatividad, privacidad, funcionalidad, restauración y prestigio. Con respecto a Teresa en las frecuencias altas sólo estuvo el aspecto de criterio/interpretación. En las frecuencias medias placer/estética, arraigo e identidad. Y en las frecuencias bajas activación, control, seguridad, confianza, operatividad, privacidad, funcionalidad, restauración, significatividad, prestigio y alusión. Referente a Víctor las frecuencias altas fueron identidad y criterio/interpretación. Las frecuencias medias en activación, arraigo, significatividad y alusión.

Las frecuencias bajas en placer/estética, control, seguridad, confianza, operatividad, privacidad, funcionalidad, restauración y prestigio. Finalizando con Joaquín en las frecuencias altas coincidió con Víctor en los aspectos de criterio/interpretación e identidad. En las frecuencias medias placer/estética, activación, privacidad, restauración y alusión, y en las frecuencias bajas control, arraigo, seguridad, confianza, operatividad, funcionalidad, significatividad y prestigio (Tabla 38).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos			
	Antonio	Teresa	Víctor	Joaquín
Frecuencias altas	Significatividad	Criterio/Interpretación	Identidad	Criterio/Interpretación
	Identidad		Criterio/Interpretación	Identidad
	Criterio/Interpretación			Identidad
	Alusión			
Frecuencias medias	Placer/Estética	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
	Activación	Arraigo	Arraigo	Activación
	Arraigo	Identidad	Significatividad	Privacidad
			Alusión	Restauración
Frecuencias bajas	Control	Activación	Placer/Estética	Control
	Seguridad	Control	Control	Arraigo
	Confianza	Seguridad	Seguridad	Seguridad
	Operatividad	Confianza	Confianza	Confianza
	Privacidad	Operatividad	Operatividad	Operatividad
	Funcionalidad	Privacidad	Privacidad	Funcionalidad
	Restauración	Funcionalidad	Funcionalidad	Significatividad
		Restauración	Restauración	
	Prestigio	Significatividad	Prestigio	
		Prestigio		
Alusión		Prestigio		

Tabla 38. Clasificación de los aspectos psicológicos por grado de frecuencias, casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.4 Aspectos convergentes

De acuerdo con las frecuencias altas todos los habitantes concordaron con el aspecto de criterio/interpretación; Antonio, Víctor y Joaquín lo hicieron conforme a la identidad. En las frecuencias medias Antonio, Teresa y Joaquín concurrieron con placer/estética; Antonio, Víctor y Joaquín en la activación, y Antonio, Teresa y Víctor en el arraigo. En las frecuencias bajas los habitantes convergieron en control, seguridad, confianza, operatividad, funcionalidad y prestigio; Antonio, Teresa y Víctor en privacidad y restauración; finalmente, Teresa y Joaquín lo hicieron con la significatividad (Tabla 39).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos			
	Antonio	Teresa	Víctor	Joaquín
Frecuencias altas	Significatividad	Criterio/Interpretación	Identidad	Criterio/Interpretación
	Identidad		Criterio/Interpretación	Identidad
	Criterio/Interpretación			Identidad
Frecuencias medias	Alusión	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
	Placer/Estética	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
	Activación	Arraigo	Arraigo	Activación
	Arraigo	Identidad	Significatividad	Privacidad
			Alusión	Restauración
Frecuencias bajas	Control	Activación	Placer/Estética	Control
	Seguridad	Control	Control	Arraigo
	Confianza	Seguridad	Seguridad	Seguridad
	Operatividad	Confianza	Confianza	Confianza
	Privacidad	Operatividad	Operatividad	Operatividad
	Funcionalidad	Privacidad	Privacidad	Funcionalidad
	Restauración	Funcionalidad	Funcionalidad	Significatividad
		Restauración	Restauración	
	Prestigio	Significatividad	Prestigio	Prestigio
Prestigio				
	Alusión			

Tabla 39. Aspectos psicológicos convergentes, casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.5 Aspectos divergentes

Referente a las frecuencias altas Antonio destacó con los aspectos de significatividad y alusión. En las frecuencias medias Teresa lo hizo con la identidad, Víctor en significatividad y Joaquín en privacidad y restauración. Y en las frecuencias bajas Teresa tuvo la activación y alusión, Víctor el placer/estética y Joaquín el arraigo (Tabla 40).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos psicológicos			
	Antonio	Teresa	Víctor	Joaquín
Frecuencias altas	Significatividad	Criterio/Interpretación	Identidad	Criterio/Interpretación
	Identidad		Criterio/Interpretación	Identidad
	Criterio/Interpretación			Identidad
Frecuencias medias	Alusión	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
	Placer/Estética	Placer/Estética	Activación	Placer/Estética
	Activación	Arraigo	Arraigo	Activación
	Arraigo	Identidad	Significatividad	Privacidad
			Alusión	Restauración
Frecuencias bajas	Control	Activación	Placer/Estética	Control
	Seguridad	Control	Control	Arraigo
	Confianza	Seguridad	Seguridad	Seguridad
	Operatividad	Confianza	Confianza	Confianza
	Privacidad	Operatividad	Operatividad	Operatividad
	Funcionalidad	Privacidad	Privacidad	Funcionalidad
	Restauración	Funcionalidad	Funcionalidad	Significatividad
		Restauración	Restauración	
	Prestigio	Significatividad	Prestigio	Prestigio
Prestigio				
	Alusión			

Tabla 40. Aspectos psicológicos divergentes, casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.6 Los cinco aspectos psicológicos con mayor frecuencias

Antonio

De acuerdo con Antonio los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: referencias a otras personas (24), historia/anécdotas (20), conjeturas (14), consecuencias de vivir en una casa de Barragán (11) y totalidad de la casa (9). Acerca de las referencias comentó que él y su familia van a disfrutar de la casa como Barragán y Gilardi la dejaron.

“Lo vamos a disfrutar tal cual como él lo dejó”.

Según las historias/anécdotas aludió a que un hombre proveniente de la ciudad de Miami le ofreció un departamento en esa ciudad, un pent-house en Reforma o lo que él quisiera con tal de que le vendiera la propiedad. En otra ocasión, un arquitecto hindú le sugirió realizar algo en las terrazas, sin embargo, Antonio declinó la oferta diciéndole que no se podía alterar nada, que la casa se debe de quedar como Barragán la diseñó.

“Hace poco vino un hombre de Miami que quería comprarme la casa, que me daban un apartamento en Miami, donde yo quisiera. Aquí en Reforma, un pent-house donde yo quisiera, no sabes todas las propuestas que me traen”.

“Tuve una propuesta de un arquitecto hindú que ya murió. Allá en las terrazas que él me hacía unas cosas hindús para lecturas, para no sé que tanto, y le digo: con todo respeto le dije que yo no puedo alterar nada que este hombre no puso”.

Sobre las conjeturas, dijo que a él no le agrada estar sentado en las salas porque le dan ansiedad, y que disfruta mucho compartir la casa con las distintas actividades que realizan sus hijos.

“Donde menos estoy es aquí en la sala, a mí no sé por qué no me gustan las salas, estar sentado en una sala me da desesperación”.

“Yo creo que cuando estoy disfrutando todo con mis hijos, cualquier actividad con los hijos. Martín con sus cosas de arquitectura, Carlos con sus cosas de la cocina”.

Con relación a las consecuencias de vivir en una casa de Barragán, expresó que en este momento le da un poco de temor las escaleras, que han recibido en la casa a grandes personalidades como ganadores del premio Pritzker, pintores, modelos y directores de cine; y por último, que él no vendería la propiedad porque no le va a quitar a sus hijos la oportunidad de conocer a estas personas tan significantes.

“El único temor ahorita es la escalera pero te vas pegado a la pared y no pasa nada, si ya llevas la mano sucia, manchada pues, vas dejando la marca pero los señores que están aquí pintando todo el día”.

“No necesitamos nosotros socializar para conocer a alguien, solitos nos caen todos aquí. No hay premio Pritzker que no venga, no hay pintor que sea famosísimo que no haya venido; directores de cine, modelos, todo lo que abarca el arte”.

“Y yo les digo ¿de qué me sirve un apartamento en Miami? ¿de qué me sirve uno en Reforma? ¿y mis hijos qué? ¿cómo les voy a quitar esto que estamos disfrutando tanto y que estamos conociendo a toda la gente importante del mundo porque todos vienen a dar aquí?”.

Acorde con la totalidad de la casa, explicó que tiene agrado por toda, además, que siente control en todos los espacios.

“Mira, me gusta desde la puerta hasta el fondo, la cocina, mi recámara, el baño, la iluminación como nos la deja”.

“Yo manejo la cocina, manejo el estudio, manejo el patio, todos los espacios en conjunto”.

El análisis de Antonio se puede observar en la Figura 177.

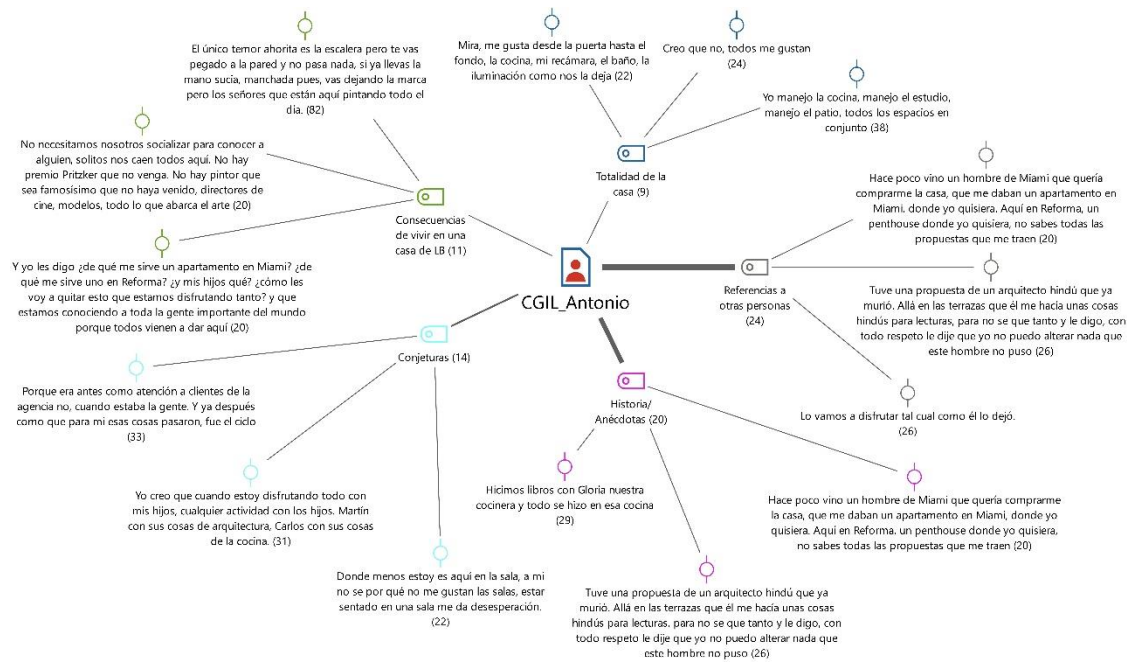


Figura 177. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Antonio, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Teresa

Conforme a Teresa los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: conjeturas (12), totalidad de la casa (11), consecuencias de vivir en una casa de Barragán (10), creencias/ideologías (8) y adaptarse/habituarse (7). Sobre las conjeturas mencionó que le agrada el ambiente familiar en la casa y cuando realizan actividades.

“A mí el ambiente de la casa es muy bonito, se vive muy cálido con la familia, lo que hacemos, lo que se respira, lo que hay, todo, todo eso para mí es muy bonito”.

De la totalidad de la casa dijo que no hay un espacio que no le guste y que todos los habitantes tienen control sobre los lugares de esta.

“No tengo nada que no me guste”.

“Martín papá cocina, yo cocino, se usa la sala, se usa el comedor, no hay un espacio que diga mi espacio, todos, todo lo vivimos porque es la manera de vivir esta casa”.

De acuerdo con las consecuencias de vivir en una casa de Barragán, expresó que es una vivienda que se tiene que aprender a vivirla y como es obra de Barragán no se le pueden hacer modificaciones.

“Yo nunca la he calificado de que no es apta, yo siento que un espacio hay que aprenderlo a vivir”.

“Usted sabe que todo lo que está aquí es Barragán y todo, yo nunca he tenido la intención de decir “quiero poner esto, quiero hacer esto” porque tengo en el entendido de que no tengo nada que hacer”.

En relación con las creencias/ideologías, manifestó que el ambiente que se vive en la casa le da la sensación de seguridad y que no es una casa para niños por las escaleras, teniendo conocimiento de esto tuvo que estar pendiente de sus hijos.

“Sí, porque el ambiente que tiene la casa, el ambiente que vivimos me da seguridad”.

“Mire, la casa cuando llegamos no es para niños porque hay las escaleras y todo eso, pero se vive, se aprende a vivirla. Si yo sé que hay unas escaleras con niños pues hay que cuidar a los niños”.

Acercas de adaptarse/habituarse, fueron comentarios que dijo con anterioridad como la situación de las escaleras cuando se mudaron y que es una casa que hay que aprender a vivirla. El análisis de Teresa está en la Figura 178.

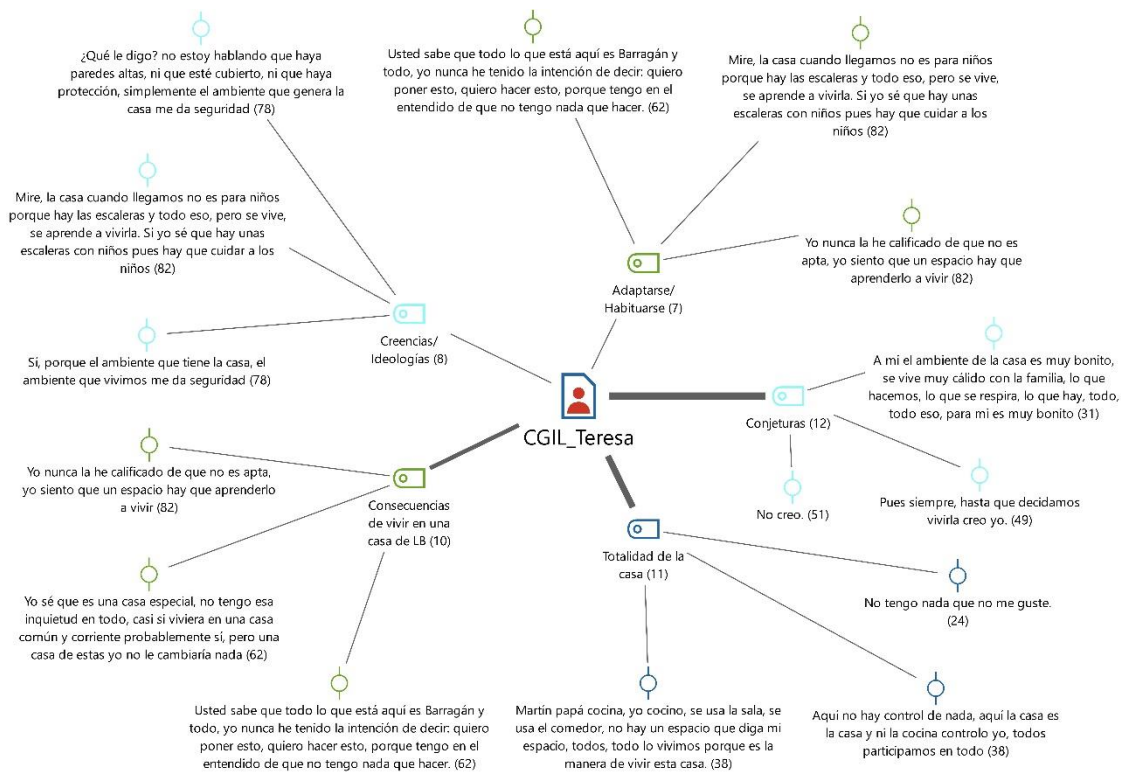


Figura 178. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Teresa, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Víctor

Para Víctor los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: creencias/ideologías (19), conjeturas (18), increíble/fuera de lo común (12), estilo Barragán (12) e interpretación del concepto de Luis Barragán (12). Referente a las creencias/ideologías comentó que después de haber vivido por más de 20 años en los ambientes que brinda la casa y de repente mudarse a una casa normal el cambio sería muy agresivo. Está consciente que la casa no se diseñó para que viviera una familia.

“Imagínate que creces veintitantos años en estos ambientes y de repente vas y pum, una casa normal, evidentemente es muy agresivo el cambio”.

“Obviamente entendiendo que la casa fue diseñada de cierta manera y para ciertos habitantes con cierto estilo de vida, que no fuimos nosotros, no fue una familia”.

Respecto a las conjeturas, dijo que para el común de las personas no es fácil entender una casa de esas características y creyó que los espacios de la vivienda se diseñaron acorde a distintos horarios.

“Pues yo creo que entender este tipo de casas no es fácil para el común de las personas porque esto sale, es fuera de lo común”.

“A mi pensar es una arquitectura tan global también, pensada en términos básicos de habitabilidad en el que no se piensa un solo horario o una sola imagen, sino como un elemento orgánico”.

Acerca de lo increíble/fuera de lo común, aludió a que la casa estimula todos los sentidos y que hay horarios en específico para sentir esta sensación, por ejemplo, en la mañana la luz está en el corredor y en la alberca, y por la tarde en las terrazas.

“La estimulación de todos tus sentidos, la casa estimula todos tus sentidos”.

“Depende del día, depende del clima, por ejemplo, en la mañana la luz está concentrada en el corredor y en la piscina, entonces, la mañana es de esos lugares”.

“La tarde es de las terrazas, entonces tiene ese dinamismo”.

Del estilo Barragán mencionó que la vivienda invita a la contemplación, a la introspección y al silencio.

“Te invita mucho a la contemplación, a la introspección, no sé, en términos de placer yo creo que la casa es bastante buena”.

“Lo que más me emociona es que la casa hace obvio lo que normalmente pasa desapercibido, el cielo, las nubes, el silencio, el árbol, los pájaros, eh... el silencio sobre todo”.

Con relación a la interpretación del concepto de Luis Barragán, expresó los comentarios anteriores de la contemplación, la introspección y el silencio, además, planteó que anteriormente la habitabilidad estaba en apreciar las cosas que uno ve.

“Entonces, es un poco regresar a lo que pues hace muchos años se concebía como habitabilidad, por ejemplo, el placer de ver eso, la sombra de los árboles, el árbol, si no estuviera una vista sería completamente silencio, me explico”.

El análisis de Víctor se puede ver en la Figura 179.

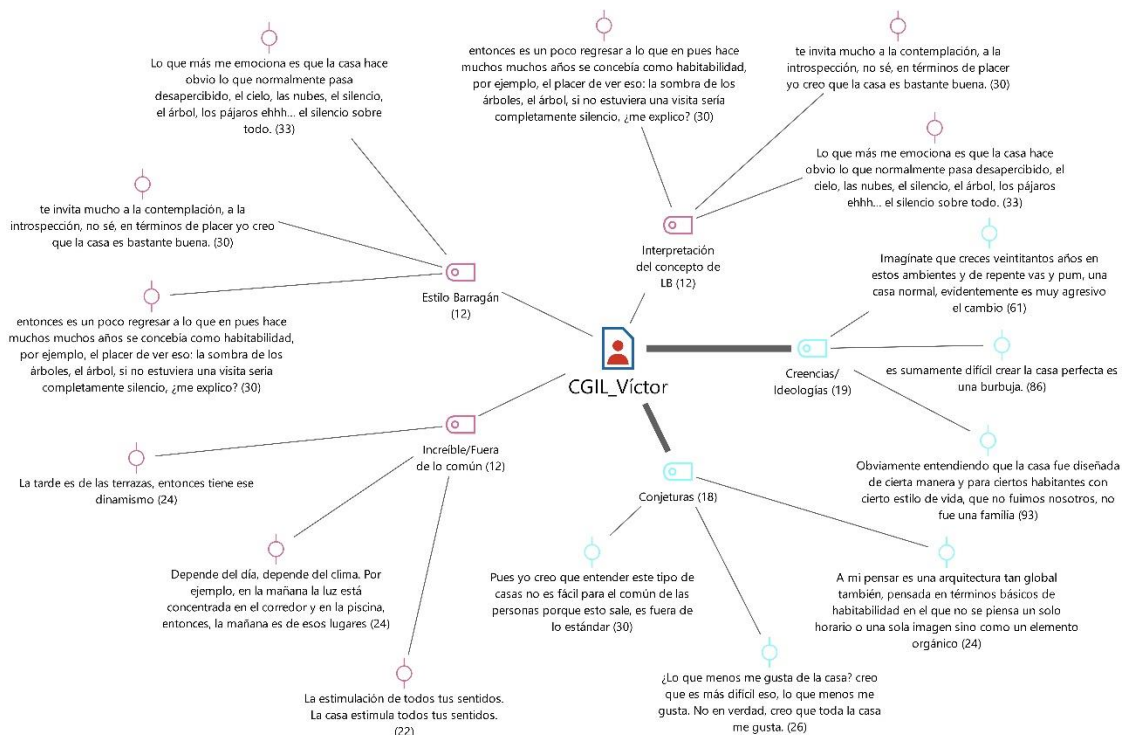


Figura 179. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Víctor, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Joaquín

Según Joaquín los cinco aspectos psicológicos con más frecuencias fueron: conjeturas (74), estilo Barragán (22), interpretación del concepto de Barragán (22), referencias a otras personas (13) y creencias/ideologías (10). Con respecto a las conjeturas declaró que por haber crecido en la casa tienen muy arraigados los conceptos de serenidad, privacidad, silencio y que disfruta mucho de la comodidad y tranquilidad que tiene la casa.

“Entonces, la serenidad, la privacidad, el silencio es algo que se formó en nosotros por haberlo disfrutado aquí, porque si tal vez hubiéramos crecido en otro lado y después vivir aquí, tal vez no seríamos tan fans de eso, pero yo creo que la comodidad y la tranquilidad que te proyecta la casa es de lo que más disfruto”.

Conforme al estilo Barragán mencionó nuevamente el concepto de serenidad y la forma en que la casa se aísla del contexto.

“Tenemos ahí la calle, tenemos ahí Constituyentes y tú estás en tu mundo”.

“Creo la mayoría de los proyectos de Luis Barragán, yo creo que serena es la palabra, serenidad es el concepto que él siempre hablaba, simplemente es esto”.

Acerca de la interpretación del concepto de Barragán, aludió a los comentarios que se han visto con anticipación sobre la serenidad y la nula relación del interior de la vivienda con el contexto. De las referencias a otras personas, principalmente mencionó a Barragán.

“Pues yo creo que está muy bien equilibrada, por decir, yo creo que la habilidad que él tiene de poder dividir los espacios y darle un uso para una hora específica del día o para una actividad específica y que cada uno tenga una sensación diferente lo hace importante porque puedes disfrutar de cada espacio en cada momento”.

En relación con las creencias/ideologías declaró que cuando uno es niño, simplemente disfruta los espacios y no distingue esa conexión del ambiente con el lugar.

“Cuando eres niño eres muy sensible al espacio, tú no racionalizas por qué, simplemente lo disfrutas, entonces, curiosamente encuentras esa conexión ya cuando eres más grande del por qué y por qué la gente se siente tan cómoda y eso sí es general”.

El análisis de Joaquín se percibe en la Figura 180.

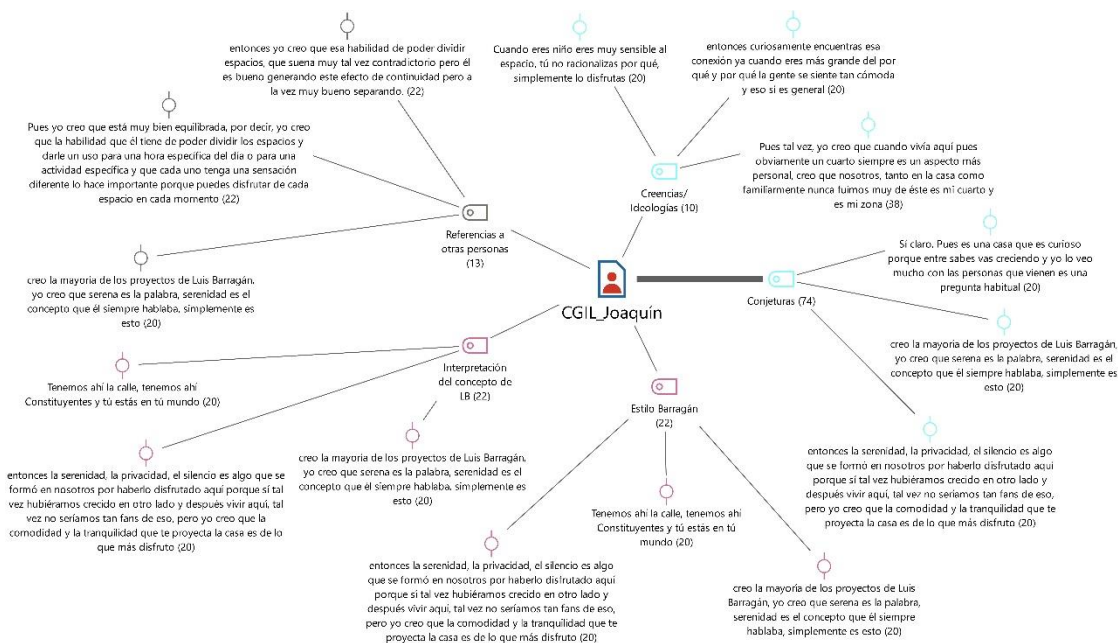


Figura 180. Aspectos psicológicos. Análisis individual de Joaquín, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

7.5.7 Relación entre categorías

Los aspectos psicológicos se congregaron en siete grupos (Figura 181):

- El Grupo I aludió a las categorías adaptarse/habitarse (arraigo) y mantenimiento/limpieza (funcionalidad). Los moradores se han acostumbrado a que es una casa que requiere de mantenimiento frecuente para mantenerla en buenas condiciones.
- El Grupo II lo conformaron las categorías edad (confianza) y eventos (activación). La edad de los habitantes estuvo relacionada con los sucesos en la vivienda, por ejemplo, cuando los hijos eran niños se hacían fiestas en el patio y en la alberca, conforme han ido creciendo los eventos se han transformado.
- El Grupo III correspondió a las categorías significado (significatividad), renombre (prestigio), desplazamiento (operatividad) y nostalgia (significatividad).
- El Grupo IV se refirió a las categorías seguridad (seguridad), cotidianidad de vivir en una casa de Luis Barragán (arraigo), emoción/impresión (placer),

espacios de relajación (restauración), espacios preferidos (placer), belleza/estética (placer) y espacios con menor control (control).

- El Grupo V lo integraron las categorías momentos de relajación (restauración) y espacio más representativo (identidad). Para los residentes toda la casa fue representativa porque tiene espacios para relajarse como el estudio, las terrazas y las recámaras.
- El Grupo VI se relacionó con las categorías privacidad (privacidad) e intimidad de los espacios (privacidad). De nuevo, los habitantes dijeron que la vivienda tiene privacidad porque se pueden realizar actividades simultáneas sin sentirse observado o molestado.
- El Grupo VII se vinculó con las categorías espacios de mayor interacción (activación), espacios con mayor control (control) y actividad con mayor interacción (actividad). Una vez que terminaron las visitas en la vivienda el espacio que reúne a los habitantes fue la cocina y la actividad fue la de alimentarse.

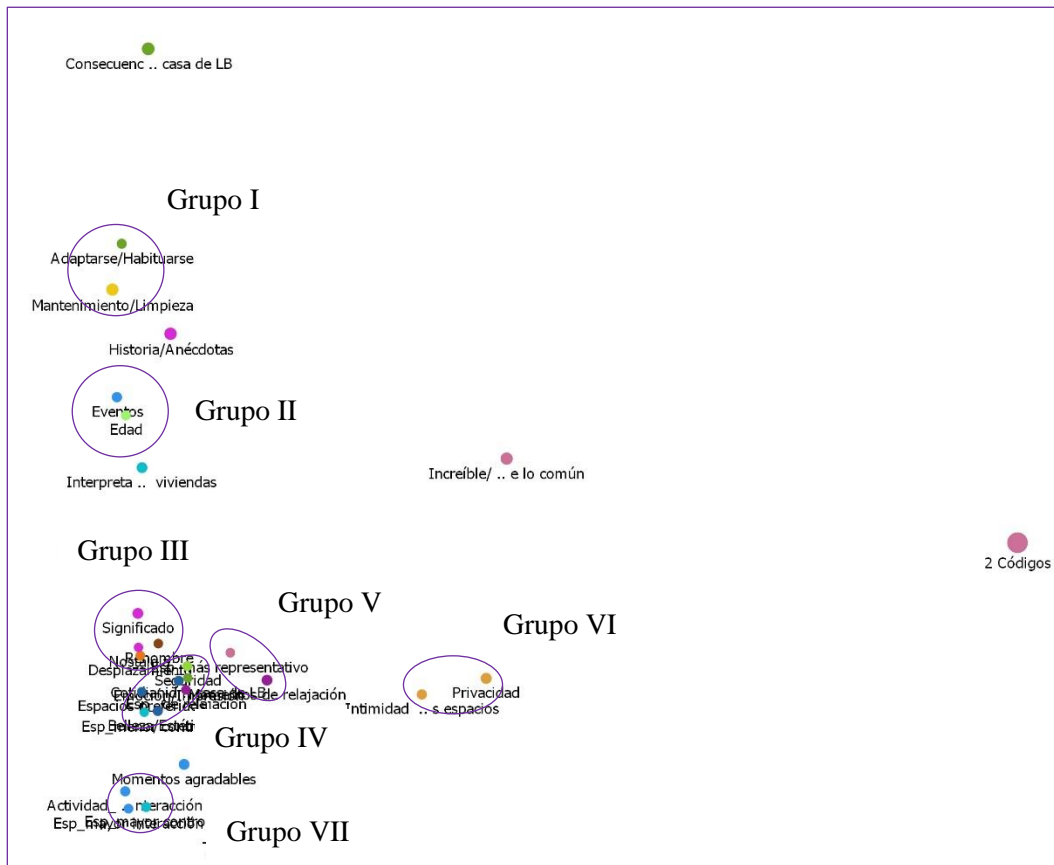


Figura 181. Relación entre categorías. Aspectos psicológicos, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Aspectos arquitectónicos

7.5.8 Clasificación de los aspectos por frecuencias

En la Figura 182 se pueden apreciar las frecuencias relacionadas con los aspectos arquitectónicos.

Sistema de códigos	CGIL_Antonio	CGIL_Teresa	CGIL_Víctor	CGIL_Joaquín	SUMA
> Zonificación			■	■	10
> Escala humana			■		1
> Mobiliario	■		■		5
> Materiales			■	■	9
> Confort	■	■	■	■	22
> Contexto	■		■	■	14
> Viabilidad	■		■	■	22
> Inconvenientes	■	■	■	■	24
Σ SUMA	29	23	31	24	107

Figura 182. Aspectos arquitectónicos por frecuencias, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

La agrupación de los aspectos en relación con el grado de las frecuencias quedó de la siguiente manera. Referente a Antonio en las frecuencias altas estuvo la viabilidad. En las frecuencias medias el confort, contexto y los inconvenientes. En las frecuencias bajas el

mobiliario y los materiales. Para Teresa la frecuencia alta consistió en los inconvenientes. Las frecuencias medias en el confort y la viabilidad. Las frecuencias bajas en la zonificación, mobiliario y contexto. Conforme a Víctor las frecuencias altas fueron confort, viabilidad e inconvenientes. En la frecuencia media la zonificación y en las frecuencias bajas los materiales y el contexto. Por último, según Joaquín en las frecuencias altas estuvieron el confort y contexto. En la frecuencia media la zonificación y en las frecuencias bajas los materiales y la viabilidad (Tabla 41).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos			
	Antonio	Teresa	Víctor	Joaquín
Frecuencias altas	Viabilidad	Inconvenientes	Confort	Confort
			Viabilidad	Contexto
			Inconvenientes	
Frecuencias medias	Confort	Confort	Zonificación	Zonificación
	Contexto	Viabilidad		
	Inconvenientes			
Frecuencias bajas	Mobiliario	Zonificación	Materiales	Materiales
	Materiales	Mobiliario	Contexto	Viabilidad
		Contexto		

Tabla 41. Clasificación de los aspectos arquitectónicos por grado de frecuencias, casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.9 Aspectos convergentes

Acorde con las frecuencias altas, Antonio y Víctor concordaron en la viabilidad, Teresa y Víctor en los inconvenientes, y Víctor y Joaquín en el confort. En las frecuencias medias Antonio y Teresa convergieron en el confort y Víctor y Joaquín en la zonificación. En las frecuencias bajas Antonio, Víctor y Joaquín coincidieron en los materiales; Antonio y Teresa lo hicieron en el mobiliario y Teresa y Víctor con el contexto (Tabla 42).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos			
	Antonio	Teresa	Víctor	Joaquín
Frecuencias altas	Viabilidad	Inconvenientes	Confort	Confort
			Viabilidad	Contexto
			Inconvenientes	
Frecuencias medias	Confort	Confort	Zonificación	Zonificación
	Contexto	Viabilidad		
	Inconvenientes			
Frecuencias bajas	Mobiliario	Zonificación	Materiales	Materiales
	Materiales	Mobiliario	Contexto	Viabilidad
		Contexto		

Tabla 42. Aspectos arquitectónicos convergentes, casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.10 Aspectos divergentes

En las frecuencias altas el único habitante que tuvo un aspecto diferente fue Joaquín con el contexto. En las frecuencias medias Antonio se distinguió con el contexto y los inconvenientes, y Teresa lo hizo con la viabilidad. Finalmente en las frecuencias bajas Teresa dispuso de la zonificación y Joaquín con la viabilidad (Tabla 43).

Grado de frecuencias	Habitantes/Aspectos arquitectónicos			
	Antonio	Teresa	Víctor	Joaquín
Frecuencias altas	Viabilidad	Inconvenientes	Confort	Confort
			Viabilidad	Contexto
			Inconvenientes	
Frecuencias medias	Confort	Confort	Zonificación	Zonificación
	Contexto	Viabilidad		
	Inconvenientes			
Frecuencias bajas	Mobiliario	Zonificación	Materiales	Materiales
	Materiales	Mobiliario	Contexto	Viabilidad
		Contexto		

Tabla 43. Aspectos arquitectónicos divergentes, casa Gilardi. Fuente: Elaboración propia.

7.5.11 Los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias

Antonio

Para Antonio los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: contexto (5), bemoles (5), condiciones económicas (4), materiales/objetos (3) y accesibilidad/apertura (3). Del contexto comentó que en la zona de Chapultepec casi nunca escasea el agua y que no hay permisos de uso de suelo. También citó a Eduardo Prieto acerca de la invasión de los Rotoplas.

“Con Chapultepec por un lado, nunca falta el agua, no hay permiso de uso de suelo, estamos protegidos hasta ahorita”.

“Que la gente ya se mata por poner Starbucks y cosas así, pero hasta ahorita todavía no, no hay letreros luminosos”.

“Como diría Eduardo Prieto, la invasión de los Rotoplas, sales a la terraza y ves lleno de Rotoplas”.

Conforme a los bemoles, estos aludieron que en ciertas ocasiones hasta los domingos que quieren descansar, llega la gente y les ruega que si por favor pueden conocer la casa. Y que no fue una casa económica de mantener, pero algunas veces los mismos inspectores son quienes les dan soluciones.

“Hay días que, los domingos que no queremos que haya visitas para estar tranquilos, un rato para descansar, no podemos”.

“No tan económica, porque cuando vienen los inspectores, afortunadamente dicen: ¡ah un espejo de agua! Si saben que es alberca te clavan luña, ellos mismos dicen, ellos mismos dan la solución, ¡ah un espejo de agua!”.

Sobre las condiciones económicas mencionó que por la ubicación de la casa los servicios son caros y que determinadas instituciones culturales como el INBA y CONACULTA sólo aparecen cuando requieren algo, los representantes llegan, se toman la foto y dejan sus tarjetas, sin embargo, cuando los han buscado para algún tipo de apoyo no reciben respuesta, así que han aprendido a no contar con ellos.

“Nos tienen considerados como zona cara, entonces, la luz lo que tengas que pagar, el agua lo que tengas que pagar, el predial también. Con lo que pagas de predial al mes estás pagando una casa en un club de esos nuevos que hay ahora”.

“Solamente las visitas, porque lo que es como se llama Bellas Artes, CONACULTA podría ser nada. Vienen se toman las fotos, eso no va por ningún lado y presumen y llámame, te dejan tarjetas pero no, nada más es en el momento que llegan y llegan quedando bien”.

Referente a los materiales u objetos, dijo que los baños son de talavera de Puebla hecha a mano y que la cantera es de una mina de Aguascalientes, que él tiene almacenadas varias piezas que con el tiempo se han ido cambiando.

“Usó en todos los baños talavera hecha a mano de Puebla, los combinaba, el baño de nosotros es una talavera amarilla, es una cosa preciosa, el de abajo ya lo conoces; la cocina es pura talavera también”.

“La cantera hermosa de Aguascalientes, hay una sola mina y está en Aguascalientes y a veces dicen que la van a cerrar, que no la van a cerrar, pero por lo tanto, yo tengo talaveras hechas desde el principio y tengo allá abajo, hay bodega donde está la alberca, y ahí tengo piezas todavía. Sí, hemos cambiado,

no sé siete u ocho, y con el tratamiento que le dan los muchachos y luego la cosa que le ponen esa como barniz lo protege mucho de la lluvia, del sol”.

Acorde con la accesibilidad/apertura, expresó que sus hijos son los que ahora organizan las visitas y que por ser una vivienda tan reconocida, llegan las personas hasta los domingos rogándoles que por favor les permitan el acceso.

“Afortunadamente están jóvenes y hay rato para rato. Son los amos, organizan ellos las presentaciones, las visitas”.

“Llegan las gentes que ya se van, que vienen, que el avión que no sé qué, que ya sale y que vine a una convención, pero entonces no tengo más que el domingo para, no me puedo ir sin conocer la obra. Y ya hasta nos gusta, te obliga a despertarte, a bañarte, a estar activo”.

El análisis de Antonio está en la Figura 183.

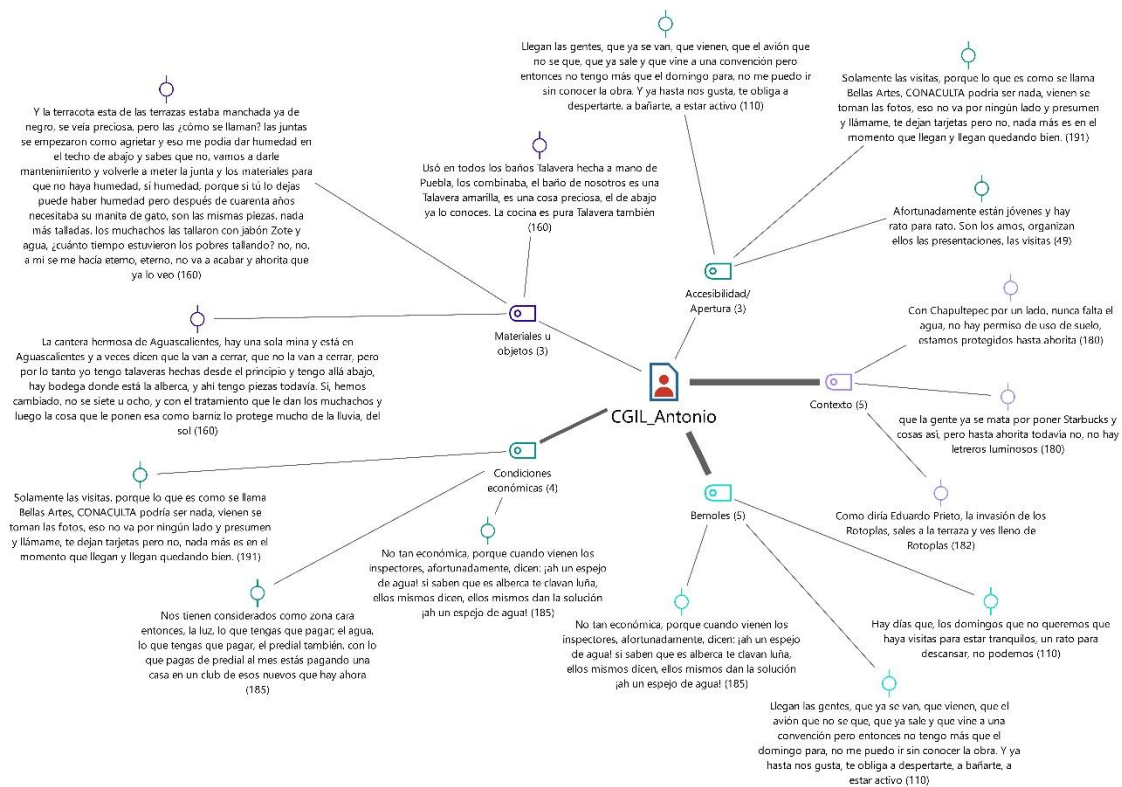


Figura 183. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Antonio, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Teresa

De acuerdo con Teresa los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (11), condiciones económicas (3), espacios con buena distribución (1), mobiliario (1) y temperatura (1). En relación con los bemoles aludió a ciertas características de la vivienda, por ejemplo, que por la forma de las escaleras tuvo que estar al pendiente de sus hijos, la casa no fue apta para niños, a las personas mayores hay que acompañarlas en los trayectos y que la casa fue hecha para hombres, Martín y Gilardi.

“Mire, la casa cuando llegamos no es para niños porque hay las escaleras y todo eso, pero se vive, se aprende a vivirla. Si yo sé que hay unas escaleras con niños pues hay que cuidar a los niños”.

“Si hay una persona mayor, hay que caminar con la persona mayor no, no siento que la tienes que vivir de acuerdo a la edad, de acuerdo al no no”.

“Hay cosas, hay cosas que sí, que son espacios que no fueron hechos, esta casa fue hecha para hombres, para Martín, para Gilardi cuando eran jóvenes”.

Conforme a las condiciones económicas estas fueron principalmente que el mantenimiento no es barato porque hay unas personas encargadas de estar al pendiente todos los días y la casa se pinta en promedio cada uno o dos años.

“¡claro que no! económico no es, tiene su mantenimiento”.

“Pues aquí se le da, puedo decir que todos los días, tenemos unas personas que trabajan todos los días”.

“Si es pintura cada año, cada dos, pero siempre se le está dando mantenimiento en algo”.

De los espacios con buena distribución se refirió a que fueron los correctos acorde a su momento y al cliente. Acerca del mobiliario no le gustaría poner nada porque ya está, y de la temperatura dijo que la casa es fría pero que fueron los materiales que el arquitecto escogió.

“Para lo que se hizo sí, para lo que se hizo sí, claro que sí, está hecha, se hizo los espacios como se necesitaban”.

“¿Qué quiera poner? No porque ya está”.

“Es fría, definitivamente, pero son los materiales que él utilizó”.

En la Figura 184 se puede ver el análisis de Teresa.

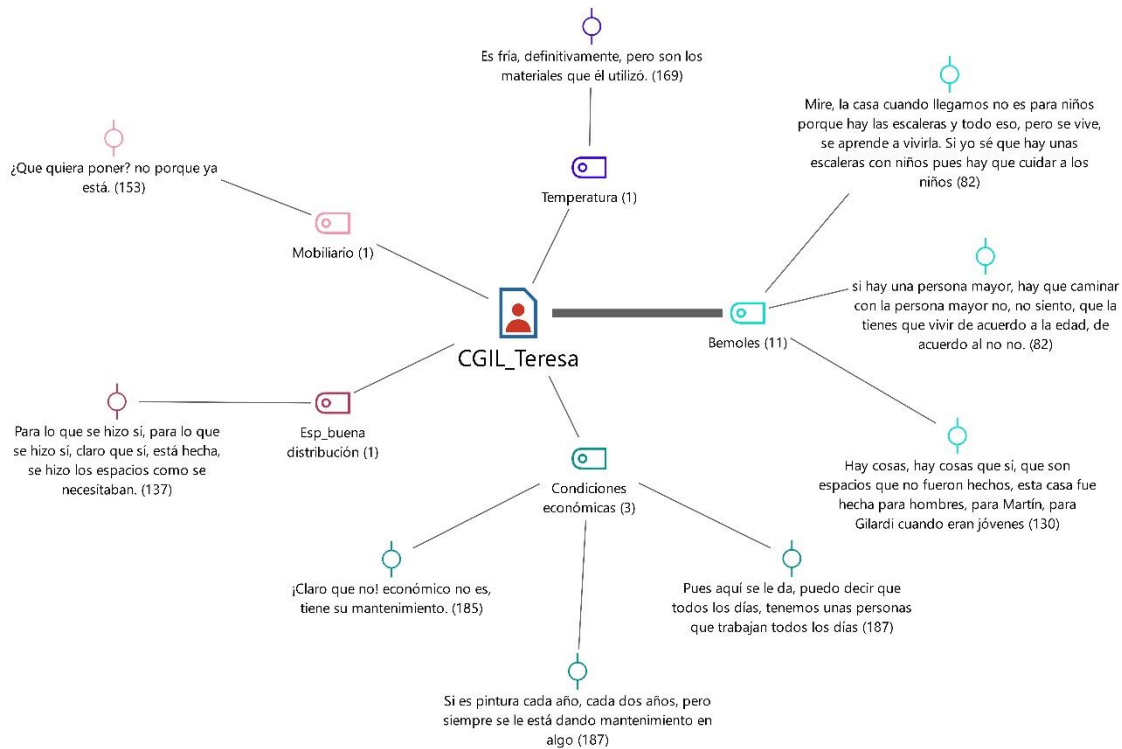


Figura 184. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Teresa, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Víctor

En relación con Víctor los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: bemoles (6), condiciones económicas (4), materiales/objetos (3), accesibilidad/apertura (3) y espacios con buena distribución (2). Sobre los bemoles fueron que la casa no es adecuada para los adultos mayores, antes de la emergencia sanitaria tenían a tres empleados que les ayudaban diario con el mantenimiento y que la instalación eléctrica probablemente no sea la adecuada para el año 2018.

“Evidentemente las personas que les cuesta trabajo son a los adultos, entonces, no es una casa diseñada para adultos mayores. A los adultos mayores les cuesta trabajo porque fue diseñada para jóvenes”.

“Entonces, las tres personas que están consideradas de servicio o de planta hacen que la casa funcione mejor, si no están ellas, obviamente todo requiere un esfuerzo más, por ejemplo, llevar la comida de la cocina al comedor, si no están estas personas que te ayudan, la casa fue planeada bajo esas circunstancias”.

“Tal vez la instalación eléctrica en 2018 ya no sea la adecuada”.

Referente a las condiciones económicas, aludió al mantenimiento que requiere la vivienda para conservarla en buen estado como las tres personas de servicio, las áreas exteriores como los patios y terrazas se limpian con frecuencia y por último, que cobran el acceso para crear una situación de ganar-ganar, la gente paga para conocer la casa, que es una propiedad privada, y con eso se ayudan para el mantenimiento y preservación de la vivienda.

“Pues otra vez, fue pensada con tres personas que están ahí para limpiarla, en ese sentido sencillo”.

“Los exteriores, patios y terrazas por estar expuestos, lluvia, contaminación, animales. El interior se pinta cada cuatro o seis años, el exterior cada seis meses para tenerlo así”.

“Definitivamente, nosotros abrimos la puerta a las personas para crear una situación de ganar-ganar, cobramos un acceso de mantenimiento, un costo por mantenimiento y la gente puede disfrutar de un espacio privado”.

Acerca de los materiales u objetos comentó que estos no son difíciles de encontrar y que conforme al uso del espacio Barragán seleccionó los acabados.

“Los materiales de la casa no son específicos, no son cosas difíciles de encontrar, es una alfombra de uso rudo, es pino, es fácil mantener la casa, tal vez lo más específico serían los repellados de Barragán, pero de ahí en fuera no, todo es bastante fácil”.

“Lo barato sale caro, entonces, empezar a economizar a corto plazo es pagar a largo, entonces los materiales, por ejemplo, la talavera de los baños, carísima, pero te dura mil años, me explico”.

“La planta baja completamente es cantera, es una cantera pulida que tiene un sellador porque es uso rudo, entonces se desgasta muy poco, bajo mantenimiento. En el primer piso y segundo piso son áreas privadas o semi privadas, entonces, definitivamente cambia la ambientación, ya no es un área con esta ambientación más pública, sino mucho más privada”.

Conforme a la accesibilidad/apertura mencionó la situación de ganar-ganar que se vio con anticipación, así como el horario para visitar la casa, el cual es de diez de la mañana a cuatro de la tarde, además, expresó que no hay ninguna fundación que colabore con la conservación de la vivienda, por esta razón cobran las visitas.

“Pero en ese rango de diez de la mañana a cuatro de la tarde hay mucho movimiento, personas de todo el mundo vienen a verla, timbran. Mmmm alguna visita no anunciada, sí, literalmente es muy movido el día”.

“Entonces, nosotros hablando en términos morales, lo que hacemos ok, la abrimos para ustedes y que la disfruten pero ayuden a conservar esto porque no existe ninguna fundación que te ayude y la casa no fue diseñada para ser famosa”.

En cuanto a los espacios con buena distribución estos fueron el área de servicio porque la cochera, cocina, cuarto y patio de servicio están juntos, no se mezclan las circulaciones.

“Entonces, tienes un patio de servicio exclusivamente para la cochera y la cocina con su cuarto de servicio, entonces no hay cruces”.

“Sí, definitivamente sí, porque está bien pensada en el sentido, primero, por lo que fue hecha y obviamente tiene todas las áreas de servicio bien acomodadas, bien situadas, justamente para no mezclar circulaciones, ese tipo de cosas”.

El análisis de Víctor se observa en la Figura 185.

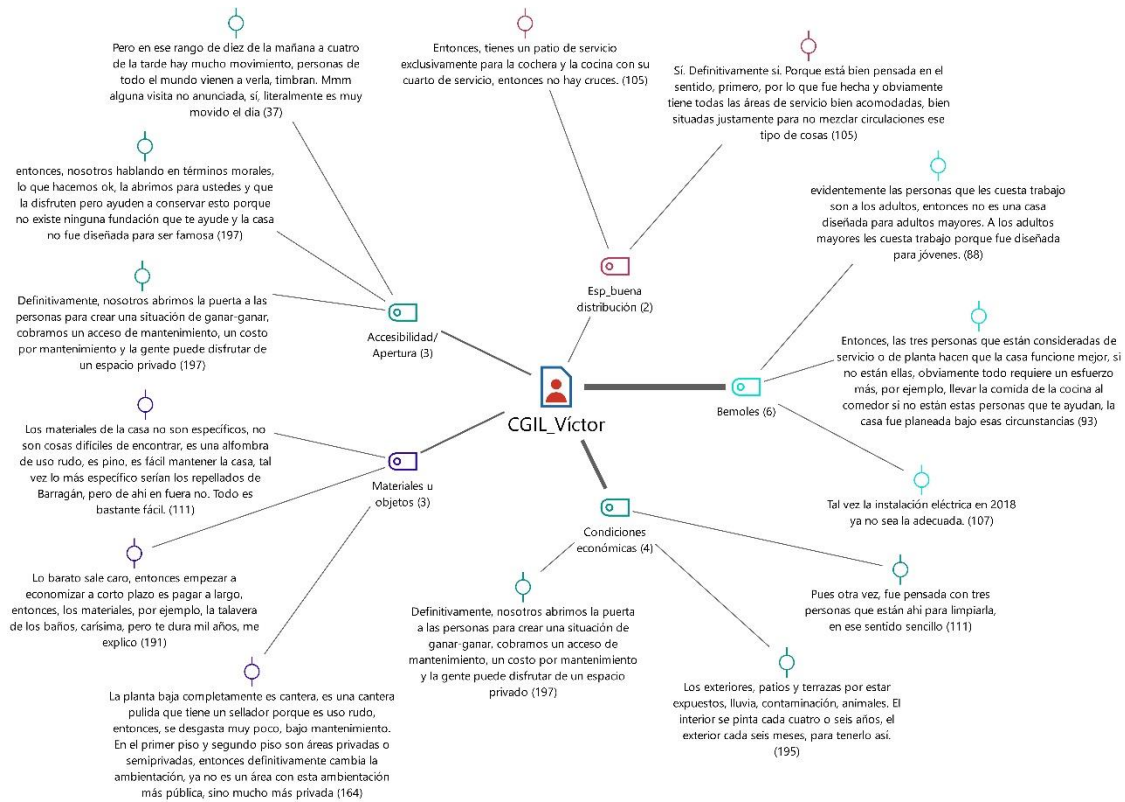


Figura 185. Aspectos arquitectónicos. Análisis individual de Víctor, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA). Elaboración propia.

Joaquín

Según Joaquín los cinco aspectos arquitectónicos con más frecuencias fueron: contexto (6), espacios con buena distribución (4), materiales u objetos (3), iluminación (2) y espacios confortables (2). Referente al contexto comentó que la ubicación de la casa es adecuada porque está en una zona céntrica y que la colonia es tranquila.

“Sí, es muy cómoda sobre todo en esta ciudad porque tal vez la palabra sea mal dicha, es céntrico pero literal no es céntrico”.

“Entonces, la misma colonia es un área muy relajada, muy privada”.

Conforme a los espacios con buena distribución mencionó que las distintas zonas de la planta baja están muy bien organizadas, al igual que en el primer nivel con las terrazas, la sala y el estudio.

“Y la parte de abajo, servicios, público y espacio principal creo que está muy bien hecho, entonces, creo que cada espacio está muy bien distribuido”.

“Aquí en la parte que es un poco más privada entre terrazas, sala, estudio, creo que está muy bien conectado”.

De los materiales u objetos respondió que los acabados fueron muy bien seleccionados acorde con el uso de cada espacio, por ejemplo, materiales resistentes en las áreas públicas.

“Creo que lo hizo muy bien, piedra, barro, piedra volcánica y en una zona más privada la alfombra es muy cómoda, entonces, los materiales y los acabados están muy bien seleccionados”.

“No, creo que está muy bien dividido, en espacios públicos son materiales muy buenos, resistentes, no son delicados, para decir, es como si hubiera puesto madera en un espacio público y fuera muy delicado el uso”.

Sobre la iluminación aludió que la forma en que Barragán manejó la luz natural a él lo relaja bastante y que a pesar de ser la misma hora, la luz de los espacios es distinta.

“Entonces, yo creo que el tipo de luz que él te da, que es más bien luz cálida, sin ser una luz directa te relaja bastante porque no llega a ser incómodo a pesar de que pueda estar muy iluminado porque no es directo, personalmente eso a mí me relaja bastante”.

“Los tipos de luces, más bien porque no es sólo una, el tipo de luz que hay aquí y al que ahora hay en la alberca es diferente y es el mismo horario, si bajamos es diferente tipo de luz como está controlado”.

Acerca de los espacios confortables manifestó que la mayoría de estos son cómodos y que él cree que cada espacio, dentro de su función, son agradables.

“No creo que haya un espacio que no sea cómodo”.

“Yo creo que cada espacio, dentro también de su función, es muy cómodo”.

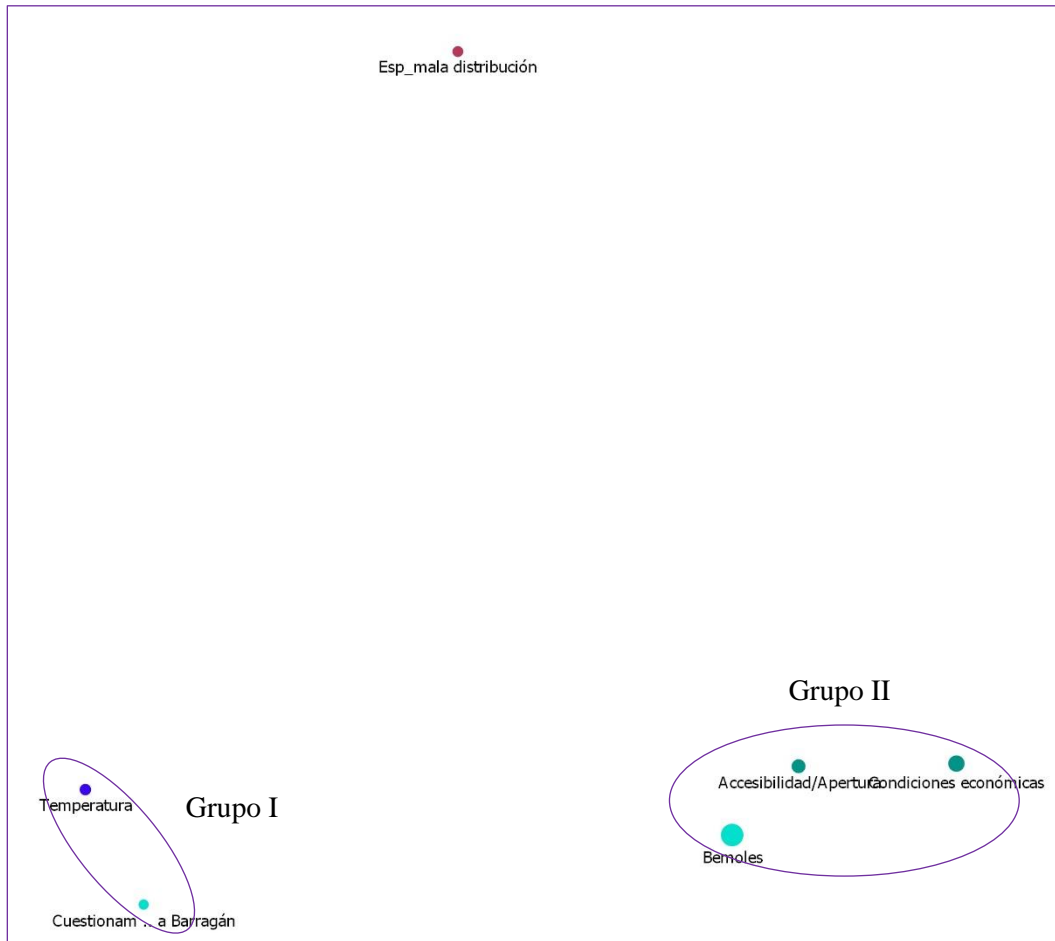


Figura 187. Relación entre categorías. Aspectos arquitectónicos, casa Gilardi. Fuente: (MAXQDA).
Elaboración propia.

7.6 Aspectos que determinaron la habitabilidad

El análisis se hizo en dos partes, la primera fue observar por medio de las plantas arquitectónicas la relación de los espacios a partir de su función, y la segunda consistió en establecer y explicar los aspectos psicológicos y arquitectónicos que influyeron en la habitabilidad conforme el discurso de los habitantes por medio de las frecuencias altas o aquellos aspectos que fueron relevantes³⁵⁸.

7.6.1 Análisis de la distribución de los espacios

El análisis se hizo empleando las plantas arquitectónicas acorde a la proximidad de los espacios a partir de su función de acuerdo con la manera en que los habitantes utilizan la vivienda. Según el criterio anterior, la planta baja de la casa tiene una distribución deficiente

³⁵⁸ Como la cantidad de frecuencias altas fue reducida también se consideraron las frecuencias medias.

por las siguientes razones: no hay una relación directa entre la cocina y la ubicación del comedor, se tiene que atravesar la extensa galería; no hay otra salida inmediata al patio más que por el comedor. La localización del medio baño que supuestamente debe dar servicio a la cocina, el comedor y a la estancia está en el ingreso de la vivienda, quedando alejado de todos estos lugares.

El cuarto de lavado y el patio de servicio están en este nivel y las recámaras hasta el segundo piso, esto ocasiona que la actividad de lavado no se realice de manera eficiente. La habitación en la planta baja, que originalmente era para el personal de servicio, nunca se utilizó como tal, en un principio se usaba como cuarto de visitas y posteriormente, cuando los hijos de la familia Luque Pérez crecieron, uno de ellos lo usa como recámara³⁵⁹, lo adecuado de este lugar es que tiene su baño individual (Figura 188).

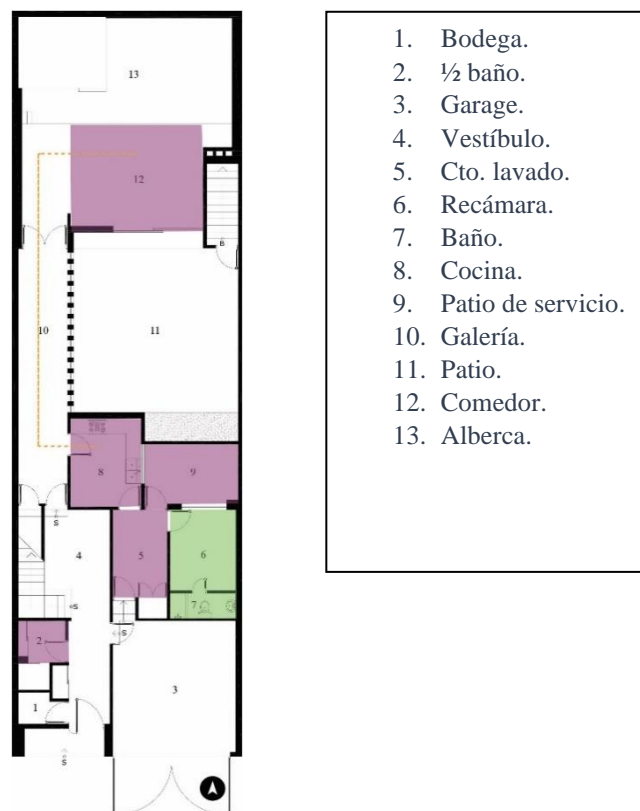


Figura 188. Análisis planta baja, casa Gilardi. Fuente: (www.arg.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

³⁵⁹ Arcelia Pérez Peña, entrevista por el autor, *Entrevista con Arcelia Pérez Peña* (27 noviembre de 2018).

En la planta alta ocurrió algo muy peculiar, porque si se parte de la idea que el baño de este nivel está adentro del estudio, entonces es para uso de este espacio, por lo tanto, el sanitario correspondiente para la estancia sería el de la planta baja. Otra particularidad fue consecuencia del patio de servicio, por sus escasas dimensiones y localización, la mayor parte del tiempo es un lugar que tiene sombra, así que los habitantes buscaron una solución para este inconveniente la cual fue usar una de las terrazas para tender la ropa, en consecuencia, la actividad de lavar la ropa no se hace de forma eficaz porque del segundo piso hay que bajar la ropa a la planta baja para lavarla, después hay que subir la ropa húmeda al primer piso para tenderla y posteriormente volverla a subir a las recámaras, se desconoce en dónde se planche la ropa, no obstante, si esa actividad se hace en el cuarto de lavado, este trabajo sería más demandante (Figuras 189 y 190).



Figura 189. Análisis planta alta, casa Gilardi. Fuente: (www.arq.com.mx).
Imagen manipulada por el autor.



Figura 190. Terraza casa Gilardi. Fuente: (Instagram: @casa_gilardi).

En el segundo piso están las recámaras, cada una cuenta con su respectivo baño, sin

1. Recámara.
2. Baño.
3. Baño.
4. Recámara.

embargo, sólo el baño de la habitación principal tiene ventilación e iluminación natural, los baños correspondientes al estudio y a la segunda recámara no disponen con estas características. Situar las recámaras en este nivel no aparenta ninguna dificultad para personas jóvenes, sin embargo, para adultos mayores y para niños representa un riesgo por las escaleras, encima que no tienen una protección, aunque cabe recordar que la casa se diseñó para dos adultos solteros jóvenes (Figura 191).

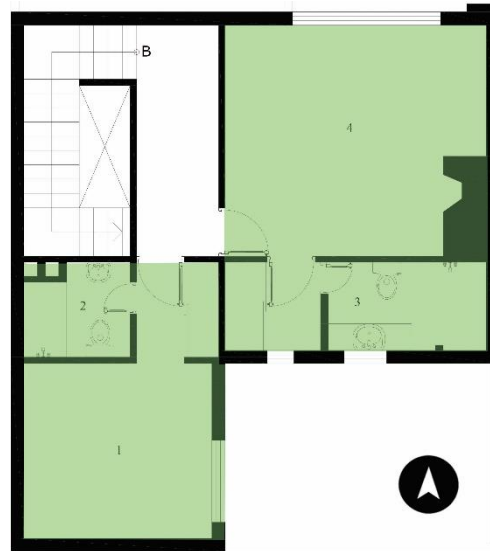


Figura 191. Análisis 2do piso, casa Gilardi.
Fuente: (www.arg.com.mx). Imagen manipulada por el autor.

Finalizando con el análisis, se podría inferir que Luis Barragán sólo se enfocó en las cualidades estéticas del espacio y descuidó la funcionalidad de la vivienda, aunque este comportamiento no es de extrañarse porque en sus últimos años decía que su arquitectura en general era antiacadémica³⁶⁰.

7.6.2 Aspectos psicológicos

Las frecuencias altas consistieron en los aspectos de significatividad e identidad. Sobre el primer aspecto, Antonio comentó que la casa para él es y será importante por lo siguiente, le dio la oportunidad de conocer y entablar una amistad con Pancho Gilardi y con Luis Barragán. Con ambos personajes tuvo una muy buena relación, es decir, para Gilardi fue más que un empleado, lo invitó a vivir con él y para Barragán, tanto Martín como Pancho, fueron más que unos clientes, fueron ese vínculo que ayudó al arquitecto a escuchar de viva voz a una nueva generación. Para Teresa es la casa de la familia porque está llena de recuerdos y vivencias. De acuerdo con Víctor es una expresión de la manera en que debe ser una vivienda. Conforme a Joaquín es la casa de su infancia, es la casa de sus padres y es el lugar en donde

³⁶⁰ Aníbal Figueroa, *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán* (México D.F.: UAM. Unidad Azcapotzalco, 2002), 114.

creció. En relación con la identidad, Antonio dijo que la casa es excepcional por la calidad y dimensión de los espacios, a pesar de que el terreno no es muy grande, al vivirla se tiene la percepción de que el lugar es más amplio.

Acorde Teresa la casa fue única por el ambiente familiar con el que se vive día tras día, que es de mucha armonía y de mucho cariño por todas las experiencias que han vivido, además, por los espacios, los colores y la jacaranda. Para Víctor aludió a que la casa no se hizo de manera industrial, sino que hay un rastro de la presencia humana, de las personas que hicieron los aplanados, pintaron los vidrios, etc. Según Joaquín, la vivienda se distinguió principalmente por la calidad espacial, la privacidad y la tranquilidad.

Respecto a las frecuencias medias fueron los aspectos de placer/estética, activación, arraigo, privacidad y restauración. Para el matrimonio Luque Pérez la belleza estuvo en los espacios, en la luz y los colores que te dan la sensación de no estar en la Ciudad de México. Según Víctor la estética consistió en las distintas escalas, ya sean emocionales, ecológicas y fisiológicas. Conforme a Joaquín la belleza fueron la luz y las texturas que tiene la vivienda. Acerca de la categoría del espacio preferido, Antonio y Víctor comentaron que no tienen un lugar predilecto, toda la casa les gusta; para Teresa fue el patio con la jacaranda y Joaquín el estudio y las terrazas.

Sobre la activación, antes de la emergencia sanitaria por el COVID 19, de diez de la mañana a cuatro de la tarde de lunes a sábado, la casa Gilardi abría sus puertas para los visitantes que tuvieran reservación, durante el recorrido se podían conocer los siguientes espacios, en la planta baja: el acceso, el vestíbulo, la galería, la zona de la alberca y el patio. En el primer nivel: la estancia y las terrazas. Así que en el transcurso de las visitas, los lugares que se mencionaron con antelación recibían a una gran cantidad de personas. Una vez que terminaban los recorridos, el espacio que reunía a la familia era la cocina y la actividad era la de alimentarse porque no se usaba el comedor al lado de la alberca, adentro de la cocina tienen un antecomedor y es el que usualmente se usaba para esta acción. Con respecto a los momentos más agradables, para Antonio fueron estar en el sillón de su recámara viendo el Bosque de Chapultepec, contemplando el cambio de estaciones y a las águilas. Según Teresa

fue el día a día que viven en la casa. Víctor manifestó que las convivencias familiares en el patio, y a Joaquín le gustó la individualidad, como leer en el estudio o en la sala.

Referente al arraigo, Antonio comentó que a él le gustaría vivir en la casa hasta sus últimos días, no obstante, el centro de Oaxaca le agrada bastante por las festividades, la comida y la gran cantidad de extranjeros que lo visitan. Para Víctor los motivos por los que viviría en otro lado serían para salirse de su zona de confort y experimentar algo diferente. Por último, Joaquín se mudó a otro lugar para tener su propia casa, su espacio. En la categoría de adaptabilidad Teresa explicó que es una casa que ya aprendió a vivir, que no era para ella y su familia, sin embargo, la casa los aceptó y ellos hicieron lo mismo y no tiene la inquietud de cambiarla. Le gustaría que hubiera más closets y armarios pero no por esto va a modificarla.

Concerniente a la privacidad los habitantes pueden realizar actividades simultáneas sin sentirse observados o molestados, sin embargo, por la apertura al público de la vivienda en algunos casos se carece de esta. Finalmente, de acuerdo con la restauración, esta percepción de alivio o relajación se da en cuanto cruzan la puerta de acceso, la tranquilidad, la privacidad, la luz natural y demás cualidades que tienen los espacios interiores y exteriores les producen esta impresión.

Otros aspectos que no tuvieron el número suficiente de frecuencias pero que son relevantes en la habitabilidad y se deben considerar fueron la confianza, la operatividad y la funcionalidad. La confianza porque en los últimos años Antonio, por su edad, ya no tiene la tranquilidad de antes para subir y bajar las escaleras ya que no hay una barda que proteja de una caída, esta misma situación la vivió Teresa cuando sus hijos eran pequeños, tenía que estar al pendiente de ellos para que no se fueran a caer. Como se vio en el análisis de la distribución de los espacios, debido a que determinadas actividades de la vida cotidiana no se pueden realizar con facilidad y requieren de un esfuerzo físico mayor la operatividad y la funcionalidad se ven afectadas. Los aspectos psicológicos que determinaron la habitabilidad se muestran en la Figura 192.



Figura 192. Aspectos psicológicos que determinaron la habitabilidad, casa Gilardi
Fuente: Elaboración propia.

7.6.3 Aspectos arquitectónicos

Los aspectos arquitectónicos con frecuencias altas aludieron a la viabilidad, inconvenientes, confort y contexto. Sobre la viabilidad los habitantes comentaron que no es económico por el alto costo de los servicios así como el impuesto predial. También se refirieron a que el mantenimiento es constante y que por eso decidieron abrirla al público, para crear la condición de ganar-ganar, la entrada tiene un costo el cual se utiliza para la conservación del inmueble.

En relación con los inconvenientes para Antonio fue la carencia de privacidad porque a pesar de tener un horario y días para las visitas, en algunas ocasiones, las personas no lo respetan e insisten en conocer la casa. También mencionó el costo elevado de los servicios y el predial. Con respecto a Teresa fueron que se tuvieron que adaptar a la vivienda porque no fue hecha para una familia, le gustaría tener un vestidor, que hubiera más closets y la temperatura de la casa es fría. Víctor dijo que no es una vivienda apta para adultos mayores porque les va a costar trabajo desplazarse y que la instalación eléctrica no es la adecuada para estos tiempos.

De acuerdo con el confort y la temperatura, los habitantes masculinos dijeron que en toda la casa es agradable, al parecer esto no es del todo cierto porque en una entrevista Gilardi expresó que la casa era fría y Teresa reiteró esta característica. En cuanto a los sonidos todos comentaron que la vivienda es silenciosa a pesar de tener las ventanas abiertas. En la

categoría de los espacios confortables, reiteradamente los hombres manifestaron que toda la casa lo es y Teresa especificó que probablemente sea su recámara porque ahí tiene sus cosas privadas.

Con respecto al contexto los habitantes mencionaron que la ubicación de la vivienda es idónea porque relativamente está céntrica y de ahí se pueden desplazar a distintos puntos de la ciudad. Antonio y Joaquín se enfocaron en los edificios aledaños, por ejemplo, Antonio rememoró que cuando se construyó la casa solamente se veía el Bosque de Chapultepec, y a Joaquín le gustaría que se regulara la altura de los edificios que se construyen. Por último, un aspecto que no fue mencionado por los habitantes pero que en la distribución de los espacios se reconoció es el de la zonificación por las razones que anteriormente se han mencionado. Los aspectos arquitectónicos que establecieron la habitabilidad están en la Figura 193.



Figura 193. Aspectos arquitectónicos que determinaron la habitabilidad, casa Gilardi.
Fuente: Elaboración propia.

7.6.4 Grado de habitabilidad

Se podría asegurar que la casa Gilardi fue la obra en donde Luis Barragán llevó al límite el concepto de arquitectura emocional y prueba de esto son espacios como la galería y la alberca en donde el manejo de la luz natural y la percepción del espacio es excepcional, sin embargo, la deficiente relación de algunos lugares con respecto a ciertas actividades esenciales como el aseo de la ropa repercuten en la habitabilidad porque como se ha visto, lo estético es solo un componente y debe haber un equilibrio. Vivir la casa Gilardi requiere de un esfuerzo físico mayor en los desplazamientos en comparación con las otras viviendas que

se han estudiado y no es una casa que se pueda adecuar para niños o para personas mayores sin alterarla sustancialmente, aun cuando ya se hizo la aclaración que se diseñó para dos adultos jóvenes, por lo tanto, se deduce que el grado de habitabilidad es bajo.

Reflexiones finales

A lo largo de los capítulos anteriores se ha estudiado y analizado información relativa a la obra de Luis Barragán; al contexto urbano-arquitectónico y social de la Ciudad de México a mediados del siglo XX, el concepto de habitabilidad así como algunos estudios realizados por medio de la psicología ambiental, de la metodología empleada en esta investigación. Y por último, de las viviendas objeto de estudio, sin embargo, lo más relevante fueron los testimonios de los habitantes con respecto a la habitabilidad de su casa. La finalidad de esta parte del documento es realizar una interpretación particular de los aspectos considerados en el estudio en relación con el arquitecto y el discurso de los participantes. La intención no es arremeter contra Luis Barragán y las personas, simplemente es dar un cierre a los temas que se han tratado en la investigación.

De la manera que se mencionó en el capítulo dos, se puede afirmar que las viviendas diseñadas por Luis Barragán en su etapa de madurez contaron con las características de lo que en aquella época se entendía por habitable o confortable, es decir, dispusieron de los avances tecnológicos como los distintos electrodomésticos para que las tareas del hogar se realizaran de forma rápida y eficiente; la mayoría de los espacios interiores tuvieron las cualidades de lo que era el confort, esto es, una buena iluminación, ventilación y asoleamiento. Durante la investigación y después de visitar las viviendas, se identificó que determinados espacios no cuentan con ventilación natural, por ejemplo, en la estancia de la casa jardín Ortega y de la casa Prieto López se tiene un espacio muy amplio con enormes ventanales con vistas maravillosas al jardín, no obstante, las ventanas no tienen una parte que se pueda abrir para que haya ventilación.

Esta peculiaridad se repitió en la estancia de diario y el cuarto de lectura de la casa Gálvez, en la primera hay un ventanal en donde se puede ver una fuente confinada por dos muros de color rosa mexicano, y en la segunda hay una ventana superior de extremo a extremo en el muro sur para observar la fronda del árbol que se encuentra en el patio. Quizá esta decisión del arquitecto de no poder abrir las ventanas se haya debido a que los sonidos del exterior afectaban de manera directa su concepto del silencio.

Otra particularidad de aquel tiempo fue la afección de domesticidad y el estilo de vida. La domesticidad se dio como resultado del protagonismo que adquirió la mujer al interior de la familia como la esposa encargada del hogar y de la crianza de los hijos en tanto que el marido se iba a trabajar para ser el proveedor. Referente al estilo de vida, en general las familias que contrataron a Luis Barragán para el diseño de su casa tuvieron los recursos para hacerlo y pertenecieron a una clase social alta. Esto se reflejó en las características de las viviendas como la dimensión y tipos de espacios, y en el número de empleados de servicio, ya fueran hombres o mujeres, era muy común tener ama de llaves, cocinera, nana, mucamas, jardinero y chofer, y ellos eran los encargados de realizar todos los deberes para que la casa se encontrara en excelentes condiciones.

Con esto se quiere decir que en un principio las viviendas cumplieron con lo que en aquel momento era el concepto de lo habitable: tener espacios amplios, iluminados, ventilados y asoleados, disponer de electrodomésticos para facilitar la realización de algunas actividades al igual que el personal de servicio encargado de la atención de los habitantes así como de las tareas del hogar. No obstante, en el transcurso de los años se ha visto que el término habitabilidad se transformó, quedando ligado a otros atributos que deben considerarse actualmente. Por consiguiente, se hablará de la habitabilidad hoy en día.

Con el paso del tiempo, el estilo de vida así como las costumbres se han ido modificando en el país, sin embargo, el tiempo también ha hecho estragos en la obra de Luis Barragán, por ejemplo, algunas de sus construcciones han sido demolidas, otras modificadas y en el caso muy particular de las viviendas estudiadas, algunas fueron heredadas. Este es el caso de la casa jardín Ortega y la casa Gilardi. Los habitantes actuales no cuentan con los recursos económicos que tuvieron los dueños originales, para ellos conservar y mantener en buen estado las viviendas requiere de un esfuerzo muy grande, por lo que las han abierto al público para que la gente las conozca y además estos recursos ayuden con el mantenimiento. En relación con la casa Prieto López, esta ha sido la única propiedad del periodo de madurez en la Ciudad de México que se ha vendido, y finalmente, la casa Gálvez continúa siendo propiedad de la familia, aunque el futuro de esta es incierto.

En relación con a los habitantes, la casa jardín Ortega y la casa Gilardi se encuentran habitadas pero no por los habitadores originales, la casa Prieto López también está habitada pero por una persona que adquirió la propiedad a partir de la relevancia que ha adquirido la obra de Luis Barragán, y al igual que las viviendas anteriores el dueño la ha abierto al público, no para auxiliarse con los gastos sino para compartirla. La casa Gálvez a partir del fallecimiento de la señora Emilia permanece semihabitada por el personal de servicio. Una vez aclarada la situación actual de las propiedades y de los habitantes, se continuará con la interpretación de los aspectos que fueron relevantes en el estudio de habitabilidad, comenzando con los aspectos psicológicos seguido de los aspectos arquitectónicos.

Referente a los aspectos psicológicos, se podría inferir que el aspecto de placer/estética fue bastante relevante, ya que estuvo estrechamente relacionado con el concepto más significativo para Barragán y este fue el de la belleza. Según Luis Barragán la arquitectura era belleza y emoción, y aquella solución que ofreciera a el usuario estas dos características podría ser considerada arquitectura³⁶¹. Por lo tanto, desde la imagen personal del arquitecto hasta su obra refleja este concepto. De acuerdo con los habitantes, al haber crecido y visto esos espacios bellos durante bastante tiempo se les hizo habitual, a pesar de eso, inconscientemente algo creció en su interior y con el paso de los años descubrieron la belleza en las cosas sencillas, de manera que replicaron esta sencillez en sus vidas como en su manera de vestir y en la decoración de sus propias viviendas. La belleza de la cual hablaba Luis Barragán trascendió en la forma de ser de los habitadores de sus viviendas.

Con respecto al control, desde que Luis Barragán mandó el oficio a sus clientes en donde expresaba su renuncia a la profesión y que sólo iba a tomar los trabajos importantes para él³⁶², quiso decir que a partir de ese instante él quería tener el control. Del modo que se vio en la casa Prieto López y la casa Gálvez, Barragán sabía muy bien la forma de tratar y convencer a los clientes es por eso por lo que citó a ambos esposos en su casa, para que observaran su trabajo y como era algo innovador y diferente de lo que se hacía en ese periodo quedaron convencidos y fascinados. Con toda la intención Barragán los sedujo haciéndolos

³⁶¹ Emilio Ambasz, "La arquitectura de Luis Barragán", *Luis Barragán. Escritos y conversaciones* (Madrid: El Croquis 2000), 103.

³⁶² Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México: UNAM, 2004), 27.

esperar en la estancia, ese espacio con piso de madera y tapetes de lana, con excelente iluminación, decorado de manera sobria pero elegante, el mobiliario hecho a la medida, a doble altura, con vigas de madera y a un costado el ventanal de grandes dimensiones incorporando el jardín con la vivienda y además, haciendo uso de uno de los aliados favoritos del arquitecto...el silencio. Probablemente el señor Eduardo así como el señor Antonio no percibieron que para tener espacios con esas mismas cualidades el arquitecto iba a necesitar tiempo, pero no lo que ellos tenían en mente sino lo que el arquitecto requiriera hasta quedar completamente convencido de su trabajo.

Diversos autores han comentado que Luis Barragán dejaba ciertas instrucciones para usar la casa, tal vez eso se haya malinterpretado, una opinión particular es que él compartió con sus clientes algo más que su manera de hacer arquitectura les ofreció su forma de ser, de vivir. Y eso quedó reflejado en las palabras de Julio de la casa Gálvez, las familias de la clase alta estaban acostumbradas a poseer cierto tipo de objetos, y con Barragán sus padres aceptaron que se podía ser refinado siendo diferente, por lo que las copas de Baccarat se modificaron a vidrio soplado, los tapetes persas se cambiaron por petates y las vajillas fueron de talavera. Barragán amuebló y decoró las casas a su gusto cuando los clientes se lo permitieron, caso contrario fue el de la casa Egerström, quizá como los propietarios no le dieron la libertad que él quería para el diseño de la vivienda por eso decidió trabajar en las caballerizas y la tarea de la casa se la dejó a Andrés Casillas.

En cuanto al control en las viviendas, en cada una ocurrieron situaciones muy particulares. Cuando el señor Ortega y su esposa vivieron en la propiedad, ambos habitantes hicieron uso de los espacios acorde con la época. Para los actuales habitantes el escenario es muy parecido, todos tienen la facilidad de usar los distintos espacios encima que está amueblada y decorada a su gusto particular. Sobre la casa Prieto López, las hermanas comentaron que sus padres les dieron cierta libertad para hacer uso de los espacios, como fueron un número considerado de hijos, algunos se iban a los jardines, otros a los patios, a la alberca, a la cocina, a la estancia, al cuarto de juegos, al comedor, etc., sin embargo, tenían una sola regla, debían respetar la decoración de la casa, así que si querían poner el recuerdito de la fiesta, de la primera comunión o algo similar, lo podían hacer pero en su recámara y en su respectivo escritorio o ropero. Con el paso del tiempo la familia Prieto agregó elementos

en la decoración y realizó modificaciones en la vivienda como la adición de un volumen en el acceso principal para alojar un medio baño y un área de almacenamiento, cubrieron los palomares en la zona de la alberca, instalaron luz artificial cenital en la sala y el comedor, y colocaron un tragaluz en la cocina para que tuviera más iluminación natural, etc. Se debe mencionar que con las hermanas Prieto ocurrió una situación muy particular, al haber crecido y vivido en ese tipo de espacios, una de ellas tomó la decisión de crear una línea de mobiliario inspirado en su casa. Es así como en 1973 surge la marca Dupuis con la idea de ofrecer muebles y accesorios de estilo mexicano de excelente calidad combinando lo tradicional con lo elegante³⁶³. El nuevo propietario no tiene restricciones y tampoco lo reproduce con sus hijos. Algo por lo que se le ha juzgado es que al adquirir la propiedad, la restauró como Luis Barragán se la entregó a la familia Prieto, pasando por alto algunos de los cambios, mismos que hizo el propio arquitecto o fueron realizados con su consentimiento.

Respecto a la casa Gálvez sucedió algo similar que con la familia Prieto, los hijos e hijas podían hacer uso de la mayor parte de los espacios, así que jugaban en el jardín, en el patio amarillo, en el patio colorado, en la sala de lectura, etc., aunque había lugares que no se usaban con regularidad, estos eran el comedor y la sala formales. El comedor solo se usaba en celebraciones muy especiales, en Navidad y en Año Nuevo; y la sala se aprovechaba cuando había visitas o en la ocasión en que el señor Antonio quería escuchar música. De acuerdo con los testimonios de las familias Prieto López, Gálvez Guzzy así como del personal de la casa estudio Luis Barragán, al ingresar a la casa Gálvez es regresar a aquel momento de 1955 cuando Luis Barragán entregó la casa, la familia se ha encargado de que todos los elementos de la vivienda se conserven en su estado original. Fue muy curioso escuchar a los hermanos Gálvez decir que hasta el día de hoy se conserva la tradición de solo usar el comedor formal en ocasiones especiales.

Por lo que se refiere a la casa Gilardi, uno de los deseos de Pancho era que no se hicieran modificaciones y que no se cambiara el uso, por esta razón se la heredó a su amigo Martín Luque. El matrimonio Luque Pérez y sus tres hijos pequeños, de tres, dos y un año aproximadamente, cambiaron su residencia en 1995 a la casa de la calle de Gral. Antonio León. Como la vivienda no se diseñó para una familia, es evidente que a ciertos integrantes

³⁶³ Dupuis. “Dupuis”, *Historia*, <https://www.dupuis.com.mx/historia> (consultado el 27 abril 2021).

les costó trabajo adaptarse y más si venían de una propiedad que cumplía con sus necesidades, específicamente a la esposa del señor Martín. Durante los primeros años, en lo que el señor Martín se iba a trabajar, su esposa no se pudo dar el privilegio de que sus hijos anduvieran solos por toda la casa por las características de esta, principalmente en la zona de las escaleras y la alberca. A lo largo de ese tiempo los hijos estuvieron con su mamá en su recámara y conforme fueron creciendo los padres comenzaron a darles cierta libertad para desplazarse por el inmueble sin dejar de estar pendiente de ellos. En la familia Luque Pérez nunca hubo limitaciones, todos pueden hacer uso de los espacios, al grado que los hijos realizan una gran cantidad de eventos como muestras de artistas, presentaciones y comidas para tener un ingreso económico y solventar los gastos que requiere la propiedad.

De acuerdo con la significatividad, para Luis Barragán las viviendas fueron una parte de él y para los habitantes, actuales y anteriores, estuvo asociada con la familia, con los padres, con los tíos, con los recuerdos de todas aquellas vivencias que ocurrieron en esos espacios. En el ámbito arquitectónico forman parte de la historia de la arquitectura mexicana de mediados del siglo XX, de un personaje que dejó a un lado lo que estaba en boga para realizar lo que él creía, convirtiéndose quizá en el arquitecto mexicano más reconocido internacionalmente. Todo este reconocimiento y popularidad se ha dado paulatinamente, comenzando con el premio Pritzker en 1980 y así sucesivamente, según Enrique De Anda el galardón en aquel tiempo no tenía la importancia de hoy en día, amén de que Barragán apenas fue el segundo arquitecto en recibirlo³⁶⁴. Para la mayoría de los habitantes vivir o haber vivido en una casa diseñada por Luis Barragán no les dio un estatus social porque en el momento en que el arquitecto se hizo famoso, ellos ya eran adultos, no vivían en las propiedades y no crecieron teniendo eso en mente.

El concepto de arquitectura emocional provocó que varios aspectos psicológicos tuvieran relevancia y se relacionaran, el primero de ellos fue la identidad ¿qué características reconocieron los habitantes que identificara su vivienda? Estos fueron los elementos que distinguen la obra del arquitecto en su etapa de madurez, comenzando con la calidad de los espacios y sucesivamente la luz, el color, la decoración, el mobiliario, las texturas, las vistas y la proporción. La calidad de los espacios generó que hubiera permanencia en los lugares,

³⁶⁴ Enrique X. De Anda, Conferencia en línea *La casa Luis Barragán* (Ciudad de México, 09 de abril de 2021).

es decir, arraigo; se fomentaron la realización de actividades, dicho de otro modo hubo activación. Las viviendas contaron con privacidad porque se podían hacer labores sin sentirse molestado u observado, en consecuencia, los habitantes se sentían relajados, en otras palabras, había una restauración. Se debe agregar que también hubo otros aspectos vinculados y estos tuvieron que ver con la motilidad, por ejemplo, el aspecto de operatividad estuvo directamente relacionado con la funcionalidad, esto es, si los habitantes no se pueden desplazar con facilidad y eficiencia en la vivienda, por lo tanto, la funcionalidad se ve afectada porque la actividad cotidiana de moverse no se puede llevar a cabo de manera sencilla. Esta situación se da en la casa jardín Ortega y en la casa Gilardi, hay habitantes que por su edad y estado de salud ya no se pueden trasladar fácilmente, es decir, ya no hay la confianza de antes.

En cuanto al análisis de los aspectos arquitectónicos se comenzará por la zonificación. Luis Barragán decía que su arquitectura era antiacadémica³⁶⁵, aunque no podía evadir que las casas funcionaran y esto quedó reflejado en su proceso de diseño, después de reflexionar sobre el proyecto, junto con sus colaboradores evaluaban las necesidades del cliente para desarrollar un programa³⁶⁶. En el caso de la casa jardín Ortega esto no fue así debido a que el arquitecto era el propietario y fue construyendo los espacios por etapas o sobre elementos existentes. En el momento en que Barragán vendió la propiedad al señor Ortega y a petición del cliente construyó el bloque Norte, la planta baja perdió funcionalidad puesto que algunos espacios quedaron alejados, sin relación y para llegar de un lugar a otro se tienen que atravesar ciertos lugares (Figura 194).

³⁶⁵ Alejandro Ramírez Ugarte. *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica 2015), 20.

³⁶⁶ Ignacio San Martín, "Luis Barragán: The process of Discovery", *Landscape Journal* (Otoño 1996, Vol.15, No.2), 107.

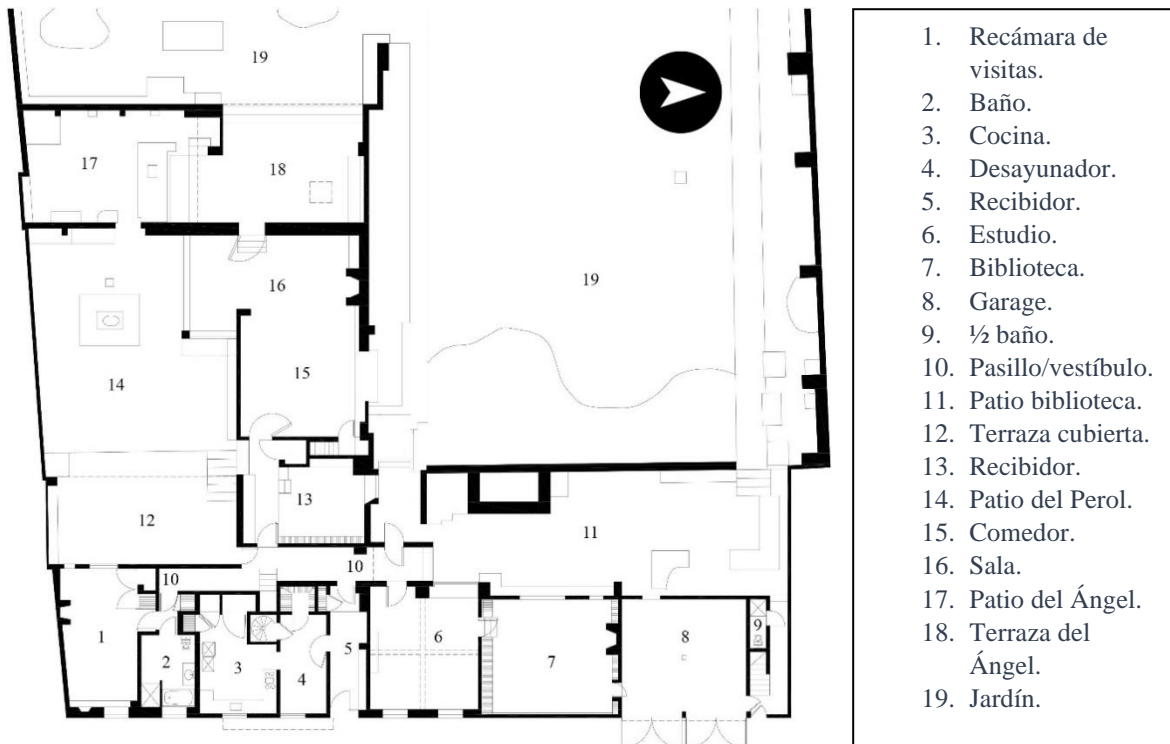


Figura 194. Planta baja casa jardín Ortega. Fuente: (Bárcena, Hurtado y Pasos & Acevedo 2009, 58). Imagen manipulada por el autor.

En la casa Prieto está muy claro la función de los espacios divididos en bloques, en la zona Norte se sitúa el área de servicio, en la parte de en medio se encuentran las áreas privadas como las recámaras y en un gran volumen al Sur se localiza el área pública. Cada uno de estos bloques se encuentran acorde con las características del terreno. A pesar de que la distribución de los espacios sea acorde con las actividades, la escala de ciertos lugares en relación con las personas es abrumadora, por ejemplo, en el patio de acceso y toda la zona pública. De igual forma, para enlazar los distintos bloques el arquitecto diseñó grandes pasillos para que cumplieran con esta función. Algo que llamó la atención fue la ubicación del cuarto de lavado y el patio de servicio debido a que se localizan en distintos niveles, por ende, la actividad del aseo de la ropa se dificulta. Tal vez hoy en día esto sea relevante, sin embargo, en la época en que se construyó la casa no significó mucho porque el estilo de vida era diferente, las personas que tenían la solvencia económica para vivir en una casa de estas características contaban con personal de servicio para que los atendieran y los dueños no se iban a estar preocupando que las empleadas caminaran mucho, que subieran y bajaran escaleras o el tamaño de la vivienda (Figura 195).



Figura 195. Planta de acceso, casa Prieto López. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

En la casa Gálvez la distribución así como la dimensión de los espacios quedó bien solucionada, dos accesos bien establecidos, uno peatonal con una transición de un patio antes de ingresar al interior de la vivienda, y otro vehicular que da directamente al garage, a un patio de servicio y a la cocina. La planta baja está conformada por varios espacios de uso común, como el antecomedor, las estancias, el jardín, el cuarto de juegos, la sala de lectura, etc. En la planta alta se localizan las recámaras y también el área de servicio, esto facilita al personal la actividad del aseo de la ropa. En el nivel superior se encuentra la azotea con altos muros, muy parecido al diseño realizado en la azotea de su segunda casa en Tacubaya (Figura 196).

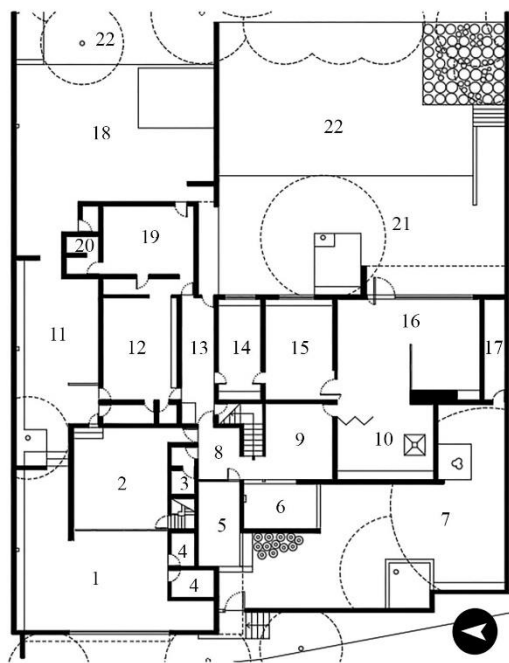


Figura 196. Planta baja, casa Gálvez. Fuente: (www.archweb.it). Imagen manipulada por el autor.

1. Patio garage.
2. Garage.
3. Baño.
4. Bodega.
5. Recibidor.
6. Fuente.
7. Patio amarillo.
8. Vestíbulo.
9. Estancia.
10. Sala de lectura.
11. Patio cocina.
12. Cocina.
13. Pasillo.
14. Antecomedor.
15. Comedor formal.
16. Estancia formal.
17. Cto. de máquinas.
18. Terraza.
19. Recámara.
20. Baño.
21. Terraza.
22. Jardín.

Hasta este momento, se infiere que Luis Barragán tuvo un desarrollo en su proceso de diseño y en la casa Gálvez se puede ver la conjunción entre su periodo funcionalista con la etapa de madurez, jardines y fuentes enlazados para crear espacios bellos, serenos y funcionales. Después de este trabajo, el arquitecto se enfocó en el desarrollo de fraccionamientos como Las Arboledas, Los Clubes y Jardines del Bosque³⁶⁷, tuvieron que pasar aproximadamente once años para que se materializara otra vivienda, la casa Egerström en 1966³⁶⁸. Según Andrés Casillas, en este proyecto Barragán hizo el diseño de las caballerizas y a él le encargó la casa³⁶⁹. Por último, referente a la casa Gilardi, posiblemente sea la obra en donde Luis Barragán plasmó en su máxima expresión el concepto de arquitectura emocional debido a que el cliente era un gran admirador suyo y no le importó si la casa funcionaba o no, él solo quería tener una casa diseñada por el arquitecto. En esta obra

³⁶⁷ Louise Noelle, *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad* (México: UNAM, 2004), 115.

³⁶⁸ Barragan Foundation. "Barragan Foundation", *List of Works*, <https://www.barragan-foundation.org/works/list> (consultado el 15 abril 2021).

³⁶⁹ Andrés Casillas, entrevista por el autor, *Entrevista con Andrés Casillas* (13 diciembre de 2017).

el jalisciense ya no le pudo pedir a su entrañable amigo Chucho Reyes que le sugiriera que colores utilizar por su precario estado de salud, en cambio, tuvo que hacer uso de todos aquellos recuerdos y experiencia para reflejar en un terreno con medianeras la crónica o síntesis de su trabajo. Aquí, la funcionalidad pasó a último término, en este lugar lo relevante es que las personas queden impresionadas y se emocionen, por ejemplo, en el manejo de la luz natural, los colores, los recorridos, etc., espacios como la galería, la alberca y el patio cumplen con estos objetivos (Figura 197).

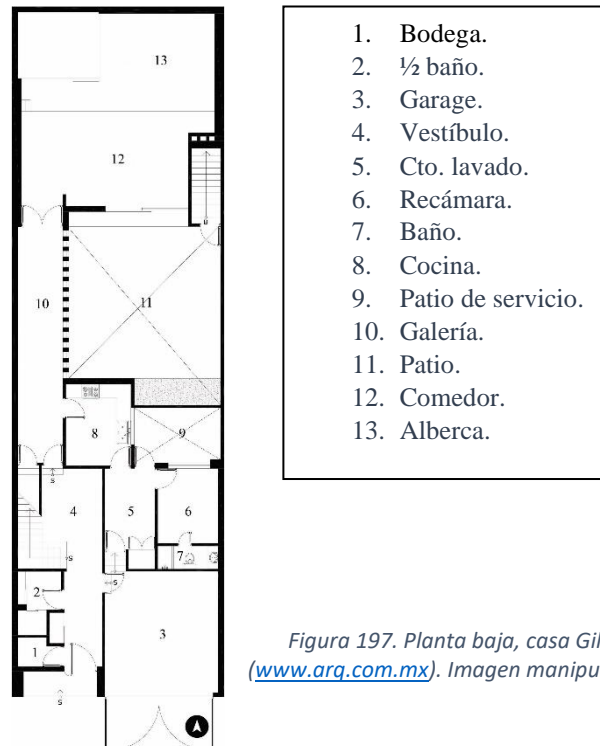


Figura 197. Planta baja, casa Gilardi. Fuente: www.arq.com.mx. Imagen manipulada por el autor.

En relación con los materiales y el mobiliario, estos estuvieron asociados con la nostalgia, para Barragán significaba el pasado personal donde surge la imaginación³⁷⁰. Todos aquellos recuerdos y vivencias estuvieron reflejados en su obra porque fueron de su agrado y contribuyeron en su quehacer arquitectónico, por ejemplo, la sencillez del mobiliario hecho de madera y lana burda, el colorido de los mercados, la penumbra de los conventos, los bebederos para los animales y las piletas para almacenar agua. En gran parte de las viviendas, el mobiliario fue hecho a la medida, comedores, sillones, mesas de centro, libreros, alacenas, roperos, camas, etc., no obstante, las mujeres entrevistadas comentaron que hacían falta vestidores y lugares de almacenamiento, ellas llegaron a la conclusión que la deficiencia se

³⁷⁰ Alejandro Ramírez Ugarte. *Conversación con Luis Barragán* (México: Arquitónica 2015), 71.

debió a que Luis Barragán nunca se casó y tal vez tengan razón, si el arquitecto se hubiera casado a lo mejor sus proyectos no tendrían esa carencia. Sobre los acabados Barragán no usó una gran variedad, en las áreas comunes se puede ver madera de sabino, piedra volcánica y cantera. En los patios loseta de barro, distintos tipos de piedra así como secciones delgadas de troncos. En los baños y cocinas una característica fue la talavera y en las recámaras alfombra o madera. Los comentarios acerca el piso de piedra no fueron muy favorables porque es un material que se mancha con facilidad y la limpieza requiere de mucho trabajo.

Respecto al confort las menciones se dieron en relación con la temperatura e iluminación. En un principio las viviendas no tuvieron problemas con la temperatura, en verano eran frescas y en invierno contaban con distintos sistemas mecánicos para mejorar el clima, por ejemplo, en la casa jardín Ortega se encendían las cuatro chimeneas y en la casa Gálvez se ponía a funcionar la caldera de petróleo para que circulara agua caliente por medio de un serpentín oculto en los muros. Con el paso de los años se dejaron de usar estos sistemas por el alto costo y el mantenimiento que requerían, por lo tanto, la temperatura se ha agravado, no porque el arquitecto no haya pensado en eso sino porque los habitantes no han pensado en actualizar la calefacción. Relativo a la iluminación ese sí es un inconveniente que ha estado desde el comienzo del diseño de las obras, durante el día la luz es la correcta, sin embargo, cuando empieza a oscurecer a las viviendas les hace falta luz artificial cenital, la idea de Barragán de la penumbra probablemente le funcionara a él pero no todas las personas estuvieron de acuerdo con eso, los únicos que hicieron algo al respecto fueron los miembros de la familia Prieto, luego de ver la escases de luz artificial contrataron a un despacho experto en iluminación para que colocaran focos de manera discreta para iluminar la casa, hay que hacer la aclaración que el nuevo propietario removió esta modificación.

En el imaginario de que se le pudieran hacer algunos comentarios a Luis Barragán para mejorar las viviendas e intensificar la habitabilidad, conforme al discurso de los habitantes probablemente serían los siguientes:

Casa jardín Ortega

- Subir el nivel de la planta baja para que no quede por debajo del jardín o en su caso poner algún tipo de aislante en los muros para evitar la humedad.

- Habilitar un medio baño en la planta baja para que dé servicio a las áreas comunes.
- Colocar coladeras más grandes en los patios para evitar inundaciones en el interior de la vivienda.
- Cambiar el piso de piedra en las escaleras.
- Instalar iluminación artificial en los lugares que lo requieran, así como un sistema de calefacción.

Casa Prieto López

- Optimizar la relación entre el cuarto de lavado y el patio de servicio.
- Cambiar el piso de piedra en las zonas que se requiera.
- Aumentar la iluminación artificial.
- Añadir espacios de almacenamiento en las recámaras.

Casa Gálvez

- Modificar el piso de piedra en los espacios que lo soliciten, fundamentalmente en las escaleras.
- Optimizar la iluminación artificial en las recámaras.
- Actualizar el sistema de calefacción para el clima de invierno.
- Agregar más sitios de guardado.

Casa Gilardi

- Instalar un sistema de calefacción para la temporada de invierno.
- Aumentar los espacios de almacenamiento como vestidores y closets.
- Optimizar la instalación eléctrica.
- Colocar un barandal en la zona de la escalera.

De acuerdo con las aportaciones de la investigación se podría mencionar lo siguiente:

- La adaptabilidad del estudio de Serafín Mercado, con el uso de algunas de sus variables y por medio de una entrevista semiestructurada se adecuó la metodología, de ser cuantitativa pasó a cualitativa.

- Mostrar que los aspectos arquitectónicos, o sea, los elementos físicos de las viviendas, todo lo que sea tangible para los habitantes, tendrá una mayor relevancia en la percepción de la habitabilidad.
- Si los profesionistas encargados del diseño consideran los aspectos que influyen en la habitabilidad crearán espacios más habitables.

Esta investigación se realizó en un momento oportuno porque todavía estuvieron vivos y saludables los hijos e hijas de los clientes originales, quienes junto con sus padres, fueron los habitantes iniciales y se pudo tener sus testimonios. Más adelante, cuando poco a poco cada uno vaya feneciendo y los inmuebles cambien de propietario, seguramente dirán que es un deleite y una exquisitez vivir en una casa diseñada por Luis Barragán por lo que su obra representa en el ámbito arquitectónico. Algunas ideas para continuar con las investigaciones sobre el arquitecto y su obra pueden ser:

- Quien tenga una relación cercana con los propietarios, podría elaborar un estudio a detalle de las obras y mostrar fotografías de espacios poco conocidos como las cocinas, baños, recámaras y áreas de servicio.
- Concerniente a la habitabilidad, hacer una investigación utilizando aparatos electrónicos para tomar lecturas como el nivel de iluminación, humedad y temperatura en distintos horarios, durante diferentes periodos para conocer más sobre el bienestar ambiental.
- A nivel urbano, se podría hablar sobre el proyecto de Las Arboledas en el Estado de México o el de Jardines del Bosque en Guadalajara como ya lo hizo Keith Eggener con El Pedregal.

Para finalizar, la habitabilidad de cualquier objeto arquitectónico o construcción dependerá en la medida en que los aspectos, ya sean psicológicos o arquitectónicos, se cumplan de manera favorable, fundamentalmente los aspectos físicos. Por el momento se tomaron en consideración algunos indicadores, mismos que dentro de algunos años, pudiesen repetirse o transformarse con la aparición de nuevos requerimientos, este análisis de la obra de Luis Barragán ha demostrado que la habitabilidad se ha ido modificando de manera semejante al ser humano.

Antes de la emergencia sanitaria por el COVID 19, la mayoría de las personas pasaban muy poco tiempo en sus viviendas, entre semana se iban muy temprano al trabajo y solo llegaban a dormir, y los fines de semana tal vez salían a lugares de recreación y esparcimiento o a visitar a familiares y amistades. La cuarentena y la exigencia por parte de las autoridades de quedarse en casa, mostró la escasa habitabilidad de ciertas viviendas al no contar con espacios apropiados para el trabajo o el estudio, en un principio los habitantes usaron lugares como el comedor, la sala o la recámara para la realización de sus actividades a distancia, sin embargo, en el transcurso de los meses estos sitios resultaron incómodos o poco confortables ocasionando problemas físicos, principalmente musculares, así que debieron adaptar algún lugar de la casa para efectuar sus tareas, por ejemplo, colocando un escritorio y usando una silla apropiada para estar largas jornadas sentado. Otra modificación fue en el acceso a las viviendas al ubicar una zona de desinfección para las personas y los productos que ingresan a la vivienda.

Esta situación que se está viviendo debe servir de reflexión así como una llamada de atención a las autoridades y todos aquellos involucrados en la planeación, diseño y construcción de inmuebles con el propósito de que la habitabilidad de la vivienda, en todas sus tipologías, sea la aspiración del diseño arquitectónico.

Bibliografía

- Alfaro, Alfonso. *La casa de Luis Barragán: un valor universal*. México: Fundación BBVA Bancomer, Fomento Cultural, 2011.
- . *Voces de tinta dormida. Itinerarios espirituales de Luis Barragán*. México: Artes de México. CONACULTA, 1996.
- Alva Martínez, Ernesto. «La búsqueda de una identidad.» En *La arquitectura mexicana del siglo XX*, de Fernando González Gortázar, 35-53. México, D.F.: CONACULTA, 1996.
- Ambasz, Emilio. «La arquitectura de Luis Barragán.» En *Luis Barragán. Escritos y conversaciones*, de Antonio Riggen, 103. Madrid: El Croquis, 2000.
- . *The architecture of Luis Barragán*. New York: Museum of Modern Art, 1976.
- Arenas Loera, Eva Paola. *Estudio de los valores en un contexto residencial. Tesis doctoral*. Ciudad Universitaria: UNAM, 2010.
- Arias Montes, José Víctor. «Las fuentes hemerográficas en el estudio de la historia de la arquitectura mexicana del siglo XX.» En *Teoría e historia de la arquitectura: pensar, hacer y conservar la arquitectura*, de Iván San Martín Córdova y Mónica Cejudo Collera, 35-41. México: UNAM, 2012.
- Aristóteles. *Política*. Madrid: Alianza, 2015.
- Arnal Simón, Luis, y Max Betancourt Suárez. *Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal*. México, D.F.: Trillas, 2005.
- Arquine. «Cuadra a la venta.» *Arquine*. 24 de enero de 2013. <https://www.arquine.com/cuadra-a-la-venta/> (último acceso: 31 de marzo de 2020).
- Ayala Alonso, Enrique. «Cómo la casa se convirtió en hogar. Vivienda y ciudad en el México decimonónico.» *Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. VII, No. 146, 01 de agosto de 2003.
- Bamford Smith, Clyde. «Constructores al sol: Cinco arquitectos mexicanos.» En *Luis Barragán. Escritos y conversaciones*, de Antonio Riggen Martínez, 90. Madrid: El Croquis, 2000.

- Bamford Smith, Clyve, y ADIN. «Luis Barragán. Cuestionario.» *Arquitectura México*, No. 100. Abril-Julio 1968: 13-14.
- Bárcena Ortega, José Manuel, entrevista de En-Medio. *Casa Ortega. Una conversación con María Teresa y José Manuel Bárcena Ortega* (Invierno de No. 1, 2017).
- Bárcena Ortega, José Manuel, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista a José Manuel Bárcena Ortega* (01 de diciembre de 2020).
- Bárcena Ortega, José Manuel, Eduardo Hurtado y Pasos, y Raúl Acevedo Guzmán. *La Casa Ortega (1940-1943) Hablar de Barragán en Barragán*. México: Universidad Iberoamericana, 2009.
- Barragan, Foundation. «Barragan Foundation.» *List of works*. s.f. <https://www.barragan-foundation.org/works/list> (último acceso: 15 de Abril de 2021).
- . «Barragán work usage guidelines.» *Barragan Foundation*. s.f. http://www.barragan-foundation.org/Barragan_Foundation_guidelines.pdf (último acceso: 31 de marzo de 2020).
- Barragán, Luis. *Barragán: obra completa*. Madrid: Tanais, 1995.
- Barragán, Luis. «Discurso en la ceremonia del premio Pritzker.» En *Conversación con Luis Barragán*, de Alejandro Ramírez Ugarte, 63-71. Guadalajara: Arquitónica, 2015.
- Barragán, Luis. «Rodearse de jardines.» En *Conversación con Luis Barragán*, de Alejandro Ramírez Ugarte, 53-62. Guadalajara: Arquitónica, 2015.
- Barrios, Dulce María. «Caracterización de la vivienda sustentable.» En *La vivienda en México: temas contemporáneos*, de Esther Maya y Effychia Bournazou, 79-97. México, D.F.: UNAM, 2012.
- Bayón, Damián. «Luis Barragán y el regreso a las fuentes.» En *Luis Barragán. Escritos y conversaciones*, de Antonio Riggen Martínez, 96-102. Madrid: El Croquis, 2000.
- Beaudouin, Emmanuelle. *Barragán. La casa Prieto López*. 23 de Marzo de 2013. <http://www.beaudouin-architectes.fr/2013/10/la-casa-prieto-lopez/>.

- Blender, María. «El confort térmico.» *Arquitectura y energía*. 10 de Marzo de 2015. <http://www.arquitecturayenergia.cl/home/el-confort-termico/> (último acceso: 09 de mayo de 2019).
- Buendía Júlvez, José María, Juan Palomar, Guillermo Eguiarte, y Sebastián Saldívar. *Luis Barragán*. México: Reverte, 1996.
- Buendía Júlvez, José María, Juan Palomar, Guillermo Eguiarte, y Sebastián Saldívar. *Luis Barragán*. México: Editorial RM, 2013.
- Bustamante Harfush, María. «San Miguel Chapultepec.» En *La construcción de la Ciudad de México, siglos XIX y XX. Barrios, colonias y fraccionamientos*, de Enrique Ayala Alonso, Concepción J. Vargas Sánchez y Gerardo Álvarez Sánchez, 109-120. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, 2017.
- Caballero Lazzeri, Carlos. *Arquitectura básica*. Xalapa, Veracruz: Universidad Veracruzana, 2007.
- Carballido de la Cruz, Elena Gabriela. *Tacubaya: vida cotidiana y transformación urbana 1970-2010*. Ciudad Universitaria: UNAM, 2010.
- Cárcamo, Héctor. «Hermenéutica y análisis cualitativo.» *Cinta de Moebio. Revista de epistemología de Ciencias Sociales*, 2005 No. 23: 204-216.
- Casillas de Alba, Andrés, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista con Andrés Casillas* (13 de Diciembre de 2017).
- Ching, Francis D.K. *Diccionario visual de arquitectura*. México: Gustavo Gili, 1997.
- Clarke Ferguson, John. *Luis Barragan: A study of architect-client relationship*. Delaware, U.S.A.: University of Delaware, 1999.
- Código. *Mathias Goeritz a 104 años de su nacimiento: 10 obras fundamentales*. 03 de Abril de 2019. <https://revistacodigo.com/arte/el-retorno-de-la-serpiente-10-momentos-de-mathias-goeritz/>.
- CONAL. *José Clemente Orozco*. 04 de Septiembre de 2019. <http://colnal.mx/members/jose-clemente-orozco>.

Cruz González Franco, Lourdes. *La casa en la Ciudad de México en el siglo XX. Un recorrido por sus espacios*. Ciudad Universitaria: UNAM, 2016.

D'Alencon, Renato, Catalina Justiniano, Francisca Márquez, y Claudia Valderrama. «Parámetros y estándares de habitabilidad: Calidad en la vivienda, el entorno inmediato y el conjunto habitacional.» En *Camino al bicentenario: Propuestas para Chile*, de (Programa de Políticas Públicas) PPP, 271-304. Chile: Universidad Católica de Chile, 2008.

De Anda Alanís, Enrique X. *Luis Barragán. Clásico del silencio*. Bogotá, Colombia: Escala, 1989.

De Anda Alanís, Enrique X. *Conferencia en línea "La casa Luis Barragán"*. Ciudad de México, 09 de Abril de 2021.

De Anda Alanís, Enrique X. *Historia de la arquitectura mexicana*. Barcelona: Gustavo Gili, 2015.

De Anda, Enrique X. *Luis Barragán 1990 Historia de un debate*. México: UNAM, 2016.

De la Rosa Erosa, Eduardo. *Introducción a la teoría de la arquitectura*. Estado de México: Red Tercer Milenio, 2012.

De los Reyes, Aurelio. *Historia de la vida cotidiana en México. Tomo V, volumen II. Siglo XX. La imagen, ¿espejo de la vida?* México, D.F.: El Colegio de México. Fondo de Cultura Económica, 2006.

De Michelis, Marco. «Los orígenes del modernismo: Luis Barragán, los años de formación.» En *Luis Barragán. La revolución callada*, de Federica Zanco, 42-65. Milán : Skira. Barragan Foundation, 2002.

Denzin, Norman K, y Yvonna S Lincoln. *Manual de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa, 2012.

DOF. *Ley de Vivienda 2006*. 27 de Junio de 2006. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LViv_230617.pdf.

Dupuis. «Dupuis.» *Historia*. s.f. <https://www.dupuis.com.mx/historia> (último acceso: 27 de Abril de 2021).

- Eggener, Keith. «La "arquitectura fotográfica" de Barragán: imagen, publicidad y memoria.» En *Luis Barragán. La revolución callada*, de Federica Zanco, 178-195. Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002.
- . *Luis Barragan´s gardens of El Pedregal*. New York: Princeton Architectural Press, 2001.
- En-Medio. *Casa Ortega*. CDMX: Departamento del Distrito, No. 1, Invierno 2017.
- Ferguson, John Clarke. *Luis Barragan: A study of architect-client relationships*. Delaware: UMI, 1999.
- Ferrera, Raúl, y Armando Salas Portugal. *Luis Barragán. Capilla en Tlalpan*. México D.F.: Sirio, 1980.
- Figuroa Castrejón, Aníbal. *El arte de ver con inocencia. Pláticas con Luis Barragán*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Azcapotzalco, 2002.
- Flick, Uwe. *El diseño de investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, 2015.
- Flores Gutiérrez, Avatar. *Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de reconceptualización. Tesis doctoral*. Ciudad Universitaria: UNAM, 2016.
- FUNDARQMX. «16 colonias, 16 delegaciones, una ciudad.» *FUNDARQMX*. s.f. <https://www.fundarqmx.com/fonca> (último acceso: 06 de Agosto de 2020).
- Gálvez Guzzy, Beatriz, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista con Beatriz Gálvez* (07 de Febrero de 2019).
- Gálvez Guzzy, Francisco, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista con Francisco Gálvez* (08 de Febrero de 2019).
- Gálvez, Cristina, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista a Cristina Gálvez* (18 de Enero de 2019).
- García Allen, Jonathan. «Sigmund Freud: vida y obra del célebre psicoanalista.» *Psicología y mente*. 09 de Agosto de 2019. <https://psicologiyamente.com/biografias/sigmund-freud-vida-obra-psicoanalista>.

- Gesto, Belén, y Luis Perea. *Evaluando la habitabilidad básica: Una propuesta para proyectos de cooperación*. Madrid: Los libros de la catarata, 2012.
- Gibbs, Graham. *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, 2012.
- Gibson, Charles. *Los aztecas bajo el dominio español 1519-1810*. México: Siglo XXI, 1986.
- Giglia, Angela. «Hacia una redefinición de la habitabilidad. Perspectivas teóricas y prácticas de los habitantes.» En *Aproximaciones a la historia del urbanismo popular: experiencias en ciudades mexicanas*, de Héctor Quiroz Rothe, 69-90. México: UNAM, FA, 2016.
- Glosarios. «Principio de transituacionalidad.» *Glosarios*. 18 de Abril de 2012. <https://glosarios.servidor-alicante.com/psicologia-del-aprendizaje/transituacionalidad-principio-de>.
- Goeritz, Mathías. *Manifiesto de la arquitectura emocional*. México D.F.: Catálogo El Eco, 1953.
- González Gortázar, Fernando. *Ignacio Díaz Morales habla de Luis Barragán*. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara, 1991.
- González Pozo, Alberto. «Las ciudades: el futuro y el olvido.» En *La arquitectura mexicana del siglo XX*, de Fernando González Gortazar, 197-217. México, D.F.: CONACULTA, 1996.
- Greaves Lainé, Cecilia. «El México Contemporáneo (1940-1980).» En *Historia mínima de la vida cotidiana en México*, de Pablo Escalante Gonzalbo, 241-278. México D.F.: El Colegio de México, 2010.
- Guzmán Urbiola, Xavier. «Retórica versus análisis.» En *Luis Barragán 1990. Historia de un debate*, de Enrique X De Anda Alanís, 87-92. Ciudad de México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 2016.
- Historia-arte. «Giorgio De Chirico.» *Historia-arte*. s.f. <https://historia-arte.com/artistas/giorgio-de-chirico> (último acceso: 22 de Junio de 2020).
- Holahan, Charles J. *Psicología Ambiental*. Ciudad de México: Limusa, 2016.

- INEGI. *Uso del tiempo y aportaciones en los hogares mexicanos*. México: INEGI, 2002.
- Ingersoll, Richard. «A la sombra de Barragán.» En *Luis Barragán. La revolución callada*, de Federica Zanco, 206-227. Milán: Skira. Barragan Foundation, 2002.
- Ittelson, William, Harold Proshansky, Leanne Rivlin, y Gary Winkel. *An introduction to environmental psychology*. Oxford England: Holt, Rinehart & Winston, 1974.
- Jenofonte. *Socráticas: O Ciropedia: O Economía*. Buenos Aires: W.M. Jackson, 1960.
- Kassner, Lily. *Chucho Reyes*. México: RM, 2002.
- Kvale, Steinar. *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid: Morata, 2014.
- Landucci, y Federica Zanco. *Luis Barragán. Temas y variaciones*. México, D.F.: Landucci Editores, 2002.
- Luque Valle, Martín, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista con Martín Luque Valle* (08 de Noviembre de 2018).
- Magnano Lampugnani, Vittorio. «Luis Barragán: Diseño urbano y especulación.» En *Luis Barragán. La revolución callada*, de Federica Zanco, 146-167. Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002.
- Masiero, Roberto. *Estética de la arquitectura*. Madrid: Antonio Machado Libros, 2003.
- Matute Aguirre, Álvaro. «De la tecnología al orden doméstico en el México de la posguerra.» En *Historia de la vida cotidiana en México. Tomo V, Volúmen II. Siglo XX. La imagen, ¿espejo de la vida?*, de Aurelio De los Reyes, 157-176. México D.F.: El Colegio de México, 2006.
- Mercado Doménech, Serafín, Rosa Patricia Ortega Andeane, María Gabriela Luna Lara, y Cesáreo Estrada Rodríguez. *Habitabilidad de la vivienda urbana*. Ciudad Universitaria: UNAM, 1995.
- Mercado, Serafín, Elizabeth López, y Eduardo Velasco. *Habitabilidad interna y externa de la vivienda. Una antología*. México: UNAM, NEWTON, 2019.
- Mijares Bracho, Carlos. *San Ángel*. México: Clío, 1997.

Miranda Pacheco, Sergio. *Tacubaya: de suburbio veraniego a ciudad*. México, D.F.: UNAM. Instituto de Investigaciones Históricas, 2007.

Molina y Vedia, Juan. *Luis Barragán. Paraísos*. Buenos Aires: Kliczowski, 2001.

Mondragón Moreno, Aura Anais. *Origen y transformación histórica de la colonia San Miguel Chapultepec: La resignificación de su patrimonio edificado*. Tesis maestría, Ciudad Universitaria: UNAM, 2020.

Montaner, Josep Maria. *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Barcelona: Gustavo Gili, 1999.

Neri Vargas, Jorge. «Proceso del diseño arquitectónico de una escuela superior de música en el estado de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, México.» *La zonificación*. 08 de Mayo de 2011. <http://esmuo.blogspot.com/2011/05/la-zonificacion-que-es-para-mi.html> (último acceso: 09 de mayo de 2019).

Noelle, Louise. *Luis Barragán. Búsqueda y creatividad*. México D.F.: UNAM, 2004.

NUDH. «Naciones Unidas Derechos Humanos.» *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. 16 de Diciembre de 1966. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx> (último acceso: 09 de mayo de 2019).

ONU. *Historia, mandato y misión en el sistema de la ONU*. 15 de mayo de 2018. <https://es.unhabitat.org/sobre-nosotros/historia-mandato-y-mision-en-el-sistema-de-la-onu/> (último acceso: 09 de mayo de 2019).

—. «La Declaración Universal de Derechos Humanos.» *Organización de las Naciones Unidas*. 10 de Diciembre de 1948. <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/> (último acceso: 09 de mayo de 2019).

Orendáin, María Emilia. *En busca de Luis Barragán*. México: Ediciones de la Noche, 2004.

Ortíz y Sanz, Joseph. *Los Diez libros De Arquitectura de M. Vitruvio Polión*. Madrid: Imprenta Real, 1787.

—. *Los Cuatro Libros de Arquitectura de Andrés Palladio*. Madrid: Imprenta Real, 1797.

Pallini, Laura. «Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de resistencia, Argentina.» *Revista INVI* (Boletín del Instituto de la vivienda INVI, 22 [59], 35-68), mayo 2007: 35-68.

Peña Iguarán, Adolfo. *Richard Neutra*. 18 de Marzo de 2013. <https://blogs.iteso.mx/arquitectura/tag/richard-neutra/>.

Pérez Mendez, Alfonso, Alejandro Apton, y Georgina Ariza. *Las casas del Pedregal: 1947-1968*. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.

Pérez Peña, Arcelia, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista con Arcelia Pérez Peña* (27 de Noviembre de 2018).

Platón. *Las Leyes*. Madrid: Alianza, 2014.

Poniatowska, Elena. «Luis Barragán. Entrevista.» En *Luis Barragán. Escritos y conversaciones*, de Antonio Riggen Martínez, 104-123. Madrid, España: El Croquis, 2000.

Prieto González, Eduardo Antonio. «La cultura del bienestar. Poéticas del confort en la arquitectura de los siglos XIX y XX.» *Cuaderno de Proyectos Arquitectónicos No.4*, 2013: 22-31.

Prieto López, Alejandra, entrevista de Luis Daniel Vázquez Cancino. *Entrevista con Alejandra Prieto* (07 de marzo de 2019).

Prieto, Tesha, entrevista de Luis Daniel Vazquez Cancino. *Entrevista a Tesha Prieto* (18 de marzo de 2019).

Quintino Zepeda, Artemio. *Método de diseño para arquitectos*. Ciudad de México: Arquinsa, 2017.

RAE. RAE. 30 de Julio de 2019. <https://dle.rae.es/?id=AGoxj3b>.

Ramírez Ponce, Alfonso. *La habitabilidad. V Seminario Nacional de Teoría de la Arquitectura*. México D.F.: UNAM, 2001.

Ramírez Ugarte, Alejandro. *Conversación con Luis Barragán*. México: Arquitónica, 2015.

- Ramos Calonge, Helmuth. *Metodología para diagnosticar la habitabilidad en la vivienda social : higrotermicidad-iluminación-acústica*. Bogotá: Universidad de La Salle, 2012.
- Riggen Martínez, Antonio. *Luis Barragán escritos y conversaciones*. Madrid: El Croquis, 2000.
- Rivadeneira, Luis Guillermo. «Residencia en San Ángel, México D.F.» *Arquitectura México*, Agosto 1944: 33-36.
- Rodman, Selden. «Diario mexicano. Los conquistadores conquistados.» En *Luis Barragán. Escritos y conversaciones*, de Antonio Riggen Martínez, 69-71. Madrid: El Croquis, 2000.
- Roth, Leland M. *Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado*. Barcelona: Gustavo Gili, 1999.
- Ruiz Barbarin, Antonio. *Luis Barragán frente al espejo. La otra mirada*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2008.
- Saito, Yutaka. *Luis Barragán*. México: Noriega, 1994.
- Saldarriaga Roa, Alberto. *Habitabilidad*. Bogotá, Colombia: Escala, 1981.
- San Martín, Ignacio. *Luis Barragán: The Phoenix Papers*. Arizona: Center for Latin American Studies Press in collaboration with the Herberger Center for Design Excellence, Arizona State University, 1997.
- Schjetnan Garduño, Mario. «Recintos a la intemperie. Conversación de formas.» *Artes de México*, 1999: 58-61.
- Schjetnan, Mario, Jorge Calvillo, y Manuel Peniche. *Principios de diseño urbano ambiental*. México: Grupo de diseño urbano, 1984.
- SEDUVI. «Normatividad y uso de suelo.» *Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda*. s.f. <http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/> (último acceso: 20 de abril de 2018).
- Sierra, Sonia. «El Universal.» *¿Dónde están las investigaciones sobre Luis Barragán?* 03 de Mayo de 2017.

<https://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/letras/2017/05/3/donde-estan-las-investigaciones-sobre-luis-barragan> (último acceso: 31 de Enero de 2020).

Terragni, Emilia. «El arte en la arquitectura.» En *Luis Barragán. La revolución callada*, de Federica Zanco, 236-255. Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002.

Torres Septién Torres, Valentina. «Una familia de tantas. La celebración de las fiestas familiares católicas en México (1940-1960).» En *Historia de la vida cotidiana en México. Tomo V. Volúmen I. Siglo XX. Campo y ciudad*, de Aurelio De los Reyes, 171-205. México D.F.: El Colegio de México, 2004.

Ulrich Obrist, Hans, y Pedro Reyes. *El aire es azul. Reflexiones sobre arte y arquitectura en torno a la obra de Luis Barragán*. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO, TRILCE, CONACULTA, LAR, 2006.

UNESCO. «World Heritage List.» *Luis Barragan House and Studio*. s.f. <http://whc.unesco.org/en/list/1136> (último acceso: 05 de Febrero de 2020).

Vallejo Aguirre, Victor M. *Análisis y diagnóstico de las normas de diseño urbano y del grado de habitabilidad de cuatro unidades habitacionales en el área metropolitana del Valle de México*. México: UNAM: Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 2009.

Villagrán García, José. «Estructura teórica del programa arquitectónico.» En *Memoria de El Colegio Nacional*, de José Villagrán García, 285-297. México: El Colegio Nacional, 1970.

Yañez, Enrique. *Arquitectura. Teoría, diseño, contexto*. México: Limusa, 1984.

Zanco, Federica. *Luis Barragán. La revolución callada*. Milán: SKIRA, Barragan Foundation, 2002.

Zanco, Federica. «Luis Barragán: La revolución callada.» En *Luis Barragán. La revolución callada*, de Federica Zanco, 78-105. Milán : Skira. Barragán Foundation, 2002.

Ziccardi Contigiani, Alicia. *Cómo viven los mexicanos. Análisis regional de las condiciones de habitabilidad de la vivienda*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2015.

Zimring, Craig. «Handbook of Environmental Psychology.» En *Postoccupancy evaluation: Issues and implementation*, de Robert B Bechtel y Arza Churchman, 306-319. New York: John Wiley & Sons, Inc, 2002.

Anexos

Casa Ortega

Resultados entrevista

Aspectos psicológicos

Placer/Estética

El placer indicó los espacios de agrado y desagrado de los habitantes. En este aspecto también se encuentran los comentarios referentes a emociones/impressiones y el espacio preferido. Acorde con Iván, visualmente cualquier lugar de la casa es hermoso. No obstante, todos los habitantes coincidieron en que el jardín es el lugar más bello por los espacios que tiene, la vegetación y los ambientes que se generan cuando se va recorriendo. Con respecto a los espacios preferidos, para Iván fue la biblioteca porque él la considera el más íntimo, para Pamela fueron la terraza cubierta saliendo de la sala, la sala de estar en la planta alta y el jardín. Y para Erika, la sala de estar en la planta alta porque tiene mucha luz natural y la vista es bonita por los árboles, y por último el jardín.

Activación

La activación se refirió a los lugares que estimulen y fomenten las actividades sociales al interior de la vivienda así como los momentos más agradables. Los espacios de mayor interacción en la casa jardín Ortega fueron dos: el desayunador cuando es hora de los alimentos (desayuno, comida y cena) y por lo tanto se genera la actividad principal que es comer/alimentarse. Y por las tardes la sala de estar en la planta alta, en este espacio las actividades son ver la televisión, leer y platicar. Los domingos pueden llegar familiares a la hora de la comida, y dependiendo de la cantidad de personas, el lugar de uso puede ser el desayunador o la terraza cubierta.

“Las comidas de los domingos, comemos en el desayunador, si la familia está más completa salimos a la terraza”, Pamela.

Control

El control fueron los espacios de apropiación que tienen los habitantes y también los de menor uso. En relación con Iván, el control estuvo en casi toda la casa porque está

amueblada y decorada a su gusto, y además porque cuando Barragán se mudó casi no dejó muebles. Él ha realizado dos modificaciones que no alteran el estado de la vivienda. La primera fue en el desayunador porque originalmente todos los muros estaban pintados de color rosa y sentía muy reducido el espacio, así que pintó dos muros de blanco y dos de rosa para cambiar la percepción del tamaño. La segunda modificación fue en el uso del espacio, donde en un principio era el comedor, él acomodó su estudio porque funcionalmente biblioteca y estudio deben estar relacionados, y el comedor lo ubicó en el espacio de la sala. El lugar donde Iván tuvo menos control fue en la cocina. Con respecto a Pamela y Erika el espacio donde ellas tuvieron más control fue en la sala de estar en la planta alta y en sus respectivos dormitorios. Los espacios que se usan con menor frecuencia fueron: la sala, el comedor y el cuarto de huéspedes. A pesar de ser una casa diseñada por Luis Barragán, los habitantes han realizado algunas modificaciones, principalmente para prevenir accidentes, en la escalera colocaron un barandal porque a las personas mayores se les dificulta usar las escaleras y en una ocasión la tía de Iván y Erika se cayó.

“Aquí era el comedor originalmente, yo lo quité y lo puse allá en el salón que es enorme y puse mi estudio aquí porque estudio-biblioteca es una cosa que debe estar junto, entonces esto a mí me funciona muy bien”, Iván.

“Mi tío le puso unos barrotes porque mi madrina se cayó”, Erika.

Arraigo

El arraigo fueron las características propias de la vivienda que promueven la permanencia de los habitantes, en este aspecto se encontraron comentarios acerca de la cotidianidad o consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán. Sobre la permanencia, los habitantes explicaron que se han tenido que adaptar a las circunstancias de la vida, que nada es eterno, hoy uno tiene un plan y mañana cambia. Ellos se han adaptado/acostumbrado a la casa, la han decorado a su gusto para volverla agradable. Acerca de la cotidianidad, Iván y Erika comentaron que cuando les preguntan ¿qué se siente vivir en una casa de Barragán? Se les complica responder porque no saben qué es lo que quieren escuchar las personas, lo que sí saben es que no pueden inventar cuentos de que es un placer y ver los atardeceres porque a todo se acostumbra uno. Conforme fueron creciendo, nunca dijeron que vivían en

una casa de Barragán porque no era importante decir eso y además porque Barragán todavía no era famoso.

Con respecto a las consecuencias de vivir en la casa, Iván mencionó que uno se acostumbra a las cosas agradables, entonces consciente o inconscientemente buscas cosas similares, se educa la visión. Y Pamela dijo que no se pueden hacer modificaciones relevantes porque es una casa diseñada por Barragán y cualquier cambio le quitaría su valor.

“Aquí lo que afecta, lo que a mí me afecta más es que se acostumbra uno a siempre estar buscando las cosas agradables, ya no digo de buen gusto, ya no digo bellas, sino que sean agradables a la vista. Educa uno la visión, los contextos a las cosas agradables entonces probablemente buscaría una cosa que fuera medianamente agradable”, Iván.

“No se modifica nada porque como ya le dije es una casa diseñada por Barragán y le quitaríamos su valor”, Pamela.

Seguridad

La seguridad fue la percepción de protección que los habitantes sienten sobre su vivienda en el contexto. En general, todos los habitantes se sintieron seguros en la casa. Sin embargo, referente a si existe una situación que provoque la sensación de inseguridad Iván comentó que sobre avenida Constituyentes hay una puerta que en determinada ocasión trataron de abrir. Pamela percibió que la puerta que da a la calle es débil, y a Erika le inquietó que de la parte del jardín que colinda con unas vecindades alguien se llegue a saltar. Referente a si la vivienda presenta alguna situación en que los habitantes deban estar al pendiente existieron dos. La primera fue mantener la puerta principal siempre con llave y la segunda que la coladera del patio a un costado de la biblioteca no esté obstruida porque con las lluvias ingresa el agua en toda la planta baja.

“Entonces cada vez que hay una tormenta debemos de estar aquí atentos a que no se tape la coladera para que no se nos meta el agua”, Iván.

Confianza

La confianza fue la sensación de tranquilidad de los habitantes al interior de la vivienda. Hay algunos elementos de la casa que promueven a que haya accidentes, por ejemplo, las escaleras y el material con el que están hechas, al ser de piedra volcánica y con la poca iluminación que hay, han provocado caídas. Otra situación es que por las escaleras, los desniveles y los largos recorridos la casa no sea apta para las personas mayores.

“entonces mi tía ya grande se cayó como de un séptimo u octavo escalón y se rompió un brazo”, Iván.

“también para subir aquí todo son desniveles, entonces para las personas mayores ya cuesta trabajo”, Erika.

Operatividad

La operatividad fue la facilidad para desplazarse al interior de la vivienda. Por la mala distribución de los espacios y los desniveles, a las personas mayores se les dificulta trasladarse en la vivienda.

“de la cocina hasta allá hay que estar llevando todo a través de la sala, a través del otro patio entonces no es funcional en eso”, Iván.

“si uno hace una comida tiene que caminar por toda la casa para servir en el comedor porque la cocina está para un lado y el comedor para el otro, es un paseo”, Pamela.

Privacidad

La privacidad fue la posibilidad de realizar actividades sin ser molestado o vigilado. Referente a este aspecto, todos los habitantes comentaron que la casa tiene bastante privacidad y pueden realizar actividades sin sentirse vigilados.

“Completamente, yo no me siento vigilada ni molestada”, Erika.

Funcionalidad

La funcionalidad aludió a si las actividades de la vida cotidiana se realizan con facilidad y eficiencia. Como se observó en el aspecto de operatividad, los habitantes al no poderse desplazar fácilmente ya no pueden realizar sus actividades diarias con facilidad, aunado a la mala distribución de ciertos espacios. Otro factor que se consideró en la funcionalidad fue el del mantenimiento, la casa requiere de un mantenimiento constante, todos los días hay que limpiar algo y los pisos de piedra se manchan con facilidad, además, hay una persona encargada de la conservación del jardín.

“Es mucho trabajo, pero la persona que nos ayuda lo hace con mucho gusto porque ya se acostumbró”, Pamela.

“el piso de piedra se mancha, hay que barrer de manera constante todo el día”, Erika.

Restauración

La restauración fueron las características de la vivienda que generan la sensación de recuperación en los habitantes. Acorde con los habitantes, la casa sí promueve esta recuperación/relajación principalmente cuando se está en el jardín. A Erika la estancia de la planta alta también la relaja porque por la tarde puede leer y ver la televisión.

“Sí, me gusta estar en el jardín, tomar el sol, caminar, sentarme a leer da mucha paz”, Pamela.

“pero ahorita por las tardes que me siento aquí a ver la tele, a leer”, Erika.

Significatividad

La significatividad fue el simbolismo y los sentimientos de posesión que los habitantes tienen hacia la vivienda. Para Erika e Iván la casa significa mucho porque fue la casa de sus tíos y como ellos no tuvieron hijos, se creó un vínculo muy especial con los sobrinos, y la esposa de Iván, estuvo muy consciente de lo importante que es esta casa para él. Con respecto a alguna historia o anécdota, Iván comentó que Luis Barragán le dijo a su tío que por favor no dejara entrar a nadie para que no copiaran su arquitectura, el tío al ser otro artista, cedió ante esta petición. A Erika la casa le trajo muchos recuerdos como: las fiestas que se hacían

en el jardín, los bailes que se realizaban en la terraza de la planta alta y que cuando vivían sus tíos se prendían las cuatro chimeneas.

“Mira, para mi marido significa mucho porque como ya le comenté vivió desde niño”, Pamela.

“vivían mis tíos que fueron como segundos papás, nos querían mucho y ellos no tuvieron hijos, entonces era como parte de nuestra casa”, Erika.

“porque aquí lo que pasó fue que esta casa en especial, Luis Barragán como fue su casa de él, le dijo a mi tío que no dejara entrar a nadie para que no lo copiaran, y mi tío como era otro artista, otro creativo, otro loco vamos a decir, nunca dejaba entrar a nadie”, Iván.

Identidad

La identidad fueron las características que distinguen a la vivienda de las demás. La casa jardín Ortega se diferencia del contexto y de las otras casas de Luis Barragán por el jardín, según sus habitantes, éste es el espacio más representativo porque parece que no se estuviera en la Ciudad de México. De igual forma, mencionaron ciertos aspectos que distinguen a la arquitectura de Barragán en esta etapa, por ejemplo, que las ventanas corresponden a vistas, la vinculación del jardín con la casa, la secuencia de espacios y el manejo de la luz indirecta.

“El jardín porque es la única casa de Barragán que tiene un jardín así”, Pamela.

“pero las ventanas corresponden a vistas, no tienen nada que ver con la fachada”, Iván.

Prestigio

El prestigio fueron las características de la vivienda que expresan el estatus de los habitantes. Al haber crecido en esta casa y que Luis Barragán no fue afamado hasta 1980, los habitantes no creyeron que la vivienda les de estatus, para Iván, Pamela y Erika es una casa normal pero conscientes de lo que representa.

“yo nunca pensé ¡ah es una casa de Barragán! era la casa de mis tíos, pero ni por aquí nos pasaba que fuera importante que Barragán la hubiera hecho”, Erika.

Criterio/Interpretación

Este aspecto indicó el punto de vista o comentarios personales de los habitantes como: los deseos/anhelos, las opiniones de terceras personas, creencias, ideologías e incertidumbre. Sobre los anhelos, a Iván le gustaría tener más personal de servicio para conservar mejor la casa y que la planta baja no fuera tan fría. En relación con Pamela y Erika a ellas les agradaría vivir en un departamento. Referente a los comentarios de otras personas, los habitantes tienen amistades que no les gusta la casa porque es oscura, además, han identificado que a los arquitectos y extranjeros son a quienes les agrada más la casa y que a la escalera para subir a la azotea, le toman muchas fotos pero no es práctica. Los habitantes no tuvieron conocimiento de cuánto tiempo seguirán viviendo ahí, sin embargo, indicaron que vender una propiedad de estas características es complejo.

“Yo sí me cambiaría a un departamento más cómodo”, Erika.

“A pesar de que por ejemplo hay amistades nuestras que vienen y dicen ¡oye que casa tan fea! ¡qué casa tan oscura! ¡no tiene ton ni son! ¡La sala es muy oscura! Cosas así, pero depende de cada uno”, Iván.

“Yo creo que es muy difícil vender una casa como esta”, Erika.

Alusión

La alusión fue cuando se mencionó a otra persona. Como se apreció en la nube de palabras, el nombre que más nombraron los habitantes fue el de Luis Barragán. También se mencionó a Jesús “Chucho” Reyes, Oscar Niemeyer, a los tíos de Iván y Erika y a la familia Prieto.

“¡Ahhh quién sabe! Nada es eterno, llega una hora en que la gente vende la propiedad como el caso de la casa Prieto”, Pamela.

“Es el problema con Barragán, él era un hombre soltero entonces esa es mi manera de ver la cosa porque veo con todas sus casas que yo conozco y veo que todo mundo tuvo problemas, pero eso no lo dicen”, Pamela.

Aspectos arquitectónicos

Zonificación

La zonificación fue la relación de los espacios al interior de la vivienda. Conforme a los habitantes los lugares que cuentan con buena distribución fueron: la cocina con el desayunador, la biblioteca con el estudio y todos los espacios que conforman la planta alta. Los lugares que tienen una mala distribución fueron: la sala relacionada con el vestíbulo y la cocina acorde el comedor.

“si uno hace una comida tiene que caminar por toda la casa para servir en el comedor porque la cocina está para un lado y el comedor para el otro, es un paseo”, Pamela.

Escala humana

La escala humana fue la correlación entre los espacios y los habitantes. En lo que se refiere a sí los espacios tienen el tamaño adecuado, los habitantes comentaron que la mayoría de estos son apropiados, sin embargo, expresaron que la sala es muy grande y alta, y como el jardín se encuentra en un nivel más alto, esto provoca que haya bastante humedad y que la temperatura sea muy baja.

“Pero la sala es muy grande, muy alta y helada, y con el jardín arriba es una humedad espantosa, porque el jardín es más alto que la sala; entonces siempre hay humedad y un frío terrible”, Erika.

Mobiliario

El aspecto mobiliario correspondió a señalar si los muebles que propuso Barragán están bien relacionados con el espacio. Cuando Luis Barragán vendió la propiedad al señor Ortega se llevó sus muebles, así que la vivienda está amueblada al gusto y requerimientos de los propietarios.

“El mobiliario original de la casa se quitó, Luis Barragán se llevó los muebles, dejó uno que otro nada más”, Iván.

Materiales

Este aspecto aludió a si los materiales usados como acabados son los idóneos con respecto al lugar y las actividades. En general, los habitantes mencionaron que los materiales empleados por Barragán son los adecuados. No obstante, Pamela y Erika comentaron que para ellas el piso del pasillo de la planta baja y la escalera, ambos de piedra volcánica, es un material frío, se mancha y es muy difícil de limpiar.

“A mí no me parece apropiado el piso del pasillo de allá abajo que es piedra, es un piso muy oscuro, muy frío”, Pamela.

Confort

El confort indicó la comodidad e incomodidad ambiental al interior de la vivienda como la temperatura, iluminación, sonidos y la comodidad de los espacios. Con respecto a la temperatura, los habitantes explicaron que en verano la planta baja de la casa es fresca y que la humedad es constante. Y en las otras épocas del año la planta baja es muy fría y por eso prefieren estar en la planta alta. Referente a la iluminación comentaron que durante el día la cantidad de luz es la adecuada, sin embargo, cuando anochece, por la falta de iluminación artificial cenital, la casa es oscura. En cuanto a los sonidos, los habitantes no percibieron ninguno que les sea molesto, al contrario, la casa es silenciosa. Los espacios más confortables fueron los de la planta alta, a Erika le gusta mucho estar en la estancia de este nivel porque no es fría, tiene luz y puede leer; sobre los espacios menos confortables, todos coincidieron en que son los de la planta baja porque son fríos y húmedos.

“La parte de abajo es helada principalmente la sala y el comedor son fríos, fríos”, Pamela.

“El frío que hace en toda la parte de abajo”, Erika.

Contexto

El contexto fue la relación del objeto arquitectónico con el entorno inmediato. Referente a este aspecto Iván mencionó que es una casa muy grande para la zona, es distinta, no obstante, conserva su intimidad. Pamela comentó que hace falta una zona comercial, de preferencia un supermercado, hace poco pusieron un Oxxo y eso ha ayudado. A Erika la ubicación de la casa le pareció excelente porque es céntrica y de ahí se puede desplazar a distintos lugares.

“Aquí hace falta una zona comercial que tenga supermercado”, Pamela.

“Maravilloso, estás cerca de todo, cerca del centro, cerca de San Ángel”, Erika.

Viabilidad

La viabilidad aludió a si económicamente es factible vivir en una casa de estas características. Los habitantes indicaron que no es viable vivir en una casa de este tipo porque el mantenimiento que requiere es constante, además de que el predial que se paga es muy alto.

Inconvenientes

Los inconvenientes fueron las eventualidades que viven los habitantes. Dentro de los bemoles se tuvieron: la mala distribución de algunos espacios, la baja temperatura de la planta baja así como la humedad, la falta de iluminación artificial en las noches, el frecuente mantenimiento que requiere la vivienda y el costo del predial. En cuanto a los cuestionamientos a Barragán, Iván mencionó que éste último pudo haber colocado una coladera más grande en el patio al lado de la biblioteca para que cuando lloviera no se inundara la planta baja. Para Pamela la casa no es práctica, no es funcional y no es apta para las personas mayores. Con respecto a Erika la casa es fría, oscura y que Barragán no pensó en que las personas envejecen.

“que con la tecnología o los conocimientos que había a finales de los años cuarenta podía haberlo resuelto muy bien pero como no le interesaban esas cosas, la casa tiene y tendrá toda la vida humedades en los muros de la planta baja”, Iván.

“entonces la casa como casa no es práctica ni funcional”, Pamela.

“él nunca pensó que iba a ser grande, nunca, porque con esa escalera sin los barandales se puede caer uno con mucha facilidad”, Erika.

Casa Prieto López

Resultados entrevista

Aspectos psicológicos

Placer/Estética

El placer indicó los espacios de agrado y desagrado de los habitantes. En este aspecto también se encuentran los comentarios referentes a emociones/impressiones y el espacio preferido. Las hermanas Prieto coincidieron en que la belleza e impresión de la casa se debe a sus proporciones, a la distribución de los espacios, los colores empleados, la luz, las distintas vistas que se tienen, la decoración y la relación de la casa con el jardín. Aparte de los elementos físicos, también comentaron que la casa era bella por la convivencia y el ambiente familiar que se tenía porque era muy relajado. Sobre la belleza, Jesús mencionó que la casa es una obra maestra y que la maestría está en el uso de la luz. Acerca del espacio preferido, para Luzma y Sandra era sentarse en la estancia y observar el jardín de ese nivel. Con respecto a Ana, eran los jardines y con relación a Jesús todos los espacios son agradables.

“Simplemente lo que la hacía también muy bella era la convivencia que teníamos en familia”, Luzma.

“Tenía mucho que ver el ambiente familiar que era muy relajado, la privacidad, que la casa era muy bonita y uno estaba muy a gusto”, Ana.

Activación

La activación se refirió a los lugares que estimulen y fomenten las actividades sociales al interior de la vivienda así como los momentos más agradables. Para Luzma, Sandra y Ana la actividad con mayor interacción era a la hora de la comida, principalmente en el antecomedor y cuando de niñas se iban al cuarto de juegos, al lado de la alberca, a tocar el piano, sacar y leer las enciclopedias y hacer las tareas. Con relación a los momentos más agradables, ellas recordaron las reuniones y fiestas que se hacían, tanto de amistades como de familiares. Todos los bautizos, primeras comuniones, cumpleaños, XV años, bodas y hasta

los velorios se hicieron en la casa. Con respecto a Jesús, la activación se dio cuando organiza reuniones o eventos; y los momentos agradables ocurrieron cuando está con sus hijos así como con su pareja.

“Teníamos una buganvilia monstruo, el día que murió mi papá, la ventana grande ya había trepado la buganvilia sobre un árbol, era una masa de flores enorme y era lo que se veía, la buganvilia color morado se veía una cascada y un jardín verde atrás, era una belleza la buganvilia, el colorín”, Luzma.

“Cuando éramos niños y jóvenes todas las reuniones o la mayoría de las reuniones se hacían en nuestra casa”, Sandra.

“Es brutalmente generosa, de ahí siempre la intención de compartirla, de hacerla no pública, pero si abierta a compartirse siempre”, Jesús.

Control

El control fueron los espacios de apropiación que tienen los habitantes y también los de menor uso. A pesar de que Barragán entregó la vivienda con ciertas características, en el transcurso de ir la habitando, los usuarios se dieron cuenta de algunas deficiencias que el señor Prieto corrigió, por ejemplo, instaló iluminación artificial entre las vigas de madera para que hubiera luz pero que fuera discreta, retiró los palomares porque las palomas ensuciaban mucho esa zona y había que estarla limpiando con bastante frecuencia. También mandó colocar un barandal para que pudiera subir las escaleras una persona de la tercera edad. Con la venia de Barragán se agregó el baño de visitas.

“Se usó iluminación escondida en las vigas para iluminar esa casa tan grande. La modificaron los Valdez, unos muchachos expertos en iluminación”, Luzma.

“Entonces ese muro lo rellenaron, sacaron las palomas, puso unas vigas de madera con un techo y una mesa de ping pong, un cuartito de estar”, Sandra.

“Pues de hecho se hizo con la anuencia de Barragán que fue poner un baño de visitas en la entrada porque era una casa muy grande que recibía a mucha gente porque se hacían muchas cosas”, Sandra.

Sobre la realización de alguna modificación para mejorar la vivienda, Jesús dijo que no es necesario. Se puede conjeturar que esto se debe a que ahora ya es una casa reconocida, relevante, diseñada por alguien famoso y hay que conservarla en su estado original.

“Imposible hacer alguna modificación. No haría ninguna porque no creo que sea posible ni necesario”, Jesús.

Con respecto al espacio de mayor control las hermanas identificaron que era su recámara, y se iban ahí cuando querían tener mayor privacidad. Acerca del espacio con menor control fueron la estancia y el comedor porque eran más públicos y todos entraban y salían, y por último, la recámara de la abuela.

“En la sala y en el comedor porque era más público, y en el cuarto de mi abuela”, Ana.

Para Jesús el aspecto de control fue algo inusual porque él, así como sus hijos, pueden usar y desplazarse por toda la casa, así que esta idea de controlar no le pareció algo acertado. No obstante, se supone que probablemente hay cierto respeto por la privacidad en las recámaras del personal de servicio.

Arraigo

El arraigo fueron las características propias de la vivienda que promueven la permanencia de los habitantes, en este aspecto se encontraron comentarios acerca de la cotidianidad o consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán. Conforme a la permanencia, las hermanas Prieto vivieron en la casa hasta que se casaron, sin embargo, después de casadas continuaron frecuentando a sus papás. De hecho, comentaron que algunas hasta regresaron a la vivienda por circunstancias raras.

“Todavía después de su muerte la disfrutamos varios años y vivimos algunos de nosotros por circunstancias raras en ella un tiempo mientras la vendimos”, Luzma.

Para Jesús, él no quiere sentirse anclado a un solo lugar. Él vive la casa, y si es una buena decisión la puede dejar en cualquier momento.

“La vivo, no quiero decir me apropio, la vivo en la medida de las posibilidades, pero sé que la puedo dejar en cualquier momento, si son buenas decisiones, ni me va a extrañar a mí ni yo a ella”, Jesús.

Sobre adaptarse o habituarse a la vivienda, Ana mencionó que desde pequeñas sus padres les enseñaron que debían respetar la casa y que no podían poner lo que quisieran, en sus closets sí podían hacerlo pero en el resto de la casa no.

“Cuando eres chiquita llegas a una casa en la cual te enseñan a respetar la casa, tú no puedes poner aquí lo que se te pegue tu gana, tú aquí las cosas son así, son asado. En tú closet has lo que quieras pero aquí no me pones figuritas, no me pintas. Entonces, aprendimos a respetarla desde que éramos muy chiquitas, entonces eso te hace sentir que tú eres parte de ella, te incorporas”, Ana.

Referente a la cotidianidad, Luzma, Sandra y Ana manifestaron que son personas que les agrada lo sencillo, no son pretenciosas y que pueden ver la belleza en lo simple.

“Entonces no te pone una necesidad de algo pretencioso. No te vuelve una persona pretenciosa, te vuelve una persona que puedes adaptarte y gozar con la sencillez, tú puedes ver la belleza en una cosa sencilla”, Sandra.

Ahora, con respecto a las consecuencias de haber vivido en una casa de Luis Barragán, las hermanas coincidieron en el gusto por lo sencillo y el aprecio por lo bello en las cosas simples, sin embargo, estuvieron conscientes que el mantenimiento es algo muy frecuente, principalmente en el jardín, la alberca, la limpieza de los vidrios y el piso de piedra.

“Yo me acuerdo de los muchachos trepados, el vidrio grande de la sala que era tan importante porque era la vista de la sala para limpiarlo se tenían que subir en

una escalerota y era una gente muy especializada quien lo limpiaba, una gente cuidadosa, no las muchachas de la casa”, Luzma.

“Necesitas mucho personal como un jardinero con su ayudante, hay que limpiar la alberca, hay que limpiar los vidrios”, Sandra.

“Diario, por eso la vendimos porque tenías que estar encima de ella porque si no se te viene abajo”, Ana.

En relación con Jesús, él dijo que la casa es humilde y que lo único caro son el predial y los servicios.

“Es realmente humilde, caro tristemente es el predial y los servicios”, Jesús.

Seguridad

La seguridad fue la percepción de protección que los habitantes sienten sobre su vivienda en el contexto. Por los altos muros que componen la vivienda, todos los habitantes se sentían seguros. Luzma enunció que aparte de la seguridad que ofrecía la casa por su forma, ella se sentía segura y protegida por sus papás.

“Yo sentía protección en esa casa tan grandota, nunca sentí que por grandota se pudiera meter alguien a hacernos daño, al contrario, era tan grandota que nos acogía, nos cubría. Yo me sentía por mis padres protegida y cubierta, no era protección física”, Luzma.

Sobre si algún lugar de la casa les generaba la sensación de inseguridad, las hermanas concordaron que esa sensación la percibían sólo cuando se metía algún animal a la casa o los veían en el jardín. Acerca de las alertas en la vivienda, estas fueron otra vez, los animales que se metían a la casa y el poyo que se encuentra en el vestíbulo en dirección a las recámaras porque da a las escaleras que llevan al nivel inferior.

“Pero había también un lugar en la escalera donde siempre que la gente se acercaba como era un poyo de madera, un recinto y abajo una escalerota, ahí siempre decíamos, no te acerques, no te acerques a ese lugar”, Luzma.

Confianza

La confianza fue la sensación de tranquilidad de los habitantes al interior de la vivienda. Con relación a si en alguna ocasión ocurrió algún accidente, éste sucedió con un niño que atravesó el cristal de la puerta que da a la alberca porque es de piso a techo y estaba muy limpio, así que no se distinguía. Y el otro fue que un perro brincó por encima del poyo del vestíbulo y cayó hasta el nivel inferior.

“Sí, hubo varios, había dos lugares vulnerables, uno eran los vidrios, hubo un accidente de hecho con un niño que con un bate rompió uno de esos vidrios enormes y sí le cayó el vidrio encima y se hizo heridas. Había un pequeño lugar que podía ser vulnerable y siempre decíamos no te acerques ahí porque te puedes caer, nunca nadie se cayó más que un perro, un perro corrió y se echó y se cayó todas las escaleras”, Luzma.

Por último, la casa Prieto es apta para todas las edades, con las debidas precauciones, los niños pueden desplazarse por toda la vivienda teniendo cuidado con la alberca, el jardín, los vidrios y el poyo del vestíbulo. Para los adultos mayores, estos se pueden desplazar con completa libertad en toda la planta de acceso porque no hay ningún escalón, todos los espacios se encuentran en el mismo nivel, tanto públicos como privados. Aunque se debe contemplar la distancia de los trayectos que pueden llegar a ser muy largos.

Operatividad

La operatividad fue la facilidad para desplazarse al interior de la vivienda. De la forma que se comentó con anticipación, el desplazamiento por la casa es el correcto si se considera la escala de esta. Para facilitar el trayecto de una planta a otra, el señor Prieto colocó un barandal para que su suegra pudiera subir con mayor facilidad.

“Facilísimo, una casa completamente abierta todo lo que te he dicho del piso de arriba”, Sandra.

“Mi abuela que vivía en la parte de abajo a ella le costaba trabajo desplazarse por su edad, pero mi papá le puso un barandal a la escalera”, Ana.

Privacidad

La privacidad fue la posibilidad de realizar actividades sin ser molestado o vigilado. Los habitantes de la casa Prieto declararon que la vivienda tiene completa privacidad y que se pueden realizar distintas actividades en diferentes espacios de manera simultánea, además, se puede acceder a algunos de estos sin tener que cruzarlos o atravesarlos.

“Por ejemplo, si mis papás tenían una cena podía haber en la sala una cena de negocios de mis papás y en el antecomedor cerrada la puerta podíamos entrar por la cocina nosotros y podíamos cenar con nuestros amigos”, Luzma.

“Era muy privada estabas como una fortaleza, estabas metido en una fortaleza y todas las recámaras tenían privacidad”, Sandra.

“La parte del servicio era muy privada porque eran otras épocas, ahorita una familia podría vivir ahí porque tiene dos recámaras, un baño, era una maravilla”, Ana.

Las hermanas también indicaron que el tiempo que vivió su abuelita con la familia, ella tenía su recámara independiente en el nivel inferior de la casa como si fuera un pequeño departamento con su cafetera, su refrigerador, su sala, etc.

“Tenía su rinconcito haga de cuenta que tenía su casa en el cuarto debajo de la esquina tenía su departamento, nadie le llamó departamento, era la recámara de mi abuelita, pero tenía su cafetera, tenía su refrigeradorcito chiquito dentro de su cuarto, alcanzaba para todo; su sofacito, ahí la íbamos a visitar, ella se podía quedar ahí si quería y no tenía más para la viejita estaba ese rincón”, Luzma.

Funcionalidad

La funcionalidad aludió a si las actividades de la vida cotidiana se realizan con facilidad y eficiencia. Relacionado con este aspecto, las hermanas coincidieron en que los espacios están bien distribuidos y que las actividades de acuerdo con el lugar se podían realizar sin dificultad. Sin embargo, concordaron que la frecuencia del mantenimiento llegaba a ser abrumador por el tiempo, los costos y el personal que esto implica. Por otro lado, como se vio con anterioridad en el análisis de la relación de los espacios, el cuarto de lavado y

planchado no tiene ninguna asociación con el patio de servicio porque se encuentran en distintos niveles.

“Diario, hay que aceitar la madera, limpiar los vidrios, limpiar la alberca, tener el jardín arreglado”, Sandra.

“Es una casa grande, es una casa vieja y ya hay humedad acá, ya la tubería de allá, la caldera ya no sirve, la refacción de la alberca ya hubo plaga en la enredadera, entonces hay que fumigar”, Ana.

“La única cosa que les costaba trabajo a las muchachas, la única cosa que se me hacía un poco impráctica para ellas era que lavaban la ropa y la tenían que tender bajando una escalerota muy larga”, Luzma.

Con respecto a Jesús, no hay congruencia en lo que dijo relacionado con lo que comentaron las hermanas, él mencionó que el mantenimiento de la casa es poco, y al parecer, para él este aspecto no es tan relevante.

“Te decía que sus requerimientos de mantenimiento y demás son muy pocos. Verdaderamente es una construcción con unas intenciones humildes en sus materiales, en sus acabados, en sus necesidades”, Jesús.

Restauración

La restauración fueron las características de la vivienda que generan la sensación de recuperación en los habitantes. De acuerdo con los habitantes en cualquier lugar de la casa podías sentir esa paz y tranquilidad, para las hermanas Prieto, era estar en la estancia mirando el jardín o los volcanes; en relación con Jesús, depende de lo que tú quieras, porque hay lugares con agua, con luz, con penumbra, de silencio.

“Me relajaba estar en el jardín de arriba viendo los pajaritos y dándoles migajitas”, Luzma.

“Me acuerdo mucho de un rincón de la sala en donde entraba el sol y yo me ponía en un sillón a leer y me sentía muy acogida”, Sandra.

“Si necesitas ese momento de sol para estar relajado o de sombra o de agua o de calor en una chimenea o de oscuridad o de luz o de silencio lo encuentras, entonces en cualquier momento, en cualquier lugar atendiendo a las circunstancias o a los momentos sucede”, Jesús.

Significatividad

La significatividad fue el simbolismo y los sentimientos de posesión que los habitantes tienen hacia la vivienda. Las hermanas Prieto sentían la vivienda como propia, significaba seguridad, paz, armonía y alegría. Les gustó el haber sido parte de la aventura de ver como cada mueble, cada cuadro fue hecho específicamente para un lugar de la casa. Para el señor Prieto tenía un lugar muy especial en su corazón por todo lo que tuvo que enfrentar para construirla.

“Porque le decíamos a mi papá que él tenía varios bebés, que tenía seis hijos, la casa era algo como de muy de su corazón y el Club de Industriales porque lo fundó y fue presidente vitalicio hasta que murió, y también se preocupó de todo lo que tenía que ver”, Luzma.

Para Jesús es un privilegio y una responsabilidad vivir en esta casa.

“El privilegio y la responsabilidad de habitarla y honrarla”, Jesús.

Sobre alguna historia o anécdota, la familia Prieto tuvo muchas, sin embargo, Luzma recordó que Luis les dijo a sus papás que para que él les hiciera una casa se debían deshacer de todas sus cosas. El matrimonio aceptó y puso sólo una condición, que se le permitiera a la señora Prieto llevarse un tapete que había sido de su abuelo. Ana rememoró que su papá tenía un cuadro de unos volcanes de José María Velasco, y un día Barragán le dijo que tirara eso a la basura porque él desde la ventana de su casa podía ver los volcanes de a de veras, entonces, el señor Prieto malbarató su cuadro vendiéndoselo a un compadre. Para Luzma, la casa le provocaba mucha nostalgia porque ella sentía que Luis y Chucho estaban vivos porque dejaron parte de su buen gusto y cariño.

“Mi papá tenía un cuadrito de José María Velazco de los volcanes y le dijo Barragán, tira eso a la basura, ve lo que tú tienes y mi papá lo malbarató, se lo vendió a un compadre, todo esto porque Barragán le dijo que era una cochinada esa estampita”, Ana.

“Que a él, yo lo siento como vivo a él y a Chucho, los siento vivos porque los dos le metieron todo lo que tenían de gusto y de cariño”, Luzma.

Identidad

La identidad fueron las características que distinguen a la vivienda de las demás. La casa Prieto es única por su diseño, por la relación que tiene con el terreno, por las proporciones, por la decoración. No hay un espacio que sea más representativo porque toda la casa lo es. En cuanto al estilo Barragán, en su momento, la mayoría de las ventanas correspondieron a vistas, el vínculo entre los jardines, el mobiliario y la decoración con la casa. La penumbra, el manejo de la luz natural, el silencio y el aislamiento con el exterior.

“La distinguía el tamaño, la distinguía todas las proporciones de todo y la distinguía la decoración”, Luzma.

“A mí me parece que la casa Prieto es la más genial de todas, muchísimo más grandiosa que todas”, Sandra.

“Entonces es hermoso, la casa no fue hecha para ser espectacular, es espectacular porque es una obra maestra”, Jesús.

Prestigio

El prestigio fueron las características de la vivienda que expresan el estatus de los habitantes. En relación con Luzma, Sandra y Ana nunca sintieron que la casa les diera una condición social sobresaliente, al contrario, para ellas era una satisfacción interior por vivir en un hogar agradable. Para Jesús, es un estatus pero de privilegio al poder estar de manera cotidiana en una obra de estas características.

“Al cabo del tiempo te daba un estatus interior, te daba una satisfacción interior de vivir en un hogar tan agradable, no porque fuera importante ni caro”, Sandra.

“Si usamos correctamente la palabra estatus, sí representa un estado y un privilegio, siento un estado privilegiado poder habitar cotidianamente una obra así, poderla vivir”, Jesús.

Criterio/Interpretación

Este aspecto indicó el punto de vista o comentarios personales de los habitantes como: los deseos/anhelos, las opiniones de terceras personas, creencias, ideologías e incertidumbre. Referente a los anhelos, a Luzma le hubiera gustado que el patio de servicio estuviera al mismo nivel del garage para que el personal de servicio no tuviera que bajar más de lo necesario; Sandra y Ana coincidieron en cambiar el mosaico de los baños y poner en su lugar algún tipo de piedra. Y a Jesús le gustaría que hubiera más casas diseñadas por Luis Barragán.

“Pues ese, el de la ropa. Levantar el piso al nivel de los coches para tender la ropa”, Luzma.

“Sí, quitaría el mosaico de los baños y pondría más piedra, pero eso fue ya cuando éramos grandes, cuando éramos chiquitas pues no. Ya cuando nos metimos en el diseño dijimos, sí, estos baños no”, Ana.

Acerca del punto de vista de otras personas, Luzma comentó que la embajada de China en México estuvo interesada en adquirir la propiedad pero como las esculturas de los leones no quedaban acorde con su ideología tuvieron que desistir. La mayoría de las amistades de las hermanas recuerdan que les agradaba mucho ir a su casa porque era bonita, además de que se la pasaban muy bien. Jesús aludió que en un ejercicio sugerido por determinados estudiantes e investigadores, llegaron a la conclusión que al entrar a la vivienda, el ritmo cardíaco y el tono de voz de los participantes se volvió más sereno.

“De hecho, quiso comprarla la embajada China y no les gustó la casa porque no les quedaban bien los dragones”, Luzma.

“No hace mucho, puede ser interesante, por iniciativa de algunos estudiantes e investigadores se hizo una prueba de cómo cambia tu ritmo cardíaco, tu tono de voz al entrar a la casa, cambia para bien, te da esa serenidad”, Jesús.

Alusión

La alusión fue cuando se mencionó a otra persona. Los nombres que más mencionaron las hermanas Prieto fueron el de Luis Barragán, el de sus papás, a su abuela, a Chucho Reyes, al nuevo propietario, pero sobre todo, el de las amistades y familiares que visitaban la casa. Jesús nombró a su pareja, a sus hijos, a Barragán, a la familia Prieto y a la artista estadounidense.

“Sí, para muchos de nuestros amigos que crecieron en la casa todavía me dicen: me acuerdo mucho de tú casa, fue un impacto para mí cuando yo iba y la veía”, Sandra.

“Barragán fue de esos arquitectos que trabajó para él, su arquitectura fue antes y después para él, en mi opinión, y en ocasiones como resultado para un cliente no”, Jesús.

Aspectos arquitectónicos

Zonificación

La zonificación fue la relación de los espacios al interior de la vivienda. De acuerdo con las hermanas Prieto, los espacios con buena distribución fueron: el área pública de la vivienda, el vestíbulo, la sala, el comedor; así como lo que corresponde a la cocina, por ejemplo, el patio, la alacena y el antecomedor. Para Jesús todos los lugares de la casa tienen buena distribución. La única persona que identificó un problema en la distribución fue Luzma al mencionar que no hay una conexión entre el cuarto de lavado y el patio de servicio porque están en diferentes niveles. Aparte de esta observación, en el análisis de la planta arquitectónica se pudo mirar que el garage está muy lejos de la entrada a la vivienda y que la recámara de la planta de acceso está muy apartada de la sala de TV y de la alberca.

“Todo lo que es sala, comedor, desayunador, despensa, cocina, no podría estar mejor distribuida”, Sandra.

“Las áreas públicas como la sala, comedor, cocina en un mismo nivel, funcionaba muy bien”, Ana.

Escala humana

La escala humana fue la correlación entre los espacios y los habitantes. Para los habitantes de la casa Prieto la mayoría de los espacios tuvieron el tamaño adecuado, por ejemplo, las recámaras tienen su baño, el área de servicio está independiente y el personal tiene su dormitorio con baño. La abuelita de las hermanas Prieto parecía que tenía un departamento independiente para ella, sin embargo, la escala de la vivienda en relación con las personas es muy grande y esto provoca que haya recorridos muy largos, que la limpieza sea tardada y el mantenimiento costoso. Sobre los espacios de tamaño inapropiado Ana comentó que hoy en día el espacio del comedor y el antecomedor es muy grande, y Jesús dijo que la escala es excesiva.

“Sí, muy buenos cuartos, muy buenos baños, muy buena cocina; la parte de servicio te llama la atención por el buen espacio de servicio que tenía”, Sandra.

“Si me preguntas democráticamente no, es excesiva, como que casas tan grandes por ende hay tan poquitas no”, Jesús.

Mobiliario

El aspecto mobiliario correspondió a señalar si los muebles que propuso Barragán están bien relacionados con el espacio. En general, ninguno de los habitantes comentó que hubiera alguna carencia de mobiliario en la vivienda, al contrario, todos saben que amueblar la casa fue un proceso largo porque cada mueble y cuadro fue hecho para un lugar y espacio en específico. No obstante, Sandra sugirió que de niña le hubiera gustado que el cuarto de juegos tuviera unas mesas de juego porque se sentía muy vacío.

“Mi papá dócil de aceptar lo que le decía. Ahí vivía el carpintero, ahí iba haciendo cosas y Luis traía nada más como unas sillas de piel de Clara Porset, las traía de otros lados, pero fue lo único, todo lo demás se hizo en la casa y todo me gustaba”, Luzma.

“Originalmente el cuarto de juegos podía haber estado mejor, así como con mesitas de jugar, estaba muy vacío”, Sandra.

Materiales

Este aspecto aludió a si los materiales usados como acabados son los idóneos con respecto al lugar y las actividades. Algo que les gustaba de la casa a las hermanas Prieto era que los materiales y acabados fueran resistentes, no eran cosas delicadas que se pudieran romper con facilidad. Con el transcurso del tiempo y al ir viviendo la casa, identificaron que de niños había que tener mucho cuidado con la puerta de cristal que da a la alberca, ya que en distintas ocasiones, amigos invitados atravesaron el cristal porque siempre estaba muy limpio y no lo alcanzaban a percibir. También se dieron cuenta que el piso de piedra volcánica se ensuciaba con facilidad y absorbía cualquier cosa que se cayera, entonces, para limpiarlo costaba mucho trabajo y cada año el personal de servicio lo tenía que fibrar a mano. Ya más adelante le pusieron un acabado mate para ya no limpiarlo con tanta frecuencia.

“Pues sí por los vidrios, no era muy peligrosa pero los vidrios llegaban del piso al techo y si hubo muchas veces que niños atravesaron los vidrios y lo rompieron”, Sandra.

“El piso de piedra lo fibraban una vez al año, ya después le pusieron un acabado mate porque era mucho trabajo”, Ana.

Confort

El confort indicó la comodidad e incomodidad ambiental al interior de la vivienda como la temperatura, iluminación, sonidos y la comodidad de los espacios. En relación con la temperatura, la vivienda está muy bien orientada porque en verano la casa es fresca y en invierno cálida. Las recámaras están orientadas al Sur así que durante todo el día les da el sol.

" Era muy buena. Calientita en el invierno y fresca en verano. Tenía calefacción que se usaba sólo cuando hacía mucho frío”, Ana.

Con respecto a la iluminación, Luzma, Sandra y Ana dijeron que durante el día la luz natural era excelente pero cuando oscurecía hacía falta, por eso el señor Prieto contrató a unos expertos en iluminación para alumbrar la casa y que esta modificación estuviera oculta entre las vigas de madera.

“La original se modificó porque no era perfecta en un principio, la hicieron los Valdez que son profesionales. Se usó iluminación escondida en las vigas para iluminar esa casa tan grande”, Luzma.

En cuanto a los sonidos, la dimensión y espesor de los muros, al igual que la vegetación, evitan que estos se perciban al interior de la vivienda, es una casa silenciosa.

“No había mucha percepción de ruido, yo no oía lo que pasaba en otra parte de la casa, como estaba todo tan lejano de todo era difícil”, Luzma.

“No había, si nosotros estábamos abajo con los amigos con el tocadiscos arriba no afectaba”, Ana.

“Impresionantemente acogedora, es decir, se aísla completamente al ruido exterior y la acústica interior es casi monástica”, Jesús.

Acerca de los espacios confortables, la buena orientación de la vivienda aludió a que esté bien iluminada y ventilada, por lo tanto, la mayoría de los espacios de la casa Prieto son confortables y de acuerdo con los habitantes no consideraron que haya un espacio que sea menos confortable.

“Toda la casa era confortable, los cuartos estaban muy bien”, Sandra.

Contexto

El contexto fue la relación del objeto arquitectónico con el entorno inmediato. Los habitantes coincidieron en que la casa está en completa relación con el contexto, la vivienda se adaptó conforme al terreno. Está tan relacionada que la cava es una cueva natural que Luis Barragán dejó y adecuó. Dentro del desarrollo la casa está en una ubicación privilegiada porque se puede acceder y salir con bastante facilidad. A Luzma le hubiera gustado que la imagen urbana de alrededor no estuviera tan deteriorada, que se reparara el pavimento, las banquetas y que no hubiera cables aparentes.

“La parte de abajo de la casa, atrás hay un cuartito como de cava como para guardar vinos y eso, y en ese cuarto todas las paredes son de piedra, eso era una

cueva, y la cava la metió adentro de una cueva natural y tú entras a la cava y es piedra”, Sandra.

“Es ideal porque se hizo pensando en este entorno, y en este lugar y en este fraccionamiento”, Jesús.

“Pero es una tristeza que los cables del alumbrado se vean en las calles, las banquetas están rotas y el pavimento también”, Luzma.

Viabilidad

La viabilidad aludió a si económicamente es factible vivir en una casa de estas características. Sobre las condiciones económicas las hermanas Prieto dijeron que hoy en día la vivienda es costosa de mantener porque se requiere de bastante personal de servicio y el mantenimiento debe ser constante, por ejemplo, los jardines y la alberca se deben de limpiar cada semana al igual que los vidrios. Cada año hay que pintarla e impermeabilizarla. Y esta fue una de las razones por las cuales decidieron vender la propiedad. Jesús comentó que en el tiempo que él lleva viviendo en la casa, el mantenimiento no se le ha hecho excesivo, por otra parte, el predial y los servicios sí se le hacen caros.

“Pues sólo que seas muy rico, tienes que tener mucho dinero para vivir en una casa de esas porque el servicio y el mantenimiento son muy caros”, Luzma.

“Diario, hay que aceitar la madera, limpiar los vidrios, limpiar la alberca, tener el jardín arreglado”, Sandra.

“Bueno depende, si eres riquísimo sí, dependiendo de tus ingresos, para una persona normal no porque no es una casa que puedas manejar con una persona de servicio”, Ana.

“Es realmente humilde, caro tristemente es el predial y los servicios”, Jesús.

Acerca de la accesibilidad/apertura, anteriormente ya se comentó que para Jesús es importante que la gente la conozca y la visite.

“Es brutalmente generosa, de ahí siempre la intención de compartirla, de hacerla no pública, pero si abierta a compartirse siempre”, Jesús.

Inconvenientes

Los inconvenientes fueron las eventualidades que viven los habitantes. Conforme a Luzma, Sandra y Ana los bemoles que ellas vivieron en la casa fueron: cuando recién se mudaron, había muchos animales en el jardín y en ciertas ocasiones se metían a la vivienda. Los problemas que tuvo la casa por la falta de iluminación artificial, la carencia de un medio baño para dar servicio a las áreas públicas y el palomar, más adelante se corrigieron. Cuando eran niñas le tenían que decir a sus amistades que tuvieran mucho cuidado con la puerta de cristal de la alberca al igual que con el poyo en el vestíbulo. Para lavar y tender la ropa, el personal de servicio tenía que subir y bajar porque estos espacios están en distintos niveles. Acorde con las hermanas, la casa exigía bastante personal de servicio porque hacer la limpieza era tardado y hay algunos lugares en que se debía realizar con frecuencia, esta situación generaba un mantenimiento constante y al mismo tiempo una condición económica. Referente a los cuestionamientos a Barragán, estos fueron todo lo que se puso originalmente y que el señor Prieto tuvo que corregir o en su caso eliminar. La selección de ciertos materiales como la puerta de cristal de piso a techo para salir a la alberca y el piso de piedra que era muy difícil de limpiar. Con el paso del tiempo, determinados autores y personas que lo conocieron han llegado a la conclusión que Luis Barragán diseñaba para él, e indirectamente les funcionaba a los clientes, y éste fue el cuestionamiento que tuvo Jesús.

“La obra es una obra de Luis Barragán, que se hizo para un cliente, pero alguien como Luis Barragán la hizo para él, no. Le funcionó al cliente”, Jesús.

Casa Gálvez

Resultados entrevista

Aspectos psicológicos

Placer/Estética

El placer indicó los espacios de agrado y desagrado de los habitantes. En este aspecto también se encontraron los comentarios referentes a emociones/impressiones y el espacio preferido. Para Lidia la casa fue bella por la luz y la manera en que se percibieron los espacios, por su sencillez y estilo minimalista, que elimina mucho de lo superfluo y se queda con lo esencial. Referente a María, fueron los muros, los colores, los muebles, ella la consideró una obra de arte. Acorde con Julio, la belleza estuvo en el esfuerzo que hicieron

sus padres para construirla, en las vivencias y en el interior de la casa. Sobre los espacios preferidos, a Lidia le gustaba mucho estar en el jardín porque ahí comían casi todos los días y las fiestas que se hacían. María no tuvo un espacio preferido, sino que le agrada el sentimiento de estar adentro de ella. Y en relación con Julio fue la estancia formal.

“A mí me encanta el minimalismo si lo puedes explicar, el estilo minimalista que elimina mucho de lo superfluo y se queda con lo esencial”, Lidia.

“Me encantan los colores, me encanta el rosa mexicano, el ocre; me gustan los materiales, me gusta el sentimiento de estar en la casa más que nada”, María.

“La hace bella ese esfuerzo, las vivencias que tuviste”, Julio.

Activación

La activación se refirió a los lugares que estimulen y fomenten las actividades sociales al interior de la vivienda así como los momentos más agradables. Los hermanos Gálvez recordaron que dependiendo la edad había un lugar en donde interactuaban más, por ejemplo, cuando eran niños estaban mucho tiempo en el jardín y en el “cuarto amarillo”; de adolescentes, convivieron con las amistades en la estancia o antesala y ya de adultos, en el comedor tuvieron pláticas suculentas. No obstante, el lugar de encuentro era y continúa siendo el comedor, ya sea en la mañana, en la tarde o en la noche. Conforme a los momentos agradables, los hermanos concordaron en las vivencias de acuerdo con las etapas, como las fiestas y pastorelas que sus papás organizaban en el jardín, los cumpleaños, las reuniones, las comidas.

“Los momentos de la comida, desayuno, comida y cena, esa es la mayor interacción”, María.

“Después, pues empezaban a ir amigos y había otra salita que da a un estanque de agua que es el de la entrada, que ahí más que en la sala principal, disfrutábamos esa antesala, entonces, llegaban de más adolescentes mis hermanas de veinte, yo soy el penúltimo, llegaban los novios y nos sentábamos todos a la chorcha pero no era en la sala, era en la antesala”, Julio.

“Mis hermanos realmente la disfrutamos mucho, siempre fuimos una familia bien habida, o sea, nos llevábamos bien y lo que más disfrutaba eran las etapas”, Julio.

Control

El control fueron los espacios de apropiación que tienen los habitantes y también los de menor uso. Según los participantes se han realizado algunas modificaciones dependiendo de las situaciones que fueron ocurriendo, cuando su mamá envejeció, se colocó un barandal en las escaleras para que pudiera subir y bajar, sin embargo, por su condición física esto no fue suficiente y se tuvo que adaptar el espacio contiguo a la cocina como una recámara. Por el incremento de la inseguridad en la Ciudad de México también instalaron una cerca electrificada y cámaras de seguridad.

“Pusimos una rampa para bajarla al jardín, todo se adaptó en la casa, mi hermano Pedro que es muy creativo, puso barandales para que se agarrara y todo se modificó según las necesidades, ya ahorita todo se quitó”, María.

“No se tocó la fachada, pero se puso alambre, está bien segura la casa tiene cámaras y todo eso”, Julio.

Con respecto al espacio de mayor control los hermanos Gálvez comentaron que era su recámara, pero Lidia aclaró que ese espacio no era suficiente porque lo tuvo que compartir con sus demás hermanas. Los lugares donde tuvieron menos control fueron: el estudio de su papá, la sala formal, los cuartos de servicio y la cocina.

“Pues más o menos en mi recámara porque como dormía con mis hermanas y ningún control, se apagaba la luz y ya no podías hacer nada”, Lidia.

“En el estudio de mi papá, en la sala formal, los cuartos de servicio, en la cocina”, Lidia.

Arraigo

El arraigo fueron las características propias de la vivienda que promueven la permanencia de los habitantes, en este aspecto se encontraron comentarios acerca de la

cotidianidad o consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán. Sobre la permanencia, los hijos e hijas de la familia Gálvez se salieron de la vivienda cuando se casaron pero continuaron visitando a sus papás. Ahora que sus padres fallecieron, los hijos que viven en la Ciudad de México son los encargados de visitar el inmueble. Cuando alguno de los hermanos va de visita se queda en la casa.

“A mí me encanta. Mi mamá murió hace más de un año y aquí estamos circulando en la casa, nos gusta”, Lidia.

Acerca de las consecuencias de haber vivido en una casa diseñada por Luis Barragán todos concordaron en replicar esa sencillez, ese minimalismo en sus vidas, como en las características de los espacios y la decoración de sus propias casas, en su manera de vestir y arreglarse. Julio mencionó que la arquitectura de Barragán significó un cambio contundente de lo que se acostumbraba poseer acorde a cierto estatus social, por ejemplo, las copas de Baccarat se cambiaron por vidrio soplado, los tapetes persas por petates, los muebles estilo Luis XV por mobiliario de estilo personal hechos de lana y la vajilla era de talavera de Puebla.

“Yo creo que soy una persona que no tiene excesos, que mi vida fue muy como de pocas cosas materiales, la forma de vestirme, la forma de relacionarme con las gentes son precisamente consecuencias de esta casa”, Lidia.

“Pues es que ya cambió todo el concepto ahorita, pero bueno, a mí ahorita sigo siendo muy minimalista y creo que siempre seguiré siendo minimalista y lo ideal para mí es tener lo menos posible”, María.

“Y la transformación grande que hicieron mis papás fue de cambiarse de esos muebles, te cambiaste a unas vajillas poblanas o de barro, de las copas de Baccarat que se usaban en ese entonces se transformaron en vidrio soplado, en artesanía de Guadalajara. De los muros que estaban colgados con muchos cuadros quedaron los muros lisos. Los tapetes persas nunca existieron en la casa, eran petates”, Julio.

Seguridad

La seguridad fue la percepción de protección que los habitantes sienten sobre su vivienda en el contexto. Referente a la sensación de seguridad, al igual que en la casa Prieto, los hermanos se sentían seguros por la proporción de la casa y la dimensión de los muros. Para Julio el tamaño de la fachada le provocó inseguridad y que sea algo llamativo para cierto tipo de personas.

“Sí, muy segura. Por las proporciones y los muros”, Lidia.

“Que es extensa, digo extensa me refiero a que tiene cuarenta y cinco metros de frente, entonces se ven esos muros grandes y pues lógicamente aunque han pasado casi sesenta años de su construcción sigue llamando la atención”, Julio.

Confianza

La confianza fue la sensación de tranquilidad de los habitantes al interior de la vivienda. Con relación a los accidentes, en una ocasión ocurrió lo mismo que en la casa Prieto, en una fiesta infantil una niña rompió la puerta de cristal porque no distinguió que estaba cerrada por lo limpio que se veía.

“Los cristales, son cristales de piso a techo que en una ocasión sí hubo un accidente porque salían del baño para ir rumbo a la alberca en una fiesta de niños y no se veía el cristal, porque siempre estaban limpios, llegó la amiga de mis hermanas y choco con el vidrio y se rompió todo el vidrio pero pues porque eran de esos a hueso, ya sabes como estos de aquí, como se usaban antes pero pues no se veía, entonces salió esta niña y chocó”, Julio.

Respecto a si la casa es apta para todas las edades, María mencionó que cuando los nietos eran pequeños tenían que estar al pendiente de la alberca porque se podían caer o en otro caso ahogarse. Y Julio hizo la observación que a una persona mayor ya se le dificulta subir y bajar las escaleras.

“Pues fíjate que, para niños cuando empezamos a tener todos hijos y veníamos a ver a mis papás, siempre nos preocupaba la alberca porque no hay barda,

decíamos, para empezar o se caen y se ahogan o se caen y se matan. Ese era el único punto que nos preocupaba, todo lo demás no”, María.

“Lógicamente cuando ya eres mayor pues subir un segundo piso es difícil, pero se adapta como cualquier otra casa”, Julio.

Operatividad

La operatividad fue la facilidad para desplazarse al interior de la vivienda. El desplazamiento en la planta baja así como en la planta alta fue el adecuado porque no hay desniveles ni escaleras entre los espacios, además de que la distancia entre estos últimos es cercana. El único inconveniente es cuando se llega a cierta edad y se vuelve problemático subir y bajar escaleras, no obstante, el que era el cuarto de juegos se puede modificar para que sea una recámara.

“Sí, circula uno muy bien. Hay muy buena circulación en los espacios públicos y los familiares o privados están muy bien conectados y de servicio también”, Lidia.

Privacidad

La privacidad fue la posibilidad de realizar actividades sin ser molestado o vigilado. Conforme a los habitantes la casa contó con privacidad en la mayoría de los espacios, ya sean tanto interiores como exteriores y se pueden realizar actividades sin sentirse incómodo u observado. Desde hace tiempo identificaron que la ubicación de la mesa del teléfono en el pasillo que divide la cocina con el antecomedor no es la idónea porque se carece de intimidad, así que tienen que subir a las recámaras para hablar de manera privada.

“Aquí en este espacio donde estamos hay privacidad mientras que puedes estar en la sala y ahí también estás privado, realmente tiene muchos espacios privados”, Lidia.

“Muchísima. Mucha para el exterior y también para el interior porque mira, aquí estamos muy privado”, María.

“Por supuesto. Eso lo logró Barragán perfectamente porque en todos los patios eran para que estuvieras tú con un sentimiento de soledad”, Julio.

“Una cosa que hemos notado ahora que todos somos grandes, hablas por teléfono y no hay cierta privacidad, estás aquí y todo se oye. A veces quieres hablar y te tienes que subir al cuarto porque se oye en todas partes. Tú hablas aquí y se oye allá”, María.

Funcionalidad

La funcionalidad aludió a si las actividades de la vida cotidiana se realizan con facilidad y eficiencia. Los hermanos comentaron que la buena distribución de los espacios se asocia a que las actividades sean sencillas de efectuar. Concerniente al mantenimiento, coincidieron en que la limpieza de la vivienda es sencilla, que sólo se requiere agua, jabón, zacate y una aspiradora. No obstante, se debe de hacer todos los días y por eso tienen a una persona encargada. Los lugares que más requieren mantenimiento fueron: el jardín, la fuente, la pintura y los acabados de los muros.

“Es facilísimo, sencillísimo, es una de las grandes ventajas muy fácil. Agua, jabón, zacate y de veras y una aspiradora”, Lidia.

“El mantenimiento es constante, por ejemplo, llega la lluvia y se empiezan a manchar las paredes”, María.

“Sí, no es el mantenimiento caro, es caro para nosotros porque la mantenemos perfectamente bien, se le da mantenimiento a la pintura, se les da mantenimiento a los vidrios, se le da mantenimiento a la cocina, al refrigerador. Se trata de mantener”, Julio.

Restauración

La restauración fueron las características de la vivienda que generan la sensación de recuperación en los habitantes. Para las hermanas Gálvez los espacios y la luz las relajó, la arquitectura de Barragán lo hizo, en cambio para su hermano, la casa no influyó en esa relajación porque si él no está dispuesto a hacerlo no lo va a hacer.

“Pues la generosidad de los espacios, la sencillez y la amplitud de los espacios puede ser que a mí me relaje”, Lidia.

“Yo creo que los espacios, la luz”, María.

“La casa no me da nada, yo soy el que me relajo. La casa te relaja por como te digo, llegas a tú cueva, tú llegas ahorita a Querétaro y llegas a tú espacio, pero la casa no, esa pregunta no la veo muy al caso”, Julio.

Significatividad

La significatividad fue el simbolismo y los sentimientos de posesión que los habitantes tienen hacia la vivienda. Con respecto a los hermanos Gálvez la casa significó su vida, por ejemplo, la vida familiar, la convivencia con todos los hermanos y sus papás.

“Significa mi vida, viví aquí treinta años, pero sigo viniendo, es parte de mi vida”, Lidia.

“Pues mi familia. Es mi vida realmente, y como te digo para ahorita los sobrinos que son un montón, a todos les encanta venir, todo se hace aquí. Ha sido y es muy importante para todos”, María.

“Pues todo, mi vida, mi juventud, mis primeras experiencias, mi niñez, la convivencia con todos mis hermanos, cuando vives ahí todos solteros pues es fantástico, mis papás”, Julio.

Referente a las historias o anécdotas que han ocurrido en la casa son numerosas, no obstante, a María hasta la fecha, cuando oscurece le sigue dando miedo estar ella sola en la estancia formal porque es un espacio muy alto y oscuro. Julio aludió a la casa de la familia Egerström, como ellos no hicieron la transición en cuanto a la decoración de su vivienda, no se verá de manera frecuente fotografías de los interiores, ellos se quedaron con sus muebles antiguos y tapetes persas.

“Pues te voy a decir una cosa que siempre hasta la fecha me pasa, aquí, yo me acuerdo de chiquita llegabas en la noche, oye ve por esto o a recoger algo, entrabas y no me gustaba la sensación, y hasta la fecha salgo disparada”, María.

“o sea, tú ves la casa de los señores Egerström y ellos no pudieron hacer esa transformación del mobiliario, la casa Egerström nunca la verás fotografiada por dentro porque lo que se ve es donde está el estanque de los caballos, esa parte, pero por dentro nunca, porque no hicieron esa transformación, ellos tienen muebles antiguos, tienen tapetes persas”, Julio.

Identidad

La identidad fueron las características que distinguen a la vivienda de las demás. Conforme a este aspecto, María y Julio concordaron en que la mayoría de las casas de Chimalistac son conservadoras, en cambio, la casa Gálvez fue de las pocas viviendas modernas y que es única. Lidia relacionó esta característica a que su papá le dio completa libertad a Barragán y que hiciera lo que él quisiera.

“De la zona es completamente diferente, es única, esta casa es completamente diferente no hay comparación con ninguna casa de México yo creo”, María.

“Totalmente es otra cosa. Las otras son cien por ciento conservadoras, una casa que esté en la zona de Chimalistac no hay ninguna otra moderna”, Julio.

“Aquí Barragán tuvo toda la libertad, yo creo que por eso la hace esta casa, una casa emblemática de la madurez de Luis Barragán por muchos factores, por el terreno, por los recursos de que mi papá le ofreció, lo que se te ocurra y también pues por la madurez que él ya tenía”, Lidia.

Prestigio

El prestigio fueron las características de la vivienda que expresan el estatus de los habitantes. Conforme a Lidia y María, ellas percibieron que la casa sí les da un estatus por lo que representa la obra de Luis Barragán. Mientras que Julio creyó que el estatus se lo da uno mismo y que una casa no es quien te lo da.

“Sí, si me da estatus, porque es muy valorado Barragán y yo viví en una casa de Barragán y mi papá fue el dueño, entonces, sí me da estatus”, Lidia.

“Sí, definitivamente. Es la casa Gálvez de Barragán. Sí nos da estatus claro”,
María.

“Sí, por supuesto, no es de que te de estatus, una casa no te da estatus, el estatus te lo das tú”, Julio.

“Ahora, estatus ¿qué será? ¿a qué llamas estatus? o sea, una mansión no creo que te de muy buen estatus, o sea, para mí ahorita es ridículo, pero siempre la presencia del buen gusto de una casa yo creo que sí te hace vivir mejor”, Julio.

Criterio/Interpretación

Este aspecto indicó el punto de vista o comentarios personales de los habitantes como: los deseos/anhelos, las opiniones de terceras personas, creencias, ideologías e incertidumbre. Acerca de los deseos/anhelos que tuvieron los habitantes, estos fueron referentes a modificar algunos espacios. A Lidia le hubiera gustado que los cuartos de servicio fueran un poco más amplios, a María le agradaría que hubiera más orden referente a la tipología de construcciones así como a las fachadas en los alrededores y para Julio que dos baños de la planta alta fueran también un poco más grandes.

“Los cuartos de servicio creo que podían haber sido más amplios, pero así era antes en esa época”, Lidia.

“Lo que siempre me ha molestado es que no hay urbanidad aquí en México, dejan hacer la casa estilo francés aquí junto sí, la casa estilo colonial, cada quien hace lo que se le pega la gana y no hay ninguna dirección ni ninguna que diga no puedes pintar esta casa de este color, no puedes hacer este estilo, eso me molesta, yo haría una planeación urbana”, María.

“Tal vez algunos dos baños que son un poquito más pequeños que podían haber sido un poquito más grandes, pero eso es todo”, Julio.

Con respecto al punto de vista de otras personas, Lidia y María identificaron que los extranjeros a parte de visitar las principales atracciones turísticas del país, algunos también quieren conocer la obra de Barragán, una gran cantidad de personas de manera frecuente tocan en la casa, sin embargo, visitarla no es posible ya que es una vivienda privada. Julio de igual manera, reconoció que la casa es aclamada por arquitectos y universidades.

“Los extranjeros vienen a ver Teotihuacán, van a ver el museo de antropología y quieren ver las casas de Barragán, es como parte ya de una cultura muy mexicana”, Lidia.

“Yo creo que sí es muy importante para mucha gente, y a cada rato vienen y tocan el timbre, si pueden entrar, a la gente le gustaría obviamente poder entrar, pero es una casa privada”, María.

“Visitada y aclamada por arquitectos, universidades y todo eso”, Julio.

Referente al futuro de la casa, María comentó que en realidad no saben que es lo que van a hacer con ella, a la Fundación de Arquitectura Tapatía le agradaría tenerla, sin embargo, los vecinos de Chimalistac no están dispuestos a que haya cambios en el uso de suelo y mencionaron que al hacerla museo ¿en dónde se van a estacionar los vehículos de los visitantes?

“Y pues no sabemos lo que vamos a hacer con la casa, esa es una realidad. Al museo Barragán le gustaría tenerla, pero en esta colonia están los vecinos de Chimalistac que no te dejan hacer nada, dónde se van a estacionar los coches, no dejan”, María.

Alusión

La alusión fue cuando se mencionó a otra persona. Los principales nombres que mencionaron los habitantes fueron: el de sus padres, a Barragán, Chucho Reyes, Pedro Coronel, Legorreta, Attolini, al arquitecto Artigas, a los señores Egerström, la familia Prieto, etc.

“Como Barragán que venía casi diario, de Chucho Reyes, Tamayo, Pedro Coronel”, Lidia.

“¿Te acuerdas que en la casa de los Prieto pusieron un elevador eléctrico? obviamente ya lo han de haber quitado, pero la última vez que fui estaba la señora Prieto, que estaba arriba y sí estaba el elevador de las escaleras”, María.

Aspectos arquitectónicos

Zonificación

La zonificación fue la relación de los espacios al interior de la vivienda. Para las hermanas Gálvez la distribución de los espacios fue la correcta porque los espacios públicos y privados están bien relacionados, y el área de servicio está independiente pero a la vez conectada. Te puedes desplazar por la casa sin irrumpir en otros lugares. De acuerdo con los habitantes la casa no tuvo espacios con mala distribución.

“La sala, el comedor y la cocina es perfecta, las proporciones son envidiables para mucha gente”, Lidia.

“Del planchador, eso sí quedó muy bien porque te subes por el garage, por donde entraste ahorita, y arriba está el cuarto de servicio con dos cuartos, tiene un planchadero, para la televisión y luego tiene un patio donde lavan, está la secadora. Sí hay una puerta arriba, pero están muy independientes”, María.

Escala humana

La escala humana fue la correlación entre los espacios y los habitantes. Conforme a los hermanos Gálvez la mayoría de los espacios dispusieron del tamaño adecuado. Julio recordó que en un principio uno de los baños de la planta alta era muy grande y ahí se podían bañar todos. Referente a los lugares de tamaño inapropiado, como se vio en la historia de la casa, se tuvo que agregar otro baño en la planta alta, por lo tanto, esto provocó que algunos de estos se redujeran en dimensiones. Lidia comentó que los cuartos de servicio estuvieron un poco sacrificados, y María que probablemente el comedor podría ser más amplio.

“los baños eran generosos, amplios, son más amplios que los actuales, pues eran como salas de baño con tina, ahorita es raro que pongas una tina, pero ahí nos bañábamos todos”, Julio.

“tal vez algunos dos baños que son un poquito más pequeños que podían haber sido un poquito más grandes, pero eso es todo”, Julio.

“Pues mira quizás yo hoy pienso que los cuartos de servicio fueron muy sacrificados”, Lidia.

“Yo si ahorita lo pensara, cosa que no. El comedor yo creo que si Barragán hubiera sabido la gran utilidad que le damos a ese espacio pues tal vez hubiera quitado un poquito de espacio al comedor formal para poderlo hacer un poco más grande, pero a la vez funciona sí”, María.

Mobiliario

El aspecto mobiliario correspondió a señalar si los muebles que propuso Barragán están bien relacionados con el espacio. Los habitantes señalaron que el mobiliario de la casa fue el correcto porque de la misma manera que la casa Prieto, cada uno de los muebles se diseñó para un lugar en específico.

“Es el correcto pues es su estilo, es lo que él decidió y funciona muy bien”, Lidia.
“Los muebles fueron diseñados por Luis Barragán, pero con unas formas más sencillas de las que te puedas imaginar, era difícil que en ese entonces una persona joven con todas las presiones que pueden existir sociales y que de repente digas ah caray pues ¿qué es esto? ¿por qué no tienen un comedor Luis XV?”, Julio.

Materiales

Este aspecto aludió a si los materiales usados como acabados son los idóneos con respecto al lugar y las actividades. Acerca este aspecto, María comentó que la selección de materiales fue una maravilla y que a pesar del paso del tiempo se han conservado. Julio mencionó que algunos de ellos, como la piedra de recinto, se tiene que lavar con agua y jabón. Y Lidia recordó que la puerta de cristal que da al patio, en una ocasión provocó un accidente igual que al de la casa Prieto López, una niña corrió y no se dio cuenta que la puerta estaba cerrada y rompió el vidrio.

“Son los mejores materiales, funcionan de maravilla, se ha mantenido la madera, los muebles de madera en perfecta condición. Los pisos, los petates, todo funciona muy bien en cuanto materiales”, María.

“Pues latosa, es una casa grande, las piedras son de recinto que se tienen que lavar con agua y jabón”, Julio.

“Pues una vez hubo uno, una amiga de Betty, había un vidrio enorme la puerta esta de acá se estrelló en una fiesta infantil, no lo vio una niña, lo cruzó y se rompió”, Lidia.

Confort

El confort indicó la comodidad e incomodidad ambiental al interior de la vivienda como la temperatura, iluminación, sonidos y la comodidad de los espacios. Acerca de la temperatura, María dijo que en invierno la casa es fría y debes andar con chamarra adentro, sin embargo, en verano es como si tuviera aire acondicionado. También comentó que Barragán puso una calefacción adentro de los muros pero que ya no la utilizan. Lidia concordó con su hermana sobre la calefacción y de acuerdo con Julio, la casa es calentita. Quizá, María fue la persona más sincera acorde con este aspecto.

“Ahorita en invierno la casa es fría, tienes que andar con chamarra, adentro de la casa estas congelado en el invierno. Pero en verano es como si tuvieras aire acondicionado, es muy cómodo”, María.

“La temperatura la resolvió el propio Barragán, hay una caldera, venía el diésel y ya no se prende, pero tiene una calefacción atrás de los muros. Puso calefacción, Barragán”, Lidia.

“Perfecta, siempre fue muy calentita”, Julio.

Conforme a la iluminación, Lidia y Julio mencionaron que esta es indirecta, muy baja, tenue, sólo hay una luminaria en el techo en el comedor y que en los demás espacios hay lámparas de mesa. Y María rememoró que en la planta alta si querías leer, sí hacía falta luz. Como se ha visto en las viviendas anteriores, la falta de iluminación ya es una característica en la arquitectura de Barragán en su etapa de madurez.

“Es una iluminación muy baja, muy tenue, en el techo no hay luz, solamente en el comedor; es indirecta la luz y a mí sí me parece adecuada”, Lidia.

“Es la correcta porque no se usa ninguna lámpara de techo, sólo en el comedor hay un foco en el techo, no hay candiles, es solo un foco y todo lo demás son lámparas de mesa”, Julio.

“pero antes sí nos hacía falta luz para leer el libro. La luz no es adecuada arriba para leer en la noche”, María.

En cuanto a los sonidos, los habitantes no detectaron alguno que fuera incómodo o molesto, al contrario, reconocieron que la casa es muy silenciosa a pesar de que está la Avenida de los Insurgentes muy cerca.

“Yo creo que los espacios están suficientemente aislados como para que se perciba. Tiene muy buena acústica”, Lidia.

“pero mira, no oyes nada a pesar de que está Insurgentes muy cerca”, María.

“Cero, en Chimalistac no hay ruido”, Julio.

Sobre los espacios confortables, Lidia identificó a las áreas sociales como las más cómodas, para María ese espacio fue el comedor porque ahí pasan la mayor parte del tiempo cuando se reúnen y Julio dijo que las recámaras son agradables.

“Yo creo que las áreas sociales son más confortables”, Lidia.

“y me gusta el comedor, por eso estamos ahí porque es confortable a pesar de que las sillas son de palo, mi hermana puso unos cojincitos ahora”, María.

“Pues las recámaras son cómodas”, Julio.

Y por último en relación con los espacios menos confortables, Lidia fue la única que sugirió que los cuartos de servicio no han de ser tan confortables porque están muy pequeños.

“Me imagino que los cuartos de servicio no han de ser tan confortables, están chiquititos”, Lidia.

Contexto

El contexto fue la relación del objeto arquitectónico con el entorno inmediato. Sobre este aspecto Lidia comentó que la zona es poco ruidosa y que hace tiempo cerraron determinados accesos vehiculares para aumentar la seguridad de la colonia. Referente al punto anterior, María dijo que por la situación de cerrar accesos puede llegar a dificultar el ingreso a la vivienda. Y por último, Julio agregó que en la demarcación van quedando casas abandonadas y a los propietarios no les preocupa el estado de conservación de las viviendas.

“Sí, muy tranquila. Es una casa poco ruidosa porque estamos en Chimalistac que es una zona protegida, no hay acceso de muchos coches, ni de los valet parkings, se cerraron los accesos para proteger la colonia”, Lidia.

“Pues fíjate que en un principio sí era conveniente, pero ahorita ya se llenó de tráfico alrededor, cerraron las calles y cuando quieres venir en coche cerraron las calles por seguridad, entonces ahorita ya es un poco más complicado”, María.

“Alrededor de la casa lo que va quedando son colonias muy viejas, que van quedando casas abandonadas, o sea, que no les meten ni siquiera un peso en pintar las pinches fachadas, entonces, tú dices bueno, pues eso va desmereciendo la zona”, Julio.

Viabilidad

La viabilidad aludió a si económicamente es factible vivir en una casa de estas características. Lidia manifestó que hoy en día ya no es viable residir en la vivienda por las dimensiones y el recurrente mantenimiento. María pensó que sí es factible y que un hermano es el que se encarga económicamente de la casa. Julio concordó con María que todavía es viable y que el mantenimiento es caro porque la conservan en excelentes condiciones.

“Yo creo que ya no es viable, es una casa muy grande y requiere mucho de mantenimiento”, Lidia.

“Hay un hermano que se encarga de dar el dinero, no todos tenemos que estar dando”, María.

“Sí, no es el mantenimiento caro, es caro para nosotros porque la mantenemos perfectamente bien, se le da mantenimiento a la pintura, se les da mantenimiento a los vidrios, se le da mantenimiento a la cocina, al refrigerador. Se trata de mantener”, Julio.

Inconvenientes

Los inconvenientes fueron las eventualidades que viven los habitantes. Para Lidia los inconvenientes aludieron al reducido tamaño de los cuartos de servicio y al constante mantenimiento, ya que se tiene a una persona que diario está trabajando en el jardín, en los muros, las fuentes, etc. Conforme a María, la casa tiene lugares que no son aptos para niños como el área de la alberca, lavar las cortinas de la estancia formal es laborioso por el tamaño, en invierno la temperatura al interior de la casa es fría, la carencia de privacidad en la ubicación del teléfono, de igual forma, coincidió con Lidia en la necesidad del personal de mantenimiento. Finalmente, Julio también concordó en el aspecto del mantenimiento, que dos baños de la planta alta están muy reducidos, que la instalación eléctrica ya no es la adecuada para estos tiempos y que la extensión de la fachada puede ser llamativa.

“Constantemente, diario se le está dando mantenimiento, hay una persona que está en el jardín, que está limpiando la fuente, que está pintando los muros, hay una persona que está dedicada permanentemente a darle mantenimiento”, Lidia.

“El mantenimiento es constante, por ejemplo, llega la lluvia y se empiezan a manchar las paredes”, María.

“que es extensa, digo extensa me refiero a que tiene cuarenta y cinco metros de frente, entonces se ven esos muros grandes y pues lógicamente aunque han pasado casi sesenta años de su construcción sigue llamando la atención”, Julio.

Casa Gilardi

Resultados entrevista

Aspectos psicológicos

Placer/Estética

El placer indicó los espacios de agrado y desagrado de los habitantes. En este aspecto también se encontraron los comentarios referentes a emociones/impressiones y el espacio

preferido. Para Antonio y Teresa la belleza de la casa estuvo en los espacios, la luz y los colores que te dan la sensación de no estar en la Ciudad de México. Según Víctor la estética consistió en las distintas escalas, ya sean emocionales, ecológicas y fisiológicas. Conforme a Joaquín la belleza fueron la luz y las texturas que tiene la vivienda. Acerca del espacio preferido Antonio y Víctor comentaron que no tienen un lugar predilecto, toda la casa les gusta; para Teresa fue el patio con la jacaranda y Joaquín el estudio y las terrazas.

“Espacio, luz, colores, silencio, todo eso, un conjunto maravilloso de todo lo que hizo este hombre”, Antonio.

“El espacio, la luz, el ambiente que te da esa privacidad en la casa, que no sientes que estás en la Ciudad de México”, Teresa.

“Pues la relación que tiene con todas nuestras escalas, nuestras escalas emocionales, nuestras escalas ecológicas, emocionales, fisiológicas”, Víctor.

“Yo creo que la luz, a mí me encanta mucho la luz y la textura, la luz y la textura de este proyecto es impresionante”, Joaquín.

Activación

La activación se refirió a los lugares que estimulan y fomentan las actividades sociales al interior de la vivienda así como los momentos más agradables. Antes de la emergencia sanitaria por el COVID 19, de diez de la mañana a cuatro de la tarde de lunes a sábado, la casa Gilardi abría sus puertas para los visitantes que tuvieran reservación, durante el recorrido se podían conocer los siguientes espacios, en la planta baja: el acceso, el vestíbulo, la galería, la zona de la alberca y el patio. En el primer nivel: la estancia y las terrazas. Así que en el transcurso de las visitas, los lugares que se mencionaron con antelación recibían a una gran cantidad de personas. Una vez que terminaban los recorridos, el espacio que reunía a la familia era la cocina y la actividad era la de alimentarse porque no se usaba el comedor al lado de la alberca, adentro de la cocina tienen un antecomedor y es el que usualmente se usaba para esta acción.

“Pero en ese rango de diez de la mañana a cuatro de la tarde hay mucho movimiento, personas de todo el mundo vienen a verla, timbran. Mmm alguna visita no anunciada, sí, literalmente es muy movido el día”, Víctor.

“pero pues creo que normalmente en la mañana todos cada quien como que están haciendo lo suyo, entonces yo creo que la comida, tarde, es cuando uno más ya se relaja y pues platica”, Joaquín.

Con respecto a los momentos más agradables, para Antonio fueron estar en el sillón de su recámara viendo el Bosque de Chapultepec, contemplando el cambio de estaciones y a las águilas. Según Teresa fue el día a día que viven en la casa. Víctor manifestó que las convivencias familiares en el patio, y a Joaquín le gustó la individualidad, como leer en el estudio o en la sala.

“tengo la ventana más grande y tengo todo el bosque de Chapultepec, viendo los cambios de las estaciones, lo que te decía, tirando la hoja, cuando vuelve, cuando se ven los nidos de las águilas, cuando las águilas vuelan, a veces vienen y se nos sientan aquí al árbol”, Antonio.

“Los que más me gustan es cuando hacemos convivencias familiares, cuando hacemos carnes asadas en el patio con mis amigos, con mi familia, reuniones familiares”, Víctor.

“Pues a mí me encanta, la individual yo creo que sería leer, esta parte de leer, estudiar en este tipo de espacios yo creo que es de lo que más disfruto”, Joaquín.

Control

El control fueron los espacios de apropiación que tienen los habitantes y también los de menor uso. Sobre este aspecto los habitantes comentaron que todos pueden usar y tomar decisiones acerca de los espacios, no obstante, en las recámaras existió cierta privacidad, es decir, los lugares con menor control. Referente a la transformación de la vivienda, los residentes aludieron que por las características de esta no se puede hacer ninguna modificación, sin embargo, Teresa mencionó que la casa no fue diseñada para mujeres y que carece de lugares de almacenamiento como vestidores.

“Aquí no hay control de nada, aquí la casa es la casa y ni la cocina controlo yo, todos participamos en todo”, Teresa.

“Pues tal vez los cuartos, el cuarto de mis padres, nunca tuvimos problema en entrar y usarlo, de hecho, siempre estuvimos ahí también, pero pues al final entiendes que ahí están la mayoría de sus cosas, entonces, pues uno no puede disponer del cuarto o de los objetos de mis padres, yo creo que tal vez el cuarto de mis padres puede ser”, Joaquín.

“pero la casa no fue hecha para mujeres, con un vestidor para tener todas mis cosas, las tengo por toda la casa, cada closet que hay lo tengo lleno pero es que no fue hecha para eso y no voy a hacer ningún cambio”, Teresa.

Arraigo

El arraigo fueron las características propias de la vivienda que promueven la permanencia de los habitantes, en este aspecto se encontraron comentarios acerca de la cotidianidad o consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán. Antonio comentó que a él le gustaría vivir en la casa hasta sus últimos días, no obstante, el centro de Oaxaca le agrada bastante por las festividades, la comida y la gran cantidad de extranjeros que lo visitan. Para Víctor los motivos por los que viviría en otro lado serían para salirse de su zona de confort y experimentar algo diferente. Por último, Joaquín se mudó a otro lugar para tener su propia casa, su espacio.

“Ninguna, pero de cambiar yo sí, viviría en Oaxaca, me encanta Oaxaca, en el centro. Por las fiestas que ves, lo que comes, la cantidad de gente que llega de todas partes del mundo, ellos mismos bajan con sus cosas no no no, sería Oaxaca que me encanta mucho”, Antonio.

“Yo creo que evolucionar en la vida, salirte de tu zona de confort, intentar experimentar algo diferente”, Víctor.

“Una de las razones es encontrar mi propia casa, al final esta es casa de mis padres. Tener tu propio espacio”, Joaquín.

Relacionado con la adaptabilidad, Teresa explicó que es una casa que ya aprendió a vivir, que no era para ella y su familia, sin embargo, la casa los aceptó y ellos hicieron lo mismo y no tiene la inquietud de cambiarla. Le gustaría que hubiera más closets y armarios

pero no por esto va a modificarla. Víctor nuevamente aclaró que no fue una casa para una familia.

“yo no creo que uno no me guste porque ya la aprendí a vivir, esta casa no era para nosotros, llegamos a vivirla y nos aceptó y aceptamos la casa, no estoy con la inquietud de cambiarla. Y pues sí, no tengo los closets, armarios que me gustaría tener pero no voy a estar viviendo una cosa que no tiene la casa, entonces me adapto a los espacios”, Teresa.

“pero como la vida misma es orgánica, evidentemente no responde a la vida de una familia, cuando fue pensada para dos hombres, solteros, con otro estilo de vida ¿me explico?”, Víctor.

Acerca de las consecuencias de vivir en una casa de Luis Barragán, Antonio manifestó que por compartirla con el público en general se carece un poco de privacidad. Teresa una vez más, aludió a que la casa fue hecha para dos hombres jóvenes, Martín y Gilardi. Víctor comentó que es una vivienda no apta para personas mayores y finalmente Joaquín denotó que su vivienda ideal sería una que tuviera privacidad, tranquilidad, además de estar conectada con lo natural.

“Cuando tú la quieres tener pero, padecemos un poquito de ella porque lo estamos compartiendo con el mundo entero y eso nos hace muy felices”, Antonio.

“Hay cosas, hay cosas que sí, que son espacios que no fueron hechos, esta casa fue hecha para hombres, para Martín, para Gilardi cuando eran jóvenes”, Teresa.

“evidentemente las personas que les cuesta trabajo son a los adultos, entonces no es una casa diseñada para adultos mayores. A los adultos mayores les cuesta trabajo porque fue diseñada para jóvenes”, Víctor.

“yo creo que tendría que ser una casa con una sensación de privacidad, de tranquilidad y una conexión a lo natural, simplemente”, Joaquín.

Seguridad

La seguridad fue la percepción de protección que los habitantes sienten sobre su vivienda en el contexto. De la misma manera que las otras viviendas que se han estudiado, por la particularidad de la arquitectura de Barragán los habitantes se sintieron seguros, Teresa aludió que el ambiente de familia también le da seguridad. Concerniente a si ha existido alguna situación que les generara la sensación de inseguridad, los residentes no manifestaron ninguna.

“Sí, porque el ambiente que tiene la casa, el ambiente que vivimos me da seguridad”, Teresa.

“Sí. Pues si hablamos en términos de seguridad, la arquitectura de Luis Barragán son grandes muros, es privado, nunca estás expuesto”, Joaquín.

Confianza

La confianza fue la sensación de tranquilidad de los habitantes al interior de la vivienda. Antonio se refirió que ahorita por su edad es muy precavido al subir y bajar las escaleras.

“Ahora, ahorita las escaleras, ahora. Y por esto porque como ya tengo setenta años de repente así como que volteas abajo y dices ay, a veces siento que me voy a ir al voladero, muy poquito, no mucho todavía, yo creo que más adelante no sé qué ira a pasar, es lo único”, Antonio.

Operatividad

La operatividad fue la facilidad para desplazarse al interior de la vivienda. Para la mayoría de los habitantes el desplazamiento estuvo correcto, en la planta baja ciertos espacios tienen un escalón para diferenciar niveles, por ejemplo, el pasillo de acceso, la galería y la zona de la piscina. En la planta alta las terrazas están a distintas alturas, no obstante, la estancia y el estudio tienen el mismo nivel. Lo mismo sucede con las recámaras en la planta superior. La única persona que comentó dificultad en el traslado fue Antonio con las escaleras.

“Está muy bien conectada, o sea, no hay, no es complejo ir de un lado a otro, o desarrollar una actividad con los espacios que funcionalmente digamos están pensados”, Joaquín.

Privacidad

La privacidad fue la posibilidad de realizar actividades sin ser molestado o vigilado. De acuerdo con los habitantes la casa dispuso de total privacidad y se pueden realizar actividades simultáneas en distintos espacios sin ningún impedimento.

“La casa te invita mucho a descubrir los espacios, pero nunca los revela, entonces siempre hay un sentido de privacidad enorme en cada uno de los espacios, por ejemplo, ve las terrazas, no las puedes ver, tienes que ir a las terrazas, ese tipo de situación”, Víctor.

“Si vas al pasillo, si vas a las terrazas, si vas a la alberca, los cuartos, creo que eso es lo que yo admiro mucho de esta casa, la capacidad de privacidad, aunque haya muchas personas es impresionante”, Joaquín.

Funcionalidad

La funcionalidad aludió a si las actividades de la vida cotidiana se realizan con facilidad y eficiencia. A pesar de que los residentes omitieron comentarios desfavorables con respecto a la funcionalidad, como se pudo ver en el análisis de las plantas arquitectónicas hay dos actividades que no se realizan de manera sencilla, la primera fue llevar los alimentos de la cocina al comedor, para realizar este trabajo se tiene que atravesar la galería y la distancia es considerable; y la segunda consistió en el lavado y planchado de la ropa, en la cual la persona encargada de esta actividad se tiene que desplazar por distintos niveles. Acerca del mantenimiento los habitantes expresaron lo siguiente, antes de la entrevista para el portal de Nowness, el mantenimiento se demoraba, pero como las visitas se incrementaron se hace todos los días. Los espacios interiores se pintan cada cuatro o seis años y los muros exteriores cada seis meses.

“Mira, antes tardábamos en dársela porque todavía no era la afluencia de gente que hay ahorita, pero a partir de esta entrevista de Nowness ¡que bárbaro!”, Antonio.

“Pues aquí se le da, puedo decir que todos los días, tenemos unas personas que trabajan todos los días”, Teresa.

“Los exteriores, patios y terrazas por estar expuestos, lluvia, contaminación, animales. El interior se pinta cada cuatro o seis años, el exterior cada seis meses, para tenerlo así”, Víctor.

“Creo que al final por lo que significa, se trabaja mucho en el mantenimiento, por querer que esté en muy buen estado pero no es tanto por la obligación, no es tanto porque el espacio te diga, sabes que lo necesitas estar haciendo sino éste espacio se cae”, Joaquín.

Restauración

La restauración fueron las características de la vivienda que generan la sensación de recuperación en los habitantes. Conforme a los moradores esta percepción de alivio o relajación se da en cuanto cruzan la puerta de acceso, la tranquilidad, la privacidad, la luz natural y demás cualidades que tienen los espacios interiores y exteriores les producen esta impresión.

“En cuanto paso la puerta me viene una tranquilidad absoluta”, Antonio.

“Bastante tranquilo. Así, justo así todos los días, es muy difícil sentirse ansioso”, Víctor.

“Sí totalmente. Justo por lo que te comentaba, este efecto de privacidad, de tranquilidad que proyecta cualquier espacio de la casa es muy complicado encontrar en cualquier lado”, Joaquín.

Significatividad

La significatividad fue el simbolismo y los sentimientos de posesión que los habitantes tienen hacia la vivienda. Acorde con Antonio, la casa continúa siendo importante por una sencilla razón, conoció a Pancho Gilardi y a Luis Barragán. Para Teresa es la casa de la familia porque está llena de recuerdos y de vivencias. Según Víctor, es una expresión de la

manera en que debe ser una vivienda. Y finalmente para Joaquín, es la casa de su infancia, es la casa de sus padres, es el lugar donde creció.

“Mira, bueno, desde, te voy a decir. Importantísimo haber conocido a Pancho, conocido a Barragán y yo soy el habitante de esta casa”, Antonio.

“Que es la casa familiar, recuerdos, vivencias, pues ha sido la casa donde los hijos aquí crecieron, aquí vivieron, que aquí estamos, social, familiar, todo eso”, Teresa.

“¿Qué significa esta casa para mí? Se me hace una declaración de todo lo que debería ser una vivienda, yo creo que eso es lo que significa para mí”, Víctor.

“Es algo muy importante porque es mi casa de la infancia, es casa de mis padres, entonces, es el lugar donde crecí”, Joaquín.

Identidad

La identidad fueron las características que distinguen a la vivienda de las demás. Para Antonio la casa fue excepcional por la calidad y dimensión de los espacios, a pesar de que el terreno no es muy grande, al vivir en esta, se tiene la percepción de que el lugar es más amplio. Según Teresa la casa fue única por el ambiente familiar con el que se vive día tras día, que es de mucha armonía y de mucho cariño por todas las experiencias que han vivido, además, por los espacios, los colores y los árboles. De acuerdo con Víctor, la identidad aludió a que la casa no se hizo de manera industrial, sino que hay un rastro de la presencia humana, de las personas que hicieron los aplanados, pintaron los vidrios, etc. Acorde con Joaquín, la vivienda se distinguió principalmente por la calidad espacial, la privacidad y la tranquilidad.

“El tamaño, del terreno es poquito, pero si tú estás aquí y vives aquí, sientes que vives en una casa enorme, que puedes salir a pasear a las terrazas, que puedes bajar a los patios, que puedes venir aquí atrás, acá al estudio, puedes sentarte en la sala, la vista que tiene de los cuartos hacia Chapultepec”, Antonio.

“La hace única porque es, porque tiene un ambiente muy familiar, de mucha armonía, de mucho cariño que le tenemos a todos los espacios, de todo lo que hemos vivido, eso, los árboles, los colores”, Teresa.

“¿Qué la hace única? Más bien qué no. Por ejemplo, el contacto constante con la tradición, con algo más allá de lo que es, simplemente una maquila, un término industrial, se siente la presencia del ser humano en los aplanados, que alguien los hizo, los vidrios pintados, que alguien los pintó, hay una presencia humana, hay un rastro”, Víctor.

“Si es en comparación, podría ser la privacidad y la tranquilidad, la luz y la calidad espacial, yo creo que la calidad espacial es muy diferente”, Joaquín.

Conforme al espacio más representativo, Antonio y Teresa comentaron que probablemente sea la galería y la zona de la alberca.

“Mira, para mí todo es representativo, pero yo creo que es abrir la puerta de la galería y luego llegar y abrir la puerta de la alberca, sobre todo en estas fechas, que desde las nueve de la mañana empiezan los rayos, el cambio de luces y el veintiuno de junio, que es el día más largo del año, que la luz de la pared amarilla del vestidor, la ilumina al cien por ciento, al cien por ciento, ahí está la marca y otro día ya amanece con un hilito menos”, Antonio.

Prestigio

El prestigio fueron las características de la vivienda que expresan el estatus de los habitantes. Conforme Antonio, Víctor y Joaquín, la casa no les da un estatus, sin embargo, sí comentaron que es una casa reconocida porque fue la última obra de Barragán, con esta casa el jalisciense se presentó en el MOMA, además, por el trato que les dan a los visitantes. Según Teresa, aunque no estés buscando un estatus, al decir que vives en la casa Gilardi de Barragán automáticamente te lo da.

“Es innegable que es una casa sumamente reconocida, es reconocida por un sinnúmero de situaciones, por ejemplo, es reconocida porque es la última obra de Barragán, es reconocida porque es la obra con la que Barragán se expone en el MOMA, es reconocida porque es, actualmente porque es la única casa cien por ciento restaurada, es reconocida por el trato que le damos a las personas, pero mucho más humano, esos son los mismos términos”, Víctor.

“Creo que puede hacerlo, pero yo creo que ahí se junta un poco esa idea de ¿cómo te diré? de no pensar tanto en la cuestión de estatus, es más bien belleza y aparte la educación de mi padre creo que implica mucho en eso, que disfrutas más cuestiones bellas. Creo que la palabra estatus es algo como muy pretencioso, muy de tengo que tener un objeto que se vea que me costó mucho dinero. Yo creo que la obra de Barragán no representa eso, creo que es todo lo contrario”, Joaquín.

“¡Ah pues claro que sí! A mí no me interesa eso pero claro que sí. Digo como no. Pero no la vivimos así, nosotros no, nosotros es nuestra casa y no se busca, la casa te lo da, definitivamente que te lo da, pero por el sólo hecho de decir: vivo en la casa Gilardi ¡ah la casa de Luis Barragán! Pero sí te lo da, pero no porque uno lo busque”, Teresa.

Criterio/Interpretación

Este aspecto indicó el punto de vista o comentarios personales de los habitantes como: los deseos/anhelos, las opiniones de terceras personas, creencias, ideologías e incertidumbre. Sobre los deseos o anhelos, Teresa expresó que le gustaría tener un vestidor; y a Víctor y Joaquín les agradaría actualizar la instalación eléctrica.

“Lo único que yo, el espacio ideal sería para mi éste pero con un vestidor”, Teresa.

“Definitivamente la instalación eléctrica”, Víctor.

“tal vez las entradas en la instalación eléctrica”, Joaquín.

De acuerdo con la opinión de terceras personas, Antonio mencionó que cuando Juhani Pallasmaa visitó la casa les dijo que él podría escribir los libros que le hacen falta en el estudio de la vivienda por la quietud del espacio. Además, comentó que sus arquitectos preferidos son Gaudí y Barragán, el primero, porque nadie va a tener el valor de hacer algo parecido en estos tiempos, y el segundo, porque sus obras transmiten algo de manera general e individual, es decir, cada uno de los espacios tiene ciertas cualidades y a la vez se relacionan con los demás creando un todo.

“y menos cuando vino Pallasmaa, nos dice que él podría escribir todos los libros que le faltan en esta quietud, ahí en el estudio, le encantó, y Pallasmaa nos dijo, yo soy, pues escribo, me llaman filósofo, me llaman, soy jurado al Pritzker de arquitectura y me quedo con dos arquitectos de todos, con Gaudí, con todo lo que implica, dice que ¿quién va a hacer eso ahorita? nadie, y con Barragán que como lo ve, nadie lo puede hacer, todos hacen un pedazo, Tadao, Zumthor, Siza; todos hacen algo, un espacio, pero no hacen una obra completa como esta, esto, que maravilla verdad”, Antonio.

Alusión

La alusión fue cuando se mencionó a otra persona. Algunos de los nombres que dijeron los habitantes fueron: Francisco Gilardi, Barragán, Tadao Ando, Ricardo Legorreta, Zaha Hadid, Günter Herzog, etc.

“La ventana del baño, ahorita abres cuando los árboles no tienen hojas y ves el Ajusco. Cuando llega a nevar el Ajusco abres la ventanita y es un cuadro, eso hizo este hombre, se le pasaron las cucharadas como dicen”, Antonio.

Aspectos arquitectónicos

Zonificación

La zonificación fue la relación de los espacios al interior de la vivienda. Los habitantes expresaron que la distribución de las distintas áreas fue la correcta para lo que se necesitaba de acuerdo con los clientes. En relación con los espacios con mala distribución, Víctor dijo que no es una ley que el comedor tenga que estar al lado de la cocina.

“Para lo que se hizo sí, para lo que se hizo sí, claro que sí, está hecha, se hizo los espacios como se necesitaban”, Teresa.

“Sí. Definitivamente sí. Porque está bien pensada en el sentido, primero, por lo que fue hecha y obviamente tiene todas las áreas de servicio bien acomodadas, bien situadas justamente para no mezclar circulaciones, ese tipo de cosas”, Víctor.

“Sí. Pues yo creo porque está claramente dividida y muy bien dividida, por ejemplo, si piensas en áreas de servicio están divididas en alguna zona, pero al final están conectadas de varias maneras a los otros espacios”, Joaquín.

“entonces, el comedor está a doce metros de la cocina por razones muy específicas, no es una cuestión de que el comedor por ley, por canon, tiene que estar al lado de la cocina, entonces, responde a otro tipo de razones”, Víctor.

Escala humana

La escala humana fue la correlación entre los espacios y los habitantes. Sobre este aspecto los residentes respondieron que el tamaño de la casa es perfecto porque no te sientes expuesto, abrumado o sobre escalado, al contrario, se sintieron en armonía con el espacio, por lo tanto, no hay lugares de tamaño inapropiado.

“Es perfecta, no te sientes ni expuesto, ni abrumado, ni sobre escalado. Te sientes en armonía con el espacio”, Víctor.

Mobiliario

El aspecto mobiliario correspondió a señalar si los muebles que propuso Barragán están bien relacionados con el espacio. Los moradores comentaron que el mobiliario es el adecuado porque correspondió al uso de los espacios. Antonio recordó una anécdota, Barragán les hizo comprar un mueble en específico porque lo quería poner en una parte de la sala, además, de que la vendedora era su amiga y estaba necesitada.

“Sí. Cada espacio tiene un mobiliario muy específico, que está muy bien adaptado para ese uso en específico”, Joaquín.

“Sí, cuando hizo este mueble, aquí va un mueble que un día Barragán dice: tengo mi amiga no sé qué, tiene necesidad y tiene un mueble, en especial a mí me gusta y lo quiero poner aquí, vayan y cómprenselo, y fuimos y se lo compramos ¿no lo conociste la otra vez? que tiene mil gavetas así ¿no te acuerdas? viejísimo, precioso el mueble”, Antonio.

Materiales

Este aspecto aludió a si los materiales usados como acabados son los idóneos con respecto al lugar y las actividades. Como se observó en los aspectos arquitectónicos individuales con más frecuencias, los materiales correspondieron a zonas en específico, para las áreas públicas una cantera resistente y en los espacios semi públicos del primer piso una alfombra de uso rudo; los baños y la cocina están hechos de talavera. Antonio platicó sobre el mantenimiento que le dieron a la terracota de las terrazas.

“Y la terracota esta de las terrazas estaba manchada ya de negro, se veía preciosa, pero las ¿cómo se llaman? las juntas se empezaron como agrietar y eso me podía dar humedad en el techo de abajo y sabes que no, vamos a darle mantenimiento y volverle a meter la junta y los materiales para que no haya humedad, sí humedad, porque si tú lo dejas puede haber humedad pero después de cuarenta años necesitaba su manita de gato, son las mismas piezas, nada más talladas, los muchachos las tallaron con jabón Zote y agua, ¿cuánto tiempo estuvieron los pobres tallando? no, no, a mí se me hacía eterno, eterno, no va a acabar y ahorita que ya lo veo”, Antonio.

Confort

El confort indicó la comodidad e incomodidad ambiental al interior de la vivienda como la temperatura, iluminación, sonidos y la comodidad de los espacios. Referente a la temperatura, los habitantes hombres dijeron que es agradable, sin embargo, Teresa respondió con sinceridad y dijo que la casa es fría.

“Es fría, definitivamente, pero son los materiales que él utilizó”, Teresa.

En relación con la iluminación los habitantes aludieron que es correcta y Víctor especificó que esta también se diferencia acorde a la actividad.

“Barragán en ese sentido lo hacía muy bien, hay áreas específicas de estudio y hay áreas específicas de relajación, entonces evidentemente si quieres leer o te tienes que relajar ahí vas a estar en conflicto”, Víctor.

Sobre los sonidos mencionaron que la casa es silenciosa a pesar de tener abiertas las ventanas, que ni los aviones se escuchan.

“No hay ruido, es un silencio, es una tranquilidad”, Teresa.

“No existe el ruido, todo se concentra hacia adentro”, Víctor.

“No, es casi nula. Literal yo creo que la palabra ruido casi no existe, uno por ciento en las obras de Luis Barragán”, Joaquín.

Acercas de los espacios confortables, se ha visto que los habitantes respondieron que todos lo son, no obstante, Teresa expresó que sería su recámara porque ahí tiene sus cosas privadas. Conforme a un espacio menos confortable, Víctor comentó que quizá sea el sótano pero este es un lugar de servicio.

“Mi habitación porque es mi parte privada”, Teresa.

“Probablemente sea el sótano, pero es un área de servicio”, Víctor.

Contexto

El contexto fue la relación del objeto arquitectónico con el entorno inmediato. Con relación a este aspecto manifestaron que la localización de la vivienda es idónea porque relativamente está céntrica y te puedes desplazar con facilidad. Antonio y Joaquín se enfocaron en los edificios aledaños, por ejemplo, Antonio rememoró que cuando se construyó la casa solamente se veía el Bosque de Chapultepec, y a Joaquín le gustaría que se regulara la altura de los edificios que se construyen.

“Cuando él hizo esta casa, no estaba ese edificio, ni estaba esta cosa de aquí de atrás, entonces tenías un bosque hasta el castillo de Chapultepec, lo tenías enfrente”, Antonio.

“Eso sería algo totalmente estético pero la cuestión de los edificios grandes, los que no estaban pensados, sin dudarlos. Si eso pudiera no existir pues claro que no existiría, o sea, ese edificio, que se vieran otras casas, yo eso sí lo controlaría”, Joaquín.

Viabilidad

La viabilidad aludió a si económicamente es factible vivir en una casa de estas características. Los habitantes comentaron que no es económico por el alto costo de los servicios así como el impuesto predial. También se refirieron a que el mantenimiento es constante y que por eso decidieron abrirla al público, para crear la condición de ganar-ganar, la entrada tiene un costo el cual se utiliza para la conservación del inmueble.

“Con las personas que visitan se trabaja en el mantenimiento de la casa”,
Joaquín.

Inconvenientes

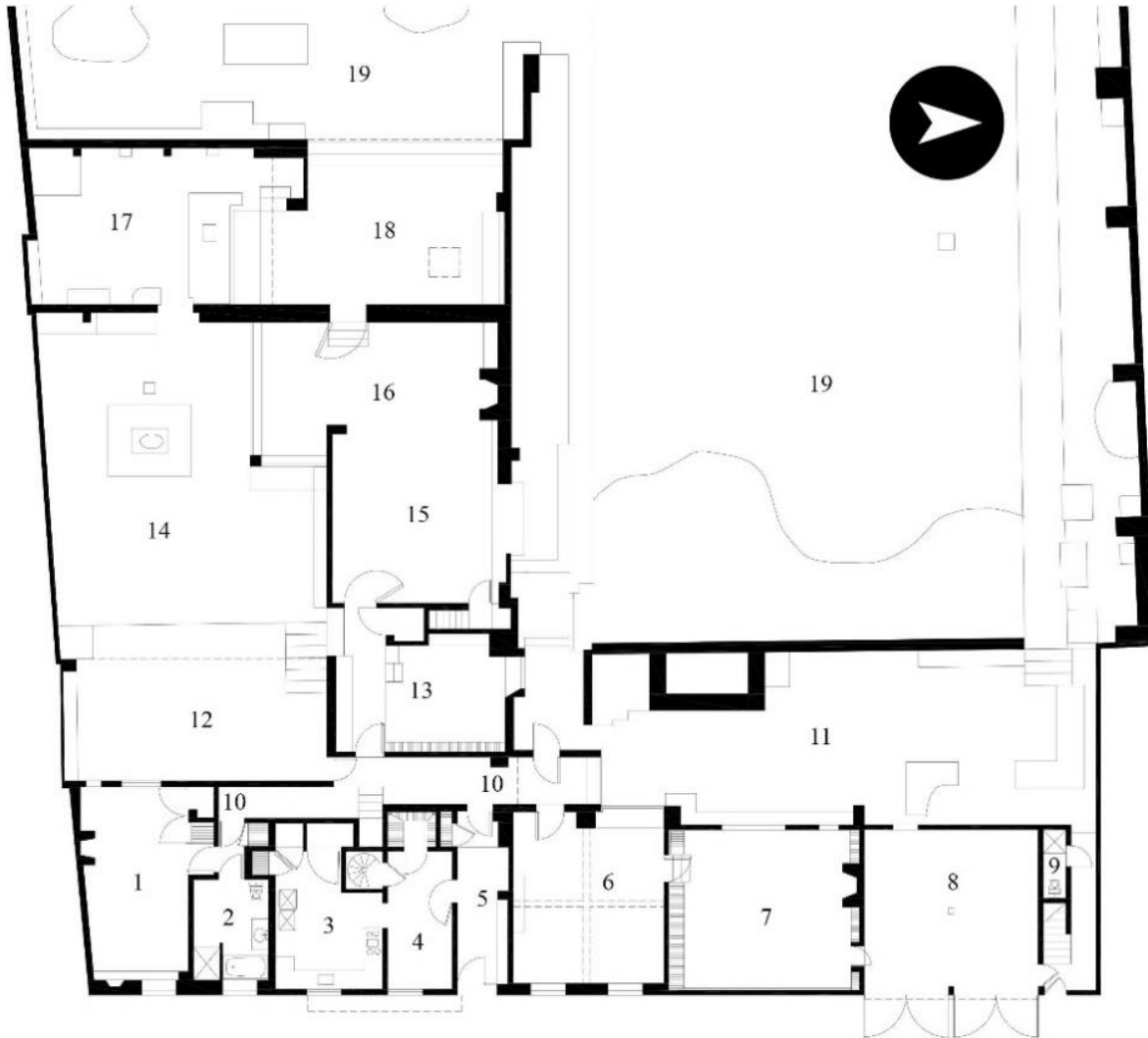
Los inconvenientes fueron las eventualidades que viven los habitantes. Para Antonio fue la carencia de privacidad porque a pesar de tener un horario y días para las visitas, en algunas ocasiones, las personas no lo respetan e insisten en conocer la casa. También mencionó el costo elevado de los servicios y el predial. Con respecto a Teresa fueron que se tuvieron que adaptar a la vivienda porque no fue hecha para una familia, le gustaría tener un vestidor, que hubiera más closets y la casa es fría. Víctor dijo que no es una vivienda apta para adultos mayores porque les va a costar trabajo desplazarse y que la instalación eléctrica no es la adecuada para estos tiempos.

“Hay días que, los domingos que no queremos que haya visitas para estar tranquilos, un rato para descansar, no podemos”, Antonio.

“y pues sí, no tengo los closets, armarios que me gustaría tener pero no voy a estar viviendo una cosa que no tiene la casa, entonces me adapto a los espacios”,
Teresa.

Planos casa jardín Ortega

Planta baja



*sin escala

1. Recámara de visitas.
2. Baño.
3. Cocina.
4. Desayunador.
5. Recibidor.
6. Estudio.
7. Biblioteca.
8. Garage.
9. ½ baño.
10. Pasillo/vestíbulo.
11. Patio biblioteca.
12. Terraza cubierta.
13. Recibidor.
14. Patio del Perol.
15. Comedor.
16. Sala.
17. Patio del Ángel.
18. Terraza del Ángel.
19. Jardín.

Planta alta

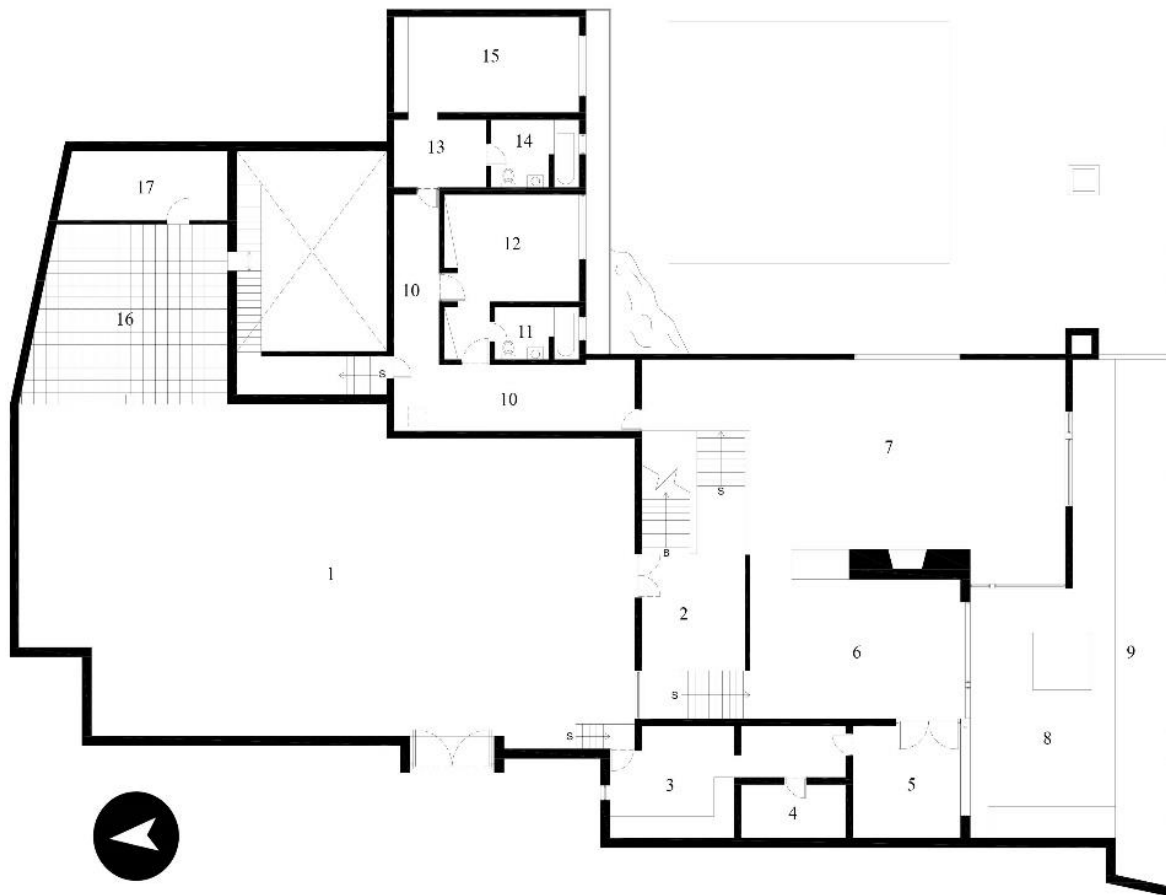


*sin escala

1. Patio de lavado.
2. Baño servicio.
3. Vestíbulo.
4. Cuarto de servicio.
5. Recámara.
6. Baño.
7. Baño.
8. Recámara.
9. Terraza
“escalera”.
10. Sala de TV.
11. Terraza.
12. Azotea.
13. Patio de servicio.
14. Cuarto de servicio.
15. Cuarto de servicio.

Planos casa Prieto López

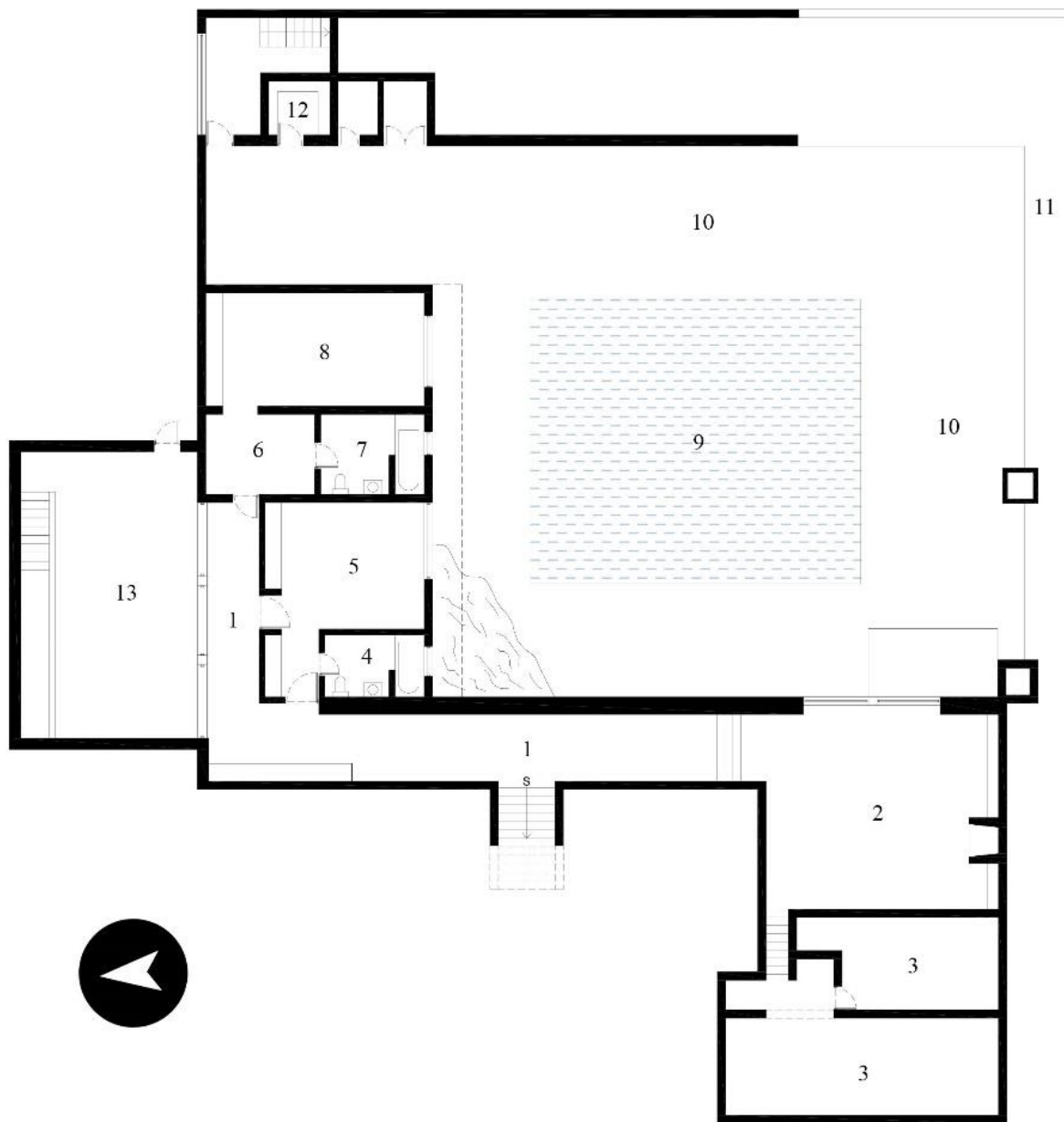
Planta acceso



*sin escala

1. Patio.
2. Vestíbulo.
3. Cocina.
4. Alacena.
5. Antecomedor.
6. Comedor.
7. Estancia.
8. Terraza.
9. Jardín superior.
10. Pasillo.
11. Baño.
12. Vestidor.
13. Vestíbulo.
14. Baño.
15. Recámara.
16. Garage.
17. Bodega.

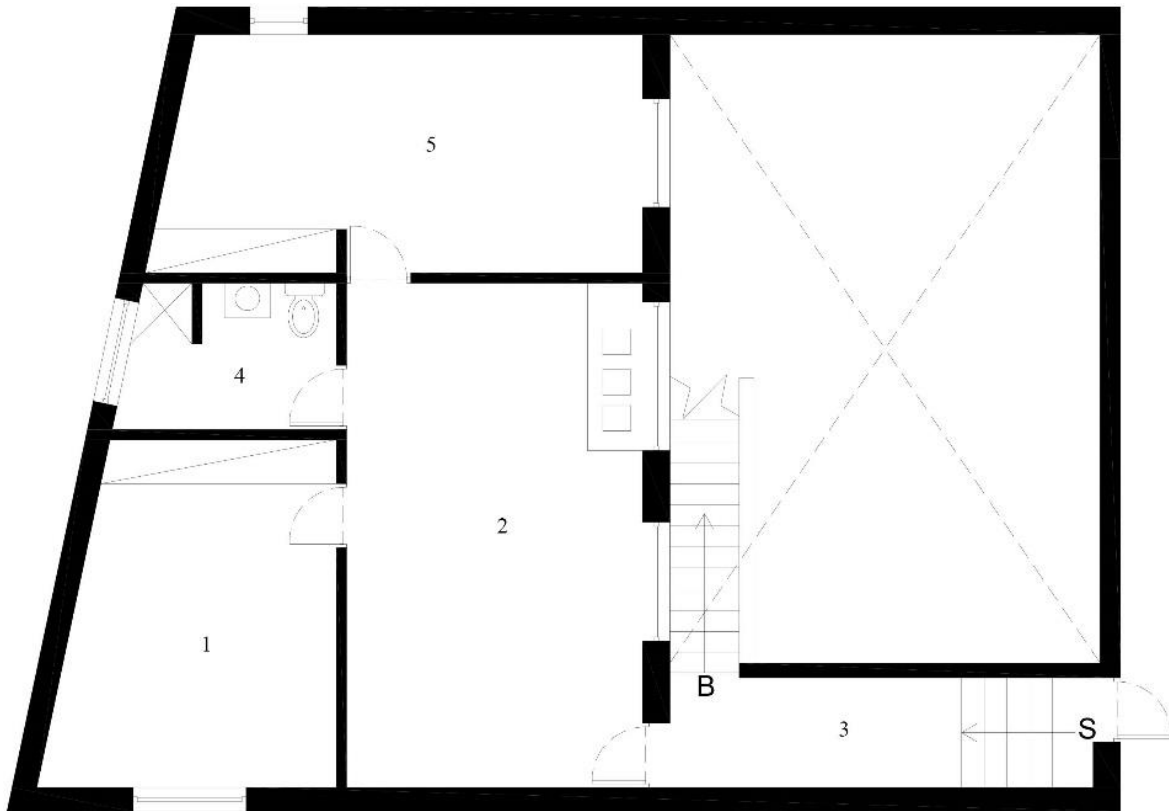
Planta inferior



*sin escala

1. Pasillo.
2. Sala de TV.
3. Cava.
4. Baño.
5. Recámara.
6. Vestíbulo.
7. Baño.
8. Estudio.
9. Alberca.
10. Terraza.
11. Jardín inferior.
12. Vestidor.
13. Patio de servicio.

Planta superior

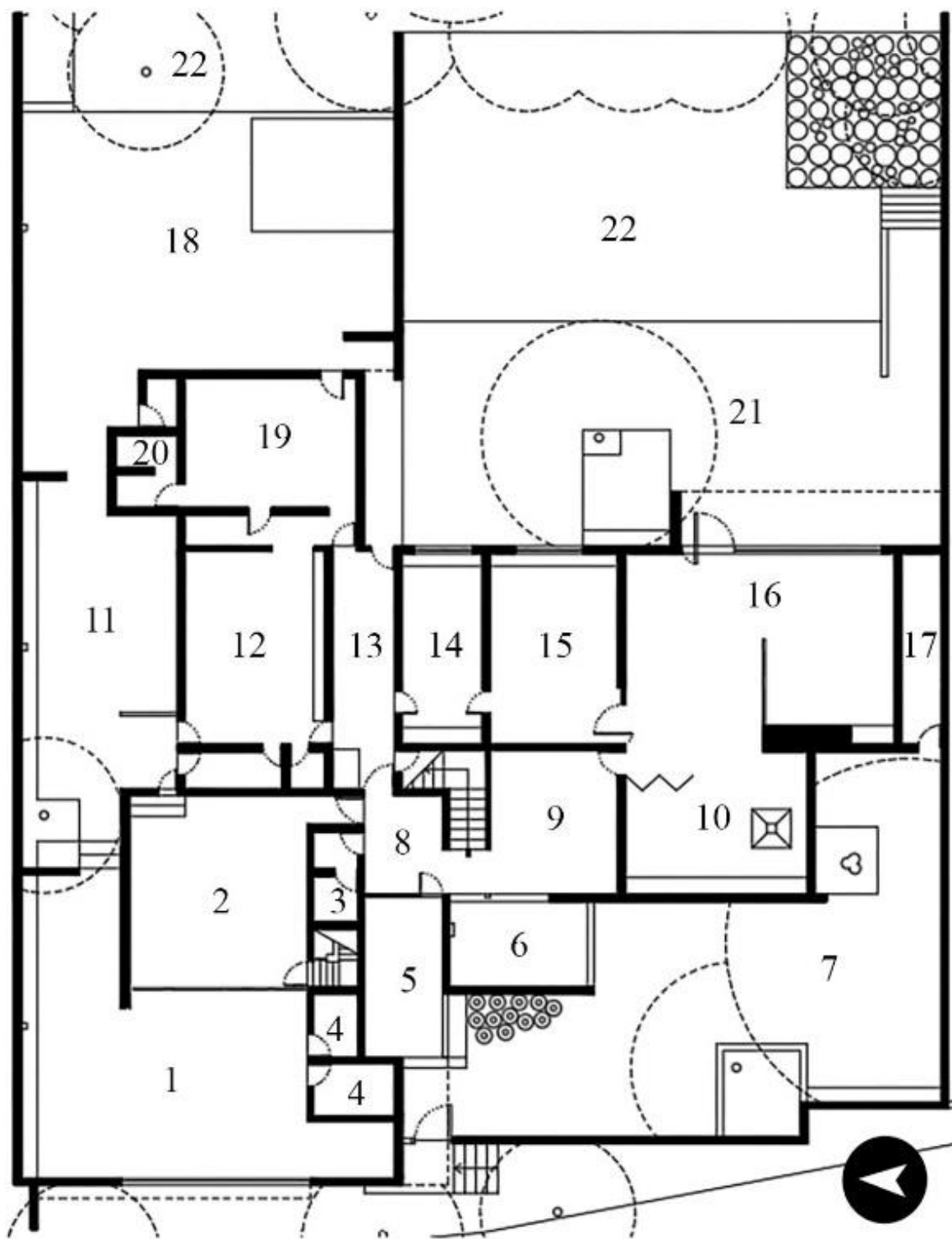


*sin escala

1. Recámara.
2. Lavado y
planchado.
3. Pasillo.
4. Baño.
5. Recámara.

Planos casa Gálvez

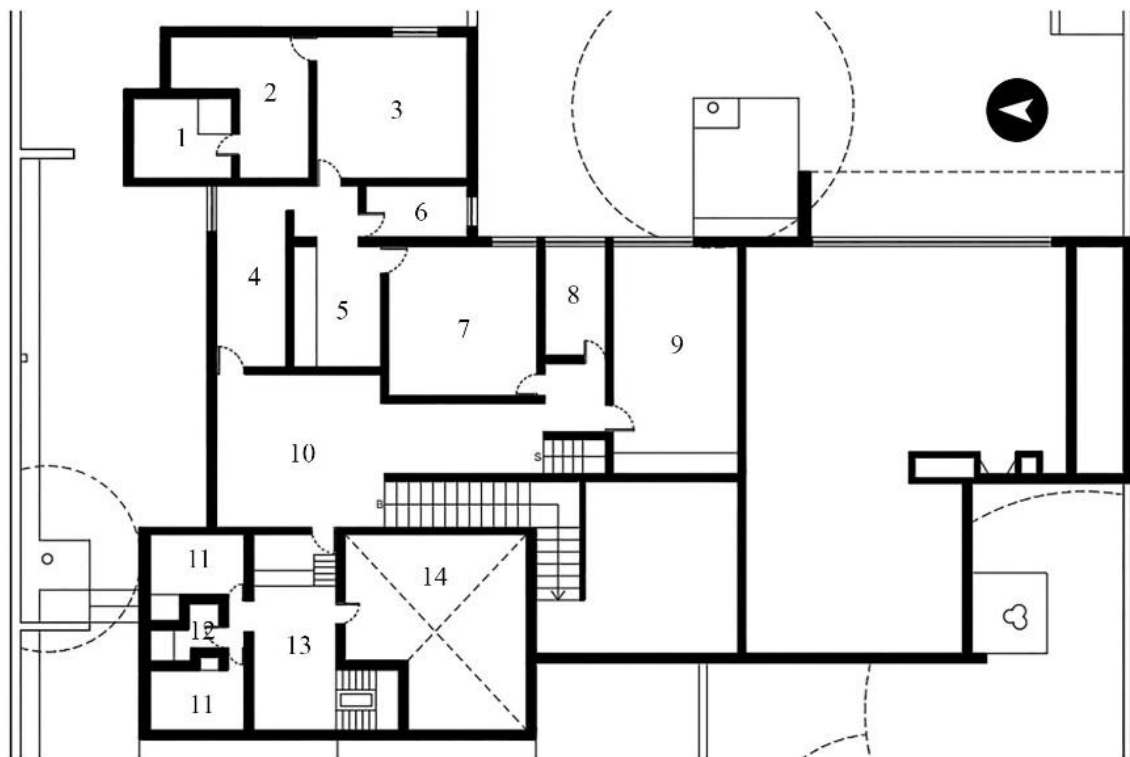
Planta baja



*sin escala

1. Patio garage.
2. Garage.
3. Baño.
4. Bodega.
5. Recibidor.
6. Fuente.
7. Patio amarillo.
8. Vestíbulo.
9. Estancia.
10. Sala de lectura.
11. Patio cocina.
12. Cocina.
13. Pasillo.
14. Antecomedor.
15. Comedor
formal.
16. Estancia
formal.
17. Cto. de
máquinas.
18. Terraza.
19. Recámara.
20. Baño.
21. Terraza.
22. Jardín.

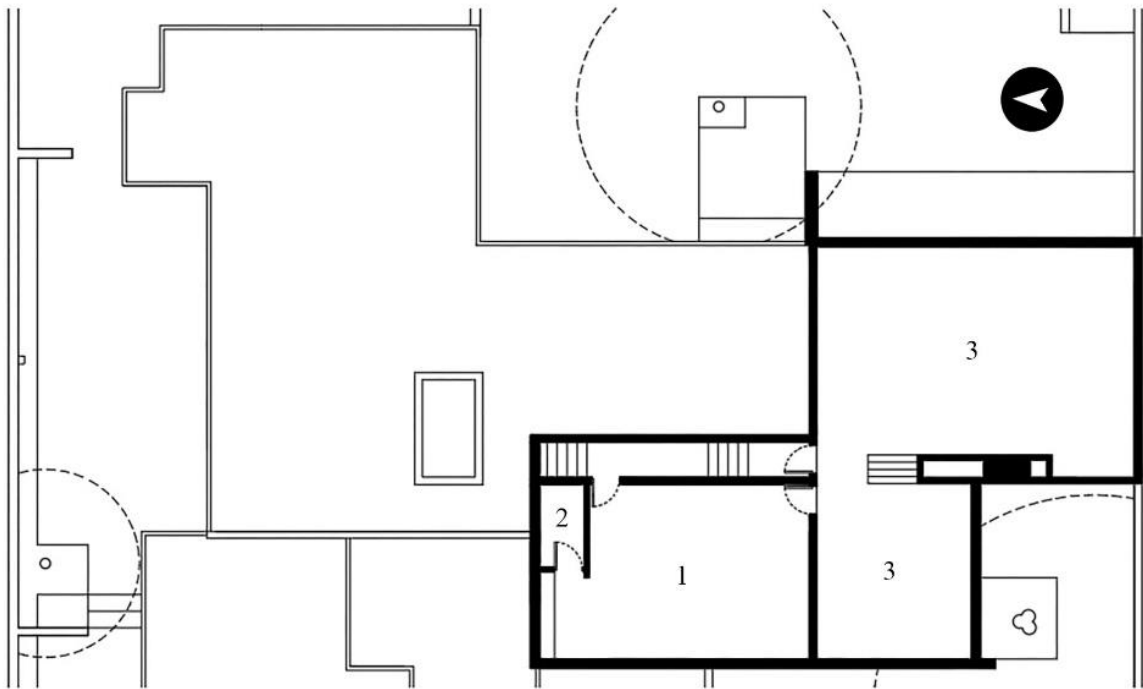
Planta alta



*sin escala

1. Baño.
2. Vestidor.
3. Recámara.
4. Pasillo.
5. Closet.
6. Baño.
7. Recámara.
8. Baño.
9. Recámara.
10. Vestíbulo.
11. Cuarto servicio.
12. Baño.
13. Lavado y
planchado.
14. Patio de
servicio.

Planta azotea

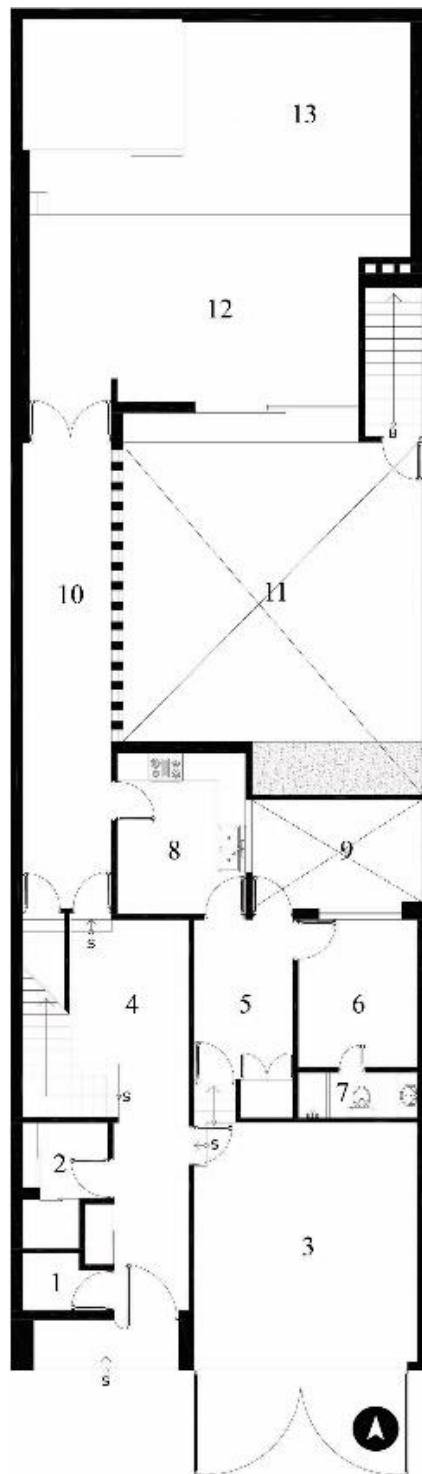


*sin escala

1. Estudio.
2. Baño.
3. Terraza.

Planos casa Gilardi

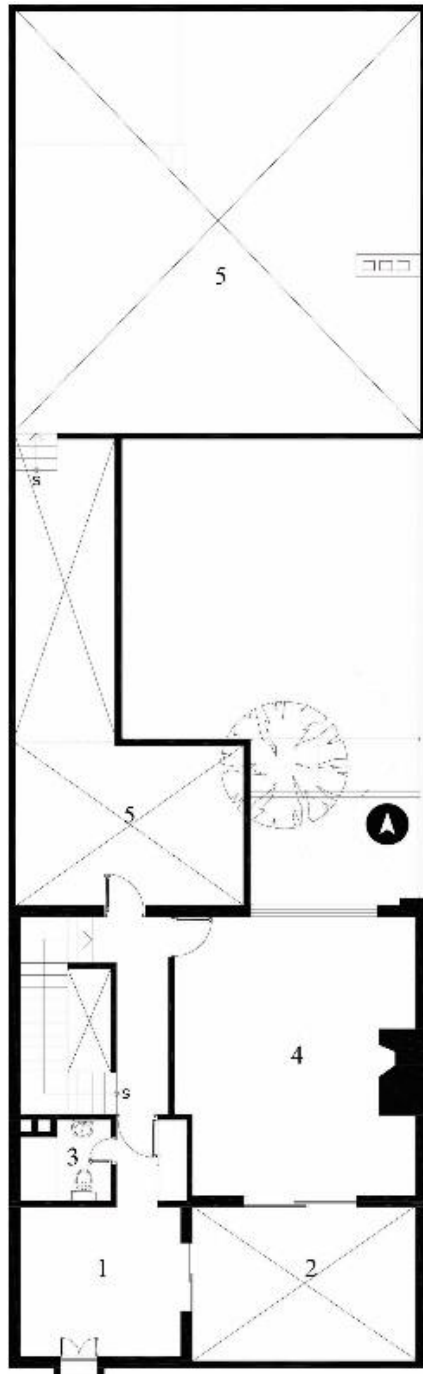
Planta baja



*sin escala

1. Bodega.
2. ½ baño.
3. Garage.
4. Vestíbulo.
5. Cto. lavado.
6. Recámara.
7. Baño.
8. Cocina.
9. Patio de servicio.
10. Galería.
11. Patio.
12. Comedor.
13. Alberca.

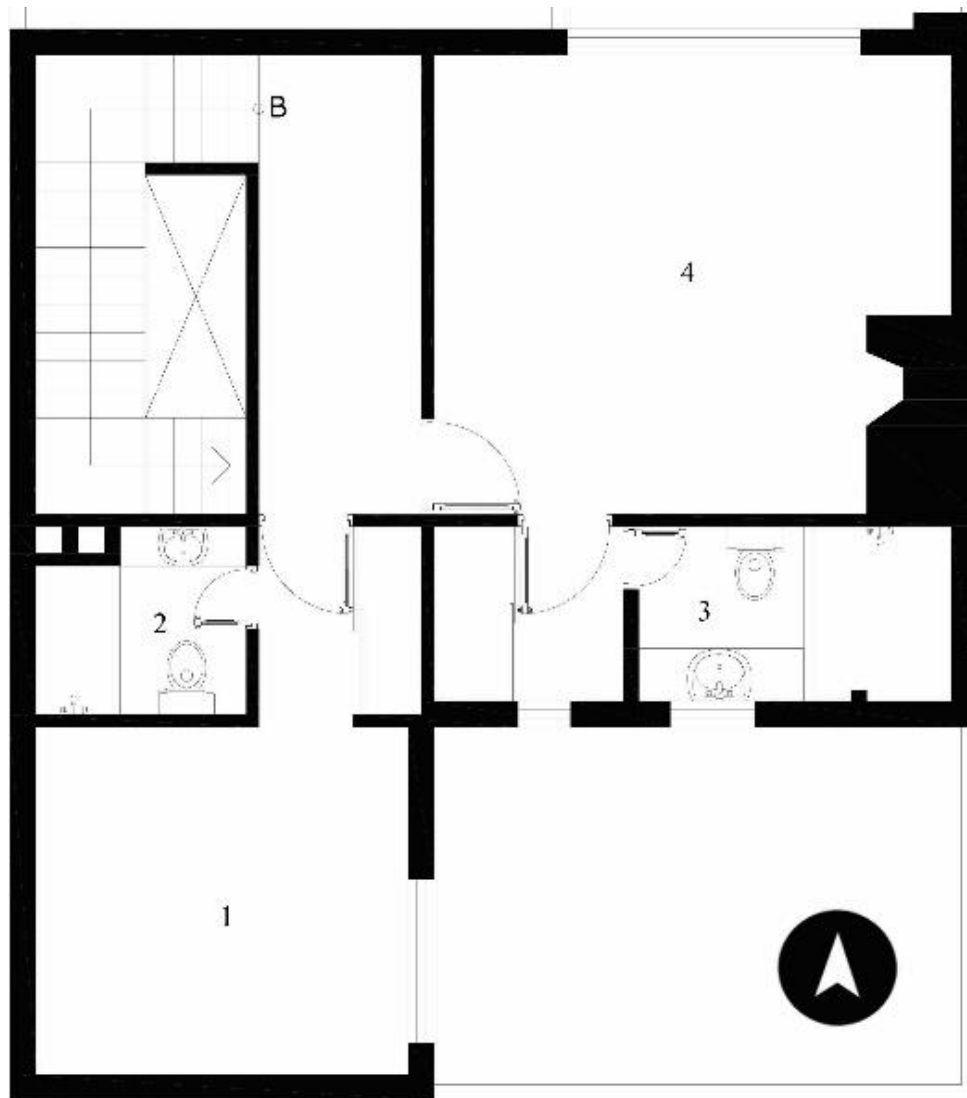
Planta alta



*sin escala

1. Estudio.
2. Patio.
3. Baño.
4. Estancia.
5. Terrazas.

Segundo nivel



*sin escala

1. Recámara.
2. Baño.
3. Baño.
4. Recámara.