



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

## FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

LA GEOECONOMÍA CHINA EN SU POLÍTICA EXTERIOR:  
ESTRATEGIA DE CAMBIO Y PROYECCIÓN DE PODER EN  
EL SISTEMA INTERNACIONAL DEL SIGLO XXI

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

**PRESENTA:**

SEBASTIÁN PONCE LANDA

**ASESOR:**

DR. JORGE ALFONSO MONJARÁZ DOMINGUÉZ



Santa Cruz Acatlán, Estado de México  
Enero 2020



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A mis padres a quienes admiro por sobre todas las cosas, por amarme incansablemente, por su comprensión y apoyo incondicional, por sembrar en mí el valor de la perseverancia, la determinación, el respeto y la honestidad. A mi hermano, por regalarme una increíble amistad, por quererme y apoyarme siempre.

A mis tíos, Blanca y Farid, por ser mis segundos padres, por su amor, cariño y apoyo incondicional en todo momento.

A todos y cada uno de mis amigos, con quienes compartí momentos inolvidables a lo largo de esta gran aventura, y con quienes viví alegrías, decepciones y logros.

A mis profesores quienes me transmitieron su conocimiento, así como lecciones y experiencias de vida que sin duda transformaron mi desarrollo académico y personal.

A mi asesor, el Dr. Jorge Alfonso Monjaráz Domínguez, por haber tenido el privilegio de encontrarme con usted y poder compartir este proyecto. A quien guardo enorme respeto, afecto y admiración, por confiar en mi y guiarme paso a paso en este proyecto, por su paciencia y tiempo invertido.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi segunda casa. Que, a pesar de incontables inconvenientes y retos, logré ser alumno de la máxima casa de estudios de México. Por transformar mi vida y brindarme el privilegio invaluable de poder ser parte de ella.

*Por mi raza hablará el espíritu.*

Cuando un lector le preguntó a J.R.R. Tolkien cómo se había acercado a la composición de *El Señor de Los Anillos*, una obra que tardó doce años en escribir y abarca más de mil páginas, él respondió: “*Comencé cuidadosamente con un mapa e hice que la historia encajara.*” Al imaginar nuevos mundos, a menudo comenzamos con un mapa.

- Bruno Maçães, 2019

# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	1
<b>CAPÍTULO 1. Precisiones Teórico – Conceptuales y Marco</b>	
<b>Histórico</b> .....	20
1.1. Relaciones Internacionales y el estudio de la Geoeconomía.....	21
1.2. Marco referencial de la Geoeconomía y Geopolítica.....	23
1.3. Intersección entre geoeconomía y geopolítica.....	29
1.4. Teoría de Transición de Poder.....	32
1.4.1. Recursos de poder nacional y dinámicas de poder: crecimiento económico, población y capacidad política.....	35
1.4.1.1. Crecimiento económico.....	36
1.4.1.2. Población.....	39
1.4.1.3. Capacidad Política.....	41
1.4.2. Adelantamiento, poder (in) satisfacción y conflicto.....	42
1.4.3. La estructura de poder del sistema internacional: un preámbulo en su conformación en el siglo XXI y un debate hacia el análisis de polaridad contemporáneo.....	45
1.5. Realismo moral: un enfoque desde la escuela de Tsinghua como escuela china de Relaciones Internacionales.....	50
1.6. <i>Economic Statecraft</i> con rasgos chinos: una revisión de su sistema económico – productivo.....	57
1.6.1. Las Cuatro Modernizaciones y las Zonas Económicas Especiales.....	59
1.6.1.1. Reforma en la agricultura.....	59
1.6.1.2. Defensa nacional.....	60
1.6.1.3. Reforma Industrial.....	61
1.6.1.4. Reforma en Ciencia y Tecnología.....	63
1.6.1.5. Zonas Económicas Especiales.....	64
1.6.2. El modelo chino: neo – mercantilismo y capitalismo estatal...	66
1.6.3. El uso de actores comerciales como estrategia política.....	69

<b>CAPÍTULO 2. China en la política internacional, hacia una gobernanza económica global</b> .....	72
2.1. La Organización Mundial del Comercio y China: una apertura al mercado mundial.....	74
2.2. Un nuevo esquema geoeconómico global chino: el caso de instituciones internacionales paralelas.....	76
2.2.1. Política financiera y monetaria.....	78
2.2.2. Comercio e Inversión.....	81
2.2.3. Proyectos de infraestructura transregional.....	83
2.2.4. Política de seguridad.....	87
2.3. La geoeconomía en la política exterior de China: orígenes, cambios y objetivos.....	89
2.4. El enfoque chino a la diplomacia económica.....	92
2.5. La internacionalización del <i>renminbi</i> .....	95
<b>CAPÍTULO 3. Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda, la nueva estrategia geoeconómica y geopolítica de Beijing</b> .....	99
3.1. La Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda y el Mapa Mundial.....	104
3.2. Contextualizando la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda.....	107
3.3. Dimensiones geoeconómicas, regionales y de seguridad.....	115
3.4. (Des) territorialización geográfica regional.....	120
3.5. Dimensión terrestre del <i>Belt and Road Initiative</i> .....	124
3.5.1. Corredor Económico China-Mongolia-Rusia.....	125
3.5.2. El Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático.....	127
3.5.3. Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental....	131
3.5.4. Corredor Económico China-Península Indochina.....	137
3.5.5. Corredor Económico China-Pakistán.....	140
3.5.6. Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar.....	140
3.6. Cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental 17+1: un barómetro de la geoeconomía cambiante.....	149

3.7. Marco de Cooperación 1+3+6 entre China-América Latina y el Caribe.....	152
3.7.1 China y su influencia en América Latina y el Caribe: un dilema geoestratégico para Estados Unidos.....	158
3.8. Foro para la Cooperación China-África: una oportunidad de desarrollo alternativo.....	163
3.9. Cambiando el orden geoeconómico en el sudeste asiático: la Asociación de Naciones del Sureste Asiático bajo el marco del <i>Belt and Road Initiative</i> .....	168
<b>CAPÍTULO 4. La evolución del Sistema Internacional Contemporáneo: la experiencia de China</b> .....	176
4.1. La transición de poder en el sistema internacional contemporáneo: el ascenso, declive y caída de superpotencias desde el pensamiento chino antiguo.....	193
4.2. Todo bajo el Cielo: reflexiones conceptuales para el sistema internacional contemporáneo.....	200
4.3. Dinámicas geoeconómicas actuales entre China y Estados Unidos: interdependencia armada, desacoplamiento y competencia tecnológica.....	209
4.4. Hacia una cortina de hierro tecnológica: la geoeconomía de una “Guerra Fría Contemporáneo”.....	218
4.5. Conduciendo la transición de poder: la primacía y el desafío de China.....	223
4.5.1. El <i>statu quo</i> del sistema internacional contemporáneo: satisfacción e (in) satisfacción.....	229
4.5.2. Rebalanceo en la distribución de poder: alianzas y conflicto.....	233
4.6. De una <i>Pax Americana</i> a una <i>Pax Sínica</i> .....	237
4.7. Recordando la Trampa de Tucídides.....	244
<b>Conclusiones</b> .....	244
<b>Fuentes de Consulta</b> .....	254

## ÍNDICE DE IMÁGENES, GRÁFICAS, MAPAS Y TABLAS

Mapa 1. Primeras cuatro Zonas Económicas Especiales en China.....	5
Figura 1. Pirámide de Poder en la Estructura del Sistema Internacional.....	13
Gráfica 1. Trayectoria de Crecimiento Endógeno.....	38
Gráfica 2. Transición con alta probabilidad de guerra.....	43
Gráfica 3. Producto Interno Bruto en términos de Paridad de Poder Adquisitivo.....	47
Figura 2. Relaciones entre los Elementos de Poder Nacional.....	56
Tabla 1. Tipos de Liderazgo.....	57
Mapa 2. Proyectos Hidroeléctricos chinos en África.....	92
Mapa 3. Puertos de ultramar con Inversión china/bajo construcción.....	95
Mapa 4. Corredores Económicos del <i>Belt and Road Initiative</i> .....	112
Mapa 5. Eje principal y dos alas del <i>Belt and Road Initiative</i> .....	122
Figura 3. Miembros principales del <i>Belt and Road Initiative</i> y Banco Asiático de Inversión e Infraestructura.....	123
Mapa 6. Corredor Económico China-Mongolia-Rusia.....	135
Mapa 7. Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático.....	137
Mapa 8. Corredor Económico China – Asia Central - Asia Occidental.....	142
Mapa 9. Corredor Económico China – Península Indochina.....	147
Mapa 10. Corredor Económico China – Pakistán.....	151
Mapa 11. Corredor Económico Bangladesh – China – India Myanmar.....	155
Mapa 12. Miembros del grupo 17+1.....	160
Tabla 2. Países de América Latina y el Caribe y su relación con China.....	166
Mapa 13. Rutas de la Nueva Ruta de la Seda y la Ruta Marítima del Siglo XXI.....	176
Mapa 14. Ruta propuesta para el Canal de Kra.....	183
Figura 4. Cronología de los aranceles entre China y Estados Unidos.....	224
Gráfica 4. Transición de poder entre China y Estados Unidos 1980-2040.....	235
Gráfica 5. Transición de poder con baja probabilidad de guerra.....	240
Gráfica 6. Transición de poder con alta probabilidad de guerra.....	241
Figura 5. Pirámide de grado de satisfacción.....	244
Figura 6. Instituciones y Estructuras paralelas promovidas por China.....	252
Tabla 3. Perspectivas de paz: marco histórico y teórico.....	257

## ÍNDICE DE SIGLAS

- AIIB – Banco Asiático de Inversión e Infraestructura
- ALC – América Latina y el Caribe
- ASEAN – Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
- ASEAN+3 – Asociación de Naciones del Sureste Asiático + China, Corea del Sur y Japón
- BCIM – Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar
- BIS – Banco de Pagos Internacionales
- BM – Banco Mundial
- BRI – *Belt and Road Initiative*
- BRICS – Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica
- CAREC – Estrategia de Facilitación de Transporte y Comercio de la Cooperación Económica Regional de Asia Central
- CCAWEAC – Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental
- CELAC – Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
- CICA – Conferencia de interacción y Medidas de Confianza en Asia
- CIPEC – Corredor Económico China-Península Indochina
- CPEC – Corredor Económico China-Pakistán
- EximBank – Banco de Exportaciones e Importaciones de China
- FMI – Fondo Monetario Internacional
- FOCAC – Foro para la Cooperación China-África
- FTAAP – Área de Libre Comercio de Asia y el Pacífico
- GATT – Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio
- IED – Inversión Extranjera Directa
- MENA – Oriente Medio y África del Norte
- NBD – Nuevo Banco de Desarrollo
- NELBEC – Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático
- OBOR – One Belt One Road
- OMC – Organización Mundial de Comercio
- OTAN – Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCC – Partido Comunista de China

PIB – Producto Interno Bruto

RCEP – Asociación Económica Integral Regional

RMB – Renminbi

RPC – República Popular China

SCO – Grupo de Cooperación de Shanghái

SWIFT – Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication

THAAD – Sistema de Defensa Terminal de Área a Gran Altitud

TIC – Tecnologías de la Información y Comunicación

TPP – Tratado de Asociación Transpacífico

UE – Unión Europea

UNCTAD – Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

ZEE – Zonas Económicas Especiales

## INTRODUCCIÓN

El resurgimiento<sup>1</sup> internacional de China representa el evento geopolítico y geoeconómico más importante del siglo XXI, a medida que China gana más poder a través de su política económica, sus interacciones con otros Estados importantes transformarán los valores, instituciones y políticas mundiales.

Ian Bremmer expone que China está generando una forma de capitalismo de Estado que controla los altos mandos de la economía en forma de: corporaciones estatales o privadas, pero leales al gobierno<sup>2</sup>. No obstante, el capitalismo de Estado no es el resurgimiento de la planificación central socialista en el siglo XXI, es una forma de capitalismo burocráticamente diseñado, particular para cada gobierno que lo practica. Es un sistema en el que el Estado domina los mercados principalmente con fines políticos<sup>3</sup>.

En un período de cambio geopolítico desde la crisis financiera de 2008, el restablecimiento del Estado-nación como la entidad total de poder y legitimidad ofrece a los gobiernos un atractivo estratégico cada vez más eficaz y confiable<sup>4</sup>. En específico, las agendas de proyección externa de un Estado fuerte pueden ser una herramienta práctica para los gobiernos que buscan reivindicar su lugar en el

---

<sup>1</sup> Después del conocido “siglo de humillación” que se refiere a un periodo de 110 años entre el comienzo de la Primera Guerra del Opio en 1839 y el final de la guerra civil china en 1949, ha denotado el impacto que se le dio a la cosmovisión, autoestima e imagen de China en el exterior por la intrusión extranjera. De la misma manera, durante este periodo, China tuvo que volver a dibujar su mapa del mundo: donde durante milenios se había sentado cómodamente en el centro de un círculo de relaciones tributarias con los países vecinos, ahora se encontraba como un competidor débil en un mundo más competitivo. Fuente: Alison Adcock Kaufman, *The “Century of Humiliation” then and now: Changing Chinese perceptions of the international order*, CNA China Studies, p. 1.

<sup>2</sup> Ian, Bremmer, *The End of the Free Market: Who Wins the War Between States and Corporation?*, Nueva York, Penguin Group, 2010. Documento de Kindle, p. 23.

<sup>3</sup> *Ídem*

<sup>4</sup> David Held, en su obra *La Democracia y el Orden Global: Del Estado Moderno al Gobierno Cosmopolita*, argumenta que el Estado-nación sigue siendo un punto de referencia de los procesos internacionales y continúa en su lucha por mantener su vitalidad, no obstante, con el surgimiento y crecimiento de organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales, corporaciones privadas, entre otros actores internacionales, han alterado la forma y la dinámica tanto del Estado como de la sociedad. La intensificación de los procesos de interconexión regional y global de las últimas décadas, erosionaron la preponderancia del Estado en asuntos de política internacional, situándolo en ocasiones, en un segundo lugar.

sistema internacional. Xi Jinping, por ejemplo, llamó al “*gran rejuvenecimiento de la nación china*”<sup>5</sup> para poner “el siglo de humillación” en el pasado.

Es por eso la necesidad de definir dos conceptos fundamentales que acompañan al presente cambio de estructura en el sistema internacional en el proceso desglobalizador contemporáneo. De acuerdo a una de las definiciones más ampliamente utilizadas, la geopolítica es un método de análisis de política exterior que busca comprender, explicar y predecir la política internacional, principalmente en términos de variables geográficas. Ciertas definiciones más generales tienden a centrarse en la relación entre política y territorio, es decir, el arte y la práctica de ejercer el poder político sobre un territorio determinado<sup>6</sup>.

El término *geoeconomía*<sup>7</sup> es entendido como el uso de herramientas económicas para avanzar objetivos geopolíticos, asimismo, Sanjaya Baru, define a la *geoeconomía* como la interacción mutua de la economía y la geopolítica, por ejemplo: el desarrollo económico, como la disminución del poder económico de un Estado específico, tiene impactos geopolíticos. Por otro lado, el cambio geopolítico, como una conquista territorial, influye directamente en la economía<sup>8</sup>.

Otras definiciones invierten los fines y los medios, enfatizando cómo el poder geopolítico se usa para obtener resultados económicos. En términos generales, uno puede pensar en la *geoeconomía* como la interacción de la economía internacional, la geopolítica y la estrategia.

Una de las razones por las cuales la *geoeconomía* se usa con mayor frecuencia ahora es la reemergencia de China como potencia de primer nivel, que

---

<sup>5</sup> En 2012, el Presidente Xi Jinping asistió a la Exposición de el Camino Hacia la Renovación, una presentación sobre como se luchó por salvar a China del imperialismo occidental. Xi hizo un llamado a los miembros del partido para unirse en el camino hacia el desarrollo y ayuden a unir al pueblo chino para la prosperidad futura y la renovación de la nación. Asimismo, indicó que después de más de 170 años de lucha desde las Guerras del Opio, la nación ha logrado perspectivas brillantes, está más cerca de lograr su meta de renovación, con mayor capacidad y seguridad que nunca antes.

<sup>6</sup> Robert D Blackwill y Jennifer M Harris, *War by Other Means. Geoeconomics and Statecraft*, Estados Unidos, The Council on Foreign Relations, 2016, p.24.

<sup>7</sup> Anteriormente, el término *geoeconomía* no era conocido en el ámbito de la política internacional, fue en la década de 1990 cuando Edward Luttwak usó y acuñó el término como método de análisis en un artículo para describir como en el sistema posterior a la Guerra Fría la arena de disputa entre Estados sería a través de medios económicos en lugar de militares. Asimismo, en ocasiones se puede encontrar el concepto de *Economic Statecraft* como un antecedente o equivalente de *Geoconomía*, dependiendo de la interpretación dada por el autor.

<sup>8</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics as Concept and Practice in International Relation: Surveying the State of Art*, Zurich, Finnish Institute of international Affairs, 2018, p. 3

utiliza cada vez más herramientas económicas para proyectar y demostrar poder en el sistema internacional, tanto a nivel local, regional y mundial.

Actualmente, China es el mayor exportador con \$2.26 trillones en 2018<sup>9</sup>, representa 15% del PIB global<sup>10</sup>, tiene el mercado de consumo más grande con una población de 1.4 billones de personas, es el mayor acreedor de reservas en divisas internacionales con \$3.08 trillones<sup>11</sup>, también posee \$1.18 trillones<sup>12</sup> de deuda estadounidense, y finalmente ha sido el mayor inversionista con \$10.35 trillones de 2014<sup>13</sup> que superó a Estados Unidos en PIB a 2018.

Antes de que cualquier nación pueda obtener y mantener un *status* hegemónico, debe de cumplir una característica imprescindible: poder económico; esto, a fin de que sea el origen y causa de la cual surgen todos los demás recursos de poder nacional y, por lo tanto, puede considerarse la base de una constitución nacional. Martin Jaques, por ejemplo, afirma que “*el poder militar y político descansan sobre el poder económico*”<sup>14</sup>. En efecto, la economía forma las bases para el poder nacional y, generalmente, de las grandes transiciones de poder surgen como resultado de desarrollos económicos, no de influencia militar o política, tal y como lo distingue Paul Kennedy en sus trabajos sobre política y poder global:

(...) Existe una relación causal detectable entre los cambios que se han producido a lo largo del tiempo en los equilibrios económicos y productivos y la posición ocupada por las potencias individuales en el sistema internacional... los cambios económicos anunciaron el surgimiento de nuevas Grandes Potencias que algún día tendrían un impacto decisivo sobre el orden militar/territorial. Esta es la razón por la cual el movimiento en los balances

---

<sup>9</sup> Jeff Desjardins, *These are the world's biggest exporters*, World Economic Forum, Suiza, junio 2018. Disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2018/06/these-are-the-worlds-biggest-exporters>

<sup>10</sup> Joshua Eisen, *Contextualizing China's Belt and Road Initiative*, Texas, University of Texas LBJ School of Public Affairs, 2018, p. 2

<sup>11</sup> Trading Economics, *China Foreign Exchange Reserves*: <https://tradingeconomics.com/china/foreign-exchange-reserves>

<sup>12</sup> Sarah McGregor y Katherine Greielf *China Holdings of U.S. Debt Rose in 2017 by Most in Seven Years*. 2018, Bloomberg. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-15/china-2017-holdings-of-u-s-treasuries-rise-most-in-seven-years>

<sup>13</sup> China pasa a tener un PIB de \$ 23.1 trillones en términos de la paridad de poder adquisitivo frente a EE.UU con \$ 19.3. disponible en: “Report for Selected Country Groups and Subjects (PPP valuation of country GGP)”. IMF. Recuperado octubre 2017.

<sup>14</sup> Martin Jaques, *When China Rules the World*, Reino Unido, Penguin Group, 2012, p. 5

productivos hacia la Cuenca del Pacífico que ha tenido lugar en las últimas décadas no puede ser únicamente de interés para los economistas<sup>15</sup>(...)

El modelo de desarrollo económico chino y su impacto global han evolucionado sustancialmente en las últimas décadas. Hasta hace unos años, la economía china estuvo creciendo a un promedio anual de 10%, esto desde que comenzaron sus reformas estructurales<sup>16</sup> y el periodo de apertura comercial-financiera. Como parte de las reformas, también se establecieron cuatro Zonas Económicas Especiales<sup>17</sup> localizadas en las ciudades de Shenzhen, Zhuhai, Shantou en la provincia de Guangdong y en la ciudad de Xiamen en la provincia de Fujian, posteriormente se crearon dos más en la ciudad de Hainan y Kashgar en la provincia de Xinjiang. (Mapa 1)

Para asegurar su tasa de crecimiento liderado por las exportaciones, el Estado chino implementó una estrategia para alentar a sus empresas a buscar inversiones en el extranjero y extender la fabricación más allá de sus bases seguras en China. Bajo esta idea de expansión, se alentó a las empresas a desarrollar operaciones de procesamiento y ensamblaje en el extranjero<sup>18</sup>. Fue así como China decidió re direccionar su política exterior y dar la bienvenida a las inversiones extranjeras en China a la diversificación de las inversiones chinas en el exterior, empleando medidas para internacionalizar y expandir su presencia. Este movimiento, representado por el eslogan de *going out*.<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> Kennedy, Paul. *"The Rise and Fall of Great Powers"*. London, 1989, XVI. Citado en: Fox, Heather. *"China an Unlikely Economic Hegemon"*. Strategic Studies Quarterly, Vol. 8, No.1. Air University Press, 2014, p. 88

<sup>16</sup> También conocidas como "Las cuatro Modernizaciones" impulsadas por Deng Xiaoping en 1978, fueron un conjunto de reformas que involucraban preceptos capitalistas con el objetivo de mejorar e impulsar la economía china. Comenzaron en el sector agrícola, donde se puso fin a las granjas colectivas y permitió a los agricultores rentar tierras y cultivar con fines de lucro, como resultado, la producción en alimentos se incrementó; en la industria, se permitieron negocios privados y controles laxos sobre corporaciones administradas por el gobierno, así como el permiso que empresas extranjeras abrieran en China, resultó en un incremento exponencial de ingresos y de consumo; en la defensa, se modernizó el ejército y se construyeron armas nucleares; finalmente en tecnología, se invirtió en educación, se inició un programa espacial y se adoptaron tecnologías e ideas extranjeras.

<sup>17</sup> Una Zona Económica Especial (ZEE) se puede definir como un área o espacio geográfico donde las empresas tienen un trato preferencial que, en otras áreas en función con asuntos como impuestos, el alcance de las operaciones para atraer inversión extranjera y tecnología avanzada para la modernización. Se listan separado en la planificación nacional y financiera y cuentan con una autoridad provincial en cada administración política.

<sup>18</sup> Aravind Yelery *China's Going Out Policy: Sub-National Economic Trajectories*. Institute of Chinese Studies, 2014, p. 3

<sup>19</sup> La política de *going out* o *zou chuqu* radica en el uso e inversión de capital excedente destinado a profundizar el acceso a los mercados extranjeros, recursos naturales y tecnología avanzada, con el fin de generar mayor crecimiento económico.

## Mapa 1. Primeras Cuatro Zonas Económicas Especiales en China



Mapa de China representando las primeras cuatro zonas económicas especiales. Fuente: BBC News, *Quick Guide: China's economic reform*, noviembre 2006. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/5237748.stm>

Después de unirse a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el 2001, China se insertó directamente en la economía y comercio mundial convirtiéndose en la nación comercial más grande. Del mismo modo, China se ha convertido en un contribuyente creciente a los flujos de inversión extranjera directa e indirecta, así como a las finanzas internacionales, particularmente en la modalidad de préstamos y ayuda a otros países.

Tal manejo estratégico de los recursos financieros, causa ansiedad y disconformidad en todo el mundo<sup>20</sup>, ya que nunca en la historia un gobierno ha tenido tanto control sobre tanta riqueza. La tentación de desplegar, proyectar y demostrar el poder económico en beneficio del interés nacional ha resultado irresistible. No obstante, existe un gran reconocimiento que la miríada de vulnerabilidades y oportunidades en esta dinámica de correlación de poder que propone la geoeconomía requiere un nuevo enfoque, que presenta nuevas condiciones, estrategias y herramientas de cómo los Estados interactúan en la actual estructura de poder del sistema internacional.

<sup>20</sup> Barry Buzan en su trabajo *China in International Society: Is 'Peaceful Rise' Possible?* Aborda desde la escuela inglesa el lugar de China en la sociedad internacional y los diversos intentos de encajar en los cánones o estándares impuestos por Occidente, asimismo, hace cuestionamientos sobre si realmente China está ascendiendo pacíficamente o si es una potencia de *statu quo* o revisionista.

Hoy, China está aplicando su *economic statecraft*<sup>21</sup> más asertivamente, y de una manera más diversa que nunca antes<sup>22</sup>. Esto se ve reflejado principalmente en los “libros blancos<sup>23</sup>” sobre América Latina y el Caribe, el primero data de 2008, cuando Hu Jintao era presidente de China; el segundo libro fue publicado en 2016 bajo la presidencia de Xi Jinping<sup>24</sup>.

Por otro lado, en Asia, Beijing ha comenzado a aplicar y utilizar herramientas económicas para promover y proyectar su agenda. En 2017, castigó a Corea del Sur y al conglomerado japonés-coreano Lotte por cooperar con el Sistema de Defensa Terminal de Área a Gran Altitud (THAAD) erigido por Estados Unidos<sup>25</sup>. Beijing prohibió los recorridos turísticos chinos a Corea del Sur, las autoridades chinas cerraron el 80 % de los supermercados Lotte y otros negocios propiedad de coreanos y los medios de comunicación controlados por el Estado invitaron al público a boicotear los productos coreanos.

Entre los ejes principales de su política exterior en materia económica se encuentran: el comercio, inversión, finanzas, el uso del yuan como divisa, la expansión de infraestructura y megaproyectos dentro y fuera de China como la iniciativa Belt and Road<sup>26</sup> y la promoción de instituciones internacionales como el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB siglas en inglés), el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (NDB), Banco de Desarrollo de China (CDB), el Banco

---

<sup>21</sup> La traducción al español puede entenderse como arte económico, en ocasiones es usado como término predecesor al de geoeconomía, en otras como un equivalente.

<sup>22</sup> James Reilly, *China: Turning Money into Power*, de la obra *Connectivity Wars: Why Migration, Finance and Trade are the Geo-Economic Battlegrounds of the Future*, editado por Mark Leonard, Londres, The European Council on Foreign Relations, 2016, p. 190

<sup>23</sup> En estos documentos se subraya el papel estratégico del continente para las aspiraciones de China de ser una gran potencia mundial para mediados del siglo XXI. La situación de Latinoamérica como proveedora de materias primas, energía y alimentos, así como su importancia como destino para las inversiones de China.

<sup>24</sup> Víctor López Villafañe, *Las Relaciones Económicas de China con Latinoamérica*, Foreign Affairs Latinoamérica, Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2018, p. 8

<sup>25</sup> Jennifer Lind, *La Vida en Asia bajo el dominio chino*, Foreign Affairs Latinoamérica, ITAM, 2018, p. 27

<sup>26</sup> El *Silk Road Economic Belt* fue por primera vez presentado por el líder chino Xi Jinping en la Universidad de Nazarbáyev, Astana, durante una visita a Kasajistán en septiembre de 2013. Xi, planteó la iniciativa de construir conjuntamente la ruta económica para la integración de la región a través de la infraestructura construida a lo largo de los países situados en la ruta económica original en Asia Central, Oriente Medio y Europa. El mismo año en octubre, Xi, propuso por primera vez la creación de una ruta marítima del siglo XXI, como iniciativa complementaria a la ruta terrestre, ambos fueron priorizados en la política exterior por el Partido Comunista Chino. Así, nace *Belt and Road Initiative (BRI)* con la visión de edificar una infraestructura de conexión construyendo terrenos económicos y corredores marítimos que conecten China, Eurasia, Medio Oriente, Europa, África e inclusive América Latina.

de Exportaciones e Importaciones de China<sup>27</sup> (China EximBank) y el Grupo de Cooperación de Shanghái, entre otros, esto con el fin de obtener, orientar y consolidar un orden chino-céntrico.

Durante décadas, los observadores occidentales han pronosticado que China algún día emergerá como una importante fuerza política y económica regional y mundialmente, y como lo demuestra la Conferencia del Belt and Road Initiative (BRI) en 2017, ese día llegó, según Organski:

(...) La pregunta no es si China se convertirá en la nación más poderosa del mundo, sino cuánto tiempo le tomará lograr este estado... Estados Unidos retendrá el liderazgo mundial por lo menos durante el resto del siglo XX, tal vez incluso por tiempo más largo, pero el puesto eventualmente pasará a China<sup>28</sup> (...)

En términos geoeconómicos y geopolíticos, el BRI fue una negativa de acción-reacción al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica<sup>29</sup> (TPP siglas en inglés) y la Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión principalmente, aunque también hubieron otros factores como: la desaceleración económica, el constante enfrentamiento y hostilidades de Estados Unidos en la región de Asia y el Pacífico y el deterioro de relaciones con los países vecinos por cuestiones fronteras-territoriales. Por consiguiente, el BRI trata de diseñar características y condiciones deseables en una nueva fase de globalización/des-globalización y responder a los intereses nacionales e internacionales de China proyectando su poder a otras regiones a través de su política exterior.

---

<sup>27</sup> El EximBank de China es un banco de política estatales y financiado por el Estado con la condición de una entidad legal independiente. Es un banco directamente bajo la dirección Consejo de Estado y dedicado a apoyar el comercio exterior, la inversión y la cooperación económica internacional de China. Con el apoyo crediticio del gobierno chino, tiene una función toral en la promoción del crecimiento económico constante, ajustes estructurales y el apoyo al comercio exterior y en la implementación de la estrategia *"going global"*. Asimismo, su apoyo financiero se centra en la inversión transfronteriza, en la Iniciativa Belt and Road, la capacidad industrial internacional y la cooperación en la fabricación de equipos, ciencia y tecnología, la industria cultural y la ayuda de *"going global"* de pequeñas y medianas empresas.

<sup>28</sup> Tammen L. et al, *Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Estados Unidos, 2001.

<sup>29</sup> Fue el componente central del pivote geoestratégico de Barack Obama en Asia. Antes de que Donald J. Trump retirara a Estados Unidos en 2017, el TPP se convertiría en el mayor acuerdo de libre comercio del mundo, cubriendo 40 % de la economía mundial. Después de que Trump, se retiró del TPP, los once signatarios restantes (Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Malasia, Japón, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam) , conocidos como TPP-11, continuaron las conversaciones con el objetivo de rescatar un tratado sin EE.UU, dando lugar al Acuerdo Integral y Progresivo para la Asociación Transpacífica (CPTPP), firmado en marzo de 2018.

El objetivo de China es crear e incentivar un mercado y demanda externa para solventar el exceso de capacidad en su interior, consolidar el yuan como divisa internacional y establecer un marco para la inversión de reservas extranjeras chinas a fin de obtener influencia política y económica. La movilización de los recursos nacionales de China bajo la plataforma del BRI, sugiere transformar el entorno externo de China. El BRI originó una participación más activa y hasta intervencionista, diferente al perfil bajo que tuvo China durante décadas, y refleja una nueva ambición geoestratégica de Beijing de buscar el estatus de superpotencia global y su plan a largo plazo para remodelar y modificar la estructura económica mundial.

El crecimiento económico de China es de tal envergadura y extensión que impacta economías en casi todo el mundo, e inclusive desafía paralelamente a las instituciones y regímenes nacidos de Bretton Woods. El poder<sup>30</sup> de China, junto con la aplicación y utilización de la geoeconomía han minado la hegemonía que Estados Unidos poseía como nación dominante<sup>31</sup>, que conlleva a la modificación de jerarquías y distribución de poder en el sistema internacional, provocando el desarrollo de nuevas instituciones, normas y presunciones a las impuestas por occidente al final de la Segunda Guerra Mundial. El posible nacimiento de un orden chino-céntrico con instituciones paralelas pueden no ser un desafío directo o una alternativa al orden liberal dirigido por Estados Unidos, no obstante, lo hará menos atractivo y erosionará su influencia sobre los países no occidentales.

Atendiendo a esta situación se eligió como objetivo general del presente trabajo estudiar desde la perspectiva de la geoeconomía, el ascenso de China como potencia dominante en el sistema internacional, sus retos y objetivos logrados. Para posteriormente, mediante la teoría de transición de poder, dilucidar la relación

---

<sup>30</sup> Para fines de este trabajo, el término de poder se define como la capacidad de imponer o persuadir a un oponente a cumplir con las demandas. En el léxico de la Teoría de la Transición de Poder, el poder es una combinación de tres elementos: el número de personas que pueden trabajar y luchar, su productividad económica y la efectividad del sistema político para extraer y mancomunar las contribuciones individuales para avanzar los objetivos nacionales.

<sup>31</sup> Una nación dominante se encuentra en la cima de sistema, esta nación, controla la mayor cantidad de recursos dentro del sistema. Sin embargo, a pesar de la descripción como dominante, no es un hegemon, ya que no puede controlar sin ayuda las acciones de otras naciones poderosas. Mantiene su posición como potencia dominante asegurando la preponderancia del poder sobre el rival potencial y administrando el sistema internacional bajo reglas que beneficien a sus aliados y que satisfacen sus aspiraciones nacionales.

causal de la rivalidad entre China y Estados Unidos, implicaciones e impactos en el sistema internacional contemporáneo, así como sus futuros escenarios. En ese orden de ideas, los objetivos específicos de este trabajo consisten en:

- Ilustrar los fundamentos y elementos que han permitido la acumulación de poder nacional y el ascenso de China a nivel regional e internacional.
- Distinguir y examinar los diferentes instrumentos económicos aplicados y adaptados en la política doméstica y exterior de china como herramientas de proyección de poder desde su apertura y liberalización comercial a la fecha.
- Esbozar las repercusiones, alcance, y cambios geoeconómicos a nivel regional e internacional derivadas de la instrumentalización del *economic statecraft* chino en su política exterior.
- Explicar la lógica estratégica de China en su conflicto estratégico con Estados Unidos y formular los potenciales cambios en la estructura y jerarquía de poder del sistema internacional del siglo XXI.

El motivo que me impulsó a elegir y desarrollar esta investigación fue primero y de manera personal, el querer enfrentar un reto universitario e intelectual al elaborar un proyecto de investigación reflejado en una tesis como modalidad de titulación, como un antecedente para la continuación de un posgrado y continuar con la actividad investigativa.

Si bien existe un gran número de literatura sobre el tema, todavía se desconocen aspectos importantes del conflicto, en particular porque en México es sumamente difícil acceder a información proveniente de China y fuentes asiáticas, predominando fuentes y visiones occidentales. Como internacionalista, en la tarea de explicar acerca de los fenómenos internacionales, es imprescindible contribuir al enriquecimiento de manera ecuánime, el estudio de China con la teoría de transición de poder con ayuda de un enfoque geoeconómico presenta una gran oportunidad multidisciplinaria al retomar una teoría de 1958 e incluir nuevos conceptos y categorías que han surgido con el tiempo y que ayudan a la comprensión de las

relaciones internacionales contemporáneas que, esencialmente, comprenden China y Estados Unidos.

Asimismo, es importante entender la búsqueda de China en obtener una mejor posición en la estructura de poder del sistema internacional actual, modificando simultáneamente el orden internacional anteriormente establecido por occidente y que, en consecuencia, ha convertido a China en una potencia revisionista no satisfecha con las normas, valores y reglas establecidas. En este marco, China representa un caso excepcional para el estudio desde una perspectiva geoeconómica, ya que la instrumentación y utilización de sus herramientas económicas no tiene precedentes comparables, también, presenta excelentes ejemplos del ejercicio de *economic statecraft* a nivel doméstico y en su política exterior.

Sin embargo, el presente estudio representa un caso particular, sobre todo porque es un conflicto y fenómeno en proceso e inacabado. La pertinencia de la perspectiva geoeconómica en esta investigación radica en la utilización de estrategias y herramientas en la política exterior y de cómo los Estados han generado dinámicas que fundan nuevas relaciones y construcciones que transforman la percepción del sistema internacional.

En este sentido, para poder lograr un entendimiento completo del fenómeno de transición de poder en el sistema internacional contemporáneo, y en particular el conflicto entre China y Estados Unidos, se buscará responder las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles han sido las causas internas, regionales y finalmente globales, que han permitido el ascenso de China como potencia dominante, qué retos presenta y sus objetivos logrados?
- ¿Cuáles son las herramientas económicas que China ha implementado en su política exterior con fines de demostrar poder y qué efectividad y resultados ha tenido en la estrategia de cambio sistémico?
- Con la implementación de dichas herramientas y estrategias geoeconómicas en conjunto con el cambio de política exterior ¿cómo trastocan la actual

estructura de poder del sistema internacional, y hasta qué grado de reconfigurarla?

- Una vez entendidas las dinámicas del conflicto estratégico entre China y Estados Unidos ¿qué posibles escenarios pueden desarrollarse a partir de la transición de poder?

El ascenso de China se encuentra íntimamente vinculado a su particular sistema económico – productivo adoptado a partir de las reformas de 1978 impulsadas por Deng Xiaoping y posteriormente potenciado con el ingreso a la Organización Mundial de Comercio, esto, luego de que Estados Unidos desde 2008 haya perdido influencia y legitimidad a raíz de la crisis financiera (y modelo económico) y haya generado vacíos de poder e institucionales facilitando la inserción de China en una posición de rival en la estructura de poder del sistema internacional. Por lo tanto, el tema de transición de poder será determinante y fundamental en la conformación y representación del sistema internacional del siglo XXI, de tal forma, que China ha adoptado nuevas estrategias (utilización de medios económicos) en su política exterior para proyectar poder e influencia a gran alcance que facilite un establecimiento de un orden chino – céntrico, todo esto, con la gran estrategia de desplazar a Estados Unidos como potencia dominante y pasar de un acatador de reglas a un creador y constructor de reglas.

A partir de su crecimiento económico, se espera que China marque el inicio de una transición de poder en el sistema internacional, mediante el cual, pretende consolidarse como potencia dominante o hegemónica en la jerarquía de poder, en este ánimo, los filósofos anteriores a la dinastía Qin proporcionan un concepto correspondiente al *poder hegemónico* occidental, en este caso lo llaman *autoridad humana*, la cual determinará la legitimidad y liderazgo de las potencias ascendentes, en consecuencia, pueden proporcionar una proyección de poder internacional con autoridad. Dichas herramientas económicas utilizadas conjuntamente en su política exterior pretenden mostrar que cuentan con el poder y los recursos necesarios para modificar la actual estructura del sistema internacional.

El marco teórico utilizado y de referencia para abordar el objeto de estudio es la Teoría de la Transición de Poder. Inicialmente postulada por A.F.K. Organski en su obra "*World Politics*" en 1958, dicha teoría pretende explicar las condiciones para un posible conflicto llegar a presentarse. Posteriormente, en 2001 se publicó otra obra, "*Power Transitions, Strategies for the 21st Century*". El propósito del libro fue ayudar a cerrar las brechas entre las comunidades académicas y políticas en la política mundial. Los autores representan tres generaciones intelectuales de la teoría. Organski que inventó la teoría; Jacek Kugler, quien cooperó y colaboró con él en evaluaciones empíricas de la teoría; y Douglas Lemke, quien lo extendió más allá de la simple interacción de poderes. Ronald L. Tammen y Allam Stam, también en el linaje de Organski, han publicado artículos que aplican conceptos de transición de poder en materia de política internacional. Mark Abdallahian, Carole Alsharabati y Brian Efirid han agregado pruebas formales y extensiones teóricas.

Con esto, la teoría actualizada, presenta el paso y categorías más recientes acorde para la aplicación a las nuevas realidades, dinámicas y luchas de poder entre grandes potencias en el sistema internacional del siglo XXI.

En un sentido racional la *Transición de Poder* desafía el tipo de categorización internacional. No es ni realista ni idealista, es racionalista. Es decir, es estructural, pero dinámica, ya que reconoce y demuestra que los intereses de las políticas están en el centro de todas las disputas entre las potencias. Sujeto a pruebas empíricas, encaja bien con conclusiones objetivas que fluyen de procesos históricos. Por consiguiente, se relaciona con la evidencia empírica y las investigaciones previas antes realizadas<sup>32</sup>.

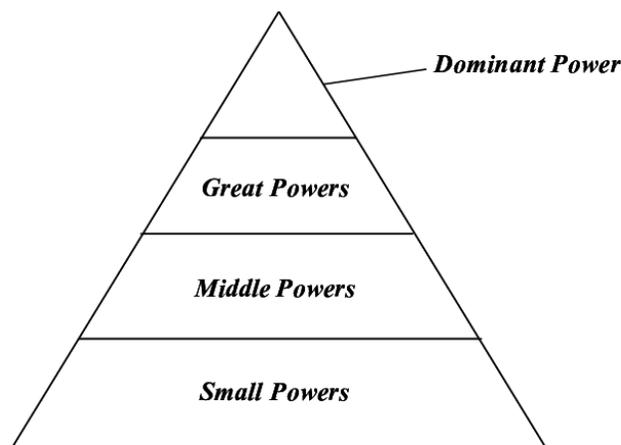
La teoría de transición de poder, describe un sistema jerárquico. Todas las naciones reconocen la presencia de esta jerarquía y la distribución relativa de poder en el mismo. La distribución de poder es asimétrica y se concentra en unos cuantos. Una nación dominante se encuentra en la cima del sistema y esa nación controla la mayoría de los recursos dentro de la estructura. (ver figura 1)

---

<sup>32</sup> Tammen L. et al, *Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001, p. 6

En ocasiones, un potencial competidor emerge de la estructura, se definen como aquellos con 80 % o más de poder del país dominante. Hoy, solo China, representa un rival potencial para Estados Unidos, solo si permanece insatisfecho con su posición en el sistema internacional. Las naciones que se encuentran en la cima de la jerarquía imponen las reglas y son más probables de estar satisfechos con ese orden ya que comparten valores, ideología y objetivos en común.

**Figura 1. Pirámide de Poder en la Estructura del Sistema Internacional**



Fuente: *Tammen L. et al, Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001, p. 7.

Sin embargo, las pocas naciones insatisfechas con buena posición jerárquica observan que el sistema internacional no confiere beneficios iguales a sus expectativas e intereses y consideran que el sistema internacional es injusto, corrupto, sesgado y dominado por fuerzas hostiles. A pesar de las diferentes perspectivas, las naciones insatisfechas creen que el status quo global es desfavorable, están insatisfechas con el liderazgo internacional establecido, sus reglas y normas, y desean cambiarlos.

Entender la categoría de poder es fundamental para la aplicación de la teoría de transición de poder, puesto que es el elemento que determinará la condición necesaria entre un escenario de guerra o paz, de equilibrio o desestabilidad en el sistema internacional. En este sentido, el poder es la derivación del tamaño de la población, la productividad económica y la capacidad del gobierno de extraer recursos de la población.

El tamaño de la población es relativamente estable y difícil de cambiar a corto plazo, el crecimiento económico cambia más rápidamente y afecta el poder en el mediano plazo, y la capacidad política, que puede ser altamente volátil, afecta el poder en el corto plazo<sup>33</sup>. La población comprende una variable vertebral en la definición de poder, ya que representa los recursos a los cuales una nación tiene acceso, esto, a través de desarrollo económico. Sin embargo, la población no significa que la nación ya representa una potencia dominante, pero si se utiliza y moviliza hacia la fuerza productiva y se direcciona para su uso a nivel domestico, grandes poblaciones ofrecen enormes recursos potenciales. De los tres elementos que constituyen el poder, la población es la condición *sine qua non* para que un Estado pueda alcanzar la condición de potencia, es a partir de la población que se generan recursos estratégicos para competir en la estructura de poder del sistema internacional.

Por otro lado, a medida que comienza el crecimiento económico, impulsado y fomentado por los cambios en la capacidad política, se obtiene un rápido crecimiento económico. Desde la perspectiva de conflicto, la condición más peligrosa en el sistema internacional ocurre cuando una sociedad en la cima de la jerarquía global, con una población más pequeña que ya ha logrado un crecimiento sostenido, es sobrepasada por una nación en rápido crecimiento con una población mucho más grande.<sup>34</sup>

A pesar de las ventajas tecnológicas de las naciones desarrolladas, los retadores con altas tasas de crecimiento ascenderán en el sistema internacional debido a la dinámica de la convergencia<sup>35</sup>. El diferencial en el PIB per cápita entre Estados Unidos y China es claramente una condición temporal que explica la ventaja de poder sustancial actual de Estados Unidos.<sup>36</sup> Sin embargo, el crecimiento anual de Estados Unidos se contrasta pobremente con el de China que es tres veces mayor. Por consiguiente, si China continua con las mismas tasas de crecimiento, es inevitable que supere a Estados Unidos como la economía más

---

<sup>33</sup> *Ibidem*, 16

<sup>34</sup> *Ídem*

<sup>35</sup> Se refiere a la reducción de diferencias económicas, normalmente valoradas en términos de indicadores de relevancia socioeconómica.

<sup>36</sup> *Ídem*

grande del mundo en términos de PIB nominal, empero, el fenómeno de *adelantamiento* se encuentra en movimiento.

El componente final del poder nacional de un Estado recae en la capacidad política relativa de controlar y extraer recursos de su población con objetivos estratégicos que puedan verse reflejados en su política exterior. Las naciones con fuertes controles políticos, tienen gran influencia y pueden movilizar recursos potenciales de la población hacia el incremento del poder nacional.

Finalmente, la transición de poder cuenta con estructuras lógicas que abordan los temas centrales de conflicto en el sistema internacional: el tiempo, la iniciación, los costos, la duración y las consecuencias de la guerra<sup>37</sup>. No únicamente propone una interpretación de por qué sucede el conflicto, sino que describe y anticipa los rasgos particulares del conflicto y facilita soluciones sobre cómo operacionalizarlo. Dos conceptos definen las condiciones estructurales que aumentan enormemente la probabilidad de guerra. La primera es la *paridad*, en la teoría, la paridad existe en una jerarquía cuando una potencia se convierte en un rival desafiante y desarrolla más del 80 % de los recursos de la nación dominante. La paridad termina cuando el rival excede los recursos de la nación en un 20 %<sup>38</sup>.

El segundo concepto es el *adelantamiento*, ocurre cuando una potencia ascendente desarrolla un crecimiento económico a un ritmo mucho más rápido que la nación dominante. En la fase de adelantamiento, la potencia que se encuentra ascendiendo alcanza la paridad por medio de una mayor productividad y capacidad política otorgándole una capacidad para rivalizar y superar a la nación dominante en términos de poder relativo.

Se utilizará el enfoque geoeconómico como complemento teórico para entender la transición de poder y estructura jerárquica del sistema internacional del siglo XXI, esto incluye contemplar y definir los siguientes conceptos: *desacoplamiento*, interdependencia *armada* y *competencia tecnológica*. Si bien estos conceptos derivan de la teoría de interdependencia propuesta por Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, su operacionalización contrasta completamente con la

---

<sup>37</sup> *Ibidem*,

<sup>38</sup> *Ibidem*, 21

premisa de la “disposición de los Estados a entablar alianzas cooperativas entre sí en condiciones de anarquía e incluso dependencia”, en lugar, la interdependencia en las relaciones internacionales contemporáneas ha evidenciado las vulnerabilidades sistémicas en el ejercicio de poder de los Estados, en particular ha resultado en una relación asimétrica de *zero-sum* más acorde a los preceptos de la *realpolitik*.

Es así, que el paradigma realista continúa siendo predominante (en el sentido estatocéntrico y del concepto de interés definido como poder) en la política y lucha de grandes potencias. Se incluye la cosmovisión y enfoque chino de las Relaciones Internacionales con el objetivo primordial de cerrar brechas teóricas entre la predominancia de occidente y oriente; resultaría injusto e intelectualmente limitado teorizar la presente investigación únicamente con la perspectiva occidental, ya que se perderían elementos fundamentales para dilucidar el fenómeno de transición de poder. Esto con la intención de comprender, de manera integral y holística las relaciones internacionales con teorías y enfoques complementarios, en este caso el conflicto entre China y Estados Unidos.

A fin de lograr explicar y desarrollar los objetivos antes mencionados, se emplearán libros y publicaciones especializadas, así como investigaciones de fuentes adecuadas de internet, informes y documentos oficiales de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y periódicos o centros de noticias de internet. Las hipótesis se comprobarán mediante una estrategia deductiva – analítica utilizando datos como referentes empíricos.

Asimismo, se identificarán, observarán y examinarán estudios de caso para complementar los resultados obtenidos con el objetivo de tener un panorama holístico y más completo de la transición de poder entre Estados Unidos y China. Por otro lado, es importante recalcar que se utilizarán datos para poder medir y valorar indicadores fundamentales en el fenómeno. El estudio partirá de 4 variables vertebrales que determinarán y servirán como guía en el desarrollo de los capítulos de la presente investigación:

1. En el Capítulo 1 se revisará y planteará el marco teórico de la teoría de transición de poder, elementos de la geopolítica y geoeconomía con la finalidad de ofrecer una introducción a los conceptos y categorías claves que se utilizarán a lo largo de la investigación. El capítulo se encuentra compuesto por una explicación de las relaciones internacionales y su correlación con el emergente marco analítico de la geoeconomía seguido por una semblanza de las principales premisas teóricas de la geopolítica clásica y la geoeconomía contemporánea; se ilustran y ejemplifica la correspondencia entre ambas categorías y se explica su importancia en la operacionalización de la *teoría de transición de poder*. Después se estudiará el *realismo moral* como marco conceptual complementario en la comprensión del ascenso de grandes potencias explicando diferentes tipos de *liderazgos* y *estrategias internacionales* en la política internacional. Posteriormente se esbozarán y se revisarán antecedentes del sistema político y productivo-económico de China desde las *Cuatro Modernizaciones de 1978*, esto para identificar los fundamentos del poder nacional que ha generado desde entonces y poder entender las variables estructurales predominantes en el proceso de transición de poder. Del mismo modo se demostrará el *economic statecraft* chino utilizando diversos actores comerciales con fines geopolíticos. Este capítulo también definirá la estructura del sistema internacional ponderando la polaridad y rasgos territoriales donde se concentran los polos y recursos de poder de los actores principales.
2. En el Capítulo 2 se contextualizará la participación de China en la política internacional y su capacidad de influir en decisiones importantes, cómo pasó de un *rule taker* a un *rule maker*, esto a través de la implementación de una política exterior proactiva y propositiva dentro de los grandes foros multilaterales y junto con la creación de instituciones paralelas en donde Beijing ha identificado vacíos de poder y ocupado las brechas con sus propias iniciativas, objetivos y metas de las mismas y sus principales ejes de acción en relación con la gobernanza mundial. Se ilustrará la adhesión de

China a la Organización Mundial del Comercio con la intención de señalar su importancia en el comercio internacional y las relaciones comerciales que ha desarrollado desde su apertura económica. También se describirá la estrategia geoeconómica china implementada en su política exterior al crear instituciones paralelas a las establecidas y lideradas por Estados Unidos en Bretton Woods, esto, para comprender las diferentes herramientas geoeconómicas que guiarán la *gran estrategia* de transición de poder.

3. Seguido, se ilustrarán, los factores domésticos, que se ejecutan y proyectan dentro de estructuras internacionales y regionales especialmente en forma de proyectos de infraestructura trans-regionales, tomando el caso del *Belt and Road Initiative* entendido como el megaproyecto emblema de Beijing para posicionarse como potencia dominante, su impacto geopolítico y geoeconómico regional y mundial. Analizará el concepto de *continentalismo* como dimensión geográfica y esquema regional de Eurasia. Se describirán las diferentes dimensiones que el *Belt and Road Initiative* comprende explicando uno a uno los seis Corredores Económicos que constituyen dicha iniciativa, sus avances, proyectos actuales y objetivos futuros. Del mismo modo, se analizarán los diferentes esquemas de cooperación regionales de China con regiones del mundo, su relación geoeconómica y la importancia en la implementación del *Belt and Road Initiative*, en particular la relevancia geoeconómica de América Latina y el Caribe frente al dilema geográfico con Estados Unidos.
  
4. Finalmente, el Capítulo 4 comienza con una descripción de la evolución del sistema internacional y los diferentes roles y posiciones que ha ocupado China desde la fundación de la República Popular China, asimismo se extrapola la perspectiva del sistema *westfaliano* con el modelo de la *tianxia* con el objetivo de contextualizar los principios filosóficos que rigen la política exterior china, sus intereses y objetivos. Seguido se plantea la cosmovisión china de los filósofos de la era anterior a la dinastía Qin utilizando conceptos como *autoridad humana* y *moralidad* para distinguir el tipo de liderazgo que

China aspira a obtener y representar legítimamente en la comunidad internacional. Posteriormente, se retoma el modelo de *tianxia* como alternativa teórica al actual sistema internacional, contemplando los elementos fundamentales que lo constituyen. También se analizarán actuales dinámicas geoeconómicas que determinan la actual relación sino-estadounidense como la *interdependencia armada*, *desacoplamiento* y *competencia tecnológica*. Por último, se propondrán diversos futuros escenarios como consecuencias de la transición de poder ponderando conceptos torales de la teoría como la *satisfacción* e *insatisfacción*, *distribución de poder*, *alianzas* iniciando por una *Guerra Fría Tecnológica*, el declive de la *Pax Americana* y ascenso de una *Pax Sínica* y para concluir una posible *Trampa de Tícidides*.

# CAPÍTULO 1

## 1 . Precisiones teórico – conceptuales y marco histórico

El presente capítulo tiene como propósito introducir al lector al mundo de la teoría de *transición de poder* de manera general y dar a conocer diferentes conceptos y categorías en las que se apoya como son: jerarquías, poder y sus dinámicas, poder nacional, satisfacción e insatisfacción, crecimiento económico y productividad, población, capacidad política, paridad, adelantamiento y conflicto, entre otros. Asimismo, se explicarán términos como *geoeconomía*, *geopolítica* y *economic statecraft* (arte económico<sup>39</sup>) que se han adoptado en la investigación para obtener un mejor entendimiento del objeto de estudio a abordar.

Del mismo modo, se contextualizará la conformación actual del sistema internacional, y se discutirá la polaridad del mismo en función de los preceptos de la teoría de poder antes analizados, no obstante, se rescatarán debates teóricos anteriores con la finalidad de comprender más a fondo el tema de polaridad.

Debido a que la *geoeconomía* y *geopolítica* son dos conceptos íntimamente relacionados se mencionarán los principales precursores y pensadores de los mismos, también se discutirá la relación entre las Relaciones Internacionales y la *geoeconomía* y su importancia de la misma. Por otro lado, en el marco histórico se hará una descripción del sistema económico – productivo de China, a partir de 1978 y las *Cuatro Modernizaciones*, cómo se impulsaron, alcances, impactos y resultados, al igual que la implementación de las Zonas Económicas Especiales (ZEE) y su transformación que han experimentado hasta ahora.

---

<sup>39</sup> Tal como fue desarrollado por David Baldwin en su obra *Economic Statecraft* en 1985, *economic statecraft* o arte económico por su traducción al español, es un marco para conceptualizar cómo los instrumentos de política económica, como la política comercial, inversión, finanzas, promoción de infraestructura dentro y fuera del Estado y la creación de instituciones internacionales como el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB sigals en inglés), el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (NDB), entre otros en el caso de la República Popular China, se emplean realmente para el ejercicio y proyección de poder del Estado. El poder del Estado se usa, principalmente, para que actores extranjeros hagan lo que de otra manera no harían, para cambiar su comportamiento actual o potencial de acuerdo con sus demandas o intereses. Aquí el poder se encuentra íntimamente interconectado con la política y la economía; un intento de un Estado de cambiar el comportamiento de un actor extranjero es un acto político que puede tener implicaciones económicas y viceversa.

Se explicará el término de neo-mercantilismo como política implementada en el régimen chino, sus principios, objetivos y repercusiones internacionales; posteriormente se revisará otro término empleado para describir el sistema económico chino, el capitalismo estatal, su significado, configuración y características. Finalmente, se analizará la utilización de actores/agentes comerciales como estrategia y objetivos políticos, esto para entender el papel y trascendencia que tienen dentro de la economía china.

### **1.1 Relaciones Internacionales y el estudio de la geoeconomía**

Los conflictos entre Estados Unidos y China comprenden las representaciones esenciales para entender la actual configuración del sistema internacional y el entendimiento de las relaciones internacionales del siglo XXI. Las transformaciones sucedidas en el escenario internacional desde el fin de la Guerra Fría, conllevan a la necesidad de una reevaluación acerca de cómo los Estados interactúan entre sí bajo las nuevas condiciones del sistema internacional en donde la fuerza militar ha pasado a un segundo plano, y se ha optado por la utilización de herramientas económicas.

Es así que los Estados han preferido ejercer su poder y política exterior por medios económicos. Ejemplos como el proyecto nuclear de Irán, o las sanciones a Rusia por la adhesión de Crimea demuestran que las medidas económicas han desplazado la fuerza militar en su mayoría. Por otro lado, otras potencias también están poniendo énfasis en los medios económicos en la política de poder: China está utilizando las finanzas, la inversión y el comercio para construir alianzas y ganar influencia alrededor del mundo<sup>40</sup>.

Al hacer uso de esta influencia proporcionada por las vulnerabilidades asimétricas inherentes a las interconectividades económicas, la geoeconomía proporciona un camino para los Estados – uno diferente del territorio basado en la geopolítica – para llevar a cabo y ejercer políticas de poder<sup>41</sup>. En efecto, la

---

<sup>40</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics as Concept and Practice in International Relations. Surveying the State of the Art*. Finnish Institute of International Affairs, Abril 2018, p. 4

<sup>41</sup> *Ídem*.

capacidad de ejercer el poder económico constituye un medio esencial y determinante en la política exterior de los Estados más poderosos, generando también importantes transformaciones en la naturaleza y ejercicio del poder entre ellos.

Al igual que la geopolítica en las relaciones internacionales, la geoeconomía sirve también como enfoque analítico. Como tal, tiene elementos que aportan al análisis de la política exterior y a las Relaciones Internacionales como disciplina, al preponderar los elementos que trascienden los enfoques y aproximaciones actuales. La geoeconomía comparte, junto con el realismo clásico, la rivalidad entre los Estados, no obstante, al ubicar a la fuerza militar como máxima forma de interacción en la política internacional, tiende a ignorar a las formas no militares de ejercer el poder.

Asimismo, la geoeconomía puede contribuir al liberalismo, ya que este se ha encontrado con limitaciones sobre explicar la interacción de los Estados, especialmente la etapa posterior a la Guerra Fría, en donde se creía que a medida que el mundo se volvía más interdependiente económicamente, los Estados adoptarían una política exterior basada en la cooperación y la integración liderado por orden liberal, y abandonarían las políticas de poder y pugna en el sistema internacional. No obstante, lo que ha ocurrido durante los últimos años es el aumento simultáneo de la interdependencia y la competencia estratégica, incluso los conflictos, aunque a menudo se persiguen por medios distintos al militar<sup>42</sup>. En este sentido, la geoeconomía puede proporcionar herramientas analíticas para teorizar y abordar políticas de poder en condiciones de interdependencia.<sup>43</sup>

La geoeconomía es importante para las Relaciones Internacionales en la medida en que se centra en los rasgos geográficos particulares que son inherentes a la formulación y aplicación de la política exterior y en la correlación de fuerzas en el sistema internacional. Esto significa que la geoeconomía puede abordar bases económicas de poder que cuentan con una dimensión geográfica clara: algunos

---

<sup>42</sup> *Ibidem*, 7.

<sup>43</sup> *Ídem*.

países poseen recursos que otros necesitan y estos recursos son transportados a través de corredores estratégicamente cruciales.

En resumen, es evidente que de manera ortodoxa es insuficiente abordar los aspectos torales que componen las relaciones internacionales contemporáneas. Por un lado se puede llegar a ignorar cómo el poder continúa desarrollándose en condiciones de interdependencia y cómo el poder económico puede ser usado para objetivos estratégicos de una manera certera; o también restarle importancia al poder económico preponderando el poder militar, inclusive cuando el primero puede ser más efectivo; igualmente se tiende a relegar (en ocasiones) las condiciones geográficas como un conjunto de elementos que influyen directamente en las relaciones internacionales y su conectividad con la política exterior

Finalmente, la geoeconomía ofrece diversos vínculos para interrelacionar con los principales enfoques de las Relaciones Internacionales con el fin de esbozar, diseñar y proporcionar un marco útil para comprender el uso de instrumentos económicos por parte de los Estados en la búsqueda de objetivos estratégicos.

## **1.2 Marco referencial de la geoeconomía y geopolítica**

Antes de mencionar los términos de geoeconomía y geopolítica, se explicará brevemente por qué ha crecido importancia de la geoeconomía en las relaciones internacionales. El cambio comenzó en los últimos años de la Guerra Fría, cuando Edward Luttwak<sup>44</sup> argumentaba sobre el decadente uso del poder militar y en donde los métodos comerciales estaban desplazándolos con capital disponible en lugar de potencia de fuego, innovación civil en lugar de avance técnico-militar, y la penetración del mercado en lugar de batallones y bases<sup>45</sup>. Fue también que a partir de la Guerra Fría que los académicos han usado en menor o mayor medida el término con base en los principios expuestos por Luttwak.

---

<sup>44</sup> En su ensayo de 1990, *De la Geopolítica a la Geoeconomía*, afirma: “geoeconomía... el mejor término que se me ocurre para describir la mezcla de la lógica del conflicto con los métodos del comercio, o como habría escrito Clausewitz, la lógica de la guerra en la gramática del comercio.” Edward Luttwak, *From Geopolitics to Geo-economics*, p. 19. Citado en Citado en John F. Troxell, *Geoeconomics*. Military Review 96, No. 1, Enero-Febrero, 2016, p. 8.

<sup>45</sup> John F. Troxell, *Geoeconomics*. Military Review 96, No. 1, enero-febrero, 2016, p. 6.

En muchos de estos análisis, la política económica<sup>46</sup> emerge como un elemento central de la geoeconomía. Como tal, consideran en gran medida la geoeconomía como una práctica de política exterior, proporcionando una alternativa a la geopolítica en la búsqueda de objetivos estratégicos. James C. Hsiung entiende a la geoeconomía como: *“un cambio de las preocupaciones militares a la seguridad económica, especialmente con respecto al nuevo papel de China en la política global.”*<sup>47</sup>

Posteriormente, Samuel Huntington argumentó que las consideraciones económicas debían destacarse en las relaciones interestatales: *“la actividad económica...es, de hecho, probablemente la fuente de poder más importante y en un mundo en el que el conflicto militar entre los Estados más poderosos es menos probable, el poder económico será cada vez más importante para determinar la primacía o la subordinación.”*<sup>48</sup> Blackwill y Harris señalan que *“ las potencias en ascenso de hoy en día son cada vez más propensas por utilizar herramientas económicas como su principal medio para proyectar la influencia y llevar a cabo objetivos geopolíticos en el siglo XXI.”*<sup>49</sup> Comparar por ejemplo, los conflictos actuales sobre el ascenso de China, dominados por la fuerza económica, a los conflictos análogos de la Guerra Fría con respecto a la Unión Soviética y Estados Unidos que eran fundamentalmente de naturaleza militar.

Por su parte, Sanjaya Baru, ex director de geoeconomía y estrategia del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, define a la geoeconomía como: *“la interacción mutua entre la economía y la geopolítica: el desarrollo económico, como la disminución del poder económico de un Estado en específico, tiene impactos*

---

<sup>46</sup> *Economic Statecraft* según David Baldwin en su obra publicada en 1985 *“Economic Statecraft”*, afirma que, en las relaciones internacionales, la política estatal podría entenderse intentos de influencia gubernamental dirigidos a otros actores (estatales y no estatales) en el sistema internacional, es decir, se refiere a la selección determinada de medios para la persecución de objetivos de política exterior. Las técnicas de la política estatal generalmente se categorizan como “herramientas”, “medios” o “instrumentos” y todos estos términos podrían usarse indistintamente. Siguiendo la lógica de Baldwin, el *economic statecraft* es un marco para conceptualizar sobre cómo los instrumentos de política económica y comercial se emplean en el ejercicio de poder estatal. Rescatado de: David Baldwin, *Economic Statecraft*, Princeton University Press, Reino Unido, 1985.

<sup>47</sup> James C. Hsiung, *The Age of Geoeconomics, China’s Global Role, and Prospects of Cross-Strait Integration*. Journal of Chinese Political Science/Association of Chinese Political Science. Nueva York, 2009, p. 128.

<sup>48</sup> Samuel P. Huntington, *Why International Primacy Matters*. International Security 17, no. 4, 1993, p. 72. Citado en John F. Troxell, *Geoeconomics*. Military Review 96, No. 1, Enero-Febrero, 2016, p. 6.

<sup>49</sup> Robert D. Blackwill y Jennifer M. Harris, *War by Other Means. Geoeconomics and Statecraft*. The Council on Foreign Relations (CFR), Estados Unidos, 2016, p. 34.

*geopolíticos; el cambio geopolítico, como una conquista territorial, influye directamente en la economía.*<sup>50</sup>

Asimismo, en el volumen de *Connectivity Wars*, Mark Leonard propone que hay tres nuevos escenarios en los que comprenden los conflictos esenciales entre Estados: economía, instituciones internacionales e infraestructura. Asimismo, argumenta que la clave para entender las relaciones internacionales en el siglo XXI es la interdependencia: *“las mismas cosas que conectaron al mundo ahora se usan como armas.”* Esto lleva a tácticas mediante las cuales un Estado A busca hacer que el Estado B dependa de sí mismo (a través de relaciones económicas, afiliaciones institucionales e infraestructuras) para así obtener influencia política.<sup>51</sup> Aunque este concepto parece convincente, las características definitorias de la geoeconomía abordadas por Leonard no profundizan específicamente sobre cómo se ejerce el poder, y tampoco se explica de qué se trata el “geo” en geoeconomía, convirtiendo la geoeconomía en una forma demasiado ambigua de la Política Económica Internacional.

Otros enfoques relacionan la geoeconomía con el surgimiento de nuevos actores que se han convertido preponderantes en las dinámicas económicas y políticas más allá del ámbito nacional. Por ejemplo, Jonathan R. Barton sugiere que *“mientras que los geopolíticos se han centrado en la estabilidad, las transiciones y los poderes hegemónicos durante la segunda mitad del siglo XX, las actividades geoeconómicas, tales como la internacionalización y la globalización de empresas y mercados, se han caracterizado por un rápido cambio y flexibilidad [...] en el escenario transnacional contemporáneo ha sido considerado como una entidad sin fronteras, un mundo sin fisuras, caracterizado por la desterritorialización donde las firmas y el capital han logrado niveles considerables de flexibilidad en término de transacciones y movimientos alrededor de la economía global.”*<sup>52</sup>

Por otra parte, Deborah Cowen y Neil Smith, sugieren que el conjunto de territorio, economía y personas bajo la autoridad de los Estados-Nación (criterios

---

<sup>50</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics as Concept and Practice in International Relations. Surveying the State of the Art*. Finnish Institute of International Affairs, Abril 2018, p. 4.

<sup>51</sup> *Ibidem*, 4.

<sup>52</sup> Jonathan R. Barthón, *Flags of Convenience: Geoeconomics and Regulatory Minimisation*. Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie, 1999, Vol. 90, No. 2, p. 142.

clave de la era de la geopolítica), se está reformulando, principalmente porque las fronteras territoriales han perdido el papel que los definía en la economía y sociedad.<sup>53</sup>

Si bien estos enfoques comparten una base meta-científica con la tradición Luttwakiana, la geoeconomía constructivista difiere fundamentalmente de todas las aportaciones mencionadas hasta ahora.<sup>54</sup> En general, los constructivistas entienden a la geoeconomía como discursos, es decir, moldean y reproducen las visiones del mundo de los responsables de la política exterior, y de qué manera se relaciona con las acciones estatales. Por ejemplo, en palabras de Mona Damosh: *“el término geoeconomía no describe una situación; más bien, evoca una variedad de significados, culturas y lugares a través de los cuales puede ocurrir la descripción.”*<sup>55</sup>

En otras palabras, le geoeconomía no alude exclusivamente a la descripción de estrategias económicas espaciales, sino engloba una visión particular de concebir el mundo, en donde dichas estrategias llegan a ser vistas como deseables y plausibles. En el marco de la globalización y la era de la geoeconomía, la economía se ha caracterizado, principalmente por una producción global cada vez más segmentada (ej. deslocalización), que es parte integral del surgimiento y consolidación de las empresas transnacionales como actores preponderantes en este proceso.

Como se ha mostrado, la geoeconomía ha adquirido bastante relevancia en el análisis de las relaciones internacionales y política exterior en las últimas tres décadas, sin embargo, el estado del arte aún padece de vacíos en cuanto a una compatibilidad de ideas y definiciones de qué es la geoeconomía, es por eso que necesariamente se tiene que interconectar con otro concepto con el cual guarda una íntima relación el cual es “la geopolítica”, para así, tener una definición más integral y completa, tanto en los medios, como en los fines que cada uno puede llegar a tener.

Es por ello la importancia de señalar el trabajo de Alfred Thayer Mahan, ya que fue el primero en reconocer la importancia geopolítica e importancia del control del mar y el papel que este ha desempeñado en la historia con lo ejemplifica en su obra *La Influencia del Poder Naval en la Historia, 1660-1783*, en donde Inglaterra tenía

---

<sup>53</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics as Concept and Practice in International Relations. Surveying the State of the Art*. Finnish Institute of International Affairs, Abril 2018, p. 5.

<sup>54</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21st Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 8.

<sup>55</sup> *Ídem*.

absoluto control de las principales rutas marítimas de Europa, Asia y África que conectaban al Océano Atlántico, Pacífico e Índico. En esa época, el poder naval constituía el factor más importante para proyectar poder. En este sentido, el poderío naval de Mahan, entendido como la “relación indisoluble entre una marina de guerra poderosa, un comercio marítimo importante y la posesión de colonias” se asimila en gran medida a las aspiraciones de China con la implementación del *Belt and Road Initiative* para asegurar tanto poder terrestre con la teoría del *heartland* en Eurasia y líneas marítimas de comunicación, salvaguardar suministros energéticos y diversificar sus recursos económicos, así como de expandir su influencia y actividades comerciales y militares en gran parte de los continentes de Asia, África y Europeo.

Sir Halford Mackinder es, quizás, el más conocido influyente de los geopolíticos que surgieron a fines del siglo XIX. Influenciado por el trabajo de Alfred Thayer Mahan<sup>56</sup>, Mackinder vio la política global como un “sistema cerrado”, es decir, que las acciones de diferentes países estaban necesariamente interconectadas, y que el principal eje de conflicto era entre las potencias terrestres y marinas. Definió la geografía y la historia del poder terrestre al determinar, en 1904, el núcleo de Eurasia como el “área pivote”, que en 1919 cambió su nombre a *heartland*.<sup>57</sup>

Esta área se llamó “área pivote” porque, en su visión eurocéntrica, la historia del mundo giró en trono a la secuencia de invasiones fuera de esta región hacia las áreas circundantes que estaban más orientadas al mar.<sup>58</sup> En el pasado, Mackinder creía que las potencias marítimas habían mantenido una ventaja, pero con la introducción de los ferrocarriles, no obstante, la ventaja había cambiado a potencias terrestres; especialmente si un país podría dominar y organizar la zona inaccesible “heartland”, de ahí su famosa frase de:

---

<sup>56</sup> En su obra *La influencia del Poder Naval en la Historia, 1660-1783*, expone el objetivo de valorar el efecto del poder naval a lo largo de la historia y en la prosperidad de las naciones aplicando dos significados del poder naval: 1) dominio del mar a través de la superioridad naval y; 2) la combinación del comercio marítimo, territorio de ultramar y acceso privilegiado que enriquezcan a la nación. Finalmente, Mahan define al poder naval como un complejo organismo, dotado de vida propia, que recibe e imparte impulsos continuamente y que se mueve y entrelaza en mil corrientes con una infinita flexibilidad. Recuperado de: Jorge Terzago Cuadros, *Alfred Thayer Mahan (1840-1914) Contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico*. Diplomado de Relaciones Internacionales, Universidad Viña del Mar, 2005, p. 13.

<sup>57</sup> Colin Flint, *Introduction to Geopolitics*, Routledge, Reino Unido, 2006, p. 18.

<sup>58</sup> *Ídem*.

“Quien gobierne en Europa del Este dominará el Heartland.

Quien gobierne el Heartland dominará la Isla-Mundial.

Quien gobierne la Isla-Mundial controlará el mundo.”

En el contexto actual, el *Belt and Road Initiative (BRI)* puede crear un nuevo *heartland* compuesto por la región continental de China y Asia Central llegando hasta Europa del Este y partes de Europa Occidental, una locación geográfica similar a la propuesta por Mackinder. Con el BRI se creará un nuevo fulcro de poder con fuerte influencia sobre una gran masa continental conocida como Eurasia, proveerá a China con grandes beneficios económicos y para asegurar objetivos estratégicos. Este nuevo *heartland* chino permitirá el desarrollo de nuevas rutas comerciales mediante los Corredores Económicos y servirá como importante alternativa a la dependencia actual de China de rutas marítimas, en particular al sur del Mar de la China Meridional.

Al mismo tiempo, China no excluirá su dominio marítimo, ya que cuenta con vastas áreas con océano cerrado y acceso a numerosos puertos, importantes para tener una logística robusta de comercio, transporte y con fines militares. Algunas de las ciudades más desarrolladas se encuentran en áreas que son atendidas con una red de puertos con excelente infraestructura. El comercio de China depende significativamente en las rutas marítimas y logística portuaria. De forma similar, el este de China representa una región bastante vulnerable para ataques militares, lo cual la ha orillado a priorizar el Mar de China Meridional con la construcción de islas artificiales como resultado estratégico a la vulnerabilidad que emana del mar, esto refleja a una fuerte influencia Mahaniana.

El término de geopolítica como tal, surgió en el siglo XX y fue acuñado por el geógrafo y politólogo Rudolf Kjellen en su obra *“El Estado como forma de vida”* de 1916, en donde reevaluó las ideas anteriormente expuestas por el geógrafo Friedrich Ratzel en sus obras *“Leyes del Crecimiento Espacial de los Estados”* de 1896 y *“Geografía Política”* de 1897, en donde argumentó su visión orgánica y viviente del Estado. Asimismo, Kjellen define a la *Geopolitik*<sup>59</sup> como *“la influencia de los factores*

---

<sup>59</sup> La *Geopolitik* de Kjellen es una de las 5 ramas que componen al Estado, junto con la *Kratopolitik*, *Demopolitik*, *Sociopolitik* y *Oekopolitik*. Recuperado de: Rubén Cuellar Laureano, *Geopolítica. Origen del concepto y su evolución*. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 113, mayo-agosto de 2012, p. 62.

*geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, en el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados”.*

El geógrafo, político y militar alemán Karl Haushofer, atribuyó los preceptos antes elaborados de la geopolítica para adaptarlos a la política exterior de la Alemania y define a la geopolítica como *“la ciencia del condicionamiento de los procesos políticos por parte del mundo. Se basa en los amplios fundamentos de la geografía, especialmente la politografía, como la ciencia de los organismos espaciales políticos y su estructura. La esencia de las regiones, desde el punto de vista geográfico, proporciona el marco para la geopolítica dentro del cual debe proceder el curso de los procesos políticos para que tengan éxito a largo plazo.”*<sup>60</sup>

Finalmente, es necesario considerar los aportes del politólogo estadounidense Nicholas Spykman, quien ofreció una división sobresaliente del mundo: el viejo mundo, que consiste en el continente euroasiático, África y Australia y; el nuevo mundo de las Américas, asimismo, identificó el “rimland”, siguiendo el “creciente interior” de Mackinder, como la arena geopolítica clave.<sup>61</sup> Esta idea teórica influyó considerablemente en la política exterior de Estados Unidos ya que en las décadas posteriores se ocuparon en contener el avance de la Unión Soviética, que en ese momento controlaba el Heartland.

Es posible proponer, que los planteamientos y principios expuestos por los principales pensadores de la geoeconomía y geopolítica continúan siendo vigentes en el contexto actual de correlación de fuerzas y pugna por el poder en el sistema internacional, sin embargo, es necesario distinguir elementos fundamentales como el económico, político, geográfico e histórico que comprenden la presente investigación. Asimismo, delinear correctamente la relación que poseen la geoeconomía y geopolítica para poder precisar y profundizar correctamente el objeto de estudio.

---

<sup>60</sup> Colin Flint, *Introduction to Geopolitics*, Routledge, Reino Unido, 2006, p. 22.

<sup>61</sup> *Ídem*.

### 1.3 La intersección entre geoeconomía y geopolítica

La geoeconomía y la geopolítica comprenden dos caras de la misma moneda, aunque con diferencias en su instrumentación y lógicas operativas, ambos términos son la expresión de la geoestrategia de lucha entre las grandes potencias. El prefijo “geo” se refiere al rasgo geográfico o espacial, de lo que de otro modo sería simplemente economía, política y estrategia: una esfera de influencia que las grandes potencias buscan controlar. La Gran Estrategia, por ejemplo, ejemplifica la arquitectura intelectual que brinda la estructura a la política exterior, relacionando los medios disponibles con objetivos más amplios del Estado en el sistema internacional, unifica la geoeconomía con la geopolítica<sup>62</sup>. Es decir, en un proyecto estratégico de la política exterior, la competencia entre poderes puede desarrollarse en términos geoeconómicos o geopolíticos, esto ofrece a los Estados dos opciones estratégicas diferentes, pero íntimamente relacionadas y a menudo, sincronizadas:

- Tácticas geopolíticas: es uso estratégico de poder político, donde los líderes políticos buscan objetivos geoestratégicos al utilizar medios diplomáticos y militares.
- Tácticas geoeconómicas: es el uso estratégico del poder económico, donde líderes políticos buscan objetivos geoestratégicos mediante el control de los mercados, recursos y reglas que configuran las dinámicas económicas internacionales.

La idea de *Gran Estrategia* identifica y da sentido a los objetivos de la política exterior que encuentran su expresión y utilidad cuando son implementados en un espacio geográfico determinado al mismo tiempo que los Estados despliegan capacidades e instrumentos estratégicos de poder en la búsqueda y realización de sus intereses.

En la misma línea que la geopolítica y las bases militares del poder nacional, la dimensión geográfica en geoeconomía significa que las bases económicas del poder

---

<sup>62</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21st Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 15.

nacional deben tener características geográficas decisivas. Un ejemplo es el uso estratégico de Rusia del gas natural *vis-à-vis* a las antiguas repúblicas soviéticas y la Unión Europea como una práctica geoeconómica porque no se puede entender esta acción sin considerar las características geográficas del gas natural. Así, el objetivo de las estrategias geoeconómicas debe estar geográficamente limitado<sup>63</sup>, en la mayoría de los casos.

Con esto, se refleja que tanto Estados Unidos como China no son iguales en el sistema internacional, Estados Unidos ha sido, a partir de la Segunda Guerra Mundial, una nación hegemónica, inclusive marcando un período histórico llamado *Pax Americana*<sup>64</sup>, sin embargo, desde la apertura comercial y económica de China en 1978, el ascenso económico, que posteriormente se traduce en poder militar y político, ha trastocado la jerarquía en la estructura del sistema internacional.

Partiendo de la idea anterior, Grevi G. afirma que geoeconomía abarca tanto la conversión de activos económicos en influencia política como la movilización del poder político para lograr objetivos económicos mediante una combinación de competencia y cooperación.<sup>65</sup> En efecto, ya no se puede hablar de geopolítico y economía de forma independiente, sino desarrollar un entendimiento simultáneo que brinde un análisis de los medios y fines de cada uno.

Esta superposición de la economía y geopolítica no es nueva, de hecho, la economía de un Estado proporciona los recursos y posibilidades para la proyección de poder para fines geopolíticos. Los Estados no pueden mantener su poder político ni militar sin una base económica sólida. Desde un enfoque sistémico, la interacción entre la política exterior y las relaciones económicas internacionales también tienen antecedentes. Los fenómenos económicos, como la crisis financiera de 2008, siempre han recibido atención con respecto a su impacto en la geopolítica. La globalización económica, el proceso creciente de integración económica e interdependencias entre

---

<sup>63</sup> Los mercados financieros constituyen un espacio virtual en donde se realizan las operaciones de instrumentos y activos financieros

<sup>64</sup> El término *Pax Americana* se usa comúnmente para describir la supremacía económica-política y militar de Estados Unidos después de 1945, principalmente brindó paz relativa, estabilidad y prosperidad en la esfera de influencia de Estados Unidos. Fuente: Patrick O. Cohrs, "*Pax Americana*": *The United States and the transformation of the 20<sup>th</sup> century's global order*, Universidad de Florencia, Rev. Brasil. Política Internacional., 61(2): e002, 2018.

<sup>65</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21st Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 17.

los Estados a través de los flujos de capitales, inversión y comercio, se basa en la configuración del poder diplomático y militar.

Como consecuencia, la economía internacional precisa una reconfiguración y equilibrio de poder internacional más saludable, que proporcione estabilidad en las actividades cotidianas de las relaciones económicas, garantizando, por ejemplo, la eficiencia de las instituciones financieras internacionales, en la implementación adecuada de reglas sobre el comercio internacional e incluso en salvaguardar las rutas comerciales.

A pesar de la proximidad conceptual entre geopolítica y geoeconomía, la relación entre objetivos geoestratégicos y medios económicos que caracteriza a la geoeconomía únicamente puede ser entendido en el contexto de la gran estrategia de objetivos y medios. La geoeconomía añade una nueva dimensión a la lógica competitiva en la relación de las grandes potencias, en otras palabras, la geoeconomía y geopolítica son dos tipos de estrategias distintas, que se relacionan y complementan.

En conclusión, las grandes potencias buscan grandes estrategias para implementar en el sistema internacional, según los límites geográficos y el alcance de su política exterior. El balance de poder, como característica estructural y principal, abarca la distribución general del poder. Para fines de análisis, es útil distinguir las dos dimensiones y afectaciones de esta distribución de poder, relacionando el sistema internacional y las grandes estrategias: la distribución del poder político para uso geoestratégico compone la estructura geopolítica; la distribución de poder económico para uso geoestratégico compone la estructura geoeconómica, no obstante, la estructura de poder geoeconómico puede desprenderse de la estructura de poder geopolítico, lo que presenta consecuencias para la gran estrategia y la configuración del sistema internacional.

#### **1.4 Teoría de Transición de Poder**

Para la presente investigación, el marco teórico a utilizar para abordar el objeto de estudio, será la Teoría de Transición de Poder. Inicialmente fue postulada por A.F.K.

Organski y publicada en su obra *World Politics* en 1958, dicha teoría pretende explicar las condiciones en caso de un conflicto se presente. Posteriormente, en 2001 se publicó otra obra, *Power Transitions, Strategies for the 21st Century*. El propósito del libro fue ayudar a cerrar los vacíos entre las comunidades académicas y políticas en la política mundial. Los autores representan tres generaciones intelectuales de la teoría. Organski que inventó la teoría; Jacek Kugler, quien cooperó con él en las evaluaciones empíricas de la teoría; y Douglas Lemke, quien lo extendió más allá de la mera interacción de poderes. Ronald L. Tammen y Allan Stam, también en el linaje de Organski, han publicado artículos que aplican conceptos de transición de poder en materia de política internacional. Mark Abdallahian, Carole Alsharabati y Brian Efird ha añadido pruebas formales y extensiones teóricas; con esto, la teoría presenta categorías y conceptos actualizados para las nuevas realidades y fenómenos del siglo XXI.

Desde la Segunda Guerra Mundial, se ha hecho énfasis en los preceptos militares, resultado de que el equilibrio de poder no parece funcionar y junto con las filas de las instituciones internacionales, potencia tras potencia ha recurrido al poder militar con la esperanza de garantizar el tipo de mundo que quiere.

Junto con la actual carrera armamentista y más recientemente económica, también se ha presentado una lucha por encontrar la creación de bloques y contrabloques. Sin embargo, los hechos significativos de la política internacional no están determinados por la fuerza militar y las alianzas. Para explicar las principales tendencias de la política internacional, se debe alejar de problemas tan emocionantes y coloridos como cuántos misiles tienen los rusos o lo que un jefe de Estado dijo a otro en una cumbre.

La distribución de poder entre los Estados no se equilibra, como se ha visto en el sistema internacional. Un Estado tampoco puede asegurar la distribución del poder que desea mediante una guerra o imposición de normas en alguna institución internacional. Queda claro que los principales determinantes del poder nacional son el tamaño de la población, la eficiencia política y el desarrollo económico. Los cambios en áreas como estas conducen a cambios en la distribución del poder.

La actual inestabilidad del sistema internacional se basa en el hecho, de que existe un período en que la población, la organización política y la fuerza industrial de las naciones están adoptando nuevas dinámicas y cambiando rápidamente. Las nuevas potencias desafían constantemente a las potencias dominantes establecidas en la estructura de poder, y si alguno de estos desafíos tiene éxito, significará una enorme transferencia de poder de un Estado a otro, y una nueva estructura del sistema internacional.

En un sentido teórico, la transición de poder desafía el tipo de categorización internacional. No es ni realista ni idealista, es racionalista. Es decir, es estructural pero dinámica, ya que reconoce y demuestra que los intereses de las políticas están en el centro de todas las disputas entre las potencias. Sujeto a pruebas empíricas, encaja bien con conclusiones objetivas que fluyen de procesos históricos. Por consiguiente, se relaciona con la evidencia empírica las investigaciones previas antes realizadas.<sup>66</sup>

La teoría de transición de poder parte de un sistema jerárquico. Todos los Estados reconocen la presencia de esta jerarquía y la distribución relativa de poder en el mismo. La distribución de poder generalmente es asimétrica y se concentra en unos cuantos. Un Estado dominante se encuentra en la cima del sistema y ese Estado controla la mayoría de los recursos dentro de la estructura.

Definir el poder es central para la teoría de transición de poder, ya que el poder relativo establece la precondition para la guerra y la paz en el sistema internacional. El poder es definido como la habilidad de imponer o persuadir un oponente y hacer cumplir con las demandas. En el léxico de la teoría, el poder es una combinación de tres elementos: el tamaño de la población con capacidad de trabajar y luchar, su productividad económica y la efectividad de su sistema político en aprovechar a la población para conseguir objetivos nacionales.

Los Estados pueden tener una variedad de objetivos nacionales, algunos miembros del enfoque "realista" de relaciones internacionales asumen que, a los fines del estudio, todos los objetivos nacionales pueden reducirse a uno: el objetivo

---

<sup>66</sup> Tammen L. et al, *Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001, p. 6.

del poder nacional. Según el enfoque realista, el poder es el objetivo inmediato de cada nación que se involucra en la política internacional, no importa cuáles sean sus objetivos finales, sin embargo, suele ser una explicación reduccionista. El poder es sin duda uno de los objetivos más importantes que persiguen las naciones, pero no es el único objetivo, y no siempre es el principal.

Para entender las acciones de los Estados en la correlación de fuerzas en el sistema internacional, se deben interpretar no solo los objetivos que comparten, sino también las diferencias en sus expectativas y aspiraciones. Se pueden dividir todos los objetivos nacionales en cuatro categorías amplias: poder, riqueza, bienestar cultural y paz. Tener objetivos de un tipo no excluye a los demás, ya que es posible que una nación persiga objetivos en todas estas categorías al mismo tiempo. De hecho, una meta puede ser necesaria para lograr otra, y la misma acción puede ser un medio para varios fines diferentes. La riqueza puede traer poder, y el poder puede traer paz, y la paz puede ser necesaria para preservar el patrimonio cultural de la nación.<sup>67</sup>

#### **1.4.1. Recursos de poder nacional y dinámicas de poder: crecimiento y productividad económica, población y capacidad política.**

Una de las características más importantes de un Estado es su poder nacional, ya que el poder es un determinante importante del papel que el Estado cumple y ocupa en las relaciones internacionales. Actualmente, la política mundial consiste fundamentalmente en las relaciones de Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y China.

La proyección de poder que brindan las capacidades de un Estado genera la plataforma para proyectar influencia más allá de sus fronteras. La población es un componente esencial, pero por sí sola no puede conferir poder internacional, como puede verse en la debilidad relativa de Bangladesh o Indonesia. Para ser

---

<sup>67</sup> A.F.K. Organski, *World Politics*, Alfred A. Knopf, Inc. The University of Michigan, Segunda Edición, 1968, 63.

verdaderamente poderosos, la población también debe ser productiva.<sup>68</sup> Es por eso que los países industriales o desarrollados aún cuentan con más influencia y poder que sus equivalentes en desarrollo, no obstante, estas ventajas no pueden realizarse sin la capacidad política del gobierno para aprovechar los recursos y la población con el fin de alcanzar objetivos nacionales.

Los gobiernos políticamente capaces obtienen relativamente más recursos y, por lo tanto, amplían el poder nacional. Por esta razón, Vietnam del Norte derrotó a la más poblada y próspera de Vietnam del Sur a pesar de la ayuda masiva de los Estados Unidos hacia el sur.<sup>69</sup>

La teoría de transición del poder postula que el poder de un país es una función de la población, la productividad y la capacidad política relativa. El poder se mide por tres elementos clave, cada uno con un impacto de tiempo diferente. El tamaño de la población es relativamente fijo y difícil de cambiar a corto plazo. El crecimiento económico cambia más rápidamente (alguna crisis económica o financiera) y afecta el poder a medio plazo. Finalmente, la capacidad política, que puede ser altamente volátil (cambio de régimen, protestas), afecta el poder en el corto plazo.

Se dispone de una serie de conceptualizaciones de poder o capacidades nacionales que compiten entre sí, pero la mayoría falla las pruebas de acceso a las mediciones y el movimiento dinámico. La medida más utilizada en la política mundial es un conjunto de componentes demográficos, económicos y militares. Las medidas de capacidad nacional son efectivas para clasificar las realidades entre las naciones, pero no logran captar la dinámica del cambio de poder.<sup>70</sup>

#### **1.4.1.1. Crecimiento Económico**

La base del crecimiento económico descrita en la figura 1 está adaptada en la dinámica actual y futura de la acumulación del capital. El capital para el propósito

---

<sup>68</sup> Tammen L. et al, *Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001, p. 9.

<sup>69</sup> *Ídem*.

<sup>70</sup> *Ibidem*, 16.

de la investigación, se refleja claramente en el ingreso nacional y se mide por el producto interno bruto (PIB) per cápita.<sup>71</sup> Es necesario resaltar que Estados con un PIB bajo y poca o nula capacidad política tienden a caer en una “trampa de la pobreza”<sup>72</sup>. Por otro lado, a medida que comienza el crecimiento económico, impulsado por los cambios en la capacidad política, se logra alcanzar el crecimiento económico constante. Por esta razón, las tasas rápidas de cambio de producción se encuentran en los Estados en desarrollo.

Cuando los Estados alcanzan niveles relativamente altos de acumulación de capital y mantienen la capacidad política a tasas promedio, el crecimiento de la producción se estabiliza y produce un crecimiento sostenido a niveles moderados.<sup>73</sup>

La teoría del crecimiento endógeno<sup>74</sup> detalla los rasgos de las etapas de desarrollo que originalmente postuló Organski, fortaleciendo los principios de la transición de poder. La teoría de crecimiento endógeno muestra que la revolución tecnológica combinada con los cambios políticos, ayuda a las sociedades desarrolladas a mantener tasas de crecimiento estables, pero no les permite mantenerse por delante de los Estados en rápido desarrollo.<sup>75</sup> La dinámica del crecimiento endógeno, sugiere que la distribución del capital y el trabajo entre las sociedades forzaría la convergencia del producto porque las sociedades con tasas relativamente bajas de PIB per cápita, si logran evitar la trampa de pobreza, disfrutarán de una alta tasa de crecimiento. Por lo tanto, la distribución eficiente de los recursos en las economías de libre mercado, eventualmente conducirá a la convergencia entre todas las economías con un crecimiento sostenido.

Asimismo, la gráfica 1 ilustra las posibles vías de progreso para las sociedades en diferentes etapas de su crecimiento económico. Cabe resaltar que

---

<sup>71</sup> *Ídem.*

<sup>72</sup> Una trampa de pobreza es un mecanismo de perpetuación en el que individuos, municipios, Estados o países, están atrapados en niveles de bajo desarrollo. En este sentido, una trampa de pobreza es un círculo vicioso en el cual la pobreza actual es causante de la pobreza futura. Rescatado de: Oscar Martell Silva, *Revisión Teórica de la Trampa de Pobreza y Divergencia Económica entre las Entidades Federativas de México*, El Colegio de la Frontera, Tijuana B.C., México, 2016, p. 5.

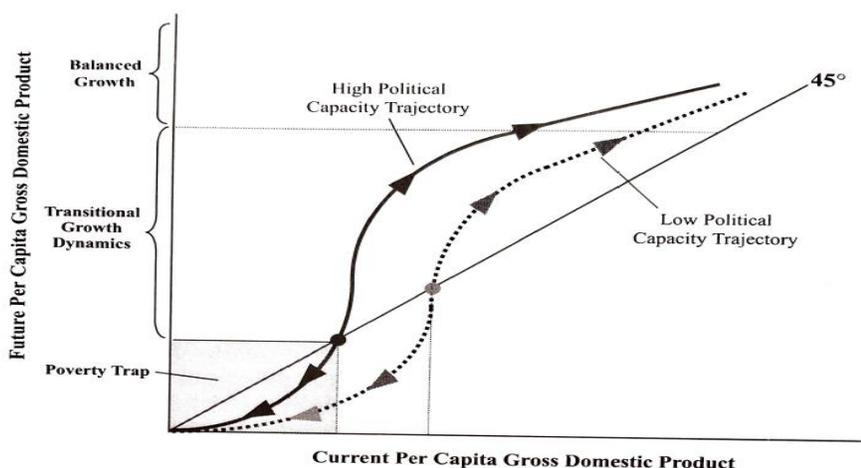
<sup>73</sup> *Ídem.*

<sup>74</sup> La teoría del crecimiento endógeno asigna un papel fundamental al capital humano como fuente de mayor productividad y crecimiento económico. Asimismo, explica el crecimiento a largo plazo como resultado de actividades económicas que crean nuevos conocimientos tecnológicos. Recuperado de: Peter Howitt, *Endogenous Growth*, Publications, Brown University, disponible en: [https://www.brown.edu/Departments/Economics/Faculty/Peter\\_Howitt/publication/endogenous.pdf](https://www.brown.edu/Departments/Economics/Faculty/Peter_Howitt/publication/endogenous.pdf)

<sup>75</sup> *Ídem.*

los países con diferentes niveles de capacidad política tienen trayectorias diferentes. Los Estados con alta capacidad política tienden a avanzar rápidamente y constantemente. Por otro lado, los gobiernos de baja capacidad política mantienen tasas más bajas de crecimiento económico y son más propensos a caer en la trampa de la pobreza.

**Gráfica 1. Trayectoria de Crecimiento Endógeno**



Fuente: *Tammen L. et al, Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001, p. 17.

También muestra la distinción entre la dirección de la trayectoria (indicada por las flechas ubicadas en las trayectorias). Los países se dirigen hacia la trampa de la pobreza (la esquina inferior izquierda de la figura) o hacia un crecimiento económico sostenido (la esquina superior derecha de la figura). Para el camino que conduce a una trampa de la pobreza, la capacidad política y el capital humano inicial es tan bajo que la economía estará en una trayectoria de desarrollo de bajos ingresos. Es decir, cuando hay una escasez de capital humano, las tasas de natalidad serán tan altas que el capital humano se desacumula a lo largo de generaciones, como resultado, la producción se contraerá.<sup>76</sup>

Así, la teoría de transición de poder refleja que los cambios en poder asociados con tales dinámicas tienen graves consecuencias para la estabilidad. Las dinámicas del crecimiento en el poder nacional no pueden cambiarse dramáticamente por intervenciones externas. A largo plazo, los factores políticos

<sup>76</sup> *Ibidem*, 18.

estimulan cambios en capital humano impulsados por la tecnología y resultan en convergencia económica en términos per cápita. Cuando sociedades con población similar se encuentran en diferentes etapas en sus caminos de crecimiento, uno siempre domina a otro, y cuando están en la misma etapa, logran la paridad. Desde una perspectiva bélica, la condición más peligrosa en el sistema internacional se presenta cuando un Estado en la cima de la jerarquía global, con una población más pequeña ha alcanzado un crecimiento sostenido, es superado por un Estado en rápido crecimiento y con una población más grande. Tal adelantamiento incrementa considerablemente la posibilidad de una guerra o conflicto armado.

A pesar de las ventajas tecnológicas de los países desarrollados, los desafíos aumentarán en el sistema internacional debido a la dinámica de la convergencia. El alto diferencial en el PIB per cápita entre Estados Unidos y China claramente es una condición temporal que representa la ventaja de poder sustancial actual de Estados Unidos. Pero las tasas de crecimiento económico anual de Estados Unidos se comparan pobremente con las de China, que son dos o tres veces más altas. Con esto, China eventualmente se convertirá en la economía más grande del mundo<sup>77</sup>. Este proceso no es diferente de los varios adelantos a Reino Unido por parte de Alemania.<sup>78</sup> Tenga en cuenta que en dos ocasiones se libraron guerras mundiales, pero después del último conflicto, surgió la Unión Europea. Un adelantamiento puede producir guerra o paz, pero siempre cambia la estructura de la jerarquía. Esas dinámicas tienen importantes ramificaciones políticas para las relaciones sino-estadounidenses.<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> De acuerdo a datos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, proyecta que la economía de China sobrepasará a Estados Unidos en términos de PIB nominal para el año de 2024. Fuente: Katharina Buchholz, *China could overtake the US as the world's largest economy by 2024*, World Economic Forum, julio 2020. Disponible en: The eastern China seaboard also offers an attractive (and vulnerable) target for military attacks. China's obsession with the South China Sea, the claiming of islands and the building of artificial islands is a result of its perceived strategic vulnerability emanating from the sea. Its building of a series of 'permanent aircraft carriers' (artificial islands) in the South China Sea and its maritime portion of the BRI points to a strong Mahanian influence.

<sup>78</sup> *Ídem.*

<sup>79</sup> *Ídem.*

### 1.4.1.2. Población

De las tres variables de poder nacional, el tamaño de la población es el *sine qua non* para alcanzar una condición de gran potencia. La población es el conjunto de recursos que un Estado puede movilizar y utilizar a través del desarrollo económico, no obstante, sin una gran población productiva, un Estado no puede aspirar a convertirse en una gran potencia o en ciertos casos un Estado dominante. Asimismo, el tamaño de la población no significa tener una condición de gran potencia, pero, si se utiliza y moviliza adecuadamente en una fuerza productiva y se extrae para uso a nivel nacional, las grandes poblaciones ofrecen enormes recursos potenciales. De las tres variables, es la menos vulnerable a cambios drásticos.

El tamaño de la población finalmente determina el poder potencial de un Estado y es el elemento que determina a largo plazo que Estados permanecerán como grandes potencias. Francia, Inglaterra y Alemania fueron grandes potencias cuando el resto del mundo todavía no eran parte de la Revolución Industrial. Actualmente, estos Estados no pueden esperar desafiar individualmente por una posición dominante en la jerarquía global. A pesar de su productividad económica, su población base ya no es suficiente para competir con poblaciones como la de Estados Unidos o China.<sup>80</sup>

Un segundo aspecto crítico de la población para entender cómo crece el poder en el sistema internacional es: la transición demográfica. Como lo sugiere la gráfica 1, los Estados desarrollados maduros tienen poblaciones estables, asimismo, han pasado por la transición demográfica y es poco probable que expandan su base de población internamente. Su única opción de crecimiento es a través de la inmigración. Las principales naciones europeas y Japón se han movido a través de esta transición demográfica<sup>81</sup>. Igualmente, la gráfica 1 refleja la capacidad de un gobierno en crear un entorno productivo para una transición demográfica, en consecuencia, impulsa el capital humano y el crecimiento

---

<sup>80</sup> *Ibidem*, 19.

<sup>81</sup> *Ídem*.

económico, es decir, a través de la capacidad política de cada gobierno tendrán la capacidad de emplear el capital humano en función de su población para obtener

A largo plazo, Estados Unidos ya no puede seguir manteniendo la posición de superpotencia en el sistema internacional debido a que China tiene una población cuatro veces mayor. Esta brecha poblacional resulta imposible de acortar, por lo tanto, debido a las limitaciones que las poblaciones estables imponen a la expansión del poder en las sociedades desarrolladas una vez que China se modernice y supere a Estados Unidos, no se anticipan nuevas transiciones.<sup>82</sup> Si la jerarquía actual de Estados permanece en su lugar, China se convertirá en el futuro Estado dominante, esto contemplando un mantenimiento estable de los tres factores de poder nacional. A menos que alguna potencia emergente logre incrementar el tamaño poblacional en un corto plazo, no habrá nuevos rivales sistémicos, ya que ninguno de los Estados existentes tendrá el potencial de desafiar *vís-a-vís* a China o Estados Unidos.

#### **1.4.1.3. Capacidad Política**

El componente final del poder nacional es la capacidad política relativa. Como anteriormente se mencionó, la capacidad política es la habilidad de los gobiernos para utilizar y extraer recursos de sus poblaciones, sin embargo, no todos los Estados tienen la habilidad de traducir su vitalidad económica en poder nacional. En función de la trayectoria de crecimiento económica de la gráfica 1 se pueden obtener las siguientes posibilidades.

Estados en el fondo de la trayectoria con bajos niveles de desarrollo económico, tienen dificultades en extraer recursos de sus poblaciones, ya que los individuos consumen la mayoría o casi todos los recursos para sostener su vida diaria. Entre los Estados con bajos ingresos, existe una variación sustancial en la habilidad de extraer recursos, los Estados con controles políticos fuertes cuentan

---

<sup>82</sup> *Ídem.*

con mayor influencia y pueden movilizar los recursos potenciales de la población en poder nacional real.<sup>83</sup>

Durante la Guerra de Vietnam, Vietnam del Sur tenía más recursos, pues contaba con el apoyo de Estados Unidos, no obstante Vietnam del Norte detentaba mayor capacidad política y pudo canalizar mejor los recursos para el beneficio nacional. Esto refleja que un gobierno efectivo y eficaz puede aprovechar los recursos de su población para favorecer y fortalecer al Estado en la estructura de poder del sistema internacional.

#### **1.4.2 Adelantamiento, poder, (in) satisfacción y conflicto**

La mayoría de las teorías explican a *grosso modo* cómo y por qué los conflictos emergen en el sistema internacional. La teoría de transición de poder, sin embargo, posee estructuras lógicas vinculando las cuestiones centrales del conflicto en el sistema internacional: la temporalidad, la iniciación, costos, duración y las consecuencias de la guerra.<sup>84</sup> No únicamente ofrece una explicación de por qué los conflictos ocurren, sino también describe y anticipa las características del conflicto y proporciona herramientas de cómo entenderlo.

Dos conceptos definen las condiciones estructurales que aumentan la probabilidad de guerra. El primero es la paridad; en la teoría de transición de poder, la paridad existe en una jerarquía cuando una gran potencia se convierte en un retador potencial y desarrolla más del 80% de los recursos de la potencia dominante. La paridad termina cuando la potencia rival emergente excede los recursos de la potencia dominante por más del 20%.

El segundo concepto es el adelantamiento, representándose en la gráfica 2, el adelantamiento ocurre cuando una potencia en crecimiento entra en la etapa de crecimiento en ascenso de la trayectoria endógena y se desarrolla económicamente a una tasa más rápida que la potencia dominante. En el proceso de adelantamiento, la potencia en ascenso logra la paridad ya sea por un incremento en la productividad

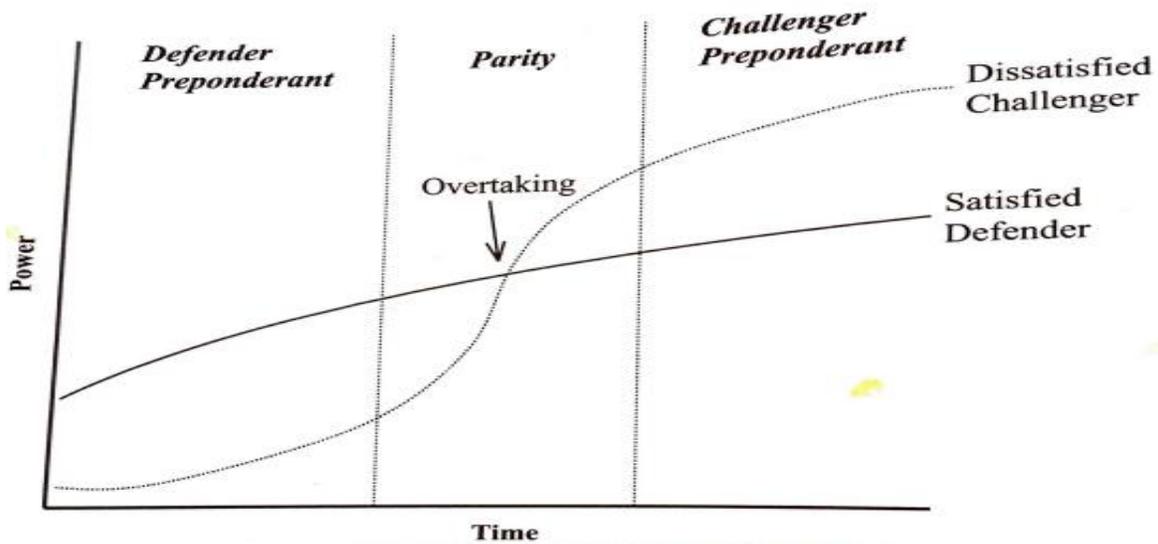
---

<sup>83</sup> *Ibidem*, 20.

<sup>84</sup> *Ibidem*, 21.

y/o por la capacidad política y está cerca de pasar la potencia dominante en términos de relativo poder, esta eventualidad incrementa sustancialmente la probabilidad de un conflicto.

**Gráfica 2. Transición de Poder con Alta Probabilidad de Guerra**



Fuente: Tammen L. et al, *Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001, p. 22.

La gráfica 2 muestra las dinámicas de la transición de poder al ilustrar la relación de poder relativo de un retador y una potencia dominante a través del tiempo. La línea más oscura es la trayectoria de poder del retador; durante la etapa temprana, la potencia dominante tiene la indiscutible predominancia sobre el potencial retador, una superioridad que es reconocida por ambos lados. Hay que tener en cuenta que la potencia dominante presenta un crecimiento lento pero sostenido en comparación con la potencia retadora. Bajo tales condiciones, un conflicto es poco probable y se opta por una estabilidad. Cuando un potencial retador se encuentra insatisfecho con la distribución de recursos en la jerarquía regional o global, pero es incapaz de alterar el régimen existente y sus reglas, se prefiere la paz sobre la guerra.<sup>85</sup>

Este tipo de condición estructural se refleja en las relaciones en la península Coreana, a pesar del aislamiento e insatisfacción con el orden existente, Corea del Norte no puede retar a Corea del Sur como lo hizo en 1950.

<sup>85</sup> Ídem.

De la misma manera, en la gráfica 2, la alta tasa de crecimiento del retador cierra la brecha de poder relativo con la potencia dominante a medida que se acercan a la paridad. Mientras la potencia dominante siga siendo superior, su habilidad de influenciar al retador disminuye. En la zona de paridad, el retador y la potencia dominante reconocen que un adelantamiento tomará lugar, es aquí donde la teoría de transición de poder anticipa que es probable que la guerra se presente cuando existan diferencias en las percepciones sobre el *status quo*, es decir, que la guerra probablemente ocurra cuando el retador este insatisfecho.

La condición clásica de paridad y adelantamiento puede involucrar un conflicto; como ilustra la gráfica 2, la guerra es el resultado probable cuando el retador está insatisfecho y supera a la potencia dominante. Como ocurrió con Alemania y Gran Bretaña, que pelearon durante la Primera y Segunda Guerras Mundiales, precisamente porque Alemania se había adelantado a Gran Bretaña antes de cada guerra y porque los líderes de Alemania anticiparon en cada caso que tenían una oportunidad justa de éxito debido a un equilibrio de fuerzas.<sup>86</sup> En general, los adelantamientos proporcionan las condiciones previas para el conflicto porque el retador anticipa una oportunidad justa de ganar. Sin embargo, la mera paridad, incluso acompañada por un adelantamiento, no es la causa directa del conflicto. La paridad y los adelantamientos deben ir acompañados por la determinación de un Estado desafiante de cambiar el *status quo* y la voluntad de su élite de incurrir en riesgos significativos para alterar las reglas de la jerarquía existente.

En un entorno nuclear, la probabilidad general de guerra se amortigua porque los costos aumentan. Los líderes pensarán con más cuidado antes de iniciar un conflicto que puede causar enormes bajas que en el caso de una guerra con consecuencias muy limitadas.<sup>87</sup> Así, cuando dos Estados satisfechos adquieren armas nucleares, hay poco potencial para el conflicto, independientemente de las relaciones de poder, como fue el caso entre Gran Bretaña y Francia después de 1945. Cuando un Estado satisfecho adquiere armas nucleares, como Estados

---

<sup>86</sup> *Ibidem*.

<sup>87</sup> *Ibidem*, 25.

Unidos durante la Guerra Fría, la probabilidad de guerra disminuye y permanece baja hasta que un rival insatisfecho alcance la paridad. Cuando un Estado insatisfecho adquiere armas nucleares, como lo hizo la Unión Soviética después de 1950, o cuando los Estados insatisfechos lo hacen, como es el caso de China hoy en día, la probabilidad de guerra aumenta a medida que se aproximan a la paridad.

Por otro lado, los Estados emplean dos medidas para asegurar estabilidad: disuasión y fomento de la satisfacción.<sup>88</sup> En las interacciones internacionales donde el conflicto es la regla, los Estados tienen a utilizar la disuasión, que sirve como amenaza de responder contra los desafíos de un oponente.<sup>89</sup> No obstante, esos mismos Estados también recurren al fomento de la satisfacción, pero dependen esencialmente en su habilidad de incrementar los costos para reducir la probabilidad de un conflicto.

Desde el final de la Guerra Fría, el sistema internacional ha cambiado significativamente. Con el re-surgimiento de China, académicos y expertos de las RR.II. han argumentado que el *unipolarismo* derivado de la hegemonía estadounidense se encontraba en peligro y predijeron una eventual transición a un *multipolarismo* junto con otras potencias en ascenso como los miembros del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y el G7 (Francia, Canadá, Italia, Alemania, Japón, Reino Unido y Estados Unidos). Sin embargo, estas predicciones han fracasado en cumplirse por completo, esto se debe al sobre optimismo que depositó occidente para contener a China y en su cuestionamiento de su status como contendiente y líder del sistema internacional.

En general, de acuerdo a la teoría de transición de poder, solo aquellos Estados con poblaciones grandes, tasas altas de crecimiento económico y gobiernos fuertes pueden posiblemente aspirar a convertirse en una potencia dominante. Actualmente, China es el único Estado que posee estas tres características y que las ha mantenido constante durante más de tres décadas. El gobierno chino, de corte centralista, es un ejemplo de la capacidad de un sistema político fuerte. Aunque existen divergencias locales, por ejemplo, con respecto al

---

<sup>88</sup> *Ídem.*

<sup>89</sup> *Ídem.*

desarrollo económico diferenciado en regiones, en general, el gobierno central del Partido Comunista Chino se basa en su estructura de poder nacional-local y su sistema administrativo vertical-horizontal altamente eficientes para extraer los recursos necesarios de su población<sup>90</sup>.

En este sentido, el ascenso de China ha tenido una importancia trascendental en el sistema internacional, ya que gran parte de la interacción entre China y Estados Unidos en las últimas dos décadas ha marcado el curso de las relaciones internacionales y definirá la estructura de poder y orden mundial en el siglo XXI. Existen, por supuesto, diversas trayectorias y escenarios en las cuales las relaciones entre ambos podrían evolucionar si China logra sobrepasar a Estados Unidos en la preeminencia internacional, sin embargo, contrario a los casos históricos de confrontaciones entre las grandes potencias y sus posibles sucesores, la presente transición de poder podría asimilarse a la transición pacífica entre Reino Unido y Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del XX, evitando un conflicto bélico de gran escala y en lugar se desarrollaría en términos geoeconómicos.

Así, la historia demuestra su importancia como una base de datos abundante que puede mostrarnos lo que ha sucedido con previas transiciones de poder, de modo que se puede revisar el pasado y discutir cómo y hacia dónde se dirige el actual conflicto entre China y Estados Unidos. La teoría de transición de poder estipula que la fase más propensa a una guerra entre la potencia dominante y la potencia en ascenso rival comienza cuando la potencia rival alcanza la paridad en poder nacional a la potencia dominante, para posteriormente entrar a la fase de *adelantamiento* y sobrepasar el umbral de 80% en recursos de poder.

Si observamos la distribución de poder internacional actual en términos de PIB<sup>91</sup> de paridad de poder adquisitivo (gráfica 3) como indicador de recursos de

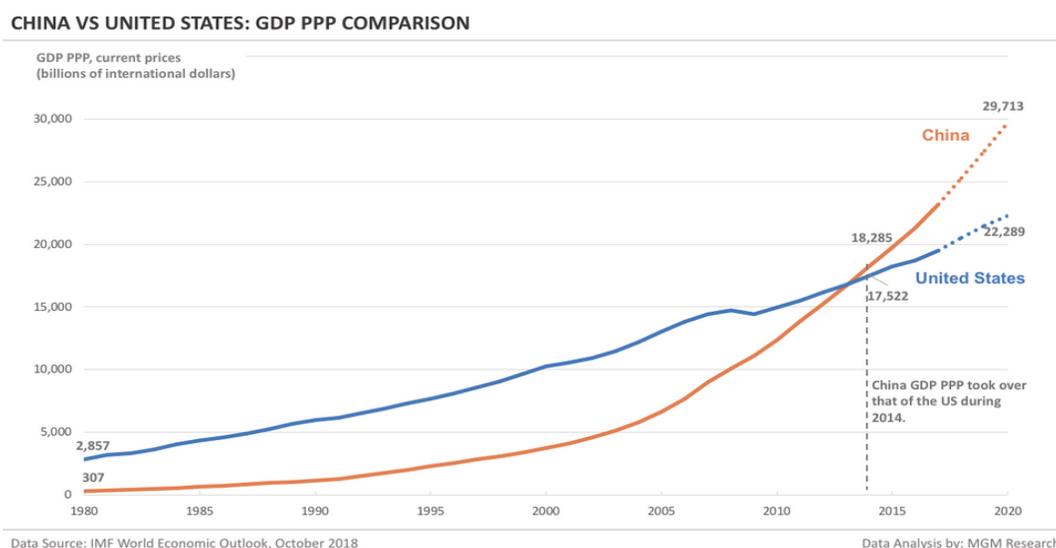
---

<sup>90</sup> Para mayor información sobre el crecimiento económico y su correlación en la producción y extracción de recursos a través de capital humano, innovación y cambio tecnológico, consultar: Ligang Song, et al., *China's New Sources of Economic Growth: Human Capital, Innovation and Technological Change*, Australia, ANU Press, Vol. 2.

<sup>91</sup> El Producto Interno Bruto o PIB es generalmente utilizado por los académicos de las RR.II. y en particular por los teóricos de la Transición de Poder, esto con el objetivo de proporcionar una visión amplia de las distribuciones de poder internacionales. Aunque la transición de poder tradicionalmente incluye la capacidad política y población como factores del poder nacional, es finalmente el indicador del PIB el que es utilizado como parámetro de poder. Para más información: Véase: A.F.K., Organski y Jacek Kugler, *The War Ledger*, Chicago,

poder nacional, el resultado parece claro con respecto a una transición de poder en transcurso. Entre 1979 y 2018, el PIB real anual de China promedió una tasa de crecimiento de 9.5%<sup>92</sup>, es decir, China duplicó el tamaño de su economía en términos reales cada ocho años.

**Gráfica 3: Producto Interno Bruto en términos de Paridad de Poder Adquisitivo**



Fuente: MGM Research, *China vs United States – A GDP Comparison*, diciembre 2018. Disponible en: <https://mgmresearch.com/china-vs-united-states-a-gdp-comparison/>

Como se puede observar en la gráfica 3, China se encuentra en la segunda fase de *paridad* respecto al PIB de Estados Unidos. La paridad implica igualdad, que a su vez indica que la paridad de poder no se logrará a menos que la potencia rival acumule los recursos de poder nacional necesarios para desafiar a la potencia dominante. Como tal, la transición de poder se puede dividir en tres fases según lo indica Organski en su obra, *The War Ledger*,: primero se encuentra la etapa de poder potencial de un Estado; segunda es cuando este mismo Estado alcanza un

University of Chicago Press, 1980; Ronald L. Tammen, et al., *Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, Nueva York, Chatham House, 2000.

<sup>92</sup> ZX, *Factbox: China, a greater contributor to global economy*, Xinhua, septiembre, 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/english/2018-09/18/c\\_137476593.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-09/18/c_137476593.htm)

crecimiento transitorio en poder; y tercera en donde el poder, entendido como recursos, maduran lo suficiente para competir con la potencia dominante. Actualmente, el conflicto sino-estadounidense se encuentra en la segunda etapa, cuando los principales determinantes de poder nacional colisionan y se desarrolla la fase de *adelantamiento* ya sea con probabilidad de guerra o de manera pacífica. La reducción de la brecha de poder entre la potencia rival y dominante es el factor determinante de esta etapa, la cual definirá el comportamiento de ambos actores. Por un lado, la potencia dominante puede tomar una postura de *ansiedad estratégica* como lo hemos visto con Estados Unidos a partir de 2017 con la implementación de una *guerra comercial* contra China, con el objetivo de debilitar y contener su influencia económica y que posteriormente escaló a sectores de seguridad nacional como el sector tecnológico.

El temor a una transición de poder ha sido, en efecto, la fuerza impulsora de las ofensivas lanzadas por Estados Unidos en los últimos tres años. Entendidos de esta manera, la *guerra comercial*, *competencia tecnológica* y más recientemente *el discurso sinofóbico* contra China pueden leerse como presagios de un conflicto importante entre ambos, ya que, como sugiere la teoría de transición de poder, es en esta segunda fase cuando una guerra es más probable.

En esta etapa, la potencia dominante todavía desea dirigir el orden mundial establecido, del mismo modo, aunque su supremacía se ha erosionado y continúa en declive, todavía tiene suficiente poder de tomar una posición firme. Por otro lado, la potencia rival, adquiere gran confianza y comienza a actuar de manera mas directa e intransigente y como lo ha demostrado China, ha lanzado una gran variedad de iniciativas, desde cooperación en seguridad, hasta esquemas financieros para contrarrestar la influencia estadounidense en la arena internacional.

Al igual que el *pivote asiático* de Obama, Xi Jinping lanzó sus propuestas reflejadas en su política exterior como *El Sueño Chino*, la *Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad* y en particular el *Belt and Road Initiative*, con el objetivo de restaurar el lugar que le corresponde a China en la jerarquía del sistema internacional. Con estas iniciativas en marcha, China pasa de ser tener una política

exterior de bajo perfil a convertirse en una potencia rival con una política exterior proactiva, de un *rule taker* a un *rule maker*, para dar paso a la siguiente fase de la transición de poder.

### **1.4.3 La Estructura de poder del sistema internacional, un preámbulo en su conformación en el siglo XXI y un debate hacia el análisis de polaridad.**

Uno de los debates más importantes actualmente en las relaciones internacionales es la polaridad. Expresa la importancia en términos del número de polos de poder presentes globalmente en un momento determinado. Los polos o centros de poder generalmente se presentan distintos países, como fue el caso durante la Guerra Fría cuando Estados Unidos se enfrentó a la Unión Soviética. En consecuencia, tal escenario se conoce como bipolaridad. Sin embargo, un evento global de rápido avance hasta hoy, ha cambiado mucho en la escena de las relaciones internacionales.

Una de las formulaciones más importantes sobre la estructura del sistema internacional fue postulada por Kenneth Waltz en su obra *Theory of International Politics*, donde identificó a la anarquía y la distribución de capacidades entre un pequeño grupo de Estados clave o grandes potencias, como las dos condiciones determinantes de la estructura del sistema internacional: la anarquía es una constante; mientras que la distribución de capacidades varía de multipolaridad a bipolaridad. Si bien no hay un consenso teórico sobre la polaridad, la mayoría de literatura sobre política internacional define a la polaridad como: “*número de centros de poder autónomos o la distribución de poder/recursos*”

La definición anterior significa que estos polos son países o regiones que tienen poder con los que influyen en el sistema internacional. No obstante, una definición más definitiva que se relaciona con las relaciones internacionales, tanto como disciplina como práctica, establece que la polaridad es: “*la influencia o poder que un país o región ejerce sobre la comunidad internacional basada en ventajas*”

*económicas, militares, tecnológicas o mixto.*<sup>93</sup> Por lo tanto, la unipolaridad es la influencia que Gran Bretaña tuvo en el siglo XVIII sobre la base de su poder militar. Del mismo modo, la relación entre Estados Unidos y la Unión Soviética durante la Guerra Fría se convierte en una bipolaridad basada en su poder militar y en los avances tecnológicos. Otros ejemplos de polaridades derivadas de tal influencia o poder son la tripolaridad y la multipolaridad.

El amplio consenso actual de que la polaridad de poder es el único elemento estructurante del sistema internacional oculta un profundo dilema sobre cómo definir la polaridad de poder en sí misma. Las diferentes definiciones de lo que constituye "un polo" y, por lo tanto, las definiciones de "polaridad" nunca se han trazado sistemáticamente.

En términos generales, se pueden distinguir dos tipos de definiciones de polaridad de potencia: las "numéricas" y "jerárquicas" respectivamente. En un mero enfoque "numérico", la polaridad se define por el número de grandes potencias en el sistema. En este caso, hay una diferencia importante en el sistema, es decir, entre las grandes potencias y otros Estados. Sin embargo, en un enfoque jerárquico, se distinguen dos subcategorías de grandes potencias: las grandes potencias ordinarias, por una parte, y las potencias polares (superpotencias en el lenguaje ordinario), por otra.

Kenneth Waltz, se refirió a su número cuando discutió la polaridad y, por lo tanto, tuvo un enfoque numérico. Por otro lado, en el artículo, *The Unipolar Illusion*, Layne usa implícitamente un concepto numérico, ya que trata a Estados Unidos después de la Guerra Fría y al Reino Unido en el siglo XIX como las únicas grandes potencias y argumenta que surgirán otras nuevas.<sup>94</sup> De manera similar, Huntington en *"The Lonely Superpower"* niega que el mundo se haya vuelto unipolar después de la Guerra Fría, porque además de la única superpotencia hay otras grandes potencias importantes y Estados Unidos no puede resolver los principales problemas internacionales unilateralmente.<sup>95</sup> Este es un tipo específico de sistema

---

<sup>93</sup> Michael Brecher, *International Political Earthquakes*, The University of Michigan Press, 2008, p. 81.

<sup>94</sup> *Ídem.*

<sup>95</sup> *Ídem.*

uni-multipolar pero no unipolaridad. Por lo tanto, implícitamente utiliza un concepto de polaridad numérica.

Asimismo, es importante señalar que la diferencia entre las grandes potencias ordinarias y las potencias polares está implícitamente presente en la teoría de la transición del poder y las teorías hegemónicas. Dada la influencia de este tipo de pensamiento sobre los analistas unipolares contemporáneos, Layne los llama la "escuela de estabilidad unipolar".<sup>96</sup> Los teóricos de la transición de poder rechazan la polaridad y el equilibrio de poder como factores determinantes del comportamiento del Estado, no obstante, hacen una distinción entre las grandes potencias ordinarias y lo que llaman los retadores que tienen las capacidades en recursos para competir por el dominio en un sistema.

A pesar de la confusión que rodea la polaridad del poder, varios autores han intentado operacionalizar diferentes configuraciones de polaridad. George Modelski proporciona uno de los más antiguos en su estudio de 1974 "*World Power Concentrations: Typology, data, Explanatory Framework*".<sup>97</sup> Define que una gran potencia tiene al menos el cinco por ciento de la potencia militar en todo el sistema internacional. Cabe mencionar que este es uno de los pocos enfoques que establece un umbral mínimo para una gran potencia. Las diferentes configuraciones de polaridad se definen de la siguiente manera:

1. En un sistema unipolar, un Estado controla el 50% o más de las capacidades relativas que importan;
2. En un sistema bipolar, dos Estados controlan al menos el 50% de las capacidades relativas y cada uno de los dos actores principales presenta al menos el 25% y ningún otro controla hasta el 25%;
3. En un sistema multipolar, tres o más Estados controlan al menos el 50% de las capacidades relativas, pero ningún Estado controla hasta un 50% y no hay dos Estados hasta un 25% cada uno;

---

<sup>96</sup> *Ídem.*

<sup>97</sup> *Ibídem*, 27.

4. En un sistema unipolar de dos actores, un Estado controla el 76% o más de las capacidades relativas que importan;
5. En un sistema casi unipolar, un Estado controla más del 45% pero menos del 50% de las capacidades relativas y ningún otro Estado posee hasta el 25%.

Se podría decir que la diferencia entre las definiciones numéricas y jerárquicas es una cuestión de semántica, lo que Huntington llama un sistema uni-multipolar, otros simplemente lo llamarían unipolar. Por otro lado, cuando se trata del período de la Guerra Fría hay un gran consenso bipolar. Los autores jerárquicos identifican a Estados Unidos y la Unión Soviética como las dos potencias polares (superpotencias) junto a otras grandes potencias, mientras que los autores numéricos aparentemente usan un umbral más alto para definir a las grandes potencias y también concluyen que solo había dos.

No obstante, hay más en juego que la semántica. El debate posterior a la Guerra Fría sobre la polaridad está marcado por esta diferencia en la definición. Un concepto jerárquico conduce a un enfoque estrecho en el nivel superior de las grandes potencias, mientras se pierde de vista el papel de otras potencias ordinarias.<sup>98</sup> En la práctica, se sigue ponderando la importancia de Estados sobre otras potencias, como por ejemplo China y Rusia que también tienen un lugar determinante en función de polaridad y centros de poder, que si bien, no los detentan del todo, cuentan con una gran cantidad de recursos.

Este enfoque en el poder dominante en el sistema también es típico para el liderazgo hegemónico y teorías que generalmente tienen una perspectiva de arriba hacia abajo sobre las relaciones internacionales.<sup>99</sup> Además, en la definición jerárquica, el ascenso de nuevos poderes a un estado de gran poder no afecta al carácter unipolar del mundo, siempre que no superen el umbral de superpotencia (a menudo no muy claro). Por lo tanto, una definición jerárquica se adapta a los autores que desean probar que la unipolaridad actual es una característica duradera.

---

<sup>98</sup> *Ibidem*, 29.

<sup>99</sup> *Ídem*.

En las últimas décadas, China ascendió a la escena mundial generando cambios en las dinámicas de relaciones internacionales. China comenzó a realinearse desde 1978 de un sistema comunista hacia un sistema económico-productivo de características particulares llamado en ocasiones “*capitalismo estatal/socialismo de mercado o neo-mercantilismo*”. Además, comenzó a aumentar el gasto en desarrollos militares y en proyectos de infraestructura tanto locales como internacionales, e incluso retó abiertamente a Estados Unidos en la esfera económica. Aumentó su presencia internacional en el ámbito multilateral áreas tradicionalmente consideradas como dominios de la Unión Europea y Estados Unidos.

Asimismo, sus activos e inversiones militares crecieron en términos de armas nucleares, aviones de combate y equipos terrestres, consecuencia de las reformas con el fin de modernizar el ejército. Comenzó a cambiar las fronteras internacionales<sup>100</sup> en Asia Pacífico, ya que sentía que tenía el derecho y la capacidad. Estos factores, constituyen la razón por la que China inició un proceso de reconfiguración en el sistema internacional, esperando un cambio sustancial en la estructura de poder.

El actual sistema de relaciones internacionales, por lo tanto, se compone principalmente de cuatro actores principales que continúan impulsando la agenda internacional en términos de asuntos militares y de poder, desarrollo económico, tecnología y política internacional, sin embargo, para fines de la investigación únicamente se abordara Estados Unidos y China. Por un lado, Estados Unidos sigue siendo considerado el más poderoso a nivel mundial, pero su posición está constantemente amenazada en relación con estos factores influyentes. China, por otro lado, continúa representando para las superpotencias una dura competencia en cuestiones de poder militar y crecimiento económico, como resultado, el sistema

---

<sup>100</sup> En este caso, China ha moldeado la región a través de influencia económica-política denominada *poder de conectividad*, interpretada como la influencia que un gobierno acumula a través de proyectos de infraestructura que conectan su periferia y países vecinos con la economía doméstica. El poder de conectividad es evidente cuando se alteran las preferencias y el comportamiento de un actor a favor de sus propios intereses y objetivos. Esta influencia puede ser indirecta, no intencional y estructural. Tres tipos de proyectos de infraestructura comprenden el poder de conectividad: transporte (carreteras, ferrocarriles y puertos), comunicaciones (redes celulares, cables de internet) y energía (oleoductos y gasoductos, represas hidroeléctricas, líneas eléctricas y redes). Recuperado de: Evelyn Goh y James Reilly, *China's Belt and Road Initiative*, East Asia Forum, Economics Politics and Public Policy in East Asia and the Pacific Quarterly, Vol. 9 No.4 octubre-diciembre 2017.

de relaciones internacionales en juego actualmente es una multipolaridad distinta y en un cambio de estructura jerárquica.

### **1.5 Realismo moral: un enfoque desde la escuela de Tsinghua como escuela china de Relaciones Internacionales**

Con el objetivo de complementar las propuestas teóricas y enfoques antes mencionados, cabe resaltar el trabajo del Profesor Yan Xuetong<sup>101</sup>, que ha desarrollado un nuevo enfoque de las Relaciones Internacionales. El resultado fue la teoría del *realismo moral*<sup>102</sup> (道义现实主义, daoyixianshizhui), cuyas principales ideas fueron esbozadas en 2014 en su obra *Theory of International Relations from the point of view of moral realism* detallando las disposiciones de dicha teoría aplicándola al análisis de las relaciones internacionales contemporáneas, en particular la rivalidad sistémica entre China y Estados Unidos.

A pesar del novedoso interés de los teóricos y académicos en las obras de autores chinos<sup>103</sup>, la teoría del *realismo moral* de Yan Xuetong se convierte por primera vez en objeto de análisis detallado. En este sentido, el estudio y aplicación de enfoques chinos en el campo de las relaciones internacionales es fundamental, no solo desde un punto de vista teórico sino también práctico, ya que estos estudios proporcionan respuestas a las preguntas de cómo China percibe las relaciones internacionales, la competencia entre grandes potencias y el sistema internacional contemporáneo, también ayuda a esbozar sus objetivos y pretensiones en su política exterior.

Para el desarrollo del *realismo moral* Yan Xuetong junto con un grupo de académicos de la Universidad de Tsinghua se dedicaron al estudio de textos de

---

<sup>101</sup> El profesor Yan Xuetong se desempeña como director del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Tsinghua y editor en jefe de *The Chinese Journal of International Politics*. También es vicepresidente de la Asociación China de Estudios de Relaciones Internacionales, vicepresidente de la Asociación China de Estudios Americanos y miembro de la junta de diversas organizaciones.

<sup>102</sup> Es también conocido como “Escuela China de Relaciones Internacionales” y “Enfoque de Tsinghua”.

<sup>103</sup> Para más información consultar: Barry Buzan y Amitav Acharya, *Why is there no Non-Western International Relations Theory? Ten years on*, *International Relations of the Asia-Pacific*, Vol. 17, Issue. 3, 2017; Amitav Acharya y Barry Buzan eds., *Non-Western International Relations Theory: Perspectives on and beyond asia* Nueva York, Routledge, 2010.

filósofos anterior a la era Qin, para actualizar las teorías existentes de las relaciones internacionales y proponer una política exterior renovada de China. La era anterior a la dinastía Qin se refiere al periodo comprendido entre 770 a.C. antes de la fundación oficial del Imperio Qin en 221 a.C., este periodo de tiempo, a su vez, está dividido por la historia en el *Periodo de la Primavera y Otoño (Chunqiu)* y el *Periodo de los Reinos Combatientes (Zhanguo)*. Esta era se caracteriza por la existencia en el territorio de la China continental una gran cantidad de reinos relativamente independientes, que, en opinión de la escuela china, es en muchos aspectos similar a las relaciones internacionales contemporáneas<sup>104</sup>.

Dentro del marco del proyecto “pre-Qin”, se estudiaron a detalle los trabajos de siete científicos-filósofos chinos: Confucio, Mencius, Guanxi, Xunzi, Mozi, Laozi y Hanfeizi. Como resultado, se identificaron una serie de conceptos, categorías e ideas filosóficas que posteriormente formaron la base de la teoría del realismo moral. Al consolidar la teoría del realismo moral, Yan Xuetong combinó las ideas filosóficas de los pensadores pre-Qin con las principales disposiciones y preceptos teóricos de la escuela del *realismo clásico*, en consecuencia, el realismo moral parte del hecho de que el principal objetivo de la política exterior del Estado es la realización de sus intereses nacionales. La rivalidad de poder es un juego *zero-sum* y, por lo tanto, es inevitable un conflicto estructural entre una superpotencia existente y una potencia emergente rival.

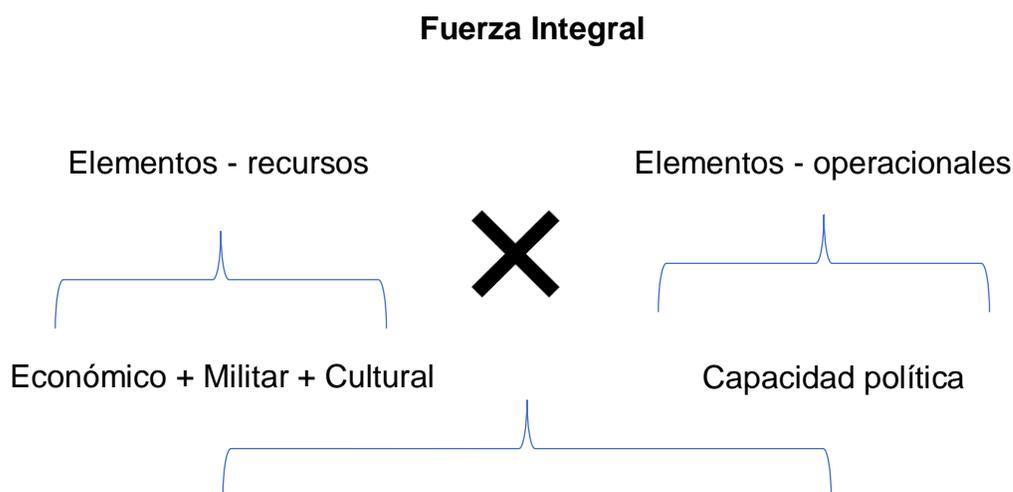
El *realismo moral* es, por tanto, una derivación del *realismo clásico* al conceptualizar el comportamiento de los Estados desde las perspectivas del poder internacional e interés nacional, del mismo modo, el *realismo moral* concibe a la *moralidad* como una variable independiente en la formulación de políticas. Similar a la teoría de transición de poder, el realismo moral es una teoría de determinismo político y atribuye al liderazgo político el crecimiento, estancamiento o declive en la fuerza nacional integral de un Estado, que se compone de cuatro elementos: poder político, militar, económico y cultural. Entre estos cuatro, el poder político es

---

<sup>104</sup> Yan Xuetong, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, Reino Unido, Princeton University Press, 2011, p. 203.

operacional y los otros tres son recursos que pueden desempeñar un rol en la política internacional cuando son empleados por el gobierno.

**Figura 2. Relaciones entre los elementos de poder nacional**



Fuente: Elaboración propia con base en: Yan Xuetong, *Political Leadership and Power Redistribution*, *The Chinese Journal of International Politics*, 2016, Vol. 9, No. 1, p. 13.

Como ya fue mencionado, para el realismo moral define a la capacidad política como la variable operativa de la fuerza integral, y el liderazgo político como el componente central de la capacidad política, por lo tanto, el liderazgo político se considera un factor dinámico y cambiante en la toma de decisiones de cada Estado. Cuando la capacidad de un Estado sigue siendo la misma, es posible que el tipo de liderazgo cambie y formule estrategias de política exterior diferentes. Por ejemplo, la fuerza integral de China siguió siendo la misma en 2013, pero el gobierno recién elegido cambió la estrategia exterior de China de mantener un perfil bajo a una política exterior proactiva. Esto se debió a que el nuevo liderazgo chino pretendía reflejar poder, mientras que los líderes anteriores, desde Deng Xiaoping daban más importancia a la riqueza. Tal y como Margaret G. Hermann y Joe D. Hagan<sup>105</sup> postulan en su artículo *International Decision Making: Leadership Matters*: "...los líderes definen las limitaciones nacionales e internacionales de los Estados, con

<sup>105</sup> Para más información consultar: Margaret D. Hermann y Joe D. Hagan, *International Decision Making: Leadership Matters*, *Foreign Policy*, 1998, No. 110.

base en sus percepciones e interpretaciones, construyen expectativas, planifican estrategias e instan a acciones en su gobierno...” dicho de otra manera, las percepciones creadas por el liderazgo gubernamental ayudan a enmarcar la orientación de la política exterior.

Así, el liderazgo se clasifica en cuatro tipos: inactivo, conservador, proactivo y agresivo, basado en dos variables que interactúan constantemente:

- 1) El comportamiento del líder hacia el *status quo* internacional de su Estado.
- 2) La responsabilidad del líder hacia el resultado de sus políticas.

El comportamiento hacia el *status quo* internacional podría clasificarse como “mantener” o “cambiar”, y la responsabilidad del liderazgo como “responsable” o “irresponsable”. La tabla 1 muestra las clasificaciones basadas en estas dos variables.

**Tabla 1. Tipos de Liderazgo**

Responsabilidad del liderazgo		
Comportamiento hacia el <i>status quo</i> del Estado	Responsable	Irresponsable
Mantener <i>status quo</i>	Conservador	Inactivo
Cambiar <i>status quo</i>	Proactivo	Agresivo

Fuente: Elaboración propia con base en: Yan Xuetong, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Reino Unido, Princeton University Press, 2019, p. 30.

En la tabla 1, la diferencia entre *mantener* y *cambiar* el *status quo* es que ninguno de los líderes *conservadores* ni los *inactivos* tienen motivación para mejorar el poder internacional de sus Estados, mientras que los líderes *proactivos* y *agresivos* tienen un fuerte deseo de aumentar el poder internacional de sus países<sup>106</sup>. La diferencia entre liderazgos *responsables* e *irresponsables* es que los líderes *conservadores* y *proactivos* son capaces de reconocer sus errores ante el

<sup>106</sup> Yan Xuetong, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Reino Unido, Princeton University Press, 2019, p. 30.

fracaso y mostrar la voluntad de cambiar la dirección de sus políticas, por el contrario, los liderazgos *inactivos* y *agresivos* no están dispuestos a esto, incluso si sus políticas causan desastres. Siguiendo las clasificaciones anteriores, se puede utilizar las siguientes cuatro categorías de liderazgo de un Estado ascendente como referencias para las filosofías políticas correspondientes:<sup>107</sup>

1. Liderazgo Inactivo – Evitar Conflictos: este tipo de liderazgo tiende a evitar el dilema de ser una potencia dominante. Sun Xuefeng lo define como “el dilema del Estado en ascenso”, donde un Estado emergente se enfrenta estratégicamente a una presión internacional creciente o rivalidades y prefiere evitar el confortamiento directo a través de medidas de cooperación. En el caso de una transición de poder, el liderazgo inactivo es incapaz de soportar la presión externa derivada principalmente de conflictos sistémicos con el Estado dominante. Al suprimir sus objetivos estratégicos, la potencia ascendente reduce sustantivamente las tensiones existentes, y en la mayoría de los casos, una potencia ascendente con liderazgo inactivo renuncia a convertirse en una potencia dominante.
2. Liderazgo Conservador – Imponer efectos económicos: este liderazgo tiende a adoptar estrategias en política exterior que ejercen impactos económicos o comerciales. Definen a la economía como el fundamento de la capacidad global de un Estado, y el factor económico como su principal interés nacional. Tratando de evitar el *dilema del Estado en ascenso* este tipo de liderazgo opta por reducir la presión internacional ampliando las relaciones económicas con los Estados con los que experimenta conflictos. Por ejemplo, a mediados de la década de 1990, la estrategia de *yi jing cu zheng* (以经促政, mejorar las relaciones políticas mediante cooperación económica) se convirtió en la estrategia más popular entre los formuladores de políticas en China, también se emplea

---

<sup>107</sup> *Ídem.*

la instrumentalización de sanciones económicas para ejercer poder sobre Estados más pequeños y, posteriormente, mejorar las relaciones mediante el levantamiento de tales sanciones.

3. Liderazgo proactivo – ampliando el apoyo internacional: el liderazgo proactivo de un Estado en ascenso tiende a favorecer estrategias que amplíen el apoyo internacional a su cause u objetivos, así, implica una relación íntima entre el líder y sus seguidores. De acuerdo a esta lógica, entre más seguidores un Estado líder tiene, más poderosos se convierte el liderazgo. Históricamente, conformar alianzas ha sido una estrategia efectiva para que Estados líderes ganen apoyo internacional, sin embargo, también implica el costo de proteger a sus aliados en situación de un conflicto. En el caso de China, se ha convertido en un Estado en ascenso desde inicios del siglo XXI, no obstante, no ha desplegado o adoptado alguna estrategia de conformar alianzas tácitas. Esto se debe principalmente a que el gobierno chino insiste en el principio de “no alineación” enmarcándola en una mentalidad de Guerra Fría.
4. Liderazgo agresivo – expansión militar: consiste en el expansionismo militar, debido a que obtener beneficios por la coerción es una estrategia favorable de los Estados fuertes contra los débiles. Este liderazgo a menudo adopta la política de iniciar ataques militares contra Estados pequeños, lo cual puede resultar en una escalada militar entre la potencia dominante y alguno de sus aliados. Ciertos oficiales militares chinos defienden la adopción de una estrategia de expansión militar para lograr el *Rejuvenecimiento Nacional de China*, argumentando que la expansión militar y guerras que han librado históricamente las potencias occidentales, es el único enfoque viable para ser una potencia dominante.

Este análisis coincide con los cuatro tipos de preferencias estratégicas (evitar conflictos, imponer efectos económicos, ampliar el apoyo internacional y expansión militar) con cuatro tipos de liderazgo (inactivo, conservador, proactivo y agresivo) de los Estados emergentes. Dado que los tipos de liderazgo estatal se clasifican de

acuerdo con su responsabilidad ante su condición nacional, la categorización de las preferencias estratégicas se decide por la eficiencia relativa de las acciones para mejorar el estado nacional, de hecho, los líderes estatales y las preferencias estratégicas de la mayoría de los Estados emergentes, consisten en una hibridación de los liderazgos mencionados<sup>108</sup>.

Siguiendo los principios del realismo moral, los tipos de liderazgo político de las grandes potencias, desempeñan un papel en las configuraciones internacionales. Estas configuraciones están compuestas por la estructura jerárquica internacional de poder entre las grandes potencias y sus relaciones estratégicas con otras potencias menores, por lo tanto, los cambios en las configuraciones internacionales son causados no solo por el incremento y caída de su poder nacional, sino también por aumento y disminución de alianzas.

Como rama de la teoría realista, el realismo moral explora las lógicas y los mecanismos de la transición de poder sobre la base de supuestos fundamentales realistas al recuperar dos variables independientes: el liderazgo político y la credibilidad estratégica internacional. Como se ha explicado, el liderazgo es de vital importancia ya que determina la preferencia estratégica que puede adoptar una potencia emergente rival, lo que tiene consecuencias directas en su proyección de poder e influencia internacional, de igual modo, tanto el realismo moral como la teoría de transición de poder ubican el poder material como base indiscutible sobre la cual una potencia emergente puede mejorar su estatus, y coinciden en que el liderazgo político es el elemento operativo total del poder nacional reflejado en la estructura del sistema internacional.

Las principales preguntas de investigación del realismo moral se reducen a lo siguiente: ¿en qué condiciones puede un Estado ascendente convertirse en una superpotencia y cómo se llevará a cabo el proceso de redistribución de poder en el sistema internacional de una superpotencia existente a un Estado ascendente? Al respecto, es importante señalar que la estructura principal de las construcciones teóricas del realismo moral se centra precisamente en el análisis de la relación en

---

<sup>108</sup> Xuetong, *Leadership... Op cit.*, p. 41.

el par “potencia ascendente – superpotencia”, bastante similar, sino es que idéntica al enfoque de la teoría de transición de poder de A.F.K. Organski.

Así, lo que intenta explicar el realismo moral es el estado actual de las relaciones internacionales y la necesidad de brindar una evaluación alternativa del papel que China está jugando ahora y en el futuro, en este sentido Yan señala que el caso del ascenso de China es *sui generis*, ya que por primera vez en la historia un Estado en ascenso puede tomar el lugar de una superpotencia existente sin la necesidad de un conflicto de gran escala como históricamente ha ocurrido.

### **1.6 China y su *Economic Statecraft*: un breve esbozo de su sistema económico-productivo**

A partir de la década de 1970, China experimentó lo que sería la más grande reforma en dos esferas fundamentales: en su política exterior y en su arte económico. Este último se define como la capacidad, la intención y la política real de un gobierno para utilizar el poder económico en pos de los objetivos de la política exterior, el liderazgo de la República Popular China (PRC) parecía más atento que antes en el ejercicio de su limitado, pero creciente, poder económico para influenciar externamente, para remodelar su imagen internacional y para recuperar prestigio extranjero.

Mientras que las economías en Europa del Este todavía seguían firmes con una economía socialista a fines de la década de 1970, y Occidente seguía con el modelo capitalista liberal, China comenzó a experimentar con elementos del sistema de mercado. No había experiencia previa la cual tomar como referente, no había ninguna lección histórica de la cual aprender, China fue, de hecho, el pionero en poder mezclar preceptos capitalistas con principios socialistas. Las experiencias de las tumultuosas décadas bajo Mao Zedong indujeron a los líderes chinos de la era posterior a Mao a insistir en la estabilidad, sin importar los costos.

La introducción de elementos del mercado en un sistema fundamentalmente socialista tenía que ser ordenada, deliberada y de naturaleza experimental. Solo cuando los éxitos resultantes de las medidas de reforma experimentales fueron

inconfundibles se permitió avanzar el alcance, el ritmo y la profundidad de las políticas de reforma. El lema para la reforma era "reactivar por dentro, abrirse desde afuera". El "gigante dormido" de una economía congelada por un inflexible sistema comunista era demasiado incómodo para despertarlo. Eso fue particularmente cierto para el sector industrial ineficiente de China. Un catalizador más activo para el cambio debía venir de fuera. Fue en la apertura que las fuerzas empresariales en los sectores no agrícolas comenzaron a moverse.

El preciado lema de "la política al mando" fue y ha sido preponderante durante las últimas seis décadas. Como la reforma comenzó hace más de cuatro décadas, aún eran decisiones políticas las que definían y promovían las medidas de reforma en las esferas económicas. Los parámetros de las políticas de reforma fueron claramente delineados y aplicados.

Durante esta década, la ayuda económica de Beijing a los países afroasiáticos se expandió drásticamente. Algo paradójicamente, mientras tanto, su diplomacia económica hacia Albania y Vietnam del Norte pasó de ser positiva a ser más dura. Después de asumir el poder poco después de la muerte de Mao Zedong en septiembre de 1976, Deng Xiaoping utilizó incentivos económicos para incitar a Estados Unidos a la normalización diplomática.<sup>109</sup> Impulsado por estos y otros objetivos políticos, la política económica de la República Popular China se institucionalizó aún más y ganó prominencia visible en el reencuentro de Pekín con el mundo exterior en la década de 1980.

### **1.6.1 Las Cuatro Modernizaciones y las Zonas Económicas Especiales**

Para la República Popular China, la noción de modernización representa un significado particularmente referido al desarrollo y perfeccionamiento de todos los factores que intervienen en la actividad económica. Su sentido fundamental radica en el propósito de incrementar ampliamente la capacidad productiva de su

---

<sup>109</sup> Shu Guang Zhang, *China's Economic Statecraft in the 1970s*, p. 159. De la obra: P. Roberts y O.A. Westa, *China, Hong Kong and the Long 1970s: Global Perspectives*, Cambridge Imperial and Post-Colonial Studies Series.

agricultura e industria.<sup>110</sup> De acuerdo a esta concepción y en función de los planes de desarrollo formulados por el gobierno chino, la modernización de China presupone en el plano de la agricultura un mejor aprovechamiento de las tierras cultivables a través de la introducción generalizada de técnicas de producción, maquinaria, fertilizantes, sistemas de irrigación, etc. que involucran el uso de la ciencia y tecnología más avanzada, así como el desarrollo simultáneo de otras actividades.

El décimo primer Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) celebró su tercer pleno del 18 al 22 de diciembre de 1978. Esta reunión restableció una antigua línea ideológica del PCCh de "buscar la verdad a partir de los hechos". Se decidió cambiar el enfoque de movimiento político al desarrollo económico.<sup>111</sup> Asimismo, se ampliaría la cooperación económica con otros países; se adoptarían nuevas tecnologías y equipos avanzados extranjeros; y el trabajo científico y educativo se reformaría sustancialmente para satisfacer las necesidades que conllevaría la modernización. La modernización tendría 4 ejes principales: la agricultura, industria, defensa nacional y ciencia y tecnología.

#### **1.6.1.1. Reforma en la Agricultura**

En el año de 1978 en Xiaogang, una de las aldeas más pobres de Fengyang en la provincia de Anhui, abandonó su estructura de producción colectiva y se convirtió en la primera contratación de tierras de propiedad colectiva para los hogares. Dicha práctica, más tarde conocida como el sistema de responsabilidad del hogar (HRS, por sus siglas en inglés), se extendió a todo el país a principios de la década de 1980 y reemplazó el sistema de comunas del pueblo que había existido durante un cuarto de siglo.

Esta fue la primera ruptura en la economía planificada. China inició el cambio de la planificación central al intercambio principalmente en el mercado

---

<sup>110</sup> José Luis González Lazaro, *China: La Política Económica de la Modernización (Los Reajustes y las reformas de la economía después de Mao)*, México, C.U., 1998, p. 11.

<sup>111</sup> Cai Fang, Ross Garnaut y Lingang Song, *40 years of China's reform and development: How reform captured China's demographic dividend*, The Australian National University, Australia, 2018, p. 5.

simultáneamente con la apertura al comercio internacional y la inversión. El desarrollo económico interno y la participación en la globalización económica han avanzado de la mano.<sup>112</sup>

A medida que las granjas se diversificaban lejos del arroz, mientras que, como se mostró anteriormente, la proporción de la fuerza laboral en la agricultura disminuyó rápidamente. Los rápidos aumentos de productividad en la agricultura que permitieron estos desarrollos fueron el resultado combinado del cambio en el aumento del sistema de incentivos en el rendimiento por hectárea de los cultivos de granos, el aumento en el uso de fertilizantes y el aumento de la mecanización como resultado de la creciente industria rural que surgió después de las reformas. Al inicio de las reformas, China ya había introducido el arroz híbrido de la “revolución verde”, y ya había ampliado sustancialmente su red de riego.

#### **1.6.1.2. Defensa Nacional**

La modernización militar fue iniciada casi al mismo tiempo que la agrícola a finales de la década de 1970 y tuvo tres directrices principales: primero, bajo el liderazgo de Deng, los militares se desvincularon de la política civil y, en su mayor parte, reanudaron la quietud política que caracterizó su papel en la Revolución Cultural. Deng también estableció el control civil sobre las fuerzas militares armadas, al designar a sus partidarios para ocupar puestos de liderazgo militar clave, al reducir el alcance del rol no militar nacional del Ejército de Liberación Popular y al revitalizar la estructura política del Partido Comunista Chino y el sistema de control ideológico dentro del ejército.<sup>113</sup>

En segundo lugar, la modernización requería la reforma de la organización militar, la doctrina, la educación y la capacitación, y las políticas de personal para mejorar la efectividad del combate en la guerra de armas no convencionales. Entre las reformas organizativas se encuentra la creación de la Comisión Militar Central del Estado, la racionalización y reducción de las fuerzas del ejército, la

---

<sup>112</sup> *Ídem.*

<sup>113</sup> Global Security, *Peoples Liberation Army History: Military Modernization in the 1970*. Disponible en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/china/pla-history6.htm>

reorganización de regiones militares, la formación de ejércitos de grupo y la promulgación de la nueva Ley de Servicio Militar en 1984.<sup>114</sup>

Las reformas en educación y entrenamiento enfatizaron mejorar las habilidades militares y elevar los niveles de educación de oficiales y tropas y realizar operaciones de armas combinadas. El tercer enfoque de la modernización militar fue la transformación del establecimiento de defensa en un sistema capaz de mantener independientemente una fuerza militar moderna. Como los gastos militares se mantuvieron relativamente constantes, las reformas se concentraron en reorganizar la investigación y el desarrollo de la defensa y la base industrial para integrar de manera más estrecha la ciencia y la industria civil y militar.<sup>115</sup>

La tecnología extranjera fue utilizada selectivamente para mejorar las armas. Las reformas de la industria de defensa también dieron lugar a la entrada de China en el mercado internacional de armas y al aumento de la producción de bienes civiles por parte de las industrias de defensa.<sup>116</sup>

### **1.6.1.3. Reforma Industrial**

Hasta 1993, las reformas de las empresas estatales se centraron en aumentar la eficiencia dentro del sistema existente de propiedad de control estatal en la propiedad de las empresas. La razón principal era que la ineficiencia de las empresas estatales no era inherente al sistema en sí, sino que era el resultado de demasiada interferencia del Estado, gestión deficiente, falta de fondos y corrupción.

Así, las reformas se convirtieron en una cuestión de expandir los derechos y regulaciones de las empresas en relación con el control estatal. Las reformas se iniciaron con experimentos en la provincia de Sichuan en 1978 que otorgaron más autonomía a las empresas estatales en las decisiones de producción y ventas y los nombramientos de personal, y otorgó a las empresas el derecho de retener algunas

---

<sup>114</sup> *Ídem.*

<sup>115</sup> *Ídem.*

<sup>116</sup> *Ídem.*

de sus ganancias en la gestión de fondos por sí mismas. Estos experimentos se expandieron en todo el país en varias Decisiones del Consejo de Estado de 1979.<sup>117</sup>

Teniendo como ejemplo las reformas en el sector agrícola, los derechos empresariales se ampliaron aún más con el "Sistema de Contratación de Empresas" en 1983, que de facto hizo que la empresa, no el Estado, el beneficiario directo.

Si bien las reformas para aumentar la autonomía empresarial tuvieron logros, continuaron las ineficiencias en el sistema empresarial y aumentaron las pérdidas empresariales. Además, las inversiones de las empresas estatales que no fueron controladas suficientemente por consideraciones de rentabilidad y eficiencia causaron deficiencias de la economía. Por lo tanto, las Decisiones de 1993 del Tercer Pleno del 14 ° Congreso del Partido cambiaron el énfasis de la reforma a la innovación institucional, y el establecimiento de un "sistema empresarial moderno", estableciendo reglas en los derechos de propiedad claramente establecidos, poderes y responsabilidades definidos, separación de la empresa del gobierno y gestión científica.<sup>118</sup> El derecho de sociedades de diciembre de 1993 sentó las bases para un experimento de corporatización de 100 empresas estatales, pero el resultado de ese experimento fue totalmente decepcionante, ya que la mayoría de las empresas los implicados hicieron poco más que convertirse en compañías con accionistas con los mismos propietarios que antes y pocos cambios en términos de diversificación de propiedad y prácticas de gestión.<sup>119</sup>

#### **1.6.1.4. Reforma en Ciencia y Tecnología**

A partir de la nueva dirección económica impulsada por Deng Xiaoping y el Partido Comunista China, se enfatizaron nuevos criterios para la gestión de la investigación que se basaron las reformas orientadas al mercado.

En diciembre de 1980, se convirtió en programa pragmático en la Conferencia Nacional sobre el Trabajo en Ciencia y Tecnología. Sobre la base de las discusiones

---

<sup>117</sup> Bert Hofman, Jinglian Wu, *Explaining China's Development and Reforms*, Commission on Growth and Development, Washington D.C., 2009, p. 30.

<sup>118</sup> *Ibidem*, 31.

<sup>119</sup> *Ídem*.

en la Conferencia, el comité del partido en la Comisión Estatal de Ciencia y Tecnología redactó un informe del esquema sobre la política referente al desarrollo de la ciencia y tecnología nacional que fue aprobado en abril de 1981 por el Comité Central del PCC y el Consejo de Estado.<sup>120</sup> El Esquema resumió las direcciones futuras para la política de ciencia y tecnología en cinco puntos principales:

- La ciencia y la tecnología se desarrollarán en coordinación con la sociedad y la económica, con el objetivo fundamental de promover el crecimiento económico;
- La investigación aplicada sobre la tecnología de producción se reforzará, transformando el equilibrio para adquirir una estructura más útil del desarrollo e innovación tecnológica;
- Se intensificarán sustancialmente las actividades de investigación y desarrollo en las empresas principales;
- La investigación primaria se garantizará y deberá ampliarse constantemente;
- Importaciones de tecnología extranjera se sustentará en los intereses nacionales económicos.

El enfoque económico, que impulsó las reformas para generar una innovación generalizada útil para el desarrollo económico de China, hizo un audaz intento de seguir la decisión de marzo de 1985, pero se ha enfrentado a una resistencia categórica por parte de los científicos y, gradualmente, también desde los campos burocráticos, ha llegado al punto en que las barreras para una mayor reforma parecen imposibles de superar.<sup>121</sup>

El objetivo de la "Decisión" de 1985 era establecer una tecnología de mercado con instituciones de apoyo. China intentó integrar el sistema de investigación con el sistema económico en la década de 1980 para superar el problema de las culturas separadas de producción e investigación.<sup>122</sup>

---

<sup>120</sup> Erik Baark y Liu Suying, *Science and Technology Policy Reforms in China – A Critical Assessment*, Copenhagen Papers No. 5, Vol. 90, p. 12.

<sup>121</sup> *Ibidem*, 14.

<sup>122</sup> M.J. Greeven, *The Evolution of high-technology in China after 1978: Towards technological entrepreneurship*, Erasmus Research Institute of Management, Rotterdam, 2004, p. 8.

En 1986 se puso en marcha el "Programa para el desarrollo científico y técnico" 1986 - 2000. El programa consistió en planes de investigación básica y aplicada, desarrollo técnico y comercialización de los resultados, popularización tecnológica y absorción de tecnología extranjera.<sup>123</sup> Además, en 1986, el Ministerio de Ciencia y Tecnología e implementó el "Plan 863", que identificó siete áreas clave de alta tecnología: biotecnología, tecnología artificial, automatización, energía, nuevos materiales y ámbito militares.

Desde entonces, el desarrollo de la investigación en altas tecnologías ha entrado en una nueva etapa en China. Además de los avances tecnológicos, los objetivos estratégicos fueron: capacitar a científicos e ingenieros, promover la ciencia y tecnología en áreas relacionadas, promover una base técnica para el desarrollo económico y social y transformar los resultados en fuerza productiva.

#### **1.6.1.5 Zonas Económicas Especiales**

Por casi dos décadas (10 oficiales y 10 *de facto*) Deng Xiaoping fue el mayor patrocinador dentro de la República Popular China como protector de la política y reformas económicas. En julio de 1979, bajo la influencia de Deng, el gobierno central decidió establecer "zonas especiales de exportación", más tarde llamadas zonas económicas especiales (ZEE), en Shenzhen, Zhuhai y Shantou en la provincia de Guangdong y Xiamen en la provincia de Fujian.

Esto marcó el inicio de la apertura de China al mundo exterior. Este experimento se extendió a 14 grandes ciudades en áreas costeras en 1984, la recién establecida provincia de Hainan en 1988 y una serie de ciudades a lo largo del río Yangtze y las ciudades fronterizas interiores a principios de los noventa. Estos pasos nacionales para abrirse a la economía internacional se extendieron a las instituciones globales con la solicitud de China de reanudar el estatus de parte contratante del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en 1986 y su adhesión a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 2001.<sup>124</sup>

---

<sup>123</sup> *Ibidem*, 9.

<sup>124</sup> Cai Fang, Ross Garnaut y Lingang Song, *40 years of China's reform and development: How reform captured China's demographic dividend*, The Australian National University, Australia, 2018, p. 7.

De la misma manera, durante el período 1984–1991, el gobierno chino realizó importantes esfuerzos para liberalizar las políticas de la inversión extranjera directa (IED) y atraer flujos de capital. Esto incluyó abrir más áreas a la IED, como la isla de Hainan y 14 ciudades costeras en 10 provincias en 1984<sup>125</sup>; abriendo el delta del río Yangtze, el delta del río Pearl y el delta Min Nan en 1985; y la apertura de la Nueva Zona de Desarrollo de Shanghai Pudong y luego toda el área costera a la IED en 1988. Para alentar las entradas de IED, el gobierno chino ofreció incentivos fiscales especiales a los inversores extranjeros, igualmente, el gobierno introdujo una serie de leyes y reglamentos para alentar las entradas de IED.<sup>126</sup>

Algunas de las características principales de las Zonas Económicas Especiales son las siguientes:

- el objetivo fundamental es absorber y utilizar la inversión extranjera para canalizarla y producir bienes y servicios, esto gestionado por una economía mixta manejada por empresas conjuntas o Asociaciones Público-Privadas: sino-extranjeras;
- las inversiones en estas zonas recibirán condiciones y atenciones preferenciales en contraste con el resto del país;
- tendrán autonomía en la administración económico y a nivel jurídico-político.

Mientras disfrutaban del privilegio de "prueba y error", las zonas económicas especiales asumen la misión histórica de reducir los riesgos y costos de la reforma nacional y abrir el camino para ellos. Cuando la reforma orientada al mercado de las zonas especiales se convierte en el objetivo de la reforma nacional, el objetivo de las zonas económicas especiales tradicionales se ha cumplido básicamente.<sup>127</sup> En este momento, las zonas especiales son zonas especiales nacionales y también sus propias zonas especiales. Las zonas especiales están diseñadas para la

---

<sup>125</sup> Peter Drysdale y Samuel Hardwick, *China and the global trading system: Then and now*, ANU Press, Australia, p. 597. De la obra: Cai Fang, Ross Garnaut y Lingang Song, *40 years of China's reform and development: How reform captured China's demographic dividend*.

<sup>126</sup> *Ídem*.

<sup>127</sup> Yiming Yuan, *Studies on China's Special Economic Zones*, Social Science Academic Press and Springer Nature Singapur, 2017, p 73.

experimentación "generosa" y, lo que es más importante, las zonas especiales presentan su propio crecimiento "mutuamente beneficioso".

### 1.6.2 El modelo chino: neo-mercantilismo y capitalismo estatal

Dada la naturaleza en el sistema económico-productivo de China desde 1978, se ha resurgido un término para explicar sistemáticamente cómo funciona este esquema, sus principios y objetivos. Es así que China ha sido considerada como una nación que persigue el neomercantilismo, comparando el grado de mercantilismo en todo el mundo, (con un puntaje de 35.5) en el tope de las 55 naciones del Índice Mercantilista Global<sup>128</sup>. Las estrategias neomercantilistas de China incluyen la promoción del nacionalismo, el patriotismo y el tecnologismo (mediante apropiación de la tecnología), el almacenamiento de oro y las reservas extranjeras, la búsqueda de una balanza de pagos favorable mediante la manipulación competitiva del tipo de cambio, los aranceles, los subsidios a la exportación y otras protecciones comerciales.<sup>129</sup>

En el pensamiento mercantilista, los metales preciosos, en especial el oro y la plata son considerados como la riqueza y el poder de un Estado. Actualmente, el oro sigue siendo importante para el gobierno chino, pero se utiliza como estrategia nacional para enfrentar la hegemonía estadounidense en la política internacional.

Desde 2009, China informa oficialmente que sus reservas de oro han aumentado un 60%; los datos del Consejo Mundial del Oro indican que las reservas oficiales de oro de China son 1,843 toneladas<sup>130</sup>a final de 2016, y el valor del oro representa 2.2% de las reservas de divisas de China.<sup>131</sup> Asimismo, China es el sexto

---

<sup>128</sup> Michelle A. Wein, Stephen J. Ezell y Robert D. Atkinson, *The Global Mercantilism Index: A New Approach to Ranking Nations' Trade Policies*, The Information Technology & Innovation Foundation. Disponible en: [http://www2.itif.org/2014-general-mercantilist-index.pdf?\\_ga=2.60750381.1452060386.1542408921-1535275709.1542408921](http://www2.itif.org/2014-general-mercantilist-index.pdf?_ga=2.60750381.1452060386.1542408921-1535275709.1542408921)

<sup>129</sup> Fu-Lai Tony Yu, *Neo-Mercantilism Policy and China's Rise as a Global Power*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol. 3, No. 3, 2017, p. 1049.

<sup>130</sup> Karen Yeung, *China steps up gold holdings amid trade war with U.S.; demand rises among consumers too*, South China Morning Post, 2018. Disponible en: <https://www.scmp.com/business/commodities/article/2167551/china-steps-gold-holdings-amid-trade-war-us-demand-rises-among>

<sup>131</sup> Cuenta con una reserva de divisas internacionales de \$3.08 trillones. Fuente: Sarah McGregor y Katherine Greielf, *China Holdings of U.S. Debt Rose in 2017 by Most in Seven Years*, 2018. Bloomberg. Disponible en:

país con mayores reservas de oro del mundo, las enormes reservas de oro en poder del Banco Popular de China ayudaron a China a ascender a la cesta de divisas de los Derechos Especiales de Giro (DEG) del Fondo Monetario Internacional. Cuando aceptó al renminbi como moneda de DEG, se exteriorizó un nuevo régimen multipolar de divisas con la disminución del dólar.

Además de acumular reservas de oro, China ha conglomerado reservas de divisas a una tasa sin precedentes en las últimas dos décadas, y ahora es el mayor acreedor de reservas internacionales del mundo, con esto, queda claro la práctica neomercantilista que ha implementado China. Por otro lado, China también ha implementado una serie de políticas mercantilistas para aumentar su superávit comercial.<sup>132</sup> Según Robert Atkinson en su obra *Enough is enough: Confronting Chinese Innovation mercantilism*, las políticas mercantilistas chinas en el comercio funcionan de dos maneras: el primer tipo es a través de políticas diseñadas para estimular las exportaciones y reducir las importaciones. Incluye la manipulación competitiva de divisas, aranceles elevados e incentivos fiscales para las exportaciones. Sin embargo, tales políticas benefician tanto a las empresas chinas como a las extranjeras en China; el segundo tipo es a través de políticas diseñadas para ayudar a las empresas chinas mientras discriminan a las compañías extranjeras en China.

Estas políticas incluyen concesiones de tierras y subsidios de alquiler a empresas de propiedad china; préstamos preferenciales de bancos estatales; incentivos fiscales para las empresas de propiedad china; beneficios para las empresas estatales y generoso financiamiento de las exportaciones. Para ayudar a las empresas chinas a ponerse al día con la tecnología extranjera, el gobierno chino controla las compras y requisitos de empresas conjuntas para obligar a las empresas extranjeras a transferir tecnología a China. Con un sistema de patentes débil y discriminatorio en China, el espionaje industrial permite que muchas empresas chinas crezcan rápidamente.

---

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-15/china-2017-holdings-of-u-s-treasuries-rise-most-in-seven-years>

<sup>132</sup> Fu-Lai Tony Yu, *Neo-Mercantilism Policy and China's Rise as a Global Power*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol. 3, No. 3, 2017, p. 1052.

Como se ha ilustrado, China utiliza las políticas neomercantilistas para impulsar su desarrollo nacional y su expansión global. El mercantilismo con rasgos chinos comienza con el nacionalismo y el patriotismo que encajan en las mentes y visiones chinas incrustadas en la antigua gloria imperial. También aumenta su producción y tecnología a través de impuestos gubernamentales, subsidios y otras políticas industriales. Junto con la manipulación competitiva del tipo de cambio, China puede exportar sus productos y servicios con diferentes niveles de tecnología en una escala sin precedentes. En finanzas internacionales, China intenta mejorar su renminbi a un estado monetario para contrarrestar la influencia del dólar.

Igualmente, China ayuda a las naciones en desarrollo a construir proyectos de infraestructura para extender su zona de influencia en otras regiones. Las políticas económicas implementadas a nivel doméstico y en política exterior refuerzan mutuamente la legitimidad del gobierno chino en la mejora su producción y sus capacidades tecnológicas para impulsar la exportación. La exportación exitosa aumenta los ingresos en divisas, así como el status internacional. En consecuencia, el ascenso de China como potencia mundial enorgullece a los chinos. Por lo tanto, el gobierno chino gana su gobierno y popularidad legítimos que justifican un Estado más fuerte y calificado y, a su vez, persigue la política neomercantilista.

### **1.6.3 El uso de actores comerciales como estrategia política**

Actualmente, la mayoría de las empresas chinas se están internacionalizando, es decir, aventurándose en el extranjero para adquirir otras empresas extranjeras, aprender nuevas técnicas y tecnologías y, principalmente, para expandir y consolidar la presencia económica de China alrededor del mundo. Pese a que la mayoría de estas actividades pueden manifestar decisiones simples, la realidad es que se ejecutan de manera cuidadosa y deliberada en función de los intereses estratégicos de China que en ocasiones va en contra de los intereses de sus socios comerciales.

En este caso, las empresas estatales chinas, así como las entidades aparentemente privadas, prestan servicios en las primeras líneas de la política

económica de Beijing. Las actividades de estas compañías señalan cada vez más objetivos políticos, no comerciales, y están dirigidas por el Partido Comunista de China (PCCh), que gobierna el Estado de partido único de China<sup>133</sup>. La capacidad de Beijing para aprovechar las herramientas económicas y los actores comerciales para lograr los objetivos del partido, o bien, el empleo de su *economic statecraft*, siempre enfrentará desafíos de implementación, sin embargo, China parece estar puliendo sus capacidades al consolidar el control sobre las empresas estatales, desplegando estrategias de desarrollo económico y militar.

Así, para entender el papel de los actores comerciales o empresas estatales en la estrategia china, se debe de prestar atención a cómo el Estado manipula deliberadamente las interacciones económicas, particularmente, cómo el Estado controla a los actores comerciales responsables de conducir las interacciones económicas que producen efectos estratégicos.

Comprender la dinámica comercial y del gobierno es la clave para comprender cómo los Estados se involucran en el *economic statecraft*, en particular, es importante tener en cuenta que los actores comerciales tienen agencia<sup>134</sup> y buscan maximizar sus intereses<sup>135</sup>. La capacidad del Estado para controlar a los actores comerciales es una función de cinco factores: primero, la compatibilidad intrínseca de los objetivos del Estado y los de los actores comerciales; segundo, el número de actores comerciales involucrados; tercero, la unidad del Estado; cuarto, la relación de información entre el Estado y los actores comerciales, y, por último, las dotaciones de recursos del Estado en relación con los actores comerciales.<sup>136</sup>

Si bien el control estatal de los actores comerciales es crucial para que se produzca el *economic statecraft*, el control por sí solo no es suficiente para garantizar resultados estratégicos exitosos. Además de poder controlar a los actores comerciales, los Estados también deben ser capaces de satisfacer otras tres

---

<sup>133</sup> Greg Levesque, *China's Evolving Economic Statecraft*, The Diplomat, abril 2017. Disponible en: <https://thediplomat.com/2017/04/chinas-evolving-economic-statecraft/>

<sup>134</sup> En este sentido se refiere a tener la capacidad, condición o facultad de actuar.

<sup>135</sup> William J. Norris, *Chinese Economic Statecraft: Commercial Actors, Grand Strategy, and State Control*, Cornell University Press, 2016, p. 26.

<sup>136</sup> William J. Norris, *Economic Statecraft with Chinese Characteristics: The Use of Commercial Actors in China's Grand Strategy*, Massachusetts Institute of Technology, 2010, p. 67.

condiciones. Cada uno es un requisito previo necesario para determinar la probabilidad de éxito es el propósito de esta estrategia.

El primer factor que determina la probabilidad de éxito es el propósito para el cual el gobierno económico está diseñado para lograr y cómo ese final coincide con los objetivos propios del estado objetivo.<sup>137</sup> El segundo factor es la magnitud relativa de la interacción económica. Por ejemplo, un país cuyo comercio comprende el 80% de su PIB será mucho más sensible a las interrupciones de ese comercio que aquel para el que el comercio juega un papel menor en su economía en general.<sup>138</sup>

El tercer factor es la elasticidad de la demanda (u oferta) para la interacción económica. Para que el *economic statecraft* sea efectivo, la naturaleza de la interacción económica debe ser bastante inelástica.<sup>139</sup> Por ejemplo, un país cuya red de energía doméstica se basa en la electricidad, el petróleo crudo no puede sustituir fácilmente la energía alternativa. Ya que la energía también proporciona un insumo tan fundamental para el desempeño de la economía, la demanda de energía de este país sería inelástica. Por lo tanto, el *economic statecraft* busca objetivos relativamente modestos y se basa en una interacción económica inelástica realmente grande tiene una mayor probabilidad de éxito.

Desde la perspectiva de esta estrategia, China presenta un caso particularmente interesante. A pesar de que su economía se ha estado liberalizando durante tres décadas, el Estado chino de hoy sigue profundamente involucrado en muchas actividades económicas. Como Robert Gilpin describió en su obra *Economic Interdependence and National Security in Historical Perspective* como un sistema económico mercantilista: *en términos de nuestra clasificación de economías anterior, el mercantilismo representa un punto medio entre una movilización y una economía de mercado liberal*. Es decir, el Estado intenta influir y canalizar las fuerzas de los libres mercados en una dirección que mejorará su seguridad y otros intereses nacionales.

Como podemos ver, el *economic statecraft* es un aspecto fundamental, imprescindible y el más tangible de la política económica de China, así como de su

---

<sup>137</sup> *Ibidem*, 68.

<sup>138</sup> *Ídem*.

<sup>139</sup> *Ibidem*, 69.

aplicación en la política exterior. Beijing ha empleado instrumentos económicos para mejorar sus intereses políticos y estratégicos en el extranjero durante años. Estos fundamentos no han cambiado, lo que ha cambiado, particularmente después de la crisis financiera de 2008, son las nuevas capacidades de China y las nuevas herramientas que Beijing está utilizando para avanzar en su agenda de política exterior.

## CAPÍTULO 2

### 2. China en la política internacional, hacia una gobernanza económica mundial

El crecimiento geoeconómico de China, en el que sus recursos económicos se han traducido a una creciente influencia geopolítica es, quizás, la tendencia geoestratégica más importante del siglo XXI. La manera en que China decide comprometerse e involucrarse con la política internacional en cuestiones económicas, y cómo otras grandes potencias - en particular, pero no limitadas a Estados Unidos- reaccionarán ante tal situación, tendrá profundas implicaciones para el sistema internacional en general, y en particular para el manejo de instituciones, agrupaciones y regímenes que conforman la arquitectura de la gobernanza económica mundial.

Cuarenta años después de las *Cuatro Modernizaciones* implementadas por Deng Xiaoping, China ha logrado adaptarse con sus propias reglas y normas al mundo exterior y, en consecuencia, ha logrado un éxito económico y político sin precedentes. Así, es importante señalar que este éxito ha derivado beneficios tangibles: China ha logrado convertirse en el mayor exportador del mundo y el segundo mayor importador de bienes<sup>140</sup>, además de tener el mayor superávit comercial<sup>141</sup>.

La constante participación de China en el ámbito de la gobernanza económica mundial está dando paso a un cambio en la distribución de poder de Occidente a Oriente. En específico, la comunidad internacional ha expresado la preocupación de que China tratará de establecer un nuevo orden internacional, pero diferente; en este sentido, Estados Unidos, y en específico, las instituciones de Bretton Woods se ven en peligro de ser desplazadas por una nueva serie de instituciones de origen chino, con más capacidad e influencia en la esfera de la gobernanza económica mundial.

---

<sup>140</sup> World Trade Organization, *World Trade Statistical Review 2018*, WTO, 2018. Disponible en: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/wts2018\\_e/wts2018\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2018_e/wts2018_e.pdf)

<sup>141</sup> Daniel Workman, *China's Top Trading Partners*, World's Top Exports, marzo 2019. Disponible en: <http://www.worldstopexports.com/chinas-top-import-partners/>

Con esto, la posibilidad de una nueva gobernanza económica mundial depende de su capacidad para adaptarse a los retos persistentes, presentes y futuros, tendrá que ser una arquitectura diferente, con nuevas demandas y que tendrán que ser satisfechas. En la actualidad, uno de los desafíos más inmediatos es precisamente el contraste entre los dos tipos de capitalismo que subyace a la rivalidad de Estados Unidos y China; el capitalismo estatal ha perdurado durante décadas y, aunque ha ganado terreno a partir de la crisis financiera de 2008, es justamente el modelo dirigido por el Estado chino el que se ha impuesto como una razón para actualizar una serie de reglas económicas.

Las diferentes perspectivas del conflicto entre Estados Unidos y China se reflejaron en una sesión reciente del Consejo General de la Organización Mundial del Comercio (OMC), donde el embajador de Estados Unidos, Dennis Shea acusó que: “*China no se ha movido hacia una mayor adopción de políticas y prácticas basadas en el mercado desde que se unió a la OMC en 2001*<sup>142</sup>.” En respuesta, el embajador chino Zhang Xiangchen declaró que: “*China ha estado explorando enérgicamente un camino de economía de mercado que se adapte a la situación y circunstancias nacionales de China*<sup>143</sup>.” Este debate mostró la incógnita sobre la necesidad de ajustar las reglas y normas comerciales que rigen la gobernanza económica mundial.

En resumen, es necesario un consenso para actualizar y reforzar la gobernanza económica mundial, se necesitará un liderazgo nuevo para enfrentar el descontento, errores y retos persistentes del anterior sistema. La permanencia de la gobernanza económica mundial no es de ninguna manera una conclusión inevitable; un escenario alternativo es que veamos el surgimiento de esferas de influencia en ciertas áreas, donde los actores con poder para hacerlo optan por una solución unilateral. Es altamente deseable tener una gobernanza económica mundial, pero muy probablemente será un tipo de gobernanza diferente, y se debe de estar listo para adoptarla.

---

<sup>142</sup> Dennis Shea, *China's Trade-Disruptive Economic Model and Implications for the WTO*, U.S. Mission to International Organizations in Geneva, 2018. Disponible en: <https://geneva.usmission.gov/2018/07/27/55299/>

<sup>143</sup> Zhang Xiangchen, *Statement by H.E. Ambassador Dr. ZHENG Xiangchen at the WTO General Council Meeting*, Permanent Mission of the People's Republic of China to the World Trade Organization, 2018. Disponible en: <http://wto2.mofcom.gov.cn/article/chinaviewpoins/201807/20180702770676.shtml>

## 2.1. La Organización Mundial del Comercio y China, una apertura al mercado mundial

La adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) tiene la misma importancia que la misma OMC, ya que tiene grandes implicaciones simbólicas y sustantivas. Simbólicamente, la decisión de China de comenzar su proceso de adhesión a la OMC se consideró el evento más significativo de los primeros años de la OMC e hizo que la OMC pareciera una verdadera organización comercial “mundial”<sup>144</sup>. Sustantivamente, colocar a China en el marco de la OMC y sus regulaciones, ha ampliado la influencia de la organización. En vísperas de su adhesión, China era el cuarto mayor exportador e importador de comercio de mercancías, representando el 5 y 4.3% respectivamente del volumen comercial total<sup>145</sup>. Para 2013, China se había convertido en el mayor exportador del mundo y el segundo mayor importador en el comercio de mercancías, representando el 11.7 y 10.3% respectivamente<sup>146</sup>.

Asimismo, la adhesión de China a la OMC fue el primer paso hacia la integración de China a la economía mundial, la incorporación de China al sistema de comercio internacional y su participación, tanto durante las negociaciones de la Ronda de Doha como a través de los mecanismos de solución de controversias, ha cambiado significativamente las políticas convencionales anteriormente dominadas por Estados Unidos y la Unión Europea<sup>147</sup>. No obstante, la búsqueda de China de ser miembro y su papel dentro de la OMC, no cuestiona ni disminuye el papel de liderazgo de la OMC en el sistema de comercio internacional. Por lo tanto, la participación de China se puede caracterizar en términos de un “gigante comercial que busca reconocimiento”<sup>148</sup>.

---

<sup>144</sup> Chien-Huei Wu, *Global Economic Governance in the Wake of the Asian Infrastructure Investment Bank: Is China Remaking Bretton Woods?*, Journal of World Investment and Trade 19, Institute of European and American Studies, Academia Sinica, Taipei, Taiwan, 2018, p. 551.

<sup>145</sup> World Trade Organization, *International Trade Statistics 2001*, p. 22.

<sup>146</sup> World Trade Organization, *International Trade Statistics 2014*, p. 26.

<sup>147</sup> Chien-Huei Wu, *Global Economic Governance in the Wake of the Asian Infrastructure Investment Bank: Is China Remaking Bretton Woods?*, Journal of World Investment and Trade 19, Institute of European and American Studies, Academia Sinica, Taipei, Taiwan, 2018, p. 553.

<sup>148</sup> *Ídem*.

A medida que la importancia de China en el comercio internacional ha aumentado, también lo ha hecho el número de disputas de la OMC con respecto a China entre 2006 y 2015, cuarenta y cuatro casos, que representan más de la cuarta parte de las disputas han involucrado a China como reclamante o demandado, solo Estados Unidos y la Unión Europea superan a China en disputas activas<sup>149</sup>.

Uno de los mayores problemas con China que le impide estar en igualdad con otros miembros de la OMC es sobre su designación como una economía no de mercado<sup>150</sup>. Está designado así porque la economía está dirigida principalmente por el Estado y está definida por el Partido Comunista de China en lugar del mercado<sup>151</sup>. Como economía no de mercado, los demás miembros pueden ajustar los derechos antidumping y compensatorios sobre las importaciones chinas para tener en cuenta los costos del mercado.

Después de más de 15 años, China está iniciando una disputa en la OMC para eliminar el estatus de economía no de mercado, sin embargo, según el Departamento de Comercio de Estados Unidos, varias cuestiones competirán contra China en esta iniciativa, incluidas las políticas de manipulación de divisas, los derechos de negociación laboral, limitaciones a la inversión extranjera, la propiedad de la producción por parte del gobierno, fijación de precios centralizada y la falta de políticas comerciales transparentes<sup>152</sup>.

Así, para poder participar efectivamente en el sistema multilateral de comercio, China invirtió en la creación de capacidad legal doméstica. Solo así podría intentar configurar la interpretación de la normatividad de la OMC para proteger mejor su acceso a los mercados extranjeros y defender sus políticas internas

---

<sup>149</sup> Mark Wu, *The "China, Inc." Challenge to Global Trade Governance*, Harvard International Law Journal, Vol. 57, No. 2, 2016, p. 262.

<sup>150</sup> Se refiere a una economía nacional en la que el gobierno busca determinar la actividad económica en gran parte a través de un mecanismo de planificación central, en contraste, con una economía de mercado que depende en gran medida de las fuerzas del mercado para asignar recursos productivos. En una economía "no de mercado", los objetivos de producción, los precios, costos, asignaciones de inversión, las materias primas, trabajo, comercio internacional y la mayoría de los otros agregados económicos se manipulan dentro de un plan económico nacional elaborado por una autoridad de planificación central, por lo tanto, el sector público toma las principales decisiones que afectan la demanda y la oferta dentro de la economía nacional. Definición por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

<sup>151</sup> Philip Sutter, *China's Global Trade Impact*, Livingston Simplify Trade. Disponible en: <https://www.livingstonintl.com/chinas-global-trade-impact/>

<sup>152</sup> Matthew McMullan, *China Protests Non-Market Economy Status Designation at WTO*, Alliance for American Manufacturing, 2016. Disponible en: <http://www.americanmanufacturing.org/blog/entry/china-protests-non-market-economy-status-designation-at-wto>

relacionadas con el comercio<sup>153</sup>. Al ingresar a la OMC, China aceleró sus cambios de política doméstica en varios aspectos para ajustar su economía a una orientada al mercado. No solo incluyeron la simplificación del procedimiento de exportación e importación, sino también la reducción de la restricción del trato favorable a las empresas estatales, además, permitió a China recibir el trato de la nación más favorecida como miembro de la OMC, lo que mejoró el acceso de los exportadores chinos a los mercados extranjeros<sup>154</sup>.

A partir de los cambios antes mencionados, China se ha logrado posicionar como uno de los Estados con mayor influencia y autoridad dentro de la arquitectura del comercio internacional, rivalizando constantemente con Estados Unidos. En este sentido, ¿el poder económico de China le otorga considerable influencia dentro del orden económico mundial, como mencionó Michael Beckley en su obra *China's Century? Why America's Edge Will Endure* en el Volumen 36 de *International Security: "los Estados ricos están mejor equipados para ejercer el acceso al mercado y las sanciones económicas como herramientas de influencia sobre los demás."* Además, su fortaleza económica atrae a otros Estados para entrar en acuerdos económicos mutuamente beneficiosos. De esta manera, China puede aprovechar el tamaño y el alcance de su economía para influir en otras regiones y el orden económico mundial.

## **2.2. Un nuevo esquema geoeconómico global chino, el caso de las instituciones internacionales paralelas**

La crisis financiera mundial de 2008 fue un punto de inflexión para la gobernanza económica mundial. La crisis, que comenzó en el sistema bancario de Estados Unidos y tuvo un impacto desproporcionado en América del Norte y Europa, provocó una contemplación generalizada de la legitimidad, relevancia y efectividad de las ideas, reglas y estructuras principales que han gobernado la economía mundial en

---

<sup>153</sup> Gregory Shaffer y Henry Gao, *China's Rise: How it Took on the U.S. at the WTO*, University of Illinois Law Review, 2018, Legal Studies Research Paper Series No. 19, p. 132.

<sup>154</sup> Wakasugi Ryuhei y Zhang Hongyong, *Impacts of the World Trade Organization on Chinese Exports*, Research Institute of Economy, Trade & Industry, 2015, Discussion Paper Series 15-E-021, p. 5.

el pasado siglo<sup>155</sup>. De la misma manera, la crisis sirvió para reconocer nuevos actores, dinámicas de poder y nuevos paradigmas que presenta la arquitectura institucional en las finanzas internacionales, el comercio, la inversión y desarrollo económico desde la Segunda Guerra Mundial.

Si bien Beijing sigue siendo un actor activo dentro de las instituciones internacionales existentes, al mismo tiempo está promoviendo y financiando estructuras paralelas como el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés) y la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO), entre otras. El objetivo general de estos esfuerzos es una mayor autonomía, principalmente con respecto a Estados Unidos, y efectuar conseguir una expansión de la esfera de influencia china dentro y fuera de Asia<sup>156</sup>.

Sin embargo, el orden institucional actual no ha logrado satisfacer los objetivos e intereses de China, las reformas prolongadas de la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han justificado el comportamiento de China en desarrollar sus propias instituciones con el objetivo de lograr sus intereses económicos sin la interferencia de Estados Unidos.

En este caso, Beijing ha identificado los vacíos en el orden institucional y los ha llenado con sus iniciativas propias. En algunos casos estas estructuras paralelas complementan a las ya existentes, pero algunas, especialmente en los sectores de comercio y finanzas compiten directamente con las instituciones existentes. Estas iniciativas aún se encuentran en una fase temprana, no obstante, ya se pueden identificar estructuras novedosas con grados de cobertura y sofisticación en un amplio espectro de áreas políticas como:

1. Política financiera y monetaria.
2. Comercio e inversión.
3. Proyectos de infraestructura transregional.

---

<sup>155</sup> Catherine Weaver, *The Rise of China: Continuity or Change in the Global Governance of Development?*, Carnegie Council for Ethics in International Affairs, p. 419.

<sup>156</sup> Moritz Rudolf, *China's shadow world order*, European Council on Foreign Relations, Londres, Reino Unido, 2016, p. 83 en *Connectivity Wars: Why Migration, Finance and Trade are the Geo-Economic Battlegrounds of the future*, editado por Mark Leonard.

#### 4. Política de seguridad.

Los logros más significativos de China en el extranjero están impulsados por la capacidad del país para construir infraestructura física, especialmente ferrocarriles, carreteras, electricidad y redes de comunicaciones, y como se mencionó en el capítulo 1, esto origina un *poder de conectividad* que potencia aún más las relaciones de dependencia entre China y sus socios. Los países que han sido marginados política y económicamente son los principales interesados en participar en las instituciones chinas, que prometen una inversión integral sin compromisos políticos. Mientras trabaja para armonizar los estándares económicos, Beijing sigue decidido en defender el derecho de cada Estado a elegir su propio camino de desarrollo, esto permite a otros Estados reducir su dependencia de Estados Unidos<sup>157</sup>.

##### **2.2.1. Política financiera y monetaria**

El comportamiento de China con respecto a los asuntos de gobernanza financiera global ha evolucionado notablemente en las últimas dos décadas. La República Popular China fue en gran medida ajena al sistema de gobierno financiero internacional durante la era maoísta. Desde la apertura al mundo exterior del reformista Deng Xiaoping en 1978 hasta principios de la década de 2000, Beijing fue un actor relativamente pasivo y participó poco en la esfera de las finanzas internacionales. Sin embargo, como fue mencionado anteriormente, desde la crisis financiera de 2008 China se ha convertido en un participante mucho más activo en las discusiones sobre las normas que rigen a las instituciones financieras mundiales.

Actualmente, China tiene estructuras financieras avanzadas que duplican a las instituciones de Bretton Woods, así como a la internacionalización del renminbi, además de empresas chinas como UnionPay y United Credit Rating Agency están desafiando el monopolio de las compañías de tarjeta de crédito de Estados Unidos,

---

<sup>157</sup> *Ibidem*, 84.

Visa y MasterCard y las agencias calificadoras Moody's, Fitch y Standard & Poor's<sup>158</sup>.

Tales iniciativas, tienen como objetivo contener, y a largo plazo, romper la dependencia de las instituciones multilaterales de desarrollo en Asia, principalmente el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo. Tanto el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) como el AIIB se especializan en financiar proyectos de infraestructura. El establecimiento del AIIB en 2015, demostró que China puede reunir un gran número de Estados<sup>159</sup> para unirse a la institución centrada en China. Incluso las principales economías occidentales como Alemania y Reino Unido se convirtieron en miembros fundadores, a pesar de las preocupaciones de que los estándares internacionales no se pudieran cumplir<sup>160</sup>.

El Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) fue creado en 2014 por los BRICS con el objetivo de cubrir el déficit en la financiación de infraestructura en los países miembros. El NBD también tiene un Acuerdo de Reserva de Contingencia, que es un fondo de \$100 mil millones de dólares destinado a brindar rescate financiero a los miembros que tienen dificultades con su balanza de pagos. La génesis de los BRICS ya estaba marcada por un deseo de reconfigurar las relaciones internacionales de poder de manera tal que reflejar el auge económico de los países emergentes. Al participar en tales iniciativas, China no solo pretende reducir la influencia del dólar, sino también establecer una posición política y financiera en los países miembros para promover el uso del renminbi en el comercio y las finanzas.<sup>161</sup>

Además de las motivaciones económicas, el AIIB también representa una nueva herramienta del gobierno chino para construir y ejercer influencia y autoridad, y mejorar el estatus de liderazgo de China dentro del sistema internacional<sup>162</sup>. El

---

<sup>158</sup> *Ibidem*, 85.

<sup>159</sup> Actualmente cuenta con 48 miembros regionales, 36 no regionales y 23 posibles miembros.

<sup>160</sup> *Ídem*.

<sup>161</sup> Rafael Ramos Codeço, *The Asian Infrastructure Investment Bank, the New Development Bank and the Internationalisation of the Renminbi (RMB) – The New International Financial Institutions as Part of the Chinese Strategy to Build Up an International Reserve Currency*, en: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol4, No. 3, 2018, pp. 821-868 citado en: Daniel Bob, *Asian Infrastructure Investment Bank: China as responsible stakeholder?*, Washintong D.C., Sasakawa Peace Foundation USA, p. 1-4.

<sup>162</sup> John Ikenberry y Darren J. Lim, *China's emerging institutional statecraft: The Asian Infrastructure Investment Bank and the prospects for counter-hegemony*, The Brookings Institution, 2017, p. 11.

AIIB puede aumentar la influencia de China a través de dos vías distintas: la primera al ofrecer una alternativa al sistema existente de Bretton Woods, en donde Estados Unidos aún mantiene el control, si el AIIB ofrece beneficios iguales o mejores a los Estados, la posibilidad de una participación reducida dentro de las instituciones viejas tradicionales de Bretton Woods le otorga a China el poder de buscar una mayor autoridad dentro de ellos mientras diluye la autoridad y los privilegios hegemónicos de Estados Unidos, y además de contener la expansión de internacionalismo liberal<sup>163</sup>.

Un segundo camino de influencia surge a través de la interdependencia asimétrica - que como fue mencionado en el capítulo 1, es una característica total en la geoeconomía y en el control y manipulación de lazos económicos que unen a los Estados. El crecimiento en las transacciones económicas transfronterizas impulsa la naturaleza política dentro de los Estados receptores con intereses en mantener relaciones bilaterales sólidas con la economía más grande. Además, al no tener otras alternativas en socios económicos, los gobiernos no cuentan con la capacidad de diversificar sus lazos comerciales, sin embargo, existen beneficios materiales de las transacciones con China. El AIIB le permite a China profundizar su compromiso económico con el resto del mundo, fomentando el desarrollo de Estados, los cuales no recibieron ayuda suficiente del sistema Bretton Woods, y potencialmente disminuyendo la influencia de Estados Unidos.

En este sentido, el AIIB ayuda en gran medida en llenar la brecha para inversiones e infraestructura en Asia, por lo tanto, es de suma importancia el papel del AIIB en la región. En última instancia, la verdadera motivación de las acciones de Beijing para crear el AIIB probablemente este mal interpretada. Es imposible decir que un solo factor fue decisivo, y los incentivos económicos por sí solos pueden haber sido suficientes para provocar el proceso de creación de instituciones, con ambiciones más amplias que se materializaron posteriormente.

---

<sup>163</sup> *Ídem.*

### 2.2.2. Comercio e Inversión

El comercio internacional de China ha estado creciendo constantemente desde que comenzaron sus reformas en la década de 1970. En 2012, China superó a Estados Unidos y se convirtió en la mayor potencia comercial del mundo en términos de bienes. Ahora es el mayor exportador con \$2,487.4 billones y el segundo mayor importador de mercancías con \$2,135.6 billones, otorgándole un superávit comercial de \$351.8 billones<sup>164</sup>. China deriva principalmente su fuerza económica, la simple medición del volumen de comercio no tiene en cuenta el valor agregado a la economía china ni las ventajas estratégicas obtenidas por el comercio. Si bien China puede ser el socio comercial más importante de muchas economías, se encuentra rezagada con respecto a otras potencias económicas en inversión extranjera directa saliente<sup>165</sup> (IEDS), otro factor de influencia económica.

En conjunto, la IED y el comercio ilustran el alcance de la influencia económica de China. Estos dos flujos representan los cuatro componentes principales de las transacciones de un país en la economía global: exportaciones, importaciones, IED de entrada (inversión extranjera en un país) y IED de salida (inversión extranjera de un país). En el caso de China, los patrones comerciales indican su alto volumen de exportaciones y sus crecientes importaciones, que son particularmente importantes para los mercados de productos básicos. Las grandes entradas de IED siempre han apoyado el desarrollo económico de China<sup>166</sup>. Por el contrario, la IED de salida de China es relativamente baja en comparación con otras economías importantes, si bien los niveles bajos de IED de salida apoyan la

---

<sup>164</sup> Hong Kong Trade Development Council, *Economic and Trade Information on China*, HKTDC, 2019. Disponible en: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/Facts-and-Figures/Economic-and-Trade-Information-on-China/ff/en/1/1X000000/1X09PHBA.htm>

<sup>165</sup> La inversión extranjera directa saliente es una estrategia comercial en la que una empresa nacional expande sus operaciones a un país extranjero. Esto puede tomar forma de una fusión, adquisición o expansión de una instalación extranjera existente. El empleo de la inversión hacia el exterior es una progresión natural para las empresas si sus mercados internos se saturan y hay mejores oportunidades de negocios disponibles en el extranjero. Rescatado de: Will Kenton, *Outward Direct Investment (ODI)*, Investopedia, 2019. Disponible en: [https://www.investopedia.com/terms/o/outward\\_direct\\_investment.asp](https://www.investopedia.com/terms/o/outward_direct_investment.asp)

<sup>166</sup> China Power Team, *Is China the world's top trade?*, China Power, 2016. Disponible en: <https://chinapower.csis.org/trade-partner/>

producción nacional, también indican una debilidad potencial dentro del mercado chino<sup>167</sup>.

El gobierno y la inversión extranjera se han concentrado en el sector manufacturero al expandir la capacidad industrial y atraer comercio adicional extranjero, esta inversión ha ayudado las exportaciones chinas que han jugado un papel fundamental en su desarrollo económico. Cuando China ingresó a la OMC en 2001, las exportaciones representaban el 20% del PIB<sup>168</sup>, este número se incrementó en 2007 cuando las exportaciones alcanzaron un máximo del 35% del PIB<sup>169</sup>.

En este sentido, China considera a los acuerdos de libre comercio como una plataforma la cual permite más apertura y acceso al exterior, con el objetivo de acelerar las reformas internas, un enfoque práctico para integrarse en la economía mundial y fortalecer sus lazos económicos con otros Estados y también como un complemento a la arquitectura multilateral de comercio. Actualmente, China tiene 24 acuerdos en construcción, entre los cuales 16 ya se han firmado e implementado<sup>170</sup>. Asimismo, los esfuerzos de China en materia de comercio no se detuvieron después de su adhesión a la OMC, actualmente China se encuentra en constante búsqueda de acuerdos de libre comercio.

La estrategia de negociación de acuerdos de libre comercio de China se desarrolló a partir de una situación inicial de no acuerdos regionales en el momento de la adhesión a la OMC en 2001<sup>171</sup>. China comenzó de forma local, los primeros acuerdos de libre comercio fueron con Hong Kong y Macao en 2003, con la notable excepción del acuerdo con los miembros de la ASEAN, los primeros 12 acuerdos han sido con economías relativamente pequeñas, de esta manera, ha sido más fácil tener precedentes en la negociación y en la búsqueda de nuevas iniciativas.

---

<sup>167</sup> *Ídem.*

<sup>168</sup> The Global Economy. Economic Indicators for over 200 countries, *China: exports, percent of GDP*, 2019. Disponible en: <https://www.theglobaleconomy.com/China/Exports/>

<sup>169</sup> *Ídem.*

<sup>170</sup> Ministry of Commerce of the People's Republic of China, *China FTA Network*. Disponible en : <http://fta.mofcom.gov.cn/topic/enchile.shtml>

<sup>171</sup> John Whalley y Chunding LI, *China's regional and bilateral trade agreements*, VOX CEPR Policy Portal, marzo 2014. Disponible en: <https://voxeu.org/article/china-s-regional-and-bilateral-trade-agreements>

En suma, los esfuerzos de China por crear alternativas a las estructuras existentes y que comprenden a la gobernanza económica mundial, pueden interpretarse como una respuesta al orden liberal establecido por Estados Unidos en el periodo de la posguerra, que ha excluido a China de la política internacional para mantener su papel dominante en la economía global. En particular, la inversión y el comercio ofrecen a China una gran oportunidad de reforzar su economía y de aprovechar su poderío económico para aumentar su influencia en el extranjero.

### **2.2.3. Proyectos de infraestructura transregional**

En septiembre de 2013, durante un discurso celebrado en la Universidad de Nazarbayek, con motivo de su visita oficial a Kazajstán, el Presidente Xi Jinping anunció el lanzamiento del Cinturón Económico de la Ruta de Seda. Poco después, durante una visita a Indonesia, Xi anunció el lanzamiento de la contraparte marítima, llamada acertadamente la Nueva Ruta de Seda Marítima<sup>172</sup>. Simbólicamente inspirados en la Ruta de Seda original, los dos brazos del proyecto, inicialmente conocidos como One Belt One Road (OBOR) y luego Belt and Road Initiative (BRI), son el intento geoestratégico clave de Beijing para alterar el comercio transregional euroasiático a su favor y tienen como objetivo crear y expandir una red compleja integrada de rutas terrestres y marítimas que van desde el este y sureste de Asia, hasta Europa y África, a través de Asia Central y Rusia.

Con el fin de proporcionar al BRI el apoyo financiero necesario para que la iniciativa sea sostenible, Beijing ha establecido un nuevo marco financiero, que consiste en organizaciones actualizadas y nuevas, entre las cuales se encuentran: el Banco Agrícola de China, Banco de China, Banco de Construcción de China y el Banco Industrial y Comercial de China, también conocidos como “los Cuatro Grandes” y constituyen 45.75% del financiamiento<sup>173</sup>; el Banco de Desarrollo de China con el 33.54%; el Fondo de la Ruta de Seda con 12.20%; el Nuevo Banco de

---

<sup>172</sup> Enrico Cau, *Geopolitical Implications of the Belt and Road Initiative: The Backbone for a New World Order?*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol 4, No. 1, 2018, p. 42.

<sup>173</sup> Belt and Road 101, *All you need to know about the biggest opportunity of the 21<sup>st</sup> Century*, Belt and Road Advisory 2018, p. 16.

Desarrollo de los BRICS con 0.61% y finalmente el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura con el 0.61%<sup>174</sup>. En este sentido, el Vice Primer Ministro del Consejo de Estado, Zhang Gaoli, anunció en mayo de 2015 que China planea invertir alrededor de \$900 mil millones de dólares para hacer del BRI una realidad. Los seis corredores económicos de integración propuestos serán la base del BRI y son los siguientes:

1. El Nuevo Corredor Económico (CE) del Puente Terrestre Euroasiático
2. CE China-Mongolia-Rusia
3. CE China-Asia Central-Asia Occidental
4. CE Económico de la península de China e Indochina
5. CE Económico China-Pakistán
6. CE Económico Bangladesh-China-India-Myanmar

Los seis corredores fortalecen principalmente la conectividad entre China y sus comunidades económicas existentes. En las últimas tres décadas, la economía mundial ha originado *comunidades económicas*, de las cuales la Unión Europea y la ASEAN son las más destacados. Por consiguiente, los corredores del BRI buscan conectar las comunidades asiáticas y formar una red global de conectividad multilateral pero formada por acuerdos bilaterales. Como principal inversor y arquitecto, Beijing está creando nuevas redes de tuberías, ferrocarriles, gasoductos, oleoductos, sistemas de comunicaciones de fibra óptica y transporte centradas en China. Además, el liderazgo chino se centra en la expansión de los puertos de aguas profundas, particularmente en el Océano Índico<sup>175</sup>. Esto ayuda a China a exportar los productos del exceso de capacidad nacional, abrir nuevos mercados, reducir su dependencia de los socios comerciales existentes y estabilizar políticamente sus provincias occidentales. Sin embargo, el BRI no se encuentra

---

<sup>174</sup> *Ídem.*

<sup>175</sup> Moritz Rudolf, *China's shadow world order*, European Council on Foreign Relations, Londres, Reino Unido, 2016, p. 87 en *Connectivity Wars: Why Migration, Finance and Trade are the Geo-Economic Battlegrounds of the future*, editado por Mark Leonard.

integrado en un marco internacional general y sigue siendo principalmente un concepto en constante evolución, una meta-estrategia sin detalles concretos<sup>176</sup>.

Como ya se mencionó, Beijing promueve al BRI tanto a nivel bilateral como multilateral, China presenta al BRI como incluyente y complementario a las instituciones internacionales existentes, y la visión de una mayor conectividad en Eurasia complementa las ambiciones de otros actores regionales como Rusia y Europa. No obstante, dada la falta de detalles sobre la iniciativa<sup>177</sup> y la ausencia de formatos de cooperación institucional específicos para incluir socios, el BRI también puede considerarse principalmente como una herramienta para expandir la influencia China alrededor del mundo<sup>178</sup>.

En consecuencia, existe la comparación del BRI con el *Plan Marshall* implementado por Estados Unidos para ayudar a Europa a recuperarse después de la Segunda Guerra Mundial, además de que tuvo un objetivo secundario de acaparar un mercado para el intercambio de mercancías, el BRI es, de hecho, una iniciativa diferente que solo tiene puntos vagos en común con el Plan Marshall<sup>179</sup>. De igual modo, el Plan Marshall se desarrolló como un medio para contener la expansión del comunismo y la Unión Soviética en Europa al unir a 16 países<sup>180</sup> de Europa Occidental como beneficiarios y mantener a los comunistas fuera de su influencia. En este sentido, el BRI es más inclusivo que el Plan Marshall, ya que se extiende a través de las civilizaciones<sup>181</sup>.

En segundo lugar, el BRI no tiene metas militares, sus objetivos esenciales se basan en cinco prioridades de cooperación oficial: 1) coordinación de políticas; 2) aumento de la conectividad; 3) comercio libre; 4) integración financiera y; 5)

---

<sup>176</sup> *Ídem*.

<sup>177</sup> Actualmente solo hay un documento que muestra la dirección general de la iniciativa, *Visión and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st Century Maritime Silk Road*, publicado en 2015 y emitido por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio de la República Popular de China, con autorización del Consejo de Estado. Disponible en: [http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330\\_669367.html](http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330_669367.html)

<sup>178</sup> *Ídem*.

<sup>179</sup> Enrico Cau, *Geopolitical Implications of the Belt and Road Initiative: The Backbone for a New World Order?*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol 4, No. 1, 2018, p. 48.

<sup>180</sup> Alemania Occidental, Austria, Bélgica y Luxemburgo, Dinamarca, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia y Trieste, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

<sup>181</sup> Gu Bin, *The Belt and Road Initiative is not China's Marshall Plan*, Financial Times, 2018. Disponible en: <https://www.ft.com/content/29dedffe-9a1c-11e8-88de-49c908b1f264>

vínculos entre personas. Estas “Cinco Interconectividades”, como han sido nombradas, forman un marco complejo que involucra individuos, empresas, sociedades y sus gobiernos, sin implicaciones militares<sup>182</sup>.

Dimensionar el alcance y significado del BRI no es tarea fácil por una variedad de razones. La iniciativa es un concepto en constante evolución cuyo alcance geográfico y conceptual cambia y se expande a nuevas áreas, a medida que gana influencia y China reajusta sus planes en función de las contingencias y oportunidades emergentes. Beijing tiende a definir el proceso como una parte integral de su estrategia de *going out* en términos que son abrumadoramente positivos, benignos y pacíficos, y no están exentos de referencias simbólicas como las que sugieren un “rejuvenecimiento” de la nación china<sup>183</sup>.

Desde una perspectiva nacional amplia, parte de la iniciativa se describe como una herramienta destinada a cumplir los “Dos Objetivos del Centenario” de China que tienen un peso económico y simbólico en la cosmovisión de China para el futuro del país. El primero objetivo, pretende duplicar el ingreso *per cápita* del PIB de 2010 y construir una sociedad próspera para 2021, cuando el Partido Comunista de China celebra su centenario; y el segundo objetivo es convertir a China en un país moderno y socialmente avanzado para el año 2049, cuando la República Popular celebrará su centenario<sup>184</sup>.

En términos más simples, el BRI y todo el ecosistema construido a su alrededor están diseñados para ser un vector para el nuevo modelo económico de China, que apunta a reducir la dependencia de las exportaciones para impulsar el consumo interno al tiempo que invierte su superávit en divisas y liquidez en la infraestructura en el exterior. En términos geopolíticos, la lectura oficial china de los objetivos del BRI es lograr los siguientes objetivos estratégicos: 1) la implementación de una ruta continental alternativa para el comercio y las importaciones de energía; 2) reducir la dependencia en las rutas marítimas que

---

<sup>182</sup> *Ídem*.

<sup>183</sup> Enrico Cau, *Geopolitical Implications of the Belt and Road Initiative: The Backbone for a New World Order?*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol 4, No. 1, 2018, p. 50.

<sup>184</sup> B.R. Deepak, *China's Global Rebalancing: Will It Reshape the International Political and Economic Order*, Springer Nature Singapore, 2018, p. 1. En la obra: B.R. Deepak, *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*, Springer Nature Singapore, 2018.

cruzan el estrecho de Malaca y el Mar de China Meridional; 3) asegurar la paz y la mejora de una zona de seguridad entre la provincia occidental de Xinjiang y Asia Central y; 4) preservar las provincias occidentales chinas de amenazas de inestabilidad relacionadas con el terrorismo<sup>185</sup>. Sin embargo, está claro que el BRI es un ambicioso proyecto económico global que modificará el panorama geopolítico actual, determinado y diseñado por Estados Unidos, no solo en Asia Central sino en todos los países involucrados.

Por otro lado, no solamente la iniciativa del BRI sirve como punta de lanza en e exterior para realizar megaproyectos de infraestructura. Desde el inicio de la década de 2000, Beijing, a través su extenso sector bancario y de fondos como el Banco de Exportaciones e Importaciones de China, el Banco Industrial y Comercial de China, el Banco de Desarrollo de China, el Fondo de Desarrollo China-África, y el Banco de China, entre otros, ha puesto en marcha una activa política de inversión y construcción de infraestructura alrededor del mundo, tan solo de 2000 a 2014<sup>186</sup> Beijing invirtió \$273.6 billones de dólares en 3,485 proyectos de infraestructura en 6,184 locaciones de cinco regiones del mundo: África, Medio Oriente, Asia y el Pacífico, América Latina y el Caribe y Europa Occidental y Central.

Como se puede observar, Beijing está en la vanguardia de la construcción en infraestructura en diferentes regiones que contienen una relevancia geoeconómica importante, ya que reforzando las relaciones bilaterales con esquemas de cooperación financieros o bien, invirtiendo en infraestructura, posiciona a China como un socio confiable e imprescindible para el desarrollo y bienestar del país. Una gran parte de los proyectos geoestratégicos de Beijing se encuentran en el continente africano, esto debido a su riqueza en minerales como el cobalto, manganeso y el coltán (es un componente vital en tecnologías modernas y se usa en capacitores, desde computadoras hasta teléfonos móviles) y recursos naturales valiosos como petróleo, uranio y carbón.

---

<sup>185</sup> Christoph Lattemann, Ilan Alon y Wenxian Zhang, *Is BRI a Win-Win Framework*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018, p. 339. En la obra: *China's Belt and Road Initiative: Changing the Rules of Globalization*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018.

<sup>186</sup> Para mayor información, consultar: Goecoded Data China, *AidData's Geocoded Global Chinese Official Finance, Version 1.1.1*, AIDATA, 2017. Disponible en: [https://www.aiddata.org/data/geocoded-chinese-global-official-finance-dataset?fbclid=IwAR05i9pKpZkz\\_xf074D--ndAHGkwt1JHeJ4VvjLhYwQiF7covzcDvTzbJdk](https://www.aiddata.org/data/geocoded-chinese-global-official-finance-dataset?fbclid=IwAR05i9pKpZkz_xf074D--ndAHGkwt1JHeJ4VvjLhYwQiF7covzcDvTzbJdk)

## Mapa 2. Proyectos Hidroeléctricos chinos en África



Fuente: Chinese Dams in Africa, *China's Current Involvement in Key African Dams*, Hidropolitik Akademi, 2016. Disponible en: <https://www.hidropolitikakademi.org/en/news-detail/13822/chinese-dams-in-africa->

Este ha sido el caso de la República Democrática del Congo (RDC) en donde Beijing ha enfatizado el desarrollo de los sectores energético, de transportes y tecnologías de la información y comunicación (TIC). En el sector energético la DRC iniciará la construcción de dos presas hidroeléctricas en el río Congo en la capital, Kinshasa y Lufira, en la provincia de Lualaba. Ambas presas serán construidas por Power China, una subsidiaria de la Corporación de Inversión de Energía de China, y asegurada en un 49% por Kipay Investment, una empresa congoleña especializada en la producción de energía.

Con la construcción de estas dos hidroeléctricas, se cubrirá relativamente la brecha energética que ha rezagado el funcionamiento de la industria minera en la RDC, que es el mayor productor de cobalto y cuenta con las reservas más grandes del mismo<sup>187</sup>. El sector energético en África se ha visto enormemente beneficiado por las inversiones por parte de Beijing, para finales 2007 se financiaron diez grandes presas hidroeléctricas en nueve países diferentes. El costo total se estima en más de \$5 billones de dólares, con \$3.3 billones por parte de China. La capacidad de generación de electricidad combinada de estas presas asciende a más de 60,000 MW, lo cual ha permitido la electrificación de los países anfitriones y en el desarrollo y fortalecimiento de industrias estratégicas.

El crecimiento económico y demográfico de África contribuirá en gran medida al crecimiento mundial en los próximos años. Actualmente, seis de las diez economías de más rápido crecimiento del mundo se encuentran en el continente. En este sentido, la alianza comercial que China ha entretejido con los países africanos, representa una gran ventaja geoeconómica respecto a sus rivales estratégicos como Estados Unidos, ya que es el principal socio comercial en todo el continente africano.

En la región de Medio Oriente, en particular las petro-monarquías del Golfo han sido fuentes importantes de contratos de construcción de infraestructura para China como lo es el Estadio Lusail de Qatar para la Copa Mundial de la FIFA 2022 que será construido por la Corporación de Construcción de Ferrocarriles de China<sup>188</sup>, la Refinería Yanbu<sup>189</sup> en Arabia Saudita 62.5% propiedad de Saudi Aramco y 37.5% de Sinopec, y la línea ferroviaria de alta velocidad entre Jeddah y

---

<sup>187</sup> Cuenta con 3,600,600 toneladas métricas en reservas confirmadas. Fuente: M. Garside, *Cobalt Reserves Worldwide as of 2019, by country*, statista, 2019. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/264930/global-cobalt-reserves/>

<sup>188</sup> Economy, *CRCC begins world-class challenge at Qatar World Cup Stadium*, Global Times, 2020. Disponible en: <https://www.globaltimes.cn/content/1191025.shtml>

<sup>189</sup> La empresa conjunta entre Aramco y Sinopec, Yanbu, se considera la refinería más avanzada, segura y eficiente del mundo. Fue una inversión de \$8.6 billones de dólares; inició operaciones en Abril de 2015 y producción el 20 de enero de 2016. La empresa conjunta ha obtenido ganancias después de iniciar su producción, con 49,97 millones de toneladas de petróleo crudo y gasolina ligera y gasoil de 39,98 millones de toneladas, vendidos a Europa y Asia. En términos geoeconómicos, el proyecto fue propuesta en 2013 por China, y hace referencia al *Belt and Road Initiative*, cuyo objetivo es fortalecer la seguridad energética de Beijing y consolidar socios confiables en el mismo campo. Fuente: Xinhua, *Refinery shows energy ties win-win for China-Saudi*, China Daily, 2018. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201807/23/WS5b5534bea310796df4df8066.html>

La Mecca y Medina. En Dubai, la oferta chino-saudí ganó el contrato para construir una extensión para el parque solar Mohammed bin Rashid Al Maktoum y la Corporación de Ingeniería Ferroviaria de China se encuentra construyendo el residencial Motor City. En toda la península arábiga, las empresas chinas están involucradas en importantes proyectos que respaldan los planes de infraestructura y construcción de los Estados del Golfo. Los puertos y parques industriales han sido fundamentales para alinear los intereses de la región con los objetivos diseñados en Beijing<sup>190</sup> para impulsar el BRI, ya que generan una cadena geoeconómica que une directamente a China con el Golfo Árabe, el Mar Rojo y con acceso al Mediterráneo. Beijing describió esta cooperación en 2018 llamándola: “parque industrial, interconexión portuaria, enfoque de dos ruedas y dos alas.” Donde “dos ruedas” se refiere a la cooperación en el sector energético de emisiones bajas en carbón, petróleo y gas, mientras que “dos alas” hace referencia a la cooperación entre ciencia y tecnología y el sector financiero<sup>191</sup>.

El enfoque parque industrial-puerto ha identificado cuatro zonas, dos de las cuales se encuentran en el mismo complejo de infraestructura. El parque industrial-puerto Khalifa en Abu Dhabi, Emiratos Arabes, el parque industrial-puerto Duqm en Omán, el puerto Jizan en Arabia Saudita, el puerto de Said en Egipto y el puerto Ain Sokhna de Djibuti forman parte del esquema del BRI (ver mapa 3). Los cuatro puertos forman una herradura dentro del golfo que continúa dentro del Mar Arabigo, sube por el Mar Rojo y entra al Mar Mediterráneo

Geopolíticamente, el interés de Beijing en los puertos de ultramar se remonta a 2002 cuando *Orient Overseas International*, con sede en Hong Kong, una subsidiaria de *China COSCO Shipping Group* (el transportista más grande de China), alquiló dos terminales de contenedores en el puerto de Los Ángeles<sup>192</sup>. El

---

<sup>190</sup> Para mayor información, consultar: Wang Yi, *China and Arab States Should Jointly Forge the Cooperation Layout Featuring “Industrial Park-Port Interconnection, Two-Wheel and Two-Wing Approach”*, Embassy of the People’s Republic of China in the Republic of Finland, 2018. Disponible en: <http://www.chinaembassy-fi.org/eng/zxxx/t1576567.htm>

<sup>191</sup> Belt & Road News, *Oil is just the Start of China’s Belt & Road interest in the Gulf*, Belt and Road News, 2019. Disponible en: <https://www.beltandroad.news/2019/06/08/oil-is-just-the-start-of-chinas-belt-road-interest-in-the-gulf/>

<sup>192</sup> Zhigao Liu, Seth Schindler y Weidong Liu, *Demystifying Chinese Overseas Investments in Infrastructure: Port Development, the Belt and Road Initiative and Regional Development*, Journal of Transport Geography, Vol 87, 2020, p. 4.

ritmo y alcance de la inversión de China en puertos de ultramar se implementó en dos partes: primero, la inversión portuaria china aumentó después de la crisis financiera de 2008, cuando puertos europeos experimentaron dificultades económicas y buscaron inversión extranjera; y la segunda fase para consolidar la estrategia siguió después del lanzamiento del BRI en 2013.

**Mapa 3. Puertos de Ultramar con Inversión china / Bajo Construcción**



Fuente: China Investment Research, *Mapping Chinese International Ports Logistic 2016-2017, 2018*. Disponible en: <http://www.chinainvestmentresearch.org/>

Como se ha mostrado, las inversiones en megaproyectos de infraestructura en el extranjero, están íntimamente relacionados con el *Belt and Road Initiative* y a los objetivos de seguridad a corto y largo plazo de Beijing. A corto plazo, la infraestructura de conectividad facilita enormemente a China al reducir los costos y garantizar un suministro constante de materias primas, energéticos y bienes y servicios. A largo plazo permiten a China acceder a mercados de consumo emergentes para consolidares como socios comerciales y tenerlos dentro de su órbita del BRI y así aumentar su influencia geoeconómica en diversas regiones del mundo en los siguientes años de cara a la rivalidad sistémica con Estados Unidos.

#### 2.2.4. Política de Seguridad

Finalmente, Beijing está ampliando los mecanismos de cooperación para enfrentar los desafíos de seguridad regional, en particular el terrorismo el separatismo y el extremismo. La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) respaldada por China, fundada en 2001<sup>193</sup>, no está dirigida en contra de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), en cambio, se basa en la idea de que los Estados asiáticos necesitan resolver los problemas de seguridad regional por su cuenta<sup>194</sup>.

Asimismo, la OSC se ha convertido en un componente fundamental de la estrategia regional de Rusia y China en Asia Central, más allá de su importancia para sus miembros, el desarrollo de la OCS tiene un significado más amplio para la política internacional, la seguridad y economía. Rusia y China son dos de los Estados preponderantes del sistema internacional debido a su tamaño territorial, capacidad económica y fuerza militar, además, debido a sus regímenes políticos centralizados y visión sobre asuntos internacionales, los cuales se consideran antagónicos a occidente, Rusia y China constantemente representan polos de poder alternativos dentro del sistema internacional<sup>195</sup>. Por lo tanto, la formación de una organización regional que comprenda tanto a Rusia como a China, tiene connotaciones importantes para la política, seguridad y economía internacional<sup>196</sup>.

En este sentido, China ha utilizado a la OCS como un espacio para la consecución de intereses, así como programas de cooperación a nivel regional, principalmente, los programas bilaterales ruso-chinos se han colocado en el marco de la OCS, tal y como el analista regional Farkhod Tolipov señala, “la cooperación de seguridad ruso-china se manifiesta paradójicamente como bilateralismo dentro

---

<sup>193</sup> Sin embargo, la Organización de Cooperación de Shanghái se originó en 1996, cuando China, Rusia y tres ex repúblicas soviéticas (Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán) se unieron para resolver disputas fronterizas, tanto antiguas entre China y Rusia, como nuevas que comenzaron en consecuencia de la disolución en 1991 de la Unión Soviética. El grupo se reunió por primera vez en Shanghái y, por lo tanto, se conoció como los “Cinco de Shanghái”. Rescatado de: Rick Rowden, *The rise and rise of the Shanghai Cooperation Organisation*, SPERI Global Political Economic Brief No. 11, 2018, p. 2.

<sup>194</sup> Moritz Rudolf, *China's shadow world order*, European Council on Foreign Relations, Londres, Reino Unido, 2016, p. 88 en *Connectivity Wars: Why Migration, Finance and Trade are the Geo-Economic Battlegrounds of the future*, editado por Mark Leonard.

<sup>195</sup> Stephen Aris, *Eurasian Regionalism: The Shanghai Cooperation Organisation*, Palgrave Macmillan, Londres, Reino Unido, 2011, p. 1.

<sup>196</sup> *Ídem*.

del multilateralismo de la OCS<sup>197</sup>.” Tal como fue mencionado, la cooperación en materia de seguridad constituye el foco principal de la OCS, y fue justamente después de la disolución de la Unión Soviética cuando se presentaron problemas de seguridad en la región euroasiática.

En Asia Central postsoviética se produjeron varios eventos importantes de seguridad y se desarrollaron desafíos de seguridad, sin embargo, estas dinámicas de seguridad son de naturaleza no tradicional, ya que generalmente son problemas dentro de los Estados, por lo tanto, presentan un conjunto de problemas diferente al de las relaciones de seguridad interestatales tradicionales, y como tal, deben abordarse de una manera diferente. La constante presencia de cuestiones de seguridad no tradicionales en Asia central ha proporcionado las condiciones para la voluntad política y coordinación regional para abordar estos problemas.

Los miembros de la OCS consideran la seguridad interna como la preocupación más importante para sus regímenes, debido a la amenaza percibida que tales dinámicas internas representen tanto para legitimidad de sus regímenes como para la integridad territorial de los Estados. Esta descripción de la OCS contrasta con las interpretaciones de la OCS como un simple vehículo geopolítico centrado en repeler la influencia occidental en la región, de hecho, la OCS se concentra en temas de seguridad que son internos de la región, en lugar de factores externos<sup>198</sup>.

Por último, la OCS podría convertirse en una organización para la seguridad y la cooperación económica bajo el liderazgo chino, permitiendo que Beijing continúe con su agenda en Asia Central (estabilidad y acceso a los recursos naturales), sin que refleje ser un hegemón. Debido a su bajo nivel de integración, es poco probable que la OCS represente una competencia directa para las instituciones de seguridad establecidas, pero, podría llenar un vacío de seguridad en Eurasia.

---

<sup>197</sup> *Ibidem*, 96.

<sup>198</sup> *Ibidem*, 101.

### 2.3 La geoeconomía en la política exterior de China, orígenes, cambios y objetivos

Había una vez un país el centro del mundo, cuya posición fue reconocida como tal por los pueblos a lo largo y ancho del mundo. Hoy, llamamos a ese país China<sup>199</sup>. Durante varios siglos, China se consideró el imperio más desarrollado y superior del mundo, y siguió una política exterior basada en las filosofías políticas<sup>200</sup> que desarrolló. Sin embargo, en los siglos XIX y XX, el “siglo de la humillación” china, su influencia en la política internacional fue marginada, no obstante, con su auge económico, China está surgiendo como un actor predominante en la geopolítica mundial, y su política exterior se basará en la filosofía política que ha desarrollado en el curso de su historia antigua.

Durante la mayor parte en dos milenios, la norma para China, desde su propia concepción, fue un dominio natural sobre todo lo que hay debajo del cielo, un concepto conocido como *tianxia*<sup>201</sup>. En términos geopolíticos del imperio chino, lo que era más vital para el Reino Central bajo *tianxia*, a veces interpretado como “el mundo conocido”, era una amplia franja de territorio que consistía en el cercano Asia Central, el Sudeste de Asia y el Este de Asia. En términos geográficos, usualmente se piensa que los océanos son barreras que separan efectivamente a los países, regiones y continentes, sin embargo, el litoral de Asia Oriental, que se extiende en una media luna suavemente articulada desde la península de Corea del

---

<sup>199</sup> Howard W. French, *Everything Under the Heavens: How the Past Helps Shape China's Push for Global Power*, Alfred A. Knopf, Estados Unidos, 2017, p. 13.

<sup>200</sup> El núcleo de la filosofía china consiste en las “tres enseñanzas”: confucianismo, taoísmo y budismo, cuyos elementos aún se encuentran en la filosofía, folclore y las tradiciones chinas contemporáneas. De estos tres, el confucianismo está experimentando un renacimiento en China, confirmando la importancia del Estado chino como la tradición confuciana de que los individuos moralmente superiores deben traer orden y armonía al Estado y, por lo tanto, al resto de la sociedad. Rescatado de: FreedomLab, *The Philosophical foundations of China's future foreign policy*, No. 168, Tema 01, Semana 42, octubre 2018, p. 1. Disponible en: <http://freedomlab.org/wp-content/uploads/2018/10/20181019Macroscope-NO-168-The-philosophical-foundations-of-China%E2%80%99s-future-foreign-policy.pdf>

<sup>201</sup> Tianxia se traduce habitualmente como “todo bajo el cielo”. En su libro *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, el científico político chino Yan Xuetong explica este término: “el término todo bajo el cielo fue virtualmente sinonimo con el mundo. El título Hijo del Cielo, se refería a la persona que gobernaba a todas las personas en la tierra como el representante del cielo. Los tiempos feudales de los emperadores de China se llamaban a sí mismos Hijos del Cielo, lo que demuestra que se consideraban gobernantes del mundo. La idea de que ‘bajo el dosel del cielo no hay lugar que no sea la tierra del rey’; hasta la orilla del mar, no hay nadie que no sea siervo del rey, lo que ilustra que la disputa por el poder del Hijo del Cielo fue, desde otro punto de vista, una disputa por el liderazgo mundial.”

Sur hasta el Estrecho de Malaca, ha servido como un cinturón de transmisión para la cultura y el prestigio chinos, el comercio y, en última instancia, la proyección de poder chino<sup>202</sup>.

En consecuencia, el poder chino llegó a consolidar uno de los sistemas internacionales más notables que la civilización humana haya tenido jamás: una forma única de gobierno indirecto extremadamente flexible y distante por parte de China en una gran parte de la población mundial. Con base de esta *Pax Sinica* notablemente resistente, había una proposición básica coherente: *accepte nuestra superioridad y le conferiremos legitimidad política, desarrollaremos una asociación comercial y proporcionaremos una gama de lo que se conoce en el lenguaje de los asuntos internacionales modernos como bienes públicos*<sup>203</sup>. Igualmente, los valores chinos, la cultura, el idioma, la filosofía y la religión fueron considerados como referencias esenciales e incluso en estándares universales en los Estados centrales de esta región, Corea, Vietnam y en menor medida Japón.

El sistema al que se hace referencia se conoce desde hace tiempo en Occidente (aunque nunca entre los chinos) como el “sistema de tributos de China”. A lo largo de este periodo, desde la dinastía Han (206 a.C. hasta 220 a.C.), los pueblos en la órbita imperial enviaban “embajadas” para realizar el ritual de sumisión ante el emperador chino con la única intención de obtener la concesión de derechos comerciales, beneficio que sirvió como fortalecimiento en las relaciones bilaterales; desde esta época, se puede observar el diseño de la política exterior de China y sus ejes fundamentales, particularmente generar relaciones económicas con sus vecinos.

No obstante, a menudo se ha argumentado que el sistema de tributos le costó a China más en concesiones comerciales y en la constante llegada de delegaciones extranjeras visitantes, que cualquier beneficio económico que pudiera haber derivado del comercio. Esta situación se puede observar en la actual estrategia de China en expandir sus maniobras comerciales con una gran cantidad de Estados,

---

<sup>202</sup> <sup>202</sup> Howard W. French, *Everything Under the Heavens: How the Past Helps Shape China's Push for Global Power*, Alfred A. Knopf, Estados Unidos, 2017, p. 15.

<sup>203</sup> *Ídem*.

que, si bien no brindan grandes beneficios, sí representan un gran valor político y reconocimiento para China.

A medida que surgía un nuevo sistema moderno, el sistema chino de tianxia tuvo un encuentro antagonista con el sistema en expansión de Westphalia a mediados del siglo XIX, colapsando totalmente en 1912. La nueva forma occidental de universalidad global no se basaba en una presunta jerarquía del mundo, con China en la cima, sino más bien en la presunta igualdad de naciones claramente definidas, en una serie de ideas e instituciones Judeo-Cristianas, sobre la difusión de principios de la democracia, el comercio abierto en lugar de los tributos ofrecidos y, finalmente, un régimen de derecho internacional emergente.

Actualmente determinar si el constante crecimiento y la interdependencia global de la economía china se traducen en una mayor influencia geoeconómica es una de las cuestiones más importantes del siglo XXI y lleva a interrogar no sólo la concepción que Beijing tiene del sistema internacional sino también los procesos a través de los cuáles se materializa esa visión en acciones concretas de política exterior<sup>204</sup>. Así, para comprender acertadamente esta transformación, es imperativo reconocer que, más que la exhortación a convertirse en un actor responsable, es el legado del “siglo de la humillación” que ha llegado a definir la estrategia de política exterior de China en el siglo XXI. Este legado histórico estuvo en la mente de Xi Jinping cuando habló sobre el “camino al renacimiento” en el Museo Nacional de China el 29 de noviembre de 2012: *“El país ha sufrido dificultades y sacrificios inusuales en la historia moderna. Sin embargo, el pueblo chino nunca se ha rendido, ha luchado incesantemente y finalmente se ha apoderado de su propio destino. Ha demostrado, en su totalidad, un gran espíritu de patriotismo.”*<sup>205</sup>.

Nunca en la historia un gobierno ha controlado tanta riqueza; a medida que el poder económico de China crece, también lo ha hecho su capacidad y voluntad de usar este poder para promover fines geopolíticos, por esta razón, China se reconoce como el principal implementador de la geoeconomía y la razón principal

---

<sup>204</sup> Federico Verly, *Deconstruyendo la política exterior china*, Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales, disponible en: <http://www.ceeriglobal.org/deconstruyendo-la-politica-exterior-china/>

<sup>205</sup> Chinese Dream, *The Words of President Xi Jinping. The Road Towards Renewal*, disponible en: <https://chinesedream.wixsite.com/chinesedream/words-of-xi-jinping>

por la que la proyección de poder regional y global se ha transformado en un ejercicio económico en lugar de militar. Debido a que Beijing ha estado jugando el nuevo juego geoeconómico a un nivel excepcional – evitando las guerras a gran escala y las confrontaciones políticas y concentrándose en los negocios – su influencia global supera, en gran medida, su fortaleza económica existente; y como señala Leslie Gelb en su artículo de *Foreign Affairs*: “el país se ha convertido en un gigante económico global sin convertirse en una potencia militar global; las naciones no temen el poder militar de China, temen su capacidad de dar o retener el comercio y las inversiones<sup>206</sup>.”

#### 2.4. El enfoque chino a la diplomacia económica

La visión de Beijing hacia la *diplomacia económica*<sup>207</sup> ha experimentado cambios significativos en los últimos años, especialmente después de la crisis financiera de 2008<sup>208</sup>. Dada su posición como segunda economía del mundo, Beijing tiene como objetivo la transformación de China en un “poder comercial fuerte”, con este fin, han dirigido acciones para profundizar la integración de Asia como economía regional, modificar las reglas y normas del comercio internacional y asegurar la tecnología necesitada, recursos naturales y mercados para mejorar la competitividad de China.

En este sentido, la diplomacia económica ha sido una importante herramienta en la política exterior de Beijing desde el inicio de las reformas y apertura económica

---

<sup>206</sup> Leslie H. Gelb, *GDP Now Matters More Than Force: A U.S. Foreign Policy for the Age of Economic Power*, *Foreign Affairs*, Vol. 89, No. 6, p. 38.

<sup>207</sup> Se refiere a la relación entre el ejercicio del poder y recursos económicos en los asuntos internacionales. La diplomacia económica manipula las relaciones comerciales y financieras con el exterior apoyo de su política exterior, en ocasiones es conocido como la “teoría del garrote y la zanahoria”. Asimismo, Zhen Bingxi, investigador del Instituto de China de Estudios internacionales ha proporcionado una definición más detallada: “la diplomacia económica con características chinas...[es la] utilización plena de las medidas económicas externas, en el marco de la diplomacia general del Estado, para proteger y promover los intereses nacionales, llevar a cabo medidas como guiar a la economía con políticas, usar la economía para promover la política, y combinando política y economía para obtener, en nombre de la nación, los recursos, el mercado y el capital que se necesitan para el desarrollo nacional y para defenderse y responder de manera efectiva a una variedad de riesgos provenientes del ámbito internacional.” En: Zhen Bingxi, *Xin xingshixia ruhe bouhu guojia haiwai liyu [How to Protect National Interests Overseas in the New Situation]*, Gouji Wenti Yanjiu, 2009. Como se citó en: Timothy R. Heath, *China’s Evolving Approach to Economic Diplomacy*, *Asia Policy*, No.22, 2016, p. 163.

<sup>208</sup> Timothy R. Heath, *China’s Evolving Approach to Economic Diplomacy*, *National Bureau of Asian Research*, *Asia Policy*, Number 22, 2016, p. 158.

iniciadas por Deng Xiaoping<sup>209</sup>. El accionar de la diplomacia económica de China como herramienta de política exterior, sufrieron grandes cambios durante los últimos cuarenta años; las tres décadas definidas por la prudente política exterior y bajo perfil en la esfera internacional, contrastan con la postura más activa y asertiva de la última década, y en particular con el liderazgo de Xi Jinping desde 2012.

En las primeras décadas después de la apertura comercial e implementación de las reformas, la diplomacia económica de Beijing consistía principalmente en atraer empresas extranjeras a China, sin embargo, mientras se beneficiaba del acceso a los mercados internacionales, China continuó con las medidas arancelarias y no arancelarias continuaron activas con el fin de proteger el mercado interno. Se esperaba que estas políticas mercantilistas fueran eliminadas una vez que la economía China se volviera más competitiva, especialmente después de su adhesión a la Organización Mundial del Comercio en 2001<sup>210</sup>, de igual forma, había consentimiento de que entre más profunda la integración a la economía mundial llevaría a Beijing a ser un “participante responsable” en el orden mundial liberal, incluso convergiendo con el sistema económico y productivo capitalista.

No obstante, desde la crisis financiera de 2008, quedó claro que tales escenarios no se concretarían. China comenzó a emplear su creciente influencia económica y política no para converger hacia el capitalismo liberal, sino para socavarlo a favor de su propio modelo de capitalismo estatal. Como resultado, la diplomacia económica de Beijing se volvió más activa desde 2008, utilizando su mercado interno y poder económico como medida coercitiva<sup>211</sup> como con varios boicots dirigidos a empresas extranjeras e incluso a Estados.

Por ejemplo, en 2010, un barco chino que operaba en aguas controladas por Japón, colisionó con dos embarcaciones de la Guardia Costera de Japón, en consecuencia, Japón arrestó al capitán de la embarcación y posteriormente China

---

<sup>209</sup> Martin Hála y Jichang Lulu, *Lost in translation: 'Economic diplomacy' with Chinese characteristics. The corrosive impact of China's economic statecraft on the integrity of EU political systems*, SINOPSIS, 2019, p. 6. Disponible en: <https://sinopsis.cz/wp-content/uploads/2019/03/lostintranslation.pdf>

<sup>210</sup> *Idem*.

<sup>211</sup> En general, estas herramientas coercitivas se dividen en dos categorías: 1) restricciones de entrada, las cuales limitan el acceso de extranjeros al mercado chino, incluso presionando compañías extranjeras o alentando a los consumidores chinos a rechazar productos de países específicos; 2) restricciones de salida implican cortar a los países objetivos de China, ya sean sus turistas o productos.

detuvo las exportaciones de tierras raras<sup>212</sup>. Esto demuestra que Beijing está dispuesto a usar medidas económicas coercitivas a la menor provocación<sup>213</sup>. En 2012, un incidente de pesca ilegal en Scarborough Shoal provocó una confrontación comercial a gran escala entre Filipinas y China, que se completó con el despliegue de embarcaciones militares y la ocupación china del área en disputa<sup>214</sup>. En 2017, castigó a Corea del Sur y al conglomerado japonés-coreano Lotte por cooperar con el Sistema de Defensa Terminal de Área a Gran Altitud (THAAD) erigido por Estados Unidos (Lotte vendió el terreno donde se desplegó el sistema para el gobierno surcoreano). Beijing prohibió los recorridos turísticos chinos a Corea del Sur, autoridades chinas cerraron 80% de los supermercados Lotte y otros negocios de propiedad de coreanos<sup>215</sup>.

Sin embargo, hasta la fecha, Beijing no ha desarrollado un marco forma, legal o regulatorio para sus medidas económicas coercitivas unilaterales en contraste con Estados Unidos, que utiliza un enfoque altamente formalizado como las órdenes ejecutivas de sanciones donde se establece una preocupación y objetivo de política exterior al servicio de los cuales se aplicarán sanciones o el mecanismo coercitivo<sup>216</sup>.

Este uso de diplomacia económica se consolidó e intensificó aún más con el ascenso del actual Secretario General del Partido Comunista de China y presidente de la República Popular China, Xi Jinping en 2012. Además de abolir los límites de los periodos presidenciales, Xi también declaró su propia “Nueva Era”, definida, entre otras cosas, por la “ventana de oportunidad histórica” para que China avance hacia el centro del escenario mundial<sup>217</sup>.

---

<sup>212</sup> China representa el 97% del suministro mundial de tierras raras, minerales que desempeñan un papel esencial en muchos productos de alta tecnología.

<sup>213</sup> Paul Krugman, *Rare and Foolish*, The New York Times, 2010. Disponible en: [https://www.nytimes.com/2010/10/18/opinion/18krugman.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2010/10/18/opinion/18krugman.html?_r=0)

<sup>214</sup> Martin Hála y Jichang Lulu, *Lost in translation: 'Economic diplomacy' with Chinese characteristics. The corrosive impact of China's economic statecraft on the integrity of EU political systems*, SINOPSIS, 2019, p. 6. Disponible en: <https://sinopsis.cz/wp-content/uploads/2019/03/lostintranslation.pdf>

<sup>215</sup> Jennifer Lind, *La vida en Asia bajo el dominio chino*, Foreign Affairs Latinoamérica, ITAM, 2018, p. 27. En: *China a la conquista del mundo*, FAL, 2018, Vol. 18, No. 3.

<sup>216</sup> Peter Harrel, Elizabeth Rosenberg y Edoardo Saravalle, *China's Use of Coercive Economic Measures*, Center for a New American Security, 2018, p. 19.

<sup>217</sup> Martin Hála y Jichang Lulu, *Lost in translation: 'Economic diplomacy' with Chinese characteristics. The corrosive impact of China's economic statecraft on the integrity of EU political systems*, SINOPSIS, 2019, p. 7. Disponible en: <https://sinopsis.cz/wp-content/uploads/2019/03/lostintranslation.pdf>

En esta nueva era, la diplomacia económica china evolucionó de una herramienta de influencia política e interferencia. Beijing está desplegando cada vez más su poder económico para reformar el orden internacional de la posguerra; la expresión más clara de este esfuerzo es la Iniciativa Belt and Road (BRI), el concepto distintivo de política exterior de la Nueva Era de Xi Jinping.

## 2.5. La internacionalización del *renminbi*

Por primera vez en la historia de las internacionalizaciones monetarias, la internacionalización del *renminbi* (RMB) no está siendo impulsada por las fuerzas del mercado; más bien, es un proyecto de arriba hacia abajo dirigido por el gobierno<sup>218</sup>. Esto significa que los líderes chinos han evaluado y siguen evaluando los problemas relacionados con la internacionalización de la moneda, esto conduce a la creación de estrategias y políticas a priori<sup>219</sup>. Así, es necesario ubicar los determinantes políticos y económicos fundamentales que definen a una moneda internacional. Eric Helleiner clasifica varios factores económicos de los principales determinantes de la internacionalización de la moneda en tres atributos amplios: confianza, liquidez y redes transaccionales, los cuales están influenciados por la política económica<sup>220</sup>.

Como principal actor del crecimiento económico mundial, el continuo éxito de China, cuando se contrasta con la crisis financiera de 2008, refuerza su posición con la internacionalización del RMB; a medida que Estados Unidos depende del apoyo financiero chino a raíz de la crisis, Beijing ha tratado de explotar esta ventaja financiera<sup>221</sup> aspirando a un lugar en la mesa de discusión sobre la reorganización del sistema monetario internacional y la gobernanza económica mundial. Si el RMB se convirtiera en una moneda global, el estatus de dólar como la moneda más

---

<sup>218</sup> Gouri Sun y Alex Payette, *China and the Impossible Trinity: Economic Transition and the Internationalization of the Renminbi*, de la obra *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol. 2, No. 3, 2016, p. 1051.

<sup>219</sup> *Ídem*.

<sup>220</sup> Alex He, *Domestic Sources and RMB Internationalization: A Unique Journey to a Major Global Currency*, Centre for International Governance Innovation, 2015, p. 2.

<sup>221</sup> Edward Kwon, *China's Monetary Power: Internationalization of the Renminbi*, *Inha Journal of International Studies*, 2015, p. 79. En: *Pacific Focus*, Vol XXX, No. 1.

importante del mundo se vería socavada y la hegemonía de Estados Unidos en la economía política internacional podría ser desafiada. En el contexto de un mundo altamente interconectado, el poder monetario se ha convertido en un medio más eficaz de influencia que el poder militar.

Actualmente, de una manera históricamente sin precedentes, Beijing parece decidido en internacionalizar completamente su moneda. Dado que no existe un documento oficial sobre internacionalización del RMB, no se puede hablar de una estrategia, en efecto, no hay mención directa de la internacionalización del RMB en los planes quinquenales, sin embargo, existe un consenso en el gobierno de China con respecto al objetivo general de la iniciativa. En términos de pasos prácticos, a mediados de 2008, en el apogeo de la crisis financiera, el Banco Popular de China tomó una importante: promover activamente el uso internacional del RMB, iniciando con acuerdos comerciales con economías próximas.

La decisión de presionar para la internacionalización del RMB inició una serie de medidas de política ambiciosamente experimentales, pero con consecuencias de gran alcance, lo que llevó al uso internacional del RMB desde moneda para intercambios comerciales y divisa de inversión a una moneda de reserva con muy limitada función<sup>222</sup>. En 2009, cuando Beijing lanzó un plan piloto exploratorio que permitía el uso del RMB para fines de transacciones comerciales, el plan se limitó inicialmente al comercio con las economías de la ASEAN, así como con Hong Kong y Macao. Solo se incluyeron cinco ciudades continentales: Shanghái, Guangzhou, Shenzhen, Dongguan y Zhuhai<sup>223</sup>. A mediados de 2010, la cobertura del plan se amplió a 20 provincias, desde entonces, la autorización para pagar el comercio en RMB se ha extendido a todo el país y otros socios comerciales<sup>224</sup>.

Hasta ahora, se ha obtenido mejores resultados y progresos en la trayectoria comercial que en el ámbito financiero. Para 2016, alrededor del 30% del comercio chino se estaba pagando en RMB, en comparación de casi 0% hace menos e una

---

<sup>222</sup> Mikko Huotari, *Lerning geo-economics: China's experimental path towards financial and monetary leadership*, Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 139. En Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century: The Revival of Economic Statecraft*.

<sup>223</sup> *Ídem*.

<sup>224</sup> *Ídem*.

década, aunque la mayor parte de este aumento fue local<sup>225</sup>. Hasta el 70% del comercio establecido en *renminbis* se realiza entre China continental y Hong Kong, y representa poco más de combinación de efectivo entre empresas continentales y sus filiales en el extranjero. En 2015, el Fondo Monetario Internacional (FMI) anunció la incorporación del RMB en su cesta de divisas (incluye el dólar, el yen, la libra y el euro) que juntos comprenden una unidad de contabilidad conocida como “derecho especial de giro”. La medida requería que el FMI certificara que el RMB satisfacía una prueba doble para la inclusión: 1) que era ampliamente utilizado y; 2) su uso gratuito

Con esto, la movilidad del RMB se está extendiendo gradualmente, respaldada por acuerdos que designan bancos de compensación seleccionados para las operaciones de RMB en cerca de 20 centros financieros de todo el mundo. Estos no solo incluyen ciudades asiáticas como Singapur, Seúl, Taipéi y Tokio, sino también centros financieros más lejos como Doha, Frankfurt, Zúrich, Londres y Toronto<sup>226</sup>. Los bancos de compensación *offshore* actúan como canales entre el sistema bancario chino y los pagos de RMB extranjeros. Según la Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT), que procesa las transacciones financieras globales, en 2016 el RMB alcanzó el cuarto lugar en la lista mundial de monedas de pago, que representa el 2% de las transacciones. Por otro lado, el Banco de Pagos Internacionales (BIS) informó que la participación del RMB en el volumen de negocios agregado en el mercado cambiario mundial se duplicó entre 2013 y 2016, de 2% a 4%<sup>227</sup>.

En conjunto, parece que Beijing aún está experimentando, pero en general ha descubierto los componentes claves de su mapa para la estrategia geoeconómica en la esfera financiera, el aprendizaje que caracteriza las políticas de China no únicamente se refieren a los aspectos técnicos de los acuerdos internacionales financieros y las transacciones comerciales, sino que China también está aprendiendo como traducir su peso económico en un liderazgo legítimo y

---

<sup>225</sup> Benjamin J. Cohen, *Renminbi Internationalization: A Conflict of Statecrafts*, Chatam House, 2017, p. 5.

<sup>226</sup> *Ídem*.

<sup>227</sup> *Ídem*.

efectivo, uno de las aristas más interesantes que determinará el éxito o fracaso geoeconómico y los experimentos financieros de Beijing.

## CAPÍTULO 3

### 3. Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda, la nueva estrategia geoeconómica y geopolítica de Beijing.

“Que vivas en tiempos interesantes<sup>228</sup>”; traducción de una antigua frase china, esta frase ofrece una perspectiva importante sobre las realidades geopolíticas y geoeconómicas del siglo XXI. La antelación de un cambio inevitable en la distribución mundial de poder ha coincidido con los supuestos sobre las perspectivas de un “Siglo Asiático<sup>229</sup>”, las implicaciones del ascenso de China y, por último, el cambio en las dinámicas de poder de un sistema internacional contemporáneo.

Desde principios de la década del 2000, la predicción de “tiempos interesantes” se ha convertido en una realidad indiscutible, incluso si los desarrollos subyacentes han demostrado ser más disruptivos que constantes, y es probable que resulten consecuentes para el sistema internacional contemporáneo, en este sentido, se puede argumentar que la consecuencia más importante de la crisis financiera de 2008 fue el debilitamiento resultante del orden económico mundial centrado en Estados Unidos<sup>230</sup>.

La Ruta de la Seda<sup>231</sup> es, hasta cierto punto, un concepto geográfico que involucra e implica la interrelación cultural entre Estados y grupos étnicos, aunque

---

<sup>228</sup> Es un hecho aceptado que no existe una expresión china real que se traduzca literalmente a este enunciado inglesa ampliamente utilizada. La aproximación china más cercana: “*Níng wèi tàipíng qun mò zuò luànlí rén*” traducida como “Es mejor ser un perro en un momento de paz que un ser humano en un periodo de guerra”. Se remonta a *Historias para Despertar el Mundo*, una colección de historias publicadas por Feng Menglong en 1627. Rescatado de: Francis Schortgen, *China and the Twenty-First Century Silk Roads: A New Era of Global Economic Leadership?*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018, p. 29. En: Wenxian Zhang, Ilan Alon y Christoph Lattemann, *China's Belt and Road Initiative: Changing the Rules of Globalization*.

<sup>229</sup> El escenario del “Siglo Asiático” se refiere a una dominación política, cultural y económica de Asia en el siglo XXI, este escenario extiende el éxito pasado de Asia hacia el futuro, colocándolo en el ápex de una transformación histórica. Asimismo, asume que las economías asiáticas pueden mantener su impulso por otros 40 años y adaptarse a las nuevas dinámicas del sistema internacional. Rescatado de: Asian Development Bank, *Asia 2050: Realizing the Asian Century*, Singapore, 2011. Disponible en: <http://www.iopsweb.org/researchandworkingpapers/48263622.pdf>

<sup>230</sup> Francis Schortgen, *China and the Twenty-First Century Silk Roads: A New Era of Global Economic Leadership?*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018, p. 17. En: Wenxian Zhang, Ilan Alon y Christoph Lattemann, *China's Belt and Road Initiative: Changing the Rules of Globalization*.

<sup>231</sup> El término “Ruta de la Seda”, acuñado por el geógrafo alemán Ferdinand von Richthofen en 1877, crea una impresión mística y fabulosa en las personas incluso hoy en día. De hecho, la antigua Ruta de la Seda solía ser la red comercial más extensa del mundo, que, como eje de la economía mundial, unía los centros civilizacionales

estos han estado en constante movimiento, transformándose e incluso desapareciendo a lo largo de los siglos. Esta vasta concepción, ha ocupado un lugar fundamental en la historia humana, ya que es el hogar de muchas civilizaciones y que albergó también a las cuatro más importantes: la egipcia, mesopotámica, india y la civilización china; después del siglo II a. C., cuando se inició oficialmente la Ruta de Seda, el contexto de la civilización en esta área sufrió cambios a medida que nuevas culturas ingresaban en la arena<sup>232</sup>. En esta etapa, las diversas culturas de Europa (Grecia y Roma), Arabia y Persia, Asia Central, India China y Mongolia se expandían y se encontraban constantemente configurando un nuevo paisaje cultural<sup>233</sup>. Si bien la Ruta de la Seda fue inicialmente una ruta para el comercio, se fue transformando en una plataforma para el flujo de personas, difusión de religiones y de intercambios culturales.

Claramente, la seda fue el producto determinante del comercio entre Oriente y Occidente, su demanda queda demostrada por el hecho que, a lo largo de la vía comercial tenía la función de “dinero de los productos básicos”, pero la Ruta de la Seda fue el escenario del comercio de otros productos también, como porcelana, té, especias, gemas y piedras preciosas, productos de vidrio, armas y metales preciosos<sup>234</sup>. Los productos no solo circularon de Oriente a Occidente, las caravanas intentaron regresar con los productos más demandados de Europa, como el ajo, el aceite y oro. Este vasto sistema también contaba con una red en el mar, la llamada Ruta de la Seda Marítima, era una parte integral de la red continental, ideas parecidas a las concepciones que reavivaron la iniciativa en el siglo XXI.

La historia de la Ruta de la Seda es un capítulo sobresaliente de la historia cultural de la humanidad, fue la principal arteria en la circulación de productos,

---

y económicos más importantes hasta los albores de las grandes exploraciones. Rescatado de: Viktor Eszterhai, *The Geopolitical Significance of One Belt, One Road from a Historical Perspective*, Belt & Road Hungary, 2017. Disponible en: <http://beltandroadcenter.org/2017/10/23/the-geopolitical-significance-of-one-belt-one-road-from-a-historical-perspective/>

<sup>232</sup> Jingkui Jiang, *Silk Road Cultures and the Silk Road Economic Belt*, Springer Nature Singapore, 2018, p. 17. En: B.R. Deepak, *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*, Springer Nature Singapore, 2018.

<sup>233</sup> *Ídem*.

<sup>234</sup> Judit Ságy y István Engelberth, *The Belt and Road Initiative – a Way Forward to China's Expansion*, Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal, Vo. 4, No. 1, p. 12. En: Emilie Kok-Kheng Yeoh (Jefe ed), *Special Issue – Geopolitics of Belt and Road Initiative and China's International Strategic Relations*.

culturas, idiomas, artes, ideas religiosas y filosóficas, información e innovación entre Asia y Europa durante casi dos mil años hasta el siglo XIV. Cuando Beijing hace declaraciones sobre la utilidad de sus planes, a menudo mencionan este aspecto, pero con una versión actualizada; destacan que la iniciativa puede ser útil para todos aglutinando una cooperación internacional nunca antes vista.

Considerando el pasado y el presente, se puede decir que la Ruta de la Seda y el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda son proyectos que se corresponden íntimamente entre sí, la diferencia es que el primero pertenece al pasado, mientras que el segundo acaba de emerger y sus implicaciones geopolíticas y geoeconómicas aún son difíciles de predecir. Sin embargo, la histórica Ruta de Seda había sido principalmente un conducto de intercambio cultural y religioso, el objetivo de la nueva iniciativa es transformar económicamente Asia Occidental en primera instancia, para luego llegar a todos los rincones posibles del mundo.

Fue así como el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda fue presentado por primera vez por el líder Xi Jinping en la Universidad de Nazarbáyev, Astana, durante una visita a Kazajstán en septiembre de 2013<sup>235</sup>. Xi Jinping planteó la iniciativa de construir conjuntamente el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda para la integración de la región a través de construcción de infraestructura a lo largo de los países situados en la Ruta de Seda original en Asia Central, Asia Occidental, Oriente Medio y Europa<sup>236</sup>. Ese mismo año, Xi Jinping propuso por primera vez la creación de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI en un discurso en el Parlamento de Indonesia, siendo una iniciativa complementaria a la del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, dando origen al *One Belt, One Road Initiative (OBOR)*, que más tarde se consolidó como el *Belt and Road Initiative (BRI)*. Estas iniciativas, se integraron en la política exterior de Beijing como prioridades en el XIII Plan Quinquenal<sup>237</sup> (2016-2020).

---

<sup>235</sup> José Alma Rodríguez, *The Belt and Road Initiative: a Geopolitical Approach: Analysis of China's regional integration mega-project and its footprints in the global arena*, University of Iceland, Chinese Studies, 2018, p. 8.

<sup>236</sup> *Ídem*.

<sup>237</sup> Este documento resume y refleja las estrategias de desarrollo bajo la construcción del "Sueño Chino" de una sociedad más moderna y próspera para 2020. Los elementos fundamentales del plan son las reformas, innovación y objetivos económicos, financiero, social, medioambiental y militar.

Asimismo, el BRI representa la transformación de China de una potencia regional a una potencial global; al anunciar la iniciativa en dos discursos, el presidente Xi Jinping apeló al espíritu de la antigua Ruta de la Seda, la red de rutas comerciales que conectan las principales civilizaciones de Europa, Asia y África hace más de dos mil años. Al referirse a un mundo anterior a la hegemonía europea, hoy entendida como “occidental”, el *Belt and Road Initiative* podría considerarse como un modelo en la política global basada en la cooperación y el aprendizaje mutuo, también, contenía las semillas de un retorno a un momento en que China era el centro de la economía global y una potencia tecnológica. Al acoger el espíritu de la antigua Ruta de la Seda, se pidió a la comunidad internacional que aceptara e ingresara a una nueva era, y así, desde el principio, el BRI se definió como una combinación de lo antiguo y lo nuevo.

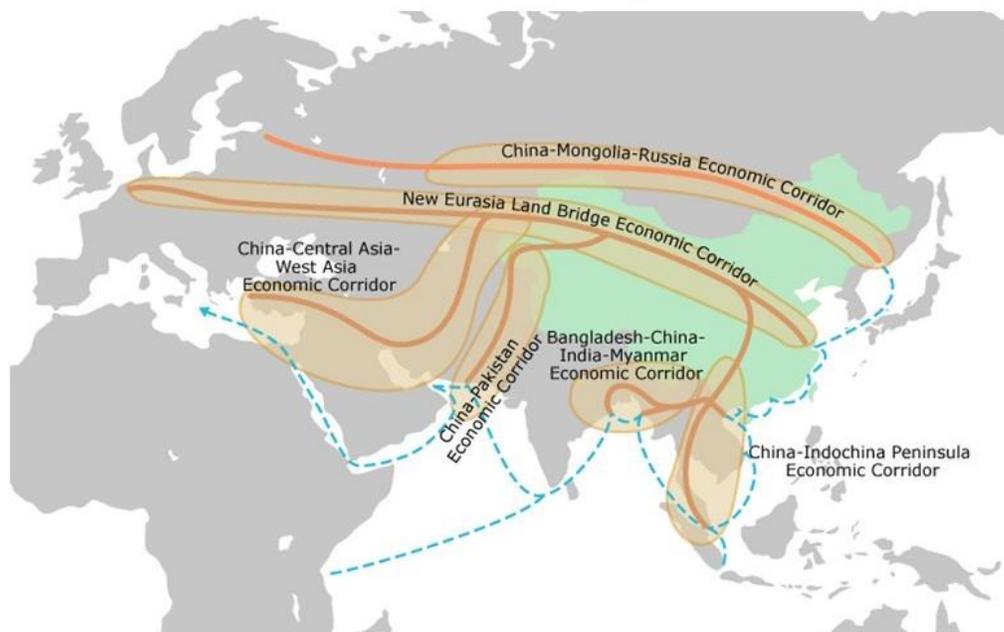
El BRI consiste en conectar redes nuevas y existentes de ferrocarriles, carreteras, oleoductos, gasoductos, redes de fibra óptica, generar parques industriales, centros logísticos y puertos marítimos para la cooperación regional, así como reconfigurar las relaciones tradicionales entre los centros de producción, mercados y fuentes de recursos naturales en el territorio. Además de la amplia infraestructura, la iniciativa se consolida con colaboraciones comerciales, financieras y de inversión. El BRI se constituye en seis “corredores económicos” en total, que serán explicados más adelante y que pueden interpretarse como la estructura fundacional de la iniciativa (ver mapa 4).

En términos geopolíticos y geoeconómicos, el BRI es una iniciativa que apunta a cambiar el eje y orden de la economía mundial, y en particular, busca restaurar el antiguo papel económico, cultural e histórico de China, y en un sentido político, con el esquema del BRI, Beijing intenta apartar progresivamente la decadente *Pax Americana* y presentar la era de *Pax Sinica* en el mundo.

De acuerdo a la teoría de transición de poder de relaciones internacionales, las características de una gran potencia incluyen tener 80% o más del poder de una potencia dominante, entendiendo el poder como el conjunto de: población, productividad económica y capacidad política de un Estado para avanzar sus intereses nacionales y simultáneamente, obtener control sobre el sistema

interestatal a través de instituciones internacionales, que como ya fue mencionado en el capítulo 2, Beijing ha impulsado diversos proyectos para consolidarse en ese ámbito.

#### Mapa 4. Corredores Económicos del *Belt and Road Initiative*<sup>238</sup>



Fuente: Viktor Eszterhai, *The Geopolitical Significance of One Belt, One Road from a Historical Perspective*, Belt & Road Hungary, octubre 2017. Disponible en: <http://beltandroadcenter.org/2017/10/23/the-geopolitical-significance-of-one-belt-one-road-from-a-historical-perspective/>

No obstante, el desplazamiento de la “Pax Americana” será un proceso largo y lento, en seguimiento con las tradiciones estratégicas de China de evitar conflictos directos, e incorporar elementos claves al sistema existente. Beijing tendrá éxito si logra crear alianzas, y en especial, consolidar el liderazgo interno del Partido Comunista de China ya que existe conflicto con los principios de la política exterior de independencia y autodeterminación; China no subordina ni se somete a ninguna potencia o bloque de potencias, y tampoco accede a aliarse o establecer relaciones estratégicas con ellas<sup>239</sup>. Sin embargo, dada la realidad geopolítica del siglo XXI,

<sup>238</sup> El mapa es bastante conocido ya que el gobierno chino nunca ha emitido un mapa para identificar qué países están incluidos en el BRI dado que es una iniciativa inclusiva y abierta

<sup>239</sup> Li Guoxing, *La Política Exterior de China*, Revista de Relaciones Internacionales No.2. Disponible en: [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R2/R2EST01.html](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R2/R2EST01.html)

parece imprescindible para cualquier potencia en busca de una mejor posición, de crear alianzas tácitas o explícitas para potenciar las posibilidades del objetivo.

### **3.1 La Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda y el Mapa Mundial**

Durante más de setenta años, nuestro mapa de la política mundial se organizó de una manera única. El centro de poder político y económico mundial llegó a estar completamente ubicado en Estados Unidos, desde donde se proyectaba hacia los bordes marítimos del supercontinente euroasiático, una especie de despliegue contra los peligros que emanaban de su núcleo interno. Europa Occidental y partes de Asia Oriental, fueron vistas como una extensión natural del poder estadounidense.

El nuevo mapa de la política mundial es radicalmente diferente al anterior; Estados Unidos aparentemente ha abandonado cualquier pretensión de dar forma al mundo, no obstante, el poder estadounidense sigue siendo una potencia a tener en cuenta, pero a partir de ahora se ejercerá a distancia. Al igual que el Reino Unido en el siglo XIX vivía en una precaria relación de distancia y proximidad con el continente a través del Canal, Estados Unidos parece hoy como parte de la política euroasiática y como una unidad separada que goza de considerable autonomía e independencia<sup>240</sup>.

Al mismo tiempo, han surgido nuevas potencias en Asia que ya no pueden ignorarse; con la desaparición de las antiguas líneas de conflictos ideológicos y el establecimiento de nuevos vínculos económicos, comenzó a surgir una nueva totalidad geográfica: Eurasia, el supercontinente que se extiende desde Lisboa hasta Shanghái. Entre los principales centros de influencia que unen a Eurasia, se debe otorgar un lugar privilegiado a China y a su principal proyecto geopolítico y geoeconómico, el BRI. En el mapa del siglo XXI, aparece como nueve flechas que cruzan Eurasia en todas sus direcciones: seis corredores económicos en tierra y tres rutas marítimas cuyo objetivo estratégico es crear una nueva economía mundial con China en su centro y la reconfiguración del orden mundial.

---

<sup>240</sup> *Ídem.*

Una de las cuestiones planteadas en las discusiones sobre el BRI, es si su visión de conectividad terrestre y marítima está destinada a reconfigurar el orden mundial existente, o más bien, servirá como complemento del mismo. Puesto en términos y conceptos utilizados por los estudiosos de las Relaciones Internacionales (RRII), ¿Es la iniciativa un proyecto revisionista, reformista orientado a la realidad geopolítica del siglo XXI o es realmente un intento de unir Occidente con Oriente en una suma de cooperación sin precedentes? Sin duda, en una era en que las acciones e intenciones de China son cada vez más importantes a nivel internacional, resulta fundamental estudiar, analizar y evaluar este ambicioso proyecto que tendrá impacto en todo el mundo.

Actualmente, las relaciones de poder han cambiado significativamente a medida que China está adquiriendo un papel cada vez más importante en la economía mundial. Los cambios sustanciales en las rutas comerciales normalmente conducen a transformaciones geopolíticas y geoeconómicas en el mundo. Este equilibrio de poder antes mencionado, se enfrenta a grandes retos al implementarse el enfoque geoeconómico de Beijing bajo el liderazgo de Xi Jinping, por un lado, se propone un “nuevo modelo de grandes relaciones de poder” destacando la coexistencia de grandes potencias en la política internacional y que implica a China como una de ellas, por otra parte, el BRI como un elemento de cambio en lo que se refiere a la influencia de China en Eurasia.

Desde una perspectiva china, los proyectos geopolíticos y geoeconómicos del BRI pretenden alcanzar dos objetivos estratégicos en la región: la implementación de una ruta continental alternativa para el comercio y las importaciones de energía para reducir la dependencia de las rutas marítimas que cruzan Malaca y el Mar del Sur de China; y la mejora de una zona de amortiguamiento de seguridad entre la provincia occidental de Xinjiang y Asia Central para preservar la estabilidad y las amenazas de las provincias occidentales de China<sup>241</sup>. Asia Central tiene una relevancia estratégica para el BRI porque en esta región cruzan tres de los seis principales corredores económicos del BRI que

---

<sup>241</sup> Fabio Indeo, *The Impact of the Belt and Road Initiative on Central Asia: Building New Relations in a Reshaped Geopolitical Escenario*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018, p. 136.

tendrán un impacto en su evolución económica y cambiarán el paisaje geopolítico regional.

Asimismo, y como contrapeso a la estrategia regional implementada por Estados Unidos en 2012 llamada “el pivote asiático<sup>242</sup>”, China, ubicada en el centro de la región de Asia y el Pacífico, implementó una estrategia comúnmente llamada “*marchar al oeste (Xijin)*<sup>243</sup>”, un plan de acción articulado inicialmente por Wang Jisi, prominente e influyente académico de relaciones internacionales de China y profesor de la Universidad de Pekín. Si bien la estrategia de “marchar al oeste” no se encuentra escrita en la política exterior de Beijing, sí sirve como idea para enfatizar que a medida que la situación geoeconómica y geopolítica se encuentra en constante movimiento, China necesita tener una visión nueva e integral sobre la reconfiguración y rebalanceo que ocurre en sus zonas de influencia próximas, en particular Eurasia. En este caso, el BRI desempeña un papel fundamental en la consolidación de dicha estrategia, ya que como se ha mencionado anteriormente, Beijing busca a corto plazo a mejorar su presencia e influencia en la región.

Un nuevo mapa del mundo se está construyendo; el nuevo siglo euroasiático no es uno donde las diferentes regiones del mundo convergen hacia un modelo único, por primera vez en muchos siglos, no obstante, tampoco es un mundo de fronteras y separaciones claras. A pesar de todas las diferencias, las principales potencias económicas y políticas están cada vez más integrados, el vasto supercontinente que se extiende de Lisboa a Yakarta está cada vez interconectado, concentrado cerca de dos tercios de la población mundial y la producción económica mundial. Ciertas regiones de Eurasia son áreas densas de innovación tecnológica, otros enormemente ricos en recursos naturales<sup>244</sup>. Lo más importante e interesante

---

<sup>242</sup> Para información adicional consultar: Feng Zang, *Challenge Accepted: China's Response to the US Rebalance to the Asia-Pacific*, Security Challenges, Vol. 12, No. 3.

<sup>243</sup> No es la primera vez que destacados pensadores estratégicos chinos argumentan sobre la importancia del oeste, el General del Ejército Popular de Liberación, Liu Yazhou, propuso que China marchara hacia el oeste para “apoderarse del centro del mundo” en 2004. Otra propuesta del Almirante Yang Yi, argumenta que la prioridad estratégica de China termina invariablemente en Oriente y con el mar, en este sentido, Yang supone que la expansión de China a los océanos Pacífico e Índico es un requisito previo para el ascenso de China a una potencia mundial, por lo tanto, occidente es una región estratégica donde China debe buscar estabilidad en lugar de avanzar. Rescatado de: Yun Sun, *March West: China's Response to the U.S. Rebalancing*, Brookings, enero 2013, disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2013/01/31/march-west-chinas-response-to-the-u-s-rebalancing/>

<sup>244</sup> Bruno Maçães, *Belt and Road: A Chinese World Order*, Oxford University Press, 2019, p. 5.

es que es en esta región donde Estados Unidos encuentra a los únicos actores estatales que lo desafían en poder y riqueza: China, Rusia, la Unión Europea y en un futuro la India, así como Estados más pequeños que aún consideran amenazas a la seguridad.

Finalmente, y como escribió Zbigniew Brzezinski en su obra de 1997, *El Gran Tablero Mundial: La Supremacía Estadounidense y sus Imperativos Geoestratégicos*: “Eurasia es, por lo tanto, el tablero de ajedrez en el que se sigue jugando la lucha por la primacía global, y esa lucha implica la geoestrategia: la gestión estratégica de los intereses geopolíticos.” Y más de un siglo después la premisa de Mackinder<sup>245</sup> sigue vigente y determinando la geopolítica del siglo XXI. Con esto, China se encuentra en una posición privilegiada como un “Estado en el medio”, dependiendo en Eurasia como su base geoestratégica para convertirse en una bisagra entre Este y Oeste, Norte y Sur, maniobrando entre ellos, jugando en el tablero mundial.

### **3.2 Contextualizando la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda**

“Durante más de 1,000 años se dijo que todos los caminos conducían a Roma, ahora, el Belt and Road Initiative (BRI) propone que pronto se aplique un giro similar a Beijing<sup>246</sup>.” Con esto en consideración, China se esfuerza por garantizar que suceda a mediano y largo plazo, convirtiendo al país en una especie de megacentro global. Los ferrocarriles de alta velocidad que apuntan a conectar Este y Oeste, a través de Asia Central, juegan un papel crucial, además, el mar, las líneas de suministro y comunicación marítimas, el llamado “Collar de Perlas”, el Pacífico Sur, el Ártico y la Antártida y, en última instancia, el espacio, no son fronteras estacionarias: son susceptibles de expansión, explotación e incursión para ajustar el interés nacional de China<sup>247</sup>.

---

<sup>245</sup> “Quien controle Europa del Este dominará el Pivote del Mundo; quien controle el Pivote del Mundo dominará la Isla Mundo y quien domine la Isla Mundo dominará el mundo”.

<sup>246</sup> Julien Chaisse (ed), *China's International Investment Strategy: Bilateral, Regional and Global Law and Policy*, Oxford University Press, 2019, p. 205.

<sup>247</sup> Li Xing y Paulo Duarte, *Conclusion: The One Belt One Road in the Politics of Fear and Hope*, Palgrave Macmillan, International Political Economy Series, 2019, p. 283. En: Li Xing (ed), *Mapping China's 'One Belt and Road Initiative'*.

No hay fronteras prohibidas para China, no puede haber; el país necesita alimentar a una quinta parte de la población mundial y obtener recursos dondequiera que estén. Esta es la razón por la que, dadas todas estas circunstancias y requerimientos Xi Jinping apuesta al BRI como un instrumento que apunta a apoyar la reemergencia de China, debilidades domésticas y al mismo tiempo, ubicar a Beijing en el centro del mundo<sup>248</sup>.

El visitar el centro y sudeste de Asia en septiembre y octubre de 2013, el ya presidente chino Xi Jinping planteó la propuesta de construir conjuntamente el *Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI*, en lo sucesivo denominado One Belt, One Road (OBOR) y posteriormente consolidado como Belt and Road Initiative (BRI) – del chino *yi dai yi lu*, literalmente un cinturón, una ruta – el gobierno chino emitió un documento oficial el 28 de marzo de 2015<sup>249</sup>, en el que se exponen los principales principios y prioridades del BRI.<sup>250</sup>

Las motivaciones del BRI pueden ser vistas desde una dimensión económica, doméstica y estratégica; en primera instancia, el BRI parte de una estrategia política y económica para finalmente convertirse en una herramienta geoeconómica; como extensión del desarrollo económico de China, el BRI propone tener un impacto potencial al 55% del producto mundial bruto y 70% de la población mundial; desde una perspectiva estrictamente económica, el BRI fue diseñado para solucionar con las consecuencias de un auge de inversiones que han dejado un gran exceso de capacidad y la necesidad de encontrar nuevos mercados en el extranjero<sup>251</sup>; y finalmente, como respuesta al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP – 11) del cual Estados Unidos ya no forma parte, y de la Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión (TTIP) como contrapeso al *pivote asiático* estadounidense.

Además, la estructura organizativa del BRI indica que es, al menos inicialmente, una estrategia de desarrollo e integración económica con un marco de

---

<sup>248</sup> *Ídem.*

<sup>249</sup> Para más información visitar sobre el documento visitar: [http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330\\_669367.html](http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330_669367.html)

<sup>250</sup> Xiaoyu Pu, *One Belt one Road: Visions and Challenges of China's Geoeconomic Strategy*, University of Nevada, Reno, 2017, p. 112.

<sup>251</sup> *Ídem.*

acuerdos y tratados bilaterales con el objetivo de convertirlos en una plataforma multilateral de gran alcance. Sin embargo, los detalles específicos del BRI son mucho más difíciles de precisar, en parte porque siempre están cambiando y en parte porque es una iniciativa *sui generis*, es decir, única en su tipo y sin antecedente alguno.

El 14 de mayo de 2017, más de 1,500 personas, incluidos 29 líderes nacionales y delegados de 130 países, se reunieron para el Primer Foro Internacional de Cooperación del *Belt and Road Initiative* en el Centro Nacional de Convenciones de China en el Centro Olímpico en Beijing para escuchar los comentarios del presidente Xi Jinping sobre el BRI: “*lo que esperamos lograr es una gran familia de coexistencia armoniosa*” para luego anunciar otros 100 mil millones de yuanes (\$14.49 mil millones de dólares) para el Fondo de la Ruta de la Seda, llevando el total a casi \$55 mmdd, también agregó: “*el Banco de Desarrollo de China y el Banco de Exportaciones e Importaciones de China, establecerán planes especiales de préstamos por un valor de 250 mil millones de yuanes y 130 mil millones para respaldar la cooperación del BRI*<sup>252</sup>”.

Por otro lado, el BRI está íntimamente relacionado con las políticas internacionales de China, en el sentido de que está integrando a los países vecinos. Desde el ascenso de Xi al poder, China ha instrumentado los recursos diplomáticos en la política exterior, como ya fue mencionado anteriormente, se pueden observar una serie de iniciativas para fortalecer la importancia de los países vecinos en el diseño, evaluación y aplicación de su política exterior, en particular con el BRI.

---

<sup>252</sup> Joshua Eisenman, *Contextualizing China's Belt and Road Initiative*, U.S.-China Economic and Security Review Commission, enero 2018, p. 1.

Como resultado, Xi ha extendido la idea del *Sueño Chino*<sup>253</sup> a un *Sueño Asiático*<sup>254</sup> e incorporó un nuevo concepto de *comunidad de destino común*<sup>255</sup>, que también es conocido como comunidad de responsabilidades<sup>256</sup>. Siguiendo estas ideas que intentan resumir el sentido de pertenencia en Asia, Xi ha comenzado a concebir nuevas instituciones y proyectos para fortalecer su posición en la región; la primera fue la propuesta para fortalecer el Tratado de Libre Comercio entre la ASEAN y China, seguida de la propuesta de establecer el Área de Libre Comercio de Asia y el Pacífico (FTAAP) para captar países asiáticos del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP); posteriormente le siguió el *Belt and Road Initiative* de integrar grandes proyectos económicos con el liderazgo de China y, finalmente, la iniciativa de establecer el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura para hacer frente al Fondo Monetario Internacional y al Banco Asiático de Desarrollo.

El 90% de los bienes comercializados mundialmente, se distribuyen a través de las rutas marítimas, lo que hace al BRI una iniciativa sumamente estratégica para Beijing con el objetivo de expandir su influencia y proyección de poder a todos los rincones posibles. Retomando los postulados de Alfred Thayer Mahan sobre el poder marítimo, resulta interesante analizar la iniciativa de la Ruta Marítima del Siglo XXI desde una perspectiva ya no del poder militar naval, que, aunque es significativo

---

<sup>253</sup> Es un slogan distintivo del presidente Xi Jinping, se refiere a la aspiración colectiva de “El Gran Rejuvenecimiento de China”, así como a los sueños personales de los ciudadanos individuales de China para lograr vidas productivas, saludables y felices. Xi ha enfatizado que el Sueño Chino es un sueño del pueblo que solo se puede lograr a través del “socialismo con características chinas”. A nivel internacional, el Sueño Chino se puede interpretar como una continuación de la estrategia de desarrollo pacífico del país, sirve como componente clave de la proyección de *soft power* de Beijing, que busca contrarrestar la visión occidental de que China es una amenaza para la paz y la seguridad regional, promoviendo, en cambio, una imagen positiva del país. Rescatado de: Shaheli Das, *The Awakening of Xi's Chinese Dream*, CETRI, 2016. Disponible en: <https://www.cetri.be/The-awakening-of-Xi-s-Chinese?lang=fr>

<sup>254</sup> Intención de Xi Jinping de “hacer amigos” y forjar una comunidad con objetivos y metas compartidas en Asia a fin de crear una red de alianzas informales impulsadas con ayuda económica por parte de Beijing. A medida que la interdependencia económica va creciendo, también lo hace la influencia geopolítica de China. La misión de Xi es devolver a China lo que él considera su posición natural, legítima e histórica como la mayor potencia en Asia.

<sup>255</sup> El concepto de comunidad de destino común se ha convertido en un concepto principal en la diplomacia de China en los últimos años. El concepto apareció por primera vez en el Libro Blanco de China sobre el desarrollo pacífico en septiembre de 2011 y posteriormente en el informe del Partido Comunista de China en la 18ª Conferencia Nacional en noviembre de 2012. Desde la llegada a la presidencia, Xi ha promovido la comunidad de destino común como concepto diplomático durante visitas oficiales en el extranjero. Para más información consultar: Denghua Zhang, *The Concept of 'Community of Common Destiny' in China's Diplomacy: Meaning, Motives and Implications*, Wiley Online Library, 2018. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/app5.231>

<sup>256</sup> Feng Yuan, *The One Belt One Road Initiative and China's Multilayered Multilateralism*, Palgrave Macmillan, International Political Economy Series, 2018, p. 94. En: Li Xing (ed), *Mapping China's 'One Belt One Road' Initiative*.

en el mar de la China meridional, sino con una dimensión geoeconómica que implica la construcción de una cadena de puertos, estaciones logísticas, instalaciones de almacenamiento y zonas libre de comercio en el sudeste asiático y en particular, en el Océano Índico<sup>257</sup>.

Por lo tanto, el BRI puede verse como un ejemplo contemporáneo de la forma en que los megaproyectos de infraestructura transregionales son formas de actividad geopolítica y geoeconómica que transforman el contexto del sistema internacional y relaciones de poder en curso y futuras. Beijing se ha esforzado en impulsar la visión del BRI como un proceso de conectividad y de cooperación que debe entenderse en toda su complejidad y no como un proyecto predestinado de expansión territorial.

El 26 de abril de 2019, el presidente Xi Jinping asistió a la ceremonia de apertura del segundo Foro Internacional del Cinturón y Ruta de la Seda (BRF por sus siglas en inglés) en el Centro de Convenciones Nacional de China en Beijing, y pronunció un discurso principal titulado “Trabajando Juntos para lograr un futuro más brillante para la Cooperación del Belt and Road Initiative (BRI)”. Destacó que la cooperación del BRI ha generado nuevas oportunidades para el desarrollo de todos los actores participantes y abrió un nuevo horizonte de apertura y crecimiento de China<sup>258</sup>.

El BRI está compuesto por la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI y el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda que buscan conectar a más de 65 países, lo que representa actualmente el 62% de la población mundial, alrededor del 35% del comercio mundial y 31% del PIB mundial<sup>259</sup>. La iniciativa incluye 6 corredores internacionales:

1. El Nuevo Puente Terrestre de Eurasia
2. Corredor Económico (CE) China-Mongolia-Rusia

---

<sup>257</sup> David Brewster, *Silk Roads and Strings of Pearls: The Strategic Geography of China's New Pathway in the Indian Ocean*, Routledge, University of Canberra, Australia, 2016, p. 12.

<sup>258</sup> The Second Belt and Road Forum for International Cooperation, *Xi Jinping Attends the Opening Ceremony of the Second Belt and Road Forum for International Cooperation (BRF) and Delivers a Keynote Speech*, abril, 2019. Disponible en: <http://www.beltandroadforum.org/english/n100/2019/0429/c22-1391.html>

<sup>259</sup> Lehman Brown, *The Belt and Road Initiative*, International Accountants, 2017, p. 2.

3. CE China-Asia Central-Asia Occidental
4. CE Peninsular China-Indochina
5. CE China-Pakistán
6. CE Bangladesh-China-India-Myanmar

Asimismo, se centra en cinco objetivos principales: 1) coordinación de políticas, lo que significa que la iniciativa tiene la intención de alentar a los países a trabajar conjuntamente y cooperar para lograr proyectos; 2) intercambio cultural, siendo éste el objetivo de promover lazos entre personas y la interacción amistosa entre las empresas, así como un entendimiento cultural más profundo para promover la cooperación internacional; 3) integración financiera, el BRI está diseñado para mejorar la cooperación monetaria y financiera al monitorear y evaluar interacciones económicas, además, busca ampliar y diversificar el intercambio de divisas; 4) comercio e inversiones, a través del BRI, las inversiones y el comercio transfronterizos están destinados a ser más fáciles y más cooperativos entre los países participantes promoviendo la integración económica; 5) conectividad de instalaciones, este es el enfoque en la construcción de infraestructura para permitir una mayor conectividad entre los miembros del BRI<sup>260</sup>.

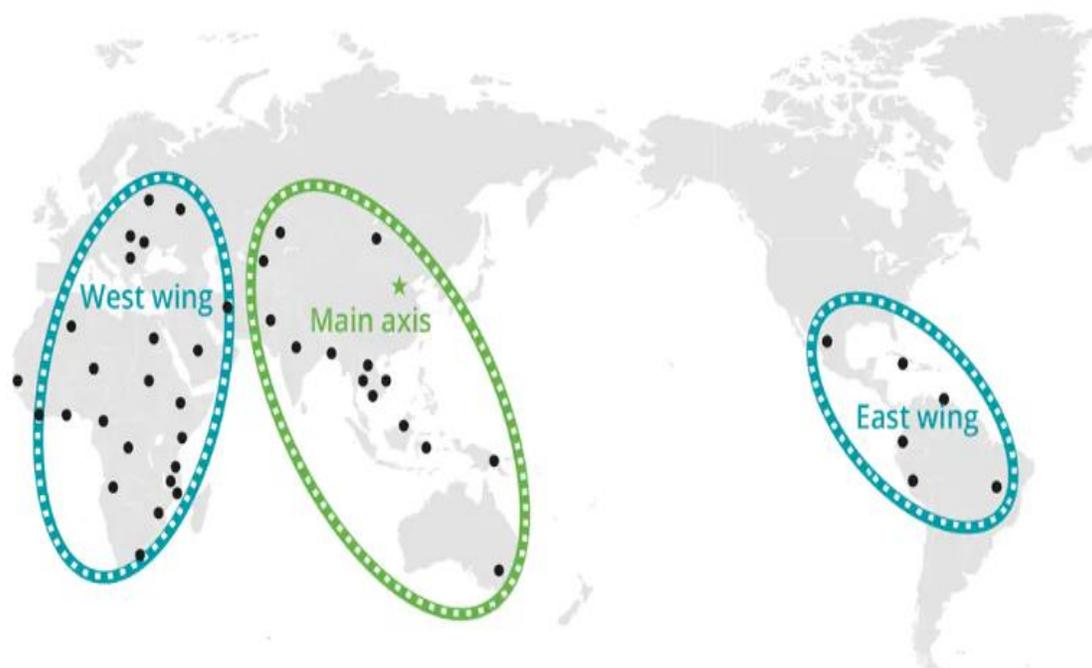
El número de países que participan en el BRI se divide en lo que China llama “un eje y dos alas”: 15 países vecinos de China están en el eje, mientras que 24 países en Europa, África y países en Asia constituyen el ala oriental, y siete países de América Latina y el Pacífico Sur conforman el ala occidental<sup>261</sup>. (ver mapa 5)

---

<sup>260</sup> *Ídem.*

<sup>261</sup> Tham Siew Yean, *Chinese Investment in Malaysia: Five Years into the BRI*, ISEAS, Singapore, 2018, p. 2.

**Mapa 5. “Eje principal” y “dos alas” del *Belt and Road Initiative***



Margen verde represente el eje principal; márgenes azules representan las dos alas. Fuente: Deloitte, *Embracing the BRI ecosystem in 2018*, 2018. Disponible en: <https://www2.deloitte.com/insights/us/en/economy/asia-pacific/china-belt-and-road-initiative.html>

Del mismo modo, se presenta otra categoría de países miembros, que fortalecieron las relaciones bilaterales, así como con las instituciones multilaterales lideradas por Beijing existentes en la región asiática. China cuenta con una amplia red de asociaciones estratégicas e instituciones multilaterales basadas en esta red (ASEAN+3 y el Grupo de Cooperación de Shanghái) que al implementar su diplomacia económica se facilita implementar megaproyectos de manera conjunta dentro de esta red estratégica. El BRI es un ejemplo claro del objetivo de Beijing de reconfigurar sus intereses geoeconómicos dentro de la iniciativa. (ver figura 3)

**Figura 3. Miembros principales del *Belt and Road Initiative* y Banco Asiático de Inversión e Infraestructura**



Fuente: Feng Yuan, *The One Belt One Road Initiative and China's Multilayered Multilateralism*, Palgrave Macmillan, International Political Economy Series, 2018, p. 106. En: Li Xing (ed), *Mapping China's 'One Belt One Road' Initiative*. (última actualización 2016)

Como se puede ver, la figura 3<sup>262</sup> presenta las relaciones entre las redes de asociación establecidas por China: ASEAN+3 y SCO, la iniciativa BRI y el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura, y ejemplifica la importancia de estos miembros en la implementación de la iniciativa. Aunque la integración y desarrollo económico son parte fundamental, no es el único elemento del BRI, como ya fue mencionado antes, Beijing está proporcionando una comprensión alternativa de las relaciones internacionales, con un orden económico diferente del occidental, con nuevas instituciones, valores y visiones del mundo que, hasta la fecha, han

<sup>262</sup> Países en color verde son miembros fundadores del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB); países con margen negro están en relaciones de asociación con China; países dentro del cuadro amarillo forman la ASEAN+3 y el Grupo de Cooperación de Shanghái (SCO); países en color morado son miembros del Belt and Road Initiative, pero no miembros fundadores del AIIB.

demostrado ser una opción a considerar después del deterioro estadounidense en e lo que va del siglo XXI.

### 3.3 Dimensiones geoeconómicas, regionales y de seguridad

Actualmente, se están presentando cambios tectónicos graduales, pero innegables que se desarrollan en la geoeconomía global. En este paisaje dinámico, China se proyecta como el actor conductor más enérgico a través de su *Belt and Road Initiative* (BRI). La geoeconomía de Asia, Asia Central, Oriente Medio, África y Europa se están reconfigurando espacialmente mediante la conectividad, lo que hace que la política declarada de “no interferencia” de Beijing sea abierta y cuestionable.<sup>263</sup>

El *Belt and Road Initiative* se lanzó en un momento en que la política exterior china se ha vuelto más asertiva. En palabras de Nadège Rolland, analista del *Think Tank National Bureau for Asian Research*: “no es un proyecto económico, es un proyecto geopolítico, y bastante estratégico”<sup>264</sup>. Esto significa que el BRI debe interpretarse como un plan geopolítico con contenidos económicos, es decir, un plan geoeconómico. Uno de los objetivos no explícitos en el proyecto es influenciar voluntad política de los miembros participantes a lo largo del proceso. El presidente Xi Jinping declaró, en la Conferencia de Trabajo de Diplomacia Periférica que los vecinos de China tenían un “valor estratégico extremadamente importante” para la aplicación, implementación y consolidación del BRI. Con esto, Beijing plantea mejorar las relaciones económicas, políticas y fortalecer la cooperación y seguridad con sus vecinos en una primera estancia, y posteriormente alrededor del mundo, el BRI debe considerarse, por lo tanto, como una carretera con funciones geopivotaes de enlace y radiación en el espacio<sup>265</sup>.

Como ya fue mencionado con anterioridad, el BRI constituye una conectividad geoeconómica en las distintas geografías del mundo, que, a través de

---

<sup>263</sup> Mohammadbagher Forough, *Intervention with Chinese characteristics: the Belt and Road Initiative reconfiguring (Afro-) Eurasian geo-economics*, Conflict, Security & Development Vol. 19, No. 3, 2019, p. 275.

<sup>264</sup> Mireia Venancio, *The 'Belt and Road' Initiative and its Global Geopolitical Implications*. Universitat Autònoma de Barcelona, junio 2018, p. 19.

<sup>265</sup> *Ídem*.

la cooperación se mejorará y creará nueva infraestructura de transporte, tecnologías, intercambios culturales y económicos. La palabra clave del proyecto es “infraestructura”; el BRI aborda en parte el exceso de capacidad de infraestructura de China, y tiene como objetivo abordar las insuficiencias en otros países<sup>266</sup>. Sin embargo, no se puede reducir a solo infraestructura, implica, entre otras cosas, el comercio en la ruta marítima, transferencia de tecnología, centros industriales, las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), la conectividad de seguridad energética incluyendo modelos y esquemas en energías verdes, las instituciones financieras antes explicadas, una extensa red de acuerdos bilaterales y multilaterales y finalmente asociaciones estratégicas e iniciativas de libre comercio.

Desde una perspectiva doméstica, el BRI tiene como objetivo reequilibrar el desarrollo regional entre las regiones costeras avanzadas y las regiones occidentales subdesarrolladas dentro de China. El BRI podría desempeñar un papel crucial con la conexión de varios programas regionales de China, como “desarrollar el oeste” (*xibu dakaifa*)<sup>267</sup> y “revivir el noreste” (*zhengxin dongbei*)<sup>268</sup> de una manera orgánica. Sin embargo, más allá de su visión geoeconómica de conectividad, el BRI tiene componentes diplomáticos y de seguridad. El documento oficial anunciado conjuntamente en marzo de 2015 por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio deja claro que el BRI constituye un abanico de perspectivas conjugadas en un proyecto

---

<sup>266</sup> Mohammadbagher Forough, *Intervention with Chinese characteristics: the Belt and Road Initiative reconfiguring (Afro-) Eurasian geo-economics*, Conflict, Security & Development Vol. 19, No. 3, 2019, p. 276.

<sup>267</sup> El programa de “Desarrollar el oeste” (*xibu dakaifa*), se refiere a una política respaldada por la República Popular de China en enero de 2000, cuando se creó un Grupo de Liderazgo para el Desarrollo de China Occidental para promover de manera integral su región occidental relativamente menos desarrollada, incluidas 6 provincias (Gansu, Guizhou, Qinghai, Shannxi, Sichuan y Yunnan), 5 regiones autónomas (Guangxi, Mongolia Interior, Ningxia, Tíbet y Xinjiang) y 1 municipio (Chongqing). Rescatado de: Itamar Y Lee, *Towards a Harmonious Western China: A Critical Review on xibu dakaifa and the Border Trade*, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 3, 2009, p. 57.

<sup>268</sup> Como una manera de superar las disparidades regionales y garantizar la estabilidad social, Beijing ideó una “estrategia de desarrollo regional coordinada centralmente” que presuponía un mayor papel del gobierno central. Mientras continúa con el esquema de “desarrollar el oeste”, el liderazgo de Hu-Wen anunció su propio objetivo de desarrollo regional, el noroeste, como el “cuarto motor” del crecimiento económico de China. En segundo lugar, el plan de “revivir el noroeste” estaba estrechamente relacionado con el lugar drásticamente pequeño de la región en la economía nacional, si bien la región noroeste no es grande en términos de territorio o población, su importancia económica ha sido tradicionalmente crucial para la nación en general. Apodado “hijo mayor de China” (*gongheguo de zhangzi*) y la “cuna de la industria China” (*Zhangguo gongye de yaolan*), el noroeste presumía de industrias pesadas y algunas de las mayores empresas estatales. Rescartado de: Jae Ho Chung, Hongyi Lai y Jang-Hwan Joo, *Assesing the “Revive the Northeast” (zhengxin dongbei) Programme: Origins, Policies and Implementation*, The China Quarterly, Vol. 197, marzo 2009, p. 110.

transregional. De las “cinco conexiones” que el BRI pretende lograr, tres (infraestructura, comercio y finanzas) forman el eje geoeconómico, mientras que las dos restantes son de naturaleza sociocultural. Estas dos se refieren a la “comunicación de políticas” y “conectando las mentes de las personas”.

Beijing espera que el BRI pueda expandir aún más la influencia diplomática de China en Asia y más allá. Desde una perspectiva estratégica, el BRI podría permitir evitar la confrontación directa con Estados Unidos mientras continúa aumentando su influencia en otra parte, por ejemplo, el BRI consolidaría el estado y prestigio de la Organización de Cooperación de Shanghái, así como mejorar la cooperación de China con Rusia y servir como puente a Eurasia<sup>269</sup>.

Percibir al BRI como una estrategia geoeconómica ayuda a explicar la brecha entre la reforma económica impulsada por el mercado y la orientación gubernamental en la iniciativa. El Partido Comunista de China indica que las reformas económicas permiten que los mercados desempeñen un papel decisivo en la economía, no obstante, si el BRI fuera puramente una estrategia económica, debería seguir fundamentalmente la lógica de la economía de mercado<sup>270</sup>. En este caso, el gobierno chino ha priorizado e implementado directamente la estrategia y muchos proyectos que no están necesariamente siguiendo el principio de la economía de mercado. Con objetivos a largo plazo, el BRI tiene el potencial de crear un sistema económico, de infraestructura, diplomático y de seguridad liderado por China, dicho esto, si bien el BRI se observa como una estrategia geoeconómica, esto no excluye que la estrategia haya sido diseñada e implementada de manera análoga, esto se debe a que es una iniciativa en proceso y en constante transformación.

Asimismo, la iniciativa cumplirá con las reglas del mercado y las normas internacionales ya establecidas, dará importancia al papel decisivo del mercado en la asignación de recursos y el papel del sector privado, mientras que los gobiernos cumplirán con funciones rectoras y de control. Muchos de los países incluidos en la iniciativa aún se están desarrollando y sus economías necesitan grandes

---

<sup>269</sup> Xiaoyu Pu, *One Belt, One Road: Visions and Challenges of China's Geoeconomic Strategy*, 2017, p. 115.

<sup>270</sup> *Ídem*.

cantidades de inversión en infraestructura, lo que no es fácil de realizar por empresas privadas ordinarias. En este caso, el modelo chino que se exporta a lo largo de las rutas del BRI es, en cualquier caso, uno en el que el Estado retiene el control sobre lo que considera como sectores estratégicos y supervisa la forma en que la economía china se interrelaciona con los mercados globales. Los gobiernos necesitan mejorar la infraestructura de la región y establecer una red segura y eficiente de rutas por tierra, mar y aire, elevando su conectividad a un nivel superior; facilitar el comercio y la inversión, establecer una red de áreas de libre comercio que cumplan con los estándares, mantener lazos económicos más estrechos y profundizar la confianza política; potenciar los intercambios culturales y promover el entendimiento mutuo, la paz y la amistad entre las personas de todos los países.

De esta manera, el lanzamiento del BRI estuvo acompañado de un proceso de fusión y adquisición que permitió la creación de conglomerados industriales masivos, como consecuencia, algunos críticos llegan al punto de afirmar que el BRI representa una reafirmación grandiosa del compromiso chino con el capitalismo estatal y sus relaciones de poder asociadas.

Además de las dimensiones geopolíticas, el BRI es significativo como parte de una transformación que se está desarrollando en las regiones asiáticas. Una contextualización de la iniciativa muestra que resuenan con, y acelera, procesos en curso de globalización, ayuda e inversión y diferentes iniciativas de regionalización en Asia Central y Sureste Asiático<sup>271</sup>. Christopher M. Dent se refiere al regionalismo como: “las estructuras, procesos y acuerdos que están trabajando para lograr una mayor coherencia dentro de una región internacional específica en términos de vínculos económicos, políticos, de seguridad, socioculturales y de otro tipo”<sup>272</sup>

No obstante, mientras el BRI apunta explícitamente a fortalecer las redes económicas regionales y fomentar la integración territorial, comercial y financiera en Eurasia a través de una coordinación de políticas, la flexibilidad temporal y la calidad abierta del BRI permite diferentes lógicas que impulsan la trayectoria de proyectos

---

<sup>271</sup> Maximilian Mayer, *China's Rise as Eurasian Power: The Revival of the Silk Road and Its Consequences*, Palgrave Macmillan, 2018, p. 17. En: Maximilian Mayer (ed), *Rethinking the Silk Road China's Belt and Road Initiative and Emerging Eurasian Relations*.

<sup>272</sup> Christopher M. Dent, *East Asian Regionalism*, Routledge, Londres, Reino Unido, 2016, p. 8.

de regionalización individuales<sup>273</sup>, en otras palabras, el BRI influye directamente en la interacción y creación de Eurasia como supercontinente.

Pese a que el BRI es el megaproyecto más ambicioso de la era actual, aún enfrenta muchos desafíos, particularmente de voluntad política, cooperación y de seguridad que se pueden explicar de la siguiente manera: en primera instancia, Beijing ha aprovechado su *economic statecraft* para promover su influencia política y generar alianzas estratégicas, en este sentido el BRI puede percibirse como un brazo articulador de esta maniobra con el objetivo de contener los desafíos de seguridad con ayuda de medios económicos; en segundo lugar, los problemas de seguridad aunados a las disputas geopolíticas en Eurasia plantean el reto más importante para Beijing en la implementación y consolidación del BRI, si bien la geopolítica forma parte de la iniciativa del BRI, la geoeconomía ha pasado a ser la manera en que se conduce la política exterior china. Como ya se mencionó con anterioridad, las grandes potencias suelen utilizar medios y recursos económicos para mitigar y resolver problemas de seguridad, como el Plan Marshall en su contexto, el BRI utiliza incentivos económicos como una forma de afrontar las vulnerabilidades y sensibilidades políticas y de seguridad.

En consecuencia, Beijing se encuentra en un dilema: ¿es la seguridad y la estabilidad un requisito previo para el desarrollo económico, o podrá China pacificar los conflictos locales y regionales a través de inversiones y gasto en infraestructura? Aunque se podría esperar que los proyectos económicos ayuden a mitigar y contener los desafíos, China enfrenta enormes riesgos de seguridad en muchas de las regiones propuestas por el BRI<sup>274</sup>.

---

<sup>273</sup> Maximilian Mayer, *China's Rise as Eurasian Power: The Revival of the Silk Road and Its Consequences*, Palgrave Macmillan, 2018, p. 17. En: Maximilian Mayer (ed), *Rethinking the Silk Road China's Belt and Road Initiative and Emerging Eurasian Relations*.

<sup>274</sup> Xiaoyu Pu, *One Belt, One Road: Visions and Challenges of China's Geoeconomic Strategy*, 2017, p. 122.

### 3.4 (Des) territorialización geográfica regional

“En Asia, el continente habitado más antiguo, siempre ha existido una aversión fuerte e instintiva a las fronteras fijas”.

- Lord George Curzon, *Frontiers, The 1907 Romanes Lecture*.

Hace una generación, cuando se derrumbó el Muro de Berlín, el mundo se encontraba en la cúspide de una nueva era e inclusive se habló del fin de la historia<sup>275</sup>, la Unión Soviética estaba implosionando, mientras que las fuerzas del mercado global y la democracia occidental se volvieron triunfantes. Tres décadas después, el mundo enfrenta desafíos palpables más complejos; después de los cambios liberales de la Guerra Fría, surgió una nueva dialéctica desconcertante, que ahora desafía silenciosamente la *Pax Americana* unipolar que muchos académicos y estudiosos aclamaron como perdurable<sup>276</sup>.

La materialidad del *Belt and Road Initiative* (BRI) conectará diferentes territorios y atravesará múltiples espacios fronterizos. La conectividad económica no puede desconocer las incidencias de otras dimensiones en los territorios involucrados, es decir, el BRI no solo dependerá de infraestructura para la conectividad y accesibilidad de los mercados a los diferentes territorios, sino además requiere de un necesario ejercicio geopolítico en la medida que China extienda sus objetivos hacia el exterior<sup>277</sup>.

Los proyectos de conectividad (*wu tong*) se consideran una herramienta al servicio de objetivos más amplios: “los proyectos de conectividad del BRI ayudarán a alinear y coordinar las estrategias de desarrollo de los países a lo largo de las

---

<sup>275</sup> El argumento se remonta a Karl Marx y Friedrich Hegel, sin embargo, para motivos de la presente investigación, se utilizará el argumento de Francis Fukuyama. En este sentido, la tesis de Fukuyama era que, con la inminente implosión de la Unión Soviética, la última alternativa ideológica al liberalismo había sido eliminada. El fascismo había sido eliminado en la Segunda Guerra Mundial, y ahora el comunismo estaba erosionándose. En Estados como China, que se llamaban así mismos comunistas, se estaban conjugando diferentes reformas políticas y económicas con cortes de un orden liberal. Rescatado de: Francis Fukuyama, *The End of History?*, *The National Interest*, No. 16, 1989.

<sup>276</sup> Kent E. Calder, *The New Continentalism: Energy and Twenty-First-Century Eurasian Geopolitics*, Yale University Press, p. XXIII.

<sup>277</sup> Margueliche Juan Cruz, *La Nueva Ruta de la Seda China y sus implicancias espaciales. Un análisis teórico desde la perspectiva de la (des) territorialización*, Universidad Nacional de la Plata, 2019, p. 79. En: María Francesca Staiano, Laura Bogado Bordazar y Matias Caubet (compiladores), *China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa de la franja y la ruta)*.

rutas, aprovechar el potencial del mercado en esta región, promover la inversión y el consumo, crean demandas y oportunidades de trabajo, mejoran los intercambios entre personas y culturales, y el aprendizaje mutuo entre los pueblos de los países relevantes, y les permiten comprenderse, confiar y respetarse mutuamente y vivir en armonía, paz y prosperidad”. La cooperación en infraestructura podría ser un primer paso para facilitar el crecimiento del comercio, la inversión y el desarrollo económico en China y los países participantes, sin embargo, también requerirá cooperación política y esfuerzos nacionales para reducir las barreras comerciales y de inversión<sup>278</sup>.

El espacio geográfico que se está transformando debe estar conectado antes de que pueda comenzar a crecer áreas de productividad económica; los parques industriales a lo largo de las rutas de infraestructura se integran lentamente para establecer cadenas de valor regionales y, eventualmente, apoyar ciudades totalmente desarrolladas, culturalmente creativas, internacionalmente conectadas y tecnológicamente avanzadas. La conectividad no se trata solo de carreteras y ferrocarriles, varios proyectos están destinados a construir redes de comunicaciones entre Asia y Europa bajo el marco del BRI y crear lo que llaman las autoridades chinas una “ruta de seda digital” o como “comunidad de destino compartido en el ciberespacio”. El propio Xi Jinping ha mostrado gran interés en el concepto, Inmarsat, líder de prestación de servicios móviles por satélite, fue la única empresa británica que visitó durante su visita de Estado a Londres en octubre de 2015<sup>279</sup>. Al mismo tiempo, China y la Unión Europea emitieron una declaración sobre el desarrollo de alas redes móviles 5G; la tecnología móvil es tan importante que se destacó en el Informe de Trabajo del Gobierno presentado por el Primer Ministro Li Keqiang durante la sesión del Congreso Nacional del Pueblo en marzo de 2017<sup>280</sup> y un Informe de la Academia China de Tecnología de la Información y

---

<sup>278</sup> Bruno Mações, *Belt and Road: A Chinese World Order*, Hurst & Company, Londres, 2019, p.43

<sup>279</sup> Inmarsat, *Inmarsat welcomes President Xi Jinping of the People's Republic of China*, octubre 2015. Disponible en: <https://www.inmarsat.com/news/inmarsat-welcomes-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china/>

<sup>280</sup> Li Keqiang, *Report on the Work of the Government*, The National People's Congress of the People's Republic of China, marzo 2017. Disponible en: [http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Special\\_13\\_1/2018-03/04/content\\_2041364.htm](http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Special_13_1/2018-03/04/content_2041364.htm)

las Comunicaciones predijo que el 5G impulsará 6.3 billones de yuanes la producción económica en el país para 2030<sup>281</sup>.

En este sentido, la dimensión territorial y estrategia geoeconómica del BRI se encuentran interconectadas dialécticamente a través de los parámetros espaciotemporales que cada uno asume; por un lado y como fue mencionado a inicios del capítulo, históricamente apunta a un renacimiento de la antigua Ruta de la Seda, que en su contexto, fue un fenómeno transcontinental, no obstante, no fue dominio único de China, sino de varios imperios que a través del tiempo tuvieron su época de poderío, los cuales adoptaron diferentes usos sobre esta red geoeconómica de caminos y caravanas. El “geo” en la geoeconomía del BRI es de inmensa importancia, Kent E. Calder se refiere al “continentalismo<sup>282</sup>” como el nuevo imaginario geográfico, reflejando así, la (des) territorialización<sup>283</sup> de grandes espacios globales en nuevas formas.

Por otro lado, Giovanni Arrighi, propone que para entender el BRI es necesario considerar que uno de los rasgos principales del capitalismo es la “producción del espacio”, asimismo, el término “solución espacial infraestructural”, acuñado por el geógrafo David Harvey sostiene que los flujos de capital de un espacio territorial a otro demandan un marco de infraestructuras materiales (carreteras, puertos, ferrocarriles, etc) que constituyen el capital fijo inamovible en el territorio, así, los bienes y servicios logran trasladarse a través de los espacios determinados con fines geoeconómicos. Continuando con la idea de Harvey, las soluciones infraestructurales espaciales suponen una volatilidad interregional y la reorientación de los flujos de capital de un espacio a otro. Esta reorientación, en

---

<sup>281</sup> Bruno Mações, *Belt and Road: A Chinese World Order*, Hurst & Company, Londres, 2019, p.43

<sup>282</sup> Según Calder, en su obra *The New Continentalism: Energy and Twenty-First-Century Eurasian Geopolitics*, argumenta que la institucionalización de los vínculos geopolíticos, en particular de energéticos, en Eurasia y en el área del Belt and Road Initiative han generado una nueva forma de desarrollo llamada “continentalismo”. Esto como resultado de una serie de coyunturas geopolíticas y de las crecientes necesidades económicas de la región, estas situaciones significan cambios políticos importantes causados por factores internacionales o nacionales.

<sup>283</sup> La (des) territorialización será entendida como un proceso de transformación territorial, pero no enmarcada en la desaparición de los territorios, sino como intensificación de las territorialidades en el sentido de una multiterritorialidad, proceso concomitante de destrucción y construcción de territorios que mezcla diferentes modalidades territoriales, en escalas múltiples y nuevas formas de articulación territorial. Rescatado de: Margueliche Juan Cruz, *La Nueva Ruta de la Seda China y sus implicancias espaciales. Un análisis teórico desde la perspectiva de la (des) territorialización*, Universidad Nacional de la Plata, 2019. En: María Francesca Staiano, Laura Bogado Bordazar y Matías Caubet (compiladores), *China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa de la franja y la ruta)*.

ocasiones, puede dar lugar a lo que Harvey denomina “crisis itinerante<sup>284</sup>”, producto de resistencias políticas y por las fuerzas de la inercia geográfica.

Por ello, Harvey se centra en China, siendo para él el lugar más prometedor para una solución infraestructural eficaz de la crisis de sobreacumulación. China ha y está generando una producción masiva de nuevos espacios en diferentes escalas<sup>285</sup>. Por lo tanto, la propuesta del BRI, se inserta en este sentido en una campaña donde las empresas no serán actores alejados del legado mercantil<sup>286</sup>, sin embargo, aún existen grandes problemas de desarrollo y crecimiento en la región, lo cual puede representar un obstáculo en la conformación de un nuevo *continentalismo*.

En la medida que el BRI siga alcanzando nuevos espacios geográficos y Beijing siga consolidando alianzas estratégicas con su diplomacia económica, entraran al centro del conflicto rivalidades geoeconómicas con Estados Unidos, que pretende, a través de diversas estrategias antes mencionadas. Contener a China no será únicamente una visión geopolítica, ya que las implicaciones de su ascenso y la implementación del BRI comprenden una transformación multidimensional en el sistema internacional. Así, la (des) territorialización de China a lo largo de las rutas del BRI se pueden resumir de la siguiente manera: la integración regional a espacios geopolíticos ignorados en Eurasia y transformando la geografía geopolítica en una geoeconómica a través de proyectos de infraestructura generando conectividad, seguridad y estabilidad en la región. Estos procesos crean nuevas dinámicas geoeconómicas que reconfiguran las mismas condiciones en las que se ha estado practicando la geopolítica clásica, el BRI es la representación de

---

<sup>284</sup> Se refiere a que la circulación de capital está cada vez más restringida con infraestructuras físicas fijas diseñadas para soportar ciertos tipos de circulación y procesos económicos. Las cantidades cada vez mayores de capital fijo y los tiempos de rotación más prolongados en la producción controlan la movilidad sin limitaciones. El crecimiento de las fuerzas productivas, en resumen, actúan como una barrera para la rápida reestructuración geográfica, asimismo, las alianzas territoriales, que a menudo se hacen cada vez más estrechas como resultado de los flujos de capital, surgen para proteger y mejorar el valor del capital dentro de la región. Todas estas fuerzas se entrelazan, refuerzan la tendencia hacia la inercia geográfica y, por lo tanto, evitan las reestructuraciones disruptivas en la economía espacial. Rescatado de: David Harvey, *The Limits to Capital*, Verso, Londres, 2007, p.428

<sup>285</sup> Margueliche Juan Cruz, *La Nueva Ruta de la Seda China y sus implicancias espaciales. Un análisis teórico desde la perspectiva de la (des) territorialización*, Universidad Nacional de la Plata, 2019, p. 89. En: María Francesca Staiano, Laura Bogado Bordazar y Matias Caubet (compiladores), *China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa de la franja y la ruta)*.

<sup>286</sup> *Idem*.

este nuevo enfoque en el cual Beijing está marcando la agenda en la política internacional.

### **3.5 Dimensión terrestre del *Belt and Road Initiative***

En tierra, hay tres rutas entendidas como amplias áreas geográficas; una a través del noroeste y noreste de China hasta Europa y el Mar Báltico a través de Asia Central y Rusia; otra desde el noroeste de China hasta el Golfo Pérsico y el Mar Mediterráneo, pasando por Asia Central y Asia Occidental; y otra desde el suroeste de China a través de la península de Indochina hasta el Océano Índico. Sobre la base de estas tres rutas, y el enfoque de cooperación y distribución espacial para la construcción del *Belt and Road Initiative (BRI)*, China ha propuesto un marco que incluye seis corredores económicos, seis medios de comunicación, múltiples países y múltiples puertos. Los “seis corredores” son: el Corredor Económico del Nuevo Puente Terrestre Euroasiático, el Corredor Económico China-Mongolia-Rusia, el Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental, el Corredor Económico China-Indochina, el Corredor Económico China-Pakistán y el Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar; y los “seis medios de comunicación” son el ferrocarril, las carreteras, el transporte marítimo, transporte aéreo, gasoductos y oleoductos y el sector aeroespacial<sup>287</sup>.

Los “países múltiples” se refiere a una serie de países a lo largo del BRI que se unieron al proyecto, en donde China cooperará con ellos en calidad de igualdad y beneficio mutuo, tal y como visión de construir una comunidad humana con un futuro compartido. Los “múltiples puertos” se puntualiza al construir una serie de puertos importantes y ciudades claves a través de los países miembros del BRI.

Esta red de transporte, que se compone de ferrocarriles, carreteras, rutas marítimas y rutas aéreas, junto con las redes de transmisión de energía y telecomunicaciones, crea la red de conectividad que proporciona la infraestructura

---

<sup>287</sup> Office of the Leading Group for the Belt and Road Initiative, *Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution*, Foreign Languages Press, mayo 2017, p. 9 – 10.

física para los seis corredores económicos<sup>288</sup>. A diferencia de la Ruta de la Seda original, el BRI no se trata exclusivamente de infraestructura y transporte, sino de una integración económica. La iniciativa intenta desglosar diferentes segmentos de la cadena de producción y construir una especie de “piso de fábrica” expandido a lo largo del corredor económico y a través de las fronteras nacionales.

### 3.5.1 Corredor Económico China-Mongolia-Rusia

Este corredor económico es un operador compartido para implementar la sinergia del *Belt and Road Initiative* por parte de China, el Programa de Desarrollo de Caminos de Mongolia y la Iniciativa de la Unión Económica Euroasiática de Rusia. En su reunión con los jefes de Estado de Rusia y Mongolia el 11 de septiembre de 2014, el presidente Xi Jinping propuso por primera vez que los tres vecinos alinearan el cinturón económico de la “Ruta de la Seda” con los ferrocarriles transeuroasiáticos de Rusia y el Programa de la Ruta de la Pradera de Mongolia, para construir el Corredor Económico China-Mongolia-Rusia<sup>289</sup>. Posteriormente, el 23 de junio de 2016 en Taskent, Uzbekistán, firmaron conjuntamente el Esquema del Plan para Establecer el Corredor Económico China-Mongolia-Rusia, que simboliza la implementación oficial del primer esquema de cooperación multilateral en el marco del BRI<sup>290</sup>. La cooperación entre los tres países en el sector de infraestructura energética, como la construcción de oleoductos y gasoductos entre China y Rusia que atraviesan el territorio de Mongolia, puede mejorar

---

<sup>288</sup> Para motivos de la investigación, se entenderá al término de “corredor económico” como geografías económicas complejas que aprovechan tanto la especialización como la conectividad para lograr resultados económicos. Esta es la razón por la cual la iniciativa habla de un “cinturón” en lugar de un “camino” como su componente terrestre. Rescatado de: Bruno Maçães, *Belt and Road: A Chinese World Order*, Hurst & Company, Londres 2019, p. 53.

<sup>289</sup> Wang Jinbo, *The China-Mongolia-Russia Economic Corridor: Concept Explanation*, Routledge, 2019, p. 197. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>290</sup> Asimismo, los tres países acordaron expandir el comercio en las regiones fronterizas y ampliar el comercio de servicios, mejorar la cooperación en educación, ciencia y tecnología, cultura, turismo, atención médica y propiedad intelectual, así como fortalecer la cooperación en la protección del medio ambiente e impulsar asociaciones de los gobiernos locales. Las directrices fueron firmadas en Taskent capital de Uzbekistán, anterior a la cumbre anual del Grupo de Cooperación de Shanghái. Rescatado de: Xinhua, *China-Mongolia-Russia economic corridor focuses on 7 areas*, China Daily, 2016. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/world/2016-09/16/content\\_26808486.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2016-09/16/content_26808486.htm)

significativamente la capacidad de seguridad energética y transformar a Mongolia en una especie de “hub energético” en la región. (ver mapa 6)

**Mapa 6. Corredor Económico China-Mongolia-Rusia**



Representación el Corredor Económico China-Mongolia-Rusia. Fuente: OBOREurope, *The new Silk Road Corridors*, 2019. Disponible en: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/one-belt/>

En este campo de cooperación energética, se pusieron en producción los proyectos representados por la central eléctrica Huadian Teninskaya, el proyecto de gas natural licuado Yamal, la planta de procesamiento de gas natural Amur y el segundo proyecto de oleoducto de petróleo crudo entre China y Rusia ha llegado formalmente en operación comercial<sup>291</sup>.

Entre ellos, la central eléctrica Huadian Teninskaya, que se puso en funcionamiento en junio de 2017, es el mayor proyecto de inversión de energía eléctrica de China en Rusia en la actualidad, por otro lado, el proyecto de gas natural licuado de Yamal inaugurado en diciembre de 2017, es el primer megaproyecto de China en el extranjero después del BRI, y el primer proyecto de cooperación entre China y Rusia en el Círculo Polar Ártico con una producción de 16.5 millones de toneladas de gas natural licuado por año<sup>292</sup>. La operación exitosa de estos proyectos

<sup>291</sup> *Ibidem*, 200.

<sup>292</sup> El proyecto Yamal es propiedad de Novatek de Rusia (50.1%), Total de Francia (20%), Corporación Nacional de Petróleo de China CNPC (20%) y el Fondo de la Ruta de la Seda de China (9.9%). La planta consta de tres líneas de producción, cada una con una capacidad de 5.5 millones de toneladas por año. La primera línea de producción comenzó a funcionar en diciembre de 2017 y la segunda en agosto de 2018. CNPC recibió el primer barco de Yamal GNL en julio de 2018 e importará 3 millones de toneladas de gas natural licuado de Yamal cada

en el sector energético no solo impulsa el desarrollo de la industria de Rusia, sino que también es un hito en la profundización de la cooperación energética sino-rusa dentro del marco del Corredor Económico China-Mongolia-Rusia.

Por otro lado, el valor comercial bilateral sino-mongol y sino-ruso alcanzó 6.347 mil millones y 84 mil millones de dólares, respectivamente en 2017, con un crecimiento anual del 40.31% y 21.05%, según la agencia de aduanas china. Asimismo, China se ha convertido en el mayor socio comercial de Mongolia y Rusia, las estadísticas del Ministerio de Comercio de China muestran que la inversión de China en Mongolia y Rusia totalizó 3.84 mil millones y 12.98 mil millones de dólares respectivamente a fines de 2016, y una tasa de crecimiento promedio anual de 6.8% y 27% en comparación al inicio del BRI en 2012<sup>293</sup>. La cooperación bajo el marco del Corredor Económico brindará nuevas oportunidades para reforzar la integración económica y desarrollo equilibrado en la región, lograr un crecimiento económico sostenible y, en particular, resguardar la seguridad energética entre los tres países.

### **3.5.2 El Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático**

Comenzando desde la costa este de China, el “Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático” (NELBEC por sus siglas en inglés) abarca el continente euroasiático llegando a Europa Central y Oriental a través del noroeste de China, Asia Central y Rusia. Conecta el círculo económico de Asia Oriental con el desarrollo económico europeo junto con las plataformas de cooperación 17+1 (China y 17 países de Europa Central y Oriental) y el Grupo de Cooperación de Shanghái. Basado en el moderno sistema de logística internacional como los Ferrocarriles China-Europa, el “Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático” transformará un espacio geográfico para la construcción de un mercado regional más amplio y eficiente dentro de Eurasia. Para Eurasia, el proyecto más importante del BRI es el NELBEC; es una línea ferroviaria

---

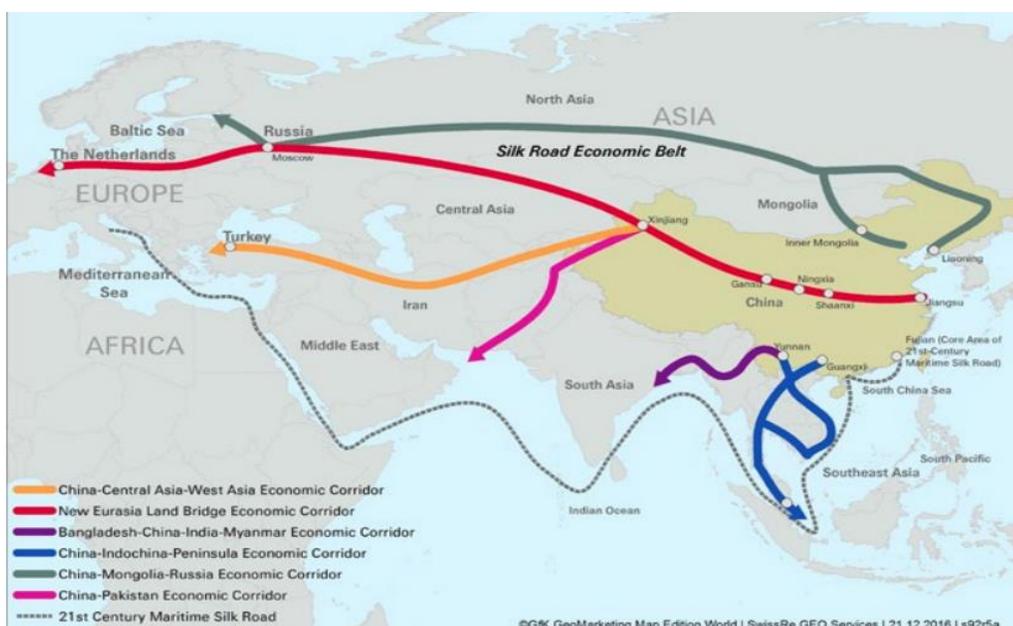
año a partir de 2019. Rescatado de: Xinhua, *Yamal LNG Project reaches full production capacity*, diciembre 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/english/2018-12/12/c\\_137666821.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-12/12/c_137666821.htm)

<sup>293</sup> *Ídem.*

internacional que va desde la provincia de Jiangsu a la costa este de China hasta la costa oeste de Europa. La sección china de la línea comprende el ferrocarril Lanzhou-Lianyungang y el ferrocarril Lanzhou-Xinjiang y se extiende desde el este al oeste de China.

Después de salir de China, el NELBEC recorre Kazajistán, Rusia, Bielorrusia, Polonia, Alemania, España, Países Bajos, Francia y Grecia, uniendo el NELBEC con el Puerto Marítimo de la Ruta de la Seda del Pireo. En Jiangsu, donde comienza la ruta, es la provincia donde se encuentra Shanghái, sede del puerto de contenedores más grande del mundo y en el otro extremo del corredor se encuentra el puerto de Rotterdam, el puerto más grande de Europa<sup>294</sup>. El comercio entre estos dos centros se ha realizado generalmente por vía marítima, sin embargo, el objetivo del NELBEC es ofrecer una ruta alternativa y complementaria al comercio entre las dos regiones.

**Mapa 7. Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático**



Línea en color rojo es la representación del Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático. Fuente: Swiss Re Institute, *China's Belt & Road Initiative: the impact on commercial insurance in participating regions*, marzo 2017, p. 3.. Disponible en: [http://www.swissrecorporatesolutions.com.cn/sites/default/files/Expertise\\_Publication\\_2017en.pdf](http://www.swissrecorporatesolutions.com.cn/sites/default/files/Expertise_Publication_2017en.pdf)

<sup>294</sup> Victor De Decker, *The Geoeconomics behind the Belt and Road Initiative: How the BRI is shaping a new Geoeconomic Order*, Universiteit Gent, 2018, p. 10.

El puerto de Pireo estará conectado con el NELBEC a través de una serie de proyectos de infraestructura en Europa Central y Oriental. La coordinación de este esfuerzo se realizará mediante el formato de cooperación 17+1, utilizado como instrumento para alcanzar objetivos del BRI. Algunos de los proyectos en Europa del Este incluyen carreteras en Serbia y Montenegro, así como un ferrocarril de alta velocidad que une Hungría y Serbia, sin embargo, otros proyectos en la región están actualmente bajo consideración<sup>295</sup>. (ver mapa 7)

Con el objetivo de construir una cooperación regional, económica y comercial más fluida y eficiente entre China y los países a lo largo de Eurasia, el NELBEC será pieza fundamental impulsora del desarrollo económico e innovación, es por eso que, China está negociando el Tratado de Inversión Bilateral con la Unión Europea y está explorando la posibilidad de firmar acuerdos de libre comercio entre miembros de la Unión Europea (UE) y el Grupo de Cooperación de Shanghái (SCO), para crear condiciones para el desarrollo sostenible de relaciones económicas y proporcionar seguridad institucional a lo largo del NELBEC<sup>296</sup>.

En noviembre de 2015, el presidente Xi Jinping fue testigo de la firma de memorandos de entendimiento con Polonia, Serbia, República Checa, Bulgaria y Eslovaquia, a fin de promover conjuntamente la implementación intergubernamental del BRI. Posteriormente, a finales de 2016, China había abierto 39 rutas ferroviarias conectando China y Europa a través de Eurasia, la operación de las rutas implica el trabajo de 3 mil trenes a 14 ciudades y 9 países europeos, lo que hace que el ferrocarril sea una plataforma importante para los países a lo largo del BRI para promover la conectividad, integración económica y cooperación comercial.

Este tipo de red de infraestructura compuesta mejorará aún más la calidad de las cadenas de suministro transfronterizas entre los países de Eurasia en términos de facilitación de aduanas, transporte internacional capacidades logísticas, seguimiento y localización y tiempo de transporte. Además, con el “Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático” como marco y plataforma de

---

<sup>295</sup> *Ídem.*

<sup>296</sup> Wang Jinbo, *The China-Mongolia-Russia Economic Corridor: Concept Explanation*, Routledge, 2019, p. 200. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

interconexión China-Unión Europea como operador, las dos partes puede combinar completamente el BRI con la cooperación sino-europea, mejorar la sinergia entre el *Plan de interconexión de Eurasia* y el BRI y expandir la cooperación en áreas tales como la compatibilidad de la red logística de cadenas de suministro Asia-Europa, transporte marítimo, servicios ferroviarios, seguridad del tráfico, transporte inteligente y bajo en carbono y regulaciones del tráfico de tecnología<sup>297</sup>.

En cuanto a la conexión de infraestructura, los proyectos del BRI representados por los ferrocarriles China-Europa, el ferrocarril Húngaro-Serbia y el Puerto de Pireo, han progresado significativamente, según el informe de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, desde la unificación de ferrocarriles China-Europa en junio de 2016, han estado operando en 38 ciudades a nivel nacional, con destino a 36 ciudades y 13 países europeos a finales de 2017, en comparación de 23 ciudades en 5 ciudades en 2016<sup>298</sup>. El tiempo total de funcionamiento de los ferrocarriles China-Europa se reduce de 20 días a 12-14 días, y el costo total de transporte se reduce en aproximadamente un 40%<sup>299</sup>.

Con un volumen comercial entre China y la UE de 640.650 millones de dólares (con crecimiento anual de 14.1%), que representa aproximadamente el 15.7% del comercio exterior total de China y aproximadamente el 15.1% del volumen total externo de la UE, la UE se ha convertido en el mayor socio comercial de China durante 10 años consecutivos, y China ha sido el segundo mayor socio comercial de la UE desde 2003<sup>300</sup>. Datos del Ministerio de Comercio de China indican que la inversión acumulada de China en 16 países del esquema 17+1 y los miembros del Grupo de Cooperación de Shanghái fue de 1.667 mil millones de dólares y 21.874 mil millones de dólares respectivamente a fines de 2016, con un crecimiento anual de 4.6% y 12% cada uno en comparación con 2012 antes de la implementación del BRI, de la misma forma, la inversión directa acumulada en la

---

<sup>297</sup> *Ídem*.

<sup>298</sup> *Ibidem*, 201.

<sup>299</sup> Xinhuanet, *In 2017, the number of trains in China and Europe increased by 116% year-on-year*, enero 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c\\_1122297180.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c_1122297180.htm)

<sup>300</sup> European Commission, *Top Trading Partners 2018 – Trade Statistics*, 2019. Disponible en: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122530.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122530.pdf)

UE ascendió a 69.837 mil millones de dólares, un aumento de 2.2 veces en comparación con la de 2012<sup>301</sup>.

Como se ha visto, la inversión se ha convertido en una forma importante de realizar los diversos proyectos del BRI que, además de la inversión directa, el Fondo de Cooperación de Inversión China – Eurasia, patrocinado conjuntamente por el Banco de Exportaciones e Importaciones de China y el Banco de China, ya han proporcionado una cuota de préstamo de 27.1 mil millones de dólares para los Estados miembros del GCS, que se invertirá principalmente en desarrollo de agricultura, logística, infraestructura, nueva generación de tecnologías de la información, manufacturas y otras industrias prioritarias de desarrollo en Eurasia<sup>302</sup>.

### **3.5.3. Corredor Económico China - Asia Central - Asia Occidental**

El “Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental” (CCAWAEC por sus siglas en inglés) es una pieza clave y estructural del *Belt and Road Initiative (BRI)*, que forma parte de la *gran estrategia* de China implementada en su política exterior. Así, en los últimos años, Beijing y los países de Asia Central y Occidental han progresado positivamente en la coordinación de políticas, conectividad de infraestructura, comercio, integración financiera y el intercambio de personas.

Desde esta perspectiva, los proyectos del BRI tienen como finalidad lograr objetivos geoestratégicos, entre ellos se encuentra la implementación de una ruta continental alternativa para el comercio y las importaciones de energía para reducir la dependencia de las rutas marítimas, en particular el Estrecho de Malaca y el Mar del Sur de China; y la mejora de una zona de seguridad entre la provincia occidental de Xinjiang y Asia Central para preservar la región en estabilidad. Asimismo, la región denominada Eurasia, tiene una relevancia estratégica importante ya que es atravesada por dos de los seis proyectos principales del BRI que tendrán impacto en su dinámica económica y paisaje geopolítico euroasiático.

---

<sup>301</sup> Wang Jinbo, *The China-Mongolia-Russia Economic Corridor: Concept Explanation*, Routledge, 2019, p. 204. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>302</sup> *Ídem*.

El CCAWAEC se extiende hacia el este desde el noroeste de China a través de Asia Central hasta el Golfo Pérsico, la Península Arábiga y la costa del Mar Mediterráneo, involucrando a países relevantes de Asia Central, Asia Occidental y África del Norte. Como columna vertebral de la antigua Ruta de la Seda, los 5 países (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) de Asia Central alguna vez ocuparon una posición fundamental en el camino, hoy, China y los 5 países todavía están unidos por las mismas montañas y ríos<sup>303</sup>.

Por lo tanto, el BRI parece ser el marco para conectar China y Asia Central en un esquema regional único, sin embargo, Eurasia a menudo se presenta como una región en el centro de la rivalidad estratégica que involucra varios actores externos. Se identifica como un patio trasero estrategia tanto para Rusia como para China, al mismo tiempo, se encuentra cerca de Irán y Afganistán, principales puntos de inestabilidad estratégica e incertidumbre en Eurasia, de la misma forma, debido a sus grandes recursos de petróleo y gas, es una región geográfica definitoria en la política energética mundial.

Es por esto que la región de Eurasia atrae a las principales potencias de la política internacional, siendo Rusia, China y Estados Unidos los más destacados. De acuerdo con aproximaciones realistas y geopolíticas, estos actores externos están involucrados en una compleja red de relaciones definidas por la lógica de la rivalidad y diseñadas para dar forma a la evolución del espacio regional de Eurasia y así, controlar los recursos estratégicos y energéticos<sup>304</sup>. La prevalencia de las percepciones de rivalidad está empujando a los Estados de Asia Central a adoptar una estrategia tradicional de equilibrio de poder como su principal herramienta de política exterior, por otro lado, las potencias externas luchan por la identidad de la región, por integrarla a esta o aquella parte de Eurasia, en referencia al estudioso de Relaciones Internacionales, Ulughbek Khasanov: *“Asia Central está situada en el centro del Heartland de Mackinder, la arena de la confrontación internacional, y*

---

<sup>303</sup> Wang Jinbo, *The China-Central Asia – West Asia Economic Corridor*, Routledge, 2019, p. 207. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>304</sup> Ikboljon Qoraboyev y Kairat Moldashev, *The Belt and Road Initiative and Comprehensive Regionalism in Central Asia*, Palgrave Macmillan, Singapore 2018, p. 120. En: Maximilian Mayer (ed), *Rethinking the Silk Road: China's Belt and Road Initiative and Emerging Eurasian Relations*.

debe actuar en consecuencia<sup>305</sup>". En términos de infraestructura, todas estas potencias extranjeras reconocieron el mal estado de Asia Central, siendo una región sin litoral se encuentra compuesta por redes de oleoductos, redes eléctricas, carreteras y ferrocarriles de la era soviética diseñados para satisfacer la necesidad del centro ruso, mientras que los vínculos entre Asia Central y la infraestructura orientada hacia el este y el sur seguían rezagados<sup>306</sup>.

La sincronización entre los planes de estrategia de desarrollo nacional, también juega un papel importante en la iniciativa. El Programa de Energía de Kazajstán, Transporte y Alimentación de Tadjik y la Era Fuerte y Feliz de Turkmenistán comparten puntos en común con el CCAWAEC con respecto a Asia Central<sup>307</sup>. El Medio Oriente es otra región importante dentro del corredor económico, en consecuencia, Beijing ha firmado Memorandos de Entendimiento con siete países de Medio Oriente, así como su membresía al Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB). (ver mapa 8)

#### Mapa 8. Corredor Económico China - Asia Central - Asia Occidental



Representación del Corredor Económico China-Asia Central – Asia Occidental y ciudades importantes de la ruta. Fuente: OBOReuropa, *The new Silk Road Corridors*, 2019. Disponible en: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/one-belt/>

<sup>305</sup> *Ibidem*, 121.

<sup>306</sup> Alexander Cooley, *The Emerging Political Economy of OBOR: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond*, Center for Strategic & International Studies, octubre 2016, p. 4.

<sup>307</sup> Victor De Decker, *The Geoeconomics behind the Belt and Road Initiative: How the BRI is shaping a new Geoeconomic Order*, Universiteit Gent, 2018, p. 10.

Bajo el marco del BRI, y específicamente del CCAWAEC, China está cooperando activamente con Israel para construir un ferrocarril que conectará el Mar Rojo y el Mediterráneo desde Eilat a Ashdod. Se mejorarán los enlaces de trenes de carga y oleoductos como una forma de aumentar el comercio de productos básicos. En Arabia Saudita, se han planteado ideas para integrar La Visión Saudí 2030 (proyecto de reforma económica de Arabia Saudita) dentro del BRI, sin embargo, aún se debaten los detalles del tema.

El CCAWAEC conectará el ferrocarril de China-Kazajstán con Uzbekistán, Turkmenistán e Irán, este corredor es estratégicamente relevante en términos geoeconómicos, ya que evitará el territorio ruso y minimizará la influencia de Rusia en Asia Central, por otro lado, el “Nuevo Corredor Económico del Puente Continental Euroasiático” involucrará a Rusia uniendo a China con Europa a través de Kazajstán y Rusia, además, existen otros sub-corredores que son particularmente relevantes:

- El ferrocarril Khorgos-Aktau, que une el puerto de Kazajstán en el Mar Caspio con el principal puerto comercial del BRI en Khorgos;
- El ferrocarril China-Kirguistán-Uzbekistán, que une las ciudades occidentales de Xinjiang de Kashgar, a través de la ciudad de Osh, en el sur de Kirguistán, hasta Andijan en el este de Uzbekistán;
- Gasoducto China-Asia Central (Línea D), atraviesa Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajstán y entró en funcionamiento en diciembre de 2009 y en 2015 se completó una Línea C paralela, con una capacidad mayor. Los planes para la Línea D que atravesaría Kirguistán y Tayikistán se firmaron en septiembre de 2013<sup>308</sup>.

La participación de los países de Asia Central en el BRI es evidentemente muy rentable, al garantizarles beneficios económicos y políticos, en este sentido, una creciente presencia china en la región permitirá a los países de Eurasia emprender

---

<sup>308</sup> Alexander Cooley, *The Emerging Political Economy of OBOR: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond*, Center for Strategic & International Studies, octubre 2016, p. 5.

una estrategia integral en política exterior, que contenga la influencia tradicional de Rusia y equilibre las presiones de Moscú para unirse o desarrollar su proyecto de integración económica, la Unión Económica Euroasiática. Es de particular atención cómo el BRI está influyendo en la política exterior de los países de Eurasia y las relaciones entre ellos y Rusia. De hecho, incluso si Beijing niega tener ambiciones geopolíticas, está claro que la participación china en la región erosionará y marginará la presencia de Rusia. Al tener un nuevo marco de cooperación alternativo y más atractivo, el BRI tendrá un impacto geoeconómico significativo en la región.

A pesar de la postura de Beijing en su adhesión a los principios de “no injerencia en los asuntos internos de otros Estados”, el tamaño de sus inversiones y la implementación de megaproyectos de infraestructura, implica una creciente influencia en las orientaciones y decisiones de política exterior adoptadas por los países de Asia Central, especialmente desde que China ha firmado un acuerdo de asociación estratégica con todos ellos<sup>309</sup>. Así, se han logrado varios resultados sustanciales en los proyectos bajo el BRI representados por el ferrocarril China-Kirguistán-Ucrania, el proyecto ferroviario de alta velocidad de este-oeste de Turquía y el muelle COSCO Shipping Abu Dhabi Wharf.

El COSCO Shipping Abu Dhabi Warf, que comenzó en noviembre de 2017, será la estación de contenedores más grande del Medio Oriente, marcando otro progreso en la construcción conjunta entre Beijing y Abu Dhabi bajo el marco del BRI<sup>310</sup>. Asimismo, se han puesto en práctica planes de conexión de infraestructura y marcos de acuerdo del BRI y el CCAWAEC, incluida la Estrategia de Facilitación de Comercio y Transporte Regional de Asia Central 2020<sup>311</sup>, el Acuerdo sobre

---

<sup>309</sup> Fabio Indeo, *The Impact of the Belt and Road Initiative on Central Asia: Building New Relations in a Reshaped Geopolitical Scenario*, Palgrave Macmillan, 2018, p. 138. En: Wenxian Zhang, Ilan Alon y Christoph Lattemann, *China's Belt and Road Initiative: Changing the Rules of Globalization*.

<sup>310</sup> China es el mayor socio comercial no petrolero de los Emiratos Árabes Unidos (EAU), en 2017 el comercio bilateral aumentó 15% a más de 53 mil millones de dólares, lo que representa el 14.7% del comercio exterior total de los EAU. Durante el mismo periodo, los EAU representaron casi el 30% del total de las exportaciones chinas a los países árabes y alrededor del 22% del comercio total entre árabes y chinos. Se espera que el comercio bilateral aumente a 70 mil millones de dólares anuales para 2020. Rescatado de: Fareed Rahman, *COSCO built container terminal opens in Abu Dhabi*, diciembre 2018, Gulf News. Disponible en: <https://gulfnnews.com/business/energy/cosco-built-container-terminal-opens-in-abu-dhabi-1.60856478>

<sup>311</sup> La Estrategia de Facilitación de Transporte y Comercio de la Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC) desarrollada con la asistencia técnica del Banco Asiático de Desarrollo y respaldada por los países de CAREC en 2007, tiene como objetivo apoyar el desarrollo de los países miembro a través de

Facilitación de Carreteras Internacionales de Transporte entre los miembros del GCS<sup>312</sup> y finalmente, el Acuerdo Internacional de Transporte de Mercancías por Tránsito Temporal de China-Kazajstán-Rusia<sup>313</sup>.

En cuanto a cooperación energética, se han obtenido resultados notables en los proyectos que se encuentran representados en el gasoducto del sur de Kazajstán completado el 4 de abril de 2017, que proporciona suministro de gas a lo largo del BRI y en un futuro se planea llegar hasta China; el proyecto de gasoducto Turkmenistán-China se inició en enero de 2018 y se prevé un transporte de 30 mil millones de metros cúbicos de gas natural anuales a China; el proyecto de reconstrucción de la central térmica China-Kirguistán en Bishek completado y puesto en producción el 30 de agosto de 2017 a fin de generar energía eléctrica autosustentable.

Como se ha visto, la intervención de Beijing en Asia Central ha producido avances y resultados sustanciales desde la implementación del BRI, desde desarrollar infraestructura, hasta acuerdos en seguridad energética. En este sentido, las percepciones de los principales actores externos son fundamentales para el éxito potencial de los proyectos a futuro, si el BRI se asocia a una agenda de juego *zero-sum* – en contraste al principio de cooperación ganar-ganar de China – puede reducir significativamente la cooperación de otros países para lograr objetivos de la iniciativa. Este escenario es posible en Asia Central, ya que la consolidación de una *gran estrategia* geoeconómica se ha estado desarrollando

---

cooperación en la mejora, construcción y rehabilitación de corredores clave en toda la región y simplificar las regulaciones que rigen el comercio transfronterizo. Rescatado de: Asian Development Bank, *Regional: Central Asia Regional Economic Cooperation: Midterm Review of the Transport and Trade Facilitation Strategy and Implementation Action Plan*, 2016. Disponible en: <https://www.adb.org/projects/46263-001/main#project-pds>

<sup>312</sup> El Acuerdo sirve como marco legal internacional dentro de la OCS para el desarrollo de la infraestructura de transporte y la mejora del flujo de mercancías, además, crea una base jurídica en condiciones de paridad para los transportistas de carreteras y establece una base uniforme para sus actividades profesionales dentro del territorio de la OCS. El acuerdo entró en vigor el 20 de enero de 2017. Rescatado de: Rashid Alimov, *The Shanghai Cooperation Organisation: Its role and place in the development of Eurasia*, Journal of Eurasian Studies, Vol. 9, Issue. 2, julio 2018, p. 114 – 124.

<sup>313</sup> El nuevo corredor permitirá reducir el tiempo de transporte, ahorrar costos y desarrollar el servicio de entrega puerta a puerta en el transporte por carretera, actualmente el sistema de Transporte Internacional Routier (TIR) es válido en China en seis cruces fronterizos de carreteras: dos puntos en la frontera con Rusia, uno en los cruces que conectan China con Kirguistán, y uno para Kazajstán y Mongolia. La adhesión de China a la Convención dio a los transportistas extranjeros la oportunidad de entregar mercancías dentro de China y la posibilidad de implementar el tránsito. Rescatado de: Anna Palluch, *New Route from China to Russia*, Road Transport Platform, 2018. Disponible en: <https://www.trans.eu/en/blog/tsl-industry/new-route-from-china-to-russia/>

activamente en los últimos años, sin embargo, Beijing y sus posibles socios están conscientes de este riesgo, en consecuencia, están buscando una nueva taquigrafía o lenguaje comprensible para todos y que contribuya al avance del *Belt and Road Initiative*.

#### **3.5.4. Corredor Económico China – Península Indochina**

El Corredor de la Península China-Indochina (CIPEC por sus siglas en inglés) podría ser la perspectiva más interesante del BRI, ya que el corredor se encuentra en una ubicación estratégicamente importante para el comercio chino, sin embargo, para motivos de la investigación, se profundizarán otras cuestiones en el apartado de *Cambiando el orden geoeconómico en el sudeste asiático: la Asociación de Naciones del Sureste Asiático bajo el marco del Belt and Road Initiative*. El objetivo del corredor es conectar a China con los países de la península de Indochina para mejorar el comercio y la cooperación con la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés), la oriental este que parte de Nanning, Guangxi y la línea occidental Kunming, Yunnan como puntos de partida y Singapur como el final, pasando por la península de indochina, cubriendo los 6 miembros principales de la ASEAN: Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Malasia y Singapur. (ver mapa 9)

El Corredor no solo es un operador importante para China y la ASEAN para expandir su cooperación, sino también es instrumentalizado como canal transnacional que conecta al *Belt and Road Initiative (BRI)*, China y el Sudeste Asiático. La península de indochina, ubicada entre China y el subcontinente del sur de Asia, y entre el Océano Índico y Pacífico, con ventajas únicas de ubicación geográfica, ha sido históricamente el eje de la Ruta de la Seda Marítima.

## Mapa 9. Corredor Económico China – Península Indochina



Representación del Corredor Económico China-Península Indochina y ciudades importantes de la ruta. Fuente: OBOReuropa, *The new Silk Road Corridors*, 2019. Disponible en: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/one-belt/>

Fue en 2014 durante la quinta reunión de líderes de la Cumbre de Cooperación Económica Subregional del Gran Mekong, que el primer ministro chino Li Keqiang sugirió el plan del corredor, propuso profundizar las relaciones con los 5 países de la península de Indochina mediante un enfoque de tres niveles: en primera instancia, sugirió la construcción de una extensa red de transporte y el establecimiento de proyectos industriales; posteriormente, se solicitó la creación de un modo de cooperación y recaudación de recursos para dichos proyectos; y finalmente, instó a la promoción de un desarrollo socioeconómico sostenible y coordinado entre todos los participantes. Dos años después, el 26 de mayo de 2016, se firmaron varios memorandos de entendimiento en el marco del BRI, comenzando las implementaciones correspondientes de cooperación bilateral, a partir de ahí, se han completado nueve carreteras que conectan Indochina de este a oeste.

El Plan de Acción Quinquenal de la Cooperación Lancang – Mekong (2018-2022), emitido el 10 de enero de 2018<sup>314</sup>, requiere el fortalecimiento de sinergia

---

<sup>314</sup> Para más información sobre el Plan de Acción, consultar: <http://www.chinadaily.com.cn/a/201801/11/WS5a56cd04a3102e5b17374295.html>

entre el BRI y la ASEAN 2025: Avanzando Juntos, el Plan Maestro sobre la Conectividad de la ASEAN y otros Mecanismos de Cooperación Subregional del Mekong en la plataforma del BRI. Asimismo, el CIPEC comprende una variedad de proyectos ferroviarios, como el ferrocarril de alta velocidad Nanning – Guangzhou a través de Nanning y Pinxiang a Hanoi y Singapur, y la introducción de rutas aéreas a varias ciudades del sudeste asiático<sup>315</sup>. Como miembros importantes de la ASEAN, los países de la península han desempeñado un papel fundamental en el proceso de integración regional y económica del sudeste asiático.

China y los países de la península de Indochina han logrado en las últimas décadas, una mejora en la productividad total y un crecimiento sostenible en la economía, esto, resultado de los efectos de derrama de la inversión extranjera directa (IED) como el crecimiento de la industria, adaptación de tecnologías y el incremento en el comercio intrarregional e interregional. Según el Ministerio de Comercio chino, en 2016 la inversión total de China a los países de la península alcanzó 8.356 mil millones de dólares, lo que representa el 4.3% del volumen de IED, y la inversión acumulada ascendió a 61.086 mil millones de dólares, el 4.5% del total de IED de China ese año<sup>316</sup>.

La facilitación de la inversión y el comercio es una pieza clave del CIPEC, basado en la actualización del Área de Libre Comercio China – ASEAN, con la negociación de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés) como una oportunidad, el proceso de liberalización comercial<sup>317</sup> y facilitación de inversiones en el marco del CIPEC promoverá la mejora de la red de producción y la construcción de un mercado regional unificado, así como un mayor impulso para el desarrollo endógeno de la economía de Asia Oriental, y finalmente, brindará nuevas connotaciones para la construcción de China-ASEAN y una Comunidad de Destino Común bajo el patrocinio del BRI<sup>318</sup>.

---

<sup>315</sup> Victor De Decker, *The Geoeconomics behind the Belt and Road Initiative: How the BRI is shaping a new Geoeconomic Order*, Universiteit Gent, 2018, p. 11.

<sup>316</sup> Wang Jinbo, *The China – Indochina Peninsula Economic Corridor*, Routledge, 2019, p. 214. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>317</sup> Para más información sobre el tema de liberalización comercial y cooperación del Belt and Road Initiative y el RCEP, consultar: David Vines, *The BRI and RCEP: ensuring cooperation in the liberalisation of trade in Asia*, Economic and Political Studies, Oxford University, 2018.

<sup>318</sup> *Ídem*.

Un conjunto de proyectos del BRI incluyen el ferrocarril China-Tailandia iniciado en diciembre de 2017 y que es el primero de alta velocidad de ancho estándar de Tailandia, el ferrocarril China – Laos, comenzado en noviembre de 2016 y con fecha aproximada de apertura a fines de 2021, la finalización de este ferrocarril promoverá efectivamente la sinergia entre la estrategia de Laos de transformarse un país litoral a un país con conexión a tierra continental, también se encuentra el ferrocarril de alta velocidad Malasia – Singapur que comenzó su construcción en agosto de 2017 ya cuenta con resultados iniciales, y será la arteria económica y de transporte de este a oeste en Malasia.

El primer tren ligero de Vietnam, construido por compañías chinas, está oficialmente operativo desde 2018, convirtiéndose en el primer ferrocarril suburbano en Hanoi e incluso en Vietnam. Como área prioritaria del BRI, la finalización exitosa de los proyectos involucrados en conectividad e infraestructura, no solo brindará un papel activo en la promoción de la mejora y construcción de las redes regionales de producción entre China y los países de la península y el desarrollo de un mercado regional unificado, sino también presenta nuevas oportunidades para el crecimiento económico sostenible en la región<sup>319</sup>.

### **3.5.5. Corredor Económico China – Pakistán**

El Corredor Económico China – Pakistán (CPEC por sus siglas en inglés) es el proyecto emblemático del *Belt and Road Initiative (BRI)*; con la construcción de una ruta de casi 3.218 kilómetros, el CPEC resulta un proyecto con grandes aspiraciones para la construcción en los próximos años, se prevé un alcance desde Gwadar en el Mar Árabe cerca de la frontera con Irán y pasará desde Gilgit Bultistán en el Norte conectándose desde Kashgar hasta la provincia de Xinjiang en China.

Propuesto por primera vez por el primer ministro chino Li Keqiang, durante su visita a Pakistán en mayo de 2013, durante el cual las dos partes firmaron el Memorando de Entendimiento sobre Cooperación para el Plan a largo Plazo del CPEC. Posteriormente en marzo de 2015, emitido por la Comisión Nacional de

---

<sup>319</sup> *Ibidem*, 215.

Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio, la *Visión y Acciones sobre la Construcción Conjunta del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI* establece claramente que el CPEC está estrechamente relacionado con la implementación del BRI, y se debe promover aún más la cooperación para lograr un mayor progreso<sup>320</sup>.

Ese mismo año, ambas partes firmaron 51 Memorandos de Cooperación, de los cuales 40 estaban relacionados con la construcción del CPEC, marcando así, la implementación oficial del proyecto. Las dos partes también acordaron tomar al CPEC como centro y poner énfasis en el puerto de Gwadar, sector energético, infraestructura de transporte y cooperación industrial para formar el diseño de cooperación económica “1+4<sup>321</sup>”. El puerto de Gwadar se convertirá en una ubicación ideal para que las mercancías y recursos energéticos se conecten al corredor terrestre reduciendo la distancia actual del puerto más cercano a las fronteras chinas en un 75%, en consecuencia, China se beneficiará sustancialmente de una mayor eficiencia y costo de transporte, mientras que Pakistán se convertirá en un punto de tránsito pivotal en Eurasia y región africana<sup>322</sup>. (ver mapa 10)

De acuerdo al Plan a Largo Plazo del CPEC, el proyecto se dividirá espacialmente en el área central y área periférica con la disposición de “un cinturón, tres ejes y múltiples canales”, y se fraccionará funcionalmente en cinco áreas clave; “un cinturón” se refiere al área central formada del corredor, desde Kashi en Xinjiang hasta el puerto de Gwadar; “tres ejes” se refiere a los tres ejes de desarrollo este-oeste: al norte desde Lahore hasta Peshawar, el centro norte desde Sukkur hasta Quetta y el sur desde Karachi hasta el puerto de Gwadar; “los múltiples canales” hace referencia a las principales líneas de ferrocarril y carretera desde Islamabad hasta Karachi y Gwadar; y las “cinco áreas clave” de norte a sur son: la Zona Económica Exterior de Xinjiang, el Canal Comercial de Logística de la Frontera

---

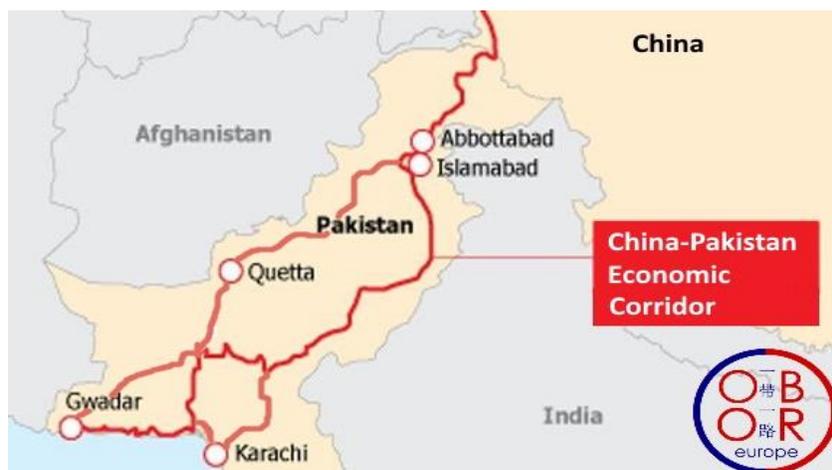
<sup>320</sup> <sup>320</sup> Wang Jinbo, *The China – Pakistan Economic Corridor*, Routledge, 2019, p. 218. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>321</sup> CPEC, *Long Term Plan for China-Pakistan Economic Corridor (2017-2030)*, Ministry of Planning Development & Reform Government of Pakistan, 2017, p. 2.

<sup>322</sup> Emma Nichols, *An Abbreviated Leap: The Geopolitical and Geoeconomic Significance of the China-Pakistan Economic Corridor to the New Silk Road*, Independent Study Project, Collection 2753, p. 11.

norte y el Área de Conservación Ecológica, la Zona Económica de la Llanura Central y Oriental, el Área Comercial del Canal de Logística Occidental y el Área Comercial de Logística Costera del Sur<sup>323</sup>.

**Mapa 10. Corredor Económico China – Pakistán**



Representación del Corredor Económico China – Pakistán y carreteras importantes. Fuente: *Fuente: OBOReurope, The new Silk Road Corridors*, 2019. Disponible en: <https://www.oboreurope.com/en/europe-cpec/cpec-oboreurope-belt-road/>

Desde un perspectiva regional, el CPEC tiene varias dimensiones que están reconfigurando las relaciones de poder en la región; por un lado, el CPEC reduce la dependencia de Beijing del punto de estrangulamiento del Estrecho de Malaca, esto tiene implicaciones geopolíticas, geoeconómicas y de seguridad energética sustanciales para China; comercialmente, reducirá la distancia de envío de China o Medio Oriente, África y Europa, así, la conectividad del CPEC ahorra tiempos y costos de transporte, tanto para bienes energéticos como comerciales e implica a Pakistán en las dinámicas geoeconómicas euroasiáticas que antes resultaban imposibles para el país.

Desde 2015, se han completado más de 20 proyectos a lo largo del CPEC, que cubren el sector energético, transporte y puertos bajo el esquema de cooperación 1+4. Entre ellos el puerto Gwadar, como punto de partida del CPEC se

---

<sup>323</sup> *Ídem.*

abrió oficialmente en noviembre de 2016, la autopista Peshawar-Karachi<sup>324</sup>, como el mayor proyecto de infraestructura vial del CPEC aún está en construcción con avances significativos con la mejora de la ruta ML-1 y el estudio conjunto del proyecto de construcción del puerto terrestre Havelian<sup>325</sup> ubicado en el extremo norte de la red ferroviaria en Pakistán, desde donde la ruta ML-1 se extenderá a través del paso Khunjerab entre China y Pakistán hacia Kashgar en la provincia de Xinjiang.

En el sector energético, la operación exitosa de la Central Hidroeléctrica Karot, el Proyecto de Energía Nuclear Karachi, la Central Eléctrica a Carbón Sahiwal y la Central Eléctrica a Carbón Qasim<sup>326</sup>, junto con la conexión de 300 megavatios de la Fase de la Estación Fotovoltaica de Punjab 1 a la red eléctrica nacional, marca el rápido desarrollo de la cooperación energética del CPEC. Entre ellos, la Unidad 1 de la Central Eléctrica de Carbón Sahiwal se puso en funcionamiento en mayo de 2017; la Estación Fotovoltaica de Punjab CON una capacidad de 900 MW que será implementado en tres fases, y cuando se complete, será el proyecto de generación de energía fotovoltaica más grande del mundo, proporcionando 1.300 millones de kilovatios por hora de energía limpia.

El primer proyecto energético del CPEC, fue la Estación Hidroeléctrica Karot<sup>327</sup> iniciado en 2016 y previsto su funcionamiento en 2020, además existen

---

<sup>324</sup> Con la ayuda de la ruta ML-1, se ha estimado que el tráfico de carga aumentaría cinco veces de 5 millones a 25 millones de toneladas anuales, mientras que el tráfico de pasajeros aumentaría de 55 a 88 millones. El tiempo de tránsito del tren se reduciría a la mitad, lo que ayudará a reducir la congestión en carreteras y puertos, contribuyendo a reducir el costo para hacer negocios en Pakistán. Se prevé la actualización de 2.700 puentes, 550 desvíos y 11 túneles. Rescatado de: Lisa Hielscher, *BRI-Factsheet Series – Karachi – Peshawar Line*, Belt and Road Initiative, agosto 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-karachi-peshawar-line/>

<sup>325</sup> El puerto terrestre Havelian se encuentra bajo construcción en las cercanías de la estación de tren Baldhair, en la ciudad de Haripur. Está diseñado para satisfacer la demanda del futuro tráfico de carga de contenedores entre China – Pakistán y representa una unión esencial entre el extremo norte de la línea ferroviaria ML-1 y el extremo sur de la carretera Karakorum. Rescatado de: Sebastian Ibold, *BRI Factsheet Series – Havelian Dry Port*, Belt and Road Initiative, julio 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-havelian-dry-port/>

<sup>326</sup> El Proyecto de Energía Qasim es una planta de carbón supercrítico de 1.320 MW, que consta de dos plantas de 660 MW. Se espera que genere una producción anual promedio de 9.504 GWh; fue construida en 204 acres en Qasim, 37km al este de Karachi en la provincia de Sindh. Los acuerdos para la implementación del proyecto, compra de energía, arrendamiento de tierras y servicios portuarios se firmaron durante la visita del presidente Xi Jinping a Pakistán en abril de 2015. Forma parte de los 14 proyectos de energía que se enmarcaron en el CPEC. Rescatado de: Lisa Hielscher, *BRI Factsheet Series – Port Qasim Power Project*, Belt and Road Initiative, octubre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/port-qasim-power-project/>

<sup>327</sup> La Estación Hidroeléctrica Karot, ubicada en el río Jhelum, es el primer proyecto de inversión del Fondo de la Ruta de la Seda y forma parte del CPEC. Es una presa de gravedad de relleno de roca de núcleo de hormigón

otras iniciativas de la misma naturaleza, como el Proyecto de Energía Eólica Jhimpir<sup>328</sup>, el Proyecto Hidroeléctrico Kohala<sup>329</sup>, el Proyecto de Energía Eólica Sachal<sup>330</sup>, la Planta de Energía Solar Única en Bahalwapur<sup>331</sup> y el Proyecto de Energía Eólica DAWOOD<sup>332</sup>. Los proyectos prioritarios si se completan según lo programado, aliviarán en gran medida el estado actual de escasas de energía y limitaciones económicas de Pakistán.

A partir de la implementación del CPEC, Pakistán ha visto una reconfiguración espacial considerable dentro de su territorio; a nivel nacional, el CPEC ha dinamizado la economía paquistaní y ha brindado un potencial comercial considerable en la región de Eurasia, en la lógica geoeconómica del CPEC, el desarrollo es logrado a través de proyectos de infraestructura e inversión, de los cuales, Pakistán se encuentra rezagado y China tiene una capacidad excedente, en consecuencia, mediante el BRI se está mejorando y creando nueva infraestructura paquistaní que ayudará al desarrollo social y económico a largo plazo.

### **3.6.6. Corredor Económico Bangladesh – China – India – Myanmar**

El Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar (BCIM por sus siglas en inglés) parte del norte desde Yunnan, China a través de Myanmar, India y

---

con una capacidad de 720 MW y es una de las cinco centrales hidroeléctricas que se planea construir en el río Jhelum. Rescatado de: Lisa Hielscher, *BRI Factsheet Series – Karot Hydropower Plant*, Belt and Road Initiative, agosto 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-karot-hydropower-plant/>

<sup>328</sup> El Parque Eólico UEP es uno de los cinco parques eólicos desarrollados bajo el CPEC, con una capacidad instalada de 99MW es el proyecto de energía eólica más grande implementado bajo el BRI. Como la mayoría de los otros proyectos eólicos en Pakistán, el parque UEP se encuentra en Jhimpir, que forma parte del llamado “corredor eólico Gharo-Jhimpir”, un territorio costero de 180km con un alto potencial de producción de energía eólica. Rescatado de: Lisa Hielscher, *UEP Wind Farm*, Belt and Road Initiative, noviembre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/uep-wind-farm/>

<sup>329</sup> El proyecto del CPEC consistirá en una estación de energía de superficie que albergará cuatro turbinas Francis de 275MW. Se prevé su funcionamiento en 2025 y es uno de los seis proyectos hidroeléctricos que se planea construir en el río Jhelum en el distrito de Muzaffarabad de Azad Jammu Kashmir. Rescatado de: NS Energy, *Kohala Hydropower Project*, mayo 2019. Disponible en: <https://www.nsenergybusiness.com/projects/kohala-hydropower-project/>

<sup>330</sup> Para más información consultar: Sebastián Ibold, *BRI Factsheet Series -Sachal Wind Farm*, Belt and Road Initiative, octubre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-sachal-wind-farm/>

<sup>331</sup> Para más información consultar: Lisa Hielscher, *Quaid-e-Azam Solar Park*, Belt and Road Initiative, noviembre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/quaid-e-azam-solar-park/>

<sup>332</sup> Para más información consultar: Lisa Hielscher, *Dawood Wind Power Project*, Belt and Road Initiative, octubre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/dawood-wind-power-project/>

Bangladesh hasta el Océano Índico. El corredor conecta a las tres regiones de Asia Oriental con el Sudeste Asiático, conectando también el Océano Pacífico e Índico. Al igual que el Corredor China – Península Indochina, Li Keqiang desempeñó un papel importante en la facilitación del marco para el BCIM, en mayo 2013, India y China propusieron la construcción de un corredor económico comunitario. A finales de ese mismo año, se convocó a un grupo de trabajo conjunto para el BCIM en Kunming, China, en donde diseñaron los mecanismos de cooperación para su implementación. (ver mapa 11)

El BCIM es de importancia ya que se compone por el 40% de la población mundial y un PIB combinado de casi 14 billones de dólares, asimismo, el corredor tiene enormes reservas de riqueza natural, fauna y flora, petróleo y gas, minerales y potencial hidroeléctrico<sup>333</sup>. Entre los países a lo largo del corredor, Myanmar tiene una ventaja de posición única, ubicada en la unión de las tres esferas geopolíticas del sur de Asia, el sudeste asiático y Asia oriental; India es el socio comercial de China y en la región y es la economía más grande en el sur de Asia; Bangladesh se encuentra bien ubicado en la intersección de las tres principales economías de China, India y la ASEAN.

El corredor económico de BCIM juega un papel esencial en la revitalización del BRI aumentando el comercio, conectividad y cooperación entre los países. A pesar del progreso de la iniciativa, se retrasó debido a controversias de parte de India. Asimismo, existen otras complejidades geopolíticas que generan incertidumbre para establecer el BCIM, sin embargo, independientemente de las complicaciones, el BCIM tiene la capacidad de crear grandes oportunidades en la región. Posteriormente, en 2017, se celebró en Calcuta, India, la tercera reunión del Grupo de Trabajo Conjunto para el BCIM, en el cual los representantes de los cuatro países llegaron finalmente a un consenso sobre intercambios y cooperación en áreas clave, como conectividad, energía, inversión y financiamiento, comercio de

---

<sup>333</sup> B.R. Deepak, *Bangladesh, China, India, Myanmar Economic Corridor (BCIM-EC): Security Dilemma Ride to Regional Economic Integration*, Springer, 2018, p. 60. En: B.R. Deepak (ed), *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*.

bienes y servicios, facilitación de inversiones, desarrollo sostenible e intercambio entre personas<sup>334</sup>.

### Mapa 11. Corredor Económico Bangladesh – China – India – Myanmar



Representación del BCIM. Fuente: Shah Husain Imam, *Closer China – Bangladesh ties shouldn't worry*, The Daily Star, diciembre 2017. Disponible en: <https://www.thedailystar.net/opinion/pleasure-all-mine/closer-china-bangladesh-ties-shouldnt-worry-india-1498687>

Como los demás corredores económicos, el BCIM se centra principalmente en infraestructura productiva, como ferrocarriles, carreteras, puertos, energía, electricidad y telecomunicaciones, ya que tienen un papel fundamental en el crecimiento económico, mejorando la productividad y niveles de ingreso en los países del BCIM. Según el informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, en 2018, el índice de competitividad de infraestructura de India y Bangladesh fue de 68.7 y 53.4 ocupando el puesto 63 y 109, respectivamente, entre 140 países de todo el mundo, colocándolos por debajo de la media<sup>335</sup>.

Debido a sus diferentes grados de desarrollo de los países miembro del BCIM, la cooperación industrial y de inversión resulta ser de suma importancia; los cuatro países se diferencian en estructura y base industrial y competitividad

<sup>334</sup> Wang Jinbo, *BCIM Economic Corridor*, 2019, p. 223. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>335</sup> Klaus Schwab (ed), *The Global Competitiveness Report 2018*, World Economic Forum, 2018.

internacional, no obstante, se complementan entre sí en el ámbito de servicios, IED y manufactura que bajo el marco del BCIM la estructura comercial tiene el potencial de ampliarse y mejorar y formar nuevas redes de producción. De la misma forma, con los parques industriales en el extranjero y las zonas de cooperación económica transfronteriza como plataformas, la tecnología avanzada y la capacidad industrial competitiva de China pueden compensar la brecha de desarrollo en Bangladesh y Myanmar en contraste con los demás países.

De acuerdo a datos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés), en 2016 el comercio total de servicios de China e India ascendió a 661.502 millones de dólares y 295.555 millones de dólares, respectivamente, que representa el 9.89% del comercio mundial total de servicios. Los dos países ocupan una posición vital en el comercio regional y global de servicios, no obstante, las relaciones entre China e India son más débiles que los de otros países. Este patrón asimétrico significa que todavía hay espacio para un mayor comercio de servicio e inversiones entre ambos países en el marco del BCIM<sup>336</sup>.

En el área de conectividad de infraestructura, los proyectos prioritarios del BRI representados por el Proyecto de Oleoducto de Crudo China-Myanmar<sup>337</sup>, el Ferrocarril Internacional China-Myanmar y el Puente Padma de Bangladesh han logrado resultados iniciales. El Proyecto de Oleoducto China-Myanmar se puso en funcionamiento formalmente en abril de 2017, con una longitud total de 771km, el proyecto emblema del BRI en Myanmar. La última sección del Ferrocarril Internacional China-Myanmar en China<sup>338</sup>, llamado Ferrocarril Darui inició su construcción en 2015, y una vez completado, se convertirá en un importante canal internacional para conectar el Sudeste Asiático con Asia Meridional. Como proyecto pivotal, el Puente Padma de Bangladesh que cruza el río Padma (Ganges) y el proyecto de enlace ferroviario nodal de 215km de largo se firmaron en agosto de

---

<sup>336</sup> Wang Jinbo, *BCIM Economic Corridor*, 2019, p. 224. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

<sup>337</sup> Para más información consultar: Xinhua News Agency, *China-Myanmar crude oil pipeline Project officially put into operation*, 2017. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/2017-04/10/c\\_1120784084.htm](http://www.xinhuanet.com/2017-04/10/c_1120784084.htm)

<sup>338</sup> Para más información consultar: Bertil Lintner y Chiang Mai, *Full steam ahead for China-Myanmar high-speed railway*, febrero 2019. Disponible en: <https://www.asiatimes.com/2019/02/article/full-speed-ahead-for-china-myanmar-high-speed-railway/>

2016 y una vez completado, conectará la capital de Dhaka con 21 regiones del sur de Bangladesh.

En el sector energético, el primer proyecto de financiación independiente del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB) fue el Proyecto de Fortalecimiento del Sistema de Redes Eléctricas de Bangladesh<sup>339</sup>, se encuentra oficialmente en construcción, lo que beneficiará a más de 12.5 millones de residentes rurales cuando sea completado. La Central Eléctrica de Carbón de Payra<sup>340</sup> construida por empresas chinas se inició en 2016, con una capacidad instalada total de 660 megavatios, lo que representa 1/10 de la capacidad total de Bangladesh actualmente.

En cuanto a cooperación industrial, la construcción de plataformas representadas por la Zona de Cooperación Económica Fronteriza China-Myanmar y el Parque Económico e Industrial Chino Chittagong en Bangladesh<sup>341</sup> han mostrado resultados notables. En mayo de 2017, el primer ministro Li Keqiang y el consejero estatal de Myanmar, Aung San Suu Kyi, firmaron oficialmente el Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio de la República Popular China y el Ministerio de Comercio de la República de la Unión de Myanmar sobre el establecimiento de la plataforma de cooperación antes mencionada, que es la tercera cooperación económica fronteriza bilateral bajo el marco del BRI<sup>342</sup>.

Finalmente, en el área de cooperación económica y comercial entre China y los países del BCIM ha incrementado desde 2013 con el inicio del BRI. Datos de la Aduana China muestran el volumen del comercio bilateral entre China y Bangladesh ascendió a 16.109 mil millones de dólares con un incremento anual de 13.8%; China e India fue de 84.439 mil millones de dólares y 4.9% aumento anual y; China

---

<sup>339</sup> Para más información consultar: Xinhuanet, *AIIB financing helps Bangladesh's rural new million meter*, enero 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c\\_129796228.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c_129796228.htm)

<sup>340</sup> Para más información consultar: NS Energy, *Payra Power Plant*, julio 2018. Disponible en: [https://www.nsenergybusiness.com/search/?\\_sf\\_s=payra](https://www.nsenergybusiness.com/search/?_sf_s=payra)

<sup>341</sup> Para más información consultar: Xinhua, *Agreement signed for development of Chinese industrial zone in Bangladesh*, junio 2017. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-06/16/content\\_29768183.htm](http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-06/16/content_29768183.htm)

<sup>342</sup> Wang Jinbo, *BCIM Economic Corridor*, 2019, p. 225. En: Cai Fang y Peter Nolan (eds), *Routledge Handbook of the Belt and Road*.

Myanmar de 12.389 mil millones de dólares con un crecimiento anual de 12.2%, en comparación de 2012 antes de la implementación del BRI<sup>343</sup>.

Según estadísticas del Ministerio de Comercio de China, la inversión de China en Bangladesh, India y Myanmar totalizó 225 millones, 3.108 mil millones y 4.62 mil millones de dólares, respectivamente, con una tasa de crecimiento de 13.9%, 21.6% y 8.4%<sup>344</sup> cada uno, en este sentido, la inversión ha sido un canal clave para que los cuatro países promuevan el seguimiento del BRI.

### **3.6 Cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental 17+1: un barómetro de la geoeconomía cambiante**

En el año 2012 tuvo lugar en Varsovia el primer encuentro oficial de líderes de países de Europa Central, Oriental y China. Durante dicho encuentro, el primer ministro chino, Wen Jiabao, anunció un conjunto de acciones destinadas a estrechar las relaciones políticas y comerciales de estos países y China. Se formó entonces el grupo de 16+1<sup>345</sup>. Las medidas políticas, económicas y culturales entre los países miembro del 17+1 (ver mapa 12) son considerables, no obstante, comparten aspectos que han motivado que China, un país lejano, y ajeno con el que no compartían nada destacable, incluya en sus planes económicos y destine gran cantidad de recursos a esta región amplia de Eurasia. En primero lugar, el gobierno chino pretende mejorar el acceso al mercado de la Unión Europea, por lo que, facilitando y mejorando la infraestructura y conexiones logísticas (marítimas, aéreas y terrestres) en esta zona, el acceso al mercado de la Unión Europea será más realizable y estará mejor conectado con el mercado asiático<sup>346</sup>.

En su mayoría, la cooperación dentro del grupo 17+1 se enmarca como cooperación bajo el *Belt and Road Initiative* (BRI), en este sentido, el 17+1 es un

---

<sup>343</sup> *Ídem.*

<sup>344</sup> *Ibidem*, 226.

<sup>345</sup> El mecanismo está conformado por Polonia, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Bulgaria, Croacia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Bosnia y Herzegovina, Serbia, Montenegro, Albania y Macedonia. En abril de 2019, en la novena cumbre del mecanismo, Grecia se integra al grupo como el 17º miembro, formando así, el 17+1.

<sup>346</sup> Francisco Jesús Ávalos Marín, *El Grupo 16+1: Eficacia en la Cooperación China – PECO y sus implicaciones en la UE*, Universitat de Barcelona, 2018, p. 4.

mecanismo importante del BRI, geográficamente es adyacente a Rusia y Asia Central, pero también a Turquía y el Mediterráneo, o lo que se llama Puente de Tierra de Eurasia, así como una serie de rutas marítimas previstas bajo el BRI que pasan por la región. Asimismo, es un punto de entrada al Mercado Común Europeo, por lo que, como propone China, forma parte de la relación China-Unión Europea<sup>347</sup>.

Cronológicamente anterior al BRI, el mecanismo 17+1 se ha asignado retroactivamente al BRI como otras iniciativas y acciones de política exterior china, aunque se estableció durante el gobierno de Hu Jintao, se ha convertido en uno de los proyectos emblema de la diplomacia china de la era Xi Jinping. Si bien el BRI se considera principalmente como una iniciativa de conectividad de infraestructura con un perfil geoeconómico, el 17+1 expande las oportunidades de cooperación para incluir una lista completa de sectores como salud, investigación y cooperación gubernamental local. Los países miembros del 17+1 pueden dividirse en dos grupos: los Estados miembros de la Unión Europea y; los 6 países de los Balcanes occidentales<sup>348</sup>.

En cuanto a la infraestructura y logística comercial, el 17+1 cuenta con una calidad aceptable, lo que sería ideal una mejora, en este sentido, Beijing establecería, bajo el marco del BRI, proyectos para desarrollar la infraestructura necesaria para poder satisfacer su objetivo geoeconómico y posteriormente, consolidar y asegurar el acceso al mercado de la Unión Europea. En los últimos años, China podría haberse visto beneficiada en este sentido por las corrientes euroescépticas generadas en algunos de los países del 17+1. Por otro lado, la conectividad se podría considerar la característica clave de esta iniciativa de cooperación; actualmente, se observan resultados como el acuerdo de cooperación sobre el ferrocarril firmado entre el 17+1, en este acuerdo se recoge la propuesta de construir una línea férrea que conecte Belgrado y Budapest<sup>349</sup>, además de la

---

<sup>347</sup> Anastas Vangelli, *On the idea of 16+1 as Laboratory for the Belt and Road*, China Social Sciences Press, 2017, p. 1. En: Huang Ping y Liu Zuokui (eds), *How the 16+1 Cooperation promotes the Belt and Road Initiative*.

<sup>348</sup> Ardian Hackal, *Perception of BRI: objectives, connotation and relation with 16+1 Cooperation*, China Social Sciences Press, 2017, p. 24. En: Huang Ping y Liu Zuokui (eds), *How the 16+1 Cooperation promotes the Belt and Road Initiative*.

<sup>349</sup> Eszter Zalan, *Hungary-Serbia railway launched at China Summit*, euobserver, 2017. Disponible en: <https://euobserver.com/eu-china/140068>

construcción de una línea que conecte Bulgaria y el puerto de El Pireo<sup>350</sup>, en Grecia, con posibilidades de extender el proyecto a Bucarest<sup>351</sup> y Belgrado<sup>352</sup>.

### Mapa 12. Miembros del Grupo 17+1



Países en naranja representan los miembros del grupo 17+1. Fuente: OBOR Europe, *Greece and the new 17+1 format*. Disponible en: <https://www.oboreurope.com/en/greece-171-format/>

Referente a la inversión y comercio, se puede destacar la adquisición de la compañía húngara BorsodChem por el grupo chino Wanhua Group,<sup>353</sup> el caso de la multinacional constructora LiuGong y la metalúrgica polaca Huta Stalowa Wola

<sup>350</sup> Los gobiernos chino y griego consideran que el puerto Pireo, que fue puerto en malas condiciones por décadas, una inversión en el *Belt and Road Initiative*. Bajo propiedad china, Pireo se ha convertido en el segundo puerto de contenedores más grande del Mediterráneo y el mayor puerto de pasajeros de Europa, ha permitido a Beijing establecer una posición firme en un importante país de la Unión Europea que podría utilizarse para extender su influencia en los países mediterráneos y en los Balcanes. Rescatado de: Eric Reguly, *China's Piraeus power play: In Greece, a port project offers Beijing leverage over Europe*, *The Globe and Mail*, 2019. Disponible en: <https://www.theglobeandmail.com/world/article-chinas-piraeus-power-play-in-greece-a-port-project-offers-beijing/>

<sup>351</sup> GCR, *Bulgaria agrees four-motorway deal with government of China*, *Global Construction Review*, 2018. Disponible en: <http://www.globalconstructionreview.com/news/bulgaria-agrees-four-motorway-deal-government-chin/>

<sup>352</sup> Francisco Jesús Ávalos Marín, *El Grupo 16+1: Eficacia en la Cooperación China – PECO y sus implicaciones en la UE*, Universitat de Barcelona, 2018, p. 19.

<sup>353</sup> Chris Bryant, *Wanhua takes full control of BorsodChem*, *Financial Times*, 2011. Disponible en: <https://www.ft.com/content/1aadca66-2e2e-11e0-8733-00144feabdc0>

S.A.<sup>354</sup> y China Railway Signal & Communication Corporation que compró el 51% de acciones del grupo de fabricación de tranvías checo Inekon<sup>355</sup>.

La relación entre 17+1 y China ha avanzado significativamente en los últimos años, con la ayuda de cumbres y encuentros estratégicos, ha consolidado una comunicación y voluntad política para poder llevar a cabo la visión del grupo dentro del marco del BRI. Si bien se han observado tendencias positivas, en particular en el intercambio económico antes del establecimiento del grupo 17+1 en 2012, el alcance y profundidad ha incrementado considerablemente. Dado que el 17+1 apunta a un desarrollo integral con China, ha facilitado intercambios y cooperación en numerosos frentes y niveles más allá del comercio y la inversión, aunque las consideraciones económicas siguen siendo el factor central en los objetivos esperados.

Finalmente, el grupo también ha contribuido a unas relaciones bilaterales más activas entre China y el 17+1, y como tal, ha desempeñado un papel rector para la relación entre Beijing y los países individuales del 17+1. Por lo tanto, 16+1 ahora potencialmente sirve como bisagra conectiva entre Oriente a Occidente y viceversa, asimismo, y bajo el marco del BRI, representa un recurso importante para todos los miembros de la iniciativa.

### **3.7 Marco de Cooperación 1+3+6 entre China - América Latina y el Caribe**

El megaproyecto geoeconómico de Beijing conocido como *Belt and Road Initiative* (BRI), se ha transformado considerablemente desde su inceptión en 2013, de una iniciativa por mejorar la conectividad y cooperación internacional, ha convertirse en la agenda clave de la política exterior china, el BRI apunta a cambiar los polos de poder de Occidente a Oriente. Si bien la región de América Latina y el Caribe (ALC)

---

<sup>354</sup> Tina Grady Barbaccia, *LiuGong acquires HSW, Dressta*, Equipment World's, 2012. Disponible en: <https://www.equipmentworld.com/liugong-acquires-hsw-dressta/>

<sup>355</sup> Jan Velinger, *Chinese Enterprise to buy controlling stake in Czech tram producer*, Radio Praha, 2014. Disponible en: <https://www.radio.cz/en/section/business/chinese-enterprise-to-buy-controlling-stake-in-czech-tram-producer>

fue excluida del BRI en sus primeras fases, fue recientemente designada como un destino geoestratégicamente potencial para la *gran estrategia* de Beijing.

A pesar de la distancia relativa de la región, tanto geográfica como conceptualmente del BRI, los líderes y diplomáticos latinoamericanos han buscado su inclusión en la iniciativa desde que el BRI nació. Actualmente, 24 de los 33 países en ALC han establecido relaciones diplomáticas con China, entre ellos, socios estratégicos integrales a través de marcos de cooperación como el G20, la Conferencia Económica Asia-Pacífico y los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), así como la cooperación Sur-Sur y triangular<sup>356</sup> con el objetivo de crear una amplia comunidad de colaboración entre China y ALC.

Desde que el BRI se propuso hace 6 años, se ha expandido el alcance y la profundidad de la cooperación entre China y ALC, en mayo de 2017, cuando se celebró el primer Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional, el gobierno chino dijo que ALC son la extensión natural de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, en febrero de 2018, en el segundo Foro Ministerial de China y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en Santiago, Chile, se consolidó la integración de ALC al proyecto del BRI al acordar la cooperación bajo el marco del 1+3+6<sup>357</sup> en una declaración especial. Asimismo, Beijing ha integrando a países de ALC dentro del BRI a través de Acuerdos de Cooperación bilaterales de la Franja y la Ruta y se ha establecido un nuevo mecanismo de

---

<sup>356</sup> La cooperación Sur-Sur es un marco amplio de colaboración entre los países del Sur en el ámbito político, económico, social, cultural, medioambiental y técnico. Con la participación de dos o más países en desarrollo, se puede dar sobre una base bilateral, regional, intrarregional e interregional. Los países en desarrollo comparten conocimientos, habilidades, experiencias y recursos para lograr sus objetivos de desarrollo a través de esfuerzos conjuntos. Los desarrollos recientes en lo relativo a la cooperación Sur-Sur se han traducido en un mayor volumen de comercio, flujos de inversiones, en movimientos hacia integración regional, en transferencias de tecnología, compartir soluciones y expertos y en otras formas de intercambio. La cooperación triangular es la colaboración en la que los países donantes tradicionales y las organizaciones multilaterales facilitan las iniciativas Sur-Sur por medio de fondos, formación, gestión y sistemas tecnológicos. Rescatado de: United Nations Office for South-South Cooperation UNOSSC, *Acercas de la Cooperación Sur-Sur y Triangular*, 2018. Disponible en: <https://www.unsouthsouth.org/acerca-de/acerca-de-la-cooperacion-sur-sur-y-triangular/?lang=es>

<sup>357</sup> El 1 se refiere al Plan de Cooperación de los Países China-ALC 2015-2019 para guiar proyectos de cooperación específicos; el 3 identifica tres fuerzas impulsoras para la cooperación a saber, el comercio, inversión y las finanzas; el 6 prioriza seis campos de cooperación: energía y recursos, construcción de infraestructura, agricultura, manufactura, innovación científica y tecnológica y tecnologías de la información.

capacidad de producción, que se centra en tres sectores clave para interconexión: logística, electricidad e información<sup>358</sup>.

Este marco de vinculación desarrollado por China se implementaría en una estrategia de tres tiempos o también conocida como modelo de 3x3 de cooperación de capacidad productiva:

- Primero: construir conjuntamente los tres canales de logística, electricidad e información para lograr la interconexión continental de América del Sur;
- Segundo: lograr la interacción favorable entre las tres partes (empresas, sociedad y gobierno) según las normas establecidas por el mercado;
- Tercero: ampliar los tres canales de financiamiento (fondos, créditos y seguros) en los proyectos de cooperación<sup>359</sup>.

A este modelo de 3x3, han incluido también la cooperación financiera<sup>360</sup> y han especificado su diseño y planeación, entre ellos, sobresale la planificación de la construcción de los puntos de venta de las instituciones financieras y las principales áreas de soporte, contando con 30 mil millones de dólares para el Fondo de Cooperación de Capacidad Productiva. La cooperación financiera, además de ser una de las cinco conectividades constitutivas del BRI, brinda confianza y soporte para el diseño e implementación del proyecto que, hasta ahora, ha sido una sólida base para el avance del BRI en todas las latitudes.

Hasta mayo de 2019, 19 países de ALC han firmado documentos de cooperación con el BRI, y de las seis economías más grandes (Brasil, México, Colombia, Argentina, Perú y Chile), Perú y Chile se han integrado formalmente al BRI, mientras que los demás se mantienen con acuerdos no formales y con grandes inversiones chinas. (ver tabla 2)

Aunque China ha demostrado que el BRI esta abierto a la región de ALC, hasta ahora, América Latina no ha respondido de manera colectiva a nivel regional.

---

<sup>358</sup> Yang Zhimin, *BRI boosts cooperation with Latin America*, ChinaDaily, 2018. Disponible en: <http://www.chinadaily.com.cn/a/201811/29/WS5bff2877a310eff30328baaf.html>

<sup>359</sup> Solange Seijas y Vicente Teruggi, *Desafíos y oportunidades de la Nueva Ruta de la Seda para América Latina*, Universidad Nacional de la Plata, Instituto de Relaciones Internacionales, 2019, p. 111. En María Francesca Staiano, Laura Bogado Bordazar y Matías Caubet (compiladores), *China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa la franja y la ruta)*.

Actualmente, los intereses de la iniciativa en la región son principalmente particulares de cada país; la “Declaración conjunta China-Argentina” emitida en mayo de 2017<sup>361</sup> muestra la voluntad de Argentina de participar en el BRI y espera ser parte del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés), en este sentido la membresía del AIIB facilita las opciones de financiación dentro del marco del BRI. Por otro lado, la “Declaración conjunta China-Panamá”, firmada en noviembre de 2017, Panamá, como importante *hub logístico*<sup>362</sup> y conector entre el océano atlántico y pacífico, espera participar en la iniciativa promoviendo la interconexión entre el hemisferio oriental y occidental. Se espera que el progreso del BRI en algunos niveles nacionales proporcione efectos de evidencia y resultados positivos, lo que a su vez impulsará a más países de ALC a unirse a la iniciativa<sup>363</sup>. Sin embargo, a pesar del creciente interés de Beijing en extender el BRI a ALC, no está claro qué hará, si acaso, reforzar los vínculos entre las dos regiones; ALC podría atraer más fondos respaldados por China como resultados de la membresía al BRI, pero la región ya ha recibido aproximadamente 140 mil millones de dólares desde 2005<sup>364</sup> y mientras países como Argentina y Brasil podrían beneficiarse de nuevos proyectos de infraestructura como el firmado por Xi Jinping y Mauricio Macri en 2017 por 17 mil millones de dólares, las deudas contraídas ya son bastante significativas.

En cualquier caso, muchos de los proyectos de infraestructura propuestos por China en ALC tienen rasgos similares al BRI, aunque en algunos casos se han atrasado, proyectos como el Ferrocarril Bioceánico en Bolivia, Perú y Brasil<sup>365</sup>, el

---

<sup>361</sup> Ese mismo año, las partes acordaron potenciar los intercambios y la cooperación científica y logística antártica, en los términos del Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación Antártica

<sup>362</sup> Es el lugar donde se reúnen las cargas de mercancías con la finalidad de ser redistribuidas. Por sus características geográficas, son geopolíticamente importantes en el flujo de mercancías

<sup>363</sup> Haibin Niu, *La Iniciativa de la Franja y la Ruta y la Cooperación Financiera China-Latinoamérica*, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, 2018, p. 258. En Bernardo Guillamon et al., *La franja y la ruta: iniciativa china de cooperación con América Latina y Caribe*.

<sup>364</sup> The Dialogue, *China-Latin America Finance Database*, 2019. Disponible en: [https://www.thedialogue.org/map\\_list/](https://www.thedialogue.org/map_list/)

<sup>365</sup> Durante una reunión en 2013 entre el presidente de Bolivia, Evo Morales y su homólogo chino, Xi Jinping, nació el concepto de un megaproyecto transnacional, que uniría a los océanos Atlántico y Pacífico mediante un ferrocarril moderno, que marcaría el final de los actuales envíos monopolísticos marítimos. La ruta prevista de 3.000 km se extiende desde el puerto de Puerto Santos en Brasil hasta Puerto de Ilo en Perú, cruzando 1.700 km de territorio boliviano en el medio. Debido a su alcance y beneficios comerciales proyectados, el megaproyecto se ha denominado “el Canal de Panamá del Siglo XXI”, además de hacer comparaciones con Qhapaq Ñan, una red histórica de 35.000 km que llegó a Argentina, Chile, Colombia y Ecuador, adquiriendo en 2014 estado de Patrimonio Mundial de la UNESCO. Rescatado de: Railway Technology, *The Bi-Oceanic*

Ferrocarril Belgrano Cargas en Argentina<sup>366</sup> por el fabricante de vehículos ferroviarios más importante del mundo, China Railway Rolling Stock Corp, el cable de fibra óptica transpacífico en Chile, formalmente conocido como Puerta Digital Asia-Sudamérica<sup>367</sup>, el cuarto puente sobre el Canal de Panamá<sup>368</sup>, la ampliación de la Ruta 32 en Costa Rica<sup>369</sup>, la línea de transmisión de ultra-alta tensión para la central hidroeléctrica de Belo Monte en Brasil<sup>370</sup>, parecen alcanzar el tipo de vínculos de infraestructura promovidos dentro de las “cinco conectividades” declaradas en el BRI<sup>371</sup>. Asimismo, en Venezuela continuaron las inversiones chinas en el sector petrolero, con más de 2.000 millones de dólares en 2016; en México, se anunció a fines de 2014 un gran proyecto de participación china en la construcción de un ferrocarril de alta velocidad, pero fue cancelado, enseguida, en

---

*Corridor: a new railroad to rival maritime freight?*, abril 2018. Disponible en: <https://www.railway-technology.com/features/the-bi-oceanic-corridor-a-new-railroad-to-rival-maritime-freight/>

<sup>366</sup> El proyecto ferroviario se enfoca en renovar más de 1700 km de la línea de carga de Belgrano Cargas que conecta el puerto de Rosario, el principal centro de exportaciones del país, con el campo noroeste de Argentina a través de seis provincias, asimismo, China está contribuyendo también a la modernización del San Martín y el Urquiza Cargas, ambos segmentos claves de la red ferroviaria nacional. Rescatado de: Zhong Nan, *China invierte \$ 300 millones para renovar los trenes argentinos y gana terreno en América Latina*, abril 2019, El Cronista. Disponible en: <https://www.cronista.com/especiales/China-invierte-us-300-millones-para-renovar-la-red-ferroviaria-argentina-y-gana-terreno-en-America-Latina-20190415-0076.html>

<sup>367</sup> En abril de 2019, durante una gira por Asia, el presidente chileno, Sebastián Piñera, se reunió con altos ejecutivos de Huawei y los invitó a participar en las ofertas de red 5G y el cable transpacífico, señalando que serán licitaciones abiertas. El proyecto de establecer una conexión directa entre Sudamérica y Asia interesa a China y otros países como Japón, Corea del Sur y Singapur en el extremo asiático, y a Australia, Nueva Zelanda y la Polinesia Francesa como paradas intermedias. Rescatado de: Equipo Multimedia Emol, *Cable digital Transpacífico: Cómo es el proyecto que busca unirnos con Asia y qué otras conexiones tienen Chile*, emol, abril 2019. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Tecnologia/2019/04/24/945600/Cable-digital-Transpacifico-Como-es-el-proyecto-que-busca-unirnos-con-Asia-y-que-otras-conexiones-tiene-Chile.html>

<sup>368</sup> Un grupo formado por China Communications Construction Co Ltd y China Harbor Engineering Company Ltd ganó un contrato de 1.400 millones de dólares para construir el cuarto puente sobre el Canal de Panamá. El puente tendrá 6.5 km y se compone de seis carriles para automóviles y una línea de metro de dos vías. Las compañías chinas inicialmente ganaron el contrato en junio de 2018 y se estima que la construcción dure tres años. Rescatado de: Company News, *Chinese consortium to build fourth Panama Canal bridge*, Reuters, 2018. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/panama-china/chinese-consortium-to-build-fourth-panama-canal-bridge-idUSL1N1UP05W>

<sup>369</sup> La compañía china, China Harbor Engineering Company, que opera en más de 80 países ha comenzado a sentar las bases para modernizar la Ruta 32, en Costa Rica, que conecta la capital San José con la ciudad caribeña de Puerto Limón, donde dos terminales portuarias, Limón y Moín, manejan juntas el 80% de todas las importaciones costarricenses y exportaciones a la costa oeste de Estados Unidos, Europa y Sudamérica. Rescatado de: Xinhua, *Chinese firm to help Costa Rica expand key highway*, XinhuaNet, 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/english/2018-03/02/c\\_1137010762.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-03/02/c_1137010762.htm)

<sup>370</sup> El gigante de electricidad de China ha completado un importante proyecto de red eléctrica en Brasil para suministrar energía hidroeléctrica desde la región amazónica en el norte, hasta los centros económicos del país en el sur. La línea de transmisión de 2.500 km construida por la State Grid Corporation de China es el proyecto de red de corriente continua de voltaje ultra alto más largo del mundo, se extiende a lo largo de 80 ciudades y entrega energía desde la represa hidroeléctrica de Belo Monte a centros económicos en el sureste, como São Paulo y Rio de Janeiro. Rescatado de: China Plus, *China State Grid Corporation builds “electricity superhighway” in Brazil*, CHINA PLUS, marzo 2019. Disponible en: <http://chinaplus.cri.cn/news/china/9/20190330/269331.html>

<sup>371</sup> Margaret Myers, *China's Belt and Road Initiative: What Role for Latin America?*, Journal of Latin American Geography, Vol. 17, No. 2, julio 2018, p. 241.

2017, llegaron las primeras inversiones para producir autos y competir con las armadoras estadounidenses y asiáticas que ya operan en México, mediante una alianza entre la empresa china JAC Motors y Carlos Slim; en 2014, el presidente chino Xi Jinping visitó Cuba firmando 29 acuerdos de cooperación entre los dos países.

**Tabla 2. Países de América Latina y el Caribe y su relación con China**

Países de América Latina miembros del <i>Belt and Road Initiative</i>	Países del Caribe miembros del <i>Belt and Road Initiative</i>	Países no-miembros del <i>Belt and Road Initiative</i> con inversión china sustancial
Bolivia	Antigua y Barbuda	Argentina
Chile	Barbados	Brasil
Costa Rica	Dominica	Colombia
Cuba	Granada	México
República Dominicana	Guyana	
Ecuador	Jamaica	
El Salvador	Surinam	
Panamá	Trinidad y Tobago	
Perú		
Uruguay		
Venezuela		

Países en verde intenso han firmado un memorándum de entendimiento con China integrándose como miembros formales en el Belt and Road Initiative (BRI); países en verde claro han firmado documentos de cooperación o diplomáticos bajo el marco del BRI con China; países en gris no forman parte del BRI, pero cuentan con grandes inversiones chinas dentro del territorio. Elaboración propia con base en: Andre Dabus, Meghna Basu y Leon Yao, *China's Belt and Road Reaches Latin America*, Brink The Edge of Risk, 2019. Disponible en: <https://www.brinknews.com/chinas-belt-and-road-reaches-latin-america/>

Independientemente de los cambios políticos y económicos que ha sufrido ALC en los últimos años, la presencia e influencia de Beijing sigue creciendo y extendiéndose por toda ALC invirtiendo en una amplia gama de sectores, desde hidroeléctricas, carreteras y ferrocarriles, hasta cables de fibra óptica y materias primas. El marco de cooperación 1+3+6 bajo el modelo de 3x3 le ha sido de gran utilidad por todas las partes involucradas, por un lado, China logra solventar sus problemas de sobreproducción en la industria de construcción, así como cautivar un mercado para sus bienes y servicios, por el otro lado, ALC ha experimentado

grandes beneficios que inclusive sobrepasan los de formar parte del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional. De esta manera, las relaciones de ALC con China desafían la influencia geopolítica que ha tenido Estados Unidos a partir de la mitad del Siglo XX, sin embargo, es muy prematuro ponderar si la estrategia geoeconómica de Beijing ha funcionado en su *gran estrategia* de modificar la jerarquía del sistema internacional.

### **3.7.1 China y su influencia en Latinoamérica y el Caribe, un dilema para Estados Unidos**

Actualmente, el sistema internacional está experimentando una gran transformación y ajuste. El cambio a la multipolaridad es irreversible y nuevas interacciones entre Estados están ganando impulso, así, entre otros desafíos, es de interés fundamental para los Estados preponderantes su aspiración y promoción de objetivos geoestratégicos, dentro y fuera de sus fronteras. China, siendo uno de las potencias dominantes en el sistema internacional, está comprometida con el cambio en las dinámicas de poder, está en posición de proyectar una política exterior que llegue a todos los rincones del mundo, sobre la base de los Cinco Principios de Política Exterior<sup>372</sup>, Beijing pretende construir una estructura en donde se encuentre en la cima.

En este sentido, los países de América Latina y el Caribe (ALC) son una parte importante del sistema internacional y una fuerza relevante en ámbito geoestratégico; bajo nuevas circunstancias y condiciones, Beijing ha emitido dos

---

<sup>372</sup> Los Cinco Principios, según lo establecido por el Tratado de Panchsheel, firmado el 29 de abril de 1954, son: 1) el respeto mutuo de la integridad territorial y la soberanía de cada uno; 2) no agresión mutua; 3) no interferencia mutua en los asuntos internos del otro; 4) igualdad y cooperación para beneficio mutuo y; 5) coexistencia pacífica. Los principios originalmente representaban una visión de las relaciones internacionales que estaba basada en normas y no necesariamente en el realismo. Después de que Mao declaró que China se había levantado después del siglo de humillación en 1949, el país necesitaba plasmar su política exterior en torno a una serie de puntos que encarnarían su principio de independencia en los asuntos mundiales. Los Cinco Principios nacieron de la solidaridad post-colonial y los líderes chinos los abrazaron tanto por su peso moral como por su flexibilidad estratégica.

Libros Blancos<sup>373</sup> con políticas y líneas de acción en 2008<sup>374</sup> y 2016<sup>375</sup> para aclarar los objetivos de China en la región, por este motivo, el desarrollo de las relaciones entre China y ALC representa una nueva etapa de oportunidad o amenaza. El ritmo de la creciente presencia e influencia de China en ALC ha sido remarcable, sin embargo, existe incertidumbre a si representa una oportunidad o una amenaza para el desarrollo socioeconómico de la región, en virtud de ello, la perspectiva de Estados Unidos ha sido que mientras las actividades chinas sean predominantemente económicas, y no militares, no representan una amenaza considerable para los intereses estratégicos de Estados Unidos<sup>376</sup>.

Esta visión de Estados Unidos en gran medida ignora cómo las actividades económicas pueden tener efectos estratégicos a largo plazo, de hecho, como ya se explicó en el capítulo 1, las potencias en ascenso constantemente instrumentan la política económica cuando persiguen objetivos geoestratégicos en la esfera internacional. En este caso, Beijing disfraza los intereses geoestratégicos bajo simples actividades económicas, aparentemente sin fines políticos, a pesar de parecer instrumentos “blandos”, el objetivo puede ser “duro” para consolidar una esfera de influencia.

En particular, los medios económicos se pueden utilizar como fundamento para estrategia vinculante, es decir, hacer económicamente dependientes a los Estados objetivos, de esa manera, mientras que los diversos acuerdos comerciales, financieros y de inversión ofrecen una serie de beneficios económicos a corto plazo a los Estados seleccionados ocultamente implican concesiones políticas a largo plazo. Dicha estrategia geoeconómica resulta más fácil de disimular e implementar que la geopolítica tradicional.

---

<sup>373</sup> Los Libros Blancos son documentos oficiales del gobierno para esbozar un curso claro de política exterior en los siguientes años, sirve como marco comprensivo para entender los diagnósticos, estrategias y acciones en el ámbito internacional.

<sup>374</sup> CHINAdaily, *Full text: China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean*, Xinhua, 2018. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content\\_7179488.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content_7179488.htm)

<sup>375</sup> The State Council, The People's Republic of China, *Full text of China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean*, Xinhua, 2016. Disponible en: [http://english.gov.cn/archive/white\\_paper/2016/11/24/content\\_281475499069158.htm](http://english.gov.cn/archive/white_paper/2016/11/24/content_281475499069158.htm)

<sup>376</sup> Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, 164.

En términos de comercio, cabe destacar en cómo China se ha convertido en un socio central para ALC; mientras que el comercio de Estados Unidos en la región ha disminuido. Entre 2000 y 2014, la participación de Estados Unidos en el comercio latinoamericano disminuyó del 53.5% a 37.1%<sup>377</sup>, mientras tanto, el comercio con China se multiplicó por 20% entre 2001 y 2015, lo que convierte a China en el primer socio comercial de países como Brasil, Chile, Perú y Uruguay. En 2015, las exportaciones latinoamericanas a China alcanzaron los \$103 mil millones de dólares, lo que equivale alrededor del 10% de las exportaciones totales de la región, y ubica a China en el segundo destino de todas las exportaciones latinoamericanas<sup>378</sup>.

Una característica importante de la evolución de la relación comercial entre China y ALC es la gran concentración de las exportaciones latinoamericanas a los sectores primarios; extractivos (petróleo, gas y minerales) y la agricultura representan más del 80% de todas las exportaciones latinoamericanas a China<sup>379</sup>, por otro lado, las manufacturas constituyen cerca del 70% de importaciones chinas a ALC. En términos de préstamos, Beijing también ha crecido exponencialmente en la región, desde 2005 hasta 2016 China ha ofrecido un total de \$140 mil millones de dólares<sup>380</sup>, siendo Venezuela con \$62 mil millones (mdd), Brasil con \$36 mmd, Ecuador con \$17 mmd y Argentina con \$15 mmd los mayores receptores. Los préstamos se han otorgado a través del Banco de Desarrollo de China y del Banco de Exportaciones e Importaciones de China (EximBank); el primero entregó \$114 mmd y el EximBank \$27 mmd.<sup>381</sup>

Junto con los proyectos de infraestructura y acuerdos de créditos y recursos, los préstamos chinos a ALC han aumentado en los últimos años, alcanzando \$29

---

<sup>377</sup> Samuel Ortiz Velásquez y Enrique Dussel Peters, *La nueva relación comercial entre América Latina y el Caribe y China: ¿promueve la integración o desintegración comercial?*. De la obra: Enrique Dussel ed. *La nueva relación comercial entre América Latina y el Caribe y China: ¿promueve la integración o desintegración comercial?*. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, 2016, p. 20.

<sup>378</sup> Mikael Wigell y Ana Soliz Landivar, *China's economic statecraft in Latin America*, Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 165. En: Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 165.

<sup>379</sup> *Ibidem*, 166.

<sup>380</sup> Carlos Aquino, *Cooperación Financiera entre China y América Latina*, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Argentina, 2018, p. 224. En: Jiang Shixue y Fortunato Mallimaci, *La Franja y la Ruta: Iniciativa China de Cooperación con América Latina y Caribe*, UNTDF, Argentina, 2018.

<sup>381</sup> *Idem*.

mmd en 2015, casi el doble que los préstamos totales combinados del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo han otorgado. La perspectiva de futuros flujos de efectivo sin condicionalidad que normalmente las instituciones occidentales tienen, proporciona motivos concretos para que ALC vea a Beijing como la mejor opción económica.

La inversión de China en ALC fue muy modesta en la década de 1990 y la primera década del siglo XXI, pero desde 2010, se incrementó considerablemente con una serie de grandes adquisiciones por parte de compañías petroleras en Argentina y Brasil<sup>382</sup>, por otro lado, los flujos financieros de Estados Unidos disminuyeron en comparación con el crecimiento exponencial de Beijing. En 2016, las compañías chinas obtuvieron un monto total de \$3.3 mmd en inversión extranjera directa (IED) en ALC, también gastaron el monto total de \$12.4 mmd en fusiones y adquisiciones en la región<sup>383</sup>. Los flujos chinos de IED se han acelerado recientemente, alcanzando un monto total de \$11.9 mmd en 2015<sup>384</sup>. Como en el comercio, la IED se concentra en el sector primario.

Con esto, el pronóstico es que para el 2025 China ha supere a Estados Unidos como principal socio económico en la región, además, se han diversificado las importaciones chinas de materias primas de ALC con las nuevas iniciativas de megaproyectos de infraestructura en toda la región. En 2015, en la reunión del Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), el Presidente Xi, anunció una inversión de \$250 mmd en los próximos 10 años. Asimismo, en 2014, en su visita a Brasil, propuso el esquema 1+3+6, consistente en “un plan, tres motores y seis campos”; es decir, un plan de cooperación entre China y ALC, sostenido en los motores del comercio, las inversiones y las finanzas, y con seis campos de acción: energía, infraestructura, agricultura, manufacturas, innovación y tecnologías de la información<sup>385</sup>.

---

<sup>382</sup> Miguel Pérez Ludeña, *Chinese Investments in Latin America. Opportunities for growth and diversification*, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), United Nations, 2017, p. 13.

<sup>383</sup> Mikael Wigell y Ana Soliz Landivar, *China's economic statecraft in Latin America*, Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 165. En: Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 165.

<sup>384</sup> *Ídem*.

<sup>385</sup> Víctor López Villafañe, *Las relaciones económicas de China con Latinoamérica*, Foreign Affairs Latinoamérica, 2018, Vol. 18, No. 3, p. 6. En: *China a la conquista del mundo*, FAL, 2018, Vol. 18, No. 3.

Como se ha mencionado, Beijing tiene motivos concretos para su involucramiento en ALC, y claramente, tienen implicaciones geoeconómicas por varias razones; por un lado busca asegurar un mercado para sus importaciones y consolidar el abastecimiento de recursos a largo plazo, en especial petróleo y minerales, esto por la situación que actualmente enfrenta China en cuanto al suministro suficiente de recursos naturales, como resultado, esto ayuda a Beijing a diversificar y expandir su dominio fuera de su esfera de influencia en Asia, en una región de gran importancia geopolítica para Estados Unidos con el objetivo de reducir su preponderancia y posicionarse como actor principal en ALC. Finalmente, el significado geoestratégico de ALC para China es consolidar alianzas políticas para apoyar su ascenso en el sistema internacional y como contrapeso a Estados Unidos que ha utilizado el “Pivote Asiático<sup>386</sup>” como estrategia de contención contra Beijing.

Con el objetivo de no representar una amenaza directa para Estados Unidos, China aplica su geoeconomía como una estrategia más sutil de equilibrio contra la superpotencia mundial y cimentando su relación con los países latinoamericanos. Este “equilibrio suave”, mientras se realiza por medios económicos, se calibra para evitar consecuencias que la geopolítica tradicional desencadenaría<sup>387</sup>, por otro lado, Estados Unidos, al no involucrarse en la competencia geoeconómica en su patio trasero, corrió el gran riesgo de ser desplazado económicamente y de perder la influencia política que tanto trabajo le costó construir desde 1945.

Como tal, la expansión geoeconómica de China en ALC no solo le ofrece los medios para ejercer influencia política sobre temas importantes en la esfera internacional, sino que al vincular a la región mediante acuerdos financieros y de inversión, construye las condiciones para crear un pivote de gran alcance entre ALC y Beijing, por el contrario, Estados Unidos al no involucrarse en la competencia

---

<sup>386</sup> Con tres elementos clave: diplomático, económico y militar, el pivote o “rebalanceo”, está diseñado para reforzar la posición de Estados Unidos en Asia-Pacífico y mejorar las relaciones con aliados claves, indirectamente dirigido a China. Rescatado de: USC Annenberg, *The Pivot*, USC US-China Institute, 2012. Disponible en: <https://china.usc.edu/pivot>

<sup>387</sup> Mikael Wigell y Ana Soliz Landivar, *China's economic statecraft in Latin America*, Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 165. En: Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century. The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018, p. 165.

geoeconómica en la región, correo el riesgo de ser desplazado económicamente así como el debilitamiento del “poder estructural” que estableció en ALC desde 1945.

### **3.8 Foro para la Cooperación China - África: una oportunidad de desarrollo alternativo**

“Queremos que los chinos se vayan y que los antiguos gobernantes coloniales regresen; también explotaron nuestros recursos naturales, pero al menos nos cuidaron bien. Construyeron escuelas, nos enseñaron su idioma y nos trajeron la civilización... al menos el capitalismo occidental tiene una cara humana; los chinos solo quieren explotarnos<sup>388</sup>”. Sin embargo, eso fue en 2007, cuando Michael Sata líder del Frente Patriótico, aprovechó el creciente disgusto hacia los inversores chinos en la ex colonia británica rica en cobre. Por otro lado, en 2013 cambió totalmente su actitud y relación con Beijing, declarando: “he venido aquí para agradecer a China por ayudar a Zambia a desarrollarse. Los chinos han hecho cosas grandiosas en Zambia<sup>389</sup>”.

Pocos personajes definieron el compromiso temprano de China más que el fallecido presidente Michael Sata, que como líder de la oposición fue un crítico activo de la actividad económica y comercial de Beijing en Zambia, sin embargo, más tarde y una vez en el poder, se convirtió en un ávido partidario de la inversión china en Zambia. La interacción económica entre África y China se fundamenta en una red de interconexiones históricas, remontándose a redes pre coloniales en todo el Océano Índico, África del Norte y Oriente Medio.

África y Asia, en particular la China imperial, formaron parte de una red comercial expansiva hasta la era medieval, esta red alcanzó su punto máximo desde el siglo VIII hasta finales del siglo XVI facilitada por rutas de conectividad, una de

---

<sup>388</sup> Declaración del líder de la oposición zambiana Michael Sata en 2007, después de ser derrotado organizó, junto con sus partidarios el primer movimiento contra China en África, pasando a través de Lusaka saqueando tiendas y negocios de propiedad china.

<sup>389</sup> Robert D. Blackwill y Jennifer M. Harris, *Geoeconomic Strength in Beijing and Beyond*, Harvard University Press, The Council on Foreign Relations, Estados Unidos 2017, p. 129. En: Robert D. Blackwill y Jennifer M. Harris, *War by Other Means, Geoeconomics and Statecraft*.

las cuales fue la ruta comercial transahariana que formó parte de las cuatro rutas transcontinentales (junto con la Ruta de la Seda, la Ruta de las Especias y la Ruta Real Persa) y que ayudó en conectar el comercio desde el norte de África, Europa y Asia. La actual huella de redes y relaciones entre África y China se construye y fortalece en estas interacciones que se establecieron durante las expansiones de la era pre-colonial y colonial.

En línea con el nuevo compromiso de China con el mundo, el *Belt and Road Initiative (BRI)* no necesita estar confinado dentro de las huellas de la antigua Ruta de la Seda, como tal, África es una de las regiones consideradas como uno de los puntos clave de crecimiento global, y China ha incrementado su interacción con África a través de diversos medios, que incluye el Foro para la Cooperación China-África<sup>390</sup> (FOCAC por sus siglas en inglés). A medida que se desarrollan las estrategias conjuntas del BRI y FOCAC, es imperativo que el continente africano esté plenamente incorporado a la gran visión de China del BRI para consolidar aún más los lazos históricos. Para lograr esto, será vital determinar cómo el BRI y el FOCAC pueden complementar la Agenda 2063 de África<sup>391</sup>: la reindustrialización de la economía continental, la diversificación económica, transferencia tecnológica y desarrollo de habilidades<sup>392</sup>.

La visita del primer ministro Li Keqiang a África en mayo de 2014, sirvió para fortalecer la cooperación, en particular en el área de infraestructura, en este sentido, la asistencia de Beijing al mejoramiento y desarrollo de infraestructura se consolidó mediante la firma de un Memorándum de Entendimiento entre China y la Unión Africana el 27 de enero de 2015<sup>393</sup>. Esto se apoya en el hecho de que los programas

---

<sup>390</sup> El Foro para la Cooperación China-África es una plataforma establecida por China y los países africanos en el año 2000 para la consulta colectiva y dialogo, y como un mecanismo de cooperación entre los países en desarrollo bajo están bajo la categoría de cooperación Sur-Sur. Las características del foro son las siguientes: 1) Cooperación Pragmática: su propósito es fortalecer las consultas y expandir la cooperación; 2) Beneficios Equitativos y Mutuos: su objetivo es promover dialogo político y cooperación económica y comercial, con un enfoque en buscar reforzamiento y desarrollo mutuo. Rescatado de: <https://www.fmprc.gov.cn/zflt/eng/gylt/tjj/t157576.htm>

<sup>391</sup> La Agenda 2063 es el proyecto original para transformar África en una potencia mundial en un futuro; es el marco estratégico del continente que busca cumplir lo prometido del objetido para inclusión y desarrollo sostenible y es la concreta manifestación concreta de la identidad panafricana hacia la unidad, la autodeterminación, libertad, el progreso y prosperidad colectiva perseguidos por el renacimiento africano

<sup>392</sup> Thokozani Simelane y Lavhelesani Managa (eds), *Belt and Road Initiative, Alternative Development Path for Africa*, Africa Institute of South Africa, 2018, p. 3.

<sup>393</sup> En septiembre de 2018 se firmó un Memorándum de Entendimiento entre China y la Unión Africana en conjuntamente desarrollar el Belt and Road Initiative. Fueron 37 países africanos los que firmaron,

de integración regional en África también ponderan la expansión y unificación del comercio, e incluyen el establecimiento de áreas de libre comercio, uniones aduaneras, monetarias y mercados comunes, así como proyectos de desarrollo de infraestructura en transporte, información, comunicaciones y energía. La sinergia entre estos proyectos en consonancia con los objetivos del FOCAC y el BRI, presentan en una nueva ruta de oportunidades para el desarrollo en África<sup>394</sup>. Con esto, el papel de África dentro del marco del BRI se concentra en las siguientes áreas: industrialización; conectividad e infraestructura; desarrollo de zonas económicas especiales (ZEE) y parques industriales; modernización del sector energético; crecimiento de la economía marítima; financiamiento para el desarrollo; desarrollo de capital humano.

El renacimiento de las antiguas rutas comerciales que conectan África Oriental con Asia está siendo impulsado por el gobierno chino como muestra del compromiso en los documentos de cooperación firmados y como muestra del espíritu del BRI de crear una “Comunidad de destino común para la humanidad”; de acuerdo al presidente Xi Jinping, África se beneficiará del BRI ya que la infraestructura inadecuada es el mayor problema y lastre para el desarrollo, una hipótesis en la que el FOCAC comparte. Además de promover y crear nueva infraestructura, el BRI puede servir como un catalizador para la integración económica regional.

Como foco principal del BRI, África Oriental se ha convertido en un nodo central en la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI conectada por puertos, tuberías, ferrocarriles y centrales eléctricas construidas y financiadas por compañías paraestatales chinas (SOE por sus siglas en inglés). De los proyectos más importantes destaca la conexión de Mombasa y Nairobi a través de un ferrocarril<sup>395</sup>

---

representando 70% de los 53 países que asistieron a la Cumbre del Foro para la Cooperación China-África en 2018. Asimismo, Beijing busca acordar documentos de cooperación bajo el marco del BRI con todos los países africanos. Hasta ahora, China ha firmado 123 documentos de cooperación bajo el BRI con 105 países en Asia, África, Europa y América Latina y el Caribe, y 26 de los documentos han sido con organizaciones internacionales. Rescatado de: Xinhua, *China signs MOUs with 37 African countries, AU on B&R development*, Forum on China-África Cooperation. Disponible en: [https://www.focac.org/eng/zfgx\\_4/rwjl/t1593958.htm](https://www.focac.org/eng/zfgx_4/rwjl/t1593958.htm)

<sup>394</sup> *Ibidem*, 4.

<sup>395</sup> Kenia inauguró en mayo de 2017 un ferrocarril de 3.200 millones de dólares financiados por China y la empresa China Road and Bridge Cooperation la cual contrató 25.000 kenianos para trabajar en la obra. Se espera que la ruta conecte Uganda, Ruanda, Burundi, República Democrática del Congo, Sudán del Sur y Etiopía con Mombasa para que el puerto del Océano Índico actúe como una puerta de entrada a África Central.

de ancho estándar siendo la mayor inversión de Kenia desde su independencia, el ferrocarril eléctrico de Addis Abeba, Etiopía a Djibouti<sup>396</sup>, donde China estableció su primera base naval en el extranjero y tiene participaciones en un puerto estratégico de aguas profundas. Desde Djibouti, la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI conecta clústeres de puertos chinos planificados y completados en Sudán, Mauritania, Senegal, Ghana, Nigeria, Gambia, Guinea, Santo Tomé y Príncipe, Camerún, Angola y Namibia, asimismo, otra ruta conecta Djibouti con Gawdar, Hambantota, Colombo, Myanmar y Hong Kong, y el arco final de este corredor conecta a Walvis Bay con puertos chinos en Mozambique, Tanzania y Kenya antes de conectarse también con Gawdar.

En este sentido, es imperativo considerar las motivaciones de Beijing en establecer una base naval militar en Djibouti, en particular para demostrar su presencia en Oriente Medio y África del Norte (MENA por sus siglas en inglés). Estos intereses geoeconómicos y geopolíticos de naturaleza complementaria, sirven principalmente objetivos comerciales, pero también a propósitos militares estratégicos. Además de sus imperativos económicos, Beijing también tiene diferentes objetivos estratégicos: garantizar la seguridad de navegación para su comercio marítimo de petróleo, facilitar la cooperación con los aliados actuales y/o potenciales de la región MENA, mantener una postura de liderazgo en la política internacional, asegurar el apoyo logístico para las actividades la Armada del Ejército Popular de Liberación de China en la región, asegurar el estrecho de Bab al-Mandab, un punto sumamente geoestratégico de transporte marítimo y uno de los canales más transitados del mundo, mantener la estabilidad en el Cuerno de África

---

Rescatado de: Duncan Miriri, *Kenya inaugurates Chinese-built railway linking port to capital*, Reuters, mayo 2017. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-kenya-railways/kenya-inaugurates-chinese-built-railway-linking-port-to-capital-idUSKBN18R2TR>

<sup>396</sup> Es el primer ferrocarril electrificado en África del Este construido con estándares chinos y con equipo chino, comenzó oficialmente sus operaciones en enero de 2018. Con una longitud de 751.7 km, una velocidad de diseño de 120 km/h, 45 estaciones y una inversión total de aproximadamente 4 mil millones, el ferrocarril fue construido conjuntamente por China Railway Group Ltd y China Railway Construction Corp Ltd siendo la primera infraestructura industrial completa construida por empresas chinas en el extranjero. Rescatado de: China Daily, *Belt and Road projects: Past, present, future*, mayo 2019. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/a/201904/22/WS5cbcf141a3104842260b7627\\_4.html](http://www.chinadaily.com.cn/a/201904/22/WS5cbcf141a3104842260b7627_4.html)

y finalmente, mantener las actividades de lucha contra el terrorismo, operaciones de evacuación y operaciones contra la piratería<sup>397</sup>.

### Mapa 13. Rutas de la Nueva Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI



Rutas en morado representa la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI y las rutas en azul la Nueva Ruta de la Seda. Fuente: *Insights, The Belt and Road Initiative and the rising importance of China's Western Cities*, Asia Green Real Estate, 2018. Disponible en: <https://www.asiagreen.com/en/news-insights/the-belt-and-road-initiative-and-the-rising-importance-of-china-s-western-cities>

En términos geoeconómicos, Djibouti representa un activo importante para los objetivos económicos de Beijing, ya que se posiciona en el epicentro de una de las rutas marítimas más transitadas, de la misma manera, un porcentaje significativo del comercio de Beijing con la Unión Europea, valorado en más de 1.000 millones de dólares por día pasa por el Golfo de Adén, y el 40% de las importaciones totales de petróleo de China pasan por el Océano Índico<sup>398</sup>. Por otro lado, Djibouti controla el acceso tanto al Mar Rojo como al Océano Índico y sus conexiones a Europa, su ubicación en la desembocadura del Mar Rojo convierte a Djibouti en un puerto de suma importancia geoestratégica para desafiar los intereses geopolíticos de Estados Unidos en la región MENA. La decisión de Beijing de establecer una base militar en Djibouti debe verse en un contexto más amplio de los intereses

<sup>397</sup> Mordechai Chaziza, *China's Military Base in Djibouti*, The Bgin-Sadat Center for Strategic Studies Bar-Ilan University, Mideast Security and Policy Studies No. 153, p. 8.

<sup>398</sup> *Ídem*.

geoeconómicos y geoestratégicos: proporcionar seguridad comercial en las rutas marítimas y facilitar una base militar que aumentará las capacidades marítimas de la marina china para proyectar su poder a largo plazo.

En resumen, la cooperación China-África continuará manteniendo un sólido impulso bajo el marco del FOCAC y el BRI que han creado condiciones favorables para superar las dificultades estructurales que enfrenta el desarrollo africano, asimismo, la adhesión a los nuevos conceptos de cooperación estipulados en la Cumbre Beijing 2018 del Foro sobre Cooperación China-África, en donde Xi Jinping enfatizó que: *“se debe construir una comunidad unánimemente con un futuro compartido que asuma la responsabilidad conjunta, persiga una cooperación ganar-ganar<sup>399</sup>, ofrezca felicidad para todo, disfrute de la prosperidad cultural, garantice la seguridad común y promueva la armonía entre el hombre y la naturaleza”*. La propuesta ha ganado un amplio apoyo de los líderes africanos. Así, el *Belt and Road Initiative* puede tener beneficios netos positivos para los países africanos, sin embargo, dependerá en gran medida de si la relación China-África puede situarse en condiciones más equitativas, es, antes que nada, un proyecto geoeconómico para promover la *gran estrategia* china en todo el mundo, en consecuencia, el desafío para África es determinar dónde convergen sus intereses con los de China, dónde difieren y cómo se pueden implementar las áreas de convergencia para promover los objetivos prioritarios de desarrollo de África.

---

<sup>399</sup> El concepto de cooperación ganar-ganar generalmente se refiere que las dos o más partes involucradas en una transacción o tarea pueden obtener un beneficio común al adoptar un enfoque recíproco. En los últimos años, la nueva generación de liderazgo de China con Xi Jinping como su núcleo ha expuesto repetidamente la cooperación ganar-ganar en diferentes situaciones. En la práctica de las relaciones exteriores de China, Beijing enfatiza en la coexistencia pacífica y armoniosa entre países con diferentes sistemas sociales, caminos de desarrollo y tradiciones culturales. Se ajusta a las aspiraciones generales de la comunidad internacional y proporciona una dirección más justa y racional para la promoción del orden internacional. Las nuevas ideas no solo indican una alternativa para el desarrollo de las relaciones internacionales en el siglo XXI, sino que también proponen un fuerte impulso a la comunidad internacional mediante la expansión de los intercambios y la cooperación para evitar conflictos. El objetivo final de la cooperación ganar-ganar es construir una comunidad con un futuro compartido. Rescatado de: Yang Danzhi, *Win-Win Cooperation*, Routledge, Nueva York, 2019, p. 257. En: Cai Fang y Peter Nolan, *Routledge Handbook of the Belt and Road*, Routledge, Nueva York, 2019.

### **3.9 Cambiando el orden geoeconómico en el sudeste asiático: la Asociación de Naciones del Sureste Asiático bajo el marco del *Belt and Road Initiative***

Un viejo proverbio chino dice: “dos tigres no pueden ocupar la misma montaña.”; esto debe tenerse en cuenta cuando se trata de la creciente participación de China en el orden regional en evolución<sup>400</sup>. Durante más de medio siglo, la hegemonía estadounidense en el sudeste asiático ha sido indiscutible, y Japón ha desempeñado un papel de liderazgo como inversor, proveedor de ayuda y promotor de la cooperación regional<sup>401</sup>, no obstante, en los últimos años, bajo el liderazgo de Xi Jinping, China ha expandido su influencia a lo largo y ancho del planeta, desde la creación de instituciones internacionales paralelas a Bretton Woods, a ser el inversor más importante y en la creación de proyectos de infraestructura en países en desarrollo, todo esto bajo la implementación de la estrategia de política exterior de *going out* en consonancia con su megaproyecto transcontinental conocido como *Belt and Road Initiative (BRI)*.

En el primer año de su segundo mandato, el primer ministro Shinzo Abe lanzó un “giro proactivo” con respecto al sudeste asiático, marcado por la decisión de visitar los diez países<sup>402</sup> de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático<sup>403</sup> (ASEAN por sus siglas en inglés), esto con la posibilidad de obtener una posición preponderante y servir como contrapeso y contención a la creciente influencia de Beijing en la región. En este sentido la ASEAN ocupa una posición central en ambas

---

<sup>400</sup> Laurids S. Lauridsen, *Changing Regional Order and Railway Diplomacy in Southeast Asia with a Case Study of Thailand*, Palgrave Macmillan, Dinamarca, 2019, p. 2019. En: Li Xing (ed), *Mapping China's "One Belt One Road" Initiative*.

<sup>401</sup> *Ídem*.

<sup>402</sup> La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático se estableció el 8 de agosto de 1967 en Bangkok, Tailandia, con la firma de la Declaración de la ASEAN (Declaración de Bangkok) por los fundadores de la ASEAN: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia; Brunei se unió en 1984, Vietnam en 1995, Laos y Myanmar en 1997 y Camboya en 1999, conformando lo que hoy son los diez Estados miembros de la ASEAN. Rescatado de: ASEA, *Association of Southeast Asian Nations*, 2019. Disponible en: <https://asean.org/>

<sup>403</sup> *Ibidem*, 228.

estrategias dada su ubicación geográfica, necesidad de infraestructura y como mercados emergentes.

Las relaciones económicas de China con la ASEAN han avanzado bastante en los últimos años, para finales de 2016, el comercio entre las partes involucradas alcanzó 472.000 millones de dólares, sin embargo, buscan duplicar el valor del comercio a 1 trillón de dólares para finales de 2020<sup>404</sup>. Con esto, el BRI pretende ser un medio clave para alcanzar el objetivo, reuniendo a dos de las regiones más dinámicas del mundo mediante el fortalecimiento de los vínculos económicos, comerciales, políticos e inclusive socioculturales entre China y la ASEAN, en consecuencia, los miembros de la ASEAN consideran a China como socio principal, mientras que la influencia de Estados Unidos ha decaído significativamente en el sudeste asiático tras el abandono del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP por sus siglas en inglés) en 2017.

Para los países de la ASEAN, el BRI ayudará a solucionar un déficit de infraestructura y eleva el desarrollo industrial, si bien la formación de la Comunidad Económica de la ASEAN (AEC) a finales de 2015 está uniendo a las economías del sudeste asiático como una base única de mercado y producción, el BRI ofrece una mayor integración mediante el desarrollo y mejoramiento de infraestructura física y un régimen comercial resistente<sup>405</sup>.

Por un lado, para las economías más pequeñas con ingresos bajos y más necesitados de capital como Laos, Camboya y Myanmar, el BRI parece ser una ruta atractiva para impulsar su desarrollo, sin embargo, también existen preocupaciones sobre el endeudamiento que lleguen a adquirir y si en un futuro tendrán los recursos y capacidad para solventarlo; asimismo, se encuentra Vietnam, Tailandia y Singapur que, generalmente, toman mejores decisiones sobre los términos y negociaciones del BRI, pero aún así forman parte de la iniciativa. Vietnam, por ejemplo, tiene una gran necesidad de inversiones en infraestructura, pero el posicionamiento en el BRI se dificulta por los conflictos políticos y

---

<sup>404</sup> Gov.cn, *China-ASEAN trade and economic cooperation strong*, The State Council The People's Republic of China, 2019. Disponible en: [http://english.www.gov.cn/news/video/2016/07/26/content\\_281475401895761.htm](http://english.www.gov.cn/news/video/2016/07/26/content_281475401895761.htm)

<sup>405</sup> Peter Wong, *Belt and Road to Bring Mutual Economic Benefits for Southeast Asia and China*, Belt & Road HKTDC, septiembre 2017. Disponible en: <https://beltandroad.hktdc.com/en/experts-advice/article/belt-and-road-bring-mutual-economic-benefits-southeast-asia-and-china>

económicos con China, en particular la disputa del Mar del Sur de China; en cuanto a Tailandia, el gobierno del país ha estado en conversaciones con sus contrapartes chinas sobre los términos financieros y los derechos de tierra a lo largo de la ruta propuesta de una línea de alta velocidad de 873 km destinada a conectar los puertos de la costa oriental de Tailandia y las zonas industriales<sup>406</sup> con Kunming viajando a través de Laos<sup>407</sup>.

De la misma manera, Singapur percibió al BRI como un medio para mejorar su relación diplomática con China, después del deterioro sufrido por las disputas territoriales en el Mar del Sur de China en 2016 – 2017, sin embargo, la visita a China del primer ministro tailandés Lee Hsien Loong a finales de 2017, seguida de su reunión con el presidente Xi Jinping en el Foro Boao para Asia en 2018, demostró un restablecimiento de cooperación entre los dos países. Desde entonces, Singapur ha resurgido como un socio valioso para China en tres áreas: como centro financiero<sup>408</sup>, fuente de alianzas con terceros países y como centro de arbitraje para el BRI<sup>409</sup>.

En los últimos años, Malasia, y en menor medida Filipinas e Indonesia, han mostrado una posición más reservada hacia la adopción del BRI; en 2017 Malasia detuvo todo proyecto relacionado con el BRI, pero en 2019 se reanudaron las negociaciones del proyecto Bandar Malasia con la participación de China Railway Engineering Corp<sup>410</sup>. En octubre de 2016, China se comprometió a invertir 24 mil

---

<sup>406</sup> Asimismo, el Corredor Económico Oriental (EEC por sus siglas en inglés) con una inversión de 44 mil millones de dólares en el sur de Tailandia incluye un Smart Digital Hub para optimizar los flujos transfronterizos con China y la ASEAN. Se prevé que se complete en 2021, el EEC ha atraído 5 mil millones de dólares de la empresa china HNA Innovation Finance con el apoyo de CT Pokphand de Tailandia. Rescatado de: Chen Chen Lee, *Making the Belt and Road Initiative Work for ASEAN*, Singapore Institute of International Affairs, Summary Report, agosto 2018, p. 6.

<sup>407</sup> Balazs Ujvari, *The Belt and Road Initiative – the ASEAN Perspective*, Egmont Royal Institute for International Relations, Security Policy Brief, marzo 2019, p. 2.

<sup>408</sup> Con un tercio de las inversiones del BRI salientes y el 85% de las inversiones entrantes con destino a China a través de Singapur, se encuentra bien posicionada para ser un centro de financiación del BRI, también, tiene espacio para crecer en este ámbito mediante el fortalecimiento de la cooperación con las instituciones chinas, ofreciendo servicios como la resolución de disputas y promoviendo mejores prácticas en la región. Rescatado de: Chen Chen Lee, *Making the Belt and Road Initiative Work for ASEAN*, Singapore Institute of International Affairs, Summary Report, agosto 2018, p. 6.

<sup>409</sup> *Ídem*.

<sup>410</sup> También se creará una Zona de libre Comercio Digital en Kuala Lumpur que servirá como un centro logístico desarrollado conjuntamente por el Aeropuerto Internacional de Kuala Lumpur y Cainnia Holdings, una empresa china encargada de logística lanzada por Alibaba con una inversión inicial de 100 millones de dólares. Rescatado de: The ASEAN Post, *Malaysia is back on the BRI*, abril 2019. Disponible en: <https://theaseanpost.com/article/malaysia-back-bri>

millones de dólares en Filipinas, incluidos 9 mil millones en préstamos y 15 mil millones en inversión directa, sin embargo, estas inversiones apenas se están materializando, asimismo, el presidente Duterte ha tratado de intensificar las relaciones bilaterales con China, una manifestación de esto, fue la firma de 29 acuerdos principalmente en infraestructura<sup>411</sup> bajo el marco del BRI durante la visita oficial del presidente Xi Jinping a Manila en noviembre de 2018. Finalmente, a pesar de ser la economía más grande de la ASEAN, Indonesia no se encuentra entre los más beneficiados del BRI; el proyecto insignia es una iniciativa conjunta para construir y operar un ferrocarril de alta velocidad de Yakarta-Bandung<sup>412</sup>, no obstante, anunciado en octubre 2015, el proyecto se estancó hasta hace poco, debido a problemas que iban desde la financiación a la adquisición de tierras<sup>413</sup>, a diferencia de otros países, el gobierno de Yakarta está comprometido en garantizar que los proyectos respaldados por China empleen trabajadores indonesios.

Hasta ahora la evolución del BRI en la región del sudeste asiático aún presenta una imagen mixta de oportunidades y desafíos que deben ser manejados cuidadosamente por Beijing, en particular que sus intereses geoeconómicos no desestabilicen la ASEAN y en lugar perciban al BRI como una plataforma de desarrollo. Como ya fueron mencionados, existen una gran variedad de proyectos en progreso en la región desde que se presentó el BRI en 2013, China ha trabajado individualmente con los miembros de la ASEAN para alinear la iniciativa con sus objetivos y proyectos nacionales. Un área geoestratégicamente importante para Beijing son los puertos, ya sea para promover sus intereses de seguridad, como en el Mar del Sur de China, en donde tiene conflictos territoriales irresueltos, pero en

---

<sup>411</sup> Planificado para ser el distrito central de negocios integrado de Manila, la Ciudad de Pearl es una ciudad inteligente autosuficiente de 407 hectáreas programada para completarse en 2035. El proyecto será desarrollado conjuntamente por un consorcio de empresas chinas y filipinas. Actualmente es el proyecto del BRI más grande en Filipinas. Rescatado de: Chen Chen Lee, *Making the Belt and Road Initiative Work for ASEAN*, Singapore Institute of International Affairs, Summary Report, agosto 2018, p. 7.

<sup>412</sup> También está en construcción la expansión del puerto Kalibaru Tanjung Priok, con una inversión de 4 mil millones de dólares. Este proyecto tiene como objetivo triplicar la capacidad anual del puerto Tanjung Priok en el norte de Yakarta. Programado para completarse en 2023 ha atraído 590 millones de dólares de la compañía portuaria china Ningbo Zhoushan. Rescatado de: Chen Chen Lee, *Making the Belt and Road Initiative Work for ASEAN*, Singapore Institute of International Affairs, Summary Report, agosto 2018, p. 7.

<sup>413</sup> Balazs Ujvari, *The Belt and Road Initiative – the ASEAN Perspective*, Egmont Royal Institute for International Relations, Security Policy Brief, marzo 2019, p. 3.

especial en el Estrecho de Malaca, del cual es íntimamente dependiente por sus necesidades energéticas, a esto se le conoce como “el Dilema de Malaca”<sup>414</sup>.

En los últimos años, la visión global de China del sudeste asiático, ha resultado en la posibilidad de desarrollar una ruta alterna al Estrecho de Malaca y evitar la dependencia que genera. El proyecto del Canal de Kra o Tai (ver mapa 14), estaría conectando a los diversos proyectos de infraestructura y conectividad del BRI en la región y comprende dos porciones: la primera parte se percibe como una respuesta al Dilema de Malaca, donde el canal unirá el Mar del Sur de China con el Mar de Andaman, conectando el Océano Pacífico con el Océano Índico respectivamente, disminuyendo drásticamente el tiempo de tránsito a través de la ruta marítima de Malaca, en este tema, las compañías chinas están extremadamente interesadas en acelerar el proyecto ya que, como fue mencionado antes, existe una gran dependencia del Estrecho de Malaca; la segunda parte es el establecimiento de una Zona Económica Especial (ZEE) que incluye la incorporación de ciudades e islas artificiales mejorando las nuevas industrias e infraestructura en la región, esto convertiría a Tailandia en un “hub logístico” conectándolo con países de todo el mundo<sup>415</sup>.

A pesar de los rumores sobre haber firmado en 2015 un memorando de entendimiento con la Compañía de Inversión y Desarrollo de Infraestructura China-Tailandia KRA y Asia Union Group<sup>416</sup>, Tailandia no ha declarado públicamente su

---

<sup>414</sup> El Estrecho de Malaca es una vía fluvial que separa Indonesia y Malasia con Singapur ubicado en su sur extremo; como la ruta más corta entre los océanos Índico y Pacífico, el estrecho es una de las rutas marítimas más importantes en el mundo. El Dilema de Malaca se refiere a la seguridad energética, y en particular la seguridad del suministro de petróleo; el centro del debate es la vulnerabilidad de las importaciones de energía por rutas marítimas. En la actualidad, China carece del poder naval necesario para proteger sus rutas de comercio y comunicación, en consecuencia, cualquier interrupción en el flujo libre de recursos energéticos hacia China podría descarrilar el crecimiento económico. El uso intensivo de China del Estrecho de Malaca y Lombok en el sudeste asiático es emblemático de esta preocupación, para Beijing, la importancia geoestratégica de estos estrechos aumenta cada año, en la actualidad cerca del 75% de las importaciones de petróleo llegan del Medio Oriente. En 2003 el presidente Hu Jintao declaró “no es exagerado decir que quien controle el Estrecho de Malaca también tendrá un dominio en la ruta energética de China”. Rescatado de: Ian Storey, *China’s Malacca Dilemma*, Chine Brief Vol. 6, No. 8, abril 2006. Disponible en: <https://jamestown.org/program/chinas-malacca-dilemma/>

<sup>415</sup> Rhea Menon, *Thailand’s Kra Canal: China’s Way Around the Malacca Strait*, The Diplomat, 2018. Disponible en: <https://thediplomat.com/2018/04/thailands-kra-canal-chinas-way-around-the-malacca-strait/>

<sup>416</sup> Sin embargo, cuatro días después, se informó que los gobiernos chino y tailandés negaron que hubiera algún acuerdo oficial para construir el canal. Una declaración de la embajada de China en Tailandia declaró que “China no ha participado en ningún estudio o cooperación al respecto.” Posteriormente, aclaró que las organizaciones que firmaron el memorándum de entendimiento no tienen vínculos con el gobierno chino. Rescatado de: Forever Vagabond, *The real threat to S’pore – construction of Thai’s Kra Canal financed by China*, The Independend,

apoyo al proyecto, la junta gobernante tailandesa se ha distanciado del proyecto a pesar de los esfuerzos de cabildeo, sin embargo, un proyecto de esta naturaleza geoeconómica puede ser económicamente beneficioso para Tailandia pero también implica la pérdida de soberanía al ser financiado por Beijing.

**Mapa 14. Ruta propuesta para el Canal de Kra**



La ruta en color blanco representa el trayecto actual a través del Estrecho de Malaca que une el Océano Pacífico con el Océano Índico; la ruta en color rojo propone la nueva trayectoria marítima mediante la implementación del proyecto del Canal de Kra. Fuente: FORUM Staff, *Thailand could sacrifice its sovereignty for questionable gains from Chinese-built waterway*, *Indo-Pacific Defense*, enero 2019. Disponible en: <http://apdf-magazine.com/canal-conundrum/>

Con esto, el proyecto tiene el potencial de alterar el paisaje geopolítico y geoeconómico del sudeste asiático, sin embargo, no beneficia a la ASEAN por igual y en consecuencia los más afectados en términos negativos están planeando lidiar con sus efectos, por un lado, Malasia enfrentará una transformación importante en los patrones comerciales y en las rutas marítimas; Singapur cuenta ya con un centro logístico financiero consolidado, no obstante, habrá pérdidas en los volúmenes de envío pero sin representar una amenaza existencial, asimismo, la estabilidad política de Singapur es un ventaja importante en la región<sup>417</sup>; finalmente, dada su

octubre 2016. Disponible en: <http://theindependent.sg/the-real-threat-to-spore-construction-of-thais-kra-canal-financed-by-china/>

<sup>417</sup> Tom Pepinsky, *Does the Kra Canal Threaten Singapore?*, octubre, 2016. Disponible en: <https://tompepinsky.com/2016/10/03/does-the-kra-canal-threaten-singapore/>

posición geográfica, Indonesia se encuentra relativamente protegida de los cambios en las rutas marítimas, pero presentará afectaciones similares a las de Singapur.

En términos geoeconómicos, la consolidación del Canal de Kra ahorraría tiempo, energía y potencialmente reduciría los costos para el comercio chino, asimismo, solventaría el Dilema de Malaca y daría mejor control sobre las vías fluviales para desplegar activos navales y tener acceso al Océano Índico si es necesario, reforzaría su influencia en la región como proveedor de bienes y servicios, así como del financiamiento e inversión a través de instituciones internacionales.

Como se ha visto, los países del sudeste asiático han tenido reacciones mixtas al BRI, pero en su mayoría perciben a la iniciativa como beneficiosa ya que su alcance geoeconómico es considerable. El BRI se considera una iniciativa excepcional desde varios aspectos y sin precedentes en la historia; es un plan ambicioso que proporciona prueba del creciente papel del China en el sistema internacional, aunque para entenderlo integralmente, se tiene que considerar su importancia geopolítica y geoeconómica, especialmente para el sudeste asiático, porque sirve como un elemento diplomático para la ASEAN para continuar la cooperación política y económica a fin de socavar la influencia de Estados Unidos en la región.

## CAPÍTULO 4

### 4. La evolución del Sistema Internacional Contemporáneo: la experiencia de China

Actualmente estamos en la víspera de un (re) equilibrio de poder<sup>418</sup>, sin embargo, comprenderlo es difícil: estamos acostumbrados a lidiar con los paradigmas y parámetros del mundo contemporáneo occidental que inevitablemente los damos por sentados, creyendo que se establecen linealmente en lugar de ser sujetos a cambios históricos. El sistema internacional contemporáneo está experimentando, desde hace más de una década, un cambio estructural progresivo, pero con implicaciones sustanciales y de gran alcance y que tendrá sus efectos más tangibles a partir de la segunda mitad del siglo XXI.

Por otro lado, como es naturaleza de los poderes hegemónicos, buscan proyectar sus valores, normas y poder en la estructura del sistema internacional, a fin de que los demás actores se adapten a esta jerarquía. Por razones ideológicas y de intereses diferentes a Estados Unidos le resulta difícil visualizar o aceptar un mundo que implique una disminución importante de su influencia y poder dentro del sistema internacional.

En este sentido, puede decirse que la *unipolaridad*<sup>419</sup> es el concepto más popular utilizado para entender la posición de Estados Unidos en el sistema internacional que surgió de la posguerra, pero que, a partir del siglo XXI, se ha visto rivalizada por una China que ha obtenido, a través de su poder económico, gran influencia y alcance alrededor del mundo. No obstante, en los últimos años, el concepto ha tenido un propósito diferente: evaluar el cambio en la estructura del sistema internacional. Como respuesta a la crisis financiera de 2008 y el ascenso

---

<sup>418</sup> El equilibrio de poder es una de las ideas más influyentes en las Relaciones Internacionales; ningún concepto teórico ha sido objeto de tanta investigación académica. Esta fascinación es entendible, ya que parece ser central para los debates académicos sobre las propiedades básicas del sistema internacional, así como para la cuestión a la primacía de Estados Unidos en el siglo XXI. Rescatado de: Stuart J. Kaufman, Richard Little y William C. Wohlforth, *The Balance of Power in World History*, Palgrave Macmillan, Estados Unidos, 2007.

<sup>419</sup> Ian Bremmer en su obra *Every Nation for Itself: Winners and Losers in a G-Zero World*, propone la idea de un mundo G-Zero, uno en el que ningún país o bloque tiene el poder ni influencia suficiente para imponer la agenda internacional.

económico de China, expertos, formuladores de políticas, analistas gubernamentales y académicos sostienen frecuentemente que Estados Unidos ha caído en su posición como hegemon y que una transición de poder está ocurriendo.

Gran parte de la teorización en las Relaciones Internacionales sobre la posible reconfiguración del sistema internacional se ha fundamentado principalmente de enfoques sistémicos como aquellos que perciben al sistema internacional como una estructura con jerarquías establecidas, o como una sociedad internacional compuesta por diversos actores estatales y no estatales, o como un orden normativo institucional guiado por regímenes internacionales. En consecuencia, China y su relación con el sistema internacional generalmente se enmarca en tres escenarios: si China desafiará la actual estructura de poder, se ajustará a las normas, valores y orden ya establecido o si se integrará como un actor subordinado en la estructura, asimismo, si el sistema internacional restringirá las acciones y posturas de China, si se comprometerá para un cambio sistémico o finalmente, si aceptará a China como una unidad más. Este marco general del debate, refleja, la naturaleza estructural del sistema internacional contemporáneo y las fuerzas e intereses que impulsan la interacción entre China, los principales actores y el mismo sistema internacional.

Es por ello la necesidad de entender conceptos fundamentales de las Relaciones Internacionales desde una perspectiva china; a pesar del extenso estudio sobre relaciones internacionales, la mayoría de los teóricos no han llegado a un consenso o definición concreta de qué es el sistema internacional. Sin embargo, los teóricos chinos han presentado una serie de definiciones diferentes para el sistema: sostienen que el sistema internacional (*guoji tixi*) es un “todo integral de contención y unidad” formado a través de la interacción entre todos los actores de la comunidad internacional. Una condición básica para un sistema es que todos sus componentes estén en constante interacción. El término de “estructura internacional o estructura mundial” de origen chino, destaca una organización relativamente estable y un estado de interacción entre los actores estatales y no

estatales sobre la base del equilibrio de poder, similar a la premisa del realismo clásico y la estructura del sistema, pero con características chinas distintivas<sup>420</sup>.

La mayoría de los estudios existentes sobre China y el sistema internacional se centran en el desarrollo histórico después de la fundación de la República Popular China (RPC) dividido en tres etapas y roles diferentes: la era de Mao Zedong, la era de Deng Xiaoping y la era posterior a Deng, en donde China desempeñó los papeles correspondientes de “revolucionario”, el “participante o integrado”, y finalmente el “constructor”, en vista de su papel y posición en el sistema. La evolución del sistema internacional ha sido un proceso en zigzag, así como la interacción de China con los demás actores<sup>421</sup>. Esto refleja que China, en realidad ha cumplido diversos roles, inclusive dentro del mismo periodo y en diferentes niveles o áreas del sistema.

De esta manera, un sistema internacional se basa en la interacción frecuente y regular entre los actores, es el resultado de la evolución histórica gradual desde las primeras relaciones regionales, parciales e intermitentes de la antigüedad, hasta los frecuentes intercambios interestatales y no estatales en el sistema internacional contemporáneo. El sistema *westfaliano*, reflejó una adaptación práctica a la realidad: se basaba en un sistema de Estados independientes que se abstuvieran de interferir en los asuntos internos ajenos y controlaran mutuamente sus intereses a través de un equilibrio general del poder; a cada Estado se le asignó el atributo de poder soberano sobre su territorio. Cada uno de ellos debía reconocer y respetar como realidades las estructuras internas y propensiones religiosas de los otros y abstenerse de cuestionar su existencia<sup>422</sup>.

---

<sup>420</sup> Las características particulares sobre el sistema internacional son resultado de cinco grandes cambios de China: primero, China pasa de un país central en el antiguo sistema internacional a un país marginado en los primeros tiempos modernos; de un país que busca la igualdad en la comunidad internacional en Primer y Segunda Guerra Mundial a llegar a ser un miembro importante del sistema internacional en los primeros años de la República Popular China; y de un país disociado del sistema de 1960 a uno que participó de manera activa después de las reformas y apertura en 1978, convirtiéndose en un país central en el sistema una vez más. De aquí la larga evolución de China dentro del sistema internacional y el por qué de su reemergencia en el siglo XXI. Rescatado de: Zhang Pei, *The Concept of the International System and China's Foreign Policy*, World Century, China, 2014, p. 65. En: Jiemian Yang, *China's Diplomacy: Theory and Practice*, World Century, China, 2014.

<sup>421</sup> Zhang Pei, *The Concept of the International System and China's Foreign Policy*, World Century, China, 2014, p. 68.

<sup>422</sup> Henry Kissinger, *Orden Mundial: Reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la historia*, Penguin Random House, México, 2016, p. 15.

En el otro extremo de la masa continental euroasiática respecto de Europa, China era el centro de su propio, jerárquico y teóricamente universal concepto de orden. Este sistema venía operando desde hacía milenios, ya existía cuando el Imperio Romano gobernaba Europa como una única entidad, y estaba basado, no en la igualdad soberana de los Estados, sino en el supuesto poder ilimitado del emperador. En este concepto no existía la soberanía en el sentido europeo, porque el emperador ejercía su dominio sobre “todo bajo el cielo”. Era la cúspide de una jerarquía política y cultural, definida y universal, que irradiaba desde el centro del mundo – situado en la capital china – sobre el resto de la humanidad<sup>423</sup>.

Regresando al sistema *westfaliano* supuso un hito en la historia de las relaciones internacionales ya que estableció conceptos poco complejos, pero abarcadores y que representaban justamente la realidad, al menos en Europa. Asimismo, se construyó el concepto de Estado soberano, el cual cada país elegía su propia organización interna política y religiosa, se iniciaron formalmente los intercambios diplomáticos y el derecho internacional surgió como doctrina consensuada a fin de mantener la estabilidad.

El concepto *westfaliano* adoptó la multiplicidad como punto de partida y trazó una variedad de sociedades diversas, cada una aceptada como una realidad en sí misma, en la búsqueda de un orden común. A mediados del siglo XX, este sistema internacional ya funcionaba en todos los continentes; continúa siendo el andamiaje del orden internacional como lo conocemos hoy<sup>424</sup>. Sin embargo, la evolución del sistema internacional moderno ha reflejado que era un sistema desequilibrado en el que las potencias, en particular las occidentales, se encontraban en el centro dominante y los Estados en otras partes del mundo quedaban marginados en el fondo con un estatus subordinado.

En el proceso de relación con el sistema *westfaliano* China comenzó siendo arrastrada al sistema como un miembro subordinado o marginado. China solía ser un país central en el antiguo sistema de “todo bajo el cielo”, desde las dinastías Qin y Han a las “Guerras del Opio” en 1840, ya sea en términos de territorio, población

---

<sup>423</sup> *Ibidem*, 16.

<sup>424</sup> *Ibidem*, 39.

o tamaño de la economía, siempre fue el centro de un sistema *quasi unipolar*. Como país dominante, China desarrolló un sistema internacional en el que los países vecinos rendían “tributo” a la corte imperial china. Este sistema se centró en la parte continental y se difundió hacia el noroeste de Asia y el Sudeste Asiático, asimismo, adoptó un modelo político fundamentado en el pensamiento confuciano<sup>425</sup>. No obstante, cuando occidente emprendió su expansión colonial, la estabilidad del “sistema de tributo” se erosionó y comenzó el proceso de marginación de China integrándose gradualmente al nuevo sistema con los países occidentales en el centro.

Después de la construcción del sistema internacional, a pesar de sus intentos de retomar su posición como gran potencia, China fue excluida en la gran mayoría de los asuntos internacionales. Esto determinó la percepción de China del sistema internacional, así como su actitud hacia él y su capacidad de acción. Sin embargo, la Primera Guerra Mundial presentó una oportunidad única para China, el Gobierno del Señor de Guerra del Norte<sup>426</sup>, participó indirectamente en la guerra enviando trabajadores chinos a las Potencias Aliadas y el 14 de agosto de 1917, China se unió formalmente a las potencias aliadas y declaró la guerra contra Alemania y Austria con el objetivo de superar el siglo de humillación y ganar soberanía independiente e igualitaria<sup>427</sup>.

Tanto las potencias aliadas como Estados Unidos prometieron sucesivamente al gobierno chino que respaldarían un status y un tratamiento acorde al tamaño del país. De la misma forma, los Catorce Puntos anunciados por el entonces presidente de Estados Unidos, Woodrow Wilson, le dieron a China algo

---

<sup>425</sup> En pensamiento de Confucio radica en el nivel de la persona individual, específicamente, el gobernante. Confucio postula que la estabilidad o la inestabilidad del orden mundial está totalmente determinada por el cultivo moral del líder político, asimismo, sostiene que la virtud personal del líder es la base del orden social. Rescatado de: Yan Xuetong, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, Princeton University Press, Reino Unido, 2011, p. 28.

<sup>426</sup> La Era del Señor de la Guerra (1916-1928) fue un periodo en que la autoridad nacional de China se desintegró y el país se dividió en regiones, cada una controlada por líderes locales. Conocido también como caudillismo, fue la culminación de las divisiones internas que surgieron a finales de la era Qing. A medida que disminuía la autoridad de los Qing, los líderes locales se movilizaron para aumentar su influencia y poder. Rescatado de: Kaiser Kuo, *Explaining China's Warlord Period, Which Splintered The Country*, supchina, febrero 2019. Disponible en: <https://supchina.com/2019/02/18/kuora-explaining-chinas-warlord-period-which-splintered-the-country/>

<sup>427</sup> Zhang Pei, *The Concept of the International System and China's Foreign Policy*, World Century, China, 2014, p. 78. En: Jiemian Yang, *China's Diplomacy: Theory and Practice*, World Century, China, 2014.

de esperanza, esto incluyó “autodeterminación nacional”, oposición a “alianzas secretas entre países” y “paz equitativa y duradera”.<sup>428</sup> Posteriormente, en la Conferencia de Paz de París, China tuvo la oportunidad de participar en los acuerdos internacionales de la posguerra convirtiéndose en miembro fundador de La Liga de las Naciones, no obstante, cuando China solicitó recuperar sus derechos en su provincia de Shandong retirados por Alemania fueron rechazados demostrando de nuevo que la soberanía de China había sido menospreciada y su esperanza de un tratamiento igualitario se quebró una vez más, en consecuencia, la inconformidad social llevó al levantamiento del Movimiento Patriótico el 4 de mayo de 1919<sup>429</sup>.

Por otro lado, el inicio de la Segunda Guerra Mundial, en particular contra el imperialismo japonés, China dio un giro abrupto en sus relaciones con el sistema internacional. A medida que la revolución china se convirtió en parte de la guerra mundial contra el fascismo, China se convirtió en un participante activo en el sistema internacional, en este sentido, había dos opciones para la comunidad internacional con respecto a China: por un lado, proporcionar ayuda y asistencia a la agresión japonesa y convertirse en un Estado soberano; por el otro lado, abandonar todo apoyo y enfrentar la posibilidad de una invasión a gran escala y ser colonizada. La primera opción resultaba en abrir las puertas de cooperación con China al mismo tiempo de generar la confianza perdida tras los acuerdos fallidos posterior a la Gran Guerra, la segunda opción representaba un gran riesgo regional, particularmente en el Pacífico con Estados Unidos; finalmente se optó por la primera opción y la ofensiva japonesa fue derrotada.

La victoria de la Segunda Guerra Mundial contra el fascismo llevó las relaciones entre China y el mundo exterior a una nueva etapa histórica. La lucha

---

<sup>428</sup> *Ídem.*

<sup>429</sup> En Beijing tuvo lugar una protesta estudiantil que desencadenó lo que se conoció como el Movimiento del 4 de mayo; se realizaron marchas en varias ciudades a las que se unieron grupos de toda la sociedad. La agitación alcanzó su apogeo con una huelga general que paralizó a Shanghái, entonces el principal centro industrial de China y el sexto puerto con más tránsito del mundo, y que se estaba parcialmente bajo control extranjero. Los manifestantes se reunieron tras las negociaciones en curso en Versalles, sobre los términos posteriores a la Primera Guerra Mundial o Gran Guerra y en donde los aliados planeaban entregar los territorios alemanes de Shandong a Japón en lugar de devolverlos a China. Rescatado de: Jeffrey N. Wasserstrom, *May Fourth, the Day That Changed China*, The New York Times, mayo 2019. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2019/05/03/opinion/china-may-fourth-movement-protests-1919-wusi.html>

contra la agresión japonesa convirtió a China en el principal escenario de la guerra contra el fascismo en el Pacífico, haciendo una contribución determinante a la victoria de la guerra, mejorando la posición de China con los demás aliados. Al reorganizar el sistema internacional de la posguerra, China participó en la preparación de los arreglos por primera vez y se convirtió en uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>430</sup>.

No obstante, China aún no disfrutaba de un estado de igualdad total como lo hicieron otros miembros permanentes, los arreglos de la posguerra del Sistema de Yalta trastocaron la soberanía de China en cierta medida, por lo tanto, era esencial adquirir un estatus de relaciones basadas en la igualdad con otros países importantes mediante la reconstrucción de la guerra. La interacción entre este episodio histórico y la polarización del sistema internacional de posguerra alentó a China a realizar nuevas exploraciones basadas en su comprensión del sistema internacional y en sus relaciones externas<sup>431</sup>.

Cuando estalló la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, Mao Zedong presentó por primera vez el concepto de *dos lados* en el informe que describe la situación existente y las tareas a las que se enfrentaba China después de la posguerra, que se realizó en la Conferencia de Yangjiagou organizada por el Comité Central del Partido Comunista de China (PCC) en diciembre de 1947 enfatizando que el mundo estaba fraccionado en dos partes: el lado “imperialista y antidemocrático” liderado por Estados Unidos y el lado “antiimperialista” dirigido por la Unión Soviética.

En relaciones externas, el PCC cambió su política exterior de tratar de normalizar relaciones con Occidente a la estrategia de *inclinarse hacia un lado*<sup>432</sup>.

---

<sup>430</sup> Cabe señalar que el 25 de octubre de 1971, la Asamblea General de las Naciones Unidas votó en la Resolución 2758 para admitir a la República Popular de China (China continental) y expulsar a la República de China (Taiwán), el Partido Comunista de China, por lo tanto, asumió el lugar de la República de China en la Asamblea General, así como uno de los lugares de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Rescatado de: Sigrid Winkler, *Taiwan's UN Dilemma: To Be or Not To Be*, Estados Unidos, Brookings, junio 2012. Disponible en: <https://www.brookings.edu/opinions/taiwans-un-dilemma-to-be-or-not-to-be/>

<sup>431</sup> *Ibidem*, 88.

<sup>432</sup> Entre la primavera y el verano de 1949, el presidente Mao Zedong promovió el principio de “comenzar de nuevo”, “poner la casa en orden antes de tener invitados” e “inclinarse hacia un lado”. Fue una decisión importante tomada a la luz de la situación histórica y realista de China de acuerdo con el entorno internacional existente en ese momento. La política diplomática de *inclinarse hacia un lado* es declarar que China se inclinará hacia el lado del socialismo. Durante la Guerra de Liberación en China, surgió una fuerte confrontación entre el

El 30 de abril de 1949, Mao Zedong redactó la *Declaración del Portavoz del Cuartel General del Ejército Popular de Liberación China* sobre los abusos de los buques de guerra británicos, que dejó en claro que la Comisión Militar Revolucionaria Popular y el Gobierno Popular de China considerarían establecer relaciones diplomáticas con otros países sobre la base de igualdad, el beneficio mutuo, el respeto mutuo por la soberanía e integridad territorial<sup>433</sup>.

Bajo la política de *inclinarse hacia un lado* China tuvo que posponer el establecimiento de relaciones diplomáticas y reconocimiento mutuo de países occidentales, fue también durante este periodo que la percepción del sistema internacional y sus relaciones externas fueron de naturaleza transitoria, pasando de buscar el entendimiento y soporte de occidente a declarar que el imperialismo estadounidense y todas sus fuerzas reaccionarias eran “tigres de papel<sup>434</sup>”; todos estos cambios estuvieron íntimamente relacionados con los grandes cambios en el sistema internacional bipolar del momento, y la guerra civil china estaba destinada a tener un impacto significativo en la formulación de su posición en el sistema internacional y en el diseño de su política exterior, bajo la fundación de la República Popular China en 1949.

La fundación de la República Popular China en 1949, significó el fin a la tendencia de “marginalización” que duró un siglo, lo que permitió diseñar una nueva imagen, una posición y relaciones con otros países, asimismo, fue un hito en la historia mundial y en particular en la configuración del sistema internacional. A partir de entonces, el PCC cambió su papel de partido revolucionario a partido gobernante, que debía guiar la revolución y construcción socialista de una nueva nación. La idea de China del sistema internacional se traduciría directamente en las directrices para la práctica diplomática de la Nueva China.

---

campo socialista encabezado por la Unión Soviética y el campo imperialista liderado por Estados Unidos en la escena internacional, por lo tanto, la situación exigía a China aliarse con un lado. Rescatado de: Events and Issues, *Formulation of Foreign Policy of New China on the Eve of its Birth*, Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2014. Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/ziliao\\_665539/3602\\_665543/3604\\_665547/t18057.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18057.shtml)

<sup>433</sup> *Ibidem*, 91.

<sup>434</sup> En agosto de 1946 en una entrevista con la corresponsal estadounidense Anna Louise Strong, Mao Zedong declara que: “*Todos los reaccionarios son tigres de papel. En apariencia, los reaccionarios son terroríficos, pero en realidad no son tan poderosos. Desde un punto de vista a largo plazo, no son los reaccionarios sino las personas poderosas.*” Rescatado de: Ralph L. Powell, *Great Powers and Atomic Bombs are “Paper Tigers”*, The China Quarterly, Cambridge University Press, No. 23, 1965, p. 55.

En esta época, China necesitaba tener un ambiente internacional pacífico y estable ya que había cambiado su enfoque doméstico a un socialismo integral. Mao incluso optó por “aprender de países extranjeros”, en su ensayo sobre *Las Diez Relaciones Principales* declaró: “nuestra política es aprender de los puntos fuertes de todas las naciones y todos los países, aprender todo lo que es realmente bueno en el ámbito político, económico, científico, tecnológico, así como las ciencias y tecnologías avanzadas de los países capitalistas y lo que sea científico en la gestión de sus empresas. Pero debemos aprender con un ojo analítico y crítico, no a ciegas, y no debemos copiar todo indiscriminadamente o trasplantarlos mecánicamente<sup>435</sup>.”

Esta nueva relación de China con el sistema internacional exigió el diseño de una política diplomática y política exterior acorde a la realidad doméstica china y sus objetivos en el exterior, por el lado diplomático: China participó en la *Conferencia de Ginebra*<sup>436</sup> y la *Conferencia de Bandung*<sup>437</sup>, implementó los *Cinco Principios de Convivencia Pacífica*<sup>438</sup> y sostuvo reuniones de embajadores estadounidenses. En cuanto a la política exterior Beijing estableció cuatro ideas que guiarían sus asuntos exteriores: 1) el propósito central de todos los esfuerzos diplomáticos era “garantizar un entorno internacional favorable” para que su pueblo llevara a cabo un construcción socialista integral; 2) todos los países y naciones, sin importar el tamaño, deben ser considerados iguales y el pensamiento de superioridad por un

---

<sup>435</sup> *Ibidem*, 97.

<sup>436</sup> La Conferencia de Ginebra de 1954 representó un parte aguas en el desarrollo de la política exterior de China. Por primera vez, la diplomacia de Beijing se convirtió en el centro de atención en una reunión internacional, a pesar de la natural oposición estadounidense, la conferencia fue un triunfo diplomático para China. Incrementó significativamente el prestigio internacional de Beijing y los líderes chinos percibieron claramente su papel en términos globales. Para más información consultar: Zhai Qiang, *China and the Geneva Conference of 1954*, *The China Quarterly*, Vol. 129, marzo 1992.

<sup>437</sup> La Conferencia Asiática-Africana en Bandung, Indonesia, en abril de 1955 reunió 29 naciones recientemente independientes que habían sido colonizadas o sometidas a tratados desiguales por naciones europeas. Esta conferencia sentó las bases para el Movimiento de Países No-Alineados, que se celebró en Belgrado, Yugoslavia en 1961. La cumbre marcó una etapa en que muchas posesiones coloniales aún no eran independientes y sirvió para denunciar el colonialismo como una negación de los derechos fundamentales del hombre y un medio de represión cultural. Rescatado de: Charles Rosenberg, *Bandung Conference*, *Encyclopedia of Global Justice*, 2011, p. 53.

<sup>438</sup> Los Cinco Principios de Convivencia Pacífica son una importante doctrina de relaciones internacionales creado por China, India y Myanmar, que incluye el respeto mutuo por la soberanía y la integridad territorial, la no agresión mutua, la no injerencia en los asuntos internos, la igualdad y beneficio mutuo y la convivencia pacífica. Fueron presentados por el primer ministro chino Zhou Enlai en una reunión con la delegación india para negociaciones sobre relaciones bilaterales en la región del Tíbet en diciembre 1953. Los principios se incorporaron posteriormente en el Acuerdo sobre Comercio y Relaciones entre el Tíbet e India el 29 de abril de 1954, en junio de ese año, Zhou visitó Myanmar para que formara parte del acuerdo. Rescatado de: Cover Stories Series 2014, *About Five Principles of Peaceful Coexistence*, *Beijing Review*, No.28, julio 2014. Disponible en: [http://www.bjreview.com/Cover\\_Stories\\_Series\\_2014/2014-07/08/content\\_628364.htm](http://www.bjreview.com/Cover_Stories_Series_2014/2014-07/08/content_628364.htm)

país debe ser prevenido; 3) se debe mantener el principio de no interferencia, la revolución no debe ser exportada a otros países y será atendida por el país afectado; 4) China tratará de involucrar a personas con diferentes mentalidades en países de diferentes ideologías y hacer tantos amigos como sea posible, especialmente aquellos con buena autoridad. Estos principios permitieron a la Nueva China expandir su espacio diplomático y relaciones bilaterales en situaciones adversas como lo fue el sistema internacional bipolar de la Guerra Fría.

Con los líderes chinos decididos a convertir a China en el “centro de la revolución mundial”, el Ministerio de Relaciones Exteriores recibió instrucciones de distribuir el *Libro Rojo* como regalo gratuito en actividades diplomáticas para extender la influencia de los pensamientos del presidente Mao y la influencia de China en el mundo y promover la revolución mundial<sup>439</sup>, esto provocó un gran retroceso en las relaciones externas, rompiendo casi con todas las relaciones diplomáticas que había construido.

Posteriormente, China se separó prácticamente de casi todas las organizaciones internacionales, se mantuvo alejado de sus conferencias y entró en disputas con 30 de los 40 países con los que tenía relaciones diplomáticas. Al establecerse como un enemigo tanto de Estados Unidos como de la Unión Soviética, China se enfrentó a todo el mundo, aislándose del sistema internacional poniendo en riesgo su seguridad nacional y supervivencia. Sin embargo, en la primera mitad de la década de 1970, China inició relaciones diplomáticas con más de 40 países del *tercer mundo*<sup>440</sup> en Asia, África y América Latina y tuvo un gran avance en sus relaciones exteriores, inclusive retomando las relaciones con Estados Unidos y Japón, asimismo, en el marco de esta nueva etapa de relaciones

---

<sup>439</sup> *Ibidem*, 101.

<sup>440</sup> El término *tercer mundo* es comúnmente utilizado para describir una nación en desarrollo, no obstante, en realidad comenzó como un término usado para describir la lealtad de un país. Un país de tercer mundo es un país cuyas posturas no estaban alineadas con la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) y capitalismo o con la Unión Soviética y el comunismo. El uso del término comenzó durante la Guerra Fría para identificar con cuál de las tres categorías se alinearon los países del mundo. El primer mundo significaba alinearse a la OTAN y capitalismo, y el segundo mundo a la URSS y el comunismo. Con el final de la Guerra Fría, el término se ha convertido en algo más que una descripción de las coaliciones estatales, la brecha entre los países industrializados y el resto del mundo ha sugerido que un rasgo distintivo de los países de tercer mundo era un “subdesarrollo” compartido. Rescatado de: İrem Aşkar Karakır, *Rethinking the Third World: A Conceptual Framework to understand Change and Continuity in the Third World*, International Journal of Social Sciences and Humanity Studies, Vol. 4, No. 1, 2012.

con el sistema internacional, Beijing desarrolló nuevas filosofías diplomáticas ideadas por los líderes del PCC como lo fue la “estrategia de una línea”, el concepto de “dos zonas intermedias” y la teoría de los “tres mundos”. La *Estrategia de una línea* consistió en consolidar un frente contra la amenaza de la Unión Soviética; las *dos zonas intermedias* se referían a los países que se encontraban entre las dos superpotencias de Estados Unidos y la Unión Soviética, constituida principalmente por países atrasados en Oriente y países capitalistas de Occidente.

Estas ideas representaron una evolución innovadora en la comprensión de Mao en la configuración del sistema internacional y sentaron las bases para la propuesta de la teoría de *los tres mundos*. En su discurso sobre la propuesta de dicha teoría, Mao hizo explícito que China pertenecería al *tercer mundo* para desafiar conjuntamente el control y opresión de las superpotencias<sup>441</sup>. Fue hasta 1974 que el delegado chino, Deng Xiaoping, expuso en la sesión especial de las Naciones Unidas los principios de *los tres mundos* enfatizando la lucha de todos los países y naciones oprimidos durante el colonialismo e imperialismo de la Guerra Fría, asimismo, declaró el apoyo a las luchas de reivindicación para defender la soberanía nacional, integridad territorial a fin de poder desarrollarse integralmente sin la necesidad de tener que alinearse a un bloque. El discurso de Deng exteriorizó la visión de China del sistema internacional, su postura en política exterior y relaciones diplomáticas y las directrices que tomaría en los siguientes años refiriéndose al socialismo en desarrollo.

La transición en la percepción de China del sistema internacional y en su estrategia exterior fue evidentemente de gran importancia, proporcionó la condición previa para que el PCC cambiara su enfoque hacia la reforma y apertura, así como la preparación de China para participar plenamente en el sistema internacional. A partir de la introducción de la reforma y la apertura China ha pasado por un largo proceso en términos de su participación dentro del sistema internacional, desde una participación selectiva en temas de interés particular hasta el compromiso a gran escala y de construcción conjunta en el ámbito multilateral, con su rol cambiando de participante a defensor y posteriormente a constructor.

---

<sup>441</sup> *Ibidem*, 103.

Este nuevo periodo se caracteriza por el remplazo de la participación impulsada en el exterior a un desarrollo estratégico interno; el compromiso antes limitado al ámbito político, ahora se expandía al ámbito económico, social y cultural; la posición de China en el sistema pasó de un actor subordinado o marginalizado a un constructor contribuyente al sistema. Con esto, China se ha mantenido firme en su resolución de permanecer en el sistema internacional a pesar de los incidentes causados con Occidente, de la misma manera, hubo una reconfiguración gradual en el ámbito multilateral: se unió formalmente a la Organización Mundial del Comercio (OMC) el 11 de diciembre de 2001, lo que marcó el comienzo de la participación de China en el sistema internacional en un alcance y profundidad sin precedentes y sentó las bases para que China regrese al centro del sistema internacional<sup>442</sup>.

El periodo comprendido de 1978 a principios de la década de 2000, conocido como la época de apertura y reforma china y la adhesión a la Organización Mundial de Comercio (OMC), presentó de nuevo otra perspectiva del sistema internacional para China. En la Tercera Sesión Plenaria del 11º Comité Central en 1978, el PCC tomó la decisión estratégica de cambiar el enfoque hacia el desarrollo económico, iniciando la política de apertura y reforma, marcando el cambio más significativo jamás realizado por el gobierno desde la fundación de la Republica Popular China. Con esto, el PCC tomó una postura más realista del sistema internacional reajustando su política exterior y relaciones diplomáticas en función del proceso interno de reforma y objetivos externos en la apertura comercial.

Asimismo, desde principios de la década de 2000, los líderes del gobierno chino se han centrado en tres intereses nacionales importantes, o lo que las autoridades llaman intereses “centrales<sup>443</sup>”: seguridad contra amenazas nucleares, integridad territorial, estabilidad interna y en particular, el mantenimiento del sistema político del país, definido por el PCC; la soberanía nacional para ejercer autoridad, especialmente la cuestión jurídica-política con Taiwán, protección de fronteras terrestres y marítimas y la protección y acceso a recursos y bienes necesarios para

---

<sup>442</sup> *Ibidem*, 106.

<sup>443</sup> Michael J. Mazarr, Timothy R. Heath y Astrid Stuth Cevallos, *China and the International Order*, RAND Corporation, Estados Unidos 2018, p. 14.

sostener el desarrollo económico; las amenazas al desarrollo consiste en proteger las rutas comerciales que podrían ocasionar desabasto de bienes y servicios.

Fue también durante esta época que el PCC se fue alejando de la ideología socialista marxista-leninista y comenzó a priorizar el crecimiento y desarrollo económico como fuente de legitimidad lo cual fortaleció el control del partido sobre el poder y para mantener un equilibrio relativo dentro de China y el apoyo público.

El cambio conceptual en este periodo se puede observar en los siguientes aspectos: primero, China adquirió una comprensión del nuevo siglo y una perspectiva de las tendencias mundiales, la introducción de la reforma y apertura se basó en esta nueva situación mundial. En los asuntos exteriores, China marcó una ruta con dos temas principales, la paz y desarrollo, tal y como fueron mencionados en el 13º Congreso Nacional, el Informe del XIV Congreso Nacional y el 15º Congreso Nacional del PCC; en segundo lugar, China continuó su apertura y siguió la tendencia de la globalización económica convirtiéndose en una estrategia a largo plazo, enfatizando que no habría desarrollo si se presentaba otro aislamiento como sucedió con anterioridad, al contrario, China debía participar activamente en la nueva estructura del sistema internacional aprovechando el fenómeno de la globalización económica para realizar su desarrollo, comenzar relaciones diplomáticas y comerciales con otros países, y principalmente en posicionarse como protagonista en la política internacional; en tercer lugar, bajo el principio de los “Cinco Principios de Convivencia Pacífica”, China declaró que nunca buscaría la hegemonía<sup>444</sup> como lo hizo Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, China buscaría mantener su independencia y mantener un equilibrio de poder a fin de mantener la paz mundial; finalmente, China propuso un nuevo orden político y económico internacional y promovió la multipolarización del sistema internacional, esto como resultado del orden mundial de la posguerra, en donde los países en desarrollo demandaron la transformación de la antigua estructura de

---

<sup>444</sup> En 1974, Deng Xiaoping señaló en la Sexta Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas que China como país socialista y en desarrollo, y como parte del Tercer Mundo, nunca buscaría ser una superpotencia, ni hegemonía ni liderazgo. Fue con la premisa de Deng de “mantener un perfil bajo y esperar tu tiempo (*taoguang yanghui*). Bajo esta premisa, Jiang Zemin también propuso su estrategia de política exterior: “incrementar la confianza, reducir los problemas, fortalecer cooperación, evitar confrontación”. Rescatado de: Yoshifumi Nakai, *Foreign Policy of the Post-Jiang Zemin Era*, Institute of Developing Economies, 2003. En: Yasuo Onishi (ed), *China's New Leadership*, Institute of Developing Economies, 2003.

orden con el objetivo de obtener una participación más equitativa en la política internacional.

Refiriéndose a la vieja y nueva forma del sistema internacional Deng argumentaba que: “la situación en la que Estados Unidos y la Unión Soviética dominaran todos los asuntos internacionales está cambiando. Sin embargo, en el futuro, cuando el mundo se vuelva *tripolar, cuatropolar o cinco polar*, la Unión Soviética, sin importar cual debilitada esté e incluso si algunas de sus repúblicas se retiran de ella, seguirá siendo un polo. En el llamado mundo multipolar, China también será un polo. No debemos menospreciar nuestra propia importancia: de una forma u otra, China se percibirá como un polo<sup>445</sup>.” De la misma manera, en el informe del 15º Congreso del PCC se enfatizó sobre la tendencia mundial hacia una multipolaridad de la siguiente manera: “la tendencia hacia la multipolaridad se ha desarrollado más a nivel mundial o regional en los ámbitos político, económico y de otro tipo. Las fuerzas mundiales están experimentando una nueva división y realineamiento, las relaciones entre las grandes potencias están experimentando ajustes importantes y profundos<sup>446</sup>.”

Esta realineación histórica y estructural del sistema internacional permitió a China adoptar una política exterior más flexible y aprovechar las nuevas condiciones para surgir como un polo. Bajo este enfoque, China dejó de lado la visión de amigo o enemigo que perduró durante la Guerra Fría y pudo establecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos, normalizó relaciones con la Unión Soviética, firmó el Tratado de Paz y Amistad y desarrollo relaciones con países europeos. Fue también durante este periodo la activa participación en organizaciones internacionales, foros regionales, se convirtió en miembro del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, según estadísticas del profesor de Harvard, Alastair Iain Johnston<sup>447</sup>, la membresía de China en organizaciones internacionales aumentó de casi ninguna a mediados de 1960 a casi las mismas que Estados

---

<sup>445</sup> *Selected Works of Deng Xiaoping*, People's Publishing House, Beijing 1993, Vol. 3, p. 229.

<sup>446</sup> Pei. Op cit., p. 110

<sup>447</sup> Asimismo, Alastair Iain Johnston señala que hubo una división significativa entre la versión oficial de China de la multipolarización y la distribución real de poder en el sistema internacional, dominado por la superpotencia Estados Unidos. Incapaz de eliminar simplemente la visión oficial de la multipolarización, China comenzó a usar el término “*yi chao duo qiang*” que significa: una superpotencia y varias grandes potencias. Rescatado de: Alastair Iain Johnston, *Is China a Status Quo Power?* International Security, Vol. 27, No. 4.

Unidos e India en 1997, lo que indicó la completa participación en la comunidad internacional.

El sorprendente impulso en el desarrollo de China después de la adhesión a la OMC ha generado incontables debates sobre su participación en el sistema internacional, no obstante, desde la perspectiva china, se planteó la idea de construir un *mundo armonioso*, un concepto propio sobre la dirección en la que debería de desarrollarse el sistema internacional del siglo XXI. Fue en abril de 2005, en el discurso en la Cumbre Asia-África celebrada en Yakarta, Indonesia, donde el presidente Hu Jintao hizo un llamado a las naciones asiáticas y africanas a buscar el desarrollo común, prosperidad y trabajar conjuntamente para construir un mundo armonioso, ese mismo año, en el discurso de Hu en Naciones Unidas titulado “Trabajar hacia un Mundo Armonioso de Paz duradera y Prosperidad Común” en la que enfatizó exhaustivamente en los 4 principios en los cuales se sustentaría un mundo armonioso: 1) multilateralismo para seguridad conjunta; 2) cooperación ganar-ganar para una prosperidad común; 3) inclusión para la coexistencia de todas las civilizaciones y; 4) reforma de la ONU a fin de mejorar su eficacia y mantener su autoridad.

La noción de un *mundo armonioso* tiene sus raíces en la civilización humana y se ha basado en todas las filosofías que enfatizan la armonía. Al mismo tiempo, es una versión sublimada de armonía que conlleva connotaciones más ricas y profundas. Este concepto es una ideología universal, una aspiración común de todos los seres humanos. Según el profesor Yang Jiemian, presidente de los Institutos de Estudios Internacionales de Shanghai, la propuesta del concepto de *mundo armonioso* significa que China ha dejado de lado su estilo reactivo de las relaciones exteriores y se ha unido a la comunidad internacional en la construcción de un nuevo sistema y orden internacional basado en principios universalmente aceptados<sup>448</sup>. En contraste, el profesor Shi Yinghong, director del Centro de Estudios Americanos de la Universidad de Renmin en Beijing, ha interpretado que el concepto tiene una importancia histórica aún mayor; cree que la visión de un

---

<sup>448</sup> *Ibidem*, 114.

*mundo armonioso* no es una fantasía o idealismo, sino una tendencia importante que refleja el cambio en la naturaleza de la política internacional.

Bajo este principio, China ha tenido grandes logros en sus relaciones exteriores dentro del sistema internacional en diferentes niveles; globalmente, China ha desempeñado un papel activo y constructivo al abogar por el rol de Naciones Unidas, promoviendo sus reformas, la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y su participación en Operaciones de Mantenimiento (OMP) de la Paz, siendo el segundo aportador de presupuesto y el primero en proveer personal para las OMPs, y únicamente utilizado su poder de veto 12 veces, el menor dentro de los cinco permanentes del Consejo de Seguridad<sup>449</sup>, por otro lado, ha implementado las iniciativas del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura para solventar los problemas de financiación en países en desarrollo, también junto con Brasil, Rusia, India y Sudáfrica (BRICS) crearon el Nuevo Banco de Desarrollo con el objetivo de costear proyectos estratégicos entre los miembros, y su iniciativa más importante y ambiciosa, la Nueva Ruta de la Seda que propone ser el proyecto geoeconómico más importante del siglo XXI conectando todos los rincones del mundo formando una red de conectividad de bienes y servicios sin precedentes; regionalmente, a nivel subsistema, China forma parte del Grupo de Cooperación de Shanghái (SCO) y ha participado activamente en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), así como su foro regional, en la Conferencia de Interacción y Medidas de Confianza en Asia (CICA por sus siglas en inglés), el Foro de Cooperación China-África (FOCAC), también ha participado en el “Diálogo de los Seis” sobre la cuestión nuclear en Corea del Norte para incentivar el establecimiento de medidas de seguridad regional.

Sin embargo, fue después de la crisis financiera en 2008 donde China ha desempeñado un papel más importante en la reconfiguración de la gobernanza económica mundial, llenando vacíos importantes de poder presentando una alternativa del orden liberal occidental a un modelo chino con cada vez más atención por la comunidad internacional.

---

<sup>449</sup> China Power Team, *Is China contributing to the United Nations' mission?* China Power, marzo 2016. Disponible en: <https://chinapower.csis.org/china-un-mission/>

En conclusión, el sistema internacional actual está experimentando una transición de poder y ha adquirido rasgos que no se habían visto antes. Primero, el desarrollo del sistema en su conjunto se está convirtiendo en una tendencia constante y progresiva. El sistema actual deriva del sistema de Estados-Nación, que se ha visto interrumpido por tres movimientos antisistema a gran escala: la “Revolución de Octubre” de la Unión Soviética, el levantamiento fascista en Alemania, Italia y Japón y el bloque bipolar entre capitalistas/Occidente y socialistas/Unión Soviética, sin embargo, estos tres movimientos que intentaron descarrilar el progreso del sistema internacional terminaron en fracaso.

Segundo, la evolución del sistema es naturaleza progresiva, el sistema internacional es una estructura de poder, que no puede ser y nunca ha sido un lugar de igualdad. Una vez establecido, se vuelve extremadamente estable a menos que ocurra una guerra de cambio estructural, al mismo tiempo, la estabilidad es relativa, es decir, siempre se verá afectado por desequilibrios de poder debido a las asimetrías entre las grandes potencias, esto abre la posibilidad de que una potencia en ascenso desafíe la estructura de poder con el objetivo de convertirse en superpotencia o potencia hegemónica. Tercero, el sistema parece estarse configurando hacia un mayor equilibrio, dado su imposición occidental siempre ha sido dominado por potencias occidentales, no obstante, en los últimos años este orden se ha visto en declive y ha presentado cambios estructurales desde el siglo XX como el surgimiento de potencias emergentes, nuevos regímenes y marcos institucionales liderados por países no occidentales y la consolidación organizaciones internacionales más inclusivas y legítimas. Cuarto, el sistema esta evolucionando en regionalismos, desde el ámbito de seguridad hasta el energético formando diferentes dominios funcionales; quinto, la tendencia hacia la socialización del sistema está tomando impulso, si bien los Estados siguen siendo los actores preponderantes, esta en curso una descentralización del poder en donde actores no estatales protagonizan la política internacional.

Como se ha mencionado, es imperativo explicar la perspectiva de China del sistema internacional, sus etapas, diferentes roles desempeñados y desafíos que ha superado. China esta regresando al centro del sistema internacional, pero el viaje

acaba de comenzar. Evaluando las características y condiciones del sistema cambiante, aprovechando las oportunidades presentadas y tomando las medidas adecuadas, sin duda China puede seguir esta *larga marcha*<sup>450</sup> a la transición de poder en el sistema internacional del siglo XXI.

#### **4.1. La Transición de Poder en el Sistema Internacional contemporáneo: el ascenso, declive y caída de superpotencias desde el pensamiento chino antiguo**

“Quien gobierna mediante la virtud es como la estrella polar, que permanece fija en su casa mientras las demás estrellas giran respetuosamente alrededor de ella.”

- A Hanfang, *Las Analectas de Confucio*.

Las referencias a la *teoría de transición de poder* de A.F.K. Organski en el contexto internacional del ascenso de China son buen ejemplo para entender el fenómeno. Organski creía que la guerra es más probable en el momento de la transición de poder cuando un rival logra una paridad aproximada de *poder* al la potencia dominante o hegemónica.

La transición de poder mundial ha sido un tema constante en el estudio teórico de las Relaciones Internacionales. Podría decirse que la investigación más popular sobre este tema es la de Paul Kennedy, que atribuye la *sobrecarga imperial* al declive de un hegemón al argumentar que las obligaciones internacionales definidas por los responsables políticos son mucho mayores que la fuerza de defensa de su país. A diferencia de la mayoría de las investigaciones sobre por qué

---

<sup>450</sup> El decano del Instituto para Estudios Financieros de Chongyang, Wang Wen, describe claramente en su obra *Great Power's Long March Road: The views of China's Rejuvenation and the Future of the World after Hundred Centuries*, que no es simple retórica; el concepto se relaciona con la dinámica esencial de la transición de China de la era de humillación a la era emergente. Respecto a esto, Wang enfatiza sobre la idea de *la comunidad de futuro compartido para la humanidad*, que trasciende los límites tradicionales del pensamiento occidental dividido por país, raza, historia y religión y se convierte en una posibilidad para una nueva visión del futuro de desarrollo humano. Esta visión se puede ver representada en proyectos específicos como La Nueva Ruta de la Seda.

un hegemon cae, la *teoría moral realista*<sup>451</sup> se centra en por qué un Estado ascendente puede desplazar a una potencia dominante.

El fenómeno geoeconómico y geopolítico del ascenso de China parece ser tan similar a eventos anteriores en la historia internacional que a pesar del cuestionamiento y la crítica a la aplicabilidad de la transición de poder entre China y Estados Unidos en el sistema internacional, dicha teoría ha contribuido y moldeado significativamente el debate y las discusiones académicas sobre China, la transición de poder y el sistema internacional. Así, para poder comprender la construcción y dinámicas del ascenso de China en el sistema internacional, las motivaciones geoestratégicas, pretensiones y acciones en su política exterior, es imperativo retomar los postulados de Yen Xuetong<sup>452</sup>, en particular su obra publicada en 2011, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*. El trabajo de Yan<sup>453</sup> abarca el pensamiento de siete filósofos de la era anterior a la dinastía Qin o también conocida como “era pre-Qin”: Guanzi, Laozi, Confucio, Mengzi (Mencio), Mozi, Xunzi y Han Feizi, así como una serie de textos clásicos de la época, incluidas

---

<sup>451</sup> En 2012, Zhang Feng, investigador de la Universidad Nacional de Australia, acuñó el término “realismo moral” para un enfoque que combina el determinismo político de la filosofía tradicional china con la teoría realista moderna de las relaciones internacionales. Véase: Zhang Feng, *The Tsinghua Approach and the Inception of Chinese Theories of International Relations*, Chinese Journal of International Politics, Vol. 5, No. 1, 2012.

<sup>452</sup> Yan Xuetong es uno de los principales expertos de China en política exterior, seguridad nacional y relaciones entre Estados Unidos y China. Es decano del Instituto de Relaciones Internacionales Modernas en la Universidad de Tsinghua, China; es presidente de la Junta Directiva de Carnegie-Tsinghua, asimismo, es editor en jefe de la Revista China de Política Internacional y se desempeña como asesor de varias revistas académicas. Es un académico reconocido en la comunidad de política exterior china; entre sus obras más destacadas se encuentran: *Analysis of China's National Interests* ganador del Premio del Libro de China en 1998 y *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*.

<sup>453</sup> Para poder entender los supuestos teóricos y metodológicos vale la pena citar en su totalidad: “Lo que estamos investigando son las relaciones internacionales contemporáneas. Estudiamos el pensamiento antiguo para comprender con mayor precisión el presente, no el pasado. Como no hay forma de establecer la confiabilidad de los eventos relatados en los trabajos de los maestros pre-Qin, cuando los estudiamos nos enfocamos en su pensamiento más que en los eventos mismos. Al estudiar la historia intelectual, a menudo se busca comprender textos en el contexto de su tiempo. Esto es necesario, pero para los estudiosos de relaciones internacionales no podemos estar ahí, ni queremos estar, preocupados por el significado real de los textos porque todavía no hay consenso real de las obras pre-Qin y no podemos usar diferentes significados como una base de investigación y discusión. La investigación científica solo puede realizarse sobre las bases de estándares comunes e ideas compartidas, por lo tanto, el método de investigación histórica basado en evidencia comparable al método científico no puede hacer otra cosa que tomar el significado literal como su estándar porque la mayoría de las personas no están en desacuerdo sobre el significado literal. En lugar de tratar de comprender las palabras de los autores antiguos basándose en lo que alguien imagina hoy o en los hechos históricos cuya autenticidad no puede garantizarse, es mejor comprender el pensamiento de los filósofos desde el punto de vista de la sociedad humana abstracta. Si se dice que ninguno de los dos es capaz de reflejar verdaderamente la cara real de historia de ese tiempo, entonces al menos el último método está en más sintonía con el propósito de la teoría de las relaciones internacionales, porque el propósito de la investigación teórica es buscar lo que es universalmente razonable, no buscar particularidad.” Rescatado de: Yan Xuetong, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, Princeton University Press, 2011, p. 155-6.

*Las Estrategias de los Estados Combatientes, Los Anales de la Primavera y Otoño de Lü y el Libro de los Ritos.* Yan opta por centrarse en los textos que se originan en el periodo anterior a la unificación bajo la dinastía Qin, porque, según él, las relaciones interestatales durante ese tiempo tienen similitudes a la política internacional contemporánea<sup>454</sup>.

La era pre-Qin se caracterizó por la existencia de muchos Estados pequeños que competían por la influencia en un sistema anárquico, que refleja su comprensión del orden internacional actual<sup>455</sup>, de la misma forma, este periodo es visto como el apogeo de la filosofía china, y las obras producidas son significativas debido a la influencia que tuvieron en la política del imperio durante los dos milenios que siguieron<sup>456</sup>. Según Yan, el ascenso y caída de superpotencias es un tema constante para la política internacional, inclusive percibido como un proceso natural, además de que el tema se encuentra en los escritos de la era pre-Qin como en las teorías contemporáneas de las Relaciones Internacionales. Respecto a esto, la lectura de Yan sobre el ascenso y caída de superpotencias contiene características similares a las utilizada en los debates *revisionistas* y de *statu quo*, al ver que el poder y la posición internacional se superponen en términos relativos y no absolutos. Por consiguiente, luchar por la hegemonía es el tema central de muchas obras pre-Qin y de la política internacional contemporánea.

La comprensión de los filósofos pre-Qin de “*todo bajo el cielo*”<sup>457</sup> propone que, si el liderazgo internacional se basa únicamente en la fuerza del *hard power*,

---

<sup>454</sup> Según los filósofos chinos antiguos, todo debe comenzar en casa. La autoridad humana comienza creando un modelo deseable en el hogar que inspire a personas en el extranjero. Esto significa que China debe alejar sus prioridades del desarrollo económico para establecer una sociedad armoniosa y prospera libre de grandes brechas actuales entre ricos y pobres. Debe reemplazar la adoración al dinero por la moral tradicional y eliminar la corrupción política en favor de la justicia social y la equidad. Asimismo, China tiene que reconocer que es una potencia en ascenso y asumir las responsabilidades que conlleva ese estatus, necesita crear acuerdos de seguridad regionales adicionales con los países vecinos de acuerdo con el modelo de la Organización de Cooperación de Shanghái. La búsqueda de China para mejorar su estatus de liderazgo mundial y el esfuerzo de Estados Unidos para mantener su posición actual es un juego de *zero-sum*. Es la lucha que determinará quién prevalecerá, y, como predijeron los antiguos filósofos chinos, el país que muestre más autoridad humana, ganará. Rescatado de: Yan Xuetong, *How China can defeat America?*, New York Times, noviembre 2011. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2011/11/21/opinion/how-china-can-defeat-america.html>

<sup>455</sup> Linsay Cunningham-Cross, *Using the past to (re) write the future: Yan Xuetong, pre-Qin thought and China's rise to power*, SAGE Journals, China Information, 2012, p. 221.

<sup>456</sup> *Ídem*.

<sup>457</sup> La noción china de “todo bajo el cielo” significaba toda la tierra, el mar y las personas bajo el cielo. El término todo bajo el cielo era prácticamente sinónimo del mundo. El título “Hijo del Cielo” se refería a la persona que gobernaba sobre todas las personas en la tierra como representante del Cielo. Los emperadores de los tiempos feudales de China se hacían llamar “Hijos del Cielo”, lo que demuestra que se consideraban a si mismos

resulta difícil de mantener a largo plazo dado que la utilización de recursos no es sostenible. Dada la ausencia de un gobierno mundial y la institucionalización mínima, la naturaleza del liderazgo internacional depende más de la autoridad más que de poder duro. Esta visión proporciona la relación entre la naturaleza del poder hegemónico y la estabilidad del orden internacional, después de la Guerra Fría, Estados Unidos propuso la idea de ser un “imperio benevolente” (hegemón), sin embargo, la idea no pudo manifestar un concepto de autoridad internacional benevolente correspondiente al poder hegemónico, por lo tanto, no pudo profundizar y aportar una comprensión de cómo el poder hegemónico podría ser beneficioso para el orden internacional<sup>458</sup>. Los filósofos pre-Qin no solo proporcionaron un concepto correspondiente al poder hegemónico, llamado *autoridad humana*, sino que también reconocieron que la diferencia central entre los dos estaba en la *moralidad*<sup>459</sup>. Según esta forma de pensar, se puede suponer que el nivel de moralidad del hegemón está íntimamente relacionado con el grado de estabilidad del sistema internacional y la duración de su resistencia.

En este sentido la moralidad puede afectar directamente el poder y capacidad de los Estados, ya que las acciones morales incrementan la legitimidad del liderazgo otorgándole más influencia y una percepción aceptada por la comunidad internacional, del mismo modo, la alineación a los códigos morales internacionales puede aumentar la legitimidad del Estado y en consecuencia la proyección de poder internacional, que luego se ve reflejada en su capacidad material. Esto es particularmente visible en la creación de bloques de alianzas, por ejemplo, Estados Unidos formó una fuerza multinacional para salvar a Kuwait de la anexión de Saddam Hussein e inclusive logró aprobación del Consejo de Seguridad para que los Estados miembros utilizarán los medios necesarios para hacer valer y llevar a la

---

gobernantes del mundo. La idea de que “debajo del dosel del cielo no hay ningún lugar que no sea la tierra del rey; hasta las costas del mar no hay nadie que no sea el servidor del rey” ilustra que la disputa por el poder del Hijo del Cielo era, desde otro punto de vista, una disputa por el liderazgo mundial. El estudio de la filosofía política interestatal pre-Qin también tiene el papel de tomar el pasado como un espejo para aprender sobre el ascenso y la caída de las grandes potencias y, por lo tanto, predecir qué tipo de resultados pueden producir las diferentes estrategias de ascenso. Rescatado de: Yan Xuetong, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, Princeton University Press, Reino Unido, 2011, p. 218.

<sup>458</sup> Yan Xuetong, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, Princeton University Press, Reino Unido, 2011, p. 65.

<sup>459</sup> *Ídem*.

práctica la resolución 660<sup>460</sup> en 1991. Como resultado, Estados Unidos juntó 34 naciones como aliados, lo que aumentó su capacidad material en la Guerra del Golfo, en contraste, el gobierno de Saddam Hussein violó el derecho internacional, un acto que fue considerado inmoral en función de los estándares internacionales. Este caso ejemplifica que incluso si las acciones inmorales no socavan la capacidad absoluta de un Estado, debilitan considerablemente su capacidad relativa<sup>461</sup>.

Aunque la autoridad y el poder son dos asuntos completamente diferentes, tienen correlación directa con la moralidad política ejercida por los Estados. La dirección de la influencia de la moralidad en la autoridad de un Estado hegemón también se determina según si las acciones son o no consistentes con los cánones morales universalmente aceptados<sup>462</sup>. Las acciones morales mejoran la autoridad mientras que las inmorales la deterioran. Así, el poder de un Estado hegemón aumentará de acuerdo con el fundamento moral sobre el que se basa para construir su autoridad.

Sobre el declive actual del liderazgo internacional de Estados Unidos, Steven Metz, profesor del Colegio de Guerra del Ejército de Estados Unidos, dice: “es difícil derrotar a Estados Unidos, pero es posible frustrarlo al tomar el terreno ético y manipular las fallas en el sistema político estadounidense... quizás la mayor lección de todas, sin embargo, es que la ambigüedad moral obstaculiza, incluso paraliza a Estados Unidos<sup>463</sup>.”

A partir de esto, se pueden esbozar dos ideas centrales derivadas del pensamiento de los filósofos pre-Qin: “todo bajo el cielo es una autoridad” y que “la autoridad humana se basa en la moralidad”; éstas dos ideas tienen implicaciones para el ascenso de China: solo cuando la comunidad internacional considere que China es un Estado más responsable que Estados Unidos, China podrá reemplazar

---

<sup>460</sup> La Resolución 660 del 2 de agosto de 1990 condena la invasión de Kuwait por parte de Irak, determinando que, existe un quebrantamiento de la paz y seguridad internacional, exige que Irak retire de inmediato e incondicionalmente todas sus fuerzas y exhorta a las partes involucradas a resolver sus diferencias y de ser necesario, reunirse a fin de considerar la adopción de otras medidas para asegurar el cumplimiento de la presente resolución. Rescatado de: Oscar Raúl Cardoso, *Kuwait: La Guerra del “Mundo Nuevo”*, Revista de Relaciones Internacionales, Vo. 1, No. 1, 1991.

<sup>461</sup> Yan Xuetong, *Morality, Power and Authority*, Princeton University Press, 2019, p.21. en: Yan Xuetong, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Princeton University Press, 2019.

<sup>462</sup> *Ídem.*

<sup>463</sup> *Ídem.*

a Estados Unidos como líder del mundo<sup>464</sup>. La responsabilidad no es algo que un Estado mismo pueda decidir, es una cuestión de evaluación y percepción de otros Estados, por ello, China necesita aumentar su poder político moral para que la comunidad internacional pueda aceptarla como una superpotencia responsable.

Asimismo, el filósofo Xunzi percibe que las grandes potencias son la causa del éxito o el fracaso de la estabilidad del sistema internacional, sin embargo, el sistema internacional no puede cambiar el comportamiento de las grandes potencias. Xunzi comienza analizando las condiciones bajo las cuales los Estados ascienden, caen y colapsan, y luego reúne las causas del cambio en el sistema internacional, en este análisis, el orden y el (des) orden sirven como dos valores de la variable dependiente, es decir, el sistema internacional, en consecuencia, el grado de estabilidad en el sistema internacional está determinado por la naturaleza de las principales potencias del mundo.

Las similitudes teóricas entre los postulados de Yan y Organski son realmente sorprendentes a pesar de las diferencias ideológicas y temporales, por un lado, Yan define el poder como una función de capacidad económica, militar y política que posee un Estado en el sistema internacional, mientras que para Organski el poder es la combinación de tres elementos: población, productividad económica y capacidad política. En ambos casos, la cantidad de poder que estos elementos otorgan a un Estado la capacidad de proyectar influencia, moralidad, liderazgo y autoridad más allá de sus fronteras.

Del mismo modo, varios teóricos realistas creen que los Estados en ascenso y Estados hegemónicos invariablemente resuelven sus luchas de poder mediante la guerra. Shepard Clough señala: “al menos en todos los casos que han acontecido... culturas con una civilización inferior, pero con creciente poder económico siempre han atacado a las civilizaciones más avanzadas durante su declive económico<sup>465</sup>”. Por otro lado, Gilpin dice: “a medida que su poder relativo incrementa, la potencia en ascenso intenta cambiar las reglas del sistema internacional, la división de esferas de influencia y, más importante, la distribución

---

<sup>464</sup> Xuetong, *Ancient...* Op cit., p. 66.

<sup>465</sup> Robert Gilpin, *War & Change in World Politics*, Cambridge University Press, Reino Unido, Cambridge, 1981, p.187

internacional del territorio. En respuesta, la potencia dominante contrarresta este desafío a través de cambios en sus políticas que intentan recuperar el equilibrio en el sistema. El registro histórico revela que, si este intento falla, el desequilibrio será resuelto mediante la guerra<sup>466</sup>.” Mearsheimer argumenta que todos las grandes potencias deben emplear una estrategia ofensiva para mantener su posición dominante en el sistema internacional anárquico, señalando que: “realistas ofensivos... suponen que potencias *status quo* son difíciles de encontrar en la política internacional, ya que el sistema internacional genera incentivos poderosos para que los Estados busquen oportunidades de ganar poder a expensas de sus rivales, y para tomar ventaja de esas situaciones cuando los beneficios sobrepasen los costos. El objetivo máximo de un Estado es de ser el hegemón en el sistema<sup>467</sup>.”

La comunidad internacional se centra cada vez más en qué tipo de superpotencia se convertirá China, claramente no quiere que China sea una Alemania nazi o un Japón fascista, al mismo tiempo, no quiere ver a China convertirse en otro Estados Unidos y si esto último sucede podría ocasionar dos escenarios: el mundo podría dividirse entre dos hegemonías similar a la Guerra Fría, o China reemplazaría a Estados Unidos y el orden internacional permanecería sin cambios. El sistema internacional de autoridad humana no es perfecto, pero en comparación con el sistema hegemónico actual, permite una mayor cooperación y una mayor seguridad<sup>468</sup>.

Así, desde el punto de vista de Yan, se puede apreciar sobre cómo el ascenso de China puede ser beneficioso para la estabilidad del sistema internacional y el progreso de las normas internacionales. Según el pensamiento pre-Qin, el ascenso de China puede tener dos propósitos estratégicos diferentes: establecer una *autoridad humana* o una *hegemonía*. El primero es un sistema internacional relativamente armonioso y estable, y el segundo es un sistema parecido al actual. De manera similar, existen dos opciones durante la reemergencia de China: establecer un nuevo orden internacional o repetir un orden hegemónico

---

<sup>466</sup> *Ídem*.

<sup>467</sup> John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, W.W. Norton & Company, Estados Unidos, 2001, p. 21.

<sup>468</sup> *Ibidem*, 99.

al estilo de Estados Unidos. El establecimiento de un nuevo sistema internacional, y por ende, un orden mundial, requiere cambiar no solo la estructura de poder internacional sino también las normas y valores internacionales.

El pensamiento antiguo pre-Qin y el lenguaje teórico y político que presentan, puede vislumbrar los objetivos geoestratégicos de China en el siglo XXI. Las sugerencias de política giran en torno de cómo China puede convertirse en una potencia ejemplar y qué tipo de liderazgo puede proporcionar. Las interrogantes anteriores habrían sido consideradas radicales hace apenas una década, son un desafío directo al dictamen de Deng Xiaoping establecido a principios de la década de 1990 en el cual China debe mantener un perfil bajo y nunca reclamar el liderazgo internacional. La noción de liderazgo y ascenso chino, por lo tanto, ha sido un tabú desde la era maoísta, y volver a abordarlo representa un cambio significativo en el pensamiento internacional de China, sus objetivos, política exterior y objetivos nacionales.

¿Finalmente, en qué tipo de superpotencia aspira convertirse China? Una superpotencia *humana* o *hegemónica*; la diferencia entre los dos radica no en la grandeza de su poder, sino en su posición moral frente a la comunidad internacional. Si China quiere convertirse en una superpotencia humana, esto sería completamente diferente de Estados Unidos, el objetivo de la estrategia china debe ser no solo reducir la brecha de poder con Estados Unidos, sino también proporcionar un mejor modelo para la comunidad internacional que el actual.

#### **4.2. “Todo bajo el Cielo”: reflexiones conceptuales para el sistema internacional contemporáneo.**

“Disfrutar de *todo bajo el cielo* no significa recibir las tierras de personas que se ven obligadas a dar, sino satisfacer a todas las personas con una buena forma de gobierno.” Tal como dijo el filósofo Xunzi (312 a.C. / 238 a.C.) en su ensayo *On Kingship and supremacy*<sup>469</sup>.

---

<sup>469</sup> Zhao Tingyang, *Rethinking Empire from a Chinese Concept 'All-Under-Heaven (Tian-xia)*, Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture, p. 30.

El argumento central que concierne a la filosofía política interestatal del pensamiento pre-Qin es la forma de gobernar. La autoridad humana y la hegemonía son dos tipos de gobierno. El ascenso actual de China es una cuestión de gobernanza, tanto interna como externa: internamente se trata de cómo construir una sociedad civilizada y próspera, alineada a los objetivos del partido; externamente, el propósito es de establecer un nuevo orden internacional y una posición privilegiada en el sistema. Con esto, el pensamiento pre-Qin sirve como guía para interpretar, desde una perspectiva y visión china, el ascenso de China, qué objetivos tiene, cuál es su *gran estrategia*, qué tipo de Estado aspira a convertirse y que cambios estructurales tendrá el sistema internacional.

A pesar de la (des) globalización financiera – económica y la interdependencia<sup>470</sup>, los flujos de capital, la influencia de las Tecnologías de Información y Comunicación, los conflictos geopolíticos y lucha de poder entre potencias continúan e inclusive han aumentado. A medida que China se ha posicionado entre las potencias mundiales, se ha enfrentado directamente con el sistema internacional basado en el “Estado – nación, soberanía e igualdad estatal”. Desde que se adhirió a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 2001, China ha afianzado su lugar en las instituciones mundiales y ha ejercido una influencia cada vez mayor.

La actual coyuntura, desde el (re) balance comercial entre Estados Unidos y China, al declive del orden mundial liberal, apuntan a que China está en condiciones de reclamar el liderazgo mundial y reconfigurar el sistema internacional y remodelar el orden económico mundial. Mientras que la mayoría de occidente ve este reclamo como arrogancia imperial, otros lo ven como beneficioso, por ello, es fundamental entender la remergencia de China rastreando sus raíces en la historia antigua. Con

---

<sup>470</sup> Para propósitos de la investigación, el término se refiere a una interdependencia de vulnerabilidad, que tiende a utilizarse como dependencia de vulnerabilidad desde una perspectiva de seguridad nacional. A menudo percibida como antónimo de independencia y, por lo tanto, como un desafío potencial para la soberanía del Estado a través del control reducido sobre los recursos estratégicos para la seguridad nacional. En las circunstancias actuales, con el aumento de las tensiones en el sistema internacional y el retorno de la competencia estratégica entre las principales potencias, la interdependencia está emergiendo como un problema de seguridad nacional. Rescatado de: Christian O. Fjäder, *Interdependence as dependence: Economic Security in the age of Global Interconnectedness*, Routledge, 2019, p. 30. En: Mikael Wigell, Sören Scholvin y Mika Aaltola, *Geo-Economics and Power Politics in the 21st Century: The Revival of Economic Statecraft*, Routledge, Nueva York, 2019.

el poder viene la responsabilidad, y las estrategias de China se derivan de una reivindicación de su pasado.

La iniciativa del *Belt and Road Initiative*, se remonta a las antiguas rutas comerciales a través de región euroasiática, y el Banco Asiático de Desarrollo e Infraestructura recuerda las redes comerciales precoloniales marítimas. Los líderes e intelectuales chinos suelen encubrir la imagen de China en el tradicional manto de sus cinco mil años de historia<sup>471</sup>. Cristalizado en la doctrina de *todo bajo el cielo* comúnmente llamada *tianxia*, su ambición había permanecido sumergida, no obstante, ha estado en el debate intelectual de las Relaciones Internacionales en las últimas décadas. Una revisión de la *tianxia* y en particular de sus avatares modernos (cosmopolitismo, confucianismo, internacionalismo socialista y transnacionalismo) ofrece una idea de cómo China recurre a su pasado para avanzar en una cosmovisión diferente en el sistema internacional contemporáneo.

En contexto con la actual situación del sistema internacional, Zhao Tingyang<sup>472</sup>, cuyo trabajo se centra en el debate sobre la *tianxia*, propone la idea de la *tianxia* en contraparte a la concepción moderna del Estado – nación. Sostenida por el arte de coexistir más que por coerción, la *tianxia* distingue el interior del exterior menos por la geografía y el origen étnico que por la competencia cultural. Las fronteras son porosas y relacionales: quien alcanza las normas culturales puede ser una persona con información privilegiada, y la persona ajena puede avanzar por mérito.

Para evitar el uso de la *tianxia* como un signo de excepcionalismo chino, Zhao propone que el concepto ofrezca una visión alternativa al sistema internacional actual. En el debate contemporáneo de las Relaciones Internacionales, su proyección de un informe universal se refleja en una declaración de la obra clásica confuciana *Records of Rites*: “cuando se practicaba el *Gran Camino*, el mundo era

---

<sup>471</sup> Ban Wang, *Chinese Visions of World Order: Tianxia, Culture and World Politics*, Duke University Press, Londres, 2017, p. 2.

<sup>472</sup> Zhao Tingyang es profesor y miembro de la Academia China de Ciencias Sociales y miembro del Instituto de Investigación Berggruen de la Universidad de Beijing. Su teoría del sistema *tianxia*. Entre sus obras más importantes se encuentra: *The Tianxia System: Reimagining Visions of Global Order from the Past and for the Future*, *The Whirlpool that Produced China: Stag Hunting on the Central Plains of China*, *Investigations of the Bad World: Political Philosophy of a World Institution and The World without a World-view*, entre otros.

compartido por todos por igual<sup>473</sup>.” Sin embargo, el resurgimiento de la *tianxia* también ha recibido críticas, William Callahan<sup>474</sup> señala: “Zhao propone un sistema que valora el orden sobre la libertad, la ética sobre la ley y el gobierno de élite sobre la democracia y los derechos humanos” que, mediante el enfoque del sistema internacional, Callahan percibe a la *tianxia* como un régimen de cultura y autoridad, sino como la proyección de un hegemon global, no obstante, la *tianxia* integra conceptos filosóficos como la *autoridad*, *moralismo* y *responsabilidad humana*, y en particular, la construcción de un *ambiente armonioso*, en donde un hegemon únicamente detenta la capacidad de controlar y dominar en un sistema utilizando principalmente instrumentos coercitivos.

La *tianxia*, entonces, ha sido fundamental para el pensamiento político chino y ha moldeado la forma en que China ha interactuado con el resto del mundo durante más de dos milenios, según Li Yangfan, la *tianxia* es la idea clave que diferencia la cultura política de la europea<sup>475</sup>. Mientras que la idea de un Estado con límites territoriales fijos ha sido central para la cultura política occidental, la cultura política ha sido guiada por una perspectiva global, en lugar de verse como un Estado en un entorno internacional *hobbesiano* con otros Estados, China se percibía y percibe como el centro del mundo unificado y en armonía.

El concepto muestra su singularidad en su visión política y filosófica del mundo que crea una “medida mundial”, es decir, un punto de vista universal/mundial, de ver los asuntos y problemas en la medida de la *mundialidad*. Define el mundo como una unidad categórica de repensar la visión e interpretación de la vida política, la constitución y la institución. Esta metodología es esencialmente diferente a la occidental; en la teoría occidental, se encuentra que la unidad política más grande es un Estado-nación, mientras que en la teoría china es el marco del *mundo sociedad*<sup>476</sup>. Bajo la estructura occidental, los Estados son percibidos como unidades dentro de un sistema internacional con jerarquías y estructuras de poder, dependiendo el enfoque, sin embargo, la filosofía internacional-política china, define

---

<sup>473</sup> *Ibidem*, 4.

<sup>474</sup> Véase: William A. Callahan, *Chinese Visions of World Order: Post-hegemonic or a New Hegemony?*, *International Studies Review*, Vol. 10, No. 4, 2008, p. 749-761.

<sup>475</sup> *Ibidem*, 130.

<sup>476</sup> Tingyang, *Rethinking...* Op. Cit., p. 31.

un sistema político en el cual el mundo es primario en contraste con la visión occidental, que ubica al Estado como primordial.

La perspectiva occidental sí considera al mundo, pero las concepciones del mundo se basan en alianzas o bloques internacionales que no van más allá del marco interestatal, dichas iniciativas tienen problemas esenciales para alcanzar una verdadera integralidad o consenso del mundo ya que están limitados por las perspectivas e intereses de cada Estado. Ver el mundo desde su mundialidad es diferente de verlo desde una parte de él.

Por otro lado, el sistema *todo bajo el cielo* es teóricamente un concepto abierto, es decir, un sistema mundial con un gobierno universal con sub-Estados. El número de sub-Estados depende de la diversidad de culturas, naciones o condiciones geográficas y pertenecen al gobierno universal, así como los subconjuntos pertenecen a un conjunto mayor. Diseñado bajo el concepto de *mundialidad*, está abierto a todos los que quieran participar siempre y cuando se acepte la armonía y paz dentro del sistema. Asimismo, el gobierno universal está a cargo de las instituciones, las leyes y el orden mundial; es responsable del bienestar común defendiendo la justicia y paz; controla los recursos compartidos; tiene la autoridad para examinar y reconocer la legitimidad política de los sub-Estados. Los sub-Estados son independientes en su economía doméstica, cultura, normas sociales y valores, es decir, independientes en casi todas las formas de vida, excepto su legitimidad política y obligaciones.

En el contexto contemporáneo, el modelo de *todo bajo el cielo* podría asemejarse a las Naciones Unidas, en el sentido de resolver problemas internacionales, mantener la paz y un orden internacional armonioso, no obstante, las diferencias estructurales son más profundas que las similitudes; Naciones Unidas no es una institución mundial con poder sustancial para gobernar el mundo, sino solo una organización para negociar y compartir los intereses de los Estados, como resultado, es difícil conducir un acuerdo consensuado. Sin embargo, no hay duda que el diálogo racional ha llevado a una disminución de guerras, pero no a reducción de conflictos. Del mismo modo, subyacente al modelo de Naciones Unidas están los ideales de democracia internacional y comunicación racional,

hablando en términos generales, una continuación de la tradición griega del *ágora*<sup>477</sup>, pero en este caso, un *ágora* sin *polis*<sup>478479</sup>.

El tema de una gobernanza mundial para el futuro se ha vuelto un debate relevante en las Relaciones Internacionales que, como también se ha discutido, la (des) globalización está deconstruyendo el sistema de Estados-nación nacido de Westfalia que conocemos desde el siglo XVII. Durante el proceso de (des) globalización, es posible que algunos Estados-nación se conviertan en nuevos imperios. Un ejemplo de esto es la invención de un “imperio<sup>480</sup>” estadounidense, que ha heredado las características del imperialismo moderno, pasando del dominio colonial al dominio mundial por medio de la hegemonía o, como Estados Unidos suele llamar “el liderazgo estadounidense<sup>481</sup>.”

Si lo que se aspira es una reemergencia de la *tianxia* como sistema, este debe de ser diferente al antiguo, con mejores concepciones de la comunidad internacional, relaciones interestatales, resolución de conflictos y principalmente para propiciar un ambiente armonioso y de paz. Para esto, y según Zhao Tingyang, es imprescindible que el nuevo sistema actualice conceptos fundamentales y estructurales:

---

<sup>477</sup> Literalmente significa “lugar de reunión o asamblea”. El *Ágora* fue lugar central de la antigua ciudad de Grecia, usada para eventos religiosos, políticos, culturales y sociales. Rescatado de: Trudy Ring y Robert M. Salkin (eds), *International Dictionary of Historic Places*, Fitzroy Dearborn Publishers, Vol. 3, p. 66.

<sup>478</sup> Una polis era la estructura típica de una comunidad griega. Consistía en un centro urbano que controlaba un territorio circundante de tierra. El término polis, por lo tanto, se ha traducido como ciudad-Estado, ya que generalmente había una ciudad y porque una polis individual era independiente de otras polis. Como cada polis, también estaban involucradas en asuntos internacionales como el comercio, alianzas y guerras. Recatado de: Mark Cartwright, *Polis: Definition*, Ancient History Encyclopedia, junio 2013. Disponible en: <https://www.ancient.eu/Polis/>

<sup>479</sup> Zhao Tingyang, *A Political World Philosophy in terms of All-under-heaven (tian-xia)*, Diogenes, Vol. 56, No. 1, p. 16.

<sup>480</sup> Las diferencias entre los conceptos de imperio pueden ser distinguidas a continuación: 1. Imperio Romano, es considerado una superpotencia militar con expansión territorial. Constituyendo el mundo completo si fuera posible. Cuenta con fronteras temporarios en lugar de permanentes; 2. Imperio Británico es el imperio moderno basado en el sistema de Estado-nación bajo ideales nacionalistas, imperialistas y colonialistas. Tiene fronteras establecidas excepto en territorios en disputa. En lugar de expansión territorial, el imperialismo británico creó colonias para desarrollar y mantener su control del mundo y la división entre desarrollados y en desarrollo. Se vio su fracaso relativo después de la Segunda Guerra Mundial debido a la universalización del sistema Estado-nación y la emancipación de las colonias; 3. Imperio estadounidense es un nuevo imperialismo, transformó el control directo por uno indirecto y discreto. Se caracteriza por ser creador de normas, reglas y valores bajo el sistema Estado-nación e imponiéndolos a los demás Estados. Rescatado de: Zhao Tingyang, *Rethinking Empire from a Chinese Concept 'All-under-heaven (tian-xia)'*, *Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture*.

<sup>481</sup> *Ibidem*, 17.

1. Internacionalización del mundo: la internacionalización del mundo es un objetivo principal de la *tianxia*. Se basa en el principio de no exclusividad, se establece como un concepto trascendental de la mundialidad del mundo. El cielo es todo incluido, por lo que la *tianxia* debería de serlo también. En un marco de (des) globalización la primera condición para la seguridad internacional y una paz duradera es lograr la internacionalización del mundo para eliminar la exclusividad negativa. El sistema es de naturaleza anti-imperialista ya que pertenece al mundo entero, no a ningún país;
2. Racionalidad relacional: es necesaria la racionalidad relacional para equilibrar la racionalidad individual, es decir, priorizar la coexistencia en lugar del interés personal. Considerando que la racionalidad relacional es una racionalidad humana que da prioridad a la seguridad mutua, resulta en la erradicación de conflictos y hostilidades y se constituye por dos componentes:
  - a) Coexistencia previa a la existencia, o la existencia presupone la convivencia. Este es el fundamento ontológico de la racionalidad relacional. Significa que se debe reconocer el siguiente hecho: la coexistencia es la condición de existencia sostenible para cada ser y es una condición necesaria para garantizar la seguridad.
  - b) Minimización de la hostilidad mutua. Esta es la aplicación directa del principio “deje que todos los seres sean”. Sirve como estrategia para construir relaciones de coexistencia.
3. Mejoramiento del pensamiento Confuciano: si la racionalidad relacional puede operacionalizarse aún más en algo positivo o idealista, tomará la forma de una estrategia dirigida a la maximización de los intereses recíprocos, lo que significa que, para cualquier sociedad, la mejora de los intereses generales debe producir un bienestar simultáneo en los intereses de todos.

4. Universalismo compatible: las culturas en el mundo solían coexistir pacíficamente lado a lado, hasta que la ideología monoteológica provocó conflictos entre civilizaciones. La monoteología no solo cree que sus valores son universales, sino que también exige que se adopten como el único sistema de valores, lo que hace que los conflictos entre diferentes culturas y civilizaciones sea inevitable. Los valores universales, generalmente se entienden como valores aplicados a cada individuo, sin embargo, esto resulta en una paradoja ya que, como derecho propio, cada cultura puede suponer que sus valores son universalmente aplicables, este universalismo unilateral es lógicamente inválido. El universalismo compatible, considera los valores universales como aquellos aplicados a cada interrelación, es decir, ancla los valores en las relaciones simétricas más que en los individuos, evitando así la paradoja mencionada. El principio del universalismo compatible puede establecerse de la siguiente manera: cualquier valor que pueda definirse mediante relaciones simétricas es un valor universal y puede obtener un consentimiento general<sup>482</sup>.

En este sentido, el concepto de *tianxia*, como nuevo sistema internacional representa uno de los debates que tendrá más discusión en las Relaciones Internacionales. Los intentos de establecer una *tianxia* como un principio de sistema alternativo para las relaciones internacionales por parte de Zhao Tingyang, ha recibido una considerable cantidad de críticas por estudiosos del tema. Esto se debe particularmente, a la forma en que Zhao operacionaliza una concepción idealizada del pasado, que se percibe como una herramienta guía para el presente y, por lo tanto, ignora la diferencia fundamental del contexto internacional contemporáneo, sin embargo, no todo el análisis funciona así. Como Yan Xuetong, menciona en su obra *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*: “Lo que estamos investigando son las relaciones internacionales contemporáneas. Estudiamos el pensamiento antiguo para comprender con mayor precisión el presente, no el

---

<sup>482</sup> Tingyang, *Redefining a Philosophy for World Governance*, China, Palgrave Macmillan, 2019, p. 58-60.

pasado”, es decir, se busca entender el pensamiento literal de los textos no lo que supuestamente se quería dar a entender. Lo mismo aplica para el análisis de la *tianxia*, se busca una adaptación de conceptos antiguos del pensamiento chino y traducirlos al contexto contemporáneo del sistema internacional, que como ya fue mencionado, se sustentaría en un universalismo compatible parecido al de Naciones Unidas.

Asimismo, la *tianxia* sigue siendo un concepto ineludiblemente significativo dentro del pensamiento chino, ya que se caracteriza por un alto grado de complejidad, resultado de las concepciones y significados cambiantes a lo largo de la historia: a veces entendido como un orden idealizado, otro como una perspectiva ontológica y a veces como la armonía que subyace en la gobernanza mundial, así como en sus posibles nuevos avatares del siglo XXI en caso China logre capitalizar su ascenso y logre alcanzar la condición de un Estado ejemplar, con moralidad humana y liderazgo otorgado por la comunidad internacional.

Por otro lado, el enfoque holístico y racional de la *tianxia* constituyen dos elementos fundamentales del pensamiento chino, antiguo y actual, que son particularmente relevantes como alternativas al campo de las relaciones internacionales. La perspectiva holística implica el rechazo de una visión fragmentada con una propensión natural a restar énfasis a las enemistades dentro del ámbito internacional. Del mismo modo, la racionalidad resulta útil para superar barreras epistemológicas y ontológicas de los enfoques y estructuras occidentales, al colocar la dinámica de interacción en el centro del estudio. Como consecuencia del contexto cultural, histórico, político y geografía profundamente diferente de occidente, tales aproximaciones y enfoques ayudan a complementar teórica y metodológicamente a las Relaciones Internacionales y tratar de evitar los sesgos temporales e ideológicos.

Las cosmovisiones chinas originarias, por lo tanto, no deberían descartarse *a priori*, como utópicas o inconscientes en relación con las estructuras dominantes del pensamiento internacional, sino más bien verse como plataformas conceptuales

esencialmente diferentes sobre las cuales podrían surgir nuevas estructuras intelectuales<sup>483</sup>.

### **4.3. Dinámicas geoeconómicas actuales entre China y Estados Unidos: interdependencia armada, desacoplamiento y competencia tecnológica**

“Nada es constante en este universo excepto el cambio. Durante un cierto periodo de tiempo, todo sufre un cambio, que podría ser una fuente de descomposición o evolución. Este proceso también podría ser cíclico. Algunos politólogos opinan que la evolución del poder tiene lugar en un patrón cíclico y transforma los escenarios a nivel regional e internacional<sup>484</sup>.”

El sistema internacional contemporáneo está experimentando nuevas dinámicas en las luchas de poder entre las grandes potencias, caracterizado por la reciente rivalidad entre China y Estados Unidos y el uso claro de su *economic statecraft* para lograr objetivos geoestratégicos importantes para determinar la reconfiguración del sistema. Así, las actuales disputas y conflictos se presentan en una plataforma geoeconómica en lugar de la geopolítica clásica que caracterizó al siglo XX, sin embargo, se puede argumentar que la geoeconomía y geopolítica están dialécticamente interrelacionadas precisamente porque destacan cómo, los discursos geoestratégicos distintos, comparten objetivos comunes basados en tendencias e intereses subyacentes similares.

En este sentido, para poder entender tales cambios del sistema internacional Benno Teschke, menciona en su obra *The Myth of 1648: Class, Geopolitics, and the Making of Modern International Relations*:

“Mientras que los realistas insisten en una reconfiguración del equilibrio de poder, basada en cambios en la distribución del poder a través de las unidades del sistema, que afectan solo la polaridad dentro de un sistema anárquico inalterado de Estados, el veredicto casi unánime en el campo no realista es que la soberanía estatal tradicional está bajo ataque. El sistema

---

<sup>483</sup> Niels Søndergaard, *Ressurgimento da Visão Mundial Chinesa? Uma Análise Conceitual da Reincorporação das Perspectivas Baseadas Historicamente no Pensamento Internacional Chinês Contemporâneo*, Revista de Estudos Internacionais, Vol. 7, 2016, p. 138.

<sup>484</sup> Tammen et al., *Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Londres, 2000.

clásico de Westfalia, arraigado en la primacía del Estado de soberanía y territorialmente limitado, está siendo reemplazado por un orden global post-territorial y posmoderno. La vieja lógica de la seguridad geopolítica se está subordinando a la geoeconomía, la gobernanza global multinivel o las demandas de una sociedad civil internacional de múltiples actores. Se está desarrollando ante nuestros ojos una transformación fundamental en la estructura del sistema internacional y sus reglas de conflicto y cooperación<sup>485</sup>.”

Con este Orden Mundial Geoeconómico emergente, el poder geopolítico ha cambiado, dando como resultado diferentes patrones de comportamiento entre las grandes potencias. En particular, a pesar de que Estados Unidos fue el principal arquitecto del antiguo Orden Mundial Económico Internacional, ahora se ha visto rezagado en la competencia geoeconómica. Como reflejo de los cambios en la comprensión del equilibrio y la relación entre economía y seguridad, el nuevo orden está marcado por un mayor enfoque en las ganancias económicas relativas en vista de sus implicaciones para la seguridad y una mayor por los riesgos planteados por la interdependencia y la conectividad.

A partir de 2008 y más recientemente en 2018, se ha presentado una marcada convergencia en la forma en que Estados Unidos y China perciben su economía y seguridad. En términos económicos, China comenzó a cerrar la brecha con Estados Unidos, este cambio se hizo evidente en 2008 cuando la economía estadounidense precipitó la crisis financiera mundial, causando un dilema en la legitimidad del Consenso de Washington, mientras que la economía china emergió como la segunda más grande del mundo, lo que propició a buscar un papel protagonista en la política internacional, particularmente en el ámbito multilateral institucional, gobernanza económica y a consolidar sus esferas e influencia regionales. En consecuencia, Estados Unidos tuvo que replantearse su *gran estrategia* con respecto con su nuevo rival China, dando lugar a enfrentamientos no

---

<sup>485</sup> Benno Teschke, *The Myth of 1648: Class, Geopolitics and the Making of the Modern International Relations*, Estados Unidos, Verso, 2003, p. 1.

convencionales<sup>486</sup> en África<sup>487</sup>, Medio Oriente<sup>488</sup> y en el Sudeste Asiático<sup>489</sup> y más recientemente una competencia económica, tecnológica y militar directa entre los dos.

Desde cierta perspectiva, el conflicto entre China y Estados Unidos es, de naturaleza estructural, en un análisis de la dinámica de poder entre las dos económicas más grandes, y los dos principales presupuestos militares en el mundo, la paridad del poder proporciona las condiciones estructurales para el conflicto y la cooperación<sup>490</sup>. Los cambios estructurales drásticos pueden provocar cambios significativos o incluso violentos en el sistema existente, aunque la guerra no siempre es inevitable, como lo demuestra el cambio pacífico de liderazgo de Gran Bretaña a Estados Unidos a fines de la década de 1940<sup>491</sup>.

De esta manera, las redes económicas mundiales tienen consecuencias de seguridad, ya que aumentan la interdependencia entre Estados que anteriormente eran relativamente autónomos. Sin embargo, la teoría existente proporciona pocas pautas sobre cómo los Estados pueden aprovechar las estructuras de red como una herramienta coercitiva y bajo qué circunstancias<sup>492</sup>. En su lugar, se ha centrado en las relaciones comerciales entre pares estrechamente vinculados y las vulnerabilidades generadas por esas interacciones. El poder y la vulnerabilidad se caracterizan como las consecuencias del tamaño agregado del mercado o interdependencias bilaterales<sup>493</sup>. Específicamente, la *interdependencia armada* muestra cómo la topografía de las redes económicas de interdependencia se cruza

---

<sup>486</sup> También llamadas *guerras híbridas*, es uno de los desarrollos estratégicos más importantes de Estados Unidos, caracterizados por conflictos asimétricos provocados externamente para sabotear intereses geoeconómicos concretos. El gran objetivo de una guerra híbrida es interrumpir los proyectos conectivos transnacionales multipolares mediante conflictos étnicos, religiosos, políticos, etc dentro de un Estado de tránsito determinado. Rescatado de: Andrew Korybko, *Hybrid Wars: The Indirect Adaptive Approach to Regime Change*, People's Friendship University of Russia, 2015.

<sup>487</sup> Véase: Andre Korybko, *Hybrid Wars 8: China, Cobalt, And The US' Color Revolution Plans for the Congo*, Oriental Review, 2017. Disponible en: <https://orientalreview.org/2017/02/24/hybrid-wars-8-china-cobalt-and-the-us-color-revolution-plans-for-the-congo/>

<sup>488</sup> Véase: Andrew Korybko, *Touch Iran in a War, You Will Hear Russia and China*, Oriental Review, 2012. Disponible en: <https://orientalreview.org/2012/01/24/touch-iran-in-a-war-you-will-hear-russia-and-china/>

<sup>489</sup> Global Conflict Tracker, *Territorial Disputes in the South China Sea*, Council on Foreign Relations, 2019. Disponible en: <https://www.cfr.org/interactive/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>

<sup>490</sup> Jin Kai, *Rising China in a Changing World: Power Transitions and Global Leadership*, Palgrave Macmillan, Corea, 2017, p. 3.

<sup>491</sup> *Ídem*.

<sup>492</sup> Véase: Robert Owen Keohane y Joseph S. Nye, *Power and Interdependence*, Longman, 2001.

<sup>493</sup> Henry Farrel y Abraham L. Newman, *Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion*, International Security, Vol. 44, No. 1, 2019, p. 43.

con las instituciones y normas nacionales para dar forma a la autoridad coercitiva, coloca a las redes como las comunicaciones financieras, las cadenas de suministro e internet<sup>494</sup>. En consecuencia, el Nuevo Orden Goeconómico ha reconfigurado el antiguo orden liberal liderado por Occidente, esta transformación ha tenido sustantivas ramificaciones para la ubicación y ejercicio del poder del Estado en la política internacional en un marco de (des) globalización.

Es por ello que resulta de vital importancia entender las dinámicas goeconómicas actuales que rigen el sistema internacional, principalmente las que tienen la capacidad de cambiar la estructura. En este sentido, la relación (geo) económica entre China y Estados Unidos ayuda a dilucidar las tendencias, implicaciones y reconfiguraciones que se están presentando y se presentarán posteriormente. La comúnmente llamada guerra comercial entre China y Estados Unidos es un símbolo del mayor rompimiento geopolítico del mundo desde 1945, y no va a desaparecer pronto. Debería verse como la “lógica del conflicto en la gramática del comercio”, una frase utilizada por el teórico Edward Luttwak para describir el conflicto comercial entre Japón – Alemania y Estados Unidos hace más de 30 años<sup>495</sup>. Actualmente, el *desacoplamiento*<sup>496</sup> entre China y Estados Unidos<sup>497</sup>

---

<sup>494</sup> *Ídem*.

<sup>495</sup> George Magnus, *China and the US are too intertwined to keep up trade war*, Financial Times, junio 2019. Disponible en: <https://www.ft.com/content/6d0534f2-8870-11e9-b861-54ee436f9768>

<sup>496</sup> El *desacoplamiento* implica una desagregación a gran escala de las cadenas de suministro y las relaciones comerciales. Existe evidencia que esto ya ha comenzado entre China y Estados Unidos. Las compañías globales de tecnología han comenzado a reubicar algunas de sus operaciones de fabricación y que Estados Unidos ha reducido la importación de equipos de información y comunicaciones de China. Las restricciones estadounidenses a los equipos de telecomunicaciones chinos han redoblado los esfuerzos de China para fabricar sus propios semiconductores de alta gama, un área donde China depende en gran medida de los productos importados. Rescatado de: Damian Tobin, *Behind the US and China's conscious economic decoupling*, Raidió Teilifís Éireann (RTÉ), agosto 2019. Disponible en: <https://www.rte.ie/brainstorm/2019/0801/1066472-behind-the-us-and-chinas-conscious-economic-decoupling/>

<sup>497</sup> Para comprender el contexto actual, es útil comenzar con la visita del entonces presidente estadounidense Richard Nixon a China en 1972. Después de la participación de China en la Guerra de Corea, las relaciones económicas entre ambos países se habían suspendido y varias compañías estadounidenses con operaciones en China habían cesado sus activos. A principios de 1970, cuando China emergió del caos de la Revolución Cultural, su liderazgo comenzó a reconocer que las doctrinas de la autosuficiencia y el voluntarismo no ayudaría a alcanzar el desarrollo. La decisión de China de alejarse de la autosuficiencia lo obligo a comprar plantas y tecnología avanzada y establecer empresas conjuntas con empresas internacionales, lo que fue de gran beneficio para las empresas estadounidenses. El acceso a plantas y maquinaria avanzadas permitió a la industria china aumentar rápidamente la capacidad y escala. También significó que la tecnología de empresas estadounidenses se había incorporado a la producción de insumos indispensables de fabricación. En la década de 1990, las empresas extranjeras subcontrataron cada vez más sus cadenas de producción en China, incluido el ensamblaje y las pruebas, aprovechando la amplia oferta de mano de obra flexible y de bajo costo. Rescatado de: Damian Tobin, *Behind the US and China's conscious economic decoupling*, Raidió Teilifís Éireann (RTÉ), agosto 2019. Disponible en: <https://www.rte.ie/brainstorm/2019/0801/1066472-behind-the-us-and-chinas-conscious-economic-decoupling/>

es más disruptivo, ya que ambas economías son las más grandes del mundo y se encuentran bajo un alto grado de interdependencia que afecta toda estructura del sistema internacional.

A pesar del rápido crecimiento de la economía china y competitividad de los mercados, el Partido Comunista Chino (PCC) aún tiene firme control del rumbo económico, si bien China no es el primer país con un sistema económico basado en el control estatal en donde el gobierno decide sobre las prioridades económicas y comerciales, si es el más importante en la forma que afecta al resto del mundo. En este sentido, el modelo económico chino tiene diversas implicaciones importantes para Estados Unidos. Primero, el movimiento hacia autosuficiencia en las tecnologías emergentes no coincide con un sistema de comercio basado en una ventaja comparativa; en segundo lugar, el uso de empresas paraestatales (SOEs por sus siglas en inglés), su acceso a subsidios y una normatividad laxa en China que apoya a empresas dentro y fuera del territorio; en tercer lugar, se espera que la política industrial china conduzca a un exceso de producción y *dumping* en el extranjero como ya ocurrió con el acero y la energía solar, con impactos negativos en el mercado estadounidense y global<sup>498</sup>, asimismo ya está ocurriendo con las tecnologías más avanzadas.

De la misma forma, Estados Unidos no es ajeno a políticas proteccionistas, en ocasiones ha tenido una normatividad laxa con las regulaciones y también ha tenido un historial del uso de sanciones, aranceles y tratados de libre comercio (TLC) bilaterales cuando le son convenientes. Los megaproyectos regionales de TLC fueron el arma económica defensiva en la administración pasada de Obama<sup>499</sup>. Sin embargo, la administración actual se muestra más agresiva en su diplomacia económica y lo que es más importante, el abandono en el orden internacional multilateral antes liderado por Estados Unidos.

Si bien el presidente Xi afirma continuamente el compromiso de China con el marco comercial multilateral, China sigue incumpliendo sus compromisos con la

---

<sup>498</sup> David Lawder, *IMF's Lagarde says China needs to do more cut to Steel capacity*, Reuters, 2018. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-imf-lagarde-china-steel/imfs-lagarde-says-china-needs-to-do-more-to-cut-steel-capacity-idUSKCN1GD661>

<sup>499</sup> Richard Higgott, *From Trade Diplomacy to Economic Warfare: the International Economic Policy of the Trump Administration*, Elcano Royal Institute, 2019, p. 8.

Organización Mundial de Comercio (OMC), además, el modelo económico de China, dificulta el uso de la OMC y su sistema de solución de controversias para cuestionar su incumplimiento. El control estatal sobre las empresas públicas y privadas dificulta la distinción entre lo que es un ente público y privado. En términos generales, la política industrial de China, que distorsiona las normas a favor de las empresas paraestatales, está en desacuerdo con la mayoría de los sistemas basados en el libre mercado de la OMC.

Esta *guerra comercial*, ahora formalmente con un año de vigencia<sup>500</sup>, comenzó cuando el presidente Donald Trump, impuso aranceles del 25% a los productos chinos por valor de \$50 mil millones de dólares (mmdd) a principios de julio de 2018. En consecuencia, China respondió proporcionalmente seguido por otra imposición por parte de Estados Unidos en septiembre de 2018 por 10% de aranceles sobre importaciones chinas por un valor de \$200 mmdd, con la amenaza de elevar la tasa a 25% a partir del 1 de enero. Sin embargo, se acordó una tregua entre los presidentes Xi y Trump en el marco del G-20 celebrado en Buenos Aires, Argentina, en diciembre de 2018 acordando 90 días de negociaciones. A pesar del periodo establecido, las negociaciones se colapsaron por causas desconocidas, pero el resultado inmediato fue otro aumento de los aranceles, efectivo a partir de junio 2019, con aranceles sobre productos chinos por valor de \$200 mmdd que e incrementando del 10% al 25% como se tenía previsto.

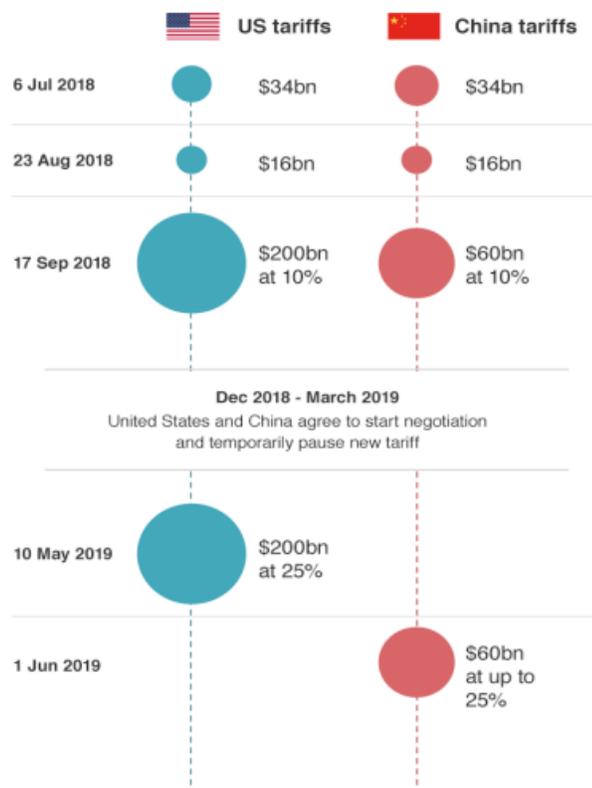
China reaccionó elevando aranceles sobre bienes estadounidenses por un valor de \$60 mmdd a pesar de la amenaza de Trump de incrementar el valor de aranceles a \$300 mmdd. Si bien china no importa lo suficiente de Estados Unidos para poder igualar los aranceles dólar por dólar, podría recurrir a otras medidas,

---

<sup>500</sup> No obstante, la guerra comercial tiene antecedentes importantes. La Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos consideró, el 31 de octubre de 2017, que las importaciones de paneles solares y lavadoras han causado daños a las industrias internas y recomienda al presidente Trump imponer restricciones de "salvaguardia global". Posteriormente, el 22 de enero de 2018, Trump aprueba aranceles de salvaguardia global sobre las importaciones de paneles solares por \$8.5 mmdd y lavadoras por \$1.8 mmdd, un movimiento inusual en la historia de Estados Unidos. El 5 de febrero de 2018, China inicia investigaciones antidumping y de derechos compensatorios sobre aproximadamente \$1 mmdd en exportaciones estadounidenses de sorgo. Si bien esto no es una respuesta explícita vinculada a los aranceles de Trump, la coincidencia de tiempos sugiere una señal de represalia. En mayo de ese mismo año, china elimina los aranceles de sorgo tras negociaciones entre ambos países, sin embargo, China inicia un caso formal en la OMC sobre el daño comercial causado por los aranceles en paneles solares y lavadoras. Rescatado de: Chad P. Brown y Melina Kolb, *Trump's Trade War Timeline: An Up-to-Date Guide*, Peterson Institute for International Economics, septiembre 2019, p. 2.

incluida la devaluación competitiva del renminbi, el dumping de los bonos del tesoro estadounidense que asciende a \$1.1 billones de dólares, la restricción de exportaciones de tierras raras<sup>501</sup> o incluso el boicot a empresas, aunque estas medidas conllevan desventajas para la economía china<sup>502</sup>.

**Figura 4. Cronología de los aranceles entre China y Estados Unidos**



*Representación cronológica de los aranceles impuestos entre China y Estados Unidos. Fuente: Peterson Institute for International Economics, 2019.*

El arancel por \$300 mmdd que conduciría a todas las importaciones chinas a Estados Unidos fue evitado por la reunión entre Xi y Trump en el G-20 en Osaka, Japón, a fines de junio de 2019. Aunque esta llamada *guerra comercial/desacoplamiento* ha sido el foco de atención durante el 2018 y 2019, es

<sup>501</sup> Con aproximadamente 23% del total de las reservas de tierras del mundo, China ha satisfecho más del 90% de la demanda mundial durante décadas. El resto del mercado ha desarrollado una fuerte dependencia de la explotación y exportación de tierras raras provenientes de China, incluidos Estados Unidos, Japón y la Unión Europea, lo que preocupa por el riesgo de suministro en vista de la posición dominante de China. Rescatado de: Yufeng Chen y Biao Zheng, *What Happens after the Rare Earth Crisis: A Systematic Literature Review*, Multidisciplinary Digital Publishing Institute, 2019, p. 3

<sup>502</sup> Michal Meidan, *US-China: The Great Decoupling*, The Oxford Institute for Energy Studies, 2019, p. 2.

fundamental atender el tema de una inminente *competencia tecnológica*<sup>503</sup> entre las dos grandes potencias, como la participación de Huawei en la infraestructura 5G, la política industrial china de *Hecho en 2025*<sup>504</sup>, el ciberespionaje motivado por intereses políticos, económicos y militares y la carrera por dominar la inteligencia artificial (IA).

Conceptualmente similares en sus impactos en el mercado, las guerras comerciales y la competencia tecnológica divergen en sus motivaciones subyacentes. Mientras que las guerras comerciales generalmente son impulsadas por intereses creados y organizados sistemáticamente que ejercen una influencia política sustantiva, la competencia tecnológica se sustenta en apelaciones a un conjunto de intereses más amplio, pero más elemental basado en la seguridad nacional<sup>505</sup>. La justificación de seguridad nacional, derivado de un interés militar también representa claramente una acción principalmente estatal en lugar de tener injerencia del mercado con intereses económicos, aunque si tienen una importancia representativa.

Si bien los imperativos de seguridad nacional pueden causar un desenfoque de los gobiernos y los mercados a nivel nacional, también pueden iniciar una mayor separación entre los mercados nacionales a nivel internacional. Tal separación es

---

<sup>503</sup> Al reconocer la importancia de la tecnología avanzada tanto para la supremacía militar como para el dinamismo económico, las potencias mundiales han tratado de dominar los principales sectores industriales y mantener ese control. En este sentido, la tecnología es un vector toral en la relación actual entre China y Estados Unidos como resultado de dos desarrollos importantes: primero, el rápido crecimiento económico de China ha posicionado a su industria como un jugador importante en la invención y utilización de nuevas tecnologías, cuyo dominio influye directamente en la dinámica de las políticas de las grandes potencias; en segundo lugar, el profundo nivel de interdependencia existente entre China y Estados Unidos deja a ambos lados vulnerables a las maniobras estratégicas del otro, de modo que una dinámica competitiva de movimiento y contramovimiento podría resistir durante largo periodo de tiempo. Rescatado de: Darren Lin, *The US, China and 'Technology War'*, Global Asia, marzo 2019. Disponible en: [http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war\\_darren-lim](http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war_darren-lim)

<sup>504</sup> Presentada por el Consejo de Estado de China en mayo de 2015, la iniciativa de Made in China 2025 (MIC 2025) es la última de una serie de ambiciosos programas estatales introducidos por el gobierno chino que tiene como objetivo promover la transición de China de un fabricante de productos de gama baja a uno de gama alta. Esto requiere una transformación de la infraestructura industrial y su mercado laboral en productos más especializados a través de inversiones específicas en investigación y desarrollo y énfasis en la innovación tecnológica. Rescatado de: Chinese Desk, *What is "Made in China 2025", why does it make the world so nervous?*, China Briefing, febrero 2019. Disponible en: <https://www.china-briefing.com/news/%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%98%AF%E3%80%8A%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%88%B6%E9%80%A02025%E3%80%8B%EF%BC%8C%E4%B8%BA%E4%BD%95%E5%AE%83%E4%BC%9A%E8%AE%A9%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%A6%82%E6%AD%A4%E7%B4%A7%E5%BC%A0/>

<sup>505</sup> Darren Lin, *The US, China and 'Technology War'*, Global Asia, marzo 2019. Disponible en: [http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war\\_darren-lim](http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war_darren-lim)

quizás el mayor riesgo que plantea la *competencia tecnológica* a largo plazo: la eliminación de la profunda interdependencia que ha servido para sentar las fricciones competitivas entre China y Estados Unidos<sup>506</sup>. Las tecnologías avanzadas o de gama alta, se encuentra cada vez más integradas en complejas cadenas de suministro transnacionales, en las que múltiples países aportan valor agregado a la producción de los bienes, en consecuencia, el fenómeno del *desacoplamiento* obligaría la formación de nuevas cadenas de suministro afectando directamente a los actores involucrados.

El *desacoplamiento* también tiene el potencial de generar un ambiente estratégico de bloques, en donde las dos grandes potencias, en este caso China y Estados Unidos serían representantes de cada uno orillando a las economías más pequeñas a elegir y comprometerse con uno. Esto se ha visto claramente en la presión estadounidense sobre el caso de Huawei, en donde países europeos, Japón y Australia mantienen prohibida la infraestructura 5G bajo amenazas de seguridad nacional. En este sentido, el tema del *desacoplamiento* es complejo de esclarecer, por un lado, la profunda interdependencia contribuye a percepciones diferentes de vulnerabilidad que generan una lógica competitiva, ya sea China explotando la apertura del sistema estadounidense o Estados Unidos aprovechando su control sobre insumos de tecnología avanzada.

Sin embargo, los impactos más importantes de la *competencia tecnológica* entre China y Estados Unidos pueden no estar en la carrera por desarrollar o proteger alguna tecnología específica, sino en cómo la formulación de políticas de seguridad nacional afecta a los sistemas políticos dentro de los cuales están instalados.<sup>507</sup>

Como se ha mostrado, cada vez es más difícil detectar a los ganadores en la utilización de la *interdependencia armada*, décadas de globalización han creado una estructura de redes estrechamente interconectadas en donde las grandes potencias incurren a un conjunto de costos cuando son atacados usando estas redes y otro cuando buscan defender sus intereses nacionales. La economía mundial corre el

---

<sup>506</sup> *Ídem.*

<sup>507</sup> *Ídem.*

resigo de caer en un juego de *tit-for-tat*, ya que las grandes potencias buscan maximizar y explotar las vulnerabilidades de sus rivales y contrarrestar las posibles medidas de respuesta. La profunda interdependencia de vínculos (geo) económicos que anteriormente parecían ser un entramado de relaciones multilaterales comerciales, económicas y financieras, en conjunto con el uso de una *interdependencia armada*, se han convertido en un sustituto de la guerra y se han convertido en lo que Robert Blackwill y Jennifer M. Harris llaman “guerra por otros medios.”

#### **4.4. Hacia una “cortina de hierro” tecnológica: la geoeconomía de una “Guerra Fría Contemporánea”**

“Lo que comenzó como una disputa arancelaria entre Estados Unidos y China, ahora parece transformarse en una batalla nacionalista por la supremacía tecnológica, una que, podría abrir una *cortina de hierro digital*<sup>508</sup>.” A propósito de la teoría utilizada en la presente investigación, la *teoría de transición de poder*, los académicos de las Relaciones Internacionales han reconocido desde hace tiempo que la innovación tecnológica juega un papel clave en las transiciones de poder y en la política internacional en general. A partir de la década de 1970, Robert Gilpin enfatizó que los grandes avances tecnológicos permiten a las nuevas naciones alcanzar la preeminencia política, aunque con el tiempo el conocimiento tecnológico y la “inventiva” se difunde a otros países. Posteriormente, los teóricos del “ciclo largo<sup>509</sup>” argumentaron que las potencias emergentes se vuelven dominantes porque desarrollan innovaciones en nuevas esferas industriales o sectores líderes que sustentan la vitalidad económica y el poder militar del Estado dominante<sup>510</sup>.

---

<sup>508</sup> Yasu Ota, *Fears of ‘digital iron curtain’ spread as US and China dig in: Pressure from Trump unites Chinese tech industry in self-sufficiency push*, Nikkei Asia Review, junio 2019. Disponible en: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/Fears-of-digital-iron-curtain-spread-as-US-and-China-dig-in>

<sup>509</sup> Para mayor información véase: George Modelski, *Long Cycles in World Politics*, Londres Macmillan; G. Modelski, *From Leadership to Organization*, en V. Bornschier y C. Chase-Dunn (eds.), *The Future of Global Conflict*, Londres, Sage; W.R. Thompson y G. Modelski, *Leading Sectors and World Powers: the co-evolution of global politics and economics*, Columbia, University of South Carolina Press.

<sup>510</sup> Andre B. Kennedy y Darren J. Lim, *The Innovation Imperative: technology and US-China rivalry in the twenty-first century*, *International Affairs*, Vol. 94, No. 3, p. 553.

En este contexto, la geoeconomía de China está dando un gran paso adelante para adaptarse a los rápidos desarrollos tecnológicos y una distribución internacional de poder cambiante<sup>511</sup>. La nueva *revolución industrial* ha causado una fragmentación entre el capital y el trabajo, en consecuencia, la lógica estratégica de las grandes potencias se está concentrando en el desarrollo y mejoramiento de industrias de alta tecnología como lo es el *Belt and Road Initiative* y la infraestructura 5G de China. Como ya fue mencionado anteriormente, el Nuevo Orden Geoeconómico Mundial se caracteriza por una convergencia de la economía y la seguridad, en este sentido, la búsqueda y desarrollo de tecnologías avanzadas, ciberseguridad y la localización de datos se consideran elementos geoeconómicos para la seguridad nacional de China.

En el Artículo 2 de la Ley de Seguridad Nacional de 2015, China definió la seguridad nacional como “la ausencia relativa de amenazas internacionales o nacionales al poder del Estado para gobernar, soberanía, unidad e integridad territorial, el bienestar de las personas, el desarrollo económico y social sostenible, y otros intereses nacionales importantes, así como la capacidad de garantizar un estado continuo de seguridad<sup>512</sup>.” Esta formulación pretende incluir una seguridad política y económica, tal y como el presidente Xi ha dejado claro: “la perspectiva general de seguridad nacional de China enfatiza la importancia de la seguridad política, económica, territorial, social y cibernética.”

Como elemento clave de la estrategia de seguridad económica y nacional, China ha avanzado significativamente en la fabricación de alta tecnología buscando también la autosuficiencia. Este movimiento tiene la intención de ayudar a asegurar el progreso económico y cerrar la brecha en la ventaja militar entre China y Estados Unidos. Las ambiciones y enfoques de China para cumplir estos objetivos han suscitado preocupaciones en Estados Unidos que han resultado en una *guerra comercial y competencia tecnológica* con campos de batalla emergentes en áreas

---

<sup>511</sup> Glenn Diesen, *China's Geoeconomics and the 'New Cold War'*, Russia in Global Affairs, diciembre 2018. Disponible en: <https://eng.globalaffairs.ru/valday/Chinas-Geoeconomics-and-the-New-Cold-War-19891>

<sup>512</sup> Huang Panyue, *National Security Law of the People's Republic of China (2015) [Effective]*, Ministry of National Defense of the People's Republic of China, 2017. Disponible en: [http://eng.mod.gov.cn/publications/2017-03/03/content\\_4774229.htm](http://eng.mod.gov.cn/publications/2017-03/03/content_4774229.htm)

como la regulación del flujo de datos globales, gobernanza multilateral del internet e Inteligencia Artificial (IA)<sup>513</sup>.

Actualmente Estados Unidos es un líder mundial en innovación tecnológica, que ha utilizado para impulsar tanto su ventaja económica como su predominio militar. Como potencia en ascenso, China se enfrenta a un “imperativo de innovación”, es decir, necesita adquirir y desarrollar nuevas tecnologías para crecer a largo plazo, continuar su ascenso en las cadenas de valor global y armarse contra un competidor estratégico dominante con mayor avance y capacidades militares, en consecuencia, China ha tratado de cerrar esta brecha tecnológica a través de una combinación de lo que Andrew Kennedy y Darren Lim describen como *hacer, realizar transacciones y tomar*:

- **Hacer.** consiste en apoyar a las empresas nacionales para desarrollar capacidad innovadora y de fabricación local para que China pueda ser más autosuficiente cuando tenga de desarrollar y producir nuevas tecnologías. Un claro ejemplo es la política industrial *Made in China 2025*, que busca estimular la innovación china y el avance tecnológico en áreas clave, incluida la robótica, la inteligencia artificial y la computación cuántica para satisfacer las demandas del desarrollo económico y social y la seguridad nacional.
- **Transacción:** implica construir transacciones comerciales con entidades extranjeras que resultan en la transferencia tecnológica clave. Esto puede involucrar a compañías chinas que compran o invierten en compañías tecnológicas extranjeras. También puede adoptar la forma de exigir a las empresas extranjeras que desean invertir en China que trabajen con empresas nacionales o que transfieran parte de su propiedad intelectual a cambio de acceso al mercado chino.
- **Tomar.** significa adquirir tecnología existente de Estados y compañías extranjeras sin pagar por ella. Esto puede ocurrir a través de medios legales, como la recopilación de material de código abierto como artículos científicos

---

<sup>513</sup> Anthea Roberts, Henrique Choer Moraes y Victor Ferguson, *Geoeconomics: the Chinese Strategy of Technological Advancement and Cybersecurity*, Lawfare, diciembre 2018. Disponible en: <https://www.lawfareblog.com/geoeconomics-chinese-strategy-technological-advancement-and-cybersecurity>

publicados o hacer que estudiantes chinos estudien en universidades extranjeras. O puede ocurrir por medios ilegales, como robar propiedad intelectual de gobiernos y competidores extranjeros mediante la ingeniería inversa<sup>514</sup>.

En contraste, Estados Unidos se enfrenta a un imperativo para mantener su supremacía tecnológica, en consecuencia, tiene interés en defender su dominio tecnológico existente, obstaculizar las ambiciones tecnológicas de su rival y duplicar su avance para asegurar que conserve su margen hacia adelante<sup>515</sup>. Sin embargo, se enfrenta al dilema de si la apertura que ha mantenido con China representa un riesgo estratégico de seguridad o una oportunidad para reforzar su posición tecnológica.

La lucha de poder es evidente, tanto en la política económica de China como la de Estados Unidos, donde ambas partes buscan capacidades superiores en un marco internacional *bipolar* para defender sus esferas industriales de influencia, que conllevan a una proyección de poder geoeconómico regional respectivamente. Con esto, la *competencia tecnológica* es primordial y determinante para mantener o romper el equilibrio. Un ejemplo claro es la *Estrategia de Seguridad Nacional (NSS)* de 2017 de Trump, el cual establece: “es la misión del gobierno de Estados Unidos mantener una ventaja competitiva sobre otras naciones, ayudando a priorizar la innovación en general y las tecnologías emergentes como la Inteligencia Artificial y la informática específicamente, asimismo, proteger la base de innovación de seguridad nacional contra los competidores, y explícitamente de China<sup>516</sup>.” Esta dinámica de equilibrio plantea la posibilidad real de que las empresas tecnológicas tengan que elegir entre los mercados alineados con China o Estados Unidos.

Para esto, es imprescindible señalar de qué manera se encuentra la bifurcación de sistemas tecnológicos entre China y Estados Unidos en los *estándares*, entendidos como el tejido conectivo entre la tecnología y el mercado,

---

<sup>514</sup> Anthea Roberts, *Geoeconomics...*, Op., Cit.

<sup>515</sup> Anthea Roberts, et al, *Towards a Geoeconomic...* Op. Cit., p. 10.

<sup>516</sup> Cliff Kupchan, *US-China: The cool war*, EurasiaGroup, septiembre 2019. Disponible en: <https://www.eurasiagroup.net/live-post/us-china-cool-war>

de ahí la profunda relación entre la *guerra comercial* y la *competencia tecnológica*, que proporciona especificaciones para productos, servicios y el sector más importante, sistemas. El enfoque activo, estratégico y estatocéntrico China para el desarrollo de *estándares* para tecnologías emergentes lo ha convertido en un participante cada vez más efectivo en las organizaciones internacionales<sup>517</sup> de establecimiento de estándares.

A diferencia de China, la comunidad de *estándares* de Estados Unidos es un grupo de entidades lideradas por la industria privada que, históricamente, han tenido poca relación con el gobierno. Si bien las normas se encuentran fuera de las cuestiones tradicionales de política exterior e incluso comercial de Washington, la amplitud de los intereses nacionales de Estados Unidos en las tecnologías emergentes ha comenzado a cambiar ese panorama de políticas. Es por ello que Beijing ha visto los *estándares* como una barrera y, más recientemente, como un facilitador para su transformación geoeconómica tecnológica que pueda competir con el sistema estadounidense. Las tecnologías emergentes como 5G, Internet de las Cosas (IoT) e Inteligencia Artificial<sup>518</sup> serán parte integral de los productos y servicios de tecnología avanzada, de la misma manera, los *estándares* que informan el uso y la adopción de estas nuevas tecnologías, darán forma al campo de juego de la *competencia tecnológica* en los próximos años. Tal como menciona Terry Gou, presidente de Foxconn Technology Group: “en el futuro, no habrá G20, sino solo G2: China y Estados Unidos... el mundo tendrá que vivir con los dos sistemas de *estándares* [tecnológicos], creados cada uno por separado después de la competencia de las dos grandes potencias... es probable que se convierta en ‘Un Mundo, Dos Sistemas’<sup>519</sup>”.

---

<sup>517</sup> Existen diversas organizaciones de desarrollo de estándares (SDO por sus siglas en inglés) en todo el mundo. Más de 200 de ellas para las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), 140 tienen su propia organización nacional de estándares. El ritmo creciente de innovación en tecnología también ha acelerado la naturaleza competitiva de la estandarización, particularmente cuando la propiedad intelectual generalmente en forma de patentes esenciales para formalizar y publicar una norma, se ha convertido en tema crítico en los grupos de las SDO. Esto se ve reflejado en los mercados emergentes y ha alentado a las SDO a racionalizar sus procesos para cumplir de manera más efectiva las demandas técnicas y requisitos pedidos. Rescatado de: Ron Schneiderman, *International Standards Development Organizations Defined*, John Wiley & Sons, Inc, 2015. En: *Modern Standardization: Case Studies at the Crossroads of Technology, Economics and Politics*.

<sup>518</sup> Véase: Hilary McGeachy, *US-China Technology Competition: Impacting a Rules-Based Order*, Australia, United States Studies Centre University of Sydney, 2019.

<sup>519</sup> Yasu Ota, *Fears of ‘digital iron curtain’...*, Op. Cit.

Si bien enfoque geoeconómico de China cuenta con factores tecnológicos y de seguridad, también se compone y depende del fuerte control estatal del Estado chino en el diseño de políticas industriales entre los diferentes actores del mercado. Con esto, las consecuencias más significativas de la *competencia tecnológica* entre China y Estados Unidos puede no estar reflejado en el desarrollo de una tecnología en específico como se supone, sino en cómo la formulación, aplicación y ponderación de políticas de seguridad nacional afectan cada sistema dentro de los cuales están integrados cada uno, en consecuencia, se ha generado un tipo de *Cortina de Hierro* entre ambos sistemas y modelos contrastantes en donde las demás económicas deberán de considerar una organización geoeconómica para adherirse mientras continua la *guerra comercial* y la *competencia tecnológica*.

#### **4.5. Conduciendo la transición de poder: la primacía y desafío de China**

“La pregunta no es si China se convertirá en la nación más poderosa del mundo, sino cuánto tomará en alcanzar este estado... Estados Unidos va a mantener el liderazgo mundial por al menos lo que resta del siglo XX, quizás, incluso por más tiempo, pero la posición eventualmente pasará a China<sup>520</sup>.” Así lo declaró A.F.K. Organski en su obra *Power Transitions: Strategies for the 21st Century* haciendo referencia a lo que, desde el siglo XX la teoría de transición de poder propone.

De acuerdo a las teorías establecidas sobre los patrones generales del comportamiento de las grandes potencias, como la teoría de *transición de poder*, *ciclos hegemónicos* o *teoría del equilibrio de poder*, el surgimiento de grandes potencias es generalmente de naturaleza violenta, que resulta en guerras o conflictos de grane escala. Con esto, se pronostica que el ascenso de China no será una excepción, ya sea desafiando el hegemón/potencia dominante existente o generar una alianza de contrapeso.

Los cambios de poder han sido el foco de una larga tradición de investigación llamada en las Relaciones Internacionales como *teoría de la transición de poder*.

---

<sup>520</sup> Ronald L. Tammen, *Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, Londres, Chatam House Publishers, 2000, p. 153.

Para los teóricos de la *transición de poder*, los cambios son el resultado de tasas diferenciales de crecimiento económico, que probablemente hagan que todo el sistema se deslice irremediabilmente hacia un ambiente de guerra<sup>521</sup>. A medida que el Estado en ascenso aumenta su poder, también incremental la probabilidad de que no se encuentre satisfecho con su *statu quo* en la estructura del sistema internacional, de la misma manera, el Estado en declive lucha por mantener su posición, en consecuencia, la tensión generada en el estado de *adelantamiento*, según la teoría de *transición de poder*, genera algún conflicto a gran escala o inclusive una guerra.

Desde la disolución de la Unión Soviética en 1991, Estados Unidos ha sido indiscutibles en su posición como líder mundial<sup>522</sup>. Al terminar con un rival como lo fue la Unión Soviética, China ha emergido como el nuevo desafío para el dominio de Estados Unidos en los asuntos internacionales. A medida que el desafío chino se desarrolla durante este siglo, el tablero mundial en donde descansan las realidades internacionales se moverá irreversiblemente.

El fenómeno de la modernización de China, el aumento de su capacidad política y su crecimiento económico, vislumbraron el futuro de las relaciones internacionales durante las últimas tres décadas. No obstante, en su mayor parte, los resultados de estas señales se pasaron por alto ya que la atención se centró en la Guerra Fría. Ya no es el caso<sup>523</sup>. La rivalidad entre China y Estados Unidos se ha convertido en el tema dominante de política exterior, no solo para cada nación, sino también para el mundo en el siglo XXI. No es casualidad que esta conclusión se comparta en Washington y Beijing; el ex embajador de Estados Unidos en China, Winston Lord, resumió la opinión estadounidense de la siguiente manera:

“La pregunta no es si China será un jugador importante en los asuntos de seguridad globales y regionales, sino cuándo y cómo. El rápido desarrollo

---

<sup>521</sup> Alexandre Debs y Nuno P. Monteiro, *Known Unknowns: Power Shifts, Uncertainty and War*, International Organization, Vol. 68, No. 1, p. 3

<sup>522</sup> Sin embargo, cabe señalar que, para algunos autores, el ciclo hegemónico estadounidense comenzó al término de la Primera Guerra Mundial, en 1945. Véase: Ian Clar, *Brining hegemony back in: the United States and international order*, International Affairs, Vol. 85, No. 1, 2009, p. 23-36

<sup>523</sup> Ronald L. Tammen, *Power Transitions*,... Op. Cit, p. 154.

económico de China su creciente mejoramiento del ejército y su papel internacional histórico lo convertirá en una potencia mayor en el próximo siglo. El desafío que enfrentamos es asegurar que, a medida que China se desarrolle como un actor global, lo haga de manera constructiva, como un país integrado en instituciones internacionales y comprometido con prácticas consagradas en el derecho internacional<sup>524</sup>.”

Sin embargo, es evidente la inconformidad de China con el sistema internacional que ha desarrollado a lo largo de su historia, así como la incompatibilidad de valores y normas del orden internacional establecido en la posguerra. Consecuentemente, así como a finales de la década de 1990 el conjunto de la comunidad académica definió el sistema internacional como unipolar, con la llegada del nuevo milenio la mayoría de los especialistas comenzaron a considerar que dicha estructura estaba sufriendo alteraciones que iniciaron a erosionar el predominio hegemónico de Estados Unidos en el sistema<sup>525</sup>. Esta estructura de unipolaridad, que parecía poder extenderse por un largo tiempo, había comenzado a percibirse como un breve periodo, aunque Estados Unidos seguía siendo la única superpotencia<sup>526</sup>, ya no parecía tener el poder de la década anterior.

Centrándose en el vínculo principal dentro de esta perspectiva jerárquica, la relación entre China y Estados Unidos se puede formular de la siguiente manera: China tiene el potencial demográfico, económico y político para alcanzar y superar a Estados Unidos, primero en el tamaño de su economía y luego en poder absoluto. Si esto sucede, el *adelantamiento* de China en la economía de Estados Unidos en términos del PIB, ocurrirá antes que el *adelantamiento* en el poder; el primero se espera que suceda en el primer cuarto del siglo XXI. El hecho de que el poder

---

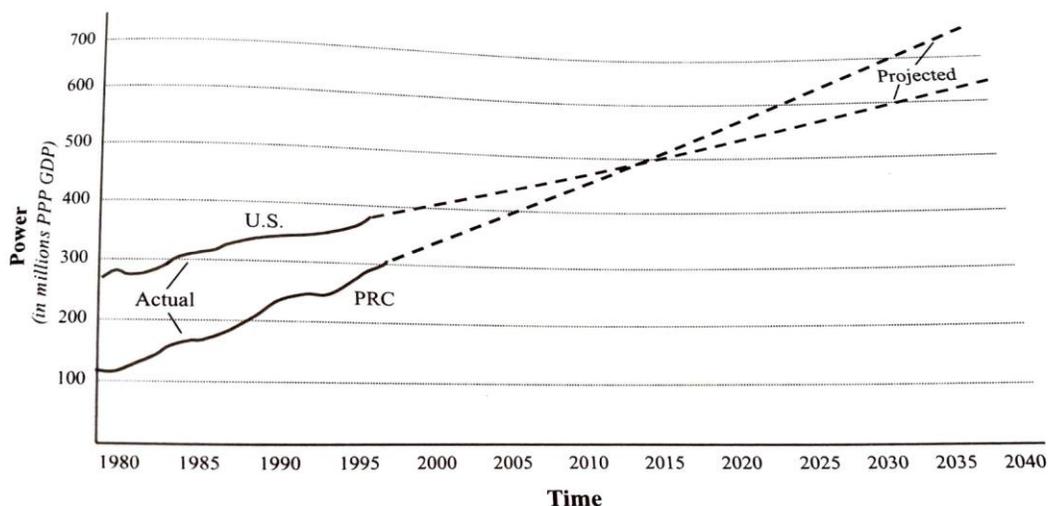
<sup>524</sup> *Ídem*.

<sup>525</sup> Liere Moure, *Orden Internacional en transición y Relaciones Internacionales: Aproximaciones teóricas al declive hegemónico estadounidense y el ascenso de China como potencia global*, Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de Vitoria-Gasteiz 2014, España, Thomson Reuters Aranzadi, 2014, p. 378.

<sup>526</sup> El término *superpotencia* a menudo para describir un Estado que tiene la capacidad de proyectar poder e influencias dominantes en cualquier parte del mundo y, a menudo, en más de una región del mundo a la vez y, por lo tanto, puede alcanzar el estado de hegemón global. Los componentes básicos de la estatura de la superpotencia pueden medirse a lo largo de cuatro ejes de poder: militar, económico, político y cultural. Rescatado de: Lyman Miller, *China an Emerging Superpower?*, Stanford Journal of International Relations, Vol. 6, No. 1.

económico solo se traduzca posteriormente a poder nacional, proporcionará margen de maniobra para que ambas naciones se adapten a las nuevas realidades. (ver gráfica 4)

**Gráfica 4. Transición de Poder entre China y Estados Unidos, 1980-2040**



Proyecciones gráficas del crecimiento del PIB de China y Estados Unidos de 1980 a 2040. Fuente: *Ronald L. Tammen, Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, Londres, Chatham House Publishers, 2000, p. 155.

De acuerdo a la teoría de *transición de poder*, cuando un Estado alcanza el 80% de los recursos, en este caso el económico, del poder dominante/hegemónico, es cuando comienza el proceso de transición de poder y cuando los recursos de la potencia ascendente alcanzan 120% de la potencia hegemónica, el proceso de transición se ha completado. Utilizando el PIB calculado de acuerdo con el tipo de cambio, China está cerrando su brecha con Estados Unidos. En el reporte del Fondo Monetario Internacional (FMI) predijo que el PIB de China sería el 66.6% del de Estados Unidos en 2019<sup>527</sup>. Por esta razón y según la definición de Organski, China y Estados Unidos no han entrado en proceso de transición de poder.

Por otro lado, si se observa el cálculo del PIB basado en la paridad de poder adquisitivo (PPA), el PIB de China aumentó del 22.6% en 1992 al 82.9% en 2010,

<sup>527</sup> IMF, *World Economic Outlook Database*, 2019. Disponible en: <https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/WEO>

lo que sugiere que ambas potencias han comenzado el proceso de transición de poder. En 2014, el PIB de China alcanzó el 104.6% superando a Estados Unidos, convirtiendo a China en la economía mas grande. La estimación actual del FMI, el PIB de China alcanzaría el 128.06% del de Estados Unidos en 2019<sup>528</sup>, lo que aumentaría aún más su ventaja económica. Si bien ambos indicadores son objetivos, el gobierno estadounidense utiliza el PIB en términos de PPA, mientras que el gobierno chino utiliza el PIB en función de tipos de cambio oficiales<sup>529</sup>.

A luz de la perspectiva de la *transición de poder*, los tres ejemplos más recientes de los desafíos de China a la hegemonía estadounidense en el mundo son: el *Belt and Road Initiative (BRI)*, la creación del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés) y la política industrial de Beijing de *Made in China 2025*. El BRI, como ya fue explicado profundamente en el capítulo anterior, es el proyecto emblemático de la administración de Xi Jinping, inspirado por el *Espíritu de la Ruta de la Seda* de paz y cooperación, apertura e inclusión, aprendizaje y benéfico mutuo, Beijing propone consolidar un “patrimonio histórico y cultural compartido por todos los países del mundo, así como promover una economía próspera de los países a lo largo del BRI y la cooperación económica regional, paz y desarrollo mundial<sup>530</sup>.”

Por otro lado, el AIIB, como también fue analizado en el capítulo dos, es un banco de desarrollo multilateral liderado por China, lanzado por Xi Jinping en 2003. Esto como resultado de la crisis financiera de 2008 y la frustración china con el lento proceso de organización de instituciones financieras internacionales y el vacío creado en la gobernanza económica mundial, asimismo, el AIIB sirvió como plataforma para la internacionalización del renminbi como divisa de reserva global, con el fin estratégico de aumentar su influencia económica en el mercado financiero y comercial mundial.

Con \$ 100 mil millones de dólares de capital inicial, el AIIB, con sede en Beijing, entró en funciones oficiales en 2016, el objetivo principal declarado del AIIB

---

<sup>528</sup> *Ídem*.

<sup>529</sup> Zhou Jianren, *Power Transition and Paradigm Shift in Diplomacy: Why Chin and the US march towards Strategic Competition*, The Chinese Journal of International Politics, 2019, Vol. 12, No. 1, p. 20

<sup>530</sup> NDRC, *Visions and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road*, Foreign Languages Press Co Ltd, Beijing, 2015.

es: “mejorar los resultados sociales y económicos en Asia” al proporcionar financiamiento a proyectos de infraestructura, en particular a los países en desarrollo de la región. Beijing afirma que el financiamiento del AIIB conectará mejor a las personas, los mercados y los servicios para promover el crecimiento sustentable, el desarrollo y la prosperidad<sup>531</sup>. Junto con el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (NBD), con sede en Shanghái e instituciones de crédito chinas como el Fondo de la Ruta de la Seda y los *Cuatro Grandes* (Banco Agrícola de China, Banco de China, Banco de Construcción de China y el Banco Industrial y Comercial de China) y el lanzamiento del AIIB representan las principales iniciativas financieras de China para crear un contrapeso a las instituciones estadounidenses.

Como una gran potencia emergente insatisfecha con la gobernanza económica mundial, estas iniciativas demuestran una parte de la *gran estrategia* de Beijing en remodelar el Nuevo Orden Geoeconómico Mundial, y poder posicionarse como nuevo líder en la estructura de poder del sistema internacional.

En tercer lugar, *Made in China 2025*, es el gran plan de desarrollo industrial de diez años de Beijing. Anunciado y aprobado por el Consejo de Estado de China en 2015, es un plano/guía para el plan de Beijing de transformar el país en una potencia de alta tecnología en industrias avanzadas como la robótica las TICs, la aviación, inteligencia artificial, internet de las cosas y nuevas energías. Al mejorar la competitividad y la innovación de las industrias chinas y reducir la dependencia de la tecnología extranjera al lograr el 40% de componentes y materiales básicos para 2020 y el 70% de autosuficiencia para 2025. Asimismo, al concentrarse y avanzar en industrias de alta tecnología de mayor valor agregado, China escaparía a la conocida *trampa de ingresos medios*<sup>532</sup> que ha afectado a países en desarrollo en todo el mundo.

De esta manera, las iniciativas de China del BRI, el AIIB y *Made in China 2025*, representan un desafío concreto a la hegemonía de Estados Unidos que

---

<sup>531</sup> Min-hyung Kim, *A real driver of US-China trade conflict: The Sino-US competition for global hegemony and its implications for the future*, International Trade, Politics and Development, Vol. 3, No. 1, 2019, p. 34.

<sup>532</sup> Se refiere a países que han experimentado un rápido crecimiento y, por lo tanto, alcanzaron rápidamente el estado de ingresos medios, pero luego no pudieron superar ese rango de ingresos para alcanzar a los países desarrollados. Rescatado de: Linda Glawe y Helmut Wagner, *The Middle-Income Trap: Definitions, Theories and Countries Concerned – A Literature Survey*, Comparative Economic Studies, Vol. 58, No. 4, p. 507-538

ahora lleva más de siete décadas. Según Christopher Layne: “desde el inicio de la *La Gran Recesión*<sup>533</sup>, China ha ocupado sucesivamente la primera posición mundial en exportaciones (pasando a Alemania); en el comercio (pasando a Estados Unidos); y en manufactura (reclamando el título que Estados Unidos había tenido durante un siglo).” Con base en estos hechos, Layne argumenta que *La Gran Recesión* y el rápido ascenso de China como potencia económica líder han demostrado la realidad del declive estadounidense, es decir, el fin de la era unipolar o *Pax Americana*<sup>534</sup>, asimismo, evidencia que esta rivalidad entre ambas potencias se encuentra en proceso de una *transición de poder* en donde inevitablemente ocurrirá algún tipo de conflicto violento, en este caso, la *guerra comercial* y la *competencia tecnológica*.

#### **4.5.1 El *Statu Quo* del Sistema Internacional: Satisfacción e Insatisfacción**

La teoría de *transición de poder* se aleja fundamentalmente de las teorías de política mundial que suponen que la anarquía es la característica distintiva de las relaciones entre las naciones. La *transición de poder* ve esto como una importante especificación errónea en teoría y práctica. Las relaciones dentro y entre las naciones no se rigen por una anarquía de doble sentido; en cambio, varían sustancialmente según la *satisfacción* o su ausencia<sup>535</sup>.

En vista de la teoría de *transición de poder*, China ha sido considerada como el único rival potencial de Estados Unidos, que todavía se encuentra en la posición dominante en la jerarquía del sistema internacional. Estados Unidos puede ser considerado como el actor “poderoso y satisfecho” que disfruta de la mayor cantidad de recursos de poder, mientras que, en algunos casos, China parece ser “el

---

<sup>533</sup> Este periodo se considera la recesión más significativa desde la Gran Depresión. El termino Gran Recesión se aplica tanto a la recesión de Estados Unidos que duró oficialmente de diciembre de 2007 a junio de 2009, como a la recesión mundial que siguió en 2009. La recesión económica comenzó cuando el mercado inmobiliario de Estados Unidos colapsó y resultó en una gran pérdida de valores respaldados y derivados. Rescatado de: Jim Chappelow, *The Great Recession*, Investopedia, 2019. Disponible en: <https://www.investopedia.com/terms/g/great-recession.asp>

<sup>534</sup> *Idídem*, 35.

<sup>535</sup> Ronald L. Tammen, Jacek Kugler y Douglas Lemke, *Foundations of Power Transitions Theory*, Estados Unidos, Oxford University Press, 2019, p. 5

poderoso pero insatisfecho” que representa un desafío importante para Estados Unidos y Occidente<sup>536</sup>. Así, en el debate sobre la interacción entre las grandes potencias, el grado de satisfacción de cada parte debe ser particularmente considerado como un objetivo de la política exterior<sup>537</sup>.

Se tiene que tomar en cuenta que cuando se produce un *adelantamiento*, si el rival queda satisfecho, entonces la probabilidad de guerra tiende a disminuir, lo que en consecuencia puede resultar en una integración a orden y sistema internacional establecido sin presentar cambios estructurales drásticos, por consiguiente, la potencia en ascenso y ya posicionada como potencia preponderante, defiende el *statu quo* establecido, tal como fue el caso de Inglaterra y Estados Unidos a principios del siglo XX. Por otro lado, si la potencia dominante logra adaptarse durante el periodo de *adelantamiento* de la potencia rival insatisfecha, un escenario de guerra adquiere altas probabilidades.

De la misma manera, esta probabilidad aumenta después de la *paridad*, lo que lleva a un periodo largo con una alta posibilidad de guerra, este es el caso entre Alemania y Reino Unido durante la primera mitad del siglo XX. La opción que ahora enfrentan China y Estados Unidos es evitar la “trampa” de la insatisfacción y la transición, lo que aumenta sustancialmente la probabilidad de guerra<sup>538</sup>.

Es por ello que, es responsabilidad de la potencia dominante actual y sus aliados difundir la satisfacción entre las potencias emergentes para que no haya conflictos futuros<sup>539</sup>. Es en este contexto que se debe de considerar el nivel de satisfacción como factor determinante para la actual transición entre China y Estados Unidos en el siglo XXI, y tomar como ejemplo la transición pacífica que tuvo Inglaterra con Estados Unidos, sin embargo, existen diferencias estructurales que van desde la cosmovisión hasta el sistema político, respectivamente, que dificultan, en gran medida, la posibilidad de una transición pacífica sin ocasionar algún tipo de conflicto o inclusive una guerra.

---

<sup>536</sup> Jin Kai, *Rising China in a Changing World: Power Transitions and Global Leadership*, Singapore, Palgrave Macmillan, 2017, p. 7

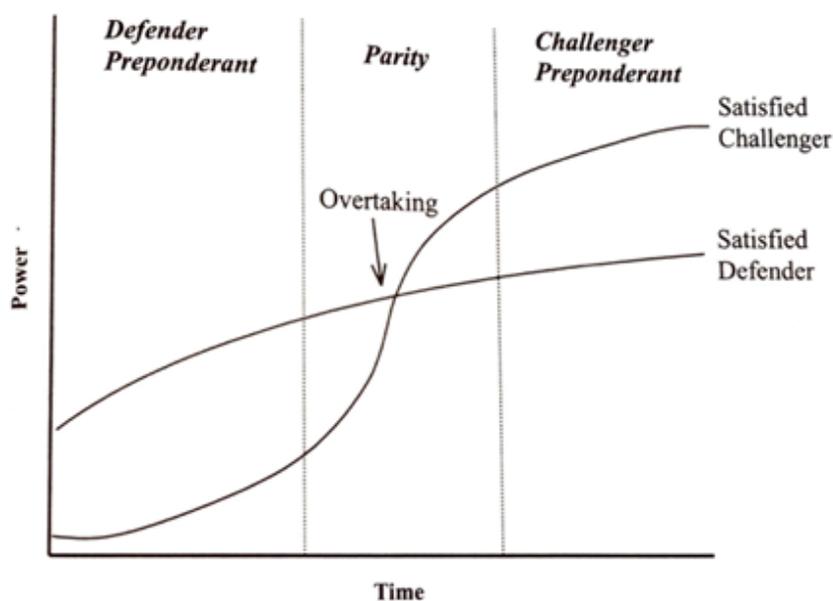
<sup>537</sup> *Ibidem*, 9.

<sup>538</sup> Ronald L. Tammen, *Power Transitions...*, Op. Cit., p. 26.

<sup>539</sup> Jin Kai, *Rising China...*, Op. Cit., p. 10.

Así, las grandes potencias entran en conflicto sobre las preferencias y las diferencias de políticas y estas se derivan de la percepción de satisfacción de un Estado. No se espera que los Estados satisfechos entren en conflicto, incluso si hay un *adelantamiento* entre ellos (ver gráfica 5). Se anticipa una transición pacífica de responsabilidades y en particular de liderazgo debido a las ganancias económicas y de seguridad que derivan del sistema internacional<sup>540</sup>. Por otro lado, un retador insatisfecho que se *adelanta* a una potencia dominante calcula que sus perspectivas de victoria aumentan por su rápido crecimiento en recursos de poder (ver gráfica 5). Al estar insatisfecho con el sistema internacional, la potencia en ascenso y líder de otros Estados emergentes, está condicionado en reconfigurar la jerarquía y el *statu quo* que estaba anteriormente establecido, de ahí que la *paridad* determina la oportunidad de continuar un *adelantamiento* apresurado.

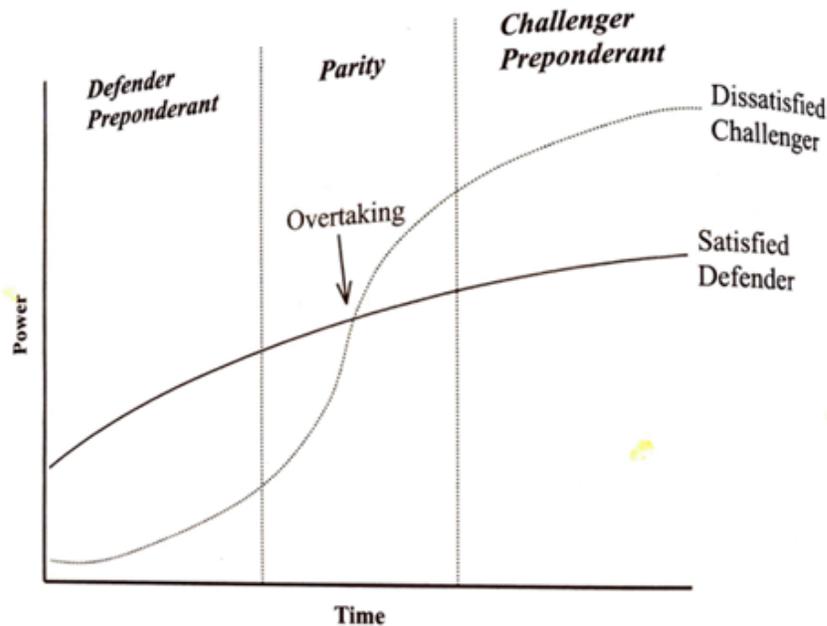
**Gráfica 5. Transición con baja probabilidad de guerra**



Fuente: Ronald L. Tammen, *Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, Chatham House Publishers, 2000, p. 23.

<sup>540</sup> Ronald L. Tammen, *Power Transitions...*, Op. Cit., p. 27.

**Gráfica 6. Transición con alta probabilidad de guerra**



Fuente: Ronald L. Tammen, *Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, Chatham House Publishers, 2000, p. 22.

Todavía es difícil determinar si China es realmente un Estado satisfecho o insatisfecho, esto se debe a sus diferentes roles y posiciones que ha ocupado en el sistema internacional a lo largo de la historia, y como fue mencionado anteriormente, también ha tenido posturas de satisfacción como de insatisfacción. Ronald L. Tammen y Jacek Kugler consideran la acumulación de armamento como un predictor confiable para la insatisfacción, asimismo, las políticas recientes del gobierno chino con respecto a sus disputas territoriales con sus vecinos y particularmente su acumulación militar son posibles signos de cierta insatisfacción de China con el estado actual del orden mundial. Si bien el aspecto militar puede indicar ciertas tendencias de insatisfacción, las iniciativas del BRI, el AIIB y *Made in China 2025* también sirven como indicadores para demostrar la búsqueda de un orden mundial alternativo al establecido.

#### 4.5.2. Rebalanceo en la distribución de poder: alianzas y conflicto

Una opción para el rebalanceo de poder es a través de la estructuración de alianzas. Si una potencia dominante no puede mantener su liderazgo económico sobre un rival de rápido crecimiento y este retador sigue insatisfecho, entonces la única opción para preservar su dominio es aumentar su poder con un sistema de alianzas expandido. En términos de relación entre China y Estados Unidos, ¿cómo debería Estados Unidos responder al peor de los casos en que: China no responde a los esfuerzos que fomentan su participación plena y abierta en el sistema internacional actual, ¿sigue siendo un retador insatisfecho?

La teoría de *transición de poder* concibe a las alianzas como coaliciones estables de Estados con evaluaciones similares del *statu quo*. Las alianzas estables no son acuerdos de conveniencia que puedan modificarse fácilmente o con pocas consecuencias. Un ejemplo de ello es la coalición aliada con la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial, que fue una asociación temporal, inestable y poco confiable que se fragmentó inmediatamente después del final del conflicto en común. Por otro lado, las alianzas estables en la *transición de poder* son acuerdos de persistencia en los que las naciones se asocian debido a los compromisos comúnmente mantenidos con las normas existentes y las ganancias económicas y de seguridad derivadas<sup>541</sup>, como lo demuestran las relaciones entre los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte por parte de Occidente, o la Organización de Cooperación de Shanghái y el *Belt and Road Initiative* como la coalición más ambiciosa de Beijing, abarcando áreas como energía, seguridad, comercio e información.

Las alianzas creadas por la potencia dominante están diseñadas para fortalecer la estabilidad del sistema, creando una preponderancia de países satisfechos. Una potencia dominante exitosa atrae a un gran número de grandes potencias, medianas y pequeñas. Las naciones que se unen al poder dominante se convierten en parte de un sistema de alianza para defender el *statu quo* determinado

---

<sup>541</sup> Ronald L. Tammen, *Power Transitions...*, Op. Cit., p. 33.

por la potencia dominante<sup>542</sup>, un ejemplo claro es el orden liberal occidental<sup>543</sup> dominante durante el periodo de la posguerra que consolidó Estados Unidos y que ha, sin duda, servido como referente en la política internacional.

Así, el orden mundial actual y particularmente el liderazgo de Estados Unidos se mantiene a través de dos subsistemas: el sistema de alianzas y el de las organizaciones o instituciones internacionales. Dado que Estados Unidos y China no son aliados, la actitud de China hacia las organizaciones internacionales es particularmente importante para determinar su nivel de satisfacción o insatisfacción, y también serán el entorno en donde el conflicto será visto.

Como ya fue mencionado con anterioridad, la probabilidad de una guerra o conflicto, Organski primero afirma que la guerra es más probable cuando el poder de los contendientes insatisfechos alcanza un nivel aproximadamente igual al de la potencia dominante, y existe un deseo creciente en el rival de cambiar las reglas y el orden del sistema a través de una aproximación *revisionista*. Organski ubica a los Estados satisfechos o insatisfechos mediante una pirámide de grado de satisfacción verticalmente desproporcionada, lo que significa que los Estados menos poderosos están menos satisfechos, mientras que los más poderosos cuentan con más grado de satisfacción. Si se pondera por el poder, la distribución de la satisfacción muestra una estructura trapezoidal invertida, lo que significa que la potencia dominante controla la mayor proporción de recursos de poder, mientras que el mayor número de Estados menos satisfechos cuenta con pocos recursos de poder<sup>544</sup>. (ver figura 5)

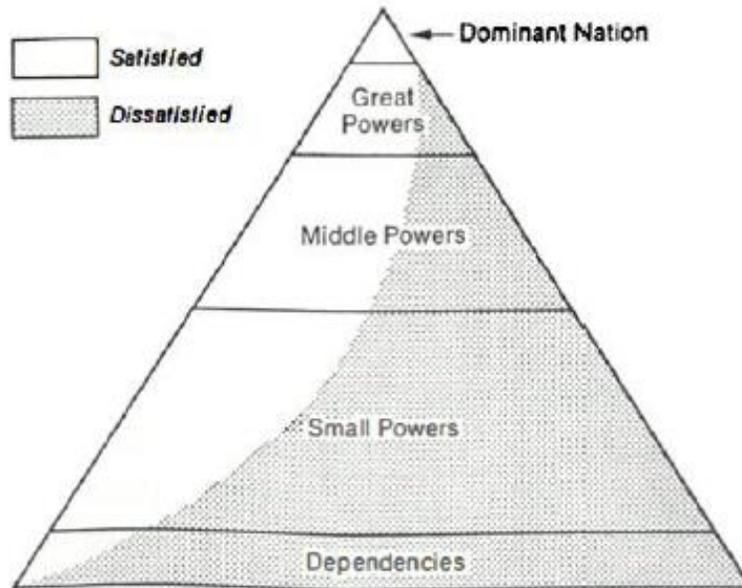
---

<sup>542</sup> *Ídem*.

<sup>543</sup> El *statu quo* internacional de la posguerra presentaba un orden económico internacional caracterizado por las instituciones financieras internacionales de Bretton Woods, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés), el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Estas instituciones proporcionaron una estabilidad excepcional al orden económico capitalista establecido de la posguerra. El FMI y el BM pusieron fondos a disposición de los Estados en dificultades económicas, pero esos fondos estaban disponibles con condiciones, como privilegiar los mercados como distribuidores de valor dentro de sus territorios para asegurar los recursos de estas instituciones. Los Estados favoreciendo las distribuciones de mercado dentro de sus dominios son, por lo tanto, una ventaja natural en un orden económico internacional de este tipo, en contraste, los Estados que prefieren distribuir recursos por orden administrativo, estarían insatisfechos con las instituciones creadas por Estados Unidos y sus aliados. Rescatado de: Ronald L. Tammen, Jacek Kugler y Douglas Lemke, *Foundations of Power Transitions Theory*, Oxford University Press, Estados Unidos, 2019.

<sup>544</sup> Jin Kai, *Rising China...*, Op. Cit., p. 22.

**Figura 5. Pirámide del grado de satisfacción**



Representación geométrica del grado de satisfacción de Estados en la estructura de poder del sistema internacional. El color en gris representa la insatisfacción, mientras que el blanco forma parte de la satisfacción. Fuente: *Andreea Brînză, Power Transition and Balance of Power: Comprehending the Power Dynamics of the 21st Century*, Galati University Press, 2017.

Como la potencia dominante controla la mayor proporción de recursos de poder, no muestra una insatisfacción evidente con el sistema jerárquico. Sin embargo, las grandes potencias pueden tener percepciones diferentes, algunas grandes potencias pueden estar satisfechas con su *status* y mantener su alianza con la potencia dominante que mantiene la posición de liderazgo dentro y más allá de la alianza<sup>545</sup>. Pero, conforme las grandes potencias van adquiriendo mayor cantidad de recursos de poder, pueden ver una posibilidad real en desafiar a la estructura de poder, al mismo tiempo que la *insatisfacción* aumenta como resultado de enfrentamientos más directos con la potencia dominante.

Por otro lado, las potencias medias se encuentran principalmente en la categoría de *satisfechas* y no representan ningún riesgo para las potencias grandes ni para la dominante, ya que no cuentan con los recursos de poder suficientes para desafiar a alguno de ellas, sin embargo, la condición en la que se encuentran se deriva principalmente por una obligación y opresión (en algunos casos) por parte de

---

<sup>545</sup> *Ídem.*

la potencia dominante. Esto generalmente conlleva a la formación de bloques de alianzas ya sea en una plataforma multilateral o de forma no oficial para poder tener una mayor presencia en la política internacional.

Para preservar el *statu quo* existente, el objetivo principal de la potencia dominante y sus aliados más cercanos es expandir la *satisfacción* en el sistema internacional, considerando de no permitir que conflictos regionales o tratos inequitativos que deriven en *insatisfacción* hagan metástasis en la jerarquía del sistema, sin embargo, esto resultado complicado entre las grandes potencias que eventualmente buscan convertirse en rivales. Con esto, la potencia dominante se enfrenta a dos desafíos de política exterior: 1) la creación de una asociación económica vinculante y; 2) la resolución de disputas territoriales.

La teoría de *transición de poder* sugiere que el propósito de las comunidades económicas como la Organización Mundial de Comercio (OMC), Tratados de Libre Comercio y la Unión Europea es proporcionar beneficios económicos que mejoren la *satisfacción* dentro de la coalición de la potencia dominante. La redistribución de beneficios crea y mantiene altos niveles de *satisfacción* en el sistema de alianza y puede atraer otros miembros para prevenir conflictos, asimismo, el uso de alianzas de seguridad como la OTAN o el Grupo de Cooperación de Shanghái sirven para limitar las disputas territoriales entre los miembros y para mantener un nivel de *satisfacción* adecuado en cada sistema.

Finalmente, Estados Unidos no puede seguir siendo el “policía” del mundo, si bien su multilateralismo ha visto un retraimiento en la administración de Trump, todavía mantiene una posición privilegiada como potencia dominante militar y económicamente. Dadas las rápidas *tasas de crecimiento, adelantamientos y rivales insatisfechos*, se puede esperar un conflicto en muchas jerarquías regionales en todo el mundo, siendo la rivalidad de China y Estados Unidos la más grande y con implicaciones estructurales en el sistema internacional. En este contexto, tanto China como Estados Unidos deben de elegir que política exterior seguir con base en un enfoque geoestratégico: ¿qué acciones, políticas y alianzas pueden proporcionar una relativa o absoluta preponderancia de poder o crear satisfacción con el *statu quo* dentro de una jerarquía regional?

Como se ha mencionado, China ha desarrollado una gran variedad de iniciativas cuyo objetivo geoestratégico es generar un nivel de *satisfacción* elevado dentro de sus esferas de influencia, desde Eurasia hasta el Sudeste Asiático. Sin embargo, las últimas acciones de política exterior estadounidenses en iniciar una *guerra comercial y competencia tecnológica* ha mermado considerablemente el avance de estas iniciativas y proyectos, asimismo China tiene que solventar la desaceleración en su crecimiento económico, que si bien, aún está dentro del rango de los objetivos nacionales puede afectar a largo plazo en su capacidad de seguir invirtiendo fuera de sus fronteras.

#### 4.6. De una *Pax Americana* a una *Pax Sínica*?

“Las crisis sistémicas fundamentales a menudo se asocian con el declive del poder imperial dominante y su creciente incapacidad para sostener el sistema sobre el que había presidido anteriormente. La profunda inestabilidad del periodo de entreguerras le debe mucho a la incapacidad de Gran Bretaña para mantener su papel<sup>546</sup>.” Así lo describió Martin Jacques, nombrado historiador británico, a unos meses después de la crisis financiera en el mercado de hipotecas que comenzó en 2007 en Estados Unidos y que posteriormente se convirtió en una crisis financiera bancaria internacional también llamada *Gran Recesión*<sup>547</sup>. A lo largo del periodo de la posguerra, Estados Unidos ha seguido el proyecto hegemónico de construir un orden internacional que refleje sus valores, reglas e intereses a gran escala. La configuración estadounidense de este periodo se basó en una serie de relaciones

---

<sup>546</sup> Martin Jacques, *The Revolution Comes: A global Power Shift is in the making, as Growing Economic Crisis takes hold*, The Age, febrero 2008. Disponible en: <https://amp.theage.com.au/national/the-revolution-comes-20080220-ge6qwt.html>

<sup>547</sup> Antes de las premoniciones de la *Gran Recesión* en otoño de 2007, la mayoría de los intelectuales en estudios de seguridad estadounidenses percibían que la *unipolaridad*, y, por ende, la hegemonía de Estados Unidos, seguirían siendo características de la política internacional en el siglo XXI. Sin embargo, tras las consecuencias de la *Gran Recesión*, es evidente que mucho ha cambiado; las predicciones de la *unipolaridad* han sido remplazadas por proyecciones del declive estadounidense y la transformación geopolítica. La *Gran Recesión* ha tenido un doble impacto: por un lado, reflejó el cambio de el poder económico de Occidente a Oriente, una tendencia ilustrada por el ascenso inexorable de China y su condición de gran potencia; en segundo lugar, ha generado dudas e incertidumbre sobre la solidez de los fundamentos económicos y financieros del orden económico internacional liberal liderado por Estados Unidos. En este contexto, el periodo *unipolar* ha terminado, y la *Pax Americana*, la era de dominio estadounidense que comenzó en 1945, se está acabando rápidamente. Rescatado de: Christopher Layne, *This Time It's Real: The End of Unipolarity and the Pax Americana*, International Studies Quarterly, Vol. 56, No. 1, 2012, p. 203-213.

especiales con actores clave, similar al principio de *bloques de alianzas* de la *transición de poder*.

Durante la Guerra Fría, estas relaciones especiales se constituían entre los aliados de la OTAN en Europa y en Asia Central, Japón. Posteriormente, China emergió como el principal partidario de Estados Unidos y alcanzaron un acuerdo tácito, o “gran acuerdo”, que sirvió simbióticamente a los intereses económicos de seguridad de cada uno. Sin embargo, después de la crisis financiera de 2008, reflejó y reforzó los cambios graduales estructurales en el *poder relativo* y el factor *gilpiniano* de prestigio<sup>548</sup> internacional, parecido al pensamiento antiguo chino sobre el *liderazgo moral y autoridad humana*. En consecuencia, el acuerdo tácito en el cual descansaba sus relaciones se había convertido en una era de transición de poder, incertidumbre y alto riesgo en algún conflicto mayor.

En la historia internacional moderna, ha habido dos órdenes mundiales. El primero fue la *Pax Británica*, que duró de 1815 hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial; el otro es, por supuesto, la *Pax Americana* posterior a la Segunda Guerra Mundial. Como Robert Gilpin ha señalado ninguno de estos dos órdenes mundiales surgió espontáneamente debido a una ausencia de un ejercicio de poder. La Gran Bretaña del siglo XIX, y Estados Unidos posterior a 1945, ejercieron su poder militar y económico para construir órdenes mundiales, respectivamente, que sirvieron principalmente para promover sus propios intereses económicos y geopolíticos<sup>549</sup>. Por un lado, la *Pax Británica* colapsó como resultado de un sobre ejercicio económico y financieros que representaron las dos guerra mundiales.

La interrogante geopolítica y geoeconómica más importante del siglo XXI es si el ascenso de China y el declive de Estados Unidos resultarán en que el actual orden mundial y *Pax Americana* sufra la misma suerte que Gran Bretaña. Posterior

---

<sup>548</sup> Al discutir el concepto de *prestigio*, Gilpin argumenta que los Estados pequeños se inclinan por seguir a un líder internacional siempre que acepten la legitimidad y la utilidad del orden existente y prefieran la certeza del *statu quo* a las incertidumbres del cambio. En este sentido, China, actualmente, prefiere un *statu quo* estable que tenga coherencia con su principio reflejar una *sociedad armoniosa*, sin embargo, el *statu quo* ya no parece estable, y con el tiempo los beneficios de apoyar el orden estadounidense probablemente disminuyan a medida que China adquiera más recursos de poder. Rescatado de: Michael Mastanduno, *Order and Change in World Politics: the Financial Crisis and the Breakdown of the US-China grand bargain*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2014, p. 164. En: John Ikenberry (ed), *Power, Order and Change in World Politics*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2014.

<sup>549</sup> Christopher Layne, *The US-Chinese power shift and the end of the Pax Americana*, *International Affairs*, Vol. 94, No. 1, 2018, p. 91.

a la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, en virtud de su abrumadora capacidad militar y económica, era indiscutiblemente la potencia más poderosa del sistema internacional dando inicio al periodo comúnmente *unipolar*. En este contexto, Estados Unidos representaba el 50% del PIB mundial, el dólar desplazó a la libra esterlina como la principal moneda de reserva del sistema económico mundial, contaba con la mayor parte de las reservas de divisas y oro<sup>550</sup>, asimismo, el poder aéreo y naval le permitió proyectar su poder alrededor del mundo.

Aprovechando su poder militar y económico, Estados Unidos creó las instituciones de seguridad y financieras para mantener la *Pax Americana* como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el Banco Mundial (BM) el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (anteriormente era el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio). Del mismo modo, se construyeron alianzas. Según Gilpin, el orden internacional requiere de un poder hegemónico para administrar y estabilizar los sistemas políticos y económicos internacionales, esto es justamente la retórica que Estados Unidos ha impulsado desde 1945.

Por un lado, el hegemón económico es responsable de crear las reglas para el orden económico, reactivar la económica durante las crisis y recesiones, prestador de liquidez para los intercambios de bienes y servicios utilizando su moneda como reserva internacional; militarmente, el hegemón es responsable de mantener estables las regiones volátiles, proteger las líneas de comunicación e intervenir en la resolución de conflictos para mantener la paz. Actualmente, los pilares de poder militar, económico, institucional e ideológico que han sostenido la *Pax Americana* se encuentran en constante desafío por China, es por ello, que, a medida que estos pilares se desgastan, se vuelve cada vez más cuestionable si el orden liberal occidental y la *Pax Americana* soportaran los retos que representa China.

Hasta ahora, el factor dominante dentro del diseño de la política exterior estadounidense ha sido la fuerza militar y en la cual es incuestionable su poder,

---

<sup>550</sup> *Ídem.*

asimismo, es la carta de triunfo geopolítico que garantizará el su dominio incluso si China cierra las brechas tecnológicas y económicas. Si bien, la fuerza aérea y marina china solían estar rezagadas de los estándares modernos, ahora tienen sistemas sofisticados y armamento con buenas capacidades. Cabe señalar que China no ha tenido una guerra desde 1979 y Estados Unidos ha estado en guerra por décadas, y con eso implica un proceso de aprendizaje, de diagnóstico que en comparación, China no ha podido realizar, al menos no en las dimensiones que espera.

El ejército chino ha progresado significativamente, específicamente, para 2020, la calidad de doctrina, el equipo, el personal y entrenamiento de militares chinos se acercará, en diversos grados, a los de Estados Unidos y otros ejércitos occidentales. Las debilidades importantes, por otro lado, permanecerán en la estructura y cultura organizacional y en la logística. Visto desde una perspectiva más amplia, aunque China no sea potencia militar en el Este de Asia para 2020, el dominio militar estadounidense en la región ya no será incuestionable como lo ha sido desde la Guerra Fría<sup>551</sup>.

El declive económico relativo de Estados Unidos que se hizo inequívocamente claro durante la *Gran Recesión*, ha debilitado tanto a la *Pax Americana* al comprometer la capacidad estadounidense de administrar la economía mundial y al cambiar el equilibrio geopolítico sino-estadounidense en el este de Asia. En este sentido, se supone que un hegemón económico tiene la responsabilidad de resolver las crisis económicas mundiales, no ser la causa, del mismo modo, el hegemón económico es el prestamista de último recurso en la economía mundial, sin embargo, Estados Unidos se ha convertido en el prestatario de primer recurso y el mayor deudor del mundo<sup>552</sup>.

Cuando la *Gran Recesión* llegó, la economía de Estados Unidos demostró ser demasiado débil para solucionar la crisis, fue a China quien le tocó reactivar la economía al inyectar un programa de estímulo masivo en infraestructura<sup>553</sup> con el

---

<sup>551</sup> Roger Cliff, *China's Military Power: Assessing Current and Future Capabilities*, Cambridge, Cambridge University Press, 2015, p. 245.

<sup>552</sup> Layne, *The US-Chinese power...*, Op. Cit., p. 91

<sup>553</sup> Véase: Geoff Dyer, *China Authorises 'massive' stimulus package*, Financial Times, 2008. Disponible en: <https://www.ft.com/content/6e89710e-ae91-11dd-b621-000077b07658>

objetivo de generar empleos y consumo, en contraste que los dos rescates bancarios que hizo Estados Unidos. En ese entonces, Barack Obama reconoció las implicaciones más profundas de esto cuando, en la reunión del G20 de 2009 en Londres, admitió que, en aspectos importantes, los días de Estados Unidos como hegemón económico estaban contados ya que estaba demasiado endeudado, en cambio, dijo: “el mundo tiene que mirar a China (y otros mercados emergentes) para ser los motores de la recuperación global, si va a haber un crecimiento renovado no puede ser solo Estados Unidos como motor, todos tendrán que acelerar el ritmo<sup>554</sup>.”

Mientras que la capacidad estadounidense para dirigir la economía mundial ha disminuido, la creciente influencia China tiene profundas implicaciones para el equilibrio estratégico sino-estadounidense<sup>555</sup>. Como ya fue mencionado con anterioridad, la estrategia del *pivote asiático* de la administración de Obama tenía el objetivo de contener y asegurar la región del este y sudeste asiático, sin embargo, la estrategia fracasó, ya que los Estados regionales no quieren estar en la posición de elegir entre China o Estados Unidos por la creciente orbita geoeconómica de Beijing en la región. Es muy probable que estas tendencias continúen en los siguientes años, en donde China podrá aprovechar y utilizar su *economic statecraft* para mejorar su posición geopolítica regional al mismo tiempo que disminuye la presencia estadounidense.

La *Pax Americana* no solo se está reduciendo por las limitaciones en la capacidad de Washington de continuar desempeñando su papel administrador de la economía global y por la rivalidad creciente de China, en particular, el marco institucional y de regímenes está siendo desafiado. Un indicador importante de la erosión de la *Pax Americana* es el debilitamiento de sus instituciones heredadas de Bretton Woods y del Consenso de Washington y que se han puesto en interrogante su eficacia. Los ejemplos incluyen demandas de que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial otorguen a China y otras economías emergentes un mayor poder de voto y una mejora para expandir su membresía y participación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

---

<sup>554</sup> Layne, *The US-Chinese power...*, *Op cit.*, p. 97

<sup>555</sup> *Ídem.*

Otro indicador del cambio en el equilibrio global se produjo en noviembre de 2008, cuando en la cumbre económica del G8 se transformó en el G20 al incorporar a China y otras economías importantes. La creación del G20 como el nuevo punto focal para coordinar la política económica internacional fue una respuesta a la insistencia de China de que se les diera mayor voz en los asuntos económicos internacionales, implícitamente, la aparición del G20 confirmó tres tendencias: primero, la necesidad de conceder más poder a las economías emergentes, especialmente a China<sup>556</sup>; en segundo lugar, el G20 subrayó el cambio del mundo euroatlántico a Asia al incluir más países asiáticos al foro; y finalmente, la instrumentación del G20 como plataforma primordial de la economía internacional expuso que, desde la *Gran Recesión*, la legitimidad y autoridad de Estados Unidos en dirigir el orden mundial liberal y la economía internacional se había reducido significativamente.

Por otro lado, en los últimos años se ha visto la creación de nuevas instituciones que podrían presentar un orden internacional párelo fuera del marco liberal de la *Pax Americana*, asimismo, la *Gran Recesión* fue un catalizador para que China considerará que su desarrollo y ascenso tenía que ser separado del modelo liberal occidental. Al promover nuevas instituciones paralelas, Beijing tiene como objetivo fortalecer la legitimidad y pasar de un *rule taker* a un *rule maker*<sup>557</sup>.

Si bien Beijing sigue siendo miembro activo de las instituciones internacionales existentes, al mismo tiempo promueve y financia estructuras paralelas como el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura, la Organización de Cooperación de Shanghái, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, la Unión Económica Euroasiática y los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). El impacto de estas instituciones es incierto hasta ahora, ya que su creación es reciente, sin embargo, son simbólicamente importantes. Implícitamente demuestran el declive del orden internacional liberal y el surgimiento de nuevas potencias que exigen el reconocimiento de su estatus y poder, y un lugar en la administración del sistema internacional. (ver figura 6)

---

<sup>556</sup> *Ibidem*, 100.

<sup>557</sup> Véase: Zhaohui Wang, *The Economic Rise of China: Rule-Taker, Rule-Maker or Rule-Breaker?*, *Asian Survey*, Vol. 57, No. 4, p. 595-617.



#### 4.7 La Trampa de Tucídides y sus limitaciones en el presente: el caso de China y Estados Unidos

“Lo que hizo inevitable la guerra fue el crecimiento del poder ateniense y el miedo que esto causó en Esparta<sup>558</sup>.” Pocas frases son tan famosas entre los estudiosos de la política internacional que la breve explicación de Tucídides para la “Guerra del Poloponeso”. Teóricos como Robert Gilpin, A.F.K. Organski, Jacek Kugler, Paul Kennedy, John Ikenberry e incluso Edward Luttwak han considerado como idea central de sus respectivas teorías, que los cambios en los equilibrios de poder son un factor fundamental en la relación causal de guerras entre grandes potencias.

Con esto, un flujo constante de realistas ha insistido en que el constante ascenso y caída de las grandes potencias siempre ha llevado a conflictos y guerras. La mayoría de sus ejemplos provienen de la historia europea. En palabras de Kenneth Waltz, el padre del *neorrealismo*: “como la naturaleza desprecia el vacío, la política internacional no acepta el poder desequilibrado. Frente al poder desequilibrado, los Estados intentan aumentar su propio poder o se alían con otros para equilibrar la distribución internacional del poder. La reacción de otros Estados al impulso por el dominio de Carlos I de España, de Luis XIV y de Napoleón Bonaparte de Francia, de Guillermo II y de Adolfo Hitler de Alemania, ilustran el punto<sup>559</sup>.”

¿En este sentido, será que el poder preponderante de Estados Unidos o el indiscutible ascenso de China provocará una situación similar? El poder desequilibrado, quien lo ejerce, es un peligro potencial para los demás. El Estado poderoso puede, y lo hace Estados Unidos, pensar en sí mismo por cómo actúa por el bien de la paz, la justicia y el bienestar en el mundo. sin embargo, estos términos se definen a gusto de los poderosos, lo que puede entrar en conflicto con las preferencias e intereses de los demás, por lo tanto, algunos de los Estados del sistema actuarán para restablecer el equilibrio y, por lo tanto, mover el sistema

---

<sup>558</sup> Tucídides, *History of the Poloponnesian war*, (Rex Warner, traductor), Londres, Penguin Classics, 1954.

<sup>559</sup> Kenneth Waltz, *Evaluating Theories*, American Political Science Review, Vol. 91, No. 4, 1997, p. 915

nuevamente a *bi* o *multipolaridad*<sup>560</sup>, China lo está haciendo ahora en diferentes ámbitos e incluso en algunos, ha superado a Estados Unidos.

Graham Allison en su famosa obra publicada en 2017, *Destined for War: Can America and China Escape Thucydide's Trap?*, argumenta que el cambio continuo de poder entre China y Estados Unidos es probable que produzca la guerra a través de un fenómeno que él llama la *Trampa de Tucídides*, según Allison, “la trampa de Tucídides se refiere a la descomposición natural e inevitable que ocurre cuando un poder creciente amenaza con desplazar a un poder gobernante. Esto puede suceder en cualquier esfera, pero sus implicaciones son más peligrosas en los asuntos internacionales<sup>561</sup>.”

Sin embargo, ha habido una extensa investigación sobre las razones por las cuales las grandes potencias no han tenido una guerra directa desde la Segunda Guerra Mundial. La evolución de la política internacional es una razón esencial. Las antiguas conquistas recurrentes y persistentes entre los países a lo largo de la historia han llevado a un aumento constante de los costos de la guerra, y las repercusiones de dos guerras mundiales cambiaron la perspectiva de la guerra como un medio para obtener un fin<sup>562</sup>. Asimismo, las grandes redes de interdependencia en la económica global han disminuido significativamente la utilidad relativa de la guerra como herramienta para obtener ganancias, no obstante, en el siglo XXI la obtención y búsqueda de ganancias se persigue por otros medios, como la geoeconomía. Por otro lado, Allison muestra que China y Estados Unidos tienen más probabilidades de no pelear una guerra, dado el registro histórico: 12 de las 16 veces que una potencia en ascenso ha acumulado suficiente poder para desafiar al hegemón el resultado fue una guerra, sin embargo, los últimos 3 casos a finales del siglo XX, han demostrado que una guerra directa no ha sido la solución del conflicto<sup>563</sup>.

---

<sup>560</sup> *Ibidem*, 916.

<sup>561</sup> Graham Allison, *Destined for War: Can America and China Escape Thucydide's Trap?*, Estados Unidos, Houghton Mifflin Harcourt, 2017, p. 9

<sup>562</sup> Yang Yuan, *Escape both the 'Thucydides Trap' and the 'Churchill Trap': Finding a Third Type of Great Power Relations under the Bipolar System*, The Chinese Journal of International Politics, Vol. 11, No. 2, 2018, p. 197.

<sup>563</sup> Véase: Graham Allison, *The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?*, The Atlantic, septiembre 2015. Disponible en: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-war-thucydides-trap/406756/>

El tema central de la *Trampa de Tucídides* se refiere a los cambios de poder nacional relativo como variable independiente, si bien Allison no menciona cómo medirlo o definirlo, A.F.K. Organski y Jacek Kugler señalan que el producto nacional bruto o PIB entendido como recursos de poder es la medida más similar para determinar la brecha de poder entre Estado A y Estado B. También definen una zona de peligro y de mayor propensión para la aparición de un conflicto estipulado que el Estado B debe haber acumulado por lo menos 80% de recursos de poder del Estado A. Otros como Ronald L. Tammen han declarado que una relación de poder de 4:5 o 5:6 entre la potencia en ascenso y el hegemón presenta una situación peligrosa para que ocurra una guerra.

Es importante destacar que Allison supone que los objetivos estadounidenses y chinos están fundamentalmente en desacuerdo, esto se debe a que, China, como potencia ascendente y como Estado que ha estado en una situación marginal anteriormente, y, Estados Unidos, ha disfrutado los beneficios de un hegemón. Bajo esta premisa, combinada con un cambio significativo de poder, el *problema de compromiso*<sup>564</sup> se obtiene y la *trampa de Tucídides* parece factible. La literatura teórica sobre las transiciones de poder ha sostenido que los problemas de *compromiso* también pueden producir una “guerra preventiva” cuando un Estado en declive no está seguro de la compatibilidad de las intenciones de un Estado en ascenso. Esta conclusión ampliamente fundamentada se basa en el supuesto de que tal incertidumbre no tiene solución; si el Estado en declive no puede obtener ninguna información sobre como la potencia en ascenso usará su poder en el futuro, la potencia en declive enfrenta fuertes incentivos para iniciar una guerra preventiva para detener la transición de poder, incluso si la potencia en ascenso ha cooperado activamente.

---

<sup>564</sup> Se refiere a la situación cuando un Estado en ascenso y uno en declive tienen intereses en conflicto, el Estado en ascenso no puede comprometerse de manera creíble a ningún acuerdo alcanzado en el presente, ya que sus capacidades en aumento le permitirán renegociar los términos más favorables en un futuro. Por lo tanto, un Estado en declive que sabe que se enfrenta a una potencia ascendente con objetivos incompatibles podría elegir racionalmente una guerra preventiva en el presente, mientras que todavía tiene una ventaja de poder, en lugar de permitir que la potencia ascendente adquiera más poder y cambie progresivamente el orden internacional contra los intereses de la potencia en declive. Rescatado de: Brandon K. Yoder, *Uncertainty, Shifting Power and Credible Signals in US-China Relations: Why the 'Thucydides Trap' is Real, but Limited*, Journal of Chinese Political Science, Vol. 24, No. 1, 2019, p. 2.

Significativamente, este argumento implica que la guerra preventiva a menudo es inevitable bajo grandes transiciones de poder, inclusive entre potencias racionales con objetivos compatibles, ya que la potencia en declive podría iniciar la guerra contra una potencia ascendente benigna por amenaza<sup>565</sup> a que sea hostil. Otros han aplicado esta lógica teórica a las relaciones contemporáneas entre China y Estados Unidos para argumentar que la *trampa de Tucídides* puede producir guerra o una severa competencia de Guerra Fría.<sup>566</sup>

Si bien los ejemplos históricos y la teoría de transición de poder iluminan sobre los peligros de la guerra entre una potencia en ascenso y un hegemon, las guerras se han evitado ocasionalmente. En la obra de Allison, *Destined for War*, plantea doce factores que históricamente han reducido la probabilidad de conflicto entre una situación de transición de poder: 1) terceras potencias poderosas que pueden ayudar a resolver la rivalidad sin guerra, 2) instituciones internacionales que pueden restringir el comportamiento, 3) las preferencias de los líderes, 4) temporalidad de la situación, 5) puntos en común culturales, 6) advenimiento de las armas nucleares, 7) existencia de destrucción mutua asegurada (MAD), 8) fin de la justificación de la guerra entre las potencias nucleares, 9) credibilidad de la disuasión nuclear, 10) interdependencia económica, 11) naturaleza de las alianzas y 12) desempeño interno del creciente poder<sup>567</sup>. (ver tabla 3)

Estos doce factores, derivados de estudios históricos, corresponden a una serie de argumentos formulados con los enfoques realistas, liberal y constructivista para comprender las causas de la guerra interestatal. En esta ocasión, Oriana S. Mastro, diseñó un marco que sintetiza los doce factores de paz de Allison para evaluar las perspectivas de paz entre China y Estados Unidos. Este marco consta de siete variables desde el nivel sistémico hasta el doméstico: grado de (in) satisfacción de la potencia en ascenso, interdependencia económica, restricciones institucionales, sistema político doméstico, naturaleza de las alianzas, armas

---

<sup>565</sup> Stephen M. Walt ofrece una reformulación de la teoría del equilibrio de poder, postulando que los Estados no se equilibran en contra del poder, sino de la amenaza. Véase: Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances*, Estados Unidos, Cornell University Press, 1987, p. 263-265.

<sup>566</sup> Brandon K. Yoder, *Uncertainty, Shifting Power and Credible Signals in US-China Relations: Why the 'Thucydides Trap' is Real, but Limited*, Journal of Chinese Political Science, Vol. 24, No. 1, 2019, p. 3.

<sup>567</sup> Oriana Skylar Mastro, *In the Shadow of the Thucydides Trap: International Relations Theory and the Prospects for Peace in US-China Relations*, Vol. 24, No. 1, 2019, p. 28.

nucleares y sostenibilidad del crecimiento económico de la potencia en ascenso. A continuación, se muestra un cuadro de estas variables, los valores que toman y su correspondencia con la probabilidad de guerra, de acuerdo con las lógicas de las teorías relevantes.

**Tabla 3. Perspectivas de paz: un marco histórico y teórico**

	<b>Alta probabilidad de paz</b>	<b>Baja probabilidad de guerra</b>
Insatisfacción de la potencia ascendente	Baja	Alta
Interdependencia Económica	Alta	Baja
Limitaciones institucionales	Fuerte	Débil
Sistema político doméstico	Díada democrática	Autocrática o díada mixta
Naturaleza de alianzas	Defensiva condicional	Libertad total
Armas nucleares	Destrucción mutua asegurada alcanzada	Destrucción mutua asegurada no alcanzada
Sostenibilidad de crecimiento interno	No	Sí

Cuadro con las siete variables para determinar las perspectivas de paz o guerra entre China y Estados Unidos. Elaboración propia con base en: Oriana Skylar Mastro, *In the Shadow of the Thucydides Trap: International Relations Theory and the Prospects for Peace in US-China Relations*, Vol. 24, No. 1, 2019, p. 28.

Como ya fue mencionado con anterioridad, una de las premisas principales de la teoría de transición de poder es el nivel de satisfacción o (in) satisfacción de ambos contendientes. Esto íntimamente relacionado con la distribución de beneficios que tiene el hegemón en contraste con los de la potencia ascendente, en consecuencia, la potencia ascendente busca la manera de (re) equilibrar esta situación ya sea mediante el uso de la fuerza o mediante una vía de cooperación. Bajo el liderazgo de Xi Jinping, China ha mostrado un nivel de (in) satisfacción considerable respecto a su posición en el sistema internacional, por un lado, desde 2012 se ha promovido

la idea de un *Nuevo tipo de Relaciones de Gran Poder*<sup>568</sup> en donde China y Estados Unidos pueden evitar conflictos y prosperar mutuamente.

Del mismo modo, la política de *ganar-ganar* del *Belt and Road Initiative* confirma el compromiso de China de generar un nuevo tipo de relaciones interestatales de cooperación en lugar de tener confrontaciones. Por otro lado, la integridad territorial que incluye todos los asuntos territoriales activos o inactivos, incluidos Taiwán, el Tíbet, Hong Kong y las disputas marítimas en el Mar del Sur de China y el Mar Oriental demuestran la (in) satisfacción en la distribución territorial, que como postula la transición de poder, es un aspecto crítico del sistema.

El orden liberal económico junto con la interdependencia económica ha generado fuertes interconexiones bilaterales y multilaterales que en mayor medida imponen cautela a los líderes el prevenir crisis y conflictos, especialmente en las últimas décadas, la (des) globalización ha aumentado considerablemente la interdependencia y la integración económica lo que aumenta los costos en un escenario de guerra; cuanto mayor sea el grado de interdependencia económica entre China y Estados Unidos, la posibilidad de guerra es menor. En este contexto, los líderes de ambos países enfatizan que la relación se caracteriza mejor como una dependencia mutua.

En 2016, las exportaciones de bienes estadounidenses a China totalizaron \$115.6 mil millones de dólares (mdd), y las importaciones de bienes alcanzaron \$462.6 mdd; en el sector de servicios, la suma del sector externo fue de \$70.3 mdd en 2016, y Estados Unidos obtuvo un superávit comercial de \$38 mdd un 13.6% de aumento al año anterior<sup>569</sup>. Si bien las relaciones económicas son un factor para ponderar la relación de dos potencias, si se considera que la seguridad

---

<sup>568</sup> Esta iniciativa china es una exploración continua de las relaciones sino-estadounidenses en el contexto del ascenso de China. Esto se remonta a la crisis financiera de 2008, cuando algunos analistas estadounidenses presentaron la idea de G2 para administrar las relaciones de ambos países. En este momento, cuando Hu Jintao era presidente, rechazó claramente esas ideas, sin embargo, hoy en día, la diplomacia proactiva de Xi Jinping está tratando de remodelar las futuras relaciones sino-estadounidenses promoviendo esta nueva idea de relaciones. Es discutible si este concepto es la versión revisada de G2 con características chinas, pero es seguro que el núcleo de este concepto acuñado en chino, comparte el mismo propósito del G2: la esperanza de que China y Estados Unidos no repitan la tragedia de la política de las grandes potencias. Rescatado de: Jinghan Zeng, *Constructing "new type of great power relations": the state of debate in China (1998-2014)*, The British Journal of Politics and International Relations, Vol. 18, No. 2, p. 2.

<sup>569</sup> USTR, *U.S.-China Trade Facts. Office of the United States Trade Representative*, 2018. Disponible en: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china>.

nacional<sup>570</sup> está en riesgo, los líderes generalmente están dispuestos a absorber los riesgos económicos de un conflicto, tal y como está sucediendo actualmente en la *guerra comercial y competencia tecnología* entre ambos países.

Las relaciones internacionales se caracterizan por la anarquía, lo que significa que no existe una autoridad mundial central. Sin embargo, poderosas fuerzas transnacionales han influido en las relaciones entre las principales potencias a lo largo de la historia. Allison postula que históricamente, terceras potencias han forzado políticas de mediación, evitando así el conflicto; por ejemplo, a fines del siglo XV, el Papa actuó como un árbitro entre una España en ascenso y un Portugal hegemón, definiendo la esfera de influencia de cada país e imponiendo el marco a ambos. El papado tenía cierto poder sobre ambos actores, ya que ambos aceptaban la autoridad papal y esperaban evitar los costos de rechazar las propuestas del Papa, como la excomuniación<sup>571</sup>.

Actualmente, lo más cercano a la dinámica del Papa en el siglo XV es la acción de instituciones internacionales, que han facilitado la cooperación internacional y solucionado controversias interestatales a través de mecanismos del Derecho Internacional. Tanto China como Estados Unidos son miembros de instituciones internacionales que teóricamente podrían imponer restricciones para reducir la probabilidad de un conflicto, en este contexto, China se ve en una desventaja ya que se encuentra inmersa en el orden internacional liberal creado por Occidente y liderado por Estados Unidos. Históricamente se muestra que, ambas potencias podrían ser persuadidas para limitarse en las decisiones de autoridades supranacionales o marcos legales establecidos, sin embargo, a menudo estas indicaciones son ignoradas. En consecuencia, aunque las instituciones limitan el comportamiento de alguna manera, su poder es relativamente interpretativo al no poder forzar a algún Estado a seguir sus recomendaciones.

Otra premisa importante en la transición de poder es el tipo de sistema político de las grandes potencias, ya que la probabilidad de guerra disminuye

---

<sup>570</sup> Daniel Bases, *Trump orders national emergency on information security; Commerce Department follows with Huawei restrictions*, South China Morning Post, mayo 2019. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3010396/donald-trump-signs-executive-order-laying-ground-us-ban-chinas>

<sup>571</sup> Mastro, *In the Shadow of...*, Op. Cit., p. 29.

considerablemente si el hegemon es una democracia liberal y la potencia en ascenso también. La situación cambia cuando alguno de los dos lados tiene diferencias estructurales en el sistema político, tal como menciona Thaza Varkey Paul en su obra, *The Accommodation of Rising Powers in World Politics*: “una democracia y una no-democracia enfrentadas podrían ser la mayor fuente de un conflicto de transición de poder<sup>572</sup>.” Desafortunadamente, China y Estados Unidos no comparten una cultura política similar para reducir la probabilidad de conflicto, en cambio, constituyen una diada mixta, con China exhibiendo un sistema político interno autocrático y Estados Unidos un sistema democrático<sup>573</sup>. La actual Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos establece que es la naturaleza del sistema chino, no necesariamente su comportamiento, lo que lo convierte en un enemigo potencial<sup>574</sup>.

Si bien las estructuras de las alianzas están destinadas a crear un equilibrio de poder en el sistema internacional, sin embargo, existe el dilema en el que el socio de una alianza es arrastrado a un conflicto porque la supervivencia de su aliado es necesaria, un ejemplo de como Filipinas y Taiwán han participado en comportamientos comprometedores que arrastran a Estados Unidos a un conflicto con China, por otro lado, si la situación fuera inversa, Estados Unidos obliga a sus aliados a defenderlo en caso de provocar un conflicto. Si bien el sistema de alianzas de Estados Unidos en Asia se compone por una serie de alianzas bilaterales individuales, específicamente Japón, Corea del Sur, Tailandia, Filipinas y Australia con Nueva Zelanda y una serie de compromisos con Taiwán, pero sin una alianza formal, el riesgo de conflicto es mucho menor para ambos países.

La posesión de armas nucleares puede hacer que el conflicto convencional sea menos probable si se cumplen tres condiciones: 1) no se produce una guerra preventiva durante el periodo de transición; 2) cada Estado que posee armas nucleares debe tener la capacidad de un segundo ataque con la capacidad de infligir daños inaceptables; y 3) el arsenal nuclear no debe ser propenso al uso accidental

---

<sup>572</sup> Paul T.V., *The Accommodation of Rising Powers in World Politics*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2016, p. 13.

<sup>573</sup> Mastro, *In the Shadow of...*, Op. Cit., p. 35.

<sup>574</sup> POTUS, *National Security Strategy of the United States*, White House, 2017, p. 25

o no autorizado. El principal tema de preocupación para la relación entre China y Estados Unidos es la segunda condición, dado que ambos países ya tienen armas nucleares y altos niveles de control<sup>575</sup>.

Tanto las potencias en ascenso como el hegemón deben poseer la capacidad de un segundo ataque, de modo que los líderes creen que se aplica la lógica de existencia de destrucción mutua asegurada (MAD<sup>576</sup>). Por lo tanto, los Estados actúan con más precaución, dados los altos costos de la guerra nuclear, y es poco probable que corran riesgos mayores. Es decir, las armas nucleares pueden reducir considerablemente la probabilidad de conflicto si las partes relevantes poseen un arsenal nuclear de suficiente calidad, cantidad y capacidad de supervivencia para asegurar la destrucción mutua<sup>577</sup>. El hecho de que China y Estados Unidos posean armas nucleares significa que cualquiera de los dos podría escalar un conflicto, existe una razón de creer, sin embargo, que el poder de las armas nucleares para detener un conflicto convencional es relativamente débil en el caso de China-Estados Unidos ya que existe duda si China tiene la capacidad de realizar un segundo ataque.

Finalmente, la teoría de transición de poder señala que la transición es más probable cuando la brecha de recursos de poder entre la potencia ascendente y el hegemón. El fracaso de una potencia en ascenso para mantener su crecimiento económico y desafiar al hegemón reduce la probabilidad de una guerra. En la historia contemporánea, una serie de Estados con crecimiento económico impresionante han fracasado, debido a los desafíos políticos y económicos domésticos o las limitaciones normativas para acumular poder y convertirse en grandes potencias; Japón en la década de 1980 y Alemania después de la reunificación son claros ejemplos. Si bien la Unión Soviética alcanzó gran poder, su colapso económico le impidió mantener su posición y expandir su dominio. Como

---

<sup>575</sup> Mastro, *In the Shadow of...*, Op. Cit., p. 31

<sup>576</sup> La Destrucción Mutuamente Asegurada o disuasión mutuamente asegurada, es una teoría militar que fue desarrollada para disuadir el uso de armas nucleares. La teoría se basa en el hecho de que las armas nucleares son tan devastadoras que ningún gobierno quiere usarlas. Ninguna de las partes atacará a la otra con sus armas nucleares ya que garantiza que ambas partes sean totalmente destruidas en el conflicto. Ambas superpotencias reconocen que el primer requisito de un elemento disuasivo eficaz es sobrevivir un ataque nuclear dirigido sin ser diezmado. Rescatado de: Henry D. Sokolski (ed), *Getting MAD: Nuclear Mutual Assured Destruction, Its Origins and Practice*, Strategic Studies Institute, 2004, p. 16.

<sup>577</sup> *Idem*.

se ha mencionado, las vulnerabilidades internas pueden socavar el aumento de la potencia en ascenso, sin embargo, hasta la fecha China ha manejado estos problemas con bastante éxito<sup>578</sup>.

Al igual que otros conflictos, la Guerra del Peloponeso no puede explicarse por una sola dinámica o factor, es imposible. Las guerras tienden a ser el resultado de una confluencia de factores, variables y decisiones tomadas por los líderes. Graham Allison ha acuñado el término *trampa de Tucídides* para referirse al conocido fenómeno en el que la transición de poder promueve la “guerra preventiva” entre la potencia en ascenso y el hegemón. Esta caracterización de la *trampa de Tucídides* implica que existen fuertes incentivos racionales para la guerra o una competencia similar a la Guerra Fría entre China y Estados Unidos.

Mientras que la historia y la teoría ofrecen una serie de ideas sobre los factores que pueden reducir la probabilidad de una guerra entre China y Estados Unidos, una evaluación de los valores de las variables mencionadas en el contexto de las relaciones de ambas potencias refleja un escenario de conflicto, en términos tanto de valor de las variables como de sus trayectorias. El marco presentado proporciona una lista de verificación y evaluación de la actual situación, la evolución de estos siete factores en los próximos años determinará si la estabilidad continuará o se iniciará una guerra de gran escala.

---

<sup>578</sup> *Ibidem*, 38

## Conclusiones

Como se ha mostrado, las relaciones internacionales en el actual sistema internacional multipolar y con tendencias a una *bipolaridad distendida* resultado de una *guerra comercial y competencia tecnológica* dependen en gran medida de las relaciones económicas entre los Estados, particularmente entre las grandes potencias como China, Estados Unidos y la Unión Europea como bloque, sin embargo, el cambio de paradigma geopolítico al geoeconómico, aún no adquiere la relevancia necesaria para entender completamente las nuevas correlaciones de poder. La renovada importancia del estudio y práctica de la geoeconomía, refleja el fenómeno contemporáneo de transición de poder en el sistema internacional.

Además del ascenso de China, otro factor importante en la configuración de la *bipolaridad* es la enorme brecha en la capacidad nacional entre otros Estados importantes y Estados Unidos, así como con China. En la actualidad, ninguno de los otros Estados importantes como Alemania, Japón o la India en términos económicos, tiene una capacidad global mayor a una cuarta parte de la de Estados Unidos o la mitad de China, salvo el caso militar de Rusia y poder económico de la Unión Europea en conjunto, no obstante, no reúnen los tres elementos fundamentales de poder para la teoría de transición de poder.

La *bipolarización* actual conducirá el centro mundial del Atlántico hasta Asia Oriental, en un mundo bipolar, la ubicación del centro de poder implica dos condiciones determinantes: que la región geográfica sea un área estratégica entre los Estados dominantes; y que uno de los Estados se encuentre en esa misma región. En la próxima década, de acuerdo a la transición de poder, China y Estados Unidos serán las únicas dos superpotencias con intereses geoeconómicos en Asia que en cualquier otra región del mundo.

De este modo China se verá en dificultades de alcanzar su meta nacional de *rejuvenecimiento nacional* a menos que se convierta en la potencia dominante en Asia, asimismo, Estados Unidos no podrá mantener su posición de líder mundial si pierde la relativa influencia adquirida en la región desde la implementación del *pivote asiático* en 2012.

Esta nueva configuración del sistema internacional y la *bipolarización*, obligara a otros Estados a elegir entre China y Estados Unidos de acuerdo a cuestiones específicas a sus intereses nacionales, en contraste con lo que motivó la bipolaridad en la Guerra Fría en donde las principales causas del conflicto era el antagonismo ideológico (esto a pesar del discurso del Secretario de Estado, Mike Pompeo en 2020 en la Biblioteca y Museo Presidencial de Richard Nixon, donde revive el discurso en contra del comunismo titulado: *La China Comunista y el Futuro del Mundo Libre*, en este caso refiriéndose al Partido Comunista de China), la disuasión nuclear mutua entre ambas superpotencias y la implementación de *guerras proxy*. En una era de globalización e interdependencia económica, China en particular, ha establecido relaciones sumamente estrechas con el resto del mundo que anulan por completo la antigua estrategia estadounidense de *contención* de George F. Kennan.

Algunos Estados, por ejemplo, los miembros de la ASEAN han adoptado una estrategia de dos vías hacia China y Estados Unidos, si bien es riesgosa, esta relación se puede aprovechar como bisagra entre ambas superpotencias, este tipo de estrategias puede volverse popular en los siguientes años, particularmente en Europa del Este con sus esquemas de cooperación con China, la Unión Europea y toda la región del Mar de China Meridional.

Siendo así, mientras China continúe reduciendo la disparidad económica con Estados Unidos en la próxima década, la rivalidad sistémica se intensificará a inclusive si en 2021 cambia de liderazgo Estados Unidos. Los conflictos comerciales que comenzaron en 2018 no se pueden resolver permanentemente en un futuro cercano, esto se ve reflejado en las actuales estrategias de ambos, particularmente en la *competencia tecnológica*.

En el trabajo científico, particularmente en las relaciones internacionales, la geoconomía merece mucha más atención, ya que está emergiendo como marco conceptual y campo de estudio que aborda un tipo particular de prácticas de política exterior entre los diferentes actores en el sistema internacional contemporáneo. No obstante, como ya se explicó, la geoconomía y geopolítica se refieren a diferentes instrumentos, pero, deben considerarse como parte de un entendimiento más

amplio sobre la configuración de poder en el sistema internacional y sus consecuencias para la rivalidad entre las grandes potencias.

En última instancia, estos dos conceptos comparten el mismo objetivo estratégico: el posicionamiento geoestratégico de los Estados en el ámbito internacional, se trata de configurar y administrar el entorno estratégico en el que se relacionan las grandes potencias para cumplir sus respectivos intereses.

En este sentido, es fundamental entender los cambios que ha experimentado la República Popular de China, particularmente desde 1978 con la implementación de las cuatro reformas, la apertura comercial y el desarrollo de su sistema económico-productivo, dichos cambios internos operados en China, así como en las relaciones económicas en el exterior a partir de la puesta en marcha de su programa de modernización, representan procesos integrantes de su *economic statecraft*, cuyo fin último es lograr las metas nacionales y aumentar su proyección de poder en su política exterior.

Del mismo modo, Beijing parece haber resuelto su ruta de acción geoeconómica para el futuro: la inversión masiva en infraestructura canalizada a través de nuevos instrumentos financieros, el flujo sustancial de liquidez mediante acuerdos bilaterales y multilaterales y la internacionalización del renminbi se encuentran entre sus prioridades en su política económica exterior. Para entender a China como una potencia geoeconómica, se debe tener en cuenta las presiones estructurales que se generan del desarrollo económico interno, así como las acciones particulares reflejadas en su política exterior. La experimentación de políticas entendida como la superposición y consolidación de iniciativas para reducir los riesgos y la formulación de políticas orientadas al aprendizaje, representan el centro de la trayectoria geoeconómica de Beijing.

Queda claro que el cambio en el orden geoeconómico en el sudeste asiático tiene un papel importante para la reconfiguración del sistema internacional. La disminución de influencia y falta de respuesta de Estados Unidos obliga a los países de la región a cooperar con Beijing. La cuestión es cómo Estados Unidos podrá mantener su hegemonía o incluso consolidar su posición como superpotencia, de lo contrario, el *Belt and Road Initiative* (BRI) y el dominio económico pronto será

seguido por la extensión de su influencia geoeconómica y la antigua *tianxia* será restaurada.

Como hemos visto, el BRI ha tomado diferentes formas a través de su histórica concepción. Lo que hoy se conoce como el BRI prevé el desarrollo de infraestructura y conectividad como objetivo nodal de la iniciativa, esto para la facilitación del comercio, flujo de recursos, pero principalmente, para expandir la influencia geopolítica y geoeconómica de China. Beijing se ha dedicado a financiar y construir una vasta red de conexiones terrestres, oleoductos, gasoductos, sitios de producción industrial y logística, puertos, aeropuertos y zonas económicas especiales; tales incursiones han tenido lugar en todos los continentes del mundo.

El BRI es la piedra angular de la *gran estrategia* china, es un megaproyecto de integración regional con el objetivo de cambiar el equilibrio de poder en el sistema internacional y diluir cualquier influencia de Estados Unidos construida dentro del orden mundial liberal, de la misma forma, con la creación de instituciones internacionales y marcos de cooperación, el BRI es una herramienta del poder normativo y de la capacidad de Beijing para redefinir los principios y estándares que rigen el actual orden mundial, al mismo tiempo que es reconocido legítimamente por la comunidad internacional.

Por otro lado, si el orden mundial construido por Estados Unidos está destinado a ser duradero tanto en todo el mundo como dentro de Estados Unidos, es difícil dar sentido a las profundas alteraciones que han ocurrido en los últimos años, en cambio, la presente investigación cuenta una historia diferente sobre la trayectoria del orden en la política mundial, una que cuestiona no solo la cosmovisión occidental, sus valores y principios establecidos, sino también la razón fundamental de por qué a lo largo de la historia las grandes potencias han edificado ordenes mundiales a partir de transiciones de poder.

A pesar de la cacofonía de China, y en particular del BRI en los medios de comunicación occidentales, el BRI, en términos *geoeconómicos* y de *transición de poder*, es impulsado por la disparidad estructural de poder en el sistema internacional después de la Guerra Fría; Occidente liderado por Estados Unidos se convierte en hegemón imponiendo las normas, estándares y valores por las cuales

se erigiría el nuevo orden mundial, inclusive invoca, hasta la fecha, una hegemonía epistémica para demonizar a sus rivales, en este caso China.

Asimismo, la practica discriminada de excluir unilateralmente por parte de Estados Unidos se ha vuelto cada vez más hostil en la comunidad internacional, fabricando enemigos y distanciamientos de alianzas previas. Así es como gradualmente se redescubre a China y su BRI, que ofrece una ruta alternativa al desarrollo, con nuevos esquemas de cooperación – Comunidad de futuro compartido para la humanidad, cooperación Sur-Sur, cooperación ganar-ganar, el establecimiento del siglo asiático – que dan cabida a países ignorados o asilados deliberadamente por años.

La resurrección del BRI es un recordatorio que el centro de gravedad del mundo no siempre se encuentra en Occidente, refleja el revisionismo histórico colectivo, para China, sus vecinos y socios, como la propensión asimétrica del sistema internacional. ¿Será el BRI la gran estrategia más brillante jamás desarrollada para llevar a China al pináculo del poder geoeconómico y geopolítico? ¿Será el BRI el mayor desastre en la historia contemporánea de China, agotando su riqueza obtenida a lo largo de décadas y poniendo en riesgo su futuro? El éxito del BRI no solo radica en la capacidad de China para sobrellevar adecuadamente los retos y obstáculos, sino en gran medida depende también de la voluntad de la comunidad internacional para alcanzar los objetivos determinados.

La investigación presente ha encontrado una fuerte evidencia de los aportes de China en la configuración, reestructuración y transformación del sistema internacional, así como de los efectos del sistema internacional en la China emergente que esta en su búsqueda de identidad, intereses y posición internacional. La presencia de China y sus esfuerzos por crear las condiciones propicias para sus metas nacionales han estado dando forma a la naturaleza económica, social, cultural y política alrededor del mundo; han afectado la redistribución de poder y la remodelación de procesos de políticas en la gobernanza global.

En cambio, el sistema internacional, como ya fue mencionado, ha tenido efectos restrictivos y transformadores para China. Los efectos de la realidad geopolítica del siglo XX como de la venidera estructura económica del siglo XXI han

transformado la interacción, intercambio y socialización de las relaciones de poder con una nueva lógica geoeconómica. A medida que el poder y los intereses de Beijing continúan creciendo y materializándose, y su posición en el sistema internacional se disputa la dominancia con Estados Unidos, cada vez más, China ha descubierto que sus intereses y participaciones pueden de generar un cambio estructural, contrario a lo que experimento en todo el siglo XX. La relación de China con el sistema internacional, por lo tanto, ha sido dinámica, compleja y mutuamente constructiva.

Asimismo, el sistema internacional se encuentra en medio de un proceso de transición de poder, de una *Pax Americana* a una *Pax Sínica* dando lugar a un nuevo orden geoeconómico internacional aún no definido. Como se ha mencionado, históricamente los periodos de transición reflejados por el declive de una potencia hegemónica y el ascenso simultaneo de una potencia rival, se caracterizan por ser propensos a grandes guerras, es por ello que no es sorprendente concluir que actualmente China y Estados Unidos están en curso de una colisión. Si bien la naturaleza actual del conflicto se desarrolla en el ámbito geoeconómico, tecnológico y político, existen grandes posibilidades de que escale a un enfrentamiento militar en los próximos años. Por otro lado, el conflicto tecnológico entre China y Estados Unidos tiene enormes dimensiones geopolíticas que necesita nuevos enfoques analíticos alejados de la *unipolaridad* en declive de Estados Unidos y por ende de occidente, en particular cuando líderes occidentales como Reino Unido y Alemania se acoplan del lado asiático y de las tecnologías exponenciales como el 5G de Huawei. En consecuencia, la *competencia tecnológica* es un juego económico *zero-sum* - visto desde el enfoque de transición de poder entre China y Estados Unidos – en contraste de una situación *win-win* y en donde los avances tecnológicos comparten un beneficio mutuo. Así, desde una perspectiva geoeconómica, la tecnología 5G podría convertirse en un punto de inflexión en la *transición de poder* en donde la tecnología inclina el equilibrio de poder entre una potencia hegemónica y una potencia en ascenso con poder real suficiente para desafiar el *statu quo* actual en la estructura del sistema internacional contemporáneo.

Los orígenes y la evolución del sistema internacional contemporáneo siguen un largo patrón de Estados hegemónicos comprometidos en la construcción de un orden mundial, no para ser benevolentes e inclusivos, como se generalmente se ha contemplado por los idealistas, sino para excluir a otros actores y entidades específicas de la política internacional. Así, los orígenes de los ordenes internacionales, se encuentran en la lógica de la *competencia y exclusión* entre grandes potencias.

En conclusión, la teoría de *transición de poder* ha demostrado ser una de las herramientas intelectuales más acertadas para comprender las dinámicas de la política mundial en el siglo XXI. A diferencia de otras teorías y enfoques, captura tanto la estructura como la dinámica del sistema internacional, permitiendo a los estudiosos de relaciones internacionales anticipar eventos que deben gestionarse en la política mundial. La *transición de poder* ha reflejado tres características innegables: 1) tiene una fuerte base empírica que ha sido sometida a pruebas rigurosas por más de dos siglos; 2) su descripción conceptual del mundo concuerda con los fenómenos y acontecimientos importantes en el sistema internacional contemporáneo y; 3) proporciona información relevante sobre posibles desenlaces de conflictos actuales y su impacto en un futuro.

Con versatilidad, la *transición de poder* junto con la *geoeconomía* fusiona elementos económicos y de seguridad en un solo argumento: una teoría general de la política internacional que forma la base de una *gran estrategia* en función de los intereses nacionales de los Estados. De la misma manera, describe el sistema internacional como una estructura de poder jerárquico, en donde la potencia dominante o hegemón organiza el *statu quo*. Este *statu quo* es el patrón combinado de interacciones económicas, militares y de otro tipo por el cual los Estados interactúan. La jerarquía global necesita adaptarse a estos cambios de distribución de poder, la gran interrogante no es si ocurrirá una transición, sino si será pacífica o conflictiva.

El resultado elemental de este análisis jerárquico propone que, en la guerra o la paz, China, eventualmente, emerge como potencia dominante del sistema internacional. Si bien el futuro de la emergencia de China es inevitable, los cambios

posibles hacia ese futuro son variados, lo que, en gran medida, depende de la situación actual con Estados Unidos y el desenlace de la *guerra comercial* y *competencia tecnológica*.

## Fuentes de Consulta

### Libros:

- A Hanfang, *Las Analectas de Confucio*, Arca de Sabiduría, 2014.
- A.F.K. Organski, *World Politics*, Alfred A. Knopf, Inc. The University of Michigan, Segunda Edición, 1968.
- B.R. Deepak, *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*, Springer Nature Singapore, 2018.
- Ban Wang, *Chinese Visions of World Order: Tianxia, Culture and World Politics*, Duke University Press, Londres, 2017.
- Benno Teschke, *The Myth of 1648: Class, Geopolitics and the Making of the Modern International Relations*, Verso, Nueva York, 2003.
- Bernardo Guillamon et al., *La franja y la ruta: iniciativa china de cooperación con América Latina y Caribe*. Universidad Nacional de Tierra del Fuego, 2018.
- Bert Hofman, Jinglian Wu, *Explaining China's Development and Reforms*, Commision on Growth and Development, Washington D.C., 2009.
- Bruno Maçães, *Belt and Road: A Chinese World Order*, Hurst & Company, Londres, 2019.
- Cai Fang y Peter Nolan, *Routledge Handbook of the Belt and Road*, Routledge, Nueva York, 2019.
- Cai Fang, Ross Garnaut y Lingang Song, *40 years of China's reform and development: How reform captured China's demographic dividend*, The Australian National University, Australia, 2018.
- Carlos Aquino, *Cooperación Financiera entre China y América Latina*, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Argentina, 2018.
- *China's Belt and Road Initiative: Changing the Rules of Globalization*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018.
- Christoph Lattemann, Ilan Alon y Wenxian Zhang, *Is BRI a Win-Win Framework*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018.
- Christopher M. Dent, *East Asian Regionalism*, Routledge, Londres, Reino Unido, 2016.
- Colin Flint, *Introduction to Geopolitics*, Routledge, Reino Unido, 2006.
- David Baldwin, *Economic Statecraft*, Princeton University Press, Reino Unido, 1985.
- David Brewster, *Silk Roads and Strings of Pearls: The Strategic Geography of China's New Pathway in the Indian Ocean*, Routledge, University of Canberra, Australia, 2016.

- David Harvey, *The Limits to Capital*, Verso, Londres, 2007.
- David Held, *La Democracia y el Orden Global: del Estado Moderno al Gobierno Cosmopolita*, España, Paídos, 1997.
- Edward N. Luttwak, *The Rise of China vs. The Logic of Strategy*, The Belknap Press of Harvard University Press, Londres 2012.
- Enrico Fels, *Shifting Power in Asia-Pacific? The Rise of China, Sino-US Competition and Regional Middle Power Allegiance*, Springer International Publishing Switzerland, 2017.
- Enrique Dussel ed. *La nueva relación comercial entre América Latina y el Caribe y China: ¿promueve la integración o desintegración comercial?*. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, 2016.
- Ezra F. Vogel, *Deng Xiaoping and The Transformation of China*, The Belknap Press of Harvard University Press, 2011.
- Fabio Indeo, *The Impact of the Belt and Road Initiative on Central Asia: Building New Relations in a Reshaped Geopolitical Escenario*, Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, 2018.
- G. John Ikenberry (ed), *Power, Order and Change in World Politics*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2014.
- G. John Ikenberry, Wang Jisi, Zhu Feng, *America, China and the struggle for World Order: Ideas, Traditions, Historical Legacies and Global Visions*, Estados Unidos, Palgrave Macmillan, 2015.
- Graham Allison, *Destined for War: Can America and China Escape Thucydide's Trap?*, Estados Unidos, Houghton Mifflin Harcourt, 2017.
- Henry Kissinger, *Orden Mundial: Reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la historia*, Penguin Random House, México, 2016.
- Howard W. French, *Everything Under the Heavens: How the Past Helps Shape China's Push for Global Power*, Alfred A. Knopf, Estados Unidos, 2017.
- Ian Bremmer, *The End of the Free Market: Who Wins the War Between States and Corporation?*, Estados Unidos, Penguin Group, 2010.
- Ivan Tselichtchev, *China versus the West: The Global Power Shift in the 21st Century*, John Wiley & Sons Singapore Pte. Ltd, 2012.
- John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, W.W. Norton & Company, Estados Unidos, 2001.
- José Luis González Lazaro, *China: La Política Económica de la Modernización (Los Reajustes y las reformas de la economía después de Mao)*, México, C.U., 1998.
- Josef C. Brada, Paul Wachtel y Dennis Tao Yang, *China's Economic Development*, Palgrave Readers in Economics, 2014.
- Joseph S. Nye Jr, *Is the American Century Over*, Estados Unidos, John Wiley & Sons, 2015.

- Kent E. Calder, *The New Continentalism: Energy and Twenty-First-Century Eurasian Geopolitics*, Yale University Press, 2012.
- María Francesca Staiano, Laura Bogado Bordazar y Matias Caubet (compiladores), *China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa de la franja y la ruta)*, Universidad Nacional de la Plata, 2019.
- Mark Leonard, *Connectivity Wars: Why Migration, Finance and Trade are the Geo-Economic Battlegrounds of the future*, European Council on Foreign Relations, Londres, Reino Unido, 2016.
- Martin Jaques, *When China Rules the World*, Reino Unido, Penguin Group, 2012.
- Maximilian Mayer (ed), *Rethinking the Silk Road: China's Belt and Road Initiative and Emerging Eurasian Relations*, Palgrave Macmillan, 2018.
- Michael Brecher, *International Political Earthquakes*, The University of Michigan Press, 2008.
- Mikael Wigell, Sören Scholvin y Mika Aaltola, *Geo-Economics and Power Politics in the 21st Century: The Revival of Economic Statecraft*, Routledge, Nueva York, 2019.
- Norris William J., *Economic Statecraft with Chienese Characteristics: The Use of Commercial Actors in China's Grand Strategy*, Massachusetts Institute of Technology, 2010.
- P. Roberts y O.A. Westa, *China, Hong Kong and the Long 1970s: Global Perspectives*, Cambridge Imperial and Post-Colonial Studies Series, Palgrave Macmillan, 2017.
- Paul Kennedy, *The Rise and Fall of Great Powers*, Reino Unido, 1989.
- Paul T.V., *The Accommodation of Rising Powers in World Politics*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2016.
- Robert D. Blackwill y Jennifer M. Harris, *War by Other Means. Geoeconomics and Statecraft*. The Council on Foreign Relations (CFR), Estados Unidos, 2016.
- Robert Gilpin, *Was & Change in World Politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 1981.
- Robert Owen Keohane y Joseph S. Nye, *Power and Interdependence*, Longman, 2001.
- Roger Cliff, *China's Military Power: Assessing Current and Future Capabilities*, Cambridge, Cambridge University Press, 2015.
- Ron Schneiderman, *Modern Standardization: Case Studies at the Crossroads of Technology, Economics and Politics*, Standard Information Network, Estados Unidos, 2015.

- Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics and Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century: The Revival of Economic Statecraft*. Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018.
- Stuart J. Kaufman, Richard Little y William C. Wohlforth, *The Balance of Power in World History*, Palgrave Macmillan, Estados Unidos, 2007.
- Tammen L. et al, *Power Transitions. Strategies for the 21st Century*, Seven Bridges Press, Nueva York, 2001.
- Thokozani Simelane y Lavhelesani Managa (eds), *Belt and Road Initiative, Alternative Development Path for Africa*, Africa Institute of South Africa, 2018.
- Tucídides, *History of the Peloponnesian war*, (Rex Warner, traductor), Londres, Penguin Classics, 1954.
- V. Bornschier y C. Chase-Dunn (eds)., *The Future of Global Conflict*, Londres, Sage; W.R. Thompson y G. Modelski, *Leading Sectors and World Powers: the co-evolution of global politics and economics*, Columbia, University of South Carolina Press.
- Wei, Liu. “China’s Belt and Road Initiatives. Economic Geography Reformation”. Shanghai Jiao Tong University Press. Shanghai, 2018.
- Wenxian Zhang, Ilan Alon y Christoph Lattemann, *China’s Belt and Road Initiative: Changing the Rules of Globalization*. Palgrave Macmillan, 2018.
- Yan Xuetong, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, Estados Unidos, Princeton University Press, Reino Unido, 2011.
- Yan Xuetong, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Estados Unidos, Princeton University Press, 2019.
- Zhao Tingyang, *Redefining a Philosophy for World Governance*, Palgrave Macmillan, China, 2019.

#### Artículos:

- Actis, Esteban y Creus, Nicolas. “China y Estados Unidos”. *Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. 18, No. 3
- Alastair Iain Johnston, *Is China a Status Quo Power?* *International Security*, Vol. 27, No. 4.
- Alex He, *Domestic Sources and RMB Internationalization: A Unique Journey to a Major Global Currency*, Centre for International Governance Innovation, 2015.
- Alexander Cooley, *The Emerging Political Economy of OBOR: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond*, Center for Strategic & International Studies, octubre 2016.

- Alexandre Debs y Nuno P. Monteiro, *Known Unknowns: Power Shifts, Uncertainty and War*, International Organization, Vol. 68, No. 1.
- Alison Adcock Kaufman, *The “Century of Humiliation” then and now: Changing Chinese perceptions of the international order*, Pacific Focus, Vol. XXV, No. 1, abril 2010.
- Andre B. Kennedy y Darren J. Lim, *The Innovation Imperative: technology and US-China rivalry in the twenty-first century*, International Affairs, Vol. 94, No. 3.
- Andrew Korybko, *Hybrid Wars: The Indirect Adaptive Approach to Regime Change*, People’s Friendship University of Russia, 2015.
- Balazs Ujvari, *The Belt and Road Initiative – the ASEAN Perspective*, Egmont Royal Institute for International Relations, Security Policy Brief, marzo 2019.
- Barry, Buzan. “*China in International Society: Is ‘Peaceful Rise’ Possible*”. The Chinese Journal of International Politics, Vol. 3, 2010.
- Benjamin J. Cohen, *Renminbi Internationalization: A Conflict of Statecrafts*, Chatam House, 2017.
- Belt and Road 101, *All you need to know about the biggest opportunity of the 21<sup>st</sup> Century*, Belt and Road Advisory 2018.
- Brandon K. Yoder, *Uncertainty, Shifting Power and Credible Signals in US-China Relations: Why the ‘Thucydides Trap’ is Real, but Limited*, Journal of Chinese Political Science, Vol. 24, No. 1, 2019.
- Catherine Weaver, *The Rise of China: Continuity or Change in the Global Governance of Development?*, Carnegie Council for Ethics in International Affairs, Vol. 29, Issue. 4, 2015.
- Chad P. Brown y Melina Kolb, *Trump’s Trade War Timeline: An Up-to-Date Guide*, Peterson Institute for International Economics, septiembre 2019.
- Chan, Sarah. “*The Belt and Road Initiative: Implications for China and East Asian Economies*”. The Copenhagen Journal of Asian Studies, 2017.
- Charles Rosenberg, *Bandung Conference*, Encyclopedia of Global Justice, 2011.
- Chen Chen Lee, *Making the Belt and Road Initiative Work for ASEAN*, Singapore Institute of International Affairs, Summary Report, agosto 2018.
- Chien-Huei Wu, *Global Economic Governance in the Wake of the Asian Infrastructure Investment Bank: Is China Remaking Bretton Woods?*, Journal of World Investment and Trade 19, Institute of European and American Studies, Academia Sinica, Taipei, Taiwan, 2018.
- Christopher Layne, *This Time It’s Real: The End of Unipolarity and the Pax Americana*, International Studies Quarterly, Vol. 56, No. 1, 2012.
- Christopher Layne, *The US-Chinese power shift and the end of the Pax Americana*, International Affairs, Vol. 94, No. 1, 2018.

- *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol. 4, No. 3, 2018.
- CPEC, *Long Term Plan for China-Pakistan Economic Corridor (2017-2030)*, Ministry of Planning Development & Reform Government of Pakistan, 2017, p. 2.
- Daniel Bob, *Asian Infrastructure Investment Bank: China as responsible stakeholder?*, Washintong D.C., Sasakawa Peace Fundation USA, 2015.
- David Vines, *The BRI and RCEP: ensuring cooperation in the liberalisation of trade in Asia*, Economic and Political Studies, Oxford University, 2018.
- Debs, Alexander y Monteiro, Nuno P. "Power Shifts, Uncertainty and War". *International Organization*, Vol. 68, No. 1, 2014.
- Edward Kwon, *China's Monetary Power: Internationalization of the Renminbi*, Inha Journal of International Studies, 2015.
- Edward Luttwak, *From Geopolitics to Geo-economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce*, The National Interest, No. 20, 1990.
- Emilie Kok-Kheng Yeoh (Jefe ed), *Special Issue – Geopolitics of Belt and Road Initiative and China's International Strategic Relations*, *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol. 4, No. 1.
- Emma Nichols, *An Abbreviated Leap: The Geopolitical and Geoeconomic Significance of the China-Pakistan Economic Corridor to the New Silk Road*, Independent Study Project, Collection 2753.
- Enrico Cau, *Geopolitical Implications of the Belt and Road Initiative: The Backbone for a New World Order?*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol 4, No. 1, 2018.
- Erik Baark y Liu Suying, *Science and Technology Policy Reforms in China – A Critical Assessment*, Copenhagen Papers No. 5, Vol. 90.
- Feng Zang, *Challenge Accepted: China's Response to the US Rebalance to the Asia-Pacific*, *Security Challenges*, Vol. 12, No. 3.
- Feng, Huiyun y He, Kai, *China's Institutional Challenges to the International Order*, *Strategic Studies Quarterli*, Vol 11, No, 4, Air University Press.
- Fox, Heather, *China An Unlikely Economic Hegemon*, *Strategic Studies Quarterly*, Vol 8, No. 1, Air University Press, 2014.
- Francis Fukuyama, *The End of History?*, *The National Interest*, No. 16, 1989.
- Francisco Jesús Ávalos Marín, *El Grupo 16+1: Eficacia en la Cooperación China – PECO y sus implicaciones en la UE*, Universitat de Barcelona, 2018.
- Fu-Lai Tony Yu, *Neo-Mercantilism Policy and China's Rise as a Global Power*, de la obra: *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, Vol. 3, No. 3, 2017.

- Gouri Sun y Alex Payette, *China and the Impossible Trinity: Economic Transition and the Internationalization of the Renminbi*. Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal, Vol. 2, No. 3, 2016.
- Gregory Shaffer y Henry Gao, *China's Rise: How it Took on the U.S. at the WTO*, School of Law, University of California Legal Studies Research Paper Series No. 2017-15.
- Henry D. Sokolski (ed), *Getting MAD: Nuclear Mutual Assured Destruction, Its Origins and Practice*, Strategic Studies Institute, 2004.
- Henry Farrel y Abraham L. Newman, *Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion*, International Security, Vol. 44, No. 1, 2019.
- Hilary McGeachy, *US-China Technology Competition: Impacting a Rules-Based Order*, Australia, United States Studies Centre University of Sydney, 2019.
- Huang Ping y Liu Zuokui (eds), *How the 16+1 Cooperation promotes the Belt and Road Initiative*, China Social Sciences Press, 2017.
- Ian Clar, *Brining hegemony back in: the United States and international order*, International Affairs, Vol. 85, No. 1, 2009.
- İrem Aşkar Karakır, *Rethinking the Third World: A Conceptual Framework to understand Change and Continuity in the Third World*, International Journal of Social Sciences and Humanity Studies, Vol. 4, No. 1, 2012.
- Itamar Y Lee, *Towards a Harmonious Western China: A Critical Review on xibu dakaifa and the Border Trade*, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 3, 2009.
- Jae Ho Chung, Hongyi Lai y Jang-Hwan Joo, *Assesing the "Revive the Northeast" (zhenxing dongbei) Programme: Origins, Policies and Implementation*, The China Quarterly, Vol. 197, marzo 2009.
- James C. Hsiung, *The Age of Geoeconomics, China's Global Role, and Prospects of Cross-Strait Integration*. Journal of Chinese Political Science/Association of Chinese Political Science. Nueva York, 2009.
- Jennifer Lind, *La Vida en Asia bajo el dominio chino*, Foreign Affairs Latinoamérica, ITAM, 2018. Foreign Affairs Latinoamérica, Vol.18: Num 3.
- Jennifer Lind, *La vida en Asia bajo el dominio chino*, Foreign Affairs Latinoamérica, ITAM, 2018. Vol. 18, No. 3.
- Jiang Shixue y Fortunato Mallimaci, *La Franja y la Ruta: Iniciativa China de Cooperación con América Latina y Caribe*, UNTDF, Argentina, 2018.
- Jiemian Yang, *China's Diplomacy: Theory and Practice*, World Century, China, 2014.

- Jin Kai, *Rising China in a Changing World: Power Transitions and Global Leadership*, Palgrave Macmillan, Corea, 2017.
- Jinghan Zeng, *Constructing “new type of great power relations”: the state of debate in China (1998-2014)*, *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 18, No. 2.
- John F. Troxell, *Geoeconomics. Military Review* 96, No. 1, Enero-Febrero, 2016.
- John F. Troxell, *Geoeconomics. Military Review* 96, No. 1, Enero-Febrero, 2016.
- John Ikenberry y Darren J. Lim, *China’s emerging institutional statecraft: The Asian Infrastructure Investment Bank and the prospects for counter-hegemony*, The Brookings Institution, 2017.
- Jonathan R. Bartho, *Flags of Convenience: Geoeconomics and Regulatory Minimisation*. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 1999, Vol. 90, No, 2.
- José Alma Rodríguez, *The Belt and Road Initiative: a Geopolitical Approach: Analysis of China’s regional integration mega-project and its footprints in the global arena*, University of Iceland, Chinese Studies, 2018.
- Joshua Eisenman, *Contextualizing China’s Belt and Road Initiative*, U.S.-China Economic and Security Review Commission, enero 2018.
- Julien Chaisse (ed), *China’s International Investment Strategy: Bilateral, Regional and Global Law and Policy*, Oxford University Press, 2019.
- Jun Li y Liming Wang, *China’s Economic Dynamics. A Beijing Consensus in the making?*, Routledge Studies on the Chinese Economy, 2014.
- Kenneth Waltz, *Evaluating Theories*, *American Political Science Review*, Vol. 91, No. 4, 1997, p. 915
- Klaus Schwab (ed), *The Global Competitiveness Report 2018*, World Economic Forum, 2018.
- Lehman Brown, *The Belt and Road Initiative*, 2017.
- Leslie H. Gelb, *GDP Now Matters More Than Force: A U.S. Foreign Policy for the Age of Economic Power*, *Foreign Affairs*, Vol. 89, No. 6, 2010.
- Li Xing (ed), *Mapping China’s ‘One Belt One Road’ Initiative*. *International Political Economy Series*, 2018.
- Liere Moure, *Orden Internacional en transición y Relaciones Internacionales: Aproximaciones teóricas al declive hegemónico estadounidense y el ascenso de China como potencia global*, *Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de Vitoria-Gasteiz* 2014, España, Thomson Reuters Aranzadi, 2014.

- Linda Glawe y Helmut Wagner, *The Middle-Income Trap: Definitions, Theories and Countries Concerned – A Literature Survey*, Comparative Economic Studies, Vol. 58, No. 4.
- Linsay Cunningham-Cross, *Using the past to (re) write the future: Yan Xuetong, pre-Qin thought and China's rise to power*, SAGE Journals, China Information, 2012.
- Lord George Curzon, *Frontiers, The 1907 Romanes Lecture*, Oxford University.
- Lyman Miller, *China an Emerging Superpower?*, Stanford Journal of International Relations, Vol. 6, No. 1.
- M.J. Greeven, *The Evolution of high-technology in China after 1978: Towards technological entrepreneurship*, Erasmus Research Institute of Management, Rotterdam, 2004.
- Margaret Myers, *China's Belt and Road Initiative: What Role for Latin America?*, Journal of Latin American Geography, Vol. 17, No. 2, julio 2018.
- McNally Christopher A., *Sino-Capitalism: China's Reemergence and the International Political Economy*, World Politics, Vol. 64, No. 4. Cambridge University Press, 2012.
- Michael J. Mazarr, Timothy R. Heath y Astrid Stuth Cevallos, *China and the International Order*, RAND Corporation, Estados Unidos 2018.
- Michal Meidan, *US-China: The Great Decoupling*, Reino Unido, The Oxford Institute for Energy Studies, 2019.
- Miguel Pérez Ludeña, *Chinese Investments in Latin America. Opportunities for growth and diversification*, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), United Nations, 2017.
- Mikael Wigell y Ana Soliz Landivar, *China's economic statecraft in Latin America*, Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018.
- Mikko Huotari, *Lerning geo-economics: China's experimental path towards financial and monetary leadership*, Routledge Global Security Studies, Nueva York, 2018.
- Min-hyung Kim, *A real driver of US-China trade conflict: The Sino-US competition for global hegemony and its implications for the future*, International Trade, Politics and Development, Vol. 3, No. 1, 2019.
- Mireia Venancio, *The 'Belt and Road' Initiative and its Global Geopolitical Implications*, Universitat Autònoma de Barcelona, junio 2018.
- Mohammadbagher Forough, *Intervention with Chinese characteristics: the Belt and Road Initiative reconfiguring (Afro-) Eurasian geo-economics*, Conflict, Security & Development Vol. 19, No. 3, 2019.

- Mordechai Chaziza, *China's Military Base in Djibouti*, The Bgin-Sadat Center for Strategic Studies Bar-Ilan University, Mideast Security and Policy Studies No. 153.
- Moritz Rudolf, *China's shadow world order*, European Council on Foreign Relations, Londres, Reino Unido, 2016
- NDRC, *Visions and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road*, Foreign Languages Press Co Ltd, Beijing, 2015.
- Niels Søndergaard, *Ressurgimento da Visão Mundial Chinesa? Uma Análise Conceitual da Reincorporação das Perspectivas Baseadas Historicamente no Pensamento Internacional Chinês Contemporâneo*, Revista de Estudos Internacionais, Vol. 7, 2016.
- Office of the Leading Group for the Belt and Road Initiative, *Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution*, Foreign Languages Press, mayo 2017.
- Oriana Skylar Mastro, *In the Shadow of the Thucydides Trap: International Relations Theory and the Prospects for Peace in US-China Relations*, Vol. 24, No. 1, 2019.
- Oscar Raúl Cardoso, *Kuwait: La Guerra del "Mundo Nuevo"*, Revista de Relaciones Internacionales, Vo. 1, No. 1, 1991.
- Paul F. Wik, *The New Neo-Mercantilism: Currency Manipulation as a Form of Protectionism*, Institute of Economic Affairs, 2011.
- Peter Harrel, Elizabeth Rosenberg y Edoardo Saravalle, *China's Use of Coercive Economic Measures*, Center for a New American Security, 2018.
- Rafael Ramos Codeço, *The Asian Infrastructure Investment Bank, the New Development Bank and the Internationalisation of the Renminbi (RMB) – The New International Financial Institutions as Part of the Chinese Strategy to Build Up an International Reserve Currency*, Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal, Vol. 4, No. 3, 2018.
- Ralph L. Powell, *Great Powers and Atomic Bombs are "Paper Tigers"*, The China Quarterly, Cambridge University Press, No. 23, 1965.
- Rashid Alimov, *The Shanghai Cooperation Organisation: Its role and place in the development of Eurasia*, Journal of Eurasian Studies, Vol. 9, Issue. 2, julio 2018.
- Reilly James, *China's Economic Statecraft: Turning Wealth into Power*, Lowy Institute. University of Sydney, 2013.
- Richard Higgott, *From Trade Diplomacy to Economic Warfare: the International Economic Policy of the Trump Administration*, Elcano Royal Institute, 2019.

- Rodríguez Alamá, José, *The Belt and Road Initiative: a Geopolitical Approach. Analysis of China's regional integration mega-project and its footprints in the global arena*, Chinese Studies, 2018.
- Ronald L. Tammen, Jacek Kugler y Douglas Lemke, *Foundations of Power Transitions Theory*, Oxford University Press, Estados Unidos, 2019.
- Samuel Ortiz Velásquez y Enrique Dussel Peters, *La nueva relación comercial entre América Latina y el Caribe y China: ¿promueve la integración o desintegración comercial?*. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, México, 2016.
- Sarker M.N.I., Hossin M.A., Yin X.H. y Sarkar, M.K, *One Belt One Road Initiative of China: Implication for Future of Global Development*, Modern Economy, 9, 2018.
- *Selected Works of Deng Xiaoping*, People's Publishing House, Beijing 1993, Vol. 3.
- Shao Binhong, *China Under Xi Jinping. It's Economic Challenges and Foreign Policy Initiatives*, Social Sciences Academic Press and Koninklijke Brill NV, 2015.
- Sören Scholvin y Mikael Wigell, *Geo-Economics as Concept and Practice in International Relation: Surveying the State of Art*, Zurich, Finnish Institute of international Affairs, 2018.
- Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances*, Estados Unidos, Cornell University Press, 1987.
- Tham Siew Yean, *Chinese Investment in Malaysia: Five Years into the BRI*, ISEAS, Singapore, 2018.
- Timothy R. Heath, *China's Evolving Approach to Economic Diplomacy*, National Bureau of Asian Research, Asia Policy, Number 22, 2016.
- Trudy Ring y Robert M. Salkin (eds), *International Dictionary of Historic Places*, Fitzroy Dearborn Publishers, Vol. 3.
- Víctor López Villafañe, *Las relaciones económicas de China con Latinoamérica*, Foreign Affairs Latinoamérica, 2018, Vol. 18, No. 3.
- Wakasugi Ryuhei y Zhang Hongyong, *Impacts of the World Trade Organization on Chinese Exports*, Research Institute of Economy, Trade & Industry, RIETI Discussion Paper Series 15-E-021.
- William A. Callahan, *Chinese Visions of World Order: Post-hegemonic or a New Hegemony?*, International Studies Review, Vol. 10, No. 4, 2008.
- Willian J. Norris, *Economic Statecraft with Chinese Characteristics: The Use of Commercial Actors in China's Grand Strategy*, Massachusetts Institute of Technology, 2010.
- World Trade Organization, *International Trade Statistics 2001*.
- World Trade Organization, *International Trade Statistics 2014*.

- Xiaoyu Pu, *One Belt one Road: Visions and Challenges of China's Geoeconomic Strategy*, University of Nevada, Reno, 2017.
- Yang Yuan, *Escape both the 'Thucydides Trap' and the 'Churchill Trap': Finding a Third Type of Great Power Relations under the Bipolar System*, *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 11, No. 2, 2018.
- Yiming Yuan, *Studies on China's Special Economic Zones*, Social Science Academic Press and Springer Nature Singapur, 2017, p 73.
- Yoshifumi Nakai, *Foreign Policy of the Post-Jiang Zemin Era*, Institute of Developing Economies, 2003. En: Yasuo Onishi (ed), *China's New Leadership*, Institute of Developing Economies, 2003.
- Yufeng Chen y Biao Zheng, *What Happens after the Rare Earth Crisis: A Systematic Literature Review*, Multidisciplinary Digital Publishing Institute, 2019.
- Zhai Qiang, *China and the Geneva Conference of 1954*, *The China Quarterly*, Vol. 129, marzo 1992.
- Zhang Feng, *The Tsinghua Approach and the Inception of Chinese Theories of International Relations*, *Chinese Journal of International Politics*, Vol. 5, No. 1, 2012.
- Zhang Yongjin y Austin, Greg, *China and the responsibility of power*, ANU Press, 2013.
- Zhao Tingyang, *A Political World Philosophy in terms of All-under-heaven (tian-xia)*, *Diogenes*, Vol. 56, No. 1.
- Zhao Tingyang, *Rethinking Empire from a Chinese Concept 'All-under-heaven (tian-xia)'*, *Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture*, 2006.
- Zhaohui Wang, *The Economic Rise of China: Rule-Taker, Rule-Maker or Rule-Breaker?*, *Asian Survey*, Vol. 57, No. 4, 2017.
- Zhou Jianren, *Power Transition and Paradigm Shift in Diplomacy: Why China and the US march towards Strategic Competition*, *The Chinese Journal of International Politics*, 2019, Vol. 12, No. 1.

#### **Fuentes electrónicas:**

- Andrew Korybko, *Hybrid Wars 8: China, Cobalt, And The US' Color Revolution Plans for the Congo*, *Oriental Review*, 2017. Disponible en:

- <https://orientalreview.org/2017/02/24/hybrid-wars-8-china-cobalt-and-the-us-color-revolution-plans-for-the-congo/>
- Andrew Korybko, *Touch Iran in a War, You Will Hear Russia and China*, Oriental Review, 2012. Disponible en: <https://orientalreview.org/2012/01/24/touch-iran-in-a-war-you-will-hear-russia-and-china/>
  - Anna Palluch, *New Route from China to Russia*, Road Transport Platform, 2018. Disponible en: <https://www.trans.eu/en/blog/tsl-industry/new-route-from-china-to-russia/>
  - Anthea Roberts, Henrique Choer Moraes y Victor Ferguson, *Goeconomics: the Chinese Strategy of Technological Advancement and Cybersecurity*, Lawfare, diciembre 2018. Disponible en: <https://www.lawfareblog.com/geoeconomics-chinese-strategy-technological-advancement-and-cybersecurity>
  - ASEAN, *Association of Southeast Asian Nations*, 2019. Disponible en: <https://asean.org/>
  - Asian Development Bank, *Asia 2050: Realizing the Asian Century*, Singapore, 2011. Disponible en: <http://www.iopsweb.org/researchandworkingpapers/48263622.pdf>
  - Asian Development Bank, *Regional: Central Asia Regional Economic Cooperation: Midterm Review of the Transport and Trade Facilitation Strategy and Implementation Action Plan*, 2016. Disponible en: <https://www.adb.org/projects/46263-001/main#project-pds>
  - Bertil Lintner y Chiang Mai, *Full steam ahead for China-Myanmar high-speed railway*, febrero 2019. Disponible en: <https://www.asiatimes.com/2019/02/article/full-speed-ahead-for-china-myanmar-high-speed-railway/>
  - China Daily, *Belt and Road projects: Past, present, future*, mayo 2019. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/a/201904/22/WS5cbcf141a3104842260b7627\\_4.html](http://www.chinadaily.com.cn/a/201904/22/WS5cbcf141a3104842260b7627_4.html)
  - China Plus, *China State Grid Corporation builds "electricity superhighway" in Brazil*, CHINA PLUS, marzo 2019. Disponible en: <http://chinaplus.cri.cn/news/china/9/20190330/269331.html>
  - China Power Team, *Is China contributing to the United Nations' mission?* China Power, marzo 2016. Disponible en: <https://chinapower.csis.org/china-un-mission/>
  - China Power Team, *Is China the world's top trade?*, China Power, 2016. Disponible en: <https://chinapower.csis.org/trade-partner/>

- CHINA Daily, *Full text: China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean*, Xinhua, 2018. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content\\_7179488.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content_7179488.htm)
- Chinese Desk, *What is "Made in China 2025", why does it make the world so nervous?*, China Briefing, febrero 2019. Disponible en: <https://www.china-briefing.com/news/%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%98%AF%E3%80%8A%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%88%B6%E9%80%A02025%E3%80%8B%EF%BC%8C%E4%B8%BA%E4%BD%95%E5%AE%83%E4%BC%9A%E8%AE%A9%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%A6%82%E6%AD%A4%E7%B4%A7%E5%BC%A0/>
- Chris Bryant, *Wanhua takes full control of BorsodChem*, Financial Times, 2011. Disponible en: <https://www.ft.com/content/1aadca66-2e2e-11e0-8733-00144feabdc0>
- Cliff Kupchan, *US-China: The cool war*, EurasiaGroup, septiembre 2019. Disponible en: <https://www.eurasiagroup.net/live-post/us-china-cool-war>
- Company News, *Chinese consortium to build fourth Panama Canal bridge*, Reuters, 2018. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/panama-china/chinese-consortium-to-build-fourth-panama-canal-bridge-idUSL1N1UP05W>
- Cover Stories Series 2014, *About Five Principles of Peaceful Coexistence*, Beijing Review, No.28, julio 2014. Disponible en: [http://www.bjreview.com/Cover\\_Stories\\_Series\\_2014/2014-07/08/content\\_628364.htm](http://www.bjreview.com/Cover_Stories_Series_2014/2014-07/08/content_628364.htm)
- Damian Tobin, *Behind the US and China's conscious economic decoupling*, Raidió Teilifís Éireann (RTÉ), agosto 2019. Disponible en: <https://www.rte.ie/brainstorm/2019/0801/1066472-behind-the-us-and-chinas-conscious-economic-decoupling/>
- Daniel Bases, *Trump orders national emergency on information security; Commerce Department follows with Huawei restrictions*, South China Morning Post, mayo 2019. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3010396/donald-trump-signs-executive-order-laying-ground-us-ban-chinas>
- Daniel Workman, *China's Top Trading Partners*, World's Top Exports, marzo 2019. Disponible en: <http://www.worldstopexports.com/chinas-top-import-partners/>
- Darren Lin, *The US, China and 'Technology War'*, Global Asia, marzo 2019. Disponible en: [http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war\\_darren-lim](http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war_darren-lim)
- David Lawder, *IMF's Lagarde says China needs to do more cut to Steel capacity*, Reuters, 2018. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us->

imf-lagarde-china-steel/imfs-lagarde-says-china-needs-to-do-more-to-cut-steel-capacity-idUSKCN1GD661

- Denghua Zhang, *The Concept of 'Community of Common Destiny' in China's Diplomacy: Meaning, Motives and Implications*, Wiley Online Library, 2018. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/app5.231>
- Dennis Shea, *China's Trade-Disruptive Economic Model and Implications for the WTO*, U.S. Mission to International Organizations in Geneva, 2018. Disponible en: <https://geneva.usmission.gov/2018/07/27/55299/>
- Duncan Miriri, *Kenya inaugurates Chinese-built railway linking port to capital*, Reuters, mayo 2017. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-kenya-railways/kenya-inaugurates-chinese-built-railway-linking-port-to-capital-idUSKBN18R2TR>
- Equipo Multimedia Emol, *Cable digital Transpacífico: Cómo es el proyecto que busca unirnos con Asia y qué otras conexiones tienen Chile*, emol, abril 2019. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Tecnologia/2019/04/24/945600/Cable-digital-Transpacifico-Como-es-el-proyecto-que-busca-unirnos-con-Asia-y-que-otras-conexiones-tiene-Chile.html>
- Eric Reguly, *China's Piraeus power play: In Greece, a port project offers Beijing leverage over Europe*, The Globe and Mail, 2019. Disponible en: <https://www.theglobeandmail.com/world/article-chinas-piraeus-power-play-in-greece-a-port-project-offers-beijing/>
- Eszter Zalan, *Hungary-Serbia railway launched at China Summit*, euobserver, 2017. Disponible en: <https://euobserver.com/eu-china/140068>
- European Commission, *Top Trading Partners 2018 – Trade Statistics*, 2019. Disponible en: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122530.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122530.pdf)
- Events and Issues, *Formulation of Foreign Policy of New China on the Eve of its Birth*, Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2014. Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/ziliao\\_665539/3602\\_665543/3604\\_665547/t18057.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18057.shtml)
- Fareed Rahman, *COSCO built container terminal opens in Abu Dhabi*, diciembre 2018, Gulf News. Disponible en: <https://gulfnews.com/business/energy/cosco-built-container-terminal-opens-in-abu-dhabi-1.60856478>
- Federico Verly, *Deconstruyendo la política exterior china*, Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales, disponible en: <http://www.ceeriglobal.org/deconstruyendo-la-politica-exterior-china/>

- Forever Vagabond, *The real threat to S'pore – construction of Thai's Kra Canal financed by China*, The Independent, octubre 2016. Disponible en: <http://theindependent.sg/the-real-threat-to-spore-construction-of-thais-kra-canal-financed-by-china/>
- FreedomLab, *The Philosophical foundations of China's future foreign policy*, No. 168, Tema 01, Semana 42, octubre 2018. Disponible en: <http://freedomlab.org/wp-content/uploads/2018/10/20181019Macroscope-NO-168-The-philosophical-foundations-of-China%E2%80%99s-future-foreign-policy.pdf>
- GCR, *Bulgaria agrees four-motorway deal with government of China*, Global Construction Review, 2018. Disponible en: <http://www.globalconstructionreview.com/news/bulgaria-agrees-four-motorway-deal-government-chin/>
- Geoff Dyer, *China Authorises 'massive' stimulus package*, Financial Times, 2008. Disponible en: <https://www.ft.com/content/6e89710e-ae91-11dd-b621-000077b07658>
- George Magnus, *China and the US are too intertwined to keep up trade war*, Financial Times, junio 2019. Disponible en: <https://www.ft.com/content/6d0534f2-8870-11e9-b861-54ee436f9768>
- Glenn Diesen, *China's Geoeconomics and the 'New Cold War'*, Russia in Global Affairs, diciembre 2018. Disponible en: <https://eng.globalaffairs.ru/valday/Chinas-Geoeconomics-and-the-New-Cold-War-19891>
- Global Conflict Tracker, *Territorial Disputes in the South China Sea*, Council on Foreign Relations, 2019. Disponible en: <https://www.cfr.org/interactive/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>
- Global Security, *Peoples Liberation Army History: Military Modernization in the 1970*. Disponible en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/china/pla-history6.htm>
- Gov.cn, *China-ASEAN trade and economic cooperation strong*, The State Council The People's Republic of China, 2019. Disponible en: [http://english.www.gov.cn/news/video/2016/07/26/content\\_281475401895761.htm](http://english.www.gov.cn/news/video/2016/07/26/content_281475401895761.htm)
- Graham Allison, *The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?*, The Atlantic, septiembre 2015. Disponible en: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-war-thucydides-trap/406756/>

- Gu Bin, *The Belt and Road Initiative is not China's Marshall Plan*, Financial Times, 2018. Disponible en: <https://www.ft.com/content/29dedffe-9a1c-11e8-88de-49c908b1f264>
- Hong Kong Trade Development Council, *Economic and Trade Information on China*, HKTDC, 2019. Disponible en: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/Facts-and-Figures/Economic-and-Trade-Information-on-China/ff/en/1/1X000000/1X09PHBA.htm>
- Huang Panyue, *National Security Law of the People's Republic of China (2015) [Effective]*, Ministry of National Defense of the People's Republic of China, 2017. Disponible en: [http://eng.mod.gov.cn/publications/2017-03/03/content\\_4774229.htm](http://eng.mod.gov.cn/publications/2017-03/03/content_4774229.htm)
- Ian Storey, *China's Malacca Dilemma*, Chine Brief Vol. 6, No. 8, abril 2006. Disponible en: <https://jamestown.org/program/chinas-malacca-dilemma/>
- IMF, *World Economic Outlook Database*, 2019. Disponible en: <https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/WEO>
- Inmarsat, *Inmarsat welcomes President Xi Jinping of the People's Republic of China*, octubre 2015. Disponible en: <https://www.inmarsat.com/news/inmarsat-welcomes-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china/>
- Jan Velinger, *Chinese Enterprise to buy controlling stake in Czech tram producer*, Radio Praha, 2014. Disponible en: <https://www.radio.cz/en/section/business/chinese-enterprise-to-buy-controlling-stake-in-czech-tram-producer>
- Jeffrey N. Wasserstrom, *May Fourth, the Day That Changed China*, The New York Times, mayo 2019. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2019/05/03/opinion/china-may-fourth-movement-protests-1919-wusi.html>
- Jim Chappelow, *The Great Recession*, Investopedia, 2019. Disponible en: <https://www.investopedia.com/terms/g/great-recession.asp>
- John Whalley y Chunding LI, *China's regional and bilateral trade agreements*, VOX CEPR Policy Portal, marzo 2014. Disponible en: <https://voxeu.org/article/china-s-regional-and-bilateral-trade-agreements>
- Kaiser Kuo, *Explaining China's Warlord Period, Which Splintered The Country*, supchina, febrero 2019. Disponible en: <https://supchina.com/2019/02/18/kuora-explaining-chinas-warlord-period-which-splintered-the-country/>
- Karen Yeung, *China steps up gold holdings amid trade war with U.S.; demand rises among consumers too*, South China Morning Post, 2018. Disponible en: <https://www.scmp.com/business/commodities/article/2167551/china-steps-gold-holdings-amid-trade-war-us-demand-rises-among>

- Li Guoxing, *La Política Exterior de China*, Revista de Relaciones Internacionales No.2. Disponible en: [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R2/R2EST01.html](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R2/R2EST01.html)
- Li Keqiang, *Report on the Work of the Government*, The National People's Congress of the People's Republic of China, marzo 2017. Disponible en: [http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Special\\_13\\_1/2018-03/04/content\\_2041364.htm](http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Special_13_1/2018-03/04/content_2041364.htm)
- Lisa Hielscher, *BRI Factsheet Series – Karot Hydropower Plant*, Belt and Road Initiative, agosto 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-karot-hydropower-plant/>
- Lisa Hielscher, *BRI Factsheet Series – Port Qasim Power Project*, Belt and Road Initiative, octubre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/port-qasim-power-project/>
- Lisa Hielscher, *BRI-Factsheet Series – Karachi – Peshawar Line*, Belt and Road Initiative, agosto 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-karachi-peshawar-line/>
- Lisa Hielscher, *Dawood Wind Power Project*, Belt and Road Initiative, octubre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/dawood-wind-power-project/>
- Lisa Hielscher, *Quaid-e-Azam Solar Park*, Belt and Road Initiative, noviembre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/quaid-e-azam-solar-park/>
- Lisa Hielscher, *UEP Wind Farm*, Belt and Road Initiative, noviembre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/uep-wind-farm/>
- Mark Cartwright, *Polis: Definition*, Ancient History Encyclopedia, junio 2013. Disponible en: <https://www.ancient.eu/Polis/>
- Martin Hála y Jichang Lulu, *Lost in translation: 'Economic diplomacy' with Chinese characteristics. The corrosive impact of China's economic statecraft on the integrity of EU political systems*, SINOPSIS, 2019. Disponible en: <https://sinopsis.cz/wp-content/uploads/2019/03/lostintranslation.pdf>
- Martin Jacques, *The Revolution Comes: A global Power Shift is in the making, as Growing Economic Crisis takes hold*, The Age, febrero 2008. Disponible en: <https://amp.theage.com.au/national/the-revolution-comes-20080220-ge6qwt.html>
- Matthew McMullan, *China Protests Non-Market Economy Status Designation at WTO*, Alliance for American Manufacturing, 2016. Disponible en: <http://www.americanmanufacturing.org/blog/entry/china-protests-non-market-economy-status-designation-at-wto>
- Michelle A. Wein, Stephen J. Ezell y Robert D. Atkinson, *The Global Mercantilism Index: A New Approach to Ranking Nations' Trade Policies*, The

Information Technology & Innovation Foundation. Disponible en: [http://www2.itif.org/2014-general-mercantilist-index.pdf?\\_ga=2.60750381.1452060386.1542408921-1535275709.1542408921](http://www2.itif.org/2014-general-mercantilist-index.pdf?_ga=2.60750381.1452060386.1542408921-1535275709.1542408921)

- Ministry of Commerce of the People's Republic of China, *China FTA Network*. Disponible en : <http://fta.mofcom.gov.cn/topic/enchile.shtml>
- NS Energy, *Kohala Hydropower Project*, mayo 2019. Disponible en: <https://www.nsenergybusiness.com/projects/kohala-hydropower-project/>
- NS Energy, *Payra Power Plant*, julio 2018. Disponible en: [https://www.nsenergybusiness.com/search/?\\_sf\\_s=payra](https://www.nsenergybusiness.com/search/?_sf_s=payra)
- Paul Krugman, *Rare and Foolish*, The New York Times, 2010. Disponible en: [https://www.nytimes.com/2010/10/18/opinion/18krugman.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2010/10/18/opinion/18krugman.html?_r=0)
- Peter Wong, *Belt and Road to Bring Mutual Economic Benefits for Southeast Asia and China*, Belt & Road HKTDC, septiembre 2017. Disponible en: <https://beltandroad.hktdc.com/en/experts-advice/article/belt-and-road-bring-mutual-economic-benefits-southeast-asia-and-china>
- Railway Technology, *The Bi-Oceanic Corridor: a new railroad to rival maritime freight?*, abril 2018. Disponible en: <https://www.railway-technology.com/features/the-bi-oceanic-corridor-a-new-railroad-to-rival-maritime-freight/>
- Rhea Menon, *Thailand's Kra Canal: China's Way Around the Malacca Strait*, The Diplomat, 2018. Disponible en: <https://thediplomat.com/2018/04/thailands-kra-canal-chinas-way-around-the-malacca-strait/>
- Sarah McGregor y Katherine Greielf, *China Holdings of U.S. Debt Rose in 2017 by Most in Seven Years*, 2018. Bloomberg. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-15/china-2017-holdings-of-u-s-treasuries-rise-most-in-seven-years>
- Sebastián Ibold, *BRI Factsheet Series -Sachal Wind Farm*, Belt and Road Initiative, octubre 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-sachal-wind-farm/>
- Sebastian Ibold, *BRI Factsheet Series – Havelian Dry Port*, Belt and Road Initiative, julio 2018. Disponible en: <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-havelian-dry-port/>
- Shaheli Das, *The Awakening of Xi's Chinese Dream*, CETRI, 2016. Disponible en: <https://www.cetri.be/The-awakening-of-Xi-s-Chinese?lang=fr>
- Stephen Aris, *Eurasian Regionalism: The Shanghai Cooperation Organisation*, Palgrave Macmillan, Londres, Reino Unido, 2011.
- The ASEAN Post, *Malasya is back on the BRI*, abril 2019. Disponible en: <https://theaseanpost.com/article/malaysia-back-bri>

- The Dialogue, *China-Latin America Finance Database*, 2019. Disponible en: [https://www.thedialogue.org/map\\_list/](https://www.thedialogue.org/map_list/)
- The Global Economy. Economic Indicators for over 200 countries, *China: exports, percent of GDP*, 2019. Disponible en: <https://www.theglobaleconomy.com/China/Exports/>
- The Second Belt and Road Forum for International Cooperation, *Xi Jinping Attends the Opening Ceremony of the Second Belt and Road Forum for International Cooperation (BRF) and Delivers a Keynote Speech*, abril, 2019. Disponible en: <http://www.beltandroadforum.org/english/n100/2019/0429/c22-1391.html>
- The State Council, The People's Republic of China, *Full text of China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean*, Xinhua, 2016. Disponible en: [http://english.gov.cn/archive/white\\_paper/2016/11/24/content\\_281475499069158.htm](http://english.gov.cn/archive/white_paper/2016/11/24/content_281475499069158.htm)
- Tina Grady Barbaccia, *LiuGong acquires HSW, Dressta*, Equipment World's, 2012. Disponible en: <https://www.equipmentworld.com/liugong-acquires-hsw-dressta/>
- Tom Pepinsky, *Does the Kra Canal Threaten Singapore?*, octubre, 2016. Disponible en: <https://tompepinsky.com/2016/10/03/does-the-kra-canal-threaten-singapore/>
- United Nations Office for South-South Cooperation UNOSSC, *Acerca de la Cooperación Sur-Sur y Triangular*, 2018. Disponible en: <https://www.unsouthsouth.org/acerca-de/acerca-de-la-cooperacion-sur-sur-y-triangular/?lang=es>
- USC Annenberg, *The Pivot*, USC US-China Institute, 2012. Disponible en: <https://china.usc.edu/pivot>
- USTR, *U.S.-China Trade Facts. Office of the United States Trade Representative*, 2018. Disponible en: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china>.
- Viktor Eszterhai, *The Geopolitical Significance of One Belt, One Road from a Historical Perspective*, Belt & Road Hungary, 2017. Disponible en: <http://beltandroadcenter.org/2017/10/23/the-geopolitical-significance-of-one-belt-one-road-from-a-historical-perspective/>
- Wang Yi, *Belt and Road is Symphony Jointly Performed by All Countries*, Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, febrero, 2015. Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1234406.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1234406.shtml)
- World Trade Organization, *World Trade Statistical Review 2018*, WTO, 2018. Disponible en: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/wts2018\\_e/wts2018\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2018_e/wts2018_e.pdf)

- Xinhua News Agency, *China-Myanmar crude oil pipeline Project officially put into operation*, 2017. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/2017-04/10/c\\_1120784084.htm](http://www.xinhuanet.com/2017-04/10/c_1120784084.htm)
- Xinhua, *Agreement signed for development of Chinese industrial zone in Bangladesh*, junio 2017. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-06/16/content\\_29768183.htm](http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-06/16/content_29768183.htm)
- Xinhua, *China signs MOUs with 37 African countries, AU on B&R development*, Forum on China-África Cooperation. Disponible en: [https://www.focac.org/eng/zfgx\\_4/rwjl/t1593958.htm](https://www.focac.org/eng/zfgx_4/rwjl/t1593958.htm)
- Xinhua, *China-Mongolia-Russia economic corridor focuses on 7 areas*, China Daily, 2016. Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/world/2016-09/16/content\\_26808486.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2016-09/16/content_26808486.htm)
- Xinhua, *Chinese firm to help Costa Rica expand key highway*, XinhuaNet, 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/english/2018-03/02/c\\_137010762.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-03/02/c_137010762.htm)
- Xinhua, *Yamal LNG Project reaches full production capacity*, diciembre 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/english/2018-12/12/c\\_137666821.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-12/12/c_137666821.htm)
- Xinhuanet, *AIIB financing helps Bangladesh's rural new million meter*, enero 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c\\_129796228.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c_129796228.htm)
- Xinhuanet, *In 2017, the number of trains in China and Europe increased by 116% year-on-year*, enero 2018. Disponible en: [http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c\\_1122297180.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-01/22/c_1122297180.htm)
- Yan Xuetong, *How China can defeat America?*, New York Times, noviembre 2011. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2011/11/21/opinion/how-china-can-defeat-america.html>
- Yang Zhimin, *BRI boosts cooperation with Latin America*, ChinaDaily, 2018. Disponible en: <http://www.chinadaily.com.cn/a/201811/29/WS5bff2877a310eff30328baaf.html>
- Yasu Ota, *Fears of 'digital iron curtain' spread as US and China dig in: Pressure from Trump unites Chinese tech industry in self-sufficiency push*, Nikkei Asia Review, junio 2019. Disponible en: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/Fears-of-digital-iron-curtain-spread-as-US-and-China-dig-in>
- Yun Sun, *March West: China's Response to the U.S. Rebalancing*, Brookings, enero 2013, disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2013/01/31/march-west-chinas-response-to-the-u-s-rebalancing/>

- Zhang Xiangchen, *Statement by H.E. Ambassador Dr. ZHENG Xiangchen at the WTO General Council Meeting*, Permanent Mission of the People's Republic of China to the World Trade Organization, 2018. Disponible en: <http://wto2.mofcom.gov.cn/article/chinaviewpoin/201807/20180702770676.shtml>
- Zhong Nan, *China invierte \$ 300 millones para renovar los trenes argentinos y gana terreno en América Latina*, abril 2019, El Cronista. Disponible en: <https://www.cronista.com/especiales/China-invierte-us-300-millones-para-renovar-la-red-ferroviaria-argentina-y-gana-terreno-en-America-Latina-20190415-0076.html>