



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

**IGNORANCIA PÚBLICA EN LA ALEMANIA NAZI: EL CASO DEL ESTUDIO DE LAS
ENFERMEDADES MENTALES**

TRABAJO DE TITULACIÓN
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

PRESENTA
SOFIA ALVARADO MORALES

TUTOR PRINCIPAL

DR. MIGUEL ALBERTO ZAPATA CLAVERIA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR

DRA. ADRIANA MURGUÍA LORES, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
DR. RODRIGO ANTONIO VEGA Y ORTEGA BAEZ, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
LETRAS
DR. JORGE ARMANDO REYES ESCOBAR, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DR. JORGE ENRIQUE LINARES SALGADO, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Ciudad Universitaria, CD. MX. Mayo 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Consuelo Rivera y Virgen Alvarado.

A mi madre y a mi padre.

A *Salomé* Alvarado.

AGRADECIMIENTOS

Es primacía aseverar que siempre estaré agradecida con mi casa de estudios Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por todo lo que me ha permitido lograr y por ser el espacio ideal para desarrollarme como ser humano. Así mismo, estoy agradecida con el Posgrado de Filosofía de la Ciencia que me permitió abrir mis horizontes de estudio hacia el área de Historia de la Ciencia, mostrándome que siempre habrá algo nuevo que aprender. En tercer término, agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por su patrocinio y apoyo en el proceso de esta maestría y el trabajo que aquí se muestra. Agradezco a cada uno de mis lectores y miembros del comité tutor: Dra. Adriana Murguía Lores, Dr. Rodrigo Antonio Vega y Ortega Baez, Dr. Jorge Armando Reyes Escobar y al Dr. Jorge Enrique Linares Salgado; ya que sin su sabiduría esta tesis no se habría podido realizar; y sobre todo por la paciencia que tuvieron para la entrega de este trabajo. Y le tengo un agradecimiento especial al Dr. Miguel Alberto Zapata Claveria, quien siempre me alentó a seguir adelante y no dejar de lado el interés que tenía por este tema; quien supo escucharme y comprender lo que quería para esta tesis. Siempre estaré agradecida con usted. Así que, sin más, me encuentro nuevamente en este espacio que parecía no tener fin, en este tiempo que parecía jamás terminar; pero hoy simplemente vuelvo a gritar: ¡Lo logré! En el camino aprendí a soltar, a dejar ir para que lo nuevo viniera y con ello, me permitiera continuar con

mi pasión, en otros términos, el seguir investigando. Este trabajo me abrió las puertas a una nueva visión de mundo, me permitió acercarme al idioma alemán y comprender varios términos relevantes que sin el contexto no serían nada, serían simples conceptos sin sentido.

En cuanto a mi rumbo, tengo tanto que agradecer que, el anhelo por tener las palabras correctas me es necesario; empero, necesitaría un libro completo para poder terminar ese pensar. Pero me permitiré que las palabras sobresalgan y me permitan mostrar sólo una pequeña parte de todo ese agradecimiento. Agradezco este tiempo y espacio que me has permitido tener a tu lado; sin dejar de mencionar, que tu fortaleza y amor que son muestra de tu carácter, son la enseñanza más grande que tengo de ti y que son aquello que siempre me hará voltear y saber que no me equivoqué. Es cierto, el *infinito* nos puso en el camino y nos ha hecho virar juntas a nuevos horizontes, que han tenido viajes, risas, libros, películas, recorridos, encantos... La luz que ahora tu y yo mostramos, se ha construido y seguirá el camino que deseamos; por todo este proceso arduo, tengo que darte las gracias, amor, por darme la esperanza y la fuerza para continuar en este viaje que ha estado lleno de sorpresas y sobre todo por escucharme en cada desvelo y esperarme con café en el amanecer continuo de esta redacción; y que ahora el mundo nos espera por descubrirlo juntos.

A ustedes, mis amigas y amigos, que siguen; a Andrea Mora Martínez, Paola Molina, Ale Ochoa, quienes sus desvelos y escuchas se hicieron siempre presentes. A cada integrante de SPEK, a cada persona que ha estado, a esa comunidad del arroz que continúa. Y, a quienes partieron, a quienes fueron mi apoyo durante años, a ellas, sin más le diré: ustedes vieron el inicio, hoy les regalo el final; hoy les entrego mi constancia y mi anhelo.

Ignorancia pública en la Alemania Nazi: el caso del estudio de las enfermedades mentales

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 7

CAPÍTULO PRIMERO: ROBERT N. PROCTOR Y LA AGNOTOLOGÍA

1. Producción de la ignorancia: <i>ἀνευ γνώμης</i>	15
1.1. Ignorancia como recurso y estado de ingenuidad	17
1.2. Ignorancia como constructo pasivo [voz pasiva; ser ignorante de forma inconsciente].....	23
1.2.1. Modo de selección	24
1.2.2. Modo de destrucción	28
1.3. Ignorancia como estrategia o constructo activo [voz activa que ignora de forma consciente] y falta de ética a la investigación	34
1.4. Ignorancia virtuosa: la decisión de no informar para beneficio del otro y ética de la investigación	46

CAPÍTULO SEGUNDO: ENFERMEDADES MENTALES. EUTANASIA Y EUGENESIA, DOS POSTURAS DESDE LA IGNORANCIA

2. Ciencia médica nazi.	50
2.1 Antecedentes. La medicina en el régimen del Reich.	51
2.2 Leyes de Núremberg.	56
2.3 Proyecto <i>AKTION T-4 (Tiergarten Strasse 4)</i>.....	71

2.4 Eutanasia en el Reich bajo el proyecto <i>AKTION T-4</i> : el uso de la ignorancia en la justificación para las muertes legales de los enfermos mentales.....	92
2.4.1 Eutanasia Voluntaria.	93
2.4.2 Eutanasia Involuntaria.	96
2.4.3 Eutanasia No Voluntaria.....	97
2.5 El Proyecto <i>Lebensborn</i> , un proyecto eugenésico como consecuencia del Proyecto <i>AKTION T-4</i>	99
CONCLUSIONES	104
BIBLIOGRAFÍA	109

INTRODUCCIÓN

El estudio de la ignorancia es cuestionable¹, porque en realidad sucede que pensamos en su contrario, es decir, en el conocimiento.² Además, existe poca información sobre ella; aun cuando hay escritos que refieren a la cultura y producción de ésta, hacen falta aún más para que exista un estudio de la agnotología comparable con la epistemología. Y, por ende, tampoco hay Laboratorios o Centros³ de trabajo que traten de manera específica sobre ella. Por lo anterior, una pregunta necesaria para esta investigación es ¿qué implica pensar la categoría y/o concepto de ignorancia⁴?

La ignorancia en este trabajo será expuesta para su comprensión en el primer capítulo bajo el término de *Agotología*⁵ siendo la *ignorancia pública* una forma de ésta, la cual, se presenta en el ámbito público. Este ámbito público refiere a [...] *Cuando A y B mantienen una conversación juntos, la acción es una trans-acción: ambos están implicados en ella; sus resultados pasan, por así decirlo, de uno a otro. En consecuencia, uno, otro o ambos pueden verse beneficiados o perjudicados. Pero, presumiblemente, las consecuencias de beneficio o perjuicio no se extienden más allá de A y B; la actividad está entre ellos; es privada. Sin*

¹ Toda ignorancia tiene un sujeto que la observa en sí mismo o en otros, un sujeto que la padece y un tercero que la produce. Tiene también un contenido informativo tanto desde el punto de vista de quien observa su carencia y define la existencia de una ignorancia concreta al respecto (un campo de ignorancia) como desde el punto de vista de quienes padecen de manera consciente o inconsciente la ausencia de ese contenido informativo. Ignorar significa «no saber algo determinado», determinar un “campo de ignorancia”. En: Agustín G. (Julio 2016) *La Agnotología: Sociología de los campos de ignorancia y de los sujetos de su producción social*. Fernández. Comité Científico del XII Congreso español de Sociología. “Ponencia llevada a cabo en XII Congreso español de Sociología” Comité Científico del XII Congreso español de Sociología. Universidad Laboral, Gijón, Asturias, España.

² Γινώσκω. Verbo griego que refiere a: conocer

³ En el caso de la epistemología, hay lugares específicos para estudiarla, como son: Laboratorio Computacional de Epistemología en la Universidad de Waterloo y Centro de Epistemología en la Universidad Libre de Ámsterdam.

⁴ ἄνευ γνώμης. Sin comprensión. Sin entendimiento.

⁵ Concepto acuñado por Robert Proctor e Iain Boal.

*embargo, se observa que las consecuencias de la conversación se extienden más allá de los dos individuos directamente involucrados, que afectan al bienestar de muchos otros, que el acto adquiere una dimensión pública.*⁶ En otros términos, la ignorancia pública es establecida aquí como la acción de conversaciones, presupuestos, investigaciones, etc., que se realizaron y afectaron el bienestar de gente judía; de ello se desprende que la ignorancia, en sus distintos modos, sea o se dé de forma pública.

Con base en lo anterior, realizaré el análisis de sus diversas formas de producción; lo cual me servirá para exponer de qué manera estas formas de producción de la ignorancia se utilizaron en la época de la Alemania nazi en el caso particular de la ciencia médica y sus investigaciones sobre las enfermedades mentales, tanto en lo teórico como en lo práctico, punto que desarrollaré en la segunda parte de este trabajo de investigación.

En la primera parte de este trabajo, explicaré de qué forma la ignorancia se puede presentar como un recurso que podría llenar un vacío epistémico, además, de que se considera, en palabras de Robert Proctor, que este tipo de ignorancia podría ser un estado nativo de la humanidad. En este tipo de ignorancia se asume el ideal de pensar que ésta es un lugar de donde surge el propio conocimiento, que es básicamente la entrada de información que permite llenar el vacío que la ignorancia trae consigo. Es regresar a los tiempos de la filosofía moderna y plantearse que no habrá más ignorancia pues se espera y planea que lleguemos a la verdad y que se deje atrás la obscuridad, en otros términos, dejar aquello que nos hace ignorantes. Como el autor Robert N. Proctor menciona, esta ignorancia

⁶ Dewey, John (2004) *La opinión pública y sus problemas*. Madrid: Ediciones Morata. p. 64

como recurso es también la forma más común en la que algunos científicos asumen y explican que el conocimiento tiene que iniciar; es decir, el conocimiento necesita una entrada y es la ignorancia la que permite que el propio conocimiento se dé. Pero ¿hay un método para que esto suceda? Dicho de otra manera, ¿podemos afirmar que la ausencia de ignorancia, también entendida como vacío de información, necesariamente nos conduce a la verdad? ¿No podríamos pensar que en ocasiones la información que adquirimos es supersticiosa y por tanto no reduce la ignorancia, sino que la aumenta? Y en el caso de las pseudociencias⁷ ¿hay ignorancia y aumento de la propia ignorancia por ser prácticas que se asimilan a sí mismas como verdaderas y no lo son?

En el apartado primero, sección dos, presentaré a la ignorancia como constructo pasivo⁸ la cual conlleva las preguntas: ¿Quién no sabe? ¿Por qué no sabe? y ¿Dónde hay ignorancia y por qué?⁹ Este tipo de ignorancia acontece en el espacio ocupado por el ser humano, lo que ignora y de qué forma esto que ignora está basado en una selección y/o en una destrucción de información. La primera forma se presenta por falta de atención, ya que no podemos observar todo, en todo tiempo y espacio. En el segundo caso, la destrucción de información se dará porque hay una supresión de información ya sea de forma consciente y/o

⁷ Prácticas o creencias que se presentan con pretensiones de científicidad.

⁸ Se construye conocimiento por medio de lo que conoces, pero de forma consciente no sabes lo que desconoces, entonces hay una pasividad en cuanto contenido porque no puedes saber aquello que no sabes que ignoras. Y el modo de selección es aquello que te permite entender porque construyes desde lo pasivo inconsciente. Lo pasivo viene de que no cuestionas lo que ya se te ha enseñado o presentado como verdadero. Después de ello, viene un asunto de destrucción, pues al no conocer otro contenido que no sea el propio, decides destruir documentos. Destruyes porque no sabes que hay otro contenido, esa es la parte pasiva.

⁹ Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Standford. p. 13

inconsciente porque desconocemos cierta información que no nos permite ver más allá de nuestra propia teoría.

En la tercera parte de este apartado, mostraré la ignorancia como estrategia o constructo activo. Este tipo de ignorancia se genera por medio de la manipulación de cierto contenido ya sea en el ámbito científico, académico, tecnológico, político, etc., ésta se produce de manera consciente, y en general lo que pretende es ocultar cierta información o proporcionar información falsa, como es el caso de las *fake news*. No obstante, dentro de la misma construcción de este tipo de ignorancia se localizan problemas de tipo ético y de responsabilidad social ya que ciertas industrias realizan acciones aun sabiendo que éstas pueden causar daños irreparables tanto a la humanidad como a la naturaleza misma. Además, la producción de este tipo de ignorancia tiene como fin el mantener ignorante a la gente sobre algún tema en particular; en otros términos, algunas personas con ciertos intereses particulares no desean que se conozcan ciertos temas y por ello, trabajarán de manera activa; es decir, se organizarán para ocasionar duda, incertidumbre y desinformación.

Esta es una idea que los filósofos no han explorado suficientemente, que la ignorancia no debe verse como una simple omisión o brecha, sino más bien como una producción activa.¹⁰

En este tipo de ignorancia, se busca generar desinformación que engañe a la población para poder obtener beneficios. No obstante, también se realizan estudios bajo la justificación de que hay una investigación de por medio que permitirá el progreso de la ciencia, lo que, en

¹⁰ Traducción propia. “This is an-idea insufficiently explored by philosophers, that ignorance should not be viewed as a simple omission or gap, but rather as an active production.” Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Standford. p. 16

términos reales, no es verdadero, debido a que ésta tiene como fin solamente el beneficio económico y/o el reconocimiento social, sin ser realmente un aporte real a la ciencia.

Finalmente, presentaré en el apartado primero sección cuatro, la ignorancia como decisión de no informar para beneficio de otro y su conexión con la ética de la investigación. En primera instancia expondré sobre la decisión y acto responsable de no ofrecer información antes de que ésta sea confirmada y que además se verifique que no llegue a manos equivocadas; esto visto como un acto virtuoso prudente en la que la sabiduría, la inteligencia y la comprensión se dan en el actuar de la persona que toma la decisión de hacer que el otro ignore por su propio bienestar. La ignorancia en este punto, entonces, puede ser una respuesta para aquella información que preferimos que no se sepa. Este tipo de ignorancia procura tener principios éticos porque se busca la seguridad de las personas en la investigación; empero, hay personas que, sin importar el costo, eligen la búsqueda de conocimiento, sin medir las consecuencias. Dentro de esta investigación, debe llevarse a cabo lo que denominamos ética de la investigación. Lo que me llevará a mostrar en la parte final de esta sección lo que ocurre de forma negativa, si se falta a esta ética.

Con base en todo lo dicho y de manera análoga, en el capítulo segundo de este trabajo mostraré los diversos tipos de ignorancia y su uso en el caso particular del estudio de las enfermedades mentales en la época nazi. Lo anterior para mostrar de qué forma la ignorancia sirvió para la legitimación de la eutanasia que tenía como base un proyecto eugenésico, siendo este el objetivo principal de esta investigación.

La hipótesis de este trabajo es que existe un vínculo entre la ignorancia en sus cuatro modalidades y las acciones realizadas tanto en la vida cotidiana, la ciencia y la medicina del

régimen nazi. Esto lo argumentaré respondiendo a la pregunta ¿qué tipo de ignorancia se presentó en cada caso particular?

La ignorancia del pueblo alemán fue operada por el Estado para crear medios que informaran y desinformaran al mismo tiempo sobre los estudios que se realizaban a presos políticos y enfermos mentales – que, en el último caso, algunos de ellos eran familiares de los mismos ciudadanos alemanes – conocidos en este proceso de desinformación con el término de *subhumanos*.¹¹ En este punto a desarrollar, considero que la población alemana estaba bajo la ignorancia de tipo nativa y como constructo activo.

En cuanto al proyecto eugenésico, establecido y desarrollado por el Estado y la ciencia médica alemana bajo el nombre *Lebensborn*,¹² se presentó con el argumento de ser el mejor estudio para realizarse por médicos alemanes con el fin de garantizar la pureza racial alemana. De la misma forma, y siguiendo el hilo conductor de la investigación trataré de mostrar de qué manera este proyecto eugenésico estaba fundamentado bajo un tipo de ignorancia como constructo pasivo en su modo de selección y destrucción. Aunque el propósito de este proyecto era formar hombres y mujeres alemanas de “sangre pura”, es decir, que no tuviesen otro contacto sanguíneo que no fuese con un mismo alemán, éste se sirvió de presos políticos, entre los que se encontraban mujeres y niños que fueron utilizados para la realización de pruebas que comprobarían la hipótesis asumida por el proyecto de *Lebensborn*. De igual modo, este proyecto también experimentaría de manera atroz con las

¹¹ *Die Untermenschen*. Se puede establecer que este concepto también hacía referencia a: *los hombres inferiores, las razas inferiores y los infrahumanos*. Sustantivo que actualmente no es utilizado.

¹² *Lebensborn Eingetragener Verein*. En este trabajo solo haré referencia al proyecto, no a la asociación registrada. (L.e.V.)

personas que tuviesen alguna enfermedad mental, por lo que, el proceso de experimentación lo considero parte de una ignorancia como constructo activo y/o plan estratégico.

La información y desinformación que generó el Estado en conjunción con la ciencia médica sobre las enfermedades mentales tanto en su estudio biológico como en gasto público les permitió justificar otro proyecto que fue análogo a *Lebensborn*; me refiero al proyecto *AKTION T4*. A mi juicio, dicho proyecto correspondería al tipo de ignorancia como constructo pasivo en su modo de selección y destrucción, así como desde una ignorancia activa. Es importante señalar que el proyecto *Lebensborn* se cimentó en gran parte desde el proyecto *AKTION T4*. En el caso del proyecto *Lebensborn* se incitó a la población a creer en un ideal biológico-científico que aseguraba un tipo de identidad racial que permitía justificar exterminios y genocidios de habitantes que no eran alemanes, empero, estos genocidios no fueron parte del proyecto *Lebensborn*, sino del *AKTION T4*. Estos proyectos fueron aceptados por la sociedad alemana ya que la ciencia médica y el Estado afirmaron que éstos eran un beneficio para la comunidad alemana, esto puede comprenderse por una ignorancia por ingenuidad, pues este proceso eliminaría toda enfermedad degenerativa y corporal, y que, gracias a ello, se podría crear una raza pura alemana exenta de enfermedades bajo un prototipo de ser humano perfecto. Entonces, la sociedad entendía que la investigación científica estaba comprometida con el pueblo alemán porque cada boletín informativo presentaba lo que debía asumirse como verdadero, tanto en el ámbito político, social y científico. Cabe destacar que los proyectos estaban dirigidos por instituciones oficiales del Reich que controlaban cada esfera de autoridad que gestionaban dichas organizaciones a través de leyes que aseguraban los valores perdidos como el honor y la limpieza de la sangre alemana. Además, los proyectos científicos estaban bajo la promesa de que con el estudio

que realizarían, erradicarían de forma permanente los padecimientos tanto físicos como mentales y esto haría también que la higiene racial se completara de forma exitosa.

La esterilización y el exterminio de la sangre no apta, tenían que ser – desde *AKTION T4* – los métodos con más alto grado de efectividad, ya que debían lograr el objetivo específico: la creación de una raza pura aria. Por lo anterior, los estudios científicos realizados desde estos dos proyectos darían el sustento de veracidad para afirmar con toda firmeza la superioridad racial. Así entonces, intentaré hacer visible la relación entre la ignorancia pública y su correlación con las investigaciones médicas y científicas.

Lo anterior sería también un beneficio con respecto al gasto público; ya que este no tendría que ser destinado a las personas con alguna enfermedad mental sino a proyectos que fueran, en términos del Reich, en total beneficio para el pueblo alemán; esto era un argumento que se difundía a través de la propaganda realizada por el Reich. Aunque en este trabajo no analizo a detalle esta parte, me parece de suma importancia que se conozca por cual medio eran convencidos los ciudadanos alemanes. Los proyectos eugenésicos y eutanásicos que se promovieron desde los experimentos, antiéticos y bajo ignorancia, realizados a los enfermos mentales condicionaron entonces la visión de lo que debía ser una persona alemana, con el fin de establecer la raza pura aria perfecta. Por consiguiente, la ignorancia pública a la que referiré en este escrito será entonces comprendida desde su uso político, social y científico.

CAPÍTULO PRIMERO: ROBERT N. PROCTOR Y LA AGNOTOLOGÍA

1 Producción de la ignorancia: *ἀνευ γνώμης*

La producción del conocimiento se ha investigado durante varios siglos ya que la pregunta por la posibilidad del conocer parece ser necesaria para el propio entendimiento del mundo que habitamos, de lo que somos y de lo que nuestra estructura cognoscitiva nos permite saber. Por ello, en filosofía, hay una rama que estudia de forma puntual las preguntas respecto a la producción del conocimiento y cómo es posible que este se dé en los seres humanos. Esta rama es la epistemología y se encarga de las teorías que se han investigado acerca del conocimiento.

De ahí que, Robert N. Proctor en “AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance”, aseveró que *los filósofos aman hablar sobre conocimiento*,¹³ por ello, afirmó que *sabemos mucho sobre el conocimiento*.¹⁴ En ese sentido, ¿qué sucede con lo que se considera la contraparte de este, a saber, la ignorancia? Incluso surgen preguntas sobre la misma: ¿La existencia de la ignorancia se asevera de la misma forma que la del conocimiento? ¿Es posible que la ignorancia quede totalmente eliminada de nuestra especie humana? ¿Por qué la ignorancia no es un tema de estudio como lo es el conocimiento?

Lo que es sorprendente, sin embargo, es lo poco que sabemos sobre la ignorancia. Ni siquiera hay una palabra conocida para su estudio (aunque nuestra esperanza es cambiar esto), no hay conferencias de lujo o sitios web pulidos. Esto es

¹³ Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Stanford. p. 8

Aunque cabe aclarar que la filosofía no solo realiza estudios sobre el conocimiento, hay otras áreas en las que se enfoca. Empero, en el caso de Proctor solo se dirige el estudio desde la parte epistémica.

¹⁴ Íbidem. En esta afirmación hecha por Proctor, puede presentarse una falacia *ad verecundiam*, ya que solo cita a una institución para “demostrar” que sabemos mucho sobre el conocimiento.

particularmente notable, dado (a) cuánta ignorancia hay, (b) cuántas clases hay, y (c) lo consecuente que la ignorancia es en nuestras vidas.¹⁵

Sin embargo, ¿cómo puede sorprenderte algo que ignoras? Las preguntas anteriores respecto a la ignorancia pueden responderse con base en una propuesta agnotológica, que en términos de Proctor y el lingüista Iain Boal, se comprende como el estudio de lo que no se sabe. Bajo lo anterior, acuñaron el concepto de agnotología, lo que permitió de inicio el estudio acerca de la ignorancia.

Iain elaboró la *agnotología* de entre estas posibles opciones, usando *gno* como la raíz (que significa "saber"), *a* como el prefijo de negación, una *t* añadida como el marcador del participio (produciendo *gnot*), y *-ology* como el sufijo denominativo.¹⁶

Ahora bien, la ignorancia se presenta de diversas maneras y suelen estar ligadas a *el secreto*, *la estupidez*, *apatía*, *censura*, *desinformación*, *fe* y *olvido*.¹⁷ Por esta razón Proctor muestra su importancia e impacto desde cuatro perspectivas distintas que permiten analizar situaciones que se ciñen a partir de ellas. En este trabajo y siguiendo la temática de Proctor, expondré lo anterior y me permito hacer comentarios y aclaraciones que otorgan mayor comprensión sobre estas perspectivas.

En cierto modo, la filosofía ciñe su interés en el conocimiento, lo que ha provocado el olvido de la ignorancia y su importancia. No obstante, la ignorancia puede comenzar un

¹⁵ Traducción propia. "What is remarkable, though, is how little we know about ignorance. There is not even a well-known word for its study (though our hope is to change that), no fancy conferences or polished websites. This is particularly remarkable, given (a) how much ignorance there is, (b) how many kinds there are, and (c) how consequential ignorance is in our lives." Ídem. p. 8,9.

¹⁶ Traducción propia. "Iain crafted agnotology from among these possible options, using *gno* as the root (meaning "to know"), *a* as the negating prefix, a *t* added as the marker of the participial (yielding *gnot*), and *-ology* as the denominative suffix." Ídem.p. 34

¹⁷ Ídem. p. 9

camino que no tenga como fin último, el conocimiento. En otros términos, la ignorancia tampoco debiera presentarse como un objeto de mejora, rectificación o destrucción.

Pero la ignorancia es más que un vacío, y ni siquiera siempre es algo malo. Nadie necesita o quiere saber todo, todo el tiempo; y seguramente todos sabemos cosas que preferiríamos que los otros no supieran.¹⁸

Al igual que el conocimiento, para su estudio, la ignorancia puede dividirse en varias formas. Los diferentes tipos de ignorancia que Proctor ha señalado en *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance* permitirán presentar de forma oportuna un estudio adecuado de la propia ignorancia y ejemplos precisos para su comprensión.

1.1 Ignorancia como recurso y estado de ingenuidad

Es la propia ignorancia la que permite el inicio del conocer; es a partir de ella que el conocimiento surge y que, por esta razón, puede ser un tema de estudio. Sin embargo, aunque se cree que la ignorancia posibilita el conocimiento, se considera que es *per se* algo malo y por este motivo es preciso que el ser humano se deshaga de ella y por ende se esfuerce por aniquilarla y poder olvidarnos de que ésta ha existido siquiera. Entonces, ¿de qué forma se puede anular la ignorancia? Si el ser humano crece y comienza a formar contenido en aquella ignorancia que se presenta como un vacío, al expandirse la información o el contenido dentro de ella, la ignorancia desaparecerá, o eso es lo que se piensa.

¹⁸ Traducción propia. “But ignorance is more than a void—and not even always a bad thing. No one needs or wants to know everything all the time; and surely all of us know things we would rather others not know.”
Íbidem.

Johannes Kepler en el siglo XVI tenía una manera bastante brutal de plantearlo: la ignorancia era "la madre que debe morir para que la ciencia pueda nacer."¹⁹

Si la ignorancia es entonces algo de lo que debemos librarnos y se plantea que desaparezca en algún momento, ¿existe, por ende, algún método que ayude a que la ignorancia se elimine? El método al que referiré para la pregunta anterior y que parece eliminar de forma provisional la ignorancia, es el escepticismo, porque tampoco puedo asegurar que la ignorancia se eliminará de forma definitiva. El escepticismo es una doctrina filosófica que cuestiona la validez de un argumento para poder confrontarlo y demostrar si este es válido o no. En este escepticismo nos encontramos con la recolección de datos – que se necesitan para ir acumulando información que llenará más adelante el vacío que la ignorancia ha generado – y una vez realizada la recolección se comprobará si la validez de la información es correcta, siguiendo además el método científico.

Una teoría se confirma cuando existe un consenso generalizado razonable y relativamente duradero sobre su validez. Pero para la ciencia todos los hechos son provisionales y se pueden poner en tela de juicio. Así pues, el escepticismo es un método que conduce a conclusiones provisionales.²⁰

En este sentido, se puede considerar que la ignorancia es un recurso necesario para concluir ciertos conocimientos, aunque sean de forma provisional y entonces también podemos afirmar que ésta es en todo caso un vacío donde el conocimiento aún no ha penetrado.

¹⁹ Traducción propia. "Johannes Kepler in the sixteenth century had a rather brutal way of putting it: ignorance was "the mother who must die for science to be born."" Ídem. p. 11

²⁰ Shermer, Michael (2008) *Por qué creemos en cosas raras*. España: Alba. p. 58

Otro punto para analizar es el caso de la ignorancia por ingenuidad, que se puede entender como aquella ignorancia en la que no se cuestiona lo que se presenta como verdadero. Ahora bien, se puede pensar el caso de la superstición y las pseudociencias, pues con el paso de la historia, éstas se han presentado para varias personas como válidas y verdaderas. En este punto, podemos hacer referencia a la ignorancia por ingenuidad o en su estado ingenuo; es decir, desde los parámetros de aquello que la ciencia no ha dictaminado como conocimiento, pero que la gente considera que es verdadero porque las masas lo afirman, lo cual, también refiere a una falacia *ad populum*; en otros términos, un argumento inválido ya que la superstición y las pseudociencias son creencias sin ningún fundamento y/o prueba científica, que han pasado de generación en generación como ciertas.

Por lo anterior, considero que hay ignorancia por ingenuidad en el caso de las supersticiones²¹ porque son historias unidas e hilvanadas que parten de historias personales, y quienes las creen no se cuestionan si son verdaderas, además de que no se sabe de forma verídica si hay un hecho real de estas historias. En este caso, hay una ingenuidad general, es decir, compartida por varias personas que asumen que lo que les han contado es verdadero sin preguntarse si esto es así.

²¹ También conocida como *post hoc, ergo propter hoc*, es decir, literalmente: «Después de esto, luego a causa de esto». En su nivel más bajo, se trata de una forma de superstición. El día que no se afeita, un jugador de béisbol logra tres carreras de un solo bateo. Un jugador de póquer se pone sus zapatos de la suerte porque ya ha ganado con ellos varias partidas. Con mayor sutileza, los estudios científicos también pueden caer en esta falacia. En 1993 y tras interpretar los resultados de un estudio, unos científicos afirmaron que los bebés alimentados con leche materna tenían un cociente intelectual superior. Se armó un gran revuelo en busca del ingrediente de la leche que aumentaba la inteligencia y las madres que daban biberón a sus hijos se sintieron culpables. Pero muy pronto los investigadores empezaron a preguntarse si a los niños a quienes se les da el pecho se les cuida de otra forma, porque era posible que las madres que dan el pecho pasen más tiempo con sus hijos y que la atención maternal fuera la causa de las diferencias de cociente intelectual. Como Hume nos enseñó, el hecho de que dos hechos se sucedan no significa que entre ellos exista un vínculo causal. Correlación no equivale a causalidad. En: Shermer, Michael (2008) *Por qué creemos en cosas raras*. España: Alba. p. 110 – 111.

En tanto, para el caso de las pseudociencias pondré el siguiente ejemplo sobre un grupo en particular que pretendía realizar investigaciones acerca de vida extraterrestre; esto, para comprender otro caso de ignorancia por ingenuidad; para ello, hablaré de lo ocurrido por parte de un grupo de autodenominados investigadores de vida extraterrestre llamado Puerta de Cielo, esta pseudociencia tenía pretensiones de científicidad porque quería demostrar la existencia de vida extraterrestre sin ningún tipo de método científico, y aunque posteriormente fue un detonante para la búsqueda de nueva información sobre extraterrestres, esto fue debido a la muerte de algunos de sus integrantes y no porque la propia pseudociencia fuese válida. El hecho de que se haya “investigado” sobre extraterrestres de forma arbitraria, sin ningún tipo de sustento, no afirma que ésta, la pseudociencia, sea verdadera o válida; sin embargo, sí podemos pensar que las personas que murieron por esta causa fueron de inicio ingenuas por no cuestionar y creer en la información que Puerta de Cielo presentó:

El 27 de Marzo de 1997, la secta de culto a los extraterrestres Puerta del Cielo protagonizó un suicidio en masa que llenó las primeras páginas de todos los periódicos [...] por qué unas personas tan inteligentes y cultas [...] llegaron a creer en algo con tanta intensidad como para entregar sus vidas por ello.²²

*La gente lista cree en cosas raras porque está entrenada para defender creencias a las que ha llegado por razones poco inteligentes.*²³ Otro ejemplo de la ignorancia por ingenuidad es el siguiente: *Ronald Reagan una vez proclamó en un discurso televisado que Estados Unidos era grande "porque nunca ha conocido la esclavitud"; por tanto, parece que la ignorancia*

²² Shermer, Michael (2008) *Por qué creemos en cosas raras*. España: Alba. p. 35

²³ Ídem. p. 34

*no conoce límites.*²⁴ Sobre todo si las personas que le escucharon en ese momento asumieron dicha información por venir del propio Ronald Reagan, pues era alguien que parecía una persona culta y preparada, lo que haría que las personas fueran ingenuas y no cuestionaran la información que este personaje pronunció.

Existen casos extremos como el anterior, debido a la falta de educación, una educación inadecuada, o quizá se da porque el conocimiento no se ha mostrado en el lugar donde sucumbe la ignorancia. Este tipo de ignorancia es, en creencia de algunos científicos, la que se puede considerar útil ya que daría beneficios a los estudios científicos porque la ciencia busca la posibilidad de llenar un vacío que se presenta en forma de ignorancia o la utilizan como una entrada a la propia investigación, es decir, si hay una falta de educación, ésta puede ser llenada con información y con ello, eliminar parte de la ignorancia.

La ignorancia aquí se ve como un *recurso*, o al menos un incentivo o desafío o detonante: la ignorancia es necesaria para mantener las ruedas de la ciencia girando. La nueva ignorancia debe ser siempre preparada para alimentar el insaciable apetito de la ciencia.²⁵

No obstante, Sócrates mostró la otra parte de la ignorancia al enseñar que los ignorantes, aquellos con poco saber y que conocen su estado de ignorancia eran los verdaderos sabios.

El saber lo que ignoras es condición para permitir la búsqueda del propio conocimiento.

Es probable que ni uno ni otro sepamos nada que tenga valor, pero este hombre cree saber algo y no lo sabe, en cambio yo, así como, en efecto, no sé, tampoco creo saber.

²⁴ Traducción propia. "Ronald Reagan once proclaimed in a televised speech that America was great "because it has never known slavery"; ignorance seems to know no bounds" *Íbidem*.

²⁵ Traducción propia. "Ignorance here is seen as a resource, or at least a spur or challenge or prompt: ignorance is needed to keep the wheels of science turning. New ignorance must forever be rustled up to feed the insatiable appetite of science." *Ídem*. p. 12

Parece, pues, que al menos soy más sabio que él en esta misma pequeñez, en que lo que no sé tampoco creo saberlo.²⁶

El inicio de la pregunta por el conocimiento se da con el Protágoras de Platón, es en este período cuando los filósofos buscaron responder las preguntas que tanto les inquietaban respecto al conocimiento y su forma de obtenerlo, dejando de este modo a la ignorancia como un hueco o vacío del cual se extraía el conocimiento, siendo de esta manera también un recurso para la producción del conocimiento. “La ciencia es sostenible porque prolifera la ignorancia, un triunfo no previsto por los primeros campeones de la modernidad.”²⁷

Empero, la ignorancia no es vista a la luz de nada observable, queda como aquel escalón que permite llegar al conocimiento, sin ella, el conocimiento y la tan apreciada ciencia no tendrían la posibilidad de seguir avanzando. Hay un poder que parece regenerarse en la ignorancia misma que le permite ser un recurso para sostener los pilares de la ciencia. ¿Cómo se presentaría la ciencia sin este recurso? ¿Qué es lo que investigaría? En cierto modo, los modernos como René Descartes, David Hume e Immanuel Kant posibilitaron así el retorno a la pregunta sobre la ignorancia. En suma, la ignorancia como recurso es entonces la que le permite a la ciencia poder investigar, y no obstante a esto, posibilita como tal, el propio conocer.

²⁶ Platón, Apología. 21e

²⁷ Traducción propia. “Science is sustainable because ignorance proliferates, a triumph not foreseen by early champions of modernity” Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Standford. p. 12

1.2 Ignorancia como constructo pasivo [voz pasiva; ser ignorante de forma inconsciente]

La ignorancia como constructo pasivo indica de inicio tres preguntas esenciales: ¿Quién no sabe? ¿Por qué no sabe? y ¿Dónde hay ignorancia y por qué?²⁸ Asimismo, es tener la idea de que cualquier investigación llevada a cabo también conlleva siempre una selección de por medio. A saber, existe una decisión en prestar atención a algo en particular, lo cual, lleva irremediablemente a ignorar lo que no es eso particular. En otros términos, la ignorancia como constructo pasivo se puede presentar por falta de atención y/o por una decisión planteada con anterioridad. Por lo anterior, podemos asumir que sólo se mira lo que está dentro de nuestra propia visión – ya sea por falta de atención o por una decisión – y aquello que no está dentro de nuestra selección u observación parcial ha de quedar fuera. Por ende, podemos considerar que hay algo que no es conocido y que posiblemente no se conocerá o se conocerá, pero por ahora está alejado de nuestra visión ya que hay una decisión anterior respecto a lo que se desea investigar.

Para este apartado, señalaré dos modos de ignorancia como constructo pasivo: El primero es el modo de selección en tanto que nos concentramos en un aspecto y nos desenfocamos del otro, de esta forma este tipo de ignorancia se da por un problema de atención; y el otro modo de ignorancia como constructo pasivo es el modo de destrucción, es decir, se destruye cierto conocimiento debido a que no tiene importancia para la persona que decide destruir esa información, no le es de utilidad a su consideración y asume que no

²⁸ Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Stanford. p. 13

debería ser parte del conocimiento, lo cual asume como una justificación para la destrucción del propio conocimiento. Esto será expuesto de manera detallada a continuación.

1.2.1 Modo de selección

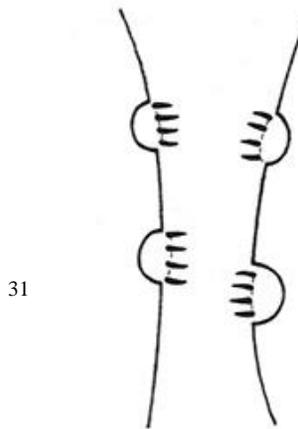
“Una forma de ver es también una forma de no ver,
un enfoque en el objeto A
implica una negligencia en el objeto B.”²⁹

¿Es la ignorancia algo que consigue iluminarse de manera determinada o ésta se vuelve más oscura, en tanto creemos que se ha olvidado? Desde esta pregunta se puede hacer una comparación con el conocimiento, ya que este se amplía y parece nunca acabar; caso contrario de la ignorancia. Ante esta postura, la ignorancia entonces, entre más aumenta o se amplía peor se considera y por ende debe terminarse. En suma, se asume bajo estos criterios que el conocimiento es el que debe salvarnos de la obscuridad tan preocupante que ha generado la ignorancia y, por tanto, el conocimiento es lo que se ilumina de aquella ignorancia que es más oscura entre más conocimiento hay.

Para entender mejor esta idea planteada por Proctor respecto a la selectividad dentro de la ignorancia, es pertinente mostrar dos vías alternas desde la filosofía de la ciencia al modo de selección planteado hasta aquí. La primera propuesta será desde Norwood Russell Hanson, y la segunda desde Paul Feyerabend.

²⁹ Traducción propia. "A way of seeing is also a way of not seeing—a focus upon object A involves a neglect of object B." Ibidem. p. 14

Norwood Russell Hanson formuló en *Observación*³⁰ que organizamos nuestra visión de dos maneras; desde el “ver que” y el “ver como”. Quien organiza así, está organizando bajo un modo de selección, en otros términos, en el “ver como” hay un conocimiento previo, que sería la selección que de antemano realizamos por el conocimiento previo que tenemos, esto hará que la estructura de la percepción se dé de cierta forma, de modo que la imagen se “ve como” algo. En otros términos, en el modo de selección, una forma de ver es también una forma de no ver, nuevamente por el conocimiento previo que tenemos sobre aquello que vemos. A lo que refiero, es que, si organizamos a la manera propuesta de Hanson, nuestro conocimiento previo para poder ver algo, estará siempre definido y/o seleccionado y por tanto no se nos permitirá ver más allá de eso porque no tenemos más conocimiento previo que ese.



El ejemplo que expone Hanson es la imagen de un koala trepando; pero ¿cómo sabemos que es un koala? Hay un modo de selección en esto, es decir, tenemos un conocimiento previo para saber que es un koala y que está trepando. Debemos tener la siguiente información que

³⁰ En: León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz. (2010). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI. p. 216 - 252

³¹ Ibid. p.229

nos permite seleccionar un koala y no un oso panda o cualquier otra especie de oso. Por la información previa que tenemos, sabemos que el koala tiene cuatro garras, trepan árboles, cuentan con cinco dedos y tienen dos pulgares; sin esta información previa podríamos no ver nada, ver la imagen de otra forma o interpretar la imagen en su “modo correcto”.

Si nuestro enfoque está en el objeto A, esto implica que no podemos ver el objeto B o que quizá podríamos verlo, pero no está dentro de los parámetros de nuestra visión, y posiblemente, también suceda, que el enfoque está en el objeto A porque sabemos más sobre el objeto A que del objeto B y por esta razón seleccionemos el objeto A.

Podríamos ver el koala o el oso panda, pero por modo de selección porque sabemos más del koala, vemos eso como un koala y no como un oso panda; aunque posiblemente ignoramos también cosas del koala, seguramente ignoramos más sobre el oso panda; y por esta razón y lo que tenemos de información previa nos determina a sólo ver el koala como el objeto A.

*¿Vemos todos, entonces la misma cosa?*³² La respuesta es no y esto se debe justamente a lo que ignoramos y la información previa que tenemos sobre aquel objeto que observamos. Todo depende de cual es la información previa, pero en este caso no hay una decisión consciente y solamente tenemos cierta información que nos permite ver algo como algo y no de otra forma; siendo así un modo de selección por información previa.

El “ver que” entonces expresa la información previa que tenemos, por ello sabemos que vemos algo como algo. Cada percepción conlleva de forma implícita ese saber previo

³² Ibid. p. 224

que organiza y posibilita el ver algo como algo. Entonces, el “ver como” está unido al “ver que”, pues este implica una elaboración y ordenación de ese algo para que observemos algo como algo. Por tanto, el “ver como” sólo es posible porque hay un saber previo en el “ver que”.

Lo anterior, nos ayuda a comprender que, en el modo de selección de Proctor, en efecto hay una selectividad de información por ignorancia; ya que no sólo es algo que ignoramos sino también el conocimiento previo que tenemos sobre aquello que observamos y que nos permite ver algo como algo.

En todo caso, la ignorancia no es obscuridad; es, en otros términos, la posibilidad de ver de otra forma, ya que si ignoramos cierto contenido este puede seguirse desarrollando por aquello que ignoramos; es decir, el conocimiento previo también necesita de la ignorancia, no podemos ver todo y es así como necesitamos seleccionar algo para poder comprender ese algo. Nos sería imposible ver todo y por ello se da este modo de selección para que, aunque ignoremos, sigamos conociendo cosas o adquiriendo información, y aunque se amplíe aquello que ignoramos, también se abre la posibilidad para el propio conocimiento.

Ahora bien, un problema que se presenta como posterior al modo de selección es el modo de destrucción. Y es un problema porque en éste, solamente vemos el objeto A, y esto hará que nunca seamos capaces de ver el objeto B y, por lo tanto, el objeto B seguramente será destruido por la propia pretensión que tenemos de no conocer más que el objeto A, y asumir que no es necesario el objeto B dentro del contexto del objeto A; esto será expuesto a detalle continuación.

1.2.2 Modo de destrucción

“La investigación perdida no es solo investigación retrasada; también se puede marcar para siempre o nunca recuperar.”³³

La segunda tesis por presentar para la comprensión y complemento del modo de selección y comprensión también sobre el modo de destrucción es la teoría de Paul Feyerabend. Este filósofo en *Problemas del empirismo*³⁴, defiende un pluralismo teórico y sobre esta tesis, postula que desde un monismo teórico también existe la selección; en otros términos, al igual que la selección que se hace en la ignorancia como constructo pasivo, en el monismo teórico también se decide qué está dentro de la teoría o qué no debe estar dentro de la misma. En el caso del monismo teórico que presenta Feyerabend, hay una eliminación de información que disminuye el contenido de la propia teoría y con la cual debe seguirse para el progreso de la ciencia. Este monismo teórico se da porque necesita que en todo momento exista un solo conjunto de teorías consistentes entre sí, es decir, hay información previa que hace que estas teorías sean consistentes y todo lo que esté fuera de ello, no estaría dentro de este conjunto de teorías y por ende no sería como tal una teoría. Por tanto, la inconsistencia de teorías o pluralismo teórico no era permitido en este progreso de la ciencia o monismo teórico. Ahora bien, este monismo teórico, *nos puede llevar a la eliminación de evidencia que podría ser crítica para la teoría [...]*.³⁵ Para comprender lo anterior, apuntalaré los puntos centrales del monismo, así como del pluralismo teórico. Feyerabend asumió que, dentro de la historia del

³³ Traducción propia. “Research lost is not just research delayed; it can also be forever marked or never recovered. Ídem. p. 14

³⁴ En: León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz. (2010). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI. p. 279 - 311

³⁵ Ibid. p. 279

empirismo, se conformó un empirismo radical que estaba bajo la rúbrica del monismo teórico. El monismo teórico constaba de las siguientes afirmaciones:

- a) Debía contar con una teoría que hubiese sido confirmada en alto grado.
- b) Esa teoría que era confirmada debía sostenerse hasta que otra teoría la refutara,
- c) así como mantenerse hasta que existiesen nuevos hechos que indicara sus propios límites.
- d) No debía haber la construcción o desarrollo de nuevas alternativas dentro del mismo campo de estudio.
- e) En caso de que hubiese una refutación o limitación de la teoría, entonces y sólo así, podía llevarse a cabo la construcción o desarrollo de nuevas alternativas.
- f) Sin embargo, esas alternativas debían ser en todo momento consistentes entre sí para que no existiese contradicción en la teoría.
- g) Por tanto, el uso de teorías inconsistentes no era permitido.

Lo anterior presentado conlleva varias implicaciones para la teoría, es decir, si se sigue el monismo teórico, o en este caso el modo de selección puede llegar a suceder lo siguiente:

1. Se eliminaría evidencia que podría ser crítica para la teoría.
2. Habría disminución del contenido empírico.
3. Las observaciones fuera de la teoría serían irrelevantes o pasarían inadvertidas. Lo mismo que sucede dentro de la ignorancia en su modo de selección, pues existe una decisión de concentrarse en una teoría y que lo demás sea irrelevante; es también un producto de falta de atención.

4. Puede convertirse la teoría en un sistema metafísico dogmático, este sistema se daría pues hay una presuposición de que esta teoría es coherente en sí misma, y por ello, prohíbe cualquier tipo de cambio dentro de la misma. Por tanto, la propia teoría monista, obstaculiza la solución de los problemas que se le presenten; lo anterior presentaría como primer problema, la circularidad dentro del propio argumento pues no podría ver más allá de la teoría y con ello, no se asevera el progreso de la ciencia y/o la filosofía.

Sin embargo, todo lo anterior tiene una solución alterna ya que el pluralismo teórico muestra los problemas del monismo teórico. El pluralismo teórico, al igual que lo expuesto al inicio de este trabajo, no debe ser visto como lo preliminar al conocimiento y que después será remplazada por la teoría o el conocimiento verdadero. El pluralismo no es la negación arbitraria o negligente del punto de vista dominante, así como tampoco lo es la ignorancia, no es sólo la negación arbitraria del conocimiento. El pluralismo teórico tendrá como función el proporcionar medios para la crítica de la teoría aceptada, además de mostrar que su adecuación fáctica sólo se puede afirmar después de la confrontación con alternativas; esto hará que el desarrollo de alternativas tenga más precisión para resolver los problemas que se presenten a la teoría. Entonces, ¿de qué forma ayudaría el pluralismo teórico a las teorías? Se abriría la posibilidad de resolver problemas que parecen irresolubles para la propia teoría expuesta, y no habría negación en el estatus de problemas que son legítimos; esto tendría como consecuencia que ningún aspecto de las teorías quedaran sin ser investigadas. Aunque en efecto esto llevaría bastante tiempo de investigación.

Un ejemplo que se puede mostrar tanto en la historia de la ciencia como en la filosofía es el cambio que existió de la física aristotélica a la física de Galileo. Para que Galileo pudiese tener nuevas observaciones tuvo que conocer la teoría aristotélica; sin embargo, la demostración de las nuevas observaciones como alternativas a la teoría aristotélica no fue bien recibida por los estudiosos de Aristóteles. *Cada vez que evocamos la figura de Galileo, el gran maestro innovador de la Física surge inmediatamente, como contrafigura, la de Aristóteles. [...] Pero, por supuesto, la autoridad de Aristóteles y sus teorías es tan grande y está tan arraigada que sus seguidores se niegan obstinadamente a aceptar las nuevas evidencias.*³⁶

En otros términos, si no hubiese existido el sistema aristotélico, no hubiese sido un problema el que se realizara una interpretación diferente a este sistema porque, en principio, no hubiera existido si quiera este sistema en particular; y posiblemente, la interpretación sería en todo caso, el primer sistema a conocer. Con el aristotelismo, se mostró de forma clara que el nuevo sistema planteado por Galileo era, al menos, mejor que el enfoque aristotélico y, de este modo, se logró cierto avance en la propia física. Entonces, se muestra con esto que la teoría de Aristóteles no se refuta por sí misma o por sus hechos. Las nuevas observaciones y teorías hechas por Galileo fueron decisivas para la nueva astronomía; sin embargo, para los aristotélicos las nuevas teorías de Galileo fueron irrelevantes, y en este punto, hubiesen sido destruidas al no tener la importancia que los aristotélicos se planteaban desde el propio

³⁶ Cudmani, L. *ARISTOTELES Y GALILEO*. Revista de enseñanza de la física, p. 73

Aristóteles. Si esto hubiese sucedido, la desgracia para el mundo de la astronomía hubiese sido irreparable.

En cierta medida, el conocimiento entendido como progreso, o acumulación de teorías, nos alejaría de la ignorancia de cierta teoría, aunque también se quedaría fuera y sin posibilidad de conocer todo aquello que no esté considerado como progreso dentro de la propia teoría, pues sólo por modo de selección, observamos una teoría y no todas las demás. Por tanto, y es cierto que, en el modo de selección, también ignoramos más contenido al sólo ver parte de la propia teoría porque se elige qué es lo que debe ser ciencia, así como, qué es lo que se tiene que hacer con ciertas investigaciones sin importar el daño que esto pueda causar; es decir, que aquello que no está en la selección de información podría ser destruido. Por ello, el siguiente apartado, será presentado desde el modo de destrucción de investigaciones o teorías.

En este modo de ignorancia es, en algunas ocasiones, difícil de determinar si dentro de esta selectividad existe una decisión determinante o hay negligencia deliberada. En el caso anterior, he dado por hecho que existe una decisión consciente sobre lo que decidimos seleccionar con respecto a la teoría o a la investigación. Si este fuese el caso, es decir, que decidimos de manera consciente, también hemos decidido destruir aquello que no es parte de la propia teoría.

[...] los errores a menudo languidecen, los proyectos no se financian, las oportunidades se pierden, los muertos no vuelven a la vida y la justicia no siempre prevalece, incluso en la ciencia.³⁷

³⁷ Traducción propia. “[...] that errors often do languish, projects go unfunded, opportunities are lost, the dead do not spring back to life, and justice does not always prevail—even in science.” *Íbidem*.

Con base en la decisión consciente, Proctor presentó un ejemplo sobre una decisión determinante y con ello, una ignorancia como constructo pasivo desde el modo de destrucción:

Una vez perdido o destruido, un documento o una especie o una cultura no vuelve a la vida. Diego de Landa debió haberlo sabido cuando quemó las bibliotecas reales mayas en Maní, en Yucatán, en 1562, defendiendo este acto de vandalismo cultural con el argumento de que tales códices contenían sólo "supersticiones y mentiras del diablo".³⁸

En este ejemplo, entendemos la destrucción por este tipo de ignorancia, Diego de Landa no tenía conocimiento realmente de la cultura maya y lo único que era certero para él es que su cultura era la verdadera; y que todo aquello que no está dentro de la misma debía ser falso. Al tomar la decisión de quemar la biblioteca asume que todo lo que contenga información de la cultura maya no es relevante porque no es un conocimiento que sea verdadero para él. Entonces podemos determinar y observar que una forma de selección y destrucción desde la ignorancia como constructo pasivo, se da cuando no vemos más allá de lo que se nos enseñó a ver y que este tipo de ignorancia, en efecto, puede llegar a destruir hasta una cultura que terminará por ser olvidada.

Por lo tanto, podemos pensar que, en este tipo de ignorancia, el ser humano no sabe que ignora, ya que se nos ha enseñado a ver de cierta forma; es por ello por lo que, el ser humano es pasivo ante esto, es inconsciente de esto; la parte "activa" estaría en la destrucción de información; pero es por la misma pasividad que se tiene del conocimiento previo, en la

³⁸ Traducción propia. Once lost or destroyed, a document or a species or a culture does not spring back to life. Diego de Landa must have known this when he burned the Mayan royal libraries at Mani on the Yucatan in 1562, defending this act of cultural vandalism with the argument that such codices contained only "superstitions and lies of the devil." Ídem. p. 15

que no sabe que ignora otro tipo de información. Como el caso expuesto anteriormente de Diego de Landa que destruyó papeles por no saber la importancia que tenían; seleccionó con base en sus conocimientos previos, por la ignorancia de otros contenidos que él no conocía y por ello, lo que sabía era lo que no lo dejaba ver más allá de lo que su propio conocimiento le estableció.

1.3 Ignorancia como estrategia o constructo activo [voz activa que ignora de forma consciente] y falta de ética a la investigación

“La duda es nuestro producto”
Brown & Williamson³⁹

“[...] la fuente principal de nuestra ignorancia es el hecho de que nuestro conocimiento sólo puede ser finito, mientras que nuestra ignorancia es necesariamente infinita.”
Karl Popper, conjeturas y refutaciones⁴⁰

La ignorancia como estrategia o constructo activo se genera por medio de la manipulación de cierto contenido, sea este, sobre asuntos científicos, académicos, políticos, tecnológicos, etc. Este tipo de ignorancia se realiza de manera consciente, y en general, tiene como base el querer ocultar cierta información. La producción de esta ignorancia tiene como objetivo, mantener la ignorancia en la gente sobre algún tema en particular; en otros términos, algunas personas con ciertos intereses no desean que se conozcan ciertos temas y, por ello, trabajarán de manera activa pues se organizarán para ocasionar duda, incertidumbre y desinformación.

³⁹ Traducción propia. "Doubt is our product" Ídem. p. 24

⁴⁰ Popper, Karl (1991) *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. España: Paidós. p.53

Un ejemplo de esta ignorancia es la reserva u “ocultamiento” de contenido descubierto por parte de la ciencia, esto con el fin de mantenerlo hasta su publicación y de esta manera obtener cierto beneficio monetario de por medio. El problema que se presenta con este tipo de ignorancia en tanto ocultamiento de información no es sólo hacer que las personas se mantengan ignorantes sobre cierto tema, sino que conlleva que no exista en realidad un diálogo e intercambio abierto de las ideas que competen a la información que se oculta. *La publicación es una forma de reclamar propiedad intelectual, pero las ideas a menudo también se comparten "abiertamente" sólo dentro de un espacio social restringido.*⁴¹

Aun cuando se publique la información, ésta también está bajo disposiciones particulares, ya que se presentará muchas veces sólo hacia un público escogido y restringido, pues se determina que estas personas saben del tema expuesto y que ello permitirá el aumento de información. No obstante, también se considera la contraparte, porque en algunas ocasiones la información en su totalidad no será expuesta al público en general, ya sea por interés económico o de prestigio social. [...] *Para quienes el conocimiento no es sólo poder sino peligro, por lo que la amnesia institucional puede ser tan valorada como la memoria institucional.*⁴²

Un ejemplo sobre ignorancia como estrategia, que es externo al ámbito académico, es el caso presentado por Proctor sobre la industria tabacalera, en el que [...] *Nadie ha hecho*

⁴¹ Traducción propia. Publication is one way of claiming intellectual property, but ideas are also often shared "openly" only within some restricted social space” En: Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Standford. p. 17

⁴² Traducción propia. [...] for whom knowledge is not just power but danger-wich is why institutional may be as valued as institutional memory. Ibidem.

*esto con más eficacia que los traficantes de tabaco, los maestros en fomentar la ignorancia para combatir el conocimiento.*⁴³

La industria tabacalera era rara vez inocente en cualquiera de estos aspectos, ya que su objetivo en muchos puntos era generar ignorancia, o a veces conocimiento falso, sobre el impacto del tabaco en la salud. La industria se mostró muy activa en esta esfera, fingiendo su propia ignorancia de los peligros, al mismo tiempo que afirmaba la ausencia de pruebas definitivas en la comunidad científica, al tiempo que hacía todo lo posible para crear ignorancia por parte del público fumador.⁴⁴

Las industrias tabacaleras supieron, desde el principio, que su negocio generaba problemas a la salud; sin embargo, esto no fue un impedimento mercantil y buscaron ofrecer sus productos bajo propaganda engañosa. Un caso conocido son los filtros de los cigarrillos, ya que, la creencia de quienes consumen este producto es que el filtro reduce las partículas tóxicas, lo que hace creer que este filtro hacía de los cigarrillos más seguros para el consumidor, pues supondría que el filtro absorbería parte del alquitrán contenido en el propio cigarrillo.

Sin embargo, la propaganda de las tabacaleras realizó un slogan con el contenido: “justo lo que ordenó el médico”⁴⁵ y en el caso de la marca CAMEL, aseguraron que este tipo de cigarrillos eran los que más consumían los médicos, y esto por supuesto, llegó a comprenderse así: si eran los médicos quienes fumaban esta marca, entonces era seguro para

⁴³ Traducción propia. No one has done this more effectively than the tobacco mongers, the masters of fomenting ignorance to combat knowledge. Ibid. p. 18

⁴⁴ Traducción propia. “The tobacco industry was rarely innocent in any of these respects, since its goal at many points was to generate ignorance—or sometimes false knowledge—concerning tobacco’s impact on health. The industry was trebly active in this sphere, feigning its own ignorance of hazards, while simultaneously affirming the absence of definite proof in the Scientific community, while also doing all it could to manufacture ignorance on the part of the smoking public.” Ídem. p. 20,21

⁴⁵ Traducción propia. “Just what the doctor ordered.” Ibid. p. 18

cualquier otra persona, pues los médicos eran los que sabían sobre salud y si ellos sabrían sobre salud, entonces no habría ningún riesgo de consumir los cigarrros.



Por fortuna, en el año de 1950 se les prohibió a las tabacaleras hacer este tipo de afirmaciones en su propaganda, lo que llevó a que éstas buscaran una forma “sutil” de mostrar “los beneficios” de consumir este producto; por este motivo, en las propagandas siguientes se asoció el fumar con la juventud, la belleza, la libertad, etc. *A la industria le gusta plantearlo de dos maneras: fumar es patriótico pero rebelde, arriesgado pero seguro, calmante pero excitante, y así sucesivamente.*⁴⁷

Todo lo anterior, generó, por supuesto, que las personas consumidoras del cigarro siguieran ignorantes sobre los problemas que podrían causarles a la salud. Estas campañas

⁴⁶ (1951). Liggett & Myers Tobacco Company. Stanford. L&M Recuperado de http://tobacco.stanford.edu/tobacco_main/images_body.php?token1=fm_img2002.php

⁴⁷ Traducción propia. The industry likes to have it both ways: smoking is patriotic yet rebellious, risky yet safe, calming yet exciting, and so forth. Ibidem.

fueron tan fuertes que se mantuvieron durante grandes escalas de tiempo. Realmente, se puede entonces observar que quienes realizaban estas campañas propagandísticas sabían, perfectamente, cómo mantener ignorantes a los consumidores de cigarrillos.

No obstante, el caso de las tabacaleras tuvo un grave problema y es que se evidenció la muerte de miles de personas a causa del consumo del tabaco. *El descenso de las ventas, unido a la amenaza de pleitos interpuestos por fumadores enfermos, condujo a lo que los documentos de la industria describen como «la emergencia de 1954».*⁴⁸ Sin embargo, el marketing de esa época a cargo de *Hill and Knowlton Inc.*, empresa de relaciones públicas; con poco criterio ético con respecto a sus acciones, decidieron llevar a cabo una estrategia comercial para convencer que el consumo de tabaco no era la causa de muerte de estas personas.

La industria tabaquera tiene un objetivo: vender el mayor número posible de cigarrillos, y para lograrlo está dispuesta a derribar cualquier obstáculo. Los fabricantes han hecho caso omiso del daño causado por los cigarrillos y llevan decenios esforzándose por silenciar las críticas, distorsionar las pruebas científicas, influir en la opinión pública, controlar las políticas públicas y coordinar su estrategia ante los tribunales.⁴⁹

En 1969, *Brown & Williamson Tobacco* realizó campañas en las que intentó calmar a los consumidores bajo una falacia lógica de equivalencia falsa, al suponer que existía una relación lógica sin que esta fuera verdadera: *Hace 10 años se difundió la noticia alarmante de que la cera de los envases de leche causaba cáncer; lo mismo se dijo acerca del uso del*

⁴⁸ Saloojee, Y. (2001). Tácticas de la industria tabaquera contra las políticas de salud pública. *Bulletin of the World Health Organization*, (4), p. 20

⁴⁹ Idem.

*yodo para broncearse. Estas teorías eran tan válidas como la que afirma que los sapos causan verrugas, y como las tácticas alarmistas de hoy en torno a los cigarrillos. Porque nadie ha podido aportar pruebas concluyentes de que fumar cigarrillos provoque cáncer. Ni científicas ni biológicas, ni clínicas ni de otro tipo.*⁵⁰

Casos como el anterior, pueden completarse para su entendimiento con el falsacionismo popperiano. Popper sigue un modelo monista, en el cual, hay una teoría que debe ser refutada hasta que se ponga en entredicho. Siempre se ataca a la teoría, y si esta sale ilesa, entonces la teoría se hace más fuerte. Popper asumió que la teoría es anterior a la observación y que lo científico es refutable. Para demostrar esto, utilizó un sustento lógico: *modus tollens*. Si P implica Q; y si Q no es verdad; entonces P no puede ser verdad. Este sustento le permitió realizar conjeturas y un principio regulador, el cual, tenía como puntos centrales que la teoría fuese menos precisa y probable para así tener mayor falsabilidad; además de más información, que fuese más científica y, que, por tanto, ésta fuese más inverosímil. Todo lo anterior, dentro de un sistema que siguiese en la búsqueda del progreso científico.

Bajo la rúbrica anterior, podemos comprender que no se llevaría a cabo una verificación de la teoría sobre la causa de cáncer, pues jamás se podrían verificar todos los casos por los que fueron acusados. Lo que harían sería falsear la hipótesis sobre la idea de que ellos eran los causantes de cáncer, lo que llevaría a mostrar que ellos no eran los responsables. En otros términos, para que una hipótesis fuera verdadera era necesario que se

⁵⁰ Ibid. p. 21

deslindaran de ella los enunciados observacionales de modo que, si éstos no se verificaban, la hipótesis podía sin problema, ser refutada.

La ciencia es, por tanto, una acumulación de afirmaciones falsables que, hasta ahora no han sido probadas como falsas. Es decir, se puede acumular información sobre los posibles motivos de causa de cáncer; sin embargo, esto no prueba que el consumo de tabaco sea el causante de esto; es más, probaría en todo caso que al no poder demostrar todos los casos que hay de cáncer, ellos no serían los responsables. Y, se podría, en efecto, partir de la mayoría de los casos, pero quizá en esa otra parte que no corresponde a la mayoría, se demuestre que hay otras causas de esta enfermedad. En efecto, puede ser probable que ellos sean culpables, pero no es del todo verdadero. La probabilidad, aunque es grande, no demuestra objetividad en el caso de ser ellos los responsables de la enfermedad en sus consumidores.

Los cigarrillos pasarán de ser popperianos a constructivistas según les convenga; les encanta argumentar que ningún número de experimentos pueden verificar una teoría, pero también saben cómo modificar el lenguaje de una afirmación hasta que se deshaga.⁵¹

La estrategia que se utilizó para frenar las acusaciones fue la de realizar más investigaciones que les permitieran mostrar que ellos no eran culpables. Estas ayudaron a demostrar que ningún número de experimentos realizados para descubrir si el cigarro era el origen del

⁵¹ Traducción propia. Cigarettes will jump from being Popperian to constructivist as it suits them; they love to argue that no number of experiments can verify a theory, but they also know how to hammer away at the language of claim until it falls to pieces. Ídem. p. 24

cáncer, podía verificar totalmente la teoría que se tenía de que ellos eran los causantes de cáncer y los responsables de la muerte de miles de personas.

Siempre se necesita “más investigación”, siempre se otorga un “beneficio de la duda”, como si los cigarrillos fueran enjuiciados e inocentes hasta que se probara su culpabilidad.⁵²

Dentro de este constructo de ignorancia se plantea también el problema de la responsabilidad de quienes utilizan esta ignorancia para mantener la desinformación en la sociedad. En el caso de las tabacaleras, podemos asumir que sus acciones fueron irresponsables debido a que no sólo no informaron de manera correcta a sus consumidores sobre los riesgos que se tenían al fumar, sino que, además utilizaron herramientas tanto económicas como científicas para mostrar que sus productos no eran dañinos a la salud.

Los fabricantes de cigarrillos tuvieron éxito durante un tiempo en mantener a muchas personas en la obscuridad sobre la magnitud de ciertos peligros. Una encuesta de Harris realizada a adultos en 1966 encontró que ni siquiera la mitad de los encuestados consideraban que fumar era una causa “importante” de cáncer de pulmón.⁵³

Como hemos podido observar, este tipo de ignorancia es peligrosa para quienes son portadoras de ella y además la provocan. El generar desinformación es un grave problema ético, y aunque en muchas ocasiones se puede utilizar en beneficio de alguien, es poco probable que sea así. Ahora bien, dentro de la propia historia de la ciencia y de la investigación, encontramos casos que explican qué sucede cuando la ética de la investigación

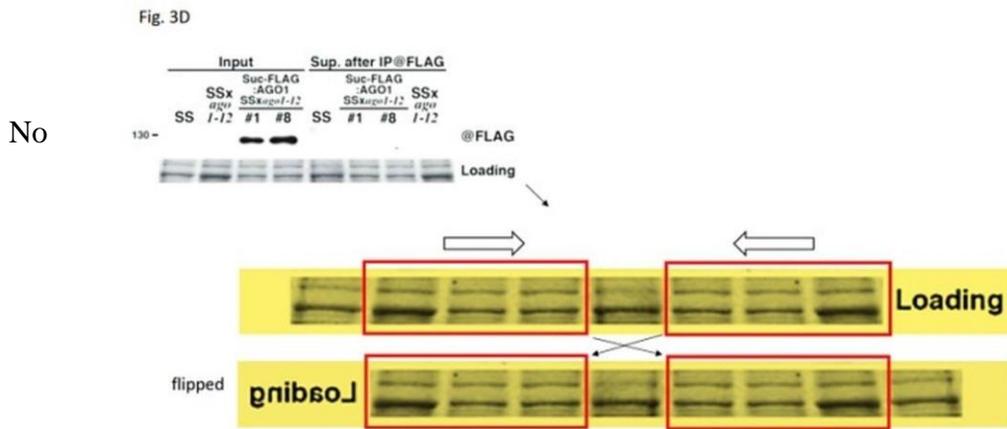
⁵² Traducción propia. "More research" is always needed, a "benefit of the doubt" is always granted, as if cigarettes were on trial innocent until proven guilty. Ídem. p. 25

⁵³ Traducción propia. Cigarette makers were successful for a time in keeping many people in the dark about the magnitude of certain hazards. A Harris Poll of adults in 1966 found that not even half of those questioned regarded smoking as a “major” cause of lung cancer. Ídem. p. 22

no se lleva a cabo, y sobre todo los riesgos que se suscitan por la carencia de ética. Para comprender lo anterior, pondré dos casos: el primero será del biólogo Olivier Voinnet quien fue suspendido por el Centro Nacional Francés de Investigación Científica (CNRS) debido a la falta de ética que se encontró en dos de sus investigaciones.

Sus estudios publicados entre 1997 y 2012, le ayudaron a crear una prometedora rama de conocimiento que tenía como base el ARN pequeño de interferencia; el cual, ayudaba a combatir virus en plantas, invertebrados y mamíferos. Dos grandes empresas de investigación CNRS y ETH de Zúrich publicaron los resultados de Voinnet; sin embargo, hubo un problema. Voinnet había manipulado imágenes en dichas investigaciones.

54



obstante, ETH de Zúrich aseveró que estas manipulaciones⁵⁵, en las que se “probaba” a la investigación no eran consideradas como falta de ética dentro de sus prácticas científicas. En

⁵⁴ Imagen manipulada por Voinnet, publicada en PubPeer en julio de 2016.

⁵⁵ Se realizó por parte Voinnet una modificación intencional, con duplicación y etiquetado incorrecto de imágenes; esto para que las imágenes parecieran más limpias, aunque estas “no afectaran la conclusión del experimento”. Estas imágenes fueron procesadas para empalmar imágenes y/o mejorar el contraste con el fin de que no se reconociera esa modificación.

fortuna, en el 2014 en el portal web PubPeer⁵⁶ decidieron discutir en sus foros de forma anónima las imágenes de Voinnet, lo que provocó que tanto ETH y CNRS investigaran también. En ambos casos, los informes se publicaron bajo la determinación de que, en efecto, Voinnet había modificado las imágenes. En el caso de CNRS declaró:

“manipulaciones deliberadas de gráficos / diagramas, en violación de los estándares éticos aplicables a la presentación de resultados científicos” [...] “empañado la reputación del CNRS y de la investigación en general.”⁵⁷

Me sirvo de este caso para mostrar que, de forma deliberada, Voinnet modificó las imágenes que servirían como resultado de sus investigaciones. Esto queda como claro ejemplo de que, no importando el costo que esto le traería, Voinnet deseaba obtener como fuera, crédito por su “descubrimiento” sobre el ARN pequeño (siRNA), lo que, en principio, conlleva una falta de ética en la investigación. Y, en efecto, tuvo el resultado que buscaba sobre sus investigaciones del ARN; sin embargo, suscitaron dos cosas: la primera, su investigación no obtuvo resultados ciertos y, en segundo lugar, fue puesto en evidencia por los actos cometidos, lo que le valió descrédito en todas sus investigaciones anteriores. Lo que nos hace reflexionar sobre los parámetros para la evaluación de las investigaciones, así como los

⁵⁶ En: Brandon Stell, George Smith, and Richard Smith. (octubre 2020). Recuperado de www.pubpeer.com

⁵⁷ Declan, B. (10 Julio 2015). Leading plant biologist found to have committed misconduct. [CNRS researcher Olivier Voinnet suspended for two years after manipulated images discovered in his work]. Recuperado de <https://www.nature.com/news/leading-plant-biologist-found-to-have-committed-misconduct-1.17958#:~:text=CNRS%20researcher%20Olivier%20Voinnet%20suspended,images%20discovered%20in%20his%20work>

Traducción propia: “deliberate chart/diagram manipulations, in breach of the ethical standards applicable to the presentation of scientific results.” [...] “tarnished the reputation of the CNRS and of research at large”

marcos deontológicos de las disciplinas; punto que nos permite pensar en que algunos investigadores no actúan de forma ética.

Voinnet al final y con todo, regresó a ETH Zurich por un período ilimitado para continuar sus investigaciones, con la única condición de tener una comisión que inspeccionaría todo sus nuevos informes e investigaciones. En este caso, la ética de la investigación quedó soterrada y la información en efecto, llegó a manos equivocadas con Voinnet.

El segundo caso que presento para comprender la ética de la investigación es el caso del médico cirujano Paolo Macchiarini. Este cirujano fue famoso por el supuesto avance en el trasplante de órganos. Macchiarini realizó nueve operaciones, de las cuales sólo dos de ellas resultaron satisfactorias. Las siete restantes tuvieron como consecuencia el deceso de las personas que operó. El cirujano realizó operaciones con andamios sintéticos sembrados de células madre de los pacientes operatorios; empero, los experimentos realizados en los pacientes no contaban con una base sólida de investigación preclínica. ¿Cómo fue posible esto? Durante sus investigaciones, modificó datos en sus informes y publicaciones científicas, en las que omitía e inventaba resultados sobre los tratamientos que estaba llevando a cabo, esto con el fin de que sus investigaciones tuvieran éxito y así se le permitiera seguir con estas. El resultado fue la muerte de siete personas, la renuncia de autoridades del Instituto Karolinska en Estocolmo, Suecia, así como del propio Macchiarini y sus asistentes.

Ahora es el momento de debatir la forma en que la comunidad investigadora evalúa y evalúa la investigación para luchar por una mayor calidad científica. El cambio

requerirá inevitablemente un cambio en nuestra concepción de lo que hace que la investigación sea exitosa.⁵⁸

Con estos dos ejemplos podemos comprender que la falta de ética de la investigación y la búsqueda del éxito puede llevar a la muerte a las personas involucradas. Es por ello importante mostrar que en efecto debe existir una tolerancia a la ignorancia, es decir, la ignorancia es buena en tanto no se busque el conocimiento a un precio alto. Pues comprendemos que no todas las personas desean saber todo y pagar este precio tan alto por el conocimiento. Por tanto, *la Conciencia Total de Información no es para todos*.⁵⁹ En ambos casos, podemos aseverar que son parte de una ignorancia activa porque se modificó estratégicamente los resultados de una investigación por parte de Voinnet y Macchiarini, todo lo anterior bajo una falta de ética de la investigación.

⁵⁸ Louët, S. (20 septiembre 2016). Macchiarini Scandal: Overstepping the research ethics mark. Recuperado de <https://www.euroscientist.com/macchiarini-scandal-overstepping-research-ethics-mark/>

Traducción propia: “Now is the time for a discussion on the way the research community evaluates and assesses research, to strive towards greater scientific quality. Change will inevitably necessitate a shift in our conception of what makes research successful.”

⁵⁹ Traducción propia: “Total Information Awareness is not everyone.” Proctor N. Robert and Londa Schiebinger (2008) *AGNOTOLOGY. The Making and Unmaking of Ignorance*. California: Stanford. p. 30

1.4 Ignorancia virtuosa: la decisión de no informar para beneficio del otro y ética de la investigación

“El conocimiento es la luz;
¿Por qué bañarse en la oscuridad?”⁶⁰

¿La ignorancia puede ofrecernos algún tipo de acción que nos permite ser virtuosos? Robert Proctor se cuestionó si es que este tipo de ignorancia puede denominarse virtuosa, quizá porque algunas personas toman la decisión de no dar información antes de confirmar que ésta no llegará a manos equivocadas, es decir, es un acto virtuoso en tanto virtud ética de ser prudentes en la que la sabiduría, la inteligencia y la comprensión se consagran en el actuar de la persona que toma la decisión de hacer que el otro ignore cierta información para salvaguardar su salud, la integridad, etc., de la persona a la que le llegará la información.

[...] y la virtud se divide, pues decimos que de ellas unas son intelectuales y otras son éticas, son intelectuales la sabiduría, la inteligencia y la comprensión, son éticas la liberalidad y la prudencia.⁶¹

Para comprender este tipo de ignorancia, pondré dos ejemplos que permitirán entender cómo es que este tipo de ignorancia ayuda a salvaguardar la seguridad de las personas. El primer ejemplo es referente al peróxido de acetona (*triperóxido de triacetona, peroxiacetona, TATP*), producto que es en demasía peligroso debido a su compuesto químico y por ser una sustancia altamente explosiva. Por ello, durante mucho tiempo, se tomó la decisión de ocultar

⁶⁰ Traducción propia. Knowledge is the light; why bathe in the dark? Idem. p. 27

⁶¹ διορίζεται δὲ καὶ ἡ ἀρετὴ... λέγομεν γὰρ αὐτῶν τὰς μὲν διανοητικὰς τὰς δὲ ἠθικάς, σοφίαν μὲν καὶ σύνεσιν καὶ φρόνησιν διανοητικὰς, ἐλευθεριότητα δὲ καὶ σωφροσύνην ἠθικάς. En: Aristóteles. Ética Nicomaquea. 1103a4-7.

la información de cómo podía fabricarse para que la gente no se hiciera o hiciera daño, ya que, este puede ser fabricado con productos de uso doméstico y por este motivo, puede ser un gran riesgo para la salud, la vida de quien lo fabrique y de potenciales víctimas.

Como un explosivo el TATP es casi tan poderoso como el TNT, pero es extremadamente sensible a impactos, fricción y cambios de temperatura, especialmente si es almacenado como producto seco. El TATP es uno de los explosivos más sensibles conocidos, por lo que no es aplicado para propósitos comerciales o militares, otra razón es la tendencia para sublimarse con los días.⁶²

En efecto, el que se propague información sin ningún tipo de responsabilidad, puede tener consecuencias graves; un ejemplo de ello es lo ocurrido en los Atentados de Cataluña del 17 de agosto de 2017. Se cree que durante dos meses se prepararon los atentados del 17A, los integrantes de este atentado compraron centenares de litros de agua oxigenada y acetona para fabricar el explosivo llamado 'la madre de Satán' y así causar la muerte de cientos de personas. Con esto podemos entender por qué durante mucho tiempo se decidió que la gente ignorara sobre esta sustancia química pues esto sucede cuando se obtiene la información que por algo tanto se planeó que estuviera oculta.

Más allá de las razones por las que este episodio ha desaparecido del debate público, ¿entendimos por qué sucedió lo que sucedió el pasado agosto en Barcelona y Cambrils? Y, sobre todo, ¿hemos aprendido las lecciones de este drama?⁶³

⁶² Morendo Coronado, M.M. (2014). ESTUDIO DFT DE LA REACCIÓN: ACETONA Y PERÓXIDO DE HIDRÓGENO PARA LA FORMACIÓN DE TRIACETONA TRIPERÓXIDO (Magister en Química). UNIVERSIDAD DE CARTAGENA, FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES. Recuperado de: <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2152/Estudio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁶³ Bourekba, M. (2018). Atentados de Barcelona. ATENTADOS DE BARCELONA REACCIONES, EXPLICACIONES Y DEBATES PENDIENTES, (2), p. 7

El siguiente ejemplo para comprender este tipo de ignorancia virtuosa es la ética hacker. Como sabemos, actualmente el uso del internet y la tecnología son indispensables, pero algo primordial, es saber que no toda la información puede ser revelada por estos medios, ya que, puede causar conflicto de interés, atentados como el expuesto con anterioridad, entre otros. Por lo anterior, es importante conocer un poco de ética hacker, la cual, asume responsabilidad sobre el contenido al que se accede.

Otro punto concerniente a la ética hacker es el hecho de que, hoy en día, el significado de hacker (para algunos) es sinónimo de criminalidad. Sin embargo, yo utilizo el concepto como apareció en su definición original durante los años 60 en el Massachusetts Institute of Technology (MIT). Entonces, el término hacker responde al significado de una persona que posee una pasión creativa y que se enriquece en la interacción con otros. No dice relación con la idea de criminalidad y tampoco está limitada al mundo de los computadores. De esta manera, uno puede ser hacker en cualquier ámbito profesional.⁶⁴

La cita anterior, me ayuda a poder explicar la ética hacker, pues quien ama lo que hace como bien lo mencionó Pekka Himanen, nos puede mostrar la importancia de saber que, aunque puedes conseguir información en la red, tu ética y por seguridad para los otros, es mejor guardar esa información o hacerla llegar a quien de verdad la necesite como es el caso de ANONYMUS, quienes ayudan por medio del hackeo de redes, pero con un alto grado de compromiso político activista.

También es crucial: ¿ignorancia para quién? y ¿contra quién? La ignorancia tiene una historia y siempre se distribuye de manera desigual; la geografía de la ignorancia tiene montañas y valles. ¿Quién es ignorante y por qué y en qué medida? ¿Cómo podemos desarrollar mejores indicadores agnométricos? ¿Qué guarda la ignorancia en un lugar,

⁶⁴ Himanen, P. (20 de noviembre de 2012). La ética hacker. Conferencia. Chile

mientras que en otro se evapora? ¿Y cuáles entre nuestras innumerables ignorancias serán toleradas o combatidas? ⁶⁵

La ignorancia entonces, puede ser una respuesta para aquello que deseamos y/o preferimos que no se sepa y además es una forma de aseverar que no queremos informar sobre cierto contenido. Sin embargo, este deseo no es desde un sentido negativo, ya que aquello que no se quiere que se sepa puede ser porque no se quiere que el conocimiento caiga en manos erradas, o que las investigaciones pongan en riesgo a la naturaleza o a los humanos y que sólo se dé para un fin económico. Este tipo de ignorancia busca tener principios éticos, aunque puede tener una paradoja, ya que, para muchas personas es preferible tener conocimiento a cualquier costo y hay quienes eligen no tener este conocimiento pues no vale la pena el precio que se paga; esto podemos pensarlo desde la ética de la investigación y los problemas que conlleva.

⁶⁵ Traducción propia. “Crucial also is: ignorance for whom? and against whom? Ignorance has a history and is always unevenly distributed; the geography of ignorance has mountains and valleys. Who is ignorant and why, and to what extent? How can we develop better agnometric indicators? What keeps ignorance in one place, while it evaporates in some other? And which among our myriad ignorances will be tolerated or combated?” Ídem. p. 33

CAPÍTULO SEGUNDO: ENFERMEDADES MENTALES. EUTANASIA Y EUGENESIA, DOS POSTURAS DESDE LA IGNORANCIA

2. Ciencia médica nazi

El presente capítulo tiene como objetivo mostrar los problemas que implicó el uso de la ignorancia por parte de la ciencia médica nazi con respecto a dos programas establecidos para la pureza racial y la eutanasia; estos programas fueron: *Proyecto AKTION T-4* y *Proyecto Lebensborn*. Esta relación – afirmo – está sustentada bajo cierto tipo de ignorancia, lo cual iré demostrando a lo largo de esta parte, lo que hará la relación con el primer apartado de este trabajo de investigación. Además, dentro de este capítulo analizaré aquello que se denominó saber científico y cómo éste tenía una carga teórica y/o conocimiento previo que parecía justificar ambos programas, así como sus ideas y prácticas.

Las políticas y leyes nazistas pretendían la ejecución, con el apoyo de científicos y médicos, y con una política eugenésica – *Proyecto Lebensborn* – y – eutanásica – *Proyecto AKTION T-4* – que en todo caso no fue sino un exterminio legal que justificaba el asesinato de aquellas personas que tuvieran enfermedades mentales hereditarias, así como las que no eran consideradas como personas alemanas puras. En esta sección del trabajo también mostraré cómo bajo un contexto social marcado por una enorme ignorancia se logró que se aceptara sin mayor inconveniente el proyecto *Lebensborn*, y también logró legitimar el proyecto *AKTION T-4*.

La información que se difundió como parte de la propaganda a favor de estos proyectos, estaba llena de pensamiento supersticioso y de prejuicios, es decir de creencias

sin ningún tipo de prueba científica, ya que no existía nada que sustentara las afirmaciones que se hacían acerca de las personas que no eran de sangre alemana o aquellas que tuvieran alguna enfermedad mental. Si seguimos este planteamiento podemos aseverar que la Alemania nazi promovía que las personas no pensarán y sólo ofrecían información sin fundamento científico o epistémico; esto hizo que el pueblo alemán se mantuviera en una ignorancia por ingenuidad y con una educación determinada por el Reich para que no se les discutiera nada de lo establecido hasta el momento; y que la información implantada los mantuviera en la ignorancia.

2.1 Antecedentes. La medicina en el régimen del Reich

El año de 1933 fue crucial para el partido nacional socialista, ya que consolidó el poder sobre Alemania y eliminó toda oposición política, además pretendió tener una de las ciencias médicas más avanzadas para su tiempo. Alemania era reconocida mundialmente por sus aportaciones a la salud pública en el ámbito de la cirugía y la fisiología; además un gran número de médicos alemanes estaban organizados en la *Liga de Médicos Nacionalsocialista Alemanes*⁶⁶, cuya ambición inicial era una política de sanidad⁶⁷ y la lucha contra el bolcheviquismo judío. Para 1942 se forma un grupo llamado *Enfermeras de la Svástica Roja*,⁶⁸ quienes apoyaban a los médicos para la esterilización de aquellas personas que eran

⁶⁶ Moros Peña, Manuel (2014) *Los médicos de Hitler*. Madrid: Ediciones Nowtilus

⁶⁷ Aquellos que no eran médicos arios tuvieron consecuencias no favorables para ellos, por ejemplo, se les retiró sus prestaciones y los seguros, sobre todo, aquellos que fuesen judíos o marxistas. Cabe mencionar, que en 1932 se les dio la oportunidad de retirarse de Alemania sin ningún tipo de represalia política.

⁶⁸ Arroyo, F. (1999). El código de Núremberg: Un hito en la ética de la investigación médica. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Central del Ecuador*, (24), 31 – 35. p. 32

vistas como inferiores (*minderwertigken*), lastre humano (*Balastexistenzen*), conchas humanas (*Leere Menschenhülsen*), o vidas que no merecen vivirse (*Lebesunwertes Leben*).⁶⁹

En septiembre de 1933 el departamento nacional de salud pública fue disuelto y se reemplazó con lo que fue conocido como *Consejo de Expertos en Salud Pública*⁷⁰; éste cambió la visión que se tenía de bienestar social y decidieron hacer un plan conformado en una ciencia demográfica. Lo preocupante de este consejo de expertos fue su teoría de higiene racial y por supuesto de darwinismo social.⁷¹ Esta parte teórica y práctica estaba bajo el sustento de una falta de ética en la investigación, pues planteaba que se llegaría a esta higiene racial, sin importar lo que se tuviese que hacer o cuán alto fuera el costo.

La idea clásica del conflicto como elemento central de la vida humana estaba destinada a persistir más allá del mundo antiguo. [...] Fue fuertemente revalorizada en el siglo XIX, cuando la ciencia, gracias a la obra de Charles Darwin, abordó una interpretación de la evolución de la vida misma como una especie de lucha dentro y fuera de la especie. Su teoría de seleccionar a los más aptos migró a la filosofía, las ciencias sociales y la política, y floreció en diversas formas de socialismo, en particular el bolchevismo de Lenin y el nacionalsocialismo de Adolf Hitler.⁷²

Para poder comprender esta idea de higiene racial, es necesario entender qué es el darwinismo social, por ser esta teoría la que fundamentaba dicha práctica. Desde la perspectiva biológica se comprende que existen organismos que evolucionan, y dentro de ésta, hay una lucha por

⁶⁹ Müller-Hill, B. (1991) *La psiquiatría en la era nazi*. Psychiatric Ethics, Oxford Medical Publications. p.3

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Franzblau, Michael J (2008) *Medicina y nazismo: ¿Lecciones para los doctores americanos?* Biblioteca Mazal. p. 3

⁷² Traducción propia: “L’idea classica del conflitto come elemento centrale della vita umana era destinata a permanere oltre il mondo antico [...] Essa venne fortemente rivalutata nel diciannovesimo secolo, quando la scienza, grazie al lavoro di Charles Darwin, si accostò a un’interpretazione della stessa evoluzione della vita come a una sorta di lotta dentro e fuori le specie. La sua teoria della selezione del più forte migró verso la filosofia, le scienze sociali e la politica, e sboccó in varie forme di socialismo, in particolare nel bolscevismo di Lenin e nel nazionalsocialismo di Adolf Hitler.” En: La Vergata, A. (2005). GUERRA E DARWINISMO SOCIALE. Italia: Rubbettino. p. 9

su propia existencia, lo que determina la supervivencia del organismo más apto; proceso que fue denominado por Charles Darwin como selección natural.⁷³

Metafóricamente puede decirse que la selección natural está buscando cada día y cada hora por todo el mundo las más ligeras variaciones; rechazando las que son malas; conservando y sumando todas las que son buenas; trabajando silenciosa e insensiblemente, cuandoquiera y dondequiera que se ofrece la oportunidad, por el perfeccionamiento de cada ser orgánico en relación con sus condiciones orgánicas e inorgánicas de vida.⁷⁴

Ahora bien, en términos de la teoría sociológica del Darwinismo Social, la evolución y selección de estos organismos a partir de la teoría de Darwin “triunfó”, pero ahora desde el ámbito social y es a partir de la sociología que se explica una ley biológica con verdad científica irrefutable: la ley del más apto. Esta verdad se convirtió en una justificación para transgredir la forma en cómo actúa y se comporta el ser humano, en la que se pone de manifiesto la propia competencia. Entonces, si hay una base irrefutable desde la biología, la sociología utiliza esto para determinar que existía en el ser humano un “depredador social” que además podía ser utilizado en la ciencia médica. Por lo anterior, podemos preguntarnos: ¿de qué forma tuvo influencia la conceptualización de “selección natural” en la ciencia médica nazi, queriendo justificar que sería visto después como un “proceso natural” para el proceso de la higiene racial? La historia de la ciencia médica en esta época puede ser vista como un relato sobre el poder que tuvieron los investigadores, poniendo a su servicio ciencias como la biología, la antropología, la medicina, la sociología, etc., con una falta de ética en la investigación que les permitió justificar proyectos de higiene racial. Siendo así que la

⁷³ Darwin, C. (2019). El origen de las especies. Elejendría. Revisar: Capítulo 4. La selección natural o la supervivencia de los más aptos.

⁷⁴ Ibid. p. 74

manipulación de la información a través de estas disciplinas se dio con el fin de causar desinformación, lo cual, resultó estar bajo una ignorancia como constructo activo, ya que, los médicos trabajaron, en efecto, a favor de sus intereses científicos, políticos y sociales. En otros términos, afirmo que los médicos generaron por medio de la manipulación de cierto contenido, en este caso, de la propia biología, la medicina y la psiquiatría, información para justificar tanto el proyecto *Lebensborn* como *AKTION T-4*.

La psiquiatría ocupó un lugar importante dentro de esta manipulación de la teoría y práctica médicas. Se transformó ante todo el trabajo clínico cotidiano de diagnóstico, ya que en él consignas ideológicas tendenciosas fueron aceptadas como categorías psiquiátricas solventes para la práctica. Schröder describe esta situación: “Casi todos los terapeutas se adhirieron a la vacua ‘calificación de valor de la enfermedad’ que colocaba en oposición la conducta ‘antisocial’ o ‘extraña a la sociedad’ frente a la conducta ‘socialmente adaptable’. Lo ‘extraño a la sociedad’ fue utilizado arbitrariamente en el marco del conjunto social para estigmatizar bajo supuesta asociabilidad a toda minoría que hubiera que marginar o exterminar (1989: 298). Estas consignas culminaban entre otras en las siguientes conclusiones paradigmáticas: La psicoterapia constituye una disciplina ‘propia de la raza’ y de la ‘nación étnica’ (*völkische*) y, en un proceso de autopurificación, apartará todos los elementos ‘extraños a la raza’ en sus concepciones y métodos. Se desaconseja del tratamiento con un terapeuta de ‘raza extraña’, ya que no [puede] tener efecto, resonancia alguna en lo inconsciente, esto ocurre en términos específicamente raciales.”⁷⁵

La producción y distribución de esta información a la comunidad alemana, tuvo como objetivo, mantener la ignorancia en la gente; es decir, los médicos con ciertos intereses no querían permitir que se conocieran temas sobre medicina psiquiátrica, ya que los experimentos realizados eran atroces, aunque afirmaban que eran por un buen motivo, es

⁷⁵ Horacio Riquelme, «La medicina nacionalsocialista: ruptura de cánones éticos en una perspectiva histórico-cultural», Polis [En línea], 10 | 2005, Publicado el 11 noviembre 2012. URL: <http://journals.openedition.org/polis/7572>
Schröder, Christian (1989), *Programm und Wirklichkeit der, Neuen deutschen Seelenheilkunde*, en, A. Thom, G.I. Cargodovcek

decir, eliminar las enfermedades psiquiátricas; por ello, trabajaron de manera activa, para ocasionar desinformación en el pueblo alemán; y por supuesto, convencer de esta forma al propio Reich. Además, la información de los médicos alemanes jamás salió de la propia Alemania, lo que no permitió el diálogo real e intercambio de información con otros especialistas en el tema y por supuesto, al no haber otras voces externas a los proyectos, no tuvieron problema en legitimar y legalizar estos.

Una vez presentada la teoría del darwinismo social, expondré tres estatutos gracias a los cuáles se consolidó el programa de higiene racial. El primero fue la denominada ley eugénica que será explicada en los siguientes apartados; el segundo punto es la ley de exclusión, que no permitía a los judíos tener la ciudadanía alemana y en donde solamente podían contraer matrimonio con su misma estirpe; y el tercer y último punto fue la denominada “muerte misericordiosa”; que de igual manera se explicará más adelante. Para poder entender estas tres maneras de cómo se presenta la higiene racial, explicaré su forma legal bajo los términos de las Leyes de Núremberg en el apartado 2.2 de este trabajo. Además, es interesante poner de manifiesto cómo es que los médicos y científicos que tenían un juramento ético-hipocrático⁷⁶ resultaron cómplices de lo que denomino un exterminio legal y legítimo; ello, con base en lo expuesto líneas arriba.

⁷⁶ Juro por Apolo médico, por Asclepio y por Higía, por Panacea por todos los dioses y diosas, tomándolos por testigos, que cumpliré, en la medida de mis posibilidades y mi criterio el juramento y compromiso siguiente: Considerar a mi maestro de medicina como si fuera mi padre; compartir con él mis bienes y, si llega el caso, ayudarle en sus necesidades, tener a sus hijos como hermanos míos y enseñarles este Arte, si quieren aprenderlo, sin gratificación ni compromiso; hacer a mis hijos partícipes de los preceptos, enseñanzas y demás doctrinas así como a los de mi maestro y a los discípulos comprometidos y que han prestado juramento según la ley médica, pero a nadie más. Dirigiré la dieta con los ojos puestos a la recuperación de los pacientes, en la medida de mis fuerzas y de mi juicio y les evitaré toda maldad y daño. No administraré a nadie un fármaco mortal, aunque me lo pida, ni tomare la iniciativa de una sugerencia de este tipo. Asimismo, no recetaré a una mujer un

2.2 Leyes de Núremberg ⁷⁷

La propaganda trata de imponer una doctrina a todo el pueblo; la organización, acepta en su seno únicamente a aquellos que, por razones psicológicas, no amenacen transformarse en obstáculo para una mayor divulgación de la Idea.⁷⁸

El 15 de septiembre de 1935, se hace pública la *Ley de protección de la sangre y el honor alemán* ⁷⁹, mejor conocida bajo el nombre de Leyes de Núremberg, escritas por Wilhelm Frick con coautoría de Julius Streicher, en el Séptimo Congreso Anual del NSDAP (*Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter Partei*). Estas leyes según sus creadores permitirían la limpieza de la sangre alemana, la cual traería consigo el honor de ésta; por ello era importante que la siguiente prohibición se llevara a cabo:

1. Matrimonio entre judíos y nacionales de sangre alemana. El motivo de esta prohibición era que aquellos que no eran de raza pura no podían mezclarse con un ario ya que se corría el riesgo de que tuviera una enfermedad mental o un padecimiento, y, por ende, continuaran las enfermedades hereditarias en las siguientes generaciones. Por lo cual, el objetivo de una raza pura aria no se cumpliría. Para ello existía una tabla de grados de mestizaje y pureza racial; inicia por la sangre alemana pura, seguida por el mestizo de segundo grado, después el mestizo de primer

pasivo abortivo; por el contrario, viviré y practicaré mi arte de forma santa y pura. No operaré con cuchillo ni siquiera a los pacientes enfermos de cálculos, sino que los dejaré en manos de quienes se ocupan de estas prácticas.

⁷⁷ Publicado en: *Boletín oficial del Reich I*, No. 100, Berlín 15 de septiembre de 1935, pág. 1146-1147

⁷⁸ Hitler, Adolf (2013) *Mi lucha*. Medellín: Rienzi. p.362

⁷⁹ Traducción propia. *Gesetz zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre*

grado, el judío de segundo grado y finaliza con el judío primigenio o de su misma estirpe.⁸⁰

En este punto, observo una relación con la ignorancia ingenua, en la que – la prohibición – se toma como verdadera sin ningún cuestionamiento; ya sea debido a la falta de educación o una educación inadecuada respecto al tema de las razas, en donde se muestra la incapacidad de poder ver al otro como un igual y se le ve como objeto sin valor. Este tipo de ignorancia fue, en la creencia de los políticos y médicos alemanes, útil, ya que “benefició” los estudios científicos porque la ciencia nazi buscaba información que se adecuara a sus intereses; aunque este tipo de ignorancia busca también ser un recurso para eliminar la ignorancia misma, lo cierto es que fue utilizada para la manipulación de información, siendo así también una ignorancia activa por el uso deliberado que se daba al propio contenido. Aquí también podemos observar una ignorancia en su modo pasivo por parte de los ciudadanos, y quizá también por parte de algunos médicos, ya que se les enseñó a ver a los judíos como algo externo a su propia raza. En la ignorancia pasiva en su modo de selección y siguiendo a Hanson en *Observación*⁸¹ y como he expuesto en el capítulo primero sección 1.2.1, en el modo de selección, se tiene un conocimiento previo para identificar a un judío. Tanto médicos como la propia sociedad tenían, por medio de la propaganda del Reich, información que les permitió seleccionar y distinguir⁸² a un judío de un alemán. Por medio de la información previa sabían que un judío debía tener ciertas características – las cuales se

⁸⁰ Fenotipo

⁸¹ En: León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz. (2010). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI.

⁸² Una distinción fenotípica, basada en la anatomía, porque otras distinciones científicas no se aprecian con la vista, como la genética o el esqueleto, etc.

mencionan en la tabla de Núremberg – sin esta información previa no podrían haber identificado al propio judío; sin embargo, también les enseñaron ver al judío como un peligro, haciendo de este modo una diferente interpretación de la propia raza judía y creyeron de esta forma estar viendo de “modo correcto” a la raza judía.

Si el enfoque que tenían estaba en el objeto A (alemanes) que sería la raza suprema, esto implicaba que no podían ver objetivamente al objeto B (judíos) al no ser ellos parte de la pureza racial, o que quizá podrían verlo, pero no estaba dentro de los parámetros de su propia visión, y posiblemente, también sucedió, que el enfoque estaba en el objeto A (alemanes) al ser ellos los principales a mejorar en cuanto a raza y porque tenían más información sobre ellos que del objeto B (judíos). Lo anterior aconteció ya que todos los días se les presentaban informes (*Reichsgesetzblatt*) sobre lo que debía ser un alemán puro, y por esta razón debían seleccionar como la mejor opción al objeto A (alemanes); esto sucedió tanto en el propio pueblo alemán como en los médicos que legitimaban las muertes diarias de los judíos. Podemos afirmar que *¿Vemos todos (alemanes), entonces la misma cosa (judíos)?*⁸³ La respuesta es en este caso un sí; y esto justamente pasó porque los alemanes ignoraban y les mostraron la información previa y/o información modificada por la propia ciencia nazi. Por ende, todo depende de la información previa que se tenga para poder interpretar al objeto (judíos). No sólo fue algo que ignoraban sino también el conocimiento previo que tuvieron sobre aquello que observaban, lo que les permitió ver al judío como judío con ciertas características; lo que nos lleva a pensar que el prejuicio es una manifestación de la ignorancia basada en el modo de selección.

⁸³ En: León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz. (2010). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI. p. 224

Persona de sangre alemana (<i>deutschblütiger</i>):	
Características	<ul style="list-style-type: none"> ● Quienes tienen abuelos de sangre alemana ● Con un antecesor alemán y otro mixto de segundo grado (un solo abuelo no alemán)
Permisos de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> ● Con una persona mixta de segundo grado (un abuelo judío) <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán sangre alemana ● Matrimonio con una persona mixta de primer grado. Dos abuelos judíos, con previa autorización. Sus descendientes serán: mixtos de segundo grado, y por tanto no judíos. Tampoco ciudadanos de sangre alemana
Se negaba la autorización de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> ● Con judíos (cuatro o tres abuelos judíos)
Mixtos de segundo grado (<i>mischling 2.grades</i>):	

Características	<ul style="list-style-type: none"> ● Las personas consideradas mixtas de segundo grado eran parte de la comunidad ● Eran, o podían llegar a ser, ciudadanos del Reich ● Un solo abuelo judío
Permisos de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> ● Matrimonio con una persona de sangre alemana <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán: sangre alemana ● Matrimonio con una persona mixta de primer grado <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán: una situación intermedia entre el segundo y el primer grado, pues solo tendría un abuelo judío y otro mixto de primer grado ○ Era posible obtener autorización para el mejoramiento de la descendencia con respecto al cónyuge mixto de primer grado
Se negaba la autorización de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> ● El matrimonio con mixtos de segundo grado (un abuelo judío) <ul style="list-style-type: none"> ○ Aunque el matrimonio fuese nulo, el hijo natural de ambos sería mixto de segundo grado

	<ul style="list-style-type: none"> ● El matrimonio con judíos
Mixtos de primer grado (<i>mischling 1.grades</i>):	
Características	<ul style="list-style-type: none"> ● Con dos abuelos judíos
Permisos de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> ● Matrimonio con una persona de sangre alemana. <ul style="list-style-type: none"> ○ Descendientes: mixtos de segundo grado, y por tanto no judíos. Tampoco ciudadanos de sangre alemana ● Matrimonio con una persona mixta de segundo grado (Un abuelo judío) <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán una situación intermedia entre el segundo y el primer grado. ● El matrimonio con una persona mixta de primer grado. <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán: personas con la misma consideración que de sus padres, es decir, mixta de primer grado ● Matrimonio con judíos <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán judíos
Mixtos de primer grado (casos especiales)	

Características	<ul style="list-style-type: none"> • No formaron parte de la comunidad del pueblo alemán • El mixto de primer grado con dos abuelos judíos • Comunidad religiosa judía • El mixto de primer grado casado con un judío
Judíos de sangre (<i>Jude</i>):	
Características	<ul style="list-style-type: none"> • Tres abuelos judíos • Los mixtos de primer grado considerados judíos por la ley • Los hijos de una persona mixta de primer grado y un judío
Permisos de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> • Matrimonio con mixtos de primer grado o judíos <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán judíos
Se negaba la autorización de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> • Matrimonio con alemanes de sangre o mixtos de segundo grado

Judíos de sangre (<i>Jude</i>):	
Características	<ul style="list-style-type: none"> • Cuatro abuelos judíos
Permisos de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> • Matrimonio con judíos <ul style="list-style-type: none"> ○ Sus descendientes serán judíos
Se negaba la autorización de matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> • Matrimonio con cualquier otro grado de la tabla



84 Fotografía: Museo Conmemorativo del Holocausto en los EE. UU. AMIA. (2015). Leyes de Nuremberg. <http://shoa-interpelados.amia.org.ar/> Recuperado de <http://shoa-interpelados.amia.org.ar/sitio/wp-content/uploads/2015/03/leyesnuremberg.pdf>

La información de la tabla anterior fue presentada por los médicos nazis al Reich, esta fue modificada de forma consciente para sustituir los hechos científicos reales que postulaban que las enfermedades hereditarias no tenían relación con la raza judía, punto que explicaré en el apartado 2.3. Lo anterior se presentó desde una ignorancia como constructo activo, ya que se buscaba que la gente alemana no tuviera ningún contacto con la gente judía porque bajo la modificación realizada en los estudios científicos alemanes, el hecho de tener descendencia judía haría que las enfermedades hereditarias se transmitieran a las siguientes generaciones. Bajo una teoría Popperiano⁸⁵, y mi propia hipótesis, entre más experimentos en los judíos, más información se obtendría de ellos, o eso se creía, haciendo así una ciencia más exacta que los llevaría a la verdad de su propia raza pura. Siguiendo este mismo argumento, en el que se asumió que la teoría es anterior a la observación y que la ciencia externa a la nazi es refutable, intentaron demostrar que la primera era falsa, utilizando el siguiente sustento lógico: *modus tollens*. Si P implica Q; y si Q no es verdad; entonces P no puede ser verdad. Este sustento les permitió realizar conjeturas, las cuales tenían como puntos centrales que la teoría fuese más probable para así tener mayor falsabilidad sobre la teoría científica externa; además de más información sobre la nueva medicina nazi, la cual se supondría más científica al tener más información. Todo lo anterior, dentro de un sistema que siguiese en la búsqueda del progreso científico nazi. Así podemos comprender que no se llevaría a cabo una verificación de la teoría sobre si los judíos eran los portadores iniciales de las enfermedades mentales, pues jamás se podrían verificar todos los casos. Lo que

⁸⁵ Con ello, sólo planteó que la idea de falsabilidad de Popper puede ser usada como argumento, no que Popper hubiese sido parte del nazismo.

hicieron fue asumir la hipótesis acerca de que los judíos eran los principales portadores de las enfermedades mentales, lo que llevaría a mostrar que ellos eran los responsables.

Así también, bajo una ignorancia por ingenuidad como he explicado anteriormente, les hacían creer a los alemanes que el no tener acercamiento con judíos era lo mejor para ellos, esto con base en la información publicada sobre las enfermedades hereditarias en los informes diarios (*Reichsgesetzblatt*). Los médicos afirmaron, de igual forma por medio de una ignorancia activa como he demostrado anteriormente, que quienes se casaran con una persona judía tendrían descendientes con alguna enfermedad mental y que la única forma de erradicarlo era realizando el proyecto *Lebensborn*.

Además de la primera prohibición señalada con anterioridad, a partir de la *Ley de protección de la sangre y el honor alemán* se generaron también las prohibiciones siguientes, las cuales, tomaron fuerza en el proyecto *AKTION T-4*:

1. El aborto. Los alemanes de sangre pura no podían abortar a causa del *Proyecto Lebensborn*, un programa que tenía bajo control toda la natalidad alemana; este programa será explicado en el apartado 2.5 de esta investigación.
2. La homosexualidad. Los hombres de sangre alemana pura que eran homosexuales no tenían permitido tener descendencia, bajo la premisa de que la homosexualidad era una enfermedad que nublaban sus criterios de responsabilidad moral ante el proyecto de eugenesia alemana.

Esta prohibición podría estar sustentada desde una ignorancia como constructo pasivo en su modo de selección, debido a que existía información previa sobre lo que era una persona con preferencias sexuales diferentes a la heterosexual. Es decir, les enseñaban a ver a la persona heterosexual como lo correcto y a la persona homosexual como lo otro. Si el enfoque que

tenían estaba en el objeto A (heterosexuales) quienes tenían la capacidad para procrear y sabemos que es heterosexual por ello, demostrando su parte heterosexual, esto implicaba que no podían ver objetivamente al objeto B (homosexuales) al no ser ellos quienes pudieran procrear, aunque en cierto sentido, los homosexuales también podían procrear, si el cuerpo sólo sirviera para ello. El enfoque de pureza racial, por tanto, estaba, solamente, en el objeto A (heterosexuales) al ser ellos los principales a mejorar la raza. Entonces, para los alemanes los únicos que podrían dar familia eran la gente heterosexual y esto fue parte del sustento del proyecto *Lebensborn*, pues eran los únicos que tenían la capacidad biológica de hacerlo, caso contrario a los homosexuales que no podían estar con alguien para procrear.

No obstante, también encontramos en esta prohibición una ignorancia por ingenuidad; es decir, la mayoría de las personas asumían las creencias que la ciencia médica les mostraba como verdaderas por medio de los boletines oficiales (*Reichsgesetzblatt*), éstos les llegaban a sus casas y eran la única información a la que tenían acceso. En los boletines se les mostraba que lo verdadero y correcto era ser una persona heterosexual con la capacidad para la creación de nueva vida con todos los planteamientos realizados en *Lebensborn*, sobre todo si eras mujer. Esto último – el caso de las mujeres – se explica a detalle en el apartado 2.5.

3. Los enfermos mentales. La enfermedad mental era uno de los principales casos que justificaba el proyecto eutanásico que se tenía en Alemania, porque toda persona que tuviese una enfermedad tal no era apto de ser alemán, y por tanto no pertenecía a la raza pura aria que tanto buscaba la cancillería alemana. Además, las enfermedades

mentales se consideraban un gasto público innecesario.⁸⁶ Por ende, la eutanasia en Alemania fue todo un éxito bajo los parámetros de ser un exterminio legal y legítimo. Los médicos sólo presentaban, mediante la ignorancia en su modo de constructo pasivo en modo de selección, aquello que convenía al *Proyecto Lebensborn*; es decir, sólo veían aquello que era pertinente para justificar el porqué de las muertes de los enfermos mentales, sin importar que esto conllevara la pérdida de vidas humanas. Sólo vieron el estudio por medio de la observación del objeto A (raza pura) y no por el objeto B (humanidad) sin importar cuáles fueran sus condiciones. Los médicos únicamente promovieron lo que era “adecuado” para ellos, con el fin de demostrar por qué el estudiar a los enfermos mentales no tendría mayor daño, ya que, en principio, los enfermos mentales no eran considerados como humanos.

Hubo un modo de selección por ignorancia pasiva porque solamente fueron capaces de ver aquello que su conocimiento previo les permitió; en otros términos, dentro de la medicina se demostraba que había enfermedades hereditarias y estas podían eliminarse. Su afán fue demostrar por qué medio debían erradicarse, no importando cual fuera este medio. Lo importante para los científicos era apearse a la teoría eugenésica, ya que, los experimentos realizados se justificaban para determinar al más apto; es decir, el que tuviera mayor resistencia corporal y mental era la persona que podía sobrevivir. Por tanto, no se permitieron ver más allá de su propia postura. Dentro de la medicina nazi, el objeto A (raza pura) era lo correcto para llamar a alguien humano y ser considerado parte de su selección

⁸⁶ Publicado en: *Boletín Oficial del Reich I*, No.47, Berlín, 4 de mayo de 1935, pág.565. “Ley del coste de la hospitalización de enfermos mentales.” (*Gesetz über die Kosten des Anstaltsaufenthalts von Geisteskranken*)

natural del más apto; el objeto B fueron las personas con enfermedades mentales, pues no estaban dentro del contexto del objeto A y por ello podrían destruirse; es decir, no estaban dentro de “su selección natural”.

Reichsgesetzblatt		565
Teil I		
1935	Ausgegeben zu Berlin, den 4. Mai 1935	Nr. 47
246	Inhalt	Seite
29. 4. 35	Gesetz über die Kosten des Anstaltsaufenthalts von Geisteskranken.....	565
3. 5. 35	Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuchs.....	566
3. 5. 35	Gesetz über Umzugskostenvergütung der Beamten.....	566
12. 4. 35	Anordnung über die Ernennung und Entlassung der Beamten der Hofverwaltung.....	569
17. 4. 35	Verordnung zur Aufhebung der Verordnung über die Befehlung eines Reichskommissars für die Milch-, Milch- und Fettwirtschaft.....	570
24. 4. 35	Verordnung zur Ausföhrung der Verordnung über die Schörlingsbefähigung mit hochschiligen Stoffen.....	571
30. 4. 35	Verordnung über die Einfuhr französischer Waren.....	571
30. 4. 35	Sechste Verordnung zur Durchführung der landwirtschaftlichen Schulberegung.....	572

Im Teil II Nr. 28, ausgegeben am 30. April 1935, ist veröffentlicht: Verordnung zur Änderung der Verordnungen über die Durchführung der Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Abstellung der Wehrdienstverpflichtung und die Verpflegung der Wehr für deutsche Wehrdienstverpflichteten (Wehrdienstgesetz). — Verordnung über die vorläufige Anweisung eines deutsch-französischen Abkommens über die Wiederherstellung der Einfuhr französischer Waren. — Bekanntmachung über die Abänderung des Katalogs I zum Internationalen Übereinkommen über den Eisenbahnschutzverkehr im wechselseitigen Verkehr zwischen den Eisenbahnen Deutschlands und den Eisenbahnen verschiedener Staaten. — Druckfehlerberichtigung.

<p style="text-align: center;">Gesetz über die Kosten des Anstaltsaufenthalts von Geisteskranken. vom 29. April 1935.</p> <p>Die Reichregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:</p> <p style="text-align: center;">Artikel 1</p> <p>§ 21 a der Reichsgefängnisverordnung wird folgender § 21 b eingefügt:</p> <p style="text-align: center;">§ 21 b</p> <p>„Wird ein Geisteskranker aus Gründen der öffentlichen Sicherheit in einer Anstalt untergebracht, so hat im Verhältnis zur Höhe der öffentlichen Fürsorge die Kosten des Anstaltsaufenthalts zu tragen, wenn der Geisteskranker den Kostenbedarf nicht oder nicht ausreichend aus eigenen Mitteln und Mitteln beschaffen kann und ihn auch nicht von anderen Seiten infolgebare von Angehörigen erhält. Unberührt bleiben die Bestimmungen über die Tragung der Kosten, die durch den Vollzug der Unterbringung in einer Zell- oder Pflegeanstalt auf Grund des § 42 b des Strafgesetzbuchs erzwungen.“</p>	<p style="text-align: center;">Artikel 2</p> <p>Dieses Gesetz hat rückwirkende Kraft. Die bis zu dem auf die Verkündung des Gesetzes folgenden Tage durch Vernehmung oder schriftliches Gutachten festgestellte Berechtigung der Polizei, die Kosten des Anstaltsaufenthalts eines Geisteskranken zu tragen, bleibt jedoch unberührt und dauert bei den an dem genannten Tage schwebenden Fällen bis zur Verneinung des Anstaltsaufenthalts des Geisteskranken.</p> <p style="text-align: center;">Berlin, den 29. April 1935.</p> <p style="text-align: center;">Der Führer und Reichkanzler Adolf Hitler</p> <p style="text-align: center;">Der Reichsarbeitsminister Fritz Saebke</p> <p style="text-align: center;">Der Reichsminister des Innern Fried.</p>
--	---

Reichsgesetzbl. 1935 I 140

Boletín Oficial del Reich I, No.47, Berlín, 4 de mayo de 1935, pág.565. “Ley del coste de la hospitalización de enfermos mentales.” (Gesetz über die Kosten des Anstaltsaufenthalts von Geisteskranken)

La ideología nazi fue posible ya que se fomentó una propaganda racista, xenófoba, intolerante y violenta, con presupuestos de una teoría social de corte darwinista como se ha explicado anteriormente, la cual justificaba la primacía de una supuesta raza sobre otra, donde la raza pura aria alemana podría investigar, experimentar y fundamentar una creación de la mejor raza posible.

La eugenesia y la eutanasia fueron el motor de la ciencia médica y la propaganda alemana para el mejoramiento de la raza. Dentro de esta propaganda y el compromiso nazi, se atribuyó a este movimiento una expresión: *vida indigna de ser vivida*,⁸⁷ la cual, tiene un corte retórico nazi, ya que hacía referencia a políticas de higiene racial dentro del Reich; éstas tenían como acuerdo el esterilizar, negar la vida y/o exterminar a aquellas personas que no eran parte de la pureza racial que buscaba el imperio.

El léxico médico, impregnado en la ideología nazi, expresaba bajo una figura retórica la siguiente afirmación “el nacionalsocialismo no era otra cosa que biología aplicada.”⁸⁸ Así, claramente se ve que la creencia de una ciencia médica que tuviese el apoyo político podría establecer un régimen de salud pública con el fin de sustentar, tanto una supuesta superioridad racial, como una acción inmediata.

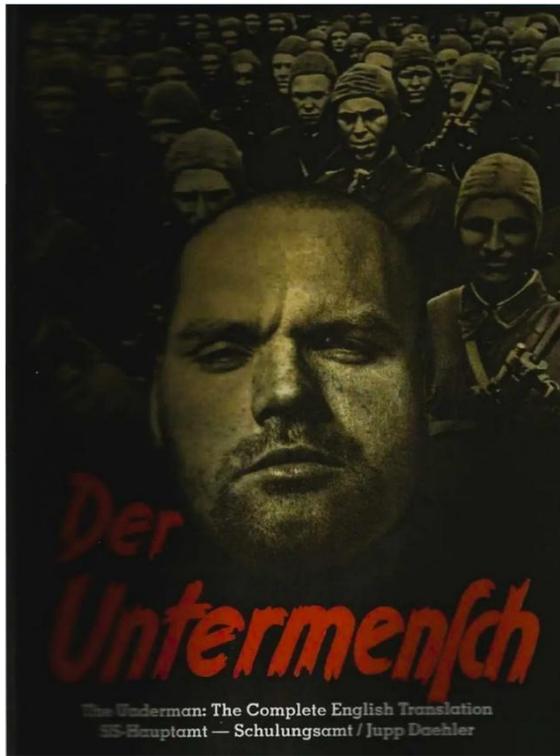
¿Cómo es que el médico a través de la ciencia se vuelve ignorante o ya es ignorante antes de la ciencia? La respuesta a estas preguntas es el hecho de que algunos médicos y/o científicos dan por hecho su saber y no lo ponen en duda; sin embargo, en ciertos momentos de la historia, algunos de ellos se retrotraen y comprenden que existe un error intelectual, lo cual lleva al arrepentimiento por los actos cometidos. Existieron casos particulares en los que prisioneros de guerra, después de la caída del Reich, se mostraron arrepentidos durante sus juicios de Núremberg. Un caso particular fue el de Ludwig Lehner quien planteó en su juicio las atrocidades del Dr. Hermann Pfannmüller; en el que Lehner se mostraba desconcertado

⁸⁷ *Lebensunwertes Leben*

⁸⁸ González-López, E. (2010). *Medicina y nazismo*. Aprender de la historia. *Revista clínica española.*, (211), 199-203

por lo que le habían hecho pasar; este proceso se menciona para la demostración del proyecto *AKTION T-4*, citado en el apartado 2.3 de esta investigación.

En otros términos, considero que no todos los médicos nazis, así como científicos que estaban dentro del consejo de expertos, realmente fueron del todo manipulados, sino que se creían privilegiados a causa del nacimiento de un partido que les daba la posibilidad y la confianza de actuar con respecto a sus supuestos teóricos; esto me lleva a suponer que el científico estaba bajo una ignorancia ingenua, ya que da por hecho que lo que hace, en este caso la práctica de la eutanasia, es apropiado, porque ya no hay una limitante que le indique que la acción es incorrecta, y además, está bajo una ignorancia en modo activo porque justifica sus acciones con supuestos teóricos y conocimientos previos provenientes de la manipulación de la información. Asevero que su falta de ética y poca tolerancia sobre la ignorancia del conocimiento los llevó a cometer actos atroces contra aquellos que no eran considerados como humanos de raza pura, según el darwinismo social marcado por el Reich en el boletín que se muestra a continuación y en el que definieron a cierto tipo de personas como subhumanos (*Der Untermensch*).



2.3 Proyecto AKTION T-4 (*Tiergarten Strasse 4*)

“Finalmente, se trata de establecer mejores bases de nuestro desarrollo inspirándose en un profundo sentimiento de responsabilidad social. Y de aniquilar con brutal decisión los vástagos no mejorables”⁹⁰

El plan *AKTION T-4*, que fue nombrado así por su ubicación en Berlín, tuvo como idea central e inicial, la identificación, clasificación, traslado y exterminio de cientos de enfermos con retraso mental, síndrome de Down, malformaciones, microcefalia, parálisis, etc. Todo lo anterior se fundamentaba en los documentos que se enviaron provenientes de las instituciones

⁸⁹ Folleto para dar información sobre “los subhmanos”. “*Der Untermensch*”.

⁹⁰ González, Fernando (2015) *Igor A. Caruso Nazismo y Eutanasia*. México: TQE. p.86

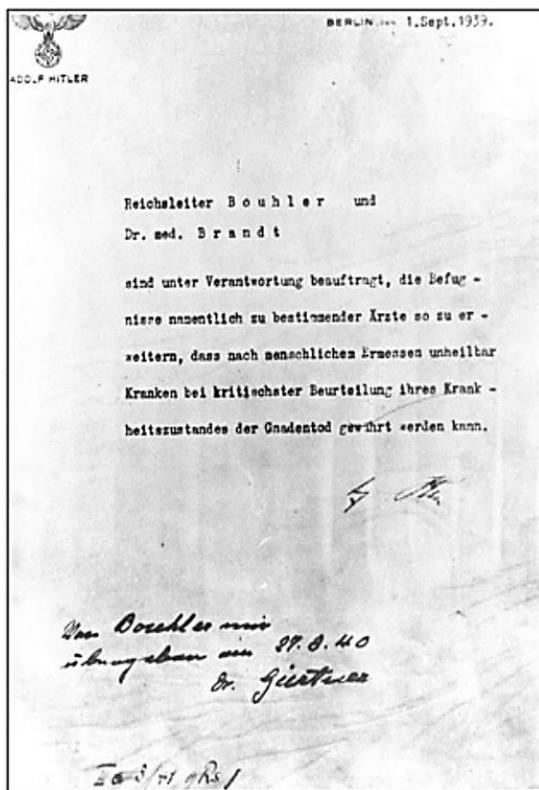
que se encargaban de estas personas. No obstante, en este mismo programa, Hitler ordenó⁹¹ aniquilar a las personas que no fueran productivas, teniendo como característica que fuesen adultos, con esquizofrenia, demencia, corea, ceguera, etc. Puntos que trataré a detalle en este mismo apartado.

El inicio del exterminio legal comenzó con un programa de esterilización, el cual, se realizaba en primera instancia con enfermos mentales, ya que, eran considerados una carga social y económica y eran mejor conocidos como *subhumanos*.⁹² A lo anterior, se le sumó la propaganda, en la que se afirmaba que las personas que estaban mentalmente muertas sólo eran una carga terriblemente pesada, una muerte que no dejaría ningún vacío y que sería un costo menos al gasto público.⁹³

⁹¹ González-López, E. (2010). Medicina y nazismo. Aprender de la historia. Revista clínica española., (211), 200.

⁹² *Die Untermenschen*. Stoddard, Lothrop (1925) *The Revolt Against Civilization: The Menace of the Under Man*. El término subhumano fue acuñado en 1922 por Lothrop Stoddard, sin embargo, en 1925 fue utilizado presentada la obra en alemán: *Der Kulturumsturz: Die Drohung des Untermenschen*. Esta obra fue utilizada como referencia en el Reich. El primer folleto impreso bajo el título: "DER UNTERMENSCH" THE UNDERMAN" fue publicado por Nordland-Verlag, Berlín, en 1942/43. Bajo la autorización y administración de: Heinrich Himmler.

⁹³ "Este enfermo congénito costará a lo largo de su vida 60.000 marcos a la comunidad del pueblo. Camarada popular este también es tu dinero. *Lea Neues Volk*, los cuadernos mensuales de la oficina de política racial del NSDAP"



94

**Documento en el que
Adolf Hitler autoriza el Proyecto T4**

El plan denominado *AKTION T-4*⁹⁵ fue elaborado principalmente por médicos psiquiatras y neuropsiquiatras que estaban a favor de la eugenesia y la eutanasia. Para justificar dicho

⁹⁴ Documento en el que Adolf Hitler autoriza el Proyecto T4. Cfr.

<https://encyclopedia.ushmm.org/images/large/b03cd0c7-c662-498e-a086-443cf2189d2b.jpg.pagespeed.ce.k0eZL5PrrA.jpg>

Firmada en octubre de 1939, retrodatada al 1º de septiembre de 1939. (Archivo Federal de Berlín)

ADOLF HITLER

Berlín 1º sept. 1939

El director Bouhler y

el doctor Brandt

serán responsables de ampliar las facultades de los profesionales médicos que se designarán oportunamente, de modo tal que dichos médicos provean la eutanasia a los enfermos que, en el marco del arbitrio humano, sean considerados incurables tras una evaluación lo más crítica posible de su condición.

A. Hitler

⁹⁵ Viktor Brack. (Haaren, 1904-Landsbergam Lech, 1948) Médico, fue uno de los organizadores del *AKTION T-4*, y uno de los responsables del gaseo de judíos y de la discusión de la Solución Final con Odilo Globonick. Se había incorporado primero a las NSDAP y luego a las SS y supervisó operaciones en la Cancillería del Führer

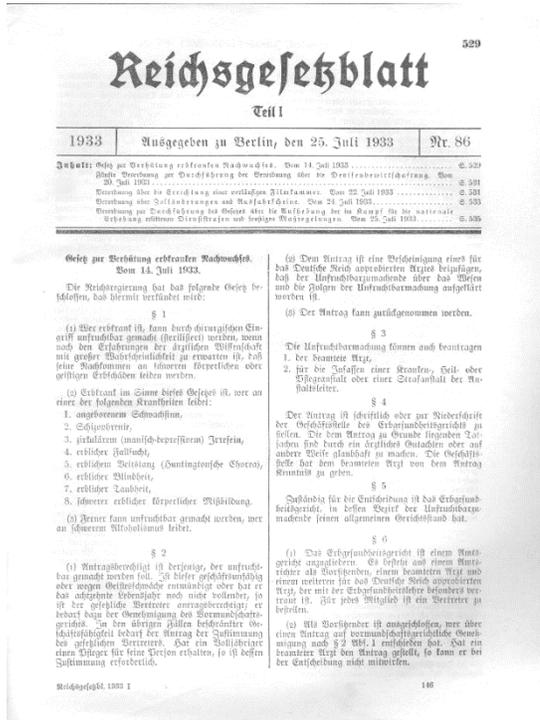
proyecto se crearon tres sociedades: *la Fundación General de Institutos Psiquiátricos, la Comunidad de trabajo del Reich de Hospitales Neuropsiquiátricos y la Sociedad de Utilidad Pública de Transporte de Enfermos*. Estas instituciones⁹⁶ servían para declarar quienes no eran aptos para vivir. La información producida por estos grupos era repartida mediante los boletines del Reich, y esto era lo único que se les permitía leer a los ciudadanos del propio imperio. Esto ocurría bajo la promesa de que el proyecto traería beneficios, porque generaría nuevos estudios que erradicarían enfermedades mentales hereditarias. Aunque de inicio la información sobre el estado mental de las personas era válido, ya que venían de instituciones con permisos de salud pública a nivel internacional, lo que aconteció posterior a esto, es que los informes fueron manipulados y por medio de una ignorancia como constructo activo se buscó la forma de que esta manipulación ayudara a llenar contenido en los archivos para poder experimentar de manera legal con los enfermos mentales. Siendo así, que, de igual forma, se utilizó a la ignorancia como recurso, porque los médicos hicieron creer que necesitaban más información para completar los postulados a los proyectos venideros, como fue el caso de *AKTION-T4*. Además, dentro de este constructo de ignorancia se planteó también el problema de la responsabilidad de quienes utilizaron esta ignorancia para mantener la desinformación en el pueblo alemán. En el caso de los médicos, podemos asumir que sus acciones fueron irresponsables porque no sólo no informaron de manera correcta a

en Berlín. Desde allí obtuvo el grado de SS Oberführer. Dentro del Akton 4 fue responsable del gaseo específico de enfermos mentales. Condenado a la pena capital en 1947, fue ejecutado en la horca en 1948. En: Puente, Silva (2013) *Los médicos de la muerte. Eugenesia y exterminio en el Tercer Reich*. Florida: L.D. Books. p. 62, 63.

⁹⁶ En estas instituciones también había mujeres médicas nazis. Emmi Drexel, es un ejemplo, elogió el poder estar dentro del nacionalsocialismo.

En: Kravetz, Melissa (2019) *Women doctors in Weimar and Nazi Germany: maternalism, eugenics, and professional identity*. University of Toronto Press 2019 Toronto Buffalo London.

los enfermos mentales y sus familias, sino que, aseveraban que sus experimentos eran poco dañinos y muy necesarios. Por ende, jamás se cuestionó si eran correctas las acciones realizadas por los médicos, investigadores y enfermeras.



Boletín Oficial del Reich I, No.86, Berlín, 25 de Julio de 1933, pág.529. “Ley para la prevención de crías/descendencia con enfermedades hereditarias.”

El 14 de Julio de 1933 se mandó la revisión al *Boletín oficial del Imperio de Alemania*⁹⁷ la *Ley de prevención de la enfermedad hereditaria*⁹⁸. Ésta se hace pública el 25 de Julio de ese mismo año; sin embargo, es hasta el 15 de septiembre de 1935 que se hace legítima dicha ley; esta legitimidad les permitió avalar todas las prácticas anteriores a 1935, y con ello, llevar acciones concretas con respecto a las personas que tuviesen alguna enfermedad mental hereditaria. Ahora bien, dicha ley imponía la esterilización de manera obligatoria para personas que sufrían enfermedades congénitas y hereditarias, degenerativas

⁹⁷ Traducción propia. *Reichsgesetzblatt*

⁹⁸ Traducción propia. *GzVeN - Gesetz zur Verhütung Erbkrankenheit Nachwuchses*

heredofamiliares, parasitarias del sistema nervioso, trastornos endócrinos, neoplasias y afecciones semejantes del sistema nervioso, ejemplo de algunas de ellas son:

- Delirio esquizofrénico o *síndrome del fin del mundo (Weltuntergangssyndome)*
 - **Sintomatología:** Distorsión de la realidad y síntomas positivos en definición de Schneider.⁹⁹ El paciente presenta la desmembración y final del mundo.
 - **Tratamiento:** los psiquiatras en 1942 intentaron quitar este delirio esquizofrénico humanitario, bajo terapia de shock. Algunos casos, eran llevados a Auschwitz en caso de que no hubiese mejoría.
- Locura cíclica/circular (maníaca-depresiva)
- Epilepsia hereditaria
 - **Sintomatología:** Hay dos variedades fundamentales de crisis epilépticas, la convulsión mayor o *grand mal* y el ataque menor, a menudo llamado *petit mal*. En la mayor parte de los casos están presentes ambas variedades, pero una de ellas puede predominar sobre la otra.
 - **Definición:** Es posible distinguir diversas formas de la epilepsia según la naturaleza de las crisis. Así podemos separar los niños que sufren de *petit mal* de los que tienen crisis generalizadas, etc. Parece más útil separar los siguientes grupos:
 - Casos de epilepsia que comienzan precozmente y se asocian con signos de un defecto congénito del desarrollo del sistema nervioso

⁹⁹ Fuentes: P. (2014) *DSM-5. Nueva clasificación de los trastornos mentales*, Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría. Año 68, Vol. 52, suplemento no. 1 p. 10

- Casos de epilepsia que comienzan en cualquier momento de la vida y se asocian con signos de lesiones adquiridas del encéfalo
- Casos de epilepsia que comienzan a cualquier edad y que van en un principio asociados a un estado mental normal, sin poderse demostrar signos clínicos de una enfermedad orgánica del encéfalo.
- **Síntomas pre-epilépticos:** Varios psiquiatras han sostenido que hay una personalidad epiléptica especial, que es evidente antes de que aparezcan las crisis y que es, en verdad, el origen del trastorno. Se dice que estos niños son egocéntricos y egoístas, muestran una gran resistencia a ser influidos por el ambiente social y son anormalmente sensibles e irritables.
- **Herencia:** Aunque se acepta generalmente que la herencia juega algún papel en el desarrollo de la epilepsia, los que han estudiado el tema encuentran que la transmisión directa de la enfermedad de padre a hijo es rara. Sin embargo, en alrededor de 10 a 15 por ciento de los casos se encuentra otro paciente, tío, primo o abuelo que ha sufrido de crisis convulsivas.¹⁰⁰
- Corea de Huntington o “imbecilidad”
 - Enfermedad considerada como heredofamiliar
 - **Definición:** Es un tipo de corea crónico y progresivo que se asocia con un deterioro mental, siendo heredado por ambos sexos como característica dominante.

¹⁰⁰ Ford. R.F. (1946) *Enfermedades del sistema nervioso*, Argentina: La médica. p. 913 - 918

- **Anatomía Patológica:** El cerebro se presenta atrófico, especialmente en los lóbulos frontales. Hay una reducción del número de las neuronas en la corteza y la sustancia blanca está atrófica. Hay cambios constantes y graves de tipo degenerativo en los núcleos lenticulares y caudados en los cuales las células ganglionares se presentan muy destruidas y reemplazadas por células gliales. El proceso parece ser más intenso en el putamen.
- **Tratamiento:** No hay ningún tratamiento efectivo. Debe advertirse a los enfermos para que no tengan hijos. Se dice que las drogas derivadas de rauwolfia reducen los movimientos y las lesiones producidas por el método estereotáxico en el globus pallidus pueden controlarlos.¹⁰¹
- Sordera hereditaria
 - **Definición:** Se trata de un cuadro raro caracterizado por una sordera progresiva de tipo nervioso. En algunos casos se transmite a través de varias generaciones.
 - **Anatomía Patológica:** Se desconoce la base anatómica de esta enfermedad, pero se asume generalmente que debe tratarse de una degeneración selectiva de las fibras auditivas del octavo par o del laberinto.
 - **Tratamiento:** Ninguno.¹⁰²
- Ceguera hereditaria
- Malformación física grave

¹⁰¹ Ford. R.F. (1946) *Enfermedades del sistema nervioso*, Argentina: La médica. p 210 y 211. Véase primera edición 1937

¹⁰² Ford. R.F. (1946) *Enfermedades del sistema nervioso*, Argentina: La médica. p. 251

- Alcohólicos crónicos

Quienes eran los encargados de inspeccionar que esta ley se aplicara, eran las Cortes de Salud Hereditaria;¹⁰³ la selección de las personas enfermas se hacía en los asilos, casas de acogida, prisiones y las escuelas especiales. En 1936 se realizó una modificación a la ley en donde se incluía la esterilización con rayos X a las mujeres de más de 38 años. La esterilización solían hacerla los médicos de la sanidad pública. No queda más que preguntarse si en realidad esto era ciencia. Parece que la ciencia quedó desestimada antes de que iniciaran estas prácticas, ya que realmente se olvidó por completo del compromiso hipocrático que tenían. Toda la investigación estaba bajo consideraciones de una ignorancia como recurso, en la cual, la propia ciencia se regeneraba al seguir experimentando con las personas antes descritas, lo que mantenía los pilares de esta ciencia nazi. Y estaba también bajo una ignorancia como constructo pasivo en su modo de destrucción, porque se destruía cualquier información que contradijera estas prácticas y todo aquello que no “parecía alemán” podía legalmente ser eliminado. Para comprender este tipo de ignorancia y sus consecuencias, me remito al caso del monismo teórico que presentó Feyerabend¹⁰⁴ en *Problemas del empirismo*. Existió eliminación de información sobre asuntos de enfermedades mentales que propició la disminución de contenido sobre la teoría de las enfermedades hereditarias y bajo estas circunstancias se planteó el progreso de la ciencia nazi. Este monismo teórico, consideró sólo ciencia a aquello que el médico nazi realizaba o investigaba; esto se dio porque se formó un

¹⁰³ *Erbgesundheitsgerichte*

¹⁰⁴ En: León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz. (2010). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI. p. 279 - 311

conjunto de teorías consistentes entre sí con respecto a las enfermedades mentales; es decir, había información previa manipulada que permitió que estas teorías fuesen consistentes, y todo lo que estuviera fuera de éstas no tendría lugar dentro de este conjunto de teorías y por ende no sería como tal parte de la propia teoría. Por tanto, la inconsistencia de teorías o pluralismo teórico no era permitido en este progreso de la ciencia nazi, porque de ser parte de la teoría, frenarían la experimentación legalizada en los enfermos mentales. Esta ciencia nazi, bajo los criterios del monismo teórico, constaba de lo siguiente:

- Contaba con una teoría sobre las enfermedades mentales confirmada en alto grado por los mismos médicos y científicos nazis.
- Esa teoría se sostuvo hasta que otra teoría la refutó; que fue hasta los juicios de Núremberg.
- No hubo desarrollo de nuevas alternativas dentro del mismo campo de estudio.
- En caso de que hubiese una limitación de la teoría, entonces y sólo así, podía llevarse a cabo la construcción o desarrollo de nuevas alternativas; sin embargo, si alguien estaba en contra de las teorías marcadas era aniquilado. Por tanto, no había forma de confrontar la propia teoría.
- En conclusión, el uso de teorías inconsistentes no fue permitido.

Lo anterior presentó varias complicaciones para la teoría de la enfermedad mental y los postulados que intentaron sostener esta investigación después de la caída del Reich:

- Se eliminó evidencia que fue crítica para la teoría, lo cual, le permitía seguir en constructo. Empero, esa evidencia, hubiese servido para casos futuros.

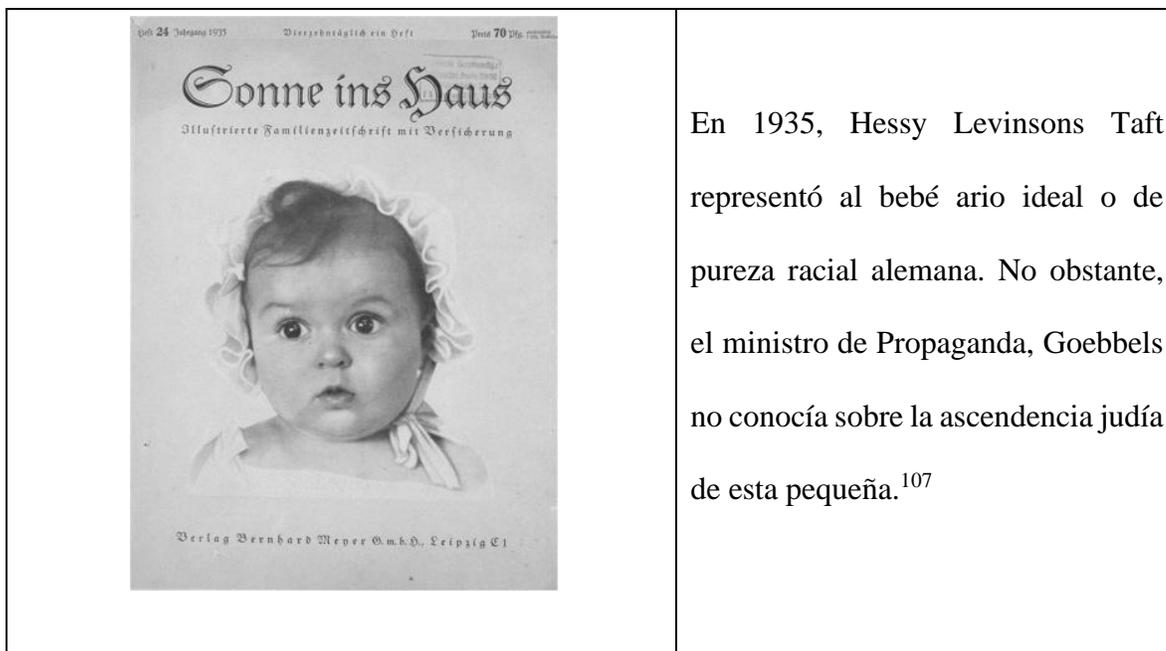
- Hubo aumento de contenido empírico por la propia experimentación, aunque como he mencionado, si la investigación no tenía los resultados que se buscaban, simplemente se desechaba y continuaban con la experimentación en los enfermos.
- Las observaciones que “no servían” de la teoría fueron irrelevantes o pasaron inadvertidas, a costa del sufrimiento de los enfermos. En efecto, se concentraron en validar el proyecto AKTION T-4, olvidando por completo a los propios enfermos, estos últimos fueron los irrelevantes en estos proyectos e investigaciones.

Para comprender lo anterior, mostraré algunos carteles que fueron publicados por la Oficina de Políticas Raciales, estos apelaban a la “conciencia” alemana sobre su economía y con ello poder justificar el programa nazi que tenía como pretensión eliminar a aquellos que Hitler definía como los que “no merecían vivir”, como se ha escrito anteriormente. Además, de una cita del Tribunal de Nuremberg, en el cual, Karl Brandt mencionó la carta de autorización para eliminar a un niño “deforme”. El programa oficialmente duró desde el año 1939 a 1941, sin embargo, esto se realizaba desde 1933.

En la reconstrucción jurídica de las actividades de exterminación masiva ante el Tribunal de Nuremberg, Karl Brandt hizo mención a un suceso de 1939 que debía haber dado el motivo a Hitler para el “certificado de autorización”. El padre¹⁰⁵ de un niño deformado se habría dirigido a Hitler solicitado permiso para dar la “muerte de gracia” a su hijo. Karl Brandt declaró formalmente: “Hitler me encargó entonces que tomara el asunto y viajara inmediatamente a Leipzig –el hecho había sucedido allí–, y llegando a destino encontrara la confirmación de lo declarado. Se trataba de un niño, ciego de nacimiento, que parecía idiota y al que además faltaba una pierna y parte de un brazo. La posición de los médicos era que mantener con vida a un niño así en verdad no se justificaba. Según las respuestas de Brandt, hubo una evidente premeditación en cuanto a la planificación e implementación del exterminio de estas “vidas sin valor”, pues en relación a lo oportuno de tomar estas medidas en tiempos de paz, Hitler habría expresado al Dr. Wagner, médico jefe del Reich, que, “si viene la guerra, él realizaría el asunto de la eutanasia”, porque el Führer era de la opinión

¹⁰⁵ Es un ejemplo de cómo algunos alemanes internalizaron los postulados del darwinismo social.

que durante la guerra llevar adelante un asunto así sería de por sí más fácil y libre de obstáculos, pues la resistencia pública que habría que esperar del lado eclesiástico bajo condiciones de guerra no tendría el mismo peso que en condiciones normales ¹⁰⁶



¹⁰⁶ Mitscherlich, Alexander y Mielke, Fred (1978), *Medizin ohne Menschlichkeit, Dokumente des Nürnberger Ärzteprozesses, Neuauflage*, Fischer Verlag, Frankfurt.

Horacio Riquelme, «La medicina nacionalsocialista: ruptura de cánones éticos en una perspectiva histórico-cultural», Polis [En línea], 10 | 2005, Publicado el 11 noviembre 2012

¹⁰⁷ Autor de la foto: cortesía de Hesy Levinsons Taft, Revista "Sonne ins Haus" (La vida: revista nazi difunta) - Publicación original: enero de 1935, Alemania Fuente inmediata: Museo Conmemorativo del Holocausto de los Estados Unidos, sin restricciones de acceso y uso.



Cartel del proyecto Lebensborn durante la Segunda Guerra Mundial:

“Juventud obrera alemana”



“Este enfermo congénito costará a lo largo de su vida 60.000 marcos a la comunidad del pueblo. Camarada popular este también es tu dinero. Lea Neues Volk, los cuadernos mensuales de la oficina de política racial del NSDAP”¹⁰⁸

¹⁰⁸ Publicado por la Oficina de Políticas Raciales, 1938. Revista mensual “Neues Volk” (Nuevo Pueblo).



El ario fuerte y recto con el peso de los genéticamente discapacitados. "Usted también está teniendo esto".



“[...] porque Dios no puede querer que los enfermos se reproduzcan.”

Esta imagen proviene de una película producida por el Ministerio de Propaganda del Reich, dirigida a través de la propaganda a crear simpatía pública para el Programa de Eutanasia.



Imagen producida por el Ministro de Propaganda del Reich. La leyenda dice:

“Una concepción de la vida moral y religiosa exige la prevención de hijos con enfermedades hereditarias”.

Esta propaganda nazi se dirigía a crear apoyo público para el esfuerzo de la esterilización obligatoria.



“¿Por qué niños y niñas sanos debían andar corriendo descalzos por la nieve mientras se gastan millones en tullidos e idiotas?”

El concepto de *lebensunwertes leben*¹⁰⁹ legitimaba la eutanasia y permitió la eliminación de aquellos que pudieran perturbar lo que se consideró como la salud del cuerpo del pueblo. Un caso específico se conoció en los juicios de Núremberg por medio de Ludwig Lehner, quien

¹⁰⁹ Vida indigna de ser vivida

visitó la clínica *Eglfing-Haar* que estaba bajo la orden del Dr. Herman Pfanmüller. En este juicio, el caso se presentó de la siguiente manera:

El siguiente documento que quiero presentar como evidencia es el Documento No.-863, que será la Prueba de Procesamiento 333. Este documento es un depósito voluntario del Prisionero de Guerra LD 1510 Corporal Ludwig Lehner, informe sobre el crimen de asesinato perpetrado contra niños en 1939 en el asilo en Eglfing-Haar, cerca de Múnich.

[...] Hechos. Después de una visita a otras salas del hospital, el propio director del asilo, cuyo nombre era Pfanmüller, según recuerdo, nos llevó a una sala para niños. La habitación daba la impresión de limpieza y cuidado. En alrededor de 15 a 25 camas pequeñas yacía un número correspondiente de niños de uno a cinco años de edad. En este pabellón, Pfanmüller explicó sus puntos de vista en detalle. Me atrevo a decir que recuerdo los siguientes currículums exactamente como eran. Ya sea por cinismo o por torpeza, sorprendentemente franco: "Esas criaturas (se refería a dichos niños), por supuesto, representan para mí, como nacionalsocialista, simplemente una carga para nuestro cuerpo nacional sano. No matamos (puede posiblemente haya dicho: 'No manejamos el asunto') por medio de veneno, inyecciones, etc. Eso simplemente proporcionaría nuevo material de propaganda para la prensa extranjera y para ciertos caballeros en Suiza (probablemente se refirió a la Cruz Roja) No, nuestro método es mucho más simple y más natural como se puede ver, con estas palabras sacó a un niño de la camita mientras que una enfermera, aparentemente en servicio permanente en esta sala, lo ayudó. Mientras mostraba al niño como una liebre muerta, con una sonrisa cínica, afirmó con el aire de un experto algo así como: 'Esto tomará, por ejemplo, dos o tres días'. Nunca podré olvidar la vista de ese humano gordo y sonriente, sosteniendo el esqueleto llorón en sus manos carnosas, rodeado de los otros niños que se morían de hambre."¹¹⁰

¹¹⁰ Traducción propia. En: <https://nuremberg.law.harvard.edu/transcripts/1-transcript-for-nmt-1-medical-case?seq=1&q=+type:transcripts> p.1538 – 1539.

“The next document I want to offer into evidence is Document No.-863, which will be Prosecution Exhibit 333. This document is a voluntary deposition of Prisoner of War LD 1510 Corporal Ludwig Lehner, report on the crime of murder perpetrated on children in 1939 at the asylum in Eglfing-Haar near Munich.”

“[...] "Facts. After a visit to several other hospital wards, the director of the asylum himself--whose name was Pfanmueller as far as I remember--led us to a children's ward. The room gave an impression of cleanliness and care. In about 15 to 25 little beds lay a corresponding number of children of about one to five years of age. In this ward Pfanmueller explained his views in detail. I daresay that I remember the following resumes rather exactly since they were, either out of cynicism or due to clumsiness, surprisingly frank: 'Those creatures (he meant the said children) of course represent for me, as a National-Socialist, merely a burden for our healthy national body. We do not kill (he may possibly have said: 'We do not handle the matter') by means of poison, injections, and so forth. That would merely provide new propaganda material for the foreign press and for certain gentlemen in Switzerland (he probably referred to the Red Cross). No, our method is much simpler and more natural, as you can see.'` With these words he pulled one child out of the little bed while a nurse, apparently on permanent duty in this ward, assisted him. While he then showed the child around like a dead

Era claro que las razas indignas no eran consideradas como humanas y por ello se ordenó a todas las parteras y médicos de las clínicas de maternidad notificar de manera obligatoria si algún recién nacido y niños de hasta tres años tenían alguna malformación. Las referencias a estas malformaciones eran:

1. Retraso mental
2. Mongolismo
3. Hidrocefalia:
 - a. **Definición:** Este cuadro es raro y se caracteriza por un encéfalo anormalmente grande con deficiencia mental. Se lo considera como un tipo de hipertrofia o hiperplasia del encéfalo. Se supone que se trata de una enfermedad familiar ya que se observan a veces dos casos en la misma familia.
 - b. **Anatomía patológica:** El cerebro es muy grande y pesado. Se encontró uno que pesaba 2850 gr. Por afuera los hemisferios muestran un dibujo de circunvoluciones de gran complejidad. Sin embargo, pueden identificarse las principales fisuras.
 - c. **Diagnóstico:** Los puntos esenciales del diagnóstico son los siguientes (1) Aumento simétrico del tamaño de la cabeza. (2) Pruebas de un desarrollo defectuoso del sistema nervioso tales como retardo mental, tardanza en la adquisición de las funciones motoras y convulsiones.

hare, grinning cynically, he stated with the air of an expert something like: 'It will take this one, for example, still two or three days.' I shall never be able to forget the sight of that fat, grinning man, holding the whining skeleton in his fleshy hands, surrounded by the other children who were starving to death."

(3) Excluir la hidrocefalia, tumor cerebral, el hematoma subdural y otros cuadros que pueden causar aumento del tamaño de la cabeza.¹¹¹

4. La falta de algún miembro

5. Labio-paladar hendido

6. Espina bífida:

a. **Definición:** Es un defecto del desarrollo de la médula asociado con un defecto correspondiente de las láminas vertebrales suprayacentes.

b. **Etiología:** Se trata de un defecto del desarrollo y dado que el canal nervioso debiera cerrarse al fin de la tercera semana fetal y el canal óseo, desde la primera cervical a la cuarta vértebra sacra, al final de la undécima semana, es evidente que los factores que gobiernan su producción están actuando muy precozmente en la vida intrauterina. En algunos casos se ha encontrado más de uno de estos enfermos en la misma familia, con lo que se tiene alguna prueba para suponer que la espina bífida se debe a un defecto del plasma germinativo.

c. **Tratamiento:** El único tratamiento de la espina bífida.¹¹²

7. Parálisis

8. Enfermedad de Little

Un problema que se presentó a los médicos nazis fue aquellos niños que no estaban dentro del servicio médico; por ello, se distribuyeron hojas de inscripción las cuales eran realizadas

¹¹¹ Ford. R.F. (1946) *Enfermedades del sistema nervioso*, Argentina: La médica. p. 81 - 84

¹¹² Ford. R.F. (1946) *Enfermedades del sistema nervioso*, Argentina: La médica. p. 130 - 136

por personal no médico ni científico, pero éstas eran transferidas a médicos de oficio. En el caso de que la hoja tuviese un signo de [+] significaba la muerte del niño. El infante era trasladado de manera inmediata a una institución donde se le daba muerte. La primera clínica para esta situación fue en la municipalidad de *Brandenburg-Görden*; sin embargo, el tercer Reich aseveró que no era suficiente y creó otras instalaciones, las cuales eran identificadas como instituciones de asistencia o salud, como clínicas universitarias o en todo caso como hospitales pediátricos; cabe aclarar que la falta de ética en sus investigaciones y las propias modificaciones bajo ignorancia como constructo activo, permitieron que las investigaciones de este tipo continuaran. Aunque en efecto, no era mal visto por la propia ciencia nazi que se les hicieran dichos experimentos a los niños y enfermos mentales, lo cierto es que intentaron mostrar en los juicios de Núremberg que estos experimentos funcionaron para el propio progreso de la ciencia, es decir, el fin justificó los medios.

Este proyecto registraba todas las historias clínicas y conservaban tanto los estudios que se les hacían como los cerebros, los cuales eran llevados a la denominada habitación de la memoria. El doctor que era reconocido en esta área era Heinrich Gross quien llevaba todos los estudios de las víctimas que se han mencionado. No obstante, en la conocida guerra contra los “inferiores” se publicó de manera anónima lo que se guardaba en dicha habitación y en la cual se aseveró la muerte de alrededor de ochocientos niños y adolescentes discapacitados.

En agosto de 1941 se dio el fin a este proyecto¹¹³ de manera “oficial” pero este continuó de manera interna; lo que sucedía era que a los niños, adolescentes, hombres y

¹¹³ Hitler, ante las presiones, puso fin al gaseamiento de pacientes mentales el 24 de agosto de 1941. Los motivos principales fueron:

mujeres eran desnutridos intencionalmente para su descuido sistemático. Se consideró que fueron aproximadamente tres mil quinientas personas las que murieron por esta acción. De manera increíble fue hasta el año 2002 que se dio sepelio a algunos restos de este proyecto. Los anteriores experimentos en niños, aunque ridículos en sí mismos, probaron según médicos nazis, la resistencia de los infantes. Estos experimentos considero estaban bajo una ignorancia como constructo activo; ya que se intentó seguir justificando la legalidad y legitimación de estos experimentos; un ejemplo de lo anterior es el caso de Asperger:

No hay duda de que en este contexto el llamado “optimismo pedagógico” de Asperger para el tratamiento de niños autistas tenía límites. Aunque desaconsejó etiquetar a sus propios pacientes “educables” como “sin valor social” como lo dictaba el lenguaje del régimen, él reconoció que había límites en el tratamiento que dejaban a la eutanasia, un término eufemístico adecuado, como la única opción.¹¹⁴

Bajo la rúbrica de que, si había más investigación, más consolidado estaría el planteamiento sobre las capacidades corporales que tenían los infantes; y de este modo seguirían con estos experimentos. Necesitaban, según sus argumentos, verificar por medio de estos experimentos la resistencia corporal de los niños, pero al no poder demostrar con algunos niños o ciertos

-
- *f* Objetivo cumplido: 70.000 muertes.
 - *f* Oposición religiosa.
 - *f* Exterminio judío inminente.
 - *f* Aktion Reinhard: operación que desvió la atención del objetivo inicial.
 - *f* Necesidad de que el personal se trasladara a los campos.

En: Ruiz, Amaia (2014) *PRÁCTICAS EUTANÁSICAS EN EL NAZISMO*. UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD. ESCUELA DE ENFERMERÍA. Pamplona, Navarra. p. 21

¹¹⁴ Traducción propia: There is no doubt that in this context Asperger’s so-called “pedagogical optimism” for the treatment of autistic children had limits. Although he warned against labelling his own “educable” patients as “socially unworthy” as per the language of the regime, he acknowledged limits to treatment that left euthanasia, a suitably euphemistic term, as the only option. Recuperado de: <https://www.wienerlibrary.co.uk/Blog?item=334&returnoffset=90> Czech, Herwig. ‘Hans Asperger, National Socialism, and “race hygiene” in Nazi-era Vienna’. *Molecular Autism*. Vol. 29 No. 9. 2018.

casos, entonces, buscaron verificar todos los casos con los siguientes infantes. Lo anterior se planteó desde la idea de que su resistencia necesitaba seguir a prueba; por esta razón, falsearon la hipótesis sobre la propia resistencia para poder seguir experimentando, y con ello dieron resultados sin ningún sustento válido.

Quizás el ciudadano medio ignoraba la máquina asesina de esos años, y sólo más tarde, terminaba la guerra, supiera de los campos de exterminio; pero, en el caso de los psiquiatras y psicólogos adscritos al Estado, no podían ignorar lo ocurrido, ni, aunque fueran “tontos”. Y esto último, según lo descrito, resultaba peligroso, pues podría considerarlos candidatos para la exterminación.¹¹⁵

Se estima que fueron un total aproximado de 360,000 personas las que fueron esterilizadas a consecuencia de la *Ley para la protección de la sangre alemana y el honor alemán* y la *Ley para la prevención de crías/descendencia con enfermedades hereditarias* entre 1933 y 1939. Algunos médicos del Reich sugirieron de manera eufórica que ambas leyes debían realizarse en personas con mínimos defectos físicos; afortunadamente para algunos que pertenecían al mismo Reich, no fue tomada esa decisión, pues de haber sido así, el primero en pasar por estas leyes hubiese sido el mismo Joseph Goebbels por la poliomielitis que tuvo de pequeño que le provocó una cojera de por vida y el retraso de su crecimiento.

¹¹⁵ González, Fernando (2015) *Igor A. Caruso. Nazismo y Eutanasia*. México: TQE p.92

2.4 Eutanasia en el Reich bajo el proyecto AKTION T-4: el uso de la ignorancia en la justificación para las muertes legales de los enfermos mentales

Dentro del proyecto *AKTION T-4* plantearé tres tipos diferentes de eutanasia que fueron clasificadas por el filósofo Peter Albert David Singer para otros casos éticos; empero, me sirvo de estas para hacer una conexión con los casos de muertes a enfermos mentales. Esto me ayudará a mostrar de qué forma se dio muerte a enfermos mentales de manera justificada y legal y qué tipo de ignorancia estuvo expuesta en estas decisiones.

La primera forma de eutanasia es la eutanasia voluntaria; la segunda clasificada como eutanasia involuntaria y la tercera y última, la eutanasia no voluntaria. La primera será expuesta en el apartado 2.4.1 de esta investigación. Esta consiste en dirigirse a un doctor siendo su paciente y pidiendo de manera consciente la propia muerte debido al grado de dolor y sufrimiento, o en todo caso el deseo de morir se da por el estado incurable de la persona ya que busca terminar con todos los padecimientos antes mencionados. En este tipo de eutanasia se presenta una decisión autónoma, que está relacionada con el sufrimiento que se experimenta a causa de la enfermedad. La segunda, bajo la conceptualización de eutanasia involuntaria, que será expuesta en el apartado 2.4.2 y plantea la premisa de no consentimiento para su propia muerte; siendo así, el tercer y último caso, planteado en el apartado 2.4.3 bajo el nombre de eutanasia no voluntaria, en la cual, la persona no es capaz de entender que debe realizar una elección entre su vida y la muerte. Parece entonces, que la decisión la toma un externo a la persona, en este caso particular, los médicos del Reich.

2.4.1 Eutanasia Voluntaria

El paciente tiene el deseo de morir por enfermedad incurable, dolorosa, etc., y pide a su médico la muerte para poder acabar con el dolor. Ahora bien, los criterios que se llevaron a cabo para la eugenesia voluntaria en el proyecto *AKTION T-4*, son a mi consideración y en acuerdo con Peter Singer, los siguientes:

1. Que la lleve a cabo un médico.

En efecto, quienes llevaban la práctica eutanásica eran médicos del Reich. Sin embargo, no hay que olvidar que su falta de ética en los experimentos e investigaciones llevan a considerar que la decisión posiblemente no era del paciente, ya que se manipularon informes para hacer creer que el paciente tenía dolores intensos y/o una enfermedad incurable, y que, por ello, deseaban morir. De esta forma, nos encontramos ante una ignorancia como constructo activo, al haber de por medio manipulación en los archivos para causar la muerte y que esta pareciera voluntaria.

Karl Brandt coloca sus propios puntos de vista sobre la eutanasia dentro del contexto del amor al prójimo: “Tras de ello hay (la intención de): llevar una ayuda al ser humano que no se puede ayudarse a sí mismo y que prolonga su existencia bajo dolencias torturantes. Además, el paciente confía en que se le ayude y, de la misma forma, lo esperan sus parientes y con certeza se puede afirmar en este mismo contexto, lo que después aparece en el periódico, que el paciente ha sido liberado de sus padecimientos. También se ha expresado con frecuencia de parte de la iglesia –y quisiera referirme especialmente a Martín Lutero– que la vida que lleva un idiota ciertamente no es de la complacencia de Dios- y él lo consideró como algo antinatural. Cuando alguien quiera decidir sobre el problema de la eutanasia y emitir un juicio sobre ella, tiene que ir a un manicomio y permanecer ojalá algunos días entre los enfermos. Después se le puede hacer dos preguntas: la primera sería si él, como ser humano, quisiera vivir así y la segunda, si él quisiera que a un pariente suyo, tal vez su hijo o sus padres, se le exigiera prolongar su vida en esas condiciones. La respuesta resultante no es compatible con el concepto ‘orden demoníaco’, pues ella será claramente de agradecimiento profundo por la propia salud. Y sobre el problema de lo humano, ¿qué es más humano? ¿Ayudar a un tal ser a encontrar un final tranquilo

o seguir cuidándolo y asistiéndolo? Esta respuesta se da por sí misma, desde luego, aunque no se la exprese abiertamente ¹¹⁶

2. El paciente ha pedido la eutanasia y no hay duda sobre su deseo de morir.

En el caso del proyecto *AKTION T-4*, quizá y como posibilidad los mismos pacientes aceptaban o no morir para ya no seguir con el sufrimiento al que estaban expuestos.

3. El paciente está bien informado y su decisión es libre y duradera.

Claramente se muestra en todo el proyecto que este deseo de morir es respetado solamente para aquellos que eran considerados hijos del Reich, pues no era así para los enfermos mentales.

4. El paciente sufre un estado de salud irreversible que causa sufrimiento físico o mental que para el paciente es insoportable.

Se justificó la idea de la eutanasia voluntaria para aquellos que eran enfermos mentales y como expuse en el punto 1 de esta sección, estaba bajo la premisa de que ellos – los enfermos mentales – decidían morir, aunque esto, no fuese cierto. En los informes existió como tal un supuesto en el que el enfermo mental deseaba morir. Esto, como he explicado anteriormente, está bajo una ignorancia como constructo activo, al haber modificaciones en los informes para justificar la muerte de los enfermos mentales, lo cual, traería un beneficio económico para los médicos, ya que, podrían seguir experimentado y matando a los enfermos mentales.

Con el comienzo de la II Guerra Mundial creció drásticamente la presión para eliminar a los enfermos mentales crónicos e incurables. El ejército necesitaba camas hospitalarias, y los psiquiatras no opusieron resistencia. Se creó una organización asesina ad hoc, legitimada por una carta de Hitler con una sola frase. Esta

¹¹⁶ Mitscherlich, Alexander y Mielke, Fred (1978), *Medizin ohne Menschlichkeit, Dokumente des Nürnberger Ärzteprozesses, Neuauflage*, Fischer Verlag, Frankfurt.

Horacio Riquelme, «La medicina nacionalsocialista: ruptura de cánones éticos en una perspectiva histórico-cultural», Polis [En línea], 10 | 2005, Publicado el 11 noviembre 2012

organización envió cuestionarios de una página a todas las instituciones psiquiátricas, que debían rellenarlos para cada enfermo y devolverlos para su estudio por 50 psiquiatras, entre ellos 10 profesores universitarios (de Crinis, Heyde, Mauz, Nitsche, Panse, Pohlisch, Reisch, Carl Schneider, Villinger y Zucker), quienes revisarían y valorarían los cuestionarios cobrando unos honorarios de unos pocos pfening por paciente. Si tras la valoración del caso se decidía que el paciente debía morir se marcaba el cuestionario con una "X". Pronto surgió el término popular *Kreuzelschreiber* (Escritores de X) para designar a este grupo y, por extensión, a toda la profesión. El estudio de los bebés y los niños afectados de enfermedades supuestamente incurables correspondía a una comisión especial integrada por dos catedráticos y un doctor, que decidían si estos niños debían seguir con vida.¹¹⁷

5. No existe una alternativa razonable desde el paciente que alivie su sufrimiento.

En este caso, el paciente o enfermo mental era en algunos casos considerado “consciente” para establecer en los informes que el propio paciente deseaba morir, esto se puede pensar como una ignorancia como constructo activo debido a la manipulación que se daba tanto en los documentos y quizá hasta en los propios pacientes.

6. El médico ha consultado con otro profesional independiente, el cual está de acuerdo con su opinión.

En el caso del proyecto *AKTION T-4*, era el mismo médico y su conjunto de “expertos” quienes, en efecto, justificaban dicha eutanasia voluntaria, “para el beneficio de un pueblo entero.”¹¹⁸ Haciendo de este modo, que ningún otro médico pudiese revisar a los enfermos mentales, lo cual, conlleva a pensar en una ignorancia pasiva en modo de selección; pues eran los médicos encargados de los experimentos e investigaciones los que hacían los informes sobre lo que era la enfermedad mental y que características tenía. Entonces,

¹¹⁷ Müller-Hill, B. (1991) *La psiquiatría en la era nazi*. Psychiatric Ethics, Oxford Medical Publications. p 3

¹¹⁸ Singer, Peter (2009) *Ética práctica*. Madrid: Akal. p. 199 - 200

enseñaron a médicos con niveles menores a ver lo que era un enfermo mental sin tener más información. Y, aunque se diera el caso de consultar a otro médico, todos los médicos verían la misma información y determinarían que en efecto el enfermo desea morir o que padecía de alguna enfermedad mental incurable.

2.4.2 Eutanasia Involuntaria

“Puede acabarse con la vida de un enfermo que necesitaría cuidados de por vida, mediante medidas médicas y sin su conocimiento.”

Fritz Lenz¹¹⁹

En el caso de la eutanasia involuntaria, la persona que va a morir tiene la capacidad de decidir sobre su propia muerte, pero no se le permite tomar la decisión, ya sea porque no se le pregunta, o que se le cuestione sobre seguir con vida y ella considere que es pertinente seguir con esta sin importar el dolor, sufrimiento o enfermedad sin cura; sin embargo, se ignora su decisión y, por tanto, no hay como tal un deseo de morir.

Matar a alguien que no ha dado su consentimiento para morir, solamente podrá considerar eutanasia cuando el motivo para matar es el deseo de que acabe con un sufrimiento insoportable para la persona que va a morir.¹²⁰

Un caso que se puede poner a discusión para entender este tipo de eutanasia fue el problema que ocurrió para las personas que eran consideradas como pacientes, pero no eran exterminadas; esto se concluyó en la nombrada *Eutanasia discreta*, la cual se llevaba a cabo

¹¹⁹ Müller-Hill, B. (1991). *La psiquiatría en la era nazi*. Psychiatric Ethics. p.3

¹²⁰ Singer, Peter (2009) *Ética práctica*. Madrid: Akal. p. 183

bajo procedimientos determinados con el título de *muertes silenciosas*. El proceso que se describió para este tipo de eutanasia fue el siguiente:

Las raciones alimentarias de los pacientes se redujeron al mínimo, y la calefacción de los hospitales no se encendía en invierno. En algunos centros los psiquiatras y los enfermeros ayudaban a acelerar la muerte de los pacientes mediante la administración prolongada de dosis bajas de barbitúricos, con lo que se conseguía una neumonía que generalmente era terminal y que parecía inocente. En otros centros se continuó con matanzas menos discretas, mediante inyección intravenosa de varios fármacos.¹²¹

Este tipo de eutanasia la identifico con una ignorancia no virtuosa o un ocultamiento malicioso, caso contrario a la virtuosa, ya que en esta segunda se plantea que la información se guarda para un beneficio a otra persona; sin embargo, he decidido nombrarla no virtuosa, porque en este caso, el no informarle al paciente de su muerte no para un beneficio del paciente mismo, sino era un beneficio para los investigadores al ponerlos en situaciones extremas y con ello seguir investigando bajo los experimentos realizados. Además, otro planteamiento que considero bajo ignorancia como constructo activo o estrategia en todo caso era que estos enfermos dejaran de ser un gasto público para el Reich, pues ya no eran necesarios para sus investigaciones.

2.4.3 Eutanasia No Voluntaria

La definición de Peter Singer para la Eutanasia No Voluntaria se puede explicar de la siguiente forma: se da en el caso concreto en el que un ser humano no sea capaz de entender la elección entre la vida y la muerte, la eutanasia no sería ni voluntaria ni involuntaria, sino

¹²¹ Müller-Hill, B. (1991). *La psiquiatría en la era nazi*. Psychiatric Ethics. p.4

no voluntaria. En el caso específico del proyecto *AKTION T-4* se utilizó la premisa de que, a causa de su enfermedad, el paciente no estaba en un estado racional y con consciencia propia. Por esta razón quedaba comprometida su facultad cognitiva de decisión y, por tanto, los médicos podían decidir bajo un criterio “objetivo” la muerte de éste. Se sobreentendía que la situación de la enfermedad mental era incurable, dolorosa y que causaba deseo de morir.

Entre los que no pueden dar su consentimiento se incluirían los enfermos incurables o los recién nacidos con graves discapacidades, y las personas que, debido a accidente, enfermedad, o avanzada edad han perdido permanentemente la capacidad para entender el tema en cuestión sin haber pedido o rechazado previamente la eutanasia en estas circunstancias.¹²²

Podía considerarse que para las personas que eran vistas como *subhumanas* y que tenían el infortunio de que los médicos y científicos del Reich trabajaban con ellos, en los informes postulaban argumentos inválidos sobre su enfermedad. Bajo la falacia de petición de principio, que consiste en partir de la hipótesis de que un enfermo mental es un *subhumano*, luego hacer la “investigación” correspondiente a través de la práctica eugenésica tratando de respaldar los datos con supuestos hechos científicos, y con ello afirmar que, de hecho, como tenía una enfermedad mental era un *subhumano*; por tanto, se podría argumentar que fue legal y legítimo este tipo de eutanasia no voluntaria. Al ser un supuesto *subhumano* se determina que tiene una enfermedad irreversible que está en los parámetros de la *vida indigna de ser vivida* y, por ende, no puede decidir sobre la vida y la muerte. La primicia de que todo enfermo mental es incapaz de tomar esta decisión no estaba respaldada por la ciencia; es un planteamiento falso que se usó deliberadamente para justificar este tipo de eutanasia en pacientes que sí podrían haber decidido sobre su muerte, pero que, por ser considerados

¹²² Singer, Peter (2009) *Ética práctica*. Madrid: Akal. p. 183

subhumanos, no se les quería permitir tener la opción de vivir. Siendo así, expuesta como una ignorancia como estrategia o constructo activo, al generar medios para manipular cierto contenido con falta de ética, y con ello ocultar la verdad sobre el proceso de muerte de estos pacientes.

2.5 El Proyecto *Lebensborn*, una consecuencia del Proyecto *AKTION T-4*

El proyecto *Lebensborn* o la cría de los mejores, era un programa para la creación de una pureza racial que se pensó por médicos, psiquiatras y científicos de los años treinta, pues concordaban que existía una degeneración biológica, como lo he presentado líneas arriba en el programa *AKTION T-4*. Esta degeneración tenía como supuesto el “plasma germinal deficiente” o genes¹²³ deficientes.¹²⁴ Este supuesto tenía como base y creencia – y de forma no tan errada – que existía el riesgo de tener una enfermedad mental si existían familiares con patologías psiquiátricas; sin embargo, la hipótesis también era que estas enfermedades venían de aquellos que no tenían sangre pura alemana, es decir, quienes fueran mixtos de primer grado (*mischling I. grades*) y judíos.¹²⁵

¹²³ Actualmente se trabaja el estudio de los genes y qué relación tiene con las enfermedades mentales. Este proyecto es denominado: “Proyecto Genoma Humano”. Podemos tener una hipótesis de que este proyecto pudo tener sus inicios en el proyecto *Lebensborn*. Actualmente se considera que: “Generalmente los trastornos mentales no son determinados por una mutación única ni un gen específico; sino que su herencia es poligénica y multifactorial. Varios genes asociados a los trastornos mentales corresponden a receptores cerebrales de neurotransmisores o enzimas que intervienen en el metabolismo de éstos. Actualmente no existe ningún análisis clínico que pueda indicar quienes van a desarrollar una psicosis. Las alteraciones cromosómicas como el XXY, XYY y el X frágil se relacionan a trastornos mentales.” En: Quiroga, M. (2001). GENÉTICA DE LAS ENFERMEDADES MENTALES. Revista de Neuro-Psiquiatría del Perú, (3)

¹²⁴ Arcos Reyes, Jorge Alberto (2011) *Eugenésia, racismo y política a principios del siglo XX*. México: UNAM, p. 35

¹²⁵ Expuesto en el apartado 2.2

La idea principal de esta hipótesis sobre los genes deficientes es que se debía realizar un historial clínico que permitiera revisar y aseverar que en efecto habría una cura para estos genes. Las investigaciones médicas del Reich justificaron esta investigación bajo la argumentación de que, al encontrar estos genes, podrían erradicar dichas enfermedades mentales. Por estas razones, los enfermos debían examinarse de forma total para encontrar anomalías o rasgos dismórficos. Esto para llevar a cabo un análisis exhaustivo de la genealogía y etiología de la enfermedad mental. Por lo anterior, un problema que se advirtió en la política fue pensar que los migrantes representaban una fuente eutanásica, debido a que, si estos migrantes contenían esos genes deficientes y se mezclaban con los alemanes puros, entonces, la raza sin degeneraciones podría estar en peligro por la llegada de estas personas que no se sabía muchas veces de donde provenían y/o que enfermedades podrían tener. Dicha sospecha sustituyó la investigación real sobre la manera en la que se transmiten las enfermedades mentales, así como su relación – o falta de ella – con la raza, e intensificó las prácticas de las leyes de Núremberg y el estudio de estas. Con esto podemos observar una ignorancia en su modo de ingenuidad, al tener supersticiones y supuestos sobre lo que ocurriría con la mezcla de la sangre, porque en realidad no existía ningún fundamento teórico sobre la verdadera existencia de estos genes como se ha demostrado en el apartado 2.2 sobre las Leyes de Núremberg.

La eutanasia y la eugenesia eran temas de la época, se formaron en diversos países grupos de médicos genetistas para apoyar la eugenesia. En la época de Weimar (1918-1933), cuando padecía la peor escasez de recursos económicos, los filántropos ricos costearon los laboratorios de eugenesia de *Cold Spring Harbor*, y también del *Departamento de*

Genealogía y Demografía del Instituto Káiser Guillermo de Múnich. El inicio de este proyecto comenzó el 12 de diciembre de 1935 bajo la dirección de Heinrich Luitpold Himmler y más tarde tomaría el cargo Martín Bormann, siempre con el objetivo de crear una raza aria. Queriendo sumar el número de niños “arios puros”, obligaban a las mujeres arias a tener al menos cuatro hijos; sin embargo, tanto el padre como la madre necesitaban pasar previamente una prueba de "pureza racial" realizada bajo las Leyes de Núremberg. No obstante, Goebbels incitaba a las mujeres a tener a las siguientes generaciones de raza pura a cambio de privilegios y beneficios en lugares muy apartados y vigilados; pero una vez que nacía el crío, las madres de “*Lebensborn*” solo estaban con ellos durante tres meses debido a que se les establecía desde el inicio que los niños pertenecían al Reich. Un punto extremo fue el hecho de que a las niñas se les adelantaba la pubertad para ser utilizadas para tener hijos, siempre convenciéndolas de que era lo mejor para su raza y que ellas eran parte de esto y que eran demasiado importantes para este proyecto. Todo este proyecto estaba justificado por una ignorancia como constructo activo, pues realizaban informes modificados para “comprobar” la veracidad de lo que decían, lo cual les permitían continuar con estas prácticas “eugenésicas”; como hemos observado en todo este trabajo de investigación.

Los eugenistas alemanes comenzaron a practicar las leyes de esterilización estadounidenses y retomaron la *Ley de Limitación de la Inmigración de 1924*. Los eugenistas destacaban que era primordial que el pueblo alemán entendiera que el costo por tener a una persona enferma y manicomios era demasiado caro para el mismo pueblo; punto que entendió a la perfección Goebbels y lo puso en marcha en la propaganda nazi; como se ha explicado con anterioridad en el apartado 2.3 de esta investigación.

Hasta este punto, estaba claro que tanto las leyes de migración como los estudios eugenistas pretendían justificar los actos que vendrían después en el III Reich. Increíblemente todos los eugenistas de esa época estaban en total acuerdo en planear y dirigir el futuro de las colectividades biológicas a través de medidas incorporadas a un sistema de sanidad donde los servicios sociales y el futuro de la nación estaban en crecimiento. La eugenesia, aseguraron los alemanes, fue una práctica de Estado que exigía la existencia de los hacedores del bien profesional. La eugenesia pasó de ser un tema sobre autonomía individual sobre el mejoramiento de la raza, a ser un debate sobre la reducción de costos para el Estado. Esta idea de costos fue tomada de Heinz Potthoff que en 1910 aseveró que era mejor gastar dinero en la ayuda social de la nación que en aquellos lisiados e idiotas que no producían nada a la nación misma. A partir de la primera Guerra Mundial, se escribió un breve tratado sobre la vida indigna; tratado que daba permiso para la destrucción de aquellas personas que “no eran útiles para la vida” y por ello eran indignos, propaganda que se utilizó en el Reich y que se muestra en el apartado 2.2 de este trabajo.

Lo que me lleva a concluir en este apartado que, en efecto, las leyes de Núremberg fueron primordiales para el proyecto *AKTION T-4*; sin embargo, el proyecto más fuerte fue el proyecto *Lebensborn*, el cual, fue realizado por los investigadores médicos bajo una ignorancia en su modo de constructo activo. Al realizar una investigación totalmente modificada para sus propios fines y también con ello, ocultar cualquier información que los hiciera responsables, creaban una ignorancia que dejaba a un lado el conocimiento científico real o la posibilidad de una investigación ética. La modificación de las investigaciones tenía

la finalidad de mostrar el lado positivo de realizar dichos experimentos, sin importar que la información presentada fuera falsa, pues todo era en beneficio del III Reich.

CONCLUSIONES

Para la conclusión de este trabajo me permito, en primera instancia, hacer ver que la ignorancia puede ser un arma poderosa para quienes saben que hay personas que ignoran ciertos temas, pues pueden hacer que la gente crea que hay justicia donde no existe. Escribo lo anterior, porque durante toda la investigación pude observar que la gente que ignora el tema del nazismo puede caer en la trampa de pensar que hay una justificación para lo que se hizo; sin embargo y para fortuna, no existe tal justificación. El motivo de este trabajo fue mostrar, en un primer momento, de qué manera la ignorancia es entendida, pues para algunos investigadores este tema no es por sí mismo algo importante; se pensaría que lo realmente interesante es el conocimiento que podemos obtener a partir de la ignorancia que tenemos, esto desde el criterio de considerar a la ignorancia como el recurso para dar contenido al vacío que se llenará con conocimiento obtenido. Pero, como he querido exponer y espero lo haya hecho de manera pertinente, la ignorancia que presento a partir de la investigación de Robert Proctor y mis propias acotaciones sirve y es puntual, ya que, al hablar de ignorancia, también se puede decir algo más sobre ella y exponerla para comprender acontecimientos históricos que aún deben ser investigados con seriedad, ética y claridad.

Ahora bien, el primer punto que quiero concluir es que la ignorancia se presentó en el uso de la propia ciencia médica, la ignorancia aquí fue utilizada como un recurso para que la propia ciencia médica siguiera produciendo conocimiento con una total falta de ética que nos queda claro que no podemos repetir. En otros términos, los científicos buscaban encontrar el vacío de información que existía para que se realizara de forma exitosa el proyecto de un ser humano ideal con base en un ser humano con pureza racial. Un primer antecedente de

esto es que los científicos y médicos aseguraban que la falta de información que tenían podría ser llenada si se les permitía la experimentación en personas con enfermedades mentales o como los denominaron en los boletines oficiales: *subhumanos*. Entonces, si la ignorancia era aniquilada con estudios científicos, esto justificaba la experimentación en subhumanos. De ser así, y si daba un buen resultado lo que la ciencia daría, cualquier problema de índole científico sería resuelto, pues podrían justificar todo el tiempo que necesitarían información y que esta podría ser obtenida por medio de la experimentación.

Y siguiendo esta misma línea, la ciencia médica nazi trabajó también bajo un monismo teórico y una ignorancia pasiva porque todo estaba constituido bajo un sólo conjunto de teorías que buscaban demostrar porque los estudios realizados a los enfermos mentales eran correctos y porque las leyes que se estaban estableciendo bajo los proyectos *Lebensborn* y *AKTION T-4* también lo eran bajo este monismo teórico. No existió como tal un pluralismo teórico en estos proyectos ya que no era permitido mostrar aquello que contradijese a las teorías sobre las enfermedades mentales. Además, bajo el monismo teórico al que estaban sujetos no permitió que se mostrara otro tipo de resultados, pues estos eran eliminados ya que no servían como evidencia. Por tanto, la ciencia médica nazi estaba bajo esta ignorancia como constructo pasivo en modo de selección y también desde un monismo teórico pues buscó que todos sus proyectos que estaban vinculados al fomento de la pureza racial fueran coherentes y sin contradicciones entre sí. En todo caso, si la teoría de la pureza racial hubiese sido establecida desde otro marco de referencia como lo es el pluralismo teórico, los estudios, las investigaciones y los resultados hubiesen tenido otras alternativas; en primera instancia, su visión pudo haber sido más amplia y pensar en otro modo de

investigación que no fuera con seres vivos; sin embargo, al no pensar en otras alternativas y sólo ver aquello que la propia teoría les permitía ver, trajo consigo la destrucción y aniquilación de seres humanos.

En tanto en el plano de una ignorancia como constructo activo, lo que se realizaba en muchas investigaciones por parte de la *Liga de Médicos Nacionalsocialista Alemanes*, era un secreto para casi toda la población alemana. El proyecto *AKTION T-4*, fue ejecutado desde esta rúbrica; ya que lo que se mostraba era el proyecto *Lebensborn*, y convencían a los ciudadanos alemanes de que era la mejor forma de vida que encontrarían en un futuro y por lo que se tenían que enlistar en este proyecto, ya fuese como madres que darían al pueblo alemán hijos de raza pura, así como “regalar” a sus enfermos para que estos sirvieran para los estudios que se realizarían para desaparecer las enfermedades mentales del sistema de los futuros alemanes puros. Estas ideas eran ratificadas por el consejo de bienestar y lograban convencer bajo engaños y secretos a una población que no podía más que creer en sus líderes nacionales.

Ahora bien, en cuanto a algunos médicos nazis, asevero que se encontraban bajo una ignorancia, quizá, por ingenuidad en un inicio, esto debido a que su argumento para experimentar con humanos era que obtendrían éxito total en cuanto quitar las enfermedades mentales y constituir una raza pura alemana, lo anterior, desde una educación presentada en 1927¹²⁶ Sin embargo, esta ignorancia ingenua, pasó a ser una ignorancia como constructo

¹²⁶ En 1927, bajo la influencia directa de la sección Berlinese del Kaiser Wilhelm Gesellschaft, se funda el Kaiser Wilhelm Institut für Anthropologie, Menschliche, Erblehre und Eugenic (Instituto Kaiser Wilhelm para Antropología, Herencia Humana y Eugenesia). El Instituto fue el resultado de muchas preocupaciones expresadas en 1922, cuando Alfred Ploetz, quien creó el término *Rassenhygiene* (Higiene Racial) en 1895,

activo.¹²⁷ ¿Pero de qué forma estaban en esta ignorancia? Ellos sabían el costo de estos estudios; sin embargo, decidieron omitir esto y actuar contra toda ética de la investigación, ya que, tergiversaron y/o manipularon datos en cuanto a los resultados que estaban obteniendo, engañaron a quienes les estaban patrocinando dichos estudios, asumiendo que estos serían el resultado que buscaba el Reich, es decir, la pureza aria; en tanto a los datos a publicar, quien estaba al mando, decidía que publicar para seguir convenciendo a los demás que todas las acciones eran correctas, así como la implementación inadecuada de los estudios que involucraban la experimentación en los humanos y además, quienes publicaban y aceptaban este tipo de estudios faltaban a la ética debido al apoyo desmedido que les daban. No sólo fue una cuestión médica, fue también una cuestión del Reich, ya que esto fue una decisión tomada por las personas que estaban a cargo de todo acto realizado dentro del Reich mismo.

Como suele suceder en muchos momentos de la historia, toda tragedia acarrea efectos póstumos positivos, y el caso que nos incumbe no constituye una excepción. Así, de los Juicios de Nüremberg, y en respuesta a las atrocidades cometidas por los médicos y científicos nazis en materia de experimentación, surgió el primer código internacional de ética para la investigación con seres humanos, el Código de Nüremberg (1947), bajo el precepto hipocrático *primum non nocere*. (López-Muñoz et al., 2007) Este Código, orientado a impedir cualquier repetición de la tragedia, puesta de manifiesto por ataques directos a los derechos y al bienestar de las personas, fue publicado el 19 de agosto de 1947, estableciendo las normas para llevar a cabo

pierde su influyente posición en la Sociedad de Higiene Racial. Dicha institución, fundada por Ploetz en 1905, fue de hecho “la primera institución profesional de carácter privado en el ámbito mundial dedicada al estudio de la relación entre selección y eliminación en individuos, así como la herencia y variabilidad de sus características físicas y mentales” En: Castillejo, A. (2007). *Raza, Alteridad y exclusión en Alemania durante la década de 1920*. Revista de Estudios Sociales, (26), p. 132

¹²⁷ La fundación del Instituto Kaiser Wilhelm para Antropología tenía que ser interpretada de manera simultánea como un nuevo momento de confianza en la “ciencia de la eugenesia” - después de años de influencia relativa. Paradójicamente, el Instituto impulsó la eugenesia positiva, mientras que simultáneamente estimulaba la implementación de medidas negativas como el proyecto de ley de 1932, o la primera Ley de Esterilización. Al mismo tiempo, el Instituto jugó un papel fundamental en la configuración de las condiciones de inclusión y exclusión de determinados miembros de la sociedad, es decir, las condiciones bajo las cuales se demarcó la unidad y la diferencia. En: Ibid. p. 133-134

experimentos con seres humanos e incidiendo especialmente en la obtención del consentimiento voluntario de la persona (López-Muñoz y cols., 2007) que, desde entonces, se ha considerado como la piedra angular de la protección de los derechos de los pacientes.¹²⁸

Y sin más, me queda reiterar, que a pesar de los avances médicos que, en efecto, se realizaron en esta época, nada puede justificar la atrocidad a la que fueron expuestas estas personas. La falta de ética, la manipulación y el nulo respeto a quienes fueron víctimas, detonó, efectivamente, un avance científico; sin embargo, conllevó el costo más alto: el sufrimiento y la muerte de personas inocentes.

¹²⁸ López, F. (2015). *Panacea encadenada: La farmacología alemana bajo el yugo de la esvástica*. Barcelona: Ediciones Gráficas Rey. p. 95

BIBLIOGRAFÍA

1. Agustín G. (Julio 2016) *La Agnotología: Sociología de los campos de ignorancia y de los sujetos de su producción social*. Fernández. Comité Científico del XII Congreso español de Sociología. “Ponencia llevada a cabo en XII Congreso español de Sociología” Comité Científico del XII Congreso español de Sociología. Universidad Laboral, Gijón, Asturias, España.
2. AMIA. (2015). Leyes de Nuremberg. <http://shoa-interpelados.amia.org.ar/>
Recuperado de <http://shoa-interpelados.amia.org.ar/sitio/wp-content/uploads/2015/03/leyesnuremberg.pdf>
3. Arroyo, F. (1999). El código de Núremberg: Un hito en la ética de la investigación médica. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Central del Ecuador*, (24), 31 – 35.
4. Arcos Reyes, Jorge Alberto (2011) *Eugenesia, racismo y política a principios del siglo XX*. México: UNAM
5. Barnes, B. *El problema del conocimiento. La explicación social del conocimiento*, León Olivé, comp. UNAM
6. Bourdieu, Pierre. (2001) *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Editorial Anagrama
7. *Boletín oficial del Reich I*, No. 100, Berlín 15 de septiembre de 1935, pág. 1146-1147

8. *Boletín Oficial del Reich I*, No.47, Berlín, 4 de mayo de 1935, pág.565. “Ley del coste de la hospitalización de enfermos mentales.” (*Gesetz über die Kosten des Anstaltsaufenthalts von Geisteskranken*)
9. Bourekba, M. (2018). Atentados de Barcelona. ATENTADOS DE BARCELONA REACCIONES, EXPLICACIONES Y DEBATES PENDIENTES, (2), 1 - 60
10. Burleigh, Michael. (2000). *El Tercer Reich. Una nueva historia*. España: Taurus
11. Castillejo, A. (2007). Raza, Alteridad y exclusión en Alemania durante la década de 1920. *Revista de Estudios Sociales*, (26), 1-196.
12. Collins, H. y Evans, R. (2007) *Rethinking Expertise*. Chicago, The University of Chicago Press
13. Corella, Norberto. (2005). *Propaganda nazi*. México: Maporrua
14. Czech, Herwig. ‘Hans Asperger, National Socialism, and “race hygiene” in Nazi-era Vienna’. *Molecular Autism*. Vol. 29 No. 9. 2018.
15. Darwin, C. (2019). *El origen de las especies*. Elejendría. Revisar: Capítulo 4. La selección natural o la supervivencia de los más aptos.
16. Dewey, John (2004) *La opinión pública y sus problemas*. Madrid: Ediciones Morata
17. Dijk, Teun Van. (2006). *Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones*. *Revista Signos*, 60, 49 - 74.

18. Dijk Teun Van. (2005). *Ideología y análisis del discurso*. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social Utopía y Praxis Latinoamericana, 29, 9 - 36.
19. Dijk Teun Van (1993). *Elite Discourse and Racism*. Sage Series on Race and Ethics Relations.
20. Evans, R. (2005). *La llegada del Tercer Reich*. Barcelona: Ediciones Península.
21. Feyerabend, Paul (1988) *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos
22. Ford. R.F. (1946) *Enfermedades del sistema nervioso*, Argentina: La médica
23. Chevalier, J. and Gheerbrant, A. (2015). svástica. En: *DICCIONARIO DE LOS SÍMBOLOS*, 2ª. ed. España: Herder
24. García Canclini, N (2005). *Diferentes desiguales y desconectados*. Barcelona: Gedisa
25. Giménez, G. (2005) *Teoría y análisis de la cultura*, Volumen 1, México: CONACULTA
26. Goebbels Joseph. (1944). *Was auf dem Spiele Steht . Der steile Aufstieg*. Munich: Zentralverlag der NSDAP, 1, 3 - 9.
27. González, Fernando (2015) *Igor A. Caruso Nazismo y Eutanasia*. México: TQE
28. González-López, E. (2010). *Medicina y nazismo*. Aprender de la historia. Revista clínica española., (211), 199-203
29. Heidegger, Martin (2014) *Caminos de bosque*. Madrid: Alianza

30. Herf, Jeffrey. *El modernismo reaccionario. Tecnología, cultura y política en Weimar y el Tercer Reich*. México: FCE
31. Himanen, P. (20 de noviembre de 2012). La ética hacker. Conferencia. Chile
32. Hitler, A. (2013) *Mi lucha*. Medellín: Rienzi
33. Hitler, Adolf. (1984) *Mi lucha*. Barcelona: Antalbe
34. Horacio Riquelme, «La medicina nacionalsocialista: ruptura de cánones éticos en una perspectiva histórico-cultural», Polis [En línea], 10 | 2005, Publicado el 11 noviembre 2012. URL: <http://journals.openedition.org/polis/7572>
35. Irwin, A. (1995) *Citizen Science: A Study of People, Expertise and Sustainable Development*. London, Routledge
36. José Alberto Sánchez Montiel. (23-08-2018). *El ascenso del Tercer Reich*. Muy Interesante, Historia, II.
37. Kant, Immanuel. (1996) *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Barcelona: Ariel
38. Kravetz, Melissa (2019) *Women doctors in Weimar and Nazi Germany: maternalism, eugenics, and professional identity*. University of Toronto Press 2019 Toronto Buffalo London.
39. Lifton, R. (1986). *The Nazi Doctors. Medical Killing and the Psychology of Genocide*. NY: Basic Books.
40. Latour, Bruno (2001) *La esperanza de Pandora*. Barcelona: Gedisa
41. León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz. (2010). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI.

42. La Vergata, A. (2005). GUERRA E DARWINISMO SOCIALE. Italia: Rubbettino.
43. López, F. (2015). Panacea encadenada: La farmacología alemana bajo el yugo de la esvástica. Barcelona: Ediciones Gráficas Rey
44. Müller-Hill, B. (1991) *La psiquiatría en la era nazi*. Psychiatric Ethics, Oxford Medical Publications. p 1- 7
45. Pizarroso, A. (1999). *La historia de la propaganda: una aproximación metodológica*. Historia y comunicación social., (4), p. 146 – 147
46. Proctor. R. (2008) *Agnotology: the making and unmaking of ignorance*, Stanford University Press; 1st edition
47. Proctor. R. (1988) *Racial hygiene: medicine under the Nazis*. London: Library of Congress.
48. Popper, Karl (1991) *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. España: Paidós.
49. Puente, Silva (2013) *Los médicos de la muerte. Eugenesia y exterminio en el Tercer Reich*. Florida: L.D. Books
50. Riess, Curt. (1975). *GOEBBELS. Mefistófeles moderno*. México: Grijalbo
51. Read, Anthony. (2003). *Los Discípulos del Diablo. El círculo íntimo del Hitler*. México: OCEANO
52. Rodero, E. (2000). *Concepto y técnicas de la propaganda y su aplicación al nazismo*. Universidad Pontificia

53. Ruiz, Amaia (2014) *PRÁCTICAS EUTANÁSICAS EN EL NAZISMO*. UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD. ESCUELA DE ENFERMERÍA. Pamplona, Navarra
54. Saloojee, Y. (2001). Tácticas de la industria tabaquera contra las políticas de salud pública. *Bulletin of the World Health Organization*, (4) 19 – 27
55. Singer, Peter (2009) *Ética práctica*. Madrid: Akal
56. Toursinov, Antón (2012) *El poder coercitivo de la manipulación en los discursos propagandísticos*, No. 36-37 p. 1-7
57. Zizek, Slavoj (2017) *Porque no saben lo que hacen, el síntoma ideológico*. España: Akal
58. Franzblau, Michael J (2008) *Medicina y nazismo: ¿Lecciones para los doctores americanos?* Biblioteca Mazal. Recuperado de <https://www.mazal.org/archive/documents/Franzblau/Franzblau01/FRA01.htm>
59. Vladimír Körner [Ivy St]. (Publicado el 16 junio 2013). *Lebensborn 'The Spring of Life' full eng subs*. [Video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=vdDDOFXPEqM>
60. Hinchcliffe, Matthew; Deeley, Simon. (2018) *Hitler's Circle of Evil*. UK: Head Gear Films (In association with), Metrol Technology (In association with), World Media Rights Productions
61. Fest, Joachim (as Joachim C. Fest), Herrendoerfer, Christian (1977) *Hitler – A Career (Hitler - Eine Karriere)* Germany: Interart, Werner Rieb Produktion

62. Vatasso Mirella, Blangino Vilma. Students are meeting Shoah. Italia. VBStudio Recuperado de http://www.vbstudio.net/engstudiarestoria/index.htm#xl_Start
63. Matthew Wills. (14 de abril de 2017). *Sophie Scholl y el legado de resistencia*. Nueva York. JStor Recuperado de <https://daily.jstor.org/sophie-scholl-resistance/>
64. TOI STAFF. (14 March 2014). *The document that might have stopped Hitler*. Israel. The times of Israel Recuperado de <https://www.timesofisrael.com/the-document-that-may-have-stopped-hitler/>
65. Herbert Gerdes [Empire HD]. (Publicado el 29 nov. 2016). Erbkrank - 1936 (Full Movie). [Video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=appaIDdk3AQ>
66. Leni Riefenstahl [Damnatio Memoriae]. (Publicado el 7 oct. 2016). El Triunfo de la Voluntad Leni Riefenstahl 1935. [Video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OsaUs-KD8Wc&t=799s>
67. Quiroga, M. (2001). GENÉTICA DE LAS ENFERMEDADES MENTALES. Revista de Neuro-Psiquiatría del Perú, (3)
68. Varios. (2011) *Crónicas de guerra: desde el ascenso de Hitler hasta los levantamientos en Varsovia, 1939-1944* – México: Cordillera. 45