## Lección de una memoria casi extinta

Revitalización Teatro Lírico de la Ciudad de México

Tesis que para obtener el título de Arquitecta presenta:

Sandra Dafne Najera Barrera

Asesores:

Arq. Carmen Huesca Rodríguez M.enArq. Vicente Flores Arias Arq. Olivia Huber Rosas







Universidad Nacional Autónoma De México Facultad De Arquitectura Taller Max Cetto

Ciudad Universitaria / CDMX / Noviembre 2020





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# LECCIÓN DE UNA MEMORIA CASI EXTINTA

Revitalización Teatro Lírico de la Ciudad de México

A la vida misma por haberme puesto retos, obstáculos y muchas alegrías.

A mi mamá, que me enseñó de valor, de perseverancia, lealtad y entrega. No hay nadie como tú. Por tu amor incondicional y apoyo absoluto desde el día uno de esta aventura, muchas gracias.

A mi papá, que con su ejemplo y amor me han mostrado la vida desde otro sentido; la bondad, vitalidad y amor infinito siempre será el modelo más grande que pueda seguir.

A mis hermanos que han sido mis cómplices, mis amigos y mis motores desde pequeños, crecer con ustedes fue el mejor regalo que pudo darme el universo.

A mi familia por estar junto a mi durante cada desvelo, por preocuparse en cada entrega, alegrarse por cada meta cumplida. Esto es por ustedes.

A mis maestros, amigos y compañeros que lejos y cerca, han dejado un pedacito en mí en este camino tan hermoso que es la arguitectura y la vida.

A la Arquitecta Carmen Huesca, por creer en este proyecto y alentarme a dar lo mejor de mí.

Al Teatro Lírico, y todos los involucrados, por ser una fuente de inspiración que logró atraparme desde el momento uno que vislumbré esa fachada.

A mi Facultad de Arquitectura, por enseñarme a ver la vida con otros ojos y hacerme descubrir esta pasión tan grande.

A mi Universidad, porque desde pequeña descubrí la magia de sus aulas y la belleza que significaba formar parte de esta comunidad, con anhelo esperaba el día que pudiera cruzar esas puertas orgullosa de llamarme universitaria.

A ti Oswaldo, mi amor eterno, por tomarme de la mano y alentarme a continuar cuando no podía siquiera estar de pie. Gracias por seguir este proceso como si fuera propio y por enseñarme a confiar, amar, creer y seguir.

Te amo con el alma. Esto también es nuestro.



"La memoria de nuestro propio pasado es bastante más amplia de lo que pensamos." Maurice Halbwachs



Fachada Teatro Lírico 2018 Sandra Najera

### Página.

| Ш          |             | 19.        | El monumento y el centro<br>histórico  |
|------------|-------------|------------|--|
|            |             | 23.        | ¿Por qué rescatar el Teatro<br>Lírico? |
| ()         | S           | 27.<br>37. | El teatro<br>Objetivos                 |
|            |             | 39.        | La memoria en la arquitectura          |
|            | 0 _         | 47.        | Historia del teatro como edi-<br>ficio |
|            | <b>Z</b>    |            |  |
| $\bigcirc$ | A E         |            |  |
|            | A<br>M      |            |  |
|            |             |            |  |
| 2          | Д<br>И<br>П |            |  |
|            | $\supset$   |            |  |
|            | ш           | 1          |  |
|            |             |            |  |
|            |             | ㅗ          |  |
|            |             |            |  |

| 56. | Ubicación                |
|-----|--------------------------|
| 57. | Condiciones físicas      |
| 58. | Perímetro A              |
| 59. | Accesibilidad            |
| 61. | Comercio                 |
| 62. | Equipamiento             |
| 63. | Vivienda                 |
| 64. | Estudio socio-económicos |
| 65. | Edificios catalogados    |
| 67. | Uso de suelo SEDUVI      |
| 68. | Uso de suelo real        |
| 69. | Bloque 60                |
| 71. | Llenos y vacíos          |
| 72. | Alturas                  |
| 73. | Secuencias espaciales    |
| 75. | Texturas                 |
| 76. | Hitos                    |
| 77. | Normatividad             |
| 70  | Lavantamianta urbana     |

# ORFOLOGÍA

83. Fachada
84. Condición actual
85. Interior
86. Levantamiento arquitectónico
87. Estado de conservación





Exterior Teatro Lírico 2018 Sandra Najera

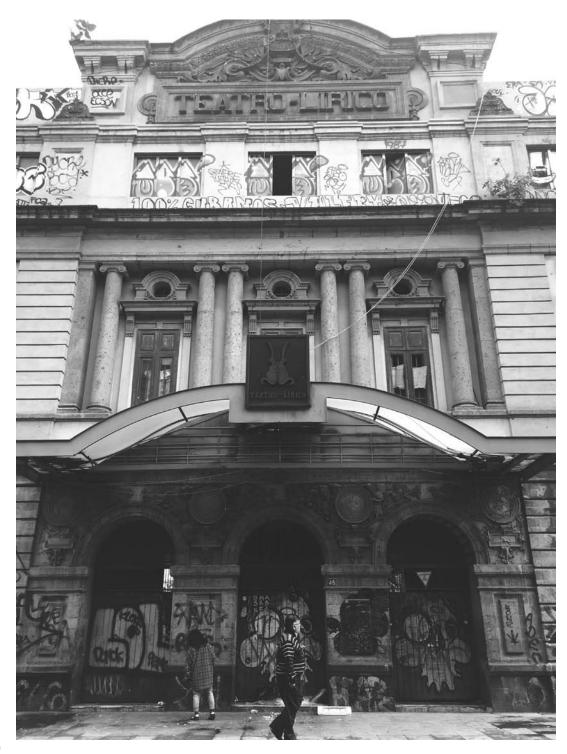
### Introducción

**Extinción**. En términos etimológicos la extinción proviene del latín exstinctio, exstinctionis, que significa acción y efecto apagar una llama. De esto que el concepto de extinción pueda emplearse para hacer referencia a diversos temas como, la extinción del fuego, de un sonido, de una vida, de un afecto, de un plazo, de un objeto.

Hablar de extinción en cualquier disciplina o ciencia es sin dudarlo un asunto preocupante, ya que su significado etimológico y simbológico representan el fin de algo. Dentro de la arquitectura se cree que la desmaterialización de ésta es un sinónimo de extinción para un edificio, sin embargo, la palabra engloba conceptos intangibles que dotan a la arquitectura de funcionalidad y vigencia, pero también, de sentido y pertenencia.

Cuando la arquitectura carece de alguno de estos elementos los espacios parecen tener un futuro incierto, cuando los espacios funcionales carecen de empatía y pertenencia, se vuelen espacios grises, transitorios y temporales, pero, ¿Qué pasa con los espacios que carecen de materialidad y sobrevive mediante elementos intangibles como es la nostalgia y el recuerdo?

Estos elementos que habitan una ciudad en crecimiento, se vuelve cada día elementos más enigmáticos, que en la actualidad, buscan por medio de la nostalgia y la memoria encontrar un camino para resguardar los vestigios de lo que una vez existió.



Fachada Teatro Lírico 2018 Sandra Najera 

## EL MONUMENTO Y EL CENTRO HISTÓRICO

Elección del tema

En la vida de esta ciudad, es reconocido indudablemente el importante lugar que ocupa el centro histórico, en cada calle de éste, se desenvuelven innumerables relatos donde personajes icónicos ocuparon, se instalaron y pasaron por los grandes edificios de diversas épocas y estilos arquitectónicos. Estas calles han sido un reflejo de la evolución de esta ciudad y la revolución de cultura que al paso del tiempo se ha formado.

Encontramos dentro de este cuadrante del perímetro "A", del centro histórico la calle denominada República de Cuba, un verdadero microcosmos dentro de este enorme espacio; donde se perciben actualmente edificios perdidos en la cotidianeidad de la vida, elementos urbanos casi indetectables, prácticamente imperceptibles, éste es el caso del número 46, un elemento imponente por su estilo ecléctico y su misterio dotado por el claro estado de abandono de lo que una vez fuera el Teatro Lírico.

Este recinto determinó durante principios del siglo pasado, la dirección que los sitios escénicos deberían tomar dentro de una ciudad en crecimiento y llena de revoluciones de pensamiento, el cual se mantiene en pie gracias a la fortaleza de una primera crujía, pero sobre todo se mantiene por el recuerdo de aquellos que vivieron el paso de este hito en la ciudad de México.

El Teatro Lírico, se caracterizó brevemente por ser el espacio principal de entretenimiento que llenaría el hueco que dejo el desvanecimiento en los años 1800 de dos grandes Teatros "el Nacional y el Principal". La cualidad esencial de Teatro Lírico fue sobrevivir durante una época revolucionaria, llena de encuentros y desencuentros nacionalistas, donde la cultura del entretenimiento, paso a segundo término, motivo por el cual ha ganado a lo largo de estos años, mantenerse pobremente dentro de una lista de edificios catalogados sin intenciones claras de rescate ni salvaguarda patrimonial.



Plaza de Santo Domingo/ 2018/ Sandra Najera



República de Cuba / 2018/ Sandra Najera



República de Cuba / 2018/ Sandra Najera

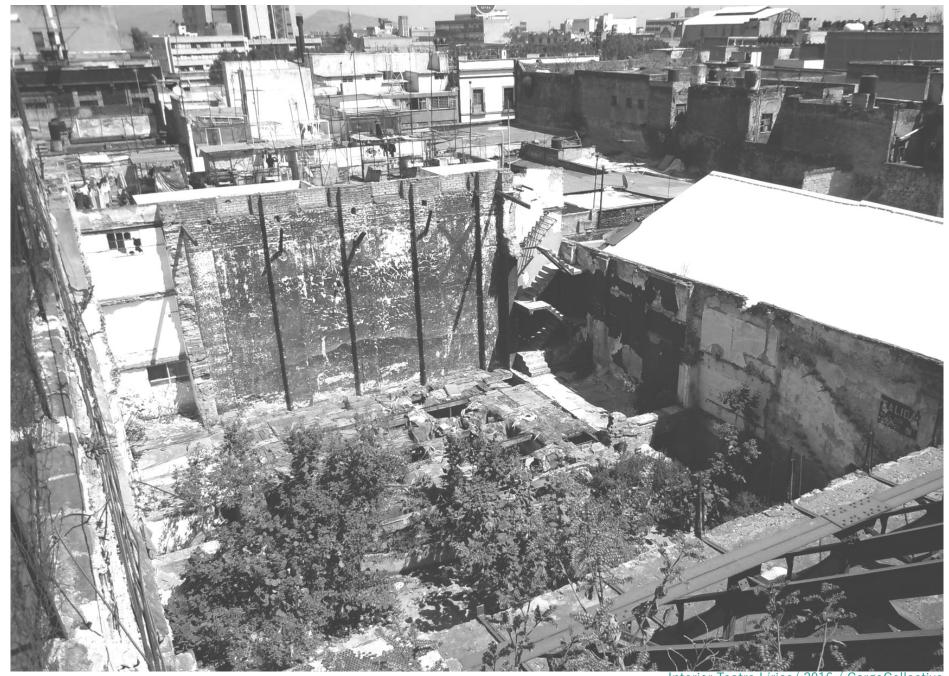
Considero, que es importante el rescatar este elemento arquitectónico, pero más importante resulta, mantener viva la memoria de un elemento fundamental en la historia de las artes escénicas en México, dotando a la población de un espacio donde se reactive el uso original por el cual fue edificado, y con ello la pertenencia del sitio y lograr que el contexto urbano no carezca de un elemento importantísimo para su paisaje cultural, además es necesario mantener vivo el recuerdo de lo que un día fue el Teatro Lírico, a través de elementos arquitectónicos contemporáneos que logren obtener la vigencia que con tanta añoranza pide un recinto de esta índole.



República de Cuba esquina República de Chile/ 2018/ Sandra Najera

# ¿POR QUÉ RESCATAR EL TEATRO LÍRICO?

Planteamiento del problema



Interior Teatro Lírico/ 2016 / CargoCollective

Con el transcurso del tiempo, el centro histórico de la ciudad de México, se ha constituido en dos perímetros el "A" y B", en estos se ubican diversos recintos teatrales significativos y representativos que esta cultura ha visto nacer, éstos encierran la historia de nuestro país y de nuestra sociedad compuesta de distintas clases sociales sirviendo a un mismo propósito, el entretenimiento.

A pesar de la notable importancia que algunos teatros, dentro del centro histórico pueden tener, la vigencia de estos ha sido puesta en duda, de tal forma que muchos de estos teatros, han desaparecido, ya sea por la sustitución de nuevos recintos, por factores políticos y/o económicos o simplemente por la búsqueda de nuevas necesidades espaciales que las propuestas escénicas contemporáneas requieren.

Hemos visto perecer a teatros importantes para esta ciudad en distintas épocas, como "el Nacional", o "el Principal", que fueron espacios extintos victimas del paso del tiempo y hoy solo la memoria flexible recuerda que una vez existieron, aquellos que quedaron a la sombra de la urbanización como al crecimiento desmedido de una ciudad.

Un ejemplo de esto, es el caso de estudio que aborda esta investigación, el Teatro Lírico de la Ciudad de México, éste en su actualidad presenta una condición preca-

ria de demolición parcial a un 90% de su estructura original, la primera crujía carece de elementos, mientras que la fachada que denota un estado de conservación prácticamente intacto, estos cuerpos son el vestigio de la memoria, de lo que un día fue este recinto escénico, sin embargo, lo que ocurre detrás de estas puertas, es sin dudarlo el resultado de una perdida clara de utilidad y vigencia. Hoy el desgaste estructural de estos elementos y el vacío de lo que una vez fuera la sala, galerías y la caja escénica, hacen de este un elemento en peligro de extinción.

El teatro Lírico desde los años 80 s hasta la actualidad, se encuentra inscrito en la lista de edificios catalogados del INAH E INBAL, así como protegido por el Fideicomiso del Centro Histórico, esto debido a ser el único "teatro de pie" con mas de 100 años de vida en nuestra Ciudad.

El estado de conservación de su fachada. la imagen urbana, así como la carga cultural, histórica, simbólica y patrimonial que representó este recinto artístico, hacen del Teatro Lírico un elemento arquitectónico. que puede permanecer en el contexto urbano durante mucho más tiempo del que se vislumbra en la actualidad, el simbolismo de ser un espacio escénico por excelencia y las condiciones constructivas, o la carencia de estas, hacen un proyecto idóneo, para la experimentación espacial dirigido a nuevas generaciones, con el objetivo de fomentar la cultura escénica con base a las nuevas propuestas de exploración espacial, sentada en la memoria de un espacio que se edificó para esto: la revolución cultural, escénica y social del espectáculo durante el siglo XX en este país.







## **EL TEATRO**

Justificación del tema

"Que tanto sentido tiene hoy la idea de la permanencia en la arquitectura. El constante cambio es inherente a la realidad actual de la arquitectura, no hay, no existe ningún espacio que no evoluciones, no se transforme y en su defecto no se extinga."



Interior del Teatro Llrico, periódico El ilustrado, 1914, Hemerotéca del periódico el Universal

Cuando hablamos de arquitectura, es hablar de la obra concebida, pero también es establecer un diálogo entre el contexto, la temporalidad, la historia, el habitante, y muchas variantes más. Por esto, para poder abordar un problema dentro de la disciplina de la arquitectura, es necesario introducirse al universo particular que cada sitio contiene.

Esta calle ubicada entre la plaza de Santo Domingo y Eje Central "Lázaro Cárdenas", alberga a lo largo del tiempo, un sinfín de anécdotas y leyendas; fue nombrada en distintas ocasiones, así como muchas otras calles del centro, algunos de estos nombres fueron la calle "de la encarnación", "los ballesteros" o "el águila"<sup>1</sup>, y finalmente durante el centenario de la independencia obtuvo el nombre de República de Cuba.

La lectura urbana que arrojan las fachadas a lo largo de esta calle, se basa en un ritmo de edificaciones de distintas épocas y corrientes arquitectónicas, que dotan de cierta peculiaridad al paisaje urbano; dentro de este destaca el Teatro Lírico, un monumental edificio que acerca con su misteriosa estética ecléctica a cualquier persona que transita por aquí, sin embargo, es su claro estado de deterioro lo que hace que el transeúnte continúe su andar y desconozca éste sitio.

El número 46 de república de cuba, vio su nacimiento en 1907, donde antes existía una casona del siglo XVI-XVII, la cual fue demolida para proyectar un nuevo recinto artístico, el cual fue pensado para sustituir la carencia simbólica que había perdurado desde la demolición del "Teatro Nacional" en 1900.

Don Rafael M. Icaza y Landa, dueño e inversionista de este nuevo proyecto, elige para erigir este recinto, al Ingeniero Manuel Torres Torrija, nacido en una familia repleta de talento arquitectónico e ingenieril, había destacado por la participación de proyectos edificados en el Centro Histórico y en otros estados del país como la extraordinaria propuesta del Teatro Principal de Veracruz, obteniendo mención honorifica<sup>2</sup>



Acceso del Teatro L rico en día de Funcion/1925/Fototéca Nacional INAH



Compañía de bailarinas del Teatro Lírico/1927/ Fototéca Nacional INAH



Eduardo Pastor director de escena con su compañía/ 1930/
Fototéca Nacional INAH



Agustín Lara y bailarinas en el Teatro Lírico/1948/Fototéca Nacional INAH

<sup>1</sup> Las calles de México. González Obregón Luis. México

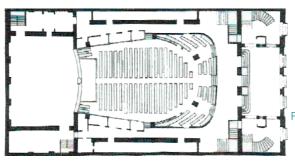
<sup>2</sup> La arquitectura de los teatros veracruzanos durante el porfiriato. zacarias Capistran, Arellano Jiménez, Recchia G. México.

Torres Torrija inicia la obra en el año 1904, ésta es llevada a cabo con el apoyo máximo del Estado, ya que los teatros representaban uno de los géneros arquitectónicos con mayor promoción durante este periodo, más allá de un propósito recreativo los recintos escénicos cumplían una función social característica de la época porfiriana. (el significado como expresión y símbolo cultural, otorgo a los teatros un espacio relevante en la jerarquía social y urbana. Teatros veracruzanos durante el porfiriato.) Así fue como el Teatro Lírico se culminó en 1907, mismo que abrirá sus puertas el 7 de agosto de este año, a cargo del licenciado Justo Sierra, quien inaugura el tan esperado recinto.

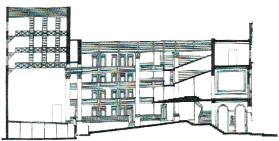
Esta es la manera como el periódico el imparcial relata la noche inaugural del recinto:

"...Por eso es que fue muy grato el haber asistido anoche a la inauguración... del coliseo construido de la calle del Águila bautizado con el nombre del Teatro Lírico. Desde luego impresiona favorablemente el vestíbulo, amplio y elegante, la distribución general de las puertas de entrada se halla hecha acertadamente, y para completar comodidad cada puerta tiene acceso para cada una de las localidades... Entramos al salón y su aspecto nos produce la más grata impresión por su decorado sencillo pero elegante,... los pasillo son todos muy amplios, las butacas muy cómodas y esto que el local tiene capacidad para 1800 espectadores... se puede asegurar que este moderno coliseo no carece en lo absoluto de ninguna de las condiciones necesarias para hacer de él uno de los mejores de la capital."

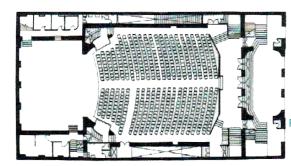
Mediante un análisis recabado de crónicas, lecturas, reportajes y fotografías se encontró que la distribución del Teatro Lírico estaba compuesta por 4 niveles, los cuales se encontraban tres grandes grupos: la sala de espectadores, los servicios generales, el foro; ésta última a su vez se dividía en Luneta, balcones laterales, platea, palcos primeros, segundos y galería. Estos elementos marcaban una



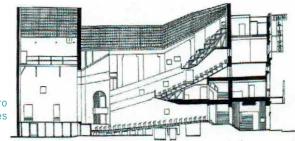
Planta baja del Teatro Lírico. 1907. Vicente Flores



Corte Longitudinal Teatro Lírico. 1907. Vicente Flores



Planta baja del Teatro Lírico. 1936. Vicente Flores



Corte Longitudinal Teatro Lírico. 1936. Vicente Flores

división tajante entre el espectador y el actor, reafirmada por el telón, el arco y el proscenio. Es importante recalcar que a pesar de que el Teatro Lírico siempre fue considerado un teatro a la italiana, fue edificado siempre con el propósito de atender

las demandas de las artes líricas, por lo que, la herradura en la zona de balcones y galería fue planeada mas cerrada que un teatro a la italiana "normal", esto buscando mejores condiciones acústicas e isópticas que este género pide. <sup>4</sup>

Por otra parte, el foyer era el desahogo que permitía resolver las limitaciones del terreno que se encontraba entre colindancias, mismo que estaría comunicado directamente del vestíbulo a la calle, logrando que las circulaciones fueran rápidas y fluidas.

La primera puesta en escena que el Teatro Lírico presentó fue "Las Vírgenes locas", que describen como un rotundo fracaso el tiempo que estuvo en cartelera. Desde su inauguración el Teatro Lírico parecía tomar un camino distinto a los teatros convencionales de la época, éste convocaba a realizar representaciones no tradicionales, sino puestas en escena con toques nacionales y picaros que más tarde se volverían característicos de este recinto.

Sin embargo, su vida funcional estuvo llena de altas y bajas desde un comienzo, fue re inaugurado en diversas ocasiones durante sus primero años, y fue en el año 1909 al ser comprado por una compañía independiente<sup>6</sup> derivó

en una primera gran reestructuración interior, esto, para actualizar los servicios brindados y hacer de este un espacio con mayor número de asistentes, a su vez, sufre por primera vez el cambio de nombre, fue conocido como el "Follies Bergere".

Los años venideros serian complejos no solo para el Teatro Lírico, sino para todo México. Con el estallido de la Revolución, el género del entretenimiento se vio seriamente afectado, la compleja situación política y social que estaba desarrollándose en la época revolucionaria cerraría de manera provisional diversos teatros tales es el caso del teatro colon, o el principal, sin embargo, el Teatro Lírico continuaría en función durante las disputas políticas y bélicas que sufriría el país durante las siguientes décadas.

Espacios distantes, aún vivos. Alfaro Salazar, Ochoa Vega. México. 2010

<sup>5</sup> Información recopilada de programa El Foco, canal 40.

<sup>6</sup> Información recopilada del artículo "Aspectos teóricos y prácticos sobre la reutilización de espacios construidos." Flores Arias, Vicente.









Teatro Lírico/ 1960/ Fototéca Nacional INAH

En los años 20 s Leopoldo Beristain encabezaría puestas en escena novedosas y retadoras, las cuales se caracterizarían por ser propuestas alternativas a obras clásicas con personajes nacionalizados que dotarían de estas de picardía, esto llevaría al Teatro Lírico ser nombrado como el Teatro de la comedia en el año 1922.

La década de los 30 sel recinto fue comprado por segunda ocasión esta vez por Rafael de Torres y Beleña<sup>7</sup>, el cual comienza a proyectar distintas obras cinematográficas, acondicionando el Teatro Lírico; debido al auge de esta nueva forma de entretenimiento Rafael de Torres Beleña decide contratar al arquitecto Carlos I. Crombé, el cual era reconocido por la remodelación y edificación de recintos cinematográficos de la época, el Arq. Crombé acondiciona el teatro para ser un recinto cinematográfico, el Bum de los cines en la ciudad llegaron a corromper el propósito por el cual el Teatro Lírico fue planeado, sin embargo, un teatro a la italiana acondicionando su acústica e isóptica difícilmente competiría con las grandes salas de cine que esta época dio, el cine teresa, el cine orfeón, el cine encanto, el opera, el cosmos, entre muchísimos otros;<sup>8</sup> el cambio más drástico que sufrió el Teatro Lírico durante está remodelación, fue la re configuración del espacio

Información recopilada mediante la entrevista al Ingeniero Leoncio Ruiz de la Garza,narrador no oficial de la Breve Historia del Teatro lírico. 2000 Espacios distantes... Aún vivos. Alfaro Salazar, Ochoa Vega. México.



Fototéca Nacional INAHMurillo, bailarina del teatro lírico, retrato, C.A. 1930 FOTOTE-CA INAH.

escénico, se hizo disfuncional el desahogo, realizando un cambio de altura de aproximadamente 90 cm,<sup>9</sup> lo cual limitó el uso de escenografías y utilería dejando el escenario como un elemento visual permanente durante la puesta en escena. Esto junto a los acontecimientos políticos del momento dieron pie para la formación de cuadros chuscos, parodias y bailes picarescos, lo cual facilitó qué el Teatro Lírico tuviera un género especifico por el cual fue conocido durante un largo tiempo, el género de revista. Destaco a tal grado que fue nombrado como la catedral del mismo. Para esta época fue tal su trascendencia que se estas paredes vieron desfilar a personajes importantes para el género artístico nombres como; María Conesa, Joaquín Pardabé, Agustín Lara, Pedro Infante, Jorge Negrete, Palillo, Clavillazo fueron mencionados dentro de las carteleras de este recinto, a partir de este año 1935, se le conoce como la época de esplendor del Teatro Lírico.

Para finales de los 60´s el teatro sufre nuevamente alteraciones en su estructura, debido al auge que tuvo el teatro por segunda ocasión, este fue re-acondicionado para recibir con mejor aceptación del público, sufre una nueva remodelación interior, realizada por un inversionista privado.

En 1972 con la Ley Federal Sobre Monumentos Y Zonas Arqueológicos, Artísticos E Históricos el rubo de los edificios en el centro histórico comienza a cambiar, sin embro, el teatro lírico es

catalogado hasta 1980, año en que se declara el centro histórico de la Ciudad de México como Zona de Monumentos Históricos. Es aquí donde el Teatro

Lírico adquiere oficialmente la categoría de un monumento histórico por el INAH e INBAL. Posteriormente en diciembre de 1987, el Teatro adquiere la categoría de Patrimonio de la Humanidad de modo automático, al ser declarado el centro histórico en esa fecha Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.<sup>10</sup>

Pese a todos los esfuerzos que hubo, el teatro vería uno de los periodos más oscuros durante su vida útil, en 1980 con la obra "Papacito piernas largas" con Angélica María como estelar, el teatro Lírico cierra sus puertas, debido a presuntos problemas administrativos y cambio de dirección. Éste no sería el único acontecimiento importante durante esta década, en septiembre de 1985 con el temblor que devastó a la ciudad, y con ello a gran cantidad



Angélica María en el Teatro Lírico. Liera, Oscar, "Sobre las piernas largas de papacito", en Diorama de la Cultura, supl. de Excélsior, 1977.

<sup>9 &</sup>quot;Aspectos teóricos y prácticos sobre la reutilización de espacios construidos." Flores Arias, Vicente.

"CASO LÍRICO: DE COMO UNA FACHADA DE TEATRO LLEGO A SER UNO DE LOS SÍMBOLOS DE LAS FIESTAS DEL CENTENARIO. Valdés Martínez, José Santos

de edificios en el Centro Histórico, el inmueble fue alcanzado, dejando prácticamente inutilizable debido a daños irreversibles en su estructura.

Hasta el año 1992 se plantea la última reestructuración a cargo del arquitecto Vicente Flores, intervención que propone recuperar la funcionalidad del teatro mediante 4 ejes de acción: recuperar la imagen urbana del edifico, optimizar la disposición de las localidades, mejorar el espacio escénico, adecuar los servicios al público. Con el recinto intervenido en su totalidad. se reapertura el Teatro Lírico en 1993 teniendo a la primera actriz Angélica María en escena con la obra "La viuda alegre" la cual a pesar de contar con un elenco estelar no obtuvo el éxito deseado.

A principio del año 2000 con el nuevo siglo, la dirección del teatro cambió de nueva cuenta, se realizaron puestas en escena con primeros actores como Silvia Pinal o Rafael Inclán, este ultimo dono dos funciones y el 100% de las ganancias para los fondos del Teatro Lírico. En el año 2002, por falta de acuerdos administrativos, falta de recursos, el Teatro Lírico cierra sus puertas definitivamente, a sus 95 años de existencia.<sup>11</sup>

Posteriormente lo único que quedan son especulaciones acerca del destino de este recinto escénico, se menciona que el predio fue comprado para erigirse un nuevo centro comercial en el 2004, afirmación que es negada por los administradores del espacio. Para 2006 se dice que ahí establecerían un centro cultural. Se procede a demoler la parte interna y más dañada del edificio, acto que se realizaba durante horas no laborales para evitar repercusiones judiciales, según habitantes vecinos de la zona, sin embargo, este hecho fue reportado ante las autoridades correspondientes. el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) suspendió la demolición y a la fecha no se tiene planes para la reactivación de este proyecto.

En el año 2010 el Fideicomiso del Centro Histórico propone un programa para intervenir fachadas de diversas calles del Centro Histórico, entre ellas República de Cuba, pero el Teatro Lírico no está en la lista de inmuebles. Por lo que a pesar de pertenecer a un particular y estar protegido por el INBAL e INAH, el Teatro Lírico se mantiene en el limbo de la burocracia y la legislatura que este país aplica a los recintos patrimoniales. 12







teatro lírico 198 FB/TeatrLírico

Artículo emitido por el periódico "Cuestión", donde celebran los 95 años del Teatro Lírico. Informacion recopilada por el Ingeniero Leoncio de la Garza

ALDF solicita al GCDMX rescate del Teatro Lírico. ALDF.gob.mx



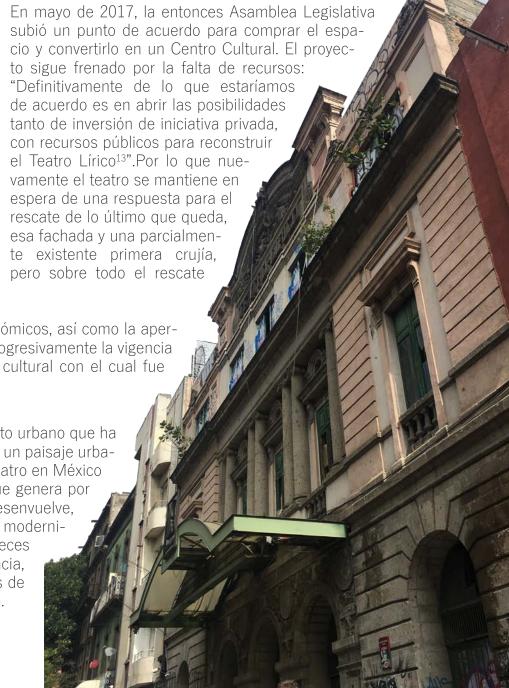


95 años del teatro lírico/c.a. 2002 / Periódico "Cuestión"

de la memoria de lo que esta ciudad una vez vio nacer.

Fue así como factores físicos, naturales, sociales, económicos, así como la apertura de recintos teatrales más suntuosos, debilitaron progresivamente la vigencia de este edificio perdiendo paulatinamente el impacto cultural con el cual fue proyectado en un principio.

El Teatro Lírico ha sido a lo largo del tiempo un elemento urbano que ha redefinido la experiencia del habitante, ha sido parte de un paisaje urbano latente, y un reformador de creencias de lo que el teatro en México debió ser. A pesar de ser un elemento monumental que genera por sí mismo una atmósfera propia al contexto donde se desenvuelve, el recinto no sobrevivió a los efectos de la vigencia y la modernidad. Fue reformado en diversas ocasionas, muchas veces dotándolo de elementos necesarios para la subsistencia, otras, tratando de igualar condiciones y usos populares de la época negando el principio para el cual fue edificado.



## **OBJETIVOS**

Utilizar la memoria como instrumento de rescate arquitectónico

Lograr un espacio tributo de la vocación original del edificio histórico

Conservar la imagen urbana, rescatando el uso de la fachada y la primera crujía.

Conservar las preexistencias de un hito histórico mediante un uso cultural.

# LA MEMORIA EN LA ARQUITECTURA

Marco teórico

"La memoria tiene un elemento fundamental llamado recuerdo. El recuerdo es maleable según experiencias de cada persona, por lo que la memoria necesita de colectividad para poder afirmarse, y así mismo la desvinculación de un grupo sobre un objeto produce el olvido"

**HALBWACHS** 

an existido a lo largo del tiempo un sin fín de herramientas teórico-prácticas para la revitalización de espacios urbanos, tal es el caso de las teorías de restauración, como son aquellas que defienden las intervenciones mínimas en los edificios originales, hasta aquellas que buscaron reconstituir el monumento por completo. A lo largo del tiempo dichas posturas se contraponen acerca de lo que debe, o no, suceder con dichos elementos urbanos-históricos.

Reciclaje. Renovación. Rehabilitación. Reutilización. Revitalización. Restauración. Han sido palabras clave para entender los instrumentos de intervención para edificios con cierta carga histórica en estado de deterioro. (SAHOP 1980)

Todas estas técnicas de intervención o de rescate arquitectónico se basan en metodologías prácticas, pero ¿Qué sucede cuando entendemos la arquitectura más allá de un elemento tangible? Podemos encontrar que la arquitectura tiene elementos emocionales que muchas veces pueden perdurar más allá de los muros. Estos valores intangibles muchas veces pasan desapercibidos por el arquitecto, sin embargo, en la actualidad, es necesario vislumbrar más allá de la funcionalidad y poder identificar lo que hace del edificio un elemento con valor excepcional.<sup>1</sup>

La memoria a lo largo del tiempo ha jugado un papel importantísimo en el entendimiento de la arquitectura, dota a los edificios y a su contexto de cierta carga simbólica que maximiza la importancia que éste puede tener dentro de un cierto territorio, sin embargo, el problema recae cuando el edificio pasa a ser un espacio de poca vigencia o de condiciones precarias y "obsoletas"<sup>2</sup>., es así como dejamos que la memoria y su elemento contrario el olvido, hagan su trabajo y decidan el rumbo de cualquier edificio: extinción o sobrevivencia. Debido a esto es trabajo para la siguiente capitulo es entender la importancia de la memoria, en la vida funcional de un edificio.

"Una restauración debe aunar a un mismo tiempo un respeto total hacia todo aquello que haya sobrevivido, y complementarlo en todos aquellos elementos que hayan desaparecido, con un sentido actual, contemporáneo, moderno."

RICARDO DE ROBINA

<sup>1</sup> LA ARQUITECTURA DE LA MEMORIA. ARCHIDALY https://www.archdaily.mx/mx/899619/la-arquitectura-de-la-memoria-donde-habita-el-pensamiento

<sup>2</sup> Cita que nos indica que un objeto, en este caso un inmuebles, ha perdido no tanto sus condiciones físicas de utilización, más bien su valor de servicio, de utilidad práctica- aspectos teóricos y prácticos sobre la reutilización de espacios construidos. Vicente Flores Arias

La memoria es la capacidad del cerebro de retener información y recuperarla a voluntad, hechos, ideas, sensaciones, y más.<sup>3</sup> Así el cerebro almacena y recupera esa información discriminando su uso y utilidad.

Sin embargo, la memoria se vuelve un tema más complejo al tratarse de un elemento urbano, la memoria pasa de ser una capacidad individual a ser una necesidad colectiva donde el entendimiento del objeto se da por medio de diversos instrumentos conjugados con un solo objetivo: el simple hecho de recordar. <sup>4</sup>Por lo que entendemos, el recordar es un acto de representar en la imaginación individual lo vivido en otro momento, y al ser una reconstrucción del pasado, el recuerdo se vuelve un trabajo de interpretación.

El papel que ha jugado la memoria, y el recuerdo, ha sido significativo para el entendimiento y desarrollo de la arquitectura, se ha buscado establecer vínculos mediante el pasado, esto con la finalidad de generar un sentimiento de identidad y permanencia que dignifique a la arquitectura más allá de elementos solamente funcionales.<sup>5</sup>

Sin embargo, inmersos en una sociedad actualizada, llena de avances tecnológicos, hambrientos de modernidad y excesiva soberbia creativa, olvidamos, y este, el olvido, es el agente arrasador de la arquitectura, limita el uso y destruye la esencia hasta el grado de reducir la importancia y el significado que la obra arquitectónica tiene por si sola, lo cual causara efectos irreversibles en la huella urbana que deja cada edificio.

Es por esto que el uso de la memoria se vuelve más que un agente de inspiración, se transforma en la reconstrucción del pasado al presente que deriva en imágenes abstractas de un edificio. Construir estas imágenes mediante la memoria es válido, mas no la vigencia que estas poseen la percepción en cada individuo, es por ello que la intervención de estos espacios se vuelve un tema fundamental, esto en búsqueda de una actualización y vigencia para el edificio.

La memoria deja de ser un sinónimo del pasado para centrarse en ser un instrumento de proyección, de concientización e historicidad. Es aquí donde el arquitecto tiene la posibilidad de ser más que un espectador de elementos colectivos y se convierte en el narrador de una nueva memoria urbana,

"...un territorio ya construido y luego abandonado constituye una historia infinita de la que podemos extraer el significado de los orígenes del hacer"

**HALBWACHS** 

<sup>3</sup> Persona, mente, memoria. Scielo.com.mx

<sup>4</sup> Hebbert 2005

<sup>5</sup> Hace referencia a la conferencia emitida por Mario botta 2014.

"...En estos tiempos donde la humanidad está experimentando transformaciones inimaginables..., debemos reconocer que la velocidad de las transformaciones resulta por desgracia proporcional al olvido: más velocidad más olvido. Por esta razón es urgente lograr que las obras arquitectónicas contemporáneas vuelven a encontrar en el territorio de la memoria una condición estructural que logre interpretar la sensibilidad de nuestros tiempos."

MARIO BOTTA

sin caer en la reconstrucción de un pasado irrecuperable, pero conservando el legado formado por recuerdos.

"la memoria tiene un elemento fundamental llamado recuerdo. El recuerdo es maleable según experiencias de cada persona, por lo que la memoria necesita de colectividad para poder afirmarse, y así mismo la desvinculación de un grupo sobre un objeto produce el olvido" 6

Podríamos aplicar el párrafo anterior, para entender como un elemento de ser memorable pasa a ser olvidado, y también podríamos entender el proceso de crecimiento de una ciudad, como ejemplo podemos ver que algunos edificios van perdiendo vigencia y renuncian a su funcionalidad dentro de la ciudad. Estos elementos son sustituidos por nuevos símbolos arquitectónicos y van dejando en el recuerdo los hitos que tuvieron cierto impacto social, posteriormente se convierten en un manojo de recuerdos inciertos y captados desde distintas percepciones de la realidad.

Es así como la memoria no solo debe ser usada como un recordatorio, sino como un instrumento de proyección, el cual estará fundamentada en todo lo que significó el vestigio arquitectónico, el monumento.

Durante el desarrollo de esta tesis logre aterrizar tres aspectos importantes del uso de la memoria para el rescate del Teatro Lírico, los cuales me parecen elementos fundamentales dentro del vínculo memoria-arquitectura, los cuales considero importantes para la ejecución de este proyecto arquitectónico, y que, sin ellos en la conciencia, el proyecto de reutilización seria solamente un proyecto de imposición arquitectónica, son los siguientes:

- La memoria como agente conservador del patrimonio.
- La memoria como recordatorio de la vocación original del edificio casi extinto.
- La memoria, como concepto de revitalización urbana.



Fachada Teatro Lírico 2020 Sandra Najera

Este proyecto hace referencia al pasado del teatro lírico, pero también, hace referencia el uso de los recuerdos colectivos y una memoria urbana aplicada mediante instrumentos de intervención para mantener vigente este recinto, aprovechando la cualidad simbólica de adaptación del teatro lírico, y remarcando los principios tipológicos con los cuales fue proyectado en su inicio.

Para concluir quisiera compartir una postura acerca de la intervención de los inmuebles históricos, ya que a mi parecer la percepción de intervención, debe ser inducida por un estudio particular y no por un análisis general aplicado de una teoría definida. Es cierto que la metodología y corriente pueden influenciar las propuestas, pero las condiciones tangibles e intangibles del objeto a intervenir serán el eje rector que determinen el rumbo que dicha intervención tome.



# HISTORIA DEL TEATRO COMO EDIFICO

Antecedentes

Los recintos teatrales han sido a lo largo del desarrollo de las ciudades un referente icónico que marcan un antes y un después de su existencia, pero ¿Qué sucede cuando estos recintos son envueltos en la memoria y la nostalgia de lo extinto?

La ciudad ha sido testigo de un sinfín de recintos escénicos que han dedicado gran parte al entretenimiento de la sociedad, pero que fuera de su utilidad son factores económicos o políticos que han llevado a estos recintos a convertirse en elementos transitorios y temporales.

Es claro que existen excepciones a esto, sin embargo, son menos los casos donde el edificio se antepone sobre aquellos elementos que lo llevan a su extinción.

Conocer la temporalidad y la situación actual, así como compararlo con la evolución del Teatro Lírico nos hará comprender la importancia de conocer un teatro que sobreviva por su propia cuenta en esta actualidad, y sobre todo el hacerlo en un contexto tan complejo como lo es el Centro Histórico.

El siguiente capitulo nos remite no solo a conocer el paso de diversos teatros icónicos, sino el lograr comparar la situación de dichos teatros, (muchos de ellos efímeros) con la evolución, apogeo y decadencia que sufrió el Teatro Lírico.



C.A. 1900, FOTOTÉCA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTO-RIA (INAH)

1877 **EXTINTO** 



1914, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTO-RIA (INAH)

1914 **EXTINTO** 



TEATRO FESTIVAL, C.A. 1920, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

(INAH) 1920 **EXTINTO** 



C.A. 1935, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)

1935 EN FUNCIÓN



Marica Conesa en Teatro Lírico, 1917, Hemeroteca del periódico el Univer-



TEATRO FOLIES, C.A. 1940, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)

#### 1940 **EXTINTO**



Grupo de Coliristas del grupo Batachan, c.a. 1925, ototéca nacional



GAS, C.A. 1945, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTO-RIA (INAH) 1845

EN FUNCIÓN



(INAH)

TECA DEL INSTITUTO NACIONAL

DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA



Eduardo Pastor director de escena con otros actores fente al Teatro Lírico, otografia de grupo, c.a. 1926, Fototéca Nacional,

Teatro Lírico 1907



resentación en l Teatro Lírico, .a. 1913, foto ropiedad de . Teatro Lírico/







gente converando en el 🌘 estíbulo del teatro írico, c.a. 1925, ototeca nacional NAH.



Agustín Lara en el Teatro Lírico, a. 1948, Fotoéca Nacional,

### **EXTINTO** 1846

TEATRO NA-CIONAL, 1846-1900, FOTOTÉCA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ATROPOLOGIA E HISTORIA (INAH)



## **EXTINTO** 1910

ANTIGUO TEATRO MÉXICO, 1910, FOTOTÉCA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



## **EXTINTO** 1913

TEATRO APOLO, 1913, PROPIEDAD DE LENTES Y



## **EXTINTO** 1920

TEATRO MANUEL DIAZ DE LEÓN, C.A. 1920, FOTOTÉCA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



## **EXTINTO** 1930

TEATRO POLITEAMA, 1930, PROPIEDAD DE HEROTECA DEL PERIODICO EL UNIVER-SAI.



## EN FUNCIÓN 1936

PALACIO DE BELLAS ARTES, 1936, PROPIEDAD DE POSTALES DE MÉXICO.



## **EXTINTO** 1955

TEATRO TÍVOLI, 1955, FOTOTÉCA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)





TEATRO CABALLITO, C.A. 1950, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



1956, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



1956, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



TEATRO HIDALGO, C.A. 1956 FOTOGRAFIA DE MEXICO DESCO-NOCIDO.



DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTRO-POLOGÍA E HISTORIA (INAH)



BIBLIOTECA MEXICO, FOTOGRAFIA POI PERIODICO EL UNIVERSAL

#### 1950 EN FUNCIÓN





#### 1951 EN FUNCIÓN

#### 1954-1964 EN FUNCIÓN

#### Lobby del Teatro Lírico a principios del siglo XXI, sin fecha, fotografía propiedad de TeatroLírico/ FB



EN FUNCIÓN Vitral del Teatro Lírico a principios del siglo XXI, colocada e el acceso

2013

Reapertura del teatro lírico, seccion novedades, c.a. 2001, periódico el universal



Aiguel de acees Mejia en el eatro Ĺírico, .a. 1960, otografía ropiedad de eatroLirico/



emodelacion 1970

eatro Lírico, foto-

rafia propiedad

éxico Desconoci-

Interio del Γeatro Lírico 1970, fotografía propiedad de TeatroLirico/







Croquis a mano alzada de elementos estructurlaes en cubierta del Teatro Lírico, 1980, fotografía porpiedad de TeatroLiricco/



interioir de camerios, teatro lírico, c.a. 1999 fotografía propiedad de teatrolirico/FB



## EN FUNCIÓN

1957, Fototéca Nacional

## 1960

INAH.

TEATRO BLANQUITA, 1960 FOTOTÉCA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



## EN FUNCIÓN

#### 1946

CASA DE CULTURA TAMAULIPAS, 1986, FOTOTECA DEL INSTITUTO NACIO-NAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)



#### EN FUNCIÓN 1954

TEATRO CIUDADELA 1954, FOTOGRAFIA POR SECRETARIA DE CULTURA.

epresentaciones

obra papacitos

piernas largas,

1970, fotografía

propiedad de

TeatroLirico/



### EN FUNCIÓN 1986

TEATRO VIRGINIA FABREGAS, C.A. 11984, FOTOGRAFIA POR REVISTA ELECTRONICA TIMEOUT



## EN FUNCIÓN 2000

FORO SIMON BOLIVAR 2000, FOTO PROPIEDAD DE CULTURA UNAM



FORO EXPERIMENTAL APOCO NO, 2009, FOTO PORPIEDAD SECRETARIA DE CULTURA.





El paso del tiempo, las condiciones físicas, contextuales, y agentes externos no son referentes de que un edificio deba perderse en la memoria.

El Teatro Lírico perduro hasta el inicio del siglo XXI siendo uno de los teatros con mayor importancia y vida que la ciudad vio prosperar y expirar.

Siendo este un teatro con condiciones arquitectónicas muy diferentes a los grandes coliseos escénicos sobrevivientes al paso del tiempo, el simbolismo que dejo en la memoria urbana y colectiva es indudable y simplemente inigualable.

Por ello entendemos que la grandeza de este teatro va más allá de lo arquitectónico, para refugiarse directamente en el simbolismo de lo que una vez tuvo el Teatro Lírico.



Calle República de Cuba 2018 Sandra Najera

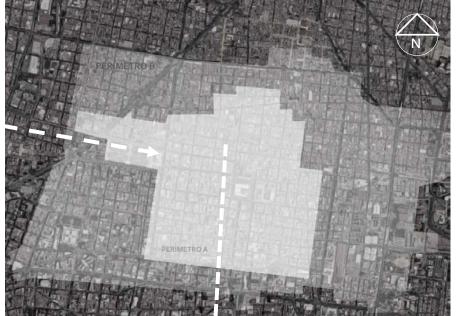
C O N T E X T O 2

"La ciudad era el sueño del hombre para crear su lugar, para vivir su lugar por excelencia y donde la utopía es posible."

ROGELIO SALMONA



Actualmente la delegación Cuauhtémoc cuenta con una extensión territorial de 32.44 km2 dentro del mismo encontramos el perímetro A y B del Centro Histórico, el cual ha sido determinado como perímetros de actuación y resguardo de alto nivel patrimonial. Dentro del perímetro A, encontramos en la Calle república de Cuba No.46 el predio a intervenir.





Imágenes recabadas desde GOOGLE EARTH. 2018

Las condiciones que presenta la colonia Centro Histórico son variantes que han representado un reto en la actualidad para la salvaguarda de los edificios históricos que caracterizan este perímetro de la ciudad.



Suelo tipo Lacustre o TIPO III, Resistencia de suelo menos o igual a 3ton/m2



Precipitación 600-800 mm



Clima templado lluvioso Temperatura máxima 28° C Temperatura mínima 0° C



Topografía plana con menos del 5% de pendiente



Vegetación predominante Ficus, fresno, jacaranda, trueno, liquidámbar.



Clasificación de construcciones Edificaciones de mas de 15 m de altura o mas de 300m2

Información recabada del Plan Delegacional de Desarrollo Urbano de CUAUHTÉMOC



El perímetro A del Centro Histórico, se va a dividir en 10 áreas de actuación, las cuales fueron propuestas por el Plan de Manejo del Centro Histórico emitido en el año 2016, las cuales servían para visualizar las zonas que comparten características y que delimiten por medio de barrios y calles el cual busca homogeneizarse mediante elementos históricos y funcionales que den una misma imagen urbana en la medida de lo posible. El sector donde encontraremos nuestro polígono de estudio serán dos, Garibaldi-Republica de Cuba y Madero sector financiero.



Podemos observar en el siguiente plano, la cobertura de medios de transporte que tiene el centro histórico, encontramos servicios gubernamentales, así como las rutas de autobuses reguladas o transporte privado, en los cuales se marca un gran porcentaje en afluencia de usuarios en toda la Ciudad de México.



Si bien el centro histórico es conocido por la historia y el desarrollo urbano que ha sufrido desde el asentamientos de grupos prehispánicos, donde cuatro calzadas definían la entrada y salida de México- Tenochtitlan, ahora las calles de este perímetro de la ciudad constituye una traza mucho mas compleja, ya que con las múltiples modificaciones que sufre las calles no solo se han vuelto elementos de conectividad, sino verdaderos hitos de la ciudad, los cuales ocupamos como referencia de los elementos urbanos. República de cuba tiene conectividad directa hacia el je central Lázaro Cárdenas, con la avenida allende, república de chile que a escasas cuadras aun seria Isabel la católica y la Calle Palma norte. El comercio es un sector importante dentro del polígono del Centro Histórico, ya que de el depende el mayor ingreso para la economía local. En la zona norte del perímetro A el comercio se presenta de diferente densidad tendiendo un resultado de densidad media-baja a media- alta. A pesar de ser una zona comercial activa, este delimita el cambio de uso de suelo muy claramente a partir de la calle Isabel La católica-República de Chile, donde cambia el uso de los inmuebles para acaparar mas el sector oficinas, vivienda.







COMERCIO DENSI-DAD MEDIA-ALTA

COMERCIO DENSI-DAD MEDIA-BAJA

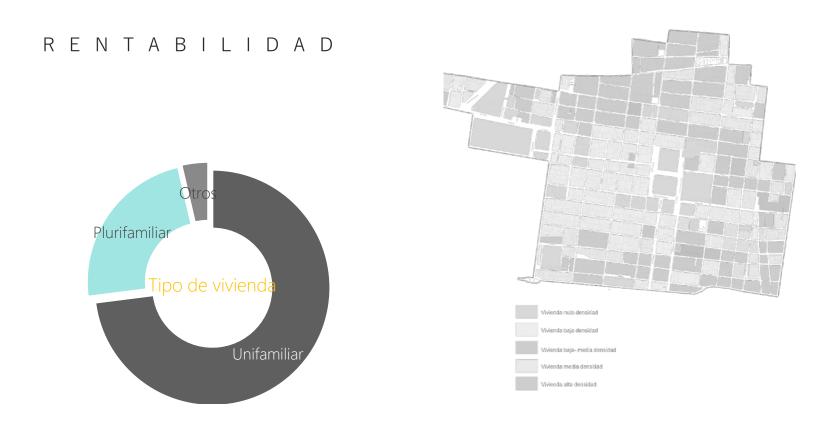
Información recabada por medio de Google maps. Gráfico autoría propia.





Dentro de la zona norte del Perímetro A encontramos que el equipamiento es un poco mas variado y de menor densidad que en otras zonas de intervención, tenemos la ocupación de un total de museos importantes, de plazas publicas, templos religiosos de gran importancia, centros de entretenimiento, escuelas, entre muchos mas.

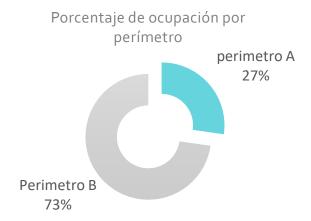




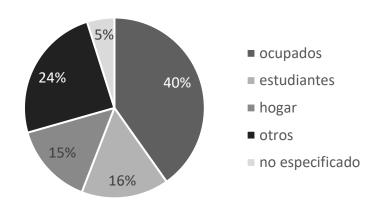
Precio de renta por m2 en el comercio de la zona: \$500, \$700 Precio de renta por m2 de vivienda en la zona \$125, \$170



Población Total del perímetro A







El centro histórico tiene actualmente una densidad poblacional de 3.4 habitantes por vivienda (INEGI, 2010); una de las densidades más bajas de la delegación Cuauhtémoc, su dinámica poblacional está estrechamente vinculada con la problemática y demandas habitacionales, presentes en sus diferentes predios en las que se presenta una tendencia relativa al abandono, ya sea porque se convirtieron en zonas de comercio y servicios o por la necesidad de sus residentes originales de emigrar a zonas periféricas, con lo que se provoca la existencia de espacios urbanos con un marcado desaprovechamiento de su infraestructura y equipamiento.

120000

80000 60000 40000

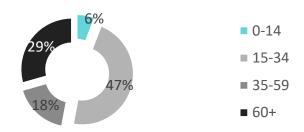
53.17%

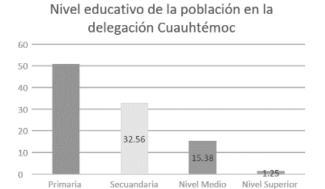
46.83%

66.713 habitantes

100000 - 99200

Rango de edades de ocupación en perímetro
A Centro Histórico





Superior

Información recabada por medio del Plan Parcial de Desarrollo Urbano.

En 1980 el Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM), con un área de 9.1 km², es declarado "Zona de Monumentos Históricos", por el Ejecutivo Federal y en 1987 es declarado "Patrimonio Cultural de la Humanidad" por la UNESCO.

El CHCM abarca 688 manzanas y contiene 1612 inmuebles catalogados por el INAH, de los cuales 1435 se incluyen en la declaratoria de 1980 como Monumentos Históricos. El CHCM está dividido en dos perímetros concéntricos; el Perímetro "A" abarca un área de 3.2 km2

La calle república de cuba, Allende, Belisario Domínguez, donceles cuentan con un total de 54 predios catalogados dentro del sector. El predio a su vez tiene colindancia directa con 3 predios catalogados los cuales deberán ser contemplados durante el proceso de diseño.

| Calle                  | No. |
|------------------------|-----|
| Allende                | 7   |
| Belisario<br>Domínguez | 7   |
| Republica de<br>cuba   | 12  |
| Donceles               | 11  |
| Republica de<br>chile  | 9   |
| Tacuba                 | 8   |





EDIFICIOS CATALOGÁDOS



Información recabada por medio del material de apoyo La memoria de la ciudad, INAH.



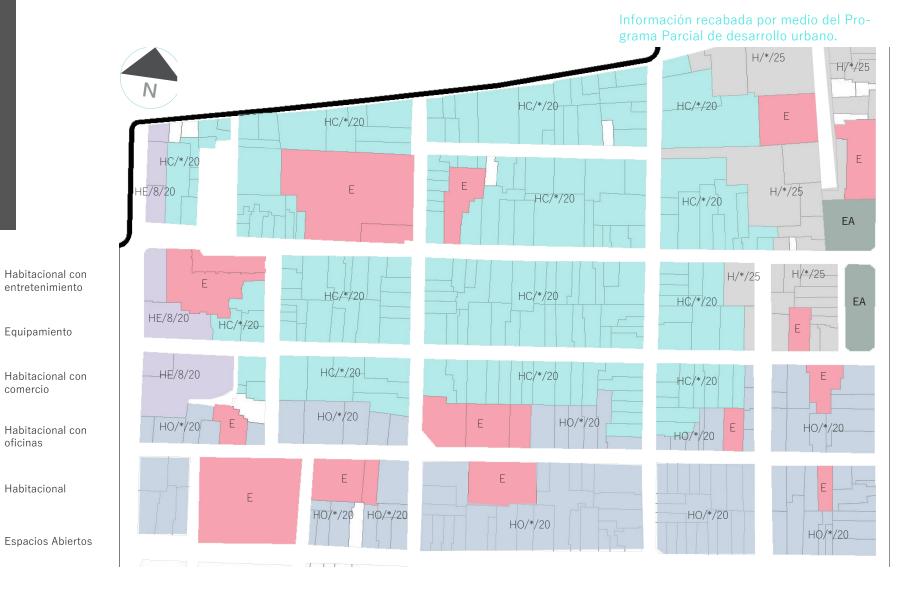
El uso de suelo emitido por la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda, es uno de los elementos irregulares que rodean al centro histórico, el plan de desarrollo urbano plantea opciones de ocupación, sin embargo, el uso real de los edificios distan bastante de lo planteado por dicha Secretaría. En la siguientes paginas podremos analizar de manera concreta la información emitida por la carta catastral de la Secretaría, y a su vez, contraponerla con el análisis de uso de suelo real estudiado por mi en esta tesis.

comercio

oficinas

Habitacional

Los Programas Parciales de Desarrollo Urbano tienen un carácter especial adaptado a las condiciones particulares de algunas áreas. Actualmente, en la Ciudad de México existe un total de 45 Programas Parciales de Desarrollo Urbano. Dentro de estos podemos encontrar el Plan Parcial de Desarrollo urbano del Centro Histórico; Cuyo plano de zonificación y normas de ordenación, arroja los usos sugeridos por la Secretaría De Desarrollo Urbano y Vivienda oficiales por dicha secretaria.

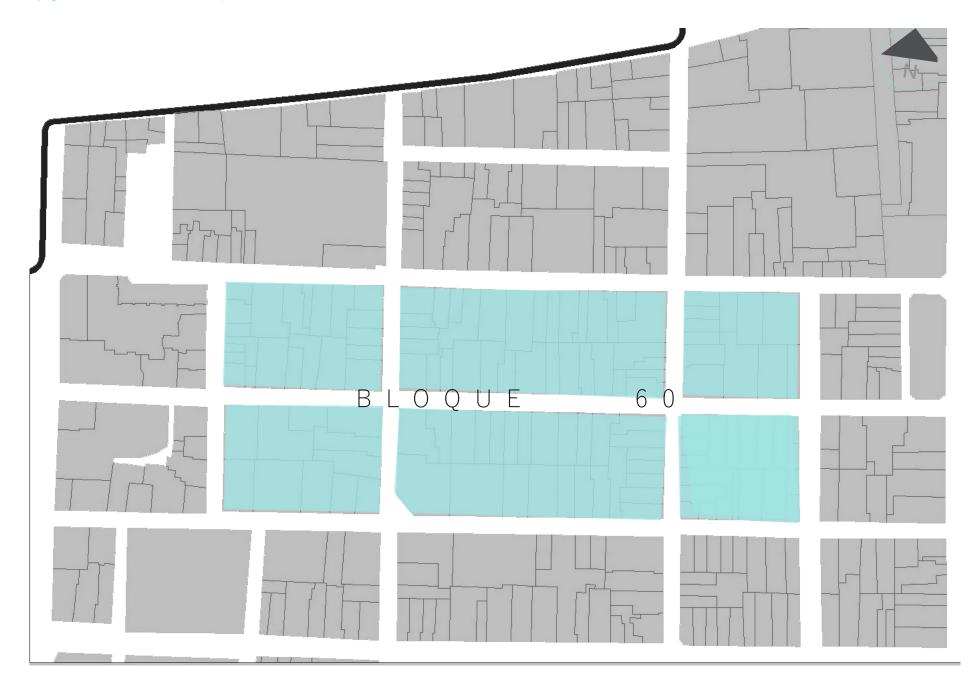


En el siguiente plano podemos encontrar el uso de suelo real que esta zona presenta. Vemos las diferencias sustanciales que existe entre el plano de usos reales al que presenta la Secretaria De Desarrollo Urbano y Vivienda, y que da pie a que se de un uso inadecuado de los edificios, situación que preocupa en demasía, ya que tenemos en cuanta que muchos de estos son edificios con valor patrimonial catalogado por el INAH o el INBAL



## BLOQUE 60

A partir del 18 de diciembre de 1990 se concluyo de manera definitiva la creación del Fideicomiso del centro histórico, organismo que ha permitido regular en conjunto del INAH e INBAL, las acciones de re ordenamiento, rescate e intervención que se proponen en el centro histórico. Estos organismos en conjunto trabajan mediante sistemas de ordenamiento específico para la zona centro, que junto al catálogo de edificios patrimoniales, dotan una mejor organización para el control de edificios. Dentro de estos encontramos el catálogo por bloques, el cual delimita de manera clara los bloques de intervención, el bloque correspondiente a nuestra zona de estudio es el bloque 60.



Los patios centrales, así como los patios interiores, azoteas, son elementos recurrentes en los edificios característicos del centro histórico, esto debido a la configuración de los edificios del siglo XVII y el funcionamiento dado como casonas o claustros.

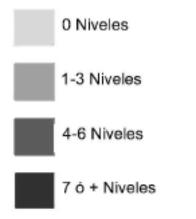
Conocer el aspecto de llenos y vacíos es importante para la realización de la propuesta proyectual planteada en este trabajo de culminación de carrera.



Información recabada por medio de Google maps. gráfico autoría propia.

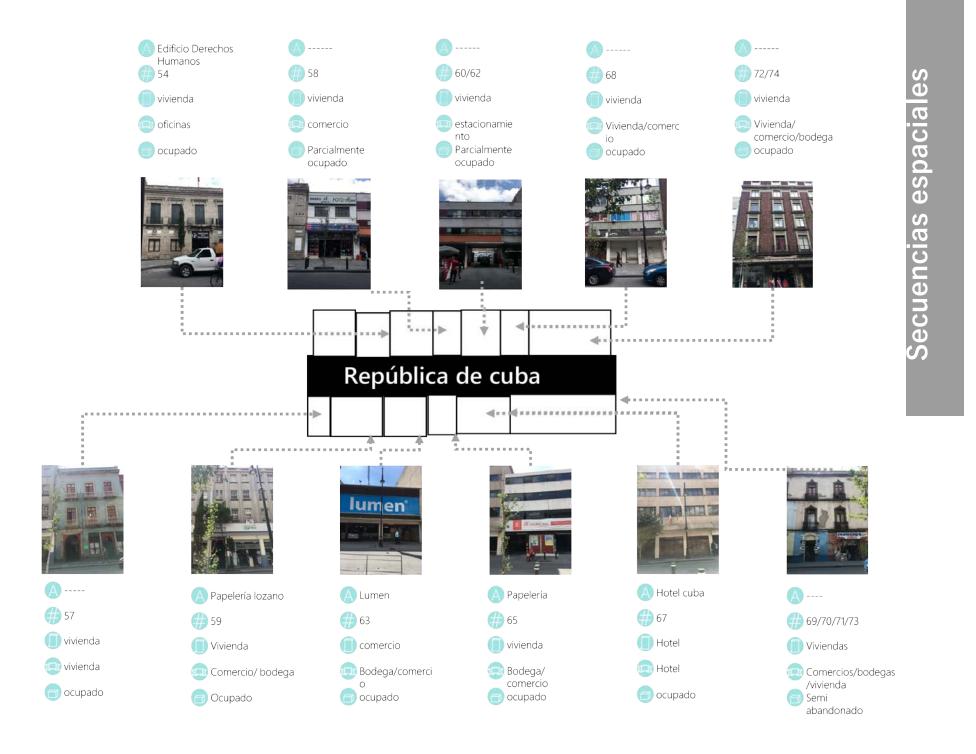


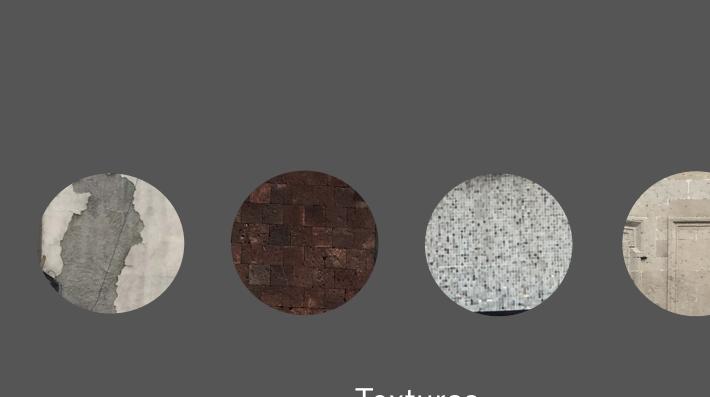




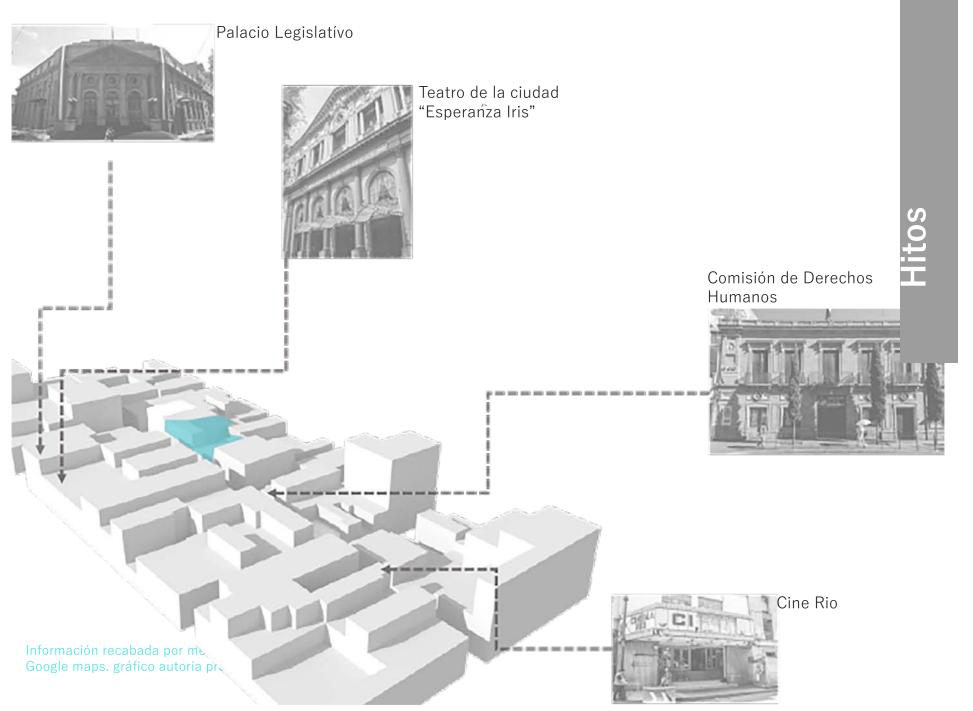
Específicamente en este sector del perímetro A se presentan la mayor cantidad de edificios de vivienda mayores a 6 niveles de altura dentro del Centro Histórico, esto debido a la construcción y la ocupación de vivienda en la zona, sin embargo, no es posible determinar las alturas establecidas como medias, ya que de igual manera existe un gran número de edificios catalogados que no exceden los 6 metros o los 3 nivele de altura..







Texturas



Plan parcial de desarrollo urbano del Centro Histórico de la Ciudad de México

Proyecto de sustentabilidad integral del centro histórico de la ciudad de México

Manual ciudadano para el cuidado del centro histórico

Plan de manejo del centro histórico

Ley federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas

Reglamento de la ley federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas

Reglamento de construcción de la ciudad de México

Carta de Venecia

Carta de Washington

Carta de Taxco

#### Levantamiento urbano





Molduras de columnatas de la fachada 2020 Sandra Najera

M O R F O L O G Í A

A lo largo del tiempo el Teatro Lírico ha sufrido un sinfín de modificaciones internas y externas de su composición original, estos cambios han caracterizado la vida del edificio en su historia. Sin embargo, lo que queda hoy en día son características especificas que hacen de este un elemento perdido y en decadencia. Lo que sobrevive, su fachada, es un elemento histórico que resguarda en su composición y relieves, la temporalidad de lo que fuera el teatro mas antiguo de esta ciudad. Nos adentraremos a entender la composición de la fachada, así como las condiciones precarias dadas en su interior, motivo por el cual se fundamenta la presente tesis.



#### Fachada

La fachada, un monumental recuerdo de lo que una vez existió es la representación del tiempo y del teatro que tanta añoranza dejo. Sus inmensas dimensiones y la configuración tan clara de la misma hacen de este un elemento urbano que atrapa con sus trazos y detalles.

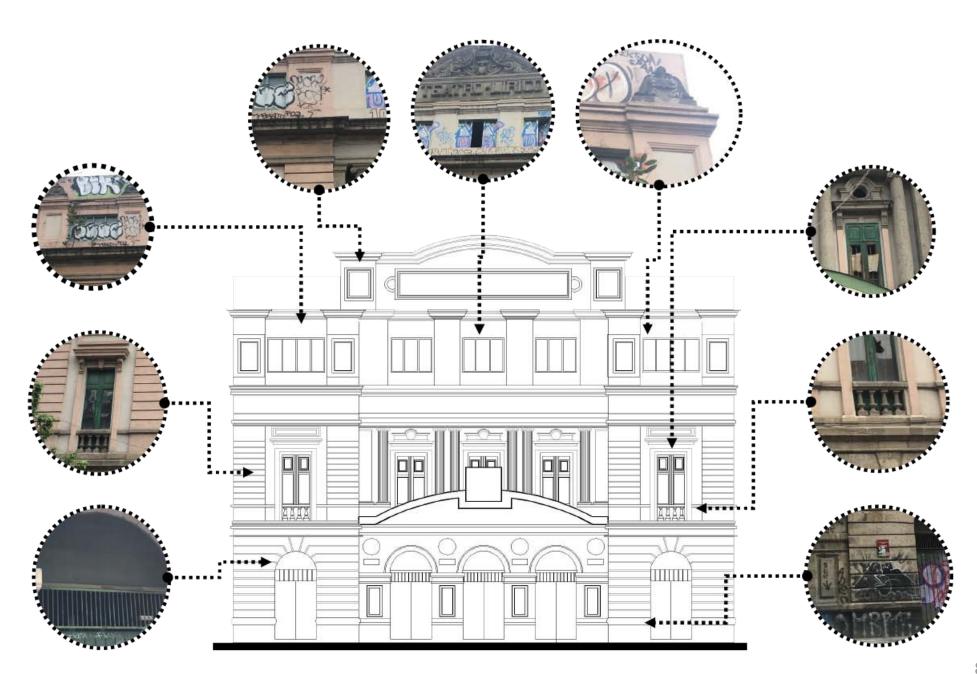
Los primero elementos a identificarse en el primer piano son las cinco puertas de acceso en la planta baja, las cuales presenta tres puertas centrales que comunican directamente al vestíbulo y dos laterales que conducen directamente a la galería, esto para evitar la aglomeración de las personas en el vestíbulo de dimensiones considerablemente mas pequeñas. En las puertas centrales las cornisas y molduras, así como los relieves y esculturas hacen de este una conjugación de suntuosidad y distinción, mismo que es rematado por una cubierta adherida en años posteriores. Las puertas laterales a su vez dirigen con su composición estética menos llamativa a un publico menos exigente. La condición que unifica los diferentes accesos es sin dudarlo

Podemos observar en la fachada que la lectura estética general se divide en nueve ejes de composición 6 verticales y 3 horizontales. Estos ejes generan tres cuerpos en el primer vertical, y tres en el sentido horizontal.

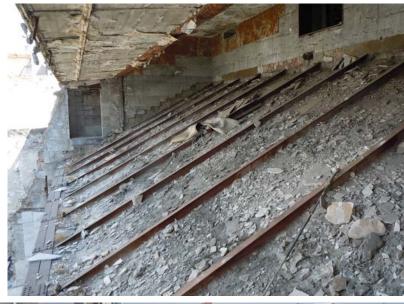
En el sentido vertical destaca el cuerpo central delimitado por pilastras rectangulares adosadas al muro en el ultimo piano, dando paso al segundo piano las pilastras circulares adosadas que separa los ejes entre ventanas de madera las cuales rematan con frontones cada una de ellas. Los cuerpos laterales con almohadillado, también contienen ventanas con características similares. Se localizan estos vanos adintelados, y a su vez los accesos están limitados por pilastras con relieves de cantera adosadas a la pilastra resguardada por una balaustrada que enmarca el estilo ecléctico de la época.

El edificio remata con un frontón donde guarda texturas y relieves y en el centro el letrero en cantera con la leyenda TEATRO LIRICO

## Condición actual de fachada



# Interior





Interior Teatro Lírico/ 2016 / CargoCollective

# Levantamiento arquitectónico



## Estado de conservación

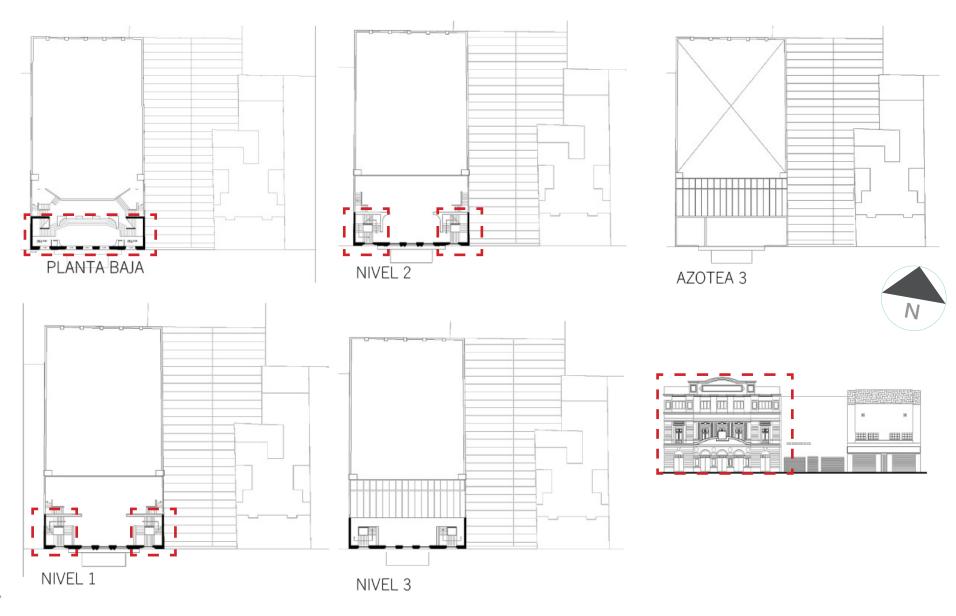


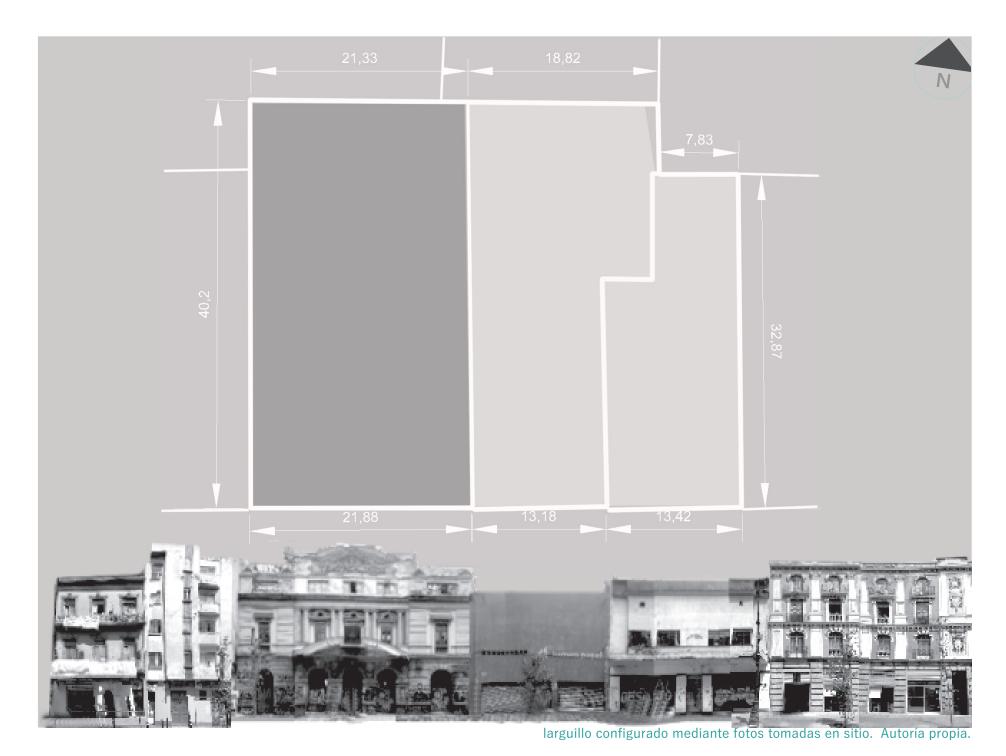


Imagen obtenida de Google Maps, autoría propia

E L P R E D I O

Ubicado en el número 46 de la calle República de Cuba, el Teatro Lírico, presenta una forma casi rectangular con dimensiones de 21 metros de ancho por 40 de largo. Se sitúa entre 3 colindancias, al Oeste un edificio de uso habitacional con un estilo art Deco que denota características de los años 60 s-70 s. el cual posee mas 5 niveles; al Norte una edificio de dos niveles, una casona catalogada la cual remite del siglo XVII y al Este se encuentran dos edificios contiguos que parecieran en estado de abandono los cuales presuntamente fueron ocupados como bodegas, el primero aun conserva el letrero de la cadena de papelerías LUMEN, y el siguiente un edificio de dos pisos claramente usado en planta baja para comercio, mismo que el estado de deterioro presenta un estado de abandono latente. En un principio la propuesta de revitalización urbana incluía estos dos predios como parte de un plan maestro del proyecto del teatro lírico, sin embargo, la difusa condición legal de estos predios - misma condición que comparten con el predio del teatro lírico- hace bastante difícil el conocer el estado de propiedad de ambos predios colindantes. Por lo que mi intención primordial es el rescate del Teatro Lírico, abriendo la posibilidad de crear un proyecto complementario al teatro con estos dos predios abandonados.

Es importante mencionar que el acceso al interior del teatro fue negado en todo momento durante casi dos años de desarrollo de esta tesis, por lo que los elementos aquí presentados son deducciones resultadas de un arduo estudio documental de lo que fue el Teatro Lírico, apoyado por crónicas y testimonios de personal de dicho recinto antes de su cierre definitivo.



#### Desarrollo de propuesta

Mi propuesta parte de la intención de recuperar el monumento catalogado, posteriormente lograr que los dos predios colindantes puedan incluirse en una segunda etapa al proyecto inicial. A pesar de que no parece ser un escenario idóneo el realizar un proyecto por etapas, encuentro como ventaja el hecho que permite estudiar la respuesta social a la intervención del Teatro, y plantear detenidamente en etapas posteriores la ampliación del partido arquitectónico, con servicios que complementen el recinto. Esto ayudará a que pueda reforzar la economía del centro de artes escénicas y con ello generar un proyecto que logre ser autosustentable a largo plazo.



Recuperación del teatro Lírico
Proyecto de rescate e intervención
Rehabilitación del recinto escénico
Propuesta de intervención del predio
Partiendo de lo existente
Propuesta contemporánea
Propuesta sustentable



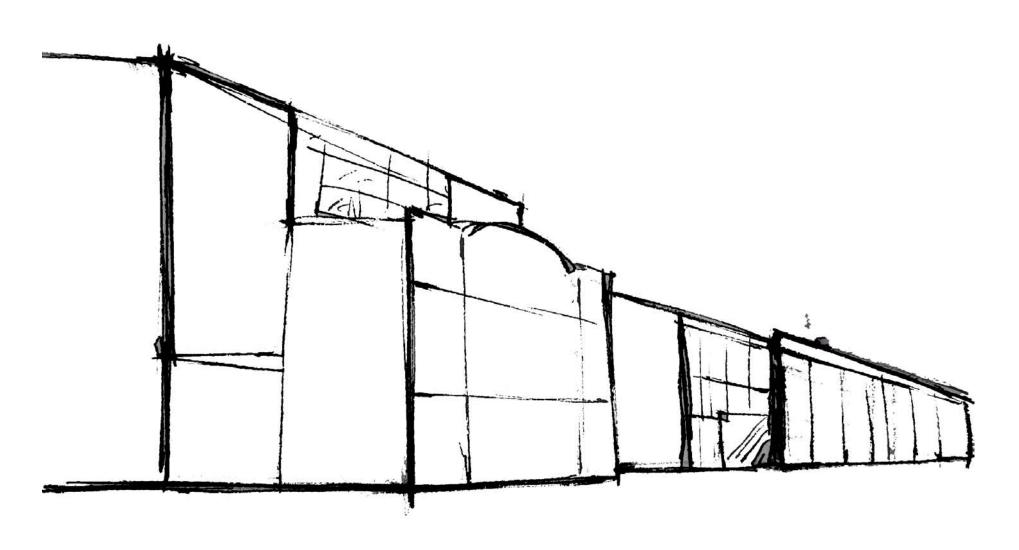
Proyecto centro de artes escénicas Evaluar condiciones Ampliación del programa Propuesta de ampliación

Ε

Α

Α

2

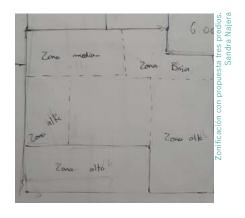


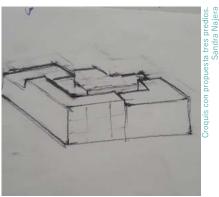
Croquis a mano alzada. Fachada del Teatro Lírico. Sandra Najera 2020

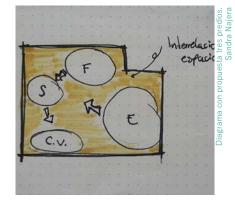
PROCESO DE DISEÑO

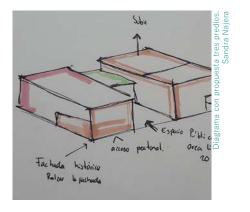
### Exploración espacial

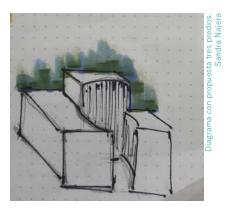
El proceso de exploración espacial al inicio de la prepuesta fue contemplando los tres predios mencionados con anterioridad, sin embargo, al desconocer la condición jurídica de dichos predios opte por enfocarme solamente al rescate del predio del Teatro Lírico, sin embargo, es trabajo de esta tesis el documentar el proceso inicial que llevo al resultado que se presenta como proyecto final. Es por esto que decidí incluir en este documento las distintas fases y soluciones espaciales que encontré toando en cuenta el predio del teatro lírico y otras tantas contemplando los tres predios en conjunto.

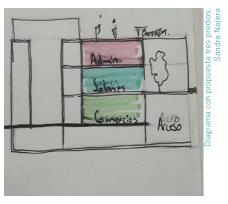


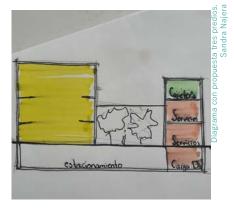


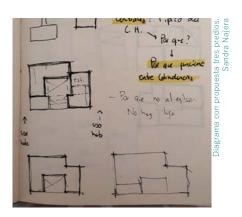


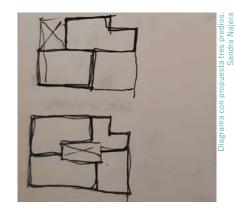


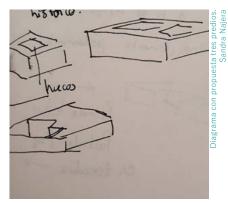


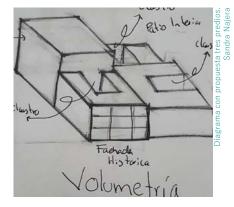


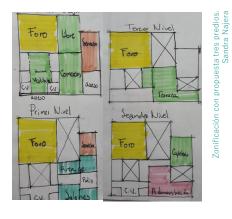


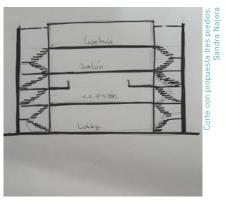


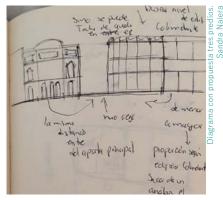


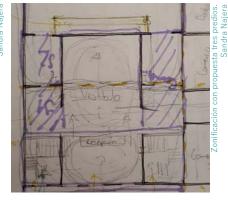


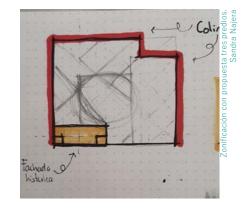


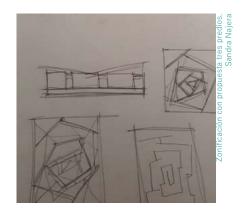


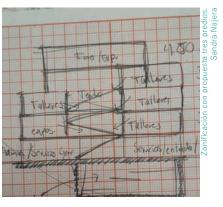


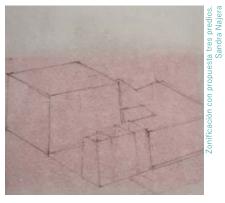


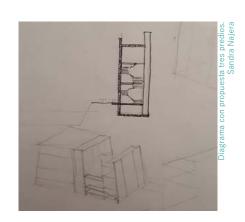












#### Propuesta



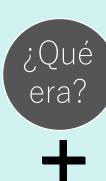




Diagramas del proyecto.

Mi propuesta se basa en aterrizar el pensamiento social de lo que una vez existió, retomarlo y regresar al monumento dicha escénica, haciendo de este un recinto vigente a través de inserciones contemporáneas, que logren retomar el principio para el cual fue concebida esta obra. Cabe resaltar que esta propuesta parte del análisis y estudio del teatro lírico, se llega a la conclusión que retomar los principios tipológicos para los que fueron concebidos seria un camino para recuperar la escénica urbana que tal vez su contexto olvido. Estoy consciente que no podemos generalizar diciendo que todos los monumentos históricos deben ser intervenidos para preservar actividades que los llevaron a no poseer vigencia dentro de los espacios.

¿Por qué un centro dedicado a las artes escénicas? A pesar de que el centro de la ciudad de México es una de las principales zonas que presentan un super habit en equipamiento cultural, el sector artístico popular y experimental esta vagamente cubierto, pidiendo espacios adaptables para estas exploraciones escénicas contemporáneas de colectivos y grupos independientes de música, teatro, danza, es por ello que mi propuesta parte de la intención de devolver a un recinto histórico su género original adaptándose a respuestas espaciales contemporáneas que las artes escénicas presenta y requieren actualizarse con el paso el tiempo. Si bien podría haberse presentado una propuesta de restauración o regeneración del espacio arquitectónico, no es posible borrar lo que llevo a que este teatro pereciera, sin embargo, podemos aprovechar el uso de lo que conocemos como memoria para recordar que esto alguna vez fue un espacio dedicado a las artes escénicas.



Teatro de principio del siglo XX, dedicado a la difusión de las artes escénicas en México.



Edificio con valor patrimonial, presenta un estado de demolición parcial en 90% de su estado original

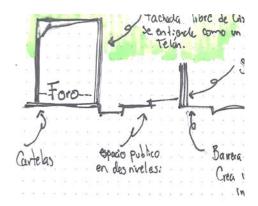


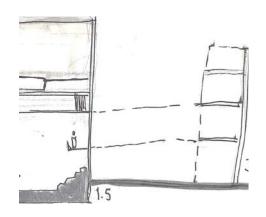
Un espacio multiplanar y didáctico de cualidades abiertas, el cual puede ser utilizado, o no, para la interpretación, difusión y enseñanza de las artes escénicas. Este espacio busca ser un lugar de recreación y reflexión recreando un microcosmos en su interior.

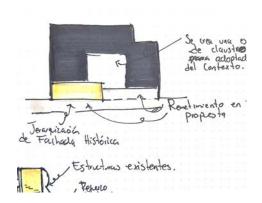
¿Para quiénes? Espacio dedicado y pensado para colectivos independientes, grupos experimentales o cualquier artista que busque un espacio flexible que logre desarrollar puestas en escena.



La exploración espacial, así como la conservación del monumentos son los objetivos principales de esta propuesta de revitalización.







#### Intenciones de diseño

El proyecto parte de dos elementos claves: la fachada y escaleras preexistentes y la propuesta del foro.

El proyecto parte desde la conservación de la fachada y primera crujía

Se utilizará las condiciones del terreno actuales. Usando los desniveles para realizar distintos desplantes dentro del proyecto.

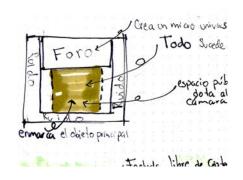
Se conservará la distribución original del Teatro lírico en 4 niveles.

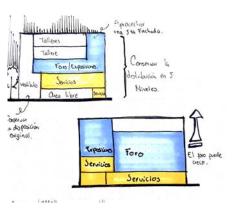
Fundamentar la experiencia desde el interior, todo sucede en el interior.

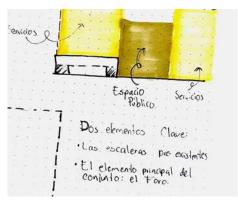
Espacio público, enmarcar las cuatro paredes en un patio central.

Se dará prioridad a los espacios multifuncionales los cuales puedan ser dedicados como la experimentación escénica lo requiera.

Se aprovechará ultima planta para dedicar utilizarse como un espacio terraza, para recreación.



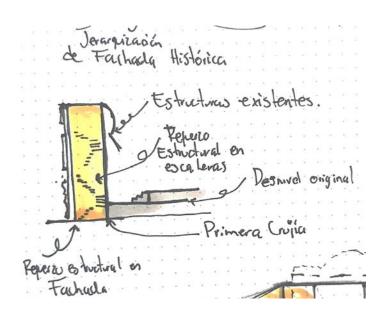




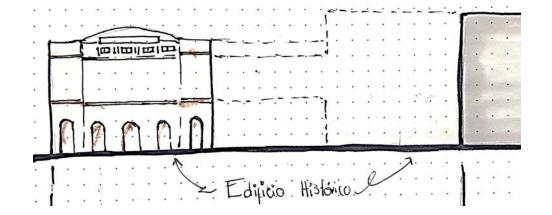
Estudio en Croquis de funcionamiento del poryecto. Sandra Najera.

#### Propuesta de conservación

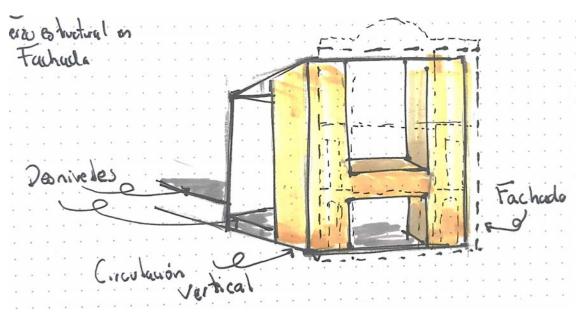
Es importante rescatar que a lo largo de este proceso de diseño el primer punto importante a reflexionar fue la condición de la fachada, así como el uso que podría darse a la primera crujía del proyecto.



Estudio en Croquis de propuesta de conservación. Sandra Najera.



Se estudió la respetabilidad que podría tener esta y como era fundamental entender la configuración de la misma. Esto derivo a un proyecto de adecuación de las escaleras principales. La planta baja que aun conservan las escaleras originales se respeta, pero debido a la carencia de información de los niveles posteriores es imposible conocer la configurar exacta de las mismas, por lo que el proyecto parte de aquí, generar una configuración vertical adecuada para respetar los entrepisos marcados en los registros del teatro.



#### Necesidades

Las necesidades localizadas durante el estudio de esta investigación fueron las siguientes:

El contexto inmediato pide intervenir el espacio urbano, también busca proponer un espacio abierto que invite al habitante a desarrollar actividades o disfrutar de las artes escénicas de una manera mas cercana con el espectador.

El proyecto lograra resolver la falta de homogeneidad en el contexto, que logre rescatar un elemento urbano importante pero también que dote de un acercamiento con la arquitectura en esta zona.

Desarrollar espacios experimentales para cubrir las necesidades contemporáneas de las artes escénicas



# Análogos

Los análogos aquí presentados fueron escogidos por diversas características que servirán para poder entender el proyecto, son similitudes, espaciales, tipológicas, ideológicas y conceptuales que tienen como propósito el razonar el proyecto de un centro de artes escénicas, la revitalización de un teatro, como la concepción de espacios experimentales y la manera en como los espacios en centros históricos son intervenidos.









El Centro de Artes Vivas de Coyoacán, fue una propuesta que se vio concebido hace pocos años, el propósito es difundir las artes escénicas en todo su esplendor, desde la creación de talleres, hasta las puestas en escena, el espacio cuenta con galerías, áreas verdes de usos múltiples, salones de uso múltiple, auditorio, además cuenta con un restaurante dentro de sus instalaciones. El Centro de Artes Vivas es sin duda una propuesta interesante de proyecto cultural, mezclado con una arquitectura rica y cuidada, donde el espacio, la textura y el movimiento, son protagonistas en todo momento.









 $\forall$  $\simeq$ 

0 G

 $\geq$ Ó

G

0

 $\simeq$ 

 $\triangleleft$ 

ш

El Teatro Góngora, un teatro intervenido en la ciudad de Bogotá, Colombia. Es sin duda una intervención exitosa a lo preexistente, y sobre todo una instalación que se incluye perfectamente en un contexto histórico, ubicado en el corazón de la ciudad de Bogotá, la intervención no dista del estado original del teatro, el cual gracias a su estado de conservación logra ser intervenido con gran cuidad estético, todo el proyecto parte de la utilización de las escaleras como elementos centrales las cuales se caracterizan por un estilo art deco, que dista mucho de estilo sobrio y mediterráneo que posee su fachada. El interior del teatro es conservado según su distribución original, un teatro a la italiana con butacas y gradería. lo interesante del proyecto radica también en que el segundo nivel se habilitaron salones de ensayo y en la cubierta se adhirió un nuevo nivel, un foro totalmente experimental abierto a las posibilidades escénicas actuales. El foro es una caja que, a pesar de ser un elemento externo, se lee armónicamente con el contexto.









El Espacio Odeón se describe así mismo como un recinto experimental que busca explorar las artes escénicas contemporáneas, un espacio de alta reflexión, escénica como de reflexión arquitectónica, es un ejemplo de las teorías de restauración done el objeto debe seguir su rumbo. El anterior Teatro Odeón fue reutilizado, sin embargo, se conservan los espacios como el foro, como un espacio abierto para la proyección de películas y obras sin mucha necesidad de maquinaria, la fachada y la primera crujía cuentan con escaleras que sirven como refuerzo estructural a la primera crujía. Misma que transporta a los siguientes niveles que simplemente son pasillos ocupados como galerías experimentales.

Z

E Ó

0

0 –

A C

Д

S

Ш

Imagenes recabadas de revista digital Archdaily. 2015. https://www.archdaily.mx/mx/774937/espacio-odeon-un-caso-de-re-cuperacion-del-patrimonio-arquitectonico-en-bogota









El proyecto La Pasarelle forma una continua relación entre la mejora respetuosa con el edificio histórico, y el uso del lenguaje contemporáneo en la nueva instalación. Desde la perspectiva de la planificación urbana, el objetivo es recrear la alineación de las murallas que presentan un frente continuo a lo largo de las orillas del Saona.

ш

Ш

 $\simeq$ 

 $\forall$ 

S

 $\triangleleft$ 

Д

# Tabla de análogos

| nomb<br>re                        | arquit<br>ecto                           | ubica<br>ción    | Tipol<br>ogía  | desti<br>no      | conte<br>xto   | características  | osn               | observaciones  | área<br>M2  |
|-----------------------------------|--|------------------|----------------|------------------|--|--|-------------------|--|-------------|
| centro de artes<br>vivas Coyoacán | despacho Márquez<br>Arquitectos          | CDMX, México     | edificio nuevo | edificio publico | colonia Santa CATARINA   | El edifico se encuentra emplazado en un terreno privilegiado, consta de dos cuerpos en posición horizontal que fungen como el centro de todo el espacio, esto aunando un restaurante que hace juego con el concepto de planta libre de todo el lugar   | centro cultural   | el jardín es el elemento mas importante del proyecto. El espacio abierto enfatiza el espacio arquitectónico del lugar. Una característica esencial del proyecto es que ninguno de los dos elementos esta peleado con el otro, por lo tanto se busca una manera novedosa de entender las artes vivas. |             |
| teatro Góngora                    | Rafael de La-Hoz                         | Córdoba, España  | rehabilitación | publico          | contexto del centro<br>histórico clasificado como<br>patrimonio de la<br>humanidad | el edificio se encuentra dentro de un contexto histórico de la ciudad de córdoba en España. La rehabilitación busca el regresar la esencia del lugar y las cualidades espaciales aumentando nuevos espacios recreativos para completar no solo un teatro sino un centro cultural completo.   | teatro            | se conserva la facha original así como la estructura del teatro, sin embargo se anexa un cuerpo prismàtico en la parte superior que denota el papel de una intervención contemporánea en un contexto histórico.  | 3615.<br>00 |
| espacio odeón                     | Tatiana rais                             | Bogotá, Colombia | restauración   | privado          | pleno centro histórico de<br>Bogotá Colombia                                       | el edifico es un espacio experimental para las<br>artes graficas y escénicas. Con lo existente<br>logra adaptarse y generar espacios abiertos,<br>donde la obra sea quien dirija la intención del<br>espacio y no al reves.  | centro cultural   | la manera en como utiliza la verticalidad del espacio experimental, logra dotar al espectador de un sinfin de posibilidades creativas, sin necesidad de demasiada producción   | 800.0       |
| le Passarella                     | Pierre Vurpas et<br>Associés Architectes | Trévoux, Francia | intervención   | publico          | ciudad histórica.  | generar la apertura espacial dentro de un contexto establecido como lo e sla ciudad de Trévoux fue una de las primicias del proyecto. El proyecto busca respetar el edificio historicamente la implementación d sistemas contemporáneos en todo momento. Los materiales forman parte importante la intervención, los cuales sutilmente son el elemento principal del proyecto. | espacio cultural. | Sintonizar un lugar y su historia. Los materiales no se contraponen a las necesidades de lo prexistente ni del contexto. La transparencia del proyecto es tal que logra leerse desde su exterior.  |             |

### CONCEPTO

El espacio teatral



Fachada Teatro Lírico. 2020. Sandra Najera

La idea generadora parte desde dos posturas, la primera desde el sentido de memoria y apropiación del espacio creando un elemento cultural que retome los principios tipológicos para el cual fue edificado el teatro lírico: el entretenimiento; el segundo parte desde la concepción del espacio escénico, la caja negra. Este lugar detrás del telón que engloba distintos elementos mecánicos, estructuras escénicas, que dan forma a cualquier puesta en escena. Utilizare estos principios del espacio escénico para recrear en el interior del Teatro Lírico una propuesta arquitectónica contemporánea que dote de vigencia y flexibilidad a las propuestas escénicas presentadas en este recinto.

Cualidades espaciales buscadas en el proyecto:

Luz Oscuridad Funcionalidad Transparencia Mecanismos Teatro Colón
2- Haus für Mozart, Martin Kraft Via commons.
wikimedia.org
3- Obra Macbeth- W.Shakespeare Traducción
Jean-Michel Déprats Mise en scène, scénographie et costumes Laurent Pelly
- Obra Rinoceronte, Fotografías realizadas en el
Teatro María Guerrero de Madrid, 2015

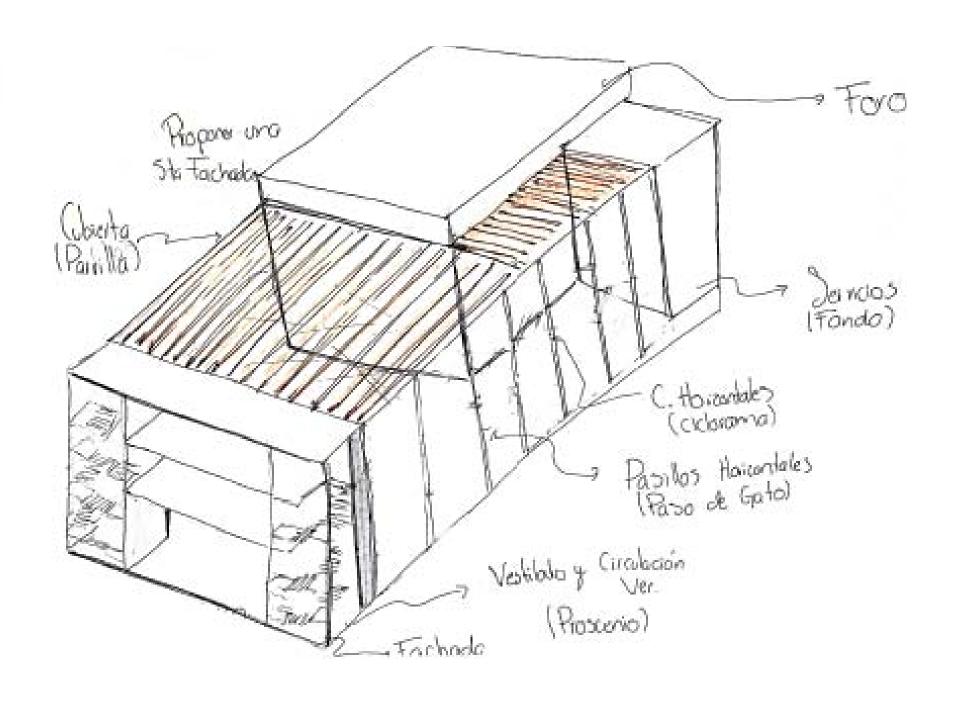




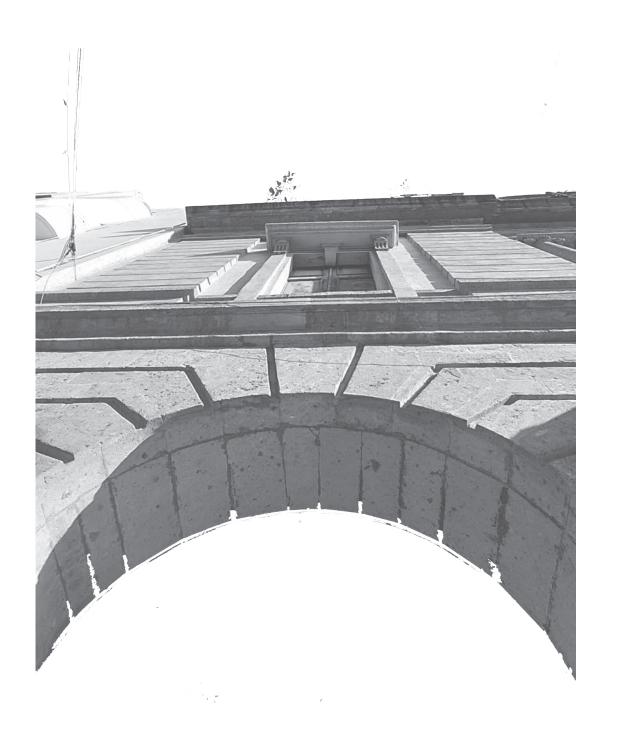








Se busca desde el concepto el resaltar las condiciones arquitectónicas del antiguo Teatro Lírico, la fachada entendida como un telón y el interior reformado como la caja escénica, donde el habitante tiene la opción de transitar libremente por los espacios más enigmáticos de la caja escénica, y así formar parte del mecanismo tan complejo que encierra el arte teatral; es así, como el habitante se vuelve parte de la escena y se convierte en actor de un espacio de experimentación.



Programa arquitectónico

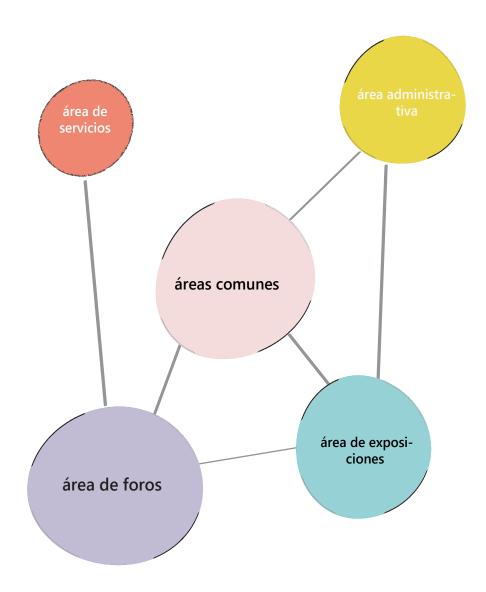
El siguiente programa arquitectónico es el resultado de un análisis en conjunto de diversas variantes, las necesidades actuales de los recintos escénicos, los espacios precedentes del antiguo Teatro Lírico, y el estudio de análogos tipológicos que permitieron acercar a la realidad el éxito de este tipo de proyectos. Tomar la revitalización como un proceso constructivo es un error, sin embargo, se busca asegurar el éxito de la revitalización mediante una mancuerna con lo constructivo, lo funcional y lo emocional.

| Á croemausnees | Acceso<br>Vestíbulo<br>Recepción<br>Cafetería<br>Comercios<br>Área libre  | Á a Vestíbulo<br>r d Sala de juntas<br>e m Oficinas<br>a i Oficina directiva<br>Espacio abierto                                       |   |
|----------------|---|---|---|
| Á traelal      | Vestíbulo<br>Talleres<br>Área de<br>exposiciones<br>Sanitarios<br>Bodegas | Á f Foro 1 r o Camerinos e r Control e r Foro 2 a o Sala de ensayos s Vestíbulo foro Taller escenografía Bodegas Cuarto de producción | Á s Bodega general r e Área de e r mantenimiento Cuarto de maquinas s i circulaciones c i o s |

|                          |                        |              |                                | programa arquitectonic          | U     |       |         |          |            |         |
|--------------------------|------------------------|--------------|--------------------------------|---------------------------------|-------|-------|---------|----------|------------|---------|
| area                     | subarea                | uso          | o cantidad actividades usuario |                                 | ario  | mts2  |         | altura   | porcentaje |         |
|                          |                        |              |                                |                                 | temp. | perm. |         |          |            |         |
| acceso                   |                        |              |                                | ingresar                        |       |       |         |          | 6.5        |         |
| áreas comunes            | vestibulo              | area publica | 1                              | dirigir, recibir                |       |       |         | 138.39   | 3.5        | 10      |
|                          | recepcion              |              |                                |                                 | 200   |       | 276.78  | 0        | 3.5        |         |
|                          | foyer                  |              | 1                              | estar, resguardar               | 100   |       |         | 276.78   | 350        | 10      |
|                          | patio central          |              |                                |                                 |       |       | 276.78  | 0        | 3.5        | 0       |
| cas comunes              | comercio (s)           |              | 2                              | vender                          | 10    | 3     | 55.35   | 55.35    | 3.5        | 2       |
|                          | zona de exposiciones   |              | 1                              | exponer, ensayar,               | 100   |       | 138.39  | 138.39   | 4.5        | 5       |
|                          | terraza                |              | 2                              | estar, descansar, esperar       | 30    |       | 138.39  | 138.39   |            | 5       |
|                          | sanitarios             |              | 2                              |                                 | 5     |       | 27.67   | 55.34    | 3          | 1       |
|                          | foro 1                 | 3cm publica  | 1                              | representar, ensayar            | 200   |       | 691.96  | 691.96   | 12         | 25      |
|                          | camerinos              | privada      | 2                              | preparar, cambiar               | 8     |       | 13.83   | 27.66    | 2.5        | 0.5     |
| reas de foro             | control                | semipublica  | 2                              | controlar, acceder              |       | 1     | 13.83   | 13.82    | 3          | 0.5     |
| aleas de loio            | foro 2                 |              | 1                              | representar, ensayar            | 80    |       | 415.17  | 415.17   | 8          | 15      |
|                          | sala de ensayos        |              | 1                              | preparar, cambiar               | 40    |       | 83.03   | 83.03    | 3.5        | 3       |
|                          | vestibulo de foro      | area publica | 1                              | prearar, acceder                | 80    |       | 138.39  | 100      |            | 5       |
|                          | taller de escenografía | area privada | 1                              | elaborar, presentar, resguardar | 20    |       | 200     | 150      | 6.5        | 10      |
|                          | bodega utilería        |              | 2                              | resguardar                      | 10    |       | 100     | 70       | 3          | 2       |
| ervicios del             | cuarto de iluminación  |              | 2                              | controlar                       | 2     |       | 13.83   | 13.83    | 3          | 0.5     |
| foro                     | cuarto de proyección   |              | 2                              | controlar                       | 2     |       | 13.83   | 13.83    | 3          | 0.25    |
|                          | cuarto de sonido       |              | 2                              | controlar                       | 2     |       | 13.83   | 13.83    | 3          | 0.25    |
|                          | taquilla               | semipublica  | 1                              | dirigir                         | 2     |       | 13.83   | 6.91     | 2.5        | 0.25    |
|                          | oficina de director    | area privada | 1                              | admnistrar                      | 1     |       | 13.83   | 13.83    | 3          | 0.25    |
|                          | oficinas varios        |              | 3                              | administrar                     | 1     |       | 13.83   | 27.66    | 3          | 0.25    |
| ministración             | sala de juntas         |              | 1                              |                                 | 8     |       | 27.6    | 27.6     | 3          | 1       |
| serrvicios del<br>teatro | bodega general         |              | 1                              | resguardar                      | 10    |       | 110.71  | 100      | 3          | 4       |
|                          | area de mantenimiento  |              | 2                              | resguardar                      | 3     |       | 27.6    | 27.66    | 3          | 1       |
|                          | cuarto de máquinas     |              | 3                              |                                 | 0     |       | 138.39  | 83.03    | 3.5        | 5       |
|                          | circulaciones          |              |                                |                                 |       |       | 138.39  | 138.39   |            | 5       |
|                          |                        |              |                                |                                 |       |       |         |          |            | 97      |
|                          |                        |              |                                |                                 |       |       |         |          | 4          | 691.96  |
|                          |                        |              |                                |                                 |       |       | 2259.61 | 15473.25 |            | 2767.86 |

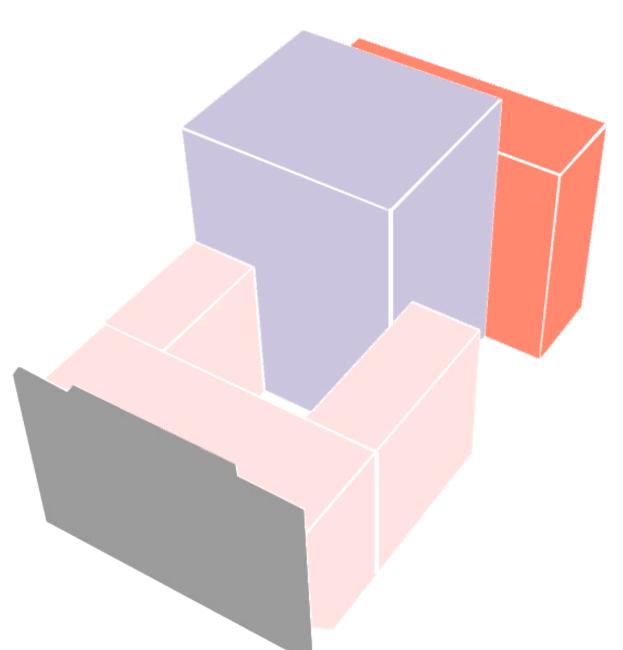


Diagramas



La configuración espacial se desarrolló con base a los espacios mencionados en el programa arquitectónico, el cual nos dio como resultado 5 grandes áreas, mismas que están vinculadas por circulaciones verticales y horizontales. La interrelación de las áreas principales se designó según el uso y ocupación del espacio, ya que, como un proyecto con fines experimentales, se defendió la idea de que usuario pudiera fácilmente dirigirse a cualquier espacio durante su estadía.

A su vez áreas comunes y servicios se subdividieron en espacios específicos los cuales señalaremos posteriormente. Sin embargo, es importante mencionar que, dentro de las áreas comunes, se encuentran contempladas también áreas de exposiciones y área administrativa, por lo que veremos recurrentemente un diagrama con solo 3 grandes códigos de color.

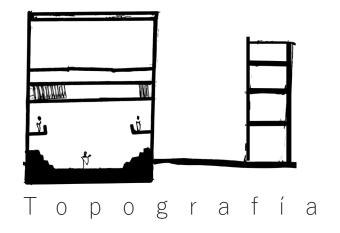


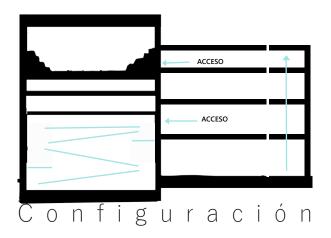
Se considero para realizar un partido arquitectónico inicial, la conjunción de elementos simples y limpios que dotaran al espacio de una lectura estética relajada, para darle énfasis al uso y funcionalidad de los espacios.

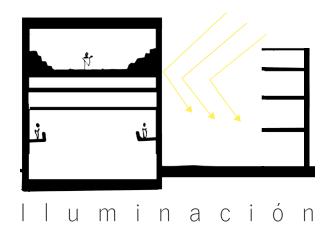
La configuración del espacio se basa en la ubicación de espacios del antiguo Teatro Lírico, lo que era la caja escénica y el escenario se convertirían en dos cuerpos simples y limpios, los cuales contiene el área de foros y los servicios. Los foros están ubicados en un prisma rectangular, el cual, se convierte en el elemento central de la composición del proyecto. A partir de este giran los demás espacios. La parte posterior al prisma se encuentra el área de servicios el cual sigue respondiendo a las alturas de las colindancias y del foro. Formando así una barrera acústica entre el foro y la colindancia que da hacia la calle más concurrida del perímetro.

Respetando a la fachada y la primera crujía, se anexaron dos cuerpos laterales, que conectan al corazón del proyecto, el foro, estos a su vez generan entre si una especie de claustro el cual enfatiza fuerza en el interior del recinto y se convierte en el corazón del proyecto.

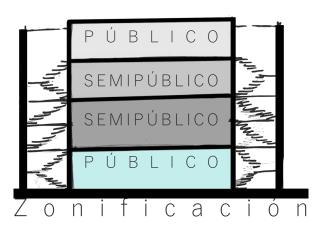
Diagramas del proyecto.

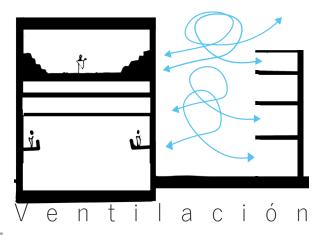


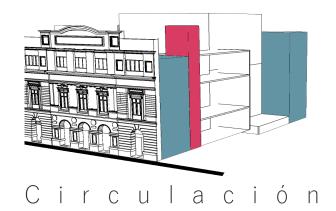


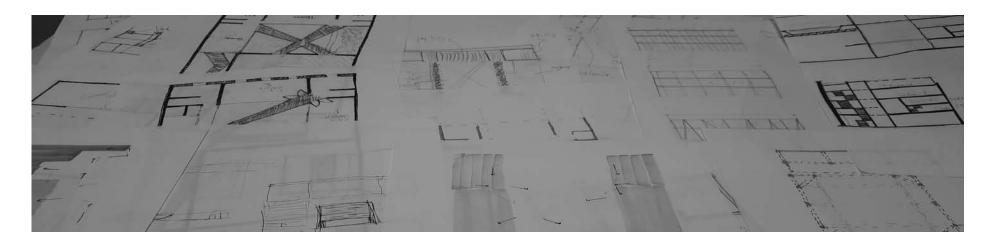


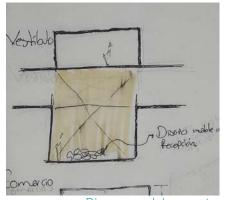
Los patios internos fueron otro elemento importante a considerar dentro del partido arquitectónico ya que son estos elementos los que dotan de cualidades como luz, ventilación, configuración al proyecto



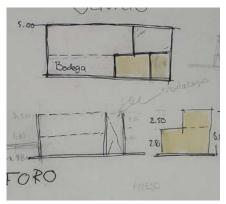




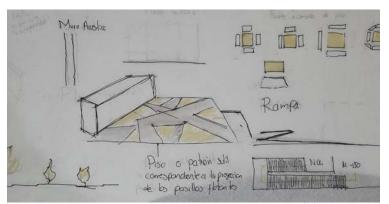




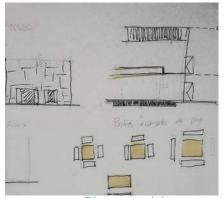
Diagramas del proyecto.



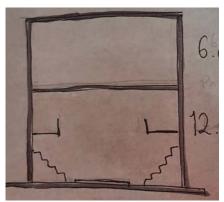
Diagramas del proyecto.



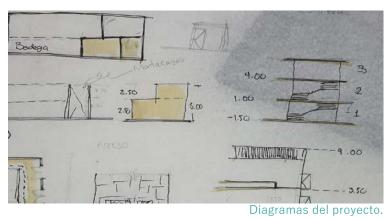
Diagramas del proyecto.

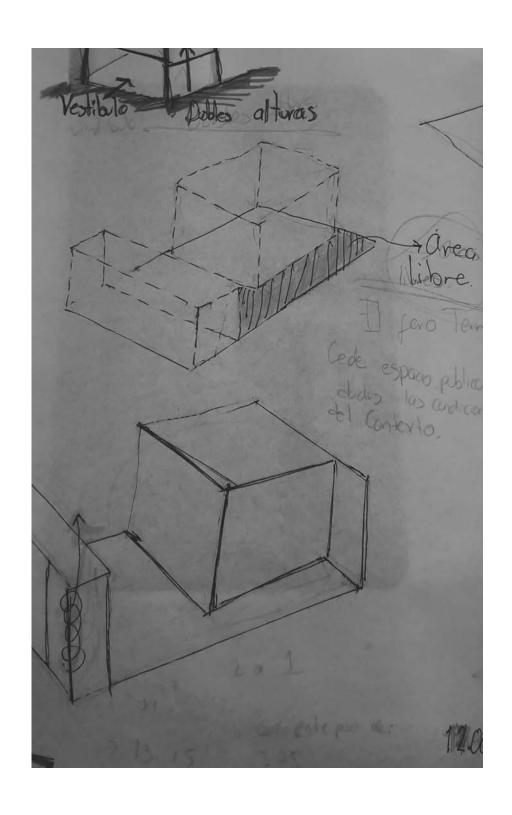


Diagramas del proyecto.



Diagramas del proyecto.

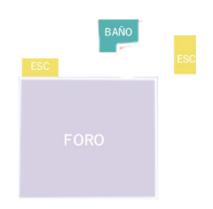


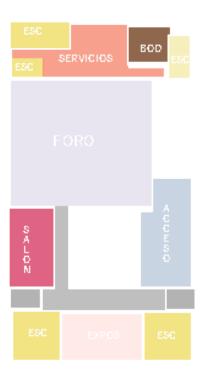


## ZONIFICACIÓN

Dentro del proyecto del proceso de diseño, la zonificación es un paso donde se delimita los espacios dentro proyecto. Se evalúa la continuidad de recorridos, así como la funcionalidad y congruencia de recorridos en el espacio. Mi propuesta se basa en recorridos definidos, pero también en recorridos libres y flexibles para que el habitante haga uso, o no, de estos. Los espacios poseen gran flexibilidad conceptual lo que hace de esta una zonificación con poca limitación funcional de los espacios.







Foro: 245 m2 Área libre: 260 m2 Foro: 245 m2 **△** Comercios: 30 m2 Lobby:65 m<sup>2</sup> **⋖** Escaleras: 36m2 PLANT sanitarios: 33 m2

Servicios del teatro: 81.50m2

Bodega: 16.50 m2

Foro: 245 m2 NIVEL Sanitarios: 10.5 m<sup>2</sup>

Servicios del teatro: 131.50 m2

MEDIO

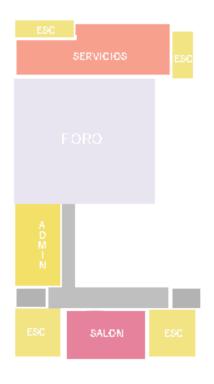
Foro: 245 m2 NIVE Área libre: 260 m2 Salón reuniones: 52 m2 Exposiciones:65 m2 Escaleras: 36m2 ~

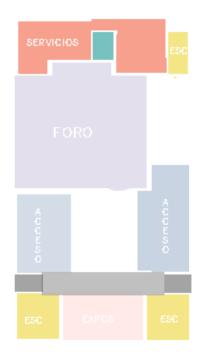
Servicios del teatro: 114 m2

RIM Bodega: 16.50 m2 Acceso: 79 m2

Circulaciones: 50 m2

# SEGUNDO NIVEL







Foro: 245 m2 Área libre: 260 m2

Salón reuniones: 52 m2 Exposiciones:65 m2 Escaleras: 36m2

Servicios del teatro: 141 m2

Circulaciones: 50 m2

**≤** Foro:257 m2

PLANT

Accesos: 152 m2 Exposición: 81 m2 Escaleras: 36m2

Sanitarios: 26 m2

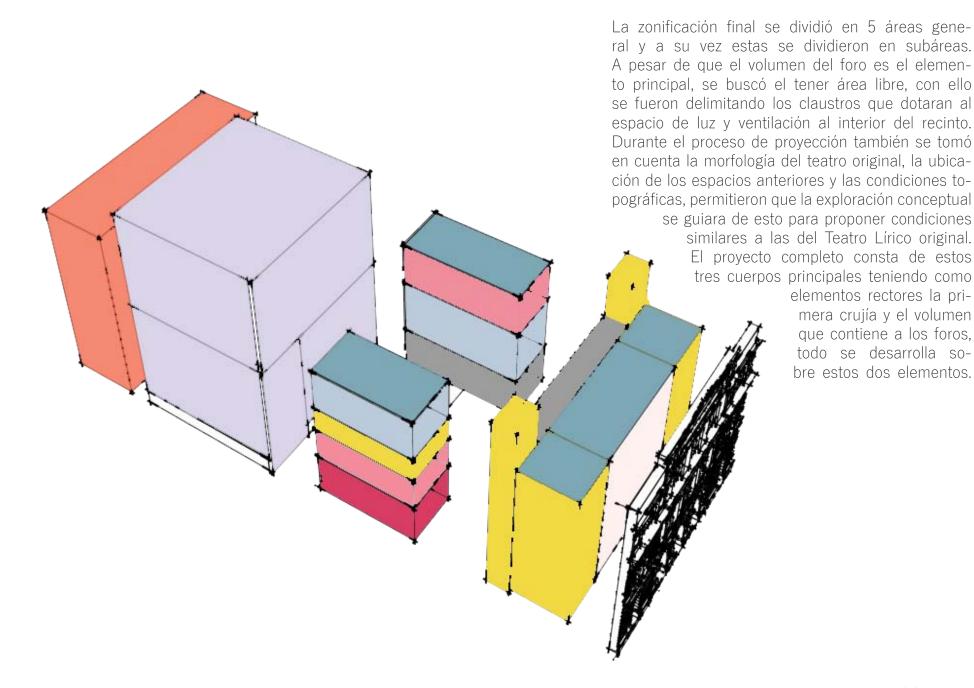
Servicios del teatro: 150 m2

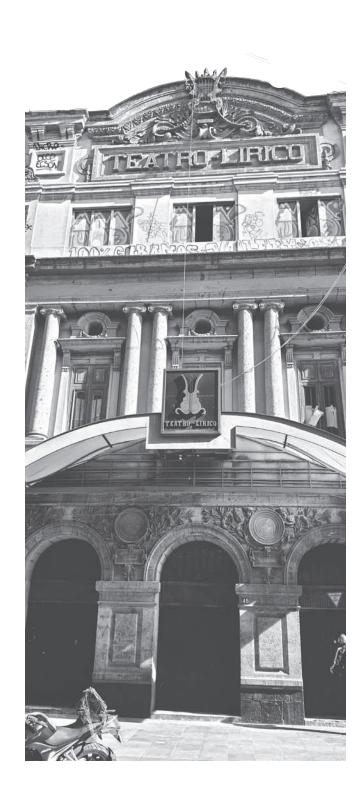
Circulación:32.5 m2

Foro:257 m2
Escaleras: 30 m2
Sanitarios: 35m2
Servicios del teatro: 150 m2

Circulación: 32m2 Terraza:136 m2 Comercio: 20 m2

PLANT

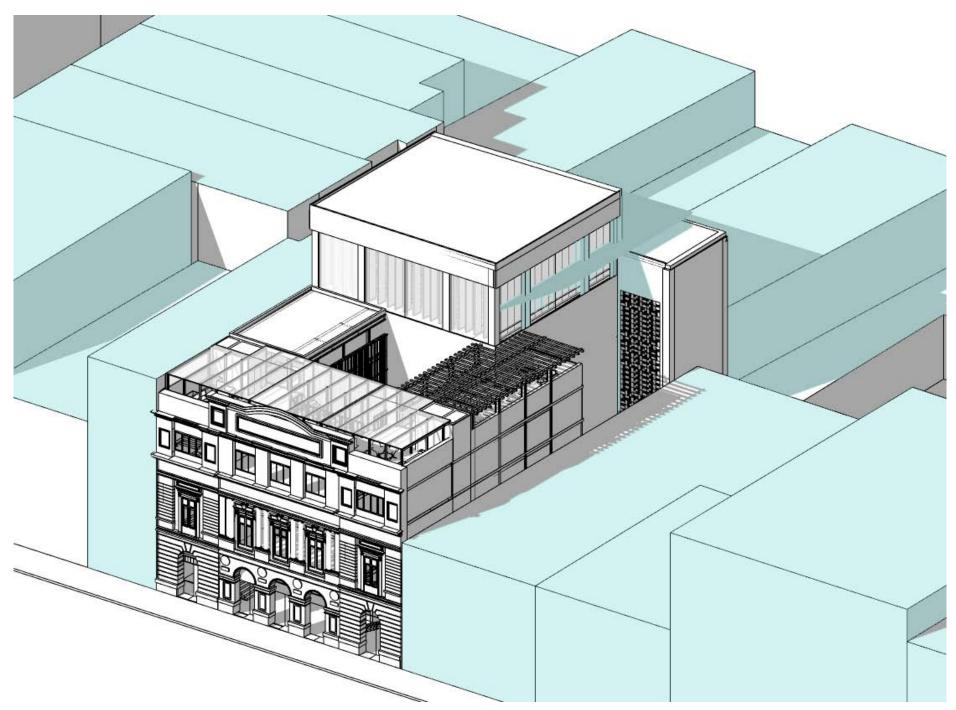




P R O Y E C T O

6

Fachada Teatro Lírico 2018 Sandra Najera El proyecto está regido por la pre existencia y la conservación de lo que sobrevive, sin embargo, los elementos espaciales que están componiendo este proyecto buscan rescatar de manera simbólica y sensorial los elementos extintos del antiguo Teatro Lírico. Es así como la los espacios propuestos son recordatorios sutiles de lo que un día fue el Teatro Lírico.



## Referencia





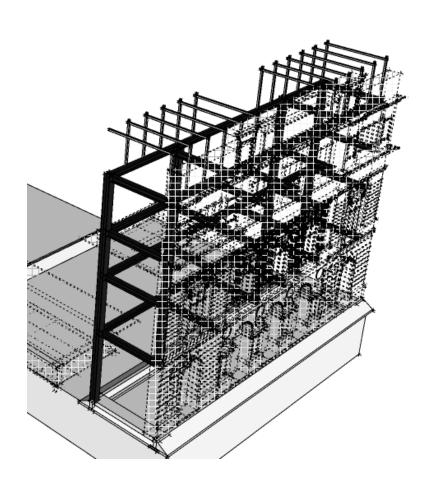


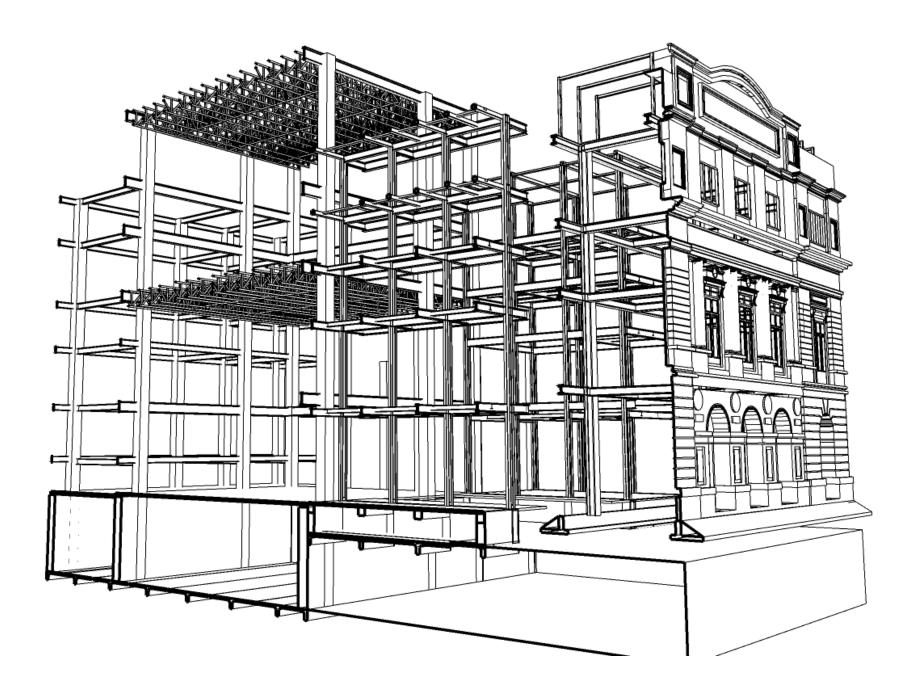


Los materiales propuestos en el desarrollo proyectual, hacen referencia simbólica a ciertas características que el proyecto debe contar, la firmeza y simpleza del concreto blanco, la calidez de la madera en pisos y plafones, el acero expuesto en color negro que dotan del espacio de cierta sinceridad y transparencia estructural, así como el acero tipo Corten el cual recuerda el paso inevitable del tiempo frente a cualquier material. Son elementos que además de ser funcionales y perfectamente permisibles en este tipo de proyectos, significan, y es este significado el que dota de vida propia a todo proyecto arquitectónico.

# Intervención a la primera crujía: Técnicas de conservación

La fachada y la primera crujía son temas importantes que fueron contemplados durante este proyecto, así es como uno de los principios básicos de conservación hace referencia a la mínima intervención y modificación estructural de estos elementos, sin embargo, mi propuesta parte desde el refuerzo con polímeros en la zona de la cimentación y un refuerzo estructural independiente a la estructura actual del proyecto. Esta estructura contará de una trama de secciones de columnas y trabes de acero estructural el cual será anclado a la fachada histórica, reforzando así todos los elementos que componen esta primera crujía.





### structur

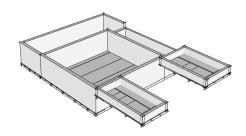
El criterio estructural parte dese el estudio de las condiciones físicas, topográficas y mecánicas del suelo donde se ubica este proyecto. Debido a encontrarse en el centro histórico, la propuesta que realizo es un cajón de cimentación el cual abarcara la zona el foro y servicios del centro. Este cajón a su vez será ocupado como sótano de servicios donde se ubicará los cuartos eléctricos, de maquinarias, cisternas, entre otros.

La estructura se propone sea una estructura mixta, la cual está resuelta por secciones. Sección A la zona de servicios y foro, sección B la zona de usos múltiples, sección C el refuerzo a la primera crujía.

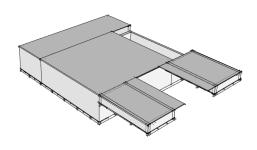
La sección A está constituida por columnas de concreto y vigas de acero. Los entrepisos en la zona de servicio serán resueltos por medio de losas aligeradas, y en la zona de los foros, esta contemplada losa aligeradas de alta resistencia.

La sección B se desplanta desde dos cajones de cimentación el cajón Este y el cajón Oeste, los cuales desplantan los cuerpos que albergan los espacios de usos múltiples que diferencian este recinto. La estructura esta constituida por trabes y columnas IPR de diversas dimensiones.

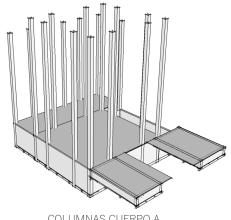
La sección C abarca una trama de vigas y columnas I, las cuales solo serán ancladas a la fachada por medio de L. esto para evitar dañar la estructura y composición espacial original de la primera crujía.



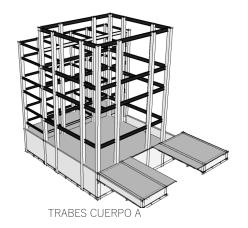
CAJÓN DE CIMENTACIÓN

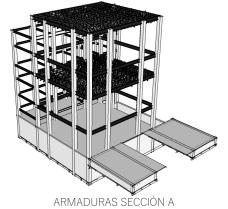


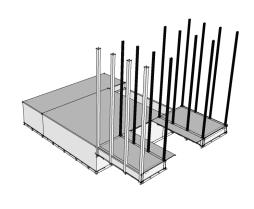
LOSA DE DESPLANTE



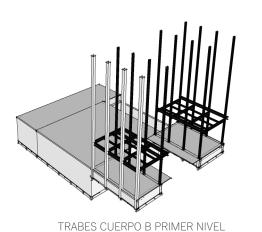
COLUMNAS CUERPO A

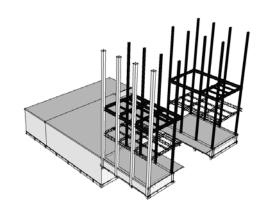


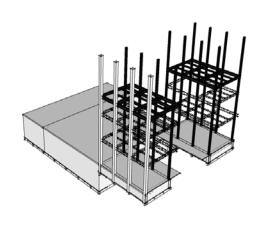






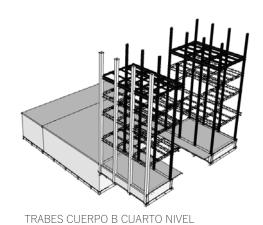


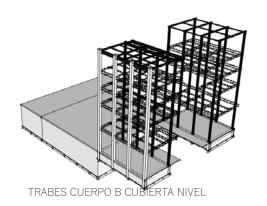


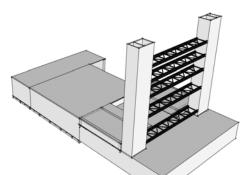


TRABES CUERPO B SEGUNDO NIVEL

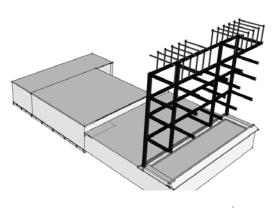
TRABES CUERPO B TERCER NIVEL



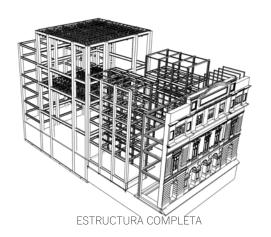




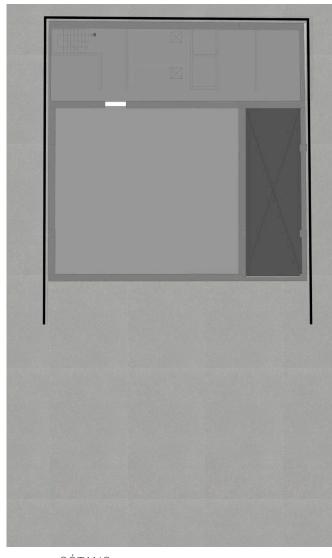
CUERPO DE ELEVADORES Y PASILLO



REFUERZO PRIMERA CRUJÍA



ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO







MINADA CON ACABADO NEGRO

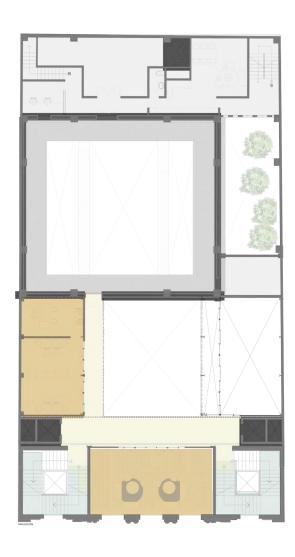


PLANTA BAJA



MINADA CON ACABADO NEGRO

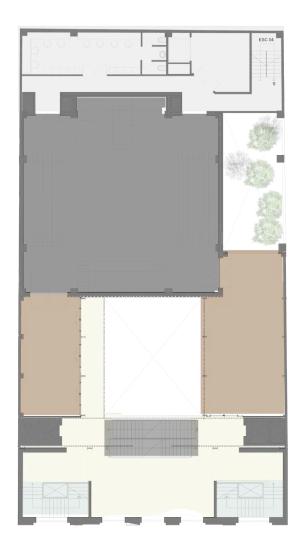
NIVEL 1



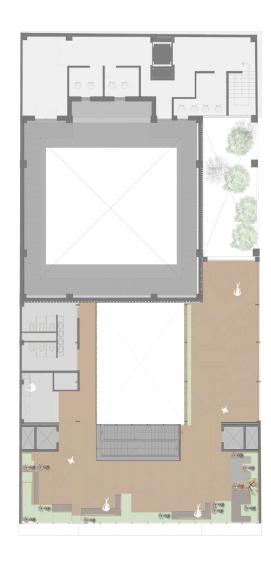








NIVEL 3



TERRAZA



PISO DE MADERA TRATA DE ALTA RESISTENCIA.



PISO DE CONCRETO APA-RENTE PULIDO



ACABADO LOSETA ACA-BADO EN GRANITO



PISO DE CONCRETO APA-RENTE PULIDO

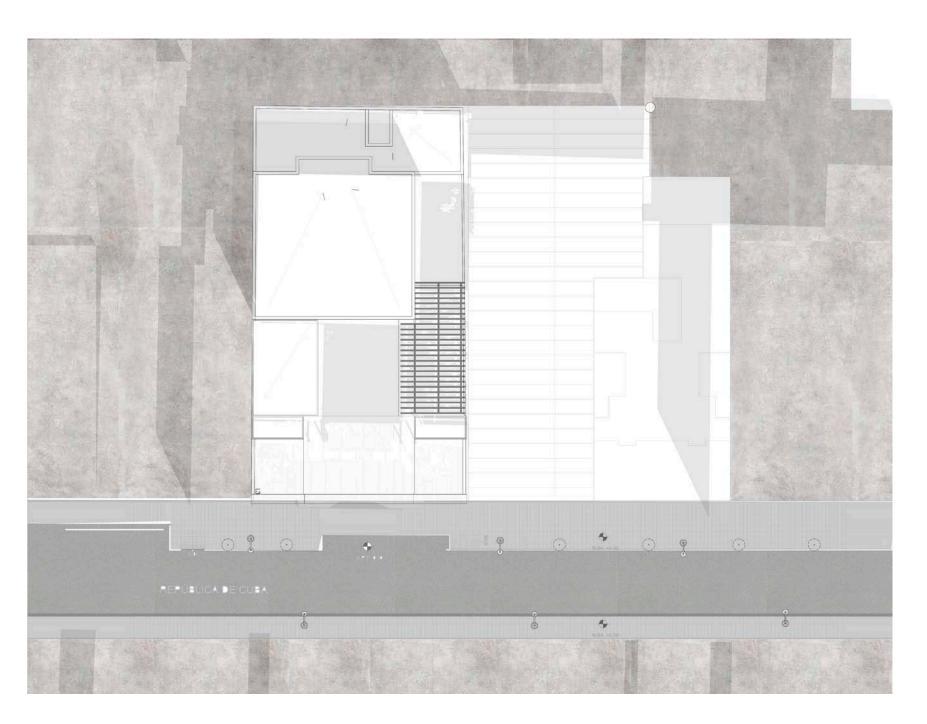


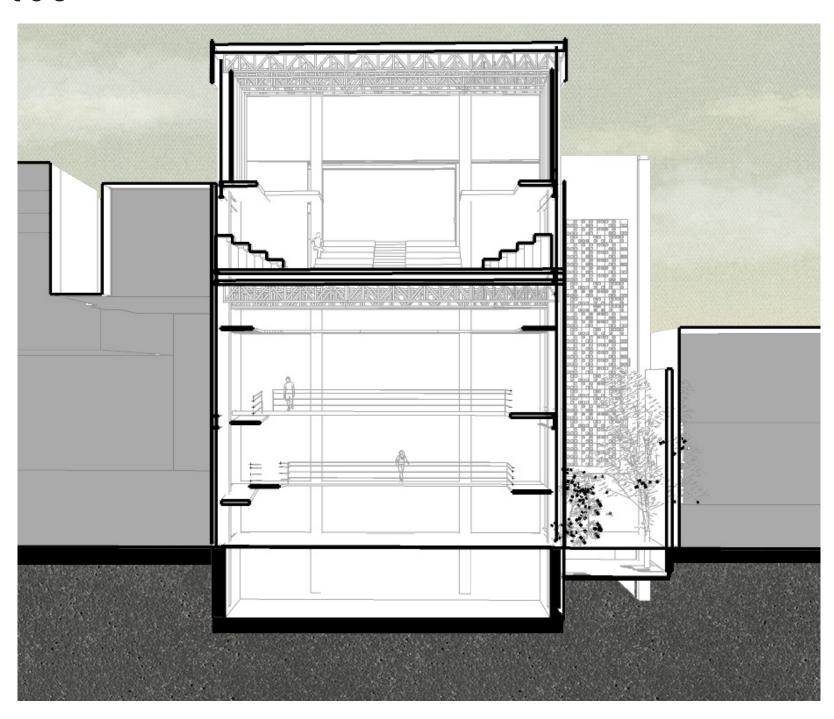
PISO DE MADERA LA-MINADA CON ACABADO NEGRO

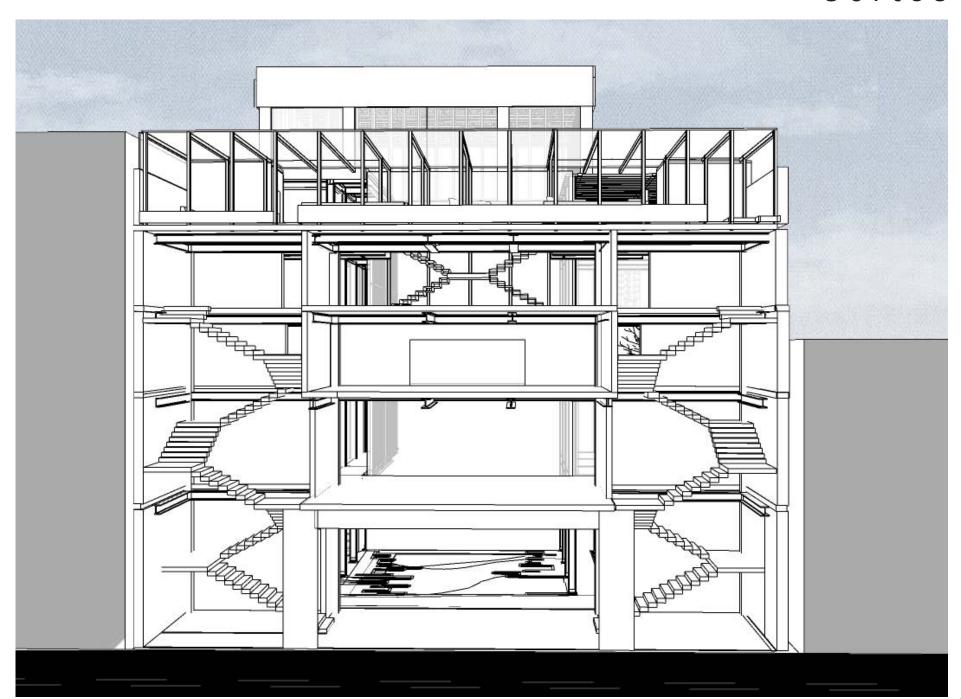


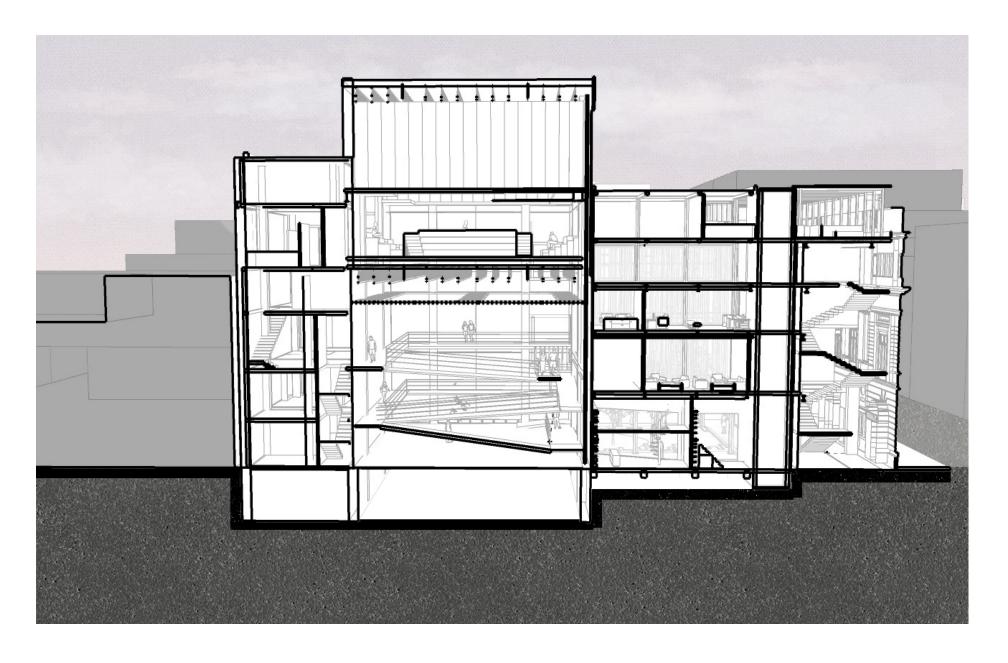
PISO DE MADERA EXTERIOR ACABADO CAOBA.

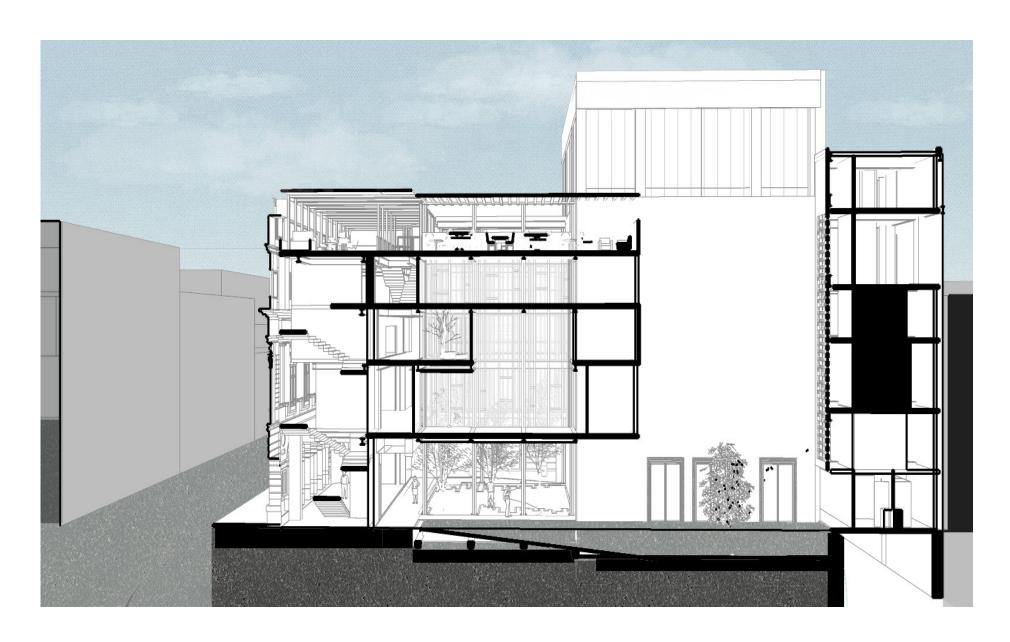
# Planta de Conjunto



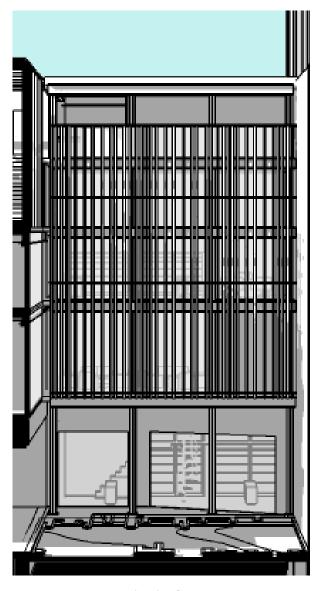




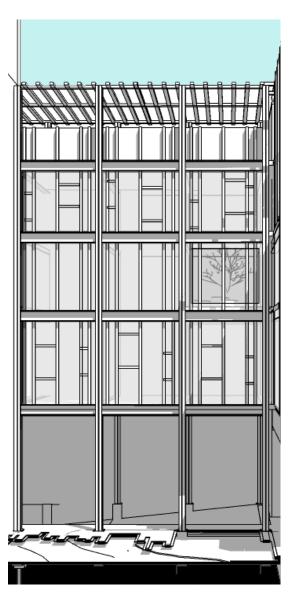




### Fachadas interiores

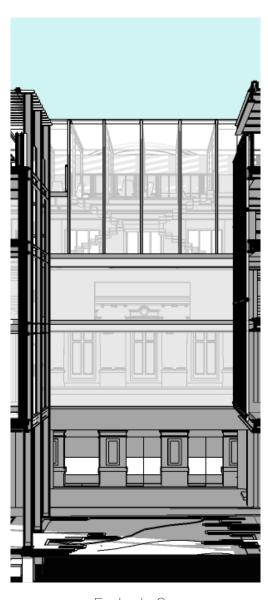


Fachada Oeste

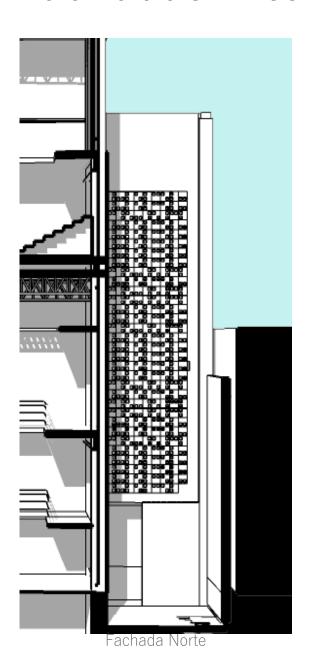


Fachada Este

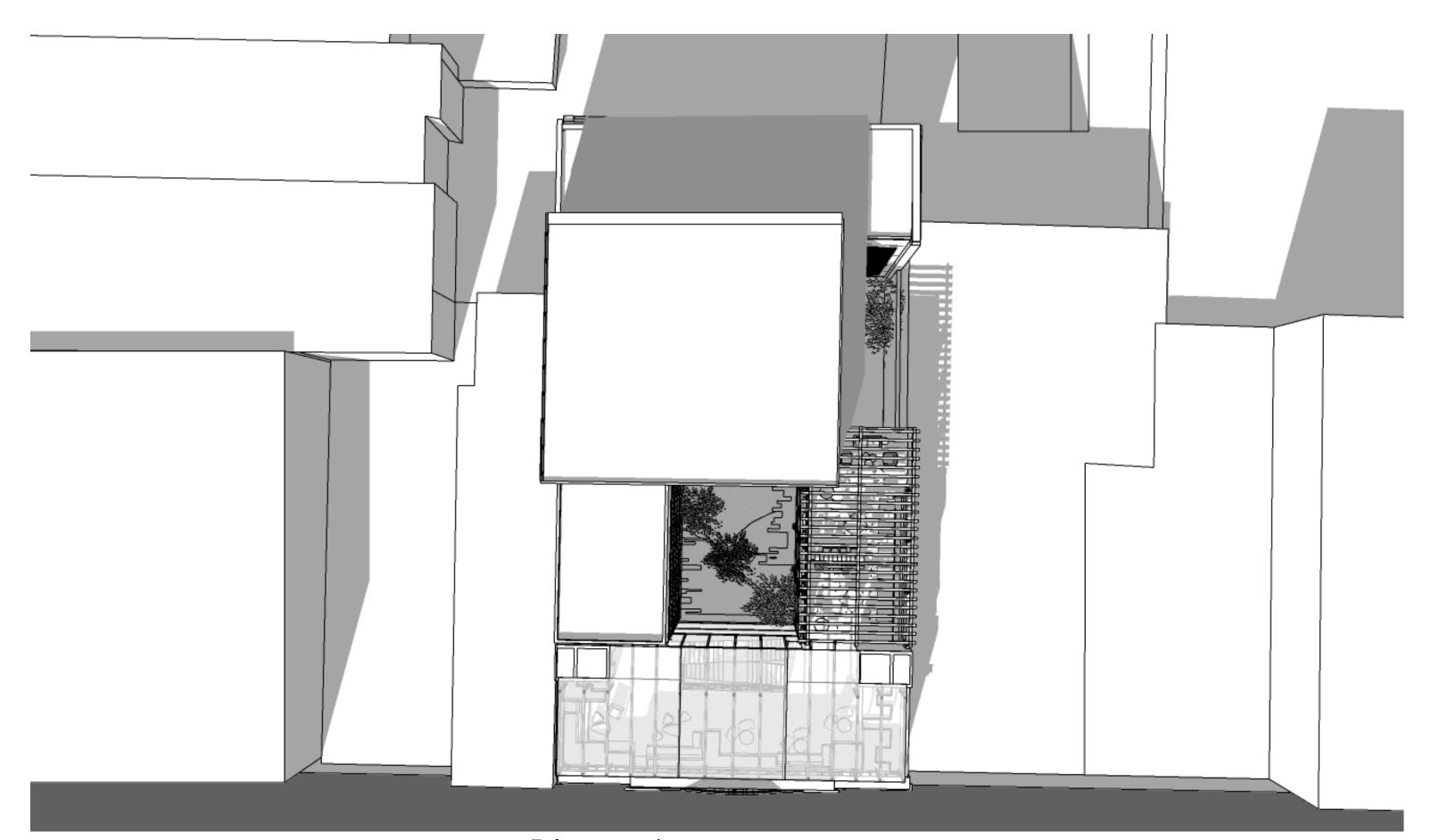
### Fachadas interiores



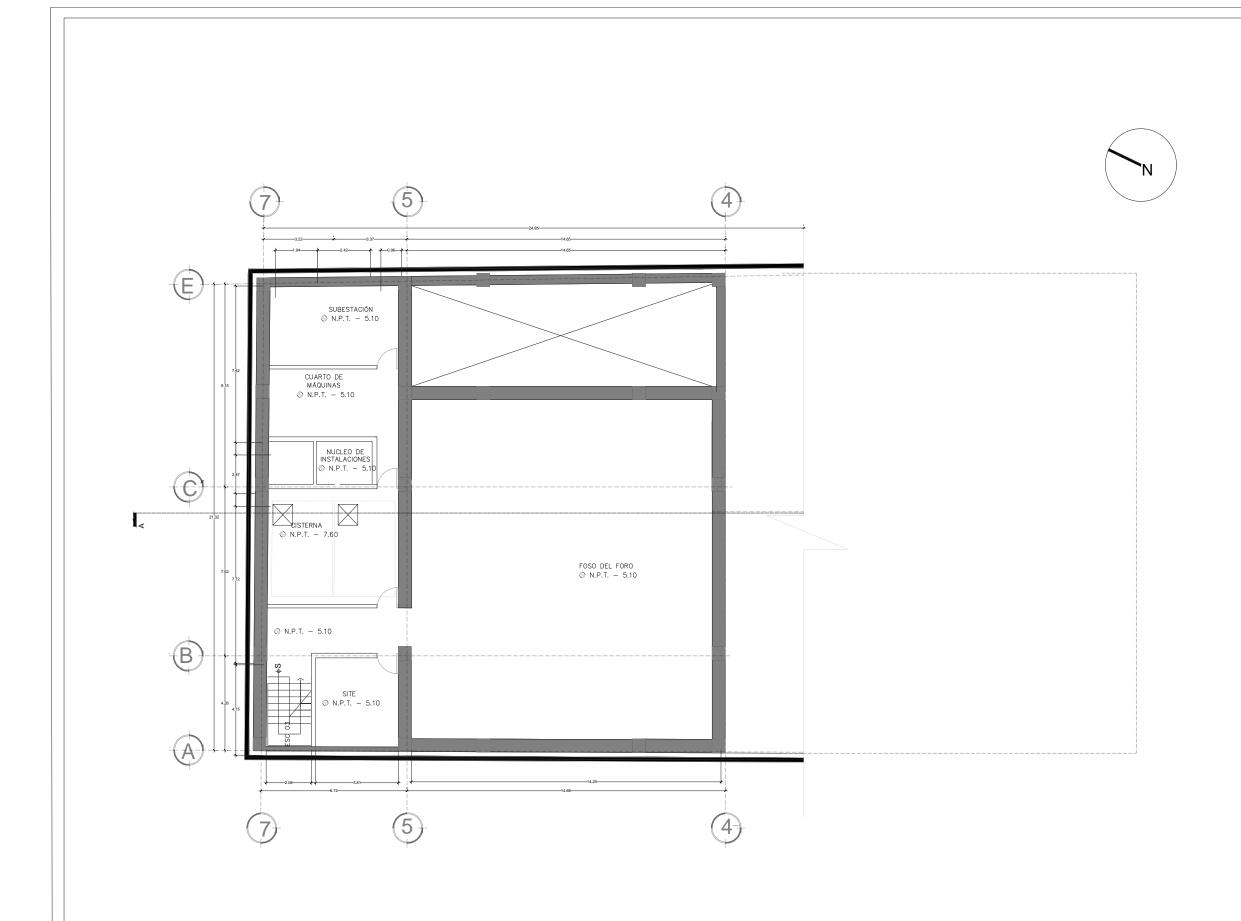
Fachada Sur



Proyecto arquitectónico



Plano de conjunto







NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE

NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

DATOS DEL PREDIO:

Superficie total del predio
Superficie total del predio
Superficie de area libro
155.40 M2
Superficie de construcción en planta baja
771.40 M2
Superficie de construcción en primer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en gegundo nivel
670.21 M2
Superficie de construcción en tercer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en tercer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en terraza
730.00 M2
Superficie total de construcción
4438.22 M2
CONTENIDO: Proyecto arquitectónico

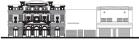
### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes Escénicas**

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne UBICACIÓN:

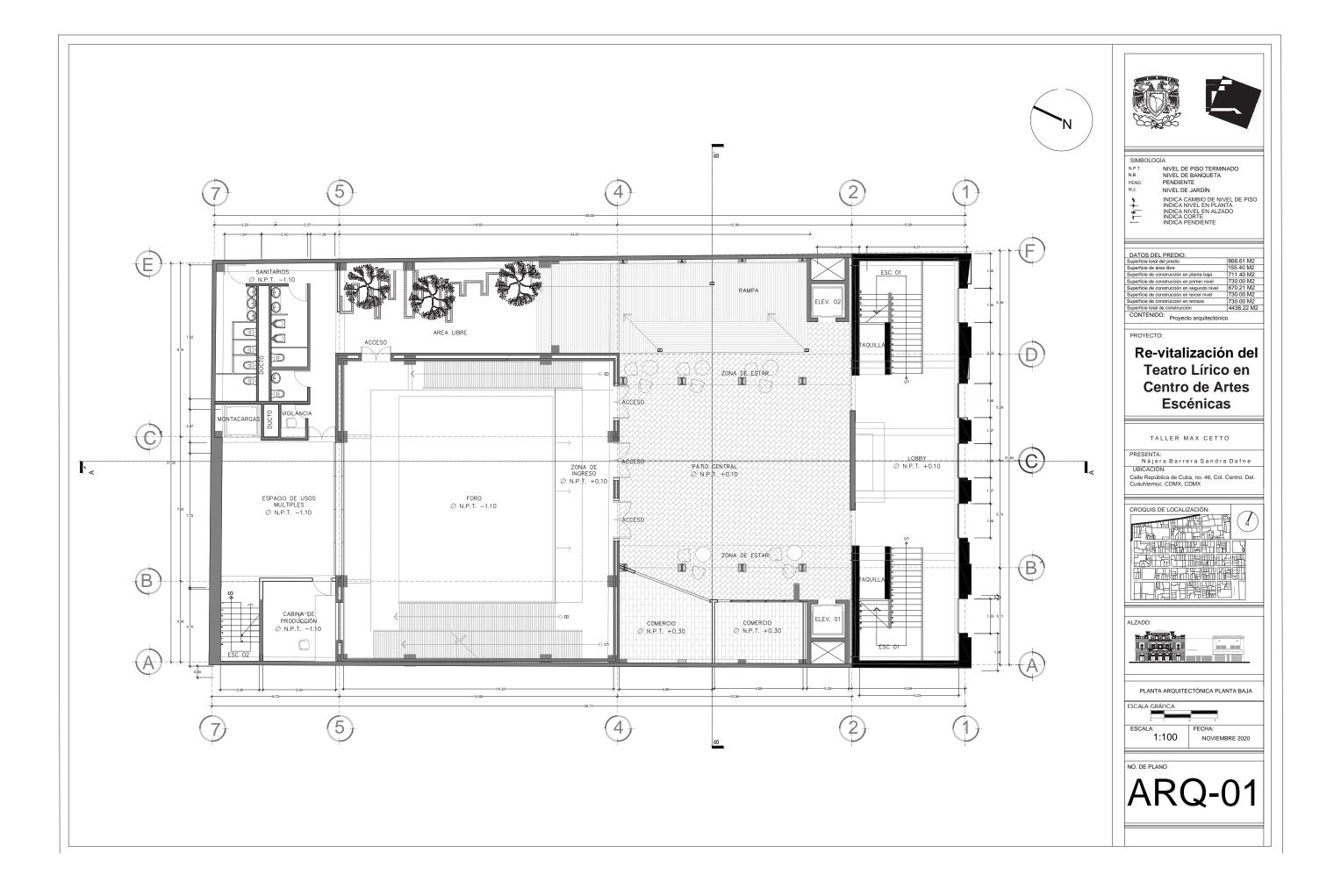
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del. Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

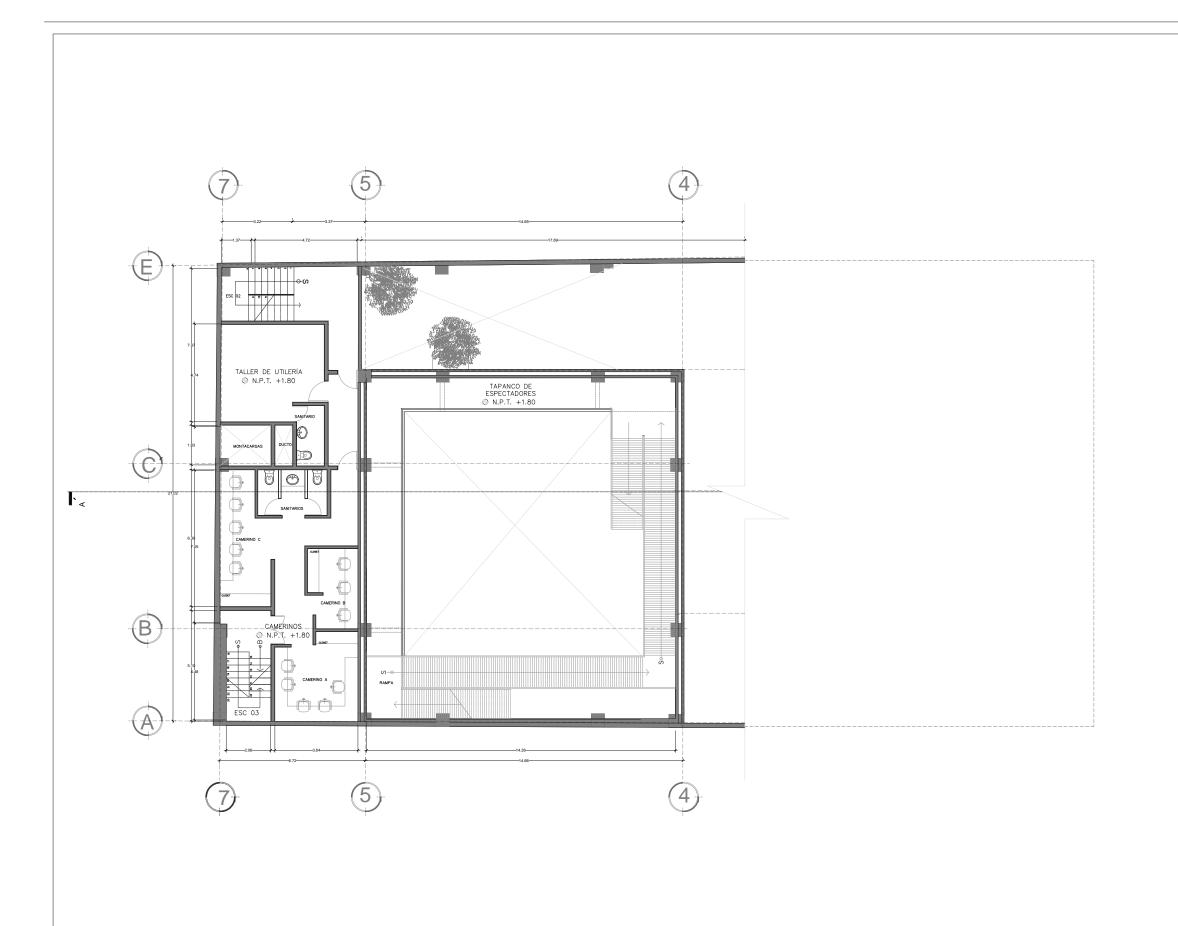




PLANTA ARQUITECTÓNICA SÓTANO

ESCALA: 1:100 NOVIEMBRE 2020









SIMBOLOGÍA
N.P.T. NIVEL DE PISO TERMINADO
N.B. NIVEL DE BANQUETA
PEND. PENDIENTE
N.J. NIVEL DE JARDÍN

NIVEL DE JAKDIN
INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO
INDICA NIVEL EN PLANTA
INDICA NIVEL EN ALZADO
INDICA CORTE
INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |          |
|---|----------|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M |
|   |          |
|   |          |

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en Centro de Artes Escénicas

TALLER MAX CETTO

PRESENTA:
N ájera Barrera Sandra Dafne
UBICACIÓN:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX



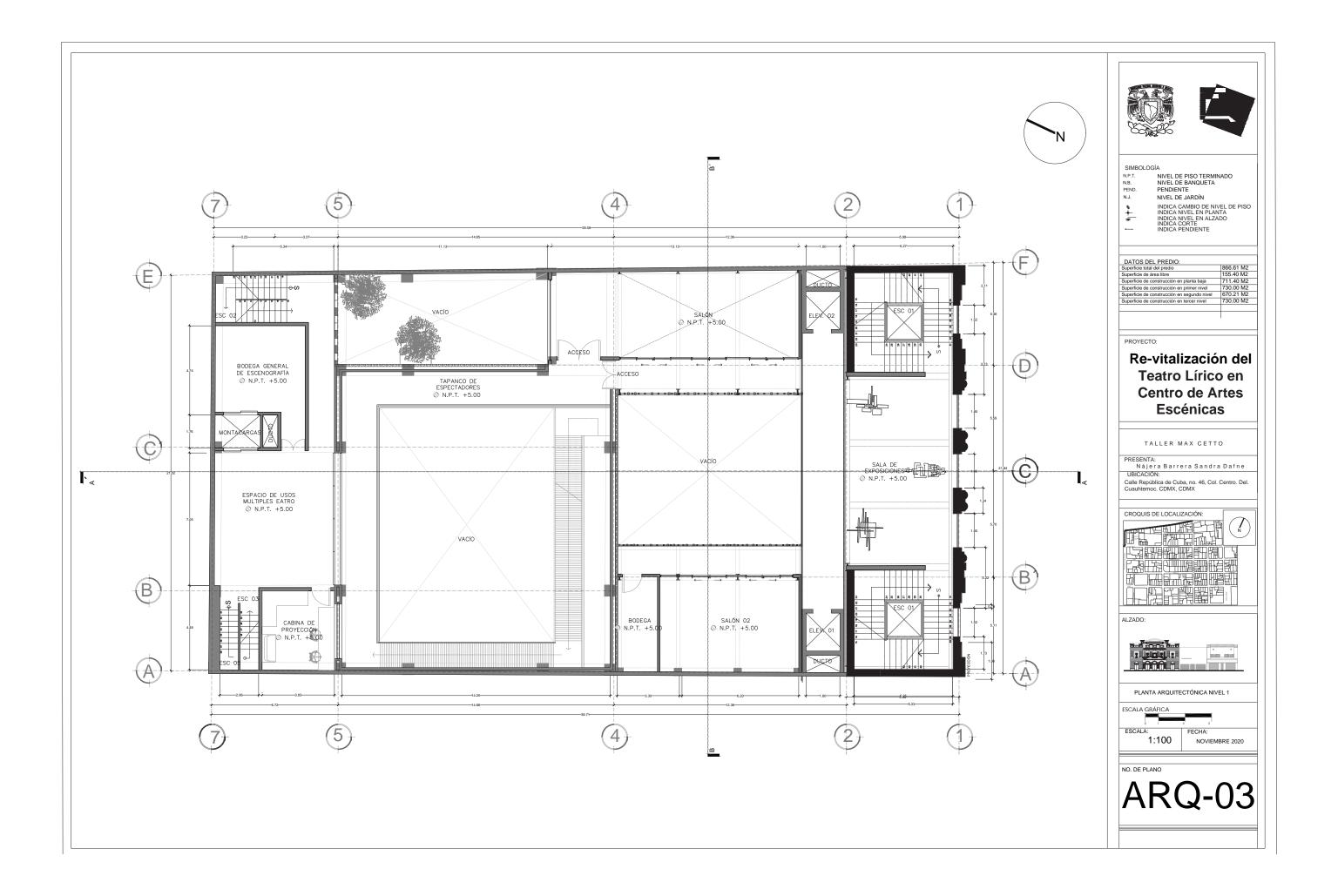
ALZADO:

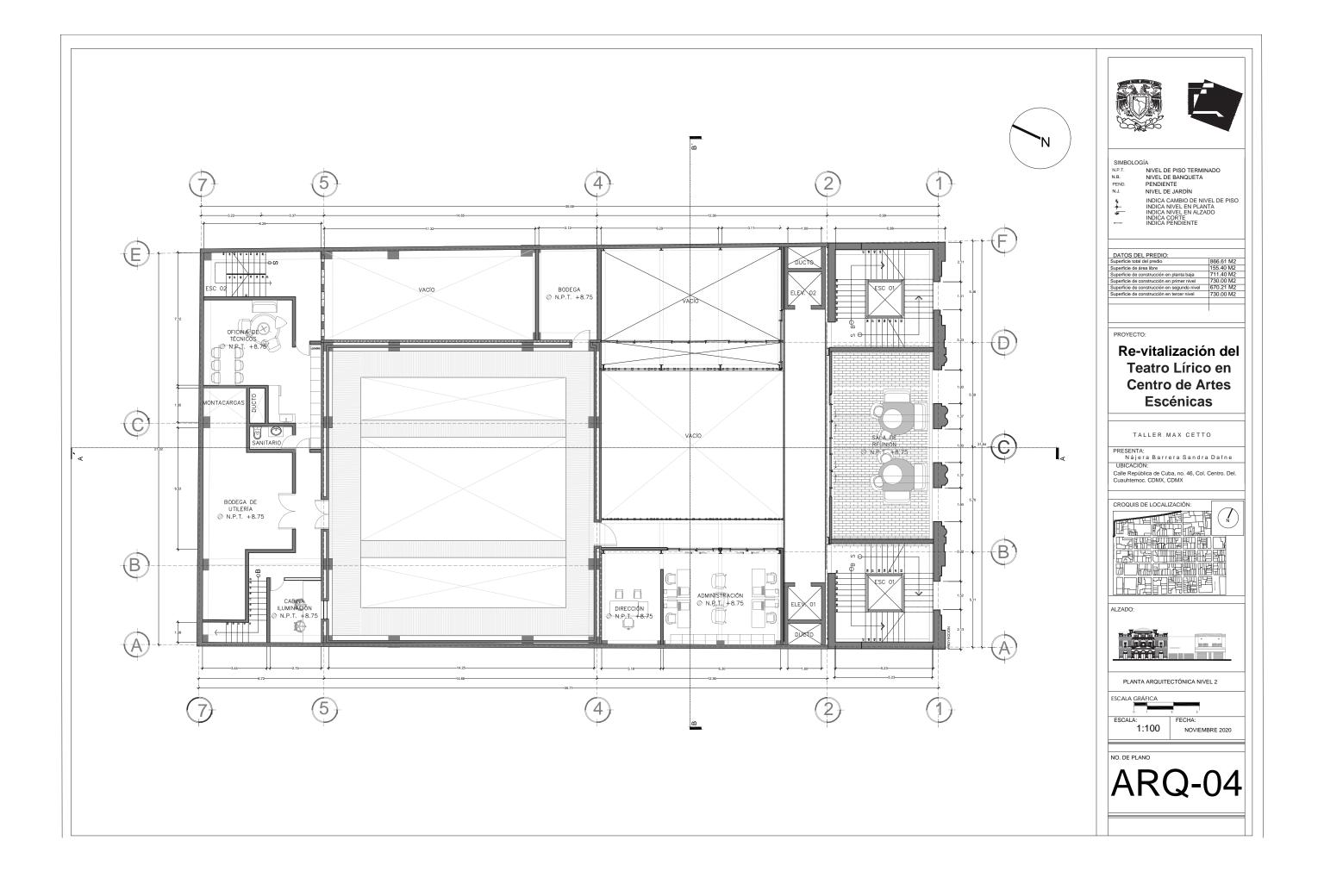


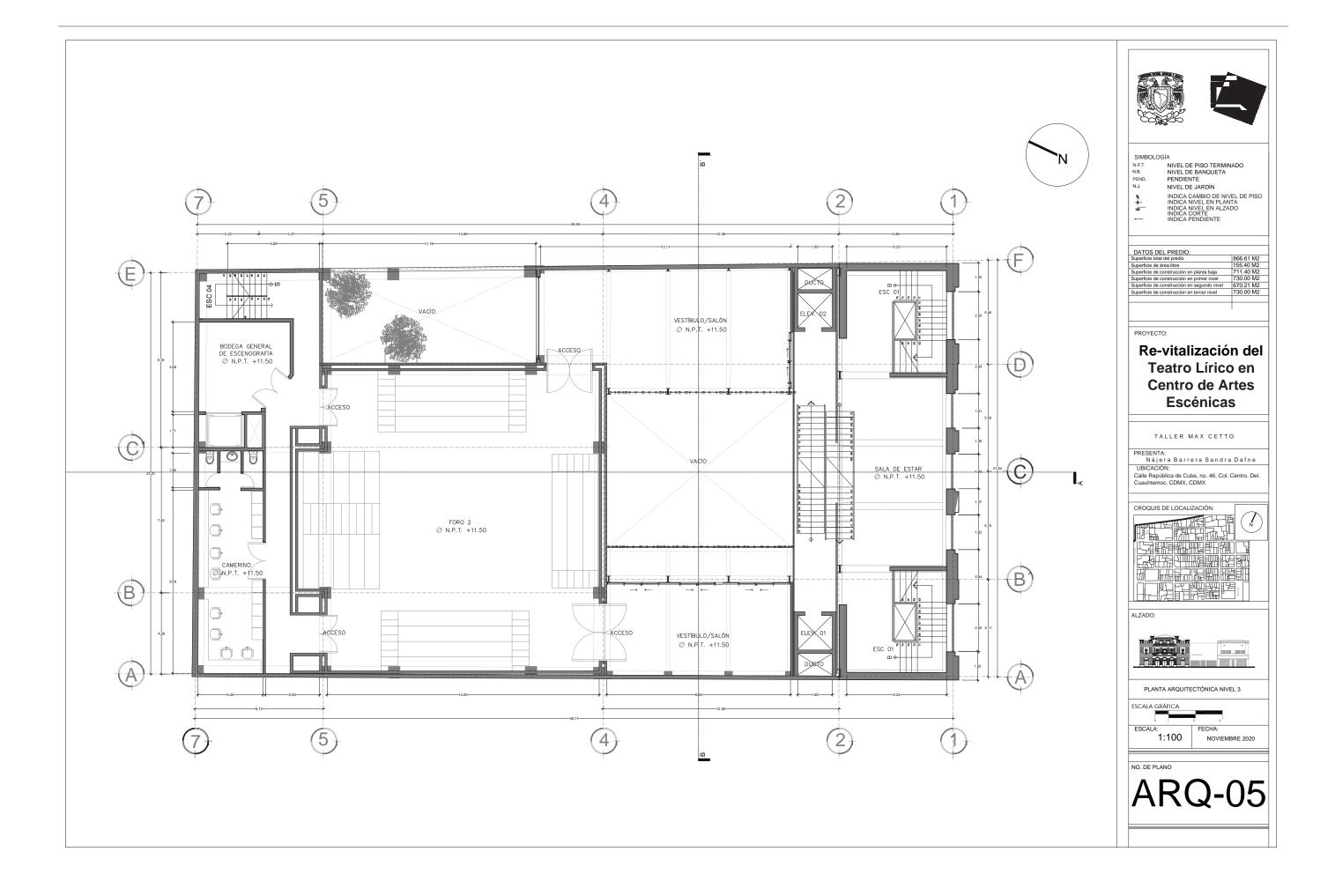
PLANTA ARQUITECTÓNICA MEZZANINE

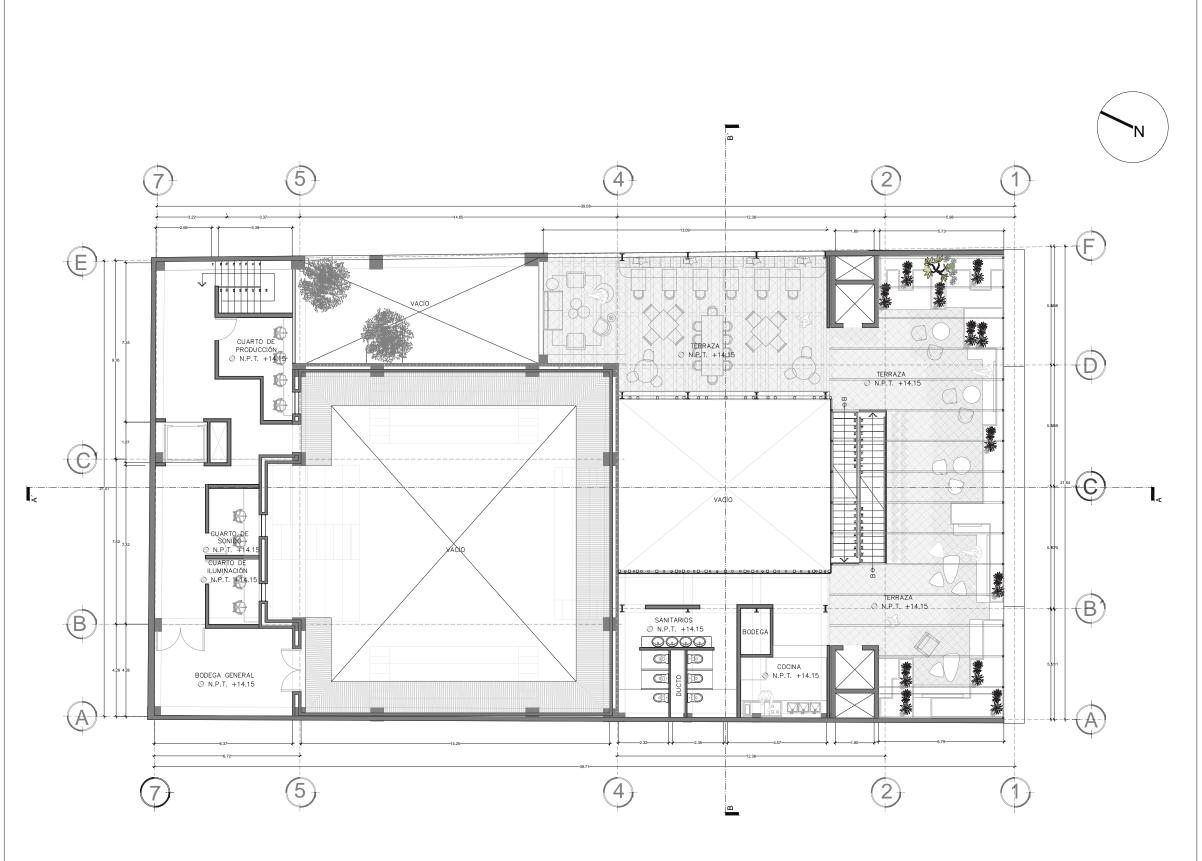
ESCALA:

NOVIEMBRE 2020













IGIA

NIVEL DE PISO TERMINADO

NIVEL DE BANQUETA

PENDIENTE

NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO

INDICA NIVEL EN PLANTA

INDICA NIVEL EN ALZADO

INDICA NIVEL EN ALZADO

INDICA COETE

INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |          |
|---|----------|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M |
|   |          |

PROYECTO:

### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes Escénicas**

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne

Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del. Cuauhtemoc. CDMX, CDMX



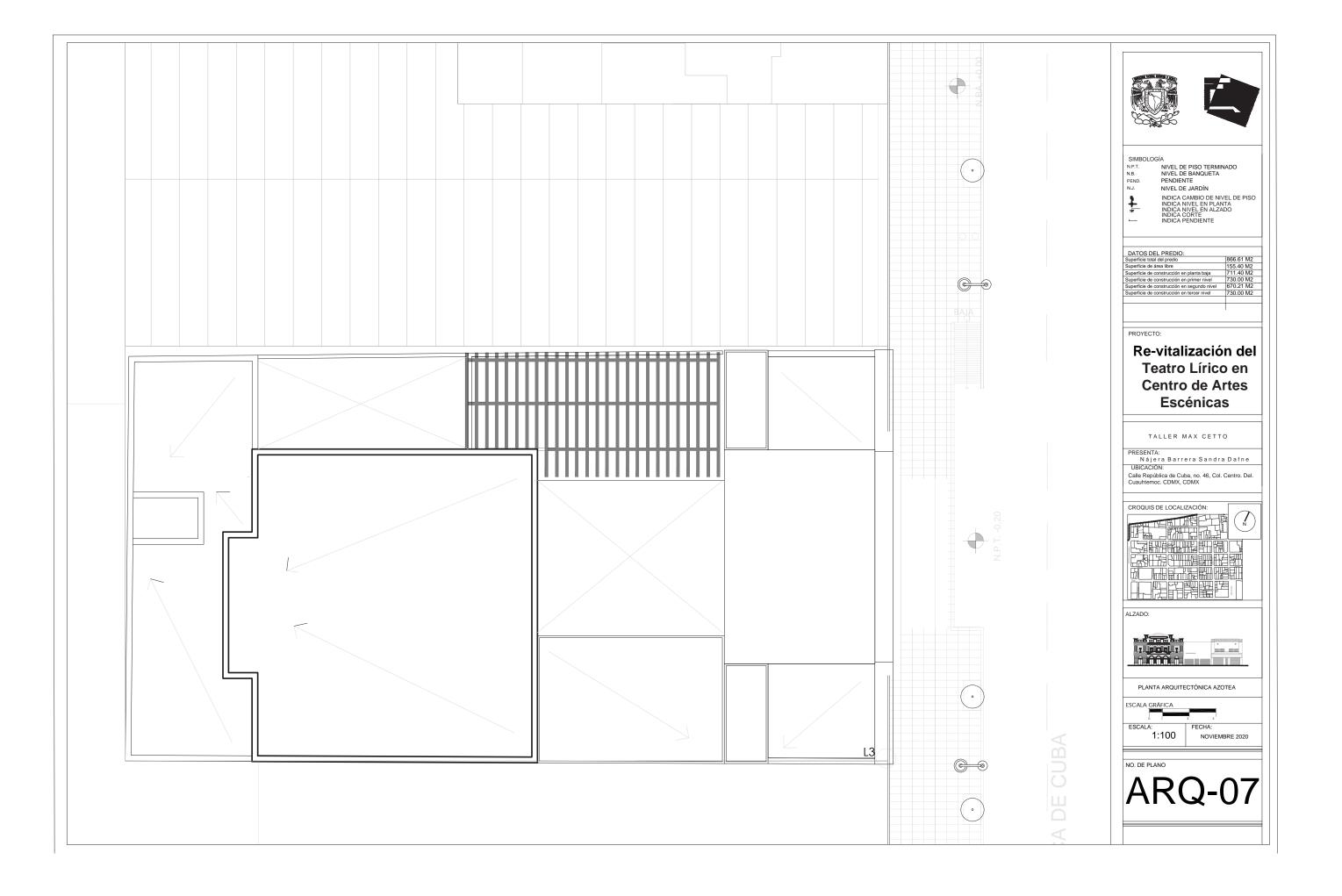
ALZADO:

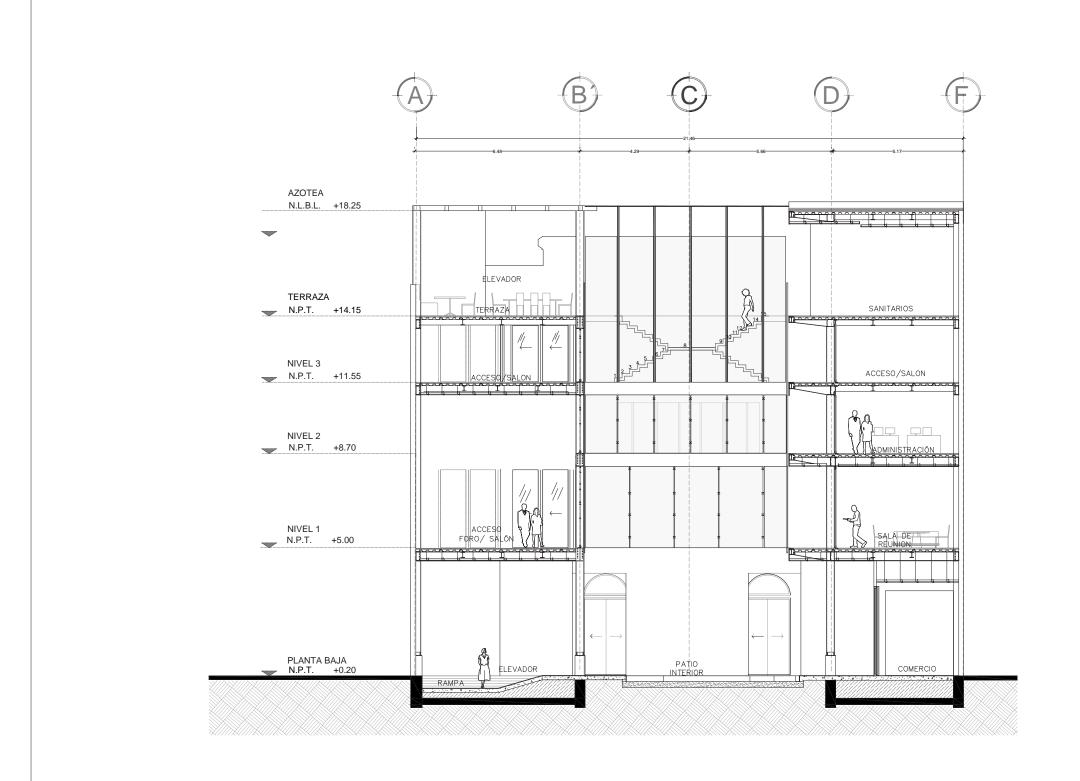


PLANTA ARQUITECTÓNICA TERRAZA

1:100

NOVIEMBRE 2020









NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

NIVEL DE JARDIN
INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO
INDICA NIVEL EN PLANTA
INDICA NIVEL EN ALZADO
INDICA CORTE
INDICA PENDIENTE

| Superficie de área libre Superficie de construcción en planta baja Superficie de construcción en primer nivel | 866.6° |
|---|--------|
| Superficie de construcción en planta baja<br>Superficie de construcción en primer nivel                       | AFF AC |
| Superficie de construcción en primer nivel  |        |
|   | 711.40 |
| Superficie de construcción en segundo nivel   | 730.00 |
|   | 670.2  |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 |

#### PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes** Escénicas

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne

UBICACIÓN:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

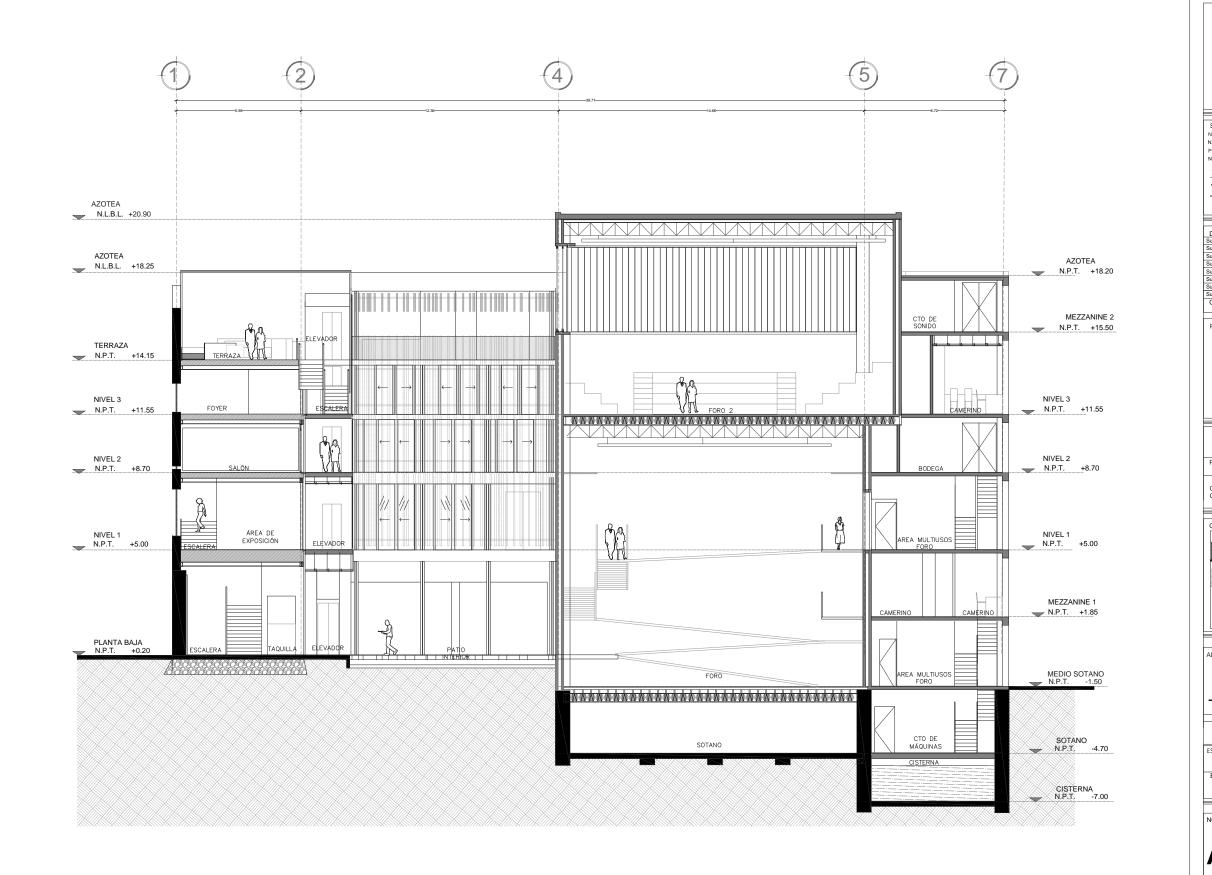




CORTE B-B

ESCALA GRÁFICA ESCALA: FECHA:

1:100 NOVIEMBRE 2020







SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE

NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

|   | DATOS DEL PREDIO:                           |           |
|---|---|-----------|
|   | Superficie total del predio                 | 866.61 M2 |
| Г | Superficie de área libre                    | 155.40 M2 |
| П | Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M2 |
|   | Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M2 |
| Γ | Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M2 |
|   | Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M2 |
|   | Superficie de construcción en terraza       | 730.00 M2 |
| Г | Superficie total de construcción            | 4438.22 N |

CONTENIDO: Proyecto arquitectónico

PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes Escénicas**

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne UBICACIÓN: Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del. Cuauhtemoc. CDMX, CDMX





CORTE A-A'









NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

NIVEL DE JARDIN
INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO
INDICA NIVEL EN PLANTA
INDICA NIVEL EN ALZADO
INDICA CORTE
INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |            |
|---|------------|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M2  |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M2  |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M2  |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M2  |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M2  |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M2  |
| Superficie de construcción en terraza       | 730.00 M2  |
| Superficie total de construcción            | 4438.22 M2 |
| CONTENIDO:                                  |            |

PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en Centro de Artes **Escénicas**

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne UBICACIÓN:

UBICACION:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

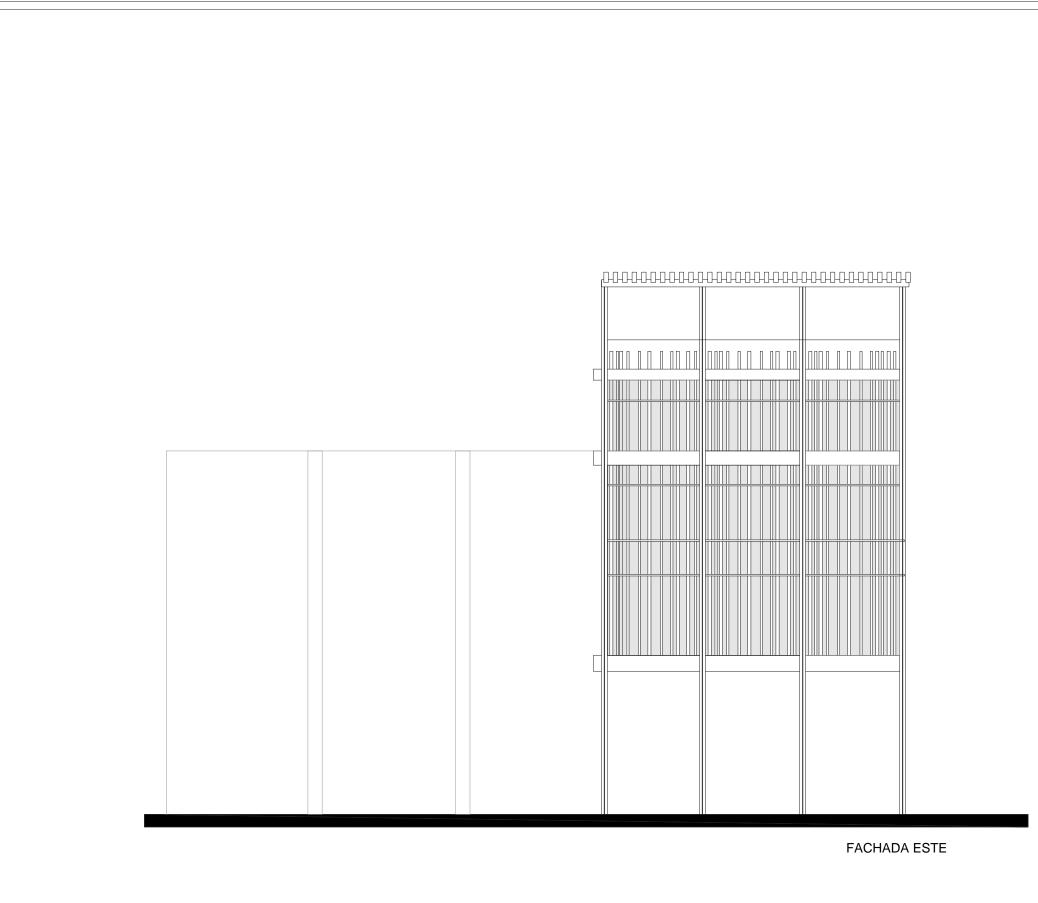


FACHADA OESTE

1:100 NOVIEMBRE 2020

ARQ-10

FACHADA OESTE







NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE

NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

DATOS DEL PREDIO:
Superficie total del predio
Superficie total del predio
Superficie de área libre
155.40 M2
Superficie de construcción en planta baja
711.40 M2
Superficie de construcción en primer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en permer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en tercer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en tercer nivel
730.00 M2
Superficie de construcción en terraza
730.00 M2
Superficie total de construcción
4438.22 M2
CONTENIDO: Proyecto arquitectónico

PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes** Escénicas

TALLER MAX CETTO

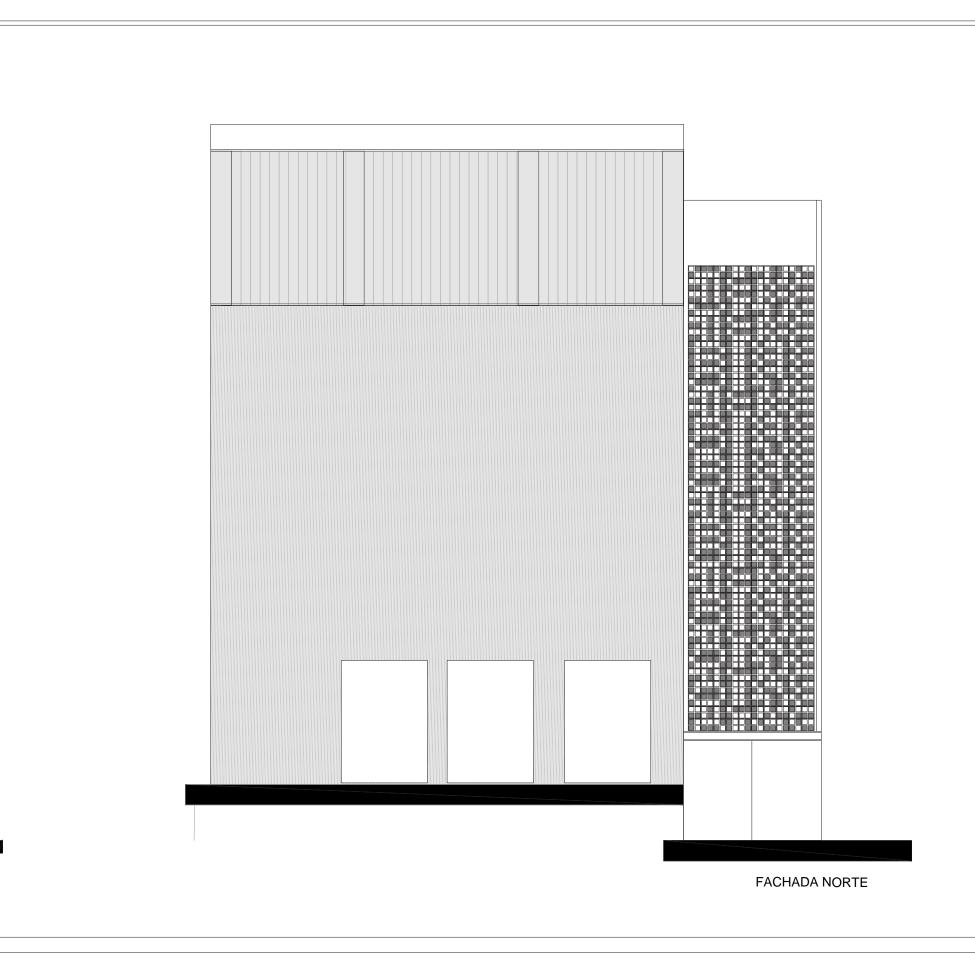
PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne UBICACIÓN: Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del. Cuauhtemoc. CDMX, CDMX





FACHADA ESTE

ESCALA: 1:100 NOVIEMBRE 2020







SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |           |
|---|-----------|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M2 |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M2 |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M2 |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M2 |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M2 |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M2 |
| Superficie de construcción en terraza       | 730.00 M2 |
| Superficie total de construcción            | 4438.22 N |
| CONTENIDO: Proyecto arquitectónic           | 0         |
|   |           |

PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes** Escénicas

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne UBICACIÓN:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

ALZADO: 

FACHADA NORTE 1:100 NOVIEMBRE 2020









NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

 
 DATOS DEL PREDIO:
 866.61 M2

 Superficie total del predio
 866.61 M2

 Superficie de rarea libre
 155.40 M2

 Superficie de construcción en planta baja
 711.40 M2

 Superficie de construcción en primer rivel
 730.00 M2

 Superficie de construcción en segundo nivel
 670.21 M2

 Superficie de construcción en tercer nivel
 730.00 M2

 Superficie de construcción en terceraza
 730.00 M2

 Superficie total de construcción
 4438.22 M2

 CONTENIDO:
 4438.22 M2
 DATOS DEL PREDIO: Superficie total de construcción 44

CONTENIDO: Proyecto arquitectónico

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes** Escénicas

TALLER MAX CETTO

PRESENTA:
Nájera Barrera Sandra Dafne
UBICACIÓN:

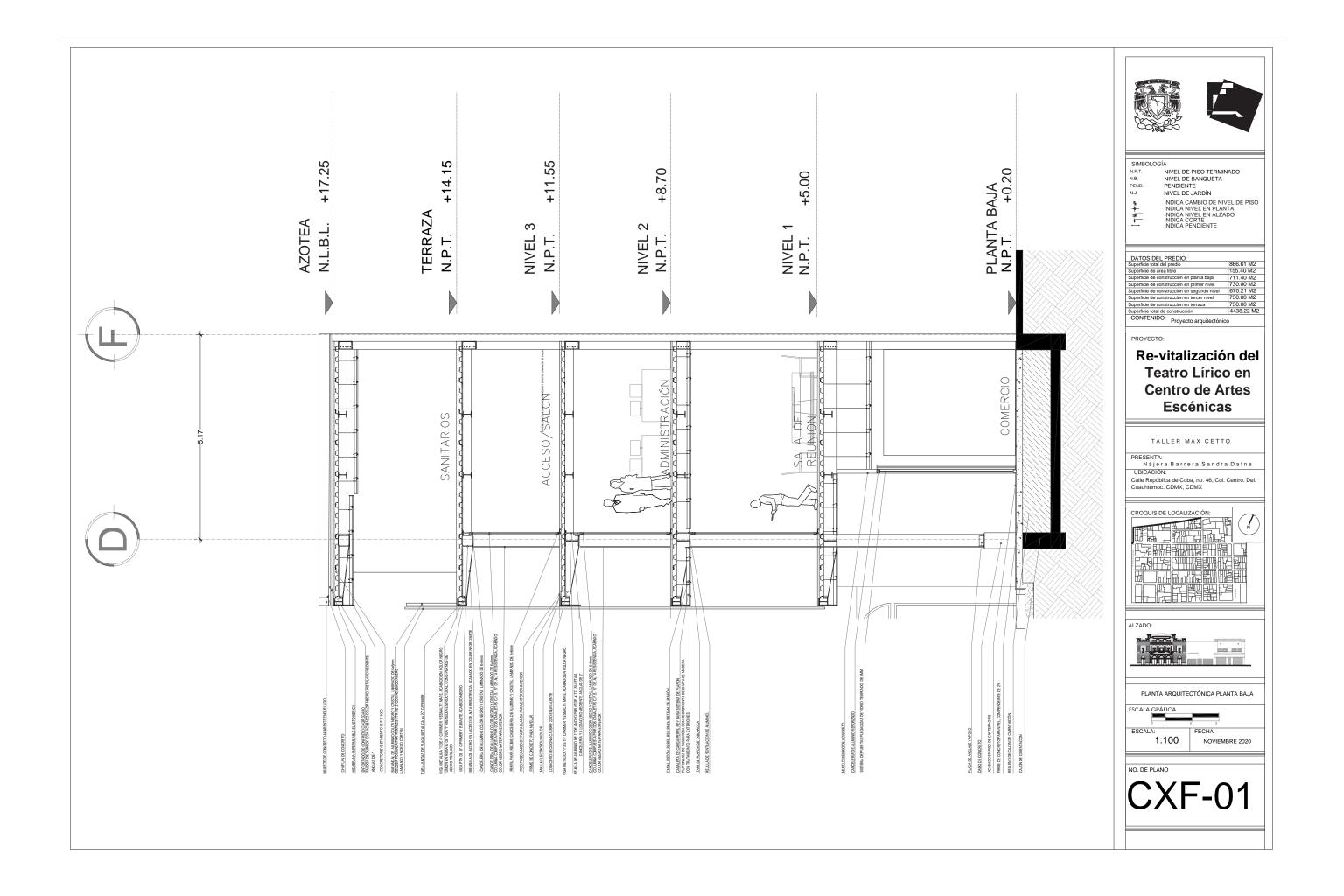
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del. Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

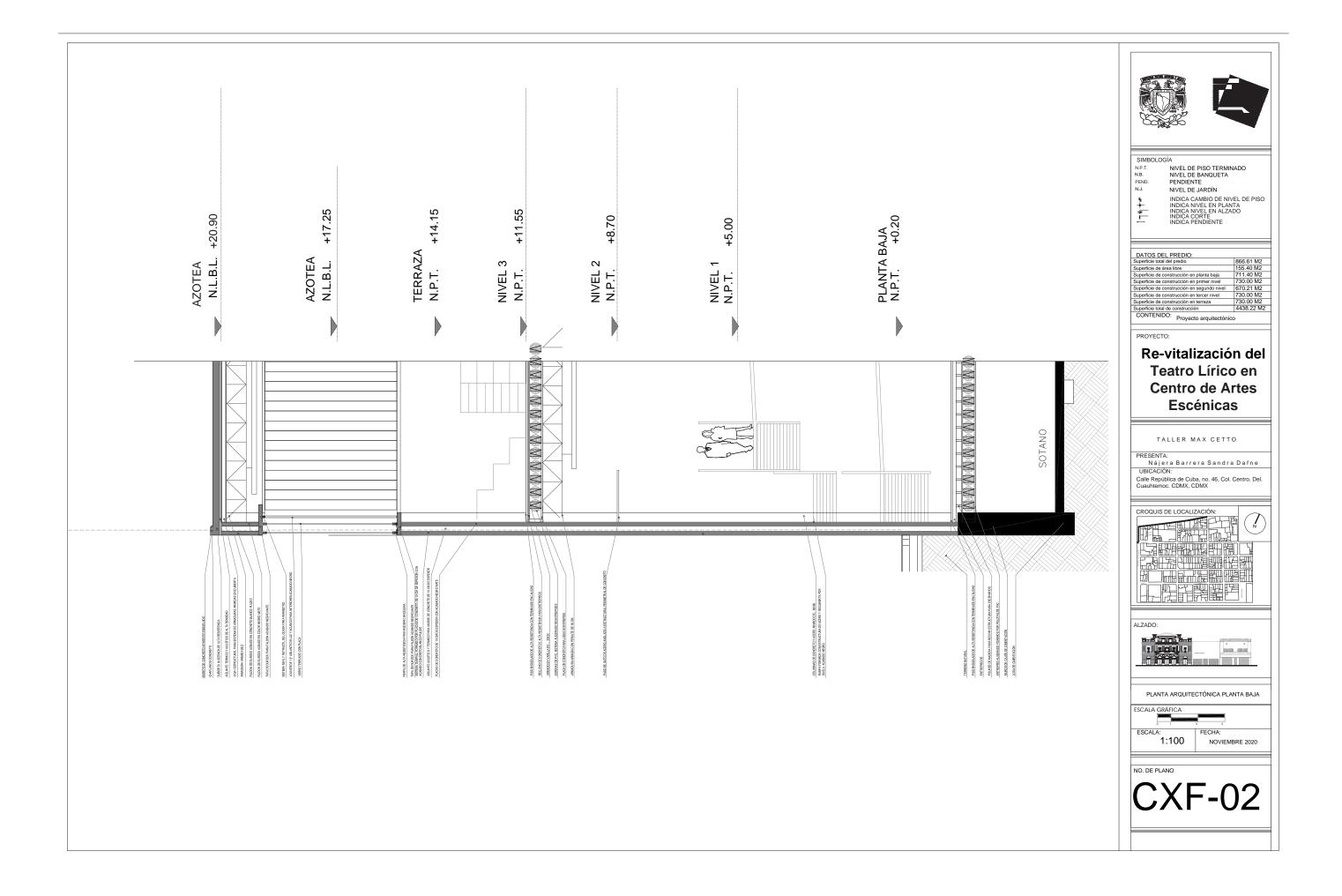


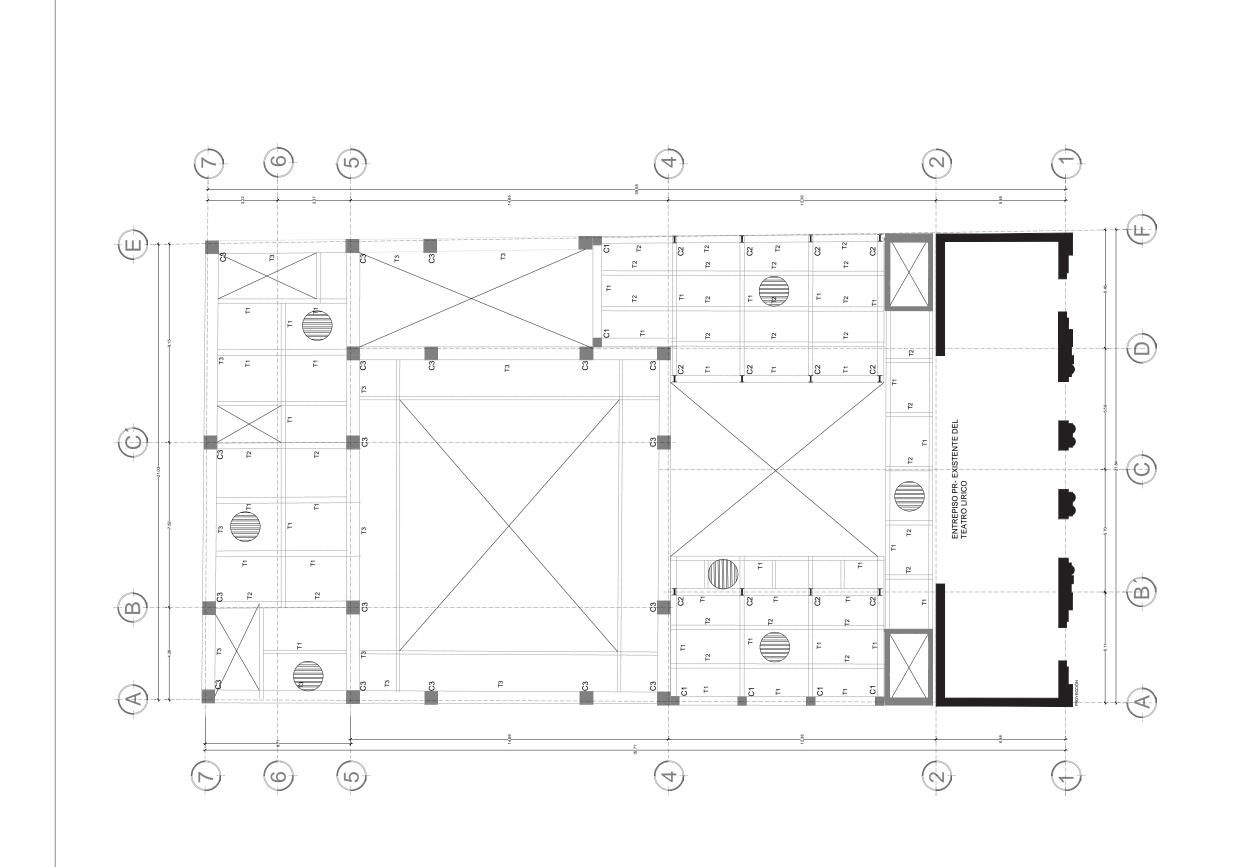


FACHADA SUR

ESCALA: NOVIEMBRE 2020 1:100











NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

|  | DATOS DEL PREDIO:                           |          |
|--|---|----------|
|  | Superficie total del predio                 | 866.61   |
|  | Superficie de área libre                    | 155.40 I |
|  | Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 I |
|  | Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 I |
|  | Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 I |
|  | Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 [ |
|  | Superficie de construcción en terraza       | 730.00 [ |
|  | Superficie total de construcción            | 4438.22  |
|  | CONTENIDO: Proyecto arquitectónico          | )        |
|  |   |          |

PROYECTO:

### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes** Escénicas

TALLER MAX CETTO

PRESENTA:
N ájera Barrera Sandra Dafne
UBICACION:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

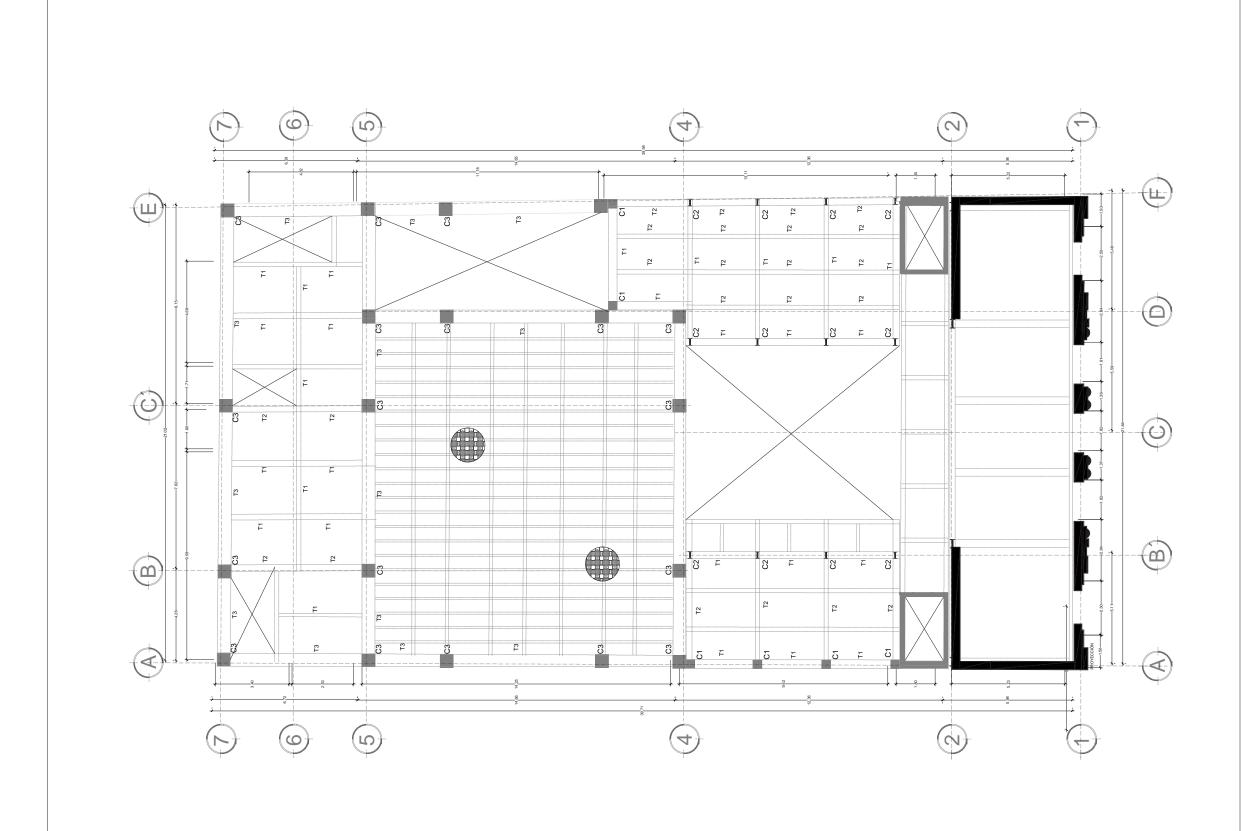


ALZADO:

| الململمان ا   |  |
|---------------|--|
|               |  |
| RIPAIAIAIRI P |  |

PLANO DE CIMENTACIÓN

ESCALA GRÁFICA FECHA: ESCALA: 1:100 NOVIEMBRE 2020







SIMBOLOGÍA N.P.T. NI N.B. NI PEND. PE N.J. NI NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |           |
|---|-----------|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M  |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M  |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M  |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M  |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M  |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M  |
| Superficie de construcción en terraza       | 730.00 M  |
| Superficie total de construcción            | 4438.22 N |
| CONTENIDO: Proyecto arquitectónio           | 00        |
|   |           |

PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes** Escénicas

TALLER MAX CETTO

PRESENTA: Nájera Barrera Sandra Dafne

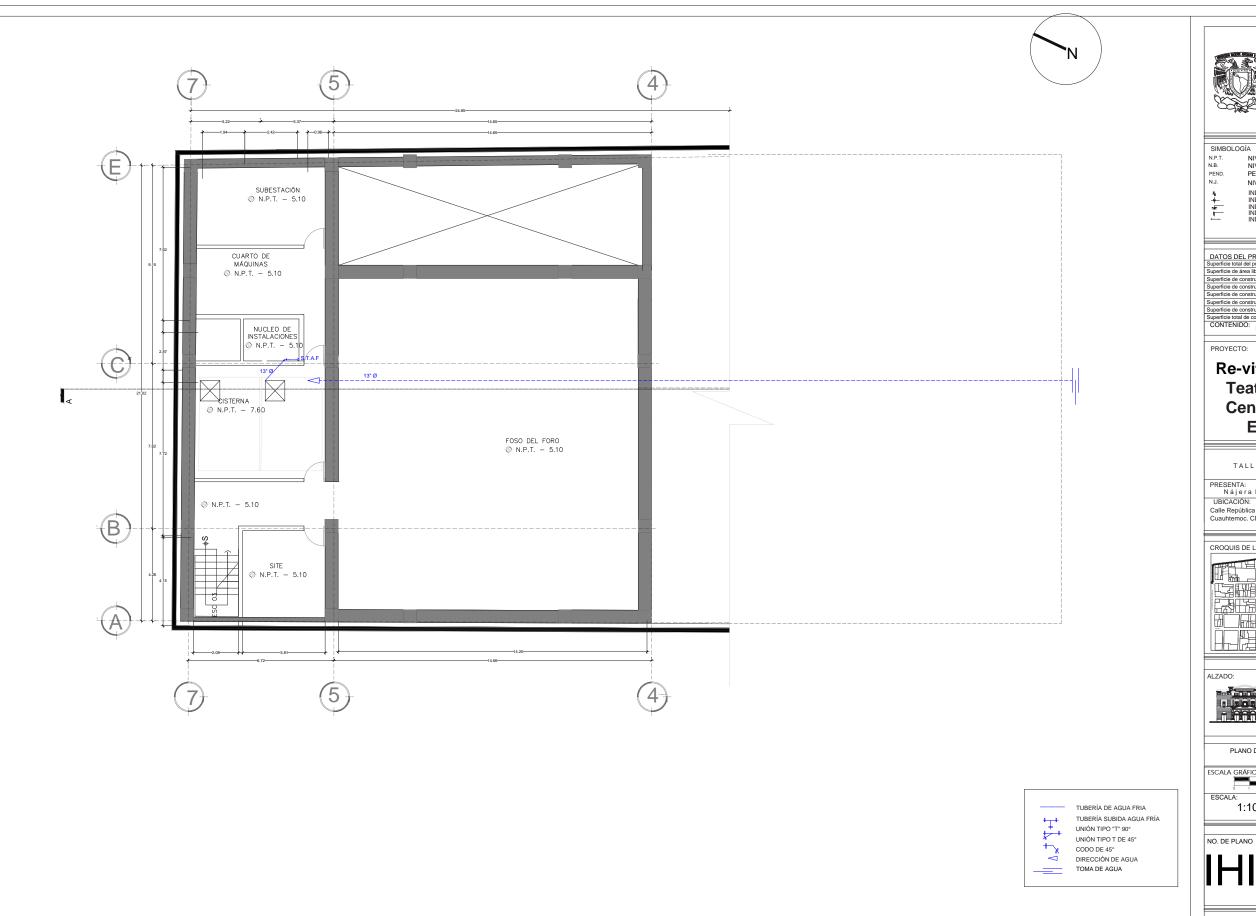
UBICACIÓN:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX



PLANO DE CIMENTACIÓN

ESCALA: 1:100 NOVIEMBRE 2020

EST-03







NIVEL DE PISO TERMINADO
NIVEL DE BANQUETA
PENDIENTE
NIVEL DE JARDÍN
INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO
INDICA NIVEL EN PLANTA
INDICA NIVEL EN ALZADO
INDICA NIVEL EN ALZADO
INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |            |
|---|------------|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M2  |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M2  |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M2  |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M2  |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M2  |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M2  |
| Superficie de construcción en terraza       | 730.00 M2  |
| Superficie total de construcción            | 4438.22 M2 |
| CONTENIDO: Proyecto arquitectónio           | :0         |
|   |            |

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes Escénicas**

TALLER MAX CETTO

PRESENTÁ: Nájera Barrera Sandra Dafne UBICACIÓN:

UBICACION:
Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del.
Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

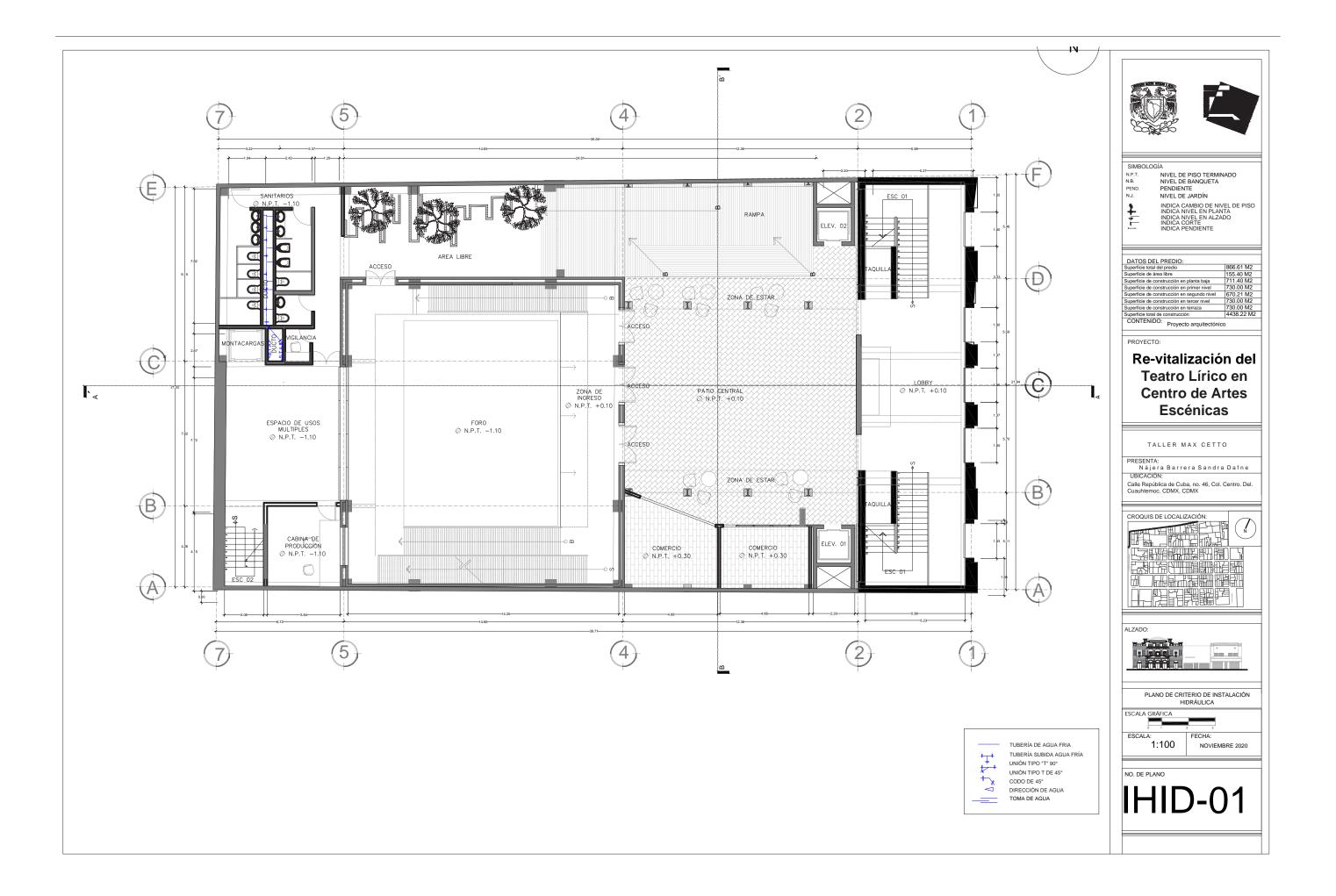


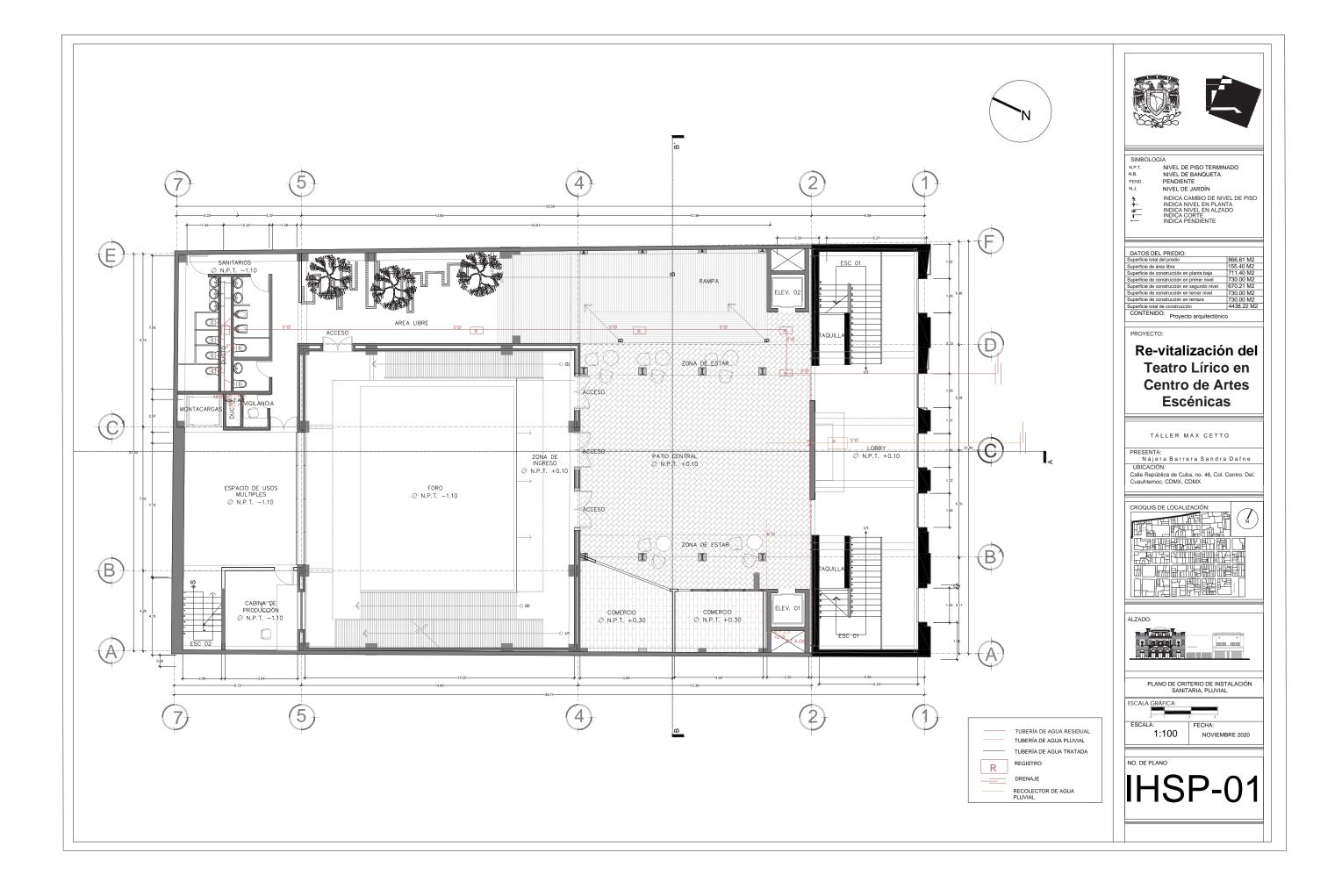


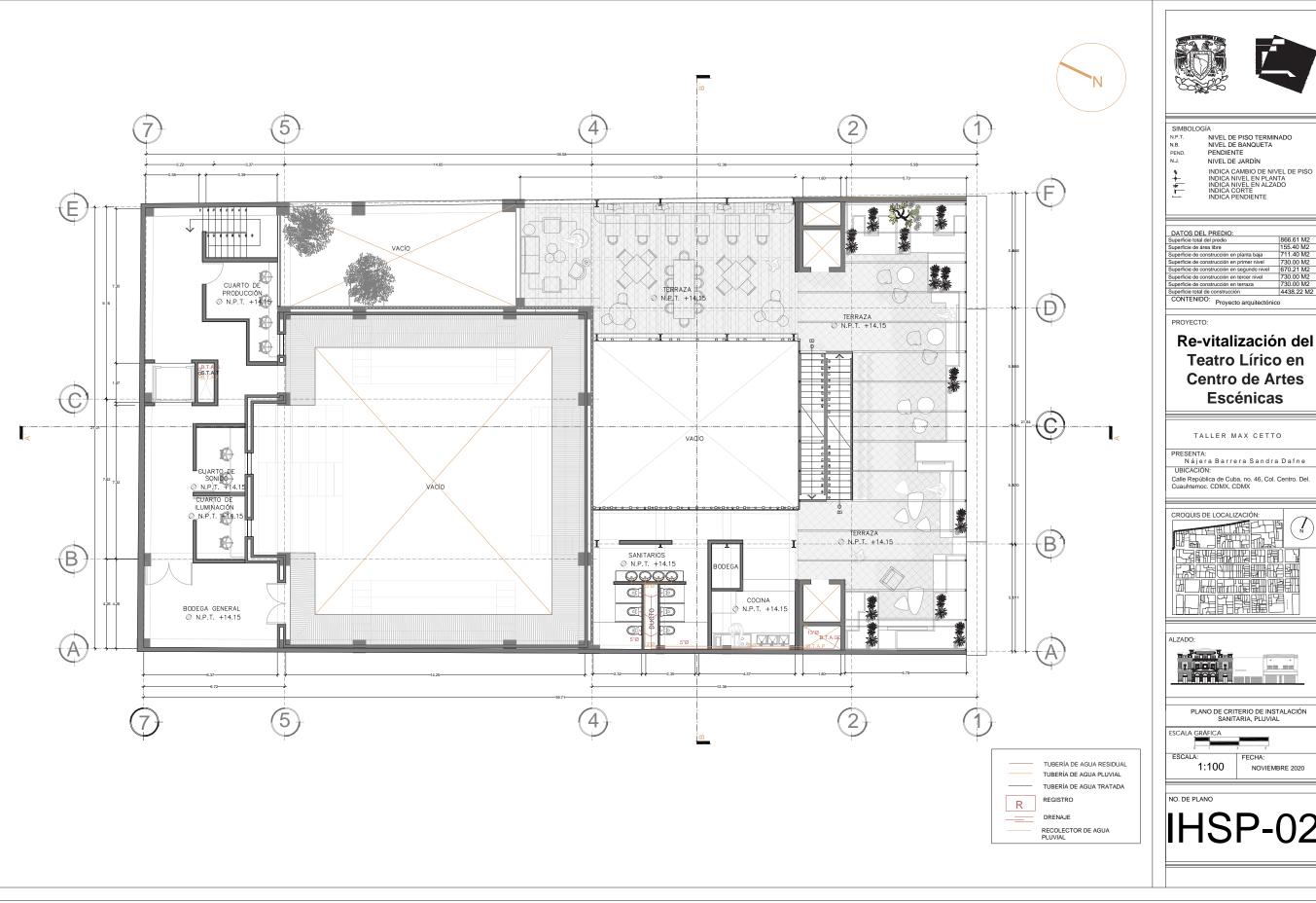
PLANO DE CRITERIO DE INSTALACIÓN HIDRÁULICA

1:100 NOVIEMBRE 2020

IHID-00







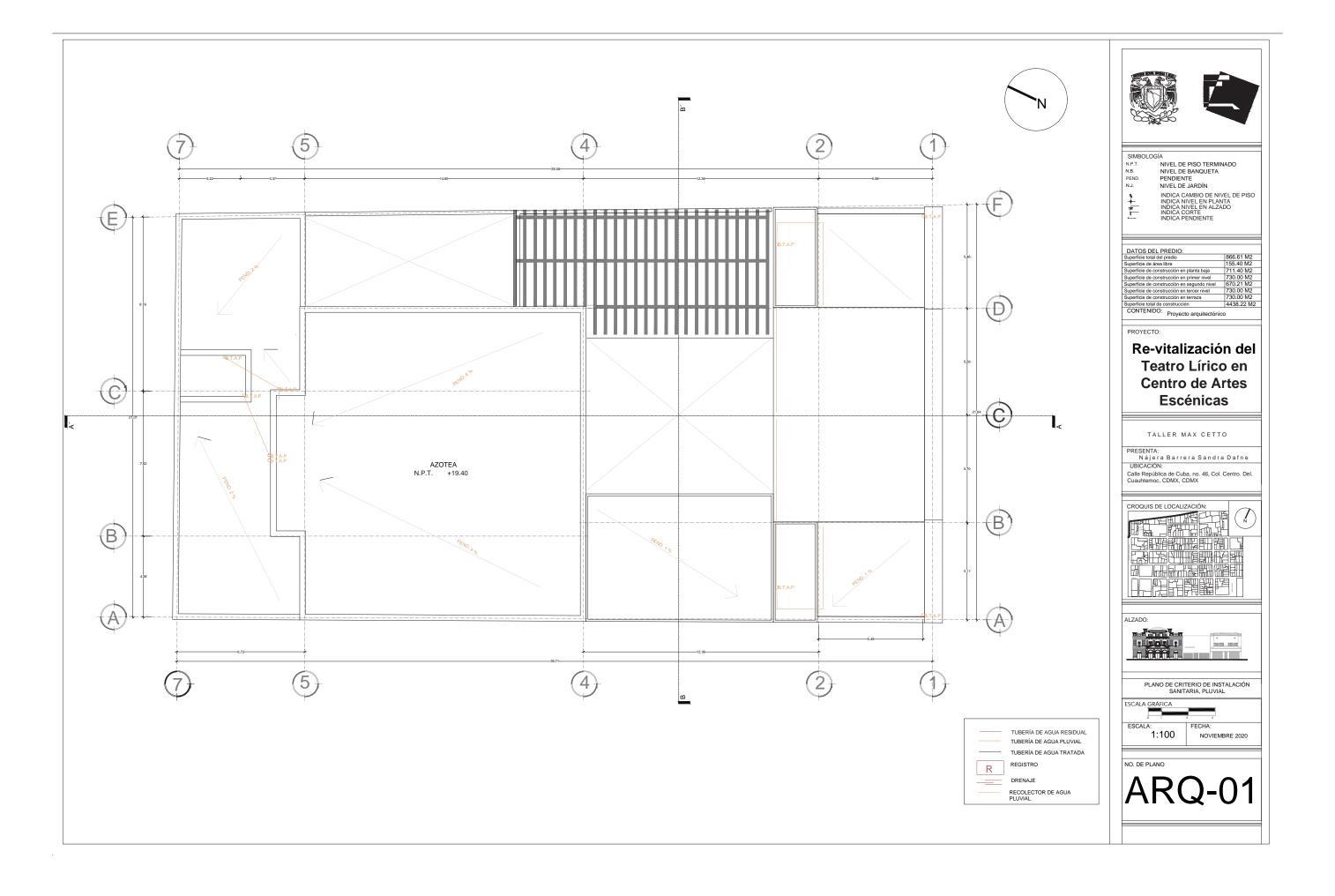


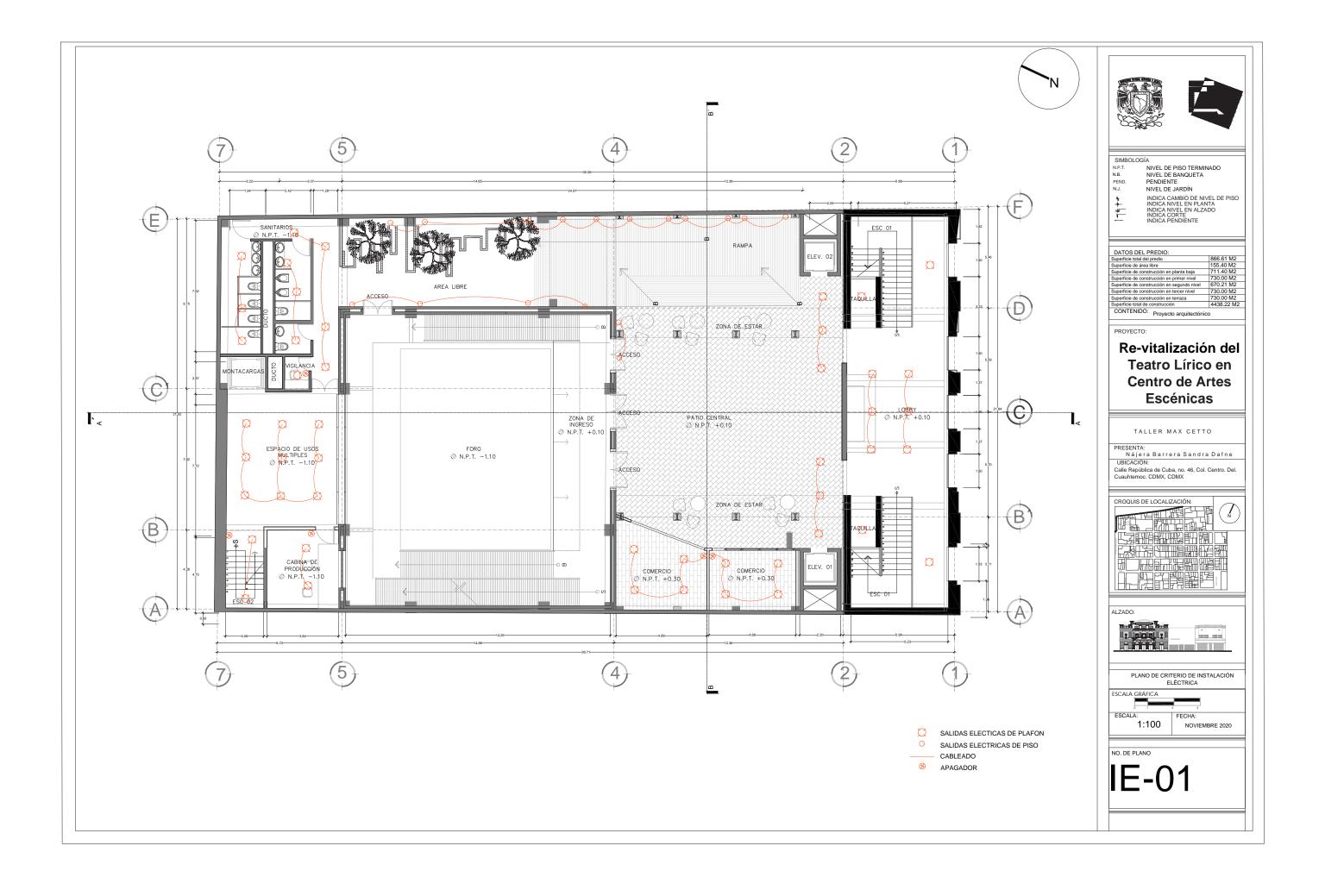
| DATOS DEL PREDIO:                           |          |  |
|---|----------|--|
| Superficie total del predio                 | 866.61 N |  |
| Superficie de área libre                    | 155.40 N |  |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 N |  |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 N |  |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 N |  |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 N |  |
| Superficie de construcción en terraza       | 730.00 N |  |
| Superficie total de construcción            | 4438.22  |  |
|   |          |  |

### Re-vitalización del Teatro Lírico en Centro de Artes **Escénicas**

NOVIEMBRE 2020

IHSP-02







PROPUESTA





NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL DE BANQUETA PENDIENTE NIVEL DE JARDÍN

INDICA CAMBIO DE NIVEL DE PISO INDICA NIVEL EN PLANTA INDICA NIVEL EN ALZADO INDICA CORTE INDICA PENDIENTE

| DATOS DEL PREDIO:                           |            |  |  |
|---|------------|--|--|
| Superficie total del predio                 | 866.61 M2  |  |  |
| Superficie de área libre                    | 155.40 M2  |  |  |
| Superficie de construcción en planta baja   | 711.40 M2  |  |  |
| Superficie de construcción en primer nivel  | 730.00 M2  |  |  |
| Superficie de construcción en segundo nivel | 670.21 M2  |  |  |
| Superficie de construcción en tercer nivel  | 730.00 M2  |  |  |
| Superficie de construcción en terraza       | 730.00 M2  |  |  |
| Superficie total de construcción            | 4438.22 M2 |  |  |
|   |            |  |  |

CONTENIDO: Proyecto arquitectónico

PROYECTO:

#### Re-vitalización del Teatro Lírico en **Centro de Artes Escénicas**

TALLER MAX CETTO

PRESENTA:
Nájera Barrera Sandra Dafne
UBICACIÓN:

Calle República de Cuba, no. 46, Col. Centro. Del. Cuauhtemoc. CDMX, CDMX

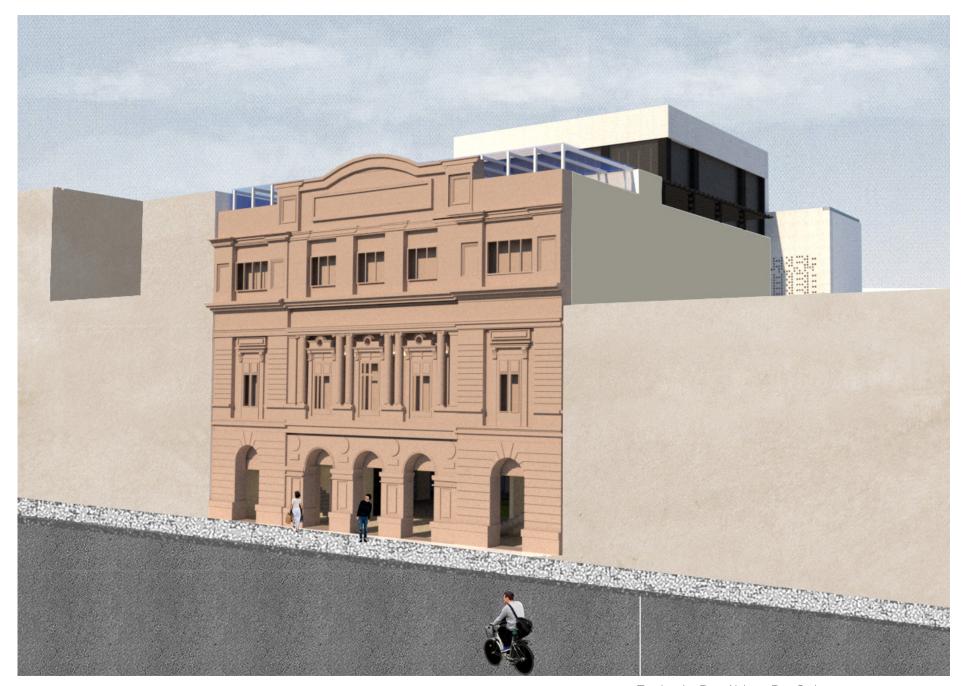




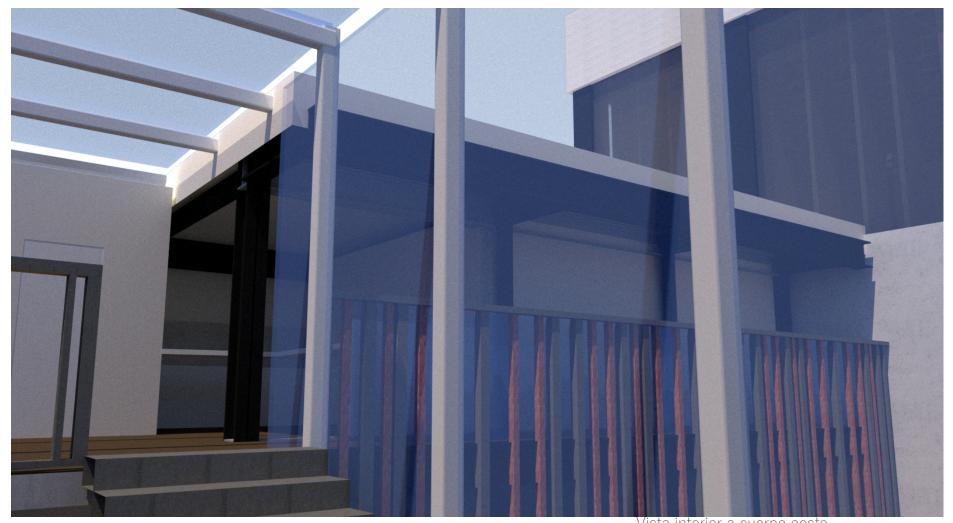
PROPUESTA FACHADA SUR



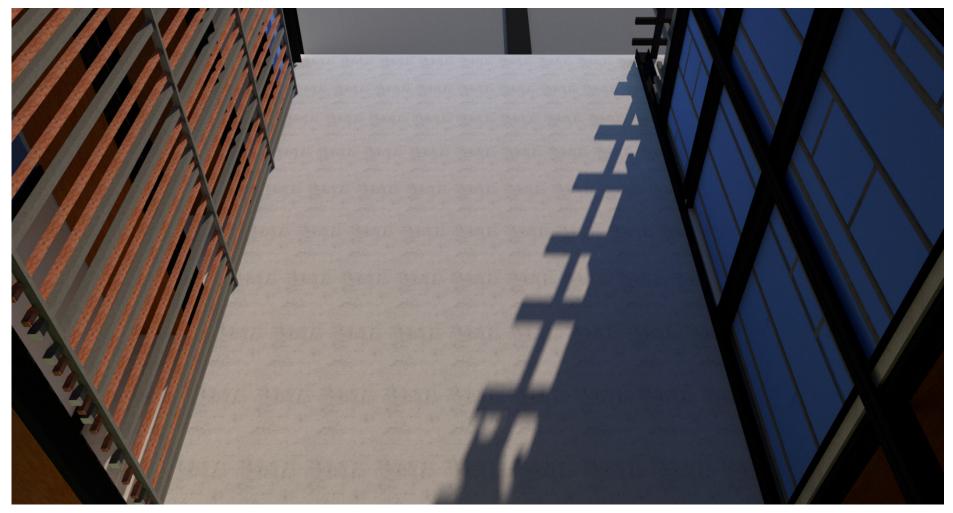
Vistas del proyecto



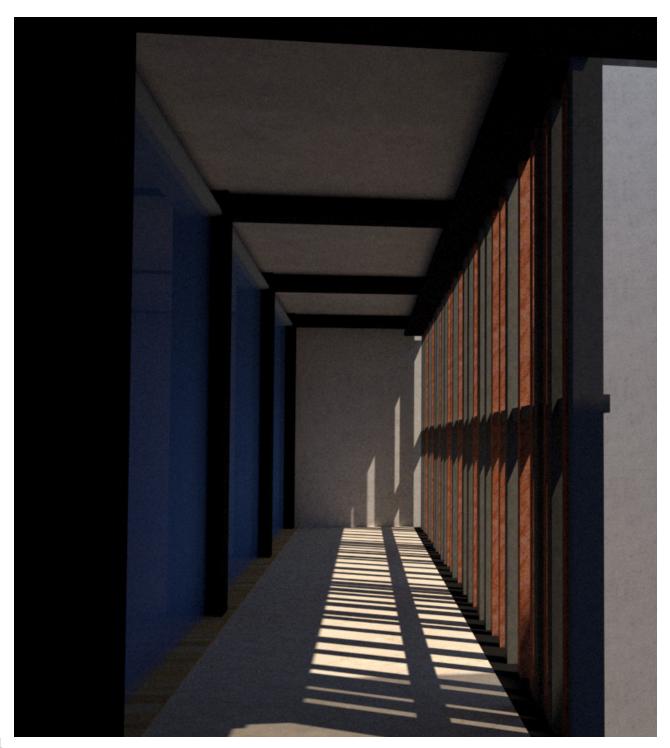
Fachada República De Cuba



Vista interior a cuerpo oeste

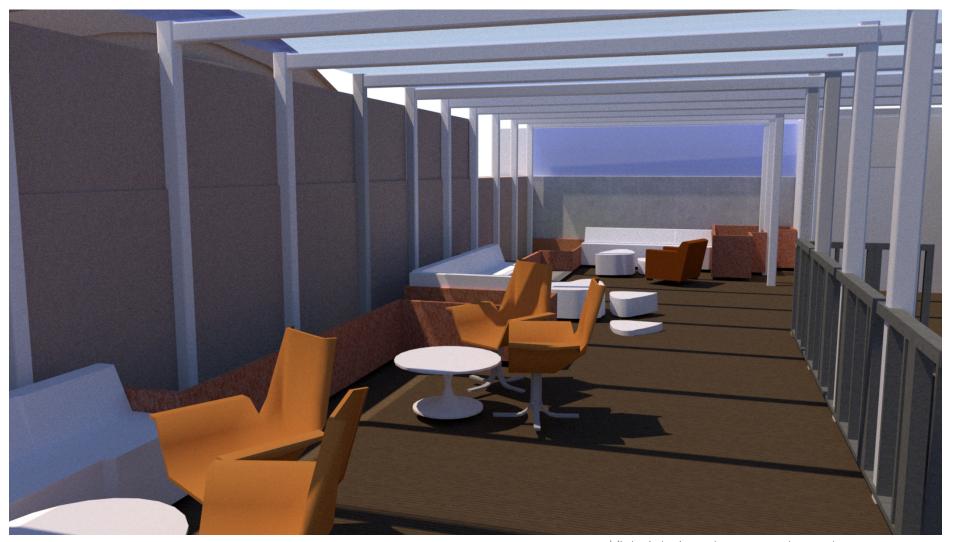


Vista a patio central cuerpo este y oeste



Vista interior a pasillo cuerpo oeste

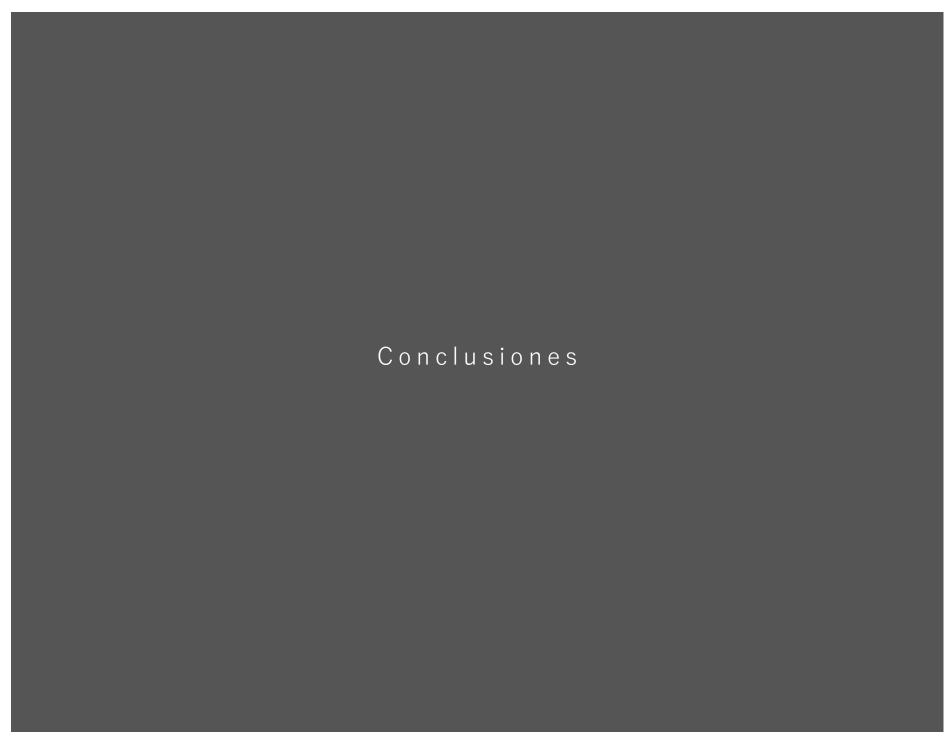




Vista interior a terraza-restaurante



Vista de iluminación de fachada



El Teatro Lírico fue durante muchos años un precedente en la arquitectura del espectáculo, hoy solo sobrevive una fachada, una primera crujía a punto de desmoronarse y los innumerables recuerdos de lo que una vez fuera el teatro más importante de la ciudad.

Revitalizar un edificio va más allá de regresarle la estructura original, de levantar muros que se creían derrumbados o simplemente re decorar su interior. La revitalización tiene que ir de la mano del funcionamiento social y económico que este edificio puede tener, así como las ventajas que el proyecto pueda aportar en su contexto urbano y social.

El beneficio que adquiere un proyecto como este, la revitalización del Teatro Lírico, es sin dudarlo, más de uno, ya que no solo se mantiene en pie la memoria de un recinto histórico, sino que se devuelve a la zona un elemento importante de coexistencia social, que busca por distintos rubros fusionarse con distintas entidades culturales para que la difusión, enseñanza o exposición de las artes escénicas puedan desarrollarse adecuadamente.

Este trabajo de culminación es un tributo a la vida útil de un teatro que sufrió altas y bajas durante toda su vida, sin embargo, sobrevivió. Y simplemente por el simple hecho de estar en pie debemos pensar en que este recinto puede aportar en la actualidad un puñado de significados, simbolismos e historia, en vez de decadencia y perdición.

Dejemos de pensar en la arquitectura como un puñado de elementos temporales, con fecha de expiración. Dejemos de pensar en la arquitectura como un estilo que debemos desconocer, y empecemos a pensar en el significado de los espacios y en quien lo dignifica.

Recursos

# Bibliografía

Mañón, Manuel. (1933) Historia del viejo gran teatro nacional de México. Ciudad de México. Casa editorial cultura av.

Olavarria, Enrique. (1985). Reseña histórica de teatro en México. Segunda edición. México D.F.

Ceballos, Edgar. (1998). Diccionario enciclopédico básico de teatro mexicano siglo XX. Colección escenología.

Halbwachs, Maurice. (1968). Memoria Colectiva y memoria Histórica. París. PUF.

Bachelard, Gastón. (2000) La poética del espacio. Fondo de cultura económica. Cuarta reimpresión de primera edición.

Carvalho, Aline. Funari, Pedro. (2012). Memoria y patrimonio: diversidades e identidades. antípoda no.14. Pág. 100.

Reyes. (1998). El teatro en México durante el porfirismo.

Blas Gómez, Felisa. (2009). El teatro como espacio. Primera edición.

Zacarias Capistran, Arellano Jiménez. (2003). La arquitectura de los teatros Veracruzanos durante el porfiriato.

Conde Arton, Eduardo. (1991). Teatros de México.

Katzman, Israel. (2000). Cultura, diseño y arquitectura.

## Web grafía

Aragón Rangel, María Eugenia. (2019) Relatos e Historias en México. Articulo. Recuperado de https://relatosehistorias. mx/numero-vigente/conocen-la-historia-del-gran-teatro-nacional

López Sánchez, Sergio. (2010) Repositorio de investigación y educación artística del instituto nacional de bellas artes. INBA DIGITAL. Fragmento del libro Teatro Principal. Recuperado de http://inbadigital.bellasartes.gob.mx:8080/jspui/handle/11271/236

Vázquez de Prada, José. (octubre 2018) Patrimonio arquitectónico. Revista de arquitectura, patrimonio cultural, cultura. Recuperado de http://patrimonioarquitectonicodeasturias.blogspot.com/2018/10/las-siete-lamparas-de-la-arquitectura. html

Silla vacía editorial. (marzo 2020) ISSUU. Libro digital. Recuperado de https://issuu.com/sillavaciaeditorial/docs/restauraci\_n\_de\_inmuebles\_hist\_rico

Rojas Loa, José Antonio. (2011) Memoria de una ciudad. INAH. Recurso digital. Recuperado de https://zccm.inah.gob. mx/files/presentación/index.html

### Recursos:

Base de datos de teatros ciudad de México. INBAL.

Plan integral de manejo centro histórico de la ciudad de México 2017-2022. Gobierno de la ciudad de México.

Gaceta oficial del distrito federal. Plan parcial de desarrollo urbano del centro histórico

### Conferencias:

Botta, Mario. 2014. Arquitectura y Memoria. Palermo.

MRSM.Arg. García Galván, Daphne. (2020) Intervenciones contemporáneas en contextos históricos.

Encuentro internacional de revitalización de centros históricos. La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual. Centro cultural de España en México. Ciudad de México 2008

## Artículos

E. Bryan, Susan. Teatro popular y sociedad durante el porfiriato. El Colegio de México

Arq. Gamboa Samper, Pablo. (2003). El sentido urbano del espacio público. Bitácora. Articulo.

Muñoz Cosme, Alfonso. Arquitectura y memoria. El patrimonio y la ley de memoria Histórica. Articulo.

Sahady, Antonio. Ciudades iberoamericanas: captura y revitalización de sus vestigios históricos. Revista de arquitectura no. 27° Aparicio Guerrero, Serrano Gil, León Irrujo. (2018)Rehabilitación y reutilización del patrimonio urbano. Los centros históricos. Articulo

cuadernos de turismo.

Flores Arias, Vicente. Aspectos teóricos y prácticos sobre la reutilización de espacios construidos. Articulo.

Pineda, Alma. Velasco, Mauricio. (2017) Ciudades y centros históricos. Habitación, políticas y oportunidades. Conacyt,

Vergara Durán, Ricardo Adrián. (2009). Centros históricos: el patrimonio como herramienta del desarrollo social.

Vázquez Rocca, Adolfo. La arquitectura de la memoria. Espacio e identidad. A Parte Rei. Revista de filosofía.

Humanes, Alberto. Restauración arquitectónica. El dialogo entre lo antiguo y lo nuevo. Articulo. Revista encuentros.

Fernández Alba, Antonio. Patrimonio, Memoria y Proyecto.

Conti, Alfredo. Patrimonio cultural como referente de la memoria y la identidad.

Valdés Martínez, José Santos. Caso Lírico: de como una fachada de teatro llego a ser uno de los símbolos de las fiestas del centenario.

Pérez Laurens, Diaz Blanco. (2007) El espacio cultural destinado a las artes escénicas como símbolo expresivo de nuestra existencia.

Facultad de arquitectura y diseño, universidad de Zulia.







