



Universidad Nacional Autónoma  
de México

Facultad de Arquitectura

**Centro Histórico de la  
Ciudad de México:  
Plan maestro y proyecto de  
Talleres de artes plásticas y  
vivienda estudiantil**

Tesis

Que para obtener el título de  
arquitecto  
presenta:

Luis Fernando  
Barba Escobedo

Sinodales:

M. en Arq. Vicente Flores Arias  
Arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
Arq. Alan Enríquez Arias

Ciudad Universitaria, CDMX  
Marzo, 2020



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



# Índice

<b>Introducción</b>	5
<b>Marco teórico</b>	7
Postura	8
Métodos de intervención urbana	9
Metodología	10
<b>1325- 1521 Tenochtitlán. La ciudad Azteca</b>	13
Contexto social	14
Materialidad	16
Transporte	17
<b>1521- 1821 Virreinato de la Nueva España</b>	19
Contexto social	20
Reformas Borbónicas	22
Materialidad	24
Estructura urbana y usos de suelo	27
Siglo XVIII	28
Transporte	30
<b>1821- 1876 México independiente</b>	31
Contexto social	32
Materialidad	34
Expropiación de los bienes de la iglesia	34

<b>1876- 1911 El Porfiriato</b>	37
Contexto social	38
Materialidad	41
Transporte	41
<b>1911- 1990 México en el siglo XX</b>	43
Contexto social	44
La vivienda	47
Edificios catalogados	49
Arquitectura del siglo XX en el Centro Histórico	50
Materialidad	52
El barrio universitario	52
Segunda mitad del siglo XX	53
Transporte	55
Red de Transporte Colectivo Metro	55
Creación de los ejes viales	56
<b>1990- 2019 México contemporáneo</b>	57
Contexto social	58
Vivienda	59
La vivienda en el Centro Histórico	60
Proyectos detonadores	61
Materialidad	63
Comercio ambulante	65
Estructura urbana	66
Transporte	68
<b>Mapeo</b>	71
Movilidad	72
Equipamiento y servicios	81

Vivienda	87
Estructura urbana	91
<b>Propuesta urbana</b>	95
Modificación de usos en los edificios de la U.N.A.M.	96
Predios de uso mixto potenciales	103
Propuesta de transporte	110
Estacionamientos	114
<b>Propuesta arquitectónica</b>	119
Introducción	120
Preexistencias	122
Vivienda	124
Pacios y terrazas	126
Circulaciones	131
Estrategias bioclimáticas	132
Diseño pasivo	132
Ecotecnias	134
Planos arquitectónicos	135
Renders	143
Tablas de áreas	147
Presupuesto paramétrico	157
Factibilidad económica	158
<b>Proyecto ejecutivo</b>	159
Índice de planos	160
<b>Conclusión</b>	161
<b>Referencias bibliográficas</b>	162

# Introducción

El presente documento se desarrolla con la finalidad de exponer una investigación y análisis del Centro Histórico de la Ciudad de México, tomando como área de estudio el perímetro A que corresponde a la ciudad desde su fundación hasta 1830 y el Perímetro B que corresponde a las primeras expansiones de la ciudad entre 1830 y

1900. El área de acción toma al centro histórico y sus áreas dentro de la delegación Cuauhtémoc. Con el objetivo de que la investigación sirva como base para el planteamiento de diferentes propuestas arquitectónicas y urbanas que buscan incentivar nuevas actividades que cambien las dinámicas de las respectivas zonas de impacto. Las que responderán a las demandas actuales de la sociedad.

El Centro Histórico de la Ciudad de México es sede de los principales organismos políticos del país y cuenta con gran oferta en servicios, es muy



importante para el desarrollo de actividades políticas, económicas, sociales y culturales. Desde que se volvió el lugar de asentamiento definitivo para sus primeros pobladores fue testigo del crecimiento y evolución de la sociedad, de la ciudad y del mismo país, así como de crisis políticas, sociales y desastres naturales dejando en él la huella que ahora nos sirve de evidencia para contar y relatar la historia de esta sociedad.

El siglo XX fue uno de los siglos más agitados que ha vivido este sitio con cambios drásticos y acelerados. Estas tendencias políticas, culturales, y económicas sumadas a catástrofes naturales ocasionaron un progresivo abandono de los residentes sin disminuir la población flotante atraída por su importancia simbólica y económica.

Organizaciones como el Fideicomiso del Centro Histórico y la Autoridad del Centro Histórico, desde su creación en los años 1990 y 2007, respectivamente, junto con otras entidades gubernamentales y

privadas realizaron acciones que sirvieron como detonantes para transformar el Centro Histórico de la Ciudad. En los últimos años ha tenido importantes intervenciones con diferentes propósitos, por ejemplo: la mejora de los espacios públicos y la intervención de edificios que se encontraban subutilizados o en situación de abandono, la recuperación de edificios patrimoniales e involucrar a instituciones como la U.N.A.M. el Banco de México, o la secretaría de Relaciones Exteriores. Estas acciones han generado cambios, aunque algunos de ellos no lograron su objetivo la mayoría han ayudado a mejorar la situación del Centro Histórico.

Con el fin de complementar las acciones realizadas anteriormente para incrementar el beneficio a la zona y sus habitantes. En el presente documento se mostrará un plan maestro con una estrategia de actuación abarcando a varias instituciones y privados, misma que ha sido sustentada en el diagnóstico obtenido a partir del estudio de la zona con los siguientes enfoques: Histórico, Movilidad, Equipamiento y servicios, Vivienda y Estructura urbana. A través de estas herramientas se fundamentó la logística de las propuestas de intervención a nivel urbano y arquitectónico.

*Fotografía de La casa de los Azulejos tomada desde la entrada del Edificio Guardiola.*

LFBE

2019

# Marco Teórico



LFBE 2019

# Postura

Para hacer una intervención urbana en un sitio es conveniente definir la postura que se tomará, A lo largo del tiempo se han tomado distintas posturas sobre intervención en entornos urbanos y arquitectónicos. La mayoría de las veces tienen como fin de lograr un cambio político, económico, ideológico o cultural a través de cambios físicos. Estas, en su mayoría, provienen de un conocimiento empírico tomando experiencias anteriores, acciones previas, adaptándolas a las condiciones que se tienen y esperar resultados similares.

En las transformaciones físicas del entorno, además de la aplicación del conocimiento empírico, añaden acciones provenientes de un elemento normativo o ideológico impuesto por una autoridad religiosa, política, intelectual o económica. Se pueden presentar como una cédula real, reforma derivada de una revolución, un código de construcción que contempla modificaciones respondiendo a nuevas tecnologías o una normativa de usos de suelo.

En la ciudad de México hay muchos ejemplos en donde la postura

ideológica que se tomó consistía en destruir lo pasado con tal de dar paso a lo futuro. Con esto se han ganado lugares de alto valor artístico y cultural como es el caso de las calles que se trazaron tomando el modelo urbano vitruviano el año de 1521 sobre la ciudad de Tenochtitlán, la cual se mantiene aún como la traza del Centro Histórico de la Ciudad de México, se ganó una ciudad llena de elementos destacables, pero a cambio de esto se perdió otra ciudad.

Por otra parte tenemos el intento de reivindicación histórica como cuando a finales del siglo XX se destruyó una manzana del Centro Histórico para descubrir los restos de un templo destruido a causa de la conquista. Al igual que el ejemplo anterior hay una gran ganancia a costa de una gran pérdida.

En mi opinión, las cosas no pueden ni deben permanecer estáticas para siempre y todo cambio implica una pérdida pero ese cambio debe ser estudiado minuciosamente para que, además de ver por las necesidades de una sociedad en constante cambio, considere el valor de lo existente. Una de las herramientas que nos permite conocer el valor social y cultural de las cosas es el estudio histórico.

# Métodos de intervención urbana.

Dentro de los métodos de intervención urbana que se han realizado utilizando el estudio de la historia como base, en algunos casos, o como motivo en otros, se pueden clasificar según sus características generales como los siguientes:

1- El historicismo revivalista, el cual consiste en desarrollar nuevos fragmentos urbanos o intervenir en los actuales siguiendo las características tipológicas que determinan una época o estilo arquitectónico.

2- Esta se caracteriza por la inserción de la acción en los procesos de generación de los espacios urbanos tomando como base los procesos que han hecho que ese sitio se formara y se fuera transformando. En otras palabras consiste en rastrear las razones económicas y sociales y políticas que determinaron las acciones que incidieron en la forma física de la ciudad. Una vez que esto se determina se plantea como objetivo recrear, a medida de lo posible, dichas circunstancias para que el sitio retome las características que se buscaban desde el inicio de la investigación.

Uno de los iniciadores de esta

metodología fue Saverio Muratori entre la década de los 50 y los 60 y uno de los casos icónicos fue la intervención del centro de la ciudad de Boloña.

3- Este método ha sido teorizado por autores como Aldo Rossi y pretende tener una base científica para crear una "ciencia urbana". El método consiste en buscar entre los elementos físicos las razones históricas que los originaron para obtener unas leyes sobre las cuales las ciudades se crean y transforman. Una vez teniendo claras estas leyes se procede a actuar sobre el sitio regido por ellas.

Esto se puede tomar como una intervención basada en la historia pero no por un interés histórico sino como resultado de un procedimiento metódico. Nunca se logró aplicar exitosamente este método y así lo demuestra la experiencia de Aldo Rossi.

4- Este método consiste en analizar el aspecto formal del sitio para utilizarlo como punto de partida o como orientación estética, en ocasiones de forma aleatoria. No tiene pretensiones científicas ni históricas ni tampoco pretende ser una continuación lógica de un proceso de evolución de la ciudad.

Dentro de estos métodos podemos ver que hay unos más factibles y útiles que otros pero lo que tiene en común

es la sumisión a un orden pasado. ¿Qué caso tiene querer regresar una ciudad al aspecto o estructura económica y social que dejó de tener décadas o siglos atrás?

"La historia urbana es una parte de la historia total, una parte especializada en el estudio de ciertos aspectos del pasado global de la sociedad, de la cultura, de la humanidad... No está directamente interesado en todos los aspectos de la vida en la ciudad, ni en todos los hechos que se ocupa la historia en general, pero sí en cuanto ellos repercuten sobre la realidad urbana... o estén ligados a ella, insertos en ella o condicionados por ella." (Terán, 2009)

Este concepto que usa Fernando de Terán acota el estudio historiográfico a un sector en específico que da como consecuencia un resultado físico que es la ciudad o un fragmento de la ciudad, dando libertad al que realiza la investigación de, según su criterio, tomar los sucesos o disciplinas auxiliares que más le convengan para encaminar el resultado. En este aspecto el segundo método se ajusta mejor que el resto por tener como fin encontrar los factores políticos, económicos y culturales que dieron como resultado el sitio que se tiene ahora. Pero ¿qué pasaría si se insertaran las acciones en los procesos de generación de los espacios urbanos para darle un rumbo que convenga a las

necesidades actuales de la sociedad en vez de querer retomar un camino que quedó obsoleto tiempo atrás? Probablemente sea un método efectivo porque se plantean los problemas actuales con una base acciones realizadas a lo largo de un gran proceso social teniendo claras sus resultados y consecuencias.

## Metodología

El Centro Histórico de la Ciudad de México ha sido estudiado desde las ciencias sociales, ciencias duras y otras disciplinas por lo que la información documental junto a la información que se puede obtener de los fenómenos que ocurren ahí cotidianamente ya sea por las fuentes estadísticas oficiales como el INEGI, estudios académicos, o la observación en el sitio es muy amplia y es necesario encaminar la información que es útil para nosotros de acuerdo a la investigación. Por lo que la primer parte consiste en establecer cuáles son los enfoques con los que se observará la zona de estudio.

Por esto para el análisis tomaremos tres aspectos físicos y sociales que repercutieron en la constante modificación del Centro Histórico en

distintas etapas históricas.

El contexto social envuelve la política que se ejercía, los reglamentos y leyes expedidas, los paradigmas ideológicos, las tendencias culturales que una determinada época pasaba, así como sucesos que hayan sido puntos de inflexión que repercutieron de manera directa a la zona de estudio.

La materialidad toma a los objetos tangibles existentes o que tengamos registro de su existencia, ya sea un edificio, un elemento de mobiliario urbano, o una avenida entera que haya sido creada o modificada como consecuencia del contexto social su época.

El tercer elemento que tomaremos es el transporte. Es un poco complicado de clasificar debido a que se puede encontrar en medio de los dos puntos anteriores. El transporte en sí mismo no es un elemento inmueble, un automóvil, un tranvía, una balsa o una carroza, pero todos los anteriores requieren infraestructura para su funcionamiento y esa infraestructura es uno de los elementos que ha definido las formas de la ciudades a lo largo de la historia y en ocasiones esta ha sido el factor que determine el asentamiento inicial de una ciudad. El transporte vale la pena que se destaque por necesidad que tiene la sociedad de que la gente se traslade de un lado a otro para su correcto

funcionamiento y lo ligado que está la evolución de los medios de transporte al crecimiento de la ciudad. Incluso puedo hacer la afirmación que el crecimiento de las ciudades en el siglo XX llegando a un tamaño jamás visto en la historia tiene como principales razones el saneamiento y la optimización del transporte.

El desarrollo de una ciudad depende de tantos factores y es un proceso tan complejo que los tres aspectos descritos anteriormente se mezclan en algunos puntos ya que algún elemento material o simbólico puede ser tanto la causa como la consecuencia de muchos factores y sucesos. Pero determinar eso no es el fin de la investigación, sino tomar estos eventos y procesarlos de modo que logremos ver las consecuencias que han causado las decisiones tomadas en el pasado y, sin juzgar de acertado o errado, ver las condiciones que propiciaron.

Los periodos históricos que se analizaran responden a puntos de inflexión social y política en la historia del país. La ciudad de México-Tenochtitlán en el periodo prehispánico (1325-1521), el abrupto cambio hacia la etapa virreinal (1521-1821) donde la zona era gobernada por la Corona Español. Después de la independencia y la creación oficial del país, tenemos el periodo independiente (1821-1876) donde

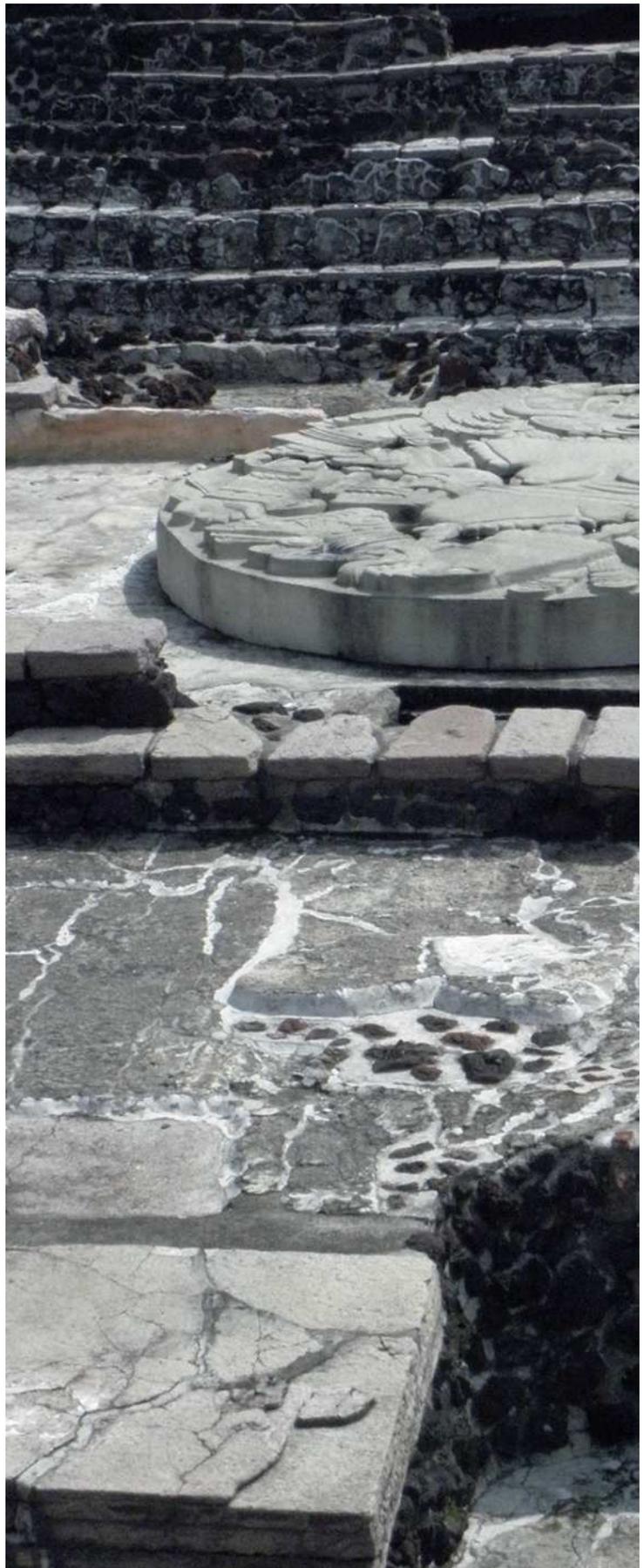
hubo constantes cambios y desequilibrios en los gobiernos hasta que llegó la estabilidad política en el Porfiriato (1876-1911). Este periodo culminó con la revolución que dio paso al siguiente periodo en el siglo XX (1911-1990). La última etapa en el México contemporáneo que tuvo más repercusión en el Centro Histórico que va de 1990 a 2019.

Por último una vez analizados los periodos históricos propuestos bajo los tres enfoques se realizará un mapeo de la zona de estudio. Se tomarán datos de fuentes oficiales y documentos académicos sobre los medios de transporte, el equipamiento urbano, la vivienda y la estructura urbana con el fin de realizar un diagnóstico cualitativo y cuantitativo.

El objetivo de la recopilación de información es entender las razones y la forma en que se desenvuelve la ciudad el día de hoy para detectar las problemáticas y a través de los patrones observados en el análisis hacer un planteamiento y proponer un plan de acción congruente con los problemas detectados.

**1325- 1521**

**Tenochtitlán.  
La ciudad Azteca**



LFBE 2019

## Contexto social

La zona en la que ahora está ubicada la ciudad de México debido a cuestiones físicas como el clima y el suelo y su posición con respecto a las principales civilizaciones estuvo poblada constantemente desde el preclásico y la zona sureste del lago ofrecía las mejores condiciones de habitabilidad.

Los mexicas se establecieron oficialmente en ese lugar en el año de 1325 donde se fundó oficialmente la ciudad México- Tenochtitlán el nombre proviene del náhuatl donde meztli: luna; tetl: piedra; nochtli: tuna lo que puede traducir el nombre como Lugar de la Luna o Lugar del tunal en las piedras.

Para poder asentarse en ese lugar los habitantes de esa ciudad debieron establecer conexiones con las zonas pobladas de la cuenca lacustre. Estas relaciones tenían que ver con sus intereses políticos, económicos y religiosos. Además de estar vinculados con su política militar y religiosa. Debido a esto la relación con el señorío de Atzacapotzalco fue importante desde el primer asentamiento hasta la caída del imperio. Adicionalmente se benefició



Códice Mendoza Representa la fundación de Tenochtitlán, y la conquista de Colhuacan y Tenayuca.

Fuente: [www.codicemendoza.inah.gob.mx](http://www.codicemendoza.inah.gob.mx)  
1542

de las relaciones físicas y políticas que tenía con las poblaciones aledañas eran con Atzacapotzalco, Tlacopan, Culhuacan, Chalco, Xochimilco y Coyoacán.

El sagrado Cerro de la Estrella-Huixachtlanal sur del asentamiento era muy importante socialmente debido a que en ese lugar se efectuaba la ceremonia de fuego nuevo cada siglo prehispánico de 52 años y estaban conectados con él. Al norte se encontraba el Tepeyac sitial

de Tonantzin, la madre de los dioses y la ciudad chichimeca de Tenayuca.

La sociedad tenía una estructura de clases en la cual los gobernantes y nobles estaban en la cima de la pirámide, seguida de sacerdotes y guerreros y teniendo como base a la población en general comprendida por trabajadores y agricultores.

Para el segundo siglo después de los mexicas se asentaron en el islote ya eran una potencia militar por lo que recibían tributos de la mayoría de las ciudades dentro de Mesoamérica. Lo que permitió un gran crecimiento de la ciudad que llegó a tener viviendas capaces de albergar a 400,000 habitantes, templos a los dioses, mercados, jardines, canales y grandes avenidas.

Los mercados o tianguis eran un punto importante en la sociedad, el

comercio era uno de los factores económicos más importantes de la ciudad y como la capital de un imperio este recibía gente de las zonas aledañas de una manera constante.

La tensa relación de el imperio de México- Tenochtitlán con los pueblos que tenía bajo su dominio facilitó sus alianzas con el ejercito liderado por Hernán Cortez y aceleró su caída. En el año de 1521 tras varias batallas y un largo sitio la ciudad cayó.

El mismo año Alonso García Bravo trazó sobre las ruinas la nueva ciudad Novohispana la cual se dividió en solares para repartirse entre los españoles dando por terminada esta etapa histórica.

*Códice Durán*

*autor: Diego Durán*

*fuelle: <https://www.artehistoria.com>*

*siglo XVI*

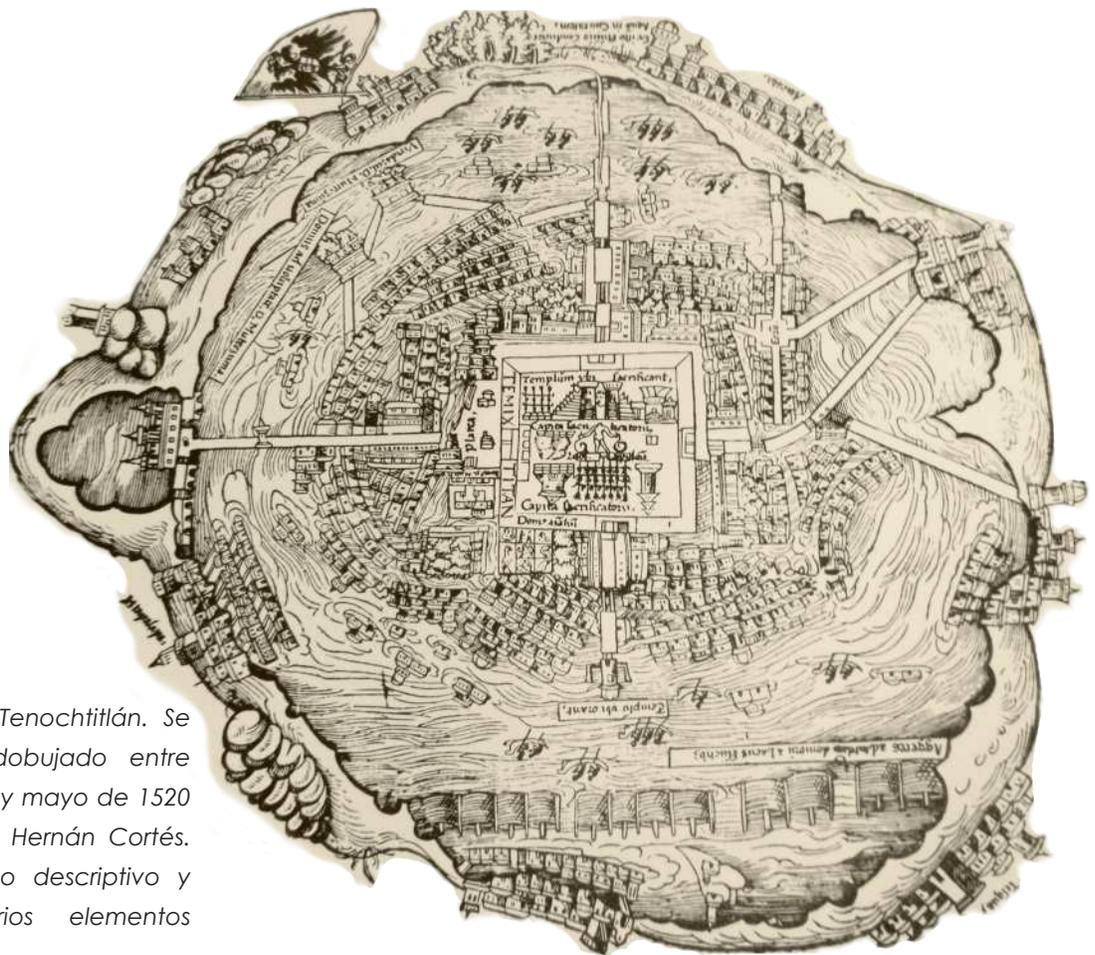


# Materialidad

La estructura de la ciudad se conformó por cuatro calzadas principales las cuales eran la conexión entre la ciudad en el lago y los poblados que se encontraban a su alrededor en tierra firme. Al norte, que iba al Tepeyac y tenía una bifurcación hacia el rumbo de

Tlatelolco; la del noroeste, que iba a Azcapotzalco; la del oeste que iba a Tacaba; la del sur, que llegaba a Iztapalapa y se desviaba hacia Huitzilopochco y Coyoacán. Tenían varios usos, distribución de agua dulce a la ciudad, transporte y comunicación y control militar debido a las torres de vigilancia y puentes que se usaban para cerrar la ciudad ante los invasores.

De la zona de Xochimilco y Chalco hasta la zona de Coyoacán y el Cerro de la estrella fue una zona muy fértil y



Plano de México- Tenochtitlán. Se estima que fue dibujado entre noviembre de 1519 y mayo de 1520 por un soldado de Hernán Cortés. Este era un dibujo descriptivo y cuenta con varios elementos imaginativos.

Fuente: 500 planos de la ciudad de México  
Siglo XVI

rica en producción de alimentos por lo que siempre fue considerada como punto clave para el abastecimiento de la ciudad.

La obtención de agua era un punto clave. En el islote donde fue el primer asentamiento había un manantial lo suficientemente grande para abastecer a una pequeña ciudad pero pronto esto dejó de ser suficiente por lo que la otra fuente de agua dulce era Chapultepec.

El abasto de agua no era el único problema, puesto a que la ciudad estaba en un lago dentro de una cuenta el cual podía subir su nivel en cualquier momento, para esto se realizaron obras como el dique de Texcoco el cual permitía controlar el nivel del agua del lago.

Tenochtitlán estaba dividido en barrios o calpullis que eran un grupo de chinampas delimitadas por los canales. Estos iban de acuerdo a la ideología militar y religiosa estaba directamente relacionada con la forma física de la ciudad, esta respondía a la separación de acuerdo a las clases sociales como los gobernantes y nobles, sacerdotes, guerreros y trabajadores y agricultores.

La arquitectura religiosa destaca debido a que se utilizó como representación del poder político,

económico de la ciudad sobre las civilizaciones aledañas. Esta está basada principalmente en la ciudad cercana Teotihuacán con templos o teocalis sobre grandes basamentos que eran los remates de grandes calzadas. De estos destacaba el templo de Huitzilopochtli el cual fue destruido por lo que representaba para edificar sobre él la nueva catedral de la ciudad.

## Transporte

Debido a la condición de isla que la ciudad poseía tenía la necesidad de estar comunicada con tierra firme y con los poblados aledaños. Debido a esto había conexiones de Tlatelolco a Azcapotzalco, a Tenochtitlán y Chapultepec y entre Tacuba y Azcapotzalco.

Las vías de comunicación más importantes son las 4 calzadas que parten del núcleo de la ciudad que era Tenochtitlán y Tlatelolco a los 4 puntos cardinales. La calzada Iztapalapa con dirección al sur, La calzada Tlatelolco-Tepeyac con dirección al norte, Tacuba al poniente y por último Texcoco al oriente.

(Novoa Magallanes, 1992)

Las calzadas además de servir para el tránsito, funcionaban como diques que permitían regular el nivel de las aguas y en el caso de las dos últimas, las calzadas les servían también como acueductos, pues tenían una canal a cada lado, por donde pasaba el agua.

La ciudad estaba comunicada por calles y canales y los animales de carga aún no llegaban al continente, por lo cual el medio de transporte principal era la navegación en el agua tanto para los habitantes como para la mercancía a través de

barcas.

Este medio de transporte aún se conserva en algunas zonas de Xochimilco y hasta el siglo XX la vía acuática era un medio de transportar mercancía muy importante en canales como la Viga. En el centro histórico hasta finales de los 80's había un pequeño cuerpo de agua donde solía estar la acequia real.

*Fotografía de un canal de Xochimilco*

*Fuente: colección Villasana-Torres  
Década de los 40*



**1521- 1821**

**Virreinato de la Nueva  
España**



# Contexto social

Tras 2 años de acciones militares y después del sitio de 75 días a manos del ejército compuesto de Españoles, Totonacos y Tlaxcaltecas liderado por Hernán Cortés el 13 de agosto de 1521 la ciudad de Tenochtitlán cayó.

De 1521 a 1523 la ciudad estuvo bajo el mandato de Hernán Cortés. Se realizaron los primeros trabajos bajo el mandato español en la futura capital del Virreinato.

En el año de 1535 Antonio de Mendoza y Pacheco como el primer Virrey mandado por Carlos I, Esto dio inicio al Virreinato de la Nueva España.

Los habitantes indígenas tenían el apoyo de los frailes franciscanos por lo que el primer obispo Juan de Zumárraga fundó el colegio imperial de Santa Cruz de Tlatelolco para que los nobles indígenas formarían parte de la vida religiosa y social pero esto no duró mucho pues la orden de dominicos hicieron que se relegaran a los indígenas de la educación superior, lo que llevaría a concentrar la preparación religiosa en los criollos.

Durante el siglo XVI y XVII se crearon

edificios que sirvieran a la población de la ciudad, iglesias, hospitales, centros administrativos. Entre ellos la Universidad de México se fundó en 1553, con el apoyo del rey y el papa obtuvo el nombre de Universidad Real y Pontificia de México y se ubicó en las calles del Arzobispado y Seminario. Este hecho dio posibilidad a los llamados naturales y criollos hijos de españoles la posibilidad de educarse. (Campos Salgado, 2006)

Con el paso de los años la capital se construyeron edificios para consolidar una ciudad capital próspera que brindaba riquezas al imperio y que crecía en cultura y calidad de vida con hospitales, fortalezas, universidades, iglesias, conventos y palacios donde residían las principales figuras de aquella época, siendo así en el siglo XVI una de las ciudades más avanzadas en América, aunque manteniendo sus canales y calles con acequias. El siglo XVI fue un siglo de apogeo para la capital, llenándose de colegios, escuelas, palacios, hospitales, conventos y una reconstrucción de sus calles, tomando el aspecto que le definiría durante los siguientes años.

En el siglo XVII se eliminó el régimen de encomienda debido a una serie de abusos por parte de los peninsulares fue sustituido en 1570 por el repartimiento, de esta forma la contratación de la mano de obra para construcción funcionaba por

medio de jueces que distribuían a los obreros, según las solicitudes de quienes requerían el trabajo por tiempo determinado.

La concepción administrativa estaba bien determinada, la división territorial para españoles e indios, que comprendía además terreno urbano, ejidos, dehesas para ganado y tierras propias de los primeros, así como comunales para los segundos aunque las fronteras se difuminaron, y los españoles adquirieron residencias en barrios de indios y viceversa.

Surgieron además fenómenos nuevos que alteraron el esquema, el primero fue el crecimiento cada vez más numeroso del grupo mestizo constituido por las múltiples castas, y el otro, la existencia de una masa de población flotante establecida en México por diversos motivos, comercio, mano de obra, trámites

burocráticos, etc. lo cual requirió de la creación de una Doctrina de Indios Extravagantes, encomendada a la orden de Santo Domingo en 1672.

En 1692, se originó un conflicto en el que los indígenas y mestizos, quemaron la alhóndiga, la cárcel, las casas de cabildo, y el actual Palacio Nacional. Este último durante la segunda mitad del siglo XVI y parte del XVII presentaba el aspecto de una fortaleza, con torreones en las esquinas, troneras y dos puertas grandes que correspondían a las hoy situadas en el centro y hacia el sur. El segundo piso estaba formado por una serie de balcones, aunque más bajos y anchos. Un año después, se comenzó a reedificar el Palacio, cambiando la forma de su fachada.(Suárez Ruiz, Samantha , 2008)



Grabado sobre la Plaza mayor de la Ciudad de México en el  
Fuente: [www.arqueologiamexicana.mx](http://www.arqueologiamexicana.mx)  
siglo XVIII

# Reformas Borbónicas

En la segunda mitad del siglo XVIII, surge el planteamiento de transformación del estado. España aplicó una política económica, fiscal e industrial innovadora e intervencionista. Las transformaciones con antecedentes franceses y las Reformas Borbónicas implican nuevas formas de organizar al estado y el territorio desplegando una red de intendencias y alcaldías. Es por ello que los últimos 25 años del siglo XVIII, hasta la independencia funcionaron las reformas. La ciudad de México vivía el despotismo ilustrado al igual que ciudades como Madrid, París o Nápoles. (Serge Gruzinski, 1996)

Carlos III realizó reformas económicas y político-administrativas para obtener un mayor rendimiento de sus colonias. La ciudad de México hubo cambios en los usos del suelo, la propiedad y la renta de la tierra urbana. La perspectiva que tenía la política de Carlos III era la de una ciudad bella, ordenada, funcional y salubre.

Las corporaciones mercantiles y eclesiásticas se habían apropiado del espacio en la Ciudad de México, situación que fue combatida por el gobierno virreinal de Carlos III, con el fin de desalojar el espacio para la libre circulación de mercancías y afín

de tomar para sí las rentas de locatarios comerciales, a los que se reubicó en edificios propiedad de la Corona. Esta práctica encontró su justificación en el pensamiento racionalista de la ilustración francesa.

En 1781, el maestro Fernando José Mangino presentó el proyecto para la creación de una academia de pintura, escultura y arquitectura al virrey Martín de Mayorga. En 1783, el Rey Carlos III aprobó su establecimiento, instalándose provisionalmente en la Casa de Moneda.

Fue hasta 1791 cuando el edificio del hospital se adaptó para albergar a la Real Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos de la Nueva España.

En esta época se le dio particular importancia a la nomenclatura de las calles; en las esquinas se colocaron sus nombres y la numeración al exterior de las casas, colegios, conventos y parroquias. También es característico el uso mixto que se le dio a la vivienda. En septiembre de 1762, se ordenó que en cada balcón y en cada puerta se colocaran faroles de vidrio con luz suficiente hasta las once de la noche.

En 1775, se inauguró el Monte de Piedad. Se construyó el primer plantel laico, llamado Colegio de las Vizcaínas. A fines de este mismo año



el Paseo de Bucareli, construido sobre el camino que salía hacia la Garita de Belén (parte del Eje 1 Pte.).

*Litografía del Real seminario de Minería*  
 Autor: Casimiro castro y G. Rodriguez  
 Fuente: [www.savinarte.com](http://www.savinarte.com)  
 1855-1856

Entre 1776 y 1779 se cambió la cañería de agua potable que venía de Chapultepec por un acueducto, de 904 arcos y 3900 metros de longitud, que terminaba en la fuente de Salto del Agua. Se terminó la obra del canal de Huehuetoca y el tajo de Nochistongo (1786).

La distribución de las manzanas centrales casi no sufrió cambios, pues conserva su forma reticular. En la periferia los barrios están más desalineados, ya que la Corona al expulsar a los indios fuera de la traza y

marginarlos de todo soporte económico para la construcción de calles y servicios públicos, originó que las casas se aglomerasen sin plan rector dentro de las tierras comunales que les fueron mercedadas. Sin embargo, estas tierras se vieron invadidas a partir del gobierno de Carlos III, como ejemplo se tiene la construcción del enorme edificio de la Real Fábrica de Tabaco (Ciudadela), en el viejo barrio de Atlampa de la parcialidad de San Juan Moyotlán. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

# Materialidad

La nueva ciudad se desplantó sobre la anterior respetando su traza alrededor de una plaza central, su ubicación y sus conexiones. Los templos de los antiguos dioses se sustituyeron por iglesias dedicadas al culto católico.

En el año 1618 solo había tres acequias grandes en la ciudad donde se mantenía el mayor tránsito en las canoas: la primera se ubicaba frente al ayuntamiento, otra por el barrio de Santa Ana y del convento de Santo Domingo, que corría hacia la laguna en la parte oriental de la ciudad, y la tercera en el barrio de Monserrate, por el convento de Regina Coeli y por las carnicerías del rastro, hasta el hospital de la concepción.

Al cegarse las acequias, el sistema de control de presas, compuertas y diques sufrió un desequilibrio y perdió su capacidad de flujo; durante años causó estragos por inundaciones, cuando la estación del año era intensa. La primera inundación fue en 1553, cuando el Virrey Velasco reconstruyó el albaradón prehispánico de Netzahualpilli que entonces se llamó San Lázaro. Las

inundaciones se repitieron en 1580, 1604, 1607 y 1629, siendo esta última la peor.

Desde 1580 se habían hecho proyectos y reparaciones para solucionar el problema del agua, sin lograrlo. Y para 1629 las lluvias fueron tan abundantes que el 20 de Septiembre cayó sobre la ciudad el Aguacero de San Mateo. La Ciudad de México se encontró inundada a un metro de altura y permaneció así cinco años. Para remediarlo se realizaron varias acciones, entre las que se cuenta la construcción de la calzada San Cristóbal Ecatepec, en 1637 se decidió tirar la bóveda de Huehuetoca, dejando solo un tajo abierto, esto concluyó siglo y medio después.

Con el dique San Cristóbal, se impidió que el agua del lago de Zumpango entrara en el de Texcoco, lo que causó el descenso del nivel de este último y suspendió la comunicación, por meses enteros, en detrimento del tránsito acuático y del comercio entre la Ciudad de México y Texcoco.

Tras la inundación de la ciudad el Rey Felipe II mandó una Cédula Real que contenía conceptos para la planeación y construcción de ciudades en el nuevo continente. Se llevaron a cabo trabajos de traza, limpieza y construcción dirigidos por Alonso García Bravo, Bernardino Vázquez de Tapia en conjunto con dos indígenas según las crónicas. Así

mismo el virrey Antonio de Mendoza emprendió su iniciativa urbanística para convertir la antigua capital azteca a una ciudad renacentista inspirado en el tratado "De re a edificatoria" de Alberti. (Tovar de Teresa, 1993) Este documento que toma varias ideas Vitruvianas fue aplicado en varias ciudades del continente y en el caso particular de la Ciudad de México se aplicó respetando varios elementos de la ciudad antigua como la ubicación de la plaza principal y la localización de los templos dedicados al culto. (González Menterola, 1997)

La nueva traza urbana se apoyó en la traza original por lo que se mantuvieron varios rasgos urbanos como las calzadas, canales y acequias, el Anáhuac presentaba una serie de trazas realizadas conforme a un "cuadro" que abarcaba al oriente la calle de la Santísima, al norte Sto. Domingo, al poniente Sta. Isabel y al sur la calle de san Gerónimo, lo que conformaba un perímetro en el que los españoles debían construir, a las afueras de estos límites se permitieron asentamientos indígenas en los barrios periféricos de la isla y adquirieron nuevos nombres españoles: Teopan pasó a ser San Pablo, Moyotlan a San Juan, Cuepopan a Santa María la Redonda, Atzacualco a San Sebastián y Tlatelolco a Santiago, pasando los límites de esta traza delimitada para los españoles y

nobles no se continuaba con la ortogonalidad del trazo se presentaba calles y calzadas irregulares.

La presencia de los espacios que ocuparon las órdenes religiosas terminaron por determinar también algunos puntos de la traza urbana pues en los límites de esta fueron quedando grandes extensiones de suelo correspondientes a más de dos manzanas concedidas a las organizaciones religiosas ubicándose de este modo como la frontera entre la república de españoles y los barrios indígenas con el fin de mantener de control a través de la religión.

En 1585 el Virrey Pedro Moya de Contreras ordenó a los vecinos que tenían solares sin edificar dentro de la traza, a construir en ellos, si no se acataba el decreto los dueños perderían la propiedad. Debido a esto el número de viviendas se incrementó. La traza abarcaba entonces desde las calles de San Juan de Letrán hasta el Salto del Agua; de allí hasta San Pablo y desde ese punto, hasta San Pedro y San Pablo, con una extensión al barrio de San Sebastián; por el norte el límite era la acequia que corría a espaldas de Santo Domingo.

Surgieron además tres nuevas calzadas: la de la Piedad hacia el sur, por el poniente la que pasaba por San Diego que hoy se conoce como

Paseo de la Reforma y la que iba a Chapultepec. Sobre esta última se construyó un acueducto que conducía directamente el agua de Chapultepec a la ciudad; pero como resultó ineficiente, en 1603 se inició la construcción de una arquería que traería el agua desde los manantiales de Santa Fe a la fuente de la Mariscalá. Se terminó de construir en 1620 y entraba a la ciudad por la calzada de La Verónica, mismo recorrido que seguía el acueducto prehispánico. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

En los planos de 1628, de Juan Gómez de Trasmonte, se puede apreciar lo que era la Ciudad de México se aprecian los alrededores de Santo Tomás y Chapultepec, la Romita y San Antonio Abad; al fondo se dibuja el paisaje de la laguna con las isletas del Peñón de los Baños y del Peñón del Marqués.

La estructura urbana de México en el

siglo XVII ya no era parecida al esquema radial de la isla de Tenochtitlán, ahora era más bien una península sobre la laguna. Dentro de la traza, las casas se agrupaban en bloques compactos en contraste con los espacios abiertos de las plazas.

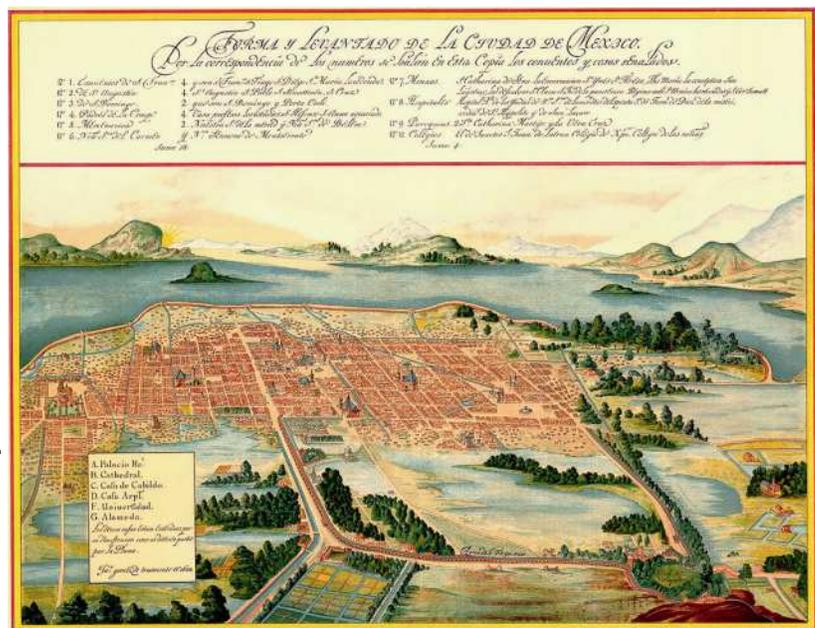
Sin embargo, a pesar de la destrucción de los templos prehispánicos, el esquema urbano conservó su origen mexica, y los cuatro barrios fueron nombrados como San Sebastián Atzacocolco, San Pablo Teopan, San Juan Moyotla y Santa María Cuepopan. El núcleo central siguió siendo la Plaza Mayor, donde se ve la construcción de la Catedral, el Palacio de los Virreyes ocupa el lado oriente, en la parte sur después de la acequia, estaban unos portales comerciales y las casas de Cabildo, en el extremo poniente, otros comercios y al centro, una fuente daba servicio a los puestos de mercado.

Fragmento de plano de la Ciudad de México

Autor: Juan Gómez de Trasmonte.

Fuente: Museo de la Ciudad de México

1628



## Estructura Urbana y usos de suelo

La distribución socio-espacial fue un aspecto cuidadosamente reglamentado, por ejemplo: los gremios que reglamentaban la distancia a que debían establecerse los talleres artesanales entre sí, para no perjudicarse los unos a los otros. Las calles donde debían establecerse según el tipo de oficio, algunas veces para tener acceso a los elementos necesarios de producción, o para estar en estrecho control por parte de las autoridades, los vecinos que por sus actividades debían evitar, o el uso que los servicios públicos debían hacer, etc., todo en función del control de calidad del producto y de garantizar a cada taller su mercado.

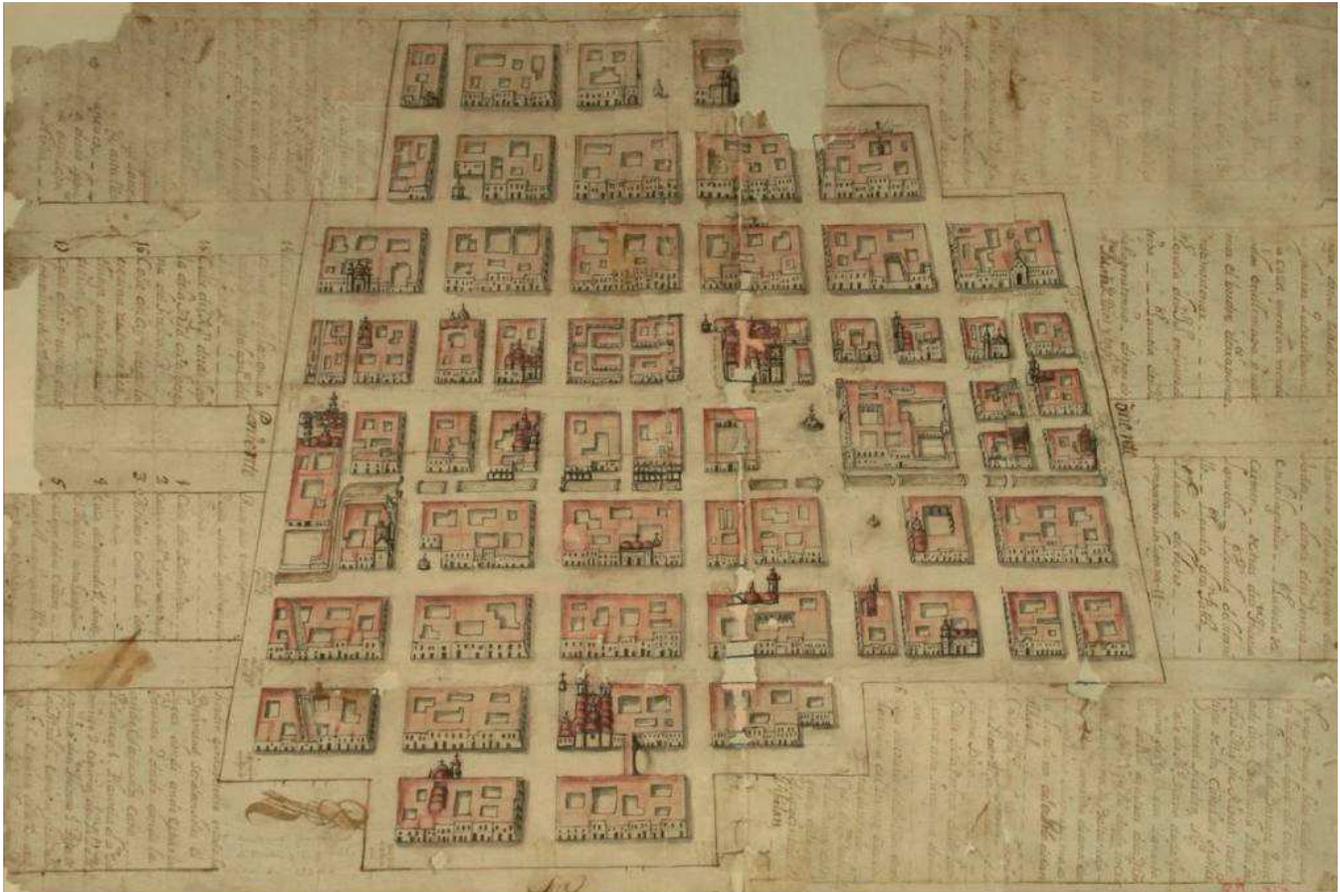
De la misma manera había reglas para la distribución territorial de las órdenes religiosas, y también se encargaban de llevar un fiel registro de sus fieles, lo cual servía para tener un control espiritual, político y fiscal de la población que estaba en custodia, en una estricta división territorial.

Por estos años la iglesia católica ya denotaba una importante posición económica y social. Las órdenes aumentaron con la venida de la orden de los Carmelitas y los

Mercedarios, pero sin duda, la más importante de todas fue la llegada de la Compañía de Jesús en 1572; además de las actividades educativas y hospitalarias de las órdenes, se incrementaron. Los edificios de todas estas instalaciones se vuelven puntos de referencia en el habla urbana, y poco a poco la nomenclatura de plazas y calles se ve suplantada por nombres de santos cristianos.

Había múltiples organizaciones, cuya misión era reunir fondos para la construcción de edificios religiosos; la iglesia era un gran consumidor de los productos que se fabricaban en la ciudad, éstos tenían que seguir en cuanto a su forma las normas dictadas por la iglesia. Por ello se establecieron talleres de artesanos en torno a los grandes conventos o a las parroquias, o bien los frailes tenían directamente sus escuelas de artesanía, como el caso de los franciscanos.

La vivienda urbana correspondía al estrato social de sus habitantes, por lo que en las calles de acceso a la ciudad como Tacuba, Plateros del Rastro, Moneda, Aduana, Rélox, y torrase asentaban casas señoriales de la nobleza, grandes comerciantes y mineros. Otros eran grandes propietarios urbanos que alquilaban viviendas y locales comerciales. La vivienda tipo vecindad tuvo sus orígenes en el siglo XVIII, que se



difunde ampliamente como una fuente de ingresos de los conventos de monjas, que como propietarios, los daban en alquiler.

En 1750 la ciudad se encontraba compuesta por 146 callejones, 355 calles, 19 mesones, 28 posadas para alojamiento, 2667 casas y 722 vecindades. Su aspecto se seguía modificando, sus calles ya se encontraban empedradas y contaba con dos canales de agua potable. En el trayecto de ambos existían muchas fuentes en donde los vecinos tomaban agua, al llegar a la Mariscala y al Salto del Agua, se distribuían para el resto de la Ciudad. Había un total de 90 plazas y plazuelas. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

*Plano de la Ciudad de México*

*autor: Antonio Alvarez, Alarife Mayor de la Ciudad y Miguel Rivera*

*Fuente: [www.bdmx.com](http://www.bdmx.com)*

*1720*

## Siglo XVIII

El crecimiento de la ciudad se volcó hacia el oriente. La Alameda quedó rodeada de edificios civiles, capillas y conventos. Como el convento de Santa Isabel hasta la capilla del Calvario. En los demás límites también se edificaron construcciones de tipo religioso. En cuanto al centro de la ciudad, dentro de la Plaza Mayor se

construyó en 1703 el Parián, destinado a cajones de comercio cuyas rentas eran para usufructo de la ciudad.

El Virrey conde de Revillagigedo del año de 1791 al 1794, llevó a cabo el programa de obras públicas que incluyeron acciones para el mejoramiento de la ciudad. Se inaugura el alumbrado público, se construye un nuevo sistema de dos canales para el desagüe, y se organizan importantes trabajos de empedrado. Se invierten además, fuertes sumas en servicios de limpia, conservación y reparación de acueductos y otros servicios.

Se retiraron los puestos y vendimias de Plaza Mayor, concentrando a los comerciantes en un edificio cerrado con cajones en su interior, ubicado en la vecina Plaza del Volador. Esta era propiedad del Marquesado del Valle y fue arrendada por la ciudad que se benefició con el usufructo de los locales; repuso el empedrado del espacio que quedó libre, y colocó en la plaza cuatro fuentes de estilo clásico, acomodadas simétricamente cerca de las esquinas, lo mismo hizo en la plaza de Santa Catarina y en la del Factor.

Mandó colocar placas con los nombres de las calles y azulejos con el número de cada casa para facilitar el empadronamiento que requerían para el control de la población y su política.

Para finales del año de 1789, se despejó el mercado de San José que se ubicaba frente al portal de las flores. En la actual Plaza de la Constitución, y tiempo después, se movió el mercado a la Plaza del Volador, quedando solamente las tiendas del Parián. Para 1794 se cegó y se rellenó la acequia de atrás de Santo Domingo (actualmente calles de Perú , Apartado y Peña).

En esta época la ciudad pierde sus primeras iglesias bajo el mandato de la misma iglesia. La iglesia del amor de Dios es reemplazada por una tienda y una vivienda. La Iglesia de San Felipe es convertida en una vecindad. Lo mismo le sucedió a la Capilla de los gallos, la cual fue convertida en una vivienda particular.(Serge Gruzinski, 1996)

En el plano realizado por Diego García Conde en 1793 la ciudad de México se observa que la traza original ha sido ampliamente rebasada; las áreas de expansión se encauzaron sobre las vías de acceso y dejaron entre sí vacíos. Un sistema de garitas la rodea formando sus límites. Al norte la de Peralvillo, al nororiente la de Santiago, al norponiente la de Nonoalco, al poniente la de San Cosme, al sur la de la Piedad y San Antonio Abad, y finalmente, al oriente la de San Lázaro. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

# Transporte

En la capital de la Nueva España hubo cambios radicales en el transporte porque, aunque la traza y las direcciones de las calzadas se respetaron como ejes viales, algunos fueron modificados físicamente, el medio principal se transformó. Esto afectó directa e indirectamente la ciudad y las condiciones.

Tras la gran inundación y los trabajos que se realizaron para poder controlarla el transporte por vía acuática quedó afectado. La necesidad de comunicación y abastecimiento no se detuvo por lo que el transporte terrestre tomó importancia.

Por las calles de tierra ahora circulaban caballos con andas y amaquillas. Más tarde habría carrozas con la nueva modalidad de transporte, surgieron atascaderos y polvaredas en las calles, por lo que hubo la necesidad de empedrar las calles, los empedrados modificaron

drásticamente el aspecto de las calles respecto de la ciudad antigua, este fue uno de los rasgos más distintivos de la imagen urbana.

La circulación acuática persistía en algunas zonas de la periferia de la ciudad, especialmente en la zona chinampera, como Chalco, Xochimilco y el canal llamado de La Viga, que entraba a la ciudad hasta el embarcadero de Roldán, luego de pasar por los barrios de indios de San Pablo Santa Anita, Iztacalco y Nativitas. El encuentro de este canal con otro transversal, denominado Acequia Real, permitía dar acceso a los productos que venían por el sur a los mercados del Volador y de la Plaza Mayor

En el siglo XVII se comienza el uso de diligencias como transporte tanto al interior de la ciudad como al exterior, el tráfico de vehículos aumenta.

*Litografía Calle Roldan*

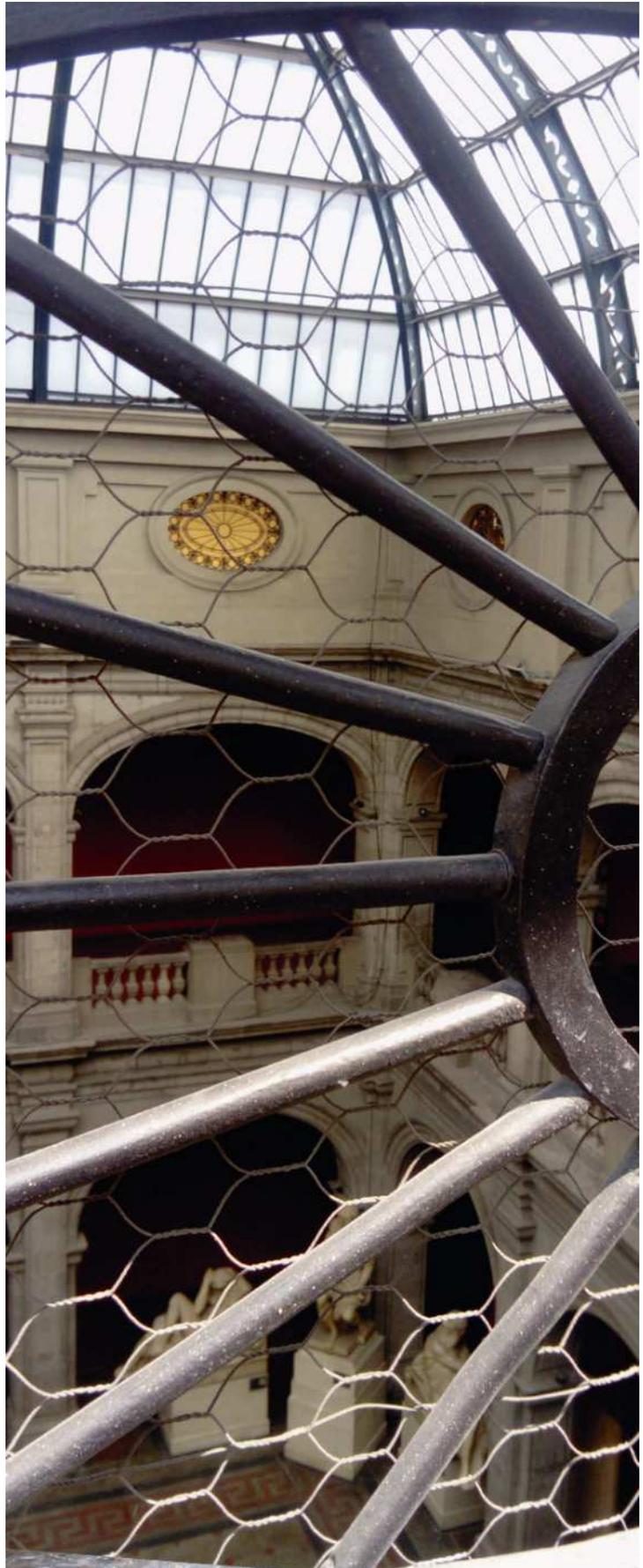
*Autor: C. Castro y J. Campillo del y lito*

*Fuente: [www.savinate.com](http://www.savinate.com)*

1855



**1821- 1876**  
**México Independiente**



## Contexto social

En 1821 finaliza el movimiento de Independencia iniciado el 16 de septiembre de 1810, con la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México.

Después de la guerra el gobierno se encontraba en crisis debido a la falta de dinero y el costoso mantenimiento de cárceles y hospitales por lo que recurrieron a inversionistas privados los cuales desarrollaban las obras y el mantenimiento de los bienes públicos bajo la promesa del futuro pago y recibiendo la revalorización de sus propiedades.

En 1856 surgió un movimiento en Puebla al grito de "religión y fueros", el moderador Comonfort del gabinete de Juan Álvarez quien se hacía antes de la presidencia, tuvo que responder y atacar expropiando los bienes del obispado del estado para pagar la guerra, estos son los primeros pasos de unas leyes de reforma que transformaron el centro de la capital.

En el año de 1855 Benito Juárez asumió la presidencia y en su gobierno se promulgaron las leyes de reforma que principalmente dictaban la nacionalización de bienes del clero

y separación de iglesia y estado, (1855-1867) con esto las calles de la capital sufrieron transformaciones, unas se crearon y otras se modificaron, los conventos fueron partidos por los atrios para venderlos a particulares y los templos que tuvieron un gran terreno se vieron reducidos, modificados y en algunos casos destruidos.

En el año de 1867 se fundó la Biblioteca Nacional. Esta solía ser la Iglesia de San Agustín. La iglesia fue expropiada para su modificación y pretendía representar la ideología de la época. El repudio a lo que representaba la figura de la iglesia católica en el estado y su vinculación con el pasado virreinal. Su total separación quería representar un gobierno moderno y laico. Se realizaron modificaciones estilísticas con elementos neoclásicos pero conservando el bajo relieve de advocación de la iglesia de San Agustín con argumentando que era filósofo antes de ser santo. (Serge Gruzinski, 1996)

En el año de 1943 la Academia de San Carlos el presidente Antonio López de Santa Anna y el ministro de instrucción Manuel Baranda, decretan su reorganización. Se compra el edificio que, entre 1535 y 1782 el hospital del Amor de Dios, bajo la advocación de San Cosme y San Damián, fundado por Fray Juan de Zumárraga. Fue el primer edificio

de la capital que recibe el alumbrado de gas. De 1856 y 1864, el inmueble fue modificado bajo la dirección del arquitecto italiano Javier Cavallari, quien proyectó y ejecutó la fachada actual.

Fotografía de la Biblioteca Nacional.  
Fuente: El Universal



Litografía Plaza de Santo Domingo de  
Autor: C. Castro y J. Campillo  
Fuente: [www.savinararte.com](http://www.savinararte.com)  
1854

Fotografía plaza de santo domingo  
fuente: El Universal  
1940



# Materialidad

La organización espacial que existía en los años del Virreinato que respondía a los gremios de artesanos los cuales estaban regidos por un código que permitió la homogeneización del tamaño de los talleres y la distancia entre los mismos y la cantidad, debido a que un maestro podía tener únicamente un taller y el acceso al gremio estaba controlado por los mismos artesanos. El desplazamiento en la ciudad por parte de los practicantes de un oficio no era algo común debido a que el hogar de las familias de los practicantes y el taller se ubicaban en el mismo sitio lo cual tuvo repercusión directa en la traza urbana.

La recién nacida nación independiente de España cambió el sistema en la distribución del espacio con el cambio del conjunto jurídico que reglamentó la producción urbana y su acceso al espacio. Entonces el acceso se normó por la capacidad económica del productor para rentar o comprar un espacio. Al suprimirse la especialización jurídica del espacio, se liberó el uso de suelo y se abrió la posibilidad de que el propietario lo utilizara en la actividad que deseara. Es por ello que a

mediados del siglo XIX la organización del espacio urbano se modificó de manera drástica. La separación de los propietarios y los trabajadores fue evidente, y comenzó una nueva segregación socio-espacial drástica debido a que se acentuó la separación de los propietarios y los trabajadores.

En 1865 se desbordaron los ríos, causando una inundación en toda la cuenca de México. Frente al edificio de la diputación se formó una laguna, en las calles de Palma, Refugio, del Reloj, Apartado y en muchas más se formaron canales y lagunas. Por esto fue necesario bajar el nivel del lago de Texcoco, por lo que se procedió a cerrar la compuerta del canal de Santa Martha. Al detener las aguas, comenzaron a subir las aguas de los lagos de Chalco, Xochimilco, Zumpango y San Cristóbal. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

## Expropiación de los bienes de la iglesia

Las Leyes de Reforma se aplicaron del año de 1855 al año de 1867 y tenían el fin de pasar la propiedad de la iglesia al estado. Se expropiaron 37 monasterios. 18 de mujeres y 19 de hombres.

El año de 1961 se derribaron decenas de edificios en unos meses. Se

desmantelaron el interior de muchas iglesias. Las imágenes barrocas desaparecieron y varios retablos fueron desmantelados. Entre ellos el de la iglesia de San Francisco de Tlatelolco que era una muestra del barroco de finales del siglo XVI.

En el año de 1865 el monasterio de San Francisco fue expropiado debido a una supuesta conspiración orquestada al interior de sus muros. Dentro de él había una iglesia, dos capillas, un claustro principal y varios secundarios, un atrio y un jardín. Después se ordenó abrir la calle Independencia (ahora calle 16 de Septiembre) por lo que el convento quedó seccionado en dos partes y los edificios remanentes fueron subastados. Una sección se convirtió en el Hotel Jardín. El retablo del interior de la iglesia hecho por Jerónimo Antonio Gil fue destruido y pasó a ser utilizada como circo, lugar de resguardo para caballos y carrozas y posteriormente una iglesia protestante. (Serge Gruzinski, 1996)

Otros edificios que data de la época del virreinato que tuvo un destino similar fue el Convento de los Mercedarios. La iglesia perteneciente al convento fue demolida en el año de 1861 y el claustro pasó a manos del ejército para convertirse en cuartel. El convento de Santo Domingo fue seccionado y sus capillas destruidas. Únicamente quedó la iglesia principal y el resto fue

convertido en vecindades y habitaciones populares. La Calle de Ocampo que se abrió en 1861 y destruyó el convento de San Bernardo o 5 de Mayo que se abrió en 1861 y destruyó el claustro de la Profesa y varias dependencias de Santa Clara.

Otros conventos evitaron ser demolidos gracias a los cambios de usos. La iglesia de Santa Clara se convirtió en biblioteca y la iglesia de San Agustín se convirtió en la Biblioteca Nacional en el año de 1867 y albergó los documentos que estaban en las bibliotecas de los monasterios que no fueron robados, quemados o vendidos a extranjeros.

En 1867 donde nuevas calles surgieron además de que algunas calles y plazas se ampliaron a consecuencia de derribar propiedades eclesiásticas como lo son Santa María la Rivera, la Plaza de las Atarazanas o la plaza Juan José Baz.

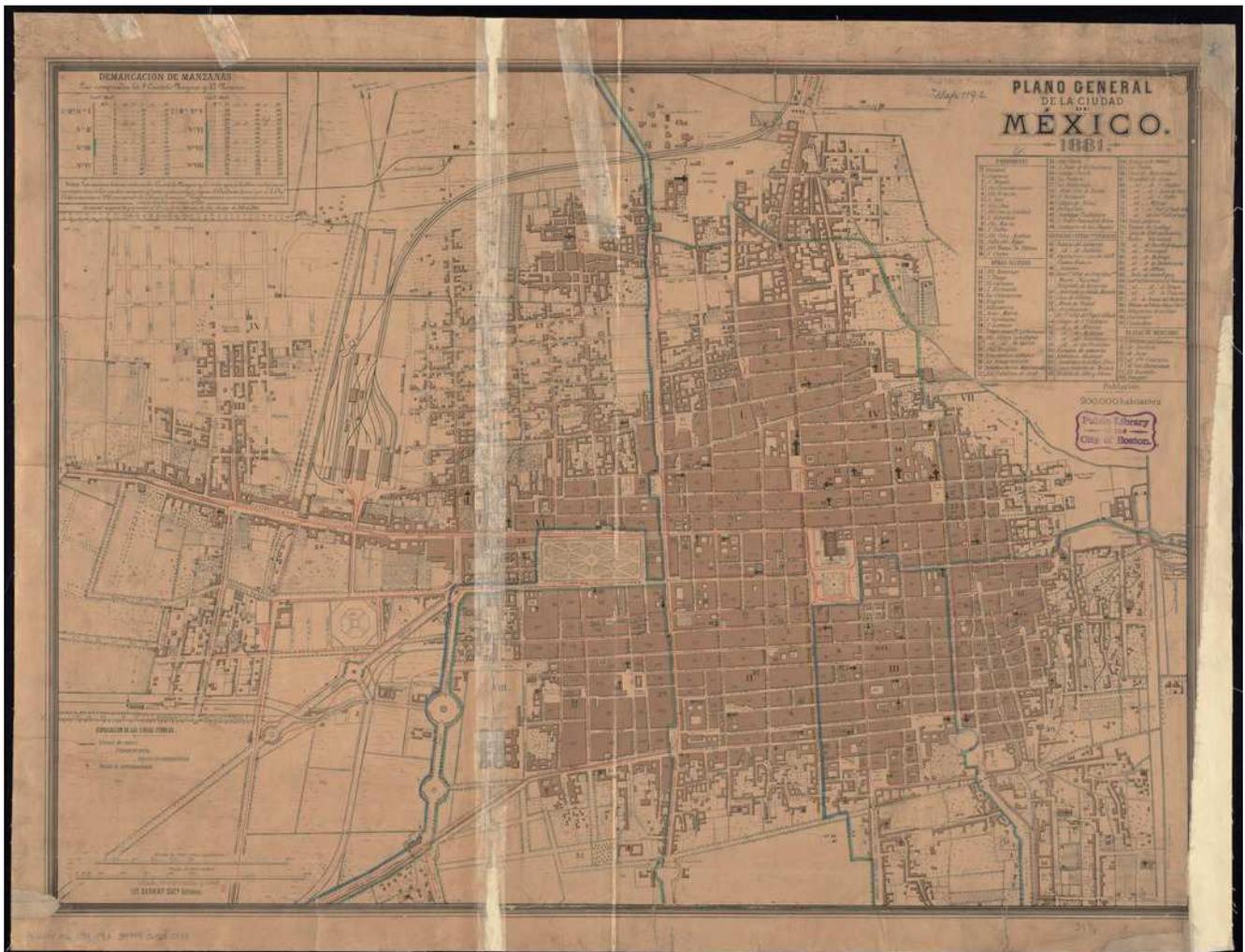
En el último tercio del siglo XIX hicieron colonias nuevas como Santa María, San Rafael o Roma, las calles de la ciudad habían cambiado, disfrazadas en su mayoría por construcciones afrancesadas y se siguieron con las obras de modificación de traza urbana y desaparición de monumentos como lo fue con San Juan de Letrán con el que desaparecieron Santa Brígida y el Hospital Real de Indios, Pino Suárez que resultó en la pérdida de la

fachada del Hospital de Jesús y varias casas coloniales o las más sobresaliente, 20 de Noviembre que resultó en la pérdida de varios edificios como San Bernardo o la Casa del conde de la Cortina. (Tovar de Teresa, 1993)

En el Plano General de la Ciudad de México realizado 1880 por el ayuntamiento se aprecia la ciudad en los primeros años del porfiriato y se puede ver como después de los años turbulentos de la Reforma y la intervención francesa hubo un nulo

crecimiento en medio siglo. La garita de San Lázaro y la zanja cuadrada siguen marcando el límite oriente, por el norte se encuentra el convento de Santiago, y el barrio de Los Ángeles, al sur, la garita de Niño Perdido y la capilla de San Antonio Abad, al poniente los nuevos Fraccionamientos de Santa María la Ribera, la Colonia Guerrero y Doctores.

*Plano General de la ciudad de Mexico*  
*Fuente: Boston Public Library*  
1881



**1876- 1911**

**El Porfiriato**



LFBE 2019

## Contexto social

El régimen de Porfirio Díaz se caracterizó por una ideología positivista y una constante transformación en la infraestructura del país lo cual detonó la transformación de varias ciudades.

A inicios del siglo XX la Ciudad de México pasaba por muchas transformaciones sociales, políticas e ideológicas de modernidad, que se veían manifestadas en la sociedad,

en la ciudad y en la manera en la que crecía y lo que se generaba en ella.

De acuerdo con el censo de población de 1900 en la ciudad vivían 541 516 habitantes los cuales crecieron rápidamente hasta llegar a los 720 000 en 1910 principalmente por a las migraciones de las zonas rurales de escasos recursos, pero también por las personas que se mudaban a la capital por la oferta en servicios

*Fotografía del Palacio de Hierro  
Fuente: Colección villasana-torres  
Principios del siglo XX*



educativos y los inversionistas nacionales y extranjeros que se ubicaban aquí por la creciente expansión de la economía.

El rápido crecimiento de la población tuvo como consecuencia la creación de zonas residenciales, principalmente hacia el sur-poniente.

El 22 de Septiembre, en el año de 1910 se fundó la Universidad Nacional de México, integrada por las Escuelas Nacionales Preparatorias, de Jurisprudencia, de Medicina, de Ingenieros, de Bellas Artes y de Altos Estudios.

En 1993 se fijaron los límites territoriales del Distrito Federal. La ciudad quedó dividida en 13 municipalidades: México, Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Tacuba, Tacubaya, Cuajimalpa, Mixcoac, San Ángel, Coyoacán, Tlalpan, Xochimilco, Iztapalapa y Milpa Alta. Por otra parte la municipalidad de México se subdividió en 8 sectores o cuarteles.

*Fotografía del Palacio de Correos*

*Fuente: Colección villasana-torres*

*Principios del siglo XX*





Alicia Ziccardi señala que las políticas principales que se implementaron en la ciudad fueron:

- a) La construcción y remodelación de los edificios públicos con la intención de dejar una huella distintiva de la modernidad de la ciudad.
- b) Expansión del centro con la construcción de fraccionamientos destinados a estratos altos, medios y bajos.
- c) Mejoras en vialidades y mayor implementación de transporte de pasajeros. Lo cual permitió que la ciudad creciera. (Martínez Assad & Ziccardi, 2010)

En 1903 el congreso aprobó que los bienes y recursos de la ciudad pasaran a la nueva instancia el Consejo Superior del Distrito Federal la

Fotografía de los tranvías en el zocalo de la Ciudad de México

Fuente: Colección villasana-torres

cual dependía directamente del poder ejecutivo. Este organismo estaba conformado por 3 funcionarios: El gobernador, del Distrito Federal, el presidente del consejo superior de salubridad y el director general de obras públicas. De este modo, con la facultad de decisión sobre los servicios públicos, expedición de leyes y reglamentos, realización de obras públicas se pudo realizar los cambios que se tenían planeados.

## Materialidad

Se otorgaron permisos para crear nuevos fraccionamientos con el fin de satisfacer la demanda de vivienda. Estos tenían que ser aceptados por el ayuntamiento y este los dotaba de agua y drenaje.

En esta época se crearon 28 nuevos barrios periféricos entre los que destacan la Teja, Roma, Cuauhtémoc, Escandón y Condesa para las clases altas. Las clases medias se acomodaron en las colonias Santa María, San Rafael, Imparcial, estación del ferrocarril, y parque obrero Balbuena. Estas colonias, contaron con el equipamiento y servicios que se querían implementar en el plan de ciudad pero por otra parte las colonias que se dirigieron para los estratos bajos como la Scheibe, Peralvillo, Romero Rubio, Valle Gómez, La bolsa, Santa Julia, Maza, entre otras no contaban con lo necesario para tener buenas condiciones de higiene y sanidad, además de la sobre ocupación de los predios por numerosas familias. Esto incrementó la brecha de desigualdad en la ciudad.

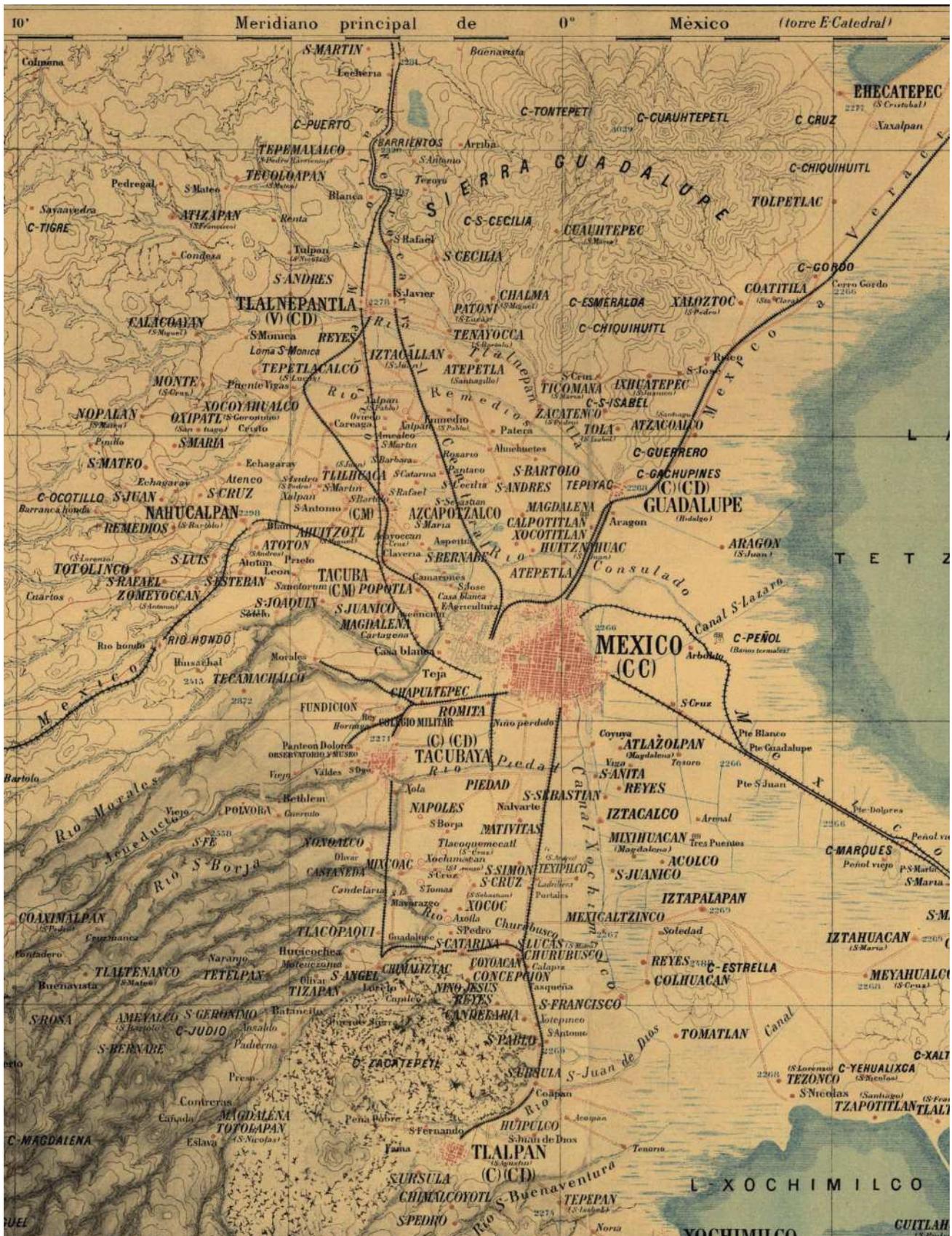
## Transporte

La transformación de la ciudad en una urbe más moderna y expansión hacia las periferias promovida por los fraccionadores y el gobierno demandaba una manera de comunicación para asegurar el correcto funcionamiento.

El transporte público tuvo un papel clave. En los primeros años del siglo XX el tranvía transportaba de 180 mil a 240 mil usuarios diarios con un recorrido total de 112 km partiendo del centro de la ciudad a las localidades periféricas.

El transporte privado también tuvo un papel importante porque en estos años fue la introducción del automóvil. Esto condicionó la forma de las vialidades en los barrios recién creados.

A Pesar de las innovaciones tecnológicas, tanto en el transporte público como en el privado las trajineras en el canal de La Viga seguían siendo primordiales para el transporte de alimentos y otros materiales necesarios de uso cotidiano desde la zona sur de la ciudad.



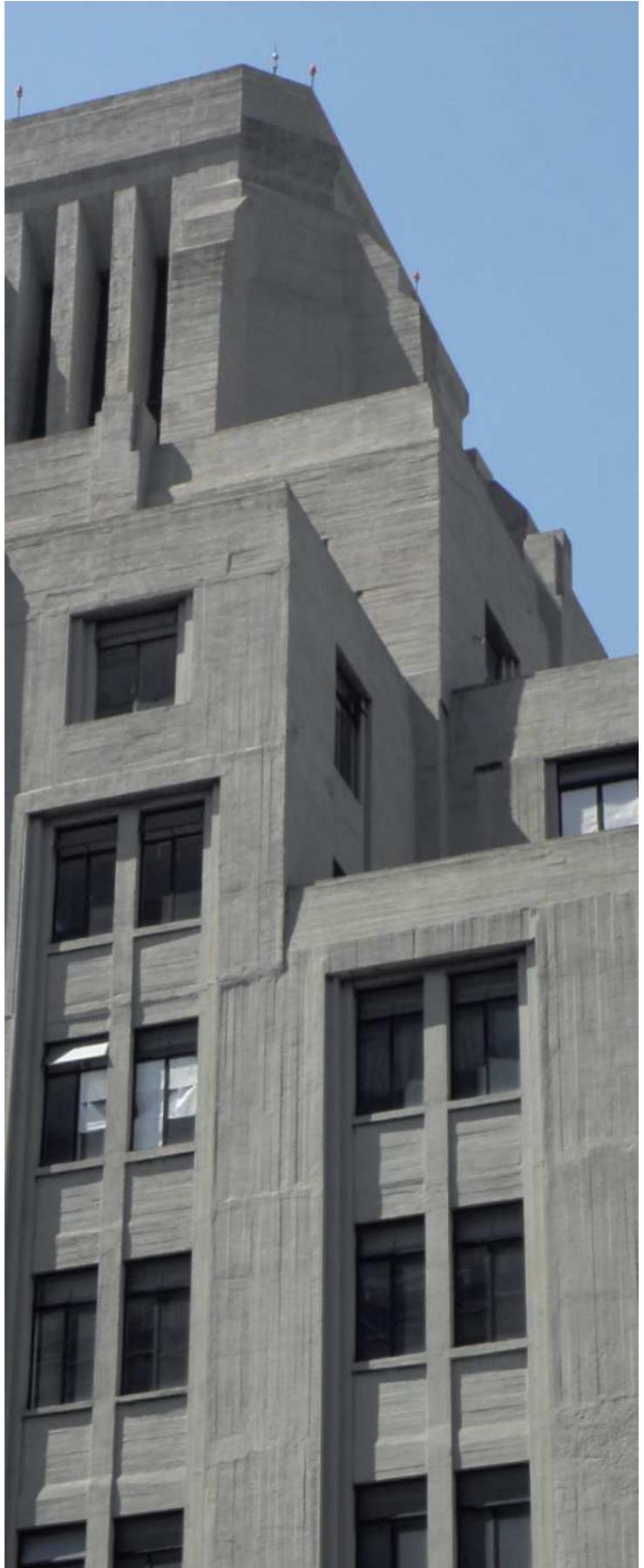
Plano de la Ciudad de México en 1889 donde se puede ver su conexión con los poblados aledaños como Tacubaya, Tlalpan, Guadalupe, Tlalnepantla, Naucalpan, etc. a través de las vías ferreas.

Fuente: [www.iib.unam.mx](http://www.iib.unam.mx)

1886

**1911- 1990**

**México en el siglo XX**



LFBE 2019

## Contexto social

El proceso de mejora urbana e industrialización que había crecido de manera acelerada durante el Porfiriato se cortó drásticamente debido a la revolución mexicana. En los años siguientes, la migración decreció. Por lo tanto la construcción y el crecimiento de la ciudad se detuvieron. Fue hasta los años treinta cuando la ciudad volvió a crecer físicamente.

El 31 de diciembre de 1941 se expidió una nueva Ley Orgánica del Distrito Federal, cambiando la estructura política, quedando conformada por la Ciudad de México y 12 delegaciones. Se designó un jefe del Departamento, un secretario general y un oficial mayor. La estructura general del departamento se subdividió en direcciones para cada uno de los ramos administrativos propios de la ciudad y una jefatura de servicios generales. El 23 de julio de 1942 se publicó en el Diario Oficial el nuevo Reglamento de Construcciones y Servicios Urbanos en el Distrito Federal.

Entre las décadas de 1920 y 1950 hubo una constante construcción en el centro de la ciudad. Para esto se

modificaron edificios existentes, en la mayoría de los casos se demolieron los inmuebles para la creación de nuevas edificaciones. Surgieron los primeros rascacielos, edificios de vivienda, oficinas y edificios gubernamentales. Se ensancharon calles para crear avenidas.

A mediados del siglo XX el centro de la Ciudad de México mantiene las actividades del gobierno local y federal, servicios financieros y empresas, oficinas, desde las corporativas hasta las que se resuelven en pequeños despachos que densifican el Centro Histórico, actividades turísticas, hoteles, restaurantes y tiendas de lujo, comercio básico y especializado, de menudeo y mayoreo, así como equipamientos públicos de salud y educación, vivienda, aunque se comienza a expandir hacia la periferia, también mantiene un importante número de residentes dentro del Centro Histórico, incluso actividades de tipo industrial, como talleres artesanales.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la ciudad se expande aceleradamente, este proceso se acompañó de una descentralización que incluyó a muchos de los usuarios del Centro Histórico. La vivienda de todos los estratos sociales va abandonando el centro, seguido del comercio minorista básico que le sirve. Cada estrato se acomoda

aislado del resto formando la metrópoli y adoptando nuevos modos de producción y circulación de vivienda muy distintos a los que se habían utilizado hasta ese momento.

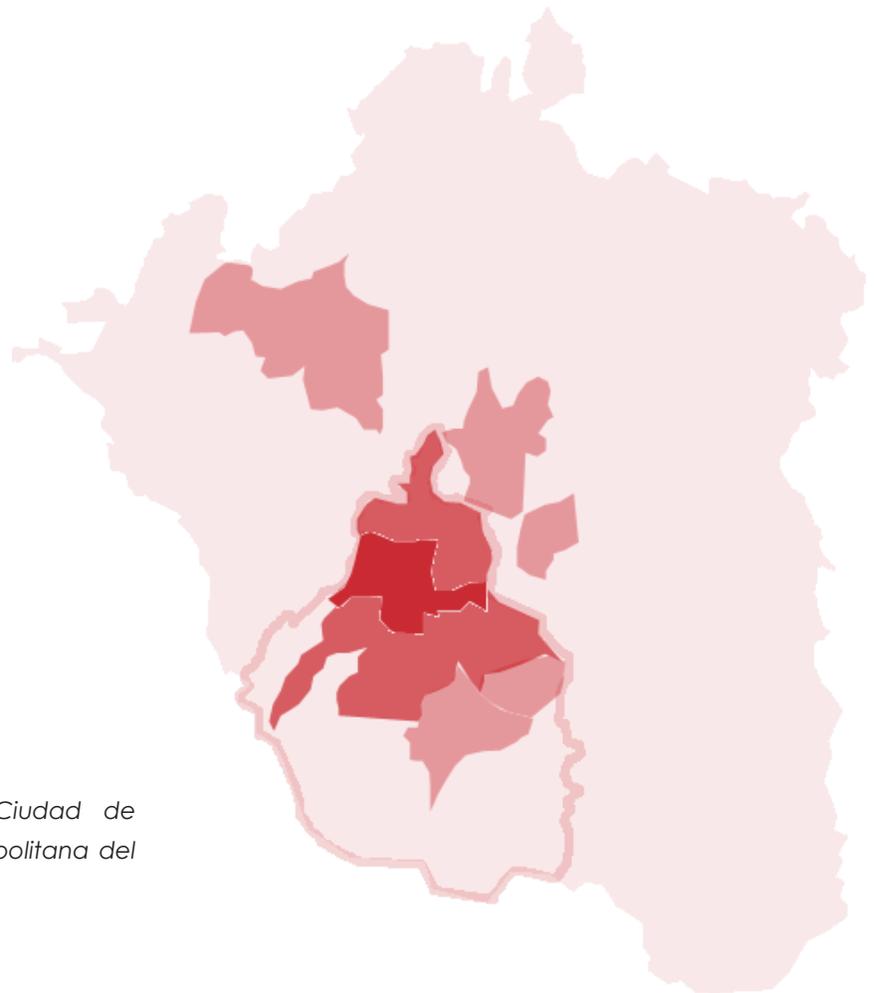
Así surgen los fraccionamientos residenciales con viviendas a la medida de la población de altos ingresos al sur y sur oriente , promociones comerciales para la población de ingresos medios hacia el sur y nororiente y grandes extensiones de terrenos irregulares con autoconstrucción para ingresos bajos hacia el norte, el oriente y el sur oriente.

Al momento del inicio del éxodo, la

vivienda del Centro Histórico estaba en renta y era de altas densidades para una extensa gama de estratos económicos, denominadas vecindades.

El centro de poder político, sobre todo el federal, se va descentralizando en el entorno inmediato del Centro Histórico, y en otros puntos de la ciudad, aunque se mantienen los símbolos supremos como el Palacio Nacional, el Poder Judicial, El Gobierno del Distrito Federal, la Cámara de diputados, entre otros.

Los grandes equipamientos de salud y educación públicos que se



*Esquema de crecimiento de la Ciudad de México hasta abarcar la Zona Metropolitana del Valle de México*

LFBE

modernizan y se amplían, fueron saliendo paulatinamente hacia las periferias de la metrópoli, principalmente hacia el sur y el norte. El sector financiero y de negocios se fue desplazando hacia el sur oriente de la ciudad, primero hacia las avenidas de Reforma e Insurgentes, y en un proceso posterior, a los nuevos polos periféricos, impulsados por obras gubernamentales, como Periférico Sur y Santa Fe.



*Fotografía de la Ciudad Satélite*  
*Fuente: Colección villasana-torres*  
1980

La industria, por ser un sector que requiere de superficies de terreno más grande, sale hacia la periferia, concentrándose en los nuevos distritos industriales, como Vallejo y Naucalpan, o bien, dispersándose en varios puntos de la metrópoli.

Entre 1980 y 1988 hubo un periodo de crisis económica generalizada en el país, la productividad de la planta industrial bajó significativamente, y se tomó el modelo neoliberal de desarrollo económico.

El resultado de este proceso fue la formación de nuevas centralidades en la metrópoli con funciones especializadas. Unas de tipo financiero y corporativa, otras industriales y de abasto básico, alrededor de las cuales se inserta la vivienda, equipamientos de salud, educación y gobierno.

Hasta mediados del siglo XX, la ciudad de México ocupaba únicamente el territorio del Distrito Federal, su transformación en espacio

metropolitano, fue el producto de cincuenta años de industrialización y urbanización en las periferias.

Durante la época de los ochentas, después del sismo de 1985, hubo que reconstruir parte de la ciudad, así como dotar de vivienda a miles de personas que perdieron su hogar adicionalmente a la constante demanda creciente. El gobierno mexicano entró en el modelo liberal y la ciudad cambió nuevamente.

En la década de los 90 se hizo la revisión de los sistemas de planificación urbana del Distrito Federal y de la Zona Metropolitana y la Ley de Desarrollo Urbano, que había estado sin cambios desde 1976. En 1997 se aprobó el Programa General de Desarrollo Urbano y los

programas de cada una de las 16 delegaciones los cuales tenían entre sus propuestas operativas la realización de numerosos programas parciales para distintas áreas estratégicas de la ciudad.

En el Programa General de Desarrollo Urbano y el Programa de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuauhtémoc determinaron la necesidad de un programa parcial para el Centro Histórico, y se hizo la recomendación de su posterior realización. Durante el proceso de consulta pública para la aprobación del proyecto del Programa de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuauhtémoc, la Asociación de Vecinos de la Colonia Centro asesorada por el Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos, A.C., CENVI, señaló las deficiencias que el proyecto presentaba, junto con la recomendación de la realización de un plan parcial con la participación de la población.

El gobierno fortaleció instituciones existentes, como el Fideicomiso del Centro Histórico, y dio inicio al proceso de planeación del ordenamiento territorial del mismo, con la participación ciudadana. Así la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal realizó tres Programas Parciales de Desarrollo Urbano, que fueron: La Merced, que corresponde a la Delegación Venustiano Carranza, sector oriente

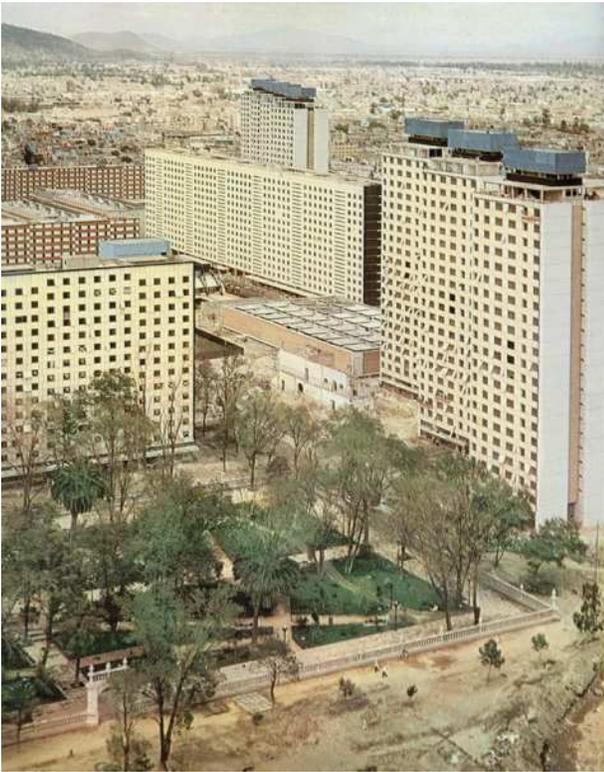
del Centro Histórico; La Alameda, programa que corresponde a la Delegación Cuauhtémoc, sector sur oeste del Centro Histórico; y el Centro Histórico, de la misma delegación.

Por su parte, el Fideicomiso del Centro Histórico, elaboró un programa de desarrollo integral, en donde se define la estrategia general para conseguir la participación del gobierno, sociedad e inversión privada en la recuperación del Centro Histórico en general, y de ciertas áreas en particular.

## La vivienda

Desde principios hasta mediados de siglo, el Centro Histórico recibió a la población que migraba del campo a la ciudad debido a la crisis económica por la guerra.

En 1940 se siguieron adquiriendo terrenos sin urbanizar por la creación de colonias cuya población era de pocos recursos económicos. El Departamento del Distrito Federal tomaba posesión de terrenos expropiados para venderlos a su vez a los colonos y además se cobraba cuota por concepto de obras de urbanización que no se llevaron a cabo en todas las colonias.



Fotografía de la tercera sección del conjunto habitacional Tlatelolco y el jardín de Santiago

Fuente: Colección villasana-torres

1964

El decreto presidencial de congelación de rentas, expedido en 1942 benefició a inquilinos de ingresos medios y bajos del área central de la ciudad, pero el congelamiento de rentas afectó negativamente a los arrendatarios quienes dejaron de dar mantenimiento a sus propiedades. Esto aceleró el deterioro de los edificios de las zonas centrales de la ciudad.

A partir de la década de los 50 dos factores modificaron completamente a la Ciudad de México: El exponencial crecimiento de la población que migraba de los

estados de la República y la expansión del automóvil como medio principal de transporte. Debido al gran crecimiento de la población hubo un incremento en la demanda de vivienda en la ciudad y el automóvil permitía los desplazamientos largos y un tiempo corto. Esto dio pie al crecimiento de la ciudad hacia las zonas periféricas, las cuales no contaban con servicios.

Para los años 60's se desarrolló una intensa actividad económica fortalecida por grandes inversiones en obras públicas. Se realizaron acciones que trataron de responder a la necesidad de vivienda de la creciente población como la edificación de grandes conjuntos habitacionales.

Por otra parte los gobiernos también permitieron la regularización de los asentamientos populares que, favoreció la expansión constante de amplias áreas periféricas con grandes carencias.

Desde la década de los 70 la población del centro fue decreciendo. El terremoto de 1985 dejó grandes estragos en el centro histórico y en las colonias aledañas. Debido a esto se aceleró el fenómeno de migración dejando al centro como un lugar dominado por servicios administrativos tanto públicos como privados y comercio.

En 1950 el Distrito Federal tenía 3.1 millones de habitantes, cifra que se incrementó durante las siguientes tres décadas hasta alcanzar, según cifras oficiales del INEGI, 8.8 millones en 1980. A partir de 1980, redujo significativamente su ritmo de crecimiento.

Entre 1950-1960 creció a una tasa anual promedio del 4.8 %, y su población ascendió a 4.9 millones de habitantes. En la década 1960-1970, la tasa de crecimiento se redujo a 3.5%, y su población aumentó a 6.9 millones de habitantes.

A partir de 1970 el Distrito Federal adquirió importancia como la entidad de mayor expulsión de población. En este periodo su tasa de crecimiento fue de 2.5%, no obstante, su población rebasó los 8 millones de habitantes.

Lo que podemos ver en esta tasa de crecimiento es que la Ciudad de México fue creciendo hasta que alcanzó su punto máximo y, en vez de mantenerse, la tasa de expulsión creció a los sectores colindantes principalmente del Estado de México es que por factores como el territorio y el precio de la vivienda la población estuvo obligada a habitar los espacios periféricos.



Fotografía de vecindad en Isabel la Católica 68

Autora: Ana Valeria Hernández

Fuete: *Vecindades en la Ciudad de México: La estética de habitar.*

2013

## Edificios catalogados

Para 1980 el gobierno, por decreto presidencial, declaró la Zona de Monumentos Históricos. El Centro Histórico de la Ciudad de México se encuentra entre dos delegaciones: Cuauhtémoc un 75% y Venustiano Carranza un 25%. Representa el 1% de la superficie de la Ciudad de México.

La zona monumental está protegida por la Ley federal de protección a zonas arqueológicas, históricas y artísticas. Es competencia de la SEP el

cuidado de los monumentos y este delega esa responsabilidad al INAH, INBA y Sedesol.

El decreto de 1980 identifica 1436 edificios de valor de los cuales 3.8% son iglesias y conventos, 2.2% son colegios y hospitales, 9.1% vivienda residencial y 3% uso mixto y el resto son espacios públicos, fuentes y esculturas. 1373 de estos monumentos se encuentran dentro del perímetro A el cual tiene una extensión de 3.7 km2 donde hay 22 plazas, 219 manzanas y un total de 3100 predios. Más del 60% de las edificaciones fueron realizadas en el siglo XX.

En 1987 se declaró Patrimonio Cultural de la Humanidad.



## Arquitectura del siglo XX en el Centro Histórico

El siglo XX fue uno de los periodos donde la Ciudad de México sufrió más crecimiento y transformaciones. El centro histórico al ser el núcleo de la ciudad se vio afectado por todos los cambios sociales, políticos y tecnológicos dando como resultado que un gran porcentaje de los edificios existentes hayan sido construidos en esta época.

La revolución mexicana fue un punto de inflexión en el curso de la historia. Hubo cambios ideológicos los cuales se vieron reflejados en las nuevas construcciones. Por otra parte es imposible que en un periodo de tiempo tan reducido todas las costumbres se transformen por lo que algunas construcciones, aún siendo posteriores al porfiriato, continuaron con las características tipológicas que se puede relacionar con el régimen anterior.

Los historiadores de la arquitectura toman los años 20 como la década

*Fotografía del actual palacio de Iturbide en la calle Madero cuando albergaba el Hotel Iturbide*  
Fuente: [centrodelaimagen.cultura.gob.mx](http://centrodelaimagen.cultura.gob.mx)

de surgimiento de la arquitectura moderna, incluso ponen la fundación del Instituto de Higiene y Granja de México de José Villagrán en 1926 como el punto de inflexión, en el caso de México esto se traslapa con las construcciones neoplásicas que seguían apareciendo.

Existen edificios los cuales quedaron atrapados en el cambio ideológico y social de principios de siglo. Los casos más representativos son el Palacio de Bellas Artes y el Monumento a la Revolución. El primero planeado para ser el Teatro Nacional diseñado por el arquitecto italiano Adamo Boari en 1904 pero al comenzar la revolución se detuvieron los trabajos y este quedó inconcluso. La reanudación definitiva de la obra fue en 1934. El uso del edificio se respetó, pero hubo un cambio estilístico conforme a la idea original. Se cambiaron algunos de los motivos europeos neoclásicos por elementos que hacen alusión a las culturas prehispánicas y decoraciones estilo Art decó. El segundo edificio que es el actual Monumento a la revolución el cual sería el Palacio Legislativo. Por cuestiones políticas e ideológicas este cambio tanto morfológicamente como en el uso. Lo único que quedó fue la cúpula donde estaría la cámara y se utilizó para convertirse en museo.

Durante los años 30 la búsqueda de la racionalidad compositiva y

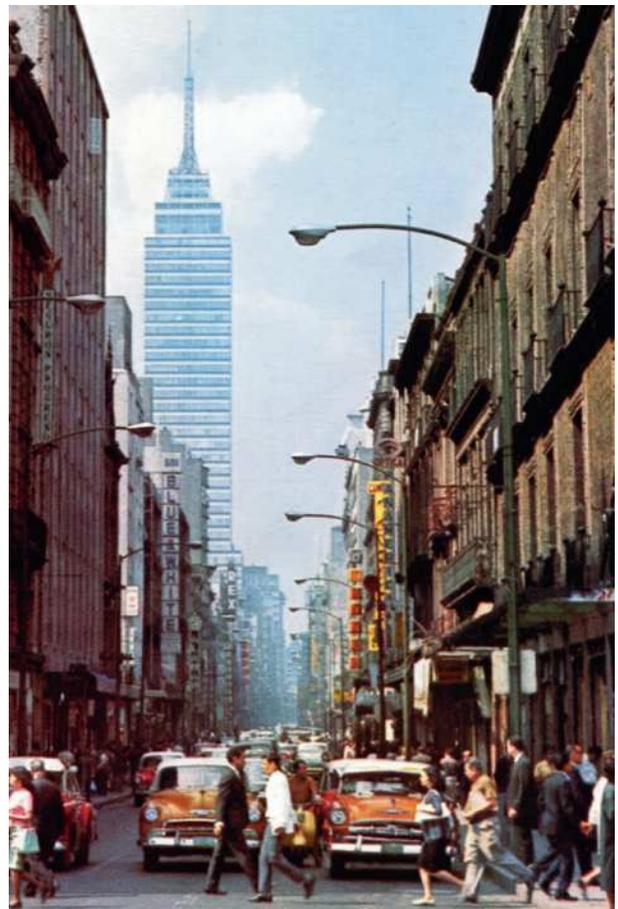
constructiva comenzó a aplicarse al interior y exterior de los edificios y en la década siguiente ya era una constante en la forma de construir. La disposición en las plantas resultante del sistema estructural, los métodos constructivos, las tecnologías utilizadas y la reglamentación fueron aplicadas en las décadas posteriores.

La clasificación de los edificios en el siglo XX se hace difícil debido a que se podría tomar como base los elementos en la fachada y un estilo que pretender representar o por la

*Fotografía de la Calle Madero*

*Fuente: Colección Villasana-Torres*

1960



manera de solucionar los espacios interiores.

Más allá de una clasificación es importante decir lo que los elementos utilizados pretendían demostrar. En algunos casos la modernidad, la posición que la Ciudad de México tenía dentro de las urbes del mundo y en otros casos el nacionalismo y el orgullo a el pasado precolombino resultado la ideología pos revolucionaria.

## Materialidad

Desde que la ciudad de México era la capital del Virreinato de la Nueva España fue el mayor centro comercial.

En el siglo XX en el centro se ha mantenido esta condición, pero ha evolucionado debido a las nuevas condiciones. La industria se encuentra en la periferia de la ciudad, la cual ya no colinda con el centro de la ciudad. Existe aún la presencia de pequeños talleres los cuales venden su mercancía pero otro segmento de la zona se ha orientado únicamente a la venta y almacenamiento de bienes de consumo para la población.

## El barrio Universitario

La Universidad Nacional de México se inauguró el 22 de septiembre de 1910 como parte de los festejos del centenario de la nación y esto implicó la unión de escuelas y la fundación de otras bajo una misma administración. Dentro de este mandato se encontraban las Escuelas Nacionales Preparatorias, de Jurisprudencia, de Medicina, de Ingenieros, de Bellas Artes y de Altos Estudios.

Aunque la cantidad de alumnos y profesores comparados con la población del barrio no era mayoría su presencia en los edificios que fueron destinados a la enseñanza y los espacios públicos generaba dinámicas muy particulares.

Dentro del imaginario colectivo de la ciudad se comenzó a conocer al Centro como el Barrio Universitario, el cual compartía el lugar con las principales actividades económicas, sociales, culturales y políticas de todo el país. Esta situación fue enriquecedora para los estudiantes por la vida social que permitía y reforzó la apropiación del lugar como el principal foco académico de la ciudad.

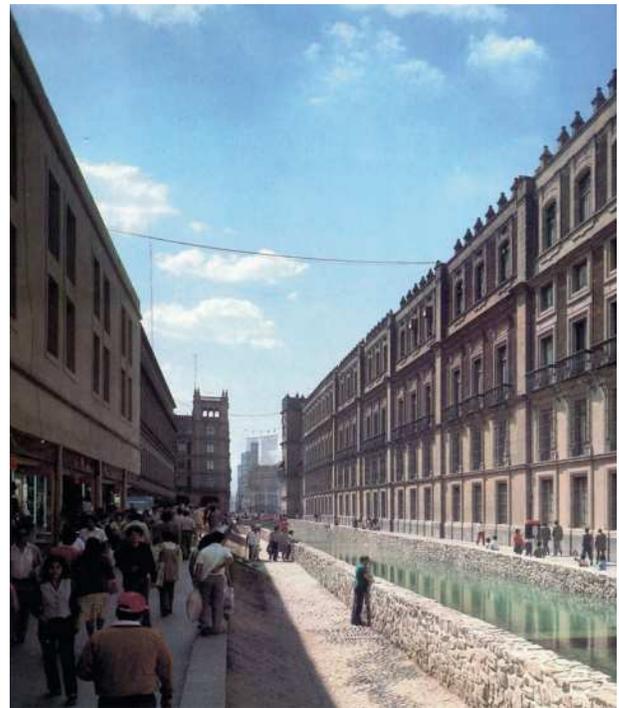
Los estudiantes y maestros, aparte de utilizar las Escuelas, extendían su vida universitaria a las plazas, librerías, bibliotecas, billares, cafés, teatros, cines, etc. convirtiéndolos en puntos de encuentro donde se generaban debates y se compartían conocimientos y opiniones que enriquecieron la vida académica.

## Segunda mitad del siglo XX

En esta época el Centro Histórico de la Ciudad de México ya era el centro comercial, social, cultural y económico que es ahora por lo que se hicieron modificaciones.

En abril de 1980 se formó el Consejo del Centro histórico de la ciudad de México a la vez de emitirse el decreto del Centro Histórico de la Ciudad con el objetivo de atacar la disfuncionalidad de esta parte de la Ciudad.

Bajo la guía del programa de recuperación y restauración del centro histórico impulsado por el regente Carlos Hank González se intervino una zona delimitada por las avenidas Lázaro Cárdenas, Anillo de Circunvalación, Fray Servando Teresa



Fotografía de la réplica de la Acequia Real en la calle de corregidora

Fuente: [centrodelaimagen.cultura.gob.mx](http://centrodelaimagen.cultura.gob.mx)

Década de los 80

de Mier y la zona de la Lagunilla. Los resultados fueron el remozamiento y reconstrucción de 1436 monumentos, la apertura del Templo Mayor y la construcción del museo de sitio, restauración de la Antigua Acequia Real, restauración de la Plaza de la Soledad, construcción del palacio legislativo de San Lázaro y la reubicación de las bodegas de la Merced vinculándose con la construcción de la nueva Central de abastos sobre un terreno de 327 hectáreas de suelo cultivable en Iztapalapa y los autobuses foráneos con la Terminal Tapo complementándose con la de Observatorio en 1979, Cien metros y Taxqueña de 1973.

Las acciones tomadas fueron drásticas, y trajeron beneficios pero también hubo consecuencias negativas como la reubicación de los habitantes y trabajadores de la zona del Templo Mayor y el Palacio Legislativo propiciando el despoblamiento del centro de la ciudad.

En 19 de septiembre de 1985 hubo un terremoto que sacudió a la zona central del país. Uno de los lugares más afectados fueron las delegaciones centrales de la ciudad.

El centro sufrió daños considerables. El deterioro causado por las rentas congeladas, la antigüedad y poco mantenimiento de los edificios, el uso de suelo inadecuado entre otros factores agravaron el problema.

El 11 de octubre de 1985 el Diario Oficial publicó el decreto de la expropiación de predios dañados por el sismo. En total 44,437 viviendas y pequeños comercios fueron dañados. Posteriormente surge el Programa de Renovación Habitacional Popular se creó para las viviendas expropiadas. Este programa tuvo contó con la participación de FOVISSTE y el Infonavit teniendo como objetivo reconstruir en el mismo sitio para los mismos habitantes.

La mayoría de las viviendas dañadas se encontraban en las colonias Morelos, Tepito, Guerrero y el Norte del Centro Histórico. El 97% de los habitantes afectados rentaban su vivienda y de estas 30% estaba atendida por el programa tenía renta congelada y tenían un promedio de 22 m<sup>2</sup> y muchas compartían servicios.



Fotografía de la Avenida Eje Central  
Fuente: [centrodelaimagen.cultura.gob.mx](http://centrodelaimagen.cultura.gob.mx)  
1973

# Transporte

## Red de transporte colectivo Metro

El Metro de la Ciudad de México se inauguró a finales de la década de los 60's. Este contaba con tres líneas. La primera que iniciaba su recorrido de Observatorio para llegar a Zaragoza, la segunda iba de Taxqueña a Tacuba y la tercera de Hospital general a Tlatelolco. Para el año de 1960 únicamente operaba la línea 1 con 16 estaciones distribuidas en 12.6 km. Fue hasta el año de 1970 cuando se abrieron las otras dos



líneas para tener un total de 74 estaciones en 39.7 km.

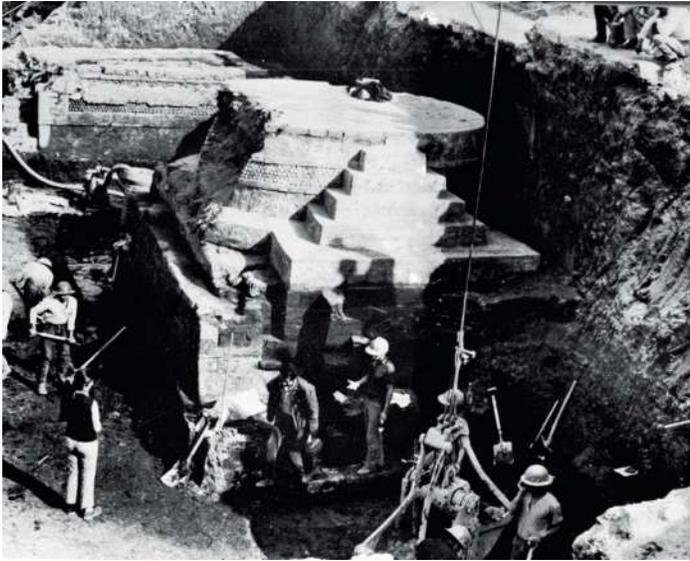
Durante la década de los 70's el metro no llegaba a las principales zonas industriales ni a las colonias de la periferia, se ubicaba únicamente en las zonas céntricas por lo cual fungía como un medio de transporte de auxiliar para los que se dirigían a estas zonas utilizando autobuses.

Este sistema de transporte obtuvo la importancia que tiene ahora en la década de los 80, cuando se amplió la red. Entre 1980 y 1988 se inauguraron las líneas 4 de Martín Carrera a Santa Anita, la línea 5 de Pantitlán a Politécnico, la línea 7 de El rosario a Barranca del Muerto, La línea 9 de Pantitlán a Tacubaya. Las líneas 1, 2 y 3 ampliaron su recorrido llegando de Observatorio a Pantitlán, Taxqueña a Cuatro caminos e Indios verdes a Universidad respectivamente.

El metro fue planteado como el modo de solucionar el problema de transporte que tenía la ciudad y en parte lo consiguió pero como en todas las obras de gran magnitud tuvo efectos negativos. La construcción incrementó el deterioro del subsuelo debido a las grandes

Fotografía de la construcción de la línea 1 del metro sobre la Avenida Izazaga

Fuente: Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>  
1968



Fotografía del Adoratorio de Ehécatl descubierto en las obras del metro

Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>

Década de los 60

cantidades de agua y tierra que se retiraron que coincide con el periodo de mayor hundimiento de las zonas lacustres que fue de 1950 a 1980 bajando 5 metros el centro histórico y 4 metros el canal de Chalco y Xochimilco. Otro efecto negativo fue el impacto que las estaciones tuvieron en su entorno inmediato generando ambulante, comercio informal, delincuencia, cambios de uso de suelo, contaminación ambiental y auditiva.

## Creación de los ejes viales

Desde la llegada del automóvil a México este fue adoptado como transporte de una forma paulatina, llegando a convertirse en el medio de transporte principal al que iba destinado gran parte del gasto en

infraestructura vehicular del país.

En la segunda mitad del siglo XX fue necesario buscar una solución al problema del desplazamiento de la población dentro de la ciudad y una de las soluciones propuestas fue la creación de El plan de red vial de la Ciudad de México dentro del que se tenían previstos la creación de ejes viales que tenían como antecedentes el anillo periférico, el circuito interior y el periférico.

El proyecto consistió en una red ortogonal de ejes que corrían de norte a sur y de oriente a poniente. Estas nuevas avenidas tendrían cableado subterráneo, arbolado y preferencia al transporte colectivo para hacer más ágil el movimiento dentro de la ciudad. En la ejecución no todo se realizó como debería y una de las consecuencias fue que entre los años de 1976 y 1980 aumentó el parque vehicular de 1,136,235 a 1,802,605 unidades.

El costo social de este proyecto fue muy grande, se vieron afectadas 7,678 familias, 1,834 predios, 7,176 predios provocando el desplazamiento de familias que se quedaron sin hogar.

**1990- 2019**

**México  
contemporáneo**



LFBE 2015

## Contexto social

En el año 2000, se tomó la decisión de prohibir nuevas construcciones en las delegaciones de la periferia de la ciudad. En diciembre de 2000 fue publicado el Bando Informativo 2, esta medida tuvo como finalidad el evitar el crecimiento urbano en áreas de conservación en el Distrito Federal, y procurar la reutilización de la infraestructura en el área central.

En 2001 se firmó un convenio entre el Jefe de Gobierno del Distrito Federal y el Presidente para constituir un Consejo Consultivo integrado por representantes del gobierno local, federal y sociedad civil. Posteriormente se creó un Comité Técnico coordinado por el Ingeniero Carlos Slim y el 8 de octubre de 2001 se publicó un decreto presidencial en el que se otorgaron estímulos fiscales para los inversionistas que participen en la recuperación de inmuebles de valor patrimonial, y en la creación de empresas en el Centro Histórico.

El Fideicomiso del Centro Histórico, creado en 1990 con el propósito de promover, gestionar y coordinar ante los particulares y las autoridades competentes la ejecución de

acciones, obras y servicios para la recuperación, protección y conservación del centro histórico modificó su estatus jurídico en febrero de 2002, el cual dejó de ser un organismo privado para convertirse en un instrumento de carácter público.

En 1998 se instituyó el Sistema de transferencia de potencialidades y el centro fue uno de los primeros lugares en donde se aplicó. Esta decisión se tomó debido a que el Centro Histórico contenía las infraestructuras y los servicios suficientes para permitir una densidad de construcción de seis veces el área de los terrenos, cuando el reglamento de la zona autorizaba construir sólo un 3.5 veces el área del terreno. Esta limitación normativa conlleva a que los edificios catalogados por el INAH y los edificios colindantes en esta zona de la ciudad no puedan utilizar todo el potencial de edificación en altura que poseen.

La limitación de poder aplicar el potencial del desarrollo inmobiliario de cada edificio catalogado en el Centro Histórico en muchos casos conlleva al deterioro de los edificios. El sistema de transferencia de potencialidad es un sistema mediante el cual los propietarios o inversionistas que rehabiliten un inmueble pueden ceder el potencial no utilizado de edificación en altura a favor de otro

inmueble ubicado en ciertas áreas del Distrito Federal para que pueda tener una mayor densidad de edificación. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

## Vivienda



*Fotografía de conjunto habitacional GEO.*

*Fuente: lajornada.com*

Una de las intenciones de la transferencia de potencial de uso de suelo fue solucionar el problema de la vivienda en la ciudad. Dando oportunidad a las 4 delegaciones centrales (Cuauhtémoc , Benito Juárez , Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza ) de aumentar la densidad de población. Esto no tuvo el resultado esperado debido a que casi la totalidad de la vivienda construida en esta zona se enfocó a un mercado de altos recursos económicos, mientras la vivienda popular se siguió dispersando en las periferias.

La expansión hacia la periferia tiene como consecuencia el incremento de suelo urbanizado sobre áreas de valor forestal y de recarga acuífera. La incapacidad de las autoridades para brindar servicios como agua potable y sistema de drenaje, además del resto de servicios necesarios como el de salud, educación y empleo. El transporte

también es un tema de suma importancia debido a que el sistema de transporte público es insuficiente, lo que ocasiona el incremento de vehículos privados lo que demanda el aumento de infraestructura vehicular, esto a su vez tiene consecuencias en la calidad del aire y en la salud de los habitantes.

La problemática de vivienda en la Ciudad de México se está abordando de una manera que no ataca los fenómenos que misma vivienda genera, se enfoca únicamente de proveer de un inmueble al habitante.

El problema se le delegó a los desarrolladores inmobiliarios los cuales controlan casi en su totalidad la oferta. Construyen inmuebles con una densidad muy baja en las afueras de la ciudad o de gran densidad en algunas zonas céntrica de la ciudad generando que la mancha urbana

crezca a gran velocidad dejando a los habitantes vivir de una forma precaria, al mismo tiempo que satura zonas con más gente de la que tiene la capacidad de albergar de acuerdo a los servicios con los que cuenta. Como consecuencia la ciudad queda en una posición de desequilibrio donde hay zonas que carecen de los servicios básicos, otros donde los servicios son insuficientes y otros donde los servicios locales podrían ser útiles a más personas de las que existen en su cobertura.

## La vivienda en el Centro Histórico.

La problemática de vivienda que el centro histórico ha arrastrado en los últimos años se debe, en parte a que las instituciones principales que se encargan de otorgar créditos a trabajadores como INFONAVIT, FOVISSTE, INVI, FONAPO, FONACOT no aplicaban con los inmuebles de la zona debido a sus condiciones físicas, la antigüedad, las dificultades burocráticas que puede presentar una construcción histórica. Las edificaciones que no presentan ninguna de las características anteriores se tienen un precio que está fuera del rango de préstamo que pueden otorgar estas instituciones, lo que deja los créditos otorgados por

privados con tasas mucho más elevadas como la única alternativa.

Ahora se están desarrollando mecanismos públicos apoyados por estas mismas instituciones que no tenían participación en el centro histórico y por privados a través de fideicomisos, créditos de remodelación y programas que vinculan posibles arrendatarios para intervenir con opción de compra.

El instituto nacional de vivienda desde 1998 ha modificado 65 edificios para hacer 1270 viviendas en la zona.

Un punto que también es importante es la situación jurídica en la que se encuentran varios edificios que no están regularizados. Esto es porque algunos inmuebles no tienen documentos como escrituras o manifiestos o autorizaciones en materia de construcción, otros tienen adeudos del impuesto predial o de servicios como el agua.

Para incentivar la regularización se llevaron a cabo jornadas notariales y la posibilidad de sustituir las autorizaciones en materia de construcción por dictamen de seguridad estructural, levantamiento de estado actual, división de áreas privativas y comunes, memoria técnica, certificado de uso de suelo y avalúo. También se dio la posibilidad de condonar los pagos del impuesto predial de una temporada o

disminuirlo para los residentes actuales. (Gobierno del Distrito Federal 2010,)

Ahora uno de los retos que quedan por resolver es la actualización del predial de los inmuebles que se han visto beneficiados por las obras de estructura urbana y transporte público, los cuales se han mantenido estáticos desde hace tiempo. (Anasella Acosta, Mayo 24, 2019)

Como resultado de las acciones anteriores en el año 2011 la cantidad de habitantes que residen en el centro histórico subió 8%. Esta fue la primera vez en 60 años de constante descenso que esto cambia.

En el año 2019 la jefa de gobierno de la Ciudad de México Claudia Sheinbaum en una reunión con la Cámara Nacional de la Industria y Desarrollo y Promoción de Vivienda y la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios propuso la creación de estrategias para que 9 zonas de la ciudad se desarrollen: Centro Histórico, Roma norte, Eje central, Tlalpan, Vallejo, Atlampa, Zona rosa, Tacubaya y San Cosme. (Hernández, 2019)

## Proyectos detonadores

El centro histórico es un actor importante en toda la problemática, en el siglo pasado factores como la expulsión de las actividades secundarias, la salida de la Universidad Nacional hacia Ciudad Universitaria; de la Merced hacia la Central de abastos y de los habitantes hacia las nuevas colonias habitacionales de la periferia. Esto acrecentó el problema de vivienda que tiene la ciudad y en el centro se acabó definiendo el comercio como el uso predominante en la mayoría de los inmuebles y la consecuencia directa de esto fue un deterioro más rápido en los edificios y que el 70% del espacio que podría estar utilizado en vivienda sea destinado a almacenes de los comercios locales. (Anasella Acosta, Mayo 24, 2019)

Esto hizo que la zona ya no pudiera ofrecer vivienda y que quedara con un solo uso predominante el cual ocasionó gran afluencia en horarios y completa soledad en el resto del día. Para esto de 1997 a 2005 se implementaron proyectos detonadores para que hubiera más usos en la zona y fuera más dinámica en cuanto a población, actividad económica y servicios.

La primera fue la construcción de la sede del Sistema de administración tributaria en el norte de la alameda, otro fue el hotel Sheraton (hoy Hotel Hilton) en el sur de la alameda, la Plaza Juárez en donde está el Museo de la tolerancia y la sede de la secretaría relaciones internacionales, la creación del corredor tecnológico en la calle República de Uruguay que pasa por espacios especializados en tecnologías aplicadas a la comunicación como el centro de educación digital en el Templo de San Agustín y el centro de alta tecnología de Telmex.

En cuestión de educación tenemos el rescate de inmuebles de valor patrimonial como los que pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México y la creación de la Escuela de Gastronomía del Claustro de Sor Juana.

*Fotografía del conjunto donde se encuentra la sede de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Museo de la Memoria y Tolerancia entre otros usos.*  
LFBE  
2019



# Materialidad

En el 2011 el gobierno de la ciudad saca el documento Plan Integral de Manejo del Centro Histórico, en él se documentan acciones que ya se habían realizado para esa fecha y describe planes de de acción a seguir y proyectos a futuro.

Para el seguimiento de dichos proyectos se divide el centro en zonas de acuerdo a su tipología, uso de suelo predominante u otras características que tengan en común para modificar o preservar de acuerdo al interés general. Las zonas son:

- Madero y sector financiero.
- Catedral- moneda.

*Plano de zonas de actuación.*

*Fuente: Plan de Manejo del Centro Histórico 2011*

- Madero y sector financiero
  - Catedral - Moneda
  - Regina
  - Antigua Merced
  - San Ildefonso - Loreto
  - Santo Domingo
  - Garibaldi - Lagunilla - República de Cuba
  - Alameda - San Hipólito
  - Sur de la Alameda
  - San Juan - Ciudadela
- 
- Proyecto ejecutado
  - Proyecto por realizarse
  - Perímetro A



- Regina.
- Antigua Merced.
- San Ildefonso - Loreto.
- Santo Domingo.
- Garibaldi-Lagunilla- República de Cuba.
- Alameda- San Hipólito.
- Sur Alameda.
- San Juan- Ciudadela.

Entre los años 1997 - 2005 se implementaron proyectos detonadores para que hubiera más usos en la zona y fuera más dinámica en cuanto a población, actividad económica y servicios. Entre los cuales se encuentra la construcción de la sede del Sistema de administración tributaria en el norte de la alameda, otro fue el hotel Sheraton (hoy Hotel Hilton) en el sur de la alameda, la Plaza Juárez en donde está el Museo de la tolerancia y la sede de la secretaría relaciones internacionales, la creación del corredor tecnológico en la calle República de Uruguay que pasa por espacios especializados en tecnologías aplicadas a la comunicación. El rescate de inmuebles de valor patrimonial como los que pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México y la creación de la Escuela de Gastronomía del Claustro de Sor Juana.

Durante la segunda mitad del 2002, el Gobierno del Distrito Federal, puso en marcha la primera etapa de

rehabilitación de la infraestructura básica y mejoramiento de la imagen urbana, con obras de repavimentación, rehabilitación de las redes de agua potable, drenaje, teléfono y luz, así como la rehabilitación de fachadas del corredor Zócalo Alameda.

En 2003 y la primera mitad del 2004 la rehabilitación de la infraestructura e imagen urbana se han ido extendiendo sobre el resto del corredor Zócalo Alameda, y en torno al Palacio Nacional, todo lo anterior para crear las condiciones de soporte de obra pública para atraer a la inversión privada.

También en 2003 el Gobierno del Distrito Federal expropió selectivamente 108 edificios en riesgo de derrumbe, y mediante el Programa de Vivienda en Alto Riesgo, cuyo objetivo es rehabilitar o construir 1435 viviendas en predios expropiados. Bajo responsabilidad del Instituto de Vivienda del Distrito Federal, se otorgó financiamiento para vivienda de interés social a los habitantes de los edificios expropiados, elaboración de proyectos arquitectónicos para la rehabilitación o sustitución de los edificios, en su caso. De los 108 edificios expropiados, la mayoría están considerados de valor patrimonial y 50 de ellos se encuentran dentro de los perímetros A y B. (Suárez Ruiz, Samantha , 2008)

## Comercio ambulante

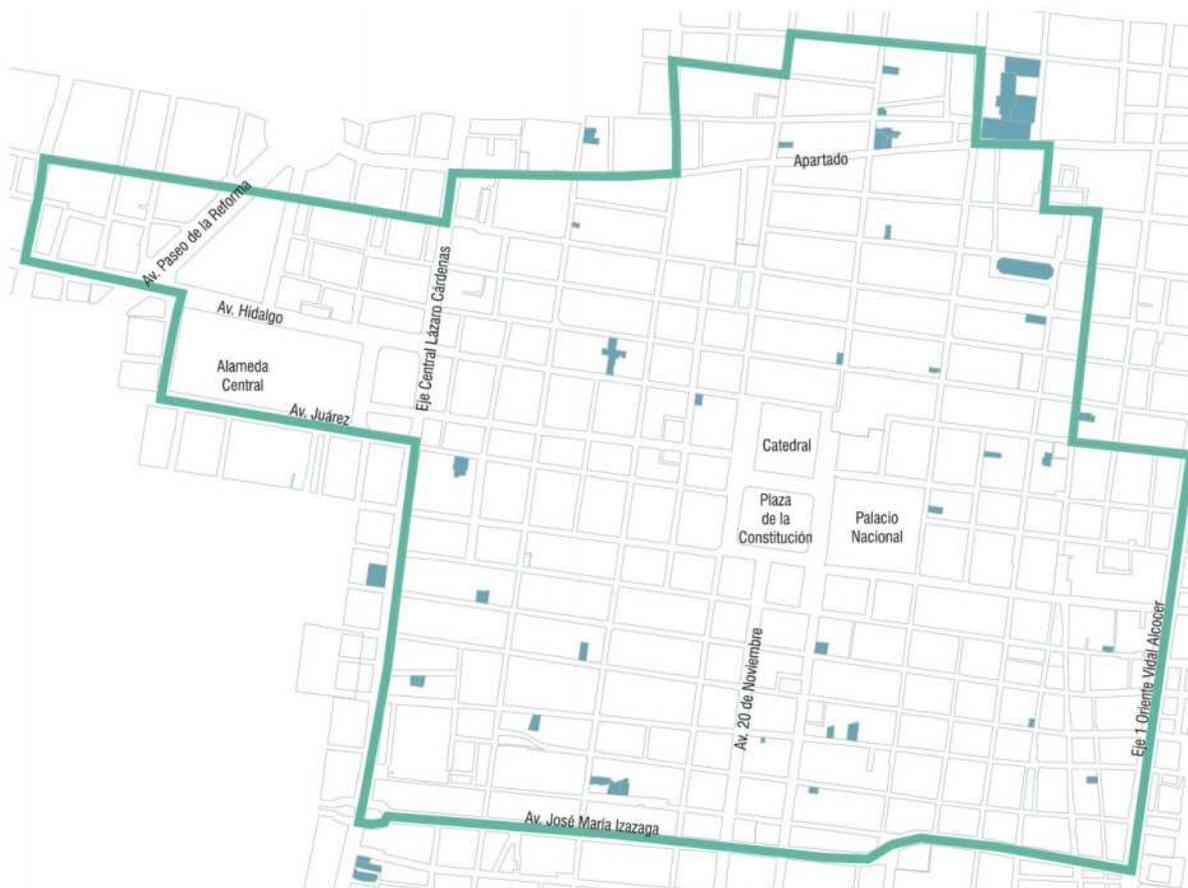
para convertirlos en centros comerciales y albergar y formalizar a los vendedores ambulantes, seguido por una política más dura para evitar que nuevos vendedores llegaran a ocupar los sitios de la vía pública.

Las crisis económicas recurrentes y la inestabilidad laboral hicieron que el comercio informal creciera en la ciudad y el centro, al ser un punto económico tan importante se vio invadido por él. Se estima que el 50% de las calles del perímetro A y las colindantes del perímetro B estaban inundadas por el comercio en la vía pública.

Una de las medidas para aminorar esta situación fue adaptar edificios

*Plano de ubicación de los edificios que fueron destinados para albergar comerciantes ambulantes*

*Fuente: Plan de Manejo del Centro Histórico 2011*



## Estructura urbana

Después de un largo proceso que incluía modificar el paso de transporte de carga, transporte público no regularizado y quitar elementos que impedían la libre circulación en los espacios públicos como el ambulante se pudo pensar en la modificación de la estructura urbana que está basada en la circulación del automóvil y empezar a darles prioridad a los peatones.

Para esto se modificaron algunas calles para quitarle un porcentaje grande de área destinada a vehículos para hacerla peatonal y accesible, quitar el acceso a automóviles si no hay cocheras o estacionamientos en esa zona y en otros casos peatonalizar completamente la calle.

Los criterios de intervención fueron los siguientes:

- Sustitución de redes de agua potable

*Fotografía de la calle peatonal Madero*

LFBE

2019



y drenaje, restitución de conexiones domiciliarias

-Renovación de instalaciones de alumbrado público, telefonía, semáforos y cámaras de seguridad.

-Sustitución de pavimento en arroyos vehiculares y banquetas.

-Ampliación de secciones de banquetas. Diseño de calles peatonales.

-Reordenamiento y sustitución de mobiliario urbano.

-Rediseño de cruces con mejores condiciones de seguridad y funcionalidad.

-Rediseño de rampas para accesibilidad universal. Incorporación de nuevas tecnologías en el

alumbrado público para mejoramiento de luminosidad, legibilidad y ahorro energético.

-Eliminación de guarniciones y banquetas para generar un solo nivel de circulación.

-Rescate cuando ha sido necesario, de niveles originales de edificios históricos. Reforestación del espacio público. Colocación de nueva señalización vial vertical y horizontal. (Gobierno del Distrito Federal, 2011)

Las calles peatonales ayudan a

*Fotografía de la alameda central*

*LFBE*

*2019*



apreciar el patrimonio construido, potencia la vivienda y las actividades culturales, turísticas y comerciales. De el año 2000 al 2006 con las calles Regina, Madero y Topacio- Alhóndiga 3500 metros cuadrados de calles fueron modificados para hacerlas peatonales

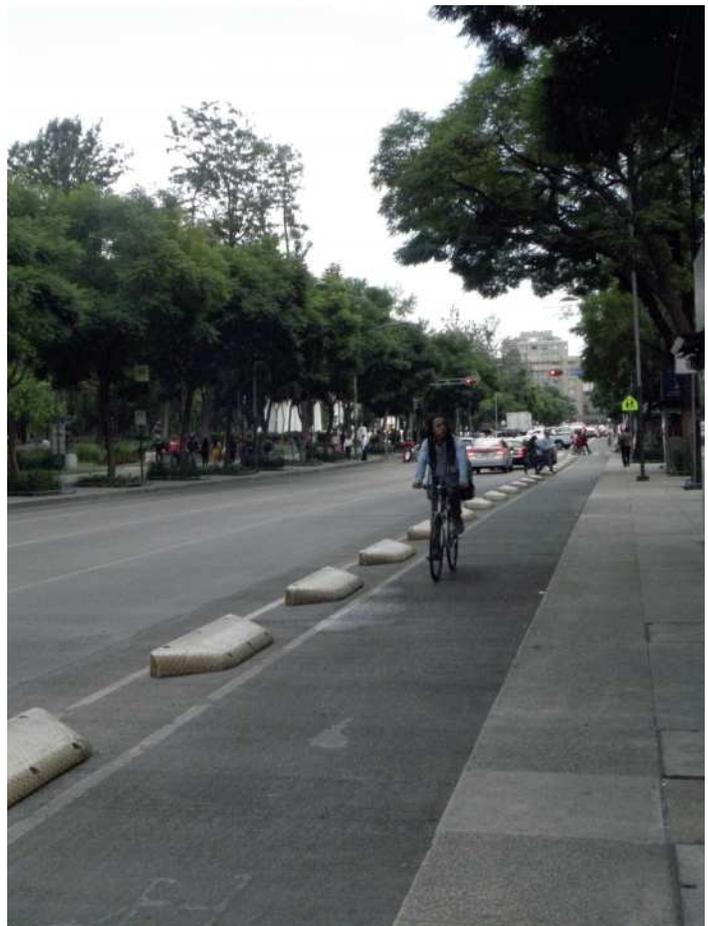
Otro elemento importante en la estrategia fue la intervención de plazas públicas y jardines. Se atendieron las plazas Empedradillo, Santos Degollado, de la Fundación y Primo Verdad, San Miguel, Francisco Zarco, Buen Tono, el jardín de la Santísima, así como la plazuela en torno a la Capilla de Manzanares (Capilla del Señor de la Humildad). La plaza de Seminario modificó su diseño como resultado del hallazgo del monolito de Tlaltecuhтли y de la modificación del ingreso al Museo del Templo Mayor, con lo cual se restituye la continuidad peatonal con la calle República de Argentina, San Miguel, Francisco Zarco, Buen Tono, el jardín de la Santísima, así como la plazuela en torno a la Capilla de Manzanares (Capilla del Señor de la Humildad). La plaza de Seminario modificó su diseño como resultado del hallazgo del monolito de Tlaltecuhтли y de la modificación del ingreso al Museo del Templo Mayor, con lo cual se restituye la continuidad peatonal con la calle República de Argentina.

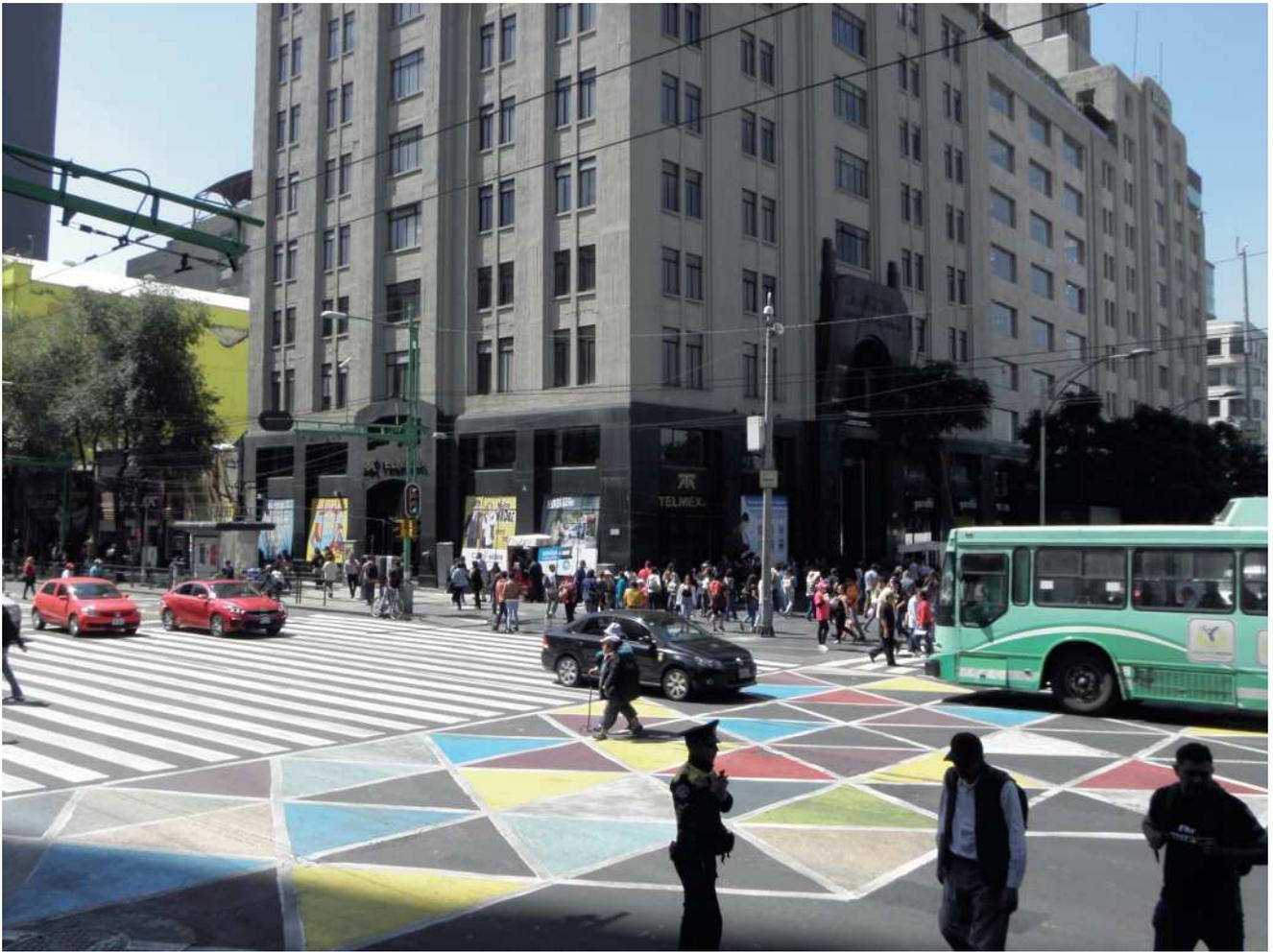
## Transporte

El transporte en la ciudad de México ha sido complicado. Con la gran explosión de la mancha urbana a mediados del siglo XX la necesidad de transporte público fue creciendo junto con la mancha urbana. Las autoridades fueron haciendo

*Ciclovía sobre avenida Juárez*

LFBE  
2019





acciones las cuales cubrieron parte de la demanda. El metro se convirtió en uno de los principales medios de transporte de la zona central de la ciudad, pero las zonas periféricas no se vieron beneficiadas con este transporte.

Otras acciones más pequeñas se realizaron, como la creación de nuevas rutas de la red RTP (red de transporte público) y trolebús. Las acciones, al final, no lograron dar la oferta necesaria para toda la demanda y esto es debido principalmente a dos razones: la apuesta del automóvil como medio de transporte privado y que la

*Fotografía de el cruce de el Eje central con la calle Madero*

*LFBE  
2019*

demanda de transporte público la cubrían privados con transportes no registrados, los cuales las autoridades no tenían control ni registro. En el Centro Histórico había una situación peculiar debido a que el total de transportes superó a la demanda, las unidades circulaban con el 25 a 50% de su capacidad. Este superávit de vehículos causaba un problema vial y hacía lentos los desplazamientos.

En el siglo XXI el fenómeno sigue siendo el mismo, el principal medio de transporte público son las líneas de camiones manejadas por privados aunque se comenzaron a realizar acciones para revertir esto. En el año de 2005 se inauguró la primera línea de Metrobús que pasó por la avenida de los Insurgentes cruzando la ciudad de norte a sur y a la fecha de elaboración de este texto se han inaugurado 7 líneas pasando por zonas las cuales la cobertura del transporte público oficial no alcanzaba. Al mismo tiempo se inauguran líneas de transporte concesionado en rutas que ya existían. Esto es el mismo principio del esquema que ya existía con la diferencia que se puede tener un control en el estado de las unidades que prestan el servicio, en las tarifas y en los operadores.

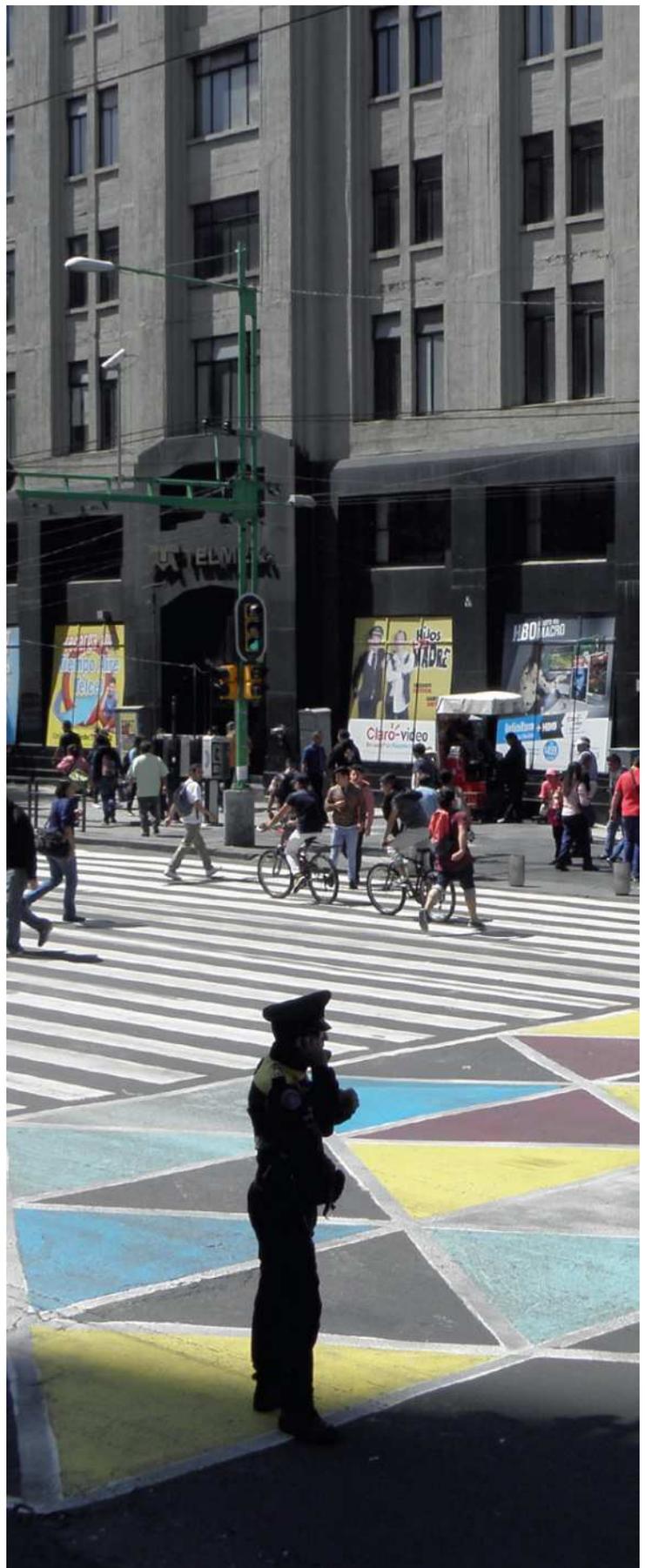
En el centro histórico las líneas 3 y 4 cruzan por él. La línea 4 tiene especial importancia debido a que sus dos ramales atraviesan completamente el centro de este a oeste conectando funcionando como un transporte interno de la zona. Aunque también sus terminales, que son el actual Aeropuerto internacional de la ciudad de México y la estación Buenavista, que se encuentra dentro de los Cetrám más concurridos de la ciudad, la convierten en uno de los medios de transporte más importantes de la zona. La línea 1 y 7 pasan cerca

de la zona aunque se encuentran inconexas con las líneas que si pasan por él.

En el centro histórico de la ciudad de México esta estrategia funcionó, en parte porque es una zona que cuenta con muchas estaciones de metro y otros transportes como el trolebús. Las líneas de metrobús se añadieron como otro método de llegada y medio de transporte interno y por esto se logró erradicar los “peseros” o líneas de transporte no oficiales que pasaban por él excepto la línea que pasa en la calle de Donceles.

Las recientes intervenciones urbanas al interior del polígono han tratado de incentivar el uso del transporte público dándole preferencia peatonal a algunas de las calles más importantes. Para esto el uso de la bicicleta es primordial como transporte local. Se han habilitado desde principios de la década cada vez más estaciones de ecobici. Esto junto a la modificación de las calles ha sido muy exitoso por lo que se siguen abriendo nuevas estaciones.

# Mapeo



LFBE 2019

# Movilidad

El Centro Histórico de la Ciudad de México es el eje sobre el cual se trazan las avenidas principales y ejes en la segunda mitad del siglo XIX. Esto enfatizó papel que tiene esta zona en la ciudad como centro político, cultural, geográfico y económico.

Esta condición hace sea un punto atractor de gente tanto del interior de la ciudad como del exterior. Por eso está conectado directamente con los nodos que reciben a la mayoría de los visitantes como el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y las terminales de autobuses de larga distancia: Taxqueña, Observatorio, Tapo y Cien Metros. (Ver gráfico Plano de Ubicación de terminales de larga distancia.)

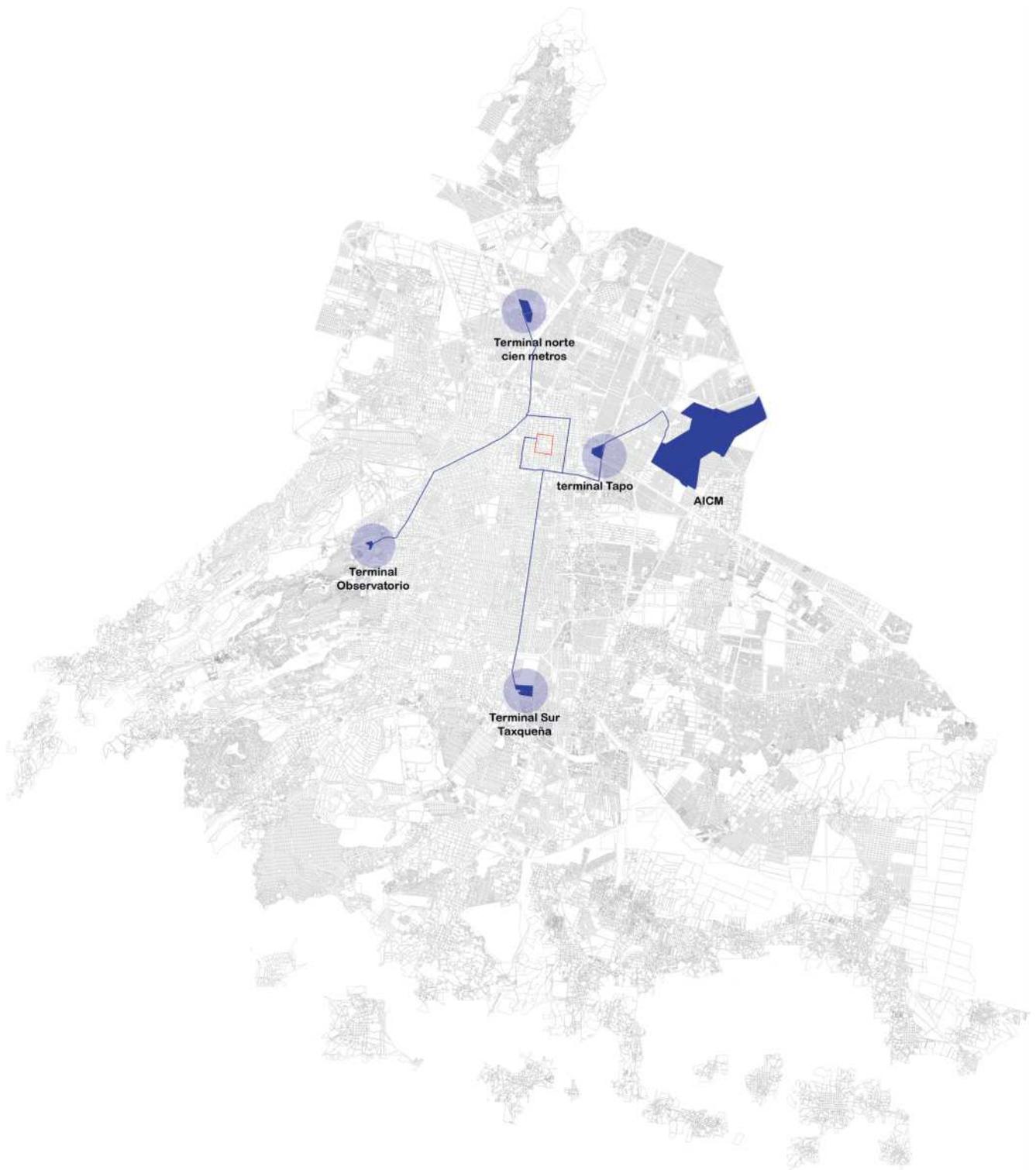
Por otra parte, dentro del movimiento interno de la ciudad ocupa un lugar protagónico. Según la Encuesta de Origen y Destino realizada por INEGI en el año de 2017 los lugares más concurridos por trabajadores en son Chapultepec-Polanco; Centro Histórico; Buenavista-Reforma; Condesa; Del Valle; Viveros; Ciudad Universitaria; Zona Industrial Vallejo y

por último la zona industrial Tlalnepantla. (INEGI, 2017)

El centro histórico se encuentra en segundo lugar de los más visitados por trabajadores, únicamente de bajo de la zona de Polanco- Chapultepec, y por encima de Buenavista y la Condesa. A estos cuatro lugares llegan 891 mil trabajadores diarios provenientes de la Zona metropolitana del Valle de México. De estos trabajadores el 62% son hombres y el 38% son mujeres. La escolaridad de los trabajadores está distribuida equitativamente con 26.5% de los trabajadores con grado de licenciatura, 24.6% con nivel medio superior, 26.4% con nivel secundaria y 22.5% en otros. La edad predominante de los trabajadores es de 30 a 59 años que representa a el 66.2% de los trabajadores. Después el 25% representa a la edad de 15 a 29 y el 9% representa a los mayores de 60 años.

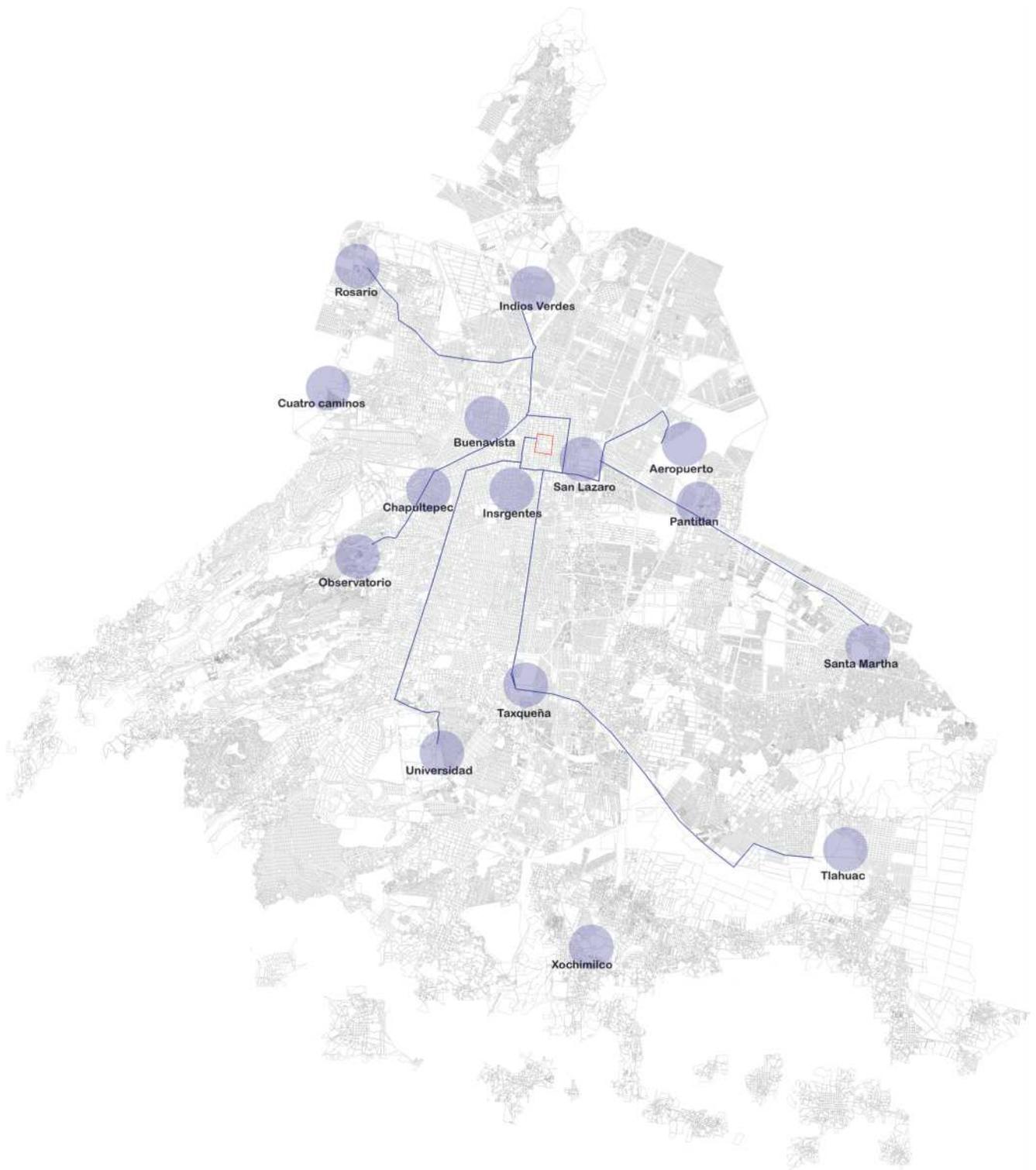
El problema que tiene la ciudad de México con respecto a la distribución de los centros de trabajo y a las zonas que tienen como uso único la vivienda se ve reflejada en la distribución radial de los Cetrám más transitados de la ZMVM (ver plano de Ubicación de Cetrám) teniendo como centro las zonas que albergan a más trabajadores.

Hay que recordar que el centro histórico alberga muchos edificios



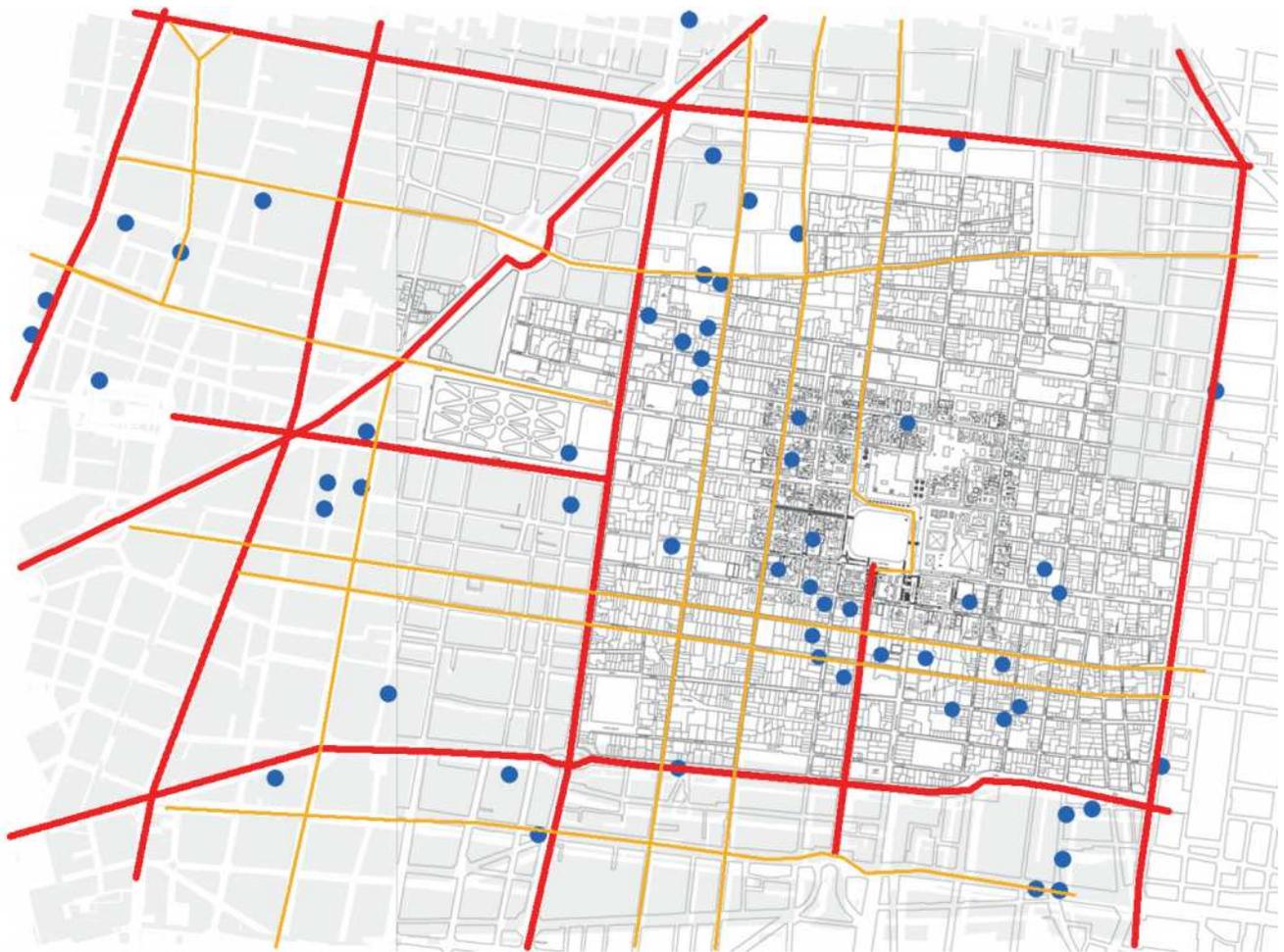
Plano de ubicación de terminales de larga distancia

Plano elaborado por LFBE



Plano de ubicación Centros de Transferencia Modal

Plano elaborado por LFBE

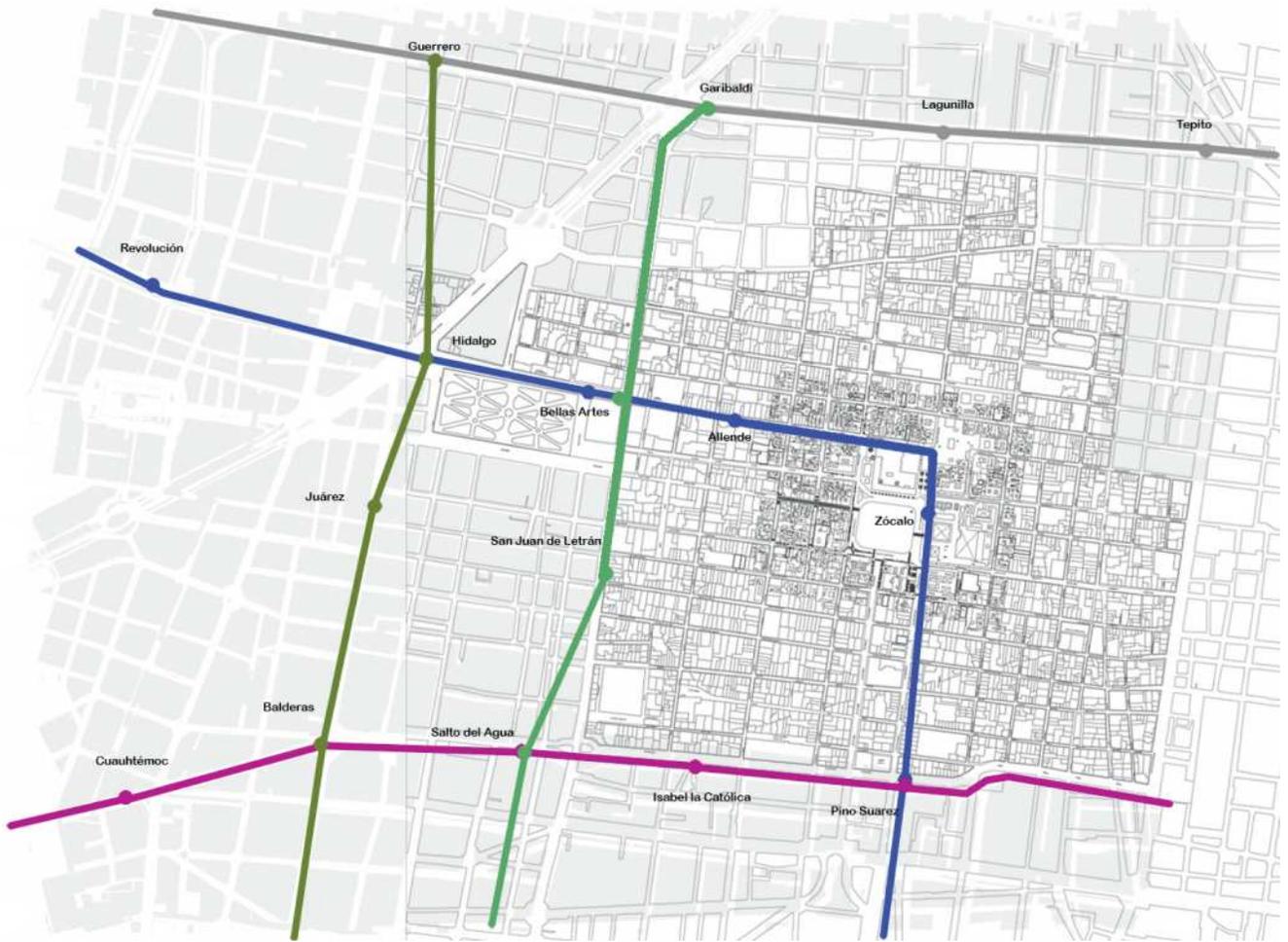


Plano de transporte vías automovilísticas

- Estacionamientos
- Calles alta afluencia circulación vehicular
- Calles mediana afluencia circulación vehicular

gubernamentales, hospitales, clínicas, museos, centros de espectáculo, etc. Esta población flotante resultante del equipamiento con el que cuenta la zona y el turismo habría que sumarla a la de trabajadores lo que hace que lo vuelve uno de los puntos más concurridos de la ciudad. El documento del Plan Integral de Manejo nos dice que el centro recibe alrededor de un millón de personas diariamente.

La zona tiene la mayor concentración de transporte público de la ciudad. Por él pasan las líneas 1, 2, 3, 8 y B del Metro. (Ver Plano de Transporte Metro).

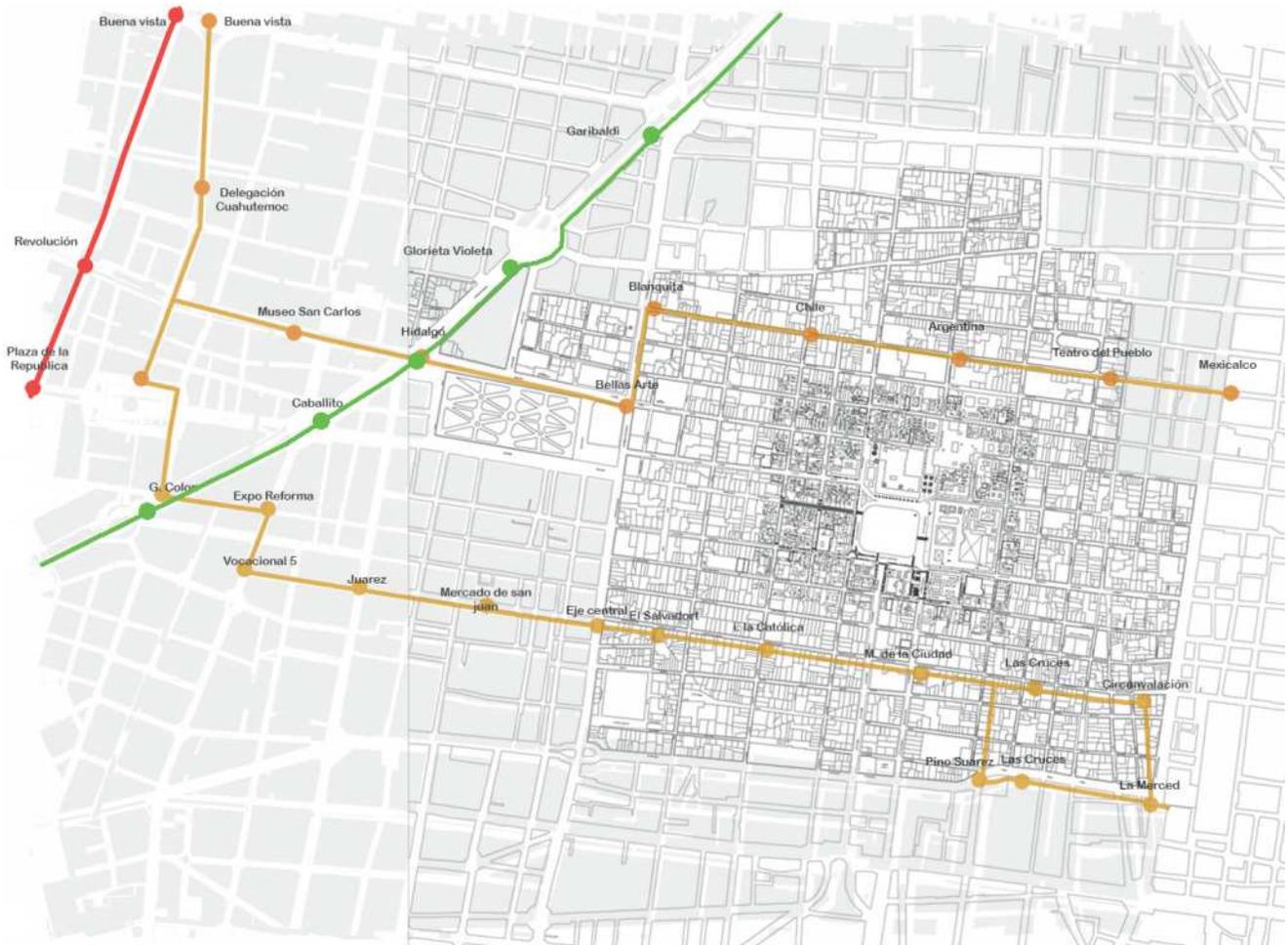


Plano de transporte metro

-  Línea 2
-  Línea 1
-  Línea 8
-  Línea B
-  Línea 3

El metrobús tiene mucha importancia en la zona. Las líneas 3 y 4 cruzan por él. La línea 4 tiene especial importancia debido a que sus dos ramales atraviesan completamente el centro de este a oeste conectando funcionando como un transporte interno de la zona. Aunque también sus terminales, que son el actual Aeropuerto internacional de la ciudad de México y la estación Buenavista, que se encuentra dentro de los Cetram más concurridos de la ciudad, la convierten en uno de los medios de transporte más importantes del centro. La línea 1 y 7 pasan cerca de la zona aunque no están

Plano elaborado por LFBE



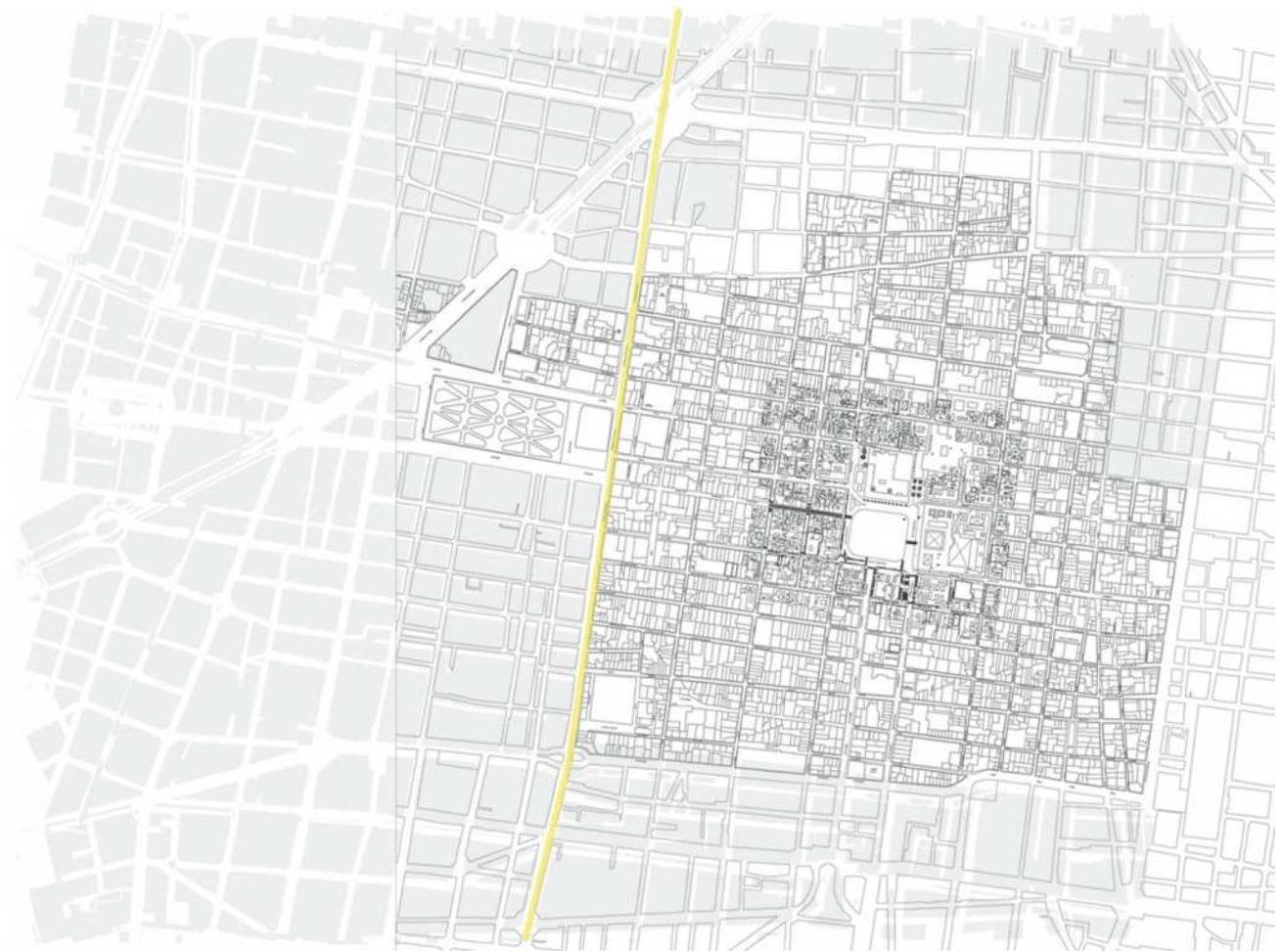
Plano de transporte metrobús

- Línea 1
- Línea 4
- Línea 7

completamente conectadas con las líneas que si pasan por él. (Ver Plano de Transporte Metrobús.)

Eje central es una de las avenidas principales de la ciudad que la cruza casi en su totalidad de norte a sur y en todo su trayecto da servicio constante el trolebús, tanto de norte a sur como de sur a norte. Esto hace que sea un medio clave de llegada y salida del centro histórico. Su importancia, tanto para el Centro Histórico como para el resto de la ciudad, hace que esté totalmente saturada y sea insuficiente el servicio que brinda. (Ver Plano de transporte Trolebús.)

Plano elaborado por LFBE

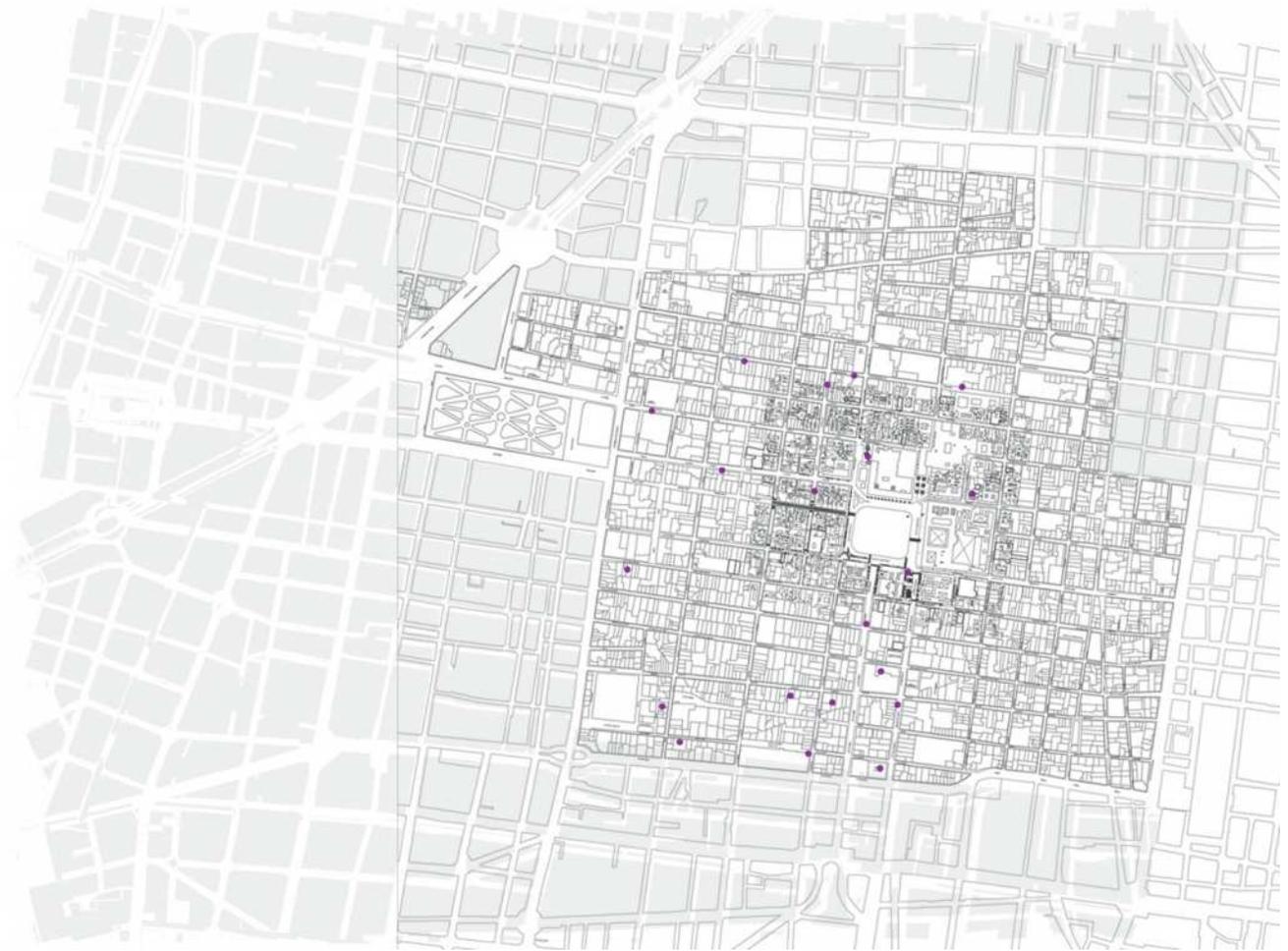


## Plano de transporte trolebús

 Línea de trolebús en Eje Central

Las recientes intervenciones urbanas al interior del polígono han tratado de incentivar el uso del transporte público dándole preferencia peatonal a algunas de las calles más importantes. Para esto el uso de la bicicleta es primordial como transporte local. Se han habilitado desde principios de la década cada vez más estaciones de Ecobici. Esto junto a la modificación de las calles ha sido muy exitoso por lo que se siguen abriendo nuevas estaciones.

A pesar de las modificaciones en la estructura urbana del centro el automóvil sigue teniendo un papel



Plano de transporte Ecobici



Estaciones de Ecobici

-Plano elaborado por LFBE

-Fotografía de Estación Hidalgo.

LFBE

2019

jerárquico en el transporte en el centro. Eje central y circunvalación, debido a su ubicación en la ciudad se consideran avenidas principales y tienen flujo vehicular constante. Por esto en horas pico se colapsan por lo que varios automovilistas cruzan por el interior utilizando calles como Isabel la Católica y Bolívar de norte a sur y República de Salvador, República de Uruguay y República de Perú de este a oeste sumándose a los autos que tienen como destino una zona del Centro Histórico lo que causa problemas viales.

La vocación comercial que tienen la mayoría de las construcciones en el

Centro Histórico implica un movimiento de mercancía muy importante, tanto los que llegan a surtir los locales comerciales como los que vienen a comprar al mayoreo y recogen cantidades grandes de mercancía implican un flujo grande de vehículos de carga. Para evitar los problemas de tránsito que esto ocasionaría sumándolo a los problemas viales adicionales se decidió poner un horario matutino para carga y descarga de materiales. Esto ha tenido éxito debido a que el horario donde no está permitido es de 7 a 22 horas y no interfiere con los horarios del comercio al menudeo, oficinas gubernamentales y privadas, y edificios dedicados a espectáculos

y cultura.

Al ser el Centro Histórico uno de los puntos económicamente más importantes en la ciudad y la posición social del automóvil como medio de transporte privado, la demanda de estacionamientos es muy elevada por lo que hace que la totalidad de los predios que no tienen construcción sean utilizados como estacionamiento y haya edificios de varios niveles dedicados exclusivamente a albergar automóviles. El beneficio económico con la baja inversión de dinero que representa tener un predio sin construcción como estacionamiento hace que no se utilice el potencial que tiene.



## Equipamiento y servicios

El centro histórico es uno de los lugares más visitados de la ciudad y esto es, en gran parte, por los servicios que este contiene. En cuestión de cultura el propio lugar refleja siglos de historia en su arquitectura religiosa, la arquitectura civil, los detalles ornamentales que cubren a los edificios, la estructura de las calles, las plazas y jardines.

Esta zona es la que cuenta con más recintos culturales en el país. Tiene más de 50 museos, centros culturales, teatros, bibliotecas y archivos. La mayoría de estos ubicados en inmuebles de valor patrimonial reacondicionados para tener ese nuevo uso.

Las actividades realizadas tanto en los recintos culturales como en el espacio público hacen que las opciones de actividades a realizar aumente y esto atrae a más personas. Algunas de las actividades son: el festival de cortometrajes y la proyección de cine en plazas públicas, y el desfile de alebrijes el desfile de día de muertos y las ofrendas de la ciudad y la UNAM, la muestra de Niños Dios, el festival gastronómico, el Festival de México, los ciclos de música, las exposiciones

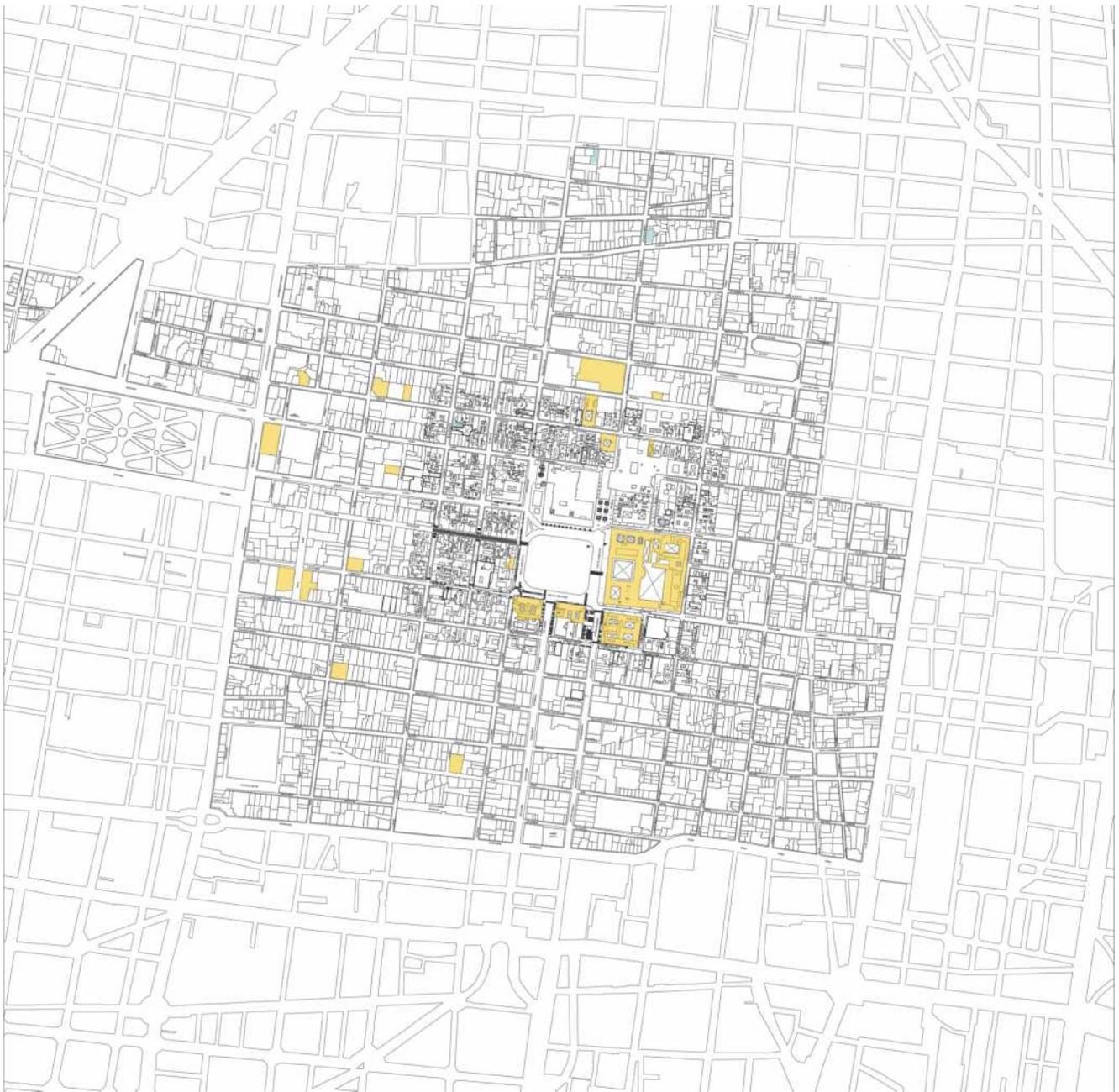
pictóricas, la feria de las culturas amigas, entre muchas otras.

El equipamiento turístico que centro ofrece incluyen más de 50 hoteles de todas las categorías, más de 200 restaurantes, 31 auditorios en recintos históricos y 32 patios para eventos, además de diversas opciones de visitas guiadas, recorridos panorámicos y las diversas actividades culturales.

Con el equipamiento cultural, turístico y las actividades se estima que al año es posible generar una derrama económica directa de 40 millones de pesos y más de 600 millones de manera indirecta.

El perfil del viajero extranjero en el Centro Histórico tiene una edad por debajo de los 50 años y son provenientes de Latinoamérica y Europa principalmente. El turismo nacional es más diverso en cuanto a edades y ocupación. (Gobierno del Distrito Federal, 2011)

La otra parte del porcentaje de personas que viene al centro es debido a la importancia económica que este posee. El comercio predomina en la zona especialmente el de textiles e importaciones. Una de las características más distintivas es que los comercios están distribuidos de acuerdo a el nicho que van dirigidos. La mayor parte del comercio son unidades económicas

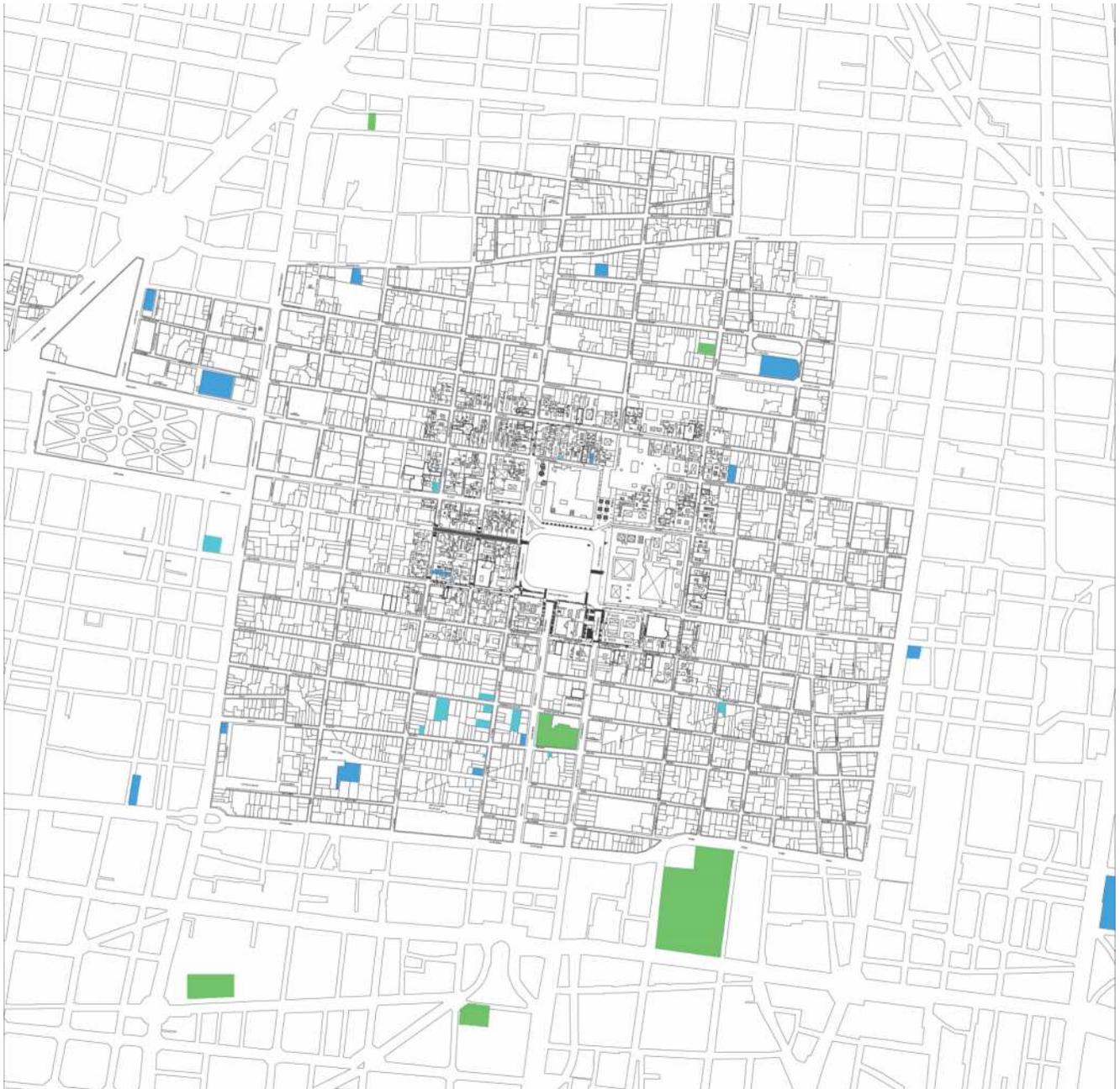


Plano de equipamiento administrativo

● Edificios de oficinas gubernamentales

Plano elaborado por LFBE

pequeñas como peleterías, cererías, cesterías, sombrererías, cordonerías, talabarterías, carbonerías, rebocerías, jarcierías, tiendas de instrumentos musicales , fábricas de dulces, venta de vestidos y artículos de XV años y boda, mueblerías, etc. y estos representan el 66% de los empleados. El 33% restante son empleados de empresas grandes ubicadas en la



Plano de equipamiento de salud

- Hospitales
- Clínicas
- Otros

Plano elaborado por LFBE

zona de Madero y sector financiero que, al contrario del porcentaje, generan la mayor cantidad de ingresos.

El equipamiento gubernamental tiene mucha presencia ya que la sede del poder judicial, el gobierno de la Ciudad de México, el poder legislativo, el Sistema de

Administración Tributaria, la secretaría de relaciones exteriores y el Banco de México, además de otras oficinas gubernamentales. (Ver gráfico de Plano de Equipamiento Administrativo).

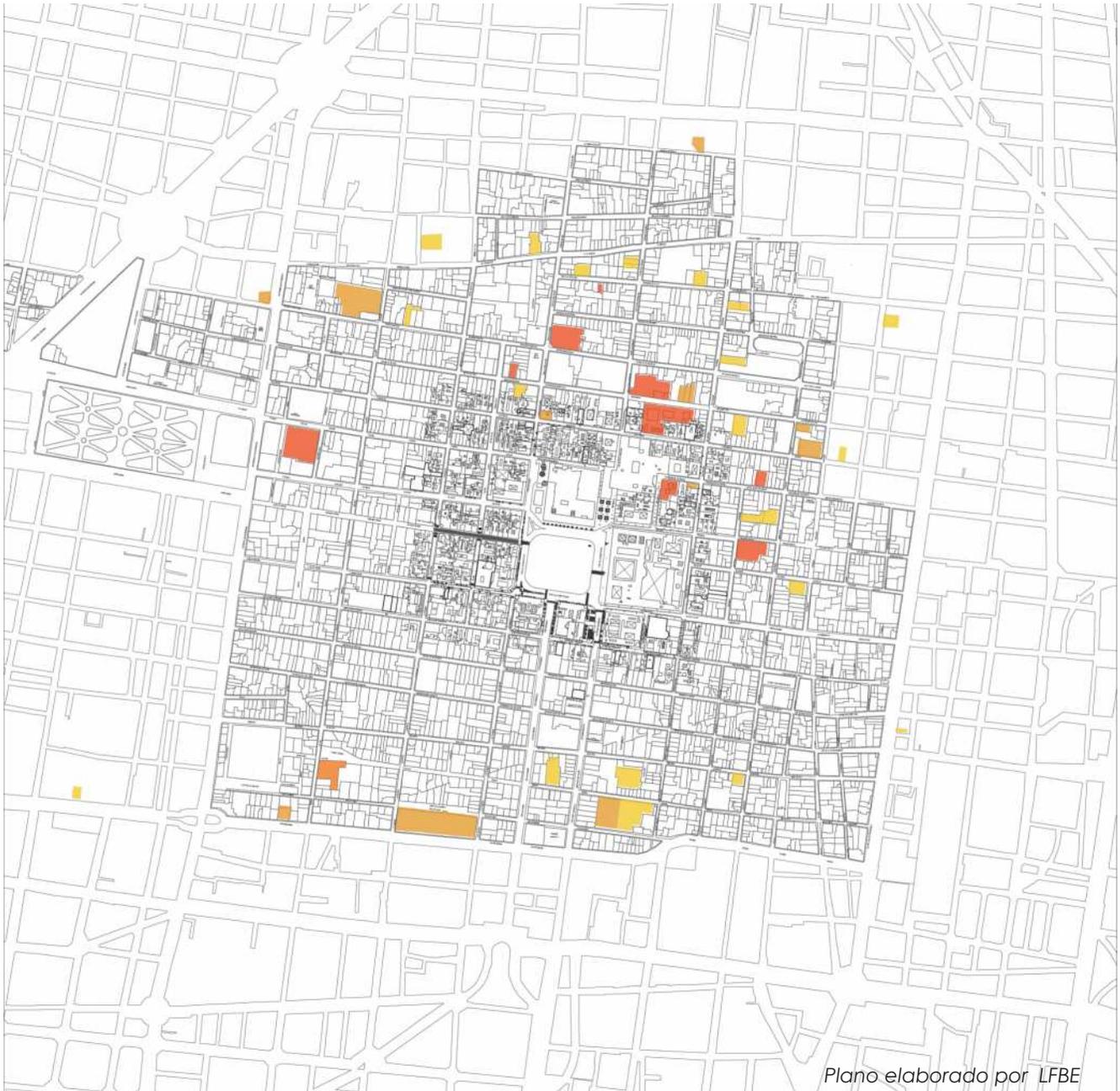
El sector privado también tiene su espacio con oficinas y pequeños talleres que aprovechan la cercanía con la zona joyera, la zona de textiles y la zona tecnológica.

Los centros de salud en el centro histórico son el Hospital General Gregorio Salas en la calle del Carmen 42, la Clínica de Especialidades no. 2

en la calle República de Guatemala no. 78 y la Clínica de Especialidades no 5 en la calle Arcos de Belén no 17 además se encuentran muy cercanos el Hospital Pediátrico Peralvillo, El Centro de Salud T-III Dr. Atanasio Garza, el Centro Dr. Manuel Domínguez, la Clínica de Especialidades no 4 y la Clínica de Especialidades no 6. (Ver gráfico de Plano de Equipamiento Salud)  
En la parte de educación el centro tiene edificios que albergan todos los

*Fotografía de la sede del Banco de México.  
LFBE  
2019*





Plano de equipamiento educativo

- Edificios de educación básica
- Edificios de educación media superior
- Universidades
- Edificios que pertenecen a la UNAM

niveles educativos; El básico, medio superior y superior. Además de centros culturales que imparten cursos.

En el nivel superior tenemos en el Antiguo Convento de San Lorenzo en la calle de Allende No. 38 el centro de Educación Continua del Instituto Politécnico Nacional; la Universidad

del Claustro de Sor Juana ubicada en el Antiguo Convento de San Jerónimo en la Calle de Regina; la Universidad Obrera “Vicente Lombardo Toledano”, ubicada en el Antiguo Colegio de San Gregorio que forma un conjunto con el Mercado Abelardo L. Rodríguez y el teatro del pueblo. Por último esta Universidad Autónoma de la Ciudad de México que su sede en el centro histórico se encuentra en el Centro Cultural Casa Talavera en la calle de Talavera No.20.

La universidad Nacional Autónoma de México destaca en el centro histórico por la cantidad de inmuebles

que posee. Entre ellos el Antiguo Colegio de San Ildefonso (Justo Sierra No. 16), Palacio de la Autonomía Universitaria (Lic. Primo Verdad No. 2), Antigua Escuela de Medicina (República de Brasil No. 33), Antigua Escuela de Jurisprudencia (San Ildefonso No. 28), Antigua Escuela de Economía (República de Cuba No. 92), Academia de San Carlos (Academia No. 22), Antigua Escuela de Ingeniería (República de Guatemala No. 90), Palacio de

*Fotografía de la Plaza Manuel Tolsá.*

LFBE

2019



Minería (Tacuba s/n) y la casa ubicada en el solar que ocupó la Real y Pontificia Universidad de México, actualmente Universidad Nacional Autónoma de México (Moneda No. 2), el Museo de la Mujer (República de Bolivia No. 17) en donde funcionó la antigua imprenta universitaria; por restaurarse se encuentra el Antiguo Templo y Convento de San Agustín y Antigua Biblioteca Nacional de México (República del Salvador No. 76).

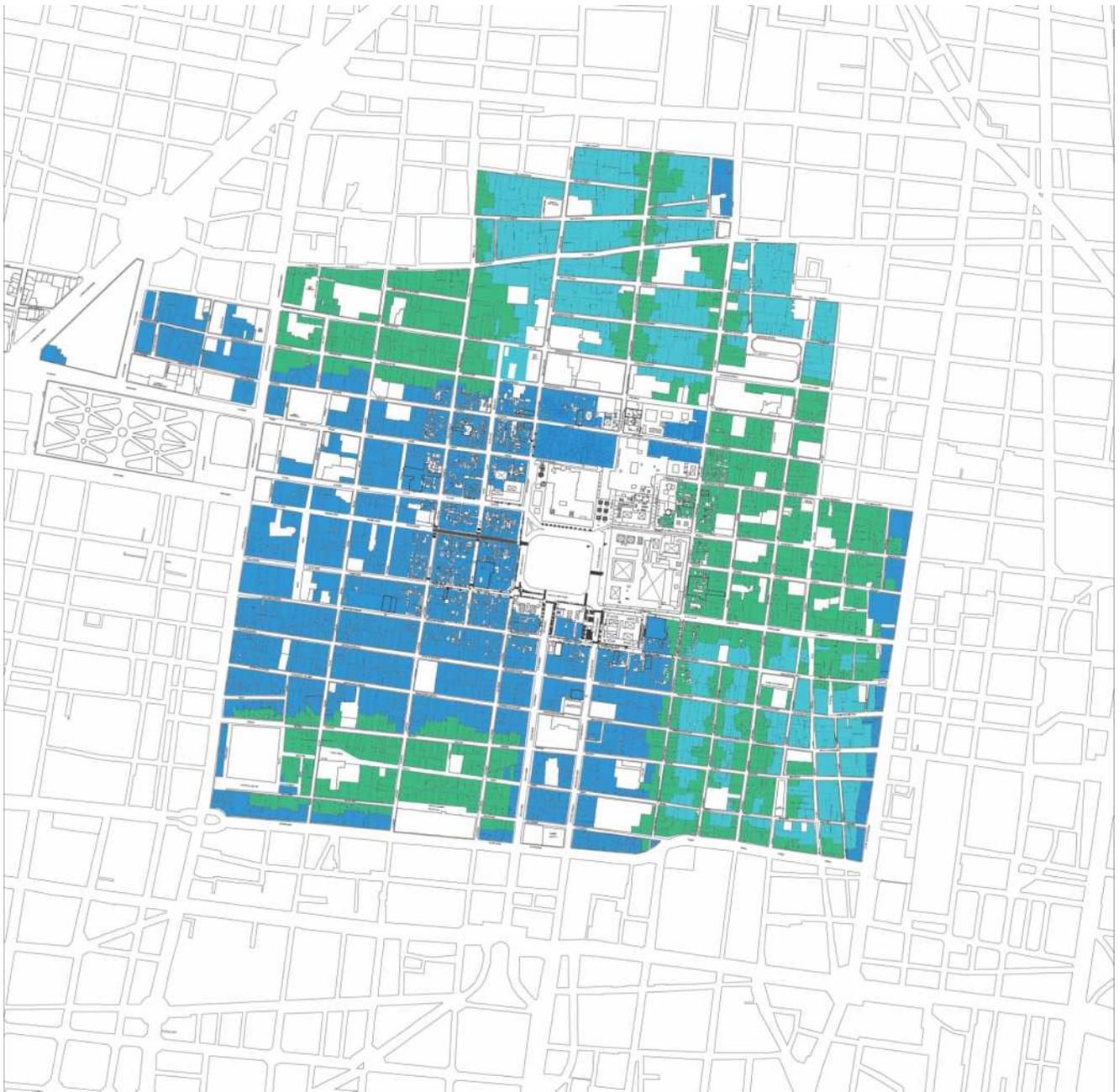
A pesar de que la UNAM tiene estos edificios a su cargo no todos tienen el uso educativo, en realidad la mayoría de ellos no lo tiene. El Centro de enseñanza de Lenguas Extranjeras en el edificio Real Seminario de Minería en la calle de República de Guatemala 90 que da clases de idioma de manera constante y la Academia de San Carlos en la calle de Academia 22 que tiene parte del posgrado de la Facultad de Artes Plásticas y da cursos de arte de manera periódicos son la excepción. El resto de los edificios albergan actividades administrativas, museos, exposiciones temporales, dan sus patios para realizar eventos y algunos dan cursos esporádicos.

## Vivienda

En la segunda mitad del siglo XX varios eventos dieron paso a que los residentes abandonaran al centro histórico para ocupar las periferias. Esto sumado a la tradición comercial que siempre ha tenido esa zona, la implementación de nuevos sistemas de transporte público y el equipamiento con el que cuenta dieron paso a que el comercio fuera ganando más y más importancia.

Con el comercio tomando cada vez más fuerza, la constante desocupación habitacional, la falta de centrales de abasto para productos no perecederos fueron algunos de los factores para que las bodegas se fueran multiplicando en las plantas altas de los edificios. Para los propietarios tenía una mayor rentabilidad arrendar sus inmuebles para ser utilizados como bodegas que como viviendas además de que se necesita menos mantenimiento. Esto causó un deterioro más rápido en los edificios y que el 70% del espacio que podría estar utilizado en vivienda sea destinado a almacenes de los comercios locales. (Anasella Acosta, Mayo 24, 20019)

Lo que acrecentó el problema es que

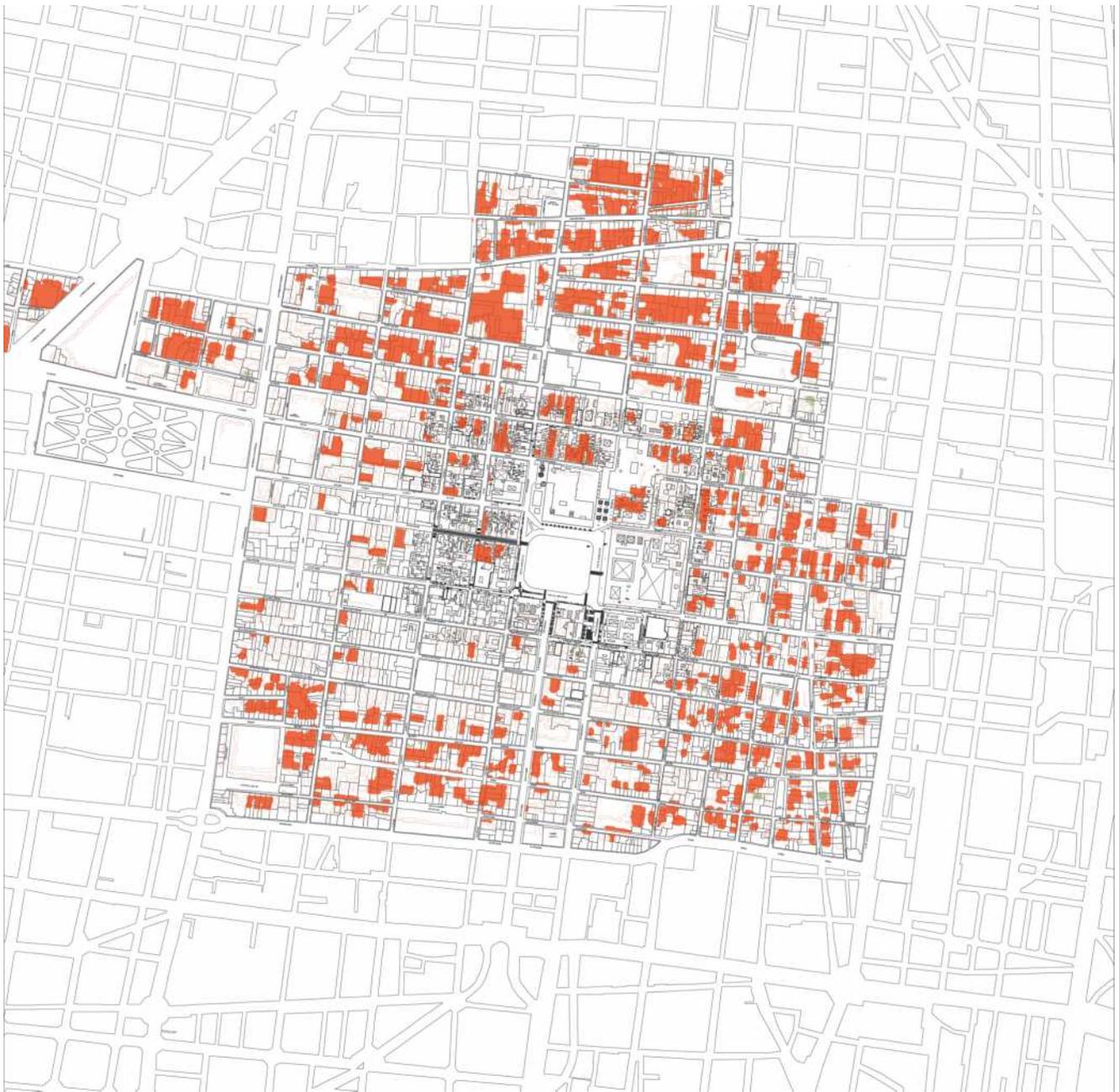


Plano de vivienda por normativa

Plano elaborado por LFBE  
 Datos de Plan integral de manejo C.H.C.M.  
 Gobierno del Distrito Federal, 2011

-  Habitacional mixto
-  Habitacional con comercio en planta baja
-  Habitacional

los órganos de gobierno como INFONAVIT, FOVISSTE, INVI, FONAPO, FONACOT no aplican sus créditos de vivienda a trabajadores con los inmuebles de la zona debido a sus



Plano de vivienda utilizada

*Plano elaborado por LFBE*

*Datos de Plan integral de manejo C.H.C.M.*

*Gobierno del Distrito Federal, 2011*



Predios que albergan vivienda

condiciones físicas, la antigüedad, las dificultades burocráticas que puede presentar la construcción histórica. Con el tiempo se han ido desarrollando mecanismos públicos

apoyados por estas mismas instituciones, como las 1270 viviendas de interés social que hizo el instituto nacional de vivienda desde 1998 en 65 edificios. Por parte de los privados también han hecho algunos mecanismos a través de fideicomisos, créditos de remodelación y otros programas que vinculan posibles arrendatarios para intervenir con opción de compra.

Pero a pesar de estos intentos la mayor parte de las viviendas o los edificios que tienen potencial para desarrollo de vivienda tiene un precio en el mercado que está fuera del rango de préstamo que pueden otorgar estas instituciones, lo que deja los créditos otorgados por privados con tasas mucho más elevadas enfocadas en un solo sector de la población como la única alternativa. En el año 2010 se realizó una muestra entre los empleados de gobierno que laboran en la zona acerca de su opinión de viven en el centro histórico. Los resultados fueron los siguientes:

-66% desea vivir en el Centro Histórico

-89% prefiere comprar a rentar

-72% podría pagar una renta mensual de hasta \$4,000

-43% considera adecuado un departamento de 60 a 90 m2

-50% considera adecuado un

departamento de 90 a 120 m2

-62% podría adquirir una vivienda de \$500,000 a \$800,000

-23% podría adquirir una vivienda de \$800,000 a \$1,200,000

-15% podría adquirir una vivienda de más de \$1,200,000 (Plan integral de manejo C.H.C.M. Gobierno del Distrito Federal, 2011)

Un punto que también es importante es la situación jurídica en la que se encuentran varios edificios que no están regularizados. Esto es porque algunos inmuebles no tienen documentos como escrituras o manifiestos o autorizaciones en materia de construcción, otros tienen adeudos del impuesto predial o de servicios como el agua.

Como respuesta a esto se llevaron a cabo jornadas notariales y la posibilidad de sustituir las autorizaciones en materia de construcción por dictamen de seguridad estructural, levantamiento de estado actual, división de áreas privativas y comunes, memoria técnica, certificado de uso de suelo y avalúo. También se dio la posibilidad de condonar los pagos del impuesto predial de una temporada o disminuirlo para los residentes actuales con el fin de incentivar la regularización.

Como resultado de las acciones anteriores en el año 2011 la cantidad de habitantes que residen en el centro histórico subió 8%. Esta fue la primera vez en 60 años de constante descenso que esto cambia.

En cuanto a la capacidad que el Centro Histórico tiene para albergar vivienda, el gráfico Plano de Vivienda Normativa basado en el Plan de manejo de El centro Histórico nos muestra como la mayoría de los predios tienen la posibilidad de albergar vivienda, tanto en uso mixto que es vivienda combinada con oficinas u otros usos; como vivienda con comercio en planta baja y predios destinados únicamente a vivienda. Pero si se coteja con el gráfico Plano de Vivienda utilizada se ve que la cantidad de predios que la alberga es mucho menor.

Podemos notar que los predios que tienen uso de vivienda y vivienda con comercio en planta baja que están ubicadas en el sur, el este y el norte del polígono son los que albergan la mayor cantidad de viviendas. La zona oeste que va de la avenida Eje central a la calle República de Chile en el sentido este oeste y de la calle de Donceles a la calle de República de Cuba en el sentido norte sur que cuenta con uso mixto y equipamiento prácticamente no alberga vivienda.

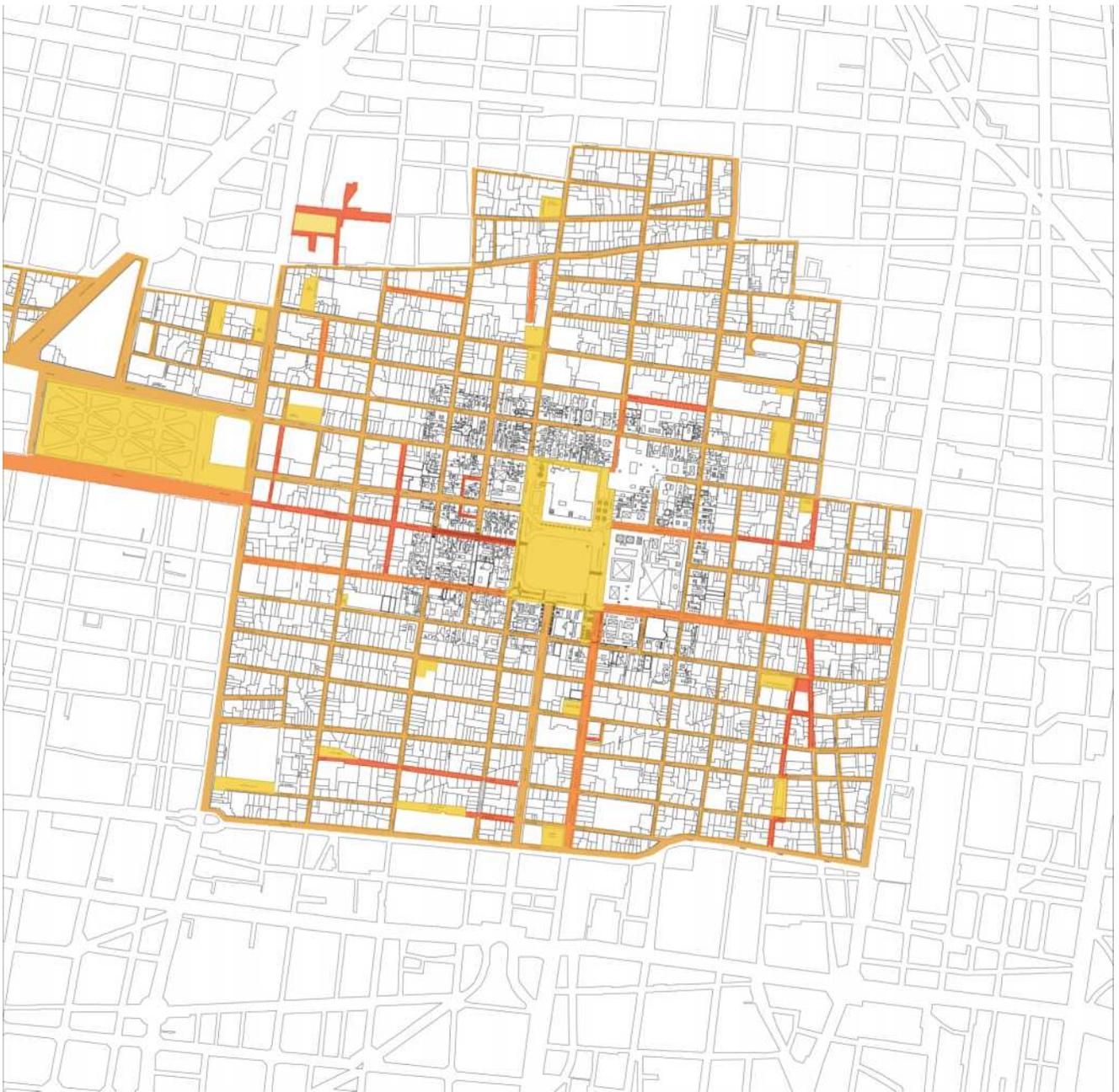
## Estructura Urbana

En los últimos años las autoridades modificaron varios elementos de la estructura urbana a través de diversos organismos con el propósito de hacer atractiva la zona a los inversionistas y mejorar la calidad de el espacio urbano para los usuarios. Se modificaron algunas calles para quitarle un porcentaje grande de área destinada a vehículos para hacerla peatonal y accesible, quitar el acceso a automóviles si no hay cocheras o estacionamientos en esa zona y en otros casos peatonalizar completamente la calle.

Las calles peatonales y semipeatonales ayudan a apreciar el patrimonio construido, potencia la vivienda y las actividades culturales, turísticas y comerciales. Del año 2000 al 2006 con las calles Regina, Madero y Topacio- Alhóndiga 3500 metros cuadrados de calles fueron modificados. Los criterios de intervención en las calles fueron los siguientes:

- Sustitución de redes de agua potable y drenaje, restitución de conexiones domiciliarias.

- Renovación de instalaciones de alumbrado público, telefonía,



- Plazas
- Calles de circulación vehicular
- Calles semi peatonales
- Calles peatonales

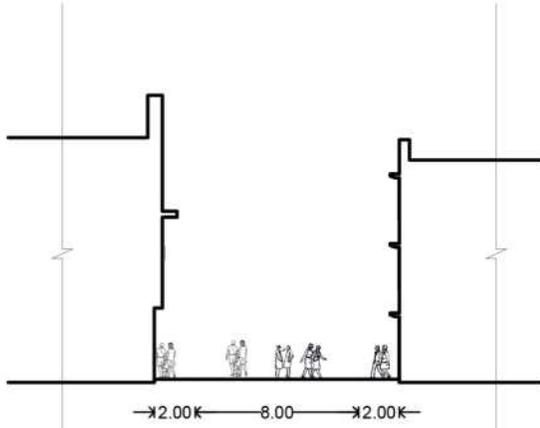
semáforos y cámaras de seguridad.

-Sustitución de pavimento en arroyos vehiculares y banquetas.

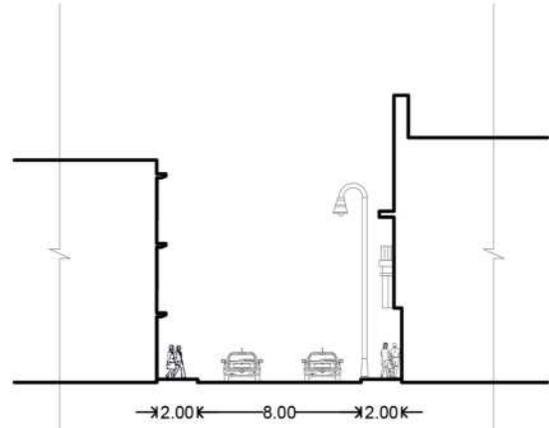
-Ampliación de secciones de banquetas. Diseño de calles peatonales.

-Reordenamiento y sustitución de

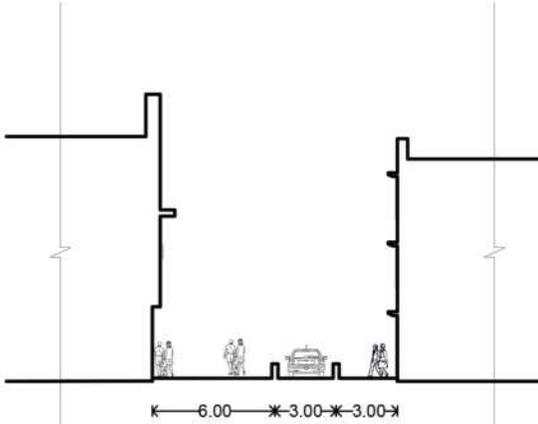
Plano elaborado por LFBE



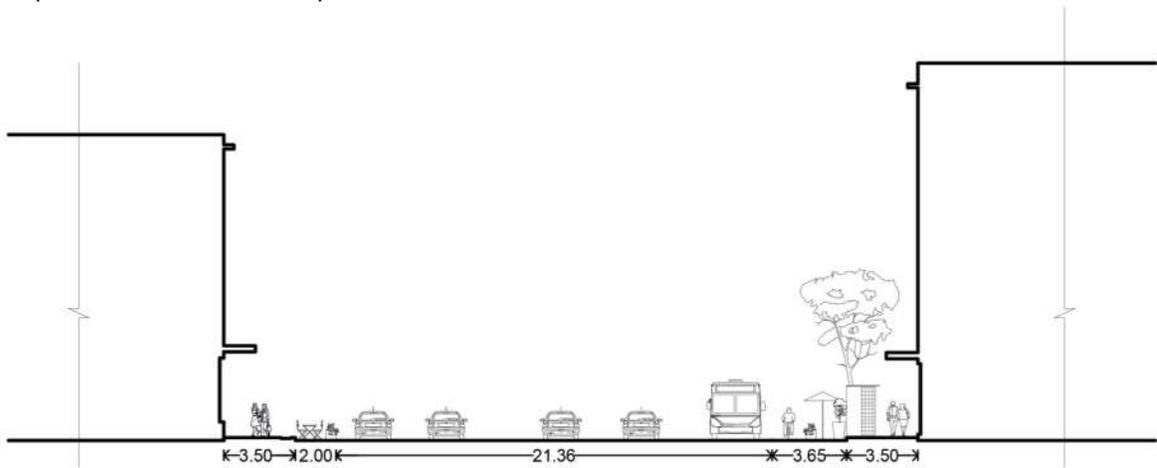
Corte por Calle Madero



Corte por Calle Academia



Corte por Calle 5 de Mayo



Corte por 20 de noviembre

mobiliario urbano.

-Rediseño de cruces con mejores condiciones de seguridad y funcionalidad.

-Rediseño de rampas para accesibilidad universal. Incorporación de nuevas tecnologías en el alumbrado público para mejoramiento de luminosidad, legibilidad y ahorro energético.

-Eliminación de guarniciones y banquetas para generar un solo nivel de circulación.

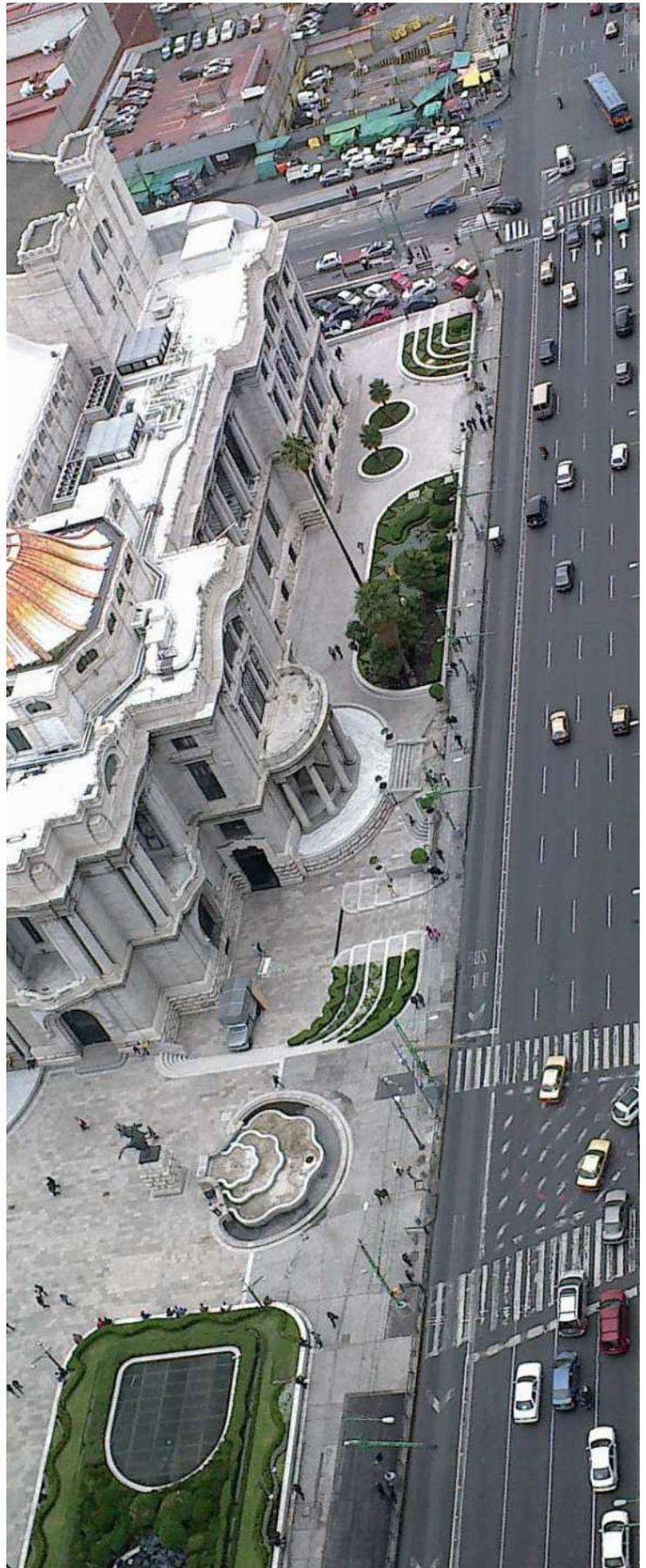
-Rescate cuando ha sido necesario, de niveles originales de edificios históricos. Reforestación del espacio público. Colocación de nueva señalización vial vertical y horizontal. (Gobierno del Distrito Federal, 2010)

Otro elemento importante en la estrategia fue la intervención de plazas públicas y jardines. Se atendieron las plazas Empedradillo, Santos Degollado, de la Fundación y Primo Verdad, San Miguel, Francisco Zarco, Buen Tono, el jardín de la Santísima, así como la plazuela en torno a la Capilla de Manzanares (Capilla del Señor de la Humildad). La plaza de Seminario modificó su diseño como resultado del hallazgo del monolito de Tlaltecuhli y de la modificación del ingreso al Museo del Templo Mayor, con lo cual se restituye la continuidad peatonal con la calle

República de Argentina, San Miguel, Francisco Zarco, Buen Tono, el jardín de la Santísima, así como la plazuela en torno a la Capilla de Manzanares (Capilla del Señor de la Humildad). La plaza de Seminario modificó su diseño como resultado del hallazgo del monolito de Tlaltecuhli y de la modificación del ingreso al Museo del Templo Mayor, con lo cual se restituye la continuidad peatonal con la calle República de Argentina.

Hacer esto solo fue posible después de un largo proceso que incluía modificar el paso de transporte de carga, transporte público no regularizado y quitar elementos que impedían la libre circulación en los espacios públicos como el ambulante. Así se pudo pensar en la modificación de la estructura urbana que está basada en la circulación del automóvil y empezar a darles prioridad a los peatones. (Ver gráfico de Plano de Estructura Urbana)

# Propuesta Urbana



# Modificación de usos en los edificios de la U.N.A.M.

La Universidad Nacional de México se inauguró el 22 de septiembre de 1910. Dentro de ella se encontraban las Escuelas Nacionales Preparatorias, de Jurisprudencia, de Medicina, de Ingenieros, de Bellas Artes y de Altos Estudios.

El ahora Centro Histórico comenzó a ser conocido como el barrio universitario. Esto no fue por la cantidad de alumnos y profesores, porque comparados con la población del barrio, no eran un porcentaje representativo pero su presencia tenía un importante impacto social que se veía reflejado en la arquitectura y en las dinámicas que se generaban en los espacios públicos.

Los estudiantes y maestros, aparte de utilizar las Escuelas, extendían su vida universitaria a las plazas, librerías, bibliotecas, billares, cafés, teatros, cines, etc. convirtiéndolos en puntos de encuentro donde se generaban debates y se compartían conocimientos y opiniones que enriquecieron la vida académica. (Martínez Assad & Ziccardi, 2010)

En esta zona se encontraban las

principales actividades económicas, sociales, culturales y políticas de todo el país. Esto se mantuvo así hasta la década de los cincuenta cuando todas las facultades se mudaron a la Ciudad Universitaria en el sur de la ciudad e incluso la Escuela Nacional Preparatoria plantel 1 se movió a su actual sede en Xochimilco.

Después de perder el uso que habían tenido tantos años los edificios que albergaban los centros educativos tuvieron diferentes destinos. Algunos de ellos siguieron con actividades relacionadas a la academia, otros de ellos cambiaron de usos para acabar siendo cantinas, vivienda multifamiliar, comercio, etc.

A principios del siglo XXI por una iniciativa conjunta entre el Gobierno del Distrito Federal, el Fideicomiso del Centro Histórico, el Patronato de la Universidad Nacional Autónoma de México y otros entes gubernamentales se decidió tomar los edificios que albergaban a la Universidad Nacional de México y restaurarlos.

Así el Antiguo Colegio de San Ildefonso (Justo Sierra No. 16), Palacio de la Autonomía Universitaria (Lic. Primo Verdad No. 2), Antigua Escuela de Medicina (República de Brasil No. 33), Antigua Escuela de Jurisprudencia (San Ildefonso No. 28), Antigua Escuela de Economía (República de Cuba No. 92),

Academia de San Carlos (Academia No. 22), Antigua Escuela de Ingeniería (República de Guatemala No. 90), Palacio de Minería (Tacuba s/n) y la casa ubicada en el solar que ocupó la Real y Pontificia Universidad de México, actualmente Universidad Nacional Autónoma de México (Moneda No. 2), el Museo de la Mujer (República de Bolivia No. 17) en donde funcionó la antigua imprenta universitaria; por restaurarse se encuentra el Antiguo Templo y Convento de San Agustín y Antigua Biblioteca Nacional de México (República del Salvador No. 76). Se encuentran en estado óptimo.

A pesar de que la UNAM tiene estos edificios a su cargo no todos tienen el uso educativo, en realidad la mayoría de ellos no lo tiene. El Centro de enseñanza de Lenguas Extranjeras en el edificio Real Seminario de Minería en la calle de República de Guatemala 90 que da clases de idioma de manera constante y la Academia de San Carlos en la calle de Academia 22 que tiene parte del posgrado de la Facultad de Artes Plásticas y da cursos de arte de manera periódicos son la excepción. El resto de los edificios albergan actividades administrativas, museos, exposiciones temporales, dan sus patios para realizar eventos y algunos dan cursos esporádicos.

Por otra parte la demanda de espacios educativos por parte de la

UNAM no ha cesado. En los últimos años se han construidos varios edificios como la Unidad de Posgrado en el 2013, el posgrado de la facultad de economía en el 2009, o el edificio H de la facultad de ciencias políticas y sociales en el 2016. En algunos casos bajo las protestas de grupos pertenecientes a la misma universidad que piden que no se siga construyendo en las áreas de preservación ecológica de la zona. En el centro histórico hay un antecedente a principios de los años 2000 cuando se realizaron proyectos con el fin de detonar la zona, como la construcción de sedes gubernamentales y el incentivo a la inversión privada para que se dinamizara el uso en el centro y así atraer a diversos tipos de personas con distintos propósitos.

Estos proyectos junto con el transporte público y la modificación de la estructura urbana dieron muy buenos resultados. La cantidad de personas que residen en el centro creció al igual que la cantidad de inversión. El convertir los inmuebles que posee la UNAM en el centro a el uso académico que tenían en la primera mitad del siglo XX, no de una manera idéntica, sino adaptando el espacio a la manera contemporánea o incluso direccionarlos hacia lo que las tendencias apuntan que será la educación en un futuro con las nuevas tecnologías y el fácil acceso a ellas puede ayudar a resolver varias



problemáticas.

La primera parte que se vería beneficiada es la universidad, porque utilizaría una inversión que realizó hace años al restaurar estos inmuebles para un cubrir una demanda de espacios educativos en constante crecimiento. Esto tiene algunas dificultades, la mayoría de ellas son en la parte administrativa y las otras son operacionales debido a los traslados entre las facultades e institutos cede y estos edificios en el centro de la ciudad. La UNAM constantemente crea centros educativos en los estados de la República y en países extranjeros. A pesar de a las dificultades que esto implica los resultados pueden valer la pena.

*Fotografía de Ciudad universitaria en construcción*

*Fuente: colección Villasana Torres*

*Década de los 50*

El centro histórico es el la zona mejor conectada de la ciudad y para los alumnos, profesores y administrativos provenientes de la misma Ciudad de México es un sitio muy conveniente. Por otra parte la zona tiene la suficiente estructura como para recibir a los que cambian su locación para utilizar alguno de estos nuevos centros educativos.

Por último, el mismo centro histórico se vería beneficiado porque se complementará el plan que se empezó a realizar a principios de siglo que tenía como finalidad dinamizar la zona, atraer nuevos inversionistas debido a el tipo de comercios,



espacios educativos y de esparcimiento que una zona universitaria genera; aumentar el número de viviendas para desplazar las bodegas que ocupan un porcentaje significativo de los edificios al generar esta nueva demanda en él y las zonas aledañas.

Plano de ubicación de los edificios de la U.N.A.M.

● Predios pertenecientes a la universidad Nacional Autónoma de México

Plano elaborado por LFBE



Predio 1  
Palacio de Minería

Calle Tacuba 5

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones

fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



Predio 2  
Antigua Escuela de Economía

Calle República de Cuba 92

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones

fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



Predio 3  
Palacio de la Escuela de Medicina

Calle República de Brasil 33

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones

fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



Predio 4  
Museo de la Mujer

Calle República de Bolivia 17

Usos:  
Museo



Predio 5  
Antigua Escuela de Jurisprudencia

San Ildefonso 28

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones



Predio 6  
Antigo Colegio de San Ildefonso

Justo Sierra 16

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones  
Auditorio



Predio 7  
Palacio de la Autonomía

Lic. Primo Verdad 2

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones



Predio 8  
Real Seminario de Minería

Calle República de Guatemala 90

Usos:  
Cursos y clases de idiomas



Predio 9  
Academia de San Carlos

Calle Academia 22

Usos:  
Museo  
Foro de exposiciones  
Cursos y posgrados

## Predios de uso mixto potenciales

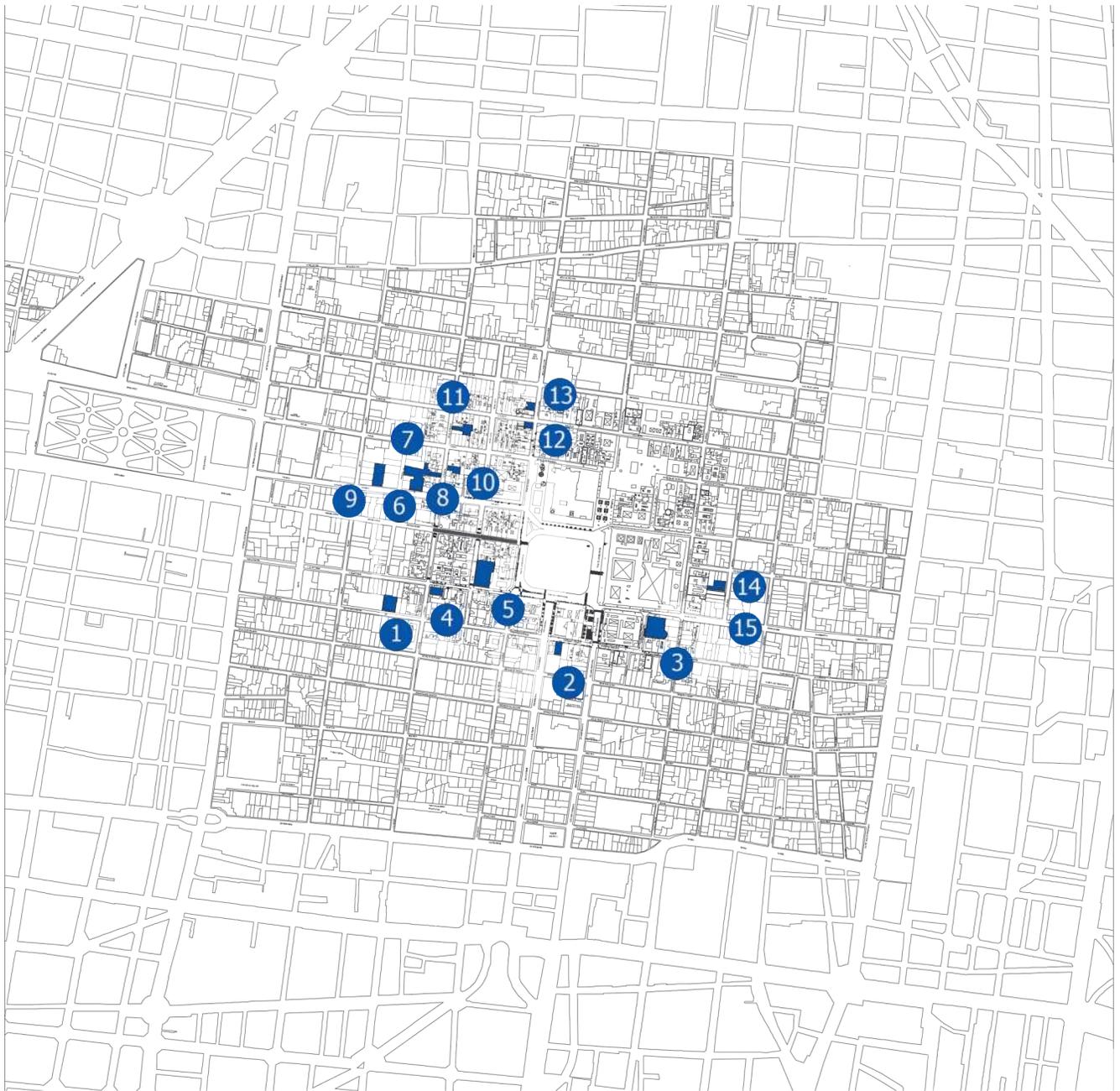
En cuanto a la capacidad que el Centro Histórico tiene para albergar vivienda, el gráfico Plano de Vivienda Normativa basado en el Plan de manejo de El centro Histórico en la sección de mapeo nos muestra como la mayoría de los predios tienen la posibilidad de albergar vivienda, tanto en uso mixto que es vivienda combinada con oficinas u otros usos; como vivienda con comercio en planta baja y predios destinados únicamente a vivienda. Pero si se coteja con el gráfico Plano de Vivienda utilizada se ve que la cantidad de predios que la alberga es mucho menor.

En los predios que tienen uso de vivienda y vivienda con comercio en planta baja que están ubicadas en el sur, el este y el norte del polígono son los que albergan la mayor cantidad de viviendas. La zona oeste que va de la avenida Eje central a la calle República de Chile en el sentido este oeste y de la calle de Donceles a la calle de República de Cuba en el sentido norte sur que cuenta con uso mixto y equipamiento prácticamente no alberga vivienda.

Para la propuesta se seleccionaron

predios en el perímetro donde la que la vivienda prácticamente no tiene aparición. En esta zona un proyecto enfocado a la vivienda o la recuperación académica en el centro histórico podría tener gran repercusión.

El criterio para selección fue tomar predios de uno o dos que están muy por debajo de su potencial de construcción; predios que en su interior hay bodegas y almacenes que no solo están desaprovechados si no que ponen en riesgo la integridad del edificio por la carga adicional que la mercancía genera; predios que se utilizan como estacionamiento y predios que están en estado de abandono.



Plano de predios de uso mixto  
potenciales

 Predios potenciales



fuentes: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Predio 1  
Venustiano Carranza 46

Área: 821.1 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de estacionamiento con 0 niveles construidos. Tiene Fachada histórica.



fuentes: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Predio 2  
Venustiano Carranza 91

Área: 690.15 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de comercio de un nivel.



fuentes: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Predio 3  
Corregidora 5

Área: 800.0 m<sup>2</sup>

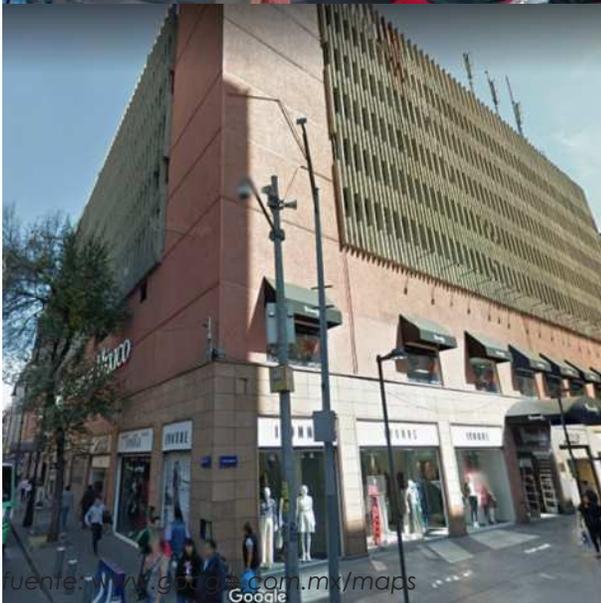
Descripción: Uso de estacionamiento con 3 niveles construidos. La planta baja se utiliza como comercio.



Predio 4  
Isabel la Católica 38

Área: 710.7 m<sup>2</sup>

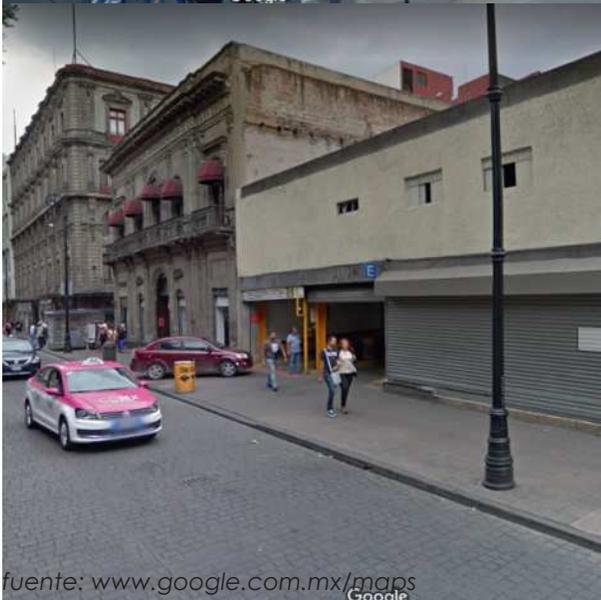
Descripción: Uso de estacionamiento con 7 niveles construidos.



Predio 5  
Palma 34

Área: 2702.34 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de estacionamiento con 7 niveles construidos. Dos plantas están parcialmente dedicadas al comercio.



Predio 6  
5 de mayo 38

Área: 1105.48 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de estacionamiento con 1 nivel construido.

fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



fuentes: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Predio 7  
Motolinia 12

Área: 1045.68 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de comercio de un nivel en la parte construida mas cercana a la fachada del predio. El restante tiene uso de estacionamiento con 0 niveles.



fuentes: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Predio 8  
Isabel la Católica 11

Área: 768.37 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de parcial de comercio de un nivel. El resto del predio es utilizado por estacionamiento con 0 niveles.



fuentes: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Predio 9  
5 de mayo 30

Área: 1655.44 m<sup>2</sup>

Descripción: Uso de estacionamiento con 5 niveles construidos.



Predio 10  
Isabel la Católica 8

Área: 599.82 m2

Descripción: Uso de estacionamiento con 3 niveles construidos.



Predio 11  
República de Chile 5

Área: 841.72 m2

Descripción: Edificio de dos niveles uso de estacionamiento y comercio en planta baja.



Predio 12  
Donceles 85

Área: 660.35 m2

Descripción: Edificio de 1 nivel con uso de comercio



Predio 13  
República de Brasil 20

Área: 927.36 m<sup>2</sup>

Descripción: Edificios de dos niveles con uso de comercio en planta baja y bodegas en planta alta.



Predio 14  
Academia 33

Área: 519.30 m<sup>2</sup>

Descripción: Edificio catalogado de dos niveles. Se encuentra inhabilitado debido a problemas estructurales.



Predio 15  
Academia 35

Área: 530.29 m<sup>2</sup>

Descripción: Edificio de 2 niveles. La planta baja es ocupada como comercio y la planta alta se utiliza como bodega.

## Propuesta de transporte

La zona tiene la mayor concentración de transporte público de la ciudad. Por él pasan las líneas 1, 2, 3, 8 y B del Metro, varias líneas de metrobús, el trolebús en el eje central y microbuses que pasan por la periferia de la zona.

El metrobús tiene mucha importancia en la zona. Las líneas 3 y 4 cruzan por él. La línea 4 tiene especial importancia debido a que sus dos ramales atraviesan completamente el centro de este a oeste conectando fungiendo como un transporte interno de la zona. Aunque también sus terminales, que son el actual Aeropuerto internacional de la ciudad de México y la estación Buenavista, que se encuentra dentro de los Cetram más concurridos de la ciudad, la convierten en uno de los medios de transporte más importantes del centro. La línea 1 y 7 pasan cerca de la zona aunque no se encuentran completamente conectadas con las líneas que si pasan por él.

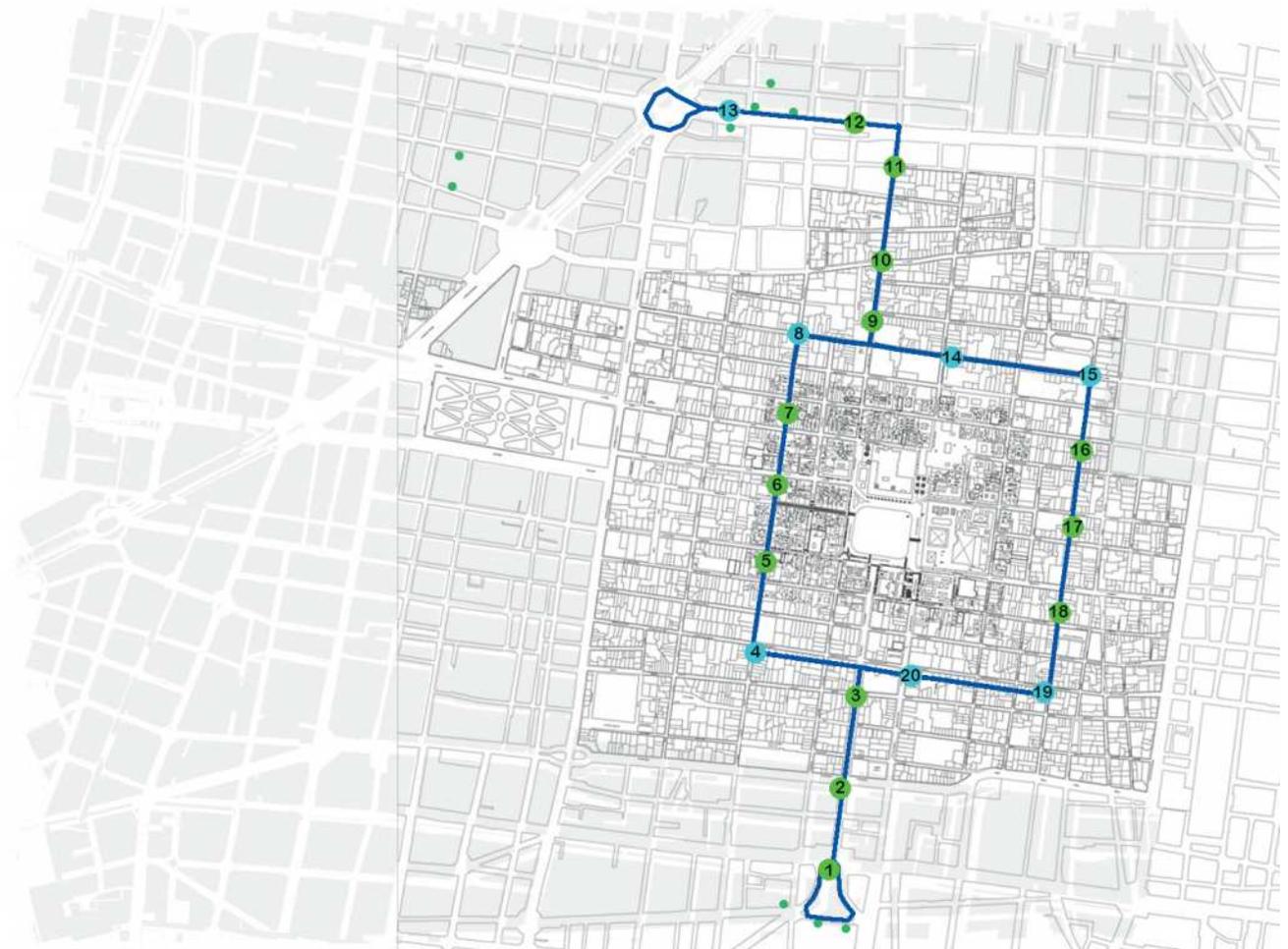
Por eso se propone una nueva línea de Metrobús que lo recorren completo de norte a sur con base en la Plaza Tlaxcoaque que está muy cercana al metro Pino Suárez en el sur del Centro Histórico llegando hasta la

Avenida Paseo de la Reforma en el norte de la zona.

El recorrido tendrá en total 20 estaciones de las cuales 7 cuentan con transbordo a otras líneas de metrobús. Las estaciones que cruzan con la nueva línea son: Isabel la Católica, las cruces, museo de la ciudad, Chile, Argentina y Teatro del Pueblo de la línea 4 y Garibaldi de la línea 7.

La línea dirección sur-norte tiene el primer tramo del recorrido en la plaza Tlaxcoaque y se dirige al el norte por la calle 20 de noviembre hasta la calle Isabel la católica. El segundo tramo inicia dando vuelta al oeste sobre la calle Isabel la católica hasta la calle República del Salvador donde se vuelve a tomar el norte hasta llegar a la calle República de Venezuela, El tercer tramo está en la calle de Venezuela desde la calle Salvador hasta República de Brasil, posteriormente se tomará Brasil rumbo al norte hasta el Eje 1, donde inicia el cuarto tramo, yendo hacia el oeste hasta llegar a la glorieta de Reforma.

En la dirección norte-sur el recorrido inicia en la estación Garibaldi que tiene correspondencia con la línea 7 que cruza el Paseo de la Reforma, de ahí va hacia el este por el Eje 1 hasta República de Brasil donde gira al sur hasta República de Venezuela. Toma esa calle hasta llegar a Bolívar donde



vuelve a tomar el sur hasta llegar a República del Salvador donde inicia su tramo final yendo hacia el este hasta tomar el primer tramo que llega a la base en la Plaza Tlaxcoaque.

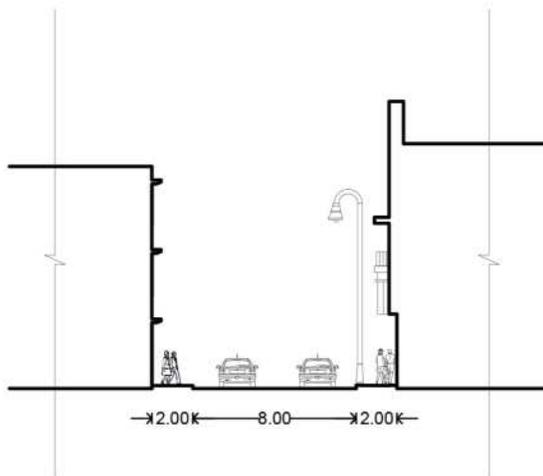
En las calles Isabel la católica de República del Salvador a Belisario Domínguez y Loreto de Venezuela a El Salvador únicamente hay un carril que estará destinado al transporte público, transporte local y de emergencia. Dejando el resto de la calle para uso peatonal y de bicicletas.

Plano de propuesta de nueva línea de metrobús

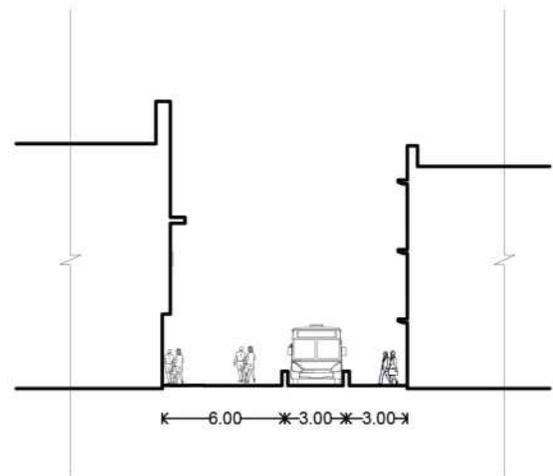
- Línea de metrobus Propuesta
- Estaciones con transbordo
- Estaciones nuevas
- Estacionamientos Propuestos

Plano elaborado por LFBE

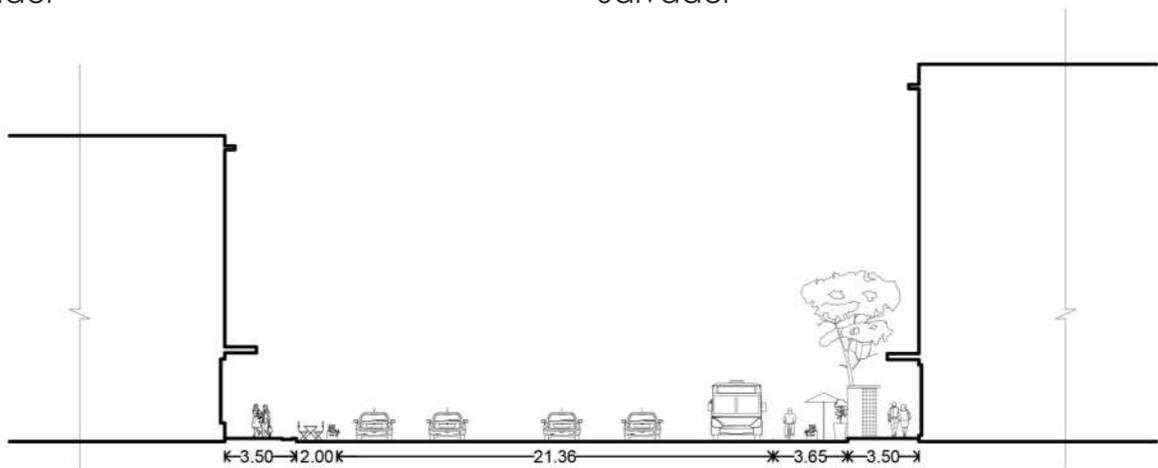
Estación 1. Tlaxcoaque	Plaza Tlaxcoaque.
Estación 2. José Ma. Rico	Calle 20 de noviembre esq. José Maria Rico.
Estación 3. Regina	Calle 20 de Noviembre entre Regina y Mezones.
Estación 4. I. la Católica	Calle Isabel la Católica esq. República del Salvador TR con Línea 4 de metrobús.
Estación 5. 16 de Septiembre	Calle República del Salvador entre 16 de Septiembre y Venustiano Carranza
Estación 6. Madero	Calle República del Salvador entre Madero y 5 de Mayo
Estación 7. Donceles	Calle República del Salvador entre Tacuba y Donceles
Estación 8. Chile	Calle República de Chile esquina con Rep. de Venezuela TB con línea 4 de metrobús.
Estación 9. Venezuela	República de Brasil entre República de Venezuela y República de Colombia.
Estación 10. Perú	República de Brasil esq. con República de Perú.
Estación 11. Brasil	República de Brasil entre República de Ecuador y Eje 1 norte.
Estación 12. Peralvillo	Eje 1 norte entre Peralvillo y Palma norte
Estación 13. Garibaldi	Eje 1 norte esq. con Paseo de Reforma TB con línea 7 de metrobús.
Estación 14. Argentina	República de Venezuela entre República de Argentina y Correo Mayor.
Estación 15. Teatro del Pueblo	Calle Jesús María esq con República de Venezuela TB con línea 4 de metrobús
Estación 16. Guatemala	Calle Jesús María entre República de Guatemala y Justo Sierra.
Estación 17. Soledad	Calle Jesús María entre Soledad y Emiliano Zapata.
Estación 18. Corregidora	Calle Jesús María entre Venustiano Carranza y Corregidora.
Estación 19. Las Cruces	Calle Jesús María esq con República del Salvador. TB con línea 4 de metrobús.
Estación 20. Museo de la Ciudad	Calle Rep del Salvador entre Pino Suárez y Correo Mayor. TB con línea 4 de metrobús.



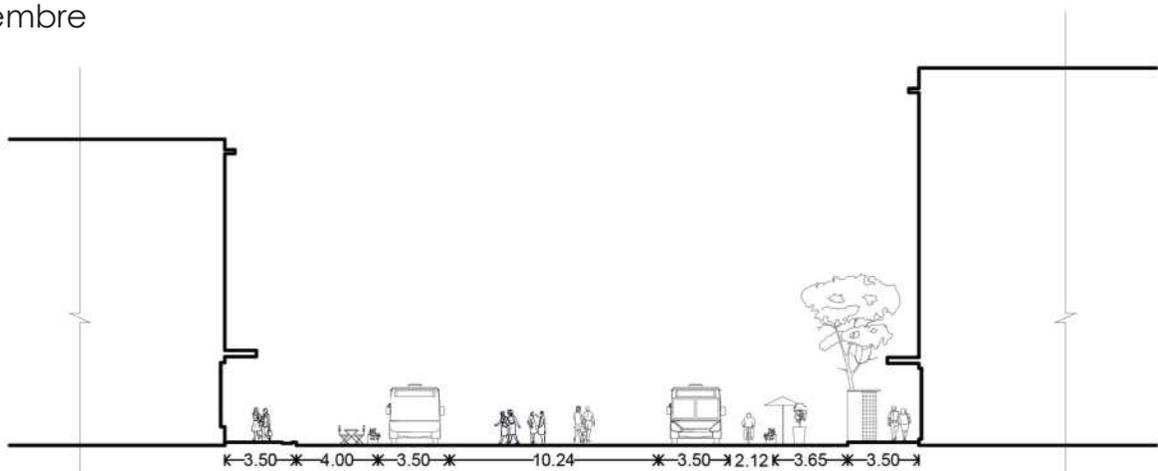
Estado actual de Calle República del Salvador



Propuesta de Calle República del Salvador



Estado actual de Calle 20 de noviembre



Propuesta de Calle 20 de noviembre

## Estacionamientos

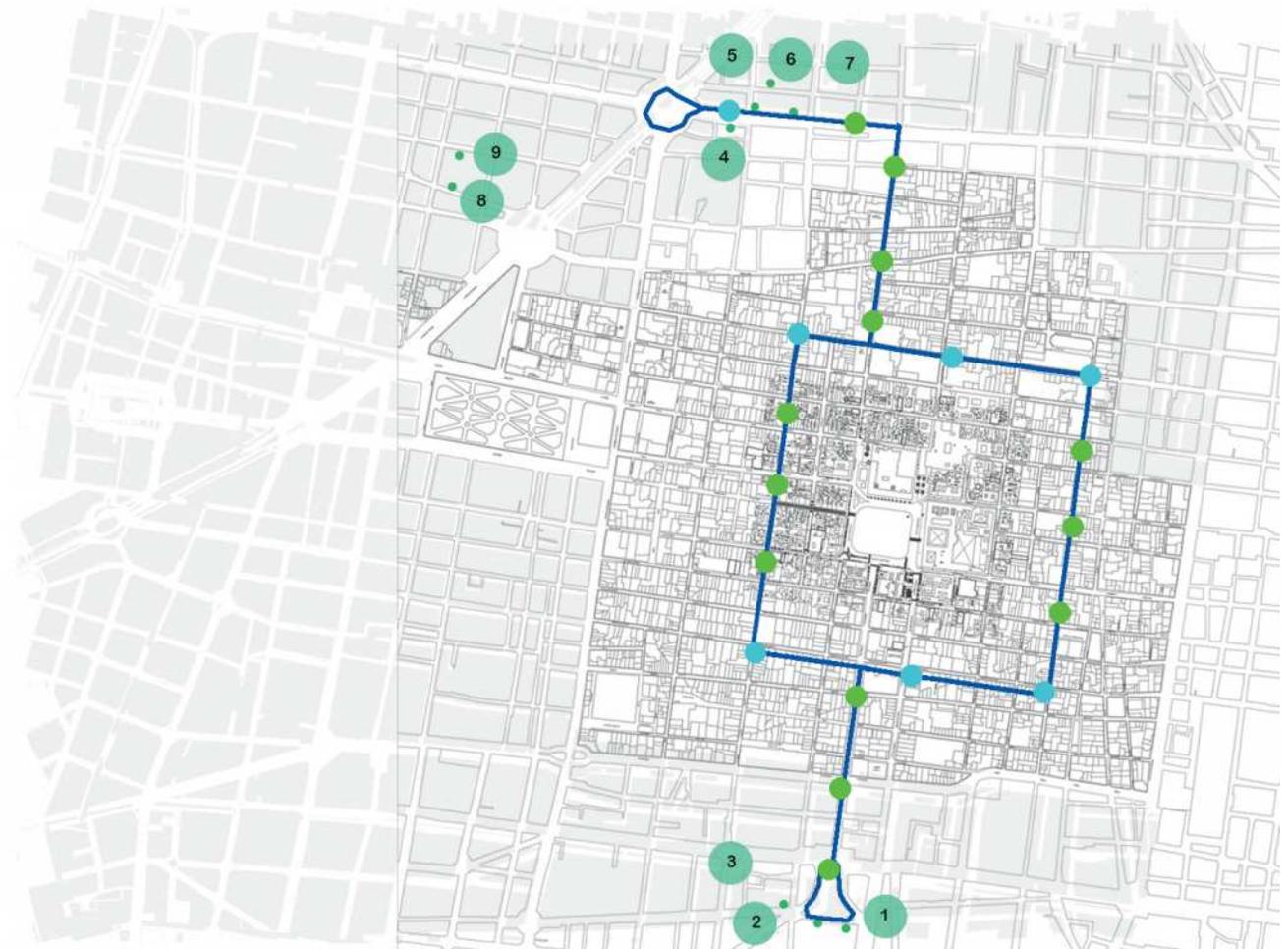
En la década de 2010 se planearon mecanismos para ordenar el transporte en el Centro Histórico entre los que estaba el Convenio Concertación para la puesta en operación del Programa de Regulación del Transporte de Carga en el Perímetro "A" del Centro Histórico de la Ciudad de México en mayo del 2008 donde se estableció que el transporte de carga dentro del

Perímetro no puede operar en un horario comprendido entre las 7:00 y 22:00 horas y las características de los vehículos que pueden realizar la tarea.

Esta medida tuvo una repercusión positiva porque el transporte pesado era una fuerte causa de congestión vial. Además de esta medida se propusieron otras para aumentar la fluidez del tránsito y mejorar la seguridad para todos los usuarios de

*Fotografía tomada desde el acceso del Edificio Guardiola*  
LFBE  
2019

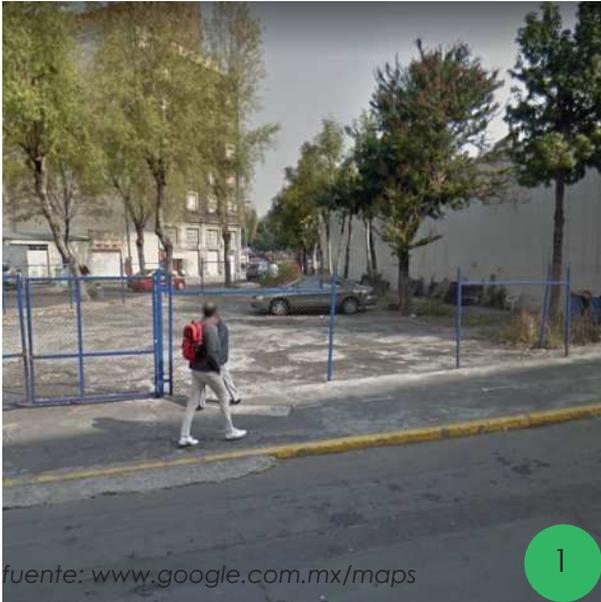




Plano elaborado por LFBE

- Línea de metrobus Propuesta
- Estaciones con transbordo
- Estaciones nuevas
- Estacionamientos Propuestos

- 1-Chimalpopoca 135
- 2-Chimalpopoca s/n
- 3-Cimalpopoca 112
- 4-López Rayón 80
- 5-Eje 1 norte 105
- 6-Peralvillo 109
- 7-Libertad 130
- 8-Juan Aldama 61
- 9-Arista 19



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

1



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

2



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

3



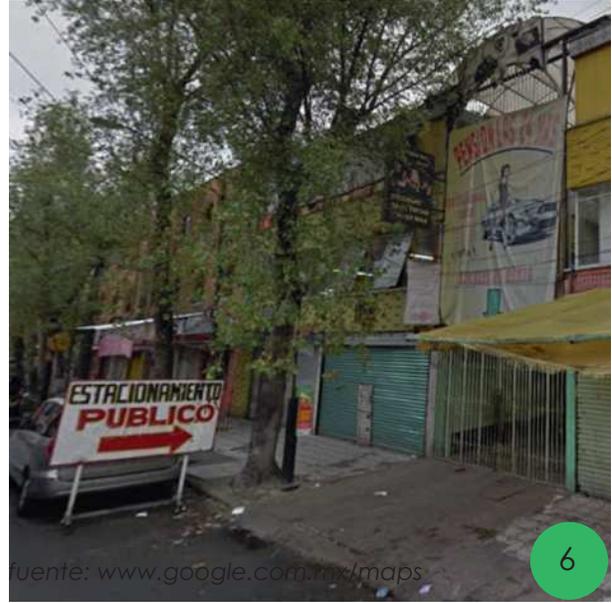
fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

4



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

5

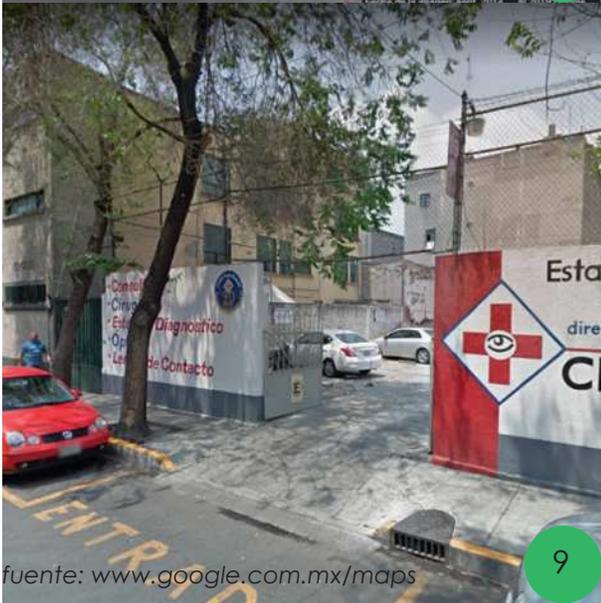


fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

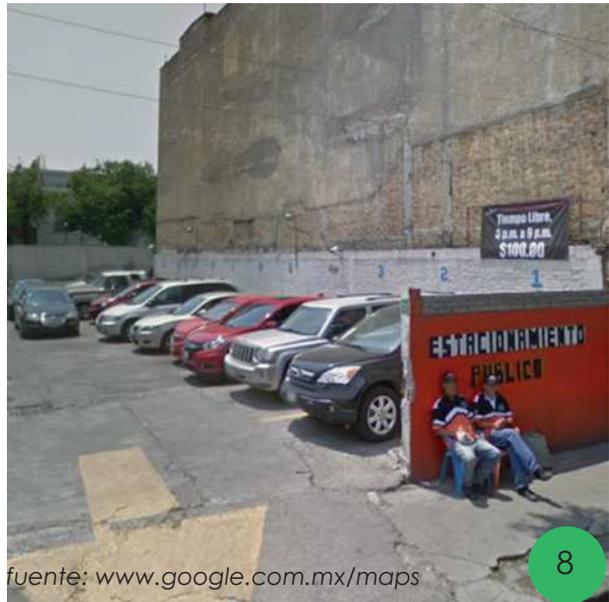
6



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



fuelle: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

acceden a estacionamientos, taxis que no permanezcan más de 15 minutos en la zona, vehículos de transporte público y transporte turístico, vehículos de emergencias y de servicios.

Vehículos de acceso y circulación no cotidiana, cuya incorporación al área es por estancias cortas.

Otro punto que se consideró importante era definir una política de estacionamientos y reserva de cajones exclusivos para residentes y trabajadores de la zona en los estacionamientos públicos de la zona y conformar una red de estacionamientos públicos en las inmediaciones del Centro Histórico para uso de visitantes o usuarios no cotidianos. (Gobierno del Distrito Federal, 2011)

Ya que el plan maestro considera

la red vial especialmente peatones y ciclistas que aún no se han implementado. Entre ellas están:

Diferenciar los vehículos que acceden a la zona según su permanencia en el sitio para controlar su circulación y acceso a estacionamientos:

Vehículos autorizados para acceso y circulación cotidiana como: vehículos de residentes, vehículos de empleados públicos o privados que

utilizar los predios donde se encuentran estacionamientos en el perímetro A del Centro Histórico se están proponiendo utilizar los estacionamientos de las zonas aledañas comunicadas por la nueva línea de transporte propuesta para cubrir e incluso superar la oferta de cajones que existe ahora en los predios potenciales.

Algunos de los predios identificados para los nuevos estacionamientos no tienen área construida, otros si la

tienen pero todos tienen potencial para el crecimiento vertical. Para hacer el cálculo de los cajones que pueden albergar de acuerdo a los niveles de construcción que tienen permitido, no se está considerando la totalidad de niveles pensando en que puedan albergar un uso adicional al de estacionamiento sin que esto reduzca la cantidad de lugares de estacionamiento.

<b>Cálculo de estacionamientos retirados</b>				
no. de predio potencial	m2	niveles	construido con 80%	no. de cajones
1	821.1	1	656.88	32.844
3	800	3	1920	96
4	710.7	7	3979.92	198.996
5	2702.34	5	10809.36	540.468
6	1105.48	1	884.384	44.2192
7	1045.68	1	836.544	41.8272
8	768.37	1	614.696	30.7348
9	1655.44	5	6621.76	331.088
10	599.82	3	1439.568	71.9784
11	841.72	1	673.376	33.6688
<b>total</b>			<b>28436.488</b>	<b>1421.8244</b>

<b>Predios de estacionamiento propuestos</b>								
Estacionamientos existentes						Propuesta de ampliación		
No	Dirección	Área	no. de niveles construidos	Área usada en estacionamiento	cajones existentes	no. de pisos propuestos	Área total	Cajones
1	Chimalpopoca 135	1041.37	1	1041.37	52.0685	4	4165.48	208.274
2	Chimalpopoca s/n	940.7	1	940.7	47.035	4	3762.8	188.14
3	Cimalpopoca 112	1253	1	1253	62.65	4	5012	250.6
4	López Rayón 80	2888	3	8664	433.2	2	5776	288.8
5	Eje 1 norte 105	1259	2	2518	125.9	3	3777	188.85
6	Peralvillo 109	1598	1	1598	79.9	3	4794	239.7
7	Libertad 130	435	1	435	21.75	2	870	43.5
8	Juan Aldama 61	431	1	431	21.55	3	1293	64.65
9	Arista 19	690	1	690	34.5	3	2070	103.5
<b>Total</b>				<b>17571.07</b>	<b>878.5535</b>		<b>31520.28</b>	<b>1576.014</b>

# Propuesta Arquitectónica





Plano de ubicación de los predios de Academia 33 y 35

## Introducción

Partiendo del Plan Maestro elaborado para el Centro Histórico se tomarán 2 de los predios potenciales propuestos que colindan entre sí para desarrollarlos arquitectónicamente. Estos son el predio 14 en la Calle Academia 33 él y el 15 en la Calle Academia 35 con un área de 1049.6 m2 entre los dos.

Ambos predios se encuentran construidos con dos niveles aunque el predio 14 no está siendo utilizado debido a los severos daños estructurales que tiene. El predio 15 se

utiliza como comercio en su planta baja con bodegas en la planta alta.

Estos predios se encuentran a menos de 100 metros de distancia de la Academia de San Carlos la cual es uno de los únicos edificios de la Universidad Nacional Autónoma de México el cual tiene un uso constante en actividades académicas a pesar de que las carreras que albergó cambiaron su sede. Empezando por arquitectura que se fue a la Ciudad Universitaria y siguiendo por las carreras de artes que cambiaron su

sede principal a la ahora Facultad de Artes y Diseño en Xochimilco. Ahora el edificio es utilizado para impartir clases de posgrado, cursos cortos de artes, actividades de investigación, restauración de piezas artísticas y como museo que está abierto al público.

Las aulas no han tenido modificaciones mayores desde antes que las carreras que se impartían en ese recinto cambiaran sus sedes principales, esto hace que la sede esté desactualizada si consideramos las nuevas herramientas tecnológicas que se relacionan con las actividades artísticas que han surgido desde la mitad del siglo pasado. La cercanía de los predios potenciales 14 y 15 hace que sea muy conveniente que se utilicen para complementar estas actividades con aulas que contemplen las nuevas tecnologías y las tendencias que parecen orientar la evolución artística en el futuro.



Uno de los puntos más importantes que surgieron como conclusión del estudio de la zona es la creciente problemática de la vivienda tanto en el centro como en el resto de la Ciudad de México. Incluir viviendas en este proyecto no solo contribuiría de manera positiva en este problema, sino que además lo convertiría en un objeto interesante para inversores potenciales debido a la gran demanda que existe en el mercado.

La calle de academia es una de las calles más transitadas del centro debido a que tiene una fuerte actividad comercial. Las plantas bajas de todos los edificios tienen comercio debido a esto. La cantidad de gente que pasa por cada local hace que el precio por m<sup>2</sup> en renta sea muy elevado. Por eso se incorporarán locales comerciales y una cafetería en la planta baja del predio.

Fotografías de los predios de Academia 33 y 35  
fuente: [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)



## Preexistencias

En los dos predios en donde se encuentra el proyecto están edificados, El edificio en Academia 33 se encuentra reconocido como patrimonio arquitectónico. Probablemente era un edificio de vivienda que data del periodo virreinal. El esquema era de casa con dos patios centrales rodeados por crujías donde se encontraban los espacios habitables. Su sistema constructivo era de muros de carga hechos de mampostería con piedra, los restos de la cubierta, junto con los mechinales que quedaron expuestos en las coronas de los muros sugieren que el sistema estaba hecho con un entramado de vigas de madera con terrado. En la fachada se ve que los vanos en la planta alta son arcos adintelados con dovelas y jambas hechas con cantera labrada. En la planta baja, por otra parte, se nota

que se modificaron en una etapa posterior para volver la planta comercial. Se le adosaron columnas de concreto que no tienen relación con los vanos ni los muros de la parte superior. Esta debe ser una de las razones por las cuales el edificio quedó inhabitable por los daños estructurales.

El edificio de Academia 35 no se encuentra reconocido con valor patrimonial oficialmente, pero esto no quiere decir que no tenga valor arquitectónico. El predio no cuenta con mucha información documental disponible. Se puede ver que el esquema también es de casa con un patio rodeado de crujías pero a diferencia del otro predio este únicamente tiene 3 crujías rodeando al patio principal. El sistema estructural es muy similar al otro edificio, son muros de mampostería de piedra con un sistema de cubierta de vigas de madera, pero hay elementos que sugieren que es una construcción

*Alzado Norte de calle Academia  
LFBE*



mucho más moderna, quizá de principios del siglo XX. Hay un cubo de ventilación a donde dan los servicios de lo que alguna vez fue un edificio de vivienda, los pasillos que dan hacia el patio están volados con estructura de acero con lámina de metálicas y por último los vanos en la fachada de la planta baja son arcos, pero cubren un claro mucho más grande que los vanos del otro edificio con una sección de las dovelas de cantera mucho más pequeña. El tamaño de estos vanos sugiere que estuvo pensado contener locales comerciales desde su construcción.

Se dejará una sección de las preexistencias de los edificios existentes haciendo las modificaciones pertinentes para que puedan utilizar en un edificio con programa contemporáneo, tomé la fachada junto con la primera crujía de las edificaciones para que convivan con las partes contemporáneas.

*Vano de cantera en Academia 35 donde se notan los restos de las vigas de madera en la cubierta colapsada.*

LFBE

2018



# Vivienda

Las vecindades son una tipología de vivienda muy común dentro de los cascos antiguos de las ciudades mexicanas incluyendo al Centro Histórico de la Ciudad de México, estas aún hoy representan una parte importante de la vivienda en estas zonas y lo son debido a que las personas de bajos ingresos solo pueden permitirse este tipo de vivienda por su reducido tamaño en la mayoría de las ocasiones. En el artículo: La vecindad: Espacio vital en las Ciudades Mexicanas del autor Guillermo Boils este se propone a describir la tipología general de esta clase de vivienda.

No existe un predio tipo en el cual una vecindad se construya, esta siempre adopta la forma del espacio en donde se encuentre ya sea rectangular con más frente que fondo o más fondo que frente; En esquina con 2 frentes o en terrenos irregulares y en algunos casos abarcando una manzana completa.

Las viviendas se despliegan a modo de crujiás alrededor de un patio que generalmente tiene forma rectangular y tienden a ser pequeñas. La mayoría está entre los 16 y los 25

m<sup>2</sup> y se componen por una habitación denominada “cuarto redondo” en la que se desarrollan todas las actividades sin divisiones. En algunos casos dos o más habitaciones, pero esto no tiende a ser mayoritario ya que tradicionalmente estas las ocupaban las personas con ingresos económicos más altos.

Los servicios compartidos es otra característica que se repite en la mayoría de los casos, las viviendas no cuentan con baños propios y los habitantes tienen que salir a las áreas comunes para utilizarlos. Lo mismo ocurre con los lavaderos y espacios de tendido.

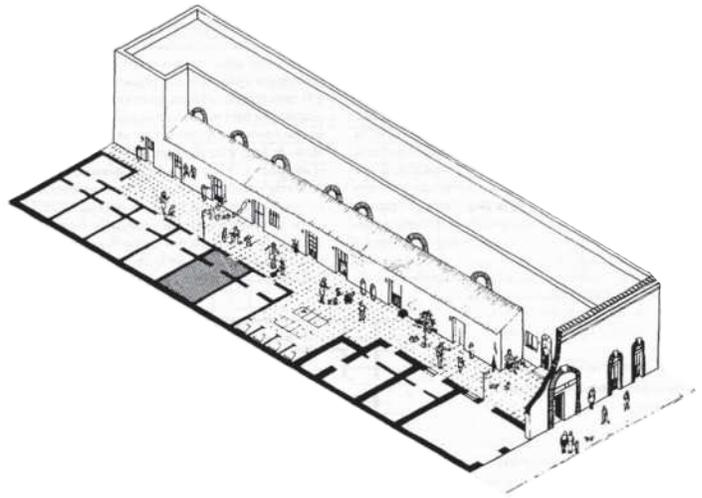
El zaguán es otra característica que comparten todos estos edificios. Este umbral funciona como un medio de transición entre la calle y el patio. Este también tiene un significado simbólico porque tradicionalmente es en este espacio donde se coloca un altar.

No hay un único tipo de vecindad, hay muchas variaciones dependiendo de las características físicas del lugar en el que se encuentre. En algunos casos estas están dentro de edificios modificados que no estaban pensados para albergarlas pero hay un factor que se repite en todas y se podría decir que es el que diferencia la tipología de vecindad de otros tipos de vivienda:

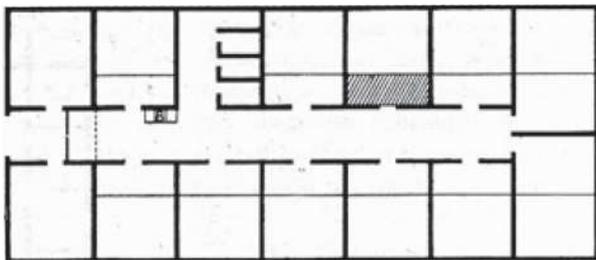
El patio.

El patio no solo es un espacio físico el cual sirve como circulación y como fuente de luz y aire para las viviendas que no dan a la calle, es el espacio común sobre el cual se desarrollan las viviendas. En él se encuentran, los servicios, se realizan actividades como lavar y tender ropa, es el lugar colectivo de encuentro de los vecinos donde se realizan fiestas y reuniones. (Boils, 1996)

Esta tipología tiende a ser romanizada en canciones, películas o por las mismas personas que la estudian por ser la "vivienda colonial" o por su aspecto exterior, el cual puede tener arcos hechos con piezas labradas de cantera, balcones con barandales con metal forjado o balaustres, pero en realidad estos lugares albergan viviendas en muy malas condiciones, la escasez de servicios tiende a generar problemas de salud y conflictos entre los mismo vecinos y el hacinamiento es una tendencia en estos edificios.



La vivienda propuesta no pretende ser una vecindad o la adaptación de una vecindad a los sistemas constructivos contemporáneos. El punto es tomar características simbólicas de una vecindad como lo es el patio como espacio social medular el cual sirve como punto de encuentro entre vecinos, sede de actividades cotidianas y especiales como reuniones y fiestas para aplicarlos a los espacios como la cocina y el comedor común, todas las salas y terrazas dentro del edificio propuesto para que así los espacios privados se complementen con todas estas áreas.



Planta y axonométrico de un modelo de vecindad.

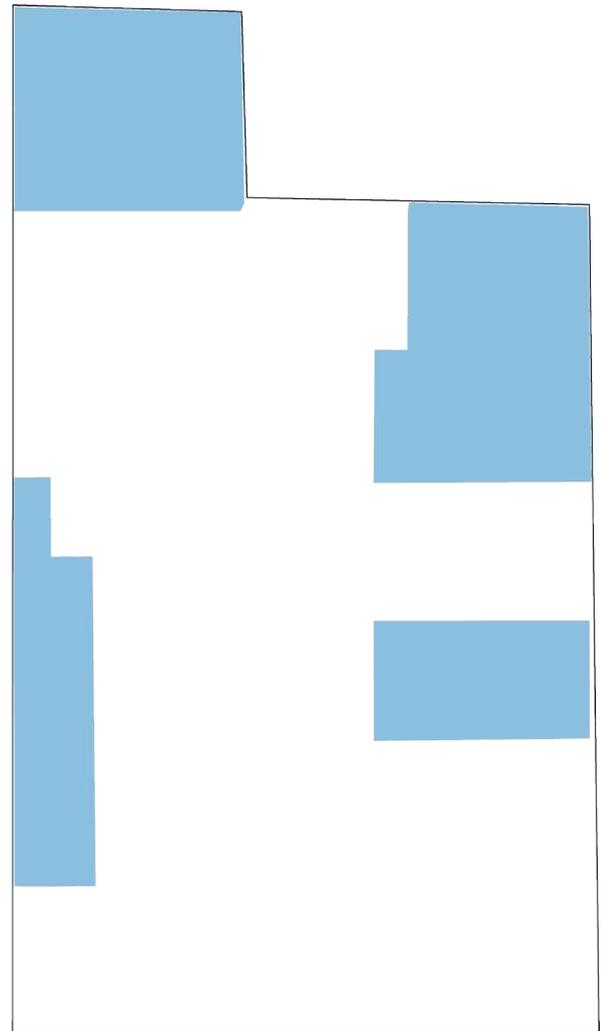
Fuente: Guillermo Boils.

Lo privado consta de habitaciones pensadas para una o dos personas basadas en el esquema de habitación de hotel con un baño y un closet ubicados en cada entrada con la función de dar privacidad y amortiguar el ruido que viene de de los pasillos y áreas comunes.

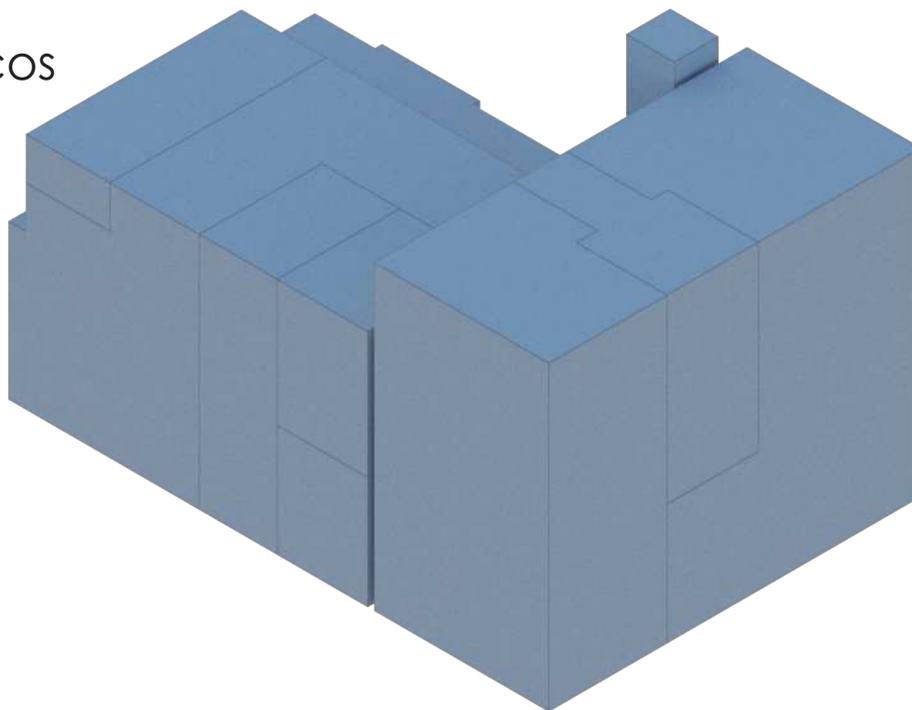
# Patios y terrazas

Los patios generados y los remetimientos en los edificios están propuestos con la premisa de dar la mejor orientación posible a los espacios dependiendo cual sea su uso y los requerimientos que estos tengan. Esto no quiere decir que sea la única función que estos desempeñan en el proyecto. Estos tienen diversos usos.

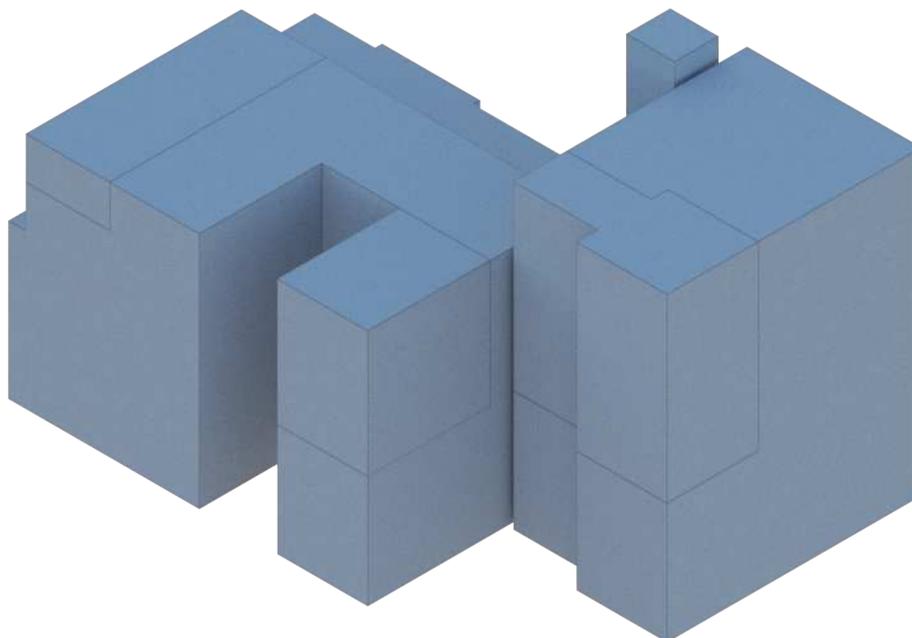
El clima de la Ciudad de México que el promedio oscila entre los 10° y los 20° y las lluvias caen mayoritariamente en verano. Esto deja un clima óptimo para el uso de espacios exteriores en la mayor parte del año. Por esto todos los patios y terrazas de la propuesta se complementan con los usos de los espacios interiores como salas de uso común, salas de estudiantes, la cocina- comedor del área de vivienda y la cafetería que está en la entrada a los talleres haciendo que estos crezcan en área.



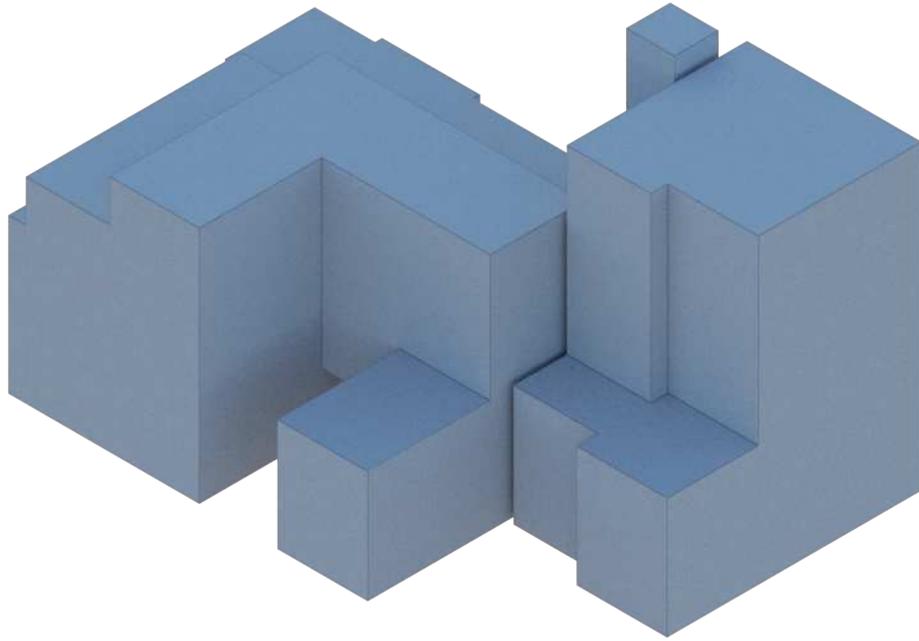
## Esquemas volumétricos



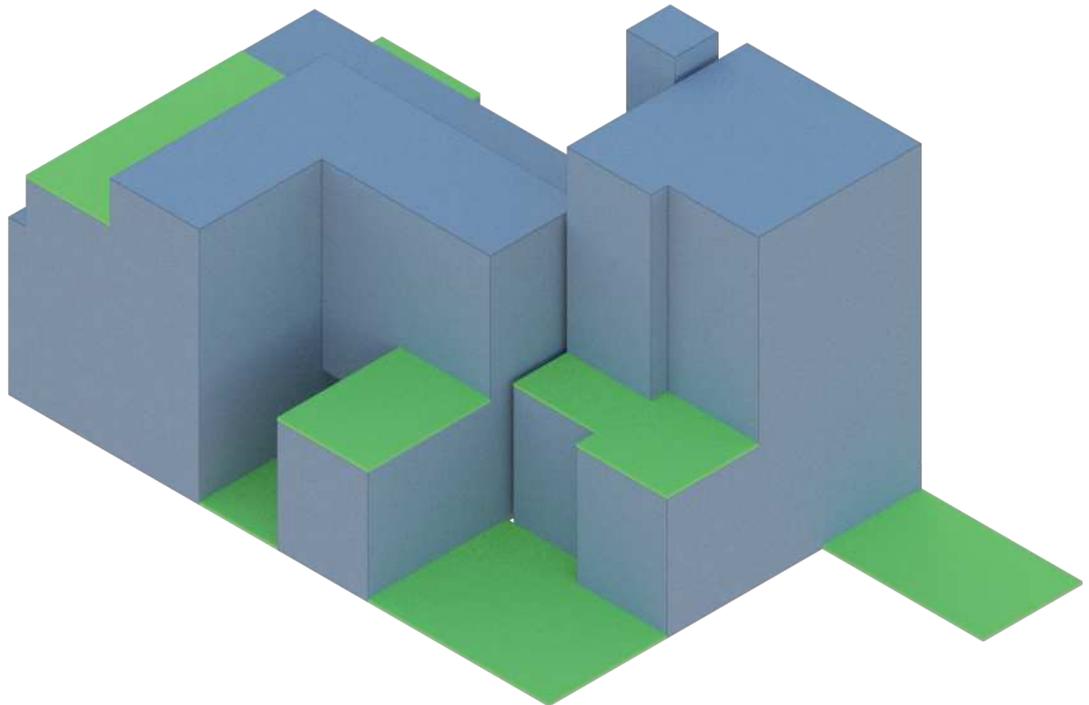
*Volumetría de el edificio tomando el área total del terreno en 5 niveles.*



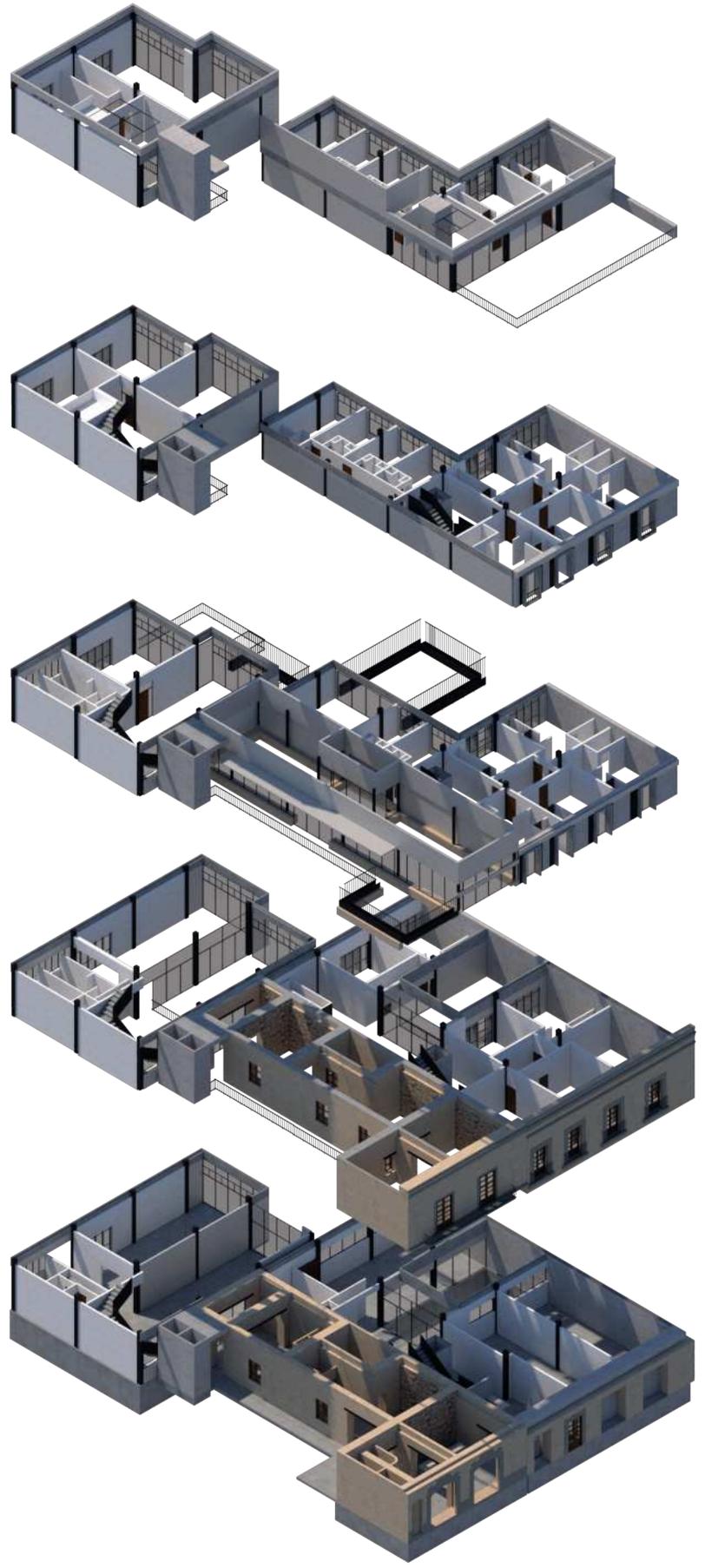
*Volumetría del edificio con los patios en los lugares necesarios para su funcionamiento.*



*Se arremetien partes del volumen para dejar entrar la luz del norte a los espacios que lo requieren.*



*Los espacios resultantes de los arremetimientos se usan como terrazas, salas exteriores y jardines que complementan el uso de los espacios internos.*



Axonométrico  
explotado



- Comercio
- Talleres
- Vivienda

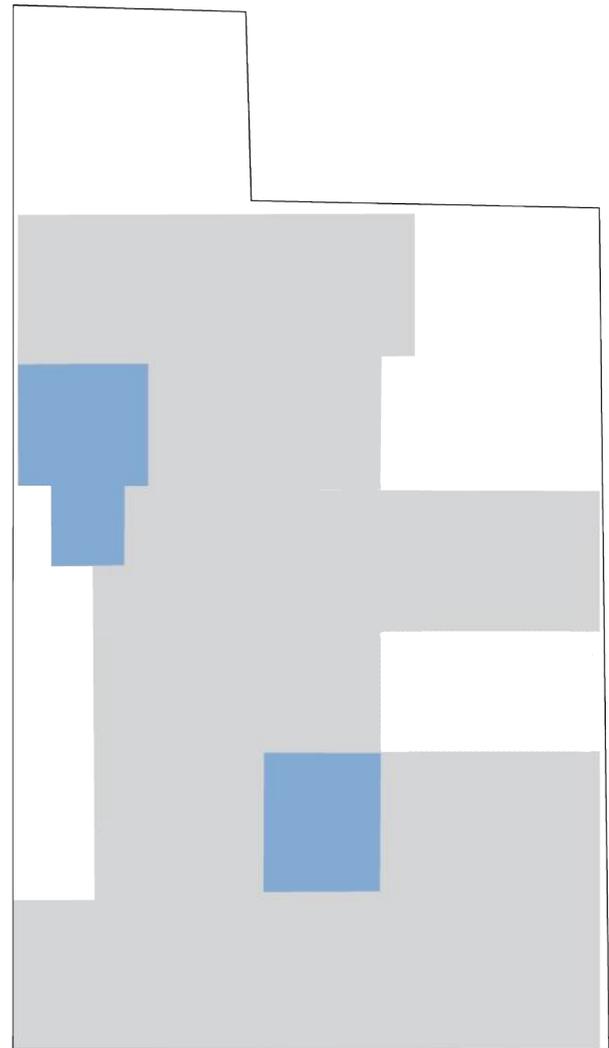
Usos del proyecto

# Circulaciones

El programa arquitectónico del conjunto se puede dividir en tres usos. El del comercial compuesto por los dos locales que dan a la calle Academia y la cafetería que se encuentra en la planta baja. Estos son de carácter público y cualquiera puede entrar a ellos.

Las otras partes del proyecto son la vivienda y los talleres. Ambos son más privados con el acceso únicamente de los residentes, en caso de la vivienda, y de los trabajadores, estudiantes y maestros de los talleres.

Estos usos, al tener condiciones y características diferentes requieren tener un acceso y unas circulaciones independientes. Esto lleva a tener dos núcleos de circulaciones verticales colocados en una posición céntrica en la zona que abarcan para permitir que la mayor área posible pueda ser utilizada sin entorpecer el flujo de personas.



 Circulaciones Verticales

# Estrategias bioclimáticas

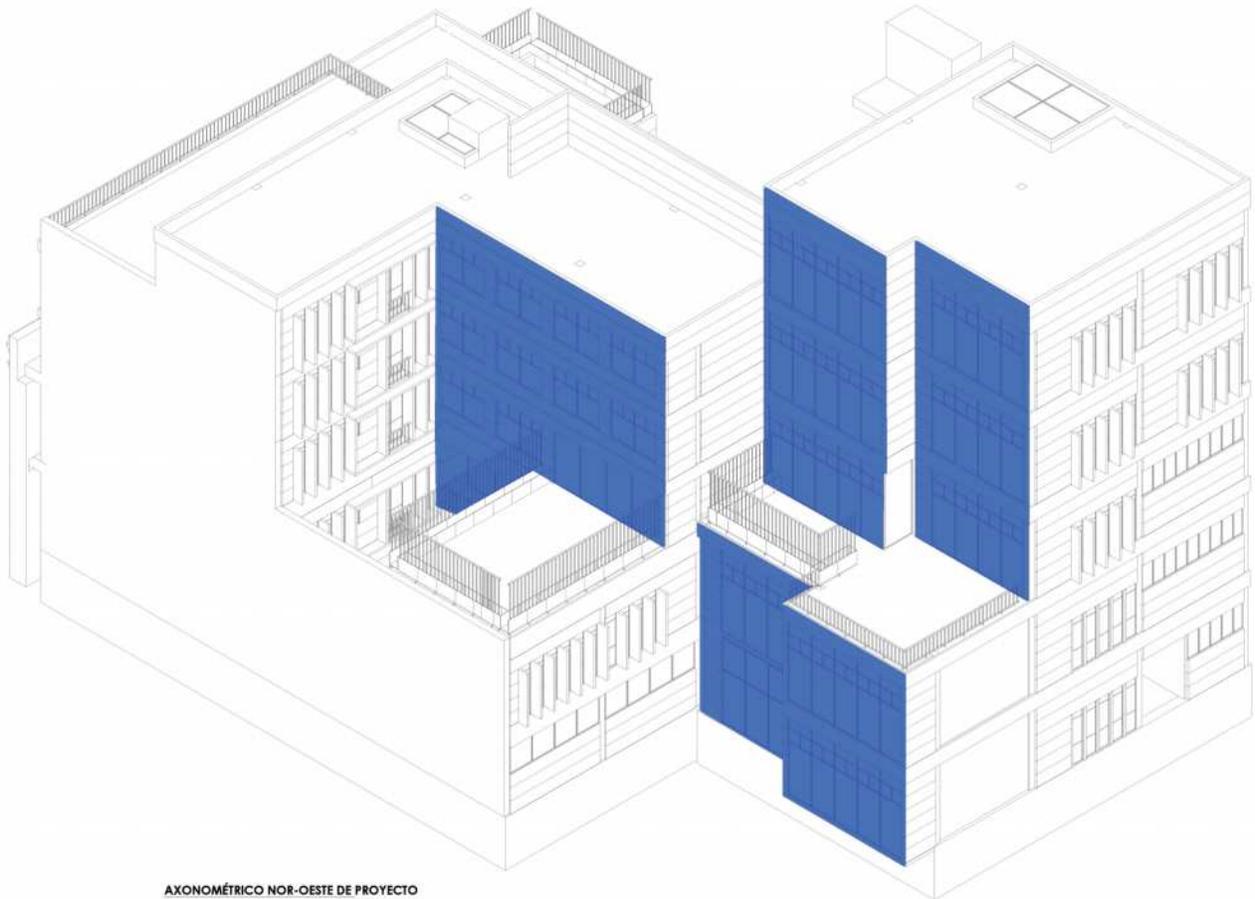
## Diseño pasivo

En el proyecto se utilizaron estrategias para reducir lo más posible el impacto ambiental que pueda tener este edificio. En cuanto a diseño pasivo el proyecto se concibió para

aprovechar al máximo la luz solar, mantenerlo con una temperatura baja en la parte de los talleres y con ventanas abatibles en todos los espacios habitables. Para lograr esto se utilizaron las orientaciones.

La orientación en fachada del proyecto fue un factor que determinó la volumetría del edificio. La parte de los talleres al ser espacios que necesitan gran cantidad de luz están orientados hacia el norte en su mayoría. Tener una fachada norte da

*Fachadas norte en el proyecto*



AXONOMÉTRICO NOR-OESTE DE PROYECTO  
1/100

una luz difuminada y constante a lo largo del día sin tener sobrecalentamiento.

Los patios que hay en el conjunto responden principalmente a la premisa de dar la luz del norte a la mayor parte de los espacios. Las distintas orientaciones del edificio se trataron de maneras diferentes. La orientación normalmente genera que los espacios sean calientes y para algunos usos la luz solar constante puede ser inconveniente como en el caso de la biblioteca y sala de cómputo que tenemos en el edificio preexistente. La fachada que da al sur en esa zona tiene una sombra

constante generada por la construcción colindante por lo que no requiere un tratamiento especial.

Las fachadas que dan al oriente y poniente suelen a generar problemas en la hora del amanecer y atardecer. En algunos casos pueden provocar que los espacios no se puedan utilizar de una manera cómoda a esas horas. Para evitar esto lo conveniente es evitar los grandes ventanales y cubrir los vanos con parasoles en sentido vertical. Todas las fachadas de estas orientaciones tienen estos elementos que aportan, además de la protección del sol, privacidad a los espacios al permitir la vista completa del espacio interior únicamente estando completamente perpendicular a la ventana.

La estrategia de darle un tratamiento a cada fachada dependiendo de la orientación que tiene ayuda a crear espacios cómodos y a reducir el gasto energético que los aires acondicionados generan.



*Diseño de parasoles en las fachadas oriente y poniente. Tienen la finalidad de proteger del sol directo a los espacios interiores y dar privacidad por los ventaneos.*

# Ecotecnias

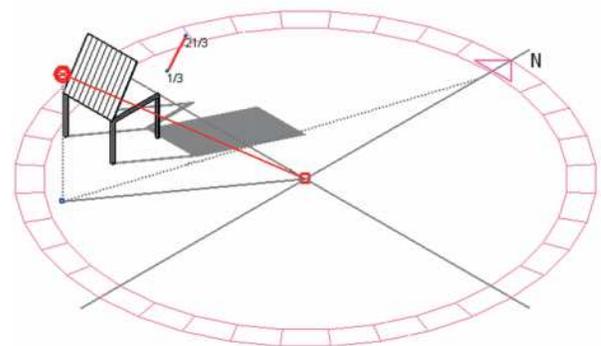
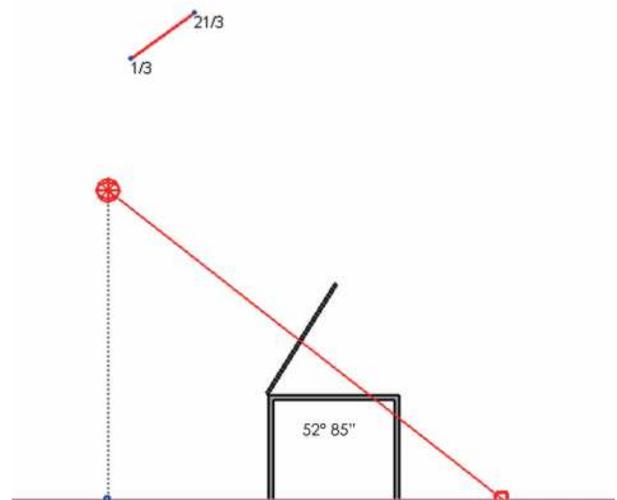
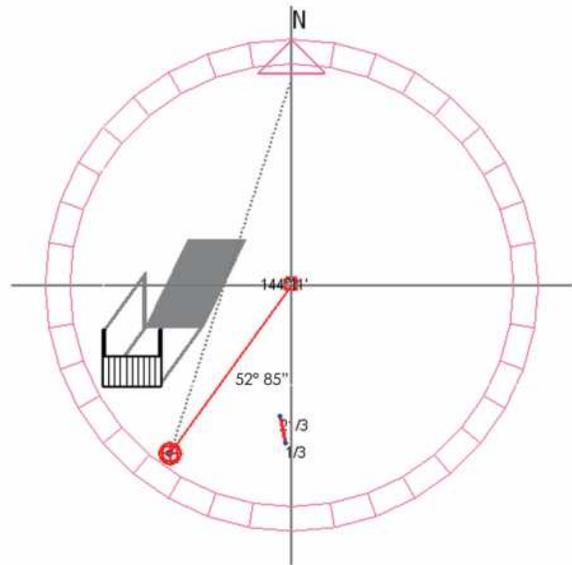
## Captación de agua

El proyecto tiene un sistema de recolección de agua pluvial el cual proviene de todas las azoteas, terrazas y algunos de los patios. Después de recolectarla en una cisterna se filtra con un mecanismo de gravas para después utilizarla como riego en los muros verdes ubicados en las terrazas y en los jardines que hay en los patios.

## Calentadores solares para vivienda.

Para el proyecto se utilizó un sistema compuesto de 21 calentadores solares con 3 termo tanques que servirán a los baños y cocina de la zona de vivienda.

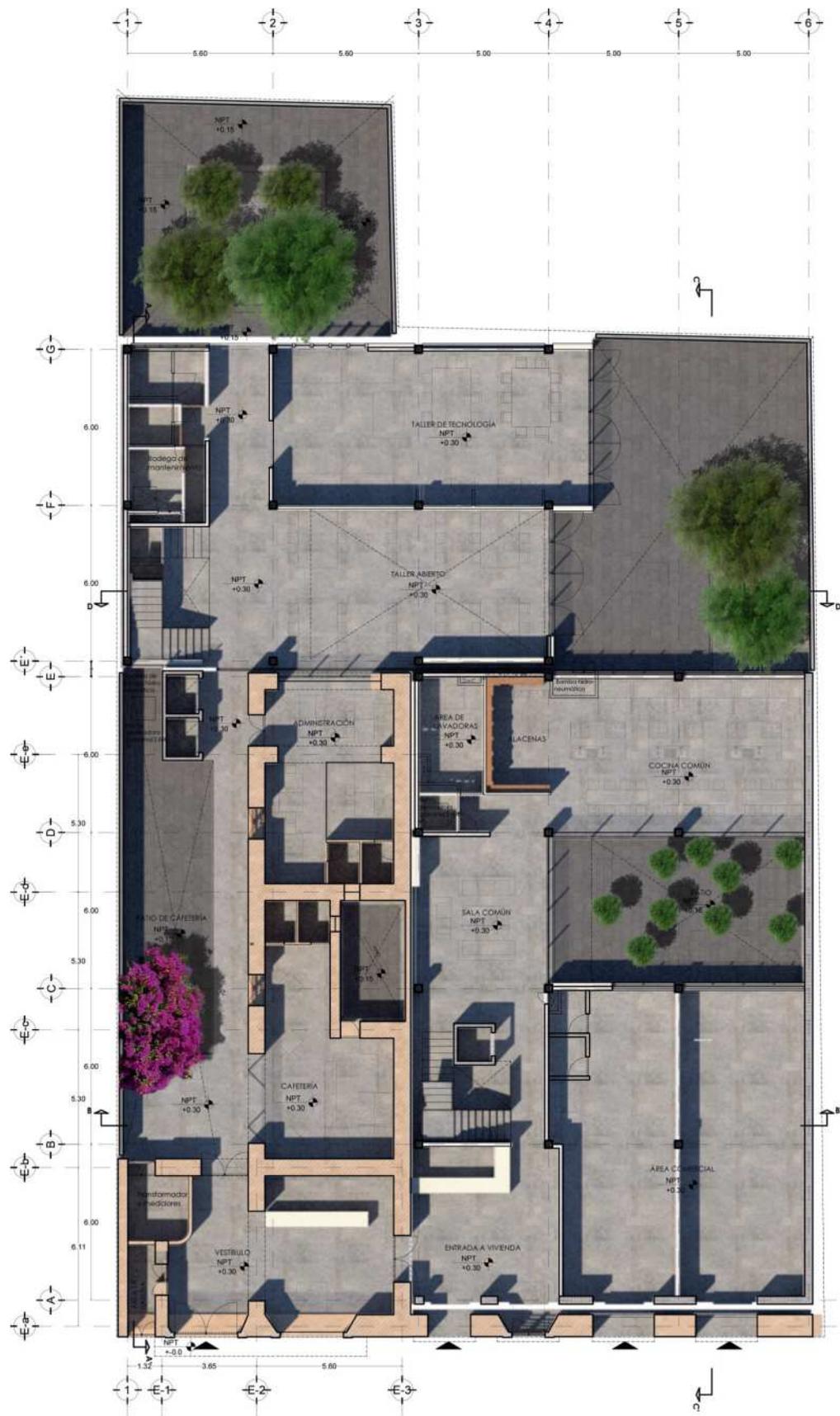
Las gráficas solares estan elaboradas tomando en cuanta la localización geográfica del predio. Tomando la latitud  $19.432107^\circ$  y longitud  $-99.129323^\circ$  en el día 3 de marzo a las 12 del día cuando el azimuth solar se encuentra a  $131^\circ 51''$  y la altitud solar es de  $52^\circ 85''$ . Los calentadores solares se colocarán al sur con un ángulo aproximado de  $52^\circ$ .



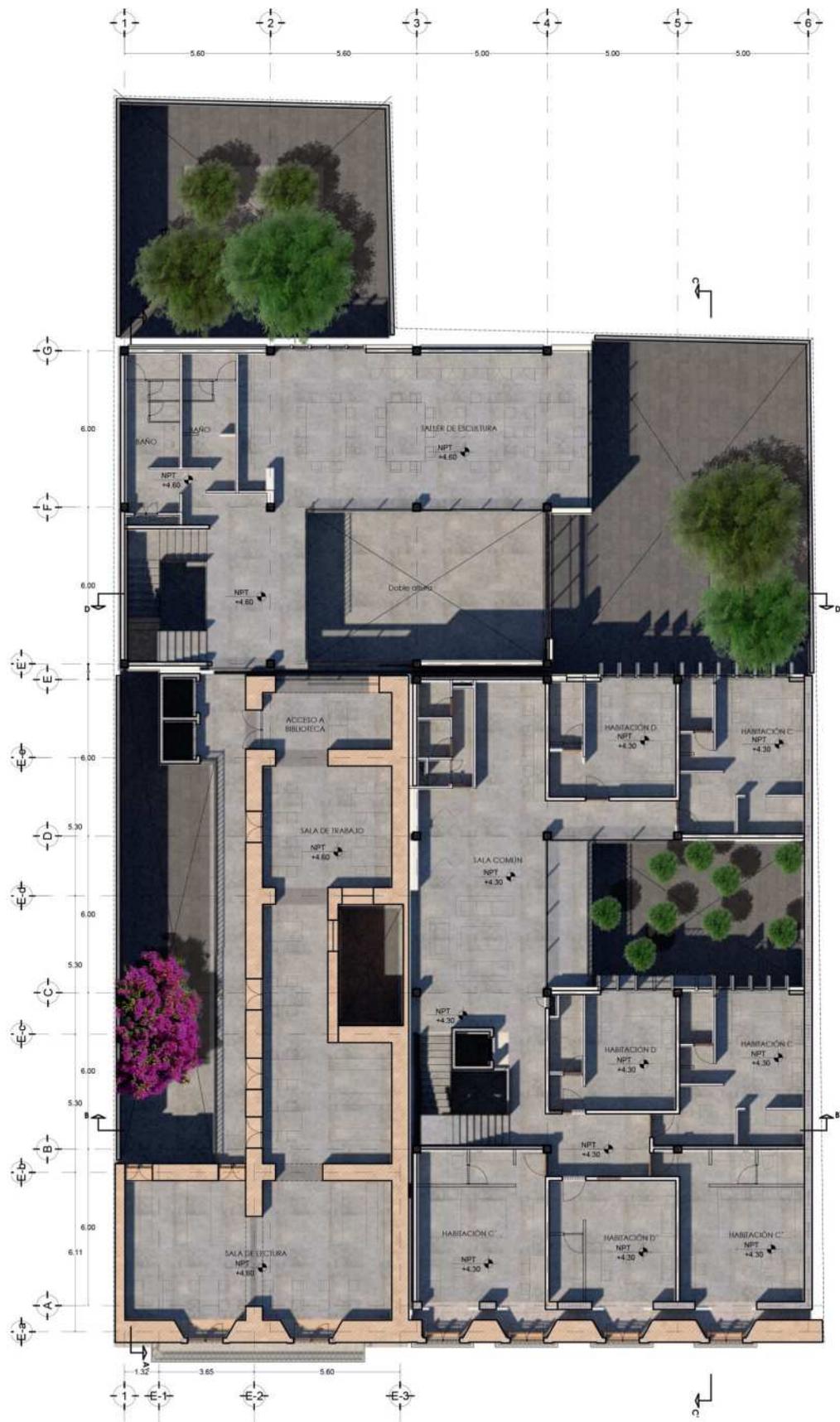
# Planos arquitectónicos



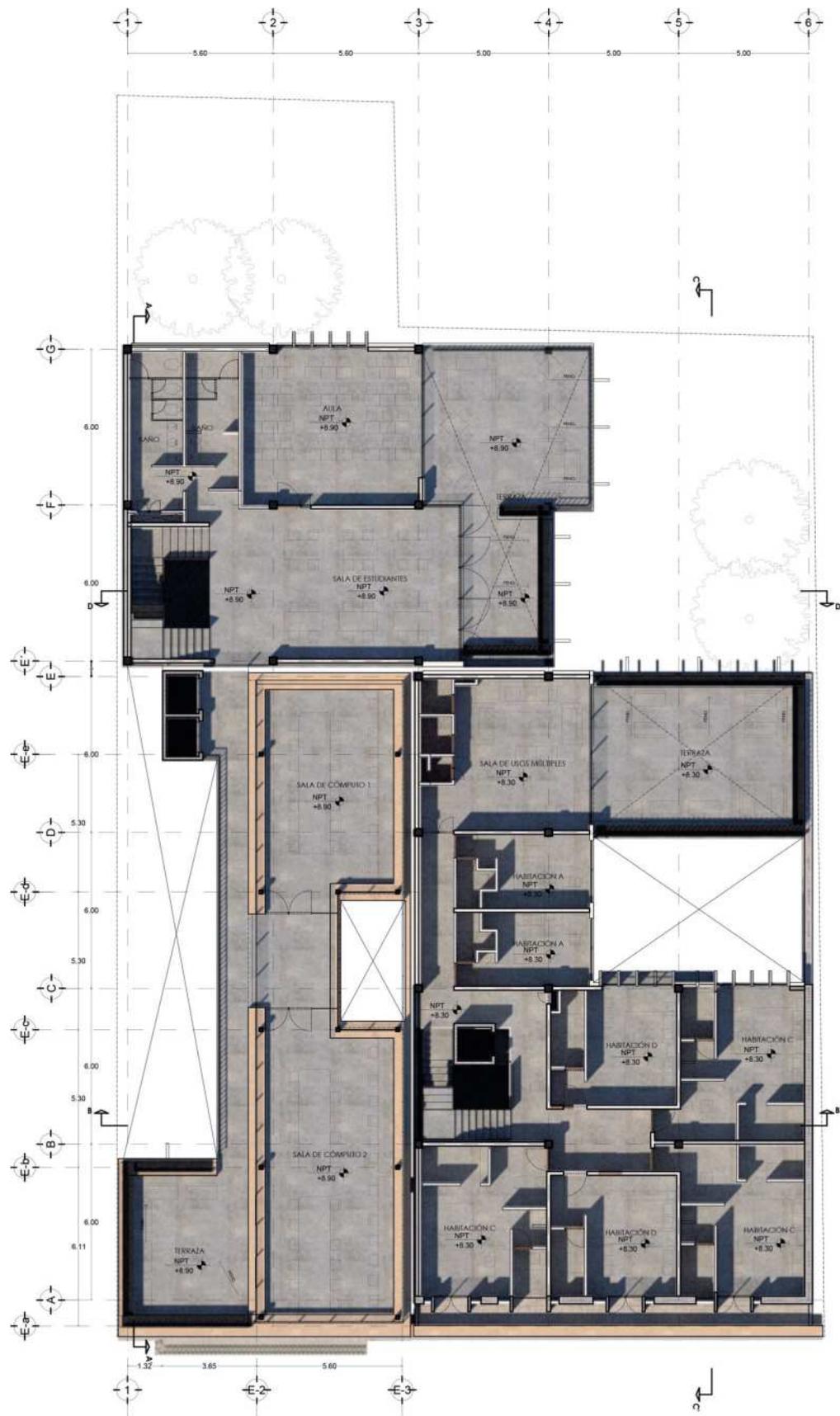
Fachada principal



Planta baja



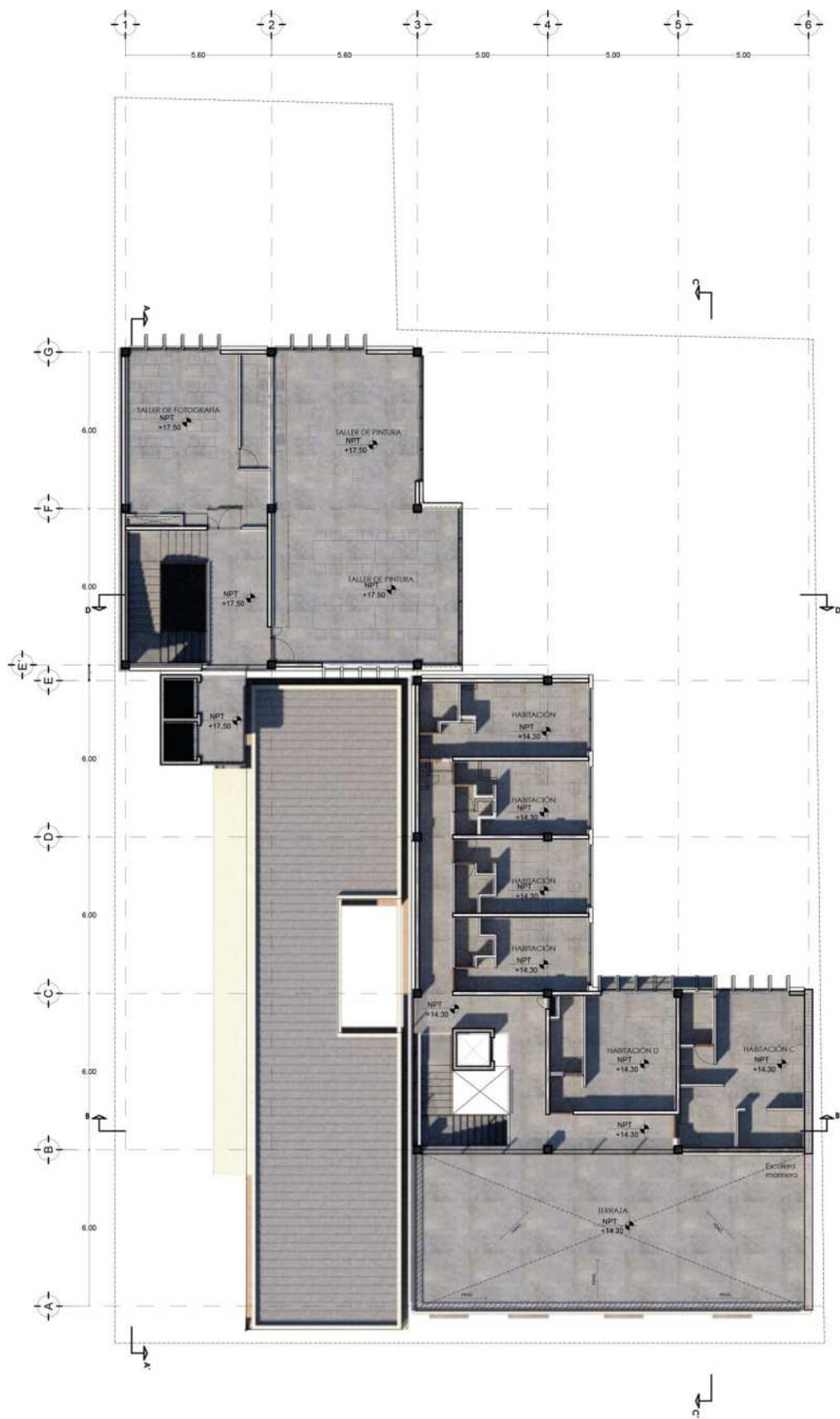
Primer nivel



Segundo nivel



Tercer nivel



Cuarto nivel



Corte A-A'



Corte B-B'



Corte C-C'



Corte D-D'



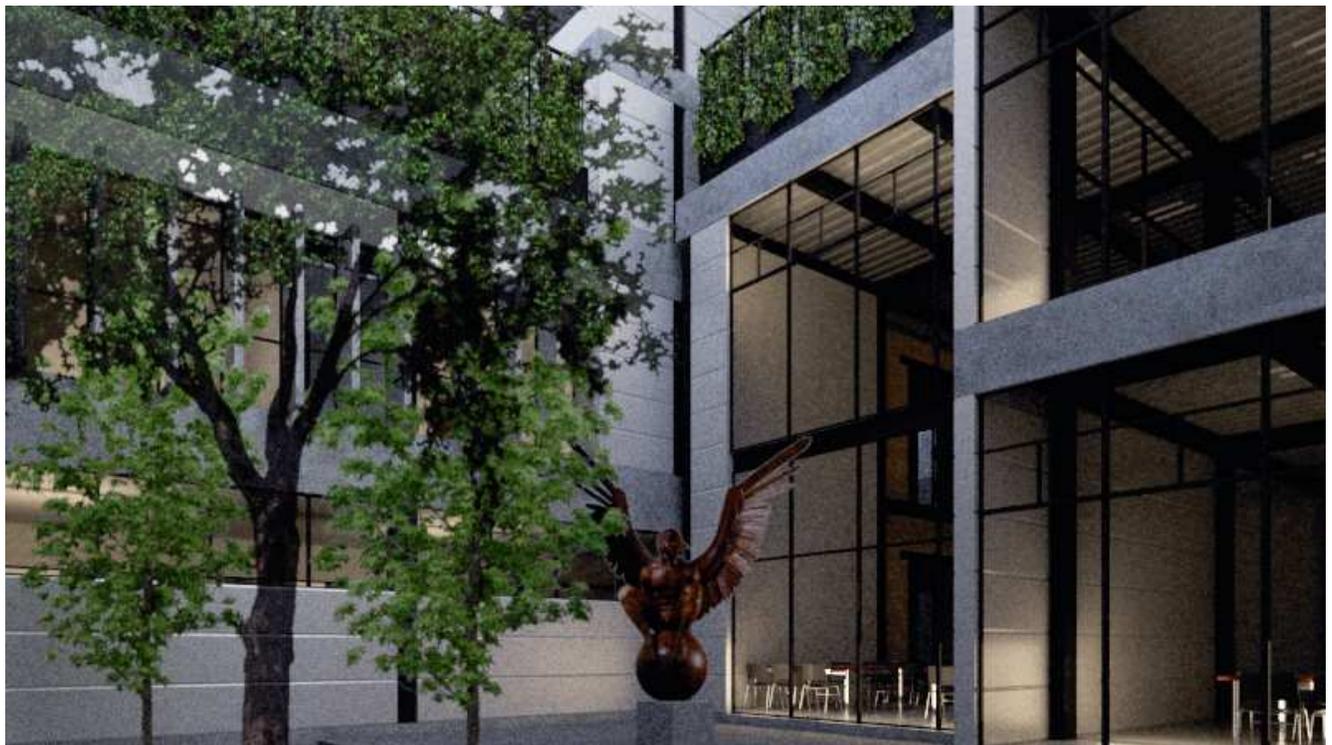
Render de fachada principal



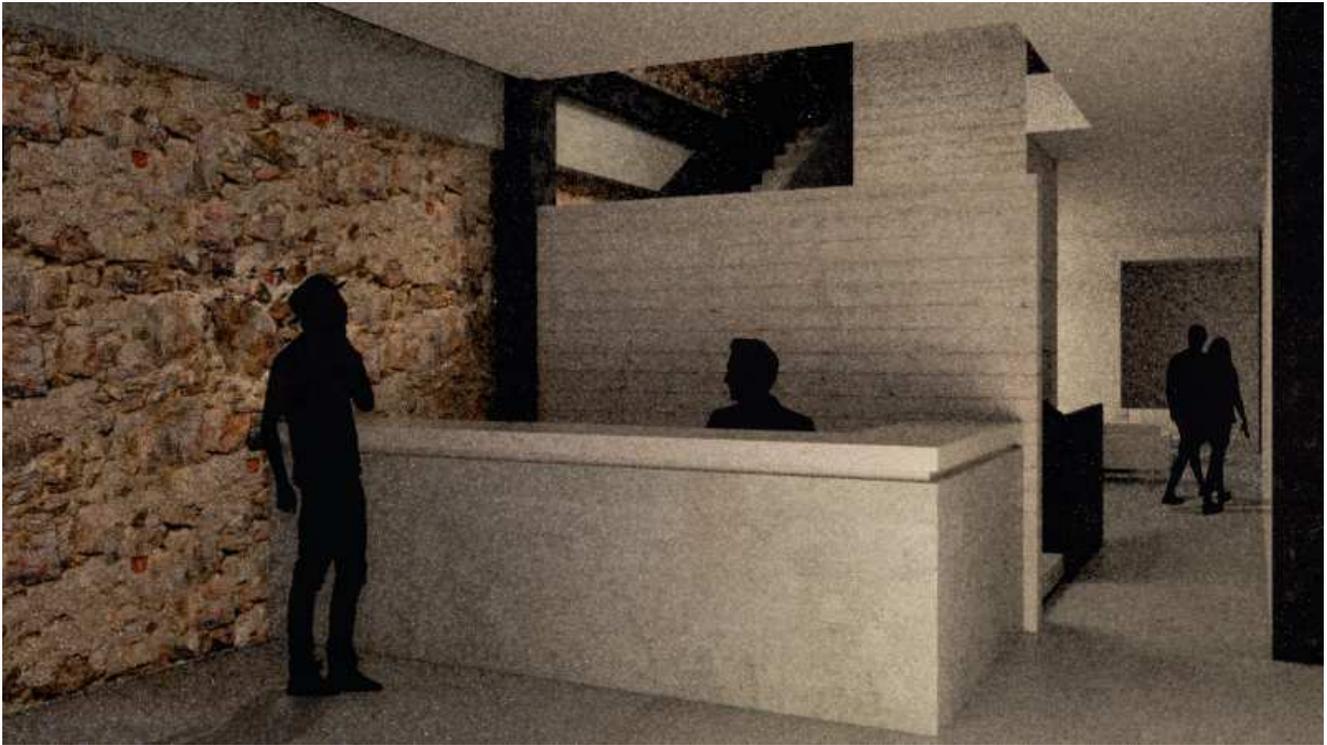
Render de biblioteca en preexistencia



Render del patio de la cafetería



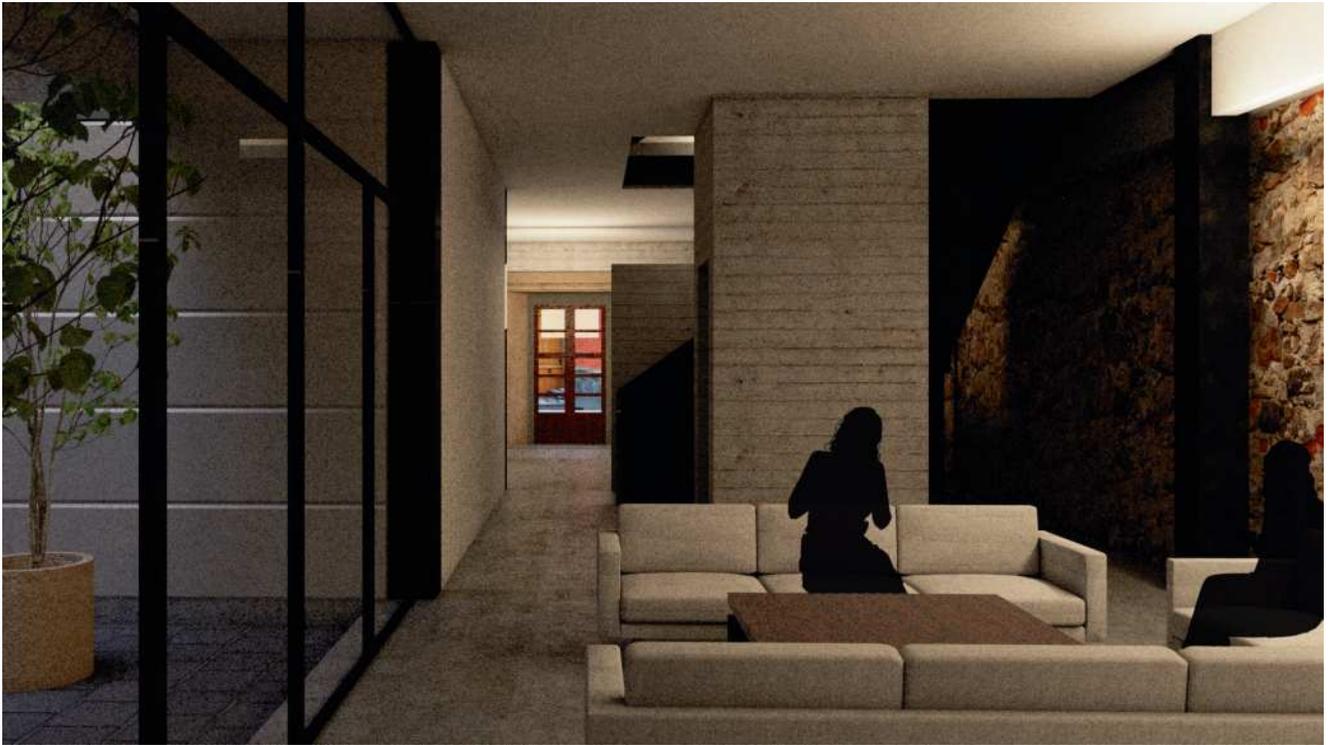
Render del patio de los talleres.



Render de vestíbulo de acceso a la vivienda



Render de sala común de vivienda



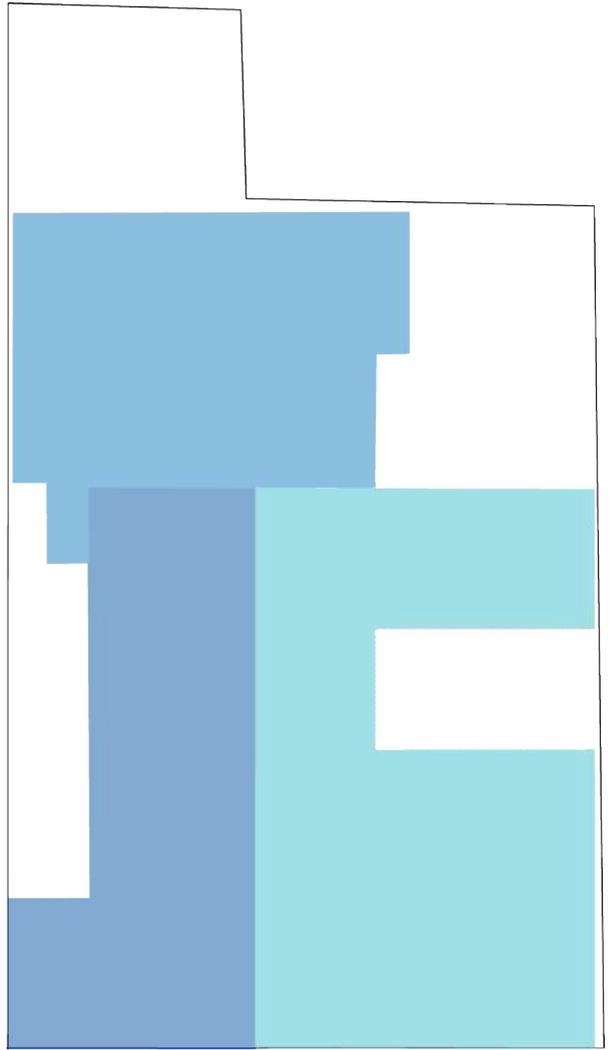
Render de sala común de vivienda



Render del patio de vivienda

# Tablas de áreas

		m2	%
	Predio	1140	100
Desplantes	Desp. E. 1	201.54	17.68
	Desp. E. 2	226.9	19.90
	Desp. E. 3	347.75	30.50
	<b>Total</b>	<b>776.19</b>	<b>68.09</b>
Exterior	P. Bugambilia	58.4	5.12
	P. serv. Cafetería	11.4	1.00
	P. Talleres	115	10.09
	P. Remate	133.51	11.71
	P. Vivienda	45.5	3.99
	<b>Total</b>	<b>363.81</b>	<b>31.91</b>
Area construida	Sección 1	544.94	18.54
	Sección 2	947	32.22
	Sección 3	1447.65	49.25
	<b>Total</b>	<b>2939.59</b>	<b>100.00</b>



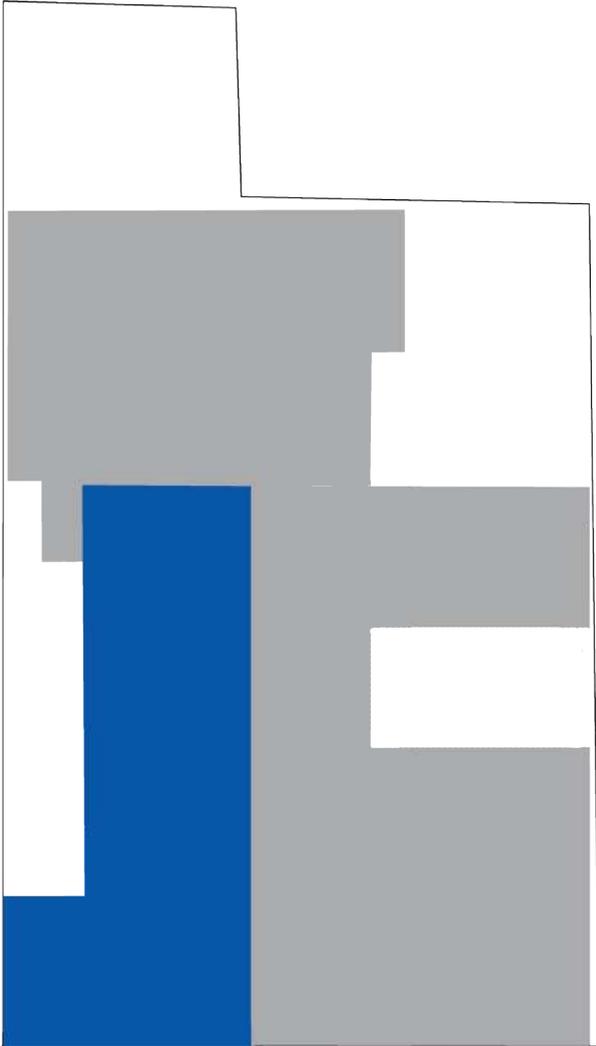
Sección 1	Habitables	Servicios	C. Verticales	C. Horizontales	Espacio Abierto
-----------	------------	-----------	---------------	-----------------	-----------------

Pre-existencia

Planta Baja	Cafetería	20.5			
201.54	Vestíbulo		45		
	Baños		8.5		
	Basura y Medidor		9.65		
	Estructura		55.39		
	Cocina Cafetería		10.5		
	Administracion	32			
	Pasillos			20	
Segunda planta	Biblioteca	130			
201.54	Estructura		51.4		
	Pasillos			20	
Tercera planta	Aulas	104.5			
142	Estructura		17.5		
	Pasillos			20	
	Terraza				34

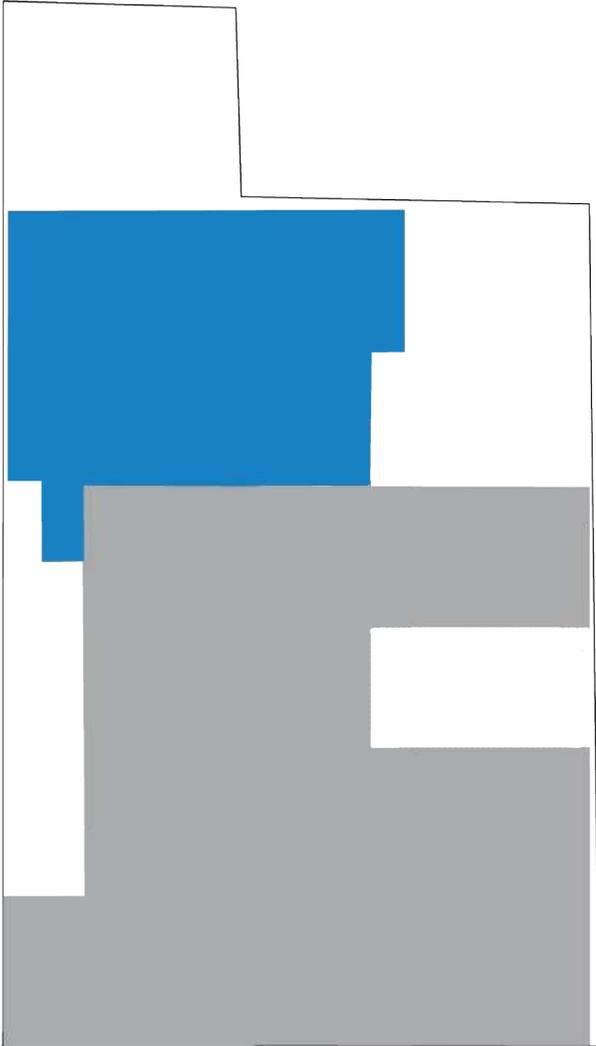
Sub total E 1  
%

287	197.94	0	60	34	544.94
52.67	36.32	0	11.01		100

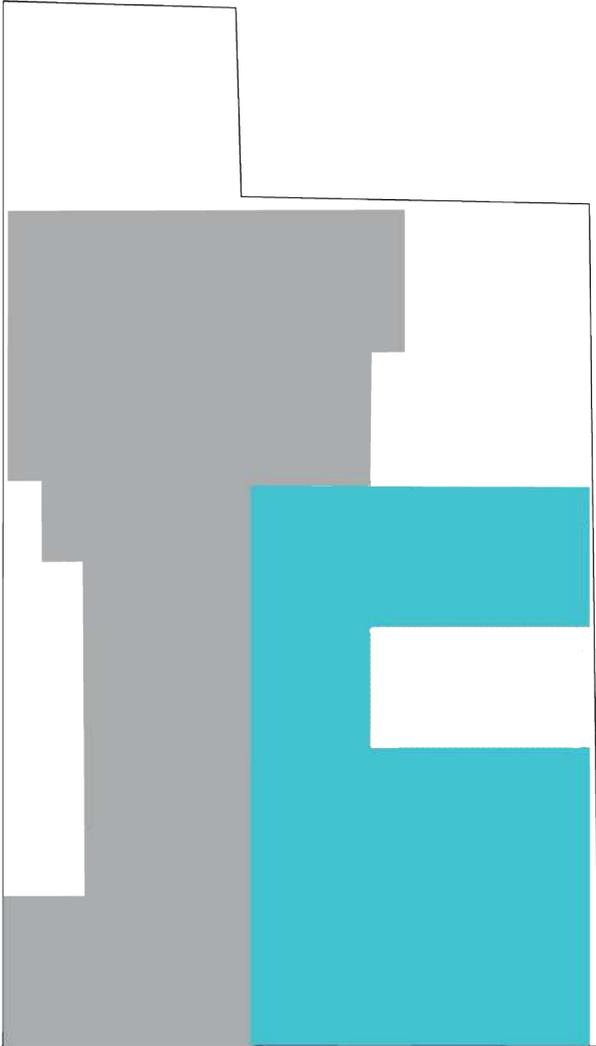


Sección 2	Habitables	Servicios	C. Verticales	C. Horizontales	Espacio Abierto
-----------	------------	-----------	---------------	-----------------	-----------------

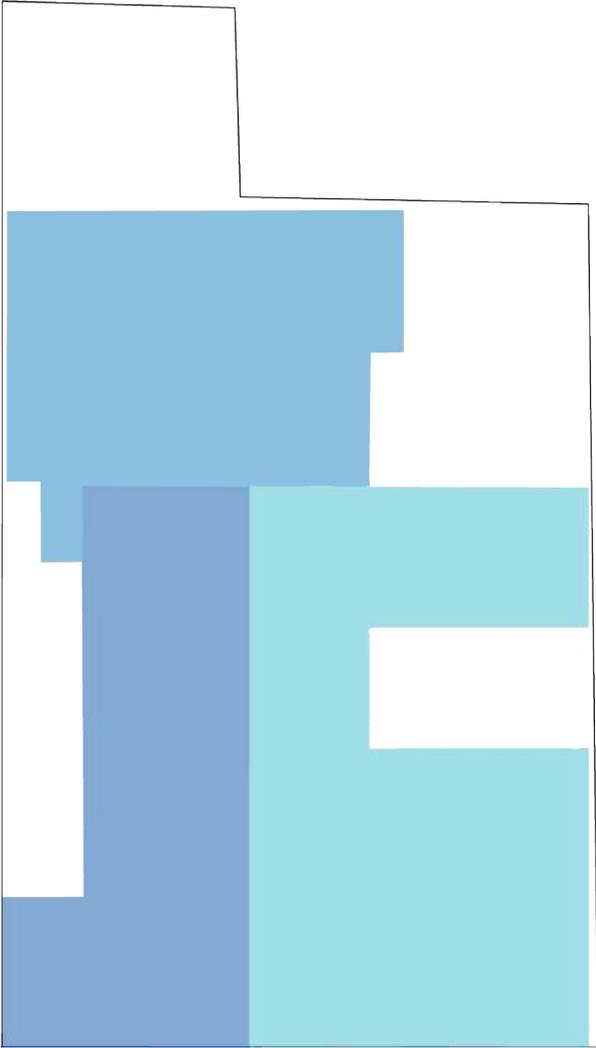
Talleres							
Planta baja							
226.9	Talleres	136.8					
	Baños		15.6				
	Estructura		15.55				
	Escaleras y elevador			28.95			
	Pasillos			30			
Primera planta	Talleres	89.29					
226.9	Baños		25.3				
	Doble Altura		52.11				
	Estructura		15.55				
	Escaleras y elevador			28.95			
	Pasillos			15.7			
Segunda planta	Talleres	41.34					
164.4	Sala de Estudiantes	42.53					
	Baño		25.3				
	Estructura		10.58				
	Escaleras y elevador			28.95			
	Pasillos			15.7			
	Terraza				62.5		
Tercera Planta	Talleres	109.75					
164.4	Estructura		10				
	Escaleras			28.95			
	Pasillos			15.7			
Cuarta Planta	Talleres	109.75					
164.4	Estructura		10				
	Escaleras			28.95			
	Pasillos			15.7			
Sub total E2		529.46	179.99	144.75	92.8	62.5	947
%		55.91	19.01	15.29	9.80		100
Total secciones 1 y 2		816.46	377.93	144.75	152.8	96.5	1491.94
		54.72	25.33	9.70	10.24		



Sección 3		Habitables	Servicios	C. Verticales	C. Horizontales	Espacio Abierto	
Vivienda							
Planta Baja	Comercio	116.95					
347.75	Entrada		27.8				
	Sala		12.66				
	Lavadoras		12.93				
	Cocina Común		70.34				
	Estructura		54.67				
	Escalera			17.25			
	Pasillo				35.15		
Segunda planta	Habitaciones	200.65					
347.75	Sala		42.1				
	Baño		5.66				
	Estructura		47.66				
	Escaleras			17.25			
	Pasillo				34.43		
Tercera Planta	Habitaciones	196.39					
296.55	Sala		14.89				
	Estructura		35.27				
	Escaleras			17.25			
	Pasillo				32.75		
	Terraza					51.2	
Cuarta Planta	Habitaciones	213.53					
273.8	Estructura		10.57				
	Escalera			17.25			
	Pasillo				32.45		
Quinta Planta	Habitaciones	117.2					
181.8	Estructura		18.35				
	Escalera			17.25			
	Pasillo				29		
	Terraza					92	
Sub total E3		844.72	352.9	86.25	163.78	143.2	1447.65
%		58.35	24.38	5.96	11.31		100



	Habitables	Servicios	C. Verticales	C. Horizontales	Terrazas	Total
Sub total E1	287	197.94	0	60	34	544.94
%	52.67	36.32	0.00	11.01		100
Sub total E2	529.46	179.99	144.75	92.8	62.5	947
%	55.91	19.01	15.29	9.80		100
Sub total E3	844.72	352.9	86.25	163.78	143.2	1447.65
%	58.35	24.38	5.96	11.31		100
TOTAL	1661.18	730.83	231	316.58	239.7	2939.59
	56.51	24.86	7.86	10.77		100



# Presupuesto paramétrico

Precio del terreno	m2	precio por m2	total
Academia 33	519.3	\$ 37,384.00	\$ 19,413,511.20
Academia 35	530.29	\$ 37,384.00	\$ 19,824,361.36
<b>Total</b>			\$ 39,237,872.56

Construcción	m2	precio por m2	total
Vivienda	1330.7	\$ 15,893.82	\$ 21,149,906.27
Talleres	1431.94	\$ 18,747.00	\$ 26,844,579.18
Comercio	116.95	\$ 13,643.87	\$ 1,595,650.60
Cafetería	60	\$ 19,749.09	\$ 1,184,945.40
Patios y terrazas	603.51	\$ 2,153.00	\$ 1,299,357.03
<b>Total</b>			\$ 52,074,438.48

Honorarios	%	precio
Conceptual	11	\$ 144,724.75
Anteproyecto	20	\$ 263,135.91
Ejecutivo	35	\$ 460,487.84
Estructura	12	\$ 157,881.55
Inst. Electrica	10	\$ 131,567.96
Inst hidro sanitaria	8	\$ 105,254.36
instalación gas	4	\$ 52,627.18
<b>Total</b>	100	\$ 1,315,679.55

**Inversión total**

**\$ 92,627,990.59**

-Los precios por m2 estan calculados conforme a los precios paramétricos obtenidos en [www.neodata.mx](http://www.neodata.mx)

-Los honorarios estan calculados conforme al articulo 19 y 20 del Arancel de honorarios profesionales de la Federación de Colegios de Arquitectos de la República Mexicana.

# Factibilidad económica

El proyecto se plantea como un edificio que dará apoyo a la Academia de San Carlos perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México. El Plan Integral de Manejo del Centro Histórico (2017-2022) Establece 4 estrategias de gestión entre las que están: habitabilidad; economía y turismo. El edificio planteado encaja dentro de las líneas de acción Desarrollo Urbano y vivienda; y Comercio y Servicios pertenecientes a dichas estrategias.

Entre las formas de financiamiento que especifica el plan de manejo se encuentran:

-Contribuciones y aprovechamientos

(aprovechamientos, impuesto sobre aumento de valor y mejoría específica de la propiedad, contribuciones especiales)

-Emisión de certificados bursátiles.

-Recursos federales.

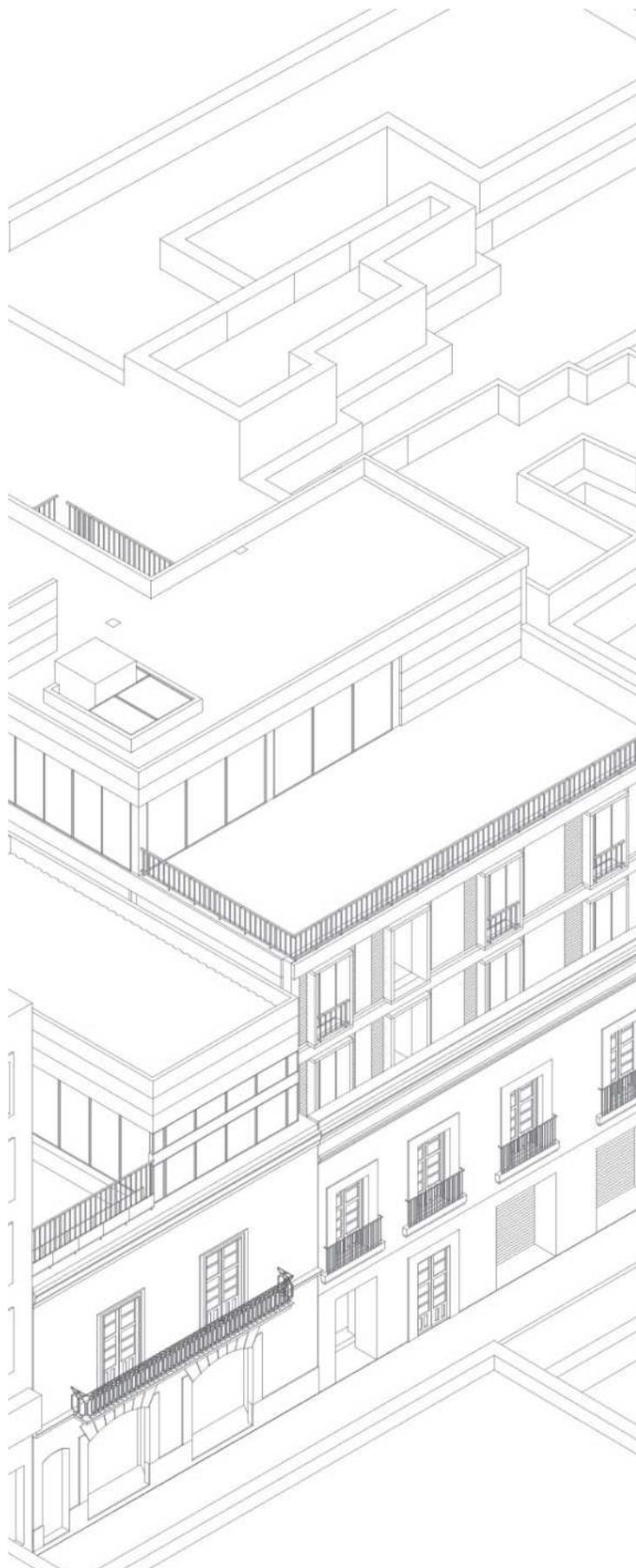
-Financiamiento público (banca de desarrollo y fondos especiales), Fondo Nacional de Infraestructura (fonadin), Fondo Metropolitano.

-Fideicomisos.

Por otra parte el proyecto, además de contar con los talleres de artes plásticas, cuenta con un área de vivienda y de comercio los cuales dejan ingresos periódicos debido a su ubicación privilegiada. Esto da pie a que sea posible realizar una asociación público privada (A.P.P.) con capital privado y de esta forma el dinero que genera el edificio sea utilizado para solventar el funcionamiento del mismo y la ganancia sea el incentivo para los posibles inversionistas.

Uso	renta mensual	cantidad		total anual
vivienda				
A	\$ 5,587.63	8	depto.	\$ 536,412.87
B	\$ 7,022.67	2	depto.	\$ 168,544.12
C	\$ 10,859.84	11	depto.	\$ 1,433,498.50
D	\$ 8,710.75	8	depto.	\$ 836,231.72
Área comercial				
Local comercial	\$ 577.54	135	m2	\$ 935,620.27
Cafetería	\$ 577.54	137	m2	\$ 949,475.76
<b>Total</b>				<b>\$ 4,859,783.23</b>

# Proyecto ejecutivo



# Índice de planos

## Conjunto

CONJ 01 Plano de conjunto

## Planos arquitectónicos

ARQ 01 Planta baja  
ARQ 02 Planta 1  
ARQ 03 Planta 2  
ARQ 04 Planta 3  
ARQ 05 Planta 4  
ARQ 06 Planta 5  
ARQ 07 Fachada principal  
ARQ 08 Corte A  
ARQ 09 Corte B  
ARQ 10 Corte C  
ARQ 11 Corte D

## Cortes por fachada

CxF 01 Corte por fachada

## Instalación sanitaria

SAN 01 Planta baja  
SAN 02 Planta 1  
SAN 03 Planta 2  
SAN 04 Planta 3  
SAN 05 Planta 4  
SAN 06 Planta 5  
SAN 07 Detalles

## Instalación hidráulica

HID 01 Planta baja  
HID 02 Planta 1  
HID 03 Planta 2  
HID 04 Planta 3  
HID 05 Planta 4  
HID 06 Planta 5

## Instalación eléctrica

ELEC 01 Planta baja  
ELEC 02 Planta 1  
ELEC 03 Planta 2  
ELEC 04 Planta 3  
ELEC 05 Planta 4

## Criterios estructurales

EST 01 Planta baja  
EST 02 Planta 1  
EST 03 Planta 2  
EST 04 Planta 3  
EST 05 Planta 4  
EST 06 Plano de cimentación  
EST 07 Detalles

## Esquemas

ESQ 01 Axonométrico 1  
ESQ 02 Axonométrico 2  
ESQ 03 Axonométrico 3  
ESQ 04 Axonométrico 4  
ESQ 05 Axonométrico 5  
ESQ 06 Perspectiva  
ESQ 07 Axo. explotado

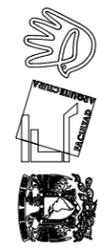


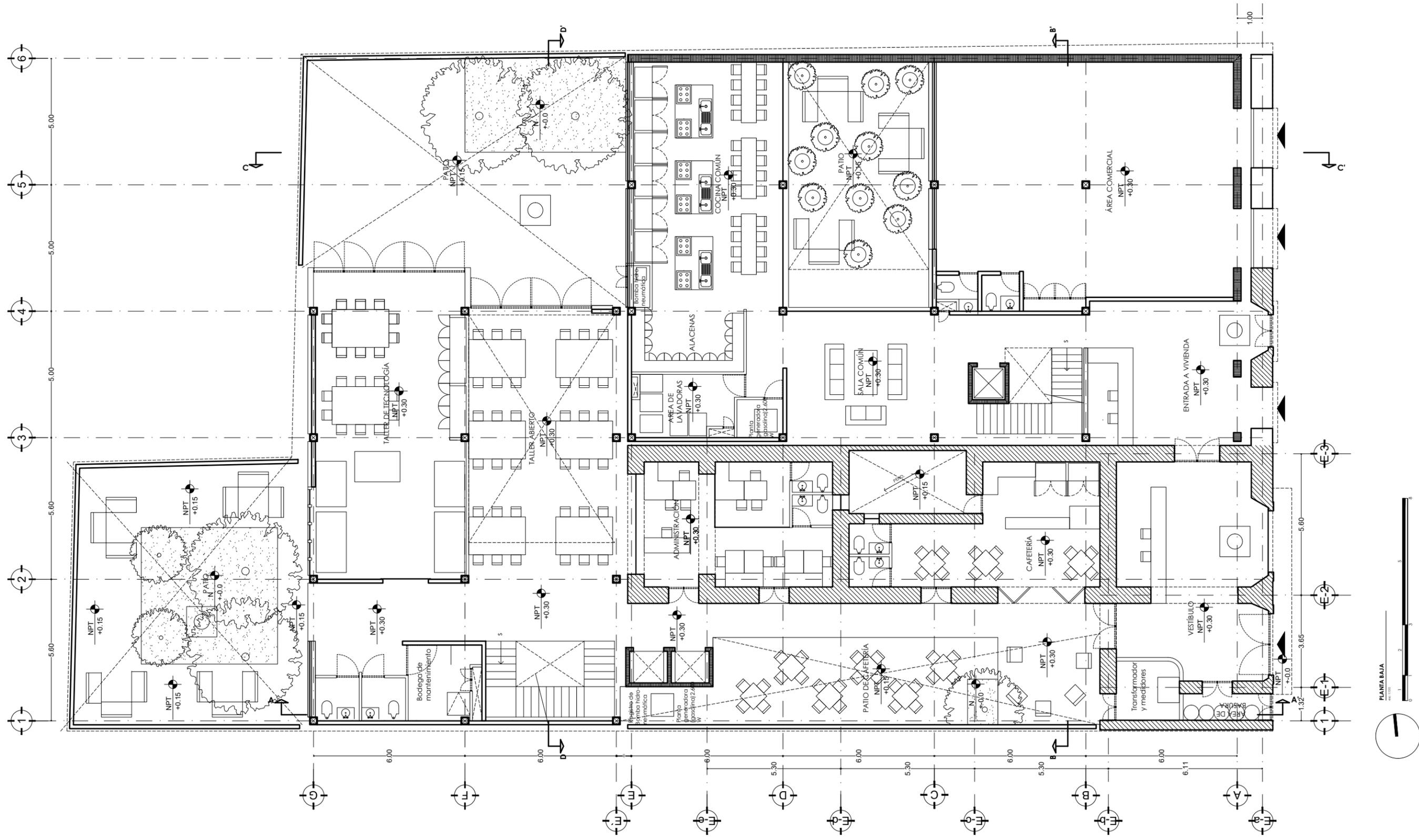
Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Plano de Conjunto  
**CONJ 01**





Proyecto:

Plantas  
Arquitectónicas



# Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

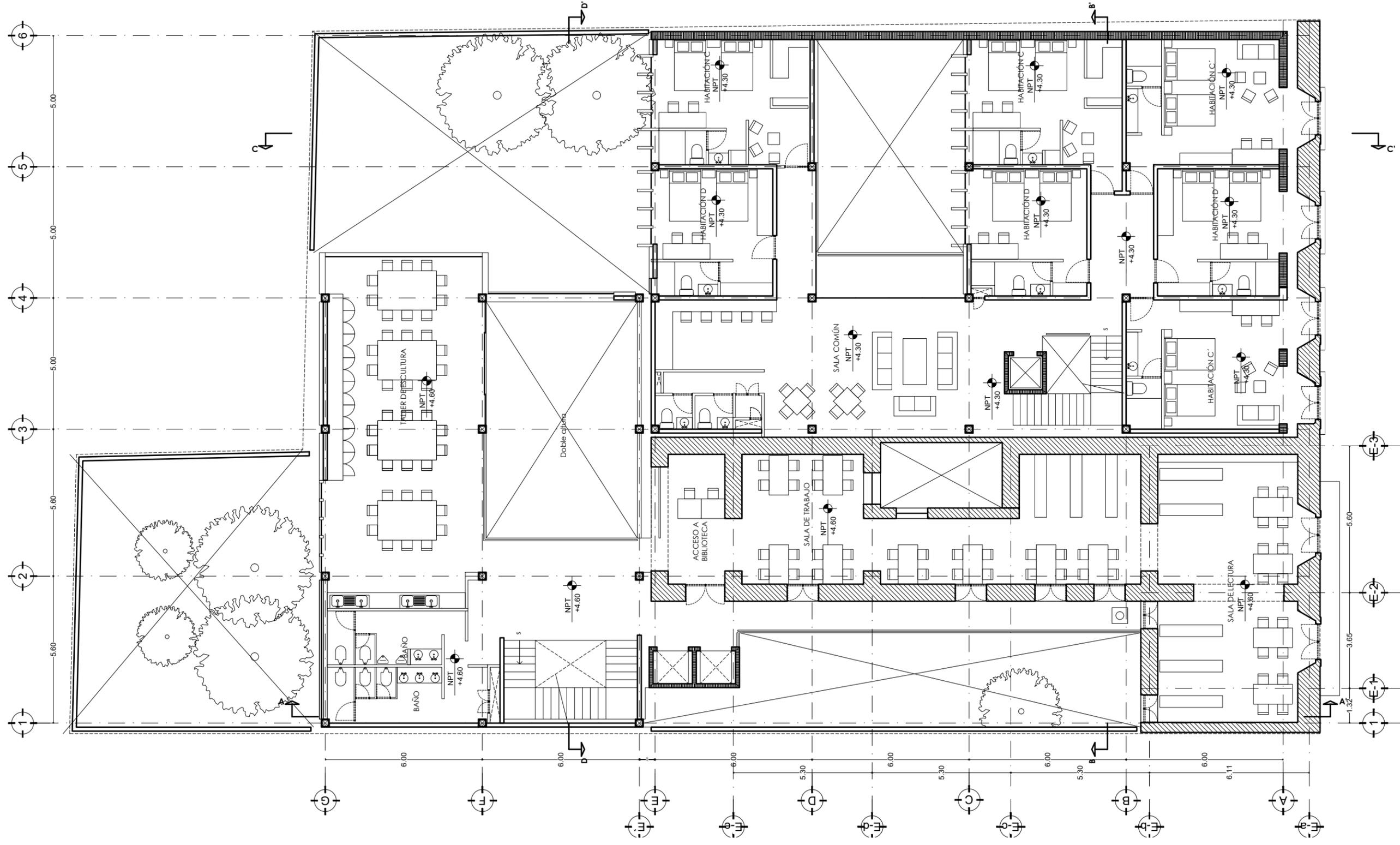
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez



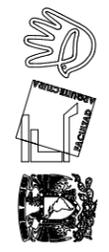


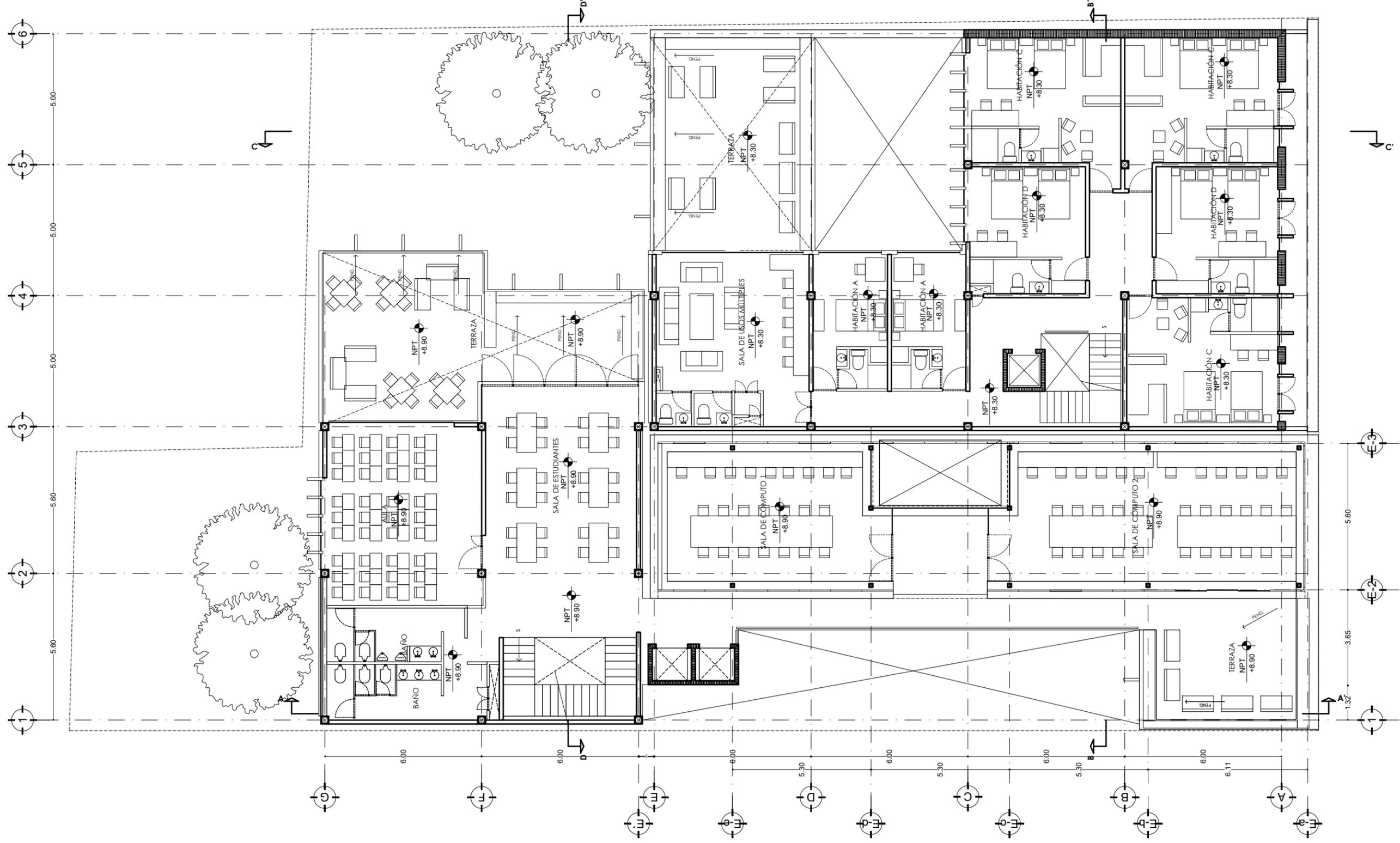
Tema: **Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación: **Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México**  
 Alumno: **Luis Fernando Barba Escobedo**

Proyecto: **Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Plantas Arquitectónicas  
**ARQ 02**

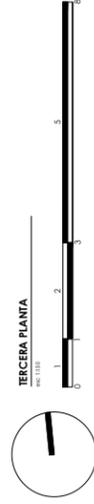




Tema: **Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación: **Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México**  
 Alumno: **Luis Fernando Barba Escobedo**

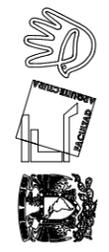
Proyecto: **Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**



Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**  
 Plantas Arquitectónicas





Proyecto:

**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Plantas  
Arquitectónicas

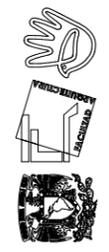
**ARQ  
05**

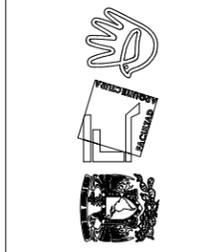
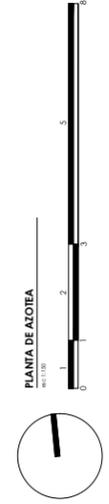
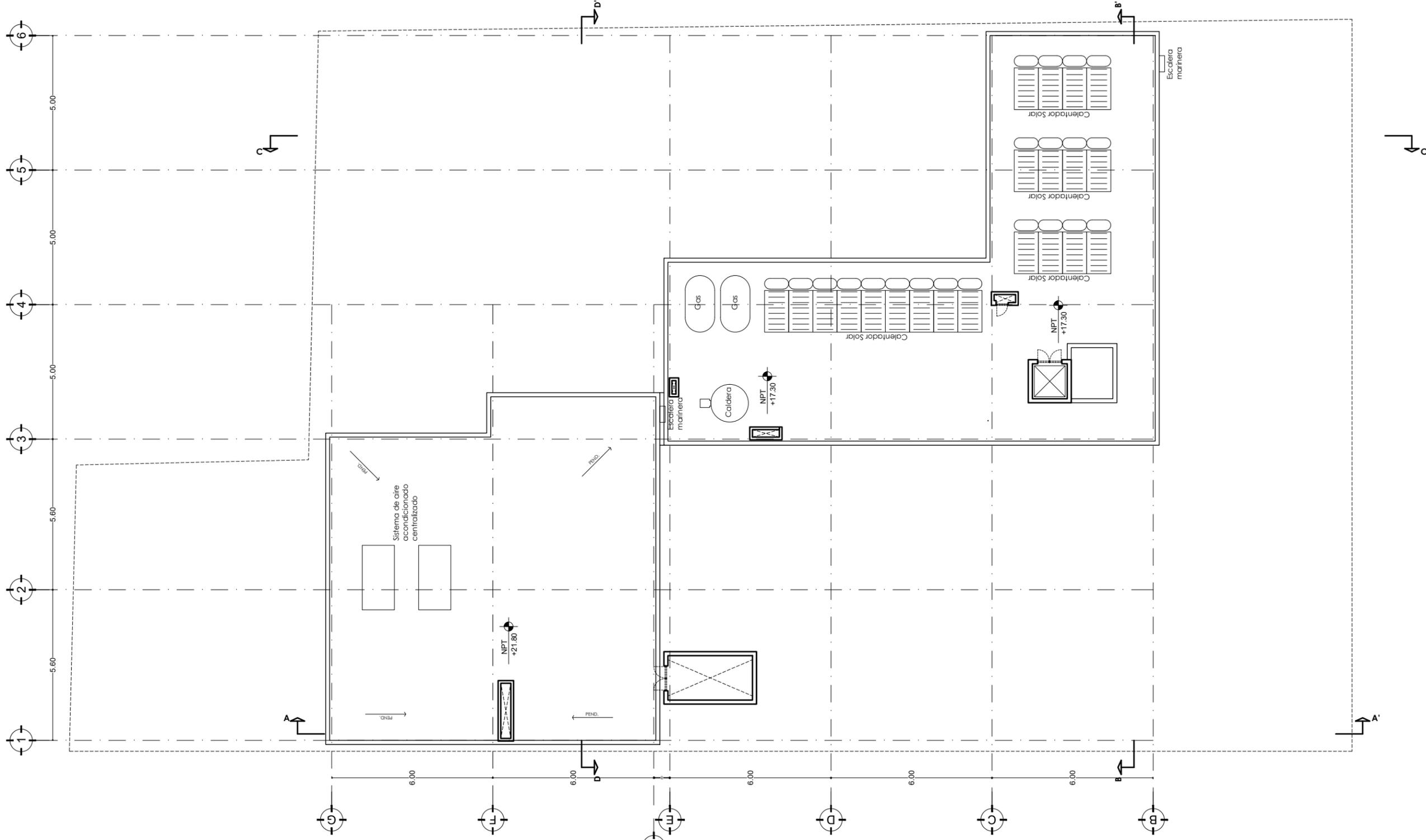
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

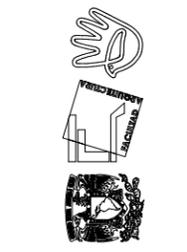
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Plantas Arquitectónicas  
**ARQ 06**



FACHADA PRINCIPAL



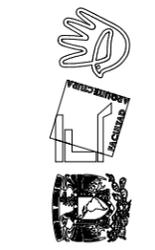
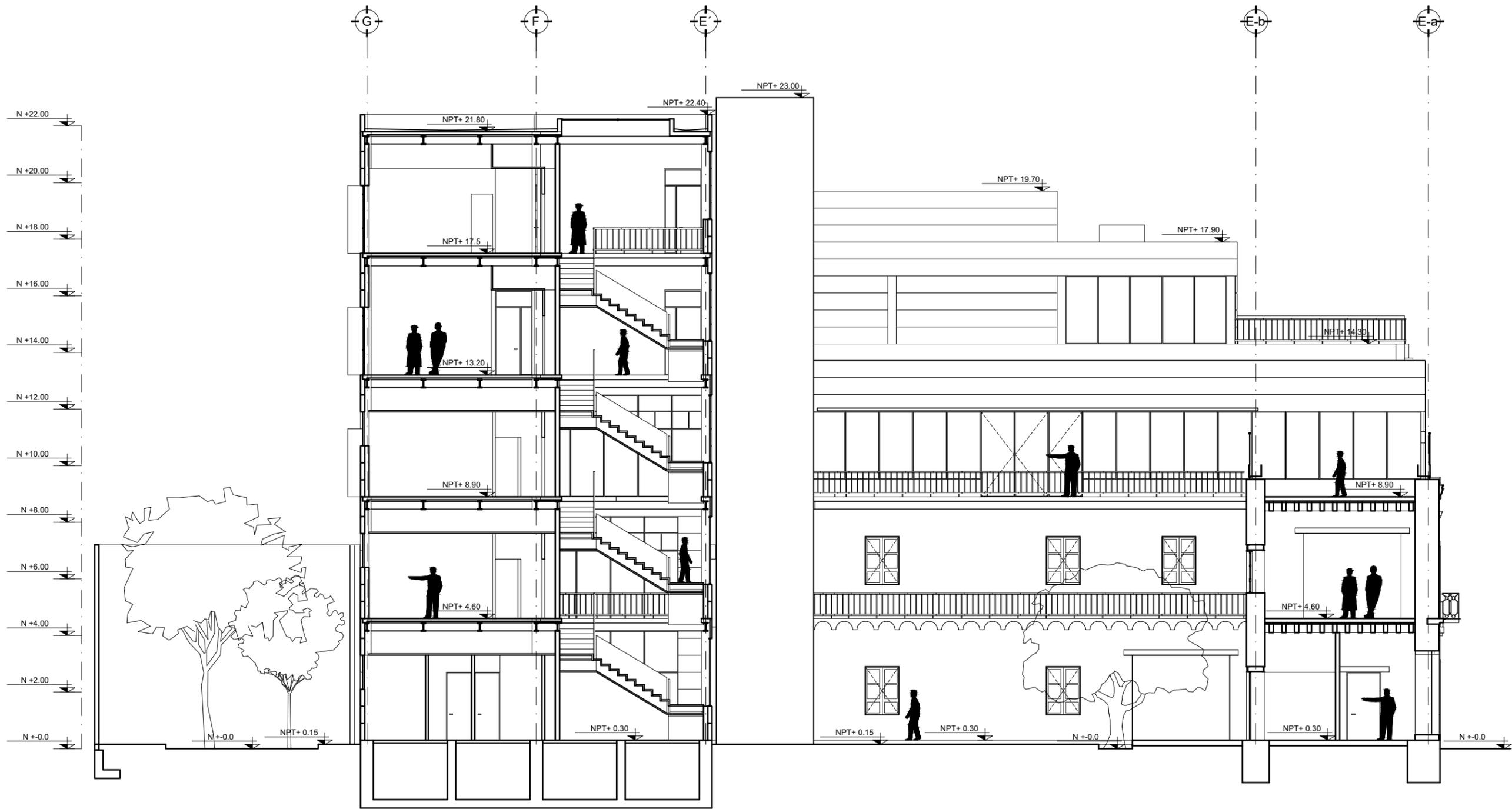
Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Fachadas Arquitectónicas





Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

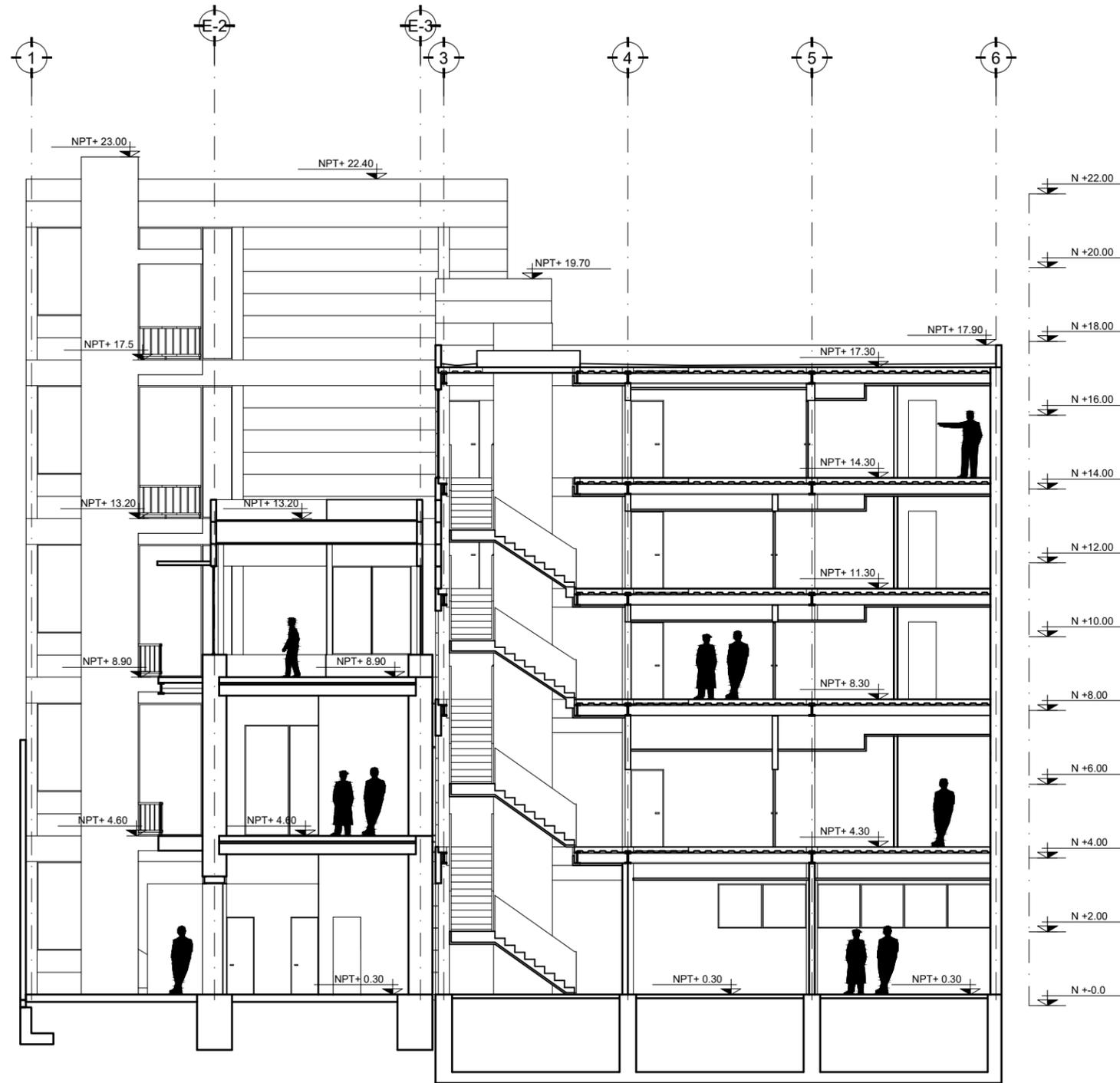
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

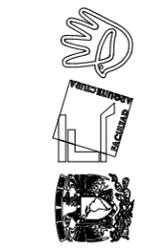
Proyecto:  
Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.

Cortes  
Arquitectónicos





CORTE B-B  
 0 1 2 3 4 5 6 7 8



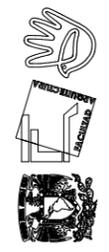
Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Cortes Arquitectónicos



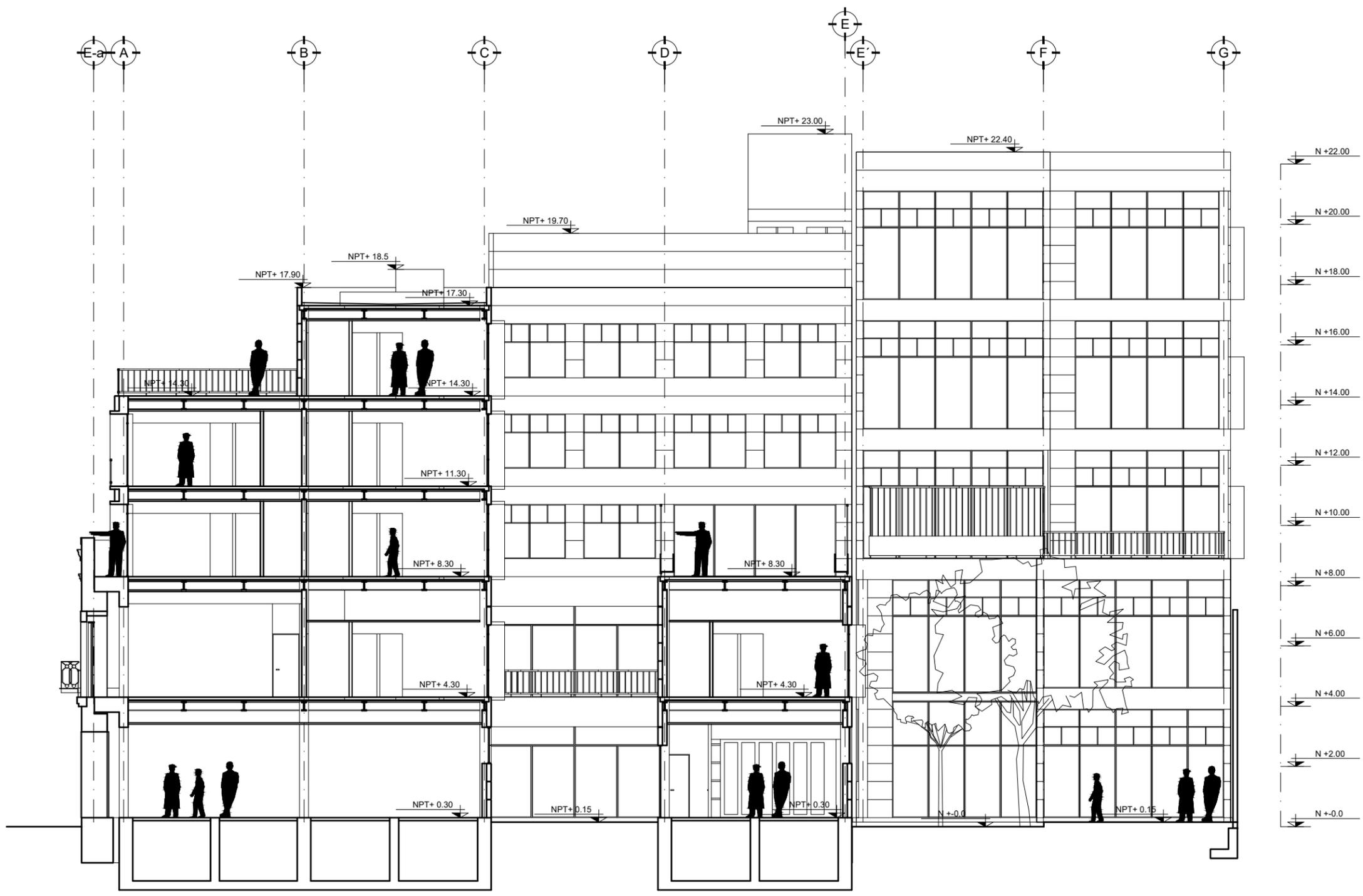


Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

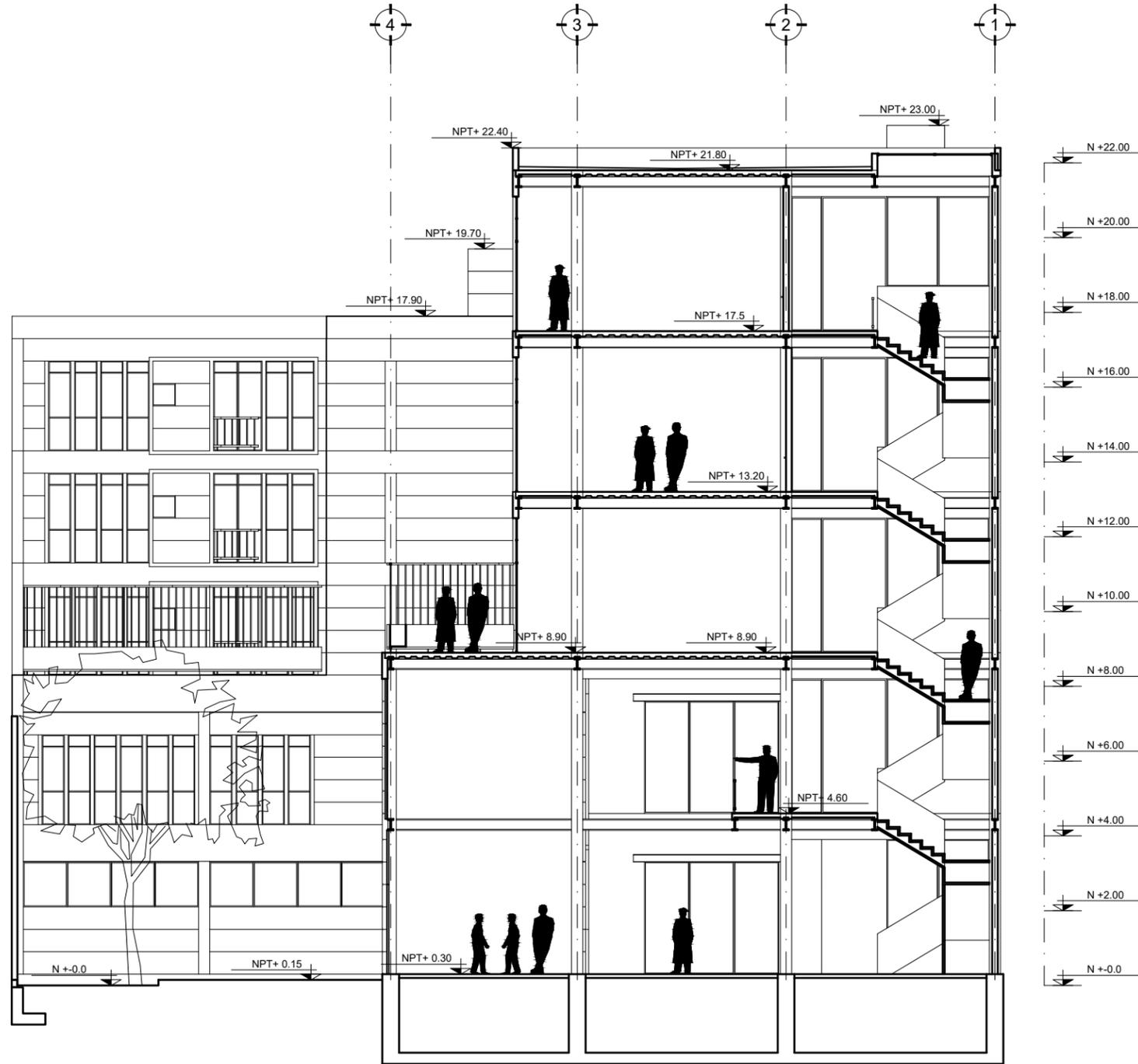
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

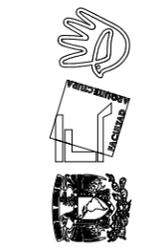
Cortes Arquitectónicos



CORTE C-C'  
 1/100  
 0 1 2 3 4 5



CORTE D-D'



Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

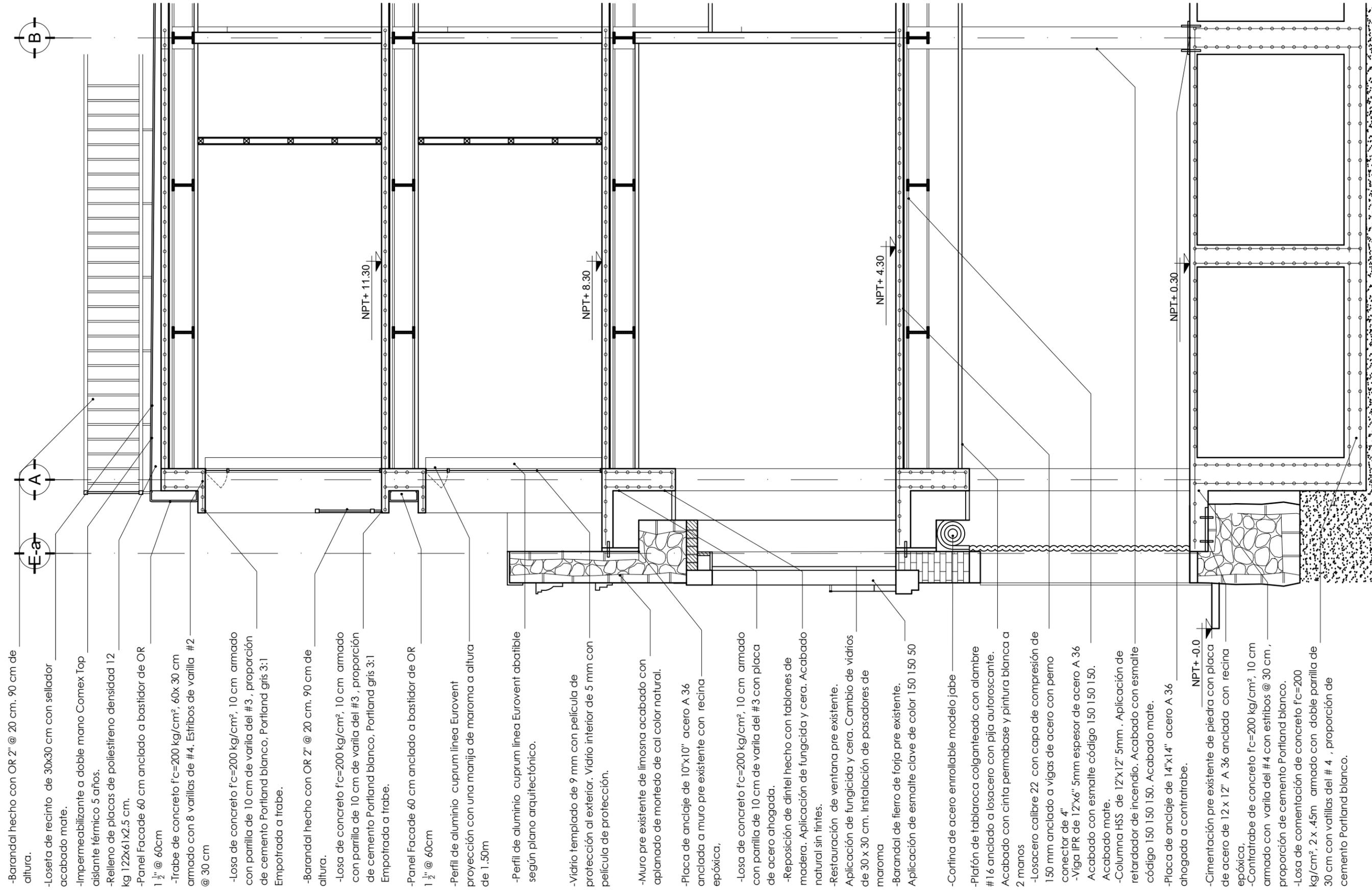
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Cortes  
Arquitectónicos





- Barandal hecho con OR 2" @ 20 cm. 90 cm de altura.
- Loseña de recinto de 30x30 cm con sellador acabado mate.
- Impermeabilizante a doble mano Comex Top aislante térmico 5 años.
- Relleno de placas de poliestireno densidad 12 kg 12x61x2.5 cm.
- Panel Facade 60 cm anclado a bastidor de OR 1 1/2" @ 60cm
- Trabe de concreto f'c=200 kg/cm², 60x 30 cm armado con 8 varillas de #4. Estribos de varilla #2 @ 30 cm
- Losa de concreto f'c=200 kg/cm², 10 cm armado con parrilla de 10 cm de varilla del #3, proporción de cemento Portland blanco, Portland gris 3:1 Empotrada a trabe.
- Barandal hecho con OR 2" @ 20 cm. 90 cm de altura.
- Losa de concreto f'c=200 kg/cm², 10 cm armado con parrilla de 10 cm de varilla del #3, proporción de cemento Portland blanco, Portland gris 3:1 Empotrada a trabe.
- Panel Facade 60 cm anclado a bastidor de OR 1 1/2" @ 60cm
- Perfil de aluminio cuprum línea Eurovent proyección con una manija de maroma a altura de 1.50m
- Perfil de aluminio cuprum línea Eurovent abatible según plano arquitectónico.
- Vidrio templado de 9 mm con película de protección al exterior. Vidrio interior de 5 mm con película de protección.
- Muro pre existente de limosna acabado con aplonado de mortedo de cal color natural.
- Placa de anclaje de 10"x10" acero A 36 anclada a muro pre existente con resina epóxica.
- Losa de concreto f'c=200 kg/cm², 10 cm armado con parrilla de 10 cm de varilla del #3 con placa de acero ahogada.
- Reposición de dintel hecho con tablonces de madera. Aplicación de fungicida y cera. Acabado natural sin tintes.
- Restauración de ventana pre existente. Aplicación de fungicida y cera. Cambio de vidrios de 30 x 30 cm. Instalación de pasadores de maroma
- Barandal de fierro de forja pre existente. Aplicación de esmalte clave de color 150 150 50
- Cornisa de acero enrollable modelo jabe
- Plafón de tablaroca colganteado con alambre #16 anclado a losacero con pija autoroscante. Acabado con cinta permabase y pintura blanca a 2 manos
- Losacero calibre 22 con capa de compresión de 150 mm anclado a vigas de acero con perno conector de 4"
- Viga IPR de 12"x6" 5mm espesor de acero A 36 Acabado con esmalte código 150 150 150. Acabado mate.
- Columna HSS de 12"x12" 5mm. Aplicación de retardador de incendio. Acabado con esmalte código 150 150 150. Acabado mate.
- Placa de anclaje de 14"x14" acero A 36 ahogada a contrafrabe.
- Cimentación pre existente de piedra con placa de acero de 12 x 12" A 36 anclada con resina epóxica.
- Contrafrabe de concreto f'c=200 kg/cm², 10 cm armado con varilla del #4 con estribos @ 30 cm, proporción de cemento Portland blanco.
- Losa de cementación de concreto f'c=200 kg/cm², 2 x .45m armado con doble parrilla de 30 cm con varillas del # 4, proporción de cemento Portland blanco.

**Corte Por Fachada**

esc 1:50



Corte por Fachada

Proyecto:

**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

Alumno:

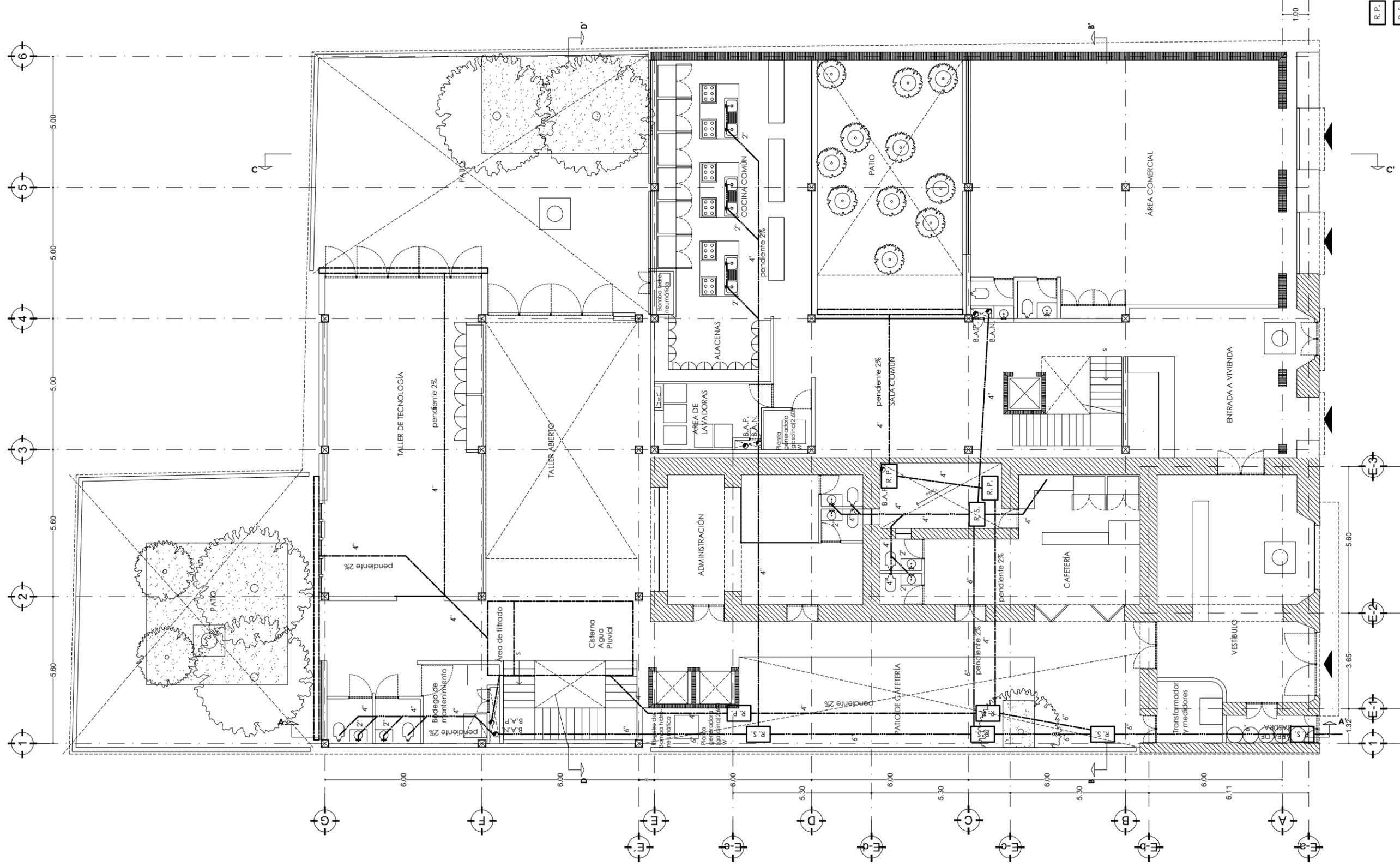
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:

**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez



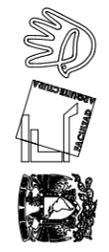


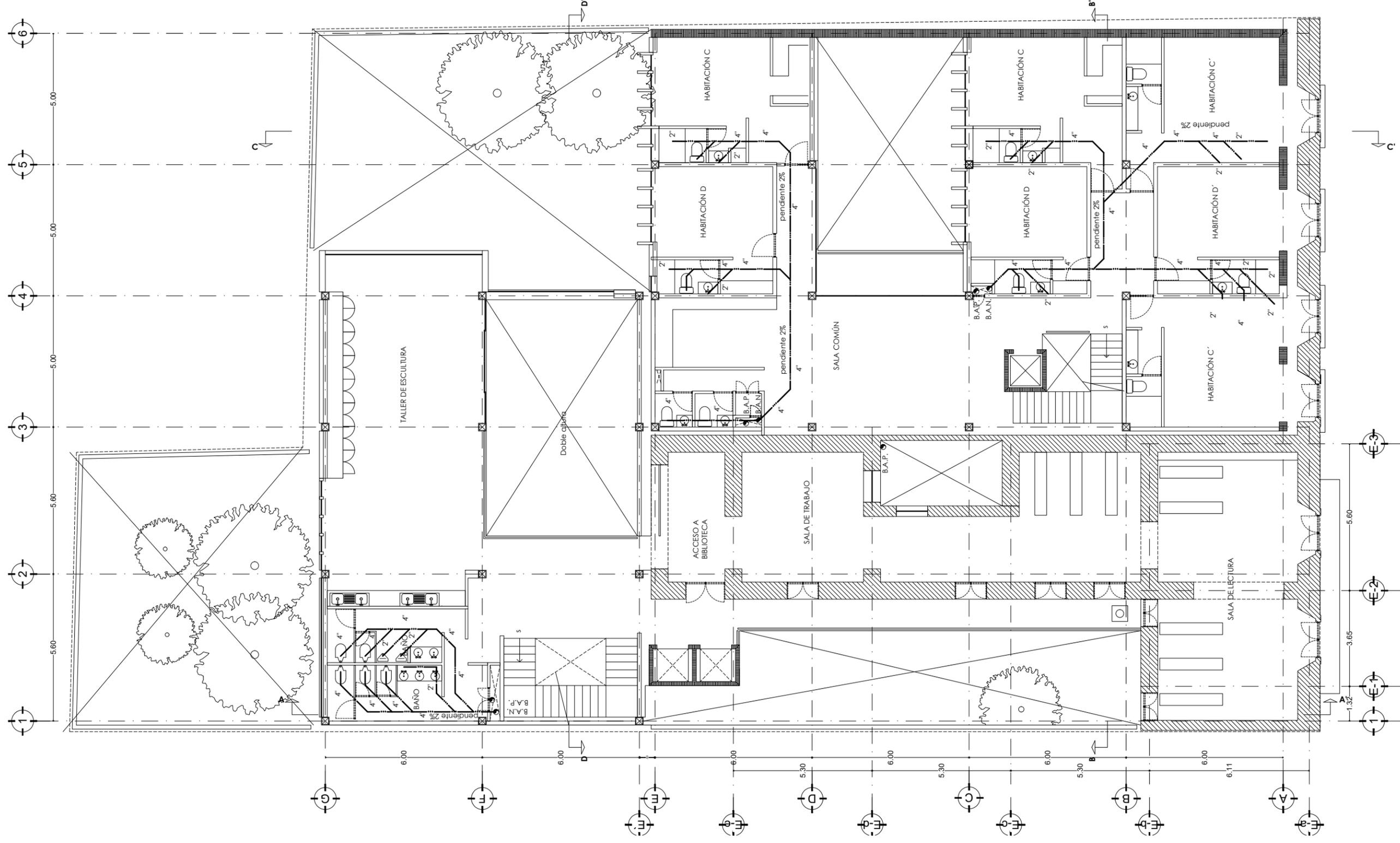
- R.P. Registro Pluvial.
- R.S. Registro Sanitario.
- B.A.N. Baja columna de agua negra.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial.
- S.A.N. Sube columna de agua negra.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.

Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**  
 Instalación Sanitaria





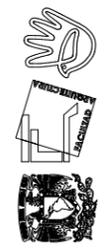
- R.P. Registro Pluvial.
- R.S. Registro Sanitario.
- B.A.N. Baja columna de agua negra.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial.
- S.A.N. Sube columna de agua negra.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.

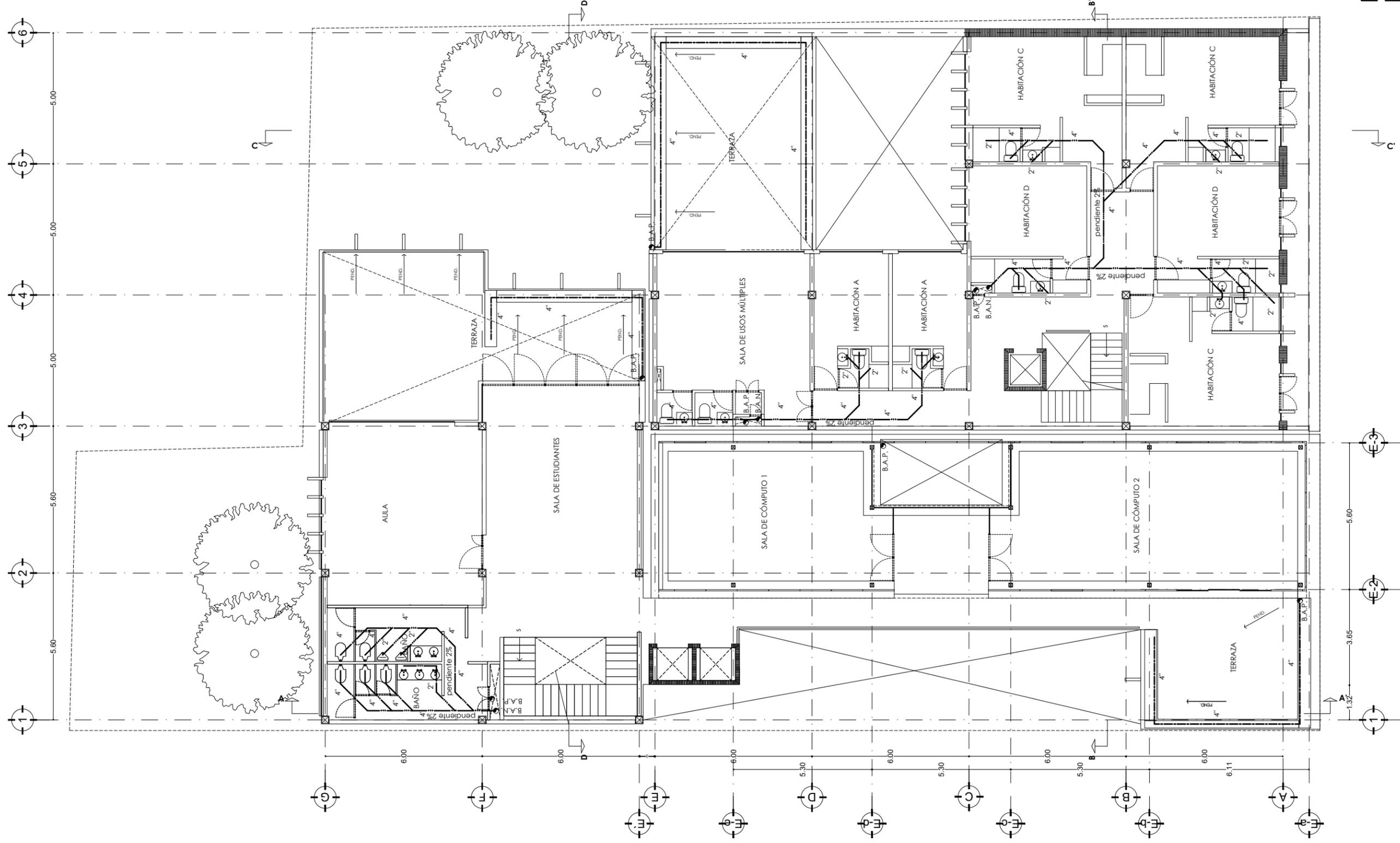


Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**  
 Instalación Sanitaria





- R.P. Registro Pluvial.
- R.S. Registro Sanitario.
- B.A.N. Baja columna de agua negra.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial.
- S.A.N. Sube columna de agua negra.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.

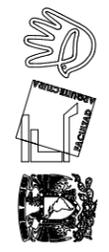


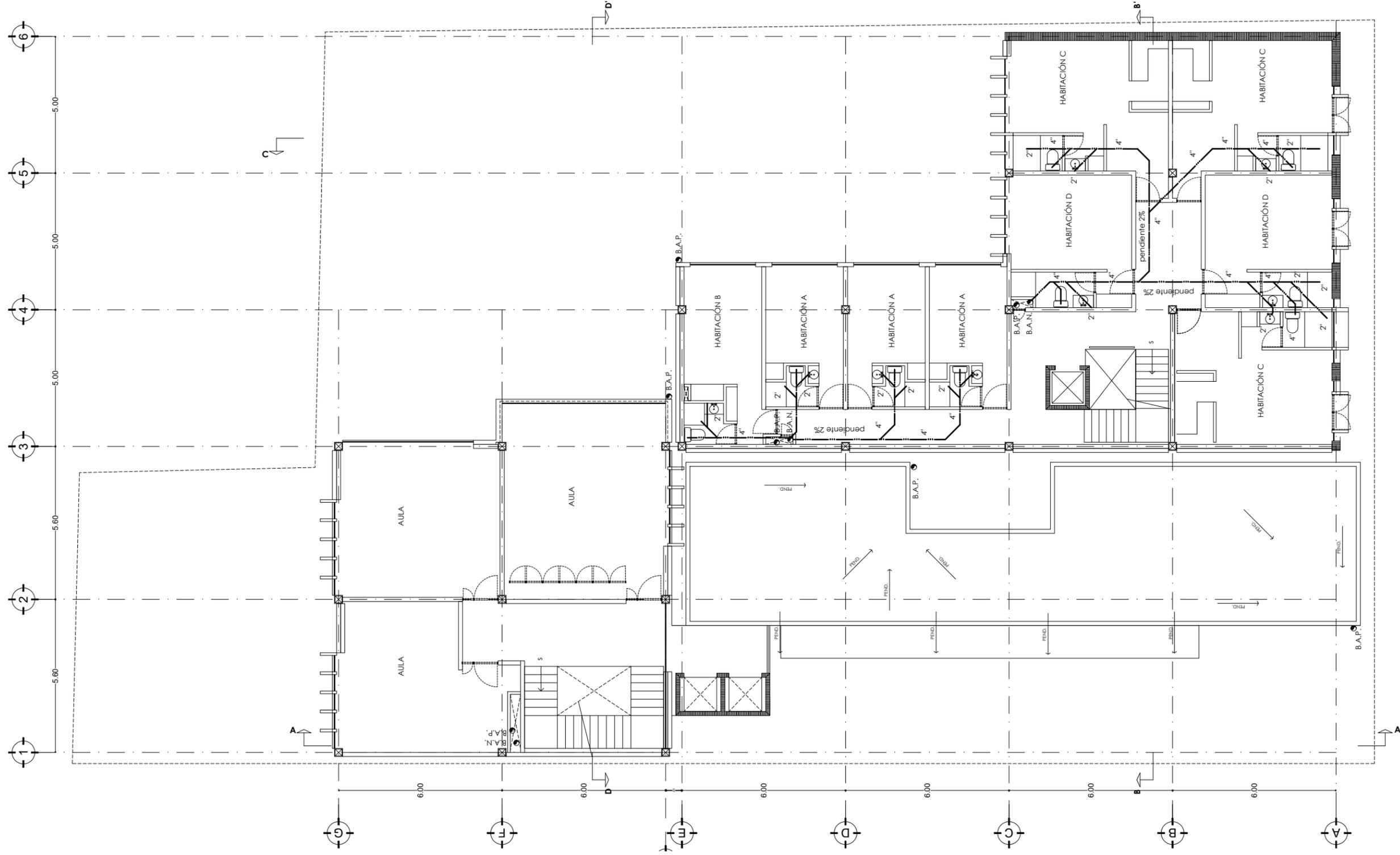
Instalación Sanitaria

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

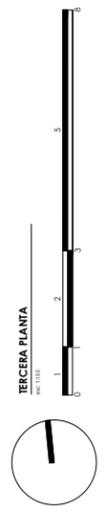
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





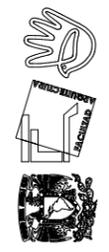
- R.P. Registro Pluvial.
- R.S. Registro Sanitario.
- B.A.N. Baja columna de agua negra.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial.
- S.A.N. Sube columna de agua negra.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.

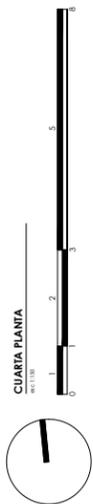
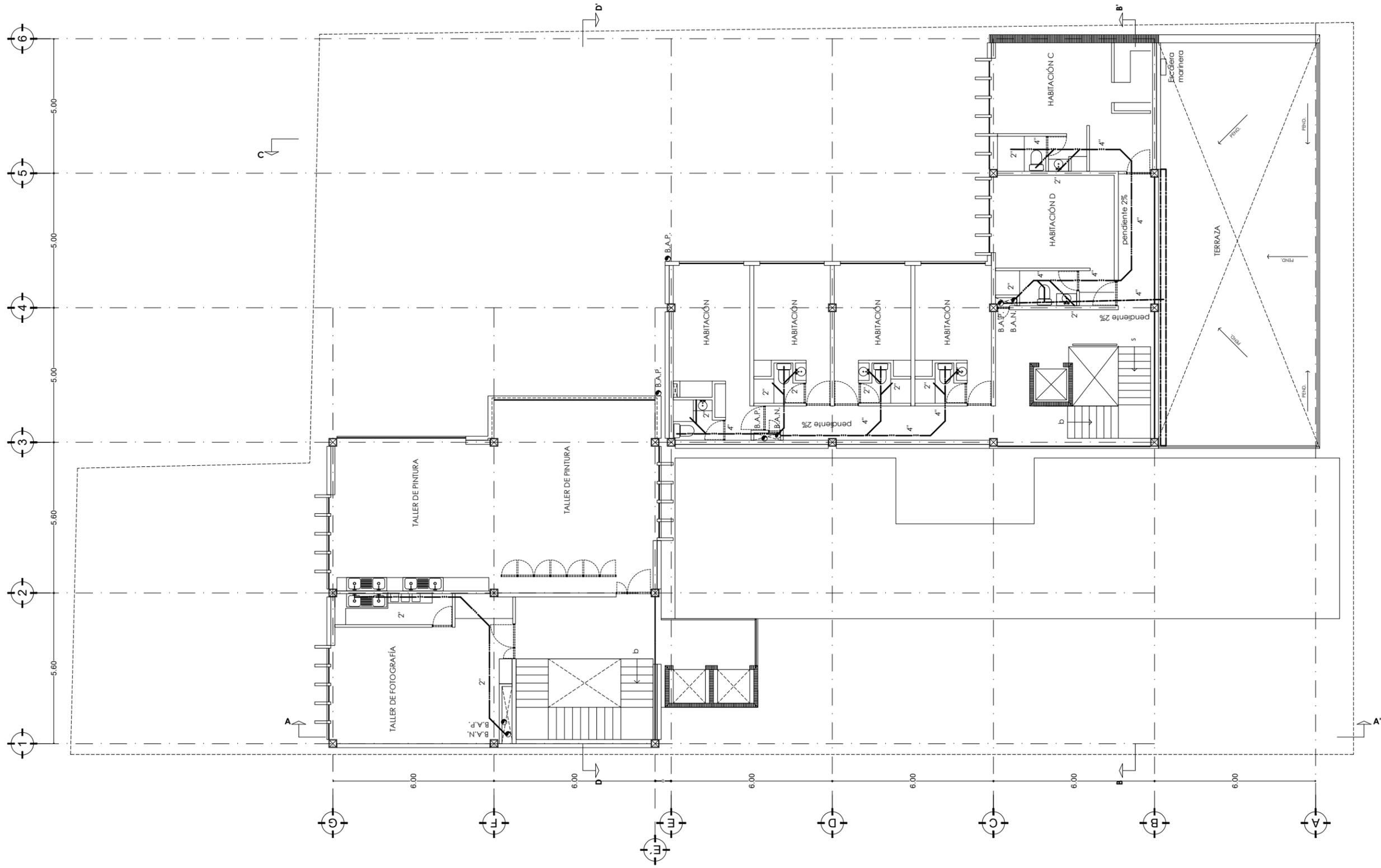


Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

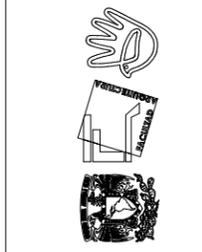
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**  
 Instalación Sanitaria





- R.P. Registro Pluvial.
- R.S. Registro Sanitario.
- B.A.N. Baja columna de agua negra.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial.
- S.A.N. Sube columna de agua negra.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.

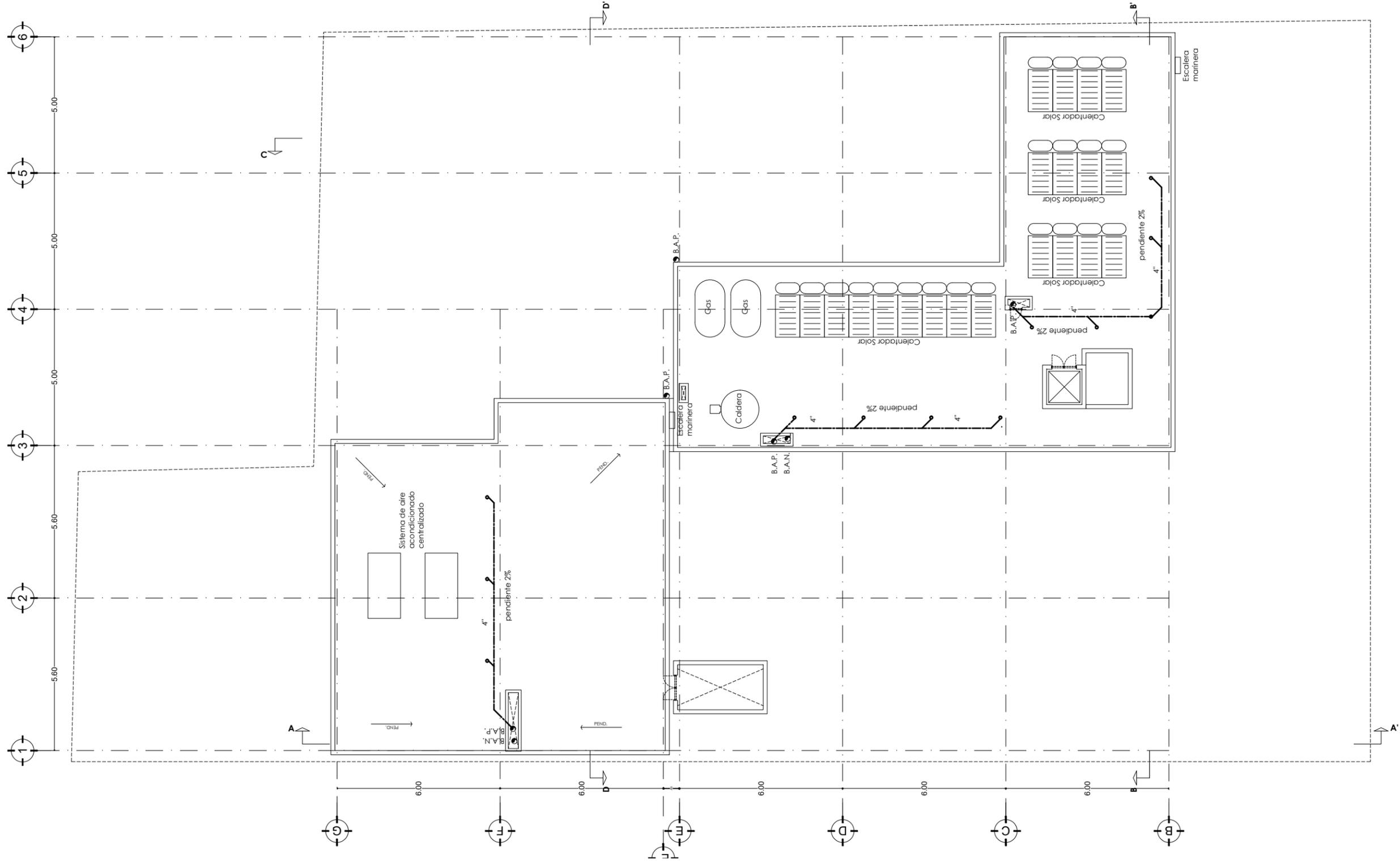


Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

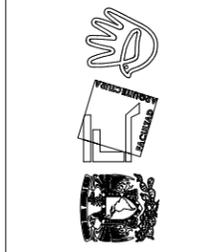
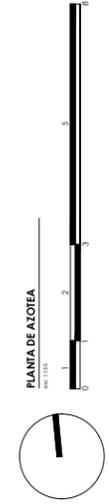
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Instalación Sanitaria  
SAN  
05



- R.P. Registro Pluvial.
- R.S. Registro Sanitario.
- B.A.N. Baja columna de agua negra.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial.
- S.A.N. Sube columna de agua negra.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.



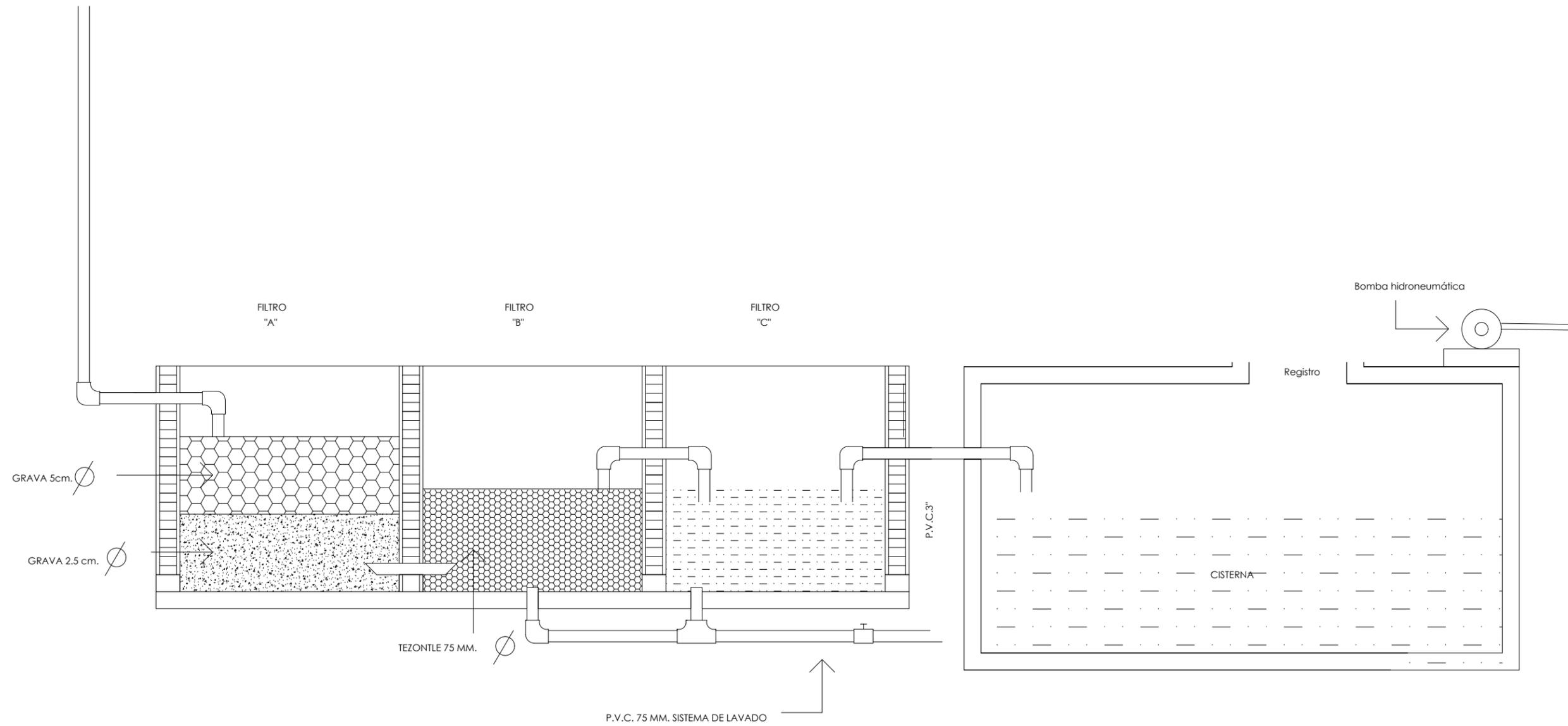
Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

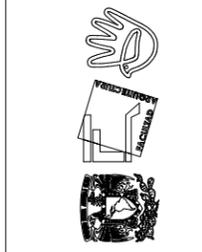
Instalación Sanitaria  
SAN  
06

Columna de agua pluvial



Detalle de cisterna de agua pluvial

- R. P. Registro Pluvial.
- R. S. Registro Sanitario.
- Baja columna de agua negra.
- Baja columna de agua pluvial.
- Sube columna de agua negra.
- Sube columna de agua pluvial.
- Tubo de red de agua negra.
- Tubo de red de agua pluvial.



Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

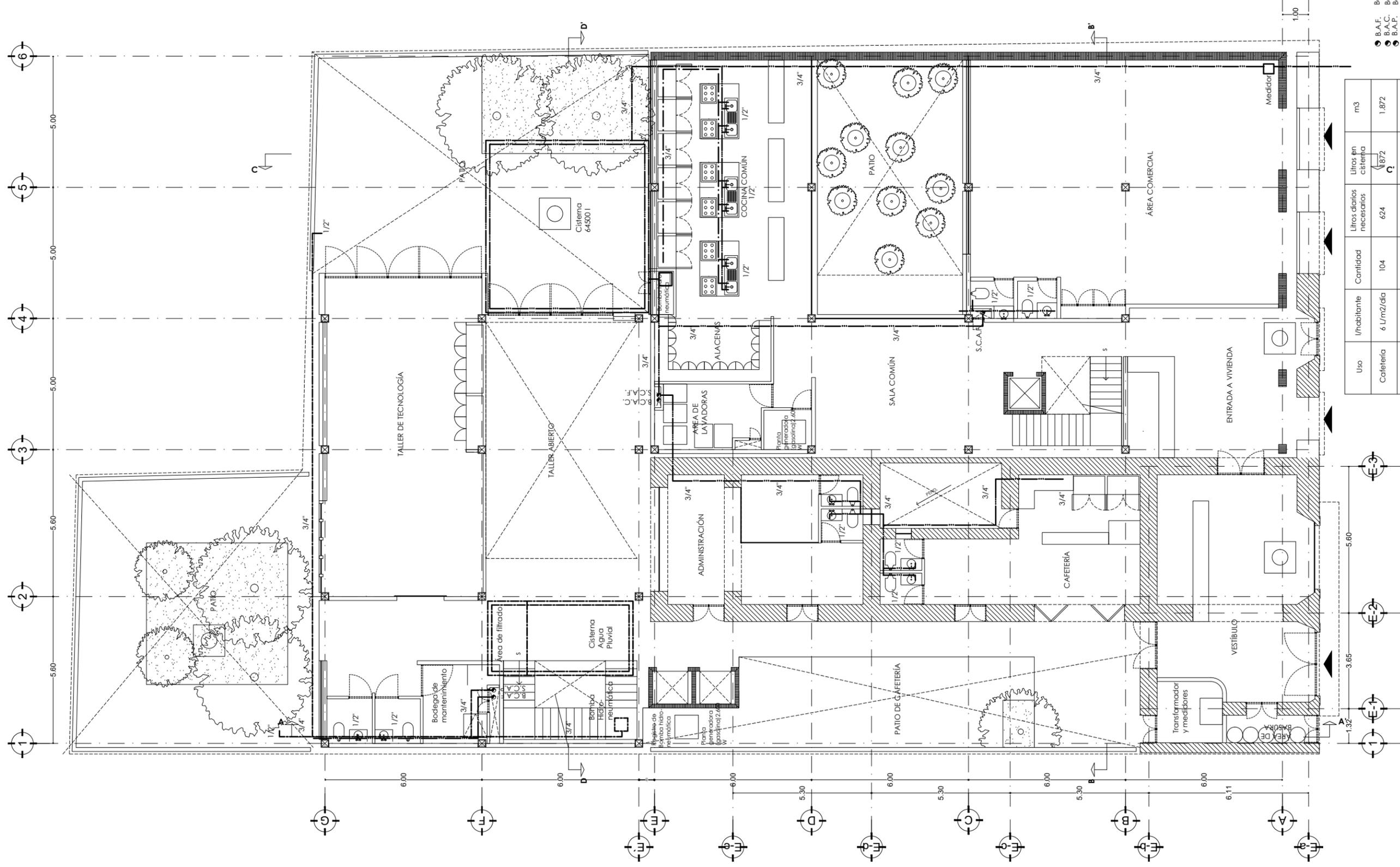
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Instalación Sanitaria

SAN  
07



- B.A.F. Baja columna de agua fría.
- B.A.C. Baja columna de agua caliente.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial tratada.
- S.A.F. Sube columna de agua fría.
- S.A.C. Sube columna de agua caliente.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial tratada.
- Tubo de red de agua fría.
- Tubo de red de agua caliente.
- Tubo de red de agua pluvial tratada.

Uso	l/habitante	Cantidad	Litros diarios necesarios	Litros en cisterna	m3	
Cafetería	6 L/m2/día	104	624	1872	1.872	
Talleres	25 L/alum/día	500	12500	37500	37.500	
Vivienda	150 L/hab/día	48	7200	21600	21.600	
Comercio	6 L/m2/día	117	702	2106	2.106	
					Capacidad de sistema	63.01



**Proyecto:**  
Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

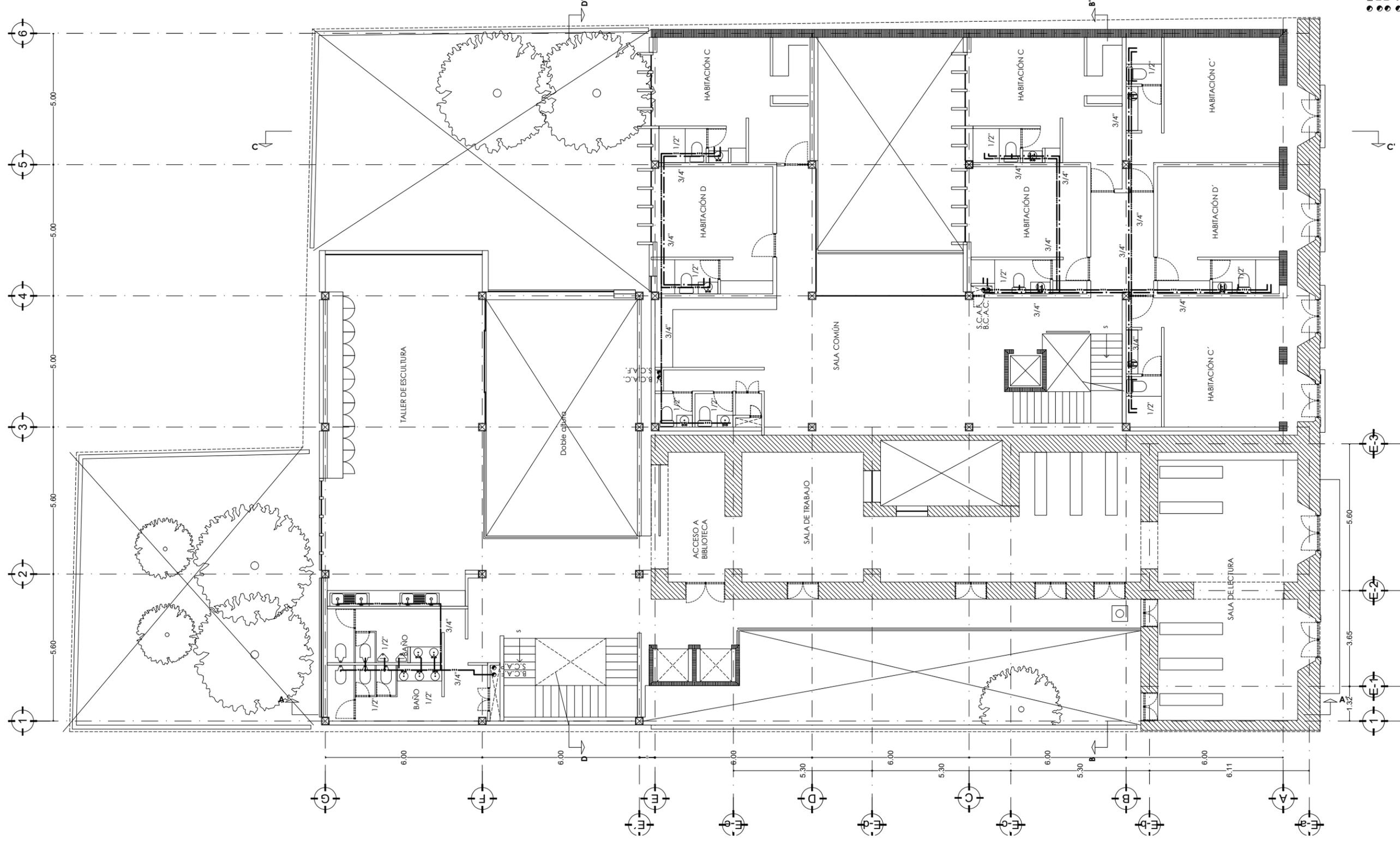
**Instalación:**  
Hidráulica

**Ubicación:**  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

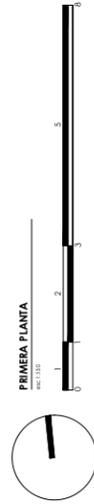
**Alumno:**  
Luis Fernando Barba Escobedo

**Tema:**  
Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez



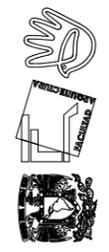
- B.A.F. Baja columna de agua fría.
- B.A.C. Baja columna de agua caliente.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial tratada.
- S.A.F. Sube columna de agua fría.
- S.A.C. Sube columna de agua caliente.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial tratada.
- Tubo de red de agua fría.
- Tubo de red de agua caliente.
- Tubo de red de agua pluvial tratada.

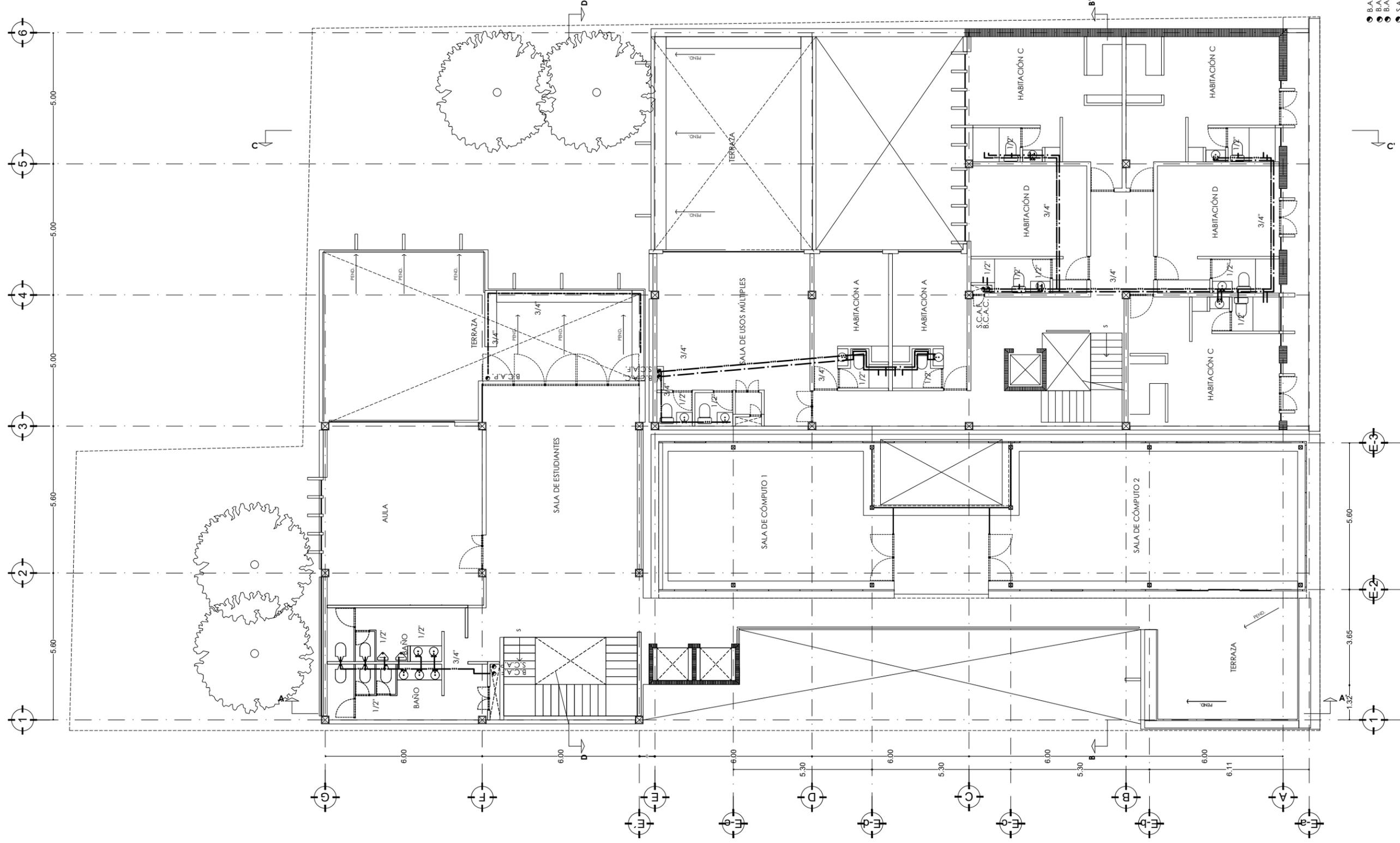


Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

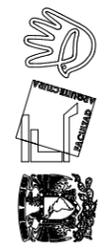
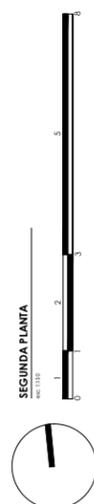
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

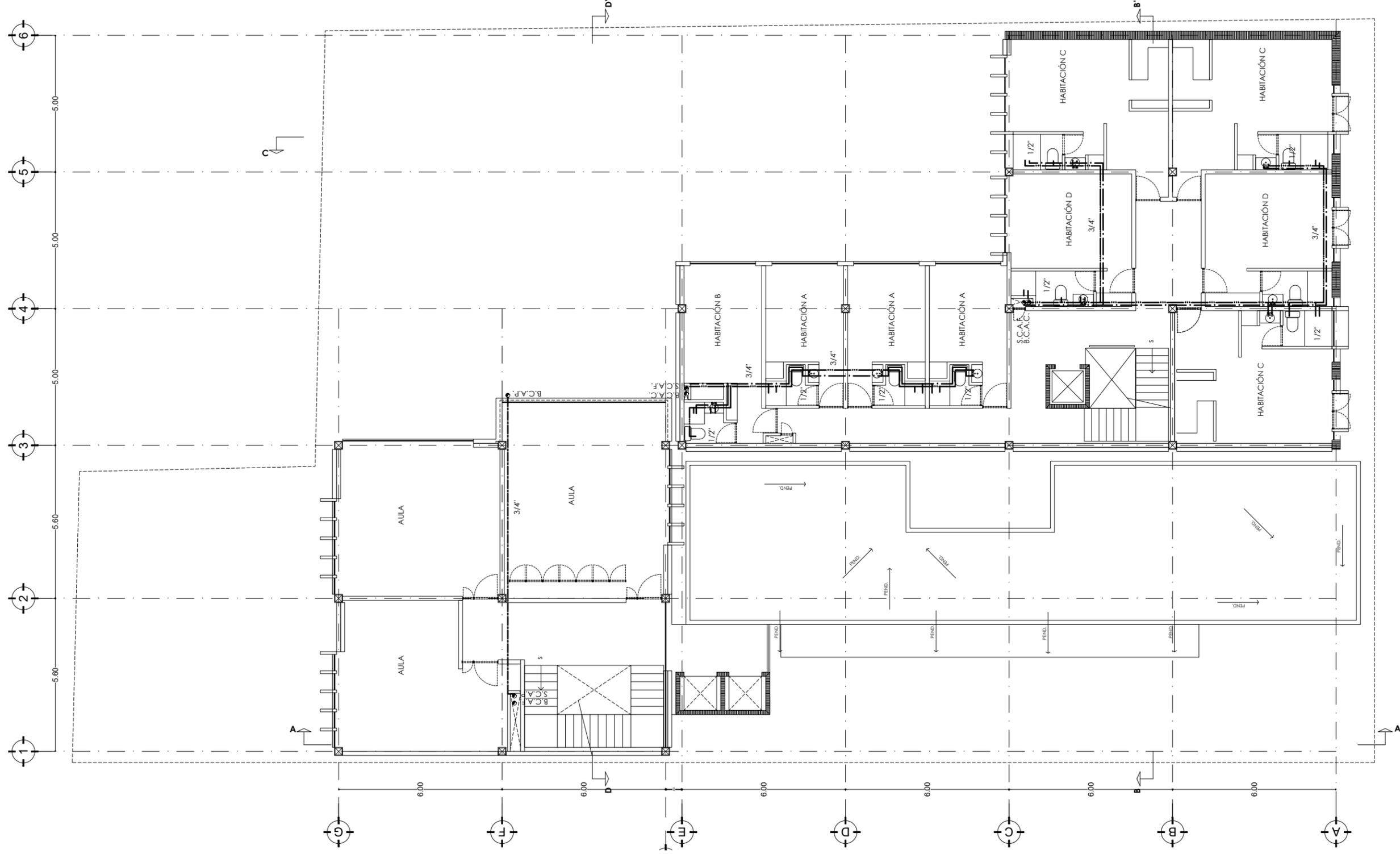
Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**  
 Instalación Hidráulica



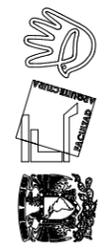
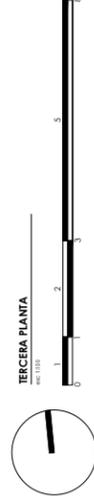


- B.A.F. Baja columna de agua fría.
- B.A.C. Baja columna de agua caliente.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial tratada.
- S.A.F. Sube columna de agua fría.
- S.A.C. Sube columna de agua caliente.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial tratada.
- Tubo de red de agua fría.
- Tubo de red de agua caliente.
- Tubo de red de agua pluvial tratada.



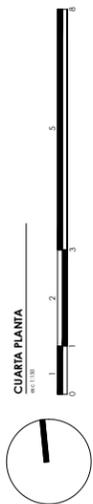


- B.A.F. Baja columna de agua fría.
- B.A.C. Baja columna de agua caliente.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial tratada.
- S.A.F. Sube columna de agua fría.
- S.A.C. Sube columna de agua caliente.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial tratada.
- Tubo de red de agua fría.
- Tubo de red de agua caliente.
- Tubo de red de agua pluvial tratada.





- B.A.F. Baja columna de agua fría.
- B.A.C. Baja columna de agua caliente.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial tratada.
- S.A.F. Sube columna de agua fría.
- S.A.C. Sube columna de agua caliente.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial tratada.
- Tubo de red de agua fría.
- - - Tubo de red de agua caliente.
- — — Tubo de red de agua pluvial tratada.



Proyecto:

# Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

Instalación Hidráulica

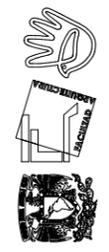


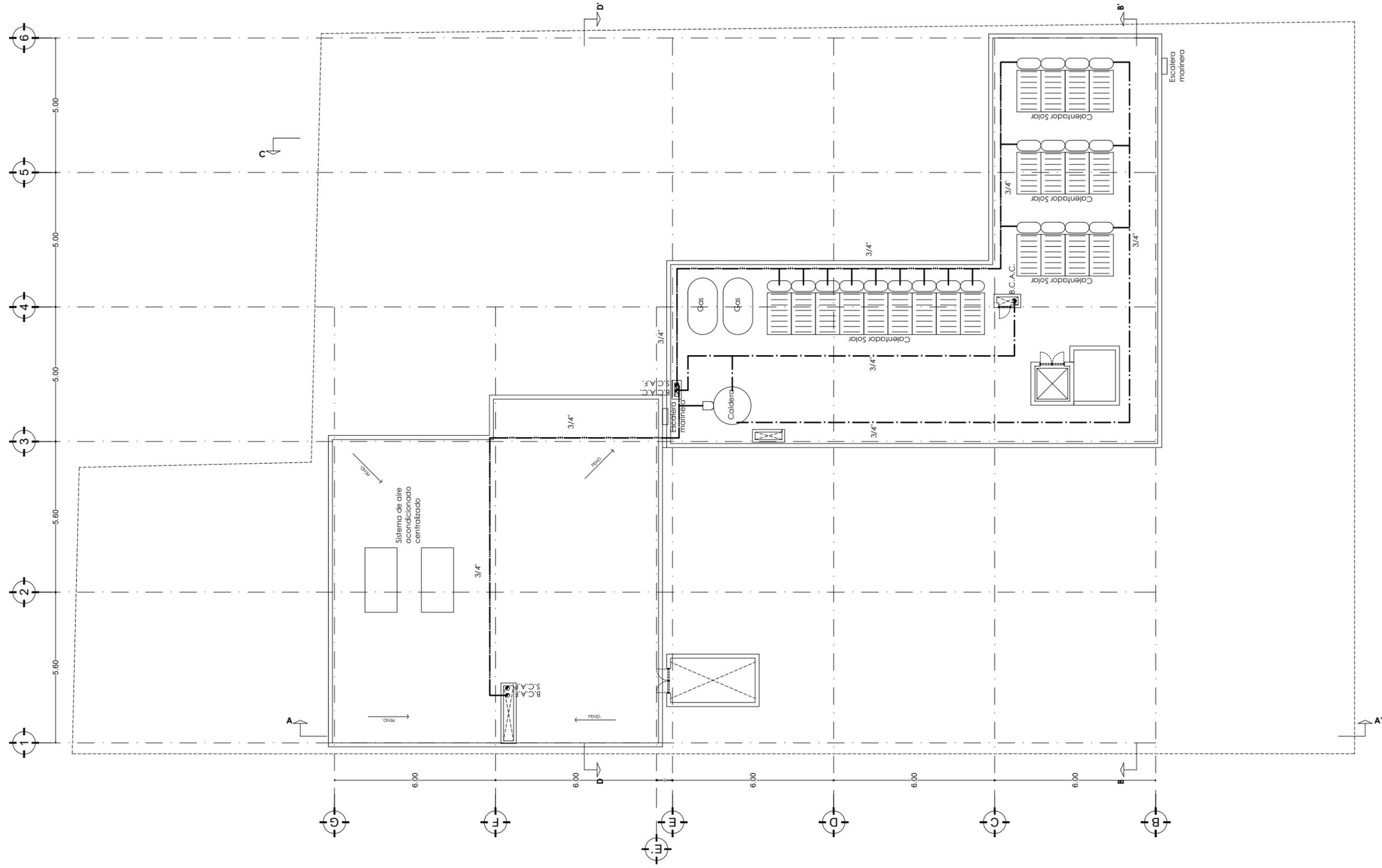
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

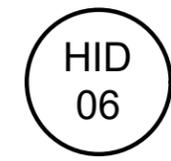
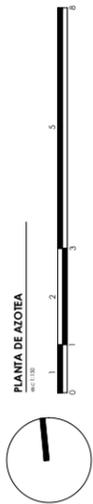
Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





- B.A.F. Baja columna de agua fría.
- B.A.C. Baja columna de agua caliente.
- B.A.P. Baja columna de agua pluvial tratada.
- S.A.F. Sube columna de agua fría.
- S.A.C. Sube columna de agua caliente.
- S.A.P. Sube columna de agua pluvial tratada.
- Tubo de red de agua fría.
- - - Tubo de red de agua caliente.
- — — Tubo de red de agua pluvial tratada.



Instalación  
Hidráulica

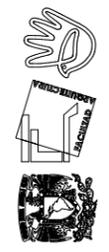
# Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

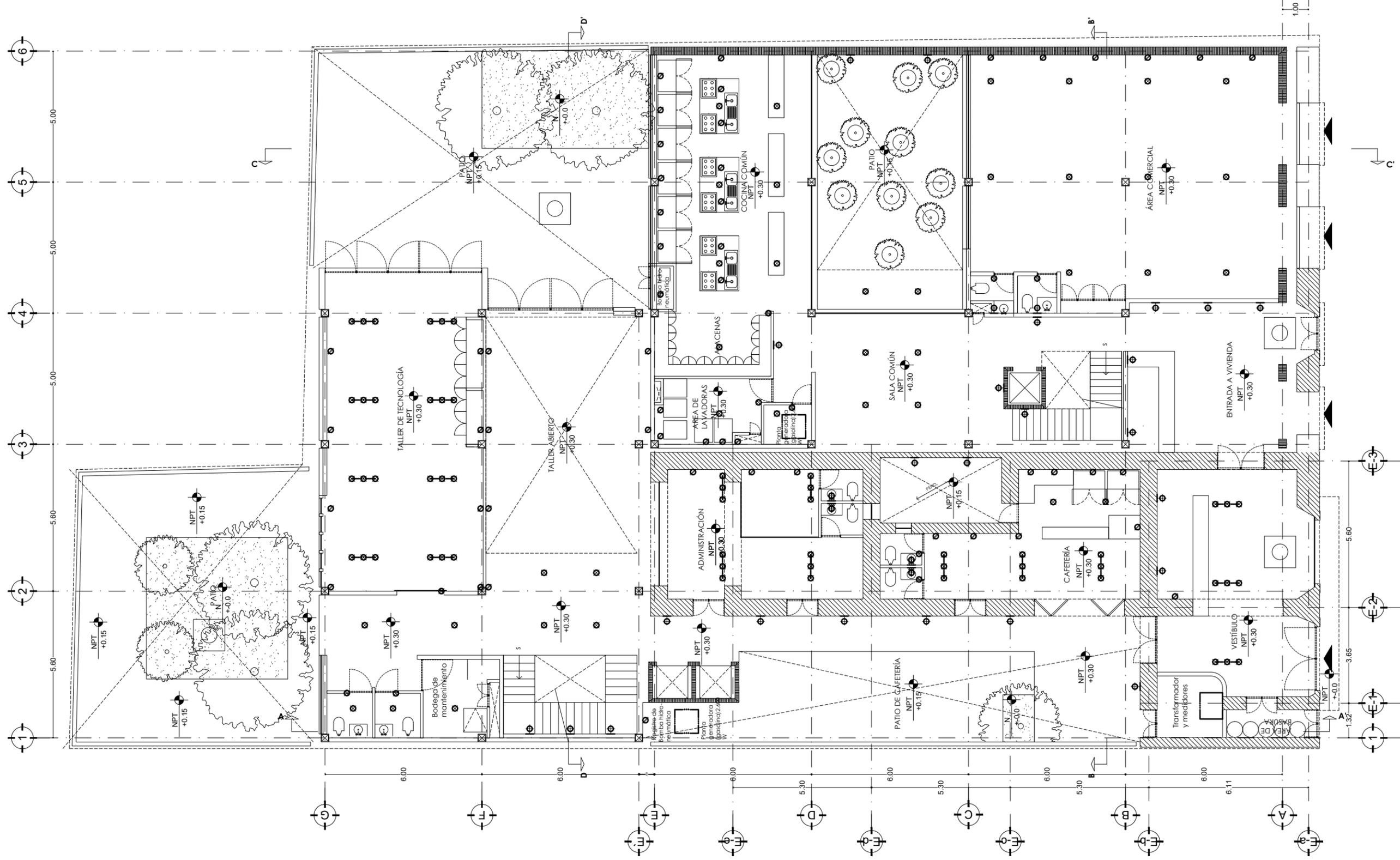
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





Lámpara 1



Lámpara 2



Lámpara 3

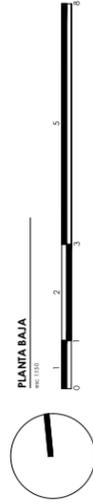
Lámpara 1 atornillante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.

Lámpara 2 atornillante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.

Lámpara 3 Ledino Empotrable 4 focos 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.

Apagador Niessen AM-UN-003-BN 200 W

Contacto Valleck CODO-IB blanco



Proyecto:

# Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

Instalación Eléctrica



Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

Alumno:

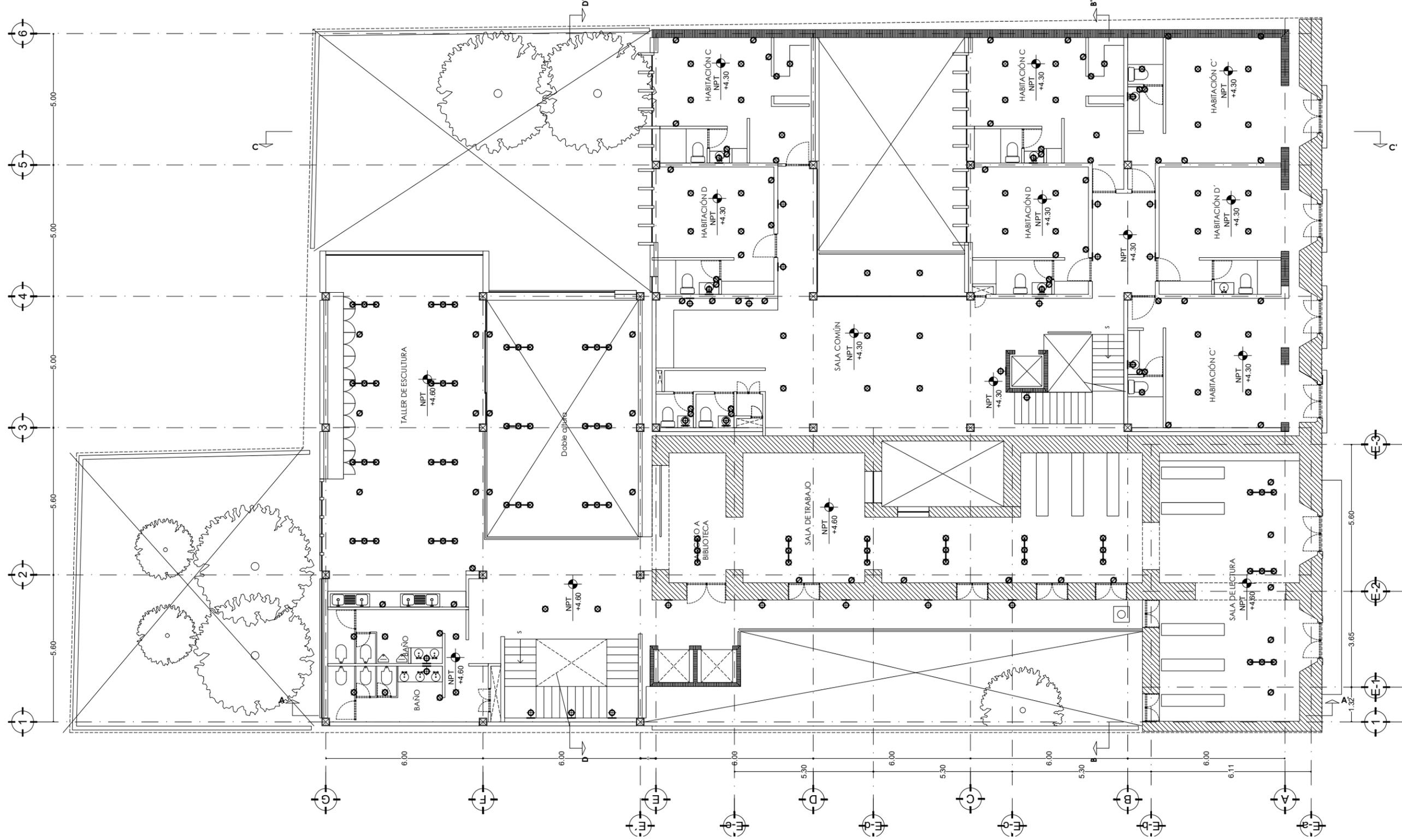
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:

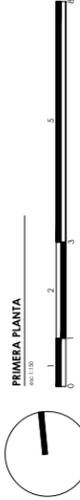
## Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





- ☐ Lámpara 1 abotante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Lámpara 2 abotante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- ☐ Lámpara 3 Ledino Empotrable 4 focos 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Apagador Nlessen AM-UN-003-BN 200 W
- Contacto Voltek CODO-18 blanco

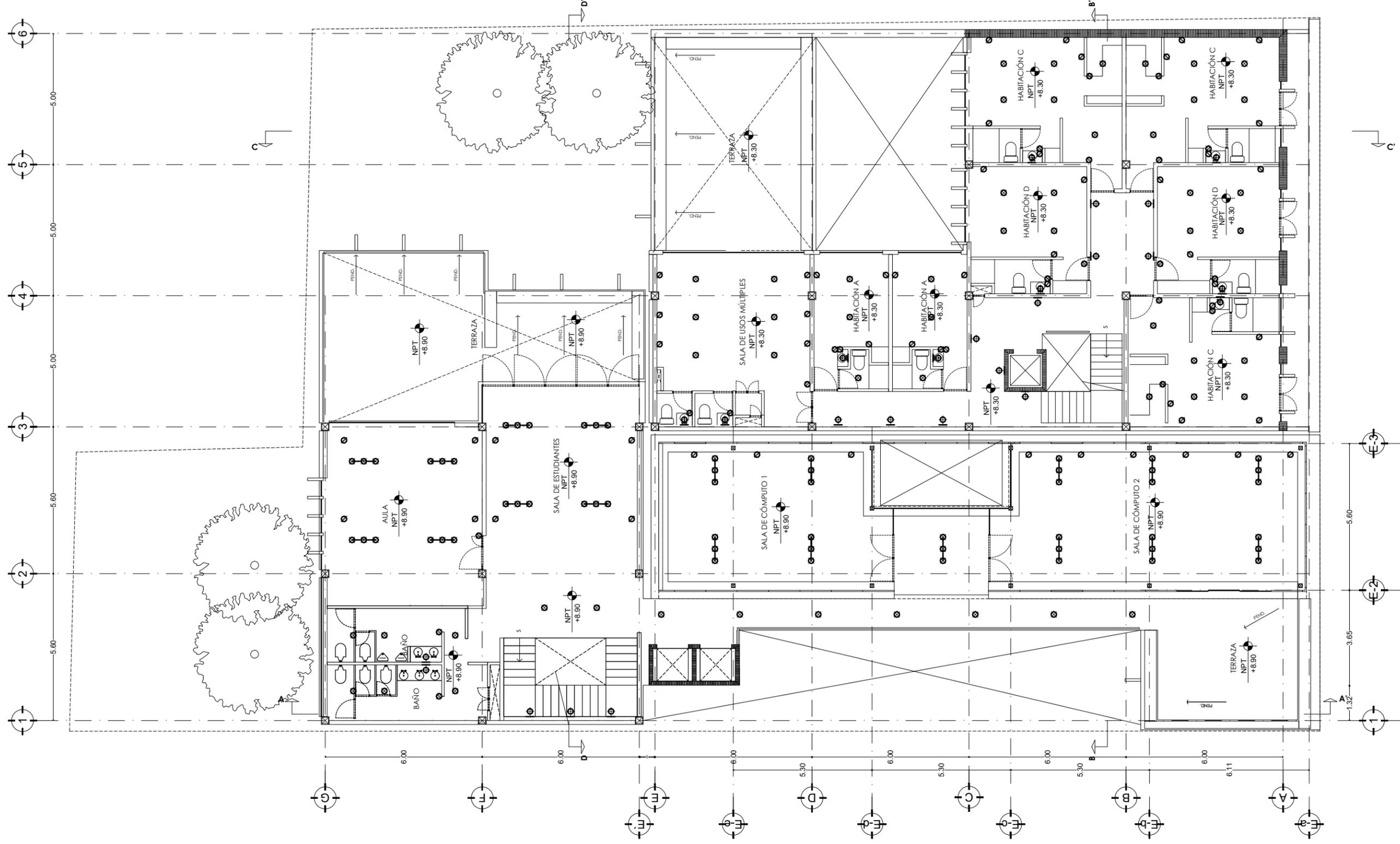


Tema: **Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación: **Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México**  
 Alumno: **Luis Fernando Barba Escobedo**

Proyecto: **Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Instalación Eléctrica



Lámpara 1



Lámpara 2



Lámpara 3

Lámpara 1 atornillante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.

Lámpara 2 atornillante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.

Lámpara 3 Ledino Empotrable 4 focos 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.

Apagador Niessen AM-UN-003-BN 200 W Contacto Volleck CODO-IB blanco

Proyecto:

# Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

Instalación Eléctrica



Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

Alumno:

Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:

## Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





- Lámpara 1 arbotante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Lámpara 2 arbotante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Lámpara 3 Ledino Empotrable 4 focos 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Apagador Nlssen AM-LIN-003-BN 200 W
- Contacto Valleck CODO-IB blanco



Proyecto:

Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.

Instalación  
Eléctrica



Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

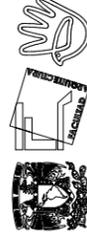
Alumno:

Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:

Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





- Lámpara 1 arbotante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Lámpara 2 arbotante Ledino Aplique 1 foco 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Lámpara 3 Ledino Empotrable 4 focos 7.5W temperatura de color de 2700k ángulo de apertura 24.
- Apagador Niessen AM-UN-003-BN 200 W
- Contacto Valleck CODO-IB blanco

Proyecto:

# Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

Instalación Eléctrica



Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

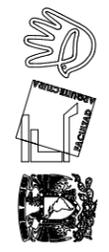
Alumno:

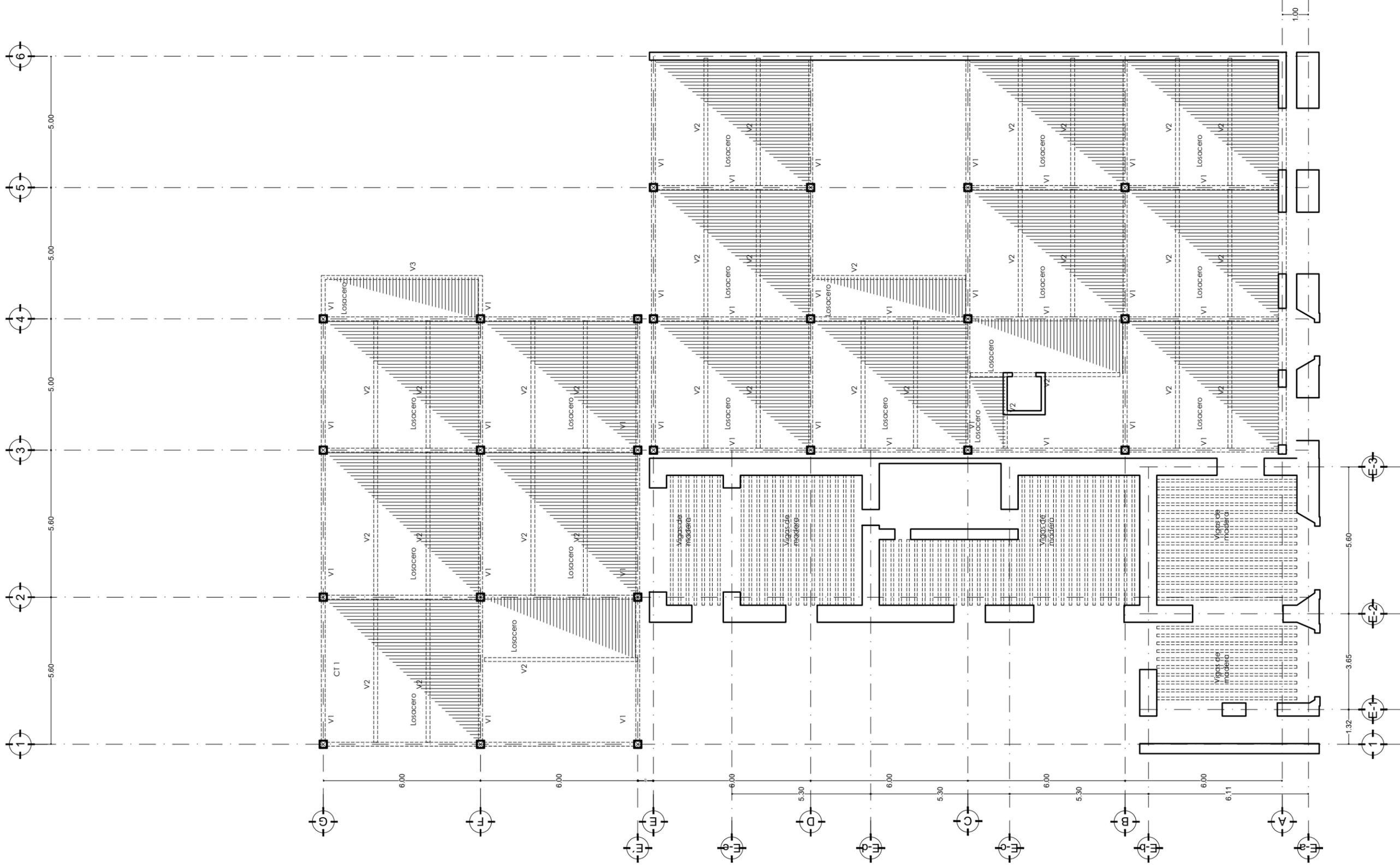
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:

## Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





Proyecto:

Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.

Criterios  
Estructurales

EST  
01

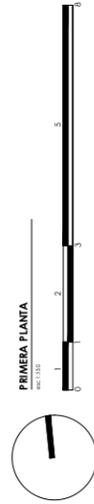
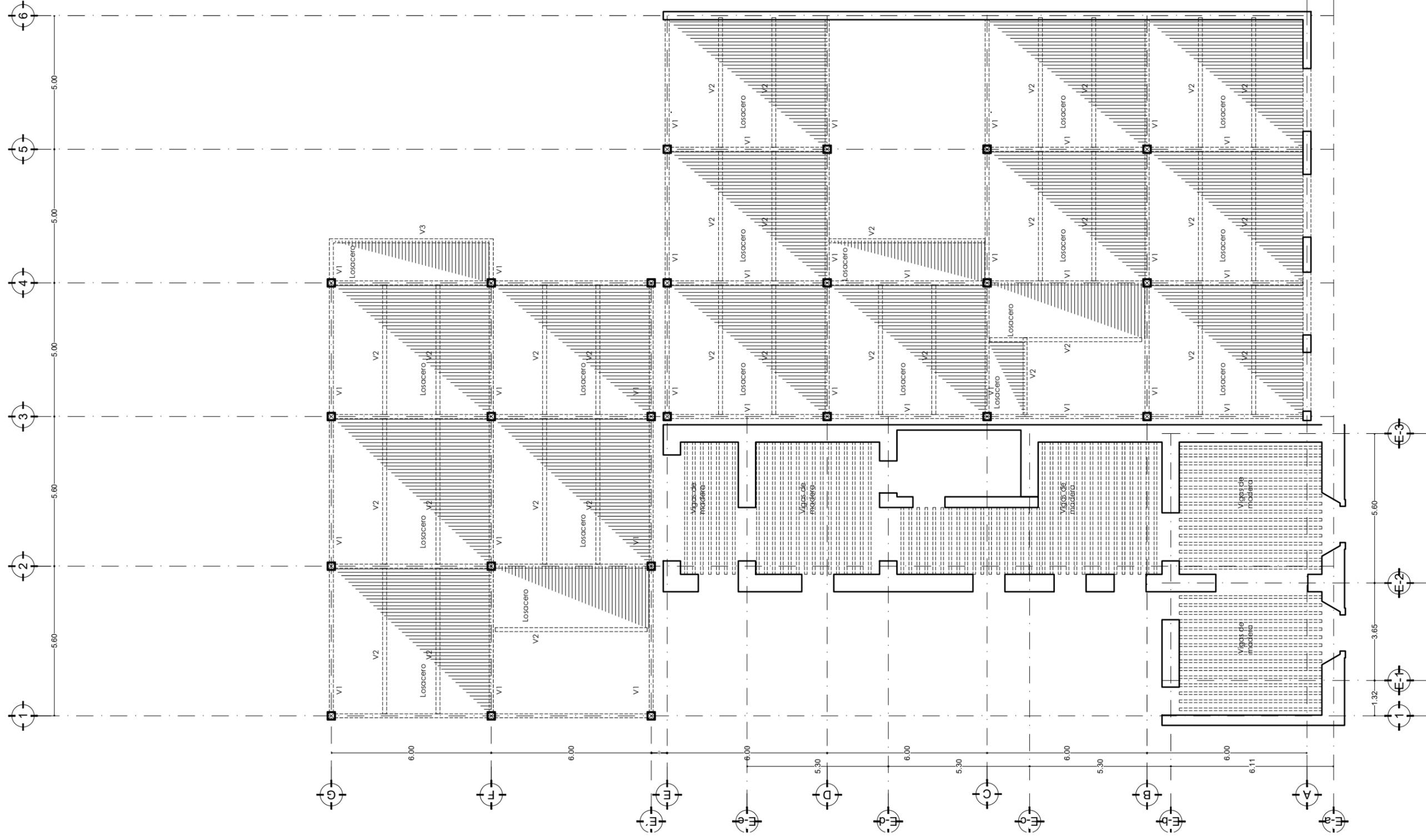
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

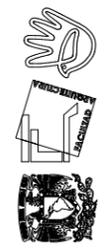


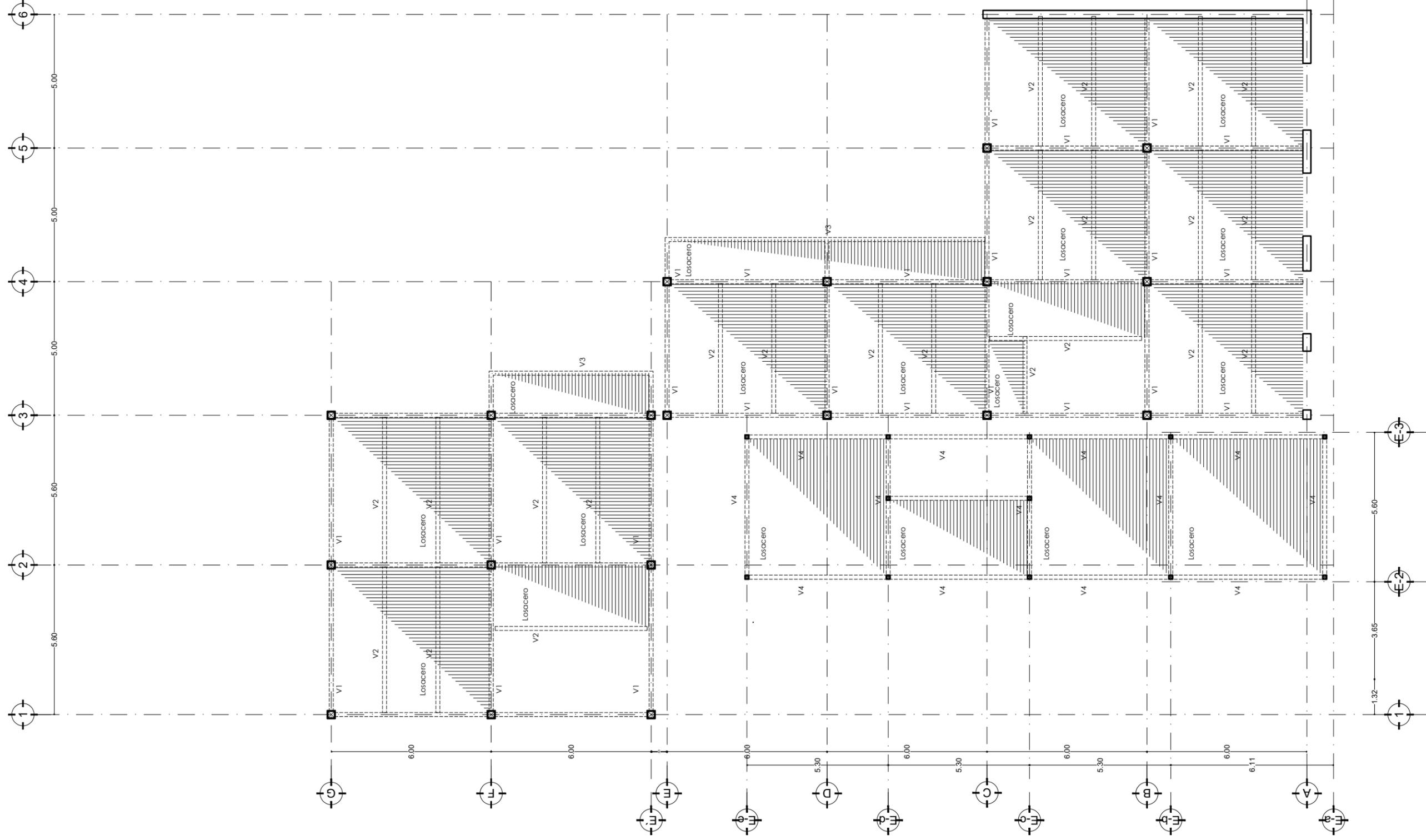


Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
 Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**  
 Criterios Estructurales





Proyecto:

Criterios Estructurales

EST  
03

Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.

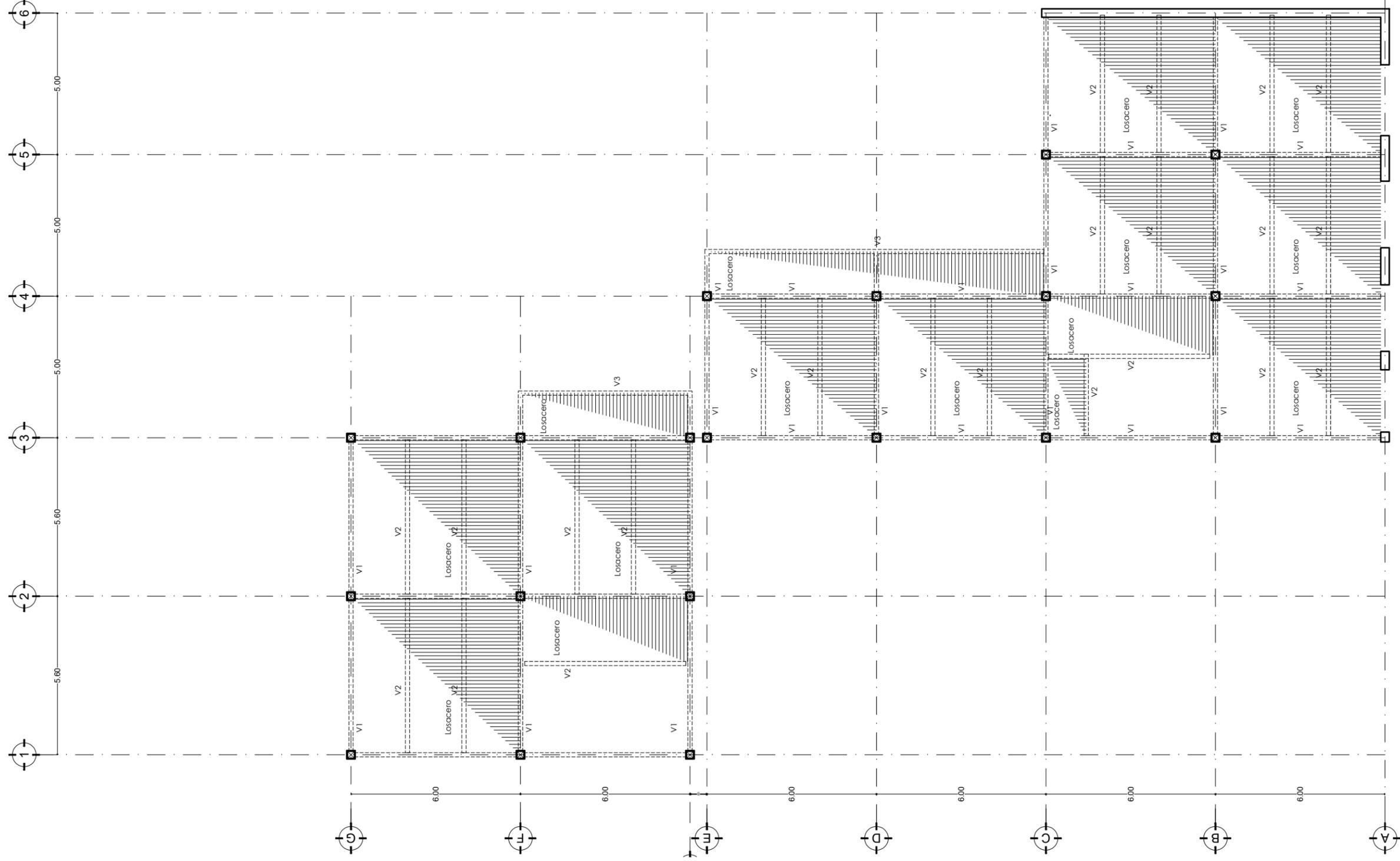
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





EST  
04

Criterios  
Estructurales

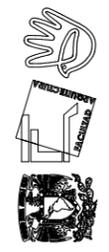
Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

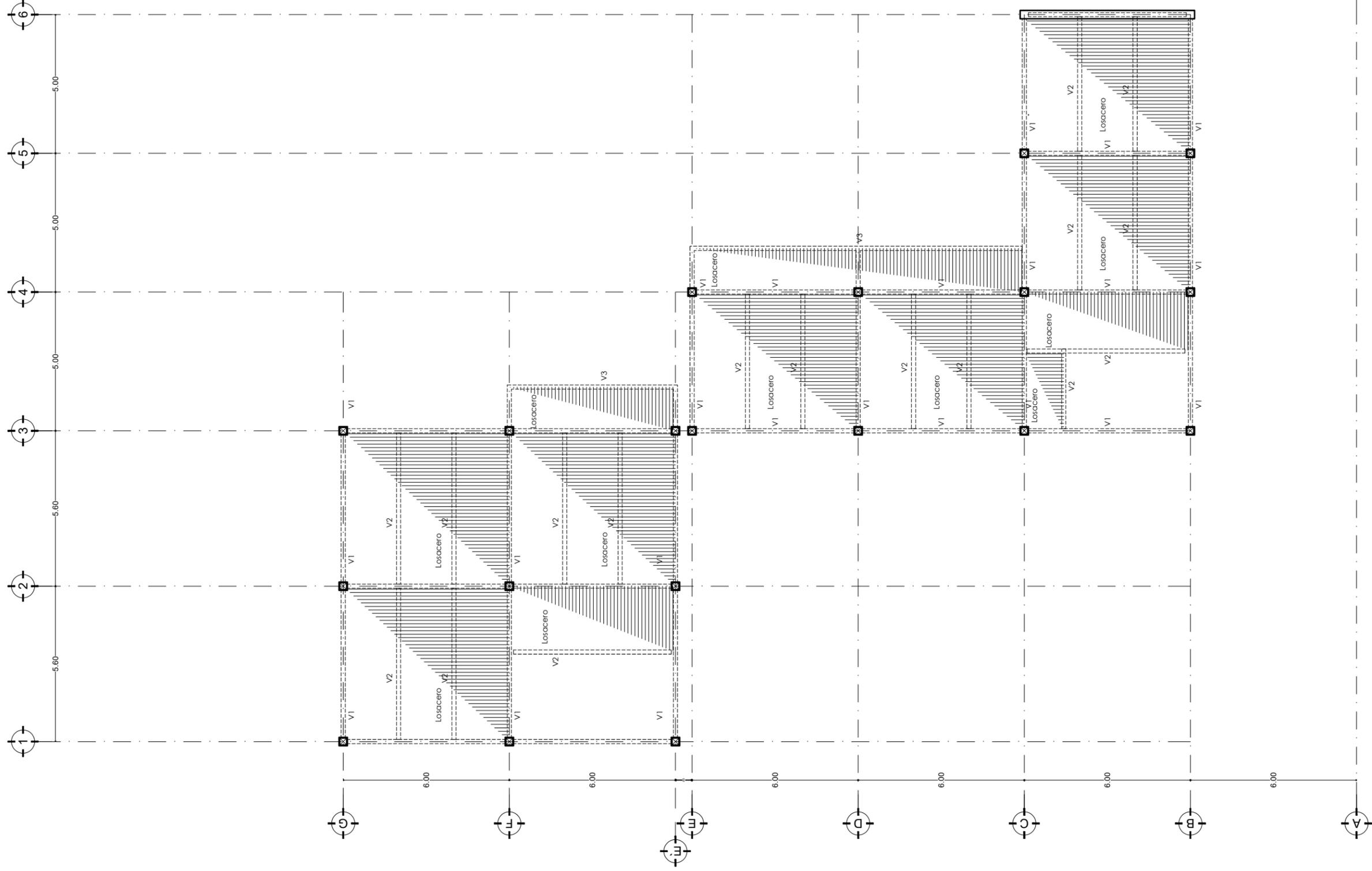
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





CUARTA PLANTA  
1:100



EST  
05

Criterios  
Estructurales

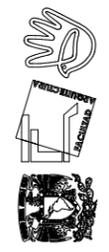
Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

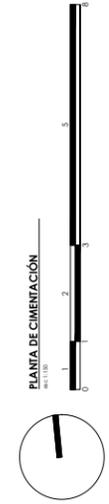
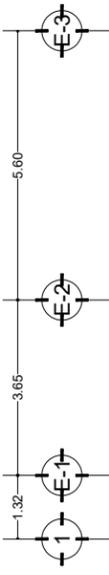
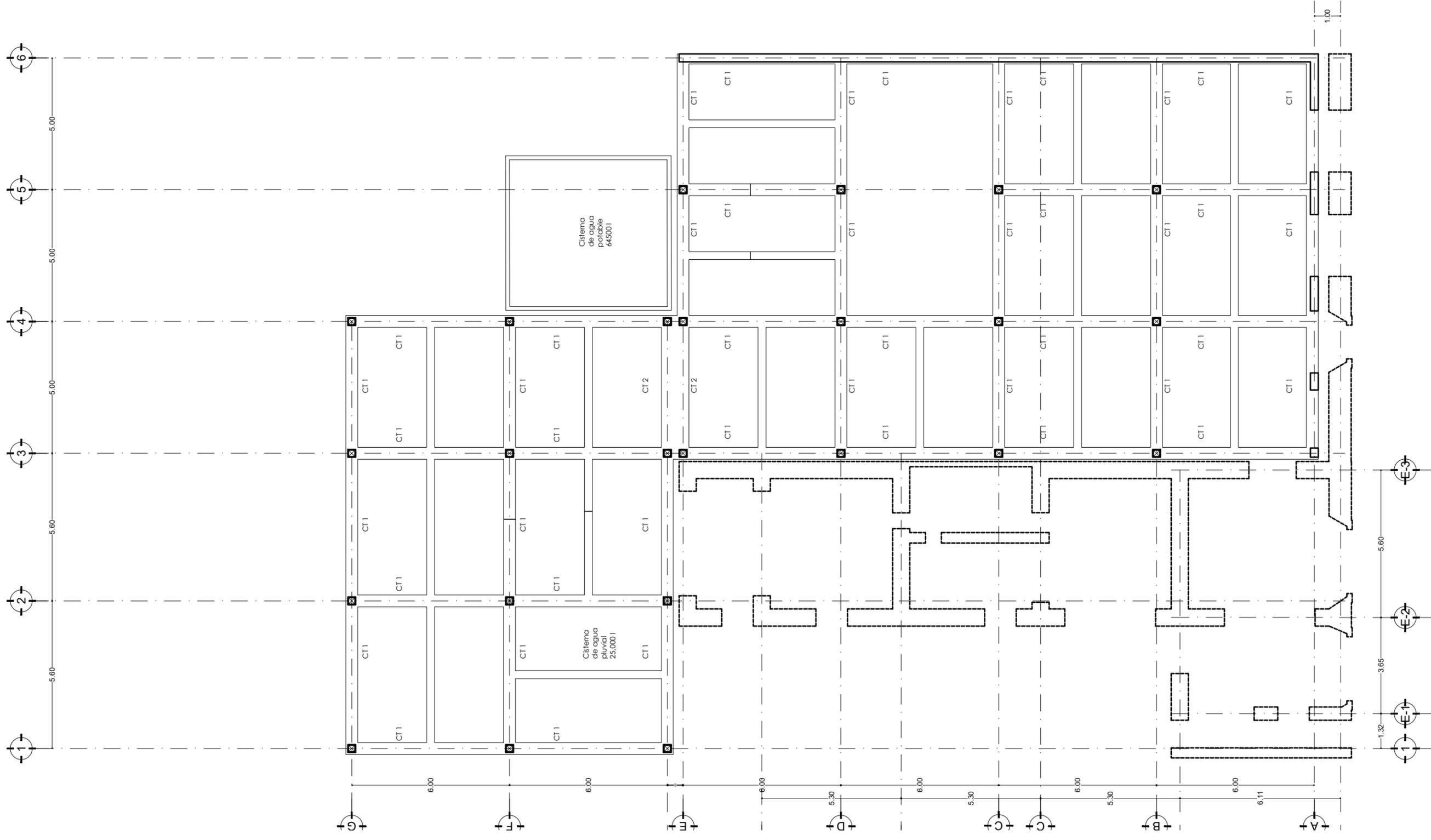
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





**EST 06**

Criterios Estructurales

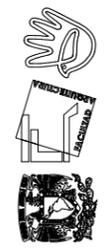
Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

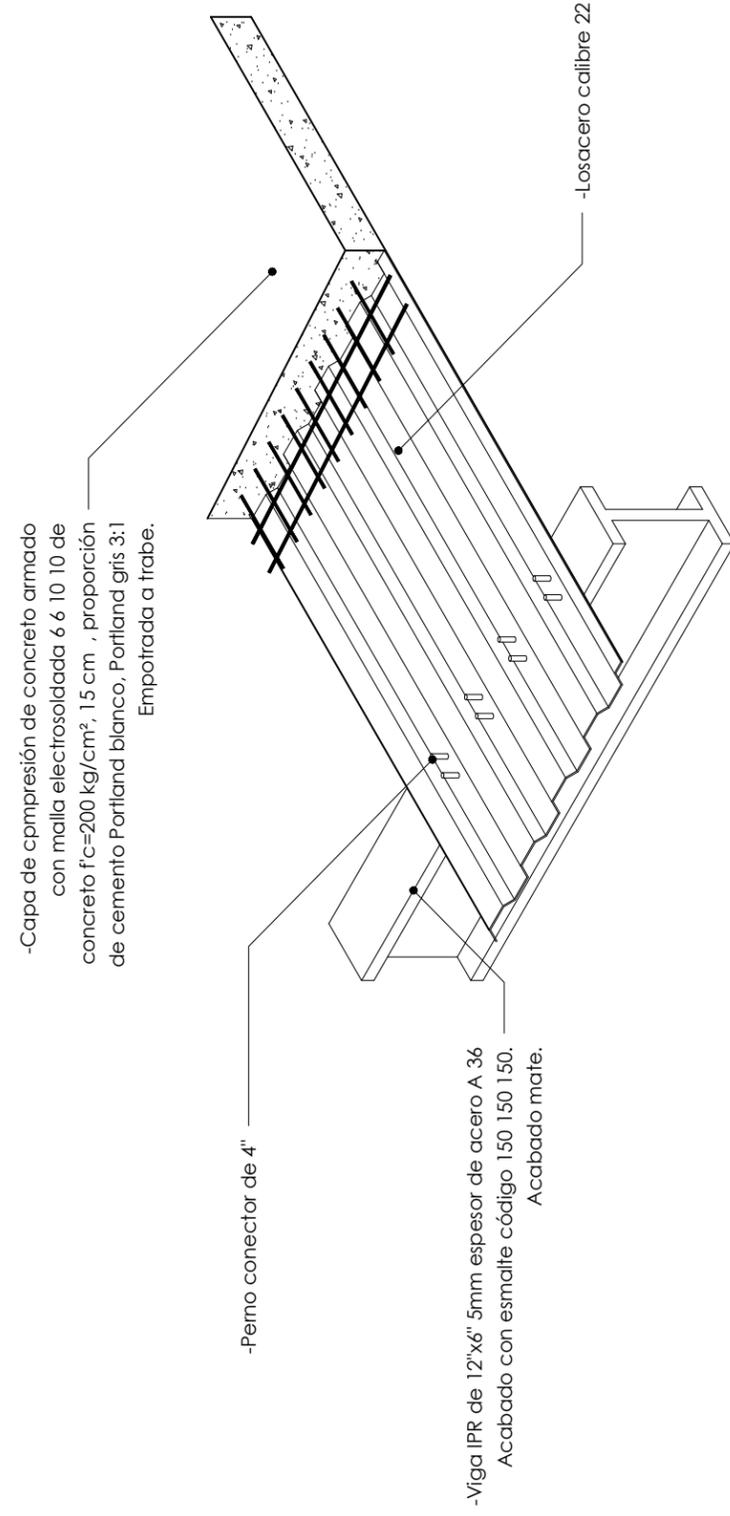
Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

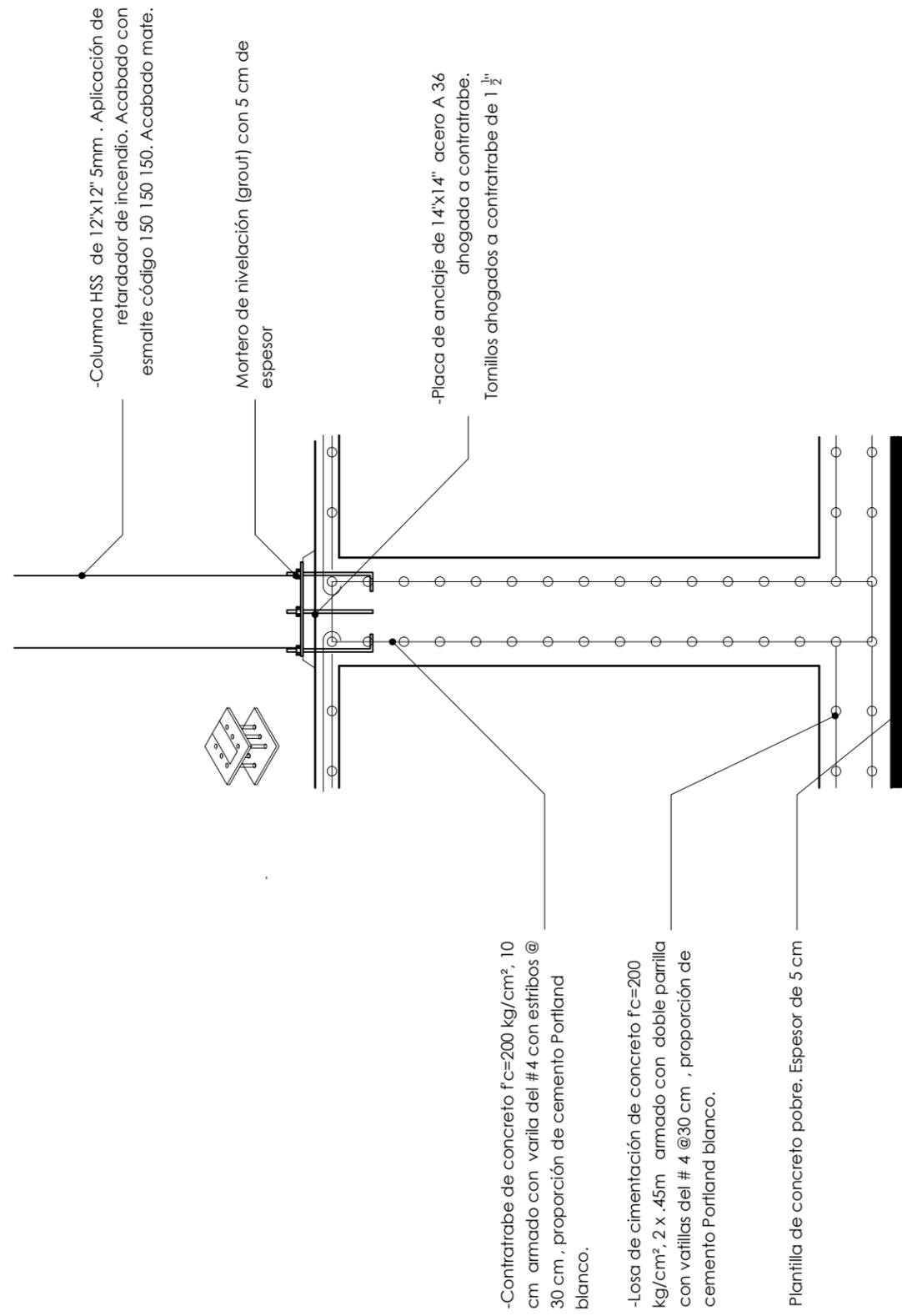
Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enriquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





## DETALLE DE LOSACERO



## Detalle de contra trabe (CT01)



Criterios Estructurales

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.**

Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez





AXONOMÉTRICO DE PROYECTO  
esc. 1:100

Proyecto:

**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:

Luis Fernando Barba Escobedo

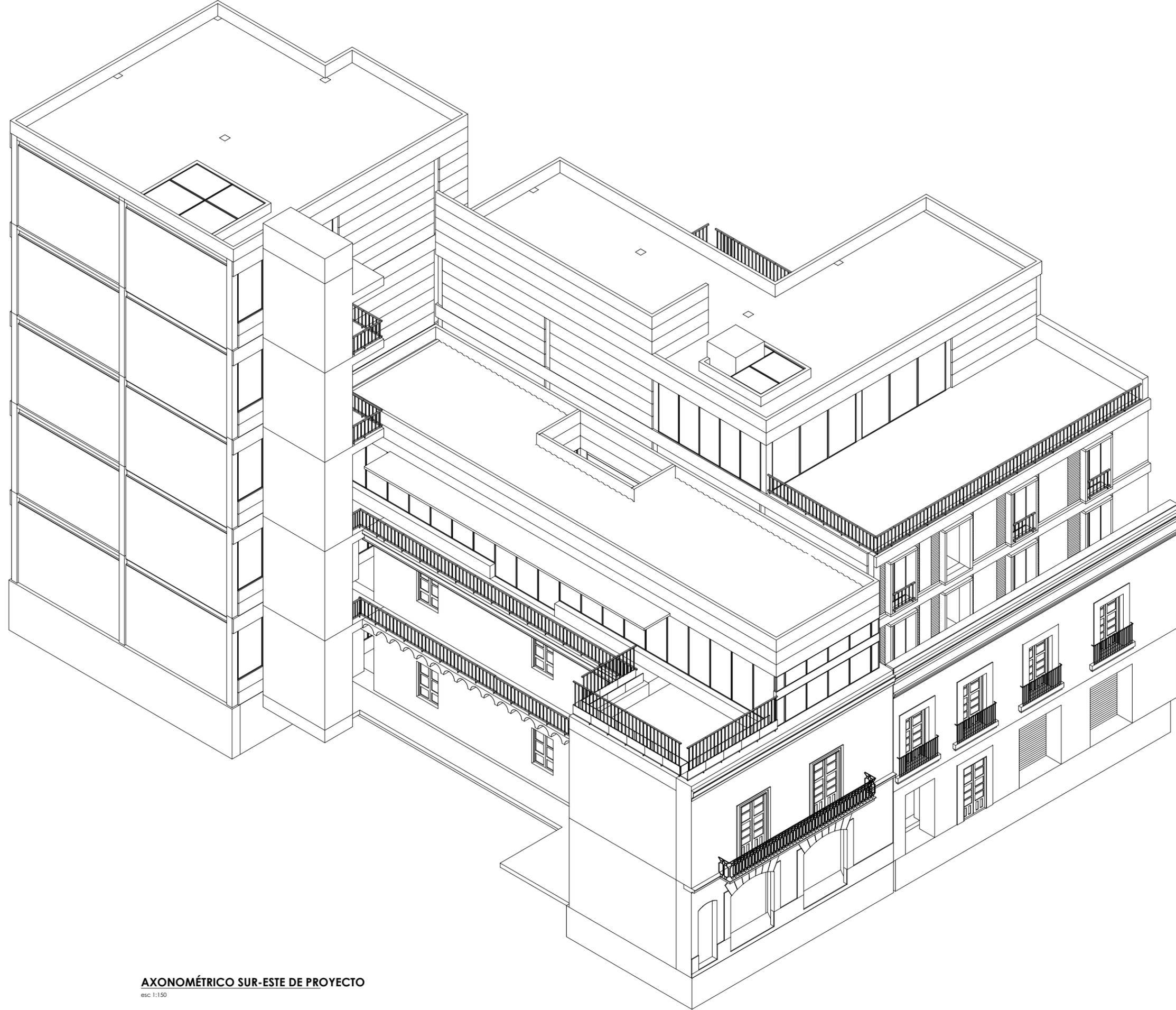
Tema:

**Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.**

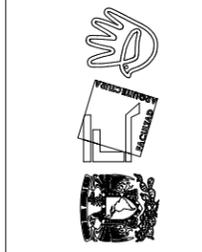
m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

Axonométrico





**AXONOMÉTRICO SUR-ESTE DE PROYECTO**  
esc 1:150

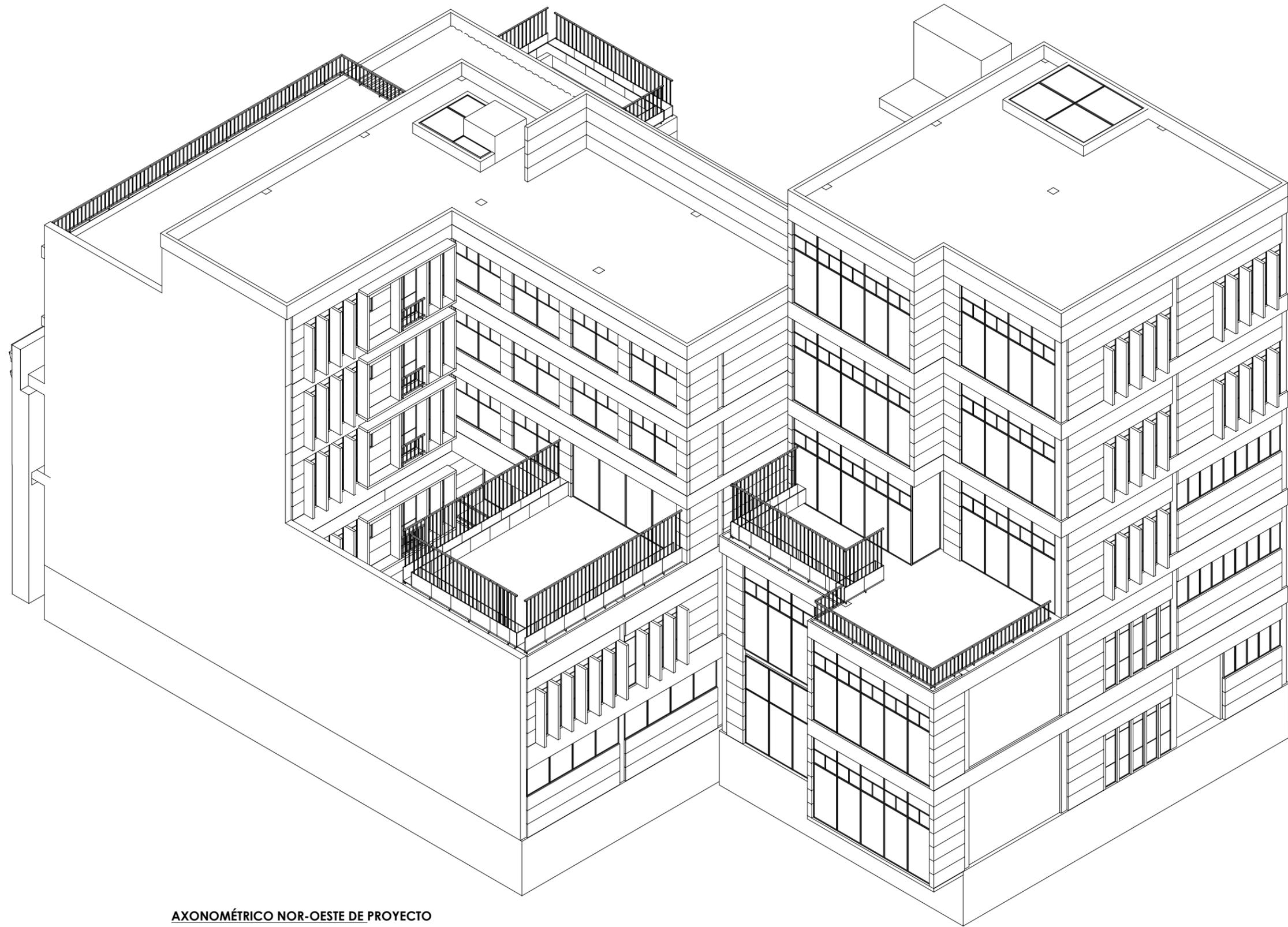


**Tema:**  
Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.  
m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

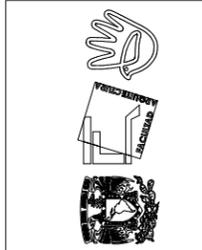
**Ubicación:**  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc, Ciudad de México  
**Alumno:**  
Luis Fernando Barba Escobedo

**Proyecto:**  
Talleres de Artes Plásticas y vivienda estudiantil.

Axonométrico  
**ESQ 02**



**AXONOMÉTRICO NOR-OESTE DE PROYECTO**  
esc 1:150



Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

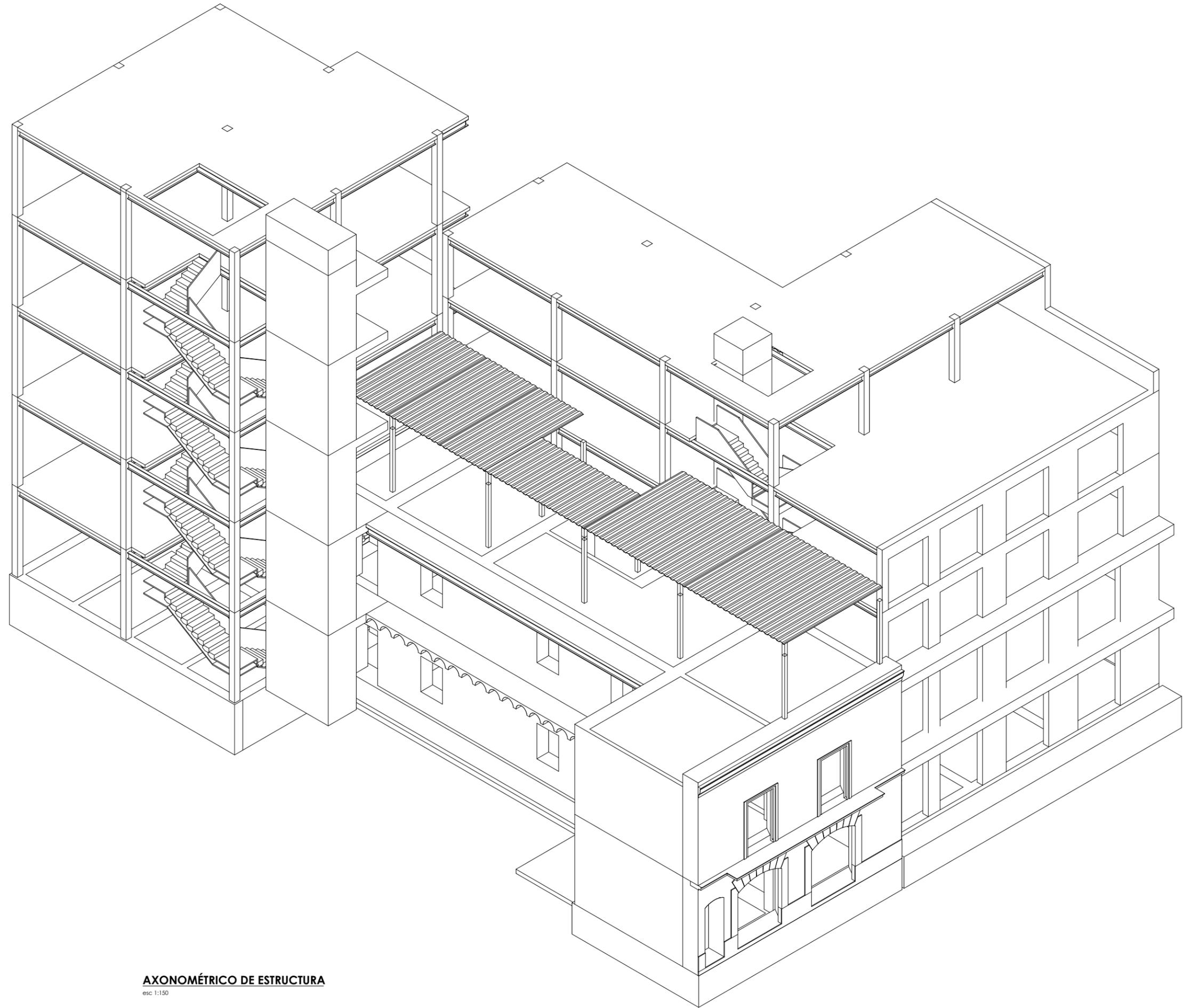
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del. Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

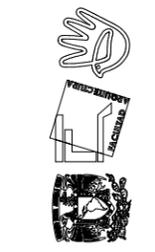
Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Axonométrico





**AXONOMÉTRICO DE ESTRUCTURA**  
esc 1:150



Tema:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez

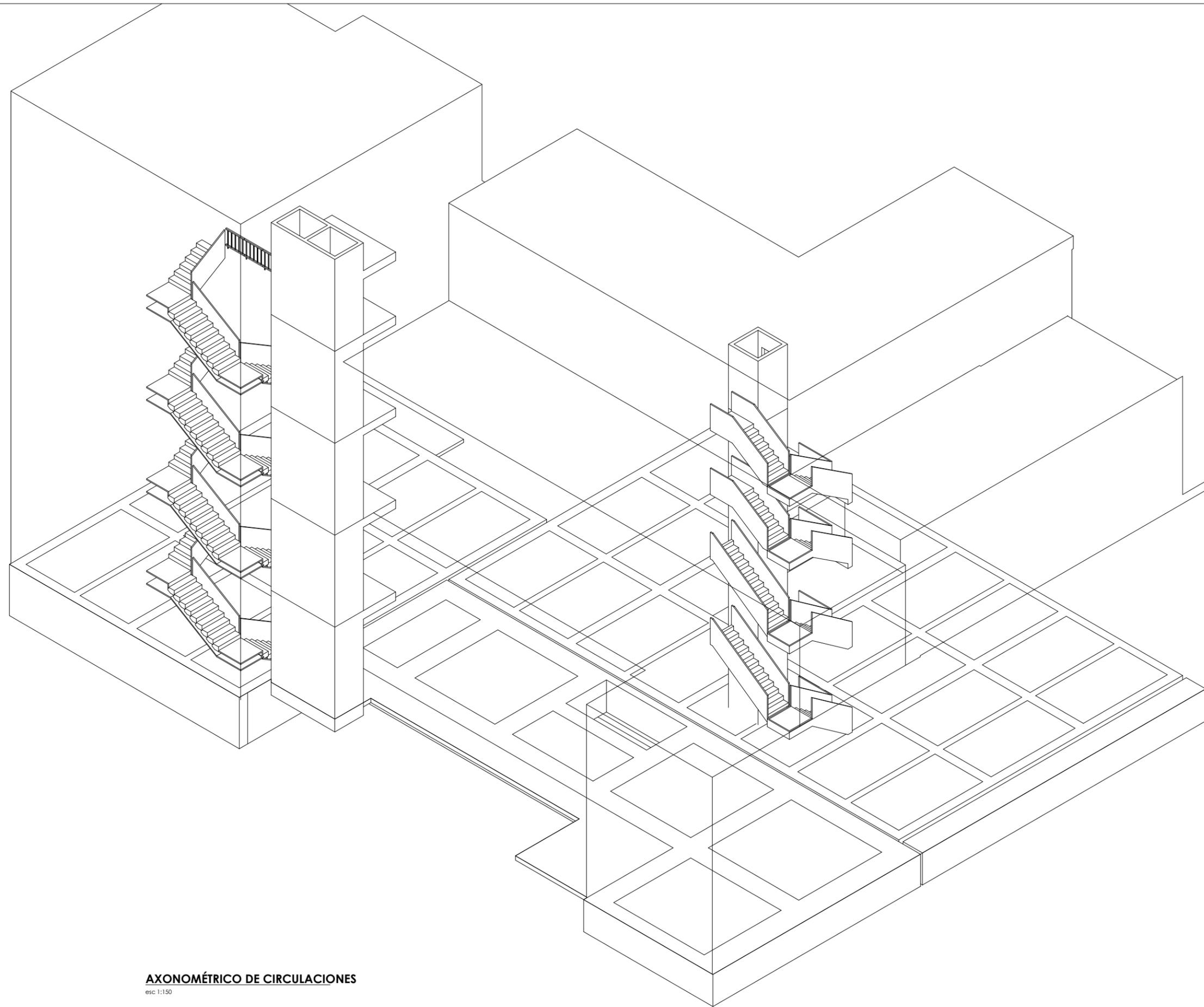
Ubicación:  
Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:  
Luis Fernando Barba Escobedo

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Axonométrico

ESQ  
04



**AXONOMÉTRICO DE CIRCULACIONES**  
esc 1:150

Proyecto:

**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:

Luis Fernando Barba Escobedo

Tema:

**Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez



Axonométrico





Proyecto:

**Talleres de Artes Plásticas  
y vivienda estudiantil.**

Ubicación:

Academia # 33-35 col. Centro del Cuauhtémoc,  
Ciudad de México

Alumno:

Luis Fernando Barba Escobedo

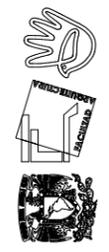
Tema:

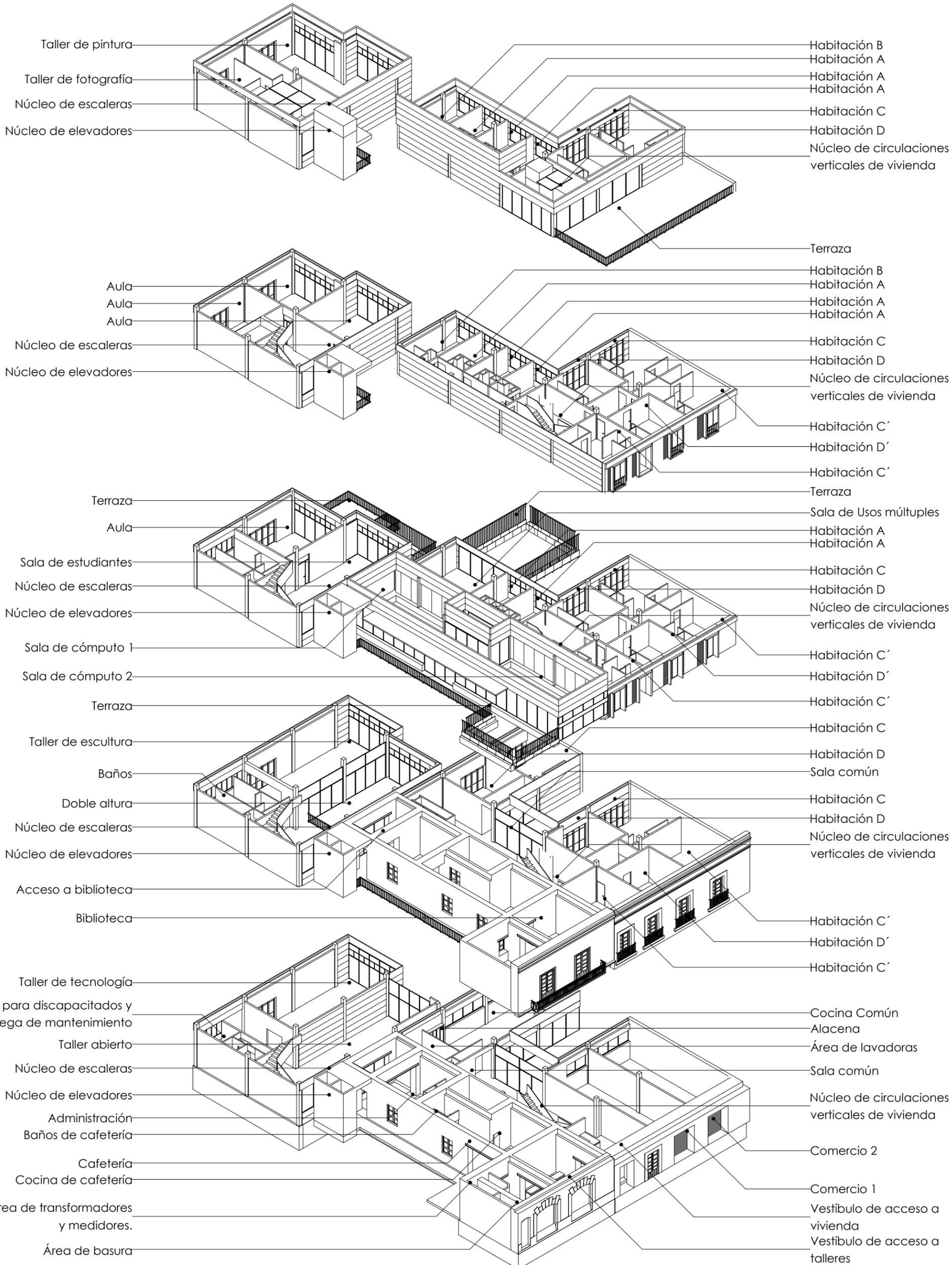
**Proyectos de arquitectura contemporánea  
en contextos históricos.**

m. en arq. Vicente Flores Arias  
arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
arq. Armando Hernández Rodríguez  
arq. Alan Enriquez Arias  
m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez



Perspectiva





**AXONOMÉTRICO EXPLOTADO**

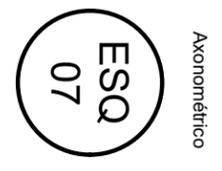
esc 1:300

Proyecto:  
**Talleres de Artes Plásticas  
 y vivienda estudiantil.**

Ubicación:  
 Academia # 33-35 col. Centro del. Cuauhtémoc,  
 Ciudad de México

Alumno:  
 Luis Fernando Barba Escobedo

Terna:  
**Proyectos de arquitectura contemporánea  
 en contextos históricos.**  
 m. en arq. Vicente Flores Arias  
 arq. Luis Antonio Cruz Ulloa  
 arq. Armando Hernández Rodríguez  
 arq. Alan Enríquez Arias  
 m. en arq. Eréndira Ramírez Rodríguez



# Conclusión

El Centro Histórico de la Ciudad de México es un lugar enigmático y complejo. Es el resultado de muchos procesos sociales y políticos. En sí mismo es un documento que nos permite asomarnos a muchas épocas.

¿ Porqué plantearse hacer un plan de mejoramiento urbano el centro histórico cuando este es el lugar del país que tiene todo? Aparte del interés que despierta este lugar por su importancia y significado, es el ejemplo de cómo un lugar tan exitoso en algunos aspectos puede tener muchos problemas cuando no existe un balance.

A pesar de que el centro ha pasado por épocas de abandono donde sufrió un grave deterioro, esta no es una de ellas. Los problemas que ha arrastrado desde hace décadas han tratado de ser solucionados tanto por instituciones públicas como por la iniciativa privada.

Aunque se han realizado muchos esfuerzos, las propuestas no han sido enfocadas a todos los problemas y se han concentrado en ciertas zonas, dejando las otras de lado. En general las actuaciones por instituciones y

asociaciones han sido buenas y los resultados lo demuestran. Lo que se propuso aquí fue una manera distinta de atacar el problema, con propuestas que complementan las acciones realizadas anteriormente y respetan la importancia simbólica de un lugar como este.

Mientras leía acerca de los hechos históricos que marcaron a la zona de estudio y los problemas que presenta me topé con datos de otras ciudades del país que presentan una situación similar.

Los problemas tiene la Ciudad de México se repiten, en menor medida, en otras ciudades, y en estas los Centros pueden ser piezas clave para evitar que el problema siga creciendo hasta llegar a las magnitudes que presenta esta. Las acciones y métodos de acción pueden servir en otras localidades.

# Referencias bibliográficas

Anasella Acosta. (Mayo 24, 2019). **El reto de repoblar el centro histórico de la CDMX: Reubicar las bodegas.** Obras.

Boils, G. (1996). **La vecindad: Espacio vital en las ciudades mexicanas.** Diseño Y Sociedad.

Campos Salgado, J. A. (2006). **Traza y morfología de la ciudad de México en el virreinato**

(2011) **Plan integral de manejo del centro histórico de la ciudad de México**

González Menterola, C. (1997). **Treinta años de hacer el metro: Ciudad de México** Fundación ICA.

Hernández, E. (2019, Julio 11,). **Van por 9 zonas para desarrollo inmobiliario.**

Herrera Moreno, E., & De Ita Martínez, C. (1982). **500 planos de la ciudad de México 1525-1933**

INEGI. (2017). **Encuesta origen destino en hogares de la zona metropolitana del valle de México (EOD).**

Martínez Assad, C., & Ziccardi, A. (2010). **1910: La universidad y el barrio universitario** Universidad Nacional Autónoma de México.

Novoa Magallanes, C. (1992). **Espacio y forma en la visión prehispánica** Facultad de **Arquitectura**, Universidad Nacional Autónoma de México.

Serge Gruzinski. (1996). **La ciudad de México. Una historia.** Fondo de Cultura Económica

Suárez Ruiz Samantha. (2008). **Revitalización en el centro histórico de la ciudad de México. Caso de estudio: Calle academia**

Terán, Fernando. (2009). **El pasado activo.**

Tovar de Teresa, G. (1993). **La ciudad de los palacios: Crónica de un patrimonio perdido.**