



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Posgrado en Pedagogía

Facultad de Filosofía y Letras

El concepto de lo Imaginario Social en la investigación educativa

Tesis

que para optar por el grado de
Maestra en Pedagogía

Presenta:

Mayra Amor Díaz Gazga

Asesor

Dr. Marco Antonio Jiménez García
Posgrado en Pedagogía

Ciudad Universitaria, Cd.Mx., octubre, 2020.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi padre
Julio Díaz Salgado
Agradezco la suerte de ser tu hija.
Gracias por acompañarme 37 años,
vivirás a través de Luisa, Paula, Michelle y mío.
Te dedico mis pasos firmes.

Agradecimientos

A Luisa, Paula, Michelle y Napoleón. Mi familia, quienes con su acompañamiento amoroso, respetuoso e intelectual han estado siempre, en todo momento, por su amor, empuje y alegría. Por las risas compartidas en las sobremesas en esta interminable pandemia. Son mi motivación para seguir transitando en el camino de la ternura.

Al Dr. Marco Antonio Jiménez García mi agradecimiento profundo e infinito, por su apoyo, paciencia y escucha en el devenir filosófico y educativo de esta investigación. A la Dra. Ana María Valle por su lectura y crítica minuciosa a este trabajo.

A la Dra. Claudia Beatriz Pontón Ramos y a la Dra. Teresa de Jesús Negrete Arteaga, así como al Dr. Ignacio Pineda Pineda. Mi agradecimiento profundo por su lectura, correcciones y recomendaciones a mi trabajo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México. En particular a las integrantes de la coordinación de pedagogía gracias por su apoyo incondicional en la gestión para mi participación en congresos nacionales e internacionales. También a los profesores y compañeros de la maestría quienes me interpellaron y acompañaron en el proceso formativo y analítico de mi investigación.

A los colegas y amigos integrantes del equipo de investigación e intervención comparada México-España-Argentina (MEXESPARG) de la Universidad Pedagógica Nacional. (UPN).

A mis amigas, compañeras de aventuras, Lourdes Vargas, Alejandra Pacheco, Edna Domínguez, Abigail Vera, Norma Angélica, Abril Hernández y Erika Merino, quienes desde las charlas amistosas motivaron siempre este trabajo. A mi querido amigo Lázaro Tello Pedro por su ayuda en la revisión de este trabajo.

Al maestro Francisco Olivares por su apoyo y comprensión, muchas gracias. Por último y no menos importante a mis queridos estudiantes de la primaria Sebastián

Lerdo de Tejada, pequeños curiosos del conocimiento quienes siempre apoyaron mis ausencias para continuar con mi formación profesional. Gracias por sus constantes preguntas que generaban ambientes de tertulia pedagógica.

Índice

| | |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| CAPÍTULO 1: Castoriadis, el imaginario social y la investigación educativa..... | 10 |
| 1.1 La institución imaginaria de la sociedad. Un acercamiento a la propuesta filosófica | 12 |
| 1.2 Uso del imaginario social en la investigación educativa: planteamientos teóricos y metodológicos | 26 |
| CAPÍTULO 2: El concepto de lo imaginario social en la investigación educativa. Periodo 2008 al 2018 en México | 41 |
| 2.1 Estrategia metodológica de la investigación..... | 42 |
| 2.2 Fuentes y acervos documentales | 45 |
| 2.3 Fuentes seleccionadas..... | 48 |
| 2.4 Problemáticas en relación con el uso del concepto de lo imaginario social en el campo de la investigación educativa | 54 |
| CAPÍTULO 3: Dimensiones educativas relacionadas con el concepto de lo imaginario social..... | 59 |
| 3.1 Dimensión Cultural: nuevas tecnologías y comunicación..... | 62 |
| 3.2 Dimensión Política en movimientos sociales: feminismo, grupos indígenas migración y juventud..... | 67 |
| 3.3 Dimensión Epistemológica: fundamentos teóricos | 76 |
| REFLEXIONES FINALES | 96 |
| REFERENCIAS..... | 103 |
| FUENTES ANALIZADAS | 105 |

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente investigación es analizar los usos y las reflexiones hechas sobre el concepto de lo *imaginario social* en la investigación educativa. La investigación está fundamentada teóricamente desde la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis. De todos los conceptos que se enuncian en esta propuesta filosófica, mi interés se centró en analizar y reflexionar el concepto de lo imaginario social como significaciones imaginarias sociales.

La institución imaginaria de la sociedad es una de las teorías filosóficas más complejas e interesantes del pensamiento contemporáneo. En esta obra, el filósofo propone y analiza una serie de elementos que permiten ver el imaginario como significaciones imaginarias, analizadas desde dos momentos que son inseparables e irreductibles: la *psique* enunciada como imaginación radical y lo histórico social nombrándolo como imaginario social.

Las significaciones imaginarias se pueden analizar desde el sistema de significación que producen sentido a todo lo que una sociedad hace, dice, representa y valora. Para Castoriadis estos son elementos que mantienen unidas a un conjunto de referencias que permiten a los sujetos actuar socialmente, crear y vincularse entre ellos, produciendo sentimientos y afectos que pueden lograr acuerdos entre sujetos.

Considerando que este concepto se pone en relieve desde distintas enunciaciones, y que muchas veces, responden a los intereses y expectativas de quienes las enuncian en el discurso de sus reflexiones o investigaciones para construir explicaciones; en la presente investigación se muestran las problemáticas encontradas en relación con el uso del concepto de lo imaginario social en la investigación educativa. En la mayoría de las investigaciones en ciencias sociales y humanidades el uso del concepto muestra múltiples derivaciones de elementos que se trasladan de una disciplina a otra con un propósito pertinente conceptual o a manera de importación espuria al campo de la investigación educativa.

Por esto, conforme se va extendiendo el uso del concepto, se va perdiendo o desdibujando el sentido que Castoriadis le otorgó. Por otro lado las reflexiones se fueron transformando en equivalentes al término del concepto y, por tanto, pueden significar y remitir a cuestiones muy diferentes.

En este trabajo se observaron las distintas miradas analíticas puestas en juego que abren sugerentes posibilidades en el tratamiento de la investigación educativa, obligando a reconsiderar la posición de las distintas categorías implicadas en la producción de conocimientos, y a observar las tensiones en la forma de interrelacionarse.

Conforme se fue explorando, se hicieron puntualizaciones de elementos relevantes para el análisis de la investigación y se muestran las implicaciones que hay en el uso del concepto, los acercamientos, las tensiones o contradicciones que tienen con la propuesta de Castoriadis. Ya que cada publicación hace mención a algo en particular y se observan los tipos de conocimientos implicados.

En la investigación se analizaron los siguientes aspectos:

- Qué se dice y qué se hace en relación con el concepto de lo imaginario social en la investigación educativa.
- Cuáles son los movimientos de configuración conceptual que se encuentran en los discursos de la investigación educativa.
- Cuáles son las construcciones de sentidos que le han dado al concepto del imaginario social en la investigación educativa.

En lo que respecta al referente empírico, se seleccionaron 40 artículos publicados en revistas físicas y digitales enfocadas a difundir reportes de investigación educativa y de pedagogía. En un periodo histórico que comprende del año 2008 al 2018. La exploración de los artículos de revistas electrónicas transitó en tres acervos: 1) Base de datos del Instituto de Investigaciones sobre la

Universidad y la Educación (IISUE). 2) Ponencias publicadas en las memorias electrónicas de los congresos nacionales de investigación educativa organizados por el COMIE. 3) Revistas electrónicas indexadas al CONACyT.

La investigación se presenta en tres capítulos. El primer capítulo titulado “Castoriadis, el imaginario social y la investigación educativa”, tiene el propósito de describir un acercamiento a la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis para mostrar la relación del pensamiento del filósofo con el hecho educativo. Posteriormente se muestra la construcción del estado del conocimiento con algunas miradas de lo que se ha dicho en México en relación al concepto de lo imaginario social en la investigación educativa, desde planteamientos teóricos y metodológicos.

El segundo capítulo se titula “El concepto del imaginario social en la investigación educativa. Periodo 2008 al 2018 en México”, el propósito del capítulo es exponer la estrategia metodológica y los referentes teóricos que me acompañaron en el análisis durante el proceso de la investigación. Los resultados de esta indagación se agruparon en categorías que configuraron dimensiones que permiten un mejor análisis. Para ello fue necesario crear esquemas, cuadros y tablas que permiten consultar gráficamente las relaciones y conjeturas para el análisis y la reflexión de la investigación. Se creó una base de datos que permitió la concentración y sistematización de información para recurrir a ella cada vez que el análisis lo requiriera.

La estrategia metodológica de la investigación se realizó desde la perspectiva del análisis conceptual del discurso, que permite distinguir, seleccionar e identificar una serie de rasgos que muestran temas, problemáticas y prácticas que enuncian los discursos, resultando características de la producción de conocimientos para el campo de la educación. Es así como el discurso de las investigaciones permite conocer el espacio o lugares donde circula el concepto, los ámbitos y vínculos institucionales.

Esta herramienta metodológica permitió develar en un horizonte de temporalidad aquellos aspectos que se juegan aludiendo a dicho concepto y así poder analizar el recorrido reflexivo en un periodo que corresponde del 2008 al 2018 en México.

La investigación también se acompañó del pensamiento teórico antes descrito como un marco de referencia que ayuda a la contención; estas dos vertientes permiten conocer las perspectivas de análisis que se pone en juego al usar el concepto y conocer los tipos de reflexiones que utilizan.

El tercer capítulo se titula: “Dimensiones educativas relacionada con el concepto de lo imaginario social”, el propósito del capítulo es interpretar los sentidos que le han dado al concepto de lo imaginario social en cada una de las dimensiones categorizadas: dimensión cultural, dimensión política, dimensión epistemológica y dimensión pedagógica. Entendiendo por dimensión la relación y extensión que existe en un determinado espacio en donde convergen el concepto de lo imaginario social con temas, problemáticas y prácticas educativas.

En cada dimensión, conforme se fue explorando, se hicieron puntualizaciones de elementos relevantes para el análisis conceptual de la investigación. Algunos puntos de partida para mirar los referentes empíricos fueron: si el referente es castoridiano o no; cuáles serían otros autores mencionados y qué me permiten ver; si hay rigor en la recuperación del concepto; si se está tomando como moda o de manera superficial; y por último cuáles son los usos que se le da al concepto.

Por último, considerar varios planos de análisis en las investigaciones exploradas permitió construir y comprender los sentidos del concepto y reconocer las sedimentaciones e hibridaciones como elementos orientados desde distintas lógicas disciplinarias que apuntan a diversos sentidos de problematización.

CAPÍTULO 1:

Castoriadis, el imaginario social y la investigación educativa

En pedagogía la transferencia debe ser sostenida y dirigida sobre lo que está sublimado, o sea, las actividades que son objetos sociales –el saber es un objeto social por excelencia-, que son la fuente de un placer de representaciones (una ensoñación, un fantasma) sino como el placer de pensar.

Cornelius Castoriadis

El concepto de lo imaginario social al que me refiero y que es de interés para mi investigación proviene y es parte de toda una propuesta político filosófica planteada en la obra: *La institución imaginaria de la sociedad*. Propuesta teórica del filósofo Cornelius Castoriadis, autor que se orientó hacia los fenómenos sociales, dándole importancia a lo imaginario que se manifiesta a través de lo simbólico. El propósito del capítulo es describir lo que se ha dicho en México en relación al concepto de lo imaginario social en la investigación educativa.

El capítulo se divide en dos apartados, el primero tiene el propósito de describir un acercamiento a la propuesta filosófica de *La institución imaginaria de la sociedad*, para mostrar un acercamiento a la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis y la relación del pensamiento con lo educativo. El segundo apartado se muestran algunas miradas en relación al uso conceptual del imaginario social en la investigación educativa desde planteamientos teóricos y metodológicos.

Lo imaginario, como significaciones imaginarias sociales, permite comprender cómo se configura a los individuos a través de formas de ser y hacer en la práctica social. Lo imaginario social como significaciones imaginarias sociales para Castoriadis son elementos que mantienen unidas a un conjunto de referencias que permiten a los sujetos actuar socialmente, crear y vincularse entre ellos. También éstas producen sentimientos y afectos que pueden lograr acuerdos

entre ellos, articulados por lo histórico social de una época, permitiendo poder analizar las significaciones imaginarias sociales, desde el sistema de significación que producen sentido a todo lo que en una sociedad se representa, valora y hace.

Para Castoriadis:

Las significaciones no *son* evidentemente *lo* que los individuos representan, consciente o inconscientemente, ni *lo* que piensan. Son aquello por medio de lo cual y a partir de lo cual los individuos son formados como individuos sociales, con capacidad para participar en el hacer y en el representar/decir social, que pueden representar, actuar y pensar de manera compatible, coherente, convergente incluso cuando sea conflictual (el conflicto más violento que pueda desgarrar una sociedad presupone aún una cantidad indefinida de cosas “comunes” o “participables”).¹

El pensamiento de este autor ha sido referente importante en diversas investigaciones y para diferentes campos de conocimiento relacionados con el psicoanálisis, la filosofía, la sociología, las ciencias políticas y la pedagogía.

Es así, como el concepto de lo imaginario social se pone en relieve desde distintas enunciaciones que responden a intereses y expectativas de quienes las enuncian en el discurso de sus reflexiones o investigaciones para construir explicaciones. Analizar los discursos del campo educativo es uno de los intereses de esta investigación. Observar las diferentes miradas puestas en juego abren sugerentes posibilidades en el tratamiento de la investigación y me obliga a reconsiderar la posición de las variables implicadas en la producción de conocimientos para observar las tensiones en la forma de interrelacionarse.

La investigación se acompañó desde este referente teórico filosófico y, al mismo tiempo, se pusieron en práctica algunas herramientas del análisis del discurso para dar cuenta de los aspectos de la configuración conceptual. Desde esta perspectiva de análisis se pretende acceder al estudio de la configuración de los procesos de construcción de conocimientos en el campo de la pedagogía. La

¹ Cornelius Castoriadis (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Barcelona, p. 566.

perspectiva del análisis conceptual permite distinguir, seleccionar e identificar una serie de rasgos que muestran temas, problemáticas y prácticas que enuncian los discursos, resultando características de la producción de conocimientos en el campo de la educación.

La estrategia de aproximación al objeto de estudio permite mirar las perspectivas de análisis que ponen en juego al: 1) usar el concepto² y 2) conocer los tipos de reflexiones³. El desafío es ir realizando una caracterización y mostrar diferencias entre cada una de estas perspectivas.

1.1 La institución imaginaria de la sociedad. Un acercamiento a la propuesta filosófica

Antes de iniciar la reflexión sobre la propuesta filosófica de la institución imaginaria de la sociedad, comparto algunos datos biográficos del filósofo Cornelius Castoriadis. Nació en Constantinopla, hoy Estambul, el 11 de marzo de 1922; se crío en Atenas, donde estudió derecho, economía y filosofía. En 1945 se trasladó a Francia para cuidar de su integridad ya que era perseguido por su activismo y sus ideales a favor del trotskismo. En el Partido Comunista Internacional Francés fundó, junto con Claude Lefort, la edición de la legendaria revista *Socialismo o barbarie*. En la que se mostraría su distanciamiento con el trotskismo. En 1948 se constituyó en un grupo autónomo.

En 1968, y en colaboración con Edgar Morin y Claude Lefort, publicó el libro *Mayo 68: La brecha*. Algunas de sus máximas obras publicadas fueron: *Las encrucijadas del laberinto* (1978), *De la ecología a la autonomía*, en colaboración con Daniel Cohn-Bendit (1981), *Ante la guerra* (1981) entre otros títulos. Sin embargo la principal obra escrita de Castoriadis es *La institución imaginaria de la*

² Cuando me refiero al uso del concepto, hablo desde colocar la palabra imaginario en un sentido coloquial, hasta hacer un uso reiterativo sin ningún énfasis, ni análisis con alguna connotación teórica o filosófica. También en esta caracterización se agrupan trabajos en los cuales hay una confusión o desplazamiento del concepto en diferentes sentidos.

³ Trabajos en donde se observan alcances conceptuales, reflexiones y análisis desde aportaciones formales a la propuesta filosófica que se retoma cómo marco de referencia.

sociedad publicada en 1975. Es en esta obra donde surgió el interés por investigar el concepto de lo imaginario social.

Cornelius Castoriadis fue un filósofo que se interrogó sobre el saber y el hacer desde referentes asociados con lo histórico social de la época. Su propuesta filosófica está sostenida desde el análisis ontológico y epistemológico para estudiar las problemáticas de las ciencias sociales. También reflexionó, en su propuesta filosófica, el problema de la libertad en los sujetos, proponiendo el concepto de autonomía individual y autonomía social como la base fundamental para crear.

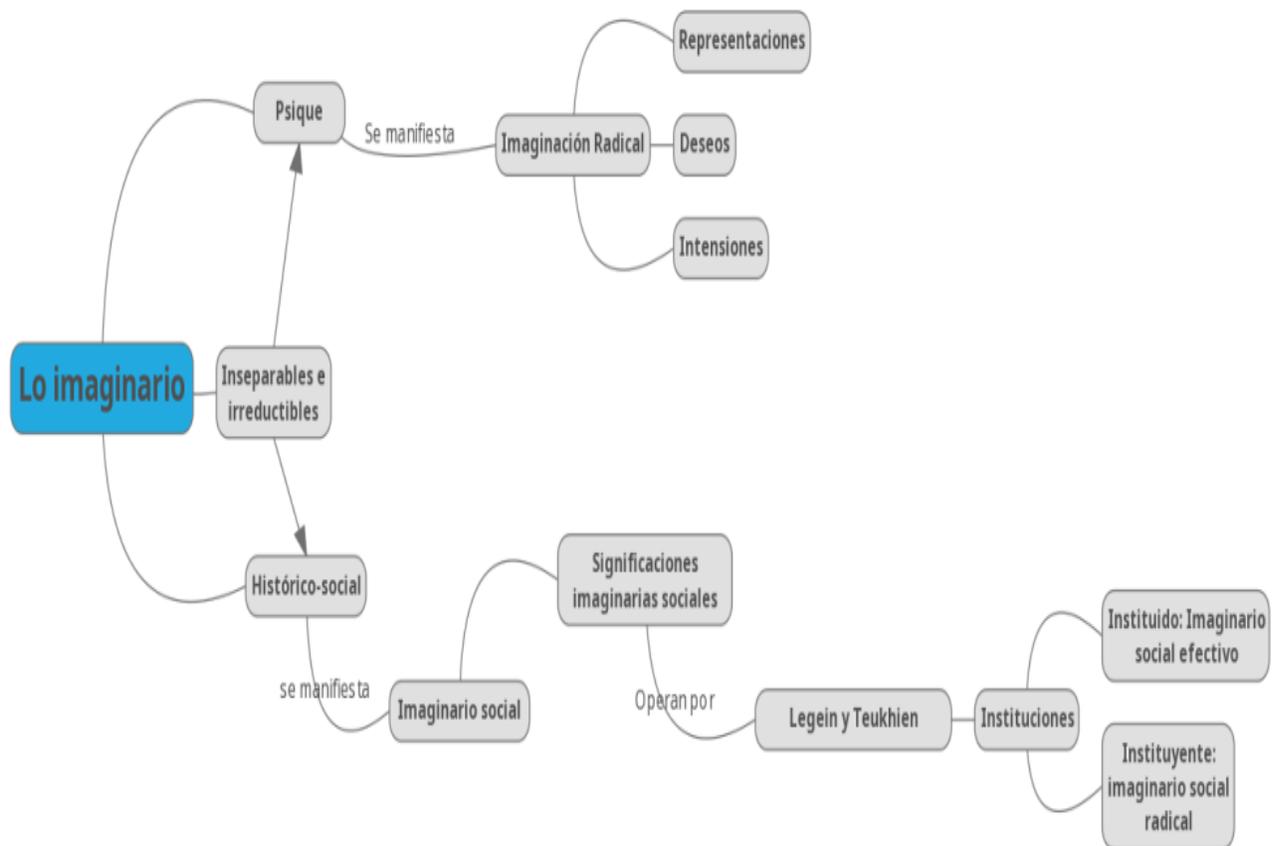
El interés por conocer y pensar la psique humana lo llevó a formarse como psicoanalista, mostrando un profundo interés por las propuestas teóricas de Sigmund Freud; en estas propuestas encontraba elementos que sostenían su pensamiento filosófico sobre la autonomía individual. “Un sujeto autónomo es aquél que se sabe con fundamentos suficientes para afirmar: esto es efectivamente verdad; y: esto es efectivamente mi deseo.”⁴ La propuesta de un sujeto autónomo como la que hace Castoriadis permite evadir ideas indeterminadas y subjetivas de la libertad. El filósofo greco-francés toma y tiene de referente el concepto de lo imaginario desde la disciplina del psicoanálisis, ya que acudió a algunos seminarios impartidos por Lacan. Posteriormente, Castoriadis construyó su propia teoría sobre lo imaginario, muy distinta a la que Lacan proponía.

Como hemos dicho en 1975 Castoriadis publicó *La institución imaginaria de la sociedad*, una de las teorías filosóficas más complejas e interesantes del pensamiento contemporáneo. En esta obra, el filósofo propone y analiza una serie de elementos que permiten ver lo imaginario y comprender épocas de acuerdo a sus momentos históricos. Me gustaría mostrar algunos elementos importantes que pueden ayudar a comprender la estructura filosófica en *La institución imaginaria de la sociedad*. Estos elementos van sosteniendo desde referentes

⁴ Cornelius Castoriadis, *op. Cit.*, p. 178.

epistemológicos la estructura del decir y hacer de una sociedad. La obra máxima de Castoriadis está compuesta en dos partes principales. En la primera hace todo un recorrido histórico de su acercamiento y posteriormente distanciamiento con el marxismo y la teoría revolucionaria. En la segunda parte de la obra, muestra toda su propuesta filosófica y teórica, lo que nos puede permitir comprender el imaginario social en una sociedad.

El siguiente esquema permite ver la estructura y algunos conceptos relevantes como elementos indispensables para comprender la propuesta teórica de Castoriadis.



De todos los conceptos que propone Castoriadis en su teoría, me interesa analizar y reflexionar sobre el concepto de lo imaginario como significaciones

imaginarias sociales, éstas me permitirán comprender cómo se configuran a los sujetos a través de formas de ser y hacer.

Para Castoriadis:

Lo imaginario no es a partir de la imagen en el espejo o en la mirada del otro. Más bien, el “espejo” mismo y su posibilidad, y el otro como espejo, son obras de lo imaginario, que es creación ex nihilo. Los que hablan de “imaginario”, entendiéndolo por ello lo “especular”, el reflejo o lo “ficticio”, no hacen más que repetir, las más de las veces sin saberlo, la afirmación que les encadenó para siempre a un subsuelo cualquiera de la famosa caverna: es necesario que (este mundo) sea imagen de alguna cosa. Lo imaginario del que hablo no es imagen de. Es creación incesante y esencialmente indeterminada (social-histórica y psíquica) de figuras/formas/imágenes, a partir de las cuales solamente pueden tratarse de “alguna cosa”. Lo que llamamos “realidad” y “racionalidad” son obras de ello.⁵

La institución y lo imaginario, primera aproximación, es un apartado de la propuesta filosófica. En ella empieza describiendo la visión económico-funcional de la institución. En este apartado uno de los conceptos que analiza es el de alienación en las personas y es central para comprender la relación con la institución a partir de la relación histórica.

Para Castoriadis “La alienación se presenta primero como alienación de la sociedad a sus instituciones, como autonomización de las instituciones con respecto a la sociedad.”⁶ Es interesante comprender que la alienación se presenta primero como alienación de la sociedad a sus instituciones, a esto es a lo llama *autonomización* de las instituciones. Castoriadis afirma: “una sociedad no puede existir más que si una serie de funciones se cumplen constantemente (producción, parto y educación, gestión de la colectividad, regulamiento de los litigios, etc.)”⁷ Sin embargo, nos dice que no se reduce sólo a estas funciones, pues cada sociedad inventa y define para sí tantos nuevos modos de responder a sus necesidades como nuevas necesidades. Con esto podemos decir que la

⁵ Cornelius Castoriadis, *op. Cit.*, p. 12.

⁶ *Ibid.*, p. 183.

⁷ *Ibid.*, p. 186.

educación al ser una significación imaginaria, va inventando nuevos modos de responder a las necesidades sociales y políticas que se viven en una sociedad.

Con lo anterior se puede comprender la visión funcionalista de las mayorías de las sociedades; para esto es necesario otorgarle un criterio de realidad de necesidades de una sociedad. Sin embargo, Castoriadis también analiza la sociedad y la muestra como inventiva y que define para sí tantos nuevos modos de responder a sus necesidades como nuevas necesidades.

En esta parte, el filósofo nos menciona el punto de partida de su investigación que es: conocer la manera de ser bajo la cual se da la institución a partir de lo simbólico. Para comprender la institución y lo simbólico, es importante conocer que todo lo que percibimos, pensamos y hacemos tiene relación con nuestro referente histórico y social. Son elementos que nos constituyen en nuestro ser. “Todo lo que se presenta a nosotros, en el mundo histórico-social, está indisoluble tejido a lo simbólico.”⁸ A todo esto Castoriadis lo llama: Red simbólica.

Lo primero con lo que nos encontramos en una sociedad es con el lenguaje como algo simbólico; Castoriadis refiere que también encontramos lo simbólico en las instituciones: “Las instituciones no se reducen a lo simbólico, pero no pueden existir más que en lo simbólico, son imposibles fuera de un simbólico en segundo grado y constituyen cada una su red simbólica.”⁹

Con esto entiendo que cualquier organización o sistema ligado a un poder instituido, como puede ser: la escuela, diferentes tipos de sociedades, las religiones, son sistemas simbólicos sancionadores, es decir: “consiste en ligar a símbolos (a significantes) unos significados (representaciones, órdenes, conminaciones o incitaciones a hacer o a no hacer, unas consecuencias-unas significaciones, en el sentido lato del término) y en hacerlos valer como tales, es

⁸ *Ibid.*, p. 186.

⁹ *Ibid.*, p. 187.

decir, hacer este vínculo más o menos forzado para la sociedad o el grupo considerado.”¹⁰

Las escuelas, los títulos, los certificados, los diplomas, los reconocimientos son símbolos de los derechos de los estudiantes como significados que hacen valer un vínculo con esa organización o sistema. Otro ejemplo, en las sociedades hay actos, ritos, sucesos que son símbolos sancionadores que permiten hacer o no hacer, y están asociados a los significados. “Los detalles tienen una referencia, no funcional, sino simbólica, al contenido.”¹¹

Castoriadis menciona que los detalles pueden finalmente ser determinados por las implicaciones o consecuencias lógico-rationales de las precedentes consideraciones de cada sistema u organización. Pero estas consideraciones no permiten interpretar de manera aceptable un ritual o acto porque siempre quedan residuos.

Las fronteras de lo simbólico son muy difíciles de determinar, pues en los residuos hay materia del símbolo, que es diferente; otras veces es la forma, otras, ninguna de las dos: se fija la materia a tal objeto, pero no de todos; lo mismo ocurre para la forma. Cada sociedad constituye su orden simbólico, en un sentido totalmente diferente del que el individuo puede hacer. Los procesos históricos van dando cuenta de la lógica simbólica de las instituciones.

Las significaciones imaginarias producen el imaginario social de las sociedades. Para Castoriadis son elementos que mantienen unidas a un conjunto de referencias que permiten a los sujetos actuar socialmente, crear y vincularse entre ellos, produciendo sentimientos y afectos que pueden lograr acuerdos entre sujetos.

Ahora bien, el imaginario como significaciones imaginarias se evidencian y pueden analizarse desde dos momentos que son inseparables e irreductibles: 1)

¹⁰ *Ibid.*, p. 187.

¹¹ *Ibid.*, p. 189.

la *psique* enunciada como imaginación radical y 2) lo histórico social nombrándolo como imaginario social.

Las significaciones imaginarias se pueden analizar desde el sistema de significación que producen sentido a todo lo que una sociedad hace, dice, representa y valora. Castoriadis afirma:

Las significaciones imaginarias sociales están en y por las “cosas”-objetos e individuos- que los presentifiquen y los figuren, directa o indirectamente, inmediata o mediatamente. Sólo pueden tener existencia mediante su “encarnación”, su “inscripción”, su presentación y figuración en y por una red de individuos y objetos que ellas “informan”- que son la vez entidades concretas e instancias o ejemplares tipos, *eidé*-, individuos y objetos que en general sólo son y sólo son lo que son a través de estas significaciones.¹²

Otro aparato de la propuesta filosófica de la institución imaginaria de la sociedad, y que es de suma importancia para mi investigación, es el comprender lo histórico social como parte del imaginario. “El hombre existe sólo (en y a través) de la sociedad y la sociedad siempre es histórica. La sociedad como tal es una forma, cada sociedad dada es una forma particular e incluso singular. La forma se vincula a la organización, es decir, al orden (o, si ustedes quieren, orden/desorden)”¹³

La institución histórica-social para Castoriadis se puede comprender principalmente desde el *Legein y Teukhein*. Los elementos anteriores permiten comprender la lógica identitaria y los conjuntos. Para poder pensar a un conjunto como la reunión de un todo, como una cantidad de objetos, elementos, cosas, piezas, distintos y definidos. El privilegio de estas lógicas reside en que la misma constituye una dimensión esencial e ineliminable no sólo del lenguaje, sino también de toda vida y de toda actividad social. “el *legein* es “distinguir-elegir-poner-reunir-contar-decir: condición y a la vez creación de la sociedad, condición creada por eso mismo de lo que es condición.”¹⁴ Por otro lado y sin estar

¹² Cornelius Castoriadis, *la institución imaginaria de la sociedad*, op. cit., p. 552.

¹³ *Ibid.*, p.14.

¹⁴ *Ibid.*, p. 354.

separados el *teukhein* significa “reunir-adaptar-fabricar-construir. Por tanto, es dar existencia como... a partir de... de manera adecuada a... con vistas a...”¹⁵

Ambos elementos están siempre puestos por y en el lenguaje. Pero poner un término o elemento como distinto y definido implica mínimamente que se lo ponga en su pura identidad consigo mismo y en su pura diferencia respecto de todo lo que no es él mismo.

Como colección de un todo, el conjunto es unidad-idéntica consigo misma de las diferencias; lo que distingue el conjunto del elemento es que la posición del conjunto como unidad idéntica consigo misma no elimina la diferencia de los elementos que le pertenecen, sino que coexisten con ella o se superpone a ella, a pesar de que las diferencias internas del elemento quedan provisionalmente eliminadas en la posición de este último, o bien se las considera como no pertinentes o indiferentes.

Entonces para comprender lo imaginario en una sociedad es necesario hacer una separación y de la reunión de elementos en cuanto a su reiteración. Castoiadis lo describe de la siguiente manera “Para reunir-adaptar-fabricar-construir hay que disponer de la separación y de la reunión del, en *cuanto a...*, del *valer* en tanto que *valer como...y valer para*, lo que quiere decir que hay que disponer de la equivalencia y de la utilización posible, de la iteración y del orden.”¹⁶

Para comprender la historicidad del *legein* y *teukhein*, es necesario ver historia del hacer histórico social; esto nos muestra la historia del *teukhein*, que “es su soporte y dimensión ineliminable, y del que la “técnica productiva” los útiles o herramientas materiales en sentido estricto, sólo son una parte sin privilegio específico alguno.”¹⁷

¹⁵ *Ibid.*, p. 411.

¹⁶ *Ibid.*, p. 411.

¹⁷ *Ibid.*, p. 423.

Los dos elementos anteriores son inseparables dentro de una institución y con ello todo lo que hay en la misma, por ese motivo Castoriadis refiere “la fijación y la difusión del “producto” y modo de operar en la colectividad; las “propiedades”, únicas y, por lo demás, inanalizables, que hacen que “producto” y modo de operar sean participables para los individuos en general y los hagan capaces de participar en ello; la capacidad de la colectividad para “reconocerlos” como tales, fijarlos, conservarlos, transmitirlos, hacerlos variar y alterarlos.¹⁸

Para que una sociedad se fabrique y se comprenda, es necesario hacer referencia a la significación, es necesario reconocer la existencia de un magma de significaciones imaginarias sociales. La institución social de los conjuntos es magma, es decir una dimensión inacabable de hacer/representar social, de toda vida y de toda organización social, de la institución de la sociedad, que es y no puede dejar de ser coherente con la lógica identitaria o lógica de conjuntos.

Esta teoría sin duda requiere ir analizando profundamente cada uno de sus elementos como propuestas articuladoras para comprender aquello por medio de cual y a partir de lo cual somos formados como individuos sociales. En el caso de los procesos educativos sería interesante reconocer los tipos de capacidades participativas en el hacer y decir social.

Ahora, mencionaré algunos escritos en donde hay relación del pensamiento de Cornelius Castoriadis con el hecho educativo. Así que en este apartado propongo mostrar tres textos de Castoriadis en los cuales se pueden encontrar puntos claves para la articulación de su pensamiento hacia la reflexión con el campo educativo. El primero de ellos es *Figuras de lo pensable. Encrucijadas del laberinto*.¹⁹ En el apartado de psique y educación, se encuentra un texto resultado de una entrevista que le realiza Jacques Ardoino, Rene Barbier

¹⁸ *Ibid.*, p. 423.

¹⁹ Cornelius Castoriadis,(2002). *Figuras de lo pensable (las encrucijadas del laberinto VI)*. D.F. México: FCE.

y Florence Giust-Desprairie,²⁰ los cuestionamientos van en relación con los problemas de la educación y de la formación de los sujetos. Conforme avanza la entrevista se pone a prueba la teoría sobre el imaginario y la psique.

En esta entrevista el filósofo refiere “la verdadera política es transformar las instituciones pero transformarlas de tal manera que estas instituciones puedan educar a los individuos en el sentido de la autonomía.”²¹ La relación que se puede encontrar entre educación y la propuesta filosófica está vinculada principalmente con el concepto de la autonomía. Castoriadis menciona que la filosofía política moderna contemporánea se olvidó de la cuestión de la educación, que había sido preocupación central de todos los grandes filósofos, desde Platón, Aristóteles hasta Rousseau.

Siguiendo con la idea vinculante, solamente una colectividad autónoma puede formar individuos autónomos y viceversa, de lo cual surge, para la lógica habitual una paradoja: "la autonomía consiste en la capacidad de poner en tela de juicio la institución dada de la sociedad y es esta misma institución la que, por intermedio sobre todo de la educación, debe capacitarlos para poder cuestionarla.”²²

La realidad es que forman simultáneamente a profesionales de la educación y alumnos en el contexto del espíritu de las sociedades que existen. La educación empieza con el nacimiento y termina con la muerte de los sujetos. Menciona un dato que me parece de suma importancia con respecto a la educación que recibimos las sociedades contemporáneas de manera informal, es decir, la inferida por los diferentes medios de comunicación: “Todo lo que pasa en la sociedad, la política, el urbanismo, las canciones...”²³ Es imposible no pensar

²⁰ Entrevista realizada el 7 de febrero de 1991, publicada en *Pratiques de formation*, 25-26 abril 1993, pp. 46-63.

²¹ Cornelius Castoriadis, *Figuras de lo pensable (las encrucijadas del laberinto VI)*.op. cit., p. 208.

²² *Ibid.*, p. 209.

²³ *Ibid.*, p. 209.

en la realidad actual que vivimos con todos los dispositivos tecnológicos que comunican, informan de una manera veloz, y cómo estas influyen en la educación de una sociedad. En palabras de Castoriadis: “Uno aspira la sociedad por todos los poros.”²⁴ También nos alerta a establecer distinciones y articulaciones sociales.

Un punto articulador que hace con la pedagogía es cuando menciona que ésta comienza antes de la escuela: cuando una madre alimenta a su niño, practica la pedagogía, lo sepa o no. Posteriormente viene la pedagogía, en el sentido tradicional y acotado, en instituciones específicas, y sus relaciones con la instrucción propiamente dicha.

En esta parte de la entrevista encuentro un punto clave a mirar en mi investigación, Castoriadis menciona que la interacción de lo imaginario social y de la imaginación singular están siempre presentes. Señala que la educación en general se dirige a alguien expresamente designado. Los maestros tienen frente a ellos seres determinados, están en interacción directa con el psiquismo de los estudiantes, y allí empieza el otro componente de la pedagogía en el sentido propio del término.

Es decir, la relación alumno-docente sin la cual no puede existir la pedagogía y ni siquiera la instrucción. Para Castoriadis “no hay pedagogía si el alumno no inviste, en el sentido fuerte del término, lo que aprende y el proceso de aprendizaje simultáneamente; y no puede llevar a cabo esta investidura, ya que el ser humano se constituye de esta manera, si no es mediante una investidura sobre una persona concreta a través de un Eros platónico.”²⁵

Los docentes, maestros y pedagogos tienen que ser capaces de suscitar entre los niños el amor por lo que aprenden y, además, por el hecho de aprender. “Enseñar es, evidentemente, educar en el marco institucional y, por lo tanto, trata

²⁴ *Ibid.*, p. 209.

²⁵ *Ibid.*, p. 211.

de ayudar a los alumnos a adquirir su autonomía; pero es, además, llevarlos a amar el conocimiento y el proceso de su adquisición, cosa que no se puede lograr sin aprender cosas.”²⁶

Por último en esta entrevista Castoriadis refiere que los educadores deben estar sensibilizados frente a todos estos problemas pero, además, frente a otra cosa: la reciprocidad de la relación pedagógica. Un educador debe, además, saber que los niños pueden enseñar muchas cosas sobre el ser-niño que no están, o que no figuran con esa intensidad, esa pregnancia, esa evidencia que se pone de manifiesto en las reacciones de los niños.

El segundo texto en el cual se puede revisar la articulación con la educación es: *El avance de la insignificancia*,²⁷ este texto también es producto de una entrevista realizada por Oliver Morel el 18 de junio de 1993. Fue difundida por Radio Plurielle y publicada posteriormente en *La République Internationale des Lettres*, en junio de 1994. El texto menciona de nuevo que “el sistema y los medios “educan”, deforman sistemáticamente a la gente de manera tal que no puedan interesarse finalmente por algo que supere algunos segundos o, en rigor, algunos minutos.”²⁸

Castoriadis menciona y propone la recreación de otros tipos de organizaciones que transforman los campos de despliegue de las capacidades humanas, que contemple la participación de todos. “... otra organización de la *Paideia* para formar ciudadanos capaces de gobernar y de ser gobernados”²⁹ Sin duda la educación como una organización social puede permitir una nueva creación de personas y sociedades críticas.

²⁶ *Ibid.*, p. 211.

²⁷ Cornelius Castoriadis (1997). *El avance de la insignificancia*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

²⁸ *Ibid.*, p. 109.

²⁹ *Ibid.*, p. 120.

La historia de cada sociedad sin duda es creación, y cada forma de sociedad es una creación particular. Menciona la institución imaginaria de la sociedad, porque esta creación es la obra del imaginario colectivo anónimo, entre las creaciones de la historia humana, una es singular: aquella que permite a la sociedad cuestionarse a sí misma. Este trabajo de cuestionamiento sin duda se puede hacer a través de la educación, ésta es una herramienta que permite cuestionar, crear, transformar, instituir formas de existencia singulares y sociales.

El tercer y último texto revisado para este apartado es: *Un mundo fragmentado. Poder, política y autonomía*.³⁰ Uno de los elementos que se trata en este texto tiene que ver con la sociedad, “en tanto que *siempre ya instituida*, es auto-creación y capacidad de auto-alteración, obra del imaginario radical como instituyente que se auto constituye como sociedad constituida e imaginario social cada vez particularizado.”³¹

La sociedad es una mediación de símbolos y de incorporación, fragmentaria y complementaria, de su institución y de sus significaciones imaginarias, de los individuos vivos, que hablan y hacen. Para Castoriadis “la sociedad es obra del imaginario *instituyente*. Los individuos están hechos por la sociedad, al mismo tiempo que hacen y rehacen cada vez la sociedad *instituida*: en un sentido, ellos sí *son* sociedad. Los dos polos irreductibles son el imaginario radical instituyente el campo de creación socio-histórico-, por una parte, y la psique singular, por otra.”³²

Con lo anterior y de acuerdo con Castoriadis los seres humanos estamos llenos de un conjunto de instituciones desde nuestro nacimiento, una de estas perspectivas se trata de todas las instituciones que tiende a la escolarización, al pupilaje, a la educación de los recién llegados, lo que los griegos denominan *Paideia*: familia, ritos, escuela, costumbre y leyes, etc.

³⁰ Cornelius Castoriadis (2017). “*Poder, Política, Autonomía*”, en *Ciudadanos sin brújula* (45-74 pp.). CDMX. México: Ediciones Coyoacán, S. A. de C.V.

³¹ *Ibid.*, p. 46.

³² *Ibid.*, p. 47.

Las sociedades llevan consigo instituciones y significaciones imaginarias que son creaciones de un mundo, el mundo de la sociedad dada, que se instaura desde el principio en la articulación entre un mundo "natural" y "sobrenatural", es decir con todo lo que constituye a los seres humanos de forma original y también todo lo que puede estar fuera de una sociedad.

La educación es un acto social que se desarrolla en todo tipo de sociedades, para Castoriadis:

la sociedad se despliega en una multiplicidad de formas organizativas y organizadas. Se despliega, de entrada, como creación de un espacio y de un tiempo (de una espacialidad y de una temporalidad) que le son propias, pobladas de una cáfila de objetos "naturales", "sobrenaturales" y "humanos", vinculados por relaciones establecidas en cada ocasión por la sociedad, consideradas y sostenidas siempre sobre unas propiedades inmanentes del ser-así del mundo.³³

La sociedad instituyente es, por un lado, inmensurable, pero también siempre retoma lo ya dado, siguiendo las huellas de una herencia, y tampoco entonces se sabría fijar sus límites. Las sociedades crean su propio mundo, le dan sentido y significación a todo lo que pueda representarlas.

Es así, como la institución de la sociedad, y sus significaciones imaginarias, se instituye en y por las tres dimensiones indisociables: de la representación, del afecto y de la intención. "Hay y habrá siempre una dimensión de la institución de la sociedad encargada de esta función esencial: restablecer el orden, asegurar la vida y la operación de la sociedad hacia y contra lo que en acto o en potencia la ponga en peligro."³⁴

Al revisar estos tres textos, la autonomía aparece como un concepto-acción-proyecto articulador con el acto educativo. Cuestionar sin duda en un sentido riguroso y amplio de autorreflexividad siempre será un acto de libertad y

³³ *Ibid.*, p. 48 y 49.

³⁴ *Ibid.*, p. 55.

de creación para Castoriadis: “*La autonomía* es el actuar reflexivo de una razón que se crea en un movimiento sin fin, de una manera a la vez individual y social.”³⁵

1.2 Uso del imaginario social en la investigación educativa: planteamientos teóricos y metodológicos

En este apartado muestro algunas miradas en relación con el uso conceptual del imaginario social en la investigación educativa. Mencionaré algunos antecedentes de lo que hasta el momento se ha reflexionado en relación con el concepto de lo imaginario social en el campo de la investigación educativa en México. Como parte de la investigación y de la construcción del estado del conocimiento. La presente exploración me permitió en un primer momento indagar en trabajos de investigación que han contribuido al pensamiento epistémico en el campo de la educación. Los trabajos seleccionados muestran usos críticos del concepto y una relación con el objeto de estudio de la investigación.

A continuación presento diferentes investigaciones que se han acercado y que pueden contribuir al presente proyecto de investigación, ya sea por su metodología o por su propuesta teórica. Se eligieron de acuerdo con la relevancia y cercanía con respecto al objeto de estudio. Son nueve trabajos publicados en distintos espacios académicos; sirvieron de base para dar consistencia a la caracterización y analizar teórica o metodológicamente, identificando las tendencias en las que se situaron las estructuras de significación que están circulando en torno al concepto de lo imaginario social.

La primera muestra de trabajos ayuda a entender el tipo de reflexión utilizada o propuesta al momento de mencionar el concepto y, con ello, sirve de base a mi investigación. Para la exploración de los trabajos consideré en un primer momento la focalización en las reflexiones que utilizan o se enuncian en los discursos, para posteriormente analizar la descripción de lo que hacen en sus prácticas. En ellas fue posible observar marcas, huellas y registros que

³⁵ *Ibid.*, p. 65.

permitieron ver su proceder, desde dos ejercicios analíticos para pensar la rigurosidad en el uso del concepto de lo imaginario social:

1) Planteamientos teórico conceptuales

2) Planteamientos metodológicos

Planteamientos teórico conceptuales

Los trabajos caracterizados en esta perspectiva permite ver elementos en donde se observan alcances conceptuales, reflexiones y análisis considerados desde varias aristas en torno a la propuesta teórico-filosófica de Castoriadis. La muestra de trabajos que presentan estas características las describo como aquellas investigaciones que analizan y generan experiencia de reflexión a través de procesos teóricos.

A continuación, expongo en este apartado los primeros siete trabajos relevantes para el objeto de estudio de la investigación.

- Investigaciones sobre el concepto de lo imaginario social desde la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis

En el libro *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación*,³⁶ se muestra un título inspirado en el proyecto político-intelectual de Castoriadis, que el filósofo nombró: *Las encrucijadas del laberinto*. El libro es una publicación colectiva que pretende recuperar el pensamiento filosófico con un hilo guía de la elucidación sobre lo imaginario en torno a la educación, a sus prácticas y a su vínculo con la autonomía.

Los autores reunidos en la publicación nos dicen que “buscamos contribuir a la convocatoria que desde diferentes espacios hace debatir las cuestiones de la educación, no sólo como un asunto disciplinario o académico, sino con el ánimo de interrogarnos críticamente sobre las políticas educativas ejercidas en

³⁶ Marco Jiménez, (Ed.) (2007). *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación*. D:F, México: UACM.

diferentes niveles y ámbitos institucionales, y aunque parezca paradójico, en la insistencia por un compromiso ético-político del Estado por asumir su responsabilidad en la educación.”³⁷

Resulta interesante las distintas lecturas sobre las significaciones sociales imaginarias en educación que ofrecen los autores, siempre intentando cuestionar críticamente; muestran inquietudes que van desde la necesidad de comprender y recuperar la fuerza de la imaginación y de lo imaginario en el ejercicio de la autonomía y la construcción de nuevas formas de pensar, sentir y actuar, en particular en los procesos educativos, hasta la posibilidad de mirar movimientos y problemas sociales específicos a través de las categorías propuestas por el filósofo Cornelius Castoriadis. Ello sin dejar de lado algunas reflexiones en torno a las posibilidades de la noción de imaginario social y la fuerza de las significaciones sociales en la construcción de identidades sociales.

El libro está compuesto por once capítulos productos de investigaciones que buscan contribuir desde diferentes espacios las cuestiones de la educación, desde interrogantes críticas sobre políticas educativas en diferentes niveles y ámbitos institucionales. Los trabajos ofrecen distintas lecturas sobre las significaciones sociales imaginarias en educación e intentan cuestionar el terreno desde donde se enuncian.

Los autores reconocen que todo proyecto educativo conlleva un vínculo indisoluble entre heteronomía y autonomía, ya sea como práctica educativa o como realización de toda sociedad.

En el capítulo del libro *Momentos y Linajes de lo imaginario: Hacia una genealogía de lo imaginario*,³⁸ nos comparten una extraordinaria reflexión sobre las concepciones de lo imaginario y en una primera parte llama filiaciones y

³⁷ *Ibid.*, p. 10 y 11.

³⁸ Raymundo Mier, (2007), “*Momentos y Linajes de lo imaginario: Hacia una genealogía de lo imaginario*”, en M. Jiménez (Ed.), *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación* (pp. 21-59). D.F., México: UACM.

extrañezas del uso en sus evocaciones. Para Raymundo Mier la reflexión sobre lo imaginario enfrenta siempre una extraña disyuntiva y propone un distanciamiento y extrañamiento radical. Resulta interesante la propuesta de las diferentes problemáticas que se encuentran al cuestionar el uso de un concepto. Es clave la posición analítica a la que nos convoca el autor para poder pensar históricamente un concepto. Mier nos dice que “el concepto de lo imaginario por su evocaciones, su larga y equívoca historia y su estela de asociaciones ha despertado la tentación de reemplazar con un concepto vago e incierto otras concepciones.”³⁹ El planteamiento del concepto es controvertido desde su formulación, flota en el ambiente del discurso educativo para asignar algo que se quiere decir, pero escasamente se ha tomado como objeto de análisis y reflexión.

De este trabajo, por el momento, sólo rescato el apartado de lo imaginario y la importancia del lenguaje como elemento analizador y que sin duda hay una relación con el uso conceptual. Este elemento es sin duda muy importante al momento de revisar los referentes empíricos de mi investigación, es decir, las producciones discursivas propias del campo de la pedagogía al usar el concepto de lo imaginario social. “Los lenguajes retornan sobre sí mismo, operan sobre sus propios marcos y procesos para abatir, distorsionar, invertir o disipar la fuerza de su propia significación.”⁴⁰

Sin duda es un trabajo significativo de invención conceptual para tratar de vislumbrar alternativas conceptuales, en el marco de una nueva comprensión del campo educativo. Hay una interrogación acerca de lo imaginario que ha revelado sus alcances teóricos al ofrecer categorías y argumentos para comprender la construcción cambiante de las identidades, la reinención permanente de sí mismo y la conformación incesantemente renovadora de estrategias y procesos simbólicos en el contexto de trámites de vínculos y tensiones sociales

³⁹ *Ibid.*, p. 21.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 30.

transformadas históricamente. Es esta reinención la que resiste una y otra vez en el trabajo de análisis de Raymundo Mier.

Para este autor la idea de lo imaginario tiene una larga e intrincada filiación, no exenta de confusiones y confrontaciones conceptuales dentro del campo de la educación. Lo imaginario aparece como un desarrollo reciente y al mismo tiempo tardío, como una exploración de las facetas implícitas de otros conceptos primordiales: imaginario, representaciones, identificación, creación, singularidad, extrañeza. Esto último me hace reconocer las problemáticas que implican los elementos que intervienen en las reflexiones educativas, un elemento importante de mi investigación será señalar el tipo de relaciones que articula, que plantean en sus manifestaciones a nivel de procesos concretos y los que proponen en los discursos educativos.

Las categorías de imaginación, imagen, imaginario, que aclara el autor, nos llevan a una recapitulación de la historia misma del pensamiento occidental. Por último, la reflexión a que me lleva este artículo, es reconocer que el abanico de problemáticas formuladas en los artículos es diverso. En la investigación-exploración se irán reconociendo las problemáticas que abarcan una multiplicidad de preocupaciones para el campo de la educación.

En el capítulo de libro *Educación y autonomía: hacia una sociología de las significaciones imaginarias de la educación*,⁴¹ nos muestra, en un primer momento la forma de acción política y manifestación de poder.”⁴² La relación con el pensamiento de Castoriadis la analiza para comprender la institución imaginaria de la educación. En el trabajo se expone la importancia de abordar problemas de investigación a partir de referentes teóricos. En el caso del objeto de estudio de la pedagogía, es importante reconocer a la educación no como un sistema de reproducción, sino de creación de autonomía de sentido.

⁴¹ Marco Jiménez, “*Educación y autonomía: hacia una sociología de las significaciones imaginarias de la educación*”, en M. Jiménez (Ed.), *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación op. cit.* pp. 169-195.

⁴² *Ibid.*, p. 185.

Un elemento clave del trabajo es poner en reflexión y articulación la educación y el concepto de lo imaginario. “La educación es creación subjetiva e histórico social, lo cual no requiere decir que esté determinada individual o socialmente; educar es discurrir por los laberintos del pensamiento y de la acción, y ambos, pensar y actuar, implican algo diferente de lo habitual hecho y pensado.”⁴³

En este sentido, el ensayo es explícito con respecto a la necesidad de abordar teóricamente problemas de investigación y ayuda a situar mi investigación desde la perspectiva de mi marco teórico. Pensar en la educación, es una significación imaginaria de algo que siempre tiene la posibilidad de ser diferente, de ser creación, creación constante.

En el libro *Creaciones del imaginario social. El deseo, la ley y la ética*⁴⁴ se presentan diferentes ensayos sobre el deseo, la ley y la ética como creaciones del imaginario social; los trabajos son el resultado y el esfuerzo colectivo de un grupo de profesores investigadores de varias universidades públicas del centro del país (UPN, UAM, UACM, UAEM) que desde el año 2003 se han reunido en torno a un seminario interinstitucional e itinerante.

Los trabajos que se exponen en el libro reflexionan en torno a los tres conceptos anteriores como creaciones del imaginario social, desde la perspectiva de las ciencias sociales, y especialmente siguiendo la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis. Los autores decidieron reflexionar y trabajar las múltiples creaciones del imaginario social en torno al deseo, la ley y la ética, junto con algunos de sus entrecruzamientos y derroteros, desde la particular perspectiva de cada uno de los integrantes del seminario y sus respectivas líneas de trabajo e investigación. El eje articulador del libro es el concepto de lo imaginario social.

⁴³ *Ibid.*, p. 186.

⁴⁴ Luis Pérez, (Ed.) (2015). *Creaciones del imaginario social. El deseo, la ley y la ética*. Morelos, México: Juan Pablo Editor.

En el capítulo del libro titulado *Crisis social e institucional: entre cuerpos, significaciones y sociedades fragmentadas*,⁴⁵ se aborda uno de los temas más actuales y más sentidos en la sociedad; esta crisis es planteada como el resultado del debilitamiento de las instituciones que en otro tiempo fueron garantes de la identidad de generaciones pasadas (la iglesia, el estado, la escuela), pero que en la actualidad se han ido vaciando de sentido para las generaciones contemporáneas, dejando ver y vivir un panorama histórico social caracterizado por la fragmentación social y la ruptura de significaciones. Este elemento de fragmentación será de suma importancia para analizar los referentes empíricos de mi investigación.

En el libro *Imaginario social: creaciones de sentido*,⁴⁶ se reúnen doce trabajos en donde un grupo de investigadores abordan diferentes problemáticas sociales tomando como punto de referencia el concepto de lo imaginario, concebido por el filósofo Cornelius Castoriadis como creación de significaciones y sentido. El libro está dividido en tres apartados en donde los autores ponen en práctica el proyecto teórico filosófico. La primera parte, “Paradojas de lo imaginario” consta de cuatro trabajos que analizan a partir de diferentes problemáticas la noción de imaginario en Castoriadis. Se enfatiza en la manera en que lo imaginario se pone en juego en la creación de significaciones y sentidos, en cada uno de estos órdenes, es decir, cómo crea la imaginación radical en la psique y cómo lo hace lo imaginario social en el devenir histórico de las sociedades, donde conforma instituciones para constituirse y mantenerse unida.

En la segunda parte “La sociedad imaginada: instituciones de sentido”, los autores abordan la forma en que la sociedad se instituye a partir de lo imaginario y se analiza cómo participa en la acción colectiva, la política, los vínculos institucionales y lo que Castoriadis denomina como el avance de la insignificancia.

⁴⁵ Luis Pérez, “*Crisis social e institucional: entre cuerpos, significaciones y sociedades fragmentadas*”. en L. Pérez (Ed.) *Creaciones del imaginario social. El deseo, la ley y la ética*, op cit. pp. 51-68.

⁴⁶ Raúl Anzaldúa, (Ed.). (2010). *Imaginario Social: creación de sentido*. México: Horizontes Educativos-UPN.

La última parte del libro, titulada: “la educación en el laberinto de lo imaginario”, es el apartado que más ayuda a mi investigación, pues reúne cuatro trabajos en los que se reflexiona sobre temas centrales en la actualidad dentro del campo educativo: la intervención, la formación docente, el impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como los efectos del avance de la insignificancia en la educación. Este trabajo de investigación abarca una mirada del imaginario social y su relación con la educación, planteando sus límites y alcances y proponiendo posibles construcciones para el campo de la pedagogía.

En el libro *Ecos de Castoriadis. Para una elucidación de la institución hoy*,⁴⁷ se propone hacer un reconocimiento al filósofo Cornelius Castoriadis, cuyo pensamiento ha sido fértil. Este libro se gesta en las discusiones de un grupo de académicos que conforman el Seminario Cultural, Educación e Imaginario Social de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). La obra capital del filósofo les permitió a los autores pensar con él, y también disentir de sus planteamientos para configurar perspectivas propias.

El libro pone en juego reflexiones, elaboraciones y posiciones teóricas enriquecidas en la discusión, el debate y el diálogo permanentes. Pretende explicar algunas de las expresiones de la institución social que viven los autores y despejar las condiciones en las que acontecen vidas para reconocer las propias, además sirve a reconocer prácticas en los territorios de las instituciones. Los autores piensan que antes de subirse al tren de la intervención, el mercado profesional y la política o cualquier acción social convulsionada, es necesario reflexionar sobre los saberes y decires, sobre la práctica, pensar hacia dónde dirigirse, responsabilizándose por el lugar que deseamos, así como construir las rutas e inventar las formas que configuren el camino de un proyecto posible.

La coordinadora del libro recomienda aprovechar los intersticios de la universidad para hacer un trabajo académico en ella, lo que indudablemente nos

⁴⁷ Beatriz Ramírez, (Ed.). (2017). *Ecos de Castoriadis. Para una elucidación de la institución hoy*. CDMX, México: Sección de Publicaciones de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM.

recomienda refrescar nuestros pensamientos, y crear sentidos nuevos que nos permitirán proyectar nuevas prácticas docentes, políticas, psicológicas, económicas y comunicativas en el campo de la educación.

El libro está organizado en dos partes: 1) Una mirada de la institución actual, en la cual se ensayan lecturas sobre la dinámica de la institución social actual y se ponen de relieve los dispositivos con los que se hace efectiva en el juego permanente del lenguaje, donde toman lugar el trabajo de la psique y lo histórico social. 2) Territorios de la institución, alude a la configuración identitaria y las condiciones concretas de las instituciones encargadas de la socialización. Con ello se convoca al análisis de las propias prácticas en un intento reflexivo y crítico.

Todos los ensayos tienen la premisa filosófica de Cornelius Castoriadis sobre la sociedad que se instituye imaginariamente. Cada capítulo es una invitación para realizar una reflexión más profunda, un análisis más agudo, una crítica más puntual de los fenómenos, las condiciones y las prácticas de la institución que vive, que crea, que hace posible, discerniendo su lugar en la creación social.

Para cerrar y al mismo tiempo abrir este análisis puedo decir que este primer ejercicio de exploración me ayudó a reflexionar en una forma conjunta con los autores para obtener elementos y datos y, así, argumentar el objeto de estudio. Estos referentes de investigación acompañan a ir creando retratos y clasificando confusiones en el uso del concepto en sus evocaciones. El lenguaje escrito en los discursos opera desde los propios marcos de referencia del concepto y permite identificar las deformaciones, variaciones y cambios en la fuerza de la significación conceptual.

Los trabajos revisados hasta este momento ponen en juego reflexiones, elaboraciones y posiciones teóricas enriquecidas en la discusión, el debate y el diálogo permanente. Explican algunas de las expresiones que se encuentran en las instituciones sociales. Es este sentido la educación como institución nos muestra un panorama histórico social lleno de significaciones que dan identidad

en la forma de hacer y vivir. Las reflexiones centrales de los trabajos están articuladas al campo educativo y muestran una articulación teórica con el campo educativo pedagógico, la intervención, la formación y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Planteamientos metodológicos

Los trabajos caracterizados en esta perspectiva de análisis permiten ver elementos en donde se observan alcances metodológicos. Son trabajos que presentan características para analizar metodológicamente el objeto de estudio e ir comprendiendo la configuración conceptual en el campo de conocimiento de la educación. El análisis de los discursos es un camino prolongado que se va pensando en la investigación; es, metafóricamente, como un viaje que nos lleva por un final pensado. Se trata de un análisis metodológico situado en procesos para pensar estratégicamente durante la experiencia de investigación, en donde la estrategia es abierta, evolutiva, afronta lo imprevisto, lo nuevo que despliega situaciones de obstáculo o diversidad.

Ver de esta manera el ejercicio metodológico permite realizar y definir una caracterización y clasificación para pensar el objeto de estudio, es decir, la relación, uso y reflexiones del concepto de lo imaginario en la investigación educativa. Las muestras de trabajos que presentan estas características se describen como aquellos trabajos que generan reflexiones, procesos con temporalidades definidas en el campo educativo con aportaciones teóricas y filosóficas.

A continuación, expongo dos trabajos rigurosos y relevantes metodológicamente con el objeto de estudio de la investigación que muestran una relación con el campo de la educación y la pedagogía.

- Investigaciones metodológicas de la configuración conceptual en el campo educativo

El primer trabajo revisado en este apartado es el libro *Formaciones conceptuales en educación*⁴⁸ se incursiona en el terreno educativo a través de un análisis de las trayectorias que dan significado y densidad histórica a algunas nociones, conceptos y problemas en los procesos de la escuela y la educación en México. Josefina Granja Castro se enfoca en las conceptualizaciones como formaciones que se desenvuelven en el tiempo, como una necesidad al plantearse, como objeto de estudio, los procesos de formación y desarrollo de nociones y conceptos que se desarrollan en el extenso material de archivo que analiza.

Su investigación muestra una heterogeneidad de elementos que recupera y aprovecha para poner en suspenso los supuestos que hacen depender la producción de conocimientos de factores político-económicos y los plantea como reflejo de ellos. Este seguimiento de nociones y conceptos a lo largo de un periodo histórico permite ver el orden y las lógicas internas en formas y vínculos específicos.

Una noción importante que ayuda en la cuestión analítica es la de *configuración*: “Es un instrumento que posibilita rastrear las dinámicas de surgimiento, coexistencia, abandono y permanencia en que transcurren los procesos de formación de conocimiento.”⁴⁹

La analítica de la *configuración* le permitió ver la emergencia de nociones y conceptos que no tuvieron como zona una teoría pedagógica formalizada. El trabajo de investigación toma en un primer momento como referentes empíricos saberes narrativos que son analizados desde las prácticas y espacios de enunciación posibilitadores de saberes sobre la escuela durante las primeras décadas del siglo XIX. Posteriormente, enfoca las configuraciones de conocimientos sobre la educación desde el ángulo de los problemas que se

⁴⁸ Josefina Granja, (1998). *Formaciones conceptuales en Educación*. D.F. México: Universidad Iberoamericana. DIE.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 19.

fueron formulando hacia una problematización sobre los mecanismos actuantes en los procesos de cambio y desarrollo de las nociones, conceptos y problemas para hacer inteligible el espacio escolar y las actividades de enseñanza.

Considero que una de las aportaciones metodológicas de esta investigación para este trabajo, es el esfuerzo por ir analizando y reconstruyendo los sentidos y funciones que se desarrollan en las ideas de instrucción, enseñanza, educación y pedagogía.

Por último, Granja Ramírez se interesa en destacar que su trabajo es una construcción que se fue habilitando progresivamente desde un interés epistemológico, tomando forma y adquiriendo matices en la tensión entre los presupuestos teóricos de partida y los hallazgos empíricos que no podían dejar pasar inadvertidos.

La segunda investigación revisada es el libro *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*,⁵⁰ Claudia Pontón hace un análisis sobre la delimitación y problemática teórica del campo educativo en México en el periodo 1960 a 1993. Considero de suma importancia el trabajo de distinción y puntualización teórica e histórica que muestra al hablar y distinguir entre la pedagogía, las ciencias de la educación y la investigación educativa. Las observaciones hechas en su investigación permiten puntualizar que en la configuración del campo educativo se encuentran tres momentos: a) el que refiere a la conformación de la pedagogía como campo académico y disciplinario; b) el que remite a la conformación del campo educativo, desde una perspectiva multirreferencial e interdisciplinaria, y c) el que alude a la conformación del campo de la investigación educativa, a partir de los procesos de profesionalización e institucionalización, tanto del ámbito pedagógico como del educativo.

⁵⁰ Claudia Pontón, (2011). *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo*. Recuperado de <https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/configuraciones-conceptuales-e-historicas-del-campo-pedagogico-y-educativo-de-mexico>

Claudia Pontón problematiza su investigación en tres niveles: 1) Historia y desarrollo de la disciplina pedagógica; 2) Delimitación teórica del campo educativo, y 3) el de la conformación del campo de la investigación educativa. Situación que demanda la delimitación de horizontes y perspectivas referentes a la discusión filosófica-epistemológica en el ámbito de las ciencias sociales.

Una noción importante que refiere este trabajo y que ayudará analíticamente a mi investigación, es la del *campo*. Como una categoría de análisis fundamental para la interpretación y delimitación conceptual. La autora menciona una analogía entre el concepto y un espacio de enfrentamiento entre jugadores que luchan en el mismo espacio social, con el mismo propósito: obtener el monopolio legítimo del reconocimiento; que la noción de campo es un referente de análisis para comprender cómo y bajo qué lógica se configura el campo educativo, dentro de un sistema relacional no sólo discursivo sino también condicionado por prácticas sociales complejas.

En el caso de México, la educación y su teorización, han recorrido distintos momentos y debates en un campo donde participan diferentes expertos con posturas distintas. Acertadamente, la autora refiere que el debate sobre la teoría pedagógica en México se da de manera esporádica y se define más bien por hechos e inquietudes académicas aisladas y poco articuladas entre sí. Sin duda, el debate es necesario para establecer líneas de análisis y de discusión.

La noción de campo marca límites entre espacios socialmente estructurados que permite mirar una posición para modificarlo, o para conservar sus fronteras y configuración. Por último, se encuentra en la investigación el interés por enfatizar la importancia de recuperar a la historia como un eje transversal fundamental para el análisis sobre la conformación conceptual de lo educativo.

Por último, el ejercicio de revisión de las reflexiones enunciadas en estos nueve trabajos mostró escenarios y perspectivas en los que se mueve el concepto de lo imaginario social. Los aspectos teóricos y metodológicos evidencian las diferencias y tensiones que configuran el campo de la educación desde lo que se práctica. Hasta ahora, hay movimientos de desplazamiento que se activan con prácticas de una reflexión epistémica y metodológica, que se distinguen entre sí y se sobreponen al proceder de diferentes investigaciones educativas.

Otro movimiento que se hace visible es la experiencia como punto “anudante” de los colectivos o seminarios de investigación. Se observa que ponen énfasis en trabajos colaborativos y el reconocimiento de la dimensión espacio temporal de diferentes instituciones de educación superior.

El concepto de lo imaginario social hasta ahora aparece como un proceso de exploración de las facetas implícitas con el campo de la educación y otros conceptos tales como: imaginario, representaciones, identificación, creación, significaciones. Sistematizar la información encontrada en los artículos sirve como punto de partida para formular categorías y agrupar las referencias reflexivas en cuanto a los temas, problemáticas o prácticas de lo descrito en los discursos en donde está inmerso el concepto de lo imaginario social.

Para recapitular, en este primer capítulo se mostraron algunas investigaciones que se han realizado en México con relación al concepto de lo imaginario social y la investigación educativa. El trabajo de revisión ayuda a responder ¿Cómo reflexionan y usan el concepto del imaginario social de Castoriadis en la investigación educativa? y ¿Qué se dice y qué circula en relación con el concepto de lo imaginario social en la investigación educativa? Pues los trabajos muestran planteamientos teóricos y metodológicos rigurosos con referencia al concepto y despliegan y cuestionan críticamente diferentes inquietudes que van desde la necesidad de comprender y recuperar la fuerza de lo imaginario en el ejercicio de la autonomía y la construcción de nuevas formas de pensar, sentir y actuar, en particular en los procesos educativos y el pensamiento epistémico del campo pedagógico.

Hasta aquí, se puede asegurar que al poner énfasis en el lenguaje que comparten comunidades científicas, se ponen en juego reflexiones, elaboraciones y posiciones teóricas, enriquecidas en la discusión, el debate y el diálogo permanente. Así pues, el ejercicio analítico mostró escenarios y perspectivas en los que se mueve el concepto de lo imaginario social, evidenciando las diferencias y tensiones que configuran un campo de conocimiento. Se muestran los posibles movimientos del concepto en relación con lo que se práctica en diferentes disciplinas sociales.

Ahora bien, en relación al pensamiento filosófico de Cornelius Castoriadis con el hecho educativo desde el uso conceptual del imaginario social en la investigación educativa en sus planteamientos teóricos o metodológicos, encuentro tres posibles vínculos que servirán como marco referencial para analizar los referentes empíricos de mi investigación:

- 1) La educación es una forma de acción política. La verdadera política, según Castoriadis, es transformar a las instituciones de tal manera que puedan educar en el sentido de la autonomía. Es decir con la capacidad de cuestionar a las instituciones dadas en una sociedad por medio de la educación recibida. En este sentido la educación como una institución que muestra un paisaje histórico social con significaciones como formas de hacer y decir.
- 2) Castoriadis propone la creación de otros tipos de organizaciones que transformen las capacidades humanas. En este sentido las sociedades están posibilitadas a la creación constante de transformación, y la educación puede ser un medio de creación constante en las significaciones imaginarias de una sociedad.
- 3) La educación es un acto social con múltiples formas de organización en un espacio y tiempo que le son propias y vinculadas por relaciones establecidas y sostenidas sobre propiedades inmanentes.

CAPÍTULO 2:

El concepto de lo imaginario social en la investigación educativa. Periodo 2008 al 2018 en México

Moverse según la lógica de la configuración obliga a repensar cada vez, en ocasión de cada fenómeno u objeto de estudio, las articulaciones específicas en que transcurren los cambios y transformaciones.

Josefina Granja Castro

En la investigación educativa es importante tener claridad epistemológica sobre el lugar, la implicación y las nociones teóricas con las que se van a mirar los objetos de estudio. Se requiere aprehender y comprender las lógicas de intelección y habilitarlas al campo como herramientas aptas para nuevos desarrollos epistemológicos y pedagógicos. Es de suma importancia considerar la complejidad educativa con bases filosóficas, epistemológicas y teorías rigurosas para pensar la complejidad de la educación. Este capítulo tiene el propósito de analizar la configuración conceptual en el campo educativo.

En el quehacer reflexivo de la investigación educativa, es indispensable acompañarse de referentes teóricos que provienen de otras disciplinas que sean pertinentes en el marco del campo educativo. Esta práctica ayuda a comprender y analizar los fenómenos educativos. También permite conocer las perspectivas de sus supuestos teóricos y las fronteras que se imponen; por otra parte, también permite advertir sus implicaciones personales y sus límites disciplinarios.

En las ciencias sociales, se reconoce la importancia del otro. En este sentido los referentes teóricos son una posibilidad para generar formas de trabajo con conocimientos o bien para la búsqueda de nuevos conocimientos. Josefina Granja refiere “vigilancia epistemológica es una forma de reflexión que pone a prueba el

método, destruye lo absoluto del método, arriesga las certidumbres racionales y genera crisis de interpretación de fenómenos debidamente comprobados.”⁵¹ para esto, es de suma importancia pensar la investigación educativa con una actitud reflexiva sobre los modos de generar conocimientos, de trabajar en la construcción y soportes de proyectos que promuevan la reflexión y la crítica: proponer nuevos referentes en la teoría y la práctica.

El uso de referentes teóricos en la investigación educativa da solidez a los constructos explicativos y a las preguntas de investigación. Muestra las condiciones epistémicas que fundamentan los instrumentos de conocimientos y problematiza los principios mismos en que sustenta sus propias descripciones.

2.1 Estrategia metodológica de la investigación

Esta revisión se realizó desde la perspectiva de análisis conceptual de discurso como una estrategia de aproximación al estudio de la conformación de las estructuras de significación y de la configuración discursiva en torno al concepto de lo imaginario social.

Desde esta perspectiva de análisis se pretende acceder al estudio de la configuración de los procesos de construcción de conocimientos sobre un concepto en un determinado campo de conocimiento. Esta perspectiva permite distinguir, seleccionar e identificar una serie de rasgos característicos de la producción de conocimientos en el campo educativo.

La investigación también se acompañó del pensamiento filosófico de Cornelius Castoriadis antes descrito como un marco de referencia que ayuda a la contención; estas dos vertientes permiten conocer las perspectivas de análisis que ponen en juego al usar el concepto y conocer los tipos de reflexiones que utilizan.

⁵¹ Josefina Granja, (2003). “La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido”, en *El fantasma de la teoría articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación*, Plaza y Valdés, México, p. 26.

Fue una demanda fundamental de la investigación hacer un análisis de las fuentes seleccionadas, posteriormente recuperar la información vertida en ellas y reconocer los aspectos conceptuales, metodológicos y técnicos que se encuentran circulando en sus discursos. Saber qué enuncian, desde dónde, cómo y para qué enuncian en relación con el concepto de lo imaginario social.

Esta herramienta metodológica permitió develar en un horizonte de temporalidad aquellos aspectos que se juegan aludiendo a dicho concepto y analizar el recorrido reflexivo en un periodo de temporalidad que corresponde del 2008 al 2018 en México.

Para el desarrollo de la presente investigación, se establecieron precauciones metodológicas orientadas desde el análisis conceptual del discurso como una estrategia de aproximación al estudio de la formación de las estructuras de significación de un campo de conocimiento. Siendo ésta una perspectiva emergente para acceder al estudio de los procesos de construcción de conocimientos sobre el campo educativo.

Los soportes conceptuales sirven de conducción a las estructuras de significación que reconoce, en las que se inscribe y que le permiten construir un mundo inteligible. Por ello el pensamiento sirve de precaución e indican el modo en que se retoman los conceptos en las investigaciones. Por ello, Castoriadis afirma que todo lo que se nos presenta en el mundo atraviesa por el registro de lo simbólico y sistematiza una forma de tratamiento analítico respecto al carácter significativo de lo histórico social.

El conocimiento como proceso en el que se producen significaciones y el análisis conceptual del discurso como una forma de acceder a la comprensión de tal proceso, es una herramienta que asume para su análisis todo tipo de acervo que sea considerado conocimiento, buscando descripciones y representaciones sobre ciertos ámbitos de realidades científicas. La importancia de tomar esta herramienta es poder elucidar los procesos educativos que van tomando forma con bases conceptuales en el campo pedagógico según la temporalidad. Es

interesante cómo la herramienta del análisis conceptual va mostrando los tipos de temas, problemáticas y prácticas que se sitúan en las investigaciones y reflexiones revisadas hasta el momento. Se observa el nivel de los procesos de formación y cambios en los contenidos de conocimiento dentro de un campo de conocimiento. Es posible describir y explicar los procesos de la investigación educativa, el análisis de las formas epistemológicas mediante las cuales las instituciones hacen inteligibles los procesos de la educación con problemas particulares.

Otra aportación al usar esta herramienta metodológica es poder plantear los problemas y las preguntas de investigación en un horizonte disciplinario híbrido, donde se entretujan hasta ahora miradas pedagógicas, sociológicas, históricas, filosóficas, antropológicas y epistemológicas.

El aspecto central de la investigación es pensar desde los procesos y sus cambios, en palabras de Josefina Granja: “pensar y aproximarse a la formación y desarrollo de conocimientos como procesos cambiantes en el tiempo: como fueron tomando forma las nociones, conceptos y problemas para dar cuenta de los procesos de la escuela y la educación; qué continuidades desplazamientos, reorganizaciones, etc., experimentan en el tiempo.”⁵²

Los instrumentos analíticos centrales de esta propuesta metodológica son los movimientos que despliega la noción de configuración. De acuerdo con Josefina Granja “la noción de configuración proviene de una comprensión de la realidad donde se enfatiza su condición de proceso más que de situación. La noción de configuración ocupa un lugar articulador en todo el trabajo, en tanto se adecua al plano de lectura procesual y sus preguntas sobre las condiciones que han hecho posible que una construcción social de sentido (una teoría, un concepto, un

⁵² Josefina Granja, (2003), “Análisis conceptual del discurso: lineamientos para una perspectiva emergente”, en *Miradas a lo educativo*, Plaza y Valdés, México, p. 237.

problema) alcance una forma específica y no cualquier otra.⁵³ Cada movimiento se estructura para dar cuenta del cambio y transformación en la producción de conocimientos de un campo y mostrar el procesamiento de diferencias en el uso del concepto del imaginario social. Resulta interesante mostrar el recorrido de las formas a lo largo de un determinado tiempo sobre las formas de reflexionar en el complejo pensamiento pedagógico.

2.2 Fuentes y acervos documentales

El periodo histórico en revisión comprende del año 2008 al 2018, con la revisión de tres acervos en los que se puede identificar el tipo de artículos académicos que se producen cuando se habla del concepto del imaginario social. Los criterios de selección fueron elementos que dan cuenta de la producción discursiva, donde es enunciado el concepto del imaginario social. El trabajo está centrado en la exploración de artículos publicados en revistas electrónicas, algunos capítulos de libros. La exploración de las fuentes transitó en tres espacios:

- 1) Base de datos del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE).
- 2) Ponencias publicadas en las memorias electrónicas de los congresos nacionales de investigación educativa organizados por el COMIE.
- 3) Revistas electrónicas indexadas al CONACyT.

Bases de datos del IISUE

Dentro de las bases de datos que se encuentran en el IISUE, revisé el IRESIE (índice de Revista de Educación Superior e Investigación Educativa) se creó en 1979 con el objetivo de apoyar a la comunidad académica nacional e internacional en las actividades de investigación, docencia y planificación de la educación, facilitando el acceso a los artículos de revistas científicas y técnicas de habla

⁵³ Josefina Granja, *Formaciones conceptuales en Educación*, op. cit., p. 13.

hispana y portuguesa especializadas en educación, principalmente las de Iberoamérica.

Este índice incluye artículos sobre aspectos relacionados con la educación, como currículo, evaluación, investigación, enseñanza, aprendizaje, formación de profesores, administración, política educativa y economía de la educación, entre otros. Además, contempla todos los niveles educativos, así como las distintas modalidades y tipos de educación: formal, no formal, continua, abierta, a distancia, especial, de adultos. Actualmente, IRESIE cuenta con más de 145 mil registros hemerográficos.

En la Biblioteca del IISUE, IRESIE es utilizado como una herramienta de referencia para la recopilación de artículos con el propósito de elaborar estados del arte sobre algún tema educativo e integrar la información en marcos teóricos de trabajos académicos.⁵⁴

COMIE

El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) es una asociación civil constituida el 23 de septiembre de 1993, que reúne a investigadores del más alto nivel con el objetivo central de promover la investigación educativa dentro estándares científicos de calidad. A partir de este objetivo, el COMIE ha contribuido de manera consistente y continua a la identificación de los principales problemas educativos del país, así como a la generación de los conocimientos necesarios para su solución.

Las memorias electrónicas son un foro plural que posibilita la divulgación de la amplia gama de temas, disciplinas, perspectivas teóricas, enfoques y metodologías cultivadas en el campo de la investigación educativa. Una parte de cada número se dedica a artículos sobre temas específicos solicitados por convocatorias, la otra ofrece un espacio abierto para investigaciones recientes de otros temas educativos⁵⁵. También los estados del conocimiento, tienen el

⁵⁴ Fuente: http://iresie.unam.mx/F?func=find-b-0&local_base=irs01

⁵⁵ Fuente: <http://www.comie.org.mx/v5/sitio/revista-mexicana-de-investigacion-educativa/>

propósito de fortalecer el desarrollo de la investigación educativa en el país, así como favorecer el diálogo entre investigadores, tomadores de decisiones, académicos, maestros y estudiantes y convocar a los especialistas a conjugar sus esfuerzos con el fin de superar las deficiencias identificadas.

Revistas indexadas al CONACyT

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) fue creado por disposición del H. Congreso de la Unión el 29 de diciembre de 1970, como un organismo público descentralizado del Estado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que goza de autonomía técnica, operativa y administrativa; tiene por objeto ser la entidad asesora del Ejecutivo Federal y especializada para articular las políticas públicas del gobierno federal y promover el desarrollo de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación a fin de impulsar la modernización tecnológica del país⁵⁶. Las revistas indexadas a este sistema cuentan con un mayor reconocimiento en el ámbito de la investigación educativa.

Ahora mostraré algunos elementos que dan cuenta de la producción discursiva, situando desde dónde son enunciadas las referencias sobre el concepto de lo imaginario social en la investigación educativa:

- Título del artículo. El título es la primera relación con el texto. Para Granja, el “texto alude a un entramado de significaciones que se forma en un constante cruce y remisión de sentidos.”⁵⁷ A través del título, me fue posible observar ese entramado de significaciones que se le da al concepto. Analizar el texto permite conocer el tipo de uso o mención conceptual y su relación con los temas y problemáticas educativas.

⁵⁶ Fuente: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt>

⁵⁷ Josefina Granja, *Formaciones conceptuales en Educación*, op. cit., p 20.

- Año de publicación. Es un elemento que permite situar temporalmente la noción de imaginario social. Permite rastrear y conocer los horizontes de temporalidad en los que se encuentra la noción, conocer en dónde se mueve y su devenir, observar una noción que se encuentra en constante movimiento en el campo de la investigación educativa.
- Páginas web exploradas. Son elementos que permiten conocer el espacio o lugar donde circula el concepto. Permite conocer los ámbitos y vínculos institucionales. En la actualidad, las páginas web son espacios de fácil acceso para la publicación y divulgación. Las páginas web representan instituciones que permiten conocer las perspectivas de análisis que se ponen en juego al realizar las investigaciones y conocer los tipos de lógicas teóricas y metodológicas que las enmarcan.

2.3 Fuentes seleccionadas

Se seleccionaron 40 fuentes documentales. En esta elección se observan principalmente artículos publicados en revistas electrónicas de México, enfocadas a difundir reportes de investigación educativa y de pedagogía. Esta revisión se realiza desde la perspectiva de análisis conceptual de discurso como una estrategia de aproximación al estudio de la conformación de las estructuras de significación de la configuración discursiva en torno a la noción de lo imaginario social. Desde esta perspectiva metodológica se pretende acceder al estudio de la configuración de los procesos de construcción de conocimientos sobre la investigación educativa. Además de distinguir, seleccionar e identificar una serie de rasgos que tienen que ver con los temas, prácticas y problemáticas.

Quedando seleccionados los siguientes artículos:

| No. | Título del artículo | Revista | Año |
|------------|--|---|------------|
| 1 | La identidad como construcción de sentido | Andamios | 2017 |
| 2 | Fundamentos del trabajo grupal para la investigación social | Interamericana de Educación de Adultos. | 2016 |
| 3 | Subjetividad y socialización en la era digital | Argumentos | 2014 |
| 4 | La formación: una mirada desde el sujeto | COMIE | 2009 |
| 5 | Castoriadis y el proyecto de autonomía | Cátedra Paralela | 2011 |
| 6 | Sujeto, autonomía y formación | Tramas | 2010 |
| 7 | Pedagogía e imaginario: síntesis generativas, búsquedas de autonomía | Libro Navegaciones, andanzas y reflexiones de lo imaginario | 2011 |
| 8 | La asesoría como proceso de | Libro Navegaciones | 2011 |

| | | | |
|----|---|--|------|
| | acompañamiento y constitución de sujetos | y andanzas y reflexiones de lo imaginario | |
| 9 | Lo popular en la educación: entre mito e imaginario | Investigación y pedagogía. UPTC | 2015 |
| 10 | Reflexiones sobre educación: una mirada desde Cornelius Castoriadis | COMIE | 2017 |
| 11 | Cornelius Castoriadis. La subversión de lo imaginario | Acta sociológica. UNAM | 2012 |
| 12 | Intervenir a favor de la autonomía. Un balance de las significaciones del género y la acción social | Tramas | 2011 |
| 13 | Imaginarios sociales sobre la primaria indígena en Puebla | Revista Mexicana de Investigación Educativa | 2014 |
| 14 | Imaginarios sobre los estudiantes en las políticas escolares | Revista Mexicana de Investigación Educativa | 2017 |
| 15 | Los cuerpos académicos: el nuevo imaginario del profesor universitario de México | Biblioteca digital. Repositorio Académico | 2015 |
| 16 | El carácter interactoral en la educación superior con enfoque intercultural en México | Revista LiminaR Estudios Sociales y Humanísticos | 2015 |

| | | | |
|----|--|---|------|
| 17 | Políticas de reforma e imaginario democrático en México. Una discusión desde el campo educativo. | División académica de educación y artes plumaje | 2015 |
| 18 | La articulación del movimiento #YaMeCansé: imaginarios, identidad y manifestación social | Trayectorias | 2016 |
| 19 | Imágenes de ciencia y tecnología en la construcción del imaginario colectivo tras la revolución mexicana | Innovación Educativa | 2015 |
| 20 | Imaginario cartográfico. Metodología y consideraciones preliminares para un marco teórico sobre educación superior | Arte y movimiento | 2016 |
| 21 | Imaginarios sociales en torno al comportamiento ciudadano docente: una mirada desde la formación inicial docente | Revista Actualidades Investigativas en Educación. | 2016 |
| 22 | Los niños y los otros. Dos estudios de caso acerca del imaginario y la diferencia | Revista del Instituto de Estudios en Educación. Universidad del norte | 2009 |
| 23 | Para una historiografía de la feminización de la enseñanza en México | Revista mexicana de Investigación Educativa | 2008 |

| | | | |
|----|---|---|------|
| 24 | El buen profesor: La construcción del imaginario axiológico del estudiante de la escuela normal de Sinaloa en el trayecto de formación. | Revista Electrónica de investigación educativa sonorensis | 2010 |
| 25 | Movimiento sociales y educación indígena en América Latina | Centro regional de investigaciones multidisciplinares. UNAM | 2013 |
| 26 | Cine, educación y construcción de un imaginario social contemporáneo | Revista educ@rnos | 2013 |
| 27 | Revisión y Análisis Documental para Estado del Arte: Imaginarios Sociales sobre Inclusión Educativa | Revista latinoamericana de educación inclusiva | 2017 |
| 28 | El potencial socializador de Disney: de la escuela al imaginario popular | Revista educ@rnos | 2013 |
| 29 | Los imaginarios sociales, el pensamiento crítico y la no violencia, una forma para enfrentar el acoso escolar | Estudios Pedagógicos | 2016 |
| 30 | Educabilidad y normalidad. Imaginarios de maestros en formación | Sophia | 2014 |
| 31 | Significaciones imaginarias atópicas de deseo. | Estudios | 2013 |

| | | | |
|----|--|---|------|
| | Una aproximación desde los jóvenes urbanos | Pedagógicos XXXIX | |
| 32 | La construcción del “sueño español”: la migración desde los imaginarios sociales | Integra Educativa | 2013 |
| 33 | Imaginarios sociales sobre el desempeño del docente universitario | Revista diversitas - perspectivas en psicología | 2012 |
| 34 | Imaginario colectivo de profesores sobre el adolescente contemporáneo | Psicología en Estudio | 2011 |
| 35 | Bolívar, Martí, Neruda y Ribeiro: cuatro pilares del imaginario social latinoamericano | EDUCERE. El aula, vivencias y reflexiones | 2010 |
| 36 | Imaginarios sociales | Uni-pluri-versidad | 2009 |
| 37 | Fundamentos Teórico Epistemológicos de los Imaginarios Sociales | Moebio | 2012 |
| 38 | La investigación en torno a los imaginarios sociales. Un horizonte abierto a las posibilidades | Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas | 2012 |
| 39 | Los estudios sobre la juventud en México | Espiral, Estudios sobre Estado y | 2011 |

| | | | |
|----|--|---------------------|------|
| | | Sociedad | |
| 40 | De la pedagogía social como educación, a la educación social como Pedagogía | Perfiles Educativos | 2015 |

En un primer momento, ubicar en el título del concepto de lo imaginario social me permitió seleccionar el artículo para después revisar su vínculo con la dimensión educativa. Una demanda fundamental de esta investigación es analizar la información de cada una de las fuentes para reconocer los aspectos teóricos que circulan en los discurso y ubicar desde dónde y cómo enuncian su relación conceptual.

En este sentido uno de los primeros resultados al hacer la exploración de las fuentes muestra los tipos de temas inmersos y a su vez dan cuenta de las demandas y necesidades en el campo educativo. La exploración también permite distinguir las prácticas que realizan y adjudican en las investigaciones educativas. Con ello, se logra, el análisis de la relación de las prácticas con los temas.

Una vez revisados los discursos se categorizaron en temas, quedando caracterizados de la siguiente manera: dimensión cultural, dimensión política, dimensión epistémica y dimensión pedagógica. Cada una de éstas cuentan a su vez con subtemas que se desarrollan a profundidad en el siguiente capítulo.

2.4 Problemáticas en relación con el uso del concepto de lo imaginario social en el campo de la investigación educativa

El concepto de lo imaginario social se pone en relieve desde distintas enunciaciones que responden a intereses y expectativas de quienes las enuncian en el discurso de sus reflexiones o investigaciones para construir explicaciones.

El objetivo de esta investigación es analizar los usos y las reflexiones desde los discursos para observar las distintas miradas puestas en juego que abren sugerentes posibilidades en el tratamiento de la investigación; esto me obliga a reconsiderar la posición de las distintas variables implicadas en la producción de conocimientos, y a observar las tensiones en la forma de interrelacionarse.

Tener claro cómo opera el concepto de lo imaginario social en el campo de la investigación educativa ayuda a tener un escenario con mayor amplitud sobre la necesidad de relacionarlo con lo epistemológico. Es importante considerar varios planos de análisis para comprender las significaciones del concepto que permitan reconocer si hay sedimentaciones orientadas desde distintas lógicas disciplinarias o hibridaciones de elementos en las cuáles los ejercicios de problematización apuntan a diversos sentidos.

Con base en lo expuesto anteriormente y a lo largo de este trabajo daré cuenta de las configuraciones discursivas sobre la noción de lo imaginario social en el campo de la investigación educativa, mostrando qué aspectos permanecen, qué ha cambiado o qué se ha incluido. Para ello he generado las siguientes preguntas que guiaron la investigación:

1. ¿Cómo reflexionan y usan el concepto del imaginario social de Castoriadis en la investigación educativa?
2. ¿Qué se dice y qué circula en relación con el concepto de lo imaginario social en la investigación educativa?
3. ¿Cuáles son los deslizamientos, conexiones o posturas referentes al concepto de imaginario social de Castoriadis?
4. ¿Cómo son las construcciones de sentidos que le han dado al concepto del imaginario social en la investigación educativa?

5. ¿Cuál es la relación epistémico-conceptual en la producción de saberes educativos?

Un movimiento del análisis conceptual que se manifiesta en esta investigación, tiene que ver con la noción de emergencia, pues de acuerdo con Josefina Granja “expresa la dispersión y discontinuidad que le es propia a toda formación sociohistórica. Dirige el análisis hacia la búsqueda de singularidades y las rupturas, de los puntos donde surgen nuevas empiricidades por la vía del contacto, del encuentro y el enfrentamiento entre empiricidades existentes.”⁵⁸ conceptual en los discursos que aparecen frente a una necesidad de identificar o visibilizar las problemáticas de los hechos educativos, dirigiendo el análisis hacia la búsqueda de comprensión o sentidos.

Así pues, una vez categorizada la información y datos obtenidos en la exploración de los artículos se analizaron las distintas aristas, ya que cada una de éstas establece las relaciones de configuración discursiva. Cada una de estas miradas aporta sentidos con su carga histórica y sus modos de percepción y apreciación que a través de enunciados claves y al relacionarlos me da una configuración nueva o refuerzan, “La sedimentación identifica los mecanismos de pertenencia o estabilización relativa de los significados que en un momento dado puede alcanzar una formación conceptual. Se pone el acento en el hecho de cada elemento implicado en un proceso que constituye con referencia a uno o varios trazos o huellas que van dejando los componentes anteriores de una configuración.”⁵⁹ que han permanecido en los últimos años. También dentro de este movimiento hay sentidos de continuidad, yuxtaposición, contradicción, paradójicos, entre otros.

⁵⁸ Josefina Granja, *Formaciones conceptuales en Educación*, op. cit., p. 16.

⁵⁹. *Ibid.*, p. 17.

Bajo las consideraciones anteriores, las características del objeto de estudio de esta investigación se vieron como lo advierte Granja Castro (2003): “Las distintas miradas puestas en juego abren sugerentes posibilidades en el tratamiento del objeto de estudio; obliga a reconsiderar la posición de las distintas variables implicadas en la producción de conocimientos (sociales, políticas y epistemológicas); genera tensiones fructíferas en la forma de interrelacionarse, permite rebasar la dicotomía entre visiones externalistas e internalistas frecuente en los análisis sobre gestación y desarrollo de los conocimientos.”⁶⁰

En consecuencia con los elementos de análisis de la configuración conceptual se puede asegurar que en la mayoría de las investigaciones en ciencias sociales y humanidades, el concepto de imaginario tiene múltiples posibles derivaciones fundamentales distintas a la concepción de Castoriadis.

En la educación se privilegian los conceptos con una fuerte consideración optimista, idealista o de un deber ser de la educación. Hasta este momento de exploración, el ejercicio analítico consiste en hacer distinciones para reconocer los movimientos de desplazamientos “Los elementos en el desplazamiento se trasladan de una formación a otra no desaparecen en el cambio, sino modifican sus características: su significado, sus énfasis o la forma en que se manifiestan. Al incorporarse en la nueva formación esos vestigios asumen rasgos diferenciales. Los desplazamientos se activan, entre varias posibles razones, como consecuencias de los usos sociales.”⁶¹ Estos elementos que se trasladan de una disciplina a otra con un propósito pertinente conceptual o a manera de importación espuria al campo de la investigación educativa.

Para recapitular, en este segundo capítulo se concentró en mostrar principalmente dos aspectos. El primero, tiene que ver y dar una posible

⁶⁰ Josefina Granja, “Análisis conceptual del discurso: lineamientos para una perspectiva emergente”, en *Miradas a lo educativo Exploraciones en los límites*, op. cit., p. 233.

⁶¹ Josefina Granja, *Formaciones conceptuales en Educación*, op. cit., p. 16.

respuesta a cuáles son los deslizamientos, conexiones o posturas referentes al concepto de lo imaginario social de Cornelius Castoriadis. Ya que se observa la cuestión metodológica utilizada para interpretar los referentes empíricos. Se muestran los movimientos que se encuentran en los discursos y que influyen en la configuración conceptual dentro del campo educativo. Así, la perspectiva metodológica del análisis conceptual de discurso es una estrategia de aproximación a las estructuras de significación y de la configuración discursiva en torno a un concepto. Con esta metodología se pretende acceder al análisis de los procesos de construcción de conocimientos entre un concepto y un campo de conocimiento, para distinguir, puntualizar, tensionar, e identificar rasgos característicos del concepto y las prácticas de producción de conocimientos en el campo educativo.

El segundo aspecto tiene que ver con los temas que usan el concepto de lo imaginario social, el año de publicación y la página web, en un primer momento fueron elementos que sirvieron como criterios para la selección de los artículos. Quedando seleccionadas 40 fuentes que sirvieron como referentes empíricos. Se analizó el discurso de cada uno de ellos para categorizar, quedando caracterizados de la siguiente manera: dimensión cultural, dimensión política, dimensión epistémica y dimensión pedagógica. Cada una de éstas cuentan a su vez con subtemas que se desarrollan a profundidad a manera de resultados en el tercer capítulo.

CAPÍTULO 3:

Dimensiones educativas relacionadas con el concepto de lo imaginario social

Los aprendizajes se sitúan a nivel de los conocimientos o técnicas, mientras que la formación concierne al sujeto a nivel de su ser en el saber, que es también el de su sentir ser consigo mismo y con los otros

René Kaës

El siguiente capítulo se divide en cuatro apartados: a) Dimensión cultural: nuevas tecnologías y comunicación, b) Dimensión política: feminismo, grupos indígenas, migración, y juventud, c) Dimensión epistemológica: fundamentos teóricos y por último, d) Dimensión pedagógica: educación, intervención, formación y autonomía. El propósito de este capítulo es interpretar los sentidos que le han dado al concepto de lo imaginario social en cada una de las dimensiones en la investigación educativa y dar respuesta.

La construcción del siguiente capítulo fue posible de interpretar por los resultados obtenidos al hacer un análisis conceptual. Fue necesario ir dando respuesta algunas preguntas: ¿Qué se contempla en cada dimensión? ¿Desde qué discursos se construyen? ¿Cuáles son las aportaciones al campo de conocimiento educativo? Entendiendo por dimensión la relación y extensión que existe en un determinado espacio en donde converge el concepto de lo imaginario social con temas, problemáticas y prácticas educativas.

En cada apartado, conforme se fue explorando, se hicieron puntualizaciones de elementos relevantes para el análisis de la investigación. Algunos de los puntos de partida para mirar los referentes empíricos fueron: si el referente es castoridiano o no, cuáles serían esos otros autores y qué me permiten ver; si hay rigor en la recuperación del concepto; si es tomado como

moda o de manera superficial; y por último de qué manera muestran y explican el fenómeno estudiado.

Asimismo, este apartado muestra las implicaciones que hay en el uso del concepto, los acercamientos, las tensiones o contradicciones que tienen con la propuesta de Cornelius Castoriadis. Ya que cada publicación hace mención a algo en particular y muestra tipos de conocimientos. Se pretende mostrar ¿Cuáles son las construcciones de sentidos que le han dado al concepto del imaginario social en la investigación educativa? Y ¿Cuál es la relación epistémico-conceptual en la producción de saberes educativos?

Cada dimensión contempla en un primer momento diferentes temas y problemáticas asociadas al campo educativo y su vinculación con el concepto de lo imaginario social. Los diferentes temas se asocian a las cuatro dimensiones propuestas, en ellas se aprecian demandas de tipo teórico y metodológico. Las problemáticas enunciadas en los referentes empíricos muestran reflexiones, preocupaciones y deseos que se vinculan con el concepto de lo imaginario social en su práctica ya sea de reflexión o propuesta.

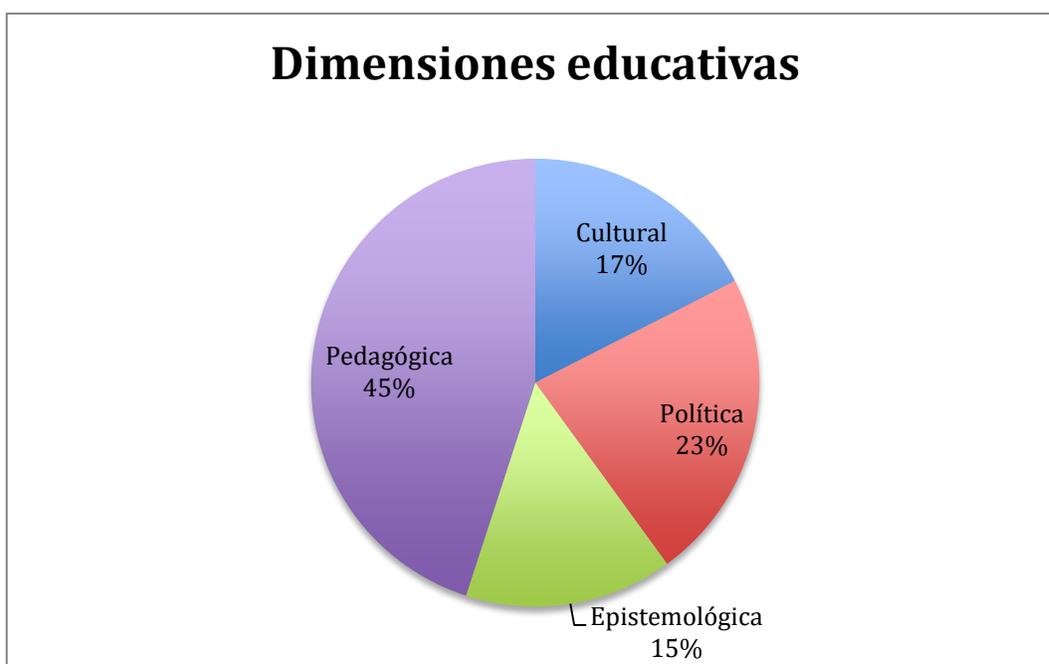
Las dimensiones se construyeron desde los discursos de diferentes campos de conocimiento pertenecientes a la pedagogía, sociología, filosofía, psicología, psicoanálisis, antropología, artes, política y ciencias de la comunicación. Aquí la relación analítica se encuentra entre la disciplina, el concepto y el hecho educativo.

A continuación se presenta una gráfica que agrupa los referentes empíricos en cada una de las dimensiones de análisis. En ella se puede apreciar de manera cuantitativa la producción de publicaciones y los temas más relevantes en la investigación educativa.

Las fuentes seleccionadas quedaron agrupadas de la siguiente manera:

- 7 artículos con temas de nuevas tecnologías y comunicación en la dimensión cultural.

- 9 artículos con temas de movimientos sociales que pertenecen al feminismo, grupos indígenas, migración y la juventud en la dimensión política.
- 6 artículos que reflexionan y fundamentan con rigor teórico en la dimensión epistemológica.
- 18 artículos con temas escolares, de intervención, formación y autonomía en la dimensión pedagógica.



Gráfica 1. Dimensiones articuladas con el concepto de lo imaginario social y la educación

Para este trabajo de análisis fue necesario elaborar una base de datos en la cual se van registrando las siguientes categorías: título, autores, espacio de publicación, año, código de enunciación, temas, problemáticas, prácticas y dimensión.

Esta base de datos se crea con el fin de referir constantemente a los usos y reflexiones para poder hacer el análisis y conocer las formas de articulación y configuración conceptual, asimismo conocer cómo usan o reflexionan el concepto de lo imaginario social a partir de la exploración de los procesos sustentados en el

discurso, pues se observan elementos para entender el modo de conceptualización.

En la interpretación de cada dimensión se pretende ir mostrando las aportaciones epistemológicas propias del campo educativo, de acuerdo con esto, se muestra una caracterización de cada una de las dimensiones en las que se categorizó la información para dar cuenta de manera puntual de cada uno de los elementos que configuran la conceptualización.

3.1 Dimensión Cultural: nuevas tecnologías y comunicación

Dentro de la dimensión cultural se encuentran el 17% de los artículos, productos de investigaciones cuyos intereses muestran reflexiones analíticas en torno al concepto de lo imaginario social con temas asociados a las nuevas tecnologías y la comunicación que convergen en el campo de la educación.

En estos trabajos el concepto de lo imaginario social resulta orientador para reflexionar principalmente el tema de la subjetividad y la socialización con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Parte de la revisión empírica de los trabajos muestran que las subjetividades actuales son pensadas como producción de sentido que los sujetos se dan a sí mismos para estar en la sociedad y en el mundo con vínculos y certezas que los contienen y los reconocen.

En este sentido, el imaginario social crea instituciones digitales por medio del decir y el hacer que posibilita el pensamiento. En la actualidad global se vive el fenómeno de las nuevas tecnologías como productoras de significaciones imaginarias de las sociedades. Cada sociedad conforma a los sujetos que requiere para continuar existiendo mediante la socialización. Ahora más que nunca las nuevas tecnologías juegan un papel muy importante en la forma de comunicar, crear y pensar.

Ante esto aparecen trabajos que muestran algunos acercamientos a reflexionar sobre las significaciones imaginarias en la juventud a partir de sus

prácticas, que permiten pensar sobre la subjetivación y las experiencias del mundo de las y los jóvenes. Pues mencionan que las actividades artísticas, deportivas y políticas que se desarrollan en espacios de libertad posibilitan la configuración de imaginarios sociales.⁶² Se propone que las significaciones imaginarias surgen de un contexto histórico propuesto desde el mundo de la vida de las y los jóvenes. Es decir, desde las prácticas sociales en su realidad social en su cotidianidad y vivencias.

Sin embargo, en esta reflexión al proponer su metodología de interpretación hace falta profundizar teóricamente, ya que sólo hay menciones del concepto sin ningún rigor y sólo para acompañar algunas descripciones de actividades. También se observa en este trabajo una mezcla de teorías, tales como: teoría sustantiva, la teoría formal con pretensión de validez para explicar la complejidad de las realidades sociales. El trabajo se queda en una forma superficial de análisis del objeto de la investigación, es decir de una manera estática sin mostrar cómo analizaron la subjetividad y las significaciones imaginarias.

Continuando con el análisis, el segundo elemento que pertenece a esta dimensión cultural es el referente a la comunicación. Los trabajos agrupados en esta categoría muestran interés por la comunicación desde diferentes manifestaciones culturales tecnológicas. Son cuatro los trabajos, ellos muestran un interés por explicar el imaginario social colectivo, con sus matices desde diferentes espacios artísticos.

El primero refiere a una investigación que analiza desde la práctica del muralismo en México,⁶³ en este trabajo el concepto del imaginario colectivo tiene

⁶² Rene Hurtado y M. Andre Simmonds, "Significaciones imaginarias atópicas de deseo. Una aproximación desde los jóvenes urbanos" en Revista *Estudios Pedagógicos*, año 2, núm. 39, pp. 179-198. Disponible en: <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/2670>

⁶³ Andrés Ortiz, "Imágenes de ciencia y tecnología en la construcción del imaginario colectivo tras la Revolución mexicana" en *Innovación Educativa*, año 67, núm. 15, pp. 155-168. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732015000100009

su fuerza en el conjunto de imágenes que muestran los murales realizados en la época revolucionaria. Los cuales comunican y se integran al discurso político-educativo, como un orientador a construir y difundir rasgos de una identidad, de una nueva realidad e historia en la que los murales sean vistos como un poderoso instrumento de producción y de control de imaginarios colectivos.

Refieren que las imágenes mostradas en los murales dan un mensaje crítico hacia la explotación de las clases bajas, también exaltan el valor de las actividades productivas y las expresiones culturales mexicanas. Los murales fueron realizados en edificios públicos dedicados a la educación para construir un imaginario colectivo que sustentara la idea de nación emergente tras el paso de la revolución. Los muralistas emplearon imágenes significativas para el pueblo, que representan la esencia nacional por medio de paisajes, fiestas y tradiciones, guerreros revolucionarios, el pueblo indígena y mestizo, los obreros y los campesinos.

Aquí la ciencia y la tecnología se aplica a través de la elaboración de murales que recrean el imaginario colectivo de una sociedad. Allí se manifestaron los elementos fundamentales para retomar en las futuras décadas del país. En el trabajo se refiere al concepto del imaginario como conjunto de imágenes. “El imaginario colectivo a través de imágenes reiterativas del México antiguo, la cultura popular mestiza e indígena, el trabajo como bien social y aquellas que simbolizaban el espacio nacional por medio del paisaje, fueron las que se constituyeron como elementos “genuinos” en la construcción del imaginario colectivo: se reprodujeron en libros de texto, cuadros, estampas y alcanzaron máxima difusión.”⁶⁴

La segunda investigación analizada es retomada desde la reflexión que hacen a una compañía de medios de comunicación y entretenimiento, *The Walt Disney*

⁶⁴ *Ibid.*, p. 167.

Company.⁶⁵ Todo lo que la compañía genera, son productos que influyen o determinan valores o ideales en muchos aspectos de la mayoría de las sociedades. El trabajo encuentra especialmente interesante por la influencia en el imaginario popular.

Es interesante la reflexión que hacen en cuanto a la relación con la escuela y la familia como reproductores de los valores e ideales de Disney. Hay una colonización de esta industria en el pensamiento de muchos niños mexicanos y en el mundo. En este trabajo el concepto de lo imaginario aparece como fantasía o creación psicológica, y se menciona al imaginario popular como “un trasfondo ideológico que subyace detrás de cualquier medio de comunicación presentando señas de una identidad definida en los niños y las niñas consumidores de sus productos.”⁶⁶

Los referentes teóricos de este trabajo se mencionan desde la propuesta de las representaciones, comunicación y la cultura. El imaginario popular en esta reflexión queda descrito como: formas de ser, tendencias ideológicas, aportaciones o alteración lexicológica, idealización, representaciones, concepción de sentimientos y valores, estereotipos de rasgos culturales, políticos, raciales, jerárquicos, familiares, sexuales o estéticos.

El tercer trabajo refiere a la práctica del cine y su interferencia en la construcción del imaginario social colectivo.⁶⁷ Hay una pretensión a desarrollar una reflexión sobre el uso didáctico del cine. Señalan la necesidad de desarrollar por medio de análisis crítico de las imágenes visuales y discusiones múltiples que contribuyan de manera significativa a la promoción de una acción pedagógica.

⁶⁵ Manuel Granado, “El potencial socializador de Disney: de la escuela al imaginario popular”, en *Revista Educ@rnos*, año 9, núm. 3, pp. 89-108. Disponible en: <https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2014/09/educrnos9.pdf>

⁶⁶ *Ibid.*, p. 105.

⁶⁷ Pires, M.C. y Pereira da Silva, S, “Cine, educación y construcción de un imaginario social contemporáneo”, en *Revista Educ@rnos*, año 9, núm. 3, pp. 109-122. Disponible en: <https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2014/09/educrnos9.pdf>

Mencionan que el cine sirve como un artefacto cultural que contribuye a la construcción de significados sociales. “La facilidad con la que la película llegue al imaginario social demuestra su capacidad efectiva en el contexto del aprendizaje.”⁶⁸ El cine produce un sentido de representaciones narrativas que mezcla la realidad y la ficción.

Se describe que el cine ha sido utilizado como un instrumento por los gobiernos nacionalistas para producir un sentido ideológico de la historia, contando con la publicidad institucional para generar un imaginario colectivo a través de las representaciones sociales presentes en el discurso fílmico. El lenguaje de la película también actúa como instrumento de representación social que aproxima lo distinto hasta el punto de unirse a valores diferentes dentro del mismo discurso.

Por último, el cine es propuesto como un dispositivo cultural que facilita el tránsito de las representaciones de imágenes de la vida social cotidiana. El cine en la escuela está cada vez más en sintonía con los procesos pedagógicos críticos en las reflexiones sobre temas y cuestiones pertinentes a la realidad y en busca de instrumentos de emancipación desde una perspectiva crítica acerca del contexto social vivido.

La investigación se refiere teóricamente al concepto de las representaciones sociales desde la propuesta de Moscovici. Desde esta perspectiva solo se piensa en actividades psíquicas colectivas de sentido común. Entonces el análisis queda en una superficie, pues esta teoría no permite ver profundidad y la complejidad del objeto, quedando de manera estática. Es así como el concepto de lo imaginario social que aparece en el título y en el objetivo de la investigación pierde fuerza y profundidad en el cuerpo de la investigación y su relación con el pensamiento de Castoriadis.

El cuarto y último trabajo refiere la comunicación desde una metodología

⁶⁸ *Ibid.*, p. 113.

de ordenación de información extraída de literatura especializada a partir de un atlas o imaginario cambiante que pretende ayudar a comprender un ámbito de investigación múltiple y complejo. El artículo evidencia a la cartografía⁶⁹ como el proceso de trabajo y una herramienta formativa para los investigadores. Aquí definen al imaginario como una palabra “que es utilizada con frecuencia para describir a un grupo de ideas que forman una imagen general de un concepto.”⁷⁰

Propone una analogía entre el investigador y el cartógrafo, se define de la siguiente manera “el papel de *cartógrafo*, (autor) presenta la genealogía de construcción de un mapa general de conceptos –o imaginario– articulado en torno a varias preguntas pertenecientes a una investigación.”⁷¹ Describen que el proceso de la búsqueda de conceptos, la creación del imaginario, y la escritura de un documento, contribuyen al esbozo de un marco teórico en construcción.

Para esta propuesta poner sobre papel un imaginario es un ejercicio de orientación destinado a tratar de asimilarlo, aprender, y explorar el orden de sus contenidos. Se trata de crear un mapa de conceptos y referencias al uso, que el usuario pueda consultar y recontextualizar con frecuencia.

En este trabajo sólo se menciona el concepto de lo imaginario sin ningún rigor conceptual. Se utiliza el concepto para acompañar una propuesta metodológica de investigación, quedando como un esquema interpretativo de realidades educativas.

3.2 Dimensión Política en movimientos sociales: feminismo, grupos indígenas migración y juventud

Dentro de la dimensión política se encuentran el 23% de los artículos, productos

⁶⁹ Joan Miquel Porquer, “Imaginario cartográfico. Metodología y consideraciones preliminares”, en *Arte Y Movimiento*, año 15, pp. 7-26. Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/artymov/article/view/3364>

⁷⁰ *Ibid.*, p. 7.

⁷¹ *Ibid.*, p. 9.

de investigaciones cuyo interés muestran reflexiones analíticas en torno al concepto de lo imaginario social con temas asociados a movimientos sociales de grupos indígenas, feministas, migración y juventud, que convergen en el campo de la educación.

En este apartado se pone énfasis como la observación de segundo orden lo que Castoriadis refiere teóricamente en el quehacer político. Para Castoriadis: “La política es proyecto de autonomía: actividad colectiva reflexionada y lúcida tendiendo a la institución global de la sociedad como tal. Para decirlo en otros términos, concierne a todo lo que, en la sociedad, es participable y compatible.”⁷²

Todos los trabajos de investigación agrupados en esta dimensión muestran sus reflexiones desde la práctica política para hacer comprender una multiplicidad de formas organizativas de grupos sociales. Estos movimientos muestran cómo crean en un espacio de tiempo realidades políticas.

Feminismo

Las primeras investigaciones pertenecientes a esta dimensión están relacionadas con temas de feminismo. Se pone énfasis en dos trabajos: 1) Intervenir a favor de la autonomía. Un balance de las significaciones del género y la acción social y 2) Para una historiografía de la feminización de la enseñanza en México.

En el primer trabajo realizan reflexiones desde una experiencia de intervención realizada por un equipo de investigadores a mujeres de Atenco, en el Estado de México⁷³. Las mujeres que fueron intervenidas pertenecen al Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT). Les interesa recuperar la memoria colectiva desde la creación de nuevas significaciones en torno a la experiencia y el mundo. “Creación que brinda a los sujetos, individuales o colectivos, la posibilidad de mirarse a sí mismos desde un lugar otro e *imaginar* cosas que no

⁷² Cornelius Castoriadis, “Poder, Política, Autonomía”, en *Ciudadanos sin brújula. op. cit.*, p. 70.

⁷³ Rafael Miranda y Mariana Robles, “Intervenir a favor de la autonomía. Un balance de las significaciones del género y la acción social” en *TRAMAS*, año 35, núm. 11, pp. 75-101. Disponible en: http://tramas.xoc.uam.mx/tabla_contenido.php?id_fasciculo=590

habían pensado antes.”⁷⁴ En palabras de Castoriadis, refieren “*Hacer memoria* es para nosotros, en sentido literal, *creación* del presente y el porvenir. Asimismo, consideramos que este *hacer memoria* dota a los sujetos de la conciencia de su propia potencia...”

Las mujeres pertenecientes a este frente antes de responder a las necesidades políticas de su causa, estaban confinadas al hogar y la iglesia, ahora tomaron las calles, cerraron carreteras, hicieron plantones y encabezaron marchas. La defensa de su tierra trastoca profundamente el imaginario sobre las funciones tradicionalmente atribuidas a las mujeres, lo cual transforma también sus relaciones familiares y conyugales.

Las alteraciones que vivieron en este movimiento de defensa se expresan en la creación de nuevos sentidos para las cosas que siempre han hecho y que ahora, al calor de la disputa política, aparecen renovadas, lo cual obliga a quienes las realizan a mirarse a sí mismas de manera distinta. Los modos de resistencia que instrumentan los sujetos sociales colectivos crean realidades y distintas significaciones sociales imaginarias que se traducen en otras formas de entender el mundo y su acción. “Ellas, con su *hacer-ser*, enfrentan este conjunto de significaciones sociales y van simultáneamente creando otras que de a poco van ganando legitimidad y fuerza. En este sentido, creemos que el trabajo sobre la memoria –y, destacadamente, sobre los sentidos que la experiencia tiene para quienes la viven– es una vía para intervenir a favor del proyecto de autonomía en su escala individual y social.”⁷⁵

El referente teórico en el que se sostienen está referido desde la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis, resaltando los elementos de la memoria y la autonomía. El concepto de lo imaginario social lo mencionan desde los relatos de las mujeres que participaron en la investigación. Lo imaginario queda como un conjunto de ideologías de grupos sociales.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 84.

⁷⁵ *Ibid.*, p. 86.

El segundo trabajo relevante relacionado con temas de feminismo surge del Programa Universitario de Estudios de Género-UNAM/ Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/El Colegio de San Luis: *Entre imaginarios y utopías: historias de maestras*, México.⁷⁶ El trabajo está dividido en dos apartados: 1) Amigas, preceptoras, profesoras normalistas y monjas en el imaginario del siglo XIX y 2) Aspectos de la docencia femenina durante la escolarización del México posrevolucionario. En las investigaciones hay un ejercicio sistemático de reconstrucción histórica de las mujeres donde se reconocen huellas coloniales y católicas a lo largo del siglo XIX en nuestro país.

El primer trabajo analiza los estudios históricos sobre los procesos de *feminización de la enseñanza en México*. Las primeras mujeres dedicadas a la educación eran monjas y beatas. La caridad y la devoción se convirtieron en los comportamientos típicos de las futuras preceptoras y maestras. Para la sociedad las mujeres eran incapaces de conocer, ellas debían encargarse del cuidado, la vigilancia y la educación de los espíritus más pequeños.

La investigación muestra que en el siglo XIX había prejuicios coloniales y religiosos hacia las mujeres, éstas fueron vistas como incapaces de enseñar y de pensar, siendo sus cuerpos forzados a la abstinencia y el celibato. El concepto de lo imaginario social lo mencionan al describir que no era conveniente que las mujeres enseñaran a escribir, muchos años después se les permitió el ejercicio de la instrucción. La diferencia en este imaginario se debió a mujeres que estuvieron al frente de la escuela para señoritas que formaban parte de la planta de catedráticos más destacada de la ciudad. Ellas eran aptas para el manejo de distintos tipos de escritura, conocedoras de la aritmética y geometría, gramática castellana, botánica, geografía, historia sagrada y de México, lecciones de moral y

⁷⁶ M.Bertely-Busquets y Juan Alfonseca, "Para una historiografía de la feminización de la enseñanza en México", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, año 38, núm,13, pp. 981-997. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/v5/sitio/revista-mexicana-de-investigacion-educativa/>

religión, y hábiles en las labores de mano, como el tejido de gancho y aguja, bordados en blanco, de relieve con oro y trabajos de chaquira.

Las mujeres maestras mostraban más preocupaciones por los aspectos pedagógicos que los maestros. Otro elemento importante de este trabajo es el relacionado con la mente y el cuerpo, cuando el imaginario social recae sobre los males femeninos solía imputarse a un exceso de trabajo intelectual.

El imaginario de las mujeres con vocación magisterial refiere inspiración en las mujeres del hogar, las monjas, las misioneras, las beatas y los espíritus mendicantes, moralmente correctas, de buena familia y dispuestas a contener sus deseos corporales. En el trabajo refieren que el imaginario social apareció sedimentado por mucho tiempo en la historia de las maestras. Los escenarios de lucha y resistencia de las mujeres mexicanas enfrentan aún el dilema entre ser madres buenas y sensibles o brillantes intelectuales y profesionistas, dispuestas a educar.

El segundo trabajo trata sobre aspectos de la docencia femenina durante la escolarización del México posrevolucionario, época en la que comienza a gestarse una nueva dinámica en cuanto a representaciones y condiciones sociales de inserción de la mujer en los procesos de enseñanza. La política pública en el tiempo de las utopías no discriminó salarialmente a la mujer, ni la constriñó profesionalmente dentro del viejo imaginario de las labores propias de su sexo, al tiempo que comenzó a reconocerle derechos que antes le quedaban vedados, como el matrimonio y la gravidez. Es de gran interés por cuanto nos deja ver el mundo de aspiraciones. Las relaciones de dominio basadas en el género resisten más allá del cambio de las estructuras sociopolíticas y culturales. La historia del dominio de la mujer, basado en representaciones y prácticas de género, parece moverse en plazos más largos que la historia más convulsa de las relaciones de dominio en las sociedades patriarcales. El concepto de lo imaginario en este trabajo queda como manifestaciones de actitudes, valoraciones afectivas e ideas.

Grupos indígenas

El enfoque analítico de este tema se concentra en los pueblos indígenas⁷⁷ ya que algunos luchan actualmente por su emancipación. Los movimientos sociales e indígenas han provocado transformaciones que contribuyen a la construcción de una mayor autonomía política, especialmente en el sector educativo. Es clave replantearse el papel de la educación indígena respecto a la integración interna de los pueblos y su desarrollo social y cultural.

El trabajo aquí analizado aporta breves consideraciones conceptuales del pensamiento castoridiano, principalmente desde el concepto de autonomía, caracteriza a las políticas de autonomía y a las prácticas de educación intercultural que derivan de la acción y de las estrategias de los sistemas escolares de los pueblos originarios. Recuperan las reflexiones a partir de hacer un análisis etnográfico, que busca profundizar el conocimiento de la construcción social de la subjetividad en las acciones colectivas.

Mencionan que la forma de visualizar un imaginario común y una identidad militante de los niños indígenas no sólo se da a partir de la enseñanza de contenidos escolares ligados a los valores del grupo de pertenencia político-cultural, sino que se construye también desde su participación en prácticas colectivas que tienen un significado político identificador; como por ejemplo, las asambleas y los trabajos colectivos, en especial durante las reuniones y fiestas cívicas ritualizadas.

El concepto del imaginario social en este trabajo está citado desde las instituciones sociales que analiza la propuesta de Castoriadis donde “el objetivo de una política de la autonomía sería ayudar a la colectividad a crear instituciones cuya interiorización por los individuos no limite, sino que amplíe su capacidad de

⁷⁷ Bruno Baronnet, “Movimientos sociales y educación indígena en América Latina”, en *Centro regional de investigaciones multidisciplinarias. UNAM*, pp. 129-150. Disponible en: https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/6_Mov_Sociales_Educ_Indig.pdf

devenir autónomos”⁷⁸ . Sostienen que la construcción de la autonomía indígena contribuye, en cierta medida, a facilitar la apropiación social de la escuela como espacio de participación comunitaria en el quehacer político, administrativo y pedagógico. En este trabajo el concepto de lo imaginario social queda como un esquema interpretativo de realidades sociales y educativas.

Migración

El tema de la migración desde los imaginarios sociales⁷⁹ trata de mostrar la construcción de imaginarios migratorios y del “sueño” de las personas que deciden dejar su lugar de origen. Tratan de mencionar algunos de los elementos que constituyen un motivante para migrar. Ante esto, develan que las estrategias de las personas que migran están plagadas de fantasías y deseos desde las narraciones de migrantes exitosos que han regresado a los lugares de expulsión.

Se trata de explicar el desarrollo y los procesos de construcción del imaginario y explicar cómo la fantasía juega un papel importante. El imaginario sobre otros países lo encuentran por fantasías o narraciones, imaginarios alimentados por información sobre beneficios, éxitos, sueños y mitos. Esta forma idealizada del proyecto migratorio, muestra el concepto de lo imaginario sólo como un conjunto de imágenes, deseos y fantasías que motivan a las personas a migrar.

A lo largo del trabajo se refiere la propuesta teórica del imaginario social de Cornelius Castoriadis, sin embargo destacan más el concepto de lo simbólico como un elemento que pasa de lo individual a lo colectivo, refieren como ejemplo: “cuando entablamos una conversación con las persona existen consecuencias

⁷⁸ *Ibid.*, p. 136.

⁷⁹ Marcel Sarzuri-Lima, “La construcción del “sueño español” La migración desde los imaginarios sociales” en Revista *Integra Educativa*, año 1, núm. 6, pp. 127-140. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432013000100007

reales de esa conversación (existen mensajes, acciones, gestos, etc.), mismas que no podrían generarse si las personas participantes en la conversación no compartieran significados y significantes, es decir si no compartieran una estructura simbólica.”⁸⁰ Mencionan que cualquier construcción simbólica implica una construcción imaginaria puesto que contiene algo imaginado o inventado.

Por último, las imágenes de la modernidad, el progreso y la creencia de sociedades del llamado primer mundo son parte del imaginario migratorio que se reproduce. El trabajo muestra que las personas que migran logran crear representaciones simbólicas que permiten comprender y relacionarse con el mundo, creando un espacio donde se pueden construir imágenes que motiven a emigrar. Me parece que la reflexión deja fuera del análisis el otro lado de la migración, que tiene que ver con todos los aspectos, sociales, políticos, económicos y culturales que expulsan a las personas.

Juventud

En este apartado sólo mencionaré dos trabajos en donde se refieren a movimientos políticos principalmente con jóvenes. El primero *La articulación del movimiento #YaMeCansé*⁸¹ aquí se muestra la articulación discursiva y la manifestación social desde el lenguaje digital de las redes sociales para analizar la construcción identitaria de un movimiento.

Les interesa examinar la identidad del colectivo, primero desde una sección contextual para comprender el marco de referencia. Mencionan referentes teóricos sobre los movimientos sociales en lo particular la teoría de la acción colectiva de Melucci y la teoría de redes que permite ver “la multiplicidad de sentidos y significados que coadyuva a la identificación colectiva de aquellas

⁸⁰ *Ibid.*, p. 129.

⁸¹ Carlos Reyes y Francisco Garza, “La articulación del movimiento #YaMeCansé: Imaginarios, identidad y manifestación social” en *Trayectorias: revista de ciencias sociales de la Universidad Nacional de Nuevo León*, año 42, núm. 18, pp. 59-81. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=8290>

personas que, a partir de las mismas redes en contacto, minimizan sus posicionamientos individuales para potenciar dichas identificaciones compartidas.”⁸²

Esto permite la integración de otros grupos o movimientos virtuales otorgándole un conjunto, unidad y fuerza a la apropiación de los significantes en los movimientos obedece tanto a los imaginarios como a las circunstancias. Una de las ventajas de la virtualidad se encuentra en la gran difusión del movimiento y la facilidad de que diversas personas puedan sumarse a la causa, así los procesos de significaciones que ocurren sobre la base de imaginarios sociales previos.

Para sintetizar, no se menciona ningún referente teórico sobre el concepto de lo imaginario. El concepto de lo imaginario queda como esquema interpretativo de realidades sociales. Pero es interesante pensar en la fuerza de los medios digitales como herramientas que pueden sostener o no un movimiento social, siempre y cuando también se realicen de manera real en las calles.

El segundo trabajo refiere a una investigación de *Los estudios sobre la juventud en México*⁸³ En este trabajo se revisaron numerosos estudios de caso sobre las múltiples problemáticas juveniles (económicas, educativas, laborales, políticas y sociales). Bajo ciertos contextos socio históricos y marcos teóricos. El autor trata de mostrar las reflexiones teórico-metodológicas y los relatos de investigación más visibles sobre la juventud en México y abordan algunas de las aportaciones teóricas más importantes de los científicos sociales nacionales.

Ahora bien, proponen que es necesario repensar desde el imaginario social los espacios de inserción de los jóvenes. Pero el trabajo se queda en una serie de

⁸² *Ibid.*, p. 79.

⁸³ Hipólito Mendoza, “Los estudios sobre la juventud en México”, en *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, año 52, núm. 43, pp. 193-224. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v18n52/v18n52a7.pdf>

especulaciones de valores y creencias, de este modo, se queda corto en cuanto a la profundidad del análisis, dejando mucho a desear en cuanto a la posibilidad de reflexión sobre las posibilidades de creación de los jóvenes. En consecuencia, el uso del concepto del imaginario social queda como un adorno conceptual.

3.3 Dimensión Epistemológica: fundamentos teóricos

Dentro de la dimensión epistemológica se encuentran el 15% de los artículos productos de investigaciones cuyo interés está relacionado con reflexiones analíticas al origen filosófico del concepto de lo imaginario social y una articulación con el campo educativo. En esta dimensión es interesante el despliegue y relación con otros conceptos.

En este apartado se observan trabajos con mayor comprensión de la propuesta filosófica de Castoriadis, hay rigor en la recuperación del concepto, el rigor permite una mirada de mayor riqueza, complejidad con el fenómeno educativo para la comprensión del conocimiento y su contribución a lo educativo.

Son cuatro los trabajos agrupados aquí, los dos primeros trabajos hacen una investigación teórica sobre lo imaginario social, al primero le interesa demostrar los fundamentos teóricos más importantes en el espacio académico y al segundo trabajo le interesa mostrar la utilización en el mundo del concepto por diferentes corrientes e investigadores. Hay puntos de encuentro con el objeto de estudio de esta investigación, ya que hay una relación en cuanto al objeto de estudio.

El primer trabajo es *Fundamentos teóricos epistemológicos de los imaginarios sociales*,⁸⁴ tiene como propósito analizar los fundamentos teórico-epistemológicos de los imaginarios sociales. Anuncian en la investigación que se delimitó el término imaginario social con respecto a otros similares o derivados como son: imaginación, representación social y otros. Se establecieron sus diferencias y finalmente, se desarrollaron las ideas de los autores que consideran más

⁸⁴ José Cegarra, "Fundamentos Teórico Epistemológicos de los Imaginarios Sociales", *Cinta moebio*, año 43, pp. 1-13. Disponible en: <https://www.moebio.uchile.cl/43/cegarra.html>

relevantes sobre el tema, algunos de ellos son: Moscovici, Abric, Castoriadis, Durand, Carretero, Baeza, Pintos. Desde la mención de estos autores ya se puede observar tensiones, ya que las propuestas de estos parten de diferentes disciplinas de estudio y en épocas distintas. Al revisar de manera somera cada una de las propuestas de los autores antes mencionados, hay una hibridación con el concepto de lo imaginario social y las representaciones sociales. Algunos sinónimos referentes a: método de trabajo y el principio de convergencia de símbolos y significaciones, clasificación de imágenes, representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social.

El trabajo concluye clasificando el concepto de lo imaginario social en diferentes categorías, algunas son: esquemas interpretativos de la realidad; socialmente legitimados; con manifestación material en tanto discursos, símbolos, actitudes, valoraciones afectivas, conocimientos legitimados; históricamente elaborados y modificables; como matrices para la cohesión e identidad social; difundidos fundamentalmente a través de la escuela, medios de comunicación y demás instituciones sociales, y comprometidos con los grupos hegemónicos. Mencionan que los imaginarios no pueden ser definidos en términos de un concepto preciso y unívoco tal como la ciencia social empírica- analítica pretende. Al respecto, todos y cada uno de los autores precisaron que más que significados, los imaginarios remiten a sentidos. Es decir, a múltiples significaciones que en conjunto conforman un marco de referencia o campo semántico que sirve de esquema de interpretación para comprender y aprehender la realidad socialmente dada. En suma, serían un repositorio de sentidos plausibles a los cuales recurren los individuos en determinadas situaciones sociales.

El segundo trabajo es *La investigación en torno a los imaginarios sociales Un horizonte abierto a las posibilidades*.⁸⁵ Describen que el concepto de imaginarios sociales está siendo utilizado en el mundo por diversos investigadores

⁸⁵ Felipe Aliaja y J. L. Pintos, "La investigación en torno a los imaginarios sociales. Un horizonte abierto a las posibilidades", en *Revista de investigaciones políticas y sociológicas (RIPS)*, año 2, núm. 11, pp. 11-17. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38024616002>

con distintos enfoques teóricos y metodológicos, lo cual ha propiciado la aparición de diversos y múltiples grupos de investigación.

Para el análisis mencionan utilizar un método de organización del conocimiento. La utilidad práctica de los imaginarios sociales se verá reflejada en el uso que se haga de esta información, de los objetivos académicos, políticos o económicos. En el trabajo reflexionan principalmente desde dos corrientes de pensamiento.

1. La corriente francesa la refieren primeramente con Emile Durkheim, el cual inaugura esta corriente de pensamiento con el estudio de las representaciones sociales, con la publicación en 1912 de su obra *Las formas elementales de la vida religiosa*, en donde expone la relación que existe entre la religión y la integración de la sociedad. Posteriormente ubican a Cornelius Castoriadis que posiciona al imaginario como un factor elemental en la configuración de la sociedad como parte constitutiva de lo real, y el valor de las significaciones imaginarias en el orden social. Por último, mencionan Georges Balandier y Michel Maffesoli.

2. La corriente iberoamericana la identifican principalmente desde España a través de la obra de Juan Luis Pintos, el cual en 1995 escribe el libro *Los imaginarios sociales: la nueva construcción de la realidad social*, en donde plantea un enfoque sociológico de acercamiento a los imaginarios sociales desde el constructivismo sistémico como mecanismo de comprensión de la realidad y del orden social. Presenta un modelo operativo de investigación basado en la sociocibernética, lo cual abre un campo de estudios que se empieza a materializar en investigaciones aplicadas sobre distintas materias.

Por último, en esta dimensión epistemológica se revisan otros dos trabajos que reflexionan en específico la propuesta filosófica de Castoriadis con el hecho educativo. En este apartado me gustaría destacar los puntos claves y que pueden servir de partida para las investigaciones interesadas en este enfoque teórico.

El primer trabajo es: *Reflexiones sobre educación: una mirada desde Cornelius Castoriadis*.⁸⁶ Raúl Anzaldúa refiere que la educación se ubica en la constelación de las instituciones sociales como parte de las creaciones de lo imaginario social. “Lo imaginario social establece ese “mundo” creando significaciones de él: lo que es y lo que no es una sociedad, lo que existe y lo que no, lo que puede ser y lo que puede valer en una época y colectividad determinada.”⁸⁷

En este trabajo se piensa a la educación como una institución y lo imaginario social como una conformación de significaciones que dotan de identidad a una sociedad. Entonces la educación al ser institución es un proceso y posibilita la creación de significaciones imaginarias.

El segundo trabajo analizado es *Cornelius Castoriadis: la subversión de lo imaginario*⁸⁸. Aborda el pensamiento filosófico con el fin de enfatizar la importancia de lo imaginario en el orden creador de las sociedades, como referente de las subjetividades y su reflejo en la autonomía de las mismas. Las significaciones imaginarias no se reducen a referentes racionales o reales puesto que ambos referentes son instituidos. En el trabajo hay convergencia con el pensamiento de Castoriadis al referir que lo imaginario “no son ideas, ideologías, mitos, creencias, imágenes, representaciones, el inconsciente, cosas, razones, pensamientos, afectos, sentimientos, deseos, palabras, actos, fantasías, sueños, metáforas, entre otras, pero sí, las significaciones imaginarias, son elementos que mantienen unidas a todas esas referencias y a la sociedad misma.”⁸⁹

⁸⁶ Raúl Anzaldúa, “Reflexiones sobre educación: una mirada desde Cornelius Castoriadis” en el *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE, SLP, México.

⁸⁷ *Ibid.*, p. 3.

⁸⁸ Marco Jiménez, “Cornelius Castoriadis. La subversión de lo imaginario” en *Acta Sociológica*, año 58, pp. 115-134. Disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/32156>

⁸⁹ *Ibid.*, p. 122.

Entonces y de acuerdo con lo que refiere la investigación las significaciones imaginarias de la educación permiten observar la capacidad que tienen las agrupaciones de hacer surgir nuevas formas de interacción que son creadoras de mundos. “Los colectivos toman lo que existe para crear formas nuevas, impredecibles; producen en un determinado momento una ruptura de las significaciones imaginarias para dar lugar a algo nuevo.”⁹⁰

Así, el imaginario como significaciones imaginarias, permiten a los individuos actuar socialmente, para ser compatibles con su cultura, en ella se producen sentimientos, deseos, representaciones, intenciones que producen afectos que hacen sensibles a los sujetos. El autor describe que “Dichas significaciones imaginarias se originan en el fluir abierto y colectivo anónimo de lo histórico-social, como un magma de significaciones imaginarias sociales instituyentes, que, sin duda, conlleva formas de organización conjuntista-identitarias, que producen las condiciones del decir y del hacer, que Castoriadis denomina respectivamente *legein* y *teukhein*.” Entonces es donde podemos ver el vínculo inseparable que tiene la psique con lo histórico social.

En resumen, en la relación de esta dimensión con el hecho educativo, la educación es parte del proceso socializador de las personas en el entramado de los dos órdenes inseparables e irreductibles de la psique y lo histórico-social. El papel de la educación como la transmisión de la cultura y el apuntalamiento de la heteronomía en una sociedad, se puede pensar como lo que Castoriadis llama el avance de la insignificancia. “Es una inmensa corriente histórica-social que va en esta dirección y que hace que todo se transforme en insignificante.”⁹¹

En otro momento del análisis de los documentos se encuentra la relación de conceptos con la propuesta filosófica de la *institución imaginaria de la sociedad*, ahí se recupera el elemento de lo conjuntista identitario como aquello que nos ha sido heredado para construir sentido lo cual permite concebirlos en una sociedad.

⁹⁰ *Ibid.*, p. 127.

⁹¹ *Ibid.*, p. 109.

Por el contrario, a lo anterior el imaginario social permite la creación permanente e indeterminada desde sus producciones y significados. siempre en formación. Otro elemento de la propuesta es el referente a la sociedad que está instituida imaginariamente. En los trabajos se describen formas organizativas que crean espacios en un tiempo. Sociedades como instituciones que tienen sentidos y significaciones.

3.4 Dimensión Pedagógica: escolar, intervención, formación y autonomía

Dentro de la dimensión pedagógica se encuentran el 45% de los artículos productos de investigaciones, cuyos intereses muestran reflexiones y análisis en torno al concepto de lo imaginario social con la pedagogía. Son 18 trabajos con temas asociados a: lo escolar, la intervención, la formación y actualización y la autonomía.

El discurso educativo es enriquecido por un sinfín de experiencias que provienen de las reflexiones y prácticas de los profesionales de la educación. Es de suma importancia que se realice un esfuerzo de teorización sobre las nociones más relevantes del campo educativo. Reflexionar la práctica educativa con la mira de la teoría permite tener claridad en cuanto a identificar las problemáticas y las complejidades de fenómenos educativos.

Para Castoriadis:

“Enseñar, es evidentemente, educar en el marco institucional y, por lo tanto, tratar de ayudar a los alumnos a adquirir su autonomía; pero es, además, llevarlos a amar el conocimiento y el proceso de su adquisición, cosa que no se puede lograr sin aprender cosas.”⁹²

El siguiente apartado pretende mostrar una caracterización de cada uno de los temas asociados a esta dimensión. Todos muestran como rasgo común, el concepto de lo imaginario social. Se mencionan las particularidades teóricas y metodológicas y sus aportaciones al campo de investigación educativa.

⁹² Cornelius Castoriadis, *Figuras de lo pensable (las encrucijadas del laberinto VI)*.op. cit., p. 215.

Lo escolar

Los trabajos agrupados en este apartado muestran o proponen diferentes enfoques metodológicos para describir los imaginarios sociales, recuperados desde el terreno de la práctica educativa. Los trabajos pretenden analizar el imaginario social de: primarias, de las elecciones escolares de los padres de familia, de los estudiantes, de los niños; del acoso escolar; de la inclusión educativa; del adolescente, de los maestros en formación; del estudiante de las escuelas normales; de los cuerpos académicos y del desempeño docente.

Como se ve hay una diversidad de referentes empíricos que fueron analizados con el mismo objeto de estudio. De manera breve describiré a manera de conclusiones cómo utilizan el concepto de lo imaginario social en los temas educativos, asimismo se marca con letra cursiva las palabras que considero claves para este análisis de la configuración conceptual.

1) En lo que respecta a la elección escolar de los padres de familia refieren que el imaginario social se encuentra en elementos del contexto socioeconómico, lingüístico y político-religioso que configuran una doble *imagen* de la institución educativa. El imaginario lo describen como *la construcción de una imagen* sobre la primaria, esa *imagen es el conjunto de descripciones* como: escuela flexible y comprensiva, con la posibilidad de modificar y trastocar la normatividad en aras de dar espacio a la población con dificultades económicas, y como un espacio alternativo y moderno, alejado de las prácticas consideradas “tradicionales”, por violentas y autoritarias, de la primaria general.

2) El imaginario lo analizan desde las *imágenes* de estudiantes que subyacen en las políticas escolares. Estos imaginarios configuran *significaciones y prácticas* que delimitan formas simbólicas de organizar la desigualdad social y los diferentes itinerarios educativos en los que dicha desigualdad es desafiada, producida y reproducida. *Las estructuras de significado* dan forma y se forman en las experiencias educativas. Las políticas escolares están edificadas sobre

consensos y disensos, antiguas tradiciones y estrategias nuevas, aunque unas se hegemonizan y así cobran mayor legitimidad que las otras.

3) El imaginario que tienen los niños sobre los otros se concibe con la ayuda de los conceptos de diferencia, otredad y alteridad para construir un acercamiento del imaginario. La escuela tiene una influencia importante en la construcción de *las imágenes mentales* que tienen los niños sobre la diferencia y la otredad y que la experiencia directa permite un mayor acercamiento a la otredad.

4) Los imaginarios sociales son creados por *la mente humana*, se habitan en ella, y pueden ser fortalecidos o transformados según se requiera. El desarrollo del pensamiento crítico, es parte fundamental de las competencias ciudadanas, es un elemento esencial para develar los imaginarios sociales que hacen presencia en la intimidación escolar. Los imaginarios sociales, el pensamiento crítico y la no violencia, son formas para enfrentar el acoso escolar.

5) Los imaginarios sociales sobre inclusión educativa. La escuela misma, es considerada en esta investigación, como escenario simbólico, donde se configuran y reconfiguran *significaciones sociales*, pero sobre todo donde se generan imaginarios sociales capaces de definir *las formas de representar y ser en la vida social*. Por tal motivo, se hace necesario reconocer las dinámicas sociales (desde sus imaginarios) que han tenido alguna significación importante para las comunidades en sus procesos educativos inclusivos. Por medio de los imaginarios se da razón de lo que se está siendo (haciendo, diciendo, creyendo, actuando) pero también lo que se presenta como potencialidad de ser (la posibilidad, lo que está por ser). Por tanto, desde los imaginarios, se prevé una alternativa de solución en los procesos de inclusión escolar y de proyectar las posibilidades sociales que se le brinda a la comunidad educativa.

6) El imaginario colectivo sobre el adolescente contemporáneo se genera desde *la comprensión* de los profesores por medio de *figuraciones* como pasivo, infeliz e incapaz de hacer elecciones, exigiendo ser guiado en su vida.

7) Se muestra la dinámica de los imaginarios sociales que configuran los maestros en formación se define desde *lo acordado y validado socialmente* como imaginario instituido, con asomos esporádicos de imaginarios radical/instituyentes. En tal sentido, recoge *aquello normalizado* en las instituciones educativas, aunque alberga proyectos y *movilizaciones psicosomáticas*, algunas de las cuales se perfilan como opción de realización social.

8) La construcción del imaginario axiológico del estudiante de la escuela normal, da cuenta, del imaginario social que construye el estudiante normalista sobre el buen profesor, en su trayecto formativo; la identificación de aquellos *valores* que configuran dicha trayectoria. El buen profesor es aquel cuyas *cualidades* expresan responsabilidad, respeto, paciencia, tolerancia entre otras.

9) El nuevo imaginario del profesor universitario desde los cuerpos académicos es visto desde un perfil *deseable*. El profesor universitario mexicano ha institucionalizado una serie de *conductas y acciones* que ya son difíciles de erradicar, por lo que asume ciertas funciones de investigación, docencia, gestión y tutorías que anteriormente no poseía. El interés de identificar *las acciones, valores y creencias* que han hecho un imaginario.

10) Refieren a los imaginarios como un *conjunto de acciones* que se realizan en la práctica docente referidos desde los métodos de enseñanza, al manejo de la disciplina, a los métodos de evaluación, a la motivación; de igual manera, a las relaciones interpersonales, al manejo del poder, al fomento del desarrollo de los estudiantes en aspectos emocionales, enfocados al amor por el conocimiento. Al ser procesos generados colectivamente, conllevan a la construcción de imaginarios sociales, evidenciados en *las representaciones, expectativas y demandas* que los estudiantes hacen en su proceso formativo.

Ahora bien, las palabras marcadas en cursiva que sobresalen en estas conclusiones son elementos de análisis en la configuración conceptual que permiten ir mirando el desarrollo, la emergencia, los desplazamientos y las

sedimentaciones que hacen posible comprender cómo operan los cambios de un concepto.

Por otro lado, algunas de las propuestas metodológicas que describen para comprender o analizar los imaginarios sociales son prácticas o métodos de corte instrumental experimental que se agotan en la implementación, es decir aquellas prácticas que obturan profundizar en la experiencia de la reflexión y que se limitan a instrumentar un método para obtener resultados. Algunas de estas son: revisión de evaluaciones, entrevistas estructuradas, estrategias de asociación libre, cuestionarios abiertos, entrevistas, ejercicio de profundización de valoraciones, análisis de documentos, observación participante, grupos de discusión en los que se implementaron diversas herramientas metodológicas como la clasificación de fotografías y la lluvia de ideas, entrevistas grupales, dibujos-historias, escritura de narraciones de transferencia psicoanalítica que permiten la captura de la interpretación del sentido afectivo-emocional.

También en las investigaciones se encuentran aquellas prácticas o métodos instrumentales experimentales que abren, es decir, que posibilitan ver la forma de configuración conceptual desde la experiencia de la reflexión o la forma en que se pone en uso el concepto. Algunas prácticas o enfoque son: enfoque etnográfico con perspectiva antropológica, el cual posibilita documentar lo no documentado, recuperando los saberes, significaciones, experiencias y prácticas cotidianas de los sujetos, para entamarlas con aspectos socio-estructurales de la problemática estudiada, el análisis del discurso desde sus funciones principales y sus relaciones con las dimensiones, el método hermenéutico/documental y las intervenciones educativas como estrategia que permite involucrar a la población investigada en la sensibilización de sus deseos, demandas y necesidades para trabajar en conjunto y dar elementos construir nuevas dinámicas de cambio en las problemáticas como una posibilidad de creación, de algo nuevo.

Para concluir con los temas de lo escolar mencionaré los referentes teóricos encontrados, pero antes puntualizaré sobre el referente teórico que rige esta investigación, pues me interesa mostrar cómo lo usan.

Ante esto, encuentro en el discurso un triple movimiento en lo que refiere al uso conceptual de la propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis.

1. Como una guía analítica para sostener la resignificación de lo que perciben, para explicar y crear una imagen.
2. La adaptación del concepto en el texto, es decir el uso de frases, citas sin un rigor.
3. La propuesta teórica como un foco que mira la realidad social de la educación.

Los trabajos revisados refieren algunos de los siguientes autores: Khun (1989) Taylor y Bogman (1996) Murcia y Jaramillo (2008) Estos últimos autores refieren al concepto del imaginario social como “a esa carga intangible de sentidos que los sujetos otorgan al mundo de la vida cotidiana.”⁹³ Para Moscovici “los imaginarios sociales no son posible sin la ubicación del esquema de representación social, toda vez que es en la base de la representación donde estos se ubican.”⁹⁴ Para Pintos “no se trata de objetivar algo que no es objetivable; en tal sentido, lo que se muestran son sus coordenadas sociales, como esas configuraciones que definen el cuerpo visible de los imaginarios y que están a la vez constituidas por categorías que se movilizan en el marco de las fuerzas que tienen en las significaciones imaginarias sociales.”⁹⁵

Sin duda cada uno de los referentes teóricos mencionados en los discursos pueden aportar y sostener las investigaciones. Lo interesante de este ejercicio fue ubicar las posiciones teóricas que enriquecen la discusión, el debate y el diálogo permanentes.

⁹³ Ricardo Castro “Revisión y análisis para el Estado del arte: Imaginarios sociales sobre inclusión educativa”, en Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, año 1, núm. 11, pp. 292. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5979543>

⁹⁴ Napoleón Murcia y Diego Jaramillo “Educabilidad y normalidad. Imaginarios de maestros en formación”, en *Sophia*, año 2, pp. 11. Disponible en: <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/251>

⁹⁵ *Ibid.*, p. 13.

Intervención Educativa

Son dos los trabajos agrupados en esta temática. Los considero importantes debido a que describen metodologías que permiten mirar las experiencias de investigación. En el primero la intervención educativa se propone como una analítica que al recuperar la experiencia de los intervenidos, se recuperen los imaginarios de una población. Lo más importante en la estrategia de intervención es involucrar los sujetos para trabajar en conjunto⁹⁶. Dar elementos que permitan encontrar y construir nuevas prácticas que posibiliten el cambio en las problemáticas, una posibilidad de invención, de creación.

La intervención educativa abre un espacio de tiempo a la experiencia vivida en la institución y en la sociedad y desde ahí poder producir un proceso de reflexión y subjetivación. La población habla desde su trayectoria de formación personal y profesional. “El papel crucial de toda intervención es indagar cuáles son los malestares y las fuentes de sufrimiento, es decir, qué problemáticas se viven dentro de la institución, cómo se han gestado los malestares, cuáles son las historias entreveradas de la institución, cómo atraviesan las historias de los sujetos que en ella se inscriben, cómo operan los vínculos que se tejen al interior entre académicos y autoridades, académicos y estudiantes, autoridades y el personal administrativo, entre los propios académicos, etc. Y, al mismo tiempo, se instala la pregunta por el deseo.”⁹⁷

Por último, para trabajar desde esta analítica metodológica se propone que toda intervención educativa tiene que construir sentidos, para valorar las necesidades de los sujetos intervenidos, poner en el centro de su quehacer la acción indagatoria y diagnóstica que posibilite la recuperación de las experiencias, las voces, los saberes, la circulación de la palabra de los sujetos implicados y el

⁹⁶ Teresa Negrete y Alejandra Pacheco, “Relación entre análisis institucional y currículum. Herramientas para pensar la formación de jóvenes restauradores” en *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, año 2, núm. 39, pp. 128-142. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4575/4575555939008/html/index.html>

⁹⁷ *Ibid.*, p.134.

lugar de escucha para propiciar la pregunta por el deseo.

En otra propuesta de trabajo refieren que una manera de intervenir tiene que ver con el trabajo grupal,⁹⁸ en este segundo trabajo se invita a reflexionar desde lo interno y significativo de los sujetos. Desde la técnica de las preguntas abiertas e indirectas se puede indagar sobre la experiencia y la práctica. Beatriz Ramírez nos dice que en las respuestas se pueden analizar los vínculos. El trabajo grupal de investigación es ineludiblemente una intervención. “Los grupos tienen un efecto formativo y son potencia creadora dada la diversidad de técnicas de expresión al servicio del análisis, que nos permiten la plasticidad de “resignificar vivencias.”⁹⁹ sostiene el concepto de lo imaginario en tanto que conmina a construir sentido, sea en la emergencia de la fantasía, en las soluciones de compromiso, en la conformación de un drama, en la construcción de refugios acordados, en los nichos discursivos o en las expectativas sociales.

Sin duda las dinámicas realizadas en el trabajo grupal posibilitan la circulación de la palabra, es decir el lenguaje. “El lenguaje es condición del vínculo humano, ejerce una acción en la identidad de los sujetos, pues no sólo la palabra los funda, los interpela, los convoca a ocupar lugares y emitir discursos, sino que en la palabra misma configuran las identidades que se presentan ante los otros, estableciendo así un esfuerzo imaginario por construir sentidos, reconocerse, solidarizarse o distanciarse.”¹⁰⁰

En este ejercicio los sujetos son interpelados en el trabajo reflexivo y autónomo, en donde circula la palabra de uno y los otros para construir proyecto de creación.

⁹⁸ Beatriz Ramírez, “Fundamentos del trabajo grupal para la investigación social”, en *Revista Interamericana de Educación para Adultos*, año 2, núm. 38, pp. 97-115. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457546143006.pdf>

⁹⁹ *Ibid.*, p. 105.

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 113.

Formación y actualización

En lo que refiere a los temas de formación y actualización sólo mencionaré dos de los seis trabajos analizados. Éstos me parecen relevantes ya que muestran dos formas diferentes de abordar la temática de la formación y actualización profesional en la educación.

En el primero, se piensa en la formación profesional desde la mirada del sujeto como elemento central. Se reflexiona sobre el sujeto y la subjetividad desde la propuesta de Cornelius Castoriadis,¹⁰¹ se piensa la noción de formación como proceso de subjetivación en la que el sujeto se transforma a sí mismo, resignificando lo que es o imagina ser en función de lo que imagina será en las prácticas para las que se forma. “En la formación apuntan a configurar una identidad, misma que se constituye en el embate de discursos, convocatorias, significaciones imaginarias y prácticas que se ponen en juego en los procesos de subjetivación que la formación pone en marcha.”¹⁰²

Otro concepto que trabaja el autor es el referente a la identidad como creación imaginaria, en donde nos dice que “produce la ilusión de totalidad y de clausura: el individuo como unidad y la sociedad como sistema, como mundo histórico, vivido y compartido. Sin embargo, lleva en su seno la tensión paradójica, de lo instituyente: la creación de la diferencia, de lo radicalmente *otro*.”¹⁰³

Entonces siguiendo la propuesta de Castoriadis en la reflexión, las significaciones imaginarias sociales conforman la identidad, pues los sujetos construyen significaciones sobre sí mismo y la sociedad conduce y dirige sus discursos, relaciones y formas de comportamiento.

¹⁰¹ Raúl Anzaldúa, “La formación: una mirada desde el sujeto”, en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, Veracruz, México.

¹⁰² *Ibid.*, p. 1.

¹⁰³ *Ibid.*, p. 6.

Por último, el trabajo menciona que lo imaginario, “alude a una doble capacidad simultánea y paradójica: la posibilidad de crear identidades como ilusiones de unidad y de permanencia en el tiempo (que sirven de referente fundamental para los sujetos y sus prácticas). Pero también, lo imaginario es la fuerza creadora irreductible a la fijación, que se manifiesta como potencia pura, indefinible y abierta. Es a la vez el fundamento de lo instituido, pero también la fuerza instituyente.”¹⁰⁴

El segundo trabajo es totalmente opuesto al primero, pretende analizar el comportamiento ciudadano docente¹⁰⁵ desde los resultados obtenidos al implementar un estudio con base en la semántica estructural y en la acción situación. Para ello utilizaron las dimensiones del comportamiento docente desarrolladas y la teoría de los imaginarios sociales. La información se recolectó mediante grupos de discusión.

El referente teórico utilizado para la investigación es desde Berger y Luckmann “Los imaginarios sociales enfatizan la importancia de la construcción de significaciones como elemento constitutivo del ser en el mundo.”¹⁰⁶ Los autores proponen para su aplicación y comprensión el uso de los conceptos de “universos simbólicos” y “lenguaje” como generadores de realidad. El primero se entiende como la “matriz de todos los significados objetivados social y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo.

A partir de las estructuras de significación analizadas se identifica que el imaginario se configura sobre la base de dos dimensiones claramente definidas, las cuales pueden ser representadas por dos ejes semánticos: la praxis

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 8.

¹⁰⁵ Cárcamo, H. y Méndez, P, “Imaginarios Sociales entorno al comportamiento ciudadano docente: una mirada desde la formación inicial docente”, en *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, año 1, núm. 16, pp. 1-32. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44743281010>

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 3.

pedagógica y la cortesía docente. Lo cual presenta una valoración positiva que influye en la formación inicial y su quehacer.

En este trabajo se analiza a la formación profesional con indicadores, variables o competencias. Esto deja fuera la posibilidad de introducción a las experiencias y la subjetividad de los sujetos profesionales.

Derivado de las reflexiones anteriores nos lleva a pensar que la formación nos hace reconocer la propia singularidad y la experiencia de nuestro colectivo, como una respuesta y un efecto a las exigencias del medio, pero también como acción y razón para hacer las cosas como se hacen. En el caso de los docentes se puede apreciar como acción la autonomía en potencia creadora significativa de aprendizajes, es decir, la práctica posibilita el desarrollo de la autonomía como fin y como medio, es lo que Castoriadis llamaría *praxis*.

Autonomía

El concepto de autonomía propuesto por Cornelius Castoriadis, ha sido uno de los más mencionado y utilizados en las propuestas y reflexiones educativas.

Castoriadis refiere:

Entre las creaciones de la historia humana, una es singularmente singular: aquella que permite a la sociedad cuestionarse a sí misma. Creación de la idea de autonomía, de retorno reflexivo sobre sí, de crítica y de autocrítica, de interrogación que no conoce ni acepta ningún límite. Creación, pues, al mismo tiempo de la democracia y de la filosofía.¹⁰⁷

Si pensamos a la educación como una institución, entonces las instituciones pueden educar a los individuos en el sentido de la autonomía, es decir, a cuestionar a las instituciones dadas por la sociedad. La educación permite cuestionar, crear, transformar, pensar en otros tipos de organización social. Los trabajos aquí agrupados refieren al concepto de autonomía. Cuestionan críticamente y muestran inquietudes que van desde la necesidad de comprender y

¹⁰⁷ Cornelius Castoriadis, *El avance de la insignificancia*, op. cit. p. 125.

recuperar la fuerza de lo imaginario en el ejercicio de la autonomía y la construcción de nuevas formas de pensar, sentir y actuar, en los procesos educativos.

En esta lógica, el primer objetivo de la autonomía sería ayudar a la colectividad a crear instituciones que permitan a los sujetos no limitarse, por el contrario, que amplíen su capacidad de sujetos autónomos.

En este apartado se destacan principalmente dos trabajos que reflexionan sobre el concepto de autonomía desde la propuesta filosófica referente en este trabajo. El primer artículo se titula *Castoriadis y el proyecto de autonomía*.¹⁰⁸ En él destacan la importancia de la dimensión pedagógica en el proyecto de autonomía.

Sin duda concuerdo con la autora sobre que la educación juega un papel importante a fin de lograr una verdadera *Paideia*, que promueva la interrogación y la reflexión constante. Por medio de la educación los sujetos pueden dar contenido al espacio público. “La *Paideia* de los ciudadanos, en la formación (siempre social) de individuos que han interiorizado a la vez la necesidad de la ley y la posibilidad de ponerla en tela de juicio, la interrogación, la reflexividad y la capacidad de deliberar, la libertad y la responsabilidad.”¹⁰⁹

La dimensión práctica del pensamiento de Castoriadis la retoman principalmente desde su militancia, este es un referente indispensable para el cambio social. La autora menciona que el pensamiento del filósofo se caracteriza por su transdisciplinariedad en los ámbitos del saber, no sólo restringidos al campo de las ciencias humanas y sociales.

Por último, la autora describe el concepto de autonomía recuperando a Cornelius Castoriadis, cuando refiere que autonomía significa hacer valer la participación en la posición de la ley y que no puede haber sociedad democrática

¹⁰⁸ Paula Negroni, “Castoriadis y el proyecto de autonomía”, en *Revista Cátedra Paralela*, año 8, pp. 199-214. Disponible en: <https://catedraparalela.com.ar/revistasoficial/revista8/castoradis.pdf>

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 10.

sin *Paideia* democrática. Pues *Paideia* significa tomar conciencia de que las *polis* somos también nosotros y que su destino depende de nuestra participación en la vida política.

Continuando con esta categoría, en el segundo trabajo se proponen analizar el pensamiento político de cuatro personajes comprometidos socialmente con sus países, ellos son: Simón Bolívar, José Martí, Pablo Neruda y Darcy Ribeiro,¹¹⁰ los describen como cuatro pilares del imaginario social latinoamericano. Retoman para el análisis sus discursos sobre América Latina, y mencionan que a partir de sus enunciados discursivos más elocuentes, es posible establecer los rasgos distintivos de la identidad latinoamericana, así como también comprender las vicisitudes que enfrenta en la actualidad dado el embate homogeneizador de la globalización económica y comunicacional.

Para ello proponen asimilar la historia y asumir lo propio seleccionando criterios para alcanzar la unidad e integración de sus países. Así las actitudes y decisiones colectivas posibilitará la mantención y fortalecimiento de ese digno imaginario social con el que soñaron los pueblos y sus libertadores.

En el artículo señalado se describe que los cuatro luchadores sociales han ido construyendo imaginarios e identidades junto con sus colectivos. De los discursos han tomado cuatro categorías que connotan y cruzan la representación social de América Latina. Significados que dan rasgos a la configuración histórico cultural y de su identidad colectiva. Las creaciones arraigadas que encuentran en la cultura latinoamericana las caracterizan desde lo etno-cultural y rasgos psicosociales del latinoamericano corriente, tales como: sincretismo religioso, fatalismo, hospitalidad, generosidad, ruralidad, calidez, cultura del cuerpo, creatividad estética, baja autoestima, telurismo, destierro, sociabilidad, confusión

¹¹⁰ Luis Rubilar, "Bolívar, Martí, Neruda y Ribeiro: cuatro pilares del imaginario social latinoamericano", en *EDUCERE. El aula, vivencias y reflexiones*, año 48, núm. 14, pp. 211-219. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35616720020.pdf>

identitaria, alegría, compadrazgo, afiliación. Siempre inmersas en un contexto situacional diacrónicamente presidido por la pobreza, el abuso de poder, el altercentrismo, las migraciones, el machismo y la injusticia social.

Por último, en esta dimensión, el concepto de autonomía y sus implicaciones en educación permite comprender y reflexionar sobre la importancia del actuar de los sujetos. En lo imaginario se crean estas figuras, formas y significaciones con las que el sujeto y la sociedad instituye un mundo para sí. Los sujetos inmersos en la sociedad crean un mundo para sí y esta creación implica también la posibilidad de transformarse a sí mismos. “Es una elaboración propia de cada sociedad, donde encuentra sentido lo que es, lo que *hace* y su *existencia* misma.”¹¹¹

Para cerrar el capítulo se observó que mucho del discurso educativo está plagado de ambigüedades y de sentido común. Esto hace que se simplifique sobremanera la complejidad de los procesos a los que se alude. Esta falta de claridad conceptual, genera confusiones entre procesos y nociones que se emplean como sinónimos sin ningún fundamento.

El ejercicio analítico de este trabajo consistió en ir haciendo distinciones en cada uno de los referentes empíricos para reconocer los movimientos: de emergencia, desarrollo y desplazamiento, como elementos que se trasladan de una disciplina a otra con un propósito pertinente conceptual o a manera de simulación al campo de la investigación educativa.

Los elementos de análisis de la configuración conceptual pueden asegurar que en la mayoría de las investigaciones educativas el concepto de imaginario social sostiene múltiples derivaciones como: imaginación, ideas, imagen, representación social, etc.

¹¹¹ Anzaldúa y Ramírez, “Sujeto, autonomía y formación”, en *Revista Tramas* año 33, pp. 113-130. Disponible en: <https://biblat.unam.mx/hevila/TramasMexicoDF/2010/no33/5.pdf>

Resumiendo, en esta investigación se establecen cuatro diferencias fundamentales entre el manejo del concepto de lo imaginario social enunciado en la investigación educativa y la concepción de Cornelius Castoriadis. Las cuales enumero a continuación y profundizó a manera de conclusiones:

- 1) El concepto de lo imaginario social en las investigaciones educativas es empleado como simples esquemas interpretativos de realidades sociales y educativas.
- 2) El concepto de lo imaginario social como manifestaciones de actitudes, valoraciones afectivas, ideas y creaciones psicológicas en investigaciones sociales y educativas.
- 3) El concepto de lo imaginario como fantasías e ideologías de grupos sociales.
- 4) El concepto de lo imaginario social como un conjunto de imágenes recolectadas, pensadas o interpretadas en los trabajos de investigación.

REFLEXIONES FINALES

La lectura crítica de una parte *La institución imaginaria de la sociedad* propuesta filosófica de Cornelius Castoriadis contribuyó de forma determinante en el análisis de la presente investigación, la cual tuvo como objeto de estudio analizar los usos y reflexiones del concepto de lo imaginario social en la investigación educativa. Para tal fin se delimitaron y se seleccionaron 40 artículos publicados en revistas físicas y digitales enfocadas a difundir reportes de investigación educativa y de pedagogía.

Las fuentes fueron observadas desde las herramientas metodológicas del análisis conceptual, pues es en el discurso, donde encontré elementos y aspectos que configuran al concepto de lo imaginario social en la investigación educativa y en donde también fue posible observar palabras claves como movimientos de emergencia, desplazamiento, hibridación y sedimentación que hicieron posible comprender cómo operan los cambios en el uso y las reflexión de un concepto.

Se tomaron los referentes empíricos y se observó desde una análisis de segundo orden que permitió colocarlos en diferentes dimensiones de interpretación. En suma, se creó un posible repositorio de sentidos de determinadas situaciones educativas.

Como parte de las conclusiones finales se muestra un ejercicio analítico en dos movimientos principales. El primero es la convergencia de miradas que responden a las necesidades, significados o particularidades de los temas y problemáticas que atiende la investigación educativa y el segundo es el de divergencias entre el manejo del concepto de lo imaginario social enunciado en la investigación educativa y la concepción filosófica de Cornelius Castoriadis.

Convergencias y divergencias entre la propuesta filosófica de Castoriadis y las investigaciones educativas

Comenzamos por retomar el concepto del imaginario social propuesto por Cornelius Castoriadis:

Lo imaginario del que hablo no es imagen de. Es creación incesante y esencialmente indeterminada (social-histórica y psíquica) de figuras/formas/imágenes, a partir de las cuales solamente pueden tratarse de “alguna cosa”. Lo que llamamos “realidad” y “racionalidad” son obras de ello.¹¹²

Algunas investigaciones analizadas establecieron primero diferencias para después desarrollar ideas y finalmente debatieron con la propuesta filosófica de Castoriadis. En ellas dejaron ver las diversas formas de comprensión y significados de algunas de las aportaciones que atraviesan por los sentidos y la riqueza de nuevas construcciones epistémicas. De ahí que algunos trabajos buscaron profundizar en el conocimiento de la construcción social y la subjetividad en las acciones colectivas.

En este sentido encuentro una convergencia con Castoriadis, ya que en algunos trabajos analizados el pensamiento se ubica al referir que lo imaginario social son significaciones imaginarias construidas desde elementos atravesados por creencias, actos, ideas y pensamientos que mantienen unida a una sociedad en determinado momento histórico.

En el caso de los temas educativos algunas investigaciones se ubican en la constelación de las instituciones sociales, de manera que aquí lo imaginario social establece un mundo de creaciones de significaciones imaginarias de lo que es y lo que no es una sociedad, lo que existe y lo que no, lo que puede ser y lo que puede valer en una época y colectividad determinada. El imaginario educativo como fuerza creadora, que se manifiesta como potencia pura, indefinible y abierta.

¹¹² Cornelius Castoriadis (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Barcelona, p. 12.

En consecuencia comprenden el imaginario social en donde se crean figuras, formas y significaciones con las que el sujeto y la sociedad instituye un mundo para sí. Los sujetos inmersos en la sociedad crean un mundo para sí y esta creación implica también la posibilidad de transformarse a sí mismos. Es una elaboración propia de cada sociedad, dónde encuentran sentidos a lo que es, lo que *hace* y su *existencia* misma.

Es por esto que los grupos sociales tienen un efecto formativo y son potencia creadora dada la diversidad de técnicas de expresión al servicio del análisis, que permiten las vivencias. En este ejercicio los sujetos son interpelados en el trabajo reflexivo y autónomo, en donde circula la palabra de uno y los otros para construir proyecto de creación.

Aquí, la educación muestra un paisaje de significaciones del hacer y decir en lo histórico social, vista desde esta óptica es una forma de acción política, capaz de transformar a las instituciones de tal manera que puedan educar en el sentido de la autonomía. Con la capacidad de cuestionar a las instituciones dadas en una sociedad por medio de la educación recibida para cuestionarnos desde lo individual y en lo social.

Siguiendo con las convergencias se encuentran preocupaciones en cuanto a la necesidad del campo educativo para comprender y recuperar la fuerza de lo imaginario en el ejercicio de la autonomía, esto posibilitará siempre la construcción de nuevas formas de pensar, sentir y actuar, en los procesos pedagógicos. Asimismo sucede en ellos la creación constante de transformación a otros tipos de organizaciones que potencialicen las capacidades humanas.

Por último, en cuanto a este movimiento de convergencia, las instituciones escolares, académicas y universitarias son espacios de participación comunitaria en el quehacer político, administrativo y pedagógico, son claves en la construcción de la autonomía social, pues la educación es un medio que puede potencializar la creación constante en las significaciones imaginarias de una sociedad y es también un acto social con múltiples formas de organización en un

espacio y tiempo que le son propias y posibilitan el vínculo en las relaciones establecidas y sostenidas sobre propiedades inmanentes. La acción de los docentes y los profesionales de la educación estaría en la autonomía como potencia de fuerza creadora significativa en el aprendizaje, es decir, la práctica posibilita el desarrollo de la autonomía como fin y como medio, es lo que Castoriadis llamaría *praxis*.

A continuación presentaré la interpretación de cuatro divergencias encontradas en las investigaciones educativas.

1. El concepto de lo imaginario social en las investigaciones educativas es empleado como simple esquemas interpretativos de realidades sociales y educativas.

En este sentido se aprecia que en la mayoría de los trabajos analizados hay movimientos de desplazamiento del concepto de lo imaginario social, es decir, de dinámicas de reacomodo de un concepto. En este tipo de movimiento se observa que su acción pone el énfasis en los instrumentos aplicados que se agotan en su práctica, es decir, hay mayor preocupación por la búsqueda de información o datos a obtener que le permitan mirar lo imaginario social.

En los trabajos se encuentran pretensiones descriptivas al proponer esquemas o métodos científicos sociales en nombre de la práctica educativa. Aquí hay discursos que reiteran procedimientos metodológicos ya establecidos, y sólo se dedican a repetirlos o adaptarlos de acuerdo a las necesidades desde la emergencia coyunturales.

Las propuestas metodológicas están sustentadas en esquemas donde producen sentidos de descripciones narrativas donde mezclan elementos de la realidad con ejercicios orientados a tratar de asimilar, aprender y explorar conocimientos. Se menciona el concepto de lo imaginario sin ningún rigor, sólo se utiliza el concepto de manera superficial para acompañar de un título teórico la propuesta metodológica de investigación.

En el caso de algunas investigaciones pedagógicas señalan la necesidad de desarrollar herramientas críticas que contribuyan de manera significativa a la promoción de una acción. Aquí el concepto de lo imaginario se piensa a manera que comunique como un orientador a construir y difundir rasgos de una identidad.

2. El concepto de lo imaginario social como la manifestación de actitudes, comportamientos, posturas y conductas de los sujetos en las investigaciones educativas y sociales.

En este sentido hay interés por describir las experiencias de los sujetos que fueron investigados o analizados. Aquí proponen que el imaginario surge desde sus prácticas sociales, su cotidianidad y sus vivencias atendiendo a sus contextos históricos.

El imaginario social se reduce a ciertos términos como: formas de ser, tendencias de conductas, estereotipos de rasgos físicos y culturales, acciones políticas, movimientos sociales, actividades, acontecimientos, eventos, hechos, obras y formas de proceder en el ámbito educativo o vinculados con el hecho educativo.

Las descripciones de los grupos investigados están enfocadas a formar imágenes generales en algo específico desde la multiplicidad de sentidos y significados que coadyuva a la identificación colectiva. Así las actitudes y decisiones colectivas posibilitan la mantención y fortalecimiento de un imaginario social con el que sedimentan la historia de los relatos que fueron observados, narrados o basados en representaciones y prácticas.

En los casos pedagógicos hay sedimentaciones que se enfatizan en describir o promover acciones docentes enfocadas en el deber ser, es decir, en acciones buenas, acciones de dedicación o ideales, que han permanecido de órdenes anteriores y consiguen asentarse o fijarse con el paso del tiempo. Aquí se puede apreciar que es poco el movimiento en cuanto a mirar las complejidades del quehacer y pensar pedagógico.

3. El concepto de lo imaginario como fantasías, ideas, creaciones e ideologías de grupos sociales o educativos.

Las investigaciones analizadas describen productos psíquicos que influyen o determinan valores o ideales de aspectos sociales. Hay trasfondos ideológicos que subyacen detrás de medios de comunicación y digitales, plagados de fantasías, deseos desde las narraciones alimentadas por información, beneficios, éxitos, sueños, mitos, ideologías, aportaciones o alteración lexicológica, sentimientos y valores, presentando señas de identidades definidas.

En este sentido de interpretación se encuentra el movimiento de desarrollo, es decir, hay trabajos que dan cuenta del transcurrir o desenvolvimiento entre avances y retrocesos orientados del concepto de lo imaginario social en una sola lógica. Mencionan que cualquier idea, fantasía, ideología es una construcción simbólica que implica una construcción imaginaria puesto que contiene algo imaginado o inventado.

Estas investigaciones se quedan en una serie de especulaciones de valores y creencias. No hay profundidad en el análisis y se reducen las posibilidades del imaginario como creación, quedando estáticas sin profundizar en los procesos de subjetivación.

4. El concepto de imaginario social visto como un conjunto de imágenes recolectadas, pensadas o interpretadas desde los trabajos de investigación educativa.

En estos trabajos refieren el concepto de lo imaginario social como un conjunto de imágenes las cuales representan una serie de mensajes críticos, políticos, estéticos, culturales y educativos. Para ello emplearon múltiples imágenes significativas para su clasificación en representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social.

En este sentido de interpretación se encuentra el movimiento de la yuxtaposición como un rasgo de acciones en cuanto a poner el concepto de lo imaginario social junto o inmediato de imágenes. Esta forma de analizar impide pensar en los componentes de un proceso de creación.

Se observan limitaciones reflexivas, epistémicas y metodológicas de los proyectos. Entonces el concepto de lo imaginario social pierde fuerza y profundidad en el cuerpo de la investigación. En consecuencia el uso del concepto de lo imaginario social queda como un adorno conceptual.

En las propuestas teóricas mencionadas hay hibridaciones entre el concepto de lo imaginario social y las representaciones sociales. La diferencia entre estas dos corrientes es el nivel de profundidad, pues al analizar sólo las representaciones el análisis queda en una perspectiva superficial, pues esta teoría no permite ver la profundidad y la complejidad del objeto de estudio, quedando de manera estática.

El análisis de este trabajo de investigación permite pensar en la importancia teórica y conceptual del proceder educativo. En el compromiso ético y político de nuestro quehacer que permita pensar constantemente en el ejercicio autónomo como fuerza de libertad, de creación constante e incesante.

REFERENCIAS

Anzaldúa, R. (2004). *La docencia frente al espejo: imaginario, transferencia y poder*. D.F. México: UAM, Unidad Xochimilco. División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Anzaldúa, R. (Ed.). (2010). *Imaginario Social: creación de sentido*. D.F., México: Horizontes Educativos UPN.

Castoriadis, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Castoriadis, C. (2002). *Figuras de lo pensable (las encrucijadas del laberinto VI)*. CDMX. México: FCE.

Castoriadis, C. (2013). *La institución Imaginaria de la sociedad*. CDMX. México: Fábula TUSQUETS.

Castoriadis, C. (2017). *Poder, Política, Autonomía. En Ciudadanos sin brújula (45-74 pp.)*. CDMX. México: Ediciones Coyoacán, S. A. de C.V.

Fernández, Ana María, y López, Mercedes, y Borakievich, Sandra, y Ojám, Enrique (2011). *De los imaginarios y prácticas sociales a las lógicas colectivas. 15 años de investigaciones de la cátedra I de teoría y técnica de grupos, facultad de psicología, UBA*. Anuario de Investigaciones, XVIII (), 249-259. ISSN: 0329-5885. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3691/369139947027>

Fernández, A.M., López, M., Ojám, E., Imaz, X. (2004) imaginarios sociales. Del concepto a la investigación de campo. *Tramas UAM-X*, (22), 145-179. Recuperado de <http://tramas.xoc.uam.mx/busqueda.php>

Fernández, A. M. (2016). *La imaginación colectiva y anónima: introducción a algunas ideas de C. Castoriadis*. Revista electrónica Diferencias, (2), 194-213. Recuperado de <http://www.revista.diferencias.com.ar/index.php/diferencias/article/view/58/25>

Granja, J. (Ed.). (2003). *Miradas a lo educativo*. D.F, México: Plaza y Valdés.

Granja, J. (1998). *Formaciones conceptuales en Educación*. D.F, México: Universidad Iberoamericana.

Granja, J. (2003). La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido. En A. De Alba (Ed.), *El fantasma de la teoría articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación*. (pp. 23-36). D.F., México: Plaza y Valdés.

Jiménez, M. (Ed.). (2007). *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación*. D.F, México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) Colección Reflexiones .

Jiménez, M. y Valle, A. Ma. (Eds.). (2014). *Sociología y Educación. Imaginar la universidad*. D.F, México: Juan Pablo Editor. UNAM. FES-Acatlán.

Jiménez, M. y Valle, A. Ma. (Eds.). (2015). *Sociología y Cultura. Transformar la universidad*. D.F., México: Juan Pablo Editor. UNAM. FES-Acatlán.

Jiménez, M. y Valle, A. Ma. (2015). *Tendencias conceptuales en ciencias sociales, humanidades y educación: una aproximación crítica*. En Crisis, Identidad y Reconocimiento. Variaciones sobre actos institucionales (211-249 pp.). México: CUSCH-UdeG.

Jiménez, M. y Valle, A. Ma. (Eds.). (2017). *Sociología y Pedagogía. Defender la universidad*. CDMX, México: Juan Pablo Editor. UNAM. FES-Acatlán.

Jiménez, M. y Valle A. M. (2015) *Lo popular en la educación: entre mito e imaginario*. Praxis & Saber. 6(12), 31-52. Disponible en: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/3802

Murga, M. (Ed.). (2011). *Navegaciones, andanzas y reflexiones sobre lo imaginario*. D.F, México: Editorial Torres Asociados .

Ramírez, B. (Ed.). (2017). *Ecos de Castoriadis. Para una elucidación de la institución hoy*. CDMX, México: Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Pérez, L. (Ed.). (2015). *Creaciones del imaginario social. El deseo, la ley y la ética*. CDMX. México: Juan Pablos Editor. Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) ediciones mínimas.

Pontón, C. (2011). *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo*. Disponible en: <https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/configuraciones-conceptuales-e-historicas-del-campo-pedagogico-y-educativo-de-mexico>

FUENTES ANALIZADAS

Bertely-Busquets, M. y Alfonseca, J. (julio-septiembre, 2008) Para una historiografía de la feminización de la enseñanza en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 13(38), 981-997. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/v5/sitio/revista-mexicana-de-investigacion-educativa/>

Anzaldúa, R. (septiembre de 2009). La formación: una mirada desde el sujeto. En el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, Veracruz, México. Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/ponencias/0251-F.pdf

Turrent, J. & Villaseñor, M. Del Carmen. (2009). Los niños y los otros. Dos estudios de caso acerca del imaginario y la diferencia. *Zona próxima: revista del Instituto de Estudios en Educación*. (10), 80-103. Disponible en: <http://132.248.9.1:8991/F/KNC11YSM4HIIGXVMQ8MKV16DUYAJ78FQD51CBA>

DY4IB94DJ4CX-27292?func=full-set-
set&set_number=000400&set_entry=000002&format=999

Villa, M. (2009). Imaginarios sociales. *Uni-pluri-versidad*. 9(3), 1-10. Disponible en:
http://132.248.9.1:8991/F/7MRXDVNP53EMEMN8CG8JE7Y35LP685QS48RPTLK5FAB9EX9P29-30966?func=find-b&request=maria+eugenia+villa&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=0&y=0&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Ramírez, B. & Anzaldúa, R. (2010). Sujeto, autonomía y formación. *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*. (33), 130-130. Disponible en:
<http://tramas.xoc.uam.mx/>

Salazar, F. & Durán, E. (2010). El buen profesor: La construcción del imaginario axiológico del estudiante de la escuela normal de Sinaloa en el trayecto de formación. *Revista Electrónica de investigación educativa sonorensis*. 2(5), 22-34. Disponible en:
http://132.248.9.1:8991/F/5ACSM5LPTRDA6UL52IBUIRKK5N8YEL12CAB6N9XG2QTE7X25SE-01841?func=find-b&request=El+buen+profesor%3A+La+construcci%C3%B3n+del+imaginario+axiol%C3%B3gico+del+estudiante+de+la+escuela+normal+de+Sinaloa+en+el+trayecto+de+formaci%C3%B3n.+&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=61&y=9&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Rubilar, Luis. (2010). Bolívar, Martí, Neruda y Ribeiro: cuatro pilares del imaginario social latinoamericano. *Educere*. 14 (48), 211-219. Disponible en:
http://132.248.9.1:8991/F/PIG3YCCHPRXR67VM4PPAR1NKHJG4MVA9MTY86RVRYL1A4Q9I1-16464?func=find-b&REQUEST=Bol%C3%ADvar%2C+Mart%C3%AD%2C+Neruda+y+Ribeiro%3A+cuatro+pilares+del+imaginario+social+latinoamericano&find_code=WRD&ADJA

CENT=N&local_base=IRS01&x=87&y=14&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Negroni, P. (2011). Castoriadis y el proyecto de autonomía. *Revista Cátedra Paralela*. (8), 199-214. Disponible en: <https://catedraparalela.com.ar/revistasoficial/revista8/castoradis.pdf>

García, M. (2011). La lucha por la autonomía en los procesos de formación docente: una construcción desde un acercamiento al pensamiento de Cornelius Castoriadis. En Murga, M. (Ed.). (2011). *Navegaciones, andanzas y reflexiones sobre lo imaginario*. (197-214). D.F, México: Editorial Torres Asociados.

Aguilar, V. (2011). La asesoría como proceso de acompañamiento y constitución de sujetos. En Murga, M. (Ed.). (2011). *Navegaciones, andanzas y reflexiones sobre lo imaginario*. (215-237). D.F, México: Editorial Torres Asociados.

Miranda, R. Y Robles, M. (diciembre, 2011). *Intervenir a favor de la autonomía*. Un balance de las significaciones del género y la acción social. *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*. 11(35), 75-101. Disponible en: http://tramas.xoc.uam.mx/tabla_contenido.php?id_fasciculo=590

Vilarinho, A., Panfiete, K., Tachibana, M., & Aiello-Vaisbergæ, T. (2011). Imaginario colectivo de profesores sobre el adolescente contemporáneo. *Psicología en Estudio*. 16(2), 299-305. Disponible en: http://132.248.9.1:8991/F/PIG3YCCHPRXR67VM4PPAR1NKHJG4MVA9MTY86RVRYL1A4Q9I1-14625?func=find-b&REQUEST=Imaginario+colectivo+de+profesores+sobre+el+adolescente&find_code=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=39&y=12&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Mendoza, E. (septiembre.-octubre, 2011). *Los estudios sobre la juventud en México*. *Espiral*, Estudios sobre Estado y Sociedad. 43(52), 193-224. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v18n52/v18n52a7.pdf>

Coronado, E & Estupiñan, M. (2012). Imaginarios sociales sobre el desempeño del docente universitario. *Diversitas: perspectivas en psicología*. 8(1), 73-84. Disponible en: http://132.248.9.1:8991/F/PIG3YCCHPRXR67VM4PPAR1NKHJG4MVA9MTY86RVRYL1A4Q9I1-12450?func=find-b&REQUEST=Imaginarios+sociales+sobre+el+desempe%C3%B1o+del+docente+universitario+&find_code=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=69&y=13&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Cegarra, J. (2012). *Fundamentos Teórico Epistemológicos de los Imaginarios Sociales*. *Cinta moebio*. (43), 1-13. Disponible en: <https://www.moebio.uchile.cl/43/cegarra.html>

Aliaja, F. Y Pintos, J.L.(2012). *La investigación en torno a los imaginarios sociales. Un horizonte abierto a las posibilidades*. *Revista de investigaciones políticas y sociológicas (RIPS)*, 11(2), 11-17. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38024616002>

Jiménez, M. (mayo-agosto, 2012). *Cornelius Castoriadis. La subversión de lo imaginario*. *Acta Sociológica*. (58), 115-134. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/32156>

Baronnet, B. (2013). Movimientos sociales y educación indígena en América Latina. *Centro regional de investigaciones multidisciplinarias. UNAM*. 129-150. Disponible en: https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/6_Mov_Sociales_Educ_Indig.pdf

Pires, M.C. y Pereira da Silva, S. (abril-junio, 2013). Cine, educación y construcción de un imaginario social contemporáneo. *Revista Educ@rmos*, 3(9), 109-122. Disponible en: <http://132.248.9.1:8991/F/5ACSM5LPTRDA6UL52IBUIRKK5N8YEL12CAB6N9XG>

2QTE7X25SE-03111?func=find-
b&request=Cine%2C+educaci%C3%B3n+y+construcci%C3%B3n+de+un+imagin
ario+social+contempor%C3%A1neo.&find_code=WRD&adjacent=N&local_base
=IRS01&x=85&y=10&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&
filter_request_3=

Granado, M. (abril-junio, 2013). El potencial socializador de Disney: de la escuela
al imaginario popular. *Revista Educ@rmos*. 3 (9), 89-108. Disponible en:
[http://132.248.9.1:8991/F/5ACSM5LPTRDA6UL52IBUIRKK5N8YEL12CAB6N9XG
2QTE7X25SE-07650?func=find-](http://132.248.9.1:8991/F/5ACSM5LPTRDA6UL52IBUIRKK5N8YEL12CAB6N9XG2QTE7X25SE-07650?func=find-)

b&REQUEST=El+potencial+socializador+de+Disney&find_code=WRD&ADJACE
NT=N&local_base=IRS01&x=78&y=20&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filt
er_code_3=WYR&filter_request_3=

Hurtado, D, & Simmonds, M. (2013). Significaciones imaginarias atópicas de
deseo. Una aproximación desde los jóvenes urbanos. *Estudios Pedagógicos*, año
2, núm. 39. pp. 179-198.

Sarzuri-Lima, M. (enero, 2013). La construcción del “sueño español” La migración
desde los imaginarios sociales. *Integra Educativa*. 6(1),127-140. Disponible en:
[http://132.248.9.1:8991/F/PIG3YCCHPRXR67VM4PPAR1NKHJG4MVA9MTY86
RVRYL1A4Q9I1-12036?func=find-](http://132.248.9.1:8991/F/PIG3YCCHPRXR67VM4PPAR1NKHJG4MVA9MTY86RVRYL1A4Q9I1-12036?func=find-)

b&REQUEST=La+migraci%C3%B3n+desde+los+imaginarios+sociales.&find_cod
e=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=76&y=16&filter_code_2=WYR&filt
er_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Ramírez, B. & Anzaldúa, R. (2014). Subjetividad y socialización en la era
digital. *Argumentos*. 27(76), 171-189. Disponible en:
[http://132.248.9.1:8991/F/Q9NQL2YRI5JBKY6IAQE4N4UDP6IPCDSBBERF8EE5U
5BTMISJQFC-04626?func=find-](http://132.248.9.1:8991/F/Q9NQL2YRI5JBKY6IAQE4N4UDP6IPCDSBBERF8EE5U5BTMISJQFC-04626?func=find-)

b&request=subjetividad+y+socializaci%C3%B3n+en+la+era+digital+&find_code=
WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=19&y=21&filter_code_2=WYR&filter_req
uest_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Torres, V. (2014). Imaginarios sociales sobre la primaria indígena en Puebla. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*. 19(63), 1117- 1139. Disponible en: <http://www.rmie.mx/>

Ortiz, M. (enero- abril, 2014). Imágenes de ciencia y tecnología en la construcción del imaginario colectivo tras la Revolución mexicana. *Innovación Educativa*, 15 (67), 155-168. Disponible en: http://132.248.9.1:8991/F/CFMJA8K8SQE5AKY6AGC3KQUKDBMLPKU4PPPHR9BM95JCF2P7J2-16048?func=find-b&request=Im%C3%A1genes+de+ciencia+y+tecnolog%C3%ADa+en+la+construcci%C3%B3n+del+imaginario+colectivo+tras+la+revoluci%C3%B3n+mexicana+&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=60&y=7&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Murcia, N. (2014). Educabilidad y normalidad. Imaginarios de maestros en formación. *Sophia*, 10(2), 169-182. Disponible en: http://132.248.9.1:8991/F/5ACSM5LPTRDA6UL52IBUIRKK5N8YEL12CAB6N9XG2QTE7X25SE-10347?func=find-b&REQUEST=Educabilidad+y+normalidad.+Imaginarios+de+maestros+en+formaci%C3%B3n&find_code=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=62&y=9&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Jiménez, M., & Valle, A.M. (2015). Lo popular en la educación: entre mito e imaginario. *Praxis & Saber*. 6(12), 31 - 52. Disponible en: <https://doi.org/10.19053/22160159.3802>

Beltrán, P. & Augusto, D. (2015). Los cuerpos académicos: el nuevo imaginario del profesor universitario de México. *Opción*, 31(3),182-204. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045567011>

Caride, J., Gradaïlle, R., & Caballo, M. (2015). De la pedagogía social como educación, a la educación social como Pedagogía. *Perfiles educativos*, 37(148),

04-11. Disponible en:
<http://132.248.9.1:8991/F/NKHHKT12V1VKKUJD8JQ7SV6J31ILAP>

Ramírez, G. B. (2016). Fundamentos del trabajo grupal para la investigación social. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 38(2), 97-115. Disponible en: la base de datos de IRESIE
http://132.248.9.1:8991/F/H71HFYXNB2LIEVJHBLHXPB67GEU9SEEHY77UQ137LR1EJRYV1H-16691?func=find-b&request=RAMIREZ+grajeda&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=35&y=8&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Rojas, A., & González, E. (2016). El carácter interactoral en la educación superior con enfoque intercultural en México. *LiminaR Estudios Sociales Y Humanísticos*, 14(1), 73-91. Disponible en:
<https://doi.org/10.29043/liminar.v14i1.424>

Reyes, C. Y Garza, F. (enero-julio, 2016). La articulación del movimiento #YaMeCansé: Imaginarios, identidad y manifestación social. *Trayectorias: revista de ciencias sociales de la Universidad Nacional de Nuevo León*. 18(42), 59-81. Disponible en:
http://132.248.9.1:8991/F/CFMJA8K8SQE5AKY6AGC3KQUKDBMLPKU4PPPHR9BM95JCF2P7J2-13369?func=find-b&request=a+articulaci%C3%B3n+del+movimiento+%23YaMeCans%C3%A9%3A+&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=83&y=16&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Porquer, R. & Joan, M. (julio, 2016). Imaginario cartográfico. Metodología y consideraciones preliminares. *Arte Y Movimiento*, (15), 7-26. Disponible en:
<http://132.248.9.1:8991/F/CFMJA8K8SQE5AKY6AGC3KQUKDBMLPKU4PPPHR9BM95JCF2P7J2-16957?func=find-b&request=Imaginario+cartogr%C3%A1fico.+Metodolog%C3%ADa+y+consideraciones+preliminares+para+un+marco+te%C3%B3rico+sobre+educaci%C3%B3n+s>

uperior&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=IRS01&x=86&y=14&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Cárcamo, H. y Méndez, P. (enero-abril, 2016). Imaginarios Sociales entorno al comportamiento ciudadano docente: una mirada desde la formación inicial docente. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. 16(1), 1-32.

Disponible en:

<http://132.248.9.1:8991/F/KNC11YSM4HIIGXVMQ8MKV16DUYAJ78FQD51CBADY4IB94DJ4CX-22201?func=find->

[b&REQUEST=carcamo+&find_code=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=38&y=13&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=](http://132.248.9.1:8991/F/KNC11YSM4HIIGXVMQ8MKV16DUYAJ78FQD51CBADY4IB94DJ4CX-22201?func=find-b&REQUEST=carcamo+&find_code=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=38&y=13&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=)

Monje, A. (2016). Los imaginarios sociales, el pensamiento crítico y la no violencia, una forma para enfrentar el acoso escolar. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. 42(3), 27-48. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400002>

Ramírez, G. B. (2017). La identidad como construcción de sentido. *Andamios*. 14(33), 195-216. Disponible en: <https://www.uacm.edu.mx/andamios/anteriores>

Anzaldúa, R. (noviembre de 2017). Reflexiones sobre educación: una mirada desde Cornelius Castoriadis. En el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, SLP, México. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1402.pdf>

Alucin, S. (2017). Imaginarios sobre los estudiantes en las políticas escolares. El nivel secundario en el “centro” y en la “periferia”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RIME)*. 22(72), 135-158. Disponible en: <http://www.rmie.mx/>

Castro, R. (2017). Revisión y Análisis Documental para Estado del Arte: Imaginarios Sociales sobre Inclusión Educativa. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*. 11(1), 283-297. Disponible en:

http://132.248.9.1:8991/F/5ACSM5LPTRDA6UL52IBUIRKK5N8YEL12CAB6N9XG2QTE7X25SE-06301?func=find-b&REQUEST=Revisi%C3%B3n+y+An%C3%A1lisis+Documental+para+Estado+d+el+Arte%3A+Imaginario+Social+de+Inclusi%C3%B3n+Educativa.&find_code=WRD&ADJACENT=N&local_base=IRS01&x=0&y=0&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

Treviño-Ronzón, E. (2018). Políticas de reforma e imaginario democrático en México. *Cenzontle*, 7(16), Disponible en: <http://revistas.ujat.mx/index.php/Cinzontle/article/view/2538>