



Universidad Nacional Autónoma de México  
Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura y Urbanismo  
Facultad de Arquitectura  
Campo de Conocimiento Arquitectura Ciudad y Territorio

**ESTRATEGIA PARTICIPATIVA,  
BARRIO SUSTENTABLE EN TRANSFORMACIÓN.**  
UNA ALTERNATIVA EN LA PRODUCCIÓN DE HÁBITAT PARTICIPATIVO

TESIS

Que para optar por el grado de Maestro en Arquitectura

Presenta:

Arq. Jacobo García Roberto

Tutor de Tesis:

Dr. José Utgar Salceda Salinas  
(Facultad de Arquitectura, UNAM)

Miembros del Comité Tutor:

M. Arq. Gustavo Romero Fernández  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)  
M. Arq. Francisco de la Isla O'Neill  
(Facultad de Arquitectura, UNAM)  
Arq. Alejandro Emilio Suárez Pareyón  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)  
Mtra. Tania Montserrat García Rivera  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)  
M. Arq. Eric Ismael Castañeda López  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)

Ciudad Universitaria, Cd. de México, Noviembre 2020



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**Director de Tesis:**

Dr. José Utgar Salceda Salinas  
(Facultad de Arquitectura, UNAM)

**Sinodales:**

- M. Arq. Gustavo Romero Fernández  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)
- M. Arq. Francisco de la Isla O'Neill  
(Facultad de Arquitectura, UNAM)
- Arq. Alejandro Emilio Suárez Pareyón  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)
- Mtra. Tania Montserrat García Rivera  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)
- M. Arq. Eric Ismael Castañeda López  
(Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, UNAM)



## AGRADECIMIENTOS

Debo un profundo agradecimiento en primer lugar a la Universidad Nacional Autónoma de México que a través de su Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura tuvo a bien aceptarme para realizar esta investigación y aspirar a un grado de Maestro en Arquitectura. En segunda instancia al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por otorgarme la Beca Nacional y Mixta para la realización de esta investigación tanto en el periodo cursado en la Ciudad de México, como el tiempo de estancia de investigación realizado en Barcelona, España, un apoyo indispensable para la realización y profundización de los horizontes de esta investigación.

Agradezco al Dr. José Utgar Salceda por su acompañamiento constante en la realización de esta investigación y su impulso para continuar construyendo en conjunto un proyecto académico dentro de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, en especial agradezco a todos los miembros del grupo de investigación Arquitectura, Diseño Complejidad y Participación (ADCP) de la Facultad de Arquitectura, de cuyos miembros he recibido un enriquecedor intercambio de ideas.

Agradezco al Mtro. Gustavo Romero Fernández por sus múltiples enseñanzas y su incansable lucha teórica y práctica a favor de una arquitectura y urbanismo participativos y del que obtuve una visión crítica del fenómeno urbano en las ciudades.

Agradezco a la Dra. Zaida Muxí y al Dr. Josep Maria Montaner por la co-tutoría de esta investigación que amablemente obtuve en la Universidad Politécnica de Cataluña UPC, con quienes fue muy enriquecedor compartir visiones y conocer experiencias similares en torno a un urbanismo participativo de ambos países. Lo mismo para las diversas organizaciones y personas con quienes descubrí experiencias participativas en la ciudad: LaCol Arquitectes. Raons Públiques Cooperativa de Urbanismo Arquitectura y Participación. El colectivo Globus Vermell. Straddle3 Herramientas para la Participación. Arquet Pedagogías Urbanas. Fem Plaça Acciones de recuperación del espacio público.

Agradezco especialmente a Cooperación Comunitaria a su directora la Mtra. Isadora Hastings y sus miembros por la oportunidad de trabajar en las comunidades de la Montaña de Guerrero en proyectos de producción y gestión social del hábitat, experiencias esenciales para enriquecer esta investigación y adquirir una profunda formación profesional en el ámbito social participativo.

Finalmente agradezco el apoyo e impulso permanente de mi esposa Anet Carmona quien ha sido mi inspiración y ejemplo para concluir esta etapa de mi vida y de quien obtuve grandes consejos fundamentales en la realización de esta investigación que sin duda es también parte de ella. Agradezco a mi madre por su apoyo incondicional y familiares que siempre estuvieron cerca en este camino.



## **PALABRAS CLAVE**

Participación, Barrio, Hábitat, Evolutividad, Transformación, Urbanismo Participativo, Producción Social del Hábitat, Complejidad.

## **RESÚMEN**

Los retos de las urbanizaciones formadas por los asentamientos humanos en el territorio son cada vez mas evidentes y agudos, la desigualdad, la inclusión social, la degradación ambiental, la gestión urbana, el acceso a vivienda digna, son tan solo algunos temas que se han convertido en retos para las políticas públicas en las diferentes ciudades del mundo. En este contexto la escala barrial ha adquirido una importancia notable debido a la oportunidad que se tiene desde este ámbito para incidir en la transformación de la vida humana en relación con el hábitat inmediato y poder establecer políticas públicas barriales que ayuden en procesos de urbanización y regeneración del tejido urbano y social.

La labor de esta tesis es presentar la estrategia Barrio Evolutivo Sustentable Participativo (BESP) como una propuesta alternativa que haga frente a las principales problemáticas urbanas de las ciudades y obtener de esta estrategia una posibilidad de crecimiento anticipado, sustentable y participativo. La estrategia BESP es una construcción teórica y práctica que se propone dentro del grupo de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP, coordinado por el Dr. José Utgar Salceda Salinas y el Mtro. Gustavo Romero Fernández que junto con un grupo de alumnos y profesores dentro de los Talleres Max Cetto y Federico Mariscal de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, han implementado la estrategia BESP en diversos contextos urbanos proponiendo proyectos como oportunidades de titulación que posibilitan por un lado la ejecución de la estrategia y por otro la posibilidad académica de titulación con temas, contenidos y enfoques críticos en la construcción del espacio socialmente habitable. Ha esta investigación le toca hacer una revisión analítica de los trabajos de tesis previos de BESP y poder presentar con mayor precisión el contenido esencial de la estrategia, presentar sus objetivos, alcances y posibilidades como alternativa urbana o incluso como política publica de intervención en la planeación, diseño, uso y transformación de los barrios en las ciudades.



## PRESENTACIÓN

La construcción de alternativas que ofrezcan una respuesta viable o próxima a los problemas que padecemos como sociedad es parte de las tareas que competen al ámbito académico y universitario. Herramientas que doten a la sociedad de prácticas que los lleven, en un ideal, a la superación de conflictos. Sin embargo reconocemos que las cosas son más complejas de lo que sugiere lo anterior dicho; son muchos los factores, los elementos, las carencias, que de alguna u otra manera dificultan los vínculos entre las distintas esferas de lo social, lo político, lo económico, lo financiero, lo legal, lo cultural, entre otras.

En ese sentido el ADCP Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación, línea de investigación dentro de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, es una colectividad dirigida por el Mtro. Gustavo Romero F. y el Dr. José U. Salceda que busca entender los fenómenos actuales de las sociedades en su dimensión compleja y diversa. La línea *"...permite el intercambio libre pero organizado de ideas y estrategias, ensaya la crítica y la construcción de conocimientos en constante renovación y revisión. Es la semilla de los contenidos, teorías, reflexiones, tecnologías educativas y alternativas vigentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ninguna entidad de la Universidad con un adecuado desempeño carece de esta herramienta. El seminario es, pues, un campo de acuerdos y un proceso abierto, indeterminado, participativo, incluyente y permanente. Busca enfrentar las problemáticas que el mundo actual le presenta a la práctica arquitectónica con los nuevos paradigmas del conocimiento: La complejidad y la transdisciplina; la participación; la cuestión de la sustentabilidad y el uso de tecnologías ecológicamente viables..."*<sup>1</sup>

Ante la falta de construcción de alternativas el ADCP ha planteado este trabajo como una posibilidad de divulgar con una visión crítica la alternativa Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP, concepto propuesto, desarrollado y ensayado en la línea.

La propuesta del BESP se gesta dentro de la línea pero con una base práctica consolidada, que da pie en primera instancia al reconocimiento de los fenómenos socio-culturales que llevan a las construcciones espaciales existentes y posteriormente estar en posibilidades de plantear alternativas que respondan a tales necesidades identificadas juntamente con los diversos actores implicados en el problema. Por ello el origen de la propuesta que se presenta a lo largo de esta investigación tienen un origen principalmente de la práctica y trabajo conjunto con la sociedad.

Esta estrategia se construye constantemente, está en proceso de consolidación, pero que el trabajo en ello, nos da la posibilidad en este momento de realizar una sistematización de los trabajos y conceptos en relación al mismo. Se pretende que el lector encuentre en este documento además de una alternativa de construcción de ciudad, el planteamiento de nuevos enfoques y paradigmas de aproximación al tema, no solo de vivienda sino de hábitat, un término que engloba al primero y que también lo supera. Dando un enfoque didáctico y pedagógico se espera que nos ayude a llevar tales planteamientos a la enseñanza académica y a la divulgación en medio profesional. De igual forma

---

<sup>1</sup>Texto extraído del cuadernillo de divulgación del Seminario de Arquitectura de 9º 10º semestres en el Taller Max Cetto de la F.A. UNAM por el Dr. Arq. José Utgar Salceda Salinas.



busca insertarse como aportación a la llamada “Multi-ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano” termino empleado por el Dr. Jose Utgar Salceda para referirse a “...la construcción de un conocimiento urbano-arquitectónico transdisciplinar con bases científicas; es decir, desde los referentes útiles, adecuados, necesarios y posibles que nos puedan proporcionar otras disciplinas en las problemáticas específicas que se presenta y derivan de los diversos ámbitos socio- espaciales en las cuales habitan los seres humano... una nueva deseable, necesaria y factible epistemología de la arquitectura...”<sup>2</sup>

¿Qué es Barrio Evolutivo Sustentable Participativo? ¿Qué implica esta alternativa? ¿Para que estudiar, enseñar y divulgar tales alternativas? ¿Por qué realizar una revisión de este concepto? ¿Desde el estudio de Barrio se pueden plantear alternativas de mayor escala para la construcción socio-espacial de lo que llamamos ciudad? Son cuestionamientos que competen a esta investigación y que para el lector aportaran elementos de debate y discusión. Así mismo esta tesis requiere de indagar y en mejor termino aproximarnos a una caracterización de conceptos como: Construcción Social de lo Espacial Habitable (CSEH), Producción Social del Habitat (PSH) Complejidad, Participación, Hábitat, Diseño Participativo, Pedagogía, Didáctica, Multi-ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano, Arquitectura, Vivienda, lo Urbano-Arquitectónico, entre otras que a través de los cuestionamientos constantes irán surgiendo.

Es preciso insistir en que esta tesis se inserta en la línea de investigación ADCP por lo que los textos, tesis y experiencias retomadas para este trabajo y de las cuales parte para la revisión y compilación son aquellas producidas desde la experiencia de la línea. Es un eje fundamental por lo tanto enunciar que las reflexiones teóricas que se sugieren son construcciones colectivas que se retoman de cada uno de los textos citados para la elaboración de esta investigación. Este trabajo se desarrolla en cuatro partes generales. Un primer bloque donde se introduce al trabajo escribiendo las intenciones, la justificación y los objetivos, así como enunciar los conceptos básicos con los que se trabajara a lo largo de la investigación, tomándolos como punto de partida inicial. En un segundo apartado llevar a cabo la revisión analítica de la experiencia en el trabajo de BESP a partir de la revisión de tesis, textos, experiencias, proyectos, etc. detectar que ha pasado con estos conceptos, que se sabe de ellos, conocer cuáles serían sus características, que aspectos no se han tomado en cuenta o que han mostrado algunas contradicciones o identificar aquellos enunciados no resueltos o meramente enunciados, en general se trata de el cuerpo de la tesis. En un tercer capítulo se busca una sistematización de aquellas condiciones teóricas, didácticas, pedagógicas, y aplicativas de los conceptos, contar con bases metodológicas y teóricas para la elaboración de estrategias académicas que nos permitan enseñar y divulgar tales estrategias de intervención participativa. Elementos planteados en el desarrollo de un curso de divulgación con programa, temáticas, y temarios bien definidos. Un ultimo bloque de conclusiones, comentarios finales y la bibliografía.

---

<sup>2</sup> SALCEDA., José U. (2010:5 del Cap.4)

# ÍNDICE

## I. ENTRADA

- Palabras Clave
- Resumen
- Presentación
- Índice
- Introducción
- Objetivos
- Intencionalidad
- Justificación

## II. CONTENIDO CAPITULAR

### CÁPITULO 1. ANTECEDENTES, POSTURAS TEÓRICAS Y ALTERNATIVAS

- Introducción Capitular
  - 1.1 Horizontes Teóricos
  - 1.2 Antecedentes Históricos
  - 1.3 Formulación de Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP
- Conclusión Capitular

### CÁPITULO 2. REVISIÓN, ANALISIS Y SÍNTESIS DE BESP

- Introducción Capitular
  - 2.1 ¿Qué es BESP?
  - 2.2 Sistematización de las experiencias del BESP
  - 2.3 Desmontaje del BESP
  - 2.4 Síntesis de BESP
- Conclusión Capitular

### CÁPITULO 3. PRODUCCIÓN DIDACTICO-PEDAGOGICA

- Introducción Capitular
  - 3.1 La importancia de divulgar BESP
  - 3.2 Los Horizontes Pedagógicos de BESP
  - 3.3. El Uso Pedagógico de BESP
  - 3.4 Productos.
- Conclusión Capitular

## III. SALIDA

- Conclusiones
- Bibliografía
- Anexos



## INTRODUCCIÓN

*"...la arquitectura no debe limitarse únicamente al examen de su condición interna formal y funcional, tenemos un compromiso que rebasa el ámbito de la disciplina arquitectónica y se extiende al ámbito urbano hacia la construcción sustentable de la ciudad como un todo..." Alejandro Guzmán R.*

....

Pensemos en las actividades que realizamos cotidianamente en la ciudad, imaginemos nuestro papel de ciudadanos, recorriendo, usando, visitando, observando, oliendo, percibiendo, en general, habitando la ciudad; este ejercicio quizá permita reconocer el fenómeno del que nos referimos e intentamos comprender. La ciudad es quizá uno de los sistemas más complejos que existen en la realidad. Las actividades, los usos, los desplazamientos, y sobre todo la convivencia tan diversa de individuos forman parte de un cumulo de elementos que relacionados con los muchos otros conforman la realidad compleja de lo que llamamos CIUDAD y que parece ser un elemento de estudio inabarcable.

La ciudad del siglo XXI es la ciudad de los problemas y las dificultades. Nuestras ciudades se han convertido en plataformas abiertas que responden y adecuan su funcionamiento y estructura en pro de los intereses capitales de unos cuantos. Las ideologías y teorías que promueven el fortalecimiento de las macroeconomías del proceso globalizador se han encargado de moldear las estructuras urbanas. Ciudades que día a día acogen a una población en búsqueda de la vida urbana y oportunidades carentes desde las localidades. Ciudades con crecientes desigualdades sociales, fuertes diferencias espaciales, una distribución injusta de los servicios y equipamientos que van conformando una ciudad dispersa, aislada, diferenciada y desigual. La ciudad actual es también un fenómeno de grandes costes ambientales, invasiones periféricas hacia ecosistemas no urbanos, una ciudad que demanda grandes explotaciones de recursos, que invade localidades, desplaza ecosistemas completos y le importa poco flora, fauna, habitantes y sociedades.

Pero la ciudad no es un elemento aislado, esta constituido y es esencialmente producto de la sociedad o las sociedades a las que acoge, estos problemas son fundamentalmente de todos. Al hablar de las problemáticas actuales de ciudad es imprescindible hablar de las nuevas formas de convivencia y comportamiento social. La sociedades de hoy son cada vez más individualizadas y diferenciadas. Estamos ante una sociedad automatizada, regulada, inmersa en un sistema económico del cual parece no haber salida. Una sociedad que se siente y se sabe defraudada por aquellas promesas que el movimiento moderno dijo traer consigo. Ideas de progreso y calidad de vida parecen ser ajenas en ciertos grupos sociales marginados.

El desarrollo visto desde estas dos perspectiva tanto sociales como urbano-arquitectónicas parece ser concebido y percibido por unos cuantos. El llamado desarrollo social, económico y político parece ser utópico cuando ante nuestros ojos es evidente la acumulación de riqueza para una minoría rica, escenario que anula la consideración de la dignidad y los derechos de las mayorías. El esquema hegemónico capitalista, las problemáticas urbanas en las ciudades, las sociedades segregadas, los ecosistemas invadidos representan aquello que se denomina crisis en términos de hábitat.

Estas circunstancias conjuntas interactuando entre si y provocando cierta organización pero también cierta inestabilidad es lo que llamamos crisis. Diagnostico que no solo abarca el ámbito urbano arquitectónico del cual estamos especialmente interesados, sino que lo rebasa y toca ámbitos que también tienen ciertas dificultades. Podríamos estar en vías de hablar de crisis gubernamental, crisis económica, crisis ambiental, crisis cultural, etc. La actualidad por lo tanto resulta poco esperanzadora, lo que no podemos permitirnos es quedarnos como observadores de manera inconsciente ante tales problemáticas. Un escenario que nos lleva a exigir derechos, manifestar inconformidades, traer al debate el interés por las ciudades, movimientos sociales opositores, organización social como frente ante las conciencias dominadas.

*“El mundo que hemos creado desde el surgimiento de la industrialización está ciertamente en crisis profunda y se desintegra a pasos acelerados, lo que nos obliga a repensar nuestras respuestas y a prepararnos para imaginar lo nuevo, para experimentarlo y ponerlo en marcha.*

*Decía Albert Einstein que “el mundo que hasta este momento hemos creado, como resultado de nuestra forma de pensar, tiene problemas que no pueden ser resueltos pensando del modo en que pensábamos cuando los creamos”. No es con más de la misma medicina --dinero y técnica destinados a la apropiación de la renta del suelo-- que habremos de resolver los problemas del hábitat humano en el siglo XXI. Es ante todo necesario cambiar nuestra forma de pensar y en consecuencia de intervenir en la realidad para transformarla.”<sup>3</sup>*

Experimentar, indagar, conocer, replantear, profundizar en este escenario que tiende a continuar provocando grandes daños humanos es más que necesario. En este sentido la pregunta recurrente de las ciudades del siglo XXI que buscan una posible salida a la crisis: ¿Cuáles son los medios, estrategias o herramientas para intervenir en la realidad y en consecuencia conducirnos hacia un escenario de intervención que busque la construcción de una realidad más justa, igualitaria y democrática para todos? Las respuestas a este cuestionamiento existen y definitivamente no están dentro de las lógicas de aquellos sistemas que las han provocado. Bien lo enuncia el Arq. Enrique Ortiz en la cita anterior, “...no es más de la misma medicina... es ante todo necesario cambiar nuestra forma de pensar...” o por lo menos cuestionarla.

Ante tal problemática y dimensión del problema la búsqueda de alternativas se vuelve fundamental. Desde nuestro campo la arquitectura y la ciudad se han desarrollado desde a década de los 60 iniciativas por grupos sociales organizados que tratan de plantear nuevas maneras de entender la problemática de la ciudad. Principalmente estrategias implementadas desde las filas latinoamericanas han impulsado un modo distinto de pensar, han ejercitado herramientas innovadoras en la construcción de ciudad y ha practicado durante décadas el modo de producción urbano-arquitectónico desde la sociedad. Reconociendo que la base del problema de las ciudades no estaba únicamente desde la esfera arquitectónica sino con cambios en las estructuras sociales en la conformación del hábitat.

*“...Múltiples iniciativas y propuestas que pretendían que el mejoramiento de la vivienda y el hábitat de*

---

<sup>3</sup> ORTIZ F., Enrique (2012:15)

*las mayorías se realizara de una forma más integral y con una visión más compleja de los problemas y de las formas de solucionarlos. No se trata meramente del financiamiento, de las normas o de las soluciones arquitectónico-constructivas de la vivienda y de la infraestructura, sino de ver los problemas más bien como una oportunidad de que la población misma pueda decidir y controlar cómo mejorar su vida, considerando, entre otros, los aspectos relativos al hábitat y a la vivienda...<sup>4</sup>*

Afortunadamente y paralelo a la crisis podemos contar otra realidad. Aquella construida de manera colectiva y multidisciplinar a través de las luchas sociales, de las redes internacionales y nacionales, de las organizaciones no gubernamentales ONG, de las asociaciones civiles, de las universidades y de los gobiernos locales, etc, que han impulsado un ejercicio arduo en transformar las maneras de proceder hacia una conformación del hábitat como calidad de vida.

La crisis fundamentalmente en tema de vivienda y hábitat para las mayorías por parte del mercado y del estado, llevo de manera obligada a una gran cantidad de grupos sociales a satisfacer su hábitat de manera autogestiva. Las ciudades latinoamericanas principalmente se llenaron en sus áreas periféricas del fenómeno de autoproducción<sup>5</sup> en el que *"...con grandes esfuerzos y elevados costos económicos y sociales, las familias han levantado de manera individual y colectiva una enorme cantidad de barrios y colonias, generando una alternativa propia frente a las demandas habitacionales que ni el Estado ni la iniciativa privada han logrado cubrir. Así, de manera casi anónima, se ha construido la ciudad informal, la ciudad espontánea e inacabada, que se ha gestado y ha crecido progresivamente y que, siguiendo incluso los pronósticos más conservadores, seguirá creciendo en estas condiciones..."*<sup>6</sup> Las propuestas que se ensayaban desde el trabajo profesional cercano a estos grupos sociales autogestivos encontraban su mejor aprobación al evidenciar que las respuestas urbano-arquitectónicas al problema no atendían a las demandas reales de los grupos sociales. Y que en comparación con las propuestas respecto a áreas urbano-habitacionales por parte de los profesionales, los barrios y desarrollos autogestivos resultaban más eficientes a las necesidades de los grupos sociales que los generaban.

Algo estaba pasando con los profesionales de la arquitectura y la ciudad; su "ciudad formal" planificada y ordenada así como su capacidad para producir y distribuir la vivienda entre la sociedad no estaba dando los resultados esperados. Algo indicaba que el camino no era el adecuado.

Existen alternativas reconocidas por grupos que desde hace años se han dedicado a trabajar conjuntamente con procesos habitacionales autogestivos, asesorando, desde dentro y colaborando en la lucha social con estos grupos. Creando juntamente con la sociedad equipos de trabajo que entienden el tema de la vivienda y el habitar como un fenómeno complejo y totalitario que no simplifican la realidad ni mucho menos tratan de ordenarla, sino reconocen su dificultad y su dimensión naturalmente compleja.

Este trabajo reconoce algunos de estos esfuerzos y que cabe quizá mencionarlos.

---

<sup>4</sup> Texto tomado del texto para la ponencia: La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas. Gustavo Romero Fernández.

<sup>5</sup> Se refiere al proceso por medio del cual individuos, familias o grupos organizados llevan a cabo un proceso de producción por su propia iniciativa y para su propio beneficio. Puede hacerse a través de la autoconstrucción o mediante un proceso de construcción realizado por terceros. ROMERO F., Gustavo et al. (2004:31)

<sup>6</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:7)

**Entender los fenómenos actuales en su dimensión real y compleja.** Hay que estar preparados ante lo nuevo, lo incierto, lo inacabado, lo inestable, ya que la construcción de alternativas esta en ejercicio. Hay que pasar del pensamiento que reducía, deducía, simplificaba, abstraía y aislaba la realidad para facilitar su estudio a un pensamiento más conveniente que sugiere ver al objeto como un sistema completo que se interrelaciona con en un ambiente y entorno específico que lo acoge, determina y define. Es decir pasar del llamado pensamiento simple al pensamiento complejo. En este sentido hay que tener una comprensión rigurosa y verdadera de los fenómenos en su dimensión compleja.

**Analizar críticamente las causas y actores involucrados en la construcción de la llamada crisis actual.** Debemos ejercer desde nuestras filas académicas y profesionales una actitud crítica constante sobre las formas actuales de aproximación a la realidad. Hay que reconocer ¿quién? ¿quiénes? y ¿por que intereses se toman las decisiones? ¿Qué razones o lógicas nos llevan a actuar como actuamos?. Criticar conceptos como: el neoliberalismo en su fase globalizadora, el capitalismo transnacional, el mercado inmobiliario especulativo, las políticas de vivienda que no atienden a las demandas ni necesidades reales de las sociedades, la producción de vivienda en masa entendida como mercancía en venta que segrega y destruye ecosistemas. Un gobierno carente de un sistema de producción y distribución de vivienda, un mercado que imposibilita o dificulta el acceso al suelo por ciertos sectores sociales, etc. Circunstancias y hechos que no podemos dejar de lado en la construcción de alternativas que busquen un cambio.

**Construir alternativas que confronten las dinámicas dominantes.** La crítica con propuesta se suele escuchar; debemos elaborar y promover teoría y conocimiento sobre la forma procedimental de entender y actuar en la realidad, es importante contar con referentes teóricos firmes y en su caso construir de manera conjunta nuevos paradigmas útiles para comprender y actuar en los fenómenos complejos. Epistemologías claras como soporte para promover acciones que se opongan a la manera dominante de hacer ciudad.

**Construcción colectiva de ciudad.** Quizá la más importante postura es la de centrar la participación como eje fundamental y procedimental para poder llevar a cabo de manera conjunta, incluyente, compleja los puntos anteriormente descritos. En la participación se encuentra un camino a través del cual se puede incorporar a los diversos actores a los procesos productivos del hábitat. Es la participación de los actores involucrados en cualquier acto urbano-arquitectónico la que conduciría a la construcción de respuestas más próximas a las demandas y carencias de la realidad.

**Trabajar con las realidades existentes.** Ante lo dominante hay que saber trabajar en la carencia, en la escases no solo económica sino en la falta de mecanismos y herramientas financieras, políticas, económicas, jurídicas, sociales que aparezcan. Debemos construir conjuntamente los mecanismos mas viables para transformar la calidad de vida de la sociedad y que probablemente no existan.

**Promover acciones destinadas a satisfacer la calidad de vida humana.** Ampliar los límites y extender los niveles de actuación en la búsqueda por modificar reglamentos, sistemas jurídicos, financieros normas, etc. que propicien mecanismos más eficientes para llevar a cabo las alternativas planteadas.

Ante tal panorama se han abierto brechas, se han trazado rumbos y se han sugerido alternativas pero también hay que reconocer que aun estamos distantes de un pleno reconocimiento de estas formas de proceder y actuar, pero ante tal preocupación no podemos dejar de evidenciar y sugerir estos caminos alternativos. Tal es la tarea de esta investigación que pretende ser una herramienta desde las filas profesionales y académicas a la construcción teórico metodológica de gestión alternativa en la Construcción Social de los Espacios Habitables CSEH específicamente enfocada a los asentamientos humanos.

En este trabajo encontraremos una alternativa con bases epistemológicas claras. Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP es una estrategia que fundamentalmente se originan desde la experiencia en la realidad, pero que se afina en sus concepciones teóricas y elementos procedimentales. Esta estrategia alternativa se ha trabajado desde hace unos años dentro de la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación, de la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

Este documento es una tesis de Maestría en Arquitectura dentro del Campo Arquitectura, Ciudad y Territorio, que específicamente le corresponde hacer un alto en el camino, un ejercicio de evaluación, un corte en la investigación, un análisis de su recorrido, recapitular y mostrar este posible aporte teórico y procedimental hacia nuevas prácticas de construcción de ciudad. A esta investigación le compete la tarea de lograr una caracterización de BESP. Esta investigación constituye en un primer momento un trabajo conjunto con la tesis del Arq. Andrés Alonso Escobar "Micrópolis. Una alternativa crítica en la producción social del hábitat y en la enseñanza de la arquitectura participativa". Los capítulos 1 y 3 de este trabajo son producto de un trabajo conjunto, sin embargo el capítulo 2 de cada tesis se expone cada estrategia en particular, Micrópolis para el caso de la otra tesis y BESP para el caso de este documento. Este documento desmenuza la participación, la evolutividad, la sustentabilidad y lo barrial del BESP en una serie de enunciados teóricos, susceptibles de convertirse en un conjunto de instrumentos conceptuales que se habrán de aplicar después a la elaboración de estrategias de divulgación que nos permitan acercar tales alternativas a alumnos y profesionales de lo urbano arquitectónico con una visión crítica de la realidad y tan sólo como dos modalidades entre varias en las que se manifiesta la Producción Social del Hábitat PSH. Los retos de planear y ordenar las ciudades son ahora caducos, los nuevos retos que nos plantea la realidad no solo están en el ámbito arquitectónico o urbano; diversos autores sugieren:

Jordi Borja:

"...la ecuación imposible es compatibilizar competitividad económica, cohesión social, sostenibilidad ambiental, gobiernos democráticos y participación ciudadana..."<sup>7</sup>

Josep M. Montaner y Zaida Muxi:

"...un urbanismo alternativo basado en la autoorganización, en el funcionamiento de abajo arriba (bottom up) y en la justicia debería sustentarse, al menos, en cuatro ejes de transformación estrechamente relacionados: igualdad y diversidad, participación y sostenibilidad, en relación con la

---

<sup>7</sup> BORJA, Jordi. Et al. (2012:9)



voluntad de promover y consolidar una democracia realmente participativa y medioambientalista...”<sup>8</sup>

François Asher.

“...un neourbanismo participativo: la concepción y la realización de proyectos son el resultado de la intervención de muchos actores con ideas distintas y de la combinación de dichas ideas...un urbanismo que requiere de nuevas formas de pensar y ejecutar las decisiones públicas que permitan consultar con los habitantes, usuarios, vecinos, actores y expertos de todo tipo el proceso de toma de decisiones y vinculados a él. Un urbanismo flexible de consenso, de efecto catalizador, en sintonía con las dinámicas de la sociedad...”<sup>9</sup>

Enrique Ortiz.

“...Una ciudad que queremos sería deslindar el hábitat y la vivienda de la conceptualización que los reduce a meros objetos-mercancía para recuperar su dimensión social, cultural y humana, y hacer evidentes las múltiples interrelaciones que los potencian como factores de desarrollo y organización social, ordenamiento territorial, preservación ambiental y de fortalecimiento de la economía social y solidaria...”<sup>10</sup>

Phillipe Panerai

“...El nuevo reto para los profesionales consistirá precisamente en lo contrario a la pretensión de dejar una impronta personal, creadora, en un proyecto cerrado al que se atribuyen significados simbólicos desde un principio. ...los significados simbólicos en la ciudad están, salvo excepciones, fuera del control del urbanista, son por el contrario construidos con el tiempo por los propios habitantes, como resultado del uso y la vida que desarrollan en la ciudad...”<sup>11</sup>

El tema de hacer ciudad y hacerlo de manera adecuada es hoy un derecho y tarea que nos compete a todos. El cambio es posible, pero la colaboración, cooperación, acción de todos es necesaria. La respuesta a como debe ser la ciudad de nuestro futuro no existe como una respuesta única, es una respuesta que a todos nos compete construir como alternativa.

Hasta aquí hemos enunciado de manera esporádica y un tanto entre líneas los temas de los cuales abordara esta tesis. Con estas líneas partimos para el desarrollo de esta investigación, una tesis abierta a la crítica a la discusión y reconstrucción. Es también un trabajo de crítica ante la realidad actual dominante tanto académica, que se enfoca a ver la arquitectura únicamente desde el ámbito del diseño), como crítica, por la manera procedimental de un gremio arquitectónico al servicio del poder. Un trabajo que critica con propuesta.

---

<sup>8</sup> MONTANER, Josep Et. Al. (2001:211)

<sup>9</sup> ASHER, François. (2004:84)

<sup>10</sup> ORTIZ F., Enrique (2012:18)

<sup>11</sup> PANERAI, Philippe, (2002:13)

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Elaborar una revisión analítica y crítica sobre el entendimiento y comprensión de la estrategia Barrio Evolutivo Sustentable Participativo [BESP] como base en el desarrollo teórico y la experiencia de trabajo con los conceptos dentro de la línea ADCP [Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación] que nos permita su divulgación como alternativa de construcción de ciudad.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

-Detectar las bases teóricas, epistemológicas que dan soporte a la estrategia BESP.

-Elaborar estrategias de divulgación que nos permitan comunicar con una visión crítica las posibilidades aplicativas del BESP.

-Construir un documento que sirva como punto de partida para la elaboración de cursos, seminarios, talleres, publicaciones, etc.



## **INTENCIONALIDAD**

Contribuir desde nuestro campo urbano-arquitectónico en la construcción de alternativas dirigidas a la acción transformadora de los sistemas actuales dominantes que favorecen a las minorías poblacionales del planeta. En este sentido si vemos al BESP como una estrategia alternativa en la construcción social de lo espacial habitable, estamos en vías de proponer cambios en las estructuras de pensamiento caducas actuales de la realidad.

Más que un documento de tesis este documento tiene la finalidad de contribuir al despertar de las conciencias humanas para la construcción de aquello que hasta hoy parece ser nuestra realidad. Es frecuente e incluso habitual hablar sobre: el sistema económico hegemónico, los grandes monopolios que controlan y destruyen sociedades, la devastación ambiental sobre ecosistemas naturales, la insostenibilidad, las grandes diferencias sociales, etc. temas actuales de interés público que parecen estar construyendo día a día lo que llamamos "nuestra realidad". Aún en estas circunstancias podemos contribuir a la construcción de alternativas que se antepongan a las anteriores, priorizando la dignidad humana y los derechos de una vida digna, con aspectos más equitativos de la vida económica, social, cultural y política de las personas. Este documento pretende ser ese mecanismo de actuación. En primera instancia desde nuestro campo académico directo, la Facultad de Arquitectura de la UNAM, buscando una difusión de los paradigmas planteados en las alternativas exploradas y posterior e idealmente extendido a una mayoría de los llamados profesionales de la arquitectura/ciudad y todos los actores sociales implicados en el hábitat.



## JUSTIFICACIÓN

Hoy día trabajar los grupos vulnerables y mayoritarios del planeta parece poco fácil. Sociedades e individuos que se sienten o se saben defraudados por aquellas promesas incumplidas que el movimiento moderno, el mercado, sus sistemas económicos y con sus ideas de vida, felicidad, progreso y desarrollo, realizaron o impusieron. Escenario actual que se ha salido de control y que ante ello parece la imposibilidad para recuperarlo. Sin embargo, existen alternativas desde hace décadas ensayadas por algunas personas que decidieron no aceptar tal condición que se imponía en el mundo; grupos, organizaciones, cooperativas, conciencias luchando por alternativas derivadas de un entendimiento social de los fenómenos en relación con el hábitat, la vivienda, la economía, la política, etc. De allí la importancia fundamental y necesaria para buscar y construir día con día alternativas más justas y equitativas para nuestras sociedades. Construcción de las condiciones que deberán desarrollarse de manera conjunta e integradora, no solo reduciendo o simplificando las soluciones a un problema, sino bajo una visión compleja para entenderlo (en primera instancia) y un mejor caso superarlo. Las transformaciones no ocurren por sí mismas, es por ello que desde nuestro campo se trabaja con alternativas académicas o estrategias como el BESP o Micrópolis que contribuyan y se sumen como herramientas para llevar a cabo acciones por parte de las sociedades en la lucha por un hábitat más justo. Tesis que desde el campo urbano-arquitectónico pretende evidenciar que las respuestas o alternativas tendrían que construirse a partir de la participación como eje procedimental.



# **CAPÍTULO 1**

---

ANTECEDENTES, POSTURAS TEÓRICAS Y ALTERNATIVAS



## **INTRODUCCIÓN CAPITULAR**

En este capítulo procuramos expresar la naturaleza crítica de la que deriva el BESP. Este trabajo parte de reconocer que los modelos, pensamientos y formas de gestión urbano-arquitectónicas, nos han llevado a situaciones sociales, económicas, políticas y ambientales negativas a esto le llamamos crisis actual. Posteriormente reconoce que ante tal situación de crisis, el estudio del tema de lo urbano-arquitectónico no se encuentra en sus componentes físico-formales sino que se parten del estudio y comprensión del HÁBITAT como un fenómeno social que incluye tales disciplinas pero que también las supera. Y finalmente centra la participación como una postura onto-epistemológica y comunicativa que nos ayuda a la divulgación como herramienta de acción de cambio y ejercicio de la libertad, encaminados a ofrecer alternativas en la producción de hábitat participativo.

Es a partir de una visión compleja del hábitat que comienza el camino hacia nuevas prácticas de construcción participativa de ciudad, por este recorrido nos encontramos con conceptos que ofrecen un entendimiento amplio de los fenómenos urbano-arquitectónicos como el de La Producción Social del Hábitat PSH, la Construcción Social de lo Espacial Habitable CSEH, la complejidad, el eje onto-epistemológico de la participación, la transdisciplina, el diseño participativo etc. Horizontes de conocimiento que se desarrollaran en este apartado y de los cuales no podremos prescindir para el entendimiento de la naturaleza que entraña la estrategia BESP. Este capítulo nos servirá de telón de fondo para trazar los horizontes de conocimiento y posturas teórico-prácticas de las cuales se apega, sustenta, y deriva el resto de la investigación.

## 1.1 HORIZÓNTE TEÓRICOS

### CRISIS DE LO URBANO ARQUITECTÓNICO

La problemática de las ciudades actuales se centra principalmente en la simplificación del fenómeno que las produce. En un mejor caso se simplifica el fenómeno, sin embargo en un escenario más dañino, se desconoce o se niega su naturaleza compleja. El fenómeno de producción de hábitat no radica únicamente en las respuestas formales urbanísticas o arquitectónicas que los profesionales, por más capacitados que estos sean puedan proponer, sino en el entender que la ciudad y sus componentes forman parte de un fenómeno complejo, que podría radicar en todo caso, en conceptos como el habitar, fenómeno que valdría la pena explorar e intentar entender.

La producción actual de arquitectura y ciudad se encuentra en un proceso de crisis, esto debido a múltiples causas que no solo incluyen las del hábitat y la arquitectura, si no que trascienden a campos como los económicos, políticos y sociales. En este trabajo nos enfocaremos a los que tiene que ver con la producción de arquitectura y ciudad de manera más específica. Actualmente la producción de arquitectura responde en gran medida a los intereses del mercado inmobiliario y a la especulación inmobiliaria (dos tipos de producción de arquitectura que se desarrollaran más adelante), donde la vivienda se deja de entender como un derecho y se entiende en mayor medida como un producto.

Una de las causas de esta crisis es el creciente aumento poblacional, que desde los años 50 y un poco antes se ha visto en la necesidad de construir su hábitat de manera autogestiva en la periferia de las ciudades latinoamericanas y con las carencias que esto supone.

*“El desarrollo, concebido en los hechos por quienes detentan el poder económico y político en el mundo como crecimiento infinito, se tradujo en procesos de acumulación en cada vez menos manos y en el despojo de los bienes y la anulación de las capacidades productivas de las mayorías. La pobreza llevada hasta grados inmovilizadores de miseria, desposesión y exclusión, y la depredación de la naturaleza, irreversible en muchos casos, constituyen las manifestaciones más evidentes de esta conjunción interdependiente de crisis que apuntan al colapso y que, en términos del hábitat, se manifiestan en ciudades segregadas y fragmentadas y en un campo abandonado por la población indígena y campesina, ante la presión de los grandes proyectos impulsados por el capital transnacional y la cancelación de apoyos a las economías de subsistencia. Los macroproyectos urbanos, mineros, hidráulicos, de generación y distribución de energía, turísticos y de comunicaciones y las grandes plantaciones, dedicadas al monocultivo de especies industriales y de bioenergéticos, no sólo cambian profundamente las condiciones del hábitat humano sino que contribuyen a potenciar las crisis ambiental, climática, alimentaria y urbana del planeta.*

*Crisis aceleradas por el manejo irresponsable de la tierra, el agua y el aire, convertidos en mercancías sujetas a la especulación y a las leyes económicas de la escasez, cuando en realidad se trata de bienes comunes y limitados que deben, en consecuencia, distribuirse y usarse cuidadosa, equitativa y responsablemente tanto para garantizar su acceso universal hoy y para las futuras generaciones como para asegurar la preservación de la vida en el planeta. La pérdida del valor real del dinero y de su respaldo en la producción y el trabajo han estimulado la circulación creciente de recursos financieros*

*especulativos en el mundo y su aplicación en grandes emprendimientos inmobiliarios que caracterizan la urbanización salvaje y la crisis urbana que hoy se extiende por todas las regiones del planeta.*

*Ante el abandono de la planificación territorial y urbana por parte de muchos gobiernos, sólo se proyectan los negocios inmobiliarios sin considerar si éstos se realizan a costa de áreas forestales y agrícolas de alta productividad, de zonas de captación de acuíferos, lagunas, humedales o zonas de preservación ecológica o si implican la destrucción del paisaje o del patrimonio urbano, arquitectónico o cultural de un pueblo.*

*La proliferación de grandes torres y la producción masiva, extensiva y desarticulada del contexto urbano de viviendas unifamiliares son sin duda de las manifestaciones más evidentes de estas prácticas irresponsables. Crisis de producción y de distribución que llena al mundo de artículos superfluos sin satisfacer las necesidades y derechos humanos fundamentales de sus habitantes y que, en materia de vivienda y hábitat, ha generado la paradoja de tener a un tiempo millones de viviendas vacías y millones de personas y de familias sin techo, sea por su imposibilidad de adquirirlas o de pagarlas o por su decisión de abandonarlas dada su mala calidad o su lejanía respecto a los lugares de trabajo y los equipamientos.*

*Estos hechos manifiestan una profunda crisis cultural y de valores que ha puesto el dinero y la mercantilización de todo, de las cosas y de las personas mismas, al centro de nuestra ética, y que delega en las grandes empresas lucrativas, las instituciones tecno burocráticas y en el manejo abstracto de las estadísticas la respuesta a las necesidades específicas de miles de millones de seres humanos convertidos en masas sin rostro. Crisis cultural que conduce a la pérdida de las expresiones locales necesarias para la construcción de una sociedad planetaria fraterna, plural, rica en manifestaciones de su diversidad y respetuosa de las mismas.”<sup>12</sup>*

Las necesidades que se presentan en la realidad actual de las ciudades resultan tan complejas que la arquitectura como se concibe actualmente o mejor dicho de forma tradicional no puede responder de manera adecuada, debido a que ésta se basa principalmente en consideraciones formales, dejando de lado aspectos de comportamientos sociales, de recursos naturales, etc. “*Se ha demostrado desde hace tiempo que la contaminación y la explotación irracional de los recursos naturales, especialmente de los no-renovables, conducen a un proceso de degradación y contaminación ambiental irreversible, que compromete la capacidad de generaciones futuras para hacer uso de estos recursos, es decir, se está generando un modelo de consumo no sustentable. Inequidad, exclusión y agudización de la pobreza: La acumulación de riquezas materiales generadas por el “desarrollo” y el “progreso” han beneficiado aun número muy reducido de personas en el mundo acosta de la pobreza de las mayorías. Tanto en los países del primer mundo como en los países en vías de desarrollo, la desigualdad social se ha acentuado. El informe de la CEPAL de 1998 muestra que América Latina es la región con mayor desigualdad social a nivel mundial. Esta situación provoca que día con día sean más las personas que quedan excluidas del acceso al desarrollo y que son marginadas de los procesos sociales de participación y toma de decisiones.”<sup>13</sup>*

---

<sup>12</sup> ORTIZ F. Enrique (2012:13)

<sup>13</sup> OLIVERAS, G. Rosa et al (2002:25)

## MODALIDADES ACTUALES DE PRODUCCIÓN DE CIUDAD

Se ha categorizado y distinguido por lo menos tres generales formas de producción de Ciudad una de ellas la PSH, quizá sea conveniente enunciar las otras dos que hacen frente a esta forma de producir hábitat.

Todo acto urbano-arquitectónico está determinado por un sistema de fuerzas que lo determina y dirige, este sistema de fuerzas no es generalizado sino heterogéneo en función de las características del entorno que lo acoge y va modificando la preponderancia de una u otra en función de las circunstancias que lo determinan. Algunas de estas fuerzas pueden ser: a)El gobierno o poder político b)Los sistemas bancarios / financieros c)La industria de la construcción d)Los sistemas jurídicos e)Los sistemas normativos f)Los sistemas económicos d)Los técnicos o profesionales e)El poder ciudadano f)El costo del suelo. La construcción de ciudad siempre se ha visto inserta en este esquema de fuerzas, a veces domina más el poder gubernamental, en otras ocasiones los proyectos son rechazados por el poder ciudadano, otras veces los técnicos o profesionales son sometidos a sistemas económicos que los conducen a proyectar en función de los intereses particulares, etc.

Esta lucha de fuerzas finalmente se refleja en la producción de ciudad. Es aquí donde los actores se posicionan entre los conceptos descritos con anterioridad: 1.El promotor 2.El receptor y 3.Definiendo sus objetivos o estrategias como producción: El papel que cada actor juega en un acto urbano-arquitectónico y el poder que este tiene como participante del proceso determina las intenciones y objetivos del proyecto caracterizado en por lo menos tres generales formas de producción del hábitat. Todos ellos coexistiendo en aquello que llamamos realidad o ciudad.

LA PRODUCCIÓN PRIVADA MERCANTIL: Desarrolla, con fines lucrativos, a través de empresas promotoras privadas (promotoras inmobiliarias, constructoras), edificios y conjuntos habitacionales que generalmente vende en el libre mercado a demandantes individuales, sujetos de crédito, eventualmente apoyados por subsidios estatales.

Es aquella forma de producción que ha llenado de especulaciones inmobiliarias las ciudades, aquella que pondera las ganancias económicas de unos cuantos ante la destrucción de ecosistemas, generalmente se encuentra muy lejos de satisfacer las necesidades de los usuarios, pues los considera más que sujetos como objetos. Aquí encuentran cabida las empresas transnacionales, los grandes capitales, las minorías ricas tendientes al control, dominio y poder.

LA PRODUCCIÓN PÚBLICA ESTATAL: Provee acceso a la vivienda, principalmente a los sectores sociales de bajo ingreso, mediante la promoción directa de proyectos por parte de algún organismo público que la produce para ser arrendada o para entregarse en propiedad mediante la canalización de créditos subsidiados a sus beneficiarios o derechohabientes.

Son aquellas respuestas urbano-arquitectónicas que generalmente se dan entre los técnicos profesionales y los gobiernos, es la forma en la que el estado atiende el derecho de vivienda para algunos sectores sociales. Es la arquitectura formal, la reglamentada, ordenada y planificada, al mismo tiempo que es aquella que excluye y segrega.

LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT (PSH): Produce sin fines de lucro, por iniciativa y bajo el control de una empresa social promotora, sea ésta una organización de base (cooperativa, asociación, mutual, sindicato, etc.), o una organización profesional no gubernamental (centros de asistencia técnica, institutos populares de vivienda, asociaciones civiles pro- vivienda, etc.). Produce vivienda y conjuntos habitacionales que adjudica a demandantes organizados, generalmente de bajos ingresos pero con alguna capacidad de crédito que, por lo general, son identificados y participan activamente desde las primeras fases del proceso habitacional. Presenta un alto potencial para desarrollarse en el futuro inmediato ante la cancelación paulatina de la producción pública y la incapacidad del productor privado de atender a grandes sectores de bajo ingreso.

Es por lo regular aquella que se produce por las bases sociales, generalmente separadas y al margen de las políticas, reglamentos, normas, mecanismos, financiamientos, que el estado o el mercado producen, es un fenómeno por lo regular auto producido y rara vez autoconstruido. Son los usuarios finales los encargados de la dirección de los procesos productivos, por lo tanto no tiene fines de lucro y prioriza y antepone la satisfacción de las demandas reales.

SUS POSIBLES MIXTURAS: En este punto las formas de producción se traslapan y los límites llegan a ser poco claros. Permitiendo la mixtura entre sistemas podremos encontrar relaciones entre el Estado-Mercado o Estado-PSH o combinaciones posibles que en su momento se dieron o se pueden dar en esta apertura de la complejidad del fenómeno, sin embargo, no es objetivo de este trabajo profundizar en estas combinaciones pero no podríamos avanzar sin antes hacerlas evidentes.

LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT ASISTIDA: Es un término necesario tras las mixturas que se daban entre los sistemas de producción anteriores. Se encontró que el estado producía desde sus filas PSH pero de manera empírica y sin bases procedimentales claras, en algunos casos los resultados eran adecuados y en otros no tanto; sin embargo, lo que no se podía permitir es que el concepto de PSH fuese llevado a terrenos ensayísticos y sin darle la importancia profesional y teórica que el concepto demanda.

Por lo tanto, la Asistencia en los Procesos Sociales de Producción de Hábitat por parte de profesionales con experiencia en el fenómeno y bases teóricas que los respaldaban para conducir los procesos productivos, fue fundamental para perseguir el objetivo de origen de la PSH: encausar y potenciar los esfuerzos de los pobladores en la construcción de su hábitat. De este modo caracterizar la Producción Social del Hábitat Asistida nos ayuda a centrar nuestro trabajo en aquellas formas de producir hábitat por parte de los pobladores siendo estos asistidos por grupos de profesionales con bases metodológicas y procedimentales basadas en la participación como eje fundamental para la construcción de alternativas durante todo el proceso productivo del barrio, vecindario, vivienda, etc.

De este modo la Producción Social del Hábitat Asistida se convirtió en un concepto que de alguna forma salvaguarda el verdadero sentido del fenómeno social, en contra de su posible sistematización y operativización por parte de los sistemas mercantiles y estatales de producción. Mariana Enet lo llama PSH Planificada Participativa y Estratégica. *“...Considerando estos nuevos enfoques del problema se*

*han producido transformaciones en las metodologías de Producción de Programas de Hábitat: desde Metodologías Lineales, causa efecto a Metodologías abiertas, flexibles, participativas... Los nuevos ejes metodológicos y operativos (refiriéndose a la PSH) son aquellos que: Partiendo de un enfoque "sistémico" y aplicando metodologías de "participación" y "estratégica", permiten construir procesos de hábitat que tienden a la "sustentabilidad".<sup>14</sup>*

#### **DESVINCULACIÓN ENTRE LA ACADEMIA Y LA REALIDAD.**

Como mencionábamos con anterioridad, la realidad actual, compleja y caótica a la que nos enfrentamos en las ciudades latinoamericanas es preocupante, debido a que existe una clara desvinculación entre los principales actores que viven, construyen y estudian la ciudad. ¿Existe un vínculo entre el papel del arquitecto, los planeadores o las áreas dedicadas al estudio con la construcción de arquitectura y ciudad? ¿Hemos desarrollado nuestra actividad de manera adecuada, que ahora nos tiene ante tal crisis urbana? ¿Los habitantes de esta ciudad nos hemos preocupado por vincularnos con áreas de estudio como la arquitectura para conjuntamente construirla? Las respuestas son evidentemente negativas. Por ello sostenemos que existe una desvinculación y desajuste entre dos ámbitos. Los arquitectos que, preocupados por conseguir obras de renombre que le permitan expresar su mejor talento artístico, no le permiten aproximarse a aquellas mayorías que han construido un porcentaje mayor de las ciudades en Latinoamérica, con todas las carencias, y dificultades que ello implica.

*"Hay "otra" ciudad que se construye día a día, al margen de políticas públicas y de los grandes desarrollos inmobiliarios promovidos por la iniciativa privada. Hay frente a nuestros ojos, y cada vez con mayor presencia, "otra" ciudad en permanente proceso de construcción. En ella, con grandes esfuerzos y con elevados costos económicos y sociales, las familias han levantado de manera individual y colectiva un enorme cantidad de barrios y colonias, generando una alternativa propia frente a las demandas habitacionales que no ha logrado cubrir el Estado ni la iniciativa privada. Así, de manera casi anónima, se ha construido la ciudad informal, la ciudad espontánea e inacabada, la que se ha estado y ha crecido progresivamente y que, siguiendo incluso los pronósticos más conservadores, seguirá creciendo en estas condiciones"<sup>15</sup>*

Lo anterior nos plantea un reto: que la ciudad no siga creciendo en estas condiciones, lo que implica que la vinculación entre la Academia y la Realidad existente deberá ser cada vez mayor, con arquitectos y profesionistas cada vez más preparados para enfrentar los problemas que se desarrollan día a día.

Frente a la visión reduccionista y simplificada de encuestas, estadísticas, cifras y tendencias en las que el urbanista o planificador encontraba el soporte para la construcción de lo urbano, la realidad se desarrolla de manera impredecible, materializa sus necesidades y donde los profesionales en su mayoría, excluían o se rehusaban a ver el completo escenario de autoproducción que existe en las ciudades de Latinoamérica y se limitaban a actuar en función de la convicción de sus ideas.

En la actualidad, nos enfrentamos a un espacio urbano de grandes proporciones, extenso y con límites

---

<sup>14</sup> ENET, Mariana, et al. (2007:46)

<sup>15</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:7)

poco claros que funde en cierta medida algunos paisajes urbanos con algunos paisajes ecológicos, que acoge distintos sectores sociales que habitan, conviven, se apropian, construyen, pero a la par, segregan, se desconocen, se descentralizan, se encierran, etc. Inmersas en un sistema de globalización, las ciudades han cambiado sus dinámicas y funciones originales marcando grandes diferencias en la población; informales, inacabadas y de autoría anónima.

Cabe señalar que algunas alternativas para que esta vinculación se desarrolle de una mejor manera existen, están en procesos de desarrollo y es nuestra labor el seguir proponiendo opciones para resolver el problema que esto implica. A continuación presentaremos lo que la red para el desarrollo de ciencia y tecnología [CYTED] plantea.

*Un enfoque profesional diferente: la asesoría técnica participativa*

*Ante el panorama descrito, ¿cuál sería la función de un arquitecto, urbanista u otro profesional que interviene en la producción social del hábitat? Su papel es el de asesor técnico-social; sus funciones principales son las de canalizar el proceso participativo de toma de decisiones, trasladar los consensos y las experiencias de la comunidad a soluciones integrales, graduables y continuas; analizar la viabilidad de las propuestas de la comunidad y aportar con sus conocimientos las mejores alternativas que garanticen que los proyectos sean factibles y adecuados en todos sus niveles.*

*La práctica participativa implica, además, un cambio en las actitudes de los actores que intervienen en el proceso: transforma la situación en donde pocas personas de fuera de la comunidad –“los que saben”– deciden por los pobladores –“los que no saben”–, a una condición donde la gente tiene la posibilidad de tomar sus propias decisiones.*

*El responsable de la asesoría técnica participativa:*

*A) Trata de aprender tanto de los pobladores como de sus colegas, y aprende a respetar todos los conocimientos por su valor propio. B) Modifica la relación desigual y asimétrica en el intercambio entre el técnico y los pobladores hacia otra más equitativa y complementaria. C) Entiende que el desarrollo del proyecto es una cuestión de procesos y se preocupa por el impacto y los avances cualitativos de su trabajo. D) Modifica su actitud profesional en tanto que no impone sus conocimientos a una población pasiva, sino que promueve que la población se organice y participe en la concepción de sus proyectos. E) Trabaja junto con los pobladores para apoyarlos y, con respeto, aporta sus experiencias cuando son necesarias o solicitadas. F) Lleva a cabo un trabajo directo en los barrios y una práctica comunitaria activa, de tal suerte que está en contacto directo con el lugar donde se hace el trabajo y comparte sus conocimientos con los pobladores. G) Participa de manera directa en la “construcción” de la realidad sociourbana de la periferia de la ciudad, conociendo las fuentes primarias del problema. H) Desarrolla el diseño como un proceso complejo que integra referentes espaciales que se experimentan desde el barrio y cuya esencia nace de la identidad cultural de los pobladores. I) Profundiza en los componentes culturales de apropiación del territorio, en la concepción espacial de la ciudad y en la búsqueda de respuestas urbanas y arquitectónicas que respondan a ese contexto.*

*Al compartir con los pobladores u otros profesionales, el técnico:*

*A)Sabe que tiene mucho que aprender, y que el aprendizaje es un proceso de retroalimentación mutua. B)Relativiza sus conocimientos y valores, evitando juzgar a los otros y buscando comprenderlos. C)Crea una atmósfera de confianza para que todos se expresen. Recuerda que todos tienen algo que decir acerca del proyecto. D)Da crédito a todos los participantes por sus aportes; explica claramente el uso que va a dar a la información. E)Está siempre dispuesto a rendir cuentas y a solicitar la “aprobación” de la gente.*

*Asimismo, al cambiar de métodos, el técnico:*

*A)Relativiza el valor de cualquier método; sabe que ninguno tiene validez absoluta. B)Está dispuesto a usar una combinación de técnicas adaptadas a las necesidades del proyecto y las condiciones del tiempo, el lugar y los actores. C)No hace un énfasis exagerado en los datos cuantitativos y estadísticos; siempre analiza la confiabilidad de los datos por medios cualitativos. D)Sabe que los pobladores pueden, por medio de métodos adecuados, elaborar información cuantitativa y cualitativa, acertada y confiable. E)Esta convencido de la importancia de multiplicar y “cruzar” las diferentes fuentes de información. F)Maneja en todo momento, el enfoque de sistemas y la noción de procesos; privilegia la comprensión del conjunto sobre los detalles descriptivos. G)Usa enfoques transdisciplinarios y busca la participación de todos los actores: pobladores, técnicos, funcionarios, transportistas, etcétera. H)Somete la aplicabilidad de sus propuestas al análisis del máximo de actores.<sup>16</sup>*

Lo anterior sugiere la integración de distintos saberes en la construcción de la ciudad, es necesario ubicar a los asesores técnicos como parte de este colectivo y facilitadores del diálogo, no como impositores; estos no tienen soluciones únicas ni últimas; las personas con las que se trabaja tienen un conocimiento de sus problemáticas y aportan distintas soluciones; la coordinación e incorporación conjunta de estos saberes nos conduce a resultados más apropiados y apropiables.

## **POSTURAS ALTERNATIVAS**

### **LA VISIÓN COMPLEJA DEL HÁBITAT**

Los conceptos que se trabajan en esta investigación derivan de una concepción compleja de los fenómenos de producción de hábitat efectuados por parte de la sociedad. La visión compleja del hábitat es fundamental para la comprensión de la naturaleza que entraña la alternativa BESP. Ante la crisis de lo urbano arquitectónico, la manera reduccionista y simple de aproximarse a los fenómenos sociales de construcción de ciudad y a la visión como objeto mercantil y lucrativo de la vivienda, se fue gestado desde hace unos años otra visión que reconocía que existía un fenómeno más complejo de lo urbano-arquitectónico del que se tomaba como válido en ese entonces.

Un escenario tal donde las soluciones no se concebían en la dimensión real compleja, por lo tanto quedaban débiles ante el sistema dominante en el cual encontraba fuertes complicaciones. Un sistema que ante la problemática de lo urbano-arquitectónico regulaba, normaba, prohibía, reglamentaba, manifestando con esto, por parte del estado, su incapacidad de manejo de tal problemática, negando y

---

<sup>16</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:41)



obstaculizando los caminos alternativos que estas formas de producción autogestiva de las periferias sugerían.

Es desde los años 70 que comienza la aparición de nuevos planteamientos desde las regiones latinoamericanas. Se sabía que en los paradigmas con los que se había llegado a tal crisis de las ciudades no estaban las soluciones. Había que replantear lo que se estaba haciendo e identificar como se estaba entendiendo el fenómeno y respondiendo a él. **El primer paso en ese entonces fue concebir el hábitat como un fenómeno que esta por encima de la vivienda, el vecindario, el barrio, el pueblo, o la ciudad como meras construcciones físico-espaciales de la realidad. Para algunos fue necesario plantear el hábitat como aquel concepto que engloba el entorno espacial habitado, modificado y construido por el hombre en su naturaleza de ocupar y vivir un territorio.**

El ser humano social necesita y requiere de un espacio para habitar, y este resguardo no se resume necesaria ni únicamente a aquello construido físicamente. El ser humano se relaciona con los otros individuos para la construcción de su cultura, es a partir de las relaciones y convivencias con el otro que se determina y se construye la vida, es decir: leyes, economías, mitos, lenguajes, normas, costumbres, ritos, religiones, idiosincrasias, valores, ciudades, etc. Esta última quizá más importante para nuestro campo es de gran relevancia categorizarla entre aquellas cosas que son producto de una construcción social.

*“Con el término “hábitat” nos referimos al entorno espacial modificado o construido por el hombre, implicando un territorio y una red de relaciones establecida con otros territorios y con otros hombres.”<sup>17</sup>*  
*“se refiere a todos los sitios, cosas y relaciones que el hombre establece, modifica y adapta (y se adapta) para poder existir de acuerdo a su naturaleza gregaria y cultural”<sup>18</sup>*

La idea de ver la arquitectura y la ciudad en su relación compleja con el hábitat se presentaron a mediados del siglo XIX, algunas reflexiones teóricas desde la antropología, la sociología, la geografía, la economía, etc. tomaron a la ciudad como elemento o fenómeno que manifestaba las problemáticas en las que se encontraban las sociedades que las habitaban. Partiendo de señalar el sentido social de la construcción de ciudad. *“Plantear la función social de la arquitectura no hubiera sido posible antes de la configuración de la esfera de lo social y del establecimiento de los conflictos de clases”<sup>19</sup>* En el contexto del siglo XIX del auge de la industrialización, nace una corriente teórica socialista y cooperativista de la sociedad que consideraba a la industria como un proceso destructor de la vida artesanal de la sociedad. *[Las posiciones de Pugin, Ruskin y Morris son el inicio de una crítica moral de la sociedad; representan el arranque de las teorías críticas sobre el mundo contemporáneo; es decir, formulaciones frente a la fealdad de un arte ecléctico y académico, frente a la deshumanización que provoca maquinismo y frente al empobrecimiento del espacio, la ciudad y la vida social.]<sup>20</sup>*

William Morris (1832-1896) El referente mas claro por su sentido moral y social lo encontramos en este

---

<sup>17</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:29)

<sup>18</sup> SALCEDA., José U. (2010:18)

<sup>19</sup> MONTANER, Josep Et. Al. (2001:42)

<sup>20</sup> Op cit. (2001:44)

personaje, no podemos prescindir de este autor en la caracterización compleja del hábitat.

*"La arquitectura abarca la consideración de todo entorno físico que circunda la vida humana; no podemos sustraernos a ella, puesto que formamos parte de la civilización, porque la arquitectura es el conjunto de las modificaciones y alteraciones introducidas sobre la superficie de la tierra de acuerdo con las necesidades humanas, exceptuando únicamente el riguroso desierto. No podemos confiar nuestros intereses arquitectónicos a un pequeño grupo de hombres instruidos, encargarles buscar, descubrir, moldear el entorno donde tendremos que vivir y maravillarnos de percibirlo como una cosa bien hecha; esto nos concierne, por el contrario, a nosotros mismos, a cada uno de nosotros, que debe vigilar y custodiar el justo ordenamiento del paisaje terrestre, cada uno con su espíritu y sus manos, en la medida que le concierna"*<sup>21</sup>

La visión de Morris es relevante ya que lleva a la arquitectura a un campo ampliado donde las formas arquitectónicas no pueden ser desligadas de su ámbito social y cultural que las produce. En la definición podemos destacar por lo menos dos relevantes líneas de interés teórico: 1) En el primer punto extiende la arquitectura a ámbitos no necesariamente conocidos como la vivienda, las iglesias, los edificios de gobierno, etc. reconoce que "todo entorno físico que circunda la vida humana" es producto de lo que se denominara el hábitat. 2) En un segundo punto reconoce que la construcción de aquellos entornos donde el hombre habita no es una tarea proyectual que compete a un o unos profesionales, sino que extiende la visión de producción y construcción de lo espacial a toda la sociedad.

La visión de William Morris es fundamental para entender el hábitat en un sentido ampliado de construcción de entornos. Este punto de referencia nos ayuda a visualizar que las practicas de lucha contra un sistema industrial y capitalista se construían a la par del surgimiento del movimiento moderno en el siglo XIX, y que introducir en las practicas dominantes siempre ha sido una tarea de lucha, presencia y critica permanente.

Citando al Dr. Jose Utgar Salceda en su tesis dice: "*el momento en que las ideas socialistas permean el ámbito de la arquitectónico*"<sup>22</sup> después de evidenciar que la practica arquitectónica durante décadas se apego a los círculos de poder de grandes influencias incuestionables y emblemáticas, aparecen una serie de personajes que en nuestro país en la época posrevolucionaria no solo como postura crítica ante la tendencia ideológica sino con experiencia productiva. Autores y personajes relevantes en la construcción de ideas socialistas en la configuración del espacio urbano arquitectónico popular de la ciudad de México que aparecen en un periodo que va de los años veintes hasta los 70's y 80's del Siglo XX<sup>23</sup> En este periodo encontramos practicas de personajes como Juan O'Gorman / Juan Legarreta / Álvaro Arburto / Enrique del Moral / Hannes Meyer / Enrique Yáñez / Carlos Leduc. etc. Nombres que desde diferente ámbito llegaron a formular, ante un escenario de arquitectos conservadores de la época, una visión social en el acto y entendimiento de la arquitectura como satisfactora de necesidades de las mayorías y al arquitecto como un agente de apoyo del cambio social.

Las asociaciones civiles, ONG y los distintos grupos organizados de la década de los 70's. Son un

---

<sup>21</sup> WILLIAM, Morris (1881) citado en MONTANER, Josep Et. Al. (2001:43)

<sup>22</sup> SALCEDA., José U. (2010:21 del Cap. 2)

<sup>23</sup> Paráfrasis obtenida de la "Breve semblanza histórica de la arquitectura oficial de México del Siglo XX. SALCEDA., José U. (2010:22 del Cap. 2)

grupo del cual no podemos prescindir pues de este derivarán muchas de las posturas epistemológicas que entrañan esta investigación.

La aparición de la sociedad, la política, la ciudadanía incorporados a los conceptos de la arquitectura planteaba la comprensión ampliada de tal fenómeno que más cercano a nuestro tiempo apunta a la categorización del hábitat. Lo relevante de estos conceptos no era únicamente su incorporación al entendimiento de la arquitectura sino cómo estos conceptos se relacionaban e interactuaban. Incorporando en tales relaciones, incluso, muchos otros conceptos. Se entendía que el hábitat estaba definido por la forma dialéctica entre distintas esferas de la realidad, la social, la política, la económica, la jurídica, la cultural, etc. y que al alterar o incidir desde una de ellas se afectaba o alteraba a todo el sistema. En este momento resurgen las ideas de izquierdas participativas organizadas en la conformación de hábitat, ONG, Asociaciones Civiles, Grupos Académicos vinculados, Asesores y Técnicos comprometidos con la calidad de vida y vivienda atendiendo las mayorías marginadas por el sistema imperante del momento. Trabajando en la idea de "Producción Social del Hábitat" termino que quedaba fuera de la comprensión reduccionista que se obtenía del pensamiento simple. La comprensión y construcción del hábitat se conducía hacia los campos de la complejidad.

Se veía en este momento que no se podía entender el hábitat si primeramente no se entendían los horizontes de la complejidad que caracterizaba al fenómeno que se quería estudiar. Después de el modo tradicional de aproximación a los problemas del hábitat, que lo simplificaban, se llega a una necesidad de herramientas de pensamiento que permitieran entender el fenómeno en su dimensión real. El pensamiento simple que se arrastraba aislaba las realidades para facilitar su comprensión y aproximación, se auxiliaba de la abstracción para convertir los sujetos en objetos y lograr un manejo separado de las realidades. Y unificaba lo diverso generalizando y reduciendo a un solo concepto fenómenos mezclados. Se desmenuzaban los conceptos de un fenómeno y trataban de entenderse de manera separada. Edgar Morin ha mostrado una lógica que nos ayuda a superar el paradigma de la simplicidad.

*"Ante la incapacidad del pensamiento simple, analítico y reduccionista para ofrecer una comprensión integrada de la realidad, el pensamiento complejo se plantea como una alternativa al paradigma de la simplificación.*

*Este tipo de pensamiento se basa en una visión sistémica e integrada a la realidad, en tanto entiende a los objetos y a los procesos como partes de un todo más grande. Entendida como sistema, toda realidad conocida puede ser concebida como una "asociación combinatoria de partes".*

*En la visión sistémica se distinguen dos tipos de sistemas: cerrados y abiertos. Un sistema cerrado es autosuficiente, mientras que un sistema abierto no puede aislarse de su entorno, pues está en relación estrecha con él."*<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:16)

Edgar Morin propone tres principios para pensar la complejidad:

- 1) *Principio dialógico (o de doble lógica): Asociar dos términos que son a la vez complementarios y antagonistas, por ejemplo orden y desorden, vida y muerte, etcétera. Esto explicaría que dentro de un sistema pueden coexistir dos conceptos antagonistas, como formal e informal, como orden y desorden, como inclusión y segregación, no solo interactuando incluso complementándose.*
- 2) *Principio de Recursividad Organizacional: Un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce. Por ejemplo, la sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero la sociedad, una vez producida, retroactúa sobre los individuos y los produce. Con este principio se rompe con la idea lineal de causa-efecto.*
- 3) *Principio Hologramático: En un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene casi la totalidad de la información del objeto representado. No solamente la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte. De esta manera se trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que el todo.<sup>25</sup>*

Morin separa estos principios pero también los engloba en lo que él llama la “unidad compleja” siendo esta la existencia simultánea de lo singular y lo general, de lo uno y lo múltiple, es dentro de esta unidad donde ocurren las interacciones entre las partes y el todo, siendo cada una de ellas mutuamente producto y productora.

La manera de proceder bajo estos principios y reconociendo la dimensión ampliada de los fenómenos sociales es lo que llamaremos “pensamiento complejo” pensamiento que no niega al pensamiento simple, sino que lo supera y lo engloba. Con ello no se pretende que la complejidad destruya los avances en materia científica, estadística, matemática, disciplinas tendientes a la simplificación sino que las adapte e incorpore añadiendo conceptos como la incertidumbre, el azar o la probabilidad; conceptos que representan factores de un sistema abierto.

**Los caminos en la búsqueda de la comprensión compleja del hábitat encontraban un horizonte amplio desde la complejidad. Los fenómenos sociales entre ellos el hábitat se apoyaron en el paradigma de la complejidad para lograr una comprensión ampliada del concepto. Ahora el hábitat se veía bajo el lente de la complejidad y resultó adecuado para su entendimiento amplio.**

Victor Pelli, arquitecto argentino ha trabajado también en la caracterización compleja del habitar quien categoriza el habitar social como:

*“1. El hábitat social entendido como un sistema de situaciones: físicas, sociales, simbólicas, jurídicas, políticas, económicas, ambientales; interrelacionadas, interactuantes y coactuantes. Esta apreciación del hábitat social como sistema y no como mera agregación de piezas implica que cualquier acto de producción, eliminación o conservación de una parte o componente del hábitat modifica el equilibrio, el funcionamiento y la calidad de todo el conjunto y afecta los de otros componentes, existentes o futuros.*

---

<sup>25</sup> Ibidem.

2. El sistema-hábitat, entendido como una parte o un subsistema dentro de sistemas mayores. Una alteración de nuestro sistema-hábitat, como puede ser la producción de cualquier nueva situación, modifica, a su vez, a los sistemas mayores, a las relaciones con ellos, a los otros subsistemas componentes de esos sistemas mayores y a las relaciones con ellos

3. El hábitat social entendido como señal o marca en el tiempo. Hacia el pasado, como testimonio, memoria y registro de la vida en la historia de la sociedad que lo ocupó y de la que lo ocupa; en algunos casos severo condicionante de lo que se piensa hacer hoy. Y hacia el futuro, como estructura modeladora de la vida y de la organización social por venir, condición presente, consciente o inconsciente, en toda acción de modificación del hábitat.

4. El hábitat social entendido como estructura coherente con los paradigmas culturales de una determinada sociedad, o de un determinado grupo social, y funcional a su propia versión de las necesidades humanas. El hábitat social no es un texto de lectura universal. En cada caso representa y es funcional a valores propios de la cultura que lo produce y ocupa, a los modos que esa cultura ha desarrollado para relacionarse con su ambiente natural, e incluso al estado de situación de esa cultura en un determinado período: florecimiento, bonanza, decadencia, confusión, catástrofe, violación, crisis. Podemos leer una ciudad, o un fragmento de hábitat, desde esta óptica.<sup>26</sup>

Siguiendo con las visiones complejas en relación con el hábitat creemos conveniente evidenciar que la complejización del hábitat extiende su entendimiento a múltiples manifestaciones y escalas. El hábitat no solo se limita al ámbito doméstico de la vivienda, en su complejización la vivienda esta inserta en un barrio, un vecindario y una ciudad. Por lo tanto el hábitat sobrepasa la escala habitacional.

*"De allí que pensar hábitat implica reconocer la simultaneidad y proyectar las redes en, y desde, las que simultáneamente se desenvuelve el ser, el vecindario, el barrio y la comuna, en términos de sus relaciones con y en los territorios vecinos y la ciudad y en términos de comprender la significación micro, local, urbana o regional, nacional y global de cada territorio."*<sup>27</sup>

Para términos meramente conceptuales creemos pertinente hacer énfasis en la diferencia entre hábitat y habitar. El primero trabajado por algunos autores mencionados y el otro bajo la visión de Heidegger en su obra Construir, Habitar, Pensar.<sup>28</sup>

Hábitat: Es un termino que alude a los entornos modificados o alterados por el proceso de habitar

Habitar: Es un hecho antropológico, es la manera de existir en el mundo, es nuestra manera de vivir, conductas, miedos, cosmovisiones, estructuras de pensamiento actuando.

En la definición de M. Echeverria es más clara la diferencia entre tales conceptos:

---

<sup>26</sup> PELLI, Víctor (2008) Transcripción de su conferencia en: DE MANUEL, J. Esteban, Et. Al. (2010)

<sup>27</sup> ECHEVERRIA, R. Clara. (2011)

<sup>28</sup> Ver Conferencia HEIDEGGER, M. (1951) Construir, Habitar, Pensar, en Darmstadt Alemania.

*“Hábitat alude a la trama relacional de la vida humana esencial al desenvolvimiento y realización de la existencia, gestada en la relación indisoluble entre: seres, espacios y tiempos. Involucra la construcción simbólica, material, funcional y social del espacio, desde las distintas formas del habitar, como campo de encuentro entre lo social, la socialidad y la individualidad (sociedad, etnias e individuos). Reconocer hábitat desde el habitar implica pensarlo desde la diversidad de sujetos individuales y colectivos, con sus sentidos existenciales, móviles e intereses, necesidades, vacíos, movimientos, recorridos, expresiones, usos y materializaciones; quienes, en su condición de habitantes, realizan o requieren realizar sus sentidos ontológicos, al establecerse y concretar sus sistemas de vida en el espacio. Es preciso considerar el espacio existencial y vivencial y el derecho que debe garantizarse a los habitantes como sujetos individuales o colectivos a enaltecer sus propias memorias y significaciones, a responder a sus propias condiciones, circunstancias e imaginarios; y a establecer sus propios hábitos y rituales en el despliegue de sus vidas cotidianas, lo cual entraña, claro, un campo de tensiones entre los órdenes y juicios estéticos y morales.”<sup>29</sup>*

*“El hábitat urbano, por ejemplo, contiene de manera importante al espacio de la vivienda, pero abarca un territorio más amplio y una infraestructura de servicios y relaciones (sociales, económicas, culturales, etcétera), incluyendo espacios como aquellos destinados al trabajo, a la educación y al esparcimiento, entre otros.”<sup>30</sup>*

**La proximidad hacia la caracterización del hábitat nos abre y da un abordaje fundamental en la comprensión del fenómeno y en tanto de los modelos de gestión con una visión más integradora. Se están promoviendo cambios en la forma de entender los fenómenos, se trazan líneas alternativas sobre nuestro actuar. Pensar el hábitat como este sistema complejo son lleva también a indagar sobre alternativas y herramientas que nos permitan gestionarlo.**

Va ser hasta 1976 bajo una convocatoria por la Organización de Naciones Unidas que diversos grupos sociales ONG's y diversos profesionales de las universidades van a ser convocados a la primera reunión mundial por los asentamiento humanos HABITAT I realizada en Vancouver. Era evidente que el intercambio de ideas y búsqueda de alternativas era necesario. Sin embargo las repercusiones de esta primer reunión no representarían grandes transformaciones.

En México un avance importante en materia fue la aprobación del primer Programa Nacional de Vivienda que para 1979 logro de manera conjunta con grupos organizados cuatro puntos relevantes cabe destacar los siguientes:

- “...1.-aceptar que la vivienda es un proceso y que como tal se debiera reconocer en las leyes y reglamentos para asegurar que se respeten las diferentes formas de hacerla;*
- 2.-reconocer jurídicamente a los pobladores organizados, tanto en la forma de cooperativas como de asociaciones para la vivienda, con el fin de que fueran sujetos de crédito y financiamiento;*
- 3.-crear una institución financiera que apoye a los habitantes de bajos ingresos, de acuerdo a sus*

---

<sup>29</sup> ECHEVERRÍA, R. Clara. (2011)

<sup>30</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:29)

*características y modalidades, especialmente a los no asalariados;*

*4.-proponer una ley de vivienda que fomentara las diferentes formas de producción y la participación de los diversos agentes sociales.*

*Todas estas cuestiones se lograron, aunque con diferentes grados de éxito. En especial destaca la creación del Fondo Nacional de las Habitaciones Populares (FONAHPO), institución flexible en sus reglas y criterios de operación que permitió que los grupos de pobladores organizados pudieran obtener apoyos crediticios, otorgando, en un decenio (1982-1992), alrededor de 2,000 créditos que beneficiaron a unas 150,000 familias en grupos organizados como cooperativas de vivienda y asociaciones civiles.”<sup>31</sup>*

Tras varios encuentros internacionales como la convocatoria de Naciones Unidas a celebrar en 1987 en la Limuru, Kenia o la reunión en Río de Janeiro de 1992 serán trayectorias que nos permiten decir que para finales de los 80 ya se contaba con largas experiencias de manera internacional y de un largo recorrido por parte de los múltiples actores como grupos sociales, ONG, centros de investigación, ámbitos académicos, prácticas gubernamentales.

Sera en 1993 cuando se convoca a los miembros del Consejo de Habitat International Coalición HIC cuya iniciativa de formación surgió desde el Foro HABITAT I para reforzar el trabajo y promover la idea de PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HABITAT Y LA VIVIENDA termino que desde los años 70 se manejaba pero que requería una categorización adecuada y sistematización para su presentación en la reunión HABITAT II en Estambul de 1996 presentando esta iniciativa desde grupos latinoamericanos como la concepción y estrategia claves para encauzar y potenciar los esfuerzos que realizan los pobladores.

*Se han generado, en los primeros años del nuevo milenio, consensos entre muy diversos actores que se niegan a aceptar como hecho fatal e incontrovertible el proyecto de globalización económica y financiera neoliberal y que apuestan por la mundialización de las esperanzas, de la solidaridad, los derechos humanos, la libertad, la igualdad, la equidad; proceso capaz de construir una sociedad planetaria, a la vez única y diversa en su pluralidad de expresiones culturales.*

*En nuestra ya larga búsqueda en el contexto latinoamericano, varias redes y movimientos sociales internacionales, nacionales y locales han venido impulsando tres temas que nos aproximan a la gestión del hábitat en su integralidad compleja:*

*El derecho a la ciudad, que implica también la construcción articulada de un hábitat rural digno; La producción social del hábitat, en especial de la vivienda; y La gestión participativa del hábitat.<sup>32</sup>*

## **LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT**

La Producción Social del Hábitat PSH es un concepto que surge desde la reflexión, experimentación y

---

<sup>31</sup> Gustavo Romero Fernández en ORTIZ E., ZARATE L. Et. al. (2002:70). Vivitos y Coleando. 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina, HIC-AL, Universidad Autónoma Metropolitana, México, D.F.

<sup>32</sup> ORTIZ F., Enrique (2012) Pag. 18

trabajo conjunto con aquellos sectores de la ciudad que no fueron atendidos en temas principalmente habitacionales ni por el estado ni por los mecanismos mercantiles. Es principalmente desde las periferias de las ciudades latinoamericanas que no encontraban un reconocimiento de su existencia donde se manifiesta otro tipo de producción. Un ámbito ajeno a las distintas modalidades que siempre se anclaban al sistema económico de mercado, a los sistemas normativos, a los sistemas financieros y jurídicos que no siempre estaban al alcance y accesibilidad de todos los grupos sociales.

El resultado de los procesos de promoción y distribución de hábitat residencial sufría una insuficiencia para alcanzar a una mayoría de los sectores sociales. Llamar asentamientos irregulares a esa otra forma de producción de hábitat residencial era una forma de negar esa realidad con la que se coexistía.

Barriadas en Perú, Chabolas en España, Cantegriles en Uruguay, Favelas en Brasil, Tugurios en México, etc. son las formas de referirse a estas otras formas de producir hábitat por aquellos sectores poblacionales al margen de la llamada ciudad formal. Con grandes carencias y dificultades y de manera individual, familiar o vecinal pero siempre autogestiva, se construían progresivamente los barrios sobre terrenos inhóspitos, carentes, dispersos, segregados y periféricos, suelo que por su coste era alcanzable para sus capacidades económicas. Un suelo que por su precariedad e informalidad había que adaptar para satisfacer provisionalmente las infraestructuras en la esperanza de que por algunos años adelante llegarán los servicios de drenaje, luz o agua a los predios. Asentamientos precarios e improvisados de primer momento; con un cuarto al fondo, con laminas, madera o cartón los hábitats populares con el tiempo fueron gestando poco a poco mejores condiciones habitables.

A pesar de que desde los años 70's ya se comenzaba a trabajar en este concepto fue hasta las reuniones de HABITAT I y principalmente HABITAT II que por iniciativa le grupo Latinoamericano HIC se promovió la aparición del concepto Producción Social del Hábitat en una búsqueda de nuevos mecanismos de aproximación a la realidad problemática que se manifestaba en las ciudades. *“Atrás de esta propuesta conceptual están al menos cincuenta años de experimentación social de procesos de producción y de gestión participativa de la vivienda y el hábitat en América Latina y otras regiones, experiencias que han tejido un amplio panorama de opciones diversas que, contrariamente a la tendencia mercantil y burocrática de crear sistemas cerrados, programas prediseñados, modelos estáticos de intervención y normas rígidas de control, se abren a la creatividad transformadora. El hábitat se piensa, desde esta perspectiva, como producto social y cultural que implica la participación activa, informada y organizada de los habitantes en su gestión y desarrollo.”*<sup>33</sup>

En términos generales la PSH es un termino que se refiere a otro proceso más de los existentes en la producción de hábitat. Entre las diversas formas de producir el hábitat habitacional esta la PSH.

Desde su aparición se han generado diversos debates, caracterizaciones comprensiones y definiciones que nos permiten hoy tener una comprensión mas amplia del fenómeno que refiere la PSH, sin embargo esta generación de textos e interpretaciones del concepto ha generado ciertas imprecisiones que

---

<sup>33</sup> ORTIZ F., Enrique (2012:18)



valdría aclarar o abrir.

*“Podríamos caracterizar a la PSHV como un sistema que permite a los individuos, las familias, las comunidades y las diferentes organizaciones sociales producir viviendas y hábitat de acuerdo con sus condiciones y demandas, en forma tal que sean ellos mismos quienes controlen las decisiones fundamentales, a través de la participación individual o en conjunto, mediante procesos que tiendan a evolucionar hacia formas de organización más complejas y efectivas. Es fundamental que este proceso se lleve a cabo de manera que pueda adecuarse a la realidad de los productores-pobladores, a sus posibilidades y potencialidades presentes y futuras, y permita relacionar los intereses y demandas particulares con las de la comunidad, del vecindario, del barrio y de la ciudad en donde habitan. Ello implica que deben existir políticas públicas, estrategias concertadas, instrumentos de acción, legislación adecuada, sistemas de financiamiento especialmente diseñados, asesoría técnica y social y demás caminos, posibilidades y opciones que faciliten este proceso”.*<sup>34</sup>

En una definición precisada por el Arq. Enrique Ortiz se ve la PSH como:

*“Todos aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas que se realizan bajo el control de auto productores y otros agentes sociales que operan sin fines de lucro.”*<sup>35</sup>  
*“Proceso que actúa por iniciativa y bajo el control de una empresa social promotora, que puede ser una organización de base de pobladores (cooperativas, asociaciones, mutual, sindicato, etc.), o una organización profesional no gubernamental (algunos de los tipos de ONG, centros de asistencia técnica, institutos populares de vivienda, asociaciones civiles pro-vivienda, etc.) que produce viviendas y conjuntos habitacionales que adjudica a demandantes organizados, quienes generalmente participan activamente desde las primeras fases del proceso habitacional”.*<sup>36</sup>

Por lo menos podemos identificar en estas definiciones dos puntos clave de los cuales se apoyan para categorizar la Producción Social del Hábitat:

- 1. En función de los fines que busca la producción:** En este caso la PSH propicia la búsqueda de mecanismos que permitan a los diversos sectores de la población tener acceso a la vivienda y que esta responda a las necesidades y demandas reales. Trabajando y ajustando los mecanismos y recursos a las posibilidades económicas, jurídicas, arquitectónicas, espaciales, normativas disponibles. Por lo que este sistema de producción busca y antepone el bien de uso al bien de lucro.
- 2. En función de los actores que promueven la producción:** Se puede categorizar este fenómeno en función de los actores implicados en el proceso productivo, entre las definiciones que se encuentran de PSH podemos observar que en ocasiones se refieren a los pobladores como individuos, como familias actuando de manera individual o como grupos organizados de manera informal o como grupos organizados a través de figuras jurídicas, o bien como instituciones gubernamentales que adjudican la vivienda a grupos demandantes. Todas estas

---

<sup>34</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:31)

<sup>35</sup> ORTIZ F., Enrique (2012:73)

<sup>36</sup> ORTIZ F., Enrique (1998).

figuras sociales pueden ser promotores del proceso productivo sujeto a ser PSH pero se les demanda de ellas una participación y presencia activa en el proceso.

**3. En función de la escala que abarca la producción:** Esta categoría y en relación con la anterior podemos decir que la PSH puede ser vista como un fenómeno que ocurre en la escala familiar como en la construcción de una vivienda hasta la construcción a mayor escala integrando la concepción compleja del territorio. Es un fenómeno flexible a distintas escalas de intervención desde la habitacional hasta la regional. Sin embargo se espera que las formas de organización y escala que abarca la vivienda o el barrio tiendan a evolucionar hacia formas más complejas alcanzando mayores escalas de conformación de hábitat.

Estas definiciones requieren de precisar algunos conceptos que en ellas sugieres. Entendemos por:

**SISTEMA DE PRODUCCIÓN:** *“Un conjunto de programas, proyectos y actividades relativos a los procesos de planeación, construcción y distribución de la vivienda y el hábitat popular, llevados a cabo de manera organizada, planificada y continua, bajo esquemas de operación estructurados”<sup>37</sup>*

**PROMOTOR:** *“...(ie, público, privado, social, mixto), que es el agente que controla el proceso habitacional en cuanto a que es de quien parte la iniciativa; quien toma las principales decisiones; quien gestiona, integra y coordina los diversos factores que intervienen en el proceso productivo de la vivienda; quien asume la responsabilidad de adjudicarla, venderla o entregarla a los beneficiarios.”<sup>38</sup>*

**RECEPTORES:** Aquellos sectores sociales a los que se dirigen los procesos, los usuarios potenciales de los esquemas productivos, pueden ser grupos organizados, individuos, asociaciones civiles etc.

Por los objetivos de la producción: *“Los principios, objetivos y estrategias, que orientan en lo general la actividad del promotor o productor. (ie, su orientación a sectores sociales de bajo ingreso, a sectores vulnerables o a sujetos de crédito; su carácter lucrativo o no lucrativo; su concepción de la vivienda como producto terminado que se coloca en el mercado o como bien producido para el uso de los propios beneficiarios o productores organizados; su voluntad de incorporar la participación activa y alcanzar el control del proceso productivo por los propios beneficiarios organizados, o la de ofrecer un producto competitivo en el mercado, etc.”<sup>39</sup>*

En este sentido la PSH se centra en un forma de producción orientada a procesos donde la prioridad sea garantizar el acceso a la tierra, a los servicios, equipamientos, seguridad, salud, y en sentido amplio a la calidad de vida de las personas por la construcción de hábitats más justos, democráticos e incluyentes. Todo ello dentro del marco de las formas de producción existentes en la sociedad de mercado.

La Arq. Mariana Enet desarrolla ciertas variables para denominar aquello que nombramos PSH y que *“implica distintas variables, que en la práctica, se combinan y adecuan, según actores y contextos.”*

---

<sup>37</sup> ORTIZ F., Enrique (2007:32)

<sup>38</sup> Idem

<sup>39</sup> Idem

- *Implica que no tiene por objeto negocios inmobiliarios, sino satisfacer necesidades y derechos humanos de población que tiene dificultades de acceso dentro de las reglas del mercado.*
- *Implica una forma de gestión y de acción que no responde al modelo dominante, sino a una cultura de la solidaridad y de la complementariedad con otros actores sociales, con implicancias políticas, económicas y sociales de transformación de las relaciones de poder.*
- *Implica la participación activa de los habitantes para gestión, decisión y / o acción directa. Para ello generalmente organizados (en cooperativas o asociaciones o mutuales o sindicato, etc).*
- *Implica que tienen una manera consensuada de planificación, gestión y control por sus propios productores.*
- *Implica estar apoyado por asistencia técnica interdisciplinaria, que puede ser parte de la organización social, o ser externa a ella. (ong's, centros de asistencia técnica, institutos populares de vivienda, asociaciones civiles pro vivienda, etc)*
- *Implica una estrategia activa de incidencia en la transformación de los modos burocráticos de gestión y ejecución de organismos Estatales, que suelen responder a modelos verticalistas y sectoriales dentro del sistema dominante. Re define la estrategia "no gubernamental" sostenida en los 80', por una construcción de espacios de participación, capacitación y toma de decisiones intersectoriales que permitan la negociación de intereses de los distintos actores, en forma transparente y en ejercicio de una democracia participativa.*
- *Implica que estos modos de gestión intersectorial, orientados al desarrollo integral y equitativo del hábitat, necesitan del desarrollo de instrumentos jurídicos, normativos, administrativos, procedimentales, económicos y técnicos.*
- *Implica producir vivienda y otros componentes físicos y sociales de la ciudad y el barrio que permiten el desarrollo de la vida. Estas prácticas están asociadas a programas de mejoramiento integral de barrios, hasta cooperativas autogestionarias de vivienda y otros aspectos que hacen al desarrollo comunitario".<sup>40</sup>*

Entender el horizonte teórico de la Producción Social del Hábitat es entender los planteamientos meramente enunciados hasta ahora. Lo que convierte a este fenómeno tan interesante es la amplitud de lógicas para afrontar el problema del hábitat. La PSH supera la concepción arquitectónica y engloba e incorpora la visión transdisciplinar de la realidad. Se trata del conjunto de procesos que no se limitan al diseño o la planificación, tampoco centra la tarea de producción a los arquitectos o profesionales sino que contiene a todos ellos y los mete en un fenómeno de relaciones complejas que exige nuevos

---

<sup>40</sup> ENET, Mariana Et.al. (2007:45)

enfoques y paradigmas para su manejo y conducción. Por lo tanto la PSH también demanda nuevos roles y nuevas herramientas para los profesionales especializados en la PSH, demanda bases teóricas y epistemológicas sólidas. De este modo esta forma de aproximación a la realidad se convierte en una aportación desde las filas latinoamericanas para quienes luchan y buscan alternativas para la construcción de sociedades más justas y más humanas.

El ejercicio de la Producción Social del Hábitat, es un ejercicio consiente o no consiente de conformación de hábitat en su visión compleja del término, ya que la práctica bajo los planteamientos de la PSH llevan implícitos y en esencia las formas de desplegar las formas de vida en entornos espaciales construidos. La construcción de ciudad bajo la PSH ineludiblemente refleja las condiciones de la familia, grupos, organizaciones o en términos generales de la sociedad que los produce, pues evidentemente son ellos quienes toman el control de cómo se llevan a cabo los procesos, no existe intermediarios determinantes entre la forma de concebir la conformación de ciudad y la forma de llevarlo a cabo. En este sentido podríamos decir que la PSH es en esencia una forma de constituir hábitat. No solo nos referimos a la etapa de construir en su sentido estricto sino en todo el proceso de conformación de ciudad; esto es dentro de todas las fases del proceso productivo de cualquier acto urbano-arquitectónico: Promoción / Planeación / Producción / Distribución / Uso.

La visión compleja del hábitat por tanto es necesaria para la comprensión del fenómeno de PSH ya que su práctica y ejercicio no solo abarca la conformación de arquitectura como concepto aislado, tampoco de ciudad como esfera independiente. Esta responde a un concepto que las engloba y supera que es el hábitat.

#### **CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LO ESPACIAL HABITABLE CSEH**

Los individuos, las cosmovisiones, sus modalidades de configurar y jerarquizar el mundo definen estructuras de pensamiento que en definitiva se reflejan en la forma de construir e intervenir en su entorno. A través de las culturas hemos observado que las formas de vida variadas están en función de las formas de entender, la vida, la muerte, el nacimiento, el agua, el fuego, el aire, la tierra, la naturaleza, etc. eso que aparece siempre en el mundo y sin distinción, es significado, estructurado y jerarquizado de manera distinta para cada cultura y define un comportamiento ante el mundo por parte de los individuos que la conforman. A partir de esta manera de entender el mundo las personas lo configuramos no solo de manera física sino además de manera intangible, es en este punto donde aparece la religión, los mitos, los ritos, la magia, el culto a los muertos. **La arquitectura por lo tanto la ciudad son más que cualquier otra cosa expresión de las estructuras de pensamiento de las sociedades a las que acoge.** Bajo esta dimensión antropológica, sociológica, psicológica, geográfica, etnológica, etc. se basa la aportación más cercana a nuestro tiempo del hábitat dentro de la línea de investigación ADCP se ha caracterizado a este acto de conformación de lo habitable como CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LO ESPACIAL HABITABLE CSEH incluyendo y superando con esto la visión del hábitat.

La CSEH hace referencia a la naturaleza social de los seres humanos por formar grupos y vivir en convivencia y asociación con grupos de personas, es decir a la naturaleza social del ser humano. También hace referencia a la territorialidad como concepto que no solo contempla lo espacial como

cosa aislada, sino a la capacidad de producir un espacio que le es propia a la naturaleza humana, pues lo que se esta trabajando no es solo una espacialidad aislada sino se trabaja uno mismo como individuo dentro de este espacio. Por lo tanto la CSEH hace énfasis a dos esferas inseparables lo social modificando y actuando en lo físico espacial, podríamos nombrar a esta relación como la socio-espacialidad es decir las formas de ocupación, conformación, uso, producción, delimitación, etc., por parte de la sociedad en el espacio. El Arq. Gustavo Romero define la CSEH: *“Entenderíamos el fenómeno de la construcción social de lo espacial habitable, como aquel que llevan a cabo los seres humanos y sociedades para poblar, habitar, adecuar, organizar el territorio en su conjunto: el campo, las aldeas, pueblos y ciudades. Lo que llamamos lo arquitectónico y lo urbano son parte de ese fenómeno en una interrelación dialéctica con el hábitat natural y construido”*<sup>41</sup>

El énfasis de este concepto esta en tomar como punto de partida el entendimiento del la CSEH como un fenómeno general de lo socio-espacial. Retornar a la visión social de lo que producimos como sociedad es también a lo que apunta la CSEH, la arquitectura, nuestro lenguaje, la cultura, las tradiciones, etc. La naturaleza de las personas es por tanto construirse y producirse y con ello queda incluida la arquitectura y la ciudad. Esta visión nos lleva a escapar de la visión reduccionista de la arquitectura, la vivienda, la ciudad, el vecindario, el barrio, etc. como esferas independientes y reconoce que el fenómeno de lo espacial habitable y su entendimiento abarca no solamente la esfera de lo arquitectónico o lo espacial, sino fundamentalmente como problemáticas sociales históricamente determinadas por los grupos que las producen. El habitar no es independiente al comportamiento social, la arquitectura, las formas, lo estético, lo espacial, etc. en la CSEH se incluyen las anteriores de manera compleja un concepto que las abarca y supera.

#### **LA PARTICIPACIÓN COMO EJE ONTO-EPITEMOLÓGICO**

La PSH toma sentido en función de la participación, la conformación de hábitat desde la visión de la PSH no puede ser entendida sin la concepción de la participación por ello la importancia de tomar este paradigma como eje metodológico. Si la construcción de ciudad y arquitectura es un hecho social como lo define la CSEH entonces la participación es el paradigma que permite que el enunciado anterior se lleve a cabo, pues en la participación se encuentra una postura y acción en la realidad integrando y reconociendo los saberes de los actores involucrados en la conformación de hábitat y estos son en sentido estricto todos los posibles, llevando a los involucrados a plasmar la socio-cultura en lo espacial-habitable.

Para esta investigación resulta imprescindible y fundamental hablar del concepto de la participación en dos sentidos: en la forma que la concibe y la práctica. Estamos ante un concepto teórico cada vez mas usado en diversos ámbitos; a esta investigación le importa esclarecer a que nos referimos cuando hablamos de participación y porque se toma como un eje procedimental en la conformación de hábitat.

En los últimos años la participación se ha empleado como un concepto aplicable en cualquier ámbito y en cierta forma como un elemento que satisface diversos intereses y alivia todos los conflictos. La participación ha sido empleada como discurso político, como una forma de legitimación ideológica-política, como lema de campaña o promoción, como un acto generoso, como una forma pseudo-

---

<sup>41</sup> ROMERO F., Gustavo (2012:3)

democrática de integración ciudadana, entre otros que encuentran en la participación una forma de mostrar sólo “buenas” intenciones. El auge de la participación en las ciudades del siglo XXI tiende a ponerse de moda por las estructuras estatales que promueven un falso discurso, pero también la participación ha sido instrumentalizada por las fuerzas hegemónicas del sistema capitalista, estas esferas de poder se han dado cuenta que requieren transformar su lenguaje y estrategias para continuar permeando en las estructuras sociales, económicas y políticas; aquí las formas de participación son manipuladas y convertidas en formas seguras o políticamente correctas de participación, aparentando una implicación de las personas en la toma de decisiones y estableciendo una especie de consenso que se tiene bajo control. En esta forma de participación, las problemáticas reales son ocultadas y por el contrario se satisfacen demandas superficiales que sirven como atenuantes o paliativos y donde la población con su participación contribuye a la implementación de este orden y consenso manipulado. La participación como instrumento político-económico de control y dominio, resulta una herramienta que mantiene aplacadas las demandas y evita que de estas emerjan acciones realmente perturbadoras del orden, control y dominio; el llamado “gatopardismo” al que hace referencia el Mtro. Gustavo Romero, “*es decir de cambiar algo para no cambiar nada*”<sup>42</sup> o la llamada “hegemonía a través de la neutralización” o “revolución pasiva” descrita por Gramsci y que Chantal Mouffe describe como:

*“Consiste en neutralizar las demandas que podrían ser subversivas dentro de un orden hegemónico existente, satisfaciéndolas de tal manera que socavan su potencial subversivo. En francés la palabra para esto es détournement. Se refiere a una estrategia de apropiación de un término con el fin de darle un nuevo significado con un mensaje diferente, opuesto al original...Nos permite ver esta transformación como un movimiento hegemónico del capital con el fin de neutralizar las demandas que lo cuestionan, usándolas para restablecer su hegemonía. El objetivo era crear en las personas la sensación de que sus demandas habían sido satisfechas. Cuando de hecho, es una satisfacción que las hace dependientes del capital...Algunas interpretaciones de la participación pueden ser subversivas mientras que otras son de hecho, totalmente cómplices con el capitalismo, porque terminan haciendo que la gente participe en su propia explotación...”*<sup>43</sup>

De ahí que la instrumentalización, manipulación y acción de la participación -en algunos casos- sea despojada de sus bases ideológicas y conceptuales esenciales, las cuales necesitan ser recuperadas dentro de un contexto de crisis. Esta circunstancia por un lado instala una contradicción entre la verdadera y falsa participación que habrá de ser superada, pero por otro, desmonta la idea romántica de la participación y muestra el peligro y riesgo que entraña trabajar en este ámbito.

Sin embargo, también existen diversos grupos de población que han encontrado en la participación una forma de involucrarse en procesos que los llevan a la construcción de su realidad, es decir toman el control de procesos que los llevan a transformar su situación de vida en diversos ámbitos: sociales, políticos, legales, educacionales, económicos, o espaciales. El fin de la participación en este sentido no es mantener un cierto orden de las estructuras hegemónicas manipulando decisiones y participaciones, sino que la participación, como un empoderamiento ciudadano, transparente, que dote a las personas

---

<sup>42</sup> LÓPEZ, R. Rafael, et al. (2014:94)

<sup>43</sup> MIESEN, Markus. (2014:139)

de información, conocimiento, crítica y libertad para construir su demanda y los procesos necesarios para poder satisfacerla.

Esencialmente la participación -dentro de la línea de investigación de la cual este trabajo deriva- es entendida como una ontología y como una epistemología. Es decir, la manera en la que esta investigación define la participación es en un doble sentido interdependiente; por un lado, la ontología hace referencia a la manera de cómo concebimos la realidad y por otro, la epistemología refiere a la forma de conocer esta realidad. Es decir, la participación se concibe como una onto-epistemología que se posiciona como otro modo de concebir-conocer y pensar-actuar en la realidad. Este otro modo de aproximación al que hacemos referencia lo compartimos con Ezequiel Ander-Egg cuando dice que en la participación “...los individuos ya no son considerados como simples objetos de investigación, sino como sujetos activos que contribuyen a transformar la realidad en la que están implicados...”<sup>44</sup> Esta concepción por lo tanto es fundamental, pues considerar al sujeto como un agente activo cambia los paradigmas procedimentales de entendimiento y actuación en la realidad. Este enfoque es el que principalmente deseamos evidenciar de la participación, los siguientes puntos que se traten sobre ella serán enunciados aclaratorios que se encuentran subsumidos dentro de este entendimiento onto-epistemológico de la participación.

Hablar de participación en lo urbano-arquitectónico replantea la forma de cómo formulamos los problemas respecto a la espacialidad y como los atendemos, posiciona una forma distinta de entender y actuar ante los modelos predominantes de producción arquitectónica donde se priorizan aspectos en la arquitectura: como lo tecnológico, lo formal o lo funcional y en lo urbano: lo planificado, ordenado, regulado, etc. La participación explora la esencia pura y el contenido real de lo urbano-arquitectónico que no sólo se encuentra en las categorías anteriormente mencionadas, sino que resalta otros aspectos como lo describe el Mtro. Jose Utgar “*La participación es multi-ciencia pues propone la inclusión de paradigmas de orden fenomenológico, sociológico, psicológico, antropológico y etnológico mucho más indispensables para una adecuada materialidad del hábitat que el saber formal-geométrico o tecnológico.*”<sup>45</sup>

La participación tiene una condición productiva en el sentido que establece una forma de actuar en la realidad, en este sentido la participación se convierte en un eje procedimental en la producción social de hábitat. En otras palabras, para esta investigación, los procesos productivos de conformación de hábitat –entendido el hábitat en una dimensión compleja- encuentran sentido en la participación, lo producido socialmente sólo tiene sentido en la medida que la participación auténtica tenga cabida en los diversos procesos productivos. Si aceptamos lo anterior podemos desprender que lo producido sin participación es anti-social. En este punto la participación se relaciona y da sentido al concepto de Producción Social del Hábitat, la participación es el eje fundamental y procedimental en la conformación de hábitat fenómeno que particularmente nos interesa.

La participación es una postura ideológica manifestada y una forma política de actuar. Como mencionamos, la participación puede ser manipulada e instrumentalizada con fines de control y

---

<sup>44</sup> ANDER-EGG Ezequiel (1990:32)

<sup>45</sup> LÓPEZ, R. Rafael, et al. (2014:82)

dominio, pero también puede emerger de ella la posibilidad subversiva de transformar la realidad existente. La participación es un acto fundamentalmente político, de poder o empoderamiento, que viene de la capacidad de decidir de hacer y de estar, Paulo Freire llama a esto “estar con el mundo” y menciona al respecto: *“A partir de las relaciones del hombre con la realidad, resultantes de estar con ella y en ella, por los actos de creación, recreación y decisión, éste va dinamizando su mundo. Va dominando la realidad, humanizándola, acrecentándola con algo que él mismo crea; va temporalizando los espacios geográficos, hace cultura.”*<sup>46</sup>

La participación es política practicada e implica siempre la confrontación de saberes y la articulación de ellos; *“...es una pretensión de democracia. Se refiere a la capacidad de incluir las voces acalladas por las prácticas dominantes en los diversos procesos (todos los procesos, no sólo el diseño) de producción del hábitat humano pero en esencia, se refiere a la posibilidad de empoderamiento y distribución del conocimiento urbano-arquitectónico entre quienes habitualmente estaban escindidos de él.”*<sup>47</sup> La participación como política suele suponer una democracia donde las mayorías son incluidas, participan y logran un consenso general democrático, sin embargo esta idea no plantea una democracia plena. La participación en este sentido, no sólo refiere al consenso, sino también al disenso que surge de dar lugar a la diferencia de pensamiento, intereses, valores y deseos. Se ha intentado establecer una idea respecto a que las cosas deben ser de una forma y sólo de esa forma funcionan, la participación como un escenario donde las diferencias puedan enfrentarse y donde exista la oportunidad de expresar los desacuerdos, plantea que existen otros modos de hacer y proceder; así la participación sugiere ser necesaria. El consenso en este sentido no necesariamente significa homogeneidad, sino por el contrario, significa heterogeneidad. La participación replantea el consenso no sólo como un acuerdo armonioso en el que existe un acuerdo pleno, sino plantea un “consenso conflictivo” una forma de articular los diferentes puntos de vista y conflictos que esencialmente emergen.

Al respecto Chantal Mouffe enuncia: *“La principal diferencia entre enemigos y adversarios es que los adversarios son, por así decirlo, “enemigos amistosos” en el sentido de que tienen algo en común. Ambos comparten un espacio simbólico. Y por lo tanto, pueden existir entre ellos lo que llamo un “consenso conflictivo”. Ellos coinciden en los principios ético-políticos que informan a la asociación política, pero no están de acuerdo en la interpretación de estos principios. [...] Esta es la forma en que concibo la lucha agonística: una lucha entre las diferentes interpretaciones de los principios compartidos, un consenso conflictivo – consenso en los principios, desacuerdo en su interpretación. [...] Algún tipo de articulación –prefiero este termino– entre los diferentes movimientos, de forma que encuentren algún objetivo común... un consenso conflictivo sugiere que estamos trabajando hacia un objetivo común. Esto es suficiente.”*<sup>48</sup>

Por otro lado, la participación implica además del consenso y el disenso una cierta exclusión en el momento de decisión entre alternativas. La pluralidad y heterogeneidad que acepta la participación va asociada a su vez con un acto de deliberación entre los diferentes puntos de vista. En el ejercicio participativo no todos los intereses, valores y deseos pueden ser aceptados, incluso algunos de ellos son negados, la base de la construcción del consenso es en cierta medida posible en la medida que

---

<sup>46</sup> FREIRE Paulo. (2011:35)

<sup>47</sup> Op Cit. (2011:83)

<sup>48</sup> MIESSSEN, Markus. (2014:114-121)



exista un proceso selectivo de aquellos componentes que el común atenderá y no atenderá. Lo importante de este ejercicio innegable dentro de la participación radica en la transparencia e información que permite contar con una elección informada, consiente y crítica, por parte de los actores, y de los efectos tanto positivos como negativos de su elección. La deliberación sobre las alternativas en la construcción del consenso, no puede ser basada sólo en un voto de mayorías a manera de consulta –como suelen ser los falsos procesos participativos- pues en esta modalidad no existe dialogo ni retroalimentación entre las partes, el sujeto participante deberá tomar conciencia crítica de su realidad, estar informado y asumir la responsabilidad de su deliberación. A esto hacemos referencia cuando expresábamos que la participación es ideología manifiesta, cuando el participante asume su capacidad de agencia en la realidad. La democracia representativa o deliberativa que son enunciadas, no son negadas dentro del proceso participativo autentico, sino de hecho incluidas, pero también rebasadas por una democracia heterogénea, de dialogo y articulación de las diferencias.

Lo esencial en la participación es la construcción de un conocimiento colectivo y la distribución de este conocimiento. La participación integra los diversos saberes en la construcción de procesos productivos, en nuestro caso del hábitat. La participación en este sentido prescribe un eje pedagógico, en un doble sentido:

#### A) ENSEÑAR LA CAPACIDAD DE PARTICIPAR:

El paradigma de la participación demanda nuevas actitudes, estrategias, metodologías y diversos medios comunicativos para lograrla. Capacidades y habilidades que se aprenden y se enseñan, entre el conjunto de actores involucrados, en un proceso pedagógico que demanda un cambio de actitudes, reconocimiento y aceptación de que se puede aprender y aportar a todos los puntos de vista manifestados.

*“Es necesario señalar que la capacidad de participación se adquiere, no se nace con ella... participar, - en el concepto que se ha descrito-, es también una actitud de aprendizaje [...] aún en las mejores condiciones para que la participación se establezca, resulta imprescindible enseñar a participar a las personas [...] De manera especial, los profesionales del diseño, preparados y habituados a defender sus conocimientos académicos se “aferran a su posición técnica o metodológica” frente al resto de las personas que participan, consientes, en la mayoría de las veces, de que tienen más dominio y más conocimiento [...] aun cuando los profesionales crean que siempre tienen la razón, la población no profesional posee un conocimiento, razones, que hacen actuar y funcionar las cosas. Por ello, nunca puede despreciarse lo que aporta el que finalmente va a vivir y a disfrutar de las ciudades: la interacción coordinada de ambos es la que produce el mejor fruto.”<sup>49</sup>*

#### B) FACILITAR UN ACERVO DISCIPLINAR SOBRE LO QUE SE VA A PARTICIPAR:

El proceso participativo auténtico, implica del empoderamiento y facilitación de la información en igual condición entre los actores (usuarios, instituciones, técnicos, privados, etc.) abierta, transparente y no manipulada, que permita que cada uno de los actores se haga de un acervo de información que le permita estar preparado y avisado para el momento de participar y elegir, para buscar que éstos

---

<sup>49</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004) pag.39

tengan una participación efectiva, y se asuma así, la responsabilidad que acompaña al derecho colectivo de participar y conformar la realidad. Sin un ejercicio pedagógico abierto de un acervo informativo, la participación es despojada de todo su sustento epistemológico, y se convierte en una consulta ciudadana que intenta legitimar un falso proceso participativo. La participación como un acto improvisado y como un proceso no planificado, es una falsa participación en la que se conduce un proceso para que se tomen las decisiones deseadas de quien las oferta.

El eje pedagógico de la participación deriva, entre otras cosas, en la construcción de un eje metodológico de la misma. Es necesario aclarar en este punto que se entiende la metodología no como un instrumento, un modelo de operaciones sin contenido o procesos secuenciales, sino como una nueva forma de actuar a partir de una manera distinta de concebir la realidad. Podemos partir diciendo que las metodologías son únicas a cada proceso participativo que se aborde, y tendrán que ser diseñadas en función del contexto, el público, las edades, la cultura, el idioma, los recursos, el tiempo, etc. con los que se enfrente dicho proceso. El objetivo del eje metodológico de la participación consiste en volver accesible y posible la actividad de diseñar para todos los actores implicados, exteriorizando y comunicando el problema y sus soluciones, por ello las metodologías procedimentales se deberán valer de mecanismos de representación, comunicación y expresión diversos, para que los escenarios, soluciones, propuestas, alternativas etc. sean fácilmente comprensibles por los actores y en tanto, estén en condiciones de construir argumentos, diálogo y debate fundamentadas sobre opiniones informadas. Las metodologías participativas han sido implementadas en diversos ámbitos y contextos soportes y unidades separables por John Habraken en Holanda. El lenguaje de patrones por Christopher Alexander en Estados Unidos. El método de Rodolfo Livingston en Argentina y Cuba o el método de generación de opciones, propuesto por Michael Pyatok, Hano Weber y el grupo académico del autogobierno de la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM, en México.

La participación también es ejercer un derecho no sólo de construcción de ciudad sino como la acción que permite a las personas implicarse, desplegarse y reconocerse en las transformaciones de su hábitat. La participación permite a las personas hacerse visibles en el espacio que habita y en el fluir de la vida, hacer de los soportes espaciales, un lugar habitable. La participación posibilita visualizar y espacializar los deseos, aspiraciones y conflictos de las personas en el lugar, y por lo tanto posibilita el arraigo, la identidad y la apropiación entre el espacio y el habitante que mutuamente se producen.

La participación se encuentra insertada en un contexto que ha hecho de este principio una moda, vacía de todo contenido y rigor teórico-práctico que enfrenta a los profesionales que hacen uso de ella superar esta situación. Tal contexto exige la necesidad de establecer cual es su entendimiento y comprensión, como una manera distinta de entender y actuar en el mundo. La participación es una actitud, una aptitud, una ideológica manifestada, una política practicada, un derecho, una responsabilidad, un empoderamiento, una democracia, un lenguaje, una pedagogía, una metodología, un proceso, una transdisciplina, una complejidad, pero fundamentalmente una manera distinta de ver el mundo.

Habiendo aclarado que se entiende por CSEH por PSH y la manera procedimental de la Participación podemos establecer que la epistemología planteada y el horizonte que se traza, es la visión compleja

del fenómeno urbano-arquitectónico. La conformación de hábitat es una tarea social y por lo tanto la capacidad de resolver las problemáticas que en ella se presentan no puede ser tema que se resuelva únicamente desde la arquitectura, el fenómeno demanda para su comprensión y trabajo el involucrar bajo una postura transdisciplinar a la mayor cantidad de saberes posibles para la intervención en la realidad. No podemos seguir dejando que unos cuantos decidan desde la simplicidad de un plano, plan, o programa, la forma de habitar de millones de personas, proporcionando hábitats imaginarios ajenos a las realidades de las personas a las que se dirigen. La participación dota de sentido a la PSH pues en ella se logra la democratización y la integración de los saberes y por supuesto se permite que los pobladores tomen el control del sistema productivo del acto urbano-arquitectónico permitiendo con ello el despliegue socio-cultural en el espacio. Con lo anterior enfatizamos que la forma de entender y aproximarnos al fenómeno del hábitat es a través de bases epistémicas claras, ejes procedimentales definidos y sobre todo con una visión crítica de la realidad. Solo con estas herramientas es que esta investigación se aventura a proponer alternativas de construcción de ciudad derivadas de esta visión/postura compleja.

### **DISEÑO PARTICIPATIVO**

Hemos aprendido que la forma de proyectar y hacer arquitectura es a partir de un proceso de racionalización de las demandas del usuario y por medio del lenguaje gráfico interpretar y ofrecer una solución que satisfaga las demandas inicialmente planteadas en un programa arquitectónico. El papel del arquitecto es ofrecer soluciones a demandas que previamente tuvo que racionalizar y entender. Esta postura ha llegado a ser una ideología arquitectónica en la que los profesionistas son quienes saben lo que debe hacerse en el contexto urbano, y habitacional.

*“A grandes rasgos, podemos decir que la práctica arquitectónica especializada ha sido abordada de dos maneras: una [artística] y otra [técnica] La primera de ellas está basada en la creatividad, la inspiración y la percepción como medios para llegar al diseño arquitectónico. La segunda se fundamenta en el análisis y el conocimiento técnico riguroso como medio para llegar a las soluciones óptimas”.*<sup>50</sup>

Lo anterior sin embargo es un proceso poco eficiente y con resultados que no favorecen ni toman en cuenta los aspectos socio-culturales a las familias y usuarios a los cuales se dirige. Con el método anterior sólo se idealiza y se cree plantear soluciones correctas o ideales sin haber comprendido el problema o interpretando el mismo; soñando y pretendiendo cambiar las vidas de los habitantes. Esta pretensión lo que genera son [soluciones sin soluciones] ya que se encuentran muy alejadas de la complejidad social del grupo o persona que lo demanda. El problema aumenta cuando se diseña bajo suposiciones, ya que la subjetividad entra en el campo de la arquitectura, donde es necesario tener presente que los gustos, prioridades y realidades sociales, culturales y económicas entre las personas son distintas y en tanto la forma de entender el hábitat. Por lo tanto, es indispensable que el arquitecto tome un nuevo rol en la producción arquitectónica, este deberá incorporar a los distintos actores a los cuales afecte el objeto a diseñar. El diseño entonces no es lo más relevante, antes se deberán entender las demandas reales.

---

<sup>50</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:55)

Esto sólo es posible incorporando a los actores en el proceso de diseño, he incorporarlos de manera activa, dando el poder de tomar decisiones, expresando deseos, sueños, aspiraciones, gustos, prioridades, problemas, etc. en general expresando modos de vivir y apreciar la vida.

El diseño participativo, es aquel que ve el diseño no solo centrado en la visión prefigurativa de los resultados o alternativas morfológicas materiales de los objetos, sino aquel que ve el diseño como un elemento presente durante todo el proceso de producción de hábitat. Dentro del Diseño Participativo, la actividad de diseñar no solo se centra en dibujar sino se supera llevando al diseño al ejercicio mental donde a través de la expresión de las formas de jerarquizar y estructurar el hábitat también se diseña.

En esta esfera se reconoce que el diseño es una capacidad que todos tenemos, no únicamente los profesionales de la arquitectura, como se cree.

*“Como punto de partida, se concibe que la construcción de las ideas sobre los modos de habitar es parte de un proceso social, en el cual las determinaciones fundamentales las toman los sujetos mismos a través de su participación en las decisiones cotidianas individuales y colectivas. Este principio ha dado pie a diversas manifestaciones que han sido catalogadas genéricamente como “diseño participativo”.*

*Esta forma de aproximación al diseño supone que los diferentes aspectos que intervienen en el proceso de toma de decisiones, tales como los patrones culturales, los recursos económicos, las posibilidades tecnológicas, así como la relación con el contexto físico, social y ambiental, sean debatidos y puestos en la balanza de tal manera que permitan construir las soluciones de diseño en función de un equilibrio de fuerzas e intereses entre los distintos actores. Así, el diseño participativo se propone reconocer y hacer explícitas múltiples perspectivas, con el objeto de alcanzar la imparcialidad y abordar la actividad del diseño como un diálogo.*

*Para efectos del presente trabajo, definiremos al diseño participativo como:*

*La construcción colectiva entre diversos actores que directa o indirectamente se verán implicados con la solución arquitectónica y que tienen el derecho a tomar decisiones consensuadas, para alcanzar una configuración física espacial apropiada y apropiable a sus necesidades, aspiraciones y valores, que sea adecuada a los recursos y condicionantes –particulares y contextuales– necesarios y suficientes para concretar su realización.<sup>51</sup>*

Del mismo modo y de manera paralela podemos definir el planeamiento participativo como:

*“Un proceso abierto y continuo de construcción y transformación y no un modelo preconcebido sobre la ciudad. Por ello, su producto final no es un documento sino un proceso que está en transformación y mejoramiento. Tiene el propósito de influir sobre el curso de los acontecimientos. Implica hacer política,*

---

<sup>51</sup> Op. Cit. (2004:57)

*ya que constituyen discursos sobre la ciudad. Es una herramienta para dirigir y gobernar, un instrumento de la gestión urbana, de la cual parte. Es indiscutiblemente participativo, reconoce la necesidad del involucramiento de diversos actores. Procura y se obtiene a partir de la organización colectiva de un conjunto de decisiones que involucran a diversos actores capaces de concertar las intervenciones en la ciudad. En cada caso es un proceso único e individual. Promueve una planificación flexible y adaptativa con métodos que faciliten la toma de decisiones participativas y racionales entre los distintos actores.*<sup>52</sup>

Habiendo aclarado que se entiende por Construcción Social de lo Espacial Hábitable [CSEH] por Producción del Hábitat [PSH] y la manera procedimental de la Participación podemos establecer que la epistemología planteada y el horizonte que se traza, es la visión compleja del fenómeno urbano-arquitectónico. La conformación de hábitat es una tarea social y por lo tanto la capacidad de resolver las problemáticas que en ella se presentan no puede ser tema que se resuelva únicamente desde la arquitectura, el fenómeno demanda para su comprensión y trabajo el involucrar bajo una postura transdisciplinar a la mayor cantidad de saberes posibles para la intervención en la realidad. No podemos seguir dejando que unos cuantos decidan desde la simplicidad de un plano, plan, o programa, la forma de habitar de millones de personas, proporcionando hábitats imaginarios ajenos a las realidades de las personas a las que se dirigen. El Diseño Participativo pero principalmente la Participación dotan de sentido a la PSH pues en ella se logra la democratización y la integración de los saberes y por supuesto se permite que los pobladores tomen el control del sistema productivo del acto urbano-arquitectónico permitiendo con ello el despliegue socio-cultural en el espacio. Con lo anterior enfatizamos que la forma de entender y aproximarnos al fenómeno del hábitat es a través de bases epistémicas claras, ejes procedimentales definidos y sobre todo con una visión crítica de la realidad. Solo con estas herramientas es que esta investigación se aventura a proponer alternativas de construcción de ciudad derivadas de esta visión/postura compleja. De lo anterior surge ahora la intención de definir La Arquitectura Participativa como manera de proceder dentro de la [CSEH] para la conformación de Arquitectura y Ciudad que contemple todos los temas antes definidos.

---

<sup>52</sup> OLIVERAS, G., Rosa et al.(2007:59)

## 1.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

### EL CRECIMIENTO DE LAS CIUDAD EN LA HISTORIA URBANÍSTICA

La aparición de poblamientos durante diversos momentos históricos tuvieron un génesis urbanístico que permitió desde ese punto, una construcción paulatina de lo urbano-arquitectónico. La transformación es un fenómeno ineludible en el transcurrir del tiempo y para las ciudades es un motor de cambio en la estructura espacial del territorio. Podríamos conceptualizar el crecimiento de las ciudades como una, entre múltiples y diversas, modalidades de transformación que ocurren en el ámbito urbano; la densificación la rehabilitación o el deterioro son algunos otros cambios. El crecimiento urbano es quizá una de las transformaciones mas evidentes en la estructura espacial de las ciudades y que nos conduce al entendimiento de este fenómeno.

La ocupación del territorio por los ecosistemas urbanos marca una dicotomía inevitable entre lo construido y lo no construido, entre ecosistemas urbanos y los no urbanos, o bien, una relación estrecha entre campo/ciudad. Esto nos habla siempre de espacialidades construidas y de regiones aledañas a estas, en teoría no construidas. El entendimiento del crecimiento de las ciudad nos remonta al entendimiento de por lo menos dos conceptos: por un lado la visualización de las diversas formas de entender el concepto de ciudad y por el otro, el entendimiento de los diferentes sistemas político-económicos que se desarrollaron a lo largo de la historia urbanística, estas variables nos permitirán entender la relación de los entornos construidos con su medio circundante y observar como la relación campo-ciudad se ha transformado profundamente.

La Figura 1 de la siguiente pagina es interesante en varios sentidos y permite obtener diversas interpretaciones. La primera por supuesto referente a **la relación de la ciudad con su medio circundante**, es un cambio profundo pasar de una organización o control agrario por razones prácticas (griegos) o estratégicas-militares (romanos) que supuso la Ciudad Antigua, al dominio político-económico que *bajo ninguna necesidad funcional o utilitaria, sino en el puro deleite, que en ocasiones llega al orgulloso placer de forzar la naturaleza*<sup>53</sup> del señor de la Ciudad Barroca o bien la relación expansiva y destructiva que los modos de producción utilitaristas-económicos de la Ciudad Industrial establecían sobre el campo.

La segunda interpretación radica en **el crecimiento natural de las ciudades**. Durante el desarrollo urbanístico, las ciudades habían sido producto del crecimiento y expansión natural en el tiempo, desde *la polis* griega, *la civitas* romana o La Ciudad Medieval el desenvolvimiento en el territorio se daba de manera conducida pero no definida, es hasta la época de la Ciudad Renacentista o la Ciudad Barroca cuando el racionalismo cartesiano dibuja y sugiere las primeras ciudades como obras de arte y por tanto obras prefiguradas y configuradas con ciertos objetivos de crecimiento, la naturalidad de la transformación en el medio natural se dominaba y forzaba en relación a los iniciales principios urbanísticos. El caso es más radical para la Ciudad Industrial o Ciudad Contemporánea donde se modifican los esquemas productivos y los entendimientos de crecimiento natural por los crecimientos prefigurados, planificados y valorizados en función de las ganancias económicas que se obtengan de ellos.

---

<sup>53</sup> CHUECA, G. Fernando (2013:35)

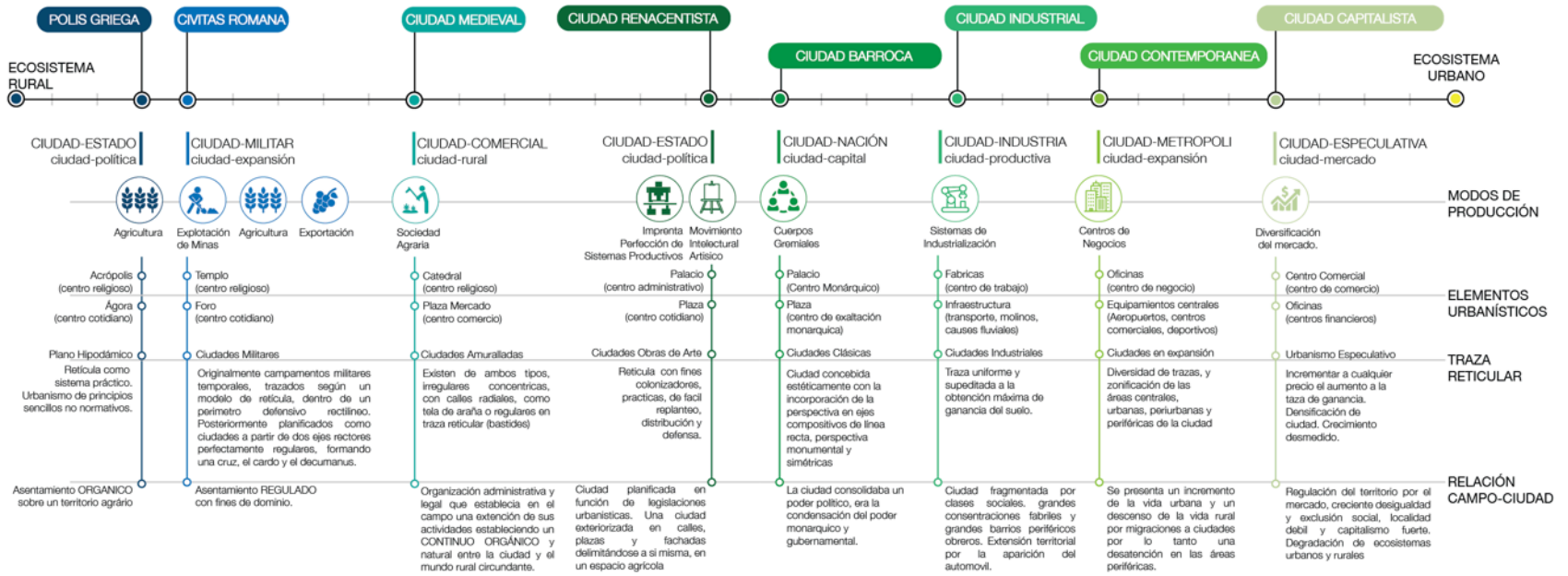


Figura 1. Cuadro que recopila los aspectos básicos del crecimiento de las ciudades. Con base en CHUECA, G. Fernando (2013)

Una tercera interpretación es sobre **la dependencia entre lo entornos construidos y los poblamientos entorno a ellos**. La Ciudad Medieval relegaba los centros comerciales a la periferia de las ciudades fortificadas y delimitadas sin embargo estos centros económicos estaban en total dependencia, dominio y control por parte de la organización legal-administrativa que se encontraba dentro de la muralla, incluso el dominio y sometimiento del medio rural limítrofe se realizaba con la finalidad de regular y defender la fortaleza de los apremiantes ataques. Es decir, el dominio del entorno en la Ciudad Medieval indicaba una estrategia político-administrativa pero a su vez creaba una dependencia con el entorno colindante. Esta dependencia se transforma notablemente en la Ciudad Industrial por ejemplo, donde las dicotomías se acentúan a grados críticos donde no puede ser entendida la factoría sin el *slum* o el barrio obrero, donde no existe mayor estrategia que ocupar el medio circundante necesario para garantizar el desarrollo económico productivo; aún en este caso contradictorio, la dependencia continua pues ambos ámbitos configuran en su conjunto, un aparato que soporta el funcionamiento de este sistema en específico, los lugares de trabajo relacionados íntimamente con los lugares de vivienda. En la Ciudad Contemporánea el punto crítico se agudiza porque no sólo existe una interdependencia entre las partes, sino que existen múltiples partes y todas ellas producen variados procesos contradictorios como la industrialización-urbanización, la centralización-dispersión, además de que los actores productivos de ciudad y los fines que estos actores persiguen en la misma son diversos.

La evolución en las ciudades y su crecimiento natural ha estado presente a lo largo de la historia urbanística. Un ejemplo de ello es la trama reticular en damero implementada en diversos momentos de la historia que por su organización, adaptabilidad, practicidad, seguridad y dominio del territorio permitía la adición de partes de la ciudad articuladas con la estructura existente, reconociendo y anticipando su evolutividad. La retícula de la polis griega como resultado del idealismo, la civitas romana reticular implementada con fines militares, la retícula de la ciudad novohispana con fines de organización y colonización o bien la retícula de la ciudad contemporánea con fines mercantiles y especulativos de implantación, en todos los casos el crecimiento y su articulación con la estructura existente era parte del entendimiento de la ciudad. Un antecedente histórico urbanístico claro de la consideración evolutiva de las ciudades lo encontramos en las Leyes de las Indias en 1573 cuando Felipe II promulga las legislaciones urbanísticas más representativas en la historia urbanística de América. Este conjunto de leyes reconocían no sólo los postulados urbanos de las ciudades sino que permitían que la estructura urbana facilitara el desarrollo de la vida social, política, económica, y militar de las urbanizaciones nacientes. En este sentido “...una de Las Leyes de las Indias ordena... Respecto al trazado, la planta se dividiría por plazas, calles y solares a cordel y regla [...] a comenzado desde la plaza Mayor y sacando desde ella las calles a las puertas y caminos principales, y dexando tanto compás abierto, que aunque la población vaya en crecimiento, se pueda siempre proseguir y dilatar en la misma forma...”<sup>54</sup> Planos sencillos, trazados a cordel que permitían una adaptación y propagación natural de las ciudades en el lugar. “En los trazados de las ciudades novohispanas no encontramos otra cosa más que los a) resultados prácticos, b) facilidad de replanteo, c) distribución y d) defensa.”<sup>55</sup> La

---

<sup>54</sup> Recopilación de las Leyes de los Reynos de las Indias (edición facsimilar de la cuarta impresión, hecha en Madrid en el año de 1791. Pag.19 en CHUECA, G. Fernando (2013:151)

<sup>55</sup> CHUECA, G. Fernando (2013:152)



ciudad se encontraba expectante y lista para las nuevas adiciones que el evidente crecimiento poblacional suscitara. La evolución previsiva estaba presente como un postulado urbanístico. Nunca se negaba la posibilidad de crecimiento y adición al contrario se buscaba o posibilitaba.

El punto de quiebre que negó el fenómeno evolutivo de las ciudades quizá comenzó en la ciudad conceptualizada como obra de arte y en tanto como objeto terminado, diseñado, planificado y cuyo futuro crecimiento tendría que adaptarse a las normas previamente configuradas. Podríamos ubicar este periodo histórico en la ciudad Renacentista donde la razón prevaleció como forma de conocimiento de la realidad. “...*El racionalismo dio nacimiento a la ciudad como obra de arte, como arti-facto con anterioridad, las ciudades habían sido bellas por su crecimiento natural y orgánico como es bello un árbol. Nada en su desenvolvimiento había sido ordenado por la voluntad de los hombres usando de su razón pero eran hijas de su voluntad histórica usando de la razón vital...*”<sup>56</sup> Otro punto determinante lo encontramos en la Carta de Atenas publicada en 1942 como una síntesis de los principios urbano-arquitectónicos de la ciudad moderna. La ciudad del movimiento moderno negaba la evolutividad del fenómeno urbano-arquitectónico pues bajo la premisa de orden la nueva conceptualización de ciudad prefiguró una ciudad completa, terminada, como objeto y como mercancía, desvinculando la arquitectura y la ciudad de los múltiples factores implicados en el proceso productivo, lo social, lo cultural, y lo político como procesos evolutivos en el tiempo no tenían cabida en este entendimiento de ciudad.

La problemática de crecimiento de las ciudades radica no sólo en la expansión de la mancha urbana hacia ecosistemas no urbanos, sino fundamentalmente en los promotores y los fines con los que se produce este crecimiento. En la ciudad contemporánea la evolución de las ciudades ha llegado a situaciones dramáticas donde la formación de urbanizaciones cerradas contraponen a puntos críticos y cínicos la visión evolutiva. *Esta mega ciudad es la expresión final de la segregación espacial, cuya extensión difumina las tensiones o las avienta a puntos lejanos de la ciudad central; a las periferias salvajes que, desde la aparición del modelo de ciudad periférica impulsado por la especulación inmobiliaria y el neoliberalismo bananero, sustituyó el proceso “informal” –popular- de urbanización: veinticincomil viviendas sembradas, alineadas y cercadas, con una tienda Oxxo como único equipamiento urbano y espacio público de convivencia.*<sup>57</sup>

Ante los modelos urbanísticos que intentar frenar y negar el desenvolvimiento natural y evolutivo de las ciudades, la realidad muestra que las expansiones y consolidaciones urbanas a lo largo de la historia se han abierto camino para su desarrollo. Ejemplo de ello es el poblamiento popular en América Latina que suscita cada vez con mayor fuerza al margen de las políticas públicas y de los modelos tradicionales de producción estatal o mercantil de las ciudades donde la ciudad autoproducida surge como iniciativa del habitante de forma individual, familiar o colectiva y tiene como fin en primera instancia, la satisfacción de alojamiento y uso sin fines de lucro. Este modelo de crecimiento popular además de las contradicciones y posibles problemáticas que encierra ha demostrado múltiples ventajas *como relación cultural y afectiva del habitante con el lugar, un producto vivo que soporta el tiempo, que se adapta a la vida cambiante de la familia y a las transformaciones del contexto, genera*

---

<sup>56</sup> Op. Cit. (2013:33)

<sup>57</sup> SALCEDA., José U. (2010:4)

*arraigos, nostalgias y regresos, expresa diferencias individuales y conformaciones colectivas, genera ciudad, genera diversidad y armonía.*<sup>58</sup> Las colonias populares dentro de las diversas modalidades de poblamiento en la ciudad de México han evidenciado la necesidad de replantear como se ha entendido el proceso de crecimiento y consolidación en la historia urbanística pues demuestran que la evolutividad es una característica ineludible en el acto de habitar. La heterogeneidad, la evolutividad, la tendencia a la consolidación, el bien de uso sin fines de lucro, la siempre presente posibilidad de cambio, urbanización como producto social y cultural, el control del proceso productivo, etc., son tan sólo algunos elementos sugerentes que la experiencia del poblamiento popular deja en la historia urbanística de las ciudades.

Ante ello es urgente repensar la ciudad, plantear alternativas, y ensayar modelos distintos de actuación, no podemos negar un fenómeno sino incorporarlo como posibilidad aplicativa en nuestras posibles intervenciones. La evolución de las ciudades es uno de ellos.

### **EL CONCEPTO DE PERIFERIA.**

Es fundamental para esta investigación abordar el tema del fenómeno de construcción de periferia y esbozar lo que se ha entendido de ella. El concepto de “periferia” se ha transformado durante las diversas y múltiples maneras de entender a lo largo de la historia urbanística, la ciudad y su medio limítrofe.

La periferia a lo largo de la historia urbanística ha tenido distintos entendimientos, características, usos, significados y valores, principalmente su caracterización y entendimiento se encontraba en estrecha relación con el entendimiento de la ciudad, y el sistema de producción de la época. La periferia lejana, marginal, segregada, irregular, desordenada, dispersa, caótica, etc. se establece como producto del modelo social, político, económico y urbanístico de la ciudad industrial. El proceso de industrialización por el que atravesó la Ciudad de México o incluso las principales ciudades de América Latina ocasionaron de manera acelerada transformaciones en la estructura urbana de las ciudades en dos aspectos: el crecimiento poblacional y la expansión urbana.

Establecer un concepto de periferia resulta complejo pues estamos principalmente ante un fenómeno poco generalizable y que presenta características y comportamientos distintos en el tiempo. Si pensamos en la periferia como aquellas áreas de crecimiento receptoras de los grandes movimientos migratorios y del intenso proceso urbanizador de los años 50's en la Ciudad de México, probablemente observemos que esta categorización ya no resulta tan válida en el entendimiento periférico de la ciudad contemporánea, donde las lógicas de expansión no sólo son derivadas de los movimientos migratorios sino de la especulación de suelo y el desarrollo inmobiliario en busca de mayores ganancias. La periferia tiene que ser entendida en función de las lógicas y patrones de expansión y consolidación que la producen.

Dentro de la periferia coexisten diversas formas de urbanización que están determinadas por: a) las características topográficas, y geológicas del suelo, b) por los modos y lógicas de producción urbano-arquitectónica que las producen y c) por el contexto natural, social, cultural y político en el que tienen

---

<sup>58</sup> ORTIZ F., Enrique (2012:34)

lugar. De ahí que las características van más allá del simple concepto de espacio limítrofe entorno a un centro cualquiera. Por ejemplo, en términos generales en la Ciudad de México, se han observado algunos procesos de conformación urbana periférica. Algunos asentamientos se originaron de manera informal, no planeada y encontrando en terrenos alejados y sin servicios la oportunidad de acceder a suelo de bajo coste que permitía a ciertos grupos sociales –foráneos o locales- alcanzar con el tiempo la construcción de sus viviendas. Otro proceso deriva del crecimiento natural de los pueblos consolidados en épocas históricas anteriores o pueblos originarios, donde la ocupación de los terrenos limítrofes se daba principalmente para atender las necesidades de la población residente –propietarios originales o familias descendientes- y donde el ámbito urbano se difuminaba entre los terrenos agrícolas propios de las actividades económicas de estas poblaciones. Existen también modelos de urbanización planificada, que se construyen en la periferia, especialmente concebidos con la idea de ciudades integrales fuera de la ciudad, conectadas por grandes autopistas a la ciudad central, que pronto recibirían a las clases altas que buscaban tranquilidad, orden y comodidad que la ciudad comenzaba a perder. La creación de plantas industriales en terrenos periféricos de la Ciudad de México de importantes empresas automotrices, hidroeléctricas, metalúrgicas, textiles, cerveceras, etc. conforma otro proceso de disposición periférica que alojaba a una naciente clase media que encontraba lugares habitacionales próximos a sus los lugares de trabajo. Otro proceso se refiere al modelo que Andrés Barreda caracteriza como “urbanización salvaje” donde la producción de lo urbano-arquitectónico se transforma en negocio político-económico de especulación del suelo, donde el único fin se reduce a explotar al máximo el valor comercial del territorio, la periferia se transforma rápida y repentinamente con la implantación de inmensos crecimientos urbanos aislados. La periferia en este sentido es producto de la coexistencia de clases sociales variadas, en distintos contextos físico-territoriales, distintos ámbitos socio-culturales, sobre diversos marcos legales-administrativos, con distintas lógicas de producción urbana-arquitectónica y con diversos fines.

Al hablar de periferia hablamos como menciona Jan Bazant no de una línea imaginaria clara que delimita lo urbano de lo rural, sino de una franja territorial con asentamientos dispersos, entre grandes extensiones rurales, que este autor llama “*frontera urbana-rural*”<sup>59</sup> donde el proceso de conversión del territorio rural a urbano se presenta de manera dinámica y continua. Se trata de una franja territorial que sufre presiones urbanas pero que también ejerce una presión sobre la ciudad central en la medida que necesita o requiere de sus servicios.

*“La ciudad en expansión ataca al campo, lo corre, lo disuelve...La vida urbana penetra en la vida campesina desposeyéndola de sus elementos tradicionales: artesanado, pequeños centros que desaparecen a beneficio de los centros urbanos (comerciales e industriales, retículos de distribución, centros de decisión, etc.). Los pueblos se ruralizan perdiendo lo específico campesino. Adaptan su marcha a la de la ciudad pero resistiendo o replegándose a veces forzosamente en sí mismos.”*<sup>60</sup>

Hablar de la periferia urbana como una franja territorial donde ocurren diversos procesos de crecimiento y consolidación urbana hace posible identificar ciertas particularidades físicas significativas del

---

<sup>59</sup> BAZANT, Jan (2008:122)

<sup>60</sup> LEFEBVRE, Henri. (1978: 89)

comportamiento de la ciudad en periferia, características que terminan definiendo un contexto particular en:

**LA ESTRUCTURA URBANA:** Existen en la periferia diversos patrones de conformación urbana, algunos de ellos contradictorios, por ejemplo, el crecimiento espontáneo y natural de las colonias autoproducidas donde el crecimiento difuso se va ajustando a la demanda y donde de alguna forma se busca la unidad urbana y la coherencia formal del entorno construido, contrasta con el crecimiento repentino de productos o partes homogéneas (barrios cerrados, desarrollos comerciales, parques empresariales, etc.) que bajo otras lógicas de ocupación y valorización del suelo, han instalado una fragmentación y segregación en la estructura urbana, social, funcional y económica del territorio.

**LOS USOS DE SUELO:** La periferia presenta una diversidad de usos implantados en el tejido urbano, por un lado, usos agrupados y localizados en los cascos antiguos, ejes urbanos o en los pequeños centros consolidados de abasto y servicio, y por otro, la periferia representa el margen donde la ciudad central extiende su acción insertando principalmente usos que la ciudad central rechaza (cementeros, cuarteles, cárceles, depuradoras, industrias, etc.) este factor construye relaciones de interdependencia entre ciudad y periferia pero presenta una carencia en cuanto a oferta y diversidad de usos complementarios al uso predominantemente habitacional. La característica monofuncional (periferias dormitorio, urbanizaciones cerradas,) de algunos asentamientos periféricos debe ser interpretada como una reducida y poco articulada oferta de actividades en la periferia urbana. Algunos asentamientos periféricos enmiendan en algunos casos esa dificultad con la aparición de comercios de abasto básicos (tiendas de abarrotes, papelerías, carnicerías, tintorerías, etc.) conformando una estructura urbana en cierta forma plurifuncional.

**LA DENSIDAD:** La densificación en la franja periférica se ha dado presentado de manera desigual, debido a que la densidad es un factor derivado y estrechamente relacionado con otros factores implicados en el proceso como, las estructuras familiares, los valores del suelo, la tipología urbano-arquitectónica o bien por el momento de consolidación en el que se encuentren los asentamientos. Los niveles de densificación son diversos en función de los diferentes momentos del proceso de consolidación periférica, que van de una agrupación dispersa, atomizada de baja densidad (expansión) a las altas densidades de saturación y compactación (consolidación).

**EL MEDIO AMBIENTE:** Los ecosistemas no urbanos son el principal medio natural afectado por la expansión urbana, el proceso de transformación de lo rural a lo urbano padece una severa devastación ambiental que gradualmente se va agudizando en relación a la consolidación urbana, es decir, la relación y armonía de los entornos rurales permanecen en función de la presencia dispersa de agrupaciones urbanas que coexisten con áreas de oportunidad donde continúan desarrollándose actividades terciarias aun presentes en el sitio, a medida que la expansión y la consolidación aumente los ámbitos rurales comienzan a ser transformados dando lugar al deterioro de las calidades del suelo, agua y aire. La incorporación del enfoque ambiental en el territorio periférico suele reducirse al entendimiento únicamente del paisaje natural, sin embargo la preservación del medio ambiente también incorpora los aspectos, sociales, económicos de producción y consumo.

EL ESPACIO PÚBLICO: La presencia de varios patrones y lógicas de urbanización en la periferia ha provocado una heterogeneidad urbana de crecimiento difuso y fragmentado que ha creado una crisis en la producción de espacio público, los vacíos e intersticios espaciales terminan siendo piezas aisladas en la trama urbana que en ocasiones producen un efecto contrario al espacio público, fragmentan, segregan, excluyen. El espacio público en la periferia se entiende y despliega en el espacio de manera distinta a la ciudad central. En la periferia, los ejes comerciales, los centros de equipamiento (mercados, iglesias, tianguis) los pequeños puntos de abasto se transforman en modalidades de espacios públicos que ansían remediar la crisis del mismo. Jordi Borja menciona que existe una crisis del espacio público en dos dimensiones: como elemento ordenador y polivalente, como lugar de intercambio y de vida colectiva, y también como elemento de continuidad, de la articulación de las distintas partes de la ciudad, de expresión comunitaria y de identidad ciudadana.

LA ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD: Las modalidades de crecimiento periférico extensivo conducen a una fragmentación territorial en la que cada parte cuenta con estructuras urbanas distintas que contrastan entre sí y crean conflictos de circulación, accesibilidad y movilidad entre ellas. Las principales vías de comunicación de las regiones periféricas con la ciudad central suelen ser insuficientes cuando se prioriza el uso del automóvil ante la presencia de transporte público. Las vías de comunicación suelen ser rutas de crecimiento y consolidación, su condición de corredor urbano ocasiona el origen gradual de asentamientos a lo largo de esta vía. La periferia también padece las problemáticas de vías rápidas de paso que rompen el tejido urbano, segregan, aíslan y reducen una cohesión social.

Estas particularidades físicas de la franja urbana denominada periferia interdependientes entre sí constituyen los procesos de urbanización de la periferia y conducen a otros procesos derivados como la inseguridad, la violencia, exclusión, marginalidad y en algunos casos ausencia de identidad.

Las estrategias de mejoramiento y rehabilitación de la calidad de los espacios periféricos escapan puramente del ámbito urbano-arquitectónico o de la dotación de servicios, equipamientos o redes de infraestructuras, las respuestas se encuentran en los principios urbanísticos complejos y en los ámbitos sociales, que niega la urbanística tradicional. Los nuevos territorios, las zonas de oportunidad, los terrenos expectantes siguen encontrándose en los ámbitos rurales, el crecimiento como se ha presentado hasta ahora principalmente en las ciudades de América Latina continuara su curso, la búsqueda y propuesta de alternativas que atiendan este fenómeno urbano es necesaria y urgente.

### **1.3 FORMULACIÓN DE BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP**

Como ya enunciábamos al inicio del capítulo el Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP deriva de la experiencia y trabajo en la realidad bajo una visión compleja del hábitat, no deben ser entendido como un concepto incorporado y aislado de este recorrido de experiencias teóricas y prácticas.

BESP representa una alternativa teórico-prácticas construida a partir de la experiencia ejecutada con grupos sociales en procesos participativos de conformación de hábitat es decir el la PSH Asistida. La vinculación de los grupos académicos con ONG, Asociaciones Civiles, Cooperativas etc. dio la oportunidad de contar con experiencias reales de construcción de barrios. Tal experiencia práctica se sumo a la experiencia y recorrido teórico que se llevo desde los años 70's por organizaciones internacionales las reuniones de HABITAT I Y II preocupadas por la visión compleja del hábitat o el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo CYTED que bajo una visión compleja del hábitat proporcionan metodologías de trabajo con la participación. Ambas esferas la práctica con la realidad social carente de respuestas viables a sus posibilidades y la esfera académica respaldando teóricamente estos fenómenos permitió la caracterización de conceptos como la Producción Social del Hábitat.

El BESP es una alternativa derivada de la experiencia anteriormente mencionada y por supuesto no se originó -en sus primeras concepciones- como lo entendemos ahora, ni con el nombre, ni con el rigor teórico que ahora se tiene del mismo. En primera instancia surge de la observación del fenómeno con el que se estaba trabajando. Las colonias populares, y los procesos autogestivos de conformación de hábitat tenían elementos de los cuales las filas académicas podían aprender.

Aquella visión múltiple de la realidad, la que toma en cuenta lo social, lo cultural, lo político, lo económico fue la que posibilito al día de hoy la búsqueda de una manera alternativa y distinta de pensar y gestionar la ciudad. Tal es el caso de la conceptualización de Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP, pues esta entraña un cumulo de experiencias que derivan de esa otra manera de aproximación al problema. Así pues, resulta importante mostrar de donde viene la conceptualización.

El discurso sobre la crisis urbana es cada vez más recurrente en escuelas, congresos, foros, debates, publicaciones, etc. tal problemática resulta evidente. Las problemáticas de la ciudad del siglo XXI parecen estar superando cualquier análisis, propuesta o planteamiento que se haga sobre ella. El problema de la ciudad actual parece ser inabarcable. No obstante, el escenario actual es el resultado complejo de las distintas problemáticas que atañen a las sociedades que las producen. La ciudad no es mas que la consecuencia colectiva de la manera en la que se comprendieron y llevaron acabo las actividades culturales, políticas, económicas y sociales de la vida humana. Sin embargo el enunciado también mantiene su vigencia en el presente, pues el proceso de construcción de hábitat esta ocurriendo día a día, nuestros actos, dinámicas, conductas, entre muchos otros aspectos, definen el rumbo de nuestras ciudades.

Como es bien sabido la ciudad actual moderna y contemporánea es, entre otras cosas, producto de los intereses neoliberales<sup>61</sup> del sistema capitalista. El capitalismo en su fase neoliberal encontró su mejor instrumento de anclaje en la realidad con aquellas imágenes de ciudad y vida que comenzaban a prefigurar los arquitectos del movimiento moderno. Alojamiento de masas, la vivienda como producto de consumo, la fabricación en serie, la casa como maquina, la densificación en altura de las ciudades, la vida comunitaria en edificios de vivienda, la idea de un urbanismo basado en las funciones básicas del hombre Habitar - Trabajar – Recrearse y Circular.<sup>62</sup> Visión urbanística que definiría el crecimiento de una gran cantidad de ciudades en desarrollo, y que además muchos de sus planteamientos se convertirían en políticas de vivienda y desarrollo urbano de países completos. Pronto el sistema capitalista industrial se instrumentalizo de estos mecanismos de entendimiento urbano. El capital en pro de intereses del mercado industrial conjunto: medios productivos, materiales industriales y desarrollo tecnológico, creando prontamente la industria de la construcción con efectos hasta ahora presentes.

De este modo desde el siglo XIX podíamos ver manifestada la visión de un urbanismo que simplificaba la realidad, pero que se planteaba como un principio ordenador del funcionamiento de los bienes y servicios de los usuarios. Un urbanismo efectuado bajo estos dos esquemas: como principio ordenador y al servicio de las macroeconomías, nos conduce a un escenario como el que actualmente padecemos en nuestras aldeas, pueblos, barrios, y ciudades.

En la Ciudad de México, para los años 50's del siglo XX se desataría la expansión territorial de las mancha urbana hacia sus periferias, las migraciones poblacionales del campo a la ciudad tenían cada vez mas presencia, la imposibilidad de atender a la demanda habitacional de tal cantidad poblacional traía consecuencias claras para el crecimiento urbano.

Teníamos para los años 60-70 un escenario que ya mostraba los costes de aquellas maneras de aproximación al fenómeno urbano. Por un lado las políticas de vivienda y mecanismos financieros no atendían a esta gran masa poblacional excluyéndolos de las posibilidades de adquirir una vivienda como las que el estado o el mercado producían en ese momento. Por otro lado, el aumento de la población urbana crecía año con año a pasos agigantados. Las periferias no aguantarían la presión, pronto se convirtieron en lugares de oportunidad para estos pobladores. Las colonias populares aparecían como asentamientos urbanos de nula planificación a la espera de servicios, equipamiento y un proceso largo de consolidación.

La ciudad se mira hoy como un territorio conformado por centros y subcentros, con periferias y áreas metropolitanas sumándose a un paisaje extenso en forma de mancha densa que en sus limites se dispersa hacia ecosistemas no urbanos. Un escenario de contradicciones, de segregaciones y marginalidades. Un modelo de crecimiento urbano expansivo de grandes costes ambientales, desarrollo que expulsa, disipa, y crea desigualdades en servicios, equipamientos, conectividades y propicia la segregación social y espacial. Ante tal magnitud aparecen las administraciones gubernamentales quienes norman, regulan o prohíben ante su incapacidad o la creciente ingobernabilidad urbana. Una urbanización que no ve la vida local o espacios ciudadanos de un sitio,

---

<sup>61</sup> Neoliberalismo: Entendido en este punto como aquellas ideologías y teorías económicas que fortalecen las actividades económicas de los particulares o empresas privadas de mayor injerencia en la economía nacional o global.

<sup>62</sup> Planteamiento urbanístico del movimiento moderno producto del CIAM. Reunidos en el castillo de la Sarraz en 1928 y publicado más tarde en la Carta de Atenas 1933.

como algo más valioso que aquello en lo que se pretende convertir, o lo que puede obtener de él, propiciando un malestar general y en enriquecimiento de unos cuantos. [...*La ciudad es el espacio donde el fenómeno de la globalización adquiere una dimensión tangible. Es el gran receptor de la inmigración , el espacio de encuentro y desencuentro de la diversidad, es donde se concentran las principales fuentes de empleo y generación de riqueza, de expresión cultural y desarrollo científico. En la ciudad cristalizan y toman forma con mayor intensidad todas las características y problemáticas del mundo globalizado y, a la vez constituye el principal espacio de resistencia a estas dinámicas...*]<sup>63</sup>

El concepto de BESP surge de la observación de esta otra manera de construcción de ciudad que llevaron a cabo los grupos populares para satisfacer de maneras alternativas la producción de vivienda. El concepto aparece como una reflexión sobre las posibilidades y debilidades que se encontraban en esta otra forma de producir ciudad, urbanización popular, asentamientos autoproducidos, desarrollos irregulares, barrios populares, colonias populares, etc. títulos que designan a aquella alternativa que se resolvió la estructura poblacional que aceleradamente llegaba a las ciudades, o encontraba la oportunidad de obtener un terreno que en el paso del tiempo se convertiría en una vivienda y posiblemente en una colonia o barrio.

El estudio de maneras alternativas la producción de vivienda principalmente en el ámbito popular, implicaba remontarse al entendimiento de los diversos fenómenos que lo provocaban, en este sentido, se reconocieron, además del urbano-arquitectónico, procesos sociales, antropológicos, políticos, económicos, culturales, entre otros, que conducían a un entendimiento ampliado y complejo sobre el tema. En primera instancia se reconocía que estos fenómenos no se encontraban exclusivamente en el ámbito urbano-arquitectónico, por lo que las soluciones no estaban necesaria ni únicamente en las respuestas formales de diseño. La problemática no se centraba en la respuesta espacial-morfológica sino en la forma de plantear el problema de la vivienda o el hábitat en su conjunto. Se veía también que estos asentamientos representaban la búsqueda de mecanismos económicos, financieros, normativos, jurídicos y el esfuerzo del conjunto poblacional por buscar en modelos de autoproducción el acceso y búsqueda de una vivienda digna. Pero fundamentalmente se observaba en los asentamientos populares aspectos positivos que independiente a los otros, ya sabidos como negativos, conseguían alcanzar. En ese momento se destacaban aspectos de los cuales había que aprender. Existía una articulación más flexible entre espacios, usos, sociedad y sentido de apropiación. En ese momento y de manera paralela se observaba que las viviendas y los barrios que brindaba el Estado a la población eran inapropiados a las demandas reales de los usuarios, ocasionando entonces que los proyectos de vivienda que asignaba el gobierno fuesen modificados y adecuados de una forma u otra por los propios pobladores. Es decir, los asentamientos populares en su proceso productivo de conformación de hábitat lograban con el tiempo consolidar entornos habitables más apropiados y apropiables a los pobladores que los proyectos planeados, regulados, y proyectados por los técnicos profesionales de la arquitectura y el urbanismo de ese entonces.

Desde los años 70's se comenzó a caracterizar al fenómeno de la Producción Social del Hábitat PSH y se comenzaba a brindar por parte de las esferas académicas la asesoría técnica, el acompañamiento y apoyo a grupos sociales mas desfavorecidos; profesionales que se involucraban auxiliando a los

---

<sup>63</sup> BELIL, Mariela en BORJA, Jordi. Et al. (2012:17)



pobladores en la construcción participativa de conformación de sus viviendas y sus barrios. El estudio, trabajo y la experiencia en la PSH permitió a los actores involucrados una visión ampliada de los logros y alternativas que se conseguían en la conformación de ciudad bajo tales planteamientos, se aprendía en el trabajo conjunto.

Tal es el caso del Arquitecto Gustavo Romero Fernández quien desde los años sesenta ha pertenecido a las ONG Hábitat, dedicadas a la vivienda y el poblamiento popular en México. Presidente del Fomento Solidario de la Vivienda A.C. (FOSOVI). Miembro del consejo de la Coalición Internacional del Hábitat (HIC) durante 1988 y 1991. Participante de la Red XIV.F “Tecnologías Sociales y Centros Vivos” y Red XIV.B “Viviendo y Construyendo” del subprograma HABYTED del Programa de Ciencia y Tecnología para el desarrollo de Iberoamérica CYTED, coordinando el proyecto de “La participación en la producción social de hábitat”. Su implicación por una parte atendiendo el poblamiento popular bajo una visión integral en lo político, económico, social, jurídico y lo urbano arquitectónico y por otro su ejercicio académico de análisis teórico de tales experiencias lo llevo a plantear las primeras ideas y conceptualizaciones sobre BESP.

*Lo anterior implicó llevar a cabo una tarea de investigación, sistematización, difusión, propuesta de políticas, instrumentos, programas y proyectos que hicieron ver otras posibilidades y que influyeron en cambios como:*

- *El considerar a la vivienda como proceso en los reglamentos de planeación y construcción que dio pie a la urbanización y la vivienda progresiva.*
- *A las adecuaciones legales que permitieron que las cooperativas y las asociaciones civiles fueran reconocidas como sujetos jurídicos y crediticios.*
- *Al apoyo a la creación de una institución financiera que pudiera ser adecuada, flexible y dirigida a los grupos populares, especialmente a los no asalariados de la economía informal. El apoyo crediticio se amplió a diversos aspectos requeridos desde la organización social, la gestión hasta la construcción.*
- *El recurso crediticio se otorgo directamente a los habitantes y estos contrataron a sus técnicos que por primera vez estarían a su servicio y no de las instituciones o abstracciones profesionales.*
- *Los usuarios decidirían sobre la prioridad y características de el nivel de equipamientos, infraestructuras y urbanización, área construida, nivel de terminación, área de terreno, etc.*

*En el caso de lo urbano arquitectónico, además de la progresividad se incorporo la participación de los usuarios en todo el proceso de producción y especialmente en el diseño urbano y arquitectónicamente. Incorporamos las teorías y métodos más importantes surgidos en el mundo y conocimos y aprendimos*

*de la múltiple experiencia latinoamericana, especialmente de la colombiana, la venezolana, uruguaya, argentina, chilena y peruana.* <sup>64</sup>

Estos logros manifiestan la visión crítica con que se atendía el fenómeno de urbanización popular. Se veía en primera instancia que:

La PROGRESIVIDAD era un elemento presente en todas los barrios o colonias populares con las que se trabajaba, por lo que era necesaria y urgente la visión de la vivienda, en primera instancia, como un proceso, rescatándola de su conceptualización mercantilista como producto o bien de uso con caducidad y en segunda instancia un urbanismo también progresivo que se fuera transformando en el transcurso del tiempo, rescatándolo también de la impronta creadora que los profesionales pretendían establecer desde un inicio completa y para siempre.

Se veía que la compartición de gastos y el trabajo comunitario conjunto alcanzaba tener un alcance mayor en número y calidad de viviendas para los distintos miembros de la comunidad. Pero se requería la oportunidad de conformar una FIGURA JURÍDICA que viera estas asociaciones o cooperativas como sujeto de crédito. Al mismo tiempo entonces, se hacía necesaria la creación de mecanismos financieros especiales con modalidades más flexibles para grupos populares una INSTITUCIÓN FINANCIERA dirigida y especializada para estos grupos.

Por otro lado se reconocía que los saberes populares eran valiosos por representar ese primer contacto entre el habitante y el hábitat por conformar, era indispensable un EMPODERAMIENTO CIUDADANO donde los recursos y los procesos principalmente fueran conducidos por las demandas, prioridades, deseos, aspiraciones de los grupos sociales en la conformación de su vivienda o barrio. Esto se atendía dando el recurso y por lo tanto el empoderamiento de manera directa a los habitantes quienes tenían la oportunidad de contratar asistencia técnica como apoyo, como un actor más, el proceso productivo de hábitat.

Finalmente se veía la necesidad de cambiar la forma en que se entendía el proceso de diseño, era necesario involucrar a los habitantes en dicha etapa, dando pie con ello al DISEÑO PARTICIPATIVO, trabajando entonces no sólo en el diseño formal último sino en el diseño conjunto de procesos, que nos llevaran a alternativas apropiadas y apropiables a los actores involucrados.

**Progresividad / Reconocimiento Jurídico / Institución Financiera / Empoderamiento Ciudadano / Diseño Participativo, serían cuatro ejes básicos, los cuales condensaban los esfuerzos y experiencias de años atrás pero también abrían el trabajo y horizontes hacia experiencias alternativas de conformación de hábitat.**

Dentro de la Facultad de Arquitectura de la UNAM en el taller Max Cetto, se consolidó por parte del esfuerzo del autogobierno, seminarios de titulación bajo perspectivas dirigidas hacia una enseñanza con una visión crítica, compleja y participativa en la conformación de los actos urbano-arquitectónicos. Es así como el Arq. Gustavo Romero conforma el seminario “Diseño Complejo Participativo” nombre

---

<sup>64</sup> ROMERO F., Gustavo (2012:6)

que adquirió la línea de investigación. Sin embargo no será hasta la realización de los planes parciales de desarrollo urbano de la zona sur de la Delegación Xochimilco cuando un grupo de profesores por encargo de la propia Delegación y para la Secretaria de Desarrollo Urbano del Distrito Federal SEDUVI ven la oportunidad para plantear una tesis ensayando las conceptualizaciones de “Barrio Evolutivo” como una primera forma de nombrar esta idea.

Aquella tesis fue nombrada “San Mateo Xalapa Un Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo”<sup>65</sup> y en su prologo el Arq. Romero escribía:

*[...El caso de la tesis que ahora tenemos el gusto de prologar, en uno más de los esfuerzos académicos en dicho sentido... El tema surge de la realización de los programas parciales de desarrollo urbano de la zona sur de la Ciudad de México. En dichos programas aparece como uno de los problemas más graves, la continua utilización de las áreas de preservación ecológica para desarrollo de vivienda irregular tanto de las clases medias altas como de grupos de bajo ingreso. Ante ello una de las alternativas es que dentro del área actual y los contornos de los poblados existentes, se den desarrollos habitacionales de mayor densidad que hagan un uso del suelo más racional y conserven mejor el área de protección ecológica.*

*En este caso se les propuso a dos estudiantes, Iván Soto y Eduardo Iván Ramírez, la posibilidad de desarrollar su tesis en función de un proyecto en un terreno que es propiedad de un grupo social, y que se dedicaría a la construcción de viviendas para los integrantes de dicho grupo. La idea original fue la de realizar un proyecto acorde a la idea de mayor densidad en los poblados rurales aledaños a la ciudad, como estrategia para enfrentar el desarrollo disperso y en segundo de potenciar redes sociales de mayor diversidad y riqueza.*

*También se les planteo la idea del “Barrio Evolutivo”, que hemos venido trabajando en las ONGs y en la Universidad, para ser aplicado como ejercicio académico y que sería una posible vía para crear espacios habitacionales que evolucionan en el tiempo y que permiten la intervención de múltiples actores en diversos momentos del proceso. Esta idea requiere concebir estructuras espaciales urbano arquitectónicas abiertas a diferentes posibilidades...]*<sup>66</sup>

Se hacia de esta forma la llegada de la idea del “Barrio Evolutivo” a la línea de investigación llamada en ese entonces “Diseño Complejo Participativo” DCP. Aparece entonces un escenario de trabajo que estaba por explorarse y construirse. Esta tesis representaba el primer caso donde se tenía la oportunidad aplicativa de poner en practica la conceptualización del “Barrio Evolutivo”. Con ello aparecían entonces las primeras ideas sobre BESP condensando por una parte la experiencia y los logros obtenidos del trabajo con los asentamientos populares (Progresividad / Reconocimiento Jurídico / Institución Financiera / Empoderamiento Ciudadano / Diseño Participativo). Pero por otra parte el ejercicio teórico y académico que profesionales como el Mtro. Gustavo Romero F. venían desarrollando hace algunos años atrás. Posterior al desarrollo de la Tesis de Iván Soto e Iván Ramírez se añadirán otras tesis que abordaran el concepto para desarrollarlo e ir construyendo conjuntamente la alternativa.

---

<sup>65</sup> RAMÍREZ, F. Iván, DE LA VEGA, S. Iván. (2006:7)

<sup>66</sup> Ibidem

El trabajo con el concepto permitió identificar claramente algunos de sus objetivos, se sabía en ese momento que no representaban todos:

- a) Se procura que la idea de “Barrio Evolutivo” represente una alternativa de gestión participativa de ciudad, ante la caducidad que los procesos productivos tradicionales demostraban. Una forma, entre otras, de responder a la crisis social, urbana, política, cultural, que se identificaba.
- b) Ante la crisis, generar con el “Barrio Evolutivo” una postura crítica y política que deleve nuevas formas teóricas y practicas de entender y actuar ante el fenómeno de lo urbano-arquitectónico.
- c) El “Barrio Evolutivo” buscara identificar y potenciar los esfuerzos benéficos encontrados en los asentamientos populares, pero también intentar superar los aspecto negativos que estos abrían. En específico busca presentarse como una modalidad de expresión-ejecución de la Producción Social del Hábitat.
- d) Se busca el fortalecimiento teórico-practico del concepto, sometiéndolo a un proceso colectivo, abierto, de construcción y reconstrucción sobre su entendimiento a fin de que nos conduzca hacia la conformación de una alternativa aplicativa de gestión de ciudad.
- e) Se veía en el “Barrio Evolutivo” un concepto con posibilidades aplicativas que llevadas al ámbito didáctico-pedagógico permitía tener una visión y entendimiento del fenómeno urbano-arquitectónico bajo una visión crítica.
- f) En un segundo plano la idea de “Barrio Evolutivo” estaría abriendo, además de la investigación urbano-arquitectónica, la investigación hacia otros campos como lo sociológico, antropológico, psicológico, etnológico, biológico, ecológico, etc. manifestando con ello su naturaleza transdisciplinar.

Este antecedente nos permite decir que en sus primeras conceptualizaciones el llamado “Barrio Evolutivo” ponía mayor énfasis en dos aspectos relevantes y fundamentales:

**PROGRESIVIDAD:** Ante el diseño autoritario del movimiento moderno imperante, proponemos una alternativa que rescate las formas que se vienen dando de gestión de ciudad donde la transformación y la progresividad están siempre presentes.

**PARTICIPACIÓN:** Involucremos a los distintos actores en la conformación de hábitat, incorporando saberes, intereses, prioridades, deseos, aspiraciones, inconformidades etc. para ofrecer respuestas apropiadas y apropiables. El hábitat es producto de una construcción social y no de una impronta creadora por un arquitecto o un equipo de arquitectos, incorporemos por tanto la participación como eje procedimental en la gestión de ciudad.

Pronto y a través del trabajo y la experiencia estos dos aspectos se reconstruirán e incorporarán otros enriqueciendo el entendimiento del BESP. La PROGRESIVIDAD se entendió posteriormente como EVOLUTIVIDAD. Se agregaron conceptos como la SUSTENTABILIDAD incorporando la visión de la ecología basada en la localidad. Se fortaleció el concepto y la forma de entender la PARTICIPACIÓN, etc. En fin un recorrido de experiencias conducidas a establecer otras formas de gestión y construcción de ciudad no persiguiendo los fines lucrativos ni del mercado sino integrando la participación ciudadana y los procesos sociales en la conformación de ciudad..

## CONCLUSIÓN CAPITULAR

La arquitectura y la ciudad es un hecho ligado fundamentalmente a procesos sociales, de los cuales no podemos prescindir para el entendimiento o estudio de alternativas. Pero también lo urbano-arquitectónico se encuentra enlazado a procesos políticos, económicos, culturales, normativos, financieros, comunicativos, etc. que determinan y modifican las formas de producción de hábitat, desplegando en cada caso configuraciones espaciales distintas, reflejo de los grupos sociales que las producen.

Por lo tanto aproximarnos a las problemáticas urbano-arquitectónicas representa en primera instancia reconocer que las alternativas de solución no son únicas, ni mucho menos se encuentran exclusivamente en el ámbito arquitectónico o urbano desde el cual deriva esta investigación. Se reconoce, que las respuestas alternativas de solución al complejo fenómeno del hábitat, se construyen de manera colectiva a partir de procesos que busquen la inclusión, democratización, atención, y empoderamiento de los distintos actores involucrados en el proceso de producción.

Los fenómenos espaciales al ser producciones sociales despliegan sus realidades culturales en realidades espaciales, de ahí el hablar de la socio-espacialidad. Atendiendo lo anterior el estudio de lo espacial invariablemente nos conduce al entendimiento de lo social. BESP no es una idea aislada de la realidad sino deriva de la observación de un transcurrir histórico de la socio-espacialidad de grupos que han gestado y habitan actualmente las ciudades. No estamos inventando una realidad o estrategias inoperantes, sino porque operan desde hace unas décadas y han poblado gran cantidad de territorio con grandes costes y dificultades, es que se identifican y se estudian.

Habiendo definido lo anterior podemos introducir al lector en el conocimiento de los horizontes epistemológicos de los cuales deriva las propuestas BESP, así como iniciar el planteamiento de modelo pedagógico y comunicativo que permita darle difusión.

El BESP constituye un escenario de trabajo que encuentra un soporte sólido en la Producción Social del Hábitat ya que ineludiblemente determina que la construcción de lo espacial habitable es un acto naturalmente social. El papel de los actores es por lo tanto de productores de hábitat, tomando el control de todas las facetas del proceso productivo de la vivienda, el barrio o la ciudad. De ahí que su concepción esta ligada siempre a la naturaleza práctica que sugieren.

La visión de la participación entendida como: eje epistemológico, herramienta metodológica, postura política, práctica de enseñanza, visión distinta de la realidad, dota de sentido a aquellos procesos sociales generadores de espacios habitables basados en el control de quien los produce, conduciendo los procesos hacia las alternativas que mejor satisfagan las demandas comunes, teniendo el control de las decisiones fundamentales del proceso que autogestivamente se enfoca a responder de manera mas apropiada y apropiable las alternativas y no operando bajo esquemas con fines de lucrativos. En otras palabras la Participación es un aspecto ontológico de la Producción Social del Hábitat y por lo tanto no puede soltarse un aspecto del otro.

El horizonte teórico del que se parte para esta investigación es el entendimiento del fenómeno urbano-arquitectónico en su visión compleja, donde el hábitat es visto no solo como la vivienda, el espacio, público, el barrio, el vecindario, las personas etc. como elementos aislados sino como una construcción social. Busca retornar a la visión social de la vivienda, del barrio, de las ciudades, donde el componente de satisfacción social pondere ante el componente lucrativo.. El entendimiento de la complejidad exige una visión transdisciplinaria que sepa negociar con la realidad existente. Con los fundamentos teóricos y la postura que se ha planteado en esta primera parte, así como el conocimiento de la situación actual, se puede empezar a desarrollar el discurso de difusión de las alternativas, que será congruente con la participación y la producción social del hábitat sin perder su visión crítica.

No perdamos de vista este horizonte planteado ya que este telón de fondo desplegado hasta ahora nos debe servir para tener un panorama amplio de los conocimientos y posturas teórico-prácticas de las cuales se apega, sustenta, y deriva el resto de la investigación.



# **CAPÍTULO 2**

---

REVISIÓN, ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE BESP



## **INTRODUCCIÓN CAPITULAR**

Este capítulo muestra y expone al BESP como una alternativa teórico-práctica para la construcción y conformación de ciudad bajo esquemas participativos. Buscamos en primera instancia que se comprendan los planteamientos, las posibilidades aplicativas, las ventajas e implicaciones de la propuesta BESP. Así mismo este capítulo pretende evidenciar cuales han sido aquellos aspectos que aunque enunciados en la caracterización del concepto han quedado frágiles en su abordaje. Otro punto es identificar los avances con respecto aquellas primeras ideas acerca del BESP, mostrar el recorrido que se ha trazado en la construcción y reconstrucción de esta idea.

En este capítulo comenzaremos por definir la estrategia BESP, exponiendo sus características e implicaciones. En un segundo momento se analizarán los conceptos que integran la estrategia BESP: barrio, evolutividad, sustentabilidad y participación. La intención es que una vez expuesta la caracterización de la propuesta, su conceptualización pueda ser enriquecida con el esclarecimiento de cada concepto y que el análisis de las partes pueda ayudar al entendimiento de la propuesta de manera ampliada. Un entendimiento adecuado de la estrategia y sus implicaciones nos da la posibilidad de divulgar la estrategia como: a) estrategia didáctico-pedagógica de enseñanza de producción arquitectónica y b) como una posibilidad de intervención participativa en la ciudad.

Como hemos dicho con anterioridad la construcción del concepto BESP y la experiencia en el trabajo sobre el mismo deriva de la línea de investigación Arquitectura, Diseño Complejidad y Participación dentro de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, es importante acotar que las tesis, textos, experiencias, y proyectos a los que se remite esta investigación son producto de un trabajo colectivo de varios años.

## 2.1 ¿QUÉ ES BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO, BESP?

### ¿QUÉ ES BESP?

BESP es un concepto trabajado en el seminario Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación, ADCP, partiendo de dos principios generales con los que habría que comenzar: 1.- El BESP representa una estrategia teórico-práctica que define una alternativa democrática y participativa para la construcción, consolidación y reutilización de desarrollos urbano-habitacionales, principalmente en la periferia de las ciudades latinoamericanas. 2.- El BESP es una modalidad de ejercicio de la PSH donde la participación como eje onto-epistémico permite vincular a los actores involucrados en la conformación de su hábitat. Esta estrategia permite a los actores involucrados tener un mayor control del proceso productivo del barrio, desde la promoción, planeación, producción, distribución, uso y transformación; aproximándonos con ello a respuestas más apropiadas y apropiables por los actores que las producen. 3.- Por último el BESP llevado a un ámbito didáctico-pedagógico nos puede ayudar a vincular el ejercicio académico con una visión crítica de la realidad social actual, permitiendo con ello, la enseñanza y divulgación de sus planteamientos epistemológicos y metodológicos.

¿Qué es el BESP? Es como primera iniciativa, una comprensión de la naturaleza social en los procesos complejos de producción del hábitat. El BESP rescata aquellas características, capacidades, virtudes, esfuerzos y logros de los barrios y colonias autoproducidos de manera espontánea, inacabada y progresiva a partir de los años 30 en las ciudades latinoamericanas. Una autoproducción de ciudad en proceso que pobló gran cantidad de territorio periférico en las principales ciudades.

El BESP rescata la experiencia práctica y académica de trabajo con los barrios y los asentamientos populares. Esta estrategia identifica en la llamada “no ciudad” otra respuesta ante la problemática de acceso a la vivienda por ciertos grupos sociales. Que con grandes carencias lograban constituir barrios en las periferias de las ciudades que con el tiempo fueron colonias mucho más adaptadas a la vida social de los grupos que las autoproducen, que algunas propuestas urbano-arquitectónicas que se construyeron dentro de un marco de legalidad. Podemos decir que el BESP es una alternativa que nace de aquellos poblamientos que se ven como problema, extrayendo los logros y prácticas de aquella urbanización no reconocida o no atendida, pero que demuestra los beneficios estructuradores de una vida comunitaria. El BESP tiene este antecedente claro y hay que hacerlo evidente. El BESP incorpora características retomadas de las colonias y barrios populares como:

1.- LOS HABITANTES TIENEN EL CONTROL DEL PROCESO DE CONFORMACIÓN DE HÁBITAT. Los procesos de conformación tanto de viviendas como de aldeas, pueblos, barrios, colonias, etc., son procesos de autoproducción, es decir que los habitantes en búsqueda de un beneficio propio deciden en qué momento iniciar el proceso y qué medios seguir para obtener los objetivos que ellos mismos han definido. Los resultados bajo este esquema representaban entornos más apropiados y apropiables constituidos por y para sus habitantes. Las colonias populares son el resultado de la autoproducción donde principalmente destaca el esfuerzo constante de la gente y el tiempo como aliado constructor.

2.- LA VIVIENDA Y POR TANTO LO URBANO NUNCA ES PROYECTADO O PLANEADO COMO UN TODO. La visión completa y totalizadora de diseño basada en construir una vivienda acabada, no existía. Los asentamientos urbanos populares siempre aparecen como procesos de consolidación progresivos.

3.- SIEMPRE EXISTE LA POSIBILIDAD DE CAMBIO, TRANSFORMACIÓN O AGREGACIÓN TANTO EN LAS ESTRUCTURAS HABITACIONALES COMO EN LAS ESTRUCTURAS URBANAS. *“La mayor parte de la gente produce su vivienda, de acuerdo con la dinámica de sus recursos, posibilidades, necesidades y sueños. Puede partir de soluciones precarias en superficie y acabados pero, si está bien planteada, ofrece mayor calidad de vida en el largo plazo y mayor flexibilidad para adaptarse a la dinámica familiar.”*<sup>67</sup> Se observa que en el proceso de consolidación se parte de módulos “cuarto” que se van agregando a las viviendas en función de las posibilidades y demandas. La vivienda es vista como un proceso de construcción en el tiempo. Existen en las colonias populares agentes externos a lo urbano-arquitectónico por los cuales la vivienda terminada de un sólo momento es inexistente. Se tiene una prefiguración de lo que “algún día será” y en función de ello se deja siempre una preparación para “eso que algún día llegará”. En otras palabras, la vivienda es un proceso y cuenta con la capacidad de responder a lo que es hasta cierto punto incierto. Lo mismo ocurre a nivel urbano, se agregan manzanas completas a la traza urbana existente, y sin mayor problema, siempre se da continuidad al trazo existente, nunca se rompe o se cierra a lo preexistente, se encuentra con frecuencia la adopción por una traza reticular abierta en la que existe una posibilidad práctica de agregación e inclusión de las nuevas estructuras urbanas.

4.- SE APRENDE QUE LA VIVIENDA ES SÓLO UN COMPONENTE DE LO URBANO HABITACIONAL. Si bien la vivienda puede entenderse como la unidad básica del urbanismo, es posible observar que en estos asentamientos la presencia dispersa de otros usos complementarios al uso habitacional, farmacias, recauderías, tiendas de abasto, estéticas, papelerías, talleres, fondas, etc., usos que aparecen de manera no regulada y propagada por las colonias, usos que dan como resultado una plurifuncionalidad de usos, que sirven a su vez como puntos estructuradores de vida comunitaria.

5.- LAS ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO SE REALIZAN DE MANERA LOCAL FOMENTANDO CON ELLO LA ECONOMÍA DEL LUGAR. La plurifuncionalidad de usos en las colonias populares derivan ineludiblemente en el fortalecimiento de economías locales, tejidos sociales, recorridos y traslados, esto hace frente a las políticas económicas neoliberales.

6.- REFERENCIA CON EL ESPACIO CONSTRUIDO. Los habitantes de las colonias populares tienen la capacidad de identificar espacialmente los límites de sus barrios o colonias, se tienen claros los límites entre un vecindario y otro, dando pie con ello a la apropiación y significación de los habitantes en el espacio. La vivienda de los asentamientos populares ... *“es un fruto cultural que soporta el tiempo, que se adapta a la vida cambiante de la familia y a las transformaciones del contexto; genera arraigos, nostalgias y regresos; aloja y da un marco digno a todas las funciones individuales, familiares y comunitarias, sin negar las económicas y las espirituales; manifiesta diferencias individuales y expresiones colectivas; es generadora de ciudad.”*<sup>68</sup>

7.- EXISTE UNA HETEROGENEIDAD FORMAL. Se observa que a pesar de que en algunos casos las tipologías de vivienda llegan a repetirse, en el poblamiento popular cada unidad de vivienda es distinta, la vivienda es modificada y transformada en un sentido u otro por parte de los habitantes, quienes

---

<sup>67</sup> Enrique et al. (2011:19)

<sup>68</sup> Op Cit. (2011:22)

manifiestan en cada unidad los deseos, valores, gustos, y prioridades particulares.

8.- LOS ASENTAMIENTO POPULARES ACEPTAN LA PLURALIDAD. Los individuos son plurales, tienen distintas aspiraciones y deseos, incluso tienen una visión del mundo distinta o pertenecen a diversos grupos culturales. Los asentamientos populares en su flexibilidad acogen a distintos grupos sociales, consiguen alojar, incluso, en una misma manzana, grupos sociales con características relativamente distintas, haciendo frente con ello a la segregación o marginalidad socio-espacial.

9.- SE POTENCIAN LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LOS HABITANTES. Se observa que *"...la vivienda que produce la gente, en condiciones de pobreza y sin apoyos, resulta ser la más abundante y la que suele generar, una vez que se consolida, un nivel más alto de satisfacción para sus usuarios. Puede tener problemas de funcionalidad y diseño, pero no es ni mínima ni necesariamente precaria. No se produce bajo las leyes de la escasez, sino bajo formas capaces de potenciar los recursos financieros limitados de sus habitantes. se basa en la imaginación; el ahorro popular bajo control social directo o el ahorro en materiales; el uso de tiempos libres; la supervisión directa del proceso productivo por los interesados; las formas de comunicación y negociación popular sobre precios, ofertas, oportunidades, y la vinculación de los procesos de vivienda con actividades económicas y lúdicas, que incrementan la capacidad financiera de los participantes."*<sup>69</sup> Se demuestra incluso que con los mismos recursos utilizados por las empresas o el estado, se pueden construir más y mejor, siendo los usuarios los auténticos beneficiarios de "todo" el proceso productivo.

10. TIENDEN A LA CONSOLIDACIÓN, REGULARIZACIÓN Y MEJORAMIENTO. Se observa que en las colonias populares el proceso de conformación de hábitat tiende hacia una consolidación, mejoramiento y regularización de su situación jurídica "informal". A diferencia de la vivienda social que otorga el estado que tiende a la transformación y deterioro de los espacios, mediante ampliaciones no autorizadas ni previstas.

Además de los 10 puntos mencionados con anterioridad que se detectan como benéficos en los asentamientos populares, también existen otros puntos que representan retos por superar y de los cuales la conceptualización de "Barrio Evolutivo" no puede prescindir. Estos inconvenientes se encuentran en los procesos autoproducidos de hábitat sin asistencia técnica que los respaldase, quedando fuera algunas prácticas de la Producción Social del Hábitat Asistida que ya supera muchos de estos problemas. Se reconocen inconvenientes como:

1.- TIENDEN A LA DISPERSIÓN O A LA AGLOMERACIÓN. Se observa en algunos asentamientos latinoamericanos, por lo menos dos escenarios de crecimiento. Uno horizontal, que tiende a la dispersión territorial y otro que tiende a la consolidación, aglomeración y agregación de unidades de vivienda en el territorio, saturando con masas urbanas densas, con problemas de salud, hacinamiento y calidad de vida. Ambas modalidades presentan inconvenientes fuertes y sobre todo diferencias socio-espaciales de salud, calidad de vida, acceso a servicios, espacio público y equipamiento.

2.- URBANIZACIÓN DE GRANDES COSTES AMBIENTALES. Hay que hacer evidente que el crecimiento

---

<sup>69</sup> Op Cit, (2011:21)

periférico ha sido criminalizado por invadir ecosistemas no urbanos y aprovecharse de suelo disponible en estos ecosistemas para consolidar su hábitat. Este innegable daño ambiental, sin embargo, no debe ser atribuido única y exclusivamente a los asentamientos populares. Hay urbanización promovida desde el estado, de las esferas capitalistas o desde grupos sociales de alto ingreso, que también depreda, invade, y destruye deliberadamente ecosistemas. El problema es complejo, y es tarea de todos atenderlo.

3.- FORTALECEN UN MODELO DE CRECIMIENTO. Se ve directamente en los asentamientos populares el problema de crecimiento expansivo de las ciudades hacia las zonas no urbanizadas. Se presentan como problema ante la ocupación constante y permanente de terrenos o áreas no construidas pero sujetas a presiones urbanas que terminan no resistiendo.

4. ESFUERZOS DISPERSOS. Se encuentra de igual forma que los asentamientos populares en su mayoría son atomizados. *“...por que es cada quien por su lado. Y el heroísmo de sus actores individuales por esa fragmentación, no produce resultados que puedan mejorar el sistema. Resulta un pedazo de vivienda que resuelve algo, alquilo, para la familia, pero el resultado de todos esos esfuerzos heroicos – duele decirlo- es a menudo en caos urbanístico que reproduce la vulnerabilidad. Pero eso no sucede por culpa de la gente, sino por esa ausencia del Estado, que ha sido decretada por el neoliberalismo...”*<sup>70</sup>

5. EXISTE UNA FALTA DE CONSOLIDACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO. Se puede observar que en algunos casos los espacios públicos en los asentamientos populares representan los intersticios que quedan de la urbanización atomizada y dispersa ocasionando en algunos casos barreras físicas o espacios deteriorados. Sin embargo las relaciones sociales entre los habitantes se dan en otros medios, formas y mecanismos que no necesariamente se expresan en una plaza o un parque. El espacio público en los asentamientos populares lo encontramos en la calle, en mercados, en ejes comerciales, en esquinas, etc. la modalidad es distinta.

6.- LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LAS DECISIONES SE REDUCEN AL ÁMBITO INDIVIDUAL O FAMILIAR. La planeación participativa en los asentamientos populares es casi nula; los individuos no participaban mucho en la toma de decisiones del conjunto. El trazado de la estructura urbana por lo general es realizada con pocos elementos de conocimiento y no necesariamente por un arquitecto, urbanista o planificador, en ocasiones por los propios ejidatarios dueños de los lotes u otros. Las familias del barrio participan o son implicadas hasta que se les otorgaba el lote, es hasta entonces cuando existe un involucramiento real del habitante en el sitio.

La identificación de estos y otros comportamientos y fenómenos socio-espaciales indican que el estudio del barrio puede abrir caminos interesantes para la conformación de hábitat. Tal el caso del BESP.

Como punto de partida inicial y en términos generales, podemos entender al BESP como:

a) Una estrategia de intervención participativa

---

<sup>70</sup> OLSSON, Joakin en ORTIZ F., Enrique et al. (2011) pag. 8

b)Concepto construido a partir de nuevos planteamientos epistemológicos del habitar, por lo tanto supone nuevas actitudes y aptitudes para su comprensión y ejercicio.

c)Es un lugar construido, identificado, apropiado y significado por el grupo o grupos sociales a los que acoge.

d)Es una plataforma flexible y adaptable que reconoce que la ciudad debe ir evolucionando y transformándose según las necesidades de la sociedad del momento, construyendo de manera participativa una estructura colectiva que permita además de estructuras urbanas estáticas la expresión particular de elementos temporales y transitorios de cada individuo.

e) Es una postura urbano-arquitectónica como una manifestación del fenómeno de la PSH que se apoya en los horizontes epistemológicos de la participación, la complejidad, la transdisciplina y sobre todo una visión ampliada del hábitat, para colocarse como una herramienta susceptible a ser empleada para impulsar nuevos caminos hacia acciones transformadoras.

Con base a lo anterior observamos que el BESP supera el ámbito urbano-arquitectónico y toca disciplinas que también lo definen y caracterizan, por lo que es imposible no considerar sus distintas dimensiones: antropológicas, sociológicas, etnológicas, urbano-arquitectónicas, políticas, económicas, psicosociológicas, geográficas, etc.

Es quizá la complejidad que adquiere el termino, lo que lo hace tan relevante como alternativa de intervención participativa en la búsqueda de oportunidades para la construcción de una ciudad mas democrática, participativa, igualitaria y justa. Es en la realidad urbano-arquitectónica actual carente del reconocimiento social donde el BES como alternativa adquiere importancia.

El BESP redefine la forma de comprender la realidad social compleja, las formas urbanas y las formas arquitectónicas, el papel del diseño y el rol de los profesionales en la construcción de ciudad:

La idea de proyecto urbano que esta implícita en el BESP define una estrategia en la que debe permitir y facilitar la transformación de las estructuras urbanas, contrario a la idea de planear y proyectar hasta el último detalle de las ciudades en un ideal de orden bajo supuestos interpretados de la realidad. *“.../la consideración del tiempo como gran fuerza constructora y transformadora de las ciudades. El tiempo, con sus múltiples cadencias, reflejadas en las huellas superpuestas dejadas por las vidas y actividades de las generaciones sucesivas, seria,, parafraseando a Marguerite Yourcenar, el gran constructor de ciudades...”*<sup>71</sup> En tanto la idea de construcción de ciudad se extiende no solo a las fuerzas interpretativas del profesional sino reconoce que la ciudad es el resultado como producto, de un proceso social y colectivo constante.

Bajo la idea del BESP también redefine el papel del diseño en la construcción de ciudad reconoce que la participación llevada al ámbito de diseño (diseño participativo) es el eje procedimental mediante el cual se busca la concretización del proyecto. *“...La construcción colectiva entre diversos actores que directa o indirectamente se verán implicados con la solución arquitectónica y que tienen el derecho a*

---

<sup>71</sup> PANERAI, Philippe, (2002:10)

*tomar decisiones consensuadas, para alcanzar una configuración física espacial apropiada y apropiable a sus necesidades, aspiraciones y valores, que sea adecuada a los recursos y condicionantes particulares y contextuales necesarios y suficientes para concretar su realización..."*<sup>72</sup>  
Es a través de un proceso no interpretativo sino dialogal e integrador que se definen aquellos aspectos determinantes en cualquier acto urbano-arquitectónico.

En definitiva el BESP también redefine el rol de los arquitectos, urbanistas o profesionales en el planeamiento, diseño y gestión de las ciudades, demandando de ellos nuevas actitudes y aptitudes de pensamiento adquirida a partir de nuevos enfoques epistemológicos; principios como la complejidad, la participación, la transdisciplina. Con este planteamiento se da lugar a conceptos como la incertidumbre, lo indefinible, lo inacabado, lo flexible, lo adaptable, etc.

Las posibilidades morfológicas en el BESP por lo tanto tienen múltiples y distintas alternativas, al ser una estrategia participativa reconoce que no existen soluciones únicas sino múltiples y varían en relación al grupo social que las produce. Esto lo revisaremos en una identificación histórica de la morfología espacial de algunos casos barriales relevantes en la que evidenciaremos como el uso de una solución urbana corresponde y responde a comportamientos de ciertos grupos sociales siendo soluciones únicas para cada grupo no idealizadas como lo planteo en su momento el urbanismo que se baso en verdades universales.

El Barrio Evolutivo Sustentable Participativo a sido un concepto que ha tomado diversos nombres en función de su reconstrucción y resignificación a lo largo del tiempo. A pesar de ello siempre han contenido entre sus líneas los siguientes conceptos que enunciamos como punto de partida de esta Tesis.

BARRIO: El concepto de Barrio se ha trabajado de manera profunda por el Arq. Abrahán Rodríguez Buendía, ha logrado dimensional el barrio como un fenómeno además de urbano un fenómeno, que también se define desde la antropología, la sociología, la etnología, entre otras. Es de su trabajo donde partimos para la concepción de lo que representa el barrio para la sociedad y para la ciudad. La visión fundamental que retomamos de la noción de barrio es que este es visto como un lugar donde se despliega la vida sociocultural de las personas configurando en función de sus estructuras de pensamiento su hábitat.

*"Lo barrial como cultura es algo que se referencia en el espacio (Gravano, 2007:56), es una cultura en un territorio, es una cultura que se despliega en el espacio, en lo espacial habitable y se referencia en él. Podemos definir como barrios a una gran diversidad de lugares producidos y transformados por seres humanos en contextos urbanos en los cuales se despliega un horizonte simbólico de referencias y relaciones que constituyen una base primaria, un marco básico u originario inmediato por el cual se hace posible mantener, adaptar, consolidar, transformar y reproducir la vida humana"*<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:57)

<sup>73</sup> RODRÍGUEZ B, Abrahán (2013)

EVOLUTIVIDAD / TRANSFORMACIÓN: En algunos casos se adjudicaba al barrio el adjetivo de evolutivo y en otras el adjetivo de Transformable. El primero retomaba de las ciencias de la biología el concepto de evolutividad para hacer evidente que la vivienda y los lugares de hábitat se constituían en el tiempo en una evolutividad constante. Sin embargo se creyó que esta evolutividad, vista de este modo, sugería que los cambios siempre tenderían a una mejoría del estado del que se partía. Por ello apareció el concepto de Transformación haciendo referencia a acciones o procedimientos mediante el cual algo se modifica altera o cambia de forma manteniendo su identidad. Con ello se daba una apertura más amplia al fenómeno, pues ahora el cambio no se determinaba necesariamente tendiente la mejoría sino se dejaba a la incertidumbre o al azar, característica que nos servía más para caracterizar el fenómeno. Sin embargo ambos conceptos apuntan a la concepción de cambio de las personas y los espacios que habitan; en el tiempo y debido a lo anterior , el espacio sufre alteraciones en su forma física.

*“La consideración del tiempo como gran fuerza constructora y transformadora de ciudades... Con el tiempo, el nuevo barrio evolucionará, cambiarán las poblaciones, las costumbres, los usos y las densidades, las tipologías se transformarán como consecuencia de la obsolescencia de la edificación, muchas parcelas serán agregadas o segregadas, a veces incluso, en largo plazo, las alineaciones serán modificadas. La importancia que se atribuye al tiempo como constructor de la ciudad, tanto el tiempo pasado como el tiempo futuro, tiene consecuencias fundamentales para la actividad de quien proyecta pues supone una lección de responsabilidad. La construcción de la ciudad se convierte en un proceso social, colectivo, en la cual aquél que hace la primera ordenación deja su impronta al definir los elementos más inertes, los trazados y las parcelas, que pueden permanecer siglos inscritos en el suelo. Estos trazados con el paso del tiempo serán soporte de nuevas parcelaciones y sobre todo de edificaciones diversas.”<sup>74</sup>*

SUSTENTABILIDAD / ECOLOGÍA: El concepto busca la sustentabilidad en distintas escalas, ecológica, social, económica, etc. La sustentabilidad es entendida para este termino desde la perspectiva que nos da la ecología de Wendel Berry donde habría que defender las localidades de las acciones de los vándalos profesionales que operan en función de sus intereses olvidándose de que ese otro lugar es un lugar de *alguien*.

*Wendell Berry se empeña, simplemente, en exigir que lo local sea debidamente tomado en cuenta. Lo local: el entorno natural, el suelo que pisamos, nuestra cosa, nuestro espacio, así como las gentes concretas que somos, los habitantes de un lugar específico, los que estamos asentados en él. Berry exige que seamos oídos. Y que nuestros argumentos sean cuidadosamente ponderados. Que no se les desechen con abstractos argumentos de planificador, en nombre de un bien común que no ha producido otra cosa que el enriquecimiento de unos cuantos y el malestar general.<sup>75</sup>*

PARTICIPATIVO: El concepto BESP se auxilia de la epistemología planteada por la Participación para dar sentido a la evolutividad, a la sustentabilidad y al conformación de hábitat en el proceso de Construcción Social de lo Espacial Habitabile. Es a partir de tomar la participación como epistemología procedimental que el concepto de Barrio toma sentido, ya que esta postura y actitud por parte de los

---

<sup>74</sup> PANERAI, Philippe, (2002:12)

<sup>75</sup> BERRY, Wendell (1994:18)



actores implicados propicia que los pobladores se organicen y construyan de manera conjunta lo escenarios, alternativas, los caminos, los procesos, los medios y mecanismos necesarios para lograr sus objetivos.

Sin embargo en un recorrido por la experiencia en el trabajo del propio concepto, han resultado nuevos entendimientos, nuevos conceptos, nuevas formas de entender el barrio y su evolutividad en el tiempo, etc. muchos de estos elementos hasta ahora han sido meramente enunciados, comentados, o no considerados.

En este momento y después de revisar los conceptos de cómo se ha conformado la idea de BESP podríamos dar una caracterización. Esta sin embargo la tomaremos como punto de partida inicial para la investigación y a lo largo de la misma se irá transformando.

**Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP es una propuesta teórico-práctica que se muestra como una modalidad de expresión -entre varias- de la Producción Social del Hábitat, consiste en un escenario de trabajo que tiene como base epistemológica y procedimental la participación, la complejidad, la transdisciplina y el hábitat. Busca la construcción participativa de una plataforma flexible, adaptable y transformable, que sirva como soporte o estructura colectiva donde se facilite y posibilite, además de estructuras urbanas estáticas, la expresión particular de elementos temporales y transitorios de cada grupo, familia e individuo. Buscando con ello la posibilidad de que lo social, lo cultural, lo ideológico y cosmogónico de las personas se despliegue en el espacio, en lo espacial habitable y además se referencie en él, haciendo posible con ello mantener, adaptar, consolidar, transformar y reproducir la vida humana a lo largo de la fuerza constructora que el tiempo, el resultado del uso y la vida que desarrollan, demande.<sup>76</sup>**

#### **¿POR QUÉ TIENE SENTIDO PLANTEAR UNA ALTERNATIVA BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO [BESP]?**

La aproximación al entendimiento de los procesos que ocurren en la periferia nos permite identificar el sentido y puntualizar sobre la procedencia de la alternativa BESP. El propósito del estudio del poblamiento popular y de los fenómenos periféricos nos permite fundamentar con mayor coherencia los componentes teóricos y prácticos que la conceptualización de BESP incorpora. El BESP no es una solución única ni tampoco responde a todas las modalidades de poblamiento urbano, sino en específico constituye una de tantas versiones que podrían acontecer en las dinámicas de poblamiento urbano periférico.

La estrategia teórico-práctica del BESP es esencialmente una alternativa participativa de producción social de arquitectura y ciudad entorno a los modelos de desarrollo prevalecientes de especulación del suelo, que en su acontecer han de continuar revelando sus consecuencias perjudiciales en todos los ámbitos de la vida humana. No es válido que el modelo de desarrollo político-económico imperante se haya tomado como válido y sea un modelo preponderante en la construcción de ciudad, es necesario plantear de manera conjunta nuevas alternativas y visiones de la construcción de hábitat y establecer

---

<sup>76</sup> Caracterización construida a partir de Philippe Panerai / Gustavo Romero / José Salceda / Abrahán Rodríguez / Andrés Alonso / Roberto Jacobo

esquemas de valoración distintos al de las ganancias económicas. El BESP construye un escenario de previsión reflexivo; si el crecimiento y la expansión de las ciudades ha de continuar como ha estado sucediendo y este acontecer ha manifestado su caducidad, por lo tanto, ofrecer alternativas de desarrollo que busquen superar tales condiciones deficitarias se vuelve fundamental en diversos aspectos de la vida humana en las ciudades.

Ante el crecimiento acelerado, caótico, anárquico y espontáneo de la ciudad, el BESP plantea una alternativa de crecimiento basado en una planificación participativa estratégica y sustentable, buscando la implicación de los diversos actores durante el proceso productivo. El crecimiento tendencial de la periferia apunta a una consolidación de la situación de crisis en el ámbito urbano, social, económico y ambiental, si hemos de evitar los muchos errores que este escenario presenta y pronostica es urgente replantear este modelo de crecimiento y expansión y dirigirlo hacia modelos que integren una visión compleja del fenómeno, buscando atender todos los aspectos de la vida social, económica y ambiental de las ciudades, esta búsqueda está dentro del camino de la participación y en la sustentabilidad.

También ante la construcción de soluciones aisladas, parciales y ajenas a las problemáticas reales del lugar y de las personas y ante el crecimiento repentino que la fuerza del mercado imprime en las zonas periféricas, creando de golpe urbanizaciones cerradas, monofuncionales y especulativas, el BESP plantea la inserción gradual, respetuosa y consiente de las características sociales, culturales, económicas al sitio que se llega. Los cascos antiguos periféricos cada día tienen que ejercer una mayor resistencia a la mancha urbana que los despoja de sus elementos tradicionales y culturales que en algunos casos desaparecen en beneficio de la urbanización amenazante, el BESP reconoce el valor de lo local como lugar de alguien con características, lógicas y comportamientos propios, en todo caso se pretende en el proceso de expansión y consolidación buscar una identidad propia entre los habitantes del lugar y en su caso de los nuevos pobladores del sitio.

Dentro de la heterogeneidad de grupos sociales de la periferia urbana, se instala una segregación social en distintos aspectos: espacial, funcional, económica. Un acceso desigual a los servicios, el trabajo, la vivienda, equipamiento, espacio público etc. en algunos casos esta exclusión llega a situaciones críticas de marginalidad. El BESP busca un equilibrio social y urbano entre las partes implicadas con el fin de construir una ciudad más justa, que ofrezca de manera equitativa la oportunidad de acceso al suelo, servicios, equipamientos, espacio público y ocio. *Ello se vincula estrechamente con la democracia como práctica en la vida social, como vehículo para lograr una justicia redistributiva que haga posible un desarrollo urbano socialmente sostenible.*<sup>77</sup>

Algunos de los criterios con los cuales se construye el BESP son:

- 1.-Cambio de paradigma en la forma de pensar, construir y gestionar las ciudades, reconociendo que en ellas se desenvuelven un cúmulo amplio de fenómenos que no podemos ignorar, un contexto de contradicciones, creciente desarrollo y una aumentada situación de crisis. Por ello la complejidad como forma de pensamiento es contenida dentro del BESP.

---

<sup>77</sup> ENET et al. (2013) en RANGEL et, al.

2.-Ante la inoperatividad cada vez más evidente de la planificación urbana a largo plazo, o de los objetos acabados, planeados, diseñados a mayor detalle y respondiendo a un pensamiento simplificado de las múltiples realidades el BESP plantea un planeamiento estratégico donde la realidad no se adecua a un plan preestablecido, sino que da lugar a una gestión más ligada con los procesos inciertos que el transcurrir propio de la vida y las circunstancias del momento conllevan. *“A base de tanteo, articula el corto y el largo plazo, la gran y la pequeña escala, los intereses generales y los particulares.”*<sup>78</sup>. En este sentido el BESP concibe el crecimiento de las ciudades como un proceso evolutivo e incierto y se contrapone a la idea de linealidad proyectual imperante. Retomando a Asher podríamos decir que el BESP ...” *sustituye esta linealidad por una gestión heurística (Método heurístico: que sirve para el descubrimiento, que procede por evaluaciones sucesivas e hipótesis provisionales.), iterativa (Iteración: método de resolución de una ecuación por aproximaciones sucesivas.), incremental (Incremento: cantidad en la que se aumenta una variable en cada ciclo de un bucle de un programa.) y recurrente (Serie recurrente: aquella en la que cada uno de sus términos es una función de los términos inmediatamente anteriores), es decir, por actos que sirven al mismo tiempo para elaborar y probar hipótesis, son realizaciones parciales y medidas a largo plazo que modifican el proyecto y la retroalimentación (Retroalimentación: ajuste de las causas por los efectos. Modificación de lo que se precede por lo que sigue. Véanse contrareacción y retroacción) tras las evaluaciones y que se traducen en la redefinición de los elementos estratégicos.”*<sup>79</sup>

3.- El BESP plantea una plataforma abierta, que da cabida a la realización de diversos escenarios dentro del espacio urbano-arquitectónico. Escenarios que no sólo deberán ofrecer respuestas técnico-formales sino integrar las diversas demandas, propuestas, deseos y objetivos de los diversos actores implicados en el proceso productivo. En este sentido se busca que lo espacial-formal sea referencia de lo socio-cultural. *“Los resultados e incluso su duración se obtienen más bien por la variedad, la flexibilidad y la capacidad de reacción”*<sup>80</sup> a diversas posibilidades.

4. Ante los modelos preestablecidos y generales de solución que reducen y simplifican la respuesta de manera homogénea, el BESP plantea la heterogeneidad como parte fundamental de la construcción de ciudad. La diversidad de alternativas y posibilidades de construcción y gestión de la ciudad corresponden a los múltiples intereses, necesidades, deseos y aspiraciones de los actores implicados en el proceso productivo. El BESP no es una receta de intervención sino una alternativa que busca el mejor uso de las condiciones existentes en diversos ámbitos, económico, político, social, cultural, financiero, jurídico, etc. donde se instaura.

5. Quizá el aspecto fundamental es la participación, que le da sentido onto-epistémico al BESP. La participación como eje fundamental en la construcción de lo urbano-arquitectónico presente en diversos grados (información, consulta, colaboración, decisión) y escalas (vivienda, barrio, ciudad) posibilita de manera conjunta -entre los actores implicados en el proceso productivo- la construcción de los objetivos y de los procesos que se llevarán a cabo para llegar a ellos. Esto significa que la

---

<sup>78</sup> ASHER, François. (2004:72)

<sup>79</sup> Op cit. (2004:73)

<sup>80</sup> Op cit. (2004:75)

participación posibilita la construcción colectiva de escenarios que recogen las demandas, deseos, posibilidades, intereses y aspiraciones de los diversos actores.

6. La participación vuelve al BESP como una postura ideológico-política en la forma de gobernar las ciudades, en este ámbito las formas de gobierno representativas, normativas, regulatorias son perfeccionadas por el empoderamiento y la iniciativa ciudadana en el control y gestión por parte de la colectividad. En este sentido la importancia se centra en la elaboración de mecanismos de participación más eficientes que posibiliten la información, la consulta, la participación y el empoderamiento de los actores en el proceso de toma de decisiones determinantes para la conformación de lo espacial habitable, facilitando que los recursos, económicos, materiales, humanos, etc. tengan el mayor beneficio social posible.

7. La rápida expansión de la ciudad, las múltiples carencias espaciales en la fragmentada estructura urbana y cuando en lo espacial monótono se niega la heterogeneidad identitaria de cada habitante se instaura un desarraigo social de la sociedad con los entornos construidos. EL BESP reconoce que la implicación de los actores en el proceso productivo posibilita la cohesión social, la cooperación social, autoorganización y la construcción de identidades con el entorno social, cultural y espacial del lugar al que se llega.

En resumen podríamos retomar a Romero Gustavo. Cuando nos dice:

*"Partimos de la idea de que la construcción de lo urbano-arquitectónico, con una visión participativa como eje fundamental y en el encuentro dialéctico y dialógico de los diferentes actores sociales, que permite hacer un mejor uso de las posibilidades existentes, aun con las desigualdades actuales, no obstante, de esta forma nos vemos articulando con los procesos de transformación de las condiciones hacia una sociedad más justa y equilibrada. Es evidente que esto tiene que ser parte de un proceso político al que indudablemente se deben de enfrentar los profesionales a riesgo de ser sólo instrumentos al servicio del statu quo."*<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:90)

## 2.2 SISTEMATIZACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DEL BESP

En este proceso de indagar, descubrir, profundizar, compartir, construir y reconstruir la idea de “Barrio Evolutivo” la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP ha dado a la tarea, a esta tesis de sistematizar y poner en común algunos de los aspectos relevantes que en las practica con BESP se han identificado.

### ¿QUÉ ES LA SISTEMATIZACIÓN?

Es la recopilación, ordenamiento y clasificación del material teórico (tesis, artículos, textos, imágenes, programas, temarios, etc. ) y practico (proyectos concretados, procesos vividos, experiencias, etc. ) que nos permita bajo un visión crítica la confrontación y evaluación de procesos permanentes y acumulativos de conocimiento respecto a una realidad social, con la finalidad de producir nuevos conocimientos susceptibles a su comunicación, difusión y enseñanza. De esta forma se reconstruye el conocimiento aprendido y se generan nuevos conocimientos dirigidos a un mejor entendimiento de las realidades sociales que se estudian o campos de estudio que se exploran.<sup>82</sup>

El trabajo de sistematización podríamos plantearlo en las siguientes etapas, aclarando que no se abordara como un proceso lineal ni mucho menos rígido, sino un proceso flexible que nos lleve a un entendimiento más abundante del concepto BESP

1.- RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN: Reunir de manera ordenada las tesis producidas en el ADCP que en sus planteamientos involucren la idea de BESP.

2.- ORDENAMIENTO Y CLASIFICACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS: Clasificación y ordenación analítica que nos permita reflejar las características principales y relevantes de cada trabajo.

3.- MECANISMOS DE CONFRONTACIÓN/COMPARATIVA DE EXPERIENCIAS: Detectar la multiplicidad de relaciones y dimensiones que se encuentran entre los trabajos con el fin de detectar: logros, aprendizajes, avances, retrocesos, cuestionamientos, de una experiencia respecto a la otra y contar con un panorama general del proceso.

4.- EVALUACIÓN Y RESULTADOS DE LO REALIZADO. A partir de un análisis crítico dar una lectura evaluativa a las relaciones confrontadas de las experiencias dedicadas al estudio del BESP mostrando cuales son los avances en la investigación y a que horizontes nos lleva el trabajo con el BESP. Produciendo con ello nuevos conocimientos, dudas, horizontes que explorar, etapa que se elaborará en la parte conclusiva de este trabajo.

5.- COMUNICACIÓN DE RESULTADOS. Se trata de encontrar y definir los mecanismos y los objetivos para comunicar la experiencia con el fin de divulgar o incluso enseñar estos conocimientos generados u encontrados. Esta etapa la constituyen los productos que se generan de esta investigación

Los propósitos de esta sistematización pueden ser múltiples y variados sin embargo podríamos destacar los siguientes: a) Contar con un documento que condense las teorías y practicas de un

---

<sup>82</sup> Paráfrasis construida a partir de CASTAÑEDA. L. Eric. (2009:96)

proceso acumulativo de conocimiento como el BESP. b) Revisar y evaluar los avances y retrocesos y por lo tanto c) Conducirnos hacia una mejor comprensión del concepto.

### 1.-RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.

El trabajo de la línea de investigación Arquitectura, Diseño Complejidad y Participación, ADCP lo ordenamos de manera cronológica con base en las tesis producidas dentro de la línea y esquematizamos la tabla a través de un gráfico.

N.	NOMBRE	TESIS	TEMA	ESTADO	AÑO	CAMPO
1	Osorio Olave Daniela Patricia	La vivienda colectiva como objeto de diseño	Análisis Vivienda	TITULADO	2002	Lic.
2	Bronfman Rubli Daniel Andrés	Ideas relativas a una fenomenología de la arquitectura.	Multiciencia del Hábitat	TITULADO	2005	Lic.
3	Hernández Barroso Abriseth	El barrio del Agua, Integración de sistemas, objetos y tecnologías para evitar la contaminación de agua y reducir su uso en la vivienda y su entorno. Cuernavaca, Morelos.	Barrio Sustentable	TITULADO	2006	Lic.
4	Ramírez Flores Eduardo Iván	Un Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo	Barrio Evolutivo	TITULADO	2006	Lic.
5	Soto de la Vega Iván	Métodos Participativos, El lenguaje de Patrones y la Generación de Opciones aplicadas al diseño de un barrio	Barrio Evolutivo	TITULADO	2006	Lic.
6	Hernández Corona Romelia	Hábitat Rural Sustentable, Conjunto Habitacional en San Diego Metepec	Barrio Sustentable	TITULADO	2007	Lic.
7	Plancarte Fexas María	Manual de Agricultura Urbana para México	Manual de Sustentabilidad	TITULADO	2007	Lic.
8	Lozano Ramírez Eréndira	Ecoaldea "San José de Cerritos" Comunidad sustentable en Morelia, Michoacán.	Barrio Sustentable	TITULADO	2008	Lic.
9	Pérez Juárez Angélica Téllez Sánchez Gisela	Sociedad Cooperativa y Servicios Habitacionales de la Ampliación Miguel Hidalgo S.C.L. Con Manuales térmico, lumínico y acústico en CD	Vivienda Sustentable, Manuales de Sustentabilidad	TITULADO	2008	Lic.
10	Téllez Parra Jesús	La mutabilidad del Espacio en la vivienda mínima	Vivienda Mínima	TITULADO	2008	Lic.
11	Castañeda López Eric Ismael	Introducción al Diseño Complejo Participativo. "Sistematización Teórico-Didáctica"	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2009	Lic.
12	Galván Hernández María Elena Vera Hazama Manami	Chapultepec+Chapultepec Conexión Urbana	Espacio Público, Paisaje, Urbano-Arquitectónico	TITULADO	2009	Lic.
13	Villalobos Durán Gerardo Isaac	Infiltración. Centro Universitario de alto Rendimiento y Desarrollo de Talentos para Remo	Arquitectónico	TITULADO	2009	Lic.
14	Salceda Salinas José Utgar	Contribuciones para una Multiciencia de la Materialidad del Hábitat Humano	Multiciencia del Hábitat	TITULADO	2010	Mtria.
15	Copca Ascencio Israel	Movilidad Urbana Multimodal. Terminal Indios Verdes	Equipamiento Urbano	TITULADO	2010	Lic.

16	Galindo García Itzel Dejanira	San Gregorio Atlapulco. Habitat Sustentable	Barrio Sustentable	TITULADO	2010	Lic.
17	Garduño Herrera Juan Cristóbal	Diseño Complejo Participativo. Centro Gerontológico Autosuficiente	Arquitectónico	TITULADO	2010	Lic.
18	Gómez Carbajal Omar Alejandro	Re-Tejiendo la Ciudad. Contribuciones para una práctica participativa y fenomenológica de la arquitectura	Multiciencia del Hábitat	TITULADO	2010	Lic.
19	López Jiménez Andrea	Apuntes para una Arquitectura Integrada	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2010	Lic.
20	Ramírez Cruz María del Carmen Pedroza Ramírez Eder Efraín	Ecociudad. Participación para un Hábitat Urbano Sustentable	Ciudad Participativa	TITULADO	2010	Lic.
21	Contreras Rodríguez Rene Galindo González Berenice	A la practica de la participación. Viviendas Populares Sustentables	Arquitectónico	TITULADO	2011	Lic.
22	Bramlett Cortés Rolando Yeuni	Análisis de la Producción de Vivienda para el Sector de Escasos Recursos	Vivienda de Interés Social	TITULADO	2011	Lic.
23	Flores Flores Karina	Diseño Complejo Participativo: Construimos espacios para los Maestros Oaxaqueños del Arte Popular	Urbano-Arquitectónico	TITULADO	2011	Lic.
24	Gómez Zaldivar Alejandro	Centro Otomí Zona Rosa. Diseño Participativo y Sustentabilidad en la PSH	Urbano-Arquitectónico	TITULADO	2011	Lic.
25	Queijeiro Barroso Elóisa	Tipologías Urbano-Arquitectónicas Habitacionales en la Ciudad de México desde 1850. Orígenes y evolución del hábitat	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2011	Lic.
26	Rodríguez Buendía Abrahán	BES Barrio Evolutivo Sustentable. Contribuciones para construir un Prototipo Barrial	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2011	Lic.
27	Velázquez Juárez Lorna María	Regeneración de espacio público en el Bordo de Xochiaca	Espacio Público	TITULADO	2011	Lic.
28	Romero Fernández Gustavo	Participación, Hábitat y Vivienda	Multiciencia del Hábitat	TITULADO	2012	Mtria.
29	Castañeda López Eric Ismael	Arquitectura Participativa Constructivista. Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2012	Mtria.
30	Alonso Escobar Andrés Jacobó García Carlos Roberto	Barrio Sustentable en Transformación. Criterios para el desarrollo de ciudad en la periferia	Barrio Evolutivo	TITULADO	2012	Lic.
31	Arteaga Barrón Gabriela	Reflexiones para la enseñanza y el aprendizaje de lo arquitectónico	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2012	Lic.
32	Fuentes Bello Aurora Edali Gorbea Angeles Margarita del Carmen	Barrio Evolutivo Sustentable. San Pedro Atocpan, Milpa Alta.	Barrio Evolutivo	TITULADO	2012	Lic.
33	García Cabrera Sandra Stephanie	Laboratorio itinerante de diseño participativo. Como herramienta para la apropiación del espacio público.	Espacio Público	TITULADO	2012	Lic.

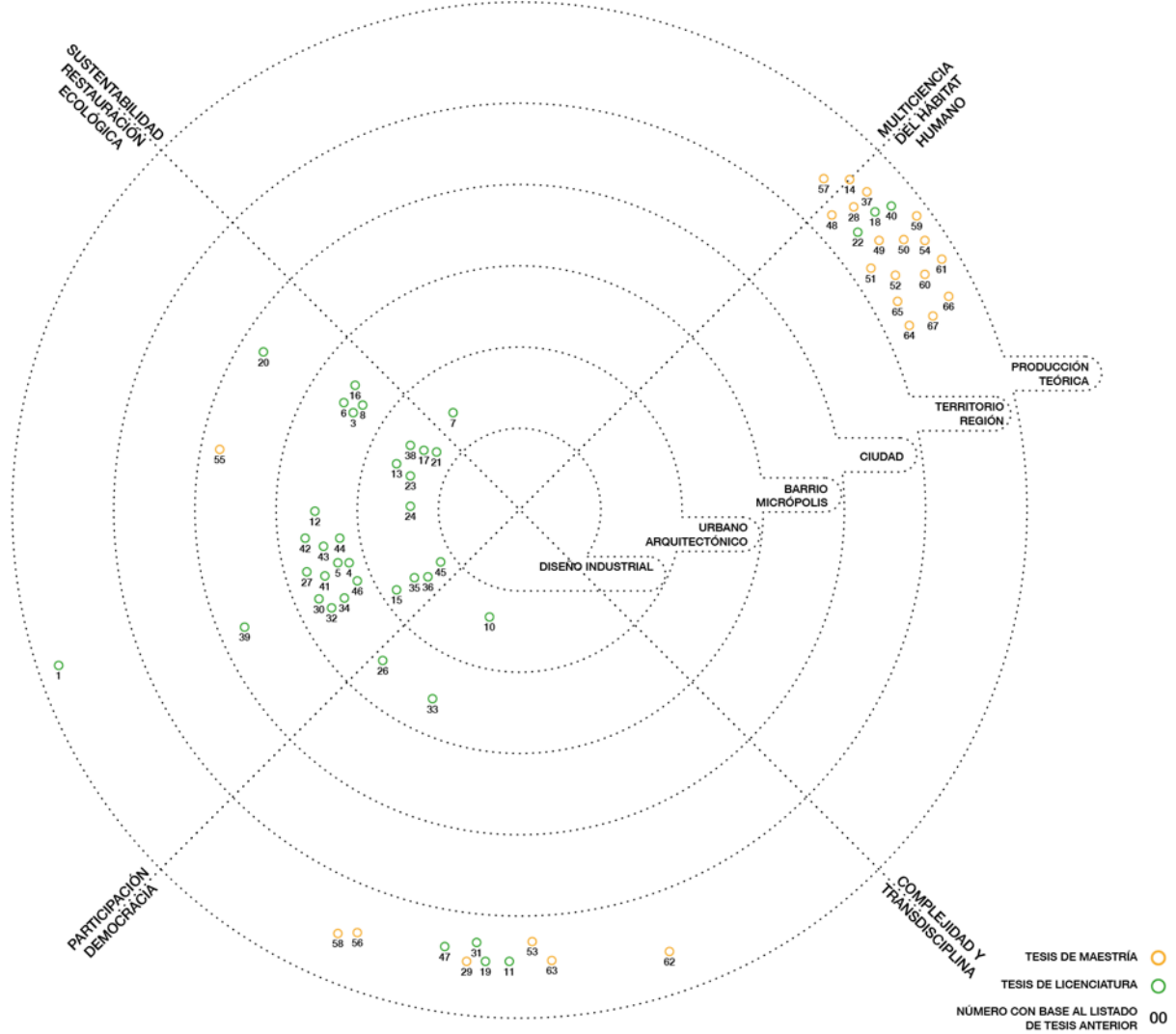
34	Romero Medina Misael	Barrio Evolutivo Sustentable. en Milpa Alta.	Barrio Evolutivo	TITULADO	2012	Lic.
35	Rivera Nava Roberto	Museo Universitario	Arquitectónico	TITULADO	2013	Lic.
36	Estrada Espinosa Susana María	Diseño + Participación. Vivienda en el Centro Histórico de la Ciudad de México	Arquitectónico	TITULADO	2013	Lic.
37	Quintino Zepeda Artemio	Análisis Teoría e Historia de pensamientos occidentales sobre diseño urbano arquitectónico (400a.C.-1936). Casos de Aplicación a la vivienda	Multiciencia del Hábitat	TITULADO	2013	Mtria.
38	Oropeza Martínez Itzel	Mariposario. Centro de Exhibición de Mariposas	Arquitectónico	TITULADO	2013	Lic.
39	Hernández Peña Gustavo Emmanuel	Ciudad Participativa. Escenario Urbano para la ZMM	Ciudad Participativa	TITULADO	2013	Lic.
40	Alcántara Hernández Leonel	Imaginario Urbanos: aportaciones teórico metodológicas sobre la instrumentalización de las significaciones imaginarias en el proceso de producción del espacio público	Espacio Público	TITULADO	2013	Lic.
41	Torres Martínez Jorge	Milpa Alta. Estrategias de Resistencia ante el contacto de la mancha urbana de la Ciudad de México	Barrio Evolutivo	TITULADO	2013	Lic.
42	Acevedo López Enrique Baruch Benítez Amayo David Martín Tlapale Martínez Luis Daniel Gómez Gallegos Jonathan Gerardo Jauregui Solares Lorena Alejandra Olvera Muños Isabel Fuentes Rubio Mario Alberto	Tacubaya+Chapultepec. Micrópolis como herramienta de reconocimiento de los fenómenos urbano-arquitectónicos de la ciudad central	Micrópolis	TITULADO	2013	Lic.
43	Ayala Alfaro Juan Yair Flores López José Luis Hernández Ventura Luis Felipe Marín Gutiérrez Cristóbal	Barrio Evolutivo. Generación de soportes urbano-arquitectónicos en Santo Tomás, Texcoco de Mora, Edo. Méx.	Barrio Evolutivo	TITULADO	2013	Lic.
44	Jiménez Molina Ilse	Barrio Evolutivo Sustentable. Tezoyuca, Estado de México	Barrio Evolutivo	TITULADO	2013	Lic.
45	Castañeda Ortiz Jonathan	Plaza de Patinaje para Skateboarding. Acondicionamiento de un espacio en el parque Ramón López Velarde	Espacio Público	TITULADO	2013	Lic.
46	Escamilla Olvera Tania María	Construcción de Escenarios Posibles. Recuperación de la zona Vizcaínas	Espacio Público	TITULADO	2013	Lic.
47	Jiménez Loera Fidel	BES Barrio Evolutivo Sustentable. Alternativas para un crecimiento sustentable	Apoyo Teórico/Didáctica	TITULADO	2015	Lic.
48	Castañeda Carmona Ulises	Fundamentos Científico-Sociales del Diseño Participativo. Bases epistemológicas para una Multi-ciencia del Hábitat	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
49	Queijeiro Barroso Eloísa	Tipologías Urbano-Arquitectónicas Habitacionales en la Ciudad de México desde 1850. Orígenes y evolución del hábitat	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.



50	Bramlett Cortés Rolando Yeuani	Formas de Producción Habitacional en la Ciudad de México, 1950-2010	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
51	Gómez Carbajal Omar Alejandro	Introducción a una Arquitectónica de la Liberación	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
52	Rodríguez Buendía Abrahán	Avatares del Barrio en la Construcción Social de lo Espacial Habitable	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
53	Perucho Guillermo Edgar	La Producción Social del Hábitat en Caracas, Venezuela	Apoyo Teórico/Didáctica	PROCESO	curso	Mtria.
54	Amescua Carrera Jesica	La producción social del espacio público en los asentamientos populares	Espacio Público	PROCESO	curso	Mtria.
55	Copca Ascencio Israel	Sistema Hidrológico de la Ciudad de México	Ciudad Participativa	PROCESO	curso	Mtria.
56	Michael Guillaume	La enseñanza del Diseño Participativo en México	Apoyo Teórico/Didáctica	PROCESO	curso	Mtria.
57	Brañas García Cecilia	La urbanización Salvaje en la ZMVM	Ciudad Participativa	PROCESO	curso	Mtria.
58	León Zárate Diana	Autogestión de áreas verdes en el espacio público de la ZMCM. Participación Ciudadana, Pedagogía del hábitat y TIC's como alternativas	Espacio Público	PROCESO	curso	Mtria.
59	López Jiménez Andrea	Fenomenología del Espacio Arquitectónico	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
60	Alonso Escobar Andrés	Alternativas en la Producción de Hábitat Participativo. MICROPOLIS	Micrópolis	PROCESO	curso	Mtria.
61	Jacobo García Carlos Roberto	Alternativas en la Producción de Hábitat Participativo. BESP	Barrio Evolutivo	PROCESO	curso	Mtria.
62	Vázquez Santiago Isaac	Alternativas en la Producción de Hábitat Participativo. COMUNICACIÓN	Apoyo Teórico/Didáctica	PROCESO	curso	Mtria.
63	Mora Espinoza Héctor	Propuesta Crítica Bibliográfica sobre la PSH	Apoyo Teórico/Didáctica	PROCESO	curso	Mtria.
64	Hernández Alpízar Javier	Arquitectura, participación y epistemología en la PSH	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
65	García Cabrera Sandra Stephanie	Paradigmas del espacio público en la ciudad contemporánea	Espacio Público	PROCESO	curso	Mtria.
66	Rocha Ruiz Víctor Emmanuel Alcántara Hernández Leonel	Estudio de morfologías urbano-arquitectónicas habitacionales de México desde 1850	Multiciencia del Hábitat	PROCESO	curso	Mtria.
67	Loyola Guízar Sandra			PROCESO	curso	Mtria.

El siguiente grafico permite sobreponer dos variables de trabajo que intenta cubrir la línea. Por un lado presenta LOS EJES TEMÁTICOS DE INVESTIGACIÓN: A.Complejidad y Transdisciplina. B.Participación y Democracia. C.Sustentabilidad y Restauración Ecológica D.Multiciencia del Hábitat Humano. Por otro lado despliega LAS ESCALAS DE INTERVENCIÓN EN LO ESPACIAL HABITABLE: 1.Trabajo Teórico 2.Territorio/Región 3.Ciudad 4.Barrial/Micropolitana 5.Urbano-Arquitectónico 6.Diseño Industrial.

## UNIVERSO DE ACCIÓN DE LA LÍNEA ADCP



Este diagrama de los trabajos producidos en la línea ADCP resulta interesante en diversos aspectos. Entre ellos destaca la predominancia de trabajos en el ámbito urbano-arquitectónico, en el barrial y en la producción teórica, en contraste con el ámbito territorial, la ciudad o el diseño industrial, que presentan una mínima o nula presencia actuación en ellos. Debemos decir que cada unos de los trabajos aquí clasificados atienden de una u otra forma los 4 ejes temáticos del ADCP sin embargo en el resultado final de la investigación se termina priorizando o abordando a mayor profundidad alguno(s) de ellos. Las interpretaciones que puedan hacerse se este diagrama podrían ser relativas, lo que nos interesa en este sentido es destacar el gran esfuerzo dentro del universo de trabajo del ADCP en relación a la construcción de las alternativas BESP y Micrópolis. Por un lado se soporta con un numero mayoritario de trabajos en la escala Barrial/Metropolitana y por otro es respaldado por un trabajo teórico riguroso del que deriva y sustenta.

Es con base a este panorama, que partimos para iniciar nuestra sistematización sobre el estudio del BESP. En el ADCP se han presentado desde la tesis de Iván Ramírez e Iván Soto en el 2006, 13 tesis en las que en un sentido u otro se ha incluido el estudio del BESP:

Nº	TITULO DE TESIS ANALIZADA
01	<p>MÉTODOS PARTICIPATIVOS: EL LENGUAJE DE PATRONES Y LA GENERACIÓN DE OPCIONES APLICADAS AL DISEÑO DE UN BARRIO.            Sustenta: Soto de la Vega, Iván            Clasificación<sup>83</sup>: 001-00121-S3-2006            Año: 2006</p> <p>SAN MATEO XALPA: UN BARRIO EVOLUTIVO EN DESARROLLO PROGRESIVO            Sustenta: Ramírez Flores, Eduardo Iván            Clasificación: 001-00121-R23-2007            Año: 2007</p>
02	<p>EL BARRIO DEL AGUA : INTEGRACIÓN DE SISTEMAS, OBJETOS Y TECNOLOGÍAS PARA EVITAR LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA Y REDUCIR SU USO EN LA VIVIENDA Y SU ENTORNO, CUERNAVACA, MORELOS            Sustenta: Hernández Barroso, Abriseth.            Clasificación: 001-00121-H9-2006            Año: 2006</p>
03	<p>HABITAT RURAL SUSTENTABLE: CONJUNTO HABITACIONAL EN SAN DIEGO METEPEC            Sustenta: Hernández Corona, Romelia            Clasificación: 001-00121-H11-2007            Año: 2007</p>
04	<p>ECOALDEA SAN JOSE DE CERRITOS: COMUNIDAD SUSTENTABLE EN MORELIA, MICHOACAN            Sustenta: Lozano Ramírez, Eréndira            Clasificación: 001-00121-L7-2008            Año: 2008</p>
05	<p>BES BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE: CONTRIBUCIONES PARA CONSTRUIR UN PROTOTIPO BARRIAL            Sustenta: Rodríguez Buendía, Abrahán            Clasificación: 001-00121-R8-2011            Año: 2011</p>
06	<p>BARRIO SUSTENTABLE EN TRANSFORMACIÓN: CRITERIOS PARA EL DESARROLLO DE CIUDAD EN LA PERIFÉRIA            Sustentan: Alonso Escobar Andrés, Jacobo García Carlos Roberto            Año: 2012</p>
07	<p>BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE SAN PEDRO ATOCPAN, MILPA ALTA            Sustentan: Fuentes Bello Aurora Edali, Gorbea Ángeles Margarita Del Carmen            Año: 2012</p>

<sup>83</sup> Clasificación de la Dirección General de Bibliotecas de la U.N.A.M. en <http://bc.unam.mx>

	BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE: TEZOYUCA, ESTADO DE MÉXICO
08	Sustenta: Jiménez Molina, Ilse Año: 2013
09	BARRIO EVOLUTIVO: GENERACION DE SOPORTES URBANO-ARQUITECTONICO EN SANTO TOMAS, TEXCOCO DE MORA, EDO. MEX. Sustentan: Luis Felipe Hernández Ventura, José Luis Flores López, Cristóbal Marín Gutiérrez, Juan Yair Ayala Alfaro Año: 2013
10	MILPA ALTA: ESTRATEGIAS DE RESISTENCIA ANTE EL CONTACTO DE LA MANCHA URBANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Sustenta: Jorge Torres Martínez Año: 2013
11	BESP BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO. ALTERNATIVAS PARA UN CRECIMIENTO SUSTENTABLE Sustenta: Fidel Jiménez de Loera Año: 2015.

El trabajo de la línea sobre el concepto BESP ha sido significativamente mayor en los últimos años. La atención dedicada a permitido una producción de tesis y titulaciones importante. Debido a que el BESP representa el concepto que permite condensar y poner en practica los horizontes epistemológicos que el ADCP asume y divulga. De igual forma representa un ejercicio práctico donde se obliga al sustentante a replantear sus roles, concepciones y maneras de aproximación al fenómeno de lo urbano-arquitectónico. Es decir por un lado introduce a la practica urbano-arquitectónica, pero a la par obliga por su forma de proceder y actuar, a reconocer los horizontes y herramientas teóricas que permitan manejar esta otra forma de gestionar y proyectar la ciudad. El BESP es por lo tanto, un producto teórico/practico/pedagógico que el ADCP plantea como crítica y como alternativa con posibilidades aplicativas claras.

Parte importante de esta investigación será su trabajo de sistematización. La sistematización de experiencias es importante para la construcción colectiva de conocimiento y más aun cuando la un concepto se encuentra abierto a su revisión constante.

## 2.- ORDENAMIENTO Y CLASIFICACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS

A continuación presentamos la recopilación ordenamiento y clasificación de las tesis anunciadas con anterioridad basadas en los siguientes puntos.

- **NOMBRE DE LA TESIS / EXPERIENCIA**
- **AUTOR O AUTORES QUE LA PRESENTAN.**
- **AÑO.** Se toma como año la fecha de la presentación de la tesis como examen profesional.
- **UBICACIÓN.** En que área de la ciudad o en que zona del país se desarrolla la tesis.
- **CLASIFICACIÓN.** Es una referencia a como nos referiremos a ella durante la investigación.
- **BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** A manera de sinopsis de que trata el trabajo.

- **BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** Explica brevemente el escenario contextual del lugar donde se inserta la tesis.
- **OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Revisa cuál fue el objetivo planteado en dicha tesis.
- **ALCANCE TERRITORIAL:** Describe el alcance territorial que abordó el trabajo, vivienda, manzana, vecindario, colonia, barrio, ciudad, delegación, municipio, etc.
- **ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Describe la escala o escalas abordadas con mayor énfasis. La urbana o la arquitectónica.
- **MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** Revisa cuales fueron las características de los métodos empleados para el reconocimiento del lugar a intervenir, sus dinámicas sociales y espaciales, entre otras.
- **GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA:** Explica cual fue el método procedimental para llevar a cabo el ejercicio, si fue un caso real o un trabajo simulado, y en su caso revisar como se simulan los grupos y las formas de organización social de los mismos.
- **MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Explica el método o métodos que se emplearon para el diseño y gestión de la propuesta. a)Soportes y Unidades Separables de Jhon Habraken, b)Lenguaje de Patrones de Christopher Alexander, c)El método Livingston de Rodolfo Livigston d) Generación de Opciones de Michael Pyatock, Hanno Weber y Autogobierno de la U.N.A.M. e)Otros
- **MANEJO DE PROCESOS:** Intenta explicar las características del proceso que condujo a la realización del proyecto.
- **LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** Muestra puntualmente los aspectos relevantes obtenidos del trabajo.
- **DEBILIDADES OBSERVADAS:** Describe los aspectos, no trabajados, meramente enunciados, o debilidades identificadas, durante o posterior al desarrollo de la investigación.
- **CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Expone una caracterización breve de lo que en su momento se entendió o dedujo sobre el BESP

En esta primera etapa y con la elaboración de estas fichas se pretende cubrir el primer objetivo de la sistematización, recopilar organizar y clasificar.

01

**MÉTODOS PARTICIPATIVOS: EL LENGUAJE DE PATRONES Y LA GENERACION DE OPCIONES APLICADAS AL DISEÑO DE UN BARRIO.  
SAN MATEO XALPA: UN BARRIO EVOLUTIVO EN DESARROLLO PROGRESIVO.**



**PRESENTA(N):** Soto de la Vega, Iván / Ramírez Flores Iván

**AÑO:** 2006

**UBICACIÓN:** En un terreno en San Mateo Xalpa de 12ha, sobre la Carretera que va de Xochimilco a Topilejo en la Zona Sur de la Ciudad de México, Delegación Xochimilco.

**CLASIFICACIÓN:** BEDP Soto/Ramírez [2006]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Estas tesis surgen del ofrecimiento a los autores para atender la realización de un barrio como parte de la realización de los planes parciales de desarrollo urbano de la zona sur de la Delegación Xochimilco cuando un grupo de profesores por encargo de la propia Delegación y para la

Secretaría de Desarrollo Urbano del Distrito Federal SEDUVI ven la oportunidad para plantear una tesis ensayando las concepciones del “Barrio Evolutivo”. El ejercicio se desarrolla en un predio que es propiedad de una organización social, por lo que representaba una posibilidad aplicativa definitiva. Esta tesis se desarrolla entre estos dos autores, a pesar de que fuesen presentadas de manera individual. En estas tesis se plantearon primeramente como un conocimiento más amplio del fenómeno de la vivienda con un énfasis urbano-arquitectónico, así como de los conceptos e ideas del diseño participativo, como una alternativa que posibilita el desarrollo de un proyecto en el cual se avanza paulatinamente mediante la determinación de opciones y toma de decisiones entre los actores implicados en la configuración del lugar.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** En el sur de la ciudad en especial en la zona descrita, están presentes algunos fenómenos urbanos, como la mezcla social, relaciones espaciales intensas, así como una fuerte presión urbana para poblar los terrenos aledaños. Este sitio fue un pueblo, una comunidad rural en algún tiempo y hoy ha sido absorbido por la ciudad. Se encontró principalmente la convivencia de nuevos pobladores con pobladores originarios con tradiciones y costumbres distintas. Los autores ven en esta variada aparición de clases sociales, la oportunidad de vincularlas en un espacio común que denominan barrio.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Desarrollar un barrio evolutivo que respondiera al creciente desarrollo urbano hacia zonas periféricas naturales y atendiera a la diversidad de clases sociales que el proceso de absorción urbana de asentamientos rurales implicaba. Exponer un método de diseño basado en el diseño participativo de gestión de ciudad. Priorizando el proceso ante el resultado final.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Esta tesis trabaja sobre un predio definido propiedad de una organización social, localizado a las afueras del pueblo San Mateo Xalpa de la delegación Xochimilco, por lo que se centra en trabajar la escala barrial.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Desarrolla un ejercicio de diseño participativo con un espacio común en la escala barrial, el cual se presentará de manera descendente, con el desarrollo de unidades menores llamadas vecindarios y terminando con la exposición del diseño de una vivienda en particular

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** No existe un estudio o un análisis de aproximación al sitio, las características descritas en el texto aparecen como validas pero si una categorización del lugar que las respalde. Se encuentra con mayor relevancia una categorización del sitio a partir de los grupos sociales que se encontraron, clasificados por nivel de ingresos, tipologías habitacionales densidades de población habitual.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA:** Se trata de un proceso de simulación que incluye cuatro grupos sociales como producto de la mezcla social identificada. La construcción de los grupos participantes se establece a partir de su categorización por nivel de ingresos, tipologías habitacionales y densidades de población habituales así como las posibilidades crediticias que estos grupos podrían obtener en función de su ingreso. Esto permite categorizar a los grupos sociales en grupos subculturales que después serian conformados por vecindarios. 1.- Clase Popular de 1-5 s.m. 2.-Clase Media Baja 5-8 s.m. 3.- Clase Media de 6-12 s.m. 4.- C

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Emplea el diseño participativo basado fundamentalmente en Lenguaje de Patrones de Christopher Alexander y se auxilia en la construcción de matrices para abordar los distintos componentes del barrio.

**MANEJO DE PROCESOS:** Supone el estudio de cada patrón que retoma de la publicación de Christopher Alexander “Un lenguaje de Patrones”, poniéndolo a discusión e implementación por parte de los participantes en el proceso de diseño. Entre los participantes se incluyen los usuarios, profesionales, autoridades políticas y las que sea necesario sumar. De tal forma que a partir de la relación o redes entre patrones, complementándose mutuamente e llega a la conformación del lugar. Así lo hace para la el barrio y los vecindarios.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** -Se logro poner en practica por primera ocasión, en un trabajo de tesis, el tema de “Barrio Evolutivo” que contemplaba y centraba su temática en ver los entornos habitables como procesos progresivos.

- Además de la complicación que este trabajo represento, se logro la conformación de un barrio que incluía una heterogeneidad de grupos sociales, con características y posibilidades distintas.

- Se logro trabajar en todas las escalas, la barrial, la vecinal, la vivienda e incluso se trabajaron posibles sistemas constructivos de la vivienda.

- Este trabajo consiguió una Mención Honorífica en el concurso de Vivienda Progresiva promovido por el Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México, por tratarse de una propuesta innovadora, coherente con no solo ver la vivienda como un elemento aislado sino como la conformación de un entorno progresivo.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - Se aplicaba la progresividad atendiendo principalmente a la vivienda.

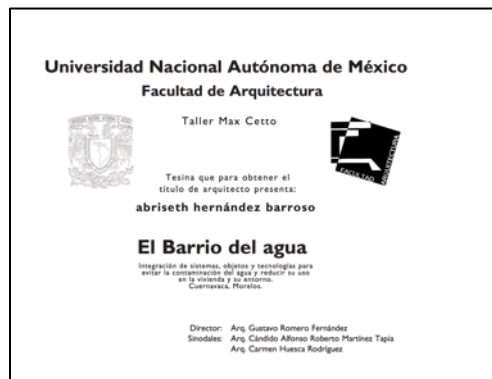
- Se entendía la progresividad como un crecimiento por etapas, es decir, se proyectan las viviendas en crecimiento progresivo, definido desde un proyecto inicial total, las fases de desarrollo sucesivo y determinado. Es decir se obligaba de alguna forma a crecer de esa, y no de otra forma.

- La conformación de los grupos sociales que conforman el barrio toma aspectos, económicos, financieros, pero deja de lado componentes culturales y simbólicos de los grupos. Hay una deficiencia en la caracterización de la comunidad.
- La aproximación o reconocimiento del sitio es casi nula, no existe un análisis del contexto que permitiera establecer otros agentes que determinarían el resultado final del proceso proyectual.
- Existe una carencia en la reflexión teórica de cómo se entiende en concepto de Barrio y que se entiende con ello.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** El barrio es un espacio común que puede albergar clases sociales diferentes. El Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo se refiere a aquellos entornos urbanos que pueden ir progresando en el tiempo de acuerdo a las necesidades y posibilidades de sus moradores. Se trata de un proceso lleno de procesos, los cuales se van conformando de manera lógica y congruente de acuerdo a lo que la toma de decisiones conjunta vaya demandando. Se trata de un proceso flexible de generación de alternativas y toma de decisiones por parte de los actores implicados.



02	<b>EL BARRIO DEL AGUA. INTEGRACION DE SISTEMAS, OBJETOS, TECNOLOGIAS PARA EVITAR LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA Y REDUCIR SU USO EN LA VIVIENDA Y SU ENTORNO, CUERNAVACA, MORELOS.</b>
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**PRESENTA(N):** Abriseth Hernández Barroso

**AÑO:** 2006

**UBICACIÓN:** En un terreno de 6.61 Ha. en el pueblo de Ocoatepec al norte de Cuernavaca, sobre la carretera a Tepoztlán.

**CLASIFICACIÓN:** BA Hernández [2006]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Esta tesis forma parte de una serie de tesis que encaminadas al desarrollo de un

barrio, incorporan el tema de la SUSTENTABILIDAD como eje procedimental en el proceso de gestión urbano-arquitectónico. Si bien no desarrolla un “Barrio Evolutivo” si ayudaría a vincular el tema de la sustentabilidad al concepto. En si misma podríamos decir que esta tesis no desarrolla un Barrio Evolutivo como tal, pero si desarrolla un barrio tomando el agua como determinante para crear un escenario de actuación donde será este elemento quien establecerá agentes definitivos en la conformación final del hábitat. Por lo que se ha decidido incluir esta serie de tesis en el estudio del BESP por su aportación de sustentabilidad al concepto.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** Se trata de una zona periférica del barrio de los Ramos en el Pueblo de Ocoatepec al norte de Cuernavaca. Específicamente se trata de un terreno con una pendiente del 12% de cara sur con grandes escurrimientos. Colinda con zonas de cultivo, vegetación natural y al poniente en toda la extensión del predio con una barranca. El predio se localiza junto a un pozo de agua que abastece al pueblo de Ocoatepec.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Desarrollar un barrio donde se tome el agua como eje principal de diseño urbano y arquitectónico. El “Barrio del Agua” es una exploración acerca de cómo puede el agua determinar el diseño urbano y arquitectónico de un lugar, de como puede llegar a ser la pauta de decisión durante el proceso de diseño. Un lugar cuyos habitantes viven con el agua, por lo que ésta tiene su propio lugar, tiene presencia en la vida cotidiana; esta presencia genera los espacios comunes y propios.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Esta tesis se centra en trabajar la escala barrial.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Desarrolla el barrio y también logra el desarrollo de la vivienda.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** No existe un estudio o un análisis de aproximación al sitio, se selecciona el predio y se describen su contexto inmediato, pero no es clara la relación del predio con su centralidad inmediata ni su papel en la dinámica urbana a una escala mayor.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA.** La construcción de la demanda se realiza de a partir de una estimación en un total de 700 habitantes, asume que la población se relaciona en una actitud de profundo respeto con el agua. Los habitantes de este lugar viven con el agua, por lo que el agua tiene su propio lugar, tiene presencia en la vida cotidiana de sus habitantes; esta presencia genera los espacios comunes y propios.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Emplea el diseño por generación de opciones de Michael Pyatok, Hanno Weber y autogobierno de la UNAM.

**MANEJO DE PROCESOS:** Se realiza un listado a partir del cual se desarrollan las variables sometiénolas a un proceso de selección de alternativas. El método para construir y mostrar las alternativas no mezcla las variables. Se presentan a manera de opción múltiple, eligiendo para cada punto de la lista una opción.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** - Se logro poner como escenario el tema del agua como componente determinante del proceso productivo del barrio, permitiendo con ello el debate de la inclusión del tema de sustentabilidad al tema del "Barrio Evolutivo"

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - No existe una construcción de comunidad.

- La construcción de alternativas en el proceso de generación de opciones es débil ya que no existe una mixtura entre variantes de diseño, teniendo como resultado un barrio con componentes aislados difícil de relacionar.

- La aproximación con el entorno es deficiente.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis no ofrece una caracterización del BESP.



**PRESENTA(N):** Hernández Corona, Romelia

**AÑO:** 2007

**UBICACIÓN:** El predio Calle Domingo Arenas # 225, en la comunidad de San Diego Metepec. El ejercicio se encuentra en la periferia, al sur-poniente del municipio de Tlaxcala de Xicoténcatl, sobre la carretera que va de Tlaxcala a Apizaco, se encuentra el terreno de 1 ha.

**CLASIFICACIÓN:** HRS Romelia [2007]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Esta tesis forma parte de una serie de tesis que encaminadas al desarrollo de un barrio, incorporan el tema de la SUSTENTABILIDAD como eje procedimental en el proceso de gestión urbano-arquitectónico. Si bien no desarrolla un “Barrio Evolutivo” si ayudaría a vincular el tema de la sustentabilidad al concepto. Se trata del desarrollo participativo de un conjunto habitacional, como caso real, para 14 familias. Esta tesis desarrolla el tema de la sustentabilidad en su visión ampliada del concepto, tocando además del aspecto ambiental, la sustentabilidad social, económica, política y cultural.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** En la periferia el sur-poniente de la ciudad de Tlaxcala se presentan fenómenos como, mezcla social, relaciones espaciales intensas y presiones urbanas por poblar ecosistemas no urbanos. El crecimiento de la ciudad de Tlaxcala ha absorbido a esta comunidad que aun siendo parte de la mancha urbana conserva sus rasgos rurales. Se presenta debido a este crecimiento la presencia de distintos grupos sociales principalmente clases medias que llegan a convivir con los pobladores originales quienes mantienen tradiciones y costumbres propias.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Tiene como objetivo el entendimiento de la problemática ambiental de cambio climático y la sustentabilidad como respuesta y objeto experimental para el desarrollo de un conjunto habitacional que permita provocar el desarrollo sustentable de la zona, mejorando la calidad de vida de sus habitantes. Tomar como hilo conductor de la tesis la sustentabilidad no solo en su forma típica orientada a asuntos ambientales, sino reconociendo su implicación en lo social, cultural económico, político, es decir más como un proyecto de equilibrio dinámico. La sustentabilidad no es ni una visión, ni un estado inmutable, sino un proceso creativo local, que persigue el equilibrio y que afecta a todas las decisiones de carácter local.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Parte del entendimiento de la escala urbana municipal para trabajar en la escala barrial.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Desarrolla el barrio como conjunto y también logra el desarrollo de la vivienda incluyendo criterios para la integración de sistemas sustentables.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO.** Se basa en una descripción del sitio a partir de escalas comenzando con la escala estatal y disminuyendo su aproximación a la escala local, describiendo la relación del predio con sus principales centralidades. El análisis se basa en datos estadísticos, en elementos cuantitativos y cualitativos. Describe dinámicas sociales que determinan la configuración actual de ciudad tomando en cuenta aspectos sociales, ambientales, climatológicos, demográficos, etc.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA.** Se trata de un proyecto real con una demanda real. Se trata de un conjunto habitacional de interés medio promovido por 14 familias vistos por la localidad como nuevos pobladores o pobladores semi-rurales. Las familias Corona Galicia y Ruiz Alarcón que pretenden encontrar en la localidad de San Diego una mejor opción de residencia ya sea temporal o permanente, deciden constituir un conjunto habitacional respetando y adecuándose a las dinámicas locales existentes. El grupo establece demandas, deseos, aspiraciones y gustos los cuales fueron registrados e incluidos en el proceso de diseño.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Emplea el diseño por generación de opciones de Michael Pyatok, Hanno Weber y autogobierno de la UNAM.

**MANEJO DE PROCESOS:** Realiza láminas de presentación de opciones. Se van integrando variables interrelacionadas presentadas en matrices, mostrando una oferta amplia de alternativas, haciendo evidente para cada lámina la opción seleccionada. Posteriormente realiza una síntesis de las alternativas planteadas y desarrolla el barrio. Lo mismo hace para la vivienda y los criterios sustentables.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** - Se logra la visión de la sustentabilidad no solo como practicas tecnológicas a ambientalistas, sino como una postura procedimental y forma de aproximación al mundo. Se ve la sustentabilidad como elemento que debe ser integrado al concepto de BESP

- Se vincula de manera real con una comunidad con demandas, aspiraciones, deseos e intereses reales.

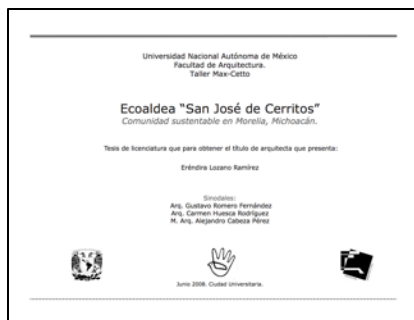
- Se logra una interrelación extensa de variables de diseño en la conformación del conjunto, aumentando la complejidad para el manejo de alternativas, pero enriqueciendo con ello el proceso de diseño.

- Se producen manuales de biotecnología dirigidos a hacia una orientación ambiental como conceptos básicos de diseño sustentable.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - No contempla la progresividad tanto en la conformación del conjunto como la propuesta de prototipos de vivienda.

- La aproximación y reconocimiento del sitio es de manera, cuantitativa y cualitativa, pero a pesar de mencionar algunos rasgos de identificación y significación entre los habitantes con el lugar no termina por hacerlos evidentes.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis no ofrece una caracterización del BESP, pero si ofrece una caracterización de lo espacial-sustentable. La sustentabilidad para una sociedad, significa la existencia de condiciones económicas, ecológicas, sociales y políticas, que permitan su funcionamiento en forma armónica en el tiempo y en el espacio. En el tiempo, la armonía debe darse entre esta generación y las venideras; en el espacio, la armonía debe darse entre los diferentes sectores sociales, entre mujeres y hombres y entre la población con su ambiente.



**PRESENTA(N):** Lozano Ramírez, Eréndira

**AÑO:** 2008

**UBICACIÓN:** El predio de 65ha. En San José de Cerritos, localidad ubicada en la periferia sur de la ciudad de Morelia, Michoacán.

**CLASIFICACIÓN:** ECO Eréndira [2008]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Esta tesis forma parte de una serie de tesis que encaminadas al desarrollo de un barrio, incorporan el tema de la SUSTENTABILIDAD como eje procedimental en el proceso de gestión urbano-arquitectónico. Si bien no desarrolla un "Barrio Evolutivo" si ayudaría a vincular el tema de la sustentabilidad al concepto. Esta tesis desarrolla una alternativa denominada Ecoaldea, se trata de un escenario de trabajo donde se intenta diseñar entornos habitables donde las formas de vida, el comercio, la economía las estructuras físicas y las tecnológicas no interfieran con la capacidad inherente de la naturaleza de sostener la vida. Basada en el uso del diseño participativo muestra el recorrido procedimental para la conformación de un hábitat bajo los planteamientos de la sustentabilidad

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** En la periferia el sur de la ciudad de Morelia, Michoacán ha ocurrido como en otras ciudades un proceso de ocupación territorial de ambientes no urbanos, invadiendo áreas forestales, agrícolas y construyendo entornos habitables sin relación a estos ecosistemas, por el contrario, se han hallando en el sitio una gran cantidad de desarrollos inmobiliarios, que depredan y terminan construyendo lugares inhabitados.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** El objetivo fundamental de la tesis es fundamentar las bases y criterios para la construcción de un escenario de trabajo alternativo en la construcción participativa de ciudad denominado ECOALDEA. Esta alternativa puede entenderse como una comunidad que intenta establecer relaciones entre el habitar humano y el medio ambiente, desde un replanteamiento profundo donde hay una reflexión constante sobre la manera en que vivimos, diseñamos y distribuimos los espacios donde habitamos, en la búsqueda de un equilibrio entre: aspectos ecológicos, aspectos sociales, y aspecto espirituales.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Parte del entendimiento de la escala urbana municipal para trabajar en la escala barrial.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Desarrolla el barrio como conjunto y también logra el desarrollo de la vivienda incluyendo criterios para la integración de sistemas sustentables.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** Se basa en una descripción del sitio a partir de escalas comenzando con la escala estatal y disminuyendo su aproximación a la escala local, describiendo la relación del predio con sus principales centralidades. El análisis se basa en datos estadísticos, en

elementos cuantitativos y cualitativos. Describe aspectos, topográficos, geológicos, ambientales, climatológicos, demográficos, etc.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA:** Se trata de un proyecto de simulación que permite mostrar el escenario de trabajo ECOALDEA. Toma el caso del predio de San José de Cerritos del cual parte para construir la comunidad, pues este predio se trata de un territorio ejidal compuesto por 163 dueños, el 20% son ejidatarios, 25% pertenece a un grupo de investigadores universitarios del nuevo campus de la UNAM en Morelia y el 55% restante se destina a otros pobladores. Se establece por criterios de simulación que se trata de una comunidad igualitaria y organizada democráticamente.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Emplea el diseño por generación de opciones de Michael Pyatok, Hanno Weber y autogobierno de la UNAM.

**MANEJO DE PROCESOS:** Realiza además de la construcción de alternativas particulares mostradas en matrices de relaciones la construcción general de escenarios de trabajo. La propia tesis se construye y comienza construyendo posibles escenarios. La decisión de trabajar una ECOALDEA en producto de la construcción de escenarios. Básicamente la forma de trabajo se basa en el reconocimiento de que cada problema esta constituido por variables y que la mezcla de estas variables permite construir opciones que generalmente muestra en matrices, para ser discutidas por los involucrados, en el proyecto.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** - Se logra la visión de la sustentabilidad no solo como practicas tecnológicas a ambientalistas, sino como una postura procedimental y forma de aproximación al mundo. Se ve la sustentabilidad como elemento que debe ser integrado al concepto de BESP

- Se logra una mayor definición es aspectos más específicos del conjunto, como por ejemplo pavimentos, propuesta de vegetación, densidades, equipamientos, bordes, materiales, etc.

- Se producen manuales de biotecnología dirigidos a hacia una orientación ambiental como conceptos básicos de diseño sustentable.

- Se logra una interrelación extensa de variables de diseño en la conformación del conjunto, aumentando la complejidad para el manejo de alternativas, pero enriqueciendo con ello el proceso de diseño.

- Se producen manuales de biotecnología dirigidos a hacia una orientación ambiental como conceptos básicos de diseño sustentable.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - No contempla la progresividad, tanto en la conformación del conjunto, como la propuesta de prototipos de vivienda.

- La aproximación y reconocimiento del sitio es de manera, cuantitativa y cualitativa, pero a pesar de mencionar algunos rasgos de identificación y significación entre los habitantes con el lugar no termina por hacerlos evidentes.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis no ofrece una caracterización del BESP como tal pero si nos ofrece una caracterización o aproximación al concepto de sustentabilidad. La sustentabilidad puede entenderse como la búsqueda de relaciones entre el habitar humano y el medio ambiente, logrando un equilibrio entre aspectos ecológicos (conexión con el lugar, producción distribución de alimentos, infraestructura básica, consumo y manejo de basura, manejo de aguas residuales, uso de energías alternativas, etc.), aspectos sociales (apertura, confianza, seguridad,

espacios comunes, formación de redes, asistencia, intercambio y compartición de recursos, diversidad, tolerancias, toma de decisiones, resolución de conflictos, etc.) aspectos espirituales (sustentabilidad cultural, artes, tradiciones, cosmovisiones, deseos, aspiraciones, ocio, etc.).



**PRESENTA(N):** Rodríguez Buendía, Abrahán

**Año:** 2011

**UBICACIÓN:** Periferia nororiente de la ZMVM

**CLASIFICACIÓN:** BES Abrahán [2011]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Esta tesis representa un primer esfuerzo por establecer los conceptos fundamentales que eran relevantes para la construcción teórica de la alternativa “Barrio Evolutivo Sustentable”. Este trabajo retoma la propuesta concreta de entorno urbano, la de “Barrio Evolutivo” planteada en un principio por el Arq. Gustavo Romero e inicialmente trabajada en BEDP Soto/Ramírez [2006]. Es una tesis que plantea la visión del

BES como un prototipo barrial participativo, en este sentido estudia las distintas aproximaciones y conceptualizaciones sobre el concepto de barrio. ¿Qué se entiende por Barrio? ¿Cuáles son sus distintas dimensiones? Etc. Representa una revisión y reconstrucción teórica de lo que se entendía por BES.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** Es una tesis que se estudia no solo las características físicas de las periferias sino explora en un recorrido las dinámicas sociales y económicas que llevaron a la conformación de un modelo difuso de ciudad, teniendo un crecimiento rápido y desordenado de las periferias, encontrando en estos terrenos la oportunidad de desarrollar grandes conjuntos habitacionales que depredan ecosistemas y terminan consolidando lugares inhabitados. En este contexto se plantea la búsqueda de escenarios urbanos alternativos para contribuir a la búsqueda de mejores soluciones.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Contribuir a construir el Barrio Evolutivo Sustentable como un prototipo barrial, viable de plantearse como una alternativa participativa y sustentable de entorno urbano.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Sin llegar a diseñar un barrio en específico esta tesis propone variables de diseño barrial como referencia para la construcción de prototipos barriales, en ese sentido esta tesis podríamos decir que abarca una escala barrial.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Se trata de una tesis con énfasis teórico por lo que no se llegó a un proceso de proyecto específico de entornos barriales ni habitacionales.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** Establece como parte teórica la idea de MICROPOLIS como herramienta de trabajo para el análisis y diagnóstico del sitio en su dimensión compleja y ampliada. Propone esta herramienta como una forma compleja de aproximarse a un sitio con el fin de comprender las dinámicas socioespaciales y estar en vías de proponer escenarios de intervención sustentados en la visión extendida de la realidad.



**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA:** No se trabaja con grupos específicos ya que no se llegó a la fase de proyecto.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Explica en su parte teórica que el BES requiere de la implementación de los métodos más apropiados según convenga para cada caso de diseño participativo, entre los que presenta: a) Soportes y Unidades Separables de Jhon Habraken, b) Lenguaje de Patrones de Christopher Alexander, c) El método Livingston de Rodolfo Livingston d) Generación de Opciones de Michael Pyatock, Hanno Weber y Autogobierno de la U.N.A.M.

**MANEJO DE PROCESOS:** En su última fase esta tesis desarrolla un listado de las variables que pudieran ser consideradas e integradas en un escenario de diseño participativo. Hace evidente que a un mayor ámbito de participación se pueden definir aspectos más generales del conjunto y que a menor grado de participación las variables de diseño a definir reducen su alcance o escala al ámbito familiar o de la vivienda.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** -Se entendía que el BES representaba una alternativa de construcción participativa de ciudad ante las problemáticas socio espaciales identificadas principalmente en la periferia.

-Se lograba reunir en el BES los conceptos teóricos fundamentales de la línea ADCP, Producción Social del Hábitat, La Autoproducción Asistida, El Barrio, Soportes Urbanos, Escenarios Urbanos, Participación, Diseño Participativo, Métodos de Diseño Participativo, Complejidad, Transdisciplina, Sustentabilidad, Evolutividad.

-Se incluye hasta este momento el concepto de sustentabilidad al concepto “Barrio Evolutivo” nombrándolo tentativamente como “Barrio Evolutivo Sustentable” BES

-Se planteaban distintas aproximaciones al entendimiento del barrio lo que permitió reconocerlo como un entorno que además de ser arquitectónicamente y urbanamente espacial, tocaba otros ámbitos que lo definían, principalmente el antropológico, el sociológico, el etnológico, etc. se retomaba del barrio la dimensión cultural que sus habitantes en su conformación desarrollaban.

-Se superaba el concepto de “progresividad” anterior, por la definición de EVOLUTIVIDAD que establecía acercarse al fenómeno de lo urbano como un sistema vivo y dinámico donde el cambio y modificación se da por la suma de procesos en constante cambio y no siempre en términos de mejora como podría suponer en términos biológicos la evolutividad. Esto remitía al BES a su estudio de las características de los sistemas complejos.

- Abría el campo de trabajo a otras tesis, dando la oportunidad a otros trabajos de BES de llegar a la fase proyectual del barrio partiendo de la base teórica que esta tesis representaba.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - Desarrolla en mayor medida la caracterización de prototipos barriales y los avatares de barrio pero no termina por definir de manera primordial el concepto de BES.

- No llega a consolidar una propuesta sólida de Barrio Evolutivo Sustentable.

- La parte última del trabajo referente al listado de variables para la conformación de barrio termina siendo arbitraria al no existir una comunidad ni un caso específico del cual derivan.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis define una propuesta de entorno urbano participativo, como prototipo barrial, el cual recibe el nombre tentativo de Barrio Evolutivo Sustentable (BES) Barrio, entendido este como el espacio urbano en el que una comunidad desarrolla su hábitat; Evolutivo porque se entiende que esta habitabilidad se va conformando y consolidando gradualmente en el tiempo; y finalmente también se plantea ser Sustentable, para no comprometer los recursos naturales de las generaciones futuras.



**Presenta(n):** Alonso Escobar Andrés, Jacobo García Carlos Roberto

**Año:** 2012

**Ubicación:** Zona nororiente de la ZMVM, Municipio de Texcoco de Mora, Edo. Mex.

**Clasificación:** BST Alonso/Jacobo [2012]

**Breve descripción de la Tesis:** Es una tesis que da continuidad al trabajo de BES Abrahán [2011]. Se establece desde un inicio que esta tesis debe llegar al proceso de diseño y proyecto de la intervención urbano arquitectónica, para enfrentar los retos que esto traía como implicación. Se suponía que la parte teórica del BES ya había sido desarrollada por BES Abrahán [2011]. y esto representaba

un avance significativo para la presente tesis, dedicando mayor énfasis y tiempo a la parte proyectual del BES. Por lo tanto representaba un de las primeras tesis que se involucraba con mayor precisión a la parte de propuesta urbano-arquitectónica. Por lo que esta tesis presenta en proceso participativo de conformación de un Barrio Sustentable en Transformación.

**Breve descripción Contexto:** Es una tesis que se plantea en la zona periférica nororiente de la ZMVM, específicamente en las áreas urbanas periféricas de la subcentralidad que representaba el municipio de Texcoco de Móra en el Estado de México. El trabajo se desarrolla en un terreno que vincula tres localidades de distinta configuración urbana, por un lado asentamientos originarios coloniales como Tequisistlán y Santa Isabel Ixtapan y por otro, nuevos asentamientos populares como Nueva Santa Rosa que responden a otros esquemas de traza y configuración espacial. Se encontraron contextos rurales con historias, fiestas y tradiciones ligadas a los pueblos originarios, principalmente fiestas dedicadas a los santos.

**Objetivo Planteado en la Tesis:** Plantear una propuesta para el desarrollo del Barrio Sustentable en Transformación como alternativa al crecimiento urbano habitacional periférico de las ciudades. En la Zona Nororiente de la ZMVM, adoptando la metodología empleada por la línea de investigación "Arquitectura Diseño Complejo Participativo" con el objeto de explorar este tema, como alternativa al crecimiento urbano habitacional periférico de las ciudades.

**Alcance Territorial:** Esta tesis trabaja tanto a nivel urbano como barrial. En la etapa de aproximación con el sitio y propuesta de posibles terrenos para el desarrollo del barrio, esta tesis realiza una lectura urbana de alcance municipal, proponiendo tres posibles terrenos en tres localidades distintas. Posteriormente atiende la escala barrial tanto de la propia propuesta como de los barrios colindantes con él predio.

**Escala de Intervención:** Con él resultado final podemos decir que no se llego a la escala de la vivienda, se resolvieron y atendieron principalmente aspectos relativos a la traza, configuración y organización

del barrio como conjunto. Se trabajo en el diseño de traza, equipamiento, centros urbanos, áreas de esparcimiento, densidades, usos, circulaciones, etc. y el desarrollo de casos con vivienda no fue desarrollado.

**Método de aproximación al sitio.** Se establece una lectura y reconocimiento del lugar a intervenir a través de un reporte etnográfico, Basado en la herramienta Micrópolis y los recorridos, como turista y vida cotidiana del habitante local.

**Grupos y tipo de organización social atendida.** Se trata de un proceso de simulación donde se construyen tres escenarios posibles. Para ello se desarrollan tres historias distintas que sugieren tres modos de vida y demandas distintas, a cada escenario se le construyo un lugar, una historia, personajes y contextos distintos. a) presencia de nuevos pobladores en el sitio en asociación civil. b) pobladores originarios en cooperativa y c) Mixtura de pobladores originarios con nuevos pobladores en comuna. Finalmente se trabaja en esta última alternativa.

**Métodos de Diseño Aplicado:** Emplea el diseño participativo basado fundamentalmente en dos métodos: Soportes y Unidades Separables de Jhon Habraken, y Generación de Opciones por Michael Pyatock, Hanno Weber y el Autogobierno de la UNAM.

**Manejo de Procesos:** Utiliza la construcción de matrices que cruzan información entre variantes para generar las distintas alternativas, que en su discusión y selección, van conformando el resultado del barrio. La relación de matrices y la construcción de alternativas lleva al proceso a la construcción de 4 escenarios barriales con características distintas, el proceso se evidencia que no es lineal y que tiene retrocesos y avances, pero se hace evidente que el resultado final es producto de un consenso y toma de decisiones conjunta. Se decide desarrollar un barrio como soporte compuesto por 18 manzanas cada una de ellas resuelta con el mismo proceso participativo para definir para cada una, sus características formales, organizacionales, ocupacionales, etc.

**Logros y lecciones aprendidas:** -Se logro tener un documento que por primera vez desarrollaba de alguna manera un BST bajo esquemas participativos de diseño, con una buena expresión gráfica, que permitia evidenciar la complejidad del proceso participativo.

-Represento una tesis base para otros temas de BESP.

-Demostraba que las alternativas pueden ser múltiples, variadas y validas, pero que el proceso de exposición y elección de tales alternativas debía ser claro y consiente para los actores involucrados en el proceso pues eran ellos quienes tenían el control en la determinación y configuración de su hábitat.

-Esta tesis cuestiona el concepto de evolutividad, principalmente discutiendo si el adjetivo “evolutivo” describía o caracterizaba adecuadamente los procesos cambiantes en la conformación socio-espacial de los actos urbano-arquitectónicos. Se encontraba en el concepto de “transformación” una mejor caracterización para evidenciar que el proceso se modifica en el tiempo, se transforma o cambia no necesariamente en una línea evolutiva que avanza o mejora. En este sentido este trabajo abría el debate.

-Se hace evidente la aparición de elementos de diseño complejos como la incertidumbre el azar o lo indeterminado, evidenciando con ello que los procesos de transformación pueden ser múltiples y variados.

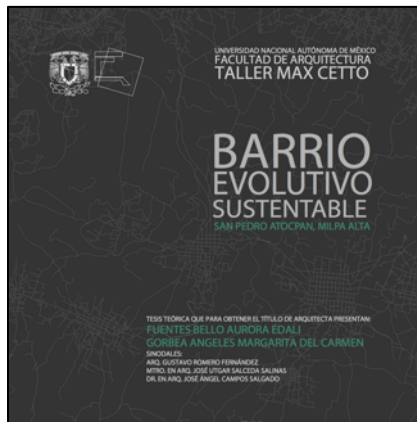
-Se realiza por primera ocasión una aproximación al sitio a partir de la herramienta MICROPOLIS lo que permitió elaborar un reporte etnográfico del entorno, consiguiendo con ello una aproximación social, cultural y espacial del sitio.

**Debilidades observadas:** - A pesar de la construcción de escenarios y la categorización de la comunidad no logra construir una comunidad clara con demandas reales claramente definidas.

- En el desarrollo del barrio basado en soportes y unidades separables, desarrolla el soporte del barrio y las manzanas pero no concluye al desarrollar alguna de las unidades separables para evidenciar la aparición de ellas y concluir el proceso.

- Descuida en el desarrollo del barrio el tema de sustentabilidad principalmente la enfocada a aspectos ambientales y ecológicos, existe una debilidad en el entendimiento y en la propuesta urbano-arquitectónica.

**Caracterización General del Concepto:** Esta tesis lo nombró: Barrio Sustentable en Participación BST entendía la propuesta final como la construcción participativa de una plataforma flexible y adaptable que permitiera a demás del establecimiento de elementos generales y comunitarios (soporte) las expresiones y manifestaciones particulares de los miembros (unidades separables). Plataforma con la capacidad adaptativa y transformable a las demandas que el tiempo y su uso solicite.



**PRESENTA(N):** Fuentes Bello Aurora Edali, Gorbea Ángeles Margarita Del Carmen

**AÑO:** 2012

**UBICACIÓN:** Periferia suroriente de la ZMVM, Predio de 10.3ha. en la calle Niños Héroes, del Pueblo de San Pedro Atocpan en la Delegación Milpa Alta.

**CLASIFICACIÓN:** BES Aurora/Margarita [2012]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Es una tesis que da continuidad al trabajo de BES Abrahán [2011]. Se trata de un documento que expone la necesaria reformulación del problema del hábitat humano. Conocerlo y distinguirlo de con otro paradigma, una alternativa que no reduce ni inscribe el problema definitivamente a la dimensión física, a la tecnocrática o a la económica, sino que reconoce el hábitat como acción social, a la vivienda como proceso de la vida. Es un documento que contiene el proceso de diseño de un Barrio Evolutivo Sustentable, no como un proceso dictatorial, tampoco un método cerrado, acabado, ni como plan maestro totalitarista, al contrario, es abierto, inacabado, e incierto.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** El ejercicio se plantea en el pueblo de San Pedro Atocpan en la delegación Milpa Alta, el contexto con el que se encuentra es una región periférica con asentamientos originarios difusos y dispersos entre terrenos de producción agrícola. San Pedro Atocpan es uno de los 12 pueblos que conforman la delegación Milpa Alta y se localiza al norte de la delegación. A su vez este pueblo se conforma por 4 barrios Tula, Nochtla, Ocotitla y Panchimalco. Se encontró un sitio que es sede de tensiones y redefiniciones estructurales de modos de vida. Transitan dinámicas apegadas a los ecosistemas rurales o pueblos tradicionales o bien dinámicas con lógicas de conurbación y deterioro ambiental de nuevos pobladores. En San Pedro Atocpan radica un peso simbólico que permite identificar un patrimonio cultural inmaterial, representado principalmente por las festividades religiosas y la producción y comercialización del mole.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Plantear el diseño de escenarios alternativos que se articulen al sistema socio-cultural en que se produce el hábitat del pueblo de San Pedro, mostrando un proceso de diseño que integra los deseos, necesidades, y demandas de los actores involucrados.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Esta tesis trabaja tanto a nivel urbano como barrial. En la etapa de aproximación con el sitio y propuesta de posibles terrenos para el desarrollo del barrio, esta tesis realiza una lectura urbana del pueblo de San Pedro Atocpan, proponiendo 2 posibles predios ha desarrollar. Luego baja a la escala barrial desarrollando el ejercicio en un predio localizado dentro del pueblo.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Desarrolla un barrio como conjunto y extiende el ejercicio al definir algunos edificios de equipamiento como el centro de salud, centro educativo y parques.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO.** Se establece una lectura y reconocimiento del lugar a intervenir a través de un reporte etnográfico, Basado en la herramienta Micrópolis y los recorridos, como turista , vida cotidiana del habitante local y se realizan entrevistas a los pobladores.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA.** Se trata de un proceso de simulación. Esta trabajo construye tres escenarios de construcción de comunidad a)Conservación de la población actual sin nuevo actores b)Parcial exclusión de la población original y aparición y conformación de nuevos pobladores en el sitio c)Mezcla de los grupos originarios representativos, con nuevos pobladores. Se establece una organización social por cooperativa.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Emplea el diseño participativo basado fundamentalmente en Generación de Opciones por Michael Pyatock, Hanno Weber y el Autogobierno de la UNAM

**MANEJO DE PROCESOS:** Utiliza la construcción de matrices que cruzan información entre variantes para generar las distintas alternativas, principalmente se basa en la construcción de escenarios posibles de trabajo que van definiendo el rumbo del proceso. Se establecen demandas por parte de los pobladores originales que tendrían que ser respetadas por los nuevos pobladores y los nuevos pobladores establecen demandas que tendrían que ser consideradas por los pobladores originales, esto plantea un escenario participativo de construcción de consensos.

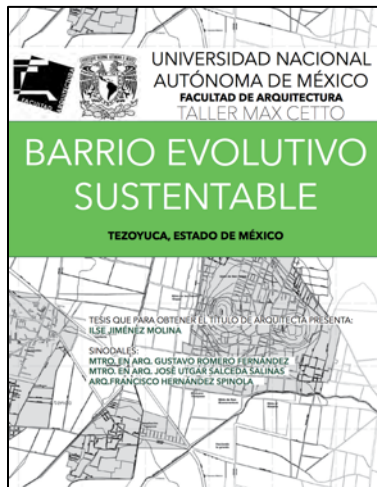
**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** -Se logro tener un documento que mostraba el desarrollo procedimental de la construcción de un BESP.

- Se trabajaba en un entorno con dinámicas culturales, sociales, y espaciales definidas y arraigadas de manera significativa.
- Se logro caracterizar a mayor profundidad los actores implicados en el proceso productivo del barrio desplegando diversas características de múltiples actores, incluyendo entidades gubernamentales y de financiamiento.
- Se observo en el desarrollo de este Barrio Evolutivo la posibilidad de que representara un escenario de vinculación y encuentro entre pobladores originarios y nuevos pobladores, respetando ambos sus demandas y necesidades.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - Se propone un proceso evolutivo por fases, es decir en cierto punto existe un retroceso, ya que el crecimiento por fases correspondía más al concepto de progresividad que de evolutividad.

- A pesar de constituir una gama amplia de actores, no se logra una claridad en la interacción de los mismos durante en el proceso productivo que permita observar la solución espacial que la convivencia entre pobladores originarios y nuevos pobladores sugiere.
- Descuida en el desarrollo del barrio el tema de sustentabilidad principalmente la enfocada a aspectos ambientales y ecológicos, existe una debilidad en el entendimiento y en la propuesta urbano-arquitectónica.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis lo nombró: Barrio Sustentable en Participación BST entendía la propuesta final como la construcción participativa de una plataforma flexible y adaptable que permitiera a demás del establecimiento de elementos generales y comunitarios (soporte) las expresiones y manifestaciones particulares de los miembros (unidades separables). Plataforma con la capacidad adaptativa y transformable a las demandas que el tiempo y su uso solicite.



**PRESENTA(N):** Jiménez Molina, Ilse

**AÑO:** 2013

**UBICACIÓN:** Periferia nororiental de la ZMVM, Predio de 18.20ha. en Papalotla s/n Santiago Chimalpa, Tezoyuca, Estado de México,

**CLASIFICACIÓN:** BES Ilse [2013]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Es una tesis que retoma uno de los predios propuestos en BST Alonso/Jacobo [2012]. Muestra el proceso de conformación de un BES presentando el proceso no solo de la conformación del barrio sino del proceso de preparación de los elementos simulados. Construye la demanda más probable en este ejercicio simulado de producción de vivienda, planteándose el reto de responder a esas demandas de los grupos sociales o actores sociales participantes en la producción de vivienda colectiva.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** Este trabajo se encuentra con zonas sujetas a presiones urbanas ejercidas desde las centralidades mayormente consolidadas, En las áreas no urbanizadas de los alrededores representan un potencial para el desarrollo progresivo de barrios o bien áreas propensas al lucro inmobiliario. Esta tesis diagnostica entre otras cosas, un escenario de ciudad difusa y fragmentada por la presencia de terrenos de producción agrícola, con densidades bajas, y límites difusos entre lo rural y lo urbano. Zonas en redefinición y en proceso consolidación.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Demostrar la participación de la comunidad en la producción de tejido urbano con la herramienta Barrio Evolutivo Sustentable BES. Llevar a cabo la construcción de escenarios distintos de intervención en función de la construcción de actores distintos y su intervención en el tejido urbano.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Esta tesis trabaja a nivel barrial

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Desarrolla un barrio quedándose únicamente en esta escala, no continua ni extiende el proceso hacia el desarrollo de equipamientos o viviendas.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** Se establece una lectura y reconocimiento del lugar a intervenir a través de un reporte etnográfico, Basado en la herramienta Micrópolis y los recorridos, como turista, vida cotidiana del habitante local y se realizan entrevistas a los pobladores.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA:** Se trata de un proceso de simulación. El trabajo reconoce y reincorpora a los actuales ocupantes del predio a trabajar, se trata de campesinos propietarios que ante la poca rentabilidad de la producción agrícola han abandonado esta actividad, iniciando una venta irregular a partir de una lotificación de predios. Además de la permanencia de estos asentamientos o viviendas encontradas en el predio se decide la inclusión de nuevos pobladores en un



cierto sector del predio, pues se decide que los pobladores originarios permanezcan en el lugar actual del predio.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Se basa en un método mezclado entre construcción de escenarios tendenciales, y utópicos hasta la implementación del método por Generación de Opciones por Michael Pyatock, Hanno Weber y el Autogobierno de la UNAM

**MANEJO DE PROCESOS:** Utiliza la construcción de escenarios tendenciales como punto de partida. Elabora tablas, y matrices para la construcción y selección de alternativas. Define la mayoría de los aspectos a partir de las matrices y deja al último la definición de las trazas. Desarrolla para cada combinación una propuesta de barrio, creando varios y múltiples resultados de BE posteriormente agrega equipamientos y define porcentajes de fragmentación para definir tamaño y número de lotes para cada manzana.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** -Se logro ensayar un proceso de aproximación distinto basado en la construcción de escenarios y el trabajo con la combinación de trazas. Logrando una definición más compleja en la combinación de variantes.

-Se identifico que el BESP podría representar un escenario de intervención participativa en entornos ya habitados, generando estructuras de vinculación e integración social.

- Se avanzo en la relación con las personas que ya habitan los espacios, toma en cuenta la articulación sociocultural y participación de los habitantes del lugar.

- Emplea

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** - Se propone un proceso evolutivo por fases, es decir en cierto punto existe un retroceso, ya que el crecimiento por fases correspondía más al concepto de progresividad que de evolutividad.

- En cierto punto se desarrolla una progresividad más compleja pero no terminan desarrollando la evolutividad.

- Descuida en el desarrollo del barrio el tema de sustentabilidad principalmente la enfocada a aspectos ambientales y ecológicos, existe una debilidad en el entendimiento y en la propuesta urbano-arquitectónica.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis retoma el concepto de BES y lo define como una forma de organizar y relacionar la información de un determinado sistema urbano para generar un micro-sistema en su interior, y así reducir la incertidumbre en la producción del tejido urbano, el barrio es la propuesta de un sistema complejo abierto.

09	<b>BARRIO EVOLUTIVO</b> <b>GENERACIÓN DE SOPORTES URBANO-ARQUITECTÓNICO EN SANTO TOMÁS, TEXCOCO DE MORA, EDO. MEX.</b>
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**PRESENTA(N):** Luis Felipe Hernández Ventura, José Luis Flores López, Cristóbal Marín Gutiérrez, Juan Yair Ayala Alfaro

**AÑO:** 2013

**UBICACIÓN:** Periferia nororiente de la ZMVM, Predio de 39.15 ha. en Av. Andrés Chiautla s/n, Texcoco de Mora, Estado de México

**CLASIFICACIÓN:** BE Cristóbal/Yair/Felipe/José [2013]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Es una tesis que retoma uno de los predios propuestos en BST Alonso/Jacobo [2012]. Muestra el proceso de conformación de un BES. Se buscan alternativas de diseño que permitan a los usuarios alcanzar los mejores beneficios con los recursos que tengan a su alcance, y por ello se pretende invitarlos en la participación del sitio en la creación de su medio, del cual puedan apropiarse y desarrollar un programa acorde con sus necesidades.

recursos que tengan a su alcance, y por ello se pretende invitarlos en la participación del sitio en la creación de su medio, del cual puedan apropiarse y desarrollar un programa acorde con sus necesidades.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** El ejercicio retoma uno los predios que se proponen en Alonso/Jacobo [2012] localizado en la periferia nororiente de la ZMVM, particularmente el predio que se encuentra próximo a la centralidad de Texcoco de Mora y San Andrés Chiautla. Es un predio que se encuentra rodeado por asentamientos consolidados, y que por su cercanía con el centro urbano de Texcoco cuenta con fuertes presiones urbanas. Se trata de un terreno agrícola de producción media, colindante a un canal de operación de agua de riego y con una vía férrea en operación.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Hacer una tesis basada en la Producción Social del Hábitat Popular y el Diseño Planeación Participativos. Dicha tesis debe responder a una problemática urbana y generar una alternativa de solución teniendo como premisa que el arquitecto no tiene la decisión final sobre el cómo habitar de los usuarios; manteniendo una responsabilidad ética del desarrollo social, creando espacios proactivos para la convivencia entre los habitantes y articulando los distintos desarrollos urbanos.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Esta tesis trabaja a nivel barrial

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Esta tesis parte trabajando y resolviendo el nivel barrial y posteriormente descendiendo a las otras escalas, trabajando de equipamiento (salud, educación, comercio, recreación y deporte) el espacio público, centros de barrio y viviendas.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO:** Realiza una lectura del sitio partiendo de un reporte etnográfico simple, reconociendo además de las características estadísticas y principales del sitio, aspectos relevantes a usos, costumbres y cosmovisiones del sitio.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA.** Se trata de un proceso de simulación. Se da como supuesto que el dueño del predio decide propiciar su urbanización vendiendo por lotes el terreno. Por su cercanía con la centralidad se cree que existirá gran cantidad de población que buscare la adquisición de un predio en tal terreno, se espera que entre los interesados conformen una cooperativa dirigida a la organización, compartición de esfuerzos y recursos para la realización de un barrio. En tanto los grupos sociales que espera tener el barrio son variados y heterogéneos.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Principalmente aplica el método de generación de Opciones por Michael Pyatock, Hanno Weber y el Autogobierno de la UNAM. Se auxilia del método de soportes y unidades separables de Jhon Habraken.

**MANEJO DE PROCESOS:** Esta tesis llega rápidamente a la resolución de barrio alcanzada en Alonso/Jacobo [2012] por lo que le permite explorar con más alternativas y plantear soluciones variadas. Se trata de un proceso de generación de opciones para la creación de soportes. Primeramente se construyen aquellos componentes urbanos que contendrá el Barrio Evolutivo definiendo y convirtiendo para cada componente un soporte particular. Componentes como: Centro de Barrio, Viviendas, Áreas de Producción Agrícola y Equipamiento, representan soportes que deben ser incluidos en un soporte mayor que los contenga. Se desarrollan cinco diagramas generales de los cuales se desprenden once alternativas para cada, una es decir un total de 55 alternativas con características distintas y posibles. Posteriormente con el telón de fondo de las 55 propuestas se desarrolla un proyecto de Barrio Evolutivo, del cual se desarrolla cada componente pensado con anterioridad como soporte. Finalmente realizan el mismo proceso de generación de alternativas para las viviendas, para el centro de barrio, equipamiento como mercado, unidad medica y centro deportivo.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** -Se logra trabajar en un predio cercano a asentamientos urbanos consolidados y con fuertes presiones urbanas.

-Debido al trabajo conjunto de los sustentantes esta tesis logra una cantidad amplia de alternativas de solución para el Barrio Evolutivo, demostrando que no existe una solución única ni verdadera.

-Propone un proceso ampliado de aquel planteamiento trazado en la tesis de la cual parte. Creando un camino no ensayado con anterioridad.

-Se entendía que la construcción del proceso para la construcción del barrio tampoco era una metodología determinada y única sino los procesos parra construir el barrio también había que construirlos.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** -La propuesta de evolutiva se entiende como un proceso lineal en el tiempo. Aunque es claro la advertencia de que la propuesta mostrada es una posibilidad entre tantas la aproximación que muestra refleja a través de prefiguraciones en lapsos de tiempo, un crecimiento sistemático y hasta cierto punto ordenado estimado a 1, 5 , 10 y 15 años. Esta concepción respecto a la evolutividad queda poco desarrollada.

-Lo mismo pasa para el caso de la sustentabilidad que el termino BESP sugiere. En el trabajo meramente se enuncia pero no hay un desarrollo e incorporación profunda de sistemas tecnológicos dirigidos a la sustentabilidad.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** El barrio evolutivo es un elemento transitorio y cambiante, depende de muchas variables indeterminadas que van cambiando a lo largo del tiempo, y que de alguna manera se organizan dependiendo de las necesidades de la población actual y de las futuras inmigraciones. El tiempo, la economía, el estatus socioeconómico, la cultura, la percepción del espacio, la educación y otros factores cambian esta percepción, de manera tal que el barrio nunca es igual, aunque se encuentre en el mismo periodo de tiempo y espacio para los diferentes grupos de personas. Es por ello la complejidad de crear un Barrio Evolutivo como espacio de convivencia que se adapte a las necesidades de todos los usuarios y permita la apropiación del espacio de manera tal que pueda ser igual de útil para todos en todo momento.

10	<b>MILPA ALTA</b> <b>ESTRATEGIAS DE RESISTENCIA ANTE EL CONTACTO DE LA MANCHA URBANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO</b>
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**PRESENTA(N):** Jorge Torres Martínez

**AÑO:** 2013

**UBICACIÓN:** Periferia suroriente de la ZMVM, Predio de 10.3ha. en la calle Niños Héroes, del Pueblo de San Pedro Atocpan en la Delegación Milpa Alta.

**CLASIFICACIÓN:** BR Torres [2013]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** Es una tesis que deriva de BES Aurora/Margarita [2012]. Este trabajo incorpora y supera el concepto de resistencia planteado en aquella tesis. Se plantea como el desarrollo de estrategias para confrontar la llegada de la urbanización y los nuevos pobladores a la zona de Milpa Alta que

aún conserva su identidad y tradiciones.

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** Este trabajo se desarrolla en el mismo predio desarrollado por BES Aurora/Margarita [2012]. San Pedro Atocpan toma un papel fundamental pues funge como el punto de inflexión a partir del cual se centran las estrategias a desarrollar, tanto por su posición privilegiada dentro de la Delegación Milpa Alta, como por su fuerte arraigo en tradiciones, su pujante actividad económica y su potencial para desarrollar turismo alternativo. Milpa Alta se ve como un caso especialmente representativo por el carácter que ha mantenido tradicionalmente y por el peligro inminente de la llegada de la mancha urbana. Así mismo se detecta como una cuestión de interés la resistencia que ofrece la población ante la llegada de cualquier agente externo, autodenominándose y reafirmando como un pueblo en contraposición a la gran ciudad. En Milpa Alta se han desarrollado barrios que no se acoplan a la tipología de los pueblos originarios, de esta forma que se introducen usos y costumbres que comienzan a sustituir poco a poco la configuración de los poblados originarios.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Adquirir herramientas distintas a las tradicionales con las que se trabaja en la mayoría de escuelas de arquitectura para poder afrontar las problemáticas actuales de nuestro país desde una perspectiva más real. A partir de una primera aproximación, que resulta incompleta sin la visión y participación de los habitantes de la zona, se busca establecer un contacto directo con los actores más representativos de los grupos sociales de la comunidad para contraponer las dos visiones y conjugarlas para poder así plantear un escenario más preciso de los distintos aspectos estudiados. Finalmente se busca plantear uno o varios proyectos que sean producto directo de la participación de la comunidad.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Muestra un panorama de actuación delegacional, parte del entendimiento de las dinámicas de 12 pueblos de la delegación Milpa Alta y se enfoca al desarrollo de un barrio dentro de un predio localizado en San Pedro Atocpan uno de los 12 pueblos estudiados.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Se trabaja en la escala barrial pero siempre relacionado y vinculado con la escala del pueblo de San Pedro Atocpan y en relación con Milpa Alta y la relación de esta con el DF.

**MÉTODO DE APROXIMACIÓN AL SITIO.** Además de entender las dinámicas urbanas y las relaciones sociales y espaciales de Milpa Alta en la ciudad. Estudia el sitio a partir de datos estadísticos, de producción agrícola, áreas boscosas, terrenos ejidales, principales actividades económicas etc. además ofrece un acercamiento a manera de reporte etnográfico sobre los usos y costumbres de los pobladores originales y concluye realizando un encuentro con el coordinador vecinal de Milpa alta quien muestra a través de una entrevista, los temas de interés relevantes para los habitantes de San Pedro Atocpan.

**GRUPOS Y TIPO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ATENDIDA.** Se trata de un proceso de simulación. Se construye una red de actores involucrados en la construcción del Barrio en Resistencia BR agrupados en tres grupos generales: a) Habitantes de San Pedro Atocpan. b)Entidades Gubernamentales. c)Iniciativa Privada. Teniendo mayor peso el grupo (a). La caracterización de la comunidad se hace en función de las actividades u ocupaciones que realiza, su papel dentro del grupo y los requerimientos que el personaje demanda. Esto permite tener personajes mejor caracterizados con demandas puntuales y específicas.

**MÉTODOS DE DISEÑO APLICADO:** Principalmente aplica el método de Generación de Opciones por Michael Pyatock, Hanno Weber y el Autogobierno de la UNAM y se auxilia de soportes y unidades separables de Jhon Habraken.

**MANEJO DE PROCESOS:** Realiza la construcción de escenarios de intervención a escala que van del escenario donde ocurre una preservación total del carácter rural y cultural de Milpa Alta, hasta el escenario de invasión total y urbanización de San Pedro Atocpan por la mancha urbana. Se decide por construir un escenario medio donde exista la convivencia y relación de nuevos pobladores con pobladores originarios. Después de construir la matriz de relaciones y generar las alternativas para cada componente urbano, se someten las opciones a un consenso de participación entre los actores involucrados; en el proceso de selección de alternativas se hace vidente el grupo que elige y los argumentos que este da ante los otros miembros del grupo, de porque elige tal alternativa y que potencial ve desde sus lógicas elegir esa y no otra solución. Esto permite evidenciar la confrontación de intereses y la complicación del proceso participativo en el proceso de inclusión de distintos actores con lógicas diversas. Se agrega en las alternativas de solución el escenario "indeterminado" donde se evidencia que las soluciones ante un problema pueden estar en cierto momento indeterminadas por los actores involucrados, sin que esto frene el desarrollo del BR sino incorporando estas incertidumbres al proyecto trabajado. Por otro lado el desarrollo del barrio se plantea por etapas abiertas de trabajo, es decir se planean conjuntamente las acciones y tiempos de las intervenciones. Permitiendo que el proceso de ejecución cambie o se modifique según se vayan obteniendo los resultados de cada etapa.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** -Plantea un escenario de trabajo distinto a los trabajos anteriores, parte de la preservación de la identidad, la valoración de otros modelos de organización social, el respeto a usos y costumbres de las localidades, el incremento de la condición participativa y de la generación de ciudadanía y apropiación de los hechos urbano-arquitectónicos.

-Genera una estrategia de resistencia social alternativa ante la latente amenaza de urbanización y contacto de la mancha urbana con estructuras de organización socio-espacial de los pueblos originarios que ante la presencia de nuevos pobladores inician una confrontación en la conservación de patrones culturales. Viendo al BESP como esa acción de resistencia BR

-Se supera la caracterización de los actores en función de los ingresos económicos, que resultaba ser una categorización un tanto arbitraria, dando en este trabajo, nombres, características, actividades, y demandas claras por cada actor involucrado en el proceso de conformación del BR.

-Se logra incluir además de los actores “habitantes” a otros actores involucrados en el acto urbano-arquitectónico. El actor “Entidades Gubernamentales” y el actor “Iniciativa Privada” incorporando esfuerzos e intereses, pero por otro lado complicaciones.

-Se avanza en el entendimiento y aplicación del concepto de evolutividad, planeando participativamente etapas abiertas de desarrollo, permitiendo con ello adecuar los procesos posteriores a cada etapa según los resultados, situaciones y eventos presentados que el proceso demande. Es decir se actúa en el sitio por etapas y con base en los resultados, y eventos de esa acción se decidirá en una etapa posterior continuar con lo prefigurado o bien transformar el rumbo del proceso. Esto convertía al BESP en un acto urbano-arquitectónico constituido como proceso, flexible y adaptable en distintos momentos de su conformación, obteniendo los resultados no siempre planeados o esperados.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** -Se trabaja en la escala barrial y no termina por desarrollar los otros componentes de conformación de barrio, se quedan meramente enunciados.

-Desarrolla muy poco el entendimiento y la aplicación del concepto de sustentabilidad.

-En el acercamiento a los horizontes epistemológicos falta abundar en conceptos relevantes como participación, complejidad, transdisciplina, la producción social del hábitat, la construcción de lo espacial habitable, los métodos participativos, etc.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** Esta tesis caracteriza al BESP como Barrio en Resistencia BR, principalmente caracterizándolo como una herramienta que plantea un escenario de trabajo adecuado para la preservación y gestión de nuevos desarrollos urbanos en zonas rurales que son absorbidas por la mancha urbana, siendo respetuosos y consientes de que ese lugar fue y es un lugar de alguien. Plantea el BR como un proceso construido colectivamente entre los actores implicados en el acto urbano-arquitectónico, proceso flexible, adaptable, y desarrollado evolutivamente en el tiempo, permitiendo con ello cambios de dirección no planeados o inciertos en el proceso planeado.



**PRESENTA(N):** Fidel Jiménez de Loera

**AÑO:** 2015

**UBICACIÓN:** Esta tesis es un estudio analítico de algunos casos de Barrios Evolutivos realizados dentro de la línea de investigación ADCP, por lo tanto no se realizó un ejercicio urbano-arquitectónico concreto.

**CLASIFICACIÓN:** BESP Fidel [2013]

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS:** En este trabajo se realizó una sistematización de cuatro ejercicios del Barrio Evolutivo Sustentable, mostrando aciertos y exponiendo aquellos conceptos en los que ha faltado profundizar

**BREVE DESCRIPCIÓN CONTEXTO:** Este trabajo de tesis es un primer intento dentro de la línea de investigación ADCP de sistematizar y analizar la experiencia de trabajo con la estrategia Barrio Evolutivo Sustentable, desde sus primeras conceptualizaciones y ejercicios hasta algunas de las tesis más actuales al momento de la realización de esta investigación. Durante el desarrollo de trabajo con la estrategia Barrio Evolutivo las tesis han replanteado el nombre de la estrategia. Esta tesis es la primera que aparece con el nombre con el que actualmente se nombra a la estrategia: “Barrio Evolutivo Sustentable Participativo (BESP)”. Durante el desarrollo de esta investigación paralelamente se continuaban realizando ejercicios con la temática del BESP que no pudieron incluirse en el análisis, sin embargo tampoco se retomaron todos los ejercicios hasta ese momento concluidos, por lo que permitió un acercamiento inicial a un ejercicio analítico de profundidad. Podríamos decir que esta tesis representa un antecedente inicial de la presente investigación.

**OBJETIVO PLANTEADO EN LA TESIS:** Crear una síntesis didáctica que muestre con una visión crítica y un panorama general al Barrio Evolutivo Sustentable Participativo y los caminos que han desarrollado al respecto. Esta tesis además debe responder a una problemática urbana, con la finalidad de plantear un camino en el desarrollo de escenarios democráticos, teniendo como principal premisa que el arquitecto no tiene la decisión final sobre el cómo habitar de los usuarios y además crear conciencia en el papel que ocupa cada individuo en el proceso de la producción del hábitat, sin olvidar, la conciencia sobre el impacto ecológico y el uso responsable de los recursos.

**ALCANCE TERRITORIAL:** Esta tesis analiza cuatro trabajos de BESP realizados en la periferia de la Ciudad de México, específicamente en poblados periféricos de la delegación Milpa Alta y Xochimilco así como en la periferia nororiental en poblados periféricos del municipio de Texcoco de Mora en el Estado de México. Es decir los trabajos de BESP seleccionados para el análisis han sido realizados principalmente en zonas periféricas.

**ESCALA DE INTERVENCIÓN:** Se trata de unas tesis con énfasis teórico y analítico por lo que no se llegó a la proyectación específica de entornos barriales ni habitacionales.



**MANEJO DE PROCESOS:** El proceso de realización de esta investigación puede distinguirse por lo menos de tres momentos significativos. El primero referente al estudio y exposición de los horizontes teóricos de los conceptos que conforman el BESP o aquellos complementarios y fundamentales que permiten su comprensión. Un segundo momento lo define el trabajo de recopilación y exposición de los temas revisados para cada una de las tesis revisadas. En un tercer momento que queda poco desarrollado constituido por el análisis de la información recopilada, más que un análisis de las tesis se realizó una recopilación y descripción de los procesos de desarrollo de cada tesis.

**LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS:** Esta tesis reafirmó la necesidad de profundizar en el análisis de la estrategia BESP, en reconocer que hacia falta un trabajo crítico sobre el la forma de entender la propuesta y la forma de desarrollarla práctica y metodológicamente. Esta tesis observo que era necesario analizar el BESP estudiando por un lado los conceptos que lo integran (barrio, evolutividad, sustentabilidad y participación) y por otro hacer una síntesis e intentar caracterizar el concepto BESP como unidad integradora de esos conceptos. Es decir, partimos de la idea de que el análisis de las partes nos daría la oportunidad de explicar con un mayor sustento la estrategia BESP. En esta tesis hay un especial énfasis en el concepto de sustentabilidad. En primera instancia indicando que la sustentabilidad ha sido un concepto poco desarrollado en su parte teórica y por lo tanto en la parte práctica. En segunda instancia esta tesis desarrolla una parte del concepto de sustentabilidad entendida no sólo como categoría natural o ambiental sino un entendimiento sostenible desde un campo económico, político y social, que vuelve a la sustentabilidad una propuesta mas ampliada. La sustentabilidad integral se antepone al modelo de desarrollo actual basado en mitos como el progreso o desarrollo económico.

**DEBILIDADES OBSERVADAS:** Quizá una de las debilidades mayores de esta tesis radica en la profundidad de análisis alcanzado. En primera instancia se trata de una investigación que no incorpora todas las tesis realizadas en relación a la temática, de trece trabajos realizados sólo incorpora cuatro. El proceso de sistematización implicó un análisis que se apega más a un ámbito descriptivo que analítico. Finalmente este trabajo no concluye en una caracterización o síntesis que explique o caracterice la estrategia BESP.

**CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL CONCEPTO:** El Barrio Evolutivo Sustentable Participativo es entendido como un todo, es decir, la interacción de procesos en una estructura física y su organización de elementos en una conexión intersistémica. El BESP es entendido como una unidad compleja y cambiante.

## DESARROLLO CRONOLÓGICO DEL PROCESO BESP

Una forma de aproximarnos al proceso de conformación del concepto BESP, es identificando los períodos determinantes en su proceso. A lo largo del trabajo con el concepto BESP, dentro de ADCP se han presentado diversas fases que han aportado de maneja conjunta con los tutores, etapas fundamentales y decisivas.

Un trabajo que sirvió como punto de partida para el proceso, se encuentra el libro “La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat”<sup>84</sup> que sirve como base epistemológica básica y como herramienta en el diseño urbano-arquitectónico participativo. De este trabajo se extraen las herramientas, métodos, enfoques, y nuevos modos de entender los procesos productivos del hábitat. Partiendo con esta visión general, los alumnos que se insertan al trabajo con el concepto BESP, se adentraban previamente a un proceso de reaprendizaje, principalmente sobre la arquitectura como forma de producción social.

Como una fase inicial de trabajo, la tesis de BEDP Soto/Ramírez [2006] significo un primer enfrentamiento con los planteamientos teóricos y prácticos que la propuesta significaba. De manera paralela a esta fase, podemos observar el desarrollo de los trabajos, BA Hernández [2006], HRS Romelia [2007] y ECO Eréndira [2008] quienes trabajan el concepto de Barrio integrando como eje procedimental el tema de la sustentabilidad. Otra fase la define el trabajo BES Abrahán [2011], que logra reunir las conceptualizaciones sobre BES exponiendo de manera clara, la fundamentación epistemológica de la cual el BES derivaba, incluyendo conceptos como la Producción Social del Hábitat, Participación, Diseño Participativo, Métodos de Diseño Participativo, Complejidad, Transdisciplina, Sustentabilidad, Evolutividad, etc. Posterior a este trabajo vendrían BST Alonso/Jacobo [2012] y BES Aurora/Margarita [2012] dos trabajos más, que dando continuidad al entendimiento y construcción colectiva del concepto, generarían las primeras propuestas de BESP como espacio urbano-arquitectónico producido bajo procesos participativos de diseño. Estos trabajos derivan y representarían la base para próximas tesis. De BST Alonso/Jacobo [2012] derivarían BES Ilse [2013] y BE Cristóbal/Yair/Felipe/José [2013]. De BES Aurora/Margarita [2012] derivaría BR Torres [2013]. Cada fase descrita, se determina en relación a un avance significativo en el entendimiento del BESP o bien por logros, aportaciones o críticas relevantes.

Un trabajo necesario que dio sustento y se incorporo al proceso de construcción del concepto BES fue la tesis del Mtro. José Utgar Salceda quien incorpora “Contribuciones para una multiciencia del hábitat”<sup>85</sup>. Por un lado da la posibilidad de sumar el concepto BESP y sus posturas teóricas a una epistemología arquitectónica. Por otro, incorpora la visión de que el conocimiento urbano-arquitectónico necesariamente tiene que ser construido desde la transdisciplinariedad y con bases científicas claras. De ahí que incorpore al BES una perspectiva etnológica, antropológica y sociológica.

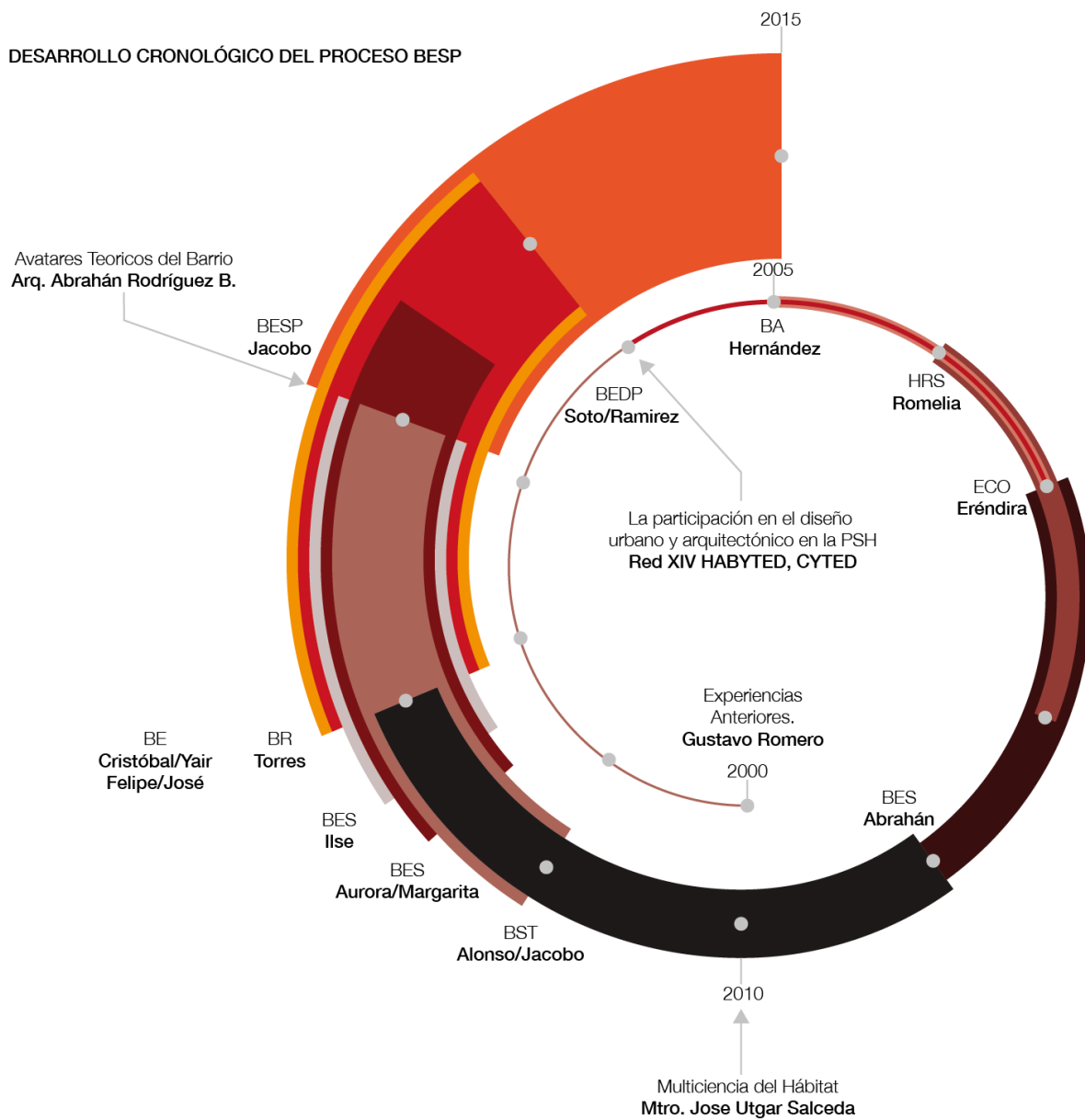
En el siguiente esquema podemos observar una cronología de trabajo y los momentos clave en la conformación del concepto BESP. Evidentemente queda superada la idea de linealidad en los procesos para dar lugar a procesos complejos de conformación de la idea BESP.

---

<sup>84</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004)

<sup>85</sup> SALCEDA., José U. (2010)

Por su distribución en espiral, este esquema intenta, además de la visualización de los momentos clave sobre el trabajo del BESP, evidenciar que el camino ha sido un proceso no lineal, ni mucho menos secuencial. Si bien podemos hacer un desarrollo cronológico de sus etapas de trabajo debemos aclarar que los diversos momentos en la investigación han sido retroactivos y con rutas no del todo claras y que la construcción de esta alternativa es y seguirá siendo un proceso abierto.



Los acrónimos que caracterizan el BESP durante el proceso han sido modificados según los criterios de investigación de cada sustentante. En algunos casos la denominación Barrio Evolutivo BE o Barrio Sustentable en Transformación BST o Barrio en Resistencia BR, siguieron un distinto entendimiento del concepto, que permitieron modificar su acrónimo, para evidenciar o resaltar el aporte encontrado.

## 2.3 DESMONTAJE DE BESP

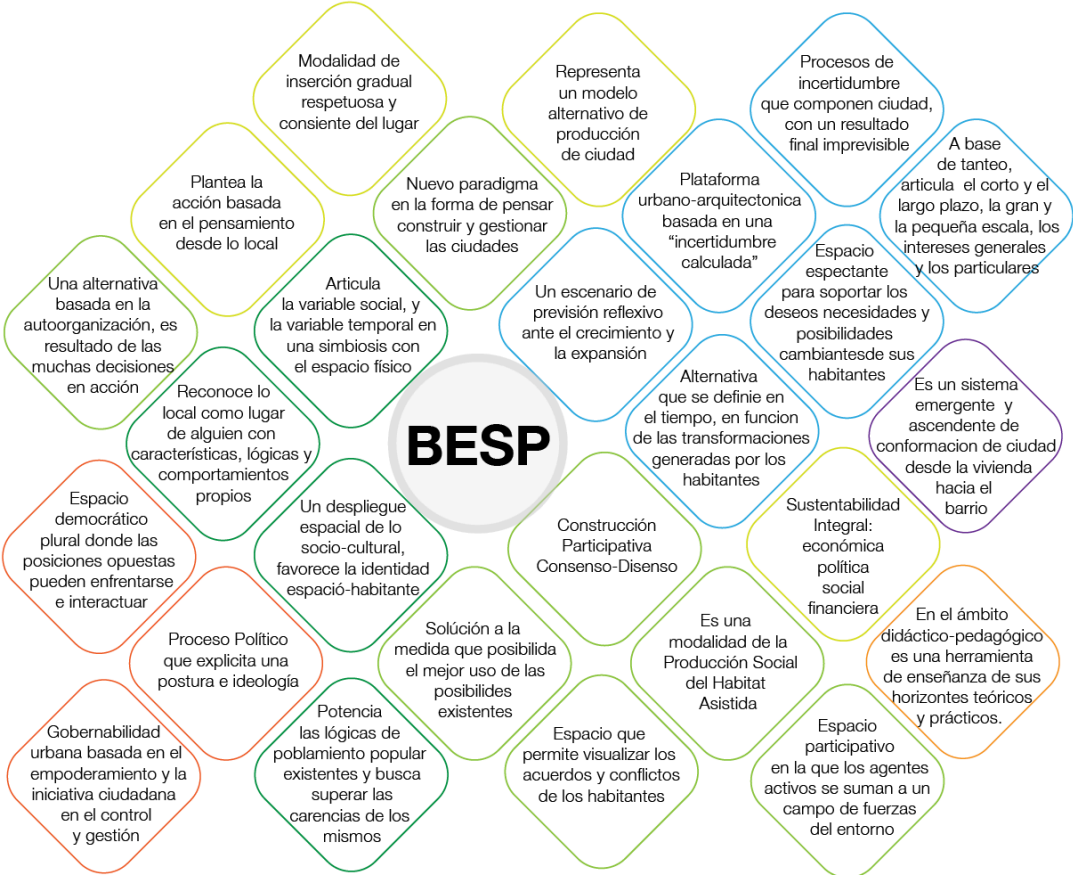
La metodología de análisis del concepto Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP para esta investigación consiste en analizar en primera instancia cada uno de los conceptos que integran el BESP es decir:

- 1.-BARRIO: Se trata de esclarecer a que nos referimos cuando decimos barrio dentro del concepto, para ello es necesario esclarecer el concepto y evidenciar sus diversas acepciones y acotar aquellos elementos que de su definición nos sirven para elaborar una estrategia de intervención participativa en el territorio.
- 2.-EVOLUTIVIDAD Y TRANSFORMACIÓN: En este tema el objetivo será hacer una comparativa entre las acepciones del concepto de progresividad, evolutividad y transformación y mostrar cuál de ellas resulta más conveniente para expresar que lo espacial habitable se construye y modifica en función del factor tiempo.
- 3.-SUSTENTABILIDAD: en este apartado nos interesa resaltar la epistemología ecológica de donde se sustenta el concepto BESP y ofrecer una conceptualización amplia y compleja de lo que implica la sustentabilidad en la construcción de hábitat.
- 4.-PARTICIPACIÓN: Nos interesa desmontar el sentido romántico de la participación y mostrarla como una visión ontoepistemológica de aproximarse a la realidad y quitar el sentido romántico del concepto para ofrecer un concepto complejo, político, pedagógico y conflictivo que implica una participación autentica, sobre todo en procesos de construcción de hábitat.



En segunda instancia la metodología de análisis plantea retomar aquellas definiciones que se han dado de BESP o bien aquellas nociones iniciales que se tienen del concepto y tomarlas como una base de análisis general que habremos de depurar y construir al final de la investigación con una definición que integre y sintetice lo que realmente busca la estrategia BESP.

En el cuadro siguiente se señalan esas nociones iniciales que se tienen de BESP que habremos de tomar como las nociones iniciales de análisis.



## CONCEPTO DE BARRIO

En la revisión de las tesis que hablan de Barrio Evolutivo Sustentable BESE dentro de la línea de investigación ADCP destaca un problema recurrente, y es que dichos trabajos no plantean una definición explícita y clara sobre lo que se entiende por barrio, sino que lo definen de manera tangencial explicando otros conceptos involucrados como: comunidad, identidad, pertenencia, lugar, vecindario, entre otros. En cierta manera se trabaja con una definición empírica sobre lo que es un barrio, se asume la comprensión del término y se logran resultados interesantes pero con esta carencia de fondo. En este apartado se busca subsanar esta ambigüedad del concepto y plantear aquellos atributos que definen el concepto de barrio. La propuesta para este trabajo consiste en exponer una noción inicial y tradicional del barrio y posteriormente llevar este concepto a una definición compleja del término.

Una noción tradicional del concepto de barrio partiría de reconocer aquella definición que incluye por lo menos dos componentes fundamentales: un componente espacial y un componente social interrelacionados en un lugar específico. Inicialmente diríamos:

El barrio es una unidad geográfica en la que se despliegan diversos tipos de asociaciones humanas vinculadas con el desarrollo de la vida cotidiana y la asociación de los espacios necesarios donde esta cotidianidad se desarrolla. En este sentido inicial el barrio se entiende como un conjunto de espacios que alojan, facilitan y dan pie a los requerimientos y actividades de la vida cotidiana de las personas que lo habitan, hablamos de la relación de equipamientos, comercios, calles, banquetas y en general de un espacio público. También entendemos el barrio como un tejido social que construye una red de asociaciones en un espacio cotidiano de contacto frecuente entre los habitantes, un tejido social que se manifiesta desde sus propias relaciones humanas, económicas, políticas, culturales del grupo de habitantes. *“El espacio es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez parte de ellas. Es soporte pero también campo de acción. No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales.”*<sup>86</sup>

Por otro lado, el barrio además de ser este lugar que acoge las relaciones sociales, se convierte en una espacialidad urbana distinguible y particular con el resto de la ciudad ya que los habitantes impregnan en este lugar historias, identidades, arraigos, tradiciones y memorias compartidas como colectividad. El barrio entendido desde la perspectiva sociocultural aparece como aquella unidad sociológica que cuenta con una particular forma de conducta, que caracteriza una localidad y que la dota de valores específicos provenientes de diversos campos, éticos, políticos, culturales, legales, administrativos o religiosos. El barrio por lo tanto es una espacialidad cultural constituida por la construcción colectiva de los habitantes.

En síntesis podríamos identificar al barrio como una plataforma geográfica espacial bien identificada, diferenciada y delimitada en el espacio urbano, conformada por un conjunto de espacios de relación social y espacial que permiten a los habitantes además de desarrollar las actividades propias de la vida cotidiana imprimir en el espacio su propio comportamiento, arraigo, tradición, historia e identidad, llenando un simple espacio geográfico con una expresión cultural única.

---

<sup>86</sup> Ion Martínez en LEFEBVRE, Henri. (1974:14)

Aun sin salirnos de una noción inicial del barrio podemos enunciar algunas maneras en las que habitualmente se aborda el concepto de barrio y que nos sugieren pistas para completar una visión ampliada del concepto.

Cada vez con mayor frecuencia las políticas urbanas en las ciudades ponen el foco en sus barrios. Se han elaborado programas y políticas urbanas específicas para la implementación en la escala barrial. Se ha apostado que para la ordenación de las ciudades la escala barrial es fundamental y se ha colocado la escala barrial como una escala favorable en la gestión urbana. Evaluar los programas de mejoramiento barrial sería un tema distinto, sin embargo nos interesa destacar que estas acciones suponen una mayor accesibilidad y factibilidad en la escala barrial que en las escalas urbanas mayores donde las relaciones sociales parecen ambiguas y disueltas en un contexto global y abstracto. En términos territoriales los barrios se definen como lugares asociados a la localidad diferenciados de un espacio exterior. Los barrios en este sentido marcan delimitaciones en la ciudad; límites establecidos por aquellas relaciones de proximidad y apropiación espacial por parte de sus habitantes quienes desarrollan la vida cotidiana en este lugar compartido.

Se establece que la escala barrial significa una escala peatonal, un radio correspondiente al trayecto de a pie donde las personas puedan realizar sin dificultades una red cotidiana de actividades habituales en el día a día, un radio caminable que relacione aquellos espacios como equipamientos, comercios, espacios públicos, viviendas, calles, etc. una red de relaciones espaciales que permita el encuentro cara a cara con los vecinos y donde es posible encuentros y socializaciones. Es al hablar de escala cuando habitualmente se unifica el concepto de barrio al concepto de vecindario, sin embargo podríamos establecer que el barrio se forma en parte por unidades de vecindad. Diríamos que el vecindario constituye la primera escala socioespacial inmediata exterior a las viviendas y la esfera donde se posibilitan los vínculos iniciales de socialización, donde aparecen dimensiones sociales afectivas, solidarias y de ayuda mutua entre las personas, que a su vez, establecen estos agrupamientos menores donde se genera una relación de conocimiento con las personas que se tratan con cuantiosa regularidad. El barrio a su vez es una parte diferenciada de la ciudad que se produce no sólo por las relaciones vecinales primarias sino las relaciones secundarias de socialización que se presentan por medio del encuentro casual en espacios necesarios del día a día, sobre todo en equipamientos (escuelas, iglesias, mercados, clínicas) o lugares de comercio (tiendas, farmacias, tintorerías, consultorios, etc.).

Es decir que una noción de barrio deviene de la concepción de la escala barrial, entendiendo el barrio como un fragmento diferenciable y particular dentro de un contexto urbano mayor que lo contiene, pero que a su vez el barrio representa una escala territorial en la que su escala y extensión peatonal no muy amplia permite que los habitantes nutran con sus actividades cotidianas el desarrollo de organizaciones sociales afectivas primarias y organizaciones secundarias ocasionales en un espacio que puede ser reconocido como propio entre su población.

Otra noción básica del concepto de barrio se ha dado en referencia a la delimitación oficial administrativa de las ciudades, dependiendo de la ciudad estas subdivisiones pueden aparecer como colonias, barrios, villas o comunas y corresponden a zonas geográficas claramente señaladas por

límites administrativos establecidos en términos de propiedad legal y administrativa por parte de los gobiernos u oficinas de gestión urbana. Estas líneas en los mapas que parten la ciudad en fragmentos forman agrupaciones diferenciadas en el territorio que suelen diferenciarse en extensión y pueden corresponder más o menos con límites naturales o físicos propios del territorio e inicialmente marcan una diferenciación territorial por lo menos en términos administrativos. En ocasiones la división administrativa también corresponden a tipos de poblamiento, etapa de poblamiento, modelo de urbanización, etc. lo que podría sugerir una fase inicial de diferenciación. De manera general podemos decir que el barrio también puede entenderse como un fragmento geográfico perfectamente delimitado por las fronteras administrativas dadas por los órganos reguladores de las ciudades y que en ocasiones estos límites espaciales corresponden con elementos físico-naturales del territorio o bien con tipos de poblamiento específicos de cada parte o diferenciados por el período de urbanización.

Finalmente es habitual que el concepto de barrio se asocie o remita al concepto de comunidad, en este sentido, la idea del barrio remite a una ideología comunitaria donde existe organización social en conjuntos de personas que comparten un modo de vida en particular, desarrollando entre sí relaciones prácticas como la comunicación, convivencia, asociación, amistad, participación entre otras, que en su acontecer en el tiempo van acumulando experiencias históricas, memorias y recuerdos, constituyendo así grupos culturales. La idea de comunidad consiste en aquel grupo que produce todos aquellos aspectos de la vida en sociedad: los conocimientos, el lenguaje, las tradiciones, los afectos y desde luego el hábitat, en una vida compartida con los seres vivos y la naturaleza. El barrio entendido desde esta perspectiva comunitaria funge como aquel alojamiento de la comunidad y lugar de concurrencia y agrupación de las personas en comunidad, aquella plataforma espacial que acoge y se modela en relación a las conductas que impriman en el espacio la propia comunidad. El barrio es comunidad y por lo tanto una forma de organización social que produce modos de vida particulares y distinguibles para cada aspecto de la vida, su economía, política, cultura, tradición, educación, religión, etc.

El barrio como una unidad geográfica diferenciada, como un conjunto de espacios de relación social, como un fragmento administrativo de la ciudad, como una plataforma espacial producida socialmente, como un alojamiento de personas en vida comunitaria, como un área cultural única y determinada, o como una extensión territorial caminable y accesible donde se posibilite la vida cotidiana; son tan solo algunos aspectos iniciales que enunciamos como punto de partida para la conceptualización del barrio. Sin embargo no podemos quedarnos únicamente con esta visión primaria del barrio y es que de cada aspecto señalado podríamos identificar los problemas que empiezan a surgir que rápidamente señalamos en la siguiente tabla pero que ya explicaremos.

LA NOCIÓN PRIMARIA DEL BARRIO	UNA VISIÓN COMPLEJA DEL BARRIO	TEMA IDENTIFICADO
SUPONE:	SUPONE:	TEMA AL QUE HACE REFERENCIA:
Un lugar delimitado	Un lugar abierto	La delimitación barrial
Una unidad sociológica homogénea	Una unidad sociológica heterogénea	La comunidad barrial
Lugar autónomo	Lugar interdependiente	La escala barrial
Comunidad pasiva	Comunidad participativa	La gobernabilidad barrial



Es necesario descomponer los supuestos que sugiere la visión inicial del barrio y complementarlos con un análisis y crítica de los mismos para contar con una visión ampliada del concepto y poder establecer una mirada amplia a lo que nos referimos cuando hablamos de barrio.

**LA DELIMITACIÓN BARRIAL.** Una primera crítica radica en el problema de la delimitación barrial, los barrios pueden tener al menos dos modelos de delimitación, por un lado una delimitación precisa donde sus límites son geográficamente bien identificados y delimitados. Este tipo de delimitación corresponde habitualmente a posturas operativas y administrativas de delimitación urbana y se constituyen bajo una visión meramente cuantitativa, instrumental, burócrata y dura de la realidad urbana. Por otro lado podríamos considerar una delimitación dada por los rasgos ideológicos, culturales, e históricos de los barrios que al ser áreas socioculturales distinguibles en la ciudad ya marcan una delimitación en el conjunto. Este segundo tipo de delimitación sugiere ya una visión cualitativa y sociológica de la vida, el espacio no sólo como un espacio geográfico vacío, sino lleno de contenido sociológico y antropológico. El barrio constituye una manera de territorialidad porque contempla estos dos ámbitos, por un lado la extensión territorial geográfica a la que hacemos referencia, pero sustentada y construida sobre la base de apropiaciones sociales que van distinguiendo esta porción de territorio por propiedad, apropiación, significación, identidad, afectividad, etc. Sin embargo la propuesta fundamental del problema de la delimitación consiste en entender el barrio como un lugar abierto en el espacio y donde los límites habrán de encontrar su forma en función de la red de relaciones de socialización desplegadas en el territorio, una malla que articula espacios de socialización con redes humanas y cuya dinámica se encuentra en constante transformación mediada entre otras cosas por las actividades que los habitantes desarrollen en este espacio que podríamos llamar cotidiano. Por lo tanto, cuando decimos que el barrio es un lugar, este debe ser entendido no como bordes o fronteras inmóviles, sino como la red de relaciones sociales en el espacio en un momento específico. Bajo esta perspectiva el barrio se construye por las relaciones sociales impresas en un lugar específico y determinado por las conductas y modos de vida de los habitantes que lo ocupan en un momento dado, debido a lo cual la delimitación del barrio es variable en el tiempo pues la red de relaciones en el espacio se modifica en función de las transformaciones sociales acontecidas. Hay que ser conscientes que el lugar barrial no siempre corresponde con límites o fronteras administrativas, por ello es necesario identificar la unidad barrial en función de la red cotidiana del barrio. El problema de la delimitación lo habremos de encontrar en el momento que se tome la unidad barrial como unidad de trabajo, análisis o intervención en el espacio, cualquier estudio que se realice sobre el barrio se enfrentará en primera instancia en identificar cuáles son los límites barriales en un lugar específico y con ello poder establecer análisis y evaluaciones más precisas. La identificación de un barrio no es suficiente con la recopilación cuantitativa de datos, estadísticas, números, levantamientos, etc. es imprescindible que estos números se evalúen en función de la experiencia cotidiana de las personas en la vida cotidiana en el espacio que se está analizando, escuchando historias, relatos, relaciones, vínculos emotivos y afectivos con lo que para los habitantes es y no es el barrio y de esta manera para poder dibujar desde la propia experiencia cotidiana posibles límites barriales en el territorio.

**LA COMUNIDAD BARRIAL.** Es necesario desmontar la visión romántica de la comunidad barrial que supone la noción básica del barrio y es que esta visión inicial supone que la unidad sociológica a la que hace referencia el barrio se constituye por un agrupamiento humano que comparte en la cotidianidad elementos de significación comunes entre lo que se produce y utiliza de manera compartida para la vida cotidiana, elementos como valores, tradiciones, ideologías, lugares, etc. Sin embargo el concepto de comunidad así concebido alude a redes de asociación social unitarias y homogéneas donde prevalecen en mayor fuerza los intereses comunes o coincidencias que las diferencias entre los individuos componentes. La comunidad en términos simples suele entenderse como la asociación por intereses compartidos que promueve a los individuos la asociación social para perseguir objetivos fijados entre sus miembros, es decir existe en esencia una igualdad y una coincidencia que marca en primera instancia una unidad sociológica homogénea. La crítica entonces subyace en que la comunidad no necesariamente es homogénea y no necesariamente se sustenta en las coincidencias entre los individuos, por lo tanto tenemos que hablar de comunidades heterogéneas y agrupaciones que no necesariamente persiguen los mismos objetivos, es decir, la comunidad guarda dentro de sí coincidencias, objetivos comunes, identidades compartidas, acuerdos y vínculos afectivos pero también se constituye por las diferencias, intereses individuales, identidades propias, tensiones, conflictos y vínculos nocivos. Concebida así la comunidad se entiende como un complejo campo de fuerzas que se constituye por las relaciones sociales paradójicas entre los productores que se afectan recíprocamente y se convierte en un proceso social local en constante reorganización que posibilita además de la construcción de intereses colectivos la expresión de necesidades e intereses de los diferentes grupos participantes. Específicamente podemos hablar de barrios formados por diferentes grupos sociales, distintos en elementos como valores, ideologías, posturas políticas, clases sociales o incluso barrios formados por grupos pertenecientes a culturas distintas es decir barrios interculturales. Dentro del concepto simple de comunidad suele suponerse unidades sociológicas democráticas donde la participación siempre es activa y efectiva para la construcción de objetivos comunes por un bien común que satisfacer, sin embargo no siempre se da una participación exitosa y no siempre se llegan a consensos, en ocasiones el conflicto prevalece ante el consenso generando tensiones entre las partes, por lo que no siempre un barrio se une bajo la necesidad de construir objetivos comunes sino que se sobrevive en un proceso paradójico entre satisfacer las necesidades comunitarias y construir y confirmar objetivos específicos y particulares entre los miembros. El barrio visto desde esta perspectiva se convierte en una plataforma espacial heterogénea de encuentro y negociación entre las diversas identidades, historias y valores que se encuentran en un territorio en un momento específico. La heterogeneidad social no exime a la agrupación social de ser un barrio ya que estas diferencias subsisten dentro de un marco cotidiano que habrá de compartirse entre los miembros para la producción conjunta de las condiciones generales de vida como la habitabilidad, la seguridad, la salud o bien para la satisfacción de necesidades cotidianas como el intercambio, la educación, el ocio, la ayuda mutua, etc. La comunidad barrial entonces debe ser entendida como aquel campo de fuerzas heterogéneas que comparten espacios de relación comunes y donde se revelan consensos y disensos entre sus miembros. También la comunidad barrial puede estar compuesta por actores activos y participativos que reclaman ser actores de esta comunidad o bien actores pasivos que se limitan a una convivencia limitada, apática y sin mayor alcance de formar parte de las reglas establecida para evitar conflictos entre sus miembros.

**LA ESCALA BARRIAL.** Es necesario aclarar que el barrio constituye un elemento más del tejido espacial y social en los entornos urbanos y rurales. De esta idea podemos partir para aclarar que la idea de autonomía barrial que supone una visión simplista del barrio es errónea, ya que resulta evidente que el barrio forma parte de un sistema mayor que lo contiene y del cual se sirve, la proporción y escala del barrio imposibilita que muchos de los elementos necesarios para la subsistencia puedan ser provistos al interior o bien producidos desde dentro por la comunidad y por lo tanto el barrio habrá de vincularse con lo que se encuentra en contextos superiores (el municipio, la delegación o la ciudad). La estructura barrial por lo tanto constituye una parte más en la red espacial y como tal va a ser atravesada por campos superiores como el cultural, económico, político, legal, ecológico, etc. la autonomía barrial no es absoluta ya que al situarse en un contexto el barrio se encuentra determinado por las fuerzas existentes que lo afectan y desde luego el barrio afectará en reciprocidad el contexto que lo contiene. La relación del barrio con su contexto determina características propias del barrio, pues si ponemos atención en los tipos de relación entre agentes internos y el externos del barrio, pueden aparecer tipologías barriales como barrios periféricos, barrios centrales, barrios de paso, barrios fragmentados, barrios segregados, etc. ejemplos de una determinada relación entre un “adentro” y “un afuera”. La escala barrial permite establecer formas de organización y convivencia internas que le caracterizan y diferencian del resto de la ciudad, en los mismos términos de escala podemos decir que se crea una localidad donde se visibilizan las formas de vida cotidiana de la comunidad. La localidad barrial aparece como lo reconocible, lo establecido, aquello que está a la mano y por lo tanto se apropia, aquello que se encuentre fuera del barrio aparece como lo desconocido, lo genérico y que no se puede apropiarse en la misma medida que aquello que se conoce, en este sentido la localidad barrial representa un antagonismo ante un espacio global o totalitario que lo contiene y por lo tanto una localidad que se apropia y se valoriza por la comunidad autora de esta misma localidad barrial. La dicotomía entre un espacio local conocido y un espacio global genérico se disuelven en la medida que se sabe que estas dos esferas son interdependientes y donde se debe aprender a vivir en constante confrontación. Desde lo global, por ejemplo, pueden aparecer agentes que amenazan la vida comunitaria interna del barrio, pero también desde lo global se prestan servicios y se establecen normas que ordenan y rigen lo local. Del mismo modo, desde lo local se pueden generar dinámicas sociales que resguarden la vida barrial comunitaria interna o bien desplegar prácticas sociales, económicas, políticas o culturales locales que potencialmente puedan incidir y transformar escalas más amplias a lo local. Algunos de los agentes externos de los que ahora se sabe que inciden en los barrios son procesos como: la gentrificación, la privatización del espacio público, la explotación ecológica en zonas rurales, el impacto de la masificación turística, desplazamientos sociales, la especulación inmobiliaria, etc. Pero también se sabe que existen procesos locales de resistencia ante estos agentes externos como la participación ciudadana, la ayuda mutua, la gestión comunitaria, esquemas económicos propios etc. En conclusión podemos establecer que la escala barrial es aquella porción territorial que por su naturaleza geográfica se convierte en una localidad en la medida que los habitantes reconozcan en este sitio un lugar conocido, valorizado, concreto y apropiado desde donde se establecen mecanismos y prácticas acordes a la naturaleza social, cultural, política, ambiental y económica de la propia comunidad implantada en un lugar que les permita desarrollar su vida diaria y en todo caso incidir en la transformación de esta localidad en constante contraposición con las fuerzas externas de lo global.

**LA GOBERNABILIDAD BARRIAL.** Finalmente nos interesa hablar sobre las posibilidades de acción que se desprenden desde el barrio no solo con acciones de resistencia ante agentes externos, sino la posibilidad de generar las condiciones suficientes para poder transformar la realidad del barrio y en todo caso modificar el estado de las cosas en escalas superiores. El barrio representa una proporción social y espacial adecuada donde se posibilita el encuentro entre los diversos miembros de la comunidad y les permite planificar y administrar los asuntos comunes en conjunto. Es decir es una escala que permite la reunión presencial entre los miembros y donde es posible establecer diálogos que lleven a establecer acuerdos, consensos y objetivos, pero también los mecanismos necesarios para llegar a ellos, lo anterior en medio de un constante ejercicio participativo que es el eje conductor que articula y posibilita la construcción de una gobernabilidad urbana activa y transformadora. El barrio en organización participativa adquiere la capacidad de establecer una democracia directa, es evidente que la participación directa de la totalidad de ciudadanos de una delegación, municipio o incluso una ciudad resulta prácticamente imposible de manejar, es la proporción barrial la que ofrece la posibilidad de establecer una plataforma de participación donde se construye una gobernabilidad barrial comunitaria. La organización comunitaria participativa en el barrio constituye una base primaria en una sociedad democrática, la tarea habrá de ser la de mantener esta participación constante a lo largo del tiempo y vida del barrio. La organización de la participación posibilita ser autor de la gobernabilidad local del barrio e incidir en la planificación y gestión del hábitat así como establecer desde la confrontación de fuerzas e intereses o de consensos y disensos las acciones diversas para conformar los modos de vida de un barrio y en su caso incidir en la transformación de la realidad en escalas locales y las diversas escalas superiores que le acontecen. Resulta evidente que la gobernabilidad barrial comunitaria solo se logra desde el ejercicio participativo constante de la comunidad local y por lo tanto desde una modificación en la forma de gestión urbana que consiste en la necesidad del trabajo desde la localidad, es decir desde la esfera barrial donde los problemas resultan inmediatos y desde donde se puede tomar medidas para hacer frente a ellos, con ello intentar contraponer o bien complementar aquellas políticas públicas de orden jerárquico y estructuras dominantes superiores. La gobernabilidad barrial ejercida desde la participación deriva en diversos momentos tales como la información, la planeación, la implementación, la gestión y la evaluación participativa de cualquier asunto que se determine conveniente para la comunidad. La gobernabilidad barrial y por lo tanto la gestión del hábitat se hace posible en la medida que los actores conviertan una actitud apática y pasiva en una conducta participativa para resolver problemas de convivencia, seguridad, cultura, economía, política, etc. Finalmente la idea de la gobernabilidad barrial entendida desde la participación directa de los miembros de la comunidad barrial plantea el debate sobre el papel que juega el estado en la actualidad, y cuestiona el papel de un estado benefactor o un estado regulador; el planteamiento de la gobernabilidad barrial requiere indudablemente un cambio de paradigma en la conceptualización de "estado" y sus instituciones. Esta idea queda abierta a un debate posterior, diríamos de manera general que la idea de un estado paternalista, asistencialista y unilateral no responde a una gobernabilidad basada en la participación comunitaria que decide la forma de cómo organizarse y formar acuerdos y gestiones colectivas entre sus miembros, se requiere por tanto instituciones reconfiguradas en servicio de la participación social auténtica, donde la forma de gobierno escala desde las esferas primarias como el barrio a escalas superiores de gobierno, y para ello queda abierta la tarea de producir nuevas formas de gobierno local y global.

## **LA DEFINICIÓN COMPLEJA DEL BARRIO.**

Con base en lo planteado en el punto anterior sobre la crítica a la noción básica del barrio podemos establecer a manera de conclusión algunos enunciados que ofrecen una visión compleja del concepto de barrio.

1.- El barrio es una unidad geográfica conformada por un conjunto de espacios de relación social y espacial que permite la construcción de una red de relaciones de socialización desplegadas en el territorio, por lo tanto sus límites son dinámicos y se encuentran en constante transformación en función de los cambios sociales, formas de uso del espacio y actividades que los habitantes desarrollen en el ejercicio de la vida cotidiana.

2.- El barrio es una plataforma sociológica heterogénea que crea una comunidad antagónica, es decir, un campo de fuerzas paradójico entre los miembros participantes, quienes integran intereses y objetivos comunes, pero también intereses y objetivos particulares, generando así un proceso en constante reorganización social, se trata de una plataforma donde se posibilita el encuentro y negociación entre las diversas identidades, historias y valores que se encuentran en un territorio en un momento específico.

3.- El barrio es una expresión cultural en el territorio ya que los habitantes se encuentran dentro de procesos sociales que los llevan a organizar modos de vida propios para cada aspecto de la vida política, económica, gubernamental, ética, normativa, etc. aspectos constituidos desde su cultura específica, sus arraigos, tradiciones, historias, memorias e identidades de cada habitante, llenando el espacio geográfico de una expresión cultural propia.

4.-El barrio es una esfera local concreta interdependiente con un espacio global genérico que la contiene; por su proporción territorial el barrio permite que sus habitantes reconozcan este sitio como un lugar concreto, conocido, valorizado, vivido, y por lo tanto un sitio registrado como propio desde donde se establecen mecanismos y prácticas acordes a la naturaleza social, cultural, política, ambiental y económica de comunidad implantada en las determinaciones propias de un lugar que les permita desarrollar su vida diaria y en todo caso incidir en la transformación de lo local y lo global.

5.- El barrio es la proporción social y espacial favorable para un ejercicio democrático directo entre los diversos miembros de la comunidad que permite: escuchar voces, establecer diálogos, manejar conflictos, construir consensos y destacar diferencias dentro de un constante ejercicio participativo que permita informar, planear, implementar, gestionar y evaluar cualquier aspecto de la vida que se determine conveniente para la comunidad.

6.-El barrio es el lugar primario de producción y gestión social del hábitat desde donde se puede replantear una reconfiguración en los campos económicos, políticos y culturales actuales.

## EL CONCEPTO DE BARRIO EN LA PROPUESTA BESP

El concepto de barrio es fundamental en la formulación de Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP, constituye la primer categoría conceptual de la estrategia y como tal debemos indicar a qué nos referimos cuando hablamos de barrio.

Como hemos visto hasta ahora en una visión ampliada del concepto de barrio surgen diversos significados que se relacionen entre sí, en términos lingüísticos diríamos que el concepto de barrio es polisémico y como tal puede interpretarse desde diversas perspectivas según sea el enfoque. Hemos de decir que la estrategia BESP se apega a la visión ampliada y compleja del concepto de barrio que hemos explicado con anterioridad, en resumen, un barrio es: a) Una unidad geográfica conformada una red de relaciones de socialización desplegadas en el territorio en constante transformación. b) Una plataforma sociológica heterogénea que crea una comunidad antagónica con intereses diversos. c) Una esfera local concreta interdependiente con un espacio global genérico que la contiene. d) Un despliegue cultural en el territorio en un momento específico. e) Una proporción social y espacial favorable para un ejercicio democrático directo entre los diversos miembros de la comunidad dentro de un constante ejercicio participativo. Consideramos que estos enunciados ya dan suficiente peso y complejidad al concepto pero nos interesa ser aun más específicos en términos de reconocer que dentro de la estrategia BESP se tiene un ideal del concepto de barrio que a continuación explicaremos.

El barrio dentro de la propuesta BESP se entiende como:

*El barrio es aquella comunidad social heterogénea organizada en permanente participación que comparte una plataforma espacial que da soporte a realización de las actividades propias de la vida cotidiana, plataforma que se produce por la red de relaciones sociales y espaciales desplegadas en el territorio, se trata de un espacio socialmente producido que permite a sus miembros establecer coincidencias y conflictos para informar, planear, implementar, gestionar y evaluar cualquier aspecto de la vida que se determine conveniente para la vida en comunidad.*

En este párrafo existen varios aspectos que nos interesa destacar.

*El barrio es aquella comunidad social...*

1.- El barrio es entendido en primera instancia como comunidad, en este enunciado nos interesa destacar y priorizar el aspecto comunitario del barrio e incluso colocarlo antes del aspecto espacial que podría sugerir ciertas definiciones. Para la estrategia BESP el barrio es la conformación de comunidad barrial y por tanto resalta el aspecto sociológico del concepto.

*...heterogénea...*

2.- El segundo punto consiste en evidenciar que el BESP se plantea para un concepto de comunidad diverso que entiende la naturaleza heterogénea de la sociedad donde existen coincidencias pero también diferencias sociales, políticas, económicas e incluso culturales entre los miembros, pero donde se establece una relación por el hecho de compartir un espacio en asociación con otros grupos de personas o familias. La estrategia BESP coincide con un concepto de comunidad en movimiento, en constante transformación y reorganización.

*...organizada...*

3.- El tercer punto consiste en la organización; no sólo entendemos el concepto de comunidad como una unidad sociológica incierta sino como una unidad sociológica organizada. La organización ya implica un nivel de interacción social mas complejo que solo la convivencia o el compartir con recurrencia un espacio común, la organización implica acciones y actitudes activas de participación social entre los miembros participantes.

*...en permanente participación...*

4.- El cuarto punto enfatiza el ejercicio participativo como un eje constructivo en la organización social, la participación efectiva permite llevar a cabo ejercicios democráticos directos entre sus miembros y permite generar diálogos que ayuden a construir una comunidad social organizada con capacidad para generar una agenda de temas diversos de interés entre sus miembros. Este punto enfatiza en la necesidad de una participación constante de la comunidad ya que solo de esta forma se garantiza una vida comunitariamente participante y no solo una actitud participativa ocasional.

*...que comparte una plataforma espacial que da soporte a realización de las actividades propias de la vida cotidiana, plataforma que se produce por la red de relaciones sociales y espaciales desplegadas en el territorio...*

5.- En este quinto punto aparece el aspecto territorial del concepto de barrio. La plataforma se forma por una red de espacios de relación que dan soporte a los diferentes lugares que permiten la realización de las actividades cotidianas de los habitantes y constituye un espacio físico que se va moldeando en el tiempo en correspondencia con las diversas fuerzas sociales que actúan en el territorio.

*...se trata de un espacio socialmente producido...*

6.- Decimos que es un espacio socialmente producido en la medida que los habitantes por medio de la conformación de una comunidad organizada en constante participación se conviertan en autores de las acciones que junto con otros, habrán de llevar a cabo y realizar para gestionar diversos aspectos que implica la vida en comunidad.

*...que permite a sus miembros establecer coincidencias y conflictos...*

7.- En este punto nos interesa destacar que la comunidad barrial parte de una vida participante y por tanto una vida en constante expresión, debate y confrontación de intereses entre sus miembros, se trata de entender la participación en consenso y en disenso como posiciones opuestas críticas que abren la posibilidad de reajustar, reafirmar o crear en el dialogo caminos alternativos nuevos.

*...para informar, planear, implementar, gestionar y evaluar...*

8.-La participación deposita el poder sobre la comunidad barrial y es la decisión conjunta la que posee la máxima autoridad para planificar y mandar las formas de organización del barrio. Es decir que será necesario que la participación se presente en diversos momentos desde la información, la planeación, la implementación, la gestión y la evaluación para garantizar que los integrantes siempre ejerzan un poder de decisión informado, responsable, activo y autocrítico dentro de la organización barrial.

*...cualquier aspecto de la vida que se determine conveniente para la vida en comunidad.*

9.- Finalmente consideramos que la vida comunitaria en participación permite someter a asamblea cualquier aspecto de la vida que los mismos miembros del colectivo consideren conveniente tratar. Esto abarca diversos campos de la vida social, como modelos económicos, formas de gobierno, normas de ordenación, sistemas de seguridad, gestión de bienes comunes, administración del territorio, cuidado del ecosistema, formas de habitar, expresiones culturales, tradiciones, valores, y todo aquello que resulte relevante para la comunidad.

Con este desglose del concepto barrial, sabemos que cuando decimos Barrio en la estrategia BESP nos referimos a una comunidad socialmente organizada en un ejercicio participativo de vida comunitaria, no solo hablamos de una escala urbana, no sólo hablamos de grupos sociales compartiendo un espacio, no sólo hablamos de límites administrativos, sino en los términos más amplios que hemos descrito, donde el barrio es en primera instancia una comunidad organizada con capacidad para gestionar por medio de la participación diversos aspectos implicados en de la vida cotidiana entre ellos el espacio habitable.

El BESP no habla del barrio como una categoría de periferia, precariedad, informalidad, o categoría de diferenciación social en la estructura urbana, es decir que el barrio no ronda en definiciones peyorativas, problemáticas, precarias o disfuncionales que suele a menudo asociarse con el termino de barrio, y aquí caben términos similares como ghetos, arrabales, slum, favelas, chabolas, villas, cantegriles, comunas. El barrio que plantea el BESP se sustenta en las categorías de comunidad y participación, es decir el barrio entendido como cualquier comunidad participante interesada en la producción y gestión social de su hábitat. De modo que la estrategia BESP puede desarrollarse en la medida que exista una comunidad organizada e interesada, o bien en la medida que se trabaje en la construcción de los mecanismos que lleven a un grupo determinado a la conformación de una comunidad barrial, independientemente si este grupo se encuentra en zonas periféricas o centrales, urbanas o rurales en situaciones de integración o exclusión.



## CONCEPTO DE TRANSFORMACIÓN

El concepto de transformación es una de las ideas esenciales que constituyen la idea de BESP, fundamentalmente porque dentro de la transformación subyace una concepción que reconoce que la conformación de hábitat es a través de procesos y que el tiempo tiene una fuerza constructora en la producción de lo urbano-arquitectónico. En este sentido, la transformación existe en la conformación de lo espacial habitable. Negar la posibilidad de cambio en los entornos habitables significa, en los términos anteriores, negar la posibilidad de conformación de un hábitat apropiado.

Lo que hace la alternativa BESP es caracterizar un fenómeno existente y presente en las colonias populares autoproducidas, quienes se valieron del tiempo como un aliado en la consolidación de su hábitat. La siempre presente posibilidad de transformación, tanto en las estructuras habitacionales como en las estructuras urbanas, constituía una característica esencial de estos asentamientos. Además la transformación los conducía a la construcción de entornos de mayor proximidad a sus necesidades y requerimientos.

Al incorporar los procesos de transformación al concepto de BESP se evidenciaban diversos aspectos.

Uno de ellos es superar la idea de la arquitectura como “objeto terminado”. La arquitectura es más que un objeto final acabado y listo para ser habitado. Se ponía en cuestionamiento ¿Qué consideramos como “lo acabado”? ¿Qué nos lleva a decir o valorar lo que una vivienda o un barrio tiene que contar para considerarse como “listo para ser habitado”? Se marcaba una diferencia clara de entendimiento con respecto a las ideas del conjunto total, acabado, definido, rígido y estático que el movimiento moderno impulsó junto con la idea de supermanzana y bloques de vivienda. Estas preguntas y posturas, ponían en duda las formas de pensamiento adoptadas en la construcción de entornos urbanos.

Otra idea que está implícita en la transformación es la de proceso. Dentro de la transformación de los hechos urbanos, se evidenciaba que importa más los fenómenos y dinámicas implicadas en la construcción de hábitat, y que llevaban o conducían a procesos diversos, que el simple resultado formal final. Estos fenómenos y dinámicas se salían del ámbito urbano arquitectónico pero si terminaban incidiendo en la espacialidad, es decir, que los procesos de conformación de hábitat iban apareciendo a lo largo del tiempo y no siempre se encontraban directamente asociados a la esfera de lo urbano-arquitectónico. De esta forma la importancia que se le da al proceso y al estudio de los fenómenos urbano-arquitectónicos, llevaba a salirse de las esferas arquitectónicas e integrar esferas sociales, económicas, políticas, financieras y legales, que también ejercían presiones o fuerzas en la construcción del entorno. Por ello el resultado final o la simple forma urbana-arquitectónica quedaba en segundo término pero no por ello desarticulada o descuidada.

El lugar que se le da a la incertidumbre o a lo azaroso es otra idea que quizá implique las dos anteriores, pues al hablar de la transformación en los procesos urbanos nos llevaba a hablar de hechos no medibles, no calculables, no pronosticables y por lo tanto inciertos. El reto por lo tanto se presentaba

en diseñar sobre la incertidumbre, ¿Cómo diseñar algo que responda a una necesidad que no está dada? El trabajo con la incertidumbre es también un aspecto agregado junto con la transformación.

Hablando en el caso específico del trabajo con la alternativa BESP, se han pasado por diversas maneras de entender la transformación.

La tesis BEDP Soto/Ramírez [2006] menciona un proceso de progresividad; un concepto asumido e implícito en la arquitectura popular. *“El concepto de progresividad en la construcción vernácula no existe como tal, pues la posibilidad de crecimiento siempre está presente. Nadie se preocupa por cómo puede algo funcionar diferente o crecer el día de mañana.”*<sup>87</sup> Sin embargo al entrar en el trabajo de la progresividad dentro de las tipologías de vivienda que conformarían el barrio se basa en el planteamiento que hace Jan Bazant en su libro “Viviendas Progresivas” donde categoriza y clasifica las características de cada etapa constitutiva del proceso de crecimiento de una vivienda. Esta tesis por lo tanto, regresaba en su fase aplicativa de desarrollo, al concepto de vivienda progresiva.

El concepto de progresividad significó una aportación significativa en la vivienda popular de América Latina, entre las diversas formas de aplicación de este concepto la progresividad se presentaba como una alternativa social ante la problemática de vivienda que padecían las ciudades principalmente latinoamericanas. Podríamos decir que la vivienda progresiva ha existido desde que iniciaron los poblamientos populares de las ciudades y ahora se intentaba conceptualizar e incorporar a las formas de producción estatal de vivienda.

La progresividad, como dice MacDonald Joan *“La puesta en marcha de soluciones progresivas, inicialmente modestas pero mejorables en el tiempo son, pues, en gran parte una conquista de las propias familias, quienes han logrado convencer a los especialistas de que era necesario una profunda revisión de los conceptos implícitos en la programación convencional”*<sup>88</sup>

Sin embargo el entendimiento de la progresividad rápidamente fue instrumentalizado por los gobiernos que veían en esta propuesta la oportunidad de sobresalir a las problemáticas de vivienda. En este sentido la progresividad daba ciertas oportunidades de las cuales el gobierno se podía valer, por ejemplo: Los programas de interés social eran limitados y las demandas de vivienda eran cada vez más crecientes, en la progresividad se veía la oportunidad de que los gobiernos brindaran subsidio a un número mayor de beneficiarios a que si tuviese que generarles la vivienda terminada.

Los financiamientos por lo tanto se diversificaron en función de lo que las familias pretendían realizar:

- 1.- Iniciar con los componentes básicos de la vivienda: pies de casa, lotes con servicios, el propio terreno, unidades baño/cocina, etc.
- 2.- Brindar los componentes para consolidación de las viviendas: Materiales de construcción, losas, puertas y ventanas, etc.
- 3.- Apoyar con componentes finales de habitabilidad: Regularmente destinados a la remodelación o terminación de los acabados de las viviendas.

---

<sup>87</sup> RAMÍREZ, Iván et al. (2008:65)

<sup>88</sup> (Mac Donald, 1987: 7) en TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002:6)

La gama de posibilidades y condiciones diversas en los distintos momentos de la construcción de hábitat, podían expresarse de manera general, como lo hace Julián Salas Serrano<sup>89</sup> Intentando caracterizar momentos relevantes en el proceso productivo de una vivienda.

<p><b>A. HABITAT PROVISIONAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sin las condiciones básicas ni mínimas para llegar a ser una vivienda.</li> <li>- Asentado sin ningún orden urbano, sin infraestructura no servicios básicos</li> <li>- Realizado fundamentalmente con materiales de desecho.</li> <li>- Superficie cubierta escasa, o en ocasiones un sólo recinto.</li> <li>- Familias sin ingresos estables o inferiores a un salario base.</li> </ul>	<p><b>D. VIVIENDA “SEMILLA”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuenta con un terreno definido y delimitado</li> <li>- Vivienda integrada a la trama urbana y en ocasiones parte de un conjunto habitacional.</li> <li>- Núcleo básico y espacios cubiertos con un total de 30-50m<sup>2</sup></li> <li>- La vivienda semilla es “estándar” y el producto final “único”</li> <li>- Infraestructura integrada a la vivienda</li> <li>- Elementos constructivos sólidos y acabados mínimos</li> <li>- Sistema estructural previamente definido.</li> <li>- Producto con valor de cambio.</li> <li>- Familias con ingresos equivalentes a dos o más salarios base</li> <li>- Vivienda propiciadora de crecimientos y mejora.</li> </ul>
<p><b>B. VIVIENDA MUTABLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuenta con un terreno (lote) sin delimitación definida.</li> <li>- Infraestructura no integrada en la trama urbana</li> <li>- Servicios no integrados a la vivienda, generalmente compartidos.</li> <li>- Elementos constructivos de cierta solidez.</li> <li>- Superficie cubierta de entre 16 y 30m<sup>2</sup></li> <li>- Mimetismo con la vida rural y sus espacios</li> <li>- Cambios frecuentes del espacio y reparaciones</li> <li>- Familias con ingresos del orden de un salario base</li> </ul>	<p><b>E. VIVIENDA CONSOLIDADA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asentada sobre un lote definido y delimitado</li> <li>- La vivienda forma parte de la estructura urbana</li> <li>- Superficie cubierta entre 40-70m<sup>2</sup></li> <li>- Infraestructura integrada a la red pública</li> <li>- Con espacios sólidos y acabados y partes en construcción.</li> <li>- Incluye acabados mínimos.</li> <li>- Para familias con ingresos equivalentes a tres o más salarios base</li> <li>- Producto con valor de cambio</li> <li>- Vivienda definida a la que sólo de falta lo accesorio.</li> </ul>
<p><b>C. NUCLEO BASICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Lotificación” y núcleo integrado a una trama urbana, sin infraestructura ni servicios básicos.</li> <li>- Realizado con materiales sólidos y acabados mínimos.</li> <li>- Núcleo básico diseñado y construido en forma tipificada.</li> <li>- El producto final es imputable al usuario.</li> <li>- Superficie prevista para posterior crecimiento en un terreno definido y delimitado.</li> <li>- Familias con ingresos hasta dos salarios base.</li> <li>- Producto con valor de cambio</li> <li>- Posee las condiciones para que se gaste una vivienda en su entorno.</li> </ul>	<p><b>F. VIVIENDA ACABADA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a la idea de “vivienda llave en mano”</li> <li>- Vivienda integrada a la estructura urbana</li> <li>- Servicios e infraestructura dentro de la vivienda</li> <li>- Superficie construida de 60m<sup>2</sup> o más</li> <li>- Materiales sólidos y durables para los elementos.</li> <li>- Espacios públicos y privados definidos y delimitados</li> <li>- Familias con ingresos equivalentes a más de cuatro salarios base.</li> <li>- Producto con valor de cambio.</li> </ul>

Para ciertos grupos sociales la progresividad también represento una alternativa respecto a las formas tradicionales de aspiración a una vivienda. Los créditos que se adquirirían eran de una dimensión mucho menor que adquirir la deuda que cubría el costo total de la vivienda. Así no sólo se controlaba la deuda sino permitía a los usuarios la elección sobre los momentos y los tiempos de construcción de sus viviendas.

En una primera instancia se entendía que la progresividad se trataba de una serie de pasos o fases de crecimiento que conducirían a lo largo del tiempo a la obtención de una casa terminada. Como probablemente lo sugiera la tabla anterior. Esta prefiguración de “casa terminada” hacia referencia a una meta alcanzada, a un punto de llegada, a un objetivo logrado, que se había establecido desde el arranque del proyecto. Los proyectos progresivos iniciales se planteaban como instructivos de disposición y añadidos de espacios que llevarían al armado final de una “vivienda digna”. Este planteamiento demandaba el compromiso por parte de los habitantes de garantizar la continuidad y seguimiento de las fases constructivas de la vivienda progresiva. Si durante el desarrollo planificado de la vivienda progresiva no se seguían de alguna u otra razón las fases prefiguradas, no se podía garantizar la efectividad de la habitabilidad de tales viviendas. En la fase de uso de las viviendas

<sup>89</sup> Salas Serrano, Julián. En RAMÍREZ, Iván et al.(2008)

proyectadas como progresivas se demostrarían una serie de inconsistencias en el proceso que replantearía la forma de conceptualización de la progresividad.

Las fases de crecimiento que los habitantes seguían, no correspondía (en algunos casos) a las fases proyectadas de crecimiento que la asistencia técnica establecía. Los habitantes seguían un proceso no lineal de aumento sumatorio de las partes en fases sucesivas, sino que los procesos de crecimiento eran muchísimo más aleatorios y abiertos a las circunstancias deseos y aspiraciones de los habitantes o bien a otras fuerzas que desde lo político, económico, legal, financiero, cultural o social generaban o no la transformación y sus tiempos. Los proyectos progresivos que seguían etapas sucesivas quedaban truncados en sus fases iniciales por las adecuaciones hechas e imprevistas de los usuarios. La transformación continuaba pero demostraba que los caminos eran distintos a los prefigurados en la etapa proyectual.

Esto llevo a la necesidad de establecer un entendimiento distinto de la progresividad basado en la participación ciudadana que dotaba y daba sentido a los procesos de crecimiento progresivo.

*En el contexto de la Red XIV.B "Viviendo y Construyendo" del subprograma XIV. Tecnologías para Viviendas de Interés Social, HABYTED, del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED), esta implícito este nuevo entendimiento sobre el concepto de progresividad habitacional.<sup>90</sup> La progresividad es entendida en por lo menos en dos ejes. El primero, parte de identificar que en el proceso de conformación de hábitat, la parte proyectual juega sólo un papel dentro de todo el proceso productivo de hábitat y que las circunstancias que definen lo especial habitable, no se centran únicamente en el diseño arquitectónico o en lo formal-espacial; de este modo lo relevante de los entornos construidos no es el resultado final sino los procesos existentes durante su conformación. "Es aquella cuyo énfasis esta en el proceso y no en el producto final" y es, todavía, la expresión más representativa de habitar que tienen los habitantes de América latina y el Caribe."<sup>91</sup> El segundo se centra en reconocer que se vive construyendo, como el título del programa sugiere. Dentro de la naturaleza humana por conformar su hábitat subyace el concepto de acción en su medio ambiente para satisfacción de sus necesidades, deseos y aspiraciones. "La satisfacción de las necesidades no debe verse en un sentido estático, no es un punto de llegada sino un proceso en el que a medida que se satisfacen las necesidades más apremiantes aparecerán nuevas exigencias."<sup>92</sup>*

En este trabajo del CYTED existe una preocupación sobre construir una visión integral de la progresividad, comienzan aparecer términos como la *evolutividad* o *transformación* que probablemente definan mejor el fenómeno. En este texto podremos encontrar algunas sugerencias sobre la visión integral de la progresividad:

*"La construcción de este tipo de vivienda es un proceso lento que acompaña el diario vivir de sus moradores-hacedores. Por esto no se tienen programas definidos en su totalidad, ni plazos para finalizar. Los constructores espontáneos van decidiendo respecto a lo que será la vivienda a partir de*

---

<sup>90</sup> TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002:7)

<sup>91</sup> Haramoto, 1987: 122 en TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002:5)

<sup>92</sup> TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002:7)

*dar atención al carácter prioritario de las necesidades que deben suplir y de las posibilidades económicas que les permitan avanzar en la construcción. La vivienda entonces no presentará un programa total y previo al inicio de la obra, sólo lo existencialmente inquietante de unas necesidades apremiantes que se tienen que refugiar con cada posibilidad de avance. Así, la edificación se irá consolidando lentamente y será la resultante de una serie de esfuerzos económicos y sociales del núcleo familiar. La vivienda crecerá paso a paso, por etapas, en un desarrollo llamado “progresivo”, posiblemente en alusión a la idea moderna de progreso, a ese ideal de alcanzar un “mejor estar” con cada avance.”<sup>93</sup>*

O bien la caracterización de Hábitat Evolutivo entendido como:

”Proceso de transformación desencadenado por un conjunto de tecnologías adaptables que interactúan sinérgicamente, dentro de una lógica incremental, basado en la participación de los sujetos, orientado hacia el fortalecimiento del capital social y simbólico y el mejoramiento de las condiciones del hábitat en el marco de un desarrollo sustentable”<sup>94</sup>

#### LA DIFERENCIA ENTRE LA PROGRESIVIDAD Y LA EVOLUTIVIDAD.

En la investigación del BSP se ha generado un debate entorno al concepto de *progresividad/evolutividad* y en una etapa final también de *transformación*. De momento detengámonos en los dos primeros.

El concepto que integra el BSP en su ejercicio alternativo es el de *evolutividad*. Algunas diferencias que identificamos podemos establecerlas en el siguiente tabla<sup>95</sup>.

PROGRESIVIDAD	EVOLUTIVIDAD
Proceso lineal y secuencial de crecimiento	Proceso complejo de crecimiento, por diversos caminos lograría varios productos.
Parte de un punto inicial	Parte de uno o varios puntos iniciales
Proceso de crecimiento secuencial.	Proceso de crecimiento abierto e incierto
Tiene un punto de llegada o una meta alcanzada	La incertidumbre abre caminos a diversos resultados.
Proceso medible y cuantificable en tiempo y forma	Proceso azaroso en tiempos y formas.
Simplifica los agentes de cambio al ámbito urbano-arquitectónico.	Considera otros agentes de cambio como el social, económico, legal, financiero, político, aspiracional, estético, etc.
El producto final condiciona o predetermina las etapas intermedias.	el proceso de crecimiento se puede desarrollar por varias y distintas vías alternativas.


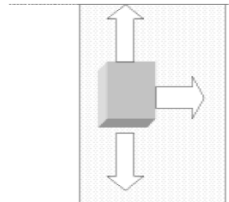



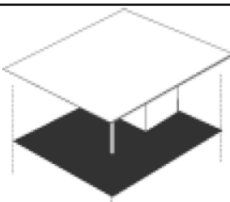
<sup>93</sup>Op. Cit. (2002:49)

<sup>94</sup> PEYLOUBET, Paula. MARTINEZ, Mónica “Reconsiderando el Concepto de Hábitat Popular Progresivo” C.E.V.E. Centro Experimental de la Vivienda en TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002:20)

<sup>95</sup> Tabla elaborada con base en TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002)

En este sentido mientras que la *progresividad* representa un proceso lineal y secuencial de crecimiento en búsqueda de una meta, la *evolutividad* parte de una visión integral de otros factores que intervienen como agentes de cambio y que complejizan e insertan cierta incertidumbre al proceso, en la que los puntos de partida, los caminos y los resultados son heterogéneos y abiertos.

Estos procesos evolutivos son diversos e inciertos, por lo tanto su medición y registro llegan a ser dificultosos, sin embargo podríamos utilizar la siguiente tabla que nos muestra modalidades de *evolutividad* y *progresividad* extraídos de la experiencia del caso de vivienda cubano.

<b>Modelo</b>	<b>Características</b>	<b>Limitaciones y posibilidades de aplicación en Cuba</b>	<b>Esquema del modelo</b>
<b>Lotes y Servicios</b>	El tiempo como componente sustancial en el diseño. Un lote serviciado con un punto de entrega infraestructura (agua, sanitario, etc)	No es viable en las condiciones económicas y de políticas habitacionales actuales. Presupone urbanización previa, uno de los elementos más deficitarios en los programas de vivienda. En un informe oficial de 1994, se daba el 46% como déficit nacional promedio -sin proyecto de urbanización- en el Programa de viviendas de bajo costo en ejecución.	
<b>Núcleo Básico Evolutivo (NBE)* "vivienda semilla"</b>	Módulo inicial con un espacio de uso múltiple y baño. Forma parte de un sistema que permite la expansión exterior (vertical u horizontal) hasta adaptarse al núcleo familiar	No es viable de acuerdo a la política oficial definida, pues este modelo no se corresponde con el estándar mínimo de "vivienda decorosa" establecido en la legislación. Presupone corregir o flexibilizar los reglamentos vigentes.	
<b>Vivienda "cáscara"</b>	Núcleo que se divide interiormente (vertical u horizontal) conservando su apariencia inicial exterior durante todo el proceso. Son también consideradas en esta clasificación los reciclajes en zonas centrales.	Modalidad que no se ha explorado en el país pero que pudiera ser una solución viable si el Estado facilitara la "cáscara" y la familia desarrollara el espacio interior acorde con sus necesidades. Esta ha sido la modalidad que informalmente más se ha aplicado (reciclaje de almacenes, locales comerciales y en desuso, semi-ruinas, etc).	
<b>Mejoramiento Evolutivo</b>	Vivienda concluida en obra gruesa, habitable y todos los espacios funcionales por programas que se mejora en el tiempo completando terminaciones y/o sustituyendo algunos de sus acabados. Es práctica de procesos de consolidación o sustitución en el tiempo.	Sí se ha aplicado y aplica en el país de forma extendida tanto por vías formales como informales. Este proceso ha estado muy limitado por la carencia de materiales de construcción. Los resultados técnicos y espaciales han sido generalmente pobres.	
<b>Núcleo en crecimiento evolutivo</b>	Combina la vivienda cáscara con incremento de espacios habitables al exterior del módulo inicial (horizontal y vertical) Es una de las variantes más comunes de progresividad informal en zonas tradicionales de alta densidad.	Sí se ha aplicado y aplica en el país de forma extendida, por vías informales, muchas veces ilegales. Es viable en nuestras condiciones. Esta modalidad es muy común en los centros urbanos mejorando la densificación (construcciones de entresuelos "barbacoas"- en patios interiores y en azoteas) pero en ocasiones ha degradado el patrimonio por falta de supervisión y asistencia técnica.	
<b>SopORTE Estructural</b>	Provisión de módulos estructurales portantes con núcleo sanitario incluido por programas estatales, que debe ser completado con cierres exteriores y divisiones interiores por los beneficiarios.	Modalidad que sólo se ha explorado teórica y experimentalmente entre 1965 y 1980 -sistemas MULTIFLEX, IMS, LH- sin que el modelo progresivo haya trascendido nunca a planes masivos, a pesar de ser una alternativa articulable con las estrategias y políticas estatales nacionales.	

**Tabla 1: Modalidades de Viviendas Progresivas y Evolutivas. Posibilidades de aplicación en Cuba**

De la tabla anterior podríamos decir que un concepto que permite el salto entre la *progresividad* y la *evolutividad* se refiere a la *flexibilidad*, en el sentido de que la plataforma de la que se parte, sea capaz de responder a las diversas circunstancias que se susciten en ciertos momentos. La flexibilidad por lo tanto, entendida como un concepto que inserta la incertidumbre en el proceso, ofrece cierta indeterminación, que hace que la plataforma o soporte, siempre este en posibilidad de admitir los cambios que se presenten.

Estos cambios en el proceso evolutivo pueden ser de distinta escala de intervención, es decir, los cambios pueden ser superficiales o trascendentales. Entre estos extremos se despliega una gama compleja de acciones que nos permiten identificar los niveles de intervención y su grado de incidencia en el proceso evolutivo.

GRADOS DE EVOLUTIVIDAD	ARQUITECTÓNICO	URBANO
<b>Superficiales</b>	Funcional	Funcional
	Aparente / Acabado	Aparente / Acabados
	Morfológica Vivienda	Estructura Urbana
	Tecnológico / Constructivo	Infraestructura Urbana
	Reedificación	Rehabilitación Urbana
<b>Trascendentales</b>	Demolición	Desaparición / Desastres Naturales.

El BESP traslada el entendimiento de la *evolutividad* no solo al ámbito de la vivienda, sino que reconoce que las estructuras urbanas en su condición inseparable de lo arquitectónico también evolucionan bajo los principios integrales y complejos de “viviendo y construyendo”. Lo urbano-arquitectónico en su conjunto entra en una dinámica de cambio constante. La trama urbana, los equipamientos, los usos, las infraestructuras, las calles etc. sufren constantes cambios en un nivel superficial o trascendental que no podemos dejar de lado en la conformación del hábitat. En el BESP lo urbano, al ser la plataforma de inserción de lo arquitectónico pretende ser una plataforma abierta y flexible a las transformaciones que el contexto o las demandas requieran.

En la tesis BES Abrahán [2011] es cuando por primera vez en el trabajo de la investigación se le denomina “Barrio Evolutivo”, una de las lecciones de esta tesis fue superar el termino de progresividad por una visión integral del proceso entendiendo lo urbano como un sistema vivo y dinámico donde el cambio y modificación se da por la suma de procesos en constante cambio. En este trabajo se habla ya de una evolutividad en el tejido urbano.

*“La evolutividad del tejido urbano se refiere entonces a la concepción física formal del hábitat humano, condicionada y configurada por fenómenos y actividades sociales, propios de la cultura, dado que esta última, nunca se ha concebido como algo estático, inmóvil o terminado.”<sup>96</sup>*

Es en esta tesis también donde inicia el debate sobre entre el termino *evolutividad* y *transformación* y se continua en BST Alonso/Jacobo [2012]. Un tercer termino que entraba al escenario. De manera general podríamos decir que la *evolutividad* o la *transformación* suponen una visión integral de los fenómenos

<sup>96</sup> RODRÍGUEZ B, Abrahán (2010:100)

de cambio en los fenómenos del hábitat humano. El debate por lo tanto, se da en áreas más finas de la caracterización y hasta ahora se han aceptado de una forma u otra ambas denominaciones, de hecho se ha optado en algunos casos por lo evolutivo ante lo transformable. Algunos de los aspectos que se argumentan en el debate son<sup>97</sup>:

EVOLUTIVIDAD	TRANSFORMACIÓN
La palabra evolución, es un cultismo que proviene del latín <i>evolvere</i> , que a su vez deriva del sufijo <i>ex-</i> (echar afuera) y el verbo <i>volvere</i> (dar vueltas), es decir “dar vueltas afuera”, “desenrollar, desenvolver, desplegar, abrir, expandir”	De prefijo <i>trans-</i> (de un lado a otro) y forma (figura, imagen). Cambiar de una forma a otra. Acción o procedimiento mediante el cual algo se modifica, altera o cambia de forma, manteniendo su identidad.
Podría sugerir que cuando algo evoluciona tiende a su progreso, mejora o perfeccionamiento.	Sugiere que cuando algo cambia no necesariamente perfecciona o mejora su estado original del que partió, simplemente modifica su forma por otra.
Sugiere que los cambios no sólo se presentan en un sentido formal sino como la suma de procesos y agentes de cambio que intervienen en el proceso.	Pareciera que la transformación denota únicamente el proceso de cambio formal de un estado a otro, más que la suma de varios procesos en transformación
Podría correr el riesgo de que se categorice la evolutividad en términos biológicos evolucionistas.	Transformar podría ayudar a eludir algunas de las confusiones que el uso de la palabra evolutivo conlleva.
El riesgo esta en pensar que los impulsos que llevan al cambio responden sólo a medios externos.	Aclara que en la especie humana además de impulsos externos, existe una transformación interna, mental, de aprendizaje, cultura, conocimiento, etc. que trascienden la idea de estímulo-respuesta.

El termino de transformación reconoce que los cambios no solo se dan en lo exterior sino que como condición humana también tenemos la capacidad de una transformación interior. Lo podemos extraer de la aclaración que hace Alberto Saldarriaga cuando estudiando la habitabilidad, se remite al estudio de la transformación y aclara:

*“Transformar y transformarse son dos procesos diferentes. Existen en todo ser viviente una capacidad interna y una capacidad externa de transformación...El hombre no cambia de piel, no se infla o desinfla, carece de equipo genético de transformación. En su reemplazo, posee flexibilidad mental, capacidad de aprendizaje, cultura acumulada y transmisible y múltiples medios de comunicación, para llevar a cabo su transformación, interna y externa.”*<sup>98</sup>

<sup>97</sup> Tabla elaborada con base: RODRÍGUEZ B, Abrahán (2010), ALONSO E.,Andrés/JACOBO G. ,Roberto. (2011), SALDARRIAGA R. Alberto. (1975), ROMERO F., Gustavo et al. (2004)

<sup>98</sup> SALDARRIAGA R. Alberto. (1975:27)



Este autor explica que la transformación a la que hacemos referencia en esta investigación es sólo una de las muchas transformaciones presentes en la naturaleza humana que lo han llevado a la construcción de su cultura o de su ser mismo. En este caso la “transformación arquitectónica”, como lo llama el autor, o en nuestro caso la “transformación de lo espacial habitable” se suma a las otras transformaciones, también incidentes, al mismo tiempo, sobre la construcción de hábitat. *“Dentro de la estructura ambiental, la transformación arquitectónica opera simultáneamente a otras transformaciones y recibe influjos de todas ellas, al mismo tiempo que esta sujeta a las fases del comportamiento social”*<sup>99</sup>

En ese sentido define la transformación como: *“la relación fundamental existente entre la especie humana y su ambiente interno y externo”*<sup>100</sup>. De el libro de Habitabilidad podemos extraer en términos de la transformación: el origen, el sentido, la finalidad, el resultado y el uso de la Transformación

EL ORIGEN: *“Como orígenes primarios encontramos los desequilibrios originados respectivamente en la estructura biológica, psicológica y social del ser humano y, como origen segundo, el desequilibrio ambiental originado por la misma transformación humana.”*<sup>101</sup> *“La transformación no es un acto inconsciente que parte de la nada para regresar a ella. Por el contrario, se origina en una conciencia de necesidades sea esta directa, indirecta, sentida, inducida o real. La evidencia de la necesidad pone en marcha todo el proceso y forma la primera fase del mismo”*<sup>102</sup>. El origen de la transformación es complejo porque sus raíces dejan de ser sólo biológicas y pasan al plano de lo psicológico y lo cultural. *“La necesidad de espacio habitable es un compuesto de necesidades básicas y complementarias, cuya satisfacción exige un lugar específico para llevarse a cabo.”*<sup>103</sup> La transformación en este sentido se origina en la búsqueda de satisfacción de las necesidades en un sentido integral del hombre por construir su supervivencia y su existencia.

EL SENTIDO: El construir una cultura y manifestarla en lo espacial habitable es quizá el mayor sentido de la transformación. *“La cultura es la respuesta más compleja a la presencia humana sobre el planeta. Puesto que no sólo incluye todas las transformaciones posibles, sino las características pretéritas y contemporáneas: la identidad de grupos y paisajes resumida en comportamientos y objetos particulares, dotados de un significado propio, involucrando dentro de la imagen total de relaciones entre una sociedad y su universo.”*<sup>104</sup>

LA FINALIDAD: *“Suministrar las condiciones necesarias de habitabilidad entendida como: el conjunto de condiciones físicas y no físicas que permiten la permanencia humana en un lugar, su supervivencia y, en un grado u otro, la gratificación de la existencia.”*<sup>105</sup> A nivel social, obedece continuamente a otros factores determinantes: *“el crecimiento constante y progresivo de la población humana, la necesidad permanente de organizar sus relaciones y transformaciones internas como de los cambios físicos, que se traduce en la obsolescencia o en el deterioro de las estructuras ya existentes, que necesitan ser*

---

<sup>99</sup> Op Cit. (1975:61)

<sup>100</sup> Op Cit. (1975:15)

<sup>101</sup> Op Cit. (1975:28)

<sup>102</sup> Op Cit. (1975:68)

<sup>103</sup> Op Cit. (1975:30)

<sup>104</sup> Op Cit. (1975:31)

<sup>105</sup> Op Cit. (1975:57)

*sustituidas por otras adecuadas a su momento.*"<sup>106</sup> Esta finalidad es en si misma muy amplia y trae consigo una gran cantidad de actos particulares con finalidades especiales, *"los cuales en conjunto suministran las condiciones o requerimientos de ordenamiento, adecuación, eficiencia, estabilidad y apariencia, considerados como necesarios, indispensables o aleatorios para la habitabilidad.*"<sup>107</sup> En este sentido *"Toda transformación parte de un propósito dirigido hacia uno o varios objetivos"*<sup>108</sup>

EL RESULTADO. Los resultados de la transformación resultan ante el libre fluir de propósitos y objetivos un proceso incierto y azaroso. Los ingredientes que intervienen en la transformación como: el acto creativo, las habilidades especiales de cada persona, el talento creador, la improvisación, la inspiración o las distintas experiencias previas de quien transforma hacen del resultado una expresión propia de respuesta ante una demanda.

EL USO. Quien transforma debe tener en cuenta que es apenas el promotor de un proceso, cuyo desarrollo en el tiempo escapa de la voluntad y de su control. Una vez realizado materialmente, el resultado de la transformación inicia su verdadera existencia; la transformación se lleva a efecto. Los participantes son ahora los habitantes del espacio arquitectónico, con sus comportamientos intenciones y capacidades, su lenguaje propio y su propio proceso de existencia. *"Ellos darán la verdadera utilización a las formas, comprenderán su significado o le asignaran las respuestas a preguntas ya formuladas, o encontrarán preguntas que deben responder, con su adaptación o su sometimiento.*"<sup>109</sup>. En el uso aparece la verdadera transformación. cuando inicia el verdadero proceso de significación,

Entenderíamos entonces que la transformación de lo espacial habitable es una de tantas transformaciones que el ser humano lleva a cabo en tanto su existencia. La transformación de lo espacial habitable tiene diversos motores de impulso provenientes de una doble naturaleza humana: la naturaleza biológica y psicológica. La transformación es la herramienta por la que se busca suministrar las condiciones consideradas como necesarias, físicas o no físicas, que permitan la supervivencia y la adecuación correspondiente con las diversas e inciertas circunstancias que el tiempo suscite en su acontecer. Por lo tanto los propósitos de la transformación si bien se dirigen a uno o varios objetivos, estos son abiertos e inciertos y escapan del control del promotor de dicha transformación. En la medida que a lo espacial habitable se le dote de un significado, apropiación o uso, se le podrá valorar, adaptar o ajustar para su completa satisfacción. Es otras palabras, es un proceso de pasar de aquello que se cree apropiado a aquello que es apropiable La transformación no es entonces un proceso lineal, secuencial ni mucho menos cuantificable. Se trata de varios procesos actuando en un momento de cambio que harán de lo espacial habitable una re significación en un proceso complejo por quien produce la transformación pero también quien padece la transformación es decir la transformación es un acto de producto-producente de la sociedad humana y su cultura.

La *transformación/evolutividad* se a concebido a través de los sustentantes con una visión compleja que supera a la visión de progresividad secuencial o lineal. En BEDP Soto/Ramírez [2006] se desarrolla en la parte final del trabajo una vivienda evolutiva a escala arquitectónica. En este trabajo se parte de

---

<sup>106</sup> Op Cit. (1975:58)

<sup>107</sup> Op Cit. (1975:85)

<sup>108</sup> Op Cit. (1975:67)

<sup>109</sup> Op Cit. (1975:117)

que la evolución tiene diversos caminos y posibilidades que no tiene la progresividad y lo hace evidente. Muestra una vivienda entendida bajo los principios de la progresividad y muestra otra vivienda entendida bajo los conceptos de evolutividad. La diferencia se observa en la diversidad de alternativas y posibilidades que abre la evolutividad. La evolutividad se presenta no sólo modificando lo tecnológico-constructivo de la vivienda sino que también puede lograrse modificando el simple funcionamiento y distribución de los espacios ya construidos. A continuación tomados estás dos láminas de BEDP Soto/Ramírez [2006] y mostramos esta comparativa.

E T A P A	Etapa 1 	Etapa 2 	Etapa 3 	Etapa 4 
ÁREA	30.75 M2	53.65 M2	80.15 M2	104.5 M2
COMPOSICIÓN	Cuarto de Usos Múltiple Baño	Cuarto de Usos Múltiple Recamara con posibles divisiones Baño	Planta Baja Cuarto de Usos Múltiple Recamara con posibles divisiones Baño Planta Alta Recamara con posibles divisiones	Planta Baja Cuarto de Usos Múltiple Recamara con posibles divisiones Baño Planta Alta 2 Recámaras Baño

Modelo de vivienda Progresiva: Se puede observar incluso en la representación que los criterios de amueblado y uso del espacio son indiferentes, que las transformaciones de la vivienda siempre están marcadas por necesarios y obligados crecimientos, con una meta a alcanzar. El proceso puede ser cuantificable en etapas y estados formales de la vivienda según en la fase que se encuentre.

Plano Arquitectónico			
ÁREA	30.75 M2	30.75 M2	37.00 M2
COMPOSICIÓN	Cocina Baño Sala Comedor Recamara Hasta 3 Personas	Cocina Baño Comedor Recamara Hasta 4 Personas Local o Tiendita	Cocina Baño Sala Comedor Recamara Taller Exterior Hasta 3 Personas

Modelo de vivienda Evolutiva: Una representación con plantas amuebladas, nos puede hablar de cambios o fases de evolutividad en la vivienda que no necesariamente se reflejan en crecimientos técnico-constructivos. Cambios en el uso y significación del espacio es ya una transformación que denota una espacialidad distinta en el caso de esta vivienda. Destaquemos también que estas tres alternativas corresponderían a tan sólo tres alternativas entre muchas otras a las que se podría llegar. No existe una meta a alcanzar.

Sin embargo, en el Capítulo 3 “La vivienda y su progreso”<sup>110</sup> la forma en que se aborda la evolutividad va mezclada con la progresividad. Es decir plantea un proceso dual en el que la evolutividad ocurre simultánea y paralelamente a la progresividad. Después de desarrollar el prototipo de vivienda progresiva basado en etapas sucesivas de crecimiento. Etapa1, Etapa2, Etapa3 y Etapa4. toma cada una de las etapas y realiza alternativas de uso y funcionamiento de los espacios para cada una de ellas. Pretendiendo evidenciar que dentro de cada fase de la progresividad existía una gama de posibilidades de uso y significación del espacio; hasta llegar a la siguiente fase de cambio determinada por un crecimiento o adición espacial en la vivienda.

Etapa 1.

Plano Arquitectónico			
	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA
	30.75 M2	30.75 M2	37.00 M2
	ÁREA		

Etapa 2

Plano Arquitectónico				
	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA
	53.65 M2	53.65 M2	53.65 M2	53.65 M2
	ÁREA			

Etapa 3

Plano Arquitectónico				
	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA
	PLANTA ALTA	PLANTA ALTA	PLANTA ALTA	PLANTA ALTA
	ÁREA	80.15 M2	80.15 M2	80.15 M2

Etapa 4

Plano Arquitectónico				
	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA	PLANTA BAJA
	PLANTA ALTA	PLANTA ALTA	PLANTA ALTA	PLANTA ALTA
	ÁREA	104.5 M2	104.5 M2	104.5 M2

Este proceso mezclado nos habla por un lado de una contradicción y por otro de una indefinición, al tratarse de un proyecto progresivo el producto final se tiene prefigurado y las etapas intermedias están determinadas en función a este. Por lo tanto las alternativas de diseño en el proceso de construcción de la vivienda que establece como evolución, también se determinan por tales fases y el proceso abierto de la evolutividad reduce su numero de posibilidades a las fases progresivas de la vivienda. En este sentido lo que mostro BEDP Soto/Ramírez [2006] es una difusa diferencia entre evolutividad y progresividad.

Sin embargo la evolutividad en sus planteamientos más rigurosos no se ha abordado exitosamente en los trabajos, algunos de ellos se acercan al tema pero no terminan de desarrollarlo del todo.

<sup>110</sup> RAMÍREZ, Iván et al.(2008:77)

Para el tema de la evolutividad se revisaron y analizaron los siguientes trabajos:

- a) BST Alonso/Jacobo [2012] Barrio Sustentable en Transformación. Criterios para el desarrollo de ciudad en periferia
- b) BES Aurora/Margarita [2012] Barrio Evolutivo Sustentable. San Pedro Atocpan, Milpa Alta.
- c) BES Ilse [2013] Barrio Evolutivo Sustentable. Teoyuca, Estado de México.
- d) BE Cristóbal/Yair/Felipe/José [2013] Barrio Evolutivo. Generación de Soportes Urbano-Arquitectónicos en Sto. Tomas, Texcoco de Mora.
- e) BR Torres [2013] Milpa Alta. Estrategias de Resistencia ante el contacto de la mancha urbana de la Ciudad de México

Contradictoriamente, la propuesta de evolutividad en los trabajos ha sido poco abordada. En general podemos decir que la forma de abordar y presentar los métodos sugieren la conformación de procesos progresivos más que evolutivos. En la mayoría de los casos se desarrolla el BESP pensándolo como una totalidad, se proyectan y generan opciones para múltiples variables de diseño como: centros de barrio, accesos, vialidades, trazas, circulaciones, estacionamientos, áreas recreativas, equipamientos, bordes, etc. cada variable representa una matriz compleja de opciones de las que se obtiene en algún momento una primera imagen general del barrio de la cual se parte. Sin embargo esto representa más que una ventaja una problemática, ya que el considerar todas las variables desde el inicio del proceso, nos lleva a resultados completos que intentan abarcar y definir todo de primera instancia. El resultado es entonces un barrio con traza, vialidades, manzanas, equipamientos, áreas verdes, áreas de comercio, etc. definidos. Luego entonces el problema se presenta al desarrollar la evolutividad, pues ahora parece que el reto es desmontar en etapas, el resultado que se obtuvo del proceso de selección de opciones de las matrices. Frecuentemente se recurre a desmenuzar el proyecto terminado del barrio en etapas, momentos o fases de crecimiento que nos lleve en un ideal, a la propuesta inicialmente obtenida, que nos garantizaba contemplar todas las variables discutidas.

La evolutividad debería aparecer como una constante del proceso y no como un elemento o una variable que se integra al proceso ya armado. Si bien esta manera de proceder en la que se deciden la mayor cantidad de variables en el inicio de conformación del barrio es una alternativa, no podemos tomarla como el único camino por el cual el BESP opera, sino tan sólo una forma de llevarlo a cabo. En ese sentido estaríamos frente a un amplia gama de posibilidades por explorar que ensayen el barrio y su evolutividad.

BES Aurora/Margarita [2012] plantea “*El proyecto establece la evolutividad como la transformación progresiva del proyecto, es decir, se desarrollara por etapas, por lo que en el presente capítulo se observara la propuesta de fases que constituyen el proyecto de un barrio*”<sup>111</sup> y muestra el siguiente proceso:

---

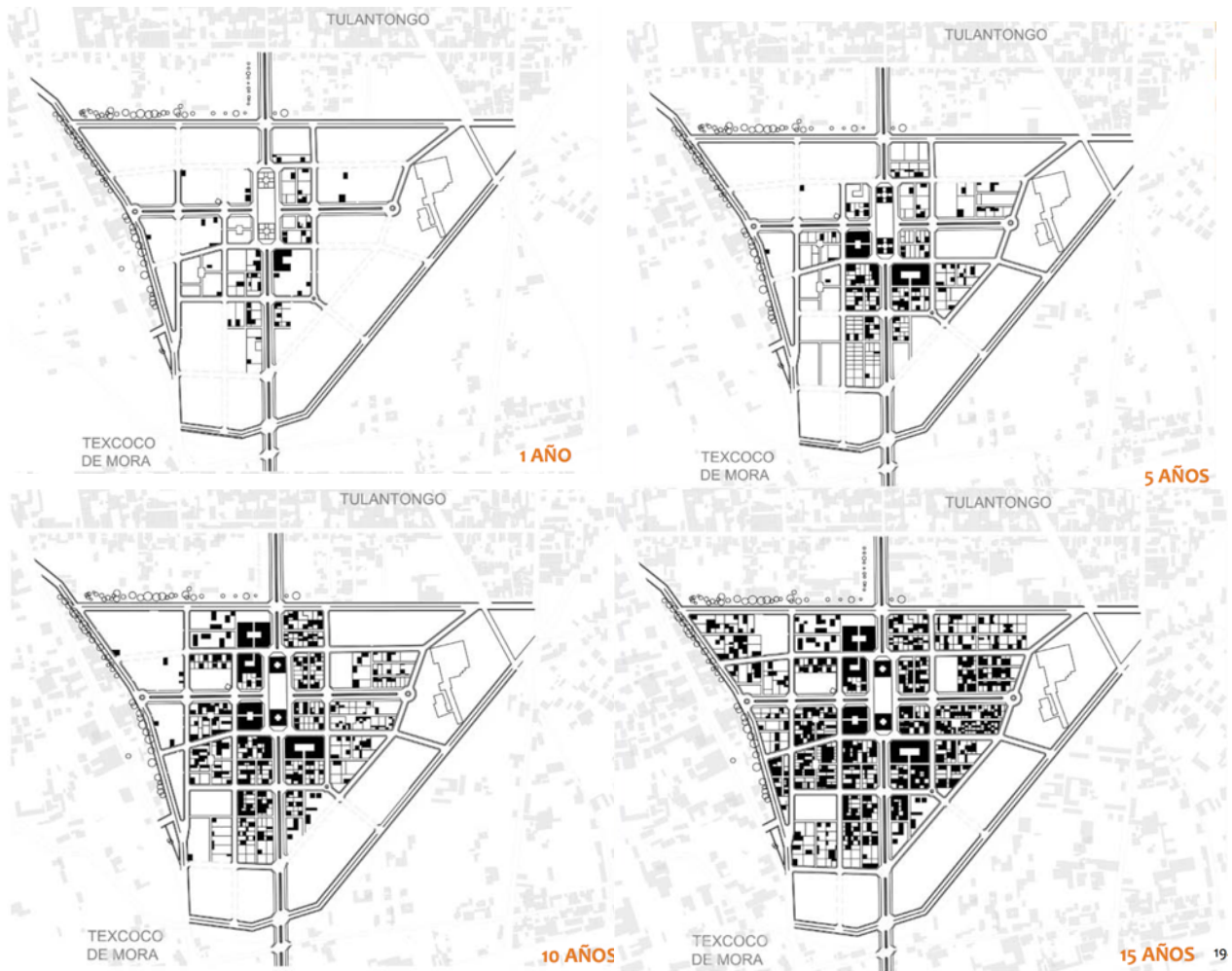
<sup>111</sup> FUENTES B. Aurora, Gorbea Ángeles Margarita, (2011:222)



Plantea un desarrollo del barrio:

- En 5 etapas sucesivas
- Parte de un trazado básico en el que las áreas verdes serán el punto de partida estructurador.
- Parte de un punto.
- Le precede una etapa 2 de lotificación central.
- Parte y supone que la lotificación y urbanización comenzará en la parte central y no en otro sentido.
- Supone que la urbanización se presentará en la etapa 3 y no antes.
- El proceso progresivo que sugieren estas imágenes plantea cambios internos en las manzanas.
- La estructura vial original nunca cambia.
- En la etapa 4 un segundo cordón de urbanización aparece en el barrio y va rellenando las manzanas vacías.
- En la etapa 5 se establece que la consolidación del barrio se ha logrado y las manzanas han sido ocupadas.
- Plantea que las etapas serán siempre perfectibles en el tiempo.

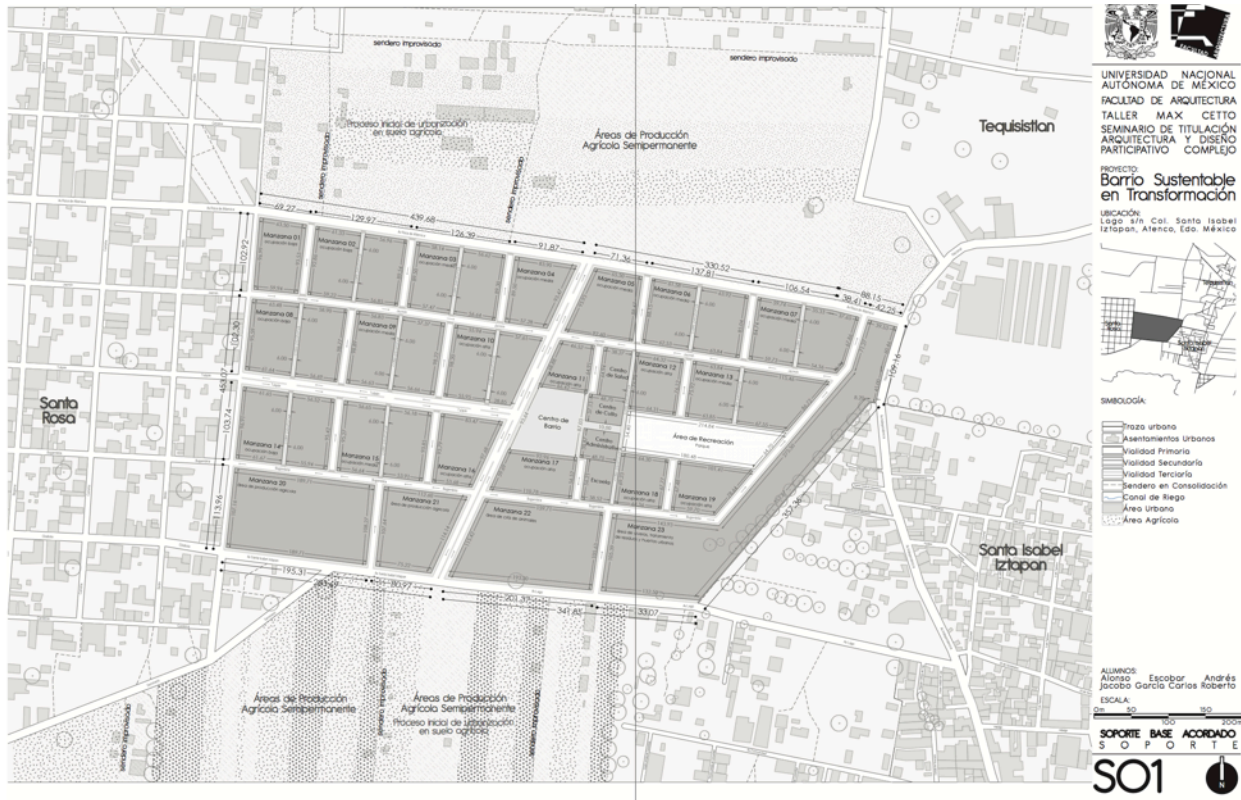
BE Cristóbal/Yair/Felipe/José [2013] Plantea tres escenarios de crecimiento: 1)Indeterminado 2)Determinado y 3)Mixto. “En el siguiente capítulo abordaremos el desarrollo del proyecto final. Partiendo de los soportes desarrollados en los capítulos anteriores y continuando con los posibles crecimientos que podrían existir en los diferentes escenarios en un contexto de tiempo de 5-10-30 y 50 años. Evolutividad y desarrollo de escenarios de conjunto”<sup>112</sup> En este trabajo es evidente que se llega a la fase de propuesta de evolutividad con un desarrollo de barrio previamente armado, donde se observa que la progresividad es una variable más por agregar a lo previamente proyectado.



En estas imágenes observamos que la evolución se despliega en relación a la traza definida desde un inicio, este comportamiento y metodología procedimental apunta más hacia términos progresivos, donde es posible decir que el resultado final determina las fases intermedias, aun cuando estas simulen ser de crecimiento aleatorio.

<sup>112</sup> AYALA, A. J. Yair et al. (2012:177)

BST Alonso/Jacobo [2012]. Intenta el manejo del concepto de incertidumbre, sin embargo plantea un soporte que servirá como plataforma base. En este sentido define un soporte y lo deja abierto al desarrollo una etapa que no concluye. *“La indeterminación se vuelve entonces una constante, en donde cada decisión tomada durante el proceso de producción del hábitat, cambia el rumbo del proceso y modifica el aspecto en cada etapa de desarrollo del barrio; pero siempre respondiendo a un soporte mayor en cual se inserta”*<sup>113</sup>



Cada manzana a su vez representa un soporte abierto en el que existen condicionantes acordadas desde lo común, que determinarán en un momento posterior, la forma de relleno de las mismas; variables como: vialidades, andadores peatonales, dimensiones de las manzanas, sentidos vehiculares, traza, densidad, etc, determinan una segunda fase. Este trabajo no plantea acciones, estrategias ni momentos de cómo se va actuar para llegar a la construcción del soporte y posteriormente el relleno del mismo.

En BR Torres [2013] pasa algo similar. *“Teniendo elegida una de las opciones...se puede comenzar las visualizaciones y predicciones de cómo se formaría el nuevo Barrio en Resistencia a través del tiempo. Se hace una propuesta de las fases de construcción del soporte urbano, en un intento de ordenación para su desarrollo favorable cada uno de los elementos entrara en distintas fases, esto con el fin de no llevar a cabo el mismo proceso en donde todo es fijo, se pretende introducir elementos clave para detonar ciertos comportamientos urbanos que generen lo que se desea.”*<sup>114</sup>

<sup>113</sup> ALONSO E. ,Andrés; Jacobo G. ,Roberto. (2011:265)

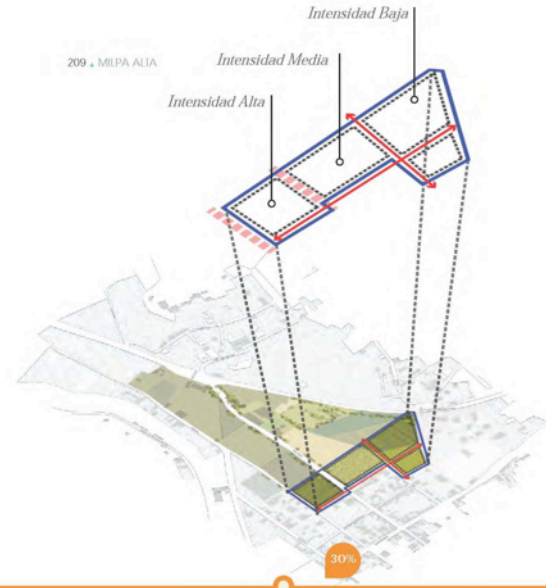
<sup>114</sup> TORRES, M. Jorge (2013:206)





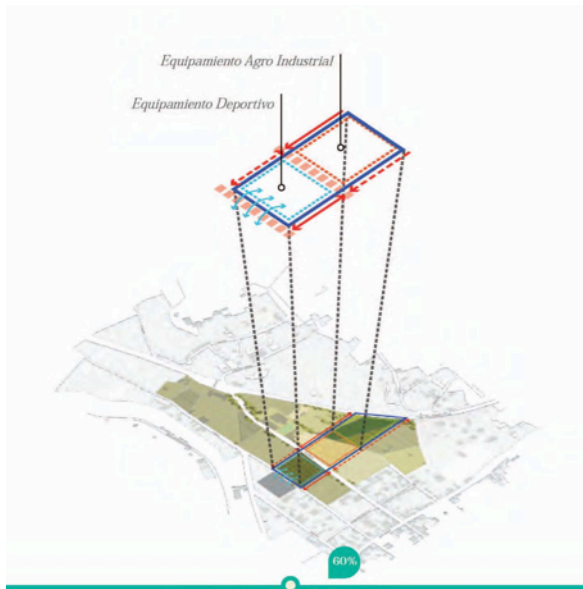
**Estado Actual**  
(2013)

- Tenencia de tierra comunal
- Vicinidades primarias existentes
- Algunas edificaciones comunales



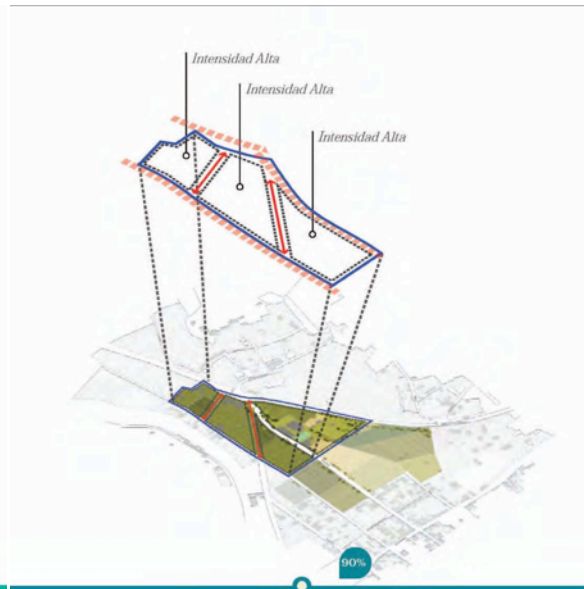
**Fase 1**  
ZONA DE VIVIENDA

- Lotificación de manzanas
- Intensidades distintas de ocupación
- Consolidación de vicinidades Secundarias y Terciarias



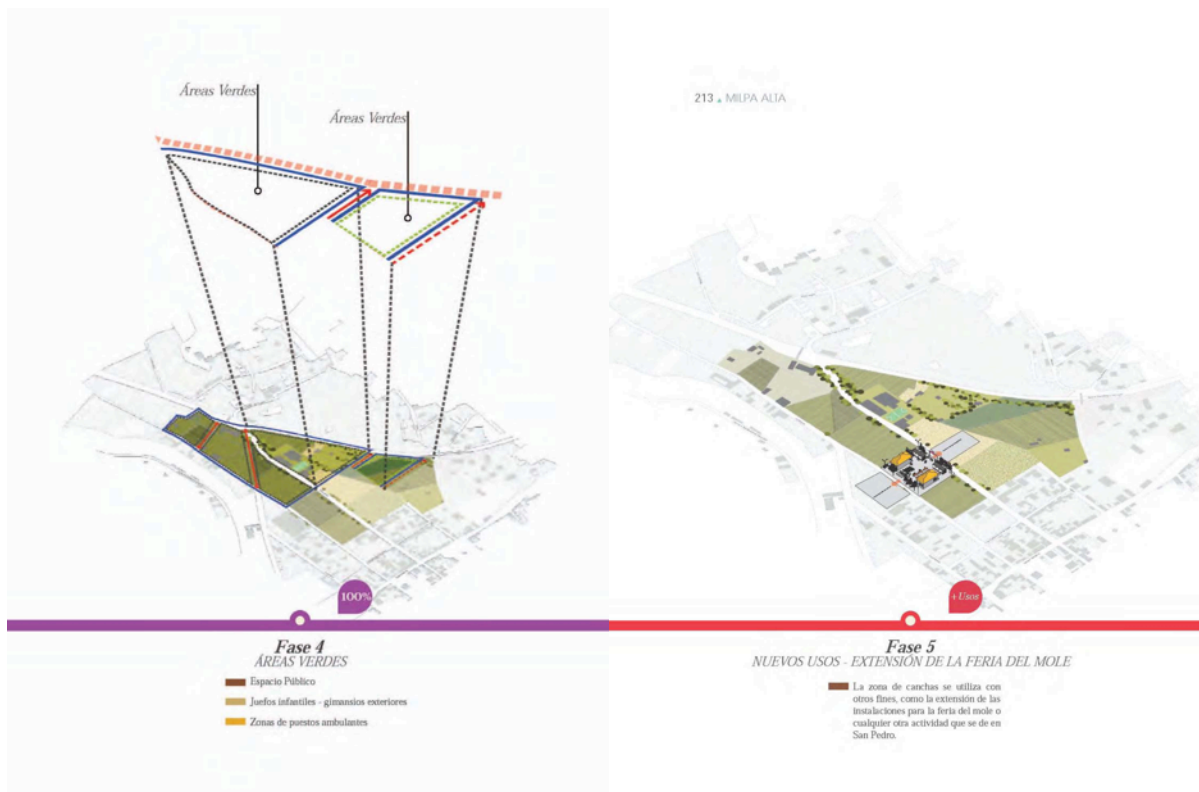
**Fase 2**  
EQUIPAMIENTO / NUEVA CENTRALIDAD

- Consolidación de vicinidad primaria
- Nueva CENTRALIDAD a partir de un Equipamiento Deportivo y Equipamiento Agro Industrial.
- Estacionamiento en calle
- Vicinidades Secundarias y Terciarias.



**Fase 3**  
ZONA DE VIVIENDA

- Lotificación de manzanas
- Intensidades de ocupación
- Vicinidades Secundarias y Terciarias

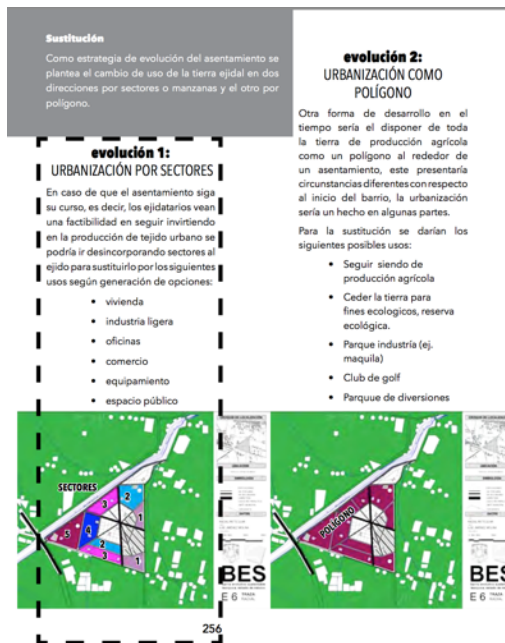


Este trabajo a pesar de integrar la evolutividad como una fase más en el proceso de construcción del BESP y no como una constante durante todo el proceso, si plantea estrategias de intervención abiertas en el sitio, sin embargo también se observa responden a un proyecto previamente prefigurado, ya se sabe que se va a insertar en donde y en que momento del proceso.

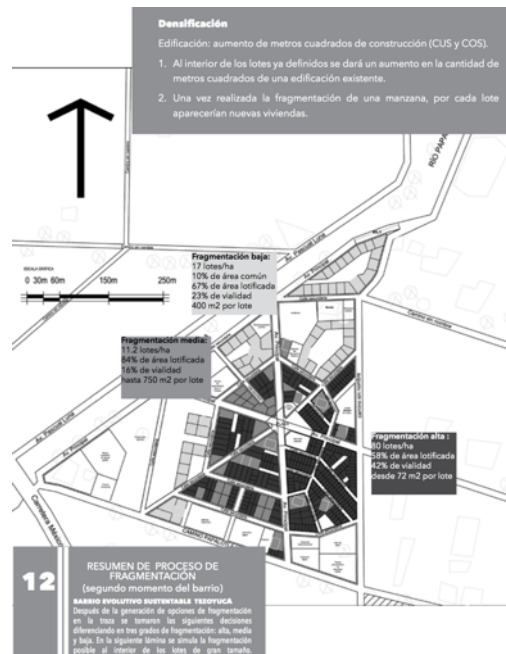
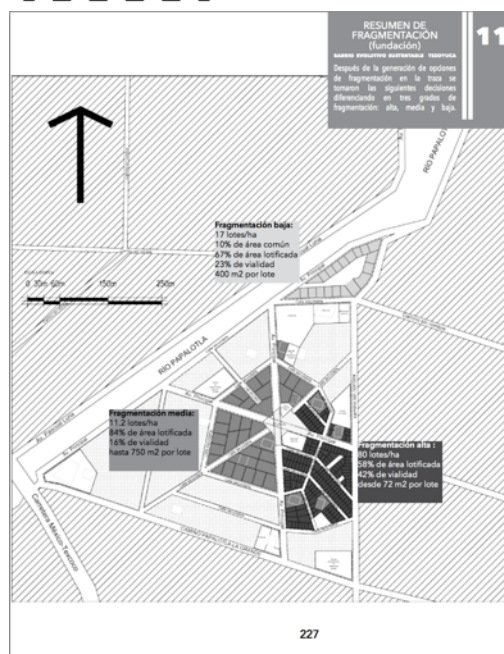
Quizá en BES Ilse [2013] encontramos un trabajo que se aproxima más a un trabajo evolutivo. Este trabajo logra una lectura adecuada de los fenómenos del sitio donde se insertaría la idea de BESP. Trabaja con una realidad existente, incorporando no solo a los pobladores como actores que intervienen en el proceso productivo del barrio, sino integrando los fenómenos de urbanización existentes en el sitio. De esa manera en vez de construir y proponer nuevos tejidos que parten de la nada, se adapta al impulso evolutivo propio del lugar y opta por rehabilitar y conducir de manera participativa los tejidos de esta urbanización a la que se enfrenta. Este trabajo menciona citando a Francesc Magrinyà “*Es necesario caracterizar los procesos de urbanización existentes y reducirlos a un esquema temporal y espacial adecuado de cara a una mejora progresiva de la calidad de vida de sus habitantes.*”<sup>115</sup>

<sup>115</sup> MAGRINYÀ, Francesc. (2002) “El acceso a los servicios urbanos y la urbanización en los países del sur: la necesidad de una perspectiva en el espacio y en el tiempo”. UPC, Barcelona, España. En JÍMENEZ, M. Ilse. (2013:131)

Este trabajo parte de un “momento fundacional del barrio” donde se define sólo una parte del mismo y posteriormente somete a un proceso participativo la forma en la que se llevara a cabo la evolución o el camino que se tomara como un “segundo momento de evolución en el barrio” Este aspecto no aparece en ningún otro trabajo analizado o por lo menos no de manera explícita como lo se muestra aquí.



*“Esto precisamente es el punto de inicio de la presente propuesta de Barrio: la observación de los comportamientos presentes en la zona, en un principio para caracterizar la zona, más adelante para usar estas lógicas en la propuesta. Dichos conceptos extraídos de la zona son: fragmentación, densificación, ocupación y sustitución. Este grupo de conceptos supuestos funcionan como un complejo que ha ayudado a dinamizar la idea de Evolución y su “libre” transcurrir en el tiempo. Es decir si hemos de suponer que estos cuatro fenómenos han de suceder, veamos cómo tomar decisiones que delaten un conjunto de relaciones determinadas y ordenadas para poder conjuntar los elementos necesarios para hacer cumplir los supuestos de barrio, evolutividad y sustentabilidad.”<sup>116</sup>*



Es evidente también que este trabajo retoma trabajos previos y cae en el mismo impulso de delimitar la evolución y el crecimiento a una traza previamente establecida, pero sus logros en cuanto al manejo de la evolutividad han sido mencionados.

<sup>116</sup> JÍMENEZ, M. Ilse. (2013:249)

La evolutividad puede ser abordada de diversas maneras, estos trabajos han presentado una metodología y un proceso que plantea sólo una alternativa de cómo podemos abordar la evolutividad en la conformación de un barrio. Si bien es una forma de proceder no podemos tomarla como la única.

En resumen, *“la evolutividad contradictoriamente a lo que plantea el BESP no ha estado del todo clara y este concepto tendría que trabajarse en un doble sentido. Por un lado en la clarificación del concepto y por otro en explorar otras alternativas del desarrollo de la propuesta.”*<sup>117</sup> Es necesario incorporar la evolutividad y sus planteamientos en todo el proceso de conformación del barrio, no podemos ver la evolutividad como una variable más que se añade al concepto de barrio, sino que la evolutividad es lo que dota de sentido a la construcción del barrio y en ese aspecto, hemos de registrar un avance lento. La evolutividad se ha centrado demasiado en los aspectos físico formales de lo urbano-arquitectónico pero no se ha entendido ni ejercitado en los múltiples ámbitos del habitar como: grados de privacidad, modalidades de habitar, transformaciones sociales, o bien en los cambios de los ámbitos espaciales, constructivos o tecnológicos.

Finalmente, la evolutividad no se ha manejado en diversos: A)GRADOS, B)ESCALAS Y C)ÁMBITOS.

A) EN CUANTO A LOS GRADOS, siempre se entiende que los cambios tendrán que ser trascendentales para poderse considerar como momentos determinantes de cambio en el barrio, nunca se considera una escala superficial donde también opera la evolutividad. La evolutividad se presenta donde se urbaniza un sector del barrio, pero también esta donde se pintan las fachadas de las viviendas de una calle.

B) EN CUANTO A LAS ESCALAS, tampoco se ha desarrollado un ejercicio que considere la evolutividad en las diversas escalas de actuación en un barrio, desde la estructura urbana, el espacio público, los equipamientos, hasta la vivienda y los espacios que la conforman.

C) LOS ÁMBITOS en los que opera la evolutividad tampoco se han trabajado, es decir, la evolutividad urbano-arquitectónica ocurre y tiene su referente en lo espacial habitable, sin embargo sucede en relación y sintonía con otras evolutividades del sistema, por ejemplo: transformaciones en el ámbito normativo, político, económico, cultural, etc, que determinan e inciden en la forma de evolución de lo espacial habitable.

La tarea que tenemos ante este panorama es compleja y demanda que se complejice aun más, la simulación de los procesos participativos y evolutivos de estos ejercicios quizá representen una tarea pendiente por resolver, pues se ha de encontrar la forma de registrar los cambios en el momento que están ocurriendo y como estas modificaciones alteran lo siguiente posible. Estamos ante un sistema complejo que ante el grado diverso de posibilidades parece organizarse espontáneamente. Quizá esto nos de la pista hacia donde se dirige o podría conducirse la investigación.

---

<sup>117</sup> Planteamiento que hace el Mtro. Gustavo Romero Fernández en una entrevista realizada en el 2014 sobre la idea de BESP.

## **CONCEPTO DE PARTICIPACIÓN**

En un contexto donde la participación ha sido despojada de sus planteamientos teóricos más esenciales, atrapada e instrumentalizada por las fuerzas hegemónicas del sistema para legitimación y justificación de sus intereses, se hace necesario un esclarecimiento del concepto tanto en la forma de entenderlo como en la forma de ejercerlo. Fundamentalmente esta investigación entiende la participación como una manera distinta de concebir y conocer el mundo. La participación nos brinda un entendimiento distinto de la relación sujeto-objeto, pues considera fundamentalmente que el sujeto es un agente activo con otros sujetos que producen conjuntamente las transformaciones políticas, económicas, sociales, culturales, habitables, espaciales, etc. de su entorno. La participación para el Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP constituye una onto-epistemología, y esto significa, otra manera de pensar y actuar en el mundo. En el ámbito urbano-arquitectónico, la participación plantea un trabajo colaborativo como un horizonte alternativo en la manera de formular los problemas, construir sus posibles soluciones, plantear objetivos y elaborar estrategias para conseguirlos. La participación plantea otro entendimiento del fenómeno urbano-arquitectónico y otras maneras de actuación en lo social, urbano, político, económico y cultural que producen lo espacial habitable. En el capítulo anterior abundamos sobre el concepto, definición e implicaciones de la participación, en este apartado revisaremos como se han conducido los procesos participativos en los diferentes trabajos de tesis revisados.

En el BESP se ha incluido la participación como un componente epistemológico más abarcador que redondea cualquiera de sus planteamientos, las tesis desarrolladas sobre BESP derivan de este entendimiento, sin embargo se han presentado algunas particularidades que a esta investigación le compete enunciar.

### **ACTORES INPLICADOS Y METODOLOGÍA EMPLEADA**

A lo largo del trabajo sobre BESP se ha detectado que la participación ha variado en dos sentidos, por un lado, en el suma de actores implicados en el proceso participativo, y por otro, en la metodología empleada para conducir dichos procesos. Durante el desarrollo del BESP se ha observado cada vez con mayor evidencia, la incorporación de un número mayor de actores que conforman el proceso participativo, no sólo estableciendo una relación entre el asesor técnico y los habitantes del barrio, sino incorporando otros agentes que fungen como actores, por ejemplo, pobladores originarios, pobladores foráneos, instancias gubernamentales, empresas privadas, etc. La relación primera entre los habitantes y los asesores técnicos queda rebasada por la implicación múltiple de actores en el proceso de construcción del barrio, lo que lleva a una complejidad mayor en dicho proceso, pues exige un proceso participativo más nutrido de herramientas, métodos y estrategias para operar en grupos heterogéneos.

En la tesis BEDP Soto/Ramírez [2006] se ha desarrollado una participación entre dos grupos de actores: 1. Los habitantes y 2. El asesoramiento técnico; mientras que en la tesis BES Aurora/Margarita [2012] se han establecido seis grupos de actores y cada grupo con subgrupos de actores: 1. Asamblea comunitaria de pobladores originarios. 2. Pobladores foráneos 3. Instituciones 4. Instituciones de financiamiento 5. Inversionistas y 6. Asistencia Técnica.

Por otro lado, la metodología para la conducción de los procesos participativos a sido multiplicada; se ha logrado un avance en cuanto a la incorporación y mixtura de diversos métodos participativos que auxilian en el proceso productivo del BESP. En la tesis BA Hernández [2006] se implementa el método de Generación de Opciones (Michael Pyatok y Autogobierno de la UNAM), mientras que en la tesis BR Torres [2013] se mezclan los métodos de Generación de Opciones y el método de Soportes y Unidades Separables (Jhon Habraken). Estas metodologías no son implementadas como recetas cerradas y limitadas al cumplimiento de una serie de pasos previamente estipulados, sino que al ser en primera instancia planteamientos teóricos permiten una aproximación más profunda del fenómeno participativo. Estas teorías/metodologías son empleadas como herramientas abiertas, adaptadas a cada caso particular abordado y atentas a los requerimientos que el propio proceso demande. Se ha observado, que las metodologías participativas se han combinado, y en cierta medida, logran desvanecer las diferencias entre un planteamiento metodológico y otro.

En la tabla siguiente se puede observar un avance en cuanto a la caracterización cada vez mayor de distintos actores implicados en el proceso participativo, de igual forma se puede observar que los métodos empleados para llevar dicho proceso suelen combinarse en función de que aumenta la complejidad con los grupos incluidos.

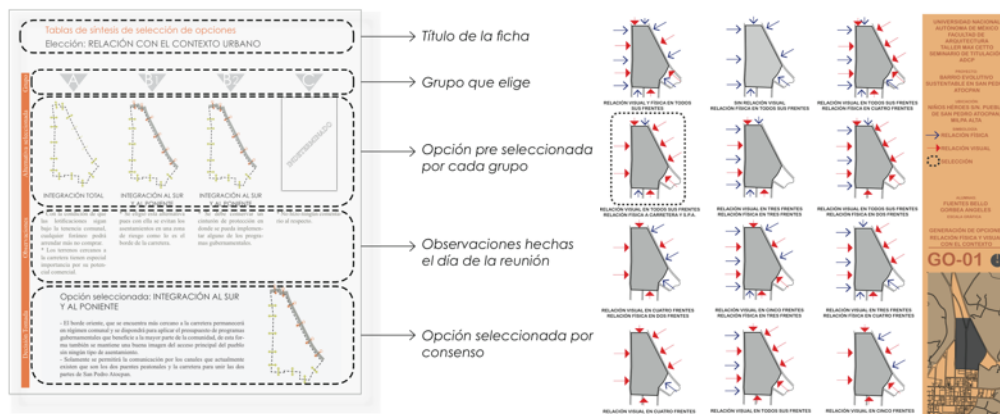
<b>PROCESO PARTICIPATIVO</b> (actores implicados y metodologías implementadas)		
<b>TESIS</b>	<b>ACTORES CONSIDERADOS</b>	<b>METODOLOGIA DE DISEÑO APLICADA</b>
<b>BEDP Soto/Ramírez [2006]</b>	1.Grupo de 7000 habitantes descritos en 4 grupos según su ingreso económico: Clase popular. Clase media-baja Clase media Clase media- alta 2. Asistentes Técnicos	Lenguaje de Patrones / Crhistopher Alexander Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno
<b>BA Hernández [2006]</b>	1.Comunidad 700 habitantes 2.Asistentes Técnicos	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno
<b>HRS Romelia [2007]</b>	1. Grupo de 14 familias descritos en 3 grupos según su grado de residencia en el barrio: 4 familias ocasionales del barrio 5 familias temporales frecuentes 5 familias permanentes 2. Asistencia técnica	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno
<b>ECO Eréndira [2008]</b>	1. Grupo 163 dueños del terreno descritos en 3 grupos según su actividad laboral: 20% habitantes ejidatarios 25% habitantes investigadores de la UNAM campus Morelia 55% se destina a otros pobladores 2. Asistencia técnica	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno
<b>BST Alonso/Jacobo [2012]</b>	1. Grupo descrito en 2 ámbitos según su ingreso económico y su procedencia. Ingreso Económico - Clase popular baja CPB - Clase popular media CPM - Clase popular alta CPA - Clase media CM - Clase media alta CMA Procedencia - Pobladores Originarios del sitio - Nuevos Pobladores del sitio 2. Asistencia técnica	Soportes y Unidades Separables / Jhon Habraken Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno

<b>BES Aurora/Margarita [2012]</b>	<p>Establece aproximadamente 706 habitantes del barrio clasificados como:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asamblea Comunitaria de Pobladores Originarios. Integrada: <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Mayordomos, fiscales y comunidad clerical</li> <li>1.2. Coordinador de enlace territorial CET, autoridad del pueblo.</li> <li>1.3. Comisariado ejidal y de bienes comunales</li> <li>1.4. Comisiones de festejos</li> <li>1.5. Comerciantes ambulantes que laboran en ciudad central.</li> </ol> </li> <li>2. Pobladores Foraneos integrados por: <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Familias que deciden vivir en el barrio en algunas temporadas</li> <li>2.2. Familias que deciden vivir en el barrio permanentemente</li> <li>2.3. Estudiantes foráneos que rentan temporalmente en el barrio.</li> <li>2.4. Trabajadores de Provincia que rentan temporalmente en el barrio.</li> </ol> </li> <li>3. Instituciones gubernamentales</li> <li>4. Instituciones de financiamiento y subsidio</li> <li>5. Inversionistas</li> <li>6. Asistencia Técnica.</li> </ol>	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno
<b>BES Ilse [2013]</b>	<p>Establece aproximadamente 706 habitantes del barrio clasificados según su procedencia como:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pobladores originarios actualmente viviendo en el terreno productores agrícolas</li> <li>2. Pobladores foráneos <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. provenientes del D.F.</li> <li>2.2. provenientes del interior de la República. Hidalgo, Puebla, Oaxaca</li> </ol> </li> <li>3. Autoridades Municipales <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. Asamblea Ejidal</li> <li>3.2. Mayordomías</li> </ol> </li> <li>4. Asistencia Técnica</li> </ol>	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno
<b>BE Cristóbal/Yair/Felipe /José [2013]</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grupo descrito según su ingreso económico <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clase popular baja CPB</li> <li>- Clase popular media CPM</li> <li>- Clase media baja CMB</li> <li>- Clase media alta CMA</li> </ul> </li> <li>Procedencia <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pobladores Originarios del sitio</li> <li>- Nuevos Pobladores del sitio</li> </ul> </li> <li>2. Asistencia técnica</li> </ol>	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno Soportes y Unidades Separables / Jhon Habraken
<b>BR Torres [2013]</b>	<p>Grupo descrito según su ocupación.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Habitantes de San Pedro Atocpan, pobladores originarios en resistencia y protección de identidad integrados por: <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Campesino</li> <li>1.2. Comerciante</li> <li>1.3. Joven sin ocupación</li> <li>1.4. Joven estudiante</li> <li>1.5. Trabajador obrero</li> <li>1.6. Profesionista</li> <li>1.7. Representantes comunales</li> </ol> </li> <li>2. Entidades Gubernamentales <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Coordinador de San Pedro Atocpan</li> <li>2.2. Delegado de Milpa Alta</li> <li>2.3. SEDEREC (Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades)</li> <li>2.4. SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación)</li> </ol> </li> <li>3. Iniciativa Privada <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. Empresa "La Costeña"</li> <li>3.2. Empresa "Doña María"</li> <li>3.3. Empresa "Conservas San Miguel"</li> </ol> </li> <li>4. Asistencia Técnica</li> </ol>	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno Soportes y Unidades Separables / Jhon Habraken

Se ha identificado también que no ha sido suficiente con caracterizar e incluir a los actores en el proceso productivo, sino buscar y cerciorar una interrelación y articulación entre ellos, creando una colectividad que busque la construcción de objetivos comunes. Estos interesados, pueden ser cualquier persona, familia, grupo organizaciones, entidades políticas, organismos internacionales, sectores empresariales, etc. toda aquella entidad que tiene interés en el resultado de una decisión. Sin embargo esta implicación heterogénea también inserta desequilibrios de poder dentro del proceso participativo, que necesariamente requieren ser evidenciados; no todos los actores participan en todas las decisiones del proceso, ni tampoco todos tienen los mismos poderes de decisión.

En este sentido el trabajo con el BESP a mostrado deficiencias, pues ha descuidado el fortalecimiento de las interrelaciones ente los actores y en algunos casos ha olvidado establecer el campo de fuerzas que se presenta dentro del proceso participativo, es decir, explicar si algunos de los implicados en el proceso participativo tienen un mayor poder de decisión respecto a otros, cual es el motivo de ello y como afecta este sistema de fuerzas en el proceso participativo. Existe una dificultad para evidenciar de manera escrita o gráfica el proceso de dialogo, argumentación, consenso y disenso del proceso participativo, ha sido difícil explicitar y esclarecer las interrelaciones entre los actores.

La tesis BR Torres [2013] logra un avance al respecto, pues sistematiza adecuadamente -tanto en lo escrito como en lo gráfico- la conformación de esta interrelación entre actores, el poder de decisión de los mismos, y las decisiones que se están discutiendo. Lo hace a través de lo que denominó: "Talleres de diseño con los actores de la comunidad" en la que se elaboran fichas de registro que enuncian: 1.La variable o decisión que se va a discutir entre los actores 2.Los grupos implicados en la toma de decisiones de esa variable enunciada 3.La propuesta más apropiada a los intereses de cada uno de los grupos implicados 4.Los argumentos que cada grupo establece como sustento a la propuesta que esta apelando y 5.La decisión tomada dentro del marco de relaciones entre los actores. Este esclarecimiento es importante pues recupera la complejidad que implica el reconocimiento de un numero mayor de actores y la necesaria confrontación de intereses entre los mismos, evidenciando, dentro del proceso participativo, la presencia ineludible de dialogo, argumentación, omisión, disenso, consenso, etc..





De manera contraria las otras tesis desarrollan una identificación de actores muy completa pero descuidan la evidencia y exposición en la manera que estos múltiples actores se relacionan para llegar a un consenso o en mejor caso a una selección de opciones. Tal es el caso de la tesis BES Aurora/Margarita [2012] que avanza mucho en la categorización y reconocimiento de los actores pero presenta una carencia en el momento de registrar una interrelación entre ellos. En esta tesis se emplean láminas que muestran: 1.la variable o elemento a discutir 2.El despliegue de opciones a esta variable indicando un nombre distinto para cada una de ellas 3.Un recuadro que enmarca la selección realizada. Esta forma de presentar el proceso participativo se vacía de contenido, pues no indica que actores estuvieron implicados en la discusión y selección de esta alternativa, tampoco muestra el sistema de fuerzas existente entre los actores, ni un momento de debate o confrontación de intereses, sino que todo este dialogo, debate y consenso queda implícito, lo cual puede representar una debilidad en el esclarecimiento del proceso participativo y la complejidad que conlleva.

### **GRADOS, ESCALAS Y ETAPAS DE LA PARTICIPACIÓN.**

El proceso participativo en el trabajo del BESP también ha demostrado ciertas carencias, una de ellas se refiere al esclarecimiento del propio proceso que permitan visualizar su acontecer, y esto tiene que ver con la aclaración y distinción entre los a)grados, b)escalas y c)etapas de contribución en el proceso productivo

#### **A) LOS GRADOS DE PARTICIPACIÓN**

Diversos autores y grupos que han trabajado con la participación, han encontrado la existencia de distintos grados en los que se presenta la participación. Básicamente se trata de un espectro indicador de la presencia de participación, que indica la intensidad con la que se presenta dicha condición. Estos grados de participación se realizan en función de la intensidad con que las personas tienen adopción, control e incidencia sobre las decisiones tomadas, este espectro se mueve entre dos ámbitos: la nula participación y la abundante participación. Los diversos actores implicados en el proceso participativo pueden oscilar entre ser auténticos participantes, a ser sólo un público expectante y esta oscilación depende del grado de participación adoptado por cada actor o agente en el proceso participativo. Claramente estos grados de participación implican una valoración que determine cuando existe una autentica participación y cuando no; por lo tanto representan un riesgo derivado de cierta subjetividad de quien lo determina. Cada vez que se establezca un criterio de evaluación en los grados de participación, se debe primeramente establecer que se entiende por participación, de parte de quien establece una valoración, que permita en segunda instancia, reconocer a que alude cuando indica que existe o no una autentica participación. La participación instrumentalizada por los gobiernos dicen contar con políticas participativas, en contraparte, la opinión social cree que el grado de participación e implicación tiende más por la consulta o simplemente no existe.

Hemos consultado diferentes autores que establecen estos grados de participación: 1.-"Grados de Participación" desarrollado por Gustavo Romero 2.-"La escalera de la Participación" de Frans Geilfus. 3."The Wheel of Participation" descrita por Wendy Sarkissian 4."The public participation spectrum" desarrollada por la Association for Public Participation IAP2. 5. Escalera de la Participación de Sherry y Arnstein 1969. 6. Continuum de la Participación G. Brager y H. Specht 1973. 7. Continuum de la participación Shand y Arnberg, 1996. 8. La rueda de la Participación Scott Davidson, 1998

## GRADOS DE PARTICIPACIÓN

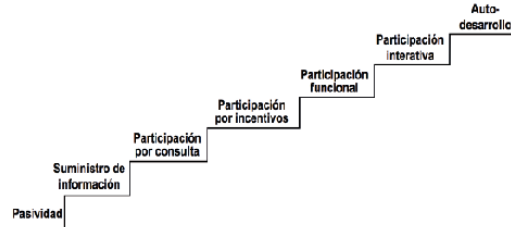
Gustavo Romero  
Red XIV HABYTED, CYTED. 2004

- **Participación como información u oferta- invitación:** proceso limitadamente participativo en el que se pretende que la gente conozca las decisiones tomadas previamente por alguien más.
- **Participación como consulta:** proceso participativo inicial. Se distinguen dos tipos: por consulta facultativa y por consulta obligatoria. La primera se lleva a cabo solo cuando aquellos que detentan el poder lo creen necesario y no se garantiza que los resultados de la consulta sean tomados en cuenta en las decisiones finales. La segunda se da en circunstancias en las que existen disposiciones que obligan a la gente en el poder a llevar a cabo una consulta, pero puede o no estar garantizado que las opiniones se tomen en cuenta.
- **Participación por delegación:** proceso de participación limitada que sucede cuando se delega a una persona o un grupo de personas la capacidad de tomar decisiones.
- **Participación por co-gestión:** proceso de participación real y efectiva, donde se establecen mecanismos de decisión conjunta y de colegialidad.
- **Participación por autogestión:** proceso de participación real y efectiva que se manifiesta en la adopción del grupo participante sobre sus propias decisiones.

ROMERO F., Gustavo et al. (2004): pag.33

## ESCALERA DE LA PARTICIPACIÓN

Frans Geilfus  
Instituto Interamericano de Cooperación  
para la Agricultura (IICA). 2002



**Pasividad:** las personas participan cuando se les informa; no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto.

**Suministro de información:** las personas participantes respondiendo a encuestas; no tiene posibilidad de influir ni siquiera en el uso que se va a dar de la información.

**Participación por consulta:** las personas son consultadas por agentes externos que escuchan su punto de vista; esto sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomarán a raíz de dichas consultas.

**Participación por incentivos:** las personas participan proveyendo principalmente trabajo u otros recursos (tierra para ensayos) a cambio de ciertos incentivos (materiales, sociales, capacitación); el proyecto requiere su participación, sin embargo no tienen incidencia directa en las decisiones.

**Participación funcional:** las personas participan formando grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. No tienen incidencia sobre la formulación, pero se los toma en cuenta en el monitoreo y el ajuste de actividades.

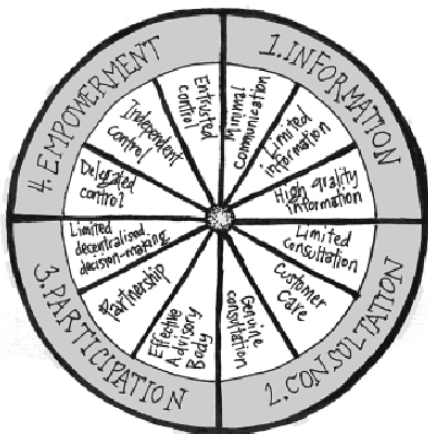
**Participación interactiva:** los grupos locales organizados participan en la formulación, implementación y evaluación del proyecto; esto implica procesos de enseñanza-aprendizaje sistemáticos y estructurados, y la toma de control en forma progresiva del proyecto.

**Auto-desarrollo:** los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externa; las intervenciones se hacen en forma de asesoría y como socios.

GEILFUS, Frans (2002) pag. 3

## THE WHEEL OF PARTICIPATION

Wendy Sarkissian  
South Lanarkshire Council. 2009



**Figure 3.2** The Wheel of Participation  
Source: South Lanarkshire Council, [www.step.gb.com/consultation/index.htm#The%20Wheel%20of%20Participation](http://www.step.gb.com/consultation/index.htm#The%20Wheel%20of%20Participation)

SARKISSIAN, Wendy. et al. (2009) pag.52

## THE PUBLIC PARTICIPATION SPECTRUM

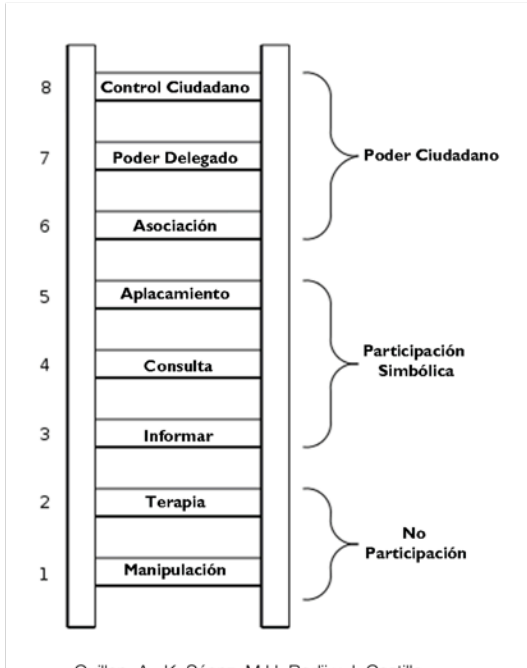
Wendy Sarkissian  
Association for Public Participation IAP2 1969.

		INCREASING IMPACT ON THE DECISION				
		INFORM	CONSULT	INVOLVE	COLLABORATE	EMPOWER
PUBLIC PARTICIPATION GOAL	To provide the public with business and objective information to assist them in understanding the problem, alternatives, opportunities and/or solutions.	To obtain public feedback or analysis, alternatives and/or decisions.	To work directly with the public throughout the process to ensure that public concerns are considered and considered.	To partner with the public in each aspect of the decision including the development of alternatives and the identification of the preferred solution.	To place final decision-making in the hands of the public.	
	PROMISE TO THE PUBLIC	We will keep you informed.	We will ask you informed, listen to and acknowledge concerns and provide feedback on how public input influenced the decision. We will seek your feedback on drafts and proposals.	We will work with you to ensure that your concerns and aspirations are directly reflected in the alternatives developed and provide feedback on how public input influenced the decision.	We will work together with you to formulate solutions and incorporate your advice and recommendations into the decision to the maximum extent possible.	We will implement what you decide.

<http://www.iap2.org.au/resources/iap2s-public-participation-spectrum>

## ESCALERA DE LA PARTICIPACIÓN

Sherry y Arnstein, (1969)



Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo.  
[http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

## CONTINUUM DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Brager y Specht (1973)

Tabla No. 1: Continuum de participación ciudadana

Grado/Nivel	Rol/actividad participante	Descripción
Elevado	Ejerce control	La organización se dirige a la comunidad para identificar un problema y para que tome las decisiones sobre objetivos y medios por sí misma, pero con ayuda y tutela de la organización en cada fase para ayudar a alcanzar los objetivos.
	Ejerce control por delegación	La organización identifica y presenta el problema a la comunidad, define los límites de la participación y pide a la comunidad tomar ciertas decisiones para ser incorporadas a un plan de acción aceptable para todos.
Grado/Nivel	Rol/actividad participante	Descripción
		Descripción
Bajo	Planificación conjunta	La organización presenta un plan, sujeto a cambio y abierto a la modificación, para adaptarse a las necesidades de las partes afectadas. Esta dispuesta a hacer ciertos cambios si estima que hay motivos que lo justifican.
	Asesor	La organización presenta un plan e invita al público a aportar propuestas/consejos. Modificará el plan únicamente si hay motivos muy convincentes que lo justifican.
Bajo	Consulta	La organización intenta promover un plan y está buscando apoyo para facilitar su aceptación y legitimación, para asegurar el cumplimiento administrativo.
Nulo	Es receptor de información	La organización elabora un plan y lo presenta al público. La comunidad está convocada por razones informativas y para afianzar su cumplimiento.

Fuente: Brager y Specht (1973).

Bibiana Marcela Rueda Rodríguez  
<http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v7n2/v7n2a06.pdf>

## CONTINUUM DE PARTICIPACIÓN

Shand y Arnberg, 1996

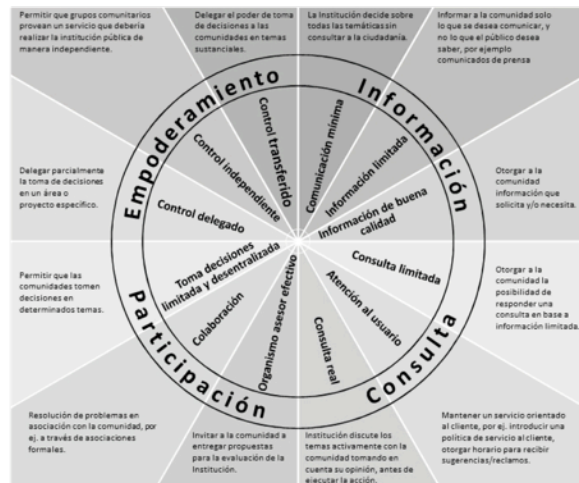
Tabla 7. Continuum de la participación ciudadana de Shand y Arnberg (1996).

Mínima Influencia					Máxima influencia	
←						→
<b>Información</b>	<b>Consulta</b>	<b>Co- participación</b>	<b>Delegar</b>	<b>Control</b>		
- Información - Encuestas - Información Pública de Campañas - Audiencias Públicas	- Contactos - Clave - Reuniones de Grupo de Interés - Reuniones del Ayuntamiento - Consulta Ciudadana	- Comités de Asesoría - Redes y Comunidades de Política	- Cuestionamiento Público - Estudios de Estimación - Preferencia Ciudadana	- Referendos - Parlamentos Comunitarios		

Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo.  
[http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

## SPINNING THE WHEEL OF EMPOWERMENT

Davidson, Scott. (1988)



Davidson, Scott, "Spinning the Wheel of Empowerment",  
 Planning, Vol. 1262, April 1998

Estos autores evidencian que los grados de participación están en función de los grados de decisión, información, comunicación y control del proceso participativo por parte de los actores involucrados. Lo que nos interesa resaltar en este punto es que la información, la consulta, la delegación, la participación, la autogestión o el empoderamiento son grados que pueden ser necesarios dentro de un proceso participativo y por lo tanto pueden aportar y enriquecer la efectividad del proceso. En este sentido, la información que podría suponer un grado donde la participación es limitada es tan válida y necesaria como el empoderamiento o la autogestión donde prevalece la condición participativa, lo anterior dentro del marco del proceso participativo que se desee abordar.

La participación como proceso deberá ser entendida como un camino donde se adquieren capacidades y aptitudes que lleven a tomar de manera consiente responsabilidades, acciones y decisiones. El proceso participativo se encuentra inserto dentro de ciertas variables que determinan su desarrollo y tiene que ver con las posibilidades existentes en el contexto como puede ser el tiempo para implementar dicho proceso, los recursos, los espacios disponibles, el equipo humano, etc. Es evidente también que el proceso participativo representa un problema complejo y por lo tanto transdisciplinar que requiere según la demanda la incorporación y comunicación de diversas disciplinas como la sociología, antropología, geografía, ecología, arquitectura, urbanismo, etc. que pueden asistir al proceso durante todo el proceso participativo o en algunos casos en momentos específicos.

Identificamos algunos momentos dentro del proceso participativo que describimos a continuación:

**LA INFORMACIÓN:** El proceso participativo debe partir de un acceso justo, equitativo y equilibrado de información sobre el objeto o la naturaleza del proceso participativo es decir, hacer explícita la naturaleza del proyecto a los actores interesados del resultado de una decisión. La información permite situar a los actores en un mismo "piso", partir de un punto equilibrado de información sobre las condiciones, posibilidades y carencias con las que se enfrentan.

**LA CONSULTA:** es un proceso participativo inicial, donde se obtiene información entre las partes implicadas, se escuchan las preocupaciones y aspiraciones de los actores, se busca una recopilación de los comentarios entre las partes.

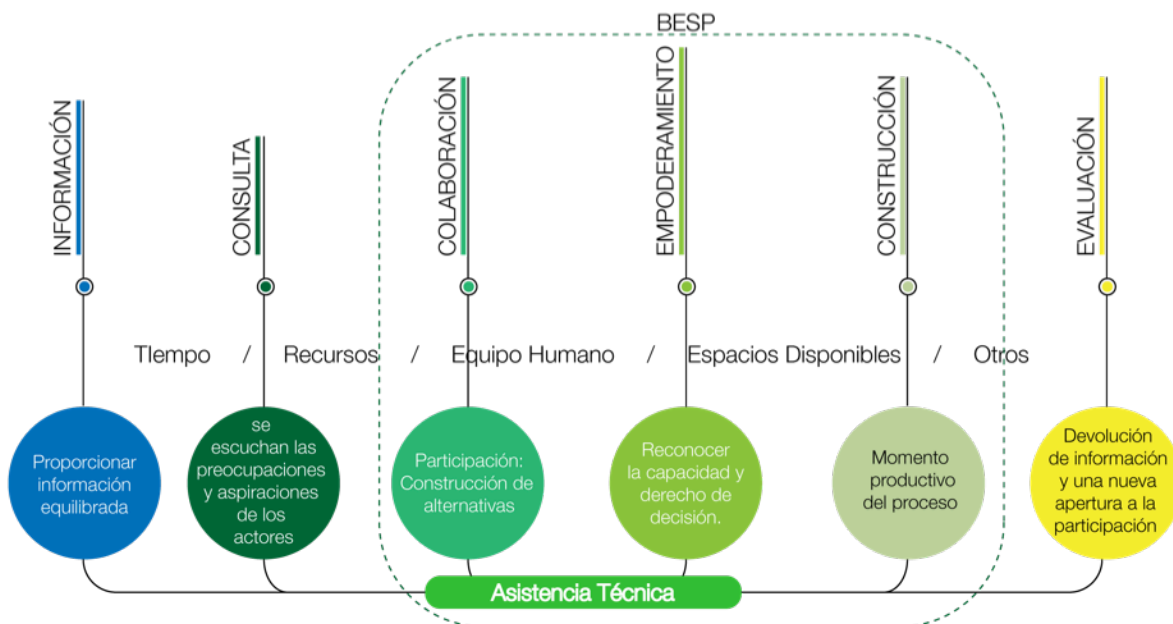
**LA COLABORACIÓN:** hace referencia propiamente al hecho participativo donde se establece una asociación entre las partes para construir objetivos comunes, en este momento las partes deben asegurarse de buscar relaciones, intereses, prioridades, preocupaciones, etc, que en ocasiones suelen ser contradictorios, dispares y dentro de marcos diferenciales, sin embargo, es en un contexto conflictivo entre el consenso y el disenso, donde emerge el desarrollo de objetivos, alternativas y soluciones posibles. Cuando el momento de la colaboración llega se parte de que los actores implicados parten de una información equilibrada y tienen las herramientas para argumentar o apelar por sus puntos de vista.

**EL EMPODERAMIENTO:** en este punto la participación se torna acción, pues se asume como derecho, como acto y como responsabilidad en el acto de decisión, estas decisiones son conjuntas y colegiadas

y se asumen como propias del grupo participante. Las iniciativas son tomadas de manera autogestiva sin esperar intervenciones externas, a menos que sea como consulta o asesoría.

LA CONSTRUCCIÓN: podemos visualizar este punto como la etapa productiva del proceso donde se da marcha al los escenarios de solución previstos. La producción o autoproducción se da en distintos ámbitos como en la planificación, realización o en actividades operativas del colectivo.

LA EVALUACIÓN: este momento es clave y muchas veces omitido en el proceso participativo, pues consiste en una devolución de información en una nueva apertura a la participación que permita la discusión e interacción sobre las acciones efectuadas. La evaluación permite colectivamente una retroalimentación para determinar la pertinencia, eficiencia e impacto de las actividades realizadas, tomar medidas para la continuidad, transformación o suspensión de estrategias o escenarios previstos como solución.

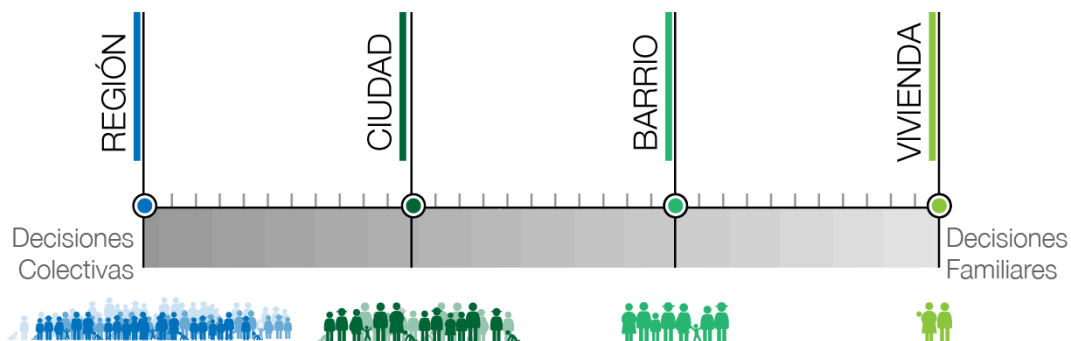


## B) LAS ESCALAS DE PARTICIPACIÓN

Con escala hacemos referencia al alcance territorial donde se desarrolla el proceso participativo. Estas escalas tienen que ver con la relación que el habitante tiene con su hábitat desde su vivienda hasta su ciudad o región. La participación se presenta en un ámbito local, pero también alcanza un ámbito territorial más amplio. Desde la escala de una planificación urbanística regional hasta la escala del diseño industrial, la participación contribuye como forma de producción. Principalmente nos interesa destacar que la participación parte desde un núcleo familiar en la definición de una vivienda, y escala hacia otros ámbitos superiores como el vecindario, el barrio, la ciudad o la región donde la implicación familiar va configurando grupos, comunidades y colectividades poblacionales. Las decisiones e implicaciones sociales de estas decisiones también se van complejizando en la medida que la escala de actuación aumente, las decisiones de la vivienda se encuentran dentro del grupo familiar, sin embargo la escala superior como el vecindario o el barrio ya implica una agregación superior de actores, que en colaboración, deberán tomar decisiones más hacia el ámbito de lo colectivo. El Mtro. Gustavo Romero Fernández ha establecido ciertas escalas de la participación en:

- El marco más general de la planificación urbanística y regional.
- En el uso social de la ciudad, sus servicios, su equipamiento.
- En la configuración de su hábitat residencial
- En la definición de su célula familiar. <sup>118</sup>

El trabajo con el BESP no se ha logrado del todo llegar a la escala urbano-arquitectónica del conjunto. La configuración participativa del barrio como parte de la ciudad se ha priorizado y no se ha conseguido -salvo algunos casos- bajar la escala al ámbito familiar y definición de las viviendas de estos grupos. Ha existido una carencia por lo tanto en el trabajo a la escala arquitectónica de los espacios, que permita probar los criterios de diseño urbano-arquitectónico desde la participación. Actualmente dentro de la línea Arquitectura, Diseño Complejidad y Participación ADCP, se ha buscado que los alumnos que aborden el tema de BESP partan de tesis anteriores para poder avanzar en el proceso de conformación del barrio y conseguir bajarlo a la definición de servicios, equipamientos y especialmente en la configuración de vivienda.



### C) ETAPAS DE CONTRIBUCIÓN EN EL PROCESO PRODUCTIVO

Los procesos participativos antes mencionados pueden también enfocarse a diversas etapas del momento productivo del BESP y también con diversas modalidades. Es decir la participación de la colectividad se presenta no sólo en el “diseño” o etapa proyectual, sino que aparece en todo el proceso productivo del hábitat, sin embargo también el grupo organizado se puede valer de los llamados técnicos para una asesoría, una asistencia o una consulta para cada etapa del proceso productivo. Partimos principalmente de la categorización del proceso productivo que realizan: Enrique Ortiz<sup>119</sup>, Gustavo Romero<sup>120</sup>, Mariana Enet<sup>121</sup> y Frans Gelfus<sup>122</sup>, se establece que los momentos del proceso son:

<sup>118</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004):

<sup>119</sup> ORTIZ F., Enrique (2012)

<sup>120</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004)

<sup>121</sup> ENET, Mariana Et.al. (2007)

<sup>122</sup> GEILFUS, Frans (2002)

#### LA PARTICIPACIÓN EN LA PROMOCIÓN E INTEGRACIÓN:

Consiste en una percepción de la situación actual de la que se parte, en un reconocimiento del grupo participante, sus carencias, capacidades y posibilidades de participar. En esta etapa se capacita o informa de manera equilibrada a los diversos actores sobre lo que se va a participar. Se establecen los objetivos, estrategias y prioridades. Se constituye la forma organizativa del grupo y se establecen los grupos o comisiones de trabajo. Esta etapa hace referencia al diagnóstico participativo que como menciona Mariana Enet *“El diagnóstico consiste en una descripción lo más amplia y articulada posible, de la situación socio económica, ambiental, urbana y de precariedad habitacional en forma georeferenciada. El enfoque metodológico que lo sostiene promueve la visión de la problemática del hábitat desde una visión sistémica e integrada, donde los distintos aspectos interactúan mutuamente y su objetivo inicial es conocer los problemas y/o demandas que tienen las comunidades y sus prioridades”*<sup>123</sup>

#### LA PARTICIPACIÓN EN LA PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO:

Es una participación que busca el máximo beneficio social frente a las carencias o abundancias que afronte, en este sentido, la participación en la gestión de los recursos buscara, dentro de las posibilidades existentes, una eficaz utilización de los mismos para alcanzar los objetivos planteados. Es fundamental que la participación contemple mecanismos de ahorro, financiamiento, formas de administración que potencien los recursos. *“La planificación participativa, requiere además, la comprensión y acuerdo del problema y del sentido del proyecto por la totalidad de los actores para realizar una negociación consciente. Requiere el compromiso de los mismos en la ejecución de acciones, metas y productos que van a permitir alcanzar lo planeado. Requiere un aprendizaje en el ejercicio del diálogo y del trabajo en equipo”*<sup>124</sup>

#### LA PARTICIPACIÓN EN LA PROYECTACIÓN O DISEÑO:

Se trata propiamente del diseño participativo en la definición de la configuración física de los distintos componentes del hábitat, donde se busca que la respuesta espacial, técnica y formalmente sea adecuada a los recursos, condicionantes, valores y aspiraciones apropiadas para los diversos actores. La participación busca la identificación de las demandas y trabaja en la construcción de escenarios posibles que atiendan dicha demanda. Generalmente trabaja con talleres de diseño donde se busca un diálogo. Los escenarios de actuación implican modalidades distintas de responder a un problema y por lo tanto en esencia son contradictorios entre ellos. La construcción del escenario implica consenso pero también disenso y conflicto, pues en un plano donde el acuerdo impera no tendría sentido la construcción de múltiples respuestas.

#### LA PARTICIPACIÓN EN LA PRODUCCIÓN O REALIZACIÓN:

Consiste en la puesta en marcha de las soluciones consensuadas, participando en la supervisión, administración o construcción de las mismas. Se establecen los mecanismos procedimentales para la adecuada concreción y realización.

---

<sup>123</sup> ENET, Mariana Et.al. (2007:118)

<sup>124</sup> Op cit. (2007:126)

#### LA PARTICIPACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN:

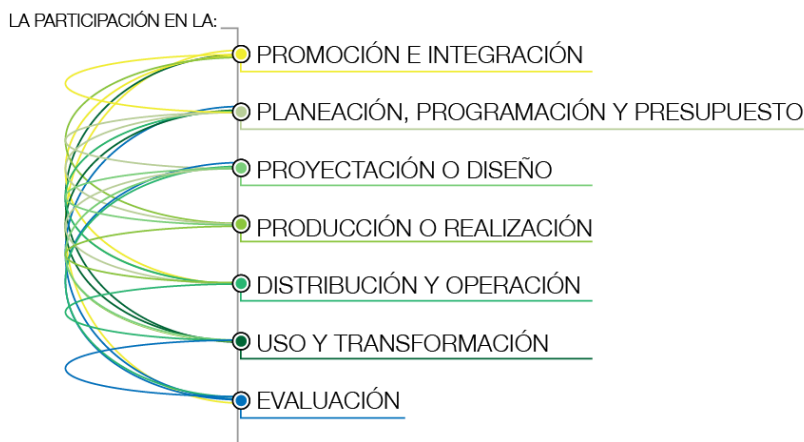
Este proceso participativo buscaría la conformación de un soporte social consensuado que apunte a la implementación de criterios de convivencia en el grupo, donde se establezcan modalidades de tenencia, asignación de viviendas, responsabilidades, tareas y aportaciones económicas. Es fundamental que el resultado físico-espacial este respaldado por un soporte social que lo sustente y en cierta medida garantice un mantenimiento y gestión más eficaz.

#### LA PARTICIPACIÓN EN EL USO Y TRANSFORMACIÓN:

La participación en el proceso productivo se puede extender hacia la etapa del uso de los espacios habitables, asistiendo los procesos de transformación, ampliación o consolidación que el transcurrir de la vida demande. La concreción y el uso de lo espacial habitable es sólo el comienzo de una vida comunitaria donde la participación activa de los miembros de la comunidad es fundamental para la gestión, mejoramiento y consolidación continua del entorno.

#### LA PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN:

La participación como evaluación no es una etapa más dentro del proceso productivo sino que tendría a ser un ejercicio constante en las diversas etapas del proceso, la participación como evaluación busca adecuar la formulación del proyecto, para ajustarlo en su proceso, para verificar si se alcanzaron los objetivos y finalmente si estos contribuyen para transformar el problema. "...se orienta a que los participantes se cuestionen si se está cumpliendo con lo pautado, si eso se está realizando en tiempo y forma, si es la forma más productiva, o qué opinión tienen los distintos actores sobre las acciones..."<sup>125</sup>

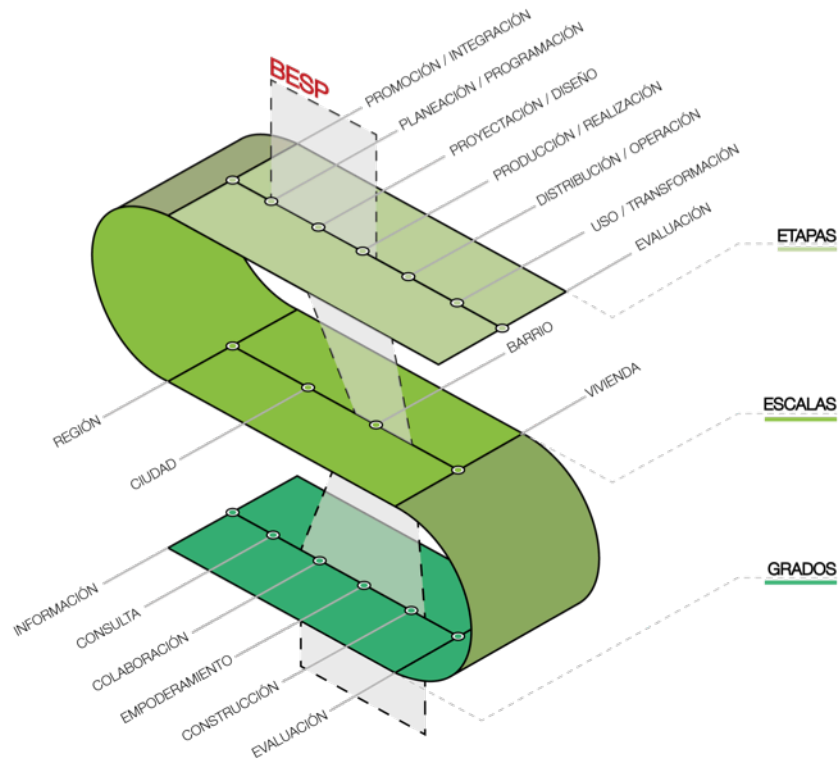


Hemos revisado hasta aquí los grados, escalas y etapas de la participación, sin embargo, el objeto de esta revisión es desenvolver las posibilidades de actuación, tanto del grupo participante, como de las posibilidades de vinculación de los grupos técnicos, con estos grupos. Estas gamas de posibilidades nos abren un espectro amplio de posibilidades de simulación y trabajo con el BESP.

<sup>125</sup> Op cit. Pag 130.



## EL BESP EN LAS ETAPAS, ESCALAS Y GRADOS DE PARTICIPACIÓN



En el gráfico anterior se resumen los puntos anteriormente planteados y se dibuja un polígono que representa el área de trabajo del BESP. En este polígono se encuentran la mayoría de los trabajos realizados sobre la propuesta. El polígono delimita lo siguiente: Hemos trabajado en grados participativos de colaboración, empoderamiento y construcción. Se ha abordado principalmente la escala barrial y ha sido muy complejo llegar a una escala arquitectónica. En las etapas se ha abordado la etapa de planeación/programación, proyectación/diseño y producción/realización.

01. Hasta ahora hemos trabajado la participación en núcleos más o menos homogéneos, se ha simulado que el grupo de actores se encuentran organizados, concientizados, convencidos y dispuestos para asumir un proceso participativo. En este sentido todo el trabajo de organización, funcionamiento y trabajo de grupos, se ha dado por hecho. Se ha asumido que los actores participantes cuentan con la suficiente información para proponer alternativas, generar opciones de solución y de elegir entre estas opciones.

02. Hemos dado un mayor énfasis en la participación que construye escenarios alternativos de solución, que reconoce su capacidad de decisión y que por lo tanto alcanza un momento productivo de lo físico-espacial, sin embargo, se ha tomado de manera secundaria los momentos iniciales referentes a la entrega de información o diagnóstico donde el grupo participante se introduce a las pautas y elementos necesarios para que dicha participación sea posible y auténtica. Se ha trabajado mucho en el diseño participativo del barrio o de múltiples variables del mismo, pero se ha trabajado muy poco en

un diagnóstico participativo que posibilite y aproxime al grupo a su realidad, problemas, demandas, recursos, prioridades, etc. de cara a la construcción de soluciones y a la transformación de su entorno.

03. Casi nunca se ha trabajado con momentos de evaluación del proceso participativo, no se encuentran metodologías de evaluación de resultados durante ni al final del proceso.

04. Respecto a las escalas de participación ha sido complicado llegar a una escala arquitectónica dentro del desarrollo del BESP, ha costado mucho partir de un análisis territorial y lograr bajar a una escala barrial, y aun más, a una escala arquitectónica. Ha faltado trabajar la transformación, la sustentabilidad y la participación al ámbito arquitectónico, que permita el trabajo participativo con individuos, familias o grupos.

Este escenario de simulación constituye uno de varios posibles, aclararlo evita que el trabajo con el BESP se vea como una receta operativa de acción. Es necesario plantear dentro de este espectro de posibilidades, otros escenarios de trabajo que abarquen otros grados, otras escalas y otras etapas de acción. Es posible simular otras circunstancias de desarrollo del BESP que permita trabajar otras estrategias y metodologías de participación.

#### **DE METODOLOGÍA A ESTRATEGIAS EN EL PROCESO PARTICIPATIVO.**

Es importante partir del sentido al que hacemos referencia cuando hablamos de metodología. Hasta el momento se ha hablado de metodologías participativas, pero no se ha explicitado el entendimiento de este concepto. La metodología a la que nos referimos no hace referencia únicamente a la instrumentalidad o a métodos consecutivos de trabajo, sino a un planteamiento inicialmente teórico y epistemológico de aproximación a la realidad. La metodología es vista en este trabajo como una derivación de un planteamiento teórico y epistemológico previo, que las sustenta. En nuestro caso el planteamiento epistemológico al que están anclados los recursos metodológicos es la participación, entendida no como una cualidad que se le agrega a ciertas metodologías sino como el eje central y procedimental de conocer e intervenir en la realidad. Sin este planteamiento teórico inicial al que dichas metodologías estén supeditadas, corremos el riesgo de instrumentalizar la participación de llevarla a un ámbito cientificista, procedimental y determinado. Es decir las metodologías tienen sentido en la medida que están dirigidas y sometidas a una postura teórica, epistemológica, política e ideológica. Por lo tanto, al hablar de metodologías participativas hacemos referencia a que dichas herramientas, instrumentos y métodos de trabajo busquen un proceso abierto, dialógico, democrático, incluyente, colaborativo y participativo. Sin embargo, hablar de metodologías en los procesos participativos podría representar sólo un punto de partida hacia un término más conveniente como: “estrategias participativas” las cuales estarían integradas por un conjunto de metodologías y herramientas participativas que explicamos a continuación.

#### **LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

La Planificación Estratégica quizá sea un concepto que nos ayude a explicar el proceso procedimental que sugiere el planteamiento de BESP. La Planificación Estratégica es un concepto caracterizado inicialmente en 1996 por José Miguel Fernández Güell quien traslada este concepto de la gestión empresarial y operaciones militares al campo de la gestión y planificación urbana. La Planificación

Estratégica incorpora la evolutividad de las ciudades y su consecuente incertidumbre como parte fundamental de sus planteamientos teóricos y procedimentales formulando con ello una postura alternativa a la planificación tradicional de las ciudades que actúan con base a predicciones que terminan siendo incorrectas. Fernández Güell define:

*La planificación estratégica de ciudades es un proceso sistemático, creativo y participativo que sienta las bases de una actuación integrada a largo plazo, que define el modelo futuro de desarrollo, que formula estrategias y cursos de acción para alcanzar dicho modelo, que establece un sistema continuo de toma de decisiones y que involucra a los agentes locales a lo largo de todo el proceso.*<sup>126</sup>

Las características más significativas de este concepto son: a) Es un concepto que trabaja con estrategias y no con planes, ya que el plan es rígido y delimita sus procesos a un sólo escenario deseado e imposibilita la multiplicidad de opciones que la incertidumbre y un futuro indeterminado conlleva. b) El plan estratégico reconoce que la planificación de las ciudades es un proceso incierto que requiere de estrategias que respondan a las incertidumbres inevitables existentes por cambio de planes o circunstancias en el tiempo así como construir soluciones alternativas a posibles inconvenientes aleatorios. c) El plan estratégico se caracteriza por su capacidad de maniobra, es decir la facultad de adaptabilidad, y capacidad de reacción al cambio en tiempo, forma, medios y recursos. d) Un plan estratégico es producto de un proceso participativo e incluyente, que implica que la determinación del futuro sea una construcción colectiva por medio de un sistema continuo y responsable de toma de decisiones de los distintos actores implicados. c) Por lo tanto se trata de una estrategia democrática y participativa distinta a los modelos promovidos de manera tradicional por el estado de manera tecnocrática. d) La Planeación estratégica modifica las formas de gobernabilidad y control impositivo tradicional por estructuras de organización social y autogestión desde las estructuras básicas partes de una base e iniciativa social. e) Un plan estratégico por lo tanto, no sólo se enfoca en la estructura físico-espacial de las ciudades sino incorpora diversos aspectos implicados en el proceso como el campo económico, político, financiero, normativo, cultural, etc. lo que convierte en un proceso complejo y transdisciplinar.

Podemos decir que hablar de estrategias de intervención resulta más conveniente pues con esta conceptualización da pie a un proceso sistémico abierto que se constituye como una manera de afrontar las transformaciones que surjan durante la implementación de la estrategia, por medio de ajustes, y maniobras de adaptación. Las estrategias entonces son un campo más completo que integra procesos, herramientas, metodologías, etc.

Al respecto Edgar Morin dice: *“Habría que enseñar principios de estrategia que permitan hacer frente a los riesgos, lo inesperado y lo incierto, y modificar su evolución en virtud de la información adquirida en el camino. Es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza.”*<sup>127</sup>

---

<sup>126</sup> FERNÁNDEZ, Güell J. Miguel. (2006:55)

<sup>127</sup> MORIN, Edgar (2001:23).

## INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA IAP

De la misma manera podemos integrar en este apartado en el que hablamos del proceso estratégico de intervención de BESP la llamada Investigación Acción Participativa (IAP). Bajo la perspectiva de Ezequiel Ander-Egg se presentan las características de esta propuesta metodológica de intervención en la realidad.

La IAP es una alternativa de aproximación desde el campo de las ciencias sociales que cuestiona fundamentalmente las formas de interpretación e intervención lejanas y no comprometidas con las problemáticas sociales que estudia. Se trata de un cambio paradigmático de acción que se abre más allá de lo estrictamente metodológico, implica un reconocimiento de que el protagonista de las transformaciones sociales no es el investigador o en los recursos metodológicos que este pueda conocer, sino en la implicación de los actores como agentes y protagonistas de la investigación y resolución de sus propios problemas tomando como eje central y epistemológico la participación. A diferencia de las propuestas de intervención tradicionales esta propuesta metodológica de IAP promueve la participación social, la responsabilidad y educación, principalmente a grupos populares. Ve al sujeto como un agente de transformación activo y no como un objeto pasivo susceptible de ser estudiado e interpretado.

La IAP considera:

**LA INVESTIGACIÓN:** Constituye un proceso crítico de estudio sobre diversos aspectos de la realidad que efectúan los sujetos como agentes activos con la finalidad de satisfacer o resolver algunas de sus necesidades o problemas.

**LA ACCIÓN:** El papel de agentes activos en la adquisición de conocimiento de una realidad constituye en primera instancia una acción, pues representa una movilización para adquirir conocimiento, sin embargo también es acción porque la sociedad con conocimiento de sus intereses, recursos y posibilidades se encuentra con mayores posibilidades de transformar su entorno.

**LA PARTICIPACIÓN:** Representa el eje metodológico y procedimental esencial pues posibilita la inclusión de los diversos actores involucrados en el conocimiento y transformación del entorno. Tanto investigadores, pobladores, gobiernos, autoridades, etc, representan actores del proceso.

La IAP constituye una propuesta de intervención que rebasa lo meramente metodológico y busca una intervención integral que permita ser agentes consientes de la realidad en la que se vive y se transforma, un objetivo de mayores implicaciones. Sin embargo, la IAP, requiere de garantizar que los agentes participantes se encuentren informados y capacitados para participar, dar herramientas que auxilien a conocer y diagnosticar su situación y en tanto los pobladores participen para transformarla. LA IAP produce una apropiación de los recursos metodológicos por parte de los actores ya que se tratan de metodologías constituidas desde el interior y por lo tanto apropiadas por los mismos que las implementan llevando la metodología a un ámbito autogestivo de acción.

*“Desde la perspectiva de la IAP, se concibe a la comunidad y a cada uno de sus miembros, como el principal e insustituible recurso metodológico. Más aún, es la parte sustantiva del método. Esto requiere*

*que la gente tenga un mínimo de pautas y elementos técnicos-operativos para que la participación sea posible... La IAP, introduce formas de participación de la gente para que todos los usuarios o beneficiarios de un programa (o simplemente involucrados en su realización) puedan conocer mejor su realidad, decidir sobre lo que se hace y actuar conjuntamente con otros de cara a la solución de sus problemas, a la satisfacción de sus necesidades y a la transformación de su entorno.”<sup>128</sup>*

#### HÁBITAT EVOLUTIVO

Finalmente integraremos el concepto de Hábitat Evolutivo definido por Mariana Enet como:

“Proceso de (a)*planificación estratégica sustentable*, que permite (b)*producir intersectorialmente*, (c)*condiciones embrionarias* que potenciadas por un (d)*sistema integrado de tecnologías*, adecuadas a los contextos particulares, permitirá alcanzar un (e)*desarrollo endógeno*”<sup>129</sup>

Este concepto tiene como objetivo fundamental constituir una alternativa en los modos metodológicos de analizar y enfrentar los problemas incorporando fundamentalmente la participación y la complejidad como paradigmas procedimentales. El concepto Hábitat Evolutivo puede entenderse según Mariana Enet desde las siguientes implicaciones:

- a) Planificación Estratégica Sustentable: Se refiere a una forma de intervención basada en procesos flexibles, adaptables y capacidad de reacción al cambio, donde las propuestas y estrategias se desarrollan de manera participativa, creativa e incremental, involucrando a los diversos actores en una evolución hacia un desarrollo de distintos aspectos esperados inicialmente y los que el grupo incorpore en el camino.
- b) Producción Intersectorial: Re refiere a la implicación de los diversos sectores y actores en el proceso productivo del hábitat, especialmente aquellos grupos sociales que no son considerados, ni informados y por tanto excluidos de la construcción colectiva y toma de decisiones en el proceso de gestión de su entorno. Pobladores, asistentes técnicos, entidades gubernamentales, etc.
- c) Condiciones Embrionarias: Son los hechos iniciales con los que las familias de un territorio priorizan como condiciones primeras mínimas con las que pueden producir transformaciones iniciales que posteriormente les permita de forma gradual multiplicarse de manera interna y autogestionaria. Estas condiciones no sólo implican un ámbito físico espacial como vivienda o equipamiento sino otros ámbitos como financiero, jurídico, laboral, etc.
- d) Sistema Integrado de Tecnologías: Se trata de un conjunto de conocimientos y procedimientos integrados y articulados con las lógicas culturales al contexto donde se interviene, sosteniendo que las técnicas y tecnología por si solas pueden constituir soluciones parciales que agudicen el problema sin embargo las tecnologías apropiadas y apropiables a contextos particulares han de estar orientadas al mejoramiento de la calidad de vida del ser humano.
- e) Desarrollo Endógeno: Se trata de un modelo de desarrollo alternativo e integral basado en la autosuficiencia, autonomía, autogestión, etc. Su principal fin es la equidad y el mejoramiento del desarrollo integral con sustentabilidad.

---

<sup>128</sup> ANDER-EGG, Ezequiel. (1990:53)

<sup>129</sup> ENET, Mariana. (2000:16)

Hemos retomado hasta ahora tres estrategias de intervención que plantean formas alternativas en la forma de conocer la realidad e intervenir en ella. Estas tres posturas 1. Planificación Estratégica, 2. Investigación Acción Participativa IAP y 3. Hábitat Evolutivo, nos ayudan a evidenciar que lo metodológico sólo es un componente de una clasificación más abarcadora que nos da el concepto de Estrategia. El recurso metodológico por sí sólo establece marcos de acción definidos, estáticos, y predefinidos, donde al proceso no le queda más que encajar en estos marcos previos. La estrategia - articulando diversos recursos metodológicos- permite dar una direccionalidad a un proceso reflexivo, participativo, dialógico, expectante y de ajustes constantes, que sustituyen una linealidad por procesos complejos, cíclicos, retroalimentados e inciertos. De forma anticipada establece objetivos, posibilidades y caminos para lograrlos, pero estos procesos se encuentran dispuestos a una revisión y redefinición, según los cambios internos y externos que se presente en su desarrollo, el propio proceso.

Dentro de las estrategias de intervención enunciadas encontramos la participación, la evolutividad, la incertidumbre y la integralidad como parte central y esencial del planteamiento epistemológico, no se tratan de adjetivos o de características agregadas a la forma de intervenir en la realidad sino que principalmente constituyen el eje central y epistémico de cada propuesta.

#### **PROPUESTA METODOLÓGICA DE LAS ESTRATEGIAS.**

Aunque las estrategias presentadas tienen ciertas particularidades anteriormente enunciadas, estas de alguna manera se auxilian del orden metodológico para estructurar una base procedimental que hemos identificado como la Propuesta Metodológica de la Estrategia, esto quiere decir, las fases o momentos que se llevaran a cabo para iniciar con un proceso de conocimiento e intervención en contextos específicos. Es necesario decir que estas estrategias enunciadas con anterioridad tienen su fundamento teórico, sus experiencias concretas y sus resultados, lo que permite de alguna forma detectar y reconocer con posterioridad los momentos o fases por las que se condujo el proceso, es evidente que para cada caso las fases o momentos son únicos sin embargo la práctica y experiencia con estas estrategias posibilita identificar y nombrar por lo menos momentos generales. Retomar alguna de estas propuestas metodológicas no significa replicar un proceso sino sólo una sugerencia o guía base procedimental.

Retomamos a los siguientes autores que siguieron cada uno fases o momentos distintos para llevar a cabo una estrategia participativa.

#### **PROCESO DE DISEÑO PARTICIPATIVO.<sup>130</sup>**

1. Aproximación al Problema
2. Investigación-Conocimiento
3. Generación de ideas de diseño
4. Concreción y evaluación.

#### **PROCESO AUTOGESTIONARIO Y EVOLUTIVO**

Mariana Enet. Barrio Intercultural Sustentable.

1. Momento de Aproximación al caso y diagnóstico

---

<sup>130</sup> CASTAÑEDA, Eric. (2009:60)

2. Momento de definición de enfoque
3. Momento de diseño participativo del proceso
3. Momento de prueba y ajuste del diseño (sistema de talleres)
4. Momento de utilización de resultados: consolidación

#### IAP. FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN/ACCIÓN/PARTICIPATIVA<sup>131</sup>

1. Constitución del equipo.
2. Elaboración del diseño de la investigación
3. Proceso de investigación propiamente dicho
4. Identificación de las necesidades básicas, problemas y centros de interés
5. Formulación de las necesidades básicas, problemática y delimitar el campo de estudio.
6. Técnicas o procedimientos a utilizar para recoger datos y obtener información
7. Trabajo de campo: recolección de datos
8. Ordenación y clasificación de la información.
9. Análisis e interpretación de los datos.
10. Redacción del informe preliminar
11. Socialización de la información. Discusión de los resultados.
12. Elaboración del diagnóstico
13. Elaboración del programa o proyecto
14. Formación de los equipos y/o grupos de trabajo
15. Desarrollo de las actividades: puesta en marcha de proyectos y programas
16. Control operacional realizado mediante la acción-reflexión sobre lo que se va haciendo

#### PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA.<sup>132</sup>

1. Arranque del Plan
2. Caracterización de los modelos de desarrollo
3. Análisis Externo (entorno, demanda y sistemas urbanos)
4. Análisis Interno (recursos humanos, actividades productivas, comunicaciones, calidad de vida, apoyo público)
5. Síntesis del análisis.
6. Formulación de la visión estratégica
7. Desarrollo de estrategias
8. Implantación
9. Revisión

Proceso continuo de gestión, coordinación participación y comunicación

---

<sup>131</sup> ANDER-EGG, Ezequiel. (1990:41)

<sup>132</sup> FERNÁNDEZ, Güell J. Miguel. (2006:64)

El siguiente punto que nos interesa abordar es esclarecer y evidenciar las diferencias entre:

1. LAS ESTRATEGIAS
2. LOS MÉTODOS DE DISEÑO PARTICIPATIVO
3. LAS TÉCNICAS O HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS.

Durante el desarrollo de las tesis que abordan el BESP se han abordado de alguna forma estrategias, métodos de diseño participativos y las técnicas o herramientas metodológicas que apoyan dicho proceso. Sin embargo se han perdido de vista las diferencias entre estos tres conceptos que creemos necesario explicitar.

1. LAS ESTRATÉGIAS: Podemos decir que la estrategia se refiere a un pensamiento general que permite definir los objetivos deseados, clasificarlos y jerarquizarlos y luego escoger el conjunto de acciones y procedimientos que con base en el adecuado aprovechamiento de las posibilidades, recursos, tiempos y fuerzas permitan lograr una determinada visión futura de las acciones. Es decir se trata de la determinación de un objetivo u objetivos generales y las acciones que nos posibilitan llegar a ellas. Podemos decir que este concepto es el más amplio para comenzar una determinada acción. La estrategia desde luego supera las particularidades y ofrece a los formuladores de dicha estrategia una visión general de la situación futura pretendida. La estrategia abarca y actúa desde diferentes campos como el económico, el político, el social, cultural, administrativo, financiero, legal o el urbano-arquitectónico. La estrategia fundamentalmente consiste en un conjunto de procesos flexibles, iterativos y circulares que se adaptan y reajustan a las circunstancias imprevistas, a las amenazas y a las oportunidades que se encuentren durante el desarrollo de la estrategia. Por lo tanto la estrategia también es incremental, es decir que durante el proceso establecido para conseguir ciertos objetivos se pueden ir incorporando a la estrategia general otros objetivos, sin que ello necesariamente signifique desviar la visión inicial.

2. LOS MÉTODOS DE DISEÑO PARTICIPATIVOS: Nos referimos a los cuatro métodos de diseño participativos implementados a lo largo del desarrollo de las tesis que abordan el tema de BESP que son: 1) Lenguaje de Patrones de Christopher Alexander, 2) Generación de Opciones / Michael Pyatok y el Autogobierno de la UNAM, 3) Soportes y Unidades Separables de Jhon Habraken y 4) El Método de Rodolfo Livingstón. Los métodos anteriores constituyen estrategias en si mismos. Estos planteamientos tienen una base teórica y epistemológica que los sustenta, cuentan con metodologías estructuradas y con ejercicios prácticos ejecutados. Sin embargo en primera instancia estos métodos apuntan a la búsqueda de un diseño urbano-arquitectónico específico. Algunos métodos se han reinterpretado no sólo como "métodos" sino por su carácter epistemológico permiten ser vistos como estrategias de reconocimiento y aproximación a un sitio. El Lenguaje de Patrones de Christopher Alexander o Soportes y Unidades Separables de Jhon Habraken, han servido como base estratégica para un reconocimiento de un contexto a partir de patrones de carácter sociológico o antropológico, o bien acuerdos vistos como soportes sociales en ciertos contextos. Este aporte desde luego se ha realizado fundamentalmente dentro del trabajo de la línea de investigación y su labor con diversos trabajos de tesis desarrollados dentro de la línea Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP. Me interesa destacar que estos métodos son parte de una estrategia general de intervención, es decir por si solos corren el riesgo de ser simple metodología, el objetivo será por lo tanto que la aplicación de estos métodos se sume a una visión estratégica general que le de sentido a su implementación.



3. LAS TÉCNICAS O HERRAMIENTAS PARTICIPATIVAS. Podríamos decir que en este apartado entran todas las técnicas metodológicas y herramientas que posibiliten la obtención, clasificación, jerarquización, ordenamiento, comunicación de la información que se pueda obtener de grupos, formas de vida, sitios, etc. Dependerá de la aproximación metodológica y de una postura ideológica, el grado de participación que se obtenga en la implementación de estas herramientas o técnicas. Podríamos decir que este apartado se refiere a una caja de herramientas metodológicas que se implementaran de manera combinada para apoyar la realización de las estrategias y procesos participativos. Por si solas las herramientas carecen de sentido, sin embargo, apuntando a ciertos fines estratégicos representan una base fundamental en el proceso. Entre estas herramientas se encuentran: a)Observación Participante, b)Dinámicas o juegos, c)Consulta de fuentes de información, d)Reconstrucciones Históricas, e)Entrevistas, f)Entrevistas focalizadas(actores clave), g)Recorridos Críticos, h)Encuestas, i)Talleres, j)Lluvia de ideas, k)Sociogramas l)Mapeos, m)Maquetas, n)Diagramas, o)Tablas o Matrices, p)Exposiciones interactivas, etc.

En resumen podríamos decir que las estrategias integran entre otras cosas a los métodos de diseño participativo y estos a su vez implican y contienen la utilización de diversas herramientas o técnicas metodológicas participativas. Decir en un trabajo de tesis que se va a abordar con El Lenguaje de Patrones de Crhistopher Alexander, no significa necesariamente que se esta estableciendo una estrategia de intervención general. Por otro lado si sólo nos quedamos con herramientas metodológicas como las entrevistas, las encuestas o los talleres, entre otras, corremos el riesgo de no llegar a nada y no construir nada pues de las técnicas o herramientas no nace espontáneamente una estrategia. La estrategia ubicará en un contexto mayor el trabajo metodológico y las técnicas o herramientas necesarias proporcionando objetivos a donde apuntar, trabajar o perseguir.

#### **EL BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP COMO ESTRATEGIA.**

El BESP constituye una estrategia de intervención en el espacio que abarca y trasciende el ámbito urbano-arquitectónico. El BESP como estrategia apunta a la conformación de hábitat en términos amplios, es decir, no sólo se centra y reduce al ámbito de la arquitectura ni al ámbito de lo urbano. En el camino de conseguir la conformación de viviendas y de un barrio se van sumando otros objetivos y tareas que escapan de estrictamente del ámbito morfológico-espacial y en el mismo acontecer de la estrategia se configuran otras prácticas provenientes de diversos campos como el social, político, económico, cultural, administrativo, legal, financiero, etc. En la implementación de BESP emerge una acción de organización social, de sentido de pertenencia, apropiación social, identidad, se generan economías locales, ayuda mutua, vida comunitaria, distribución de trabajo, organizaciones administrativas, delegación de responsabilidades y cargos, propiedad común, espacios comunes, autogestión, conocimiento local, postura e ideología política, democracia participativa, etc. Estas características desde luego no son resultado de un proyecto urbano-arquitectónico de conformación de un barrio con viviendas y equipamientos, sino que se trata de estrategias trascendentales que van más allá de lo evidente, más allá de la parte mínima que representa lo urbano-arquitectónico. El BESP busca como estrategia de intervención participativa, una transformación social, política, económica y cultural partiendo de la participación activa de los habitantes como los productores del cambio.

Es necesario aclarar que la estrategia BESP no es un prototipo procedimental de construcción de ciudad, tampoco un modelo susceptible de reproducción, no cuenta con una metodología definida ni mucho menos representa una estrategia estática, sino que reconoce que en su propio desarrollo procedimental deberá elaborar sus objetivos, caminos, métodos y mecanismos para lograr lo idealmente esperado para cada caso particular. En este sentido podríamos decir que la evolutividad a la que hace referencia el Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP, además de referirse a la transformabilidad de la vivienda o el poblamiento urbano como un proceso en el tiempo, la evolutividad puede aplicarse como una manera de entender y conducir una estrategia. Es decir que la evolutividad aplicada en el aspecto estratégico del BESP plantea elaborar formas de acción abiertas, flexibles y adaptables a las distintas circunstancias que en el proceso surjan y que los caminos se modifican en relación a la evolución del proceso, en cuanto tiempos, recursos y formas. La capacidad de maniobra de la estrategia BESP es una característica fundamental de adaptación y respuesta a los cambios o circunstancias que el proceso demande. Por lo tanto la estrategia también es incremental, es decir, se encuentra abierta a la sumatoria de objetivos o caminos, posibilitando que los objetivos o líneas de acción por parte de los grupos organizados incrementen en relación a la búsqueda de una mayor transformación social o incidencia del proceso en diversos campos. En este sentido los recursos metodológicos y la experiencia profesional en la asistencia técnica se ponen a disposición del bien común como una caja de herramientas que auxilian la construcción de estrategias. Esto convierte a la estrategia BESP en flexible, evolutiva, particular, incremental, iterativa y concreta.

Ahora bien podríamos cuestionar en esta investigación ¿Cómo se ha aplicado el entendimiento de la estrategia en las tesis realizadas sobre BESP?. Se ha detectado en primera instancia una carencia en el esclarecimiento entre la formulación de una estrategia, en la implementación de métodos participativos y en la utilización de herramientas o técnicas que propicien la participación de los actores. Con la diferenciación que hicimos anteriormente en este apartado intentamos esclarecer estas diferencias y subsanar con ello esta carencia con el objetivo de identificar que entre estrategias, métodos y herramientas se hace referencia a tres aspectos metodológicos distintos pero interrelacionados entre sí.

Algunas de las tesis que trabajan con el BESP sí plantean una estrategia mayor a la que se encuentra anclado el proceso de producción urbano-arquitectónico, por ejemplo, en la Tesis BR Torres [2013] Barrio en Resistencia, podríamos identificar que la estrategia general a la que se encuentran enlazadas y encaminadas todas las acciones es al concepto mismo de Resistencia y lo enuncia de la siguiente manera:

*“El elemento central de nuestra tesis se desarrolla a partir de este concepto...El uso que daremos del concepto resistencia es el que a través de métodos propios surgidos a partir de la comunidad misma permiten su auto gestión, su crecimiento, desarrollo y bienestar en el futuro y no los obligue a sumarse a esquemas a los cuales nunca han pertenecido y transgresores de su identidad e historia.”* <sup>133</sup>

Este planteamiento estratégico se da en la delegación Milpa Alta, un contexto que por su condición socio-espacial ha enfrentado un proceso de absorción por la mancha urbana de la ciudad central, que

---

<sup>133</sup> TORRES, M. Jorge (2013:55)

avanza e inicia procesos de filtración al interior de la comunidad de nuevas formas de producción, consumo, intercambio social, convivencia, seguridad, etc. atentando contra las lógicas socio-culturales de los pueblos originalmente establecidos quienes han tomado conciencia de la problemática y en tanto, han iniciado procesos de resistencia ante este fenómeno, donde se busca que exista una integración respetuosa por parte de los pobladores foráneos a las costumbres y tradiciones existentes en sus comunidades.

Esta estrategia como indicamos anteriormente marca un contexto mayor proporcionando objetivos a donde apuntar, trabajar o perseguir, no delimita ni menciona únicamente el campo urbano-arquitectónico, o el campo económico, o el político, sino que es un objetivo que subsume cualquier acción e intervención. Este planteamiento citado se identifica como la estrategia por lo siguiente: en primera instancia porque es un objetivo común que se reconoce y comparte entre los actores o habitantes de la delegación, en segunda instancia porque es el eje desde el cual parten diversas acciones desde distintos campos de acción como el económico, el político, el cultural, el turístico, y desde luego el campo urbano-arquitectónico. Esto no quiere decir que se actúa estrictamente desde un campo de manera individual y aislada, de hecho las acciones implican en cierta forma a otros campos de acción por principio hologramático de un proceso complejo. Lo que nos interesa destacar es el hecho mismo de reconocer una estrategia general a la que se suma la estrategia BESP, pero que no es la única estrategia existente para conseguir un objetivo general, junto con la formulación de BESP existen diversos procesos que persiguen una estrategia mayor y que escapan del ámbito urbano-arquitectónico como la organización de comerciantes del mole, la organización turística en la delegación, las formas de gobernabilidad y administración en la comunidad, etc.

En contraparte la tesis BEDP Soto/Ramírez [2006] se enfoca a desarrollar un ejercicio práctico donde se observa y estudia la implementación del método de Lenguaje de Patrones de Crhistopher Alexander. En este caso de estudio se trabaja directamente con el ejercicio de diseño participativo del BESP, se da por simulado un proceso previo de organización, identificación de demandas, priorización de necesidades, identificación de recursos, etc. Se parte de que existe una comunidad organizada que se encuentra capacitada para iniciar un proceso de diseño participativo para la conformación de BESP. Este trabajo a diferencia de la tesis anterior no se ocupa estrictamente de identificar o trazar una estrategia general, sino que su enfoque se encuentra directamente en el proceso de diseño del barrio. Esta tesis evidencia que su prioridad es el desarrollo y ejercicio con los métodos de diseño participativo y enuncia:

*“Una vez introducidos en el contexto de los métodos participativos de diseño, en especial el lenguaje de patrones, a continuación se expondrá un ejercicio práctico de la implementación de los métodos expuestos. El ejercicio se expondrá de forma gradual, no solo se mostrará el resultado final, sino que se expondrá el proceso mediante el cual se fue consolidando. Se pondera el proceso sobre el resultado”<sup>134</sup>*

Lo anterior no debe interpretarse como una falta de contenido en la tesis, simplemente como una manera diferente de afrontar una problemática, pensemos que en un caso práctico podría representar

---

<sup>134</sup> RAMÍREZ, Iván et al. (2008:60)

que se solicita la asistencia técnica específicamente en un momento de planeación y diseño participativos donde el trabajo de organización y formulación de una estrategia mayor ya se encuentra previamente formulado.

A continuación mostramos una tabla donde desarrollamos la posible estrategia identificada en cada tesis y en su caso la omisión de la misma. Incluimos en la misma tabla una columna que describe los métodos de diseño participativos y las herramientas o técnicas utilizadas en el proceso, implementados por el sustentante para el desarrollo del BESP.

IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA BESP EN LOS TRABAJOS DE TESIS (Estrategias-Métodos-Herramientas)			
TESIS	ESTRATEGÍA	METODOLOGÍA DE DISEÑO APLICADA	HERRAMIENTAS y/o TÉCNICAS
BEDP Soto Ramírez [2006]	No plantea una estrategia, sólo desarrolla el ejercicio práctico donde se observa el proceso de implementación del método de Lenguaje de Patrones previamente descrito. (Ver pág. 60 de la tesis referida).	Lenguaje de Patrones / Crhistopher Alexander Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno	-Datos Estadísticos -Consulta de fuentes de información. -Matrices.
BA Hernández [2006]	Barrio del Agua. Se presenta el elemento agua como elemento constitutivo de la estrategia en la que no sólo se busca la producción de un barrio en su aspecto morfológico espacial sino que el agua representa una ideología, esquema de valores, formas de vida y prácticas de uso y consumo, que determinan que el proceso a de conducirse y guiarse en sus diversos campos de acción al uso y cuidado apropiado del agua, entre ellos el campo de lo urbano-arquitectónico. (Ver pág. 40 de la tesis referida).	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno	- Mapas - Planos - Fotografías - Opción múltiple de alternativas.
HRS Romelia [2007]	Hábitat Rural Sustentable. Presenta como estrategia general la conformación de un entorno rural que toma como eje fundamental de acción la sustentabilidad entendida desde el ámbito de lo ambiental, lo económico, lo social y lo cultural cuidando que las decisiones tomadas en el proceso respeten esta estrategia de carácter local. (Ver pág. 1 de la tesis referida).	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno	- Mapas - Planos - Fotografías - Opción múltiple de alternativas. - Matrices de Opciones
ECO Eréndira [2008]	Ecoaldea. El objetivo fundamental de esta estrategia es la capacidad de restablecer las relaciones entre las formas de vida humanas con el medio ambiente que las sostiene, construyendo aspectos ecológicos, aspectos sociales y aspectos espirituales alternativos. (Ver pág.7 de la tesis referida).	Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno	- Datos Estadísticos - Consulta de fuentes de información. - Mapas - Planos - Fotografías - Matrices de Opciones -Maqueta
BST Alonso Jacobó [2012]	Entiende la construcción de estrategias como la construcción de escenarios. En la descripción del escenario puede surgir como una estrategia la búsqueda de una convivencia entre diferentes grupos sociales y propiciar una heterogeneidad social en el barrio pero aun así la aparición de una estrategia queda descuidada. (Ver pág. 134 de la tesis referida).	Soportes y Unidades Separables / Jhon Habraken Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno	- Reporte Etnográfico - Recorridos - Diagramas - Mapas - Planos - Fotografías - Matrices de Opciones -Maqueta

<p>BES Aurora Margarita [2012]</p>	<p>Como estrategia se plantea la conservación del patrimonio cultural y la preservación de la organización socio-espacial de los barrios fundacionales ante la penetración de grupos sociales foráneos principalmente urbanos en un entorno rural. (Ver pág. 153 de la tesis referida).</p>	<p>Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopilación de relatos de los habitantes.</li> <li>- Entrevistas</li> <li>- Observación Participante</li> <li>- Entrevista a actores clave</li> <li>- Reporte Etnográfico</li> <li>- Recorridos</li> <li>- Consulta de fuentes de información.</li> <li>- Mapas</li> <li>- Planos</li> <li>- Fotografías</li> <li>- Matrices de Opciones</li> </ul>
<p>BES Ilse [2013]</p>	<p>Plantea una estrategia a partir de la construcción de escenarios. El objetivo es constituir por parte de los pobladores originarios o ejidatarios, sistemas de regulación de grupos foráneos, tanto en formas de propiedad de tierras como practicas de producción y consumo local. (Ver pág. 93 y 155 de la tesis referida).</p>	<p>Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopilación de relatos de los habitantes.</li> <li>- Entrevistas</li> <li>- Observación Participante</li> <li>- Entrevista a actores clave</li> <li>- Reporte Etnográfico</li> <li>- Recorridos</li> <li>- Consulta de fuentes de información.</li> <li>- Mapas</li> <li>- Planos</li> <li>- Fotografías</li> <li>- Matrices de Opciones</li> </ul>
<p>BE Cristóbal Yair Felipe/José [2013]</p>	<p>No plantea una estrategia más general que integre al barrio, se plantea como objetivo fundamental la producción del barrio y la dotación de viviendas y equipamientos por parte de los integrantes de la cooperativa. En esta tesis la parte estratégica queda desatendida. (Ver pág. 96 de la tesis referida).</p>	<p>Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno Soportes y Unidades Separables / Jhon Habraken</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reporte Etnográfico</li> <li>- Recorridos</li> <li>- Consulta de fuentes de información.</li> <li>- Mapas</li> <li>- Planos</li> <li>- Fotografías</li> <li>- Matrices de Opciones</li> </ul>
<p>BR Torres [2013]</p>	<p>Esta tesis se enfoca a la resistencia como estrategia para conservar las tradiciones, identidades, formas de vida e identidades que se ponen en riesgo con la llegada de formas de vida y grupos sociales distintos a los habitantes originarios. (Ver pág. 25, 55, 81 y 108 de la tesis referida).</p>	<p>Generación de Opciones / Michael Pyatok, Autogobierno Soportes y Unidades Separables / Jhon Habraken</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopilación de relatos de los habitantes.</li> <li>- Entrevistas</li> <li>- Observación Participante</li> <li>- Entrevista a actores clave</li> <li>- Talleres de diseño</li> <li>- Asambleas</li> <li>- Consulta de fuentes de información.</li> <li>- Mapas</li> <li>- Planos</li> <li>- Fotografías</li> <li>- Matrices de Opciones</li> </ul>

En resumen podríamos identificar en la revisión de las tesis que trabajan con el BESP, por lo menos dos casos de aplicabilidad y entendimiento de la estrategia, métodos y herramientas.

1. Se parte de una estrategia mayor que incluye el BESP: En este caso los trabajos formulan una estrategia de acción mayor, en las que se encuentra subsumido el proceso productivo del BESP. El desarrollo del BESP constituye sólo una línea de actuación más, dentro de las múltiples acciones encaminadas a conseguir un objetivo mayor que lo incluye.

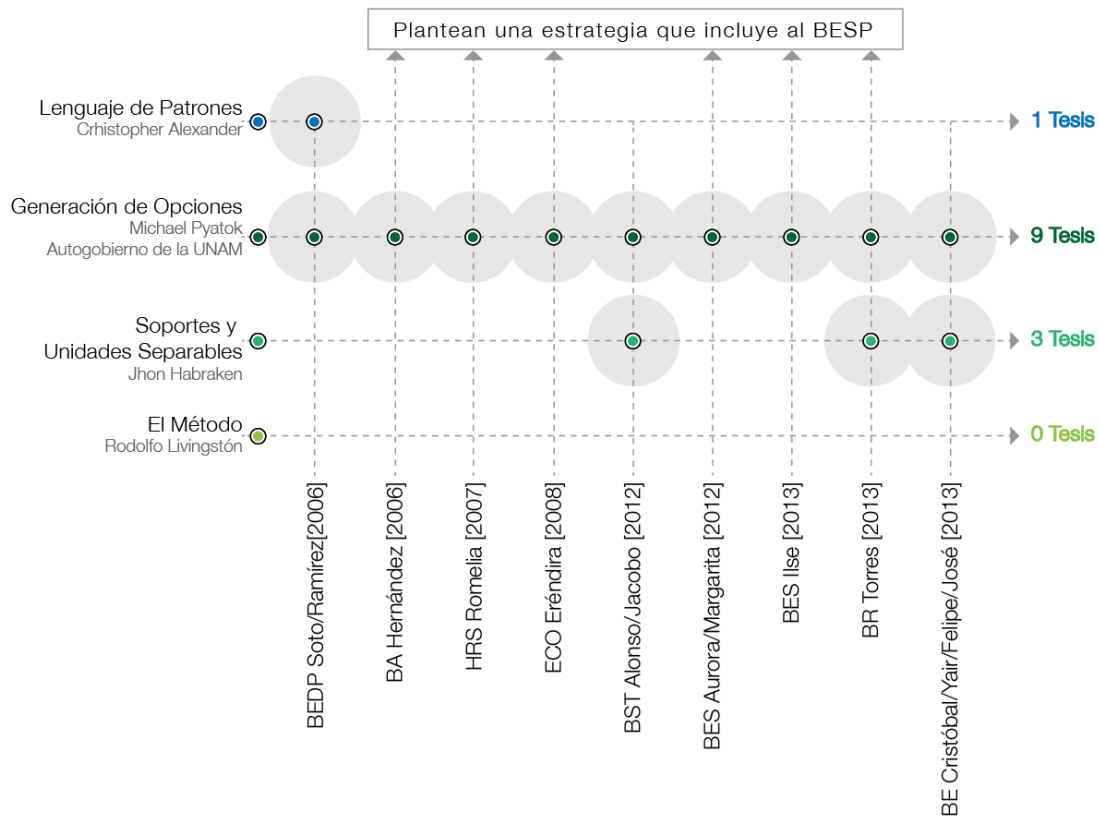
En esta categoría podríamos incluir las siguientes tesis:

- BA Hernández [2006]
- HRS Romelia [2007]
- ECO Eréndira [2008]
- BES Aurora/Margarita [2012]
- BES Ilse [2013]
- BR Torres [2013]

2. Se enfatiza el proceso de diseño participativo del BESP: En este segundo caso las tesis se encargan en mayor medida de implementar, estudiar y mostrar en un proceso complejo la aplicabilidad de los métodos de diseño participativo en el proceso productivo del BESP, en este sentido resulta difícil identificar una estrategia mayor. En esta categoría podríamos incluir las siguientes tesis:

- BEDP Soto/Ramírez[2006]
- BST Alonso/Jacobo [2012]
- BE Cristóbal/Yair/Felipe/José [2013]

Gráfico donde se muestran las Tesis que han trabajado con la estrategia BESP, los métodos de diseño participativo que han implementado y en si es el caso las tesis que han planteado una estrategia mayor a la que se suma el BESP.



## LA COMUNICABILIDAD EN EL PROCESO PARTICIPATIVO.

Finalmente nos interesa enunciar el manejo de las técnicas o herramientas participativas que han sido usadas en las tesis como medio de comunicación de ideas y conceptos. Se ha identificado dentro de la línea de investigación ADCP la necesidad de cuestionar lo siguiente: ¿Realmente cuando generamos opciones de diseño o variables alternativas de solución a cierta problemática estamos comunicando las diferencias e implicaciones de estas opciones?. ¿El grupo técnico utiliza las herramientas metodológicas adecuadas para comunicar las ideas o conceptos al conjunto de actores?. ¿Existe alguna forma de saber si el grupo de actores se encuentra suficientemente informado y capacitado para el momento de seleccionar opciones?

La respuesta a estas preguntas nos lleva a estudiar la variable comunicativa dentro del proceso de diseño participativo y cuestionar la eficiencia de las técnicas o herramientas implementadas para establecer un acercamiento con el grupo de actores. En este sentido no sólo habría que preguntar como estamos comunicando sino también como se están entendiendo las variables mostradas, si efectivamente el grupo de actores elige variables de diseño con conocimiento claro de ventajas y desventajas o si la selección se toma con un peso mayor en la intuición o motivados por una confianza hacia el grupo técnico que presenta las opciones.

El objetivo primordial de la comunicabilidad y acercamiento con los actores radica en volver accesible y posible las actividades de conocer, informarse, proponer y diseñar para todos los actores implicados, exteriorizando y compartiendo de manera abierta y transparente un acervo de información entre los mismos. Para que este objetivo sea posible se deberán emplear diversos y variados mecanismos de representación, comunicación y expresión de ideas, para que sean fácilmente comprensibles por los actores y en tanto, estén en condiciones de construir argumentos, dialogo y debate de sus opiniones informadas. Es importante construir estos mecanismos de comunicación especializados para cada caso, y contexto, esto depende en primera instancia de los recursos, el tiempo, la cultura, el idioma, el público etc. al que se dirija el proceso participativo. De ahí que se empleen herramientas psicológicas, antropológicas, etnológicas, sociológicas, etc. que ayuden a diagnosticar, problematizar, proponer, actuar y evaluar el proceso de construcción y selección de opciones.

Hemos detectado que todas las tesis desarrolladas sobre el BESP han implementado el método de Generación de Opciones para la conducción y manejo del diseño participativo y se ha tomado como un recurso metodológico prevaleciente para establecer una comunicación con el grupo de actores. Este método ha sido un elemento constante en todas las tesis, si bien en algunos casos se combina con otro método, la generación de opciones se ha tomado como un método distinguido dentro del proceso participativo. El trabajo constante con el método de Generación de Opciones nos ha posibilitado, por un lado, un mejor entendimiento y manejo del método, y por otro lado, ha permitido un perfeccionamiento al momento de generar matrices de relación que combinan un mayor numero de variables y de donde resultan un mayor número de posibilidades. Sin embargo no se ha realizado una evaluación sobre la verdadera comunicabilidad y expresividad entre los actores o bien la implementación de otras maneras de comunicación y representación que no necesariamente sean matrices de relación o laminas de variables.

Por lo menos encontramos en las tesis revisadas las siguientes modalidades de presentar o combinar variables de solución por Generación de Opciones:

**01** Opción Múltiple

VARIABLE - A

- a) alternativa 1    b) alternativa 2    c) alternativa 3    (...) alternativa ...

01. OPCIÓN MÚLTIPLE. Se trata de opciones descritas a manera de texto y presentadas como incisos a seleccionar, no hay esquemas, ni dibujos, ni diagramas o fotografías sólo se indican palabras

**02** Tabla de Texto

VARIABLE - A
01. alternativa
02. alternativa
03. alternativa
04. alternativa
05. alternativa

02. TABLA DE TEXTO. Se presentan las distintas alternativas de solución a una variable a manera de menú desplegado, al igual que la modalidad 01 no hay dibujos, imágenes, diagramas o esquemas sólo se escriben palabras










**03** Matriz de relación

	variable Y				
	1	2	3	4	5
A	A1	A2	A3	A4	A5
B	B1	B2	B3	B4	B5
C	C1	C2	C3	C4	C5
D	D1	D2	D3	D4	D5

03. MATRIZ DE RELACIONES. Es una modalidad frecuente en las tesis que se emplea para representar la interdependencia entre variables que no pueden ser entendidas de manera disociada, este recurso permite generar un entrecruzamiento y extraer múltiples variables de solución. Se ha usado frecuentemente en esta modalidad, el uso de esquemas que contienen la idea básica pero que no refieren a una formalidad concreta específica, para no influir en la opinión o decisión de los de los participantes.

**04** Lámina por variable

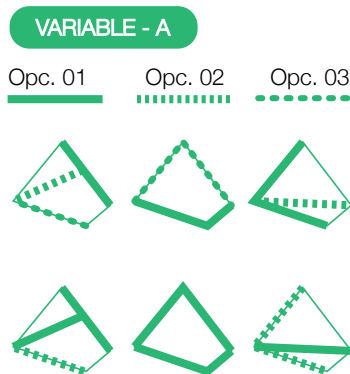
VARIABLE - A

- |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |
| Opc. 01                                                                             | Opc. 02                                                                             | Opc. 03                                                                             |
|  |  |  |
| Opc. 04                                                                             | Opc. 05                                                                             | Opc. 06                                                                             |
|  |  |  |
| Opc. 07                                                                             | Opc. 08                                                                             | Opc. 09                                                                             |

04. LÁMINA POR VARIABLE. Se trata del diseño de láminas que muestran diversas alternativas de solución para una variable acompañadas por un esquema básico y una descripción de la representación de dicho esquema. La descripción puede ser sólo un título para cada opción o bien puede explicar ventajas y desventajas de cada alternativa. Esta modalidad es implementada regularmente a variables que pueden ser trabajadas de manera independiente sin establecer necesariamente una interrelación con otra variable.

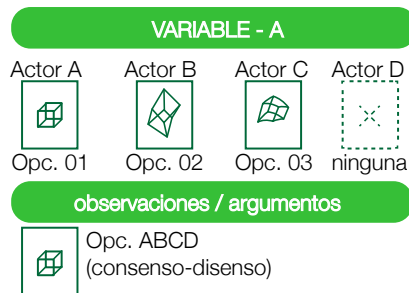


**05** Lámina por leyenda o simbología



05. LÁMINA POR LEYENDA O SIMBOLOGÍA. Las alternativas de diseño en este caso se presentan como leyendas o simbologías que se aplican a un diagrama o un plano, en esta modalidad cada alternativa presentada puede incluir sólo una de las opciones o bien una combinación de ellas. En cierta medida sirve para realizar un entrecruzamiento combinatorio de alternativas de solución.

**06** Ficha de Consenso-Disenso



06. FICHAS DE CONSENSO-DISENSO. Esta modalidad encontrada en la tesis BR Torres [2013], avanza en la presentación de variables para discusión ordenando las opciones según el actor o grupo de actores que la proponen. El resultado es una ficha que contiene diversas alternativas de solución pero evidenciando que cada una de ellas proviene por iniciativa de distintos grupos de actores. Esto permite caracterizar de manera más eficiente la opción presentada y poder identificar no sólo la solución sino conocer el deseo o aspiración de cada grupo. También muestra las omisiones es decir aquellos grupos que de una u otra forma no sugieren alguna alternativa de solución. Posteriormente presenta la opción seleccionada por consenso que en ocasiones es alguna de las anteriores o bien una nueva alternativa producto del consenso. En esta modalidad se describen los acuerdos y desacuerdos que implican dicha elección. Esta tabla por lo tanto no sólo expone opciones sino que intenta exponer también el proceso de confrontación que se da en el proceso de propuestas y selección de propuestas entre los actores implicados, en este sentido resulta ser más expresiva del proceso.

Como expresamos anteriormente el objetivo principal de un proceso participativo autentico radica en la comunicabilidad y entendimiento de las diversas ideas y conceptos entre los actores implicados. Una matriz de relaciones por si sola no dice absolutamente nada, es necesario realizar una exposición interactiva entre los actores donde se explique cada opción generada o se exponga que representa dicho esquema mostrado. Por lo tanto exige una claridad discursiva y habilidades pedagógicas de quien expone para explicar al conjunto de actores dichas alternativas.

En los trabajos de tesis estudiados encontramos una exploración minúscula de otras herramientas y técnicas de comunicabilidad y acercamiento con los actores distintas a la generación de opciones. Entre las técnicas encontradas podemos identificar:

1. Entrevistas
2. Entrevistas Focalizadas (actores clave)
3. Recorridos (realizados únicamente por los técnicos)
4. Reporte Etnográfico
5. Consulta de fuentes de información.
6. Mapas
7. Planos
8. Fotografías
9. Maquetas
10. Observación Participante

Los trabajos de tesis analizados retoman como técnicas de diseño participativo sólo algunas de estas diez herramientas participativas para a) Obtención de información b) Proceso de Diseño Participativo y c) Retroalimentación o evaluación. Se identifica por lo tanto que es necesario explorar con otras múltiples herramientas participativas que no han sido consideradas y que podríamos enunciar algunas a continuación:

- |                                                             |                                              |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1. Recorridos en conjunto con los actores (visitas guiadas) | 12. Dinamización del Espacio Público         |
| 2. Primeras Percepciones                                    | 13. Actos reivindicativos                    |
| 3. Lluvia de Ideas                                          | 14. Eventos Festivos                         |
| 4. Entrevistas a Profundidad                                | 15. Talleres Formativos                      |
| 5. Reconstrucción histórica                                 | 16. Dinámicas de Grupos                      |
| 6. Rompecabezas del proceso                                 | 17. Inventarios Participativos               |
| 7. Juegos                                                   | 18. Censo Comunitario de Problemas           |
| 8. Mapeos Colectivos                                        | 19. Matriz de Priorización de Objetivos      |
| 9. Maquetas Interactivas                                    | 20. Análisis FODA                            |
| 10. Montaje de imágenes                                     | 21. Matriz de plan de acción                 |
| 11. Sociogramas                                             | 22. Realización de Dibujos (niños y adultos) |
|                                                             | 23. Etc.                                     |

Este listado tiene como objetivo enriquecer el proceso de desarrollo del BESP en la obtención de información y en la comunicabilidad de la información entre los actores implicados en el proceso. Las posibilidades de exploración deben ser abiertas y experimentales, no podemos conformarnos con la generación de opciones como único método de comunicación e intercambio de ideas y correr el riesgo de que el proceso productivo del BESP se replique como receta entre los trabajos de tesis.

## **CONCEPTO DE SUSTENTABILIDAD**

La sustentabilidad es otro concepto que constituye al Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP, se trata de un concepto esencial y fundamental que organiza la estrategia. En la implementación de BESP se ve consumada una practica sustentable, no se trata de una característica agregada o adicionada a la estrategia sino que la estrategia emerge de una reflexión sobre conceptos como el progreso, el desarrollo y el crecimiento para configurar una nueva epistemología una renovada forma de conocer y aproximarse al mundo. La sustentabilidad al igual que la participación es una palabra de moda que se designa a diversos objetos, temas y fenómenos; se habla de sustentabilidad en diversos campos de conocimiento y con distintas perspectivas, se ha hablado tanto de ella que ha perdido su valor fundamental, para esta investigación resulta esencial rescatar la esencia conceptual y esclarecer qué entendemos por sustentabilidad y por qué la reconocemos como parte medular de la estrategia BESP.

Se ha identificado a lo largo del desarrollo de diversos casos de BESP que el ámbito de la sustentabilidad ha quedado sólo aproximado y no se ha realizado un esfuerzo para evidenciar en un rango mayor la practica sustentable que envuelve la estrategia BESP. Es importante aclarar que el hecho de que la categoría de sustentabilidad no haya sido precisada en los diversos trabajos de BESP, no significa que exista una omisión de la categoría sustentable en las propuestas presentadas. Todas las propuestas de BESP realizadas hasta el momento constituyen practicas sustentables desde diversos campos como el social, económico, político, urbano-arquitectónico, ambiental, etc. En este sentido lo importante es reconocer que la carencia esta en no sistematizar ni señalar estas prácticas sustentables encontradas en la ejecución de la estrategia BESP. Esta carencia se presenta desde dos ámbitos, por un lado, como hemos dicho en la falta de sistematización y organización al momento de armar un documento de tesis que enfatice las practicas sustentables implicadas en la ejecución de BESP. Sin embargo también ésta falta de señalamiento e identificación de practicas sustentables se debe a una carencia en el entendimiento mismo del concepto, una caracterización de la sustentabilidad desde una visión ampliada y compleja. Por ello comenzaremos a desarrollar en una primera parte el entendimiento y esclarecimiento de la sustentabilidad y posteriormente indicaremos las practicas sustentables que se encuentran entorno a la implementación del BESP.

### **CRISIS Y LA CATEGORÍA CONCEPTUAL DE SUSTENTABILIDAD**

No hay manera de entender el concepto de sustentabilidad sin antes reflexionar y revisar el punto crítico que dio comienzo a la formulación de ésta categoría conceptual. La sustentabilidad emerge como síntoma de una crisis civilizatoria marcada por el predominio de la razón técnica y científica sobre la naturaleza y sus medios naturales que garantizan la sobrevivencia humana. La crisis de la que emerge la categoría conceptual de sustentabilidad y a la que nos referiremos en este apartado es una crisis de fondo en la civilización humana y tiene que ver con la manera en como los seres humanos hemos comprendido el mundo y como hemos intervenido en él. Si bien existen muchas maneras de pensar, de intervenir en la realidad y de constituir el entorno en el que nos encontramos, ha existido por lo menos una manera hegemónica y dominante que ha venido estructurando el mundo, nos referimos a la racionalidad económica como aquel pensamiento que trasforma todo lo existente en términos de valor económico o en términos de ganancias económicas. Esta manera de intervenir en el mundo ha

configurado formas de vida en las que todo lo existente debe ser traducido en función de las ganancias, de los valores económicos, de las utilidades, de las inversiones, los intercambios, etc. La configuración del mundo en términos de una racionalidad económica ha construido discursos hegemónicos a lo largo de la historia como el “desarrollo” el “progreso” o “la modernidad” sustentados en la base misma de su racionalidad. Estos conceptos o discursos sólo son validos en función del propio discurso construido, no tienen una valides universal como se ha venido pronunciando pero si tienen un gran peso, poder y predominio hegemónico en el funcionamiento del mundo en el que vivimos.

Es necesario superar los paradigmas reduccionistas, cientificistas, unidimensionales, técnicos y fraccionarios que han modelado el mundo en función de una racionalidad económica y lo han fragmentado entre aquellos “desarrollados” que prescriben las normas del “buen vivir” y aquellos “subdesarrollados” que son negados, aquellos seres humanos que ocupan “el lugar de fuera”, grupos que se encuentran al margen del desarrollo y que por tanto deben ser obligados a iniciar una búsqueda en vías de su incorporación a la sociedad. La razón económica sitúa a grupos que en su situación de “desajustados” habrán de ser llevados a transformar sus formas de vida hacia la búsqueda de formas de vida dictaminadas por una estructura mayor que los termina oprimiendo. Citando a Paulo Freire. *“...Los llamados marginados, que no son otros sino los oprimidos, jamás estuvieron fuera de. Siempre estuvieron dentro de. Dentro de la estructura que los transforma en “seres para otro”. Su solución, pues, no está en el hecho de “integrarse”, de “incorporarse” a esta estructura que los oprime, sino transformarla para que puedan convertirse en “seres para sí”...”*<sup>135</sup>. La idea de desarrollo legitimada por un pensamiento reduccionista desde hace años ha constituido prácticas de dominación y colonización entre los grupos sociales. El desarrollo evidencia su poder devastador al posicionar la tecnología y la ciencia como panacea para la humanidad, como solución ultima ante los problemas globales, inclusive aquellos de carácter social, cultural y ambiental.

La idea de desarrollo que implica la racionalidad económica es irrefrenable, conduce al mundo a una muerte evidentemente prevista, la destrucción comienza desde luego en el campo de lo ambiental pues la naturaleza se transforma y degrada ha ritmos acelerados según lo marquen los procesos económicos y en muchos casos estas transformaciones de los ríos, lagos, bosques, mares, etc. resulta destructiva e irreversible, en segunda instancia la destrucción se extiende en el ámbito social y cultural al continuar perpetuando la fragmentación y la desigualdad social y en un tercer momento la degradación se extiende a un campo económico y político que termina por colapsar ante la insuficiencia natural o insostenibilidad sistémica que el modelo de racionalización económica sugiere. Es decir, el crecimiento económico por si sólo es irrefrenable he instaura una absorción continua del mundo en procesos de degradación de lo ambiental, social, cultural, económico, político, etc. El mundo en esta dinámica entra en un camino de degradación permanente del que resulta poco fácil escapar.

Es a partir de este punto crítico desde donde es necesario entender la naturaleza de la categoría conceptual de la sustentabilidad como alternativa, que en primera instancia, se antepone al modelo hegemónico de racionalización capitalista en el mundo, y como una alternativa ante los modelos unívocos y universales que propone el modelo económico dominante. Es necesario por lo tanto partir de

---

<sup>135</sup> PAULO, Freire. (2005:82)

esta premisa, la sustentabilidad autentica no se ajusta al modelo económico hegemónico que fragmenta, oprime, depreda y niega la naturaleza, de manera contraria, la categoría conceptual de sustentabilidad se constituye como un concepto que permite construir modelos múltiples y alternativos de intervención en el mundo. La pluralidad o diversidad cultural constituye la herramienta inicial de la que parte la sustentabilidad como fundamento esencial para contrarrestar el orden universal hegemónico instaurado. La sustentabilidad busca una revalorización y reapropiación de las cosmovisiones socioculturales de las distintos saberes en la tierra.

## **SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO**

La sustentabilidad ha sido una categoría conceptual totalmente banalizada, reiterada y subutilizada en distintos campos de conocimiento, su prolongada repetición ha configurado creencias en torno al concepto que terminan asentándose como verdades. La palabra sustentable se ha asignado a temas, objetos, políticas, prácticas, colores, etc. la sustentabilidad en cierto punto se ha convertido en una palabra que designa una cualidad a todo aquello que la acompañe, se ha perdido tanto el significado verdadero de la sustentabilidad, que cualquier palabra puede tener como adjetivo la sustentabilidad y aparentar cierta validez. En este contexto es fundamental rescatar la naturaleza esencial de la sustentabilidad y los fundamentos que permitan aclarar esta categoría conceptual.

Como hemos dicho la sustentabilidad es una categoría que reconoce en primera instancia que el hombre se encuentra inmerso en un mundo de recursos finitos, la concientización de la caducidad del planeta es un fundamento de la sustentabilidad. El sistema de producción económico basado en el crecimiento desenfrenado y en la transformación de la naturaleza con fines meramente económicos fue instituyendo una crisis ambiental que hacia los años sesenta era evidente, la crisis ambiental reflejaba para entonces, la irracionalidad del sistema económico basado en la producción y consumo. La orientación del mundo bajo una racionalidad económica no puede sujetarse, la naturaleza se transforma en función del ritmo que marca la esfera económica, dentro de esta racionalidad existe un crecimiento sin limites que implica transformar cada vez mas la naturaleza, tanto como sea necesario, aun si esta transformación conduce a procesos no reversibles de degradación ambiental o social. El principio de sustentabilidad emerge como una categoría conceptual que cuestiona en primera instancia la racionalidad económica en la que el mundo se encuentra inmerso, y en segunda instancia este concepto permite abrir múltiples posibilidades para la construcción de nuevos modos de producción y estilos de vida que aprovechen las potencialidades naturales de cada región y por lo tanto reconozcan una diversidad socio-cultural en las poblaciones existentes del planeta.

De este proceso crítico nacen las ideas iniciales del "ecodesarrollo". *"En este proceso de reconstrucción se elaboraron las estrategias del ecodesarrollo, postulando la necesidad de fundar nuevos modos de producción y estilos de vida en las condiciones y potencialidades ecológicas de cada región, así como en la diversidad étnica y la autoconfianza de las poblaciones para la gestión participativa de los recursos"*.<sup>136</sup> Sin embargo, las ideas iniciales del ecodesarrollo fueron disueltas y absorbidas por el propio orden económico imperante que en su resistencia convierte el carácter crítico de transformación que sugiere el ecodesarrollo y lo reincorpora ofreciendo el concepto de "desarrollo sustentable" como una forma de someter el sentido crítico a las normas de racionalidad económica.

---

<sup>136</sup> SACHS1982 en LEF, Enrique (2010:19)

Desde la aparición del Informe de la Comisión Mundial Sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) conocido como el “Informe Bruntland” en 1988 y su subsecuente el programa global “Agenda 21” en Río de Janeiro en 1992 se intenta establecer una normativa para los procesos de desarrollo reduciendo la problemática bajo la definición de “desarrollo sustentable”: Un proceso que permite satisfacer las necesidades de la población actual, sin comprometer la capacidad de atender a las generaciones futuras. Este enunciado en su carácter profundamente ambiguo juega un papel fundamental en la refuncionalización de la sustentabilidad a la racionalidad económica en el sentido que posibilita que el concepto de desarrollo sustentable sea divulgado con un disfraz que oculta la contradicción fundamental entre desarrollo y sustentabilidad. El “desarrollo sustentable” aparece como un concepto armado y montado por el modelo económico que incorpora la naturaleza en su dinámica económica pero que no se ocupa por los efectos que la racionalidad económica capitalista produce como: desigualdad social, explotación de mano de obra, saqueo de recursos naturales, marginación social, etc. problemáticas que persisten a pesar de promulgar un “desarrollo sustentable”. Como menciona Miguel Valencia en su ponencia. *“El desarrollo sustentable es una flagrante contradicción: no hay manera de hacer sustentable al desarrollo... la palabra desarrollo estorba en el debate sobre sustentabilidad por su carga histórica de destrucción ecológica, ambiental, social y cultural. No podemos conservar las categorías, conceptos, ideas utilizados en el desarrollo...es indispensable descolonizar la mente del imaginario del desarrollo, de las ideas de crecimiento.”*<sup>137</sup>

La sustentabilidad en este sentido queda atrapada en las esferas de poder y responde a la necesidad de legitimar una economía mercantil. *“... los intereses que se benefician con la destrucción ecológica y ambiental del mundo, frenan el debate sobre el crecimiento y la capacidad de carga del territorio y desarrollan una mercadotecnia política para maquillar de verde cualquier concepto o tecnología altamente destructiva. Así aparecen en el mundo los focos ahorradores, los autos y autobuses verdes, los mercados de carbono y la tecnología verde que promueven los empresarios, la que no tiene impacto significativo alguno en frenar la destrucción climática, ecológica o ambiental. El maquillaje verde se extiende por el mundo, con la idea del desarrollo sustentable, la economía verde, el crecimiento verde.”*<sup>138</sup>

Enrique Leff menciona al respecto. *“El discurso del desarrollo sostenible va engullendo al ambiente como concepto que orienta la construcción de una nueva racionalidad social. La estrategia discursiva de la globalización genera una metástasis del pensamiento crítico, disolviendo la contradicción, la oposición y la alteridad, la diferencia y la alternativa, para ofrecernos en sus excrementos retóricos una re-visión del mundo como expresión del capital. La realidad ya no sólo es refuncionalizada para reintegrar las externalidades de la racionalidad económica. Más allá de la posible valorización y reintegración del ambiente, éste es recodificado como elemento del capital globalizado y de la ecología generalizada.”*<sup>139</sup>

---

<sup>137</sup> VALENCIA, Miguel 2015

<sup>138</sup> Idem.

<sup>139</sup> LEF, Enrique (2010:25)

El discurso del “desarrollo sustentable” se ha convertido en una herramienta que el mercado económico utiliza para perpetuar y justificar su modelo de desarrollo y sus formas de intervención en la naturaleza basadas en la transformación natural en función de las ganancias económicas. La naturaleza es capitalizada, y sometida a un sistema económico donde la ciencia y la tecnología tienen una doble función, por un lado, regular la degradación ambiental que los procesos de producción suponen, pero al mismo tiempo, detrás de esta máscara de recuperación y cuidado ambiental se esconden y olvidan un cúmulo de problemáticas que la racionalidad económica provoca en lo social, cultural, económico, político, etc. Detrás de la cortina de la preservación ambiental y cuidado de los procesos productivos para el mantenimiento de la naturaleza, el “desarrollo sustentable” niega una alternativa ante: la desigualdad social, la acumulación de la riqueza, la explotación de reservas territoriales, la propiedad privada, la expropiación de recursos, el libre mercado, la explotación de mano de obra, la deuda externa, la globalización económica, etc. Esta estrategia de operación donde la sustentabilidad es reducida al ámbito meramente ambiental sirve a la dominación y fortalecimiento de la racionalidad económica en el mundo y monta una operación ideológica donde se aparentan grandes cambios pero en su esencia el carácter subversivo es inexistente. El discurso de la sustentabilidad dentro del marco que establece el “desarrollo sustentable” parte de una idea equivocada y radica en pretender una compatibilización entre medio ambiente y desarrollo económico, pues como sistema, la racionalidad económica tiene la constante inercia de crecimiento pero una fuerte incapacidad para frenar la degradación ambiental, cultural y social que provoca.

### **CONCEPTO DE SUSTENTABILIDAD**

Desde diversos ámbitos y diversas disciplinas se ha realizado un trabajo por defender las categorías conceptuales y filosóficas que constituyen la esencia auténtica y alternativa de la sustentabilidad. En un contexto de banalización del concepto de sustentabilidad es preciso establecer las caracterizaciones necesarias que ayuden a entender el sentido auténtico del término. Para ello abordaremos algunos autores que han trabajado en la precisión de la sustentabilidad desde diversos ámbitos:

- 1.- LA EPISTEMOLOGÍA AMBIENTAL. Enrique Leff
- 2.- LA SUSTENTABILIDAD INTEGRAL. López Rangel / Edgar Morín
- 3.- EL ESPACIO CONCRETO DE LO LOCAL. Wendell Berry.
- 4.- RESTAURACIÓN ECOLÓGICA. Gustavo Romero y José Salceda / Luis Eguiarte y Jorge Soberón

#### **1.- LA EPISTEMOLOGÍA AMBIENTAL. ENRIQUE LEFF**

El concepto de sustentabilidad que defiende Enrique Leff en 1998 en su texto “Saber Ambiental” es aquel que pone en evidencia la caducidad y la imposibilidad de lograr un futuro sustentable manteniendo las lógicas actuales en los modos de producción y consumo hegemónicos, a los que sitúa como aquella racionalidad económica. Por racionalidad económica se entiende aquella lógica o pensamiento que convierte todo lo existente en objetos estimados por su valor y costo económico. El orden lógico de la racionalidad económica se basa en la simplificación, mecanicismo y cientificismo, este orden deposita su confianza en el capital o en la tecnología como panaceas de las problemáticas económicas, políticas e incluso sociales y culturales. La racionalidad económica se basa en una apropiación de la naturaleza como un medio de producción y fuente de su riqueza, de ahí que el “desarrollo sustentable” sólo represente una preservación de la naturaleza por intereses benefactores al

sistema económico acumulativo, legitimando y perpetuando por medio de la capitalización de la naturaleza la racionalidad económica hacia un futuro caduco.

Enrique Leff parte de la premisa anterior no es posible una visión sustentable manteniendo el ritmo actual depredador de producción y consumo; al respecto enuncia: *“El principio de sustentabilidad emerge en el contexto de la globalización como la marca de un límite y el signo que reorienta el proceso civilizatorio de la humanidad. La crisis ambiental vino a cuestionar la racionalidad y los paradigmas teóricos que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando a la naturaleza”*<sup>140</sup> La sustentabilidad entonces es en primera instancia una categoría conceptual que confronta de manera radical todo un esquema de valores, lógicas, creencias, mitos y por lo tanto epistemologías.

Este trabajo encuentra una sintonía con el trabajo de Enrique Leff en plantear una sustentabilidad como una nueva epistemología, “nueva” en el sentido de que se preocupa por revalorar el sentido auténtico del termino. La sustentabilidad que se plantea parte de cambiar los esquemas valorativos y los criterios de apreciación, conocimiento y aproximación hacia el mundo. La definición de sustentabilidad que encontramos en este autor esta asociada con la crítica al sistema productivo, por lo tanto ésta definición abre las vías para repensar la producción y reflexionar sobre los procesos productivos actuales.

Enrique Leff desarrolla la idea de sustentabilidad como:

*“Un paradigma alternativo de sustentabilidad, en el cual los recursos ambientales se convierten en potenciales capaces de reconstruir el proceso económico dentro de una racionalidad productiva, planteando un proyecto social basado en la productividad de la naturaleza, las autonomías culturales y la democracia participativa...El principio de sustentabilidad emerge como una respuesta a la fractura de la razón modernizadora y como una condición para construir una nueva racionalidad productiva fundada en el potencial ecológico y en nuevos sentidos civilizatorios a partir de la diversidad cultural del género humano.”*<sup>141</sup>

En contraparte de la racionalidad económica este autor formula una categoría filosófica que denomina racionalidad ambiental desde donde parte para definir la sustentabilidad y desde donde es posible iniciar un camino hacia la construcción de un futuro sustentable. La racionalidad ambiental para este autor se convierte en el eje central de su planteamiento y promueve una sustentabilidad ampliada hacia la esfera productiva, económica, ecológica y socio-cultural los diversos grupos sociales. *“...emerge así un nuevo paradigma productivo, basado en el potencial ecológico de su geografía y en la pluralidad de sus identidades étnicas. Este paradigma ambiental promueve la sustentabilidad desde sus bases ecológicas y culturales, a través de la descentralización de la economía y la diversificación de los estilos de desarrollo. Movilizando a la sociedad por la reapropiación de su patrimonio de recursos naturales y la autogestión de sus procesos productivos.”*<sup>142</sup> La sustentabilidad que encontramos en este autor, escapa de un reduccionismo y apunta a una multidimensionalidad del concepto abarcando el campo social, económico, político, cultural y sobre todo el campo productivo.

---

<sup>140</sup> Op. Cit. (2010:17)

<sup>141</sup> Op. Cit. (2010:30)

<sup>142</sup> Op. Cit. (2010:43)



Si bien la racionalidad económica es la forma hegemónica e imperativa de estructurar el mundo, no es la única existente. Al margen de esta lógica dominante se han constituido diversas lógicas y sistemas complejos de estructurar el mundo, estas otras racionalidades provienen principalmente de grupos sociales en resistencia que han defendido su territorio, su patrimonio y sus derechos, grupos campesinos o indígenas que han generado diversas estrategias de resistencia ante las políticas de dominación y despojo. Estos grupos han iniciado procesos políticos, sociales, económicos y culturales para autogestionar su entorno natural y cultural. De este proceso han nacido ideologías, valores, prácticas, tradiciones, acciones, estrategias, etc. que representan racionalidades socialmente construidas, y que establecen formas de entender y actuar en el mundo. A estas racionalidades Enrique Leff las denomina "Racionalidad Ambiental"

El planteamiento por lo tanto de sustentabilidad que encontramos en este autor articula por un lado la sustentabilidad como paradigma renovado y por otro una nueva racionalidad que posibilita establecer nuevos criterios para conocer y actuar en el mundo.

- A) CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE VALORES: Su propuesta consiste en generar y construir colectivamente nuevos esquemas de valor, nuevos criterios ideológicos que posibiliten nuevas epistemologías y por lo tanto nuevas formas de producción.
- B) NUEVAS FORMAS DE PRODUCCIÓN Y APROXIMACIÓN CON LA NATURALEZA. La sustentabilidad dentro de la racionalidad ambiental busca construir nuevos paradigmas productivos que no generen efectos o externalidades que degraden el ámbito social, cultural, ambiental y político; los nuevos esquemas productivos habrán de armonizar con la naturaleza misma y disolver las externalidades que la lógica del capital genera: la fragmentación social, la acumulación de riqueza en propiedad privada, la manipulación y la depredación natural, etc.
- C) REAPROPIACIÓN DE LA NATURALEZA. Por lo tanto los nuevos paradigmas productivos estarán sustentados en una reapropiación social de los recursos naturales propios de cada región, en la adaptación y el reconocimiento a las particularidades y potencialidades ecológicas y culturales de cada comunidad. Los procesos productivos por lo tanto serán únicos y específicos para cada grupo socio-cultural.
- D) DIVERSIDAD CULTURAL. De este modo la racionalidad ambiental y la sustentabilidad necesariamente van acompañados de la visión de un mundo múltiple y diverso, reconociendo la existencia y validez de diversos saberes en el mundo, una multiétnicidad que permite la existencia de identidades plurales y visiones diversas del buen vivir, del desarrollo, del progreso, de los sistemas productivos y de los sistemas económicos.
- E) PROCESOS SOCIALES. La racionalidad ambiental plantea la movilización de un conjunto de procesos sociales que suceden en su práctica. En primera instancia promueve el desarrollo de las capacidades productivas de las comunidades, fundamentadas en la revalorización de un entorno ecológico, social, cultural, económico y productivo del cual son parte. En segunda instancia demanda fundamentalmente una participación ciudadana en la gestión de los recursos ambientales, pero también en la implicación social para la construcción de los medios técnicos, jurídicos e institucionales apropiados, para conseguir los fines establecidos y posibilitar con ello una operatividad de la sustentabilidad. Finalmente la sustentabilidad busca construir una autogestión y cierta autonomía en los procesos productivos de las comunidades,

Su propuesta consiste en primera instancia en reconocer los valores, criterios y objetivos que orientan las acciones sociales dentro de una racionalidad ambiental:

- 1) Fomentar el pleno desarrollo de las capacidades (productivas, afectivas e intelectuales) de todo ser humano, satisfacer sus necesidades básicas y mejorar su calidad de vida;*
- 2) preservar la diversidad biológica del planeta y respetar la identidades culturales de los pueblos;*
- 3) conservar y potenciar las bases ecológicas de sustentabilidad de los recursos naturales como condición para un desarrollo sostenible.*
- 4) preservar el patrimonio de los recurso naturales y culturales –incluyendo los saberes autóctonos y las prácticas tradicionales de las comunidades- por sus valores intrínsecos y culturales , y no sólo por su valor en el mercado.*
- 5) arraigar el pensamiento de la complejidad en nuevas formas de organización social y productiva, integrando procesos de diferentes ordenes de materialidad y racionalidad;*
- 6) construir estilos de desarrollo a partir del potencial ambiental de cada región –del sistema complejo de recursos ecológicos, tecnológicos y culturales- y de las identidades étnicas de cada población:*
- 7) distribuir la riqueza, el ingreso y el poder, a través de la descentralización económica, la gestión participativa y la distribución democrática de los recursos ambientales de cada región;*
- 8) atender las necesidades y aspiraciones de la población desde sus propios intereses y contextos culturales;*
- 9) erradicar la pobreza, y la guerra, estableciendo medios pacíficos para dirimir los conflictos ambientales.*
- 10) fortalecer los derechos de autonomía cultural, la capacidad de autogestión de recursos naturales y la autodeterminación tecnológica de los pueblos.<sup>143</sup>*

La reapropiación social de la naturaleza y la revalorización de los esquemas productivos de las culturas diversifican los ordenes económicos y productivos universales y dan pie a una multiplicidad de posibilidades culturales, que permiten en distintos lugares de la tierra, con diversas condiciones, la aparición de nuevos procesos de producción anclados a una relación solidaria e integral con su territorio y su entorno natural. Este planteamiento inicia desde la diversidad la resistencia ante la racionalidad económica que impone un proceso productivo unívoco. En este sentido se encuentra planteada la epistemología sustentable que defiende este autor. La relevancia importancia por la que recuperamos a Enrique Leff es la construcción filosófica de una epistemología sustentable desde la cual es posible sustentar las teorías y practicas que permiten intervenir en el mundo, esto permite que el autor pueda hablar de teorías económicas, políticas, culturales, sociales, antropológicas, pedagógicas, etnológicas, ecológicas, biológicas, etc. sustentadas sobre la base misma de la racionalidad ambiental. Sobre la epistemología sustentable se pueden constituir categorías

---

<sup>143</sup> Op. Cit. (2010:174)

conceptuales, teorías y prácticas. De aquí que el autor hable del hábitat como la territorialización de una cultura y como la transformación práctica del territorio, o de la educación ambiental como aquella pedagogía que reconoce la construcción colectiva de conocimiento fundamentado en las experiencias sociales concretas de cada contexto. O bien de una epistemología política basada en la implicación de los actores en la autogestión en la apropiación y transformación de su entorno. Es decir la sustentabilidad como epistemología constituye una manera distinta de conocer, pensar y actuar en el mundo.

## **2.- LA SUSTENTABILIDAD INTEGRAL. LÓPEZ RANGEL / EDGAR MORÍN / ROLANDO GARCÍA**

Estos autores formulan el concepto de sustentabilidad desde el paradigma de la complejidad, por ello resulta relevante para esta investigación incorporar la precisión que hacen con sus planteamientos. En primera instancia se parte de situar un momento histórico en el que prosigue una crisis cognitiva, donde las problemáticas vigentes rebasan la capacidad epistemológica para su entendimiento; tal incapacidad va frenando la formulación de alternativas acordes con las dimensiones globales de los problemas. El pensamiento simple o los paradigmas de racionalización cartesianos basados en la simplificación de la realidad permiten por medio de la fragmentación o sectorización contar con variables manejables desde las cuales se intenta fragmentar los problemas en un número amplio de partes, tantas como sea posible para comenzar con un razonamiento lógico y desde ahí partir para hallar la verdad. Esta lógica epistemológica ha generado severas consecuencias y ha demostrado sus severas atrocidades. La alternativa que representa el paradigma de la complejidad radica en ofrecer un modo diferente de conocer, reflexionar, y actuar en la realidad, incorporando al pensamiento los principios de incertidumbre, azar, desequilibrio, retroactividad, iteratividad, contradicción, emergencia etc. planteamientos conceptuales que nos ayudan a constituir una aproximación más auténtica con la realidad. La complejidad nos ayuda a entender y hacer frente a los problemas globales, a las dificultades locales, articulando diversos saberes transdisciplinarios para comprender las relaciones multidimensionales de la realidad. Es desde este planteamiento donde debemos partir para entender la puntualización que estos autores hacen referente a la sustentabilidad.

La sustentabilidad para estos autores debe estar constituida y ligada al concepto de integralidad, ambas palabras formuladas desde las lógicas del pensamiento complejo. La integralidad puede ser entendida como: aquel planteamiento que involucra o considera todos los aspectos o todas las partes necesarias para considerarse como completo. Sin embargo esta definición de integralidad representa sólo una parte del significado. Bajo un paradigma de la complejidad el concepto de integralidad se vuelve más exacto pues no sólo se trata de considerar las partes, sino de saber que entre ellas se interdefinen. Es decir que no podemos considerar un proceso aislado, todo proceso es determinado por otros y a su vez determina otros procesos. La interdefinibilidad de los procesos o partes obedecen a los principios del pensamiento complejo definidos por Morin: hologramático, recursivo y dialógico.<sup>144</sup>

En este sentido la sustentabilidad no puede ser planteada considerando una sola dimensión de su proceso. La dimensión ambiental de la sustentabilidad, que ha sido la más recurrente, constituye sólo una parte de un sistema mayor la contiene. Si se considera la sustentabilidad únicamente desde la dimensión ambiental como habitualmente se hace se niegan y desconocen los efectos y

---

<sup>144</sup> Principios de la complejidad que se explican en el capítulo 1 de esta investigación.

consecuencias que esta genera en otros ámbitos de la vida humana como el social, económico, político, tecnológico o el cultural. Lo mismo ocurre si sólo se caracteriza la sustentabilidad desde un ámbito económico, un proceso económico sustentable puede generar problemáticas que el propio proceso no puede internalizar. De esta visión fragmentada de lo sustentable han surgido las economías verdes por ejemplo o los procesos científicos y tecnológicos que manipulan la naturaleza para obtener mayores beneficios en términos económicos de las ganancias, pero que continúan estancados en un sistema económico sin atender el cúmulo de problemáticas sociales políticas y culturales que estas prácticas generan.

La sustentabilidad integral en la que coinciden estos autores consiste en incluir en el proceso aquellos efectos y consecuencias que las diversas actividades humanas generen. Así la sustentabilidad no se formula desde un sólo ámbito, sino que la sustentabilidad integral ha de ser constituida, tanto en sus teorías como en sus prácticas, desde la construcción de un entramado de múltiples procesos que intervienen en la apropiación, construcción y transformación del territorio por las diversas culturas existentes en el planeta. De este planteamiento recuperamos por lo menos seis ámbitos desde los cuales podría emerger una sustentabilidad integral: a) *Procesos Sociales* b) *Procesos Económicos* c) *Procesos Políticos* d) *Procesos Ambientales* e) *Procesos Tecnológicos* f) *Procesos Culturales*.<sup>145</sup>

Rafael López Rangel en su texto "Sustentabilidad Integral" define como sería una ciudad sustentable:

*"Una ciudad sustentable, en su sentido integral, sería aquella en la cual se ha establecido una estrategia para lograr que los procesos que la constituyen: económicos-productivos, socio-políticos, ideológicos, ambientales, etc. y territoriales, de planeamiento y prefiguración, concurren y vinculen, a través de políticas públicas y acciones de la población, de tal manera que no rebasen la "capacidad de carga" de sus ecosistemas y garanticen un ascenso continuo de la calidad de vida de la población. Tal cosa significa el logro histórico de la habitabilidad urbana y la puesta en práctica de una acción de solidaridad intergeneracional a largo plazo."*<sup>146</sup>

En este mismo texto encontramos el criterio de sustentabilidad que plantea Edgar Morín:

*[Para Morín, se debe construir un "pensamiento ecologizado" para entender la realidad compleja del "bucle productivo", es decir, "la amplitud para considerar a la naturaleza en su complejidad (lo cual) permitirá desarrollar el pensamiento complejo para la comprensión de la cultura misma".*

*La idea del doble pilotaje es clave para comprender la vinculación sociedad-naturaleza con un criterio de sustentabilidad: se trata de crear un bucle recursivo hombre-sociedad-naturaleza en el cual el hombre y la sociedad actúen sobre y en la naturaleza: la "guíen" a medida que ella impone sus condiciones a la sociedad, de tal modo que ésta sea "guiada" por aquélla. Si esto no se cumple, se producen desfases o patologías en ambos sentidos; en otros términos, insustentabilidades]*<sup>147</sup>

---

<sup>145</sup> LÓPEZ, R. Rafael, Et. al. (2014:25-35)

<sup>146</sup> LÓPEZ, R. Rafael, Et. al. (2013:28)

<sup>147</sup> LÓPEZ, R. Rafael, Et. al. (2014:30)

En resumen, la concepción de sustentabilidad que estos autores constituyen se fundamenta epistemológicamente desde el pensamiento complejo que permite considerar un conjunto de teorías y prácticas que permiten manejar una realidad multideterminada por procesos sociales, económicos, políticos, ambientales, tecnológicos y culturales. En este sentido la sustentabilidad integral se basa en una manera alternativa de entender la apropiación y transformación del territorio donde las todas las acciones humanas que realizan los grupos sociales sobre el territorio, deben buscar en su interdefinibilidad caminos que ayuden por un lado a transformar los actuales racionalidades económicas productoras de hegemonías y dominaciones y por otro lado, las acciones lleven a practicas que sirvan a la participación social en esfuerzos y acciones para la mejoría constate de la calidad de vida de la población.

### **3.- EL ESPACIO CONCRETO DE LO LOCAL. WENDELL BERRY**

El pensamiento de Wendell Berry es fundamental pues formula la categoría conceptual de la sustentabilidad desde el concepto de lo local y desde luego su dicotomía con lo global. Esta investigación recupera los planteamientos de este poeta, novelista y granjero estadounidense que ha pasado gran parte de su vida en la defensa de la vida local de los vecindarios. Wendell parte de la siguiente idea:

*“El pensamiento global sólo puede hacerle al planeta lo que le hace un satélite espacial: reducirlo, convertirlo en una burbuja. Observe una de estas fotografías de la mitad de la Tierra tomada desde el espacio y trate de reconocer su barrio. Si usted quiere ver dónde está, tendrá que bajar de su nave espacial, de su auto, de su caballo, y caminar. Con los pies en la tierra encontrará que ésta sigue siendo satisfactoriamente grande y llena de fascinantes escondrijos y hendiduras.”<sup>148</sup>*

En este párrafo podemos decir que se encuentra condensado el pensamiento del autor. En primera instancia reconoce que lo local o lo global son formas de pensamiento desde las cuales podemos aproximarnos al mundo. Lo local o lo global resultan dos paradigmas antagónicos que determinan lógicas distintas de pensar y actuar en el mundo, cada una de éstas con sus propios efectos e incidencias en el mundo. Por otro lado, sugiere que el pensamiento global reduce y abstrae lo que permite entonces simplificar diversas variables en elementos abstractos y manejables. El pensamiento local se amplía, se abre y se llena de un cumulo de elementos que comienzan a determinarse entre si. Finalmente Wendell ratifica que pensar desde lo local implica estar instalado en un territorio, en un sitio concreto y buscar desde este ámbito la apropiación y transformación en relación apropiada con la tierra.

Pensar desde lo local significa en términos amplios apostar por la diversidad cultural y por la existencia y reconocimiento de una heterogeneidad de saberes y formas de apropiación de un territorio. Cuando Wendell habla estar en el mundo “con los pies en la tierra” esta pronunciando una territorialización y con ello determinaciones particulares para cada sitio en términos ambientales, económicos, políticos, sociales, productivos, culturales, etc. El pensamiento global ha demostrado su intento por normalizar un modelo universal, imperativo y dominante en términos económicos, políticos, productivos, y culturales. El modelo económico capitalista, las ideas de modernidad, progreso, desarrollo, competitividad, el libre

---

<sup>148</sup> BERRY, Wendell. (1992)

mercado, etc, forman parte de esta racionalidad global que ha evidenciado sus simplificaciones extremas y sus efectos opresores. De un pensamiento local emerge la heterogeneidad cultural sobre el planeta. Para este autor lo local es: *“el entorno natural, el suelo que pisamos, nuestra casa, nuestro espacio, así como las gentes concretas que somos, los habitantes de un lugar específico, los que estamos asentados en él.”*<sup>149</sup>

En relación a la sustentabilidad, menciona: *“La única ciudad sustentable-y desde mi punto de vista esto es el ideal y la meta indispensable- es una ciudad en equilibrio con su entorno natural: una ciudad que pueda vivir del ingreso ecológico neto de la región que la sustenta y que pague, a medida que se produzcan, todas sus deudas ecológicas y humanas.”*<sup>150</sup> En estos términos la localidad se convierte en un pensamiento necesario para alcanzar la sustentabilidad. El fortalecimiento del pensamiento local ha llevado a constituir verdaderas resistencias de grupos culturales para la preservación de sus territorios y por tanto de su cultura, encontrando estrategias locales congruentes con sus necesidades y aspiraciones pero sobre todo con la apropiación de las posibilidades múltiples que las condiciones particulares de su entorno le determinen. En este sentido Wendell Berry interpela por que la voz de los habitantes de un lugar sea oída, se le otorgue una preponderancia a las capacidades, saberes, y practicas locales ante los saberes o pretensiones que provienen de entornos ajenos.

Wendel denuncia a aquellas personas que niegan el conocimiento y la valides de los puntos de vista locales, personas que llama “vándalos profesionales” y que sitúa como aquellas que especulan sobre un sitio hablando de él de manera incomprensible y desinformada, detrás de las “buenas intenciones” por crear un bien común se encuentra el enriquecimiento de unos cuantos, estos “profesionales desorbitados” no ven un lugar valioso por lo que es, sino que por lo que de éste lugar se puede obtener o aprovechar. Ante este grupo, se confronta en resistencia el pensamiento local proveniente de los habitantes, de las personas que viven, padecen, subsisten y mantienen el lugar. Los habitantes dan cuenta de sus problemáticas, sus necesidades y sus aspiraciones por conocimiento directo, estos a diferencia de los primeros no especulan sino conocen y gestionan el ámbito local.

En resumen, la aportación de Wendell Berry se encuentra en el reconocimiento de los saberes, lógicas y prácticas de los diversos grupos culturales implantados en un espacio concreto sobre el planeta. El reconocimiento y fortalecimiento de su cultura posibilita iniciar un camino hacia un entorno sustentable, donde las comunidades constituyan en función de las determinantes ecológicas sus propias fuentes de sustentación independientes y autosuficientes en tanto sea posible. Un pensamiento sustentable fundamentado desde el ámbito local derivaría en: Heterogeneidad socio-cultural en el planeta, nuevas formas de vida social, nuevas racionalidades productivas, nuevas economías locales, nuevas formas de gestión y gobernabilidad social, manejo múltiple, racional y local de los bienes naturales, justicia social, autosuficiencia, libertad, resistencia y alternativa.

#### 4.- RESTAURACIÓN ECOLÓGICA. GUSTAVO ROMERO Y JOSÉ SALCEDA / LUIS EGUIARTE Y JORGE SOBERÓN

---

<sup>149</sup> BERRY, Wendell. (1994)

<sup>150</sup> BERRY, Wendell. (1992)

Dentro de la línea de investigación Arquitectura, Diseño Complejidad y Participación ADCP se han constituido cuatro sublíneas de investigación, una de ellas llamada “sustentabilidad y restauración ecológica”. Este ámbito se formula de la necesidad de restablecer los planteamientos epistemológicos de la sustentabilidad y la ecología en términos amplios y caracterizar un concepto ampliado que nos permita reflexionar sobre el ser humano en relación con la naturaleza.

En primera instancia la restauración ecológica integra un sentido profundo de la ecología como aquella

Tabla 1: Los niveles de organización o complejidad de la ecología  
(Lo más complejo)

* Biosfera	(formada por todos los ecosistemas)
* Ecosistema	(comunidades en un medio físico)
* Comunidades	(conjunto de las poblaciones)
* Poblaciones	(conjunto de organismos de una especie)
* Organismo	
Órganos	
Tejidos	
Células	
Organelos	
Moléculas	
Átomos	
Partículas subatómicas	
(lo más simple)	

\* niveles de complejidad que estudia la ecología.

que estudia los organismos, su ambiente y sobre todo las interacciones e interdefiniciones entre ambos, agregando además que la ecología se interesa por observar los diversos niveles de complejidad de los organismos a los que hace referencia. En un sentido auténtico la ecología se interesa por entender las relaciones entre las partes que configuran un medio físico. “*La ecología estudia los niveles de complejidad desde un individuo hasta un grupo, a saber: las poblaciones, que son el conjunto de organismos de una especie; las comunidades, que son todas*

*las poblaciones de organismos de una localidad; los ecosistemas, que son las comunidades biológicas en su ambiente físico (aire, suelo, agua, etc.) y, por último, la biosfera que está formada por todos los ecosistemas que existen en la Tierra.*”<sup>151</sup>

Luis Eguiarte y Jorge Soberón en su artículo “La ecología de los ecólogos” buscan restituir el valor auténtico y epistemológico de ecología, defendiendo las siguientes concepciones:

A)UNA ECOLOGÍA DESDE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD. Principalmente intenta sustentar la ecología en la epistemología de la complejidad o en la teoría de sistemas en la cual se busca superar la visión reduccionista y lineal del concepto. La idea deviene de una práctica reduccionista en la que se tomaba el conocimiento a priori como la única vía válida para adquirir conocimiento sobre el comportamiento de las relaciones entre organismo y medio ambiente. En este sentido la vida natural de la tierra se estudiaba a través de datos, estadísticas, mediciones, pronósticos y otros datos que permitían reducir y aislar un objeto de estudio teniendo variables manejables sobre él, esto suponía una idea vaga de equilibrio natural. La complejidad en la ecología aporta paradigmas que posibilitan el entendimiento ampliado entre organismo y medio ambiente, entendiéndose que entre ellos constituyen sistemas complejos en el que las partes que lo constituyen se interdefinen. Los factores que alteran el orden del sistema son multicausales (no como sugiere el “equilibrio ecológico” acerca de que la especie humana y sus actividades son las únicas que destruyen y alteran este balance) por lo tanto habremos de hablar de un principio de emergencia más que de equilibrio. La emergencia a diferencia del equilibrio es incierta y ocurre cuando en un sistema de elementos relativamente simples aparecen

<sup>151</sup> EGUIARTE, Luis, et. al. (1989)

sistemas de organización de mayor orden sin existir leyes explícitas que así lo determinen. *“Actualmente se considera que existe una variedad de estados posibles hacia los que puede tender una comunidad en sucesión, que tales estados son muy heterogéneos espacial y temporalmente y que los factores aleatorios juegan un papel importante en la estructuración de los ecosistemas.”*<sup>152</sup>

B) LA ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE. El término ecología se ha asociado fuertemente a los problemas ambientales generados por las actividades humanas que han llevado a la contaminación y destrucción ambiental, sin embargo estos problemas que derivan del ámbito ambiental son estudiados por el ecologismo y no constituyen la parte esencial del estudio de la ecología. La ecología si bien toma conciencia y parte en algunos casos de las problemáticas ambientales, su estudio está enfocado en estudiar las consecuencias o comportamientos de las partes de un sistema en conjunto, abarcando con ello diversos ámbitos y niveles de complejidad, territorialidad, temporalidad, procesos de transformación en el medio, dinámicas poblacionales, y desde luego las problemáticas ambientales. Es común por lo tanto emplear el término ecología como un calificativo para la sensibilización social por la preservación y cuidado ambiental, sin embargo esta manipulación tiende a privilegiar y favorecer los mecanismos de mercado legitimando un modelo económico destructivo. En su artículo Luis Eguiarte llama a esta concepción: Ecología Mística (pseudoeecologías). *“La palabra ecología se utiliza para hacer más atractivos y poner a la moda, dietas, medicinas, tratamientos de belleza, terapias psicológicas, parques de diversiones, etc. Nos encontramos en el límite de la depauperización del término. Se le utiliza con fines enteramente comerciales, sin que exista ninguna relación con los conceptos académicos originales o con los derivados de una práctica ambientalista seria.”*<sup>153</sup>

C) ECOLOGOS Y ECOLOGISTAS. Finalmente este autor enuncia una distinción más, referente a la caracterización del término ecología, y tiene que ver con la el posicionamiento político desde el que se trabaja. Los autores siguen que un estudio de un sistema natural debería estar acompañado de un posicionamiento político en el entendido de que el funcionamiento de los ecosistemas naturales o transformados son el resultado de las múltiples determinaciones entre procesos políticos, económicos en la apropiación del territorio por procesos sociales. *“Estas concepciones de la ecología corresponden a dos formas de percibir el ambiente: como objeto de estudio (ecología de los ecólogos) y como parte integral de la sociedad y el individuo (ecología de los ecologistas). En México no es infrecuente encontrar individuos capaces de establecer esta síntesis; esto es, ecólogos ecologistas, activos políticamente, y ecologistas ecólogos, con un conocimiento a veces muy profundo de ciertos aspectos de la ecología de algunas regiones o grupos de organismos. Desafortunadamente...La ecología académica en México funciona independientemente de los movimientos ambientalistas del país, que en la práctica son más capaces de ejercer presiones organizadas y sostenidas sobre las autoridades.”*<sup>154</sup>

En resumen, la ecología que intentan restablecer estos autores consiste en una ecología sustentada epistemológicamente en los principios de complejidad sobretodo entendiendo que la ecología necesita de paradigmas renovados que le posibiliten entender el funcionamiento y comportamiento interdeterminado y multicausal entre los organismos y su ambiente, en diversas escalas de complejidad

---

<sup>152</sup> Idem

<sup>153</sup> Idem

<sup>154</sup> Idem



desde el nivel atómico hasta los niveles mayores de organización como ecosistemas completos. La ecología no ignora una actitud crítica y un compromiso con la destrucción ambiental, sin embargo su ámbito de actuación tiene mayor alcance que el ámbito ambiental. La ecología concibe que esta transformación ambiental en deterioro se relaciona estrechamente con fenómenos sociales, culturales, económicos y políticos como agentes que alteran los ecosistemas.

La Restauración Ecológica que se formula dentro del ADCP por Gustavo Romero y José Salceda parte de una visión de la ecología en los términos anteriormente citados, sin embargo busca sumarse a los esfuerzos por constituir no sólo teorías ecológicas sino practicas que contribuyan a la restauración sistémica de los entornos afectados en su ámbito ambiental, cultural, político, productivo y económico. El termino de restauración ecológica en el ámbito de lo espacial habitable se refiere a buscar estrategias de acción que busquen la reconstrucción social de diversos ámbitos de la vida humana en el territorio, en función de las determinantes sistémicas que el entorno territorial ejerza sobre la sociedad. Estos ámbitos abarcan el social, el cultural, el político, económico/productivo, y el ambiental. En consecuencia se busca que la transformación del territorio sea de manera integral, articulando las múltiples determinantes de un sistema, de este modo no podemos concebir lo urbano-arquitectónico aislado tanto de sus determinantes como de sus múltiples efectos.

La restauración ecológica parte del reconocimiento de la necesidad de intervenir en las afectaciones o degradaciones existentes. En términos de una complejidad podemos advertir que un sistema ha sido degradado cuando ha sufrido alteraciones en las redes de interacción que imposibilitan la aparición de un orden superior que sea de beneficio en términos de habitabilidad y para cada ámbito de la vida humana. Desde luego la restauración ecológica parte de la composición y funcionamiento de cada lugar, es decir del ámbito de lo local. La restauración ecológica implica un conocimiento sobre las dinámicas propias del lugar, no es posible trabajar por medio de interpretaciones, es necesario un reconocimiento de las dinámicas locales en todos los ámbitos de la vida humana, tanto las dinámicas actuales como aquellas que se han perdido o afectado. La restauración ecológica desde luego no puede ser vista como un plan general de acciones previamente definido o prescrito, se trata de integrar los principios de incertidumbre y capacidad de maniobra que están mas cercanos al concepto de estrategia. Se espera que los efectos de la restauración ecológica vayan en aumento por medio de estrategias que busquen en primera instancia, la reducción o destitución de las causas que provocan el deterioro, y en segunda instancia buscar medios alternativos de mayor compatibilidad entre las partes del funcionamiento ecosistémico ya sea integrando nuevos componentes o bien revalorizando las dinámicas locales de la estructura original de los ecosistemas.

Es indispensable que la iniciativa y el control del proceso de la restauración ecológica sea gestionado por las comunidades locales quienes habrán de preponderar sus aspiraciones y valores ante los beneficios que un agente externo pueda identificar en un territorio. Es necesario evaluar la pertinencia de una estrategia de restauración ecológica en términos de las dinámicas, lógicas, deseos y aspiraciones futuras, propias de los habitantes locales del territorio en el que se pretenda actuar. La restauración ecológica corre el riesgo de que detrás de las buenas intenciones de agentes externos, (especialistas, técnicos, políticos, inversionistas etc.) se presenten procesos de explotación, control y dominación de los ecosistemas locales. Podríamos hablar de un doble efecto necesario, por un lado

iniciar un proceso hacia la restauración ecológica, y por otro la organización participativa en el proceso de apropiación social de los ecosistemas que se pretendan restaurar.

### **TECNOLOGÍA APROPIADA Y APROPIABLE.**

El concepto de Restauración Ecológica se complementa haciendo la precisión sobre el concepto de tecnología. En principio intentamos escapar del término tecnología entendido como aquel concepto meramente técnico/científico que se separa de los efectos y causas sociales, ambientales, y económicas. Conceptualizar la tecnología como un ámbito aislado, neutro y estrictamente racional es habitual en la noción tradicional de tecnología. La tecnología tiene un efecto directo sobre la naturaleza que revela en primera instancia una relación entre el ser humano y la acción/transformación de su entorno. Por lo tanto no podemos concebir el desarrollo de procesos tecnológicos sin considerar el contexto social, cultural y ambiental que los produce y sobre el cual tiene sus efectos. Es decir, la tecnología no se reduce meramente al ámbito técnico y científico sino que abarca aquellos ámbitos de la vida humana que lo determinan y producen. En nuestro caso nos interesa el instrumento, la herramienta o el mecanismo, pero sobre todo nos interesa en primera instancia, los saberes, conocimientos y procesos socioculturales que los producen y en segunda nos interesan los efectos que esta tecnología tiene sobre el ámbito social, cultural, productivo y ambiental de un entorno específico. *“En principio, entendemos por tecnología al conjunto de conocimientos y procedimientos articulados de manera conjunta, adaptados a contextos particulares para el desarrollo de objetos y / o procesos físicos, sociales, económicos y culturales que permitan mejorar la calidad de vida del ser humano. Cabe señalar que cuando hablamos de “tecnologías sociales” nos referimos exclusivamente a aquellas que tratan sobre el desarrollo de procesos que involucran un material humano y cultural; a diferencia de la noción tradicional de “tecnología” que enfatiza el desarrollo de objetos y productos a través de la manipulación de materiales y energía.”*<sup>155</sup>

Hablando específicamente de las ecotecnologías o ecotecnias se han convertido tradicionalmente en soluciones aisladas de un contexto sociocultural específico, sin la vinculación de las ecotecnias a un proceso social de apropiación de las mismas, estas se convierten en soluciones parciales, erróneas, impuestas y por tanto de efectos negativos. Las soluciones tecnológicas por sí solas instauradas, sin internalizar los procesos sociales, culturales, o ambientales de un sitio se convierten en soluciones inadecuadas e inapropiadas, en casos extremos siendo partícipes de procesos patológicos en el medio. Los calentadores, estufas o paneles solares, los baños secos, los biodigestores, las estufas ahorradoras de leña, las compostas, azoteas verdes, sistemas ahorradores de agua, etc. sin un proceso social de aceptación y apropiación tienden a convertirse en soluciones equivocadas.

Mariana Enet propone una definición que busca superar la concepción tradicional de tecnología, proponiendo la definición de Tecnologías Integrales.

*“Conjunto de conocimientos y procedimientos articulados sinérgicamente, aplicados con una lógica incremental y adaptados a contextos particulares para el desarrollo de objetos y/o procesos físicos, sociales, económicos y culturales que permitan un mejoramiento de vida del ser humano”*

---

<sup>155</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:49)

*Decimos que:*

*Es un conjunto de conocimientos y procedimientos.*

*Porque un problema complejo y estructural, no puede resolverse con una tecnología o solución parcial...simplificaciones y/o sectorialidad en las soluciones, sólo logran producir efectos de "carga revertida", es decir agudización del problema esencial en el mediano y largo plazo.*

*Que están articulados sinérgicamente.*

*Porque estas soluciones no son tecnologías aisladas sino que su mismo desarrollo y naturaleza, contempla su articulación, interdisciplinario e intersectorial. También se sostiene que el conjunto de tecnologías articuladas produce un efecto mayor que la suma independiente de cada una de ellas.*

*Que tienen una lógica incremental.*

*Porque se sostiene que el diseño programado de aplicación con una secuencia lógica logra incrementar el efecto producido de una tecnología sobre otra haciéndola más eficaz.*

*Que son adaptados colectivamente a contextos particulares*

*Porque, de evaluaciones realizadas, se sostiene que técnicas y tecnologías estandarizadas no logran alcanzar el objetivo de transferencia buscado en el largo plazo y centrado en el mejoramiento de la calidad de vida. Se propone un proceso de "adaptación inclusiva" al contexto, cultural y objetivos concertados entre los diversos actores involucrados.*

*Que son propuestas de objetos y procesos.*

*Porque se sostiene que las tecnologías no son sólo propuestas físicas a una situación determinada sino que incluyen indisolublemente otras tecnologías procedimentales que hacen al "cómo hacer" y a generar efectos más sustentables y replicables.*

*Y que están orientadas al mejoramiento de la calidad de vida del ser humano*

*Porque todo el desarrollo tecnológico se dirige a mejorar las condiciones de vida del ser humano en forma sostenible y sustentable, no sólo en aspectos tangibles sino especialmente en aquellos intangibles que señala el economista Amartya Sen como "posibilidad de elección de la vida que se desea", ser reconocido como individuo particular, único y diferente en una sociedad donde es incluido desde su diversidad.<sup>156</sup>*

Otro aspecto que debemos tomar en cuenta es que la tecnología es una construcción social que evidencia ideologías, modos de apropiación y transformación del entorno, cultura, deseos, valores tradiciones, etc. por lo tanto, la tecnología que se pretenda articular a un contexto específico habrá de incorporar estas determinantes, no sólo considerarlas sino preponderarlas. El efecto que trae articular los conocimientos y procedimientos de contextos particulares, en la producción de tecnologías integrales son en primera instancia: a) una implicación social de los actores en el diseño y producción participativa de los instrumentos, herramientas, sistemas y mecanismos, teniendo capacidad y derecho de aportar ideas y tomar decisiones b) otro efecto es la diversidad y heterogeneidad que deriva del

---

<sup>156</sup> ENET, Mariana. (2000:21)

reconocimiento de las diferentes formas de vida, valores y patrones de uso que cada cultura encierra en la transformación de su entorno. c) una tecnología integral apropiada y apropiable es aquella que no es impuesta por agentes externos sino que es producto de una construcción social que fortalece o aumenta las capacidades, conocimientos y lógicas propias de los habitantes del lugar donde se destina.

La transferencia tecnológica es un último concepto que nos auxilia a evaluar y valorar la apropiación de una tecnología en un contexto específico. *“La transferencia de tecnología es un conjunto de actividades y procedimientos participativos que permiten generar una comprensión y una adaptación colectiva de objetos y procesos a un contexto determinado”*<sup>157</sup>

*“La transferencia de tecnología tradicionalmente se concibe como cualquier actividad que contribuye a que un agente se apropie de una tecnología a partir de los aportes de otro. Esta definición supone, al menos, dos actores: uno que desarrolla la tecnología y otro que se la apropia... Para lograr este objetivo, es necesario utilizar un conjunto de técnicas y métodos participativos de comunicación, evaluación y ajuste, aplicados de manera sistemática durante el proceso de transferencia, con la finalidad de valorar la capacidad real de adaptación de la tecnología en cuestión al medio particular donde se esté aplicando.”*<sup>158</sup>

Hasta ahora hemos visto tan sólo algunas de las caracterizaciones que se han hecho de sustentabilidad y con las cuales esta investigación encuentra sintonía. Sin embargo no dejaremos de enunciar a: “El decrecimiento” de Miguel Valencia, “Sustentabilidad” Jean Robert, “La destrucción de lo habitable” Javier Sicilia, “Ecología Profunda” Arne Naess, “Las tres Ecologías” Felix Guattari, “La primavera silenciosa” Rachel Carson, como autores que completan la caracterización hasta ahora mencionada.

Para entender la profundidad epistemológica de la sustentabilidad debemos partir en primera instancia, de que este término escapa de lo meramente ambiental y que se constituye como una manera de conocer y actuar en el mundo en sus diversos campos, económicos, políticos, culturales, sociales y ambientales. La sustentabilidad entendida como epistemología parte del reconocimiento no sólo de otra manera de aproximarse y construir el mundo, sino de diversos modos de ser, de conocer, de pensar y existir en el mundo que configuran formas de relación con la naturaleza, formas de producción, economías, etc. En segunda instancia habremos de reconocer que la sustentabilidad corresponde a un término que manifiesta la existencia de una crisis a la que intenta escapar. Crisis que se presenta en mayor evidencia en el ámbito ambiental pero que fundamentalmente corresponde a una crisis epistemológica que ha venido constituyendo el mundo en términos de simplificación, totalización lógicas y valores fundamentados en las ganancias e inversiones económicas. La sustentabilidad contrarresta la visión unívoca del modelo hegemónico occidental y revaloriza la existencia de múltiples lógicas, valores, formas de vida, cosmovisiones, ideologías, racionalidades, etc. desde los cuales los diversos pueblos de la tierra constituyen el mundo configurando cultura y desplegándola en un territorio, incluyendo con ello procesos de toda índole, sociales, económicos, culturales, políticos, ambientales, tecnológicos, políticos y productivos. En estos términos cabe la definición que da Enrique

---

<sup>157</sup> Idem

<sup>158</sup> ROMERO F., Gustavo et al. (2004:49)

Leff: *“La sustentabilidad es dejar ser al ser, es decir...dejar ser a los seres culturales que habitan esta tierra... es decir, apostar a la ontología de la diversidad. Dejar ser al ser, es dejarlos reconstituirse en el territorio.”*<sup>159</sup> En este sentido la definición de sustentabilidad parte del ámbito local, del ámbito de lo particular para cada contexto y de las determinantes de cada territorio. Las teorías, prácticas, temas, objetos, tecnologías, etc. que se dicen sustentables habrán de ser estrategias integrales que contemplen e internalicen en sus procesos las causas y efectos en todos los ámbitos de la vida humana. Para ello habrá de ser necesario alcanzar no sólo los fines sino también construir los medios alternativos necesarios jurídicos, normativos, financieros, etc. que estén orientados en la construcción y puesta en marcha de procesos alternativos hacia una sustentabilidad integral.

### **LA SUSTENTABILIDAD EN LA ESTRATEGIA BESP**

Como mencionamos al inicio de este apartado sobre sustentabilidad, el trabajo de Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP se ha enfrentado con una doble dificultad, por un lado, en el esclarecimiento de la categoría conceptual de sustentabilidad, y por otro, en una adecuada sistematización que evidencie las prácticas sustentables encontradas en la ejecución de la estrategia BESP. El desarrollo teórico sobre sustentabilidad realizado en el punto anterior intenta enriquecer un entendimiento conceptual sobre la sustentabilidad, en este punto de la investigación nos interesa responder ¿Por qué el BESP representa una practica sustentable? ¿Qué aspectos del BESP consideramos apropiados para decir que su implementación apunta a una sustentabilidad? ¿Por qué la sustentabilidad es parte fundamental que organiza y articula la estrategia BESP? Estas preguntas son necesarias en la caracterización de BESP y útiles para rescatar aquellas practicas sustentables que a lo largo de los trabajos realizados han aparecido pero que han quedado poco esclarecidas o evidenciadas. Intentaremos enunciar a manera de listado aquellos puntos que creemos fundamentan el horizonte sustentable en la estrategia BESP. En este sentido diríamos que el BESP representa una practica sustentable por:

1. ES UNA ESTRATEGIA DE PRODUCCIÓN DE ARQUITECTURA Y CIUDAD ALTERNATIVA ANTE EL MODELO DE CRECIMIENTO DE CIUDAD BASADO EN LA RACIONALIDAD ECONÓMICA.

El BESP representa una estrategia que se fundamenta en la Producción Social del Hábitat (PSH), concepto que fundamentalmente representa una manera de producción distinta a aquella que se desarrolla bajo las lógicas del mercado hegemónico y lucrativo. De este modo la PSH representa un sistema alternativo al sistema dominante de producción de hábitat, que opera bajo la iniciativa de los propios actores quienes controlan las decisiones y caminos procedimentales en función de sus posibilidades y potencialidades para resolver los objetivos que ellos mismos han establecido. Por lo tanto el proceso de producción es distinto al que tiene fines lucrativos, y por ello decimos que representa un modelo alternativo que no responde al modelo dominante. La PSH considera lo espacial habitable como un proceso sin fines de lucro, solidario, autogestivo y comunitario que lleva a sus propios productores a construir sus propios medios alternativos -dentro de las reglas del mercado- necesarios para satisfacer sus demandas, deseos y aspiraciones.

---

<sup>159</sup> LEFF, Enrique. (2014)

2. ES UNA ESTRATEGIA QUE TRABAJA A PARTIR DEL RECONOCIMIENTO DE LOS DIVERSOS MODOS DE SER EN EL MUNDO Y DESDE LAS LÓGICAS, VALORES, NORMAS, IDEOLOGÍAS, ACTITUDES, NECESIDADES, DESEOS Y ASPIRACIONES, PROPIAS DE CADA CULTURA.

La estrategia BESP parte de que no existen soluciones únicas ni generales para todo contexto y cultura, la implementación del BESP parte de la diversidad y la heterogeneidad que las determinantes sociales, económicas, políticas, ambientales y culturales imprimen en cada territorio. Es desde las diversas formas de conocer y actuar en el mundo que el BESP se formula respondiendo por un lado a racionalidades propias de cada cultura y por otro a la preservación de la diversidad etnológica necesaria en un futuro sustentable.

3. EL BESP REPRESENTA UNA PRACTICA DE PRODUCCIÓN PARTICIPATIVA Y POR TANTO SOCIAL, CONDICIÓN NECESARIA EN LA SUSTENTABILIDAD DESDE DONDE SE CONSTRUYE Y DESARROLLA EL HÁBITAT HUMANO A PARTIR DE LA INTEGRACIÓN DE SABERES Y CONOCIMIENTOS DE SUS ACTORES.

La base epistemológica desde la cual se desarrolla la estrategia BESP es la participación, condición necesaria para desarrollar la capacidad de agencia de los actores involucrados en el proceso productivo de hábitat. La participación permite la construcción de saberes colectivos por medio del dialogo entre los actores. Una practica sustentable demanda la planificación participativa en la conformación, uso y transformación de hábitat. La participación en el BESP posibilita constituir procesos alternativos de gobernabilidad, equidad y democratización social.

4. ES UNA ESTRATEGIA INTEGRAL QUE BUSCA LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE ESPACIOS HABITABLES INTEGRADA CON LA CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DE PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, AMBIENTALES, JURÍDICOS, TECNOLÓGICOS Y FINANCIEROS ALTERNATIVOS, QUE LLEVEN A LA POBLACIÓN A MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA.

La finalidad de la estrategia BESP no sólo es concluir un proceso espacial/formal o técnico/constructivo. Aunado a la producción de lo urbano-arquitectónico el BESP busca internalizar las causas y efectos que derivan de la conformación de lo espacial habitable, esto incluye procesos derivados de la naturaleza multidimensional del ser humano en el mundo. La integralidad en el proceso de producción de hábitat es necesaria para lograr una sustentabilidad y lograr un entorno apropiado y apropiable por los actores en todos los aspectos de la vida. No se trata de respuestas aisladas, parciales ni soluciones simplificadas sino de respuestas integrales que atiendan los efectos en los diversos aspectos de la vida de la población.

5. EL BESP ES UNA ESTRATEGIA QUE SE PLANTEA ACCIONES BASADAS EN EL PENSAMIENTO LOCAL, EN LAS PRACTICAS TRADICIONALES Y EN LAS CONDICIONES ECOLÓGICAS PROPIAS DE CADA CONTEXTO.

El BESP parte de lo local para construir las estrategias necesarias para la conformación de lo espacial habitable, otorgando una preponderancia a las capacidades, saberes, y practicas locales ante los saberes o pretensiones que provienen de entornos ajenos. Considerar el valor propio de lo local determina las posibilidades desde las cuales el BESP puede operar y desde donde puede buscar los medios necesarios para una adecuada apropiación del territorio por parte de sus actores.

6. LA ESTRATEGIA BESP PROMUEVE EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUTOGESTIVAS DE LA POBLACIÓN, CON EL FIN DE CONSTRUIR MODELOS ALTERNATIVOS EN LA PRODUCCIÓN Y GESTIÓN ECONÓMICA, POLÍTICA, ECOLÓGICA, PRODUCTIVA ETC. QUE FORTALEZCA SUS CAPACIDADES DE AUTOSUFICIENCIA Y RESISTENCIA CULTURAL.

La participación permite en la estrategia BESP ejercer no sólo el derecho de tener la iniciativa y el control de las decisiones de construcción de lo espacial habitable, sino que permite a las personas implicarse, desplegarse y reconocerse en las transformaciones de sus modelos económicos, productivos, políticos, ambientales y territoriales, por lo tanto, los actores involucrados fortalecen sus capacidades de autosuficiencia al tiempo que construyen una ideología política que se manifiesta entre otras cosas en salvaguardar sus tradiciones, practicas, valores y lógicas culturales, en algunos casos a manera de resistencia.

## 2.4 SÍNTESIS DE BESP

Después de haber desmenuzado y analizado los conceptos de barrio, evolutividad/transformación, sustentabilidad, participación y junto con el análisis de las diferentes tesis sobre BESP esta investigación plantea una posible conceptualización de BESP que intenta enfocar cual es el objetivo central de la estrategia y ofrecer una posible definición que ayude a esclarecer la idea de BESP y al mismo a tiempo enunciar nuevos horizontes de trabajo.

### SOBRE EL TITULO BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP

Las siglas BESP se formulan por la necesidad de integrar los conceptos fundamentales de la estrategia el barrio, la evolutividad, la sustentabilidad y la participación, sin embargo como hemos visto en la revisión de las diferentes tesis el nombre ha variado según el enfoque que se le ha dado a la formulación de BESP. Por ejemplo:

TESIS	TITULO PROPUESTO
BEDP Soto Ramírez [2006]	Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo
BA Hernández [2006]	Barrio del Agua
HRS Romelia [2007]	Hábitat Rural Sustentable
ECO Eréndira [2008]	Ecoaldea
BST Alonso/Jacobo [2012]	Barrio Sustentable en Transformación
BES Aurora / Margarita [2012]	Barrio Evolutivo Sustentable
BES Ilse [2013]	Barrio Evolutivo Sustentable
BE Cristóbal/ Yair/ Felipe/José [2013]	Barrio Evolutivo
BR Torres [2013]	Barrio en Resistencia
BESP Fidel [2013]	Barrio Evolutivo Sustentable Participativo.

Esta investigación se titula Alternativa Participativa Barrio Sustentable en Transformación y sin embargo estudia y hace referencia al Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP y a las otros títulos que hemos presentado. Nos interesa por lo tanto destacar que el nombre de la estrategia es importante porque en el título se resguarda mucho de los horizontes teóricos y epistemológicos que constituyen la propuesta y cuidar las palabras que integran el título solo responde a la necesidad de cuidar que la comunicabilidad de las bases epistémicas de la estrategia sean las adecuadas. Pero al mismo tiempo se busca abrir el concepto para evitar que una definición tan rígida limite las posibilidades distintas de actuar de la estrategia. Por ejemplo, el título “Barrio en Resistencia” es un título que sugiere una



conceptualización del barrio como comunidad organizada que encuentra en sus condiciones contextuales dificultades de permanencia, reconocimiento o apropiación del territorio y la estrategia BESP en este sentido se dirige a la defensa del territorio, a los derechos de los habitantes a planificar, diseñar, construir y gestionar su hábitat bajo condiciones que les sean mayormente favorables a sus deseos y aspiraciones comunes.

Para el caso del título de este trabajo, cuando decimos “Alternativa Participativa Barrio Sustentable en Transformación” nos interesa incluir dos palabras clave que nos ayudan a enfatizar dos aspectos particulares de la estrategia:

1. ALTERNATIVA: Esta palabra hace referencia a que el BESP representa una propuesta alternativa de planeación, diseño y gestión de ciudad participativos y sin fines de lucro con el fin de ejercer en primera instancia el derecho de suelo, vivienda y hábitat apropiado y culturalmente apropiable por parte de los grupos sociales que encuentran dificultades de acceso dentro de las reglas actuales del mercado. Esta estrategia es una alternativa porque se sustenta en principios de un urbanismo participativo, local, colaborativo, solidario y transdisciplinar; en este esquema los propios actores ejercen el control de la producción del hábitat buscando en la negociación que las condiciones y posibilidades del contexto se muevan a favor de lograr soluciones que satisfagan sus necesidades y derechos comunes y que además preserven la vida humana en el planeta. Representa por lo tanto una alternativa ante modelos mercantiles, estatales burocráticos y verticalistas que ofrecen soluciones de vivienda bajo lógicas de negocio, producción en masa y sectoriales que han demostrado su caducidad al evidenciar procesos de exclusión, segregación y expulsión de grupos vulnerables de la sociedad en las ciudades.

2. TRANSFORMACIÓN: Se integra el concepto de transformación porque creemos que la vida y sus circunstancias cambian en el tiempo y por lo tanto como individuos sociales, culturales y políticos modificamos constantemente nuestra experiencia en el mundo y en consecuencia la forma de habitarlo. Transformamos nuestra vivienda, nuestro barrio y nuestras ciudades en el tiempo y estas transformaciones pueden ser favorables o desfavorables según la preocupación, responsabilidad e implicación de la sociedad en la producción de su hábitat. Tanto como actores activos o como actores meramente expectantes somos parte de la transformación de las ciudades. Preferimos el concepto transformación ante evolutividad porque creemos que la evolutividad sugiere siempre una mejora o perfeccionamiento y la ciudad no siempre se transforma para bien, por ello nos interesaba destacar este aspecto de la estrategia.

#### **PROPUESTA DE DEFINICIÓN DE BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP**

Un reto importante de esta síntesis se centra en ofrecer una definición que sea lo más sintética posible pero que si condense el rigor teórico que constituye la estrategia BESP. Lo que se presenta a continuación representa una síntesis teórica de los horizontes epistemológicos que constituyen la estrategia, por lo que es necesaria una lectura cuidadosa de la definición ya que se cuidó que cada palabra condensara un peso significativo de la esencia de BESP.

## **BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP**

Barrio Evolutivo Sustentable Participativo es una estrategia dirigida a la construcción participativa de espacios habitables principalmente en su escala barrial que se ha abreviado por sus siglas como BESP.

La estrategia BESP es una construcción teórica y práctica que se propone dentro del grupo de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP, coordinado por el Dr. José Utgar Salceda Salinas y el Mtro. Gustavo Romero Fernández que junto con un grupo de alumnos y profesores dentro de los Talleres Max Cetto y Federico Mariscal de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, han implementado la estrategia BESP en diversos contextos urbanos proponiendo proyectos como oportunidades de titulación que posibilitan por un lado la ejecución de la estrategia y por otro la posibilidad académica de titulación con temas, contenidos y enfoques críticos en la construcción del espacio socialmente habitable. El BESP es una estrategia vigente, abierta y en constante revisión que hasta el momento ha producido más de una docena de tesis en las que se aborda el estudio y práctica del concepto.

### **¿QUÉ ES Y EN QUÉ CONSISTE?**

El BESP es una estrategia teórico-práctica dirigida a la construcción colectiva de estructuras barriales mediante procesos de planificación, gestión y diseño urbano participativos y transdisciplinarios. Esta estrategia busca manifestar en una estructura urbana los consensos sociales que los habitantes lleguen a establecer como criterios de urbanización generales en función de sus intereses, recursos, aspiraciones y prioridades. Se trata de construir una estructura urbana colectiva lo suficientemente flexible que respete los criterios generales pero al mismo tiempo sea el soporte de múltiples expresiones espaciales de las diversas personas y grupos sociales participantes. Por medio de esta estrategia se impulsan procesos urbanos abiertos donde los barrios se configuran y transforman gradualmente a lo largo del tiempo adaptándose a los cambios contextuales de diversa índole que surjan en el proceso y a las condiciones particulares de cada sitio en donde la estrategia sea implementada.

Planificar el tejido urbano barrial dentro de la estrategia implica imaginar estructuras espaciales sin que ello signifique suponer un resultado último definitivo, sino generar un modelo flexible y abierto en donde los criterios de urbanización iniciales pueden moverse dentro de un espectro amplio de intervención en el espacio. Una mayor intervención implicaría un trabajo de planificación mayor donde se discutan y precisen elementos de una urbanización como traza, lotificación, densidad, usos, movilidad, espacio público, entre otros. Entre menos profundas sean las decisiones respecto a los aspectos mencionados, se podrá decir que la intervención es menor y por lo tanto el modelo urbano se someterá a momentos de mayor incertidumbre. Estas decisiones marcarán un punto de partida inicial del proceso constructivo del barrio aunque con posibilidad de incorporar nuevos criterios o transformarse en el camino.

### **¿PARA QUÉ SIRVE?**

La estrategia sirve para construir nuevas estructuras barriales mediante procesos de participación colectiva entre los futuros habitantes del barrio, un acompañamiento técnico transdisciplinar y los diversos actores que se sumen o se sientan representados en el proyecto. La estrategia sirve para llevar a cabo un crecimiento de ciudad basado en la planificación, diseño, construcción y gestión social y participativa del territorio.

### **¿DÓNDE SE PUEDE REALIZAR?**

Inicialmente la estrategia se ha pensado como un escenario alternativo de crecimiento en las ciudades, por lo que la implementación de la estrategia puede darse principalmente en aquellas áreas de posible expansión de manchas urbanas de los asentamientos humanos actuales. La estrategia puede ser útil cuando se anticipe un crecimiento o ocupación del territorio por urbanizaciones iniciales; áreas donde los límites rurales y urbanos son difusos y donde la urbanización parece ser dispersa en el territorio o bien en uso de suelo de reserva para nuevas urbanizaciones de las ciudades.

### **¿POR QUÉ BARRIO?**

Se trabaja desde el barrio porque se encuentra en esta escala una proporción favorable en sus rasgos espaciales y sociales para impulsar procesos de producción urbanos desde un ámbito local. Socialmente porque es en el barrio donde se crean las redes de socialización primarias de convivencia que constituyen la vida cotidiana y por lo tanto es el sitio donde se encuentra la construcción inicial de comunidad y donde se favorece un diálogo democrático directo entre los miembros. Espacialmente porque el barrio permite un trabajo desde lo local estableciendo límites concretos, con ello mayor claridad en las variables contextuales y mayor consideración de los recursos disponibles y determinantes existentes.

### **¿POR QUÉ EVOLUTIVO?**

Se plantea el concepto de transformación o evolutividad porque se considera que los barrios constituyen procesos urbanos abiertos que se configuran y transforman gradualmente a lo largo del tiempo adaptándose a los cambios contextuales de diversa índole que surjan en el acontecer y a las condiciones particulares de cada sitio en donde la estrategia sea implementada. La transformación no es una variable añadida a la estrategia sino que es parte intrínseca de la misma ya que la propia estrategia constituye un proceso abierto, flexible y con capacidad de adaptarse a los cambios en cuanto tiempos, recursos y prioridades que surjan en el camino, la estrategia no plantea resultados últimos definitivos sino que se transforma, suma y adapta con el propósito de conseguir los objetivos iniciales planteados, objetivos distintos o bien objetivos superiores a los inicialmente establecidos.

### **¿POR QUÉ SUSTENTABLE?**

La estrategia se piensa desde una epistemología ecológica que busca que la implementación de la estrategia, los recursos que se requieran para su ejecución y los resultados diversos que se obtengan de ella preserven y afirmen la vida humana en el planeta, es decir que la estrategia se adapte, potencie y en su caso restaure la diversidad biológica de los ecosistemas y respete las diversas identidades culturales de los grupos donde se trabaje, atendiendo las necesidades y aspiraciones desde sus propios intereses y contextos.

### **¿POR QUE PARTICIPATIVO?**

Porque la estrategia reconoce que los procesos de construcción urbana se logran instituyendo y promoviendo la implicación directa y activa de los actores interesados e involucrados en la construcción de ciudad. La participación exige procesos de comunicación, cooperación y enseñanza conjunta durante todas las etapas del proceso: desde analizar recursos y contextos, conocer capacidades y aspiraciones, poder formular objetivos comunes, elaborar estrategias para conseguirlos y evaluar los resultados obtenidos y retroalimentar el proceso. Por lo tanto entendemos que la transdisciplina es necesaria para asistir el proceso a través de aportar información técnica, integrar saberes, metodologías e instrumentos que posibiliten alcanzar los objetivos comunes en la producción espacial.

### **¿CUÁLES SON SUS BENEFICIOS?**

- Se construye un urbanismo que se adapta y trabaja desde las diferentes oportunidades del contexto.
- Se trata de un urbanismo participativo que apuesta por un crecimiento de ciudad que regenera y recupera las condiciones existentes propias de cada contexto.
- Es una practica directa de la democracia.
- Posibilita que los habitantes conozcan el entorno urbano e impulsen condiciones de transformación de su propio hábitat.
- Permite la construcción de comunidad y con ella valores como cooperación, ayuda mutua, corresponsabilidad y democracia participativa.
- Construye un urbanismo sustentable que resguarda la vida en comunidad en respeto y preservación con su ecosistema natural.
- Reconoce el derecho de los habitantes a ser actores y autores de su hábitat.

### **¿CUÁLES SON SUS DIFICULTADES?**

- Al tratarse de procesos participativos de colaboración se presentan ineludiblemente procesos complejos y conflictivos entre los agentes que habremos de ayudar a abordar y manejar.
- Se concibe el debate conflictivo como oportunidad de creación de un conocimiento alternativo nuevo e inesperado.
- Es necesaria una capacidad de negociación entre diferentes puntos de vista para que sea efectiva la existencia de un pluralismo con objetivos comunes.
- En necesaria la construcción de un sentido de corresponsabilidad entre las partes que permita un compromiso conjunto con los objetivos que se pretendan alcanzar.
- La participación tiene lógicas particulares en cada contexto y no sigue una receta, por lo tanto es necesario construir metodologías propias de cada proceso participativo.

### **¿QUÉ ELEMENTOS SON NECESARIOS PARA IMPLEMENTAR BESP?**

- Una comunidad organizada
- Una demanda social por conocer, analizar e incidir en la construcción o transformación de los entornos espaciales habitables.
- Un sitio específico de trabajo determinado por condiciones particulares contextuales de diversa índole.

-Un acompañamiento técnico entre diversas disciplinas que asisten el proceso productivo espacial.

-Una implicación participativa permanente en el proceso, inicialmente por los habitantes demandantes y el equipo técnico y posteriormente ir sumando a agentes interesados en el proyecto que deseen o estén implicados.

#### **¿CUÁLES SON LAS ETAPAS GENERALES DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE BESP?**

Investigación Participativa

Diagnóstico Participativo

Formulación de Objetivos

Planeación de Estrategias

Diseño Participativo

Implementación de Estrategias

Uso

Evaluación.

Retroalimentación de la estrategia.

Durante todas las etapas un ejercicio permanente de participación, acompañamiento técnico y evaluación participativa. No se trata de etapas consecutivas ni secuenciales sino momentos complementarios, paralelos y permanentes según convenga.

## CONCLUSIÓN CAPITULAR

En una época donde la población mundial es cada vez mas urbana y donde se manifiestan las crisis más profundas de las ciudades es importante ofrecer alternativas en la forma de producción de espacios habitables y eso es lo que intenta representar la “Alternativa Participativa, Barrio Sustentable en Transformación” y que en este capítulo hemos intentado esclarecer.

Fundamentalmente es necesario visibilizar la estrategia Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP como una manera de producción social de hábitat sustentada en principios de un nuevo urbanismo basado en la cooperación, ayuda mutua, participación y sustentabilidad articulados en su conjunto por la organización social que es la principal impulsora de los procesos productivos de conformación del espacio común que se define como:

Una estrategia teórico-practica dirigida a la construcción colectiva de estructuras barriales mediante procesos de planificación, gestión y diseño urbano participativos y transdisciplinarios. Esta estrategia busca manifestar en una estructura urbana los consensos sociales que los habitantes lleguen a establecer como criterios de urbanización generales en función de sus intereses, recursos, aspiraciones y prioridades.

Quisieramos aprovechar estas conclusiones para decir que hablar de estrategia nos obliga a evidenciar que la propuesta de BESP es una manera de hacer política. Los lugares donde la estrategia sea implementada contarán con determinantes contextuales muy bien definidas que representan dificultades por un lado y por otro pueden representar oportunidades, pero en definitiva las circunstancias tejen una correlación de fuerzas que actúan en el territorio. La estrategia BESP tiene como objetivo fundamental construir nuevas estructuras barriales mediante procesos de participación colectiva entre los futuros habitantes del barrio, un acompañamiento técnico transdisciplinar y los diversos actores que se sumen o se sientan representados en el proyecto, en decir producir un espacio habitable desde el control de los propios productores en el territorio donde la estrategia sea implementada. Por lo tanto el BESP se habrá de enfrentar con un campo de fuerzas que actúa en el territorio para poder lograr su objetivo mayor que es la producción social del hábitat. La estrategia BESP tendrá el reto de moverse dentro de esta correlación de fuerzas y contar con una capacidad de maniobra para trabajar en por lo menos dos líneas de acción. La primera consistirá en fortalecer las capacidades y aprovechar los recursos que el propio contexto brinde y construir las vías para conseguir los objetivos. La segunda línea sera desgastar los obstáculos que se tienen para poder lograr los objetivos. Ambas circunstancias implican que la estrategia BESP habrá de tener una capacidad de maniobra es decir una suficiente flexibilidad estratégica que permita moverse en un campo de fuerzas activo y también cambiante para lograr que en la mayor parte del tiempo la correlación de fuerzas del contexto siempre juegue a favor de los objetivos trazados y para ello es necesaria una capacidad suficiente de negociación, organización, suma de fuerzas, concientización y movilización para lograr dichos objetivos y esto fundamentalmente es una tarea política.



# **CAPÍTULO 3**

---

PRODUCCIÓN DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA



## INTRODUCCIÓN CAPITULAR

Este capítulo nos interesa rescatar las posibilidades pedagógicas de BESP en tres sentidos. El primero consiste en que la estrategia BESP representa una herramienta de trabajo pedagógico y didáctico para enseñar los horizontes teóricos epistemológicos que sustentan la estrategia tales como el concepto de participación, sustentabilidad, complejidad, visión compleja del hábitat, modalidades de producción de hábitat, producción social del hábitat, construcción social de lo espacial habitable, etc. Por otro lado nos da la oportunidad de enseñar actitudes y capacidades necesarias para planificar y construir procesos participativos donde se pueda brindar una asistencia técnica urbano-arquitectónica y conocer metodologías y herramientas de planificación y diseño participativos para trabajar de la mano con grupos organizados. Finalmente en un tercer momento poder divulgar la pertinencia de una estrategia como la que representa BESP en la construcción de ciudad como una posibilidad de intervención participativa en el territorio tanto en ciudades como en ámbitos rurales.

Para lograr estas tres líneas de acción es necesario convertir una estrategia con un rigor teórico de mucho peso en productos de fácil acceso y comprensión que nos ayude a difundir fundamentalmente ¿qué es la estrategia BESP? y ¿En qué consiste?. Para ello en este capítulo se pretende obtener productos de divulgación como un cuadernillo explicativo de la estrategia y una propuesta de curso académico de producción social del hábitat orientado a la divulgación de la estrategia BESP.

El hecho de que implique un proceso pedagógico de enseñanza obliga a esta investigación a posicionarse dentro de una postura teórica que respalde como se conceptualiza el concepto de educación pedagógica y bajo que postura enfrentamos el proceso de enseñanza y colaboración de saberes. Para ello exploramos algunas posturas teóricas de autores como Freire, Vigostky y Morin para tener un sustento epistemológico sobre la materia pedagógica.

### 3.1 LA IMPORTANCIA DE DIVULGAR BESP

La última parte de esta investigación tiene como finalidad elaborar productos de divulgación sobre la estrategia Barrio Evolutivo Sustentable BESP, sin embargo, es fundamental iniciar aclarando que más que divulgar la estrategia misma, interesa la enseñanza y difusión de los contenidos epistemológicos que la sustentan. La enseñanza y divulgación de la estrategia BESP como simple metodología, se vacía de contenido y se condena a una instrumentalización sistemática, por ello es relevante evidenciar que estamos especialmente interesados por los contenidos epistémicos de los que nace la alternativa BESP.

Lo anterior no significa separar, la estrategia BESP como metodología, por un lado, de los fundamentos epistemológicos como teoría, por otro, sino concebir los métodos y contenidos como elementos inseparables. BESP como teoría y metodología requiere ser estudiado, analizado y practicado, sin pretender convertirlo en verdad única, sino abrir la estrategia a la revisión, discusión, crítica y autocrítica.

La divulgación de la estrategia BESP adquiere importancia en el ámbito académico sobre lo urbano-arquitectónico ya que aporta a los contenidos disciplinares, una naciente epistemológica arquitectónica que incorpora paradigmas como, la complejidad, la participación, la incertidumbre, la multiplicidad, la multidimensionalidad de la condición humana tanto en lo individual como en lo social, entre otras. La aparición de propuestas alternativas, dentro de un contexto de crisis disciplinar de lo urbano-arquitectónico es elemental como una manera de repensar y replantear los dogmas y convicciones instituidas. Esta renovada visión epistemológica en el escenario disciplinar permite cuestionar las verdades establecidas y los conocimientos heredados, adoptados sin un ejercicio de análisis, cuestionamiento o discusión. Dentro del ámbito urbano-arquitectónico ha quedado evidenciada la caducidad de paradigmas deterministas, reduccionistas, funcionalistas, individualistas, racionalistas o materialistas, la construcción de ciudad bajo estos fundamentos ha generado altos costos sociales, ambientales, políticos y culturales que no podemos negar, ni mucho menos dejar de contrarrestar.

Esta investigación, tiene un interés por la divulgación de BESP en ámbitos que permitan trasladar esta propuesta al ejercicio práctico, por lo que la difusión epistemológica a instancias gubernamentales, organizaciones civiles o la propia inversión privada, es muy relevante. El BESP dentro de los modelos actuales de producción urbano-arquitectónica adquiere importancia pues constituye un escenario alternativo ante los modelos prevalecientes que configuran la espacialidad en territorio periférico en función de las máximas ganancias económicas o la especulación inmobiliaria, pero también ante el poblamiento urbano popular que en tras una autoproducción se ha desligado de una asesoría transdisciplinar. El BESP busca una articulación entre la producción social del hábitat, los organismos estatales de regulación urbana y la implicación de diversas disciplinas asistiendo los procesos de poblamiento, en nuestro caso lo urbano-arquitectónico.

En general, la enseñanza del BESP y su contenido epistemológico busca que estos paradigmas permitan adquirir una visión más completa y compleja del fenómeno del habitar, en un sentido amplio, del que lo urbano-arquitectónico forma parte. Nos interesa construir una visión crítica no sólo de lo local

y lo específico sino de una realidad global y sus problemas fundamentales de los que la arquitectura y la ciudad también son parte. Es necesario adquirir nuevas herramientas de conocimiento como la complejidad, la incertidumbre, la multiplicidad de realidades, la multidimensionalidad humana, la interdependencia, la multicausalidad, etcétera, que permitan organizar los conocimientos y buscar un mejor entendimiento de los fenómenos y problemáticas de nuestros contextos.

Sin embargo la transmisión de estos contenidos epistemológicos mencionados y desde donde BESP se formula, implican un cambio estructural en la forma de conocer el mundo, en la forma de organizarlo y explicarlo; esto por supuesto no se encuentra en el simple cambio metodológico sino fundamentalmente epistémico, lo cual termina representando un reto en los procesos de enseñanza-aprendizaje que habrán de ser construidos; pues no sólo se busca una divulgación como comunicación, sino una oportunidad de revisar, cuestionar y transformar las estrategias de enseñanza actuales. Es necesario construir escenarios pedagógicos que investiguen y analicen la naturaleza de lo espacial habitable, su origen, su fundamentación, sus objetivos y propósitos, es decir replantear el cómo, el qué, el para qué y el por qué, se enseña lo urbano-arquitectónico.

La construcción de las estrategias de enseñanza-aprendizaje se encuentran sobre la base de:

1)CONTENIDOS EPISTEMOLÓGICOS, es decir, los paradigmas. Al respecto Edgar Morin enuncia que ...el paradigma efectúa la selección y la determinación de la conceptualización y de las operaciones lógicas. Designa las categorías fundamentales de la inteligibilidad y efectúa el control de su uso. Los individuos conocen, piensan y actúan según los paradigmas inscritos culturalmente en ellos...MORIN, Edgar. (2001:36) para Morin el paradigma representa los conceptos maestros, preponderantes y pertinentes sobre los cuales se formulan las teorías, doctrinas e ideologías y que nos permiten entender, ordenar y explicar el mundo. La ordenación de estos conceptos maestros representan el contenido epistemológico del que se parte.

2)LAS TEORÍAS PEDAGÓGICAS han desarrollado diversas perspectivas de abordaje sobre el fenómeno educativo, han configurado diversas maneras de conceptualizar, entender y ejercer la educación. Las teorías pedagógicas nos permiten establecer una postura sobre el ejercicio educativo como teoría y práctica, respaldan la forma de aproximación a dicho fenómeno y responde a la concepción sobre el conocimiento, el individuo, la sociedad, la educación, etc. Las estrategias de enseñanza-aprendizaje no se construyen de manera autónoma sino sobre la base de los planteamientos que estas teorías enuncian. Por lo tanto el marco de referencia que nos dan las teorías pedagógicas es necesario porque nos permiten valorar y establecer una postura sobre las implicaciones sociales, éticas, y políticas de la educación. De ahí la importancia de optar por teorías pedagógicas coherentes con los principios éticos, ideológicos, y políticos, que se deseen transmitir.

3)LAS TÉCNICAS Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA, que funcionan como mecanismos de transmisión deben obedecer y anteponer los contenidos epistemológicos, ante la técnica. Ante esto el Mtro. José Salceda advierte: *“Lo que se busca es conceptual de manera abierta pero lo más precisa posible cada ámbito de los procesos de enseñanza-aprendizaje: supeditando la implementación de las estrategias de aplicabilidad a la discusión crítica y consciente de los contenidos, temas y problemas propios de la*

*práctica disciplinar (en este caso los procesos de producción, planeación, proyectación y materialización del hábitat humano) y no como habitualmente sucede, se omite la reflexión temática y se pretende que con la puesta en práctica de ejercicios y de otras "estrategias didácticas" el conocimiento aparecerá en el horizonte cognitivo del alumnado"*<sup>160</sup>

Lo fundamental de estos tres elementos se encuentra en la interrelación que entre ellos se suscita, por un lado las técnicas y métodos de enseñanza se formulan en función de los contenidos epistemológicos que se desean transmitir, por otro, las teorías pedagógicas nos permiten ordenar los principios epistémicos con una postura explícita sobre lo que estos conocimientos pretenden lograr en el individuo y la sociedad.

Nos interesa evidenciar que los productos de divulgación que de esta tesis deriven, en primera instancia priorizan los contenidos epistemológicos del BESP ante el planteamiento metodológico que propone y que encuentran sintonía con ciertas teorías pedagógicas que a continuación enunciaremos.

### **3.2 LOS HORIZONTES PEDAGÓGICOS DE BESP**

Es importante asentar algunas teorías pedagógicas a las que BESP se adscribe. Es relevante enunciar que se entiende por pedagogía y explicar la educación en un sentido más amplio. Este trabajo no es suficiente para revisar las teorías pedagógicas existentes, analizarlas ni mucho menos criticarlas, sin embargo si importa enunciar algunas teorías pedagógicas que hacen sintonía con los contenidos epistémicos que se desean transmitir y sobre todo nos ayudan a explicitar una postura ética, política e ideológica sobre el fenómeno educativo.

Uno de los objetivos fundamentales que se buscan en la divulgación de BESP es la posibilidad reflexiva, alternativa, crítica y transformativa, de los paradigmas tradicionales del fenómeno urbano-arquitectónico y de las prácticas urbanas actuales, el reto más grande en este planteamiento es lograr aportes para una transformación epistemológica de lo urbano-arquitectónico, que brinde un modo diferente de conocer el mundo, de estudiarlo y enseñarlo. Aquí la importancia del fenómeno educativo y su necesaria revisión. La educación constituye uno de los fenómenos desde donde el cambio individual y social puede ser posible.

#### **CONCEPTO DE EDUCACIÓN**

La educación va más allá de su sentido instructivo, se trata de un fenómeno de transmisión, un flujo que da continuidad a la cultura. Es la educación una conducción sobre la forma de conocer el mundo, ordenarlo, explicarlo y valorarlo que permite reproducir la existencia del sujeto en el mundo. La educación es en sentido amplio producto y productor de cultura, que inevitablemente se constituye en un contexto particular, organizador.

El fenómeno educativo tiende a suponer un ideal deseable, un sentido de perfección, un rasgo aprobatorio, es decir la educación suele valorarse como algo positivo y benéfico, sin embargo esta valoración se encuentra a su vez determinada por un contexto propio, ético, político y moral. La

---

<sup>160</sup> SALCEDA., José U. (2010:5)

educación tiene una especificidad contextual que se construye y valora de manera local en función de sus implicaciones éticas, políticas, religiosas, morales, etcétera, de una sociedad. Las verdades, lo moral y políticamente correcto dentro de una sociedad puede no operar en otra cultura, o lógicas sociales. La educación prepondera los conocimientos que considera valiosos y las actitudes que son moralmente aceptables. La importancia de este planteamiento es que la educación se encuentra imbricada en que lo educativo siempre es ético y político y que siempre parte y sustenta de un ámbito cultural que define y valora lo aceptable, o lo valioso, o lo moralmente adecuado. Es decir, la educación, al igual que el lenguaje, el conocimiento, o el hábitat, es una construcción social, cultural, ambiental e históricamente determinadas.

El fenómeno educativo bajo una perspectiva ampliada de transmisión y construcción cultural, constituye un elemento fundamental de grandes atribuciones y por lo tanto de gran importancia. La educación legítima y genuina se da en los contextos socio-culturales amplios es decir en la vida social del individuo.

### CONCEPTO DE PEDAGOGÍA

La pedagogía surge como la disciplina que estudia el fenómeno educativo, es una disciplina que procede del análisis, valoración, función, importancia y necesidad de la cuestión educativa. La construcción de la pedagogía como disciplina es posterior a la presencia de la educación como fenómeno de transferencia cultural. La pedagogía nace con cierta autonomía disciplinar con intereses propios, fines, objetivos y alcances idealizados de su practica que le instituyen como un campo del saber. Al respecto el Mtro José Utgar señala: *“La pedagogía es una disciplina o ciencia social que tiene sus orígenes en el contexto occidental, que es fácilmente delimitable a un período, a una serie de sitios, individuos e instituciones y que, por lo enunciado, puede ser abordada en condiciones de mayor especificidad que el concepto de “educación”... De esos antecedentes, remontables hasta el s. XVIII, se puede inferir la existencia de una corriente pedagógica que se ha denominado tradicional y que está vinculada a la creación e intereses del estado nacional europeo y colonialista...”*<sup>161</sup>

En este sentido la educación como fenómeno cultural y como construcción social nos es más útil para explicar las diversas formas de configurar el mundo que las propias teorías pedagógicas. La educación requiere un necesario entendimiento e inmersión en las condiciones, características y lógicas del contexto donde se da el fenómeno educativo, así que demanda una gran precaución y cuidado por parte de quien se inserta en estos contextos. Es tarea de la pedagogía hacer evidente los intereses que impulsan su practica pedagógica, los fines y alcances de su practica. Una pedagogía que garantice un ejercicio educativo apropiable por cierto grupo social, debe ser construida de manera participativa sobre la base de sus esquemas culturales de valoración moral, legítima, política, ética y social de estos grupos y con la constante revisión y explicitación de las intensiones e intereses del ejercicio educativo.

La pedagogía y su ejercicio por lo tanto están supeditados a la aceptación, el reconocimiento y valoración de las lógicas, saberes y conocimientos de los distintos grupos sociales que se desee asistir. De este modo la pedagogía no debería ser una disciplina que toma al sujeto como un objeto pasivo que requiere ser modificado porque “no es como debería ser” sino que se construye desde la existencia

---

<sup>161</sup> Op Cit. (2010:7)

misma del ser, desde sus lógicas, desde un entendimiento de otras realidades y otras maneras de configurar el mundo, organizarlo y valorarlo. Es decir, no partimos de una negación de lo que es, tampoco de un convencimiento de que algo está mal, que es perfectible, sino apelamos por una pedagogía construida a partir del reconocimiento de los conocimientos considerados como valiosos por una sociedad, por la identificación de sus lógicas y cosmovisiones que en conjunto, permitan establecer intencionalidades claras, que quienes participan conozcan el sentido de lo que realizan, los objetivos, intenciones e intereses del ejercicio educativo. Es decir una pedagogía abierta, participativa, apropiada, reflexiva, y crítica.

### **PEDAGOGÍA CONSTRUCTIVISTA**

Una de las teorías pedagógicas sobre las cuales BESP encuentra cabida, son los planteamientos epistemológicos del constructivismo aquí tan sólo mencionaremos algunos de ellos.

1.El conocimiento requiere ser situado en un contexto específico. El conocimiento se encuentra determinado por un contexto que imprime en el sujeto una fuerte carga social, histórica, ambiental, y cultural.

2.Al tratarse de contextos situados y localmente determinados no podemos hablar de verdades que sólo tienen un significado o una interpretación posible, ni tampoco de una igual naturaleza, valor o trascendencia del conocimiento. No existe una generalidad válida para todo espacio y tiempo, sino una pluralidad de significados, valoraciones y lógicas.

3.El sujeto inmerso de esta carga contextual, es un ser activo que construye, organiza y reorganiza su mundo a través de la interacción, retroacción y objetivación de su realidad inmersa en un contexto socio-cultural definido y de sus experiencias previas. El objeto no es sólo observable, sino un producto interdependiente e inseparable del sujeto.

4.El conocimiento además de estar determinado por un contexto situado, también parte de las experiencias previas que el sujeto logra constituir como realidades propias y cotidianas,

5.Existe un especial énfasis en la influencia de los contextos sociales en la construcción del conocimiento. El vínculo entre sujetos representa un plano social desde donde se configuran de manera colectiva instrumentos, mecanismos y conductas que al interiorizarse en la parte individual se construyen conocimientos. Es decir el conocimiento se presenta en un plano social externo desde donde la parte individual interna es fuertemente influenciada. Los parámetros con los que de manera individual se parte para construir conocimiento están impuestos por la interacción del individuo y el contexto social donde se inscribe, por medio del lenguaje, el diálogo, el cuestionamiento, la respuesta, la lectura, entre otros.

Lo que nos interesa del constructivismo es evidenciar que la dimensión biológica, cognitiva, afectiva, psíquica, racional del ser humano, se encuentra imbricada en las dimensiones históricas, ambientales, culturales, religiosas, de un contexto social. Lo individual y lo social son por lo tanto interdependientes

la interdependencia de estos ámbitos producen y construyen lenguajes, conocimiento, saberes, hábitat y de manera general cultura.

### **LEV VYGOTSKY, EDGAR MORIN Y PAULO FREIRE**

Intentaremos simplemente esbozar algunas teorías necesarias para plantear un ejercicio pedagógico de esta investigación. Nos interesa principalmente destacar que el ejercicio pedagógico que BESP plantea encuentra: a) En Vygotsky la interacción social en la producción de conocimiento y el reconocimiento de los saberes y experiencias previas de todo conocimiento humano. b) En Freire el reconocimiento de la educación como una herramienta de autoreflexión que llevaría a la profundización sobre la toma de conciencia y sobre todo su posibilidad transformativa para el cambio social, no como un sujeto espectador y receptor sino como un agente de cambio y autor de su realidad. c) De Edgar Morin nos interesa rescatar las herramientas necesarias que nos permitan organizar, el conocimiento de una manera compleja, diversa, multidimensional, global, incierta, que la sociedad actual demanda.

### **LIEV S. VYGOTSKY (1896-1934)**

Resulta conveniente incorporar el trabajo de Vygotsky a esta investigación porque estamos interesados en destacar tres aspectos fundamentales de sus planteamientos. 1. La construcción social del conocimiento, 2. La mediación sociocultural en el proceso de conocimiento y por lo tanto 3. Múltiples maneras de objetivar, conocer y aprender en el mundo.

Vygotsky debe ser entendido desde el contexto histórico y social desde donde realizó sus planteamientos teóricos, este contexto correspondió a una naciente URSS que buscaba tener respuestas científicas a problemas masivos de la sociedad, vivienda, salud, y educación. El aporte de Vygotsky en temas de la educación se fundamenta al emplear principios marxistas para formulación de su teoría y metodología de investigación. Principalmente en considerar la necesaria construcción de una sociedad en la constitución del ser como individuo. En un contexto de escisiones y fragmentaciones teóricas, Vygotsky intenta superar las dicotomías en las que se movía la práctica psicológica que consideraba el ser biológico separado del ser social y cultural. El interés por establecer una interdependencia entre el sujeto y la sociedad no sólo para superar un reduccionismo sino como una teoría revolucionaria y transformativa de las condiciones humanas individuales y en tanto sociales.

En la última fase de vida Vygotsky comienza la formulación del enfoque socio-cultural, que fundamentaría la interdependencia del individuo con la sociedad en la construcción de conocimiento. En esta teoría establecen cinco aspectos fundamentales: 1) Las funciones mentales, 2) Las habilidades psicológicas, 3) las herramientas psicológicas, 4) la mediación 5) la zona de desarrollo próximo.

#### **1) LAS FUNCIONES MENTALES**

Este autor identifica dos tipos de funciones mentales. Una primera línea natural referida a procesos y funciones mentales elementales y otra línea cultural de procesos y operaciones mentales superiores.

Las funciones inferiores o procesos psicológicos elementales: Son funciones naturales dadas genéticamente, el comportamiento derivado de estas funciones mentales es limitado, lo impulsivo o una simple reacción al ambiente es producto de estos procesos psicológicos elementales. Este nivel es

compartido con otros animales superiores. Las funciones que se encuentran dentro de estos procesos psicológicos elementales son: la memoria, la atención, la percepción o el pensamiento. Línea Natural

Las funciones mentales o procesos psicológicos superiores: Estos procesos se presentan cuando se incorpora el uso de herramientas psicológicas o signos que nos permiten configurar formas de pensamiento más complejas. Estos procesos se desarrollan a través de la interacción y participación entre individuos o grupos, sólo se presentan en contextos de relaciones sociales, por lo tanto, las funciones mentales superiores se encuentran determinadas por un entorno social y cultural concreto que las determina y media. Los comportamientos derivados de estos procesos psicológicos superiores se presentan de manera autorregulada y no sólo como un impulso, en este nivel existe un control voluntario y consiente. Línea Cultural

El objeto de esta distinción quizá sea el elemento característico y distintivo de los planteamientos teóricos de Vygotsky, pues plantea que el individuo no sólo se relaciona con un entorno físico que le ofrece estímulos a los cuales tiene que dar respuesta a manera de estímulo-respuesta visto como un proceso directo, consecuente y lineal, sino que fundamentalmente el individuo existe y se desarrolla histórico, social y culturalmente en la medida que este se encuentra inscrito en un entorno social de participación con otros individuos en quienes encuentra su existencia.

## 2) HABILIDADES PSICOLÓGICAS

El autor también identifica que en el individuo existen habilidades psicológicas que le permiten hacerse de instrumentos para comunicarse, es decir ciertas operaciones mentales que le posibilitan incorporar en su estructura mental formas de comunicación que posteriormente usa de manera consiente como instrumento para controlar su medio físico y social. Esta habilidad Psicológica Vygotsky la llama proceso de internalización.

Vygotsky explica el proceso de internalización junto con la aparición del signo y de las operaciones mentales necesarias para significar ese signo. El signo aparece en el ámbito social porque las personas que interactúan entre sí significan el estímulo o la acción de unas respecto a otras, la acción, el gesto, la indicación, de un individuo evoca una idea, una representación al otro, quien le asigna o le refiere a algo. Sin la interacción entre individuos no existe relación, signo, ni significación, ni conocimiento, así que el conocimiento se presenta primero en un plano social como operación externa y posteriormente se interioriza en un plano individual. En un momento inicial los procesos psicológicos aparecen en un plano social, entre las personas como categoría externa o interpsicológica, para luego aparecer en el individuo, en un plano psicológico interno o como una categoría intrapsicológica.

La habilidad psicológica de la interiorización es fundamental en el proceso de desarrollo del individuo, pues da la posibilidad mediante procesos de apropiación e interiorización del conocimiento o de habilidades mentales, actuar de manera consiente, regulada y propia. El proceso de interiorización por un lado, es permanente durante los distintos momentos del desarrollo estructural del individuo, y por otro, al tratarse de construcción de significados, representaciones y explicaciones de una realidad, el proceso se vuelve fuertemente determinado por el ámbito socio-cultural que lo practica.



### 3) LAS HERRAMIENTAS PSICOLÓGICAS

Las herramientas psicológicas son propiamente aquellos elementos que sirven de vehículo del aprendizaje o el conocimiento entre un plano social interpsicológico a un plano individual intrapsicológico. Podríamos decir que son aquellos conductos que las culturas emplean para la comunicación, el signo, la escritura, las señales, los mapas, diagramas, esquemas, dibujos, o otros elementos que cada medio cultural dispone para establecer una comunicación entre los individuos en sus entornos sociales. El lenguaje es la herramienta fundamental para la construcción de conocimiento, sociedad y cultura, su incorporación como herramienta psicológica en el individuo es un momento único que lo define para siempre, pues lo posibilita para objetivar su realidad, es decir explicarla, dar cuenta de ella, de su mundo.

### 4) MEDIACIÓN SOCIAL, HISTÓRICA, AMBIENTAL

Especialmente Vygotsky está ocupado por evidenciar que este proceso permanente de internalización de conocimiento conduce al individuo por diversas fases de aprendizaje en su desarrollo; mediante la interacción con un entorno social es posible desplazarse de una fase a otra en función del desarrollo y complejidad de nuestras funciones y operaciones mentales. Sin embargo como hemos visto este proceso permanente se despliega en un entorno socio-cultural que lo contiene y define por lo que el aprendizaje y el conocimiento se encuentra supeditado a las cargas culturales que operan en cierto grupo social y en el individuo.

Los comportamientos, las valoraciones, los pensamientos, ideas, acciones, son influidas o mediadas culturalmente. Esto convierte al aprendizaje y al conocimiento en algo culturalmente concreto y por lo tanto múltiple y diverso. Quizá adelantándonos diríamos que lo cultural establece las lógicas, los paradigmas, el conocimiento para entender, explicar y construir el mundo, si hablamos de multiculturalidad, aceptamos por tanto la validez y multiplicidad de maneras de objetivar este mundo y por lo tanto de contextos situados y localmente determinados, donde no podemos hablar de verdades que sólo tienen un significado o una interpretación posible, ni tampoco de una igual naturaleza, valor o trascendencia del conocimiento. No existe una generalidad válida para todo espacio y tiempo, sino una pluralidad de significados, valoraciones y lógicas.

### 5) ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO ZDP

Planteándose el problema de la enseñanza-aprendizaje Vygotsky comienza estableciendo lo que él llama las fases del desarrollo ontogenético, concepto que define las etapas formativas del desarrollo del individuo a lo largo de su historia. Explicando las ZDP el autor se remite nuevamente al proceso de internalización de los conceptos y enuncia que en el permanente proceso de internalización de conceptos el individuo se mueve dentro de los márgenes de sus posibilidades para cada fase formativa. La ZDP es un umbral de transición en el que se establecen relaciones de colaboración para proporcionar conceptos que pronto serán internos para el individuo, apropiándose de ellos, transformando su funcionamiento y haciendo uso consciente de ellos. En este sentido podemos decir que la asistencia o ayuda de los demás en un ámbito individual posibilita la capacidad de aprendizaje, la posibilidad de dominio de ciertas habilidades y un desplazamiento de la ZDP.

## EL PLANTEAMIENTO DE LA TEORÍA SOCIO-CULTURAL.

Vygotsky busca construir una psicología alternativa a las prevalecientes visiones reduccionistas de la disciplina. De manera inicial Vygotsky menciona que la psicología humana no sólo se constituye y define de manera biológica o genética, como un elemento autónomo de su entorno, sino que además las funciones psicológicas son producto de un desarrollo histórico mediatizado por la vida social del individuo y entrelazada a un entorno socio-cultural determinado.

El planteamiento fundamental que formula Vygotsky es que el individuo es el resultado de un proceso histórico de interacción del sujeto con el medio, entendido este último como un entorno físico, social y cultural donde se desempeña, empleando el lenguaje como la herramienta fundamental del desarrollo cultural. Por lo tanto, el énfasis principal se centra en la importancia trascendental que subyace en los ámbitos socio-culturales desde donde se presenta una influencia directa en desarrollo cultural de los individuos. El ámbito socio-cultural imprimen en el individuo normas que permiten organizar y reorganizar el conocimiento.

El proceso de interacción entre el sujeto y su entorno social es dada fundamentalmente por la palabra pues en ella subyace un significado que posibilita la función primordial del “lenguaje” que es el intercambio social por medio de la comunicación. El planteamiento que subyace del pensamiento de Vygotsky es que el ser humano es un ser social y cultural que emplea el uso de signos para la construcción de su conocimiento y desarrollo. Así Vygotsky plantea que el conocimiento por lo tanto es una construcción social.

## **EDGAR MORÍN. (1921-)**

Esta investigación también intenta rescatar el pensamiento de Edgar Moran principalmente del paradigma de la complejidad que ofrece las herramientas cognitivas para poder organizar el mundo de manera interdependiente. Para este autor la educación juega un papel importante como herramienta de cambio y transformación social, pues permite reconsiderar y revisar la forma de cómo organizamos el conocimiento. Uno de los objetivos de este planteamiento epistemológico alternativo es eliminar las barreras que las disciplinas y los dogmas tradicionales han constituido como universales. El planteamiento epistemológico de Morín plantea un gran desafío porque implica modificar nuestra forma de pensamiento, nuestra manera de entender y conocer el mundo, sin embargo se encuentra en esta dificultad la oportunidad de un conocimiento y una educación transformadora.

Edgar Morín es un filósofo y sociólogo francés que plantea la urgente y necesaria reflexión sobre los problemas fundamentales del mundo actual. El mundo y sus contradicciones actuales demandan un pensamiento que permita integrar estas dicotomías y explicar tales contradicciones, lo diverso, múltiple, incierto, global, interdependencia, etc. son parte de estas herramientas cognitivas que el paradigma de la complejidad plantea.

Según este autor en su libro “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”<sup>162</sup> es pertinente reflexionar sobre algunos problemas fundamentales de la realidad actual que resultan esenciales para

---

<sup>162</sup> MORIN, Edgar (2001)

la construcción de conocimiento y enseñanza futuros. Este trabajo encuentra sintonía en sus planteamientos que a continuación sintetizaremos.

1) LAS CEGUERAS DEL CONOCIMIENTO EL ERROR Y LA ILUSIÓN: El conocimiento no debe ser instituido como verdad universal, o como veredicto último, es necesario reconocer la naturaleza relativa del conocimiento, es decir, sus posibilidades y permanentes riesgos de error. Existen por lo menos dos líneas que determinan el conocimiento, por un lado, los entornos culturales y sociales en los que se presenta y por otro, una interpretación y afectividad interior que pone en riesgo latente la construcción de este conocimiento. El permanente cuestionamiento de las ideas, doctrinas e ideologías permite aceptar las posibilidades de refutación de lo que creemos como verdadero. El conocimiento puede instituir dogmas, valores, normas, prohibiciones, etc, incluso este conocimiento puede protegerlas por medio de teorías, lógicas y paradigmas, en este contexto, la educación tiene la tarea permanente de mantener una revisión, cuestionamiento, crítica y autocrítica identificando cegueras que eviten caer en barreras instituidas, ideas, estereotipos, y verdades universalmente establecidas, lo que Morín llama absurdos dominantes o conformismos cognitivos e intelectuales, ideas establecidas sin examen creencias no discutidas.

2) LOS PRINCIPIOS DE UN CONOCIMIENTO PERTINENTE: Morín reconoce que existe el mundo actual un problema contradictorio, por un lado, las disciplinas cada vez más especializadas, separadas y desarticuladas, y por el otro, una realidad donde sus problemas son cada vez más globales, multirelacionados, multidimensionales, polidisciplinarios. Lo anterior exige atender en todo conocimiento una dimensión contextual, global, multidimensional y compleja. La educación en este argumento enfrenta grandes desafíos, por un lado, tendrá que enseñar una realidad global, un conjunto mayor, un todo organizador que opera en el planeta, realidades y lógicas que operan en el todo, y de las cuales las unidades son parte, por otro lado, el conocimiento se ha de abordar ligado a su contexto, y con ello establecer los límites de su validez. Del mismo modo la educación actual debe enseñar que la realidad y su configuración es multidimensional, lo social, político, cultural, religioso, legal, son partes de una realidad constituida por el imbricamiento de todas ellas. Es decir, aislar o abstraer una parte de la realidad nos dará una visión parcial, reduccionista y por tanto equivoca de cierto fenómeno. La complejidad es el paradigma que posibilita articular la multiplicidad, es en la complejidad cuando son inseparables los elementos que constituyen un todo, una unidad interdependiente, retroactiva e interretroactiva entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes o las partes entre sí.

3) ENSEÑAR LA CONDICIÓN HUMANA: La educación deberá enseñar la unidad compleja de la naturaleza humana, es decir la multidimensionalidad del ser humano que es biológico, psíquico, cultural, social e histórico, pero también un ser, afectivo, emocional y subjetivo, la realidad objetivada lleva dentro de sí lo racional y lo irracional del ser humano. La condición humana y sus múltiples dimensiones lleva a considerar su dimensión como ser social y como ser cultural, lo que permite reconocerse como especie, individuo y sociedad, es decir la complejidad humana sólo puede comprenderse en el desarrollo conjunto de la autonomía individual, de la participación comunitaria y del sentido de pertenencia a la especie humana. El conocimiento de la condición humana permite tomar conciencia

de la condición común a todos los individuos y la necesaria y nutrida diversidad de individuos, pueblos, culturas y saberes.

4)ENSEÑAR LA IDENTIDAD TERRENAL: Para Morín desde el siglo XXI hemos entrado en la era planetaria y desde finales del siglo XX, nos hallamos en el estadio de la mundialización, dos realidades necesarias en la enseñanza actual. Es indispensable reconocer que estamos ante un mundo que se encuentra como nunca antes incorporado, pero a la vez un mundo inabarcable e inmenso en relación a la información que sobre el se comunica, comparte y se transmite. Esta era planetaria que comenzó con la comunicación de todos los continentes no puede ocultar las dicotomías y desigualdades que esta unidad engloba, la opresión-sometimiento, laicismo-religión, modernidad-tradición, democracia-dictadura, ricos-pobres, oriente-occidente norte-sur, etc. una mundialización que pretende ser universal, que atenta contra la diversidad. La economía y el sistema de oferta-demanda es cada vez más un todo interdependiente, cada una de sus partes depende ahora del todo y recíprocamente, el todo sufre perturbaciones y riesgos que afectan a las partes. La mundialización ha instaurado ciertos ideales de desarrollo que se han instituido como únicos y verdaderos, es necesario explorar en modelos de desarrollo alternativos que cuestionen, revisen y transformen las ideologías infundadas o simplemente heredadas.

5)AFRONTAR LAS INCERTIDUMBRES: Las complejidades, interdependencias y la diversidad de fenómenos en interacción imprimen en la realidad una característica de imprevisibilidad o incertidumbre. Morín advierte que habría que enseñar principios de estrategia que permitan hacer frente a los riesgos, lo inesperado y lo incierto, y modificar su evolución en virtud de la información adquirida en el camino. Es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza. Para el autor, la historia es un encabalgamiento de devenires que tropiezan con riesgos e incertidumbres que comportan evoluciones, involuciones, avances, regresiones y rupturas. Es necesaria la apertura a la evolución y junto con ella a una constante revisión de nuestro presente. Morín también menciona que toda evolución es el fruto de una desviación cuyo desarrollo transforma el sistema donde nació: el desvío desorganiza el sistema reorganizándolo. Las grandes transformaciones son morfogénesis, crean formas nuevas que pueden constituir verdaderas metamorfosis. De todas formas, no hay evolución que no sea desorganizadora/reorganizadora en su proceso de transformación o de metamorfosis. Para el autor es necesario aprender a trabajar con estrategias más que con programas, pues el programa se bloquea tras las modificaciones inesperadas, mas la estrategia puede y debe modificarse según el azar, contratiempos, u oportunidades con las que se tropiece en el curso del camino.

6)ENSEÑAR LA COMPRESIÓN: Un aspecto fundamental para la educación del futuro radica en enseñar la comprensión, así lo advierte Morín cuando dice que a menudo existe la imposibilidad, dentro de una visión del mundo, de comprender las ideas o los argumentos de otra visión del mundo, o dentro de una filosofía comprender otra filosofía. Un principio fundamental para la construcción de conocimiento por medio de un dialogo radica en la aceptación de la expresión de las ideas, convicciones y elecciones contrarias a las nuestras. La apertura y el reconocimiento de los saberes ajenos es un fundamento para la comprensión, en contraparte, la incomprensión lleva a la negación de las ideas opuestas, a la

imposición, y el egocentrismo, según Morín considerarse el centro del universo y considerar como secundario, insignificante y hostil todo lo extraño alejado.

7) LA ÉTICA DEL GÉNERO HUMANO: Como punto final Morín sugiere una necesaria conciencia ética humana que emerja de la relación entre el individuo, la sociedad y la especie, que él denomina una antropoética, esta idea conlleva la esperanza de lograr una humanidad consiente de las problemáticas y nuestro destino como individuos. Es una actitud de solidaridad, comprensión, respeto, diversidad, tolerancia y humanización. La comprensión ética del individuo nos llevaría a la comprensión entre sociedades y la comprensión entre sociedades supone sociedades democráticas abiertas. La democracia aparece entonces como un elemento fundamental de enseñanza en el mundo actual, donde existen sociedades democráticas que generan libertad y responsabilidad, pero también, en un mundo donde existen sociedades autoritarias, colonizadoras y opresoras. En este contexto la democracia se vuelve necesaria como un ejercicio de libertad y como la preservación de la diversidad de ideas. Morín advierte que la democracia al igual que el consenso, necesita de la diversidad y los antagonismos. La ética humana también exige una revalorización del sentido político que se ha vaciado de contenido, que se ha reducido, en este sentido, Morín plantea que a las sociedades conocidas como democráticas se les plantea la necesidad de regenerar la democracia, mientras que, en buena parte del mundo se plantea el problema de generar democracia al tiempo que las necesidades planetarias nos impiden engendrar a su nivel una nueva posibilidad democrática. (Morín, 2001:145-159)

#### EL PLANTEAMIENTO DE MORÍN

Lo fundamental que se extrae de los planteamientos de Edgar Morín es la construcción de una epistemología renovada que se configura como un camino distinto en la forma de conocer y concebir el mundo. La realidad demuestra a través de la crisis en sus diversos ámbitos, su complejidad, sus contradicciones, su diversidad y multiplicidad, es entonces cuando se vuelve necesaria y urgente una reorganización y reagrupación del conocimiento que nos permita afrontar un mundo que podría resultar inmanejable. Los paradigmas que emplea Morín como la complejidad, la multidimensionalidad, la incertidumbre, lo interdependiente, lo recursivo, etc. emergen de la manifiesta caducidad del modo de pensar reductor y simplista que es insuficiente para un mundo actual multideterminado. Estos paradigmas son necesarios para la articulación de lo anteriormente aislado, para la comprensión de lo local ligado invariablemente a lo global, del discernimiento de la dimensión social, histórica, cultural, y ambiental en la que el ser biológico, afectivo, racional e irracional está inserto, los paradigmas que plantea Morín son tan solo una apertura a un nuevo camino que abramos de indagar, ensayar, cuestionar y revisar. La educación en un contexto complejo y diverso se vuelve fundamental pues representa una oportunidad de cambio en la manera de pensar el mundo y actuar en él.

La estrategia BESE especialmente encuentra un sustento sobre los planteamientos anteriormente descritos, incluso encuentra una sintonía epistemológica al encontrar coincidencias en los siguientes enunciados que el autor propone: 1. El conocimiento no debe ser instituido como verdad universal. 2. Un principio fundamental para la construcción de conocimiento por medio de un diálogo, radica en la aceptación de la expresión de las ideas, convicciones y elecciones contrarias a las nuestras. 3. El conocimiento se ha de abordar ligado a su contexto, y con ello establecer los límites de su validez 4. La diversidad es una característica fundamental de la condición humana en su horizonte individual y

social. 5. La democracia se vuelve necesaria como un ejercicio de libertad y como la preservación de la diversidad de ideas. 6. la democracia al igual que el consenso, necesita de la diversidad y los antagonismos 7. Una estrategia permite hacer frente a los riesgos, lo inesperado y lo incierto, y modificar su evolución en virtud de la información adquirida en el camino.

### **PAULO FREIRE (1921-1997)**

Esta investigación también encuentra una profunda sintonía con el pensamiento de Paulo Freire y su concepción libertadora de la educación. Nos interesa la crítica del autor hacia la educación tradicional a la que llama “La visión bancaria de la educación” y el planteamiento dicotómico al que denomina “La educación problematizadora”. De origen brasileño Paulo Freire representa uno de los mayores pedagogos del siglo XX y uno de los mayores exponentes de la filosofía de la liberación. La educación es entendida por Freire como práctica de la libertad, visión que se antepone a la visión de la educación como práctica neutralizante, estática, asistencial y en tanto dominadora de las conciencias humanas.

En su libro “Pedagogía del Oprimido”<sup>163</sup> encontramos una base inicial de su planteamiento teórico que es pertinente rescatar en esta investigación. En primera instancia nos interesa exponer el contraste fundamental que encuentra Freire en: la educación como dominación y la educación como liberación.

Inicialmente Freire reconoce y caracteriza por lo menos dos concepciones de la educación tanto en su teoría como en su práctica. La diferenciación entre estas dos concepciones la realiza en función de lo que la educación hace por el individuo. Por un lado, una educación que considera el sujeto como un objeto pasivo al que es necesario instruir y llenar de conocimientos, en este caso se trata de una educación en la que existe un sujeto por encima de otro, un sujeto que asiste y otro que solo recibe. Freire llama a esta primera “La visión bancaria de la educación” y enuncia que sirve de dominación. Por otro lado, una educación que considera al sujeto como un sujeto activo, reflexivo y crítico de la realidad de la que es parte, en la que los hombres se apropian de esta realidad, tomando conciencia crítica de ella y por tanto con posibilidades de ser transformada por ellos mismos. Esta educación Freire la denomina “La educación problematizadora de la educación” y en contraparte con la primera ésta sirve de liberación.

#### **LA VISIÓN “BANCARIA” DE LA EDUCACIÓN**

Freire emplea el uso de la palabra “bancaria” recordando metafóricamente las acciones y características que en un banco se realizan, específicamente como aquel lugar en el que se guardan cosas, se almacenan y se quedan estáticas, una entidad que como recipiente es llenado por medio de depósitos. Freire traslada esta acción de depósito y almacenaje estático al ámbito pedagógico y caracteriza la educación tradicional dominante como ese acto en el que un sujeto “educador” deposita información en los sujetos “educandos” que toman el papel de depositarios. Este ejercicio educativo se sustenta en una relación jerárquica entre el sujeto narrador de un discurso y el sujeto oyente que recibe este discurso, necesariamente existe una relación entre el sujeto “que sabe” y el sujeto que “no sabe”.

*“En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción “bancaria” de la*

---

<sup>163</sup> FREIRE, Paulo. (2005)

*educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos guardarlos y archivarlos.*"<sup>164</sup>

Freire sitúa esta modalidad educativa como una acción mecanizada y repetitiva que conduce a los educandos a una memorización de contenidos, inhibiendo así su capacidad creativa, creadora y crítica de la realidad. La pasividad que sugiere un acto mecánico posibilita a que esta modalidad educativa sirva para domesticación del pensamiento y por tanto para la dominación. El carácter paternalista de la educación bancaria coloca al "asistido" como aquella persona desajustada de la sociedad aquella que necesita ser acomodada a las normas y pensamientos de las sociedades "educadas". La dominación es evidente, pues esta educación dificulta un reconocimiento del sujeto con un pensamiento auténtico y con capacidad de comprender la realidad en la que se encuentra inmerso y de la cual es parte. Freire denomina a esta característica una "práctica de dominación" y enuncia en relación a esta visión "bancaria" de la educación:

*"No se deja mover por el ánimo de liberar el pensar mediante la acción de los hombres, los unos con los otros, en la tarea común de rehacer el mundo y transformarlo en un mundo cada vez más humano... Su ánimo es justamente lo contrario: el de controlar el pensamiento y la acción conduciendo a los hombres a la adaptación al mundo. Equivale a inhibir el poder de creación y de acción. Y al hacer esto, al obstruir la actuación de los hombres como sujetos de su acción, como seres capaces de opción, los frustra."*<sup>165</sup>

La relación que se ejerce necesariamente en un ámbito donde existe un educador y un educando, es la de un educador y un asistido, de un dominador y un oprimido. Relaciones que en tanto permanezcan no será posible una superación de la educación como acto de libertad.

La mayor implicación de esta modalidad opresora de la educación es que elimina y desconoce la experiencia vivida como un saber válido, para esta modalidad educativa el discurso narrado o la experiencia transmitida son los medios válidos para adquirir un saber y un conocimiento. Las experiencias y vivencias de los educandos son negadas en tanto sólo oyen pacientemente la experiencia matizada y narrada a través de la interpretación del sujeto educador.

#### LA EDUCACIÓN PROBLEMATIZADORA.

En contraparte Freire sitúa la acción de reflexión de los hombres sobre el mundo como un punto esencial donde es posible la superación de esta dominación. En el momento que inicie una búsqueda reflexiva e inserción crítica en la realidad el sujeto comenzará una búsqueda de la libertad donde su reflexión y acción sobre el mundo le dará la posibilidad de transformarlo. En este proceso el sujeto se sabe sujeto activo, percibiendo esta capacidad activa de transformación e incidencia en el mundo puede comprometerse en la lucha por su liberación. Freire denomina así a la educación como práctica de la libertad.

---

<sup>164</sup> FREIRE, Paulo (2005:78)

<sup>165</sup> Op Cit. (2005:88)

La problematización de la realidad implica para este autor una aproximación reflexiva y crítica de la realidad que se vive, que se disfruta y que se padece, solo por medio de esta autorreflexión se inician experiencias apropiables, significados y usos significantes para el sujeto sobre los cuales puede iniciar acciones de transformación ya no sólo como un sujeto espectador del mundo, sino como un sujeto productor de la realidad cercana y reconocible en la que se encuentra inmerso.

*“La educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación debe basarse en conciencia como conciencia intencionada al mundo. No puede ser la del depósito de contenido, sino la problematización de los hombres en sus relaciones con el mundo. Al contrario de la concepción bancaria, la educación problematizadora, respondiendo a la esencia del ser de la conciencia, que es su intencionalidad, niega los comunicados y da existencia a la comunicación. Se identifica con lo propio de la conciencia que es ser, siempre, conciencia de, no sólo cuando se intenciona hacia objetos, sino también cuando se vuelve sobre sí misma.”<sup>166</sup>*

Para Paulo Freire esta educación desprende una práctica de la libertad o bien sirve a ella. En esta modalidad educativa el sujeto pasa de ser un hombre-objeto a un hombre-sujeto con capacidad de pensamiento y crítica, con un reconocimiento y recuperación de las experiencias vividas como forma de conocimiento y saber. En este sentido el sujeto, es en conjunto con la sociedad, participante de un proceso de educativo constante en el que se superan las jerarquías y se instauran las horizontalidades como menciona Freire *“...ya no rigen los argumentos de autoridad. Ahora, ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador.”*<sup>167</sup> La educación problematizadora conduce a la libertad porque se asienta sobre un acto creador, reconoce que el sujeto es un sujeto productivo, de conocimiento y de saber, estimula y promueve el pensamiento, el cuestionamiento, la reflexión y la crítica, esto ya implica acción y libertad, una escapatoria ante lo mecánico y lo estático de los individuos receptores de información. En la educación problematizadora los sujetos son investigadores constantes. Implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad en la que los individuos, de manera conjunta y colectiva, van desarrollando una autorreflexión y capacidades críticas para comprender el mundo, que a su vez esta realidad se presenta no como algo estático, sino como un proceso en construcción del cual se es participe. Autorreflexión de la cual Freire hace referencia: *“Autorreflexión que llevará a la consecuente profundización de su toma de conciencia y de la cual resultará su inserción en la historia, ya no como espectadores, sino como actores y autores”*<sup>168</sup>

#### EL PLANTEAMIENTO DE PAULO FREIRE.

Esencialmente la característica que permite alcanzar una educación como práctica de la libertad es el diálogo, la comunicación, la socialización y por tanto la participación. De manera general podríamos decir que Freire encuentra por un lado una educación que sirve a la dominación y por otro lado una educación que sirve a la acción y a la libertad. Un componente fundamental en el planteamiento de Freire es la comunicación como vía para superar la jerarquía en la educación y permitir pasar de una educación “bancaria” a una liberadora. El diálogo entre la sociedad, es uno de los aportes más importantes de Freire en la práctica educativa, la unidireccionalidad de la educación bancaria, somete,

---

<sup>166</sup> Op. Cit. (2005:90)

<sup>167</sup> Op. Cit. (2005:92)

<sup>168</sup> FREIRE, Paulo, (2011:28)



prescribe y dicta a los oyentes pasivos, no existe respuesta. Por el contrario la educación problematizadora se sustenta en la comunicabilidad en el proceso dialógico con “los otros” para el aprendizaje mutuo. El dialogo permite comunicar como están percibiendo el mundo, la realidad que los constituye y que constituyen, sin el dialogo no existe educación. El dialogo también implica por lo tanto un reconocimiento de los saberes del otro, saberse tan incompletos como los otros y en palabras de Freire “no hay dialogo si no hay humildad” o bien un entendimiento de la realidad que constituye a los otros.

En relación al proceso dialógico hacia la búsqueda de libertad Freire enuncia:

*“Nuestro papel no es hablar al pueblo sobre nuestra visión del mundo, o intentar imponerla a él, sino dialogar con él sobre su visión y la nuestra. Tenemos que estar convencidos de que su visión del mundo, manifestada en las diversas formas de su acción, refleja su situación en el mundo en el que se constituye... En verdad lo que debemos hacer es plantear al pueblo, a través de ciertas contradicciones básicas, su situación existencial, concreta, presente, como problema que, a su vez, lo desafía, y haciéndolo le exige una respuesta, no a un nivel intelectual, sino a nivel de la acción... Nunca disertar solamente sobre ella ni jamás donar contenidos que poco o nada tengan que ver con sus anhelos, sus dudas, sus esperanzas, sus temores. Contenidos que, a veces, aumentan estos temores. Temores que pertenecen a la conciencia oprimida...”<sup>169</sup>*

En el ámbito de la enseñanza de la arquitectura Freire nos puede indicar que lo espacial habitable así como la educación o el conocimiento son campos que los individuos en sociedad constituyen en función de su naturaleza productiva. Sin embargo estas modalidades de producción social de la educación, del conocimiento o del hábitat también llegan a ser instrumentos de dominación y opresión. En la figura de educador autoritario que nos describe Freire también cabe el arquitecto intérprete, el arquitecto artista que crea según su criterio respecto a la calidad espacial, el arquitecto que prescribe y determina espacios, un ejercicio profesional dominante. Por otro lado en la descripción del educando de Freire, entra el habitante quien ante la acción del arquitecto autoritario no tiene oportunidad de diálogo, sólo le queda seguir -aunque sea padeciendo- las prescripciones del arquitecto, el habitante sólo llega a habitar un entorno espacial configurado por un ajeno, al habitante no se le permite cuestionar, reflexionar o analizar su situación. Sólo se le trata como objeto que necesita ser alojado o depositado dentro de una vivienda. En esta similitud con la educación la forma de entender y producir lo espacial habitable como objeto y la actitud del habitante como sujeto pasivo, sirven de dominación. Por otro lado cuando la producción del hábitat se realiza de manera social y bajo un eje procedimental sustentado en el diálogo entre los actores implicados, lo espacial habitable sirve a la libertad. El individuo entra en una búsqueda constante de un pensamiento crítico de su circunstancia y de su relación en el mundo, posibilitando que en este tomar de conciencia o provocación, el individuo actúe de manera conjunta en la transformación o incidencia sobre la realidad que lo constituye. Convirtiendo un sujeto habitante que se considera como pasivo y estático, a un sujeto habitante que permanentemente se encuentra inmerso en una realidad cambiante que el mismo se encuentra produciendo de manera activa.

---

<sup>169</sup> FREIRE, Paulo (2005:117)

Por último rescataremos la relación dialógica que sugiere Freire como componente fundamental de la producción social de la educación y trasladándolo a nuestro ámbito, también el diálogo, la comunicación y la participación como ejes procedimentales de la producción social del hábitat. El diálogo en primera instancia consistirá en el reconocimiento de los diversos saberes. La supuesta disciplina arquitectónica o la asistencia técnica que los profesionales de lo urbano-arquitectónico ofrecen pueden constituir actos de dominación en tanto se “instruya a los marginados” se intente ajustar las diversas formas de habitar a todos aquellos individuos que discrepan de la fisonomía general de la sociedad. La “no ciudad”, “la ciudad marginada”, “los seres de fuera” son negaciones del otro y son formas de opresión y dominación ejercidas desde la disciplina urbano-arquitectónica. El reconocer que el conocimiento y el saber es una producción social posibilita reconocer al otro como un ser productor de su realidad y en tanto de su hábitat, el arquitecto no es un educador que va a enseñar a una comunidad o a una familia formas de vida, sino que será un colaborador en la búsqueda conjunta de un pensamiento crítico que permita descubrir una situación existencial concreta y en tanto iniciar acciones conjuntas en la producción o transformación de lo espacial habitable. En este sentido el diálogo o la participación como epistemología, permite recuperar los saberes comunitarios basados en la experiencia vivida, tal como enuncia Freire la incorporación de saberes culturalmente aprendidos. Paulo Freire trabaja desde el ámbito pedagógico pero hemos visto que puede ser trasladado al ámbito arquitectónico ya que la educación así como el habitar son fenómenos de producción social y como tales no sólo son entendidos como teorías sino fundamentalmente como prácticas. No podemos dejar de referir la tesis “Arquitectura de la liberación” del Mtro. Omar Gomez Carbajal realizada dentro de la línea ADCP quien profundiza sobre el concepto de liberación como filosofía trasladada a la arquitectura participativa.<sup>170</sup>

### **3.3 EL USO PEDAGÓGICO DE BESP.**

El Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP tiene una acepción pedagógica que no podemos dejar de lado y es necesario evidenciar. La estrategia BESP ha sido un ejercicio urbano-arquitectónico que dentro de la línea Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ha permitido titular a alumnos de nivel licenciatura. Se ha empleado el ejercicio del BESP como una estrategia de enseñanza-aprendizaje que demanda no sólo el entendimiento metodológico y procedimental del ejercicio, sino fundamentalmente la necesaria comprensión e inserción con contenidos epistemológicos que resultan imprescindibles para la realización de un trabajo de tesis de esta naturaleza. Es decir, trabajar con BESP exige al alumno hacerse de un marco teórico de referencia, de herramientas cognitivas que le permitan entender, organizar, explicar y practicar no sólo el hecho urbano-arquitectónico sino el habitar como fenómeno humano; una realidad mayor que lo contiene, de la que es parte y de la que deriva.

1. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LO ESPACIAL HABITABLE.
2. LA VISIÓN COMPLEJA DEL HÁBITAT.
3. LAS DIVERSAS MODALIDADES DE PRODUCCIÓN DE LO URBANO-ARQUITECTÓNICO
4. LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT PSH
5. LA ARQUITECTURA Y URBANISMO PARTICIPATIVOS
6. EL DISEÑO Y EL PLANEAMIENTO PARTICIPATIVOS

---

<sup>170</sup> GÓMEZ Carbajal, Omar. (2015)

7. TEORÍAS Y MÉTODOS DEL DISEÑO PARTICIPATIVO
8. METODOLOGÍAS Y HERRAMIENTAS DEL DISEÑO PARTICIPATIVO
9. EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD
10. ETNOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA EN LA ARQUITECTURA.
11. TIPOLOGÍAS URBANO-ARQUITECTÓNICAS
12. ETC.

La estrategia BESP en su acepción pedagógica nos permite explorar, las múltiples fases del proceso productivo del hecho urbano-arquitectónico, donde lo tecnológico-formal tan sólo constituye una pequeña fase del proceso de promoción, planeación, distribución, uso y transformación de lo espacial habitable. Por lo tanto BESP tiene otras ventajas con respecto a otras estrategias de enseñanza-aprendizaje de la disciplina urbano-arquitectónica, pues un ejercicio arquitectónico es sólo elemento desde el cual se encierran múltiples factores que el alumno debe estudiar e integrar; el ámbito social, político, cultural, económico, ambiental, financiero, legal son tan sólo algunos de ellos.

El BESP es una estrategia que demanda y ofrece la posibilidad de llevar a cabo un trabajo transdisciplinar entre sociólogos, antropólogos, psicólogos, urbanistas, ecólogos, etnólogos, arquitectos, etc. por la parte disciplinar pero también integrando los saberes, habilidades y oficios de los habitantes, y en su caso trabajando con los organismos estatales reguladores. La estrategia BESP desborda el ámbito urbano-arquitectónico y demanda por lo tanto la asistencia al proceso de múltiples disciplinas. El alumno no sólo trabaja desde el ámbito urbano-arquitectónico sino que adquiere habilidades para trabajar en la colectividad y en la multidisciplina.

En resumen, el Barrio Evolutivo Sustentable Participativo es una estrategia que llevada al ámbito académico como ejercicio pedagógico de enseñanza disciplinar, nos permite no sólo adquirir habilidades técnico-formales de la arquitectura, sino que posibilita enseñar una nueva postura epistemológica de la arquitectura, con teorías, métodos y prácticas alternativas. Una epistemología que permite cuestionar y reflexionar sobre el habitar, un fenómeno mayor del que lo urbano-arquitectónico es parte.

### **3.4 PRODUCTOS**

La difusión de la estrategia es quizá uno de los elementos más importantes de esta investigación ya que nos dará la posibilidad de divulgar la propuesta que representa la estrategia BESP en diferentes ámbitos.

En un primer momento pretendemos que los diversos productos generados den claridad del concepto al interior de la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP de la que emana esta estrategia; en primer lugar para entender de mejor manera los alcances de la misma y en un segundo lugar para llevar a cabo un ejercicio de autocrítica y evaluación en la manera que estamos entendiendo el concepto de BESP y en un mejor escenario explorar nuevos horizontes del concepto. En un segundo momento estos productos buscan difundir la estrategia dentro del ámbito académico, donde es posible analizar, debatir, sumar y dialogar sobre la pertinencia epistemológica de la estrategia y contribuir a la construcción teórica mas robusta y transdisciplinar que sustente la propuesta académica de BESP. Finalmente los productos buscarían difundir la estrategia hacia ámbitos donde las

posibilidades de ejecución sean mayores, por ejemplo, grupos de la sociedad civil organizados entorno a temas de producción social del hábitat, programas gubernamentales de mejoramiento barrial, organizaciones no gubernamentales que trabajen con la producción de vivienda, fundaciones que pretendan financiar proyectos de construcción de entornos habitables, comités vecinales interesados en el mejoramiento barrial etc. Los productos generados para esta investigación se describen a continuación y se presentan en una parte de anexos de esta tesis.

1.-CUADERNILLO DE DIFUSIÓN DE BESP: Se trata de un pequeño cuadernillo que condensa sintéticamente la explicación de la estrategia BESP; en cada una de las paginas del cuadernillo se responde a preguntas fundamentales como, ¿Qué es BESP? ¿En qué consiste la estrategia? ¿Para qué sirve? ¿Dónde se puede realizar? ¿Cuáles son sus beneficios? ¿Cuáles son sus dificultades?. Etc.

2.- SECCIÓN BESP EN PÁGINA WEB DEL ADCP: Se trata de actualizar y complementar con una mayor claridad la sección de BESP dentro de la pagina web de la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP <http://adcpfaunam.wixsite.com/adcp/besp> dando una breve explicación de lo que trata la estrategia y poniendo a disposición diferentes trabajos de investigación realizados.

3.-PRESENTACIÓN DIGITAL: Es un archivo digital que incluye una presentación como elemento auxiliar didáctico para la explicación de la estrategia, su desarrollo, construcción y revisión, presentando esquemas e imágenes.

4.-INFOGRAFÍA BESP: Se trata de una lámina ilustrativa que combina imágenes y diagramas sintéticos que nos ayudan a exponer de manera gráfica y visual la estrategia BESP con el fin de comunicar la información de una manera más digerida.

5.-CURSO BESP: Es un documento que contiene la estructura general de un curso académico con temas relacionados con los horizontes teóricos que integran la estrategia BESP.

## CONCLUSIÓN CAPITULAR

Retomar los planteamientos generales de Vygotsky, Morin y Freire nos permite esclarecer algunos fundamentos teóricos que sustentan la acepción pedagógica de la propuesta Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP. Podríamos concluir de manera general con los siguientes enunciados:

a) La producción del conocimiento, de la educación o del hábitat son de naturaleza social donde los individuos de manera interdependiente e iterativa son actores y autores. b) Hablar de una producción social de conocimiento, de la educación o del hábitat estamos reconociendo que se trata de una producción sociocultural ligada necesariamente a un contexto, el cual marca los límites de su validez. c) Así que no existe un conocimiento, una educación, un hábitat o una verdad que se instituya como universal d) No existe un modelo universal que constituya un modelo al que deberán ajustarse otras formas de vida, la diversidad es una característica fundamental de la condición humana, en su horizonte individual y social. e) La producción social del conocimiento, de la educación o del hábitat se fundamenta necesariamente en el dialogo, en la democracia y en la participación, principios básicos para un ejercicio de la libertad y de una preservación y reconocimiento de los diversos saberes culturalmente aprendidos. f) La producción social es fundamentalmente praxis, constituye una practica de libertad en tanto los individuos se encuentran inmersos en una búsqueda constante de un pensamiento crítico y reflexivo sobre su circunstancia y de su relación en y con el mundo, posibilitando que en este tomar de conciencia o provocación al que se enfrentan, acciones conjuntas en la transformación o incidencia sobre la realidad que los constituyen. g) La practica de la libertad en la producción social del conocimiento, de la educación y del hábitat busca siempre una emancipación y una transformación de la situación futura supuestamente preestablecida, en este sentido la practica productiva se convierte en una practica libertaria y revolucionaria por los actores que la ejercen. h) Estas practicas socialmente productivas por lo tanto son complejas, inciertas, evolutivas, interdependientes, multidimensionales, etc. y demandan para su comprensión o manejo principios epistemológicos con las mismas características que permitan hacer frente a los riesgos, lo inesperado y lo incierto, y modificar su evolución en virtud de la información adquirida en el camino. Terminaríamos enfatizando que la estrategia BESP constituye una modalidad de producción social del hábitat que incorpora y se sustenta en los enunciados descritos anteriormente.

# **CONCLUSIONES**

---

HORIZONTES DE BESP

La revisión permitió esclarecer la idea de BESP y ofrecer una revisión actualizada del concepto, inicialmente partimos de ideas clave que nos daban pistas de la acepción del concepto como: a)Una propuesta de nuevo urbanismo b)Un escenario previsor ante el crecimiento urbano c)Una espacio democrático donde pueden visibilizarse posturas diversas, d)Un modelo alternativo de trabajo desde lo local. e)Una herramienta para manejar la complejidad f)Una herramienta de enseñanza de la producción social del hábitat g)Una plataforma basada en la incertidumbre calculada h)Una plataforma autoproducida con capacidades de resistencia, etc. Muchas otras definiciones cortas nos vislumbraban una aproximación con el concepto, sin embargo el estudio del Barrio Evolutivo Sustentable Participativo represento fundamentalmente el reto de sintetizar y explicar claramente de qué hablamos específicamente cuando decimos BESP, este reto implicó separar aquello que caracteriza el concepto de BESP de aquello que lo define y en consecuencia se indagaba con mayor empeño su esencia.

Una definición a la que llega esta investigación y ofrece como punto de partida para su discusión enuncia que BESP es una estrategia teórica y práctica dirigida a la construcción colectiva de estructuras barriales mediante procesos de planificación, gestión y diseño urbano participativos y transdisciplinarios. El concepto, sus alcances, dificultades y logros se consiguieron condensar en diversos productos que se anexan a esta investigación y que representarían fundamentalmente las conclusiones condensadas de este trabajo. Se elaboró un cuadernillo que da respuesta en breve a las interrogantes fundamentales acerca de BESP: ¿Qué es y en que consiste? ¿Para qué sirve? ¿Dónde se puede realizar? ¿Por qué barrio? ¿Por qué evolutivo? ¿Por qué sustentable? ¿Por qué participativo? ¿Cuáles son sus beneficios? ¿Cuáles son sus dificultades? ¿Qué elementos son necesarios para implementar la estrategia BESP? y ¿Qué etapas definen el proceso de construcción de BESP?

La idea de generar productos derivados de esta investigación consiste en ofrecer recursos de difusión y herramientas pedagógicas para poder explicar a las nuevas generaciones y eventualmente a los actores interesados en la producción social del hábitat en que consiste la propuesta y cuales son sus planteamientos.

Esta investigación permitió elaborar un análisis y evaluación crítica de cada uno de los trabajos de BESP, derivado de ese análisis nos interesa destacar los siguientes aspectos acerca del concepto:

1.- El concepto de BESP se ha consolidado como una propuesta que plantea un escenario previsor ante la problemática del crecimiento de la mancha urbana a contextos no urbanizados. Encontramos que desde el primer ejercicio hasta la fecha, la propuesta ha madurado hacia una alternativa sustentable ante la problemática de crecimiento de ciudad y ante las críticas de un crecimiento no planificado de las ciudades el BESP representa una estrategia de crecimiento de ciudad que se adapta y potencia la diversidad ecológica, biológica y cultural de los grupos y lugares donde se implementa. Es decir representa una contrapropuesta ante la postura del decrecimiento de las ciudades.

2.- En general podemos decir que la forma de abordar y presentar los trabajos de BESP sugieren la conformación de procesos progresivos más que evolutivos. Existe en los trabajos un manejo múltiple entre los conceptos de progresividad, evolutividad y transformación, aunque entre ellos existen

diferencias considerables, en general su uso hace referencia a procesos de construcción que se desarrollan en función de las variables contextuales que el tiempo imprime en los sujetos, los medios de producción y por lo tanto el resultado en los espacios urbano-arquitectónicos que se obtienen. Bajo esta idea de que el tiempo construye los trabajos de BESP suman el concepto de flexibilidad para no negar sino admitir el cambio dentro de las estructuras urbanas y arquitectónicas. Sin embargo es recurrente encontrar un escenario donde predomina una progresividad es decir procesos que se constituyen por la suma de etapas, momentos o fases de crecimiento inicialmente planificadas y donde el resultado final se espera que sea la ejecución precisa de una ruta originalmente trazada. El resultado de este escenario no es equivoco sin embargo puede ser limitado. En el escenario recurrente de BESP se observó que se intenta considerar todas las variables desde el inicio del proceso y definir la mayor cantidad de ellas como: centros de barrio, accesos, vialidades, trazas, circulaciones, lotificaciones, densidades, estacionamientos, áreas verdes, equipamientos, bordes, etc. Después de definir estas variables se tiene un barrio suficientemente delimitado y consensuado desde el comienzo, la tarea posterior para este caso y para esta forma de abordar el BESP, se reduce en desmenuzar en etapas constructivas un proyecto inicialmente armado; se espera que para obtener un resultado como el inicialmente configurado las etapas intermedias se desarrollen puntualmente sin oportunidad de variación para lograr el resultado esperado. Es en este escenario específico en el que observamos se sugieren procesos progresivos más que evolutivos. Por lo tanto se esperaría que el BESP pueda explorar escenarios de trabajo donde la evolutividad tenga un papel central dentro del proceso de conformación del barrio, esto significa que la variable “evolutivo” no se piense solo como un agregado de etapas constructivas que se adicionan al proceso sino que lo evolutivo forme parte predominante durante el desarrollo del barrio, diríamos que un barrio que integra la evolutividad como eje de desarrollo, es un barrio que se vale de la incertidumbre para ir armando un camino en el tiempo y donde los elementos iniciales que se planifican son lo suficientemente abiertos para permitir que el proceso se vaya ajustando a las variables contextuales que en el transcurrir del tiempo se presenten, por ejemplo, definir un escenario de mínima intervención donde las variables de diseño que se definan sean mínimas y el desarrollo del barrio sea más abierto. También es preciso mencionar en referencia al concepto de evolutividad, la existencia de diversos grados de transformación de las estructuras espaciales; se encontró que los cambios se mueven en un espectro que va de las transformaciones superficiales hasta las transformaciones trascendentales clasificadas así en función de su grado de incidencia en la habitabilidad del espacio. Las transformaciones superficiales son aquellas que modifican el aspecto, uso y funcionamiento del espacio sin que ello represente cambios en el aspecto estructural o morfológico del espacio, aquí entran cambios como el simple reacomodo de mobiliario, pintura, acabados, iluminación, cambio de uso y funcionamiento, etc. mientras que las transformaciones trascendentales implican cambios que modifican la estructura morfológica y espacial, aquí entran transformaciones como remodelaciones, ampliaciones, reedificaciones, demoliciones, rehabilitaciones urbanas o extremos como desaparición de estructuras urbanas por desastres naturales. Este espectro de transformaciones abre un panorama amplio y mencionarlas aquí puede representar posibilidades de exploración para futuros trabajos. Finalmente diríamos que las variables con las que podemos explorar para generar escenarios distintos de abordar un BESP pueden provenir de diferentes campos, como el social, político, económico, cultural, arquitectónico, financiero, legal, entre otros; no debemos perder de vista que el desarrollo del proceso de BESP consiste en un campo de fuerzas provenientes de diversos agentes que influyen y transforman la forma de producir el espacio en un territorio específico.



2.- Durante el análisis de los procesos participativos encontramos que la participación puede visibilizarse y agruparse en función de a) los grados b) las escalas y c) las etapas de participación en el proceso productivo y aquí es necesario concluir lo siguiente: En primera instancia concluir que la participación es un eje epistemológico esencial y procedimental que conduce el proceso productivo del BESP y que le da sentido a la estrategia, sin la participación la estrategia pierde su esencia. Hemos de remarcar que la participación es un proceso constante durante la ejecución de la estrategia que permite impulsar y avanzar en el proceso productivo del espacio, mientras exista una permanente participación existe un proceso productivo, sin participación no hay proceso y no existe la estrategia. En primer lugar podemos decir que los grados de participación se refieren a los diversos momentos que llevan a los actores involucrados a adquirir capacidades y aptitudes necesarias y suficientes para poder tomar de manera consiente e informada responsabilidades, compromisos, acciones y decisiones durante el proceso productivo. Se trata de que los actores no se enfrenten a un proceso de toma de decisiones sin estar informados sobre lo que se va a participar, sino que desde un inicio la información sea proporcionada de manera equilibrada y conjunta entre las partes y desde ese punto construir de manera conjunta un diagnóstico, posibles escenarios de solución, ejecución de acciones y la evaluación de ellas. Pasar por los diversos grados de participación permite visibilizar la efectividad del proceso participativo en función de la intensidad en la que se presenta dicha condición. Los diversos actores participantes pueden oscilar entre ser auténticos participantes tomando el control e incidencia sobre las decisiones tomadas o ser solo un público expectante y pasivo que se le consulta como fuente de información pero no como agente de cambio. En este sentido, el análisis permitió descubrir que hasta ahora hemos trabajado con grupos de actores más o menos homogéneos en los que se ha simulado y asumido que el grupo participante se encuentra suficientemente capacitado, informado y preparado para asumir un proceso de generación y selección de opciones. Esta suposición puede representar una carencia en el trabajo y a su vez una oportunidad de trabajo posterior donde se abarquen otros momentos del proceso participativo como un primer encuentro con el grupo participante, un proceso pedagógico que exponga sobre lo que se va a participar, un diagnóstico conjunto del sitio, una colaboración en la formulación de soluciones, etc. es decir una etapa previa de preparación y conformación de comunidad participante que hasta ahora no se ha dado. Dentro del proceso participativo del BESP casi nunca se ha trabajado con momentos de evaluación del proceso participativo, ya que no se encuentran en los trabajos metodologías dirigidas a la evaluación del proceso ya sea una evaluación general o bien evaluaciones parciales sobre el proceso, esta carencia es importante ya que la evaluación participativa es un elemento fundamental para retroalimentar el proceso y evaluar la continuidad o el reajuste de la estrategia. En segundo lugar las escalas de participación hacen referencia a las proporciones y efectos de alcance de la participación de los actores, es decir la proporción de incidencia que podemos lograr con nuestra participación en un proceso productivo; estas escalas van desde las decisiones en el ámbito familiar sobre nuestra vivienda por ejemplo, hasta las decisiones en el ámbito colectivo que involucran a diversos actores a nivel regional, para el caso de BESP se encontró que la escala barrial es una escala de intervención social y espacial favorable, ya que el barrio es una escala territorial donde se crean las redes de socialización primarias de convivencia que constituyen la vida cotidiana y por lo tanto es el sitio donde se encuentra la construcción inicial de comunidad y donde se favorece un diálogo democrático directo entre los miembros. Especialmente porque el barrio permite un trabajo desde lo local estableciendo límites

concretos, con ello mayor claridad en las variables contextuales y mayor consideración de los recursos disponibles y determinantes existentes. En tercer lugar las etapas de participación en el proceso productivo hacen referencia al involucramiento de los actores en la conceptualización y diseño de la estrategia, la forma de comenzar a impulsar los procesos que lleven a la realización de los objetivos trazados, para este caso se encontró que el desarrollo de la estrategia BESP se ha centrado en las etapas de planeación, diseño y producción del BESP sin embargo ha faltado explorar la etapa previa de promoción e integración referente a un diagnóstico que permite identificar las condiciones en la que se llevara a cabo la estrategia y las dificultades que habrán de sobrellevarse y también ha faltado trabajar la etapa de operación referente a la gestión del barrio donde se establezcan criterios de convivencia, responsabilidades y tareas permanentes del barrio y la etapa de uso/transformación del BESP donde se visibilice los aciertos y dificultades encontradas en lo que se habita y en su caso las necesidades de transformación de lo habitado.

3. La revisión de los trabajos de BESP permitió descubrir una diferencia poco clara entre metodologías de diseño participativo y la construcción de estrategias participativas. Fundamentalmente los métodos de diseño participativos que se trabajan dentro del BESP son: a) Lenguaje de patrones de Christopher Alexander, b) Generación de opciones de Michael Pyatock d) Soportes y unidades separables de Jhon Habraken y e) El método de Rodolfo Livingstón, son metodologías específicas que forman parte de una estrategia mayor con múltiples objetivos que las contiene. La estrategia analiza las posibilidades existentes en el lugar donde se implementa, estudia escenarios posibles, jerarquiza prioridades, deseos y aspiraciones, traza objetivos generales iniciales, visibiliza un corto y un largo plazo, diseña diversas rutas de acción para lograr los objetivos, impulsa varios procesos simultáneos dirigidos a la obtención de resultados, establece momentos de acción durante su implementación, se evalúa constantemente a sí misma y cuenta con una capacidad de maniobra, adaptabilidad y reacción al cambio en tiempos, formas, medios y recursos, la estrategia es una suma de procesos abiertos e incrementales, es decir la estrategia corresponde a una visión total del proceso del que los miembros integrantes y participantes son actores y autores. Los métodos participativos por el contrario son metodologías dirigidas a la obtención de objetivos específicos por medio de la ejecución de momentos precisos; para este caso las metodologías enunciadas están pensadas para un momento o etapa de diseño, proponen un camino para facilitar el diseño urbano arquitectónico conjunto entre técnicos y usuarios y permite que exista una relación entre los participantes del diseño durante el análisis del problema, el diagnóstico, la construcción de alternativas, la ejecución del diseño y la evaluación de los resultados. Por lo tanto los métodos de diseño participativos no responden a otros aspectos que se encuentran fuera de la etapa o momento de diseño, se implementan y valen para el momento de diseño pero no tienen la capacidad de ofrecer una respuesta ante una multiplicidad de factores que se presentan en un proceso productivo del espacio habitable y que no precisamente tienen que ver con el diseño urbano arquitectónico. Por lo tanto decir que el trabajo de BESP se va a abordar con el método de lenguaje de patrones de Christopher Alexander no significa necesariamente que se está estableciendo una estrategia general que define el BESP sino únicamente se está estableciendo una metodología particular para resolver un momento de diseño específico de un proceso puntual de toda una estrategia mayor conformada por los múltiples procesos para llevar a cabo un BESP que es el momento de diseño urbano-arquitectónico participativo. Finalmente después de haber dicho lo anterior es necesario destacar que algunos trabajos llevan la propuesta metodológica de diseño participativo a metodologías para construir

acuerdos o analizar un sitio. Por ejemplo interpretar el método de soportes y unidades separables no sólo como estructuras arquitectónicas generales que reciben elementos individuales adaptables, sino como un método que posibilita construir acuerdos generales que sean soporte de diversas expresiones particulares o bien emplear cada patrón de diseño propuesto por Christopher Alexander no sólo para configurar un lugar espacialmente sino para analizar etnológicamente el comportamiento de los habitantes en la transformación de su territorio.

4. Una dificultad encontrada tiene que ver con el proceso de comunicabilidad del proceso de diseño participativo: en primer instancia no existe una evidencia clara que muestre la participación de los diferentes actores en la elaboración de las variables de diseño que se ofrecen, en segundo lugar no se ha logrado reflejar en los trabajos el ejercicio democrático entre los actores que permita visibilizar la forma en la que llegan a consensos y disensos y por último, si bien se ha logrado llegar a una mayor complejidad de cruce de variables y generación de matrices de solución no sabemos si todas estas opciones generadas el grupo participante se encuentra lo suficientemente informado y capacitado para tomar una decisión o es necesario asegurar un ejercicio pedagógico que permita explicar y comunicar ventajas y desventajas de cada opción generada. Por lo tanto es necesario explorar otras formas de comunicabilidad del proceso de diseño y sus variables de solución que no sean solo matrices de solución sino otras formas de comunicar soluciones y efectos de estas soluciones.

5. Finalmente es necesario referirnos al concepto de barrio y enunciar que para esta investigación el barrio se sustenta en la noción de comunidad y la red de espacios de relación que dan soporte a los diferentes lugares que permiten la realización de las actividades de la vida cotidiana de los habitantes en el territorio. Después del análisis elaborado encontramos que el concepto de barrio se centraba en la delimitación física de un terreno y el trabajo de BESP se centraba en la producción espacial de los componentes urbanos de un barrio dentro de los límites de este predio. No existió en ningún trabajo una definición precisa sobre barrio que permitiera identificar un manejo adecuado del significado de lo barrial y en consecuencia el hablar de barrio significó centrarse en su vertiente geográfica. Dicho esto podemos decir que el barrio se constituye por una, vertiente sociológica, una vertiente espacial, una vertiente cultural y una vertiente política que lo define. La vertiente sociológica deviene de que el barrio es en primera instancia una comunidad sociológica heterogénea que integra intereses comunes entre sus miembros pero también intereses y objetivos particulares, dando como resultado una plataforma en constante negociación entre diversas identidades, historias y valores que se encuentran en un territorio en un momento específico. El territorio donde una comunidad sociológica se encuentra constituye la vertiente espacial del barrio y se conforma por la red de espacios de relación desplegados en el territorio que permiten que los habitantes desarrollen el ejercicio de la vida cotidiana, por lo tanto los límites del barrio son dinámicos y no son solo los límites físicos, sino también aquellos trazos en el territorio que dibuja la red de relaciones espaciales de uso de un lugar. La vertiente cultural se refiere a que la comunidad imprime en su permanencia en el lugar aspectos propios de la vida humana como sus historias, memorias, arraigos e identidades de su vida en el espacio geográfico, permitiendo que el territorio sea no solo un lugar abstracto sino una localidad concreta, vivida y valorizada. Finalmente el barrio lo constituye una vertiente política ya que por su proporción social y espacial el barrio representa una escala favorable para un ejercicio democrático directo entre sus miembros donde es posible el ejercicio de reunión, dialogo directo, manejo de conflictos y construcción de consensos que en un caso

favorable se desarrolle un ejercicio participativo constante entre sus miembros y posibilite informar, planear, implementar, gestionar y evaluar cualquier aspecto de la vida que determine conveniente. El esclarecer el concepto de barrio dentro del trabajo de BESP es fundamental ya que permite trabajar el concepto de comunidad con mayor amplitud y reconocer la capacidad de agencia que tiene la comunidad en el territorio tanto para preservarlo como para transformarlo.

Me gustaría disponer de este breve espacio de conclusiones para delinear algunas horizontes teóricos que se descubrieron durante el desarrollo de esta investigación y creemos convenientes para explorar:

1. Considero que el BESP puede implementarse en la construcción de nuevas estructuras barriales en las áreas de posible expansión de manchas urbanas de los asentamientos humanos actuales, pero también creo en la posibilidad de que el BESP se desarrolle como estrategia para regenerar las estructuras barriales existentes en ciudades o barrios consolidados dentro y fuera de las principales manchas urbanas. Si suponemos que la estrategia de BESP contempla todas las etapas del proceso productivo de lo espacial habitable es decir desde la iniciativa inicial del proyecto hasta el uso y transformación del barrio significa que la estrategia tiene la capacidad de operar en cualquier etapa del proceso, lo que lleva a pensar que el BESP podría operar en barrios que ya han iniciado su proceso de urbanización y no necesariamente se encuentran en generar nuevos asentamientos. Las posibilidades que esto arroja son diversos escenarios de actuación de la estrategia BESP, se podría por ejemplo: a) Diagnosticar el estado actual de un barrio a) Transformar la habitabilidad de un barrio, b) Asistir en el proceso de crecimiento de viviendas c) Incorporar nuevos equipamientos de escala barrial, d) Replantear el funcionamiento de un barrio e) Revisar las formas de uso del espacio público dentro del barrio, etc. Considero que limitar la estrategia BESP a únicamente la producción de nuevas estructuras urbanas representa una disminución en los alcances amplios de la estrategia, sin embargo considero que si se acepta este argumento expuesto será necesario volver a revisar la definición del concepto ya que sus alcances y objetivos se amplían pero considero no debemos dejar de explorar tales posibilidades.

2. Hasta el momento hemos desarrollado trabajos de BESP planificados casi en su totalidad desde un inicio, considero que podemos explorar en escenarios de trabajo donde se le de mayor centralidad al concepto de incertidumbre a lo largo del proceso e incorporar la evolutividad como eje central y procedimental de la estrategia BESP. Se trata de un escenario de mínima intervención donde las variables iniciales que se definan sean las mínimas y estratégicas para impulsar el crecimiento espontaneo pero acompañado de la conformación del barrio.

3. Es pertinente mencionar que los trabajos de BESP realizados hasta ahora se han dado en áreas de asentamientos urbanos periurbanos, es decir barrios que cuentan con características similares como: a) áreas periféricas donde la delimitación entre lo rural y lo urbano comienza a ser difusa, b) donde se identifican lotes con presiones de urbanización derivadas de un crecimiento de las manchas urbanas más consolidadas hacia áreas rurales no urbanizadas c) áreas periurbanas que cuentan con una parte de la población dedicada a actividades productivas primarias y otra parte de la población recorriendo grandes trayectos en la búsqueda de empleos. Teniendo como resultado barrios con terrenos ligados a áreas de producción agrícola, ganadera, viveros, etc. y al mismo tiempo barrios segregados del resto

de la ciudad con escasos servicios y destinados a un uso meramente de dormitorio. Ante este panorama creo necesaria la incorporación de un estudio profundo de las diversas tipologías barriales que pueden existir en la ciudad que nos ayude en un primer momento a identificar las características territoriales, ambientales, habitacionales, servicios y equipamientos de cada una de ellas y en un segundo momento poder aplicar la estrategia BESP en contextos distintos a los contextos periurbanos ensayados hasta ahora. Pienso en las tipologías barriales como: a) Barrios en ciudad central: donde la ocupación del suelo es una densidad alta con un número mayor de habitantes en tipologías arquitectónicas de propiedad privada o condominio, donde existe una gama amplia de servicios pero también una desigualdad en el acceso a estos servicios y equipamientos. b) Barrios circundantes a ciudad central: donde las densidades son medias, cuentan con medios de comunicación adecuados con los servicios y equipamientos de la ciudad y donde comienzan a aparecer tipologías de fraccionamientos o conjuntos residenciales de clases medias, donde se pueden observar fenómenos de segregación o fragmentación entre los barrios. c) Barrios periféricos donde la densidad tiende a ser media o baja y donde aparece un tipo de poblamiento de autoconstrucción de vivienda en propiedad privada con problemas de acceso a servicios y equipamientos y conectividad con la ciudad por su condición periférica. d) Barrios periurbanos: Ubicados en los límites extremos de las periferias y en donde las presiones de crecimiento siempre se encuentran latentes a ocupar áreas rurales no urbanizadas, por su lejanía suelen ser barrios con poco acceso a servicios. Se trata de poner en práctica la estrategia BESP en condiciones contextuales diversas para identificar problemáticas distintas y generar procesos participativos adecuados a cada circunstancia que nos ayude a enfrentar dichas problemáticas. Las tipologías barriales habrán de identificar por lo menos las siguientes:

1. Aspectos Urbano-Arquitectónicos: Tejido, lotificación, densidades, tipologías arquitectónicas, materialidad arquitectónica, usos, existencia y uso del espacio público.
2. Aspectos de Gestión Urbana: Promotores de los procesos productivos, tenencia de la propiedad, organización social.
3. Aspectos económicos: actividades productivas.
4. Aspectos socio-culturales: Estructura social, grupos sociales existentes, familias, usos y costumbres, grupos étnicos.

4. También es importante mencionar la posibilidad de que la estrategia BESP sea implementada en asentamientos humanos en contextos rurales. Hasta ahora a lo más que hemos llegado es a la implementación del BESP en contextos periurbanos, sin embargo considero que la estrategia puede funcionar con éxito en contextos rurales donde el concepto de “Aldeas” o “comunidades rurales” sustituyen el concepto de barrio teniendo por ejemplo un concepto parecido a “Aldeas Evolutivas Sustentables Participativas”. Este ejercicio considero que abre aun más las posibilidades de la estrategia a incorporar con mayor fuerza el concepto de sustentabilidad, ya que la territorialidad misma del contexto obliga a una simbiosis entre la naturaleza y lo espacial habitable, dar fuerza a un aspecto socio-cultural ya que se puede trabajar con grupos sociales con usos y costumbres propios y formas de habitar distintas que habremos de incorporar, preservar y en su caso potenciar.

5. Otro camino que debemos explorar es el estudio de experiencias similares a BESP que ya se han realizado en México y en otros países para convertir la investigación de casos simulados desarrollados hasta ahora en análisis de casos de estudio reales que nos pueden dar más elementos de análisis y enriquecimiento de la estrategia. Por ejemplo el “Barrio Intercultural de San Martín de los Andes, Neuquén Argentina” impulsado por Vecinos sin Techo y la comunidad Curruhuinca del pueblo Mapuche

en el 2014. El proyecto de “Barrios y cultura del agua en Barrio Solidaridad, El Alto, Bolivia” impulsado por RED HÁBITAT. El proyecto “Wildgarten” Master Plan en Viena 2015. Solo por mencionar tres experiencias, que se podrían estudiar de ellas, estrategias, metodologías, alcances, dificultades, resultados, etc. y ensayar con escenarios similares la estrategia BESP.

Es conveniente enunciar que la investigación realizada en esta tesis sirve para esclarecer el trabajo de BESP dentro de la línea ADCP en dos sentidos. El primero consiste en la posibilidad de que esta investigación sirva como un recurso pedagógico para dar a conocer con mayor amplitud el concepto de BESP, poder entender sus objetivos, las metodologías empleadas, las dificultades encontradas en el proceso y las carencias que en el trabajo con BESP se han tenido y con este mejor entendimiento llegar en un segundo momento a plantear escenarios urbanos de intervención participativa hasta ahora no explorados e intentar subsanar las carencias encontradas en ejercicios previos de BESP, esto llevaría a que el ejercicio de la estrategia se perfeccione y retroalimente en función de nuevas formas de llevar a cabo la estrategia, incorporar nuevas formas metodológicas, impulsar nuevos modelos de comunicación, obtener distintos resultados y evaluarlos.

Finalmente considero que los asentamientos humanos ya sean urbanos, periurbanos y rurales, representan un gran desafío a nivel mundial, en este contexto la estrategia BESP toma una gran pertinencia pues representa una propuesta concreta de producción y gestión social del hábitat de manera participativa y transdisciplinar que intenta garantizar un crecimiento sustentable en la escala barrial en entornos urbanos, periurbanos y rurales atendiendo los grandes retos que las urbanizaciones actuales representan en el campo social, político, económico y ambiental bajo una propuesta participativa e incluyente. La estrategia es una propuesta de política pública en escala barrial, que consiste en colocar a una comunidad organizada al centro de la producción de ciudad como actor y autor de su propio hábitat, ejerciendo el derecho a planificar, diseñar y gestionar su barrio y desde su participación permanente poder construir diferentes estrategias de gobernabilidad urbana. La estrategia BESP también plantea una propuesta orientada a la preservación y afirmación de la vida humana en el planeta en la medida que trabaja desde las condiciones, posibilidades y aspiraciones de los diferentes contextos donde se llegue a implementar. Se trata de una estrategia transdisciplinar que integra todos los saberes técnicos, locales y tradicionales en el cuidado y manejo del territorio. Por lo tanto es pertinente estudiar, analizar, financiar y poner en marcha propuestas alternativas como BESP u otras propuestas actuales enmarcadas dentro de una visión del urbanismo participativo y de un derecho de producción social de los espacios que se habitan.



## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

ANDER-EGG, Ezequiel. (1990) Repensando la Investigación-Acción-Participativa. Comentarios, críticas y sugerencias. Editorial el Ateneo, S.A. de C.V. México, D.F.

ASHER, François. (2004) Los Nuevos Principios del Urbanismo. Alianza Ensayo. Madrid, España.

BAZANT, Jan. (2008) Procesos de expansión y consolidación urbana de bajos ingresos en las periferias. Revista Bitácora Urbano Territorial Revista Bitácora Urbano Territorial, Vol.13, Núm.2 [En línea][Fecha de consulta: 30 Mayo 2013]  
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74811925009>

BERRY, Wendell. (1992) Con los pies en la tierra. Veintisiete tesis sobre el pensamiento global de las ciudades. Tomado del suplemento "Opciones" No.5 del Diario Nacional de Mayo de 1992.

\_\_\_\_\_ (1992) Por una ciudad sostenible. Para recuperar el apetito urbano. [Tomado del suplemento "Opciones" No.9 del Diario Nacional del Mayo de 1992.]

\_\_\_\_\_ (1994) En defensa de nuestros hogares y comunidades. [Tomado del suplemento "Opciones" No.38 del Diario Nacional del 25 de Junio de 1994.]

BORJA, Jordi. Et al. (2012) Ciudades una ecuación imposible. Icara Editorial. Barcelona, España.

CHUECA, G. Fernando (2013) Breve Historia del Urbanismo. Editorial Alianza. Madrid, España.

DE MANUEL, J. Esteban, Et. Al. (2010) Producción y Gestión Social del Hábitat. Comisión Académica del Máster en Gestión Social del Hábitat. Universidad de Sevilla. España

ECHEVERRÍA, R. Clara. (2011) Hábitat del Habitar, como territorio étnica, grupal y socialmente significado. Escuela de Hábitat CEHAP UNAL.

EGUIARTE, Luis, et. al. (1989) La Ecología de los Ecólogos. Información científica y tecnológica. 11: 21-26 Instituto de Ecología, UNAM, México, D.F. [En línea][Fecha de consulta: 15 Octubre 2015]  
Consultado en <http://es.scribd.com/doc/46048556/la-ecologia-de-los-ecologos#scribd>

ENET, Mariana Et.al. (2007) Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales de hábitat. CYTED-HABYTED-RED XIV. Córdoba, Argentina.

ESCALANTE G., Pablo et al. (2004): Nueva Historia Mínima de México. El Colegio de México. México DF

FERNÁNDEZ, Güell J. Miguel (2006) Planificación estratégica de ciudades. Nuevos instrumentos y procesos. Editorial Reverté. Nueva edición de la publicación 1997. Barcelona 2006.

FREIRE, Paulo (2005) Pedagogía del Oprimido, 2da. Edición. Editorial Siglo XXI. Primera edición de 1970. México, D.F.

\_\_\_\_\_ (2011) La educación como práctica de la libertad. 1ra. Edición de 1969. Editorial Siglo XXI. México, D.F.

GARCÍA-HUIDOBRO, Fernando. Et. al. (2008) ¡El tiempo construye! Time Builds. El Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI) de Lima: génesis y desenlace. Gustavo Gilli, 2008

GEDDES, Patrick. (2009) Ciudades en Evolución. Introducción, traducción y notas de Miguel Moro Vallina. Título original Cities in Evolution. An introduction to the town planning movement and to the study of civics, 1915. 1ra. Edición de 1915, KRK pensamiento ediciones. Oviedo, España. 2009.

GEILFUS, Frans (2002) 80 Herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA. San José, Costa Rica.

GONZÁLEZ L., Carlos. (1988): Vivienda y Ciudad Posibles. Serie CYTED.D.: Tecnología para la vivienda



de interés social. Coord. Julián Salas S. Escala, Bogotá, 22-37pp

GRAVANO, Ariel. (2005) El barrio en la Teoría Social. Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina.

JHONSON, Steven. (2003). Sistemas Emergentes. O qué tienen en común hormigas, neuronas ciudades y software. Turner Publicaciones, FCE. Madrid, España.

LEF, Enrique (2010) Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Editorial Siglo XXI. Primera edición de 1998. México, D.F.

LEFEBVRE, Henri. (1978) El derecho a la ciudad. Ediciones Península. Historia, Ciencia, Sociedad 44. Primera edición 1969 Barcelona, España.

\_\_\_\_\_ (1974) La producción del espacio. Edición 2013 de Capitán Swing, colección Entrelíneas. Madrid, España.

LINDÓN, Alicia, Et.al. (2006) Tratado de Geografía Humana. Anthropos Editorial, UAM Iztapalapa, México, D.F.

LÓPEZ, R. Rafael, Et. al. (2013) La sustentabilidad, paradigma emergente. Consultado en Abril de 2013 en <http://www.rafaellopezrangel.com>

\_\_\_\_\_ (2014) La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura. México, D.F.

MONTANER, Josep Et. Al. (2001) Arquitectura y Política , ED. G.G., Barcelona, España.

MORIN, Edgar (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial Paidós, Barcelona, España. Título original: Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur, 1era edición de 1999.

MIESSEN, Markus (2014). La pesadilla de la participación. DPR-Barcelona, Barcelona España.

OLIVERAS, G., Rosa et al.(2007) Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat. Red XIV HABYTED, CYTED.

ORTIZ F, Enrique, et al. (2011) El camino posible. Producción Social del Hábitat en América Latina. Programa Regional de Vivienda y Hábitat Centro Cooperativo Sueco. Ediciones Trilce, San José, Costa Rica.

\_\_\_\_\_ (2012): Producción Social de la Vivienda y el hábitat. Bases Conceptuales y correlación con los procesos habitacionales. Hábitat International Coalition HIC. México D.F.

\_\_\_\_\_ (1998). Notas sobre la producción social de vivienda. Elementos básicos para su conceptualización e impulso, Casa y Ciudad, México, D.F.

\_\_\_\_\_ (2007). Integración de un sistema de Instrumentos de Apoyo a la Producción Social de Vivienda. Encuentro Nacional para la Producción y Gestión Social del Hábitat. HIC-AL, México D.F.

ORTIZ E., ZARATE L. Et. al. (2002). Vivitos y Coleando. 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina, HIC-AL, Universidad Autónoma Metropolitana, México, D.F.

PANERAI, Phillipe Et. al.(1986) Formas urbanas: de la manzana al bloque. Gustavo Gili. Barcelona, España

\_\_\_\_\_ (2002) Proyectar la Ciudad. Celeste Ediciones, Madrid, España.

ROMERO F., Gustavo et al. (2004): La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. Red XIV HABYTED, CYTED.

\_\_\_\_\_ (2012): Participación, hábitat y vivienda. [En línea]. Junio 2012 [fecha de consulta: 14 de Abril del 2013]. Disponible en: <http://sites.google.com/site/anateohisunam/Home/curso-propedeutico-2014-1>

SALAS, S. Julián. (1992). *Contra el hambre de vivienda; soluciones tecnológicas latinoamericanas*, Escala Editorial. Bogotá, Colombia.

SALDARRIAGA R., Alberto. (2002): *La arquitectura como experiencia*. Villegas Editores, Bogotá

\_\_\_\_\_(1975): *Habitabilidad*. Fondo Editorial Escala. Bogotá, 1976

SAMPER, German. (2003). *La Evolución de la vivienda*. Escala Editorial. Bogotá, Colombia.

TAPIA, Z. Ricardo et al. (2002): *Hábitat social progresivo, Vivienda y Urbanización*. Red XIV HABYTED, CYTED.

## TESIS

ALONSO E. ,Andrés; Jacobo G. ,Roberto. (2011) *Barrio Sustentable en Transformación. criterios para el desarrollo de ciudad en Periferia*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura. UNAM.

AYALA, A. J. Yair et al. (2012) *Generación de soportes urbano-arquitectonicos en Santo Tomás, Texcoco de Mora, Estado de México. Generación de soportes urbano~arquitectonico en Santo Tomás, Texcoco de Mora, Estado de México*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura. UNAM.

CASTAÑEDA, Eric. (2009) *Introducción al Diseño Complejo Participativo. Sistematización teórico-didáctica*. Facultad de Arquitectura UNAM, México

FUENTES B. Aurora, Gorbea Ángeles Margarita, (2011) *Barrio Evolutivo Sustentable, San Pedro Actopan Milpa Alta*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura. UNAM.

GÓMEZ Carbajal, Omar. (2015) *Contribuciones para una arquitectónica de la liberación. Una revisión teórica de la Arquitectura Participativa y la Producción Social del Hábitat desde la filosofía de la liberación*. Facultad de Arquitectura UNAM, México

HERNÁNDEZ, C. Romelia. (2007) *Hábitat rural sustentable, conjunto habitacional en San Diego Metepec*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura. UNAM.

JÍMENEZ, M. Ilse. (2013) *Barrio evolutivo sustentable: Tezoyuca, Estado de México* Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura. UNAM.

JÍMENEZ, de L. Fidel (2013) *BES (barrio evolutivo sustentable) alternativas para un crecimiento sustentable*. Tesis de Licenciatura en proceso. Facultad de Arquitectura. UNAM.

LEE, José (2008): *Los barrios, identidad, cultura, tradición*. Tesis Maestría CIEP Posgrado UNAM.

RODRÍGUEZ B, Abrahán (2010): *Barrio evolutivo sustentable, contribuciones para construir un prototipo barrial*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Arquitectura UNAM, México

RAMÍREZ, Iván et al.(2008) *San Mateo Xalpa, Un barrio evolutivo en desarrollo progresivo*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Arquitectura UNAM, México.

RODRÍGUEZ B, Abrahán (2013): *Avatares del Barrio. En la construcción social de lo Espacial Habitable*. Tesis de Maetria, Facultad de Arquitectura UNAM, México

SALCEDA., José U. (2010): *Contribuciones para una multiciencia del hábitat*. Tesis de Maestría Posgrado Facultad de Arquitectura UNAM, México.

TORRES, M. Jorge (2013). *Milpa Alta. Estrategias de resistencia ante el contacto de la mancha urbana de la Ciudad de México*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura. UNAM.

## PONENCIAS

La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas. Gustavo Romero Fernández.

ENET, Mariana. (2000) Representaciones sociales de la progresividad y su efecto en las políticas públicas de vivienda. Propuesta de Transformación: HÁBITAT EVOLUTIVO. Consultado en <http://marianaenet.blogspot.mx/> en Agosto de 2015.

VALENCIA, Miguel (2015) La vivienda sustentable y el decrecimiento urbano- Ponencia presentada en el Segundo Congreso Nacional de Vivienda en el eje temático. Producción de vivienda y desarrollo sustentable. Facultad de Arquitectura, UNAM. México, D.F. consultada en Ecomunidades. Red Ecologista Autónoma de la Cuenca de México.

LEFF, Enrique. (2014) Dialogo de Saberes y Sustentabilidad de la Vida” Conferencia Magistral del 21 de Agosto de 2014 en USBI-Xalapa, Veracruz, México. Consultada en Octubre de 2015 en <https://www.youtube.com/watch?v=r4MwKHQDzcg> Minuto 50:00

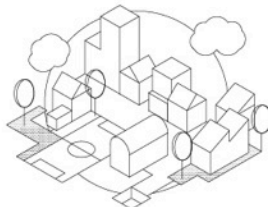
# **ANEXOS**

---

- 1.-CUADERNILLO DE DIFUSIÓN DE BESP
- 2.-SECCIÓN BESP EN PÁGINA WEB DEL ADCP
- 3.-PRESENTACIÓN DIGITAL
- 4.-CURSO BESP

## 1.-CUADERNILLO DE DIFUSIÓN DE BESP

### BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP



#### **BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP**

Ciudad Universitaria, Ciudad de México 2018

Este cuadernillo es producto de una tesis de investigación elaborada en la línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADOP, del campo de conocimiento Arquitectura Ciudad y Territorio ACT del Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura en la Unidad de Posgrados de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.

#### **Tesis**

ESTRATEGIA PARTICIPATIVA, BARRIO SUSTENTABLE EN TRANSFORMACIÓN.  
Una alternativa en la producción de hábitat participativo

#### **Sustenta**

Arq. Jacobo García Roberto

#### **Tutor de Tesis**

Dr. José Uigar Salceda Salinas  
(Facultad de Arquitectura, UNAM)

#### **Contenido y Diseño**

Arq. Jacobo García Roberto  
arq.robertojaobo@gmail.com

#### **Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADOP**

Web: <http://adoplauam.wixsite.com/adop>  
Facebook: @arquitecturaparticipativa  
Twitter: @ADCP\_UNAM

#### **Arquitectura Ciudad y Territorio ACT**

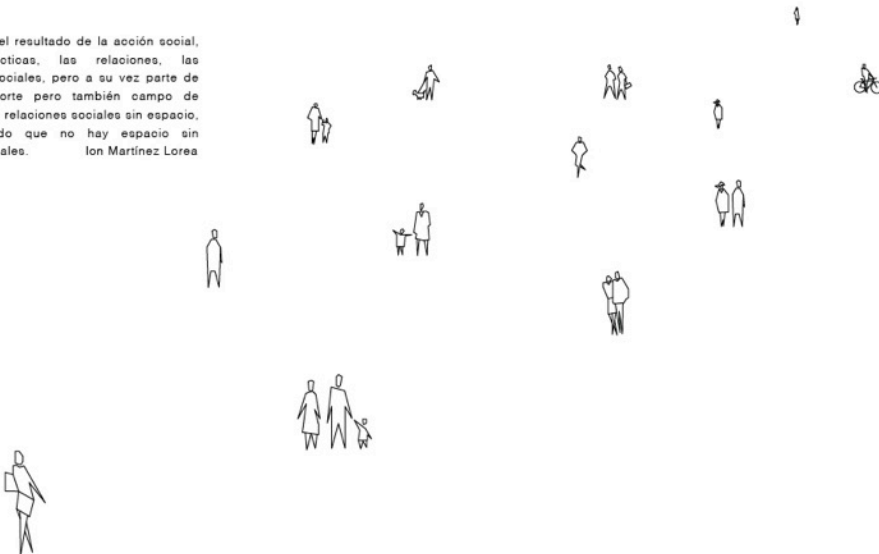
Web: <http://unamposgradoact.wixsite.com/arquiuterrunam>  
Facebook: @arquitecturaCiudadYTerritorio.UNAM

## INTRODUCCIÓN

Lo que se presenta a continuación representa una síntesis teórica de una propuesta alternativa de producción de espacios habitables sustentada en la construcción participativa de entorno urbano. Se pretende que este cuadernillo difunda la idea general y sintética de la estrategia Barrio Evolutivo Participativo BEP. Se busca dirigir esta propuesta a tres campos fundamentales. El primer lugar a los miembros de la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADCP de donde se construye y emana esta propuesta para lograr un ejercicio de auto crítica y revisión constante del conocimiento que se produce. En segundo lugar esta propuesta de construcción de ciudad se dirige a los ámbitos académicos donde es posible analizar, debatir, sumar y revisar la pertinencia epistemológica de la estrategia planteada y contribuir a una construcción teórica más completa y transdisciplinar de la propuesta BEP. Finalmente se busca que esta alternativa en la producción social del espacio llegue a ámbitos donde las posibilidades de ejecución sean mayores, por ejemplo, grupos de la sociedad civil organizados entorno a temas de producción social del hábitat, programas gubernamentales de mejoramiento barrial, organizaciones no gubernamentales que trabajen con la producción de vivienda, fundaciones que pretendan financiar proyectos de construcción de entornos habitables, comités vecinales interesados en el mejoramiento barrial etc. En este cuadernillo encontrarán información muy sintetizada de la elaboración teórica de la propuesta ya que el objetivo fundamental es proporcionar información básica sobre el tema y forma de estudio del mismo.

El espacio es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez parte de ellas. Es soporte pero también campo de acción. No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales.

Ion Martínez Lorea





## BARRIO EVOLUTIVO SUSTENTABLE PARTICIPATIVO BESP

Barrio Evolutivo Sustentable Participativo es una estrategia dirigida a la construcción participativa de espacios habitables principalmente en su escala barrial que se ha abreviado por sus siglas como BESP.

La estrategia BESP es una construcción teórica y práctica que se propone dentro del grupo de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación ADP, coordinado por el Dr. José Utgar Salceda Salinas y el Mtro. Gustavo Romero Fernández que junto con un grupo de alumnos y profesores dentro de los Talleres Max Cetto y Federico Mariscal de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, han implementado la estrategia BESP en diversos contextos urbanos proponiendo proyectos como oportunidades de titulación que posibilitan por un lado la ejecución de la estrategia y por otro la posibilidad académica de titulación con temas, contenidos y enfoques críticos en la construcción del espacio socialmente habitable. El BESP es una estrategia vigente, abierta y en constante revisión que hasta el momento ha producido más de una docena de tesis en las que se aborda el estudio y práctica del concepto.

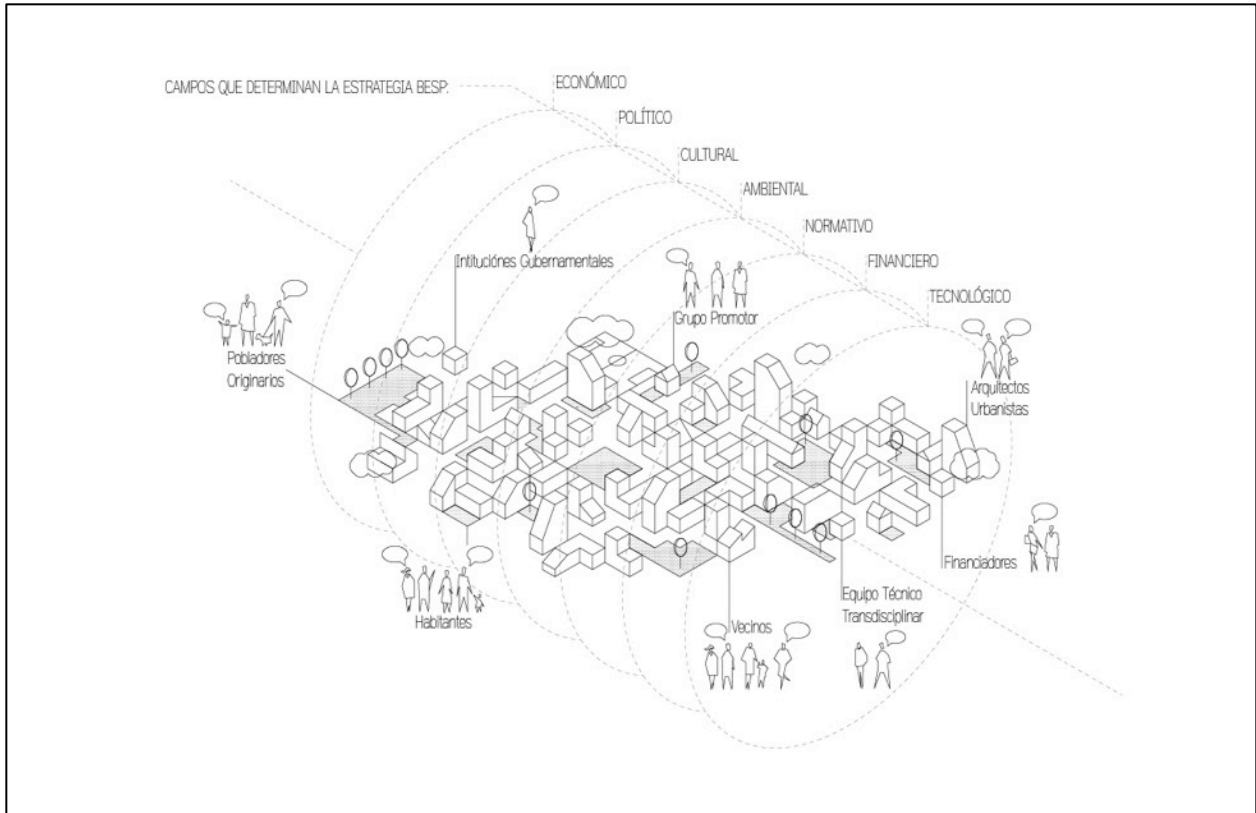
### ¿QUÉ ES Y EN QUÉ CONSISTE?

EL BESP ES UNA ESTRATEGIA TEÓRICO-PRACTICA DIRIGIDA A LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE ESTRUCTURAS BARRIALES MEDIANTE PROCESOS DE PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y DISEÑO URBANO PARTICIPATIVOS Y TRANSDISCIPLINARES.

Esta estrategia busca manifestar en una estructura urbana los consensos sociales que los habitantes lleguen a establecer como criterios de urbanización generales en función de sus intereses, recursos, aspiraciones y prioridades. Se trata de construir una estructura urbana colectiva lo suficientemente flexible que respete los criterios generales pero al mismo tiempo sea el soporte de múltiples expresiones espaciales de las diversas personas y grupos sociales participantes. Por medio de

esta estrategia se impulsan procesos urbanos abiertos donde los barrios se configuran y transforman gradualmente a lo largo del tiempo adaptándose a los cambios contextuales de diversa índole que surjan en el proceso y a las condiciones particulares de cada sitio en donde la estrategia sea implementada.

Planificar el tejido urbano barrial dentro de la estrategia implica imaginar estructuras espaciales sin que ello signifique suponer un resultado último definitivo, sino generar un modelo flexible y abierto en donde los criterios de urbanización iniciales pueden moverse dentro de un espectro amplio de intervención en el espacio. Una mayor intervención implicaría un trabajo de planificación mayor donde se discutan y precisen elementos de una urbanización como traza, lotificación, densidad, usos, movilidad, espacio público, entre otros. Entre menos profundas sean las decisiones respecto a los aspectos mencionados, se podrá decir que la intervención es menor y por lo tanto el modelo urbano se someterá a momentos de mayor incertidumbre. Estas decisiones marcaran un punto de partida inicial del proceso constructivo del barrio aunque con posibilidad de incorporar nuevos criterios o transformarse en el camino.





**¿DÓNDE SE PUEDE REALIZAR?**

Inicialmente la estrategia se ha pensado como un escenario alternativo de crecimiento en las ciudades, por lo que la implementación de la estrategia puede darse principalmente en aquellas áreas de posible expansión de manchas urbanas de los asentamientos humanos actuales. La estrategia puede ser útil cuando se anticipa un crecimiento o ocupación del territorio por urbanizaciones iniciales; áreas donde los límites rurales y urbanos son difusos y donde la urbanización parece ser dispersa en el territorio o bien en uso de suelo de reserva para nuevas urbanizaciones de las ciudades.

**¿PARA QUÉ SIRVE?**

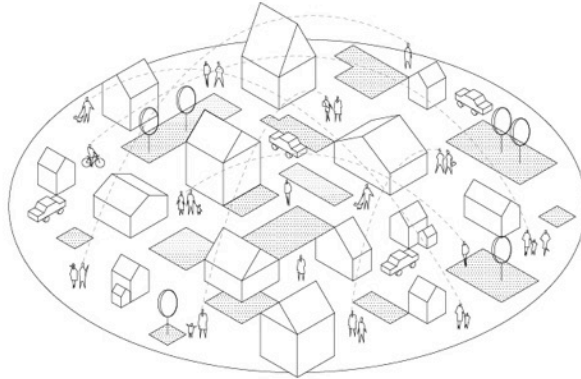
La estrategia sirve para construir nuevas estructuras barriales mediante procesos de participación colectiva entre los futuros habitantes del barrio, un acompañamiento técnico transdisciplinar y los diversos actores que se sumen o se sientan representados en el proyecto. La estrategia sirve para llevar a cabo un crecimiento de ciudad basado en la planificación, diseño, construcción y gestión social y participativa del territorio.





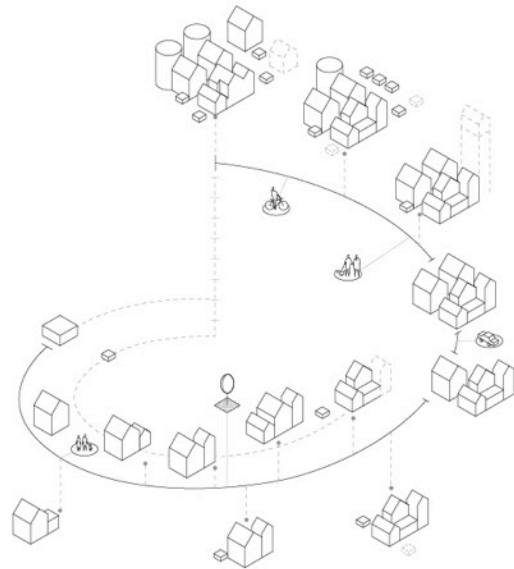
## ¿POR QUÉ BARRIO?

Se trabaja desde el barrio porque se encuentra en esta escala una proporción favorable en sus rasgos espaciales y sociales para impulsar procesos de producción urbanos desde un ámbito local. Socialmente, porque es en el barrio donde se crean las redes de socialización primarias de convivencia que constituyen la vida cotidiana y por lo tanto es el sitio donde se encuentra la construcción inicial de comunidad y donde se favorece un diálogo democrático directo entre los miembros. Espacialmente, porque el barrio permite un trabajo desde lo local estableciendo límites concretos y con ello aporta mayor claridad en las variables contextuales y mayor consideración de los recursos disponibles y determinantes existentes.



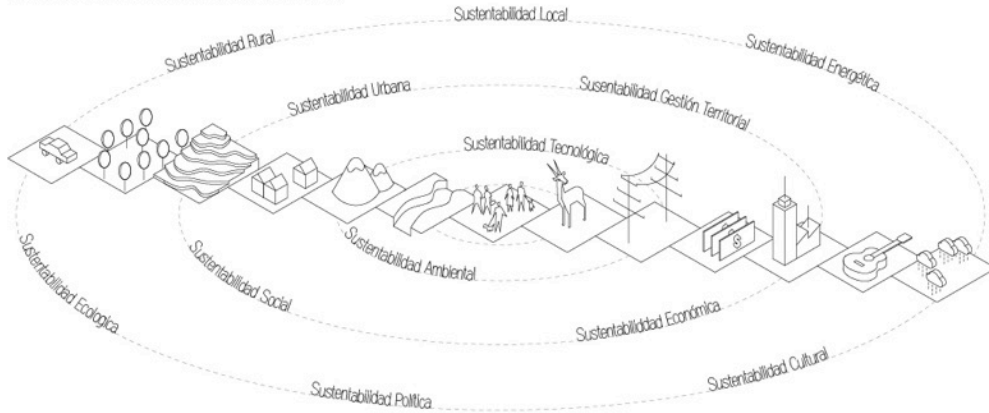
## ¿POR QUÉ EVOLUTIVO?

Se plantea el concepto de transformación o evolutividad porque se considera que los barrios constituyen procesos urbanos abiertos que se configuran y transforman gradualmente a lo largo del tiempo adaptándose a los cambios contextuales de diversa índole que surjan en el acontecer y a las condiciones particulares de cada sitio en donde la estrategia sea implementada. La transformación no es una variable añadida a la estrategia sino que es parte intrínseca de la misma ya que la propia estrategia constituye un proceso abierto, flexible y con capacidad de adaptarse a los cambios en cuanto a tiempos, recursos y prioridades que surjan en el camino, la estrategia no plantea resultados últimos definitivos sino que se transforma, suma y adapta con el propósito de conseguir los objetivos iniciales planteados, objetivos distintos o bien objetivos superiores a los inicialmente establecidos.



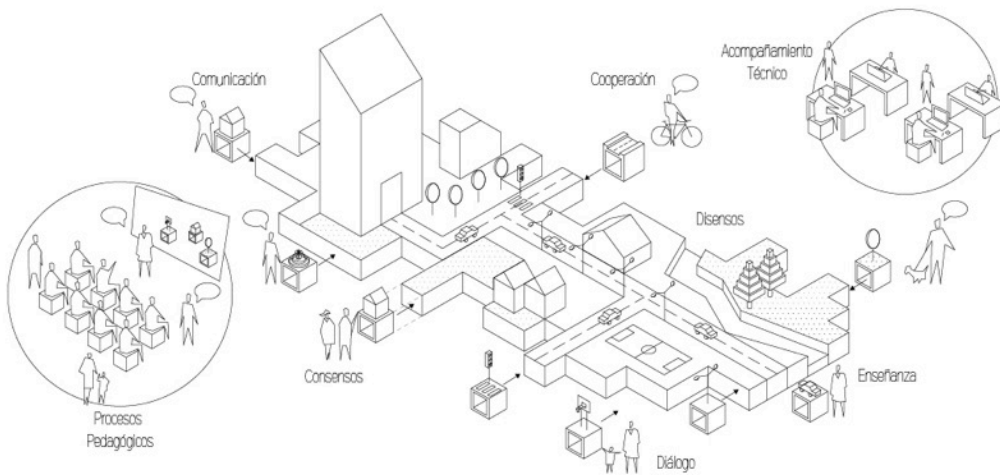
## ¿POR QUÉ SUSTENTABLE?

La estrategia se piensa desde una epistemología ecológica que busca que la implementación de la estrategia, los recursos que se requieran para su ejecución y los resultados diversos que se obtengan de ella preserven y afirmen la vida humana en el planeta, es decir que la estrategia se adapte, potencie y en su caso restaure la diversidad biológica de los ecosistemas y respete las diversas identidades culturales de los grupos donde se trabaje, atendiendo las necesidades y aspiraciones desde sus propios intereses y contextos.



## ¿POR QUÉ PARTICIPATIVO?

Porque la estrategia reconoce que los procesos de construcción urbana se logran instituyendo y promoviendo la implicación directa y activa de los actores interesados e involucrados en la construcción de ciudad. La participación exige procesos de comunicación, cooperación y enseñanza conjunta durante todas las etapas del proceso: desde analizar recursos y contextos, conocer capacidades y aspiraciones, poder formular objetivos comunes, elaborar estrategias para conseguirlos, evaluar los resultados obtenidos y retroalimentar el proceso. Por lo tanto entendemos que la transdisciplina es necesaria para asistir el proceso a través de aportar información técnica, integrar saberes, metodologías e instrumentos que posibiliten alcanzar los objetivos comunes en la producción espacial.



### ¿CUÁLES SON SUS BENEFICIOS?



### ¿CUÁLES SON SUS DIFICULTADES?



### ¿QUÉ ELEMENTOS SON NECESARIOS PARA IMPLEMENTAR BSP?

- Una comunidad organizada
- Una demanda social por conocer, analizar e incidir en la construcción o transformación de los entornos espaciales habitables.
- Un sitio específico de trabajo determinado por condiciones particulares contextuales de diversa índole.
- Un acompañamiento técnico entre diversas disciplinas que asisten el proceso productivo espacial.
- Una implicación participativa permanente en el proceso, inicialmente por los habitantes demandantes y el equipo técnico y posteriormente ir sumando a agentes interesados en el proyecto que deseen o estén implicados.



Una comunidad organizada



Una demanda social



Un sitio específico de trabajo



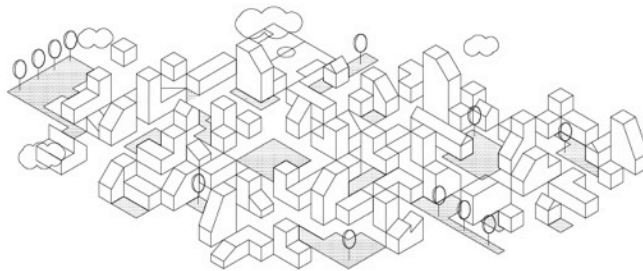
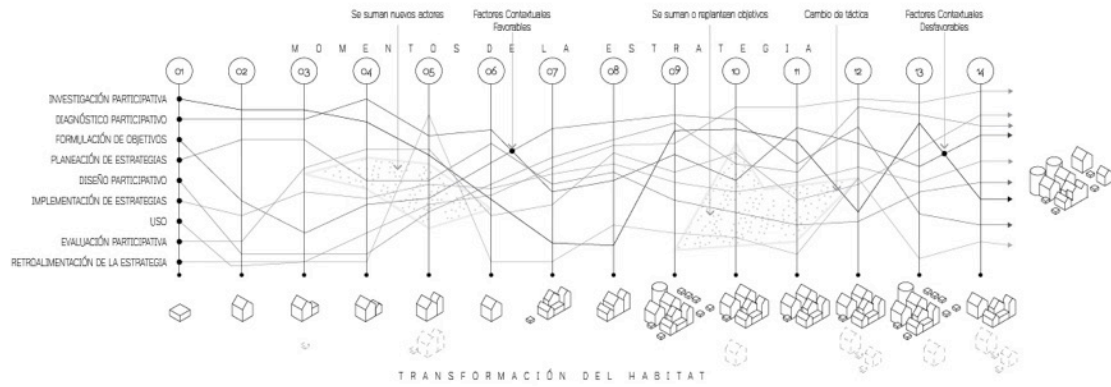
Un acompañamiento técnico transdisciplinar



Procesos y Metodologías Participativos

## ¿CUÁLES SON LAS ETAPAS GENERALES DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE BESP?

Durante todas las etapas es necesario un ejercicio permanente de participación, acompañamiento técnico y evaluación participativa. No se trata de etapas consecutivas ni secuenciales sino momentos complementarios, paralelos y permanentes según convenga.



#### 4.-CURSO BESP

## **ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y HERRAMIENTAS PARA UNA ARQUITECTURA Y URBANISMO PARTICIPATIVOS**

### **INTRODUCCIÓN**

El ser humano vive relacionando permanentemente su naturaleza comunitaria, cultural y territorial. El hábitat es la construcción del espacio donde la vida transcurre, construido desde la red de relaciones con otros individuos, tradiciones, valores, normas, economías, y políticas, desplegadas en un territorio. En este sentido este curso estudia el hábitat como un fenómeno complejo donde el espacio supera solo su condición física e incorpora una dimensión social, política, económica, financiera y sustentable en la tarea de planificar, diseñar, gestionar, usar, evaluar y transformar los espacios habitables de los asentamientos humanos. Cada día son más evidentes las problemáticas que nos ha dejado un modelo actual de producción de ciudad donde se agudiza la desigualdad social, la exclusión, la segregación, la expulsión, la privatización y la degradación de los ecosistemas naturales. En este sentido se vuelve necesario el estudio de estrategias que planteen esquemas alternativos en la producción de entornos habitables distintos a los esquemas hegemónicos y con pretensión de universalidad. Por lo tanto este curso plantea estudiar estrategias, metodologías y herramientas que nos ayuden a dar asistencia profesional a grupos organizados en la producción de espacios habitables apropiados a los paradigmas culturales de un determinado grupo social y coherentes a los deseos, necesidades y aspiraciones de los actores, trabajando siempre desde las posibilidades y recursos propios de un contexto específico. Este curso se conforma por una parte teórica, una parte metodológica y una parte práctica, tres partes fundamentales y necesarias en la aproximación a fenómenos complejos como el hábitat humano.

### **PERFIL**

Se convoca fundamentalmente a aquellas personas que tengan interés en el análisis crítico y propositivo en la construcción de lo espacial habitable.

Arquitectos

Urbanistas

Sociólogos

Antropólogos

Organizaciones Civiles

Comités Vecinales

Oficinas de Arquitectura

Instituciones de Planeación Territorial.

### **OBJETIVOS**

Estudiar los horizontes teóricos de la producción social del hábitat asistida y obtener las herramientas necesarias para poder diseñar estrategias encaminadas a planificar, diseñar, evaluar, diagnosticar, procesos de producción, regeneración o transformación del hábitat

## **HABILIDADES ADQUIRIDAS**

Al termino de este curso se espera que el interesado tenga la capacidad para:

Diseñar procesos participativos para estudiar, diagnosticar, planificar, diseñar y evaluar entornos habitables.

Diseñar estrategias para la construcción de hábitat desde una visión socio territorial.

Conocer herramientas para impulsar procesos participativos y organizar grupos

Conocer diferentes metodologías para identificar necesidades, fortalezas, posibilidades, deseos, aspiraciones de un grupo social.

Conocer diferentes metodologías de planeación y diseño participativos.

Planificar formas de gestión urbana de los entornos habitables.

## **MODULO 1 HORIZONTES TEÓRICOS**

### **1.1 MODELOS DE PRODUCCIÓN ESPACIAL**

- 1.1.1 Producción Estatal
- 1.1.2 Producción Mercantil
- 1.1.3 Producción Social del Hábitat
- 1.1.4 Producción Social del Hábitat Asistida
- 1.1.5 Mixturas

### **1.2. LA MULTICIENCIA DEL HABITAT**

- 1.2.1. La complejidad
- 1.2.2. La emergencia
- 1.2.2. La multidimensionalidad
- 1.2.4. La transdisciplina

### **1.3. CONCEPTO DE LA PARTICIPACIÓN**

- 1.3.1 Democracia en la construcción de hábitat
- 1.3.2 Horizonte epistemológico de la participación.
- 1.3.3. La participación en lo espacial habitable
- 1.3.3 Grados de participación
- 1.3.4 Escalas de participación
- 1.3.5 Etapas de la participación

### **1.4. DERECHO A LA CIUDAD**

- 1.4.1. Momento de crisis urbana
- 1.4.2. "Desarrollo Sustentable" Una contradicción
- 1.4.3. El fenómeno urbano y sus retos
- 1.4.4. La construcción de un derecho a la ciudad.

## **MODULO 2 METODOLOGÍAS Y HERRAMIENTAS**

### **2.1 MOMENTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE LO ESPACIAL HABITABLE**

- 2.1.1 Promoción
- 2.1.2 Planeación
- 2.1.3 Diseño
- 2.1.4 Construcción
- 2.1.5 Uso
- 2.1.6. Gestión
- 2.1.7. Evaluación
- 2.1.8. Transformación

### **2.2. REVISIÓN DE LOS MÉTODOS PARTICIPATIVOS**

- 2.2.1. "El Método" Rodolfo Livingstón.
- 2.2.2. "El lenguaje de Patrones" Christopher Alexander
- 2.2.3. "Soportes y Unidades Separables" Jhon Habraken
- 2.2.4. "Generación de Opciones" Hanno Weber y Michael Pyatok
- 2.2.5. Nuevos métodos participativos

### **2.3. HERRAMIENTAS**

- 2.3.1. Observación Participante
- 2.3.2. Recorridos Multidisciplinarios
- 2.3.3. Integración de conocimientos y saberes
- 2.3.4. Encuestas
- 2.3.5. Sociogramas (Mapa de relaciones y sus relaciones existentes)
- 2.3.6. Mapeos Colectivos
- 2.3.7. Maquetas Colectivas
- 2.3.8. Diagramación Participativa
- 2.3.9. Matrices de Opciones
- 2.3.10. Líneas de Tiempo

## **MODULO 3 LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS**

### **3.1. ESTRATEGIA Y TÁCTICA**

- 3.1.1 Concepto de Estrategia
- 3.1.2. Concepto de Táctica
- 3.1.3. Campo de fuerzas contextuales

### **3.2. PROPUESTAS**

- 3.2.1. “Planificación Estratégica” José Miguel Fernández Güell
- 3.2.2. “Investigación Acción Participativa” Fals Borda
- 3.2.3. “Diseño Participativo” Gustavo Romero
- 3.2.4. “Hábitat Evolutivo” Mariana Enet
- 3.2.5. “Escuchar para Transformar” Paisaje Transversal.

### **3.3 ENSAYOS ESTRATEGICOS**

- 3.3.1 “Barrio Evolutivo Sustentable Participativo BESP” ADCP
- 3.3.2 “Micrópolis” ADCP
- 3.3.3. “Barrio Intercultural Sustentable” Mariana Enet
- 3.3.4. “Proyecto Integral de Reconstrucción Social del Habitat” Cooperación Comunitaria

## **PLANTA ACADÉMICA**

Dr. José Utgar Salceda Salinas  
Mtro. Gustavo Romero Fernández  
Mtro. Arq. Javier Hernández Alpizar  
Mtro. Arq. Roberto Jacobo García  
Mtro. Arq. Andrés Alonso Escobar



## BIBLIOGRAFIA.

- ANDER-EGG, Ezequiel. (1990) Repensando la Investigación-Acción-Participativa. Comentarios, críticas y sugerencias. Editorial el Ateneo, S.A. de C.V. México, D.F.
- ASHER, François. (2004) Los Nuevos Principios del Urbanismo. Alianza Ensayo. Madrid, España.
- BORJA, Jordi. Et al. (2012) Ciudades una ecuación imposible. Icara Editorial. Barcelona, España.
- CARTA POR EL DERECHO A LA CIUDAD.
- DUSSEL, Enrique (2011) Carta a los indignados. La Jornada Ediciones. México. Distrito Federal.
- FERNÁNDEZ, Güell J. Miguel (2006) Planificación estratégica de ciudades. Nuevos instrumentos y procesos. Editorial Reverté. Nueva edición de la publicación 1997. Barcelona 2006.
- GEILFUS, Frans (2002) 80 Herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA. San José, Costa Rica.
- JHONSON, Steven. (2003). Sistemas Emergentes. O qué tienen en común hormigas, neuronas ciudades y software. Turner Publicaciones, FCE. Madrid, España.
- LEF, Enrique (2010) Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Editorial Siglo XXI. Primera edición de 1998. México, D.F.
- LEFEBVRE, Henri. (1978) El derecho a la ciudad. Ediciones Península. Historia, Ciencia, Sociedad 44. Primera edición 1969 Barcelona, España.
- LÓPEZ, R. Rafael, Et. al. (2014) La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura. México, D.F.
- MIESSEN, Markus (2014). La pesadilla de la participación. DPR-Barcelona, Barcelona España.
- MORIN, Edgar (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial Paidós, Barcelona, España. Título original: Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur, 1era edición de 1999.
- ORTIZ F, Enrique, et al. (2011) El camino posible. Producción Social del Hábitat en América Latina. Programa Regional de Vivienda y Hábitat Centro Cooperativo Sueco. Ediciones Trilce, San José, Costa Rica.
- \_\_\_\_\_ (2012): Producción Social de la Vivienda y el hábitat. Bases Conceptuales y correlación con los procesos habitacionales. Hábitat International Coalition HIC. México D.F.
- \_\_\_\_\_ (1998). Notas sobre la producción social de vivienda. Elementos básicos para su conceptualización e impulso, Casa y Ciudad, México, D.F.
- \_\_\_\_\_ (2007). Integración de un sistema de Instrumentos de Apoyo a la Producción Social de Vivienda. Encuentro Nacional para la Producción y Gestión Social del Hábitat. HIC-AL, México D.F.
- ROMERO F., Gustavo et al. (2004): La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. Red XIV HABYTED, CYTED.
- SALCEDA., José U. (2010): Contribuciones para una multiciencia del hábitat. Tesis de Maestría Posgrado Facultad de Arquitectura UNAM, México.
- VALENCIA, Miguel (2015) La vivienda sustentable y el decrecimiento urbano- Ponencia presentada en el Segundo Congreso Nacional de Vivienda en el eje temático. Producción de vivienda y desarrollo sustentable. Facultad de Arquitectura, UNAM. México, D.F. consultada en Ecomunidades. Red Ecologista Autónoma de la Cuenca de México.