



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

LA PROFESIONALIZACIÓN PERIODÍSTICA EN
MÉXICO, HACIA UNA PROPUESTA METODOLÓGICA
PARA LA ELABORACIÓN DE TEXTOS PERIODÍSTICOS
ESPECIALIZADOS

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

PRESENTA:

ELIZABETH VILCHIS MARTÍNEZ

ASESOR: DOCTOR JUAN CARLOS GARCÍA CRUZ



Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, 2020.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE	1
AGRADECIMIENTOS	3
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1: BREVIARIO DE LA PROFESIÓN PERIODÍSTICA EN MÉXICO	11
1.1 Excelencia periodística a finales del siglo XIX y principios del XX en Estados Unidos	19
1.2 Desarrollo del periodismo moderno en Estados Unidos	27
1.3 De la vanguardia periodística a las escuelas de periodismo en México	34
1.4 La relatividad de la profesionalización del periodismo	43
1.5 Profesionalización periodística en la FES Aragón	46
CAPÍTULO 2: HACIA UNA PROPUESTA METODOLÓGICA DEL PERIODISMO ESPECIALIZADO	55
2.1 Periodismo y comunicación	60
2.2 ¿Es suficiente responder cinco preguntas para contar y explicar un hecho?	65
2.3 Hacia una aplicación metodológica	71
2.4 Periodismo y hermenéutica	78
2.5 Propuesta metodológica	84
2.6 Caso práctico	86
CAPÍTULO 3: PROFESIONALIZACIÓN DEL PERIODISMO EN EL SIGLO XXI	96
3.1 El discurso periodístico como reflejo de la realidad	100
3.2 Del discurso a la profesionalización del periodismo	107
3.3 Perspectivas de la profesionalización del periodismo	112

CONCLUSIONES	116
ANEXOS	119
REFERENCIAS	172
Bibliografía	172
Cibergrafía	176
Fuentes vivas	185

AGRADECIMIENTOS

Muchos pensarán que el ciclo épico de la educación, que inicia con el nivel preescolar, culminaría con el último día de clases de la licenciatura. Para mí no fue así, el ciclo se extendió casi ocho años, que es el tiempo de desarrollo de esta tesis. Podría agradecer a cada uno de los seres de los que aprendí durante todo este tiempo, pero no me alcanzarían las páginas y mi memoria me llevaría a perderme entre fantasmas de otras épocas. Sin duda, este ciclo épico me ha tomado más tiempo de lo que se acostumbra, pero toda historia llega a su fin. Es un menester manifestar mi gratitud a las personas más importantes de mi vida: mis padres. Agradezco infinitamente a Antonio Rafael Vilchis Huerta y a Mercedes Martínez Reyes por su apoyo incondicional durante mi odisea educativa. ¡Gracias mamá! Por tu paciencia y por nunca dejar de creer en mí.

Explorar una profesión tan apasionante y demandante como el periodismo puede resultar agotador y a veces puede ser desalentador cuando parece que todo está dicho, aunque no sea así. ¿Qué puede aportar un recién egresado de Comunicación y Periodismo al desarrollo de su profesión? Miles de obstáculos aparecen después de la célebre interjección griega “eureka”, que se enuncia con la supuesta idea paradigmática que daría la pauta del proyecto final con el que se culmina un ciclo épico, quizá para comenzar otro. Entre hermenéuticas, revoluciones científicas y cambios de paradigmas, en todos estos años han sido demasiadas ideas. Agradezco inmensamente al doctor Juan Carlos García Cruz por esa paciencia legendaria que ha tenido durante todos estos años, por su tiempo, por su apoyo heroico y sobre todo por su interés y confianza en este trabajo. Gracias doctor, por ser mi mentor, por inspirarme y motivarme a ser un sujeto epistémico.

Fuera de la academia es fácil abandonarse en la cotidianidad de la vida laboral, así como fácil es perder el asombro ante las pifias y corruptelas del poder, presentes en cada ámbito de la vida y que parecen estar destinadas al eterno retorno. Me tomó mucho tiempo entender que la perfección se encuentra fuera del alcance de nosotros los seres humanos. Ahora entiendo que el problema no está en la idea que se celebra con un “eureka”, sino en la forma en que trabajamos para llegar a ella y en la manera en que sorteamos los obstáculos que nosotros mismos nos imponemos. Agradezco enormemente a mi familia, porque sin ellos no sería la mujer que soy. Gracias Pina, Rosita Vilchis, Mónica, Rosa Vega y Alejandro por su apoyo, sus palabras de aliento y por motivarme para vencerme a mí misma en cada una de mis propias batallas.

Adentrarse en el fascinante mundo de la investigación y el conocimiento es como verse frente al mar, de pronto la emoción y la adrenalina invaden nuestro ser y nos dejamos llevar hacia la inmensidad. La corriente nos absorbe y nos sumergimos en un océano de conocimientos en el que es fácil perder el control entre arrecifes, dorsales, abismos o fosas tan profundas en la que la presión simplemente no se puede soportar. ¿Cómo no sucumbir ante la presión de lo inhóspito, de lo desconocido y abrumador? Agradezco a Ricardo Isaac Luna Ochoa por ser mi ancla, mi puerto, mi capitán, mi navío legendario, el marinero, la tripulación; por ser el molusco, quizá un pulpo, que caminó a mi lado y me guió a través de las profundidades; por ser la sirena que me cantó bajo el mar y que me subió a la superficie cuando yo cedía ante la presión. Te agradezco por todo, Ricardo Isaac, por confiar siempre en mí y por haber recorrido conmigo las arenas del tiempo.

INTRODUCCIÓN

«La historia es diaria invención, permanente creación: una hipótesis, un juego arriesgado, una apuesta contra lo imprevisible. No una ciencia sino un saber; no una técnica: un arte»

(Octavio Paz)

Desde sus inicios el periodismo escrito en México ha sido considerado un oficio en el que se ha instruido a las personas a redactar de manera automatizada con base en los géneros periodísticos, que dentro del medio son como el ideal del manejo de la información, así como la manera adecuada de presentarla al público final. El periodismo es una profesión romantizada en la literatura y en las historias de aquellos personajes cuyos nombres inspiran a miles de estudiantes que consideran que trabajar en un medio les dará la oportunidad de ser como el periodista que escuchan, leen o ven. No se alejan de la realidad, porque la mayoría de los periodistas se forman en las salas de redacción de los medios de comunicación, sean estos escritos o audiovisuales.

En el decurso de mi vida de estudiante el periodismo había sido una profesión lejana a mis intereses, mi camino estaba lejos de las letras y más encaminado hacia los números, los costos y los prorrates. Antes de entrar al Instituto Politécnico Nacional mi acercamiento a las humanidades se había dado en la secundaria privada en la que una de las monjas que me dio clase me mostró la belleza de la palabra escrita y hablada, justo el mismo año en el que la maestra de química entre juegos y competencias nos hizo aprender la tabla periódica. Un año después, ya en tercero de secundaria, la maestra de matemáticas me mostró por primera vez la revista de divulgación científica *Cómo ves*, la cual había publicado un texto sobre los números y los mayas. Llamó mi atención que un tema tan complicado para mí podía ser abordado de una manera digerible y entretenida. Sin llegar a ser una lectora asidua, he leído esta revista desde entonces.

Llegué al periodismo en una suerte de emancipación de la “técnica al servicio de la patria” en donde era reducida la probabilidad de ver una realidad más allá de los procesos productivos y de los métodos de estandarización de herramientas. Como estudiante de ingeniería leía tabloides fáciles de transportar como *La Jornada* o *El gráfico* y revistas de música, videojuegos y divulgación científica. Mi primer acercamiento al periodismo lo tuve cuando mi hermana trabajó como administradora de la revista de un famoso equipo de fútbol, en aquella redacción se editaban además otras tres revistas relacionadas con el arte y el diseño. Conocer aquella oficina no sólo me mostró cómo era el ambiente en una editorial, sino que me abrió un horizonte diferente de las fábricas y los procesos que nunca me agradaron. Surgió en mí el interés de trabajar en una redacción como redactora o reportera y ser de esta forma participe en la realidad social y política de mi país.

Tenía deficiencias, a pesar de que me gustaba leer, no escribía ni tenía buena ortografía. No obstante, poco antes de entrar a la carrera de Comunicación y Periodismo trabajé en una empresa de traducción e interpretación en la que pude mejorar mi ortografía y aprender de redacción. Desde entonces no he dejado de desarrollar estas herramientas. Por otro lado, en mi paso por la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) pude conocer otros lenguajes y otras herramientas que me han ayudado a comprender mi entorno y a comunicarme con la realidad en la que vivo. En los últimos semestres los profesores del taller de prensa nos decían que debíamos leer notas especializadas —priorizaban los temas económicos— para que pudiéramos escribir textos periodísticos de este tipo; sin embargo, no nos dijeron cómo debíamos hacerlos, cómo podíamos adentrarnos en estos temas más allá de la lectura constante de este tipo de textos.

Cuando egresé de la licenciatura en Comunicación y Periodismo comenté al profesor Juan Carlos García Cruz mi interés por escribir textos periodísticos de ciencia y me

recomendó acudir a la Dirección General de Divulgación de la Ciencia (DGDC) de la UNAM, con sede en Universum Museo de las Ciencias, en donde hice prácticas profesionales en la subdirección de información. Al igual que las dos compañeras que tuve en la DGDC —una recién egresada de biología de la Facultad de Ciencias y la otra de comunicación de Facultad de Ciencias Políticas— aprendí de la maestra Aline Guevara Villegas a realizar textos periodísticos de ciencia haciendo una tabla de decisiones que sirve como base para poder contar la historia que se desea escribir. Sin embargo, escribir un texto de ciencia requería de más. Sin saberlo, comenzó a gestarse el presente trabajo.

Por la misma fecha, apoyé al profesor Juan Carlos García Cruz como adjunta en la clase de Métodos de Investigación en Comunicación III, que tiene como objeto de estudio la hermenéutica. No fue fácil escribir temas de ciencia, no sabía por dónde comenzar: ¿la ciencia o el científico? Una tarde me encontraba en la redacción enfrentándome a un tema sobre astrobiología y en la desesperación comencé a utilizar los conocimientos que tenía sobre hermenéutica para hacer un modelo que me permitiera determinar el curso de la investigación que tenía que hacer sobre el trabajo de la doctora Valeria Souza. Al tener presentes las lecturas sobre distintas metodologías hermenéuticas, utilicé elementos de las propuestas de Schleiermacher, de Dilthey y de Gadamer. Propiamente no había establecido una metodología como tal, pero ya había aprendido a utilizar la hermenéutica como una herramienta que me ha resultado de gran ayuda en el periodismo.

El texto sobre sismos que se presenta como caso de estudio en este trabajo tiene su origen en la redacción de la DGDC cuando surgió de forma lúdica entre Aline Guevara y Sergio de Régules la pregunta inocente: ¿se pueden predecir sismos? Yo les respondí que no, pero Aline me preguntó: ¿por qué no? Fue así como me asignó el texto sobre sismos cuya primera versión pretendía ser publicada en *El Universal*, pero al no ser así pude retomarla para publicarla después en *SinEmbargo.mx*. Años más

tarde llegué al Departamento de Difusión y Relaciones Públicas de la Coordinación Nacional de Literatura del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y de nuevo la hermenéutica fue mi aliada cuando tuve que entrevistar a escritores de literatura para escribir boletines de prensa con formato de nota o de crónica. Algunos autores jamás los había escuchado y mucho menos conocía sus obras, fue la hermenéutica la herramienta que me permitió adentrarme en la obra de cada autor.

En mis últimos días en la DGDC consideré enfocar mi trabajo de titulación hacia la propuesta de una metodología, pero un profesor con amplia experiencia en periodismo escrito me dijo “¿para qué? No se necesita”. Desalentada, después de varios años de buscar otras opciones llegué a la conclusión de que tal vez para un periodista con experiencia es innecesaria una metodología, pero para un estudiante o un recién egresado podría ser una gran herramienta, así como lo ha sido para mí. La finalidad de este estudio ha sido revisar hasta qué punto la profesionalización es necesaria en el ejercicio diario del periodismo con base en un breviarío de la historia de la profesión en México, así como mostrar la forma en se utilizan las herramientas metodológicas que la universidad provee para realizar contenidos de calidad y demostrar que la hermenéutica es más que una asignatura farragosa.

Es un problema que la profesionalización periodística en México no ha servido para que los estudiantes y recién egresados de Comunicación y Periodismo puedan aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos para realizar textos periodísticos especializados en ciencia, economía o cultura. Partiendo de la hipótesis de que la aplicación de una metodología con base en la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot y el análisis situacional de Karl Popper mejorará la elaboración de textos periodísticos especializados, el objetivo de este trabajo es proponer una aplicación metodológica utilizando estas dos hermenéuticas para que los estudiantes y periodistas recién egresados de la FES Aragón, no solamente realicen textos periodísticos que cumplan con los criterios de la ciencia de la redacción periodística

estudiada por el teórico español José Luis Martínez Albertos, sino que además puedan realizar productos periodísticos especializados en cualquier tema.

Cuando era estudiante de ingeniería un profesor comentó que los ingenieros pueden dedicarse a lo que sea menos al sacerdocio. Esta afirmación tal vez se deba a que la ingeniería industrial toma conocimientos especializados y habilidades de las ciencias físicas, matemáticas y sociales, además de principios y métodos del análisis y diseño de la ingeniería para evaluar los resultados de los sistemas. ¿Qué diferencia la profesionalización de una ingeniería a la del periodismo? En mi experiencia la ingeniería aplica los conocimientos a objetivos específicos, ya sea para el control de calidad o para mejoras en la productividad. El periodismo, al igual que la ingeniería, debe aplicar sus propios conocimientos especializados y las habilidades de las ciencias sociales y las humanidades —por ejemplo— o de las metodologías semióticas, hermenéuticas y de análisis de contenido, para el diseño de una verdadera profesionalización del periodismo.

Con la finalidad de mostrar los factores sociales, culturales, políticos y técnicos que han propiciado la evolución del periodismo en México y su profesionalización en instituciones educativas, en el primer capítulo de este trabajo se realizó un epítome de la historia de la profesión en México desde que se consolidó como nación independiente. Dada la importancia e influencia que ha tenido el periodismo anglosajón, en este apartado también se revisó el desarrollo de la profesión en Estados Unidos durante el siglo XIX y principios del XX. Posteriormente se expuso cómo fueron surgiendo las escuelas de periodismo y la creación de licenciaturas y grados académicos en diversas universidades, principalmente en la FES Aragón de la UNAM. Al término de este apartado se presentaron los resultados de una investigación cualitativa cuyo objetivo fue determinar si los periodistas egresados de la FES Aragón se valen de los conocimientos teóricos y metodológicos para realizar su trabajo periodístico o para escribir textos de fuentes especializadas.

En el segundo capítulo se caracterizaron los factores epistémicos y metodológicos de la comunicación, el periodismo y la hermenéutica, para proponer una metodología que se aplique en la elaboración de textos periodísticos especializados. Esta propuesta se valió de la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot y del Análisis Situacional de Karl Popper. Además, en este capítulo se presentó un caso práctico en el que se utilizó el modelo propuesto para realizar un texto periodístico especializado en ciencia, se trata de un reportaje sobre sismos que para este estudio se contextualizó en los sucesos ocurridos el 19 de septiembre de 2017. La profesionalización del periodismo en el siglo XXI se ensayó en el tercer capítulo, en el que se expuso la relevancia de las herramientas teóricas y metodológicas en la construcción de un discurso periodístico que refleje e interprete la realidad.

Este trabajo es relevante porque para el periodista es fundamental saber hacer las preguntas correctas al abordar todo tipo de noticias, más allá de las cinco preguntas del periodismo. Es importante que los estudiantes y los recién egresados de Comunicación y Periodismo puedan aplicar las herramientas filosóficas y metodológicas —dispuestas en el plan de estudio de la licenciatura— para plantear las preguntas adecuadas y elaborar textos periodísticos de cualquier temática, sobre todo cuando son temas especializados. La propuesta de esta aplicación metodológica en textos periodísticos especializados es importante, porque la profesión requiere bases teóricas que cultiven las capacidades analíticas, reflexivas y críticas, que distingan al periodista de carrera del periodista de oficio.

CAPÍTULO I

Breviario de la profesión periodística en México

«El periodismo, esa forma de literatura efímera que guarda la memoria colectiva, podría ser visto como una de las formas de la épica»
(Margo Glantz)

En la historia del México independiente son abundantes los nombres de aquellos hombres y mujeres que han plasmado en los diarios impresos los hechos importantes que en su momento fueron noticia: información novedosa y actual que debía ser contada. A lo largo de los años esta información fue alimentando la literatura del gran libro de la historia. Sin embargo, a estas personas no se les recuerda como historiadores o por su labor periodística, sino por ser políticos, ideólogos, poetas o novelistas. Tal es el caso de Guillermo Prieto (1818-1897) y de Ignacio Ramírez “El Nigromante” (1818-1879), ambos reconocidos como políticos, pensadores y poetas del siglo XIX, los dos también fueron periodistas¹ y junto con Vicente Segura Argüelles (...-1860) fundaron el diario satírico *Don Simplicio* (1845), en el que colaboró Manuel Payno (1810-1894)².

¹ Dos de los principales diarios opositores a la dictadura de Antonio López de Santa Anna (1794-1876) fueron *El Siglo XIX* y *El Monitor Republicano*. Entre los editores y redactores de ambos periódicos figuraron —además de los ya referidos— Francisco Zarco, Ignacio Manuel Altamirano, Juan Bautista Morales, Ponciano Arriaga, entre otros. Véase “Historia del periodismo mexicano del siglo XIX” en Ochoa (1968) y Reed (1998).

² Manuel Payno es uno de los representantes más importantes del romanticismo literario de México. En 1845 y 1846 publicó en el periódico *Revista científica y literaria* su obra más importante titulada *El fístol del diablo*, después del *Periquillo* de Lizardi fue la primera novela larga que se publicaba en México. Para profundizar se pueden consultar los apuntes biográficos de Payno disponibles en la Biblioteca virtual de Miguel de Cervantes.

Al igual que muchas otras publicaciones de la época, el contenido de *D. Simplicio* estaba compuesto principalmente por caricaturas y versos satíricos sobre las riñas entre los políticos que gozaban del poder y los que carecían de él. De acuerdo con el especialista mexicano en literatura José Luis Martínez, en el siglo XIX permeaba el romanticismo³, por lo que en la literatura se leía la inquietud por encontrar soluciones políticas y mejoramiento social. La forma más eficaz que encontraron muchos autores para criticar al sistema fue la literatura y para que su mensaje fuera leído, el periódico fue la mejor opción; aunque en su mayoría estas publicaciones duraban poco tiempo debido a la censura y al encarcelamiento de sus redactores e ilustradores.

La mayoría de las personas que hacían periodismo eran hombres de vocación cultural que de alguna forma tuvieron acceso a la educación, pues eran tiempos en los que por lo menos la mitad de la población era analfabeta. Tan solo en 1895 el 48 por ciento de la población no sabía leer ni escribir, este porcentaje incrementó hasta 1970. Por otra parte, a finales del siglo XIX el gobierno retiró los subsidios a toda la prensa y favoreció con subvenciones a los diarios oficialistas que, según el régimen, cumplían con su función: “colaborar con el gobierno en su labor de regeneración y alejar del pueblo toda idea revolucionaria” (Ruiz, 1998: 230). Para sobrevivir los periódicos comenzaron a venderse a centavo⁴, fue así como el medio impreso en México comenzó a verse como una empresa.

³ “El tono y el espíritu de la época es el romanticismo que encuentra un campo propicio en el afán libertario de aquellos hombres y en su apasionada búsqueda de soluciones políticas y de mejoramiento social. Nuestro romanticismo literario se manifestará principalmente por tres caminos: la literatura nativista o de exaltación de la propia tierra e historia y de lo nacional, la política y la sentimental.” (Martínez, 1999: 18).

⁴ En su *Reseña Histórica del Periodismo Mexicano*, el historiador Moisés Ochoa Campos (1968: 119) señaló que el primer diario de “a centavo” exitoso fue el *Monitor del Pueblo* (1885), pues debido a las dimensiones de su edición tuvo gran utilidad, pero en 1893 se fue a la quiebra porque quiso competir en tamaño con otros periódicos. Por otra parte, *El Imparcial* (1896) de Rafael Reyes Spíndola fue el que

El periodismo como “información y enjuiciamiento público, oportuno y periódico, de los hechos de interés colectivo” (Sierra, 1964: 19) se volvió una herramienta política que se institucionalizó durante el Porfiriato. Por otro lado, los diarios independientes que mantuvieron la línea crítica hacia los grupos de poder fueron perseguidos. A principios del siglo XX se acentuó el compromiso social del periodismo independiente, la sátira ya no era solamente una burla hacia un sistema político sumido en el caos —como la que hacían los románticos de mediados del siglo XIX—, más bien se volvió una forma de activismo social, un periodismo de combate⁵ que promovía la anarquía ante la injusticia, la censura y la persecución de un régimen político que no soportaba la crítica.

Durante el gobierno de Francisco Ignacio Madero (1873-1913) algunos diarios quedaron en bancarrota y fueron adquiridos por el estado para desalentar el movimiento armado. En otra línea, los escritores anarquistas que fueron perseguidos, encarcelados y exiliados, mantuvieron su lucha; ya no como periodistas, sino como políticos. Tal fue el caso de Ricardo Flores Magón⁶ (1873-1922) y de sus hermanos, quienes fundaron el Partido Liberal Mexicano desde Estados Unidos. Por medio de su gaceta anárquica *Regeneración* fueron el principal periódico de oposición al gobierno

inauguró la etapa del periodismo industrializado en el país: “al absorber las subvenciones pagadas a varios periódicos por el gobierno, y gracias a su moderna maquinaria, pudo aumentar considerablemente la tirada de ejemplares y venderse a un centavo.” (Ruíz, 1998: 242).

⁵ El académico español Ángel Benito Jaén identifica tres etapas del periodismo durante los siglos XIX y XX: informativo, ideológico y de explicación. Por sus características situaré para este estudio el periodismo de combate como parte del periodismo ideológico. “El periodismo ideológico se extiende hasta la guerra de 1914. Es una prensa eminentemente doctrinal, político; un periodismo también con ánimo proselitista al servicio de ideales políticos, religiosos, sociales. Es una prensa opinante que responde a una etapa histórica de partidismos políticos y luchas ideológicas. Responde perfectamente a la etapa parlamentaria iniciada en pleno siglo XIX.” (Benito, 1982: 74).

⁶ La represión del gobierno de Díaz radicalizó a los Flores Magón, quienes además consideraban que las ideas antirreeleccionistas de Madero no hacían justicia a las ideas de los revolucionarios. Véase “La junta organizadora del PLM a los maderistas y a los mexicanos en general” en Aguirre (1972).

maderista. Al respecto, en 1911 el periodista Luis Cabrera (1876-1954) escribió en *El Diario del Hogar*⁷:

La anarquía que reina en las ideas de la prensa al tratar los asuntos públicos y aun al publicar, sin criterio alguno, cualquier clase de rumores o noticias. Puede afirmarse, en efecto que (los periódicos) que se dicen simpatizadores de la Revolución, marchan enteramente a ciegas y a veces contra sus mismos intereses y contra sus propios ideales sin darse cuenta de ello. (Luis Cabrera, 1911, citado por María del Carmen Ruiz Castañeda 1998: 269)

Cada grupo revolucionario tuvo su propio medio impreso que publicaba contenido ideológico y propagandístico a favor de unos y en contra de otros. José Luis Martínez Albertos escribió que “la información contingente o publicística⁸ tiene como fin genérico la difusión de mensajes entre los grupos sociales de una comunidad”, por tanto, agrega que el periodismo se presenta diferencialmente frente a otras variantes de este modelo informativo, “con el fin de difundir objetivamente hechos e ideas que son considerados, en un momento dado, como noticias” (Martínez, 1992: 42). En tiempos de la revolución –en los que el sistema social y político estaba fracturado–

⁷ Fundado por Filomeno Mata, *El Diario del Hogar* (1881) fue uno de los tres principales diarios de oposición al porfiriato. Los otros dos fueron *El Hijo del Ahuizote* (1885) y *Regeneración* (1900).

⁸ José Luis Martínez Albertos se apoyó en los estudios de los fenómenos sociológicos de la información que realizó el periodista y académico italiano Francesco Fattorello, en el que hizo una distinción entre *información contingente* (publicística y periodística) e *información no contingente*. Según la teoría general sociológica de la información de Fattorello la característica diferencial de esta contingencia radica en los medios o instrumentos (M) en los que se da la relación entre un sujeto emisor o promotor (Sp) y un receptor (Sr). En el caso de la *información contingente* su proceso informativo se da a través de los medios masivos de comunicación, mientras que en la *información no contingente* el proceso es por medio de la palabra hablada o escrita, pero siempre a través de un contacto personal. En este sentido, para Martínez Albertos la *información contingente* abarca: a) La información de actualidad (periodismo), b) la propaganda ideológica, el anuncio comercial y las relaciones públicas (publicidad). Véase “Información como fenómeno social” en Martínez (1972).

la noticia era subjetiva, porque era valorada por periodistas que tenían diferentes formas de percibir la realidad.

La especialista española María Jesús Casals Carro señaló que el periodista es un narrador invisible que sin juzgar debe evaluar y jerarquizar los hechos que relata: “El trabajo del periodista no consiste sólo en suministrar datos sino en interpretarlos y darle sentido a la realidad seleccionada” (Casals, 2011: 51), por lo que afirma que “toda comunicación periodística interpreta la realidad desde la propia selección de aquello que va a ser narrado” (Casals, 2011: 54). Para la investigadora de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), los adjetivos *objetivo* e *interpretativo* separan falsamente la realidad periodística⁹. En este sentido, la periodista y académica María Yolanda Martínez Solana se refiere al periodismo como:

Una interpretación de la realidad, que se construye de diversos modos y se transmite a los receptores a través de los medios de comunicación. Y decimos interpretación porque para elaborar un texto sobre la actualidad es preciso siempre llevar a cabo una selección previa y, por lo tanto, subjetiva¹⁰. (Martínez, 2011: 133)

⁹ “La objetividad periodística debería entenderse como el objetivismo literario en la concepción y escritura de los relatos periodísticos. Y en el dominio de las operaciones lógico-lingüísticas que realizamos en los relatos y en las opiniones. Es decir, exige saber diferenciar lo que es interpretación (todo relato lo es) y lo que es opinión. Y esta diferenciación reside en los juicios.” (Casals, 2011: 52).

¹⁰ “El proceso informativo tiene como punto de partida la opinión, la libertad de opinión —libertad para los que hacen llegar a los demás la propia opinión buscando la adhesión; libertad de los receptores para adherirse, aceptándola, o para rechazarla—. Naturalmente, es poco apropiado insistir sobre el derecho del ciudadano a ser informado con exactitud y objetividad. Éste es un tópico, repetido por todo el mundo, arriba y abajo. Pero es fruto del desconocimiento del problema. La información nunca es exacta y objetiva como se decía antes: es subjetiva.” (Fattorello, 1961, citado por José Luis Martínez Albertos 1972: 39-40).

Desde el movimiento independentista el carácter polémico y proselitista de la propaganda permeó en el periodismo¹¹ y fue una gran herramienta durante la dictadura de Porfirio Díaz (1830-1915) y la Revolución Mexicana. Para Martínez Albertos, el periodismo supone al mismo tiempo una información y una interpretación de la actualidad, de esta manera se configura como un fenómeno social que tiene la finalidad de incorporar los “públicos a unos contenidos ideológicos, especialmente a través de su dimensión e interpretación o formación de juicios sobre la actualidad” (Martínez, 1972: 28). Por otro lado, hay una delgada línea entre la publicidad y la propaganda, Beneyto definió la publicidad como el conjunto de medios que tienen por objeto el acercamiento a la masa de ideas, de actividades o servicios:

El entendimiento de la publicidad exige la inserción de la propaganda. No hay propaganda sin publicidad, porque lo que se llama propaganda clandestina constituye el primer momento de la preparación de la propaganda: la formación de los núcleos que precisamente han de desplegar su acción como propagandistas [...] la propaganda se trata de difundir ideas o doctrinas [...] La gran diferencia entre la acción tradicional y la revolucionaria, entre lo antiguo y lo nuevo, estriba en que las técnicas propagandísticas conducen hacia un tipo de propaganda continua. De la campaña de propaganda se va a una actitud propagandística permanente. (Beneyto, 1961, citado por José Luis Martínez Albertos 1972: 29-30).

¹¹ Casals Carro identificó el problema de enfoque ético de la representación de la realidad en las noticias en general, en el que se entiende el periódico como una mera transmisión de declaraciones y, a su vez, como un actor político “que premia a los suyos y castiga a los otros”. Esto tiene que ver con el binomio prensa y poder presente en la mayoría de los sistemas políticos desde que el diarismo fue reconocido como un medio de comunicación masiva. Para profundizar más en el tema puede consultarse “El universo retórico del periodismo” en *Géneros y discurso periodístico*, Sánchez, M. J. (ed.) (2011), España: UCM/Fragua; así como Casals, María (1999), *El arte de la realidad: prospectivas sobre la racionalidad periodística*. Madrid: UCM.

A diferencia del siglo XIX —cuyos periodistas fueron en su mayoría escritores de literatura que pertenecieron a clases favorecidas y utilizaron el periódico como un medio de expresión de ideas liberales—, el periodismo de principios del siglo XX comenzó a realizarse por gente de diversos sectores sociales y dependiendo de su contexto cada grupo contaba los hechos de forma diferente. Por ejemplo, los periódicos revolucionarios que fueron creados por obreros escribían propaganda a favor de los grupos políticos y militares que proponían condiciones más dignas para los trabajadores, mejoras salariales o creación de sindicatos. El papel propagandístico de la prensa revolucionaria fue fundamental en la lucha ideológica de la Revolución Mexicana y en el triunfo del constitucionalismo.

El propagandista revolucionario no se ha limitado a predicar la buena nueva en los lugares controlados por el constitucionalismo... También ha estado donde el enemigo ha imperado accidentalmente, y con las naturales precauciones ha hecho labor secreta con la hoja suelta y anónima..., con la discusión en reuniones familiares, en teatros, cafés, etc.; con peroraciones en donde lo ha creído prudente. (*La Discusión*, 1916, citado por María del Carmen Ruiz Castañeda 1998: 280)

Muchos de los periódicos de la época incrementaron su tiraje y extendieron su radio de acción a diversas ciudades del país, como en el caso de *El Pueblo* (1914) que tiraba 10 mil ejemplares diarios o *El Demócrata* creado en 1915 en la ciudad de México y ese mismo año contaba con ediciones diarias en Veracruz, Puebla, Guadalajara, Piedras Negras, Matamoros, San Luis Potosí, Orizaba, Mérida, así como en ciudades norteamericanas como Brownsville, San Antonio, Eagle Pass y El Paso. Muchos diarios desaparecieron y muchos surgieron, como *El Universal*, en 1916, y *Excélsior*,

en 1917. Con la revolución el periodismo evolucionó y de igual forma lo hizo el periódico. La prensa en México se abrió paso hacia el consumo de masas¹² y años más tarde, con el surgimiento de la Radio y la Televisión, entraría de lleno en la era de la comunicación de masas:

Los medios de comunicación de masas actúan como sistema de transmisión de mensajes y símbolos para el ciudadano medio. Su función es la de divertir, entretener e informar, así como inculcar a los individuos los valores, creencias y códigos de comportamiento que les harán integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad. En un mundo en el que la riqueza está concentrada y en el que existen grandes conflictos de intereses de clase, el cumplimiento de tal papel requiere una propaganda sistemática. (Walter Lippmann, 1932, citado por Noam Chomsky y Edward S. Herman 1990: 21)

Para el investigador Henry Lepidus, de la Universidad de Missouri, desde su creación *El Universal* ha sido un ejemplo del periodismo moderno, “con notas, editoriales y artículos de fondo bien escritos, además de abundantes ilustraciones gráficas, revela una fuerte influencia norteamericana” (Lepidus, 1928: 71). Su principal rival en la ciudad de México fue *Excélsior*, el cual adoptó el mismo modelo, incluso lo superó por su dinámica y mejor manejo de la información, además de que fue el primer diario

¹² A principios del siglo XX en Europa y Estados Unidos la prensa de masas dominaba el mercado debido a que, por una parte, era el único medio de comunicación y, por otra, al desarrollo tecnológico que trajo la revolución industrial a finales del siglo XVIII y durante todo el siglo XIX, como la red del telégrafo o el teléfono. “El aumento de la velocidad del ferrocarril y de los barcos a vapor que cruzaron el Atlántico contribuyó a facilitar el intercambio de información con el Nuevo Mundo. El resultado fue que las noticias se convirtieron en un objeto de consumo de masas. A ello contribuyó también la ampliación del público lector, gracias a una cada vez más general obligatoriedad escolar. La incorporación de fotografías a la prensa diaria y la proliferación de semanarios ilustrados fueron un factor importante en la popularización de los periódicos.” (Schulze, 2004: 169).

en instalar una planta de rotograbado monocromo y en emplear máquinas Ludlow¹³ para la composición tipográfica de las cabezas de los textos. Lepidus aseguró que desde el punto de vista de la excelencia periodística *El Universal* y *Excélsior* estaban al mismo nivel que los diarios más importantes de Estados Unidos en donde el desarrollo de la profesión estaba más avanzado.

Excelencia periodística a finales del siglo XIX y principios del XX en Estados Unidos

Hay una enorme diferencia entre el desarrollo de la profesión periodística en México y la de Estados Unidos, la cual avanzó casi a la par que en Europa. Partiendo de que una de las principales luchas del periodismo mundial ha sido la de conseguir la libertad de prensa, Estados Unidos desde que se consolidó como nación independiente —a finales del siglo XVIII— configuró un régimen de amplia libertad de prensa. Si bien en el texto constitucional de 1789 no hay una referencia directa del tema, sí se introdujo la Primera Enmienda¹⁴ que prohíbe la creación de alguna ley que limite la libertad de expresión o de prensa, incluso se reforzó el marco legal desde la Suprema Corte¹⁵. En el caso de México, la libertad política de imprenta se introdujo

¹³ Las prensas de rotograbado o huecograbado fueron las primeras prensas rotativas modernas que trabajan a partir de cilindros de acero recubiertos con una capa de cobre donde se formaba la base para la imagen que ilustraba los periódicos. Las máquinas tipográficas Ludlow se empleaban para la fusión de líneas de caracteres y para componer cabezas de cuerpos mayores como titulares de periódicos. En la actualidad ambas son tecnologías superadas.

¹⁴ El primer artículo de la Declaración de Derechos de la Constitución de Estados Unidos dice: “El congreso no promulgará ninguna ley en lo que concierne a la creación de cualquier religión o la prohibición del libre ejercicio de ésta; o que reduzca la libertad de palabra o la libertad de prensa; o al derecho de la población a reunirse pacíficamente, y la petición al gobierno de reparación de daños”. Disponible en: <https://constitutioncenter.org/media/files/constitution.pdf>

¹⁵ “En los Estados Unidos tal libertad no podría ser restringida legalmente sin someter el asunto a una reforma constitucional. Ni el presidente ni el congreso podrían limitar la libertad de prensa sin encontrar

desde la Constitución de 1924, la cual dedicó los artículos 49 y el 171 a este tema. Sin embargo, las leyes fueron aplicadas y modificadas a conveniencia del presidente en turno.

El artículo 155 de esta primera Constitución mexicana está indirectamente relacionado con la libertad de prensa, ya que establece lo siguiente: “No se podrá entablar pleito alguno en lo civil ni en lo criminal, sobre injurias, sin hacer constar haberse intentado legalmente la conciliación”¹⁶. El doctor en derecho Óscar A. Müller-Creel explicó que este artículo es relevante porque “la figura de injurias, junto con las de difamación y calumnias, a través de los años, han sido instrumentos legales que han permitido establecer censura a la labor periodística” (Müller-Creel, 2016: 41-42). En la actualidad este tipo de normas han permitido que muchos periodistas que investigan y denuncian actos de corrupción sean demandados por los personajes públicos que mencionan en sus reportajes. La libertad de expresión en el país ha sido lamentable desde que surgió como nación independiente. Hoy en día México ocupa el lugar 143 de 180 en el Índice Mundial de Libertad de Prensa 2020 (*World Press Freedom Index*).

En otro contexto, el ferrocarril y el telégrafo fueron fundamentales para el desarrollo del periodismo mundial del siglo XIX, porque favorecieron el flujo de información entre regiones lejanas. En Estados Unidos las primeras vías férreas se construyeron en la década de 1830 y para 1869 ya operaba el primer tren transcontinental. El telégrafo óptico se utilizaba para conectar una estación con otra y programar los horarios de

resistencia de parte de los tribunales. En la Gran Bretaña los tribunales no disponen de ese freno. Además, la mención concreta de la libertad de prensa que se hace en nuestra Constitución, aparte de nuestro reconocimiento del derecho consuetudinario sobre la materia, del que dependen los ingleses como salvaguardia, indica que la libertad de prensa era mayor de este lado del Atlántico en 1791, que en el más libre de los Estados de Europa.” (Emery, 1966: 130).

¹⁶ El examen retrospectivo de Valdés y Barceló (2005) recupera la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos de 1824.

los viajes, además de facilitar el envío de correspondencia. Con la aparición del telégrafo eléctrico en 1844 se logró una conexión intercontinental. En contraste, el primer tramo ferroviario de México de once kilómetros se inauguró hasta 1850, por ese mismo año llegó a la capital el telégrafo eléctrico¹⁷.

Estados Unidos como país independiente contaba para 1810 con 376 periódicos, mientras que en ese mismo año los diarios de la Nueva España –todavía colonia– eran controlados por criollos que, en su mayoría, ya publicaban ideas perniciosas para la Corona. Por otro lado, desde que en 1789 el diario fue concebido como tal se convirtió en el principal instrumento de unificación ideológica y política; lo más importante es que llegó a ser el principal medio de educación. Para que la prensa llegara a las masas la gente tendría que saber leer y los costos de los diarios debían ser accesibles. De esta forma, durante la década de 1820 en Estados Unidos aumentó el número de instituciones educativas. En este mismo año México luchaba por su independencia.

En la década de los treinta del siglo XIX, el presidente demócrata Andrew Jackson (1767-1845) favoreció a las clases populares con políticas que promovían la igualdad social y la distribución equitativa de la riqueza. En este contexto surgió la prensa de “a centavo” en Estados Unidos, porque la mayoría de los ciudadanos ordinarios no podían pagar de cinco a diez dólares al año por una suscripción¹⁸. El 3 de septiembre

¹⁷ Véanse los artículos: T. Márquez (2005). “Los archivos de los ferrocarriles nacionales” y H. Mendoza (2013). “El territorio y la innovación: la red telegráfica mexicana, 1850-1910”.

¹⁸ Los editores de periódicos cobraban por anticipado una suscripción cuyo costo oscilaba entre seis a diez dólares al año. El ciudadano común no podía pagar esta cantidad en una sola exhibición, por eso la mayoría de los diarios se dirigían a lectores con recursos. Publicaciones neoyorquinas como *Journal of Commerce* o el *Post* se vendían a seis centavos el ejemplar y casi todos iban dirigidos a suscriptores, en vez de venderse en las calles, como ocurría con la prensa de a centavo. Véase “Una prensa para las masas” en Emery (1966).

de 1833 apareció *The Sun*¹⁹ con el lema "*It shines for all*" ("Brilla para todos"), se trataba de un diario al alcance de todos, pues costaba un centavo. Su tamaño era pequeño y a pesar de tener una edición cuidada cultivó el sensacionalismo informativo al centrar sus temáticas en sucesos locales, triviales y noticias de incidentes violentos. Después de seis meses *The Sun* ya tiraba 8 mil ejemplares.

De la misma manera que la fábrica permitía la producción de artículos para el mercado de las masas, los métodos fabriles ponían el periódico al alcance de un público cada vez más amplio. Casi todos los empleados de los periódicos populares desempeñaban tareas especializadas como los trabajadores de fábricas [...] La prensa de a centavo fue una manifestación tan clara de la revolución industrial que se aproximaba, como los barrios infectos, la agitación en favor del alivio de la situación de los trabajadores explotados y la tendencia hacia la urbanización. (Edwin Emery, 1966: 213)

De la fórmula del "interés humano" como recurso periodístico y comercial surge el interés sensacionalista, "aquel que hace apelaciones vulgares a la sensiblería del ser humano" (Martínez, 1992: 319), es decir, que recurre a los sentimientos que entorpecen el conocimiento intelectual de los hechos. José Luis Martínez Albertos explica que en cualquier manifestación del lenguaje periodístico siempre hay, en mayor o menor medida, una dosis de interés humano, el cual consiste en la comprensión de los hechos de manera que los lectores se identifiquen con el "fondo común de humanidad". El académico español relaciona este fondo común con el

¹⁹ Tras los esfuerzos para acreditar periódicos de "a centavo" en varias ciudades, el empresario Benjamin Henry Day (1810-1889) creyó que funcionaría como negocio si el diario pudiera venderse y costearse sobre la base de la tirada diaria. Al fundar el *Sun* introdujo el sensacionalismo como valor redituable de la noticia. A pesar de su contenido y de que estaba dispuesto a sacrificar la verdad para obtener lectores, el *Sun* cambió la forma de hacer periodismo: "no obstante la vulgaridad, el mal gusto y la falsedad del primer periódico de a centavo. El *Sun* era el reconocimiento a la existencia del hombre común en el campo de las comunicaciones con las masas." (Emery, 1966: 213).

concepto anglosajón de *human interest*, que tiene que ver con la naturaleza humana: “El interés humano [...] de hecho es un reflejo del modo del ser humano, la revelación de los instintos humanos en la acción periodística”²⁰ (Carl Warren, 1951, citado por Martínez Albertos, 1992: 318). El uso excesivo del ingrediente del “interés humano”, de los elementos que provoquen la emoción del lector, se convierte en sensacionalismo.

Debido al éxito que tuvo el *Sun* surgieron en la ciudad de Nueva York otros diarios sensacionalistas de bajo costo como *The New York Morning Herald*, y en otras ciudades como en el caso de Filadelfia y Baltimore se fundaron periódicos como el *Public Ledger* y el *Baltimore Sun*²¹. El *New York Sun* y los demás diarios de a centavo demostraron que las noticias eran una mercancía valiosa si se presentaba de forma atractiva. De esta manera, todos los periódicos norteamericanos comenzaron a darle importancia al estilo periodístico; además de que cambiaron los métodos de distribución, los directores trataban de conseguir a más lectores o ganarlos a sus competidores mejorando el diseño y ofreciendo noticias locales y de interés humano.

El periodismo dirigido a las masas fue evolucionando y muchos diarios que iniciaron con la fórmula probada del sensacionalismo poco a poco fueron abordando temas más serios y con un mejor tratamiento de la información como en el caso de *The New*

²⁰ Los teóricos norteamericanos formularon un catálogo de situaciones de las que se desprende la presencia del “interés humano” como “instinto humano en la acción periodística”, que se encuentra en la información de las fuentes de estaciones de policía, cuarteles de bomberos, tribunales, cárceles, etcétera. De estas fuentes se derivan tópicos establecidos para historias de interés humano como “madre desconsolada”, “niño perdido”, “avión especial”, “familia destruida”. Véase Martínez (1992).

²¹ Tras el éxito del *Sun* y del *Herald*, en la década de 1830 se fundaron treinta y cinco periódicos de a centavo solamente en Nueva York, porque ya en 1840 había diarios de este tipo en las cuatro principales ciudades norteamericanas. Para profundizar puede consultarse “Prensa para las masas” en Emery (1966).

*York Tribune*²² y de *The New York Times*²³. Los directores de ambos diarios demostraron que se podía llegar a las masas sin recurrir al sensacionalismo. El especialista estadounidense en historia y periodismo Edwin Emery identificó tres factores que determinaron el desarrollo del periodismo norteamericano: el público lector, el sistema de comunicaciones y las mejoras en la producción. “El público juzgaba mejor al paso que adquiriría mayor cultura y que se le ofrecían diversas clases de publicaciones”²⁴ (Emery, 1966: 240).

El progreso técnico y el adelanto en la literatura, la economía y la educación, modificaron a la sociedad occidental del siglo XIX. La prensa de a centavo impulsada durante el periodo de 1830 y 1850 en Estados Unidos cambió la forma de hacer periodismo también en Europa, porque lo industrializó. La prensa de a centavo también tuvo efecto en países europeos. En Francia Emile de Girardin (1802-1881) fundó su periódico *La Presse* en 1836, la suscripción costaba la mitad que los otros diarios. En Inglaterra la prensa popular se desarrolló de manera diferente debido a las altas tasas del impuesto de circulación, como consecuencia hubo una persecución

²² El *New York Tribune* de Horace Greeley (1811-1872) fue el único medio estadounidense de aquella época cuyo director creía que se podía llegar a las masas por la razón y no por la emoción: “El *Tribune* podía ofrecer a su público noticias de asesinatos tan sensacionalistas como las de sus rivales, pero esa clase de periodismo no era la que distinguía al periódico [...] El secreto de la popularidad de Greeley estribaba en su sentido de responsabilidad hacia el lector.” (Emery, 1966: 226, 230).

²³ Diez años después de la aparición del *Tribune*, los periodistas Henry Jarvis Raymond (1820-1869) y George Jones (1811-1891) fundaron el *New York Daily Times* el 18 de septiembre de 1851. Dirigido a las masas se vendía a centavo, pero eliminaba el sensacionalismo. “La aportación de Raymond fue la introducción de cierto grado de decencia en la información suministrada al público.” (Emery, 1966: 234). En la actualidad es uno de los diarios más reconocidos a nivel mundial.

²⁴ “En la segunda cuarta parte del siglo XIX, esos tres factores ejercieron gran influencia en la prensa. El público juzgaba mejor al paso que adquiriría mayor cultura y que se le ofrecían diversas clases de publicaciones. El sistema de comunicaciones adelantó más de lo soñado por sus promotores. La prensa de vapor, que fue el comienzo de la impresión automática, y el perfeccionamiento en la fabricación del papel, también contribuyeron a cambiar la índole del periódico.” (Emery, 1966: 240).

de los vendedores que evadían el impuesto. A partir de 1833 se redujo la tasa, de esta forma aparecieron nuevas publicaciones de calidad y a bajo costo, que competían con *The Times*, el principal diario inglés.

Por otro lado, las primeras agencias de noticias que surgieron en Europa en 1835 ya utilizaban el telégrafo óptico para envío y recepción de información, pero con la tecnología Morse el proceso mejoró y fue más rápido. La primera agencia fue la del francés Charles Havas (1783-1858), la oficina estaba situada en un punto estratégico entre el edificio de Correos y el de la Bolsa de Valores. Los alemanes Bernhard Wolff (1811-1879) y Paul Reuter (1816-1899) trabajaron en la *Agencia Havas* y aprendieron el negocio de noticias, posteriormente cada uno fundó su propia agencia. Para evitar la competencia, en 1859 las agencias *Havas* (en Francia), *Wolff* (en Alemania) y *Reuters* (en Inglaterra) negociaron un acuerdo para compartirse información y respetar la zona de influencia de cada una.

En 1846 los directores de los principales periódicos de Nueva York crearon una ruta a través de Alabama para llevar al Norte de los Estados Unidos las noticias de la guerra contra México. Ante la necesidad de disponer de información fresca de forma más rápida, surgió la agencia *Associated Press (AP)*²⁵ con Henry Jarvis Raymond

²⁵ En 1845 los principales diarios neoyorquinos se unieron para establecer un servicio que consistía en ir a esperar a los barcos más rápidos a Halifax, que era el primer puerto en que hacían escala los trasatlánticos. De allí se llevaban las noticias a caballo por toda la península de Nueva Escocia hasta la Bahía de Fundy, posteriormente en un vapor rápido continuaban el recorrido hasta entregar la información en Portland, Maine. Las noticias llegaban por ferrocarril a Washington en menos de cincuenta horas de haber sido recibidas en Halifax. Años más tarde, hubo varias disputas debido a la rivalidad en la obtención de la información en la guerra contra México, por lo que en mayo de 1848 se reunieron en las oficinas del *Sun* los directores del *Herald*, *Courier and Enquirer*, *Tribune*, *New York Express* y *Journal of Commerce* para negociar un acuerdo en el que unirían recursos para facilitar y agilizar el proceso para obtener la información, fue así como surgió la agencia *Associated Press*. En 1851 el perito Daniel Craig ratificó a Raymond como el director de la agencia y este mismo año el *New*

como su director. Al igual que sus símiles europeos comenzaron a emplear la red telegráfica para acelerar el proceso de transmisión de noticias, también tenían un sistema de recolección de información que consistía en acercar un bote a los barcos que entraban a puerto, así obtenían la primicia sobre los otros diarios. Cuando en 1866 se instaló el cable transatlántico²⁶, *AP* envió un enlace a Londres para contactar a otras agencias y en 1875 se sumó al acuerdo de *Reuters, Havas y Wolff*.

El diarismo en Estados Unidos representaba la vanguardia periodística para 1860; no obstante, al estallar la Guerra Civil (1861–1865) muchas prácticas se modificaron, así como las relaciones de poder prensa-gobierno. El *New York Times* y la agencia *AP* fueron de los pocos medios que se adherieron a la política de imparcialidad durante el conflicto²⁷. La libertad e independencia que gozaba la prensa, principalmente del Norte del país, permitió filtraciones de guerra y provocó que un determinado bando tuviera información útil del enemigo. Como consecuencia se instauró una censura²⁸

York Times se convirtió en el séptimo periódico perteneciente al grupo. En 1856 la Asociación de Prensa reafirmó esta organización al aprobar el Reglamento de la Asociación de Noticias Generales de la Ciudad de Nueva York. Véase “Carrera en pos de la noticia” en Emery (1966).

²⁶ “El cable trasatlántico, que empezó a funcionar en 1866, unió a los Estados Unidos con Londres, y otro cable se extendió hacia el Este hasta la India y el Lejano Oriente.” (Emery, 1966: 387).

²⁷ El *New York Times* se había convertido en uno de los principales diarios de la época, porque sus redactores respetaban la objetividad y presentaban reportajes de calidad periodística. Por su parte, durante la Guerra de Secesión la *AP*—que daba servicio a periódicos de muy diversos matices políticos y sociales— dejó de lado las acostumbradas interpretaciones tendenciosas que eran comunes en la mayoría de las notas periodísticas de la época. En el Sur se creó la *Asociación de Prensa de los Estados Confederados de América*, mejor conocida como la agencia informativa *PA*. Para profundizar puede consultarse “El conflicto irreprimible” en Emery (1966).

²⁸ “El Sur tuvo muy bien organizada a la prensa hasta que empezó la derrota y la necesidad de tomar medidas radicales dio por supuesta la desintegración de la censura [...] la prensa del Norte disfrutó de mayor libertad durante toda la guerra [...] Casi todas las medidas punitivas las tomaron los comandantes militares. En junio de 1864 el *Chicago Times* dejó de publicarse tres días, por orden del general Ambrose Burnside” (Emery, 1966: 295). Otros periódicos provocaron la ira de la censura, tal

telegráfica para impedir la propagación de noticias que tendieran a incitar a la violencia; por ejemplo, en ciudades como Nueva York y Washington las autoridades federales se apoderaron de los telegramas que revelaban los nombres de los traidores en el Norte y de los planes de los secesionistas.

Se aprendieron valiosas lecciones en la Guerra Civil acerca del control de los medios de información. Esas lecciones fueron aprovechadas en la primera y la segunda guerras mundiales. El problema lo agravaba el hecho de que la prensa norteamericana se había vuelto tan próspera, tan agresiva y tan independiente en los años anteriores a la guerra que resentía cualquier forma de restricción. El telégrafo y el correo por ferrocarril eran otros factores que era necesario tomar en consideración. Permitían ambos la diseminación de las noticias con más rapidez que antes. Así pues, era mayor el peligro potencial de dejar escapar informes útiles al enemigo. (Edwin Emery, 1966: 290)

Desarrollo del periodismo moderno en Estados Unidos

La guerra civil de Estados Unidos originó importantes cambios técnicos en el periodismo, porque se modificó la redacción de los mensajes que enviaban por telégrafo los corresponsales, ya que para ahorrar palabras comenzaron a omitir las opiniones y los datos pintorescos, de esta forma surgieron productos informativos concisos²⁹. Se redactaba la nota de tal forma que lo más importante de la noticia figurara en el primer párrafo, poco a poco los reporteros de la guerra fueron perfeccionando la forma de dar la información completa con pocas palabras. La

fue el caso del *New York World* y del *Journal of Commerce*, los cuales publicaron una proclama presidencial falsa para obtener ganancias en la bolsa de valores, como resultado hubo motines violentos. Después de dos días de ser clausurados volvieron a operar con normalidad. Para más información puede consultarse "El conflicto irreprimible" en Emery (1966).

²⁹ Vicente Leñero y Carlos Marín (1987) explican que la concisión es una de las características de una nota informativa, la cual consiste en dar el mayor número de datos con el menor número de palabras.

entrada más utilizada era la forma de resumen y la mayoría de los diarios comenzaron a publicar boletines con los aspectos bélicos más interesantes: “Esos boletines llevaron a los titulares o encabezados de los periódicos modernos, que resumen la noticia en unas cuantas líneas” (Emery, 1966: 307).

La pirámide invertida nació en la práctica periodística de Estados Unidos, concretamente de la agencia *Associated Press*, como consecuencia de la Guerra de Secesión. Hasta entonces los periodistas norteamericanos utilizaban para sus despachos el relato estructurado sobre el orden cronológico de los hechos, tal como ellos lo habían aprendido de los periodistas británicos. Pero durante la Guerra Civil no podían confiarse demasiado del telégrafo, dada la incertidumbre de los acontecimientos bélicos. Y en cuanto se hacían con uno de estos aparatos de transmisión, los reporteros de guerra empezaban haciendo un breve sumario de los acontecimientos — quién, qué, cuándo, dónde, por qué— antes de arriesgarse a telegrafiar una versión detallada. Si la conexión se mantenía en línea, el periodista podía explayarse a sus anchas. Pero en aquellas circunstancias nadie podía asegurar la continuidad del enlace telegráfico entre el frente de batalla y las redacciones de la Costa Este. Surgió así lo que inicialmente se llamó formato del doble final, que se convirtió poco después, una vez comprobada su utilidad, en el formato de la pirámide invertida³⁰. (Martínez, 1992: 196-197)

³⁰ Un ejemplo de noticia de doble final es la que recupera Emery (1966) del 10 de mayo de 1864, la cual consistía de la siguiente manera:

VICTORIA
“Adelante, hasta Richmond”
Confirmase la Derrota y
Retirada de Lee

En contraste, uno de los primeros indicios de la pirámide invertida se dio la noche del 14 de abril de 1865, cuando el reportero Lawrence A. Gobright (1816-1881) de la *AP* envió el siguiente boletín, previo a mandar la información detallada:

WASHINGTON, VIERNES 14 DE ABRIL de 1865. El Presidente fue herido a tiros esta noche, en un teatro, tal vez mortalmente.

En otra línea, durante la guerra civil un grupo de artistas cubría las batallas con dibujos³¹ cuyo realismo y calidad se asemejaba al de una fotografía, también se publicaban en los diarios los mapas de las campañas militares. El avance más significativo que se dio en el decenio de 1860 fue en el periodismo gráfico, pues se hizo por primera vez fotografía de guerra³². Sin embargo, no fue hasta 1880 que el *New York Daily Graphic* publicó en sus páginas la primera fotografía en la historia del periodismo³³. A partir de ese momento, los periódicos insertaron el elemento fotográfico no sólo como complemento de la noticia escrita, incluso como la noticia misma ocupando su lugar propio en el rotativo. El elemento gráfico a modo de ilustraciones o caricaturas ya se utilizaba en muchas regiones, pero la fotografía representó un cambio de paradigma en el periodismo y originó una nueva modalidad, que es el fotoperiodismo.

Pierre-Jean Amar entendió la fotografía como un medio de reproducción sincrónica con el momento del suceso, que a la posteridad sería la prueba irrefutable, porque “la cámara y el fotógrafo no pueden mentir, estaban allí” (Amar, 2015: 14). La fotografía

³¹ Las ilustraciones de batallas y los retratos de las principales figuras de la guerra se reproducían por medio del grabado a mano en madera, los periódicos los emplearon con mayor frecuencia después del año 1861.

³² El inmigrante irlandés Mathew Brady (1822-1896) es considerado como el padre del fotoperiodismo, aunque sus fotografías no pudieron ser reproducidas en los periódicos de la época, porque fue hasta 1877 que Frederic Eugene Ives (1856-1937) ensayó por primera vez el proceso de medio tono, que permitió la impresión de diversos tonos de blanco y negro con los que se obtiene un efecto fotográfico. En Europa la fotografía se utilizaba como modelo para reproducir grabados de hechos o personajes, de esta forma se publicaron reportajes gráficos en 1855 de la guerra de Crimea. Para profundizar puede consultarse “El conflicto irreprimible” en Emery (1966) y “Evolución de la prensa en los principales países occidentales” en Barrera (2004).

³³ Stephen Henry Horgan (1854-1941) del *Daily Graphic* logró mejorar el proceso de medio tono para insertar grabados en los periódicos y en 1880 consiguió publicar un grabado de medio tono de buena calidad en un periódico. En 1897 Horgan perfeccionó el método, el cual fue adoptado por el *New York Tribune* y por otros periódicos importantes. Véase “Surge el periódico moderno” en Emery (1966).

como testimonio de un testigo ocular fue utilizada al principio para dar prueba de un hecho histórico, pero no fue empleada en el periodismo hasta que los editores entendieron la necesidad de contenidos gráficos en los diarios, además de que la fotografía favorecía a la objetividad, ya que se consideraba como un reflejo de lo real: “el observador sería proyectado hacia un mundo más próximo [...], pero algunas veces también más cruel. En el mundo de la prensa, con las fotos, el conocimiento, el juicio de valor y la apreciación dejarían de ser monopolizados por la escritura.” (Sousa, 2003: 51).

Fueron William Randolph Hearst (1863-1951) —director del *San Francisco Examiner* y *del New York Journal*— y Joseph Pulitzer (1847-1911) quienes en la última década del siglo XIX contrataron fotoperiodistas de tiempo completo y popularizaron en las grandes ciudades los titulares con ilustraciones llamativas. Para los años veinte del siglo XX el fotoperiodismo moderno comenzó a desarrollarse con nuevas técnicas y nuevas formas de valorar los hechos noticiosos. El español Manuel Alonso Erasquin se refiere al fotoperiodismo como una técnica comunicativa que “media entre un observador directo de acontecimientos novedosos y de actualidad y un receptor que acepta observar esa realidad indirectamente” (Erasquin, 1999: 8), esta mediación la ejerce un sujeto emisor y el medio de comunicación.

El fotoperiodismo se asienta en un amplio campo que abarca desde una exigencia de transmitir directa y eficazmente novedades a una mera presencia ilustrativa al lado del relato escrito de tales novedades. (Erasquin, 1999: 9).

En la última mitad del siglo XIX la industria periodística en Estados Unidos ya había comenzado. Para 1878 los periodistas que impulsaron la prensa para las masas en Estados Unidos fueron remplazados por jóvenes periodistas que impulsaron un nuevo movimiento concentrado en el esfuerzo por obtener y difundir las noticias con la imparcialidad como función básica del periodismo. La prensa popular continuaba existiendo, pero las normas y técnicas que surgieron con el amarillismo fueron

modificadas con una visión diferente de hacer periodismo derivada del reconocimiento de que la función informativa tenía que ser la obligación primordial de la prensa. Esta idea cobró importancia en los tiempos de la guerra en los que los periodistas se esforzaban por buscar la noticia y presentarla con el único propósito de servir al lector: “El periodista, insistía Dana³⁴, debe sentir interés en la política, la economía y el gobierno, pero, ante todo, en la gente” (Emery 1966: 322).

La vida nacional estadounidense experimentaba en la década de los noventa cambios económicos y sociales impulsados en su mayoría por la industrialización. En el ámbito periodístico nuevas generaciones de periodistas se opusieron a los viejos modelos e impulsaron un periodismo más dinámico, en parte por la electricidad, la urbanización y la mecanización que incorporó nuevos métodos de producción en masa; en parte por la expansión de los medios de comunicación y el surgimiento de nuevas técnicas de publicidad. Los ingresos de los periódicos aumentaron por concepto de anuncios publicitarios; sin embargo, los costos de producción también incrementaron, por lo que los directores tenían que ser muy hábiles en términos empresariales para superar a sus rivales. El número de lectores incrementó de 1880 a 1900, el periódico se había convertido en un gran negocio.

La creación de las ciudades implicó la construcción de librerías, bibliotecas, galerías de arte, museos, teatros, escuelas, etcétera. Entre 1870 y 1900 incrementó el número de niños que asistían a las escuelas públicas del 57 por ciento al 72 por ciento, por lo que en Estados Unidos disminuyó el analfabetismo del 20 por ciento a un 10.7 por

³⁴ Charles A. Dana (1819-1897) dirigió el *Sun* con una perspectiva diferente a la que el diario tuvo en sus inicios, representó el puente entre la prensa antigua y el nuevo periodismo que se estaba desarrollando: «El *Sun*, decía su director, presentaría “una fotografía diaria de lo que ocurriera en el mundo, de la manera más luminosa e interesante”. Sus redactores escribirían con sencillez y claridad al tratar de presentar la fotografía de la vida del pueblo de Nueva York, así como la de los acontecimientos mundiales. El *Sun* sería un periódico barato y leíble, pero recurriría a la iniciativa y al dinero para convertirse en el mejor periódico que fuese posible hacer.” (Emery, 1966: 319).

ciento. Además, los subsidios federales fomentaron la fundación de universidades públicas y la inversión privada creó colegios superiores y universidades particulares como la Universidad de Cornell (1865), la Universidad de Johns Hopkins (1876), la Universidad de Stanford (1885) y la Universidad de Chicago (1892). El número de universitarios graduados incrementó de 400, en 1880, a 5,600, en 1900³⁵. Estos adelantos educativos y culturales generaron que los ciudadanos tuvieran un nuevo interés en los periódicos.

Una de las figuras más representativas que impulsó el “nuevo periodismo” estadounidense de finales del siglo XIX y principios del XX fue Joseph Pulitzer³⁶, quien reconoció las características de su público potencial, porque entendía las tendencias sociales y económicas de la época. Comprendió el periódico como negocio, a su vez, perfeccionó el sentido periodístico en el ejercicio editorial. Pulitzer respetaba la objetividad, la brevedad y la claridad, sobre todo, entendía el compromiso social del periodismo. Sin embargo, una de sus principales críticas es que reintrodujo el sensacionalismo, el cual era considerado anticuado y desastroso para el periodismo. No obstante, para Pulitzer el interés humano y las noticias sensacionalistas eran necesarias para lograr una mayor circulación y por tanto llegar a un gran número de personas. De esta forma, pretendía crear una “opinión pública sensata” al atraer a sus lectores a las columnas editoriales y a las noticias acerca de los asuntos públicos.

³⁵ Para profundizar véase “Revolución en la vida nacional” en Emery (1966).

³⁶ Pulitzer enseñó a su personal a cubrir la información de la ciudad y a buscar lo significativo de la noticia. En San Luis dirigió el diario *Post-Dispatch* cuyos redactores se guiaban por el aforismo “¡Exactitud! ¡Exactitud! ¡Exactitud!”, que significaba evitar errores sencillos, verdades a medias y las declaraciones incompletas. Otra de sus máximas fue: “¡Brevedad! ¡Condensación inteligente, no estúpida!” (Emery, 1966: 369). En 1883 Pulitzer se mudó a Nueva York y logró competir con los diarios neoyorquinos más importantes como director del *New York World*, el cual adquirió y reformó aplicando su experiencia en San Luis. Véase “El periodismo nuevo” en Emery (1966).

Otra de las claves del crecimiento periodístico de la época fue la introducción de un nuevo modo de elaborar la información para alcanzar sectores de la población aún ajenos al periodismo [...] Pulitzer fue uno de los máximos representantes del nuevo sensacionalismo norteamericano de fines del siglo. Siete elementos pueden resumir las peculiaridades de su nuevo periodismo: precio barato, lenguaje sencillo, presentación formal llamativa, autopromoción constante del periódico, búsqueda de una identificación entre el lector y su periódico, provocación de la noticia y preocupación por la mejora de los elementos informativos del periódico. (Sánchez Aranda, 2004: 110)

Joseph Pulitzer dio paso al periodismo moderno y propició la influencia de la prensa diaria en las masas. La industria periodística prosperó, los diarios empelaban a un gran número de personas cuyas actividades se dividían en diversos departamentos, por lo que en medida de que la labor editorial se volvía más compleja fue necesaria la especialización en el trabajo. Algunos periódicos como el *Sun*, el *Herald*, el *Tribune*, el *Times*, el *Kansas City Star*, el *Chicago Daily News* y *World*, se convirtieron en centros de capacitación o adiestramiento de reporteros. Pulitzer impulsó la profesión periodística de muchas formas. En 1903 donó dos millones de dólares a la Universidad de Columbia en Nueva York para la creación de la Escuela de Periodismo, la cual vio la luz después de 1912; además de que se instauraron los permios que llevan su nombre.

Cada número del periódico ofrece la ocasión y señala el deber de decir algo valeroso y cierto; de elevarse por encima de lo mediocre y lo convencional; de decir algo que merezca el respeto de esa parte de la comunidad que es inteligente, educada e independiente; de elevarse por encima del temor del partidismo y del temor del prejuicio popular. (Pulitzer, citado por Edwin Emery, 1966: 362)

De la vanguardia periodística a las escuelas de periodismo en México

México entró en la vanguardia periodística a partir del surgimiento de *El Universal* y de *Excélsior*, los cuales incorporaron al periodismo del país una fuerte influencia del que se hacía en Estados Unidos, sobre todo del *The New York Times*. De los periódicos que propiciaron la evolución del diarismo mexicano, no solamente en infraestructura —que ya existía en el país—, estos dos son los más importantes porque son los que todavía existen. Tras la Revolución Mexicana, ambos se comprometieron desde sus inicios con la vida pública del país, por ejemplo, en una de sus primeras publicaciones *El Universal* apeló por un “periodismo nacional”, mientras que *Excélsior* quería comenzar con una “redención y reconstrucción del espíritu nacional”.

El Universal añadía: “En el periodismo mexicano encontramos un fenómeno característico de toda actividad nacional: ser extensivo y no intensivo en su desarrollo. Tenemos muchos periódicos, por lo menos para lo que pide el consumo, pero ninguno de ellos ha alcanzado la elevada categoría de órgano nacional”. [...] Excélsior asentaba: Para desempeñar esta tarea necesita entrar serena y noblemente el debate de todas las opiniones; necesita despojarse de todas las opiniones; necesita despojarse de todos los prejuicios y prescindir de todas las pasiones; necesita enfrentarse con todos los errores, ora se encuentren en terreno adverso o ya se alcen en campo amigo; necesita un alto concepto de la función que le corresponde. (Ochoa, 1968: 142-143)

Tal como ocurrió en la posguerra estadounidense, la relación entre el Estado mexicano y la prensa tomó un nuevo rumbo con el fin de la Revolución, el triunfo del constitucionalismo de Venustiano Carranza (1859-1920) y la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917. Dejando atrás el conflicto, en México se abrió paso la industrialización y la modernización de las vías de comunicaciones: se reconstruyeron las vías férreas, se construyeron carreteras,

se retomaron los trabajos para llevar energía eléctrica a diferentes partes del país, se creó la Unión Postal Panamericana y para 1927 se inauguró el servicio telefónico internacional entre Washington y la ciudad de México.

Al igual que en Estados Unidos, el diarismo en México se industrializó y surgieron los grandes diarios y grupos de comunicación. Muchos de los periódicos pequeños fueron desapareciendo o fueron comprados por los grandes. El periodismo de combate de la Revolución también quedó atrás y el modelo norteamericano, que priorizaba la información ante las opiniones, fue adoptado por la mayoría de los medios mexicanos. En otra línea, la libertad de prensa de la segunda década del siglo XX mejoró en comparación con la que había a finales del siglo XIX, pero dada la nueva relación entre los medios y la vida política y social, esta "libertad" fue sesgada de otras formas, ya que los dueños de los principales diarios tenían estrechas relaciones con los grupos políticos, que en pos de la "revolución", se perpetuaron en el poder³⁷.

³⁷ En 1920 la gran tarea de los constitucionalistas era la institucionalización de un sistema político y la reconstrucción económica. Para lograrlo tendrían que incorporar políticamente a los otros grupos revolucionarios, a los campesinos y a los obreros, sin perder el control político. En un principio el asesinato de Venustiano Carranza y después el de Álvaro Obregón (1880-1928) fueron procedimientos violentos de transferencia interna del poder. Carranza había establecido un gobierno sustentado en el ejército y en las nuevas organizaciones de masas (medios) cuya creación propició. Al llegar al poder, Obregón tuvo que neutralizar o eliminar la influencia de los generales y de los miembros del gabinete carrancista ofreciéndoles recompensas por su lealtad por medio de ascensos y la posibilidad de usar sus cargos en beneficio personal. De esta forma aseguró la estabilidad de su gobierno, incluso, por un tiempo se perpetuó en el poder a través de Plutarco Elías Calles (1877-1945) hasta que fue asesinado. Desde el principio Calles buscó la forma de ganarse el apoyo de los grupos campesinos, que Obregón dejó de lado. A diferencia de su antecesor, logró perpetuarse en el poder por medio del Partido Nacional Revolucionario (PNR), el cual fundó en 1928 para agrupar a los grupos obreros y campesinos, neutralizar la influencia de los jefes militares y así concluir con la etapa caudillista e iniciar la construcción de un mecanismo que permitiera resolver pacíficamente la transferencia del poder, "un gran partido revolucionario constituiría el primer paso" (Calles, 1928). Véase "La institucionalización de nuevo régimen" en Meyer (2000).

El Universal fue fundado el 1 de octubre de 1916 por el entonces diputado constituyente Félix Fulgencio Palavicini (1881-1952), quien ese mismo año había dimitido al cargo de secretario de la entonces Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes (ahora Secretaría de Educación Pública). Por su parte, *Excélsior* fue fundado el 18 de marzo de 1917 por el empresario proveniente de una familia acomodada, Rafael Alducín (1889-1924), quien se formó como periodista en las salas de redacción de *El Imparcial*, el cual fue uno de los principales diarios subvencionados del porfiriato.

La prensa en México creció a la sombra de un régimen político que tuvo décadas para perfeccionar prácticas de simulación y represión que limitan la libertad de expresión³⁸. Aun así, la actividad periodística se fue desarrollando y con el tiempo fueron surgiendo varios periódicos, de los cuales los más importantes de la primera mitad del siglo XX fueron *El Universal*, *Excélsior*, *La Prensa* (1928) y *Novedades* (1935). En la década de los cuarenta el coronel José García Valseca (1901-1982) invirtió en varios diarios a lo largo de la República Mexicana y logró crear una cadena. En 1947 concentró todos sus recursos para que su diario *El Sol de Guadalajara*³⁹ fuera el más grande y mejor periódico de ese momento. Asimismo, favoreció la profesión

³⁸ “Aunque la Constitución proclama la libertad de prensa, el gobierno se las arregló para que la prensa se amoldara y se produjera una especie de autocensura y una red de controles farragosos para impedir que ciertas noticias se esclarecieran. Como formas sofisticadas de tapar la boca a la prensa se han citado frecuentemente la compra de espacios por parte del gobierno, los suministros que controla el Estado, los pagos de viajes a periodistas en giras presidenciales, las subvenciones encubiertas a través de la publicidad estatal y hasta la entrega de sobres particulares con dinero.” (Zeta de Pozo, 2004: 332-333).

³⁹ García Valseca fundó alrededor de 37 periódicos a lo largo de la República Mexicana, entre ellos *El Sol de México* (1965) en la capital, para el cual invirtió en equipo offset-color para sus ediciones a color, superando así en tecnología a la mayoría de los diarios estadounidenses de la época. En el sexenio de Luis Echeverría (1922), el Estado confiscó la cadena de García Valseca debido a un crédito no cubierto y la vendió con el nombre Organización Editorial Mexicana (ODM) a Mario Vázquez Raña (1932-2015). Para más información puede consultarse “Cadena García Valseca” en Reed (1998).

con un curso intensivo en las redacciones para que estudiantes de preparatoria, de comercio o de leyes se iniciaran en el periodismo.

A la mitad del siglo XX el periodismo mundial había cambiado, los periodistas no sólo ocuparon las salas de redacción de los periódicos, también desarrollaron la profesión en la Radio y la Televisión. Sin embargo, de acuerdo con Ochoa (1968) para 1966 en México había 1,062 publicaciones informativas, casi el doble de las que había en 1940. Por sus formatos, sus servicios informativos nacionales y extranjeros, sus recursos técnicos, los diarios mexicanos se situaron entre los mejores del mundo⁴⁰, sobre todo de América Latina. Del mismo modo, los periodistas que colaboraban en estos diarios adquirieron notoriedad, ya sea por su trabajo periodístico (informativo o interpretativo⁴¹), ya sea porque publicaron libros literarios inspirados en su experiencia. No obstante, eran pocos los periodistas capacitados para cubrir la demanda que requerían los nuevos diarios:

⁴⁰ "A éstos (*El Universal, Excélsior, La Prensa y Novedades*), se suman actualmente otros importantes cotidianos, como *El Sol de México, El Heraldo, Ovaciones, El Día, El Nacional* y los diarios del medio día y de la tarde. Todos estos periódicos hacen gala de magníficos formatos, de grandes servicios periodísticos nacionales y extranjeros y de renovados recursos técnicos que los sitúan entre los mejores del mundo [...] El columnismo se encuentra en su etapa de mayor brillo. En la imposibilidad de mencionar a todos los columnistas que actualmente dan lustre al periodismo mexicano, citaremos a unos cuantos: [...], Manuel Becerra Acosta Jr., [...], Luis Spota, Manuel Mejido, Daniel Muñiz, [...], Renato Leduc, Rubén Salazar Mallén, Carlos León, Francisco Zendejas, Elena Poniatowska y otros igualmente destacados." (Ochoa, 1968: 144-145)

⁴¹ De acuerdo con Leñero y Marín (1986) el periodismo se ejerce a través de diferentes formas de expresión denominadas géneros, los cuales pueden ser informativos (nota informativa, entrevista y reportaje), interpretativos u opinativos (artículo, editorial) o híbridos (crónica, columna). En cuanto a los géneros interpretativos, para Édgar Liñán Ávila la opinión es en el periodismo su aliento: "los puntos de vista de quienes hacen y de quienes colaboran en el periódico parecen ser un complemento indispensable a la información. Desde sus orígenes, el periodismo ha sido, antes que informador, difusor de ideas, de críticas y reclamos, de observaciones y reflexiones acerca de lo que sucede en la comunidad cercana y en los ámbitos sociales distantes." (Liñán, 2001: 29).

A medida que los periódicos crecían y que se fundaban otros, la carencia de personal capacitado era cada día más sensible. Había diarios que tenían muy fea «cara», con uso anárquico de tipos y de formato, con valoración muy defectuosa de noticias, con tendencias muy diversas en la presentación de éstas y con redacción muy deficiente, amén de un número elevadísimo de erratas. Para una evolución técnica a fondo se requería más personal y mejor preparado. «Es más fácil adquirir una rotativa —dijo un día García Valseca— que conseguir personas capacitadas que vayan a los estados». (Reed, 1998: 339)

En 1949 se fundó la primera Academia Teórico-Práctica en la ciudad de México cuya convocatoria fue publicada en el periódico *Esto* (1941)⁴² para reclutar jóvenes, a quienes se les daría instrucción gratuita y —con el patrocinio de García Valseca— se les pagaría cinco pesos diarios durante su aprendizaje. Esta Academia comenzó a funcionar en la planta alta del edificio 12 de Bucareli y su director fue el periodista Salvador Borrego Escalante (1915-2018). Su planta docente contó principalmente con el jefe de redacción y el jefe del departamento de cablegráfico de *Excélsior* —de ese tiempo—, además de una maestra de inglés y una de taquigrafía. El lugar estaba acondicionado con pupitres, máquinas de escribir y un taller para hacer un periódico didáctico de cuatro páginas.

Después de hacer un examen de admisión a 1,080 aspirantes, se seleccionaron 35 personas a quienes se les enseñó redacción y valoración de noticias, elaboración de reportajes, problemas de México, funciones del jefe de redacción, formatos de diversos estilos y de diferentes planas, manejo de tipos de imprenta, cabeceo medido, lectura de periódicos, inglés y taquigrafía. Al terminar la parte teórica, la cual duraba tres meses, se comenzó a imprimir un diario exclusivamente didáctico para que los alumnos se familiarizaran con el taller. Posteriormente se publicó una serie de *El Sol*

⁴² Para 1941 García Valseca lanzó el *Esto* como un semanario especializado en deportes, “fue el primer rotográfico que se editaba en el mundo y muchos le auguraron un sonoro fracaso” (Reed, 1998: 320).

de Bucareli con noticias reporteadas, cabeceadas y formadas por los propios alumnos. Al día siguiente las ediciones eran comparadas con los otros diarios de la ciudad para detectar fallas y aciertos. Esta enseñanza fue muy exitosa y los graduados de la Academia fueron contratados por los diversos periódicos de García Valseca.

También en la década de los cuarenta el publicista Eulalio Ferrer (1921-2009) impartió uno de los primeros cursos de periodismo en la Unión de Obreros de Arte Gráfico y en 1943 la Universidad Femenina de México ofreció la carrera técnica de periodismo. La primera escuela de periodismo reconocida se fundó en 1948, se trata de la Escuela Carlos Septién García, que es también la que tuvo más aceptación en el mercado laboral, ya que su plan de estudios era muy práctico. Por su parte, en 1951 la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) inauguró la licenciatura en periodismo en la entonces Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales⁴³. Años más tarde, en 1954, la Universidad Veracruzana abrió la Escuela de Periodismo.

Durante las primeras décadas del periodismo comercial en México, los periodistas aprendieron el oficio ejerciéndolo, y algunos se legitimaron como periodistas “de referencia”, bien por la influencia que adquirieron en sus roces con las esferas del poder, o por su estilo crítico y su vigilancia de los poderosos. De muy pocos periodistas se puede decir que “hicieron escuela”. (Hernández, 2004: 111)

A pesar de que a mediados del siglo XX ya existía la carrera de periodismo, muchos de los periodistas reconocidos que en esta época desarrollaron su profesión estudiaron derecho, economía, filosofía y letras o entraron directamente a trabajar en

⁴³ A partir de 1968 fue nombrada Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

un periódico. Por ejemplo, Luis Spota⁴⁴ (1925-1985) comenzó a trabajar en 1943 en *Excélsior* cuando tenía 17 años, al lado de Manuel Becerra Acosta se encargó de la sección *Últimas noticias*, que en este diario se fundó en 1936. Dos casos similares fueron el de Carlos Denegri (1910-1970) y Julio Sherer García (1926-2015). Por otro lado, Elena Poniatowska (1932) y Fernando Benítez (1912-2000) trabajaron por primera vez en un diario porque cada uno fue recomendado. En otros ejemplos, en la UNAM estudiaron: Carlos Monsiváis⁴⁵ (1938-2010), economía y después letras; Miguel Ángel Granados Chapa⁴⁶ (1941-2011) estudió derecho, pero años después estudió periodismo en la hoy Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

En el caso de Elena Poniatowska, su amiga María de Lourdes Correa la recomendó con su tío Eduardo Correa, quien era el editor de la sección de sociales de *Excélsior*. “Para quitársela de encima le sugirió que entrevistara a su sobrina. Mejor entrevistó a Francis White, el nuevo embajador de Estados Unidos. Fue su debut en el periodismo.”

⁴⁴ «Acaso el periodismo sirva para que los aspirantes a escritores hagan “gimnasia con el teclado”. Hay casos notables, “escritores que se formaron en el periodismo” [...] Spota también fue un gran escritor. Tenía el instinto no sólo de la noticia, pues el chiste de un periodista que pasa a escritor es la curiosidad y, finalmente, la interpretación de la realidad.», refirió Hernán Lara Zavala en una entrevista publicada en *Excélsior*.

⁴⁵ Antes de llegar a ser el destacado cronista de *La Jornada*, *Proceso* y *Unomásuno*, Carlos Monsiváis trabajó al lado de Fernando Benítez en el suplemento *México en la Cultura*, del cual llegó a ser director. Es uno de los fundadores de la revista *Nexos* y del diario *La Jornada* (1984). “Monsiváis es un autor decisivo en el México del siglo XX y es además su crítico cultural más celebrado. No sólo en México, sino en el resto de América Latina y en importantes sectores de Estados Unidos, Monsiváis tiene un peso único por sus trascendentes análisis de las realidades sociopolíticas del México contemporáneo.” (Rojas, 2011).

⁴⁶ Miguel Ángel Granados Chapa fue reportero, jefe de redacción y llegó a ser subdirector de *Excélsior*, además de colaborador de diversos diarios importantes de la actualidad como *El Universal*, *La Jornada* y *Reforma* (1993). Impartió clases de periodismo en la Facultad de Ciencias Políticas, la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán —ambas de la UNAM—, la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y la Universidad Iberoamericana.

(Cherem, 2012). Al año ya había realizado 365 entrevistas, “este periódico fue mi escuela, me formó”, comentó Poniatowska a la periodista de *Excélsior* Virginia Bautista en una entrevista publicada en el año 2017. Por su parte, Fernando Benítez era abogado, pero en 1936 una amiga lo recomendó para un empleo como reportero en el periódico *El Nacional*, del cual fue director en 1947. Al poco tiempo dejó el puesto por una disputa con un político, así que su amigo Luis Manjarrez lo presentó con el presidente de *Novedades*, quien lo integró en 1949 en el suplemento *México en la Cultura* en donde se desarrolló como periodista cultural: «“La técnica se aprende, pero con la pasión se nace”, fue la premisa de Fernando Benítez durante todos los días de su vida.» (Rojas, 2011).

En 1970, tras anunciar la muerte de Carlos Denegri, la *AP* lo reconoció como uno de los periodistas más importantes de América Latina. Se trata del “señor del reportaje”, de uno de los “diez periodistas más influyentes del mundo”, pero también de aquel que institucionalizó el embute⁴⁷ y la falta de ética en el periodismo mexicano del siglo XX. Carlos Denegri se formó en escuelas de educación básica de Estados Unidos, México, Alemania y en Bélgica cursó fuera de matrícula estudios de filosofía y letras francesas en la Universidad Libre de Lovaina. Estudió en la Escuela Nacional Preparatoria en San Idelfonso y después trabajó como traductor en varias oficinas de la Cancillería mexicana en el exterior. Su sueño era ser poeta, pero con el tiempo descubrió su vocación para el periodismo.

⁴⁷ En 1979 la revista *Proceso* publicó un texto en el que se explica el embute de la siguiente manera: “el embute es, en la prensa mexicana, la institución ortodoxa que prescinde de la fe para entrar de lleno en la demostración como lo delata su origen verbal, el embute (acción de embutir, de llenar la boca, de impedir con dádivas la emisión de las palabras) es el equivalente periodístico de la mordida, el cohecho indispensable que aceita y moviliza los mecanismos de apoyo y contentamiento que van de la prensa a los sectores dominantes”.

Carlos Denegri colaboró para varias publicaciones mexicanas, como *El Gráfico* o la revista *Hoy* al lado de Salvador Novo. En 1938, el periodista Jorge Piñó Sandoval presentó a Denegri con Rodrigo de Llano, director de *Excélsior*, de quien aprendió el oficio de periodismo. En su libro *La terca memoria* (2007: 149-150), Julio Sherer narra que el político Xavier Olea Muñoz le llevó una oración fúnebre para ser publicada en toda una plana de *Excélsior*, decía lo siguiente: “Con esa actitud de franciscano humilde le dio grandeza al oficio, al convertir al reportero, de simple obrero de letras, en gran señor del reportaje”. Sherer le respondió: “Fue inmenso. No cabrían sus reportajes en todo *Excélsior*. No habrá otro como él, Xavier, pero no se publica”.

También considerado una referencia en el periodismo mexicano, Julio Sherer García dejó las carreras de derecho y filosofía en la UNAM para dedicarse al periodismo. A los 18 años su padre lo presentó con el gerente de *Excélsior*, quien lo envió con Enrique Borrego Escalante, director de la segunda edición de *Últimas Noticias, La Extra*. Permaneció a su lado aprendiendo el oficio del periodismo y a los 22 años de edad ya publicaba como reportero en *Últimas Noticias*. En 1968 fue nombrado director general hasta que en 1976 —después de un largo hostigamiento por parte de los gobiernos a los que criticó— fue destituido en un proceso orquestado por Luis Echeverría al que se le conoce como “Golpe a *Excélsior*”. A los pocos meses fundó *Proceso* (1976) en donde continuó ejerciendo el periodismo. Casi dos décadas después fue reconocido con el Premio Nacional de Periodismo —instaurado justo en 1976 por Echeverría—, el cual declinó con las siguientes palabras:

Desde mi trabajo en *Excélsior* y en *Proceso* tengo la certidumbre de que siempre me he representado en mis compañeros. Por ellos y por mí no puedo aceptar un Premio que desde su origen ha desconocido el trabajo periodístico que ahora, súbitamente, nos reconocen. (Sherer, 1998).

La relatividad de la profesionalización del periodismo

Como se refirió anteriormente, las escuelas de periodismo en México datan su historia a partir de la década de los cincuenta del siglo XX. No obstante, de los siete periodistas mexicanos reconocidos de la época que fueron seleccionados al azar para verificar su formación, solamente uno estudió periodismo y lo hizo como segunda carrera. Del mismo modo, Gabriel García Márquez (1927-2014), quien es una de las figuras latinoamericanas más emblemáticas del periodismo, también estudió derecho, pero se desarrolló como periodista y, al igual que Granados Chapa, tuvo gran interés en la formación periodística de nuevas generaciones, como muestra la fundación que lleva su nombre. Con base en lo anterior surge la pregunta: ¿por qué estudiar cuatro años de periodismo y no de literatura, filosofía, historia, derecho o economía?

El periodista colombiano Hernán Restrepo se planteó la misma pregunta y escribió en el artículo “No voy a permitir que mis hijos estudien periodismo” —publicado en el portal electrónico de la Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)—, que los periodistas no se forman en las universidades, sino dentro de las salas de redacción de los medios escritos. Además, refirió que existen grandes ejemplos de personas que no estudiaron periodismo y a pesar de ello sobresalieron en la profesión, ya que la persona interesada en periodismo podría estudiar cualquier carrera de humanidades y dedicarse al periodismo sin ningún problema. También indicó que las escuelas de periodismo fallan en su mayoría al preparar a los egresados con la principal herramienta, que es la ortografía y redacción.

Gabo concebía la enseñanza del periodismo como algo que debía hacerse con el método de los maestros renacentistas: pequeños talleres donde el maestro tiene contacto personal con un grupo selecto de aprendices dispuestos a escribir hasta que duela la mano. Precisamente ahí creo que radica la falla de

la mayoría de facultades de periodismo y comunicación social. Se les ha olvidado enseñar lo fundamental para un periodista, que es escribir bien. Los egresados de hoy en día salen de estas facultades manejando muy bien programas de edición de audio y video, cámaras, micrófonos y luces. Pero cuando les pides que escriban un párrafo, comienzan a sudar petróleo⁴⁸. (Restrepo, 2018)

Durante años el periodismo ha sido un oficio, una ocupación habitual, que se realiza de forma automática con base en un buen manejo de la palabra escrita y de los géneros periodísticos. Cuando el estudio de las ciencias de la comunicación se extendió en las universidades de Estados Unidos y Europa, a raíz de las guerras mundiales, se advino la relativa profesionalización del periodismo, ya que las organizaciones periodísticas se incorporaron a las investigaciones, porque de acuerdo con el paradigma de Harold Lasswell (1902-1978) responden el *quién* de la

⁴⁸ “La mayoría de los graduados llegan con deficiencias flagrantes, tienen graves problemas de gramática y ortografía, y dificultades para una comprensión reflexiva de textos. Algunos se precian de que pueden leer al revés un documento secreto sobre el escritorio de un ministro, de grabar diálogos casuales sin prevenir al interlocutor, o de usar como noticia una conversación convenida de antemano como confidencial. Lo más grave es que estos atentados éticos obedecen a una noción intrépida del oficio, asumida a conciencia y fundada con orgullo en la sacralización de la primicia a cualquier precio y por encima de todo. No los conmueve el fundamento de que la mejor noticia no es siempre la que se da primero, sino muchas veces la que se da mejor. Algunos, conscientes de sus deficiencias, se sienten defraudados por la escuela y no les tiembla la voz para culpar a sus maestros de no haberles inculcado las virtudes que ahora les reclaman, y en especial la curiosidad por la vida. Es cierto que estas críticas valen para la educación general, pervertida por la masificación de escuelas que siguen la línea viciada de lo informativo en vez de lo formativo. Pero en el caso específico del periodismo parece ser, además, que el oficio no logró evolucionar a la misma velocidad que sus instrumentos, y los periodistas se extraviaron en el laberinto de una tecnología disparada sin control hacia el futuro.” (García Márquez, 1996).

pregunta *¿quién dice qué?*⁴⁹ Por tal motivo, la mayoría de las escuelas de periodismo, incluso hoy en día, tienen su base en las ciencias de la comunicación.

La licenciatura en periodismo se popularizó rápidamente después de que la Septién la introdujo en México. Sin embargo, pasaron al menos diez años para que fuera incluida en la oferta académica, generalmente como una especialidad o un complemento de las licenciaturas de comunicación. En 1960 la Universidad Iberoamericana fundó en México la primera carrera de Ciencias y Técnicas de la Información⁵⁰, cuyo perfil estaba enfocado en formar comunicadores sociales. Sucesivamente las escuelas de periodismo que ya existían cambiaron su enfoque y ofrecieron la carrera de Ciencias de la Comunicación, entre ellas la UNAM, la cual comenzaba a descentralizarse y a crear nuevas escuelas.

De 1960 a 1977 diversas instituciones en el país abrieron la carrera de comunicación. Además de las ya referidas, aquí se enlistan las más importantes según su año de inicio: Universidad Autónoma de Guadalajara, licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva (1970) —en 1978 cambió al nombre a Ciencias de la

⁴⁹ Miquel Moragas (1985) recupera los estudios de Morris Janowitz y Robert O. Schulze en los que explican que el clásico paradigma de Lasswell «*¿quién dice qué a quién y con qué efecto?*» planteó las cuestiones empíricas de las que se debían partir en las investigaciones de las comunicaciones de masas. La pregunta «*quién*» podría ser interpretada de dos maneras diferentes: “¿quiénes son las personas (comanditarios, organizadores, directores, escritores, intérpretes) que conciben, producen y transmiten las modernas comunicaciones de masas? ¿Qué tipos de personalidades son atraídas por la idea de trabajar en los *mass media*? [...] ¿Qué transformaciones en la estructura del individuo, en la imagen propia, en la perspectiva social, aportan las exigencias reales o imaginarias del trabajo en el seno de las organizaciones de *mass media*? [...] Los que estudian la organización social se verán más afectados por la segunda interpretación de la pregunta «quién»; puesto que las comunicaciones de masas deben ser inevitablemente producidas por vastas colectividades organizadas, más bien por pequeños grupos o por individuos.” (Janowitz, 1961, citado por Moragas 1985: 34-35).

⁵⁰ En 1974 la Universidad Iberoamericana cambió el nombre de su carrera en Ciencias y Técnicas de la Información a licenciatura en Comunicación.

Comunicación—; Universidad Anáhuac, licenciatura en Ciencias de la Comunicación (1970); Universidad de Monterrey, licenciatura en Ciencias de la Información (1971); Universidad del Tepeyac, licenciatura en Ciencias y Técnicas de la Información (1975); Instituto Superior del Valle de Atemajac (Guadalajara), licenciatura en Ciencias y Técnicas de la Comunicación (1977); Instituto Superior de Ciencia y Tecnología, licenciatura en Ciencias de la Información (1977).

En 1976 la UNAM fundó la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón y una de sus primeras licenciaturas fue Periodismo y Comunicación Colectiva, cuyo nombre cambió a Comunicación y Periodismo cuando en 1993 se modificó el plan de estudios, el cual volvió a cambiar poco después de que esta escuela modificó su estructura en 2005 y se convirtió en la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón). En el portal electrónico de esta institución se describe la licenciatura de la siguiente manera:

Comunicación y Periodismo está orientada a contribuir de manera creativa, responsable y crítica al análisis y difusión de los problemas sociales, a través de elaboración de mensajes y contenidos informativos, escritos o audiovisuales, mediante el estudio de los orígenes, estructura, desarrollo y cambios de los procesos de la comunicación humana en sus distintos niveles, tanto interpersonales como grupales, organizacionales, colectivos o masivos.

Profesionalización periodística en la FES Aragón

A lo largo de la segunda mitad del siglo XX se popularizó el periodismo y no solamente se crearon licenciaturas, con el tiempo las universidades implementaron los grados académicos de maestrías y doctorados, que supuestamente debían favorecer la investigación y el desarrollo para un conocimiento pleno de la actividad. No obstante, hay una delgada línea entre un oficio y una profesión, según el Diccionario de la lengua

de la Real Academia Española ambas actividades tienen que ver con habituarse o acostumbrarse a realizar ciertas prácticas: en el caso de un oficio, en un arte mecánica; en el caso de una profesión, en una ciencia o arte. Como está demostrado, muchos reconocidos periodistas se formaron en las salas de redacción y podría suponerse que una persona que se graduó como licenciado en Comunicación y Periodismo, ya tendría que tener los conocimientos que el periodista de oficio obtuvo con la práctica.

Toda profesión es sin lugar a dudas un trabajo, pero no todos los trabajos pueden ser distinguidos con el cariz y rango de las profesiones. Aunque ocupen, digámoslo así, peldaños diferentes, tampoco debemos colocarlos en compartimentos estancos. Pues, de algún modo, existe entre ambos lo que podríamos denominar un vaso comunicante que funciona básicamente en sentido ascendente. La conformación de una profesión empieza por tener claro en qué consiste una determinada ocupación y cuál es su misión ante la sociedad. Prosigue en el desarrollo de un cuerpo de conocimientos desconocidos para los no expertos. Bullough ve en este rasgo la clave decisiva para que una actividad pueda ser considerada o no como una profesión. En el siguiente paso se institucionaliza la transmisión de dichos conocimientos, con lo que se consolida el monopolio o derecho exclusivo para ejercer el quehacer en cuestión. Esto conduce, como consecuencia lógica, a la instauración de una organización válida que garantice tanto el control del acceso a la profesión como el desempeño responsable de la misma: nace así la figura del Colegio profesional, a cuya pertenencia habrán de acogerse obligatoriamente los profesionales. (Real, 2006: 335).

Sin embargo, es una realidad que en la historia del periodismo mundial muchos periodistas no necesitaron estudiar una licenciatura de periodismo, puesto que el periodista se hace y se perfecciona en la praxis de su oficio, en las salas de redacción

y en el reporte diario⁵¹. Entonces, ¿para qué estudiar la carrera de Comunicación y Periodismo en la FES Aragón o en cualquier otra institución educativa, si de acuerdo con una investigación cualitativa realizada para este trabajo la mayoría de los periodistas egresados de esta facultad consideran que podrían realizar sus actividades periodísticas incluso sin haber estudiado la licenciatura?

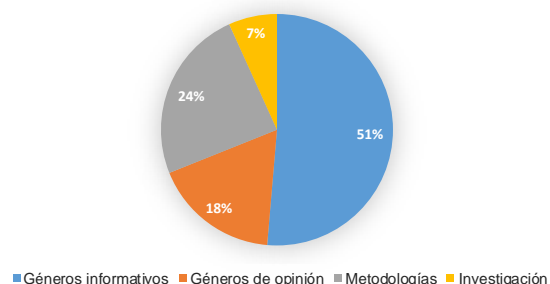
En este sentido, para Federico Campbell (2002: 141) el periodismo merece “un plan de estudio propio y una mayor profundización que le permita trascender el nivel superficial de las generalidades”. Una formación profesional de periodistas se tiene que dar desde una visión integral que abarque el estudio de los géneros periodísticos informativos y de opinión, así como de los métodos y teorías de la comunicación. Sobre todo, el periodismo tiene que dejar de verse como un oficio y al periodista como un “especialista en generalidades”. Para ello Campbell propone que el estudiante de periodismo debe ampliar sus conocimientos en derecho, relaciones internacionales, economía y finanzas, métodos de investigación de las ciencias sociales, etcétera. Por ejemplo, en la actualidad la Universidad de Columbia —la cual se creó en 1912 por legado de Pulitzer— cuenta con especialidad en áreas de negocios, ciencia, política, periodismo de datos y periodismo de investigación.

De acuerdo con la investigación realizada, los egresados de la licenciatura en Comunicación y Periodismo de la FES Aragón consideran como herramientas fundamentales para realizar su trabajo de manera profesional los géneros periodísticos informativos (pirámide invertida, entrevista, crónica), los géneros de opinión (artículos), las metodologías y teorías de la comunicación (análisis de contenido, semiótica) y técnicas de investigación. Al agrupar las respuestas en estas

⁵¹ “En México no se exige ni siquiera el certificado de primaria para ejercer de periodista, como sí se supervisa el trabajo de los neurocirujanos o de los dentistas. El periodismo es un oficio libre, como el de carpintero, y tiene sus riesgos.” (Campbell, 2002: 164-165).

cuatro categorías el 69 por ciento utiliza en su trabajo los géneros periodísticos, de estos el 51 por ciento considera como herramienta principal los géneros informativos y el 18 por ciento los géneros de opinión. Tan sólo el 24 por ciento cree que son necesarios los métodos y teorías de la comunicación.

Herramientas y metodologías



Gráfica 1. Herramientas y métodos que utilizan los egresados de Comunicación y Periodismo

La investigación cualitativa consistió en tres fases. En la primera se entrevistó a un periodista especializado en cultura egresado de la FES Aragón, el resultado permitió establecer la hipótesis de que los egresados de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón no aplican los conocimientos teóricos y metodológicos para realizar textos periodísticos especializados. En la segunda fase se realizó una encuesta exploratoria en la que se consideró un universo de 427 periodistas egresados de la licenciatura de Comunicación y Periodismo que forman parte del grupo de Facebook "Periodistas FES Aragón". El motivo por el que se consideró a los miembros de este grupo tiene que ver con la inmediatez que la herramienta provee para contactarlos. La validez de este grupo consiste en las relaciones sociales, laborales y universitarias que los miembros tienen con los medios y entre sí. En la tercera fase se agruparon e interpretaron los resultados, los cuales comprobaron la hipótesis.

La metodología de la primera fase consistió en elaborar un cuestionario de diez preguntas que posteriormente se enviaron a Juan Carlos Talavera, periodista de cultura de *Excélsior*. La entrevista se realizó de forma presencial y tuvo una duración de una hora con diez minutos. Partiendo de los resultados de la primera fase, se

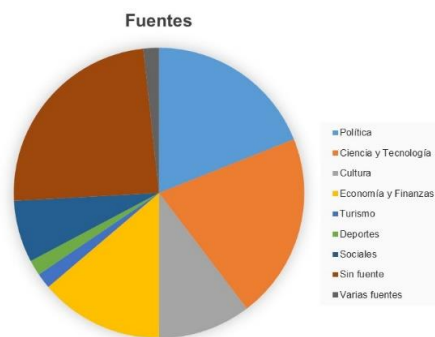
realizó para la segunda un cuestionario de cinco preguntas utilizando la herramienta de formularios de Google. Después se hizo una publicación en el grupo cinco veces por semana durante tres meses, además a cada uno de los miembros se les mandó un mensaje solicitando un minuto de su tiempo para responder la encuesta. Cabe resaltar que la encuesta fue anónima, por lo que no requirió que los participantes se comprometieran a proporcionar datos personales; sin embargo, algunos respondieron el mensaje para confirmar que la contestaron. La muestra que se consideró para la fase tres fue de 50 periodistas de este grupo que respondieron la encuesta entre los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2018.

Los egresados de Comunicación y Periodismo consideran como un área de oportunidad perfeccionar el manejo de los géneros periodísticos informativos —saber identificar las noticias importantes y redactarlas lo más rápido posible— para poder sobresalir en los medios impresos en México. En este sentido, el periodista y académico Lorenzo Gomis (1991) aseguró que los géneros son formas que pueden enseñarse y aprenderse en cualquier momento, ya que representan la sedimentación de la experiencia del trabajo colectivo en diversos medios de información, así como el dominio técnico que distingue al profesional del periodismo de quien no lo es. Es por esta visión que la mayoría los periodistas egresados de la FES Aragón descartan el uso de métodos y teorías, ya que a su entender no marcan cambios en el resultado final. Sin embargo, son herramientas que podrían utilizar para ampliar su horizonte en diferentes fuentes y temáticas, como ciencia, cultura o finanzas.

En una escuela de periodismo típica o tradicional, el estudiante aprende mucha técnica y poco acerca de cómo funcionan las cosas en la sociedad: el gobierno, las instituciones, la cámara de diputados, los procesos electorales, la bolsa. Por ello no es raro que el estudiante de periodismo siempre ande tomando cursos en otras carreras, a veces tres cursos por cada uno de los que lleva en la suya. ¿Por qué? Porque se siente inseguro y mal preparado. Porque sabe que

no está calando en el fondo de las cosas y se está quedando en la superficie⁵².
(Campbell, 2002: 142-143)

La mayoría de los egresados de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón, que conformaron la muestra, ha trabajado o trabaja en un medio escrito cubriendo alguna fuente especializada en ciencia, cultura o finanzas. No obstante, al no contar con los conocimientos necesarios tienen que tomar cursos y especialidades. Por lo menos una cuarta parte considera que es fundamental adquirir experiencia o conocimientos en estas áreas. Al agrupar los resultados, las fuentes que más cubren los egresados de la FES Aragón de la muestra son: Política, Ciencia y Tecnología, Economía y Finanzas y Cultura.



Gráfica 1. Fuentes que cubren los egresados de Comunicación y Periodismo

El académico británico Denis McQuail (2000) definió al periodista como la persona a la que se le paga por escribir en un medio de comunicación y que esté al tanto del contexto actual, así como de los eventos de relevancia social. Partiendo de esta definición, el estadounidense Tony Harcup (2015: 6) añadió: “el periodista informa a

⁵² “En cierto modo se le da a entender al estudiante que basta saber hacer preguntas; se le dice que no tiene por qué ser un especialista y que lo que tiene que aprender es cómo redactar una noticia según el esquema de la pirámide invertida. Pero al entrar en acción, al empezar a trabajar en un periódico, de pronto sabe muy bien cómo redactar una nota, pero no cómo hacer una investigación periodística, cómo conseguir la información ni con qué métodos o argucias, fundamentalmente porque no sabe cómo funcionan las cosas en la sociedad y el gobierno ni sabe cómo plantear las preguntas pertinentes para obtener las respuestas realmente importantes y de valor periodístico.” (Campbell, 2002: 143).

la sociedad acerca de sí misma y hace público lo privado”. En esta línea, en su *Manual de periodismo* (1986), Vicente Leñero y Carlos Marín explican que el periodista es toda persona cuya principal actividad es el periodismo. De acuerdo con el filósofo alemán Georg Hamann (1777, citado por Rivadeneira, 2002), a la narración de los acontecimientos más recientes y más dignos de recordar, impresos sin orden y coherencia especial, se le llama periodismo.

A quien redacta notas informativas, entrevistas y reportajes se le llama reportero; al que elabora artículos, articulista; al que hace editoriales, editorialista; al que hace columnas, columnista; y al que ejerce la crónica, cronista. Pero todos quienes hacen del periodismo su principal actividad, cualquiera que sea su especialidad, son periodistas. (Leñero, 1987: 23)

A pesar de que toda persona que realiza periodismo y se le paga por su trabajo es periodista, no todos tienen el conocimiento y la experiencia que se requiere para cubrir cualquier tipo de fuente. De acuerdo con la investigación, más de la mitad de la muestra considera que no cualquier periodista puede escribir hábilmente textos especializados, pues para lograr este tipo de textos se requieren conocimientos específicos, tiempo para redactarlo, así como experiencia y habilidad para poder plantearlos rápida y adecuadamente. La enseñanza del periodismo no solamente debe incluir conocimientos de métodos y teorías, además debe enseñarse su aplicación práctica, con la finalidad de que los estudiantes entiendan su importancia y puedan tener un mejor desarrollo como profesionales en la elaboración de textos especializados, sobre todo, en ciencia, cultura y finanzas.

Juan Carlos Talavera es ex alumno de la FES Aragón y desde antes de egresar se ha desempeñado como periodista cultural en diversos medios escritos, entre los que destacan: *Universo del Cubo*, *Revista de la Universidad*, *Laberinto de Milenio* y *Revista Emeequis*. Actualmente es reportero de “Expresiones”, la sección cultural de *Excélsior*. Entrevistado para esta investigación, compartió su percepción profesional

de la formación periodística. Al igual que Hernán Restrepo, Talavera cree que por su formación los estudiantes y recién egresados de Comunicación y Periodismo, no salen preparados para laborar en un medio impreso y menos para cubrir alguna fuente, ya que los alumnos no tienen vocación y egresan con carencias, que los dejan en desventaja para dedicarse al periodismo.

Yo lo culpo a la formación. Yo creo que cuando tú estás en la universidad y no lees, no tiene caso dedicarte al periodismo, porque si tú no lees no tiene ningún sentido. Es como un doctor que no se especializa; o sea, que no va a cursos cada año, un doctor necesita saber las herramientas, van cambiando las técnicas o es como un cocinero que no le gusta estar en la cocina. Dedicarte al periodismo es obligatorio el gusto por leer, si tú no lees no puedes ejercer el periodismo⁵³. (Talavera, 2018)

Para Talavera, existe una base mínima de preparación teórica que enseñan en la universidad, pero está debajo del nivel que requiere el medio periodístico. Considera que no basta con saber las preguntas básicas del periodismo —¿quién?, ¿qué?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿para qué? —, porque hay otras preguntas más específicas que el reportero debería plantear: “una muy importante es: ¿por qué esto es interesante?, ¿qué es lo que quiero decir?, ¿qué es lo que quiero encontrar?, y ¿por qué esto es importante?”.

A pesar de que no existe un método que facilite la preparación de textos especializados, un periodista debe apoyarse de otras herramientas, como la lectura. En su experiencia como reportero de cultura, Talavera debe conocer por lo menos dos obras del autor o artista del que va a escribir, además de su trayectoria. También debe entender el lenguaje de cada arte. Esto se aprende leyendo y —en el caso del

⁵³ Juan Carlos Talavera fue entrevistado para esta investigación el 16 de julio de 2018 en la Ciudad de México.

periodismo cultural— asistiendo a las actividades más allá del trabajo. Apropiarse de la fuente sin un método requiere tiempo y dedicación, experiencia que un recién egresado no tiene. Sin duda la carencia del hábito de la lectura es una de las principales problemáticas del egresado de Comunicación y Periodismo; sin embargo, no es la única. Talavera considera que la formación que los profesores otorgan a los estudiantes es carente porque no se encuentran en la posición de enseñar la teoría:

La teoría de la comunicación sirve, gracias a eso puede hablar fluidamente con Savater. La hermenéutica sí sirve, gracias a eso entendí *El nombre de la rosa* y libros de Humberto Eco. Todo lo que enseñan en la universidad sí sirve, el problema es que en la parte práctica no sirve, esto yo se lo achaco a que los profesores están muy alejados, no todos, pero el 99 por ciento están muy alejados del ejercicio diario del periodismo. (Talavera, 2018)

CAPÍTULO II

Hacia una propuesta metodológica del periodismo especializado

«El misterio de la pregunta es en realidad el milagro del pensar»
(Hans-Georg Gadamer)

Si el periodismo se sustenta en seis preguntas, es fundamental saber hacer las preguntas correctas al abordar todo tipo de noticias. Para Gadamer “aprender a preguntar es la tarea de la filosofía”, por tanto, es muy importante que en su formación el periodista tenga herramientas filosóficas y metodológicas que le permitan hacer las preguntas adecuadas para el tratamiento de cualquier tema, sobre todo cuando son especializados en ciencias, tecnociencias, cultura o economía. Este trabajo esboza una propuesta metodológica en la elaboración de un texto periodístico sobre sismos utilizando la hermenéutica de Mauricio Beuchot y el análisis situacional de Karl Popper. Esta propuesta va dirigida a estudiantes y recién egresados de la licenciatura en Comunicación y Periodismo de la FES Aragón.

Seis preguntas básicas son la punta de lanza de la noticia, de aquella información de hechos inéditos de actualidad y de interés general, que son la materia prima del periodismo. ¿Quién?, ¿qué?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿por qué?⁵⁴, debían responderse los reporteros de *Associated Press*, que cubrían los acontecimientos bélicos durante la Guerra de Secesión de Estados Unidos antes de mandar por telégrafo la información que habría de ser publicada en un periódico. Las respuestas

⁵⁴ El hexámetro que utilizaban los estudiantes de leyes en la Edad Media como recurso mnemotécnico (*quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando*) se trasladó a la regla de las cinco *W's* (*who, what, where, when, why*) y *how* (cómo) del periodismo norteamericano. Para profundizar se puede consultar Martínez (1992) y Bond (1961).

breves, claras y concisas eran redactadas en un texto de formato de doble final, que poco después se convirtió en la pirámide invertida⁵⁵.

Una nota informativa responde en su primer párrafo a seis preguntas, que componen la historia que se cuenta: quién (el sujeto o sujetos que protagonizan el acontecimiento), qué (el hecho que ha acontecido), dónde (el lugar en el que se llevó a cabo el hecho), cuándo (el tiempo en que sucedió), cómo (la forma en que aconteció) y por qué o para qué (la causa o finalidad por la que ocurrió). Algunos autores añaden otra interrogante: ¿qué interesa al lector de este acontecimiento?

Georg Hamann entendió el periodismo como la “narración de los acontecimientos más recientes y dignos de recordar” (Rivadeneira, 2002: 17-18). Sin embargo, también hay textos literarios que cumplen con esta función, así que el periodismo va más allá. En su manual conjunto Vicente Leñero y Carlos Marín definieron periodismo como una “forma de comunicación social a través de la cual se dan a conocer y se analizan hechos de interés público”, a su vez aseguran que “todos quienes hacen del periodismo su principal actividad, cualquiera que sea su especialidad, son periodistas” (Leñero, 1986: 23).

Lorenzo Gomis (1991: 35) sostiene que el periodismo interpreta la realidad social para que la gente pueda entenderla, adaptarse a ella y modificarla. Para José Luis Martínez Albertos, el periodismo supone al mismo tiempo una información y una interpretación de la actualidad, de esta manera se configura como un fenómeno social que tiene la

⁵⁵ La pirámide invertida es la estructura que se debe seguir en la redacción periodística de relatos informativos. En la entrada o primer párrafo son resumidos los aspectos de mayor relevancia y en el resto del cuerpo se van desarrollando mediante párrafos cortos. Es la fórmula más utilizada, pero no la única. Para más información se puede consultar “La Noticia” en Leñero (1987), “Rasgos diferenciales del lenguaje periodístico” en Martínez (1992) y “La noticia: su construcción” en Bond (1961).

finalidad de incorporar a los públicos contenidos a través de su interpretación o formación de juicios sobre la actualidad. En este sentido, el periodismo es:

El relato e interpretación de hechos actuales, a la luz de ciertos principios, con el objeto no sólo de informar, sino de orientar, día a día, a las personas que viven en la sociedad. (Horacio Hernández Anderson, 1949, citado por Emilio Filippi, 1997: 12)

Si el periodismo se fundamenta en los hechos que acontecen en la realidad social, el periodista es la persona que indaga y relaciona tales hechos o sucesos y los relata a través de los medios masivos de comunicación a la sociedad. El periodista es como Hermes, el mensajero de los dioses quien, a través de su relato de la noticia, es el intermediario entre los hechos y la sociedad. El periodista es el conducto que, por medio del texto periodístico, intercomunica diferentes contextos. El periodista conoce la noticia y debe comunicarla a un público diverso.

Para Teun Van Dijk la noticia es la información nueva y para Filippi es un hecho que refleja cambios en la vida normal de la sociedad y que interesa al mayor número de las personas. La noticia es “todo aquello que ocurrió o que va a ocurrir y que, a juicio del periodista, será de gran trascendencia e interés general” (González, 1991: 25). La noticia debe tener valor propio, independiente al periodista: debe ser verdadera y “la transcripción de los hechos ha de corresponder honesta y textualmente al pensamiento y al contexto de quien lo expresó” (Filippi, 1997: 22).

De acuerdo con Fraser Bond (1961: 79) las noticias son “un informe oportuno de cualquier cosa de interés para la humanidad y la mejor noticia es la que interesa a la mayoría de los lectores”. Asimismo, para el autor norteamericano los factores que determinan el valor de una noticia son: la actualidad (sucesos ocurren en el presente o en un pasado inmediato y que son novedosos), la proximidad (al lector le atrae más lo que ocurre en un espacio cercano, que lo que acontece a kilómetros), la magnitud

(al lector le atraen las minucias y lo exorbitante: el número de pérdidas humanas en una catástrofe o la cantidad que el gobierno invierte en ciencia y tecnología), la importancia (sucesos que afectan al lector directa o indirectamente, sean significativos o no).

Leñero y Marín (1987) estipulan en su manual que la noticia debe redactarse sin interpretar, porque es meramente la información del hecho y nada más. En este sentido, como género informativo, Martínez Albertos indica que la información es el género periodístico más rigurosamente objetivo en su propósito teórico y desde el punto de vista de la apariencia formal del lenguaje utilizado por el periodista reportero, quien es la persona que se encarga de reunir la información y de narrarla en un texto periodístico⁵⁶. Por tanto, la información es “la noticia de un hecho con la explicación de sus circunstancias y detalles, expuestos en orden inverso a su interés” (Martínez, 1992: 288).

No obstante, de acuerdo con Francesco Fattorello la información nunca es exacta y objetiva, es subjetiva, porque “siempre es necesaria cierta interpretación de la realidad para que exista la noticia” (Martínez, 1977: 36). A partir de la manipulación básica de un determinado segmento de la realidad, el periodista selecciona aquello que ha de ser noticia. Sin esta manipulación no hay noticias, solamente hechos: “Para que haya noticia es preciso que un hecho —objetivo, comprobable, verdadero— sea recogido, interpretado y valorado” (Martínez, 1977: 36).

La noticia es un hecho verdadero, inédito o actual, de interés general, que se comunica a un público que pueda considerarse masivo, una vez que ha sido

⁵⁶ Para profundizar véase “Géneros periodísticos informativos” en Martínez (1992) y “Cómo la noticia llega a los medios de comunicación” en Bond (1961).

recogido, interpretado y valorado por sujetos promotores que controlan el medio utilizado para su difusión⁵⁷. (José Luis Martínez Albertos, 1972: 37)

Asimismo, las noticias se presentan en las páginas de los periódicos y en los noticiarios audiovisuales, adoptando determinadas formas literarias, por medio de la elaboración de géneros periodísticos. En la historia del periodismo cada uno de estos géneros fueron evolucionando y desarrollándose con la práctica periodística. Ángel Benito identificó tres etapas del periodismo en el periodo de 1850 y 1973: periodismo ideológico (doctrinal, moralizador, con ánimo proselitista), periodismo informativo (de hechos y no de comentarios) y periodismo de explicación (equilibra el relato y el comentario).

En su dimensión de texto literario, los géneros periodísticos refieren a mensajes que expresan las posibilidades humanas de lograr cierto grado de comunicación de hechos e ideas, mediante ciertos niveles de creación estética del uso de la palabra. En un sentido básico, Martínez Albertos clasifica los géneros periodísticos por su actitud narrativa: información (nota informativa y reportaje objetivo), interpretación (crónica y reportaje interpretativo) y opinión (artículo). Al mismo tiempo, identifica a la crónica y al reportaje como géneros híbridos, pues están al servicio de la interpretación periodística y del estilo informativo.

Los géneros periodísticos son, en efecto, las diferentes modalidades de creación lingüística destinadas a ser canalizadas a través de cualquier medio de difusión colectiva y con el ánimo de atender a los dos grandes objetivos de la información de actualidad: el relato de acontecimientos y el juicio valorativo que provocan tales acontecimientos. (José Luis Martínez Albertos, 1992: 213)

⁵⁷ Estos medios son la Prensa escrita, la Radio, la Televisión, el Cine y —en hoy en día— la Internet.

Periodismo y comunicación

Martínez Albertos ubica al periodismo –desde un enfoque teórico y pragmático– como parte de la comunicación humana. Es decir, el periodismo forma parte del fenómeno de interacción que constituye la comunicación en cuanto a un hecho social que afecta a la conducta de los seres humanos. Hay diversos tipos de comunicación periodística (escrita, radiofónica, televisiva audiovisual), que dependen de la modalidad expresiva condicionada por el canal de difusión colectiva. Para este estudio nos enfocaremos en el periodismo escrito y en la Prensa (impresa o digital) como medio de comunicación masiva (*mass media*).

Desde su acepción etimológica latina, comunicación proviene de las raíces *communis* (poner en común algo con otro) –al igual que la palabra comunidad (de comunión), que se refiere a compartir (algo que se tiene o se vive en común)⁵⁸– y *communicare* (participar en común, poner en relación)⁵⁹. Un individuo es miembro de una comunidad lingüística y social por la “capacidad de emitir y captar un mensaje que lo coloca en trato comunicativo con otros interlocutores” (Ricci, 1983: 19). A esta capacidad se le conoce como competencia comunicativa, que es el “conjunto de precondiciones, conocimiento y reglas que hacen posible y actuable para todo

⁵⁸ Véase “Qué entender por comunicación” en Kaplun (1998).

⁵⁹ “Hasta el siglo XVI, «comunicar» y «comunicación» están, pues, muy próximos a «comulgar» y «comunión», términos más antiguos (siglos X-XII) pero precedentes también de *communicare*. A estos términos puede asimilarse también el sustantivo francés *communier*, en el sentido de «propietario en común» [...] A partir de este sentido general de «participación de varios», en el siglo XVI aparece el sentido de «practicar» una noticia. Desde entonces hasta fines del siglo, «comunicar» comienza a significar también «transmitir» [...] La evolución general del término inglés es parecida a la de su homólogo francés. Cuando en el siglo XV la palabra aparece en la lengua inglesa, la raíz latina *communis* todavía impregna fuertemente el sentido. El término es casi sinónimo de *communio* que significa el acto de compartir, de participar en común.” (Winkin, 1990: 12-13).

individuo el significar y el comunicar” (Zuanelli Sonino, 1981, citado por Ricci, 1983: 19).

Una de las principales definiciones de comunicación es la que hace referencia a su raíz etimológica que deriva del latín *communicare*, que significa “compartir algo, poner en común algo”. De esta manera podríamos comprender a la comunicación como un fenómeno inherente a la relación existente entre los seres vivos. Así como a partir de la comunicación, las personas o animales obtienen cierta información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto. (Xenia Rueda, 2015: 20)

Para crear esta comunidad los sujetos deben tener ciertas habilidades lingüísticas gramaticales, correlativas-sociales o semióticas que le permitan adecuar los mensajes a determinadas situaciones y así lograr una interacción comunicativa. La teoría de la competencia comunicativa identifica algunos componentes que el individuo debe poseer para llegar a dicha interacción, los cuales pueden ser: la competencia lingüística, la competencia paralingüística, la kinésica, la proxémica, la ejecutiva, la pragmática y la sociocultural.

La competencia lingüística es la capacidad de producir e interpretar signos verbales, puede descomponerse en competencia fonológica (capacidad de producir y reconocer los sonidos), sintáctica (capacidad de formar frases), semántica (capacidad de emitir y reconocer significados), textual (capacidad de unir e integrar las frases en el contexto lingüístico). La pragmática es la capacidad de usar los signos lingüísticos y no lingüísticos de manera adecuada a la situación y a las propias intenciones⁶⁰.

⁶⁰ Las demás competencias de interacción se explican de la siguiente manera: Competencia paralingüística refiere a la capacidad de modular algunas características del significante, como la pronunciación. La kinésica es la capacidad de realizar la comunicación mediante gestos o ademanes. La proxémica tiene que ver con las actitudes especiales y las distancias interpersonales del acto de la

La unidad mínima de análisis de las interacciones es el acto comunicativo, el cual es susceptible de formar una interacción con una única y precisa intensión del sujeto. Puede estar constituido por una sola palabra, un gesto o puede representar una pregunta, una afirmación, etcétera. Algunos factores del acto comunicativo son: emisor (quien produce el mensaje), código (sistema de referencia con base en el cual se produce el mensaje), mensaje (información transmitida y producida mediante el código), contexto (donde el mensaje se inserta y al que se refiere), canal (medio físico ambiental que hace posible la transmisión del mensaje) y un receptor (quien recibe e interpreta el mensaje).

La comunicación es, pues, el proceso que consiste en transmitir y hacer circular informaciones; o sea, un conjunto de datos, todos o en parte desconocidos por el receptor antes del acto comunicativo. Es importante que emisor y receptor compartan un mismo código, porque sólo así puede tener lugar el proceso de decodificación, es decir, de comprensión del mensaje. (Ricci, 1983: 25-26)

Si la comunicación refiere a la comunión social por medio del acto comunicativo, para que exista cierto grado de organización es preciso que los miembros de esta comunidad intercambien —de forma verbal o no verbal— informaciones los unos a los otros para influirse. En este sentido, Miquel Rodrigo define comunicación humana como el “proceso histórico, simbólico e interactivo por el cual la realidad social es producida, compartida, conservada, controlada y transformada” (Rodrigo, 2001: 66).

comunicación. La ejecutiva es la capacidad de acción social de utilizar el acto lingüístico y no lingüístico para realizar en concreto la intención comunicativa. La competencia sociocultural es la capacidad de reconocer las situaciones sociales y las relaciones según los papeles desempeñados, junto con la capacidad de concebir significados y conocer los elementos distintivos de determinada cultura. Véase “Estructura de la comunicación” en Ricci (1983).

Por su parte, Abraham Moles define la comunicación humana como la acción que permite a un individuo u organismo, situado en un tiempo y espacio determinado, participar de las experiencias-estímulos del medio ambiente de otro individuo o de otro sistema, ya sea que estén situados en tiempos y espacios diferentes, pero utilizando los elementos o conocimientos que tienen en común. Es preciso que para que esta interacción sea efectiva en situaciones sociales, se considere la situación o escenario (ambiente, participantes y propósitos) en la que se da la comunicación; es decir, los contextos del encuentro social.

Con el surgimiento de medios técnicos de difusión masiva, el flujo de información incrementó de una comunidad de un grupo de sujetos a una sociedad compuesta por diversas comunidades. Por comunicación masiva o *mass media* se entienden aquellos procedimientos mediante los cuales grupos de especialistas se sirven de inventos técnicos —prensa, radio, televisión, etcétera— para difundir “contenido simbólico a un público vasto, heterogéneo y geográficamente disperso” (Janowitz, 1961, citado por Moragas, 1985: 32).

La ciencia de la comunicación de masas se interesa en los efectos sociales; está interesada en la influencia sobre la mente y conducta de los individuos de distintos procesos de comunicación. (Moragas, 1981: 72).

Los estudios de la comunicación de masas se desarrollaron en Estados Unidos durante la década de los cincuenta del siglo XX a partir del famoso paradigma de Harold Lasswell (¿quién dice qué → en qué canal → a quién lo dice → con qué efecto?). El modelo de Lasswell se basó en el modelo aristotélico (emisor [quién] → mensaje [qué] → receptor [quién]) y corresponde a un esquema de comunicación interpersonal, pero en el ámbito de comunicación de masas fue utilizado para medir los efectos, es decir, la influencia.

Otro modelo de comunicación es el de Shannon y Weaver, quienes se basaron en el paradigma de la teoría matemática de la comunicación para crear un modelo de estímulo-respuesta inspirado en la lingüística conductista de Leonard Bloomfield, en la cual la multiplicidad de códigos excluye al significado del emisor y el receptor. Este modelo unidireccional se concentra en la eficacia de la transferencia del mensaje⁶¹, dejando el mensaje de lado y de igual forma el sujeto receptor⁶².

Los teóricos de la Escuela de Palo Alto —Paul Watzlawick, Erving Goffman, Gregory Bateson y Don Jackson— rescataron el concepto de la comunicación como interacción social, estas interacciones no pueden entenderse si no se ubican en un contexto⁶³. Watzlawick apuntó que los implicados en esta comunicación tienen un

⁶¹ "El mensaje es una agrupación acabada, ordenada, de elementos concentrados en un repertorio, que constituyen una secuencia de signos reunidos según ciertas leyes: aquellas de la ortografía, gramática, sintaxis y lógica." (Moles, 1967, citado por Benito, 1978: 126)

⁶² Véase Moragas (1981).

⁶³ Las interacciones sociales insertan a las personas en diferentes sistemas —la familia, las instituciones, los grupos, la sociedad y la cultura— que funcionan mediante diversos tipos de reglas. Estos sistemas se conciben de acuerdo a un modelo jerárquico en el que cada elemento puede ser intercalado e intercalante. "Ya se trate de los *Tipos lógicos* de Bateson, de los *niveles* de Birdwhistell o de los *marcos* de Goffman y Watzlawick, encontramos en cada concepto la idea de *contexto*, único capaz de dar sentido a los elementos que se inscriben en él." (Winkin, 1990:52). Del mismo modo, León Olivé explica que en los elementos que determinan la identidad de una sociedad o de una cultura se encuentra el conjunto de recursos teóricos y conceptuales que las personas dentro de esa sociedad tienen para interpretar, comprender el mundo y actuar dentro de él. Todo este conglomerado de normas, principios, valores, creencias, son construcciones sociales que no tienen una existencia en sí misma, pero cobran significado con las acciones e interacciones de las personas dentro de los grupos sociales. Estos elementos forman una unidad a la que Olivé denomina *marco conceptual*. "Los marcos conceptuales contienen también cierto tipo de creencias acerca de cuestiones de hechos y sus relaciones, necesarias para identificar sucesos, para posibilitar la percepción y la observación; por consiguiente, estas creencias también son necesarias para el control de la naturaleza o para la supervivencia individual o del grupo" (Olivé, 1996: 40).

contexto propio, que en un momento dado puede ser un obstáculo para la comunicación, pero que se puede superar por medio de interpretación del mensaje.

En los estudios de los efectos de las comunicaciones de masas, la pregunta *quién* de los modelos abarca a todos las organizaciones, directores, escritores, intérpretes, que conciben, producen y transmiten un determinado mensaje⁶⁴. El periodismo es uno de los elementos que forman parte del vasto espectro de los *mass media*, por tanto, se inserta dentro de las Ciencias de la Comunicación, en medida de que una de las áreas en que se dividen estas ciencias “tiene por objeto el estudio del comportamiento humano y de las causas que influyen en la conducta de los hombres” (Martínez, 1977: 16).

Debemos entender por lenguaje periodístico el lenguaje profesional usado por determinados expertos de la comunicación masiva para la producción de mensajes periodísticos, sea cual sea el medio o canal utilizado para su difusión: periódicos, radio y televisión. Estos mensajes específicamente periodísticos son fundamentalmente dos: el relato y el comentario. Pero al hilo de las manifestaciones más recientes del periodismo contemporáneo, debemos admitir que los géneros periodísticos actuales son básicamente tres: el relato informativo, el relato interpretativo y el comentario. (Martínez, 1992: 395).

¿Es suficiente responder cinco preguntas para contar y explicar un hecho?

María Jesús Casals Carro asegura que la interrogación constituye una forma de razón que alerta y permite ver lo irracional. Los periodistas actúan siempre con preguntas que aprenden a formular en el ejercicio de la profesión, pero no son filósofos y sus preguntas son empíricas, inmediatas, las cinco *W*s permiten conocer, ordenar y

⁶⁴ Para profundizar puede consultarse “Tendencias de la investigación en el sector de las comunicaciones de masas” en Moragas (1985).

estructurar un relato urgente. Por el contrario, las preguntas formales –explica Casals– plantean la consistencia o la validez de los hechos, de los dichos, de la demostrabilidad de lo que se cuenta.

Las preguntas filosóficas tienen una cierta desesperación respecto a ellas mismas, un ansia por una respuesta cuya naturaleza misma no está clara, una sensación de urgencia e insolubilidad [...] La originalidad en filosofía siempre consistió en la liberación de aquellos oprimidos por problemas provenientes de alguna ortodoxia paralizante. (Isaiah Berlin, 1998, citado por Casals Carro, 1999: 43)

Si una noticia es un hecho, ¿cinco preguntas lo pueden explicar? Si el periodismo es una interpretación de hechos actuales, ¿es suficiente responder cinco preguntas para relatar, describir y explicar un hecho actual que afecta a la realidad social? ¿Qué ocurre cuando el periodista tiene que explicar un hecho que acontece en un contexto particular y especializado, que tiene sus propias actividades, creencias, lenguaje, saberes, valores y normas, costumbres e instituciones⁶⁵?

A diferencia de los filósofos, los periodistas disponen de poco tiempo para hallar las respuestas y dependen de aquellos que les suministran la información. Para abordar un tema especializado en poco tiempo se requieren conocimientos que muchas veces no se tienen. Para realizar un texto de este tipo primero hay que contextualizar e investigar el tema para poder analizarlo, comprenderlo, interpretarlo y trasladarlo a un contexto a través de un relato que todo público pueda comprender. “La

⁶⁵ Para responder ¿qué es ciencia? León Olivé parte de que “las ciencias constituyen una parte de la realidad social y consisten en un complejo de actividades, creencias, saberes, valores y normas, costumbres, instituciones, etc., todo lo cual permite que se produzcan ciertos resultados que suelen plasmarse en las teorías científicas, en modelos, y en otros productos que contienen los llamados conocimientos científicos, así como otros saberes que se usan para transformar el mundo” (Olivé, 2012: 30).

interpretación periodística permite descifrar y comprender por medio del lenguaje la realidad de las cosas que han sucedido” (Gomis, 1991: 36).

La finalidad de todo acto interpretativo es la comprensión y la hermenéutica como teoría de la interpretación es el arte o ciencia de interpretar textos. La hermenéutica –afirma Mauricio Beuchot– es poner el texto en su contexto, surge en la lógica en la *hermeneia*, que tiene como fin “dar la comprensión de lo que se está tratando en el proceso de la argumentación” (Beuchot, 2015: 20). Para Gadamer, la hermenéutica se refiere a todo ámbito de comunicación intrahumana, porque abre la puerta de la otredad, de lo diferente.

Un periodista que aborda un tema especializado debe interpretar una noticia producida en un contexto A y trasladarla a un contexto B sin alterar el contenido del mensaje original producido en el contexto A. Si el periodista es el conducto entre el contexto A y B, la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot es una herramienta que se puede utilizar para poner el mensaje (texto periodístico) en su contexto, porque la analogía media entre el lector y el autor.

En la analogía predomina la diferencia [...] mientras más se polarice hacia la alteridad, hacia los demás, el hombre estará más realizado [...] la analogía nos conduce más allá de la interpretación y la argumentación, a la justicia [...] Si la hermenéutica nos mueve a interpretar al otro, al diferente, la analogía nos hace aceptarlo en medio de sus diferencias e incluso por esas diferencias. (Mauricio Beuchot, 2016: 53, 109, 61)

Fue Hans Blumenberg quien en la Edad Media veía al mundo como un gran libro escrito por dios. Beuchot rescata la idea del mundo como un texto y explica que la hermenéutica enseña a buscarle a un texto su contexto, para que en él adquiriera su significado. La hermenéutica analógica coloca al periodista como ese mediador entre

el contexto A y B, al tiempo que le brinda nuevas preguntas interpretativas que precederán a la argumentación.

Beuchot retoma el término de Gadamer, *frónesis*⁶⁶ y lo relaciona con el equilibrio de la analogía, que es la moderación, la adaptación del marco de referencias, tan importante para la contextualización de una noticia. María Jesús Casals Carro señaló que el periodista es un narrador invisible que sin juzgar debe evaluar y jerarquizar los hechos que relata: “El trabajo del periodista no consiste sólo en suministrar datos sino en interpretarlos y darle sentido a la realidad seleccionada” (Casals, 2011: 51).

⁶⁶ Gadamer retoma de la ética aristotélica el término «*phrónesis*», que tiene que ver con la virtud que distingue entre lo conveniente y lo inconveniente, entre lo que está bien y lo que está mal. En la comprensión hermenéutica, la *phrónesis* (*frónesis*) —que es la prudencia— sirve como esquema de la comprensión. Beuchot (2016: 43) explica que la *frónesis* es el sentido de la moderación: “se muestra como una racionalidad contextual, que toma en cuenta el marco de referencia y se adapta a él”. El proceso hermenéutico se da en la mediación o prudencia de la *frónesis*: “Junto a la *phrónesis*, la virtud de la consideración reflexiva, aparece la comprensión. La comprensión es una modificación de la virtud del saber moral. Está dada por el hecho de que en ella ya no se trata de uno mismo sino de otro. Es en consecuencia una forma del juicio moral. Se habla de comprensión cuando uno ha logrado desplazarse por completo en su juicio a la plena concreción de la situación en la que tiene que actuar el otro [...] El análisis aristotélico se nos muestra como una especie de modelo de los problemas inherentes a la tarea hermenéutica. También nosotros habíamos llegado al convencimiento de que la aplicación no es una parte última y eventual del fenómeno de la comprensión, sino que determina a éste desde el principio y en su conjunto [...] El intérprete que se confronta con una tradición intenta aplicársela a sí mismo. Pero esto tampoco significa que el texto transmitido sea para él algo general que pudiera ser empleado posteriormente para una aplicación particular. Por el contrario, el intérprete no pretende otra cosa que comprender este asunto general, el texto, esto es, comprender lo que dice la tradición y lo que hace el sentido y el significado del texto. Y para comprender esto no le es dado querer ignorarse a sí mismo y a la situación hermenéutica concreta en la que se encuentra. Está obligado a relacionar el texto con esta situación, si es que quiere entender algo de él” (Gadamer, 1999: 394, 396).

El periodista especializado que interpreta desde la analogía se adentra en ambos contextos, los comprende y relata desde la fuente especializada. En un sentido general, Rosa Berganza Conde entiende al periodista especializado como alguien que después de prolongado aprendizaje en el mismo campo de actualidad es capaz de guiar a los demás en la profundización de los aspectos pocos claros o sencillos de este campo. El periodismo especializado es para María Dolores Meneses (2007: 137) una “manera de producir textos con rasgos determinados, con el ámbito temático como eje fundamental”.

al tratamiento en profundidad en los medios de comunicación de un determinado campo de conocimiento. Nos referiremos, pues, al periodismo político, económico, cultural, deportivo, etc. El concepto de periodismo especializado tiene un referente temático (la geografía, la segmentación demográfica [...]) Son, eso sí, componentes complementarios y fundamentales de la auténtica razón de ser de la especialización: el ámbito temático. (De Fontcuberta, M.; Borrat, H. 2006, citado por María Dolores Meneses, 2007: 143)

Martínez Albertos marca una diferencia entre “prensa especializada” —constituida por revistas dirigidas a profesionales concretos, especialistas en una determinada actividad científica; no siempre están hechas por profesionales del periodismo— y “periodismo especializado”, el cual se dirige a un público más amplio y se canaliza en secciones tipificadas dentro de un diario de información general. Además, los temas que se tratan tienen relación con la información de actualidad y con el estilo periodístico. Los géneros asociados con este tipo de productos son los interpretativos (crónica y reportaje interpretativo o de profundidad).

Kevin Kelleghan explica que en el periodismo de negocios es preciso abordar los hechos noticiosos de forma diferente: si el periodista en general observa el interés humano en un acontecimiento, el periodista de negocios observa principalmente el aspecto de negocios en el mismo acontecimiento. Por su parte, Manuel Calvo se

refiere al periodismo científico como una especialización informativa que consiste en divulgar ciencia y la tecnología a través de los medios de comunicación de masas.

Es una actividad que selecciona, reorienta, adapta, refunde un conocimiento específico, producido en un contexto particular de ciertas comunidades científicas, con el fin de que tal conocimiento, así transformado, pueda ser apropiado dentro de un contexto distinto y con propósitos diferentes por una determinada comunidad. (Manuel Calvo, 1992: 24)

Sin importar qué temas especializados o no aborde un periodista, “toda comunicación periodística interpreta la realidad desde la propia selección de aquello que va a ser narrado” (Casals, 2011: 54). En este sentido, ya que un hecho y todo lo relacionado a él se ha comprendido, la redacción periodística implica otro proceso en el que se hace una selección subjetiva de lo interpretado para generar un producto objetivo que, a través del medio de comunicación escrito, llegará al público para ser criticado y analizado.

La teoría hermenéutica de Karl Popper plantea tres mundos: el mundo físico (primer mundo), el mundo mental o de los estados mentales (segundo mundo), y el mundo de las ideas, teorías, tradiciones, argumentos y problemas en sí mismos (tercer mundo). Las interpretaciones son para Popper una especie de teorías y pertenecen al tercer mundo; por consiguiente, son independientes al sujeto o situación en que se producen, y constituyen un punto de partida para nuevas interpretaciones.

El texto periodístico especializado en ciencia, cultura o economía que surja de la interpretación de un hecho noticioso, es un nuevo texto a interpretar. Como proceso psicológico que todo acto de interpretación conlleva es importante rescatar aspectos del análisis situacional de Karl Popper como complemento de la analogía, ya que toda noticia dada en un contexto A representa un hecho problemático que el periodista

especializado o no debe comprender y reconstruir, es decir: relatar y adaptar a un contexto B.

La analogía contextualiza y para poder hacerlo hay que comprender y reconstruir un problema. Para lograrlo hay que adentrarse en el trasfondo, desde la analogía, y trasladarlo al receptor por medio de un análisis situacional que desemboque en un círculo hermenéutico que parta de las interpretaciones previas hacia un proceso de comprensión subjetivo, generando –por medio de la redacción periodística– una nueva expresión susceptible a interpretarse de nuevo.

Hacia una aplicación metodológica

¿Es un sismo un hecho de gran trascendencia e interés general? ¿A la hora de redactar una nota de sismos qué se debe contemplar? ¿Qué preguntas se deben responder para contar la historia? ¿Qué le interesa saber a la sociedad sobre sismos? ¿Saben qué es un sismo? ¿Cómo se producen los sismos? ¿Se pueden predecir? ¿Qué ocurre cuando el periodista tiene que llevar un mensaje especializado en algún tema –por ejemplo, sismos– a un público que no conoce sobre dicho tema?

El misterio de la pregunta es en realidad el milagro del pensar. Se sabe que pensar es diferenciar. Esto significa considerar lo uno y lo otro, ejercicio que tiene lugar en el acto de preguntar. La pregunta nos pone en la situación de tener que decidir entre posibilidades. Sin embargo, en vista de la multitud de diferenciaciones posibles, la misma forma de plantear la pregunta implica una decisión. No resulta, por lo tanto, fácil plantear preguntas. (Gadamer, 1995: 101-102)

El 19 de septiembre de 2017 un sismo de 7.1 grados en la escala de Richter con epicentro en los límites estatales de Puebla y Morelos afectó nueve estados de la República Mexicana. Este hecho ocurrió en el contexto de la conmemoración de los

32 años del terremoto de 8.1 grados que causó miles de muertes y daños materiales en la Ciudad de México y en otros estados como Guerrero o Michoacán. En primera instancia la nota es el sismo:

¿ Qué ocurrió?	Un sismo de 7.1 grados con epicentro en los límites de Puebla y Morelos.
¿ Cómo ocurrió?	Un fuerte sismo sacudió los estados del centro causando derrumbes en los que se reporta que han fallecido 217 víctimas mortales ⁶⁷ .
¿ Cuándo ?	El martes 19 de septiembre de 2017 a las 13:14 horas.
¿ Quién o quiénes ?	Implicados en el hecho (Servicio Sismológico Nacional de México, autoridades locales de estados afectados, Protección Civil federal y estatal, rescatistas, etcétera).
¿ Dónde ocurrió?	Epicentro localizado en los límites de Puebla y Morelos con afectaciones de alta intensidad registradas en la Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Morelos, Tlaxcala, Guerrero y Oaxaca.
¿ Por qué ocurrió? ⁶⁸	¿Por qué ocurren los sismos? ¿Por qué hubo un terremoto exactamente 32 años después?

Cuadro que ejemplifica las preguntas de la noticia en el momento en que ocurrió el sismo

Si un hecho periodístico gira en torno a lo social, el sismo como tal pasó a un segundo término y sus consecuencias ocuparon el primer lugar de relevancia. Nuevas preguntas y nuevos enfoques especializados surgieron a la hora de abordar el sismo:

⁶⁷ Información elegida de forma aleatoria de las notas de *Infobae* y *CNN* del 19 de septiembre de 2017 (<https://www.infobae.com/america/mexico/2017/09/19/sismo-de-6-8-grados-en-la-escala-de-richtner-sacudio-mexico/>) y (<https://cnnespanol.cnn.com/2017/09/19/sismo-de-magnitud-6-8-sacude-mexico-segun-el-centro-sismologico-nacional/>).

⁶⁸ No siempre se contestan todas las preguntas de un hecho noticioso; sin embargo, hubo medios como *El Universal* que con base en el reporte del Servicio Sismológico Nacional y en las entrevistas a expertos publicaron notas explicando el porqué, incluso descartando supersticiones que relacionaban o no el sismo de 1985 con el de 2017.

por un lado, lo referente al sismo (¿cómo se originan?, ¿se pueden predecir?, ¿cómo se miden?, ¿cuál es la diferencia entre el hipocentro y el epicentro?, ¿por qué se siente más en un lugar que en otro?, ¿cómo viaja la energía que es liberada por un sismo?) y por el otro puede ser, por ejemplo, lo relacionado con la ingeniería civil (tipos de suelo, tipos de construcciones, etc.) o con las medidas de prevención.

¿Qué?	Suman 324 personas fallecidas en el país por sismo del 19 de septiembre ⁶⁹ .
¿Cómo?	Se trata de cifras preliminares que continúan en constante modificación, puesto que la labor de rescate y remoción de escombros continúa.
¿Cuándo?	Fecha en que se publica la nota (25 de septiembre de 2017).
¿Quién o quiénes?	Luis Felipe Puente, Coordinador Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación.
¿Dónde ocurrió?	186 fallecidos en la Ciudad de México, 73 en Morelos, 45 en Puebla, 13 en el Estado de México, 6 en Guerrero y 1 en Oaxaca.
¿Por qué ocurrió?	¿Por qué los edificios se derrumbaron? ¿Qué factores fueron determinantes para que los edificios colapsaran? ¿Por qué el terremoto de 2017 causó más destrucción que otros de mayor magnitud?

Cuadro que ejemplifica el primer nivel de relevancia de la noticia después del sismo⁷⁰

⁶⁹ Datos obtenidos de la nota de *El Universal* con información de *Notimex* publicada el 25 de septiembre de 2017: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/suman-324-personas-fallecidas-en-el-pais-por-sismo-del-19-s>

⁷⁰ La información de ambos cuadros es una selección aleatoria para ejemplificar la relación entre la información del hecho y las preguntas del periodismo. Las respuestas a la pregunta «¿por qué?» no se incluyen debido a que no se responden en las notas y, por el tipo de hecho, para responderla se deben considerar nuevas preguntas referentes al tema especializado del que se habla, en este caso «sismos».

La noticia de un hecho de alto impacto como el sismo del 19 de septiembre de 2017⁷¹ ocupa todos los espacios en todos los medios. A diario hay sismos en el territorio mexicano; sin embargo, la importancia del sismo del 19-S está en sus consecuencias, en la forma en que afectó a la sociedad. Una característica de la noticia es la inmediatez⁷² y los temas específicos se mantuvieron en un segundo plano, pero a la larga fueron abordados o retomados.

El primer obstáculo al que se enfrenta un periodista al abordar un hecho especializado es el cuestionamiento adecuado de todo lo referente a una noticia. Además de ir más allá de las seis preguntas básicas del periodismo, para abordar una noticia especializada es importante plantear las preguntas adecuadas. Algunas preguntas son sencillas y surgen de la curiosidad, pero otras más complejas sólo se consiguen cuando se realiza una investigación sobre el tema, en este caso sismos.

Para Rudolf Carnap, hay preguntas que no tienen pertinencia, ya sea por desconocimiento del contexto de una determinada sociedad de conocimientos⁷³ o

⁷¹ A continuación, será referido el sismo del 19 de septiembre de 2017 tal como lo hicieron los diarios en su momento: 19-S.

⁷² Vicente Leñero y Carlos Marín detallan que la noticia es oportuna, porque se refiere a la actualidad inmediata. Por su parte, Martínez Albertos dice que la información de actualidad de un hecho de interés general tiene como característica principal su inmediatez en el tiempo, su transmisión casi instantánea, cuando el hecho está todavía realizándose.

⁷³ Carnap se refiere concretamente a las comunidades científicas, pero los conocimientos no sólo se generan en ese tipo de sociedades, sino en cualquier "sociedad de conocimientos", la cual León Olivé explica de la siguiente manera: "Es una donde sus miembros (individuales y colectivos) (a) tienen la capacidad de apropiarse de los conocimientos disponibles y generados en cualquier parte, (b) pueden aprovechar de la mejor manera los conocimientos de valor universal producidos históricamente, incluyendo los científicos y tecnológicos pero también los conocimientos tradicionales que en todos los continentes constituyen una enorme riqueza, y (c) pueden generar, por ellos mismos, los conocimientos que hagan falta para comprender mejor sus problemas (educativos, económicos, de

por el mal empleo del lenguaje. En el caso de una entrevista con un científico, si no se conocen los avances en el desarrollo de su campo de estudio, se puede caer en el error de preguntar cosas referentes a paradigmas⁷⁴ pasados. Por otro lado, estipula que todo enunciado tiene que ser reductible a percepciones de las que se tenga seguridad de que se puedan traducir en expresiones.

Carnap plantea que existen preguntas falsas o preguntas que no tienen pertinencia porque carecen de sentido lógico. Estas pseudopreguntas –nombre que les otorga– originan problemas epistemológicos que no permiten una adecuada apropiación del conocimiento y limitan su difusión. Para evitar las pseudopreguntas, Carnap establece procesos verificadores en los que existe una conexión con todo el conocimiento. Se trata de una línea intelectual, un espacio conceptual que todo lo abarca, que abre la posibilidad del entendimiento, del diálogo a través de preguntas con sentido lógico.

El único espacio que todo lo abarca. Todas las cosas están en el espacio; todo par de objetos está siempre conectado espacialmente entre sí. Por lo tanto, hay un camino desde mí hacia cualquier objeto, camino no en el sentido de una acera, sino en el sentido de una línea intelectual, una posibilidad de movimiento. Cada cosa es accesible. (Carnap, 2004: 154)

En este sentido, Gastón Bachelard estipuló que en todo proceso de conocimiento se deben sortear obstáculos epistemológicos que se refieren a las condiciones psicológicas que no permiten una correcta apropiación del conocimiento objetivo.

salud, sociales, ambientales, etc.), para proponer soluciones y realizar acciones para resolverlos efectivamente” (Olivé, 2009: 20).

⁷⁴ Para Thomas Kuhn un paradigma refiere al modelo que conjuga las tradiciones y prácticas de una comunidad científica, que incluye leyes, teorías, aplicación e instrumentos que requiere la ciencia normal: “Un paradigma es lo que comparten los miembros de una comunidad científica y, a la inversa, una comunidad científica consta de personas que comparten un paradigma” (Kuhn, 1962: 304).

Algunos de estos obstáculos pueden ser los prejuicios⁷⁵ negativos que se puedan tener respecto a alguna materia o la creencia de saber algo que se desconoce en gran medida, “lo que cree saberse claramente ofusca lo que debería saberse” (Bachelard, 1987, citado por Luis Eduardo Villamil, 2008).

Para establecer una propuesta metodológica para elaborar textos periodísticos especializados, con base en la hermenéutica, es pertinente retomar el concepto de redacción periodística que desarrolla José Luis Martínez Albertos. La redacción periodística es una rama de las ciencias de la comunicación, propia del periodismo, que refiere al acto o arte de poner por escrito cosas sucedidas, acordadas o pensadas con anterioridad:

Es la ciencia que se ocupa del estudio de unos determinados signos — naturales y técnicos— ordenados en una unidad de pensamiento con el fin de transmitir datos e ideas de interés general a través del periódico o de cualquier medio de comunicación de masas; o bien de otra manera, utilizando procedimientos técnicos: Prensa, Radio, Cine, etc. (Martínez Albertos, 1992: 33)

Al ubicar la redacción periodística como una rama de las ciencias de la comunicación, Martínez Albertos recurre a la teoría de los signos de Charles W. Morris para distinguir en tres niveles o dimensiones los diferentes modos de comunicación entre seres

⁷⁵ En *Verdad y Método I*, Gadamer explica que el concepto del prejuicio adquiere su matiz negativo en la Ilustración: “En sí mismo «prejuicio» quiere decir un juicio que se forma antes de la convalidación definitiva de todos los momentos que son objetivamente determinantes. En el procedimiento jurisprudencial un prejuicio es una predecisión jurídica antes del fallo de una sentencia definitiva. Para el que participa en el proceso judicial un prejuicio de este tipo representa evidentemente una reducción de sus posibilidades. Por eso en francés «*préjudice*», igual que «*praejudicium*», significa también simplemente prejuicio, desventaja, daño. Sin embargo, esta negativa es sólo secundaria, es la consecuencia negativa de una validez positiva, el valor prejudicial de una predecisión, igual que el de cualquier precedente. «Prejuicio» no significa pues en modo alguno juicio falso, sino que está en su concepto el que pueda ser valorado positivamente o negativamente” (Gadamer, 1999: 337).

humanos: dimensión sintáctica, dimensión semántica y dimensión pragmática⁷⁶. Partiendo de esta clasificación de Morris, el académico español Pedro O. Costa dividió el estudio de la comunicación humana en un área sintáctica, una semántica y una pragmática.

La primera, como hemos sugerido, se ocuparía fundamentalmente de los problemas que plantea la transmisión de información. La semántica estudiaría primordialmente los significados y los códigos. La pragmática, por su parte, se ocuparía básicamente del estudio de la comunicación en cuanto que afecta a la conducta. (Pedro Costa, 1972, citado por José Luis Martínez Albertos 1992: 23)

La redacción periodística —dice Martínez Albertos— se localiza en el área pragmática, en donde se estudia la comunicación como un hecho social que afecta a la conducta de los seres humanos: “Toda comunicación humana lleva consigo, de forma clara o bien oculta [...] una cierta intencionalidad de captación o influencia sobre los otros” (Martínez, 1992: 25). En este sentido, la redacción periodística tiene la intención de formar criterio al informar y de esta forma lograr algún grado de comunicación humana de una comunidad a otra, por medio del correcto y honesto uso de determinadas técnicas de expresión.

Si los procedimientos del lenguaje permiten aislar y comunicar un hecho, el lenguaje es el modo de captación de la realidad que permite darle forma, “aislar dentro de ella unos hechos a los que, por un procedimiento de redacción se convierte en noticia” (Gomis, 1987, citado por Martínez Albertos, 1992: 45). Por tanto, el periodista se

⁷⁶ “*Pragmática* es la parte de la semiótica que trata del origen, usos y efectos de los signos dentro de la conducta en que se hacen presentes; la *semántica* estudia la significación de los signos en todos los modos de significar; y la *sintáctica* se ocupa de las combinaciones entre los signos, sin atender a sus significaciones específicas o a sus relaciones dentro de la conducta en que aparecen” (Morris, 1962: 265).

convierte en un operador semántico⁷⁷ o codificador que elige la forma y el contenido de los mensajes periodísticos con una finalidad semántica y una sintáctica.

Periodismo y hermenéutica

El método de la hermenéutica es la sutileza o *subtilitas*, la cual en sus tres dimensiones semióticas encuentra una correlación con las áreas de estudio de la comunicación mencionadas anteriormente. Estos tres modos de sutileza son:

1) *subtilitas intelligendi* o *implicandi* –corresponde a la semántica (significado textual)–, 2) *subtilitas explicandi* –corresponde a la sintaxis (significado intertextual)– y 3) *subtilitas applicandi* –corresponde a la pragmática (significado contextual)–.

La aplicación e interrelación de las sutilezas coinciden con tres tipos de verdad: verdad sintáctica –coherencia intratextual (interior al texto) o intertextual (con otros textos relacionados)–, una verdad semántica –correspondencia con la realidad (presente o pasada) o con algún mundo posible (futuro o imaginario) a que el texto alude– y una verdad pragmática –como conveniencia entre los intérpretes (e incluso con el autor) acerca de lo que se ha argumentado y persuadido de la interpretación, a pesar de que contenga elementos extratextuales (subjetivos o colectivos)–.

⁷⁷ Martínez Albertos denomina operador semántico al periodista para identificarlo en su papel dentro de la sociedad y diferenciarlo de comunicadores publicitarios, propagandistas, expertos en relaciones públicas o propietarios de medios: “El periodista, así entendido, es el hombre capaz de realizar la operación lingüística que consiste en convertir un hecho en noticia, mediante la percepción interpretativa del *continuum* temporal. El lenguaje es el modo de captación de la realidad que permite darle forma, aislar dentro de la realidad unos determinados hechos a los que, por un procedimiento de codificación, se convierte en noticia” (Gomis, 1974, citado por Martínez, 1992: 200-201).

Mauricio Beuchot explica que la aplicación⁷⁸ de la sutileza puede entenderse como traducir o trasladar a uno mismo lo que pudo ser la intención del autor —captando su intencionalidad a través de la de uno mismo—, después de la labor sintáctica o de implicación, la explicación o comprensión que da la búsqueda del mundo —que puede corresponder al texto— y con la aplicación pragmática con la que se llega a una objetividad del texto.

Esta metodología —dice Beuchot— permite jugar con la praxis y la teoría, el análisis y la síntesis, la inducción, la deducción y la abducción, en la hipótesis interpretativa que tiene que argumentarse para ser aceptada. Es así como se llega a la pregunta hermenéutica, al juicio hermenéutico (que puede ser tesis o hipótesis) y a la argumentación hermenéutica.

El intérprete se enfrenta a un *representamen*, signo o texto para interpretarlo, elabora (por abducción) una interpretación por la que resulta un interpretante (o *interpretamen*) en la mente de ese intérprete según la cual se da la intensión o sentido del signo o texto, y que conduce a la extensión o referencia u objeto designado por ese signo (o el mundo designado por ese texto) [...] Hay un *interpretante inmediato*, que es la posibilidad de que sea comprendido adecuadamente; pero también hay un *interpretante dinámico*, que es lo que de hecho o en acto se interpreta, y hay un *interpretante final*, que es el resultado final de ese acto interpretativo. (Beuchot, 2015: 27)

⁷⁸ “La aplicación misma puede entenderse como traducir o trasladar a uno mismo lo que pudo ser la intensión del autor, captar su intencionalidad a través de la de uno mismo, después de labor sintáctica o de implicación dada por las reglas de formación y transformación o gramaticales, y tras la explicación-comprensión que da la búsqueda del mundo que puede corresponder al texto. Con la aplicación pragmática se llega a esa objetividad del texto que es la intención del autor (la *intentio auctoris*.)” (Beuchot, 2015: 26).

En el acto interpretativo confluyen en el texto (o hechos) el autor y el lector, además de que es en donde se realiza la comprensión y contextualización del texto (o hecho). Es un acto complejo que involucra varios actos, lo primero que surge del texto (o hecho) es una o varias preguntas interpretativas cuyas respuestas interpretativas son juicios interpretativos (tesis o hipótesis) que se comprueban en la argumentación interpretativa.

La pregunta interpretativa es siempre con vistas a la comprensión: ¿qué significa este texto?, ¿qué quiere decir?, ¿a quién está dirigido?, ¿qué me dice a mí?, o ¿qué dice ahora?, y otras más. Puede decirse que la pregunta es un juicio prospectivo, está en prospecto, en proyecto. Se hace juicio efectivo cuando se resuelve la pregunta (Beuchot, 2015: 33)

Hay dos hermenéuticas extremas: el modelo univocista (sostiene que sólo hay una interpretación válida) y el modelo equivocista (daba predominio a la subjetividad). El modelo analógico de Mauricio Beuchot se encuentra entre la univocidad y la equivocidad, pero reconoce lo distinto y permite ver la particularidad de cada tipo de texto, sea literario, sea científico. La analogía es una interpretación que evita los extremos y coloca al intérprete como un observador que media y contrapone las diferencias, así como los significados: “accedemos a la objetividad por medio de la intersubjetividad, esto es, mediante el diálogo” (Beuchot, 2015: 60).

Si interpretar es colocar el texto en su contexto, hay que ver el contexto del que se habla y considerar el contexto del que escucha. Al abordar un tema de ciencia hay que considerar las tradiciones de las comunidades científicas y sociedades del conocimiento, y si se accede al conocimiento para traducirlo hay que considerar todo para su contextualización: “Así como no hay una sola manera de leer un texto, así también hay muchas maneras de solucionar un caso” (Beuchot, 2016: 111).

El análisis situacional de Karl Popper se enfoca en la comprensión objetiva del significado de las acciones. En esta propuesta metodológica para periodismo especializado se aplicaría para la comprensión objetiva de la interpretación analógica del tema que se está analizando. ¿Para qué una interpretación de la interpretación? Una de las características del periodismo es la objetividad⁷⁹ y para Popper la principal tarea de la filosofía y la ciencia es la búsqueda de la verdad.

Anteriormente se habló de los tres mundos de Popper. La finalidad de la interpretación analógica es la comprensión del tema especializado: como proceso semántico y sintáctico pertenece al segundo mundo, como proceso pragmático y objetivo debe trasladarse al tercero. Para Popper, cuando hablamos de algo objetivo, de un contenido lógico objetivo, hablamos de la significación en el tercer mundo, de la información o mensaje transmitido por lo que se ha dicho o escrito.

⁷⁹ "Podemos entender la objetividad como aceptabilidad racional en condiciones realmente existentes para una comunidad epistémica" (Olivé, 1996, 58). Partiendo de la idea de Luis Villoro, para León Olivé una comunidad epistémica son los miembros de una misma comunidad que comparten un marco conceptual. De esta forma, la objetividad refiere a la posibilidad de reconocimiento público en una comunidad determinada de que hay una situación de hecho. Una creencia será objetiva en medida en que haya evidencia racionalmente aceptable dentro del marco de referencia en el que es considerada. La propuesta de objetividad de Olivé presupone la noción de racionalidad. «Si se parte del supuesto de que toda acción comunicativa presupone racionalidad, no sólo en el sentido trivial de capacidad de diálogo, sino también en el de la capacidad de cada individuo y de cada comunidad para cumplir de hecho los criterios de racionalidad efectivos en su contexto, entonces es posible considerar que una característica de "verdadero" es que se aplica a las creencias que son aceptables racionalmente para cualquier sujeto, independientemente de la comunidad epistémica de la que provenga [...] La objetividad se refiere a la aceptabilidad racional restringida a un marco conceptual específico, y la verdad se refiere a una propiedad de las proposiciones que necesariamente se preserva interesquemáticamente, es decir, al pasar la proposición de un marco a otro, o al ser considerada desde la perspectiva de un marco conceptual distinto, donde sin embargo la proposición puede llegar a ser inteligible con su mismo significado." (Olivé, 1996: 60, 67).

Fueron los estoicos quienes establecieron por primera vez la importante distinción entre el *contenido* lógico objetivo (del tercer mundo) de lo que decimos y los *objetos* de los que hablamos. Éstos, a su vez, pueden pertenecer a uno cualquiera de los tres mundos [...] También introducían una distinción entre el estado personal de veracidad y la verdad de una teoría o proposición; es decir, una teoría o proposición a la que se aplica el predicado del tercer mundo “objetivamente verdadero” (Popper, 1974: 151)

Popper también retoma la idea de que las verdades eternas no pueden ser producidas por los sujetos, por lo que no pueden ser reales: “lo que es «real» no es más que el uso que nosotros hacemos del predicado «verdadero»” (Popper, 1974: 152). Ambrosio Velasco explica que la verosimilitud o el contenido de verdad relativa es para Popper lo que permite seleccionar una teoría científica en relación con otras. De esta forma, la contrastación empírica de las teorías es un rasgo distintivo de la objetividad del conocimiento científico y a mayor contenido de verdad, una teoría refuta a otra.

Esta contrastación es intersubjetiva, y por lo tanto se dejan fuera “las experiencias subjetivas o sentimientos de convicción” [...] La racionalidad de la ciencia consiste en su desarrollo progresivo de teorías hacia una mayor verosimilitud. El concepto de verosimilitud que Popper propone se caracteriza por dos aspectos: uno teórico y uno empírico. El aspecto teórico se refiere a lo que Popper denomina el contenido lógico de una teoría, el cual está formado por todos los enunciados (falsos y verdaderos) que se pueden derivar de la teoría en cuestión. (Velasco, 2000: 23)

La metodología del análisis situacional propone la comprensión de las acciones u obras humanas. Partiendo del supuesto de que toda acción humana es racional en cuanto se propone la resolución de algún problema, Popper considera que comprender dicha acción consiste en explicar el problema que dicho autor o actor se propuso resolver. Sin embargo, la comprensión de la racionalidad de esta acción no

es una operación subjetiva y empática, sino una reconstrucción objetiva de la situación problemática.

La reconstrucción del análisis situacional debe considerar el problema específico y su trasfondo, el cual está constituido por los acontecimientos, actitudes, valores, tradiciones, etcétera. La reconstrucción del trasfondo distingue esta metodología, porque no sólo interesa el problema tal y como subjetivamente lo percibía el sujeto, sino que reconstruye el contexto histórico en el que se planteó el problema. En este sentido, esta reconstrucción defiende la tesis popperiana de que “la comprensión versa fundamentalmente sobre objetos del tercer mundo (teorías, valores, tradiciones)” (Velasco, 2000: 107).

La comprensión histórica del análisis situacional debe también vincular la interpretación de una acción u obra no sólo en términos de la situación problemática original, sino también en términos de la situación problemática posterior que generan las consecuencias e implicaciones (previas o no) de las acciones u obras del agente. Dicha situación problemática posterior constituye el punto de partida de otro ciclo de comprensión que afectará retrospectivamente las interpretaciones previas de un acontecimiento histórico. De esta manera, Popper reconoce la pluralidad de interpretaciones. (Velasco, 2000: 108)

Propuesta metodológica

La metodología que se propone consiste en tres partes⁸⁰: la primera refiere al planteamiento de las preguntas de investigación, que sirven para detectar las palabras y contextos especializados que se han de investigar y relacionar en la segunda parte, que ya es propiamente la aplicación de la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot. La segunda parte de esta propuesta tiene una aplicación pragmática que consiste en establecer un diálogo a través de una entrevista con un especialista en el tema, el número de personas entrevistadas dependerá del tipo de texto periodístico que se esté realizando. La tercera parte corresponde al análisis situacional de Karl Popper, que consiste en recrear y contextualizar la situación problemática que se está abordando por medio de la redacción periodística. El esquema de la propuesta es el siguiente:

1. Primera parte.

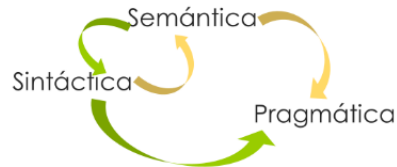
- 1.1. *Plantear pregunta general o problemática central*: en este punto se formula la pregunta que va a responder la investigación y que va a ser el tema central en el texto periodístico.
- 1.2. *Establecer una hipótesis*: es el enunciado de la problemática central que se va a comprobar o desechar con la investigación.
- 1.3. *Plantear preguntas secundarias*: son preguntas de apoyo que de lo general a lo particular (o de lo particular a lo general) trazarán el camino de la investigación. De acuerdo al conocimiento que se tenga del tema están divididas en tres niveles:
 - a. Preguntas de primer orden: son las que se pueden plantear sin tener conocimiento del tema o problemática.

⁸⁰ Cabe resaltar que esta propuesta metodológica va dirigida a estudiantes y recién egresados de la carrera de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón.

- b. Preguntas de segundo orden: se requieren conocimientos básicos en el tema para poder plantearlas.
- c. Preguntas de tercer orden: se plantean únicamente teniendo conocimientos específicos del tema.

2. Segunda Parte⁸¹.

- 2.1. Sutileza Semántica.
- 2.2. Sutileza Sintáctica.
- 2.3. Sutileza Pragmática 1.



3. Tercera Parte.

- 3.1. Análisis Situacional.
- 3.2. Pragmática 2.
- 3.3. Redacción Periodística.

⁸¹ Para Beuchot (2015), la formación de este modelo no es cerrada ni fija, se construye y se amplía de manera viva mediante un re juego. Asimismo, hace una modificación: si la metodología hermenéutica plantea como primer paso la semántica y como segundo la sintáctica, Beuchot coloca como primer paso la sutileza sintáctica y como segundo la sutileza semántica. Para este estudio se plantea que el primer paso dependerá del tipo de información que se tenga del tema especializado, ya sea que el problema surja de una pregunta o que al periodista se le asigne un artículo especializado (cabe resaltar que muchos de estos artículos están escritos en otros idiomas, por lo que es un imperativo que el periodista lea y comprenda textos en otros idiomas). Sin importar cuál sea el paso uno o dos, el tercero siempre tiene que ser la sutileza pragmática.

Caso práctico

Ciudad de México, 17 de octubre – El pasado 19 de septiembre se registró un fuerte sismo de 7.1 grados en la escala Richter con epicentro en los límites de Puebla y Morelos. Las afectaciones de alta intensidad se registraron en la Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Morelos, Tlaxcala, Guerrero y Oaxaca. Al día de hoy se han registrado 324 víctimas mortales, cifra preliminar ya que continúa la labor de rescate y remoción de escombros.

En el párrafo anterior se responden cinco de las seis preguntas básicas del periodismo en la entrada o *lead*, las cuales informan sobre un evento problemático general, que en este caso servirá como pretexto para profundizar con una nota especializada en sismos. Posteriormente, plantearemos las preguntas problemáticas especializadas que serán el eje del texto. Para este estudio la pregunta central será: ¿se pueden predecir los sismos?

Pregunta central	¿Se pueden predecir los sismos?
Hipótesis	Se pueden predecir los sismos
Preguntas de primer orden (Preguntas que se pueden plantear sin tener conocimiento en el tema)	¿Qué es un sismo? ¿Cómo se origina un sismo? ¿Dónde se originan los sismos? ¿Tiembra constantemente en México? ¿Cómo se miden los sismos?
Preguntas de segundo orden (Es necesario tener conocimientos básicos en el tema para poder planearlas)	¿Cómo se relaciona la tectónica de placas con los sismos? ¿Qué son las placas tectónicas? ¿Cómo funcionan las placas tectónicas? ¿Cuántas placas tectónicas hay en el territorio mexicano?

	¿Cuántos sismos se registran al año en México?
<p>Preguntas de tercer orden</p> <p>(Se requieren conocimientos específicos en el tema para poder planearlas)</p>	<p>¿Qué es una falla geológica?</p> <p>¿Cómo se originan las fallas geológicas?</p> <p>¿Cómo se origina una ruptura en la falla?</p> <p>¿Por qué se libera energía cuando ocurre un sismo?</p> <p>¿Cómo viaja la energía que se libera cuando ocurre un sismo?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre hipocentro y epicentro?</p> <p>¿Cómo se podría predecir un sismo?</p> <p>¿Se pueden realizar mediciones bajo tierra?</p> <p>¿Se puede saber por el tipo de suelo si un sismo será fuerte o no?</p> <p>¿Qué medidas se deben considerar en un país con la actividad sísmica de México?</p> <p>¿Qué es un ciclo sísmico?</p>

Cuadro de clasificación de las preguntas del primer paso de la metodología propuesta

Cada pregunta debe tener una respuesta con correspondencia fáctica; es decir, deber poder explicarse con hechos o argumentos. Las preguntas son un apoyo a la hora de elegir los términos especializados que se deben investigar en libros o revistas. Durante la investigación documental el intérprete se va adentrando en la terminología. Algunas preguntas de tercer orden surgen a la hora de entrevistar a la persona especializada en el tema, en este caso al sismólogo.

El siguiente cuadro ejemplifica la forma en que se puede estructurar y relacionar las preguntas del cuadro anterior con las sutilezas o dimensiones semántica y sintáctica. La pragmática se divide en dos partes: la primera cuando se aplican los

conocimientos de la investigación documental y se entabla un diálogo con el especialista; la segunda después de la entrevista en el análisis situacional que se realiza para la redacción periodística. Es pertinente que estas preguntas se realicen y se respondan antes de entrevistar al experto, porque por lo general esta persona ayuda a comprobar o desechar la hipótesis o juicio interpretativo.

<i>Preguntas</i>	<i>Hechos o explicaciones</i>
<p>¿Qué es un sismo? Fuente: Sistema Sismológico Nacional⁸²</p>	<p>Un sismo es un rompimiento repentino de las rocas del interior de la Tierra. Esta liberación repentina de energía se propaga en forma de ondas que provocan el movimiento del terreno.</p>
<p>¿Cómo se origina un sismo? Explicación de Raúl Valenzuela Wong del Instituto de Geofísica de la UNAM.</p>	<p>La mayoría de los sismos se originan en los bordes de las placas tectónicas, las cuales son enormes bloques de roca que cubren la superficie de la Tierra y que en conjunto semejan un gran rompecabezas que se mueve constantemente. Quienes habitamos la Tierra vivimos sobre esta superficie inestable.</p>
<p>¿Qué es un ciclo sísmico?</p>	<p>El ciclo sísmico es el periodo de tiempo que pasa entre dos sismos ocurridos en una determinada zona, y se da de la siguiente manera: como ya se explicó, con el tiempo la interacción entre las placas tectónicas hace que éstas se deformen; llega un momento en que la deformación es tan grande, que se provoca una ruptura, la cual libera energía en forma de ondas sísmicas y entonces se produce un temblor. Pero como las placas continúan moviéndose, se vuelven a deformar y a acumular energía. Así el ciclo se reinicia.</p>

⁸² Servicio Sismológico Nacional <http://www.ssn.unam.mx/divulgacion/preguntas/>

<p>¿Se puede saber por el tipo de suelo si un sismo será fuerte o no?</p> <p>Explicación de Luis Antonio Domínguez del Instituto de Geofísica de la UNAM.</p>	<p>En la Ciudad de México algunos sismos se sienten más intensos por el tipo de suelo, como formaba parte del lago de Texcoco el suelo es muy blando y contiene arcilla, la cual semeja una gelatina; entonces, cuando las ondas sísmicas llegan al Valle de México bajan de velocidad, pero aumenta la amplitud, y por ende el movimiento.</p>
--	---

Cuadro de relación entre los primeros dos pasos de la metodología propuesta

La redacción periodística es una reconstrucción de las problemáticas que se respondieron durante el análisis. En este caso práctico la hipótesis o juicio interpretativo se desechó, ya que los sismos no se pueden predecir. El resto del texto quedó así⁸³:

La realidad es que en México tiembla constantemente. Durante el año 2016, el Servicio Sismológico Nacional (SSN) registró un total de 15,547 sismos, la mayoría imperceptibles. Tan sólo en lo que va del 2017, el organismo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) ha registrado 16,060 sismos hasta el mes de septiembre.

Entonces, si sabemos que tiembla ¿es posible predecir cuándo va a ocurrir un terremoto con una magnitud tan devastadora como el que se sintió en el año de 1985 o el pasado 19 de septiembre?

Los investigadores del Departamento de Sismología del Instituto de Geofísica de la UNAM, el doctor Raúl Valenzuela Wong y el doctor Luis Antonio Domínguez Ramírez, coincidieron en que los sismos no se

⁸³ Este estudio retomó una nota sobre sismos publicada en *SinEmbargo.mx* en 2013 por quien realiza este trabajo: <https://www.sinembargo.mx/03-07-2013/672546>

pueden predecir porque para hacerlo sería necesario conocer con antelación el punto exacto donde se producirá una ruptura a lo largo de la roca deformada en una falla geológica.

De acuerdo con el Dr. Valenzuela Wong, no contamos con los medios tecnológicos para observar la forma y la velocidad en que la deformación de la roca se va acumulando en cualquier región de la falla: tanto a lo largo y ancho de la misma, como a grandes profundidades de la Tierra.

Tarea imposible: predecir con datos exactos

Para los investigadores la predicción de un sismo consiste en determinar con precisión los siguientes datos: primero, establecer el lugar donde se producirá la ruptura (latitud y longitud exactas); segundo, especificar la magnitud del sismo; y tercero, marcar el instante de tiempo (fecha y hora) en que la ruptura tendrá lugar.

“Los meteorólogos no han podido predecir dónde y cuándo (con fecha y hora) se va a producir un huracán, aun cuando tienen a su disposición equipos e instrumentos para medir la presión y las temperaturas en la alta atmósfera, donde se generan los cambios de tiempo. En el caso de los sismólogos, la situación es todavía peor, pues el interior de la Tierra es inaccesible a cualquier medición directa y no se cuenta con instrumentos que puedan colocarse hasta las profundidades donde ocurren las rupturas”, resaltó Valenzuela Wong.

El Dr. Valenzuela Wong explicó que los sismos no se pueden predecir porque mucha de la información se encuentra muy por debajo del suelo

que pisamos. Los temblores son el resultado de un proceso muy complejo que ocurre a kilómetros de distancia de la superficie terrestre, en la litósfera, hacia las profundidades de nuestro planeta. Por eso es muy difícil acceder a ella y medirla.

También comentó que, en el caso de los sismos, la medición de la deformación de las placas podría ser el sistema que nos daría las mejores probabilidades de éxito: “si pudiésemos observar que esa deformación se está acumulando de manera relativamente rápida, nos podría dar un indicio de que va a producirse un sismo en cierta región”. Sin embargo, matizó: “aun así, sería difícil ponerle una fecha y una hora. A lo mejor se podría decir: en esta región del país podemos esperar un sismo de esta magnitud, pero la fecha y la hora son muy difíciles de determinar”.

Vivir sobre un rompecabezas móvil

La mayoría de los sismos se originan en los bordes de las placas tectónicas, las cuales son enormes bloques de roca que cubren la superficie de la Tierra y que en conjunto semejan un gran rompecabezas que se mueve constantemente. Quienes habitamos la Tierra vivimos sobre esta superficie inestable.

Estas piezas del rompecabezas terrestre se conectan unas con otras en sus orillas y se mueven de forma lenta y constante. Con frecuencia, durante el desplazamiento, una sección del bloque de roca se “atora” en una parte del otro bloque. Esto quiere decir que la orilla de la placa no se puede mover, pero el resto de la misma sigue en movimiento y, como

consecuencia, la placa se deforma con el tiempo, produciendo una falla geológica.

Las placas tectónicas pueden acumular cierta cantidad de deformación; sin embargo, llega el momento en que las rocas con mayor deformación no resisten más, pues el movimiento tectónico continúa, y esto provoca que la falla sufra una ruptura. Esto libera grandes cantidades de energía que se propaga en forma de ondas sísmicas, mismas que provocan movimiento del terreno. Es entonces cuando ocurre un temblor.

“Se ha intentado hacer predicciones de sismos con base en el ciclo sísmico, pero esto no ha funcionado. El ciclo sísmico es el periodo de tiempo que pasa entre dos sismos ocurridos en una determinada zona, y se da de la siguiente manera: como ya se explicó, con el tiempo la interacción entre las placas tectónicas hace que éstas se deformen; llega un momento en que la deformación es tan grande, que se provoca una ruptura, la cual libera energía en forma de ondas sísmicas y entonces se produce un temblor. Pero como las placas continúan moviéndose, se vuelven a deformar y a acumular energía. Así el ciclo se reinicia”, apuntó Valenzuela Wong.

El intervalo de tiempo en que ocurre un sismo varía de región a región. La “Brecha de Guerrero” es una zona en la costa de Guerrero ubicada cerca de Acapulco, hacia el noroeste (en dirección a Zihuatanejo). Se sabe que el último sismo importante ocurrió allí en 1911, así que, con base en el ciclo sísmico, los sismólogos calculan que ha pasado un intervalo de tiempo suficientemente largo como para suponer que en esa región podría repetirse un temblor.

Los sismos se sienten igual, pero tienen diferente magnitud

El doctor Luis Antonio Domínguez señaló que cuando se produce la ruptura a grandes profundidades hacia el interior de la Tierra, el sismo debería sentirse con menor intensidad en la superficie; por otro lado, si la ruptura es a poca profundidad, es probable que el sismo se sienta fuerte. Sin embargo, en la Ciudad de México algunos sismos se sienten más intensos por el tipo de suelo, como formaba parte del lago de Texcoco el suelo es muy blando y contiene arcilla, la cual semeja una gelatina; entonces, cuando las ondas sísmicas llegan al Valle de México bajan de velocidad, pero aumenta la amplitud, y por ende el movimiento.

“La distancia que uno esté del epicentro, entre más alejado esté uno, en teoría se siente menos. El tipo de suelo, por ejemplo, es lo que principalmente nos afecta en Ciudad de México, es un suelo muy blando, es un suelo saturado de agua y arcilla. Cuando las ondas sísmicas llegan eso causa que bajen la velocidad, pero que aumente la amplitud”, explicó Luis Antonio Domínguez.

Con excepción de los sismos que se generan en el Golfo de California, en México la mayoría tienen su origen en fallas subterráneas, muchos son a grandes profundidades; sin embargo, el tipo de terreno determina qué tan rápido se propagan las ondas, su capacidad de destrucción está relacionada con el tipo de las construcciones, en su mayoría de baja calidad.

En México temblará, sin duda

Sabemos que las rupturas entre placas se producirán en algún momento, porque las grandes piezas del rompecabezas terrestre siguen en constante movimiento. México es un país sísmicamente activo, pues se ubica sobre un sistema complejo de placas. En pocas palabras, en México siempre tembló y seguirá temblando.

“Más allá de tratar de hacer una predicción, el enfoque más acertado y sensato es el de estar preparados. Me refiero a garantizar la seguridad y las buenas condiciones de los edificios, porque sabemos que se pueden realizar construcciones que resistan prácticamente cualquier sismo. Con edificios más resistentes, el hecho de poder o no predecir un sismo no tendría importancia. A lo mejor dentro de diez minutos o en 20 años, puede ocurrir en la Brecha de Guerrero, o en el Estado de Jalisco, o en Baja California, lo importante es estar preparados”, concluyó Raúl Valenzuela Wong.

Carlos Zaldivar Edding de la Comisión Especial de Seguridad de la Universidad Nacional Autónoma de México, explicó que a pesar de que en México es deficiente la cultura de prevención, con respecto a los sismos la gente sí está un poco más sensibilizada debido a las campañas y simulacros que se han realizado.

Sin embargo, para el experto en protección civil no es suficiente y es importante generar en la población una cultura en prevención de riesgos cuya estrategia consista en que en todo hogar o establecimiento laboral se cuente con un plan de protección civil (detectar y reducir riesgos, diseñar rutas de evacuación, mantenimiento continuo de instalaciones

de gas, asegurar el mobiliario que represente un riesgo, etc.) y que, en el caso de sismos, se identifiquen las zonas de menor riesgo de los edificios.

“En primer lugar, si tú vas a hacer un simulacro pensando en un sismo, ahorita la tendencia es el repliegue: primero repliegas en tu lugar, termina el movimiento y sales. Es mayor riesgo movilizarte mientras se está moviendo. Entonces mientras se mueve, yo ya sé que este lugar es el más seguro de mi oficina y me quedo aquí, me protejo en mi zona segura. Termina el sismo y ahora sí evacúo”, indicó.

La estrategia que Carlos Zaldivar recomienda consiste en crear conciencia en las personas poniéndolas en situaciones de riesgo en casa, donde no es común encontrar muchas medidas de prevención. Por eso es fundamental que en cada vivienda se cuente con un Plan Familiar de Protección Civil, el cual ha sido diseñado por el Sistema Nacional de Protección Civil. Además, de tener conocimiento de las estructuras de las construcciones para identificar las zonas de menor riesgo.

De acuerdo con un reporte publicado por la Dirección General de Divulgación de la Ciencia de la UNAM, el sismo del 19 de septiembre de 2017 ocurrió dentro de la placa oceánica de Cocos, por debajo de la continental. La ruptura intraplaca se produjo a una profundidad de 57 kilómetros. Los sismos intraplaca se producen por esfuerzos excesivos a lo largo de la placa. En la Ciudad de México, así como en cualquier otra zona del territorio mexicano, es alta la probabilidad de ocurran sismos de este tipo, el cual no es el más común, pero no es extraordinario.

CAPÍTULO III

Profesionalización del periodismo en el siglo XXI

«El periodismo tiene una historia; pero también tiene una historia natural. La prensa, como existe, no es, como nuestros moralistas a veces parecen suponer, el producto del capricho de cualquier pequeño grupo de hombres. Por lo contrario, es el resultado de un proceso histórico...»
(Robert Ezra Park)

En 1963 la filósofa Hannah Arendt publicó en la revista *New Yorker* la versión abreviada de su reportaje *Eichmann in Jerusalem*. Quedó atrapada en su compromiso con la “verdad”. Desde la otredad y el análisis relató un texto “objetivo” por el que — incluso hoy en día— es criticada. En 1961, la pensadora de origen judío, naturalizada norteamericana en 1951, fue enviada a la capital de Israel como corresponsal de la revista neoyorquina para cubrir el juicio por crímenes de guerra de Otto Adolf Eichmann, quien habría sido el responsable de la logística en el traslado de las víctimas de la solución final. A pesar de sus retractores, el libro que surgió de este reportaje, *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal*, es una referencia importante, porque expone los crímenes del régimen nazi a profundidad desde el pensamiento filosófico y el trabajo periodístico.

¿Por qué los editores enviaron a una filósofa —que por su origen tuvo que huir de su natal Alemania y llegar apátrida a Estados Unidos— y no a un periodista de profesión? Tal vez porque creyeron que como víctima del régimen nacionalsocialista narraría el juicio y todo lo referente a Eichmann con la carga emotiva que el inconsciente colectivo esperaba leer. Desde que los periodistas y los dueños de los medios de comunicación descubrieron que el “interés humano” se podía monetizar, el sensacionalismo —como abuso de la fórmula del instinto humano en la acción

periodística— se convirtió en una obscena característica del periodismo, en un estigma del que en la actualidad ni siquiera los medios más respetados están a salvo.

El periodista y teórico alemán Emil Dovifat (1959) estableció que una de las misiones públicas del periodismo consiste en canalizar los acontecimientos de actualidad para llegar a convertir la opinión pública en convicción. Esta convicción es un asentimiento basado en criterios racionales y tiene una clara dimensión intelectual, por lo que está apoyada en la información necesaria y en el conocimiento coherente de los datos objetivos. En esta línea, José Luis Martínez Albertos explica que el “interés sensacionalista” hace especial énfasis en lo constructivo e irracional, en lo pasional, aunque se trate de las “nobles pasiones del hombre”. Asimismo, observa que si se hacen llamadas a lo instintivo e irracional del ser humano se dificulta la posibilidad de llegar a convicciones propias, se recorta la libertad de recepción y se convierte al lector en un mecanismo de reflejos contradictorio, en un objeto desprovisto de reacciones libres y autónomas.

Al lado de los elementos que provoquen la emoción del lector hay que suministrarle datos para su propia reflexión. El periodista debe procurar que el lector llegue a conclusiones por su propia cuenta. (Martínez, 1992: 319)

A diferencia de lo que se esperaba, Hannah Arendt presentó un reportaje interpretativo en el que, además de relatar los hechos ocurridos en Jerusalén de la manera más objetiva que pudo, analizó e interpretó el suceso histórico desde la óptica de un observador que pudo dejar de lado la posición de víctima y logró presentar un texto subjetivo fiel a una verdad que responde a la reflexión. Para Arendt, comprender no significaba negar lo terrible denostándolo con apelativos o inclinándose humildemente ante su peso, sino analizando y soportando conscientemente la carga de los acontecimientos. Su formación como filósofa le permitió ver más allá de la pasión que nubla el pensamiento crítico, que desafía y derrumba los muros de lo

establecido, de esa visión sesgada de la realidad. “No es el actor sino el narrador quien acepta y hace la historia” (Arendt, 1974).

Para María Jesús Casals Carro (1999: 45), “la escritura no genera verdad, pero constituye realidades”, la escritura es “un acto de voluntad previa al modo de esa construcción”. La voluntad de dejar de lado el protagonismo y los lugares comunes del sensacionalismo y del poder. El compromiso con la verdad es en cierta forma el compromiso con la realidad social, apelando a la característica de lo “verdadero” que León Olivé entiende como las creencias o situaciones de hecho que son aceptables racionalmente por los miembros de una comunidad. Uno de los principios internacionales de ética profesional en el periodismo⁸⁴ estipula que la información es un bien social y no una mercancía; por tanto, el periodista comparte la responsabilidad por la información transmitida y responde no sólo ante los que controlan los medios informativos, sino al público en general y sus diversos intereses.

El periodismo como elemento de la comunicación humana centra su estudio en los acontecimientos naturales y humanos; así como en los comportamientos y conductas humanas que impactan e influyen en el entorno, en lo que por consenso de la comunidad es considerado como realidad. Si el término «comunicación» deriva del latín *communicare*, cuya raíz proviene de *communis* (poner en común algo con otro), podemos decir que la comunicación –desde su estructura lingüística– está hermanada con el vocablo «comunidad». La Real Academia Española (RAE) define «comunidad» como la cualidad de «común», pero también refiere al “conjunto de

⁸⁴ En 1978, 1980 y 1983 la UNESCO organizó reuniones consultivas de organizaciones internacionales y regionales de periodistas activos para discutir los fundamentos para la declaración del organismo internacional relativos a la contribución de los medios de comunicación. La segunda de estas reuniones se llevó a cabo en la Ciudad de México.

Puede consultarse los Principios Internacionales de Ética Profesional en el Periodismo en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5791502>

personas vinculadas por características o intereses comunes”; en este sentido, en su segunda acepción comunidad es el “conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes”, éste es el significado que la RAE da a la palabra «sociedad».

El deber supremo del periodista es servir la causa del derecho a una información verídica y auténtica mediante una dedicación honesta a la realidad objetiva, mediante una exposición responsable de los hechos en su debido contexto, destacando sus vinculaciones esenciales y sin causar distorsiones, desplegando debidamente la capacidad creadora del periodista, de forma de ofrecer al público un material adecuado que le permita hacerse una idea precisa y global del mundo y en el que el origen, la naturaleza y la esencia de los acontecimientos, procesos y situaciones sean presentados con la mayor objetividad posible⁸⁵.

José Luis Martínez Albertos (1992: 78) estipula que la redacción periodística es un conocimiento científico que se ocupa de los mensajes no solamente desde el punto de vista de la creación individual en forma literaria, visual o sonora; sino desde una “perspectiva social que valora el significado total de estos mensajes en los grupos humanos”. En este sentido, el periodista tiene la función de hacer visible a la comunidad los hechos que la afectan, pero los hechos no siempre son evidentes y se tienen que descifrar en las subcadenas que conforman la realidad. “La interpretación se concibe desde un ángulo muy diferente cuando se explica” (Casals, 2011: 51), el periodista debe adentrarse en las subcadenas y descubrir los hechos para mostrarlos y hacerlos comprensibles a la sociedad.

⁸⁵ Véase "La consagración del periodista a la realidad objetiva" de los Principios Internacionales de Ética Profesional en el Periodismo.

Truman Capote escribió que la mayor dificultad que tuvo al escribir *A sangre fría* (1966) fue permanecer completamente al margen de la narración, porque “el autor debía estar ausente. Efectivamente, en todo el reportaje intenté mantenerme tan encubierto como me fue posible” (Capote, 1988, citado por Casals, 2011: 60). Al respecto, Casals Carro explicó que el yo escritor estorba en la narración, porque es inevitable que de algún modo provoque sentimientos, opiniones y demás perturbaciones del ego que no importan y que sobran en el relato. El distanciamiento entre el autor y el narrador de un texto, debe “buscarse como efecto estilístico de cara a un lector que le importa la historia y no tiene por qué importarle el periodista” (Casals, 2011: 60).

Hannah Arendt no era periodista, pero entendió la relevancia del suceso que le fue encomendado cubrir por el *New Yorker* y se deslindó del cómo podría afectarle en lo personal. Dejó de lado el protagonismo y construyó un relato que no era el que la sociedad esperaba, pero tal vez sí el que necesitaba, porque Eichmann era sólo un resquicio de un sistema totalitario que había convertido a la masa alemana en autómatas incapaces de tomar conciencia de su propia existencia⁸⁶. “El objeto del presente informe ha sido determinar hasta qué punto el tribunal de Jerusalén consiguió satisfacer las exigencias de la Justicia” (Arendt, 2016: 434).

El discurso periodístico como reflejo de la realidad

Hay un dicho popular que dice que “cada pueblo tiene el gobierno que se merece”, pues de la misma manera, cada sociedad tiene el periodismo que quiere, porque el discurso de los medios de comunicación es una representación de la realidad

⁸⁶ Más allá del bien y del mal, una de las tesis de Arendt es que el totalitarismo se aplica sistemáticamente a la destrucción de la vida privada, a la anulación de su sentido de pertenencia y al desarraigo del hombre respecto al mundo. Véase “El movimiento totalitario” en Arendt (1951).

social⁸⁷. En esta línea, Pierre Bourdieu explica en el libro *Sobre la televisión* (2007: 28) que el medio —refiriéndose al caso de la televisión— pretende ser el instrumento que refleja la realidad y a su vez crea la realidad. Por lo tanto, para Bourdieu el medio se convierte en “el árbitro del acceso a la existencia social” y tiene el poder de legitimar o no acontecimientos que afectan a las sociedades.

El filósofo francés entiende a los medidores de audiencia como jueces de los medios y de acuerdo con la medición de audiencias de *Comscore* de enero de 2020 las plataformas de medios mexicanas más visitadas fueron *Grupo Televisa, El Universal* y *Milenio*. Del mismo modo, en el ranking de medios nativos digitales de *El Economista*, los tres medios con más visitantes entre enero de 2019 y 2020 fueron *UnoTV, SDP Noticias* y *El Deforma*⁸⁸. Por otro lado, el Reporte Digital de Noticias 2019 (*Digital News Report*) del Instituto Reuters indicó que los cuatro medios más utilizados para consultar noticias fueron *TV Azteca Noticias, Televisa Noticias, El Universal* y *Aristegui Noticias*. En cuanto a diarios impresos, la revista *Merca2.0* ubicó entre los tres más vendidos *La Prensa, El Gráfico* y *Esto*.

A lo largo del proceso histórico de la profesión periodística han evolucionado las técnicas y las herramientas en la transmisión de la información, pero la estructura del periodismo dentro del modelo de la comunicación sigue siendo el mismo: *emisor* (medios de comunicación, periodistas, especialistas, instituciones), *mensaje* (notas, crónicas, reportajes, columnas, editoriales, artículos de opinión) y *receptor* (lectores compuestos por miembros de la sociedad). De acuerdo con Abraham Moles (1975), “información es sinónimo de noticia o de mensaje”, por lo que está vinculado al

⁸⁷ Para profundizar consultar “Discurso periodístico: una propuesta analítica” en Gutiérrez (2010).

⁸⁸ A pesar de que *El Deforma* es un sitio de parodias de noticias su contenido forma parte del discurso de la realidad.

contenido de “una cosa significada a un individuo receptor”, es decir al público lector o a la audiencia de un medio audiovisual⁸⁹.

La paradoja que ha provocado Internet tiene con la boca abierta a ciertos científicos sociales que no pueden ajustar los hechos rápidos de su implantación y efectos a las teorías de la comunicación derivadas del paradigma de Lasswell o del seudoparadigma de McLuhan, aquello de que el medio es el mensaje. Porque ahora resulta que el mensaje es el centro de todo y no puede ser domado (masajeado en términos macluhanianos). Es un momento en que los hechos no se ajustan a las teorías, de modo que parte de la ciencia social anda intentando poner en entredicho el estado del mundo. (Casals, 2004: 480)

Si bien los medios de comunicación tienen un compromiso ético con la sociedad y el bien común⁹⁰, están comandados por organizaciones públicas o privadas cuyos intereses no siempre están alineados con los de la sociedad. “No debemos confundir nunca el instrumento con sus mensajes, los medios de comunicación con los contenidos que comunican” (Sartori, 1998: 30-31). Desde que el sensacionalismo se introdujo para atraer a las masas, se ha convertido en un instrumento de alienación que merma la capacidad de los individuos para convertirse en agentes racionales capaces de cambiar su propia realidad. El medio ya no es el mensaje y la tendencia debe cambiar: el mensaje es el mensaje y es muy importante en el desarrollo de una sociedad.

De acuerdo con Guillermina Baena (1999) el discurso es la concepción más general de un mensaje, es “cualquier forma de actividad lingüística considerada en una situación de comunicación” (Giménez, 1989: 123), en la que el lenguaje relaciona

⁸⁹ Véase “El mensaje informativo” en Martínez (1992).

⁹⁰ Para profundizar ver “Enfoque deontológico: el deber de veracidad” en Martínez (1992).

palabras y conceptos para producir representaciones de objetos y situaciones, signos lingüísticos distintos de sus referentes materiales que dentro de una determinada comunidad cada miembro se encuentre en aptitud de emplearlos y comprenderlos. En este sentido, para Benveniste (1997: 129) el discurso es la expresión de la lengua como instrumento de comunicación y “el signo es la unidad mínima de la frase susceptible a ser reconocida como idéntica en alrededores diferentes”. Por tanto, es en el discurso en donde se origina el lenguaje y al mismo tiempo –según Teun Van Dijk (2000)– es una forma del lenguaje⁹¹, porque es una interpretación verbal de formas epistémicas, relaciones sociales, etcétera.

La concepción del discurso como práctica social significa por lo menos tres cosas a la vez: a) Todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso); b) Todo discurso remite implícita o explícitamente a una "premisa cultural" preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esta sociedad; c) Todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada. Dentro de esta misma perspectiva se entiende por texto a la manifestación concreta del discurso. (Giménez, 1989: 125)

El discurso en el plano de la comunicación desempeña tres funciones: función informativa, función expresiva y función argumentativa. Estas funciones se encuentran todas en un discurso, pero siempre sobresale una de ellas⁹². El discurso

⁹¹ Gilberto Giménez Montiel (1989) –del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México– explica que el discurso que es manifestado textualmente ya no se presenta como un proceso de producción lingüística, sino como un producto de la actividad lingüística.

⁹² Para profundizar puede consultarse “El análisis del discurso político-jurídico” en Giménez (1989).

especializado no solamente desempeña una función informativa, sino que implica ciertas posiciones con relación al saber y a lo real, además de que reelabora una red conceptual en la que coloca el texto en un contexto particular. En el discurso periodístico prevalece la función informativa y debido a sus modalidades tipológicas es un instrumento de mediación social. De esta forma, el discurso periodístico es “la práctica social que utiliza como elementos básicos el lenguaje literario y las estructuras técnicas noticiosas” (Baena, 1999: 12) con la finalidad de proporcionar información al público a través de un medio de comunicación.

Para Van Dijk (1990), la explicación del discurso periodístico exige describir las estructuras textuales de la noticia, los procesos de producción y recepción del discurso en situaciones comunicativas y contextos socioculturales. Por lo tanto, el discurso periodístico está conformado por todos los factores que giran en torno a la redacción periodística: *quién* (escribe y desde qué ópticas, ideologías, instituciones), *qué* (información es la que se está escribiendo, qué contextos se están considerando, qué perspectivas de la problemática se están abordando) y *quiénes* (lo van leer, cómo lo van a interpretar, cómo será la influencia que tendrá el texto en el receptor, cuál será el impacto en la opinión pública). El mensaje implica toda una significación que puede o no impactar a la sociedad.

La importancia del discurso periodístico radica en lo que representa en la construcción de la realidad social, porque es un ente transformador que media contextos y expone los hechos para que la comunidad reflexione sobre sus propios intereses. Un periodista que no es consciente de la forma en que está manejando la información está procediendo en contra de la función social de proveer a la sociedad información “honestamente a la realidad objetiva”. El periodismo es ante todo un servicio público y cada vez adquiere mayor valor en el desarrollo de las sociedades democráticas. No obstante, la actividad periodística está a merced del poder económico (los medios como empresas) y político (el poder). Por otra parte, la

Internet se ha consolidado como uno de los medios de comunicación masiva más importantes y la sobreinformación se ha abierto paso para inundar y asfixiar a las masas.

León Olivé explicó que la tecnología es algo mucho más complejo que sólo un conjunto de aparatos y técnicas, está formada por sistemas técnicos que incluyen personas con conocimientos, creencias y valores específicos. Los creadores o dueños de estas tecnologías ahora compiten por un lugar en la esfera del poder dentro de la sociedad, repartido anteriormente entre los tres poderes políticos clásicos (ejecutivo, legislativo y judicial) y los medios de comunicación masiva tradicionales (Prensa, Radio y Televisión). En *Homo videns* (1998: 76) Giovanni Sartori estableció que el poder de los medios de comunicación sobre la sociedad radica en su influencia y en su capacidad de manipulación, por medio de la cual bloquea decisiones útiles y necesarias o bien conduce a la toma de decisiones equivocadas sostenidas por rumores o por opiniones débiles, deformadas o desinformadas.

Los artefactos son objetos que se usan al aplicar técnicas y sistemas de habilidades concretos (Olivé, 2012: 100). En nuestra actual sociedad tecnificada, al igual que la información, los artefactos se fabrican, se usan y se intercambian con determinadas intenciones. La prensa escrita ya no está confinada al papel y la información fluye a una velocidad vertiginosa en el ciberespacio. Cualquiera con un teléfono celular inteligente, una tableta o una computadora puede acceder a cualquier tipo de información, sin importar su origen, su objetividad y su veracidad. En 2008, el profesor William H. Dutton de la Universidad de Oxford expuso que el creciente uso de la Internet desafiaría la influencia de otras bases institucionales, emergiendo de esta forma el quinto poder, que en la actualidad está compuesto por los dueños de las empresas tecnológicas de artefactos, sistemas operativos y plataformas digitales.

Los medios tradicionales por lo regular estaban reducidos a un espacio determinado, pero con la Internet la información llega a lectores o usuarios de todo el mundo. En un estudio las profesoras de periodismo de la Universidad de Valladolid, Marta Redondo y Pilar Sánchez García (2019) mostraron que el medio como unidad textual “salta por los aires” y cada noticia pasa a competir individualmente con el resto de la información y no siempre bajo los criterios periodísticos tradicionales. Los editores de los diarios digitales continúan recurriendo al sensacionalismo por medio de las *soft news* (notas suaves o de color cuyas temáticas banales apelan a la curiosidad) y el *clickbait*, que es una forma de incrementar el tráfico de un sitio web por medio de contenidos diseñados como señuelos para atraer a los lectores.

Se entiende (*clickbait*) como un fenómeno comunicativo dinámico que recurre a contenidos pseudoinformativos elaborados mediante estrategias de economía de la atención que se aproximan al sensacionalismo y al infoentretenimiento. Sus mensajes se diseñan como gancho, con fines más propios del marketing, a través de recursos tales como titulares llamativos, apelación directa al lector y contenidos superficiales o exagerados. (Bazaco, Redondo, Sánchez-García, 2019: 98)

Por otra parte, el quinto poder es utilizado para manipular la opinión pública en los procesos “democráticos” a través de las *fake news* (noticias falsas) publicadas estratégicamente en las redes sociales. No es nada nuevo que el periodismo sea utilizado como herramienta política. En México particularmente los periodistas han sido marionetas del poder, al principio porque el oficio era nuevo; ahora porque no se ha conseguido una verdadera profesionalización, que establezca límites al binomio prensa y política en el que es fácil confundir el informar con el convencer, calumniar, enaltecer, denostar, defender... Sin duda el interés político es importante, porque como asunto público afecta o beneficia a la sociedad, pero el periodista debe ser mediador y debe evitar sucumbir ante el poder.

Si algún pecado hay que endosar a los periodistas es el haberse dejado llevar por la trampa de creer que la realidad del poder es la única realidad. (Margarita Rivière, 1998, citada por Casals, 1999: 48).

Del discurso a la profesionalización del periodismo

Los temas políticos son los que sobresalen en los diarios de todo el mundo, porque afectan a las sociedades. Son en mayor medida lo que interesa a los lectores, quienes son los protagonistas del acontecer de la realidad en la que viven. El periodismo político y social en México se estudia y se desarrolla, se ejerce y evoluciona en el momento en el que estudiantes, egresados y periodistas experimentados tienen el interés de hablar de lo que ocurre en su comunidad, en ésta en la que los jóvenes son desaparecidos, acribillados, en donde sin estar en guerra los periodistas son asesinados por cumplir con la función social de informar las pifias del poder.

En México el periodismo se ha desarrollado favorablemente a pesar del oscurantismo del sistema político, que ha perpetuado la corrupción y el conformismo. Aun así, las condiciones sociales han cambiado en comparación con las que se vivían en el siglo XIX, cuando el país recién se había independizado. Si bien el analfabetismo ha disminuido significativamente de un 48 por ciento, en 1895, a un 5.5 por ciento, en 2015⁹³; todavía 1 de cada 2 personas cursa el nivel superior. Ahora bien, si más del 90 por ciento de la población sabe leer y escribir, en 2018 tan sólo 76.4 por ciento de las personas alfabetas mayores de edad leen libros⁹⁴ y tres cuartas partes la población considera que comprende lo que lee.

⁹³ Datos obtenidos de la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

⁹⁴ Datos obtenidos del Módulo de Lectura (MOLEC) 2018 del INEGI, disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/EstSociodemo/MOLEC2018_04.pdf

Por otro lado, la Comunicación y el Periodismo como elección de carrera universitaria ocupa el lugar 14 de acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad⁹⁵, por debajo de las licenciaturas como administración, contabilidad, derecho, sociología, medicina o las relacionadas con la informática. De las personas encuestadas por el organismo, quienes estudian esta licenciatura representan el 2.2 por ciento de las personas que tienen una carrera. Del mismo modo, tan sólo el 4.8 por ciento de los egresados de Comunicación y Periodismo tiene un posgrado. Además, ocupa el décimo lugar de las 10 profesiones con mayor informalidad. Solamente el 16.5 por ciento trabaja en medios masivos y el 16.7 por ciento presta servicios profesionales, científicos y técnicos, esto se traduce que colaboran informalmente o de *freelance* para algún medio u otro tipo de empresa.

El consumo de la Internet como medio de comunicación en México va al alza. De acuerdo con el INEGI, en el año 2017 los usuarios de internet representaban el 63.9 por ciento de la población mayor de seis años, en 2019 el porcentaje incrementó al 65.8 por ciento. En 2018 las tres principales actividades de los internautas fueron: entretenimiento (90.5 por ciento), comunicaciones (90.3 por ciento) y obtención de información (86.9 por ciento). Los principales artefactos que los usuarios utilizaron para conectarse a internet fueron teléfonos (73.5 por ciento de la población), computadoras (45 por ciento) y televisores digitales (92.9 por ciento). No todas las actividades en el ciberespacio tienen que ver con la obtención de información periodística, pero estas cifras indican que la Internet se ha convertido en un importante medio de comunicación.

⁹⁵ Para mayor información puede consultarse <https://imco.org.mx/comparacarreras/carrera/321> y <http://imco.org.mx/comparacarreras/ranking/profesionistas/2018/1>

Según datos de la Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales 2018⁹⁶ del Instituto Federal de Telecomunicaciones, los principales medios que la población mexicana utiliza para seguir las noticias son la Televisión, la Radio y la Internet. El 64 por ciento de los mexicanos que tienen televisión se informan por este medio, ya sea en el sistema abierto o en el de paga. El 41 por ciento de las personas que escuchan radio sintonizan noticiarios. El 13 por ciento de los usuarios de internet consumen contenidos de noticias, de estos el 22 por ciento lo hace por medio de las redes sociales⁹⁷ y el 7 por ciento mediante sitios web o aplicaciones. Tan sólo el 9 por ciento de la población recurre a los periódicos impresos.

El periodismo forma parte de un sistema Mediático, que a su vez se desarrolla en un sistema empresarial cuya finalidad es el costo y el beneficio, sin importar el artefacto u objeto físico por el que el público accede a la información o contenidos producidos con la finalidad de influir. Para Martínez Albertos, influir significa únicamente informar y esta información supone un cambio entendido como una actitud crítica o favorable a la información recibida. Como parte de un sistema empresarial, las organizaciones periodísticas diluyen el fin social en fines económicos. Con los medios masivos tradicionales el bombardeo de contenido comercial es general, con la Internet es dirigido y personal. Por tal motivo, el quinto poder fáctico es peligroso, satura al usuario de distintas formas y una ella es el periodismo. La única herramienta contra este monstruo de cinco cabezas es una profesionalización del periodismo que tenga bases epistémicas y deontológicas.

(Los periodistas) concebirán el periodismo como un servicio social de primer orden y no como un instrumento de poder omnipresente. Y se marcará aún más la diferencia entre estas actitudes que corresponden a un periodismo de

⁹⁶ Puede consultarse en <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/medios-y-contenidos-audiovisuales/encca18nacional.pdf>

⁹⁷ Facebook es la plataforma a la que el 90 por ciento de los usuarios recurre para informarse.

calidad y responsable, que logra la dignidad existencial, con aquellas otras que sólo buscan el espectáculo, la propaganda y los nunca confesados intereses empresariales, partidistas, incluso personales (Casals, 1999: 61).

En la actualidad el cinismo y la megalomanía más que un retroceso son un peligro para la sociedad, porque atentan contra la verdad, la equidad y la democracia. Hoy en día cualquier persona –periodista o no– puede publicar y viralizar *fake news*, rumores, noticias sin criterio, poco confiables o que abusan del interés humano. Por esta razón es imperativa una verdadera profesionalización del periodismo, que establezca bases éticas, filosóficas, humanísticas, epistemológicas, metodológicas y sociológicas. Sobre todo, que fortalezca la función social, el sentido ético y el sistema de valores por medio de estatutos y códigos como los que tiene el médico o el abogado.

El periodismo como servicio a la sociedad y como parte de la comunicación tiene la finalidad de hacer comunidad por medio del diálogo y el intercambio de información. Al interpretar diferentes contextos, el periodista comparte realidades sociales y para poder hacerlo debe comprender distintos lenguajes y saber contar historias. En la actualidad, la práctica periodística no necesita egresados de licenciaturas en Comunicación y Periodismo, porque una historia cualquiera la puede contar. Así como en el siglo XIX, los abogados, economistas, filósofos, científicos, incluso personas sin formación, pueden hacer periodismo si escriben correctamente. Por el contrario, hay muchos egresados de las licenciaturas de Comunicación y Periodismo que tienen dificultades para redactar y escribir sin faltas de ortografía, estos “profesionales” no sirven en los medios, que requieren por lo menos un poco de entrenamiento, saber leer y escribir.

La profesionalización del periodismo necesita personas especializadas que sepan interpretar y narrar realidades desde el análisis, la reflexión y la crítica, para ello deben tener un amplio bagaje cultural y deben saber hacer preguntas más allá de las 5 W's

del periodismo tradicional. “En realidad el pensamiento surge del grado de las preguntas y de la conceptualización de los problemas. El pensamiento no falla porque se carezca de respuestas” (Michel Meyer, 1996, citado por Casals, 1999: 39). Para Rafael Barajas Ahumada (2010), la teoría y la práctica no pueden separarse, porque se influyen mutuamente y cuando se intenta desvincular un ámbito del otro —en el caso de la formación— el resultado es que el supuesto profesional adolece del saber intelectual crítico, por lo que tendrá limitaciones creativas y poca capacidad de análisis.

En su formación un futuro profesional requiere desarrollar sus habilidades, aptitudes, destrezas (un saber hacer), además de un “saber” que consiste en conocimiento académico intelectual que dota de pensamiento reflexivo, analítico y crítico. De acuerdo con Ángel Benito de la Universidad de Navarra, el profesional del periodismo debe tener una cultura general amplia y sólida, perfeccionamiento en lenguas extranjeras, bases filosóficas y teológicas, dominio de los aspectos técnicos y prácticos de la profesión y conocimientos de los problemas sociopolíticos de orden nacional e internacional. Por ejemplo, al abordar un texto especializado en ciencia los periodistas recurren a investigaciones escritas en inglés, de los cuales tienen que identificar la información que se puede utilizar para construir una historia aplicable a un contexto social particular.

Es fundamental que el profesional del periodismo tenga interés en la lectura y que no solamente lo haga por obligación sino por gusto, porque es necesario para entender la estructura del lenguaje. Un texto no se puede comprender si se desconoce un signo o una palabra. Para comprender la realidad es preciso comprender el lenguaje, sobre todo es importante saber cómo funciona y cómo está estructurada la lengua materna. Comprender la estructura del idioma natal facilita comprender el contexto en otro idioma, porque la realidad está escrita en diferentes lenguajes. “El que comprende un símbolo, no sólo se abre hacia el mundo objetivo, sino que, al mismo

tiempo, consigue salir de su situación particular y acceder a una comprensión universal” (M. Eliade: Mefistófeles y el andrógino, 1962; citado por Casals Carro, 2011: 69).

Prospectivas de la profesionalización del periodismo

Los buenos profesionales, los mejores medios, sobre todo en el mundo de la prensa escrita, saben que el futuro del periodismo es una historia bien contada. Por eso, como posibilidad futura, los mejores periódicos apostarán por la independencia ideológica y tratarán de mostrarnos y explicarnos que la realidad es tanto racional como irracional (Casals, 1999: 61).

Matthew Arnold aseguró que el periodismo es “literatura apresurada”, un arte de expresión verbal que tiene hora de cierre. La realidad es una escultura narrativa que el periodista crea y recrea. Ni la información ni la realidad se pueden narrar con objetividad, porque la condición humana por sí misma es indomable y es inevitable que los sujetos impriman su visión de los acontecimientos que cuentan. Narrar bajo la falsa idea de la objetividad es permanecer en la barbarie. La realidad y la información sobre ella es subjetiva y es necesario un proceso de interpretación de todos sus contextos para poder narrarla con mayor carga de verdad. Algunos novelistas, poetas y filósofos son mejores periodistas porque no escriben ni ven la realidad bajo el yugo de la objetividad. Saben que cuentan su visión de los hechos. Ya lo decía Pierre Bourdieu, “la información es demasiado importante como para dejarla en manos de los periodistas”.

Hannah Arendt era filósofa, no periodista. Su formación le permitió reflexionar, analizar y criticar los hechos para comprenderlos y explicarlos; es decir, los interpretó para posteriormente contarlos. El reportaje sobre el juicio de Adolf Eichmann es una reconstrucción objetiva de una situación problemática, que originó una interpretación

subjetiva, la cual desde su publicación ha sido analizada una y otra vez originando nuevas interpretaciones que la juzgan negativa o positivamente. Algunos críticos de Arendt aseguran que fue una judía que se odiaba a sí misma, que fracasó como filósofa y como periodista; otros aseguran que fue una de las pensadoras más importantes del siglo XX y que su libro *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad mal* (1963) es una obra maestra.

(Los periodistas) huirán del periodismo fácil y servil de las declaraciones y de los comunicados por fax, por correo electrónico... Tendrán como lema el respeto al lector al que no quieren manipular, sino tan sólo proporcionarle las herramientas necesarias para que piense, para que reflexione con las realidades seleccionadas, contadas y analizadas. (Casals, 1999: 61).

En conclusión, el periodista es un narrador de realidades y su labor es un reto porque requiere de conocimientos y técnicas que se perfeccionan con la práctica. También implica saber hacer preguntas y cómo transmitir las para narrar esas realidades. Pensar en una auténtica profesionalización no consiste en cambiar la forma de hacer periodismo, sino en mejorar las prácticas por medio de una aplicación teoría-metodológica enfocada, no sólo a entender el funcionamiento de la comunicación de masas, sino en cambiar las lecturas de la realidad. En una charla casual el director de *SinEmbargo.mx*, Alejandro Páez Varela comentó: "Estás tan en la teoría que te olvidas de la práctica", pero las teorías sirven y no sólo ayudan a entender *El nombre de la Rosa*, sino que también cambian la concepción del mundo.

Sin duda es largo el camino por recorrer para lograr una auténtica profesionalización del periodismo, pero es un gran paso reflexionar al respecto. Conocer la historia es importante, porque permite vislumbrar todos los factores que hasta el momento han marcado el desarrollo del quehacer periodístico, así como las prácticas que hoy pueden resultar arcaicas o aquellas que el día de mañana habrán cambiado. Durante muchos años la desinformación y las noticias falsas marcaron el periodismo, fue

después de la guerra civil estadounidense que los periodistas apelaron a la objetividad como una forma de combatir la inexactitud en la verdad. De nuevo son los periodistas quienes en los últimos años han creado movimientos para verificar y combatir las *fake news*, que encontraron en el ciberespacio el ambiente ideal para propagarse.

Es grave que las viejas y las nuevas prácticas se intercepten en la falsedad y la manipulación. Los medios de comunicación no pueden seguir controlando los mensajes. El discurso periodístico depende del periodista y éste a su vez de toda una comunidad de profesionales de la comunicación y del periodismo, que a lo largo de la historia han desarrollado teorías y metodologías, que deben ser aplicadas. La profesionalización además implica consensos y creación de estatutos globales y locales que marquen el *ethos* del periodista, así como pautas éticas y jurídicas en las que no sólo se vele por una buena *praxis*, sino por la protección a la libertad de expresión y el libre ejercicio del periodismo. En medida de que se genere un diálogo en la comunidad de periodistas y académicos en ciencias de la información, inclusive autoridades, se acortará la distancia hacia la profesionalización del periodismo.

En la concepción del Periodismo–profesión, el periodista ya no puede seguir cimentando la conquista de su condición por la simple realización de la práctica profesional. El periodista ya no es el que hace esto o lo otro, sino el que está capacitado para hacer esto o lo otro, el que se ha preparado convenientemente para el ejercicio profesional del Periodismo..., esté o no desempeñando cualquiera de los actos propios que lo caracterizan. La cuestión de la formación adquiere así un peso fundamental en el proceso de profesionalización del Periodismo. Sólo una enseñanza de calidad fuera de toda duda conduce a la existencia de periodistas competentes y altamente calificados, que hacen posible a su vez una información, una opinión y una comunicación de indiscutible categoría. Esa educación debe estar en condiciones de responder a las exigencias que le demandan tanto la sociedad

como una información y comunicación periodística en continuo desarrollo.
(Real, 2006: 348).

CONCLUSIONES

A lo largo de mi experiencia en una mesa de redacción pude comprobar que el periodista es un actor fundamental en la escritura del registro de la realidad de cualquier sociedad. Es verdad, el periodismo es una “forma de literatura efímera que guarda la memoria colectiva” (Glantz, 2011) y en esta importante labor los periodistas u operadores semánticos tienen la enorme responsabilidad de saber cuestionar todo aquello que conforma el mundo, ya sea para informar, ya sea para entenderlo, ya sea para escribir la historia. Conocer el desarrollo del periodismo en México desde que se consolidó como país abre la posibilidad de comprender no sólo las prácticas de un oficio en vías de profesionalización, sino la historia y evolución de una sociedad como la nuestra que tiende a la circularidad y a repetir el pasado de distintas formas y con diferentes actores.

Conocer el desarrollo del periodismo en Estados Unidos me permitió ver que la profesión se ha idealizado, porque al ser parte de un proceso de comunicación, propicia vínculos entre los distintos miembros de la sociedad. No obstante, al ser una forma de poder crea protagonismos: el del medio que quiere acaparar la audiencia o los lectores, a su vez de que quiere quedar bien con alguna clase de poder; el del periodista que quiere el reconocimiento y la primicia. En realidad, esto ocurre en cualquier parte del mundo, porque es propio de la condición humana sucumbir ante el poder. Bien dicen, en una guerra es el que triunfa el que cuenta la historia y la victoria se consigue ejerciendo alguna forma de poder. Si el periodista es el que cuenta la historia de la vida diaria, ¿ante qué triunfa? ¿Para quién? “La historia es diaria invención... No una ciencia sino un saber; no una técnica: un arte” (Paz, 2000).

El milagro de pensar es el misterio de la pregunta, saber qué preguntar en un sentido ontológico conlleva a tener una identidad y así un compromiso sustentado en un

código de conducta y en un sistema de producción. El periodista que no sucumbe al protagonismo y sea fiel al compromiso social del oficio o profesión, y no mediático, podrá hacer las preguntas pertinentes a la hora de abordar temas de la realidad, sean especializados o no. Algo así hicieron los periodistas de la postguerra civil de Estados Unidos, quienes se dieron cuenta de que el periodismo tenía una función social y no empresarial ni sensacionalista. Por otro lado, la filosofía, las teorías y metodologías, desarrollan la capacidad de hacer otras preguntas que complementen las cinco básicas que se necesitan para contar un hecho.

Desde la primera versión que hice del texto sobre sismos en 2012, hasta la última en 2019 la hermenéutica ha sido una herramienta útil que me permite adentrarme desde la analogía, desde la persona que no conoce el tema más que el sismólogo que dedica su vida a estudiar estos fenómenos. Es fácil caer en el error de creer que por leer un artículo o conocer la literatura sobre el tema ya lo conocemos completamente, lamentablemente es lo que ocurre con muchos periodistas, quienes creen que por conocer el contexto superficial de un tema pueden abordarlo cual especialistas, a quienes sólo recurren para sacar unas cuantas declaraciones.

La metodología propuesta en este trabajo me ha dado las bases para entablar una charla con un escritor o un científico. Por tanto, he podido comprobar la hipótesis de que la aplicación de una metodología con base en la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot y el análisis situacional de Karl Popper facilita la elaboración de textos periodísticos especializados, porque brinda al periodista argumentos temáticos, además de que origina nuevas preguntas y muestra otras problemáticas. Es importante no perder la curiosidad ni el valor de preguntar cosas que no están ni en los artículos, ni en los libros, sino en el día a día con gente que no conoce el tema.

Mediar entre el tema especializado y la gente común es una forma de ejercer una comunicación horizontal que propicie la comunidad. La analogía y la prudencia dotan

al periodista de las herramientas para poder mediar y el análisis situacional es como la tabla de decisiones que permite seleccionar los elementos que serán narrados o reconstruidos en un texto para que la sociedad pueda conocer la historia que se le está contando. En efecto, un periodista experimentado no lo necesita, pero un estudiante o recién egresado sí, y si lo desarrolla será mayor la probabilidad de que su trabajo sea mejor cuando tenga el mismo tiempo de experiencia que el periodista experimentado que dice que no se requieren los conocimientos teóricos y metodológicos. Entonces, el proceso de profesionalización tendrá un avance, porque no sólo se enseñarán las herramientas teóricas y metodológicas, sino que se aplicarán.

La historia del periodismo continúa escribiéndose, más allá del capricho de un grupo de hombres, el proceso de profesionalización del periodismo es una preocupación que se está atendiendo en países de habla hispana como España. La mayoría de las referencias de este trabajo se basaron en estudios de universidades españolas, porque al revisarlas identifiqué algunas de mis preocupaciones al abordar el tema de la profesionalización del periodismo. Fueron pocos los estudios que encontré sobre el tema en México, pero sí existe la preocupación y es un avance. Es alentador que existan proyectos en nuestro país como Verificado.mx dedicados a velar por la veracidad en las noticias. Es alentador que existan organizaciones en las que se vele por los derechos humanos de los periodistas. Es alentador, pero falta mucho camino por recorrer y hacer del periodismo una verdadera profesión. Sin duda nos falta mucho como periodistas para seguir inventando y escribiendo la historia de nuestra profesión, si bien es un saber, también es un arte de alto riesgo.

ANEXOS

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Problema: La profesionalización periodística en México no ha servido para que egresados de Comunicación y Periodismo puedan aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos para realizar textos periodísticos especializados.

Objetivo: Determinar si el profesional de periodismo se vale de conocimientos teóricos-metodológicos para realizar textos periodísticos especializados.

Delimitación del problema: La profesionalización periodística no ha servido para que los egresados de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón puedan aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos para realizar textos periodísticos especializados.

Hipótesis de partida: Los egresados de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón no aplican los conocimientos teóricos y metodológicos para realizar textos periodísticos especializados.

Universo: 427 egresados de la licenciatura en Comunicación y Periodismo que forman parte del grupo de Facebook "Periodistas FES Aragón".

Muestra incidental: 50 egresados que forman parte del grupo de Facebook "Periodistas FES Aragón".

Metodología:

La investigación cualitativa consta de tres fases. Parte de una entrevista cara a cara con un periodista egresado de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón, con años de experiencia cubriendo una fuente especializada. Con base en esta entrevista se establece la hipótesis y se realiza una encuesta exploratoria para determinar si la población del grupo de Facebook "Periodistas FES Aragón" utiliza los conocimientos metodológicos, dispuestos en el plan de estudios de la licenciatura en Comunicación y Periodismo, para realizar textos periodísticos especializados. En esta segunda fase se utiliza la herramienta de Formularios de Google para realizar la encuesta de cinco preguntas, la cual se le manda a cada miembro del grupo y publica cinco veces por semana durante tres meses. En el tercer mes se realiza el cierre obtenido un muestreo casual o incidental se recogen los datos para su análisis en una tercera fase.

Entrevista con Juan Carlos Talavera, reportero de cultura del periódico *Excélsior*

16 de julio de 2018

1. *¿Cómo ha sido tu carrera, como iniciaste a cubrir esta fuente?*

Es difícil recordar los años, pero puedo decirte que empecé colaborando en una revista que se llamaba *Universo del Cubo*, donde dirigía Rene Avilés, ahí hice algunas cosas. Trabajé en la *Revista de la Universidad* haciendo algunas colaboraciones, alguna colaboración en *Laberinto*, el suplemento de *Milenio*. Colaboré para revista *Emeequis* en la parte cultural, posteriormente estuve en *La Crónica de hoy*, que es un diario también, y actualmente en *Excélsior* en la sección cultural.

2. *¿Desde que egresaste tú dijiste “yo quiero cubrir cultura o fue al azar que tú llegaste a esta fuente?*

Desde antes de que egresara y ya sabía lo que quería, siempre estuve vinculado a la literatura, a la música, particularmente a la música clásica —aunque suene un poco clasista— y bueno desde que estaba yo en la universidad yo ya sabía perfectamente que quería hacer. Tampoco puedo decir que fue algo simple o sencillo, creo que a veces uno traza un panorama, uno decide cierta cosa y con el tiempo es como el mar, te lleva un poco por otro lado. Tuve la suerte de encontrar oportunidades en lugares donde eran cercanos a lo que yo quería.

3. *¿Qué diferencia hay en cubrir la fuente en un diario, en este caso en Excélsior o la Crónica, o cubrirla en un suplemento o en una revista?*

Hay diferencias notables. Lo primero sería el tiempo que tienes para preparar el material. Lo segundo sería que se exige un mayor rigor, no quiere decir que el periódico no necesite rigor, pero en un suplemento creo que necesitas dedicarle mayor tiempo, ser más preciso en la información, se exige bastante, y sobre todo un mayor número de fuentes; es decir, en un

periódico no tenemos el tiempo de consultar cinco o seis fuentes en un mismo día para un mismo texto, pero en cambio para un suplemento o una revista tienes la obligación de acudir un mayor número de fuentes para que tu trabajo sea más profundo, tenga el mayor número de posibilidades y de ángulos. Creo yo que en el periódico también tenemos ciertas flexibilidades, por ejemplo, podemos reaccionar muy rápido a un tema, que es una gran ventaja, supongamos si hoy muere Fernando del Paso —que es uno de nuestros grandes escritores vivos— creo que nosotros tenemos la posibilidad de armar un texto inmediatamente para que el lector mañana ya sepa no solamente quién es Fernando del Paso, qué hizo, por qué es importante, qué reconocimientos obtuvo y quizá hasta rescatar por ahí alguna entrevista que algunos hayamos hecho. En cambio, la revista o el suplemento tendría que esperar un poco más de tiempo y preparar algo enfocado, que sea distinto de lo que los periódicos ya ofrecieron. Entonces, digamos es una gran ventaja que el periódico tiene la posibilidad de reaccionar muy rápido y una revista tiene que revisar qué es lo que ya no puede hacer alguna otra cosa. Hay ventajas y desventajas, a mí me gustan ambos lugares.

4. Cuando tú comenzaste, cuando tú tenías que escribir textos, ¿sobre qué escribiste? ¿A quién entrevistaste?

Es muy difícil recordar, no porque tenga mala memoria, sino porque han pasado muchas cosas desde entonces. Quizá lo primero que puedo yo recordar es cuando iban a ser las elecciones del año 2000 me encargué a mí mismo entrevistar a los candidatos a la presidencia de entonces, que eran: Vicente Fox, Cuauhtémoc Cárdenas, Gilberto Rincón Gallardo y Francisco Labastida. Yo pensaba que era una buena idea que los candidatos dieran una opinión sobre lo que la cultura les representaba a ellos, técnicamente no fue una entrevista enfocada a un escritor; sin embargo, era tema cultural, lo que nosotros llamamos “política cultural”. No tuve la fortuna de entrevistarlos a todos, el único que se me resistió fue Cuauhtémoc Cárdenas, quien se negó rotundamente a hablar del tema. Los otros sí, incluso tuve que viajar a Colima para entrevistar a Labastida después de un mitin. Eso fue lo primero que hice. Posteriormente quizá la siguiente entrevista a un escritor habrá sido a Pablo de Santis de un libro del que no recuerdo el título, hice una entrevista para la *Revista de la Universidad*.

5. ¿Cómo fueron tus inicios, cómo fue hacer las entrevistas, cómo te preparaste?

La preparación va variando de acuerdo a como uno va ejerciendo. No existe un sistema como tal, creo que eso sí es importante decirlo. No existe un sistema y menos un sistema perfecto, porque todas las personas son distintas, entonces no puedes prepararte igual para entrevistar a un poeta, que, para entrevistar a un narrador, que, para entrevistar a un articulista, que para entrevistar a un político —en este caso de política cultural—, mucho menos a un músico, un músico necesita un lenguaje más abstracto y especializado, y qué decir de un dramaturgo que tienes que utilizar un repertorio de palabras.

Depende del objetivo, si tú buscas una entrevista de perfil es una cosa, si buscas una nota es otra cosa, si buscas un reportaje, pues depende del tema. Quizá existe un piso mínimo de preparación para cualquier reportero, que es lo que obviamente a todos nos han enseñado en la escuela: las preguntas básicas. Sin embargo, a mí no me gustaría decir que es suficiente, creo que más allá del «¿quién?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿para qué?», creo que hay otras preguntas que uno se puede hacer y una muy importante es: ¿por qué esto es interesante?, ¿qué es lo que quiero decir?, ¿qué es lo que quiero encontrar?, y ¿por qué esto es importante? Porque de lo contrario tú llegas a una entrevista sin una mayor idea y dices bueno a ver qué sale, eso quizá a veces es bueno, al parecer Elena Poniatowska en sus inicios —según lo que he leído— lo hacía. Ella dice que cuando iba a las entrevistas llegaba como si no supiera nada —yo lo dudo mucho—, pero ella llegaba como si no supiera nada y hacía las preguntas elementales y a partir de eso descubría grandes cosas. Yo dudo que sea eso, creo que es un mito que se le ha impuesto, porque eminentemente tú necesitas saber perfectamente con quién vas a hablar.

Si yo voy a hablar con José Emilio Pacheco —que ya ésta muerto— pues eminentemente tengo que dominar o si no dominar al menos saber qué libros escribió, pero no sólo eso, porque mucho se ha escrito, por eso es importante saber qué es exactamente lo que voy a hacer para que no pierdas el tiempo y redundes en lo que ya muchos han escrito. Dicen en el argot periodístico que la nota es nota después de un día; es decir, que si tu repites después de 15 días la nota vuelve a ser nota. Yo estoy bastante en contra de eso, nunca una entrevista

es igual, porque el entrevistado nunca va a llegar del mismo ánimo, el entrevistado nunca va a venir del mismo lugar y cuando nosotros hablamos no decimos exactamente lo mismo. Ahora mismo yo estoy aquí diciendo una serie de cosas y si mañana tú me preguntas quizá lo mismo voy a responder otras cosas, partiendo de esto, sí creo que el reportero, el periodista o quien se dedica a esto, no debería de ser tan superficial y quedarse con las preguntas elementales, sino pensar ¿por qué esto es interesante? ¿Por qué ese personaje es interesante?, ¿acaso cocina huevos fritos en la mañana, acaso le gustan los colibríes de la ciudad o se dedica a coleccionar arañas en casa? A veces falta mucho por explorar, se han hecho muchas cosas sobre lo que ya sabemos, pero a veces no sabemos cuáles son las manías de un escritor, no sabemos cuál es el ritual de un músico antes de subir al escenario, tampoco sabemos qué hay detrás del funcionario que nos está dando una conferencia de prensa, cuánto se está gastando del presupuesto público para comprar bolsos costosos. A veces esa curiosidad se debe anteponer a todas las preguntas; es decir, antes del «¿qué?, ¿quién?», y todo esto, ¿por qué es interesante?, ¿qué es lo que quiero saber de ti?, por ejemplo, si yo te pregunto ¿qué desayunaste en la mañana?, antes de que empecemos la entrevista quizá me dé una idea de quién eres.

6. ¿Cómo has notado tu evolución desde que comenzaste y a lo largo de tu trayectoria?

La evolución es muy difícil de medirla, porque uno no se sienta todos los días a pensar ¿cómo he evolucionado hoy?, ¿qué he hecho hasta el momento? Quizá un ejercicio que hago de manera azarosa es pensar en qué textos me dejan no podría ser satisfecho, pero que cuando los veo creo que lo hice bien. No es excelente, nunca haré un texto excelente, nunca haré un texto brillante, porque un periodista siempre está inconforme con lo que hace, es su naturaleza, alguien que se conforma con lo que está haciendo debe renunciar. Yo empecé haciendo solamente entrevistas sencillas a escritores, algunas a funcionarios, con el tiempo fui ampliándome a otras cosas: música, un poco de teatro, arqueología sobre todo y un poco más de política cultural. He tenido la suerte que todos los medios donde he colaborado no he tenido un límite y eso creo que debería ser una obligación para todos. Yo estoy en contra de las fuentes, es como en el fútbol —no soy ni futbolero, no me gusta— no es lo mismo marcar

un hombre a un hombre, que por zona. A mí me gusta más ese periodismo donde tú no te limitas a hacer una sola cosa, porque he notado a lo largo del tiempo que mucha gente se especializa en una sola cosa y desconoce todas las demás; por ejemplo, alguien que se dedica solamente a hacer entrevistas a escritores desconoce el mundo de la música, alguien que se dedica solamente a hacer entrevistas a músicos desconoce el mundo de la literatura y ya no digamos la política cultural. Ni siquiera te hablo de jóvenes, te hablo de periodistas consagrados, quizá han obtenido una especialización grande, pero yo me sigo preguntando si uno debe especializarse en un punto en el que como un médico uno sólo debe tener la capacidad de hacer determinada cosa: “solamente puedes intervenir quistes en el páncreas”. Creo que eso no está muy bien, porque una de las bases del periodismo es tratar de entenderlo todo, aunque eso es imposible, pero no matar la curiosidad. Mi evolución ha sido inesperada, afortunada, gozosa e irreversible.

7. ¿Crees que cualquier periodista puede escribir, en este caso sobre cultura, política cultural, música, artes plásticas?

Creo que la base debería ser que cualquier periodista debe tener la capacidad de hacer cualquier cosa. Quizá hace falta un poco más de liberarse de esas amarras de “yo soy un reportero de finanzas y solamente voy a saber de finanzas y no quiero saber de nada más”, igual un periodista de cultura no puede solamente ceñirse a leer cosas de cultura. Yo creo que no, porque todo está intercalado; es decir, en el mundo de los libros, por ejemplo, también hay economía y también hay políticas. A lo mejor los escritores puedes decir que Antonio Ortuño o Julián Herbert o Elmer Mendoza, ¿ellos qué tienen que ver? Pues no lo sé, pero qué tal que un día platicando con ellos resulta que uno de ellos tres es especialista en aeronáutica y tú quieres obtener una entrevista y no sabes de aeronáutica. O sea, no se trata de que seamos especialistas, porque nunca vamos a ser especialistas, yo quisiera que un periodista me hablara de finanzas, sobre las variaciones de Producto Interno Bruto, ¿por qué la población económicamente activa no tiene los recursos que merece?, ¿por qué el tipo de cambio? Es imposible, finalmente somos reporteros, somos periodistas solamente vamos por la información. Somos creativos, eso sí lo creo, porque siempre estamos pensando en cómo hacer esto diferente.

Creo que un periodista no tiene la obligación de saber por qué el proceso molecular tal nos lleva al proceso... Creo que esas cosas no es una obligación saberlas, porque hay ciertas cosas que ni los divulgadores entienden. Reto a un divulgador de la ciencia a que yo lo entrevisté y que me lo explique todo. Lo reto a que me explique cualquier cosa de la ciencia que yo le pregunte, si es que es verdad que ellos tienen la capacidad de ser muy especializados. Eso es mentira. Tampoco vamos a negar que existe una gran cantidad de periodistas que no saben quizá escribir y no voy a justificar eso, eso está muy mal.

Un reportero está afuera de un escritor muy famoso, supongamos que Vargas Llosa, a las 19 horas sale y sólo hay dos reporteros. Uno mira al otro y el otro mira a uno, y los dos quieren llevar la entrevista con Vargas Llosa. Vamos a suponer que son irreconciliables y no traen su computadora, sólo su celular. Entonces ellos lo entrevistan durante 15 minutos y resulta que Vargas Llosa les dice que el día de hoy deja de escribir, que se retira de la literatura. Eso es una gran nota. Pues se miran y se preguntan ¿qué hacemos? Y no se logran poner de acuerdo y hay una competencia. Entonces cada uno toma su celular y dependiendo de la habilidad para armar la nota lo más rápido posible y el que la suba primero gana. Dudo que uno de ellos dos esté pensando en la sintaxis, en la ortografía, lo van a hacer muy rápido, el editor lo va a recibir y lo va a revisar rápido y lo monta en plana, lo manda a corrección y están saturados porque es la hora del cierre. Hay veces que un error que se te va en una nota, tampoco es que no sepas escribir...

Los divulgadores que se creen poderosos arriba de los periodistas, no se dan cuenta de que uno depende del otro, por eso este debate ente divulgadores y periodistas es estéril. El reportero necesita del divulgador y el divulgador cree que con sus grandes palabras llenas de términos ininteligibles va a llegar, lo van a leer, eso es mentira, nadie va a leer su información, si acaso su círculo. Entonces qué tipo de divulgación es esa, una divulgación de la ciencia con términos especializados que nadie va a leer, perdón, eso no es divulgación de la ciencia. Si ellos creen que ese es el gran trabajo, es respetable, pero yo reto a que un divulgador de la ciencia de verdad sea como un científico y que tenga la habilidad de conectarse con el público yo eso no lo conozco.

8. Cultura es un término muy amplio. Para ti, ¿qué es el periodismo cultural?

Esa es la pregunta más difícil del mundo, es como si a un escritor le preguntas ¿qué es literatura?, a un músico le preguntas ¿qué es música? No tengo una respuesta, solamente puedo decirte algo muy improvisado: periodismo cultural es una rama del periodismo que se enfoca a investigar, crear y difundir contenidos enfocados hacia otros temas como literatura, música. Tan no existe una definición que todo el mundo da sus definiciones. El periodismo cultural es un oficio que requiere mucho trabajo como todas las demás áreas del periodismo, no es especial, no es la más grande, pero es tan importante como el periodismo político o el periodismo de finanzas. Periodismo cultural es un oficio que está en decadencia, cada vez menos leen, cada vez a menos le importa, qué se lee y qué hay que leer, incluso los que informan pareciera que tampoco les importa leer.

He tenido muchas historias de gente que he entrevistado que se ha quejado por las entrevistas que le han hecho, pero eso yo lo culpo a la formación. Yo creo que cuando tú estás en la universidad y no lees, no tiene caso dedicarte al periodismo, porque si tú no lees no tiene ningún sentido, es como un doctor que no se especializa; o sea, que no va a cursos cada año, un doctor necesita saber las herramientas, van cambiando las técnicas o es como un cocinero que no le gusta estar en la cocina. Dedicarte al periodismo es obligatorio o requiere obligatoriamente el gusto por leer, si tú no lees no puedes ejercer el periodismo, bueno, puedes hacerlo, lo hace mucha gente, ¿por qué?, bueno es muy sencillo y no me refiero al periodismo cultural nada más, vamos, si tú te dedicas al periodismo político pues tienes que leer todas las cosas de política que salen, primero tienes que leer el periódico para estar bien informado para saber si mañana tienes algo que decir lo estas investigando pues vas en la tónica con la situación en México, o no sé, si te interesa hablar sobre el mundo de los sordos en las bibliotecas públicas, bueno si, pero ya se ha hecho algo antes no vamos a descubrir el hilo negro, siempre hay algo que se hizo antes, siempre hay que investigar y leer antes, si tú no haces eso, si a ti no te gusta hacer eso vas a sufrir y es como si yo te pongo a manejar un taxi o un microbús, quizá a ti no te gusta manejar te estresa, quizá odias la lluvia y manejar porque se te patina el coche y si tú no tienes la capacidad de tener tu alma tranquila manejando bajo la lluvia, pues es lo mismo, ósea puedes hacerlo, dices, bueno pues manejo no importa está lloviendo es un tramo corto o bueno ya que, ¡Exacto!, ya que, ahí se va como dice Gabriel Said hacemos las cosas a la ahí se va, tienes que leer y te tiene que gustar y si

ese hábito, porque es un hábito a veces sale de la nada, a veces nace del impulso, si eso no nace en ti antes de que egreses de la universidad, de verdad lo digo, deberías buscar otra cosa porque vas a sufrir mucho.

9. ¿Cuáles son los obstáculos y las herramientas que tienes que utilizar para superarlos?

Obstáculos hay muchos, como hay obstáculos para el doctor, como hay obstáculos para el abogado, como hay obstáculos para el taxista, hay obstáculos para todos. Sí quiero dejar claro que el periodismo no es algo especial, no es algo así como mágico, es un oficio más, es trabajo más y tiene el mismo número de obstáculos que cualquier otra carrera; pero claro, estamos adentro y decimos que es muy difícil, que está muy complicado. El primer obstáculo es escribir, ya no digo ni bien, saber escribir. Después saber preguntar, porque uno llega con alguien y ¿qué preguntar?, ¿cómo hacer la cosa interesante? No toda la gente es amable, hay gente como Fernando Sabater que tú le preguntas algo y te da una respuesta que tú no esperabas, o el mismo José Emilio Pacheco, cuando le preguntabas alguna estupidez, convertía la pregunta en una gran respuesta, dices ¡wow, es un tipazo! Bueno ya se murió, era muy buena gente. No todos los escritores, no todos los músicos son buena gente, por ejemplo, si yo le pregunto a un músico como Horacio Franco, que es super amable y buena onda, y yo le pregunto: Oye Horacio, ¿Qué es la música? Se va a reír y me diría "ay, Juan Carlos pues es que como te contesto eso, ya pregúntame algo", eso es lo que me diría él, espera otra cosa de mí, entonces esos son los primeros obstáculos.

Cuando tú egresas inminentemente el primer obstáculo es encontrar un trabajo y el siguiente obstáculo es encontrar un trabajo bien pagado, y el siguiente obstáculo es mantener un trabajo bien pagado, y el siguiente obstáculo es encontrar un trabajo que te pague lo mismo, pero que amplíe tus horizontes; pero creo yo que el principal obstáculo está en tu mente. Cuando yo empecé a colaborar ni siquiera me pagaban las colaboraciones, yo escribí gratis mucho tiempo, hoy se dice escribir gratis es malo, creo que sí, pero creo que no, cuando eres joven y te esperas a salir de la universidad para publicar pues ya estás en un error, un profundo error, porque ¿qué es lo que tienes? Pues me gusta escribir, ¡pues lleva tus textos!, por qué no los publicas, los grandes escritores del siglo XIX y XX publicaban en los periódicos sin una

retribución, con el tiempo se convirtieron en grandes autores, pero los periodistas somos diferentes. Sí los periodistas somos diferentes, pero por qué no pones a prueba tus capacidades. Yo me río mucho de todos los jóvenes que vienen a hacer prácticas y me río no en mal sentido, sino porque llegan con una mira muy alta, una oferta muy corta y ¿sabes qué es lo que yo digo?, tengo grandes oportunidades de mantenerme en este oficio durante los próximos 20 años. ¿Por qué? Porque son jóvenes que egresan y quieren ganar 20 mil pesos al mes. He visto a jóvenes egresados de la UNAM y de universidades privadas también que llegan, yo no sé lo que les digan sus profesores “llega seguro”, “muéstrate dominador de la situación”. Bueno a mí me da risa, porque yo los veo, llegan con traje y muy dueños de la situación “a mí me gustaría hacer un texto sobre, voy a hacer una entrevista sobre alguien muy importante”. ¡Ah okey!, ¿a quién vas a entrevistar?, “no sé, no sé lo estoy pensando”, ¡gran idea!

Creo que muchos jóvenes que egresan no tienen gran idea de lo que se van a enfrentar. Cuando tú sales de la universidad y dices “ahora sí” te imaginas a los diez medios más importantes peleándose por ti. La verdad a nadie le importa que egreses. Es más, a mí no me importa, yo los veo salir y digo son como ovejitas, que no saben a lo que se van a enfrentar y afuera tenemos lobos que, pues a lo mejor los dejamos pasar solamente y otros se alimentarán de ustedes, de muchas formas. ¿Cómo? Explotándolos, abusando de su tiempo. ¿Dónde están las habilidades que les han enseñado?, ¿acaso la seguridad es una habilidad? No, a mí me interesa saber ¿cuáles son las grandes ideas que quieres publicar?, ¿cuáles son las grandes entrevistas? Si no conocen ni siquiera los escritores más importantes de México todos están esperando a salir de la universidad porque creen que afuera habrá un gran amigo que les va a decir, “mira no te preocupes yo te voy a resolver tu problema, yo te voy a ayudar, deberías hacer esto, deberías de hacer aquello, éstas son las reglas para que tú te conviertas en un gran periodista. ¿A quién le conviene hacer eso? A mí no me importa hacerlo y a los maestros que están en la universidad ¿no es acaso su obligación? ¡Ah!, pero olvidé que la mayor parte de nuestros académicos, no todos, pero la gran parte, no conocen el medio. Entonces sigamos jugando en este círculo vicioso en el que los estudiantes juegan a que aprenden, los profesores juegan a que enseñan y cuando ustedes cuando salgan juegan a que publican y nosotros que publicamos nos ha costado bastante y no porque seamos mejores que ustedes ni nada, somos iguales todos. Pues solamente nos divertimos, decimos, bueno ya viene otro joven. Ahora algo que sí he notado en los jóvenes es que ya perdieron el

entusiasmo, ya no existe entusiasmo, creen que llegan y los estamos esperando: "pásale aquí está mi lugar, ¿un cafecito?", y las ideas que tienen son las que ya se han hecho muchas veces: "es que yo quiero hacer una entrevista a Elmer Mendoza, es un gran escritor de novela policiaca". ¡Ah!, okey. ¿Sabes cuántas entrevistas a Elmer Mendoza sobre sus novelas policiacas se han hecho? "No, no sé", ¡ah! ¿No te has documentado? "No, pero de su más reciente libro", y ¿sabes cuantos periodistas van a hacer eso que tú estás pensando? "No, bueno, pero lo voy a hacer yo". Sí tú que no has leído un solo libro de Elma Mendoza.

O sea, de verdad a mí me asusta y he intentado ayudar a algunos jóvenes y todos se resisten, porque cuando les digo, es que tienes que leer... O sea, de verdad, si vas a entrevistar a Savater, pues al menos léete tres libros antes porque Savater no es cualquier gente y no es que yo diga ¡oh el gran Savater! No, tampoco, Savater tiene sus limitaciones, pero es un tipo que sabe y te va a manipular la entrevista a su antojo.

10. ¿Qué le recomendarías a estos jóvenes que están saliendo?

No deberían de salir así, ¿por qué se esperan a salir? ¿Sabes cuánta gente viene a pedirnos estar en prácticas con nosotros (*Excelsior*)? Dos al año. Yo digo, acaso solamente dos estudiantes y uno es de la UNAM y el otro de La Salle. Sólo son dos alumnos los que quieren trabajar de esto, ¿de verdad? Y luego ya después me empiezan a llegar currículos a mi correo electrónico, todo mundo me manda currículo. Bueno mucha gente: "oye me interesa colaborar". Bueno, número uno yo no soy el departamento de recursos humanos. Número dos, ¿pero ¿cómo, por qué? O sea, ¿qué ofreces?, nosotros en las juntas de redacción decimos que venimos a vender información y siempre decimos "¿a ver qué vendes?, ¿qué es lo que traes?, ¿qué ofertas?" Y competimos entre unos y otros para vender la mejor información, la más atractiva, el editor es el comprador, es el que dice "¡ah, esto me interesa!", "esto me interesa más", "esto lo vamos a aguantar", "esto no me interesa". Porque si no hubiera un editor no habría control, todos meteríamos lo que quisiéramos, como quisiéramos, en el tamaño que quisiéramos, eso no se puede.

Jóvenes primero tienen que evaluar si realmente les gusta el periodismo, sino les gusta el periodismo dedíquense a otra cosa. Hay muchas cosas: publicidad, comunicación social, no sé, comunicación organizacional, chofer de Easy o de Uber. Sé que parece una broma, pero no

ganan tan mal, a veces podrían ganar mejor que muchos de mis compañeros. Pues piensen bien si quieren esto, porque si quieren esto no es tan fácil, piensen que los que están afuera ya tienen años y para moverlos van a necesitar tener algo. Habrá gente que se apiade de ellos, he visto amigos, amigas sobre todo que dicen: “está chavo, hay que ayudarlo”. Las menos... dos o tres, los demás no, los demás dicen y ¿por qué te voy a ayudar? O hacen como que te ayudan “ah sí, léete este libro. Ah sí, lánzate a esta conferencia de prensa”. Nadie te va a decir cómo hacer las cosas.

Número uno, lean los periódicos, nadie lee los periódicos, los periódicos no se venden porque ni los alumnos de periodismo los compran, yo eso no lo puedo creer, cómo es posible que jóvenes que van a egresar de la carrera no compren el periódico para ver qué es lo que sus competidores están haciendo. ¿Cuál es estilo?, ¿cómo escribe fulano?, ¿quiénes son los reporteros estrella?, ¿quiénes son los más importantes?, ¿quiénes son los que publican cosas que no valen la pena?, ¿en qué páginas se publica la información importante? Bueno, te hago una apuesta que de los 100 o 200 compañeros quizá dos, igual estoy siendo muy benevolente, muy optimista, saben de lo que te estoy hablando, los demás no tienen ni la menor idea, no saben cuáles son los noticieros radiofónicos importantes, no saben qué ven en la televisión. Es más, yo los pongo aquí afuera de la librería y te apuesto que nadie me sabe decir —o acaso uno por ahí— un libro importante de las novedades, uno, no diez, así que me digan “éste es importante por esto”. No investigan, no se forman, no preguntan, yo les veo pocas posibilidades de trabajar seguirán trabajando de lo que todo mundo trabaja: comunicación social, ayudando ahí a los diputados en las mesas llevando agua y café, en logística, haciendo tablititas para empresas, bueno si eso es lo que quieren está bien, yo respeto, todos los trabajos son respetables, pero quieren ser periodistas, tienen que leer, tienen que leer a Leñero, tienen que leer a Monsiváis, tienen que leer a Pacheco, tienen que leer mucho muchísimo. Cuando yo egresé de la universidad ya había mucho por leer desde entonces, ha pasado un buen de tiempo y te aseguro que esa oferta se ha duplicado. Entonces si tú vienes a querer escribir mejor que yo ¿cómo le vas a hacer? Si no me conoces, nunca me has leído. Es más, nunca has escrito, bueno hay que escribir, ¿cómo puede escribir de determinada manera? Escribiendo, escribiendo, escribiendo: ensayo-error. Yo escribí primer texto y me dijeron “eso no sirve”. Escribí el segundo y me dijeron “es una porquería”, escribí el tercero y me dijeron “tiene un chingo de errores”, escribí el siguiente “no está

fundamentado”, escribí el siguiente “no está correcto”, me habrán rebotado 20 textos. ¿Te imaginas la frustración?, ¿acaso me importo? Bueno, me dije: no importa.

Los maestros tampoco te ayudan en esto, yo decía “me imagino que así es”, entonces yo mandaba y mandaba y les decía a los editores “oiga por favor me lo revisa”, “esto no es escuela, niño”, “ah bueno, me gustaría publicarlo”, leen dos líneas y te dicen “esto no sirve, déjalo ahí al rato lo checo”. Entonces lo que tienen que hacer es atravesar ese infierno, es como Dante, hay que atravesar el infierno los veinte pasos, son los 20 o 30 textos dependiendo qué tan mal escriban. Hay muchas de tus compañeros que todavía no saben si la palabra *fue* lleva acento sí o no, si la palabra *mi* se acentúa sí o no, si la palabra *fui* se acentúa sí o no, hay gente que *a través* ni siquiera la saben escribir. Compañeros tuyos, egresados que están así, al borde y no saben escribir la palabra *a través*, no saben ni siquiera cómo se compone y si alguien llega a ver esto te van a decir “pues así ¿no?”. Yo me he encontrado cuatro errores en la palabra *a través*, lo escriben junto, lo escriben con z, lo escriben sin acento y hasta con “b” de bueno. Entonces, pues claro, la sociedad voltea los ve y dice: “¿esos son los periodistas del mañana?”.

Ahora, ¿yo nací sabiendo eso? Pues no, pero créeme que sí he leído los diccionarios de ortografía, los diccionarios de sintaxis, no es no más “ya fui a la escuela que bonito... Yo no fui a fiestas durante mucho tiempo, tuve que cancelar mis fiestas, fui a algunas, pero es que también tengo que pasar la escuela, tengo que tratar de publicar y luego aparte tengo que leer cosas que yo no sé. Eso sirve, pero te aseguro que la mayoría de tus compañeros no lo van a hacer, ¿por qué? Porque no les importa, creen que lo que les dan en la escuela es suficiente. Bueno les tengo noticias: afuera tenemos como 500 periodistas que no los vamos a dejar crecer. ¿Tú crees que yo te daría mi lugar? Yo te quitaría tu lugar, te arrebatría, buscaría la manera de quitártelo. ¿Por qué?, porque así es el medio, el medio es como tiburones, como lobos, hay códigos, pero si yo puedo ganar lo que tú estás ganando, lo voy a intentar porque yo puedo ofrecer algo mejor. Eso es así, es una selva. Ya en concreto lean, escriban, traten de publicar antes de egresar de la universidad, sigan escribiendo, nunca dejen de escribir yo entiendo que están en la escuela y tienen que entregar tareas. Bueno, vamos, entreguen tareas, pero la tarea no es tan importante, es más importante tratar de publicar un texto en cualquier periódico, aunque sea de 2 mil caracteres. Vayan a eventos, si son de periodismo cultural vayan a conciertos, vayan a presentaciones, vayan a los anuncios; por

ejemplo, Gandhi anuncia que va a ir el escritor fulano. Yo nunca veo estudiantes, cuando son las charlas con los escritores, los hacen aquí en un forito arriba, es un foro como para 50 personas he venido con escritores colombianos, jamás he visto alumnos, he ido a conciertos, los conciertos a veces son de \$20 pesos a mí no me pueden decir "no tengo dinero profesor, es que soy pobre". Perdónenme, pero hay conciertos de \$20 pesos y nadie va. Las salas de conciertos vacías. Ah, nosotros no leemos, nosotros no vamos a conciertos, pero queremos que la gente que ni se dedica a esto, lea vaya a conciertos. Es un error, tenemos que empezar en la casa. Los alumnos tienen la obligación de comprar el periódico, no un periódico para todos, cada uno tiene que comprar su periódico y no solo uno, yo compro uno, tú compras otro, él compra otro y los intercambiamos. Bueno, okey, son muy pobres, tienen para cigarros, tienen para chelas, pero no tienen para comprar un periódico, pues entonces vayan a la hemeroteca.

Quiénes son los líderes de opinión en estos momentos, te aseguro que en este momento hago una encuesta en tu escuela, en tu salón de clases, de las generaciones que están por egresar, me dicen dos o tres y si les nombro alguno me van a decir: "¿y ese dónde escribe?, ese sí no lo he leído, maestro". Yo ya he estado en las escuelas, he ido a dar charlas y sé cómo es la cosa.

Esos son los errores, egresas y cuando egresas ¿qué es lo primero que hay que hacer? Entrar a trabajar a donde sea, porque lo importante es publicar, publicar, si tú no publicas no ejercitas, sino ejercitas... Es como un atleta de alto rendimiento, si no entrena un año se atrofia el musculo, la escritura es un músculo y si no lo ejercitas diario, no vas a poder. Entonces cuando le entregues tu texto al editor va a decir "híjole, la idea está buena, pero no se entiende".

11. ¿Quieres agregar algo más?

Yo no soy optimista, yo no confío en las nuevas generaciones, no creo que tengan la capacidad y los reto para que me hagan ver mi error. Es más, pongo una apuesta abierta a quién me demuestre que sin lo que les dije va a lograrlo hacer.

Otra cosa que olvidé es que la mayoría de los alumnos no se dan cuenta que la investigación es importante, es algo que no mencioné, pero es muy importante porque yo no solamente me dedico a publicar notas de eventos, yo llego a la junta de edición los martes y el editor me dice: ¿qué más estás haciendo? Entonces yo saco una libreta y empiezo a ver mis temas, los temas que ya terminé los tacho y los que no he hecho los tengo aquí, porque la memoria tampoco es perfecta, entonces de repente voy caminando y me digo: debería hacer un reportaje de las librerías en México, ¿qué de las librerías? Sobre el negocio de las librerías, pero más específico. Es como las tesis, ¿cómo deciden qué novedades no poner en cada una de las librerías y cuánto coincide lo que pone Gandhi, el Fondo y el Sótano? Bueno, no sólo eso, ¿que los especialistas en el libro me hablen de los libros que no están incluidos en las novedades, ¿por qué no están incluidos en las novedades?, ¿cuánto venden? ¿Es negocio en México vender libros? Ves y vas ampliando la idea, pero eso no viene en un libro, eso no me lo dijo un cuate, eso se te ocurren en el momento lo piensas y le das la vuelta.

12. Sobre el periodismo de datos.

¿Qué es periodismo de datos? Es una manera *hípster* de decir periodismo de investigación. Es lo mismo, periodismo de investigación ha existido toda la vida sólo que ahora le quieren poner investigación es lo mismo.

No todas las informaciones están en función del periodismo de datos, si yo voy a entrevistar a un autor tampoco creo que me sirva de mucho el periodismo de datos, pero si voy hablar de ruinas dentro de las zonas arqueológicas del país, ahí sí: ¿cuánto produce cada zona arqueológica? Pero para eso existe un sistema que se llama Plataforma Nacional de Transparencia, hay periodistas culturales y no culturales que no hace uso de la plataforma nacional de transparencia. ¿Por qué? No sé, todos los periodistas tienen que hacer uso de la plataforma. Ya no te pregunto cuántos de tus compañeros conocen la plataforma, tampoco te pregunto quiénes han hecho uso de la plataforma. Es más, ni siquiera creo que alguien recuerde en este momento un texto sobre eso. Así de mal estamos, pero creo que es una obligación. Yo cada semana reviso mis solicitudes, ¿cómo se me ocurre? Pues voy a conferencias, escucho cosas, tomo anotaciones en mi libreta y digo “estaría bien saber cuánto costó esta exposición”.

¿Quién te va a enseñar a saber eso? A mí nadie me enseñó. ¿Sabes a cuántos cursos fui? A ninguno. Sencillamente me metí, comencé a ver de qué se trataba. No entendí. Le dije a una amiga, esto tiene años en 2000 o 2001 —antes se llamaba de otra manera Ecomex—, le dije: bueno, deberíamos meter una solicitud o algo, “y eso qué es” y entré, los dos comenzamos a ver qué era. Pensamos que estaría bien para cuando no tengamos notas, después nos dimos cuenta que no era para cuando no tuviéramos notas, es una herramienta, si la libreta era la herramienta de antes, la herramienta de ahora... ¡Millennials, jóvenes, es la plataforma! Yo admiro que tengan sus blogs, de que me sirven a mí sus blogs, si lo que ponen ahí es lo mismo que todo mundo tiene, ¿por qué ninguno de tus compañeros hace eso? ¿Por qué ningún joven reportero o joven que quiere ser reportero hace eso?

Tú lo llamas periodismo de datos, porque es el término que se les está dando, para mí es un término millennial, es periodismo de investigación, punto. Periodismo de datos, data, big data, perdón, periodismo de investigación es aquel donde tú te detienes un instante, ves la información, acudes a las fuentes y encima de todo eso buscas datos duros, números y decimos: esto lo vamos a combinar, vamos a hacer un mix, vamos a hacer unas aguas locas de información, pero con una estructura. Pero nadie lo está haciendo, nadie te lo va a explicar, es más si tú me dijeras, ¿me podrías explicar? Yo te diría, tal vez por ser cuates a lo mejor te explico, pero se te va olvidar si no lo ejercitas. No hay un curso que te diga “mira tienes que hacer esto”. ¿Por qué? Porque la plataforma viene del gobierno. Al gobierno no le conviene que la uses, porque es para auditarse ellos mismos y nosotros que la utilizamos, porque voy a querer que tú la uses, si yo soy el que vende esa información. En todo caso lo que tú deberías hacer es meterte o buscar un curso.

13. Comentarios para sus profesores

Tengo un comentario para sus profesores: uno, deben actualizar sus planes de estudio; dos, deben asesorarse con gente que sabe, yo no digo que ellos no sepan, un buen periodista no necesariamente es un buen maestro y un buen maestro no necesariamente es un buen periodista. Si ellos son profesores está perfecto, pero ¿qué están enseñando?, y ¿para qué están enseñando? La teoría de la comunicación sirve gracias a eso pude hablar fluidamente con Savater y con otras gentes, hermenéutica sirve, gracias a eso entendí el nombre de la

rosa y libros de Humberto Eco. Todo lo que en señan en la universidad sí sirve, el problema es que en la parte práctica no sirve, esto yo se lo achaco a que los profesores están muy alejados, no todos, pero el 99 por ciento de los profesores están alejados del ejercicio diario. Quizá leen, ojalá, si los alumnos no compran y los profesores menos, no sé qué demonios estamos haciendo aquí, pero que al menos lo consulten en línea o al menos en Facebook. Yo en Facebook subo un montón de cosas digo: aquí se la pasa todo el mundo. Tú crees que a mí me encanta y me pagan por hacer eso, lo hago porque quiero que vean cosas que yo creo que son importantes y que además mis amigos que son una bola de flojos sé que no va a leer el periódico. Entonces entran a Facebook y dicen “ah mira esto está chido” y que de algo sirva la información que 200 gentes estamos generando. ¿No? Y bueno, subo cosas que a mí se me hacen interesantes y pongo cosas mías, porque siempre he puesto cosas mías, no porque crea que todo es bueno, tampoco subo todo. Los profesores deben actualizarse, los planes de estudio deben actualizarse, ampliarse, no es nota 1, nota 2, nota 3, no es reportaje 1, no, ustedes no hacen reportajes ¿dónde les están enseñando a escribir?, ¿qué han escrito?, se están esperando a salir y cuando salgan los editores van a decir “ah sí tengo diez como tú antes” y la verdad hay muchos temas y factores que influyen, porque aparte donde están los recomendados, los recomendados van delante de todos nosotros que nadie nos recomienda. Jamás en la vida alguien ha puesto un peso por mí, cuando yo he entrado algún lugar es porque “ah mira esto puede ser que sirva...” Yo dejé un empleo en el que yo gana bien para entrar al periodismo donde gané tres veces menos. Yo trabajaba en el gobierno y ganaba bien, pero no me gustaba, pero eso me ayudaba a sostener mis publicaciones, era un doble trabajo y aparte daba clases en una preparatoria para completar mi gasto. Tengo un hijo, tenía una mujer, hay que pagar las cuentas, ¿no?

Les digo de verdad a todos sus compañeros y a ustedes que van a hacer una metodología. Yo dudo que la logren, pero si la logran espero verla en físico algún día en la vida. Yo creo que los profesores están muy alejados de la realidad, por eso es que ustedes cuando salen se sienten decepcionados y tienen razón, no se puede ejercer el periodismo sin hablar con periodistas.

Los primeros periodistas se iban a las cantinas, se iban a los cafés, hoy eso ya no existe, no sé si para bien o para mal. A mí me da igual, pero ahí se reunían los periodistas en el café fulano, a la cantina zutana, ahí platicaban de los grandes temas. Te estoy hablando de los

años cincuenta, sesenta, todos coincidían ahí: jóvenes, mayores, gente preparada, gente sin mucha preparación, si yo era un joven que aspiraba ser un gran periodista, yo llegaba y algo se me pegaba ahí. Eso le pasó a Leñero, Vicente Leñero antes de ser lo que fue, la gran leyenda en la historia del periodismo, sino un gran escritor mexicano, era un chamaco que se iba a las cantinas y cafés donde se reunían los periodistas y ahí aprendió mucho, cuando egresó, cuando dejó los estudios iba todos los días a los cafés y escuchaba, pues es que solo así se puede aprender. En cambio, a tus maestros los ves diario y ellos no creo, quizá algunos tengan idea, pero la mayoría no. Yo los respeto, porque saben dar clases, no todos saben dar clase, pero creo que ellos deben tener una idea clara de qué es el periodismo cultural, científico, el que tú quieras. Son nuestro enlace, pero cuándo alguno de ellos platica con un periodista. Por ejemplo, pregúntame a mí, ¿cuántos profesores de la universidad me han buscado para platicar de cómo es la onda?, ven a ver aquí a mis alumnos plátícales, bueno, sólo uno, Edith Balleza porque fue mi profesora... Pero a lo que me refiero es ¿cuántos de tus profesores tienen contacto con periodistas? Entonces, ¿cómo vas a saber cómo es el mundo? ¿Ustedes cómo van a saber con quién?, por ejemplo, yo puedo organizar un taller y darles contactos etc. Sí, pero ¿quién me lo va a pagar?, eso es lo que yo haría, pero a quién le interesa.

Un día se me ocurrió decir deberíamos entrevistar a Antonio Lugo y mi editor me dijo, si claro te la publico, si bueno y ¿quién me va a dar los contactos? Entonces, tú tienes que hacer labor de reportero: lo conseguí, lo hice, lo publiqué, estuvo bien, me sentí feliz, la onda es que nadie les dice cómo se hace eso. Sin curiosidad no hay periodismo.

Encuesta sobre la Licenciatura en Comunicación y Periodismo

1. ¿Qué herramientas y metodologías que viste en la licenciatura de Comunicación y Periodismo te han servido para realizar tu trabajo como reportero?

2. ¿Has cubierto alguna fuente especializada? ¿Cuál?

3. (Si respondiste que sí) ¿Cómo fue tu experiencia cubriendo esa fuente?

4. ¿Crees que cualquier periodista puede escribir un buen texto de periodismo especializado?

5. ¿Consideras que podrías hacer tu trabajo bien aun sin haber estudiado Comunicación y Periodismo?

*Enlace de la encuesta en línea: <https://goo.gl/cMg55k>

The image shows a Google Forms survey titled "Comunicación y Periodismo". The survey is hosted on a Google Docs page, as indicated by the URL in the browser's address bar: docs.google.com/forms/d/1JPDwNVgImuRXKcQmRknMETHapITyXISfk0Ndh-ITiIU/viewform?edit_requested=true. The survey title is "Comunicación y Periodismo" and the subtitle is "Encuesta sobre la Licenciatura Comunicación y Periodismo". There are five questions, all marked as required with a red asterisk. Each question has a text input field labeled "Your answer".

Comunicación y Periodismo
Encuesta sobre la Licenciatura Comunicación y Periodismo
* Required

¿Qué herramientas y metodologías que viste en la licenciatura de comunicación y periodismo te han servido para realizar tu trabajo como reportero? *

Your answer

¿Has cubierto alguna fuente especializada? ¿Cuál? *

Your answer

-(Si respondiste que si) ¿Cómo fue tu experiencia cubriendo esa fuente?

Your answer

¿Crees que cualquier periodista puede escribir un buen texto de periodismo especializado? *

Your answer

¿Consideras que podrías hacer tu trabajo bien aún sin haber estudiado comunicación y periodismo? *

Your answer

Submit

Request edit access

Never submit passwords through Google Forms.

Grupo de Facebook "Periodistas FES ARAGÓN"



Gerónimo Fesa es el usuario que se utilizó para publicar la encuesta y contactar a los miembros

Resultados de la encuesta

Número de respuestas	Marca temporal	1. ¿Qué herramientas y metodologías que viste en la licenciatura de comunicación y periodismo te han servido para realizar tu trabajo como reportero?
1	8/31/2018 18:04:28	La entrevista
2	8/31/2018 20:48:14	Análisis de contenido, pirámide invertida,
3	9/6/2018 22:50:10	Básicamente las clases de géneros periodísticos, aunque es una realidad que se quedan bastante cortos para
4	9/6/2018 23:00:13	Redacción
5	9/7/2018 18:57:57	El conocimiento detallado de los géneros periodísticos me ha permitido hacer un buen trabajo. Los conocimientos sobre nota informativa y crónica, en especial, me han resultado indispensables.
6	9/12/2018 14:20:11	Método científico
7	9/17/2018 17:39:52	Investigación
8	9/18/2018 22:43:41	La entrevista, y la edición de vídeo.
9	9/19/2018 11:57:02	Redacción de materiales informativos y fotografía
10	9/20/2018 2:22:17	Método de investigación como la observancia y ver cómo es su comportamiento.
11	9/25/2018 14:09:03	Investigación
12	9/25/2018 14:42:53	Información teórica
13	9/25/2018 15:37:50	Análisis de la Información, Métodos de Investigación, Géneros Periodísticos,
14	10/18/2018 0:36:58	No soy reportero
15	10/24/2018 1:19:36	Entrevista, crónica, Piramida
16	11/23/2018 1:20:37	Géneros, Ciencia Política
17	11/23/2018 1:22:49	Hermenéutica, Generos, Literatura,
18	11/23/2018 1:25:47	No sé
19	11/23/2018 1:26:53	Géneros, Métodos y Teorías
20	11/23/2018 1:28:17	Crónica, Entrevista, Nota, Artículo
21	11/23/2018 1:29:40	Articula, Literatura, Taller de periodismo
22	11/23/2018 1:30:21	Generos y Teorías de la comunicación
23	11/23/2018 1:31:41	Ciencia Política, hermeneutica, semiotica Crónica, entrevista
24	11/23/2018 1:34:50	Piramide, entrevista artículo
25	11/23/2018 1:36:23	Análisis de contenido, Semiotica, Entrevista
26	11/23/2018 1:39:18	Aguja Hipodermica, Comunicación de masas
27	11/23/2018 1:40:34	Entrevista, Publicidad, Comunicación visual
28	11/23/2018 1:42:59	Pirámida, crónica, entrevista, análisis de contenido, géneros de opinión.
29	11/23/2018 1:44:51	Edición, Revista, Entrevista, Apreciación
30	11/23/2018 1:47:39	Géneros de opinión y Géneros periodísticos
31	11/23/2018 1:49:40	Economía, Entrevista, Semiotica,
32	11/23/2018 1:51:14	Política, Análisis de contenido, Entrevista Crónica
33	11/23/2018 1:53:12	Entevista, Aticulo, Nota
34	11/23/2018 1:54:44	Pirámide invertida, política, Crónica, Entrevista
35	11/23/2018 1:56:49	Las vinculadas con prensa
36	11/23/2018 1:58:16	Me acurdo de Hermeneutica, Semiotica y Análisis de contenido
37	11/23/2018 1:59:35	Géneros, Opinón
38	11/23/2018 2:02:24	Analisi de contenido, política, entrevista
39	11/23/2018 2:03:10	Crónica, Artículo de opinión, Nota
40	11/23/2018 2:04:58	Análisis de contenido, entrevista
41	11/23/2018 5:21:06	Actualmente no soy reportero, pero cuando estuve en esa área ocupaba mucho las habilidades que las materias de redacción, entrevista, nota informativa e historia me ayudaron a desarrollar. En concreto, tener una visión amplia del mundo que me rodea, pues así como un día podía cubrir la fuente de espectáculos, otro día
42	11/23/2018 7:42:42	Redacción, Prensa, Entrevista, Teorías de comunicación
43	11/23/2018 7:47:13	Entrevista, Nota, Piramide, Economía, Opinión, Legislación de lo medios
44	11/23/2018 7:51:15	Géneros, Semiotica, Crónica, Artículo
45	11/23/2018 7:54:16	No sé
46	11/23/2018 7:57:20	Géneros de Opinión, Entrevista
47	11/23/2018 7:58:45	Entrevista, nota, crónica
48	11/23/2018 7:59:47	Obtener la información necesaria para hacer una entrevista. Investigar a fondo para tener fuentes solidas y datos duros etc.
49	11/23/2018 8:00:53	Análisis de contenido, economía, estadística
50	11/23/2018 8:06:21	Nota, Crónica, Artículo, Entrvista, Opinión

Número de respuestas	Marca temporal	2. ¿Has cubierto alguna fuente especializada? ¿Cuál?
1	8/31/2018 18:04:28	Seguridad
2	8/31/2018 20:48:14	policíaca, política, sociedad
3	9/6/2018 22:50:10	Ciencia y tecnología, Cultura, Entretenimiento, Ciudad, Política, Economía.
4	9/6/2018 23:00:13	No, ninguna.
5	9/7/2018 18:57:57	No, desde que ingresé a los medios he cubierto información general.
6	9/12/2018 14:20:11	Turismo
7	9/17/2018 17:39:52	Sí, economía y negocios
8	9/18/2018 22:43:41	Sí, deportes.
9	9/19/2018 11:57:02	Cultura
10	9/20/2018 2:22:17	Música Electrónica 20 años en la fuente
11	9/25/2018 14:09:03	Sí, cultura y política
12	9/25/2018 14:42:53	Entretenimiento
13	9/25/2018 15:37:50	<Política Electoral
14	10/18/2018 0:36:58	No
15	10/24/2018 1:19:36	Finanzas
16	11/23/2018 1:20:37	no
17	11/23/2018 1:22:49	Tecnología
18	11/23/2018 1:25:47	policíaca
19	11/23/2018 1:26:53	Ciencia
20	11/23/2018 1:28:17	Entretenimiento
21	11/23/2018 1:29:40	Política
22	11/23/2018 1:30:21	no
23	11/23/2018 1:31:41	Cultura
24	11/23/2018 1:34:50	Ciudad
25	11/23/2018 1:36:23	Política, Roja, Policiaca
26	11/23/2018 1:39:18	fianzas, economía
27	11/23/2018 1:40:34	no
28	11/23/2018 1:42:59	Sociales y Tecnología o Entretenimiento
29	11/23/2018 1:44:51	no, me dedique dentro del medio al proceso gráfico
30	11/23/2018 1:47:39	si, Economía, Ciencia
31	11/23/2018 1:49:40	Tecnología
32	11/23/2018 1:51:14	no soy reportero
33	11/23/2018 1:53:12	ninguna
34	11/23/2018 1:54:44	Camará de Diputados
35	11/23/2018 1:56:49	Gadgets, pra una revista digital
36	11/23/2018 1:58:16	nunca he tenido la oportunidad
37	11/23/2018 1:59:35	Estilo de vida
38	11/23/2018 2:02:24	Cultura
39	11/23/2018 2:03:10	no
40	11/23/2018 2:04:58	economía
41	11/23/2018 5:21:06	Lamentablemente sólo fueron algunas notas y no como base.
42	11/23/2018 7:42:42	No he trabajado en ninguna fuente, sólo en redacciónq
43	11/23/2018 7:47:13	Ciencia de manera amateur
44	11/23/2018 7:51:15	Finanzas
45	11/23/2018 7:54:16	no he cubierto fuente especializada
46	11/23/2018 7:57:20	No como tal, he vagado en varias
47	11/23/2018 7:58:45	Nota roja
48	11/23/2018 7:59:47	No por el momento
49	11/23/2018 8:00:53	finanzas, social, economía
50	11/23/2018 8:06:21	cultura y ciencia

Número de respuestas	Marca temporal	3. (Si respondiste que sí) ¿Cómo fue tu experiencia cubriendo esa fuente?
1	8/31/2018 18:04:28	Buena
2	8/31/2018 20:48:14	cubrir fuente policiaca, juzgados, peritos de la PJE, PGR, Semar, Sedena, cámara de diputados, senado, CNDH, UNAM ...
3	9/6/2018 22:50:10	Interesante, creo que variar tanto de fuentes me amplió mucho el panorama y la creatividad al momento de rastrear una nota.
4	9/6/2018 23:00:13	No he tenido experiencia como reportera.
5	9/7/2018 18:57:57	En fotografía paralelamente estuve cubriendo policiaca. Aplique mis conocimientos del área para presentar imágenes creativas.
6	9/12/2018 14:20:11	La mayoría de los reporteros de la fuente es gente mayor, por lo que ven en las nuevas generaciones una competencia, y muchas veces te ponen "el pie".
7	9/17/2018 17:39:52	Sigo en esa fuente. Me gusta mucho hacerlo.
8	9/18/2018 22:43:41	Fue muy absorbente, pero enriquecedora, pues conocer de primera mano la información, y tener la responsabilidad de compartirla de la mejor forma, haciéndola entretenida pero sin perder su parte periodística es un reto que las nuevas tecnologías han impuesto.
9	9/19/2018 11:57:02	Fue buena, aunque hace falta reforzar el cómo conseguir fuentes de información
10	9/20/2018 2:22:17	Muy buena, me gane varios reconocimientos nacionales
11	9/25/2018 14:09:03	Buena
12	9/25/2018 14:42:53	Tiene altas y bajas
13	9/25/2018 15:37:50	Siempre se aprende algo nuevo en la práctica.
14	10/18/2018 0:36:58	N/A
15	10/24/2018 1:19:36	Muy interesante y llena de conceptos complicados
16	11/23/2018 1:20:37	
17	11/23/2018 1:22:49	Me enriqueció mucho mi marco tecnológico y me sirvió para enriquecer cada vez más mis notas y reportajes
18	11/23/2018 1:25:47	muy cansado, turnos nocturnos
19	11/23/2018 1:26:53	Muy matado pero interesante
20	11/23/2018 1:28:17	muy sencillo, cultura pop
21	11/23/2018 1:29:40	Muy absorbente y estresante
22	11/23/2018 1:30:21	
23	11/23/2018 1:31:41	una muy bonita fuente
24	11/23/2018 1:34:50	me fue excelente en la fuente lo que aprendí en la escuela me sirvió mucho
25	11/23/2018 1:36:23	Fue suficiente para mi.
26	11/23/2018 1:39:18	me dejo buenos conocimientos
27	11/23/2018 1:40:34	
28	11/23/2018 1:42:59	Buena, fui reconocido en mi medio por esas fuentes
29	11/23/2018 1:44:51	
30	11/23/2018 1:47:39	muy complicado por los conceptos
31	11/23/2018 1:49:40	Muy divertida la fuente
32	11/23/2018 1:51:14	
33	11/23/2018 1:53:12	
34	11/23/2018 1:54:44	Fuente muy buena pero es de estar todo el día, tiende a ser cansado
35	11/23/2018 1:56:49	muy entretenida pero cansada
36	11/23/2018 1:58:16	
37	11/23/2018 1:59:35	muy cansado andar atrás de los entrevistados
38	11/23/2018 2:02:24	llena de personas muy reservados, no se dejan entrevistar con facilidad (aveces)
39	11/23/2018 2:03:10	
40	11/23/2018 2:04:58	tuve que aprender mucha teoría que no dominaba
41	11/23/2018 5:21:06	
42	11/23/2018 7:42:42	
43	11/23/2018 7:47:13	Es mucho trabajo comprender temas de ciencia y después transformarlos para las personas de manera que los puedan entender, sin embargo me ha ido muy bien en ella
44	11/23/2018 7:51:15	De varias maneras, al principio se me complicaba mucho por los conceptos, sin embargo ahora que ya los domino un poco me ha llegado gustar un poco más.
45	11/23/2018 7:54:16	
46	11/23/2018 7:57:20	en cada una de ellas hay que dominar procesos, teoría y conceptos diferentes, sin embargo es muy enriquecedor
47	11/23/2018 7:58:45	muy agotadora por que los turnos son nocturnos (la mayoría)
48	11/23/2018 7:59:47	Aún no.
49	11/23/2018 8:00:53	muy diversa, en mi experiencia poder tener una fuente determinada te sirve para comprender el nicho, no solo el publico sino también la fuente misma
50	11/23/2018 8:06:21	mi perspectiva fue cambiando según me adentraba en la temática, me gusto cubrir ambas fuentes.

Número de respuestas	Marca temporal	4. ¿Crees que cualquier periodista puede escribir un buen texto de periodismo especializado?
1	8/31/2018 18:04:28	Si se empapa del tema
2	8/31/2018 20:48:14	No, es necesario adentrarse al tema para poder tener referencias y conocimientos previos de situaciones y/o personajes importantes en el tema que puedan servir para tener bases de lo que se habla en un texto. El desconocimiento del periodista en un artículo es notorio para quienes leen estos textos, ya que son gente que le interesa tiene estos conocimientos
3	9/6/2018 22:50:10	Por supuesto. De hecho, un periodista es mucho más apto para esta clase de trabajos, debido a que está consciente de la función informativa y periodística en el trabajo, que únicamente a la exposición del tema.
4	9/6/2018 23:00:13	No.
5	9/7/2018 18:57:57	No, claro que no. Se requiere de un nivel de especialización para poder presentar un texto que sea entendible para quienes no cuentan con ese grado de conocimiento en torno a un tema.
6	9/12/2018 14:20:11	Claro. Depende de la experiencia.
7	9/17/2018 17:39:52	No, me costó mucho escribir sobre economía y negocios, necesité tomar asesorías para entender muchos indicadores económicos, cosas que en la universidad no te enseñan.
8	9/18/2018 22:43:41	No
9	9/19/2018 11:57:02	No cualquiera, es necesario el bagaje cultural en diferentes ramas
10	9/20/2018 2:22:17	Claro siempre y cuando respetes las fuentes y veracidad
11	9/25/2018 14:09:03	No cualquier periodista recién egresado pero sí cualquier periodista preparado y que investiga
12	9/25/2018 14:42:53	No, solo si te especializas en el tema
13	9/25/2018 15:37:50	No
14	10/18/2018 0:36:58	No
15	10/24/2018 1:19:36	si tiene verdadera vocación, si
16	11/23/2018 1:20:37	Creo que no
17	11/23/2018 1:22:49	Si tiene las herramientas o experiencia necesarias, si.
18	11/23/2018 1:25:47	no
19	11/23/2018 1:26:53	no
20	11/23/2018 1:28:17	no
21	11/23/2018 1:29:40	si no tiene la experiencia no
22	11/23/2018 1:30:21	si
23	11/23/2018 1:31:41	creo que no
24	11/23/2018 1:34:50	si, se plantea lo que quiere realizar, si.
25	11/23/2018 1:36:23	con la experiencia necesaria
26	11/23/2018 1:39:18	no, hay que profundizar bastante en la materia de estudio.
27	11/23/2018 1:40:34	claro que no
28	11/23/2018 1:42:59	me parece que depende de la experiencia o la oportunidad
29	11/23/2018 1:44:51	no
30	11/23/2018 1:47:39	no
31	11/23/2018 1:49:40	si
32	11/23/2018 1:51:14	no, cada fuente según sé tiene fundamentos distintos
33	11/23/2018 1:53:12	si
34	11/23/2018 1:54:44	no cualquiera lo puede hacer
35	11/23/2018 1:56:49	no, un periodista especializado, no esta en cualquier lado
36	11/23/2018 1:58:16	no, justo por eso existen los procesos que nos dan en la Lic
37	11/23/2018 1:59:35	si
38	11/23/2018 2:02:24	no, hay que tener experiencia y ganas
39	11/23/2018 2:03:10	si
40	11/23/2018 2:04:58	no, hay que estudiar mucho
41	11/23/2018 5:21:06	No, tienes que estar envuelto en el ambiente, el lenguaje, los contactos, incluso las formas, tienes que dedicarle gran parte de tu tiempo a ello y muchas veces ser apasionado del tema para actualizarte constantemente, empero no dejar de lado el resto de información global que te rodea, pues nunca sabes cuándo podrás cubrir alguna otra cosa incluso por casualidad.
42	11/23/2018 7:42:42	Considero que no, todos debemos tener diferentes áreas donde desarrollamos y dependiendo de ellas podemos vincularnos laboralmente a ellas.
43	11/23/2018 7:47:13	No, la especialidad es algo a lo que se llega a través de la experiencia y práctica
44	11/23/2018 7:51:15	No, un periodista especialista en una fuente no es facil de generar.
45	11/23/2018 7:54:16	No, por algo estudiamos una licenciatura al respecto
46	11/23/2018 7:57:20	No, pera lograr un buen texto debemos entender como realizarlo y para especializar debemos aprender mucho al respecto de conocimientos que no son fáciles de dar a conocer de manera sencilla
47	11/23/2018 7:58:45	no, es complicado especializarse
48	11/23/2018 7:59:47	Si, siempre y cuando este informado acerca del tema.
49	11/23/2018 8:00:53	no
50	11/23/2018 8:06:21	No, las temáticas contexto y proceso son diferentes para cada texto, un reportero normal o redactor no puede hacerlo bien de primer instancia.

Número de respuestas	Marca temporal	5. ¿Consideras que podrías hacer tu trabajo bien aún sin haber estudiado comunicación y periodismo?
1	8/31/2018 18:04:28	No
2	8/31/2018 20:48:14	Si se puede hacer el trabajo sin haber estudiado, pero a las personas que no tienen los conocimientos que nosotros adquirimos, ven al periodismo y la comunicación de distinta manera y nosotros lo ejercemos diferente. No en todos los casos, hay personas que tienen el talento y se cultivan, personas autodidactas muy respetables.
3	9/6/2018 22:50:10	Probablemente.
4	9/6/2018 23:00:13	Sí, por supuesto.
5	9/7/2018 18:57:57	No, porque en las aulas aprendí detalles que en la práctica marcan la diferencia. Si bien la práctica otorga muchos conocimientos, conocer normas, géneros, estilos, legislación, te da una mayor perspectiva.
6	9/12/2018 14:20:11	No. La manera de analizar algunos sucesos antes de escribir tu nota ayuda bastante.
7	9/17/2018 17:39:52	En la fuente que cubro, muchos son economistas. Sin embargo, sin las bases no es sencillo escribir de cualquier cosa.
8	9/18/2018 22:43:41	No, pues las bases son siempre importantes, aunque es muy conocido que el periodismo se aprende en la calle. Es un complemento de ambas.
9	9/19/2018 11:57:02	Probablemente
10	9/20/2018 2:22:17	Si por el método de investigación en el área de sistemas
11	9/25/2018 14:09:03	Sí
12	9/25/2018 14:42:53	Pienso que el periodismo se da con la práctica pero sí son esenciales las bases teóricas
13	9/25/2018 15:37:50	No
14	10/18/2018 0:36:58	No
15	10/24/2018 1:19:36	no
16	11/23/2018 1:20:37	no
17	11/23/2018 1:22:49	si
18	11/23/2018 1:25:47	si
19	11/23/2018 1:26:53	si, muchas personas lo hacen
20	11/23/2018 1:28:17	no, es un proceso largo que hay que dominar
21	11/23/2018 1:29:40	si, hay profesiones que se adaptan fácilmente
22	11/23/2018 1:30:21	no
23	11/23/2018 1:31:41	no
24	11/23/2018 1:34:50	si, es un proceso sencillo de aprender
25	11/23/2018 1:36:23	no
26	11/23/2018 1:39:18	creo que depende de cada persona, pero si
27	11/23/2018 1:40:34	no, hay que estudiar para realizarlo bien.
28	11/23/2018 1:42:59	diría que sí, aunque es complicado responder
29	11/23/2018 1:44:51	no, el conocimiento es específico
30	11/23/2018 1:47:39	no
31	11/23/2018 1:49:40	por supuesto que no
32	11/23/2018 1:51:14	no, un periodista debe manejar un proceso.
33	11/23/2018 1:53:12	si
34	11/23/2018 1:54:44	no
35	11/23/2018 1:56:49	si, competimos con otros profesionales
36	11/23/2018 1:58:16	no
37	11/23/2018 1:59:35	si
38	11/23/2018 2:02:24	si
39	11/23/2018 2:03:10	no
40	11/23/2018 2:04:58	si
41	11/23/2018 5:21:06	En el caso personal creo que me hubiera costado mucho tiempo poder comprender la naturaleza del trabajo, existe mucha gente que lo ha logrado sin cursar la carrera específica, pero ha necesitado mucho tiempo para aprender ya que lo hacen a prueba y error. La carrera nos brinda la oportunidad de insertarnos en el ambiente periodístico de una forma más fácil.
42	11/23/2018 7:42:42	No, la licenciatura tiene muchos conocimientos que son necesarios para poder entender lo que realizamos.
43	11/23/2018 7:47:13	No, necesitamos una base para poder entender el funcionamiento base de nuestra profesión
44	11/23/2018 7:51:15	Creo que si hubiera podido realizar mi labor, pero para realizarla en mi caso en lugar de haber estudiado comunicación y periodismo hubiera estudiado finanzas, mi camino profesional tendría la misma complicación pero hacia el periodismo.
45	11/23/2018 7:54:16	No, creo que nuestra área de estudio es muy específica y si bien la temática no es complicada de aprender nos ayuda a mejorar constantemente a nosotros y al medio.
46	11/23/2018 7:57:20	No.
47	11/23/2018 7:58:45	si
48	11/23/2018 7:59:47	Probablemente si, pero no al 100% porque faltarían las bases para hacer correctamente un trabajo de comunicación y periodismo.
49	11/23/2018 8:00:53	no
50	11/23/2018 8:06:21	De alguna manera si, pero no hubiera podido apropiarse de los conocimientos ni innovar en la escritura, pienso que es fundamental.

Interpretación de la encuesta realizada a egresados de Comunicación y Periodismo

Muestra de 50 periodistas egresados de la licenciatura en Comunicación y Periodismo que forman parte del grupo de Facebook "Periodistas FES Aragón".

1) ¿Qué herramientas y metodologías que viste en la licenciatura de Comunicación y Periodismo te han servido para realizar tu trabajo como reportero?

La mayoría de los egresados de Comunicación y Periodismo (69 por ciento) consideran como mejores herramientas los géneros periodísticos (51 por ciento) y de opinión (18 por ciento) sobre los métodos y teorías (24 por ciento). De los géneros periodísticos resaltaron: nota informativa (pirámide invertida), entrevista y crónica. Entre los géneros de opinión: artículo.

Los métodos y teorías más utilizados por los egresados de manera profesional son: análisis de contenido, semiótica, hermenéutica y aguja hipodérmica (estas respuestas están por orden de cantidad). Algunos mencionaron investigación.

2) ¿Has cubierto alguna fuente especializada? ¿Cuál?

Más de la mitad de los egresados que respondieron la encuesta se encuentra o ha trabajado con anterioridad alguna fuente especializada. Las fuentes en las que se encuentran son: Política (19 por ciento), Ciencia y Tecnología (21 por ciento), Cultura (10 por ciento), Economía y Finanzas (14 por ciento), Turismo (2 por ciento), Deportes (2 por ciento), Sociales (7 por ciento).

3) ¿Cómo fue tu experiencia cubriendo esa fuente?

Para la gran mayoría de los egresados de Comunicación y Periodismo que cubren una fuente especializada (47 por ciento), su experiencia ha sido buena; sin embargo, no mencionan qué retos tuvieron al enfrentarse a esta área profesional. Por otro lado, el 20 por ciento de los estudiantes comentó que es necesario adquirir conocimientos particulares en cada una de las áreas de estudio, además de experiencia y bagaje para poder apropiarse de los conceptos necesarios.

4) ¿Crees que cualquier periodista puede escribir un buen texto de periodismo especializado?

Los egresados de Comunicación y Periodismo (72 por ciento) consideran que no cualquier periodista es capaz de escribir hábilmente textos especializados, ya que consideran que para lograr este tipo de textos se requieren conocimientos, tiempo, experiencia y habilidad para poder plantearlos adecuadamente.

5) ¿Consideras que podrías hacer tu trabajo bien aún sin haber estudiado comunicación y periodismo?

Los encuestados (84 por ciento) consideran que para realizar adecuadamente su trabajo de manera profesional fueron necesarios los conocimientos que obtuvieron durante la licenciatura, ya que estos les han ayudado a comprender de mejor forma los alcances del periodismo. Sin embargo, existen egresados de la licenciatura en Comunicación y Periodismo (64 por ciento) que piensan que los conocimientos otorgados en la carrera pueden ser adquiridos mediante la propia experiencia en el periodismo.

ENTREVISTAS UTILIZADAS EN EL CASO PRÁCTICO

Entrevista con Raúl Valenzuela Wong del Departamento de Sismología del Instituto de Geofísica de la UNAM

27 de marzo de 2012

1. ¿Se pueden predecir los sismos?

Definitivamente los sismos no se pueden predecir. Vamos a hablar un poco sobre cómo se generan los sismos. Normalmente, desde el punto de vista de las ciencias de la Tierra, de la Geología, Geofísica..., nosotros planteamos que los sismos se producen en lo que nosotros llamamos fallas geológicas o fallas tectónicas. Una falla esencialmente es un área o un plano en el cual se encuentran en contacto dos bloques grandísimos de roca (roca de un lado, roca del otro) y que normalmente no tienen ningún movimiento debido a que la misma fricción de la roca impide el movimiento.

Ahora, uno de los conceptos más importantes en ciencias de la Tierra es lo que nosotros llamamos la Tectónica de Placas. Este asunto de la Tectónica de Placas nos plantea que la superficie de la Tierra está dividida en algunos bloques mayores —es como si viéramos en un mapa las piezas de un rompecabezas gigante, y estas placas son alrededor de 12 placas tectónicas las más grandes, hay otras más pequeñas—; esencialmente estas placas se encuentran en contacto unas con otras en sus orillas. Ahora, estas placas tectónicas están en constante movimiento; sin embargo, son movimientos muy lentos que son difíciles de percibir.

Nosotros estamos planteando que estas placas se están moviendo, lo que vamos a encontrar es que, en un momento dado, en ese contacto, entre una placa y otra, no va existir ningún movimiento, porque la misma fricción entre un lado y otro de la falla —de un bloque de roca a otro, de uno a otro lado de la falla— impide que esas placas tectónicas se estén moviendo. Entonces, ¿qué pasa? Si la orilla de la placa no se puede mover, pero el resto de la placa se está moviendo, eso nos va a dar como consecuencia lo que nosotros llamamos una

deformación. Para hacer aquí una analogía podríamos imaginarnos que tomamos una liga y la estiramos, vamos a ver que esa liga pues va a crecer, se va hacer más larga, ese alargamiento es lo que nosotros llamamos la deformación. Si nosotros le jalamos suficientemente fuerte esa liga, lo que va a pasar es que se va a romper. Al aplicar esa tensión vamos a romper la liga, la liga va a alcanzar un límite máximo de deformación, a partir de ese punto ya no va poder deformarse más y va a romperse.

Pasa algo parecido con las placas tectónicas, pueden acumular una cierta cantidad de deformación; sin embargo, va a llegar un momento en el que ya no van a soportar más deformación y eso nos va a dar como consecuencia una ruptura, que esencialmente quiere decir que un bloque que está a un lado del otro, en el contacto en ese plano de esa falla, va a tener un movimiento rápido o repentino con respecto al otro bloque, ese movimiento nos va a permitir liberar la deformación que se había acumulado y la energía que se había acumulado en ese límite de bloques.

Entonces, esencialmente ese desplazamiento repentino, rápido, raro, es lo que nosotros llamamos un sismo, y ese deslizamiento puede ser desde pocos centímetros, hasta alrededor de 20 metros en promedio para sismos más grandes.

2. ¿Se puede medir la tensión que existe entre las placas?

Hay ciertas zonas del mundo donde es posible medirlo, esencialmente lo que se utiliza son GPS, que a lo mejor la gente está acostumbrada a oír hablar del GPS, porque sacamos el aparatito y nos ya dice dónde estamos o inclusive en qué dirección tenemos que viajar o si vamos manejando, que es un sistema de localización satelital, a partir de que el aparato se comunica con los satélites, mandan una señal que le permiten al aparato conocer la latitud y longitud donde se encuentra...

3. ¿Se tiene que colocar algún dispositivo?

Esencialmente lo que tenemos es que se coloca una antena. Se busca que se pueda instalar en algún lugar sobre roca o fijo, que no esperemos que tenga movimiento, y eso nos permite

a nosotros medir precisamente los movimientos de esas placas tectónicas. Esto es en la superficie.

4. ¿Cinna Lomnitz dice que la ciencia sismológica no puede tener acceso al lugar preciso en la litósfera, en donde están las placas?

Cuando hablamos de que se produce un sismo, normalmente lo que nosotros llamamos el hipocentro, que es el punto donde se empiezan a generar las ondas del sismo donde se produce esa ruptura; normalmente esos hipocentros no se encuentran en la superficie de la tierra, sino que se encuentran a profundidad, normalmente es de algunos pocos kilómetros de la superficie: 5 Km, 10 Km, 20 Km. En ciertas regiones sísmicas del mundo pueden alcanzar profundidades de hasta 670 Km, pero son casos especiales.

En ese sentido es un poquito difícil hacer la medición; sin embargo, tenemos que recordar, esto también es muy importante, muchas veces cuando en las noticias o nosotros aquí, el Servicio Sismológico Nacional, reporta la ubicación y la magnitud de un sismo, pues normalmente se dice: el hipocentro fue latitud tanto, longitud tanto, a 20 Km de profundidad; esencialmente lo que estamos describiendo con eso es un solo punto, pero al principio de nuestra conversación decíamos que realmente los sismos se producen en estas fallas y estas fallas tienen una cierta área.

Entonces, son entidades que tienen una longitud y tienen un ancho, y que ese deslizamiento que hablábamos nosotros, de lo que sea, 50 cm o 10 m, tiene que ocurrir sobre este plano de falla. A lo que quiero llegar es que, aunque sí lo que nosotros llamamos el inicio de la ruptura puede ocurrir en un solo punto, vamos a observar deslizamiento o movimiento en un área que es ese plano de falla.

Existen ciertas regiones donde sí, aunque efectivamente nuestro hipocentro se pueda encontrar no sé a 5 cm de profundidad, por las mismas dimensiones de la falla, esos deslizamientos se pueden inclusive observar en la superficie, un ejemplo que podríamos mencionar es el sismo que ocurrió en el Estado de Baja California, cerca de Mexicali, el 4 de abril de 2010, hace dos años. En ese caso en particular hubo grupos de gente que fueron a la región donde se produjo el sismo y podían ver ese movimiento de los bloques, uno con respecto al otro, inclusive en la superficie de la tierra.

En el caso de sismos como el que tuvimos la semana pasada cerca de Ometepec, Guerrero y Pinotepa Nacional Oaxaca, es más difícil observar esos planos de falla puesto que muchas veces se encuentran por debajo, inclusive del mar o a grandes profundidades. A lo que quiero llegar es que no en todas partes del mundo se pueden observar, pero hay ciertas partes donde sí.

Cuando hablamos de estas mediciones con GPS esencialmente nosotros podemos hacer una medición de la deformación de la corteza, inclusive hay colegas de aquí del departamento que trabajan en la zona de Guerrero haciendo precisamente este tipo de mediciones y esencialmente la idea es, como estamos hablando de un sismo en una zona de subducción, lo que vamos a encontrar es que va haber ciertas regiones del continente cercanas al mar, en el cual se va a producir una elevación del terreno. Entonces, esa elevación se puede medir y si nosotros vemos que esa deformación va ocurriendo de manera relativamente rápida, pues eso nos da una idea de que a futuro puede producirse un sismo en esa región.

5. ¿En qué se basó para advertir sobre la probabilidad de la ocurrencia de un sismo (lo que los medios manejaron como "predicción")?

Nos regresamos a este asunto de las placas tectónicas, decíamos, acumulamos deformación, se produce un sismo, esa deformación, esa energía se liberan. A partir de ese momento, es como si reseteáramos nuestro relojito y otra vez empieza ese proceso, nuevamente, de manera lenta, de manera gradual, empezamos a acumular o almacenar deformación y energía, a eso le llamamos el ciclo sísmico.

Esencialmente aquí la idea es que, si nosotros sabemos que en una cierta región del mundo o una cierta región del país se ha producido un sismo de una magnitud en particular, de magnitud 7 por poner un ejemplo, nosotros sabemos que una vez que transcurra un tiempo suficientemente largo podemos esperar que en esa misma región se produzca un sismo de la misma magnitud.

6. ¿Cómo se le llama a esta metodología?

Ciclo sísmico. Esencialmente acumulamos energía, se produce el sismo, esa energía se libera y el mismo movimiento de las placas tectónicas va hacer que nuevamente se vuelva acumular esa energía.

7. ¿Qué margen de error puede tener este estudio?

Normalmente decimos, bueno una vez que transcurre un tiempo “suficientemente largo” (y eso lo ponemos entre comillas), el problema aquí es: por una parte vamos a encontrar que para distintas zonas del país el tiempo que tiene que pasar para que se repita un sismo en esa región es variable, no va a ser el mismo en distintas partes de la costa del Pacífico mexicano, a lo mejor una parte de Michoacán son (se me ocurre inventar) 70 años, y en otra parte son 150, no sé, en Oaxaca, digo estoy aquí nada más inventando. A lo que voy es que de región a región ese intervalo de tiempo es variable, pero más allá de eso, inclusive, en una misma región, ese intervalo de tiempo también puede ser variable.

Entonces decimos, bueno pues a lo mejor en esta región del país cada 30 años nosotros podemos esperar que se produzca un sismo así, pero a lo mejor qué tal que no son 30 exactos, no podemos decir que son exactamente 30 años con siete meses, 22 días, tantas horas, tantos segundos, tirándole a una predicción. A lo que yo quiero llegar es que efectivamente existe una variabilidad en ese tiempo, entonces frecuentemente manejamos, decimos: entre 25 y 35 años nosotros podemos esperar que se acumule suficiente energía para que se produzca otro sismo.

Entonces, por ejemplo, si nosotros hablamos de lo nosotros le llamamos la “Brecha de Guerrero”, es una región en la costa de Guerrero ubicada cerca de Acapulco hacia el noroeste, o sea, en dirección hacia Zihuatanejo. Lo que sabemos en este caso es que el último sismo importante que ocurrió allí fue en 1911. Estamos hablando de 100 años o más de 100 años, lo cual nos hace pensar que podría ser un intervalo de tiempo suficientemente largo para que pueda repetirse un sismo en esa región.

Parte del problema, que tenemos también, tenemos que recordar que la sismología o que, en sí el sismómetro, el aparato que nos permite registrar el movimiento del suelo cuando se

produce un sismo, se inventó en la segunda mitad del siglo XIX. Estamos hablando de que inclusive todavía al principio del siglo XX existían pocos sismómetros, entonces realmente existen pocos registros instrumentales de sismos a principios del siglo XX, entonces esa información que tenemos de 1911 está basada en buena medida en descripciones de daños que se produjeron en distintas poblaciones, más que en registros instrumentales.

Así en ese sentido tampoco tenemos una precisión muy buena en cuanto a cuál fue exactamente la región en donde se produjo ese sismo. Es también parte de la incertidumbre que nosotros tenemos, tenemos una idea aproximada de la región, pero no podemos decir con exactitud: fue en esta falla en donde se produjo el sismo.

8. ¿Por qué precisamente en la Brecha de Guerrero y no en otros estados cercanos (Jalisco, Colima, Michoacán, Oaxaca) o que se encuentran en la falla?

Lo que sabemos es que en esa parte del país o del Estado de Guerrero la última vez que se produjo un sismo importante fue en 1911, hasta donde podemos saber, tenemos algunas incertidumbres, es lo mejor que podemos imaginarnos o tratar de reconstruir la evidencia, pero también existe una incertidumbre, una duda. Lo que pasa es que nosotros sabemos que en otras partes de la costa se han producido sismos importantes más recientemente, por eso, ésta es la diferencia.

Por ejemplo, si hablamos del caso del sismo de 1985, éste tuvo su epicentro en el estado de Michoacán cerca del puerto de Lázaro Cárdenas, y digo, cercano al Estado de Guerrero. Se han hecho estudios y se sabía que habían pasado más de 100 años desde el último sismo que había ocurrido en esa región del país. Desde ese punto de vista se puede decir que allí existía una brecha sísmica y que por eso fue que allí ocurrió el sismo del 85. Al momento que se produce ese sismo, pues ya, vuelve a empezar a correr el relojito, y no sé de aquí a 100 años o no sé cuántos, pues se puede esperar que donde fue el sismo del 85 vuelva a ocurrir otro sismo.

9. *¿Cuál es la probabilidad de que en una zona se provoque una ruptura, una deformación?*

Sabemos que esa ruptura va tener que ocurrir. Al final de cuentas, sabemos que México es un país sísmicamente activo, por lo que entendemos de la tectónica de placas, pues sabemos que esas placas siguen en constante movimiento, y entonces sabemos que en algún momento se va a producir algún sismo. Ese es el detalle, no podemos poner una fecha o una hora específica. Además, desde el punto de vista de nosotros como sismólogos, la predicción de un sismo la definimos como decir: en esta región de aquí —ponerle latitud, longitud—, se va a producir un sismo de... —hay que especificar de qué magnitud—, tendríamos entonces que ponerle la fecha y la hora, tendríamos que especificar esos tres parámetros: dónde, qué magnitud y qué instante de tiempo. Para nosotros en eso consiste el emitir una predicción de un sismo.

10. *Entonces, ¿podemos predecir un sismo?*

Existe mucha variabilidad en esos tiempos, le llamamos nosotros el intervalo de recurrencia, el número de años que tiene que pasar entre un sismo y otro, no son intervalos de tiempo perfectamente repetibles. A lo que queremos llegar también es que al final de cuentas, la Tierra es un sistema complejo y que no tenemos tampoco información completa sobre el estado en que se encuentra ese sistema.

Hay multitud de ejemplos en los cuales se ha intentado hacer una predicción de un sismo que simplemente no se ha podido hacer. Hay un caso muy famoso en el Estado de California, en Estados Unidos le llaman el sismo de Parkfield, en el desierto. Hubo un tiempo en el cual el sismo más reciente que había ocurrido allá había sido en 1966, son sismos de aproximadamente magnitud seis y se había encontrado que existía una repetitividad en cuanto a la ocurrencia de esos sismos; entonces dijeron, en esta región vamos a instrumentar, vamos a poner sismógrafo, vamos hacer mediciones de deformación, porque decían que aproximadamente o en promedio cada 22 años podía repetirse un sismo en esa región: 1966 más 22 años, como para 1988 podríamos esperar que se repita; entre 1983 y 1993 podemos esperar que se repita un sismo allí de magnitud seis; se pusieron muchísimos

instrumentos y llegó 1983..., 1993 y el sismo no llegaba. El sismo acabó llegando, pero fue hasta el año de 2004.

Entonces existen muchas variaciones, son sistemas complejos. Desde el punto de vista geológico decimos que existe una falla, pero al final de cuentas tenemos que ir nosotros y ver realmente cómo son esas fallas. Al final de cuentas estamos hablando de pedazos de terreno, de roca y, a lo mejor, lo podemos observar, salimos al campo y decimos: vemos aquí un cerro y de repente más allá ya no hay cerro; vemos el Popo o el Izta, y vemos que más al norte del Izta hay cerros cada vez más pequeños o volcanes más pequeños. A lo que voy es el paisaje no es todo uniforme o todo igual, sino hay variaciones.

Entonces, tenemos que pensar que lo que nos produce esos sismos pues son también, vamos a llamarle: ciertos paisajes o ciertas topografías que no van a ser perfectamente iguales un kilómetro o diez kilómetros más adelante. No son estructuras perfectamente uniformes o simétricas o parejas. Entonces, esencialmente tenemos que la placa se va moviendo, pues entonces, cada vez que la placa se va hundiendo más y se va produciendo un sismo, lo que encuentra a esta profundidad, por decir en el año 1900 pues es una cosa, cuando se produce un sismo cien años después, en el año 2000, ya es otra parte de la placa que venía más atrás la que va a producir el sismo. A lo que quiero llegar es que lo que está más adentro no es necesariamente igual a lo que venía adelante.

11. *¿Qué se necesitaría para poder predecir un sismo con fecha y hora exacta?*

Yo creo que en ese sentido la mejor posibilidad o el sistema que nos daría las mejores probabilidades de éxito, podríamos hablar precisamente de lo que comentábamos: las mediciones de la deformación. Si nosotros podemos observar que esa deformación se está acumulando de manera relativamente rápida eso nos podría dar un indicio de que va a producirse un sismo en esa región. Pero aun así es difícil ponerle una fecha y una hora. A lo mejor puedo decir: en esta región del país un sismo de esta magnitud podemos esperar, pero la fecha y la hora es muy difícil.

12. *¿Es necesario acceder al interior de la Tierra para que el estudio sea más certero y tener una predicción?*

Tampoco tenemos la garantía de que eso nos vaya a permitir hacer una predicción, en ese sentido lo que es más fácil hacer, obviamente trabajando con GPS, realizar esas mediciones de la deformación. Realmente para tener información a profundidad hay que excavar pozos, lo cual es difícil y costoso. En ese sentido pues estamos todavía tratando de aprender qué es lo que nos puede indicar que se va a producir un sismo.

En ese sentido, una analogía que a mí me gusta manejare es la predicción de huracanes. Al final de cuentas, en el caso de los huracanes pues tenemos mediciones de la temperatura, atmósfera, velocidad del viento, presión atmosférica, tenemos imágenes de satélite, podemos mandar aviones a la región donde se está formando un huracán, tenemos modelos, sobre todo en Estados Unidos hay modelos en súper computadoras potentísimas sobre la evolución del huracán; en ese sentido sabemos muchas de las cosas que tenemos que medir para poder calcular hacia dónde se va ir un huracán. En el caso de los sismos, como mucha de esa información se encuentra por debajo de la tierra, es muy difícil acceder a ella y de medir, e inclusive, quizá no sepamos a ciencia cierta qué es exactamente lo que necesitamos medir.

Regresando a esta analogía con los huracanes, a pesar de que se conoce tanto sobre los huracanes y se pueden medir tantas cosas, tenemos el ejemplo del huracán "Catrina" que afectó a New Orleans en 2005 y estamos hablando, ahora sí, de la súper potencia y, sin embargo, vemos el grado de destrucción que causó. A pesar que podemos medir tantas cosas, pues podemos tener allí errores, equivocarnos y esto es en un sistema a cerca del cual contamos con más información, inclusive, que en el caso de los sismos.

13. *¿A qué atribuye usted los rumores o predicciones de sismos?*

Yo creo que parte de eso en cierta forma es el temor que tenemos ante la naturaleza, que se mueve la Tierra, así como que sentimos que perdemos el control; y a lo mejor, como una sociedad tecnológica estamos acostumbrados a que podemos hacer tantas cosas y

quisiéramos poder controlar también este asunto de los sismos, pero pues realmente no podemos.

Siento que uno de los factores que ha sido muy importante en toda esta rumorología de que va a temblar, de que se hacen predicciones, tiene mucho que ver con la internet y con este asunto de Twitter y de Facebook que alguien puede tranquilamente propagar un rumor, con la mayor facilidad del mundo, y éste se va a regar como pólvora. Cuántas veces no nos hemos encontrado que en Twitter o Facebook dicen: el actor no sé quién ya se murió o tuvo un accidente y son puros cuentos, son puras mentiras. Entonces con esa misma facilidad alguien puede decir: va a temblar tal día a tal hora, y se riega el rumor, como la gente se asusta pues lo anda propagando.

14. ¿Algo que quiera agregar?

Una cosa que es importante es recalcar: México es un país sísmicamente activo. Ahora sí que podemos revisar reportes de México cuando era una nación apenas independiente, o nos vamos más atrás a los tiempos del Virreinato, o a tiempo de los aztecas y revisar todos los registros históricos o los códices, vamos a encontrar que en todos esos intervalos de tiempo existen reportes de la ocurrencia de sismos, nosotros sabemos prácticamente que desde que la Tierra es Tierra ha habido sismos. A lo que quiero llegar es que siempre ha temblando y va a seguir temblando. Yo creo que más allá de nosotros tratar de hacer una predicción, yo creo que un enfoque más acertado, más sensato, es el estar preparados. ¿A qué me refiero? Una cosa que es muy importante pues es de algún modo garantizar la seguridad y las buenas condiciones de los edificios en los cuales nos encontramos; que estén bien diseñados, bien contruidos. Realmente nosotros sabemos que podemos construir un edificio para que resista prácticamente cualquier sismo. El problema no es técnico, no es de ingeniería; es económico, es social. Para que nosotros podamos tener un edificio más resistente vamos a necesitar meterle más acero, meterle muros más gruesos, columnas más gruesas, meterles más concreto, lo cual obviamente nos va implicar un costo mayor. Realmente ese es el problema, pero creo que en cierto sentido esa

debería ser la meta a la cual debiéramos aspirar, que nuestros edificios, al momento en que se produce un sismo nosotros podamos tener la certeza, la garantía de que no se nos van a venir abajo al momento que se produzca un sismo. Y realmente si lo vemos de esa manera, el hecho de poder predecir o no poder predecir un sismo, no tiene la mayor importancia, puesto que vamos a estar preparados para cuando ocurra ese fenómeno, que al final de cuentas sabemos que es inevitable y así como la semana pasada fue en la costa de Guerrero cerca de Oaxaca, a lo mejor dentro de diez minutos o dentro de 20 años puede ser en la Brecha de Guerrero o en el Estado de Jalisco o Baja California. Yo creo que es importante más que otra cosa estar preparados y no apanicados.

Entrevista con Luis Antonio Domínguez del Instituto de Geofísica de la UNAM

15 de noviembre de 2012

1. ¿Qué es para usted predecir un sismo?

Como se define en sismología es cuando uno especifica un momento, una ventana de tiempo específica y la magnitud. Al menos una ventana de tiempo, lo que hacemos es esperar que los próximos dos o tres meses ocurra un sismo en esta zona de una magnitud mínima de tanto. Implica tres factores: tiempo, localización y magnitud.

2. ¿De qué depende que un sismo la percepción y duración de los sismos en la superficie?

Depende de dos condiciones: la distancia que uno esté del epicentro, entre más alejado esté uno en teoría se siente menos; y la otra circunstancia es el tipo de suelo, que es lo que nos afecta principalmente en la Ciudad de México, que es un suelo muy blando. Como antes hasta acá llegaba el lago de Texcoco, es un suelo saturado en agua de arcilla y cuando las ondas sísmicas llegan eso causa que bajen de velocidad, pero que aumenten la amplitud. La arcilla hace que el suelo sea como una gelatina, por lo tanto, aumenta el movimiento.

Un ejemplo es el sismo de 1985, donde el epicentro ocurre a 400 kilómetros y la teoría nos diría que a esa distancia la amplitud tendría que ser considerablemente menor, pero por el suelo causa los mayores daños en Ciudad de México.

3. Si un sismo se produce por la deformación acumulada en una falla, ¿cómo explicaría a una persona que no sabe del tema?

Tenemos las manos, uno les empieza a poner cierta fuerza, al principio no se van a mover, sino hasta que uno rebasa un umbral es cuando se libera la energía. Entonces, dentro de la Tierra, en el manto, las rocas están fluyendo a una tasa muy lenta, centímetros por años, pero

cuando uno lo toma en escala geológica produce un movimiento interno pequeño de la Tierra y es el que va empujando la corteza, la parte superior, debido a las espesuras de la corteza no se mueve continuamente, porque es material rígido, pero sí acumula esfuerzos y cuando la acumulación de esfuerzos es mayor a la fricción que existe entre las diferentes placas es cuando ocurre un sismo.

4. En una misma placa tectónica ocurren sismos porque se atora, ¿las fallas geológicas son donde se juntan las placas?

No necesariamente donde se juntan las placas es donde hay una falla geológica, más bien, en ese lugar es donde tiende a haber más cantidad de fallas. Una falla geológica es una discontinuidad en la roca, una fractura, puede ser desde unos metros a varios kilómetros. Como la falla de San Andrés que está en la superficie, pero hay otras que no lo están, están debajo, no se observan pero que están fracturadas y son más propensas a liberar energía, por lo mismo que ya están fracturadas.

Los sismos que ocurren en México se originan en fallas subterráneas que ya están fracturadas. Los sismos en Guerrero, Oaxaca son sismos de subducción, que se originan porque la placa oceánica se está metiendo debajo del continente, esa fricción que ocurre por debajo es la que ocasiona los sismos. Cuando la placa que se mete debajo de la otra y fractura, se llaman sismos interplaca, pero esos no se observan en la superficie.

5. ¿La mayoría de los sismos en México son sismos de subducción?

Sí son sismos de subducción en toda la costa del Pacífico, menos en el golfo de California, porque tienen otras propiedades, ya que se está abriendo, se está formando el Golfo de California, se está separando esa parte. La mayoría de los sismos de allá no son muy grandes, son más pequeños y ocurren en el mar principalmente.

6. *¿La ocurrencia de sismo, si es el mar o no, influye en la forma en como se siente en la superficie?*

En teoría si se produce el sismo en mar o tierra es el mismo mecanismo. Cuando ocurre un sismo en el mar se tiene el riesgo adicional de que se produzca un tsunami. A veces los tsunamis son pequeños, únicamente se pueden detectar con instrumentos y por lo regular no causan ningún daño. El caso más dramático es el del sismo de 2010 en Japón en donde sí llegó a tener alturas de hasta 30 m.

7. *Las réplicas pueden ser indicios para predecir futuros sismos*

Volviendo a Japón, ellos dos semanas antes tuvieron un sismo de magnitud 7.5, antes de que ocurriera el sismo de magnitud 9, y esté a su vez también tuvo sus réplicas. Los sismos de magnitud 9 muy contados, en los últimos 100 años son muy pocos. La falla libera energía, pero no termina de liberarla, hay zonas sensibles. Siempre que ocurre un sismo pasa lo mismo, van cayendo las réplicas conforme al tiempo y eso es completamente normal. Es poco común, pero sí es probable que ocurra una réplica de mayor magnitud.

8. *¿Chiapas, que es una zona sísmica importante de México, tiene las mismas características sísmicas que Guerrero o Oaxaca?*

También es una zona de subducción donde la corteza oceánica se introduce debajo del continente. Chiapas tiende a tener sismos más profundos que los sismos que ocurren en Guerrero, por ejemplo. Oaxaca es la zona de transición. Esto se debe a la geometría de la placa, que va introduciéndose por debajo del continente. En Guerrero entra con un ángulo mucho más bajo y en Chiapas más elevado.

9. *¿Cuál es la diferencia entre hipocentro y epicentro?*

El epicentro es la ubicación en superficie y el hipocentro es a qué profundidad. El punto exacto en el que ocurre la ruptura.

10. Si está muy profundo el sismo, ¿afecta esta profundidad la forma en la que se percibe en la superficie?

Sí hay una relación: entre más profundo sea el sismo se siente menos en la superficie. Las ondas se van atenuando y cuando llegan a la superficie casi no se sienten, por eso los sismos que son más superficiales son más peligrosos, aunque no tengan grandes magnitudes.

Hay muchas ciudades construidas sobre fallas y hay una razón: las fallas tienden a acumular agua. Países desérticos como Irán construyen sus ciudades en estas zonas, porque cavan pozos con la desventaja de que son zonas de alto riesgo. Siempre que hay fallas activas en superficie, el roce de una roca con otra baja la impermeabilidad de la roca y hace que atrape el agua. En esos casos es cuando hay agua. Por ejemplo, en California la zona que se conoce como Salton Sea es el resultado de este fracturamiento, que es el lago en el Sur de California, que se ha formado por este fenómeno.

11. ¿Qué opina de que, a pesar de ser una zona económica importante, pero a su vez una zona sísmica, en México no se tomen las medidas necesarias de prevención, como construcciones más resistentes?

Eso depende las condiciones económicas de cada país. Por ejemplo, China, zona económica y sísmica, cuando ocurre un sismo tiende a causar muchas pérdidas humanas. Aunque se pueda predecir el día y la hora exacta, lugar preciso, si no se tienen construcciones sólidas no sirve de nada. Por ejemplo, California o Japón tienen estándares muy altos para la construcción.

Los mayores daños ocurren en construcciones de baja calidad. A diferencia de otros países como Japón, el sismo por sí solo no causó tantos daños en edificios, lo destructivo fue la ola.

12. Han cambiado los paradigmas en protección civil, ¿cómo sismólogo usted qué recomienda hacer en caso de un sismo?

Lo más importante es mantener la calma, ubicar dónde estoy, si es posible evacuar en un tiempo razonable si el sismo no es muy fuerte, porque los sismos a veces pueden tener amplitudes tan grandes que no se puede ni caminar. Lo que se recomienda en muchos casos

es meterse debajo de la mesa, del escritorio, alejarse de objetos que puedan caerse. Entonces, mantener la calma y sobre todo tener un plan de acción para después que pase el sismo: tener agua, comida, radio de pilas, plan familiar, muchas veces los teléfonos se bloquean después de un sismo, todos quieren hablar al mismo tiempo, lo que es muy peligroso para alguien que realmente lo necesite. Ahora con las redes sociales, es una ventaja porque todo el mundo se entera de que estás bien.

13. Para recapitular, ¿de qué depende cómo sienta yo un sismo?

Hay dos factores principales: uno es la distancia y el otro es el tipo de suelo. En teoría entre más alejado esté yo de un sismo, menor se va a sentir. Esto no siempre es el caso, se debe también al tipo de suelo. En el caso del sismo de 1085, los menores daños ocurren a 400 km del epicentro, que es la distancia de Ciudad de México. La ciudad está sobre un suelo muy blando de arcilla, que es el resultado de lo que antes era el lago de Texcoco y se comporta como una gelatina cuando ocurra un sismo.

14. ¿Por qué duran tanto los sismo?

Tiene que ver con dos cosas: la magnitud, entre más grande sea, y la calidad del suelo. Muchas veces las ondas, ocurre mucho en ciudad de México, se quedan reverberando, entonces van y vienen dentro de la misma ciudad y eso causa que se sienta muy largo el sismo.

La magnitud es una medida de la liberación de energía, es un poco arbitraria para dar a conocer a las personas qué tanta energía se liberó, muchas veces le llaman la escala Richter, y es importante que sepan que no es una escala lineal, ¿qué significa esto? Que un sismo de magnitud 6 no es igual a dos de 3. Por cada grado que yo aumento implica que es treinta veces más la liberación de energía, entonces una magnitud 7 es la equivalente a treinta de una magnitud 6. Una magnitud de 8 es igual a 906 megas de magnitud 6, es una escala que no es lineal que me dice cuánta energía se liberó.

La magnitud es independientemente del suelo o la distancia. Un sismo que es magnitud 7 eso no me indica donde yo estoy qué tanto se va a sentir. Hay otra medida que usamos los sismólogos que se llama "la intensidad", que la propuso italiano que se apellida Mercalli, o la

escala de Mercalli, que va del 1 al 12, y esa sí me dice cómo yo siento el sismo. Muchas veces se obtiene por medio de encuestas de cómo se percibe el sismo, eso no me dice nada sobre la energía, sino cómo se percibe. También se puede calcular con instrumentos qué tanto en el lugar donde estoy yo se sintió.

15. Volviendo a predecir, ¿qué responsabilidad tienen los científicos?

La sociedad tiene altas expectativas en los sismólogos. Es muy complicado y no se ve que a corto o mediano plazo se vaya a tener una predicción que sea fiable. Lo que se está trabajando y hay mucha investigación en los sistemas de alerta. Ya que ocurre un temblor detectarlo lo más pronto posible y saber su magnitud. Lo más pronto posible en tiempo de 10 segundos, en ese tiempo yo ya sé dónde está y cuál es su magnitud. Esto me da la oportunidad de mandar una señal de manera electrónica para generar una alerta, para que ciudades que están más alejadas, reciban esa alerta antes de que lleguen las ondas sísmicas.

Los instrumentos están en la costa, la onda sísmica tarda en llegar a la costa menos tiempo que en llegar a la Ciudad de México. En ese caso no es tan efectivo porque la onda sísmica y la onda de alarma llegan al mismo tiempo. Esos sistemas son efectivos cuando llega la onda a estaciones cercanas de la costa y ahí es cuando se puede avisar a las demás poblaciones antes de que llegue la onda sísmica.

16. ¿Cómo se podría predecir un sismo?

Hasta el momento no hay respuesta. Ya se ha intentado de todo: poner instrumentos en varias partes del mundo para medir emisiones de gas hadrón, cambios en el campo magnético, si ocurren sismos pequeños anteriores, cambios en la salinidad del agua, incluso el comportamiento de los animales. Hasta el momento nada de eso ha dado resultados reproducibles, funcionan en algunos casos muy específicos, pero no en todos los casos. No es viable taladrar todo el país y poner instrumentos en donde están las fallas... Hasta el día de hoy, con el conocimiento que se tiene actualmente, es prácticamente imposible predecir sismos.

17. ¿Algo que quiera agregar?

Nada más recalcar en el asunto de la prevención, que la gente tenga sus planes familiares, agua, comida, radio, pilas, porque es muy probable que las tiendas cierren, los anaqueles se caen y luego tienen que hacer inventario, entonces si ocurre un sismo mayor es muy probable que no haya servicios en la ciudad. Si yo tengo mi plan familiar evitaría muchos problemas. No hay que esperar a que ocurra, hay que estar preparados.

Entrevista con Carlos Zaldivar Edding de la Comisión Especial de Seguridad de la UNAM, 2012

17 de junio de 2012

1. ¿Cuáles son las ramas de la seguridad civil?

Tiene muchísimas ramas, es súper difícil encontrar a alguien que sea experto en todo. La seguridad tiene aristas que son especializadas en lo que quieras proteger. Por ejemplo, yo me he especializado mucho en protección y seguridad de muros o de patrimonio cultural: museos, bibliotecas de arte y de todo tipo de cosas. Partiendo de que no hay muchos especialistas, tampoco soy especialista, pero sí he estudiado mi trabajo en el museo, no hay mucho material, libros sobre seguridad en museos o en lugares que albergan patrimonio cultural. Hay dos tres cosas, pero realmente no es mucho y algunos libros ya están muy viejitos. Pero, por ejemplo, hay expertos en prevención de riesgos laborales, prevención de riesgos químicos —por ejemplo, Pemex tiene una gran cantidad de especialistas en riesgo (en plataformas, marítimos)—, en fin, hay muchísimas aristas que tienen la misma columna, pero sí debes especializarte mucho en el área que deseas proteger o prever.

2. ¿Cuáles son las estrategias de prevención de riesgos?

El Centro Nacional de Prevención de Desastres y Protección Civil han hecho muchas campañas orientadas a generar tu Plan de Emergencia familiar, porque a veces la seguridad es un poco ingrata porque saca a relucir tus errores. Si definimos accidente, una de las tantas definiciones que hay es: una secuencia de errores con un desenlace negativo. Siempre que pasa un accidente hay un error o una omisión. Las cosas no suceden de forma accidental, son muy puntuales los casos en los que es imposible predecir, pero siempre hay un error que antecede a un evento como este. Entonces, hay una campaña muy fuerte para hacer tu Plan de protección civil familiar, por Ley debe haber un Plan de Protección que indique cuáles son tus riesgos, tus protocolos a seguir en caso de emergencias. Tú como instituto, como dependencia tienes que tener una organización obligatoria, por eso existen las condiciones

locales de seguridad, las brigadas de emergencia, en fin. Hay una serie de cosas que son por Ley en una fábrica, en una empresa, en una universidad...

¿Realmente nuestra casa es un lugar seguro, no tenemos nada que se nos caiga encima? ¿Nada que nos obstruya el paso? Hay manuales que te van guiando en cómo hacer un plan de protección civil familiar, minimizando riesgos y organizándote frente a eso. No se trata de vivir en paranoia, ni mucho menos, pero por lo menos tener una idea básica de qué hacer en caso de alguna situación. Que tu prioridad en el trabajo sea llegar al punto de encuentro familiar, ¿cuánto tiempo nos vamos a esperar? Si no yo te voy a buscar y el resto se queda aquí, una micro organización. Que todos en la casa sepan cuáles son los puntos de riesgo, ¿dónde está la llave del gas? Algo tan básico, ahí es donde entra la estrategia. Hay otras estrategias en publicidad, pero la mayoría de la gente tiene que verse en una situación en riesgo para tomar conciencia.

3. ¿En México, con relación los sismos, cuál ha sido el impacto de las estrategias de prevención de riesgos y protección civil?

La mejor estrategia fueron las consecuencias del terremoto del 85. Yo siempre les pregunto, ¿cómo ven usted, creen que México está más preparado para enfrentar un terremoto igual que el del 85? Unos dicen sí, otros no. En mi opinión, una opinión estrictamente personal, la población sí está muchísimo más consciente de las medidas que hay que hacer en un sismo, pero los servicios que se necesitan para poder solventar una emergencia así siguen en pañales. Ciudad de México tiene un pésimo servicio prehospitalario, un pésimo servicio de ambulancias, un muy deficiente servicio de bomberos... Te dejo a tu comentario cómo es el servicio de policía y así los servicios de protección civil.

Son opiniones personales, yo no estoy de acuerdo de que Protección Civil sea una institución operativa, que tenga ambulancias, camionetas con torreta, cuando la idea de la protección civil es ser la representación del gobierno en un desastre. O sea, hay un desastre, llego yo protección civil, me siento, jefe de bomberos, jefe de policía, jefe de servicio médico: "señores, reporte". Ser el coordinador, no tiene por qué ejecutar, pero lamentablemente a falta de ambulancias, etc., ellos van asumir responsabilidades que, incluso, en muchos estados y municipios sólo cuentan con la ambulancia de protección civil y su personal la verdad deja

mucho qué desear. Tanto así es la realidad que en la actualidad lleva muy poco una Ley donde por primera vez se escribe el nombre del técnico en urgencias médicas, que es el nombre del paramédico, hace poco tiempo no existía. En la actualidad yo contigo puedo ir y comprar una camioneta blanca, le pongo ambulancia, le pongo una torreta, una radio y nadie me va a impedir que yo salga a generar servicios prehospitalarios, si no, no existirían la gran cantidad de ambulancias patito que circulan con un personal que realmente es muy poco calificado y luego se dedican pedir dinero con la intención de un beneficio personal. No todos, como hay grupos voluntarios muy buenos, como hay voluntarios que realmente deberían desaparecer.

No dan abasto. Otro detalle importante, México como país es uno de los pocos países en el mundo donde la Cruz Roja es operativa. La Cruz Roja en todo el mundo es una institución de ayuda, no tienen ambulancias, tienen hospitales, pero no ambulancias, no salen a la calle a atender a los pacientes porque esa no es su función. La función de la Cruz Roja es una función de generar cadenas de ayuda, son muy pocos los países —yo diría que no más de tres, entre ellos El Salvador— en los que la Cruz Roja tiene ambulancia y paramédicos que salen a atender emergencias. La Cruz Roja, insisto, es una institución humanitaria, no es una institución para atender una emergencia propiamente tal, que presta la ayuda posterior. Por ejemplo, en Chile la Cruz Roja no tiene ambulancia ni tampoco hospitales, si hay un desastre importante la Cruz Roja, muy bien organizados, van a hacer los acopios, los traslados de alimento, van y ayudan a construir albergues, casas, tienen médicos que ayudan, psicólogos; pero, insisto, no son operativos propiamente tal. ¿Por qué aquí sí? Por lo que he logrado averiguar es por la carencia de servicios, porque el gobierno no ha asumido esa responsabilidad y dentro de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dice que el gobierno tiene el deber de dar educación, de dar salud, seguridad y dar una serie de cosas... Es una responsabilidad del gobierno que aquí no se ha asumido muy bien. El mismo caso de Chile, todos los bomberos son voluntarios, no hay bomberos pagados y funciona un servicio muy bien, porque el Estado de alguna manera sí ha dado dinero, porque se le logró entender “¿sabes cuánto dinero te estamos ahorrando porque el servicio de bomberos sea voluntario cuando deberías ser tú el que lo debe mantener y pagar?”.

Con respecto a los sismos, yo creo que la gente sí está más sensibilizada, porque ha habido muchas campañas, se han hecho los mega simulacros, que desde mi punto de vista no sirven de mucho, salvo para reafirmar ciertos conceptos. ¿Por qué no sirven de mucho? En primer

lugar, si tú vas a hacer un simulacro pensando en que un día va haber un sismo, pues ahorita la tendencia es el repliegue. Primero repliegas en tu lugar, termina el movimiento y sales. La gente que no me entiende este concepto pues le muestro los videos, tengo videos de Chile y de otras partes del mundo. No me quieres creer, trata de moverte durante el terremoto, no puedes. Es mayor riesgo movilizarte mientras se está moviendo, entonces mientras se mueve yo ya sé que este lugar es el más seguro de mi oficinta y lo que hago es protegerme con mi zona segura. Termina y ahí sí recién evacúo el edificio.

4. ¿Cómo se determina una zona segura?

Según por Ley ya no se llama zona segura, sino zona de menor riesgo. Hubo una modificación a una norma oficial mexicana que antiguamente decía "zona de seguridad". Bien, si tú vas caminando y ves esto (zona de menor riesgo marcada en el lugar) aquí es donde me tengo que refugiar mientras está el sismo. Ahorita cambiaron el texto, porque el hecho de que diga "zona de seguridad" implica que te está asegurando la seguridad y no es así. Entonces cambiaron el texto como "zona de menor riesgo", porque yo estoy aquí y si se cae el edificio puedo fallecer. La zona de menor previamente se estudió en momentos de calma. Ah, mira, ¿por qué es la zona más segura? Buena, porque mira aquí por ejemplo no se me puede caer nada encima, no tiene ningún objeto importante, está sólido... Entonces cambiaron el concepto a "zona de menor riesgo". Se determina identificando una zona alejada de un ventanal, de cualquier cosa importante que se te pueda caer, alejado de cualquier situación de riesgo que en un sismo pueda generar un problema, alejado de la tubería del gas; por ejemplo, quitar los mitos de pararse en el marco de la puerta, mucha gente todavía sigue parándose en el marco de la puerta de los edificios. Si hablamos de una hacienda antigua te creo, pero en la actualidad, en las edificaciones modernas el marco de la puerta no te va a dar más soporte que tu cuarto. Entonces ya también se recomienda que no se paren en la puerta. Otro punto bueno de la puerta es que como tienes un marco sabes que por lo menos de arriba no se te va a caer nada.

La protección civil va avanzando y los expertos podrán decir "ya descubrimos el hilo negro y esto sí funciona", eso es un paso importante, pero el más importante es que ese conocimiento tiene que divulgarse y debería ser obligatorio y ahí empiezan las estrategias para poder hacerle entender a la gente. ¿Cuáles son los desafíos que yo tengo aquí? La falta de interés

por la seguridad. Yo ahorita puedo sacar la súper ponencia magistral de algún tema de seguridad y verás el aforo, a la gente normalmente no le interesa, ¿cómo los atraigo?, ¿cómo los llevo? Se han tomado decisiones para que ciertas áreas vayan de forma obligatoria. Está bien. “Estoy de acuerdo”, entre comillas, porque a mí me interesa generar conciencia. Si a ti en este momento no te gustan las algebras y te obligo a ir una ponencia o una clase de álgebra vas a decir “voy porque me obligaron”, voy a llegar con una mala actitud. La intención es que la gente ingrese con un mínimo estímulo y aquí yo he pensado en varias cosas... Yo tengo un slogan: la seguridad de todos depende de cada uno. Yo podría tomar mil medidas de seguridad, pero si el de al lado no, no sirve de nada. O somos todos o no es nadie. Por una negligencia de un tercero puede haber un evento que me perjudique a mí, a ti, a todos. La seguridad de todos depende de las acciones de cada uno. Todas las medidas de prevención están orientadas a salvar a la mayoría, la realidad es que no siempre vas a salvar a la mayoría...

5. La mayoría de los simulacros en México consisten en evacuar, ¿debería haber alguna modificación?

Mientras más se hable de seguridad estoy de acuerdo. Está bien que se hagan los simulacros, sobre todo en este tipo de eventos (sismos) donde el movimiento es nacional. Muchos megasimulacros ya han sido con orientación a la autoprotección, ya te van metiendo el concepto de la autoprotección.

REFERENCIAS

Bibliografía

1. AGUIRRE BELTRÁN, Gonzalo (selec.). (1972). Ricardo Flores Magón. Antología (2^{da} ed.). México. Universidad Nacional Autónoma de México.
2. ÁLVAREZ DEL VILLAR, Gonzalo (coord.). (1987). Uno más uno: diez años, 1977-1987. México. Editorial Uno.
3. AMAR, Pierre-Jean (2015). Fotoperiodismo. Argentina. La Marca.
4. ARENDT, Hannah (2016). Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal. México. Penguin Random House.
5. ARENDT, Hannah (1974). Los orígenes del totalitarismo (5^{ta} ed.). España. Santillana
6. BAENA PAZ, Guillermina. (1999). El discurso periodístico. Los géneros periodísticos hacia el nuevo milenio. México. Trillas.
7. BALDIVIA, José (coord.). (1981). La formación de los Periodistas en América Latina. México. Nueva Imagen.
8. BARAJAS AHUMADA, Rafael (2010). Las lógicas de la organización del conocimiento en el estudio de la comunicación. México. Porrúa.
9. BARRERA, Carlos (coord.). (2004). Historia del periodismo universal. España. Ariel.
10. BENITO, Ángel (1978). La socialización del poder de informar. España. Pirámide.
11. BENITO, Ángel (1982). Fundamentos de teoría general de la información. España. Pirámide.
12. BENVENISTE, Èmile (1997). Problemas de lingüística general (19^a ed.). México. Siglo XXI.
13. BERGANZA CONDE, Rosa (2005). Periodismo especializado. Ediciones Internacionales Universitarias.
14. BEUCHOT, Mauricio (2016). Hechos e interpretaciones. México. Fondo de Cultura Económica.

15. BEUCHOT, Mauricio (2015). Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un modelo de interpretación (5^{ta} ed.). México. Universidad Nacional Autónoma de México.
16. BOURDIEU, Pierre (2007). Sobre la televisión (2^{da} ed.). España. Anagrama.
17. BOND, Frank Fraser (1961). An introduction to journalism. A survey of the fourth estate in all its forms (2^{da} ed.). USA. The Macmillan Company.
18. CALVO, Manuel (1992). Periodismo científico (2^{da} ed.). España. Paraninfo.
19. CAMPBELL, Federico (2002). Periodismo Escrito. México. Alfaguara.
20. CASALS CARRO, María Jesús (coord.). (2004). Mensajes periodísticos y sociedad del conocimiento. Libro homenaje al profesor José Luis Martínez Albertos. España. Fragua.
21. Centro de Estudios Históricos (2000). Historia general de México. México. Colegio de México.
22. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (2009). Pluralismo Epistemológico. Bolivia. Muela del Diablo Editores.
23. CHOMPSKY, Noam & HERMAN, Edward (1990). Los guardianes de la libertad. Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas. España. Grijalbo.
24. EMERY, Edwin (1966). El periodismo en los Estados Unidos. México. Trillas.
25. ERAUSQUIN, Manuel Alonso (1999). Fotoperiodismo: formas y códigos. España. Editorial Síntesis.
26. FILIPPI, Emilio (1997). Fundamentos del periodismo. México. Trillas.
27. GADAMER, Hans-Georg (1995). El giro hermenéutico. España. Cátedra.
28. GADAMER, Hans-Georg (1999). Verdad y Método I (8^{va} ed.). España. Ediciones Sígueme.
29. GOMIS, Lorenzo (1991). Teoría del periodismo. España. Paidós.
30. GONZÁLEZ REYNA, Susana (1991). Géneros periodísticos 1. Periodismo de opinión y discurso. México. Trillas.
31. HARCUP, Tony (2015). Journalism principles and practice (3rd ed.). USA. SAGE.

32. KAPLUN, Mario (1998). Una pedagogía de la comunicación. España. Ediciones de la Torre.
33. KELLEGHAN, Kevin (1998). Periodismo económico. México. Trillas.
34. KUHN, Thomas (1962). La estructura de las revoluciones científicas. México. Fondo de Cultura Económica.
35. LEÑERO, Vicente & MARÍN, Carlos (1987). Manual de periodismo (7ma ed.). México. Grijalbo.
36. LIÑÁN, Édgar (2001). Géneros periodísticos (2^{da} ed.). México. Porrúa.
37. MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1992). Curso general de redacción periodística. España. Paraninfo.
38. MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1977). El mensaje informativo. España. A.T.E.
39. MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1972). La información en una sociedad industrial. España. Tecnos.
40. MCLEAN, Malcolm D. (1960). Vida y obra de Guillermo Prieto. México. Fondo de Cultura Económica.
41. MOLES, Abraham & ROHMER, Elizabeth (1983). Teoría estructural de la comunicación y sociedad. México. Trillas.
42. MORAGAS, Miquel (1981). Teorías de la comunicación. España. Gustavo Gill.
43. MORAGAS, Miquel (1985). Sociología de la comunicación de masas (2^{da} ed., 3^a tirada). España. Gustavo Gill.
44. MORRIS, Charles (2003). Signos, lenguaje y conducta. Argentina. Losada.
45. OCHOA CAMPOS, Moisés (1968). Reseña histórica del periodismo mexicano. México. Porrúa.
46. OLIVÉ, LEÓN (2012). El bien, el mal y la razón. Facetas de la ciencia y de la tecnología. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
47. OLIVÉ, LEÓN (1996). Razón y sociedad. México. Distribuciones Fontamara.
48. PAZ, Octavio (2000). Corriente alterna. México. Siglo XXI editores.
49. POPPER, Karl (2001). Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista (4^{ta} ed.). España. Tecnos.

50. REED TORRES, Luis & RUIZ CASTAÑEDA, María del Carmen (1998). El periodismo en México. 500 años de historia. (2^{da} ed.). México. Edamex.
51. RICCI, Pio & ZANI, Bruna (1990). La comunicación como proceso social. México. Grijalbo.
52. RIVADENEIRA PRADA, Raúl (2002). Periodismo: la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación (4^a ed.). México. Trillas.
53. RODRIGO ALSINA, Miquel (2001). Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas. España. Aldea Global – Universidad Autónoma de Barcelona.
54. SÁNCHEZ CALERO, María Luisa (ed.) (2011). Géneros y discurso periodístico. España. Fragua.
55. SARTORI, Giovanni (1998). Homo videns. Argentina. Taurus.
56. SERNA, Enrique (2019). El vendedor de silencio. México. Penguin Random House.
57. SHERER GARCÍA, Julio (2007). La terca memoria. México. Random House Mondadori.
58. SIERRA MACEDO, María Julia (1964). Haciendo periodismo: técnicas y formación periodística. México. Porrúa.
59. SOUSA, Jorge Pedro (2003). Historia crítica del fotoperiodismo occidental. España. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
60. TEPOS NAVARRO, Hans Cristian Jaid (2017). Liberalismo y antiporfirismo a fines del siglo XIX. Indicios de unan libertad imposible (1885-1904). México. Universidad Nacional Autónoma de México.
61. VAN DIJK, Teun (1990). La noticia como discurso. España. Paidós.
62. VAN DIJK, Teun A. (Ed.). (2000). El discurso como estructura y proceso. Estudios del discurso: introducción multidisciplinaria. España. Gedisa.
63. VELASCO, Ambrosio (2000). Tradiciones naturalistas y hermenéuticas en la filosofía de las ciencias sociales. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
64. WINKIN, Yves (selec.). (1990). La nueva comunicación (3^a edición). España. Kairós.
65. ZAVALA RUÍZ, Roberto (1995). El libro y sus orillas (3^a edición). México. UNAM.

Cibergrafía

1. American-rails
<https://www.american-rails.com/beginning.html>
2. Associated Press: Story
<https://www.ap.org/about/our-story/>
3. Bautista, Virginia. (19 de mayo de 2017). Todo comenzó en Excélsior; Elena Poniatowska. Excélsior.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<https://www.Excelsior.com.mx/expresiones/2017/05/19/1164421>
4. Bazaco A., Redondo M., Sánchez-García P. (2019). El clickbait como estrategia del periodismo viral: concepto y metodología. Revista Latina de Comunicación Social, 74, pp. 94 a 115.
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
<http://www.revistalatinacs.org/074paper/1323/06es.html>
5. Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. Obras de Don Manuel Payno tomo I novelas cortas
<http://www.cervantesvirtual.com/obra/obras-de-don-manuel-payno-tomo-i-novelas-cortas/dcd1ef3e-2dc6-11e2-b417-000475f5bda5.pdf>
6. Burkholder de la Rosa, Arno V. (2007). La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior (1916-1976). Instituto de Investigaciones doctor José María Luis Mora. México.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<https://mora.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1018/294/1/Red%20espejos.pdf>
7. Caballero, Alejandro (07 de enero de 2015). Fallece Julio Scherer García. Proceso.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<https://www.proceso.com.mx/392375/fallece-julio-scherer-garcia>

8. Carnap, Rudolf (2004). "El dios y el alma. Pseudopreguntas en metafísica y teología". Signos filosóficos. Año/vol. VI. No. 11. P. 147-161.
Recuperado el 29 de mayo de 2019, de
<http://www.redalyc.org/html/343/34309910/index.html>
9. Casals Carro, María Jesús (1999). "El arte de la realidad: perspectivas sobre la racionalidad periodística". Estudios sobre el mensaje periodístico. No. 4. P. 37-62.
Recuperado el 8 de noviembre de 2018, de
<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/viewFile/ESMP9999110037A/12974>
10. Cherem, Silvia (2012). Celebra Poniatowska 80 años. Reforma.
Recuperado el 15 de abril de 2015 de
<https://www.enlacejudio.com/2012/05/15/celebra-poniatowska-80-anos/>
11. Coordinación Nacional de Literatura del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (CNL-INBAL)
<https://literatura.bellasartes.gob.mx/>
12. Dutton, William H. "*The Fifth Estate Emerging Through the Network of Networks*". Junio 10 de 2008. Prometheus, Vol. 27, No. 1, pp. 1-15, 2009.
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
<https://ssrn.com/abstract=1167502>
13. Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario, actualización 2019.
Real Academia Española <https://dle.rae.es/>
14. Digital News Report Mexico 2019 del Instituto Reuters
<http://www.digitalnewsreport.org/survey/2019/mexico-2019/>
15. Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/intercensal/2015/doc/eic_2015_presentation.pdf

16. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2017
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/OtrTemEcon/EN-DUTIH2018_02.pdf
17. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/OtrTemEcon/EN-DUTIH_2018.pdf
18. Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales 2018 del Instituto Federal de Telecomunicaciones
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
<http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/medios-y-contenidos-audiovisuales/encca18nacional.pdf>
19. El Universal: Breve historia
<https://www.eluniversal.com.mx/historia-breve>
20. Especial Gabriel García Márquez (1927-2014). (6 de marzo de 2018). El País.
Recuperado el 31 de mayo de 2019 de
<https://elpais.com/especiales/2014/gabriel-garcia-marquez/>
21. El embute o la libertad de sumisión. (2 de junio de 1979). Proceso.
Recuperado el 13 de marzo de 2020 de
<https://www.proceso.com.mx/126200/el-embute-o-la-libertad-de-sumision>
22. FES Aragón: Comunicación y periodismo
<http://aragon.unam.mx/aragon/comunicacion-y-periodismo.html>

23. García Márquez, Gabriel (1996). El mejor oficio del mundo, discurso que leyó en Los Ángeles el 7 de octubre de 1996 en la 52ª Asamblea Internacional de Prensa. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de <https://fundaciongabo.org/es/recursos/discursos/el-mejor-oficio-del-mundo-discurso-de-gabriel-garcia-marquez-ante-la-sip>
24. Glantz, Margo. "El periodismo del siglo XIX en México". [Versión electrónica]. *Revista de la Universidad de México*. Octubre de 2011, No. 92. Pp.16-21. Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de <http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/9211/pdf/92glantz.pdf>
25. Giménez Montiel, Gilberto. (1989). Poder, Estado y discurso: perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político jurídico. Recuperado el 3 de noviembre de 2017 de <http://ru.iis.sociales.unam.mx:8080/jspui/handle/IIS/5036>
26. González Vázquez, Margarita (2010). "Nuevos procesos de transferencia mediante tóner y su aplicación al grabado calcográfico". Tesis de doctorado. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 27 de febrero de 2019 de <https://eprints.ucm.es/10554/1/T31583.pdf>
27. Gutiérrez Vidrio, Silvia (2010). "Discurso periodístico: una propuesta analítica". *Comunicación y Sociedad*. Universidad de Guadalajara. Julio-diciembre. No. 14. Pp. 169-198. Recuperado el 13 de marzo de 2020 de <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n14/n14a7.pdf>
28. Hemeroteca Nacional Digital de México <http://www.hndm.unam.mx/consulta/publicacion/verDescripcionDescarga/558ff92e7d1e325230861427>

29. Hernández, María Elena (2004). "La formación universitaria de periodistas en México". *Comunicación y Sociedad*. Universidad de Guadalajara. Enero-junio. No. 1. Pp.100-138.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
http://publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/1_2004/110-139.pdf
30. Instituto Mexicano para la Competitividad. *Comparación de carreras: Comunicación y Periodismo*.
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
<https://imco.org.mx/comparacarreras/carrera/321>
31. Instituto Mexicano para la Competitividad. *Ranking profesionistas 2018*.
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
<https://imco.org.mx/comparacarreras/ranking/profesionistas/2018/1>
32. Islas, Fernando. (26 de febrero de 2017). Luis Spota; 'Es que escribía best-sellers'. *Excélsior*.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<https://www.Excelsior.com.mx/expresiones/2017/02/26/1148702>
33. Jones, Alexander (1852). *Historical sketch of electric telegraph: including it's rise and progress in the United States*. Estados Unidos. New York: GP Putnam. P. 82-83, 77.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<http://name.umd.umich.edu/AGX3786.0001.001>
34. La Jornada: Quienes somos
<https://www.jornada.com.mx/ultimas/quienes-somos/>
35. Lepidus, Henry (1928). "The history of mexican journalism". *The University of Missouri Bulletin*. Vol. 29. No. 4. P. 3-87.
Recuperado el 5 de diciembre de 2018, de
<https://core.ac.uk/reader/75906068>

36. Julio Scherer García rechazó el reconocimiento gubernamental creado por Echeverría. (6 de junio de 1998). Proceso.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<https://www.proceso.com.mx/178261/julio-scherer-garcia-rechazo-el-reconocimiento-gubernamental-creado-por-echeverria>
37. Márquez Martínez, Teresa. "Los archivos de ferrocarriles nacionales". América Latina en la historia económica. Enero-junio de 2005. No. 23. Pp. 119-130.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<http://www.scielo.org.mx/pdf/alhe/n23/n23a11.pdf>
38. Martínez, José Luis. "Introducción a la literatura mexicana". La Palabra y el Hombre. Octubre-diciembre de 1999. No. 112. Pp. 9-27.
Recuperado el 3 de diciembre de 2018 de Repositorio de la Universidad Veracruzana
<http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/787>
39. Mendoza Vargas, Héctor. "El territorio y la innovación: la red telegráfica mexicana, 1850-1910". Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Junio-agosto de 2013. No. 84. Pp. 96-111.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<http://www.investigacionesgeograficas.unam.mx/index.php/rig/article/view/40011>
40. Meneses Fernández, María Dolores. En torno al periodismo especializado. Consensos y disensos conceptuales. Revista Anàli. Universidad Autónoma de Barcelona. No. 35, 2007.
Recuperado el 14 de diciembre de 2014 de
<https://core.ac.uk/download/pdf/38977904.pdf>
41. Mexican newsman is killed; police are holding his wife. (3 de enero de 1970). The New York Times.
Recuperado el 13 de marzo de 2020 de
<https://www.nytimes.com/1970/01/03/archives/mexican-newsman-is-killed-police-are-holding-his-wife.html>

42. Módulo de Lectura (MOLEC) 2018 del INEGI
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/EstSociodemo/MOLEC2018_04.pdf
43. Molinero, Eugenia & Calvente, Paula (Coord.). Sistema de Impresión tipográfico. Argentina. Cátedra de tecnología 1A de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata.
Recuperado el 27 de febrero de 2019 de
<http://www.catedratecno1.com.ar/apuntes/Tipografico.pdf>
44. Müller-Creel, Óscar A. El periodismo y la libertad de prensa en México, desde la Colonia hasta la Constitución de 1857. Revista mexicana de historia del derecho. Julio-diciembre de 2016. Vol. XXXIV. Pp. 27-49.
Recuperado el 13 de diciembre de 2018
<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/historia-derecho/article/view/11172/13170>
45. Nava, Iván. (4 de junio de 2019). Infografía: estos son los periódicos de mayor impacto en México. Merca2.0.
Recuperado el 13 de marzo de 2020 de
<https://www.merca20.com/infografia-estos-son-los-periodicos-de-mayor-impacto-en-mexico/>
46. National Constitution Center
<https://constitutioncenter.org/media/files/constitution.pdf>
47. Narro Robles, José & Moctezuma Navarro, David. "Analfabetismo en México: una deuda social". [Versión electrónica]. Revista Internacional de Estadística y Geografía. Septiembre-diciembre de 2012. Vol. 3. No. 3. Pp. 5-17.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
https://www.inegi.org.mx/rde/RDE_07/Doctos/RDE_07_opt.pdf

48. Proyecto de modificación del plan y programas de estudios de la Licenciatura en Comunicación y Periodismo
https://www.aragon.unam.mx/fes-aragon/public_html/documents/licenciaturas/comunicacion-y-periodismo/plan-de-estudios-comunicacion-y-periodismo.pdf
49. Principios Internacionales de Ética Profesional en el Periodismo
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5791502>
50. Ranking de Comscore
<https://www.comscore.com/esl/Prensa-y-Eventos/Market-Rankings>
51. Ranking de Medios Nativos Digitales. El Economista
<https://www.economista.com.mx/Ranking-de-Medios-Nativos-Digitales/>
52. Real Rodríguez, Elena (2006). Periodistas sin identidad profesional: puntualizaciones al proyecto para un futuro Estatuto. Ámbitos, núm. 15, pp. 333-361.
Recuperado el 22 de octubre de 2019 de
https://www.academia.edu/32603933/Periodistas_sin_identidad_profesional_puntualizaciones_al_proyecto_para_un_futuro_Estatuto?auto=download
53. Restrepo, Hernán. No voy a permitir que mis hijos estudien periodismo. Red ética del FNPI. Agosto 2018.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de
<http://fnpi.org/es/etica-segura/no-voy-permitir-que-mis-hijos-estudien-periodismo>
54. Rojas, Carlos. (16 de marzo de 2011). Semblanza de Fernando Benítez. CNL-INBAL.
Recuperado el 31 de mayo de 2019 de
<https://literatura.inba.gob.mx/semblanza2/3236-benitez-fernando-semblanza.html?showall=&limitstart=>
55. Rojas, Carlos. (6 de enero de 2011). El pulso de los popular. CNL-INBAL.
Recuperado el 31 de mayo de 2019 de
<https://literatura.inba.gob.mx/semblanza2/3303-monsivais-carlos-semblanza.html>

56. Rueda, Xenia (2015). Un modelo multicultural de comunicación de la ciencia y la tecnología. Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad. Volumen 4, Número 1.
Recuperado el 24 de julio de 2019 de <https://journals.epistemopolis.org/index.php/tecnoysoc/article/view/893/459>
57. Semblanza de Miguel Ángel Granados Chapa. Academia Mexicana de la Lengua.
Recuperado el 8 de diciembre de 2018 de <http://www.academia.org.mx/academicos-2011/item/miguel-angel-granados-chapa>
58. Servicio Sismológico Nacional
<http://www.ssn.unam.mx/divulgacion/preguntas/>
59. Suman 324 personas fallecidas en el país por sismo del 19-S. (19 de septiembre de 2017). El Universal.
Recuperado el 5 de junio de 2019 de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/suman-324-personas-fallecidas-en-el-pais-por-sismo-del-19-s>
60. The New York Times: History
<https://www.nytimes.com/who-we-are/culture/our-history/>
61. Un poderoso terremoto de magnitud 7.1 sacude México en el aniversario trágico del sismo de 1985. (19 de septiembre de 2017). CNN Español.
Recuperado el 5 de junio de 2019 de <https://cnnespanol.cnn.com/2017/09/19/sismo-de-magnitud-68-sacude-mexico-segun-el-centro-sismologico-nacional/>
62. Un terremoto de 7.1 grados en la escala de Richter sacudió México: hay al menos 217 muertos. (19 de septiembre de 2017). Infobae.
Recuperado el 5 de junio de 2019 de <https://www.infobae.com/america/mexico/2017/09/19/sismo-de-6-8-grados-en-la-escala-de-richtner-sacudio-mexico/>

63. Valdés, Diego & Barceló R., Daniel A. (Coord.) (2005). Examen retrospectivo del sistema constitucional mexicano a 180 años de la Constitución de 1824. México. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Pp. 359-385.
Recuperado el 13 de diciembre de 2018 de la Biblioteca Jurídica Virtual
<https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/1671-examen-retrospectivo-del-sistema-constitucional-mexicano>
64. Villamil Mendoza, Luis Eduardo (2008). “La noción del obstáculo epistemológico en Gastón Bachelard”. Espectáculo. Revista de Estudios Literarios. Universidad Complutense de Madrid.
Recuperado el 29 de mayo de 2019 de
<https://biblioteca.org.ar/libros/151705.pdf>
65. World Press Freedom Index
<https://rsf.org/en/ranking#>

Fuentes vivas

- Juan Carlos Talavera, periodista de la sección de “Expresiones” de *Excélsior*, entrevistado para esta investigación el 16 de julio de 2018, en la Ciudad de México.
- Raúl Valenzuela Wong del Departamento de Sismología del Instituto de Geofísica de la UNAM, entrevistado para la subdirección de información de la DGDC de la UNAM el 27 de marzo de 2012.
- Luis Antonio Domínguez del Instituto de Geofísica de la UNAM, entrevistado para *SinEmbargo.mx* el 15 de noviembre de 2012.
- Carlos Zaldivar Edding de la Comisión Especial de Seguridad de la UNAM, entrevistado para la subdirección de información de la DGDC de la UNAM el 17 de junio de 2012.