

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE MEDICINA

Instituto Nacional de Perinatología

ISIDRO ESPINOSA DE LOS REYES

"TRAYECTORIA LONGITUDINAL DE MOVIMIENTOS GENERALES DE PRECHTL Y PUNTUACIÓN DE OPTIMIDAD MOTORA EN PACIENTES PREMATUROS DE ALTO RIESGO NEUROLÓGICO DEL INPER"

TESIS

Que para obtener el Título de ESPECIALISTA EN NEONATOLOGÍA

PRESENTA

DRA. PAOLA PARRILLA FAVILA



DRA. GUADALUPE CORDERO GONZÁLEZ.

Profesora Titular del Curso de Especialización en Neonatología.

DRA. MAYRA PATRICIA ESTRELLA PIÑÓN.

Asesora de Tesis y Asesora Metodológica.

CIUDAD DE MÉXICO

2021





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AUTORIZACIÓN DE TESIS:

"TRAYECTORIA LONGITUDINAL DE MOVIMIENTOS GENERALES DE PRECHTL Y PUNTUACIÓN DE OPTIMIDAD MOTORA EN PACIENTES PREMATUROS DE ALTO RIESGO NEUROLÓGICO DEL INPER"

DRA. VIRIDIANA GÓRBEA CHÁVEZ

Directora de Educación en Ciencias de la Salud Instituto Nacional de Perinatología "Isidro Espinosa de los Reyes"

DRA, IRMA ALEJANDBA CORONADO ZARCO

Profesora Titular del Curso de Especialización en Neonatología Instituto Nacional de Perinatología "Isidro Espinosa de los Reyes"

Dra. Mayra Pátricia Estrella Pillón.

Asesora de Tesis y Asesora Metodológica Instituto Nacional de Perinatología "Isidro Espinosa de Jos Reyes"

. ÍNDICE GENERAL

l.	ĺΝ	IDICE GENERAL	. 111
II.	ĺΝ	IDICE DE FIGURAS Y TABLAS	.IV
III.	RI	ESUMEN	V
IV.	Α	BSTRACT	VII
V.	M	ARCO TEÓRICO	1
1.		Recién Nacido Prematuro.	1
2.		Factores de alto riesgo neurológico	3
3.		Diagnóstico temprano de Parálisis cerebral	5
VI.		JUSTIFICACIÓN	. 15
VII.		OBJETIVOS	15
	1.	OBJETIVO GENERAL	15
	2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	. 15
VIII.		METODOLOGÍA	16
IX.		ANÁLISIS ESTADISTICO	. 35
Χ.	PF	ROCEDIMIENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION	35
XI.		DESCRIPCION DE PROCEDIMIENTOS	. 35
XII.		ASPECTOS ÉTICOS	. 36
XIII.		RESULTADOS	. 37
XIV.		DISCUSIÓN	46
XV.		CONCLUSIONES	50
XVI.		REFERENCIAS	51
X\/II		ANEXOS	56

II. ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

FIGURA 1	3
FIGURA 2	6
FIGURA 3	8
FIGURA 4	
FIGURA 5	40
FIGURA 6	
FIGURA 7	42
FIGURA 8	43
FIGURA 9	44
FIGURA 10	45
FIGURA 11	46
T .11.4	
Tabla 1	
Tabla 2	
Tabla 3	12
Tabla 4	37
Tabla 5 :	38
Tabla 6	38
Tabla 7	39
Table 0	4.5

III. RESUMEN

Antecedentes: El riesgo de presentar alteraciones en el neurodesarrollo y desarrollar alguna discapacidad en el recién nacido prematuro es un problema importante de salud púbilca a nivel nacional e internacional, en donde si realizamos una correcta intervención terapéutica temprana podemos apoyar en reducir con estos las secuelas cognitivas y motoras. Los movimientos generales (GMs) consisten en un conjunto de movimientos donde participa la evaluación gestáltica de todas las partes del cuerpo, establecidos para la edad de pretérmino-término (Writhing) y postérmino (Fidgety), los cuales aparecen desde la etapa fetal y duran hasta los 3 a 5 meses de edad corregida postérmino, existen dos evaluaciones semicuantitativas derivados de los movimientos generales los cuales consisten en el puntaje de optimidad de los movimientos generales (GMOS) para la etapa de pretérmino y término y el puntaje motor óptimo (MOS) para la etapa de Fidgety. **Metodología:** Se efectuó un estudio restrospectivo, longitudinal, observacional, descriptivo. Se incorporaron al estudio 72 pacientes de los cuales 39 eran del sexo masculino y 33 eran del sexo femenino con una media de 30.2 (DS±2.019) semanas de edad gestacional con un peso al nacimiento de 1178.18 (DS ± 327.29) gramos. Los participantes fueron videograbados en etapa writhing y en etapa fidgety, se les aplico las evaluaciones semicuantitativas GMOS y MOS respectivamente a cada etapa, posteriormente los resultados obtenidos fueron evaluados por personal certificado por el curso avanzado de Evaluación de Movimientos Generales de Prechtl. De esta muestra a 20 pacientes se les aplicó la escala de Bailey II como herramienta auxiliar. Resultados: En general la trayectoria que se observó con mayor frecuencia fue la de Pobre repertorio – Pobre repertorio – Fidgety presente (61.4%, 44 pacientes), de acuerdo a el puntaje obtenido en la puntuación de optimidad de los movimientos generales (GMOS) en etapa de pretérmino- término de writhing y fidgety la cual demostró no existe ninguna correlación entre estas puntuaciones (coeficiente muy bajo de correlación de 0.287 con una p 0.127.) De los pacientes que se clasificaron como alto riesgo neurológico (18.05%, 13 pacientes) presentaron la siguiente trayectoria PR-PR, F- (12 pacientes), CS-PR, Fo PR-CS, F- (1 paciente) al realizar la prueba de chi-cuadrado para las trayectorias de Movimientos Generales de Prechtl (chi-cuadrado 112.167, gl 5, p 0.000 y alto riesgo de parálisis cerebral (chi-cuadrado 32, gl 1, p 0.000) se observó que son estadísticamente significativos. **Conclusiones:** La evaluación de los movimientos generales de Prechtl en la población de pacientes prematuros de alto riesgo del INPER constituye una herramienta valiosa para integrar al seguimiento de estos pacientes.

IV. ABSTRACT

presenting alterations in neurodevelopment and **Background:** The risk of developing a disability in the premature newborn is an important public health problem at the national and international level, where if we perform a correct early therapeutic intervention, we can help to reduce cognitive and motor sequelae with these. The General Movements (GMs) consist of a set of movements involving the gestalt evaluation of all parts of the body, established for preterm-term (Writhing) and post-term (Fidgety) ages, which appear from the fetal stage and 3 last until to months corrected postterm, two assessments semiquantitative derivatives of the general movements which consist in General Movements Optimality Score (GMOS) for the age of preterm and term and motor optimality score (MOS) for Fidgety age . Objective: To describe the longitudinal trajectory of general movements and the motor optimality score in patients with high neurological risk. **Methodology:** Study retrospective, longitudinal, observational descriptive. Seventy-two patients were included in the study, of whom 39 were male and 33 were female with a mean of 30.2 (SD \pm 2,019) weeks of gestational age with a birth weight of 1178.18 (DS ± 327.29) grams. The participants were videotaped in the writhing age and in the fidgety age, the semiquantitative evaluations GMOS and MOS were applied respectively to each age, later the results obtained were evaluated by personnel certified by the advanced course of Evaluation of General Movements of Prechtl . From this sample, the Bailey II scale was applied to 20 patients as an auxiliary tool. Results: In general the trajectory that most frequently observed was Poor repertoire - Poor repertoire - Fidgety present (61.4%, 44 patients), according to the score obtained in the general movements optimality score (GMOS) in preterm term writhing and fidgety age which showed no correlation between these scores (very low correlation coefficient of 0.287 with a p 0.127.) Of the patients that were classified as high neurological risk (18.05%, 13 patients) presented the following trajectory PR-PR, F- (12 patients), CS-PR, F- or PR-CS, F- (1 patient) when performing the chi-square test for Assessment of General Movement trajectories (chi -square 112,167, gl 5, p 0.000 and high risk of cerebral

palsy (chi-square 32, gl 1, p 0.000) were found to be statistically significant. **Conclusions:** The general movements assessment of Prechtl in the INPER population of high-risk premature patients is a valuable tool to integrate into the follow-up of these patients.

TRAYECTORIA LONGITUDINAL DE MOVIMIENTOS GENERALES DE PRECHTL Y PUNTUACION DE OPTIMIDAD MOTORA EN PACIENTES PREMATUROS DE ALTO RIESGO NEUROLÓGICO DEL INPER

V. MARCO TEÓRICO

- 1. Recién Nacido Prematuro.
- a. Riesgo de alteraciones del neurodesarrollo y discapacidad en el recién nacido prematuro.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define aun un recién nacido prematuro como aquel que nace antes de la semana 37 de gestación; o antes de los 259 días de gestación desde el primer día del último periodo menstrual. A su vez los recién nacidos prematuros se pueden clasificar de acuerdo a la edad gestacional en prematuro muy extremo (antes de las 28 semanas), prematuro extremo (de las 28 a las 32 semanas), prematuro moderado (de las 32 a las 34 semanas) y prematuro tardío (de las 34 a las 36 semanas) (Mendoza T, 2016).

Aunque se reporta un aumento en la tasa de supervivencia en países desarrollados asociado a las mejoras continuas en el cuidado pre, perinatal y neonatal, la morbilidad neonatal sigue siendo la principal causa de muerte en menores de 5 años en todo el mundo. En 2014 se estimó que la tasa de nacimientos prematuros fue de 10.6%, con intervalo entre 9-12%, reportándose en total 14.84 millones de nacimientos; más del 80% de estos nacimientos fueron en el sur de Asia y África Sub Sahariana (Chawanpaiboon S, 2019). Estas cifran difieren muy poco con lo reportado en 2005, cuando se estimó que el 9,6% de los nacimientos fueron pretermino con un total de 12.9 millones (Beck S. 2010).

En México se estima que nacen más de 120 mil prematuros moderados al año, identificándose como causa de mortalidad neonatal en un 28.8% (López-García B, 2018), el Instituto Nacional de Perinatología reportó una incidencia de 19.7% de recién nacidos prematuros, mientras que el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) reportó incidencias que varían desde el 2.8% hasta el 16.6% de prematurez. En un estudio realizado en 2014 en el IMSS, analizando la base de datos de la División de Información en Salud, se encontró una incidencia de 7.7% a nivel

nacional (Minguet-Romero, 2014), lo que concuerda con lo reportado por la revisión sistemática realizada por Mendoza-Tascon L.A en 2016 en donde se observa que la incidencia en México de nacimientos prematuros es del 7.3%.

El recién nacido prematuro tiene un riesgo incrementado de presentar alteraciones del neurodesarrollo. Se ha estimado que hasta un 50% puede presentar alteraciones como parálisis cerebral, autismo, trastorno de atención e hiperactividad, problemas de lenguaje, discapacidad intelectual, y trastorno del desarrollo de la coordinación (Spittle A, 2016). En un estudio longitudinal donde se realizó seguimiento hasta los 30 meses de vida en recién nacidos entre 23 y 26 semanas se observó que hasta el 24% tuvieron una discapacidad severa y en un 24% presentó discapacidad moderada y leve. (Wood NS, 2000)

La presencia de estas alteraciones neurológicas puede generar discapacidad. En 2017 se estimó que las enfermedades en el periodo neonatal son una de las 5 principales causas de años de vida perdidos por discapacidad ó DALY's (Disability-adjusted life years) con una tasa de 2765.2 DALY's, por el nacimiento prematuro (Kyu HH, 2018).

Los diversos grados de discapacidad que pueden presentar estos pacientes impiden que haya una inclusión plena y efectiva en el ámbito familiar, escolar y social.

De lo anterior se desprende la importancia de realizar un seguimiento del neurodesarrollo en población de pacientes prematuros que sumen factores de alto riesgo neurológico para promover el bienestar del niño y la familia, prevenir complicaciones musculoesqueléticas secundarias como escoliosis, cadera espástica entre otras. (Graham H.K, 2016)

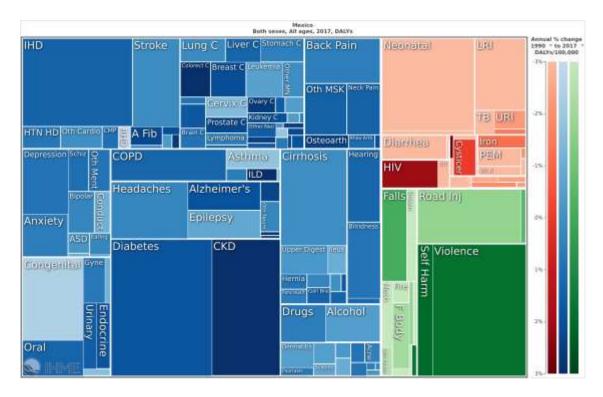


FIGURA 1 Representación de la estructura de árbol de las causas de años de vida perdidos por discapacidad (DALY'S) en México La morbilidad neonatal ocupa el 5.11% (4.43-5.9%) con un porcentaje de cambio del -3.56%. Tomada de Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME). GBD Compare Data Visualization. Seattle, WA: IHME, University of Washington, 2018. Disponible en http://vizhub.healthdata.org/gbd-compare. (Consultada el 20.04.2020)

b. Intervención temprana

Se define como el conjunto de intervenciones de los distintos profesionales relacionados con la infancia, en el marco de la atención secundaria y terciaria; esto es prevenir alteraciones del desarrollo, evitar las enfermedades de forma precoz o mejorar la calidad de vida de los niños con patologías establecidas. (Molina Font J.A., 2004)

2. Factores de alto riesgo neurológico

Como ya se ha comentado el paciente prematuro tiene un alto riesgo de desarrollar alteraciones del neurodesarrollo, sin embargo, es imposible contar con la infraestructura necesaria para realizar un seguimiento de estos pacientes hasta la vida adulta y poder prevenir totas las complicaciones no solo neurológicas sino metabólicas, cardiovasculares, endocrinológicas, entre otras. Se recomienda por lo

tanto identificar a aquellos pacientes que tengan más probabilidades de desarrollar complicaciones (Doyle L.W, 2014).

A continuación, se listan los factores considerados de alto riesgo neurológico:

- Prematurez
- Bajo peso al nacer
- Pequeño para la edad gestacional, microcefalia, retraso del crecimiento intrauterino con Doppler patológico
- Encefalopatía hipóxico isquémica incluyendo convulsiones sin importar cuál sea la causa.
- Recién nacidos que hayan recibido más de 24 horas de ventilación con presión positiva
- Recién nacidos con malformaciones congénitas de cerebro y corazón, síndromes genéticos o con errores del metabolismo
- Infecciones del sistema nervioso central en el periodo neonatal
- Cirugía mayor en el periodo neonatal
- Hiperbilirrubinemia mayor a 400 µmol/L o evidencia de encefalopatía por hiperbilirrubinemia
- Síndrome de abstinencia neonatal
- Anormalidades del neurocomportamiento que hayan sido notadas en el periodo neonatal

Existen otros factores que afectan al ambiente social y familiar que condicionan también un riesgo para el desarrollo adecuado como la población expuesta a violencia doméstica, pobreza severa, abuso de sustancias, historial de enfermedades psiquiátricas o discapacidad en los padres (Doyle L.W, 2014, Volpe J, 2018).

a. Seguimiento del desarrollo

El interés de la necesidad de seguimiento de los recién nacidos de alto riesgo viene siendo resaltada debido al interés principal que se ha desplazado, desde la lucha contra la mortalidad infantil a lo que actualmente se denomina como las nuevas morbimortalidades; trastornos del neurodesarrollo secundarias a las patologías

perinatales, que anteriormente causaban la muerte. Cuando un lactante es dado de alta después de meses de hospitalización en las diversas áreas de terapias que se encuentran en nuestras instituciones públicas se debe de estar consciente de los problemas a los que se enfrentaran los cuidadores. Por lo cual es imperativo que los centros que cuenten con una atención intensiva neonatal, proporcionen también mecanismos para asegurar la atención continua y la evaluación y/o tratamiento de sus sobrevivientes de alto riesgo. Muchos de ellos, si no hay un equipo multidisciplinario de control serán diagnosticados en etapas tardías perdiéndose los primeros años de vida, en el cual la plasticidad neuronal juega un papel muy importante en el desarrollo; en este tiempo es entonces que una atención temprana e intervención precoz hubiesen podido incorporar a la normalidad un elevado número de pacientes, y a otros la posibilidad de aprender a utilizar sus capacidades para lograr al máximo su funcionalidad. (Ruiz Extremera A, 2004)

3. Diagnóstico temprano de Parálisis cerebral

La parálisis cerebral (PC) es la causa de discapacidad motora más frecuente en la infancia, afecta a 1de cada 500 neonatos, con una prevalencia estimada de 17 millones de personas alrededor del mundo., o de 1.5-2.5 por cada 1000 nacidos vivos.

Tradicionalmente el diagnóstico se realiza con la integración clínica entre la edad de 12 a 42 meses, lo cual retrasa la referencia oportuna, incrementa la ansiedad paterna y evita que se aprovechen las ventanas de plasticidad cerebral.

Guías recientes de práctica clínica recomiendan que se puede realizar el diagnóstico temprano de PC en los primeros 6 meses de vida; al utilizar pruebas estandarizadas, en combinación con estudios de neuroimagen y antecedentes clínicos de riesgo neurológico. (Spittle AJ, 2018)

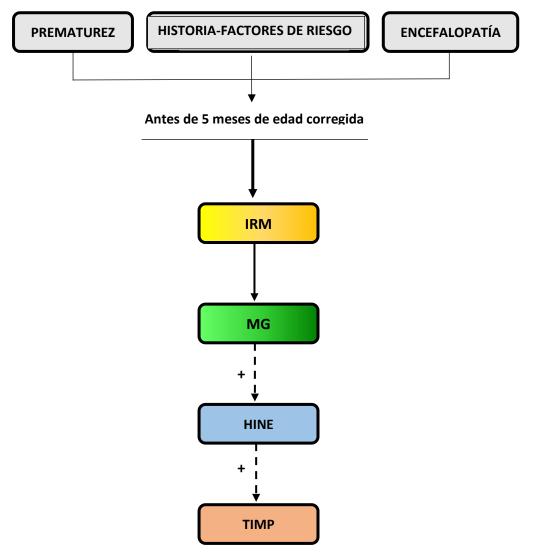


FIGURA 2 Algoritmo para el diagnóstico temprano de parálisis cerebral en recién nacidos menores de 5 meses FIGURA Algoritmo para el diagnóstico temprano de parálisis cerebral en recíen nacidos menores de 5 meses. Abreviaturas; MG, Movimientos Generales; HINE, Hammersmith Infant Neurological Examination; IRM, imagen por resonancia magnética, TIMP Test of Infant Motor Performance (Modificado de Novak, 2017)

a. Trayectoria de los movimientos generales de Pretchl.

Los movimientos generales son una evaluación, la cual como se explica más adelante, cuenta con un alto valor predictivo para determinar los resultados en el neurodesarrollo de los recién nacidos de pretérmino y término. Existen limitados estudios en los cuales se busca determinar la Trayectoria de los Movimientos Generales desde un momento temprano (a partir de las 26 semanas de edad

posmenstrual hasta las 22 semanas de edad postérmino) y con esto poder evaluar a lo largo de este tiempo la influencia de los factores de riesgo perinatales con el resultado en el neurodesarrollo final para determinar si existe el riesgo de presentar parálisis cerebral.

Las evaluaciones de los movimientos generales en serie proporcionan una imagen más precisa del desarrollo del bebé que una sola evaluación, ya que durante el transcurso de estas mismas evaluaciones pueden ocurrir cambios importantes en la calidad de los movimientos generales, influenciados por factores perinatales, estados conductuales e intervenciones clínicas. Las evaluaciones múltiples ayudan a establecer la validez de los hallazgos y pueden usarse para comprender la influencia de los factores perinatales agudos en el desarrollo neurológico temprano del bebé. (Olsen J., 2015)

b. Análisis de movimientos generales de Prechtl.

El análisis de los movimientos generales de Prechtl (GMA, General Movement Assesment) es una herramienta diagnostica de bajo costo que se basa en la percepción gestáltica de movimientos espontáneos normales y anormales específicos de la edad. Tiene un coeficiente de correlación interobservador Kappa reportado del 95-98%, especificidad del 89-96% en estudios de cohorte con alto riesgo de parálisis cerebral. Los movimientos generales involucran todo el cuerpo son complejos, variables y suficientemente frecuentes para ser observados.

De acuerdo a la etapa de observación se pueden identificar dos patrones de movimientos generales diferentes, desde el nacimiento hasta la semana 5 postermino se denominan movimientos Writhing y desde la semana 9 a las 20 se denominan Fidgety. Existe un periodo de ventana desde las semanas 6 a 8 donde se traslapan los movimientos tipo Writhing y Fidgety y la evaluación no es óptima. En caso de alteración en el desarrollo cerebral el movimiento pierde su carácter complejo, variable y fluente, volviéndose monótono y pobre.

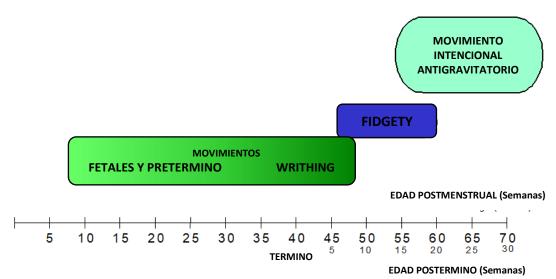


FIGURA 3 Periodos de evaluación de movimientos generales de Prechtl. Los movimientos generales observados desde la 9ª semana de edad postemenstrual hasta la 5ª semana postermino se denominan Whriting. De acuerdo a la maduración cerebral cambia la velocidad y amplitud del movimiento por lo que desde la semana 9 a la 20 se denominan movimientos Fidgety. Después de la semana 20 aumenta el movimiento intencional y antigravitatorio y el movimiento espontaneo disminuye. (Modificado de Einspieler, 2005)

En el periodo de evaluación del periodo Writhing se pueden identificar tres patrones anormales:

- Pobre repertorio (PR)
- Cramped-Synchronized (CS)
- Caoticos (Cs)

En el periodo de evaluación del periodo Fidgety se pueden identificar dos patrones anormales:

- Fidgety ausente
- Fldgety anormal

Tabla 1 Movimientos Generales de Prechtl. Aquí se muestra las etapas, el tiempo de evaluación en la cual es necesario realizarlas y la descripción en cada una según sus características. (Modificado de Peyton, 2018)

	MOVIMIENTOS GENERALE	S DE PRECHTL		
ЕТАРА	TIEMPO DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN		
PRETÉRMINO	ANTES DE LAS 37 SEMANAS DE EDAD CORREGIDA	 AMPLITUD GRANDE VELOCIDAD RÁPIDA MAYOR INVOLUCRO DE TRONCO Y PELVIS 		
WRITHING	DE LAS 38 A 45 SEMANAS DE EDAD CORREGIDA	AMPLITUD MODERADA VELOCIDAD MODERADA TIPO "CONTORSION"		
FIDGETY	A PARTIR DE SEMANAS 9 A 22 SEMANAS DE EDAD CORREGIDA	 AMPLITUD PEQUEÑA VELOCIDAD MODERADA ACELERACIÓN VARIABLE, CUELLO, TRONCO Y EXTREMIDADES EN TODAS LAS DIRECCIONES 		

Por tanto la evaluación de los Movimientos Generales de Prechtl constituye un instrumento de gran utilidad para la detección temprana de alteraciones neurológicas mayores como la PC y menores como el Trastorno de déficit de atención e hiperactividad y trastornos de conducta, por lo que se considera que el uso rutinario de estas pruebas tendría un gran impacto y utilidad en nuestra población, así mismo se permitiría establecer un entrenamiento en su utilización por parte del personal que brinda atención a los pacientes con alto riesgo neurológico.

Esto desarrollará los beneficios que tanto se han explicado a lo largo de la literatura proporcionando un diagnóstico temprano y una conducta terapéutica a corto y mediano plazo.

Tabla 2 Patrones anormales de Movimientos Generales de Prechtl En esta tabla se muestra la descripción de los movimientos que se consideran anormales de acuerdo a el desarrollo de cada uno en las etapas establecidas como se indican a continuación. (Modificado de Peyton, 2018)

ЕТАРА	PATRONES ANORMALES DE MOVIMIENTOS GENERALES
	POBRE REPERTORIO (PR) Se cuencia menos variable, repetitiva
PRETÉRMINO	CRAMPED-SYNCHRONISED (CS)
	Contracción simultánea, rígida, sincronizada
WRITHING	CAÓTICOS (Ch) Movimientos de gran a mplitud, te mblorosos, abruptos, rá pidos
	AUCENTE
51D 05TV	AUSENTE Sin movimientos Fidgety
FIDGETY	ANORMAL Movimientos continuos de mayor a mplitud que fidgety normal

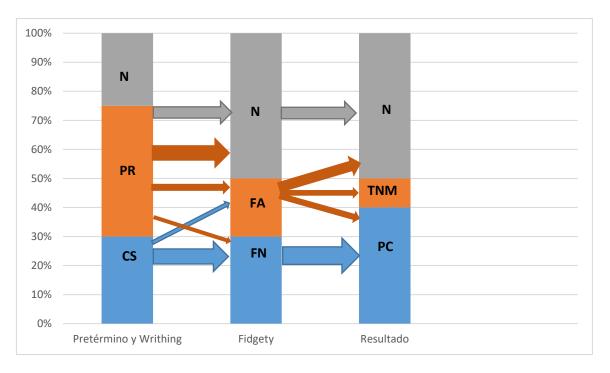


FIGURA 4 Resultados de la valoración neurológica durante el período pretérmino, el período de Fidgety y el Resultado (edad de 2 años), en una serie de 130 recién nacidos con alto riesgo neonatal. Abreviaturas: N, Normal; PR, Pobre Repertorio; CS, Espasmódico Sincrónico; FA c, Fidgety anormal; FN, Fidgety negativo; TNM, Trastorno Neurológico Menor; PC, Parálisis Cerebral. Datos tomados de Prechtl et al, Einspieler C, An early marker for neurological deficits after perinatal brain lesions. Lancet 1997; 339: 1361-3. (Consultado el 10.05.2020)

c. Escalas semicuantitativas

Se han desarrollado escalas semicuantitativas para establecer un índice sobre el gradiente de gravedad de la alteración de los movimientos generales de Pretchl aplicando el concepto de optimidad. Estas escalas se han construido a partir de la evaluación cualitativa de los movimientos generales; Actualmente existen dos métodos de puntuación motora óptima, los cuales están basados en las características que se describen previamente sobre los GMA de acuerdo a la edad, este provee información detallada sobre los patrones específicos de los GMs y con esto evaluar cambios y/o efectos sobre la intervención.

El primer método de puntaje está desarrollado para la edad pretérmino y postérmino temprana (6 semanas de edad corregida posmenstrual) siendo llamado inicialmente "GM OPTIMALITY LIST FOR PRETERM GMS AND WRITHING MOVEMENTS", la cual es conocida actualmente como "Puntuación de optimidad de los Movimientos Generales" (GMOS) (Weis, R. 2005, Ferrari F. 1990). Así se determina la evaluación global de los GMs seguidos de un puntaje detallado de los movimientos del cuello, tronco las cuatro extremidades. Cada ítem es evaluado con un puntaje de 0 a 2, siendo el 2 el puntaje óptimo. Así mismo se califican el GMA de la siguiente manera: normal (2), pobre repertorio (1), rígido sincronizado o caótico (0). Después de realizar los GMA se evalúan los movimientos de tronco y cuello; posteriormente de esto se evalúan diferentes componentes en los movimientos de las extremidades:

- Amplitud
- Velocidad
- Espacio
- Rotación proximal y distal
- Movimientos de "prendido" y "apagado".
- Temblores
- Componentes de movimientos tipo "cramped".

Los subpountajes óptimos (OS) de las extremidades se calculan por separado. El valor máximo de puntuación óptima para las extremidades es de 18, el valor

máximo para el cuello y tronco es de 4. El valor máximo para los GMOS es de 42. (**Ustad T. 2017**) Se establecieron puntuaciones percentiles de acuerdo a edad y categoría nominal por Einspieler et al. (**Einspieler**, **C**, **2016**), en una muestra de 233 niños incluidos en el estudio con un total de 783 videos evaluados , con puntuaciones de corte para cada categoría nominal

Tabla 3 Tabla de percentiles de acuerdo a los resultados obtenidos en cada categoría de la puntuación de optimidad de los movimientos generales. Einspieler et al. DMCN 2016. 58:361-368.

	Very preterm period		Moderate preterm period		Late preterm period		Term period		Post-term period						
	N	PR	N	PR -	cs	N.	PR	CS	Ch.	94	PR	cs	N-	PR	C
n	34	93	19	118	31	65	105	49	11.	20	42	39	51	83	-61
Max	42	37	42	39	19	42	38.	18	25	42	37	18	42	33	19
P90:	42	34	42	34	10	42	32 28	75	25	42	33	16	4.1	31	12
P75	4.1	30	41	32 27	15	41	28	7.4	16	42	29	14	40	26 23	15
Median	:39	26	40	27	12	40	75	33	14	40	25	3.1	3.7	23	13
P25	37	23	35	23	10	40 37	25 22	9	14	39	29 25 20	9	35	2.1	11
P10	37 34	19	35 35	23	8	36	20	7	В	42 40 39 36	18	7	40 37 35 35	21	9
Min	28.5	13	30	14	8	30	755	15	111	3.7	1.3	6.	32	775	

El segundo método (se desarrolló para el intervalo de edad de 3 a 5 meses , llamado en un inicio "Evaluación del repertorio motor de 3 a 5 meses" actualmente conocido como "Puntuación motora óptima (MOS)", donde se suman 5 parámetros (Fjortoft, T. 2013, Yuge, M., 2011, Butcher, P.R. 2009):

- -Movimientos de Fidgety: normal (12 puntos), anormal (4 puntos), ausente (1 punto).
- -Repertorio motor coexistente para la edad: adecuado (4 puntos), reducido (2 puntos), ausente (1 punto). Se evalúa el **meneo**-oscilación de brazos, pataleo, golpeteo, contacto mano-mano, contacto pie-pie, jugueteo con la ropa, alcanzar y tocar, rotación axial, observación de la mano y exploración visual.
- -Calidad de los movimientos (antes mencionados): predominante normal (4 puntos), mismo número de normales y anormales (2 puntos), predominante anormal (1 punto).
- -Calidad general del repertorio motor: normal si es fluente, variable y suave (4 puntos), anormal si existen sacudidas, rigidez y complejidad reducida (2 puntos), y de tipo rígido sincronizado (cramped-syncronized) caracterizados por

movimientos rígidos, contracciones relajaciones simultaneas de los músculos de las extremidades y el tronco (1 punto).

-Postura: Prevalece patrón normal: cabeza centrada, simetría de cuerpo, reflejo tónico asimétrico del cuello, variabilidad de la postura de los dedos (4 puntos), mismo número de normales y anormales (2 puntos), predominantemente anormal: postura plana, empuñando mano, apertura de mano sincronizada, dedos extendidos, asimetría de la postura de los dedos, cuello en hiperextensión, hiperextensión del tronco, brazos extendidos, piernas extendidas (1 punto).

Al sumar el puntaje de las 5 subcategorías se revela el puntaje de la puntuación motora óptima (MOS) con un máximo de 28 (el mejor desempeño posible), y un mínimo de 5. Un MOS de 25 a 28 se considera óptimo: las puntuaciones <25 se considera reducida. Por lo que la confiabilidad interobservador es alta con correlación intraclase coeficientes que van desde 0.80 a 0.98 y Cohen Kappa en un rango de 0.87 a 0.91.

Los llamados "GM anormales" se han reportado como un riesgo potencial de presentar un trastorno neurológico menor en niños de 4 a 12 años (Beccaria, E. 2012, Fjortoft, T. 2013), y en la evaluación del MOS con resultado de pobre repertorio motor es predictivo de alteraciones motoras y cognitivas a largo plazo (Ustad, T. 2017). Del MOS, 5 aspectos en particular tienen un valor predictivo alto para el grado de limitación funcional en niños con PC: Puntuación total de la optimidad motora, repertorio motor coexistente para la edad, la calidad del patrón de pataleo, la presencia de postura plana sobre la superficie de la cama y la presencia de movimientos tipo rígido sincronizado que aparecen desde la edad pretérmino, entre más temprano aparezcan más severa será la PC. La presencia de postura plana está asociada con una limitación funcional menos severa en niños con PC. La presencia de movimientos monótonos y repetitivos en el patrón de pataleo está asociado con alteraciones neurológicas más severas, y la ausencia de del patrón de pataleo combinado con movimientos tipo rígido sincronizado están asociados a limitaciones funcionales severas en niños con PC. El repertorio motor entre las semanas 11 y 12, tanto en nacidos de pretérmino como a término

evaluados mediante el MOS, se asocia con el nivel de movilidad en la edad escolar, un mejor puntaje está altamente relacionado con un mejor nivel en el sistema de clasificación para la función motora gruesa (GMFCS) (Bruggink , J., 2009, Yang, H., 2012, Einspieler , 2019).

d. Escala de Bayley

Las escalas de Bayley del desarrollo infantil (BSID) son ampliamente utilizadas para monitorear los resultados del desarrollo neurológico en niños hasta los 3 años de edad. La segunda edición (BSID-II) provee índices para el desarrollo cognitivo (índice de desarrollo mental MDI) y desarrollo motor (Índice de desarrollo psicomotriz PDI). (Bos A., 2013).

La Escala mental consta de 178 elementos en donde se evaluan las capacidades de memoria, habituación, solución de problemas, concepto de número, capacidad de generalización, clasificación, vocalizaciones, lenguaje y habilidades sociales.

Los resultados de la escala Mental se expresan en puntuaciones típicos o índices de desarrollo mental que presentan una media de 100, y unas desviaciones típicas de 16 y 15 respectivamente.

La escala psicomotora consta de 111 elementos en la cual se valora el control de los grupos musculares gruesos y finos ; incluyendo movimientos como rodar, gatear y arrastrarse, sentarse, ponerse de pie, caminar, corer, saltar. También se incluyen manipulaciones motoras finas implicadas en la prensión, uso adaptativo de los útiles de escritura e imitaciones de los movimientos de la mano.

Los resultados también se expresan en puntuaciones típicas o índices de desarrollo psicomotriz con una puntuación media de 100, y unas desviaciones típicas de 16 y 15 respectivamente. (Pérez-López J., 2012)

VI. JUSTIFICACIÓN

El recién nacido prematuro tiene un alto riesgo de padecer alteraciones del neurodesarrollo que condicionan discapacidad y disminución en la calidad de vida. La incidencia de Parálisis Cerebral en estos pacientes es hasta el 15%, y representa la causa más frecuente de discapacidad motora. El diagnóstico temprano de Parálisis cerebral es necesario para optimizar las ventanas de intervención temprana y disminuir las secuelas. Los Movimientos Generales de Prechtl pueden diagnosticar con un 98% de sensibilidad a los pacientes con alto riesgo de parálisis cerebral y parálisis cerebral antes de los 6 meses edad. Se propone el siguiente protocolo para describir la trayectoria longitudinal del análisis de Movimientos Generales de Prechtl y la puntuación de Optimidad Motora en pacientes prematuros de alto riesgo neurológico en el INPER.

VII. OBJETIVOS

1. OBJETIVO GENERAL

1.- Descripción de la trayectoria longitudinal de movimientos generales de Prechtl y de la puntuación de optimidad motora en pacientes con alto riesgo neurológico del INPer.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 2.- Evaluar la trayectoria longitudinal de movimientos generales de Prechtl en etapa Whriting y Fidgety en pacientes de alto riesgo neurológico
- 3.- Realizar el análisis semicuantitatititativo en etapa Whriting de pacientes de alto riesgo neurológico
- 4.- Realizar el análisis semicuantitatititativo en etapa Fidgety de pacientes de alto riesgo neurológico

VIII. METODOLOGÍA

1. TIPO DE ESTUDIO

Retrospectivo, longitudinal, observacional, descriptivo.

2. LUGAR Y DURACIÓN

Servicio de Rehabilitación del Instituto Nacional de Perinatologia "Isidro Espinosa de los Reyes" del Marzo del 2019 a Diciembre 2019

3. UNIVERSO DE TRABAJO

Pacientes prematuros con factores de alto riesgo neurológico

4. UNIDADES DE OBSERVACIÓN

Pacientes prematuros con alto riesgo neurológico hospitalizados en áreas de UCIN, UCIREN I Y UCIREN II y que fueron seguidos en el departamento de Seguimiento Pediátrico del INPer

5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Se aplicaron los siguientes criterios

- Pacientes con los que se cuente asentimiento informado
- Pacientes prematuros menores de 32 semanas de Edad Gestacional
- Peso al nacer menor de 1500g
- Hemorragia intraventricular de cualquier grado
- Leucomalacia periventricular
- Convulsiones

6. CRITERIOS DE ELIMINACIÓN

- Pacientes que no cuenten con evaluación completa de movimientos generales
- Pacientes con videos de corta duración en los que no se pueda realizar la evaluación semicuantitativa de movimientos generales de Prechtl

7. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Recién nacidos a termino
- Pacientes cuyos padres no acepten firmar el consentimiento informado

8. MUESTRA

Se realizó un muestreo no probabilístico de casos consecutivos

9. VARIABLES DEL ESTUDIO

VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN	TIPO	UNIDAD DE
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		MEDIDA
SEXO	Condición	Condición	Cualitativa	0 Masculino
	orgánica,	orgánica indicada	dicotómica	1 Femenino
	masculino o	en el expediente	simétrica	
	femenino.	clínico		
		electrónico.		
	Se mide desde el	Semanas de	Cuantitativ	Semanas de
EDAD	primer día del	Gestación	a continua	gestación
GESTACIONAL	último ciclo	reportadas en el		
	menstrual de la	expediente		
	mujer hasta la	clínico		
	fecha del	electrónico.		
	nacimiento.			
EDAD	División en	Clasificación de	Cualitativa	1 Prematuro
GESTACIONAL	subcategorías de	acuerdo a la	ordinal	extremo
CATEGORÍA	acuerdo a la	edad gestacional		2 Muy
	edad gestacional	obtenida en el		Prematuros
		expediente		3 Prematuros
		clínico		tardíos
		electrónico.		
	Se refiere al	Peso obtenido del	Cuantitativ	Gramos
PESO AL	peso de un bebé	expediente	a continua	
NACIMIENTO	inmediatamente	clínico electrónico		
	después de su	al momento del		
	nacimiento.	nacimiento.		
PESO AL	Clasificación que	Categoría que se	Cualitativa	1: Peso
NACIMIENTO	se proporciona	da de acuerdo al	ordinal	extremadament
CATEGORÍA	de acuerdo al	obtenido en el		e bajo al nacer
	peso al momento	expediente		2: Peso muy
	del nacimiento	clínico		bajo al
		electrónico.		nacimiento
				3: Peso bajo al
				nacimiento

	Es la insuficiente	Determinado por	Cualitativa	- 1 Presente
RESTRICCIÓN DE	expresión del	un peso fetal	dicotómica	- 0 Ausente
CRECIMIENTO	potencial	estimado por	asimétrica	
INTRAUTERINO	genético de	debajo del		
	crecimiento fetal.	percentil 10 para		
		su edad		
		gestacional.		
RESTRICCIÓN DEL	Clasificación a	Clasificación que	Cualitativa	1 Simétrico
CRECIMIENTO	partir de las	se obtiene a partir	dicotómica	2 Aimétrico
INTRAUTERINO	proporciones	de la clasificación	simétrica	
CATEGORÍA	corporales	en el expediente		
	fetales.	clínico electrónico		
APGAR	Es una prueba para evaluar a recién nacidos poco después de su nacimiento.	Evalúa la frecuencia cardíaca, esfuerzo respiratorio, tono muscular, reflejos y coloración de la piel. Calificándose al minuto y a los 5 minutos de vida.	Cualitativa Ordinal	-7-10 puntos buenas condiciones -4 a 6 puntos no está respondiendo adecuadamente y el neonato requiere recuperación inmediata. -Igual o menor a 3 puntos, necesita atención de emergencia. -0 puntos, estado crítico, riesgo de muerte.
DISPLASIA	Enfermedad	Se define por la	Cualitativa	0 Ausente
BONCOPULMONAR	pulmonar crónica	necesidad de	dicotómica	1 Presente
	del recién nacido	oxígeno	asimétrica	
	definida por el	suplementario en		
	grado de	el recién nacido		
	prematurez y el	de acuerdo a		
	requerimiento de	clasificaciones		
	oxígeno	obtenidas en el		
	suplementario.	expediente		
		clínico		
		electrónico.		

	Enfermedad	En recién nacidos		
	pulmonar crónica	menores de 32	Cualitativa	- 1: Leve
DISPLASIA	que provoca una	sdg: Se clasifica a	ordinal	- 2: Moderada
BRONCOPULMONAR	disminución del	la edad de 36 sdg		- 3: Severa
SEVERIDAD	crecimiento	corregidas o al		
	pulmonar ,	momento del alta		
	dando lugar a	médica.		
	una limitación de	En recién nacidos		
	la función	mayores de 32		
	respiratoria de	sdg: Se clasifica a		
	grado variable.	la edad de mayor		
		de 28 días pero		
		menor de 56 días		
		postnatales o al		
		momento del alta		
		médica. Con una		
		necesidad de FIO		
		2 al 21% durante		
		al menos 28 días		
	Patología	La isquemia, el		
ENTEROCOLITIS	digestiva	hipercrecimiento bacteriano y la	Cualitativa	-1: Presente
NECROSANTE	adquirida más	respuesta inflamatoria	dicotómica	-0: Ausente
	frecuente y grave	sistémica producen la	asimétrica	
	en el período	necrosis del intestino,		
	neonatal.	con o sin perforación.		
	Intervenciones	Utiliza técnicas		
CIRUGIA	dentro y fuera	manuales e	Cualitativa	-1: Presente
	del cuerpo	instrumentales	dicotómica	-0: Ausente
	humano.	operativas en un	asimétrica	
		paciente, con el		
		objetivo de		
		investigar o tratar		
		enfermedades o		
		lesiones.		
	Es una infección	Síndrome de		
OFFICE		D		1
SEPSIS	invasiva, en	Respuesta Inflamatoria Sistémica		-1: Presente

	general	en la presencia o	Cualitativa	-0: Ausente
	bacteriana, que	como resultado de	dicotómica	
	se produce	infección probada o	asimétrica	
	durante el	sospechada durante el primer mes de vida		
	período neonatal	extrauterina.		
	periodo ricoriatar			
	Con	Eviatora		
AL TED ACIONES	Son	Existen	0 - 111-11	4 D
ALTERACIONES	malformaciones	numerosas	Cualitativa	-1: Presente
CARDIÁCAS	en la anatomía	maneras de	dicotómica	-0: Ausente
	del corazón que	clasificar las	asimétrica	
	se producen	cardiopatías		
	durante el	congénitas en el		
	desarrollo fetal,	recién nacido,		
	en una etapa	dependiendo a		
	muy temprana	qué nivel esté		
	de la gestación	afectando el		
	(primer	corazón o en		
	trimestre).	función de su		
		modo de		
		presentación.		
	Estudio	Se realiza en las		
ULTRASONIDO	neurológico	unidades de	Cualitativa	- 1: Se realizó
TRANSFONTANELA	radiológico que	cuidados	dicotómica	-0: No se realizó
R	se realiza a	intensivos e	asimétrica	
	través de las	intermedios de		
	fontanelas para	los recién nacidos		
	para la	por sospecha de		
	evaluación de	riesgo		
	diversas	neurológico		
	alteraciones	principalmente		
	cerebrales.	por lesiones de		
		isquemia, edema		
		e hidrocefalia.		
	La hemorragia	Se origina en la		
HEMORRAGIA	intraventricular	matriz germinal	Cualitativa	-1: Presente
INTRAVENTRICULAR	es el sangrado	subependimaria.	dicotómica	-0: Ausente
	que se produce	la gravedad de la	asimétrica	o. / tugorite
	que se produce	la graveuau ue ia	asiiiitilla	

	dentro o	HIV está en		
	alrededor de los	relación inversa a		
	ventrículos, que	la edad		
	son los espacios	gestacional y al		
	en el cerebro	peso menor de		
	que contienen el	1,500 g.		
	líquido			
	cefalorraquídeo.			
HEMORRAGIA	De acuerdo a la	Categoría		0 Ausente
INTAVENTRICULAR	clasificación de	establecida de	Cualitativa	1 Hemorragia en
CATEGORÍA	Papile se	acuerdo a la	ordinal	la matriz
	identifica la	clasificación de		germinal
	presencia de	Papile obtenida		2 Hemorragia
	hemorragia por	en el expediente		intraventricular
	medio de	clínico electónico.		3 Hemorragia
	ultrasonido			intravenrticular
	transfontanelar.			con dilatación
				de ventrículos
				4 Hemorragia
				intraventricular y
				parenquimatosa
LADO AFECTADA	Anatomía	Al contar con la	Cualitativa	-1:Izquierda
POR HEMORRAGIA	especifica	localización de la	Nominal	-2: Derecha
INTRAVENTRICULAR	definida en	hemorragia		-3: Bilateral
	donde se	intraventricular se		
	presenta el	asocia el área del		
	sangrado dentro	sangrado o si		
	o alrededor de	existe		
	los ventrículos.	bilateralidad con		
		el grado de		
		disfunción que se		
		puede esperar en		
		el cerebro del		
		recién nacido.		
	Representa la	Consiste en la		
LEUCOMALACIA	lesión isquémica	afectación de		-1: Presente
	l			

	primaria de un	pequeñas áreas	Cualitativa	-0: Ausente
	neonato	de la sustancia	dicotómica	
	prematuro y es la	blanca que se	asimétrica	
	causa principal	encuentra		
	de Parálisis	alrededor de los		
	Cerebral.	ventrículos		
		laterales		
		cerebrales.		
	Período	Con esta medida		
TIEMPO DE	determinado	se establece el	Cuantitativ	-Días
ESTANCIA	durante el que se	tiempo durante el	a discreta	
	realiza una	cual el paciente		
	acción o se	se encontró		
	desarrolla un	hospitalizado		
	acontecimiento.			
	Es aquel en el	De acuerdo con		
EMBARAZO	que se desarrolla	el número de	Cualitativa	-1: Presente
MÚLTIPLE	más de un feto.	cigotos puede ser	dicotómica	-0: Ausente
		monocigoto,	asimétrica	
		dicigoto y a su		
		vez los		
		monocigotos		
		puedes ser		
		trillizos,		
		cuatrillizos, etc.		
EMBARAZO	Presencia de dos	Al realizar la	Cualitativa	1: Gemelos
MÚLTIPLE	o más fetos en el	exploración	dicotómica	2: Trillizos
CATEGORÍA	útero de acuerdo	física, de acuerdo	simétrica	
	con el número de	a la clasificación		
	cigotos.	del número de		
		fetos en el útero,		
		información		
		obtenida en el		
		expediente		
		clínico		
		electrónico.		

	La diabetes es	Se caracteriza		
DIABETES	una enfermedad	por hiperglicemia	Cualitativa	-1: Presente
GESTACIONAL	crónica que	durante el	dicotómica	-0: Ausente
	aparece cuando	embarazo.	asimétrica	
	el páncreas no			
	produce insulina			
	suficiente o			
	cuando el			
	organismo no			
	utiliza			
	eficazmente la			
	insulina que			
	produce.			
	Inflamación de la	Proceso		
CERVICOVAGINITIS	mucosa vaginal,	inflamatorio de	Cualitativa	-1: Presente
	cuya causa	origen infeccioso	dicotómica	-0 Ausente
	generalmente se	en el cual durante	asimétrica	
	debe a	el embarazo está		
	infecciones por	asociado		
	hongos,	principalmente a		
	bacterias y	aborto		
	protozoario.	espontáneo		
		temprano, ruptura		
		prematura de		
		membranas ,		
		parto prematuro		
		así como		
		corioamnionitis.		
	Complicación del	Comienza		
PREECLAMPSIA	embarazo	después de las	Cualitativa	-1:Presente
	caracterizada por	20 semanas de	dicotómica	-0: Ausente
	hipertensión y	embarazo en	asimétrica	
	signos de daños	mujeres cuya		
	en otros	presión arterial		
	órganos, más	había sido		
	frecuentemente	normal.		

	el hígado y los			
	riñones.			
	Enfermedad del	Producción		
HIPOTIROIDISMO	sistema	deficiente en	Cualitativa	-1: Presente
	endocrino	la glándula	dicotómica	-0: Ausente
	caracterizada	tiroides	asimétrica	
	por la acción	Y producción de		
	inadecuada de	la hormona		
	las hormonas	tiroestimulante e		
	tiroideas en el	n la hipófisis.		
	organismo.			
	Enfermedades	Conforme a la		
ENFERMEDAD	del aparato	afección y el	Cualitativa	-1: Presente
REUMÁTICA	locomotor y del	tiempo de	dicotómica	-0: Ausente
	tejido conectivo.	evolución puede	asimétrica	
		ser degenerativa,		
		inflamatoria y		
		enfermedad del		
		tejido conectivo.		
	Practica	Afecta el sistema		
TOXICOMANÍAS	patológica en la	nervioso central	Cualitativa	-1: Presente
	cual se intoxica	produciendo	dicotómica	-0: Ausente
	con drogas el	dependencia	asimétrica	
	cuerpo.	física y/o		
		psicológica de		
		una sustancia		
		determinada.		
	Es una medida	Se determina por		
NIVEL	total que	una medida de	Cualitativa	-1 Bajo
SOCIOECONÓMICO	combina la parte	acuerdo a	ordinal	-2 Medio
	económica y	requisitos		-3 Alto
	sociológica de la	previamente		
	preparación	establecidos los		
	laboral de una	cuales se		
	persona y de la	obtienen del		
	posición	expediente		
	económica y			

	social individual	clínico		
	o familiar en	electrónico.		
	relación a otras			
	personas.			
	Lugar en el que	Es el lugar en el		
LUGAR DE	se habita.	que la persona	Cualitativa	-1: Ciudad de
RESIDENCIA		vive y	Nominal	México.
		proporciona esa		-2: Estado de
		información al		México.
		expediente		-3: Foráneo.
		clínico electrónico		-3. I Glarieo.
		cimico electronico		
EDAD CORRECTO	Colo ode d suce	Foto on mills		
EDAD CORREGIDA	Es la edad que	Esta se mide	0 " "	
AL MOMENTO DEL	tendría el recién	desde las 26	Cuantitativ	Semanas
ANÁLISIS ETAPA	nacido si hubiera	semanas de edad	a continua	
PRETÉRMINO-	nacido a las 40	gestacional en el		
WRITHING	semanas de	periodo fetal		
	gestación.	hasta antes de		
		las 38 semanas		
		de edad		
		corregida		
MOVIMIENTOS	Son los	Se caracterizan	Cualitativa	1.Normal
GENERALES EN	movimientos que	por ser	ordinal	2 Pobre
ETAPA DE	se perciben	movimientos de		repertorio a
WRITHING	desde el periodo	amplitud grande,		normal.
PRETÉRMINO	fetal hasta antes	velocidad rápida		3.Pobre
	de la 9ª semana	y mayor involucro		repertorio
	de vida.	de tronco y pelvis		4.Pobre
				Repertorio-
				Cramped -
				Synchronized
				5.Cramped-
				synchronized
RESULTADO DE LA	Puntaje	Se evalúan	Cuantitativ	El valor máximo
PUNTUACIÓN DE	desarrollado	diferentes	a discreta	de puntuación
OPTIMIDAD DE LOS	para la edad de	componentes en		óptima para las

MOVIMIENTOS	pretérmino y	los movimientos		extremidades es
GENERALES ETAPA	postérmino	de las		de 18, el valor
PRETÉRMINO-	temprano (6	extremidades:		máximo para el
WRITHING	semanas de	Amplitud,		cuello y tronco
	edad corregida	Velocidad,		es de 4. El valor
	posmenstrual)	Espacio,		máximo para la
		Rotación		Puntuación de
		proximal y distal,		Optimidad de
		Movimientos de		los Movimientos
		"prendido" y		Generales es
		"apagado".		de 42.
		Temblores,		
		Componentes de		
		movimientos tipo		
		"cramped". Los		
		subpountajes		
		óptimos (OS) de		
		las extremidades		
		se calculan por		
		separado.		
PORCENTAJE DE LA	Número o	Se estableció de	Cuantitativ	%
ETAPA DE	cantidad que	acuerdo al total	a continua	
PRETERMINO-	representa la	de la sumatoria		
WRITHING	proporcionalidad	del puntaje de		
	de una parte	optimidad motora		
	respecto a un	convertida a una		
	total que se	porción		
	considera	proporcional del		
	dividido en cien	número 100.		
	unidades.			
PERCENTILA DE LA	El percentil es	Se establecieron	Cuantitativ	-10
ETAPA DE	una medida de	puntuaciones	a discreta	10
PRETÉRMINO-	posición usada	percentiles de		25
WRITHING	en estadística	acuerdo a edad y		50
	que indica, una	categoría nominal		75

	vez ordenados			90
	los datos de			Max
	menor a mayor,			
	el valor de la			
	variable por			
	debajo del cual			
	se encuentra un			
	porcentaje dado			
	de			
	observaciones			
	en un grupo			
EDAD CORREGIDA	Es la edad que	Esta se mide a	Cuantitativ	Semanas
AL MOMENTO DEL	se corrige o	partir de 38	a continua	
ANÁLISIS ETAPA DE	ajusta de	semanas hasta		
TÉRMINO	acuerdo a la	la 9ª semana de		
	madurez que se	edad postérmino.		
	esperaría de un			
	recién nacido a			
	partir de las 40			
	semanas de			
	gestación.			
MOVIMIENTOS	Son los	Se caracterizan	Cualitativa	1.Normal
GENERALES EN	movimientos que	por ser de	ordinal	2 Pobre
ETAPA DE	se perciben	amplitud		repertorio-
WRITHING -TÉRMINO	posterior de la 38	moderada,		normal.
	semanas de	velocidad		3.Pobre
	edad hasta la 9ª	moderada, de		repertorio
	semana de edad	tipo "contorsión".		4.Pobre
		A partir de la 6		Repertorio-
		semana de vida		Cramped -
		postérmino y		Synchronized
		hasta la 9		5.Cramped-
		semana de vida		synchronized
		se agrega la		
		evaluación de los		
		movimientos		

		Fidgety.		
RESULTADO DE LA	Puntaje	Se evalúan	Cuantitativ	El valor máximo
PUNTUACIÓN DE	desarrollado	diferentes	a discreta	de puntuación
OPTIMIDAD DE LOS	para la edad de	componentes en		óptima para las
MOVIMIENTOS	pretérmino y	los movimientos		extremidades es
GENERALES ETAPA	postérmino	de las		de 18, el valor
WRITHING-TÉRMINO t	temprano (6	extremidades:		máximo para el
	semanas de	Amplitud,		cuello y tronco
6	edad corregida	Velocidad,		es de 4. El valor
ŀ	posmenstrual)	Espacio,		máximo para la
		Rotación		Puntuación de
		proximal y distal,		Optimidad de
		Movimientos de		los Movimientos
		"prendido" y		Generales es
		"apagado".		de 42.
		Temblores,		
		Componentes de		
		movimientos tipo		
		"cramped". Los		
		subpountajes		
		óptimos (OS) de		
		las extremidades		
		se calculan por		
		separado.		
PORCENTAJE DE LA	Número o	Se estableció de	Cuantitativ	%
ETAPA DE	cantidad que	acuerdo al total	a continua	
WRITHING- TÉRMINO	representa la	de la sumatoria		
ļ	proporcionalidad	del puntaje de		
	de una parte	optimidad motora		
r	respecto a un	convertida a una		
t	total que se	porción		
	considera	proporcional del		
	dividido en cien	número 100.		
ι	unidades.			

PERCENTILA DE LA	El percentil es	Se establecieron	Cuantitativ	-10
ETAPA DE	una medida de	puntuaciones	a discreta	10
WRITHING-TÉRMINO	posición usada	percentiles de		25
	en estadística	acuerdo a edad y		50
	que indica, una	categoría nominal		75
	vez ordenados			90
	los datos de			Max
	menor a mayor,			
	el valor de la			
	variable por			
	debajo del cual			
	se encuentra un			
	porcentaje dado			
	de			
	observaciones			
	en un grupo.			
EDAD CORREGIDA	Es la edad que	Esta se mide a	Cuantitativ	Semanas
AL MOMENTO DEL	se corrige o	partir de la	a continua	
ANÁLISIS ETAPA DE	ajusta de	semana 9 a las		
FIDGETY	acuerdo a la	22 semanas de		
	madurez que se	edad		
	esperaría de un	posmenstrual.		
	recién nacido a			
	partir de las 40			
	semanas de			
	gestación.			
MOVIMIENTOS	Son los	Se caracterizan	Cualitativa	0- Ausente
GENERALES EN	movimientos que	por ser de	dicotómica	1- Anormal
ETAPA DE FIDGETY	se perciben	amplitud	asimétrica	
	posterior a las 9	pequeña,		
	semanas de	velocidad		
	edad corregida y	moderada,		
	hasta las 22	aceleración		
	semanas de	variable, cuello,		
	edad corregida	tronco y		
		extremidades en		

		todas las		
		direcciones		
RESULTADO DE LA	Puntaje	Se evalúan	Cuantitativ	El valor máximo
PUNTUACIÓN DE	desarrollado	diferentes	a discreta	de puntuación
OPTIMIDAD DE LOS	para la edad de	componentes en		óptima para las
MOVIMIENTOS	postérmino	los movimientos		extremidades es
GENERALES ETAPA	temprano (6	de las		de 18, el valor
DE FIDGETY	semanas de	extremidades:		máximo para el
	edad corregida	Amplitud,		cuello y tronco
	posmenstrual	Velocidad,		es de 4. El valor
	hasta las 12	Espacio,		máximo para la
	semanas de	Rotación		Puntuación de
	edad corregida	proximal y distal,		Optimidad de
	posmenstrual	Movimientos de		los Movimientos
		"prendido" y		Generales es
		"apagado".		de 42.
		Temblores,		
		Componentes de		
		movimientos tipo		
		"cramped". Los		
		subpountajes		
		óptimos (OS) de		
		las extremidades		
		se calculan por		
		separado.		
RESULTADO DEL	Repertorio motor	Puntuación en	Cuantitativ	0 Óptimo
PUNTAJE DE	de bebes de 3-5	donde se suman	a discreta	1 24-20
OPTIMIDAD	meses de edad ,	5 parámetros:		disminuido
MOTORA EN ETAPA	como	Movimientos de		2 < 20 riesgos
DE FIDGETY	movimientos	Fidgety,		de desarrollar
	antigravedad	Repertorio motor		trastorno
	hacia la línea	coexistente para		neurológico
	media, elevación	la edad, Calidad		
	de las piernas,	de los		
	patadas,	movimientos,		
	deslizamientos,	Calidad general		
L	L	<u> </u>		

	movimientos de	del repertorio		
	las extremidades	motor, postura.		
	y varios patrones			
	posturales			
PORCENTAJE DE LA	Número o	Se estableció de	Cuantitativ	%
PUNTUACIÓN DE	cantidad que	acuerdo al total	a continua	
OPTIMIDAD DE LOS	representa la	de la sumatoria		
MOVIMIENTOS	proporcionalidad	del puntaje de		
GENERALES DE LA	de una parte	optimidad motora		
ETAPA DE FIDGETY	respecto a un	convertida a una		
	total que se	porción		
	considera	proporcional del		
	dividido en cien	número 100.		
	unidades.			
TRAYECTORIA	Las trayectorias	La trayectoria	Cualitativa	1 .N-N, F+
	de los	sigue la evolución	nominal	2. PR-N, F+ ó N-
	movimientos	del recién nacido		PR,F+ 3.PR-N,F O N-PR,F-
	generales son	a través de la		4. PR-PR,F+
	una herramienta	valoración de los		5. PR-PR, F-
	de seguimiento	movimientos		6. CS-PR, F + O PR-
	que han sido	generales de		CS,F+ 7. CS-PR,F- ó PR-
	definidas	manera		CS, F-
	dividiendo el	cualitativa.		8. CS- CS, F-
	periodo de de			
	observación en			
	mitades: la			
	primera parte			
	corresponde al			
	periodo de			
	pretérmino -			
	writhing y la			
	segunda en			
	etapa de Fidgety			
RIESGO DE	La evaluación de	El riesgo de	Cualitativa	-1:Presente
PARÁLISIS	los movimientos	presentar	dicotómica	-0: Ausente
CEREBRAL	generales	Parálisis cerebral	asimétrica	
	normales o	se puede		
	1			

	anormales	determinar con		
	cuentan con un	las herramientas		
	alto valor	de la Evaluación		
	predictivo para	de los		
	determinar el	Movimientos		
	riesgo de	Generales, la		
	desarrollar	puntuación de		
	parálisis	optimidad de los		
	cerebral.	movimientos		
		generales y la		
		puntuación		
		motora óptima de		
		acuerdo a su		
		trayectoria.		
DESARROLLO	De acuerdo a la	El desarrollo de	Cualitativo	-1 :Normal
	edad en el	parálisis cerebral	dicotómico	-0: Anormal
	momento de la	puede ser	asimétrico.	
	evaluación se	determinado de		
	determina si	acuerdo a los		
	existen factores	resultados		
	predictivos para	obtenidos en las		
	desarrollar	evaluaciones que		
	Parálisis cerebral	se realizan para		
		dicho fin.		
ESCALA DE BAYLEY	La escala de	Se aplica	Cualitativa	-1: Se realizó
II	BAYLEY es un	individualmente	dicotómica	-0: No se realizó
	instrumento de	durante un	asimétrica	
	evaluación del	tiempo de 45		
	desarrollo mental	minutos a niños		
	y psicomotor en	con una edad		
	la edad	comprendida		
	temprana	entre un mes y		
		dos años y 6		
		meses		
		cronológicos		
	El índice de	Consta de 178		0 No se realizó
	desarrollo mental	elementos		<50
	assarrono montar	3.3.11011133		1.50

ÍNDICE DE	forma parte de la	evaluando la	Cuantitativ	Muy bajo
DESARROLLO	escala de	capacidad de	a discreta	<68 Retraso
MENTAL	valoración de	memoria ,		69-85
	Bayley la cual se	habitación, ,		Riesgo de
	encarga de	solución de		retraso
	valorar los	problemas,		86 o más
	aspectos	concepto de		Normal
	relacionados con	número ,		>150
	el desarrollo	capacidad de		Muy superior
	cognitivo y la	generalización,		
	capacidad de	clasificación,		
	comunicación.	vocalizaciones,		
		lenguaje y		
		habiidades		
		sociales.		
	El índice de	Consta de 111		0 No se realizó
ÍNDICE DE	desarrollo	elementos se	Cuantitativ	<50
DESARROLLO	psicomotriz	valora el control	a discreta	Muy bajo
PSICOMOTRIZ	forma parte de la	de los grupos		<68 Retraso
	escala de	musculares		69-85
	valoración de	gruesos y finos,		Riesgo de
	Bayley la cual se	incluyendo		retraso
	encarga de	movimientos		86 o más
	evaluar el grado	como rodar,		Normal
	de coordinación	gatear y		>150
	corporal , así	arrastrarse,		Muy superior
	como las	sentarse,		
	habilidades	ponerse de pie,		
	motrices finas en	caminar correr,		
	manos y dedos.	saltar. Se		
		incluyen		
		manipulaciones		
		finas en la		
		prensión.		

IX. ANÁLISIS ESTADISTICO

Se realizó estadística descriptiva para resumir los datos, utilizando media y desviación estándar como medidas de tendencia central y dispersión en las variables cuantitativas y frecuencias en las cualitativas. Se utilizó la prueba no parámetrica de Chi-cuadrada de Pearson para evaluar la asociación entre variables nominales. Se utilizaron Pruebas no paramétricas debido a que los datos no tenían una distribución normal se utilizó la prueba de Wilcoxon para la comparación de GMOS entre Writhing pretermino y termino, correlación de Spearman para la comparación entre GMOS Fidgety y Writhing y y considerando para toda una significancia estadística con una p<0.05. Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 23

X. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION

Se recolectaron datos de fuentes mixtas, por la toma de video y toma de datos del expediente clínico. Las fuentes son retrolectivas ya que se obtuvieron datos de pacientes previamente evaluados por el servicio de Rehabilitación.

El dato originado de la evaluación del análisis de movimientos generales se consignó en expediente electrónico y en base de datos tipo Excel.

XI. DESCRIPCION DE PROCEDIMIENTOS

1. SELECCIÓN DE PACIENTES Y OBTENCION DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

De acuerdo al expediente electrónico se seleccionaron pacientes que estuvieron hospitalizados en las áreas de UCIN, UCIREN I Y UCIREN II del Instituto Nacional de Perinatología, que cumplieran con los criterios de inclusión y contaran con asentimiento informado firmado.

2. OBTENCIÓN DE VIDEO

Se obtuvieron los videos de base de datos que se tiene en el servicio de Rehabilitación del departamento de Seguimiento pediátrico.

Los videos que fueron seleccionados para el análisis tenían una duración media de 1 a 2.5 min y que contuvieran al menos 3 secuencias de movimientos y que siguieran las recomendaciones estándar para grabación (infante en decúbito supino, sin llanto, parcialmente vestido) para la etapa Whriting sin despertar al paciente (Einspeiler C, 2015).

3. ANALISIS DE MOVIMIENTOS GENERALES DE PRECHTL Y PUNTUACIÓN DE OPTIMIDAD MOTORA

El análisis de movimiento generales de Prechtl y de la puntuación de optimidad motora se realizó por personal certificado en movimientos generales de Prechtl nivel básico y avanzado.

XII. ASPECTOS ÉTICOS

Se siguieron los principios éticos nacionales e internacionalmente aceptados para la investigación en seres humanos. De acuerdo a la declaración de Helsinki, (Asociación Médica Mundial- AMM) en su última versión por la 64ª asamblea general de la AMM reunida en Brasil 2013 (http://www.wma.net), se obtuvo el asentimiento informado del paciente.

De acuerdo a las Definiciones de Riesgo de la Investigación de Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud en México, en su artículo 17 esta investigación se consideró esta investigación como de riesgo nulo ya que involucra técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y procedimientos comunes de evaluación que se realizan de manera rutinaria por parte del servicio de Rehabilitación.

XIII. RESULTADOS

1.- DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

En este estudio participaron 72 pacientes de los cuales el 52.8% (38) provenían de la Ciudad de México, 40.2% (29) del Estado de México y solo el 6.9% (5 pacientes) eran foráneos. La muestra estuvo compuesta por un 54.2 % de pacientes masculinos, la media de edad gestacional fue 30.20 semanas (DS±2.019), el 77.8% de los pacientes fueron prematuros de 28 a 32 semanas, el peso al nacimiento fue de 1178.18 gramos (DS ± 327.29), donde el 54.2% fue menor de 1500 g. Solo el 26.4% fue producto de embarazo múltiple. **(TABLA 4)**

CARÁCTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

GENERO		
MASCULINO	39 (54.2%)	
FEMENINO	33 (45.8%	p 0.480
EDAD GESTACIONAL (Media, DS, min-max)	30.20 (±2.019), 26-34	
<28 semanas	16 (22.2%)	p 0.000
28-32 semanas	56 (77.8%)	
PESO (Media, DS, min-max)	1178.18 (± 327.29) 535-1900	
<1000 g	24 (33.3%)	
<1500 g	39 (54.2%)	p 0.000
<2500 g	9(12.5%)	
APGAR 1 min (Media, DS, min-max)	5.4 (±2.19) 1-8	
APGAR 5 min (Media, DS, min-max)	7.72 (±1.53), 2-9	
RETRASO EN EL CRECIMIENTO INTRAUTERINO	18 (25%)	p 0.000
PRODUCTO DE EMBARAZO MÚLTIPLE	19 (26.4%)	
GEMELOS	11 (15.3)	p 0.000
TRILLIZOS	8(11.1)	

Tabla 4 Características demográficas de la muestra estudiada (n=72)

Las comorbilidades maternas durante el período prenatal se resumen TABLA 5.

COMORBILIDADES MATERNAS

PRECLAMPSIA	23 (31.9 %)	p 0.002
DIABETES GESTACIONAL	7 (9.7%)	р 0.000
HIPOTIROIDISMO	7 (9.7 %)	p 0.000
CERVICOVAGINITIS	1 (1.4%)	p 0.000
ENFERMEDADES REUMÁTICAS	4 (5.6%)	p 0.000
TOXICOMANIAS	1 (1.4%)	р 0.000

Tabla 5: COMORBILIDADES MATERNAS DURANTE EL PERIODO PRENATAL (n=72)

El tiempo de estancia intrahospitalaria tuvo una media de 63.46 días (DS± 32.47), con un mínimo de 8 días a 202 días, el 58.3% (42) se reportó con displasia broncopulmonar de los cuales 30 pacientes se clasificaron como displasia broncopulmonar moderada (71.42%). El resto de las comorbilidades es descrito en la **TABLA 6.**

COMORBILIDADES ASOCIADAS DURANTE ESTANCIA INTRASHOSPITALARIA

ESTANCIA INTRAHOSPITALARIA		
Media, DS, min-max	63.46 (± 32.47), 8-202 dias	
DBP	42 (58.3 %))	p 0.157
DPB LEVE	3 (7.14%)	
DBP MODERADA	30 (71.42%)	
DBP SEVERA	9 (21.42%)	
ECN	16 (22.2%)	р 0.000
CIRUGÍA	12 (16.7%)	p 0.000
SEPSIS	33 (45.8 %)	р 0.480
ALT. CARDÍACAS	10 (13.9 %)	p 0.000

Tabla 6 Comorbilidades asociadas a la estancia intrahospitalaria (n=72), Abreviaturas DBP Displasia Broncopulmonar , ECN Enterocolitis necrosante , DS Desvíación estándar

El ultrasonido transfontanelar se reportó como normal en el 57.5 % de los casos (41 pacientes). Solo en 27 casos se reportó la presencia de hemorragia intraventricular siendo más frecuente en un 85.15% de grado 1 y bilateral en un 74%. Tres casos se reportaron con leucomalacia periventricular. No se especificó en reporte cual era la lateralidad o grado en todos los casos. **TABLA 7.**

CARACTERISTICAS DEL ULTRASONIDO TRANSFONTANELAR

NORMAL	41 (57.5 %)	
ANORMAL	31 (42.5 %)	p 0.239
HEMORRAGÍA INTRAVENTRICULAR	27 (37.5 %)	p 0.034
HIV GRADO 1	23 (85.18 %)	p 0.000
HIV GRADO 2	24 2 (8.7 %)	
HIV GRADO 3	25 2 (8.7 %)	
	BILATERAL 20 (74 %)	p 0.000
HIV LADO	DERECHA 6 (22.2 %)	
	IZQUIERDA 1 (3.7 %)	
LEUCOMALACIA PERIVENTRICULAR	3 (4.1%)	р 0.000

Tabla 7 Hallazgos en el ultrasonido transfontanelar (n=72) Abreviaturas HIV (Hemorragia intraventricular)

2.- Análisis de Movimientos Generales de Prechtl y puntuación de optimidad motora (GMOS) en etapa Whriting

Para la etapa Writhing pretérmino se analizaron un total de 41 videos, la media de la edad de evaluación fue de 34.63 semanas (DS± 1.56), edad mínima de 31 y máxima de 36 semanas. En este periodo de evaluación solo se observaron tres patrones de movimiento: Normal (1 paciente), Pobre repertorio en 40 pacientes (1 de ellos clasificado como pobre repertorio hacia normal). Se realizó prueba de chi cuadrado(59.902, gl 2, p 0.000) la cual fue estadísticamente significativa. **FIGURA** 5.

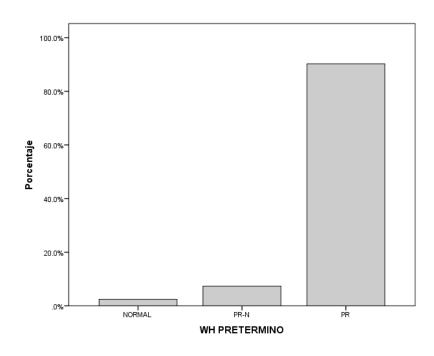


FIGURA 5 Patrones de movimiento en etapa Writhing pretermino (n=72).

Se observó pobre repertorio. (PR) en el 95.12%. Abreviaturas PR pobre repertorio , N normal

El análisis de la puntuación de optimidad motora (GMOS General Movement Optimality Score). Tuvo una media de 23.46 /42 puntos (DS ±3.075) el puntaje mínimo obtenido fue de 18 y el máximo de 32. De acuerdo a la percentilas reportadas por **Einspeiler C, 2016** para GMOS en etapa Writhing 13 pacientes (18%) se ubicaron en percentila 25 y 13 (18%) pacientes en percentila 50, siendo estas las percentilas más frecuentes en esta etapa. **FIGURA 6.**

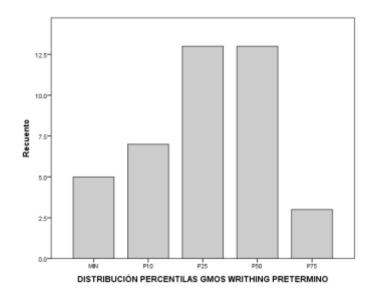


FIGURA 6 Distribución de percentilas para GMOS en Writhing pretermino (n=72).

Para la etapa Writhing termino se analizaron un total de 58 videos, la media de la edad de evaluación fue de 41.69 semanas (DS±2.52), edad mínima de 37 y máxima de 45 semanas. El patrón de movimientos más frecuentemente observado fue pobre repertorio conformando 61.1% de los videos analizados. Tres pacientes se clasificaron como pobre repertorio hacia cramped-synchronized. Lo que conforma 4.2% de las observaciones realizadas. Se realizó prueba de chi cuadrado(82, gl 3, p 0.000) la cual fue estadísticamente significativa **FIGURA 7.**

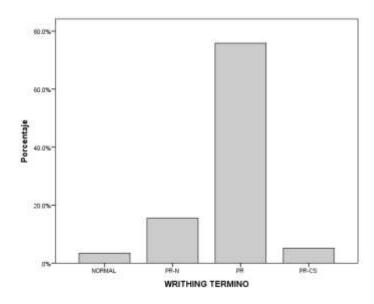


FIGURA 7 Patrones de movimiento en etapa Writhing termino (n=72). Abreviaturas PR pobre repertorio , N normal, CS Cramped synchronized

El análisis de la puntuación de optimidad motora (GMOS General Movement Optimality Score). Tuvo una media de 25.27/42 puntos (DS ±3.7.) el puntaje mínimo obtenido fue de 18 y el máximo de 40. De acuerdo a la percentilas reportadas por **Einspeiler C, 2016** para GMOS en etapa Writhing 24 pacientes (33.3%) se ubicaron en percentila 50 y 17pacientes (23.6 %) pacientes en percentila 75, siendo estas las percentilas más frecuentes en esta etapa. **FIGURA 8.**

Se realizó prueba de Wilcoxon para comparar la mediana de las diferencias entre la puntuacion de optimidad motora de writhing en etapa pretérmino y término y se obtiene una p 0.004 la cual se consideró estadísticamente significativa.

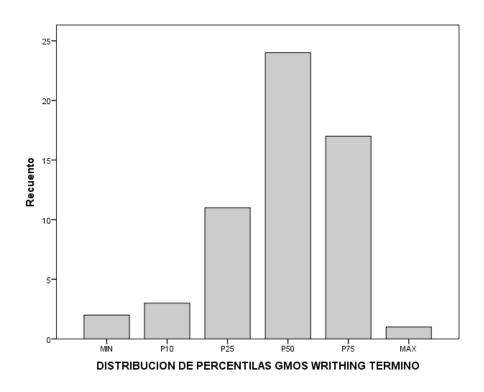


FIGURA 8 Distribución de percentilas para GMOS en Writhing pretermino

3.- Análisis de Movimientos Generales de Prechtl y puntuación de optimidad motora (GMOS) en etapa Fidgety

Para la etapa Fidgety se analizaron un total de 72 videos, la media de la edad de evaluación fue de 13.56 semanas semanas (DS± 2.5), edad mínima de 9 y máxima de 19 semanas postermino corregidas. De los 72 videos analizados el 81.9% (59 pacientes) presentó fidgety positivo y un 18.1% (13 pacientes) se reportaron como Fidgety negativo ó figgety esporádico. Se realizó prueba de chi cuadrado (29.38, gl 1, p 0.000) la cual fue estadísticamente significativa. El análisis de la puntuación de optimidad motora (GMOS General Movement Optimality Score). Tuvo una media de 21.39/42 puntos (DS ± 5.39) el puntaje mínimo obtenido fue de 8 y el máximo de 28.

De acuerdo al puntaje de GMOS se clasifico los pacientes con Fidgety positivo con GMOS optimo si obtuvieron un puntaje de 25 a 28 puntos. GMOS disminuido si obtuvieron puntaje de 24 a 20 puntos y con riesgo de presentar un trastorno de alteración neurológica menor si obtuvieron un puntaje menor de 20. De acuerdo a lo anterior GMOS optimo se obtuvo en 18 pacientes (25%), GMOS disminuido en

38 pacientes (52.8%) y con riesgo de trastorno neurológico menor en 3 pacientes (4.2%) **FIGURA 9**. Se realizó prueba de correlación de Spearman para la puntuacion de optimidad motora de etapa Writhing pretermino, Writhing termino y Fidgety, se obtiene un coeficiente muy bajo de correlación de 0.287 con una p 0.127. No existe correlación lineal entre las puntuaciones de GMOS en etapa Writhing y Fidgety.

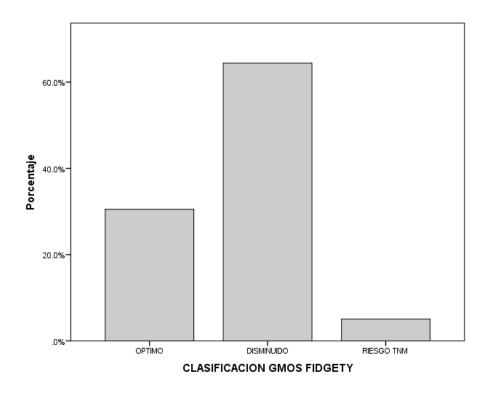


FIGURA 9 Clasificación GMOS en pacientes con Fidgety positivo

4.-Pacientes con alto riesgo de parálisis cerebral de acuerdo a la trayectoria longitudinal de movimientos generales de Prechtl.

La trayectoria de Movimientos Generales de Prechtl más frecuente en nuestra población de estudio (61.1%, 44 pacientes) fue PR-PR, F+. Se clasificaron 13 pacientes (18.05%) como alto riesgo de parálisis cerebral ya que se presentaron las siguientes trayectorias: PR-PR, F- (12 pacientes), CS-PR, F- o PR-CS, F- (1 paciente) **TABLA 8 Y FIGURA 10 y FIGURA 11.** Se realiza prueba de chi-cuadrado para las trayectorias de Movimientos Generales de Prechtl (chi-cuadrado 112.167,

gl 5, p 0.000 y alto riesgo de parálisis cerebral (chi-cuadrado 32, gl 1, p 0.000). Siendo estadísticamente significativos.

TRAYECTORIA DE MOVIMIENTOS GENERALES DE PRECHTL

N-N, F+	2 (2.8%)
PR-N, F+ ó N-PR, F+	11(15.3%)
PR-PR , F+	44 (61.1%)
PR-PR, F-	12 (16.7%)
CS-PR, F+ ó PR-CS, F+	2 (2.8%)
CS-PR, F- ó PR-CS, F-	1(1.4%)

Tabla 8 Frecuencia de las trayectorias de movimientos generales de Prechtl n=72

Abreviaturas PR pobre repertorio, N normal, CS Cramped synchronized

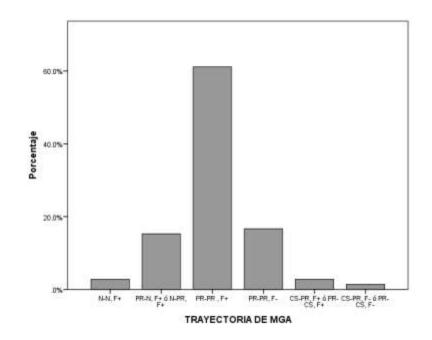


FIGURA 10 Trayectoria de los Movimientos Generales de Prechtl (MGA Movement General Assesment) n=72

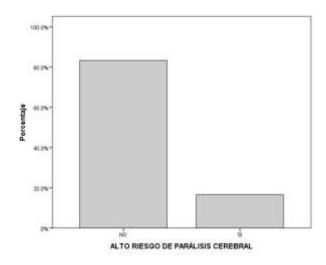


FIGURA 11 Pacientes clasificados con alto riesgo de parálisis cerebral de acuerdo a la trayectoria de Movimientos Generales de Prechtl.

A 20 pacientes cuentan con prueba de Bailey reportada en el expediente, con una media para PDI (Psychomotor Development Index) 86.69 (DS \pm 14.056) y una media para MDI (Mental Development Index) 96.90 (DS \pm 14.404).

XIV. DISCUSIÓN

La prematurez se asocia en un 50% a alteraciones del neurodesarrollo, esta población cuenta con un alto riesgo de discapacidad secundaria a alteraciones neurológicas y musculo esqueléticas. Es de vital importancia contar con herramientas que nos permitan un diagnóstico oportuno y que permitan la intervención temprana. La causa de discapacidad motora más frecuente en infancia es la Parálisis Cerebral, existen muchas condiciones que han limitado el diagnóstico temprano como son : a) no se cuenta con una definición precisa en la que se incluya a las condiciones en las que limitación funcional no sea manifiesta, b) hay diferentes formas de presentación clínica y topográfica., c) no se cuenta con biomarcadores precisos de la enfermedad, d) la posibilidad de falsos positivos.

De acuerdo a revisiones sistemáticas donde se compara la sensibilidad y especificidad y valores predictivos. Se ha publicado que el uso de Movimientos Generales de Prechtl es una herramienta con una sensibilidad del 98% en contraste con la Resonancia Magnética que tiene una sensibilidad del 86%-89%. La

sensibilidad y especificidad son del 98% con VPP Y VPN del 97% cuando se combina la resonancia magnética, Examen Infantil Neurológico de Hammersmith y Movimientos Generales de Prechtl. (Morgan et al 2019). La limitación de recursos hospitalarios y en los servicios de seguimiento pediátrico hacen que sea muy difícil realizar el tamizaje neurológico de la población de pacientes prematuros de alto riesgo con Resonancia Magnética y Ultrasonido que requieren equipo y personal capacitado.

La evaluación de los Movimientos Generales de Prechtl se vuelve una opción más asequible en tiempo y costo para el seguimiento de esta población. Además, permite hacer un análisis semicuantitativo a través de la determinación de la puntuación de optimidad motora (GMOS) que esta validada para etapa Writhing pretermino, termino y en la etapa Fidgety.

El objetivo de nuestro estudio fue realizar una descripción de la trayectoria longitudinal de los Movimientos Generales de Prechtl en pacientes prematuros de alto riesgo del INPer; por lo cual realizamos la inclusión de pacientes menores de 32 semanas y/ó con menos de 1500 g al nacer. Con o sin alteraciones en el ultrasonido transfontanelar (57.5%) como hemorragia intraventricular y leucomalacia periventricular, Se presentaron otros factores de riesgo neurológico durante la estancia intrahospitalaria como displasia broncopulmonar moderada en un 71.42% de los pacientes y grave en el 21,42%. Sepsis en el 45.8% entre otros factores que muestran en el apartado de resultados, con lo anterior validamos que se tratara efectivamente de una población de alto riesgo neurológico de acuerdo a lo consignado por **Doyle L.W, 2014.**

Ferrari y colaboradores, estudiaron 84 niños pretérmino con seguimiento hasta los 3 años de edad. Reportaron que los 33 casos que en etapa Writhing presentaron cramped-syncronized de manera constante evolucionaban hacia Fidgety negativo y tenían un diagnóstico de parálisis cerebral, la sensibilidad del 100% y especificidad fue del 92.5%, el estudio concluyó que mientras más temprana era la categorización de cramped synchronized, el pronóstico neurológico era peor. (Ferrari, 2002)

En el año 2013 Brogna y colaboradores estudiaron a 574 niños nacidos en etapa pretérmino tardío (34-36 semanas), en los cuales se evaluó la trayectoria individual en la etapa Writhing y Fidgety, con seguimiento hasta los 2 años de edad. La ausencia de Fidgety se correlacionó con la presencia de parálisis cerebral con una sensibilidad del 100% y especificidad del 97%. La especificidad de la evaluación durante el periodo Writhing podría estar relacionada con las características de la población (alto o bajo riesgo) y que la alta frecuencia del pobre repertorio, seguida de fidgety normal, podría explicar la baja especificidad predictiva de este periodo. Este fue el primer estudio con una cohorte grande, en el cual se determinó con una gran potencia estadística la predicción de la evaluación de la evaluación de writhing en los niños categorizados como cramped synchronized y fidgety ausente demostrada previamente. (Brogna C.,2013).

Einspieler y colaboradores determinaron percentilas para la puntuación de optimidad motora (GMOS) de acuerdo a las semanas de gestación al momento de la evaluación, estos datos permiten proporcionar una base sólida para la predicción de mejora o deterioro dentro de la trayectoria individual de la evaluación de los movimientos generales en la etapa Writhing . (Einspieler, C., 2016)

Para el periodo de Writhing pretérmino de las 41 evaluaciones realizadas no se reportaron movimientos de tipo cramped-syncronyzed, el 95.12% presento Pobre repertorio con una puntuación de optimidad motora media de 23.46/ puntos. Reportándose la mayor distribución en las percentilas 25 y 50 lo cual consistente con lo reportado en la literatura. En el periodo de Writhing termino de las 58 evaluaciones realizadas se reportaron movimientos de tipo pobre repertorio con tendencia hacia cramped-synchronized en tres pacientes el puntaje de optimidad motora tuvo una media de 25.27/42 puntos la distribución de las percéntilas se ubicó con mayor frecuencia entre percentila 50 y 75. El comportamiento de nuestra población en esta etapa es de baja predicción para alteraciones motoras como parálisis cerebral sin embargo se ha reportado una gran asociación con alteraciones cognitivas (Peyton C et al, 2018).

En la etapa Fidgety se encontraron 13 pacientes (18%) con Fidgety ausente o esporádico por lo que se clasificaron como alto riesgo de parálisis cerebral. Aunque se ha reportado en la literatura que pacientes con Fidgety positivo tienen una muy alta probabilidad de evolucionar sin alteraciones motoras. La aplicación de la puntuación motora ha permitido hacer un tamizaje más fino e identificar aquellos pacientes con mayor riesgo de trastornos neurológico menores entre los que se incluye discapacidad intelectual, trastorno del lenguaje, trastorno del aprendizaje entre otros. De acuerdo a nuestros resultados 3 pacientes con Fidgety positivo presentaron una puntuación menor de 20. Sin embargo, la mayoría de esta población obtuvo un puntaje menor de 25 puntos lo que se considera como un GMOS disminuido lo que pudiera coincidir con lo reportado previamente sobre el retraso en la adquisición del repertorio motor en paciente prematuros y que subraya la necesidad de un seguimiento continuo del desarrollo neurológico para los recién nacidos extremadamente prematuros (Sharp, C., 2018)

En nuestro estudio se observó que el 61.1% (44) de los pacientes evaluados presentaron una trayectoria de bajo riesgo neurológico (PR-PR, F+), lo que coincide con lo reportado en la literatura (Sharp, C., 2018)

Beccaria y colaboradores en una muestra de 79 pacientes prematuros extremos en los que se realizó seguimiento hasta los 8 años y concluyeron que un pobre repertorio a las 45 semanas de edad postmenstrual, parece estar relacionado con un peor desarrollo neuroconductual a los 2 años de edad. (Beccaria E., 2012)

Bruggink y colaboradores reportaron que en 37 niños de edad escolar con diagnóstico de PC y que en su trayectoria habían presentado pobre repertorio se asociaron con mayores alteraciones posturales que condicionaban menor automovilidad, (p <0.05, VPP 100%, VPN 54%) (Bruggink JLM, 2009) Lo cual coincide con los resultados obtenidos en este estudio ya que los 13 pacientes con alto riesgo de presentar Parálisis cerebral mostraron una disminución en la calidad de otros movimientos y la postura, es de resaltar que en nuestra población no se reportaron pacientes con patrón cramped-synchronized de manera persistente.

Al final nuestro estudio muestra una alta correlación entre la evaluación de los movimientos generales y el diagnóstico de alto riesgo de parálisis cerebral, los cuales coinciden con estudios internacionales previos,

Las principales limitaciones de este estudio son: a) no se cuenta con el seguimiento completo por la edad en la que se encuentran y por el diferimiento de la atención secundario a la pandemia por COVID-19, por lo que debe realizarse un estudio con mayor tiempo de seguimiento y confirmación diagnóstica de manera crítica en los pacientes con alto riesgo de parálisis cerebral. b) En este estudio solo se contó con la participación de un observador certificado en la evaluación de Movimientos Generales, en estudios posteriores se contempla incluir a mas observadores certificados.

XV. CONCLUSIONES

- La evaluación de los movimientos generales de Prechtl en la población de pacientes prematuros de alto riesgo del INPER constituye una herramienta valiosa para integrar al seguimiento de estos pacientes.
- La mayor parte de los pacientes presentaron trayectorias de bajo riesgo neurológico PR-PR, F+ (61.1%), PR-N, F+ ó N-PR, F+ 11(15.3%).
- El 18% (13%)de los pacientes presentaron alto riesgo de parálisis cerebral
- La puntuación de optimidad de los movimientos generales (GMOS) en la etapa de Writhing y Fidgety permite identificar aquellos pacientes con mayor riesgo de alteraciones neurológicas menores, lo cual se presentó en el 4.2% de los pacientes que tuvieron Fidgety positivo.

XVI. REFERENCIAS

- Beck S, Wojdyla D, Say L, Betran AP, Merialdi M, Requejo JH et al .The worldwide incidence of preterm birth: a systematic review of maternal mortality and morbidity. Bull World Health Organ.2010 Jan;88(1):31-8.
- Chawanpaiboon S, Vogel JP, Moller AB, Lumbiganon P, Petzold M, Hogan D, et al. Global, regional, and national estimates of levels of preterm birth in 2014: a systematic review and modelling analysis. Lancet Glob Health.2019 Jan;7(1):e37-e46
- Doyle LW, Anderson PJ, Battin M, Bowen JR, Brown N, Callanan C,et al. Long term follow up of high risk children: who, why and how? BMC Pediatr. 2014 Nov 17;14:279.
- Einspieler C, Prechtl HF. Prechtl's assessment of general movements: a diagnostic tool for the functional assessment of the Young nervous system.
 Ment Retard Dev Disabil Res Rev. 2005;11(1):61-7.
- Einspieler C., Bos A., The General Movement Assessment Helps Us to Identify Preterm Infants at Risk for Cognitive Dysfunction, Frontiers in Psychology, 2016, Artcle 406
- Graham HK, Rosenbaum P, Paneth N, Dan B, Lin JP, Damiano DL,et al-Cerebral palsy. Nat Rev Dis Primers. 2016 Jan 7;2:15082.
- Kyu HH, Abate D, Abate KH, Abay SM, Abbafati C, Abbasi N et al. Global, regional, and national disability-adjusted life-years (DALYs) for 359 diseases and injuries and healthy life expectancy (HALE) for 195 countries and territories, 1990-2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017. Lancet.2018 Nov 10;392(10159):1859-1922.
- López-García B, Ávalos Antonio N, Díaz Gómez N.B. Incidencia de prematuros en el Hospital General Naval de Alta Especialidad 2015-2017.
 Rev Sanid Milit Mex , 2018, Ene-Feb (72) 1. 19-23
- Mendoza Tascon L.A, Claros Benitez D.A, Mendoza Tascon L.A, Arias Guatibonza M.A, Peñaranda Ospina C.B. Epidemiología de la prematuridad,

- sus determinantes y prevención del parto prematuro, Rev Chil Obstet Ginecol 2016; 81(4): 330 342.
- Minguet-Romero R, Cruz-Cruz PR, Ruiz-Rosas RA, Hernández-Valencia M. Incidencia de nacimientos pretérmino en el IMSS (2007-2012). Ginecol Obstet Mex. 2014; 82 (7): 465-471.
- Morgan C., The Pooled Diagnostic Accuracy of Neuroimaging, General Movements, and Neurological Examination for Diagnosing Cerebral Palsy Early in High-Risk Infants: A Case Control Study, J. Clin. Med. 2019, 8, 1879
- Novak I, Morgan C, Adde L, Blackman J Boyd RN, Brunstrom-Hernandez J, et al. Early, Accurate Diagnosis and Early Intervention in Cerebral Palsy: Advances in Diagnosis and Treatment. JAMA Pediatr.2017 Sep 1;171(9):897-907.
- Olsen J, Do fidgety general movements predict cerebral palsy and cognitive outcome in clinical follow-up of very preterm infants? Acta Paediatr 2018; 107: 361-362.
- Palmer FB. Strategies for the early diagnosis of cerebral palsy. J Pediatr.2004
 Aug;145(2 Suppl):S8-S11.
- Romeo DM, Guzzetta A, Scoto M, Cioni M, Patusi P, Mazzone D, et al. Early neurologic assessment in preterm-infants: integration of traditional neurologic examination and observation of general movements. Eur J Paediatr Neurol. 2008 May;12(3):183-9.
- Rosenbaum P, Paneth N, Leviton A, Goldstein M, Bax M, Damiano D, et al. A report: the definition and classification of cerebral palsy, april 2006. Dev Med Child Neurol 2007; Feb; 109: 8-14
- Spittle A, Treyvaud K. The role of early developmental intervention to influence neurobehavioral outcomes of children born preterm. Semin Perinatol.2016 Dec;40(8):542-548.
- Swaiman K.F. Cerebral palsy, Chapter 97. In: Oskoui M, Shevell M.I, and.
 Swaiman's Pediatric Neurology,6ta ed. Ed. El Sevier. 2017. e1660-e1672

- Volpe J Neurodevelopmental Follow Up. Chapter 11. In: Woodward L.J,
 Hüppi P.S. Volpe's Neurology of the Newborn, 6ta ed. 2018: p.255-272
- Wood NS Neurologic and developmental disability after extremely preterm birth. EPICure Study Group. N Engl J Med. 2000 Aug 10;343: p378-84.
- Molina Font J., Ruiz Extremera A. La atención temprana en niños de riesgo.
 Programas de atención temprana. Editorial Norma Capitel. Madrid 2004:3-6.
- Ferrari, F., Cioni, G., y Prechtl, H.F.R. Qualitative changes of General movements in preterm infants with brain lesions. Early Human Development, 23(1990):193-231.
- Ustad T., Evensen K., Bertoncelli, N., Frassoldati R., y Ferrari F. Validity of the General Movement Optimality List in Infants Born Preterm. Pediatric Physical Therapy, 29, (2017): 315-320.
- Fjortoft, T., Grunewaldt, K. H., Lohaugen, G., Morkved S., Skranes, J. y Eversen, K. Assessment of motor behaviour in high risk infants at 3 moths predicts motor and cognitive outcomes in 10 years old children. Early Human Development, 89, (2013): 787-793.
- Yuge M., Marschik, P., et al. Movements and postures of infants aged 3 to 5 months: To what extent is their optimality related to perinatal events and to the neurological outcome?, Early Human Development, 87, (2011): 231-237.
- Butcher, P., Van Braeckel, K., Bouman, A. The quality of preterm infants spontaneus movements: an early indicator of intelligence and behaviour at school age. Journal of child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines, 50, (2009): 920-930.
- Bruggink, J., Einspieler, C, Early motor repertoire is related to level of self-mobility in children with cerebral palsy at school age. Development Medicine and Child Neurology, (2009): 878-885.
- Hadders-Algra, M. Neural substrate and clinical significance of general movements: and update. Developmental Medicine and child neurology, (2018): 39-46.

- Yeh, K., Liu, W., Wong, A., Chung, C. Intra- Observer reliability of Prechtl's method for the qualitative assessment of general movements in Taiwanese infants. Journal of physical Therapy Science, 28, (2016): 1588-1594.
- Heineman, K. Evaluation of neuromotor function in infancy- a systematic review of available methods. Journal of developmental and behavioral pediatrics, 29, (2008): 315- 323.
- Spittle A., Doyle, L. A systematic review of the clinimetric properties of neuromotor assessments for preterm infants during the first year of life.
 Developmental Medicine and Child Neurology, 50, (2008): 254- 266.
- Peyton, C., Einspieler, C. General movements: A behavioral biomarker of later motor and cognitive dysfunction in NICU graduates. Pediatric Annals, 47, (2018): 59-64.
- Beccaria E., Martino, M.Poor repertoire General Movements predict some aspects of development outcome at 2 years in very preterm infants. Early Human Development, 88, (2012): 13-18.
- Brogna, C., Romeo, D. Prognostic value of the qualitative assessments of general movements in late-preterm infants. Early Human Development, 89, (2013): 1063-1066.
- Xie K., Zhegn, H. The study of effect for general movements assessment in the diagnosis of neurological development disorders: A metaanalysis. Clinical Pediatrics, 55, (2016): 36-43.
- Einspieler, Bos, Krieber-Tomantschger. Cerebral Palsy: Early markers of clinical phenotype and functional outcome. Journal of clinical medicine, 8, (2019):1616.
- Bos A. F., Bayley II or Bayley III: What do the scores tell us?. Development
 Medicine and Child Neurology (2013), 55: 973-979
- Pérez-López J., Las escalas de Bayley BSID-I frente a BSID-II como instrumento de evaluación en Atención Temprana, Anales de Psicología, Vol 28, n°2 (2012): 484-489.

- Ferrari F., Cioni G., et al. Cramped synchronized general movments in preterm infants as an early marker for cerebral palsy. Archives of pediatrics and adolescent medicine, (2002):156 (5) 460-467.
- Sharp, M., Coenen A., et al, Early Human Development General Movement assessment and motor optimality score in extremely preterm infants. Early Human Development (2018): 124 (August), 38-41.
- Bruggink JLM, Cioni G., Einspieler C. Maathius C., Pascale R., Bos A. Early motor repertorie is related to level of self –mobility in children with cerebral palsy at school age. Dev. Med, child neurol.(2009) 51 (11):878-885.

XVII. **ANEXOS**

1. ANEXO 1 HOJA DE EVALUACUÓN DE MOS

Assessment of Motor Repertoire - 3 to 5 Months Christa Einspieler and Arie Bos, the GM Trust 2000



Ref: Einspieler C, Prechti HFR, Bos AF, Ferrari F, Cioni G, Prechti's Method of the Qualitative Assessment of General Movements in Preterm, Term and Young Infants, Clin Dev Med 167, London: MacKelth Press 2004, page 26.

born:		PM	A:		BW:				
Recor	ding Date:			Age:					
Obser Nu	ved movement patters mber (excl.fidgety mov.) dgety movements			∐ normal L					
N A si N A w N A ki N A si N A m A to N A h	N A swipes N A wiggling-oscillating N A kicking N A excitement bursts N A smiles N A mouth movements A tongue movements N A head rotation N N Observed postural patterns: N A head in midline (20°) N			knee contact ormal LL abnorm le finger postures	N A A A A A A A A A A A A A A A A A A A				
N A si	ymmetrical contaneous ATNR absent r could be overcome ody and limbs 'flat' on urface	A	predominant fisting A finger spreading A few finger postures synchronised opening and closing		A	extended a above surf extended l	d arms / on / urface d legs		
N si A je A m	Movement character (global so N smooth and fluent A jerky A monotonous A tremulous			Ore): A stiff A cramped-synchronized A			A predominantly slow speed A predominantly fast speed A predominantly large ampl. A predominantly small ampl.		
Movement character (global so N smooth and fluent A jerky A monotonous A tremulous Motor Optimality List:			A stiff A cramped-synchronized A			A predominantly slow speed A predominantly fast speed A predominantly large ampl. A predominantly small ampl.			
1.	with a second of the same			normal				12	
212	Fidgety Movements ± + ++ * *			normal abnormal absent / spo	radic		0	4	
2.	Repertoire of co-existent other movements			age-adequal reduced absent	te		0	4 2 1	
3.	Quality of other movements			N > A N = A N < A			000	4 2 1	
4.	Posture			N > A N = A N < A			000	4 2 1	
5.	Movement character			smooth and abnormal bu cramped-syr	t not C		000	4 2 1	
	Motor		timality	y Score:		rima Noville	11 :55.81	81	

2. ANEXO HOJA DE EVALUACIÓN DE GMOS

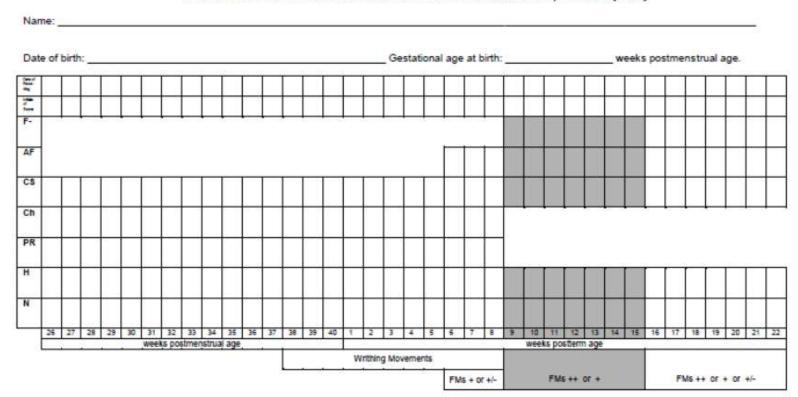
Detailed Assessment of General Movements (GMs)
During Preterm and Term Age



Recording Date Behavioural Sta Global Assessi Hypokinetic Detailed Sca	ment	incidence)	(Active Sleep)	Postmenstrual Age State 4 (Active Wakefuln 2 variable 1 monotonous and/or 0 synchronised 0 disorganised			
Global Assessi	ment	□ Normal □ Poor Repertoire □ Cramped-Synchronised □ Chaotic		☐ State 4 (Active Wakefuln ☐ 2 variable ☐ 1 monotonous and/or ☐ 0 synchronised			
Global Assessi	ment	□ Normal □ Poor Repertoire □ Cramped-Synchronised □ Chaotic	Sequence	☐ 1 monotonous and/or ☐ 0 synchronised	broken		
☐ Hypokinetic	oring	☐ Poor Repertoire ☐ Cramped-Synchronised ☐ Chaotic	Sequence	☐ 1 monotonous and/or ☐ 0 synchronised	broken		
☐ Hypokinetic	oring	☐ Cramped-Synchronised ☐ Chaotic	Sequence	□ 0 synchronised	broken		
		Chaotic	Sequence				
				□ 0 disorganised	□ 0 synchronised		
Detailed Sco		Nach		□ 0 disorganised			
	D 2	Nach					
	□ 2	Neck	Trunk				
		involved in the sequence	□ 2	fluent and elegant rotations			
		hardly or not involved	- 1	just a few rotations			
		330-334-78-78-4 (1983-7-198-398-398-39-31		almost no rotations			
		Upper Extremities	-	Lower Extremities			
Amplitude	□ 2	variable, full range	□ 2	variable, full range			
855		predominantly small range	D 1	predominantly small range			
		predominantly large range	- 1	predominantly large range			
		neither small nor large but monotor	ions 🗆 1	neither small nor large but mo	notonous		
Speed	□ 2	variable	□ 2	variable			
1.0		monotonously slow	D 1	monotonously slow			
		monotonously fast		monotonously fast			
		neither slow nor fast but monotono		neither slow nor fast but mone	otonous		
Spatial range	□ 2	full space variably used	□ 2	full space variably used	/400101/		
		limited space		limited space			
Proximal	100000	present, fluent and elegant	ECILIAN	present, fluent and elegant			
rotatory		just a few rotations		□ 1 just a few rotations			
components		almost no rotations		almost no rotations			
Distal	distribution of the con-	present, fluent and elegant		present, fluent and elegant			
rotatory		just a few rotations		1 just a few rotations			
components		almost no rotations		almost no rotations			
Onset	_	smooth and fluctuating		smooth and fluctuating			
Ouser		minimal fluctuations		minimal fluctuations			
		predominantly abrupt	5000	predominantly abrupt			
Offset	-		.540	smooth and fluctuating			
Offset	11000	smooth and fluctuating minimal fluctuations		minimal fluctuations			
	100000		-				
T	-	predominantly sudden release		0 predominantly sudden release			
Tremulous		absent	200	absent			
movements		unilaterally present		unilaterally present			
		bilaterally present		bilaterally present			
Cramped		absent	-	absent			
components		occasionally present					
	0.0	predominantly present	0	predominantly present			
Optimality	Uppe	r extremities (max 18)	Lov	Lower extremities (max 18) Sequence (max 2)			
subscores	Neck	and Trunk (max 4)	Seq				
		GM Optimality Score (m	av 42)				

3. ANEXO 3 HOJA DE TRAYECTORIA

Prechtl's Method on General Movement Assessment - Individual Developmental Trajectory



N, normal age-specific GMs; FMs, fidgety movements; H, hypokinesis (no GMs during the recording); PR, poor repertoire of GMs; Ch, chaotic GMs; CS, cramped-synchronised GMs; AF, abnormal fidgety movements; F-, absence of fidgety movements.

Ref.: Einspieler C, Prechti HFR, Bos AF, Ferrari F, Cloni G. Prechti's Method on the Qualitative Assessment of General Movements in Preterm, Term and Young Infants. Clin Dev Med 167. London: Mac Keith Press 2004, page 24