

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

LA DECADENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA
CIUDAD DE MÉXICO

Casos de estudio: Plaza Garibaldi y Plaza de la Soledad

Tesis teórica que para obtener el título de:
Arquitectas

Presentan:

Frida Baños Hoffmann

Diana Orozco Moguel

Fernanda Rodríguez Domínguez

Sinodales:

Arq. Carmen Huesca Rodríguez

Dra. Ma. Cristina Vaccaro Cruz

Arq. Laura Mariana Osorio Plascencia

Ciudad Universitaria, CDMX, Mayo 2020





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



PLAZA GARIBALDI Y PLAZA DE LA SOLEDAD

LA DECADENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

La decadencia del espacio público en la Ciudad de México
Plaza Garibaldi y Plaza de la Soledad

Mayo 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

LA DECADENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PLAZA GARIBALDI Y PLAZA DE LA SOLEDAD

Frida Baños Hoffmann
Diana Orozco Moguel
Fernanda Rodríguez Domínguez



Agradecimientos,

A mi madre Denisse, por ser mi mejor amiga y apoyarme incondicionalmente, por exigirme dedicación y entrega en cada uno de mis proyectos tanto personales como profesionales, por enseñarme a ser una mujer resiliente.

A mi abuela María Antonieta, por ser el pilar de mi familia y por ser como una segunda madre para mí, por apoyarme y alentarme a cumplir cada uno de mis objetivos.

A mi tía Hugnette y a mi tío Gibran, por compartirme sus experiencias de vida y siempre darme los mejores consejos para lograr cada una de las metas que me he propuesto, por haber sido como mis hermanos a lo largo de toda mi vida, por enseñarme a buscarle siempre el lado positivo a cada una de las situaciones de vida.

A Ricardo, por haber estado a mi lado durante estos años, conmigo durante el proceso, por amarme, por apoyarme, por alentarme y por enseñarme que primero debo ser yo lo más importante así como lo que me apasiona, siempre.

A mis amigas y amigos de la facultad por haber recorrido este largo camino conmigo, por las risas, las aventuras, el apoyo, el desvelo y la satisfacción de seguir creciendo juntos.

A Diana y a Fernanda, mis mejores amigas, por recorrer este camino juntas, por haber compartido miles de experiencias que nos llevaron a concluir de la mano esta etapa académica, con el objetivo de seguir creciendo y descubriendo nuestro potencial en la vida profesional.

A mis asesoras, Carmen, Cristina y Mariana, por su entrega, dedicación y comprensión durante este proceso de deconstrucción y análisis, por ayudarme a cumplir una más de mis metas.

-Frida

A Silvia, Luis y Andrés por hacer todo esto posible

A Oscar y Marta por hacer de mis cimientos los más fuertes

A Isabel y Ángel por su apoyo y ayuda incondicional

A la familia Gómez Vidal por siempre creer en mí

A Fernanda y Frida por nunca dejar que me rindiera

A Carmen Font por enseñarme a disfrutar los procesos

A Andras por convencerme de estudiar esta carrera

A mi familia y amigos por siempre estar para mí

A Carmen, Cristina y Mariana, mis asesoras de tesis, por su profesionalismo y dedicación

A cada una de mis profesoras y profesores por enseñarme tanto

-Diana

A la UNAM y Facultad de Arquitectura por haberme brindado las herramientas para formarme y crecer en ella, a mis profesores y asesoras de tesis Carmen, Cristina y Mariana quienes me compartieron sus experiencias y sabidurías para superarme, siempre.

A mi familia; mis padres, Alejandra y Raúl por su apoyo incondicional y por todo lo que me han aportado y brindado para culminar esta etapa de mi vida, a Jo por ser mi admiración y motivación a ser y saber más, a mis hermanos Valentina, Gabriela y Humberto por compartir mis logros y alegrías y a Alexa por ser mi mejor amiga y mi mayor motor.

A mis amigos por haberme aportado directa o indirectamente para este proyecto, a Alejandro por inspirarme, motivarme, por su compañía infinita, paciencia y cariño.

A Diana y Frida por su amistad, lealtad, solidaridad y cariño a lo largo de toda la carrera, a quienes admiro y agradezco el haber podido compartir este último proyecto.

Para ti, Regina.

-Fernanda

- 21 || INTRODUCCIÓN
- 23 || PROBLEMÁTICA
- 24 || JUSTIFICACIÓN

REPENSAR LA CIUDAD

- 31 || 1.0 Línea del tiempo: espacio público en Europa, Ciudad de México y Centro Histórico de la Ciudad de México
- 35 || 1.1 La ciudad como concepto
- 39 || 1.2 La construcción de las ciudades desde el androcentrismo y el capital
- 49 || 1.3 El habitar
- 54 || 1.4 La morfología urbana
- 59 || 1.5 Las y los invisibles dentro del territorio urbano
- 65 || 1.6 Notas complementarias

01

LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO

- 93 || 4.1 La seguridad del como concepto: su percepción en el espacio público
- 99 || 4.2 El capitalismo como precursor de la inseguridad en el espacio público
- 103 || 4.3 La zonificación urbana como agente amplificador de la inseguridad en el espacio público
- 104 || 4.4 El lenguaje arquitectónico como agresor en el espacio público
- 108 || 4.5 El lenguaje arquitectónico como conciliador en el espacio público
- 113 || 4.6 Notas complementarias

04

LA RESIGNIFICACIÓN
DEL ESPACIO
PÚBLICO Y SU
DELIMITACIÓN TEÓRICA

- 67 || 2.1 El espacio público como concepto
- 70 || 2.2 La evolución del espacio público
- 75 || 2.3 El espacio público es de todas y todos
- 78 || 2.4 Los grupos vulnerables dentro del espacio público y la aplicación de la perspectiva de género
- 83 || 2.5 Notas complementarias

02

LA PSICOLOGÍA
DEL ESPACIO

- 85 || 3.1 El entorno y su percepción
- 88 || 3.2 Significancia del espacio
- 91 || 3.3 Notas complementarias

03

ÍNDICE

LA ACUPUNTURA URBANA

- 115 || 5.1 La acupuntura urbana como concepto: definición e incidencia social
- 122 || 5.2 Notas complementarias

05

LA CIUDAD DE MÉXICO

127 || 6.1 La Ciudad de México como
asentamiento humano

130 || 6.2 Situación social y económica de
la Ciudad de México

135 || 6.3 Segregación socio-espacial del
Centro Histórico

138 || 6.4 La importancia de la cultura en
la Ciudad de México

141 || 6.5 Condiciones de urbanización en
la Ciudad de México

149 || 6.6 Notas complementarias

06

ANÁLISIS PERCEPTUAL DE LOS CASOS DE
ESTUDIO: TRABAJO DE CAMPO

211 || 9.1 Plaza Garibaldi: Narrativa sensorial

221 || 9.1.1 Plano de recorrido perceptual

225 || 9.1.2 Galería fotográfica

251 || 9.1.3 Plano de ubicación de comercio:
apropiación del espacio público

254 || 9.1.4 Notas Complementarias

257 || 9.2 La Merced / Plaza de la Soledad: Narrativa sensorial

261 || 9.2.1 Plano de recorrido perceptual

265 || 9.2.2 Galería fotográfica

291 || 9.2.3 Plano de ubicación de comercio:
apropiación del espacio público

294 || 9.2.4 Notas Complementarias

09

PRESENTACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO

151 || 7.1 El Centro Histórico de la Ciudad de México

155 || 7.2 La realidad actual del Centro Histórico

160 || 7.3 La frontera como concepto

163 || 7.4 La división socio- espacial del
Centro Histórico: Perímetro A y B

167 || 7.5 Casos de estudio: Plaza Garibaldi
y La Merced / Plaza de la Soledad

7.5.1 Línea del tiempo casos de estudio

7.5.2 Plaza Garibaldi

7.5.3 La Merced / Plaza de la Soledad

185 || 7.6 Notas complementarias

07

ANÁLISIS OBJETIVO DE LOS CASOS DE ESTUDIO

190 || 8.1 Plaza Garibaldi: Datos Duros

198 || 8.2 La Merced / Plaza de la Soledad: Datos Duros

206 || 8.3 Notas Complementarias

08

ENFRENTAMIENTOS DE LOS CASOS DE ESTUDIO

300 || 10.1 Plaza Garibaldi: Valoración
urbano-arquitectónica

301 || 10.2 La Merced / Plaza de la Soledad:
Valoración urbano-arquitectónica

304 || 10.3 Tabla comparativa de las
valoraciones de los casos de estudio

312 || 10.4 Notas complementarias

10

DISCUSIÓN FINAL

316 || 11.1 Cuestionamientos teóricos de investigación

11

319 || GLOSARIO

335 || GLOSARIO DE GRÁFICOS

349 || BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

La Ciudad de México, en relación con las construcciones sociales, políticas, económicas, históricas, y culturales, funciona a través del discurso androcéntrico, es decir, para el sujeto del sexo masculino, por lo tanto, invisibiliza a la mayoría de la población tales como adultos mayores, niñas y niños, indígenas, personas en condición de pobreza, personas con diversidades funcionales, inmigrantes, mujeres y la comunidad LGTBTTIQ.

La problemática mencionada anteriormente se gesta desde el capitalismo, generando un discurso centrado en la productividad y en los sujetos que sirven de este modo al sistema.

Una de las consecuencias de esto, es que genera una situación de sobrepoblación y hacinamiento en la capital así como desigualdad social que deriva en un ambiente de inseguridad, delincuencia y violencia. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI), el 89.2% de los mexicanos se sienten inseguros en la ciudad, el 37.4% ha dejado de salir a caminar por temor a ser víctimas de un delito y el 71% de las madres y padres no permiten que sus hijas e hijos menores de edad transiten solas y solos.

Los espacios públicos tienen una gran importancia dentro de la ciudad, ya que son lugares de intercambio social, encuentro, recreación y convivencia que fomentan el sentido de comunidad e identidad favoreciendo la salud de la población.

A pesar de la importancia que tienen los espacios públicos, muchos han quedado abandonados por diversas razones, que abarcan el ámbito social, urbano, económico y político, convirtiéndose en focos rojos de delincuencia y violencia para la ciudad, debido a la pérdida de identidad y apropiación de un grupo, subsistiendo como <<tierra de nadie>> y volviéndose vulnerables a ser vandalizados; dotando a su comunidad y contexto de un sentido de inseguridad.

Por otra parte, se han edificado sitios que segregan a la población, excluyendo a la mayoría, tal como lo hacen los centros comerciales que tienen como objetivo principal el consumo. Estos nuevos espacios públicos - <<privados>> se encuentran en zonas privilegiadas de la ciudad, no están al alcance de todas y todos, no promueven una convivencia comunitaria y aunque están abiertos al público son inaccesibles y desde su arquitectura selectivos.

Este trabajo de investigación fue realizado de manera colectiva ya que, dentro del ejercicio de cuestionar la manera de hacer ciudad y arquitectura, es imprescindible tejer diversas opiniones y perspectivas, para lograr enriquecer las reflexiones que dan pie a los objetivos principales de la tesis, que son la redignificación y la resignificación del espacio público, reconociendo que éste se compone de un sistema heterogéneo respecto a la diversidad de los grupos sociales que lo habitan.

PROBLEMÁTICA

La Ciudad de México, por razones políticas y económicas, se ha desenvuelto en medio de la inseguridad y la violencia, las cuales se ven reflejadas y reproducidas en su sociedad.

Dicha inseguridad, que tiene distintas tonalidades sobre el territorio al agravarse en ciertas zonas, denominadas como focos rojos, crea que los habitantes de la ciudad eviten frecuentar o permanecer en el espacio público; se limitan a transitarlo en áreas específicas, aquellas que se han denominado como seguras, dejando relegados los recorridos secundarios, que probablemente son los óptimos en relación con la traza urbana. Esta acción se vuelve contraproducente ya que dichos espacios secundarios se ven cada vez más abandonados y por ende más delinquidos.

El espacio público se ha privatizado, por lo que los parques y las plazas, han perdido importancia, y el espacio público - privado, como lo son los centros comerciales, han cobrado relevancia en la vida urbana. La privatización del espacio público, se gesta desde el sistema capitalista, el cual se basa en el consumo, así como en la oferta y demanda de mercancías, convirtiéndose en la maquinaria precursora de su privatización y genera el desinterés, incomodidad, inaccesibilidad y sentido de inseguridad.

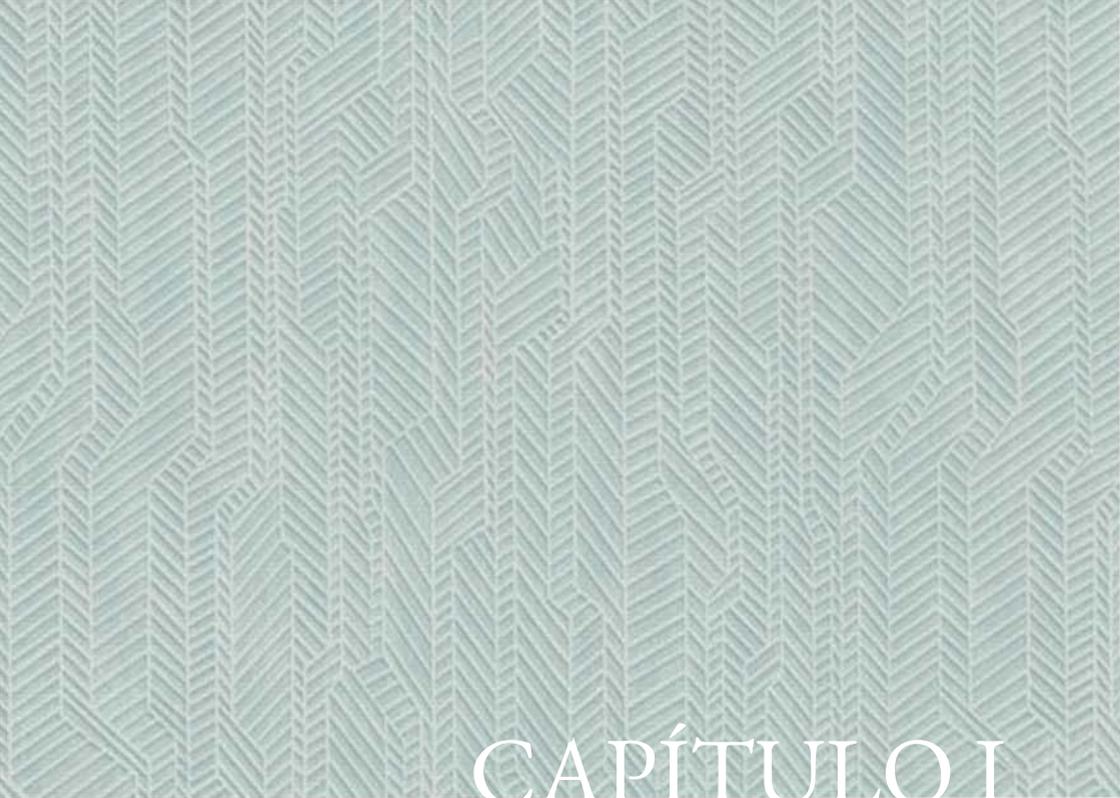
JUSTIFICACIÓN

Los espacios públicos de una ciudad son lugares necesarios, de gran importancia especialmente dentro del ámbito social ya que tienen funciones de interacción, cohesión, identidad y pertenencia social; razón por la cual deben contener características de seguridad tanto de tránsito como de permanencia.

Cuando las características de los espacios públicos facilitan el delito, se establece una serie de percepciones que desconfiguran la funcionalidad del espacio, en sinergia con el miedo y el abandono por parte de la población, estableciéndose una escala en aumento de la problemática que perpetúa las facilidades para actos delictivos, convirtiendo los espacios públicos en áreas peligrosas. La apropiación del espacio público, por parte de los delincuentes, lo convierte en su territorio y evita que los habitantes hagan uso de él.

Debemos cuestionar la estructura urbano - arquitectónica de los espacios públicos y su funcionalidad, proponiendo estrategias que repercutan en una mejora en torno a la salud mental y física de la población. Es preciso aclarar que los delitos no desaparecerán, pero se disminuirá la apropiación del espacio público por parte de la delincuencia. Al formar parte del ámbito profesional de la arquitectura es nuestra responsabilidad repensar la configuración y uso de los espacios públicos para cuestionarlos respecto a la revitalización de los mismos.

Por lo tanto, es importante cuestionar y replantear la configuración de los espacios públicos como son parques, plazas, jardines, entre otros, revitalizando su uso por medio de la inclusión, accesibilidad y percepción de seguridad; logrando que todos los grupos sociales que conforman la ciudad, puedan volver no sólo a transitarlos sino a permanecer e identificarse con ellos.



CAPÍTULO I

REPENSAR LA CIUDAD

1

“La ciudad como objeto específico de la sociología ha estado presente desde sus comienzos como ciencia de lo social.”¹

1 VALLADARES V. Luis R. La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas. La Ciudad como Espacio Social de Convivencia. pp. 109. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala. 2012.

1.0| LÍNEA DEL TIEMPO: ESPACIO PÚBLICO EN EUROPA, CIUDAD DE MÉXICO Y CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

La siguiente línea del tiempo, es una herramienta que tiene por objetivo visibilizar y comparar la evolución del espacio público en Europa, México y Ciudad de México, que ha respondido a diferentes factores, tales como la escala y la estructura e imagen urbana, que se han ido construyendo a lo largo del tiempo y que se han modificado respecto a las necesidades, apropiación y uso de sus habitantes.

1300

1400

1500

1600

1700

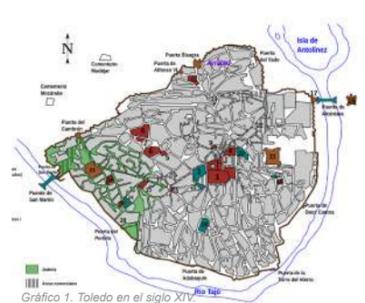
1800

1900

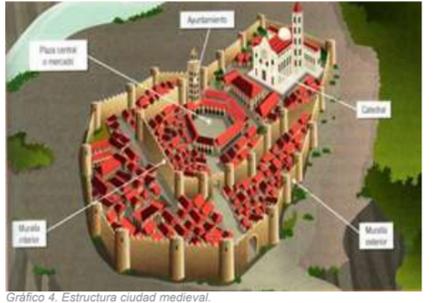
2000

2019

EUROPA



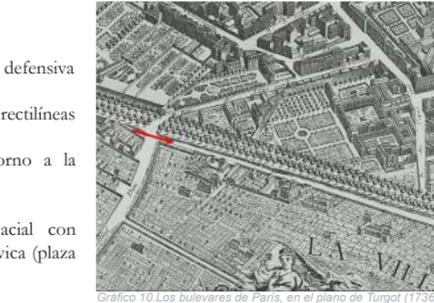
La muralla
Sistema de anillos concéntricos
Calle como ensanche o distribución predial
"Parvis" medieval donde se reunía la gente antes y después del servicio



Ciudades amuralladas, compactas y traza irregular
Plaza comercial, como encuentro social, con edificios comunitarios
Plaza pública medieval, las construcciones marcan límites



Ciudad octogonal defensiva
Calle principales rectilíneas
Organización ntorno a la plaza
Cerramiento espacial con arq. religiosa o cívica (plaza ceremonial)



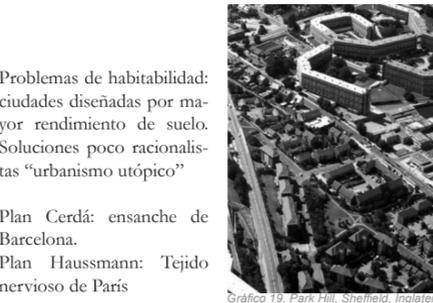
Roma como prototipo ideal por entramado de grandes vías
Las plazas se individualizan con obeliscos
Ruptura de muralla: ciudad abierta.Continuum espacial, jardín francés



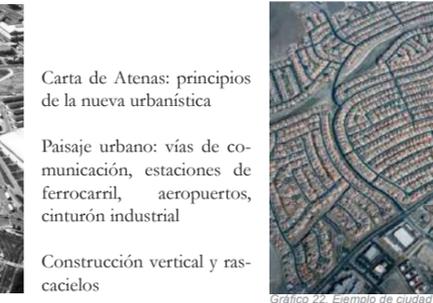
Embellecimiento de las ciudades
Sensaciones como puntos del nuevo urbanismo
Ágoras clásicas como espacios comunitarios
Plazas/paseos con arcos, obeliscos, etc.



Problemas de habitabilidad: ciudades diseñadas por mayor rendimiento de suelo. Soluciones poco racionalistas "urbanismo utópico"
Plan Cerdá: ensanche de Barcelona.
Plan Haussmann: Tejido nervioso de París



Carta de Atenas: principios de la nueva urbanística
Paisaje urbano: vías de comunicación, estaciones de ferrocarril, aeropuertos, cinturón industrial
Construcción vertical y rascacielos



Modelos de aislamiento del individuo frente a la sociedad: viviendas unifamiliares y espacios públicos relegados a la vialidad
Ciudad compacta: protagonismo del espacio público y vida colectiva desplazadas



Espacios públicos privados: calle vs corredores, mercados vs centros comerciales, barrios vs comunidades cerradas
Tipologías de espacios públicos: centros comerciales, recintos feriales o parques temáticos

CDMX



Orientación hacia la puesta del sol
Se funda México - Tenochtitlan con un centro ceremonial
Se crea la chinampa
Se crea la calzada de Xochimilco



Se crea la calzada de Iztapalapa
Tenochtitlan: Espacio cuadrado con muro defensivo y cuatro entradas de donde arrancaban las calzadas
Ciudad-mercado: escalinata periférica



Ciudad colonial según el modelo de ciudad española
Ordenamiento reticular, plaza central con iglesia y edificios civiles
Primer trazo de la Alameda (1/2 superficie actual)



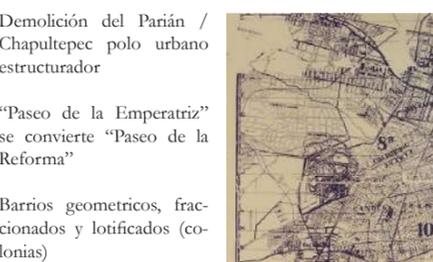
Trazo de colonias, avenidas y plazas, la centralidad de la conquista se va disipando
Ciudad barroca: arq. barroca sobre traza central
Ciudad dividida en periferia y centro



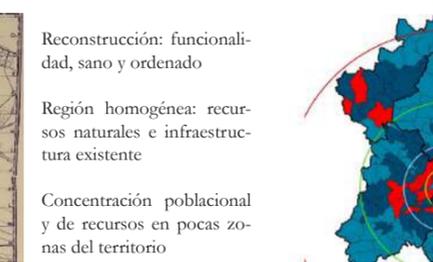
Urbanismo neoclásico: unitario, y simétrico
Monumentos civiles y medidas sanitarias
Paseo de Bucareli primera gran avenida
1/4 de Plaza Mayor: el Párián; Jardín de Alameda



Demolición del Párián / Chapultepec polo urbano estructurador
"Paseo de la Emperatriz" se convierte "Paseo de la Reforma"
Barrios geométricos, fraccionados y lotificados (colonias)



Reconstrucción: funcionalidad, sano y ordenado
Región homogénea: recursos naturales e infraestructura existente
Concentración poblacional y de recursos en pocas zonas del territorio



De sistema monocéntrico, con CDMX como polo, a uno policéntrico
Estaciones de transporte, puertos, industria, turismo, mercados, equipamientos, etc, explican la traza y la estructura urbana



Se busca: densificación óptima, centralidad y mezcla de usos de suelo
-Policentralidad
-Compacidad
-Densificación
-Distribución de empleo
-Diversidad

CHCDMX



Se funda México-Tenochtitlan en el centro del Lago de México, sobre islotes naturales ampliados con chinampas
Ciudad insular unida a la tierra por avenidas sobre diques que contenían y regulaban el agua del lago



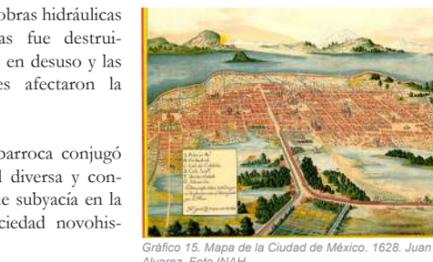
Ciudad reticular por el cruce de ejes rituales, Norte-Sur y Este-Oeste, centro ceremonial delimitado por palacios de gobernantes y administración pública
Circundando el conjunto central, manzanas habitacionales



Conquistadores españoles refundan la ciudad sobre las ruinas del centro religioso y barrios circundantes.
Respetó el principio de orden urbano establecido por la ciudad prehispánica y dio origen a asentamiento europeo



Sistema de obras hidráulicas prehispánicas fue destruido o quedó en desuso y las inundaciones afectaron a la ciudad.
La ciudad barroca conjugó la identidad diversa y confrontada que subyacía en la primera sociedad novohispana



La ciudad ilustrada y neoclásica se traduce en los primeros alumbrados públicos, en nuevos paseos y drenajes, en mejores trazos y nuevas ideas urbanas
Leyes que impulsaron la Reforma Urbana



La ciudad se expande a aproximadamente 3 kilómetros cuadrados. Dicho espacio coincide casi plenamente con el Perímetro "A" del CHCM
Ferrocarril, tecnología del vapor y posteriormente energía eléctrica



668 manzanas, 1436 monumentos históricos y 400 artísticos.
"A" (3.2km2 monumentos); "B" (5.9km2 amortiguamiento)
Programa Parcial de Desarrollo Urb: Centro Histórico, Centro Alameda y La Merced



18 millones de habitantes, actividad económica hacia periferia
26,000 vendedores ambulantes liberan 200 manzanas "A"
Aumenta el número de usuarios diarios del Centro a 2 millones al día



120,000 personas residen "B" y 30,000 "A": espacio vacío por las noches
Deterioro físico, ruptura de nexos comunitarios, especulación inmobiliaria e inseguridad
Recuperación del espacio público

1.1| LA CIUDAD COMO CONCEPTO

El estudio del origen de las ciudades forma parte del ramo de las ciencias sociales, por lo que es necesario comenzar el análisis desde esta perspectiva.

Dentro de la construcción de las ciudades, se debe fijar la mirada hacia la historia y la antropología, donde nos damos cuenta que, las ciudades, parten de un nodo de procesos sociales, económicos y culturales, que se tejen entre sí para determinar el territorio. El autor Carlo Aymonino habla del <<espacio>> como el elemento principal para la composición de las ciudades:

“La ciudad constituye, por lo tanto, un espacio artificial histórico, en el cual toda sociedad (...) intenta en cada época, mediante su auto-representación en momentos arquitectónicos, un objetivo imposible: <<marcar>> ese tiempo determinado, más allá de las necesidades y motivos contingentes a que obedeció el proceso de construcción de sus edificios.”²

2 AYMONINO, Carlo. *El significado de las ciudades*. Capítulo 1. pp. 25. Ed. H. Blume Ediciones. Madrid. 1981.



Figura 1. Toda sociedad intenta, en cada época, dejar una marca mediante su auto – representación en momentos arquitectónicos.

Con esto entendemos cómo es que el territorio se convierte en un elemento de memoria colectiva, que es intervenido con el paso del tiempo de una u otra forma por la sociedad de manera constante y con la necesidad de escribir la historia, es decir, dejar huella de su paso en el tiempo.

De igual importancia, con el paso del tiempo y las necesidades histórico-sociales, las ciudades se van modificando sin perder lo que son en esencia, un área del territorio que permite el desarrollo de actividades que necesitan condiciones específicas, Chueca Goitia nos dice que, “Las ciudades, como los ofidios, cambian de piel, pero su ser permanece inalterable.”³, esto nos ayuda a comprender que la imagen de las ciudades puede mutar pero su función, de ser el escenario donde se desenvuelven diversas actividades de todos los seres vivos, se conserva.

De esta manera, podemos reflexionar en torno a lo inalterable; en su definición más primitiva dice ser aquello que no cambia, pero es importante cuestionarnos qué tanto es cierto y cómo se aplica en la esencia de las ciudades.

Por una parte, podemos decir que es cierto, debido a la persistencia de las funciones y actividades que se desenvuelven sobre el territorio, pero por otra parte es erróneo decir que las ciudades no cambian, ya que todo espacio es dinámico al alterarse continuamente

3 CHUECA GOITIA, Fernando. *Breve historia del urbanismo. Lección 2: La Ciudad, archivo de la historia*. pp. 41. Ed. Alianza. Madrid. 2017.

gracias a la interacción social. Del mismo modo, el autor del libro *Breve Historia del Urbanismo*, plantea que:

“Las estructuras urbanas, y conste que al hablar de estructuras nos referimos tanto a las externas como a las internas, son constantemente intervenidas, zarandeadas casi, por la pulsación histórica, detrás de la cual van arrastradas con más o menos <<decalage>>*. En síntesis, podría decirse que la ciudad participa del espíritu artístico, sin llegar a ser, sin embargo, una obra de arte. Si lo fuera en un sentido plenario, dejaría de ser lo que radicalmente es: historia.”⁴

Las ciudades se convierten en una narrativa de acontecimientos políticos, económicos y sociales que atraviesan a la población; se convierten en una representación tangible de la narrativa sociológica.

El autor Kevin Lynch en su libro, *La Imagen de la Ciudad*, nos hace reflexionar acerca de la estructura de la ciudad que se ve modificada por medio de la intervención social, “La ciudad (...) es el producto de muchos constructores que constantemente modifican su estructura porque tienen sus motivos para

4 CHUECA GOITIA, Fernando. *Breve historia del urbanismo. Lección 2: La Ciudad, archivo de la historia*. pp. 46. Ed. Alianza. Madrid. 2017.

*Entendemos ‘decalage’ como la acción para moverse en el espacio o tiempo.

ello.”⁵; nos acerca al funcionamiento de las ciudades contemporáneas, que tienen un comportamiento complejo en términos morfológicos, estructurales, de movilidad y accesibilidad que responden directamente desde la visión androcéntrica. Es necesario reflexionar acerca del funcionamiento actual de las ciudades ya que, esta visión centrada en el sexo masculino, ha tenido implicaciones sobre la cotidianidad del resto de los habitantes.

1.2| LA CONSTRUCCIÓN DE LAS CIUDADES DESDE EL ANDROCENTRISMO Y EL CAPITAL

El androcentrismo ha estado presente durante toda la historia de la construcción de las ciudades, por lo que es preciso analizar dicho término, observando su actuar sobre la vida pública y privada de las sociedades.

Según la Real Academia Española, la palabra androcentrismo significa, “Visión del mundo y de las relaciones sociales centrada en el punto de vista masculino.”⁶

Del mismo modo, El Periódico Feminista Mujeres en Red, define al androcentrismo de la siguiente manera:

5 LYNCH, Kevin. *La Imagen de la Ciudad. Capítulo Primero: La Imagen del Entorno*. pp. 11. Ed. GG. Barcelona. 2015.

6 Real Academia Española. (2014) Diccionario de la Lengua Española. Vigésimotercera edición. Madrid, España.

“El androcentrismo es la visión del mundo que sitúa al hombre como centro de todas las cosas. Esta concepción de la realidad parte de la idea de que la mirada masculina es la única posible y universal, por lo que se generaliza para toda la humanidad, sean hombres o mujeres. El androcentrismo conlleva la invisibilidad de las mujeres y de su mundo, la negación de una mirada femenina y la ocultación de las aportaciones realizadas por las mujeres.”⁷

Es importante repensar, desde su ocupación social, la manera en la que funcionan actualmente las ciudades, las cuales inician históricamente desde el patriarcado que además desencadena el sistema económico capitalista, poniendo en práctica un sesgo androcéntrico, en la estructura de las ciudades, como cuna de la vida productiva tal como nos dice la economista Natalia Flores:

“...la economía como ciencia presenta un sesgo androcéntrico, es decir, toma las experiencias y puntos de vista masculinos privilegiados - de los varones como sujetos generizados, que encarnan además una serie de características como blancos, occidentales, no discapacitados, heterosexuales, etc. - como universales, ignorando las experiencias históricas de otros sujetos sociales en su teorización, análisis y prescripciones. (Moreno, 1986)”⁸

7 MUJERES EN RED, El Periódico Feminista. (2008 - 06). Mujeres en Red. ¿Qué es el androcentrismo? Recuperado de: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article160>

8 FLORES GARRIDO, Natalia., *Androcentrismo y teoría económica, ¿qué tienen que decir las mujeres al respecto? Cuadernos de Economía Crítica* [en línea]. 2015, (3), 49-70[fecha de Consulta 14 de Octubre de 2019]. ISSN: 2408-400X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512351612003>.

Ante lo anteriormente citado, asentamos que, para el sistema capitalista, el sexo masculino se encuentra en la cima de la pirámide de la vida productiva, ya que a lo largo de la historia hasta la actualidad es más beneficiado sobre el espacio y la vida pública; mientras que, al sexo femenino, se le ha encarcelado dentro del espacio privado.

Dado lo anterior, retomamos el texto de Chueca Goitia, donde desarrolla que, “...lo que sí existe es la ciudad mixta, donde las estructuras industriales absorben cada vez un área espiritual y física mayor.”⁹, determinando que existe un factor que tiene mayor injerencia en la construcción de las ciudades, el sistema económico capitalista, que prioriza la vida productiva.

El capitalismo influye en la arquitectura y en la manera de hacer ciudad cuando su sentido se torna en un macro negocio; al mismo tiempo, el lenguaje urbano-arquitectónico impacta sobre las esferas sociales.

Además del mercado económico, la arquitectura y el urbanismo también son políticos, como lo refiere Flores Garrido:

9 CHUECA GOITIA, Fernando. *Breve historia del urbanismo. Lección 1: Introducción. Tipos fundamentales de ciudad.* pp. 25. Ed. Alianza. Madrid. 2017.

“Si llevamos este argumento al terreno político, podemos afirmar entonces que si toda relación de intercambio es una relación social, entonces toda relación de intercambio será también una relación mediada por el poder. No todos los actores participan en la construcción de la oferta y la demanda en igualdad de condiciones. A menudo el establecimiento de los precios es un reflejo de posiciones de poder más que de una dinámica libre y neutral de fuerzas equitativas en la oferta y la demanda.”¹⁰

Esto nos da pie a la reflexión de que quienes ofertan y demandan, no lo hacen en condiciones de igualdad, invisibilizando a la mayoría, debido a que el desarrollo de este ejercicio queda en manos del poder androcéntrico. Por lo tanto, es necesario direccionar el discurso hacia el género, con el fin de comprender la razón del androcentrismo en el sistema capitalista, y para esto, nos apoyaremos en la economista Garrido, quien cita a Heidi Hartmann:

“...el libre mercado profundiza las desigualdades genéricas porque, por una parte, ignora teóricamente que está inserto en un contexto patriarcal en el que las reconfiguraciones políticas y económicas que no asuman una perspectiva feminista tendrán resultados diferentes en la población. Por otra parte, no es sólo que se ignoren las condiciones socioestructurales en la construcción discursiva y práctica del mercado, sino que también se ignora

10 FLORES GARRIDO, Natalia., *Androcentrismo y teoría económica, ¿qué tienen que decir las mujeres al respecto? Cuadernos de Economía Crítica* [en línea]. 2015, (3), 49-70[fecha de Consulta 14 de Octubre de 2019]. ISSN: 2408-400X.

cómo este mecanismo de hecho juega un papel activo en la reproducción de desigualdades sociales al manejar como ventajas económicas hechos de exclusión social, y contribuir a la creación de una división jerárquica social y sexual del trabajo.”¹¹

Heidi Hartmann nos explica cómo es que, desde la esfera del poder, se desarrolla y aplica esta desigualdad en términos de género, subyugando a lo femenino para dejarlo fuera del mercado.

Este ejercicio del poder, tiene como objetivo aumentar el beneficio y disminuir el costo, lo que nos lleva a un concepto androcéntrico, desde la sociología, que nos habla de los opuestos, “El orden social se organiza por interpretaciones binarias opuestas y complementarias que simbolizan la concepción del mundo, de tal manera que se presenta una pareja que distingue símbolos y atributos.”¹², presentando, en un sistema de parejas, una subordinación frente a lo femenino o aquello que supuestamente lo representa. En la siguiente tabla se observa esta distinción opuesta.

11 FLORES GARRIDO, Natalia., *Androcentrismo y teoría económica, ¿qué tienen que decir las mujeres al respecto? Cuadernos de Economía Crítica* [en línea]. 2015, (3), 49-70 [fecha de Consulta 14 de Octubre de 2019]. ISSN: 2408-400X.

12 CASTRO, Mercedes., HUERTA, Fernando. (2019) *Imaginario y representaciones estéticas de género en las artes. Sesgo Androcéntrico en Arquitectura*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México.

MASCULINO	FEMENINO
Orden	Caos
Cultura	Naturaleza
Objetividad	Subjetividad
Razón	Emoción
Público	Doméstico
Actividad	Pasividad
Libertad	Confinamiento
Hombre	Mujer

13

La tabla anterior nos muestra lo femenino bajo el yugo de lo masculino, menospreciando las características de aquello que representa a la mujer, colocándola en la esfera de lo invisible.

El sistema económico que rige actualmente sobre la mayoría de las ciudades, es el capitalismo. Éste se basa en la producción y consumo, por lo que la figura que representa a lo femenino le resulta a dicho sistema, una mayor inversión dentro de la producción económica. Siguiendo con este eje, Paula Soto Villagrán, en su trabajo reflexivo acerca de la división sexual del trabajo, cita a Sabaté:

13 *Ibidem.*

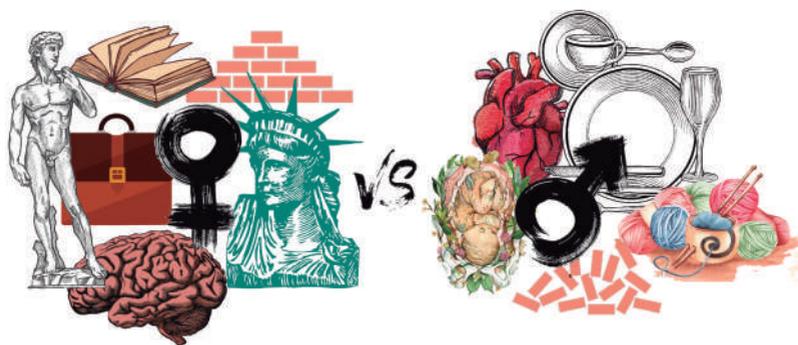


Figura 2. Conceptualización de lo femenino bajo el yugo de la supremacía masculina.

“Los hombres y las mujeres utilizan de forma distinta ese espacio exterior según la división sexual del trabajo, lo que condiciona que sea la mujer quien realice la mayor parte de movimientos por compras y servicios (como asistencia a centros sanitarios, llevar a los niños a la escuela), con lo cual la percepción del espacio será muy distinta para hombres y mujeres, con independencia de que estas trabajen fuera del hogar o no.” (Sabaté 1984:43)¹⁴

Son necesarios una serie de factores para que las y los individuos sean invisibilizados. Uno de esos factores es la posición económica con la que el individuo cuenta, la cual nos coloca en diversas posiciones generando características que condicionan la vida. Una vez más reconocemos al sistema capitalista como cómplice del androcentrismo.

Ahora bien, si colocamos en una ecuación la narrativa de las ciudades y la conjugamos con el sistema capitalista sumando todas sus implicaciones, obtenemos como resultado una gran diversidad operacional dentro de éstas en relación al ámbito social, cultural, administrativo, político y económico, “...las <<ciudades modernas>>, un conglomerado en el que perviven viejas estructuras históricas y antiguas formas de vida junto con las nuevas de la sociedad capitalista y tecnificada.”¹⁵, esto es que dentro de las ciudades se

14 SOTO VILLAGRÁN, Paula. *Espacio y género: problemas, momentos y objetos*. La Ciudad. pp. 86. UAM. México. 2016.

15 CHUECA GOITIA, Fernando. *Breve historia del urbanismo. Lección 1: Introducción. Tipos fundamentales de ciudad*. pp. 28. Ed. Alianza. Madrid. 2017.

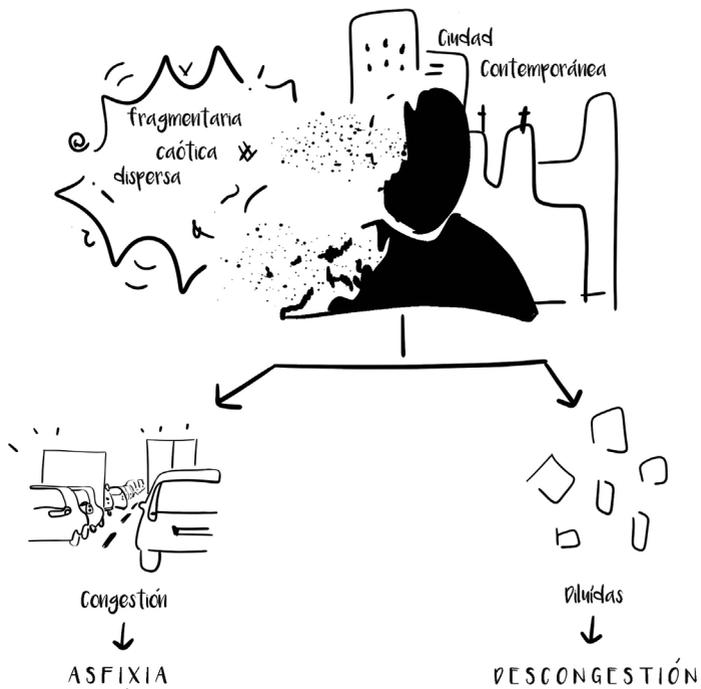
desenvuelve una dialéctica entre el pasado y el presente, liberando silencios entre uno y otro para dar pie a las nuevas intervenciones que construyen el futuro de las ciudades.

A pesar de esta reflexión romántica, la realidad es que, dichos silencios tienen un comportamiento complejo que permea con rispidez en el diseño de las ciudades desde la mirada capitalista. Chueca Goitia nos dice que:

“Lo que caracteriza a la ciudad contemporánea es precisamente eso, su desintegración (...) Es una ciudad fragmentaria, caótica, dispersa, a la que le falta figura propia. Consta de áreas indeciblemente congestionadas, con zonas diluidas en el campo circundante. Ni en unas puede darse la vida de relación, por asfixia, ni en otras por descongestión.”¹⁶

Esto es que, la contemporaneidad mal estructurada genera espacios sin identidad y apropiación, en distintas proporciones sobre el territorio urbano, provocando inseguridad en estos espacios.

16 CHUECA GOITIA, Fernando. *Breve historia del urbanismo*. Lección 1: Introducción. Tipos fundamentales de ciudad. pp. 28. Ed. Alianza. Madrid. 2017.



Esquema 1. El caos de la contemporaneidad.

Es necesario entender la problemática que vivimos al intentar ocupar la ciudad, puesto que más adelante hablaremos acerca de la esfera de lo invisible, de la que formamos parte las mujeres.

1.3| EL HABITAR

Debemos estudiar a los habitantes desde su actuación como agentes de cambio y transformación de las urbes, por ser quienes pueden identificarse y apropiarse, y por ende, intervenir los espacios del territorio.

La diversidad de habitantes ejerce distintas necesidades y ocupaciones en la ciudad, María Ángeles Durán nos refuerza la idea de narrativa histórica, en relación con las diferentes ocupaciones a lo largo del tiempo, es decir, la manera en la que se realizan diversas manifestaciones de índole social:

“Hay habitantes, residentes, empadronados, vecinos; matices del lenguaje que recogen las gradaciones de la relación. Se les añaden los usuarios, los ocupantes, los propietarios, los dueños, los intérpretes y todas las derivaciones del ex-pre-post: los que han sido y los que van a ser.”¹⁷

17 DURÁN, María-Ángeles. Pezzi H. Carlos. *La Ciudad Compartida*. Capítulo III: Los que viven la ciudad. pp. 82. Ed. SUR. Chile. 2008.

Con esto entendemos que, las sociedades son una construcción socio-cultural, es decir que, como grupos sociales nos edificamos a través de diferentes referencias y nos derivamos de las relaciones económicas de producción.

En el análisis del habitar, debemos hablar sobre el <<habitus>>, término que desarrolla Pierre Bourdieu:

“Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen habitus, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente <<reguladas>> y <<regulares>> sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta.”¹⁸

Podemos decir entonces que, el <<habitus>> incorpora diversos factores que se consolidan para darle sentido a las actividades realizadas por los grupos sociales; contrapone dos elementos, las

18 BOURDIEU, Pierre. *El Sentido Práctico*. Libro I: Crítica de la razón teórica. 3. Estructuras, habitus, prácticas. pp. 86. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires. 2007.

<<probabilidades objetivas>>, que son aquellas que se refieren al acceso a los bienes y las <<esperanzas subjetivas>>, tales como las motivaciones.

Más allá de hablar de habitantes como sujetos individuales, debemos hablar de sociedad, entendiéndose como el conjunto de individuos que construyen una identidad en el marco de lo cultural. Luis Valladares hace una reflexión en torno al texto de Pierre Bourdieu:

“...el habitus permite superar el problema del sujeto individual al constituirse como lugar de incorporación de lo social en el sujeto. Las relaciones entre los sujetos históricos situados en el espacio social, por un lado, y las estructuras que los han formado como tales, por el otro, se objetivan en las prácticas culturales, la cultura en movimiento, que implica la puesta en escena de los habitus, la cultura incorporada. En este último sentido, el habitus es un conocimiento incorporado, hecho cuerpo, adherido a los esquemas mentales más profundos, a los dispositivos de la pre-reflexión, del <<inconsciente social>>, con los que las personas guían la mayor parte de sus prácticas sin necesidad de racionalizarlas, pero adecuadas a un fin racional.”¹⁹

19 VALLADARES V. Luis R. *La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas. Conceptos para pensar lo urbano. El abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales.* pp. 55. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala. 2012.

Es decir que, el habitar no es individual, forma parte de una escala mayor que tiene injerencia directa en la identidad y la apropiación del espacio, que se construyen a través de relaciones interpersonales, dando como resultado la conformación de la sociedad y por ende de la cultura. Luis Valladares cita a Émile Durkheim, quien escribe sobre los factores primarios para el desarrollo de las sociedades:

“Durkheim explicaba el desarrollo de la sociedad por tres factores: densidad de población, desarrollo de las vías de comunicación y conciencia colectiva. Toda sociedad se caracteriza por la solidaridad social. En la sociedad primitiva, la solidaridad era <<mecánica>> y se basaba en el parentesco de sangre. En el mundo moderno, la solidaridad es <<orgánica>> y se basa en la división del trabajo, es decir, en la colaboración de clases en pro de la obtención de los medios de existencia.”²⁰

A raíz del capitalismo, las relaciones y construcciones sociales se basan en la economía, como dice Émile Durkheim, estas relaciones surgen para obtener medios de existencia, lo que genera la división del trabajo, permeando en la proyección y construcción de las ciudades.

20 VALLADARES V. Luis R. *La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas. Conceptos para pensar lo urbano. El abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales.* pp. 60. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala. 2012.



Figura 3. A través de las relaciones interpersonales, se crea una identidad y apropiación del espacio, dando como resultado la sociedad y cultura.

Por otra parte, podemos entender a las ciudades como el lienzo donde se plasma la historia de los habitantes; Kevin Lynch nos dice que, “Todo ciudadano establece largos vínculos con alguna parte de su ciudad, y su imagen está embebida de recuerdos y significados.”²¹, es decir que, también hablamos de costumbres y tradiciones de cada una de las micro-sociedades que se desenvuelven en la ciudad.

Es por esto que, es un error proyectar una ciudad basándose en el carácter estético y funcional del sistema capitalista. Sino que se debería partir desde la sociología y los habitantes para un buen desarrollo y morfología urbana.

1.4 | LA MORFOLOGÍA URBANA

Al recorrer el territorio urbano, observamos que existe una composición de diversos elementos físico-espaciales, tales como calles, avenidas, colonias, barrios, centros de comercio, de recreación, políticos, de trabajo, entre otros. Todos estos elementos forman parte del lenguaje urbano y arquitectónico que conforma, pero también fragmenta, a la ciudad.

21 LYNCH, Kevin. *La Imagen de la Ciudad*. Capítulo Primero: La Imagen del Entorno. pp. 11. Ed. GG. Barcelona. 2015.

Debemos analizar la manera de operar de la ciudad contemporánea, que gira en torno al sistema capitalista y ha fragmentado el funcionamiento de la misma, tal como lo menciona Luis Valladares:

“La ciudad contemporánea se define como espacio de ausencias, deshabitado, regular y construido a partir de contenidos predominantemente racionalistas. El ser humano, por su parte, ha perdido el contenido de vida compartida en sus dimensiones políticas, públicas y cívicas.”²²

Con esto asentamos que la identidad del habitante se deforma de manera distinta sobre el territorio, puesto que éste no funciona de la misma manera en todas las áreas que componen la ciudad.

Por otra parte, Luis Valladares nos habla de la ciudad como espacio de encuentro:

22 VALLADARES V. Luis R. *La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas*. La Ciudad como Espacio Social de Convivencia. pp. 109. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala. 2012.

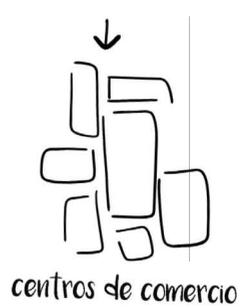
“Desde la antropología de lo urbano se ha considerado a la ciudad como escenario colectivo de encuentro, de contestación y acomodo, de dominio o subalternidad, de contacto o conflicto de culturas diferentes. Negociación o convivencia vs. conflicto; éstas parecen ser las posibilidades.”²³

De esta manera, retomamos las ciudades como medio físico al decir que son un <<escenario colectivo de encuentro>> debido a que es el espacio predilecto para todo tipo de intercambios sociales y negociaciones, desarrolladas por los diversos grupos sociales que la habitan, para la evolución del territorio.

En torno a esto, es importante hacer una revisión de lo estipulado por Henri Lefebvre, que determina que lo más importante dentro de las ciudades es el intercambio social y cultural, en el artículo de Manuel Delgadillo quien lo cita:

23 VALLADARES V. Luis R. *La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas*. Conceptos para pensar lo urbano. El abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. pp. 74. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala. 2012.

ESCENARIO COLECTIVO DE ENCUENTRO



COMPOSICIÓN
DESCOMPOSICIÓN

Esquema 2. Elementos compositivos de la morfología urbana.

“Henri Lefebvre señalaba en la década de 1960 que el derecho a la ciudad y a la vida urbana eran una condición básica de un humanismo y de una democracia renovada. Se trataba del derecho al uso intenso de una ciudad y al uso pleno de sus lugares de encuentro y de intercambio social y cultural, producto de la gran revolución que la <<sociedad urbana>> realizaría.”²⁴

Es interesante el término <<derecho a uso intenso de la ciudad>> porque nos hace cuestionarnos de qué manera, como sociedad, explotamos los espacios del territorio urbano. Esto no sólo referido en términos físicos, sino desde una perspectiva identitaria y de apropiación cultural e histórica, que se ve plasmado en la ocupación territorial urbana.

Sin embargo, hay que repensar la ideología bajo la cual se construyeron las ciudades, Víctor Manuel Delgadillo, apoyándose en las concepciones de Jordi Borja, escribe que, “La ciudad es un territorio donde surgió el concepto de ciudadanía con la aspiración de construir un territorio de la libertad y la igualdad.”²⁵, esto se refiere a una ciudad utópica ya que, como experimentamos en la cotidianidad, vivimos una desigualdad en la libertad de apropiación del

24 DELGADILLO P., Víctor Manuel., *El derecho a la ciudad en la Ciudad de México. ¿Una retórica progresista para una gestión urbana neoliberal?* Andamios [en línea]. 2012, 9(18), 117-139[fecha de Consulta 16 de Octubre de 2019]. ISSN: 1870-0063. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62823326006>.

25 DELGADILLO P., Víctor Manuel., *El derecho a la ciudad en la Ciudad de México. ¿Una retórica progresista para una gestión urbana neoliberal?* Andamios [en línea]. 2012, 9(18), 117-139[fecha de Consulta 16 de Octubre de 2019]. ISSN: 1870-0063. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62823326006>.

espacio público, especialmente todas aquellas y aquellos individuos que formamos parte de la esfera de lo invisible. Es pertinente desarrollar nuevos tipos de estrategias, al momento de incidir en un territorio, que no se fomente este tipo de construcción desigual.

1.5| LAS Y LOS INVISIBLES DENTRO DEL TERRITORIO URBANO

El sistema bajo el que se han estructurado las ciudades, ha segregado a su sociedad, creando una desigualdad que se debe atender para la mejora de ésta.

Para comenzar este análisis hay que cuestionarnos qué es lo visible y lo invisible socialmente dentro de la constitución de las ciudades y de sus espacios públicos y privados; para esto Paula Soto cita a Beltrán:

“Como esfera íntima, ésta es invisible y natural ya que se considera como un lugar exento de conflictos y en el caso de que exista, estos no serían de interés de la sociedad, un lugar donde existe igualdad y donde carecen de relevancia las cuestiones relativas a la justicia. En este sentido <<(…) las relaciones de poder en la esfera íntima se han tratado como si no existieran>>. (Beltrán,

1998:18) Mientras la esfera pública se fue constituyendo en un elemento de teorización y preocupación intelectual, lo privado era entendido como natural y como tal invisible.”²⁶

Esto es, que dentro del territorio dividimos el espacio en público / privado, donde cada uno cuenta con condiciones específicas, no solo físicas sino de apropiación y de lenguaje en términos sociales, que propician que los grupos sociales que habitan el espacio privado sean invisibles para los habitantes del espacio público. Además en el ejercicio de apropiación del espacio, muchos grupos considerados como minorías, no son priorizados y por lo tanto invisibilizados.

Dentro de la esfera de lo invisible se encuentran las niñas (os), las (os) jóvenes, ancianas (os), inmigrantes, indígenas, la comunidad LGBTQ, individuos con diversidades funcionales, personas en condiciones de pobreza y mujeres. Esto nos conduce a cuestionarnos si es que las ciudades contemporáneas responden a cada uno de estos tipos de habitantes o son genéricas, respondiendo al usuario básico que es el hombre en su etapa productiva, aquel sujeto que sirve plenamente al sistema capitalista.

26 SOTO VILLAGRÁN, Paula., *Lo público y privado en la Ciudad*. Tiempo Apuntes [en línea], 54-58 [fecha de Consulta 16 de Octubre de 2019]- Disponible en: http://www.uam.mx/difusion/casadel tiempo/17_iv_mar_2009/casa_del_tiempo_eIV_num17_54_58.pdf.

En el texto de María Durán y Carlos Pezzi, se aborda la problemática de las niñas (os) y jóvenes, desde el sistema económico:

“Los niños constituyen parte principal de la demanda insolvente, y es muy escasa su capacidad para lograr recursos urbanos en competencia con otras instituciones o colectivos más poderosos ante el mercado económico y los mercados electorales.”²⁷

Confirmamos entonces que una persona al no servirle al capitalismo como un sujeto - objeto de producción, se convierte en un problema y por lo tanto miembro de la esfera de lo invisible.

Tenemos también, dentro de esta esfera, a los adultos mayores, quienes representan un obstáculo para el sistema económico por temas de salud pública al no encontrarse inmersos en la vida productiva y en cambio comienzan a <<cobrarle>> al sistema los años de trabajo invertidos. María Durán y Carlos Pezzi, en torno a estos grupos, nos dice que:

27 DURÁN, María-Ángeles. Pezzi H. Carlos. *La Ciudad Compartida*. Capítulo III: Los que viven la ciudad. pp. 86. Ed. SUR. Chile. 2008.



Figura 4. Las y los invisibles del territorio urbano.

“El crecimiento de la población de edad avanzada hace imprescindibles algunos cambios en la organización espacial de las ciudades, tanto en relación a la accesibilidad física como con la accesibilidad organizativa de los servicios. Pero tales cambios sólo se llevarán a cabo si también se modifican las actitudes y priorizaciones sociales.”²⁸

Otro de los grupos de la esfera de lo invisible es el de la población en condiciones de pobreza. Es importante analizarlos ya que su ocupación en el espacio es compleja. En relación con esta problemática, Víctor Manuel Delgadillo Polanco nos dice que:

“Los pobres se integran formalmente a la ciudad a través de la propiedad privada del suelo y de la vivienda. Durante el siglo xx (el de la gran urbanización), la mayor parte de la Ciudad de México, como la mayoría de las ciudades latinoamericanas, fue construida por la población migrante de bajos ingresos, que —excluida del mercado formal de suelo y de vivienda— accedió al suelo en las periferias urbanas a través de procesos irregulares: invasiones, <<paracaidismo>>, fraccionamiento ilegal de suelo no urbanizable, etcétera. Puede decirse que los pobres a través de la formación de asentamientos humanos irregulares han conquistado paulatinamente su derecho a ser parte de la ciudad.”²⁹

28 DURÁN, María-Ángeles. Pezzi H. Carlos. *La Ciudad Compartida*. Capítulo III: Los que viven la ciudad. pp. 89. Ed. SUR. Chile. 2008.

29 DELGADILLO P., Víctor Manuel., *El derecho a la ciudad en la Ciudad de México. ¿Una retórica progresista para una gestión urbana neoliberal?* Andamios [en línea]. 2012, 9(18), 117-139[fecha de Consulta 22 de Octubre de 2019]. ISSN: 1870-0063. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62823326006>.

Nos habla de la apropiación del espacio público para convertirse en espacio privado, que nace de la necesidad de asentarse en un espacio que ofrezca mejores condiciones de vida. Esto representa una problemática en la planificación urbana así como en la salud pública, haciéndose imprescindible el hacerlos parte de las planificaciones urbanas futuras.

Las mujeres, también pertenecemos a la esfera de lo invisible. En algunas ocasiones, una buena posición económica nos ayuda a acomodarnos sobre la periferia de esta esfera, pero aun así permanecemos como parte intrínseca. La arquitecta y compositora Anna Bofill nos dice que:

“Si hasta ahora nosotras las mujeres hemos vivido en un entorno construido a la medida de los hombres (y hombres entre 18 y 65 años, es decir, en edad de trabajar, en buena salud, y de un determinado nivel social y económico), ahora nuestros saberes históricos ampliados con nuevos conocimientos nos permiten elaborar nuevas propuestas para transformar el entorno construido en ciudades, barrios, viviendas habitables y seguras para toda la ciudadanía, en donde todos y todas tengamos derecho a la ciudad.”³⁰

30 BOFILL L. Anna., *La Construcció de la Ciutat Inclusiva. Estratègies d'intervenció integral en l'hàbitat local*. Seminario Barcelona 2013 [en línea]. 2013, 2 - 9 [fecha de Consulta 23 de Octubre de 2019]. Disponible en: file://el-derecho-de-las-mujeres-a-la-ciudad_anna-bofill.pdf.

Dentro de la complejidad de las ciudades, éstas deben responder a las necesidades de todos los grupos sociales que la componen. Es nuestro deber como arquitectas repensar las ciudades y el funcionamiento de las mismas, puesto que no debemos seguir colaborando en el diseño de ciudades y espacios excluyentes.

1.6| NOTAS COMPLEMENTARIAS

Después de entender el significado y construcción de las ciudades, que desde su inicio contaron con una visión capitalista y androcéntrica, además de reflexionar acerca del habitar por parte de la sociedad, que se ve afectada por la morfología urbana del territorio cayendo en la esfera de lo invisible, buscamos la resignificación y redignificación de los espacios que componen a las ciudades.

Para nosotras la ciudad, es el espacio narrativo de la memoria colectiva, por lo que se convierte en nuestro campo de acción, para responder a las necesidades de todos los grupos sociales, reconociendo la diversidad al priorizar a todas y todos.

LA RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y SU DELIMITACIÓN TEÓRICA

“La urbanística creo que debe considerar el espacio público como la base estructural de la ciudad, el factor ordenador principal. Determina el entorno, la calidad ambiental, la imagen, la accesibilidad, el potencial atractivo o de centralidad, la movilidad, los espacios de ocio y relacionales, las posibilidades de evolución, los espacios de transición entre el espacio público y el privado, etc...”³¹

2.1| EL ESPACIO PÚBLICO COMO CONCEPTO

En la construcción de las ciudades, el espacio público es un elemento primordial para el significado y estructura de las mismas. Es necesario analizar el concepto de espacio público a través de diferentes disciplinas, tales como la historia, sociología, psicología, entre otras.

31 BORJA, Jordi. *Espacio público y derecho a la ciudad*. pp. 44 .Ed. Alianza. Barcelona 2012.



Esquema 3. La base estructural de la ciudad.

El espacio público, desde una perspectiva socio-periodística, desarrollada por Jane Jacobs nos dice que, “Las calles y sus aceras son los principales lugares públicos de una ciudad, los órganos más vitales...”³², es decir que, estos elementos del ordenamiento urbano se convierten en los sitios más dinámicos de las ciudades. Sin embargo, esto sólo puede funcionar cuando dicha red vial es habitable, segura e inclusiva.

La visión antropológica del espacio público de Marc Augé nos habla de los <<no lugares>>, “...un espacio que no puede definirse como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar.”³³ Esto nos hace reflexionar acerca de los espacios que carecen de una carga histórica, identidad o apropiación. Estos se convierten en espacios exclusivos para el tránsito dejando a un lado la permanencia y el disfrute. Carecen de la existencia de relaciones entre el espacio y el individuo.

Esta relación inexistente fragmenta la cohesión social, la participación y el compromiso cívico; paulatinamente deteriora las condiciones del espacio público, así como el habitar de los grupos sociales.

Por otra parte, el concepto enfocado en campo de la arquitectura y el urbanismo propuesto por Jan Gehl nos dice que, “La función

32 JACOBS, Jane. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. pp.75 Ed. Random House. Nueva York. 1961.

33 AUGÉ, Marc. *Los no lugares: espacios de anonimatos*. pp. 83. Ed. Gedisa. España 1992.

principal de los espacios comunitarios es proporcionar el escenario para la vida entre los edificios, para las actividades cotidianas e imprevistas...”³⁴, asentando que uno de los objetivos primordiales del espacio público es la comunicación entre éste y sus usuarios.

Basándonos en todo lo presentado con anterioridad, podemos decir que para nosotras, el espacio público debe ser un organismo vivo, complejo y dinámico, por lo que es imprescindible que en ellos se reconozca las necesidades de cada una y cada uno de sus usuarios, con la finalidad de que exista cohesión en la vida pública, que logre elevar la calidad de vida en las ciudades.

2.2 | LA EVOLUCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

El concepto de espacio público ha evolucionado durante el paso del tiempo por los factores sociales, políticos, económicos, históricos y culturales de las ciudades, respondiendo a las demandas y actividades que se desarrollan en éstas.

Es por eso que esta reflexión debe comenzar a partir de los primeros asentamientos humanos, es decir, desde el sedentarismo y la agricultura. Es a partir de este momento histórico que comienza a realizarse la división del espacio, con la finalidad de buscar un

34 GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano*. pp. 67 Ed. Reverte. Barcelona. 2006.

ordenamiento territorial que respondiera a actividades públicas y privadas.

Siguiendo con la cronología de la transformación del espacio público, encontramos a las primeras ciudades griegas, en donde el ágora fungía como espacio público y era un lugar de encuentro político y cívico; en comparación con las ciudades romanas, que ocupaban los foros como espacio público y se desarrollaban actividades recreativas; posteriormente apareció la plaza medieval, renacentista, barroca, entre otras.

Posteriormente el impacto de la revolución industrial, con el desarrollo de nuevas tecnologías y materiales, así como el desplazamiento poblacional hacia el centro por ser el núcleo productivo de la ciudad, cambió la importancia y aspecto del espacio público y su habitabilidad, priorizando el uso de suelo en su máxima capacidad.

Esto llevó a un desarrollo complejo de las ciudades y del espacio público, incrementando el equipamiento con el fin de aumentar la calidad de vida de los habitantes. Esto mantiene una relación directa con la estetización de las urbes, así como el ordenamiento y funcionalidad.

Dentro del crecimiento del espacio público, uno de los elementos que lo han exponenciado ha sido el capitalismo. Esto lo podemos ver reflejado en el ejemplo de la ciudad de París, con el auge del

bulevar, espacio donde se incrementó la vida pública y el intercambio social, a través de la economía; hecho que comenzó a fragmentar las posibilidades de apropiación e identidad sobre el espacio público por parte de los diversos grupos sociales.

En términos de traza urbana, los bulevares permearon paulatinamente la estructura de las ciudades, hasta convertirse en redes de comunicación entre diversos puntos estratégicos de conectividad, constituyendo las actividades económicas del territorio urban. Las características mencionadas anteriormente sobre el siglo XIX, dieron paso a una serie de problemáticas que deterioraron la calidad del espacio urbano así como de la economía, cultura y sociedad; Pablo Gamboa nos habla acerca de esto:

“El Movimiento Moderno, apoyándose en las utopías del Siglo XIX y consciente de los problemas de congestión, hacinamiento y «desorden» que aquejan la gran ciudad, va a proponer una idea de ciudad diferente, opuesta, organizada racionalmente, en donde cada actividad encuentra su lugar específico, y en donde se hace latente la necesidad de espacio entre las cosas: espacio verde para poder respirar y deleitarse, espacio que separa las edificaciones y las vuelve autónomas, rompiendo así con la cohesión del tejido edificado de la ciudad histórica. El objetivo es la ciudad jardín, la ciudad verde, un gran parque urbanizado; ese espacio y ese parque serán el espacio público de esta nueva ciudad.”³⁵

35 GAMBOA, S. Pablo. *El Sentido Urbano del Espacio Público. Bitácora* [en línea]. 2003, 7 (1), 13-18 [fecha de Consulta 13 de Diciembre de 2019]. Disponible en: <https://dialnet.-ElSentidoUrbanoDelEspacioPublico-4012775.pdf>.



Figura 5 . Plan del Ensanche por Cerdà: exceso de áreas verdes abandonadas e inseguras por la falta de identidad y apropiación espacial.

La modernidad ofreció, desde la teoría, grandes cambios en las estructuras urbanas, así como beneficios al apostar por los espacios verdes dentro de la ciudad. Sin embargo, la sociedad se desvinculó de la vida pública ya que, a pesar de la existencia de los espacios verdes, al no tener una finalidad específica, se convirtieron en espacios abandonados y por ende inseguros, trasladando todas las actividades al interior, es decir, al espacio privado.

Henri Lefebvre nos dice que, “...el espacio jamás es neutro ni puro, se encuentra en estrecha relación con la práctica social y sociedad global (...) el <<espacio vivido>> es un aspecto importante y, quizás, esencial para el conocimiento de la realidad urbana.”³⁶, con esto recalcamos que el espacio público nos relata la historia de la ciudad así como de su sociedad.

Es importante entender los cambios que ha sufrido el espacio público y las repercusiones que esto ha tenido sobre la sociedad para posteriormente analizar la situación actual que de la misma manera está incidiendo negativamente en nuestra población.

36 LEFEBVRE, Henri. *Espacio y política*; El derecho a la ciudad, 2. pp. 30. Ed. Anthropos. París. 1972.

2.3| EL ESPACIO PÚBLICO ES DE TODAS Y TODOS

El espacio público, al ser el elemento por excelencia para la cohesión social, debe tener la capacidad de albergar de manera satisfactoria a todo tipo de individuo.

Es por esto que es necesario entender de qué manera, la mayoría de los grupos sociales se ven segregados en estos espacios, y con ello evitar los factores que lo generan. Tomás Pérez-Valencillos nos habla de características del espacio público para su buen funcionamiento social:

“El espacio público es un lugar no limitado por los derechos de propiedad, accesible a todos, en el que se experimenta un comportamiento colectivo, y se expresa la vida pública en sus diversas manifestaciones. Se entiende como espacio público todo el sistema de calles, avenidas, plazas, plazoletas, paseos, parques, jardines, entre otros, que componen la ciudad, los cuales, deben entenderse como un bien colectivo e interpretarse como lugares de intercambio de la sociedad con su ciudad, donde se responde a los intereses y necesidades de la comunidad.”³⁷

37 PÉREZ - VALENCILLOS, Tomás, CASTELLANO - CALDERA, César Enrique Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos. *Revista Bitácora Urbano Territorial* [en línea]. 2013, 23(2), 95-104[fecha de Consulta 22 de Enero de 2020]. ISSN: 0124-7913. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74830874012>

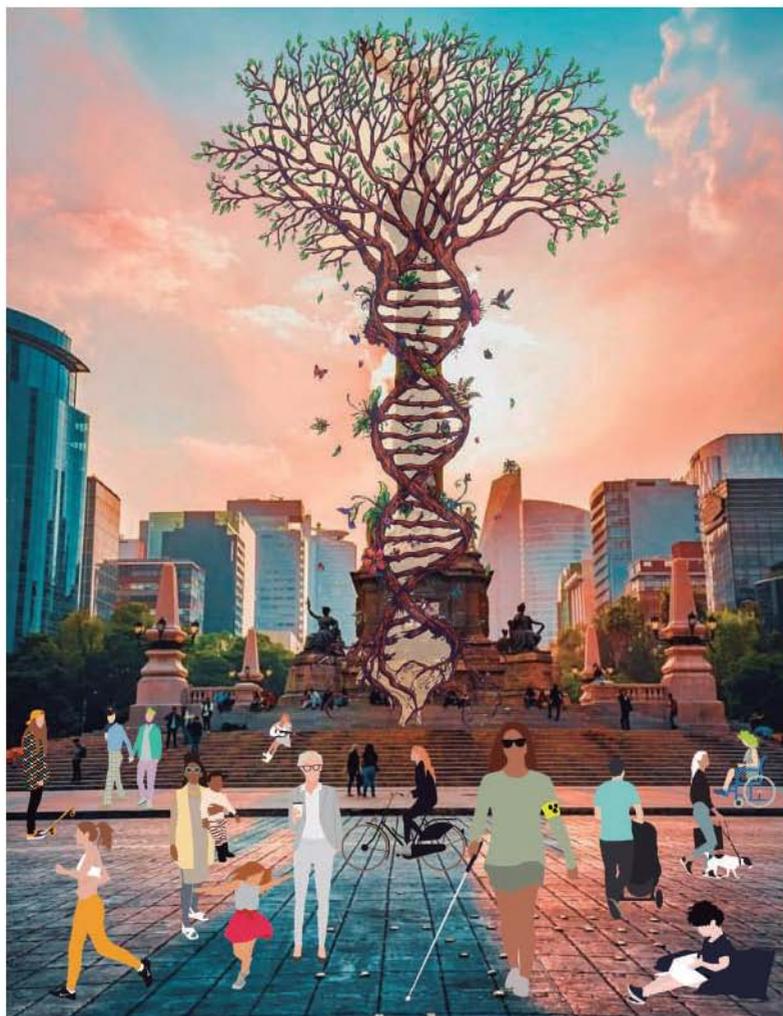


Figura 6. El espacio público, como sistema dinámico y elemento por excelencia para la cohesión social, debe albergar satisfactoriamente a todo tipo de individuo.

Estas características deberían encontrarse en todos los espacios con la finalidad de dignificar la habitabilidad del individuo y de la ciudad. Sin embargo, la realidad es que el espacio público no es accesible para todas y todos ya que, gracias a la generalidad, se ha dejado de lado la inclusión y la visibilización de los diferentes grupos sociales, perjudicando la permanencia en el espacio, coartando el sentido de identidad, y finalmente convirtiéndose en un lugar inseguro.

Dicha inseguridad nos ha llevado a cambiar las plazas, parques y jardines por, por ejemplo, centros comerciales, privatizando al espacio público. Esto provoca un desencuentro entre grupos sociales y fragmenta la ciudad.

Estos espacios, más privados que públicos, han transformado el concepto colectivo del espacio público, a uno donde predomina la individualidad revocando su el papel principal como elemento de cohesión social.

Otro elemento que ha modificado la estructura del espacio público y de la ciudad entera, es el automóvil; Jane Jacobs nos dice que, “A menudo se etiqueta oportunamente a los automóviles como los villanos responsables de todos los males de las ciudades y de todas las desilusiones y fracasos del urbanismo.”³⁸, con esto afirmamos que, el automóvil no es el único elemento que ha causado

38 JACOBS, Jane. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. pp. 33. Random House. Nueva York. 1961.

el deterioro y abandono del espacio, pero ha sido parte esencial de esto al depender de la circulación vial para la estructura de nuevos espacios públicos.

La calidad y cualidades de los espacios determinarán su apropiación y uso, configurando la sociedad y su calidad de vida; Jordi Borja y Zaida Muxí nos dicen que, “Por esta razón conviene que el espacio público tenga algunas cualidades formales, como la continuidad del diseño urbano, la generosidad de las formas, de la imagen y de los materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través del tiempo.”³⁹

Es de suma importancia que los espacios públicos cuenten con todas estas características, para su disfrute por parte de la totalidad de grupos sociales, y en consecuencia se genere una sociedad sana.

2.4 | LOS GRUPOS VULNERABLES DENTRO DEL ESPACIO PÚBLICO Y LA APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

La desigualdad social ha fragmentado la ciudad y sus espacios públicos; no es lo mismo percibir la ciudad desde el rol de una mujer, hombre, niño, anciano, etc. Es necesario esclarecer la

39 BORJA, Jordi., MUXÍ Zaida., *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. pp. 28. Ed. Electa. Barcelona. 2003.

vulnerabilidad de ciertos grupos sociales, para priorizar la respuesta ante sus problemáticas específicas, entendiendo que éstas no pueden ser neutrales.

Un ejemplo de esta perspectiva, desde la visión feminista, es la que se plantea en el libro *Nocturnas*, escrito por el Colectiu Punt 6, “...los roles de género influyen y tienen implicaciones directas en el uso y disfrute de nuestras ciudades.”⁴⁰, esto se debe a que histórica, política, económica, social y culturalmente no existe un lugar para el rol femenino sobre el espacio público.

La condición actual de los espacios públicos muestra una desigualdad e inaccesibilidad, produciendo la degradación de los mismos, convirtiéndolos en espacios inhóspitos e inseguros, y evitando su uso.

Dicho esto, es importante asentar que la idea de que el urbanismo y el quehacer arquitectónico son neutros es una falacia, debemos dejar de seguir estos patrones que han sido estipulados a lo largo de los años. La arquitectura y el urbanismo se deben de construir desde el reconocimiento de la diversidad de grupos sociales, así como desde el género.

40 PUNT6. *Nocturnas, la vida cotidiana de las mujeres que trabajan de noche en el área metropolitana de Barcelona*. pp. 5. Ed. Barcelona. 2017.

Existe una contraposición clara entre el urbanismo androcéntrico y el urbanismo con perspectiva de género, diferencia que nos explica Sara Ortiz Escalante en su artículo *Urbanismo desde la Perspectiva de Género. Buenas Prácticas con Perspectiva de Derechos Humanos*:

“Frente a un urbanismo androcéntrico que ha dado prioridad a un sistema capitalista y patriarcal, y privilegiado aquello relacionado con lo masculino, el urbanismo con perspectiva de género ha puesto la vida de las personas en el centro de las decisiones urbanas al tener en cuenta la diversidad de aquellas, y analizar cómo los roles de género influyen y tienen implicaciones directas en el uso y disfrute de nuestras ciudades y en el derecho de las mujeres a la ciudad.”⁴¹

Vemos aquí una clara diferencia entre estas dos formas de hacer ciudad; el urbanismo androcéntrico dentro su discurso simplificador y homogeneizador, excluye a los demás grupos y busca generalizar el discurso, sin reconocer las relaciones complejas que se dan en el territorio, ya que es más fácil invisibilizarlos que responder a todas sus necesidades. Esto debe hacerse desde las políticas públicas y el sistema económico, elementos que están negados a ser modificados y perder su rentabilidad.

41 ORTIZ, E. Sara., Col- Lectiu Punt 6. *Urbanismo desde la Perspectiva de Género. Buenas Prácticas con Perspectiva de Derechos Humanos. Análisis. Dfensor*. [en línea]. 2017, 5-9 [fecha de Consulta 16 de Diciembre de 2019]. Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r36100.pdf> .



Esquema 4. Actividades que la sociedad le ha asignado al género femenino, encasillándolo únicamente al espacio doméstico.

El espacio público, a través de los años, ha pertenecido al sexo masculino, debido a que se le vincula primordialmente con el poder económico y político, dejando al sexo femenino encarcelado en el espacio privado, otorgándole la cocina y área de lavado como espacios único de supuesta apropiación, respondiendo en servicio del sexo masculino.

De esta misma manera, en la actualidad tanto mujeres como hombres, aportamos a la economía y nos desplazamos a través de la ciudad para realizar diversas tareas, sin embargo la planeación urbana sigue respondiendo principalmente al sexo masculino en cuestiones de movilidad, accesibilidad, seguridad, equipamiento e infraestructura.

Uno de los ejemplos para la visualización de esta problemática, es el hecho de que la mayoría de las ciudades se planean hacia la individualidad, como los automóviles privados, donde se trazan carreteras, avenidas, calles y un sinnúmero de estacionamientos, sin cuestionar el presupuesto de la sociedad, en relación con el transporte público, que es decadente y para muchas y muchos inaccesible, ya sea por costo, calidad, itinerario o rutas.

Esto, entre muchos otros ejemplos, demuestra la mala planeación urbano-arquitectónica de la ciudad, afectando nuestras actividades cotidianas. Debemos deconstruir estos patrones homogeneizados e individualistas al momento de hacer arquitectura y ciudad,

dotando al espacio público y a la urbe de seguridad y accesibilidad, con el fin de ayudar al pleno desempeño de la vida pública de las mujeres, así como de los demás grupos vulnerables.

2.5| NOTAS COMPLEMENTARIAS

Entendemos al espacio público como un sistema complejo y dinámico, que se modifica continuamente a través de la interacción social y uso que se le da. La apropiación de estos espacios, por parte de todos los grupos sociales, nos ayuda a tejer una red colectiva que incluye, visibiliza y nos da seguridad a todas y todos los que estamos presentes sobre el territorio urbano.

Por esto, es de nuestro interés, revitalizar las plazas, parques, jardines, entre otros, para que no se siga privatizando el espacio público ya que, al ser excluyentes, fragmentan a la sociedad respondiendo sólo a unas y unos cuantos.

“En el momento en que nos situamos ante un determinado entorno se ponen en marcha un conjunto de mecanismos fisiológicos y psicológicos que permiten captarlo y darnos una idea de cómo es, qué podemos encontrar y qué podemos hacer en él. Las sensaciones recibidas, que poseen un significado, nos permiten reconocer, comparar o explorar el entorno, experimentar sensaciones o emociones y actuar en consecuencia integrando las motivaciones e intereses personales, las características ambientales y el contenido social que se deriva del propio contexto, es decir, tener una experiencia ambiental.”⁴²

3.1| EL ENTORNO Y SU PERCEPCIÓN

Dependiendo de la percepción que tengamos de un entorno, volveremos o no a él, por lo que es imprescindible el análisis de este concepto.

42 LÓPEZ P. Hiader J. *Percepción y cognición ambiental, un marco referencial para una psicología ambiental de la relación individuo - ambiente*. Revista Electrónica de Psicología Social Poiésis. [en línea]. 2010, N° 19, 1-11 [fecha de Consulta 22 de Enero de 2020]. ISSN 1692-0945 Disponible en: <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/107/81>

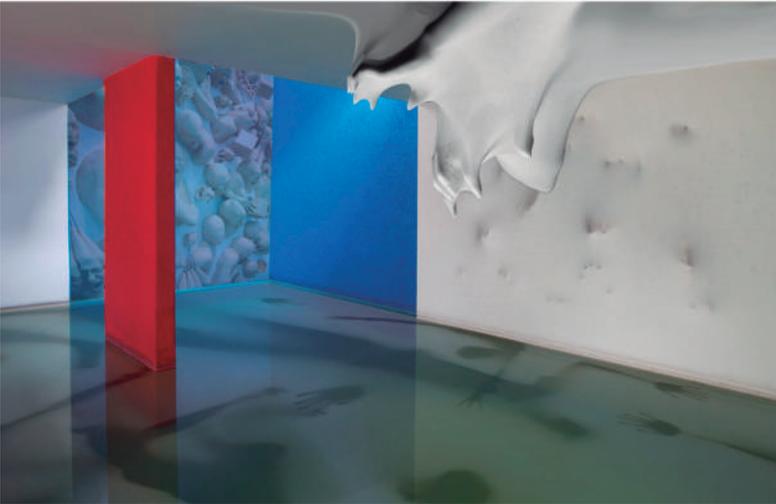


Figura 7. Las funciones sensoriales le aportarán a la percepción de un espacio condiciones de sonido, visión, olor, distancia, movimiento, etc.

En la percepción influyen variables personales y culturales, así como las características y condiciones propias de espacio, que nos permiten obtener una imagen del mismo. Al combinar esta idea con las sensaciones, emociones y recuerdos de cada usuario, se generará una experiencia individual, única e irrepetible.

Esta experiencia tiene la característica de ser dinámica, de modo que aún en la misma persona, la percepción del entorno cambia en cada interacción.

Las sensaciones producidas por un espacio, aumentan cuando se cuenta con información previa, conocimientos y experiencias personales. Esto modificará de manera positiva o negativa, el concepto individual del entorno, dando en consecuencia la apropiación o negación del mismo.

De esta misma manera, las funciones sensoriales le aportarán a dicha percepción condiciones de sonido, visión, olor, distancia, movimiento, etc. Este aporte nos dará un apego emocional, así como un sentido de identidad, logrando potenciar la experiencia ambiental.

Por otra parte, es posible omitir de la experiencia sensorial, todo aquello que no capte nuestra atención. Edward T. Hall nos dice que, “La percepción del espacio no es sólo cuestión de lo que

puede percibirse sino también de lo que puede eliminarse.”⁴³, de este modo, los elementos que conforman los espacios pueden utilizarse a conveniencia para que la percepción se adecúe a un foco de atención deseado.

Vemos entonces que, cada usuario de un mismo espacio tendrá una imagen personal y distinta de éste, es decir que, no habrá dos personas que perciban un entorno de la misma manera. Es posible que compartan características o ideas similares, sin embargo éstas tendrán tonalidades y escalas distintas, además de modificarse cada vez que el usuario interactúe con el sitio. Es importante que, la persona tenga una percepción positiva del entorno, para que transmita su sentir a la comunidad y ésta logre apropiarse, mediante su uso cotidiano, del espacio.

3.2| SIGNIFICANCIA DEL ESPACIO

La significancia del espacio necesita para su existencia, de nuestra presencia e interacción con el lugar. Es por ello que, es necesario comprender que las relaciones socio - espaciales requieren de un conjunto de factores que relacionen a las personas con el ambiente y entorno, para que con ello se logre una apropiación del espacio por parte de los usuarios.

43 T.HALL, Edward. *La dimensión oculta*. pp. 60. Siglo veintiuno editores. México. 2003.

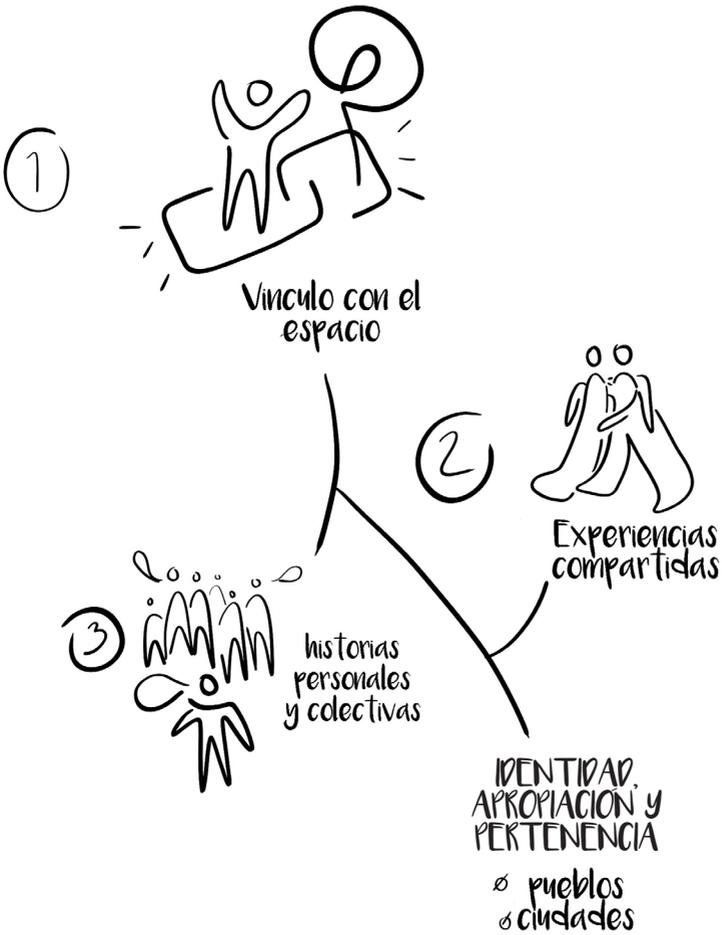
Los significados que le damos a un entorno, se construyen basados en las experiencias que tenemos al interactuar con él, y generaran un impacto psicológico y social.

Al establecer un vínculo con un determinado espacio, las personas logran un sentido de identidad y crean una historia personal, que posteriormente, se convertirán en experiencias compartidas; base de los que también es la creación de las identidades de los pueblos y ciudades.

Así mismo, si la interacción con el espacio es violenta o negativa, resultará en un malestar psicológico en su comunidad. Lo que demuestra que no sólo se trata de un vínculo físico con el entorno sino también de un vínculo afectivo.

Este vínculo emocional con el entorno es uno de los factores más importantes para el bienestar psicosocial de las personas y, por ende, de la comunidad.

Es por esto que, dotar de significado un espacio se vuelve relevante, ya que le confiere un apego emocional que, al ser positivo, es buscado, cuidado y protegido por sus usuarios, proporcionando sensaciones de seguridad y bienestar, lo cual genera que éste pueda cumplir con sus funciones físicas y sociales, se incorpora como un elemento activo de la ciudad.



Esquema 5. Manifestación del usuario con el espacio.

3.3| NOTAS COMPLEMENTARIAS

Una percepción positiva del entorno es de suma importancia para el buen funcionamiento de los espacios. En la obtención de esta imagen influyen varios factores, sin embargo, es el mismo individuo el personaje más importante.

Los cuestionamientos de nuestros espacios, priorizarán la búsqueda de una experiencia satisfactoria en los espacios ya que, las personas y posteriormente grupos, formarán lazos con estos al dotarlos de significado, por medio de recuerdos, motivos afectivos, sensaciones, entre otros. Con ello generarán una apropiación y sentido de pertenencia con el lugar, y por ende se logrará el fortalecimiento del sentido de comunidad, saneando a la sociedad.

LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO

“El concepto de seguridad humana [...] tiene como centro a los individuos, hombres y mujeres; por tanto, las condiciones políticas, sociales, económicas, culturales y ambientales que afectan su seguridad, con identificación de las amenazas tradicionales y no tradicionales (militares y no militares) desde un enfoque de derechos humanos. El concepto de seguridad humana alude a la condición de encontrarse libre de temor y libre de necesidad.”⁴⁴

4.1| LA SEGURIDAD COMO CONCEPTO: SU PERCEPCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

El espacio público es un sitio de concentración, que se convierte en un detonador para la cohesión social, dotando con ello a la población de un sentido de pertenencia y comunidad, aumentando así calidad de vida de la sociedad. Jordi Borja expresa esta idea de

44 NOVAS, María. *Arquitectura y Género, una reflexión teórica*. pp. 49. Ed. Instituto Universitario de Estudios Feministas y de Género. Sevilla. 2014.

la siguiente manera, “Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria.”⁴⁵

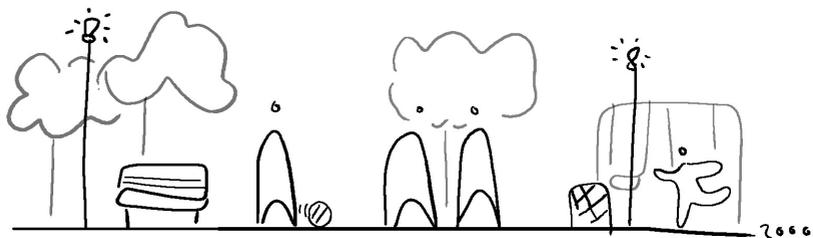
Es por esto que debemos atender dichos espacios, como lo son parques, plazas, jardines, entre otros, ya que tienen una gran importancia en el ámbito psicosocial de la ciudad.

Sin embargo, con el paso del tiempo estos espacios han quedado abandonados e inutilizados. Esto se debe principalmente a la percepción de inseguridad que existe en ellos y que ha llevado a la población a preferir permanecer en el espacio privado, tal y como lo menciona Inácio Thomé, “...las personas que se sienten más vulnerables (...) tienden a desarrollar una arquitectura del miedo que alienta a algunas personas a retirarse tras puertas cerradas reduciendo así sus lazos sociales.”⁴⁶

Debemos comprender que el evitar transitar por la ciudad, va de la mano con los delitos, ya que incapacita a los habitantes ejercer control sobre los espacios; fomenta un nuevo grupo de usuarios negativos, que al apropiarse del espacio, prohíben el uso de cualquier otro tipo de grupo social.

45 BORJA, Jordi. *Ciudadanía y Espacio Público*. Urbanitats núm. 7. pp. 13. Ed. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona. Barcelona. 1998.

46 THOMÉ, Inácio. *Victimización y cultura de la seguridad ciudadana en Europa*. Tesis Doctoral para optar al título de Doctor en Sociología. Ed. Universidad de Barcelona. Barcelona. pp. 9. 2004.



Esquema 6. Representación del espacio público y su seguridad a través del tiempo.

La inutilización de los espacios, como ya lo mencionamos, da pie a las acciones delictivas, con lo que podemos hablar del delito situacional o de oportunidad. Como su nombre lo dice, este delito requiere que existan ciertas condiciones ambientales para que pueda suceder, es decir que, la configuración del espacio propicie que el delito se lleve a cabo, al brindarle características óptimas a los delincuentes. Reforzamos esta idea con lo que menciona el *Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia*:

“El deterioro de los espacios públicos no sólo afecta la percepción de inseguridad, sino también pueden favorecer la comisión de delitos de oportunidad y la agrupación de personas que pueden realizar actos violentos. Por ello, la rehabilitación y apropiación de la ciudadanía de estos espacios permite prevenir la delincuencia y fomentar la convivencia.”⁴⁷

Esto nos lleva a creer que los delitos se pueden prevenir desde la arquitectura, por medio de estrategias sobre el espacio público que lo doten de seguridad, tanto en el mejoramiento físico como en su percepción. Con este fin Andrés Antillano propone lo siguiente,

47 SEGOB. *Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y Delincuencia (CIPSVI)*. Cap. I. Diagnóstico. 2. Factores de Riesgo asociados a la Violencia y a la Delincuencia. 2.8. Espacios Públicos para la Convivencia Insuficientes y Deteriorados. Ed. SEGOB. México. 2013.

“...acciones como el diseño, la iluminación y visibilidad, el uso y ocupación de los espacios, la circulación y aglomeración, el hacinamiento y el deterioro ambiental serán relevantes para mejorar la percepción de seguridad.”⁴⁸, se comienza por una incidencia formal para posteriormente incidir de manera psicológica en la sociedad.

Otra estrategia para mejorar la percepción de los espacios, es la de su buen mantenimiento y cuidado de la imagen, ya que como lo dice en la teoría de las ventanas rotas propuesta por Wilson Y Kelling, “...if a window in a building is broken and is left unrepaired, all the rest of the windows will soon be broken.”⁴⁹, si un lugar se percibe violentado, se seguirá violentando.

Para lograr disminuir el sentimiento de inseguridad, es necesario cuestionar la manera en la que abordamos los espacios, ya que se debe buscar que esta interacción sea una que garantice la mejora social. En torno a esto, Gabriel Kessler nos dice que:

48 ANTILLANO, Andrés. ¿Qué son las políticas de Seguridad? Capítulo Criminológico Vol. 35, No 2. pp.159. Ed. Universidad de Barcelona. Barcelona. 2007.

49 “Si una ventana de un edificio está rota y se deja sin reparar, el resto de las ventanas serán rotas pronto”

WILSON, James, KELLING, George. *Broken Windows, the Police and Neighborhood Safety*. Volume 249. pp. 5. Ed. Atlantic Monthly. Nueva York. 1982.



Figura 8. El deterioro de los espacios públicos aumenta la percepción de inseguridad en ellos y puede favorecer la comisión de delitos de oportunidad, así como la agrupación de personas que realicen actos violentos. Ocasionando el abandono e inutilización de los espacios.

...una relativa conformidad con la vida local, lazos estrechos y una percepción favorable de la comunidad circundante serían predictores de bajo temor, puesto que, más allá de las tasas reales de delito, implicarían la confianza en los vecinos, la posibilidad de pedir ayuda o, simplemente, contrapesarían cierta angustia general del anonimato urbano.”⁵⁰

Vemos entonces que es imprescindible la disminución de la percepción de inseguridad, más allá de los delitos reales que ocurren en el espacio público, para el cuidado y defensa de los espacios por parte de sus usuarios.

4.2| EL CAPITALISMO COMO PRECURSOR DE LA INSEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO

Al convertirse el espacio público en un foco de inseguridad, se gestan los espacios público – privados. El uso posible de estos depende de la clase económico – social a la que se pertenezca, es decir que, son excluyentes, fragmentando una vez más la sociedad, por lo que debemos ahondar en ellos.

50 KESSLER, Gabriel. *El Sentimiento de Inseguridad*. Sociología del temor al delito. pp. 51. Ed. Siglo XXI. Argentina. 2009.

Un ejemplo de estos lugares son los centros comerciales, que tienen como objetivo principal el comercio.

Estos espacios público - privados se encuentran en zonas privilegiadas de la ciudad, no están al alcance de todos, por lo que no promueven la inclusión, además ser inaccesibles y, desde su arquitectura, selectivos. Del mismo modo Angelino Mazza nos dice que:

“En las grandes ciudades se impone, en los shopping centers, el cartel que anuncia “se reserva el derecho de admisión” y, en los barrios residenciales, las calles han perdido el propio carácter público debido a la presencia de policía privada. La privatización del espacio público puede significar una negación del derecho a la ciudadanía y convertirse en un factor de rotura del tejido social.”⁵¹

Es así como cobra importancia el lenguaje urbano-arquitectónico, al tener la capacidad de propiciar la desigualdad en el espacio.

Por otro lado, es necesario hablar de la manera en la que, las esferas de poder, se apropian y privatizan los espacios.

51 MAZZA, Angelino. *Ciudad y Espacio Público*. Las formas de la inseguridad urbana. pp. 80. Ed. Faster. Madrid. 2009.



Figura 9. Ejemplo de la privatización del espacio público.

Existen diversas razones para la apropiación de un espacio, por ejemplo morfológicas, sin embargo una de gran peso es la ubicación geográfica por sus respectivos beneficios. No obstante, si el espacio no establece una relación con tu entorno físico y social, se transforma en un foco de inseguridad, al convertirse en un potencial de expropiación por parte de diversos grupos con fines delictivos. Esto complejiza en gran medida la tarea de recuperar el espacio público.

En contraste, desde la misma mirada del capitalismo, podemos hablar de la gentrificación. Entendiéndose como el ejercicio, realizado por grupos sociales que cuentan con un alto poder adquisitivo, para desplazar a los habitantes, con un menor poder económico, de un determinado espacio, sin contar con un plan de reubicación, para <<limpiar o mejorar>> dichas áreas en beneficio del consumo, logrando al mismo tiempo la pérdida de identidad.

Si bien es necesario buscar la redignificación y la recuperación de los espacios públicos, es igual de preciso repensar las estrategias que se han implementado, analizando la inseguridad que se ha generado por medio de la arquitectura y urbanismo excluyentes.

4.3| LA ZONIFICACIÓN URBANA COMO AGENTE AMPLIFICADOR DE LA INSEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO

La zonificación urbana propuesta en la Carta de Atenas, dio como resultado la mayoría de las problemáticas que viven los grupos sociales vulnerables, por lo que debe estudiarse para atacar el problema, desde el origen. En este caso, pondremos como ejemplo al grupo de las mujeres y las problemáticas a las cuales se enfrentan en la cotidianidad, por lo cual María Novas, apoyándose en Koskela, nos dice que:

“La ciudad zonificada y su separación funcional de usos establecidos en la Carta de Atenas, amplía la percepción de inseguridad de las personas que la habitan, sobre todo de las mujeres. Indiscutiblemente, el miedo de grupos sociales subrogados como las mujeres nace de su estatus desigual (del no-control), y su mantenimiento «contribuye a perpetuar las desigualdades de género». (Koskela, 1999, cit. en Sánchez de Madariaga et al., 2004:70)”⁵²

52 NOVAS, María. *Arquitectura y Género, una reflexión teórica*. pp. 49. Ed. Instituto Universitario de Estudios Feministas y de Género. Sevilla. 2014.

El sistema capitalista, en relación con la zonificación, coloca núcleos de concentración de actividades, fragmentando así la estructura urbana, como por ejemplo en temas de movilidad.

Con el paso del tiempo se ha demostrado que, aunque la zonificación ordena de cierta manera el espacio, al mismo tiempo crea zonas inaccesibles, que segregan a la sociedad y fragmentan la ciudad. Es por esto que debemos promover la diversificación en el uso de suelo así como de actividades, para el buen rendimiento de un área determinada.

4.4 | EL LENGUAJE ARQUITECTÓNICO COMO AGRESOR EN EL ESPACIO PÚBLICO

El lenguaje, que se ha utilizado mayormente para proyectar la ciudad y su arquitectura, es uno de los culpables del aumento de la percepción de inseguridad del territorio, por lo que debemos su estudio. Como se reconoce en el *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 del PNUD para América Latina*:



Figura 10. Diversificación en el uso de suelo y actividades, para el buen rendimiento de un área determinada.

“...la forma y la estructura de la ciudad y de sus espacios públicos inciden en la inseguridad: se sabe que la inseguridad urbana se nutre del deterioro y el mal diseño de los espacios públicos, así como de los problemas de localización, de accesibilidad e incluso de la falta de iluminación y de la mala calidad de la infraestructura urbana y de la planeación. Pero en la otra dirección, la inseguridad afecta el espacio público, y así, los espacios públicos vacíos o violentos dificultan su apropiación por parte de la comunidad. El resultado es una afectación negativa en la convivencia social...”⁵³

Dentro de los elementos arquitectónicos que son agresivos con el espacio público, se encuentran los muros ciegos. Estos provocan en los individuos sensaciones como la ansiedad, desesperación e inseguridad.

Otra agresión por parte de los muros es cuando, estos se cierran ante ciertas zonas conflictivas, dándoles la espalda, al mismo tiempo que intentan invisibilizarlas ante los ojos del <<público>> mediante una imagen atractiva, en lugar de atacar el problema de frente, es decir que, se crea una arquitectura escenográfica. Esto conlleva un mayor deterioro de la comunidad que se encuentra detrás de esa valla o edificio.

53 PNUD. *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013 - 2014. Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y Propuestas para América Latina*. Cap. 5 Los Costos de la Inseguridad. Recuadro 5.2 Impactos de la Inseguridad y la Violencia en el Desarrollo Urbano Sostenible y la Prosperidad Urbana. La forma y la Estructura de la Ciudad. [en línea]. 2013,(98) 1-285 [fecha de Consulta 26 de Enero de 2020]. ISSN: 978-9962-688-22-8. Disponible en:<https://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.pdf>



Figura 11. Arquitectura escenográfica que intenta invisibilizar, ante el público, zonas conflictivas.

Además de los muros, podemos hablar también de las rejas como otro elemento agresor ante la habitabilidad de la ciudad. La justificación de su uso responde a la protección y seguridad del espacio privado, sin tomar en cuenta el bienestar del lado opuesto a éste.

Se debe cuidar el lenguaje arquitectónico utilizado sobre el espacio público, como también el de los elementos del espacio privado que viven sobre la ciudad y dan la cara hacia lo público. Esto a causa de tener la capacidad de incrementar la percepción de la inseguridad, así como la inseguridad misma que se vive a partir del delito y la violencia.

4.5| EL LENGUAJE ARQUITECTÓNICO COMO CONCILIADOR EN EL ESPACIO PÚBLICO

Con el fin de combatir la inseguridad en los espacios, se han implementado estrategias, que repercuten de manera negativa en la sociedad. Debemos conocerlas para no caer en el error de seguirlas aplicando.

Una de ellas es la privatización total del espacio, como los ya mencionados centros comerciales, o parcial, al momento de controlar el acceso a ellos. Este control se lleva a cabo por medio de contenciones, que son abiertas durante horarios específicos.

Esta estrategia, no ha funcionado de manera positiva en torno a la disminución de la percepción de inseguridad en los espacios públicos ya que, al ser los espacios impenetrables, debilita la cohesión social y fragmenta la ciudad. Jan Gehl nos habla de la importancia del uso de los espacios para aumentar la seguridad, “Por lo general, son las personas las que hacen que una ciudad sea más segura y atractiva, tanto en términos de seguridad real como percibida.”⁵⁴

Vemos entonces que el mejoramiento del espacio debe abordarse de otras maneras, donde el factor más importante sea el uso satisfactorio por parte de los ciudadanos. Jane Jacobs propone las siguientes estrategias:

- Lugares con un grado alto de transparencia, <<ojos en la calle>>, es decir, que se pueda vigilar el espacio exterior desde el espacio interior y viceversa, logrando que sea más difícil cometer un acto delictivo
- Edificios orientados de cara a la calle, evitando desconexiones para continuar con la vigilancia antes mencionada

54 GEHL, Jan. *Ciudades para la gente*. pp. 111. Ed. Infinito. Argentina. 2014.

- Ofertas comerciales y culturales que propicien el uso y concurrencia del espacio
- Calles suficientemente equipadas, por medio de mobiliario urbano, señalización, iluminación, entre otras. Al encontrar comodidad, los usuarios generan una mayor permanencia. Por otra parte, la iluminación contribuirá para la vigilancia.
- Vegetación que no obstaculice la vista

Esto refuerza la importancia de modificaciones sobre la configuración de los espacios públicos, ya que éstas pueden reactivar los espacios, lo cual reducirá la percepción de inseguridad así como la violencia; recuperan su uso en beneficio de la sociedad.

Atacando la percepción de inseguridad desde otro ángulo, nos encontramos con la lucha contra el comportamiento indeseado, <<unwanted behavior>>, que se da en el espacio público, por medio de elementos compositivos que intentan pasar desapercibidos. Theo Deutinger nos dice que:



Figura 12. Estrategias sobre el uso y aprovechamiento urbano – arquitectónico.

“<<Unwanted behavior>> is the accusatory for the implementation of subtle design elements that try to influence the use of public space without being noticed. Since unwanted behavior is not yet a crime, preventive measures are the only way to avert it. Spray-painting a work of art on a wall is not the only example of unwanted behavior; others include lying down, sitting, standing in a group, and walking. These are activities that take place in public spaces - the same spaces advertised in real estate brochures as vivid, dynamic, and bustling with life.”⁵⁵

El <<comportamiento indeseado>> o las acciones que se consideran indebidas, son aquellas que en realidad contribuyen a que los grupos sociales no logren apropiarse de los espacios, ya que es prohibido hacer un uso libre de estos.

Sin embargo, al mismo tiempo, existe una delgada línea entre el legítimo uso libre del espacio, y el abuso del mismo con <<faltas a la moral>>.

55 “<<El comportamiento no deseado>> es la acusación por la implementación de elementos sutiles de diseño que intentan influir en el uso del espacio público sin ser notados. Dado que el comportamiento no deseado todavía no es un delito, las medidas preventivas son la única manera de evitarlo. Pintar con aerosol una obra de arte en una pared no es el único ejemplo de comportamiento no deseado; otros incluyen acostarse, sentarse, pararse en grupo y caminar. Estas son actividades que tienen lugar en espacios públicos - los mismos espacios que se anuncian en los folletos de bienes raíces como vívidos, dinámicos y llenos de vida.”

DEUTINGER, Theo. *The Handbook of Tyranny*. pp. 85. Ed. Lars Müller Publishers. Alemania. 2018.

Debemos cuestionar el lenguaje urbano y arquitectónico, ya que estos son parte de los responsables de las problemáticas de inseguridad en el espacio público, al transmitir una percepción negativa de éste; además, dicho lenguaje no debería coartar la libertad de uso y apropiación de los espacios.

4.6| NOTAS COMPLEMENTARIAS

La percepción de seguridad en el espacio público depende de una serie de factores tanto sociales, como económicos, sin embargo, el lenguaje arquitectónico juega un papel clave en relación con esta percepción del territorio urbano.

Es por esto que, debemos tener cuidado con el lenguaje a utilizar en la configuración, modificación o intervención de los espacios, ya que éste permitirá, en mayor o menor medida, el uso libre y apropiación del lugar. Lo cual, recae en el bienestar de los grupos sociales.

El <<mantenimiento>> de un espacio público se puede reducir a los cuidados básicos del mismo, tales como conservarlo limpio y libre de basura, así como la preservación del alumbrado público; estas dos acciones de carácter primario, proporcionarán una imagen de seguridad al espacio.

“Sanear la ciudad interviniendo meridianos de energía específicos (o locales), utilizando agujas de creatividad.”⁵⁶

5.1| LA ACUPUNTURA URBANA COMO CONCEPTO: DEFINICIÓN E INCIDENCIA SOCIAL

Al entender que la revitalización de los espacios públicos, puede sanear una sociedad, se vuelve necesario hablar de la acupuntura como método.

La acupuntura, es un término que proviene etimológicamente del latín *acus*: aguja y *pungere*: punción. Es una metodología que combate un problema, el cual está provocando el desequilibrio de un todo, desde puntos aledaños a éste, restaurando su equilibrio para que vuelva a funcionar como un conjunto. El problema se puede atacar a fondo en puntos específicos para conseguir un equilibrio en el conjunto.

56 MXCity. (2015). *Sobre practicar acupuntura urbana para sanar a nuestra ciudad*. My City Guía insider. Recuperado de <https://mxcity.mx/2015/11/sobre-practicar-acupuntura-urbana-para-sanar-a-nuestra-ciudad/>.



Figura 13. Acupuntura urbana: revitalización del espacio público para, posteriormente, impactar en la sociedad, y por ende, en la ciudad.

Este tipo de incidencias que sanean zonas específicas se propagan hasta permear el resto del todo; aplicado al presente interés del territorio urbano, se refiere a la revitalización del espacio público, para posteriormente impactar en la sociedad y por ende ciudad.

La transformación de las ciudades durante la revolución industrial, donde todos los espacios debían funcionar en torno a la producción, fue la causa que dio origen al nacimiento de la metodología de la <<acupuntura urbana>>, debido a la preocupación de atender el desequilibrio generado por la centralización de la ciudad; Marco Casagrande nos dice que, “Las ciudades, son organismos vivos, pluridimensionales, energéticos y sensoriales, un ecosistema vivo que al igual que el cuerpo humano tiende a desequilibrar sus engranes y con ello a sus células, sus habitantes.”⁵⁷, con esto entendemos que el desequilibrio que se pretende atender es más social que físico.

Al vivir en una ciudad centralizada que además, tuvo un crecimiento desmesurado no planificado, la mayor parte de la población se debe desplazar desde la periferia hacia el núcleo principal; se mueven sobre un espacio discontinuo, en una estructura de puntos interconectados que cuentan con ciertas características dirigidas al capitalismo, que los hace pertenecer a una red. Esta red a su vez, segrega todo espacio que no cumpla con tales características dejándolos inutilizados, como son los espacios públicos.

57 MXCity. (2015). *Sobre practicar acupuntura urbana para sanar a nuestra ciudad*. My City Guía insider. Recuperado de <https://mxcity.mx/2015/11/sobre-practicar-acupuntura-urbana-para-sanar-a-nuestra-ciudad/>.

Ignasi Solà-Morales usa el término <<Terrain vague>>* para referirse a las formas de ausencia que se encuentran en la ciudad, “Por una parte <<vague>> en el sentido de vacante, vacío, libre de actividad, improductivo, en muchos casos obsoleto. Por otra parte <<vague>> en el sentido de impreciso, indefinido, vago, sin límites determinados, sin un horizonte de futuro.”⁵⁸; estas áreas están dotadas de libertad ante la realidad lucrativa y capitalista.

El autor propone un tratamiento pasivo donde se reactiven las condiciones del sitio residual, resolviendo los problemas que lo hacen ser parte de lo discontinuo con respecto al resto de la ciudad. De la misma manera, Jane Jacobs habla de <<vacíos fronterizos>>, para describir espacios de gran magnitud que dividen las comunidades, creando una discontinuidad que conlleva una disminución de la vida en las calles y espacios exteriores:

“Los usos masivos en las ciudades tienen una cualidad en común, forman fronteras y, en las ciudades, las fronteras normalmente hacen vecinos destructivos. Una frontera –el perímetro de un único, masivo o muy prolongado uso de un territorio– conforma el borde de un área de ciudad corriente. A menudo se supone que las fronteras son objetos pasivos, o simples hechos, como los bordes. Sin embargo, una frontera ejerce una influencia activa.”⁵⁹

58 SOLÀ-MORALES, Ignasi. *Presente y futuros. La arquitectura en las ciudades*. pp. 22. Ed. Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya / Centre de Cultura Contemporània. Barcelona. 1996.

*Terrain vague: terreno baldío.

59 JACOBS, Jane. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. pp. 293. Ed. Capitán Swing Libros. Madrid. 1961.

Por último, Richard Rogers menciona lo referente al <<SLOAP>>*, que son todas aquellas áreas restantes no planificadas que se generan por la realización de proyectos que no tienen una relación con el contexto, y por lo tanto quedan como grandes espacios sin función:

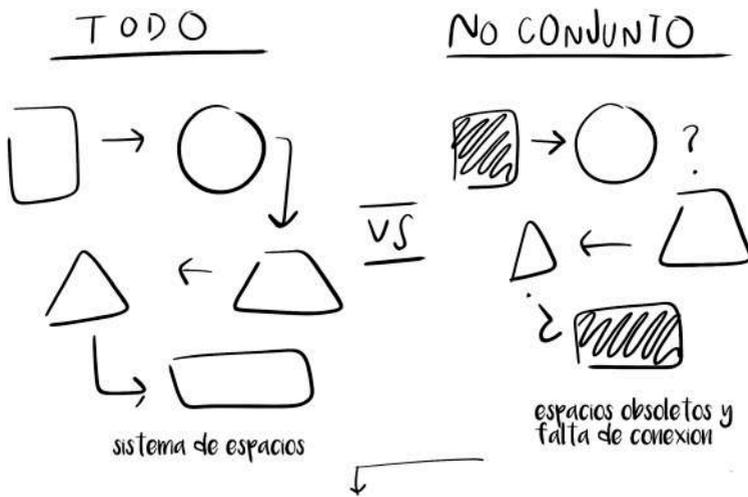
“These left over spaces within the city may be categorized: The designed non-place, anomalies in planning etcetera, and those sites which have undergone a transgression of use; the wasteland, derelict buildings etcetera. The wastelands may be described as either residential or post industrial, inner city areas are experiencing what Peter Hall describes as an ‘Urban Malaise’ reluctance to be out in the street, encouragement of crime, marginalised communities, an urban exodus as described earlier.”⁶⁰

La ciudad debe entenderse como un sistema de espacios, y al tener estas interrupciones en él, es decir, los espacios en estado obsoleto, no permiten a la ciudad ser un todo, siendo necesaria su reactivación. Esta revitalización ayudará a resolver problemas tanto urbanos como sociales; Jaime Lerner nos dice que:

60 * SLOAP: Space left over after planning / Espacio sobrante después de la planificación.

“Estos espacios sobrantes dentro de la ciudad pueden clasificarse: el no lugar diseñado, las anomalías en la planeación, etcétera, y aquellos sitios que han sufrido una transgresión de uso; los terrenos baldíos, edificios abandonados, etcétera. Las tierras baldías pueden describirse como residenciales o postindustriales, las áreas del centro de la ciudad están experimentando lo que Peter Hall describe como una renuencia de “malestar urbano” a estar en la calle, alentar el crimen, comunidades marginadas, un éxodo urbano...”

ROGERS, Richard. *Cities for a small country*. pp. 47. Ed. Faber & Faber. Londres. 2001.



- Necesaria reactivación con acciones: -

- ✓ FACTIBLES
- ♥ SIGNIFICATIVAS
- PUNTUALES
- 💡 CONCRETAS
- 🚀 RAPIDAS

Esquema 7. La ciudad como sistema complejo de intervenciones socio-espaciales.

“Creo que podemos y debemos aplicar algunas “magias” de la medicina de las ciudades, pues muchas están enfermas, algunas casi en estado terminal. Del mismo modo en que la medicina necesita de la interacción entre el médico y el paciente, en urbanismo, también es necesario hacer que la ciudad reaccione. Tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas en cadena. Es necesario intervenir para revitalizar, hacer que el organismo trabaje de otro modo.”⁶¹

Sin embargo debemos entender que el protagonista para el funcionamiento de la acupuntura, es el ciudadano y su interacción con el espacio, para esto Jaime Lerner nuevamente nos dice que:

“La acupuntura urbana no siempre se traduce en obras. En algunos casos basta con introducir una nueva costumbre, un nuevo hábito, que crea las condiciones necesarias para que se dé la transformación. Muchas veces, una intervención humana, sin que se planee o realice ninguna obra material, acaba siendo una acupuntura.”⁶²

61 LERNER, Jaime. *Acupuntura urbana*. pp. 5. Ed. Record. Rio de Janeiro. 2003.

62 LERNER, Jaime. *Acupuntura urbana*. pp.7. Ed. Record. Rio de Janeiro. 2003.

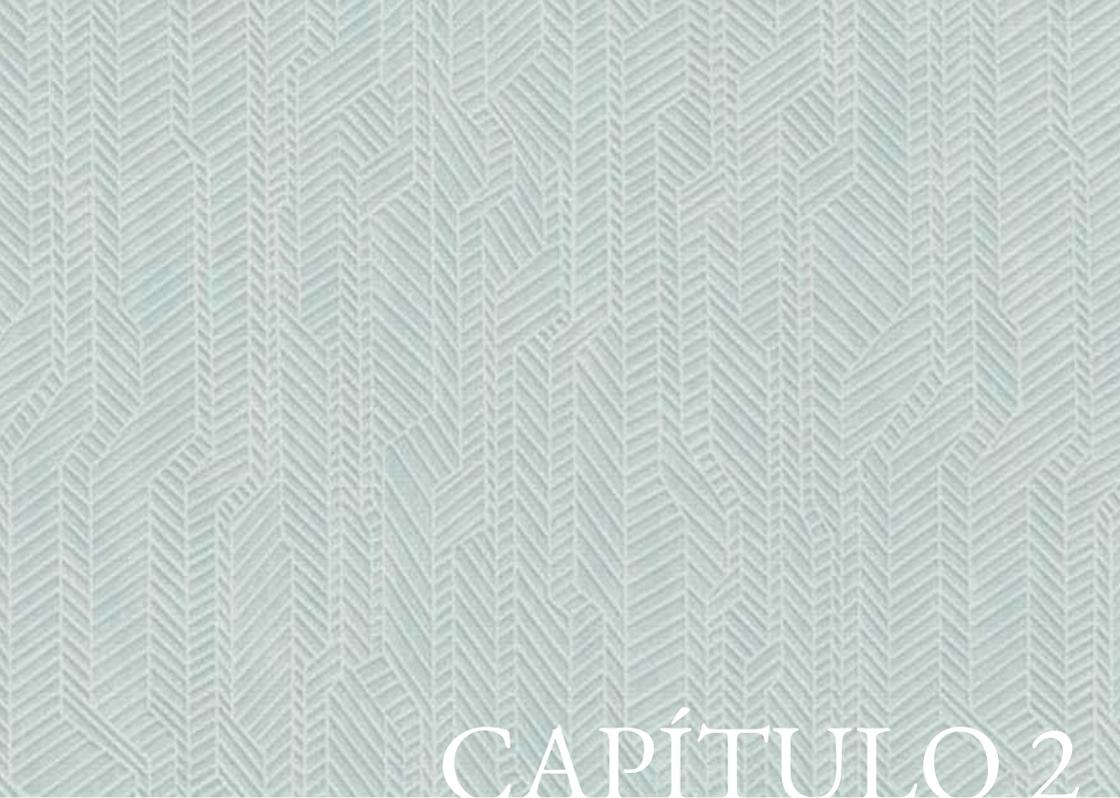
Vemos entonces que podemos aplicar la acupuntura urbana por medio del incremento del uso de los espacios públicos, para reforzar la consolidación del sentido de comunidad e identidad, y por ende sanear el territorio y su sociedad.

5.2 | NOTAS COMPLEMENTARIAS

La acupuntura urbana es una herramienta que nos permite intervenir, de una manera pasiva pero precisa, un espacio específico dentro del territorio, con la finalidad de que la mejora se active en toda la ciudad.

No se pueden generalizar las formas de intervenir un espacio, ya que las condiciones de cada sitio y su contexto son diversas, es decir que, cada espacio necesitará de una intervención específica dependiendo de sus características y necesidades.

Aplicaremos la metodología de la acupuntura urbana, al proponer una revitalización de espacios públicos, los dos casos de estudio que presentaremos posteriormente, con el fin de que permee en la Ciudad de México mejorando sus condiciones urbanas y sociales.



CAPÍTULO 2

“Es el principal núcleo urbano, social, político, académico, económico, turístico, artístico, empresarial y cultural de la nación mexicana...”⁶³

6.1| LA CIUDAD DE MÉXICO COMO ASENTAMIENTO HUMANO

La historia y sociedad de la Ciudad de México, le aporta ciertas condiciones a su constitución, por lo que es necesario remontarnos a sus orígenes, para el claro entendimiento de ésta.

En 1325, los mexicas se establecieron en un islote del Valle de México sobre el lago de Texcoco, fundando así la gran Tenochtitlán.

En 1519, llegaron los españoles al territorio que actualmente es la Ciudad de México, y para 1521 los mexicas sucumbieron a tal invasión. El Ayuntamiento de México, gobernaba la zona de los españoles que eran, las Repúblicas Indias, donde se encontraba el Palacio Real (hoy Palacio Nacional) siendo la sede gubernamental del Virreinato de la Nueva España, y Santiago Tlatelolco.

63 “Ciudad de México”. Autor: Julia Máxima Uriarte. Para: *Características.co*. Última edición: 19 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.caracteristicas.co/ciudad-de-mexico/>. Consultado: 14 de febrero de 2020

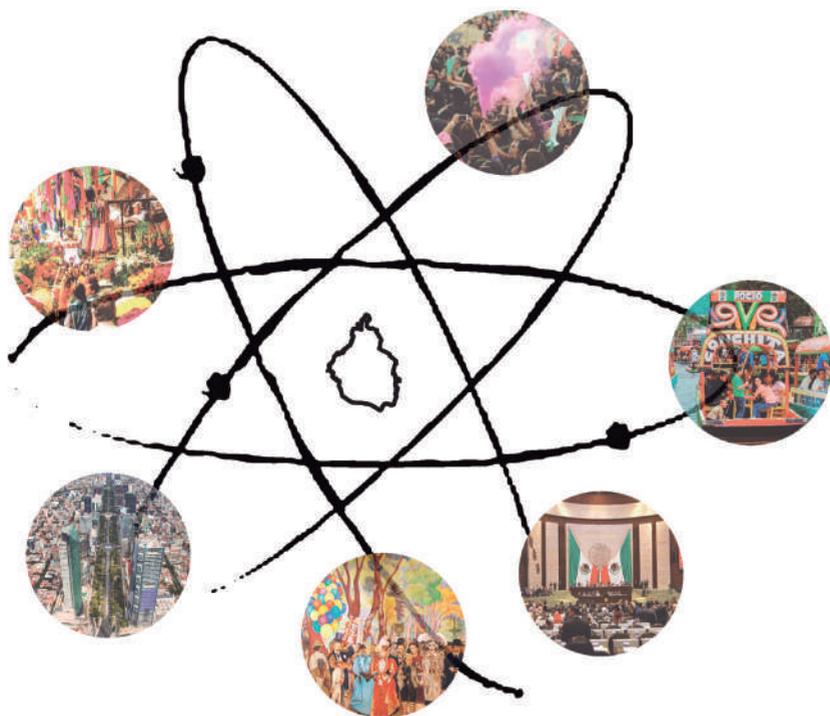


Figura 14. La Ciudad de México es el principal núcleo urbano, social, económico, turístico, artístico, empresarial y cultural de la nación mexicana.

Consumada la Independencia en 1821, se creó un sólo ayuntamiento durante el Primer Imperio Mexicano. Tras la caída del mismo, a causa del alzamiento militar Plan de Casamata, la Ciudad de México se convirtió en la capital del país, creándose un territorio que contó con los poderes de la federación y cuyo municipio fue el único subordinado a los poderes de la Unión. Así con base en el Art. 50 de la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824 se creó el Distrito Federal.

El 6 de mayo de 1861, por decreto del presidente Benito Juárez, se amplió el territorio del Distrito Federal, abarcando municipios que anteriormente pertenecían al estado de México. Esto resultó en 17 municipios, que se repartían en cinco partidos, más una municipalidad, lo cual abarcaba la Ciudad de México y el bosque de Chapultepec.

En 1928, se emitió la Ley Orgánica del Distrito y Territorios Federales, conforme la cual el Distrito Federal se dividió en dos zonas. La zona interior (oficialmente Departamento Central), contaba con las Municipalidades de México, Tacuba, Tacubaya y Mixcoac; la zona exterior contaba con las Delegaciones Foráneas: Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Iztacalco, Coyoacán, General Anaya, San Ángel, La Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Tlalpan, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac.

La ley orgánica del Distrito Federal se modificó en diciembre de 1970, igualando el término <<Distrito Federal>> con <<Ciudad de México>> y reconociendo las 16 delegaciones, mismas que actualmente son nombradas alcaldías.

El 9 de agosto del 2010, se creó el estado federal número 32, denominado <<Ciudad de México>>, que actualmente está compuesto por un territorio de 1485 kilómetros cuadrados. Es la capital de los Estados Unidos Mexicanos, además de la sede de los Poderes de la Unión. El 28 de enero del 2016 vuelve a recibir este nombre.

Vemos que, la Ciudad de México se ha desarrollado, bajo un estado constante de crecimiento territorial, lo que nos explica la posterior situación urbana y social.

6.2| SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Debemos conocer la situación social y económica que se vive en la ciudad, ya que es la responsable de generar las situaciones de vulnerabilidad, que se ven reflejadas en el espacio público.

El desarrollo social del país, se ha degradado a causa de desempleo, falta de satisfacciones básicas, desprotección social, caída de

ingresos, marginación, pobreza y desigualdad, entre otros aspectos. En la Ciudad de México se calcula que el 27.6% de la población se encuentra en un estado en pobreza, siendo el 1.8% en niveles extremos; el 28.9%, vulnerable por carencias y el 6.8% vulnerable por ingresos. (CONEVAL, 2019)

El desempleo en la Ciudad de México aumentó su tasa casi al doble en la última década, “Para el primer trimestre del 2019 la tasa de desempleo alcanzó los 1.9 millones de personas, el 3.5%.”⁶⁴, elevando con esto las tasas de autoempleo y empleo informal.

Al interior de los grupos con carencias económicas, las oportunidades son menores para quienes tienen menor escolaridad, por lo que hay persistencia de desempleo, especialmente en las mujeres, “De cada 100 mexicanos que nacen en condiciones de pobreza, sólo 26 logran salir de esta situación (...) 75 de cada 100 mujeres que nacen en la pobreza no logran superar esta condición.”⁶⁵; se favorece el descuido y falta de educación en los niños; falta de atención y

64 INEGI. *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Cifras durante el Primer Trimestre de 2019. Comunicado de Prensa. No.. 254/19 16 de Mayo de 2019. pp. 1/3. México. 2019. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/enoe_ie/enoe_ie2019_05.pdf.

65 EXPANSIÓN POLÍTICA. (20 de Mayo de 2019). 74 de cada 100 mexicanos que nacen en pobreza no logran salir de ella: CEEY. Expansión Política. Recuperado de: <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/05/20/74-de-cada-100-mexicanos-que-nacen-en-pobreza-no-logran-salir-de-ella-ceed>

seguridad a los ancianos y los discapacitados; la desocupación de los adultos jóvenes los puede conducir a trabajos ilícitos, drogas, etc.; todo esto incrementa la violencia e inseguridad.

La población de la Ciudad de México, tiene un trato diferenciado ante el mercado de trabajo, en cuestión de género; falta de servicios de salud en adultos mayores; deficientes condiciones de habitabilidad en poblaciones indígenas. Sumado a ello, existe una persistencia de estereotipación y discriminación por razones de sexo, edad, origen étnico, condición física, entre otras. Marta Torres nos habla de los grupos vulnerables:

“La violencia doméstica o intrafamiliar la ejercen y la padecen hombres y mujeres, aunque la mayoría de los hechos de violencia, independientemente de su forma (física, verbal, sexual, emocional, patrimonial), naturaleza o consecuencia, es perpetrada por varones en contra de las mujeres. Se calcula que una de cada tres familias padece violencia, y las principales víctimas son las mujeres, los niños, los adultos mayores y los miembros con alguna discapacidad.”⁶⁶

66 TORRES F. Marta. *Entre el Silencio y la Impunidad: Violencia Sexual en Escenarios de Conflicto*. Violencia Social y Violencia de Género. Revista de Estudios de Género La Ventana. No. 41. (80). 73 - 112. [fecha de Consulta 26 de Enero de 2020]. ISSN: 1405-9436. Disponible en: <https://www.Dialnet-EntreElSilencioYLaImpunidad-5240771%20.pdf>

DESARROLLO



Desempleo

SOCIAL



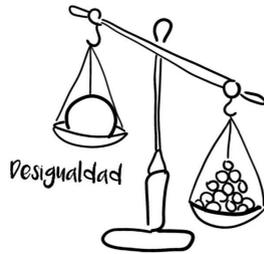
Insatisfacción de necesidades básicas



Pobreza



Marginalización



Desigualdad



Caja de ingreso real



Desprotección social

Esquema 8. Impedimentos del desarrollo social en la Ciudad de México.

La mayor desigualdad y exclusión la sufren los grupos sociales que se encuentran en situaciones extremas, como son la condición de calle, sexo servidoras y adictos a sustancias nocivas. Debido a la segregación de estos, se fragmenta el tejido social, encontrándose así expuestos a violencia y problemas psicosociales. La falta de atención social favorece las adicciones, así como las intransigencias laborales, culpables de incrementar los riesgos en los oficios de los obreros, sexoservidoras, etc.

Por otra parte, los grupos inmigrantes, tanto nacionales como internacionales, buscan asentarse de manera irregular en la periferia de la Ciudad de México, con la finalidad de acercarse lo más posible a las principales fuentes de trabajo, así como a las zonas de mayor concentración poblacional, en comparación con otros Estados de la República. Sin embargo, el hecho de que se encuentren asentados relativamente cerca al territorio urbano, no incrementa las posibilidades de mejorar sus condiciones de vida, ni de encontrar un empleo que la dignifique.

Con esto vemos que, la composición social al interior de cada grupo es heterogénea, sus problemáticas se vuelven complejas y se diferencian en el espacio urbano, por lo que reclaman políticas públicas específicas, que logren enfrentar, modificar o eliminar la persistencia de estructuras que ya no son vigentes. Las políticas de seguridad deben cambiar para ofrecer menor vulnerabilidad para todos.

6.3| SEGREGACIÓN SOCIO - ESPACIAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

La población de la ciudad, se encuentran en un estado de segregación, favorecido por la situación socioeconómica de ésta. Por lo cual, debemos analizar cómo, desde la distribución espacial se contribuye a esta ruptura, que se ve también reflejada en la estructura del espacio urbano. Pierre Bourdieu nos dice que:

“En una sociedad jerárquica, no hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las jerarquías y las distancias sociales, de un modo (más o menos) deformado y sobre todo enmascarado por el efecto de naturalización que entraña la inscripción duradera de las realidades sociales en el mundo natural: así, determinadas diferencias producidas por la lógica histórica pueden parecer surgidas de la naturaleza de las cosas.”⁶⁷

En la Ciudad de México el desempleo, trabajo informal, la falta de infraestructura y equipamiento urbano, el costo de la vivienda, la migración y el sector inmobiliario, han sido los principales promotores de la desigualdad socio - espacial. La segregación urbana, es una manifestación de la desigualdad social, visible en el espacio.

67 BOURDIEU, Pierre. *La miseria del mundo*. pp.120. Ed. Akal. España. 2002.



Figura 15. Los grupos con una alta economía, crean zonas exclusivas, ante el deseo de tener áreas cerradas y protegidas ante la entrada de grupos <<inferiores>>. Para lograr esto, utilizan barreras naturales, como por ejemplo un barranco que genera una frontera entre construcciones de poder económico en contraste con la autoconstrucción.

La segregación social se expresa por medio de la distribución poblacional, que va de acuerdo con sus niveles de ingreso. Las zonas con menores recursos económicos, y por ende poca infraestructura así como viviendas de baja calidad, se encuentran a manera de áreas concéntricas, en las periferias oriente y norte de la ciudad. La mayoría de la población del centro de la ciudad, es beneficiada con una mejor urbanización.

Los grupos con una alta economía, crean zonas exclusivas, ante el deseo de tener áreas cerradas y protegidas ante la entrada de grupos <<inferiores>>. Para lograr esto, utilizan barreras naturales, como por ejemplo un barranco que genera una frontera entre construcciones de poder económico en contraste con la autoconstrucción. Otra modalidad de expansión por parte de estos grupos, es la gentrificación, anteriormente ya desarrollada.

La estructura urbana de la Ciudad de México cuenta con la coexistencia de mundos opuestos, <<zonas prohibidas>>, estigmas territoriales, entre otras características que empobrecen los encuentros, fomentando la segregación social.

Esto nos explica, desde otro ángulo, los problemas de cohesión social de la sociedad mexicana, mediante la tensión que se genera, en los espacios residuales, cuando estos mundos opuestos se encuentran. Este espacio residual, también llamado frontera, permea en la sociedad creando conflictos y una gran desigualdad, que recae

en mayor medida en uno de los dos lados, y que es pertinente atender para el bienestar social.

Las políticas públicas con un tratamiento equitativo de los espacios públicos, se vuelven desequilibradas al generalizarlas, ya que cada área del territorio cuenta con condiciones políticas, económicas y sociales distintas, por lo que las acciones de dichas políticas pueden ser beneficiosas para algunos espacios públicos dentro de zonas específicas del territorio urbano, pero insuficientes para otros.

6.4 | LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Es pertinente el estudio acerca de la cultura y su relevancia en la sociedad, esto por ser algo que se crea colectivamente y da como resultado la definición, estructura e identidad de una sociedad.

La Ciudad de México es una de las entidades más pobladas del mundo; acoge a sus habitantes, costumbres y tradiciones tanto de los pueblos originarios como de los inmigrantes. La riqueza y diversidad cultural con la que cuenta, se ha construido, por medio de la convivencia, el intercambio continuo, el colectivismo, los fenómenos migratorios y la interacción entre sus habitantes.



Figura 16. La cultura amenazada a la pérdida de identidad, por medio del capitalismo y la globalización.

Esta cultura se encuentra presente a través de su sociedad, por medio de la cotidianidad, así como las costumbres y tradiciones. La importancia de su conservación se basa en fortalecer la cohesión e identidad del pueblo, para su clara identificación y diferenciación respecto a otras. Ya que cuando la conservación cultural disminuye, ocurren cambios sociales que repercuten en la cohesión y estructura poblacional. Aunque es verdad que la cultura está en constante movimiento, generado principalmente por la sociedad, al mismo tiempo, ésta se encuentra amenazada a sufrir cambios negativos que permitan la pérdida de identidad. Uno de los responsables de esto es la globalización, principalmente cuando intervienen intereses políticos o económicos.

No se debe permitir el deterioro de la cultura, ya que ésta, en cuanto a lo social, fomenta la educación, convivencia y equidad; en cuanto a la planificación urbana, fomenta la inclusión, accesibilidad y seguridad, en los espacios públicos los cuales, “...son un vector de intercambio de bienes, servicios e ideas. Son lugares para intercambios comerciales, expresiones culturales multidisciplinarias...”⁶⁸, y buscan un bien común para los usuarios.

Es por esto que, debemos cuidar y preservar, así como impulsar la cultura, en torno a una mejoría social y espacial en todos los espacios públicos, para no generar odio entre la sociedad.

68 BOZAR. EU - LAC. *Desarrollo Urbano y Espacio Público, La Cultura como Motor para las Ciudades*. 2. Antecedentes. pp. 5. Ed. Bozar. Bruselas. 2015.

6.5| CONDICIONES DE URBANIZACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO

La arquitectura de la Ciudad de México, así como su urbanización y espacios públicos, se han visto modificados a través de los cambios sociales, políticos y económicos, dejando a la mayoría de la población, con un sentimiento de inconformidad y poca habitabilidad. Por lo cual, es necesario el análisis de dichos cambios para no replicar estas fallas.

Según el documento de *Política Nacional Urbana y de Vivienda* (SEDATU 2013), existen una serie de características que condicionan el desarrollo de la Ciudad de México, en términos políticos y urbanos:

- “Ciudades extendidas y de baja densidad
- Vacantes urbanas y prácticas especulativas con el suelo
- Altos costos en la provisión de servicios
- Baja calidad y poco mantenimiento en infraestructura
- Deficiente movilidad urbana
- Ciudades poco competitivas”⁶⁹

69 SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

La Ciudad de México tuvo un crecimiento demográfico exponencial durante la última mitad de siglo, principalmente por el aumento de flujos migratorios.

La migración desde el centro de la ciudad hacia las áreas periféricas representa una reestructuración y reubicación de servicios y equipamientos. Sin embargo, y no se han aplicado las suficientes y correctas políticas públicas en términos urbanos, que soporten esta problemática.

Siguiendo el eje del crecimiento poblacional, el territorio ha tenido también movimientos masivos del campo hacia la ciudad, propiciado que la mancha urbana se extienda e invada indiscriminadamente espacios urbanizables y zonas vulnerables. En consecuencia de esto, encontramos viviendas que no cuentan con condiciones de habitabilidad para la población y que están en riesgo.

Esta problemática de sobrepoblación, en áreas urbanas que no cuentan con un ordenamiento, se ha intentado regular, sin éxito alguno, a través del *Modelo de Producción de Vivienda de Interés Social de las Desarrolladoras* (SEDATU, 2013), haciendo énfasis en las siguientes características:

- “Suelo barato
- Alejado de centros urbanos
- Uso de tierra extensivo”⁷⁰

Las <<viviendas inadecuadas>> son construcciones que no consideran el impacto territorial o planeación urbana. Un ejemplo de esto, son los desarrollos inmobiliarios, Casas Geo, quienes medianamente solucionan el problema de sobrepoblación y asentamientos irregulares. Sin embargo, al no contar con una planeación urbana, son abandonados, a causa de la falta de accesibilidad y recursos, al encontrarse en zonas aisladas, inseguras y lejanas con respecto a los centros de trabajo y servicios; “15% de las viviendas están deshabitadas, lo adecuado sería no más del 8%”⁷¹ (IMCO en SEDATU, 2013).

La Ciudad de México, en cuando a su planificación urbana, se encuentra fragmentada:

70 SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Política de Vivienda Inadecuada. Modelo de Producción de Vivienda de Interés Social de las Desarrolladoras. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

71 IMCO. en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Habitantes. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

- “Sólo 6% de los municipios establecen una distancia máxima entre un nuevo desarrollo y el equipamiento urbano y los servicios.”⁷² (IMCO en SEDATU, 2013)
- “Apenas el 17% de los municipios contemplan la planeación de rutas de transporte público y la integración de distintos nodos de transporte hacia un nuevo desarrollo de vivienda.”⁷³ (IMCO en SEDATU, 2013)
- “Sólo 70% de los municipios tienen normas de desarrollo urbano que establecen densidades requeridas.”⁷⁴ (ONU - Hábitat en SEDATU, 2013)
- “Solo el 14% de los municipios tiene mecanismos jurídico - fiscales para aprovechar los vacíos intraurbanos.”⁷⁵ (American Barometer en SEDATU, 2013)

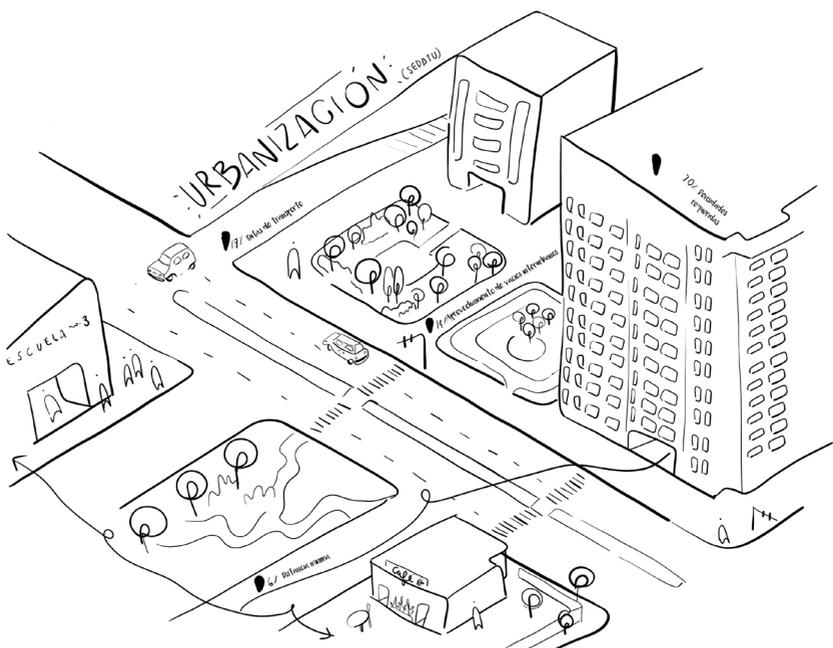
Estos datos proporcionados por SEDATU nos ayudan a entender el panorama de las políticas urbanas aplicadas al suelo mexicano. Estos datos fueron obtenidos en el 2013, en respuesta al crecimiento desordenado y masivo de la ciudad en los últimos 50 años.

72 IMCO. en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

73 IMCO. en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

74 ONU - Hábitat en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

75 American Barometer en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.



Esquema 9. Infraestructura de la habitabilidad en Ciudad de México.

Respecto a la infraestructura y equipamiento urbano, “La mitad de los ciudadanos en México no está conforme con los servicios que provee su municipio.”⁷⁶ (IMCO en SEDATU, 2013), existe un sentimiento de invisibilidad, donde los grupos sociales no se sienten considerados por las políticas públicas.

En términos de movilidad y transporte público, “Los habitantes llegan a gastar hasta un 50% del ingreso familiar tan sólo en transporte.”⁷⁷ (IMCO en SEDATU, 2013), esto por las grandes distancias hacia los centros de trabajo y servicios. Además de la pérdida económica, existe una pérdida significativa en el tiempo que invertimos en los traslados, ya sea en transporte público o privado. Esto se debe a la poca planificación de la ciudad, ante la sobrepoblación y a la división de los sectores de productividad.

Dentro del nuevo modelo de desarrollo urbano, se plantean estrategias para la mejora de la estructura urbana. Para efectos de esta tesis, destacamos los dirigidos hacia el espacio público:

76 IMCO. en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Habitantes. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

77 IMCO. en: SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Habitantes. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

- “Aprovechar el suelo intraurbano disponible
- Renovar y optimizar infraestructura obsoleta o deteriorada
- Optimizar las condiciones del equipamiento urbano, promover su uso y dar mantenimiento permanente
- Promover el uso y mantenimiento de los espacios de manera permanente, con una activa participación comunitaria (promoviendo el fácil y seguro acceso y vialidad al mismo, favoreciendo las necesidades requeridas por los diferentes grupos sociales como rampas, iluminación adecuada, etc.)
- Promover una expansión ordenada de las ciudades, mediante la oferta de <<suelo apto>>, que evite la realización de <<viviendas inadecuadas>>, que posteriormente cree espacios abandonados e inseguros
- Vincular la producción de vivienda a la oferta de empleo, tanto en su volumen como en su ubicación, para que estas viviendas no sean abandonadas
- Generar acciones para el rescate de los centros históricos y sitios emblemáticos, que generen un sentido de identidad y pertenencia ciudadana⁷⁸

78 SEDATU. *Política Nacional Urbana y de Vivienda*. II. Política Nacional Urbana y de Vivienda: Retos, líneas de acción e instrumentos. Estrategia 1. Controlar la Expansión Desordenada de las Manchas Urbanas. Líneas de Acción. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.



Figura 17. Déficit de movilidad pública, a causa de poca planificación urbana, sobrepoblación y división de los sectores de producción.

Cada una de las políticas públicas aplicables, debe responder a las necesidades y condiciones específicas de la zona. El marco de referencia para aplicar estas políticas, debe acotarse y tomar en cuenta las características particulares de cada espacio público de la Ciudad de México. Actuando meticulosamente desde factores económicos, geográficos, históricos y sociales correspondientes al área de interés; ya que de esta manera se lograría obtener un mayor impacto en cada uno de los espacios al momento de planear su rehabilitación. Es necesario trabajar de la mano con las políticas públicas, al momento de proponer intervenciones sobre el espacio público, para no atentar contra el restablecimiento de la estructura urbana, además de contribuir positivamente en ello.

6.6 | NOTAS COMPLEMENTARIAS

La Ciudad de México, al haber tenido un crecimiento desmesurado, y no contar con una planificación urbana que lo sustente, se ha visto afectada por las insuficientes políticas públicas, que han impactado a la sociedad, produciendo una segregación socio - espacial.

Con el análisis de la situación, psicosocial, económica, política, cultural e histórica, de la ciudad, desde sus orígenes hasta la actualidad, podemos observar aciertos y desaciertos que nos ayuden a cuestionar en favor de cambios significativos e inclusivos.

PRESENTACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO



“Las calles, plazas, edificios y monumentos del Centro Histórico de la Ciudad de México nos han sido heredados de generación en generación y representan la memoria histórica, arquitectónica y cultural de nuestras formas de organizarnos como sociedad desde hace varios siglos.”⁷⁹

7.1| EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

El Centro Histórico de la Ciudad de México contiene un importante valor cultural, histórico, patrimonial, económico, social, urbano - arquitectónico y político para el país y su población. Por lo cual, es importante conocer su origen y transformación, para lograr una incidencia congruente, que no afecte dicha riqueza.

79 FIDEICOMISO, CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. Manual Ciudadano para el Cuidado del Centro Histórico. Cap.1 Cuidado del Patrimonio. pp. 15. Gobierno de la Ciudad de México. México. 2014.

Se le ha denominado Centro Histórico, ya que sobre un islote en la zona nuclear lacustre de cinco lagos (Lago de Texcoco, Lago de Chalco, Lago de Xochimilco, Lago de Zumpango y Lago de Xaltocan), en 1325 se erigió el conjunto ceremonial y político de México-Tenochtitlan, dominado por los mexicas.

Debido a la conquista española, en 1521 Tenochtitlán pasó a ser el centro político, económico, religioso y cultural de la Nueva España, y desde 1824, reunió los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, conservando en gran medida la traza urbana prehispánica.

Respecto a la traza urbana, a pesar de la conquista ésta continuó siendo la prehispánica concebida desde el inicio. Con base en el Códice Mendoza, podemos decir que la ciudad se edificó en torno a un centro político y económico, el cual se distribuía por medio de 4 calzadas (Calzada de Tepeyac, Calzada de Tacuba, Calzada de Nonoalco, Calzada de Iztapalapa), mismas que eran los medios de conexión y movilidad principales.

El Centro Histórico de la Ciudad de México, durante la época posrevolucionaria, además de sus habitantes locales, se convirtió en el hogar de una clase trabajadora, la cual provenía de las zonas rurales, esto generó una identidad particular en el barrio, así como un sentido de apropiación y arraigo cultural.



Figura 18. Acervo histórico y cultural de México. Tradiciones y costumbres.

Este acervo histórico y cultural, es el motivo por el cual el Centro Histórico, desde 1987, es Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, “...el Centro Histórico de la Ciudad de México, atesora lo mejor de la cultura y la historia de México. Es el auténtico corazón de la metrópoli más grande del mundo, una urbe tan moderna como cosmopolita, pero al mismo tiempo, de arraigadas tradiciones y costumbres.”⁸⁰

Ubicado en la alcaldía Cuauhtémoc, dicho centro comprende una zona, de 9.7 kilómetros cuadrados, delimitada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Está integrada por 668 manzanas que albergan alrededor de 1500 edificios catalogados con valor artístico o histórico, entre los que encontramos construcciones religiosas, hospitalarias, gubernamentales, educativas, culturales y de vivienda.

Hablando en torno al espacio público, el Centro Histórico, es el representante por excelencia de la realidad y narrativa social de la Ciudad de México. Según el *Programa de Gobierno de la Alcaldía de Cuauhtémoc de 2019*, existen 134 espacios públicos, sin embargo, al estar muchos de ellos sobre el perímetro <> (más adelante se hablará de esta división), se han convertido en sitios inseguros altamente delinquidos, fragmentando la comunidad.

80 PATRIMONIO MUNDIAL DE MÉXICO UNESCO. Centro Histórico de la Ciudad de México. UNESCO. Recuperado de: <http://www.patrimoniomundial.com.mx/centro-historico-de-la-ciudad-de-mexico-2/>

Debido a, los valores antes mencionados, ser el origen de nuestra población, y la injerencia que tiene sobre el bienestar social, la preservación y revitalización de los espacios públicos de éste se vuelve pertinente.

7.2| LA REALIDAD ACTUAL DEL CENTRO HISTÓRICO

Debemos entender la evolución que ha tenido dicho centro, para atacar los factores que generan su decadencia.

Hoy en día, Centro Histórico sufre de un gran deterioro, motivado por el abandono de sus espacios y la desocupación de numerosos inmuebles; actualmente se calcula que un 75% del espacio construido, aproximadamente 90% de propiedad privada, se encuentra desocupado o se utiliza como bodega. Esto ha originado especulación inmobiliaria y, de mayor envergadura, la ruptura de los nexos comunitarios:

“El Centro Histórico durante el siglo XX pasó del esplendor porfiriano de la ciudad que celebra el centenario de la Independencia, la modernización urbana producto del desarrollo económico del período posrevolucionario, al deterioro más agudo, provocado entre otras causas por el decreto de “congelamiento de rentas”, los cambios de usos de suelo por desplazamiento de importantes actividades económicas, la salida de las escuelas y facultades de la UNAM hacia su nueva localización en la Ciudad Universitaria, las obras de vialidad y renovación urbana que expulsaron a la población residente...”⁸¹

La fractura de la ocupación urbana, con población flotante de todo tipo, del Centro Histórico, generó condiciones de marginación y pobreza hacia los barrios populares de la zona. Esto, aunado a la inaccesibilidad y percepción de inseguridad, produjo que la mayoría de los ciudadanos de la ciudad perdieran su identidad con el sitio.

Por otra parte, los núcleos económicos que se han reproducido sobre la extensión de la ciudad, han modificado los límites de la misma, convirtiéndola en la megalópolis actual:

81 SUÁREZ P. Alejandro., LA FUNCIÓN HABITACIONAL DEL CENTRO HISTÓRICO Y EL DESAFÍO DE SU REGENERACIÓN. Seminario Permanente “Centro Histórico de la Ciudad de México” Segunda Sesión. El Centro Histórico, un espacio en deterioro. pp. 10. Ed. UNAM Posgrado Urbanismo. México.



Figura 19. El Centro Histórico de la Ciudad de México, sufre un deterioro y una fragmentación urbana por el abandono de sus espacios y la desocupación de innumerables inmuebles.

“La globalización de los negocios privados ha generado la re-centralización de actividades económicas terciarias en los centros históricos, provocando el surgimiento de fragmentos sin vínculos con el resto del territorio. Por tal motivo, se han vuelto importantes los proyectos de regeneración urbana, donde se localiza el patrimonio histórico, establecidos por los empresarios para aprovechar las ventajas que permiten obtener beneficios, derivados de las actividades comerciales y de servicios para el turismo nacional y extranjero.”⁸²

La regeneración urbana, de espacios que contienen patrimonio histórico, es un <<arma de doble filo>>, ya que de no aplicar estrategias que respondan a su sociedad, y en cambio, se focalicen en fines económicos, como es el consumo turístico, la identidad del lugar se verá perjudicada. Un ejemplo de esto, es la gentrificación, donde no importan los habitantes locales, sino que tiene el objetivo de lucrar con estos espacios que, como ya lo hemos mencionado en capítulos anteriores, se vuelven excluyentes, al sólo responder ante unas y unos cuantos usuarios.

Aunado a esto, debemos mencionar otro de los factores que detonaron el empobrecimiento de la zona, así como su calidad urbana; esto es el terremoto de 1985, donde “...los edificios, los servicios y las calles en general presentaban una imagen poco favorable y

82 VITE P., Miguel Ángel El centro histórico de la Ciudad de México en una economía globalizada. *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* [en línea]. 2006, 5(1), 235-247[fecha de Consulta 27 de Enero de 2020]. ISSN: 1577-239X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38050116>

ocasionaron el despoblamiento de algunas zonas, lesiones considerables o incluso hasta la desaparición de edificios emblemáticos.”⁸³

En tal sentido, la transformación y revitalización del Centro Histórico es imprescindible para la regeneración del tejido social y el sentido de comunidad, ya que esto, a manera de hipótesis, lograría tener un efecto dominó en los radios de incidencia del espacio intervenido.

Esto debe partir desde un enfoque basado en políticas públicas a nivel urbano, como la estructura y la imagen, hasta el mantenimiento del espacio público, para así encaminarse hacia la recuperación de las viviendas, edificios, patrimonio, entre otros, además de la identificación de valores culturales para su fortalecimiento.

Debemos repensar las estrategias que se aplican actualmente, puntualizando sus cualidades y debilidades para realizar un balance y proponer cuestionamientos sólidos.

83 CEJUDO C. Mónica., CORTÉS R. Xavier., CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO V1. Décima sesión: Pasado, presente y futuro del Centro Histórico de la Ciudad de México. pp. 161. Ed. UNAM. 2010. México.

7.3| LA FRONTERA COMO CONCEPTO

Cuando un espacio se fragmenta, se crean zonas sobrantes, que no pertenecen a ninguna de las partes, las cuales cuentan con características propias y crean un impacto en sus vecinos. La Ciudad de México así como su Centro Histórico, cuentan con múltiples espacios de esta categoría, por lo que su estudio nos compete.

El concepto de frontera, tradicionalmente es comprendido como, la línea divisoria entre dos estados geográficos o políticos, sin embargo, hoy podemos decir que las fronteras pueden manifestarse en cualquier parte, de diversas maneras y a distintas escalas.

Las ciudades contienen fronteras físicas, simbólicas e imaginarias, que invisibilizamos o evitamos la mayor parte del tiempo. Las vías rápidas, denominadas cicatrices urbanas, crean fronteras que dividen el tejido urbano a favor de la movilidad automotriz; cada elemento arquitectónico constituye una frontera de alguna u otra manera.

También, podemos entender por fronteras, aquellas que establece la naturaleza, tales como cambios drásticos en la topografía, ríos o mares, que se generan por la incapacidad de las especies de atravesarlas.

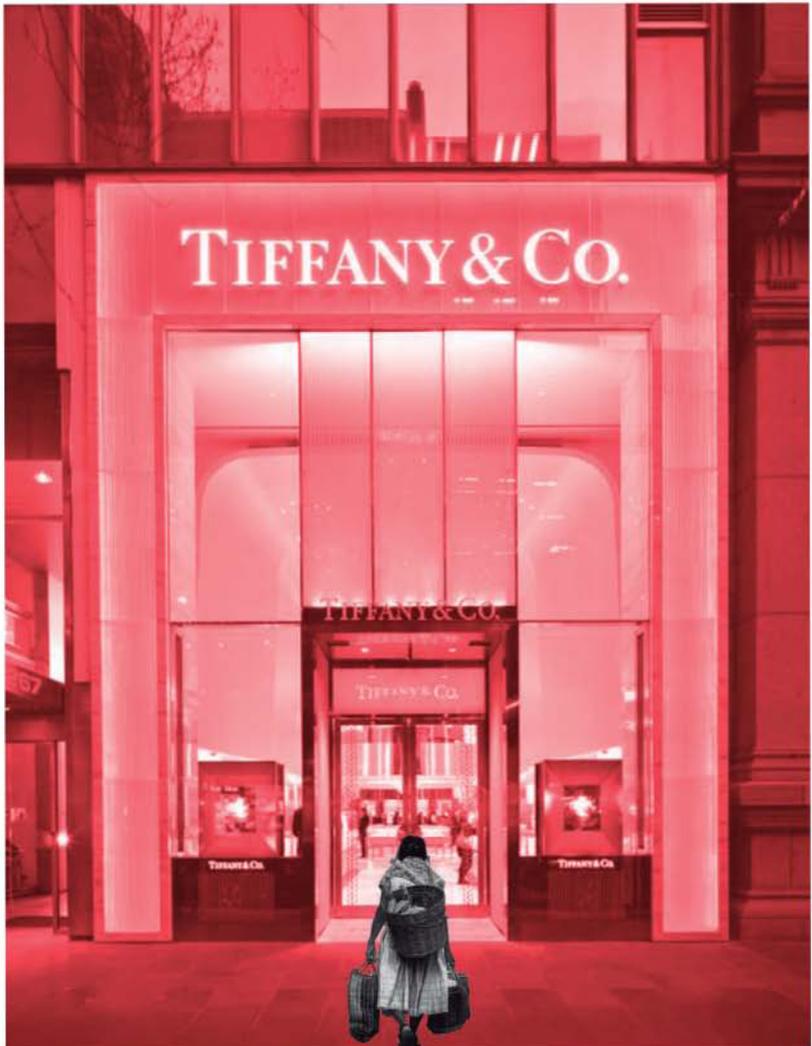


Figura 20. Frontera manifestada por medio de un lenguaje arquitectónico, con condiciones segregantes y selectivas.

En las fronteras, se generan y evidencian realidades duales o múltiples que, entre otras cosas, reflejan relaciones asimétricas de poder. De ahí que lo fronterizo pueda dejar de lado su condición separadora no sólo para adquirir la función de punto de encuentro, sino también para ser el soporte de una serie de fenómenos vinculados con la construcción de una nueva realidad material e identitaria.

Se crea entonces, un espacio intermedio de contacto, carente de reglas precisas e inamovibles; un lugar donde aún resulta posible cambiar la realidad y crear un producto diferente, con identidad propia. Sin embargo, la frontera forma parte de un sistema violento de segregación en el espacio urbano; se diluyen en un paisaje que aparenta no estar fracturado y delimitado.

Las fronteras, también llamadas cicatrices urbanas, deberían ser un espacio de encuentro, con identidad propia, que conecte dos o más áreas, sin embargo, la realidad es que dichos espacios impiden la permeabilidad social, cultural, arquitectónica, entre otras, por lo que resulta que los lados de una frontera, en lugar de favorecer el intercambio de sus diferencias, genera divisiones, que más allá de las geográficas, resultan sociales, culturales y psicológicas, ocasionando la pérdida de identidad, rezago y marginación. Cuando la apropiación del espacio se da por parte de la población más vulnerable social y económicamente, se convierte en <<tierra de nadie>> donde el más fuerte es el privilegiado.

Debemos buscar cierto tipo de cuestionamientos que logren permear un todo, es decir que atienda también estas zonas residuales, disminuyendo las problemáticas dentro de la misma, así como el impacto que genera en sus colindancias.

7.4 | LA DIVISIÓN SOCIO - ESPACIAL DEL CENTRO HISTÓRICO: PERÍMETRO A Y B

Con el objetivo de comprender la fragmentación del Centro Histórico, generada por sus cicatrices urbanas, debemos adentrarnos en la configuración espacial del mismo. En 1987, se subdividió el territorio con el fin de determinar las características del área:

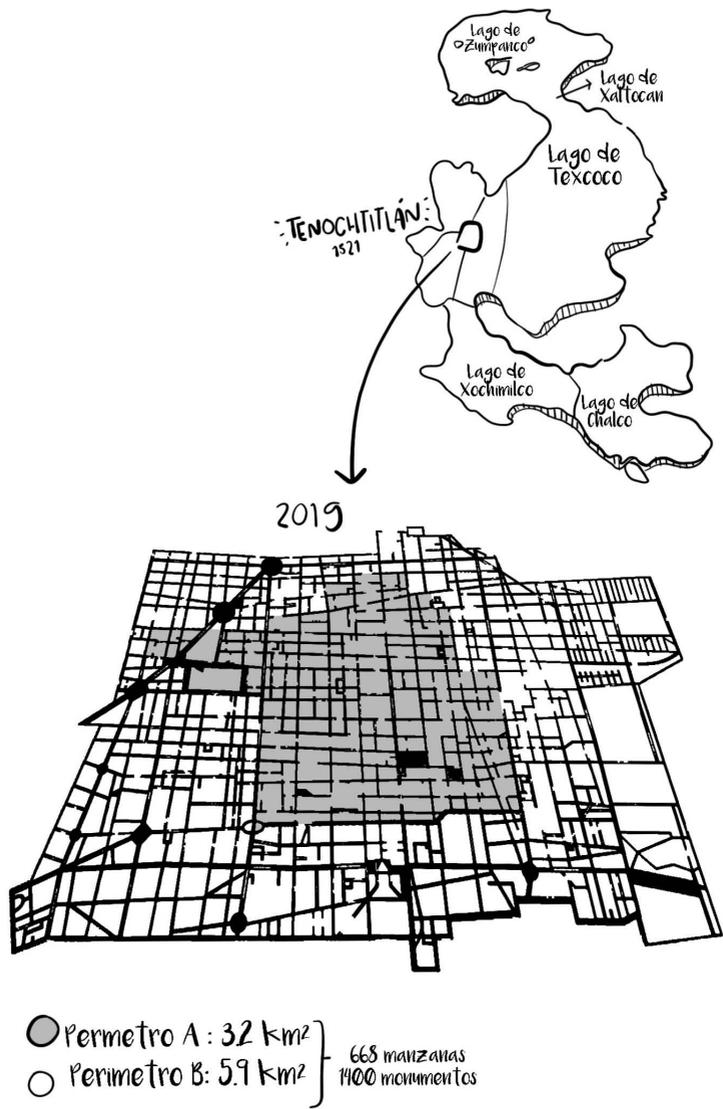
“El espacio urbano del Centro Histórico está subdividido en dos perímetros identificados con las letras <<A>> y <>; el denominado perímetro <> es el límite exterior del Centro Histórico, el perímetro <<A>> define los límites de una fracción interior en donde se localiza el mayor número de edificios y espacios públicos reconocidos por su valor histórico y cultural.”⁸⁴

84 SUÁREZ P. Alejandro., LA FUNCIÓN HABITACIONAL DEL CENTRO HISTÓRICO Y EL DESAFÍO DE SU REGENERACIÓN. Seminario Permanente “Centro Histórico de la Ciudad de México” Segunda Sesión. La delimitación del Centro Histórico y las Instituciones encargadas de su cuidado. pp. 2. Ed. UNAM Posgrado Urbanismo. México.

La zona núcleo o perímetro <<A>>, comprende un área de 3.2 kilómetros cuadrados, donde se encuentra la mayor parte de edificios históricos, y donde residen aproximadamente 40 mil habitantes. La zona de amortiguamiento o perímetro <>, tiene un área de 5.9 kilómetros cuadrados, para su preservación.

Estos dos polígonos se han ido transformando de diferente manera, generando una notable diferencia en cuanto a su estructura e imagen urbana. El perímetro <> al no ser el núcleo que alberga la mayor parte de monumentos históricos, se ha visto marginado a comparación del perímetro <<A>>, en temas de mantenimiento, seguridad, accesibilidad, movilidad, entre otros.

“El espacio del Centro Histórico presenta distintos grados de deterioro físico y social según sus diferentes territorios, así por ejemplo la imagen urbana de la Plaza de la Constitución popularmente conocida como Zócalo y un grupo de 40 manzanas que forman el llamado corredor financiero, debido a que en él se localizaban los principales bancos, comercios y servicios más caros de la ciudad, ha sido objeto de atención y cuidados durante casi todas las administraciones de gobierno del último siglo, en cambio, en la franja que a manera de herradura rodea al Zócalo por sus lados norte, oriente y sur, sólo se han realizado inversiones públicas de importancia para atender alguna problemática urbana específica sin llegar a enfrentar el problema en su conjunto; durante las décadas 1930-50 se realizaron ensanches en algunas avenidas, en la década 1950-60 se construyó el



Esquema 10. Delimitación y composición del . Perímetro <<A>> vs. perímetro <> del Centro Histórico de la Ciudad de México.

gran sistema de mercados públicos de la zona que dan servicio a toda la ciudad y no sólo al Centro Histórico, posteriormente se construyeron líneas y estaciones del Metro y más ensanches de avenidas; en la década de los 80 le tocó el turno a la imagen urbana de un conjunto de manzanas al lado oriente del Zócalo. Quizás las inversiones más significativas para el desarrollo social de la población residente fueron 13 mil viviendas construidas o rehabilitadas por los programas Renovación Habitacional Popular y Fase II después de los sismos de 1985.”⁸⁵

La atención y rehabilitación brindada al perímetro <<A>>, pareciera que le arroja al perímetro <> todo lo que quiere ser invisibilizado y dé la impresión de haber solucionado los problemas; un ejemplo notorio es el comercio ambulante e informal, que ha sido progresivamente desplazado del perímetro <<A>> al <>, causando un mayor deterioro y percepción de inseguridad en su nuevo anfitrión.

Al generar esta distinción, se crea el espacio denominado como frontera, existente entre el perímetro “A” y el “B”. Esta área tiene connotaciones distintas de las que cuenta cada perímetro, es decir, que se crea un propio ambiente y sociedad perteneciente a la frontera. Al mismo tiempo, existe una fuerte segregación al no pertenecer, perceptualmente, a ningún perímetro, por lo que se vuelve un foco rojo en cuestión de inseguridad y violencia.

85 SUÁREZ P. Alejandro., (2004). EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO AL INICIO DEL SIGLO XXI. 3. La Planificación Urbana del Centro Histórico. pp. 85. Revista INVI. México. 2004.

Esto nos exige, pensar estrategias adecuadas, que no caigan en este <<desplazamiento>> de problemas, sino en soluciones que permeen el todo, intentando difuminar cada vez más la frontera.

7.5| CASOS DE ESTUDIO: PLAZA GARIBALDI Y LA MERCED: PLAZA DE LA SOLEDAD

“El espacio público en la ciudad de México condensa las transformaciones urbanas de la capital, revelando formas diferentes de vida pública, la manera como la ciudadanía se relaciona con la ciudad y el papel de las instituciones en la planeación, la gestión local y la política urbana.”⁸⁶

Atendiendo a las consideraciones, que hemos presentado a lo largo de esta investigación, decidimos trabajar en torno a dos casos de estudio que presentan características peculiares, en relación con su estructura e imagen urbana, ubicación, consolidación y

86 RAMÍREZ K, Patricia. ESPACIO PÚBLICO, ¿ESPACIO DE TODOS? REFLEXIONES DESDE LA CIUDAD DE MÉXICO. Revista mexicana de sociología, [en línea]. 2015. 77(1), 07-36. [fecha de consulta 27 de enero de 2020] ISSN: 2594 - 0651] Disponible en:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000100001&lng=es&tlng=en.

apropiación social, además de representar una carga cultural dentro del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Es por esto que es imprescindible conocer la evolución de estas dos plazas a lo largo de la historia, previo a conocer las características actuales de las mismas.

1500



Gráfico 28. Tezcatzoncatl era conocido entre los aztecas como el dios de los borrachos.

Anterior a la conquista, es decir, en la época prehispánica, la plaza Garibaldi era llamada como Tezcatzoncatl

Barrio de alfareros y cultivadores de magüey

1600



Gráfico 30. Vendimia en la Plaza Mayor.

Virrey de Revillagigedo amplía una plazuela y establece un mercado con alhondiguilla, carnicería, panadería y oficinas

Los puestos que estaban por la Plaza Mayor, se movieron a esta plaza, llamada el Baratillo

1700



Gráfico 32. Nostalgia urbana. El Baratillo, de mercado a barrio festero de Garibaldi.

El plazuela mantuvo el Baratillo durante un largo tiempo en la época colonial

Con el paso del tiempo fue perdiendo cohesión social y comercial, comenzando a vender objetos usados y robados

1800



Gráfico 34. El Baratillo.

1821 se le cambió el nombre a Plazuela de Jardín, donde seguían realizando vendimias de todo tipo

En 1871 volvió a llamarse el Baratillo por el tipo de objetos que se vendían a un precio tan bajo

1900



Gráfico 36. Plaza Garibaldi, dibujo. Remodelación de 1968.

1921 cambió su nombre a Plaza Garibaldi

1968 propuesta de remodelación

1974 y 1985 Cine Garibaldi, el Tenampa, entre otras

Centro de actividades nocturnas

2000



Gráfico 38. Plaza Garibaldi.

2008 propuesta con módulos de Atención de Seguridad Pública (Eje central y Centro de Garibaldi), Escuela del Mariachi, Museo del Tequila y el Mezcal, Paseo de luminarias, Conservatorio de la cocina mexicana y renovación del Mercado de San Camilito

2010



Gráfico 40. La Plaza Garibaldi: El espacio tradicional de la fiesta mexicana.

2010 se inaugura el Museo del Tequila y el Mezcal, convirtiéndose en hito junto con El Tenampa, aumenta el turismo pero se fragmenta la vida del barrio

El museo se cierra hacia Eje Central quitándole la condición de plaza a Garibaldi

2015



Gráfico 42. Los Mariachis y su plaza.

2015 especulación sobre demolición del Museo por no ser un elemento cohesivo urbano y social

Los mariachis deben salir a Eje Central para ofrecer sus servicios, debido a que el MUTEM es un barrera tanto física como visual



Gráfico 29. Parroquia de la Santa Cruz y Soledad.

1594 Iglesia de la Santa Cruz y Soledad uno de los primeros templos católicos

Nuevo punto de reunión, religioso, económico y comercial, a través de su plaza

Comenzó a consolidarse la vida en la plaza y sus alrededores



Gráfico 31. Violación contra la mujer. Detalle mural Diego de Rivera.

Violación y prostitución forzada de las mujeres indígenas

Primera casa de citas en la calle de Gayas, inicio formal de la prostitución por acuerdo con la Corona Española

Primer recogimiento de mujeres perdidas o "enamorado"



Gráfico 33. La Merced, un barrio poco visitado pero con gran riqueza histórica.

El barrio La Merced recibía a toda persona del territorio novohispano, incrementando los vendedores ambulantes y generando un fuerte hacinamiento en las calles y vecindades

Deterioro físico y social de la zona



Gráfico 35. La Merced, cientos de años los contemplamos.

Mercado del zócalo desahabilitado asentándose sobre las calles de La Merced

1844-1890 se inaugura el nuevo mercado La Merced

Se establecen talleres de manufactura, pulquerías y prostíbulos

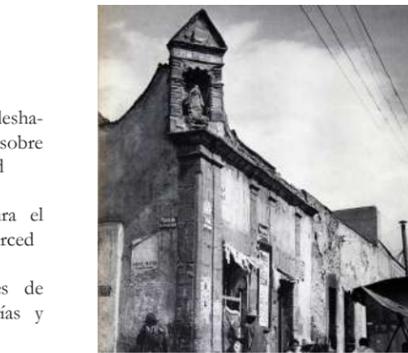


Gráfico 37. Plaza de la Soledad.

Nuevo mercado sobre las ruinas del Convento de Nuestra Señora de La Merced aumentando afluencia vehicular y contaminación

Incremento de la vida nocturna, prostíbulos, moteles, tráfico de drogas, inseguridad e inmundicia



Gráfico 39. Plaza de la Soledad, por Maya Goded.

2001 Fideicomiso del Centro Histórico diagnosticó las problemáticas sociales, económicas y políticas de La Merced

2002 nuevas infraestructura y viviendas

2006 creación de la Autoridad del Centro Histórico para la cohesión social



Gráfico 41. Plan Maestro para el rescate integral de La Merced, Ciudad de México, México.

2014 creación de un plan maestro con duración aproximada de 16 años para rescatar La Merced y la Plaza de la Soledad, a través de la recuperación de los espacios públicos, formalizando el comercio y construyendo un corredor cultural y otro de vivienda



Gráfico 43. "La Plaza de la Soledad", un documental donde plasmarán la vida de 5 sexoservidoras.

2017 se estrenó el documental "La Plaza de la Soledad" de Maya Goded, donde se retrató la vida de las mujeres mayores que han trabajado toda su vida como sexoservidoras en la Plaza de la Soledad en La Merced

7.5.2| PLAZA GARIBALDI

En términos de ubicación geográfica, la plaza Garibaldi se encuentra al norte del Centro Histórico de la Ciudad de México, específicamente en el denominado barrio de la Lagunilla, sobre el Eje Central Lázaro Cárdenas, entre las calles de Allende, República de Perú y República de Ecuador en la Colonia Guerrero; colindando con el barrio de Tepito, aquel conocido como el que <<existe porque resiste>>; en la frontera entre el perímetro <<A>> y <>.

Es importante retomar las condiciones, previamente expuestas, sobre ambos perímetros, es decir, los contrastes existentes que caracterizan a cada uno. El hecho de que el perímetro <<A>> sea prioridad sobre el perímetro <>, juega un papel fundamental en las características que tiene esta plaza, y en cómo es que pertenece a la lista de los espacios públicos decadentes de la ciudad.

La Plaza de Garibaldi, ha pasado por una larga transformación, desde su origen en el antiguo barrio prehispánico de Tezcatzoncatl, Cuecopan, donde sus habitantes se dedicaban a la alfarería y al cultivo del maguey.

Posterior a la conquista española y al crecimiento de la Nueva España, la plaza adquirió el nombre de El Baratillo, ya que se convirtió en uno de los nuevos mercados, debido a que fue necesario reubicar el que se encontraba en la Plaza Mayor, conocido como El Volador.



Figura 21. Garibaldi. La plaza; el Museo del Tequila y el Mezcal; el paseo de las luminarias y la música; y el mariachi como forma de comercio.

Esta acción, designada por el virrey de Revillagigedo, tuvo una influencia importante en la Plaza de Garibaldi, como es conocida actualmente, debido a que este mercado, El Baratillo, con el paso del tiempo, comenzó a tener características que complicaron su desarrollo, al vender objetos robados o provenientes de diversos actos delictivos, derivando en una decadencia inminente para la plaza y el mercado.

Éste se mantuvo así hasta que, en la época post independiente, se le renombró como la Plazuela del Jardín, con el fin de limpiar la zona, “Para 1884 se autorizó la desaparición del mercado; sin embargo muchos comerciantes continuaron vendiendo sus objetos y productos...”⁸⁷, por lo que además de seguir siendo un área de comercio, de cierto modo mejorado estéticamente, se convirtió en un espacio para el desarrollo de actividades nocturnas, ya que se incrementó la apertura de pulquerías.

“...durante las primeras décadas del siglo XX, mientras las modas urbanísticas de entonces servían de parámetro para modernizar la zona central de la Ciudad de México y erigir nuevas colonias en sus cercanías destinadas a los sectores de las clases media y alta, los barrios de la periferia norte del centro capitalino aún presentaban problemas como la falta de tres servicios públicos básicos: pavimento, drenaje y recolección de basura, situación que, como

87 México Desconocido. GARIBALDI. 16 de Enero de 2012. Recuperado de : <https://www.mexicodesconocido.com.mx/garibaldi.html>

plantea Clementina Battcock, evidencia <<...la ya tradicional connotación de esta zona como espacio marginal y olvidado.>>. (Battcock, 2012:95)”⁸⁸

Esto es que, para la época post revolucionaria, la plaza pasó por diversas modificaciones, tales como el cambio de nombre a Plaza Garibaldi, y más tarde, en 1968, se realizó un proyecto de mejoramiento y ordenamiento de la zona. Para 1974 y 1985, también se modificó el espacio, con el famoso Cine Garibaldi, la pulquería El Tenampa, entre otros. A pesar de estas intervenciones, la zona siguió respondiendo de la misma manera, es decir, propiciando actividades que no optimizaron la consolidación del sitio.

Una de las remodelaciones más recientes de la Plaza Garibaldi, fue la que inició en el 2008, con módulos de vigilancia, la regulación del consumo de alcohol sobre la plaza de modo que actualmente sólo se permite hacerlo dentro de los establecimientos. En esta misma intervención, se implementaron la Escuela del Mariachi, y El Museo del Tequila y el Mezcal (MUTEM), el cual fue inaugurado en 2010, así como el paseo de las luminarias y la música, el conservatorio de cocina mexicana, y la remodelación del Mercado San Camilito.

88 GIGLIA, Ángela (coordinadora). RENOVACIÓN URBANA, MODOS DE HABITAR Y DESIGUALDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO. Primera Parte. El Centro Histórico: Discursos y Tensiones en cuando a su “Rescate”. QUINTANILLA. Elvia L. Reordenar un espacio público de tradición popular. Conflictos y tensiones en torno al habitar la Plaza Garibaldi. pp. 110. Ed. Juan Pablos. México. 2017.

El MUTEM, objeto más escenográfico que arquitectónico, se convirtió en un hito para el turismo. La Plaza Garibaldi, el mariachi y la famosa cantina El Tenampa, se han convertido en un referente cultural, por el cual las mexicanas y los mexicanos somos conocidos.

Sin embargo, es preciso reconocer que esta intervención arquitectónica, ha desintegrado la vida del barrio. Asimismo, características morfológicas, se cierra hacia la Av. Eje Central Lázaro Cárdenas, quitándole la cualidad de plaza a Garibaldi.

Una de las singularidades de esta plaza es la música de los mariachis y por lo tanto su concentración sobre dicho espacio; debido al MUTEM, los mariachis deben salir de la plaza y caminar sobre la avenida para ofrecer sus servicios, ya que desde la explanada, no son visibles.

La plaza Garibaldi ha tenido algunas reformas a modo de escenificación, que la han beneficiado en el aumento de tratos económicos, sin embargo, esto a su vez, ha generado más daño en los temas de inseguridad, sin resolver los verdaderos conflictos: “Así se prepara la escenificación de una <<civilidad deseable>> en el resto de la ciudad, en un escenario en el que el propio espacio público debe atraer a las personas deseadas, entre ellos, consumidores estándar y turistas. (Sequera, 2014: 74)”⁸⁹

89 MARTÍNEZ, Uriel. *El espacio público del Centro Histórico de la ciudad de México ¿Bien común o espacio en disputa?* pp.4. Ed. UNAM. México.

Las intervenciones que se han hecho sobre la plaza, se han caracterizado por ser ajenas a las dinámicas sociales y necesidades de sus habitantes, atendiendo únicamente a su imagen urbana.

7.5.3| LA MERCED: PLAZA DE LA SOLEDAD

El inicio de La Merced, se remonta al barrio prehispánico Teopan, uno de los cuatro en que se dividió Tenochtitlán, “...ubicado entre dos importantes canales: la Acequia Real (...) y Chimalpopoca (...) este cruce regulaba las embarcaciones procedentes del Canal de la Viga...”⁹⁰, por lo que se encontraba conectado de una manera óptima.

Este barrio, ubicado en la parte centro - oriental, de la actual alcaldía Cuauhtémoc, tenía la característica de ser principalmente chinampero, por lo que sus habitantes se encontraban dispersos en pequeños barrios.

Tras la conquista, el barrio de la Merced, comenzó a modificarse y densificarse, sobre todo en cuestiones religiosas, por lo que en 1594, se edificó la iglesia de la Santa Cruz y Soledad, uno de los primeros templos católicos de la ciudad. Esta iglesia fungió como

90 PAZ, Z. Elizabeth. EL BARRIO DE LA MERCED: UNA MEMORIA DESDE LA EXPERIENCIA DE SUS HABITANTES. 2. La Merced, un barrio con historia. 2.1 El barrio de Teopan: el inicio de una historia. pp. 56. Ed. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México. 2015

un nuevo punto de reunión religioso, económico y comercial, a través de la plaza que recibe al templo. Así fue como comenzó a consolidarse paulatinamente la vida en la Plaza de la Soledad y sus alrededores.

Con el paso del tiempo y del establecimiento de las instituciones, las negligencias y abusos, por parte de los conquistadores hacia los indígenas, tales como la violación y la prostitución forzada de las mujeres, se fueron incrementando, tanto que se instauró la primera casa de citas de la Merced, en la calle de Gayas, ubicada detrás del hospital de Jesús de Nazareno.

De esta manera, comenzó formalmente la prostitución, a través de un acuerdo con la corona española, que lo justificaba por ser “... un mal necesario. (Muriel, 1974: 29)”⁹¹

Como respuesta ante este acto, se fundó el primer recogimiento de las mujeres, a las cuales llamaban <<perdida>> o <<enamoras>>, al interior del barrio La Merced; de este sitio se encargaba la cofradía de Nuestra Señora de la Soledad, para apoyar a dichas mujeres.

91 PAZ, Z. Elizabeth. EL BARRIO DE LA MERCED: UNA MEMORIA DESDE LA EXPERIENCIA DE SUS HABITANTES. 2. La Merced, un barrio con historia. 2.1 El barrio de Teopan: el inicio de una historia. pp. 66. Ed. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México. 2015

Otra característica del barrio, es que recibía a personas de todas partes del territorio novohispano, lo cual resultó contraproducente, debido a que se incrementaron los vendedores ambulantes, se diversificó el caos en el ordenamiento urbano y se generó un hacinamiento en las calles y vecindades; por ende, respecto a todos estos factores, la zona se deterioró física y socialmente.

En cuanto al comercio, el mercado que se encontraba en el zócalo, fue deshabilitado y, una parte de él, se asentó en el barrio de La Merced de manera poco formal, ya que se encontraba sobre las calles. Debido a esto, en 1844, se inauguró un mercado nuevo llamado La Merced, igual que el barrio, hecho a base de mampostería, sin embargo no duró mucho tiempo, ya que en 1890 fue deshabilitado.

El barrio siguió en decadencia, aun cuando se diversificaron las actividades a través de talleres de manufactura, ya que la mayoría de los establecimientos se inclinaron por la vida nocturna y el libertinaje, dando pie nuevamente a la apertura de nuevas pulquerías y prostíbulos.

Hacia 1900, se construyó un nuevo mercado funcional con grandes bodegas, el cual se edificó sobre las ruinas del Convento de Nuestra Señora de La Merced; diariamente llegaban camiones para descargar, hecho que incrementó la afluencia vehicular y la contaminación.



Figura 22. El corazón del barrio La Merced: Centro Cultural Casa Talavera, Mercado de la Merced y La Cubana

En el barrio no había jardines ni espacios públicos abiertos, factor que también incrementó la vida nocturna y la prostitución, además de la construcción de los moteles, y el tráfico de drogas.

Posterior a la división del centro histórico en perímetro <<A>> y <>, la plaza de la Soledad, ubicada al norte del Centro Histórico, en los límites del barrio de La Merced, quedó dentro del perímetro <>.

En el 2001, se creó el *Fideicomiso del Centro Histórico*, el cual trabajó de la mano con la UNAM y el IPN, desarrollando un trabajo de campo para diagnosticar las problemáticas que enfrentaba La Merced a nivel social, económico y político.

En el 2002, se implementó un plan de acción para la renovación de la infraestructura y la construcción de nuevas viviendas; y en el 2006 se instituyó la *Autoridad del Centro Histórico*, con la finalidad de crear vínculos entre los habitantes, los comerciantes y las instituciones públicas y privadas.

En el 2014, se creó un plan maestro con una duración aproximada de 16 años para rescatar La Merced y La Plaza de la Soledad, a través de la recuperación de los espacios públicos, por medio de la formalización del comercio y la construcción de un corredor cultural y uno de vivienda.

Todas estas acciones, han intentado mejorar y atender las problemáticas que acontecen en el barrio, sin embargo, hasta el día de hoy, no han tenido el éxito esperado.

La Plaza de la Soledad, se encuentra muy abandonada y deteriorada; se conforma por banquetas sucias y desgastadas, en las que se ven algunos juegos, para niños, destruidos; en sus esquinas se da la recolección de plásticos y cartonería; hay muchas personas consumiendo estupefacientes; y en medio de todo este escenario, se encuentran las unidades habitacionales.

En el parque aledaño, se puede ver cómo confluyen mujeres y hombres, niñas y niños, en medio de la basura, en estado de indigencia o bajo el efecto de sustancias ilícitas; cabe señalar que toda la plaza está invadida de basura.

Sobre la plaza, el sexoservicio se ofrece por mujeres en un estado visiblemente deteriorado, por condiciones de indigencia y adicción.

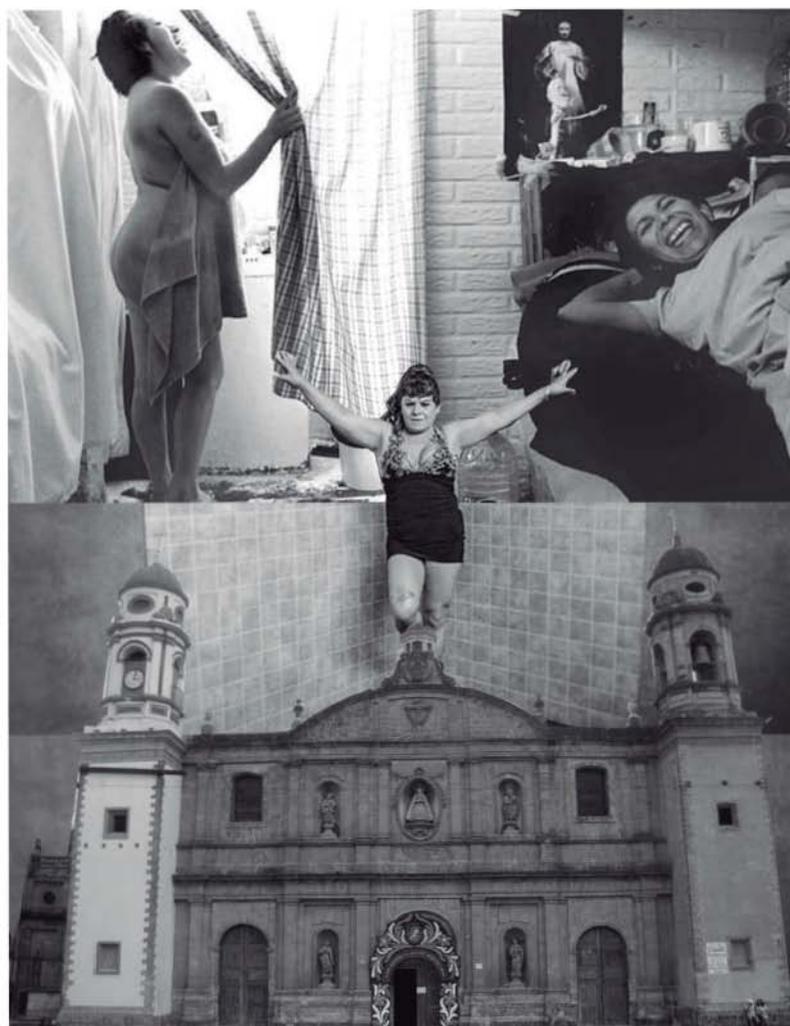


Figura 23. La soledad. La iglesia de la Santa Cruz y la Soledad, y la prostitución como forma de comercio.

Los espacios entonces, son también un recurso y un medio en el que se dan relaciones de poder, subordinación y diferenciación, ya que en estos se relegan prácticas y personas marginales dentro de la misma dinámica del entorno. Se les coloca en esta plaza para apartarlos del barrio, como medio de control para su uso, creándose formas de desigualdad, favoreciendo la delincuencia, y perpetuando un ambiente peligroso.

En el 2017 se estrenó el documental *La Plaza de la Soledad* por Maya Goded, en el cual se retrató la vida de las mujeres mayores, que han trabajado desde siempre como sexoservidoras en esta plaza.

En suma, la historia del barrio de La Merced se cuenta a partir de los discursos y las acciones de sus actores; “Cuando un grupo se encuentra inmerso en una parte del espacio, lo transforma a su imagen, pero a la vez se somete y se adapta a cosas materiales que se le resisten. Se encierra en el marco que ha construido.”⁹², se apropian de sus dinámicas, las cuales cobran un significado como parte del grupo.

92 HALBWACHS, Maurice. *La memoria colectiva*. pp. 133. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza. 2004.

7.6| NOTAS COMPLEMENTARIAS

La dinámica de la población, el abandono, el deterioro de sus edificios y la falta de buenas estrategias para la recuperación de los espacios, han creado zonas prácticamente prohibidas.

Estructuras, ambientes y áreas, que incluso son denominadas <<Patrimonio Cultural de la Humanidad>>, tienen ahora condiciones de vulnerabilidad que han favorecido a que la población pierda interés e identidad respecto a estas.

Es por ello que proponemos el análisis y estudio de estos dos espacios públicos, para su posterior cuestionamiento en torno a una posible revitalización, ya que forman parte de la identidad mexicana. Al ubicarse dichos espacios sobre el perímetro <> haciendo frontera con el perímetro <<A>>, ambos del Centro Histórico, se han deteriorado y han sido abandonados, creando el simbolismo de decadencia del espacio público en la Ciudad de México.

A través del análisis de estos dos sitios, cuya morfología urbana se ha visto afectada mediante la división política del territorio, buscamos reflexionar acerca del habitar por parte de la sociedad perteneciente a la esfera de lo invisible; buscando la resignificación y redignificación de los espacios públicos.

Entendemos que la ciudad es el espacio narrativo de la memoria colectiva, lo que lo convierte en nuestro campo de acción para responder a las necesidades de todos los grupos sociales, reconociendo la diversidad y priorizando a todas y todos los pertenecientes a la esfera de lo invisible.

El espacio público es un sistema complejo y dinámico, que se ve modificado continuamente a través de la interacción social y los usos que se dan en él. La apropiación de estos espacios, por parte de todos los grupos sociales, teje una red colectiva que incluye, visibiliza y da seguridad a todas y todos los presentes en el territorio urbano.

Una percepción objetiva y crítica del entorno es de suma importancia para lograr su óptimo funcionamiento. Para la obtención de esta imagen, influyen varios factores tales como la apropiación e identidad generada por parte de los usuarios, así como las políticas públicas de los espacios; sin embargo, es el habitante el personaje principal.

Los cuestionamientos de nuestros espacios, priorizarán la búsqueda de una experiencia segura e incluyente, que generará que los individuos y la colectividad, al dotarlos de significado por medio de recuerdos, motivos afectivos, sensaciones, entre otros, se apropien y creen un sentido de pertenencia, lo cual fortalecerá el sentido de comunidad saneando a la sociedad.

La percepción de seguridad en el espacio público depende de factores tanto sociales como económicos, sin embargo, el lenguaje arquitectónico juega un papel clave en relación con ésta, ya que permite, en mayor o menor medida, el uso libre y apropiación del lugar por todos los grupos sociales, lo cual recaerá en el bienestar de estos.

ANÁLISIS OBJETIVO DE LOS CASOS DE ESTUDIO

8

“...los datos duros de ambas alcaldías, proveen un marco de referencia que permite el acercamiento a los dos casos de estudio, presentando diversas condiciones que influyen en el comportamiento, vínculo y relación de los habitantes con el espacio público.”

8.1 | PLAZA GARIBALDI: DATOS DUROS



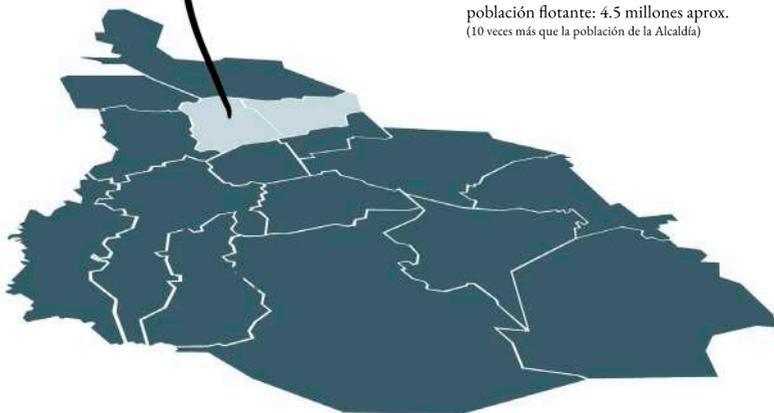
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC



532,553 habitantes (5.97%) / 8,918,653 CDMX

250,300 (47%) son hombres	}	0 a 14 años (19%)
282,256 (53%) son mujeres		15 a 64 años (71%)
		65 años o + (10%)

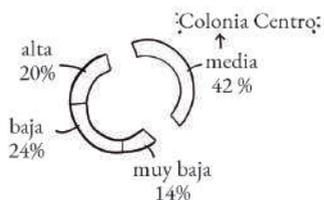
población flotante: 4.5 millones aprox.
(10 veces más que la población de la Alcaldía)



Fuente: INEGI, 2015 / SNSP & GLAC Consulting

Población/ Grupos vulnerables

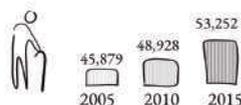
Índice de marginación, 2015



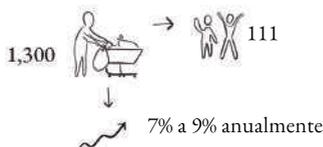
Percepción de inseguridad

La alcaldía Cuauhtémoc presenta el lugar más alto en delitos de fuero común con 17,691 carpetas en junio del 2018, de las cuales 7.6% corresponden a delitos de alto impacto y 92.4% de bajo impacto. Las colonias con un índice delictivo alto son: Centro, Santa María La Ribera, Buenavista, San Simón Tolnáhuac, Guerrero, Morelos, Roma Norte, Doctores, Tránsito y Obrera.

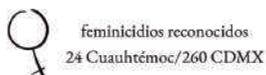
Mayores de 65, 2018



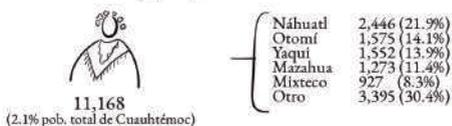
Situación de calle, 2018



Alerta de género, 2018



Población indígena, 2018



Robo a transeúnte

Robo a transporte público

Robo a casa habitación

Narcomenudeo

-La habitabilidad en la alcaldía Cuauhtémoc es pobre debido a sus altos índices de marginación e inseguridad; sus grupos sociales vulnerables no reciben la atención necesaria.

Movilidad

Dentro del perímetro de la delegación, se encuentran 42/195 estaciones que cuenta el STC Metro, pertenecientes a 6/12 líneas. 51 estaciones por parte del Metrobús, servicio de trolebús y 12 colonias cuentan con el servicio de Ecobici.

La delegación tiene registro de 961 estacionamientos

Corredores

Algunos de los corredores urbanos con los que cuenta la delegación son:

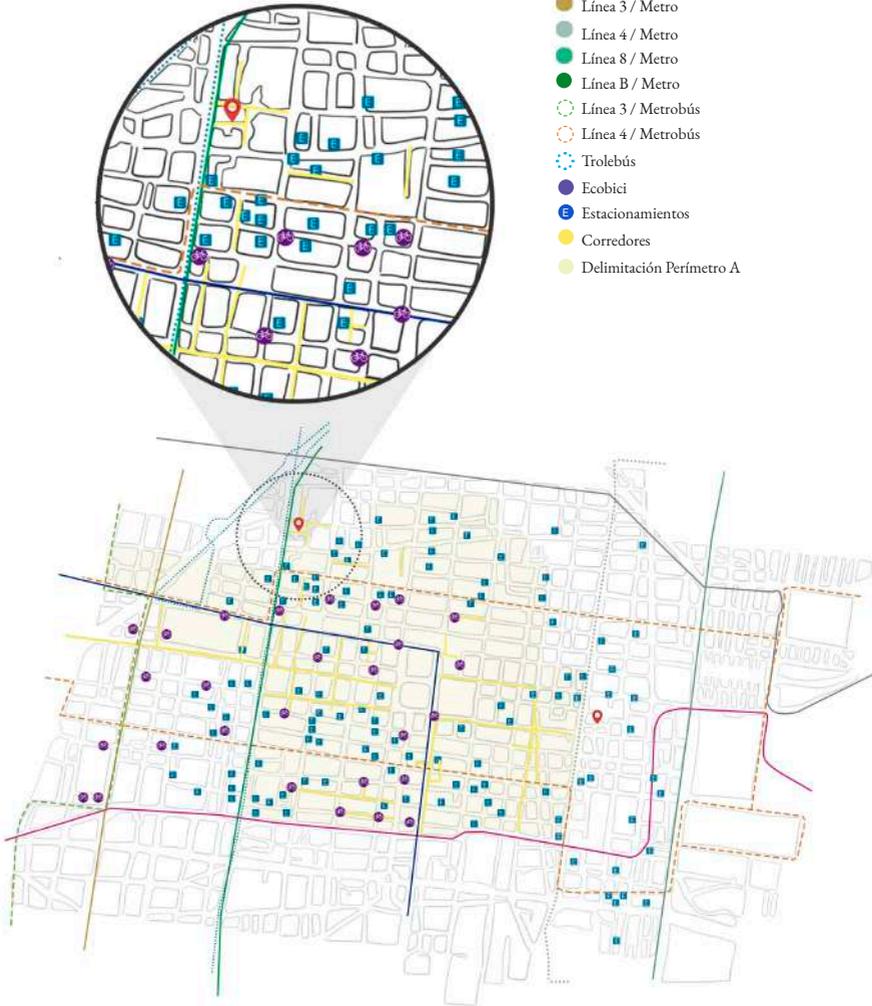
- Plaza de la República- Av. Juárez- Madero- Zócalo
- 16 de septiembre
- Argentina- Plaza Seminario
- Moneda- Santísima
- Corregidora- La Merced
- Alhóndiga -Talavera- Roldán
- Regina
- San Jerónimo
- Av. José Ma. Pino -Plaza de la Fundación
- Plaza Garibaldi
- San Idelfonso
- Callejón Héroes del 57
- Callejón de la Condesa

- Una de las características importantes del Centro Histórico es su población flotante, la cual vuelve imprescindible la conectividad de dicho centro con el resto de la ciudad, por medio de rutas de transporte. La plaza Garibaldi está rodeada por varios corredores, que incrementan la movilidad peatonal y fortalecen la conexión con el servicio del metro y metrobús.

El Centro Histórico, al recibir una importante afluencia cada día, debido a las actividades desarrolladas en él, cuenta con un sinnúmero de estacionamientos que limitan la diversidad de uso de suelo.

SIMBOLOGÍA

- Línea 1 / Metro
- Línea 2 / Metro
- Línea 3 / Metro
- Línea 4 / Metro
- Línea 8 / Metro
- Línea B / Metro
- Línea 3 / Metrobús
- Línea 4 / Metrobús
- Trolebús
- Ecobici
- Estacionamientos
- Corredores
- Delimitación Perímetro A



Fuente: Manual Ciudadano para el Cuidado del Centro Histórico / Mapa Red Movilidad Integrada SEMOVI

Áreas verdes

La Alcaldía Cuauhtémoc cuenta con 134 espacios públicos (dos alamedas, un huerto, un vivero, cinco parques, 48 jardines y 77 plazas), además de 27 camellones y el parque público más antiguo de la ciudad de México: la Alameda Central.

Entre los principales parques, plazas y jardines urbanos de la Delegación Cuauhtémoc debido a su mayor dimensión se encuentran:

-Plaza de las Tres Culturas	1.58 ha.
-Plaza Juárez	1.60 ha.
-Plaza de la Constitución	2.06 ha.
-Plaza Templo Mayor	1.80 ha.
-Plaza Montero	1.15 ha.
-Monumento a la Revolución	2.10 ha.
-Parque Gral. San Martín	6.65 ha.
-Parque España	3.50 ha.
-Alameda Central	8.72 ha.
-Alameda de Sta. María de la Rivera	2.69 ha.
-Jardín Ramón López Valverde	7.65ha.
-Jardín Paseo de la Reforma	23.76 ha.



Área verde (m²)/ habitante

Del. Cuauhtémoc	6.10 m ² /hab
-Col. Centro	5.02 m ² /hab

Uso del Espacio Público

El espacio público se divide en distintas categorías de uso:

- Enseñanza, inv. y act. académicas
ej. Academia de San Carlos
- Museos temáticos
ej. Museo Arte Popular
- Archivos y bibliotecas
ej. Biblioteca Lerdo de Tejada
- Mobiliario histórico
ej. Palacio Nacional
- Diversas disciplinas artísticas
ej. Antiguo Colegio de San Idelfonso

- Las áreas verdes y espacios públicos del Centro Histórico se encuentran concentrados en el perímetro <<A>>, dejando a un lado el perímetro <>.

La Plaza Garibaldi, es uno de los espacios públicos que está ubicado en el perímetro <>, sin embargo, al hacer frontera con el perímetro <<A>>, se ha procurado y se le han realizado diversas intervenciones, no necesariamente favorables, a lo largo del tiempo

Es un lugar donde se desarrollan actividades típicas de la cultura mexicana, que atraen al turismo.

A su área se le suma el Callejón Montero, zona de vivienda, resultando 1.15ha de espacio público. Su uso se ha enfocado en una supuesta <<convivencia familiar y entretenimiento>>.



Fuente: Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial

Equipamiento

TIPO	COL.	DEL.
Mercados	12	38
Museos	48	72
Bibliotecas	06	50
Escuelas	125	814
Lecherías	01	27
Iglesias	41	132

ificativ

- La Ciudadela
- Palacio de Bellas Artes
- Pinoteca Virreinal
- Palacio de Minería
- Museo Nacional de Arte
- Colegio de Vizcaínas
- Hospital Juárez

*La Del. ceunta con más de 37 mil luminarias en espacios públicos y red vial.

Uso de Suelo/Vivienda

-Colonia Centro

Habitacional	09.6%
Hab. con comercio	21.7%
Hab. mixto	01.0%
Hab. con oficinas	10.3%
Hab. entretenimiento	10.6%



73,907 viviendas.

*La delegación es la que mayor número de viviendas colectivas concentra (103) junto con la Delegación Tlalpan.

Problemáticas:

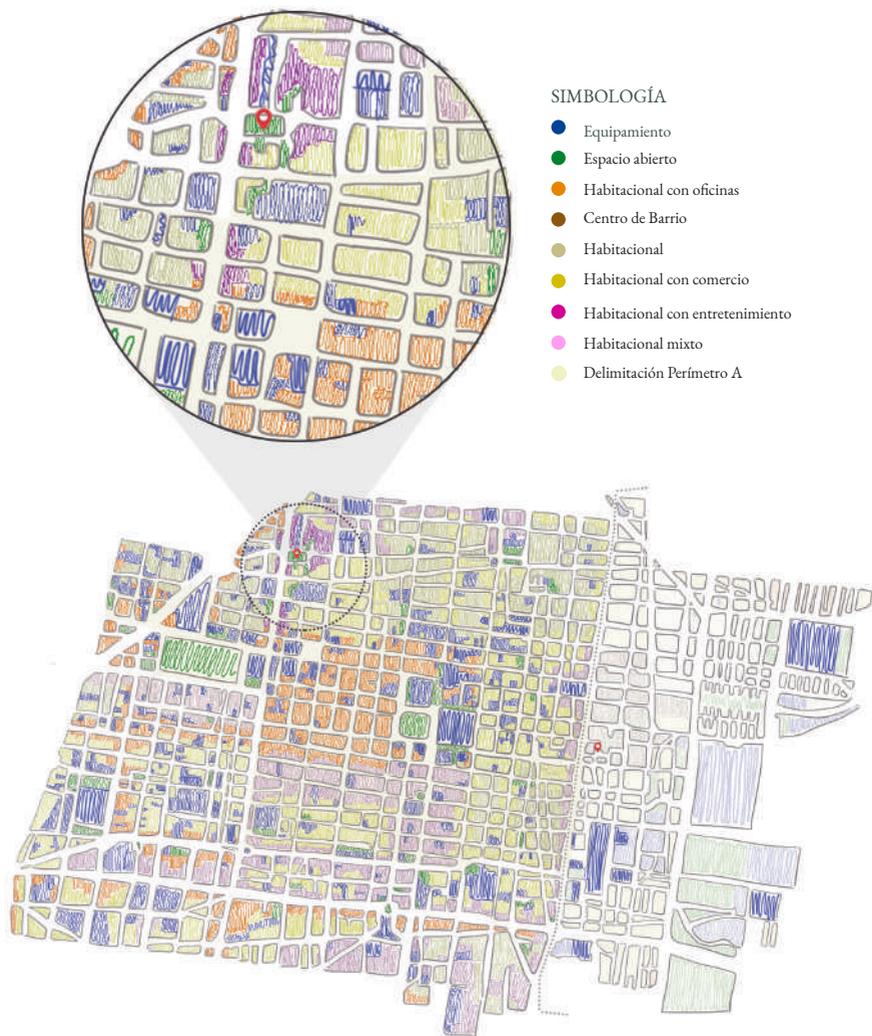
La Col. Centro cuenta con 39 inmuebles invadidos y 31 predios invadidos, además de 38 predios baldíos.

Infraestructura

TIPO	COL.	DEL.
Asfalto (m2)	704 mil	6 mil
Banqueta (m2)	327 mil	3 mil
Guarnición (m2)	71 mil	541 mil
Agua potable (ml)	85 mil	698 mil
Drenaje (kml)	79 mil	614 mil
Tozos de visita,	7 mil	47 mil

coladera y registro pluvial

- La colonia Centro cuenta con diferentes tipos de servicios, los cuales han contribuido al uso y apropiación del Centro Histórico, sin embargo, la vivienda y el equipamiento que la rodea, se ha deteriorado con el paso del tiempo al igual que la calidad de vida de sus habitantes. Al ser un núcleo importante para la población flotante y la economía de la ciudad, su uso de suelo se ha transformado en beneficio del comercio y el entretenimiento. El Centro Histórico ha sido deshabitado, dejando inmuebles abandonados o vacíos, convirtiéndose en bodegas o espacios invadidos por los denominados <<paracaidistas>>.



Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano / Programa Delegacional de Desarrollo Urbano

8.2 | LA MERCED / PLAZA DE LA SOLEDAD: DATOS DUROS

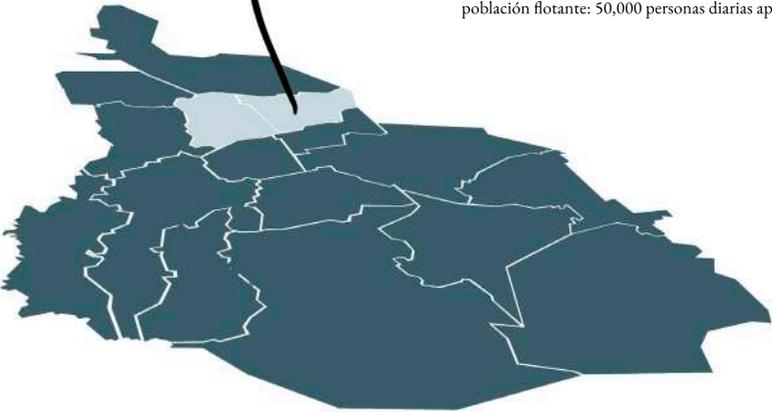
ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA



447,459 habitantes (5.01%) / 8,918,653 CDMX

212,050 (47%) son hombres } 0 a 14 años (31%)
235,409 (53%) son mujeres } 15 a 64 años (68%)
65 años o + (11%)

población flotante: 50,000 personas diarias aprox.



Fuente: INEGI, 2015 / SNSP & GLAC Consulting

Población/ Grupos vulnerables

ÍNDICE DE MARGINACIÓN, 2015

índice de marginación	-1.811
grado de marginación	Muy bajo
Lugar en contexto estatal	9/16

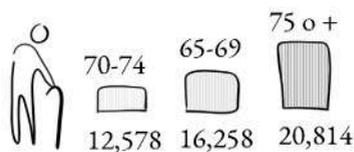


Percepción de inseguridad

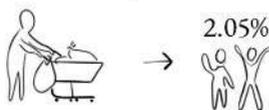
Entre 2018 y 2019 la incidencia delictiva fue del 7% (4to lugar de la CDMX), con un aumento de delitos contra el patrimonio y la vida personal. Así mismo, el robo con violencia a transportistas aumentó un 5.8% en el 2019 con respecto al 2018.

Se encuentra en el primer lugar de delitos de narcomenudeo y homicidio culposo y doloso, con una tasa 70% mayor a la que cuenta el porcentaje nacional.

MAYORES DE 65



SITUACIÓN DE CALLE, 2017



Total de 386

50% se ubican en las delegaciones Venustiano Carranza, Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero.

1 feminicidio reconocido en 10 meses

POBLACIÓN INDÍGENA



4,66 habitantes

-Los datos de la alcaldía Venustiano Carranza demuestran que, a pesar de tener un bajo nivel de marginación, cuenta con una alta población en situación de calle, mayormente de sexo femenino. La situación de inseguridad y violencia que se vive en la alcaldía es uno de sus principales problemas.

Movilidad

Dentro del perímetro de la delegación, cuenta con la línea 1, 4, 5, 9 y B del Sistema Transporte Colectivo Metro.

La estructura vial en la delegación, en general, es accesible tanto de norte a sur como de oriente a poniente. Un cruceo importante dentro de la delegación es Anillo de Circunvalación debido al gran volumen de vehículos que transita la vía

Corredores

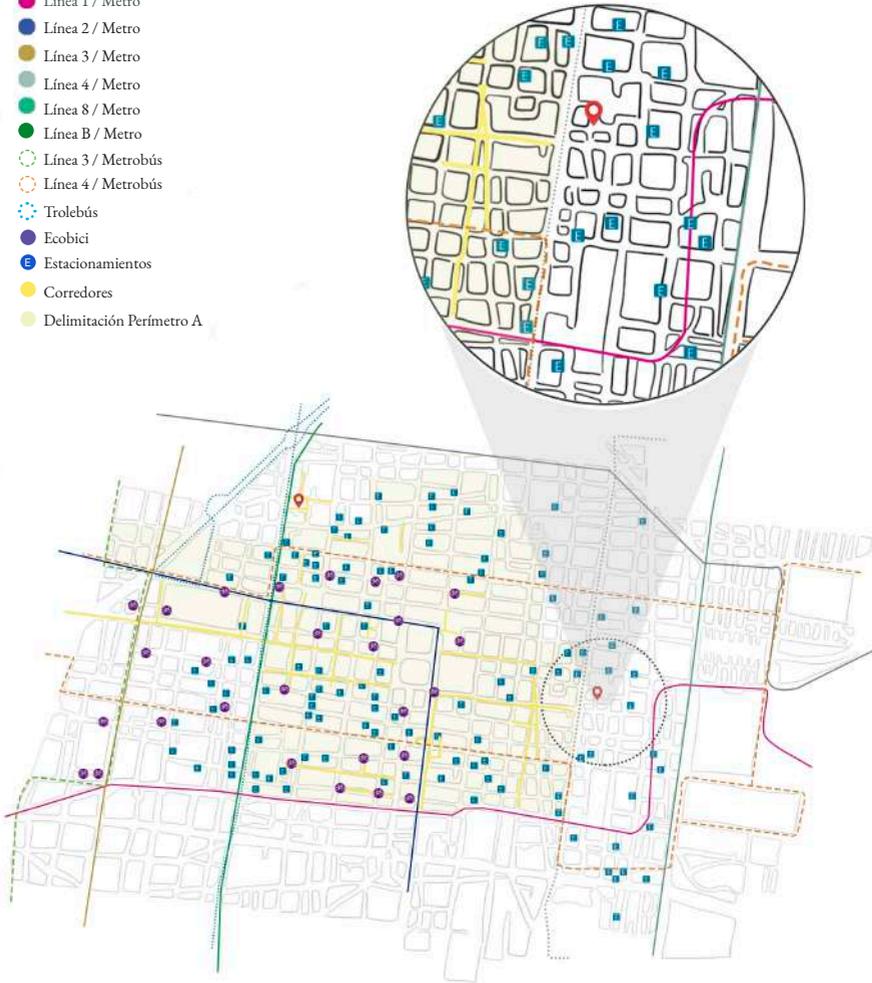
La zona de corredores dentro de la delegación cuenta con un deterioro notable debido al descuido de fachadas, del comercio informal, basura, falta de infraestructura y de mobiliario urbano.

- La alcaldía cuenta con dos equipamientos indispensables para la ciudad: el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) y la Terminal de Autobuses de Pasajeros de Oriente (TAPO), es por esto que resulta un número importante de población flotante.

La plaza alberga, en uno de sus costados, una estación irregular -flujo peatonal y vehicular es constante pero al mismo tiempo se ve altamente entorpecido.

SIMBOLOGÍA

- Línea 1 / Metro
- Línea 2 / Metro
- Línea 3 / Metro
- Línea 4 / Metro
- Línea 8 / Metro
- Línea B / Metro
- Línea 3 / Metrobús
- Línea 4 / Metrobús
- Trolebús
- Ecobici
- Estacionamientos
- Corredores
- Delimitación Perímetro A



Fuente: Manual Ciudadano para el Cuidado del Centro Histórico / Mapa Red Movilidad Integrada SEMOVI

Áreas verdes

Venustiano Carranza cuenta con una superficie superficial urbana del 18% está ocupada por área verde; ubicadas principalmente en equipamiento urbano de mayores dimensiones como son el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México y la Alameda Oriente. (JUSTIFICACIÓN DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES 20 JUSTIFICACIÓN DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES 2017)

El 19 de Enero fue inaugurada la primera parte del Parque Lineal Gran Canal, la zona del parque fue forestada con 390 piezas de árboles, 8 mil arbustos, entre otros. Dando un total de 17 mil 120 m2 de áreas verdes.

-Parque Alameda Oriente	87.30 ha
-Jardín del Periodista Ilustre	09.00 ha
-Jardín Chiapas	04.52 ha
-Jardín Anfora	03.07 ha
-Plaza de la Soledad	00.90 ha



Área verde (m²)/ habitante

Del. Venustiano Carranza 6.00 m²/hab

Uso del Espacio Público

En cuanto a recreación, la Delegación Venustiano Carranza actualmente cuenta con 46 plazas cívicas y recreativas recuperadas, localizadas en las 70 colonias de la demarcación. En lo referente al deporte, la delegación cuenta con 11 centros sociales y deportivos: Oceanía, Venustiano Carranza, Velódromo Olímpico, Eduardo Molina, Plutarco Elías Calles, Ramón López Velarde, José María Pino Suárez, Moctezuma, Felipe Tibio Muñoz, Parque Electra y Valentín Gómez Farias. También se cuenta con 55 módulos deportivos, en los que se pueden realizar actividades con la comunidad. (GACETA OFICIAL 2010)

- Existe una desigualdad con respecto a las áreas verdes y los metros cuadrados de área verde por habitante, siguen por debajo de los recomendados. De igual manera, existe una diferencia en cuanto a sus dimensiones, puesto que al compararlo con el Parque Alameda Oriente el cual abarca 87.30ha, la Plaza de la Soledad únicamente cuenta con 0.90ha.

Parece dársele presencia al deporte, ya que cuenta con 55 módulos deportivos, que al mismo tiempo sirven como espacios de encuentro comunitario.

SIMBOLOGÍA

- Áreas verdes
- Delimitación Perímetro A



Fuente: Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial

Equipamiento

El equipamiento urbano ocupa el 30% del espacio territorial, el cual consta de los siguientes servicios: educación, cultura, salud, recreación, deporte, asistencia pública, comercio, abasto, administración pública, comunicaciones, servicios urbanos y transporte. (PAOT)

*El equipamiento ocupa el 8% de su área territorial sin contar el AICM. Sumando éste se cubre el 30% total con el que cuenta actualmente.

Cuenta con 25 bibliotecas, 7 teatros, 42 mercados públicos, 9 plazas comerciales, 27 mercados móviles y tianguis. Los más destacados son Barrio de la Merced, Sonora, Jamaica y San Ciprián.

La mayor concentración de mercados se localiza en la Colonia centro con 12 unidades.

-La alcaldía Venustiano Carranza alberga importantes equipamientos que dan servicio a gran parte de la población, como lo son el AICM y la TAPO, mercados y tianguis. Sin embargo, prescindiendo de dichos equipamientos, cuenta únicamente con un 8% para hablar de bibliotecas, museos, escuelas, etc.

A pesar de contar con abastecimiento de agua y luz, la Zona Centro es de las colonias con mayores problemas en cuestión de vivienda.

Uso de Suelo/Vivienda

La delegación cuenta con la siguiente división territorial: uso habitacional 37%, uso mixto 25%, áreas verdes y espacios abiertos 6%, equipamiento 30% e industria 2%.



Existen 118,708 viviendas, (INEGI 2010) de las cuales 14.86% están catalogadas como vecindades y viviendas particulares un total de 79.79%.

Problemáticas:

La Zona Centro es de las que cuenta con más problemas de vivienda al contar con vivienda con hacinamiento, vecindades, vivienda deteriorada, viviendas con materiales precarios.

Infraestructura

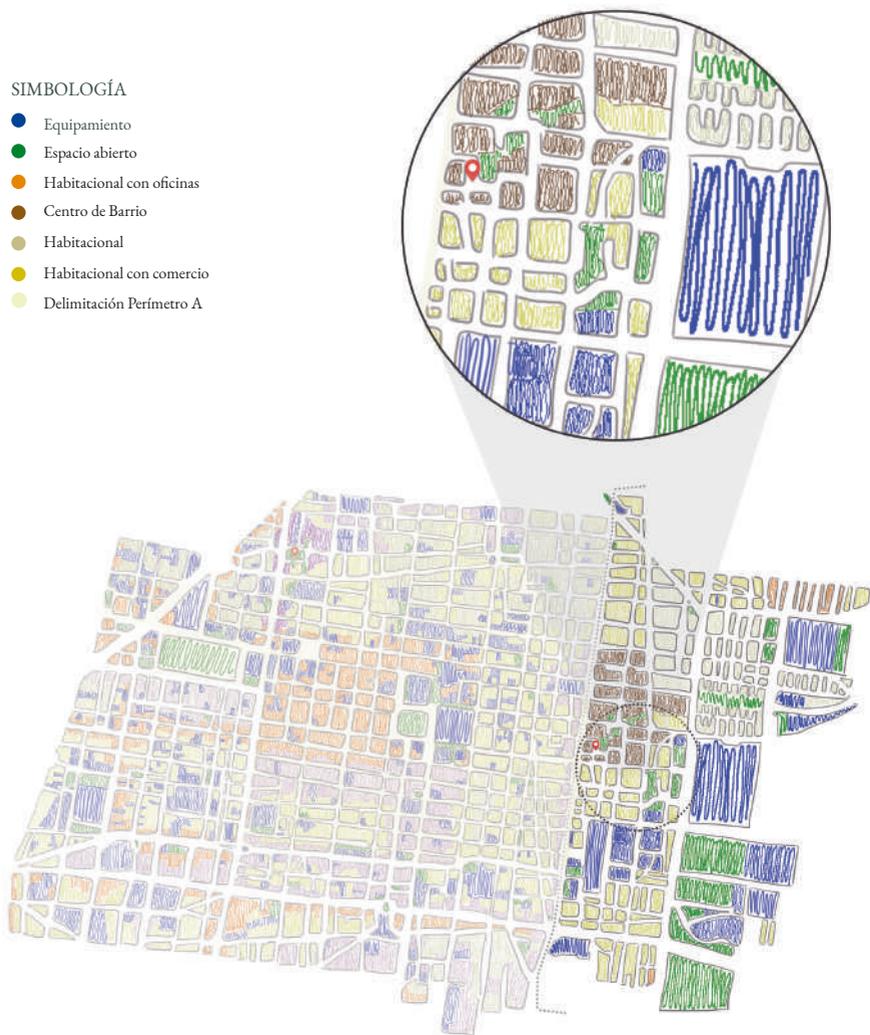
Cuenta con un abastecimiento del 100% en agua potable, así como la delegación aprovecha el agua residual para el riego de las áreas verdes (2.49km²).

Cuenta con plantas de bombeo para contrarrestar el hundimiento de la ciudad albergando 7 de las 12 totales en CMDX.

El número de luminarias es de 21,569, (6.45 luminarias por ha) abarcando un abastecimiento del 100% en la delegación.

SIMBOLOGÍA

- Equipamiento
- Espacio abierto
- Habitacional con oficinas
- Centro de Barrio
- Habitacional
- Habitacional con comercio
- Delimitación Perímetro A



Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano / Programa Delegacional de Desarrollo Urbano

8.3| NOTAS COMPLEMENTARIAS

La información presentada anteriormente, muestra las diferencias y similitudes objetivas de cada uno de los casos de estudio.

Se observa la irregularidad del territorio de la alcaldía Venustiano Carranza, que parece fusionarse con la alcaldía Cuauhtémoc; este efecto es visible en la frontera, <<tierra de nadie>>, de ambas alcaldías.

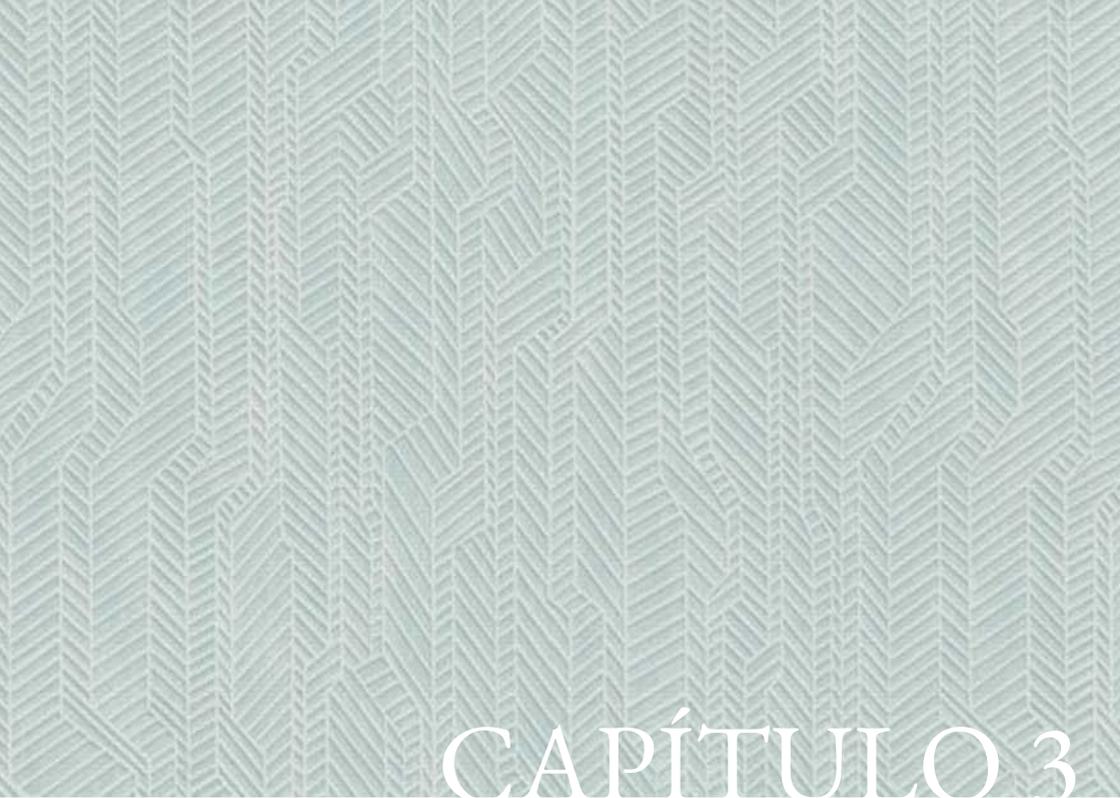
Respecto a las cifras generales de población de ambas alcaldías, se denota una similitud, sin embargo, difiere en cuanto a la población flotante que alberga la alcaldía Cuauhtémoc en relación con la alcaldía Venustiano Carranza. En cuanto a la población vulnerable, en ambas alcaldías, los grupos sociales que pertenecen a este sector, carecen de atención efectiva ante sus necesidades y problemáticas. Tal es el caso, por ejemplo, de las personas que se encuentran en situación de calle, donde la alcaldía Cuauhtémoc toma liderazgo con un crecimiento anual del 7% a 9%. Así mismo, el porcentaje de delitos, homicidios y feminicidios, ha aumentado en los últimos años.

Ambas alcaldías carecen de ejes de acción que combatan la inseguridad, detonando el abandono y desuso de los espacios públicos. Los habitantes se sienten inseguros y vulnerables dentro de estos espacios de frontera.

Por otra parte, la zona que engloba ambas alcaldías contiene una significativa funcionalidad urbana, ya que cuenta con ejes viales primarios, así como una vasta concentración del Sistema de Transporte Colectivo Metro y el servicio de Metrobús.

Dos de las diferencias, más notorias, entre ambas alcaldías son la infraestructura y su mantenimiento, y los proyectos de recuperación de espacios públicos. Esto es que, la alcaldía Cuauhtémoc, al ser un núcleo turístico, cuenta con privilegios a comparación de la alcaldía Venustiano Carranza. De igual manera, existe una desigualdad en el equipamiento y uso de suelo, ya que la alcaldía Cuauhtémoc está liderada por el comercio y uso mixto, dejando a la vivienda en una posición vulnerable, propensa al abandono y deterioro; mientras que, la alcaldía Venustiano Carranza se destaca por un alto índice de vivienda, sin embargo, el mantenimiento y sus servicios son deplorables.

En síntesis, los datos duros de ambas alcaldías, proveen un marco de referencia que permite el acercamiento a los dos casos de estudio, presentando diversas condiciones que influyen en el comportamiento, vínculo y relación de los habitantes con el espacio público.



CAPÍTULO 3

ANÁLISIS PERCEPTUAL DE LOS CASOS DE ESTUDIO: TRABAJO DE CAMPO

“Apresuramos el paso por este pasaje, al volverse la percepción de inseguridad latente y el deseo de llegar al espacio abierto de la plaza incesante...”

Los recorridos realizados en ambos casos de estudio se centran en los radios inmediatos a su configuración, sin dejar a un lado el entendimiento de su conexión con la periferia y el diálogo entre estas ramificaciones. Se busca el análisis y entendimiento, en ambas plazas, de la estructura, no sólo urbana sino también, del tejido social y sus dinámicas espaciales.

9.1| PLAZA GARIBALDI: NARRATIVA SENSORIAL

El recorrido comienza sobre el Eje Central Lázaro Cárdenas, cruzando la frontera demarcada por el Palacio de Bellas Artes, donde se rompe la certeza de la imagen urbana del perímetro <<A>>, adentrándonos en el área que contempla el perímetro <>.

Conforme vamos caminando se siente esta ruptura; del lado derecho es de modo paulatino, al momento de percibir, mediante cada uno de los inmuebles, el deterioro y la poca importancia que se le ha dado a esta zona; por otra parte, del lado izquierdo, la fractura es inmediata al cruzar Av. Hidalgo, detrás del Palacio de Bellas Artes, rompiendo con la <<belleza>> y con los ritmos.

Aumentan los decibeles, a diferencia de los que se encontraban atrapados en la Alameda Central; el caos urbano es evidente y el flujo vehicular se diversifica pero no disminuye.

La percepción de inseguridad incrementa al desaparecer el cobijo que ofrece el perímetro <<A>> en su zona núcleo. Por esta razón y por lo expuesto en los párrafos anteriores, fue que decidimos caminar hacia la Plaza Garibaldi por el lado derecho del Eje Central, el cual mantiene, en cierto modo, sobre un par de calles más, estragos de seguridad.

Debemos entender al Eje Central Lázaro Cárdenas como una cicatriz urbana, es decir, una frontera que divide contundentemente el lado derecho del izquierdo, pareciendo imposible cruzar de un lado a otro. Esta imposibilidad aumenta cuanto más nos acercamos a la Plaza Garibaldi, debido al ensanchamiento y al desnivel que presenta la avenida.

Sobre este eje, con cada paso que damos, nos vamos acercando a los mariachis. Vemos que ofrecen su servicio moviendo la mano, alzando sus instrumentos, gritando y frenando a los automóviles para intentar convencerlos de escuchar alguna de sus melodías, para ganar un poco de dinero, además de preservar la tradicional música mexicana. Posteriormente damos vuelta sobre la calle República de Perú, al mismo tiempo que comenzamos a notar el, tan evidente, deterioro de la estructura urbana, la arquitectura y los grupos sociales que se desarrollan ahí.

Abundan los vidrios rotos en las edificaciones, estacionamientos con fachadas patrimoniales, personas bajo el efecto de sustancias nocivas durmiendo sobre las banquetas entre cartones y periódico, coladeras tapadas por la cantidad de basura, entre otras.

La percepción de inseguridad es evidente. Se observa un tono grisáceo por todo lo largo de la calle, se escucha la música y los gritos de las personas que están haciendo uso de la Plaza Garibaldi. Seguimos con nuestro recorrido, sobre el lado derecho de la acera y nos encontramos con un callejón que nos conduce a la Plaza de la Concepción; decidimos adentrarnos a ésta para comprender cómo dialoga con la Plaza Garibaldi y la estructura urbana de la zona, un juego de llenos y vacíos.

La Plaza de la Concepción tiene un tinte peculiar, sin duda decadente. Está repleta de basura y asentamientos poblacionales que utilizan el espacio para el consumo de estupefacientes, al mismo tiempo que se apropian de éste, evitando el uso por parte de cualquier otro usuario ajeno a ellos, a causa de la percepción de inseguridad que se genera.

Fue este motivo el que nos llevó a retroceder y regresar a la calle República de Perú; cruzamos la vía hacia su lado izquierdo y caminamos unos 20 metros aproximadamente, para llegar al Callejón Montero. Finalmente dimos vuelta a la izquierda donde, al fondo del callejón, apareció la Plaza Garibaldi; en dicho pasaje, al igual que en la Plaza de la Concepción, encontramos grupos que se apropiaron del espacio a modo de vivienda. En términos urbano – arquitectónicos, se presentan muros ciegos de considerables alturas; el único inmueble que cuenta con acceso sobre el pasaje, es el Centro de Alcohólicos Anónimos, que busca atender las problemáticas de la población de este espacio público y sus alrededores.

Apresuramos el paso por este pasaje, al volverse la percepción de inseguridad latente y el deseo de llegar al espacio abierto de la plaza incesante; al llegar, la asfixia del callejón se disipó, en cierta medida, así como la percepción de inseguridad, debido a la extensión del espacio, el incremento de usuarios y los mariachis tocando canciones tradicionales mexicanas.

El uso de la plaza y su concentración poblacional, se transforman dependiendo de la hora, sin embargo, la apropiación del espacio se reduce a actividades relacionadas al consumo de bebidas alcohólicas y sustancias nocivas para la salud. Atravesamos la plaza en diagonal hacia el Eje Central, mientras que, con dificultad, buscábamos sentarnos en alguna de las bancas - jardineras del espacio, ya que la mayoría se encontraban ocupadas por personas que estaban dormidas o inconscientes.

La Plaza Garibaldi ha sufrido transformaciones frecuentemente, no obstante, las más recientes acciones sociales, aunadas a la última modificación estructural, que le quitó la condición de <<plaza>>, entendiendo dicha condición como un espacio contenido en tres de sus lados, dejando abierto el cuarto, ha encaminado rápidamente a la plaza hacia su decadencia. Siguiendo en este sentido, conversamos con un mariachi, que se nos acercó ofreciéndonos su servicio:

Mariachi: ¿Sí supieron de la balacera?

Frida: ¿Cuál balacera?

Mariachi: Una matazón que hubo ahí, donde termina el edificio verde, fueron unos sicarios; eso nos echó el trabajo pa' bajo. Fue hace dos años, un 15 de septiembre, aunque en ese tiempo se vale disparar, pues se aprovecharon. Eso nos acabó con el trabajo, ya casi la gente no quiere venir, pero aquí estamos.

Frida: ¿No siente que desde que pusieron el museo aquí, los escondieron?

Mariachi: ¡Claro! Nos escondieron. Si usted pasa por allá con su carro (Av. Eje Central), no piensa que aquí es Garibaldi.

Frida: Siempre tienen que salir ustedes a la avenida, ¿verdad?

Mariachi: Sí, pero de todas maneras a veces la policía no nos deja; estamos contra el gobierno, en lugar de que el gobierno esté con nosotros. Esto era una gran cultura, es la única que queda de México, con este traje (el traje de mariachi), todo el mundo sabe que uno es mexicano. El gobierno nos tiene abandonados.

Diana: ¿Usted qué sabe del museo?

Mariachi: No lo quieren quitar, nada más nos dicen que ya casi, pero nada. Todos estamos en contra, ya queremos que lo quiten, además es bien aparatoso.

Frida: Y de seguridad, ¿cómo andan?

Mariachi: Sigue igual, habiendo policía hay corrupción; yo me cuido más de los policías que de los asaltantes. Mire, por ejemplo, el indigente saca su caña y toma delante de ellos, pero si usted agarra una cervecita, se la llevan, porque no tienen qué robarles a ellos, a ustedes sí. Nomás pusimos un letrero nosotros donde decía que hasta las seis se podía tomar aquí, para que

no ultrajaran a la gente, pero lo quitaron los policías, porque no podían robar. Ahora nada más se puede tomar en los establecimientos, y por una parte está bien, porque ya era puro vino adulterado; se murió una niña por lo mismo, aquí tirada en la plaza.

Frida: Si usted pudiera definir al museo, ¿cómo lo haría?

Mariachi: ¡Fácil! Es un barco mal estacionado.

<<Un barco mal estacionado>>, así lo define uno de los usuarios cotidianos de la zona, el MUTEM fragmentó la estructura urbana y la configuración de la plaza.

Después de platicar con el mariachi, caminamos hacia el eje, con el fin de observar la contención que genera el museo, pero no hubo ningún hallazgo sustancial mas que, el hecho de que, el remeti-miento de la fachada genera un poco de sombra.

Alrededor del perímetro del museo, se encuentran vendedores ambulantes e indigentes durmiendo bajo la escasa sombra; los maria-chis se recargan sobre la fachada, charlando entre ellos y esperando, con sus instrumentos, a que alguien se les acerque para contratar, durante unos minutos, la interpretación de alguna canción.

Los policías con sus patrullas, se instalan, sobre el eje, por todo lo largo del <<acceso>> a la plaza, creando una barrera más.

Posteriormente, caminamos hacia el Mercado de San Camilito, fotografiando toda escena que nos permitiera describir este andar; así fue como una mujer, de estado decadente, junto con sus amigas y amigos, nos pidió que les tomáramos una fotografía. Eso hicimos, nos miró, nos sonrió y nos levantó el pulgar, como si nos lo agradeciera.

Seguimos nuestro camino hacia el mercado, donde pudimos platicar con un propietarios de los negocios de comida. Éste nos contó acerca de la última remodelación que tuvo el mercado en 1985, y nos comentó que después de ésta, el gobierno sólo ha ido a pintar, principalmente la fachada que da a la plaza, dejando al resto con la misma pintura de hace años. Nos dijo también que, desde que pusieron el museo, hay menos movimiento, teniéndose que conformar con los comensales que acuden en días festivos o domingos; a pesar de que el mercado se mantiene abierto, día y noche todo el año.

A un costado del mercado hay una calle semi - peatonal, que conduce hacia la parte posterior del mismo. Es una calle que, de nuevo, tiene la misma pinta que la calle República de Perú, es decir, grisácea, sucia y decadente, incrementando con ello la percepción de inseguridad. Esto nos hizo caminar nuevamente de manera acelerada, intentando llegar a la esquina de la misma calle, para conocer su estructura urbano – arquitectónica.

Encontramos del lado izquierdo, el muro ciego del mercado, que parecía ser eterno, y del lado derecho vecindades descoloridas, silenciosas, con vidrios rotos y puertas abiertas. La iluminación de la calle es casi nula, esto nos hizo sentir angustia al percatarnos de que, si algo sucedía, probablemente nadie se enteraría.

Nadie pasó por ahí mientras recorrimos la calle, así que preferimos regresar a la plaza lo más pronto posible. Al llegar, caminamos hacia la derecha, en dirección al Paseo de las Luminarias y las Esculturas. A cada metro avanzado, todo se volvía más silencioso, además del aumento paulatino de personas en situación de calle. Éstas estaban recargadas en las fachadas, bebiendo alcohol y consumiendo drogas, gritándonos y persiguiéndonos, constantemente, exigiendo dinero.

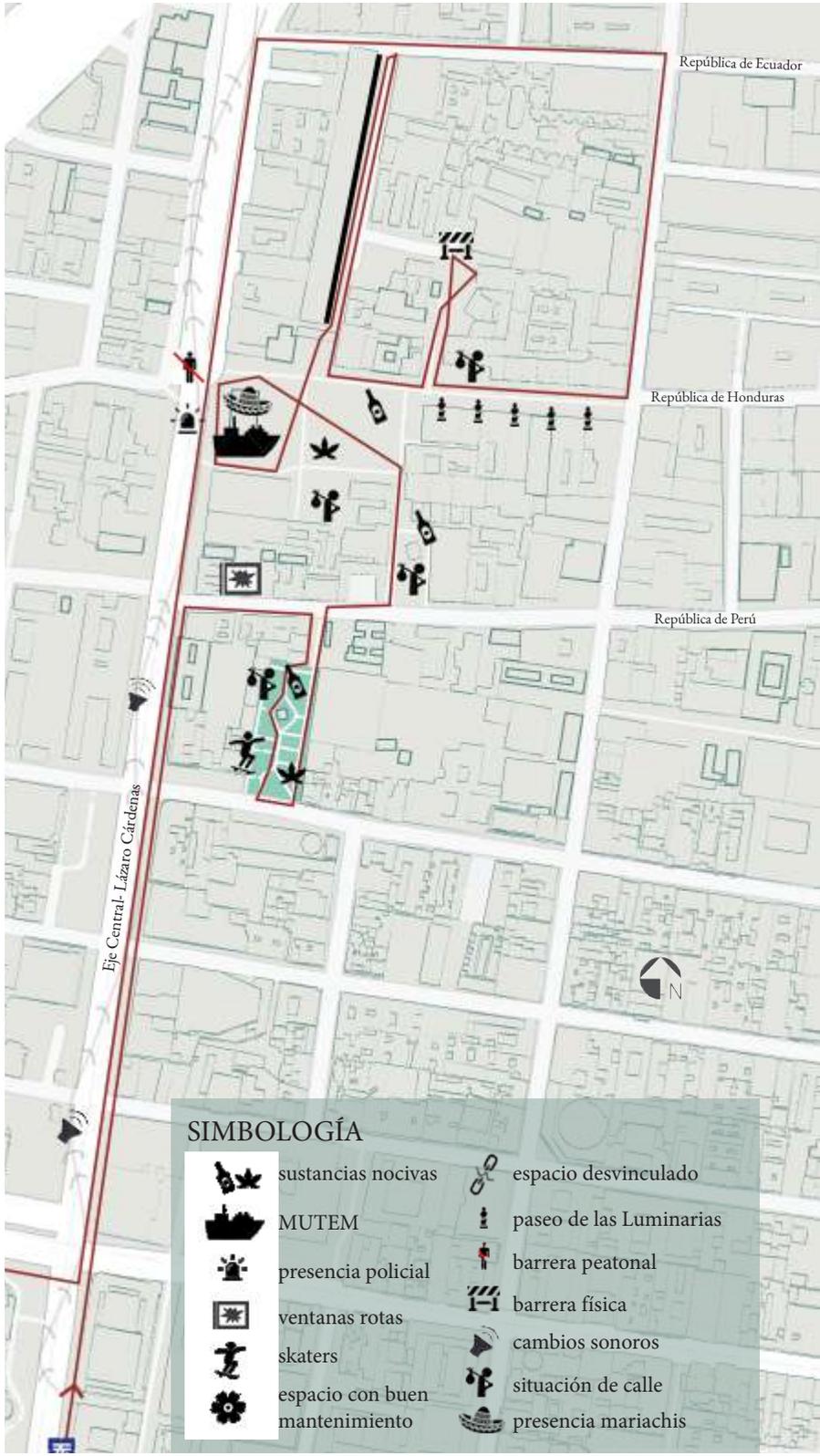
Para concluir nuestra travesía, llegamos a la calle Ignacio Allende, donde nos encontramos con un sinnúmero de locales cerrados. Era de noche, la iluminación era escasa y el miedo y la inseguridad se intensificaron; dimos vuelta a la derecha, hacia la calle República de Ecuador, y seguimos caminando, lo más rápido posible, en dirección al Eje Central; notando que, a pesar de la sensación de inseguridad que se experimenta en la plaza, así como su evidente decadencia, se percibía más acogedor estar ahí que transitar por las calles aledañas.



Av. Paseo de la Reforma

Av. Hidalgo

Google



República de Ecuador

República de Honduras

República de Perú

Eje Central Lázaro Cárdenas

SIMBOLOGÍA



sustancias nocivas



MUTEM



presencia policial



ventanas rotas



skaters



espacio con buen mantenimiento



espacio desvinculado



paseo de las Luminarias



barrera peatonal



barrera física



cambios sonoros



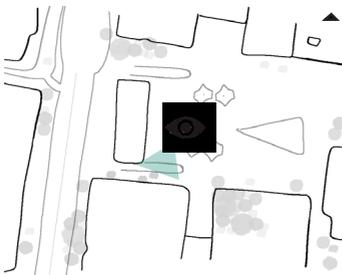
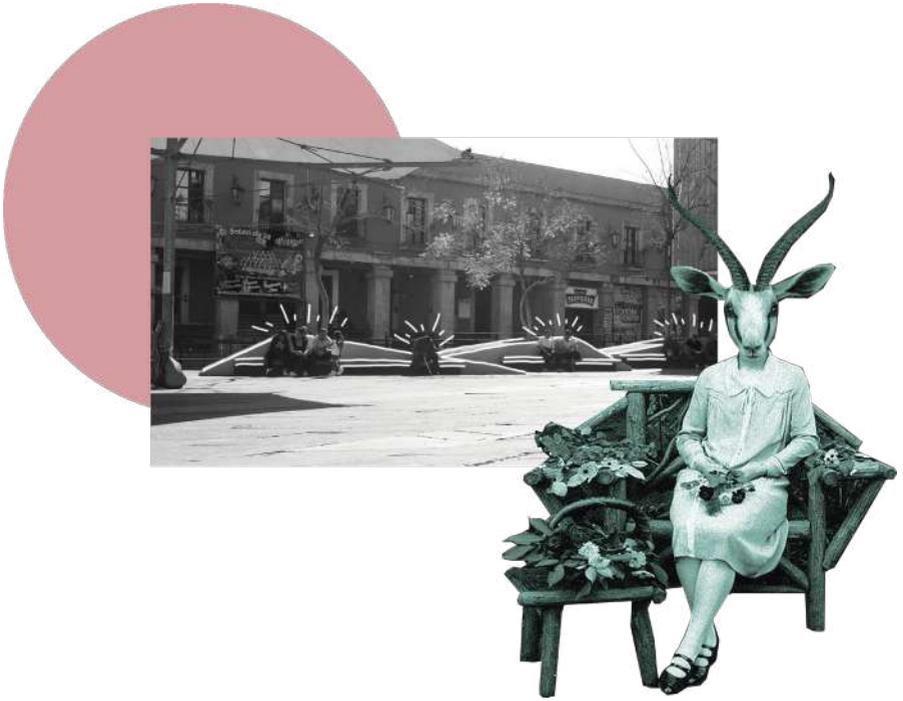
situación de calle



presencia mariachis



9.1.2 | GALERÍA FOTOGRÁFICA



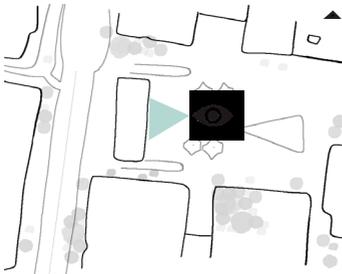
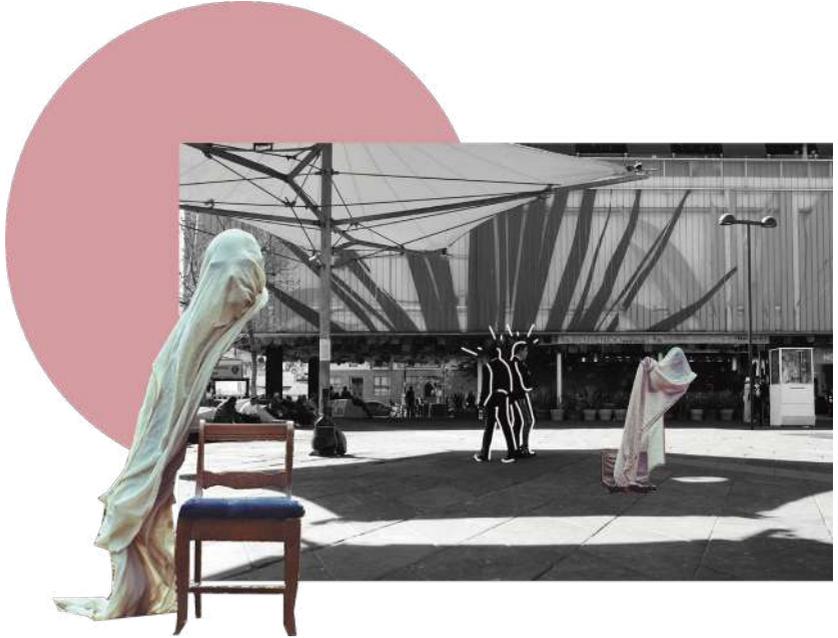
17:45 |
Habitantes de la zona con un
estado mental completamente
distorsionado.



16:45 |

La Plaza Garibaldi reconocida, en los últimos años, como hito mexicano destinado únicamente al consumo de bebidas alcohólicas y otras sustancias nocivas para la salud.



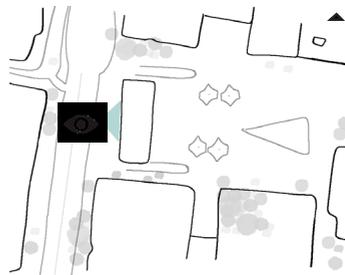


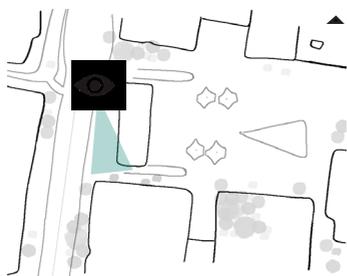
15:15 |
Mariachis, sin ningún posible
consumidor.



14:30 |

Habitantes de la zona viviendo de la recolección de basura.



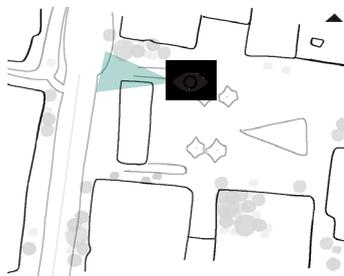


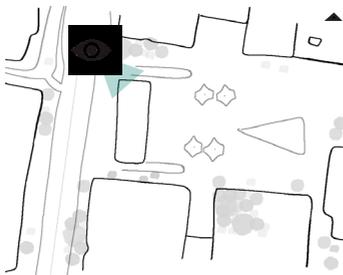
14:00 |
El Museo del Tequila y el Mezcal
como arquitectura escenográfica y
barrera física.



15:00 |

Los Mariachis desesperados por llamar la atención de los peatones y automovilistas que transitan sobre el Eje Central Lázaro Cárdenas.



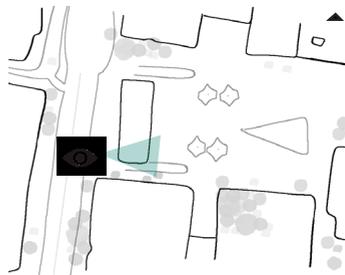


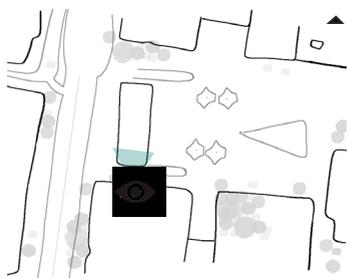
18:30 |
El Museo del Tequila y el Mezcal
como un “barco mal estacionado”.



16:00 |

El Museo del Tequila y el Mezcal,
encarcelando a la Plaza Garibaldi y
su comunidad.



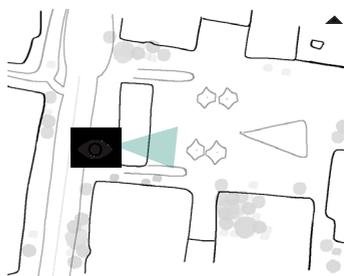


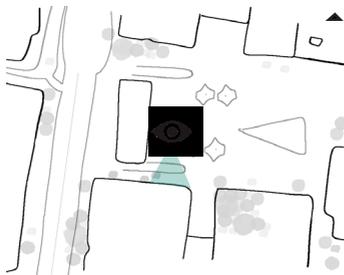
18:45 |
El Museo del Tequila y el Mezcal como comercio principal para el consumo de alcohol, rodeado de indigentes bajo el efecto del alcohol y estupefacientes.



19:45 |

Resguardo producido por el Museo del Tequila y el Mezcal utilizado como vivienda.

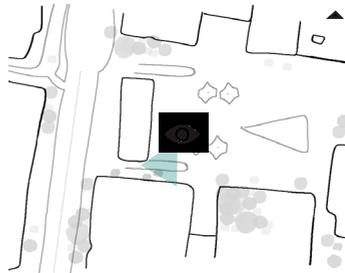


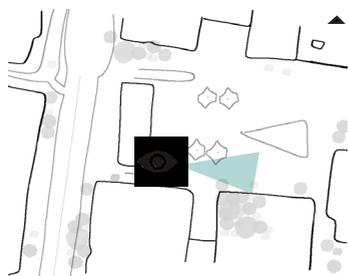


19:00 |
Zonas de la Plaza Garibaldi,
utilizadas como vivienda.



11:30 |
Habitantes de la zona bajo el efecto
de estupefacientes.



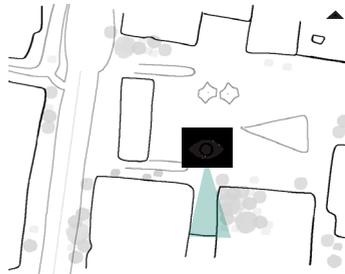


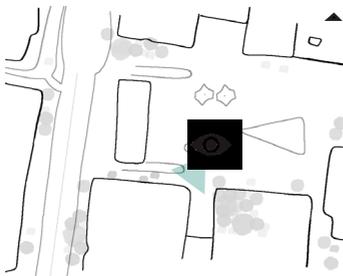
17:00 |

La situación económica, social y política de los habitantes de la zona, sumado al abuso del consumo de sustancias nocivas para la salud, los ha llevado a un estado de nula esperanza.



18:15 |
Habitantes de la zona, inmersos en
la pérdida.



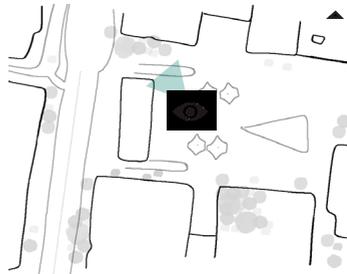


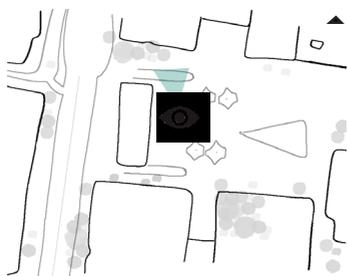
12:30 |
Indigentes de la zona perdidos en
espacio y tiempo.



19:00 |

Únicas personas que encontramos contratando el servicio de los mariachis, compartiendo la plaza con múltiples indigentes.





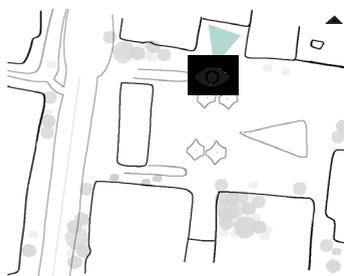
12:15 |

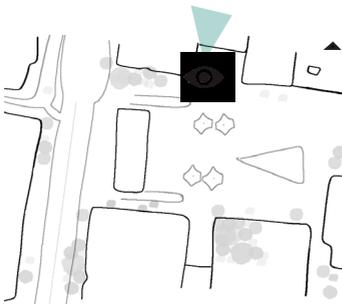
Los niños, habitantes de las zonas aledañas a la Plaza Garibaldi, inmersos en un mundo de adicciones.



10:45 |

El verdadero mercado de la Plaza Garibaldi: sustancias nocivas para la salud.

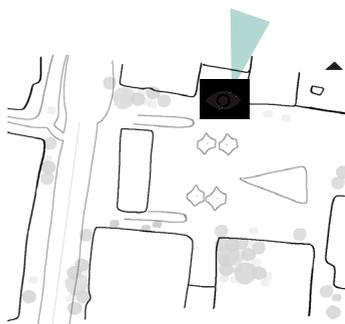


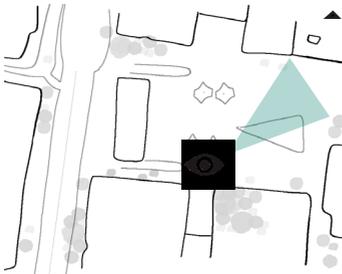


19:30 |
El Mercado San Camilito sin
comensal alguno.



18:00 |
Zonas potenciales para cometer
delitos de oportunidad.

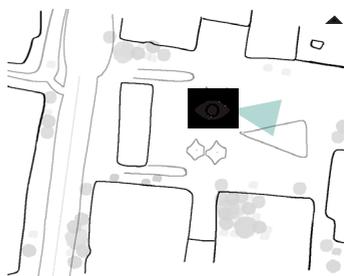


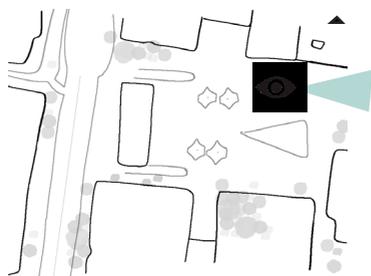
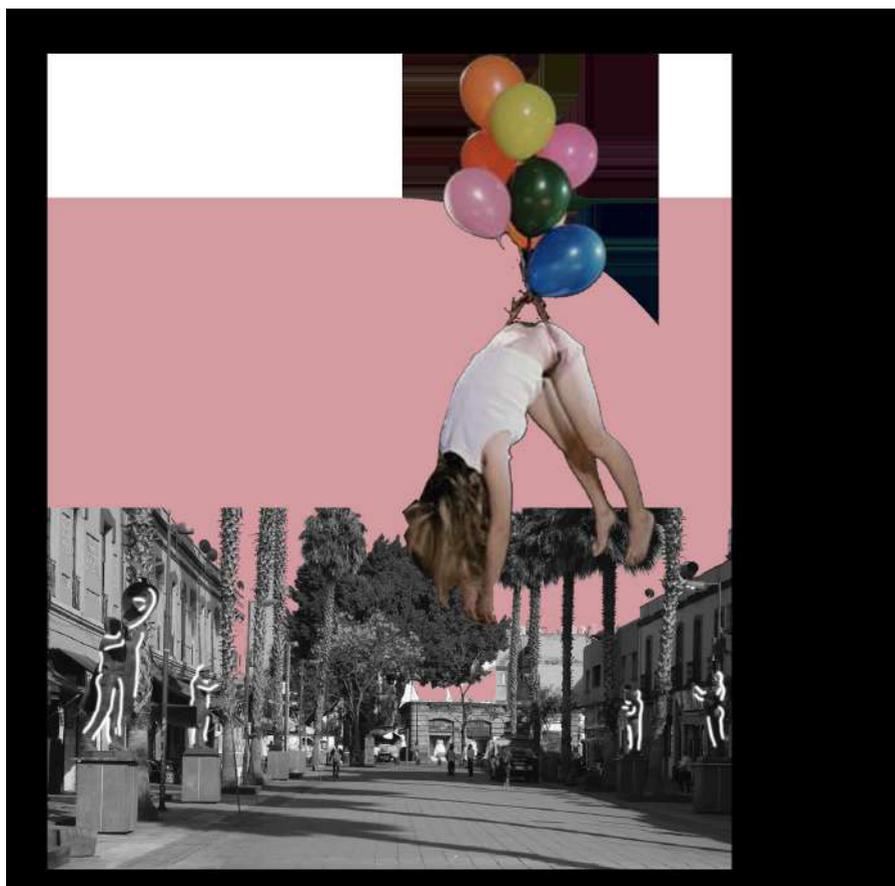


11:00 |
La Plaza Garibaldi
utilizada únicamente para el
libertinaje.



20:00 |
Indigentes que habitan en la Plaza
Garibaldi y utilizan sus bancas
como camas.





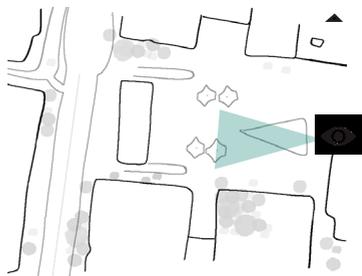
10:00 |

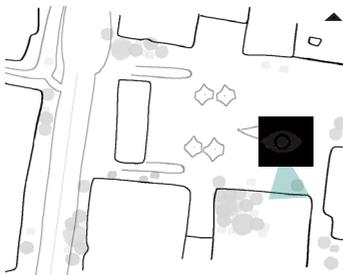
Los habitantes de la zona, pareceran vivir en un estado sin tiempo, dedicados al libertinaje eterno, que los destruye rápidamente.



10:15 |

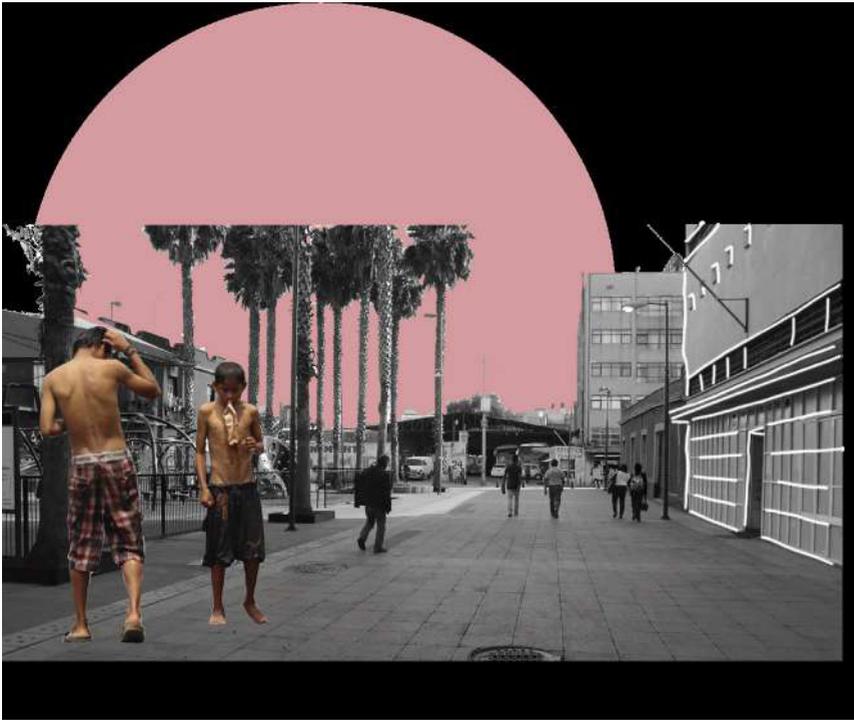
La Plaza Garibaldi, una
escenografía que oculta su
realidad.





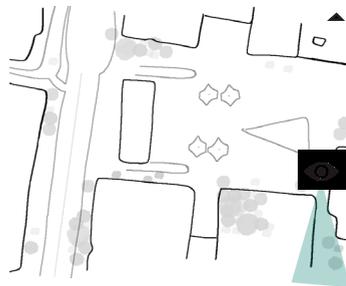
20:15 |

La mayoría de los inmuebles de la zona, se encuentran deshabitados, en desuso o empleados como bodegas.

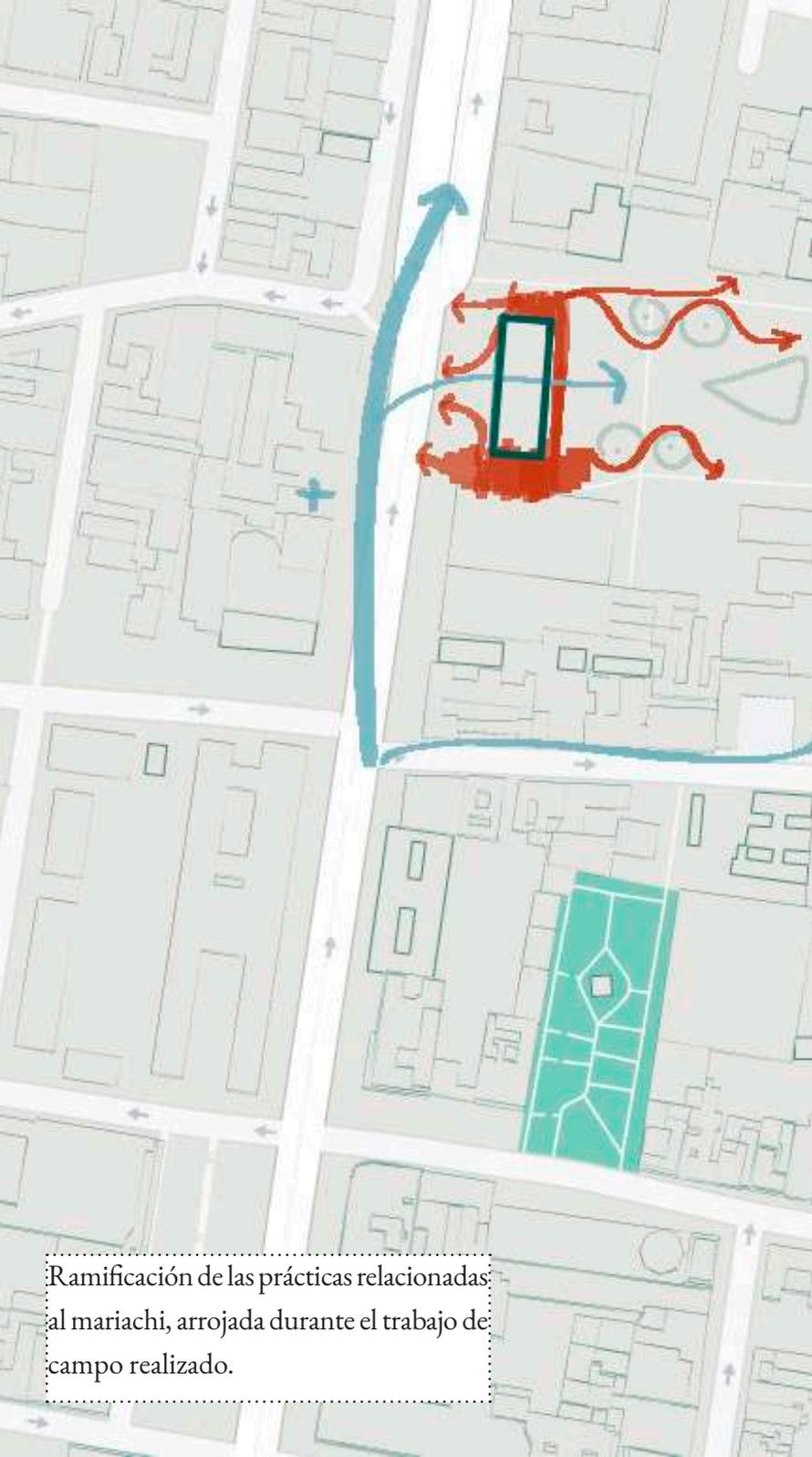


13:15 |

La verdadera clase de “juegos” de los niños de la zona.



9.1.3| PLANO DE UBICACIÓN DE COMERCIO: APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO



Ramificación de las prácticas relacionadas al mariachi, arrojada durante el trabajo de campo realizado.



SIMBOLOGÍA

● Flujo de mariachis

● Flujo de usuarios

9.1.4 | NOTAS COMPLEMENTARIAS

La Plaza Garibaldi, constituida como un espacio público dentro de la Ciudad de México, cuenta con características peculiares que la determinan y construyen; éstas son de diversas índoles, por lo que podemos hablar de interseccionalidad.

Las características observadas y recabadas, durante las jornadas dedicadas al trabajo de campo, arrojaron datos que refuerzan el entendimiento de las dinámicas que se tejen en este espacio. Uno de los factores que ha fomentado la disminución de ocupación poblacional en este espacio, es el MUTEM. Es una barrera física, que más que confinar la plaza, la reduce a un pasillo, para sólo ser transitada.

Así mismo, la visibilidad de la plaza, se ve anulada, derivando múltiples problemáticas sociales y económicas para el sitio. Entre éstas, destaca la disminución de usuarios y del flujo peatonal, así como la baja permanencia de quienes solían frecuentar este sitio, mayormente de libertinaje.

Por otra parte, en Garibaldi se vive un ambiente de hostilidad; cada vez hay menos usuarios. Se ha incrementado el uso del espacio, con fines de viviendas irregulares, provocando que las personas en situación de calle y adictos a sustancias nocivas para la salud, se apropien de la plaza, generando una atmósfera compleja y fomentando su segregación por parte de la población general.

La plaza se transforma dependiendo de la hora y día de la semana, sin embargo su uso se ha reducido al libertinaje, quedando desierta la mayor parte del tiempo. Ciertos habitantes de las zonas aledañas, lo utilizan únicamente de tránsito, en comparación a otros, que permanecen en el sitio deambulando, tomando siestas en las bancas o consumiendo estupefacientes.

Con respecto a uno de los comercios del lugar, los mariachis cada vez están más cerca del Eje Central; algunos intentan salirse a la vía para llamar la atención de la gente y conseguir algún cliente, sin embargo las patrullas, que se encuentran ahí, no se los permiten. Dichos músicos se encuentran encarcelados en un espacio, que solía ser una plaza dinámica, buscada por los mexicanos y extranjeros, que quisiera regresar a lo que algún día fue.

9.2| LA MERCED / PLAZA DE LA SOLEDAD: NARRATIVA SENSORIAL

El recorrido comienza sobre la avenida H. Congreso de la Unión, y es desde este punto, y todo su contexto inmediato, que se evidencia la decadencia, pobreza, tristeza y nula esperanza.

Empezamos a caminar, intentando no llamar la atención y buscando mimetizarnos con el entorno; fue imposible. Dimos vuelta a la derecha en la calle Emiliano Zapata, observando todo, con el poco detenimiento que el lugar nos permitía. En el sitio, la percepción de inseguridad es evidente; abundan los vidrios rotos en las edificaciones, los estacionamientos abandonados, las personas en situación de calle, con adicciones al alcohol y a las drogas, la basura que tapiza las aceras y calles, los vehículos abandonados, etc.

Seguimos caminando, hasta encontrarnos con una avenida, de doble sentido vial, la Av. F.C. de Cintura. Fue difícil entender a detalle las características de la misma, porque se encuentra saturado por lonas y comercio informal. Aunado a esto nos encontramos con una barrera que nos negó, al mirarnos de forma lasciva, el acceso: dos hombres parados en las esquinas de cada lado, <<cuidando>> y observando la zona, los denominados <<halcones>>. Hombres que se dedican al narcomenudeo, la trata de personas y el adueñamiento del barrio.

En este punto del recorrido, el temor incrementa; el rechazo ante nuestra presencia y el acoso son mayúsculos. Del lado izquierdo se abre la Plaza de la Soledad, se ve pequeña porque se encuentra saturada de gente, basura, vivienda informal, ropa tirada en los corredores o colgada en las zonas arboladas; además de la basura, encontramos cabezas de animales, que parecieran haber sido sacrificados para algún tipo de ritual.

No existe punto de comparación entre las condiciones de la Plaza Garibaldi y las de la Plaza de la Soledad. En ésta, la Soledad, existe un profundo sentimiento de tristeza y carencia colectiva, que inunda todo rincón de la zona. Sumado a esto, el olor a basura y deshechos, tanto animales como humanos, es penetrante.

En el centro de la plaza, encontramos los restos de lo que, en algún momento, fue una fuente, y que ahora únicamente funciona como luminaria. Es ahí, el núcleo del comercio sexual, donde las mujeres de la tercera edad ofrecen sus servicios; los consumidores son los mismos habitantes de la zona, personas en situación de calle.

Comenzaron a seguirnos. A pesar de esto, continuamos caminando hacia la calle Rosario, rodeando la Parroquia de la Santa Cruz y Nuestra Señora de la Soledad. Del lado izquierdo de la acera existen vecindades, algunas casas y comercios; todo parece abandonado. El lado derecho de la acera, se conforma únicamente por un muro ciego perteneciente a la parroquia; no hay gente.

Posteriormente, dimos vuelta a la derecha por la calle Cuadrante de la Soledad, donde encontramos, tirada en el piso, ropa de mujer. Así mismo, en las escaleras, de la acera derecha, que bajan al atrio de la parroquia, hallamos una colchoneta y más ropa de mujer, que tenía el aspecto de llevar varios días ahí. La plaza del atrio está vacía, la iglesia cerrada y más de una señora cruzando el espacio, tomando de la mano a niñas y niños, a paso apresurado. Esto por la cooperativa de mujeres, que ayuda al cuidado de los niños de la zona, existente a un costado de la iglesia. Contemplamos <<la soledad>> del lugar, la cual le hace justicia al nombre de la plaza.

Subimos por las escaleras, que frontean el acceso principal de la parroquia, apareciendo de nuevo la decadencia. El parque que se encuentra ahí, está infestado de basura, indigentes y perros callejeros; además, hay unos pocos juegos infantiles, enrejados en un área de dos por dos metros.

Frente a nosotras, aparece la, semi - peatonal, calle Soledad, donde, sobre sus bolardos, juegan los niños al brincar de uno a otro. Giramos a la derecha. caminando hacia la calle Limón, donde hay una fiesta en curso; observamos gente tirada en el piso, algunos se gritan y se empujan, otros avientan botellas de vidrio al piso, tiran basura y la patean; todos consumen estupefacientes.

Regresamos de frente a la parroquia para transitar por la calle Santa Escuela, que está repleta de camiones con dirección al sureste del

país. El tránsito, tanto peatonal como vial, se torna imposible, es oscuro, no se alcanza a ver el pavimento y todo el tiempo se camina sobre basura.

Logramos salir, una vez más, a la Plaza de la Soledad, rápidamente damos vuelta sobre la calle Emiliano Zapata, con el fin de salir hacia la Av. Circunvalación. El trayecto, por esta avenida, es sucio, está abandonado y la prostitución no cesa, al contrario, se intensifica; todas las aceras se colman de mujeres explotadas sexualmente, los <<padrotes>> las vigilan desde cada esquina y no nos quitan los ojos de encima. El miedo y la percepción de inseguridad son perpetuos.

9.2.1| PLANO DE RECORRIDO PERCEPTUAL

9.2.2 | GALERÍA FOTOGRÁFICA



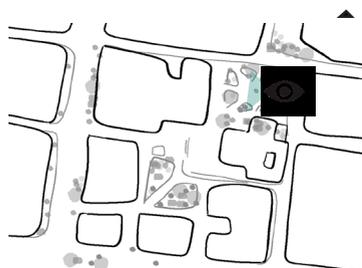
16:45 |

El núcleo de la Plaza de la Soledad, donde se maximiza el consumo de la prostitución.



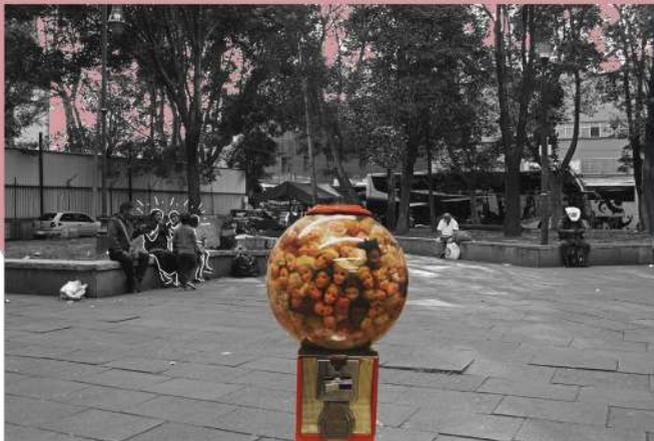
17:45 |

El acto de la compra - venta del cuerpo femenino, en medio del espacio público y a la vista de todas y todos, logrando su normalización.



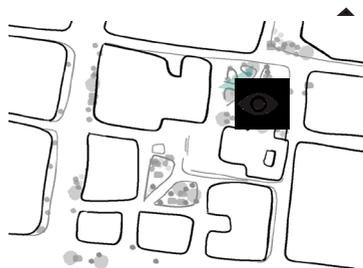


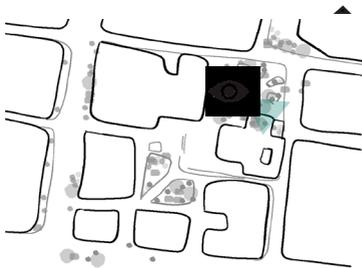
11:15 |
Las sexoservidoras violentadas por
el espacio público.



10:00 |

El cuerpo de las mujeres como
objeto de consumo de los
hombres.





18:45 |

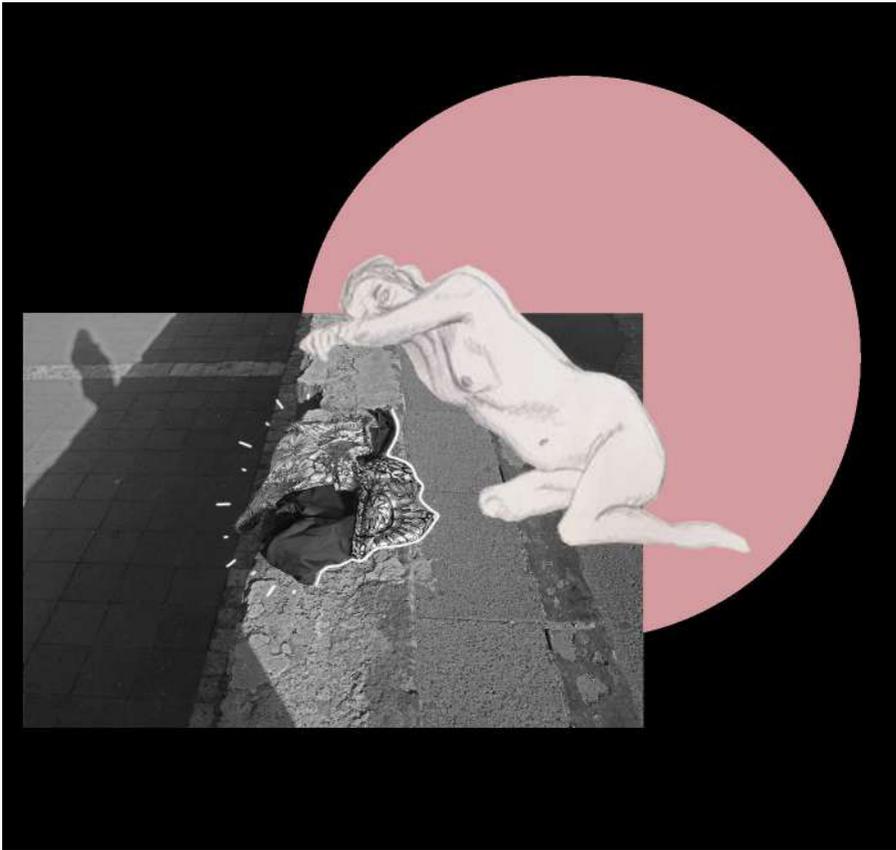
La Plaza de la Soledad, cuenta con un tejido pobre. No posee ordenamiento ni limpieza; el espacio público obtiene una condición privada y viceversa.



12:00 |

Las prendas tiradas en el área verde, podrían conformar el contenido de todo un clóset.





16:00 |

Prenda de mujer olvidada o abandonada, a un costado de la Iglesia de la Soledad.



17:30 |
Un colchón, prendas y basura,
invisibles en medio del espacio
público.





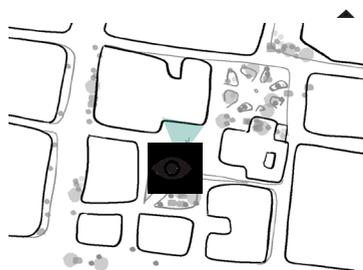
13:45 |

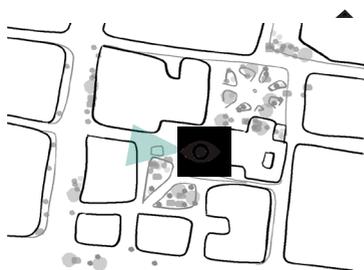
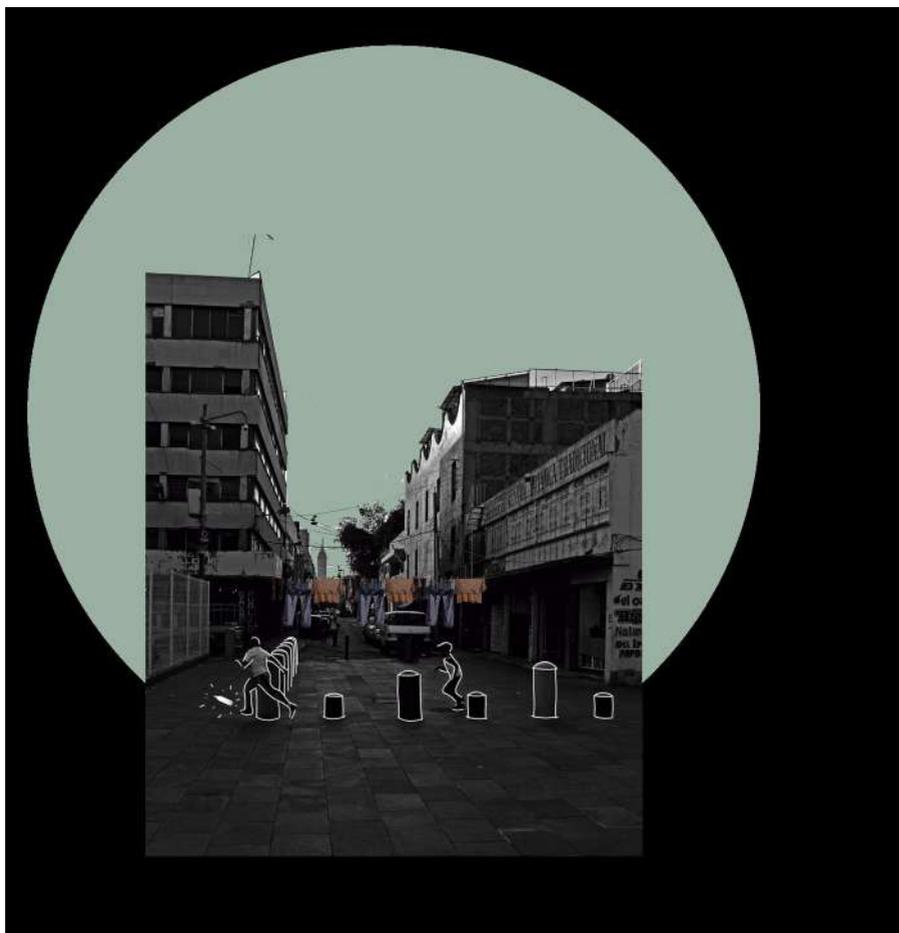
Explanada y atrio, que para atravesarlo se apresura el paso, a causa de su percepción de inseguridad.



10:30 |

La inocencia de las y los niños apropiándose del espacio público, evadiendo la realidad y dejando volar la imaginación.





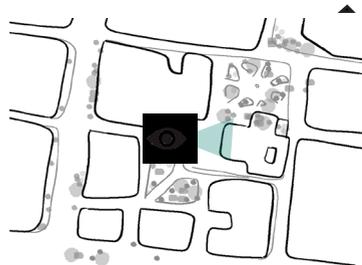
20:00 |

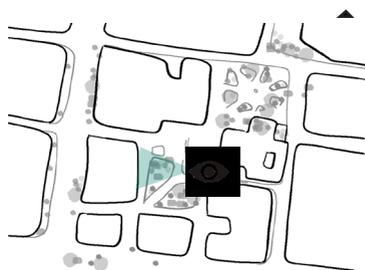
El espacio público es dinámico, se transforma y se adapta, aún más cuando las y los niños juegan.



19:45 |

La dialéctica que mantiene el espacio público, como foco de prostitución, con la iglesia y el Estado.



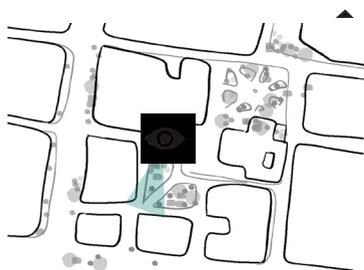


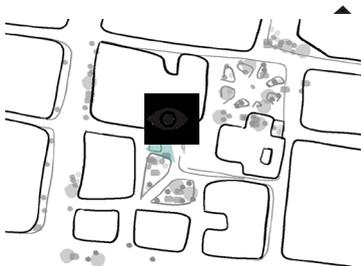
11:00 |
La soledad y la invisibilidad de las y
los habitantes del la plaza.



15:00 |

La ropa de las y los invisibles; los que a veces no están y esperan poder regresar.



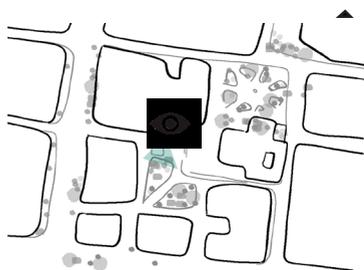


18:15 |
Vivienda irregular, constituida
por telas y cartones, en medio del
espacio público.



19:15 |

Placa representativa de la plaza, haciendo hincapié en tener una condición “cívica y recreativa”.





19:00 |

La soledad y la contemplación del entorno, inmersa en la basura, buscando dignificar su <<espacio privado>>.



14:45 |

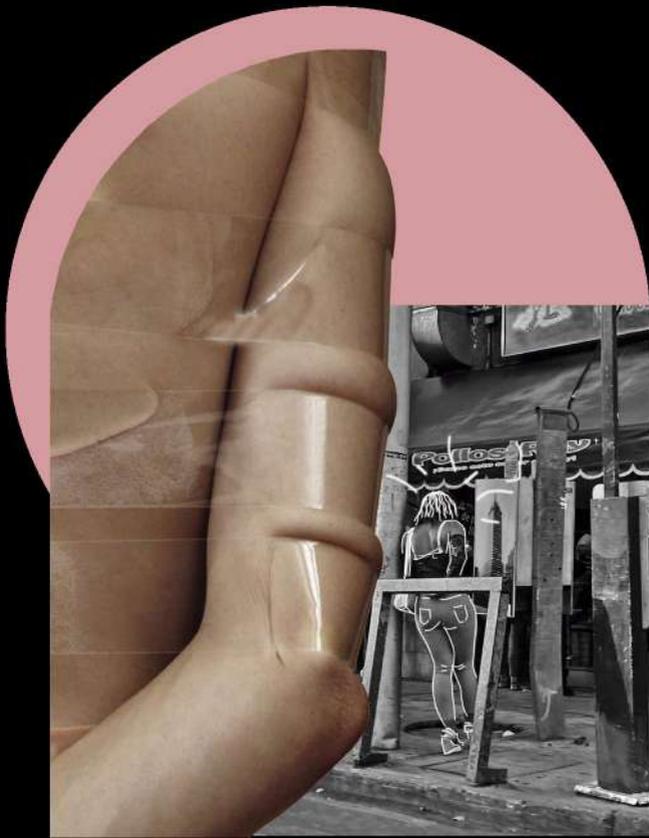
Baños públicos. Espacio que se presta para cualquier tipo de práctica humana.





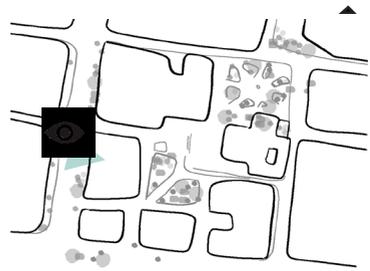
12:15 |

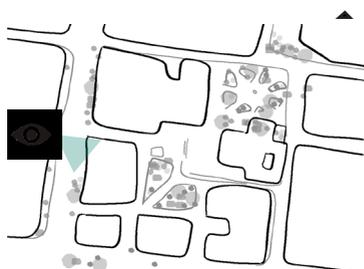
El sexoservicio ramificándose e intensificándose sobre las vías públicas; alejándose de la hermeticidad de la Plaza de la Soledad.



14:00 |

El incierto destino de las mujeres en el espacio público.





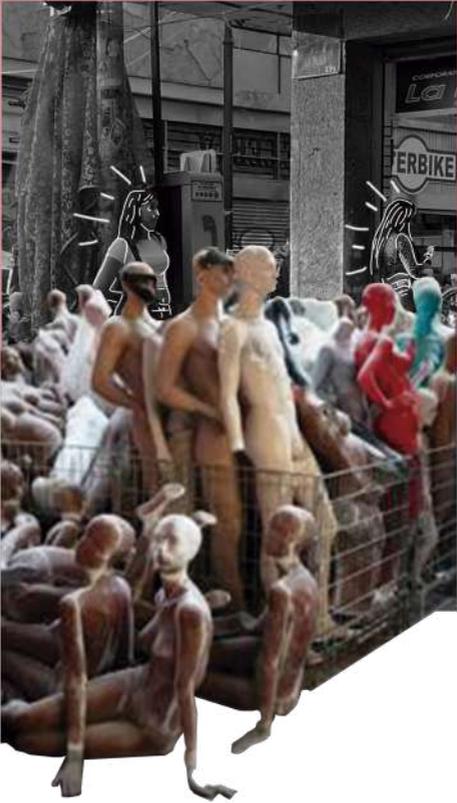
13:00 |
El consumidor sin rostro en
contraste a la sexoservidora expues-
ta de pies a cabeza.



18:30 |

Uno de los probables destinos de las sexoservidoras, donde el espacio público y el capitalismo son cómplices.



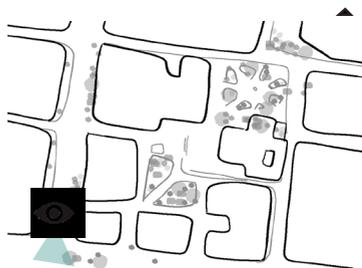


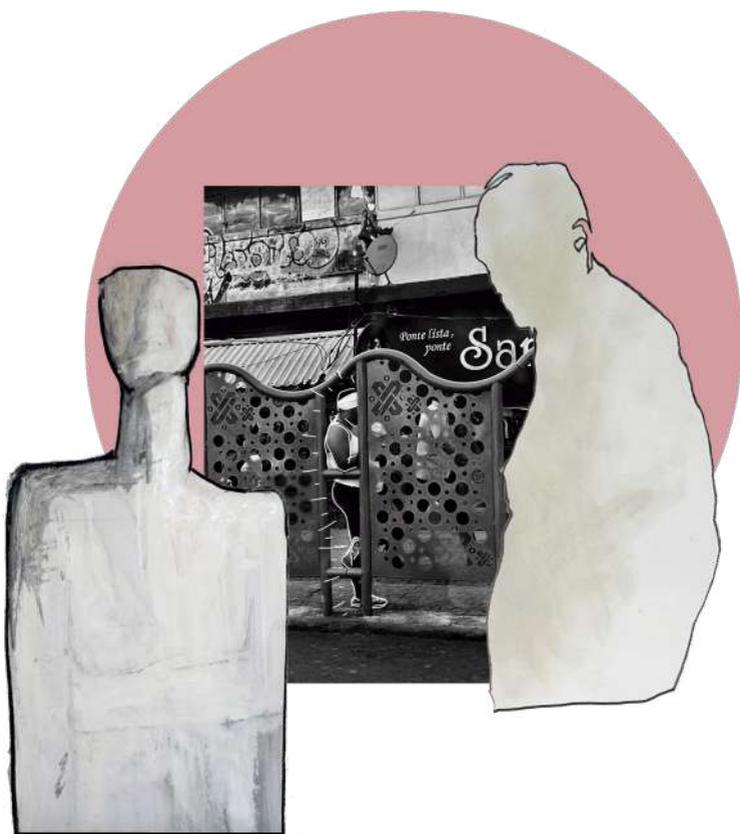
15:30 |
El cuerpo femenino banalizado y
vandalizado.



10:15 |

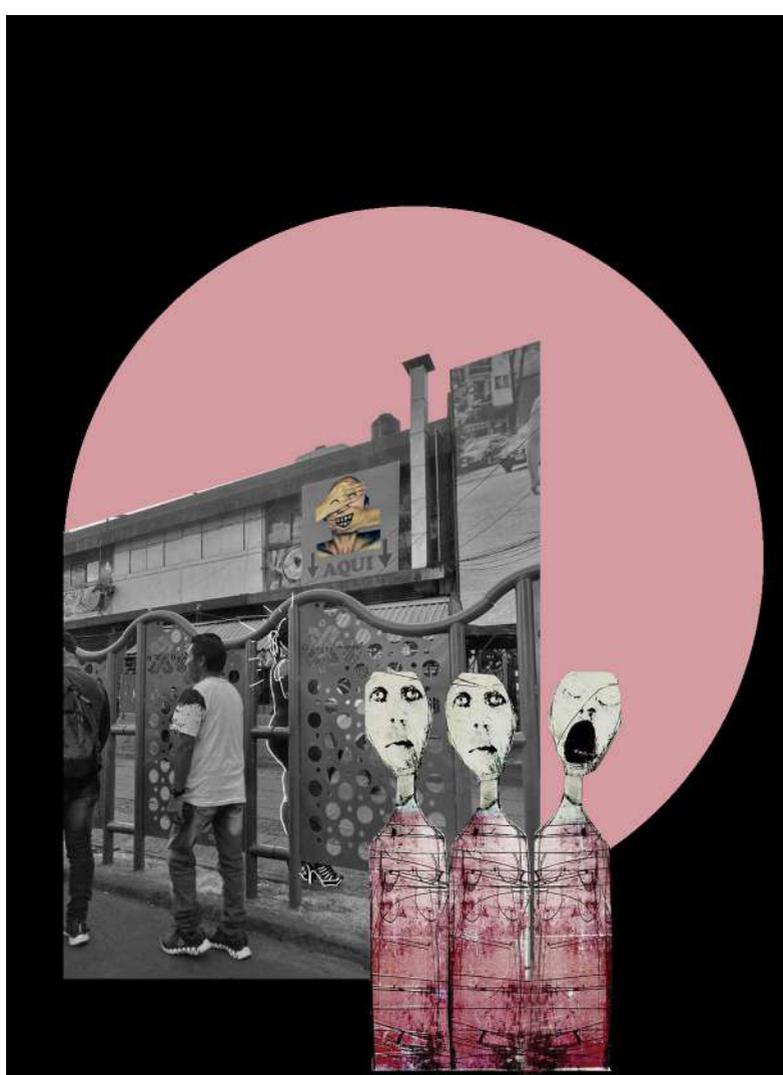
El rostro sin importancia; El cuerpo femenino como producto.





17:00 |

Las sexoservidoras, presentes en el espacio público, a comparación de sus consumidores, visibles únicamente en el espacio privado.

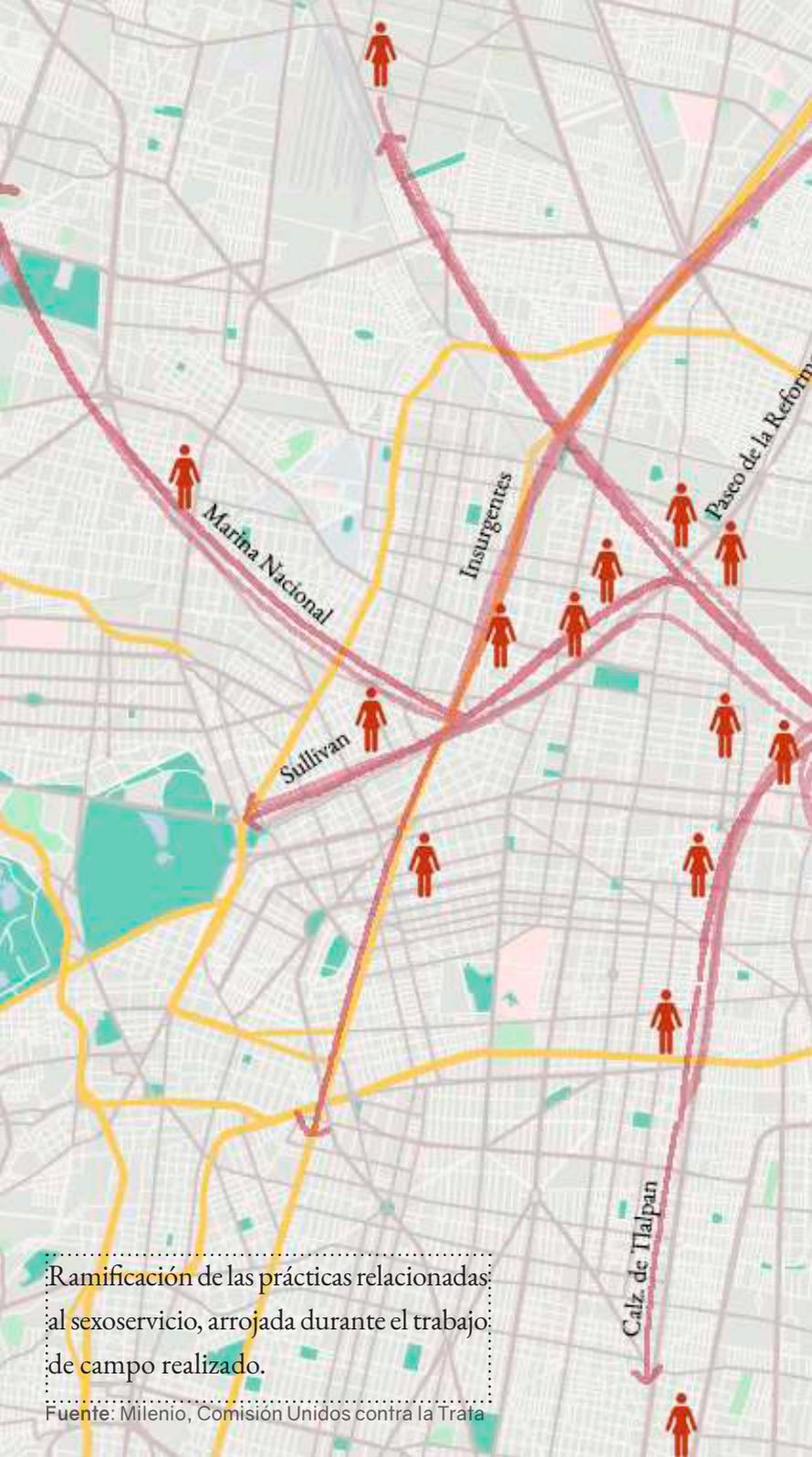


16:15 |

La visibilización de las mujeres en el espacio público; algunas de ellas dedicadas al sexoservicio, siendo la mayoría explotadas.

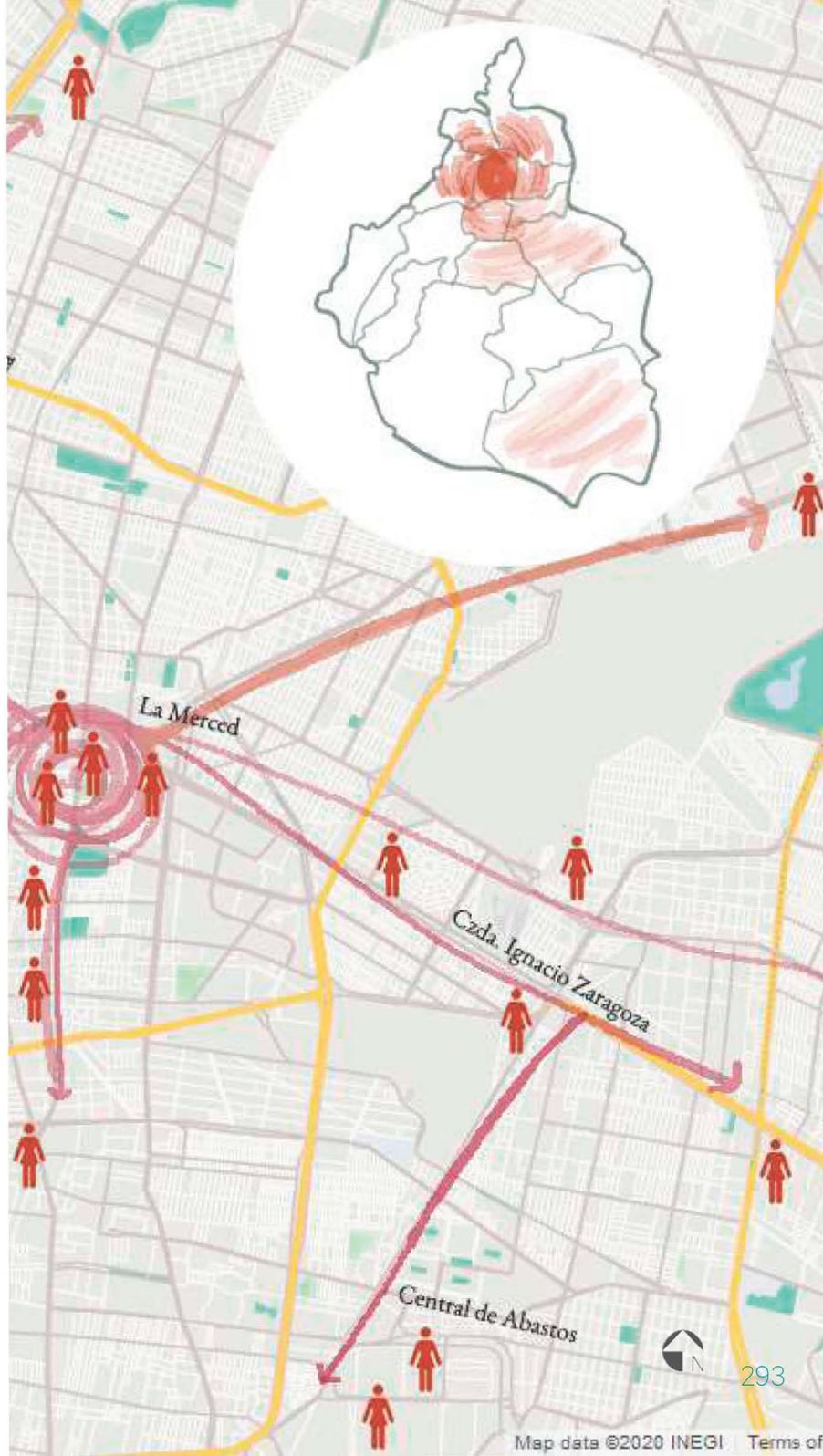


9.2.3| PLANO DE UBICACIÓN DE COMERCIO: APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO



Ramificación de las prácticas relacionadas al sexoservicio, arrojada durante el trabajo de campo realizado.

Fuente: Milenio, Comisión Unidos contra la Trata



La Merced

Czda. Ignacio Zaragoza

Central de Abastos



9.2.4 | NOTAS COMPLEMENTARIAS

Durante las jornadas de visitas a La Plaza de la Soledad, observaron diferentes dinámicas, desarrolladas en la plaza misma, así como en su contexto inmediato, que la dotan de complejidad.

Es una zona decadente, con un ambiente deplorable y un sentimiento de no haber esperanza. La mayoría de los inmuebles aledaños a la plaza, se encuentran abandonados, a diferencia de los recovecos del espacio público donde se reconoce ocupación.

Es un espacio con una integración social sólida; existe un rechazo contundente a todas y todos aquellos que no pertenecen al grupo social. Esto impacta negativamente al contexto de la zona y al perímetro <> del Centro Histórico.

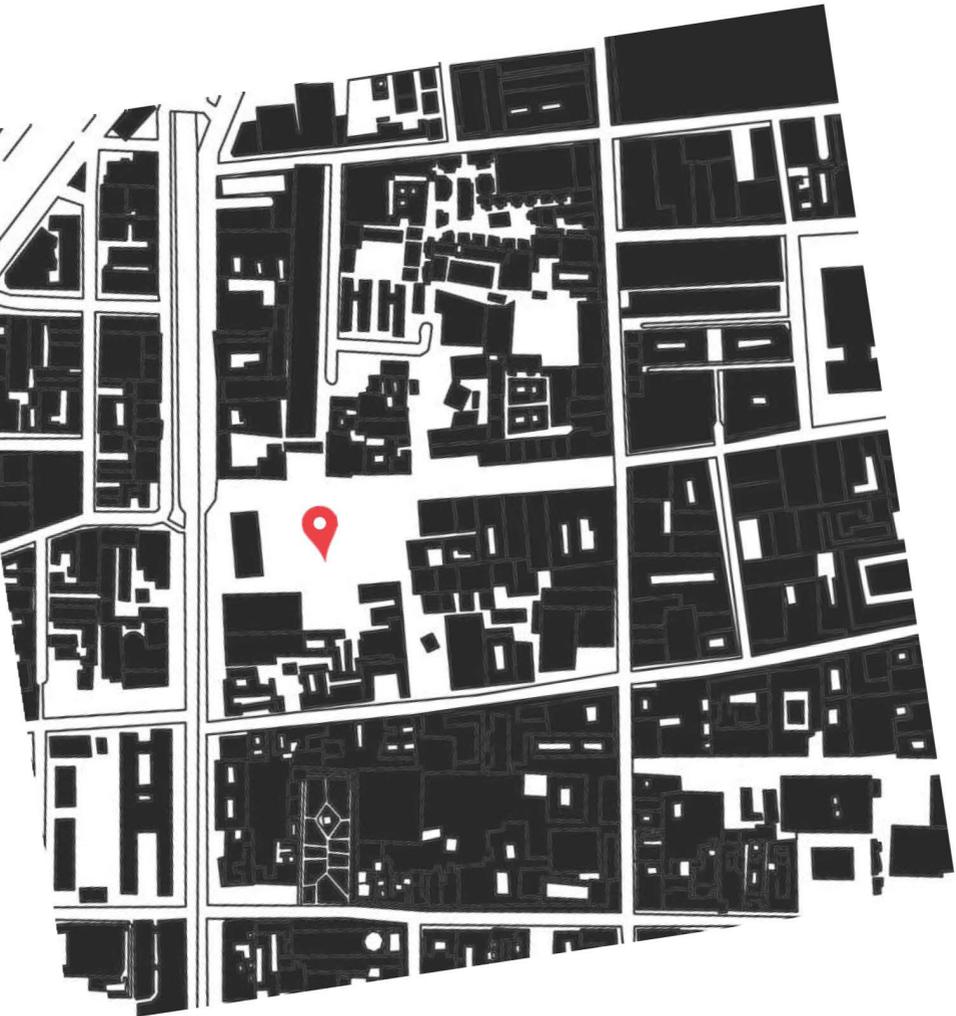
Como ya se ha mencionado anteriormente, el perímetro <> del Centro Histórico es considerado el <<vecino indeseado>> del perímetro <<A>>. No obstante, la vulnerabilidad de La Plaza de la Soledad aumenta ya que en términos de división geográfica, ésta no pertenece al perímetro <>, sin embargo, desde la apropiación y las dinámicas sociales la han hecho parte de éste.

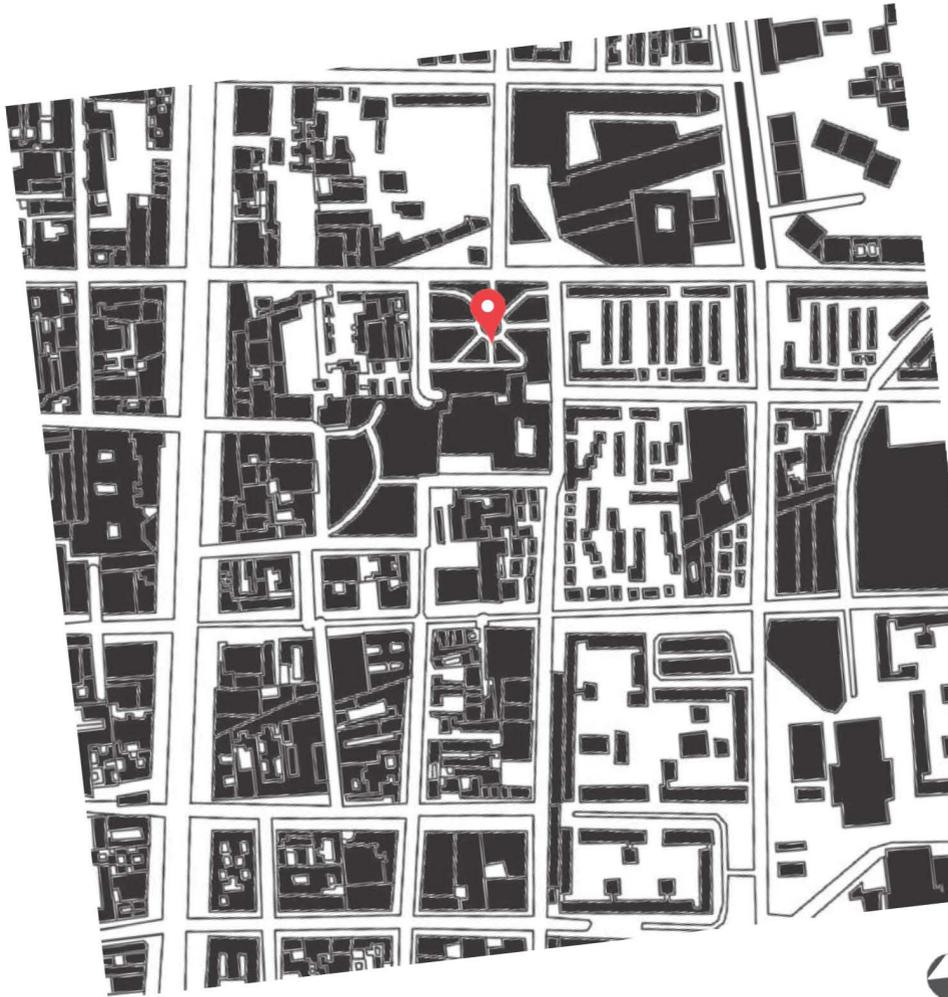
Se ha convertido en <<tierra de nadie>>, ninguna de las dos alcaldías con las que colinda se ha hecho responsable de su existir.

ENFRENTAMIENTO DE LOS CASOS DE ESTUDIO

10

“La Plaza Garibaldi, es el núcleo de la música tradicional mexicana (mariachi) y por ende, un punto turístico de la Ciudad de México; mientras que la Plaza de la Soledad, es considerada como el núcleo de la prostitución, además de ser un espacio abandonado dentro de la ciudad.”





10.1 | PLAZA GARIBALDI: VALORACIÓN UBRANO-ARQUITECTÓNICA

Memoria Histórica

- Hito y referente de la cultura musical mexicana
- Uno de los puntos turísticos más importante de la Ciudad de México
- Cuepopan: uno de los antiguos barrios prehispánicos que conformaron la traza del Centro Histórico de la Ciudad de México
- Denominada como parte del Patrimonio
- Cultural tangible e intangible de la Ciudad de México

Apropiación e Identidad

- Grupos sociales vulnerables en situación de calle
- Grupos sociales vulnerables con adicciones a sustancias nocivas para la salud
- Grupos sociales dedicados a la música tradicional mexicana
- Grupos sociales dedicados al comercio informal

Estructura urbana

- Perímetro <> frontera del perímetro <<A>> del Centro Histórico de la Ciudad de México
- Ubicada frente a una de las vialidades (fronteras o cicatrices urbanas) principales del Centro Histórico de la Ciudad de México
- Vacío urbano, bajo en densidad poblacional asentada de manera regular
- Frente dominante, ante el Eje Central Lázaro Cárdenas, por barrera escenográfica (MUTEM); ésta contiene a la plaza
- Ordenamiento por lotificaciones alrededor de la plaza en tres de sus aristas

Funciones urbanas

- Uso de suelo permitido: espacio abierto y habitacional con entretenimiento y equipamiento
- Actividad real de la población: comercio irregular
- Vivienda en estado de abandono, subutilizada como bodegas
- Equipamiento e infraestructura, relativamente, en buenas condiciones
- Alto índice de marginación
- Multifuncional

10.2 | LA MERCED / PLAZA DE LA SOLEDAD: VALORACIÓN UBRANO-ARQUITECTÓNICA

Memoria Histórica

- Foco rojo de la Ciudad de México por alto índice de inseguridad
- Teopan: uno de los antiguos barrios prehispánicos que conformaron la traza del Centro Histórico de la Ciudad de México
- Denominada como núcleo del nacimiento de la prostitución y el sometimiento, así como de los grupos vulnerables en situación de calle y adicciones

Apropiación e identidad

- Alta concentración de grupos sociales vulnerables en situación de calle
- Alta concentración de grupos sociales vulnerables con adicciones a sustancias nocivas para la salud
- Alta concentración de mujeres, de edad madura, explotadas sexualmente
- Alta concentración de grupos sociales dedicados al narcomenudeo
- Grupos sociales dedicados al comercio informal

Estructura urbana

- Límite del perímetro <> del Centro Histórico de la Ciudad de México; frontera con la alcaldía Venustiano Carranza
- Vacío urbano alto en densidad poblacional asentada de manera regular e irregular
- Ordenamiento por lotificaciones alrededor de la plaza, posterior a una vialidad terciaria que la rodea

Funciones urbanas

- Uso de suelo permitido: espacio abierto, habitacional; centro del barrio
- Actividades reales de la población: comercio irregular, narcomenudeo y prostitución
- Vivienda en estado de abandono
- Equipamiento e infraestructura en condiciones precarias
- Comercio especializado en la venta legal e ilegal de drogas y alcohol
- Monofuncional

Funciones urbanas

- Uso potencial de los espacios privados: sitios de entretenimiento con altos índices de consumo de sustancias nocivas para la salud
- Temporalidad de uso: incrementa el movimiento y permanencia durante el horario nocturno; esto se intensifica durante los fines de semana. Por la mañana y tarde se usa sólo como <<pasillo>> para atravesar la plaza
- Comercio especializado en la venta legal e ilegal de alcohol y drogas
- Comercio especializado en la música tradicional mexicana

Imagen urbana

- Densidad de construcción relativamente baja
- Relación espacio público – privado de alta interacción, ya que ambos espacios funcionan bajo el entretenimiento
- Articulada a través del comercio informal
- Relación masa perimetral - vacío central
- Sistemas constructivos de los inmuebles históricos, que rodean el vacío, correspondientes a la arquitectura colonial
- Ritmo semi uniforme por fachadas históricas correspondientes a la arquitectura colonial
- Ruptura de la uniformidad de la imagen urbana por la corriente posmoderna, reflejada en el MUTEM

Movilidad

- Altamente conectada por medio de rutas de transporte público
- Fácil acceso con transporte vehicular privado
- Rutas peatonales poco funcionales
- Sin rutas para ciclistas
- Complejo abastecimiento de mercancías
- Cercana a dos nodos urbanos complejos
- Vialidad primaria de manera frontal a la plaza y rodeada por vialidades secundarias y terciarias
- Alto nivel de accesibilidad interurbana y local
- Barrera vehicular correspondiente a la vialidad primaria
- Alta contaminación sonora, atmosférica y visual
- Alta oferta de estacionamientos

Funciones urbanas

- Usos potenciales de los espacios privados: sitios de explotación sexual, narcomenudeo y otro tipo de actividades delictivas; altos índices de consumo de sustancias nocivas para la salud
- Temporalidad de uso: a toda hora y día del año. Estas actividades se dan en el espacio público, siendo normalizadas por los habitantes de la zona
- Comercio especializado en el sexoservicio
- Informalidad económica y de vivienda
- Alto índice de marginación

Imagen urbana

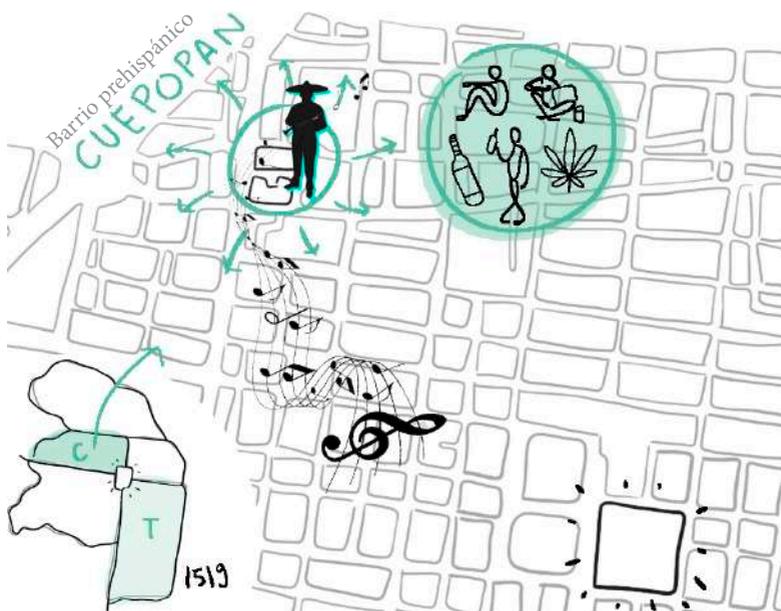
- Densidad de construcción alta
- Relación espacio público – privado de alta interacción, ya que ambos espacios funcionan bajo actividades delictivas y nocivas para la salud mental y física de los habitantes
- Articulada a través del comercio informal
- Relación masa perimetral - vacío central
- Sistemas constructivos de los inmuebles históricos, que rodean el vacío, correspondientes al tabique y concreto
- Sin ritmo

Movilidad

- Baja conectividad por medio del transporte público
- Difícil acceso con transporte vehicular privado
- Rutas peatonales disfuncionales
- Sin rutas para ciclistas
- Complejo abastecimiento de mercancías
- Cercana a dos vialidades primarias
- Rodeada por vialidades secundarias y terciarias
- Alto nivel de accesibilidad interurbana y local
- Alta contaminación atmosférica y visual
- Alta oferta de estacionamientos

10.3 | TABLA COMPARATIVA DE LAS VALORACIONES DE LOS CASOS DE ESTUDIO

PLAZA GARIBALDI



SIMILITUDES

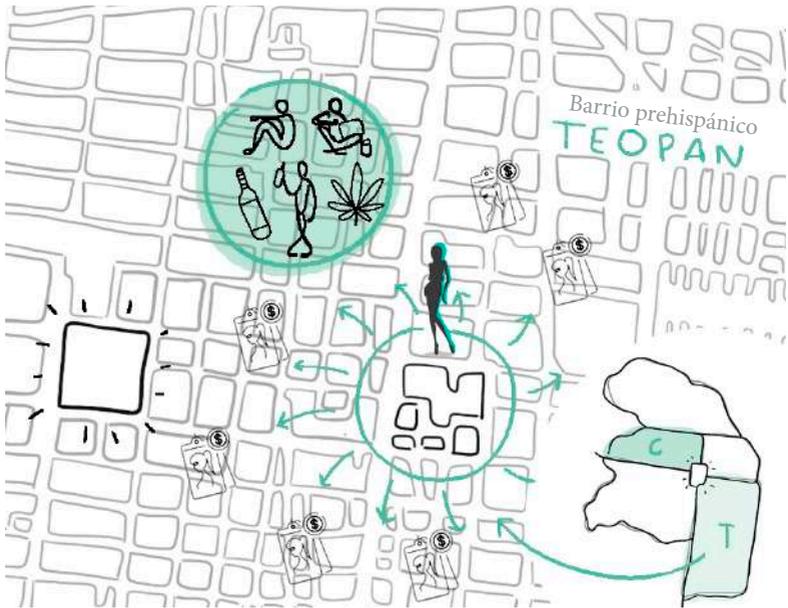
Memoria Histórica

Ambos espacios fueron establecidos dentro de barrios prehispánicos, que actualmente conforman la traza urbana del Centro Histórico en la Ciudad de México.

Apropiación e Identidad

El número de habitantes, de ambas plazas, que conforman los grupos vulnerables en situación de calle y con adicciones a sustancias nocivas para la salud, es alto con respecto a las demás alcaldías.

LA MERCED / PLAZA DE LA SOLEDAD

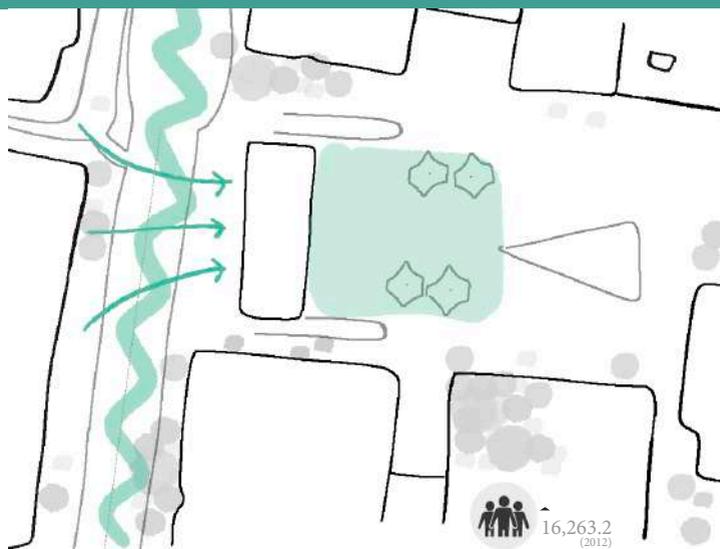


DIFERENCIAS

Su memoria histórica es reconocida de distinta manera; La Plaza Garibaldi, es el núcleo de la música tradicional mexicana (maria-chi) y por ende, un punto turístico de la Ciudad de México; mientras que la Plaza de la Soledad, es considerada como el núcleo de la prostitución, además de ser un espacio abandonado dentro de la ciudad.

La identidad característica de los espacios es distinta, puesto que la apropiación en Plaza Garibaldi es dedicada a la música y en Plaza de la Soledad existe una alta concentración de explotación en torno al género femenino.

PLAZA GARIBALDI



SIMILITUDES

Estructura Urbana

Ambas plazas se desenvuelven dentro del perímetro <>, lo cual se ve proyectado en su poco mantenimiento e infraestructura urbana.

Del mismo modo, ambos espacios se encuentran con cicatrices urbanas, de gran afluencia vehicular, que crean una frontera visual y física: Plaza Garibaldi con el Eje Central y Plaza de la Soledad con Circunvalación.

A pesar de los distintos usos y funcionamiento de las plazas, ambas se comportan, urbanamente, con la condición de atrio ante el contexto inmediato.

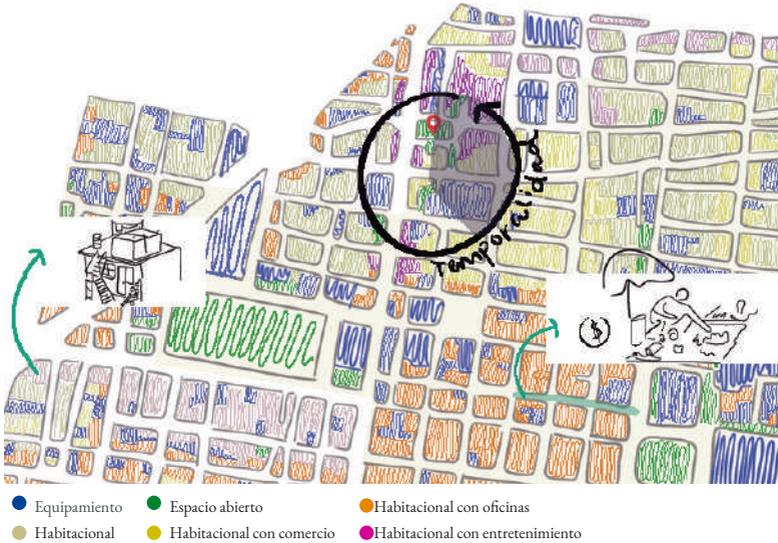
LA MERCED / PLAZA DE LA SOLEDAD



DIFERENCIAS

El asentamiento regular e irregular de ambos espacios es distinto, debido a sus diferentes grados de densidad poblacional.

PLAZA GARIBALDI



SIMILITUDES

Funciones urbanas

El alto número de viviendas, dentro del contexto en el que viven ambas plazas, se encuentran en abandono o mantenimiento decadente.

Ambos espacios cuentan con un alto índice de marginación e informalidad económica y de vivienda.

LA MERCED / PLAZA DE LA SOLEDAD



DIFERENCIAS

El uso de suelo concentrado en ambos espacios es distinto, puesto que en la Plaza de la Soledad se prioriza el equipamiento y centro de barrio; mientras que en la Plaza Garibaldi su mayoría está presente por el uso habitacional con entretenimiento y comercio, debido a su cercanía con el perímetro <<A>> del Centro Histórico.

La permanencia en el espacio y su temporalidad de uso, está dada a partir de la apropiación de cada una. El comercio especializado en la Plaza Garibaldi es el de la música tradicional mexicana, acompañando los centros nocturnos y bares que rodean la plaza. En la Plaza de la Soledad es el del sexoservicio, dando ocupación durante el día y la noche, quedando así como actividad normalizada.

PLAZA GARIBALDI



SIMILITUDES

Imagen urbana

La articulación de ambas plazas, está dado a través del comercio informal, ya que muchos de éstos fueron desplazados del perímetro <<A>> al perímetro <>.

Ambas se comportan como <<vacío central>> en relación con su masa perimetral.

Movilidad

Ninguna de las plazas cuenta con una movilidad peatonal y ciclista óptima, esto al no formar parte del perímetro “reconocido”. Sin embargo, por su cercanía con el mismo, cuentan con una oferta amplia de estacionamientos. Ambas plazas están envueltas por contaminación atmosférica, visual y sonora.

10.4 | NOTAS COMPLEMENTARIAS

Posterior al análisis de ambos casos de estudio de manera individual, se realizó un enfrentamiento entre ellos el cual arrojó diferencias y similitudes.

Es importante decir que, aunque pareciese en ciertos aspectos que, alguno de los casos de estudio, cuenta con mejores condiciones, y con ello se puede ver beneficiado, ambas plazas, aún teniendo aciertos, se encuentran en un estado de decadencia, que se refleja en su comunidad.

Esto constata que cada espacio público, así como su contexto y población, necesitan de un análisis, estudio, y tratamiento particular. No se puede generalizar algún tipo de intervención, en el ejercicio de buscar revitalizar un espacio, ya que dichas intervenciones tienen la condición de funcionar en un lugar pero fracasar en otro. Es necesario considerar los contextos sociales, políticos, económicos y, en estos casos, la situación de apropiación de los mismos espacios.

DISCUSIÓN FINAL

11

11.1 | CUESTIONAMIENTOS TEÓRICOS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es el espacio público que la sociedad busca y quiere, para su interacción y convivencia, en la actualidad? y las intervenciones, que se han venido haciendo en los espacios públicos, ¿están dirigidas al espacio que realmente se quiere?
- ¿Cómo revitalizar el espacio público, sin desplazar a los habitantes pertenecientes a la esfera de lo invisible?, teniendo en cuenta que para éstos, posiblemente sea su lugar de trabajo y/o de vivienda; y que, al mismo tiempo, se logre una diversificación de usuarios.
- Desde la disciplina de la arquitectura, ¿se puede restaurar la funcionalidad de los espacios públicos, que se han visto apropiados por grupos con fines delictivos?

- ¿De qué manera se debe replantear la apropiación del espacio público, desde un eje que permita redignificarlo y resignificarlo, para lograr un incremento en la valoración del mismo, por parte de los habitantes y dentro del territorio urbano?
- ¿Cómo se deberían construir o reconstruir las ciudades actuales, para lograr en ellas la inclusión de todos los grupos sociales, reconociendo la vulnerabilidad de los que pertenecen a la esfera de lo invisible?; ¿cómo sería la configuración de un espacio público seguro y accesible para todo tipo de usuario?

GLOSARIO

Accesibilidad interurbana: lo referente al transporte público que conecta la periferia con las provincias

Accesible: que se encuentra al alcance de todos

Acupuntura: herramienta metodológica que combate una problemática, que está provocando el desequilibrio de un conjunto; ataca de manera puntual a dicho conjunto, para que vuelva a funcionar de manera sistémica

Agente de cambio: que tiene la capacidad de alterar o modificar

Ambiente: características que le confieren peculiaridad a un espacio

Apropiación: reconocer, hacer suyo o sentirse parte de un lugar

Áreas concéntricas: desarrollo del territorio urbano hacia la periferia

Arquitectura escenográfica: estructura que tiene la intención de invisibilizar una problemática, mediante una imagen atractiva, sin brindar solución

Articulación: que actúa como conexión entre dos o varias partes

Asentamiento irregular: vivienda establecida fuera de una normativa

Calidad de vida: realización plena de actividades por parte de un individuo

Centralización: organización en torno a un núcleo donde se realizan las actividades primordiales

Centro Histórico de la Ciudad de México: la zona núcleo o perímetro <<A>>, comprende un área de 3.2 kilómetros cuadrados, donde se encuentra la mayor parte de edificios históricos, y donde residen aproximadamente 40 mil habitantes. La zona de amortiguamiento o perímetro <>, tiene un área de 5.9 kilómetros cuadrados, para su preservación

Centro Histórico: lugar que, por haber sido el origen de una sociedad, tiene una carga cultural, histórica, patrimonial, económica, social, urbano - arquitectónica y política

Cicatrices urbanas: fronteras

Ciudad: área del territorio que permite el desarrollo de actividades de los seres vivos, que a su vez, se convierte en la representación tangible de la narrativa sociológica o memoria colectiva

Ciudades genéricas: que responden al usuario básico, es decir, al género masculino en su etapa productiva

Cohesión social: grado de interacción y sentido de pertenencia a una comunidad

Colectivo: que atañe a un conjunto de personas

Complejo: que entrelaza múltiples variables

Composición: conjunto de elementos que crean un todo

Comunidad: conjunto de personas que crean una identidad

Conjunto: que trabaja como un sistema

Constitución: todo aquello que lo conforma y lo hace ser lo que es

Contexto: condiciones que determinan un sitio

Cultura: conjunto de elementos pertenecientes a la colectividad que da como resultado la definición, estructura e identidad de una sociedad.

Decadencia del espacio público: espacios que, por múltiples razones, se han desvirtuado y han perdido su sentido, función y uso original

Delito situacional o de oportunidad: delito requiere que existan ciertas condiciones ambientales para que pueda suceder

Densidad de construcción: relación entre lo edificado y el área libre

Densidad poblacional: número promedio de habitantes en la zona

Dialéctica: que mantiene una relación bilateral

Dinámico: que se modifica continuamente

Discurso androcéntrico: visión centrada en la construcción del sexo masculino

Distribución espacial: ordenamiento de la sociedad en el territorio

Diversidad operacional: que cuenta con varias maneras de actuar

Elemento activo: que tiene una utilidad

Elementos: partes unitarias que integran un todo

Entidad: territorio delimitado

Entorno: todo aquello que rodea a un individuo

Equipamiento: objetos tangibles sobre el espacio público que le brindan condiciones de habitabilidad

Escala: ordenamiento gradual

Escenario: espacio donde se desarrollan diversas actividades

Esencia: características que determinan un algo, que de faltar dejaría de ser lo que es

Esfera de lo invisible: toda persona que no funciona para el sistema capitalista como sujeto – objeto de producción

Esfera social: grupo de personas que comparten una particularidad

Espacio privado: que cuenta con restricciones para su libre uso

Espacio público – privado: espacios que tienen como objetivo el consumo

Espacio público: sistema complejo y dinámico, que se modifica continuamente a través de la interacción social y uso que se le da.

Espacio urbano: espacio propio a la ciudad

Espacios urbanizables: espacios vacíos que, por sus condiciones, permiten ser invadidos

Esteriotipación: creencias que se determinan a través de las construcciones socio - culturales respecto a las cualidades que

caracterizan a un grupo social

Estetización: práctica relacionada con los preceptos de belleza, entendiéndose como la cualidad dada por la experiencia del sujeto ante un objeto

Estrategias: acciones o modificaciones que buscan un fin específico

Estructura poblacional: conjunto de los diversos grupos sociales

Estructura urbana: conjunto de elementos que conforman una ciudad

Excluyente: que no responde a todas las personas

Experiencia ambiental: imagen o recuerdo creado ante la interacción con un espacio

Experiencia sensorial: que emana sentidos y sensaciones al interactuar con un espacio

Factores: elementos o situaciones que influyen en el resultado de un objeto/situación

Focos rojos: zonas del territorio donde ciertas problemáticas se agravan

Frontera: zona sobrante, posterior a la división de un espacio, que no pertenece a ninguna de las partes, y cuenta con características propias

Funciones urbanas: todo lo referente a la operatividad de una ciudad y su población

Género: construcción socio cultural correspondiente a la identidad y el reconocimiento personal de cada uno de los individuos que integran una sociedad

Gentrificación: ejercicio de desplazar a los habitantes oriundos de una zona, sin contar con una plan de reubicación, con el objetivo de <<limpiar o mejorar>> dicha zona en beneficio del neoliberalismo

Globalización: proceso de integración mundial

Grupo social: conjunto de personas que comparten algo en común

Habitabilidad: condiciones mínimas para una vida digna

Habitante: individuo que ocupa un lugar/ciudad/comunidad

Habitar: todas aquellas actividades realizadas por los grupos sociales en su ejercicio de vivir

Hito: algo que funciona como referencia, al ser reconocido por la mayoría de la población

Identidad: sentimiento de pertenencia con un grupo/lugar

Imagen de la ciudad: características físicas que la conforman

Imagen: recuerdo o concepto, que cada persona construye, de un entorno

Incidencia: que tiene la capacidad de alterar o modificar

Incluyente: que responde a las necesidades de todos los distintos grupos sociales

Índice delictivo: supuesta realización de delitos registrados en averiguaciones previamente iniciadas

Infraestructura: servicios o medios que apoyan a la realización de una actividad

Interacción espacial: actividades que relacionan al usuario con el espacio

Interacción social: actividades interpersonales

Intervención: modificación del espacio

Invisibilizar: ocultar u omitir la presencia

Mancha urbana: desplazamiento o expansión desmesurada hacia las periferias

Maquinaria precursora: culpable de la reproducción de algo

Marginación: aislamiento perjudicial con respecto a una colectividad

Masa: todo aquello con condición tangible

Megalópolis: ciudad compleja

Memoria colectiva: todos los recuerdos, de los acontecimientos vividos, que comparten una comunidad

Memoria histórica: lo referente al patrimonio tangible e intangible así como las características generales de los habitantes de la zona

Mercado: todo aquello útil para el sistema económico

Método: recurso o procedimiento para alcanzar un objetivo

Modernidad: ruptura histórica de las funciones normalizadoras de la tradición, buscando neutralizar los patrones de la moralidad y la utilidad

Morfología urbana: composición de diversos elementos físico-espaciales, tales como calles, avenidas, colonias, barrios, centros de comercio, de recreación, políticos, de trabajo, entre otros

Movilidad: capacidad de transitar la ciudad, ya sea de manera peatonal o automotriz

Narrativa: representación de acontecimientos

Nodos urbanos: puntos estratégicos de la ciudad

Operar: funcionar

Ordenamiento urbano: conjunto de elementos que configuran las redes viales de la ciudad

Patriarcado: construcción socio - cultural, con una dominación social, económica y política por parte del sexo masculino

Patrones: lineamientos recurrentes

Percepción: imagen o recuerdo que generamos individualmente de un espacio

Permanencia: que utiliza el espacio para alguna actividad que no sea únicamente de tránsito

Permeable: incidir

Planificación urbana: regulación de una ciudad para su óptimo funcionamiento

Polígonos: área del territorio delimitada

Posmodernidad: periodo histórico que trajo de regreso, a la arquitectura, el ornamento y la referencia

Problemática: situación o factor que impacta, a alguien o algo, de manera negativa

Público: todos los usuarios de un espacio

Radios de incidencia: área alterada por la modificación de un punto que rodea

Reactivación: recuperación del uso en beneficio de la sociedad

Recorridos secundarios: trayecto no predilecto a causa de una percepción negativa

Recuperar: restablecer su función y utilidad

Red colectiva: todas y todos los presentes sobre el territorio urbano

Red vial: conjunto de espacios de tránsito, peatonales y automovilísticos

Red: estructura de puntos interconectados que mantienen un mismo fin

Rentabilidad: relación beneficio - esfuerzo

Residual: parte de lo discontinuo del espacio que no permite entender a la ciudad como un conjunto

Revitalización: restaurar las condiciones necesarias para un óptimo funcionamiento

Ritmo: repetición de elementos

Rol: papel que un sujeto desempeña

Sanear: desvanecer la problemática para lograr una mejora

Segregación social: distribución poblacional, conforme a los niveles de ingreso, que crea desigualdad

Segregación urbana: manifestación de la desigualdad social, visible en el espacio

Segregación: que omite, no toma en cuenta o hace a un lado

Significado: relación que mantenemos con un espacio generada a partir de la interacción con él

Silencios: discontinuidades

Sinergia: que trabaja conjuntamente

Sistema capitalista: estructura económica y social que responde en torno a un usuario de sexo masculino, que se encuentre en su etapa productiva

Sistema: conjunto de partes que dependen una de otra para su funcionamiento

Sociedad: conjunto de individuos que construyen una misma identidad

Tejido social: relación que mantienen los distintos grupos sociales

Territorio urbano: área que ocupa la ciudad

Territorio: área delimitada

Tierra de nadie: área del territorio que no se encuentra a cargo de ninguna gestión pública

Tonalidades: grado de intensidad

Tratamiento pasivo: intervenciones que no son invasivas

Traza urbana: relación que se mantiene entre los elementos que componen una ciudad

Urbanismo androcéntrico: ciudades destinadas a funcionar en torno al sexo masculino

Urbanización: que le confieren características de ciudad

Urbe: ciudad

Usuario: cualquier persona existente en un espacio

Vacío urbano: que crea un espacio abierto, por ejemplo una plaza.

Vialidad primaria: conexión entre sectores

Vialidad secundaria: conexión dentro de un sector

Vialidad terciaria: conexión entre vialidades secundarias y viviendas

Vías rápidas: cicatrices urbanas que priorizan la movilidad automotriz

Vida urbana: todas aquellas actividades que se desarrollan en la ciudad

Vínculo: relación que se mantiene de manera bilateral

Visibilizar: que da prioridad

Viviendas inadecuadas: construcciones que no consideran el impacto territorial o planeación urbana

Vulnerabilidad: que no son prioritarios

Zonas exclusivas: áreas cerradas y protegidas ante la entrada de grupos sociales <<inferiores>>

Zonas Vulnerables: áreas carentes de condiciones urbanas óptimas

Zonificación urbana: organización geográfica por medio de núcleos de concentración de actividades

GLOSARIO DE GRÁFICOS

LÍNEA DEL TIEMPO: ESPACIO PÚBLICO EN EUROPA, CIUDAD DE MÉXICO Y CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Gráfico 1. Toledo en el Siglo XIV. Imagen tomada de : <http://www.pulserasrol.es/material/modulos/140-toledo-en-el-siglo-xiv>

Gráfico 2. Fundación de México-Tenochtitlán. Códice Mendoza. Imagen tomada de : Los aztecas y la gran Tenochtitlan. Fundación Cultural Armella Spitaier

Gráfico 3. Tenochtitlan, mural Diego Rivera. Imagen tomada de : <https://2012profeciasmayasfindelmundo.wordpress.com/2013/10/04/12-de-octubre-a-520-anos-del-descubrimiento-de-america-celebracion/tenochiyilan-mural-diego-rivera-wolfgang-sauber-gfdl-wikimedia-commons/>

Gráfico 4. Estructura ciudad medieval. Imagen tomada de: <https://www.slideshare.net/SergioCalvoRomero/tema-6-ciudad-medieval>

Gráfico 5. Mapa de fundación de Tenochtitlan. Imagen tomada de: <https://neomexicanismos.com/mexico-prehispanico/fundacion-de-tenochtitlan-1325-mexicas-historia/>

Gráfico 6. El recinto ceremonial de Tenochtitlán. Imagen tomada de: <http://www.reconoce.mx/el-recinto-ceremonial-de-tenochtitlan/>

Gráfico 7. Palmanova, Italia. Diseñada por Vincenzo Scamozzi. 1598. Imagen tomada de: <http://www.bastisimo.com/palmanova-ciudad-fortaleza-estrella/>

Gráfico 8. Mapa publicado en Nuremberg en 1524, junto con una serie de traducciones al latín de las cartas que Hernán Cortés envió a Carlos V, traducidos al latín, es la primera imagen de Tenochtitlán vista en Europa. Imagen tomada de: <https://es.aleteia.org/2016/09/30/el-primer-mapa-europeo-de-tenochtitlan-la-gran-capital-azteca/>

Gráfico 9. “Los últimos días de Tenochtitlán: Hernán Cortés conquista México” , óleo pintado en 1899 por William de Leftwich Dodge. Imagen tomada de: <https://www.ancient-origins.es/historia-eventos-importantes/moctezuma-hernan-cortas-la-batalla-por-tenochtitlan-003468>

Gráfico 10. Los bulevares de París, en el plano de Turgot (1736). Imagen tomada de: https://es.wikipedia.org/wiki/Bulevares_de_Par%C3%ADs#/media/Archivo:Rue_Basse-du-Rempart.jpg

Gráfico 11. Plano de la Ciudad de México en 1628. Johannes Vingboons (1660) a partir del plano original desarrollado por Juan Gómez de Trasmonte. Imagen tomada de: <http://mexicomaxico.org/Tenoch/TenochTrasmonte.htm>

Gráfico 12. Sistema de castas colonial. Anónimo, siglo XVIII. Museo Nacional del Virreinato. Imagen tomada de: <http://cronicadecastas.blogspot.com/2006/07/crnica-de-castas-i.html>

Gráfico 13. C.N. Ledoux. Proyecto de Salinas de Arc et Senans, 1755-1779. Imagen tomada de: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-451.htm>

Gráfico 14. Mercado “El Parián” dentro de Plaza Mayor. Imagen tomada de: <http://www.mexicomaxico.org/zocalo/zocalo.htm>

Gráfico 15. Mapa de la Ciudad de Méxco, 1628. Juan Gómez de Trasmonte Álvarez. Foto INAH. Imagen tomada de: https://arqueologia.inah.gob.mx/?attachment_id=927

Gráfico 16. Plán Cerdá 1860. Imagen tomada de: <https://www.pinterest.com.mxpin/774126623428589261/?lp=true>

Gráfico 17. Mapa en perspectiva, tomada por Casimiro Castro desde un globo aerostático en 1855. Imagen tomada de: <http://www.dezenovevinte.net/uah2/haa.htm>

Gráfico 18. Estación del ferrocarril mexicano, 1873. México-Veracruz. Imagen tomada de: <http://www.mexicomaxico.org/Tranvias/ESTACIONES%20FC/Estaciones.htm>

Gráfico 19. Park Hill, Sheiffeld, Inglaterra 1954-1961. Imagen tomada de: “El legado del Movimiento Moderno. Conjuntos de vivienda masiva en ciudades europeas del Oeste y del Este. No tan diferentes...” .Javier Monclús y Carmen Díez

Gráfico 20. Ciudad de México en 1930 por Guía Roji. Imagen tomada de: <https://www.geografiainfinita.com/2016/12/evolucion-de-la-ciudad-de-mexico-a-traves-de-los-mapas/>

Gráfico 21. Centro Histórico de la Ciudad de México. Perímetro <<A>> y <>. Imagen tomada de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/509/50947321005/html/index.html>

Gráfico 22. Ejemplo de ciudad difusa (Urban Sprawl) L’Hospitalet de Llobregat, España. Imagen tomada de: <https://franvillaescusa.com/lhospitalet-lobregat-ciudad-mas-densa-europa/>

Gráfico 23. Crecimiento poblacional (1990-2015) según punto central de la delegación Cuauhtémoc (D.F). Imagen tomada de: <https://www.slideshare.net/CesopMx/las-urgencias-de-la-megalpolis-2017>

Gráfico 24. Vista de la calle Francisco I. Madero del Centro Histórico de la Ciudad de México. Imagen tomada de: <https://www.sinembargo.mx/20-11-2016/3117113>

Gráfico 25. Mercado de Rotterdam (2014), MVRDV. Foto tomada de: <https://www.archdaily.mx/mx/734117/markthal-rotterdam-slash-mvrdv>

Gráfico 26. Ejemplo de DOT. Radio de Influencia 60m a partir de estación de transporte de alta eficiencia. Imagen tomada de: https://www.imip.org.mx/Beta/pdu2016/PDUS_2016/08_VIII_Guia%20I%20Densificacion.pdf

Gráfico 27. Rehabilitación Integral Plaza Pino Suárez y su entorno inmediato. Imagen tomada de: <https://aep.cdmx.gob.mx/proyectos-de-recuperacion-de-espacio-publico/plaza-pino-suarez>

CAPÍTULO 1

Figura 1. Toda sociedad intenta, en cada época, dejar una marca mediante su auto-representación en momentos arquitectónicos. Objetos arquitectónicos emblemáticos de la Ciudad de México. Elaboración propia

Figura 2. Conceptualización de lo femenino bajo el yugo de la supremacía masculina. Elaboración propia

Esquema 1. El caos de la contemporaneidad. Elaboración propia

Figura 3. A través de las relaciones interpersonales, se crea una identidad y apropiación del espacio, dando como resultado la sociedad y cultura. Victoria Alada, Ciudad de México. Elaboración propia

Esquema 2. Elementos compositivos de la morfología urbana. Elaboración propia

Figura 4. Las y los invisibles del territorio urbano. *Elaboración propia*

Esquema 3. La base estructural de la ciudad. *Elaboración propia*

Figura 5. Plan del Ensanche por Cerdá: exceso de áreas verdes abandonadas e inseguras por la falta de identidad y apropiación espacial. *Barcelona, España. Elaboración propia*

Figura 6. El espacio público como sistema dinámico y elemento por excelencia para la cohesión social, debe albergar satisfactoriamente a todo tipo de individuo. *Paseo de la Reforma, Ciudad de México. Elaboración propia*

Esquema 4. Actividades que la sociedad le ha asignado al género femenino, encasillándolo únicamente al espacio doméstico. *Elaboración propia*

Figura 7. Las funciones sensoriales le aportarán a la percepción de un espacio condiciones de sonido, visión, olor, distancia, movimientos, etc. *Casa Gilardi, Ciudad de México. Elaboración propia*

Esquema 5. Manifestación del usuario con el espacio. *Elaboración propia*

Esquema 6. Representación del espacio público y su seguridad a través del tiempo. *Elaboración propia*

Figura 8. El deterioro de los espacios públicos aumenta la percepción de inseguridad en ellos y puede favorecer la comisión de delitos de oportunidad, así como la agrupación de personas que realicen actos violentos. Museo <<El Eco>>, Ciudad de México. Elaboración propia

Figura 9. Ejemplo de privatización del espacio público. Parque <<La Mexicana>>, Ciudad de México. Elaboración propia

Figura 10. Diversificación en el uso de suelo y actividades, para el buen rendimiento de un área determinada. Ciudad Utópica. Elaboración propia

Figura 11. Arquitectura escenográfica que intenta invisibilizar, ante el público, las zonas conflictivas. Val'Quirico, Puebla, México. Elaboración propia

Figura 12. Estrategias sobre el uso y aprovechamiento urbano-arquitectónico. Elaboración propia

Figura 13. Acupuntura urbana: revitalización del espacio público para, posteriormente, impactar en la sociedad y por ende, en la ciudad Vista aérea del Centro Histórico de la Ciudad de México. Elaboración propia

Esquema 7. La ciudad como sistema complejo de intervenciones socio-espaciales. Elaboración propia

CAPÍTULO 2

Figura 14. La Ciudad de México es el principal núcleo urbano, social, económico, turístico, artístico, empresarial y cultural de la nación mexicana. Representaciones emblemáticas de la Ciudad de México y su sociedad. Elaboración propia.

Esquema 8. Impedimentos del desarrollo social en la Ciudad de México. Elaboración propia.

Figura 15. Los grupos con una alta economía, crean zonas exclusivas, ante el deseo de tener áreas cerradas y protegidas ante la entrada de grupos <<inferiores>>. Para lograr esto, utilizan barreras naturales, como por ejemplo un barranco que genera una frontera entre construcciones de poder económico en contraste con la autoconstrucción. Santa Fe, Ciudad de México. Elaboración propia.

Figura 16. La cultura amenazada a la pérdida de identidad, por medio del capitalismo y globalización. Espacio Escultórico, Centro Cultural Universitario, UNAM, Ciudad de México. Elaboración propia.

Esquema 9. Infraestructura de la habitabilidad en Ciudad de México. Elaboración propia.

Figura 17. Déficit de movilidad pública, a causa de poca planificación urbana, sobrepoblación y división de los sectores de producción. Elaboración propia.

Figura 18. Acervo histórico y cultural de México. Tradiciones y costumbres. *Elaboración propia.*

Figura 19. El Centro Histórico de la Ciudad de México, sufre un deterioro y una fragmentación urbana por el abandono de sus espacios y la desocupación de innumerables inmuebles. *Vista aérea del Centro Histórico de la Ciudad de México. Elaboración propia.*

Figura 20. Frontera manifestada por medio de un lenguaje arquitectónico, con condiciones segregantes y selectivas. *Boutique Tiffany & Co., Nueva York. Elaboración propia.*

Esquema 10. Delimitación y composición del Perímetro <<A>> vs. Perímetro <> del Centro Histórico de la Ciudad de México. *Elaboración propia*

LÍNEA DEL TIEMPO DE LOS CASOS DE ESTUDIO

Gráfico 28. Tezcatzoncatl era conocido entre los aztecas como el dios de los borrachos. *Imagen tomada de: <https://dlpoder.com/garibaldi-a-traves-de-la-historia/>*

Gráfico 29. Parroquia de la Santa Cruz y Soledad. *Imagen tomada de: <http://www.preguntasantoral.es/2016/04/virgen-de-la-soledad-de-mexico/>*

Gráfico 30. Vendimia en la Plaza Mayor. Imagen tomada de: <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/vendimia-en-la-plaza-mayor>

Gráfico 31. Violación contra la mujer. Detalle de mural Diego Rivera. Imagen tomada de: <http://america-profunda.blogspot.com/2012/11/violencia-contra-la-mujer.html>

Gráfico 32. Nostalgia urbana: El Baratillo, de mercado a barrio fiestero de Garibaldi. Imagen tomada de: <https://mxcity.mx/2018/10/nostalgia-urbana-el-baratillo-de-mercado-a-barrio-fiestero-de-garibaldi/>

Gráfico 33. La Merced, un barrio poco visitado pero con gran riqueza histórica. Imagen tomada de: <https://mxcity.mx/2019/11/la-merced-un-barrio-poco-visitado-pero-con-gran-riqueza-historica/>

Gráfico 34. El Baratillo. Imagen tomada de: https://es.wikipedia.org/wiki/El_Baratillo

Gráfico 35. La Merced, cientos de años los contemplan. Imagen tomada de: <http://www.wikimexico.com/articulo/El-mercado-de-la-merced>

Gráfico 36 Plaza Garibaldi, dibujo. Remodelación de 1968. Imagen tomada de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A402390>

Gráfico 37. Plaza de la Soledad. Imagen tomada de: <https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/distrito-federal/ciudad-de-mexico/plaza-de-la-soledad-mexico-d-f-MX14271379611280/128>

Gráfico 38. Plaza Garibaldi. Imagen tomada de: <http://cdmxtravel.com/es/lugares/plaza-garibaldi.html>

Gráfico 39. Plaza de la Soledad, por Maya Goded. Imagen tomada de: <https://centrodelaimagen.wordpress.com/2011/01/25/plaza-de-la-soledad-por-maya-goded/>

Gráfico 40. La Plaza Garibaldi: El espacio tradicional de la fiesta mexicana. Imagen tomada de: <https://mxcity.mx/2014/08/la-plaza-garibaldi-el-espacio-tradicional-de-la-fiesta-mexicana/>

Gráfico 41. Plan Maestro para el rescate integral de La Merced, Ciudad de México, México. Imagen tomada de: <http://pcuervo.com/team730/project/concurso-auditorio-cultural-estatal-teopanzolco-9/>

Gráfico 42. Los Mariachis y su plaza. Imagen tomada de: <https://>

elpais.com/elpais/2015/03/28/album/1427580211_958025.html#foto_gal_6

Gráfico 43. “La Plaza de la Soledad”, un documental donde plasmarán la vida de 5 sexoservidoras. Imagen tomada de: http://wradio.com.mx/programa/2017/05/03/asi_las_cosas/1493833447_771598.html

Figura 21. Garibaldi : La plaza, el Museo del Tequila y el Mezcal; el paseo de las luminarias y la música; y el mariachi como forma de comercio. *Elaboración propia*

Figura 22. El corazón del barrio de La Merced: Centro Cultural Casa Talavera, Mercado de la Merced y La Cubana. *Elaboración propia*

Figura 23. La Soledad. La iglesia de la Santa Cruz y la Soledad, y la prostitución como forma de comercio.

DATOS DUROS

Mapas de datos duros Alcaldía Cuauhtémoc: *Elaboración propia*

Mapas de datos duros Alcaldía Venustiano Carranza: *Elaboración propia*

CAPÍTULO 3

Plano recorrido perceptual, Garibaldi: *Elaboración propia*

Galería fotográfica, Garibaldi: *Elaboración propia*

Plano de ubicación de comercio: apropiación del espacio público,
Garibaldi: *Elaboración propia*

Plano recorrido perceptual, La Merced / Plaza de la Soledad:
Elaboración propia

Galería fotográfica, La Merced / Plaza de la Soledad: *Elaboración
propia*

Plano de ubicación de comercio: apropiación del espacio público
La Merced / Plaza de la Soledad: *Elaboración propia*

TABLA COMPARATIVA DE LAS VALORACIONES DE CASOS DE ESTUDIO

Gráficos expuestos: *Elaboración propia*

BIBLIOGRAFÍA

AGI. Acupuntura urbana: curando las ciudades en tiempos de crisis [en línea]. [Fecha de Consulta 01 de Noviembre de 2019]. Disponible en: <http://www.agi-architects.com/blog/acupuntura-urbana-curando-las-ciudades-en-tiempos-de-crisis/>.

ANTILLANO, Andrés. (2007) ¿Qué son las políticas de Seguridad? Universidad de Barcelona. 35(2). Barcelona.

AUGÉ, Marc. (1992) Los no lugares: espacios de anonimatos. Gedisa. España.

AYMONINO, Carlo. (1981) El significado de las ciudades. H. Blume Ediciones. Madrid.

BAZANT, Jan. (2010) Espacios urbanos. Historia teoría y diseño. Limusa. México.

BELTRÁN, Santos A. (2013) Espacio y capitalismo: la crisis capitalista, el territorio y las resistencias sociales. Ciencia Política. Otras Investigaciones. 2013 Julio – Diciembre, (16) 138-167. ISSN: 1909-230X.

BITÁCORA. (2017) Fronteras. Revista de la Facultad de Arquitectura. 2017 Marzo – Julio, (36). México S90. ISSN-e: 2594-0856.

BLASCO, Antonio. (2012) Acupuntura urbana: El ejemplo de Curitiba, la capital ecológica. RUN. Revista Urban Networks [en línea]. 2012 [Fecha de Consulta 24 de Septiembre de 2019]. Disponible en: <http://urban-networks.blogspot.com/2012/06/acupuntura-urbana-el-ejemplo-de.html>.

BOFILL, Anna. (2013) La Construcció de la Ciutat Inclusiva. Estratègies d'intervenció integral en l'hàbitat local. Seminario Barcelona 2013 [en línea]. 2013, 2 - 9 [Fecha de Consulta 23 de Octubre de 2019]. Disponible en: file:///el-derecho-de-las-mujeres-a-la-ciudad_anna-bofill.pdf.

BORJA, Jordi. (1998) Ciudadanía y Espacio Público. Urbanitats (7). Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona. Barcelona.

BORJA, Jordi. (2012) Espacio público y derecho a la ciudad. Alianza. Barcelona.

BORJA, Jordi., MUXÍ, Zaida. (2003) El espacio público, ciudad y ciudadanía. Electa. Barcelona.

BOURDIEU, Pierre. (2002) La miseria del mundo. Akal. España.

BOURDIEU, Pierre. (2007) El Sentido Práctico. Libro I: Crítica de la razón teórica (3). Estructuras, habitus, prácticas. Siglo XXI. Buenos Aires.

CASTELLANO, César., PÉREZ, Tomás. (2013) Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos

urbanos. Revista Bitácora Urbano Territorial [en línea]. 2013, 23(2), 95-104 [Fecha de Consulta 22 de Enero de 2020]. ISSN: 0124-7913. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74830874012>.

CASTRO, Mercedes., HUERTA, Fernando. (2019) Imaginarios y representaciones estéticas de género en las artes. Sesgo Androcéntrico en Arquitectura. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México.

CEJUDO, Mónica., CORTÉS, Xavier. (2010) Centro Histórico de la Ciudad de México V1. Décima sesión: Pasado, presente y futuro del Centro Histórico de la Ciudad de México. UNAM. México.

CHUECA G., Fernando. (2017) Breve historia del urbanismo. Lección 1: Introducción. Tipos fundamentales de ciudad. Alianza. Madrid.

CHUECA G., Fernando. (2017) Breve historia del urbanismo. Lección 2: La Ciudad, archivo de la historia. Alianza. Madrid.

DELGADILLO, Víctor. (2012) El derecho a la ciudad en la Ciudad de México. ¿Una retórica progresista para una gestión urbana neoliberal? Andamios [en línea]. 2012, 9(18), 117-139 [Fecha de Consulta 16 de Octubre de 2019]. ISSN: 1870-0063. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62823326006>.

DEUTINGER, Theo. (2018) The Handbook of Tyranny [El Manual de la Tiranía]. Lars Müller Publishers. Alemania.

DURÁN, María., PEZZI, Carlos. (2008) La Ciudad Compartida. Capítulo III: Los que viven la ciudad. SUR. Chile.

EU - LAC. (2015) Desarrollo Urbano y Espacio Público. La Cultura como Motor para las Ciudades. 2. Antecedentes. Bozar [en línea]. 2015, (2) [Fecha de Consulta 23 de Septiembre de 2019]. Disponible en: https://eulacfoundation.org/es/system/files/EU-LAC%20report%2006.2015-ES_1.pdf.

EXPANSIÓN POLÍTICA. 74 de cada 100 mexicanos que nacen en pobreza no logran salir de ella: CEEY [en línea]. [Fecha de consulta 04 de Noviembre de 2019]. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/05/20/74-de-cada100-mexicanos-que-nacen-en-pobreza-no-logran-salir-de-ella-ceey>.

FIDEICOMISO, CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2014) Manual Ciudadano para el Cuidado del Centro Histórico Cap.1. Cuidado del Patrimonio. Gobierno de la Ciudad de México. México.

FLORES, Natalia. (2015) Androcentrismo y teoría económica, ¿qué tienen que decir las mujeres al respecto? Cuadernos de Economía Crítica [en línea]. 2015, (3), 49-70 [Fecha de Consulta 14 de Octubre de 2019]. ISSN: 2408-400X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512351612003>.

GAMBOA, Pablo. (2003) El Sentido Urbano del Espacio Público. Bitácora [en línea]. 2003, 7(1), 13-18 [Fecha de Consulta 13 de Diciembre de 2019]. Disponible en: <https://dialnet.-ElSentidoUrbanoDelEspacioPublico4012775.pdf>.

GEHL, Jan. (2006) *La humanización del espacio urbano*. Reverte. Barcelona.

GEHL, Jan. (2014) *Ciudades para la gente*. Infinito. Argentina.

GIGLIA, Ángela. (2017) *Renovación Urbana, Modos de Habitar y Desigualdad en la Ciudad de México*. Primera Parte. *El Centro Histórico: Discursos y Tensiones en cuando a su “Rescate”*. Juan Pablos Editor. México.

GONZÁLEZ, Mario. (2019) *La prevención de la delincuencia y la violencia en espacios públicos abiertos*. Índice político [en línea]. (1) [Fecha de Consulta 22 de Enero de 2020]. Disponible en: <https://indicepolitico.com/la-prevencion-de-la-delincuencia-y-la-violencia-en-espacios-publicos-abiertos-1-de-2/>

GUZMÁN, Paloma. (2012) *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas significativas*. *Revista MEC-EDUPAZ* [en línea]. (2) [Fecha de Consulta 17 de Enero de 2020]. Reserva 04-2011-040410594300-203. Disponible en: <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/33330>.

HALBWACHS, Maurice. (2004) *La memoria colectiva*. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza.

HARPER, Thomas., HIBBARD, Michael., GAR-ON, Antony., COSTA, Heloisa. (2011) *Dialogues in urban & regional planning* [Diálogos en planificación urbana y regional]. *GPEAN* [en línea]. 4(1) [Fecha de Consulta 04 de Noviembre de 2019]. Disponible en:

<https://www.routledge.com/Dialogues-in-Urban-and-Regional-Planning-Volume-4-1st-Edition/Harper-Hibbard-Costa-Yeh/p/book/9780415593342>.

IMCO En: SEDATU. (2013) Política Nacional Urbana y de Vivienda. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Habitantes. Comisión Nacional de Vivienda. México.

INEGI. (2019) Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2019. Temas. Seguridad pública y justicia [en línea]. [Fecha de Consulta 17 de Enero de 2019]. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/percepcion/>.

INEGI. (2019) Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Primer Trimestre de 2019. Comunicado de Prensa. No. 254/19 16 de Mayo de 2019. pp. 1/3. México. 2019. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/enoe_ie/enoe_ie2019_05.pdf.

JACOBS, Jane. (1961) Muerte y vida de las grandes ciudades. Random House. Nueva York.

JASSO, Lucía. (2015) ¿Por qué la gente se siente insegura en el espacio público? CIDE [en línea]. [Fecha de Consulta 03 de Febrero de 2020]. Disponible en: https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/684/1/000145898_documento.pdf.

KELLING, George., WILSON, James. (1982) Broken Windows, the Police and Neighborhood Safety [Ventanas rotas, la policía y la seguridad del vecindario]. Atlantic Monthly. 249(3). Nueva York.

KESSLER, Gabriel. (2009) El Sentimiento de Inseguridad. Sociología del temor al delito. Siglo XXI. Argentina.

LEFEBVRE, Henri. (2013) La producción del espacio. Capitán Swing. España.

LEFEBVRE, Henri. (1972) Espacio y política; El derecho a la ciudad (2). Anthropos. París.

LERNER, Jaime. (2003) Acupuntura urbana. Record. Rio de Janeiro.

LICONA, Ernesto. (2014) Hacia una Definición de Espacio. Ed. BUAP [en línea]. 9-38 [Fecha de Consulta 01 de Septiembre de 2019]. ISBN:978-607-487-698-7. Disponible en: file:///C:/Users/Diana/Desktop/ARQ/Tesis/Espacio%20público/Libros/Hacia_una_definicion_de_espacio_publico.pdf.

LÓPEZ, Hiader. (2010) Percepción y cognición ambiental, un marco referencial para una psicología ambiental de la relación individuo - ambiente. Revista Electrónica de Psicología Social Poiésis [en línea]. 2010, (19), 1-11 [Fecha de Consulta 22 de Enero de 2020]. ISSN 1692-0945 Disponible en <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/107/81>.

LYNCH, Kevin. (2015) La Imagen de la Ciudad. Capítulo Primero: La Imagen del Entorno. GG. Barcelona.

MÁRQUEZ, José. El Espacio Público y el Centro Histórico de la Ciudad de México. Blog AEP [en línea]. [Fecha de Consulta 16 de Febrero de 2020]. Disponible en: <https://aep.cdmx.gob.mx/blog-aep/el-espacio-publico-y-el-centro-historico-de-la-ciudad-de-mexico>.

MARTÍNEZ, Joel. (2019) La ciudad: una visión desde la psicología ambiental. Quivera. Revista de Estudios Territoriales [en línea] 21(1), 43-57 [Fecha de Consulta 29 de Agosto de 2019] E-ISSN: 2594-102X. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/332383769_La_ciudad_una_vision_desde_la_psicologia_ambiental_The_city_a_view_from_environmental_psychology.

MARTÍNEZ, Uriel. (2015) El espacio público del Centro Histórico de la ciudad de México ¿Bien común o espacio en disputa? UNAM. México.

MAYER, Laura. (2019) Acupuntura Urbana. RF3A. Revista F3 Arquitectura [en línea]. 2019, Urbanismo [Fecha de Consulta 16 de noviembre de 2019]. Disponible en: https://www.f3arquitectura.es/mies_portfolio/acupuntura-urbana/.

MAZZA, Angelino. (2009) Ciudad y Espacio Público. Las formas de la inseguridad urbana. Faster. Madrid.

MÉXICO DESCONOCIDO. (2012) Garibaldi [en línea]. 2012, 02-09 [Fecha de Consulta 21 de Octubre de 2019]. Disponible en: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/garibaldi.html>.

MUJERES EN RED. (2008) ¿Qué es el androcentrismo? PF. El Periódico Feminista [en línea]. 2008, (6) [Fecha de Consulta 15 de Noviembre de 2019]. Disponible en: <http://www.mujiresenred.net/spip.php?article1600>.

MXCITY. (2015) Sobre practicar acupuntura urbana para sanar a nuestra ciudad. My City Guía insider [en línea]. 2015, (11) [Fecha de Consulta 14 de Septiembre de 2019]. Disponible en: <https://mxcity.mx/2015/11/sobre-practicar-acupuntura-urbana-para-sanar-a-nuestra-ciudad/>.

NOVAS, María. (2014) Arquitectura y Género, una reflexión teórica. Ed. Instituto Universitario de Estudios Feministas y de Género. Sevilla. 2014.

NUTTGENS, Patrick. (2011) The story of architecture [La Historia de la Arquitectura]. Phaidon. Nueva York.

ONU - Hábitat en: SEDATU. (2013) Política Nacional Urbana y de Vivienda. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México. 2013.

ORTIZ, Sara. Col- Lectiu Punt 6. (2017) Urbanismo desde la Perspectiva de Género. Buenas Prácticas con Perspectiva de Derechos Humanos. Análisis. Dfensor [en línea]. 2017, 5-9 [Fecha de Consulta 16 de Diciembre de 2019]. Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r36100.pdf>.

PAZ, Elizabeth. (2015) El Barrio de la Merced: Una Memoria desde la Experiencia de sus Habitantes (2). La Merced, un barrio con

historia. 2.1 El barrio de Teopan: el inicio de una historia. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.

PÉREZ, Ana. (2019) Acupuntura urbana intervención en la ciudad y participación: cuatro experiencias. SCRIBD [en línea]. 2019 [Fecha de Consulta 02 de Octubre de 2019]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/350673238/PEREZ-URB-F0047-Acupuntura-Urbana>.

PNUD. (2013) Informe Regional de Desarrollo Humano 2013 - 2014. Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y Propuestas para América Latina. Cap. 5 Los Costos de la Inseguridad. Recuadro 5.2 Impactos de la Inseguridad y la Violencia en el Desarrollo Urbano Sostenible y la Prosperidad Urbana. La forma y la Estructura de la Ciudad [en línea]. 2013, (98) 1-285 [Fecha de Consulta 26 de Enero de 2020]. ISSN: 978-9962-688-22-8. Disponible en: <https://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.pdf>.

PUNT6. (2017) Nocturnas, la vida cotidiana de las mujeres que trabajan de noche en el área metropolitana de Barcelona. Barcelona. Barcelona.

QUINTANILLA, Elvia. (2017) Reordenar un espacio público de tradición popular. Conflictos y tensiones en torno al habitar la Plaza Garibaldi. Juan Pablos. México.

RAE. (2014) Diccionario de la Lengua Española. Vigésimotercera edición. Madrid, España.

RAMÍREZ, Patricia. (2015) Espacio Público, ¿Espacio de todos? Reflexiones desde la Ciudad de México. *Revista mexicana de sociología* [en línea]. 2015. 77(1), 07-36 [Fecha de consulta 27 de enero de 2020] ISSN: 2594 – 0651. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018825032015000100001&lng=es&tlng=en.

ROGERS, Richard. (2001) *Cities for a small country* [Ciudades para un país pequeño]. Faber & Faber. Londres.

SÁNCHEZ, Adolfo. (2012) La evolución de la Ciudad de México. Factores para el desarrollo social. *Evalúa D.F.* [en línea]. 2012 [Fecha de Consulta 29 de Septiembre de 2019]. Disponible en: https://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Atribuciones/inf-est/evo_cmexico.pdf.

SARAVÍ, Gonzalo. (2008) *Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México*. RE. *Revista Eure* [en línea]. 2008, 34(103), 93-110 [Fecha de Consulta 04 de enero de 2020]. ISSN 0250-7161. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612008000300005.

SECRETARÍA DE CULTURA. (2014) *Programa de Fomento y Desarrollo Cultural 2014-2018*. Secretaría de Cultura de la Ciudad de México [en línea]. 2014, Julio [Fecha de Consulta 08 de Diciembre de 2019]. Disponible en: http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/estudios/i_pfdc_sc.pdf.

SEDATU. (2013) *Política Nacional Urbana y de Vivienda. I. Diagnóstico: La Realidad Urbana y la Vivienda en México*. Ciudades. Comisión Nacional de Vivienda. México.

SEDATU. (2013) Política Nacional Urbana y de Vivienda. II. Política Nacional Urbana y de Vivienda: Retos, líneas de acción e instrumentos. Estrategia 1. Controlar la Expansión Desordenada de las Manchas Urbanas. Líneas de Acción. Comisión Nacional de Vivienda. México.

SEGOB. (2013) Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y Delincuencia. Cap. I. Diagnóstico (2). Factores de Riesgo asociados a la Violencia y a la Delincuencia. 2.8. Espacios Públicos para la Convivencia Insuficientes y Deteriorados. SEGOB. México.

SEGOB. (2014) Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia 2014-2018. Diario Oficial de la Federación [en línea]. [Fecha de Consulta 07 de Febrero de 2020] Disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343087&fecha=30/04/2014.

SEGOVIA, Olga. Espacios públicos y construcción social. Ediciones SUR [en línea]. N° 166.778 [Fecha de Consulta 13 de Diciembre de 2019]. ISBN: 978-956-208-079-8. Disponible en: https://www.elagora.org.ar/site/documentos/Espacios_publicos_y_construccion_social.pdf.

SOLÀ-MORALES, Ignasi. (1996) Presente y futuros. La arquitectura en las ciudades. Col.legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya / Centre de Cultura Contemporània. Barcelona.

SOTO, Paula. (2012) Espacio y género: problemas, momentos y objetos. La Ciudad. UAM. México.

SOTO, Paula. Lo público y privado en la Ciudad. *Tiempo Apuntes* [en línea]. 54-58 [Fecha de Consulta 16 de Octubre de 2019]. Disponible en: http://www.uam.mx/difusion/casadel tiempo/17_iv_mar_2009/casa_del_tiem po_eIV_num17_54_58.pdf.

SUÁREZ, Alejandro. (2004) El Centro Histórico de la Ciudad de México al Inicio del Siglo XXI (3). *La Planificación Urbana del Centro Histórico*. Revista INVI. México.

SUÁREZ, Alejandro. La Función Habitacional del Centro Histórico y el Desafío de su Regeneración. Seminario Permanente “Centro Histórico de la Ciudad de México” Segunda Sesión. El Centro Histórico, un espacio en deterioro. UNAM Posgrado Urbanismo. México.

T.HALL, Edward. (2003) *La dimensión oculta*. Siglo veintiuno editores. México.

THOMÉ, Inácio. (2004) *Victimización y cultura de la seguridad ciudadana en Europa*. Tesis Doctoral para optar al título de Doctor en Sociología. Universidad de Barcelona. Barcelona.

TORRES, Marta. Entre el Silencio y la Impunidad: Violencia Sexual en Escenarios de Conflicto. *Violencia Social y Violencia de Género*. *Revista de Estudios de Género La Ventana* [en línea]. 41(80), 73 - 112 [Fecha de Consulta 26 de Enero de 2020]. ISSN: 1405-9436. Disponible en: <https://www.DialnetEntreElSilencio YLaImpunidad-5240771%20.pdf>.

UNESCO. Centro Histórico de la Ciudad de México [en línea]. [Fecha de Consulta 03 de Diciembre de 2019]. Disponible en: <http://www.patrimoniomundial.com.mx/centro-historico-de-la-ciudad-de-mexico-2/>.

UNESCO. Centro Histórico de la Ciudad de México. Documento de conclusiones y aportes para el Plan de manejo 2017-2022. UNESCO. Oficina en México [en línea]. [Fecha de Consulta 12 de diciembre 2019] Disponible en: http://sistema.autoridadcentrohistorico.cdmx.gob.mx/planmanejoch/Anexo1_recomendacionesunesco.pdf.

URRUTIA, Isabel. Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana. *Ideele Revista* [en línea]. (243) [Fecha de Consulta 12 de Diciembre de 2019]. Disponible en: <https://revistaideele.com/ideele/content/los-espacios-p%C3%BAblicos-como-oportunidad-para-construir-seguridad-ciudadana>.

VALERA, Sergi. (2019) Elementos básicos de psicología ambiental. Universitat de Barcelona. Barcelona.

VALLADARES, Luis. (2012) La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas. Conceptos para pensar lo urbano. El abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala.

VALLADARES, Luis. (2012) La Ciudad. Antecedentes y Nuevas Perspectivas. La Ciudad como Espacio Social de Convivencia. Ed. Luis Rafael Valladares Vielman. M.Sc. Guatemala.

