



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES

***Relaciones entre la Federación Rusa
y la República popular de China: el
impacto internacional de la Iniciativa
Cinturón y Ruta***

TESIS

Que para obtener el título de

Licenciada en Relaciones Internacionales

P R E S E N T A

Vianey Guadalupe Ventura Baltazar

ASESORA DE TESIS

Maestra Vania de la Vega Shiota González



Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2020



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria y agradecimientos

Agradezco a mis padres Andrés y Ma. Concepción por haberme forjado con buenos sentimientos, hábitos y valores que me han llevado por el camino correcto y por ser un ejemplo de esfuerzo; así como a mi hermano Oscar por haber sido un ejemplo que impulsó mi gusto por el conocimiento.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por todas las oportunidades y conocimientos que me brindó desde que ingresé a la ENP5. Asimismo, por los momentos y personas que me permitió conocer.

A mis profesores de la FCPyS, porque gracias a ellos aprendí a entender y a explicar el mundo. Les agradezco haberme compartido sus conocimientos y haber sido parte importante para la formación de mi pensamiento crítico. Porque mi formación me permitirá contribuir a la construcción de un mundo mejor.

A mi asesora de tesis, la Maestra Vania de la Vega Shiota González por su compromiso y apoyo. Agradezco su confianza y haberme permitido ser su adjunta.

Al Dr. Andrés Ventosa por haberme dado la oportunidad de ser profesora adjunta y con ello retribuir a la Universidad y vivir la experiencia de la enseñanza. Por su puesto que sin mi colega y amiga Ma. Fernanda L.C. la experiencia no hubiera sido la misma

A mis amigos que han estado presentes en mi vida todo este tiempo, especialmente a mis amigos de la carrera porque sin ellos mi paso por la Universidad no hubiera sido igual. Hoy en día y más allá del conocimiento que adquirí

en la UNAM puedo decir que volvería a esa etapa de mi vida todas las veces que se pudiera sólo por el hecho de volver a compartir con ellos la experiencia universitaria.

Aunque no haya hecho todos los nombramientos específicos, cada uno de los que me rodea sabe lo importante que es para mí. Les agradezco su apoyo y su aportación para que pudiera concluir esta parte importante en mi vida profesional.

Finalmente, y sin el deseo de parecer ególatra, quiero hacer un autorreconocimiento por todo el esfuerzo y dedicación durante todo el proceso hasta llegar a este primer paso en mi carrera profesional. Agradezco mi entrega, motivación y el no dejar de soñar.

Contenido

Introducción.....	1
Aproximaciones teóricas y conceptuales.....	17

Capítulo I

El acercamiento de las relaciones bilaterales entre Rusia y China.....	53
1.1 Gigantes Asiáticos: de las oscilaciones a la asociación estratégica.....	54
1.2 China y Rusia: las bases de una relación entre socios y aliados.....	73
1.3 El acontecer internacional (2013-2018) y el despertar de la era Vladimir Putin - Xi Jinping.....	93

Capítulo II

Rusia reviviendo la Ruta de la Seda: “Iniciativa de la Franja y la Ruta”.....	117
2.1 Integrantes, instituciones, objetivos e instrumentos de la IFR. De la retórica oficial al análisis.....	118
2.2 Iniciativa de la Franja y la Ruta ¿Hacia la satisfacción de la política exterior?.....	163
2.3 Un escenario de mecanismos de cooperación regional ¿Contrincantes en el juego de la Iniciativa de la Franja y la Ruta?.....	182
Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP).....	183
Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP / antes Tratado de Asociación	

Transpacífico (TPP)).....	187
Unión Económica Euroasiática (UEE).....	190

Capítulo III

Más allá de las relaciones sino-rusas: implicaciones de la “Iniciativa de la Franja y la Ruta” ..207

 3.1 La coraza en el actuar internacional: el comercio sino-ruso y su papel en el marco de la Iniciativa.....209

 3.2. IFR en búsqueda de la satisfacción geopolítica y geoeconómica: del Heartland a las nuevas instituciones.....228

 3.2.1. Retorno al corazón continental.....229

 3.2.2. Asia central: el pivote estratégico.....236

 3.2.3. El oportuno deshielo y la política Ártica..250

 3.2.4. Del espacio territorial al espacio económico vital.....255

 3.3 China y Rusia rumbo al cambio mundial: IFR como instrumento de acción y poder.....267

 3.3.1. Los frutos para Rusia.....269

 3.3.2. Los frutos para China.....273

 3.3.3. América, la oportunidad transoceánica.278

 3.3.4. El camino hacia los logros conjuntos...288

Conclusiones.....292

Fuentes de consulta

 Bibliografía.....311

 Mesografía.....315

 Fuentes periodísticas en línea.....335

 Fuentes de mapas e imágenes.....343

 Seminarios, conferencias y videos.....345

Contenido

Cuadros

Cuadro sinóptico 1: síntesis del Tratado de Buena Voluntad, Amistad y Cooperación entre China y Rusia.....66

Cuadro sinóptico 2: Iniciativa de la Franja y la Ruta.....136

Cuadro comparativo 1: IFR, del discurso oficial al análisis.....162

Cuadro 1: la política exterior de China y de Rusia en la era Xi Jinping- Vladimir Putin, similitudes....180

Cuadro 2: compendio comparativo de CPTPP, TTIP, Unión Económica Euroasiática y la IFR...198

Esquemas

Esquema 1: El realismo y las relaciones sino-rusas: IFR.....47

Esquema 2: Las relaciones sino-rusas y los principios de Hans Morgenthau.....48

Esquema 3: Características que comparten tanto China como Rusia en el escenario internacional.90

Esquema 4: Intereses en común entre China y Rusia91

Esquema 5: amenazas en común entre China y Rusia.....92

Esquema 6: IFR, una comparación con el Plan Marshall.....128

Esquema 7: Relaciones sino-rusas: el impacto internacional de IFR (beneficios compartidos)308

Esquema 8: Relaciones sino-rusas: el impacto internacional de IFR (beneficios individuales)..	309
Esquema 9: Relaciones sino-rusas: instrumentos no tradicionales de poder.....	310

Figuras

Figura 1: Visión general del alcance de la Nueva Ruta de la Seda.....	121
---	-----

Gráficas

Gráfica 1: intercambio Comercial sino-ruso....	215
Gráfica 2: comercio exterior de la Federación de Rusia con China.....	216
Gráfica 3: comercio exterior de China con la Federación de Rusia.....	217

Líneas del tiempo

Línea del tiempo 1: Principales acontecimientos en las relaciones sino-rusas a partir de la Guerra Fría.	55
Línea del tiempo 2: acontecimientos del contexto internacional relevantes para las relaciones sino-rusas.....	94

Mapas

Mapa 1: Crimea como zona estratégica: Sebastopol y la flota naval rusa.....	103
Mapa 2: Conectividad a través de IFR.....	140

Mapa 3. Iniciativa de la Franja y la Ruta: seis corredores económicos y la ruta marítima.....	143
Mapa 4: Ruta de la Seda Polar.....	148
Mapa 5: área pivote o Heartland.....	231
Mapa 6. Países ex Soviéticos, Asia Central y el área Pivote: áreas en coincidencia.....	236
Mapa 7: Nuevo Puente Euroasiático (Conecta a China con Europa a través de Asia Central y Europa del Este).....	242
Mapa 8: Corredor Asia Centra-Occidental (Una China desde Xinjiang con Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Irán, Irak y Turquía).....	242
Mapa 9: Xinjiang: Puerta entre China y Asia central	245
Mapa 10: corredor península de Indochina territorio marítimo en disputa.....	277
Mapa 11: el alcance de IFR en América Latina...	280

Tablas

Tabla 1: comparativo de los mecanismos que tienen en común China y Rusia.....	84
Tabla 2: Instituciones financieras de la IFR.....	156

Introducción

El desarrollo de la presente tesis de investigación se fundamenta en la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las implicaciones internacionales de las relaciones sino-rusas a través la Iniciativa de la Franja y la Ruta, referentes a la distribución de poder y a los ámbitos geopolíticos, comerciales y geoeconómicos? teniendo como base los criterios que se explicarán en los siguientes párrafos.

Las relaciones sino-rusas desempeñan un papel importante para las Relaciones Internacionales, son dos potencias, cuyo poderío económico y militar es tal, que son capaces de ejercer una influencia directa o indirecta en los demás países, además de que pueden ser capaces de reconfigurar la estabilidad en diversas regiones; al mismo tiempo que se ha incrementado su acercamiento político, económico y militar como respuesta al entorno internacional, en el cual se ha mantenido el unipolarismo y una hegemonía que ha ejercido su poder e influencia en las regiones del mundo desde el final de la Guerra Fría.

Con base en esto, tanto el interés nacional que desean satisfacer, definido en términos de poder, y su pretensión de formar un nuevo orden mundial¹, al igual que llegar al equilibrio de poder, han formado una asociación estratégica en la cual no sólo son socios compartiendo intereses, sino que también son aliados.

Principalmente el acercamiento de relaciones sino-rusas inicia de manera más estable a partir del Fin de la

1 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China; Declaración Conjunta de la República Popular China y la Federación Rusa (22 de marzo de 2006), [en línea], China, Dirección URL: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t241828.htm>, [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Guerra Fría, debido a que anteriormente su inestabilidad radicaba en la posición de la política exterior que cada uno llevaba a cabo de acuerdo a sus conveniencias en el marco de la Guerra mencionada. Sin embargo, es hasta principios del siglo XXI, cuando comenzaron a tener un acercamiento basado en documentos oficiales que dieron mayor solidez a la relación, tal como fue la firma del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre la República Popular de China y la Federación Rusa en 2001. En primera instancia, el factor que los motivó a acercarse fue el comercial; sin embargo, los factores geopolítico y geoeconómico posteriormente cobraron relevancia.

De esta forma, las dos naciones han coordinado sus acciones, por lo que su asociación se convirtió en un mecanismo de fortaleza mutua. Aunado a esto, su participación en mecanismos conjuntos, tales como BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) o la Organización de Cooperación de Shanghái, les ha permitido ir satisfaciendo intereses compartidos respecto a temas de seguridad y economía.

No obstante, en 2013 el presidente chino, Xi Jinping, declaró formalmente la Iniciativa de la Franja y la Ruta²

2Nota aclaratoria: El título de esta tesis originalmente contempla el nombre de “Iniciativa Cinturón y Ruta” (ICR); sin embargo, en el desarrollo de la misma se utilizará el de “Iniciativa de la Franja y la Ruta” (IFR). Esto debido a que es el nombre que aparece en documentos y paginas oficiales, tal como en: Embajada de la República Popular China en México; Embajador Qiu Xiaoyi publica artículo de opinión sobre el foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional (2019/04/22) [en línea], Dirección URL: <http://mx.china-embassy.org/esp/ojos/t1656692.htm>, [Consultado el 30 de abril de 2020].

Cabe mencionar que el otro nombre no es incorrecto; sin embargo, se hace uso del nuevo para dar la versión más actualizada y oficial del mismo. Asimismo, se rescata que esto es parte de los cambios que el nombre ha tenido desde el surgimiento de la Iniciativa, lo cual se explica en el capítulo 2 de la presente investigación.

(en adelante, la Nueva Ruta de la Seda, la Iniciativa o IFR) considerada como un megaproyecto comercial del siglo XXI, prometiendo generar un gran impacto global. Esta Iniciativa geopolítica y potencialmente transformacional representa aproximadamente el 32 por ciento del PIB mundial, el 39 por ciento del comercio mundial de mercancías y el 63 por ciento de la población mundial³; además, incluye tanto rutas terrestres como marítimas que van mucho más allá de sólo construir infraestructura a lo largo de la antigua “Ruta de la Seda”, ya que también busca desarrollar una amplia red de conectividad y cooperación que abarca toda la masa terrestre de Eurasia, incluyendo el Sudeste de Asia, Sur de Asia, Medio Oriente, Europa, África del norte y del este, América y el Ártico.

En la actualidad, las relaciones sino-rusas pueden generar cambios en el escenario internacional, sobre todo pueden generar un contrapeso al poder que ha ejercido Estados Unidos de América (EUA), es por ello que la relevancia de este tema en las Relaciones Internacionales, consiste en estudiar la relación de dos naciones que han formado una asociación estratégica, a través del acercamiento comercial e intereses comunes en el ámbito geopolítico y geoeconómico, apoyándose principalmente en la Iniciativa de la Franja y la Ruta, provocando la reacción y preocupación de las potencias europeas y de Estados Unidos ante una mayor presencia económica

3 Harinder, Kohli, “Looking at China’s Belt and Road Initiative from the Central Asian Perspective”, [en línea], Global Journal of Emerging Market Economies, Vol. 9, núm. 1, febrero de 2018, p. 3, Dirección URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0974910117747760>, [Consultado el 20 de octubre de 2018].

y política tanto de Rusia como de China. Pero, sobre todo, esto puede producir un impacto en el escenario internacional logrando que cumpla su papel como instrumento de acción política y fortaleciendo el papel de China y Rusia como líderes regionales, así como incrementar su influencia en otras partes del mundo.

De este modo, la presente investigación tiene como principal objetivo analizar las implicaciones internacionales de las relaciones sino rusas a través la Iniciativa de la Franja y la Ruta, en lo que se refiere a la distribución de poder y en los ámbitos geopolíticos, comerciales y geoeconómicos, que a su vez son armas para la acción política de estos dos países; es decir, analizar cómo el estrechamiento de las relaciones de China y Rusia han ocasionado que ambos países jueguen un papel importante y determinante en las relaciones internacionales y que todavía puedan tener un mayor impacto a través de la Iniciativa.

Así mismo, en esta tesis se sostiene la hipótesis de que la Iniciativa de la Franja y la Ruta, además de ser parte de la asociación estratégica de la relación sino-rusa, funge como un medio para satisfacer intereses geopolíticos, geoeconómicos y comerciales, tanto de Rusia como de China, lo cual se logrará a través del uso de instrumentos de poder no tradicionales que a su vez se valen de la promesa de los beneficios que la Iniciativa ofrece en ámbitos comerciales, de infraestructura y financiamiento a los países participantes.

Como resultado de esto, las implicaciones internacionales resultantes de la participación activa y en conjunto tanto de China como Rusia, en el marco de su asociación y de la Iniciativa, son las siguientes:

Ambos países aumentarán su poder en la región asiática (especialmente con los Estados de Asia Central), Europa (principalmente zona oriental), África, América y la zona del Ártico; lograrán la formación de un cinturón de seguridad que proteja a ambos, especialmente en casos de amenazas tradicionales a su territorio, utilizando como anillo de protección geográfico a los países de Asia Central y Europa Oriental.

Su intercambio comercial, como instrumento de defensa y fortaleza mutua, seguirá siendo positivo, al mismo tiempo que lograrán aumentar el número de sus socios comerciales y con ello evitar la dependencia de un sólo mercado tanto para posicionar recursos como para obtenerlos, de tal manera que esto les permitirá mayor libertad de acción en el exterior sin la necesidad que sus acciones políticas sean detenidas por presiones comerciales; especialmente China tendrá la oportunidad de implementar sus reglas financieras a raíz de la creación de nuevas instituciones en este ámbito, provocando que las ya existentes si bien no desaparezcan, sí disminuyan su protagonismo.

Finalmente, la mayor implicación internacional será la aproximación al equilibrio de poder, de tal manera que tanto especialmente China y también Rusia, podrán posicionarse para influir en las diversas regiones del mundo y restarle influencia y presencia a la hegemonía mundial, Estados Unidos.

Para comprobar la hipótesis planteada y con el fin de desarrollar la investigación, se elaboraron tres capítulos; a lo largo del primero se explica el desarrollo las relaciones bilaterales entre Rusia y China a partir del fin de la Guerra Fría, haciendo énfasis en el periodo 2013-2018; este

capítulo da a conocer los factores que han destacado en la relación bilateral y que han ayudado a que ambos países tengan un mayor acercamiento; de tal forma que han coincidido en intereses, los cuales tienen que ver con mejores condiciones para su crecimiento económico, mayor seguridad, el dominio sobre Asia, específicamente el *Heartland*, y el cambio del orden internacional en el que no sólo haya una potencia dominante.

Al mismo tiempo comparten la percepción de amenazas referentes a la presencia de influencia estadounidense principalmente en Asia, la cual es motivo de interés tanto para Rusia como para China en cuestión de seguridad y adquisición de recursos; tales circunstancias los ha llevado a percibirse como socios y aliados con el fin de satisfacer sus intereses basados en el aumento de poder e influencia.

En el segundo capítulo se busca conocer las metas y el alcance del desarrollo de la Iniciativa, así como los obstáculos a los que se enfrentará durante su desenvolvimiento y su implementación. Se presenta una descripción acerca de su contenido desde la manera en que el gobierno chino la presenta, sin dejar de lado el análisis que muestra el interés detrás de este proyecto; al mismo tiempo se analiza la política exterior tanto de China como de Rusia, mostrando los objetivos que buscan alcanzar a través de la Iniciativa. Otro elemento dentro de este capítulo es la importancia de la participación rusa dentro de IFR.

En el tercer apartado se analizan las implicaciones comerciales, geopolíticas y geoeconómicas de las relaciones sino-rusas a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta y en general los cambios en el escenario internacional

referentes a la repartición de poder; se enfatizan temas relacionados al comercio sino-ruso como muestra de que toda acción económica tiene una repercusión política y viceversa, además de rescatar la importancia de los recursos y los mercados como posibilitadores para influir y tomar acciones en materia de política al no depender de un sólo Estado, ni de las condiciones de un mismo mercado, lo cual se relaciona con el área de enfoque e inversión inmersa en IFR.

Así mismo, se hace un análisis de los objetivos geopolíticos y geoeconómicos que buscan tanto China como Rusia a través de la Iniciativa; específicamente, en lo que confiere a la geoconomía, se toman como principales elementos de análisis el comercio, el financiamiento y el poder suave; mientras que, para desarrollar el tema geopolítico, concretamente se toma como base la teoría del *Heartland* / “Área Pivote” o “Isla Mundial” de Harfold Mckinder.

Finalmente, la investigación presenta las conclusiones referentes a que la IFR funge como medio para satisfacer intereses geopolíticos, geoeconómicas y comerciales tanto de Rusia como de China, utilizando instrumentos de poder no tradicionales. Por lo tanto, las implicaciones internacionales recaen en estos 3 aspectos, lo cual a su vez dará mayor poder tanto a China como a Rusia, lo cual lleva a que la principal implicación resultante de la relación sino-rusa y la IFR sea el logro de un nuevo orden mundial, en el cual hay una aproximación al equilibrio de poder, para el cual se sugieren 2 posibles escenarios.

Por lo antes mencionado, la naturaleza de esta investigación sigue su curso sobre la base del método analítico en razón de que busca desmembrar un todo,

descomponiéndolo para observar causas, hechos y principalmente los efectos determinados bajo el pensamiento crítico.

En este caso, se realizó un análisis de las relaciones sino-rusas, enfatizando en IFR como un instrumento de las mismas; una vez que esto se identificó como el hecho a analizar, las partes que surgen del desmembramiento son el factor geopolítico, geoeconómico, comercial, así como el contenido mismo de la Iniciativa y los intereses tanto de China como de Rusia reflejados en su política exterior, a través de esto no sólo se ofrece al lector conocer las causas del acercamiento de relaciones sino-rusas y su alianza a través de IFR, incluso se permite conocer las intenciones de la Iniciativa más allá del discurso oficial y con ello lo que realmente se pretende lograr, llegando así a conocer las posibles implicaciones internacionales.

Se trata de una investigación documental con fuentes bibliográficas y hemerográficas, así como sitios electrónicos oficiales, e información recopilada de ponencias y conferencias tanto presenciales como retomadas de videos. Los criterios de selección de los recursos radican en los siguientes puntos:

La actualización y la autoridad que las emite: debido a la temporalidad de la investigación la mayor parte de esta se encuentra en internet pues es un tema que actualmente se está desarrollando y por ello se utilizaron *journals* y revistas, ya sea que estas tuvieran especialización en la región asiática o bien en Relaciones Internacionales debido a la naturaleza de la tesis; así mismo, se consultaron páginas oficiales de instituciones, de las cuales se tomaron algunas bases de datos o comunicados, respecto a estos últimos se recurrió a consultar los comunica-

dos emitidos tanto por el gobierno ruso como por el chino, con el fin de conocer la forma en que estos emiten la información oficial para después contrastarla con las fuentes antes mencionadas, de tal manera que se pueda dar un análisis crítico con información más amplia tanto de las relaciones sino-rusas como de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Así mismo, con el propósito de acercarse al contexto internacional actual, se recurrió como fuente a las agencias noticiosas.

En cuanto a las fuentes bibliográficas, especialmente se utilizaron para el contenido histórico, al mismo tiempo que a la parte conceptual para dar definiciones o bien sustentar la teoría; escasamente hubo libros que tocaran con amplitud el tema de investigación, principalmente lo correspondiente a IFR.

Finalmente, el uso de información proveniente de conferencias y videos, tuvo una finalidad parecida a las fuentes de noticias, ya que, es un medio para conocer la forma en que el tema de investigación se está desarrollando actualmente, así como para obtener datos más precisos y actualizados proporcionados por investigadores e incluso representantes de los gobiernos dando mayor certeza a los datos duros.

Por otro lado, la investigación se realiza bajo los preceptos del Realismo debido a que en el centro de esta propuesta teórica se plantea que las relaciones internacionales y la política internacional se basan en la lucha por el poder. En esta teoría, Hans Morgenthau, abogado y político estadounidense e importante figura dentro del campo de la política internacional, en su libro “Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz”⁴, sostiene que los actores más importantes en las Relaciones

Internacionales son los Estados y que la política involucra el interés de mantener el poder. Es importante mencionar que el poder no sólo lo define en términos de lo militar sino también de influencia psicológica, apegándose esta última a la estrategia utilizada a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

Las relaciones entre los países están determinadas por su política exterior y el interés que pretenden satisfacer a través de los medios que sean necesarios; por ello la alianza sino-rusa más que un apoyo amistoso, busca obtener más poderío y ejercer el que ya tienen; es decir, estos países si bien, se unen para conseguir fines comunes, no dejan de lado sus propios intereses, pero para conseguirlo necesitan aliados.

Considerando que el interés y el poder son muy significativos y que este último difícilmente estará distribuido en el sistema internacional de manera equitativa, la opción a la que recurren los países para minimizar conflictos y generar cambios en el sistema internacional, es la diplomacia, especialmente la firma de alianzas. Es por esto que en la propia relación sino-rusa y a través de IFR se puede apreciar un ejemplo de que el estrechamiento de relaciones va más allá de sólo relaciones comerciales, de inversiones o de amistad, pues su intención es tomar esto como un medio conjunto para satisfacer sus intereses o por lo menos no mostrarse débiles ante algunos acontecimientos internacionales; además de que se busca un equilibrio de poder internacional.

4 Vid. Hans J. Morgenthau, *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, [en línea], 718 pp., Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 3ª ed., 1986, Dirección URL: https://kupdf.com/queue/hans-j-morgenthau-politica-entre-las-naciones-completo_59654a4fdc0d60df7a2be30e_pdf?queue_id=-1&x=1529376780&z=MTg3LjE5OS4xODEuMTM2 [Consultado el 10 de junio 2018].

Antes de entrar en materia de análisis y a modo de dar mayor entendimiento a la temporalidad seleccionada, es importante mencionar que como periodo de estudio se considera desde el año 2013 hasta el 2018, debido a que son años en los cuales se han mostrado los frutos más claros del estrechamiento de relaciones sino-rusas y de sus lazos comerciales.

Específicamente se inicia desde el año 2013 por dos razones:

1) fue el año en que se hizo formal la Iniciativa de la Franja y la Ruta; y se enmarca el inicio la era Vladimir Putin- Xi Jinping

2) en ese mismo año comienza el conflicto Rusia-Ucrania con respecto a Crimea lo cual es uno de los mayores ejemplos de la importancia que tienen los recursos y el comercio en las decisiones políticas.

A manera de apartado dentro de esta introducción, a continuación, se brindan algunas especificaciones personales de la autora referentes al desarrollo de la investigación.

Referente a los obstáculos encontrados a lo largo de la investigación, estos están ligados a las fuentes de información, ya que, la mayoría de éstas fueron electrónicas, debido a la actualidad del tema. Respecto a los datos obtenidos, especialmente los referentes a las características que explican a la Iniciativa de la Franja y Ruta, no son definitivos; esto en específico con lo referente a lo cuantitativo, por ejemplo, el número de países que participan, ya que, por ejemplo, en los artículos de internet se daba una cifra basada en una investigación previa a que el artículo fuera publicado, pero tiempo después, con la finalidad de ampliar la información,

asistí a conferencias, en donde había representantes de instituciones del gobierno chino que están trabajando el tema, por tanto sus datos eran más actuales y cambiaban las cifras.

En cuanto al interés y elección del tema, la decisión se basó en tres circunstancias que se dieron en momentos distanciados: la primera se remite al conflicto por Crimea (2014), en el cual realicé análisis de noticias con respecto al papel que jugaba Rusia y cómo manejaba su política para poder defender sus intereses, mostrándose fuerte ante Europa y Estados Unidos. A partir de entonces nació mi admiración por ese país y por su mandatario Vladimir Putin, quien además ha demostrado haber hecho cambios positivos en su país.

La segunda circunstancia fue cuando elegí un tratado internacional para analizarlo y exponerlo en la materia de “Tratados Internacionales”. El tratado en cuestión prevé el suministro continuo de gas natural ruso a China por un periodo de 30 años, a su vez, el compromiso fue entre la compañía rusa Gazprom y la petrolera National Petroleum Corporation (propiedad pública de China), el tratado estaba ligado también al conflicto por la península de Crimea ya que fortaleció a Moscú en su conflicto con Occidente; sin embargo al leer la noticia me percaté que hacían alusión a que la base de su alianza comercial era la firma del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre la República Popular China y la Federación Rusa de 2001.

Finalmente, la 3ª circunstancia que concretó el tema fue conocer acerca de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. En un principio mi tema se centraba en analizar los efectos internacionales como consecuencia de las relación

estratégica sino-rusa basada en la firma del Tratado antes mencionado pero al obtener más conocimiento acerca de la Iniciativa y su importancia como un megaproyecto de alcance global que involucra infraestructura, coordinación de políticas, comercio, intercambio cultural e inversión abarcando un gran número de países, decidí tomarla como un instrumento específico de la asociación estratégica, debido a que es un proyecto principalmente chino y en el que también tiene un papel relevante la participación de Rusia.

Otro punto que se desea aclarar a los lectores, es la razón por la cual la teoría realista fue seleccionada para el análisis. La teoría del realismo político en ocasiones es considerada como una teoría típica y que ya no es del todo útil para explicar el acontecer internacional; sin embargo, ésta no ha perdido su importancia y su utilidad sigue vigente para entender la realidad internacional. Esto es, pensar desde el realismo permite predecir lo que pretenden hacer los tomadores de decisiones y a qué están dispuestos en la escena política con tal de satisfacer sus intereses, los cuales le dan rumbo al Estado.

El realismo pone como actor principal al Estado, el cual, a pesar de la existencia de otros actores, continúa siendo el actor de mayor relevancia por las capacidades reguladoras y administrativas, que ninguna otra fuerza podrá disputarle con éxito o igual legitimidad; además, recibe la lealtad de los ciudadanos a quienes les tiene que garantizar su seguridad y la realización de sus necesidades.

Respecto al tema del poderío, el Estado, lleva a cabo una política que codicia el poder y el deseo de dominar sobre otros actores en el sistema internacional, por tanto,

la posibilidad de erradicar este instinto es todavía una aspiración utópica.

La investigación no se apega únicamente a la concepción de que el realismo se remite al uso del poder en términos tradicionales, ya que la propia concepción de poder permitió analizar otro tipo de medios por los cuales se puede conseguir y ejercer. Esta actividad es pertinente para lo que el realismo busca, que es, el análisis de la realidad, la cual es demasiado vasta como para poder ser abordada desde un único esfuerzo, ya que, en caso de haber sido de ese modo, en efecto la teoría seleccionada sería insuficiente para explicar los acontecimientos que se dan en un mundo en el cual ha regresado la inestabilidad, la venganza histórica y la desunión.

Para finalizar con estas explicaciones, se hace referencia a lo que se considera podría aportar esta investigación más allá de que el tema ya es desarrollado. Es verdad que existen investigaciones respecto a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, sin embargo, esta tesis se distingue por el análisis desarrollado desde el marco de la asociación estratégica sino-rusa; en otras palabras, no sólo se estudió el aspecto de China sino también la importancia de Rusia. Así mismo, no se analiza desde un aspecto de cooperación y un juego ganar-ganar como lo muestran los documentos oficiales de la Iniciativa o como en ocasiones es explicada, sino desde una visión realista, en la cual además de estudiar la relación entre China y Rusia, se realiza un desmembramiento de los componentes de la Iniciativa para posteriormente analizar los intereses que van a satisfacer estos dos países a través de ella y con ello los efectos en el escenario internacional.

Algo diferente que también se ofrece a los lectores es

haber analizado instrumentos de poder diferentes a los tradicionales (referentes al uso de la fuerza), es decir, se consideraron al poder suave y penetrante, lo cual, con base en la definición de poder utilizado en esta investigación, sí encajan en la teoría realista y son de utilidad para los fines perseguidos por los dos países protagonistas de la investigación, lo cual se explica y argumenta de forma amplia en la sección de “aproximaciones teóricas y conceptuales”.

Aproximaciones teóricas y conceptuales

En esta sección de la tesis, se muestran las herramientas teóricas del Realismo político utilizadas en la misma; en un primer momento se muestra la teoría utilizada, que ayuda a la comprensión de las relaciones entre la Federación Rusa y la República Popular de China, sus motivaciones, así como a lo que buscan y provocaran a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Al mismo tiempo se explicarán los conceptos utilizados para el desarrollo del análisis, justificando la elección de estos conceptos, esto último con la finalidad de confirmar que en efecto son pertinentes en el marco de la teoría seleccionada.

La teoría que se eligió para estudiar el tema es el realismo, debido a que en el centro de esta propuesta teórica se plantea que las relaciones internacionales y la política internacional se basan en la lucha por el poder; es decir, que todos los países en el mundo conviven en un escenario denominado sistema internacional, en donde la ésta lucha es la principal característica, por lo que los países van a actuar según sus propios intereses.

Dentro de los representantes de realismo se encuentran Aristóteles, Tucídides, Maquiavelo, Hobbes, Spinoza, Vattel, quienes consideran a la naturaleza humana como intrínsecamente egoísta, calculadora, interesada y belicosa; así mismo analizan la política internacional como una “política de fuerza”, dentro de la cual, el Derecho, la expresión y la sanción del poder lo ejercen los más fuertes de la escena internacional sobre los más endebles, que a su vez y en cuanto puedan hacerlo, jugarán la carta de las alianzas oportunistas para sacar ventaja. Contempla la idea de que el fin que se persigue

es el de consolidar posiciones dominantes o de fuerza en la escena internacional, agitada por la codicia y competencia de los actores, donde los mejores o débiles no son necesariamente “buenos” o moralmente “mejores”, de manera más explícita, si estos no emplean la fuerza en la escena internacional es porque no pueden, no porque no lo deseen, al final todos persiguen su interés particular⁵.

Con base en lo anterior, cabe destacar las tres premisas del realismo:

1.- El Estado es por excelencia el actor más importante de las relaciones internacionales.

2.- El escenario de las relaciones internacionales es un “teatro bélico de operaciones” perpetuo, en el que todos luchan contra todos, siendo los Estados los actores principales, siempre a la defensiva, sin reconocer instancias superiores a ellos mismos y en donde la diplomacia se concibe como un ejercicio de astucia y habilidad, con amplias reservas discrecionales.

3.- El poder es el mayor objetivo del actuar político.

Específicamente en esta investigación, analizar el concepto de poder, interés y la concepción de que los Estados están en una constante lucha, es significativo porque ayuda a explicar el actuar de Rusia y de China; al mismo tiempo, aporta para el entendimiento de cómo ante la nula posibilidad de modificar la actitud egoísta

5 Cfr. Paloma García Picazo, *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*, España, Tecnos, 2013, p. 60

de los Estados, los conflictos pueden ser minimizados mediante métodos diplomáticos, tal como lo es la firma de alianzas, dentro de las cuales los Estados van a perseguir sus intereses mediante la astucia y habilidad.

Esto explica las relaciones sino-rusas, resaltando que el estrechamiento de relaciones va más allá de una aparente amistad, pues su intención es tomar su relación como un mecanismo de alianza para satisfacer sus intereses o por lo menos no mostrarse débiles ante algunos acontecimientos internacionales que pudieran dañar a los mismos, dentro de esta estrategia cabe destacar la firma de Tratados que han firmado, con la finalidad de dar mayor formalidad e institucionalizar su relación.

Además de que, con esta alianza, aquellos Estados que han predominado como potencia en el escenario internacional y ostentan el poder, podrían enfrentarse a las estrategias de estos dos países y disminuir su poderío e influencia en el escenario internacional, lo cual se apega a la óptica realista que dice que:

La Sociedad o Sistema de los Estados están gobernados por la solidaridad mecánica, dictada por el interés, el cálculo y una previsión racional de las acciones y movimientos. Por eso establece una concepción peculiar del principio político del equilibrio de poder (balance of power), visto como mecanismo de pesos y contrapesos que de forma contingente limita la capacidad de actuación de ciertos Estados, siendo aquel que sostiene el fiel de la balanza quien determine ese equilibrio⁶.

6 Cfr. Ibid., p. 77-78

De manera más concreta, para fines de esta investigación, se profundiza en otro de los representantes del realismo; es decir, en la aportación del padre del realismo contemporáneo, Hans J. Morgenthau, quien, a través de su obra, “Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz”⁷, destaca seis principios, considerados para el análisis de esta tesis y que se enlistan a continuación de forma breve y que posteriormente se desarrollan a la par de su relación con el tema estudiado en esta tesis, al igual que el desarrollo del marco conceptual:

- 1.- Las relaciones políticas son gobernadas por reglas objetivas profundamente enraizadas en la naturaleza humana.
- 2.- Los hombres de Estado piensan y actúan en términos de interés y este se define como poder.
- 3.- El concepto clave de interés es una categoría objetiva de validez universal pero no otorga al concepto un significado inmutable.
- 4.- El realismo político conoce el significado moral de la acción política, que debe ser filtrado a través de circunstancias concretas de tiempo y lugar.
- 5.- El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación concreta con leyes morales que gobiernan el universo, es decir, se rechaza la imposición universal de valores de un país a otro.

⁷Cfr. Víctor Pou, *Relaciones Internacionales, geopolítica y economía mundial. Cómo entender el mundo del siglo XXI*, España, Milenio, 2015, p. 24. y, Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, New York, Alfred A. Knopf, 1960, pp. 4-12.

6.-Intelectualmente, reivindica la autonomía de pensamiento político, que es distinto al económico o jurídico.

No cabe duda que en las Relaciones Internacionales existe una permanente naturaleza conflictiva, que explica que existen Estados y demás actores internacionales, entre los cuales hay antagonismos dentro de la búsqueda por el poder y la satisfacción del interés nacional, este último definido por Silvio Brucano, periodista, diplomático y político rumano, como:

Aquel que comprende los deseos que son estímulos fundamentales de la actividad de una nación en la política internacional y su contenido, por consiguiente, puede aprenderse con mayor facilidad mediante el estudio de las relaciones sociales y nacionales que dan origen a estos deseos, aunque dichas relaciones dependen de las condiciones históricas y sociales ⁸.

En este primer plano de análisis, basado en la visión de la teoría mencionada, se visualizaron dos potencias, China y Rusia, quienes han rivalizado con Estados Unidos. Rusia por su parte, ha tenido conflictos muy marcados, tal es el caso de la Guerra Fría; mientras que China como potencia comercial y económica, ha estado en la búsqueda de ampliar su zona de influencia y aumentar su poderío, lo cual le ha traído confrontaciones con el país americano, además de que en 2018, se desató una guerra comercial entre ambos, la cual comenzó con la

⁸ Citado en: Karla Noemí Padilla Martínez, “Política ligada y medio ambiente el pragmatismo de la política exterior mexicana en los foros ecológicos internacionales”, [en línea], *InterNaciones. Revista de relaciones internacionales*, vol. 1, núm. 1, enero-abril 2014, p. 66, Dirección URL: www.revistascientificas.udg.mx [Consultado el 18 de diciembre].

problemática entre las empresas tecnológicas Google y Huawei, posteriormente la guerra comercial se recrudeció con un aumento recíproco de aranceles.

A pesar del poderío que cada potencia tiene, la acción conjunta trae mejores y más rápidos resultados; afirmándose así lo que la teoría realista refiere respecto a las alianzas, mediante las cuales ambos países mantienen acuerdos destinados a determinados objetivos y para ello actúan juntos, pero sin olvidar los intereses propios, es una acción conjunta por conveniencia, con el fin de reducir conflictos y lograr satisfacer el interés nacional. De esta forma, la serie de elementos que brinda la teoría realista, permite analizar cómo y porqué se dan las interacciones y las acciones políticas de los Estados, específicamente en este caso las relaciones sino-rusas, añadiendo lo que esto podría ocasionar para el resto del mundo.

Respecto a los principios propuestos por Hans Morgenthau, a continuación, se va a explicar cada uno de forma amplia, enfatizando principalmente en lo referente al poder y a la moral.

El primer principio expone que las políticas como la sociedad en general, están gobernadas por leyes objetivas que tiene sus raíces en la naturaleza humana, que consiste en averiguar los hechos y darles sentido a través de la razón, parte de la base de que el carácter de la política exterior sólo puede determinarse mediante el examen de los actos políticos realizados y de las consecuencias previsibles de dichos actos⁹.

⁹ Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, New York, Alfred A. Knopf, 1960, pp. 4 y 5.

Con base en esto, se presupone que los estadistas actuarán de modo racional, y elegirán las alternativas que respondan a ese modo de accionar, la comprobación de ello dará sentido a la política internacional. Este primer principio es especialmente útil para analizar la relación histórica entre China y Rusia, a través de la cual se identifican los factores que originaron su acercamiento, pertenecientes a la óptica de su interés nacional accionado a través de la política exterior de cada uno, al mismo tiempo que los factores que son parte del contexto internacional.

El segundo principio, explica que la señal que ayuda al realismo político a abrirse camino en el panorama de la política internacional es el interés definido en términos de poder y explica que así como la economía es entendida en términos de intereses definidos en riqueza, la política es una esfera autónoma de acción y entendimiento que se define en términos de poder, y sin tal concepto una teoría de la política internacional o doméstica sería imposible, pues no se distinguirían hechos políticos de los no políticos.

Con esto, se asume que los estadistas piensan y actúan en términos de interés definido en poder; sin embargo, no se debe comprender la política exterior exclusivamente mediante las motivaciones de los hombres que están al frente del Estado, ya que, si bien, las motivaciones pueden aportar alguna información acerca de cómo se lleva a cabo la política exterior, caer en aquel error significaría ver la política a través de aspectos psicológicos que pertenecen a la emoción más que a la razón, de manera que los pensamientos se verían deformados por la subjetividad; ni aún las buenas intenciones de un estadista le aseguran el éxito en su política. Por lo tanto,

no se debe deducir la política exterior de las simpatías filosóficas o políticas del estadista y en caso de que este así lo proyectara, será con el propósito de atraer apoyo popular; pero ya habrá diferenciado entre su deber oficial (actuar en su función del interés nacional) y su deseo personal (tratar de transmitir sus principios políticos).

Este principio proyectado a nivel internacional, es auxiliar para entender que, aunque los estadistas, a través del discurso oficial, quieran proyectar una imagen que refleje un país cooperante, pacificador y buen vecino, están actuando bajo el interés nacional que persiguen; por lo tanto, las acciones políticas provenientes de un Estado, no pueden entrar dentro de las buenas intenciones para con los demás actores internacionales, ya que como se mencionaba anteriormente, la política no se maneja a través de las emociones sino del deseo de poder.

El tercer principio se relaciona con el anterior, ya que ambos giran respecto al concepto de interés y poder. Hace referencia a que el concepto clave de interés es una categoría objetiva de validez universal pero no otorga al concepto un significado inmutable; es decir, no niega que pueda ser cambiado o alterado. La idea del interés es inherente a la esencia de la política y no se ve afectada por las circunstancias de tiempo y lugar, por ello el interés siempre va a estar presente.

Siendo el poder el otro concepto clave dentro de la teoría, cabe mencionar que su contenido y la forma de usarlo, dependen del contexto político y cultural, puede ir desde el uso de la fuerza hasta los más sutiles mecanismos para controlar la voluntad del otro; así el poder cubre todas las relaciones sociales, desde la violencia física hasta los lazos psicológicos más sutiles¹⁰. Así mismo se debe

aclarar que el poder es un fin y una herramienta de los Estados en el escenario internacional, tal como lo explica Paloma García Picazo cuando expone que “el Estado actúa como un ente soberano, [...] siendo su objetivo expreso la consecución de crecientes márgenes de poder en la escena internacional. Tal poder se instituye como un fin y como un medio de ejercer la Política Internacional”¹¹.

Para fines de esta tesis, estas concepciones representan una herramienta para analizar el porqué de las acciones de los Estados y también para comprender el uso de instrumentos que escogen para perseguir su interés y expandir su influencia, en efecto ya se hizo mención de que ambos, China y Rusia, hicieron uso de una alianza a la par de una asociación estratégica, distinguiéndose estas de la siguiente manera; en la asociación identifican los intereses que comparten y en la alianza trabajan de forma estratégica y conjunta para lograr sus objetivos. En este marco van a hacer uso de mecanismos que puedan facilitar su acción conjunta y que les ayude en su búsqueda por el poder.

Para dar continuidad a la explicación y utilidad de este principio dentro del análisis, es preciso definir los conceptos utilizados y el argumento de su uso. El primer concepto desarrollado es el de poder político, el cual:

Es una relación psicológica entre quienes ejercen el poder y aquellos sobre los que se ejerce. Le da al primero control sobre ciertas acciones del segundo a través de la influencia que el primero ejerce sobre las mentes del segundo. Esa influencia deriva de

¹⁰ Cfr. *Ibid.*, pp. 8 y 9.

¹¹ Paloma García Picazo, *op. cit.*, p. 80.

*tres fuentes: la expectativa de beneficios, el temor a las desventajas y el respeto o amor hacia los hombres o instituciones. Puede ser ejercida a través de órdenes, amenazas, persuasión, la autoridad o carisma de un hombre o asociación*¹².

En su obra, Morgenthau expone que, el poder es siempre el objetivo inmediato de los estadistas y los pueblos, ellos pueden buscar la libertad, seguridad o prosperidad, pero al final estos elementos van en caminados a conseguir o incrementar su poderío; pueden definir sus metas en términos de un ideal religioso, filosófico, económico o social, también pueden esperar a que este ideal se materialice a través de su fuerza interna, intervención divina, desarrollo natural o bien tratar de promover su realización a través de medios políticos, como la cooperación técnica con otras naciones u organizaciones internacionales.

Lo destacable es que cuando se esfuerzan para lograr su objetivo por medio de la política internacional lo hacen a través de la lucha por el poder¹³.

Para el logro de lo antes mencionado, se hace uso de diferentes instrumentos o mecanismos que no se reducen al uso tradicional de la fuerza, ya que como se mencionaba anteriormente, el poder es una relación que se logra a través de la influencia entre quien ejerce el poder y aquellos sobre los que se ejerce y su ejecución puede ser a través de distintas vías, tales como órdenes,

amenazas, persuasión, la autoridad o carisma de un hombre o asociación. Por esto Hans Morgenthau explica que:

*Ha habido una tendencia a reducir el poder político a la aplicación efectiva de la fuerza o al menos equipararla al uso de amenazas y persuasión, desatendiendo el carisma, es decir el descuido del prestigio, a través del cual se evoca la confianza y el amor a través de los cuales las voluntades de los hombres se someten a la voluntad de un hombre o institución*¹⁴.

En este marco explicativo, cabe resaltar que entonces el realismo político del que nos habla el autor referido, no solamente acepta medios tradicionales del uso de la fuerza para ejercer y obtener poder, acepta otras posibilidades. De alguna manera esto se relaciona con el principio 4 y 5 referente a la moral y la acción política, que más adelante se explica, y que en conjunto concluyen que lo que tiene más importancia es el resultado político, en otras palabras, las consecuencias en pro de la supervivencia nacional.

Con base en esta explicación, al desarrollar la presente investigación, se identificó que no sólo los países generan alianzas a través de tratados internacionales, sino que, los países pueden esperar a que este ideal se materialice a través de medios políticos, como la cooperación técnica con otras naciones u organizaciones internacionales, en este caso se identificó dentro de la relación sino-rusa que existe un proyecto megaregional de este tipo que además de ser un instrumento en sí mismo, utiliza a otros

¹² Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, op. cit., p. 29

¹³ Cfr. *Ibid.*, p. 28.

¹⁴ *Ídem.*

para lograr satisfacer los intereses de ambos países, para incrementar su influencia y para ejercer su poder. Con la finalidad de ampliar esta explicación se mencionarán los conceptos utilizados para el desarrollo de esta tesis, así como los instrumentos de poder y el argumento de su uso.

Uno de los conceptos utilizados, tiene que ver con el tema geopolítico. El término de *geopolítica*, acuñado a finales del siglo XIX, es aquel que “considera al poder como elemento central de la influencia, liderazgo y hegemonía de la política, ponderando su relación e impacto con el espacio o territorio; así como la población y los recursos donde se ejerce la hegemonía”¹⁵; si bien esta definición es acertada, para términos de esta investigación, existe una segunda, proporcionada por el politólogo estadounidense de origen alemán Hans Weigert, que refuerza la idea de que la geopolítica es un arma para el actuar político y es la siguiente:

*Es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la Geografía, en especial de la Geografía Política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos... la Geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirvan de guía a esta... La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado*¹⁶.

15 Graciela, Pérez Gavilán, et. al. *La geopolítica del siglo XXI*, México, UAM, 2016, p. 60.

16 Jorge E., Atencio. *Qué es la geopolítica*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Pleamar, 1986, p. 27.

De manera más específica, las bases que se toman para analizar el tema geopolítico, se utilizan las proporcionadas por el geógrafo y político Halford John Mackinder y su teoría del *Hearthland*, “teoría del corazón continental”, “Área Pivote” o “Isla Mundial”, la cual argumenta que la nación que domine en lo político, militar, económico, social y cultural el área de Asia Central y Europa occidental, será la potencia que dominará el mundo¹⁷, así mismo y para subrayar la importancia de la zona, el geógrafo proporciona la siguiente fórmula: “Quien gobierne la Europa Oriental dominará el Corazón Continental; quien gobierne el Corazón Continental dominará la Isla Mundial; quien gobierne la Isla Mundial dominará el mundo”.

Tocar el tema geopolítico dentro de la teoría realista tiene sus bases en que el mundo ha vuelto a aparecer en nuestros días como un lugar hostil, peligroso y desunido, en el que han surgido preocupaciones a raíz de acontecimientos como los atentados terroristas en Estados Unidos en 2001 y por una época que retoma los tientes “realistas” en el que los países buscan retomar sus posiciones y ejercer venganza de sus acontecimientos históricos y que han provocado el regreso de la geografía e inestabilidad¹⁸.

En términos geopolíticos es de utilidad para los Estados, identificar a los pivotes geopolíticos y a los geoestratégicos activos, entendidos los primeros como:

17 Luis Alberto, Villamarin Pulido, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente Volumen 2 de Colección Geopolítica*, Ediciones Luis Villamarin, 2015, p. 11, [en línea], Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=K8pECgAAQBAJ&pg=PA11&dq=pais+es+que+abarca+el+area+pivote&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiHhLCMgqngAhVNvKwKHXNuDxM_Q6AEILjAB#v=onepage&q=paises%20que%20abarca%20el%20area%20pivote&f=false [Consultado el 20 de junio de 2019]

18 Cfr. Víctor Pou, *op. cit.*, p. 11.

*Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. Muy a menudo, los pivotes geopolíticos están determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel esencial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En algunos casos, puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región*¹⁹.

Y los segundos como:

*Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar en una medida capaz de afectar a los intereses [...] respecto a cuestiones geopolíticas. Estos Estados tienen el potencial y/o la predisposición para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico, empujados por motivos como búsqueda de grandeza nacional o engrandecimiento económico*²⁰.

Cabe destacar que la geopolítica forma parte de los intereses de una nación que tiene que buscar su defensa y la superveniencia nacional, además de que el realismo se construye “a base de entender la historia como el resultado de la naturaleza del ser humano a codiciar el

¹⁹ Zbigniew Brzezinski, *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Barcelona, Buenos Aires, México, Paidós, 1998, p.49.

²⁰ *Ídem*

poder y desear la dominación de otros [...] El realismo político valora las relaciones entre las naciones en función de su poder y no en función de la justicia”²¹.

Específicamente el tema geopolítico va dentro de la misma línea de la importancia del poder, al considerarlo como elemento central de la influencia, liderazgo y hegemonía de la política, ponderando su relación e impacto con el espacio o territorio; así mismo destaca la aspiración de proporcionar las armas para la acción política, y en cuanto a la teoría de Mackinder destaca la persecución por el dominio mundial, lo cual representaría ejercer el poder por parte de la potencia dominante sobre el resto de países, traducido a términos realistas, esto es perseguir el fin de consolidar posiciones dominantes o de fuerza en la escena internacional.

Otro de los conceptos relevantes es el de geoeconomía, el cual es definido por la doctora Gutiérrez del Cid como:

*El análisis de las estrategias de orden económico en particular comercial, decididas por los Estados en el marco de las políticas que tienden a proteger o ampliar su economía nacional o algunos aspectos bien identificados por ésta, y busca adquirir el dominio de tecnologías claves y/o conquistar algunos segmentos del mercado mundial relativos a la producción, la comercialización de un producto o de una gama de productos [...] la geoeconomía genera relaciones entre potencia y espacio. Donde el espacio es virtual o fluido en el sentido en que sus límites se mueven, un espacio sin fronteras.*²²

²¹ Víctor Pou, *op. cit.*, p. 22.

²² Como se cita en: Graciela, Pérez Gavilán Rojas, Ana Teresa, Gutiérrez del Cid, et al., *op. cit.*, p. 181.

Dentro de esta tesis, el concepto toma importancia al igual que la geopolítica porque si bien ésta señala que los países van a tener mayor presencia en los territorios para obtener recursos y como un medio político; en la geoconomía la forma de poder influir y ganar socios y aliados, es precisamente mediante la economía, en concreto el comercio y el financiamiento; además, al igual que la geopolítica contempla el fin de consolidar posiciones dominantes o de fuerza en la escena internacional, sin embargo esta hace uso de mecanismos más sutiles para controlar la voluntad del otro.

También, cabe aclarar que, al hablar de economía, comercio y financiamiento dentro del marco geoeconómico, no significa que estos sean tratados como temas de análisis en sí mismos, por ejemplo, no se analiza el tema de financiamiento en sí como la acción de suministrar dinero para desarrollar una actividad con fines empresariales o bien el comercio como una transacción de compra y venta, lo que se pretende es tomarlos desde la perspectiva de instrumentos para lograr la satisfacción de intereses y aumento de influencia.

A manera de argumento, lo antes mencionado sigue la línea de análisis del realismo apegado a lo que Morgenthau explica: “es necesario distinguir entre las políticas económicas, por ejemplo, que se llevan a cabo para su fin, y las políticas económicas como instrumento de una política con el fin de contentar la política de una nación”²³.

23 Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, op. cit., p. 31.

Principalmente dentro del desarrollo del tema geo-económico, se resaltan conceptos como poder suave y poder penetrante; los cuales son instrumento de los Estados protagonistas de la presente investigación.

Como anteriormente se mencionó, la geoconomía, principalmente a través del poder suave, utiliza estrategias de orden económico, aunque también persiguen fines encaminados a proteger o ampliar la economía nacional; lo destacable y que a su vez va en la línea de análisis que se aborda, va más allá de protección a la economía nacional, se encamina al estudio de las estrategias empleadas y a la generación de relaciones entre potencia y espacio, en donde el espacio ya no está limitado por un territorio tangible, sino que en esta ocasión hay un espacio sin fronteras, lo anterior significa que existe una forma más sutil de expandir el poderío a través de la influencia, gracias a las herramientas de poder suave y poder penetrante utilizado en términos geoeconómicos.

La geoconomía justamente al entrar en temas económicos, implica financiamiento, instituciones, comercio e inversión, y como anteriormente se esclareció estos temas no son materia de análisis *per se*, pero sí fungen como una pantalla, ya que estos son instrumentos del poder suave, a través del cual se logra la satisfacción de intereses geoeconómicos, los cuales son parte del interés nacional de los países. Una vez mencionado lo anterior, se presenta la definición de poder suave y posteriormente la del poder penetrante.

El poder suave, con base en un estudio publicado en la *Brookings Institution* por el Consejo de Chicago sobre Asuntos Globales y el Instituto de Asia Oriental de Corea del Sur, en 2018, se describe como “la capacidad de

ejercer influencia por medios indirectos, ya sea por la persuasión o la atracción”²⁴. De esta primera definición destaca su apego a la definición de poder de Morgenthau, en donde éste puede ser ejercido a través de órdenes, amenazas, persuasión, la autoridad o carisma de un hombre o asociación; en otras palabras, el poder suave entra dentro de la categoría de poder que el realismo contempla, es una opción distinta a la forma tradicional de ejercer y buscar el poder a través de la coerción; sin embargo, sigue siendo parte de las opciones a través de las cuales se logra influenciar.

Sin descartar la definición referida, existe otra que también es tomada en cuenta en esta tesis, es la proporcionada por Joseph S. Nye, geopolitólogo y profesor estadounidense, co-fundador, junto con Robert Keohane, de la teoría del neoliberalismo de las Relaciones Internacionales, definida como: “la capacidad de un país para influir a otros por medio de la cultura”²⁵, de forma más amplia, Nye, explica que aparte del poder duro, que consiste en ordenar a otros lo que se quiere que hagan, existe un segundo aspecto del poder, el cual ocurre cuando un país logra que otros países deseen lo que él quiere, esto es llamado poder suave. Tanto el poder suave como el poder duro son importantes, si un país logra que su poder parezca legitimado ante los otros, puede tener menos resistencia

24 Como se cita en: Arturo, Oropeza García, *BRICS: el difícil camino entre el escepticismo y el asombro*, [en línea] México, Cámara de Diputados, LXI Legislatura: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011, p. 286, Dirección URL: <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/3376-brics-el-difcil-camino-entre-el-escepticismo-y-el-asombro> [Consultado el 21 de diciembre de 2017].

25 Vid. Daniel, Añorve Añorve, “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, [en línea], México, *Revista de Relaciones Internacionales* de la UNAM, núm. 125, mayo-agosto de 2016, p. 46, Dirección URL: www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/58597/51808, [Consulta: 20 de noviembre de 2018].

al cumplimiento de sus deseos, si su cultura e ideología es atractiva lo seguirán más fácilmente, para esto el poder suave utiliza instrumentos como cultura, ideología e instituciones.²⁶

Por su parte el poder agudo o penetrante es un término contemporáneo, el cual fue acuñado por Christopher Walker y Jessica Ludwig, a través de un informe de la Fundación Nacional para la Democracia²⁷; la definición de este tipo de poder se refiere a la guerra de información emprendida por los poderes autoritarios; concretamente se ha tomado el ejemplo China y de Rusia debido al gasto que han invertido para manipular las percepciones y el comportamiento del público en todo el mundo²⁸, es una herramienta para manipular la opinión en el extranjero; mientras que el poder blando hace uso de la persuasión; el poder agudo se centra en la distracción y la manipulación.

Si bien estos términos podrían parecer más apegados a alguna teoría apegada a términos económicos y comerciales; existe la posibilidad de verlos desde la óptica realista. Aunque los conceptos previamente expuestos no son definidos directamente por el realismo,

26 Cfr. Joseph S. Nye, “Soft Power”, [en línea], *Foreign Policy*, núm. 80, 1990, pp. 166-168, Dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1148580?seq=1#metadata_info_tab_contents [Consultado el 26 de noviembre de 2019].

27 El informe puede ser consultado en: National Endowment for Democracy; “*Sharp Power: Rising Authoritarian Influence: New Forum Report*”, [en línea], 156 pp., Dirección URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf> [Consultado el 20 de febrero de 2019].

28 Cfr. Joseph S. Nye Jr., “*How Sharp Power Threatens Soft Power*”, [en línea], *Foreign Affairs*, 24 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power> [Consultado el 20 de febrero de 2019].

sí son aceptables considerando que el poder cubre todas las relaciones sociales, desde la violencia física hasta los lazos psicológicos más sutiles²⁹, además de que para los Estados lo importante es la satisfacción del interés y la supervivencia del Estado, valiéndose de los medios necesarios, esto último se explica de manera más clara en los principios 4 y 5 que más adelante se mencionan.

Añadido a lo anterior, no se debe olvidar que Morgenthau justamente retomó en su obra que ha habido una tendencia a reducir el poder político a la aplicación efectiva de la fuerza o al menos equipararla al uso de amenazas, desatendiendo el carisma y descuidando el prestigio, a través del cual se evoca la confianza y se logra someter la voluntad, por ello tanto poder suave como penetrante encajan en el análisis de Morgenthau, ya que no siguen el uso tradicional de la fuerza, sino que mientras uno hace uso de la persuasión, el otro cuida el prestigio y genera confianza a través de los discursos oficiales, de la política exterior y de los deseos que le presentan al mundo, lo cual da facilidad para que los Estados puedan llevar a cabo el desarrollo de sus alianzas y cumplir con sus intereses sin exhibir sus verdaderas intenciones, ya que se habrán ganado la confianza y voluntad de los demás.

Un argumento más para defender el uso de estos conceptos en el marco teórico realista es que a pesar de que Nye es liberal, él mismo evita la confusión del poder suave como sinónimo de todo lo que es diferente a la fuerza militar. También considera que, como cualquier otra forma de poder, no es bueno o malo, ya que puede servir a todo tipo de propósitos: “No es necesariamente

29 Cfr. Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, op. cit., pp. 8 y 9.

mejor torcer las mentes que torcer los brazos”. Advierte que el poder suave no deja de ser poder; sin embargo, expone que es preferible que en lugar de recurrir a la fuerza se logre un “Imperio por invitación”³⁰.

Además, señala que el poder suave no es una forma de idealismo o liberalismo, sino sólo una forma de poder para obtener resultados deseados³¹, a su vez esto concuerda con lo que el representante del realismo, Hans Morgenthau refiere al expresar que el objetivo político de los preparativos militares es hacer innecesaria la aplicación real de la fuerza militar, induciendo al enemigo potencial a desistir del uso de la fuerza militar. El objetivo político de la guerra en sí no es per se la conquista de territorio y la aniquilación del enemigo sino el cambio en la mente de este³². Para reforzar más la idea, a continuación, en el cuarto y quinto principio se abordará otra de las razones del uso de los integumentos antes mencionados en el marco de la teoría realista y en específico la validez de su rol como medio para los Estados dentro de la búsqueda de la satisfacción de su interés nacional y su búsqueda por ampliar su influencia.

El cuarto principio refiere que el realismo político es consciente de la importancia moral de la acción política, la cual debe ser filtrada a través de circunstancias concretas de tiempo y lugar; al mismo tiempo, es consciente de la tensión ineludible entre el orden moral y los requisitos de una acción política exitosa y no está dispuesto a pasar por alto y eliminar esa tensión y así ofuscar tanto el

30 Como se cita en: Añorve Añorve, Daniel, *op. cit.*, p. 46-47.

31 Como se cita en: *idem*.

32 Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, op. cit., p. 30.

tema moral como el político haciendo parecer como si los hechos crudos de la política fueran moralmente más satisfactorios de lo que realmente son y que la ley moral es menos exigente de lo que realmente es³³.

Este principio resalta la base filosófica de Maquiavelo, la cual expone que los Estados se interesan en adquirir el poder y conservarlo, ya que está ligado con la ambición y que al tener el Estado el ejercicio del poder, nace una razón para investigarlo ya que está desprovisto de la moral y acciona con base en sus intereses, pues lo importante es lograr el objetivo; de esta manera va a utilizar los medios necesarios para lograrlo. Por esto, dentro del principio relacionado con la moral, se hace la distinción entre lo que puede poner una limitante al individuo en su actuar dentro de lo moralmente aceptable y lo que el Estado no puede permitirse aún:

El individuo puede decir por sí mismo que se haga justicia, aunque el mundo perezca, pero el Estado no tiene derecho a decirlo en nombre de aquellos que están bajo su cuidado. Mientras el individuo tiene el derecho de sacrificarse así mismo en defensa del principio moral, el Estado no tiene derecho a permitir que su desaprobación moral se interponga en el camino de la acción política exitosa, ella misma inspirada por el principio moral de la supervivencia nacional³⁴.

En otras palabras, cada Estado determina sus acciones y restricciones según sus propios fines, lo que importa es la acción política exitosa, aunque no se apegue a lo

³³ Cfr. *Ibid.*, p. 10

³⁴ *Ídem*.

moralmente permitido, lo único que lo podría limitar su acción son los principios de la prudencia y la conveniencia; y en último momento la opinión internacional. La filosofía clásica y medie-val sabía esto y un ejemplo directo de que este pensamiento siguió vigente en los jefes de Estado lo refleja la siguiente declaración Abraham Lincoln, quien fue presidente de Estados Unidos en 1861: “hago lo mejor que puedo, y quiero seguir haciendo hasta el final, si el final me trae bien, lo que se dice en mi contra no será nada”³⁵.

Tomando esto en cuenta, el uso del poder suave y penetrante, como instrumentos más sutiles de influenciar en el marco del poder, sirve para disfrazar las verdaderas intenciones de los Estados en su actuar internacional; esta mirada internacional está fuera de lo moralmente establecido; sin embargo los Estados no se detienen a pesar de esto, porque lo impetrante es el resultado de utilizar estos instrumentos, ya que les ayudan no sólo a convencer de la buena voluntad que tienen, a los que se pretenden convencer, sino que ayuda a que la opinión internacional no tenga argumentos para exhibir sus verdaderos intereses y con ello desprestigiarlos.

Los Estados no tienen que detenerse a pensar si sus acciones e instrumentos están dentro del marco de la moral universal, ya que lo que importa es lograr el resultado deseado; no están obligados a apegarse a una normal moral establecida por otros Estados y con ello dar paso al fracaso en la búsqueda de objetivos que impliquen su supervivencia.

³⁵ *Ibid.*, p. 11

El quinto principio, que se relaciona con el anterior, explica que el realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación con las leyes morales que rigen el universo, de la misma manera como distingue ente la verdad y la opinión, la verdad y la idolatría.

Antes de continuar con el desarrollo de este principio y su relación con el cuarto, justamente con la finalidad de darles mayor entendimiento, a continuación, se explica el significado del concepto de “moral” en sentido universal; es decir como la concibe la comunidad internacional.

La moral es un concepto cuyo significado ha sido dependiente de la temporalidad y del pensamiento de quien la define, por ejemplo, Tomás de Aquino la conceptualizó dentro de las actitudes morales frente a las guerras y la moralidad de las mismas; Weber habló de una “ética de la responsabilidad ” y algunos realistas como Hans Morgenthau y George Kennan estuvieron de acuerdo en calificar a la moral como un elemento que incide directamente en la toma de decisiones en la escena internacional, sin embargo enfocan estos lineamientos, no como parámetros permanentes y universales, sino como factores referentes al interés nacional en términos de poder³⁶.

Moral, es un concepto subjetivo determinado de acuerdo a creencias, costumbres, valores y normas provenientes de un individuo o de un colectivo, con base en esto se define lo que es bueno o malo; en el caso del escenario

36 Luis Miguel, Romero Rodríguez, *La moral internacional desde la perspectiva de Hans J. Morgenthau y su viabilidad en la dinámica internacional contemporánea*, [en línea], p. 6, Dirección URL: https://www.academia.edu/1742656/La_moral_internacional_desde_la_perspectiva_del_estudio_del_realismo_pol%C3%ADtico [Consultado el 25 de diciembre de 2019].

internacional, los países determinan bajo lo antes referido, lo que ellos consideran una buena o mala acción de un Estado, además no se debe olvidar que los Estados reconocen instancias internacionales que, aunque no lleguen a ser políticamente superiores a ellos, ostentan una autoridad jurídica y en cierta forma “moral” explícita: las organizaciones internacionales³⁷.

Por mencionar un ejemplo de lo previamente explicado, en caso de mandar ayuda humanitaria de un país hacia otro, puede ser considerado como bueno, mientras que crear armas nucleares lo consideran como malo, lo realmente destacable es la razón por la cual ponen un adjetivo a las acciones, y la explicación es que las acciones las califican como buenas o malas de acuerdo a lo que afecta o beneficia a sus intereses; de este modo la sociedad internacional determina lo que considera moralmente aceptable³⁸.

Los realistas mantienen frecuentemente la perspectiva de que existe alguna forma de acción realizada en el ámbito político internacional que a ellos les parece “aceptable”; en palabras de Morgenthau, “ese standard, que prevalece sobre todo el standard moral, es el interés nacional, que debería ser “la única estrella orientadora, la única regla de acción” para los hombres de Estado”³⁹.

Tomar decisiones en función de la moralidad es algo erróneo, Morgenthau afirma que las naciones han resistido a la tentación por mucho tiempo de realizar sus propias aspiraciones y acciones particulares al basarse en los

37 Paloma García Picazo, *op. cit.*, p. 61.

38 Luis Miguel, Romero Rodríguez, *op. cit.*, p. 6.

39 Cfr. *Ibid.* p. 7.

propósitos morales del universo y esto no debe permitir al Estado que suceda, ya que “saber que las naciones están sujetas a la ley moral es una cosa, mientras que pretender saber con certeza lo que es bueno o es malo en las relaciones entre las naciones es otra cosa”⁴⁰.

Por estos motivos, las acciones que lleve a cabo un Estado en pro de su interés nacional, no deben detenerse a analizar si es moralmente aceptable o no para los otros actores internacionales, lo que importa es que la calificación moral de la acción política viene dada en cuanto a los resultados obtenidos. Con lo explicado anteriormente no se niega que no haya moral en el escenario internacional, sí la hay, pero ésta sólo toma en cuenta valores universales en la medida que contribuyan al objetivo de poder y siempre que no permita que el Estado fracase en la búsqueda de objetivos que afecten su supervivencia. Por lo tanto, al aceptar la existencia de la moral, esta también puede ser juzgada y limitada.

Aquello que permite juzgar y evitar el exceso de la moral es el interés definido en términos de poder; en otras palabras, cada Estado determina sus propias restricciones morales según sus propios fines, limita su acción a los principios de la prudencia y la conveniencia, siendo la prudencia la virtud suprema, es decir, para el realismo, la ética en abstracto juzga la acción por su conformidad con la ley moral (costumbres y normas que se consideran buenas); pero en lo que refiere a la política, explica que la ética juzga la acción por sus consecuencias políticas⁴¹; por este motivo las acciones tomadas bajo el interés nacional,

40 Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, op. cit., p. 11.

41 *Ibid.*, p. 10.

son juzgadas las consecuencias de los actos del Estado, por esta razón considera a la potencia como suprema virtud. Actuar de otra forma, por ejemplo, basándose en la moral impuesta por otro actor internacional afectaría el resultado político⁴².

Nuevamente se destaca que lo que se persigue es la satisfacción del interés, ya que “el realismo político no requiere, ni tolera, la indiferencia hacia los ideales políticos y los principios morales, pero requiere una distinción aguda entre lo deseable y lo posible”⁴³; en otras palabras, un Estado basa su moral en lo que beneficie a su supervivencia nacional y para lograrlo usa a los medios que sean necesarios sin tener que deberse a si son morales o amorales ante la sociedad internacional.

En este mismo sentido los países juzgan la moral de los demás con base en las acciones que ellos mismos tomarían en el marco de defender sus intereses, por ello Morgenthau expuso que las naciones deben juzgarse como se juzgan así mismas; dicho de otra forma, se asume que todos los Estados poseen intereses definidos en términos de poder, y esta característica común permite que éste autor afirme que lo que se debe hacer es “juzgar a otras naciones como juzgamos a la nuestra, y, habiendo las juzgado de esta manera, somos capaces entonces de perseguir políticas que respeten los intereses de otras naciones, promoviendo y protegiendo al propio tiempo los de la nuestra”.

Para finalizar, de acuerdo con lo desarrollado con

42 Cfr. Luis Miguel, Romero Rodríguez, *op. cit.*, p.9.

43 Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, op. cit., p 7.

anterioridad, se resalta que los principios 3,4 y 5 son los que fueron más relevantes para el análisis; por lo tanto, el sexto principio, se mencionará de manera más concisa.

El último principio habla de la autonomía de la esfera política y explica que los realistas tienen una peculiar actitud intelectual y moral ante las cuestiones políticas; El político realista se pregunta ¿cómo afecta esta política al poder de la acción?; el realista político no es ajeno a la existencia y relevancia de otras pautas de pensamiento que no sean políticas⁴⁴.

En este principio se hace una diferencia entre otros parámetros de pensamiento y la autonomía de la esfera política; el realista no ignora la existencia de otras esferas explicativas de la realidad, pero tampoco puede subordinarlas a la política.

Una vez finalizado el tema de los principios del realismo político, compete hablar de otro concepto que brinda la misma teoría, es decir, el equilibrio de poder, en este aspecto, el autor de *Política entre las Naciones: la lucha por el poder y la paz*, explica que lejos de ser invalidado por el hecho de que, difícilmente se encontrara en la realidad un equilibrio perfecto de la política de poder, supone que la realidad, debe ser entendida y evaluada como una aproximación a un sistema ideal de equilibrio de poder.

El equilibrio de poder se refiere a las aspiraciones de poder de varias naciones, cada una de ellas tratando de mantener o de quebrar el statu quo⁴⁵, lo cual lleva necesariamente a una configuración, dentro de esta

44 *Vid., Ibid.*, pp. 11-12.

45 *Ibid.*, p. 209.

definición que proporciona Morgenthau, también aclara que la expresión “equilibrio de poder”, la utilizó en su obra en cuatro sentidos:

- 1) como política que aspira a un cierto grado de cosas
- 2) como un cierto estado de cosas
- 3) como una distribución de poder aproximadamente igual
- 4) como una distribución cualquiera de poder.

Cuando la expresión se emplea sin precisiones, se refiere a un estado en el que el poder se distribuye entre varias naciones casi con igualdad. De lo anterior se puede desprender que el equilibrio de poder contempla una ausencia de posiciones de fuerza preponderantes.

El proceso de balance de poder puede conseguirse mediante la disminución del poderío de la parte más fuerte o a través del incremento de la parte que tiene menos. Este equilibrio entre los Estados, se logra mediante ajustes constantes y Morgenthau propone tres mecanismos para aproximarse al logro de dicho equilibrio; el primero es el lema “divide y gobierna” o “divide y vencerás”, consiste en conseguir o mantener la debilidad de los competidores impidiéndoles que se unan; el segundo, se basa en el principio de compensación, consiste en agregar fortaleza a la nación más débil que establece un mecanismo mediante el que cualquier cesión o concesión exige a cambio una contrapartida.

Para esto, este mecanismo tiene dos modos, uno se trata de que uno de los elementos aumente su poder lo suficiente como para compensar pero sin sobrepasar el poder del otro elemento, el segundo modo se basa en que un elemento una su poder con el de otras naciones,

con las cuales comparte políticas idénticas con respecto al que se le pretende restar poder, este modo, utiliza a las alianzas como instrumento. El tercero descansa en el tema de armamentos, el cual explica que el principal medio del que se vale una nación para ejercer el poder es el armamento, con esto la supervivencia de los Estados depende de su capacidad de defenderse a través de su poder disuasorio.⁴⁶

Para la relación sino-rusa, la búsqueda del equilibrio de poder es un interés que comparten, además ambas naciones unen su poderío y sus estrategias en este fin común, es por ello que la expresión de equilibrio de poder debe ser contemplado dentro del análisis, es específico por el mecanismo de compensación que justamente retoma el tema de las alianzas.

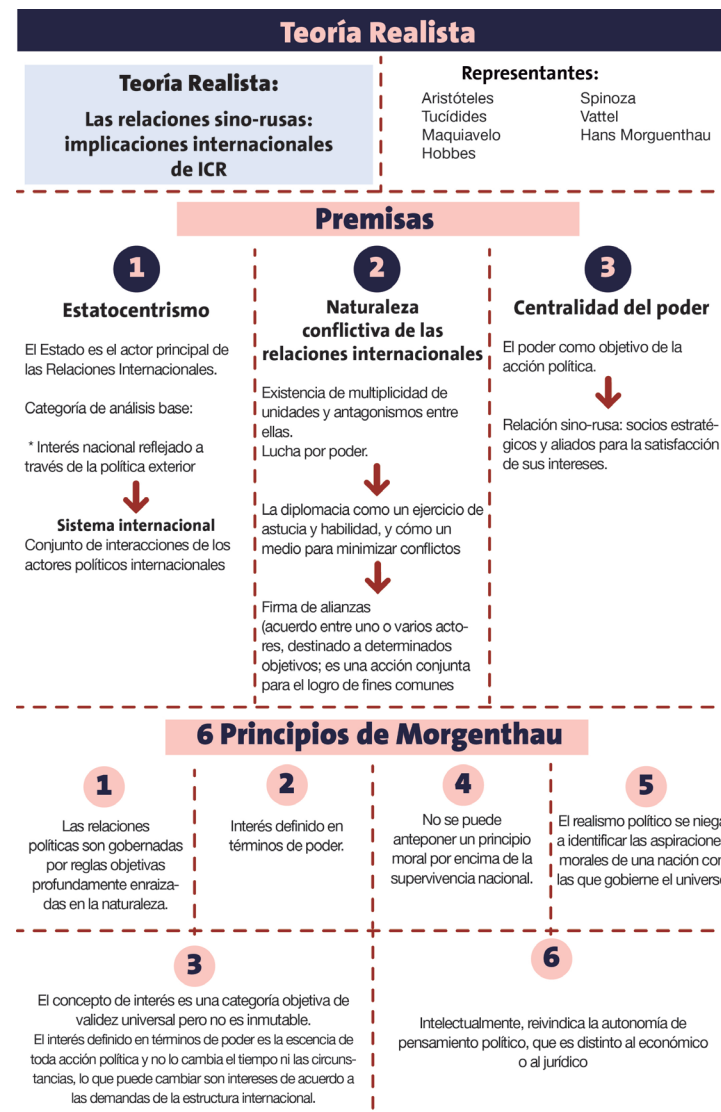
Así mismo, el equilibrio de poder, que buscan los países, es auxiliar para entender que la razón por la cual estos lo buscan, es porque existe la tendencia a dominar y los países inmersos en un escenario en el que hay una constante lucha por el poder, buscan la defensa de una posición, por ello hay tendencias a reestablecer el viejo equilibrio o a establecer uno nuevo.

A continuación, dos esquemas que dan una visión general de lo expuesto en esta sección.

46 Cfr., *Ibid.*, pp. 21-24. Y, Paloma García Picazo, *op. cit.*, p. 80.

Esquema 1.

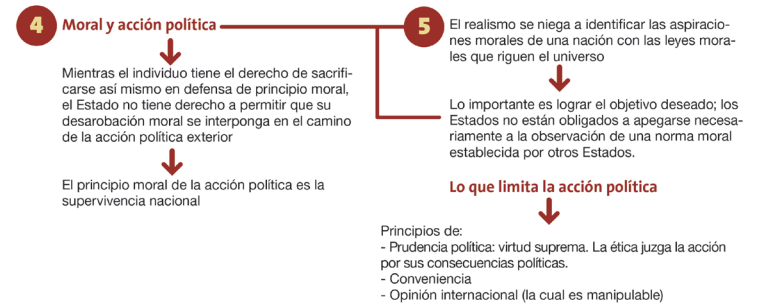
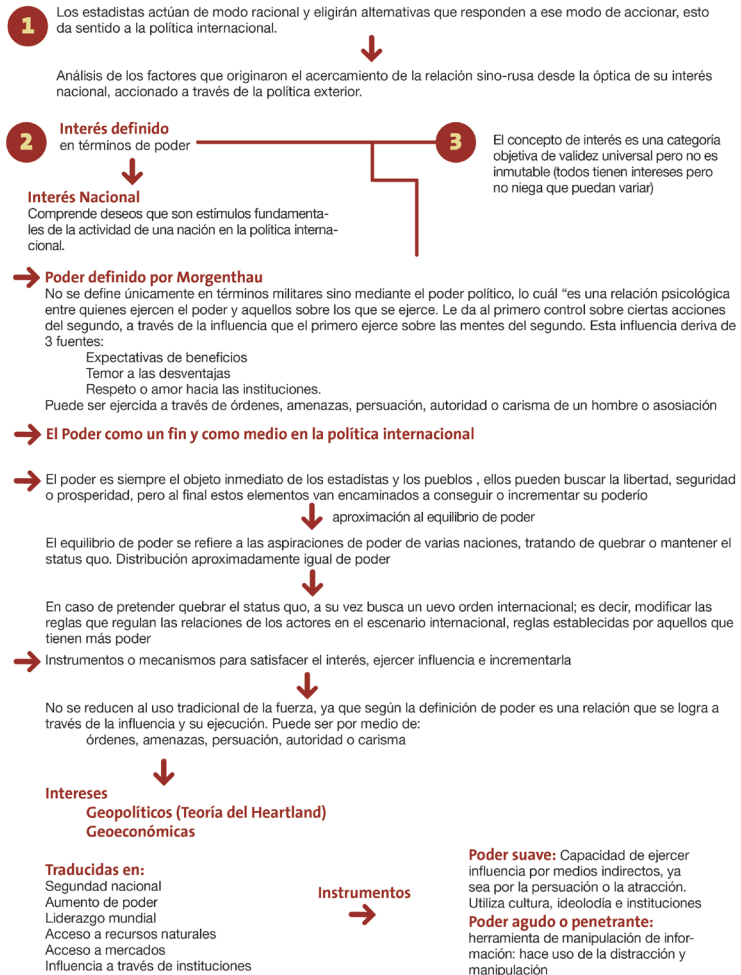
El realismo y las relaciones sino-rusas: IFR



Esquema elaborado por la autora con información de: Hans J., Morgenthau, *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, [en línea], 718 pp., Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 3ª ed., 1986, Dirección URL: https://kupdf.com/queue/hans-j-morgenthau-politica-entre-las-naciones-completo59654a4fdc0d60df7a2be30e_pdf?queue_id=-1&x=1529376780&z=MTg3LjE5OS4xODEuMTM2 [Consultado el 10 de enero de 2018].

Esquema 2 Las relaciones sino-rusas y los principios de Hans Morgenthau.

Principios específicos de Morgenthau



Una vez finalizado el desarrollo del marco conceptual y teórico, cuya finalidad es facilitar la comprensión de los elementos utilizados para el análisis, se da paso al desarrollo de la investigación.

Esquema elaborado por la autora con información de: Hans J., Morgenthau, *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, [en línea], 718 pp., Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 3ª ed., 1986, Dirección URL: https://kupdf.com/queue/hans-j-morgenthau-politica-entre-las-naciones-completo_59654a4fdc0d60df7a2be30e_pdf?queue_id=-1&x=1529376780&z=MTg3LjE5OS4xODEuMTM2 [Consultado el 10 de enero de 2018]. Víctor Pou, *Relaciones Internacionales, geopolítica y economía mundial. Cómo entender el mundo del siglo XXI*, España, Milenio, 2015, p. 24. y, Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, New York, Alfred A. Knopf, 1960, pp. 4-12. Luis Miguel, Romero Rodríguez, *La moral internacional desde la perspectiva de Hans J. Morgenthau y su viabilidad en la dinámica internacional contemporánea*, [en línea], p.6, [Dirección URL: https://www.academia.edu/1742656/La_moral_internacional_desde_la_perspectiva_del_estudio_del_realismo_pol%C3%ADtico] [Consultado el 25 de diciembre de 2019]. Karla Noemí Padilla Martínez, "Política ligada y medio ambiente el pragmatismo de la política exterior mexicana en los foros ecológicos internacionales", [en línea], InterNaciones. Revista de relaciones internacionales, vol. 1, núm. 1, enero-abril 2014, p. 66, Dirección URL: www.revistascientificas.udg.mx [Consultado el 18 de diciembre]. Daniel, Añorve Añorve, "Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder", [en línea], México, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 125, mayo-agosto de 2016, p.46, Dirección URL: www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/58597/51808, [Consulta: 20 de noviembre de 2018]. Joseph S. Nye Jr., "How Sharp Power Threatens Soft Power", [en línea], Foreign Affairs, 24 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power> [Consultado el 20 de febrero de 2019].

Capítulo I

El acercamiento de las relaciones bilaterales entre Rusia y China.

1.1 Gigantes Asiáticos: de las oscilaciones a la asociación estratégica.

1.2 China y Rusia: las bases de una relación entre socios y aliados

1.3 El acontecer internacional (2013-2018) y el despertar de la era Vladimir Putin - Xi Jinping

Capítulo I.

El acercamiento de las relaciones bilaterales entre Rusia y China.

"Hay que comprender el pasado para comprender el presente"
Pierre Vilar

El objetivo central de este capítulo es explicar cómo se han desarrollado las relaciones entre Rusia y China a partir del Fin de la Guerra Fría, enfatizando en el periodo 2013-2018. Para lograrlo se dan a conocer los puntos clave identificados que han destacado en la relación bilateral ayudando a que ambos países tengan un mayor acercamiento; de tal forma que han coincidido en intereses, la percepción de amenazas; rasgos de gobierno en general y objetivos perseguidos; lo cual los ha llevado a percibirse como socios y aliados con el fin de satisfacer sus intereses. Para finalizar el capítulo se analiza el contexto internacional contemplando el periodo de estudio antes mencionado con el fin de dar algunos ejemplos de los acercamientos que han estado teniendo de manera más actual; de entender las situaciones que los han llevado a tener una relación más estrecha e ir conociendo las razones de la importancia de incrementar su poder de acción en el actual escenario internacional.

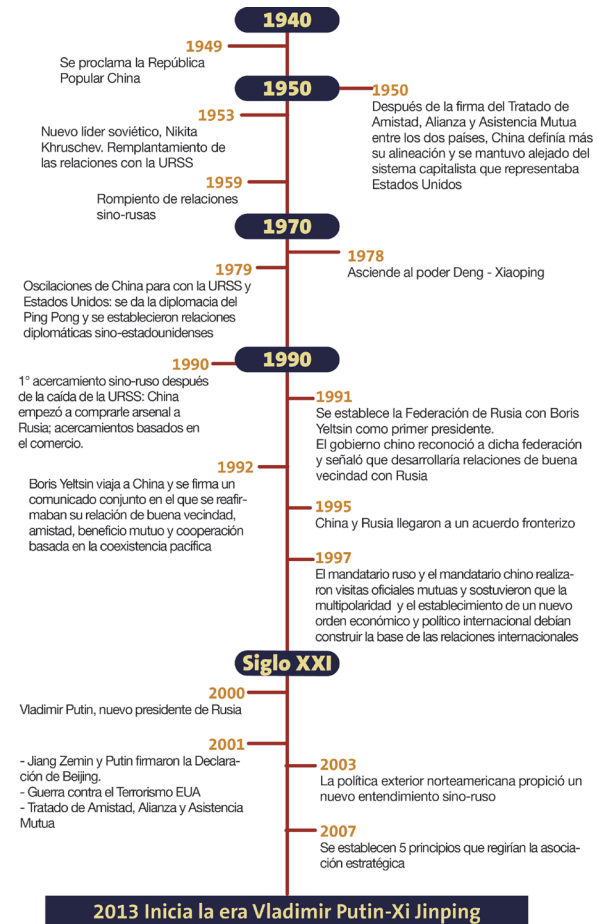
1.1 Gigantes Asiáticos: de las oscilaciones a la asociación estratégica.

Antes del final de la Guerra Fría las relaciones sino-rusas fueron oscilantes, tuvieron una serie de diferencias que dificultaron sus relaciones diplomáticas, sobre todo por disputas territoriales bilaterales respecto a la delimitación de fronteras; de igual forma sus diferencias en cuanto al comunismo los distanciaron; sin embargo una vez que se desintegró la Unión Soviética, en 1991, las relaciones se caracterizaron por un mejor entendimiento, lo cual tuvo como consecuencia la reconciliación y el fortalecimiento de la confianza entre ambos Estados.

De acuerdo a la literatura histórica de las relaciones sino-rusas, el término “oscilantes” que califica a las relaciones sino-rusas antes del fin de la Guerra Fría, se refiere al cambio posturas que cada uno de estos países tuvo en el ámbito de su política exterior; es decir, a través del análisis de la postura de esta política es que se ven reflejados los intereses de cada uno dentro de contexto internacional ya mencionado.

Es por esto que con el fin de proporcionar una comprensión de los antecedentes de la relación entre China y Rusia y para poder afirmar que a partir del fin de la Guerra Fría sus relaciones se volvieron estables y estrechas, merece consideración mencionar de forma general las posturas que cada país tomó en el periodo de dicha Guerra y para esto también es necesario contextualizar el escenario internacional como lo hace la siguiente línea del tiempo.

Línea del tiempo 1: Principales acontecimientos en las relaciones sino-rusas a partir de la Guerra Fría.



Esquema elaborado por la autora con datos de: José Jesús, Bravo Vergara. “La relación sino-rusa desde una perspectiva histórica México y la Cuenca del Pacífico”, [en línea], México, México y la Cuenca del Pacífico, vol. 8, núm. 26, septiembre-diciembre de 2005, p. 157, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4337/433747639012.pdf> [Consultado el 21 de diciembre de 2017]; César B., Martínez Álvarez; Humberto, Garza Elizondo, “La asociación estratégica entre Rusia y China de 2000 a 2011: afirmación de la multipolaridad, seguridad regional y cooperación económica”, [en línea], México, Foro Internacional, vol. LI, núm.4, octubre-diciembre de 2011, p. 638, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/599/59923588002.pdf> [Consultado el 7 de septiembre de 2018]; Beatriz, Bissio, *La alianza estratégica entre China y Rusia cambia el escenario internacional*, [en línea], 3 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/articulo/194508> [Consulta el 7 de agosto de 2018].

La política exterior china, según Laura Rubio Díaz Leal, puede ser analizada en tres etapas: la era maoísta (1949-1976); la era de Deng Xiaoping (1978-1992); y la de Jian Zemin (1993- 2002). En general la política exterior china “[...] se ha caracterizado por un mando personalista condicionada por la ideología marxista-leninista y el pensamiento de Mao Zedong, y por la constante búsqueda de legitimación a través de políticas y estrategias de crecimiento y desarrollo económico”⁴⁷. En estas tres etapas, se hizo un gran esfuerzo por marcar el proyecto nacional, su percepción del mundo y cómo China tenía que actuar y desarrollarse en él.

Respecto a la primera etapa (1949-1976), en 1949, cuando se proclamó la República Popular China, Mao Zedong heredó el nacionalismo étnico y cultural en contra del dominio e imperialismo extranjero de Sun Yatsen. Este se sumó al ideario marxista-leninista y junto con Mao formó un híbrido ideológico denominado marxismo-leninismo-pensamiento Mao Zedong.

Para Mao, la revolución comunista representó liberar al pueblo chino del yugo del feudalismo, de la explotación de las instituciones capitalistas burguesas, de los aristócratas y del imperialismo occidental, por lo tanto, China se percibió como un Estado tanto antiimperialista como revolucionario ante las superpotencias y ante países en desarrollo. Un aspecto destacable es que, durante el maoísmo, la política exterior de China se basó en una visión realista del mundo, en el cual hay conflictos, hay

47 Laura, Rubio Díaz Leal, “*Política Exterior de China: del Aislamiento a la Integración Global (1949-2002)*”, China y Japón: Modernización Económica, Cambio. Político y Posicionamiento Mundial, México, Porrúa-ITAM-Senado de la Republica, 2008, p. 98.

anarquía y los Estados siempre están en busca del interés nacional.

Poco antes de ser proclamada la República Popular China, Mao anunció su alineación con la Unión Soviética, esto en el contexto de la Guerra Fría; dicha alineación se refiere a que China apegó sus intereses estratégicos a la política e ideología de la URSS; posteriormente y en continuidad con las muestras del mejoramiento de sus relaciones, establecieron relaciones diplomáticas en octubre de 1949 (año en que Moscú, a través del líder soviético Lósif Stalin reconoció a Mao Tse-Tung como el único representante del pueblo y Estado Chino); para 1950 y después de la firma del Tratado de Amistad, Alianza y Asistencia Mutua entre los dos países, China definía más su alineación y se mantuvo alejado del sistema capitalista que representaba Estados Unidos.

A partir de lo anterior, no se puede afirmar que China buscó una relación únicamente con fines de amistad con la entonces URSS, sino que esto era parte de su estrategia nacional caracterizada por formar alianzas de acuerdo a la posición que tenía en el escenario internacional; en otras palabras, conforme el desarrollo de las relaciones entre la URSS y Estados Unidos; y a cómo estas relaciones podían afectar o perjudicar a China; es decir, tomaba decisiones de acuerdo a su conveniencia y conforme a su percepción realista de la cual se hablaba anteriormente.

A pesar del acercamiento entre los dos países, las relaciones tuvieron declives, debido al contexto que

48 El régimen soviético tomó el poder y en 1922 se fundó la Unión de Republica Socialistas Soviéticas, con el partido comunista al mando; a partir del 1991 es lo que hoy es la República Federal de Rusia.

estaba viviendo la URSS al interior y a las decisiones que ésta llevó a cabo respecto a China. Como se mencionó anteriormente Mao y Stalin simpatizaban políticamente, es por esto que a la muerte de Stalin (1953) y con el nuevo líder soviético, Nikita Khrushchev y su política de desestalinización en el país, China decidió replantear sus relaciones con la URSS ya que la situación rompía el entendimiento que Mao tuvo con Moscú cuando Stalin aceptaba su liderazgo.

Otro problema entre ambos países fue cuando China (1954-1955) quiso recuperar su integridad territorial reclamando el territorio de Taiwán, para ello lanzó acciones militares en contra de los nacionalistas a través de un bombardeo con artillería terrestre a varias islas cercanas a Fujian controladas por los nacionalistas y posteriormente con una nueva ofensiva sobre la Isla de Quemoy.

Ante esto, Estados Unidos reaccionó enérgicamente, movilizó sus fuerzas para tomar represalias, mientras que Khrushchev advirtió a Estados Unidos que atacar a China era como atacar a la Unión Soviética; a pesar de las declaraciones de los soviéticos, estos también criticaron las acciones militares realizadas por el país asiático y le hicieron saber que no apoyarían esa situación en caso de que se originara una guerra. Es por esto que se suspendió el programa de colaboración nuclear con China.⁴⁹

Para 1959 se rompieron las relaciones sino-rusas, a causa

49 José Jesús, Bravo Vergara. “La relación sino-rusa desde una perspectiva histórica México y la Cuenca del Pacífico”, [en línea], México, México y la Cuenca del Pacífico, vol. 8, núm. 26, septiembre-diciembre de 2005, p. 157, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4337/433747639012.pdf> [Consultado el 21 de diciembre de 2017].

de que la URSS reconocía el derecho de Yugoslavia de Tito “de buscar su propio camino hacia el socialismo, al tiempo que establecía la posibilidad de lograr el comunismo a través de medios democráticos”⁵⁰, lo cual contrastó con las ideas de Mao respecto al desarrollo de una lucha de clases en contra de las naciones imperialistas.

Después de esta situación en 1959, hubo otros episodios que tensaron las relaciones sino-rusas; por un lado, Nikita Khrushchev criticó la política económica del Gran Salto Adelante desarrollada por Mao, y por su parte, los chinos acusaron a Khrushchev de traicionar los ideales de Marx, Lenin y Engels.

El otro episodio de tensión fue cuando China declaró que los tratados desiguales del siglo XIX permitieron que los rusos ocuparan Kamchatka y Vladivostok y tomaron ese territorio; originando el reclamo territorial por parte de China, lo cual llevo a ambos países a tener enfrentamientos militares. Sin embargo, el problema no tuvo mayor conflicto, aunque tampoco un arreglo inmediato, fue hasta la década de los 90 que hubo negociaciones al respecto.

En 1979 la diplomacia del Ping Pong⁵¹ fue muestra del tipo de políticas que China accionaba para con la URSS y

50 *Ídem*

51 Diplomacia del Ping Pong: Entre los miembros de la comitiva figuran siete participantes en las históricas conversaciones de 1971 cuando un equipo estadounidense de tenis de mesa realizó una visita a China después de muchos años de distanciamiento bilateral.

Este hecho preparó las condiciones para que ese mismo año, el entonces Secretario de Estado de EE.UU., Henry Kissinger, visitara China, Vid. S/a, “Recuerdan ‘diplomacia del ping pong’”, [en línea] Reino Unido, BBC, 26 de marzo de 2006, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_4847000/4847922.stm, [Consultado el 29 de agosto de 2018].

viajó a China en 1992 teniendo como resultado la firma de un comunicado conjunto en el que “reafirmaban su relación de buena vecindad, amistad, beneficio mutuo y cooperación basada en la coexistencia pacífica”⁵⁴.

Otro factor importante para el acercamiento sino-ruso, fue la situación que vivió Rusia, ya que al haber perdido su influencia política y diplomática también perdió presencia en el escenario internacional e incluso en el regional, es por ello que tenía que recuperar las relaciones con sus vecinos y acercar su relación con China; un ejemplo de un primer acercamiento fue en 1990 cuando a pesar de haber firmado el tratado de “No proliferación de armas nucleares”, China empezó a comprarle arsenal militar⁵⁵; con esto comenzaron a fortalecerse los vínculos entre los dos países, los cuales estuvieron “basados en el comercio, fundamentalmente de armas, tecnología y petróleo”⁵⁶.

Tras el conflicto fronterizo, respecto al territorio de Kamchatka y Vladivostok⁵⁷, en 1995, se logró un acuerdo que establece la disminución de tropas de ambos lados de sus delimitaciones territoriales, dando así solución al problema y logrando el fortalecimiento de la cooperación entre Rusia y China en el siglo XXI, ya que, al mantener acordado dicho tema que los mantenía en disputa, pudieron visualizar en conjunto los desafíos de la relación con Europa y Estados Unidos y los problemas en su área de influencia⁵⁸.

54 Eduardo, Roldán, *Rusia hacia la cuenca del pacífico*, México, Universidad del Mar, 2007, p.110.

55 José Jesús, Bravo Vergara, *op. cit.*, p. 160

56 Vid. *Ídem*.

57 Cfr. José Jesús, Bravo Vergara, *op. cit.*, p. 158.

Ambos países exhortaron a los otros Estados a que no intervinieran en asuntos internos, lo cual hacía referencia a lo que estaba sucediendo con Chechenia en el caso ruso y a la violación de derechos humanos en China.

El apoyo mutuo sino-ruso también se expresó cuando Rusia reconoció la soberanía del Estado Chino sobre Taiwán y China a su vez reconocía la soberanía rusa sobre Chechenia, de igual forma, ambos países se opusieron al hegemonismo estadounidense y a la intervención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en Kosovo.

En abril de 1997 tanto el mandatario ruso como el de China realizaron visitas oficiales, durante las cuales definieron su posición en el contexto internacional. Ambos sostuvieron “que la multipolaridad y el establecimiento de un nuevo orden económico y político internacional debían de constituir la base de las relaciones internacionales”⁵⁹, esto demostró que para ambos países era y sigue siendo importante balancear el poder de Estados Unidos y para ello la política exterior tanto china como rusa tenían que dirigirse al apoyo mutuo, sobre todo porque Rusia apenas estaba en proceso de recuperación después de la caída de la URSS y necesitaba una sociedad estratégica que le ayudara a recuperar sus relaciones con las ex Repúblicas Soviéticas y en general sus relaciones con el mundo.

Cuando se presentó el cambio de mandatario en Rusia, es decir ya con Vladimir Putin, hubo una continuidad en

58 Cfr. Beatriz, Bissio, *La alianza estratégica entre China y Rusia cambia el escenario internacional*, [en línea], 3 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/articulo/194508> [Consulta el 7 de agosto de 2018].

59 Eduardo, Roldán, *op. cit.*, p. 112.

las relaciones sino-rusas. Jiang Zemin y Putin firmaron la Declaración de Beijing, en la cual acordaron profundizar sus relaciones en el siglo XXI, lo cual fue significativo para que posteriormente se formalizara la relación en 2001.

Entre 1996 y 2001 tras el unilateralismo estadounidense y después de los conflictos que distanciaron y tensaron las relaciones sino-rusas, estos dos países comenzaron una nueva etapa de mejoras, en donde identificaron intereses y amenazas comunes, intereses tales como mayor seguridad en la zona asiática, mayor influencia en la región de Asia central, incremento de poder y, un orden internacional en donde no sólo Estados Unidos sea la potencia predominante; por su parte, las amenazas comunes radican en la política exterior estadounidense de tipo intervencionista y que persigue el incremento de influencia en áreas como la asiática y la europea, que contienen intereses geopolíticos tanto para China como para Rusia.

Todo esto identificado en el marco del nacimiento del siglo XXI, fecha en la que su relación se institucionalizó con la firma del Tratado de Buena Voluntad, Amistad y Cooperación entre China y Rusia, el cual engloba principios y temas que marcaron el futuro de las relaciones sino-rusas.

Es por esto que el 16 de julio de 2001 marcó el punto culminante del acercamiento entre ambos países, cuando Vladimir Putin y Jiang Zemin, presidentes de Rusia y de China respectivamente, firmaron el Tratado de Buena Voluntad, Amistad y Cooperación entre China y Rusia⁶⁰, este documento resalta en importancia debido a que con él se institucionaliza la asociación estratégica y fortalece la alianza, lo cual puede apreciarse en las propias

declaraciones del mencionado presidente chino: “estoy seguro de que la visita ayudará a fortalecer la confianza política bilateral, a profundizar la tradicional amistad, a expandir una benéfica cooperación mutua, a fomentar un mayor desarrollo compartido y a abrir una nueva página en el desarrollo de las relaciones sino-rusas”⁶¹

El Tratado antes mencionado es significativo en la medida que contempla diversos ámbitos como: respeto a la soberanía y territorio, cooperación energética, ambiental, financiera y comercial, así como cuestiones diplomáticas; de igual forma recopila cinco principios que fortalecen los vínculos entre ambos países, tales como: 1) respeto absoluto a la soberanía e integridad territorial, 2) no agresión, 3) no interferencia en los asuntos internos, 4) igualdad y beneficio mutuos y 5) coexistencia pacífica. De igual forma se establece que las partes contratantes desarrollarán la asociación de cooperación estratégica de buena vecindad, amistad, cooperación e igualdad y confianza entre los dos países desde una perspectiva a largo plazo y de manera integral⁶². A continuación, se muestra un esquema con la descripción del contenido del Tratado.

60 Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China; *Treaty of Good-Neighborliness and Friendly Cooperation between the People's Republic of China and the Russian Federation*, [en línea], China, Dirección URL: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zjg_663340/dozys_664276/gjlb_664280/3220_664352/3221_664354/t16730.shtml [Consultado el 7 de agosto de 2018].

61 S/a, “Rusia y China, ante un acuerdo histórico”, [en línea]; Argentina, La Nación, 16 de julio de 2001, Dirección URL: <http://www.lanacion.com.ar/320263-rusia-y-china-ante-un-acuerdo-historico> [Consultado el 7 de septiembre de 2016]

62 Artículo 1 del Tratado de Buena Voluntad, Amistad y Cooperación entre China y Rusia; en: Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, op. cit.

Cuadro sinóptico 1: síntesis del Tratado de Buena Voluntad, Amistad y Cooperación entre China y Rusia.



Esquema elaborado por la autora, con datos de: Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China; *Treaty of Good-Neighborliness and Friendly Cooperation between the People's Republic of China and the Russian Federation*, [en línea], China, Dirección URL: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjlb_663304/zjlg_663340/dozys_664276/gjlb_664280/3220_664352/3221_664354/t16730.shtm [Consultado el 7 de agosto de 2018].

Si bien, con el Tratado de Amistad que se firmó en 2001, se reforzó la estabilidad y estrechamiento de relaciones, para finales de ese mismo año y a consecuencia de la guerra contra el terrorismo iniciada por Washington, desencadenada el 11 de septiembre de 2001, hubo desentendimiento en las relaciones de los dos países

asiáticos debido a la posición que cada país tomó frente a dicha situación.

Al mismo tiempo que George W. Bush lanzó la guerra contra el terrorismo y el fundamentalismo islámico, se dieron movimientos separatistas en las repúblicas rusas de mayoría islámica, como fue el caso de Chechenia, al que Rusia dio gran importancia dentro de la lucha contra el terrorismo justamente por eso; y respecto a China el problema fue del mismo tipo, pero en la provincia de Xinjiang, por lo cual ambos países estaban interesados en esta lucha antiterrorista.

Por su parte Rusia ofreció apoyo militar a Estados Unidos y autorizó el permiso para operar bases militares norteamericanas en Asia central, incluso se creó el Consejo Rusia-OTAN para una mejor respuesta en la lucha antiterrorismo⁶³, pero a pesar de esto EUA no accedió a tener una relación más sólida con Rusia, además de que el intento de acercamiento por parte del Estado ruso, ocasionó que su asociación estratégica con China se viera afectada, ya que dicho país, si bien apoyaba la lucha contra el terrorismo internacional como parte de salvaguardar su seguridad, no lo hizo de la misma forma que Rusia.

Para 2003 la política exterior norteamericana propició un nuevo entendimiento sino-ruso, ya que, ambos países rechazaron el intervencionismo norteamericano y la invasión estadounidense a Irak porque representaba un ataque en contra de un viejo socio sino-ruso, era una acción que incluso atentaba contra la soberanía; de igual

63 César B., Martínez Álvarez; y Humberto, Garza Elizondo, *op. cit.*, p. 646

forma también se afectaban los intereses tanto de China como de Rusia, dado que, cuando Estados Unidos llevó a Irak su lucha contra el terrorismo, también reflejó que su interés era la diversificación de fuentes de hidrocarburos, al mismo tiempo que comenzó a delimitar una zona más de influencia que podría afectar la posición tanto de Rusia como de China en la región asiática; con esto “ [...] se hacían revivir los lazos estratégicos entre las dos únicas potencias que tienen como objetivo equilibrar el poderío de Estados Unidos, y se encuentran en condiciones de intentarlo”⁶⁴.

Incluso esto se reflejó en los principios establecidos en el Tratado de 2001, que integra elementos para enfrentar la amenaza en común que perciben ambos países; es decir: la política exterior estadounidense, su presencia en regiones sensibles para ambos países y por supuesto, también la protección de intereses comunes.

Para 2005 los fundamentos de asociación estratégica fueron retomados “en una declaración conjunta a favor de un nuevo orden mundial [...] se otorgaba importancia especial a la multipolaridad y a los principios del derecho internacional [...]”⁶⁵. Según el portavoz del Ministerio del Exterior de la Federación de Rusia, Alexander Yakovenk, este documento representó una evaluación del desarrollo de la relación bilateral desde la firma del tratado de 2001.

De igual forma, en marzo del 2006 se emitió una “Declaración Conjunta de la República Popular China y la

64 *Ibid.*, p. 639.

65 *Ibid.*, p. 648.

Federación Rusa”⁶⁶ entre el presidente de China, Hu Jintao, y el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, en la cual además de recordar la trayectoria de desarrollo de los diez años desde el establecimiento de relaciones de asociación estratégica, también reconocieron que el “Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación entre la República Popular China y la Federación Rusa” es un documento programático que guía la cooperación estratégica a largo plazo entre ambos Estados, asentando una sólida base jurídica para el desarrollo sostenido, sano y estable de las relaciones bilaterales.

En el año 2007 el entonces presidente chino, Hu Jintao, realizó una visita a Rusia, en la cual se propusieron cinco principios que regirían la asociación estratégica en la siguiente década a partir de entonces:

- 1) desarrollo de lazos políticos bilaterales y apoyo mutuo en asuntos de importancia vital para la contraparte
- 2) fortalecimiento de lazos comerciales mutuamente benéficos
- 3) establecimiento de una asociación científica y tecnológica
- 4) cooperación en asuntos culturales, de salud y turismo
- 5) fortalecimiento de los vínculos de seguridad bilaterales mediante instituciones multilaterales como la Organización para la Cooperación de Shanghai⁶⁷,

66 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China; *Declaración Conjunta de la República Popular China y la Federación Rusa* (22 de marzo de 2006), [en línea], China, Dirección URL: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t241828.htm>. [Consultado el 3 de octubre de 2019].

67 César B., Martínez Álvarez; y Humberto, Garza Elizondo, op. cit., pp. 648-649

relacionándose así con lo que establecieron en el Tratado de 2001 pero de forma más amplia al contemplar la cooperación comercial, cuestiones políticas y diplomáticas, así como la igualdad y beneficios mutuos.

Después de lo sucedido en los años mencionados, en el año 2013, inicia la era que enmarca la importancia de las relaciones sino-rusas, ya que comienza la era Vladimir Putin-Xi Jinping y la participación de ambos países en proyectos comunes, tal es el caso de la Organización de Cooperación de Shanghái, integrada en un inicio también por Kazakstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, posteriormente India y Pakistán, así como los países observadores Afganistán, Bielorrusia, Irán y Mongolia.

Aunque dicha Organización fue fundada en 2001, forma parte de los ejemplos del estrechamiento de las relaciones sino-rusas en materia regional y con proyección estratégica que después llevaría a la consolidación del megaproyecto Iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual se retomará más adelante.

Tras los años transcurridos a partir del fin de la Guerra Fría, China y Rusia han tenido una relación más dinámica, se puede ver que la “relación histórica entre China y Rusia se centra en una mixtura que abarca conquistas y posiciones encontradas, así como alianzas e intereses comunes”⁶⁸, de igual forma la política exterior de Washington y la percepción de amenazas compartidas, así como la búsqueda de un equilibrio de poder y el establecimiento de un mundo multipolar, han sido elementos que propiciaron el acercamiento entre estos dos países a partir del fin de la Guerra Fría.

68 José Jesús, Bravo Vergara, *op. cit.*, p. 162.

La dinámica observada de las relaciones entre los dos países asiáticos, genera una percepción histórica a lo largo de los años y explica el paso de relaciones oscilantes a relaciones estables, de cooperación y de amistad con un enfoque realista; es decir, antes del fin de la Guerra Fría la inestabilidad en las relaciones sino-rusas, contextualizadas en un escenario internacional en donde la principal característica es que las relaciones internacionales son de naturaleza conflictiva, fue provocada debido a que ambos países actuaron bajo los intereses totalmente individuales, sin concretar una alianza o asociación a través de la cual pudieran satisfacerlos de forma conjunta, reflejándose así en la política exterior de cada uno.

Sin embargo, al finalizar dicha Guerra y al establecerse un orden internacional unipolar, los países que emergieron o bien que querían recuperar su papel en el escenario internacional comenzaron a buscar un cambio, ya que la situación perjudicaba sus intereses y con ello se reducía su poder. De tal forma que se presentó la necesidad de cambiar las formas de control ejercidas por el país dominante, buscando así un equilibrio de poder dentro del conjunto de interacciones de los actores políticos internacionales.

Es por esto que las alianzas entre los Estados buscan hacer frente a esta situación siempre procurando el interés nacional, el cual cabe mencionar que va a depender no sólo de la situación política y cultural interna del país, sino también del contexto internacional; pero lo que no va a cambiar es que ese interés está ligado al deseo del poder y en este sentido tanto China como Rusia no sólo lo buscan en términos militares, como tradicionalmente se hacía; sino que una vez finalizada la Guerra, el poder

fue definido también en términos de influencia, a través de la cultura, el comercio, instituciones financieras o proyectos en común involucrando a diversos países en las diferentes regiones del mundo. Es por esto que tanto su pasado, su presente, su alianza y su futuro se pueden analizar con una visión realista como anteriormente se explica.

Principalmente el análisis de la relación sino-rusa desde la perspectiva realista destaca el principio del interés definido en términos de poder, en la búsqueda y el logro de un nuevo orden internacional, el logro del equilibrio de poder e intereses tanto geopolíticos como geoeconómicos que buscan satisfacerse a través de su alianza, así mismo se muestra que el interés a pesar de que es universal va a ser definido de acuerdo al contexto internacional, a lo que cada país considere conveniente, tomando como un primer ejemplo las oscilaciones de China respecto su política exterior inclinándose ya sea a Estados Unidos o a Rusia durante la Guerra Fría.

1.2 China y Rusia: las bases de una relación entre socios y aliados

Hablar de un acercamiento en las relaciones entre la República Popular China y la Federación de Rusia, refleja un entendimiento e incluso implica similitud de intereses, percepciones, valores y objetivos en común, esto también lleva a que dichos países puedan ser socios y aliados, ya que como socios comparten intereses y como aliados se unen de forma estratégica para lograr sus objetivos. Primeramente, se presenta a cada uno de esos Estados con el fin de analizar no sólo los puntos en común que tiene en el plano internacional, sino que incluso persiguen intereses similares en su interior.

Por su parte Rusia, es una república semipresidencialista. Fue el 2 de enero de 1992, que Boris Yeltsin tomó el poder como primer presidente de Rusia. Él tuvo como estrategia económica la liberalización de precios bajo la guía del Fondo Monetario Internacional; sin embargo, no logró mejoras significativas en el tema económico, ya que, los oligarcas se adueñaron de forma ilegal de las propiedades estatales, se expropió a la mayoría de la población de la riqueza nacional causando la caída de los niveles de vida de la población e incluso un decrecimiento de ésta, asimismo quebró el sector industrial y agrícola. Merece la pena mencionar que, en este periodo presidencial, el cual culminó el 31 de diciembre de 1999, se fomentó la apertura a la inversión extranjera occidental y se recibieron préstamos de organizaciones financieras internacionales, a cambio de que se implantaran en Rusia instrumentos de la democracia occidental y del mercado⁶⁹.

69 Cfr. Arturo, Oropeza García, *BRICS: el difícil camino entre el escepticismo y el asombro*, op. cit., pp. 217-219

En agosto de 1999 llegó por primera vez al poder Vladimir Putin e implementó medidas económicas de recuperación, además de que impulsó el uso de los Servicios de Seguridad y el poderío militar para defender el interés nacional que el antiguo gobierno descuidó bajo el marco de una asociación con Estados Unidos y en general con países de Europa a cambio de préstamos e inversiones que no le fueron otorgados⁷⁰.

Con esto se puede apreciar que la idea del mandatario ruso, si bien, no consistió en cortar relaciones radicalmente con estos países, sí puso en primer lugar de importancia el interés nacional y la preservación del aparato estatal; además demostró su inconformidad con las acciones cometidas por su predecesor al abrirse por completo a la influencia de Estados Unidos con una política pro-occidental.

La política que Vladimir Putin desarrolló no fue solamente por contrastar a la de Yeltsin, sino porque pretendía fomentar el nacionalismo para fortalecer al país siendo un líder fuerte y a su vez haciendo un Estado fuerte.

En este contexto George Friedman, pronosticador, estrategia geopolítico y el fundador y presidente de Geopolitical Futures, argumentó lo siguiente: “Putin representa una facción antioccidental moderada. Estará a favor de una política de interés nacional al interior y al exterior. Pero entiende la necesidad de inversión occidental y tecnología [...]”⁷¹, de esta forma, se esperó que con Putin se diera una mayor inclinación para una alianza con China

⁷⁰ Ídem pp. 226

⁷¹ Como se cita en: Ibid., p. 229.

y efectivamente esto sucede para demostrar al mundo y en particular a Estados Unidos que los cambios de la política rusa son estratégicos y repercuten en el balance global de poder.

En el rubro económico el presidente ruso buscó que el Estado jugara un papel determinante y con el fin de hubiera una recuperación, se estableció el control sobre empresas ruso-occidentales, los recursos y la economía; es decir, se permitió la participación de las transnacionales⁷², pero sin que tuvieran un papel dominante, específicamente en el sector estratégico, sobre todo en lo referente a los recursos como el petróleo y el gas, ya que, en caso de que eso sucediera habría una dependencia hacia éstas, así como a sus países de origen, no sólo en cuestión del comercio, sino también en cuanto a política y seguridad; dicha situación no es deseable para los rusos porque la dependencia vulneraría su política de interés nacional.

Vladimir Putin se planteó convertir al país en una nación fuerte y moderna, sobre todo forjar un país con una política exterior independiente, lo cual se ha reflejado hasta la actualidad. En el año 2013 el estatus del presidente era el del político con mayor autonomía del mundo⁷³, es decir, que su praxis política se caracteriza por su independencia de la opinión o el deseo de otros Estados, esto consiste en ser capaz de decidir por sí mismo sin temor a represalias de los demás países o en su caso sin temor a que éstas le afecten debido al estrechamiento de relaciones que tiene

⁷² Ibid., p. 236.

⁷³ Vid. S/a, “La fortaleza de Putin y la debilidad de otros líderes mundiales”, [en línea], Rusia, Russia Beyond the Headlines, 7 de noviembre de 2013, Dirección URL: https://es.rbth.com/opinion/2013/11/07/la_fortaleza_de_putin_y_la_debilidad_de_otros_lideres_mundiales_34069 [Consultado el 5 de septiembre de 2018].

con otros; de igual forma, el mandatario ruso se muestra como un líder con una política interior y externa coherente así como constructiva.

Rusia mantiene su figura de potencia influyente en el sistema internacional, ya que, forma parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como miembro permanente con derecho de veto; además, cuenta con otras características como son el tener tecnología altamente desarrollada para la producción de armamentos, que incluso le da la condición de potencia nuclear; tiene amplia infraestructura energética e importantes reservas de hidrocarburos, cuantiosos recursos naturales y una ubicación geográfica privilegiada en la región de Eurasia⁷⁴.

Sus relaciones con la Unión Europea habían presentado vínculos estrechos; en 2014, la mitad de las exportaciones rusas se dirigían hacia ésta, mientras que la Unión Europea ocupaba el primer lugar en inversión extranjera en Rusia; sin embargo, en ese mismo año hubo un distanciamiento entre ambos, debido la crisis ucraniana y la anexión de la península de Crimea por parte de la Federación de Rusia. Además, la mayoría de países de Naciones Unidas consideró ilegal esa acción, lo cual trajo como consecuencia la exclusión de Rusia del G8 (ahora G7), la suspensión de las negociaciones de acceso de Rusia a la OCDE y a la Organización Internacional de la Energía.

Por otro lado, Rusia es miembro de los países BRICS, en el que destaca especialmente China, su principal

74 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “*La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder*”, [en línea], México, Política Y Cultura, núm. 34, 2010, p. 184, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26715367008> [Consultado el 11 de diciembre de 2018].

socio en la Organización de Cooperación de Shanghái; la Federación rusa también tiene un papel importante dentro de los escenarios de Medio Oriente, particularmente en la negociación que ha derivado en el Acuerdo nuclear con Irán, y, sobre todo, en el conflicto sirio, donde Rusia interviene militarmente desde septiembre 2015, apoyando al gobierno de Bashar el Assad.⁷⁵

En cuanto a la cuestión comercial, destaca la importancia de los recursos energéticos y la recuperación de la industria petrolera y del gas para Rusia, siendo este último un producto prometedor, que en el futuro incluso superará a las exportaciones de petróleo ruso, convirtiéndose así en una oportunidad para este mercado en el país, ya que, posee un tercio de las reservas mundiales de gas; además de que tiene a la compañía Gazprom, principal exportadora y proveedora de la Unión Europea⁷⁶.

Sobre todo, es un aspecto que merece la pena resaltar porque representa un instrumento de acción y defensa ante las medidas internacionales que fueron tomadas en contra de Rusia en 2014 con la cuestión de Crimea, tema que se retomará más adelante.

Tomado esto en conjunto, se puede decir que Rusia busca recuperar su estatus de potencia y establecer un orden internacional multipolar; recuperar sus relaciones con las ex Repúblicas Soviéticas; así como también modernizar y mejorar la economía rusa integrándose a

75 Cfr. Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación; Ficha Federación de Rusia, [en línea], p. 8, España, Dirección URL: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia_ficha%20pais.pdf [Consultado el 10 de septiembre de 2018].

76 Arturo, Oropeza García, BRICS: el difícil camino entre el escepticismo y el asombro, op. cit., p. 239.

la economía internacional y diversificando sus mercados mundiales, sobre todo durante el mandato y la política exterior implementada por Vladimir Putin.

Respecto a China, a su política exterior y a su papel internacional; establece en su Constitución (especialmente en su preámbulo) cinco principios básicos que la rigen:

- 1.- respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial
- 2.- no agresión
- 3.- no injerencia en asuntos internos de otros Estados
- 4.- igualdad y beneficio mutuo
- 5.- coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales con otros países.

China es miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas; se muestra partidario de la diplomacia multilateral, en simples términos, se presenta como un Estado que está interesado en promover la cooperación con los demás países, en especial con sus vecinos asiáticos, ya que, esto es conveniente para la diversificación de su comercio e incrementar su influencia en el área y para ello necesita mantener la paz y estabilidad en la zona; en esta misma dirección están encaminados sus principios de política exterior.

Lo antes mencionado es parte de lo que el gobierno chino ha querido proyectar para generar confianza internacional como un país que cuenta con un conjunto de costumbres y normas que se consideran buenas para dirigir o juzgar el comportamiento de la comunidad internacional; es decir, lo que se traduce en moral; sin embargo, al igual que Rusia, pretende proyectar esta imagen para lograr sus objetivos, sin que sea necesario que realmente actúen así, lo cual se relaciona con el principio de moralidad del que habla

Morgenthau; referente a que no se puede anteponer un principio moral por encima de la supervivencia nacional y efectivamente China así lo hace pero ante la comunidad internacional pretende reflejar lo contrario.

El Estado chino ha tenido un creciente peso económico, demográfico, tecnológico y político en un entorno global. Desde 2001 es miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En el Fondo Monetario Internacional (FMI) figura, junto con Estados Unidos, Alemania y Japón, como uno de los países con mayor presencia.

Es también miembro del G7 y del G20; es miembro originario y gran impulsor del grupo de los BRICS, así como de organizaciones de carácter regional orientadas al diálogo en el ámbito de la seguridad y de la cooperación política, como es la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO) y la Conferencia Asiática para la Creación de Instrumentos de Confianza (CICA)⁷⁷.

China, al igual que Rusia, busca condiciones para su desarrollo económico y para ello es importante la estabilidad y ausencia de violencia, sobre todo la seguridad en la zona y la cooperación con sus vecinos; otro asunto importante también es la relevancia que le da a los intercambios comerciales y financieros.

Una vez mencionado lo anterior puede tocarse el tema de los puntos en común entre ambos países. Los intereses que ambos comparten son diversos, uno de

⁷⁷ Cfr. Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación; *Ficha Federación de China*, [en línea], p. 5, España, Dirección URL: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/china_ficha%20pais.pdf Consultado el 11 de septiembre de 2018].

ellos implica la teoría del *Heartland* o “área pivote”⁷⁸. Esta teoría sustenta que quien controle el área de Asia central y Rusia central tendrá altas posibilidades de tener el control del resto de Asia y Europa e incluso obtener una posición de dominio mundial; a pesar de que Rusia y China se encuentren dentro de dicha área, no significa que ya puedan controlar el resto del mundo, sin embargo, no está descartada la importancia que tiene la zona en cuanto a yacimientos de gas natural y petróleo, lo cual es parte de lo que ambos países quieren proteger de la influencia estadounidense y en donde ellos también pretenden incrementar su presencia.

Con base en la tesis “El Pivote Geográfico de la Historia” que el geógrafo Mackinder realizó, Asia Central fue considerada importante para la era industrial, ya que tiene recursos naturales vastos, lo cuales son un instrumento geoestratégico para que el Estado que lo controle se convierta en “el imperio del mundo”⁷⁹.

Como resultado de lo antes mencionado, Rusia y China pretenden acercarse a los países de Asia central, como son las antiguas repúblicas soviéticas: Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, algunas de ellas

78 Teoría creada por creada en 1904 por Halford John Mackinder, político y geógrafo inglés, vid: Luis Alberto, Villamarin Pulido, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente Volumen 2 de Colección Geopolítica*, Ediciones Luis Villamarin, 2015, p. 11, [en línea], Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?i_id=K8pECgAAQBAJ&pg=PA11&dq=paises+que+abarca+el+area+pivote&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiHhLCMgqngAhVNvKwKHXNuDxMQ6AEILjAB#v=onepage&q=paises%20que%20abarca%20el%20area%20pivote&f=false [Consultado el 20 de junio de 2019]

79 Margaret, Scott, y Westenley, Alcenat. Revisiting the Pivot: *The Influence of Heartland Theory in Great Power Politics*, [en línea], 9 de mayo de 2018, p. 2, Dirección URL: https://www.creighton.edu/fileadmin/user/CCAS/departments/PoliticalScience/MVJ/docs/The_Pivot_-_Alcenat_and_Scott.pdf [Consultado el 27 de octubre de 2018].

también están las organizaciones regionales como la Organización de Cooperación de Shanghái y la Unión Económica Euroasiática.

En este mismo sentido la política exterior rusa destaca el interés por incrementar y fortalecer su influencia en la región asiática desde la década de 1920 cuando surge el “Eurasianismo”, que considera a Rusia como una nación que no es únicamente europea sino también asiática, lo cual ha servido para que el país pueda justificar su interés por mantener su dominio en territorios asiáticos⁸⁰; con cierta probabilidad, un elemento que fortaleció esta visión fue lo impulsado por Yevgeni Primakov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia de 1996 a 1998 y posteriormente se convirtió en el Primer Ministro de Rusia, quien hizo que el país adoptara una política estratégica de multilateralismo global y la idea de formular una estrategia euroasiática de mayor peso dentro de la geopolítica rusa⁸¹.

Además, con el fin de equilibrar las relaciones con Europa y Estados Unidos, la región asiática ha tomado gran importancia, especialmente China ha sido desde el siglo XIX un actor importante dentro de la estrategia rusa, llegando ser considerada como su socio asiático más importante.

De igual forma, para este país, la región de Moscú y las exrepúblicas soviéticas de Asia central, así como la

80 César B., Martínez Álvarez; Humberto, Garza Elizondo, *op. cit.*, p. 641.

81 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015” [en línea] México, Confines De Relaciones Internacionales Y Ciencia Política, vol. 12, núm. 22, enero-mayo 2016, p. 104. Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/633/63349778005.pdf> [consultado el 3 de diciembre de 2018].

Asociación de Naciones del Sureste de Asia constituyen un área importante y estratégica en el marco de su diplomacia multilateral, ya que dentro de su interés y como parte de su proceso de modernización requiere de mantener la paz regional.

A su vez también le sirve para que China obtenga el apoyo y la cooperación de Moscú en su proyecto de “la Nueva Ruta de la Seda”, que abarca toda la masa terrestre de Eurasia y partes de África, incluyendo el Sudeste de Asia, Sur de Asia, Medio Oriente, Europa y África del norte y del este⁸²; añadiendo en 2018 a nueve países de América latina y la región del Ártico; y que por tales características, no es conveniente a los intereses de Estados Unidos, ya que, aunque pudiera parecer una iniciativa únicamente económica y comercial, ésta implica también una red de ferrocarriles, puertos, carreteras, gasoductos y oleoductos que originan toda una red de conexiones con las regiones antes mencionadas convirtiéndola en una iniciativa con valor geopolítico y potencialmente transformacional.

Desde esta perspectiva, tanto China como Rusia ocupan una posición importante dentro de sus estrategias, ya sea por parte de Rusia que ve a China como una gran opción para equilibrar sus relaciones con Europa y con Estados Unidos; así como asegurar a sus socios comerciales o bien que China considera a Rusia importante para la construcción de un orden regional de paz, apoyar la multipolaridad y el fomento del comercio en la zona.

Por otro lado, ambos pertenecen al grupo de los BRICS y a la Organización de Shanghái; y las dos naciones pretenden, a través de estas organizaciones,

82 Harinder, Kohli, op. cit., p. 3.

la búsqueda de un mundo multipolar en donde no sólo existan instituciones u organizaciones que únicamente favorezcan a unos cuantos países.

Su participación dentro de los BRICS es importante en la medida que comparten ideas e intereses similares dentro de esta asociación económica-comercial, cuyos integrantes representan el 43% de la población y suman el 25% del PIB mundial; de igual forma el vínculo involucra el compartimiento de ideas políticas; la evidencia de este caso fue que en 2006 se reunieron para buscar la creación de un mundo multipolar en el sistema internacional, manteniendo la idea de que las organizaciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial favorecen los intereses de Estados Unidos y por ello consideran la necesidad de crear organismos nuevos tal como el Banco de los BRICS, también denominado Nuevo Banco de Desarrollo⁸³, el cual fue fundado el 15 de julio de 2014 y cuyo fin es dar una alternativa respecto al Banco Mundial, a través del financiamiento y de inversiones para la cooperación comercial y económica.

A continuación, en la tabla comparativa, se localizan los grupos a los que pertenecen tanto China como Rusia y sus características.

83 Cfr. Yazmín, Gallegos López, *Motivación de las relaciones entre la federación de Rusia y la República Popular de China*, [en línea], Tesina para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, México, Universidad Lasallista Benavente, 2015, p 52., Dirección URL. <http://132.248.9.195/ptd2015/octubre/411530099/Index.htm> [Consultado el 19 de septiembre de 2018].

Tabla 1: comparativo de los mecanismos que tienen en común China y Rusia.

	BRICS	Organización de Cooperación de Shanghái	Iniciativa Cinturón y Ruta
Año	El término BRIC surge en el año 2001 pero en 2011 se convierte en BRICS al unirse Sudáfrica	2001	2013
Países	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Se pronostica que los países integrantes del organismo puedan convertirse en las economías dominantes del mundo hacia el año 2050.	Estados miembros Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, India, Pakistán. Estados observadores Afganistán, Bielorrusia, Irán, Mongolia. Socios de diálogo Azerbaiyán, Armenia, Camboya, Nepal, Sri Lanka, Turquía.	Inicialmente englobó 68 países alrededor de Asia, Europa y África; entre estos países China y Rusia. Además se han agregado 9 países de América latina (2018): Panamá, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba y Perú
Intereses	Los cuatro países buscan una posición más sólida y con mayor participación en la toma de decisiones a nivel global y sobre todo dentro de las instituciones financieras mundiales.	Se busca: -El fortalecimiento de la estabilidad y la seguridad en el territorio de la Organización -Lucha contra el terrorismo, el extremismo, el separatismo y el narcotráfico -El desarrollo de la cooperación económica en los sectores de energía, transporte, agricultura, telecomunicaciones etc. -La cooperación científica, educativa, turística, humanitaria y cultural.	Tiene 5 áreas que involucran: - Coordinación de políticas para proyectos de infraestructura a gran escala - Conectividad a través de infraestructura - Fomento al comercio e inversión - Integración financiera - Intercambio cultural

Tabla elaborada por la autora con datos de: Manuel de Jesús, Rocha Pino. "Los proyectos de integración megaregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", [en línea], México, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, vol. XVII, enero-diciembre, 2017, pp. 549-550, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4027/402750094016.pdf>, [Consultado el 14 de octubre de 2018]; Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación; *Ficha Federación de China*, [en línea], p. 5, España, Dirección URL: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/china_ficha%20pais.pdf Consultado el 11 de septiembre de 2018]; BBC, "Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China", [en línea], BBC, 26 abril 2019, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584> [Consultado el 2 de mayo de 2019].

Otro punto en común, es lo que consideran como amenaza con base en sus intereses, incluso dentro de sus diferentes ámbitos de relaciones bilaterales y con el objetivo de ayuda mutua han incluido el apoyo militar en caso de que algún país tenga intención de atacarlos.

Continuando con esta percepción de amenaza común, desde que finalizó la Guerra Fría y con la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, las relaciones sino-rusas comenzaron a redefinirse dentro de la búsqueda de un nuevo orden internacional multipolar y el rechazo al unilateralismo estadounidense, ya que entre 1996 y 2001 atentó contra los intereses de Rusia y China debido a la política exterior implementada por Washington y de otras organizaciones, tal es el caso de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) y su intervención en Kosovo (1999) y la posibilidad de injerencia norteamericana en los Balcanes.

A esto se agregó que Hungría, Polonia y República Checa se unen a la OTAN y los planes de Estados Unidos para construir un sistema de defensa antimisiles, situaciones que representaban una amenaza externa para Rusia⁸⁴. Este tipo de situaciones originó que se reforzaran los lazos políticos y militares sino-rusos y en 2001 institucionalizaron la asociación estratégica con intereses y percepción de amenazas comunes principalmente en el entorno de la seguridad.

Dentro de los temas de interés común, también se rescata la relación con Norcorea y su programa nuclear; en el caso ruso y durante la presidencia de Vladimir Putin se ha

84 Cfr. César B., Martínez Álvarez; Humberto, Garza Elizondo, *op. cit.*, p. 644.

intentado aprovechar la crisis norcoreana para aumentar su influencia en la región de Asia Oriental; es por ello que en 2002 con la visita de Kim Jong-Il⁸⁵ a Rusia se dio un acercamiento entre ambos países.

Por su parte el interés de China es que quiere contrapesar la alianza Washington-Tokio⁸⁶, como resultado de esto tanto Rusia como China coinciden en su política hacia Corea del Norte; incluso en 2002 ambos países realizaron una declaración conjunta en donde Jiang Zemin, y su homólogo ruso, Vladímir Putin, invitaron a Corea del Norte a que abandonara su programa de desarrollo de armamento nuclear; en ese documento “las dos partes consideran importante para el destino del mundo y la seguridad en el noreste de Asia preservar el carácter no nuclear de la Península coreana y el régimen de no proliferación de armas de destrucción masiva”⁸⁷ para China la participación de Rusia y la política común que tiene respecto al tema es aceptable, ya que significa un contrapeso al unilateralismo norteamericano.

Por otro lado, esto también es importante porque a ninguno de estos dos países les conviene el incremento del arsenal de otro Estado, ya que esto es considerado como otro elemento de poder y dentro de la carrera armamentista no es favorable que los rebasen en este sentido porque podría representar una disminución de su seguridad; se debe tomar en cuenta que la mayor parte de las armas nucleares es mucho más poderosa

85 Líder supremo de Corea del Norte de 1994 a 2011.

86 Vid. César B., Martínez Álvarez; Humberto, Garza Elizondo, op. cit., p. 653

87 José, Reinoso, “China y Rusia emplazan a Corea del Norte a dejar su programa nuclear”, [en línea], España, El País, 3 de diciembre de 2002, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2002/12/03/internacional/1038870022_850215.html, [Consultado el 29 de julio de julio 2018].

que las bombas atómicas de 1945 y sí se detonara una cabeza nuclear sobre una gran ciudad, podría matar a millones de personas y provocar efectos que persistirían por mucho tiempo, por ello, el fracaso de desarmar a las potencias nucleares ha hecho que aumente el nivel de compras de armas nucleares por otros países⁸⁸. El tema también cobra importancia en el marco de la diplomacia multilateral china y su objetivo de mantener la paz y estabilidad de la zona para poder expandir su comercio y las relaciones con sus vecinos.

Otro de los elementos comunes en su marco histórico, es que estos países tuvieron un cambio político en el cual llegaron mandatarios que dieron un giro a la situación de su país, por su parte cuando Putin tomó el poder, hizo una serie de cambios que sobre todo beneficiaron al país económicamente y en el plano internacional se ocupó de reducir la dependencia de las empresas extranjeras, en especial de modificar la política prooccidental encabezada por Estados Unidos, logrando el crecimiento comercial e incrementando sus influencia en otras regiones del mundo. El cambio de su política exterior fue importante porque involucra de la percepción propia del país ante el exterior, no es lo mismo cómo se percibía en los 90 a cómo se ha percibido en los últimos años; por ejemplo dentro de su política exterior en 2013, “Rusia se constata del surgimiento de un nuevo orden mundial basado en múltiples polos de poder”⁸⁹, en donde Estados Unidos

88 Cfr. International Campaign to abolish nuclear weapons; *Arsenales nucleares* [en línea], Dirección URL: <http://es.icanw.org/the-facts/nuclear-arsenals/> [Consultado el 26 de noviembre de 2019]

89 Francisco, Ruiz González, *El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo*, [en línea], p. 8, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf [Consultado el 1 de agosto de 2018].

y la Unión Europea ya no son los más importantes y dominantes en el escenario internacional, ya que hay nuevos actores con poder en donde incluso Rusia se considera uno de ellos, lo cual también determina su actuar porque esta nación afirma que está “dispuesta a la cooperación con el resto del mundo frente a los retos comunes”, pero que en ningún caso se plantea una integración en organizaciones como la OTAN o la propia Unión Europea.

En el caso de China, el líder Deng Xiaoping tomó el cargo de jefe de Estado a finales de la época de los 70 y esto fue un hecho fundamental para la transformación del país, ya que tenía claros los objetivos a los que quería llegar con el fin de mejorar a su Estado, implementando reformas que beneficiaron tanto a nivel nacional como internacional; asimismo, introdujo cambios que dieron respuesta a las necesidades de su población dándole estabilidad política y prosperidad económica implementando la modernización y apertura al exterior.

A continuación, se muestran tres esquemas que ilustran y sintetizan los elementos, intereses y amenazas compartidas; lo cual al ser tomado en cuenta por ambos países ayuda a que definan sus objetivos para generar acciones que fortalezca su posición en la esfera internacional y que sus acciones puedan generar cambios en el orden internacional.

En el esquema 3 se puede concluir que los elementos en común que más predominan se encaminan a que son parte de grupos y organizaciones que juegan un papel relevante en las relaciones internacionales, debido a que estos Estados han logrado estar en la lista de los países más importantes a nivel mundial, ya sea por su

economía o por el peso político que tienen; además de que ambos priorizan el ámbito económico y comercial dentro de sus relaciones así como la búsqueda de un orden internacional multipolar, el cual pueden llegar a conseguir si tienen cooperación y apoyo mutuo.

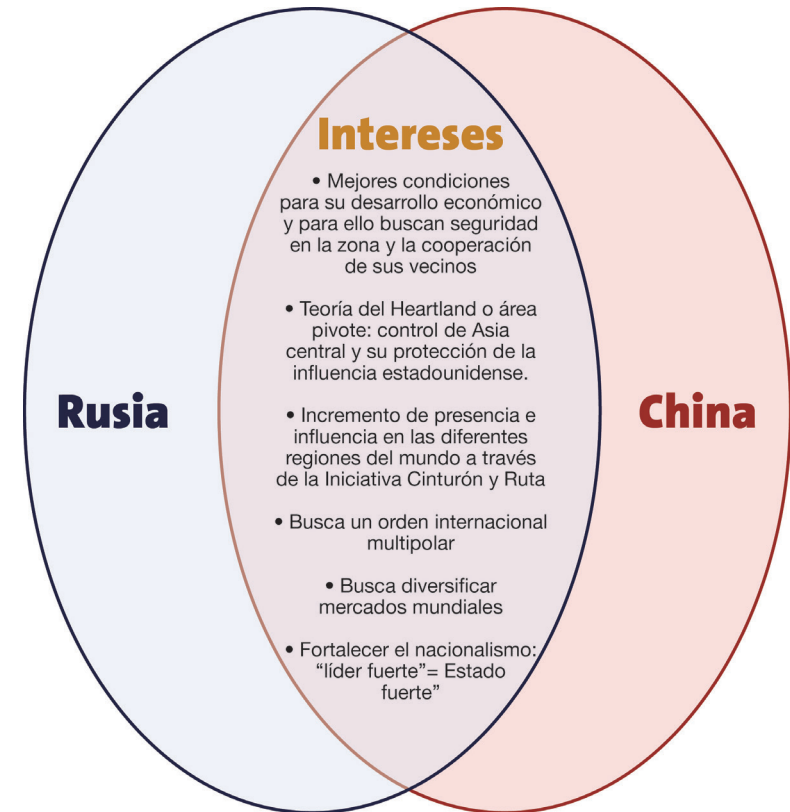
En los esquemas 4 y 5 respecto a intereses y amenazas aprecian también los elementos antes mencionados, añadiendo que su interés de igual forma radica en ganar mayor presencia e influencia en las diferentes regiones, pero sobre todo en la región de Eurasia afianzando aliados comerciales, lo recursos de la zona y también para tener mayor peso dentro de la política internacional.

Esquema 3. Características que comparten tanto China como Rusia en el escenario internacional.



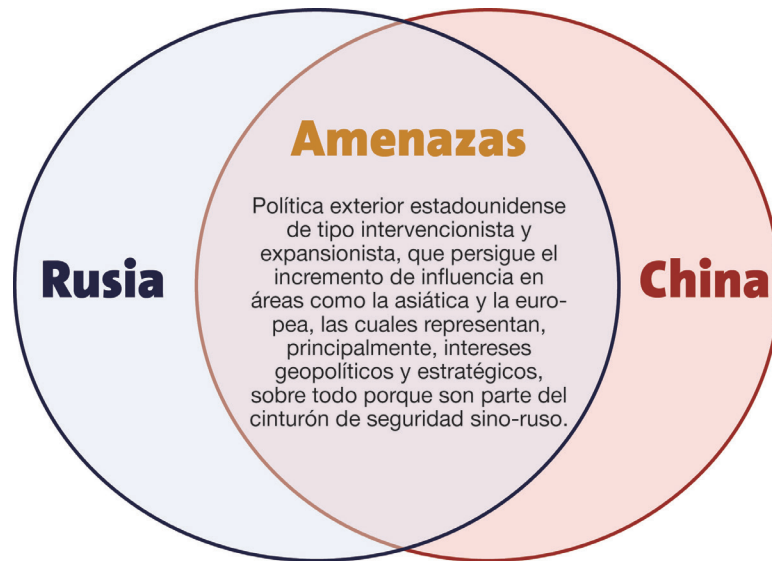
Elaborada por la autora, con datos de: Yazmín, Gallegos López, *Motivación de las relaciones entre la federación de Rusia y la República Popular de China*, [en línea], Tesina para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, México, Universidad Lasallista Benavente, 2015, 75 pp., Dirección URL: <http://132.248.9.195/ptd2015/octubre/411530099/Index.htm> [Consultado el 19 de septiembre de 2018]; Francisco Ruiz González, *El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo*, [en línea], 22 pp, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf [Consultado el 3 de diciembre de 2017].

Esquema 4: Intereses en común entre China y Rusia



Elaborado por la autora, con datos de: Yazmín, Gallegos López, *Motivación de las relaciones entre la federación de Rusia y la República Popular de China*, [en línea], Tesina para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, México, Universidad Lasallista Benavente, 2015, 75 pp., Dirección URL: <http://132.248.9.195/ptd2015/octubre/411530099/Index.htm> [Consultado el 19 de septiembre de 2018]; Francisco Ruiz González, *El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo*, [en línea], 22 pp, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf [Consultado el 3 de diciembre de 2017]; César B., Martínez Álvarez; Humberto, Garza Elizondo, "La asociación estratégica entre Rusia y China de 2000 a 2011: afirmación de la multipolaridad, seguridad regional y cooperación económica", [en línea], México, Foro Internacional, vol. LI, núm.4, octubre-diciembre de 2011, pp. 635-668, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/599/59923588002.pdf> [Consultado el 7 de septiembre de 2018].

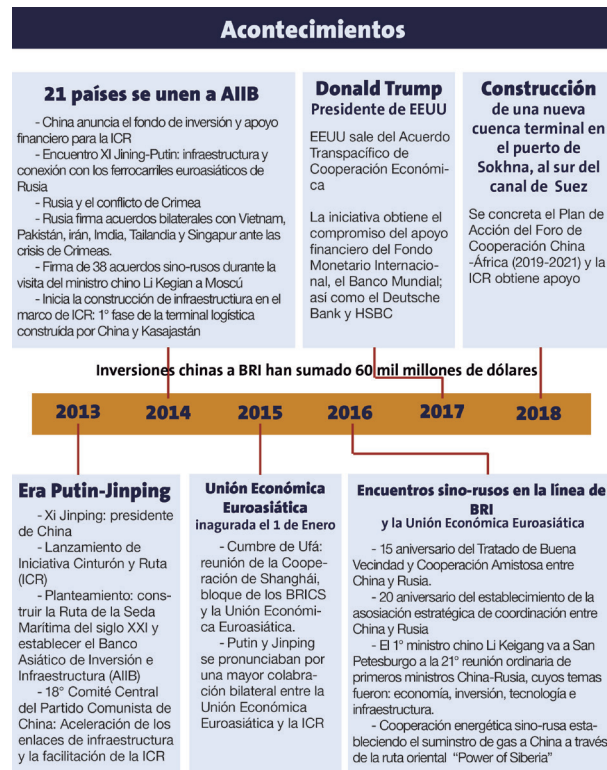
Esquema 5: amenazas en común entre China y Rusia



1.3 El acontecer internacional (2013-2018) y el despertar de la era Vladimir Putin - Xi Jinping

A lo largo de la historia, el mundo ha vivido una fragmentación en el orden internacional, existe interdependencia entre los países, lo cual es factor clave para determinar quién será la potencia mundial; los países buscan ganar mayor visibilidad, participación y por lo tanto influencia en el mundo para satisfacer su interés nacional. En este sentido la política exterior de cada país es muy importante ya que involucra las acciones que se van a tomar en el plano internacional de acuerdo a sus intereses y tomando en cuenta la situación mundial, es por ello que conocer el contexto internacional es necesario para comprender las decisiones que se toman, para ello se presenta la siguiente línea del tiempo de los acontecimientos más destacados.

Línea del tiempo 2: acontecimientos del contexto internacional relevantes para las relaciones sino-rusas



Elaborada por la autora, con datos de: The State Council. The People's Republic of China; *Chronology of China's Belt and Road Initiative*, [en línea], China, Dirección URL: http://english.gov.cn/news/top_news/2015/04/20/content_281475092566326.htm [Consultado el 2 de agosto de 2018]; Águeda, Parra Pérez, *OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructura mundial liderada por China*, [en línea], p. 3., España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 14 de noviembre de 2017, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf [Consultado el 16 de julio de 2018]; Pablo Telman, Sánchez Ramírez, "La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015" [en línea] México, Confines De Relaciones Internacionales Y Ciencia Política, vol. 12, núm. 22, enero-mayo 2016, p. 101, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/633/63349778005.pdf> [consultado el 11 de septiembre de 2018]; S/a, "Rusia firma acuerdo comercial con China", [en línea], Estados Unidos, Forbes, 13 de octubre de 2014, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/rusia-firma-acuerdo-comercial-con-china/> [Consultado el 7 de septiembre de 2018].

China es una potencia que busca ganar más visibilidad en la esfera internacional, característica de un cambio de orden internacional en el cual los países que van emergiendo y que se convierten en las nuevas potencias buscan recuperar su papel mundial, es por esto que busca que los países quieran relacionarse estrechamente con él, ya que es indispensable para su comercio y su economía, pero también para incrementar su influencia política y con ello su poder. En este sentido el hecho de que un país crezca comercialmente en el mundo conlleva a su desarrollo militar y a su vez incrementa su injerencia en la política internacional logrando así que se dé un equilibrio de poder dentro del sistema político internacional.

China es un país que cada vez va tomando mayor importancia en el escenario internacional, su comercio ha crecido y se ha expandido, lo cual ha sido una de las razones que ha llevado al país asiático a elaborar proyectos a gran escala en materia comercial, tal es el caso de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en 2013. Además, se ha convertido en una potencia que ha tenido un crecimiento económico acelerado, incluso adelantándose a lo que se tenía pronosticado.

En primera instancia China sorprendió en octubre de 2014 cuando los datos del Fondo Monetario Internacional mostraron que se había convertido en la primera economía mundial⁹⁰, siendo que en 2013 se esperaba que eso sucediera hasta 2050 y aunque después retrocedió una

Guillermo, Barba, "China supera a EU como mayor economía mundial", [en línea], Estados Unidos, Forbes, 10 de octubre de 2014, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/china-supera-ee-uu-como-mayor-economia-mundial/> [Consultado el 28 de junio de 2018].

posición devolviéndole su lugar a Estados Unidos, su ritmo de crecimiento ya había superado las expectativas, por ello fue considerado como un cambio histórico en el que China superó a EUA⁹¹, que era líder económico del planeta desde 1872.

En la actualidad, específicamente con datos del Foro Económico Mundial de 2017, China mantiene la segunda posición en la economía mundial representado el 14.8% de la economía del mundo⁹². Otro ejemplo del crecimiento chino es que a pesar de que el país entra a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 2001, éste ya llega con una buena posición como país exportador siendo la sexta economía mundial en este rubro; y para 2017 se convierte en la primera.

Actualmente existe una inevitabilidad asiática, China está presente en el acontecer global, pero especialmente en 2013 resalta su presencia mundial y se muestra fuerte en lo económico y en lo político llegando así a Europa y Asia del Este. Cabe destacar que el crecimiento acelerado de la economía china sorprendió, porque no se contempló que llegaría a tal magnitud mucho antes del tiempo pronosticado; ya que incluso su modelo económico, socialismo de mercado, fue cuestionado por países como Estados Unidos y los europeos.

China les ha propuesto a países de Asia y Europa del Este ir más allá de temas de Tratados de Libre Comercio, los

91 Estela S., Mazo, "China es ya la primera potencia mundial", [en línea], México, Expansión, 8 de octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.expansion.com/2014/10/08/economia/1412771929.html> [Consultado el 26 de junio de 2018].

92 World Economic Forum; *The world's 10 biggest economies in 2017*, [en línea], Dirección URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/03/worlds-biggest-economies-in-2017/> [Consultado el 26 de junio de 2018].

invita no sólo a intercambios comerciales, sino también a dar apoyo en infraestructura, intercambio de tecnología e incluso a tocar temas de problemas sociales⁹³.

Ejemplo de lo antes mencionado es el lanzamiento del mega proyecto regional IFR presentado en septiembre de 2013 durante su visita a Kazajstán. En este marco el presidente chino Xi Jinping sugirió que China y Asia Central deberían cooperar para construir un cinturón económico, lo cual demuestra una primera visión estratégica de la Iniciativa ya que con esto, pretende construir una red de infraestructuras y comunicaciones, así como crear una plataforma de cooperación económica que conecte Asia, Europa y África; como resultado, crecerá el comercio chino favoreciendo su economía y el acceso a nuevas rutas, así como a recursos; de igual forma, los países participantes serán favorecidos en el mismo sentido comercial y recibiendo infraestructura. Además de esto se genera la conectividad no sólo a través de la infraestructura física sino también un intercambio cultural.

De igual forma los intereses chinos se vieron reflejados en el discurso que dio el presidente en octubre de ese mismo año en Indonesia, en el cual Xi Jinping propuso construir una comunidad China-ASEAN y ofreció orientación sobre la construcción de una Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI para promover la cooperación marítima.

En este marco también propuso establecer el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII/AIIB) para

93 Arturo, Oropeza García, "MESA 3: APEC y la Nueva Ruta de la Seda: Una Franja, Una Ruta", ponencia presentada en el III Coloquio Internacional de Estudios Chinos y Mexicanos 45 años de Relaciones Diplomáticas y Culturales, Coordinación de Humanidades, Ciudad Universitaria, UNAM, Auditorio "Jorge Carpizo", 10 de octubre de 2017.

financiar la construcción de infraestructura y promover la interconectividad regional y la integración económica, logrando que, en 2014, veintiún países asiáticos estuvieran dispuestos a unirse al Banco como miembros fundadores firmando el Memorando de entendimiento sobre el establecimiento de éste aceptando que Pekín fuera la ciudad anfitriona de la sede de BAI⁹⁴.

La relevancia de este Banco no sólo radica en que es uno de los elementos fundamentales en el tema del financiamiento de la Iniciativa, al igual que el Fondo de la Ruta de la Seda y el Nuevo Banco de Desarrollo⁹⁵, fue creado por Xi Jinping para dar representatividad a las economías emergentes en los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial⁹⁶; además de que el BAI, ha creado una oportunidad para dialogar sobre el financiamiento del desarrollo con un trato igualitario entre los países lo cual hace que los países que sean parte de esta Iniciativa tengan mayor confianza y lo respalden⁹⁷.

94 Cfr. The State Council. *The People's Republic of China; Chronology of China's Belt and Road Initiative*, [en línea], China, Dirección URL: http://english.gov.cn/news/top_news/2015/04/20/content_281475092566326.htm [Consultado el 2 de agosto de 2018].

95 El Fondo de la Ruta de la Seda fue creado para financiar la IFR, invertirá principalmente en infraestructura y recursos; tiene como accionistas fundadores a la Administración Estatal de Divisas de China, el Cuerpo de Inversiones de China, el Banco de Exportación e Importación de China y el Banco de Desarrollo de China. El Nuevo Banco de Desarrollo, en un inicio fue fundado por las naciones integrantes del grupo BRICS, su objetivo es dar financiamiento e invertir para la cooperación comercial y económica.

96 Águeda, Parra Pérez, OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructura mundial liderada por China, [en línea], p. 3., España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 14 de noviembre de 2017, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf [Consultado el 16 de julio de 2018].

97 Cfr. David, Murphy, *One Belt One Road: International Development Finance with Chinese Characteristics*, [en línea], pp. 250-251, Australia: ANU Press, 2016, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.c1rqc934.23.pdf?refreqid=excelsior%3A7eeec5eb12a2507d4a14f15a5dc1> [Consultado el 26 de julio de 2018].

En este sentido, la Tercera Sesión Plenaria del 18° Comité Central del Partido Comunista de China fue relevante ya que se pidió la aceleración de los enlaces de infraestructura entre los países vecinos y la facilitación de la Iniciativa Cinturón Ruta.

Esto se formalizó cuando en 2014, China, anunció en las reuniones de Beijing- Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (por sus siglas en inglés APEC), que el país contribuiría con “\$40 mil millones para establecer el Fondo de la Ruta de la Seda (*Silk Road Fund*)⁹⁸” y que ese fondo sería utilizado para proporcionar inversión y apoyo financiero en infraestructura, recursos, cooperación industrial, cooperación financiera y otros proyectos en países a lo largo de IFR.

De igual forma, en 2015 en una publicación hecha por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Asuntos Exteriores y el Ministerio de Comercio de la República Popular de China, con autorización del Consejo de Estado resaltó el tema de la inversión en la construcción de la Iniciativa⁹⁹.

Además de los encuentros en las diversas reuniones de los foros, también hubo encuentros bilaterales, uno de ellos es el de Xi Jinping y su homólogo ruso, Vladimir Putin, que en febrero de 2014 llegaron a un consenso sobre la construcción de la infraestructura en el marco

98 The State Council. *The People's Republic of China; Chronology of China's Belt and Road Initiative*, op. cit.

99 Vid. National Development and Reform Commission. Peoples Republic of China; *Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road*, [en línea], China, Dirección URL: http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330_669367.html [Consultado el 5 de agosto de 2018].

de la Iniciativa, así como su conexión con los ferrocarriles euroasiáticos de Rusia, lo cual forma parte de uno de los corredores económicos de la Iniciativa;

Dicho corredor China-Mongolia-Rusia conectará a las regiones del noreste de China con “las ricas fuentes de recursos energéticos en Mongolia y Siberia mediante la construcción de una moderna red ferroviaria” reuniendo intereses trilaterales. Otro punto a destacar es el Nuevo Puente Terrestre Euroasiático que conecta a China con Europa a través de Rusia, esto cobra relevancia porque el proyecto contempla también el tema de la red ferroviaria¹⁰⁰.

Es por esto que, China, también está interesada en que Rusia la apoye, ya que además de compartir como tal los intereses de comercio e infraestructura en el marco de la Iniciativa, también comparten la idea del multipolarismo y el aseguramiento de la conectividad con los diferentes países parte de la IFR.

Para Rusia su participación no sólo se define como una decisión desde una visión que le traerá beneficio a futuro en materia de comercio, infraestructura y conectividad con otros países, sino que es en parte resultado de una serie de acercamientos que ya había tenido con China y que sobre todo es una oportunidad que se presenta en el marco de una crisis que vivió Rusia y que trajo como consecuencia sanciones para el país.

La crisis a la cual se refiere lo anterior, es el conflicto por

100 Águeda, Parra Pérez, *OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China*, op. cit., p.9.

la península de Crimea, la cual el 16 de marzo de 2014 celebró un referéndum consultivo, no reconocido por Kiev, en el que un 97 por ciento de los votantes respondió afirmativamente a la reunificación con Rusia¹⁰¹.

De forma más amplia, la explicación del surgimiento del mencionado conflicto se remite a la historia, cuando tras la revolución rusa de 1917, Ucrania se convirtió en una de las Repúblicas Socialistas que conformaron la Unión Soviética y por su parte Crimea se convirtió en una República Autónoma, pero cuando se desintegró la Unión Soviética y con ello la independencia de Ucrania, la península se convirtió en la problemática entre Ucrania y Rusia, ya que ésta última anuló el tratado por el cual Crimea se incorporaba a Ucrania, así que esta quedó nuevamente como una República Autónoma pero dentro de territorio ucraniano.

Sin embargo en 2014 el conflicto se desencadenó debido a la caída del régimen de Víktor Fiódorovich Yanukóvich¹⁰², en este marco el presidente ruso Vladimir Putin estableció tropas rusas en Crimea, con el fin de defender a los ciudadanos rusos en ese territorio, ya que, aunque Crimea es una República autónoma dentro del Estado ucraniano, existe una influencia rusa importante debido a que los habitantes de la península “sienten su corazón más cercano a Moscú que a Kiev” al compartir

101 S/a, “El Senado ruso ratifica la anexión de Crimea y Sebastopol”, [en línea], España, El Mundo, 21 de marzo del 2014, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2014/03/21/532c0bcf268e3e9f528b4570.html> [Consultado el 20 de diciembre de 2018].

102 Presidente de Ucrania de 2010 a 2014

103 S/a, “Ucrania: por qué importa lo que pasa en Crimea”, [en línea], Reino Unido, BBC, 15 de marzo de 2014, Dirección URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/02/140227_ukrania_crimea_importancia_etnias_mz [Consultado el 16 de julio de 2018].

vínculos étnicos, tradición, lenguaje e historias de un pasado glorioso, guerras y deportaciones masivas¹⁰³.

Por otra parte, Rusia tiene interés de tipo geoestratégico en la zona; en el mapa 1, se puede apreciar que el interés específico se localiza en Sebastopol, ciudad portuaria ubicada en la península de Crimea, en la cual Rusia tiene la base de su flota, siendo uno de los puertos claves del Mar Negro y una ruta importante para intercambios comerciales globales y ductos que transportan petróleo y gas.

Sin embargo, las acciones tomadas por parte de Rusia y el hecho de que Crimea haya quedado bajo administración de ésta, no fue aceptado ni por Ucrania ni por la comunidad internacional, lo cual resultó en sanciones de tipo militar, económico, comercial y diplomáticas por parte de Europa y Estados Unidos hacia Rusia, con la finalidad de aislarla, por lo tanto, Rusia se vio obligada a diversificar sus relaciones¹⁰⁴.

104 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, "La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015", op. cit., p. 101.

Mapa 1: Crimea como zona estratégica: Sebastopol y la flota naval rusa



Imagen tomada de: S/a, *Crimea, una joya estratégica rusa dentro de territorio ucraniano*, [en línea], 27 de febrero de 2014, RTVE, Dirección URL: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/la-tarde-en-24-horas/crimea-joya-estrategica-rusa-dentro-territorio-ucraniano/2420870/> [Consultado el 9 de diciembre de 2018].

En 2014 la política exterior rusa tuvo un enfoque más fuerte hacia el continente asiático, especialmente hacia China y con un gran interés en aumentar su influencia en países como Vietnam, Pakistán, Irán, India, Tailandia, Singapur; sobre todo China es importante, ya que en 2014 se firmaron acuerdos bilaterales que muestran un acercamiento reflejando la urgencia debido a la situación comercial de Rusia a causa de lo sucedido con Crimea y el enfriamiento comercial, económico y diplomático con Europa.

Dentro de estos acuerdos el tema a destacar es el relacionado con los energéticos y que "las importaciones de petróleo ruso por parte de China se incrementaron un 40% en el año 2014, desplazando a otros competidores tradicionales en el mercado

chino como es el caso de Arabia Saudita”¹⁰⁵; además las visitas de Vladimir Putin a China fueron más frecuentes, continuando también en 2015.

A pesar de que China es un importante socio comercial de Rusia, sobre todo en materia energética, busca disminuir esa dependencia y por ello en el marco de la IFR, ésta pretende establecer relaciones con países ricos en recursos naturales, tales como los Estados del continente africano y los del Sudeste Asiático, de igual forma países como Alemania, Australia y Corea del Sur.

Sin embargo, esto no quiere decir que las relaciones comerciales sino-rusas tomen distancia, al contrario, China ha invitado a Rusia para que forme parte de diferentes tratados comerciales; como prueba, en 2014 ambos países firmaron 38 acuerdos durante una visita a Moscú del primer ministro Li Keqiang, estos acuerdos contenían temas financieros, de energía y de comercio y establecían “el canje de moneda equivalente a 150,000 millones de yuanes (25,000 millones de dólares), en parte pensado en reducir el dominio del dólar estadounidense”¹⁰⁶.

De igual forma esto significó un alivio para los rusos, ya que la Unión Europea y Estados Unidos mantenían las sanciones impuestas por la anexión de la península de Crimea por parte de Rusia. Por su parte, a China le conviene que Rusia lo apoye, ya que varios países, en los cuales Rusia tiene influencia, son parte de la IFR y esto

105 Ibid., p. 107.

106 S/a, “Rusia firma acuerdo comercial con China”, [en línea], Estados Unidos, Forbes, 13 de octubre de 2014, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/rusia-firma-acuerdo-comercial-con-china/> [Consultado el 7 de septiembre de 2018]

daría confianza y facilitará un acercamiento de relaciones con ellos, con el fin de conseguir mayores recursos energéticos.

La crisis de Ucrania y la tensión de relaciones de Rusia con Europa y Estados Unidos no sólo generaron reacciones por parte de estos, Rusia reaccionó de manera defensiva y estratégica hacia la Unión Europea; pero sobre todo hacia Ucrania cuando le cortó el suministro de gas en 2014, tal y como lo hizo en el invierno de 2009 como consecuencia de las discrepancias respecto al pago de la deuda que tenía Ucrania por concepto de gas a Rusia y que esto a su vez también afectó el abastecimiento que se daba a la Unión Europea; por lo tanto en 2014 Europa volvió a temer que sucediera lo mismo; por ello buscó llegar a un acuerdo para parar esta situación denominada “guerra del gas”¹⁰⁷.

La situación resaltó la dependencia europea respecto al gas ruso y que no se puede permitir poner en riesgo el suministro de gas a sus Estados sobre todo en invierno. Por tal motivo Estados Unidos busca minimizar esta dependencia y buscar con otros países ricos en estos recursos, que suministren a la Unión Europea; mientras que Rusia ya tenía como plan alternativo a China y su participación en la Iniciativa, en la que las dos potencias trabajan juntas haciendo que la “Alianza chino-rusa en nueva Ruta de la Seda, ‘sacuda a la hegemonía de EEUU”¹⁰⁸.

107 S/a, “La ‘guerra del gas’ vislumbra su final”, [en línea], España, El País, 26 de septiembre de 2014, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2014/09/26/actualidad/1411744167_677738.html [Consultado el 26 de julio de 2018].

108 Vid. S/a, “Alianza chino-rusa en nueva Ruta de la Seda ‘sacude la hegemonía de EEUU” [en línea], Rusia, Sputnik, 16 de marzo de 2017, Dirección URL: https://mundo.sputniknews.com/radio_telescopio/201705161069184324-ruta-de-la-seda/ [Consultado el 29 de julio de 2018].

En 2015, se reiteró la estrategia de diversificación por parte de Rusia con sus socios estratégicos, es por esto que en este año se llevaron a cabo diversos eventos como son la Cumbre de Ufá, en donde se reunieron la Organización de Cooperación de Shanghái¹⁰⁹, el bloque de los BRICS y la Unión Económica Euroasiática. En dicha reunión destacó el liderazgo de Rusia en la negociación multilateral y su interés por estrechar relaciones con países que podrían ser atractivos para la influencia estadounidense; sin olvidar también la visión euroasiática de la política exterior de Rusia¹¹⁰.

Esto es importante porque son proyectos que buscan integraciones regionales y cooperación económica, comercial, financiera e incluso política; sobre todo, cabe destacar a la Unión Económica Euroasiática. Esta Unión es una organización inaugurada el 1 de enero de 2015 y resulta relevante debido a dos razones: la primera porque es un acercamiento de Rusia hacia los países de Armenia, Kazajstán, Kirguistán, y Bielorrusia; y en segunda porque en el círculo de la relación sino-rusa y la IFR, la Unión Económica Euroasiática y la Ruta de la Seda están pensadas para reforzar los esfuerzos de integración entre Europa y Asia.

109 Países que la integra: China, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Rusia, de igual forma hay países con interés de ingresar para 2016, como son: Corea del Norte, Serbia y Myanmar

110 En este sentido la Doctrina Primakov es importante porque justamente toma el nombre de toma el nombre de Yevgeni Primakov, quien fue el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia de 1996 a 1998 y luego fue primer ministro de Rusia en 1998 y que puso empeño en que Rusia adoptará una política estratégica de multilateralismo global y la premisa de rescatar el papel de Rusia como la gran potencia Euroasiática dejando atrás el papel que jugaba en la etapa de la Guerra Fría. Cfr. Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 103.

Como resultado de lo mencionado, en mayo de 2015 Vladimir Putin y Xi Jinping se pronunciaron “por una mayor colaboración tanto bilateral como extensiva a la Unión Económica Euroasiática (UEEA) y la Ruta de la Seda”¹¹¹.

Ambos proyectos de integración económica liderados respectivamente por Moscú y Pekín coinciden, en que se pueden complementar en acercarse mutuamente a los países que los integran, ya que por un lado dentro del proyecto de la Iniciativa se refuerzan las infraestructuras de transporte y la construcción de corredores económicos hacia Europa por tierra (cinturón a través de Asia Central) y por mar, y por el lado de la Unión Económica Euroasiática, hay un acercamiento más estrecho entre éstos países, resaltando que el objetivo de Rusia es abolir las fronteras interiores en la región de Asia Central y tener abiertas las fronteras económicas exteriores¹¹², por lo cual Moscú y Pekín apoyan el diálogo entre la UEEA y China, en un espacio económico común en el continente¹¹³ lo cual llevaría a eliminar límites comerciales.

En el año 2016 los encuentros sino-rusos se mantuvieron en la línea de la IFR y la Unión Económica Euroasiática. En este sentido y con motivo del 15º aniversario de la firma del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre China y Rusia y el 20º aniversario del establecimiento

111 Pilar, Bonet, “China y Rusia pactan conectar sus proyectos regionales”, [en línea], España, El País, 8 de mayo 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/05/08/actualidad/1431109421_441688.html [consultado el 2 de septiembre de 2018].

112 Cfr. Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 7.

113 Pilar, Bonet, “China y Rusia pactan conectar sus proyectos regionales”, op. cit.

de la asociación estratégica de coordinación entre China y Rusia, el primer ministro Li Keqiang fue a San Petersburgo a la 21ª Reunión Ordinaria de Primeros Ministros China-Rusia, en dicha reunión se trataron temas de comercio, economía, inversión y tecnología pero sobre todo destacó el papel de la infraestructura especialmente en las regiones rusas de Siberia y el Lejano Oriente lo cual generará una mayor conectividad entre estos territorios¹¹⁴.

Resulta también importante que en esta reunión se haya hablado explícitamente de la alineación de la Iniciativa con la Unión Económica Euroasiática, ya que, como se mencionaba anteriormente, la Unión Económica contempla países importantes para la conectividad de Asia; además de que esta Unión ha servido para afianzar el papel regional del Rusia.

En 2016 también destacó la cooperación energética sino-rusa respecto a productos como petróleo, gas natural, electricidad, carbón y energía nuclear, en este tema la construcción de gaseoductos es importante porque suministrarán a China 38 mil millones de metros cúbicos de gas anualmente a través de la ruta oriental Power of Siberia, una tubería de unos 3,000 km de largo que atraviesa Siberia hasta las regiones del noreste de China¹¹⁵, esto hace que no solamente se incremente el comercio de energéticos entre los dos países asiáticos sino que también Rusia tenga un nuevo socio comercial que le ayude a disminuir la dependencia de ventas de

114 Cfr. Silk Road Information Service; *News Analysis: Chinese premier's Russia visit to boost all-round cooperation* [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2016/1107/58016.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

115 Cfr. Silk Road Information Service; *Win-win cooperation lifts China-Russia energy partnership to new high*, [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2016/0603/1842.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

energéticos a Europa, situación que fue preocupante para Rusia en el contexto de la crisis de Ucrania de 2014. Esto es preocupante para Estados Unidos porque la Unión Europea no se puede permitir desafiar a Rusia debido al suministro de energéticos mientras que esta última sí podría dejar esa dependencia de exportación.

Otro tema importante y del cual se pueden rescatar datos que abarcan de 2013 hasta el año 2017 es el tema de la inversión en la IFR, en la cual las inversiones chinas han sumado \$60 mil millones de dólares¹¹⁶. En 2017 el vicepresidente de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma dijo, en una conferencia de prensa en Beijing, que las inversiones totales de China llegarán de \$120 mil millones a \$130 mil millones de dólares al año durante los próximos cinco años¹¹⁷, esto como parte de impulsar los vínculos con Europa, Asia y África.

Con lo anterior se puede cuestionar ¿de dónde sale el dinero?, la mayor parte del financiamiento es emitido por el Fondo de la Ruta de la Seda, del Nuevo Banco de Desarrollo y del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras. En este sentido, el tema de la inversión no sólo se trata de cuestión monetaria, sino que es una forma para generar influencia política y establecer una nueva agenda para la globalización por parte de los inversionistas.

Además, la inversión en infraestructura no solamente va

116 S/a, "China's Belt and Road investments since 2013 total \$60 billion: state planner", [en línea], Reino Unido, Reuters, 12 de mayo de 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-silkroad-investment/chinas-belt-and-road-investments-since-2013-total-60-billion-state-planner-idUSKBN1880ME> [consultado el 1 de septiembre de 2018]

117 *idem*

a crear rutas comerciales o como tal la infraestructura, sino que el financiamiento justamente implica hacer uso e implementar instituciones financieras para ganar presencia mundial como es el caso del Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, en este caso serían las instituciones financieras enlistadas anteriormente y a la “manera china”; es decir, bajo los principios y normas financieras que el país asiático establezca.

En 2017 la Iniciativa obtuvo el apoyo financiero de instituciones internacionales, ya que, a principios de septiembre de dicho año, el primer ministro chino organizó una reunión con los jefes de seis instituciones internacionales, incluidos el FMI, el Banco Mundial y la OCDE, para discutir su apoyo financiero y técnico para proyectos de la IFR. De esto se obtuvo que el presidente del Banco Mundial expresara, en octubre del mismo año y en las Reuniones Anuales del Banco Mundial y del FMI, su apoyo para proyectos asociados a la Iniciativa. De igual forma bancos privados internacionales, como Deutsche Bank y HSBC expresaron su apoyo¹¹⁸.

Con base en lo anterior se puede percibir un panorama internacional prometedor para China, Rusia y la IFR. Ha habido una estabilidad en el desarrollo de la Iniciativa y cada vez más es una oportunidad para estos dos países de lograr el objetivo de incrementar su presencia internacional y su influencia, así como lograr un equilibrio de poder mundial y un cambio en el orden internacional.

El año 2017 también trajo otro hecho que puede hacer que la Iniciativa tome mayor peso mundial y que tanto

118 Harinder, Kohli, op. cit., p. 4

China como Rusia puedan hacer un contrapeso a Estados Unidos y que justamente sucedió en el país norteamericano: la llegada de Donald Trump a la presidencia. Trump ha tomado medidas que llevan a aislar a su país en materia comercial y con ello distanciándose de algunos países como los asiáticos, tal ejemplo es que Estados Unidos se retiró del proceso de aprobación y ratificación del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, actualmente CPTPP)¹¹⁹.

En 2018, mientras China y Rusia lograron mayor cercanía con los demás países asiáticos, a través del comercio, la inversión en infraestructura y la ayuda que ofrecieron para el desarrollo de los países africanos, sin pedir participación en la política interna, Estados Unidos decidió salir de algunos tratados como muestra de sus políticas proteccionistas; antes el país norteamericano tenía mayor apertura y promovía el comercio, ahora se cierra mientras que la IFR aprovecha la oportunidad.

La inversión y la construcción de infraestructura implementada por la Iniciativa de la Franja y la Ruta está en marcha, ejemplo de esto es el comienzo de la construcción de una nueva cuenca terminal en el puerto de Sokhna, al sur del canal de Suez al noreste de Egipto por la *China Harbour Engineering Company (CHEC)*¹²⁰, lo cual propicia a que se abran las puertas comerciales,

119 Cfr. Manuel, Becerra Ramírez. *El Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) a la luz de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados*, [en línea], p. 1, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4740/15.pdf> [Consultado el 25 de noviembre del 2018].

120 Silk Road Information Service; *China Harbour builds new terminal south of Egypt's Suez Canal*, [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2018/0830/108745.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

pero además cabe destacar que éste puerto se encuentra dentro de la Zona Económica del Canal de Suez, la cual es considerada una región económicamente importante de Egipto, con esto los chinos ya han ganado presencia en el lugar.

Otro sitio en donde China y la IFR ganan presencia es África; en 2018 durante la Cumbre del Foro sobre Cooperación China-África, se concretó el Plan de Acción del Foro sobre Cooperación China-África (2019-2021) en una mesa redonda presidida por Xi Jinping y el presidente de Sudáfrica Cyril Ramaphosa, que también es el copresidente del Foro¹²¹. En la Cumbre los líderes africanos expresaron su apoyo a la Iniciativa, compartiendo la idea de que esta, a través de la infraestructura, va a acelerar la integración regional africana, lo cual demuestra que la Iniciativa está siendo recibida de forma positiva y sobre todo que se trata de un continente que cuenta con diversos recursos minerales y energéticos y que están dispuestos a aceptar la entrada de la Iniciativa, mientras los chinos aprovechan la oportunidad para entrar en la región así como en Europa, y el resto de Asia.

Para discusión adicional véase, por ejemplo que el año 2014 estuvo caracterizado por el inicio de la construcción de infraestructura, teniendo como primera fase la terminal logística construida conjuntamente por China y Kazajistán, la cual entró en funcionamiento en el puerto de Lianyungang en la provincia de Jiangsu, al este de China, considerada como una plataforma para que los productos de los países del Asia central lleguen a los

121 Cfr. Silk Road Information Service; *Beijing declaration, action plan adopted at FOCAC summit*, [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2018/0905/109470.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

mercados extranjeros y que implicó una inversión total de 606 millones de yuanes (\$ 98 millones)¹²².

Finalmente, de acuerdo a lo observado a lo largo del capítulo, puede decirse que, a pesar de las oscilaciones, principalmente a partir del siglo XXI, tanto China como Rusia están interesados en diversificar sus relaciones de forma estratégica para poder engrandecer su mercado, su influencia en la región asiática y por supuesto, ser un contrapeso para la hegemonía estadounidense. Son países cuyo poderío ha ido en aumento y cuyas relaciones se hacen cada vez más estrechas dando origen a una asociación e incluso alianza estratégica.

Cabe destacar que aunque ambos países puedan llegar a tener algunas diferencias en cuanto a objetivos o intereses internos, tienen más puntos en común, especialmente el liderazgo en la región asiática que ambos ostentan, así como su intención de conseguir un orden internacional diferente, de tal forma que se logre quitar o cambiar las formas de control ejercidas por el país hegemónico dentro del sistema político internacional; por ello pretenden acercarse política y comercialmente y crear otro tipo de alianzas y proyectos que los haga satisfacer sus intereses.

122 The State Council. The People's Republic of China; *Chronology of China's Belt and Road Initiative*, op. cit.

Capítulo 2

Rusia reviviendo la Ruta de la Seda: “Iniciativa de la Franja y la Ruta”

2.1 Integrantes, instituciones, objetivos e instrumentos de la IFR. De la retórica oficial al análisis.

2.2 Iniciativa de la Franja y la Ruta ¿Hacia la satisfacción de la política exterior?

2.3 Un escenario de mecanismos de cooperación regional ¿Contrincantes en el juego de la Iniciativa de la Franja y la Ruta?

Capítulo II.

Rusia reviviendo la Ruta de la Seda: “Iniciativa de la Franja y la Ruta”

*“Siempre que haya en este mundo amigos íntimos,
estarán tan cerca como simples vecinos, aunque se
encuentren en los confines más remotos”.*
Proverbio chino

A lo largo de este capítulo, se conocerán las metas y el alcance del desarrollo de la Iniciativa de la Franja y la Ruta; así como los obstáculos que puede enfrentar, para ello es necesario describir en qué consiste la Iniciativa desde la manera en que el gobierno chino lo presenta, sin dejar de lado el análisis que muestra el interés real detrás de este proyecto, para esto, también es necesario comprender en qué consiste la política exterior tanto de China como de Rusia, de tal forma que se muestren los objetivos que buscan satisfacer a través de la Iniciativa y al mismo tiempo rescatar la importancia de la participación de Rusia.

2.1 Integrantes, instituciones, objetivos e instrumentos de la IFR. De la retórica oficial al análisis.

Recientemente se ha llevado a cabo el desarrollo de un proyecto originado por el gobierno Chino, conocido como la “Nueva Ruta de la Seda”, trayendo a la actualidad a aquella antigua red de rutas comerciales que se extendía por el continente asiático, conectando a China con Mongolia, pasando por países del subcontinente indio (India, Pakistán, Bangladesh, Nepal y Bután), así como por Irán, Arabia Saudita, Siria, Turquía, Tayikistán, Uzbekistán, Turquía, Egipto, Rusia, Somalia y Etiopía en el África oriental. Aquella Ruta antigua tenía por nombre “Ruta de la Seda”; la cual fue la vía por la que durante siglos transitaban caravanas que llevaban y traían productos. Sin embargo, fue un corredor por el que no sólo transitaban mercancías, al mismo tiempo, se transmitieron ideas, conocimientos, así como los fundamentos del budismo e islamismo; en otras palabras, eso también significó una especie de “Sino centrismo”, el cual empieza por la influencia comercial y a través de esto se convierte en influencia cultural, es una forma de “poder suave”¹²³.

123 Definido como la capacidad de un país para influir a otros por medio de la cultura, esta definición es una idea acuñada por el profesor Joseph Nye de la Universidad de Harvard. Vid. Daniel, Añorve Añorve, “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, op. cit., p. 46.

De manera más amplia, Joseph S. Nye, explica que aparte del poder duro, que consiste en ordenar a otros lo que se quiere que hagan, existe un segundo aspecto del poder, el cual ocurre cuando un país logra que otros países deseen lo que él quiere, esto es llamado poder suave. Tanto el poder suave como el poder duro son importantes, si un país logra que su poder parezca legitimado ante los otros, puede tener menos resistencia al cumplimiento de sus deseos, si su cultura e ideología es atractiva lo seguirán más fácilmente, para esto el poder suave utiliza instrumentos como cultura, ideología e instituciones. Este poder, de manera más específica, lo define como la habilidad de un país de estructurar una situación de modo que otros países desarrollen preferencias o definan intereses en la misma manera que el país que así lo desea. Cfr. Joseph S. Nye, “Soft Power”, op. cit. pp.

La Ruta recorrió áridos desiertos y montañas desarrollando rutas de transporte, siendo su inicio y termino en Xian, la antigua Chang’an, que fue ciudad imperial antes de ceder la capital a Beijing¹²⁴. Por tales características se puede decir que es la antecesora de lo que actualmente se plantea en la Iniciativa de la Franja y la Ruta o la Nueva Ruta de la seda.

Tanto la antigua como la Nueva Ruta de la Seda, comparten características llevando a la afirmación de que la actual puede ser la continuación mejorada de la antigua; sin embargo, no son iguales del todo, la Nueva Ruta es más extensa, contempla más aspectos de conectividad, infraestructura e inversión y se desarrollan en contextos internacionales significativamente diferentes. La IFR promete tener un mayor impacto en el mundo respecto a China y su papel en el escenario internacional, haciendo uso también del “*poder suave*”, el cual a su vez influye en el resultado político, partiendo de la persuasión para adherirse a normas y aspiraciones sin forzar al que se quiere persuadir, sino cooptándolo sin partir de

166-168...

Dentro de las Relaciones Internacionales se ha considerado al poder suave como “la habilidad de un país de persuadir a otros de hacer lo que quiere o necesita, sin tener que acudir al uso de la fuerza o la coerción”. Como lo expone Joseph S. Nye, el poder suave requiere de consideraciones muy precisas que no necesariamente ajustan a la mayoría de los Estados. En principio debe haber una legitimidad de acciones de política exterior, seguido de la presentación de valores admirables, para, por último, referir a la capacidad de atracción de la cultura nacional. El poder suave tiene que ver con la identidad nacional que sustenta una política exterior, con los valores que defiende y sus posibilidades de ser generalizables. Cfr. Cesar Villanueva, “Diez ideas equivocadas sobre el poder suave”, [en línea], Foreign Affairs Latinoamérica, 23 de noviembre de 2017, Dirección URL: <http://revistafal.com/diez-ideas-equivocadas-sobre-el-poder-suave/> [Consultado el 26 de noviembre de 2019].

124 Cfr. Carme, Mayans. “La Ruta de la Seda. De Xian al desierto del Taklamakán, siguiendo el mítico recorrido”, [en línea], España, National Geographic, 24 de agosto de 2015, Dirección URL: http://www.nationalgeographic.com.es/viajes/grandes-reportajes/la-ruta-de-la-seda_9588/10, [Consulta el 10 de octubre de 2018].

la coerción sino de la atracción¹²⁵. La base de este tipo de poder, surge del atractivo positivo de la cultura, los ideales políticos y las políticas de un país, así como de una sociedad civil vibrante e independiente.

Entonces, para lograr una mejor comprensión acerca de la Nueva Ruta de la Seda en el siglo XXI, es conveniente profundizar en lo que consiste la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Esta tiene su origen en la presentación de un proyecto de cooperación regional entre China y los países de Asia central en septiembre de 2013 por el jefe de Estado chino Xi Jinping. En este marco el presidente sugirió que China y Asia Central deberían cooperar para construir un cinturón económico y una red de infraestructuras y comunicaciones, así como crear una plataforma de cooperación económica que conecte Asia, Europa y África; actualmente también incluyó a América Latina.

La Iniciativa en un inicio contemplaba a los países que fueron parte de la antigua Ruta de la Seda; sin embargo ahora engloba a 68 Estados¹²⁶, los cuales representan aproximadamente el 32 por ciento del PIB mundial, el 39 por ciento del comercio mundial de mercancías y el 63

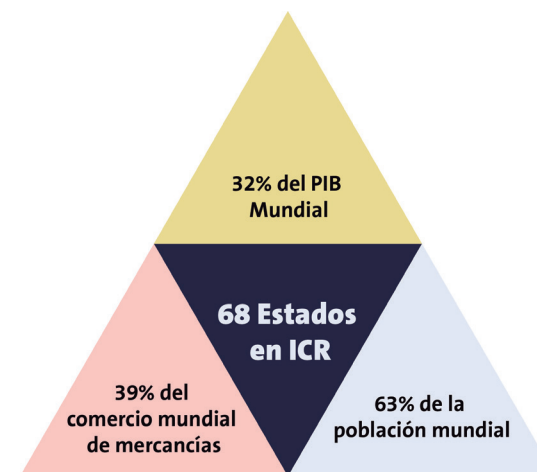
125 Cfr. Daniel, Añorve Añorve, “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, op. cit., p. 46.

126 Este y Sureste de Asia: Brunéi, China, Indonesia, Malaysia, Mongolia, Myanmar, Camboya, Laos, Filipinas, Singapur, Corea del Sur, Tailandia, Timor Oriental, y Vietnam. Sur y centro de Asia: Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Kazakstán, Kirguizistán, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán. Medio Oriente y África: Bahréin, Yibuti, Egipto, Etiopía, Irán, Iraq, Israel, Jordania, Kenia, Kuwait, Lebanon, Omán, Qatar, Arabia Saudí, Siria, Emiratos Árabes Unidos y Yemen. Europa y Eurasia: Albania, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Republica Checa, Estonia, Georgia, Hungría, Letonia Lituania, Macedonia, Moldova, Montenegro, Polonia, Rumania, Rusia, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, Turquía y Ucrania.

En 2018 se agregaron: Países de América que se incorporaron a la Iniciativa en orden de integración: Panamá, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Perú.

por ciento de la población mundial¹²⁷. No obstante de las cifras antes mencionadas, el número de países integrantes puede variar debido a que se van agregando cada vez más, como lo hicieron algunos países de América; se debe tomar en cuenta que incluso, en la etapa inicial de la Iniciativa, el mismo gobierno chino no tenía claro el número de países participantes¹²⁸. De esta forma, la IFR, busca desarrollar una amplia red de conectividad y cooperación que abarque toda la masa terrestre de Eurasia y partes de África, incluyendo el Sudeste de Asia, Sur de Asia, Medio Oriente, Europa y África del norte y del este.

Figura 1: Visión general del alcance de la Nueva Ruta de la Seda.



Elaborada por la autora con datos de: Harinder, Kohli, “Looking at China’s Belt and Road Initiative from the Central Asian Perspective”, [en línea], Global Journal of Emerging Market Economies, Vol. 9, núm.1, febrero de 2018, p. 3, Dirección URL: internacional la ciudad luz al final, el país marcó un claro mensaje al unirse la huelga y que el interés que no cree que el cual tenía una nación pobre entre la Guerra Fría, con el <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0974910117747760>, [Consultado el 20 de octubre de 2018].

127 Harinder, Kohli, op. cit., p. 3.

128 Arturo, Oropeza García, *BRI o el nuevo camino de la seda, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C./ Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas*, 2018, p. 87.

En suma, la Iniciativa incluye elementos, como los ya mencionados, que la hacen no limitarse a la antigua Ruta de la Seda; a esto se le añade que la IFR permanece abierta no sólo a los países, sino también a las organizaciones internacionales que deseen participar; y finalmente otra característica distintiva, es que involucra a países de América. Datos de 2018 incluyen a 9 países americanos que ya firmaron el convenio de cooperación con IFR¹²⁹.

Con base en esto y de acuerdo a la proyección del gobierno chino, la Ruta de la Seda del siglo XXI pretende fomentar la cercanía de relaciones y amistad a pesar de la lejanía, sobre todo con América Latina en donde la conexión física es más complicada y en este sentido cabe hacer mención que la Iniciativa contempla la noción de que *siempre que haya en este mundo amigos íntimos, estarán tan cerca como simples vecinos aunque se encuentren en los confines más remotos*¹³⁰, ya que a pesar de que algunos países no son vecinos cercanos, desde la lejanía serán parte de la Iniciativa.

Otro de los elementos de la Iniciativa es el discurso que maneja acerca de las intenciones de fomentar la amistad, tomándose a esta como resultado de la cooperación, ya que, al cooperar en proyectos comunes pueden obtener

129 Países de América que se incorporaron a la Iniciativa en orden de integración: Panamá, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Perú. Vid., BBC, "Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China", [en línea], BBC, 26 abril 2019, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584> [Consultado el 2 de mayo de 2019].

Y en: Mesa de dialogo: Cooperación entre China y América Latina y el Caribe bajo el marco de la Franja y la Ruta, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía, "Aula Magna Jesús Silva Herzog", 8 de octubre de 2018.

130 Proverbio chino

beneficios mutuos que fomentan a su vez el desarrollo de una relación en la cual existe apoyo e intercambio, lo cual desde la percepción china se traduce en términos de amistad.

En efecto, estas son palabras que se pueden interpretar no sólo como un discurso para dar una buena imagen de la IFR, sino también como parte de lo que el gobierno chino quiere proyectar a través de sus principios básicos de política exterior:

- 1) respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial
- 2) no agresión
- 3) no injerencia en asuntos internos de otros Estados
- 4) igualdad y beneficio mutuo
- 5) coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales con otros países.

Destacando para este fin el principio 5, el cual a su vez se relaciona especialmente con el objetivo 5 establecido en el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, refiriéndose a fortalecer los contactos pueblo a pueblo; en otras palabras, para poder decir que el proyecto chino tiene fines de amistad, no sólo se debía limitar a términos comerciales o de financiamiento, al mismo tiempo tiene que haber acercamiento cultural y una mejor relación diplomática.

Siguiendo la línea de los elementos que conforman la IFR; se divide en dos componentes que están plasmados en el nombre de la misma y que se apegan al nombre que oficialmente se presentó en inglés: Cinturón Económico de la Ruta de la Seda (*Silk Road Economic Belt*) y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI (*21st-Century Maritime Silk Road*); esto es destacable porque si bien el objetivo

de IFR, desde la perspectiva de política exterior china, contempla a ambos componentes estableciendo como objetivo superar el déficit en infraestructura presente en los países asiáticos en general y facilitar los flujos comerciales y la conectividad entre China y los países europeos¹¹³; el presidente Xi Jinping durante su discurso oficial en Kazajistán en 2013, enunció los objetivos específicos del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda (CERS) los cuales son:

- 1) fortalecer las políticas de comunicación
- 2) mejorar la conectividad en comunicaciones y transportes“... para abrir los canales de comunicación del Pacífico al Mar Báltico”
- 3) promover la facilitación del comercio
- 4) mejorar la circulación monetaria
- 5) fortalecer los contactos pueblo a pueblo.

Respecto a esto es preciso mencionar que dichos objetivos fueron establecidos en 2013, pero en años posteriores, el presidente Xi presentó el otro componente; es decir la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, por lo tanto se elaboró una síntesis de ambos proyectos para agruparlos en un solo concepto político y se formularon también objetivos a largo plazo, los cuales consisten en “forjar una Ruta del Siglo XXI para la paz, apertura y civilización; así como interconectar el sueño chino de paz y desarrollo con los países del mundo como comunidad en un destino común”¹³³.

131 Cfr. Manuel de Jesús, Rocha Pino. “Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)”, [en línea], México, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, vol. XVII, enero-diciembre, 2017, pp. 549-550, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4027/402750094016.pdf>, [Consultado el 14 de octubre de 2018].

132 Ibid., p. 565.

133 Mesa de diálogo: Cooperación entre China y América Latina y el Caribe bajo el marco de la Franja y la Ruta, op. cit.

Otros dos elementos agregados al proyecto chino, los cuales no alteraron objetivos ni nombres, pero que sí son parte importante para expandir la Iniciativa, son: la ya mencionada participación de algunos países de América Latina y con ello la creación de un ferrocarril transoceánico, anunciada oficialmente en 2017 y; la integración de la región del Ártico.

Especialmente lo que compete a la región del Ártico, el 26 de enero de 2018, el gobierno chino lanzó un documento a través del cual anunció su interés y deseo de hacer a esta región parte del proyecto, plasmándolo en un libro blanco titulado “Política Ártica de China”¹³⁴, en la cual contempla la exploración y explotación de petróleo, gas, recursos minerales y otras energías no fósiles, la pesca y el turismo en la región.

Debido a estos cambios y agregados el nombre de la Iniciativa fue cambiado. En un inicio el nombre del proyecto era “Un Cinturón, una Ruta” o *One Belt, One Road*, pero posteriormente fue reformulado. Incluso, para conocer más acerca de lo que significa la Iniciativa es pertinente hablar no sólo de su contenido sino también del significado de su nombre, ya que en este mismo se plasman sus intenciones: *Belt Road Initiative* o Iniciativa de la Franja y la Ruta, tanto en español como su nombre en inglés se utilizan dos términos con un significado literal; por un lado se tiene “Belt o cinturón/franja” que se refiere a la conectividad a través del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y “Road o Ruta” que hace referencia a la

134 Vid. The State Council. The People’s Republic of China; Full text: China’s Arctic Policy, [en línea], China, Dirección URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm [Consultado el 17 de febrero de 2018].

Ruta Marítima¹³⁵. Es importante aclarar que el nombre de la Iniciativa no siempre fue el mismo desde su creación, como se menciona anteriormente, fue cambiado de One Belt, One Road a Belt Road Initiative, a continuación, se profundiza lo mencionado.

Originalmente el nombre fue revelado en 2013 en la Universidad Nazarbayev en Astana como *One Belt, One Road*¹³⁶ o “Un cinturón, Una Ruta”; no obstante, tuvo que ser cambiado en 2015 porque hacía referencia a un proyecto de globalización chino con estrategia de soft power o “poder suave” relacionado con el poder de liderazgo del presidente chino Xi Jinping.

Debido a estas interpretaciones acerca del nombre, la Iniciativa fue criticada por tener similitudes con el Plan Marshall; sin embargo, existen defensores académicos y oficiales chinos que no apoyan esta idea debido a que la Iniciativa está basada en *open cooperation* y el Plan Marshall¹³⁷ no era así; además, el Ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, rechazó las comparaciones argumentando que: en primera instancia el Plan Marshall tenía como propósito resistir el expansionismo soviético fortaleciendo a las economías de Europa Occidental después de la Segunda Guerra Mundial y según Wang, la IFR es “mucho más antiguo y mucho más joven”¹³⁸,

135 Cfr. Harinder, Kohli, op. cit., p. 4.

136 Cfr. Ídem

Cfr. European Council on Foreign Relations; “*One Belt, One Road*”: *China’s great leap outward*, [en línea], p.7, junio 2015, Dirección URL: http://www.ecfr.eu/page/-/China_analysis_belt_road.pdf. [Consultado el 2 de noviembre de 2018].

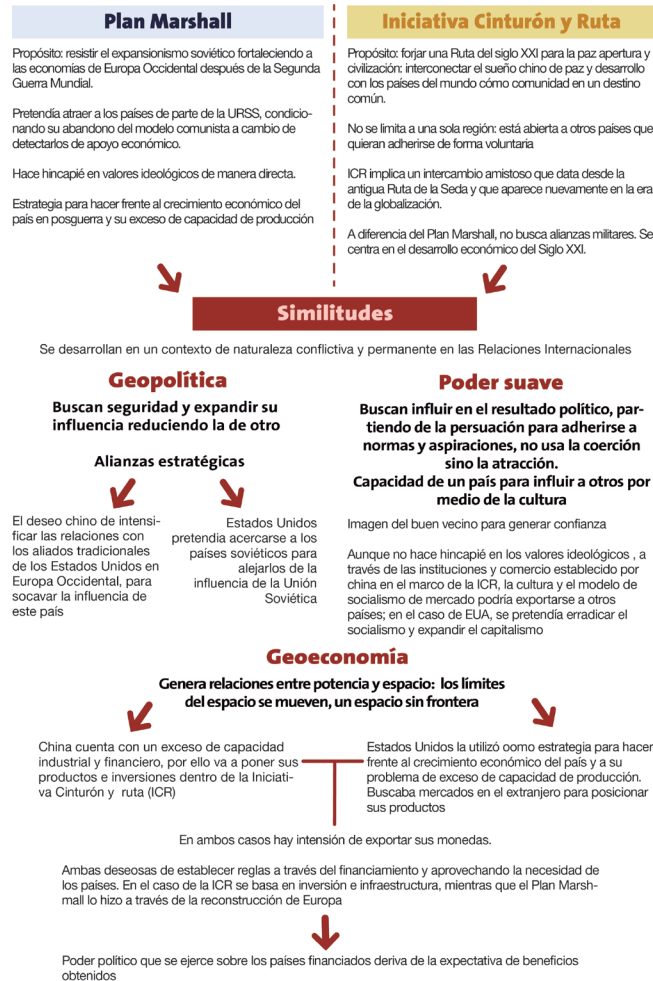
138 Cfr. Joel, Wuthnow. *Chinese Perspectives on the Belt and Road Initiative: Strategic Rationales, Risks, and Implications* [en línea], p. 7 Institute for National Strategic Studies. ETH Zurich. Department of Humanities, Social and Political Sciences Center for Security Studies, octubre de 2017, Dirección URL: <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/ChinaPerspectives-12-1.pdf> [Consultado el 2 de noviembre de 2018].

haciendo referencia a que es más antiguo porque implica un intercambio amistoso desde la antigua Ruta de la Seda y a que es más joven porque surge en la era de la globalización; además defendió que la Iniciativa no es una estrategia geopolítica, sino un ofrecimiento por parte del país asiático de sus bienes públicos internacionales al mundo.

Como resultado de esta situación, tuvo que realizarse un cambio en el nombre, ya que esto no es la idea que el gobierno chino quiere que tenga la comunidad internacional acerca del gran proyecto geopolítico.

A continuación, se muestra un esquema de comparación entre el Plan Marshall y la Nueva Ruta de la seda desde la perspectiva en que la describe el gobierno chino; al mismo tiempo se añade, a manera de análisis, la percepción de la autora respecto a las similitudes entre ambos, por tanto y de manera general, se exhiben algunas de las intenciones ocultas de la Iniciativa, lo cual contrasta con los argumentos de los defensores de que no tiene nada parecido con el Plan.

Esquema 6: IFR, una comparación con el Plan Marshall



Elaborado por la autora, con datos de: Joseph S. Nye, "Soft Power", [en línea], Foreign Policy, núm. 80, 1990, pp. 166-168, Dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1148580?seq=1#metadata_info_tab_contents [Consultado el 26 de noviembre de 2019]; Joel, Wuthnow. *Chinese Perspectives on the Belt and Road Initiative: Strategic Rationales, Risks, and Implications* [en línea], p. 7, Institute for National Strategic Studies. ETH Zurich. Department of Humanities, Social and Political Sciences Center for Security Studies, octubre de 2017, Dirección URL: <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/ChinaPerspectives-12-1.pdf> [Consultado el 2 de noviembre de 2018].

Otra razón que provocó el cambio de nombre, radicó en que no se podía hablar de una única Ruta, ya que no existe solamente un Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, al mismo tiempo, hay una ruta marítima e incluso una ruta polar, las cuales abarcan diversas regiones a lo largo de un grupo de redes comerciales que no sólo implican el dominio chino sino que involucra la participación de otros países; agregando asimismo, que además de redes comerciales se involucran lazos culturales; por lo tanto One Belt One Road no era el mejor nombre para abarcar la pluralidad y sobre todo que China no pretende verse como el líder de una estrategia sino solamente como el impulsor del proyecto.

De igual forma, es por esto que dentro del nombre final de IFR, la palabra Initiative o Iniciativa es muy importante, al menos dentro del uso de un vocabulario suave, porque con esto se quiere evitar las críticas sobre la intensión de dominio chino y la construcción de instituciones centradas en este país¹³⁹; en este sentido, los chinos han retomado el argumento de que al involucrar no sólo a países sino también a organizaciones que deseen cooperar, se deroga la idea de la intención de la globalización China. De ahí que, Especialistas del *Peoples's Liberation Army*¹⁴⁰, discutieron que para dar la idea de un proyecto de integración regional y generar confianza, se necesitaba enfatizar en "vocabulario suave" tal como "propuestas e iniciativas"¹⁴¹.

139 Cfr. S/a., "Beijing to the World: Don't Call the Belt and Road Initiative OBOR", [en línea], Estados Unidos, Forbes, Dirección URL: <https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2017/08/01/beijing-to-the-world-please-stop-saying-obor/#3761ece417d4> [Consultado el 24 de noviembre de 2018].

140 Ejército Popular de Liberación, es el ejército nacional de la República Popular China.

141 Cfr. Joel, Wuthnow, op. cit., p. 24.

El uso de un vocabulario suave, si bien tiene relación con el poder blando, ya que puede ser tomado como un instrumento para lograr el objetivo de persuadir bajo el atractivo cultural y de ideales políticos, dando como resultado que las partes adheridas lo hagan sin necesidad de que se haga uso de la fuerza militar sobre ellas, y acepten las normas y aspiraciones estipuladas por el que ejerce el poder suave; también se relaciona con el “poder agudo o penetrante”¹⁴².

El poder agudo o penetrante es un término contemporáneo, que se refiere a la guerra de información emprendida por los poderes autoritarios; concretamente se ha tomado el ejemplo China y de Rusia debido al gasto que han invertido para manipular las percepciones y el comportamiento del público en todo el mundo¹⁴³, la inversión involucra intercambios entre personas, actividades culturales de gran alcance, programas educativos y el desarrollo de empresas de medios e iniciativas de información con alcance global.

En otras palabras, el poder penetrante es una herramienta para manipular la opinión en el extranjero. Mientras que el poder blando hace uso de la persuasión; el poder agudo se centra en la distracción y la manipulación, lo cual hace temer a los defensores de la democracia porque los

142 En inglés se maneja el término Sharp Power, acuñado por Christopher Walker y Jessica Ludwig. Estos autores lanzaron un informe a través de la Fundación Nacional para la Democracia, en el cual se habla acerca de la importancia y necesidad del concepto en el mundo contemporáneo; este informe puede ser consultado en: National Endowment for Democracy; “*Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*”: *New Forum Report*”, [en línea], 156 pp., Dirección URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf> [Consultado el 20 de febrero de 2019].

143 Cfr. Joseph S. Nye Jr., “How Sharp Power Threatens Soft Power”, op. cit.

regímenes autoritarios, como son catalogados China y Rusia, suprimen pluralismo político y la libre expresión.

La importancia de lo anterior y su relación con el “vocabulario suave”, en el marco de la Iniciativa, es que China junto con Rusia pretenden aprovechar la apertura de los sistemas democráticos participantes en el proyecto, tratando de ocultar lo que esto implica para tal sistema en cuestión de autoritarismo, para ello necesitan proyectar una buena imagen como países y de la propia IFR. Por consiguiente, cuidan la información que circula a través de los medios y que realmente se proyecte la imagen de cooperación, amistad y beneficio compartido y no un proyecto de China para expandir su influencia. Incluso, por lo antes mencionado se ha generado el pensamiento de que China no busca conquistar territorios ajenos, sino mentes extranjeras¹⁴⁴.

En consecuencia, la retórica del gobierno chino, pretende que, al presentar al proyecto como Iniciativa, se logre implantar la idea de que respeta voluntades; en otras palabras, busca que la comunidad internacional se convenza de que los países que deciden cooperar y participar no fueron obligados, al contrario, fueron atraídos por un beneficio en donde todos ganan; lo cual se pretende lograr aplicando lo antes mencionado acerca de la persuasión y manipulación. El gobierno chino quiere dejar en claro que los países no son obligados, y en efecto, no lo están de manera directa, pero sí existe la intención de aprovecharse de que las necesidades de estos países,

144Cfr. S/a., “*What to do about China’s ‘sharp power’*”, [en línea], Inglaterra, The Economist, 14 de diciembre de 2017, Dirección URL: <https://www.economist.com/leaders/2017/12/14/what-to-do-about-chinas-sharp-power> [Consultado el 18 de febrero de 2019].

la oportunidad de financiamiento, la expectativa de beneficios y el temor a las desventajas, son factores que los va a presionar para participar.

Los chinos argumentan que es una decisión voluntaria porque saben que no necesitan hacer uso de la fuerza o del poder tradicional para que participen, están conscientes de que basta con convencerlos de los beneficios que van a tener; tal es el caso de lo sucedido en América Latina al aceptar comprar los productos provenientes de China y a pesar de que este país no los obligó a tal acción, sí incrementaron sus intercambios con el país asiático.

En lo anterior radica el objetivo del discurso chino respecto a que el proyecto se catalogue como una iniciativa, enfatizando en la promesa de progreso económico, a la cual todos los países han sido invitados¹⁴⁵, bajo la imagen de hacer creer que procura el bien de todos los participantes, incluso a costa del interés propio.

Conviene subrayar, que al mostrar la descripción de cómo el gobierno chino define la IFR, no se tiene como meta silenciar las intenciones en el trasfondo de la misma, sino más bien dar a conocer la imagen que principalmente China quiere dar al mundo con este megaproyecto, para así poder llevarlo a cabo con el mayor apoyo posible.

El discurso chino pretende resaltar que se trata de un juego ganar-ganar, posicionando a la política exterior china con una buena imagen y así recuperar su papel mundial con ayuda de otros países. Al mostrar la postura china se pretende contrastarla con el análisis del trasfondo que

145 Cfr. Joel, Wuthnow, op. cit., p. 3.

realmente tiene, es por ello que en un primer momento no se puede decir que las semejanzas con el Plan Marshall sean nulas, ya que, si bien, ya no es el mismo contexto internacional y efectivamente la Iniciativa tiene muchos más objetivos e involucra a una mayor cantidad de países, algo que sí podría asemejarlos es el tratar de reducir el intervencionismo, presencia y expansionismo de un actor internacional, ya no la Unión Soviética, sino el propio Estados Unidos; y así también establecer un nuevo orden internacional con equilibrio de poder, tal y como se puede ver en el esquema 6.

Apegado a las últimas líneas mencionadas, cabe añadir que, además de esas intenciones, una de las pretensiones más añoradas es expandir la influencia china junto con su comercio; sin embargo lo que está más oculto radica en su intención de proteger las rutas comerciales más allá de expandirlas; es decir, busca asegurar que las rutas por donde pasan sus mercancías no le sean cerradas, es por ello que además de pretender mantener un cinturón de seguridad ante posibles amenazas tradicionales, también busca un cinturón de seguridad comercial en el que los países no le pongan obstáculos a las vías de su comercio y al mantener presencia e influencia directa sobre estos países participantes, no solamente asegura su paso por el territorio sino que además podría interrumpir el paso al comercio de algún otro país¹⁴⁶; en el marco de IFR, más allá de seguridad tradicional se busca la seguridad del

146 S/a, China's "maritime road" looks more defensive than imperialist [en línea], Inglaterra, The economist, 28 de septiembre de 2019, Dirección URL:<https://www.economist.com/graphic-detail/2019/09/28/chinas-maritime-road-looks-more-defensive-than-imperialist?fsrc=scn/fb/te/bl/ed/> [Consultado el 10 de octubre de 2019]

comercio y con ello un instrumento también de defensa dentro de los bloqueos de rutas de paso comercial.

Una vez mencionado lo anterior, se puede profundizar en el contenido de la Iniciativa como tal, en cómo está estructurado. La Iniciativa no sólo implica comercio o inversión en infraestructura, contempla 5 áreas temáticas de enfoque¹⁴⁷:

- 1.- Coordinación de políticas: planificando y desarrollando proyectos de infraestructura a gran escala.
- 2.- Conectividad de infraestructura: conectividad a lo largo de la Iniciativa.
- 3.- Comercio e inversión: apoyando una cadena de cooperación.
- 4.- Integración financiera: mejorando la coordinación de políticas financieras y la cooperación financiera bilateral.
- 5.- Intercambio cultural: promoviendo los lazos de cooperación de persona a persona.

Todas estas áreas están conectadas y contemplan los principios de cooperación de la IFR, los cuales se refieren:

- 1) a la cooperación con paz y espíritu de apertura indiscriminada, beneficio mutuo, aprendizaje mutuo y el juego de ganar-ganar
- 2) a operar bajo las reglas del mercado
- 3) a la negociación común, construcción conjunta y beneficios de la misma naturaleza para lograr el objetivo de ganar-ganar, siempre con comunicación e intercambio¹⁴⁸.

147 Harinder, Kohli, op. cit., p. 4

148 Mesa de diálogo: Cooperación entre China y América Latina y el Caribe bajo el marco de la Franja y la Ruta, op. cit.

Además de que siempre están presentes los principios de coexistencia China apegados a su política exterior: respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial; no agresión; no injerencia en asuntos internos de otros Estados; igualdad y beneficio mutuo; y coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales con otros países. A continuación, un cuadro sinóptico que muestra de manera amplia la estructura de la IFR.

Cuadro sinóptico 2: Iniciativa de la Franja y la Ruta

Bases de la ICR	Principios de coexistencia China apegados a su política exterior	<ol style="list-style-type: none"> 1. Respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial. 2. No agresión. 3. No injerencia en asuntos internos de otros Estados. 4. Igualdad y beneficio mutuo. 5. Coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales.
	Objetivos de la ICR desde la perspectiva política exterior China	Superar el déficit en infraestructura presente en los países asiáticos en general y facilitar los flujos comerciales y la conectividad entre China y los países europeos.
	Objetivos específicos del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda anunciados en 2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer las políticas de comunicación. 2. Mejorar la conectividad en comunicaciones y transportes. 3. Promover la facilitación de comercio. 4. Mejorar la circulación monetaria. 5. Fortalecer los contactos pueblo-pueblo.
	Objetivos a largo plazo: Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI	Forjar una Ruta del Siglo XXI para la paz, apertura y civilización. Interconectar el sueño chino de paz y desarrollo con los países del mundo como comunidad en un destino común.
	Áreas temáticas de enfoque	<p>Coordinación de políticas. Planificando y desarrollando proyectos de infraestructura a gran escala.</p> <p>Conectividad de infraestructura. Conectividad a lo largo de la iniciativa.</p> <p>Comercio e inversión. Apoyando una cadena de cooperación.</p> <p>Integración financiera. Mejorando la coordinación de políticas financieras y la cooperación financiera bilateral.</p> <p>Intercambio cultural. Promoviendo los lazos de cooperación de persona a persona.</p>
	Principios de cooperación de ICR	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cooperación con paz y espíritu de apertura indiscriminada, beneficio mutuo, aprendizaje mutuo y el juego ganar-ganar. 2. Operar bajo las reglas del mercado. 3. Negociación común, construcción conjunta y beneficios de la misma naturaleza para lograr el objetivo de ganar-ganar siempre con comunicación e intercambio

Elaborado por la autora con información de: Manuel de Jesús, Rocha Pino. "Los proyectos de integración megaregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", [en línea], México, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, vol. XVII, enero-diciembre, 2017, pp. 549, 550 y 565, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4027/402750094016.pdf>, [Consultado el 14 de octubre de 2018]; Mesa de diálogo: Cooperación entre China y América Latina y el Caribe bajo el marco de la Franja y la Ruta, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía, "Aula Magna Jesús Silva Herzog", 8 de octubre de 2018; Harinder, Kohli, "Looking at China's Belt and Road Initiative from the Central Asian Perspective", [en línea], Global Journal of Emerging Market Economies, Vol. 9, núm.1, febrero de 2018, p. 4, Dirección URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0974910117747760>, [Consultado el 20 de octubre de 2018]; Preámbulo de la constitución de China.

En particular, vale la pena hacer un espacio para explicar la importancia del tema de cooperación dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, considerado relevante por el significado de este concepto para los países y con ello su importancia en el discurso y; por el alcance que podría tener el proyecto.

En la presentación de la Iniciativa, se dijo que se trataba de un proyecto de cooperación regional entre China y los países de Asia; sin embargo y debido a su creciente amplitud, ahora implica más regiones que, según el Estado Chino, deberían cooperar para construir un cinturón económico, una red de infraestructuras y comunicaciones, así como una plataforma de cooperación económica que conecte no sólo a Asia, sino a Europa, África y América Latina.

Se hace énfasis en el concepto de "cooperación" porque es una forma de convencer a los países, sobre todo a los del sudeste asiático, de que participen; para las naciones de esta región, así como las que algún día fueron colonizadas.

Hablar de integración significa ceder soberanía y ellos le temen a esto porque en la etapa en la que fueron dominados, los obligaron a firmar tratados desiguales; mientras que la cooperación no implica ceder soberanía; así pues, esta abarca aspectos como colaborar conjuntamente para la consecución de un fin, en donde hay objetivos comunes y no implica la intromisión del cooperante en la política interna ni externa del país receptor.

La cooperación busca lograr crecimiento económico y con ello cambios sociales sin necesidad de que haya

tratados de por medio, sino declaraciones no vinculantes.

En este sentido, nuevamente resalta la importancia de utilizar un vocabulario suave para persuadir, sobre todo cuando incluso hablar de cooperación dentro de la Iniciativa representa un reto si se toma en cuenta que ha quedado una visión realista de la cooperación internacional, porque, aunque sí beneficiará a los países, existe el deseo de satisfacer intereses propios de los países impulsores y al igual que en las distintas etapas de la cooperación, siguen siendo consideradas potencias mundiales.

Ejemplo de lo anterior y específicamente en la región asiática, “el país chino ya no tiene como su principal interés una integración regional¹⁴⁹” ni la cooperación como finalidad, sino “[...] la reconfiguración proactiva del orden global, para ello su principal medio con que cuenta es su poder económico¹⁵⁰”, lo cual le permite al país reducir su vulnerabilidad estratégica y ampliar su margen de maniobra, además de esto, el apoyo de Rusia también es de ayuda, ya que, ambos países son considerados potencias extrarregionales; en otras palabras, “países que no sólo son potencias fuera de su zona natural de

149 Integración regional se define como es un proceso multidimensional cuyas expresiones incluyen iniciativas de coordinación, cooperación, convergencia e integración profunda, y cuyo alcance abarca no solo las temáticas económicas y comerciales, sino también las políticas, sociales, culturales y ambientales, en: Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas, [en línea], p. 9 Dirección URL: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/36733-integracion-regional-estrategia-cadenas-valor-inclusivas> [Consultado el 11 de octubre de 2019].

150 Fernando, Delage, China: diplomacia económica, consecuencias geopolíticas, [en línea], p. 59, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, Dirección URL: https://www.academia.edu/36359812/China_diplomacia_econ%C3%B3mica_consecuencias_geopol%C3%ADticas [Consultado el 27 de septiembre de 2019].

influencia, sino también aquellas potencias capaces de reconfigurar la estabilidad regional¹⁵¹”, sin olvidar que también Rusia busca principalmente seguridad cooperación económica y la expansión de influencia.

Una vez mencionado este tema, ahora compete hablar de lo referente a la conectividad, con la cual la IFR busca tener vías de acercamiento con Asia, Europa, África e incluso América Latina. En este sentido se puede resaltar que el objetivo de la conectividad, va a acercar a todos estos países a pesar de la distancia y con ello se incrementa también la interdependencia económica; no sin mencionar que su cercanía y estrechamiento de lazos comerciales, gracias a la conectividad, los lleva también a la lógica de mantener lazos políticos que van a tener un papel representativo dentro de las decisiones que se toman a nivel internacional, dentro del cual China busca fortalecerse más allá del marco económico.

La conectividad, tal como se muestra en el siguiente mapa, se enfoca en vincular a China con dos regiones mediante Asia Central; una conexión sería con Europa participando Rusia también como vínculo, y: la segunda sería con Medio oriente; así mismo se busca unir a China y el Sudeste de Asia, el Sur de Asia y el Océano Índico, por medio del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda. Mientras que la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI, se centra en el uso de los puertos costeros chinos para conectarlos con Europa a través del Mar de China Meridional y el Océano Índico; y conectar China con el

151 Eduardo, Palacios Cabrera, El multilateralismo reactivo en el Asia central ante China y Rusia. [en línea], p. 464, Foro Internacional, 2018, Dirección URL: https://www.academia.edu/36937550/El_multilateralismo_reactivo_en_el_Asia_Central_ante_China_y_Rusia [Consultado el 27 de septiembre de 2019].

Océano Pacífico Sur a través del Mar del Sur de China¹⁵².

Mapa 2: Conectividad a través de IFR



Fuente: Universidad de Navarra. Global Affairs, *Una nueva Ruta de la Seda para el siglo XXI*, [en línea], 22 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/una-nueva-ruta-de-la-seda-para-el-siglo-xxi>. [Consultado el 4 de octubre de 2019].

Para esto tiene contemplados seis corredores económicos y una ruta marítima, que se aprecian en el mapa 3 y se describen a continuación:

- Nuevo puente terrestre de Eurasia, desde el oeste de China hasta Europa; países participantes: Bulgaria, Bielorrusia, República Checa, Grecia, Hungría, Kazajstán, Polonia, Rusia, Serbia y Eslovaquia. Es una línea ferroviaria que comprende el ferrocarril

¹⁵² Hong Kong Trade Development Council Research; The Belt and Road Initiative, [en línea], China, Dirección URL: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/The-Belt-and-Road-Initiative/obor/en/1/1X000000/1X0A36B7.htm> [Consultado el 20 de octubre de 2018].

Lanzhou-Lianyungang y el ferrocarril Lanzhou-Xinjiang y se extiende a través del este, centro y oeste de China. Después de salir del territorio chino, pasa por Kazajstán, Rusia, Bielorrusia y Polonia, llegando a varios puertos costeros en Europa. China, capitalizando el Puente de Tierra de Nueva Eurasia, ha abierto una ruta ferroviaria internacional que une Chongqing con Duisburg (Alemania); un tren de carga directa entre Wuhan y M Iník y Pardubice (República Checa); una ruta ferroviaria de carga desde Chengdu a Lodz (Polonia); y una ruta ferroviaria de carga desde Zhengzhou a Hamburgo (Alemania).

- Corredor China-Mongolia-Rusia, desde el norte de China hasta el este de Rusia. En este caso los tres países tienen la ventaja de estar territorialmente cerca y aunado a eso, en septiembre de 2014, los jefes de Estado de los tres países acordaron renovar el Puente de la Tierra de Eurasia en Rusia y el desarrollo de la Ruta de la Estepa de Mongolia. Este compromiso fortalecerá la conectividad ferroviaria y la construcción de carreteras, lo cual facilitará el despacho de aduanas y el transporte, de igual forma promoverá la cooperación internacional en este último y ayudará a establecer el Corredor Económico China-Rusia-Mongolia.

- Corredor China- Asia Central- Asia Occidental, desde el oeste de China hasta Turquía. El corredor cubre principalmente cinco países en Asia Central (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán), así como Irán y Turquía en Asia occidental.

- Corredor China- Península Indochina: desde el sur

de China hasta Singapur. Actualmente, los países a lo largo del Gran río Mekong están comprometidos en la construcción de nueve autopistas internacionales, conectando este y oeste y conectando de norte a sur. Algunos de estos proyectos de construcción ya se han completado.

- Corredor China-Myanmar-Bangladesh-India. Se alcanzó un amplio consenso sobre la cooperación en áreas tales como infraestructura de transporte, inversión y circulación comercial, y conectividad de persona a persona. Las cuatro partes firmaron las actas de las reuniones y acordaron el programa de estudio conjunto del Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar, estableciendo un mecanismo para promover la cooperación entre los cuatro gobiernos.

- Corredor China-Pakistán: del suroeste de China a Pakistán. Ambos gobiernos han trazado un plan provisional a largo plazo para la construcción de autopistas, ferrocarriles, oleoductos y gasoductos y redes de fibra óptica que se extienden desde Kashgar hasta el puerto de Gwadar.

- Ruta marítima: desde la costa china / sur de China hasta Singapur y hasta el Mediterráneo a través del Océano Índico, el Mar Árabe y el Mar Rojo¹⁵³.

Mapa 3. Iniciativa de la Franja y la Ruta: seis corredores económicos y la ruta marítima.

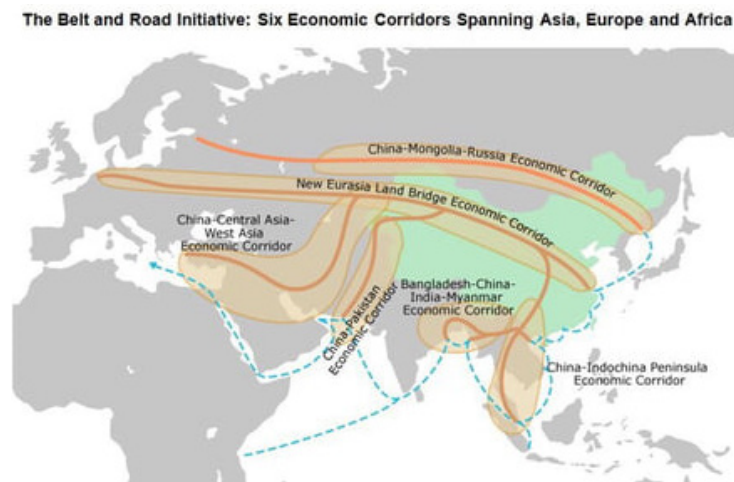


Imagen tomada de: Hong Kong Trade Development Council Research; The Belt and Road Initiative, [en línea], China, Dirección URL: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/The-Belt-and-Road-Initiative/obor/en/1/1X000000/1X0A36B7.htm> [Consultado el 20 de octubre de 2018].

Gracias a la conectividad se van a eliminar barreras en el transporte, conectando instalaciones de infraestructura, incluidos ferrocarriles, autopistas, rutas aéreas que harán posible vuelos directos entre los países, telecomunicaciones, oleoductos y gasoductos y puertos ¹⁵⁴; en

154 **Actividades que ha desarrollado IFR:**

Nuevo puente terrestre eurasiático: En 2018 comenzó la construcción en la sección Belgrado-Stara Pazova del ferrocarril Hungría-Serbia en Serbia.

Corredor económico China-Mongolia-Rusia: En 2018, en el lado chino, el puente ferroviario Tongjiang-Nizhneleninskoye se completó en octubre de 2018. La construcción del puente vial Heihe-Blagoveshchensk continúa su construcción. Se ha completado el sistema de cable terrestre transfronterizo China-Mongolia-Rusia.

Corredor Económico China-Asia Central-Asia Occidental: El Foro de Cooperación de Inversión China-Arabia Saudita ha promovido la complementariedad industrial entre la Iniciativa y Saudi Vision 2030, y ha concluido acuerdos de

cooperación por valor de más de 28 mil millones de dólares.

Corredor Económico Península China-Indochina. La autopista Kunming-Bangkok se ha completado, mientras que los ferrocarriles China-Laos y China-Tailandia y algunos otros proyectos están en marcha. La cooperación ha comenzado en la construcción del Corredor Económico China-Laos.

Corredor económico China-Pakistán: Se implementó un plan de cooperación centrado en la energía, la infraestructura de transporte, la cooperación de parques industriales y el puerto de Gwadar.

Corredor económico Bangladesh-China-India-Myanmar: China y Myanmar firmaron un memorando de entendimiento sobre la construcción del Corredor Económico China-Myanmar, así como documentos sobre un estudio de viabilidad para el ferrocarril Muse-Mandalay y el Acuerdo marco sobre el proyecto de puerto de aguas profundas de la zona económica especial de Kyauk Phyu.

Cooperación en ferrocarriles:

La construcción de redes ferroviarias regionales e intercontinentales, entre las que destacan las líneas de ferrocarril China-Laos, China-Tailandia, Hungría-Serbia y la línea de alta velocidad Yakarta-Bandung, ha conseguido grandes avances. Se está realizando el estudio preliminar de la línea este del ferrocarril Transasiático, la actualización y remodelación de la línea férrea N.º 1 de Pakistán y el ferrocarril China-Kirguistán-Uzbekistán, y se ha finalizado el estudio de viabilidad del ferrocarril China-Nepal. Las empresas de ferrocarril de China, Bielorrusia, Alemania, Kazajistán, Mongolia, Polonia y Rusia han firmado un acuerdo para profundizar la cooperación sobre los servicios ferroviarios de carga China-Europa. Hasta finales de 2018, este tren había unido 108 ciudades de 16 países del continente euroasiático, acumulando un total de 13,000 viajes y transportando más de 1.1 millones de contenedores estándar de mercancías. De los trenes que partieron y llegaron a China, el 94% y el 71% viajaron con contenedores cargados, respectivamente.

Cooperación en carreteras:

En febrero de 2018, la carretera internacional China-Kirguistán-Uzbekistán entró en fase de operación regular. Asimismo, se ha abierto al tráfico el puente n.º 2 sobre el río Bac Luan (Beilun) de la carretera China-Vietnam. China se ha incorporado oficialmente al Convenio sobre Transporte Internacional por Carretera, y ha firmado 18 acuerdos bilaterales o multilaterales para la facilitación del transporte internacional con 15 países a lo largo de la Franja y la Ruta, entre los que destaca el “Acuerdo intergubernamental de los Estados miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai para la facilitación del transporte internacional por carretera”. El ferrocarril Mombasa-Nairobi en Kenia recibió atención internacional cuando se completó en mayo de 2017, entre otras cosas porque fue estrenado 18 meses antes de lo previsto. El ferrocarril de 480 kilómetros es la primera línea nueva para Kenia desde su independencia.

Puertos: en el puerto de Gwadar en Pakistán, se abrieron rutas para los contenedores regulares y se completaron las instalaciones de apoyo en el área de inicio de la Zona de Libre Comercio de Gwadar, que atrajo a más de 30 empresas al área. Se ha completado el trabajo preliminar para la Zona Económica Especial del Puerto Hambantota de Sri Lanka, incluida la definición de las funciones industriales de la zona y la elaboración de planes conceptuales. Se completó un importante centro de tránsito en el Puerto de Pireo en Grecia, y se completará la construcción de la Fase III. La Terminal de Contenedores del Puerto Khalifa Fase

particular el acceso a los energéticos es de gran interés para China, siendo esenciales para una nación con el crecimiento económico que tiene este país asiático, al necesitar en mayor medida recursos como el gas natural y el petróleo, lo cual será obtenido más fácilmente a través de las nuevas instalaciones. No obstante, para lograr este objetivo se necesita de infraestructura, la cual es escasa en algunos países y para ello se necesita inversión y financiamiento, tema del cual se hablará más adelante.

El mapa anterior no sólo es una representación gráfica de la porción de tierra que abarca la Iniciativa, al mismo tiempo junto con la descripción de cada corredor resalta la importancia de la participación de Rusia. La Federación Rusa es un eslabón importante en los corredores de la IFR, no sólo por el Nuevo Puente terrestre Euroasiático y el Corredor económico “China-Rusia-Mongolia”, sino también porque los corredores abarcan zonas de influencia tradicional de Rusia como son los países ex soviéticos.

II en los Emiratos Árabes Unidos se inauguró oficialmente en diciembre de 2018. Instalaciones energéticas: el oleoducto de petróleo crudo China-Rusia y el gasoducto de gas natural China-Asia Central han mantenido una operación estable. Ciertas secciones de la ruta oriental del gasoducto de gas natural China-Rusia entrarán en servicio en diciembre de 2019 y toda la ruta oriental se completará y entrará en servicio en 2024. Se han completado los oleoductos y gasoductos China-Myanmar.

Facilidades de comunicación: se han realizado avances significativos en la construcción de cables de fibra óptica transfronterizos China-Myanmar, China-Pakistán, China-Kirguistán y China-Rusia para la transmisión de información. Con datos de: The Lithuania Tribune; The Belt and Road Initiative Progress, Contributions and Prospects, [en línea], Lituania, Dirección URL: <https://lithuaniatribune.com/the-belt-and-road-initiative-progress-contributions-and-prospects/> [Consultado el 28 de noviembre de 2019] y Embajada de la República Popular China en la República Popular Oriental del Uruguay; Iniciativa de construcción conjunta de la Franja y la Ruta avances, contribuciones y perspectiva. 2019, [en línea], China, Dirección URL: <http://uy.china-embassy.org/esp/gdxw/t1675198.htm> [Consultado el 28 de noviembre de 2019]

Específicamente el “Corredor China- Asia Central- Asia Occidental” que cubre principalmente cinco países en Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán), de los cuales Kazajistán y Kirguistán forman parte de la Unión Económica Euroasiática (una unión económica integrada por Kazajistán, Kirguistán, Bielorrusia, Armenia y Rusia, liderada principalmente por esta última).

Cabe mencionar que, desde la fase inicial de esta Iniciativa, China tuvo el apoyo de los países de la Unión Económica Euroasiática y al estar liderada por Rusia es clave en el desarrollo del proyecto, dado que gran parte de las comunicaciones pasan por su territorio. Así mismo para estos países, el proyecto no es sólo una vía de tránsito transcontinental, sino una plataforma para fomentar la conectividad entre las diversas regiones del gran continente euroasiático.

Para terminar con el tema de las vías de conectividad, como se mencionó anteriormente, la Iniciativa añadió dos elementos más que son de gran importancia estratégica; el primero es referente a América, en el cual se pretende establecer un ferrocarril transoceánico; sin embargo, actualmente sólo se tiene confirmada la participación de 9 países¹⁵⁵, específicamente son 6 los que se han suscrito a la institución financiera BAI/AlIB: Brasil, Chile, Argentina, Perú, Ecuador y Venezuela¹⁵⁶.

155 Países de América que se incorporaron a la Iniciativa en orden de integración: Panamá, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Perú. Vid., BBC, “Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China”, op. cit.

156 Arturo Oropeza García, BRI o el nuevo camino de la seda, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, op. cit., p. 321.

El otro elemento es la región del Ártico, que expone el interés chino de hacerlo parte de una nueva ruta dentro de la IFR; es decir, “la Ruta de la Seda Polar”, que se puede apreciar en el mapa 4 y en la cual se profundizará a continuación.

Bajo el discurso chino dado en su libro blanco titulado “Política Ártica de China”, el gobierno plantea su preocupación por los efectos del calentamiento global que han provocado el derretimiento del hielo y la nieve en la zona; y añaden a esto su preocupación por velar por la situación ambiental de la misma; así mismo plantean la posibilidad de aprovechar las consecuencias de ese cambio climático y utilizar la vía como una ruta marítima que facilite el comercio y la conectividad, atendiendo al esquema de cooperación, progreso y beneficio mutuo¹⁵⁷.

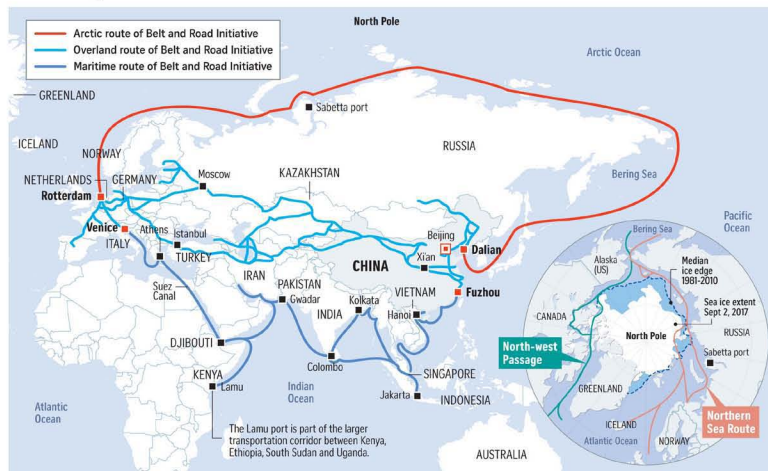
A través de este discurso pretende defender su argumento de que integrar esta región a la IFR brindará oportunidades al facilitar la conectividad y el desarrollo económico del Ártico, el cual por sus características geográficas y naturales es de difícil acceso y tratamiento. Visto esto, a principios de 2018 China decidió formalmente emitir un comunicado anunciando lo antes dicho e involucrando de manera formal a la zona dentro del esquema de la Iniciativa, buscando que tenga la misma aprobación que los otros corredores y la ruta marítima; sin embargo, sus intereses radican en la explotación de la zona y para ello pretende ganar la confianza de los países para que pueda tener acceso a esta región. Cabe mencionar nuevamente que Rusia es importante para concretar este objetivo, ya que está en una posición geográfica privilegiada, da

157 Vid. The State Council. The People’s Republic of China; Full text: China’s Arctic Policy, op. cit.

mayor cercanía y fácil acceso a la región al ser parte de los Estados miembros del Consejo Ártico, el cual funge como un foro de cooperación intergubernamental del que forman parte ocho naciones con soberanía en el Círculo Polar Ártico: Canadá, Dinamarca (por Groenlandia), Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia, Rusia y Estados Unidos de América.

Mapa 4: Ruta de la Seda Polar

China's polar extension to Silk Road



NOTE: September is the end of summer in the North Pole when the frozen lid of sea ice tends to shrink to its smallest. Unlike the Antarctica, there is no land under the frozen Arctic ice.
Sources: CHINA'S NATIONAL DEVELOPMENT AND REFORM COMMISSION, THE ARCTIC INSTITUTE, NATIONAL SNOW AND ICE DATA CENTRE, REUTERS, STRAITS TIMES GRAPHICS

Imagen tomada de: Goh Sui Noi, "China's polar ambitions cause anxiety", [en línea], Singapur, The Straits Times, 20 de febrero de 2018, Dirección URL: <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-polar-ambitions-cause-anxiety> [Consultado el 29 de enero de 2019].

Para finalizar con esta parte del capítulo, compete ampliar el tema de la infraestructura y al mismo tiempo el tema de la inversión. Según David Arase profesor de política, Relaciones Internacionales y asuntos del Este de Asia en el Pomona College en Claremont, California, ésta puede

ser "dura o "blanda"; la infraestructura dura es la que se refiere a los materiales de construcción, el equipamiento de transportes, carreteras, puertos, instalaciones, entre otras; es decir lo referente a la construcción física.

Por su parte, la infraestructura blanda, se refiere a las instituciones y a los temas jurídicos que promueven el comercio e inversiones, tales como las instituciones financieras establecidas en el marco de la Iniciativa, los foros de cooperación multilateral, de intercambio cultural o de investigación académica¹⁵⁸. Con lo anterior se puede decir que China no solamente va a tener presencia en el surgimiento de la interdependencia económica entre los participantes en la Iniciativa, sino que va a participar en un amplio proyecto de construcción de infraestructura y desarrollo de instituciones que establecerán nuevas normas en el sistema internacional creadas por el país asiático.

Como se mencionaba anteriormente, el déficit de infraestructura y comunicaciones existente en Eurasia, fue identificado como un obstáculo para el desarrollo de la Iniciativa; como consecuencia, el gobierno chino, concluyó que la única forma de evitar las dificultades que representa dicho déficit, es mediante la inversión con la finalidad de incrementar la conectividad y los flujos comerciales, mientras que los países recibirán el financiamiento necesario para crear o mejorar su infraestructura; sin embargo, las inversiones recibidas por los Estados, si bien les va a dar oportunidad para desarrollar su infraestructura, al mismo tiempo podría generarles

159 Como se cita en: Manuel de Jesús, Rocha Pino. "Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", op. cit., p.

sobreendeudamiento. Según el Centro para el Desarrollo Global, son 23 países los que tienden a ser más susceptibles a esto: Camboya, Mongolia, Laos, Afganistán, Bután, Kirguistán, Maldivas, Pakistán, Sri Lanka, Tayikistán, Yibuti, Egipto, Etiopía, Irak, Jordania, Kenia, Líbano, Albania, Armenia, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Montenegro y Ucrania¹⁵⁹.

Con lo anterior se puede deducir que el financiamiento podría ser motivo de angustia debido a que, en el marco de la IFR, implica préstamos soberanos; en otras palabras, son aquellos que se hacen a los gobiernos e instituciones manejadas por este y que por la misma razón ponen una garantía soberana, la cual lo compromete a la devolución del préstamo. Algunos países, presionados por sus deudas y necesidades, se vieron obligados acceder a los préstamos, a afirmar su participación en proyectos y ceder la gestión a empresas estatales chinas¹⁶⁰. Un ejemplo de esto es el caso del Puerto de Hambantota en Sri Lanka que, aunque no es parte de lo que sucede en la IFR, evidencia intensiones donde una empresa china obtuvo la concesión del puerto por un plazo de 99 años después de un incumplimiento de pagos por parte del gobierno¹⁶¹.

159 Center for Global Development; *Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective* [en línea], p. 8, Dirección URL: <https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf> [Consultado el 27 de febrero de 2019].

160 Cfr. Bruno Macaes, *Belt and Road: A Chinese World Order*, Gran Bretaña, Oxford University Press, 2019, p. 162, [en línea], Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=NcmGDwAAQBAJ&pg=PR3&dq=editions:ISBN1787381838&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q=editions%3AISBN1787381838&f=false [Consultado el 9 de junio de 2019].

161 Vid. María, Abi-Habib, "How China Got Sri Lanka to Cought Up a Port", [en línea], Estados Unidos, New York Times, 25 de junio de 2018, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>, [Consultado el 25 de marzo de 2019].

Tal situación muestra la intención, por parte del acreedor, de originar deudas, que en caso de no ser cubiertas se conviertan en un instrumento que debilita la soberanía nacional del deudor y facilite la intervención política y comercial del prestamista.

Esto significa, por ejemplo, que, si algún país no puede pagar sus préstamos, China podría hacer uso de los recursos y al mismo tiempo tener un instrumento de influencia o presión sobre ese gobierno. Por otro lado, se podría poner en duda la participación de los países al tener que decidir entre priorizar los intereses soberanos o aceptar el financiamiento ante su necesidad de inversión extranjera.

Tomando en cuenta lo antes mencionado y al mismo tiempo con el fin de crear infraestructura para el desarrollo de la IFR, se han creado instituciones financieras como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAIL / "o" AIIB por sus siglas en inglés) para costearla; a la par de promover la interconectividad regional y la integración económica, siendo Beijing la ciudad anfitriona de la sede de dicho Banco.

Aunque BAIL, fue una propuesta de los países asiáticos, entre ellos Camboya y Laos, con el objetivo de mejorar la infraestructura en el sudeste asiático¹⁶²; la propuesta fue retomada e implementada hasta la llegada a la presidencia de China de Xi Jinping y "para 2015 los 57 Miembros fundadores del Banco habían firmado los Artículos del

162 Lin, Minwang. "MESA I. BRI o el nuevo camino de la seda. Una visión desde China", ponencia presentada en el nombre del Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, "Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant", 20 de noviembre de 2018.

Acuerdo y para marzo de 2018, AIIB tenía 86 miembros aprobados (incluido Hong Kong)¹⁶³. Esto refleja que la institución ha ido ganando peso como nueva entidad multilateral de desarrollo, el cual tiene capacidad para proporcionar recursos, legitimado por el multilateralismo. Además, en 2017 firmó un memorando de entendimiento con el Banco Mundial “para profundizar la cooperación bilateral en el futuro, en áreas como el de intercambio de personal y financiamiento para el desarrollo”¹⁶⁴.

No obstante, la creación del Banco no sólo radica en la sugerencia de los países antes mencionados; otra razón tiene como base la necesidad de China de exportar su exceso de capacidad y recursos financieros. Al final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, el cual tenía alta capacidad industrial, presentó saturación en su mercado interno y a consecuencia de no exportar el excedente se produjeron dificultades en su crecimiento económico.

Con el fin de hacer frente tal situación, tuvo que posicionar sus productos en otros mercados, de igual forma lo hizo con su capital, tal ejemplo fue el Plan Marshall, por medio del cual países europeos aceptaron la inversión del país americano. Al igual que este país, China necesita y busca exportar sus vastos recursos, en este caso la inversión extranjera a través de préstamos; creando para tales fines instituciones como el BAII, el cual, junto con el Fondo de la Ruta de la Seda y el Nuevo Banco de Desarrollo,

163 Hong Kong Trade Development Council Research: The Belt and Road Initiative, op. cit.

164 Weidong, Wang, y Simona, Picciau “How to strengthen EU-China cooperation based on Belt and Road”, [en línea], Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol.13, núm.1, p. 24. Dirección URL: <https://dx.doi.org/10.18359/ries.2915> [Consultado el 5 de noviembre de 2018].

es uno de los elementos fundamentales, en el tema del financiamiento de la Iniciativa.

Otro factor que destaca la importancia del nacimiento de dichas instituciones, es que fueron impulsadas por Xi Jinping para dar representatividad a las economías emergentes en los organismos internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial¹⁶⁵.

Por ejemplo, en el caso específico del Nuevo Banco de Desarrollo, que en un inicio fue fundado por las naciones integrantes del grupo BRICS, su creación conlleva el fin de dar una alternativa respecto al Banco Mundial, a través del financiamiento y de inversiones para la cooperación comercial y económica. En otras palabras, esto puede traducirse en un intento por dar un contrapeso a la presencia mundial estadounidense a través de las instituciones, lo cual tiene su explicación en términos geo-económicos, tema que se desarrolla más adelante.

Según el economista y ex Subsecretario General de las Naciones Unidas y administrador auxiliar del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Ajay Chhibber, algunas de las razones que han llevado a China a impulsar la creación de nuevas instituciones financieras son: las necesidades de financiamiento para la nueva infraestructura en Asia; los crecientes intercambios Sur Sur para cooperar en actividades productivas (ya no sólo para los programas de desarrollo o asistencialistas); y la lenta reforma de la arquitectura financiera global¹⁶⁶.

165 Águeda, Parra Pérez, *OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructura mundial liderada por China*, op. cit, p. 3.

166 Como se cita en: Manuel de Jesús, Rocha Pino. “Los proyectos de integración megaregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)”, op. cit., p. 561.

Por su parte algunos especialistas como el Dr. Chen Xiaochen¹⁶⁷, argumentan que un motivo más para que China invierta es la situación económica del país, la cual presenta un superávit como resultado de su comercio, por lo tanto, las empresas chinas necesitan invertir el excedente monetario.

Específicamente, el Fondo de la Ruta de la Seda es el ejemplo más completo de la presencia china en el tema de inversión, este fue creado para financiar la Iniciativa e invertirá principalmente en infraestructura y recursos; así pues, tiene como accionistas fundadores a la Administración Estatal de Divisas de China, el Cuerpo de Inversiones de China, el Banco de Exportación e Importación de China y el Banco de Desarrollo de China, recibiendo tanto inversión nacional como extranjera¹⁶⁸.

Ipsa facto, la inversión para el desarrollo de la IFR no sólo proviene del antes mencionado país asiático, sino de otros participantes. La Iniciativa se ha convertido en un proyecto atractivo para las instituciones de financiamiento, enfatizando en la parte de la infraestructura, de tal manera que, la Unión Europea expresó su apoyo (septiembre de 2017) respecto a la inversión; igualmente, el primer ministro chino organizó una reunión con los titulares de 6 instituciones internacionales incluidos el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, para discutir su apoyo técnico y financiero

167 Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, "Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant", 20 de noviembre de 2018.

168 Cfr. Hong Kong Trade Development Council Research Research; *The Belt and Road Initiative*, op. cit.

en los proyectos de la Iniciativa, recibiendo una respuesta positiva por parte de del BM y el FMI; al mismo tiempo, algunos bancos privados como el Deutsche Bank y HSBC afirmaron su apoyo y aunque esto va a ser significativo para el desarrollo del proyecto, China y sus instituciones financieras tiene la mayor carga¹⁶⁹.

La importancia de la vinculación entre las instituciones antes referidas y la Iniciativa, radica en que es una muestra de la aceptación del proyecto chino y sus estándares financieros, demostrando que, tanto los países que han sido aliados de Estados Unidos como las instituciones donde el país norteamericano ha dominado tradicionalmente, expresan su aprobación por participar incluso por encima de sus relaciones con Washington; de esta forma se incrementa la posibilidad de generar cambios y acercarse al equilibrio de poder, al mismo tiempo que Beijing obtiene más apoyo para el logro de sus aspiraciones mediante las instituciones internacionales.

En concreto, para poder hacer real el objetivo de dotar de infraestructura a los países, es necesario el financiamiento, lo cual involucra: tomar medidas para mejorar la coordinación en la política monetaria, incrementar la inversión entre países a lo largo de la Ruta, profundizar la cooperación financiera multilateral y bilateral; y establecer las instituciones financieras de desarrollo regional; estas últimas principalmente lideradas por China, como a continuación de muestra en la tabla.

169 Cfr. Harinder, Kohli, op. cit., p. 5.

Tabla 2: Instituciones financieras de la IFR

Mecanismos de financiamiento Iniciativa Cinturón y Ruta			
Institución	Banco Asiático de Inversión en Infraestructura	Nuevo Banco de Desarrollo	Fondo de la Ruta de la Seda
Capital	\$ 51 mil millones de dólares	\$ 50 mil millones de dólares	\$ 40 mil millones de dólares
Creación	Fue una propuesta de los países asiáticos y posteriormente implementado por Xi Jinping en 2013. En 2018 contaba con 56 miembros	Fundado por las naciones integrantes de BRICS en 2013	Fue anunciado en 2014. Los accionistas fundadores son: *Administración Estatal de Divisas de China *Cuerpo de Inversiones de China *Banco de Exportación e Importación de China *Banco de Desarrollo de China Recibe inversión nacional y extranjera
Sede	Beijing, China	Shanghái, China	Beijing, China
Objetivos	*Financiar la creación de infraestructura *Exportar el exceso de capacidad y recursos financieros de China *Dar representatividad a las economías emergentes en instituciones financieras como alternativa a las tradicionales	*Otorgar créditos principalmente a proyectos de infraestructura y fomentar la cooperación económica; en un 1° momento sólo con los países BRICS pero ahora también con los países de ICR. *Exportar el exceso de capacidad y recursos financieros de China *Dar representatividad a las economías emergentes en instituciones financieras como alternativa a las tradicionales	*Brindar mayor financiamiento a BRI a través de créditos *Exportar el exceso de capacidad y recursos financieros de China *Dar representatividad a las economías emergentes en instituciones financieras como alternativa a las tradicionales

Elaborada por la autora, con datos de: Lin, Minwang. “*MESA I. BRI o el nuevo camino de la seda. Una visión desde China*”, ponencia presentada en el nombre del Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant”, 20 de noviembre de 2018; Harinder, Kohli, “Looking at China’s Belt and Road Initiative from the Central Asian Perspective”, [en línea], Global Journal of Emerging

Respecto al comercio, la conectividad física y las mejoras en el desarrollo de la infraestructura, representan un bloque fundamental para el progreso económico de todos los países involucrados, pero sobre todo a través del financiamiento y de ésta, se busca una mayor facilidad de acercamiento con los países integrantes, rescatando que el acercamiento comercial trae consigo aproximación en el ámbito político, lo cual repercutirá en la estabilidad de las zonas e incentivará el desarrollo de los Estados; por este motivo se invitó a las economías de la región y a las grandes potencias a participar en el proyecto geoeconómico y geopolítico, que promete revolucionar el comercio entre oriente y occidente.

Es por esto que es considerado como el mayor megaproyecto de desarrollo de infraestructura mundial, siendo la conectividad una de las grandes claves de la Iniciativa¹⁷⁰; pero sobre todo va a ser benéfico para China, ya que Xi Jinping pretende incorporar la modernización y la innovación, al esquema de desarrollo económico del país.

La IFR, a través de los mecanismos de financiamiento, infraestructura y el estrechamiento de relaciones con los países participantes, no solamente acerca a China a su objetivo de transformar a la Iniciativa en “un proceso de integración regional al crear las suficientes conexiones

Market Economies, Vol. 9, núm.1, febrero de 2018, p. 5, Dirección URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0974910117747760>, [Consultado el 20 de octubre de 2018]; Yazmín, Gallegos López, Motivación de las relaciones entre la federación de Rusia y la República Popular de China, [en línea], Tesina para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, México, Universidad Lasallista Benavente, 2015, p 52., Dirección URL. <http://132.248.9.195/ptd2015/octubre/411530099/Index.htm> [Consultado el 19 de septiembre de 2018].

170 Cfr. Águeda, Parra Pérez, OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial lideran, da por China, op. cit., p. 1.

físicas y la interdependencia económica de manera previa a la negociación de un tratado de liberación comercial¹⁷¹; al mismo tiempo, la provee de nuevos mercados, el aseguramiento de provisión de energéticos, posicionamiento de su capital y recursos en los diferentes países, lo cual le dará mayor presencia en las regiones participantes e incluso influencia sobre los países que sean beneficiados por el proyecto, resaltando, que la Iniciativa no se limita únicamente a términos de transacciones comerciales o inversiones, sino que también funge como un instrumento político que pretende generar cambios. Un ejemplo de cómo puede impactar la IFR a través de todos los aspectos antes mencionados, es el caso de Bielorrusia.

Bielorrusia, formó parte de la Unión Soviética y por esa razón se convierte en un punto convergente de interés tanto de China como de Rusia, como parte de su pretensión por tener un mayor acercamiento con los ex integrantes de dicha Unión; al mismo tiempo, el país está territorialmente próximo a Europa y es atractivo para la infraestructura que la Iniciativa va a proporcionar; sin embargo, la posición geográfica y su papel como ex miembro de la Unión soviética no son los únicos factores que generan interés sobre este; así pues, su situación económica y su joven proceso de liberalización, lo convierten en una oportunidad para invertir e intervenir en ese proceso, para ello Rusia juega un rol relevante porque le puede funcionar a China como instrumento de acercamiento a los Estados pertenecientes a la Unión Económica Euroasiática (a la cual pertenece Bielorrusia).

171 Jesús, Rocha Pino. "Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", op. cit., p. 550.

De tal forma que se pueda aprovechar el antecedente de confianza y cercanía que ya forjó Rusia con este país, por lo tanto, será más fácil que acceda a recibir inversión, tal como ya lo ha permitido con Rusia, la cual en cuanto a lo que la inversión extranjera directa se refiere, es la principal nación inversionista en Bielorrusia, con un porcentaje del 56.8% a inicios del año 2017¹⁷².

Bielorrusia en el marco de la Iniciativa, está dentro del corredor del Nuevo puente terrestre de Eurasia, que cuenta con ocho rutas férreas del comercio entre China y Europa Occidental, lo cual provocará que el comercio sea más rápido entre China y Alemania a través de Kazajistán, Rusia, Bielorrusia y Polonia. El hecho de que sea un territorio que permita la conectividad lo hace atractivo para invertir en infraestructura y atractivo a las empresas; por esa razón, el país chino "multiplicó su inversión 11 veces más entre 2011 (19 millones de dólares) y 2017 (232 millones de dólares) e impulsó la inversión en manufactura"¹⁷³ en esta nación.

Además, como se mencionó previamente, China llega en el momento indicado para tomar un lugar importante dentro de la economía y comercio de dicho país, ya que, Bielorrusia es un Estado que ha implementado sus esfuerzos para liberalizar la economía y mejorar su entorno empresarial y de inversión, incluso se emitió una ordenanza presidencial por Alexander Lukashenko para minimizar la interferencia del Estado en las operaciones

172 Cfr. Cultures Research Institute; *Belt and Road Initiative: The Role of Belarus* [en línea], p. 10, 20 de abril de 2018, Dirección URL: <http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Research-Articles/Belt-and-Road-Initiative-The-Role-of-Belarus/rp/en/1/1X32LK39/1X0ADPHG.htm> [Consultado el 7 de noviembre de 2018].

173 Cfr. *Ídem*.

comerciales¹⁷⁴; es decir, es un país que comienza a abrirse en estos rubros y China llega para incentivarla y aprovechar de la libertad que promete dicha ordenanza a los empresas; al mismo tiempo se debe considerar que Bielorrusia está considerado dentro de los países vulnerables a generar sobreendeudamiento al recibir inversión proveniente de la Iniciativa y en caso de no poder pagar, tendría que cumplir con la garantía soberana y facilitar la intervención política y comercial del prestamista; es por esto que no se puede aislar el hecho de que “China es el tercer socio comercial de Bielorrusia (después de Rusia y la Unión Europea) [...] Xi Jinping ha subrayado en más de una ocasión que China considera a Bielorrusia como un importante socio de cooperación en IFR”¹⁷⁵.

Para dar conclusión a este apartado, se afirma que se pudo dar a conocer y a su vez analizar lo esencial para el entendimiento del significado de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. De tal forma que no sólo se conocieron las metas y propuestas que tiene la iniciativa desde la forma en que el gobierno chino las muestra oficialmente; sino también el trasfondo de las mismas; en otras palabras se pudo

174 La Ordenanza No. 7 de 23 de noviembre de 2017 “Sobre el desarrollo del emprendimiento”, es el documento clave en el paquete de regulaciones diseñadas para mejorar el clima empresarial del país. La Ordenanza prevé cambiar la manera en que interactúan las instancias gubernamentales con las empresas privadas, lo cual minimizará la interferencia de los funcionarios del gobierno con la operación de entidades comerciales, brindando más libertad para las empresas privadas en la forma en que gestionan sus asuntos. Vid. The Official Internet Portal of the President of the Republic of Belarus; Ordinance No. 7 of 23 November 2017 “On entrepreneurship development”, [en línea], Bielorrusia, Dirección URL: http://president.gov.by/en/official_documents_en/view/ordinance-no-7-of-23-november-2017-17592/ [Consultado el 15 de marzo de 2019].

175 Cfr. Xinhuanet; Belarus an important partner in Belt and Road: Xi, China, [en línea] República Popular de China, Dirección URL: http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/16/c_136288617.htm [Consultado el 28 de marzo de 2019].

observar el alcance que tiene la Iniciativa en términos de cooperación, su comparación con el Plan Marshall, su alcance en cuanto a conectividad e infraestructura, las diversas partes del mundo que se ven involucradas;

Al mismo tiempo, los objetivos y metas encaminadas a mejorar el desarrollo, conectividad y economía de las naciones participantes, sin dejar de lado que también implica la satisfacción de intereses de tipo particular para China, para lo cual la creación de instituciones financieras, la inversión misma y el uso de elementos de poder suave, vocabulario suave y poder agudo o penetrante resultan importantes; sumado al apoyo que tiene de la nación rusa para poder alcanzar algunos de sus objetivos y que a su vez también benefician a dicho país.

De esta forma se prueba que la Nueva Ruta de la Seda del siglo XXI, es un proyecto amplio que no sólo abarca comercio, inversión e infraestructura, sino que también tiene elementos de geopolítica y geoconomía que buscan la satisfacción de intereses particulares y que por cuestiones estratégicas el discurso oficial chino pretende disfrazar con de afán de ganar confianza. Para dar una mayor claridad de lo que se pretende mostrar en dicho discurso y los hechos contrastantes y resultado del análisis en este apartado, se presenta un cuadro comparativo entre ambos.

Cuadro comparativo 1: IFR, del discurso oficial al análisis.

Parámetros	ICR Desde el discurso	ICR Desde el análisis
Lo que es	Proyecto de cooperación, conectividad, infraestructura e inversión, en el que existe un juego de ganar-ganar para los participantes.	Proyecto de globalización con intereses geopolíticos, comerciales y geoeconómicos
Lo que es	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar amistad, intercambio cultural, crecimiento económico, creación y mejoramiento de la conectividad y el bien común para todos los participantes • Interconectar el sueño chino de paz y desarrollo con los países en un destino común 	<ul style="list-style-type: none"> • Adquirir influencia en el resultado político, a través de la expansión comercial y sus relaciones con los países participantes • Expandir su influencia cultural • Seguridad y expandir su influencia restando la de Estados Unidos • Nuevo orden internacional y equilibrio de poder • Explotación de recursos y acceso a zonas para posicionar y/o reforzar su influencia
Instrumentos	<p>Discursos oficiales que buscan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dejar en claro que es una Iniciativa en la que los países se adhieren por su voluntad, en la cual van a obtener beneficios y por lo tanto no es un proyecto con fines expansionistas • Dejar en claro que no es un proyecto chino para el beneficio propio, al contrario, China comparte con los países los resultados de su crecimiento económico, es un beneficio compartido. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poder suave • Ganar confianza de los países para persuadirlos y así que los participantes se adhieran normas y aspiraciones por medio de la atracción y expectativas de beneficios, sin hacer uso de la coacción • Poder agudo o penetrante • Recursos financieros para inversión e infraestructura provocando el endeudamiento y compromiso de los países, algunos de los cuales no podrán cumplir y quedarán en deuda con China.

Elaborada por la autora, con datos de: Bruno Macaes, Belt and Road: A Chinese World Order, Gran Bretaña, Oxford University Press, 2019, p. 162, [en línea], Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=NcmGDwAAQBAJ&pg=PR3&dq=editions:ISBN1787381838&hl=es&source=gbs_selectedpages&cad=2#v=onepage&q=editions%3AISBN1787381838&f=false [Consultado el 9 de junio de 2019]; María, Abi-Habib, “How China Got Sri Lanka to Cought Up a Port”, [en línea], Estados Unidos, New York Times, 25 de junio de 2018, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>, [Consultado el 25 de marzo de 2019]; Lin, Minwang. “MESA I. BRI o el nuevo camino de la seda. Una visión desde China”, ponencia presentada en el nombre del Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant”, 20 de noviembre de 2018; Center for Global Development; Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective [en línea], p. 8, Dirección URL: <https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf> Arturo Oropeza García, “BRI o el nuevo camino de la seda”, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C./ Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018, p. 256, [en línea], Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5550/26.pdf> [Consultado el 6 de junio de 2019];mx/

2.2 Iniciativa de la Franja y la Ruta ¿Hacia la satisfacción de la política exterior?

La teoría realista plantea que las Relaciones Internacionales y la política internacional se basan en la lucha por el poder, por lo tanto, los países al convivir en el escenario internacional, van a actuar según sus intereses, los cuales se van a ver reflejados en su política exterior al contener el interés nacional, satisfaciéndolo a través de los medios que sean necesarios y que mejor le convengan de acuerdo al contexto internacional.

Por consiguiente, lo que se pretende a continuación es exponer la política exterior tanto de China como de Rusia, de tal forma que se exhiban sus intereses y cómo van a utilizar a la Iniciativa para satisfacerlos tanto de forma individual como de manera conjunta; no sin antes hacer mención de cómo ha ido cambiado su política exterior de acuerdo al contexto mundial. En este caso se va a enfatizar en lo que respecta al periodo de la era Vladimir Putin-Xi Jinping, que al igual que la Iniciativa comienza en 2013.

Por lo que se refiere a China, como se presentó en el primer capítulo, su política exterior en el siglo XX fue cambiante respecto a las relaciones que tenía con Estados Unidos y con la URSS, sobre todo en el marco de la Guerra Fría; sin embargo, una vez que ésta termina, las relaciones con Rusia mejoraron y definieron acuerdos fundamentales para el desarrollo de sus relaciones del siglo XXI, a lo largo del cual no sólo Rusia piensa recuperar su fortaleza en las relaciones internacionales, sino también China busca que su país tome un papel fuerte y determinante en ellas, esto es, la continua búsqueda de poder.

No sin dejar de lado que es un Estado que ha tenido un desarrollo económico acelerado y que eso ha sido de ayuda para que pudiera pasar de ser de un país con una economía emergente a ser una potencia.

A partir de la década de los ochenta, China, ha seguido una política más independiente, delineando sus objetivos de salvaguardar la independencia, libertad e integridad del territorio y la soberanía del país, añadido a esto, pretende apoyar la paz internacional y cooperación amistosa con todos los países, oponiéndose a la política imperialista y a la guerra.

De igual forma esto fue plasmado en su Constitución, especialmente en su preámbulo respecto a los 5 principios básicos que rigen su política exterior: respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial; no agresión; no injerencia en asuntos internos de otros Estados; igualdad y beneficio mutuo; y coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales con otros países; esto debe de ser contemplado para entender las acciones del Estado y cómo lo retoma dentro de sus proyectos y su política de prestigio.

Para sus propósitos, el Partido Comunista de China (PCCh) tuvo un papel importante debido a que realizó transformaciones estructurales para poder enfrentar los retos identificados respecto a lo económico y a lo estratégico en el marco internacional.

Al mismo tiempo, el Partido ha impulsado el concepto del “Sueño Chino”, lo cual no solamente ha formado parte de la legitimidad del PCCh en la población, sino que también ha sido retomado por el gobierno de Xi Jinping

como un testimonio para el mundo del milagro chino¹⁷⁶, reforzándose y argumentándose así, desde la llegada del presidente Xi, la idea de la responsabilidad que tiene el país con el resto del mundo y su “objetivo de compartir un legado con el resto de la humanidad, basado en la cooperación¹⁷⁷. Por lo tanto, “el sueño chino”, utilizado en términos de vocabulario suave y partiendo del objetivo de atraer mediante ideales políticos, se puede definir como el deseo chino de paz y desarrollo compartido con los países del mundo como comunidad en un destino común.

Con esto, China ha adoptado en su política exterior una voluntad “actualizadora del orden mundial”¹⁷⁸, para lo cual debe aumentar su confianza estratégica a fin de evitar los conflictos y tener mejores relaciones con los demás países, otra cosa que también le es útil, es promover proyectos de alcance global, tales como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, la Nueva Ruta de la Seda y fondos regionales; dicho de otra manera, China pretende que la comunidad internacional vea esto dentro de un marco de cooperación y destino común de todos los países dentro del juego ganar-ganar, para lo cual hace uso de la política de prestigio, a través de la cual busca atraer a los países y el apoyo de éstos.

La política de prestigio que plasma China en su política exterior va de la mano con el término de coexistencia pacífica. Este tipo de política es clave en su pensamiento estratégico, ya que, es un instrumento que consiste en

176 Observatorio de la política china; Informe Anual 2016, [en línea], p. 9, Dirección URL: https://asianortheast.com/wp-content/uploads/2016/06/politica_china_2016.pdf [Consultado el 5 de noviembre de 2018].

177 *Ídem*.

178 *Ídem*, p.23.

impresionar a otras naciones al proyectarles una imagen de confianza y mostrar el desarrollo que ha llevado el país. Esta política, al igual que la coexistencia pacífica está intrínseca en la política exterior china, específicamente en sus principios de política exterior, ya que, tanto su política de prestigio como lo referente a la coexistencia pacífica, enfatizan la soberanía absoluta y no interferencia en asuntos de otros Estados; dicho de otra manera, se dice promotor de esto para ganar la confianza en los demás países y mantener la figura del “buen vecino”, con el fin de obtener mayor influencia sin necesidad de ejercer presión militar o económica, sino psicológica o bien política.

La vinculación de estos dos elementos, se puede entender mejor al conocer cómo es concebida la coexistencia pacífica para el gobierno; de tal forma que, en su discurso, permeado de vocabulario suave para poder influir a través del poder del mismo tipo, la consideran como aquella que se basa en la preservación de la paz y estabilidad mediante el establecimiento común de hábitos y prácticas diseñadas para regular la conducta internacional, y evitar enfrentamientos de forma pacífica¹⁷⁹. Con esto además de ganar la confianza de los demás países para que participen en sus proyectos, también busca, a través de los principios de política exterior que adopta y que plasma en su imagen internacional, verse como un mediador y no como un oponente a Estados Unidos, esto en el sentido del intervencionismo que dicho país norteamericano tiene en las diferentes regiones del mundo.

179 Woodrow Wilson Center. (2012, septiembre 5). *China and Coexistence: Beijing's National Security Strategy for the Twenty-First Century* [Archivo de video], min 10:32, [En línea], Dirección URL: <https://www.wilsoncenter.org/event/china-and-coexistence-beijings-national-security-strategy-for-the-twenty-first-century-0>

Para china mantener la paz y estabilidad de la zonas, además de ser parte de su discurso, es algo que tiene que hacerse realidad, sobre todo en la región asiática, la explicación de esto radica en el beneficio de su desarrollo económico, debido a la mejora de relaciones con los países y la facilidad del comercio; así pues, contribuye a la preservación de la unidad nacional evitando algún tipo de separatismo y a poder manejar de la mejor manera los conflictos que tiene en cuestión de disputas territoriales, tal es el caso de los conflictos en el Mar de China Meridional o bien la cuestión de la soberanía de Taiwán.

Por el mismo hecho, a través de la IFR, China, busca la contribución regional, la cual aporte a la seguridad de la periferia y a una mejor relación entre los países; para que, con ello, se puedan resolver tanto problemas internos como externos, entre estos: terrorismo, separatismo y extremismos. Además de seguir mejorando su crecimiento económico, dando seguridad a sus empresas en los países participantes de la IFR; rescatando que, si bien participan países con economías importantes, también están los países con inseguridad que amenazan la permanencia de las empresas; y que, por otro lado, tienen escasez de capital, abundancia de mano de obra y recursos naturales; lo cual los hace viables para instalar empresas y para invertir en infraestructura necesaria.

En este sentido cabe destacar dos situaciones, una de ellas es que, debido al crecimiento económico e industrializado del país, la nación da muestra de una dependencia hacia el consumo de energía y recursos con altos costos ambientales, para lo cual necesita diversificar a sus proveedores y asegurar este abastecimiento, por ello busca el acercamiento con estos países.

Por otro lado, debido a la situación que viven los Estados, referente a la poca infraestructura, falta de capital y la abundancia de mano de obra, es que se ven atraídos por los beneficios que la Iniciativa les promete, apegándose así a las instituciones y reglamentaciones que ésta implique, lo cual puede incrementar el poderío tanto de China como de sus principales aliados en el proyecto, esto sería un poderío en el sentido que Morgenthau lo describe; es decir, el poder ya no sólo en términos militares sino mediante el poder político, lo cual “es una relación psicológica entre quienes ejercen el poder y aquellos sobre los que se ejerce [...] el impacto deriva de tres fuentes: la expectativa de beneficios, el temor a las desventajas y el respeto o amor hacia los hombre o instituciones”¹⁸⁰. En este caso y apegado a esta definición, la potencia que ejerce el poder es China y recae sobre los Estados que tienen expectativa de beneficios dentro de la Iniciativa.

Con esto, China busca satisfacer su interés nacional y reforzar su papel internacional como un país de prestigio y que coopera con los demás al hacer valer los principios de coexistencia a través del discurso de que es un juego de ganar-ganar; sin embargo el objetivo no es éste, sino incrementar su influencia y satisfacer sus intereses a través de un modelo de establecimiento de asociaciones estratégicas con un número amplio de miembros del sistema internacional en especial con las potencias, siendo Rusia una de ellas.

180 Hans J. Morgenthau, *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, [en línea], p. 43, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 3ª ed., 1986, Dirección URL: https://kupdf.com/queue/hans-j-morgenthau-politica-entre-las-naciones-completo_59654a4fdc0d60df7a2be30e_pdf?queue_id=-1&x=1529376780&z=MTg3LjE5OS4xODEuMTM2 [Consultado el 10 de octubre de 2018].

China decidió dar un paso adelante con la Iniciativa, lo cual va a beneficiar su interés nacional¹⁸¹; al mismo tiempo que reduce la influencia de Estados Unidos tanto en su región inmediata como en el mundo y así puede expandir la suya. Precisamente la influencia y en concreto la influencia política no es algo que se haya expresado tal cual, al contrario, “dentro de su política exterior utiliza el concepto de soberanía como un elemento que le permite contener las críticas de occidente”¹⁸² y así generar confianza a través de su doctrina de desarrollo pacífico, tal como se hizo en el discurso que dio el presidente Xi Jinping en 2015 durante la cumbre anual de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas: “Estamos comprometidos con un desarrollo pacífico. No importa cómo evolucione el panorama internacional o lo fuerte que llegue a ser China, China nunca buscará ninguna hegemonía o esfera de influencia”¹⁸³.

181 El cual radica en alcanzar un desarrollo socioeconómico similar al de las potencias tradicionales a la vez que defiende firmemente su soberanía, su independencia, libertad e integridad del territorio, así mismo, la unidad nacional y la seguridad, esta última especialmente de separatismos, y terrorismo. Al mismo tiempo, contempla adoptar una posición más activa en la reclamación de reformas en el sistema de gobernanza global y en la construcción de una red más completa de asociaciones globales que le proporcionen una mayor influencia en ámbitos prioritarios; a su vez, multiplicar su agenda internacional en la búsqueda de socios y aliados en su defensa del libre comercio y contra el proteccionismo. Cfr., Observatorio de la política china; Informe anual 2019, [en línea], pp. 33 y 36, Dirección URL: <https://www.igadi.gal/web/book/export/html/4552> [Consultado el 30 de noviembre de 2019].

La noción de interés nacional basada en la definición proporcionada en la sección del “prefacio”, definiéndolo como aquel que comprende los deseos que son estímulos fundamentales de la actividad de una nación en la política internacional y su contenido; en otras palabras, los objetivos y ambiciones que le dan rumbo al accionar del Estado.

182 Observatorio de la política china; Análisis y pensamiento Iberoamericano sobre China, [en línea], p. 5, Dirección URL: http://www.asiared.com/es/downloads2/jiexi_zhongguo18.pdf [Consultado el 9 de noviembre de 2018].

183 Macarena, Vidal Lij, “China, el actor silencioso”, [en línea], España, El país, 3 de octubre 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/10/03/actualidad/1443887772_770834.html [Consultado el 1 de noviembre de 2018].

La Iniciativa de la Franja y la Ruta es el megaproyecto que va a materializar las intenciones de China en su búsqueda de satisfacción del interés nacional, retomando los principios de su política exterior, su política de prestigio y coexistencia, basadas en demostrar su interés por la cooperación con paz y espíritu de apertura indiscriminada, beneficio mutuo, aprendizaje mutuo, el juego de ganar-ganar; y la negociación común, construcción conjunta y beneficios de la misma naturaleza.

Por lo que se refiere a Rusia, al igual que China y Estados Unidos, es una potencia que a lo largo de la historia ha jugado un papel muy importante y determinante en el mundo; sin embargo, una vez que cae la URSS en 1991 y se convierte en Federación rusa, queda debilitada pero busca recuperar su papel en el escenario internacional y cambiar al mundo unipolar, situación que es más visible a partir de la entrada del gobierno de Vladimir Putin, siendo "uno de los objetivos centrales del gobierno [...]: el reposicionamiento de Rusia en lo más alto de la estructura internacional del poder"¹⁸⁴.

Si bien, durante el gobierno de Boris Yeltsin y también al inicio del siglo XXI, debido la Guerra contra el terrorismo, Rusia busca acercarse a Estados Unidos; la situación cambia y no se logra dar un acercamiento. La etapa que va del año 2000 y 2007 se caracterizó por ser la de mayor cercanía con Occidente; sin embargo, Rusia cambió su enfoque de política exterior en busca de eliminar la política pro-Estados Unidos que se había dado con Boris Yeltsin.

184 Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile; *Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la "era Putin"*, [en línea], p 11., Dirección URL: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v49n187/0719-3769-rei-49-187-0009.pdf> [Consultado el 10 de octubre de 2018].

Desde el tercer periodo de gobierno de Vladimir Putin¹⁸⁵, iniciado en 2012, se puede ver a un país que cada vez más remarca el retorno a su rol activo en el escenario internacional, incluso se considera que este presidente ha tenido una postura independiente en la política internacional y " [...] ha criticado los intentos de algunos países de imponer a Moscú su voluntad"¹⁸⁶, defendiendo también su postura de oposición a un mundo unipolar y por ello también ha diversificado sus relaciones con las distintas regiones y organizaciones del mundo; incluso esto lo reconoce el país mismo dentro de su política exterior al decir que "Rusia lleva a cabo una política exterior autónoma e independiente dictada por sus intereses nacionales y basada en el respeto incondicional al derecho internacional"¹⁸⁷.

Esta actitud independiente, se lleva a cabo con base en su interés nacional¹⁸⁸, lo cual se apega a uno de los principios

185 Primer periodo como presidente 2000-2004; segundo periodo 2004-2008; tercer periodo 2012-2018; y cuarto periodo 2018- 2024.

186 S/a., "15 años de Putin en el poder: ¿Cómo cambió Rusia?", [en línea], Actualidad RT, 15 de mayo de 2015, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/174167-vladimir-putin-rusia-presidente-politica> [Consultado el 27 de octubre de 2018].

187 Vid. Apartado 21 en: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladimir Putin, el 30 de noviembre de 2016), [en línea], Rusia, Dirección URL: http://www.mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248 [Consultado el 12 de noviembre de 2018].

188 Busca garantizar la seguridad, la soberanía e la integridad territorial del país, la consolidación del Estado de derecho y de las instituciones democráticas; crear condiciones externas favorables para el crecimiento sostenible y el aumento de la competitividad de la economía rusa, su renovación tecnológica, la elevación del nivel y calidad de vida de la población; a consolidar las posiciones de la Federación de Rusia como uno de los centros de influencia del mundo moderno; establecer relaciones de buena vecindad con los Estados limítrofes; desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de cooperación mutuamente beneficiosa y equitativa con Estados extranjeros, agrupaciones interestatales, organizaciones

de Morgenthau reflejados en su obra “Política entre las Naciones” referente a la moral y dice que en el realismo político se toma en cuenta la tensión existente entre el mandamiento moral y las necesidades para una exitosa acción política; mientras el individuo tiene el derecho moral de sacrificarse a sí mismo en defensa del principio moral, el Estado no puede hacer lo mismo en nombre de los que tiene a su cargo; no pueden anteponer un principio moral por encima de la supervivencia nacional; es decir, lo que le lleva a tomar una decisión es el interés definido en términos de poder¹⁸⁹.

Para poder mantener esta postura es importante que tenga los instrumentos necesarios para tomar acciones sin que las represalias le afecten.

En concreto, uno de los episodios que puede ejemplificar esto y también el regreso de Rusia al actuar internacional, fue el conflicto con Ucrania por la crisis de Crimea en 2014; es decir, Rusia al anexarse la península de Crimea fue sancionada por Estados Unidos y por la Unión Europea; sin embargo, Rusia ya tenía un socio y aliado con el cual comerciar, sobre todo los energéticos, este socio y aliado es China. Un ejemplo específico es el caso de Sila Sibiri o “Fuerza de Siberia”, también en 2014, que es el mayor gasoducto ruso hacia China y que “llevará a

internacionales y en el marco de foros, respetando los principios de independencia y soberanía, pragmatismo, transparencia, multivectorialidad, previsibilidad y defensa no confrontacional de las prioridades nacionales. Cfr. *Ibid.*, disposiciones generales.

La noción de interés nacional basada en la definición proporcionada en la sección del “prefacio”, definiéndolo como aquel que comprende los deseos que son estímulos fundamentales de la actividad de una nación en la política internacional y su contenido; en otras palabras, los objetivos y ambiciones que le dan rumbo al accionar del Estado.

189 Hans J. Morgenthau, op. cit., pp. 21-22.

China 38,000 millones de metros cúbicos de gas desde los campos petroleros de Rusia Oriental¹⁹⁰, esto como parte de la diversificación de socios comerciales del país ruso, incluso, el presidente Vladimir Putin, en el marco de la firma de este acuerdo, mencionó que representaba una oportunidad para entrar en la región de Asia Pacífico y llegar a sus principales consumidores y “recordó que China consumirá tanto gas ruso como lo hace Alemania¹⁹¹”.

En 2014 no sólo se inicia el comercio bilateral entre ambos países (utilizando sus monedas nacionales), sino que también se intensifican sus lazos políticos y, sobre todo, militares¹⁹². Si bien, China ya estaba presente en los planes de Rusia, a pesar de los distanciamientos durante el mandato de Boris Yeltsin, este país siempre ocupó un lugar destacado dentro de las prioridades geopolíticas y diplomáticas del Kremlin; fue en 2014 que se mostró un acercamiento más acelerado, debido a los acontecimientos de enfriamiento comercial, económico y diplomático de Moscú con Europa y Estados Unidos.

Por lo tanto, a pesar de que la confianza de la Unión Europea hacia Rusia disminuyó, la anexión de Crimea no tuvo mayor oposición, lo cual “es un síntoma de que Rusia está alcanzando —y tal vez ya alcanzó— su objetivo de reposicionamiento en la estructura regional y global de

190 S/a., “Fuerza de Siberia, esencia de la amistad entre China y Rusia”, [en línea], Actualidad RT, 20 de agosto de 2014, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/view/137686-siberia-china-rusia-gasoducto-gas> [Consultado el 19 de septiembre de 2018].

191 *Ibid.*

192 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 104.

poder, recuperando su histórico rol como actor central de las relaciones internacionales”¹⁹³.

A Rusia le beneficia tener más socios y aliados para poder tener una alternativa a conflictos como el antes mencionado, no sólo diversificar sus mercados, sino también participar en proyectos u organizaciones que le ofrezcan beneficios para mejorar al país e incrementar su influencia a nivel internacional. Esto incentivó a que, a partir del año 2014, Rusia diversificara su estrategia geopolítica global y reorientara su política exterior hacia la región de Asia, en primer lugar, hacia China, como consecuencia de las sanciones económicas, comerciales, militares y diplomáticas aplicadas por Europa y Estados Unidos contra Moscú para lograr su aislamiento geopolítico. Rusia tuvo que adoptar una política exterior enfocada hacia el Este y Sur de sus fronteras, contemplando a países como Vietnam, Pakistán, Irán, India, Tailandia, Singapur, entre otros que se mantienen más cerca de la esfera de influencia de Moscú¹⁹⁴.

Como parte de su diversificación de relaciones con otros países también se debe considerar su dinamismo en los eventos y grupos conformados por los Estados. En 2015, un acto importante para Rusia fue la Cumbre de Ufá, que reunió, por primera vez en un mismo foro, a la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), al bloque de los BRICS y a la Unión Económica Euroasiática (UEE), la Cumbre convocó a jefes de Estado de 15 países de la

193 Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile; *Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la “era Putin”*, op. cit., p. 31.

194 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 104

región de Eurasia, mostrándose Rusia como líder dentro de la Organización de Cooperación de Shanghái a lado de China, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán; de igual forma dentro del bloque de los BRICS con Brasil, India, China y Sudáfrica; y por supuesto que pretende acercarse también a los países de Asia Central, Cáucaso y Europa post-soviética; y finalmente está la Unión Económica Euroasiática, uno de sus mayores proyectos conjuntado por Armenia, Kazajstán, Kirguistán, Bielorrusia y Rusia¹⁹⁵. Dentro de esta estrategia de acercamiento, no solamente está contenido el interés económico o comercial, sino también el deseo de incremento de influencia, socios, aliados y en sí el interés en la propia región euroasiática, la cual ha permanecido desde 1996, con la doctrina Primakov, la cual ha dejado impregnada la idea de rescatar el papel de Rusia como la gran potencia euroasiática¹⁹⁶.

Si bien todo lo antes mencionado sigue siendo contemplado en la política exterior rusa, en 2016, el presidente ruso, Vladimir Putin, ratificó el decreto para la aprobación de la Nueva Doctrina de Política Exterior de Rusia¹⁹⁷, en donde se establece la nueva visión de los principios básicos, direcciones prioritarias, objetivos y la misión de la política exterior del país.

195 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 102.

196 Yevgeni Primakov fue el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia desde 1996 hasta 1998, y posteriormente se convirtió en el Primer Ministro de Rusia (1998). Primakov puso todo su empeño en hacer que Rusia adoptara una política estratégica de multilateralismo global y la idea de formular una estrategia euroasiática como la de mayor peso dentro de la geopolítica rusa de las últimas dos décadas citado en: *Ibid.*, p. 104.

197 Vid. Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; *Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia* (aprobada por el presidente ruso, Vladimir Putin, el 30 de noviembre de 2016), op. cit.

El documento resalta la forma en que llevará a cabo el desarrollo de las relaciones exteriores, entre estos objetivos cabe destacar: establecer relaciones de buena vecindad con los Estados limítrofes; desarrollar relaciones bilaterales y multilaterales de cooperación mutuamente beneficiosa y equitativa con Estados extranjeros, agrupaciones interestatales, organizaciones internacionales y en el marco de los foros, respetando los principios de independencia y soberanía, pragmatismo, transparencia, multivectorialidad, previsibilidad y defensa no confrontacional de las prioridades nacionales; ampliar la cooperación internacional no discriminatoria, fomentar la creación de redes de alianzas y participar energéticamente en estas.

Tales puntos dentro de la política exterior del país destacan porque Rusia, al igual que China, quiere dar a conocer que busca reforzar el cumplimiento de las leyes internacionales, respetar soberanías y desarrollar relaciones bilaterales y multilaterales de cooperación mutuamente beneficiosa y equitativa con los Estados, lo que para China es resaltar el juego ganar-ganar; de igual forma menciona que pretende fomentar la creación de redes de alianzas, para lo cual China es un Estado importante al igual que los grupos formados por distintos países a los que ambos pertenecen, como la IFR, BRICS y la Organización de Cooperación de Shanghái.

Ambos países pretenden reforzar la idea de que son importantes para el mundo como responsables de la paz y cooperación. En el caso de China, como ya se mencionaba, a través del Partido Comunista Chino, impulsa el concepto del “Sueño Chino”, que a su vez difunde la idea de la responsabilidad que tiene con el resto del mundo y su “objetivo de compartir un legado con el

resto de la humanidad, basado en la cooperación”¹⁹⁸; en el caso de Rusia, dentro de su política exterior dice que el país “es consciente de su responsabilidad especial de mantener la seguridad en el mundo, tanto a nivel global como regional”¹⁹⁹, a su vez, implica la reducción de intervenciones por parte de algunos Estados, lo cual lo expresa en el apartado 26 de su Nueva Doctrina de Política Exterior, rechazando que se implementen intervenciones militares y otros tipos de injerencias externas bajo el concepto de “responsabilidad de proteger”.

Las políticas de Rusia también están orientadas hacia lo comercial, con el fin de proteger los intereses nacionales y responder a las acciones económicas hostiles de otros Estados que vulneren al país y a sus entidades económicas, como sucedió en la crisis de Crimea. Al mismo tiempo, en el marco comercial, busca aprovechar su situación geográfica y así aumentar los flujos de tránsito de cargas para desarrollar de un modo más conveniente a sus relaciones económicas y comerciales con Europa y la región de Asia-Pacífico; lo cual será más fácil de lograr a través de la IFR.

Una prioridad más de Rusia es profundizar y ampliar la integración en el marco de la Unión Económica Euroasiática, que involucra a la República de Armenia, República de Bielorrusia, República de Kazajstán y República Kirguisa; a través de esta pretende garantizar la libre circulación de mercancías, servicios, capitales y

198 Observatorio de la política china; Análisis y pensamiento Iberoamericano sobre China, [en línea], op cit. p. 9.

199 Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladímir Putin, el 30 de noviembre de 2016), op. cit.

mano de obra, convirtiéndose así en una plataforma para los proyectos conjuntos de infraestructura e inversiones. Por esta razón es que a China también le interesa tener acercamiento a esta Unión y así acercar estos países a la IFR, por lo tanto, necesita la ayuda de Rusia. Al mismo tiempo, esto se relaciona con el hecho de que Rusia considere seguir incrementando la cooperación global, equitativa, amistosa y la interacción estratégica con China, así como colaborar con ella en todos los ámbitos, ya que:

[...] los dos comparten posturas sobre los asuntos claves de política internacional, hecho que Rusia considera uno de los componentes básicos de la estabilidad regional y global. Sobre esa base, Rusia afianzará diversas líneas de cooperación con China en materia de política exterior, inclusive la respuesta a nuevos desafíos y amenazas, la resolución de graves problemas regionales y globales, la colaboración dentro de organizaciones internacionales y asociaciones multilaterales²⁰⁰.

Rusia plasma en su política exterior: mejorar sus relaciones con la Unión Europea para contribuir a su relación política, económica y comercial; apertura de un diálogo con Canadá para lograr un acuerdo que respete los intereses mutuos en el Ártico (zona que ya es parte del territorio que abarca la Iniciativa); y en general mantener sus relaciones con los distintos países. Como parte de su estrategia multivectorial de política exterior, intentó generar un efecto soft balancing en contra de Estados Unidos y la Unión Europea, esto a través de

200 Vid. Apartado 84: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladimir Putin, el 30 de noviembre de 2016), op. cit.

instituciones regionales y multilaterales como los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái y la Unión Económica Euroasiática, permitiéndole contrapesar su influencia por una vía “suave” e indirecta²⁰¹.

En definitiva, más allá de intereses comunes, ambos países tienen posiciones y valores ideológicos similares, lo cual ayuda a que puedan minimizar la desconfianza y sospechas mutuas y de esta forma tener una mejor relación como socios y aliados. Con el fin de identificar lo referido y tener una visión de la política exterior de ambos países, se muestra el siguiente cuadro.

201 Cfr., Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile; *Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la “era Putin”*, op. cit., p 34.

Cuadro 1: la política exterior de China y de Rusia en la era Xi Jinping- Vladimir Putin, similitudes.



Elaborado por la autora con información de: Woodrow Wilson Center. (2012, septiembre 5). China and Coexistence: Beijing's National Security Strategy for the Twenty-First Century [Archivo de video], min 10:32, [En línea], Dirección URL: <https://www.wilsoncenter.org/event/china-and-coexistence-beijings-national-security-strategy-for-the-twenty-first-century-0>; Observatorio de la política china; Informe Anual 2016, [en línea], pp. 9 y 23, Dirección URL: https://asianortheast.com/wp-content/uploads/2016/06/politica_china_2016.pdf [Consultado el 5 de noviembre de 2018]; apartado 21 y 84 de: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladimir Putin, el 30 de noviembre de 2016), [en línea], Rusia, Dirección URL: http://www.mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248 [Consultado el 12 de noviembre de 2018]; Pablo Telman, Sánchez Ramírez, "La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015" [en línea] México, Confines De Relaciones Internacionales Y Ciencia Política, vol. 12, núm. 22, enero-mayo 2016, p. 104, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/633/63349778005.pdf> [consultado el 11 de septiembre de 2018]; Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile; Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la "era Putin", [en línea], p. 34, Dirección URL: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/49n187/0719-3769-rei-49-187-00009.pdf> [Consultado el 10 de octubre de 2018].

La nueva ruta de la seda o IFR es una oportunidad para que estos dos países puedan satisfacer sus intereses particulares, pero también los que tienen en común, los cuales persiguen convertirlos el centro mundial de crecimiento económico e influencia global, resaltando el dominio sobre la región de Asia Central.

Ambos países tienen una participación activa en el proyecto, la colaboración en conjunto es requerida para que esto tenga éxito; por su parte Rusia tiene un papel de liderazgo, lo cual incorporaría a China dentro de los mecanismos de cooperación e inversión como es la Unión Económica Eurasiática; es decir le dará el acercamiento con estos países y también al tener a un líder como Vladimir Putin, quien ha velado por el interés nacional y ha intentado detener el intervencionismo estadounidense, lo cual lo hace un líder valioso y que puede aportar a que la IFR lleve un buen desarrollo.

Al mismo tiempo, Rusia (que no se desarrolló tan dinámicamente como China, ya que la inversión no fue destinada a proyectos de infraestructura y desarrollo del país) va a tener la oportunidad de impulsar su propio desarrollo económico y seguir llevando a cabo su política exterior independiente sin temor a presiones externas; además, "continuará avanzando en términos de influencia, fortaleciendo los proyectos de cooperación e integración regional, buscando consolidar un tándem con China, que le permita mejorar aún más su posición en la estructura internacional de poder"²⁰².

202 Ibid., p. 33.

2.3 Un escenario de mecanismos de cooperación regional ¿Contrincantes en el juego de la Iniciativa de la Franja y la Ruta?

En el escenario internacional, dentro del cual, los países buscan satisfacer sus intereses, inmersos en una constante lucha por el poder, se han creado diversas organizaciones, asociaciones, y tratados regionales, a través de las cuales pretenden cumplir con su interés nacional; la Iniciativa de la Franja y la Ruta es un ejemplo de ello.

Hasta este apartado, se han podido conocer el panorama general de lo que es, lo que implica y lo que abarca dicha Iniciativa; no obstante, también es necesario conocer si existen o no factores que podrían poner en riesgo el desarrollo de la misma. Se han mostrado características de la IFR, incluso cómo se ven involucrados los intereses particulares de China y Rusia; sin embargo, para un megaproyecto, como lo es la Iniciativa, no basta con conocer lo que se puede lograr y el éxito que puede alcanzar; a su vez, se deben advertir cuáles serían los obstáculos a los que podría enfrentarse o bien si realmente existen.

Por lo tanto, en esta sección, se tiene como objetivo dar a conocer los posibles obstáculos o riesgos a los que se puede enfrentar la Iniciativa, tomando en cuenta los que directamente dificultarían su desarrollo, en el entendido de que son riesgos directos porque se encuentran inmersos en la Iniciativa y pueden manipularse para ser evitados o controlados; así mismo, existen los factores indirectos o bien amenazas, ya que provienen del exterior y no se pueden manipular, estos son aquellos proyectos alternos que tengan características u objetivos parecidos,

que resulten más atractivos para los países y que puedan ocasionar que retiren su participación de la IFR; para fines del desarrollo de este apartado, los que entran en esta categoría son: la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP), el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP/ CPTPP) y Unión Económica Euroasiática (UEE), debido a que los países que participan en ellos abarcan regiones estratégicas en el mundo; con esto se busca analizar si podrían ser competencia u obstáculo para la Iniciativa o bien un apoyo para la misma.

Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP)

El 13 de febrero de 2013 se presentó una declaración conjunta entre el entonces presidente de Estados Unidos, Barak Obama, el presidente del Consejo Europeo, y el presidente de la Comisión Europea José Manuel Barroso, lo cual marcó el inicio del proceso para el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión.

Dicho Acuerdo surgió bajo el contexto en que los países de la región trasatlántica presentaban bajo crecimiento económico, así como limitadas posibilidades de incrementos en las inversiones públicas, por ello el TTIP se consideró viable en cuestión de mejorar la economía de los participantes. De este modo se fijaron los principales objetivos que guían las negociaciones del TTIP, los cuales contemplan:

- Agilizar las aduanas y facilitar el comercio
- Disminuir las barreras impuestas al comercio
- Generar políticas de fomento a la competencia
- Establecer regulaciones para la subvención de empresas estatales y otras empresas que se benefician

de derechos especiales

- Liberalizar los mercados de materias primas y energía
- Transparentar el régimen comercial regulatorio en vigor
- Crear de reglas en ámbitos como la propiedad intelectual, el medioambiente y el sector laboral²⁰³.

En el Acuerdo, se destaca que “la importancia y las ganancias del TTIP están en la eliminación de las barreras no arancelarias basadas en complejas regulaciones que son el mayor obstáculo al comercio”²⁰⁴, estableciendo lo mismo como su objetivo. Esto también se ve reflejado dentro de los tres pilares del TTIP:

- 1) el acceso a mercados (para bienes, servicios e inversiones y contratación pública) eliminando aranceles en el comercio bilateral
- 2) los aspectos regulatorios, incluyendo normas técnicas, medidas sanitarias y fitosanitarias
- 3) un conjunto de reglas globales en el ámbito de la propiedad intelectual²⁰⁵

203 Gustavo, Vega Cánovas, y Francisco, Campos Ortiz. “El Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP): orígenes, motivaciones y potenciales impactos en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea”, [en línea], México, Foro Internacional, vol. 56, núm.4, octubre/diciembre 2016, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000400805 [Consultado el 10 de septiembre del 2018].

204 Barcelona Centre for International Affairs; *Dossier: TTIP, Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión*, [en línea], España, Dirección URL: https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversionfolder/dossier_ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversion [Consultado el 11 de septiembre del 2018].

205 Cfr. Ministerio de Industria, comercio y Turismo; Asociación Transatlántica sobre el Comercio y la Inversión (TTIP), [en línea], España, Dirección URL: <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/america/Paginas/Asociacion-Transatlantica-.aspx> [Consultado el 12 de noviembre del 2018].

A pesar de que el Acuerdo está enfocado en mejorar la economía de los países participantes, no está exento de otros propósitos; tal es el caso de Estados Unidos y la Unión Europea que buscan retomar el poder para establecer las reglas básicas de la economía internacional acordando nuevas reglas en el comercio, tal como se hizo con la OMC; sin embargo, no es fácil de lograr, ya que las economías emergentes no pueden ajustarse a dichas reglas.

Otro propósito, además de recuperar el liderazgo, es hacer frente a otros proyectos regionales, sobre todo lo que respecta a la región asiática, como más adelante se mencionará.

Si bien, el Acuerdo de Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión ha estado en proceso desde 2013 y se han hecho análisis acerca del impacto económico que tendría para los participantes, el TTIP, se estancó después de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, en la cuales Donald Trump resultó electo²⁰⁶.

Este cambio se debe al tipo de política comercial que está llevando a cabo el presidente estadounidense desde 2017, cuando tomó posesión del cargo presidencial, aplicando medidas de tipo proteccionista, que incluso lo han llevado a desertar de participar en otros proyectos comerciales como lo fue su salida del TPP/ CPTPP. En este mismo sentido, en 2018, se vio afectada la relación estadounidense con los países de Europa, ya que, al

206 S/a, “Trump, dispuesto a reabrir TTIP en medio de pugna con UE”, [en línea], México, El Financiero, 29 de marzo de 2018, Dirección URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/trump-dispuesto-a-reabrir-ttip-en-medio-de-pugna-con-ue-ross> [Consultado el 29 de noviembre del 2018].

igual que con Canadá, México e incluso China, los hizo parte de su guerra comercial al activar aranceles al acero (25%) y al aluminio (10%)²⁰⁷; con el objetivo de proteger la industria doméstica estadounidense.

Por lo tanto, se puede afirmar que el TTIP no representa competencia para la IFR; en primer lugar, el Acuerdo sólo es entre la Unión Europea y Estados Unidos, limitándose a un área reducida a comparación de la Iniciativa, que contempla a Europa, África, Asia, países de América Latina y a organizaciones internacionales; es decir ante tiene menor área de influencia.

En segunda instancia, las medidas tomadas por el actual presidente estadounidense, han detenido el Acuerdo. Así mismo, aunque éste continuara, no todos los países van a obtener beneficios porque no todos tienen el mismo nivel de desarrollo económico; en contraste a esto, la IFR además de contemplar como objetivo el desarrollo económico de los países, contribuirá en materia de inversión, infraestructura y comercio, con el fin de dotar a los países de los medios necesarios para que puedan crecer económicamente e incentivarlos con inversión, sobre todo a las economías emergentes o los países en desarrollo.

Sumado a esto, Estados Unidos ya no representa la misma confianza a causa de sus condicionamientos dentro de las medidas comerciales; es por esto, que la Iniciativa proyecta más confianza a los países participantes (dentro

207 Amanda, Mars, “EE UU se lanza a la guerra comercial contra la UE, México y Canadá”, [en línea], España, El País, 1 de junio de 2018, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2018/05/31/estados_unidos/1527774364_377934.html [Consultado el 14 de noviembre del 2018].

de los cuales no está Estados Unidos), sobre todo China, que pretende reforzar esta idea a través de la política exterior, su política de prestigio y el uso del poder suave e incluso del poder agudo.

Se puede afirmar que actualmente ni Estados Unidos ni la Unión Europea tienen una propuesta para el mundo, la propuesta China va más allá de un planteamiento comercial, la cual puede funcionar como una alternativa al proteccionismo. Mientras que la IFR se abre al mundo, de manera opuesta y contradictoria Estados Unidos a través de su proteccionismo se está cerrando.

Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP / antes Tratado de Asociación Transpacífico (TPP))

El proceso de negociación del antes llamado Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) y que actualmente se llama Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP), fue desarrollado inicialmente en 2005 por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, por ello fue conocido como P4, ya que contemplaba solamente a cuatro economías pequeñas y abiertas con bajos niveles de comercio entre sí²⁰⁸, y entró en vigor en 2006.

El P4 fue concebido como un Acuerdo abierto con la posibilidad de adhesión de terceros países, teniendo el objeto de promover la creación de una alianza estratégica

208 Cfr. Sebastián, Herreros, *El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica: una perspectiva latinoamericana Internacional*, [en línea], Centre for Trade and Sustainable Development, 2 de agosto de 2011, Dirección URL: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/el-acuerdo-estrat%C3%A9gico-transpac%C3%ADfico-de-asociaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-una> [Consultado el 1 de noviembre del 2018].

mayor para la liberalización del comercio en la región. Es por esto que a lo largo de los años transcurridos y hasta 2016 tuvo como integrantes a 12 países: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y Estados Unidos.

El CPTPP pretende crear una plataforma para una potencial integración económica en la región del Asia-Pacífico. Además, busca el crecimiento económico, el desarrollo y la generación de empleo de los países miembros²⁰⁹; así como reducir las tarifas arancelarias y establecer reglas conjuntas para resolver desacuerdos comerciales, registrar patentes y proteger la propiedad intelectual. También va encaminado a la firma del Acuerdo de Libre Comercio del Asia-Pacífico.

Si bien el proceso de negociación del CPTPP ya estaba concluido contemplando a 12 países parte, en 2017 la presidencia de Donald Trump retiró a los Estados Unidos de su proceso de aprobación y ratificación.

Esto nuevamente como parte del proteccionismo y las promesas políticas de campaña del presidente estadounidense basadas en “primero Estados Unidos”, tal como sucedió con el TTIP; lo cual no sólo significó que se perdiera la oportunidad de que los países integrantes comerciaran con esta nación a través del Acuerdo, sino que “la salida de la potencia de América del Norte, hizo imposible la continuación del proceso de adopción del Tratado, por un tiempo, pues éste requería para su entrada

209 Sistema de Información sobre Comercio Exterior; *Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP)* - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, [en línea], Dirección URL: http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp_s.asp [Consultado el 25 de noviembre del 2018]

en vigor que lo ratificaran seis de los doce Estados”²¹⁰.

En 2018, el Tratado de Integración Progresista de Asociación Transpacífico, a pesar de la salida de Estados Unidos, tuvo continuidad y fue reformado e incluso como se mencionó anteriormente su nombre también cambió. El 30 de diciembre de dicho año entró en vigor sólo para seis de sus 11 integrantes, estos son: Australia, Canadá, Japón, México, Nueva Zelanda y Singapur; respecto a los demás, el 14 de enero de 2019 entró en Vigor para Vietnam, el 17 de abril de 2019 fue aprobado por el la Cámara de Diputados de Chile y en Perú fue ratificado el primer trimestre del 2019; para el resto de los integrantes, el Tratado entrará en vigor una vez que concluyan sus procesos jurídicos internos.

No obstante, Estados Unidos sigue estando fuera al igual que China, mientras que los países integrantes forman la mayor zona de libre comercio a nivel mundial, en la cual no solamente los países gozarán de aranceles bajos a diferencia de los no participantes, sino que además es un bloque que involucra de la relación de países asiáticos con americanos, resaltado nuevamente la ausencia de Estados Unidos.

Este Tratado, pensado para mejorar las economías de los países parte, si bien no representaba un peligro para la Iniciativa China en cuanto a que involucra a países de Asia y América, sí representa otra estrategia para contrarrestar la influencia de China en la región de Asia, ya que sobre todo Estados Unidos se vería afectado en caso de que el país asiático tomara ventaja dentro de “la región más dinámica de la economía global, y debilitara los fuertes

210 Manuel, Becerra Ramírez, op. cit., p. 1.

vínculos de seguridad que ha mantenido con Asia Oriental desde el final de la Segunda Guerra Mundial”²¹¹; en otras palabras, a través de esta estrategia se pretendía unir a los socios comerciales de la región de Asia Pacífico con Estados Unidos y al mismo tiempo, excluir a China para que el país norteamericano pudiera “proteger su papel principal en la gobernanza económica global”²¹²; sin embargo, esto no es una limitante para el asiático, ya que tiene sus propios acuerdos que no sólo incluyen esa región, sino a otras como África y Asia Central.

Además, con la salida de Estados Unidos del CPTPP, Donald Trump deshecho lo logrado por Barack Obama y con ello su política de acercamiento a Asia; mientras tanto, a través de la Iniciativa, China, asegura su cercanía a los países asiáticos con inversión en infraestructura y la ayuda para el desarrollo, lo cual genera las condiciones para expandir su influencia.

Unión Económica Euroasiática (UEE)

Posterior a la caída de la Unión Soviética en 1991, surgió una nueva unificación de las antiguas Repúblicas Soviéticas, denominada Comunidad de Estados Independientes (CEI). En 2009, se hizo un intento por sustituirla por la Unión Aduanera, por ello en 2010 tanto Rusia como Kazajistán se unieron para dar cumplimiento a tal meta; en 2011 se unió Bielorrusia, ocasionando que los controles aduaneros entre los tres se eliminaran. Posteriormente, en 2015, Armenia y Kirguistán se sumaron a dicha Unión.

En 2012, surgió un órgano reglamentario único para la

211 Sebastián, Herreros, op. cit.
212 Joel, Wuthnow, op. cit., p.19.

Unión, denominada Comisión Euroasiática, en este marco se adoptaron 17 acuerdos que conformaban el Espacio Económico Euroasiático, garantizando la circulación de bienes, servicios, capital y fuerza de trabajo²¹³. Con esto se propiciaron las condiciones para la creación de la Unión Económica Euroasiática, la cual entró en funcionamiento a partir del 1 de enero de 2015, teniendo como integrantes a Armenia, Kazajistán, Kirguistán, Bielorrusia y Rusia.

Más allá de las implicaciones en materia de intercambios comerciales dentro de la UEE, esta forma parte de la estrategia geopolítica global de Rusia (socia y aliada de China), sobre todo a partir de 2014, cuando refuerza sus planes de mantener su cercanía con la región de asiática tras revisar sus relaciones con Europa debido al conflicto con Ucrania. De esta forma buscó tener más acercamiento con la región de Asia Central, enfatizando en el espacio post-soviético. Por ello, el objetivo de Rusia, a través de la UEE, es abolir las fronteras interiores en la región de Asia Central por completo, conservando su plena soberanía nacional, convirtiéndola así en una región abierta y activa en el comercio²¹⁴.

La Unión Económica Euroasiática ha procurado basar su modelo en la Unión Europea y también tiene sus propias instituciones como son: la Comisión Económica Euroasiática, el Banco de Desarrollo Euroasiático y una Corte de Justicia. Cabe mencionar que el Banco

213 Cfr. Alexéi, Lossan, “¿Qué es la Unión Económica Euroasiática?”, [en línea], Russia Beyond, 27 de octubre de 2018, Dirección URL:https://es.rbth.com/economia/2016/10/27/que-es-la-union-economica-euroasiatica_642623 [Consultado el 7 de noviembre de 2018].

214 Cfr. Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., pp. 103-106.

Euroasiático de Desarrollo²¹⁵, si bien fue fundado en 2006 y no en 2015 como la Unión Económica Euroasiática, sí forma parte de las instituciones de esta, además, es un banco de desarrollo regional que fue establecido por la Federación Rusa y la República de Kazajstán para promover el desarrollo económico y facilitar la integración de Eurasia. Sumado a la participación de los Estados miembros de la UEE, también cuenta con Tayikistán como miembro. Asimismo, existe la posibilidad de que otros Estados y organizaciones internacionales puedan adherirse al Acuerdo constitutivo del Banco. Esto demuestra la importancia y la estructura de la UEE en cuanto a que tiene sus propias instituciones alternas.

Al mismo tiempo los países que la integran poseen enormes reservas de recursos naturales, en particular, controlan la quinta parte de las reservas mundiales de gas. Por lo anterior, la zona que abarca a los países

215 El Banco de Desarrollo de Eurasia (EDB) es una organización financiera internacional diseñada para promover el crecimiento económico de los estados participantes, expandir los lazos comerciales y económicos entre ellos y desarrollar procesos de integración en el espacio euroasiático a través de actividades de inversión. El Banco se estableció sobre la base de un acuerdo interestatal firmado el 12 de enero de 2006 por representantes autorizados Rusia y de Kazajstán. La iniciativa de crear el Banco pertenece a los presidentes de Rusia y Kazajstán. Los principales objetivos estratégicos del Banco son: financiar proyectos con un fuerte efecto de integración y proyectos de desarrollo nacional; introducción de nuevos productos y herramientas financieras; apoyo a proyectos en el campo de la producción industrial; promoción de iniciativas de APP en los países miembros del Banco y; el desarrollo de asociaciones y alianzas para atraer fuentes de financiamiento adicionales para proyectos en los países miembros.

El banco tiene el estatus de una organización internacional y como sujeto de derecho internacional posee capacidad legal internacional, disfruta de los derechos de una entidad legal en el territorio de los Estados miembros, tiene un estatus legal especial, lo que implica la dotación de privilegios y privilegios en el territorio de los participantes como: -propiedad e inmunidades judiciales; exenciones fiscales y aduaneras; ventajas para evitar costos y riesgos causados por un posible cambio en la legislación y la regulación bancaria en los países participantes. Vid. Banco de Desarrollo de Eurasia [en línea], Dirección URL <https://eabr.org/about/> [Consultado el 16 de mayo de 2020].

integrantes de la UEE, es estratégica, no solamente Rusia tiene intereses sobre ella, al mismo tiempo es atractiva para otras naciones, tal es el caso de China.

Sin embargo, esto no ha generado confrontación entre estos dos Estados, ya que ambos han estrechado sus relaciones, de tal forma que han logrado coordinarse en ese escenario geopolítico coordinando a su vez sus iniciativas económicas tanto en el marco de la Unión Económica Euroasiática, liderada por Rusia, como de la IFR, lo cual se vio reflejado en la Declaración sobre cooperación en la construcción de la Unión Económica Euroasiática Conjunta y los proyectos de la Ruta de la Seda, firmada el 8 de mayo de 2015, referente a “la integración de los proyectos de desarrollo de la Unión Económica Euroasiática y el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda de China [...] Se cree que el proyecto de integración euroasiática y el proyecto del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda se complementarán, creando en última instancia un espacio económico común en todo el continente euroasiático”²¹⁶.

En definitiva, la UEE funciona como un instrumento tanto de Rusia como de China para satisfacer sus intereses, por un lado dentro de las metas de la IFR está el convertir al espacio que abarca la Iniciativa en un centro mundial de crecimiento económico, para ello necesita la participación de los países de Asia Central; por otro lado,

216 Hong Kong Trade Development Council Research; *Joint Statement on Cooperation on the Construction of Joint Eurasian Economic Union and the Silk Road Projects* [en línea], China, Dirección URL: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/Joint-Statement-on-Cooperation-on-the-Construction-of-Joint-Eurasian-Economic-Union-and-the-Silk-Road-Projects/obor/en/1/1X000000/1X0A3ABV.htm> [consultado el 12 de septiembre de 2018].

Rusia no sólo daría un “impulso a su propio desarrollo económico, sino que también incorporaría a China dentro de los mecanismos de cooperación e inversión de la Unión Económica Eurasiática [...] Todo ello acelerará el desarrollo y el logro de una estabilidad social y económica en estos países postsoviéticos centroasiáticos, que también son cercanos aliados del Kremlin”²¹⁷.

Tanto la IFR como la UEE, buscan la cooperación económica, comercial, financiera e incluso política; en este caso ambas se complementan porque representa el acercamiento hacia los países de Armenia, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Bielorrusia; por otro lado, la Iniciativa proporcionará infraestructura y corredores económicos; además de que esta área geográfica ayudará a la conexión por tierra con Europa (cinturón a través de Asia Central).

Según el académico ruso Vladimir Svedentsov, investigador principal del Instituto Ruso de Estudios Estratégicos (RISS):

Desde la perspectiva rusa, la Iniciativa ayudará a cumplir la tarea de construir el puente euroasiático entre Europa y China. Hoy en día, a primera vista podemos decir que el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda no es un competidor directo de la Unión Económica Euroasiática y viceversa. Por lo tanto, es comprensible que la aspiración común a la Iniciativa haya llevado a sus líderes de los dos

217 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 111, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/633/63349778005.pdf> [consultado el 11 de septiembre de 2018].

*grandes países (Rusia y China) a aprovechar los beneficios de ambos proyectos para provecho mutuo*²¹⁸.

La Nueva Ruta de la Seda es un proyecto que va a permitir vínculos comerciales con países del continente europeo, africano, asiático e incluso con países de América Latina, resaltando que Estados Unidos no está involucrado; es por esta razón que el país norte americano ha buscado alternativas como el TTIP, el cual a su vez pretende recuperar el poder europeo y estadounidense que adquirieron después de la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, estos proyectos no son comparables con todo lo que abarca y significa la Iniciativa, la cual ofrece infraestructura, nuevas instituciones financieras que son alternativas al Banco Mundial o al Fondo Monetario Internacional y que además proporcionarían financiamiento, tal como el fondo destinado para la Nueva Ruta de 40 mil millones de dólares²¹⁹, sin que Estados Unidos se vea involucrado en la dinámica económico-comercial entre Asia y Europa.

Así mismo, actualmente ambos proyectos mencionados, en los que participó Estados Unidos, quedaron olvidados por el país americano, ya que, con la llegada a la presidencia de Donald Trump y su política proteccionista,

218 Información retomada de Ana teresa, Gutiérrez, “MESA II. BRI o el nuevo camino de la seda. Una visión desde México”, ponencia presentada en el nombre del Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant”, 20 de noviembre de 2018.

219 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 110.

lo que está consiguiendo es cerrar comercialmente al país, representando una contradicción para la nación que ha impulsado el libre comercio.

El alcance de la Iniciativa es amplio tanto en el sentido de lo económico, la infraestructura, el comercio y también en la expansión de influencia por parte de China; por sus características, el proyecto chino se considera un proyecto de integración megarregional, y dentro de esas características que lo acreditan como tal, se encuentran:

- 1) el número y el tamaño de las economías involucradas, en todos los casos representan proporciones importantes del producto, la población, comercio, inversión extranjera directa mundiales
- 2) busca crear espacios económicos integrados de gran alcance (ya sean euroasiáticos, trasatlánticos o transpacíficos)
- 3) los temas de la agenda incluyen áreas que no son abordadas por los acuerdos de la OMC ni por otros acuerdos previos²²⁰.

En este sentido megarregional, aunque comparte algunas características con los proyectos del CPTPP, TTIP y la Unión Económica Euroasiática; la IFR abarca una mayor cantidad de países y territorios, al mismo tiempo, que hay una gran inversión monetaria; lo cual no ofrecen los otros.

No obstante, cabe rescatar nuevamente, que de los tres proyectos mencionados, en los cuales no participa China, el de la UEE es el que principalmente sirve como

un instrumento de apoyo de la Iniciativa y es un ejemplo del estrechamiento de relaciones sino-rusas, ya que Rusia, país líder de la Unión Económica Euroasiática, apoya a que ambos proyectos se complementen porque así también satisface sus intereses económicos y sus relaciones con los países participantes, esto como parte de la política de Rusia al poner su interés en la región asiática, resaltando su relación con China.

A continuación, en el cuadro 2, de manera comparativa se encuentran el CPTPP, el TTIP, la Unión Económica Euroasiática y la IFR, de tal forma que se puede apreciar de manera general el proceso que ha tenido cada uno de ellos a lo largo de su desarrollo y los integrantes que tienen, especialmente esta última parte para poder dimensionar su alcance mundial.

220 Cfr. Manuel de Jesús, Rocha Pino. "Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", op. cit., p. 550.

Cuadro 2: compendio comparativo de CPTPP, TTIP, Unión Económica Euroasiática y la IFR.

Compendio Comparativo CPTPP, TTIP, Unión Económica Euroasiática y la ICR.				
	Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP)	Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP)	Unión Económica Euroasiática (UEE)	ICR
Año de creación	En proceso desde 2013 y se estancó en 2017 después de la elección presidencial en Estados Unidos, en la cual Donald Trump resultó electo.	Fue iniciado en 2005 por Brunéi, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, y entró en vigor en 2006. En 2016 tuvo como integrantes a 12 países; pero en 2017 la presidencia de Donald Trump retiró a los Estados Unidos de su proceso de aprobación y ratificación. El 30 de diciembre de 2018, el Tratado continuó con la negociación y fue reformado asimismo cambió su nombre original "Tratado de Asociación Transpacífico (TPP)".	Posterior a 1991, surgió una nueva unificación de las antiguas Repúblicas Soviéticas, denominada Comunidad de Estados Independientes. En 2009 se intentó sustituir por la Unión Aduanera. En 2012, surgió un órgano reglamentario único para la Unión. Entró en funcionamiento a partir del 1 de enero de 2015.	Tiene su origen en la presentación de un proyecto de cooperación regional entre China y los países de Asia central en septiembre de 2013 por el presidente chino Xi Jinping.
Participantes	Acuerdo sólo entre la Unión Europea (Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía y Suecia) y Estados Unidos.	11 integrantes: Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda, Singapur, México, Brunéi, Chile, Malasia, Perú, Vietnam.	Armenia, Kazajstán, Kirguistán, Bielorrusia y Rusia.	TOTAL 68 (cifra no exacta): Este y Sureste de Asia: Brunéi, China, Indonesia, Malasia, Mongolia, Myanmar, Camboya, Laos, Filipinas, Singapur, Corea del Sur, Tailandia, Timor Oriental, y Vietnam. Sur y centro de Asia: Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Kazajstán, Kirguistán, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán. Medio Oriente y África: Bahrein, Yibuti, Egipto, Etiopía, Irán, Iraq, Israel, Jordania, Kenia, Kuwait, Lebanon, Omán, Qatar, Arabia Saudí, Siria, Emiratos Árabes Unidos y Yemen. Europa y Eurasia: Albania, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Georgia, Hungría, Letonia Lituania, Macedonia, Moldova, Montenegro, Polonia, Rumanía, Rusia, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, Turquía y Ucrania. En 2018 se sumaron a la iniciativa: Panamá, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Perú

Elaborada por la autora Gustavo, Vega Cánovas, y Francisco, Campos Ortiz. "El Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP): orígenes, motivaciones y potenciales impactos en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea", [en línea], México, Foro Internacional, vol.56, núm.4, octubre/diciembre 2016, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000400805 [Consultado el 10 de septiembre del 2018]; Barcelona Centre for International Affairs; Dossier: TTIP, Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión, [en línea], España, Dirección URL: https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversion

https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversion [Consultado el 11 de septiembre del 2018]; Ministerio de Industria, comercio y Turismo; Asociación Transatlántica sobre el Comercio y la Inversión (TTIP), [en línea], España, Dirección URL: <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/america/Paginas/Asociacion-Transatlantica-.aspx> [Consultado el 12 de noviembre del 2018]; Sebastián, Herreros, El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica: una perspectiva latinoamericana International, [en línea], Centre for Trade and Sustainable Development, 2 de agosto de 2011, Dirección URL: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/el-acuerdo-estrat%C3%A9gico-transpac%C3%ADfico-de-asociaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-una> [Consultado el 1 de noviembre del 2018]; Sistema de Información sobre Comercio Exterior; Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, [en línea], Dirección URL: http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp_s.asp [Consultado el 25 de noviembre del 2018]; Alexei, Lossan, "¿Qué es la Unión Económica Euroasiática?", [en línea], Russia Beyond, 27 de octubre de 2018, Dirección URL: https://es.rbth.com/economia/2016/10/27/que-es-la-union-economica-euroasiatica_642623 [Consultado el 7 de noviembre de 2018]; BBC, "Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China", [en línea], BBC, 26 abril 2019, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584> [Consultado el 2 de mayo de 2019].

Por otra parte, considerando que la IFR implica gran inversión de fondos, recursos y que tiene diversos corretores, que se extienden a lo largo de diferentes países, los retos y riesgos son multifacéticos; estos posibles factores de riesgo directos que podrían afectar al desarrollo de la Iniciativa, tienen que ver principalmente con temas como las soberanías, el establecimiento de empresas, seguridad y el financiamiento, temas que a su vez se relacionan entre sí.

Respecto al tema de la seguridad, las empresas chinas, que van a invertir e instalarse en los diversos países participantes, tienen que lidiar con la inestabilidad política y la inseguridad, sobre todo en lo que respecta a la zona de Asia Central, el Sur de Asia y Medio Oriente, lo cual en caso de no ser controlado podría perjudicar su

permanencia²²¹, por lo mismo, China está sumamente interesado en la seguridad de la zona para favorecer al comercio en general y la estadía de sus empresas

Otro problema que también tiene que ver con las empresas, se relaciona con la aceptación total de los países en los que van a ser instaladas; dicho de otra manera, las naciones participantes si bien, aceptarán a las empresas chinas, no permitirán que permeen completamente, ya que también tienen que cuidar su soberanía y a sus corporaciones e industria nacional aun estando dentro de la Iniciativa.

Además, esto ha ocasionado el temor de que exista la presencia masiva de bienes y trabajadores chinos, lo cual afectaría a los nacionales y limitará el establecimiento de empresas extranjeras. Una limitante más para recibir a empresas chinas, en especial para las que llegarán a países europeos, es que estas naciones ponen en duda la capacidad de dichas corporaciones respecto al cumplimiento de normas laborales y medioambientales establecidas en Europa.

Finalmente, el financiamiento y los créditos; existe la posibilidad de que ciertos países que reciben fondos, sean incapaces de pagar la deuda adquirida para la construcción de infraestructura; aunado a esto, no existe claridad sobre las condiciones necesarias para empezar a financiar los proyectos, incluso las propias empresas

221 Cfr. ETH Zurich. Department of Humanities, Social and Political Sciences Center for Security Studies; China's new global investment strategy. The challenges facing China's Belt and Road Initiative [en línea], p. 4, febrero 2016, Dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/196030/PB_Belt_and_Road_WEB.pdf [Consultado el 30 de marzo de 2019].

chinas han tenido poca transparencia en las expectativas que tienen en cuanto a productividad y del retorno de lo invertido, lo cual podría generar problemas de liquidez en las diversas etapas del desarrollo²²².

Un problema más que envuelve al financiamiento es que, algunas potencias participantes, tales como Rusia, India, Japón, Estados Unidos, podrían considerar que la IFR infringe en sus áreas de influencia, sobre todo por la creación de instituciones como el BAI²²³, lo cual ha generado la preocupación por el deseo que China muestra de querer reformar las reglas y normas globales e implantar las suyas; además de que se ha catalogado a China como una nueva potencia colonialista.

Para concluir, las principales razones de la caída de la Antigua Ruta de la Seda, fueron las dificultades geográficas en cuanto a los climas que limitaban el transporte de mercancías y con ello la falta de medios de transportes adecuados; así mismo, el auge de la capacidad de producción de Europa ganó ventaja en el comercio haciendo más competitivos sus productos a menor costo.

Actualmente, tal como lo muestran los posibles obstáculos de la Iniciativa, ya no va a tener esas limitantes, al contrario, son sus áreas de fortaleza aunado a la capacidad de capital; sin embargo, se enfrenta a nuevos retos como los

222 Cfr. Arturo, Oropeza García, *BRI o el nuevo camino de la seda*, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C./ Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018, p .320.

223 Cfr. ETH Zurich. Department of Humanities, Social and Political Sciences Center for Security Studies; China's new global investment strategy. The challenges facing China's Belt and Road Initiative, op. cit.

ya mencionados acuerdos regionales y a un escenario internacional en donde permea la desconfianza generada por los acontecimientos a lo largo de la historia, que dificulta la aprobación total de los países. Por otro lado, China y la Iniciativa tienen el apoyo no sólo de un gran número de Estados e instituciones, sino de las propias potencias, sobre todo de Rusia, que es uno de los instrumentos clave para poder acercarse a las regiones principales de la Iniciativa y que va a contribuir a controlar la seguridad de la zona para juntos beneficiarse y tomar ventaja de ello.

A lo largo de este capítulo se pudieron conocer las metas y el alcance de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, de tal forma que no solamente se presentaron las características que se muestran al mundo, si no también, analizando el trasfondo de estas; para ello se analizaron los intereses en la política exterior tanto de China como de Rusia y su relación con la IFR, mostrando así que existe gran interés de Rusia en la realización de la iniciativa del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, ya que esta Iniciativa es un factor para expandir la propia economía y para desarrollar la Unión Económica Euroasiática.

Por su parte, China consigue que se visibilice a su política exterior como pacífica y de prestigio con la figura del “buen vecino” confiable y que busca a través de la IFR la cooperación y destino común de todos los países dentro del juego ganar-ganar y que con la ayuda de Rusia va a generar confianza en los países de la UEE para fortalecer más su proyecto.

Tanto Rusia como China tienen intereses, metas y amenazas en común, por ello es más fácil que construyan alianzas, que se apoyen y se complementen, resaltando

que no es buscando un beneficio común como tal, sino que ambos son un instrumento mutuo para satisfacer sus propios intereses. Los dos gobiernos coordinan su política exterior en Naciones Unidas, ambos al ser miembros permanentes del consejo de seguridad, bloquean los esfuerzos de Estados Unidos y sus aliados para imponer sanciones a los regímenes contrarios a ellos, así mismo utilizan a la Iniciativa como mecanismo de apoyo para satisfacer sus intereses; sin olvidar que aunque que el proyecto tiene un futuro prometedor para ambos Estados, también se enfrenta a obstáculos; los cuales aunque son importantes para el desarrollo del mismo, no son totalmente paralizantes.

Dentro de sus estrategias en común también se puede hablar del uso del multilateralismo, el cual, aunque por su definición y objetivo²²⁴ es un instrumento del idealismo que busca establecer reglas de comportamiento internacional de mutua satisfacción para los países, así como el desarrollo de instituciones que favorezcan la cooperación internacional para lograr un bien común, en el caso sino-ruso funge como una herramienta dentro de las

224 Robert Keohane, lo define como la práctica de coordinar políticas nacionales en grupos de tres o más Estados, a través de mecanismos ad hoc o por medio de instituciones. Citado en: Esther, Barbé Izuel, “Multilateralismo: adaptación a un mundo con potencias emergentes”, [en línea], Madrid, Revista Española de Derecho Internacional, vol. LXII, núm.2, julio-diciembre de 2010, p.34, Dirección URL: http://bibliotecaculturajuridica.com/biblioteca/arxiu/PDF/REDI_VOL_LXII_2_2010/01_Barbe_digital.pdf [Consultado el 1 de marzo de 2020]

Asimismo, el Doctor en Derecho Internacional, Antonio Manrique de Luna Barrios, explica que en el multilateralismo mundial o global los países miembros de la sociedad internacional, deben acordar entre ellos: normas, principios y prácticas que sean relevantes y que les permitan mantener relaciones y acciones coherentes en el escenario internacional. De esta manera, esperan dar un tratamiento adecuado a los grandes problemas mundiales y establecer líneas maestras de acción y de comportamiento. En: Antonio, Manrique de Luna Barrios, “El Multilateralismo en las Relaciones Internacionales”, [en línea], Revista IUS, p. 290, Dirección URL: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/download/12183/12748/> [Consultado el 1 marzo de 2020]

Relaciones Internacionales que obliga a las naciones a que actúen de cierta manera, guiadas por reglas para satisfacer mayoritariamente los intereses sino-rusos, es un instrumento de poder.

De esta forma el multilateralismo se convierte en unilateralismo ya que se aprovechan las necesidades e intereses nacionales de otros países para satisfacer los particulares con el consentimiento y legitimidad de la comunidad internacional participante. En el caso sino-ruso el multilateralismo se convierte en bilateralismo.

Capítulo 3

Más allá de las relaciones sino-rusas: implicaciones de la “Iniciativa de la Franja y la Ruta”

3.1 La coraza en el actuar internacional: el comercio sino-ruso y su papel en el marco de la Iniciativa.

3.2. IFR en búsqueda de la satisfacción geopolítica y geoeconómica: del Heartland a las nuevas instituciones.

3.2.1. Retorno al corazón continental

3.2.2. Asia central: el pivote estratégico.

3.2.3. El oportuno deshielo y la política Ártica

3.2.4. Del espacio territorial al espacio económico vital

3.3 China y Rusia rumbo al cambio mundial: IFR como instrumento de acción y poder.

3.3.1. Los frutos para Rusia

3.3.2. Los frutos para China

3.3.3. América, la oportunidad transoceánica.

3.3.4. El camino hacia los logros conjuntos

Capítulo III.

Más allá de las relaciones sino-rusas: implicaciones de la “Iniciativa de la Franja y la Ruta”

*“Observar tranquilamente; asegurar nuestra posición;
hacer frente a los asuntos con calma; ocultar
nuestras capacidades y esperar nuestro tiempo; ser
bueno en mantener un perfil bajo; y nunca reclamar
el liderazgo”²²⁵.
Deng Xiaoping*

El principal objetivo de este capítulo radica en analizar las implicaciones comerciales, geopolíticas y geoeconómicas de las relaciones sino-rusas a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta; así como los resultados que podrían verse reflejados en el escenario internacional. Para lograrlo, primeramente, se explicará el tema del comercio sino-ruso como muestra de que toda acción económica tiene una repercusión política y viceversa, además de rescatar la importancia de los recursos y los mercados como posibilitadores para influir y tomar acciones en materia de política al no depender de un sólo Estado ni de las condiciones de un mismo mercado, lo cual se relaciona con el área de enfoque e inversión inmersa en la IFR.

Posteriormente se explican los objetivos geopolíticos y geoeconómicos que buscan tanto China como Rusia a través de la Iniciativa, sin dejar de lado la explicación de lo que estos temas representan para cada uno de ellos dentro de su visión como Estados y en el marco de sus intereses. En el tema de geoeconomía se toman como principales instrumentos dentro de política al poder

²²⁵ Traducido del inglés por la autora

suave y a su vez al financiamiento; mientras que, para desarrollar el tema geopolítico, concretamente se toma como base la teoría del *Hearthland* / “Área Pivote” o “Isla Mundial” de Harfold Mckinder. Al mismo tiempo se hace principal énfasis en la importancia de Asia Central en cuanto a seguridad y recursos naturales; así como el interés que representa para China y Rusia, y que a su vez resalta la importancia que tiene ganar influencia sobre la zona. Cerrando la sección geopolítica con la región del Ártico.

Finalmente se hace un estudio general de cómo se van a ver beneficiados los intereses compartidos e individuales, tanto de China como de Rusia, al mismo tiempo que puedan lograr con ello modificar el actual orden internacional y generar cambios en la distribución del poder.

3.1 La coraza en el actuar internacional: el comercio sino-ruso y su papel en el marco de la Iniciativa.

El aspecto comercial ha tenido implicaciones importantes dentro de las relaciones internacionales; actualmente, a pesar de la globalización y el libre comercio, se presentan muestras de proteccionismo por parte de algunos países, en particular Estados Unidos y las medidas comerciales aplicadas desde la entrada de Donald Trump a la presidencia, tal como su salida de algunos acuerdos en esta materia con el fin de proteger su industria nacional, lo cual ha propiciado que otros Estados puedan tomar ventaja de la situación para poder abrirse comercialmente y fomentar o mejorar en el mismo sentido, así como diversificar a sus socios.

Cabe apuntar que, si bien, sigue siendo importante la cantidad de territorio o territorios que tenga un país, la nación más poderosa no es la que tiene la mayor extensión geográfica, sino la que tiene el dominio en el mercado, ya que mantiene a las otras sujetas al comercio y a sus reglas.

Otra muestra de la importancia del tema, tiene que ver con los cambios experimentados en el marco de la diplomacia, la cual, dentro de las premisas del realismo, se concibe como un ejercicio de astucia y habilidad, y que tal como lo describe el autor Harold Nicolson en su libro “*La diplomacia*”²²⁶, el comercio fue parte de lo que fomentó el desarrollo de esta como profesión organizada; en otras palabras, ya no sólo el acercamiento y las relaciones de los países involucraban intereses políticos,

sino también lo referente al ámbito comercial. En este sentido es pertinente mencionar que fue un factor que fomentó el acercamiento sino-ruso como a continuación se menciona *grosso modo*.

En el capítulo primero, referente a la parte histórica de la presente investigación, se explicó que uno de los factores que propiciaron el acercamiento sino-ruso fue la situación que Rusia vivió a finales de la Guerra Fría, ya que éste país al haber perdido su influencia política y diplomática, a su vez, perdió presencia en el escenario internacional e incluso en el regional, es por ello que tuvo la necesidad de buscar el estrechamiento de sus relaciones con los países vecinos, principalmente con China. Un primer acercamiento con este país fue en 1990, cuando ésta empezó a comprarle arsenal militar a Rusia²²⁷; estableciendo así vínculos “basados en el comercio, fundamentalmente de armas, tecnología y petróleo”²²⁸.

En 1992 durante su estancia en China, el presidente ruso Boris Yeltsin, firmó diversos acuerdos en materia comercial y cooperación técnica y científica con China; sin embargo los proyectos que fueron firmados y formalizados no se llevaron a cabo.

Por ese hecho, en 1994 Jiang Zemin, entonces presidente chino, afirmó que el rápido aumento de intercambios comerciales habían provocado desorden, sin embargo, esto no debía ser causa de problemas entre los dos países, al contrario, Zemin apoyó la idea de mantener un comercio legítimo y ordenado y en 1995, como resultado

227 José Jesús, Bravo Vergara, op. cit., p. 160.

228 Ídem.

de las conversaciones entre las autoridades rusas y chinas, decidieron estimular el comercio bilateral retomando también la cooperación científica y tecnológica, así como la inversión mutua²²⁹.

En 1999 se entrevistaron el Primer Ministro chino Zhu Rongji y el Primer Ministro ruso Eugenii Primakov, ambos reconocieron la necesidad de mejorar las relaciones comerciales entre ambos países; no obstante, seguía habiendo problemas para negociar la forma en que se llevarían a cabo esas relaciones y cuáles serían las bases de éstas; no fue hasta la llegada de Vladimir Putin a la presidencia, que se produjo un cambio en las relaciones sino-rusas teniendo un mayor dinamismo comercial, permitiendo a su vez el mejoramiento de la economía rusa, lo cual era característico del gobierno de Putin al mostrar mayores signos de preocupación por la economía que su antecesor.

Posteriormente y como parte de la asociación estratégica que formaron los dos países asiáticos, en la cual contemplaron su posición común ante el escenario internacional, dentro del cual la multipolaridad y el establecimiento de un nuevo orden económico y político mundial tenían que ser la base de las relaciones internacionales, establecieron los principios de su sociedad estratégica y en 1998 ambos emitieron un comunicado conjunto en el que establecieron aplicar los principios de igualdad y beneficio mutuo eliminando las discriminaciones dentro del comercio internacional²³⁰. A pesar de que existieron algunas dificultades en las relaciones comerciales sino-rusas, el comercio ha registrado avances desde 1990 y más aún en el siglo XXI, como se verá más adelante.

229 Como se cita en: Eduardo, Roldán, op. cit., pp. 120-121.

230 Cfr. Eduardo, Roldán, op. cit., pp. 112-113.

Después de la desintegración de la Unión Soviética, Rusia ha buscado integrarse en la economía mundial y pone especial interés en China por diversos motivos: en primera instancia es su vecino con una frontera común que da ventaja a la cercanía para poder desarrollar el intercambio de mercancías, lo cual implica beneficios para la logística comercial.

En segundo lugar, China es un mercado prometedor debido a sus altas tasas de población, lo cual significa mayor posibilidad de adquisición al haber más población, ya que, con mayor seguridad se consumirán los productos. Otro motivo de atracción hacia China es que, debido a su economía y su nivel de industrialización, el país se ha convertido en el mayor consumidor de energía en el mundo; sin embargo, no cuenta con la producción nacional de hidrocarburos para satisfacer sus necesidades especialmente en petróleo y gas²³¹.

Ipsa facto China también ve a Rusia como un importante proveedor de estos recursos energéticos, aunque, no busca hacerse dependiente de un sólo proveedor y por eso “pone en práctica la política de la diversificación de los abastecedores de energéticos y de la creación de nuevas rutas de transportación de los mismos todo eso con el fin de fortalecer la seguridad energética nacional”²³². Otra razón que motiva el comercio es que, Rusia es un importante exportador de gas y petróleo en el mundo y por ello también busca diversificar el mercado

231 Cfr. Tatiana, Sidorenko, “Cooperación económica entre Rusia y China: alcances y perspectivas” [en línea], México, Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, vol. 45, núm. 176, enero-marzo 2014, p. 33, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/118/11829716003.pdf> [Consultado el 23 de enero de 2019].

232 Ídem.

para poner sus productos, con el objetivo de disminuir su dependencia de las exportaciones hacia la Unión Europea.

Finalmente, y sin restarle importancia, como resultado del estrechamiento comercial, el papel de la divisa en las transacciones cobra relevancia en la medida que pretenden disminuir el uso del dólar. El 24 de noviembre de 2010, Vladimir Putin anunció que el comercio bilateral con China se liquidaría en rublo y yuan, en lugar de dólares estadounidenses. El 15 de diciembre de 2010, el renminbi (o yuan) comenzó a negociar con el rublo en el *Moscow Interbank Currency Exchange* (una de las mayores bolsas de valores universales en la Federación Rusa y Europa Oriental); y en 2013 el yuan se convirtió en la octava divisa más utilizada para comerciar a nivel mundial²³³.

En 2014 fomentaron las operaciones comerciales en otras monedas diferentes al dólar, tales como el yuan, euro e incluso el propio rublo, así lo afirmó el diario estadounidense *The Financial Times*; el cual señaló que las compañías rusas estaban preparándose para cambiar sus contratos internacionales y hacer uso de yuanes y otras monedas asiáticas²³⁴.

233 Información retomada de Ana teresa, Gutiérrez. “MESA II. BRI o el nuevo camino de la seda. Una visión desde México”, ponencia presentada en el nombre del Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant”, 20 de noviembre de 2018.

234 Jack Farhy y Kathrin Hille, “Russian companies prepare to pay for trade in renminbi”. [en línea], reino Unido, Financial Times, 8 de junio de 2016, Dirección URL: <https://www.ft.com/content/9f686816-ed51-11e3-abf3-00144feabdc0> [Consultado el 17 de enero de 2019]

Dando continuidad a esto, en 2015, los bancos centrales tanto de China como de Rusia firmaron un acuerdo de intercambio de divisas por un valor de 150 mil millones de yuanes²³⁵.

La relevancia de lo antes expuesto referente a las divisas, consiste en ir disminuyendo el uso del dólar estadounidense, esto como parte de la estrategia de reducir la presencia del país. Además de que esto también juega un rol significativo dentro de las acciones que Rusia tomó con el fin de enfrentar las sanciones que le impusieron tras lo sucedido con Crimea en 2014, lo cual de igual forma se ampliará más adelante.

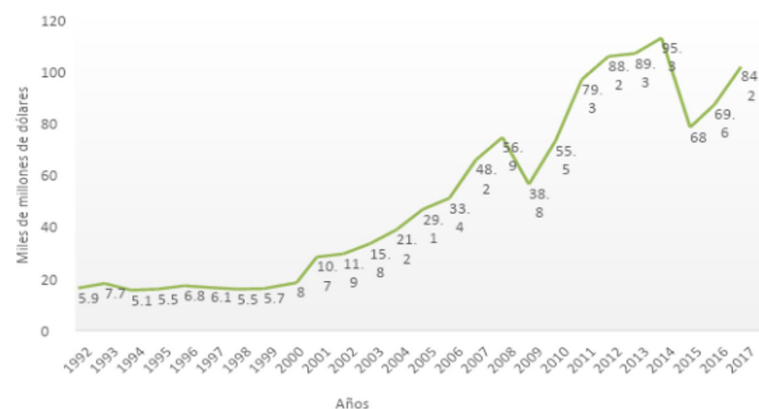
Con base en lo antes referido, se puede afirmar que las relaciones comerciales buscan beneficios mutuos dentro de las cuales cada uno satisfaga sus intereses, además de que estarían cumpliendo lo que estipularon en 2001, con el Tratado de Buena Voluntad, Amistad y Cooperación entre China y Rusia, el cual institucionalizó la asociación estratégica entre los dos países, y reforzó la cooperación económica y comercial bilateral.

A continuación, con datos cuantitativos se muestra, en la gráfica 1, el desarrollo de las relaciones comerciales sino-rusas, en la cual también se evidencia que a partir del siglo XXI el intercambio fue pronunciándose. El mayor grado de intercambio comercial es a partir de 2013, incrementándose más en 2014; si bien las cifras a partir de este año fueron decrecientes, ninguna se asimila al comercio que hubo antes del siglo XXI o a los primeros

235 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 108.

diez años del mismo; además, en 2017 se muestra una recuperación en el intercambio sino-ruso, la cual continúa hasta lograr que en los primeros 11 meses de 2018, el comercio bilateral alcanzara los 97, 240 millones de dólares²³⁶ y como resultado de lo antes mencionado, Rusia se convirtió en uno de los 10 principales socios de China dentro de la dinámica comercial. Por su parte, China sigue siendo el mayor socio comercial de Rusia.

Gráfica 1: intercambio Comercial sino-ruso.

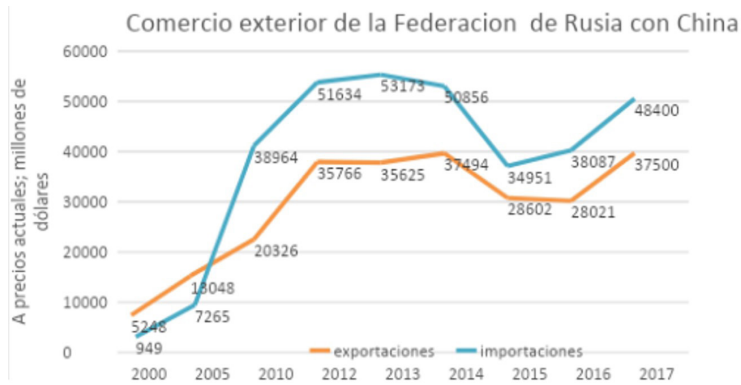


Elaborada por la autora con datos de: International trade in goods and services based on UN Comtrade data, [en línea], Dirección URL: <https://comtrade.un.org/labs/dit-trade-vis/?reporter=156&partner=643&type=C&year=2017&flow=2> [Consultado el 2 de enero de 2019].

El desglose del intercambio comercial, se muestra a continuación en las gráficas 2 y 3, tomando como base también el inicio del siglo XXI para hacer más notorio el crecimiento del intercambio, mostrando tanto exportaciones como importaciones del comercio ruso con China y viceversa.

236 S/a., “Récord histórico: El comercio entre Rusia y China supera los 100,000 millones de dólares”, [en línea], Actualidad RT, 11 de enero de 2019, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/301697-record-comercio-rusia-china> [Consultado el 20 de enero de 2019].

Gráfica 2: comercio exterior de la Federación de Rusia con China.

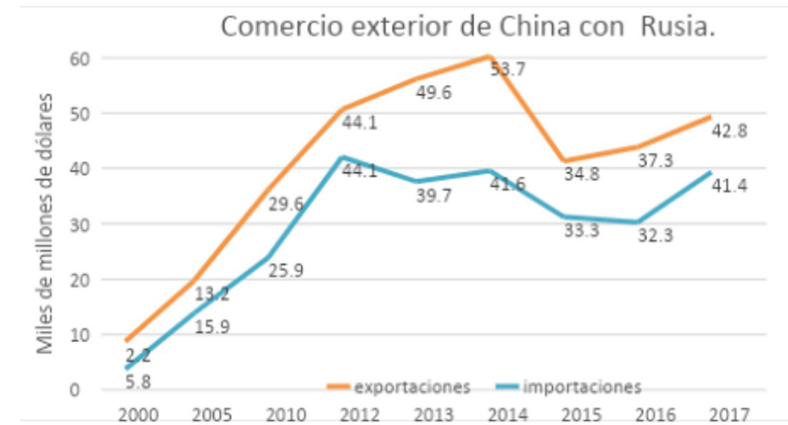


Elaborada por la autora con datos de: *Federal State Statistics Service: External trade of the Russian Federation with other countries* [en línea], Rusia, Dirección URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/figures/activities/ [Consultado el 7 de enero de 2019].

En ambas gráficas (2 y 3) se puede observar nuevamente que en 2013 y 2014 la cantidad de exportaciones de un país hacia otro se mantuvo en un nivel alto respecto a otros años, tan sólo en el lapso de estos años las exportaciones rusas hacia China fueron de 35,625 millones de dólares a 37,494 mientras que en el año 2000 las exportaciones eran de 5,248 millones de dólares; por su parte las exportaciones chinas en 2013-2014 pasaron de 49.6 mil millones de dólares a 53.7 mil millones de dólares; así mismo se muestra un decrecimiento en general del intercambio comercial entre ambas naciones en 2015 y 2016 coincidiendo con la gráfica 1, que muestra que en 2014 el intercambio comercial entre los dos países fue de 95.3 mil millones de dólares mientras que en 2015 fue de 68 y en 2016 de 69.6 mil millones de dólares.

Así mismo en las 3 graficas hay una coincidencia de recuperación en 2017, en el que en general el intercambio fue de 84.2 mil millones de dólares.

Gráfica 3: comercio exterior de China con la Federación de Rusia.



Elaborada por la autora con datos de: *International trade in goods and services based on UN Comtrade data*, [en línea], Dirección URL: <https://comtrade.un.org/labs/dit-trade-vis/?reporter=156&partner=643&type=C&year=2017&flow=2> [Consultado el 2 de enero de 2019].

Los resultados proporcionados por las gráficas anteriores, aportan un fuerte soporte al argumento de que el comercio sino-ruso en los años 2013-2017 aumentó. En este marco cabe mencionar que, si bien, hubo un movimiento significativo en este sector de la economía, en el año 2015 comenzó a decrecer, así como también las exportaciones e importaciones partes de la dinámica entre los dos países; uno de los factores que propició esta situación tiene que ver con la devaluación del rublo, y la caída del precio del petróleo.

La caída de los precios de petróleo, afectó a productos derivados del mismo y combustibles minerales, productos principales dentro del intercambio sino-ruso, teniendo como consecuencia que se vieran afectadas el 62% de las exportaciones rusas a China en 2015. Simultáneamente el rublo sufrió una devaluación, lo cual afectó a las importaciones de productos manufacturados chinos²³⁷, ya que se resienten por el encarecimiento. Por tales motivos, las exportaciones e importaciones en el comercio de Rusia disminuyeron dentro de su relación con China.

Con base en lo antes mencionado, se puede decir que la baja en el intercambio comercial estuvo ligado a una situación económica ajena a la relación entre ambos países, de tal forma que lo sucedido fue consecuencia de una situación de economía como tal y no una medida unilateral que haya tenido como propósito provocar distanciamiento en la relación, ya que como se menciona anteriormente, en 2017 se vio una mejora en estas.

De forma contrapuesta, la situación en 2013 y 2014 es significativamente diferente, ya que en este periodo se alcanzó un alto nivel de intercambio, en este sentido cabe mencionar que el aumento de intercambios comerciales no fue exclusivo de la relación sino-rusa; es decir, el comercio siempre está en constante movimiento.

Sin embargo dentro de las relaciones sino-rusas lo que destaca es el factor principal para que eso sucediera, el

237 Bobo Lo, *A Wary Embrace: A Lowy Institute Paper: Penguin Special: What the China-Russia relationship means for the world*, e-penguin, 2017, pp. 420-421, [en línea], Dirección URL: <https://www.amazon.com/Wary-Embrace-Institute-China-Russia-relationship-ebook/dp/B06VSFX4RB> [Consultado el 6 de mayo de 2019].

cual tiene que ver con cuestiones políticas y de recursos energéticos, producto de lo sucedido con la crisis de Crimea, en añadido que Rusia es un importante exportador de gas y petróleo en el mundo y que buscó diversificar su mercado, con el objetivo de disminuir su dependencia de las exportaciones hacia la Unión Europea.

La controversia originada por el conflicto de Ucrania por la península de Crimea es una aproximación satisfactoria hacia la explicación de los resultados comerciales de 2013 y 2014, los eventos en estos años fueron fundamentales para determinar el curso de las relaciones sino-rusas debido a las sanciones impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea hacia Rusia, dicha situación produjo que Rusia se inclinara más hacia Beijing. Sí bien, las sanciones no fueron el único motivo, sí fueron el punto culminante para que esto sucediera²³⁸.

A continuación *grosso modo* se enlista en qué consistieron las sanciones: medidas diplomáticas que pretendieron aislar a Rusia, tal como la suspensión de Rusia del Grupo de los 8 países líderes de las economías más industrializadas del mundo con la posibilidad de expulsión; prohibiciones de viaje y congelaciones de activos dirigidas contra individuos y entidades; de igual forma se embargaron armas y se pusieron restricciones a otros intercambios, se impuso una prohibición a la exportación de tecnología para la extracción de petróleo proveniente de los depósitos de aguas profundas y de los árticos; y restricciones en el préstamo de dinero a ciertas empresas y bancos rusos²³⁹; tales hechos

238 Cfr. Bobo, Lo, op. cit., p. 298.

239 Vid. Ben Smith, *Sanctions over the Ukraine conflict*, [en línea], pp. 3, 8, 16, Parliament of the United Kingdom, 11 de marzo de 2015, Dirección URL:

hicieron que Vladimir Putin cambiara su enfoque hacia mercados potenciales, como lo es el chino, en vista del distanciamiento que tuvo con Europa, el principal mercado para sus recursos energéticos.

Los hallazgos observados con base en la información anterior, concuerdan con que, desde que Crimea se anexó a Rusia, el acercamiento comercial hacia China se incentivó, trayendo beneficios mutuos, por un lado, China aseguró un proveedor de recursos energéticos necesarios para su industrialización y crecimiento económico, lo cual es vital para llevar a cabo la IFR y por otro lado, Rusia pudo encontrar una alternativa a largo plazo para diversificar su mercado de energéticos y de otro tipo de productos que se vieron afectados por las sanciones; sin embargo, cabe enfatizar que los energéticos son el punto clave dentro del comercio ya que como a continuación se muestra en la Tabla 3, el combustible mineral o fósil que abarca el gas natural, carbón mineral y petróleo, son los productos que ocupan el primer lugar dentro de los intercambios sino-rusos y que han incrementado su nivel de compra y venta.

Tabla 3: primer lugar de los productos exportados dentro del comercio sino-ruso.

Año	Rusia con China Exportaciones	Cantidad Dólares	China con Rusia Exportaciones	Cantidad Dólares
2001	Hierro y acero	536.5 millones	Artículos de cuero, arneses, productos animales	508.9 millones
2002	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	1.3 miles de millones	Artículos de cuero, arneses, productos animales	507.3 millones
2003	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	1.6 miles de millones	Artículos de cuero, arneses, productos animales	954.2 millones
2004	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	4.2 miles de millones	Pieles y manufacturas	1.2 miles de millones
2005	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	4.4 miles de millones	Pieles y manufacturas	1.7 miles de millones
2006	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	6.6 miles de millones	Material eléctrico y electrónico	2.2 miles de millones
2007	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	6.6 miles de millones	Artículos de vestir, accesorios	6.6 miles de millones
2008	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	11.1 miles de millones	Material eléctrico y electrónico	5.0 miles de millones
2009	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	7.5 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	2.6 miles de millones
2010	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	10.3 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	4.9 miles de millones
2011	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	22.7 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	7.2 miles de millones
2012	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	24.9 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	8.5 miles de millones
2013	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	25.2 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	8.0 miles de millones
2014	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	27.8 miles de millones	Equipo eléctrico y electrónico	7.9 miles de millones
2015	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	18.9 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	5.2 miles de millones
2016	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	17.9 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	7.8 miles de millones
2017	Combustibles minerales, aceites, productos de destilación	22.5 miles de millones	Reactores nucleares, calderas, maquinaria	8.7 miles de millones

Las relaciones comerciales entre Rusia y China se ampliaron considerablemente; actualmente China es el principal socio comercial de Rusia, que exporta principalmente hidrocarburos, por ello, la cooperación bilateral en el sector de la energía ha sido definida como de máxima prioridad²⁴⁰.

Resulta pertinente mencionar que los recursos hidroenergéticos (agua, carbón, petróleo y gas) forman el eje de los principales procesos de la geopolítica actual. Rusia, después de los países de la OPEP, es el proveedor más grande de hidrocarburos, manipulando de esta forma con sus recursos las necesidades de otros países²⁴¹, como lo es el caso de la dependencia que tiene Europa. Por su parte, China tiene asegurada la amistad y provisión de recursos de Rusia, lo cual ha llevado a que sus relaciones políticas, militares, de inversiones y comerciales entre los dos países se amplíen rápidamente.

Como ejemplo de lo antes mencionado, en 2013 ambos países firmaron acuerdos entre las empresas energéticas rusas y compañías chinas, en la que Gazprom se comprometió a suministrar gas ruso a China a partir de 2018 con un volumen de 38,000 millones de metros cúbicos anuales, a través de un gaseoducto que planean construir desde Yakutia, lugar ubicado al oriente del territorio ruso²⁴². En 2014 Gazprom y la empresa china CNPC suscribieron el mayor contrato en la historia de

240 Beatriz, Bissio, *La alianza estratégica entre China y Rusia cambia el escenario internacional*, op. cit.

241 Cfr. Eduardo, Roldán, op. cit., p. 15.

242 Pilar, Bonet, "Rusia impulsa su relación económica y energética con China", [en línea], España, El País, 22 de marzo de 2013, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2013/03/22/actualidad/1363985163_511842.html [Consultado el 4 de enero de 2019].

la empresa gasífera rusa para el suministro a China y además firmaron más de 40 documentos conjuntos en las ramas del transporte, energía, infraestructuras, industria automovilística y construcción aeronáutica²⁴³.

El análisis de esta sección concentra su atención en las relaciones comerciales sino rusas; a lo largo de las mismas, se ha mostrado que, en efecto, las relaciones comerciales entre ambos comienzan a incrementarse en mayor medida a partir del año 2013, presentando un decrecimiento a partir de 2015 debido a situaciones económicas que no se relacionan con los vínculos políticos o con falta de interés comercial entre ambas naciones.

Por el contrario, su etapa de crecimiento en intercambios comerciales y su recuperación posterior a 2016, son resultado de la satisfacción de sus intereses particulares, pero también en conjunto, con el fin de hacer frente a amenazas o sanciones de la Unión Europea y Estados Unidos, así como para quitarle presencia a este último.

Esta relación comercial es un ejemplo de que el comercio y la política tiene un trasfondo, toda acción en materia comercial tiene una repercusión política y viceversa, quienes tienen los recursos y los mercados tienen mayor posibilidad de influir y tomar acciones en materia de política a su favor porque no dependen de un sólo Estado o no están atados a las condiciones de un mismo mercado.

243 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, "La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015", op. cit., p. 108.

En este sentido se sustenta la idea planteada al inicio de este capítulo, acerca de que la extensión territorial sigue siendo importante con relación al área de dominio de un país; no obstante, ya no garantiza que sea el más poderoso, el poder ha traspasado fronteras a través del dominio del comercio y la implantación de sus reglas.

Hasta esta fracción del apartado, se ha analizado la importancia que tiene el comercio en la relación sino-rusa, tomando como ejemplo más representativo a las sanciones contra Rusia, demostrando que los recursos y la diversificación de mercados pueden servir como un instrumento político; sin embargo, también se puede distinguir que el análisis realizado es a partir de 2013, mismo inicio de Iniciativa de la Franja y la Ruta, lo cual destaca una de sus áreas temáticas de enfoque: el comercio y la inversión.

Por lo anterior, aunado a la situación internacional y a la razón política que llevo a estrechar relaciones comerciales entre los dos países, al mismo tiempo ya estaban cooperando comercialmente en el marco de la Iniciativa, lo cual, en efecto les generó beneficios no sólo a nivel individual sino dentro de la política internacional.

De forma más específica, a continuación, se analizarán otras ventajas de la IFR para satisfacer los intereses particulares y mutuos de los dos países asiáticos, a través del área de comercio e inversión y no solamente en términos de ganancias monetarias de las transacciones, sino como un espacio para ganar socios, mercados e ir expandiendo su influencia. El objetivo de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, además de impulsar la expansión económica y geopolítica de ambos países asiáticos, también protegerá las rutas y corredores que garanticen

la expansión de su comercio global y con ello su liderazgo mundial.

Es posible que la IFR represente una oportunidad para que Rusia pueda reforzar sus lazos comerciales no sólo con China, sino con otras regiones y así incrementar su presencia en países asiáticos, especialmente retomar y reforzar su relación con las Repúblicas ex Soviéticas, gracias al mayor flujo comercial que proporcionarán las conexiones creadas por la infraestructura que unirá a China, Rusia y Mongolia, dirigida a enlazar por vía ferroviaria a Asia Central y Europa, agilizando los intercambios comerciales que serán atractivos para las economías de Asia Central, en especial a los países ex soviéticos que buscan mejorar su economía. Al mismo tiempo, Rusia, busca mantener sus vínculos con los países de la Unión Económica Euroasiática, situación que también beneficiará a China, aprovechando a Rusia como instrumento de acercamiento a esta Unión.

El comercio e infraestructura son un instrumento de atracción para los países de Asia Central, los cuales, a su vez, forman parte del deseo de los dos países asiáticos por mantener contacto e influencia sobre una de las zonas más codiciadas en cuanto a recursos y en términos de geopolítica, tema que se desarrollará más adelante.

Rusia busca reforzar sus relaciones con Asia, en particular con China, cuyo ascenso como potencia está cambiando el equilibrio general en la región y podría hacer lo mismo en otras a través de la IFR, lo cual atrae la atención de Rusia al perseguir un fin similar y al ser participe del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, ya que es una oportunidad para expandir la propia economía de Rusia y un factor para desarrollar la Unión Económica

Eurasiática. La estrecha relación entre China y Rusia sirve como una base sólida para la interacción de los proyectos de inversión y comercio de esta y la Iniciativa.

Igualmente, en el marco de la Iniciativa y los intercambios comerciales, ambos países buscan utilizarlo como medio para posicionar sus divisas, especialmente el Yuan como alternativa al dólar, de tal forma que al usar sus monedas nacionales se protegen de influencias externas, además de que, en referencia a las declaraciones del experto financiero Andrew K.P. Leung, para Moscú, el comercio en monedas nacionales es una forma de eludir las sanciones occidentales, y para Pekín es una oportunidad para promover el yuan²⁴⁴; si bien esto ya es una realidad desde 2010 en el comercio bilateral, en 2015 incrementaron el intercambio de divisas; por lo tanto se vio un incremento más significativo y que a su vez también involucraba la firma de varios proyectos con países asiáticos, los cuales ya utilizan el yuan en las transacciones comerciales; convirtiendo, en ese mismo año, a la moneda china en la quinta divisa más negociada del mundo, al mismo tiempo que el Fondo Monetario Internacional decidió que se añadiría a la canasta de Derechos Especiales de Giro (SDR) vigente el 1 de octubre de 2016²⁴⁵.

La aspiración común a la Iniciativa ha llevado a los dos

244 S/a., “Destronar al dólar: Rusia y China extienden el comercio en rublos y yuanes”, [en línea], Actualidad RT, 3 de noviembre de 2017, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/254337-comercio-rublos-yuanes-rusia-china-dolar> [Consultado el 5 de diciembre de 2018].

245 Información retomada de Ana teresa, Gutiérrez. “MESA II. BRI o el nuevo camino de la seda. Una visión desde México”, ponencia presentada en el nombre del Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant”, 20 de noviembre de 2018.

países a aprovechar los beneficios mutuamente; si bien ambos países ya tenían un acercamiento estrecho reflejado en su comercio; la Iniciativa vendría a reforzar esto. Sin embargo, no puede quedar descartado del análisis, el hecho de que los Estados buscan sus propios intereses y pueden hacer uso de la firma de alianzas con tal de lograrlo, por lo tanto a pesar de su cercanía política, territorial y comercial; así como los beneficios y el respaldo que obtendrían para tomar acciones de forma independiente, existe un grado importante de riesgo para Rusia en caso de que la influencia económica y política de China crezca, lo cual lo desbancaría de su papel como potencia y líder regional.

La necesidad de Rusia es mucho mayor que la de China en el mercado de exportaciones de energía y aunque sí es útil e importante el petróleo y gas ruso para China, no es indispensable; por su lado, esta nación tampoco debe de descuidar a Rusia ya que si bien Moscú tiene menos influencia, es un importante proveedor de asistencia en tecnología militar; además el país ruso es el principal socio comercial de los países de Asia Central²⁴⁶ y su relación con ellos representa un instrumento para China, ya que le puede facilitar el acceso a esta región.

246 Bobo, Lo, op. cit., p. 583.

3.2. IFR en búsqueda de la satisfacción geopolítica y geoeconómica: del Heartland a las nuevas instituciones.

La Iniciativa se considera el mayor desafío en cuanto a desarrollo de infraestructura, con esto abrirá el paso a nuevos mercados a través de sus 6 corredores, en los cuales no sólo se beneficiará a empresas chinas sino también a las de los países participantes, incrementando así la capacidad del transporte y la cooperación comercial, sin dejar de lado la conectividad que se generará y el estrechamiento de lazos culturales y políticos que acercarán a los países participantes.

En este marco, también la geopolítica y la geoeconomía desempeñan un rol importante dentro de los intereses buscados, principalmente de Rusia y de China, los cuales buscan, al igual que los otros Estados, satisfacer su interés nacional haciendo uso de mecanismos, alianzas o instrumentos, sin necesidad de exhibir explícitamente sus objetivos reales.

Por lo tanto, no se puede asegurar que la Iniciativa de la Franja y la Ruta busque únicamente generar comercio y apoyar con infraestructura a los países; como ya se mencionó en la revisión del comercio sino-ruso, no sólo se trata de transacciones de bienes y servicios, sino que al mismo tiempo involucra satisfacer otro tipo de intereses, dentro de estos se encuentran los que pueden satisfacerse a través la Iniciativa, referentes a la geopolítica y a la geoeconomía.

En esta sección se analizan los intereses geopolíticos y geoeconómicos que buscan tanto China como Rusia a través de la Iniciativa, sin dejar de lado la explicación de lo que estos temas representan para cada uno de ellos dentro de su visión como Estados y en el marco de sus

intereses.

3.2.1. Retorno al corazón continental

Para este estudio, es necesario conocer el concepto de geopolítica, el cual fue acuñado a finales del siglo XIX, considerando al poder como elemento central de la influencia, liderazgo y hegemonía de la política, ponderando su relación e impacto con el espacio o territorio; así como la población y los recursos donde se ejerce la hegemonía²⁴⁷, he aquí la importancia de esta ciencia para los Estados, ya que se vuelve significativa para disminuir su vulnerabilidad y asegurar sus territorios y recursos adicionales, es por ello que en este sentido, tal y como Haushofer lo dijo, la “Nación-Estado debe asegurar su espacio vital (*Lebensraum*)”²⁴⁸ con el fin de obtener una mayor capacidad y asegurar su supervivencia; una primera definición exhibida en este estudio es la del politólogo estadounidense de origen alemán, Hans Weigert (1942) y la conceptualiza de la siguiente manera:

*Es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la Geografía, en especial de la Geografía Política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos... la Geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirvan de guía a esta... La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado*²⁴⁹.

²⁴⁷Graciela, Pérez Gavilán Rojas, Ana Teresa, Gutiérrez del Cid, et. al., op. cit., p. 60.

²⁴⁸Ibid., p. 65.

²⁴⁹Jorge E., Atencio. Qué es la geopolítica, Buenos Aires, Argentina, Editorial Pleamar, 1986, p. 27.

Este concepto es acertado en cuanto a que refuerza la idea de que la geopolítica es un arma para el actuar político, ya que ayuda a comprender los intereses y algunas de las razones del actuar de los países, en este caso, la importancia que juega Asia Central o bien las áreas que abarcan los proyectos sino-rusos; por consiguiente, también se puede tomar a la geopolítica como la define Haushofer: “es la base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital (Lebensraum)”²⁵⁰.

Aunque se han sugerido definiciones para el concepto de geopolítica, en este trabajo se utilizarán las bases geopolíticas del trabajo del geógrafo y geopolítico británico Halford John Mackinder, debido a que sembró la idea de que Rusia, al ser un país asiático y europeo, merece dominar la región euroasiática; además, se empeñó en que Rusia adoptara una política estratégica de multilateralismo global y la idea de formular una estrategia euroasiática como la de mayor peso dentro de la geopolítica rusa de las últimas dos décadas, así pues, ya contemplaba el establecimiento de la alianza estratégica entre Moscú y Beijing²⁵¹.

La teoría del Heartland, “teoría del corazón continental”, “Área Pivote” o “Isla Mundial” de Halford Mackinder, argumenta que el dominio de esta área, la cual se puede apreciar en el mapa 5, abarca tanto Asia Central como Europa occidental. Esta teoría sugiere que la nación que

250 Hans Weigert w., Geopolítica. Generales y Geógrafos, México, Fondo de Cultura Económica, 1943, p. 24.

251 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015”, op. cit., p. 104.

domine en lo político, militar, económico, social y cultural de este territorio, será la potencia que dominara el mundo, así mismo y desde la concepción de Mackinder, el mundo se divide en 3: la Isla Mundial que comprende a Asia, Europa y África; la Creiente Interior o Marginal que incluye las islas británicas y las de Japón; y las tierras del creciente exterior o “islas” transoceánicas como América y Australia²⁵². Igualmente, para subrayar la importancia de la zona, el geógrafo proporciona la siguiente fórmula:

“Quien gobierne la Europa Oriental dominará el Corazón Continental; quien gobierne el Corazón Continental dominará la Isla Mundial; quien gobierne la Isla Mundial dominará el mundo”.

Mapa 5: área pivote o Heartland.



Imagen tomada de: Nick Megoran y Sevara Sharapova. Mackinder's “Heartland”: a help or hindrance in understanding central Asia's international relations? [en línea], The CA&C Press AB. Institute for Central Asian and Caucasian Studies in Sweden, Dirección URL: https://www.ca-c.org/journal/2005/journal_eng/cac-04/02.megeng.shtml [consultado el 5 de abril de 2019].

252 Luis Alberto, Villamarin Pulido, Op. Cit., p. 11

Mackinder destacó aspectos referentes a que las tecnologías del transporte, tales como el ferrocarril, tienen la capacidad de movilizar a la población y a los recursos de manera decisiva²⁵³, lo cual se puede ver ejemplificado en la infraestructura que la IFR proporcionará a los países, con ello, Mackinder proyectó el poder sobre el continente europeo: “vastas cantidades de recursos naturales movilizadas por ferrocarriles, podrían dar poder a quienes controlan el *Hearthland*²⁵⁴. Tomando en cuenta esto, reflejó que su gran temor era, que tanto Alemania como Rusia pudieran emerger como un poder global desde el control de la masa terrestre de Eurasia, la cual definió como la masa continental Euroasiática, cuya área abarca una zona de gran importancia geoestratégica y la llamó “Zona Pivote”, que coincide con gran parte del espacio postsoviético, Asia Central y Europa Oriental, así como con muchos de los yacimientos de gas más grandes del mundo.

En este caso no se subestima el potencial del Estado alemán; sin embargo, no está tomando alguna acción relevante en este escenario; en cambio, Rusia es la que persiste en materializar sus aspiraciones hacia el dominio de Asia central, en específico por el interés sobre las Repúblicas ex Soviéticas. No ha olvidado sus ambiciones y necesidades geopolíticas, al contrario, su propósito se ha intensificado; aunado a esto, ahora existe un actor potencia que también está interesado y que ve en Rusia un instrumento, un socio y un aliado para lograrlo a través de la IFR, o sea, China. De acuerdo a esto, la alianza político-

253 Mackinder dio a conocer esta teoría en 1904, al poco tiempo del tren Transiberiano (1891-1899)

254 Graciela, Pérez Gavilán Rojas, Ana Teresa, Gutiérrez del Cid, et. al., op. cit., p. 65.

económica sino-rusa desempeña un rol importante, ya que ambos tienen similitud de intereses geopolíticos y geoeconómicos; y al trabajar en conjunto facilitan el logro de sus objetivos. Para entender mejor esto, cabe tocar el tema de la visión que cada uno de estos dos Estados tiene en el tema, con el fin de comprender cómo es que se benefician mutuamente y cómo se ve reflejado a través de la Iniciativa.

En torno al marco de referencia de Rusia, es apropiado dar grosso modo una visión de cómo se ha desarrollado el tema geopolítico para este gobierno y la importancia que tiene el tema para el país. En primera instancia, cabe subrayar uno de los errores geopolíticos, considerado como el más grande que ha cometido este Estado, esto sucedió con el Zar Alejandro II, con quien el país alcanzó su máxima expansión en 1866, con territorios en tres continentes²⁵⁵.

Sin embargo, este Zar vendió Alaska a Estados Unidos en 1867, territorio con grandes depósitos de recursos naturales, además de que es un paso estratégico en el Estrecho de Bering, ruta que conecta a Rusia con América del Norte y que de estar en posesión rusa sería un punto para establecer una base de seguridad del país en el continente americano, pero sobre todo en el norte. Otro episodio histórico, en el cual no hubo pérdidas territoriales, pero sí desvió la atención respecto a la protección y expansión de influencia del país, fue el periodo del gobierno de Boris Yeltsin y su apego hacia

255 Vid., Carlos, Puente Martín, “Rusia asegura su espacio vital”, [en línea], Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 130, enero-abril de 2018, p. 145, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/64721> [Consultado el 2 de enero de 2019].

Estados Unidos; posteriormente a este suceso, Rusia buscó nuevamente su espacio vital.

Con el arribo de Evgueni Primakov como ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, de 1996 hasta 1998, se delineó una estrategia con el objetivo central de mantener el papel de Rusia como gran potencia y convertirla en un contrapeso a la influencia hegemónica de Estados Unidos en la política mundial. En este lapso temporal se reforzó la idea del establecimiento de un orden multipolar en el escenario internacional, así como la necesidad de prestar mayor atención hacia el Este de Asia y Medio Oriente. Así pues, en estos años se propuso la creación del triángulo Rusia-China-India como modo de defensa estratégico ante la hegemonía estadounidense.

El objetivo de Moscú era recuperar su papel como uno de los centros influyentes dentro del nuevo orden multipolar, lo cual se mantiene actualmente, incrementándose sobre todo en 2014. Si bien el actual gobernante ruso y sus sucesores no podrán restablecer el imperio zarista, sí buscan que la política de aislamiento sufrida a lo largo de la historia no se repita.

Cabe subrayar el año 2014, el cual exhibió que la idea de Primakov continuaba impregnada en la política exterior rusa, reorientándola hacia la región de Asia, en primer lugar, hacia China, como consecuencia de las sanciones económicas, comerciales, militares y diplomáticas aplicadas por Europa y Estados Unidos contra Moscú para lograr su aislamiento geopolítico a raíz del conflicto con Ucrania. La estrategia que llevó a cabo el país consistió en la diversificación de sus relaciones con sus socios estratégicos, en primera instancia con fines económicos y comerciales para que las sanciones no afectaran de

forma significativa al país; sin embargo, también permeo el deseo de establecer relaciones más cercanas con otros países con el objetivo de enfrentar esta situación y de rescatar el papel de Rusia como la gran potencia euroasiática. A partir del año 2014 el gobierno ruso se enfocó en cumplir tres premisas fundamentales: “el viraje de Rusia hacia la región de Asia- Pacífico y China; la revisión de sus relaciones con Europa como consecuencia del conflicto en Ucrania y, en tercer lugar, el aumento de la importancia estratégica que se le concede a la región de Asia Central, sobre todo, al espacio postsoviético”²⁵⁶.

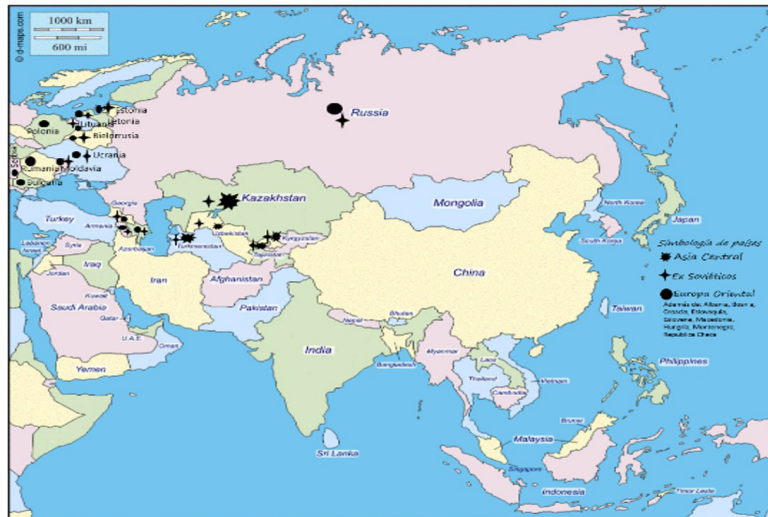
A continuación, se hablará específicamente de Asia Central y del Ártico partiendo de la importancia que representan en geopolítica; al mismo tiempo se analizará la visión geopolítica y geoeconómica de China. En un primer momento cabe decir que todas las áreas abarcadas por la Iniciativa, juegan un papel importante con relación a los recursos, economía y conectividad; sin embargo, la zona de Asia central, ha sido uno de los temas destacados con relación a la geopolítica, no sólo de China o de Rusia, sino también de otros Estados, sobre todo Estados Unidos, es por ello que a continuación se profundiza en las razones que originan el enfoque y el interés sobre la zona.

256 Pablo Telman, Sánchez Ramírez, op. cit.,

3.2.2. Asia central: el pivote estratégico.

Para examinar importancia de Asia Central, es necesario conocer los países que componen la región, estos son: Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán, las cuales formaban, hasta su independencia, parte de la URSS; es decir, son parte del espacio postsoviético²⁵⁷, de igual forma son parte del área pivote a la que se refería Mackinder representada por Eurasia (Asia Central y Europa Oriental)²⁵⁸, para tener una idea gráfica de esto a continuación se presenta el siguiente mapa.

Mapa 6. Países ex Soviéticos, Asia Central y el área



257 Países ex soviéticos: Estonia, Letonia, Lituania, Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán, Tayikistán, Turkmenistán, Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, Rusia.

258 Los países de Europa oriental son: Albania, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Macedonia, Federación de Rusia, Georgia, Hungría, Letonia, Lituania, Montenegro,

Simbología elaborada por la autora, mapa de fondo tomado de: Appunti di studio sulle nazioni extra-europee, [en línea], Dirección URL: http://www.geoliguori.altervista.org/NAZ_ASIA.htm [consultado el 6 de abril de 2019].

Como se puede apreciar en el mapa 6, los países de Asia central resaltan su importancia desde la observación de su posición geográfica al ser la puerta de entrada entre Asia y Europa; en general, junto con los otros 10 países exsoviéticos, han sido un espacio geopolítico fuertemente disputado. De forma más precisa, una primera explicación del porqué suscita interés, es porque se consideran “pivotes geopolíticos”, los cuales son definidos como:

*Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. Muy a menudo, los pivotes geopolíticos están determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel esencial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En algunos casos, puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región*²⁵⁹.

Esta definición resulta relevante porque resume lo que representa Asia Central por el hecho de pertenecer a esta categoría, así mismo resalta que no sólo tiene la

Polonia, República Checa, República de Moldova, Rumania, Serbia, Ucrania. Datos tomados de: Departamento de la Asamblea General y de Gestión de Conferencias; Grupos Regionales de Estados Miembros de las Naciones Unidas, [en línea], Dirección URL: <http://www.un.org/es/hq/dgacm/regionalgrps.shtml> [Consultado el 8 de enero de 2019].

259 Zbigniew Brzezinski, op. cit., p. 49.

atención de China y de Rusia, sino incluso de Estados Unidos, de tal forma que el autor de *“El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”*, Zbigniew Brzezinski²⁶⁰, justamente en su obra, sugiere que Estados Unidos identifique los pivotes geopolíticos euroasiáticos clave de la Posguerra Fría, convirtiéndolos en aspecto crucial para la geoestrategia global estadounidense.

Más allá de esta clasificación a la que pertenecen, su valor tiene que ver con el tema de la seguridad, que forma parte de los rubros más destacados dentro de la política exterior de los países; en el caso de Rusia, por ejemplo, dentro del documento sobre su *“Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia”*²⁶¹, resalta el interés por garantizar su seguridad, la soberanía y la integridad territorial del país; así como, consolidar a la Federación de Rusia como uno de los centros de influencia del mundo moderno y a establecer relaciones de buena vecindad con los Estados limítrofes, lo cual contribuye a la afirmación encaminada a que, dentro de su agenda de seguridad, existe la necesidad geopolítica de preservar la seguridad en sus fronteras territoriales.

En este sentido cabe mencionar que geográficamente Rusia cuenta con una defensa interna real basada en el clima extremadamente frío y sus densos bosques; sin embargo, busca ampliar su protección y para ello necesita una barrea geográfica de aliados, con países pivote que

260 Politólogo y consejero de Seguridad Nacional del gobierno del Presidente de Estados Unidos, Jimmy Carter (1977-1981).

261 Vid. Disposiciones Generales en: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladimir Putin, el 30 de noviembre de 2016), op. cit.

no sólo sean de Asia Central, sino incluso del resto de los ex Soviéticos para proteger sus alrededores. El tema de la seguridad es un elemento unificador sino-ruso, por ello necesitan a los países de su lado, sobre todo a los de Asia Central; incluso como consecuencia de esto, surge la Organización de Cooperación de Shanghái en 1996, la cual se ocupa de temas de seguridad regionales y de la cual son parte China, India, Kazajistán, Kirguistán, Paquistán, Rusia, Tayiquistán y Uzbequistán.

Por consiguiente, se puede decir que la seguridad que proporcionan estos países, consiste en ser un anillo de protección geográfico tanto para China como para Rusia, ya que al ser sus aliados bloquean la injerencia de Estados Unidos. No se puede omitir que ambos gobiernos reúnen esfuerzos por conseguir un nuevo orden mundial multipolar, en donde este país americano disminuya su injerencia y deje su papel de hegemonía, incluso, ambos países buscan bloquear los esfuerzos de Estados Unidos y los países que apoyan sus políticas, a través de las organizaciones a las que pertenecen, resaltando los principios de no injerencia, soberanía e integridad territorial²⁶².

Los países de Asia Central representan la oportunidad, principalmente para Rusia, de alejar la posibilidad de que lo rodeen las bases militares de Estados Unidos en caso de que pretenda establecerlas en alguno de estos países mencionados. Una muestra de este posible temor se puede observar en el caso de Ucrania, la cual además de darle acercamiento hacia Europa, ser paso de energéticos

262 R., Weitz, “Superpower symbiosis: The Russia-China Axis”, [en línea], *World Affairs*, vol.175, núm.4, p. 73, Dirección URL: <http://www.jstor.org/pbidi.unam.mx:8080/stable/pdf/41639036.pdf> [Consultado el 7 de diciembre de 2018].

y salida al Mar Negro, desata el temor que representaría la amenaza de que Estados Unidos estableciera ahí sus bases militares, ya que estarían cerca del territorio, por esta razón y para que no tenga la misma inseguridad con otros países, es que busca un acercamiento con los Estados bálticos y a las ex Repúblicas Soviéticas, de tal manera que amplíe su “espacio vital” siguiendo la línea de la geopolítica al disminuir su vulnerabilidad y asegurar sus territorios y recursos adicionales.

Rusia no sólo prepara su seguridad ante Estados Unidos, sino también un posible futuro ante la propia China, ya que pronto podría superar a Rusia en términos militares convencionales y ante esta situación, Moscú habría preparado las condiciones para unirse a otros países limítrofes con China.

Así que, con el fin de generar una estrategia de contención, pretende incrementar su influencia en la zona de Asia Central²⁶³, para esto igualmente le sirve su cercanía con la Unión Económica Euroasiática, de la cual excluye a China, y es por ello que ahora con la IFR, China busca la oportunidad de acercarse a Rusia de tal forma que le permita un acercamiento a la Unión, dentro de la cual también hay países que pertenecen tanto a la ex Unión Soviética como a Asia Central.

No obstante, esto es un posible escenario, en realidad la mayoría de los rusos no ven a China como una amenaza militar, ya que esta nación ha procurado no dar motivos para generar preocupaciones de este tipo a Moscú²⁶⁴, al contrario, al igual que Rusia busca aliados y proteger su

263 Cfr., Ídem.

264 Ídem.

zona de seguridad e influencia, sobre todo para poder desarrollar su Iniciativa; cabe recordar que una de las razones por la cual cayó el Imperio Romano es porque creció demasiado, lo cual hacía que fuera difícil gobernarlo desde un único centro²⁶⁵, China contempla esto y por ello necesita que le faciliten mantener su poder en las zonas.

Es por lo antes referido, que los intereses de seguridad regional compartidos entre Pekín y Moscú han puesto atención en los países de Asia Central y buscan que a través de la Iniciativa estos países contribuyan con la seguridad al permitir una contención estadounidense en materia de bases militares, al mismo tiempo, que a través de la infraestructura y las conexiones de transporte que habrá permitirán una mayor presencia y transcurso sino-ruso, involucrando vigilancia.

China, con la participación y apoyo de los países de Asia Central y de la zona del espacio eurasiático dentro de dos de los corredores de la IFR (Nuevo Puente Euroasiático y el Corredor Asia Central - Asia Occidental, que van desde el oeste de China hasta Turquía. Exhibidos en los mapas 7 y 8) también va a generar conectividad en su interior, sobre todo con el Nuevo Puente Euroasiático, ya que así se vinculará el oriente de China atravesándola hasta el occidente de Europa; en otras palabras, este tipo de conexión no sólo le facilitará el acceso hacia los países de Europa occidental sino que también podrá generar una mejor conexión al interior de su territorio, añadiendo que enlaza sus puertos marítimos, lo cual es importante para darle una mejor administración y control a su espacio.

Mapa 7: Nuevo Puente Euroasiático (Conecta a China

265 Zbigniew Brzezinski, op. cit., p. 20.

Mapa 7: Nuevo Puente Euroasiático (Conecta a China con Europa a través de Asia Central y Europa del Este).



Imagen tomada de: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo; The Belt and Road Initiative: geoestrategia china, [en línea], España, Dirección URL: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html> [Consultado el 14 de enero de 2019].

Mapa 8: Corredor Asia Centra-Occidental (Une China desde Xinjiang con Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Irán, Irak y Turquía).



Imagen tomada de: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo; *The Belt and Road Initiative: geoestrategia china*, [en línea], España, Dirección URL: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html> [Consultado el 14 de enero de 2019].

Otro punto que destaca la relevancia de Asia Central es el tema de los recursos, lo cual es muy atractivo sobre todo para China, en este sentido nuevamente el protagonismo de Asia Central toma sustento de la teoría del *Heartland* porque muestra las intenciones del país asiático sobre las reservas energéticas de la región, necesarias para mantener un crecimiento económico alto y constante, para no depender sólo del petróleo procedente de uno o dos países. El Cáucaso de la República de Azerbaiyán, por ejemplo, posee grandes yacimientos de petróleo y en Asia Central, las Repúblicas de Kazajistán, Turkmenistán y Uzbekistán también poseen petróleo y gas natural²⁶⁶.

Por tanto, resulta destacable que a lo largo de sus seis rutas terrestres o corredores económicos (China-Pakistán, China-Mongolia-Rusia, China-Península de Indochina, China-Asia-Europa, China-Asia Central y Occidental, Bangladesh- China- India-Myanmar) y con la implementación de conectividad marítima de la Iniciativa, mantiene como uno de sus principales objetivos, mejorar las rutas comerciales, al mismo tiempo que asegura el abastecimiento de recursos minerales y energéticos, convirtiéndose así en un proyecto que abarca no sólo el 70% de la población global, sino además el 75% de las reservas energéticas del planeta²⁶⁷. De llevarse esto a

266 Ana Teresa, Gutiérrez del Cid, *El regreso de la geopolítica. Rusia y la reconfiguración del poder mundial*, México, UAM, 2016, p. 16.

267 Como se cita en: Arturo Oropeza García, *BRI o el nuevo camino de la seda*, op. cit., p. 261.

cabo, China se colocaría una posición de preponderancia absoluta de la zona, lo cual para Mackinder resulta en el núcleo del poder global.

Los intereses sino-rusos compartidos en este tema datan desde la desintegración de la Unión Soviética, ya que buscan la estabilidad de Asia Central debido a que los suministros energéticos de la zona son vitales para el crecimiento económico de ambos países. Por su parte, China, consume los recursos directamente, mientras que las empresas rusas obtienen ingresos valiosos al revender los hidrocarburos de Asia Central en mercados de terceros, especialmente en Europa²⁶⁸.

Lo que ha incrementado aún más la importancia de los energéticos, tiene como base el ascenso de China como economía regional y global, provocando que el país busque conectarse con las regiones de las que importa los recursos naturales, valiéndose de una extensa red de infraestructura energética, de transporte y de telecomunicaciones, que intensifican los intercambios comerciales entre China, Asia Central y la Unión Europea.

Específicamente, China ha estado conectada a Asia Central por medio de la región autónoma de Xinjiang (véase mapa 9), región importante en recursos naturales y energéticos. Desde 1994, el primer ministro Li Peng viajó a los países de Asia Central y propuso por primera vez el restablecimiento de la antigua Ruta de la Seda²⁶⁹. En este marco Xinjiang desempeñó un papel importante por ser la entrada de China a Asia Central, sin embargo, los conflictos en la zona impidieron que se lograra mayor acción.

268 R., Weitz, op. cit., p. 72.

269 Arturo Oropeza García, *BRI o el nuevo camino de la seda*, op. cit., p.302.

Mapa 9: Xinjiang: Puerta entre China y Asia central



Fuente: John Chan, *China: Krise in Xinjiang spitzt sich zu*, [en línea], World Socialist Web Site, 10 de julio de 2009, Dirección URL: <https://www.wsws.org/de/articles/2009/07/uigu-j10.html> [Consultado el 6 de abril de 2019].

No obstante, la Nueva Ruta de la Seda del siglo XXI es prometedora para los fines que se quieren alcanzar respecto al acercamiento a Asia Central, lo cual posibilitaría el acceso sus vastos recursos naturales y minerales, sobre los cuales la región sustenta su crecimiento económico, sin olvidar que cuentan con un modelo de gestión caracterizado por la omnipresencia del Estado en el control de los mismos; destacando que los principales productos exportados son: “el aluminio (Tayikistán), e algodón (Tayikistán y Uzbekistán), el oro (Kirguistán); y el petróleo y gas natural (Kazajistán, Uzbekistán y

Turkmenistán)²⁷⁰. Así mismo, estos países se verán interesados en formar parte de lo que la Iniciativa les va a brindar con infraestructura e inversión, ya que tienen escasa diversificación económica y su crecimiento ha dependido en mayor parte de las industrias de capital y de la explotación intensiva de recursos.

Además de recursos naturales, la región adquiere mayor valor por su posición geográfica estratégica, la cual está cercana a los grandes centros de consumo como Europa, China y la India y la posibilidad que les ofrece de diversificar su suministro, por ello tanto China como Rusia quieren asegurarla al acrecentar su influencia en la zona. Para finalizar con lo que respecta específicamente a la importancia de Asia Central y a las intenciones geopolíticas sino-rusas en el marco de la Iniciativa, a continuación, desde el marco de los intereses estadounidenses y su relación con la teoría de Mackinder, se expone nuevamente este elemento que se suma al interés que la región ha generado.

Zbigniew Brzezinski, quien fue politólogo y consejero de Seguridad Nacional del gobierno del Presidente de Estados Unidos, Jimmy Carter (1977-1981), también fue autor de la obra “El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”, en este libro hizo un análisis del ejercicio del poder en la masa continental euroasiática, en la que se concentra la mayor parte de la población, de los recursos naturales y de la actividad económica del planeta, sugiriendo que

270 María Isabel, Nieto, “Rusia y el espacio Euroasiático: su influencia en Asia Central”, [en línea], España, Revista UNISCI, núm. 45, octubre de 2017, p. 11, Dirección URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76754084002> [Consultado el 7 de enero de 2019].

sobre esta área, Estados Unidos debería defender su supremacía, de tal forma que evitara el surgimiento de una potencia que amenace sus intereses.

Esta zona coincide con la teoría del Heartland, y dentro de ella sugiere que se asegure el suministro de recursos vitales y su acceso territorial. Aunque la obra todavía utiliza el nombre de “Unión Soviética”, lo relevante radica en que Brzezinski señaló a lo que debería temer Estados Unidos. Este temor se refiere a la posibilidad de que una potencia como la Unión Soviética ganara presencia en la zona y por ello señaló que quien controlara Eurasia dominaría el mundo y que si la Unión Soviética capturara las periferias de esta masa de tierra, no sólo iba a ganar control de vastos recursos humanos, económicos y militares, sino que al mismo tiempo tendría acceso a la zona geoestratégica que acerca al hemisferio occidental con el Atlántico y el Pacífico²⁷¹. A pesar de que el libro se presentó antes del siglo XXI, el temor existe; pero ahora la potencia que genera el miedo a la competencia ya no sólo es Rusia, sino también China.

El autor de “*El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*” igualmente reconoció el potencial chino y consideró que era uno de los jugadores principales dentro del tablero mundial, así como poseedor y ejecutor de un poder regional significativo y susceptible de albergar mayores aspiraciones que le harían incrementar sus ambiciones, lo cual podría afectar a la geopolítica del poder en Asia²⁷². Sin embargo, no se contempló seriamente que los dos países asiáticos podrían actuar en conjunto y que no sólo

271 Cfr. Graciela, Pérez Gavilán, et. al., op. cit., p. 68.

272 Zbigniew Brzezinski, op. cit., p. 52.

buscarían acercarse a Asia Central, sino al mismo tiempo a otros países de las distintas regiones del mundo.

Estados Unidos está consciente de los elementos antes mencionados que sustentan la importancia de Asia Central y por ello busca no quedar fuera de la zona; también está consciente de que la estrategia geopolítica fue una de las bases que le proporcionó la rápida industrialización de la economía del país provocando que su creciente poder económico desbancara a Gran Bretaña²⁷³ como principal potencia industrial del mundo; situación que podría presentarse igualmente en el caso de China o Rusia y más aún si logran poner de su lado a los pivotes geopolíticos.

Estados Unidos sabe que tanto China como Rusia pueden ser considerados Jugadores geoestratégicos activos, estos son, según la obra de Zbigniew Brzezinski:

Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar en una medida capaz de afectar a los intereses estadounidenses respecto a cuestiones geopolíticas. Estos Estados tienen el potencial y/o la predisposición para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico, empujados por motivos como búsqueda de grandeza nacional o engrandecimiento económico²⁷⁴.

Es del conocimiento del gobierno estadounidense que China puede usar a la IFR para expandir su influencia

273 Cfr. Ibid., p. 13.

274 Zbigniew Brzezinski, op. cit., p. 49.

estratégica en la zona pivote de Mackinder. Incluso el especialista de la Academia China de Ciencias Sociales, Li Yonghui, argumenta que específicamente el corredor económico China-Rusia-Mongolia, es útil para "deshacerse" de la influencia de Estados Unidos en la zona²⁷⁵.

Ante esto la estrategia de Estados Unidos se dirige a eliminar los acercamientos entre las Repúblicas ex Soviéticas y Rusia, con la finalidad de que ya no se transporten energéticos rusos a través sus territorios por medio de la red de gaseoductos y oleoductos heredados de la Unión Soviética, un ejemplo de esto son las sanciones que le impuso a Rusia tras el conflicto de Ucrania en 2014.

Desde la perspectiva de los Estados Unidos las intenciones que tiene la Iniciativa no son ni de naturaleza altruista ni puramente económica²⁷⁶, ya que China está buscando expandir su influencia no sólo a través de la conectividad y cercanía con los países involucrados, sino también a través de la expansión de mercados, de tal forma que se asimila a la tesis del británico Halford Mackinder, buscando el dominio mundial poniendo especial interés en corazón de Eurasia.

275 Zbigniew Brzezinski, op. cit., p. 49.

276 Cfr. Ibid., pp. 26 y 27.

3.2.3. El oportuno deshielo y la política Ártica.

Antes de cerrar el tema de la geopolítica y más allá de la importancia de Asia central, existe un elemento relevante para la geopolítica tanto de Rusia como de China, el cual al igual que la participación de países de América, es relativamente de lo más nuevo que se añadió a la Iniciativa y tiene que ver con la región del Ártico. Esta región ha incrementado el interés de China y representa un ejemplo más de su política de prestigio y su interés por proyectar una imagen de país cooperativo. Es por esto que la hace parte de la IFR y en su libro blanco titulado *“Política Ártica de China”* anuncia que la zona será parte del proyecto.

En el libro plantea, en primera instancia, la situación de esa región, la cual atraviesa por los efectos del calentamiento global provocando el derretimiento del hielo y la nieve, de igual forma reconoce su importancia mundial y su creciente valor estratégico, económico y científico; en segunda instancia, intenta convencer de que su interés en la zona recae sobre su papel de defensor del desarrollo de una comunidad con un futuro compartido para la humanidad y que por ello su interés es parte de sus esfuerzos de contribuir al desarrollo de la misma.

No obstante, el Ártico tiene una ubicación geográfica especial, involucra las masas terrestres de la parte norte de Europa, Asia y América adyacentes al Océano Ártico.

Además como se menciona en el propio libro blanco antes referido, si bien, sólo algunos países tienen soberanía sobre la zona (Canadá, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia, Suecia y los Estados Unidos), no es una limitante para que Estados que no la tienen, tengan derechos con respecto a la investigación científica, la

navegación, el sobrevuelo, la instalación de cables y tuberías y el paso de submarinos en alta mar, de tal forma que China se basa en ello para poder accionar.

El total interés del gobierno chino no radica en temas de investigación o cuestiones medioambientales, su deseo es aprovechar la oportunidad dada por el cambio climático y el derretimiento de los hielos, de tal manera que le permite establecer una nueva ruta marítima comercial; por otro lado, cabe destacar que el mayor interés radica en introducirse a la zona, de tal manera que se sume a la carrera por el control de una región rica en petróleo y gas natural, de ahí que, en la política de China para el Ártico sí reconoce los intereses sobre recursos energéticos, minerales y pesca; pero por otro lado busca convencer de que todo lo maneja bajo el esquema de cooperación, progreso y beneficio mutuo.

Como parte de su discurso de convencimiento y de la política de prestigio que quiere mantener; el Estado chino no sólo argumenta que su acceso a la región es aprobatorio porque lo hace con fines de investigación científica y como parte de una preocupación climática mundial; sino también recalca que el país, geográficamente, es un “Estado casi ártico”.

En otras palabras, es uno de más cercanos al Círculo Ártico y que los cambios que se han originado a causa del cambio climático, también tienen un impacto directo en el sistema climático y el entorno ecológico de China y, a su vez, en sus intereses económicos en la agricultura, la silvicultura, la pesca, la industria marina y otros sectores²⁷⁷.

277 Cfr. Sección II “China y el Ártico”, en: The State Council. The People’s Republic of China; Full text: China’s Arctic Policy, op. cit.

Todo esto lo ha utilizado con el fin de generar un discurso que logre convencer a los Estados que integrar esta región a la IFR brindará oportunidades para que las partes interesadas construyan conjuntamente una “Ruta de la Seda Polar” y faciliten la conectividad y el desarrollo económico del Ártico. No obstante, las acciones chinas quitan credibilidad a sus discursos, ya que, es un país todavía no alcanza el suficiente control sobre los contaminantes que emite, aunado a que el paso de buques comerciales por la nueva ruta comercial del Ártico, generaran contaminantes.

Añadido a esto, el país cuenta con antecedentes como el conflicto del Mar de China Meridional, en donde asegura y defiende tener soberanía; en el caso de la Ruta de la Seda Polar, argumenta que tiene derecho sobre la región del Ártico basándose en lo que estipula la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, que garantiza la libertad de navegación en las vías fluviales internacionales; sin embargo el país ha omitido los fallos de la Corte Permanente de Arbitraje cuando dice que China está violando dicha convención en el conflicto del Mar Meridional.

Cabe mencionar que el interés por el Ártico no es nuevo, siempre ha existido el interés por los recursos de la zona. Concretamente, Rusia ha tenido actividad en la región, incluso en 2007 envió dos minisubmarinos para plantar una bandera de titanio en el fondo del mar y reclamar el territorio²⁷⁸. Por ello la comunidad internacional observa

278 David Hambling , “*Proyecto Iceberg: el ambicioso plan con el que Rusia quiere ganar la carrera por los recursos del Ártico*”, [en línea], BBC, 1 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-42345338> [Consultado el 3 de marzo de 2019].

con cautela la actividad de este país y su deseo expandir su control e influencia sobre las aguas de dicho océano.

Así pues, el gobierno ruso lanzó el “*Proyecto Iceberg*”, el cual, según la Fundación para Estudios Avanzados de Rusia, es un plan que busca “el desarrollo de campos de hidrocarburos con total autonomía bajo el agua y el hielo, en los mares del Ártico con severas condiciones invernales”²⁷⁹. A pesar del interés que el país tiene en la explotación de la zona, no cuenta con los suficientes medios para hacerlo, lo cual también se vio afectado por las sanciones impuestas a raíz de la anexión de Crimea, que consistieron en la restricción de financiamiento y equipo necesario otorgado por Europa para desarrollar pozos en el Ártico.

No obstante, la alianza con China le dio una alternativa a dicha situación; ambos países tienen intereses en la región y pretenden liderarla, por tal razón, ambos actúan en conjunto; por su parte China dará el financiamiento, mientras que Rusia, al estar en una posición geográfica privilegiada, da mayor cercanía y fácil acceso a la región al ser parte de los Estados miembros del Consejo Ártico, el cual funge como un foro de cooperación intergubernamental del que forman parte ocho naciones con soberanía en el Círculo Polar Ártico: Canadá, Dinamarca (por Groenlandia), Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia, Rusia y Estados Unidos de América. Al igual que en el caso de la Unión Económica Euroasiática, Rusia es el instrumento de China para facilitarle el acceso al Ártico al tenerlo como aliado en el Consejo.

279 Ídem.

Nuevamente con la alianza sino-rusa y la ruta del Ártico en el marco de la IFR, estarán próximos a lograr su meta de conseguir más recursos naturales, en particular la extracción de grandes reservas de petróleo y Gas; sin dejar de lado que una vez que lideren la zona puedan llegar a militarizarla e incrementar la seguridad de ambas naciones, con la posibilidad de que los países de la zona no puedan poner mayor resistencia debido a la presión que China y Rusia harán sobre ellos generando dependencia con la Iniciativa, demostrando que la Nueva Ruta de la Seda realmente es una estrategia global. Finalmente, para cerrar esta sección compete explicar el aspecto geoeconómico.

3.2.4. Del espacio territorial al espacio económico vital

El área que abarca la IFR atraviesa Asia, Europa, África y además involucra a algunos países de América, zonas en donde se localizan países que representan una oportunidad para los intercambios comerciales y que pueden ser beneficiados con financiamiento económico, lo cual los hace candidatos para ejercer sobre ellos el “poder suave”, utilizado principalmente por China, a través del cual busca expandir sus mercados, influir con su cultura e imponer nuevas reglas, tal y como se veía en el capítulo anterior en lo referente a las similitudes de la Iniciativa con el Plan Marshall, que aunque no se hace hincapié en los valores ideológicos, a través de las instituciones y comercio establecido por China en el marco de la IFR, su cultura y su modelo de socialismo de mercado podrían exportarse a otros países como especie de “poder suave”.

Esto resalta la importancia del financiamiento y la conquista de mercados más allá del dominio tradicional de territorios, llevando a la afirmación de que, si bien en la Guerra Fría sobresalió la cuestión geopolítica, en la Post Guerra Fría la geoeconomía comenzó a tomar más importancia en cuanto a expansión de poderío e influencia²⁸⁰.

La Geoeconomía se define como “una rama de pensamiento que tiene la geopolítica, que alude al ‘gran espacio económico’; es decir, a la posibilidad de transformar los espacios económicos afines en un gran

²⁸⁰ Cfr. Graciela Pérez Gavilán Rojas, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, et al., op. cit., p. 182.

espacio económico vital”²⁸¹; sin embargo, la doctora Gutiérrez del Cid la describe como:

*El análisis de las estrategias de orden económico-en particular comercial-, decididas por los Estados en el marco de las políticas que tienden a proteger o ampliar su economía nacional o algunos aspectos bien identificados por ésta, y busca adquirir el dominio de tecnologías claves y/o conquistar algunos segmentos del mercado mundial relativos a la producción, la comercialización de un producto o de una gama de productos [...] la geoeconomía genera relaciones entre potencia y espacio. Donde el espacio es virtual o fluido en el sentido en que sus límites se mueven, un espacio sin fronteras*²⁸².

Con estas definiciones se puede concluir que a través de la actividad comercial y el financiamiento que se les da los países partícipes de la IFR, se propiciará que China tenga la posibilidad de convertirse no sólo en el país que más comercia en el mundo y que con ello incrementa su desarrollo militar, sino que también aumentará su injerencia en la política internacional generando una relación de poder y espacio sin fronteras.

Mientras que la perspectiva geopolítica señala que tanto China como Rusia van a tener mayor presencia en los territorios a través de la conectividad y los acercamientos

281 Eligio, De Mateo Y Sousa, "De la geopolítica a la geoeconomía" [en línea], México, Bancomext, octubre de 1993, p. 296 Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/251/9/RCE9.pdf> [Consultado el 26 de diciembre de 2018]

282 Como se cita en Graciela, Pérez Gavilán Rojas, Ana Teresa, Gutiérrez del Cid, et al., op. cit., p. 181.

políticos; en la geoeconomía la forma de influir y expandir la presencia ganando socios y aliados, es precisamente mediante la economía, en concreto el comercio y el financiamiento.

En el caso de la geopolítica también se veía que a través de la conectividad e infraestructura física (dura) se genera un mayor acercamiento con los países; en la geoeconomía existe la participación de la infraestructura, pero en diferentes términos, es decir, la de tipo "blanda", la cual según David Arase (profesor de política, Relaciones Internacionales y asuntos del Este de Asia en el Pomona College en Claremont, California) se define como la infraestructura institucional y jurídica que promueven el comercio e inversiones, tal como las instituciones financieras establecidas en el marco de la Iniciativa, los foros de cooperación multilateral, de intercambio cultural o de investigación académica²⁸³.

En este mismo sentido se puede deducir que esto es muestra del *poder suave*, el cual, con base en un estudio publicado en la *Brookings Institution* por el Consejo de Chicago sobre Asuntos Globales y el Instituto de Asia Oriental de Corea del Sur, en 2018, se describe como "la capacidad de ejercer influencia por medios indirectos, ya sea por la persuasión o la atracción"²⁸⁴; de igual forma se distinguen 5 tipos de este tipo de poder, estos son: político, diplomático, económico, cultural y de capital humano.

283 Como se cita en: Manuel de Jesús, Rocha Pino, "Los proyectos de integración megaregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", op. cit., p. 569.

284 Como se cita en: Arturo, Oropeza García, BRICS: el difícil camino entre el escepticismo y el asombro, op. cit., p. 286.

Tomando esto en cuenta, se puede decir que, a través de la IFR, con su infraestructura institucional y jurídica que promueven el comercio e inversiones, pondrá en uso el “poder suave” económico, el cultural e incluso el de capital humano a través de la expansión de intercambios culturales y al establecer empresas y recursos humanos en los diferentes países. Esto a su vez aumenta la posibilidad de influir en el ámbito político, partiendo de la persuasión para que los países acepten adherirse a normas y aspiraciones sin forzarlos, sino cooptándolos y sin hacer uso de la coerción sino de la atracción²⁸⁵.

Para China, a través de la Iniciativa y su sistema de alianzas, llevar a cabo esto será más fácil, gracias a su política de prestigio, la cual al igual que Rusia, pretende generar confianza internacional a través de su política exterior, de tal forma que lo vean como “el amigo de todos”, mostrando ser un Estado pacífico que busca la cooperación y beneficio mutuo, de tal manera que se muestre más “moral” que Estados Unidos.

Los instrumentos que la Iniciativa utiliza para lograr su objetivo geoeconómico, son principalmente las instituciones para el financiamiento y el comercio. Junto con la IFR, se han establecido instituciones como el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) con capital de aproximadamente \$50 mil millones de dólares, el Fondo de la Ruta de la Seda con un capital de \$40 mil millones y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII /AIIB) con \$51 mil millones de dólares, de los cuales \$40,000 millones serían aportados por: la Corporación

285 Cfr. Daniel, Añorve Añorve, “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, op. cit., p. 46.

de Inversión de China (el fondo soberano chino más importante), el Banco de Exportación- importación de China y el Banco de Desarrollo de China; el resto provendría del Fondo de Cooperación para la Inversión China-ASEAN y el Fondo de Cooperación Económica China-Eurasia²⁸⁶; las cuales pueden servir como alternativas a las instituciones financieras internacionales tradicionales, tales como el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. Aunque estas nuevas instituciones y mecanismos de financiamiento son en parte para cumplir con la construcción de infraestructura, también son para que China utilice sus vastas reservas.

La iniciativa implica inversiones a gran escala con el objetivo de convertir principalmente a la región Asiática (siendo protagonista Asia Central) en un centro mundial de crecimiento económico e influencia global, fomentando el desarrollo en toda la región a través de la creación de nuevas infraestructuras, industrias, comercio y el sector de los servicios, pero al mismo tiempo intenta convertirse en un cinturón que frene el aumento de influencia estadounidense, simplemente a través de convertirse el proveedor de desarrollo y el acreedor mundial.

Es difícil pensar que los países accedan solamente porque China proyecta una política de prestigio y que basen su apoyo al proyecto únicamente en supuestas buenas intenciones del país, en efecto, no sólo toman esto en cuenta, indirectamente su condición de Estados deseosos de alcanzar un mejor desarrollo y posición económica los lleva a aceptar unirse al proyecto y a las reglas que este proponga. En este sentido cabe destacar

286 Arturo, Oropeza García, BRI o el nuevo camino de la seda, op. cit., p. 258.

lo que Morgenthau extrae en su análisis acerca del poder, cuando asegura que “es una relación psicológica entre quienes ejercen el poder y aquellos sobre los que se ejerce [...] el impacto deriva de tres fuentes: la expectativa de beneficios, el temor a las desventajas y el respeto o amor hacia los hombres o instituciones”²⁸⁷.

Con base en el análisis de Morgenthau, los Estados participantes, tiene una expectativa de beneficio y por consiguiente acceden a unirse a este tipo de proyectos.

Debido a la situación que viven los Estados, referente a la poca infraestructura, falta de capital y la abundancia de mano de obra, es que se ven atraídos por los beneficios que la Iniciativa les promete, apegándose así a las instituciones y reglamentaciones que ésta implique; además, temen quedarse fuera de un proyecto que les beneficiará para desarrollarse, mientras que otros si lo hacen. En consecuencia, China y Rusia (la cual es el instrumento de acercamiento a la región de Asia central), tienen menos dificultad para poder ejercer el poder e influencia sin necesidad de llegar a la coacción.

En definitiva, en esto radica la importancia de la Iniciativa para la geoeconomía, ya que genera la posibilidad de transformar los espacios económicos afines en un gran espacio económico vital, resaltando que, aunque el dominio de territorios es importante, actualmente la conquista de mercados ha superado el dominio de estos, incrementándose con el instrumento del financiamiento y los préstamos otorgados a través de las instituciones creadas, tal como el Banco Asiático de Inversión en

Infraestructura que ya ha alcanzado la aprobación de 70 Estados, entre ellos 18 miembros de la UE, de los cuales Alemania es el mayor contribuyente²⁸⁸.

China ha demostrado su intención de lograr una mayor influencia en el orden financiero mundial existente, buscando apegarse a estándares como los de las instituciones occidentales con el fin de dar mayor credibilidad a las nuevas; sin dejar de lado que no puede haber una ruptura total con las normas de las instituciones que aún rigen el mundo.

No obstante, China podrá ejecutar sus propias ideas para implementarlas en las finanzas internacionales y con ello logrará incrementar su influencia a través de las nuevas instituciones de tipo sino céntrico²⁸⁹. Un caso específico, que lleva a cabo con ayuda de Rusia, es el uso del renminbi o yuan y el objetivo de desplazar al dólar en las transacciones comerciales.

Como se mencionó en la sección anterior, el uso de una divisa diferente al dólar igualmente le quita presencia a Estados Unidos y la va ganado el país de la divisa que comience a usarse; en el caso sino-ruso, un primer momento que incentivó el uso de una moneda diferente al dólar, se originó gracias a los acercamientos comerciales, el 24 de noviembre de 2010, Vladimir Putin anunció que el comercio bilateral de Rusia con China se liquidaría en rublo y yuan, en lugar de dólares estadounidenses; lo cual se reforzó en 2014, nuevamente siendo el conflicto con Ucrania el factor para explicarlo, ya que las medidas en materia de divisas, juegan un rol significativo dentro

287 Hans J. Morgenthau, op. cit. p. 43.

288 Weidong, Wang y Simona, Picciau, op. cit., p. 24.

289 Arturo, Oropeza García, BRI o el nuevo camino de la seda, op. cit, p. 283.

de las acciones que Rusia tomó con el fin de enfrentar las sanciones que le impusieron. Rusia aceptó la divisa china en pago por sus hidrocarburos y después de las sanciones punitivas empezó a mirar a China como una ruta de escape financiero²⁹⁰, provocando que formalmente en ese año se iniciara el comercio bilateral entre Rusia y China utilizando sus monedas nacionales.

El objetivo principal fue reducir el papel del dólar estadounidense en el mercado, de tal forma que se aminore su dominio en el comercio global como la divisa de reserva mundial. La importancia de desplazar a una divisa puede ser explicado con el ejemplo histórico del propio Estados Unidos, cuando desbancó a Gran Bretaña como potencia comercial, estableciendo como moneda mundial al dólar estadounidense²⁹¹, convirtiéndose así en la divisa que ostenta no sólo el sistema financiero mundial, sino también las transacciones comerciales.

No solamente el comercio-sino ruso ha apoyado el desplazamiento del dólar, incluso los países miembros de BRICS, los cuales son economías importantes y al mismo tiempo un bloque importante de comercio, comparten la idea de que la moneda estadounidense debe dejar de ser la referencia en los intercambios comerciales, considerando la idea de utilizar sus propias monedas²⁹².

290 Cfr. Alfredo, Jalife-Rahme, "Bajo la Lupa. Nuevo eje mundial de superpotencias: China y Rusia", [en línea], México, La Jornada, 15 de julio de 2015, Dirección URL: <https://www.jornada.com.mx/2015/07/15/opinion/018o1pol#> [Consultado el 19 de enero de 2019].

291 El dólar estadounidense pasó a ser la divisa de referencia mundial y unidad principal de reserva a raíz del acuerdo de Bretton Woods que se celebró un año antes del fin de la Segunda Guerra Mundial. En el marco de dicho acuerdo también se crean las instituciones: Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional poniendo al dólar como moneda de referencia internacional.

292 Cfr. Yazmín, Gallegos López, op. cit., p 53.

Con esto es posible entender la preocupación que la Iniciativa genera a Estados Unidos, ya que en efecto podría causarse un desplazamiento como hegemonía. La Nueva Ruta de la Seda, no sólo implica una red de rutas comerciales, sino que incluso su alcance en expansión financiera y de infraestructura puede llevar a crear una gran zona de libre comercio euroasiática, lo cual aislaría poco a poco al país norteamericano, sobre todo porque mientras este se está saliendo de los tratados, China refuerza e incentiva a que los países apoyen su proyecto, lo cual provocaría una formación de un nuevo orden político y económico.

Sin embargo, para lograr esto, además de promesas de desarrollo y mejoramiento en cuanto a la economía, necesita generar confianza y para ello Rusia es una pieza importante.

Sin la participación activa de Rusia, los objetivos de China a través de la Iniciativa se verían afectados, sobre todo, en Asia Central; en este sentido Rusia utilizaría su papel de líder en la Unión Económica Eurasiática, dentro de la cual China no participa; esta Unión es una muestra de que Rusia sigue considerando a Asia Central como una región bajo su esfera de influencia, mostrando su negativa a las intenciones de otros países de expandir su influencia en esta área²⁹³.

No obstante está dispuesta a acercarse a China a este mecanismo de cooperación e inversión, de tal manera que la aproxime a estos países generándoles la confianza de que su participación les beneficiara en desarrollo,

293 Weidong, Wang y Simona, Picciau, op. cit., p. 29.

estabilidad social pero sobre todo estabilidad económica.

El apoyo ruso no se debe únicamente a querer apoyar a la Iniciativa, ya que como se mencionó, no aprueba las intenciones de que otros países quieran expandir su influencia en la zona; no obstante, Rusia va a poder satisfacer otro tipo de intereses; va a lograr organizar bloques y grupos de países fuera de la influencia de Estados Unidos. Específicamente en el ámbito geo-económico, pretende lograr un contrapeso a las organizaciones económicas tradicionales, gobernadas por Europa y el país norteamericano.

Tanto China como Rusia tienen intereses en la región de Asia Central, sobre todo, en el aspecto económico-comercial, pero ambos países han logrado alcanzar coordinación y apoyo mutuo en el escenario geopolítico y geo-económico, de tal forma que ambas partes puedan cumplir con sus intereses.

China, a través de la IFR, ha creado una serie de instituciones con el objetivo de construir una arquitectura alterna a la organización global, lo cual reafirma que los intereses políticos de las naciones se someten, cada vez más, a los intereses económicos, abriendo paso a la geo-economía, en este sentido, si bien la parte territorial es importante, el Estado ya no pone totalmente su interés en la conquista geopolítica de territorios, sino en el financiamiento y la conquista de mercados.

De igual forma, la Iniciativa se desarrolla en un contexto en el cual Estados Unidos presenta proteccionismo comercial, ejemplificado con su salida del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica; además a través de la política exterior del presidente Donald

Trump bajo la frase “*Make America Great Again*”, deja la oportunidad a que otros países lideren el proceso de globalización e implementen otras instituciones internacionales que contienen aspiraciones Chinas²⁹⁴, alejándolo de las relaciones con los países de la región asiática, mientras que el país asiático toma ventaja a través de la Iniciativa; esto sumado a que tiene la ayuda de Rusia y a la confianza que pretende generar proyectando su política de prestigio, lo cual suscita las condiciones perfectas para expandir la influencia china por medio del *poder suave*, que a su vez le facilita satisfacer su meta geo-económica.

A partir de los resultados de esta sección, queda claro que los asuntos geopolíticos y geo-económicos resultan importantes porque permitirán tanto a China como Rusia alcanzar su misión de llegar a formar un nuevo orden mundial y un acercamiento al equilibrio de poder.

Para lograr su cometido en estos dos temas resultan acertadas las recomendaciones que hace Zbigniew Brzezinski a Estados Unidos cuando afirma que “las maniobras, la diplomacia, el establecimiento de coaliciones, la cooptación y el despliegue deliberado de los propios recursos políticos se han convertido en los ingredientes clave para ejercer con éxito el poder geoestratégico en el tablero euroasiático”²⁹⁵, lo cual se ha plasmado dentro de la IFR y a través de la alianza sinorusa.

294 Águeda, Parra Pérez, OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China, op. cit., p. 5.

295 Zbigniew Brzezinski, op. cit., p. 45.

Ambos Estados se mantienen como los dos socios estratégicos más influyentes en la región de Asia, se complementan con sus características como países: “mientras que China ahora tiene la segunda economía más grande del mundo, Rusia tiene el segundo ejército más poderoso, gracias en gran parte a sus vastas reservas de armas nucleares”²⁹⁶; y a pesar de sus diferencias económicas y a la diferencia de relación que han tenido con Estados Unidos, ambos países mantienen cierto balance de poderes en la región, teniendo reciprocidad y estrategia de socios en la correlación de fuerzas. Esto asegura cada vez más que la Iniciativa puede traer repercusiones significativas en el ámbito geoeconómico y geopolítico.

296 R., Weitz, op. cit., p. 76.

3.3 China y Rusia rumbo al cambio mundial: IFR como instrumento de acción y poder.

Como se ha visto a lo largo de las secciones anteriores, la Iniciativa podría traer diversas ventajas a los dos principales países activos dentro de la misma: China y Rusia. No obstante, de los beneficios que puedan tener en términos de transacciones comerciales, de un mejor control de su zona de seguridad o el aseguramiento de recursos y crecimiento económico.

La IFR es un instrumento que les va a permitir accionar y ejercer poder fuera de lo que se estipula en el marco de esta, en otras palabras, es la oportunidad para generar realmente un cambio en el escenario internacional incrementando su influencia y poder no sólo en términos militares y económicos, sino en términos políticos sin necesidad de tener que hacer uso del intervencionismo militar como otros países lo han hecho tradicionalmente; al contrario, los países aceptarían las nuevas reglas al verse atraídos por la expectativa de beneficios, por sus necesidades en cuanto a crecimiento económico y carencia de infraestructura, así como el temor que tienen a las desventajas de no estar en la Iniciativa.

Conviene subrayar que, aunque la alianza sino-rusa es esencial para el desarrollo y cometido de la IFR, los resultados de la Iniciativa van a beneficiar estas naciones por separado; por ejemplo, China no tiene la misma capacidad económica que Rusia²⁹⁷; por lo tanto, aunque

297 China es la segunda economía del mundo por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 6,766,845 millones de dólares, con una deuda del 50.64% del PIB. Su deuda per cápita es de 4,849 dólares por habitante. Rusia es la economía número 11 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue

ambos van a tener beneficios en este sector, no será con el mismo impacto en el escenario internacional, porque finalmente uno es más grande económicamente que otro, por ello sí China ya es la segunda potencia económica podría llegar a ser la primera, mientras que Rusia aunque podría subir de posición, no alcanzaría el mismo nivel. Ipso facto se explicará lo que cada país lograría en el escenario internacional como resultado de la Iniciativa sobre todo lo que se ocasionaría ante el papel de Estados Unidos.

de 241,945 millones de dólares, con una deuda del 14.61% del PIB está entre los países con menos deuda respecto al PIB del mundo. Su deuda per cápita es de 1,648 dólares por habitante. Datos obtenidos de: Expansión/Datos macro; Economía y datos de los países, Dirección URL: <https://datosmacro.expansion.com/paises> [Consultado el 3 de diciembre de 2019].

3.31. Los frutos para Rusia

Respecto a Rusia, al lograr su cometido geopolítico y con el acercamiento que la Iniciativa le dará con los países participantes, da paso a la oportunidad de que pueda defenderse de las intenciones tanto de Estados Unidos como de las naciones alineadas a este; en otras palabras, en caso de que continúen con sus deseos y presiones para aislar a Rusia a través de la OTAN o bien con el intento de distanciar sus relaciones de los países postsoviéticos, como Ucrania, el gobierno ruso ya no tendrá que estar temeroso, ya que se habrá producido un acercamiento con sus vecinos de Asia Central, los países postsoviéticos e incluso con los de otras regiones como América Latina.

Desde la Guerra Fría, Estados Unidos buscó la práctica de su política de contención con el propósito de derrotar a la Unión Soviética impidiendo la expansión del comunismo; actualmente, Rusia también podría usar a la IFR como una política similar en la cual busca evitar que países asiáticos puedan alinearse a Estados Unidos y que los que ya lo están, vayan tomando distancia.

En ocasiones, el alinearse a algún país no es por voluntad directa, es decir, nuevamente el poder político hace que los países teman a las desventajas y busquen la forma de protegerse, por ello, el tema de los recursos naturales sobre sale porque estos influyen en las decisiones de los Estados, tal es el caso de la Unión Europea, ya que si bien Rusia ha intentado diversificar el mercado para sus energéticos, para Europa no es fácil encontrar a un proveedor como Rusia, por lo tanto los recursos detienen a la Unión Europea a tomar realmente medidas fuertes para sancionar o presionar a este Estado; es por esto

que Estados Unidos ha intentado conseguir la manera de encontrar alternativas para que Europa no se vuelva más dependiente de recursos y no permita influencia de otras potencias, tal ejemplo de la búsqueda de alternativas es Irán; sin embargo, este país es parte de Iniciativa e igualmente ha sido orillado a buscar alternativas después de las sanciones que Estados Unidos puso por su programa nuclear.

En 2016, por ejemplo, China, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Rusia y Alemania acordaron limitar el programa nuclear iraní a cambio de un levantamiento de todas las sanciones de Naciones Unidas y de organismos multilaterales, sanciones que fueron de tipo económicas y que afectaron la economía del país, es por esto que aceptó la negociación²⁹⁸ y garantizó que el programa nuclear sería exclusivamente pacífico; no obstante, el tema no sólo compete a la preocupación por la seguridad internacional, sino que tienen que ver con recursos, principalmente por parte Estados Unidos, al buscar un acercamiento con Irán ante:

*La preocupación por la vulnerabilidad energética de Europa [...] ya que la región depende del gas y el petróleo ruso. Washington quiere poner fin a esta dependencia, porque es absolutamente incompatible con el mantenimiento de las sanciones contra Rusia. Estados Unidos espera que Irán se convierta en un proveedor de recursos energéticos para Europa*²⁹⁹.

298 Vid., S/a, “Los puntos clave del histórico acuerdo nuclear entre Irán y las seis grandes potencias”, [en línea], BBC, 14 de julio de 2015, Dirección URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150714_iran_acuerdo_nuclear_potencias_ac, [Consultado el 13 de febrero de 2019].

299 S/a, “Las verdaderas razones del acuerdo nuclear con Irán”, [en línea], Actualidad RT, 19 jul 2015, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/18>

Sin embargo, el acuerdo al que habían llegado las potencias en 2015 con Irán para limitar su actividad y que en 2016 negociaron en el marco del levantamiento de las sanciones económicas internacionales contra el país, fue deshecho y en mayo de 2018 el presidente estadounidense, Donald Trump, anunció el retiro de dicho acuerdo³⁰⁰, por lo tanto, hubo una reimposición de las sanciones estadounidenses a Irán.

Si bien de esta forma se frustró tener una alternativa para diversificar al mercado europeo y quitar la dependencia con Rusia, el objetivo de poner limitantes aún continua, de tal manera que se puede observar lo que Brzezinski pronosticaba dentro de los consejos que daba a Estados Unidos; afirmó que el país norteamericano no debía permitir que Rusia recuperara su papel internacional y que para lograr la desintegración de la Unión Soviética, era conveniente que se le mantuviera ocupada en modernizarse, de tal manera que estuviera alejada de la posibilidad de enfocarse en recuperar su estatus como potencia³⁰¹; no obstante, a través de la IFR, no sólo este país se beneficiará económicamente, sino que también mantendrá su cercanía con territorios ex soviéticos e incluso de otras regiones. En otras palabras, es la oportunidad de Rusia para modernizarse y al mismo tiempo recuperar su presencia en la región asiática; además de hacer frente a las sanciones o presiones que tanto Estados Unidos como la Unión Europea quieran ejercer sobre ella.

0560-razones-acuerdo-nuclear-iran-eeuu [Consultado el 15 de diciembre de 2018].

300 Cfr. Hong Kong Trade Development Council Research Research; Belt and Road. Country profile. Iran, Dirección URL: <https://beltandroad.hktdc.com/en/country-profiles/iran> [Consultado el 30 de diciembre de 2018].

301 Cfr. Ana Teresa Gutiérrez del Cid, op. cit., p. 17.

De concretarse los planes que pretende a través de la Iniciativa y que se describieron en la sección anterior, la Unión Europea no tendrá la voluntad de confrontar a Rusia porque esta no ya no será dependiente de las exportaciones de energéticos, y en cuestiones de seguridad; se debe decir que la OTAN ya no es tan fuerte para seguir respaldando a Europa, esto porque desde 2018 el presidente estadounidense criticó a los miembros de la OTAN por no cumplir sus obligaciones y los instó a elevar su gasto en defensa, lo cual incentivó a que este mismo año Donald Trump expresara su deseo de abandonar la organización, ya que, de los 29 países miembros sólo 11 incrementaron sus gastos militares al 2% del PIB³⁰².

En caso de continuar esta situación así, se debilitaría su influencia en Europa y dejaría el camino libre para que Rusia actúe a favor de sus intereses y más aún cuando esta gane su cinturón de protección a través de los países vecinos. Tenido recursos y seguridad de su lado, el país ruso puede accionar sin presiones.

302 S/a, "Pánico en Washington: ¿Trump amenaza con abandonar la OTAN?", [en línea], Sputnik, 15 de enero de 2019, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201901151084742158-trump-amenaza-con-abandonar-la-otan/> [Consultado el 3 de febrero de 2019].

3.3.2. Los frutos para China

Lo que respecta a China, la llegada de Donald Trump y su creciente proteccionismo ha traído más ventajas a la Iniciativa, se ha observado que Estados Unidos carece de una estrategia de integración, mientras que el país asiático sí la tiene y su avance es favorable, de tal manera que ya están establecidos los corredores de la Iniciativa; y si Estados Unidos ya temía ante el crecimiento comercial chino, ahora su temor se incrementa más debido a las dimensiones que tomarán este y la economía china.

A través de los corredores los costos de transporte comercial se reducirán y se harán más rápidos gracias a la infraestructura; la cercanía con países ricos en recursos naturales y energéticos potenciará el abastecimiento para el país asiático; sin olvidar que también tendrá la ventaja de albergar portaviones y submarinos dentro de la ruta marítima, lo cual es una referencia de estrategia militar por parte de China.

El hecho de que Estados Unidos haya cancelado su participación en el CPTPP, así como el debilitamiento de la OTAN y con ello la seguridad Unión Europea, ha provocado el deterioro de su papel e intereses en el mundo, mientras que China aprovecha la situación no sólo de tener un acercamiento con los países, sino también para instalar sus propias instituciones financieras, a través de las cuales pretende prescindir de los actores tradicionales, lo que a su vez trae una reconfiguración del orden mundial; el resultado más negativo para los Estados Unidos sería un orden euroasiático sino-céntrico³⁰³,

303 Joel, Wuthnow, op. cit., p. 2.

en el cual Beijing encierra a los países en relaciones económicas exclusivas, mientras que los intereses del país americano quedan marginados.

Así mismo, esto ayudará a posicionar las mercancías Chinas en las diferentes regiones, lo cual es importante para su estrategia de calidad, la llamada “hecho en China 2025”, esta consiste en impulsar al país hacia la cadena de valor en su sector manufacturero e incorporar tecnología moderna a la producción, lo cual aumentaría sus estándares de calidad y la posibilidad de seguir siendo competitivo; además de que destacará en aspectos como: nueva tecnología de información avanzada; máquinas automáticas y robótica; equipos aeroespaciales y aeronáuticos; equipos marítimos; transporte ferroviario moderno; entre otros³⁰⁴.

Por lo tanto, a ningún país le convendrá entrar en una guerra comercial ni aplicar el proteccionismo ante un país económicamente fuerte, inmerso en la globalización y con productos de calidad que, además comercializa a lo largo de los diferentes países.

Más allá de lo que la Iniciativa pueda implicar ante la potencia más grande del mundo, también es un instrumento de acción para que China pueda lograr su objetivo territorial en el mar de la China Meridional o Mar del Sur de China. La Iniciativa de la Franja y la Ruta es presentada por China como parte de su interés en cooperar y generar el bien común; manteniendo el discurso sobre la necesidad de mantener relaciones pacíficas y

304 Vid., Center for Strategic and International Studies; Made in China 2025, [en línea], Estados Unidos, 1 de junio de 2015, Dirección URL: <https://www.csis.org/analysis/made-china-2025> [Consultado el 3 de enero de 2019].

estables en el sistema internacional, enalteciendo sus principios doctrinales de política exterior tales como el respeto a la soberanía y la no intervención. Sin embargo, como se ha visto a lo largo de la investigación, esto es sólo parte de la política de prestigio y una forma de generar confianza para poder lograr satisfacer intereses propios.

A modo de ejemplo se puede citar que, aunque la Iniciativa se presenta como muestra de que los países pueden unirse a este tipo de proyectos en beneficio de todos, en donde no es necesario ceder soberanía y que por lo tanto existe un apoyo a la no intervención y a la estricta defensa de la integridad territorial, la contradicción descansa sobre los conflictos territoriales que China mantiene con algunos países ubicados en el Sureste de Asia.

El auge y caída de diferentes imperios y los conflictos vividos en la región han provocado que el mar de China Meridional y sus arrecifes se convirtieran en el centro de disputas por su soberanía. Actualmente las naciones que se encuentran disputando el territorio son: China, Filipinas, Vietnam, Malasia, Brunéi y Taiwán. El interés en este territorio se debe a su valor geoestratégico y económico, ya que se cree que la zona almacena una gran cantidad de recursos naturales, especialmente petróleo y gas. Además, sus aguas tienen importancia para el tráfico mundial marítimo y contienen importantes reservas pesqueras que proveen de alimento a poblaciones de toda la región³⁰⁵.

305 Cfr. Ismael, Arana, “Las cinco claves de la disputa territorial por el mar de China Meridional”, [en línea], España, El mundo, 27 de octubre de 2015, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/27/562f84e746163f59648b4689.html> [Consultado el 6 de febrero de 2019].

El gobierno chino ha priorizado dentro de su interés nacional, proteger este territorio marítimo que considera suyo.

Por consiguiente, la imagen de defensa de sus principios de protección y defensa de la integridad territorial no son ni han sido impedimento para que busque apropiarse de este. Por ello, a través de la Iniciativa busca un acercamiento con el fin de generar confianza y que los países le den acceso fácil a las diferentes regiones, además de poder llevar una relación más diplomática y mejorar su relación con ellos; por ello su acercamiento con los países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (la cual está compuesta por todos los países del Sudeste Asiático con excepción Timor Oriental³⁰⁶), dentro de la cual se encuentran las naciones que reclaman soberanía del Mar en disputa.

Por tal motivo dentro de la IFR, China, ha incluido dentro de los corredores uno específico para esta región, es el “Corredor Península Indochina”, el cual abarca la zona del sudeste asiático comprendiendo los territorios de Camboya, Vietnam, Laos, Myanmar y Tailandia, así como Singapur y la parte continental de Malasia, estos dos últimos en la península de Malaca. A continuación, en el mapa 10, se puede observar la zona que abarca el

306 Sudeste asiático compuesto por once países: Birmania, Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia, Timor Oriental y Vietnam

307 Vid., Águeda, Parra Pérez, El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia, [en línea], p. 8, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 15 de febrero de 2019. Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEEO126_2018AGUPAR-RutaSeda.pdf [Consultado el 24 de enero de 2019].

Mapa 10: corredor península de Indochina- territorio marítimo en disputa.



Elaborado por la autora, mapa de fondo tomado de: S/a, “Qué repercusión tiene el fallo de la Haya contra Pekín sobre la disputa por el Mar de China Meridional”, [en línea], BBC, 12 de julio de 2016 Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36772380> [9 de abril de 2019].

Al incluir a estos países en la Iniciativa no sólo los involucra en sus planes económicos y financieros, también previene el desarrollo de la competencia estratégica y posible confrontación entre China y los Estados Unidos. Lo mismo sucede con Japón, que tomó mayor protagonismo una vez que Estados Unidos empezó a abandonar la región del pacífico con su salida del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica; ante esta situación se aprecia una decreciente influencia de la nación norteamericana en la zona, debilitando su apoyo y cooperación militar para el mantenimiento de la defensa y seguridad de la navegación por el Mar del Sur de China³⁰⁷, lo cual deja mayor posibilidad de acción a China a través de la Iniciativa.

3.3.3. América, la oportunidad transoceánica.

Encuanto a América, también ha cobrado importancia en el marco de las implicaciones resultantes de su participación en la Iniciativa. Si bien, dentro de la política exterior tanto de China como de Rusia, ya estaba contemplado el acercamiento con los países latinoamericanos, esto será más fácil a través de la IFR. En el caso de Rusia, ha mostrado mayor interés de acercamiento con: Brasil, Chile, Venezuela, Argentina y México; la relevancia de estas naciones radica en que tanto China como Rusia buscan construir alianzas geopolíticas claves en la región para evitar el predominio del unilateralismo en el orden internacional. Por tanto, la visión transoceánica y las intenciones de estos dos países a través de la Iniciativa pretenden abarcar también a América Latina y esto ya tiene un reflejo.

Algunos países del continente americano ya se han suscrito a la institución financiera BAI/AlIB, principalmente países sudamericanos, los cuales son: Brasil, Chile, Argentina, Perú, Ecuador y Venezuela³⁰⁸; aunado a que se pretende generar conectividad a través de transporte transoceánico (como se muestra en el mapa 11), dándole mayor presencia a China y a Rusia en la región; esto significa que la hegemonía de Estados Unidos no solamente está ausentándose en la región asiática sino también en el propio continente donde se localiza, de tal forma que retrocede de su papel histórico y hegemónico en la zona, sumado a esto, hay que considerar que países como Brasil y Argentina tienen un gran peso en la región y que Venezuela cuenta con importantes cantidades de petróleo.

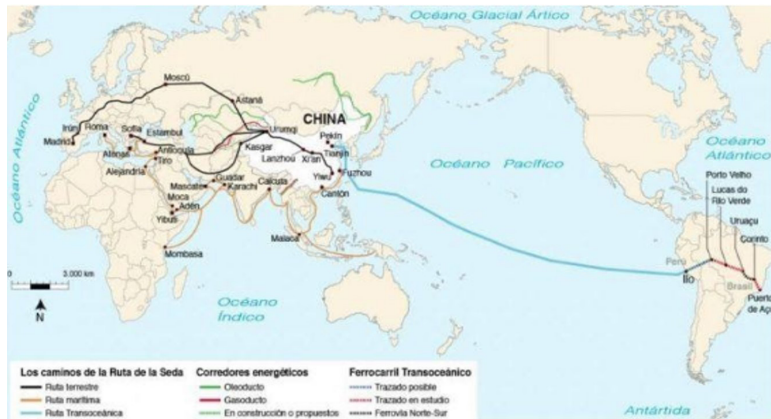
Otro ejemplo de que se ha buscado mayor acercamiento con estos países es BRICS, destacando que uno de los miembros es Brasil, con el cual existen amplios sectores de cooperación tales como energía, tecnología nuclear, comercio de armamento, etc. Esto representa para Rusia el incremento de presencia en el continente americano y con ello sacar ventaja geopolítica y mantener su influencia en el continente en el cual está ubicado Estados Unidos; en otras palabras, a falta del territorio perdido con el Zar Alejandro II, es decir Alaska, lo que puede hacer ahora es acercarse a América Latina.

Por otro lado, la importancia de esta región también radica en los beneficios que China va a tener, o sea, acceso a recursos naturales y el mercado para sus productos, siendo Argentina el primer socio comercial, seguido de Brasil, Chile, Perú y Uruguay³⁰⁹, de tal forma que esto también sirve para que estos países fortalezcan sus lazos comerciales con el país asiático y no dependan del comercio sólo con países europeos o el propio Estados Unidos.

308 Arturo, Oropeza García, BRI o el nuevo camino de la seda, op. cit., p. 21.

309 Cfr. Ibid., p.265.

Mapa 11: el alcance de IFR en América Latina.



Fuente: Arturo Oropeza García, BRI o el nuevo camino de la seda, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C./ Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018, p. 256, [en línea], Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5550/26.pdf> [Consultado el 6 de junio de 2019].

No obstante que se ha demostrado que existe un trasfondo en las intenciones tanto de China como Rusia a través de la Iniciativa, al mismo tiempo, se debe reconocer que es una oportunidad para que los países encuentren una alternativa a Estados Unidos y para disminuir las presiones y condicionamientos provenientes de este; además de que, a través de la IFR, las naciones pueden aprovechar la inversión para su desarrollo, mejorar su economía y generar progreso en las áreas que necesitan conectividad y avances tecnológicos. Sin embargo, así como los países participantes en la Iniciativa van a tener beneficios, por lo mismo podría generar desventajas para los que no participan; por mencionar un caso, aunque ya hay confirmación de la participación de naciones latinoamericanas, en efecto, aún no está confirmada la de toda la región, de manera que, merece la pena hablar de lo que podría pasar con la situación de los faltantes, concretamente del caso de México.

El Estado mexicano es parte de los países en los que China y Rusia se muestran interesados y con los que buscan un acercamiento, sobre todo en el ámbito comercial, de tal forma que ocupa el segundo lugar como socio más importante de la región de América Latina para cada uno de estos dos Estados asiáticos³¹⁰, siendo China el segundo socio comercial de México.

Este país americano, a pesar de que tiene importancia para el comercio de ambos países, realmente no ha aprovechado los instrumentos comerciales con China y con Rusia, ya que, su comercio con cada uno de ellos es deficitario, mientras que, con Estados Unidos, muestra superávit. Al tiempo que esto sucede, China ha iniciado diversos proyectos de inversión como construcción de refinerías, trenes e instalaciones nucleares en Argentina, Venezuela y Ecuador; igualmente Brasil y Chile se han beneficiado como exportadores de energía y materias primas, mientras que otros países se van quedando rezagados e incluso perjudicados ante la competencia de la manufactura china³¹¹. México, no ha sido beneficiado de este fenómeno regional, esto como resultado de la falta de estrategia de vinculación del Estado mexicano.

En el periodo 2000-2016 la inversión china en México fue de \$400 millones de dólares, representando menos del 0.1% del total de inversión extranjera directa en el país³¹²; sumado a esto, se cancelaron proyectos como el tren rápido de la Ciudad de México y Querétaro y el

310 Denis, Lukyanov, "Relación ganadora: Rusia y México hacen fuerza para asegurar su alianza estratégica", [en línea], Sputnik, 28 de enero de 2019, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201901281085071292-que-es-lo-que-mexico-exporta-a-rusia-comercio/> [7 de febrero de 2019].

311 Arturo Oropeza García, BRI o el nuevo camino de la seda, op. cit., pp. 223-224.

312 Como se cita en: Ibid., p. 328.

proyecto *Dragon Mart* en Quintana Roo³¹³. Tales hechos dan muestra de que no ha habido entendimiento entre los proyectos chinos y el gobierno mexicano; por lo tanto, México debe de evaluar cuáles son las necesidades que enfrentan sus relaciones exteriores y analizar las ventajas que obtendría al diversificarlas, así como contemplar la forma de aprovechar la relación con el país asiático.

No se puede negar que México ha intentado acercarse al país asiático, sin embargo, no ha logrado verlo como una oportunidad alterna a Estados Unidos. Uno de los más grandes acercamientos que se ha tenido con China fue cuando, el 4 de junio de 2013, el entonces presidente de México, Enrique Peña Nieto, y el presidente chino, Xi Jinping, firmaron una Declaración Conjunta entre los Estados Unidos Mexicanos y China³¹⁴ como resultado de haber elevado la Asociación Estratégica de las dos naciones a una Asociación Estratégica Integral, con el fin de fortalecer el diálogo político y de concretar acuerdos económicos.

De manera general, la Declaración, bajo el marco de la Asociación Estratégica Integral³¹⁵: estableció la creación

313 El proyecto Dragon Mart consistía en instalar muy cerca de Cancún un gran centro comercial como plataforma de exhibición y venta de todos los productos que la República Popular China ofrece al mundo.

314 Vid. El Universal; Declaración Conjunta entre los Estados Unidos Mexicanos y la República Popular de China, [en línea], México, Dirección URL: http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Boletines_IRI/135/mexico_china_declaracion_conjunta.pdf [consultado el 20 de febrero de 2020]

315 Cabe mencionar que, aunque en el acuerdo de asociación estratégica integral contiene acuerdos económicos, por separado estos dos tienen diferencias. Un acuerdo de asociación estratégica tiene como objetivo fortalecer la relación bilateral en materia política, económica, comercial y de cooperación en los ámbitos educativo, científico, cultural y social entre las partes; se basa en la reciprocidad, el interés común, la complementariedad y la profundización de sus relaciones en todos los ámbitos de su aplicación. Por su parte, el acuerdo de asociación

de una unidad especial para asuntos económicos entre México y China (creada en la Secretaría de Economía de México); concluyó los procesos que permiten el acceso de carne de cerdo mexicana a China, así como el permiso del gobierno chino para la venta de tequila mexicano a su país. A través de la Declaración, también se acordó poner solución a los asuntos relativos a la industria textil que había causado diferencias entre los dos países. En el aspecto político, la nación mexicana reconoció el principio de “una sola China”, con lo cual ratificó que Taiwán y el Tíbet son parte inalienable del territorio chino y por lo tanto parte de sus asuntos internos.

Además de lo mencionado acerca de la Declaración, la Asociación Estratégica Integral México-China ha traído diversos logros, tales como: la firma de un Convenio de colaboración entre la Universidad Nacional Autónoma de México y la Academia China de Ciencias sociales, una carta de intención entre Pemex Exploración y producción y el Grupo Xinxing Kathay International; la creación del Grupo de Alto Nivel sobre Inversión (GANI) encabezado por la Secretaría de Hacienda y crédito Público (México) y por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (China), dicho grupo introdujo un enfoque de planeación e identificación conjunta de prioridades en el diálogo sobre la creación de instituciones financieras para materializar la inversión. Asimismo, estableció el Fondo de Inversiones México- China, el cual es administrado por la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial y está formado por capitales de ambos países,

económica es aquel en el que sólo se negocian preferencias arancelarias sectoriales. Cfr. Enrique, Dussel Peters, La relación México-China. Desempeño y propuestas para 2016-2018, [en línea], p 83, México, UNAM, 2016, Dirección URL: <https://dusselpeters.com/CECHIMEX/LarelacionMexicoChina.pdf> [consultado el 20 de febrero de 2020].

por su parte China aporta a través del Banco de Desarrollo de China y la Corporación de inversión China, mientras que el gobierno mexicano lo hace por medio de Nacional Financiera (NAFIN) y el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin)³¹⁶.

Continuando con los logros de la Asociación, ha permitido mejorar el acceso al mercado chino, por ejemplo, entre 2006 y 2013 sólo hubo un protocolo sanitario con China, mientras que en 2015 México contrajo más protocolos para el acceso de productos agroalimentarios (lácteos, maíz, carne de res y tabaco), así como el reforzamiento de negociaciones respecto al plátano y la mora azul. En esta misma línea, en 2014 el Fondo Binacional de Inversiones China-México inició con un capital de 1,200 mdd con el fin de incrementar la inversión productiva en infraestructura, industria, turismo y energía³¹⁷; además empresas con capital chino participan en proyectos hidroeléctricos y de energías renovables de gran relevancia para el país.

De forma resumida, a través de la Asociación, el gobierno mexicano buscó tener mayor acceso al mercado chino, especialmente al sector agroalimentario; igualmente su interés fue el de atraer inversiones y facilitar la transferencia de tecnología, lo cual se planeó lograr mediante el establecimiento de infraestructura institucional tal como el GANI, el Grupo de Alto Nivel Empresarial (GANE) y el Fondo de Inversión; así como el

316 Cfr. Ibid., pp. 50-52.

317 Datos tomados de: Carlos, de Icaza González, "México y China: Una asociación estratégica cada vez más exitosa", [en línea], México, Excelsior, 12 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2016/12/12/1133677> [consultado el 20 de febrero de 2020].

uso de instrumentos bilaterales en áreas como industrias emergentes, propiedad intelectual, geología e inversión.

Sí bien la Asociación significó una mejora para el acercamiento de los dos países en las áreas mencionadas, como se mencionó anteriormente México todavía no logra considerar a China como una oportunidad de crecimiento alterno a Estados Unidos, hasta 2016 México apenas recibió el 0.1% de la inversión extranjera directa proveniente de China³¹⁸.

Aunque el país asiático ha representado una competencia para México y ambos han tenido diferencias respecto a aceptar que China entrara a la OMC y a que se acusó a la nación asiática de dumping, México debe quitar esas ideas y aprovechar principalmente el mercado chino para incrementar sus exportaciones, cabe mencionar que China representa el mercado de consumo más grande del mundo, dado el tamaño de su población, por lo tanto representaría un mercado potencial para las exportaciones agroalimentarias y de bienes de consumo mexicanos.

La Asociación Estratégica Integral ha mejorado las relaciones comerciales de México con China y ha originado el establecimiento de instituciones que contribuyen a obtener más inversión de la nación asiática y a estrechar lazos políticos y académicos, sin embargo, no han sido significativos. En parte, esto se debe a que México es cauteloso de los condicionamientos de China, ya que podría verse en desventaja antes los beneficios unilaterales que favorecerían a este país, el cual impondría sus condicionamientos en pro de sus intereses. Es verdad que la cautela no debe desaparecer, sin embargo,

318 Enrique, Dussel Peters, op. cit., p. 50.

no sólo se debe pensar en una relación de la cual sólo se reciba dinero de China, sino también aprender de la nación y sacar ventajas comerciales.

El gobierno mexicano debe analizar el ejemplo chino y aplicar lo que puede ser repetible de acuerdo a sus condiciones como país, tal como diversificar relaciones y apostar por incentivar la ciencia y tecnología; sobre todo tomando en cuenta que México a finales del año 2018 tuvo cambio de gobernante y con ello un gobierno que en el discurso planteó satisfacer el interés de la nación, para eso debe invertir en educación, ciencia y tecnología, así como dar la debida importancia a sus relaciones con el exterior. Así pues, se tiene que tener conciencia de las carencias que el país tiene en cuanto a infraestructura para el intercambio comercial y que le dificulta diversificarse limitándolo a no poder llegar a los mercados de China o de países del pacífico.

Los gobernantes de la nación mexicana deben estar conscientes de la complejidad de sus relaciones con Estados Unidos, sobre todo ante la llegada de Donald Trump a la presidencia y la crisis en el marco de la renegociación del antes TLCAN (ahora T-MEC), representando una limitante para diversificar sus relaciones, sobre todo con el mayor competidor comercial de Estados Unidos, China. Es por esto que también es importante que comience a buscar nuevos socios, para no depender de la presión de su vecino del norte.

Participar en la Iniciativa es una oportunidad no sólo para mantener este acercamiento con China, sino también para recibir financiamiento en infraestructura y generar conectividad para movilizar el comercio, además del intercambio cultural y científico que puede

tener con China y con las naciones pertenecientes a ésta. De igual forma se debe tomar en cuenta que de no participar en proyectos como la IFR, puede provocar la pérdida de competitividad como consecuencia del aumento de competencia de las regiones que ofrecen productos similares a los de México y que son parte de la Iniciativa, tales como el Sureste asiático; sobre todo en el ámbito manufacturero. Dentro de la Iniciativa se podría aprovechar para plantear tratados de libre comercio ya sea con China u otros participantes, a través de los cuales el país participe en la IFR, pero su vez pueda establecer condiciones equitativas y reglas propias.

México es rico en recursos naturales y eso representa una oportunidad para que tanto China como Rusia desarrollen su mercado, al mismo tiempo es estratégico para que estos países se acerquen al de Estados Unidos.

Por esta misma razón el gobierno mexicano debe estar consiente de los beneficios que va a tener al ser parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta; aunque, también debe de saber regular lo que el proyecto quiera establecer en el país; en otras palabras; debe trabajar para vigilar y velar los derechos humanos ante las reglas que las empresas chinas tienen. México tiene que ser un país abierto y participativo, no obstante, eso no significa que haya descuido por parte del gobierno para dejar en total libertad a las empresas desplazando al Estado mexicano y a su interés nacional. Tiene que desarrollar mecanismos de negociación que le ayuden a tener beneficios, pero también a proteger derechos sociales, recursos naturales, la sustentabilidad ambiental y la soberanía nacional.

3.3.4. El camino hacia los logros conjuntos.

En definitiva, la IFR articula la visión de una red de acuerdos e instituciones, a partir de los cuales, China, elabora una estrategia de cooperación, pero también es una estrategia política que a su vez representa la expansión de su presencia global apoyándose de la ayuda de Rusia, la cual ha estrechado sus relaciones con China ante la postura beligerante de Estados Unidos. A pesar de esto, no se puede afirmar que la Iniciativa asegure ganancias totales para ambas naciones, ya que en un futuro también puede originar competencia, siendo Rusia la más arriesgada.

Uno de los riesgos que puede presentarse para este país es el crecimiento del impacto de China en los países postsoviéticos, principalmente de Asia Central, y que se erosione el interés en profundizar la integración económica con Rusia; sin embargo, China no pretende que se presente esta rivalidad porque a ambos les conviene más, al menos por largo tiempo, actuar de manera conjunta. Por otro lado, existe el peligro de que China supere a Rusia como potencia, el gobierno chino ha sabido manejar su política de prestigio y pretende cautivar a los países con su discurso de coexistencia pacífica, enfatizando en la soberanía absoluta y no interferencia en asuntos de otros Estados, de tal forma que gane mayor poder e influencia sin requerir un ejercicio generalizado de la presión militar. Su discurso de coexistencia consiste en la preservación de la paz y estabilidad mediante el establecimiento común de hábitos y prácticas diseñadas para regular la conducta internacional, evitar enfrentamiento; es una forma pacífica de resolver o evitar conflictos³¹⁹.

319 Woodrow Wilson Center. (2012, septiembre 5). China and Coexistence:

De tal forma que en ningún momento China ha expresado su interés por convertirse en la potencia mundial y quitar su lugar a Estado Unidos, al contrario ha proyectado que su deseo radica en ser mediador, buen vecino y defensor del multilateralismo y que no buscar el poder a través de enfrentamientos, lo cual sustenta en su propia historia y la humillación a la que tuvo que someterse ante la voluntad de las grandes potencias de tal forma que ofrece una alternativa a lo que considera el intervencionismo estadounidense, lo antes referido, le ha permitido que obtenga el apego de los diferentes países, especialmente los que buscan una alternativa a dicho país; no obstante, su interés nacional siempre va a estar primero, detrás de esta imagen busca satisfacerlo a través de una falsa moral, tal es lo que se mencionaba anteriormente; en donde su expectativa de beneficio lo lleva a reclamar los territorios de Taiwán y del Mar Meridional de China, pero esto es algo que queda detrás de su discurso, de su imagen y detrás de la IFR.

Tal situación puede resumirse y expresar los planes del gobierno chino a través de lo que el ex presidente de este país, Deng Xiaoping, aconsejaba dentro de las pautas de la política exterior de bajo perfil que el país tenía, sus palabras fueron las siguientes: “Observar tranquilamente; asegurar nuestra posición; hacer frente a los asuntos con calma; ocultar nuestras capacidades y esperar nuestro tiempo; ser bueno en mantener un perfil bajo; y nunca reclamar el liderazgo “.

Con esto recomendaba a China evitar un excesivo

Beijing's National Security Strategy for the Twenty-First Century [Archivo de video], min 10:32, [En línea], Dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zAmO2kR3AEc>

protagonismo en la escena internacional y, sobre todo, evitar conflictos que pudieran poner en peligro su objetivo central, que era el crecimiento económico y la modernización. Actualmente China ya logró el objetivo que se había planteado y ahora las palabras de Xiaoping vuelven a ser retomadas siguiendo una política de prestigio y de coexistencia pacífica.

Las palabras del expresidente Xiaoping, ahora pueden interpretarse en el gobierno de Xi Jinping de la siguiente manera: observa tranquilamente el escenario internacional desde su posición como potencia y la asegura a través de alianzas; si bien no puede ocultar sus capacidades, sí pretende dejar en claro que no busca hacer uso de ellas para dañar los intereses de los demás, con el fin de generar confianza y no levantar sospechas de sus planes, y por supuesto no reclama liderazgos, al contrario, el presidente chino dice que no pretende, a través de la Iniciativa, dar desarrollo a su país a expensas de los intereses de otras naciones y que “están comprometidos con un desarrollo pacífico, no importa cómo evolucione el panorama internacional o lo fuerte que llegue a ser China, China nunca buscará ninguna hegemonía, expansión o esfera de influencia”³²⁰.

Finalmente, se puede extraer que tanto China como Rusia buscan solucionar de forma conjunta el agotamiento de recursos energéticos, el desafío de su seguridad, y su posición mundial, esto a través de la IFR al lograr que los países cooperen, y que a su vez les permitan incrementar más su influencia en el orden regional e internacional. China es un pilar importante de poder en la región asiática,

realmente representa un contrapeso para la influencia de Estados Unidos; lo cual, a su vez, ayuda a que Rusia a través de correlacionar fuerzas con esta, pueda ejercer mayor libertad de acción; de tal forma que la interacción entre estos dos actores internacionales genere cambios en el escenario internacional.

Si bien Rusia no deja de ser un rival importante, sí es uno con menos poder a diferencia del impacto que el crecimiento de China pueda generar, sobre todo por lo que pretende con la Iniciativa, apoyado de la política de prestigio y la atracción a través del poder político y no a través de presiones por la vía militar; aunado a que va a proveer de infraestructura, conectividad y mejoras para el desarrollo de los países. Esto no significa que Rusia pase a un segundo plano de importancia, ya que, esta es un instrumento esencial para llevar a cabo los planes de China y aunque su poderío económico no es igual al de esta, su acercamiento con los países pivote de Asia Central sí son mayores; y sí realmente ambos países quieren lograr un nuevo orden mundial y que la Iniciativa les sirva como un instrumento de influencia y poder, ambos deben aliarse para abarcar la mayor cantidad de países, pero sobre todo los de mayores recursos naturales y necesitados de una alternativa a la actual potencia mundial.

Conclusiones

Esta tesis ha analizado las implicaciones internacionales de las relaciones sino-rusas a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, mostrando que, principalmente a partir del fin de la Guerra Fría, presentaron mayor estabilidad y coordinación para actuar en el escenario internacional como socios y aliados, con la finalidad de satisfacer sus propios intereses, sobre todo los que tienen en común respecto al objetivo de un nuevo orden internacional, en donde exista un equilibrio de poder en el que principalmente Estados Unidos pierda influencia, de tal forma, que a partir de entonces ambas naciones han establecido su relación como prioridad dentro de su respectiva política exterior, manteniendo y fortaleciendo su asociación estratégica a través del vínculo político, económico y militar como respuesta a la hostilidad existente en el entorno internacional, principalmente generada por Estados Unidos y sus aliados; pero también ante un escenario internacional en el cual actualmente permea el proteccionismo, intervencionismo y las medidas de Donald Trump, que a su vez dan oportunidad para acercarse más a los países asiáticos y a otras regiones del mundo.

Se demostró que, en específico a partir del año 2013, la asociación estratégica se reforzó, siendo más notorio su acercamiento en transacciones comerciales y la existencia de la alternativa que China representó para Rusia ante las sanciones resultantes del conflicto por Crimea, gracias a su alianza y asociación dentro de la Iniciativa, esto en el contexto de la coordinación de acciones de la era Vladimir Putin- Xi Jinping como presidentes de estos países.

Así mismo, cabe destacar que tanto China como Rusia

han demostrado que constituyen un pilar de influencia y poder en la región asiática que realmente podría generar un contrapeso de poder a Estados Unidos, ambos países, por medio del establecimiento de una relación más estrecha y el surgimiento de proyectos en común, tal como lo es la Iniciativa de la Franja y la Ruta, buscan ampliar su influencia y tener mayor libertad de acción en el exterior, dando a su vez alternativas de asociaciones a los países participantes en la IFR y así erosionar el alineamiento de estos con Estados Unidos.

Al mismo tiempo, se puede asegurar que la Iniciativa juega un papel importante porque es el medio que utilizan para satisfacer los intereses geopolíticos y geoeconómicos tanto de China como de Rusia, a través de las promesas comerciales, de infraestructura y financiamiento que ofrecen a los países mediante el uso del discurso que proyecta el gobierno chino, el cual declara que el apoyo que recibirán los países es desinteresado y sin intención de obtener más poder y dominio en las Relaciones Internacionales.

Otro de los medios que también resulta importante y que no sólo es utilizado en el discurso de la Iniciativa sino también lo usan individualmente tanto China como Rusia, es el multilateralismo. Ambos países, mediante su política exterior, han intentado proyectar en la teoría su deseo de ser mediadores, buenos vecinos y defensores del multilateralismo, no obstante, su interés nacional siempre va a estar primero, y detrás de su discurso buscan satisfacerlo para atraer el apoyo de los otros países. Esto da muestra de que en efecto hablan de multilateralismo como cooperación, pero con un trasfondo de unilateralismo cuya aplicación tiene esencia estratégica para satisfacer su interés particular.

Por lo tanto, el resultado más obvio y sustentado que emerge de este estudio, es la afirmación del cumplimiento de la hipótesis planteada en la investigación, la cual refiere que, en 2013 surgió la Iniciativa de la Franja y la Ruta, que además de ser parte de la asociación estratégica de la relación sino-rusa, funge como un medio para satisfacer intereses geopolíticos, geoeconómicos y comerciales, tanto de Rusia como de China, utilizando instrumentos de poder no tradicionales que se valen de la promesa de los beneficios que la Iniciativa ofrece.

Como resultado de esto, las implicaciones internacionales resultantes se encaminan a: que ambos países aumenten su poder en la región asiática (especialmente con los Estados de Asia Central), Europa (principalmente la zona oriental), África, América y la zona del Ártico; la formación de un cinturón de seguridad que los proteja a ambos, especialmente en casos de amenazas tradicionales a su territorio, utilizando como anillo de protección geográfico a los países de Asia central y Europa Oriental; que su intercambio comercial sea positivo, al mismo tiempo que aumenten el número de sus socios comerciales y con ello evitar la dependencia de un sólo mercado tanto para posicionar recursos como para obtenerlos, de tal manera que esto les permite tener mayor libertad de acción en el exterior sin la necesidad que sus acciones políticas sean detenidas por presiones comerciales; que especialmente China tenga la oportunidad de implementar sus reglas financieras disminuyendo el protagonismo de las ya existentes; y que se presente la aproximación al equilibrio de poder.

De esta forma se llegó a la conclusión de que el instrumento sino-ruso, la Iniciativa de la Franja y la Ruta, realmente es un proyecto global de gran impacto, abarcando

el 65 por ciento del PIB mundial, el 70 por ciento de la población global y el 75 por ciento de las reservas energéticas del planeta; y que además dará a China y a Rusia otras ventajas que al mismo tiempo refuerza su posición de preponderancia absoluta de la zona asiática y el acercamiento a otras. De forma más puntual se puede afirmar que las principales implicaciones internacionales de las relaciones sino-rusa y la Iniciativa de la Franja y la Ruta, radican en lo siguiente.

El comercio dentro de las relaciones internacionales seguirá proporcionando la oportunidad de que los Estados puedan expandirse a través de los mercados y no limitarse solamente a la expansión a través del dominio físico de territorios, ya que, el comercio, continuará utilizándose como instrumento para sujetar a otros Estados a sus reglas, considerando que ya no sólo la política es la que define el curso de las relaciones entre las naciones, sino también el objetivo de obtener recursos de suma importancia para las necesidades del país: el comercio es un instrumento que no sólo sirve para asegurar recursos, sino también para fortalecer vínculos políticos, tal como se refleja en la relación sino-rusa y que con la Iniciativa de la Franja y la Ruta esto se fortalecerá más, buscando a su vez que ambos países puedan implementar este tipo de relaciones con los países integrantes de la IFR, a través de la expansión del comercio global y con ello su influencia, ejemplo de esto es el uso cada vez más común del Yuan en las transacciones comerciales, que seguirá incrementando la importancia de la moneda que podría hacer contra peso a dólar estadounidense.

Es pertinente aclarar que, aunque no puede haber una ruptura total con las normas de las instituciones internacionales existentes, China sí tiene la oportunidad

de ejecutar sus propias ideas a través de las reglas de sus instituciones financieras internacionales.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta es y seguirá siendo un instrumento de acción y poder para China y Rusia (siempre y cuando también tomen en cuenta los obstáculos que puede enfrentar la Iniciativa y que sepan accionar para enfrentarlos), satisfaciendo sus intereses geopolíticos y geoeconómicos. Rusia, gracias al acercamiento que la Iniciativa le dará con los países participantes, tendrá la oportunidad de defenderse de las amenazas tanto de Estados Unidos como de las naciones alineadas a este; en otras palabras, en caso de que continúen con sus deseos y presiones para aislar a Rusia a través de la OTAN o bien con el intento de distanciar sus relaciones de los países postsoviéticos, como Ucrania, el gobierno ruso ya tendrá un acercamiento con sus vecinos de Asia Central, los países postsoviéticos e incluso con los de otras regiones como América Latina.

Al mismo tiempo Rusia podría mejorar económicamente, ampliar su comercio y recuperar su presencia en la región asiática; de esta manera la Unión Europea no tendrá la voluntad de confrontar a Rusia porque el Estado ruso ya no será dependiente de venderle energéticos y lo mismo sucederá en cuestiones de seguridad, ya que no buscarán confrontación debido a que la OTAN ya no es tan fuerte para seguir respaldando a Europa, mientras que Rusia tendrá su cinturón de protección a través de los países vecinos.

Por esto, Moscú, ha apostado principalmente por la región de Asia dentro de su estrategia geopolítica (siendo Eurasia su prioridad); su deseo por disponer de liderazgo lo llevará incluso a compartirlo con otras potencias

vecinas del Este, sin llegar a renunciar totalmente a algún día recuperar su poder como antes del fin de la Guerra Fría.

China, creador de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, tendrá provecho de los corredores y rutas comerciales para que su comercio pueda tomar ventaja de la reducción de los costos de traslado de mercancías, además de que serán más rápidos gracias a la infraestructura, posicionando sus mercancías en las diferentes regiones del mundo.

Será importante también, la cercanía con países ricos en recursos naturales y energéticos, ya que potenciará el abastecimiento para el país asiático, sin olvidar que también tendrá la ventaja de albergar portaviones y submarinos dentro de la ruta marítima, lo cual es una referencia de estrategia militar por parte de China, sumado a la seguridad que también le será proporcionada por sus vecinos.

El Estado chino continuará aprovechando no sólo de tener un acercamiento con los países, sino también de instalar sus propias instituciones financieras, a través de las cuales logrará restar presencia a las tradicionales, lo que a su vez trae una reconfiguración del orden mundial, que al mismo tiempo puede llevar a un orden euroasiático sino-céntrico en el cual Beijing encerrará a los países en relaciones económicas exclusivas, mientras que los intereses de Estados Unidos quedarán marginados.

A través de la IFR, al incluir a diversas regiones en la Iniciativa, no sólo las involucra en sus planes económicos y financieros, también previene el desarrollo de la competencia estratégica, disminuyendo la competencia

de Estados Unidos e incluso de Japón en regiones como la de Asia Pacífico.

A través del comercio, los corredores y la Ruta Marítima, aunado a la relación estrecha entre Rusia y China, realmente se puede incrementar con seguridad la posibilidad de un acercamiento al equilibrio de poder y un reordenamiento mundial, en donde no solamente refuerzan su influencia e incrementen su acceso a los países participantes, sino que también tengan acceso a zonas estratégicas como Asia Central, Asia Pacífico, América e incluso la zona del Ártico, lo cual realmente es preocupante para Estados Unidos, ya que perderá presencia no sólo respecto a las instituciones financieras sino también en el comercio, mientras que China aprovecha la oportunidad para que con ayuda de Rusia pueda convertirse en la potencia que pueda dar un contrapeso contundente al país de América del Norte.

En cuanto a América, también va a ser un jugador importante dentro de las implicaciones que la IFR traerá al mundo, la región ya era contemplada dentro de la política exterior tanto de China como de Rusia, pero con la Iniciativa se podrán construir alianzas geopolíticas para disminuir el predominio estadounidense. Esto no solamente significa que comenzará a disminuir la presencia estadounidense en la región asiática, sino también en el propio continente donde se localiza.

Por otro lado, cabe aclarar que las relaciones entre China y América Latina han mantenido tintes geoestratégicos, ya que incluso antes de que se lanzara la IFR esa nación asiática ya tenía acercamientos con América Latina, su relación no sólo se ha basado en comercio o inversión sino también en temas académicos y políticos, por ejemplo,

entre 2000 y 2015 hubo una mayor dinámica en las visitas que realizaron los mandatarios latinoamericanos al país asiático y viceversa³²¹, principalmente las relaciones más estrechas fueron con Brasil y Chile, seguidos de Cuba y Argentina; esto sin olvidar el acercamiento que se tuvo en 2006 con la creación de BRICS. Asimismo, el volumen de comercio entre China y América Latina se multiplicó por 22 entre los años 2000 y 2014, creciendo a una tasa media anual del 27 %, mientras que, en el mismo período, el valor del comercio de la región con el mundo se multiplicó sólo por tres³²², por su parte, a finales de 2011 la inversión fue de 54,000 millones de dólares³²³. También se incrementaron los préstamos comerciales provenientes del Banco de Exportación e importación chino y del Banco de Desarrollo de China, instituciones que también son parte de la IFR. Aunque China ha tenido más presencia en los temas antes mencionados, Rusia también ha mostrado interés de acercamiento con Brasil, Chile, Venezuela, Argentina y México.

Con base en lo planteado en los párrafos previos, se puede decir que la Iniciativa no ofrece algo totalmente nuevo para los países de América Latina, ya que en caso de que ésta no existiera, las relaciones entre la región y el

321 Enrique Dussel Peters, "China y América Latina: ¿una relación más allá de las modas?", [en línea], Argentina, Nueva Sociedad, junio 2015, Dirección URL: <https://nuso.org/articulo/china-y-america-latina-una-relacion-mas-alla-de-las-modas/> [Consultado el 29 febrero 2020].

322 Elda, Molina Díaz y Eduardo, Regalado Florido. "Relaciones China-América Latina y el Caribe: por un futuro mejor. Economía y Desarrollo", [en línea], La Habana, Economía y Desarrollo, vol. 158, núm. 2, jul.-dic. 2017, Dirección URL: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842017000200007 [Consultado el 29 febrero 2020].

323 Datos tomados de: BBC, "China y América Latina, ¿una relación con futuro?", [en línea], BBC, 22 de octubre de 2012, Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121017_china_comercio_america_latina_ar [Consultado el 29 febrero 2020].

país asiático seguirían sus curso, dando continuidad a lo que ya han negociado y que ha reforzado su relación; sin embargo, la Nueva Ruta de la Seda sí puede contribuir a erradicar algunas dificultades y desafíos que aún permanecen, como lo son la gran distancia geográfica, la diferencia entre culturas y los sistemas sociales, así como brindar una alternativa a América Latina respecto a Estados Unidos y con ello disminuir las presiones y condicionamientos provenientes de ese país.

América Latina al igual que México puede aprovechar su relación con la nación china y tomar de la IFR lo que mejor convenga a sus naciones; sin embargo, al igual que México tiene que poner atención en las implicaciones que eso conlleva, especialmente con las deudas generadas de los préstamos obtenidos, lo cual es parte de las estrategias de China para obtener garantías de Estado, las cuales hará validadas en caso de que un país no pueda cumplir con los pagos de la deuda.

Esta situación es relevante porque antes de la IFR ya había países de América Latina endeudados con China. En esta región, además de la garantía de Estado, China busca que a través de los préstamos se refuercen sus relaciones con los países y con ello asegurar el suministro de recursos y materias primas, además de tener nuevos mercados para sus propias mercancías. Hasta 2019, la deuda que América Latina con las entidades públicas chinas ascendieron a más de 133,000 millones de dólares, siendo Venezuela el país más endeudado, ya que su deuda corresponde a casi la mitad de ese dinero; le sigue Brasil, Ecuador, Argentina y Bolivia³²⁴, situación

324 Cristina J., Orgaz, "Cuáles son los países de América Latina que más dinero le deben a China (y qué implicaciones tiene esa deuda)", [en línea], BBC, 28 de

que debe ser considerada por los países antes de seguir adquiriendo más deudas y para tomar sus precauciones dentro de la IFR.

Para concluir con la región americana, no se puede dejar al margen el caso de México. En el último capítulo de la investigación, se tocó el tema de dicho país, por lo tanto, sólo queda destacar que el gobierno mexicano debe evaluar cuáles son las necesidades que enfrentan sus relaciones exteriores y analizar las ventajas que obtendría al diversificarlas, así como contemplar la forma de tomar provecho de la relación tanto con China como con Rusia (resaltando que con China ha tenido una relación más dinámica), de tal forma que se dé la oportunidad de entrar a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, sin que exista una garantía de Estado que vulnere el territorio y los recursos del país.

A su vez el gobierno mexicano debe tomar en cuenta que, en un mundo globalizado, al quedar fuera de este tipo de proyectos, lo podrían dejar rezagado e incluso vulnerable ante la competencia de la manufactura y en general de la competencia comercial que pueda surgir de los países financiados por la Iniciativa.

Al mismo tiempo, se debe tomar conciencia de las carencias que el país tiene en cuanto a infraestructura para el intercambio comercial y que le dificulta diversificarse limitándolo a no poder llegar a los mercados de China o de países del pacífico, lo cual podría mejorarse con inversión en infraestructura recibida de la IFR; Además, entrar a la Nueva Ruta de la Seda complementaría la Asociación

noviembre de 2019, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50574118> [Consultado el 29 febrero 2020].

Estratégica Integral, ya que de alguna manera ya hubo consenso para establecer instituciones en donde China y México se coordinan tal como el mencionado Fondo de Inversiones México- China, el cual está formado por capitales Banco de Desarrollo de China, la Corporación de inversión China y Nacional Financiera (NAFIN) y el Fondo Nacional de Infraestructura de México. Cabe mencionar que el Banco de Desarrollo de China, es accionista fundador importante del Fondo de la Ruta de la Seda.

Asimismo, debido a que la IFR abarca coordinación de políticas, conectividad de infraestructura, comercio e inversión, integración financiera e intercambio cultural, México no sólo puede tomar las oportunidades comerciales, sino también en lo educativo, lo político, lo cultural y lo científico.

Primeramente, la nación mexicana necesita una agenda estratégica que ayude a fijar el rumbo en sus relaciones con los países de IFR, especialmente China y Rusia, y que contemple toda esa diversidad de sectores enunciados. Por otro lado, no se debe dejar de lado que México es rico en recursos naturales y eso representa un atractivo para que los inversionistas quieran explotar esos recursos y la mano de obra, por ello, el gobierno debe regular a las empresas y la actividad de los inversionistas de tal forma que se cuide en todo momento el interés nacional.

Continuando con los hallazgos de este estudio, estos llevan a considerar que la principal implicación resultante de la relación sino-rusa y la Iniciativa de la Franja y la Ruta, es el logro de un nuevo orden mundial, en el que hay una aproximación al equilibrio de poder; en este sentido, cabe sugerir dos posibles resultados que parten de que

el cambio reducirá poder a Estados Unidos; no obstante, las variaciones radican en las potencias líderes.

La primer sugerencia contempla la bipolaridad, que consiste en que, en efecto, se puede disminuir la influencia estadounidense pero no se puede eliminar su poderío ni hegemonía de forma radical; en otras palabras, se podría presentar un bipolarismo pero dejando al frente a China y a Estados Unidos, por su parte Rusia no tendría un papel dominante porque realmente no habrá podido recuperar todavía el papel que jugaba en la época de la Guerra Fría como potencia, y a pesar de los beneficios que obtendrá como consecuencia de su alianza con China, su economía y presencia internacional no estarán fortalecidos para llevar la competencia en solitario contra Estados Unidos o contra la propia China; sin embargo, la posibilidad de recuperación no está descartada.

En este marco, Rusia tendría que escoger entre el país que mejores condiciones le ofrezca para satisfacer sus intereses, a través del apoyo, poder y seguridad que le pueda brindar; de tal forma que, al igual que en la época de la Guerra Fría en la que la política exterior de China oscilaba entre los líderes del bipolarismo de acuerdo a su conveniencia, ahora correspondería a Rusia tomar ese rol. Con base en lo analizado en esta investigación lo más probable es que China siga siendo su socio y aliado más conveniente, al menos hasta que llegue a presentarse una competencia entre ambos.

La segunda posibilidad, en cuanto al reordenamiento del mundo, consiste en la caída del orden mundial unipolar para pasar a uno tripolar, en donde nuevamente tampoco se puede eliminar el poderío y hegemonía de Estados Unidos de forma radical; sin embargo, aquí no

sólo comparte la hegemonía con China sino también con Rusia.

Es un mundo tripolar porque Estados Unidos seguirá siendo dominante, principalmente con sus aliados; no obstante, China será líder de los países asiáticos e incluso fortalecerá sus relaciones con países de América, los cuales además de darle su apoyo político, están comprometidos debido a su participación en la IFR y al financiamiento recibido por esta, sin olvidar a los recursos y presencia que tiene en África, además de que verán a China como alternativa a Estados Unidos, el cual a su vez se ha vuelto obsoleto y proteccionista desde la llegada de Donald Trump. Por su parte Rusia habrá afianzado su poder en la región euroasiática buscando fortalecer su dominio en el *Heartland*, aprovechando de su alianza y sociedad con China, situación que no hubiera logrado si actuaba con sus propios medios, ya que no podría enfrentar sola a Estados Unidos o a la misma China.

En ese mundo tripolar, la menos fuerte en términos de poder sería Rusia porque como se mencionaba anteriormente, también existe la posibilidad de que en un futuro se presente la competencia con China. Por ello, es pertinente destacar la importancia de que Rusia tome sus precauciones para no ser desplazado por el país chino.

De manera más amplia, existe la posibilidad de competencia y rivalidad porque las relaciones sino-rusas están basadas en intereses mutuos, pero no se debe dejar de lado que el motivo de la alianza y asociación estratégica es que cada Estado busca satisfacer su interés nacional y tener más poder, por lo tanto, cuando la alianza ya haya satisfecho los intereses mutuos, entonces buscarán que predomine más uno que otro. En

caso de que así sucediera, también conviene mencionar que sería a largo plazo, debido a que les conviene más actuar de manera conjunta si es que desean quitar casi por completo el poderío e influencia a Estados Unidos, añadiendo que Rusia es un instrumento esencial para llevar a cabo los planes de China y aunque su poderío económico no es igual al de esta, su acercamiento con los países pivote de Asia Central sí son mayores; y sí realmente ambos países quieren lograr un nuevo orden mundial y que la Iniciativa les sirva como un instrumento de influencia y poder, ambos deben cooperar para abarcar la mayor cantidad de países, pero sobre todo los de mayores recursos naturales y necesitados de una alternativa a la actual potencia mundial.

No obstante, nuevamente se resalta que el Estado ruso tiene que planear la forma en que va a afrontar la posibilidad de que China la supere en términos militares convencionales y de influencia. A pesar de la buena relación y cooperación entre los dos países asiáticos, así como su apoyo en los proyectos para el beneficio mutuo e incluso unilateral, Rusia debe contemplar la posible amenaza, específicamente respecto a mayor influencia china en los países postsoviéticos, principalmente de Asia central; el gobierno chino ha sabido manejar su política de prestigio y pretende cautivar a los países con su discurso de coexistencia pacífica, de tal forma que puede ganar mayor poder e influencia sin requerir un ejercicio generalizado de la presión militar y si Rusia no es capaz de afrontar esto, quedará desplazada dentro de una competencia con su ahora socio y aliado.

Por estas razones también se puede percibir que la relación sino-rusa carece de simetría, porque no están en igualdad de condiciones, partiendo de que el país chino

tiene mejor economía y que está creciendo al mismo tiempo en cuanto a poder militar.

Finalmente, en el escenario internacional destacan tres países que quieren demostrar ser las potencias líderes en el mundo, China, Rusia y Estados Unidos, y su estrategia va más allá de economía y armamento, radica en el aumento de poder e influencias que los ayudará a satisfacer sus intereses, que a su vez le dará aumento a su poderío; Rusia tiene a la Unión Económica Eurasiática, aunado a que su participación y apoyo en la IFR le va a traer beneficios económicos y ayudará a afianzar su influencia, por su parte, China tiene a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual le es globalmente prometedora para incremento de influencia e incluso económico por la inversión realizada, además de que tiene el apoyo de Rusia como puerta de acercamiento con la propia Unión Económica Euroasiática; y por último, Estados Unidos, a pesar de las nuevas políticas proteccionistas, intenta mantener sus dominios sobre regiones como América latina y busca mantener el apoyo de la Unión Europea.

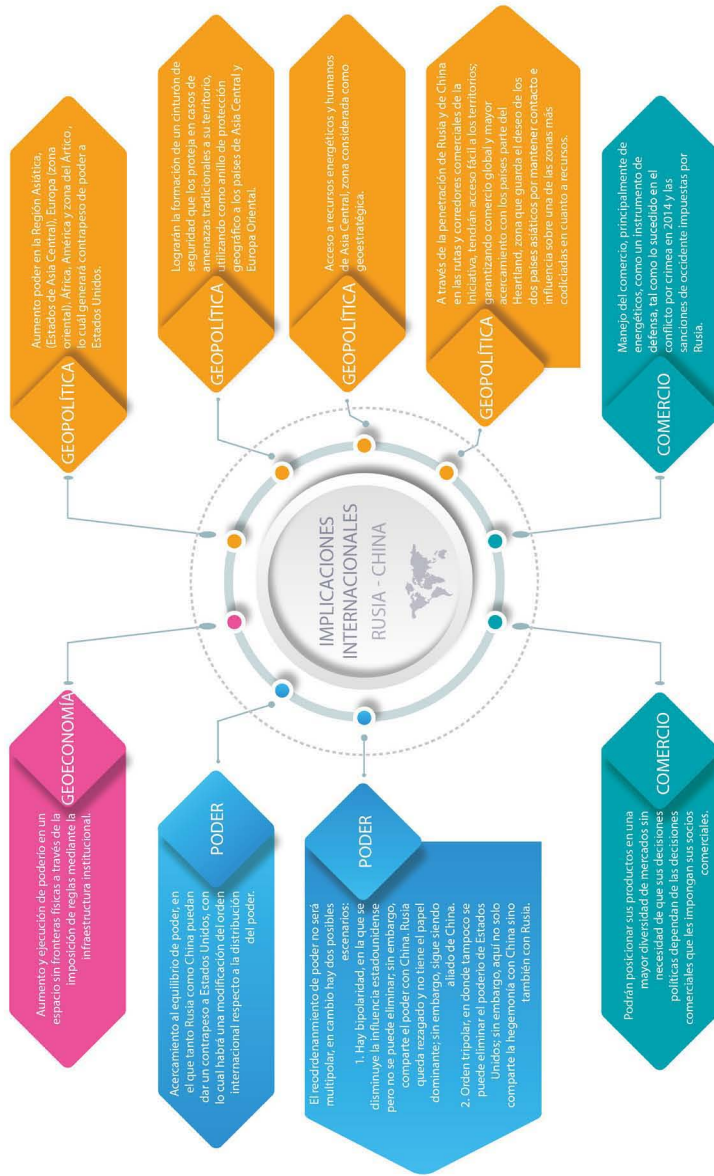
Este escenario muestra que la alianza y asociación estratégica sino-rusa está cerca de cumplir su objetivo de lograr un nuevo orden mundial en el que el poder ya no pertenece a un solo país, ahora será repartido pero quedará derogado el discurso oficial sino-ruso de desear un mundo multipolar en el que el poder estuviera repartido en varios países; en efecto va a haber un reordenamiento, pero no dará como resultado un mundo multipolar, ya que sólo van a liderar dos o tres potencias, no obstante, el resultado a destacar es que Estados Unidos no será el único país dominante en el mundo.

De manera afirmativa, las relaciones sino-rusas cada

vez más refuerzan su papel dentro de las Relaciones Internacionales, ambas potencias van aumentando su poderío satisfaciendo su interés nacional; han fortalecido su asociación estratégica y su alianza a lo largo de los años, sobre todo a partir del fin de la Guerra Fría, afianzándose más con el inicio del siglo XXI, con una base sólida que descansa sobre el Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre la República Popular de China y la Federación Rusa en 2001, sobre la coordinación de acciones, mecanismos de defensa mutua y la creación de proyectos conjuntos dentro de un escenario en el que la naturaleza conflictiva de las Relaciones Internacionales es permanente, todo esto hasta llegar a su más actual, representativa y prometedora Iniciativa, en la que si bien la creadora principal es China, el trabajo en conjunto con Rusia es de suma importancia, no sólo porque es una potencia en la región asiática, sino porque es el acercamiento con los países ex soviéticos, con Asia Central y por compartir amenazas e intereses en común. La Iniciativa de impacto global es el instrumento para satisfacer intereses comerciales, geopolíticos y geoeconómicos que ayudaran a ocasionar cambios en el escenario internacional, sobre todo contrapeso al poder que ha ejercido Estados Unidos.

Como elemento final y con la meta de sintetizar las conclusiones, a continuación, se muestran 3 esquemas (7,8,9) que presentan las implicaciones internacionales que se desprenden a raíz de los intereses satisfechos; las especificaciones por país tienen como finalidad mostrar cuáles beneficiarán de forma individual y cuáles son en conjunto. Finalmente, los instrumentos no tradicionales de poder utilizados.

Esquema 7: Relaciones sino-rusas: el impacto internacional de IFR (beneficios compartidos)



Esquema 8: Relaciones sino-rusas: el impacto internacional de IFR (beneficios individuales)



Esquema 9: Relaciones sino-rusas: instrumentos no tradicionales de poder



Fuentes de consulta

Bibliografía:

- A**
Atencio, Jorge E, Qué es la geopolítica, Buenos Aires, Argentina, Editorial Pleamar, 1986, 383 pp.
- D**
Dueñas, Antonio, Las relaciones Internacionales de Rusia con la República Popular Democrática de Corea, la República Popular de China y Japón, México, impresora Múltiple, S.A. de C.V., 2011, 257 pp.
- G**
García Picazo, Paloma, Teoría Breve de Relaciones Internacionales, España, Tecnos, 2013, 396 pp.
Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, El regreso de la geopolítica. Rusia y la reconfiguración del poder mundial, México, UAM, 2016, 487 pp.
- L**
Lo, Bobo, A Wary Embrace: A Lowy Institute Paper: Penguin Special: What the China-Russia relationship means for the world, e-penguin, 2017, 150 pp. [en línea], Dirección URL: <https://www.amazon.com/Wary-Embrace-Institute-China-Russia-relationship-ebook/dp/B06VSFX4RB> [Consultado el 6 de mayo de 2019].
- M**
Macaes, Bruno, Belt and Road: A Chinese World Order, Gran Bretaña, Oxford University Press, 2019, 208 pp., [en línea], Dirección URL: <https://books.google.com.mx/books?id=NcmGDwAAQBAJ&pg=PR3&dq=editions>

:ISBN1787381838&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad 2#v=onepage&q=editions%3AISBN1787381838&f=false [Consultado el 9 de junio de 2019].

Morgenthau, Hans J., *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, [en línea], 718 pp., Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 3ª ed., 1986, Dirección URL: https://kupdf.com/queue/hans-j-morgenthau-politica-entre-las-naciones-completo_59654a4fdc0d60df7a2be30e_pdf?queue_id=-1&x=1529376780&z=MTg3LjE5OS4xODEuMTM2 [Consultado el 10 de junio 2018].

Morgenthau, Hans J., *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, New York, Alfred A. Knopf, 1960, 630 pp.

N

Nicolson, Harold, *La diplomacia*, México, FCE, 1994, 247 pp.

O

Oropeza García, Arturo, *BRI o el nuevo camino de la seda*, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C. / Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018, 487 pp.

Oropeza García, Arturo, *BRI o el nuevo camino de la seda*, México, Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C./ Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018, 468 pp, [en línea], Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5550/26.pdf> [Consultado el 6 de junio de 2019].

Oropeza García, Arturo, *BRICS: el difícil camino entre el escepticismo y el asombro*, México, Cámara de Diputados, LXI Legislatura: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011, 702 pp., [en línea] Dirección URL: <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/3376-brics-el-dificil-camino-entre-el-escepticismo-y-el-asombro> [Consultado el 21 de diciembre de 2017].

P

Pérez Gavilán, Graciela, Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, et. al. *La geopolítica del siglo XXI*, México, UAM, 2016, 395 pp.

Pou, Víctor, *Relaciones Internacionales, geopolítica y economía mundial. Cómo entender el mundo del siglo XXI*, España, Milenio, 2015, 262 pp.

R

Roldán, Eduardo, *Rusia hacia la cuenca del pacífico*, México, Universidad del Mar, 2007, 356 pp.

Rubio Díaz Leal, Laura, “Política Exterior de China: del Aislamiento a la Integración Global (1949–2002)”, *China y Japón: Modernización Económica, Cambio. Político y Posicionamiento Mundial*, México, Porrúa-ITAM-Senado de la Republica, 2008, pp 305.

S

Sánchez Ramírez, Pablo Telman, “Evolución de las relaciones de la Federación Rusa con China a partir de 1985 y sus potencialidades en el entorno internacional actual”, *Foro Internacional*. vol. XLIII, núm.4, México, El colegio de México, A.C., octubre-diciembre, 2003, pp.946-967.

Sánchez Ramírez, Pablo Telman, Razón y poder: Rusia, una potencia en el siglo XXI, México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2005, 299 pp.

V

Villamarin Pulido, Luis Alberto, Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente Volumen2 de Colección Geopolítica, Ediciones Luis Villamarin, 2015, 302 pp., [en línea], Dirección URL: <https://books.google.com.mx/books?id=K8pECgAAQBAJ&pg=PA11&dq=paises+que+abarca+el+area+pivote&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiHhLCMgqngAhVNvKwKHXNuDxMQ6AEILjAB#v=onepage&q=paises%20que%20abarca%20el%20area%20pivote&f=false> [Consultado el 20 de junio de 2019].

W

Weigert w., Hans, Geopolítica. Generales y Geógrafos, México, Fondo de Cultura Económica, 1943, 275 pp.

Z

Zbigniew Brzezinski, El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos, Barcelona, Buenos Aires, México, Paidós, 1998, 229 pp.

Mesografía

A

Anuario Internacional CIDOB 2010; Perfil de País: Federación Rusa. La política exterior de la Federación Rusa [en línea] 10 pp., Dirección URL: <https://www.cidob.org/content/download/24186/276625/file/Rusia+Exterior.pdf> [Consultado el 10 de diciembre de 2017].

Añorve Añorve, Daniel, “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, [en línea], México, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 125, mayo-agosto de 2016, pp. 35-60, Dirección URL: www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/58597/51808, [Consulta: 20 de noviembre de 2018].

B

Banco de Desarrollo de Eurasia [en línea], Dirección URL <https://eabr.org/about/> [Consultado el 16 de mayo de 2020].

Barba, Guillermo, “China supera a EU como mayor economía mundial”, [en línea], Estados Unidos, Forbes, 10 de octubre de 2014, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/china-supera-ee-uu-como-mayor-economia-mundial/> [Consultado el 28 de junio de 2018].

Barbé Izuel, Esther, “Multilateralismo: adaptación a un mundo con potencias emergentes”, [en línea], Madrid, Revista Española de Derecho Internacional, vol. LXII, núm.2, julio-diciembre de 2010, pp. 21-50, Dirección URL: http://bibliotecaculturajuridica.com/biblioteca/archivos/PDF/REDI_VOL_LXII_2_2010/01_Barbe_digital.pdf

[Consultado el 1 de marzo de 2020].

Barcelona Centre for International Affairs; Dossier: TTIP, Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión, [en línea], España, Dirección URL: https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversionfolder/dossier_ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversion [Consultado el 11 de septiembre del 2018].

Becerra Ramírez, Manuel. El Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) a la luz de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, [en línea], pp. 299-317, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4740/15.pdf> [Consultado el 25 de noviembre del 2018].

Belt and Road Forum for International Cooperation, Full text of President Xi's speech at opening of Belt and Road forum, [en línea], Dirección URL: <http://www.beltandroadforum.org/english/index.html> [Consultado el 2 de mayo de 2018].

Belt and Road Forum for International Cooperation; Vision and actions on jointly building Silk Road economic belt and 21st-century maritime silk road, [en línea], marzo 2015, Dirección URL: <http://www.beltandroadforum.org/english/n100/2017/0410/c22-45.html> [Consultado el 2 de mayo de 2018].

Bissio, Beatriz, La alianza estratégica entre China y Rusia cambia el escenario internacional, [en línea], Agencia Latinoamericana de información, 3 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/>

articulo/194508 [Consulta el 7 de agosto de 2018].

Bravo Vergara, José Jesús, “La relación sino-rusa desde una perspectiva histórica México y la Cuenca del Pacífico”, [en línea], México, México y la Cuenca del Pacífico, vol. 8, núm. 26, septiembre-diciembre de 2005, pp. 152-165, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4337/433747639012.pdf> [Consultado el 21 de diciembre de 2017].

C

Carme, Mayans.” La Ruta de la Seda. De Xian al desierto del Taklamakán, siguiendo el mítico recorrido”, [en línea], España, National Geographic, 24 de agosto de 2015, Dirección URL: http://www.nationalgeographic.com.es/viajes/grandes-reportajes/la-ruta-de-la-seda_9588/10, [Consulta el 10 de octubre de 2018].

Center for Global Development; Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective [en línea], 39 pp., Dirección URL: <https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf> [Consultado el 28 de febrero de 2019].

Center for Strategic and International Studies; Made in China 2025, [en línea], Estados Unidos, 1 de junio de 2015, Dirección URL: <https://www.csis.org/analysis/made-china-2025> [Consultado el 3 de marzo de 2018].

Cheng, J, “Chinese Perceptions of Russian Foreign Policy During the Putin Administration: U.S.-Russia Relations and “Strategic Triangle” Considerations”, [en línea], Journal Of Current Chinese Affairs, vol. 38, num.2, 2009, pp. 145-168, Dirección URL: <https://journals.sub>

uni-hamburg.de/giga/jcca/article/view/48/48 [Consultado el 7 de marzo de 2018].

Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas, [en línea], 124 pp., Dirección URL: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/36733-integracion-regional-estrategia-cadenas-valor-inclusivas> [Consultado el 11 de octubre de 2019]

Correa López, Gabriela, “Inversión extranjera directa y la iniciativa china de La Franja y la Ruta”, [en línea], México, México y la Cuenca del Pacífico, vol. 8, núm. 22, enero/abril de 2019, pp. 69-87, Dirección URL: <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/index.php/mc/article/view/563/739>, [Consultado el 2 de febrero de 2019].

Cultures Research Institute; Belt and Road Initiative: The Role of Belarus [en línea], 12 pp., 20 de abril de 2018, Dirección URL: <http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Research-Articles/Belt-and-Road-Initiative-The-Role-of-Belarus/rp/en/1/1X32LK39/1X0ADPHG.htm> [Consultado el 20 de mayo de 2018].

D

De Mateo Y Sousa Eligio, “De la geopolítica a la geoconomía” [en línea], México, Bancomext, octubre de 1993, pp. 974-978. Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/251/9/RCE9.pdf> [Consultado el 26 de mayo de 2018].

Delage, Fernando, China: diplomacia económica, consecuencias geopolíticas, [en línea], pp. 55-91,

España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017 Dirección URL: https://www.academia.edu/36359812/China_diplomacia_econ%C3%B3mica_consecuencias_geopol%C3%ADticas [Consultado el 27 de septiembre de 2019].

Departamento de la Asamblea General y de Gestión de Conferencias; Grupos Regionales de Estados Miembros de las Naciones Unidas, [en línea], Dirección URL: <http://www.un.org/es/hq/dgacm/regionalgrps.shtml> [Consultado el 8 de enero de 2019].

Dussel Peters, Enrique, “China y América Latina: ¿una relación más allá de las modas?”, [en línea], Argentina, Nueva Sociedad, junio 2015, Dirección URL: <https://nuso.org/articulo/china-y-america-latina-una-relacion-mas-alla-de-las-modas/> [Consultado el 29 febrero 2020].

Dussel Peters, Enrique, La relación México-China. Desempeño y propuestas para 2016-2018, [en línea], 92 pp., México, UNAM, 2016, Dirección URL: <https://dusselpeters.com/CECHIMEX/LarelacionMexicoChina.pdf> [consultado el 20 de febrero de 2020].

E

El Universal; Declaración Conjunta entre los Estados Unidos Mexicanos y la República Popular de China, [en línea], 8 pp, México, Dirección URL: http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Boletines_IRI/135/mexico_china_declaracion_conjunta.pdf [consultado el 20 de febrero de 2020].

Embajada de la República Popular China en la Republica Popular Oriental del Uruguay; Iniciativa de construcción conjunta de la Franja y la Ruta avances, contribuciones

y perspectiva. 2019, [en línea], China, Dirección URL: <http://uy.china-embassy.org/esp/gdxw/t1675198.htm> [Consultado el 28 de noviembre de 2019]

ETH Zurich. Department of Humanities, Social and Political Sciences Center for Security Studies; China's new global investment strategy. The challenges facing China's Belt and Road Initiative [en línea], 4 pp., febrero 2016, Dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/196030/PB_Belt_and_Road_WEB.pdf [Consultado el 2 de mayo de 2018].

European Council on Foreign Relations; "One Belt, One Road": China's great leap outward, [en línea], 18 pp., junio 2015, Dirección URL: http://www.ecfr.eu/page/-/China_analysis_belt_road.pdf [Consultado el 2 de noviembre de 2018].

Expansión/ Datos macro; Economía y datos de los países, Dirección URL: <https://datosmacro.expansion.com/paises> [Consultado el 3 de diciembre de 2019]

F

Federal State Statistics Service: External trade of the Russian Federation with other countries [en línea], Rusia, Dirección URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/figures/activities/ [Consultado el 7 de enero de 2019].

G

Gallegos López, Yazmín, Motivación de las relaciones entre la federación de Rusia y la República Popular de China, [en línea], Tesina para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, México, Universidad Lasallista Benavente, 2015, 75 pp., Dirección

URL. <http://132.248.9.195/ptd2015/octubre/411530099/Index.htm> [Consultado el 19 de septiembre de 2018].

H

Herrera, Duarte, L. K. y Parias, González, Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo, [en línea], pp. 117-131, Colombia, Panorama, 28 de octubre de 2014, Dirección URL: <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/554/492> [Consultado el 27 de enero de 2019].

Herreros, Sebastián. El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica: una perspectiva latinoamericana International, [en línea], Centre for Trade and Sustainable Development, 2 de agosto de 2011, Dirección URL: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/el-acuerdo-estrat%C3%A9gico-transpac%C3%ADfico-de-asociaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-una> [Consultado el 1 de noviembre de 2018].

Hong Kong Trade Development Council Research Research; Belt and Road. Country profile. Iran, Dirección URL: <https://beltandroad.hktdc.com/en/country-profiles/iran> [Consultado el 30 de diciembre de 2018].

Hong Kong Trade Development Council Research Research; Joint Statement on Cooperation on the Construction of Joint Eurasian Economic Union and the Silk Road Projects [en línea], China, Dirección URL: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/Joint-Statement-on-Cooperation-on-the-Construction-of-Joint-Eurasian-Economic-Union-and-the-Silk-Road-Projects/obor/en/1/1X000000/1X0A3ABV.htm> [consultado el 12 de

septiembre de 2018].

Hong Kong Trade Development Council Research Research; The Belt and Road Initiative, [en línea], China, Dirección URL: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/The-Belt-and-Road-Initiative/obor/en/1/1X000000/1X0A36B7.htm> [Consultado el 20 de octubre de 2018].

I

Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile; Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la “era Putin”, [en línea], 42 pp., Dirección URL: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v49n187/0719-3769-rei-49-187-00009.pdf> [Consultado el 10 de octubre de 2018].

International Campaign to abolish nuclear weapons; Arsenales nucleares [en línea], Dirección URL: <http://es.icanw.org/the-facts/nuclear-arsenals/> [Consultado el 26 de noviembre de 2019]

International trade in goods and services based on UN Comtrade data, [en línea], Dirección URL: <https://comtrade.un.org/labs/dit-trade-vis/?reporter=156&partner=643&type=C&year=2017&flow=2> [Consultado el 2 de enero de 2019].

K

Kohli, Harinder, “Looking at China’s Belt and Road Initiative from the Central Asian Perspective”, [en línea], Global Journal of Emerging Market Economies, Vol. 9, núm.1, febrero de 2018, pp. 3–11, Dirección URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0974910117747760>

[Consultado el 20 de julio de 2018].

M

Manrique de Luna Barrios, Antonio, “El Multilateralismo en las Relaciones Internacionales”, [en línea], Revista IUS, pp. 286-296, Dirección URL: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/download/12183/12748/> [Consultado el 1 marzo de 2020].

Martínez Álvarez, César B., y Garza Elizondo, Humberto, “La asociación estratégica entre Rusia y China de 2000 a 2011: afirmación de la multipolaridad, seguridad regional y cooperación económica”, [en línea], México, Foro Internacional, vol. LI, núm.4, octubre-diciembre de 2011, pp. 635-668, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/599/59923588002.pdf> [Consultado el 7 de septiembre de 2018].

McFaul, M., “Why Russia’s Politics Matter”, [en línea], Foreign Affairs, vol. 74 num.1, enero-febrero de 1995, pp. 87-99. Dirección URL: <http://www.jstor.org/pbidi.unam.mx:8080/stable/pdf/20047021.pdf> [consultado el 10 de diciembre de 2017].

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladímir Putin, el 30 de noviembre de 2016), [en línea], Rusia, Dirección URL: http://www.mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248 [Consultado el 12 de noviembre de 2018].

Ministerio de Industria, comercio y Turismo; Asociación Transatlántica sobre el Comercio y la Inversión (TTIP), [en línea], España, Dirección URL: <http://www.comercio>

gob.es/es-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/america/Paginas/Asociacion-Transatlantica.aspx [Consultado el 12 de noviembre del 2018].

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo; The Belt and Road Initiative: geoestrategia china, [en línea], España, Dirección URL: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html> [Consultado el 14 de enero de 2019].

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China; Declaración Conjunta de la República Popular China y la Federación Rusa (22 de marzo de 2006), [en línea], China, Dirección URL: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t241828.htm>, [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China; Treaty of Good-Neighborliness and Friendly Cooperation between the People's Republic of China and the Russian Federation, [en línea], Dirección URL: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zjzg_663340/dozys_664276/gjlb_664280/3220_664352/3221_664354/t16730.shtml, [Consultado el 7 de septiembre de 2016].

Molina Díaz, Elda, y Regalado Florido, Eduardo, "Relaciones China-América Latina y el Caribe: por un futuro mejor. Economía y Desarrollo", [en línea], La Habana, Economía y Desarrollo, vol. 158, núm. 2, jul.-dic. 2017, Dirección URL: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842017000200007 [Consultado el 29 febrero 2020].

Müller-Markus, Christina, "One Belt, One Road: el Sueño Chino y su impacto sobre Europa" [en línea], Notes internacionales CIDOB, mayo de 2016, pp. 1-6 Dirección URL: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_depublicacion/notes_internacionales/n1_148_one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa/one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa [Consultado el 16 de mayo de 2018].

Murphy, David, One Belt One Road: International Development Finance with Chinese Characteristics, [en línea], pp. 245-252, Australia: ANU Press, 2016, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctt1rqc934.23.pdf?refreqid=excelsior%3A7eeec5eb163412a2507d4a14f15a5dc1> [Consultado el 26 de julio de 2018].

N

National Endowment for Democracy; "Sharp Power: Rising Authoritarian Influence": New Forum Report", [en línea], 156 pp., Dirección URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf> [Consultado el 20 de febrero de 2019].

Nieto, María Isabel, "Rusia y el espacio Euroasiático: su influencia en Asia Central", [en línea], España, Revista UNISCI, núm. 45, octubre de 2017, pp. 9-40, Dirección URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76754084002> [Consultado el 7 de enero de 2019].

Nye Jr., Joseph S., "How Sharp Power Threatens Soft Power", [en línea], Foreign Affairs, 24 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power> [Consultado el 20 de febrero de 2019].

Nye, Joseph S, " Soft Power", [en línea], Foreign Policy, núm. 80, 1990, pp. 153-171., Dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1148580?seq=1#metadata_info_tab_contents [Consultado el 26 de noviembre de 2019]

O

Observatorio de la política china; Análisis y pensamiento Iberoamericano sobre China, [en línea], 114 pp., Dirección URL:http://www.asiared.com/es/downloads2/jiexi_zhongguo18.pdf [Consultado el 9 de noviembre de 2018].

Observatorio de la política china; Informe Anual 2016, [en línea], 88 pp., Dirección URL: https://asianortheast.com/wp-content/uploads/2016/06/politica_china_2016.pdf [Consultado el 5 de noviembre de 2018].

Observatorio de la política china; Informe anual 2019, [en línea], 111 pp., Dirección URL: <https://www.igadi.gal/web/book/export/html/4552> [Consultado el 30 de noviembre de 2019].

Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación; Ficha Federación de Rusia, [en línea], 15 pp., España, Dirección URL: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia_ficha%20pais.pdf [Consultado el 10 de septiembre de 2018].

Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación; Ficha Federación de China, [en línea], 11 pp., España, Dirección URL: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/china_ficha%20pais.pdf Consultado el 11 de septiembre de 2018].

Oro Tapia, Luis R." En torno a la noción de realismo político", [en línea], Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, vol. VII, núm. 10, 2009, pp. 15-46, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/960/96012388003.pdf> [Consultado el 5 de noviembre de 2018].

P

Padilla Martínez, Karla Noemí, "Política ligada y medio ambiente el pragmatismo de la política exterior mexicana en los foros ecológicos internacionales", [en línea], InterNaciones. Revista de relaciones internacionales, vol. 1, núm. 1, enero-abril 2014, pp. 61-76, Dirección URL: www.revistascientificas.udg.mx [Consultado el 18 de diciembre].

Palacios Cabrera, Eduardo, El multilateralismo reactivo en el Asia central ante China y Rusia. [en línea], pp. 459-492, Foro Internacional, 2018, Dirección URL: https://www.academia.edu/36937550/El_multilateralismo_reactivo_en_el_Asia_Central_ante_China_y_Rusia [Consultado el 27 de septiembre de 2019].

Parra Pérez, Águeda, El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia, [en línea], 19 pp., España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 15 de febrero de 2019. Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO126_2018AGUPAR-RutaSeda.pdf [Consultado el 24 de enero de 2019].

Parra Pérez, Águeda, OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China, [en línea], 19 pp., España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 14 de noviembre de 2017, Dirección URL:http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2

017/DIEEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf [Consultado el 16 de julio de 2018].

Puente Martín, Carlos, "Rusia asegura su espacio vital", [en línea], Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 130, enero-abril de 2018, pp. 137-159, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/64721> [Consultado el 2 de agosto de 2018]

R

Reyes, M., & Elizando, H., La crisis del socialismo real en la Unión Soviética. De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes: La transición hacia una economía de libre mercado, [en línea], pp. 27-64, México: Colegio de México, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv3dnnnc.6.pdf?refreqid=excelsior%3A4b76cfafa6aca6a6b5c7398be4a46a0e> [Consultado el 25 de noviembre de 2019].

Rocha Pino, Manuel de Jesús, "Los proyectos de integración megaregional de China: el caso de la Iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)", [en línea], México, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, vol. XVII, enero-diciembre, 2017, pp. 547-589 Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4027/402750094016.pdf> [Consultado el 20 de mayo de 2018].

Ruiz González, Francisco, El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo, [en línea], 22 pp, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf [Consultado el 3 de diciembre de 2017].

S

S/a, "China's Belt and Road investments since 2013 total \$60 billion: state planner", [en línea], Reino Unido, Reuters, 12 de mayo de 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-silkroad-investment/chinas-belt-and-road-investments-since-2013-total-60-billion-state-planner-idUSKBN1880ME> [consultado el 1 de septiembre de 2018].

S/a, "Rusia firma acuerdo comercial con China", [en línea], Estados Unidos, Forbes, 13 de octubre de 2014, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/rusia-firma-acuerdo-comercial-con-china/> [Consultado el 7 de septiembre de 2018].

S/a, China's "maritime road" looks more defensive than imperialist [en línea], Inglaterra, The economist, 28 de septiembre de 2019, Dirección URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/09/28/chinas-maritime-road-looks-more-defensive-than-imperialist?src=scn/fb/te/bl/ed//chinasmaritimeroadlooksmoredefensivethanimperialistthebestoffenceisagooddefence> [Consultado el 10 de octubre de 2019]

S/a., "What to do about China's 'sharp power'", [en línea], Inglaterra, The Economist, 14 de diciembre de 2017, Dirección URL: <https://www.economist.com/leaders/2017/12/14/what-to-do-about-chinas-sharp-power> [Consultado el 18 de febrero de 2019].

S/a., "Beijing to the World: Don't Call the Belt and Road Initiative OBOR", [en línea], Estados Unidos, Forbes, Dirección URL: <https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2017/08/01/beijing-to-the-world-please-stop-saying-obor/#3761ece417d4> [Consultado el 24 de

noviembre de 2018].

Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”, [en línea], México, Política Y Cultura, núm. 34, 2010, pp. 159-185, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26715367008> [Consultado el 28 de febrero de 2018].

Sánchez Ramírez, Pablo Telman., “La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015” [en línea] México, Confines De Relaciones Internacionales Y Ciencia Política, vol. 12, núm. 22, enero-mayo 2016, pp. 101-121. Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/633/63349778005.pdf> [consultado el 11 de septiembre de 2018].

Scott, Margaret y Alcenat, Westenley, Revisiting the Pivot: The Influence of Heartland Theory in Great Power Politics, [en línea], pp. 1-28, 9 de mayo de 2018, Dirección URL: https://www.creighton.edu/fileadmin/user/CCAS/departments/PoliticalScience/MVJ/docs/The_Pivot_-_Alcenat_and_Scott.pdf [Consultado el 27 de febrero de 2018].

Sidorenko, Tatiana, “Cooperación económica entre Rusia y China: alcances y perspectivas” [en línea], México, Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, vol. 45, núm. 176, enero-marzo de 2014, pp. 31-54, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/118/11829716003.pdf> [Consultado el 23 de diciembre de 2017].

Silk Road Information Service; Beijing declaration, action

plan adopted at FOCAC summit, [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2018/0905/109470.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

Silk Road Information Service; China Harbour builds new terminal south of Egypt's Suez Canal, [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2018/0830/108745.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

Silk Road Information Service; News Analysis: Chinese premier's Russia visit to boost all-round cooperation [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2016/1107/58016.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

Silk Road Information Service; Win-win cooperation lifts China-Russia energy partnership to new high, [en línea], China, Dirección URL: <http://en.silkroad.news.cn/2016/0603/1842.shtml> [consultado el 2 de septiembre de 2018].

Sistema de Información sobre Comercio Exterior; Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam, [en línea], Dirección URL: http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp_s.asp [Consultado el 25 de noviembre del 2018].

Smith, Ben, Sanctions over the Ukraine conflict, [en línea], 22 pp., Parliament of the United Kingdom, 11 de marzo de 2015, Dirección URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN06951> [Consultado el 27 de diciembre de 2018].

T

Telman Sánchez Ramírez, Pablo. “La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”, [en línea], Política Y Cultura, núm.34, 2010, pp. 159-185, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26715367008> [Consultado el 28 de febrero de 2018].

The Lithuania Tribune; The Belt and Road Initiative Progress, Contributions and Prospects, [en línea], Lituania, Dirección URL: <https://lithuaniatribune.com/the-belt-and-road-initiative-progress-contributions-and-prospects/> [Consultado el 28 de noviembre de 2019].

The Official Internet Portal of the President of the Republic of Belarus; Ordinance No. 7 of 23 November 2017 “On entrepreneurship development”, [en línea], Bielorrusia, Dirección URL: http://president.gov.by/en/official_documents_en/view/ordinance-no-7-of-23-november-2017-17592/ [Consultado el 15 de marzo de 2019].

The State Council. The People’s Republic of China; Chronology of China’s Belt and Road Initiative, [en línea], China, Dirección URL: http://english.gov.cn/news/top_news/2015/04/20/content_281475092566326.htm [Consultado el 2 de agosto de 2018].

The State Council. The People’s Republic of China; Full text: China’s Arctic Policy, [en línea], China, Dirección URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm [Consultado el 17 de febrero de 2018].

V

Vega Cánovas, Gustavo y Campos Ortiz, Francisco. “El Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP): orígenes, motivaciones y potenciales impactos en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea”, [en línea], México, Foro Internacional, vol.56, núm.4, octubre/diciembre 2016, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000400805 [Consultado el 10 de septiembre del 2018].

Villanueva, Cesar, “Diez ideas equivocadas sobre el poder suave”, [en línea], Foreign Affairs Latinoamérica, 23 de noviembre de 2017, Dirección URL: <http://revistafal.com/diez-ideas-equivocadas-sobre-el-poder-suave/> [Consultado el 26 de noviembre de 2019].

W

Wang, Weidong y Picciau, Simona “How to strengthen EU-China cooperation based on Belt and Road”, [en línea], Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol.13, num.1, pp. 21-33. Dirección URL: <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v13n1/1909-3063-ries-13-01-00021.pdf> [Consultado el 5 de noviembre de 2018].

Weitz, R. “Superpower symbiosis: The Russia-China Axis”, [en línea], World Affairs, vol. 175, núm. 4, pp. 71-78, Dirección URL: <http://www.jstor.org/pbidi.unam.mx:8080/stable/pdf/41639036.pdf> [Consultado el 7 de septiembre de 2016].

World Economic Forum; The world’s 10 biggest economies in 2017, [en línea], Dirección URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/03/worlds-biggest->

economies-in-2017/ [Consultado el 26 de junio de 2018].

Wuthnow, Joel. Chinese Perspectives on the Belt and Road Initiative: Strategic Rationales, Risks, and Implications [en línea], 56 pp. Institute for National Strategic Studies. ETH Zurich. Department of Humanities, Social and Political Sciences Center for Security Studies, octubre de 2017, Dirección URL: <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/ChinaPerspectives-12-1.pdf> [Consultado el 2 de noviembre de 2018].

Xinhuanet; Belarus an important partner in Belt and Road: Xi, China, [en línea] República Popular de China, Dirección URL: http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/16/c_136288617.htm [Consultado el 28 de marzo de 2019].

Fuentes periodísticas en línea:

A

Abi-Habib, María, “How China Got Sri Lanka to Cought Up a Port”, [en línea], Estados Unidos, New York Times, 25 de junio de 2018, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>, [Consultado el 25 de marzo de 2019].

Arana, Ismael, “Las cinco claves de la disputa territorial por el mar de China Meridional”, [en línea], España, El mundo, 27 de octubre de 2015, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/10/27/562f84e746163f59648b4689.html> [Consultado el 6 de febrero de 2019].

B

BBC, “China y América Latina, ¿una relación con futuro?”, [en línea], BBC, 22 de octubre de 2012, Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121017_china_comercio_america_latina_ar [Consultado el 29 febrero 2020].

BBC, “Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China”, [en línea], BBC, 26 abril 2019, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584> [Consultado el 2 de mayo de 2019].

Bonet, Pilar, “Rusia impulsa su relación económica y energética con China”, [en línea], España, El País, 22 de marzo de 2013, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2013/03/22/actualidad/1363985163_511842.html [Consultado el 4 de enero de 2019].

Bonet, Pilar, “China y Rusia pactan conectar sus proyectos regionales”, [en línea], España, El País, 8 de mayo 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/05/08/actualidad/1431109421_441688.html consultado el 2 de septiembre de 2018].

D

De Icaza González, Carlos, “México y China: Una asociación estratégica cada vez más exitosa”, [en línea], México, Excelsior, 12 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2016/12/12/1133677> [consultado el 20 de febrero de 2020].

E

Erdbrink, Thomas, “For China’s Global Ambitions, ‘Iran Is at the Center of Everything’”, [en línea], Estados Unidos, New York Times, 25 de Julio de 2017, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2017/07/25/world/middleeast/iran-china-business-ties.html> [Consultado el 2 de febrero de 2019].

F

Farchy, Jack y Hille, Kathrin, “Russian companies prepare to pay for trade in renminbi”. [en línea], reino Unido, Financial Times, 8 de junio de 2016, Dirección URL: <https://www.ft.com/content/9f686816-ed51-11e3-abf3-00144feabdc0> [Consultado el 17 de enero de 2019]

H

Hambling, David, “Proyecto Iceberg: el ambicioso plan con el que Rusia quiere ganar la carrera por los recursos del Ártico”, [en línea], BBC, 1 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-42345338>

[Consultado el 3 de marzo de 2019].

J

Jalife-Rahme, Alfredo, “Bajo la Lupa. Nuevo eje mundial de superpotencias: China y Rusia”, [en línea], México, La Jornada, 15 de julio de 2015, Dirección URL: <https://www.jornada.com.mx/2015/07/15/opinion/018o1pol#> [Consultado el 19 de enero de 2019].

L

Lossan, Alexéi. “¿Qué es la Unión Económica Euroasiática?”, [en línea], Russia Beyond, 27 de octubre de 2018, Dirección URL: https://es.rbth.com/economia/2016/10/27/que-es-la-union-economica-euro-asiatica_642623 [Consultado el 7 de noviembre de 2018].

Lukyanov, Denis, “Relación ganadora: Rusia y México hacen fuerza para asegurar su alianza estratégica”, [en línea], Sputnik, 28 de enero de 2019, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201901281085071292-que-es-lo-que-mexico-exporta-a-rusia-comercio/> [7 de febrero de 2019].

M

Mars, Amanda. “EE UU se lanza a la guerra comercial contra la UE, México y Canadá”, [en línea], España, El País, 1 de junio de 2018, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2018/05/31/estados_unidos/1527774364_377934.html [Consultado el 14 de noviembre del 2018].

Mazo, Estela S., “China es ya la primera potencia mundial”, [en línea], México, Expansión, 8 de octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.expansion.com/2014/10/08/economia/1412771929.html> [Consultado el 26 de junio

O

Orgaz, Cristina J., “Cuáles son los países de América Latina que más dinero le deben a China (y qué implicaciones tiene esa deuda)”, [en línea], BBC, 28 de noviembre de 2019, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50574118> [Consultado el 29 febrero 2020].

R

Reinoso, José, “China y Rusia emplazan a Corea del Norte a dejar su programa nuclear”, [en línea], España, El País, 3 de diciembre de 2002, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2002/12/03/internacional/1038870022_850215.html, [Consultado el 29 de julio de 2018].

S

S/a, “¿Rusia y China ya tienen lista la tumba del dólar? Gazprom quiere colocar eurobonos en yuanes”, [en línea], Actualidad RT, abril de 2014, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/view/125152-rusia-gazprom-yuan-dolar-tumba> consultado el 10 de octubre de 2016. [Consultado el 17 de septiembre de 2017].

S/a, “Alianzachino-rusa en nueva Ruta de la Seda ‘sacude la hegemonía de EEUU’” [en línea], Rusia, Sputnik, 16 de marzo de 2017, Dirección URL: https://mundo.sputniknews.com/radio_telescopio/201705161069184324-ruta-de-la-seda/ [Consultado el 29 de julio de 2018].

S/a, “El Senado ruso ratifica la anexión de Crimea y Sebastopol”, [en línea], España, El Mundo, 21 de marzo del 2014, Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2014/03/21/532c0bcf268e3e9f528b4570.html> [Consultado el 20 de diciembre de 2018].

S/a, “La ‘guerra del gas’ vislumbra su final”, [en línea],

España, El País, 26 de septiembre de 2014, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2014/09/26/actualidad/1411744167_677738.html [Consultado el 26 de julio de 2018].

S/a, “La fortaleza de Putin y la debilidad de otros líderes mundiales”, [en línea], Russia Beyond the Headlines, 7 de noviembre de 2013, Dirección URL: https://es.rbth.com/opinion/2013/11/07/la_fortaleza_de_putin_y_la_debilidad_de_otros_lideres_mundiales_34069 [Consultado el 5 de septiembre de 2016].

S/a, “Las verdaderas razones del acuerdo nuclear con Irán”, [en línea], Actualidad RT, 19 jul 2015, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/180560-razones-acuerdo-nuclear-iran-eeuu> [Consultado el 10 de septiembre de 2016].

S/a, “Los puntos clave del histórico acuerdo nuclear entre Irán y las seis grandes potencias”, [en línea], BBC, 14 de julio de 2015, Dirección URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150714_iran_acuerdo_nuclear_potencias_ac, [Consultado el 13 de febrero de 2019].

S/a, “Pánico en Washington: ¿Trump amenaza con abandonar la OTAN?”, [en línea], Sputnik, 15 de enero de 2019, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201901151084742158-trump-amenaza-con-abandonar-la-otan/> [Consultado el 3 de febrero de 2019].

S/a, “Recuerdan ‘diplomacia del ping pong’”, [en línea] Reino Unido, BBC, 26 de marzo de 2006, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_4847000/4847922.stm , [Consultado el 29 de agosto de 2018].

S/a, “Rusia y China acuerdan ampliar comercio bilateral”, [en línea], Alemania, DeutscheWelle, 7 de noviembre de 2016, Dirección URL: <http://www.dw.com/es/rusia-y-china-acuerdan-ampliar-comercio-bilateral/a-36300136> [consultado el 27 de marzo de 2017].

S/a, “Rusia y China reforzarán sus relaciones comerciales en una edición especial del Foro de San Petersburgo”, [en línea], El Economista.es, 22 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/7440767/03/16/Rusia-y-China-reforzaran-sus-relaciones-comerciales-en-una-edicion-especial-del-Foro-de-San-Petersburgo.html> [consultado el 27 de marzo de 2017].

S/a, “Rusia y China, ante un acuerdo histórico”, [en línea]; Argentina, La Nación, 16 de julio de 2001, Dirección URL: <http://www.lanacion.com.ar/320263-rusia-y-china-ante-un-acuerdo-historico> [Consultado el 7 de septiembre de 2016].

S/a, “Rusia y China: acuerdo energético entre gigantes”, [en línea], BBC, 21 mayo 2014, Dirección URL: http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/05/140521_ulntot_china_rusia_gas_wbm [Consultado el 13 de octubre de 2016].

S/a, “Trump, dispuesto a reabrir TTIP en medio de pugna con UE”, [en línea], México, El Financiero, 29 de marzo de 2018, Dirección URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/trump-dispuesto-a-reabrir-ttip-en-medio-de-pugna-con-ue-ross> [Consultado el 29 de noviembre del 2018].

S/a, “Ucrania: por qué importa lo que pasa en

Crimea”, [en línea], Reino Unido, BBC, 15 de marzo de 2014, Dirección URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/02/140227_ucrania_crimea_importancia_etnias_mz [Consultado el 16 de julio de 2018].

S/a., “Las sanciones occidentales han convertido a Rusia en una superpotencia agrícola”, [en línea], Sputnik, 26 de abril de 2017, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201704261068658482-sanciones-rusia-superpotencia-agricultura/> [Consultado el 3 de diciembre de 2018].

S/a., “15 años de Putin en el poder: ¿Cómo cambió Rusia?”, [en línea], Actualidad RT, 15 de mayo de 2015, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/174167-vladimir-putin-rusia-presidente-politica> [Consultado el 27 de octubre de 2018].

S/a., “Destronar al dólar: Rusia y China extienden el comercio en rublos y yuanes”, [en línea], Actualidad RT, 3 de noviembre de 2017, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/254337-comercio-rublos-yuanes-rusia-china-dolar> [Consultado el 5 de diciembre de 2018].

S/a., “Fuerza de Siberia, esencia de la amistad entre China y Rusia”, [en línea], Actualidad RT, 20 de agosto de 2014, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/view/137686-siberia-china-rusia-gasoducto-gas> [consultado el 19 de septiembre de 2018].

S/a., “Récord histórico: El comercio entre Rusia y China supera los 100,000 millones de dólares”, [en línea], Actualidad RT, 11 de enero de 2019, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/301697-record-comercio-rusia-china> [Consultado el 20 de enero de

2019].

V

Vidal Liy, Macarena, “China y Rusia refuerzan su relación con la firma de una treintena de acuerdos”, [en línea], España, El País, 25 de junio de 2016, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/06/25/actualidad/1466876403_667255.html [Consultado el 20 de octubre de 2017].

Vidal Liy, Macarena. “China, el actor silencioso”, [en línea], España, El país, 3 de octubre 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/10/03/actualidad/1443887772_770834.html [Consultado el 1 de noviembre de 2018].

Fuentes de mapas e imágenes:

A

Appunti di studio sulle nazioni extra-europee, [en línea], Dirección URL: http://www.geoliguori.altervista.org/NAZ_ASIA.htm [consultado el 6 de abril de 2019].

C

Chan, John, China: Krise in Xinjiang spitzt sich zu, [en línea], World Socialist Web Site, 10 de julio de 2009, Dirección URL: <https://www.wsws.org/de/articles/2009/07/uigu-j10.html> [Consultado el 6 de abril de 2019].

G

Goh Sui Noi, “China's polar ambitions cause anxiety”, [en línea], Singapur, The Straits Times, 20 de febrero de 2018, Dirección URL: <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-polar-ambitions-cause-anxiety> [Consultado el 29 de enero de 2019].

H

Hong Kong Trade Development Council Research; The Belt and Road Initiative, [en línea], China, Dirección URL: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/The-Belt-and-Road-Initiative/obor/en/1/1X000000/1X0A36B7.htm> [Consultado el 20 de octubre de 2018].

M

Megoran, Nick y Sharapova, Sevara, Mackinder’s “Heartland”: a help or hindrance in understanding central Asia’s international relations? [en línea], The CA&C Press AB. Institute for Central Asian and Caucasian Studies in Sweden, Dirección URL: https://www.ca-c.org/journal/2005/journal_eng/cac-04/02.megeng.shtml

[consultado el 5 de abril de 2019].

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo; The Belt and Road Initiative: geoestrategia china, [en línea], España, Dirección URL: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html> [Consultado el 14 de enero de 2019].

S

S/a, ¿Por qué los bancos y el petróleo pueden provocar la Tercera Guerra Mundial?, [en línea], Dirección URL: <http://espaciolaboral.net/por-que-los-bancos-y-el-petroleo-pueden-provocar-la-tercera-guerra-mundial/> [Consultado el 9 de diciembre de 2018].

S/a, “Qué repercusión tiene el fallo de la Haya contra Pekín sobre la disputa por el Mar de China Meridional”, [en línea], BBC, 12 de julio de 2016 Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36772380> [9 de abril de 2019].

S/a, Crimea, una joya estratégica rusa dentro de territorio ucraniano, [en línea], 27 de febrero de 2014, RTVE, Dirección URL: <http://www.rtve.es/alcanta/videos/la-tarde-en-24-horas/crimea-joya-estrategica-rusa-dentro-territorio-ucraniano/2420870/> [Consultado el 9 de diciembre de 2018].

U

Universidad de Navarra. Global Affairs, Una nueva Ruta de la Seda para el siglo XXI, [en línea], 22 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/una-nueva-ruta-de-la-seda-para-el-siglo-xxi>, [Consultado el 4 de octubre de 2019].

Seminarios, conferencias y videos.

C

Conferencia: La nueva era de China y su impacto global, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, “Sala Dr. Ángel Bassols Batalla”, martes 29 de mayo.

M

Mesa de diálogo: Cooperación entre China y América Latina y el Caribe bajo el marco de la Franja y la Ruta, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía, “Aula Magna Jesús Silva Herzog”, 8 de octubre de 2018.

O

Oropeza García, Arturo,” MESA 3: APEC y la Nueva Ruta de la Seda: Una Franja, Una Ruta”, ponencia presentada en el III Coloquio Internacional de Estudios Chinos y Mexicanos 45 años de Relaciones Diplomáticas y Culturales, Coordinación de Humanidades, Ciudad Universitaria, UNAM, Auditorio “Jorge Carpizo”, 10 de octubre de 2017. URL: http://suea.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=103

S

Seminario internacional y presentación del libro China: BRI o el Nuevo camino de la Seda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Aula de seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant”, 20 de noviembre de 2018.

W

Woodrow Wilson Center. (2012, septiembre 5). China and Coexistence: Beijing’s National Security Strategy for

the Twenty-First Century [Archivo de video], min 10:32,
[En línea], Dirección URL: [https://www.wilsoncenter.org/
event/china-and-coexistence-beijings-national-security-
strategy-for-the-twenty-first-century-0](https://www.wilsoncenter.org/event/china-and-coexistence-beijings-national-security-strategy-for-the-twenty-first-century-0)