



# Universidad Nacional Autónoma de México

## Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**"Vivencia del proceso de identidad en personas homosexuales:  
Contrastación entre un joven y un adulto mayor"**

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A (N)

**Alan Guillermo Prado Pacheco  
Tania Sonora González**

Directora: Lic. **Danae Soriano Valtierra**

Dictaminadores: Lic. **Juana Olvera Méndez**

Dra. **Claudia Ivette Navarro Corona**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## INTRODUCCIÓN

La presente tesis, es una investigación que abarca diversos puntos de la sexualidad humana, lo cual le permitirá a los lectores, observar y analizar dicho tema desde diferentes ángulos, desde la información teórica de varios autores que se dedican al tema principal y los subtemas que pueden surgir, hasta las entrevistas realizadas a los dos participantes de la investigación, quienes contribuyeron relatando la manera en la que vivieron la construcción de su proceso de identidad, y que aspectos y personas influyeron en el mismo.

En términos generales, se pretendió abordar cómo es que se lleva a cabo el proceso de identidad en las personas homosexuales en México, en particular; el proceso que llevan a cabo los hombres gay, ya que son éstos quienes debido a factores psicosociales sufren más durante su desarrollo, siendo que por el hecho de haber nacido hombres, se les proporciona una carga social respecto a lo que tienen permitido hacer o no, por tanto, resulta de importancia el conocer información al respecto de primera fuente.

Es por eso que, nos dispusimos a obtener un panorama de todos los elementos que se ven inmersos en la vivencia del proceso de identidad, consultando a personas pertenecientes a la población gay. Además de indagar estos elementos, buscamos el conocer las diferencias marcadas por la misma sociedad a lo largo de dos épocas y contextos temporales, siendo que, contrastamos la vivencia del proceso de identidad de un hombre que se encuentra en la tercera edad al día de hoy, quien descubrió su orientación sexual durante la década de los 70's, y que debido a la respuesta que la sociedad tenía ante la homosexualidad, expresó ésta hasta hace algunos años, ya habiendo vivido en un matrimonio heterosexual y formado una familia. Así mismo, indagamos sobre cómo es que un joven nacido en este contexto social e histórico ha podido vivir y expresar su identidad, siendo que a través de todas las luchas sociales y demás elementos políticos que han visibilizado a la comunidad LGBTTTIQAP, se ha logrado un ambiente menos hostil en cuanto

a expresión, a diferencia de lo que se permitía mostrar en aquella época.

La idea de trabajar este tema surge de la identificación de que la agresión dirigida hacia los homosexuales viene, en parte, del desconocimiento o de la no comprensión respecto a lo que significa ser parte de la comunidad LGBTTTIQAP, ya que el ser humano teme a lo que no conoce, y en su búsqueda de poder conceptualizar todo lo que lo rodea, lo ajeno a él le resulta incómodo, y por lo tanto, reacciona ante ello, siendo la agresión y discriminación parte de estas reacciones. Consideramos que el poder ampliar este acervo, permitirá disminuir los actos negativos hacia la comunidad LGBTTTIQAP.

A lo largo de todo el contenido teórico brindamos información que resulta relevante para la comprensión del lector respecto a lo que significa ser miembro del colectivo LGBTTTIQAP, y en específico, lo que significa ser un hombre homosexual en México. Comenzamos con generalidades, las cuales nos permiten identificar que absolutamente todos partimos desde el mismo punto y que todos contamos con un sexo, y por tanto con una sexualidad humana, así como con un género, y de ahí hemos de integrarnos en un contexto social, donde habremos de constituirnos como personas y donde tendremos la oportunidad de establecer una identidad, así como una identidad sexual y una identidad de género, además de identificar la orientación sexual que tenemos, a través de nuestro desarrollo.

Posteriormente, ofrecemos al lector una descripción respecto a la diversidad sexual, desde la descripción de las más reconocidas identidades de género y orientaciones sexuales, como todos los logros sociales, políticos e históricos que ha constituido la comunidad, así como todos sus aliados, además de esto, brindamos una descripción de un término que durante los últimos años ha surgido, que es “las masculinidades”, y por último hablaremos respecto a lo que es ser un hombre homosexual en México y todo lo que esto implica.

En cuanto a la última parte de este texto, brindamos al lector la información

respecto a la investigación realizada para obtener los datos necesarios que nos permitieran conocer la vivencia del proceso de identidad en dos hombres homosexuales de distintas edades que radican en México, y poder hacer una contrastación entre ambos.

Por último, invitamos al lector a que pueda disfrutar de nuestro proyecto y se dé el tiempo de analizar la información y actuar con base en ello. Esperamos que éste ayude a lograr una mayor comprensión del tema y que resulte atractivo para el lector, logrando efectuar un cambio a partir de haber leído el texto, el cual permita la difusión y esparcimiento de lo expuesto en las líneas de esta investigación.

# ÍNDICE

<b>1. GENERALIDADES</b> .....	6
1.1 Sexualidad humana.....	6
1.2 Sexo.....	8
1.3 Género.....	10
1.4 Orientación sexual.....	14
1.5 Identidad.....	16
1.6 Identidad sexual.....	17
1.7 Identidad de género.....	18
<b>2. DIVERSIDAD SEXUAL</b> .....	21
2.1 LGBTTTIQAP.....	24
2.2 Diversidad sexual en la historia.....	32
<b>3. MASCULINIDADES</b> .....	37
<b>4. HOMOSEXUALIDAD EN MÉXICO</b> .....	41
4.1 MUXES, como parte de una comunidad en México.....	45
4.2 Los homosexuales en México: Su proceso de identidad.....	47
<b>5. METODOLOGÍA</b> .....	49
<b>6. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	52
<b>7. CONCLUSIONES</b> .....	63
<b>8. DISCUSIÓN</b> .....	64
<b>9. LISTA DE REFERENCIAS</b> .....	72
<b>ANEXOS</b> .....	79

## 1. GENERALIDADES

### 1.1 Sexualidad humana

La sexualidad de la humanidad se ha estudiado a lo largo de la historia a través de diversas explicaciones; desde posturas filosóficas como en la antigua Grecia hasta modelos basados únicamente en los factores biológicos de la especie humana.

Guiza (2010), establece que la sexualidad humana es una parte básica de la personalidad total, ya que incluye lo que hacemos, pero también lo que somos. Es una forma de expresión vital que se manifiesta de acuerdo con la edad, la condición de hombre o mujer, las costumbres, las normas y los valores existentes. Solemos confundir algunos términos acerca de esto, por eso es importante diferenciar la sexualidad de la genitalidad.

La genitalidad se refiere sólo a los órganos sexuales. En cambio, la sexualidad es un proceso biológico y emocional, una expresión de nuestro propio ser. Está influida por las creencias personales, religiosas y sociales, y éstas influyen a su vez sobre nuestro comportamiento (Guiza, 2010).

Por otro lado, Malinowski (1969) en Careaga y Cruz (2004), agrega que la sexualidad habría que entenderla como parte del ámbito de la reproducción, pues según su punto de vista antropológico, sería el aspecto más trascendente de la relación entre los sexos. Estas conclusiones validan directamente la organización jerárquica de la sociedad y con ello justifican la necesidad de esta división de las relaciones sociales en la que hombres y mujeres tendrían un lugar preestablecido naturalmente.

La sexualidad, a través de la historia, ha sido restringida a un contexto donde sólo es legítima su expresión en el marco conyugal y con fines reproductivos. Al no poder limitar la forma de expresarla, ha generado sentimientos de incomodidad, rechazo y hostilidad hacia quienes se expresan de manera

diferente o incluso ante la simple posibilidad de evidenciar la expresión del deseo (Careaga y Cruz, 2004).

Por otro lado, la sexualidad humana identificada por Rubio (1994), propone que el descubrimiento de la sexualidad está determinado por la exploración de cuatro subsistemas a los cuales denominó *holones*, éstos pueden ser usados para comprender la sexualidad humana desde el punto de vista de distintas disciplinas.

El primero de los cuatro holones propuestos por Rubio (1994) es el holón de la *reproductividad humana*, constituido por el potencial de reproducirnos como consecuencia directa de ser seres vivos, entendiendo éste, como la posibilidad de procrear individuos que compartan características similares a las nuestras. De esta forma, convergen en este holón (al igual que en los otros tres), factores biológicos, psicológicos y sociales de la persona.

El segundo holón corresponde al *género*, que está sujeto a cuestiones sociales; es constituido por una serie de construcciones mentales, alineados a las categorías dimórficas de los seres humanos, en el cual también deben considerarse la diferenciación de las distintas manifestaciones corporales (externas o internas). El alcance del constructo del género permea en casi toda la existencia humana, incluso el desarrollo completo del individuo si no está bien constituido (Rubio, 1994).

El tercer holón es denominado *erotismo*, que se entiende como “los procesos humanos en torno al apetito sexual, excitación y orgasmo, sus resultantes en la calidad placentera de esas vivencias humanas, así como las construcciones mentales alrededor de éstas”. Sin embargo, comúnmente el erotismo es identificado como experiencias sexuales y en otras ocasiones es relacionado al amor. Al igual que el resto de los holones, el erotismo, tiene tres niveles de manifestación: biológica, psicológica y social; aunque específicamente sus componentes mentales (simbolizaciones y representaciones), así como su significación social y regulación, lo hace una característica puramente humana.

El último holón es el de la *vinculación afectiva interpersonal*, y establece que los humanos no pueden tener una consideración sexual sin

primero incluir vinculaciones afectivas con otros humanos. La forma más reconocida para hacer vinculaciones afectivas es el amor; sin embargo, el amor puede manifestarse de diferentes maneras, incluso puede llegar a ser de una manera poco común respecto a lo que se cree normalmente. En la psicología humana se estudian estas variantes del amor, la pareja humana, su formación, ciclo y disolución entre otros tópicos del amor y su subjetividad (Rubio, 1994).

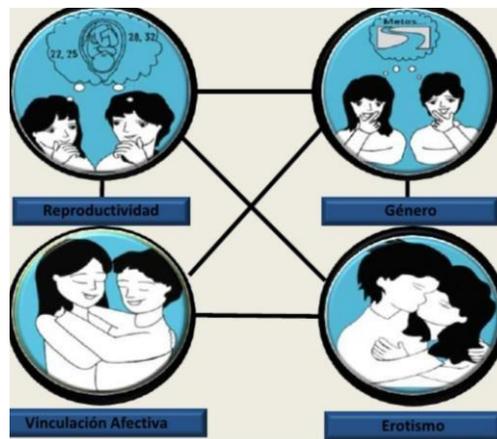


Figura 1. "Cuatro Holones", disponible en <https://holones.wordpress.com/image2>

De esta forma se reconoce que la sexualidad es una dimensión fundamental del ser humano debido a que es necesaria para identificarse como tal, ya que está íntimamente relacionada con la afectividad, la capacidad de amar y la aptitud para relacionarse con los demás. Es un área donde ocurren múltiples elementos, incidiendo de manera plural sobre la expresión y la evolución de ésta a lo largo de la vida, formando parte de lo que somos desde el mismo momento en el que nacemos y que permanece en nuestras vidas hasta que morimos.

## 1.2 Sexo

En lo que respecta al sexo, March, Smith y Mukhopadhyay (1999), reconocen que el término describe las diferencias biológicas entre hombres y mujeres, que son universales y determinadas al nacer.

Es posible reconocer dos momentos de gran relevancia al establecer el sexo biológico de un ser humano, según Montañez (2017): la determinación y la diferenciación. El primer término mencionado hace referencia al proceso de la concepción, el momento en que el espermatozoide carga el cromosoma Y o X y se encuentra con el cromosoma X del óvulo. Lo más común es que si es XY sea masculino, y si es XX sea femenino.

Pero la determinación no termina ahí. Si el gen de determinación sexual —el que define el desarrollo de las características sexuales— del cromosoma (Y) es positivo, entonces continúa siendo masculino, pero si es negativo es femenino. El gen (Y) es el que ordena a las proto gónadas del cigoto que desarrolle testículos para producir testosterona y que los genitales masculinos se desarrollen.

Sin embargo, también existen las personas intersexuales que nacen con una combinación de características biológicas masculinas y femeninas, estas modificaciones se pueden dar a nivel cromosómico teniendo la combinación XXY, o en los órganos sexuales (internos y externos), ya que la persona puede tener tejido ovárico pero también testicular, aunque, existen algunas personas que nacen con genitales que aparentan ser totalmente masculinos o totalmente femeninos, pero sus órganos internos o las hormonas que segregan durante la pubertad no coinciden (Hernández, 2009, p. 90).

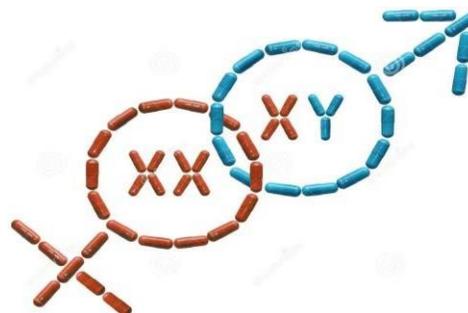


Figura 2. “Cromosoma XX, Cromosoma XY”, disponible en <https://thumbs.dreamstime.com/z/image-122708037.jpg>

Sin embargo, existen diversos investigadores que han concluido que el genoma básico es casi el mismo en todos los seres humanos, solamente que éste se expresa y utiliza de forma distinta en todo el cuerpo y entre los individuos.

Aunque lo más frecuente en los seres humanos es que haya hombres y mujeres identificados con el género masculino y femenino respectivamente, hay múltiples formas en que esto puede variar, lo cual corresponde directamente con el género.

No se nace mujer, se llega a serlo, afirma Judith Butler, la no coincidencia de la identidad natural y la de género. Y porqué lo que llegamos a ser, no es lo que somos ya, el género se halla desalojado del sexo; la interpretación cultural de los atributos sexuales es distinguida de la facticidad o simple existencia de estos atributos (Lamas, 2015).

### **1.3 Género**

A través de diversos estudios realizados durante la primera mitad del siglo XX, es que se reconoce el término “gender”, y es originario de la separación entre los conceptos sexo y género que proviene desde la década de 1950, con un psicólogo naturalizado estadounidense y fundador de la sexología, el Dr. John Money, quien propuso la distinción de ambos términos para clarificar un problema científico presentado con hombres manifestantes de una presencia femenina. Estos casos hicieron que Money pensara en la necesidad de distinguir entre el sexo biológico y las características de personalidad que asociamos con él (Méndez, J. y Serret, E. 2011).

Empleó el término “sex”, que traduciríamos como sexo, para designar el conjunto de cualidades fisiológicas que desarrolla un organismo asociadas con su capacidad reproductiva y que lo determinan como macho o hembra; mientras que propuso destinar el término gender, género en español, para designar el conjunto de características de personalidad, gustos, preferencias,

actitudes, papeles y valores que desarrolla una persona cuando se identifica con un sexo (Méndez, J. y Serret, E. 2011).

Sin embargo, esta concepción se vio apoyada por los estudios de género realizados décadas más tarde por el feminismo, quienes reconocieron que la diferencia del género opera siempre desde la desigualdad. Es Rubín (1989), quien postula por primera vez la idea del sistema sexo/género, al que define como el “sistema de relaciones sociales que transforma la sexualidad biológica en productos de actividad humana y en el que se encuentran las resultantes necesidades sexuales históricamente específicas”. Es así que el sexo es un fenómeno biológico sobre el que las sociedades construyen, a partir de interpretaciones de elementos simbólicos, los códigos mediante los que concebimos a las personas, de manera diferenciada, como hombres o mujeres. Esta operación de la cultura sobre la naturaleza da lugar a la diferencia de género (Mendez, J. y Serret, E. 2011).

En palabras comunes, el sexo nos habla de la existencia de hembras y machos humanos, mientras que el género se refiere a las interpretaciones y valoraciones que se hacen socialmente sobre esos cuerpos.

La acepción actual del género entonces hace referencia al conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres. Por esta clasificación cultural se definen no sólo la división del trabajo, las prácticas rituales y el ejercicio



Figura 3. “Género Masculino”, disponible en <https://get.pxhere.com/photo/613587.jpg>

del poder, sino que se atribuyen características exclusivas a uno y otro sexo en materia de moral, psicología y afectividad. La cultura marca a los sexos con el género y el género marca la percepción de todo lo demás: lo social, lo político, lo religioso, lo cotidiano (Lamas M., 2000).



Figura 4. "We Can Do It", disponible en <https://www.sopitas.com/feminista.jpg>

El género según March, Smith y Mukhopadhyay (1999) hace referencia a los roles y responsabilidades de los hombres y las mujeres que son creadas en la familia, la sociedad y la cultura. El concepto de género también incluye las expectativas mantenidas sobre las características, aptitudes y comportamientos probables tanto de hombres y mujeres (masculinidad y feminidad). Este aprendizaje respecto a lo que el género conlleva es aprendido, por lo tanto, puede cambiar con el tiempo y variar dentro y entre culturas. Los sistemas de diferenciación social como el estatus político, la clase, la etnia, la discapacidad física y mental, la edad y más, modifican los roles de género. El concepto del género es vital porque, aplicado al análisis social, revela cómo la subordinación de las mujeres (o la dominación de los hombres) se construye socialmente en algunas culturas.

Por lo tanto, el género permite entender cómo se construye histórica y culturalmente el ser hombre y el ser mujer en nuestra sociedad como comportamientos, actitudes y formas de relación socialmente establecidas (List, 2017). Lamas (2015), agrega que la elección de asumir determinado tipo de cuerpo, vivir o vestir el propio cuerpo de determinada manera, implica un mundo de estilos corpóreos ya establecidos. Elegir un género es interpretar las normas de género recibidas de un modo tal que las reproduce y organiza de nuevo. Siendo menos que un acto de creación radical el género es un

proyecto tácito para renovar una historia cultural en los términos corpóreos de uno.

Socialmente se ha aceptado los géneros masculino y femenino, para el hombre y para la mujer, respectivamente; sin embargo, actualmente se ha visto que cada persona mantiene tintes de lo femenino y lo masculino (con posibilidad de que predomine uno de los dos).

Por otro lado, también existen personas que no siempre tienen un predominio en uno de los dos géneros, sino que fluyen entre ellos; estas personas se dice que son de *género fluido*, con ello, hablamos de personas que nacen con rasgos morfológicos de un sexo biológico específico pero deciden no incluirse en ningún género binario (hombre o mujer). De esta forma, el género fluido no se define por su orientación sexual o por la presencia de ciertos rasgos sexuales, sino por un apego de identidad hacia ambos géneros convencionales (Maza, 2017).

El género fluido se expresa de diversas maneras, por ejemplo, hay cosas que a los *gender fluid* les gustan de ser hombres pero otras que les desagradan, por lo que no se sienten a gusto ejecutando roles o luciendo como los de ese sexo, aunque tampoco es que se vivan del todo como chicas o mujeres. También es posible que durante una etapa de su vida se perciban como mujeres y más adelante como hombres, buscando vivir ambas experiencias, para vivir acorde con lo que sienten en cada momento de su proceso de vida, incluyendo el que no estén cómodos durante una temporada ni con lo femenino ni con lo masculino, ubicándose en un punto neutro (Maza, 2017).

#### **1.4 Orientación sexual**

Asociado a los holones establecidos por Rubio (1994) de *erotismo* y *vinculación afectiva interpersonal*, se encuentra el concepto de orientación sexual, el cual hace referencia a la atracción física, erótica o emocional hacia otras personas. La ONU (2013) reconoce que la orientación sexual es

independiente del sexo biológico, y señala que se refiere a la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y/o sexual por personas de un género diferente al suyo, de su mismo género o de más de un género, así como a la capacidad de mantener relaciones íntimas y/o sexuales con otras personas. Es importante reconocer que a lo largo de la historia se ha considerado que sólo es legítimo sentirse atraído/a por personas del otro género. A esta orientación sexual se le reconoce como heterosexual y puede decirse que es la manera más hegemónica de las orientaciones sexuales (UNICEF, 2016).

Por otra parte, de acuerdo con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2007) y el Ministerio de Salud de la Nación (2011), la orientación sexual tiene que ver con la elección del objeto de amor y de deseo para la satisfacción de los deseos sexuales, eróticos y/o amorosos de una persona, es decir, hacia qué sexo se inclina el deseo sexual y amoroso; es independiente del sexo y del género de la persona y representa la organización específica del erotismo y el vínculo emocional de un individuo. La orientación sexual de una persona se manifiesta en comportamientos, fantasías, deseos sexuales y pensamientos.

Por su parte, Moral de la Rubia (2011), plantea que la orientación sexual se puede clasificar de acuerdo al sexo del individuo y el sexo de las personas deseadas; distinguiendo cinco tipos: heterosexual (atracción hacia personas del sexo opuesto), homosexual (atracción hacia personas del mismo sexo), bisexual (atracción hacia personas de ambos sexos), asexual (atracción hacia ningún sexo) y ambigua (en los casos de pansexualidad).

Asimismo, menciona que algunos estudios sobre la diversidad sexual, prefieren hablar de orientación sexual y no de preferencia sexual, de esta manera se elimina importancia al hecho de preferir. Los interesados se han puesto de acuerdo en considerar que la orientación sexual establece una tendencia erótica personal hacia ciertos sexos, pero no niega la cuestión de la elección.

La UNICEF (2016) en el mismo sentido, reconoce que la orientación sexual se puede delimitar como la atracción física, erótica o emocional hacia otras personas. Y a su vez estas denominaciones nos permiten diferenciar la orientación y la preferencia sexual, siendo que existe en la población cierto consenso respecto a que pueden utilizarse indiferenciadamente, sin embargo, hemos de reconocer a la preferencia sexual, porque esta sugiere un grado de elección, que determina la vida sexual de una persona al establecer un sexo como objeto de deseo, tal como lo mencionan Boss, E. James E., Williams M. y Esquer M. (2012).



Figura 5. "Diversas Orientaciones Sexuales", disponible en <https://comofuncionaque.com/tipo-de-orientacion-sexual/image.jpg>

La orientación sexual forma parte de la construcción de la identidad de una persona, ya que determina sus gustos o preferencias afectivas y/o sexuales, por lo que la *identidad*, juega un papel importante en la presente investigación.

La orientación sexual es independiente del sexo biológico o de la identidad de género; se refiere a la capacidad de cada persona de sentir atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, de su mismo género o de más de un género, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas (ACNUDH, 2011).

### 1.5 Identidad

La identidad es una característica humana de autoconocimiento; como señala Kojève, en Careaga y Cruz (2004):

1. "El hombre es autoconsciente, consciente de su realidad y de su dignidad

humana, y en esto difiere principalmente del animal, que no supera el nivel del simple sentimiento de sí. El hombre toma conciencia de sí mismo en el momento en que, por primera vez dice "yo". Cuando esto sucede, apela a la noción de mismidad (sí mismo), noción que se construye a partir de la diferencia con la otredad (no-yo). Otro tanto ocurre cuando una colectividad se identifica como "nosotros". Tanto para los individuos como para los grupos sociales, la identidad y los límites entre el "nosotros" y el "yo" se constituyen en oposición a los(as) otros(as).

- 2 Es importante destacar que la identidad es tanto un acto de conciencia como de palabra (yo soy/nosotros somos) que se construye a través de la vida. Un segundo aspecto a precisar es que la identidad no es sólo una actividad subjetiva, también es una práctica social. La identidad se construye como una frontera entre la conciencia y la práctica social, y es en la práctica desde donde cada persona la construye como tal.

Por lo que, la identidad está constituida por un sinfín de dimensiones referentes a nuestros grupos sociales de procedencia y de referencia; así como de características específicas que nos diferencian y nos igualan a otros, los cuales adquirimos durante nuestro desarrollo, finalizando en su mayoría durante el periodo donde finaliza la adolescencia. La identidad es, entonces, un prisma multilateral, cuyas aristas son resaltadas a partir de los significados y valores involucrados en ellas. En este sentido, expresa la relación del individuo con valores alternativos o con valores tradicionales (Careaga y Cruz 2004).

Las nuevas identidades, sexual y de género, son una unidad política necesaria para combatir las relaciones de poder que inhiben la autonomía, las posibilidades de elegir la expresión del yo y el logro de la solidaridad humana. Son una oportunidad para reconocer que nuestro mundo es diverso, y que debemos encontrar la unidad como seres humanos a través del reconocimiento de nuestras diferencias como sujetos individuales (Careaga y

Cruz 2004).

Careaga, G. (2004) revisa los diferentes aspectos y condiciones que enfrenta el proceso de construcción de la identidad, centrando su análisis en las identidades lesbiana, gay y bisexual. Lleva su análisis al cuestionamiento de las categorizaciones y al reconocimiento de éstas en el quehacer político de las reivindicaciones. Así, articula la perspectiva teórica con el trabajo político y su contribución en el desarrollo personal y social. Así que, la construcción que hago de mi identidad proviene también de la práctica social. Los discursos que me permiten reconocermé como homosexual o heterosexual provienen de muchas fuentes.

La búsqueda del fortalecimiento de la identidad gay requiere de un distanciamiento de la mirada y del modelo heterosexual tradicional. Sin embargo, no siempre se busca; lo cual limita el proceso mismo de identificación real y de construcción de la propia identidad. Incluso, puede impedir la posibilidad de asumir una posición política de reconocimiento, orgullo y defensa de los propios derechos, pues los involucrados se encuentran sumidos en la ignorancia y la culpa por ser diferentes de los demás, pero también involucra el riesgo de no reconocerse (Careaga y Cruz 2004).

## **1.6 Identidad sexual**

De acuerdo con Movilh (2010), la identidad sexual es la conciencia de sentir pertenencia a un sexo u otro, es decir, sentirse hombre o mujer.

Troiden (1989) en Moral de la Rubia (2011) señala una serie de fases para asumir la identidad sexual en personas homosexuales:

1. Aceptación creciente de la etiqueta homosexual como una cualidad que describe a la propia persona.
2. Una imagen cada vez más positiva de la identidad homosexual.

3. Contactos personales sociales cada vez más frecuentes con personas homosexuales, lesbianas, bisexuales o transexuales.
4. Un deseo creciente de revelar a los demás la nueva orientación sexual asumida.
5. La integración de la identidad homosexual en el autoconcepto global.



Figura 6. "Diversidad Sexual", disponible en <https://elclosetlgbt.com/sexo/diferencias-identidad-genero-e-identidad-sexual/image.jpg>

Careaga y Cruz (2004), agregan a esto, que la identidad sexual es una cuestión de autodefinición, y cada persona tiene la capacidad para definir y comprender su propia sexualidad, incluyendo los cambios de definición en el transcurso del tiempo.

### 1.7 Identidad de género

A través de diversos estudios de género elaborados por el Dr. Robert Stoller y Money, se estableció que el sexo corresponde a las características biológicas y el género a la conducta y la psique, con la diferencia de que para Stoller el género expresa además la proporción de masculinidad y feminidad en una persona, pues ambos polos se encuentran presentes en todas las personas, aunque con mayor o menor intensidad. Como resultado de sus investigaciones ambos autores llegaron al concepto de identidad de género.

La identidad de género entonces hace referencia a la manera en que la persona se percibe y es percibida por las demás personas a partir de la lectura que se hace de sus genitales y su corporalidad, en consecuencia, se define

como mujer u hombre y actúa según “corresponda” culturalmente. Es este concepto de identidad de género el que nos permite separar y volver a unir las ideas de sexo y género para su análisis teórico (Mendez, J. y Serret, E. 2011).

En torno a la identidad de género como proceso, Careaga y Cruz (2004), definen como progresiva (etapas de desarrollo) la adaptación a patrones de comportamiento de acuerdo con roles esperados para hombres y mujeres, proceso que concluye al pasar de la adolescencia a la edad adulta. Desde este punto, habría dos tipos de personas: hombres y mujeres con identidades diferenciadas (aquello que se define como masculino o femenino) exclusivas y excluyentes, concibiendo la identidad de género como una dicotomía, clasificación de la que se derivan juicios de valor por considerar "desviado" todo aquello que no se adapta a los roles esperados para unas y otros, es decir, cuando las características clave de lo que constituye la masculinidad y la feminidad “normales” no se adaptan con la persona.

En este sentido, Montañez (2017), reconoce que asignar calificaciones binarias a la compleja construcción de la identidad de género es ignorar que hay un abanico amplísimo de posibilidades que van más allá de la genitalia, o los cromosomas. La ciencia ha ido revelando que es una cuestión mucho más compleja, mostrando que intentar parrear dos cromosomas con una identidad de género sujeta a múltiples posibilidades es querer, por convicciones que nada tienen que ver con la ciencia, que el sexo sea muy sencillo: X+X es femenino, X+Y es masculino.

La identidad como proceso en construcción permanente explica cómo en un mismo sujeto existen diferentes planos o niveles que le definen: género, etnia, nacionalidad y preferencia sexual, para mencionar algunos ejemplos. Por eso, a partir de las relaciones intrafamiliares es evidente la manera como se van construyendo las dimensiones identitarias y cómo el sujeto parte de esa base para establecer su interacción con el entorno laboral, de amistad, vecinal, etc. (List, 2017).

Por otro lado, Guiza (2010), agrega al respecto que, todo ser humano nace siendo hombre o mujer y que el género masculino y el femenino, es un aprendizaje o una construcción social que se hace a lo largo de la vida. Una enseñanza que la familia y la sociedad proporcionan a las personas para que se conduzcan de cierta forma, de acuerdo con el género al que se pertenezca. De tal manera que con el género no se nace, se “educa” para ser hombre o mujer, de acuerdo con las normas que prevalezcan en el lugar de origen.

## 2. DIVERSIDAD SEXUAL

Los estudios sobre diversidad sexual reconocen los avances de los análisis críticos del feminismo y, en especial, asumen la centralidad del poder en las múltiples expresiones de la sexualidad de mujeres y hombres; poder que genera, en el caso de las personas que expresan abiertamente su diversidad sexual, opresión, silencio, descrédito y estigma, entre otros (Careaga y Cruz, 2004).

La diversidad sexual, como menciona Núñez (2016), ha sido un término que en la última década en México y América Latina ha tenido un impacto, debido al cambio en el escenario político y cultural. Desde los años noventa aparece dicho concepto: la diversidad sexual, viéndose reflejado en varios ambientes, como en folletos, periódicos, programas de televisión, o incluso en conversaciones entre las personas; y aunque en ocasiones el concepto no está presente, el significado central si lo está: “la idea de que existe una pluralidad de sexualidades que deben ser respetadas” (p. 16).

De acuerdo con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2016), la diversidad sexual y de género son todas las posibilidades que tienen las personas de asumir, expresar y vivir su sexualidad, así como de asumir expresiones, preferencias u



Figura 7. “Diversidad”, disponible en <https://www.yorokobu.es/lgtbiq/image.jpg>

orientaciones e identidades sexuales, reconociendo que todos los cuerpos, sensaciones y deseos tienen derecho a existir y manifestarse, sin más límites que el respeto a los derechos de las otras personas.

En otras palabras, de acuerdo con Weeks (2000) como se citó en CONAPRED (2007), la cuestión de la diversidad sexual refiere a la condición de ser diverso, es decir, al hecho de ser diferente y desigual con respecto de “la norma”, que, en este caso, es la heterosexualidad. Para ello la CONAPRED (2016) plantea que la heteronormatividad es la creencia de que todas las personas, son, y deben ser heterosexuales, viven una sexualidad válida éticamente, o legítima, social y culturalmente.

La diversidad sexual puede considerarse que abarca tres dimensiones para su análisis y definición: *la orientación sexual*, de acuerdo con la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; *la identidad sexual*, de acuerdo con la definición sexual que adopta la persona; y *la expresión sexual*, de acuerdo con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Estas dimensiones, sin embargo, no son lineales, se superponen e interactúan de manera cambiante a través del tiempo en las diferentes etapas de la vida (Careaga y Cruz 2004).

La diversidad sexual ha buscado un lugar dentro de la sociedad que la ha rechazado desde un inicio, siendo que mediante movimientos importantes ha tenido logros que han hecho que se le reconozca como parte de una comunidad. Aunque los sectores de la población aún confrontan reconocerla y entenderla, la diversidad sexual existe y forma parte de la naturaleza humana. Comprende y engloba el autoconcepto, orientación sexual que una persona tiene y siente por otra persona, y la identidad de cada individuo (Guiza, 2010).

A las personas pertenecientes a la diversidad sexual, se les catalogó durante mucho tiempo como enfermos mentales, al grado de que se les mantuvo en el DSM-1, sin embargo, en 1973 la Asociación Americana de Psiquiatría (APA) decidió eliminar la homosexualidad del 'Manual de Diagnóstico de los trastornos mentales' (DSM) y rechazó todo acto discriminatorio contra gays y lesbianas. La acción vino motivada tras una completa revisión científica sobre el tema.

Éste sólo fue el primer paso de un lento proceso de cambio que tardaría en llegar al resto del mundo, pues hubo que esperar aún dos décadas, hasta 1990, para que la Organización Mundial de la Salud (OMS), retirara la homosexualidad de su lista de enfermedades mentales.

En cuanto a México, desde el 2014, una persona homosexual puede asegurar a su pareja ante el Instituto Mexicano del Seguro Social a nivel nacional, mientras que en Estados Unidos esta ley se sigue discutiendo en los congresos locales (Aristegui, 2016). En cuanto a las personas que no son cisgénero, se establece en el Artículo 135 Bis. que dichas personas cuentan con el amparo para el efecto de regulación a la rectificación de actas del Registro Civil para personas que reasignan su sexo.

Como simbolismo a esta lucha y como representante de la misma se creó la bandera arcoíris en 1978, Gilbert Baker creó la bandera en contestación a un activista local que le habló de la necesidad de un símbolo que sirviera para aglutinar a la comunidad de todo el mundo. Usando la bandera de cinco rayas como inspiración, Baker diseñó una bandera con ocho rayas: rosa, rojo, naranja, amarillo, verde, azul, índigo y violeta.



Figura 8. “Bandera Gay”, disponible en <https://www.fashoop.com/bandera-gay/image.jpg>

Según Baker, esos colores representaban respectivamente, vida, salud, sol, naturaleza, arte y espíritu. Baker creó y cosió el material de la primera bandera él mismo. La idea de Baker es que los colores representaran también la diversidad que existe en el interior de la comunidad.

## 2.1 LGBTTTIQAP

A partir de la información previamente mostrada, nos es posible reconocer a las personas que resultan parte de la diversidad sexual, dentro de la cual hemos identificado diez letras que representan a la misma.

### Lesbiana

Mujer que se siente atraída emocional, romántica, erótica y/o sexual por mujeres. Es una expresión alternativa a “homosexual”, que puede ser utilizada por las mujeres para enunciar o reivindicar su orientación sexual (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

De acuerdo con Belge y Bieschke (2015) no existe una lesbiana “típica”, ya que algunas lesbianas se consideran a sí mismas Butch, es decir que se expresan de una manera que se considera masculina por la sociedad. Otras se consideran lipstick o femmes, quienes por lo general se visten de manera femenina; blue jeans femmes, una femm que no usa vestido; y otras soft butches, quienes son más sutiles que las butch.

Debemos tomar en cuenta que estas etiquetas, no siempre son adoptadas por las personas, sin embargo, algunas veces sirven de ayuda para aclarar su identidad social.



Figura 9. “Lesbiana”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

## Gay

LGBTTTIQA



GAY

Hombre que mantiene relaciones sexuales, afectivas y amorosas con otros hombres.

Figura 10. "Gay", disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

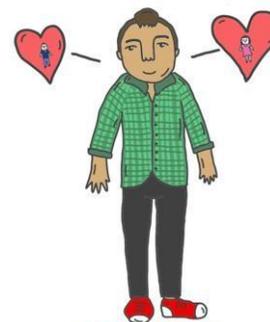
Hombre que tiene una atracción emocional, romántica, erótica y/o sexual hacia otro hombre. Es una expresión alternativa a "homosexual", la cual puede asociarse con matices clínicos o de origen médico (Lambda Legal, 2013 y Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

Existen algunos tipos de hombres gay, hay por ejemplo gays con atributos más femeninos que pueden llamarse queens, pero si dichas cualidades son muy exageradas entonces son flaming. Asimismo, existen otras categorías de acuerdo al tipo de música que escuchan, las actividades que realizan o el tipo de vestimenta que utilizan, sin embargo solo son etiquetas que ayudan a las personas a expresar quienes son, más no para imponer cierta categorización (Belge y Bieschke, 2015).

## Bisexual

Un hombre o una mujer que tiene una atracción emocional, romántica, erótica y/o sexual hacia personas de ambos géneros. Para algunos/as, la atracción hacia cada género es equitativa, mientras que para otros/as puede existir una preferencia de un género sobre otro. (Lambda Legal, 2013).

LGBTTTIQA



BISEXUAL

Persona que siente atracción hacia hombres y mujeres.

Figura 11. "Bisexual", disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

Asimismo Belge y Bieschke (2015), mencionan que usualmente las personas se identifican como bisexuales en periodos de transición antes de reconocerse como lesbianas o gays, o incluso en ocasiones puede resultar difícil reconocerse como bi, debido a la presión para que “elijan un lado o el otro”. Sin embargo, no siempre se considera que los bisexuales sienten atracción por igual hacia ambos sexos, es válido sentirse atraído más hacia un sexo que al otro.

Por otra parte, es común que se tenga una confusión entre el término bisexual con el de pansexual y poliamor, por lo que es necesario aclarar su definición. Una persona pansexual pueden sentirse atraído hacia un hombre, una mujer, un gay, un transgénero, etc, diferente al bisexual quien siente atracción por personas de su mismo sexo y el sexo contrario (Belge y Bieschke, 2015). En el caso del poliamor, según Klesse (2006) citado en Rodríguez (2015), es una concepción de la relación en la cual es posible mantener relaciones románticas y/o sexuales con varias parejas simultáneamente, siendo que todos los involucrados en una relación están enterados del carácter no monógamo de la relación.

### **Las tres “T’s”**

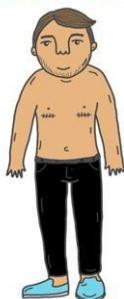
La palabra trans, de acuerdo con Lasso (2014), se utiliza como término global para designar a las personas y experiencias que de alguna manera cuestionan la continuidad impuesta entre el sexo biológico y el género cultural y la estricta segmentación de lo masculino y lo femenino (García, 2010, p. 8); por lo que lejos de ser una categoría homogénea, incluye múltiples formas de nominación y autoreconocimiento como travestis, transexuales, transgéneros, transgeneristas, entre otras, cuyo denominador común es que el sexo asignado al nacer no concuerda con la identidad y/o expresiones de género de la persona. Estos cuerpos desafían con su existencia, con sus tránsitos por los sexos-géneros, supuestos fundantes de la sociedad occidental: el binarismo de género, la continuidad estricta entre sexo-género-deseo y la heterosexualidad como norma.

El término Cisgénero se utiliza para referirse a las personas cuya identidad de género concuerda con su sexo biológico, se define por oposición a Transgénero (Lasso, 2014).

Es importante destacar, que mientras las personas lesbianas, gay y bisexual hacen alusión a la orientación sexual, ser trans se trata más específicamente del género, es decir, las personas trans pueden ser lesbianas, gay, bisexuales o heterosexuales (Belge y Bieschke, 2015).

### Transexual

LGBTTIQA



TRANSEXUAL

Persona que expresa un sexo o género diferente al que le fue asignado al nacer. Suelen modificar su cuerpo para completar una transición identitaria.

Figura 12. “Transexual”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/articulo/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtqiqa](https://www.vice.com/es_latam/articulo/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtqiqa)

Las personas que se sienten y se conciben a sí mismas como pertenecientes al género y al sexo opuestos a los que social y culturalmente se les asigna en función de su sexo de nacimiento, y que pueden optar por una intervención médica— hormonal, quirúrgica o ambas— para adecuar su apariencia física y corporalidad a su realidad psíquica, espiritual y social (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

En ocasiones también es llamado a partir de siglas como FTM: female to male, femenino a masculino, o MTF: male to female, masculino a femenino (Belge y Bieschke, 2015).

### Transgénero

Las personas que se sienten y se conciben a sí mismas como pertenecientes al género opuesto al que social y culturalmente se asigna a su sexo de nacimiento, y quienes pueden o no optar por una reasignación hormonal —sin llegar a la intervención quirúrgica de los órganos pélvicos sexuales internos y externos— para adecuar su apariencia física y corporalidad a su realidad psíquica, espiritual y social (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

Como se mencionó anteriormente, algunas personas transgénero pueden optar por seguir un tratamiento médico, “de manera que su cuerpo luzca en su exterior como ellos lo sienten en su interior” (Belge y Bieschke, 2015, p.16). Sin embargo, muchas veces las personas que eligen este tratamiento, se consideran transexuales, aunque también ocurre que eligen que se les considere como el sexo que han elegido para vivir, ya que en ocasiones el término transexual se utiliza más como un término médico o impersonal (Belge y Bieschke, 2015).

### Travesti

Las personas que gustan de presentar de manera transitoria o duradera una apariencia opuesta a la del género que socialmente se asigna a su sexo de nacimiento, mediante la utilización de prendas de vestir, actitudes y comportamientos (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

Dentro de ello, existen las personas drag, aquellas que utilizan ropa característica del otro género por diversión, buscando exagerar los roles de género tradicionales, utilizando con frecuencia tacones muy altos o maquillaje muy marcado, en especial en clubs o shows en vivo. Cuando se trata de un hombre que viste ropas femeninas se le

LGBTTTIQA



TRANSGÉNERO

Persona que se identifica con ninguno, varios o un género o sexo diferente al que le fue asignado al nacer. No tienen la finalidad de modificar su cuerpo.

Figura 13. “Transgénero”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

LGBTTTIQA



TRAVESTI

Persona que ocasionalmente se viste y expresa (según la cultura) el rol de género opuesto al que le fue asignado al nacer.

Figura 14. “Travesti”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

llama “drag queen”; y una mujer que viste con ropas masculina es “drag king” (Belge y Bieschke, 2015).

## Intersexual

La intersexualidad se refiere a todas aquellas situaciones en las que la anatomía o fisiología sexual de una persona no se ajusta completamente a los estándares definidos para los dos sexos que culturalmente han sido asignados como masculinos y femeninos. De esta manera, las características sexuales innatas en las personas con variaciones intersexuales podrían corresponder en diferente grado a ambos sexos. Desde una perspectiva de derechos humanos, que alude al derecho a la identidad y al libre desarrollo de la personalidad, y a partir de la reivindicación de dicho concepto impulsada por los movimientos de personas intersexuales en el mundo, se considera que el término intersexual es el adecuado para su uso, rechazando el de hermafroditismo o pseudohermafroditismo, usado hace algunos años en ámbitos médicos (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

En ocasiones la intersexualidad puede parecer en la pubertad, o incluso no saber la mayor parte o toda su vida, que son intersexuales. Sin embargo, la presión social para ubicarse dentro de algún género en particular puede ocasionar confusión y llevar a cirugías innecesarias de reasignación, por lo que lo importante es cómo se considera a sí misma la persona intersexual (Belge y Bieschke, 2015).



Persona que tiene características genéticas y físicas del sexo masculino y femenino.

Figura 15. “Intersexual”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/articulo/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/articulo/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

Montañez (2017) explica que definir “niño” y “niña” cuando nacemos es difícil porque la realidad puede ser más ambigua, siendo el caso de los intersexuales, que nacen con una combinación de características masculinas y femeninas cromosómicas o anatómicas.

## Queer

Las personas que no se identifican con el binarismo de género que categoriza de manera dicotómica las actividades, comportamientos, emociones, modales y anatomía humanos en masculino y femenino). Son aquellas que además de no identificarse y rechazar el género socialmente asignado a su sexo de nacimiento, tampoco se identifican con el otro género o con alguno en particular. Dichas personas pueden manifestar, más que identidades fijas, expresiones y experiencias que: 1) se mueven entre un género y otro alternativamente; 2) se producen por la articulación de los dos géneros socialmente hegemónicos; 3) formulan nuevas alternativas de identidades, por lo que no habría, en sentido estricto, una transición que partiera de un sitio y buscará llegar al polo opuesto, como en el caso de las personas transexuales. Las personas queer usualmente no aceptan que se les denomine con las palabras existentes que hacen alusión a hombres y mujeres, por ejemplo, en casos como “todos” o “todas”, “nosotros” o “nosotras”, entre otras situaciones (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

De igual manera se llegan a utilizar los términos gender queer o gender fluid para describirse, siendo que para ellos puede llegar a ser restrictivo hablar de solo dos géneros (Belge y Bieschke, 2015).

LGBTTTIQA



QUEER

Identidad política que describe cualquier orientación sexual, identidad o expresión de género fuera de la heteronormatividad.

Figura 16. “Queer”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

El término “Queer”, usualmente es confundido por el de “Drag Queen”, éste último se refiere a un transformista, es decir, un hombre que se viste con ropa femenina y extravagante para actuar en shows y otros eventos, focalizándose en el humor y la exageración.

## Asexual

Orientación sexual de una persona que no siente atracción erótica hacia otras personas. Puede relacionarse afectiva y románticamente (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

Con otras palabras, López (2015), define la asexualidad como la falta de atracción sexual por personas del mismo o distinto sexo, de manera estable en el

tiempo y no como consecuencia de una enfermedad o cualquier otro impedimento. Son personas mental y físicamente sanas que, sencillamente, no sienten ninguna necesidad ni interés por mantener relaciones sexuales, lo que no quiere decir que muchos de ellos no deseen pareja, otro tipo de intimidad con otra persona o que no sean capaces de enamorarse.

Lo anterior se sustenta con el documental de Sin filtros (2017), donde se sostiene que junto con el término “asexual” se generan otros términos: grisexual, demisexual y fraisexual. Las personas grisexuales experimentan atracción sexual hacia otras personas sólo bajo

unas limitadas y específicas circunstancias, hay diferentes grados de grisexualidad: la demisexualidad, es que no se experimenta atracción sexual a menos que forme una fuerte conexión emocional con alguien, por el contrario ser fraisexual es sentir atracción sexual por individuos que apenas conocen.

LGBTTTIQA



ASEXUAL

Persona que no experimenta atracción sexual hacia otras personas.

Figura 17. “Asexual”, disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtttiqa)

A la gente asexual, el cuerpo le funciona perfectamente, puede tener o no tener sexo, lo que no va a sentir, es la atracción sexual... puede sentirse excitado a nivel fisiológico, pero es algo que no tiene nada que ver con lo que realmente sienta o piense, su orientación no define su comportamiento, es decir, puede masturbarse o tener relaciones sexuales por el deseo de complacer a parejas románticas o un deseo de tener hijos, sin dejar de ser asexual (Sin filtros, 2017).

### **Pansexual**

Persona que siente atracción erótica-afectiva hacia otra persona, con independencia de su sexo, género, orientación sexual o roles sexuales, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y/o sexuales con ella (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).



Figura 18. “Lesbiana”, Disponible en: [https://www.vice.com/es\\_l\\_atam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbttdiqa](https://www.vice.com/es_l_atam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbttdiqa)

## **2.2 La diversidad sexual en la historia**

Asimismo, el concepto de diversidad sexual ha tenido ciertas discusiones sobre su significado y su uso, por lo que no es término neutro, ya que abarca en sí mismo una manera de concebir la realidad, definiendo el carácter de una lucha política en el ámbito de la existencia sexual. Es decir, se trata de un término político, que al igual que conceptos como gay, lesbiana, joto, marimacha, negro, indígena, etc., tiene implicaciones en la manera en que se nombran, en la manera en que se construyen diferencias sociales y en que se configuran relaciones de poder y posibilidades de resistencia (Núñez, 2016).

Es por ello, que Núñez (2016), identifica tres de los usos más comunes del término diversidad sexual:

- Como eufemismo: Como forma “decente” para referirse en público a individuos o grupos estigmatizados con palabras consideradas vulgares. Es decir, una expresión menos altisonante para decir gay,

lesbiana, bisexual, transgénero, o incluso términos como puto, joto, marimacha, etc.

- Su uso como término sombrilla: Se encuentra como término para agrupar a individuos o grupos por sus prácticas sexuales o por su identidad sexo-genérica. Sin embargo, existe un problema con este uso, ya que engloba en una misma percepción ideológica y política, homogeneizarlos, a personas y grupos con intereses, experiencias de vida, necesidades y posiciones sociales, simbólicas y políticas diversas. En otras palabras, puede resultar inquietante para los y las llamados transgéneros, intersexuales y transexuales, al no reconocerse a sí mismos/as.
- Su uso para referirse a la otredad de la heterosexualidad: Se emplea para agrupar a personas y grupos con identidades no heterosexuales, siendo éste equívoco tanto lingüístico como ideológico, puesto que no existen grupos de la diversidad, existe miembros de una totalidad diversa. Es decir, todas son personas y todas tienen una sexualidad diferente, siendo integrantes de una totalidad que es diversa: las personas. “Es así que éste equívoco lingüístico refleja una postura ideológica heterosexista, patriarcal, no del todo consiste incluso para los y las activistas de los derechos sexuales” (p. 46)

En la misma línea, Núñez (2016) plantea que es necesario cambiar los conceptos o su uso, si se quiere cambiar los efectos políticos, ya que simplemente se tiene una cierta tolerancia de este escenario, sin llegar a conseguir algo más. Desde esta postura, los grupos de la diversidad sexual no existen, al menos que se incluyera al grupo heterosexual y a los que no asumen ninguna identidad.

Rivera (2018), también sugiere renombrar el movimiento de la diversidad sexual colocando una H (de heterosexual) entre sus siglas, ya que de otra forma el parámetro de definición de la diferencia y la diversidad sexual se

centraba en no ser heterosexual, mientras que al ponerle H se le podía reconocer a dicha heterosexualidad como una más de las opciones de la diversidad sexual. Lo anterior nos recuerda el poder que tiene el nombrar y el clasificar la cotidianidad, pero a la vez la carga ideológica que subyace a la definición de lo normal como sinónimo de lo aceptable.

Tanto Weeks (1998) como Plummer (1984) en Careaga y Cruz (2004), concluyen que la categoría "diversidad sexual" es relativa y cambia según el momento histórico y el contexto social específico. Así, lo que es sexualmente diverso tiene que ver con los criterios científicos, morales y políticos de un lugar y un momento determinados.

Si reconocemos que los significados de la diversidad sexual son cambiantes y relativos según la época y las condiciones sociales concretas, tenemos que reconocer, en consecuencia, lo que moral, científica y políticamente significa -- o debe significar- la diversidad sexual en el contexto de la sociedad mexicana.

Los estudios sobre diversidad sexual concentran su atención en el análisis de la producción y la reproducción social de los significados culturales sobre las identidades y prácticas sexuales insertas en los diferentes ciclos de vida de las personas (infancia, juventud, adultez y adultez mayor), y en los diferentes ámbitos de la vida social privada (individual, familiar y en grupos y redes de sociabilidad) y de la vida pública (religión, trabajo, educación, arte y medios de comunicación). También aspiran a descifrarlos significados culturales inscritos en los discursos y las prácticas de la sexualidad y del sexo, tomando en cuenta para ello los contextos sociales y culturales locales (indígena, rural y urbano) en los que se manifiestan, (Careaga y Cruz, 2004).

Si bien las transformaciones dentro de la corriente dominante de la sexología proporcionaron un marco teórico para reconocer la diversidad, el impulso político proviene de un origen diferente: las minorías sexuales. La mayor parte de las sociedades han presenciado ya un esfuerzo sostenido de lesbianas y gays por articular y desarrollar identidades claras en el contexto de subculturas

y comunidades sociales más amplias (Careaga y Cruz 2004).

Por otro lado, la diversidad sexual cuenta con diferentes aspectos que la simbolizan, como los colores del arco iris, que identifica al movimiento del colectivo. En 1978 el artista plástico especializado en banderas, Gilbert Baker ganó el concurso organizado por el Comité del Orgullo Gay de San Francisco para diseñar y elaborar un símbolo del movimiento. Esta bandera original tenía ocho franjas horizontales con diversos colores, la actual sólo tiene seis: el rojo (vida), el anaranjado (salud), el amarillo (sol), el verde (naturaleza), el azul índigo (armonía) y el morado (espiritualidad) (González, 2005).

El Consejo para Prevenir la Discriminación (2016), reconoce que en el mundo hay decenas de países en los que la diversidad sexual es considerada un delito. La situación es grave y la lucha internacional por la inclusión y la defensa de sus derechos no se detiene. Sin embargo, pese a los avances registrados en el resto de los países, aquellos en los que no se criminaliza a esta población, aún se siguen enfrentando a contextos de discriminación, rechazo social y acoso.

Inclusive, algunos años atrás, la homosexualidad había sido conceptualizada socialmente como una patología mental, dado que la APA (2002), reconoce que en su primera versión del DSM-I incluyó a la homosexualidad como una categoría de enfermedad mental, basándose en teorías que hasta el momento no contaban con evidencia científica, que proponían una supuesta conexión entre la homosexualidad y algunas formas de desajuste psicológico, y la idea que ésta era necesariamente el síntoma de una enfermedad mental.

Se mantuvo así aún en la 2ª versión de este manual (DSM-II), que se publicó en 1973, eliminando la homosexualidad como categoría diagnóstica de la sección de “Desviaciones Sexuales” (APA, 2002). Ésto sucedió con base en evidencia científica emergente y apoyada por numerosas manifestaciones de la comunidad gay, surgidas en Estados Unidos a partir del año 1969, donde se reclamaba por el trato discriminatorio del que eran víctimas. En 1970, las

protestas lideradas por el “Frente de Liberación Homosexual” fueron dirigidas específicamente hacia los psiquiatras de la APA, quienes se habían basado en teorías psicológicas, sin evidencia científica, para incluir la homosexualidad en la clasificación de los trastornos mentales (Sánchez, 2004).

Sin embargo, no fue hasta el año 1990, que la Organización Mundial de la Salud (OMS) se plegó a la iniciativa de excluir la homosexualidad de la Clasificación Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud, la OMS en 1992, la OPS en 2006. Así, la décima versión de esta clasificación (C.I.E.-10), eliminó definitivamente a la homosexualidad de sus manuales. Esta iniciativa ha sido seguida por gobiernos y numerosas organizaciones científicas de países desarrollados, tales como: la Asociación Psicoanalítica Americana en 1991 (APA, 2008), el gobierno del Reino Unido en 1994, el Ministerio de Salud de la Federación Rusa en 1999 y la Sociedad China de Psiquiatría en 2001 y la Asociación de Trabajadores Sociales en 2003 (APA, 2008).

Ésto permite reconocer que el cambio de postura de la situación fue el resultado exclusivo de la presión política y social de grupos activistas; desconociendo que la investigación realizada no había encontrado relación inherente entre orientación homosexual o bisexual y psicopatología.

Por tanto, diversas organizaciones han considerado que la diversidad sexual es un tema de relevancia social del siglo XXI y, como tal, en México se requiere de una transformación cultural que permita abordarlo adecuadamente. Algunas de ellas creen que el término “diversidad sexual” es óptimo en la medida en que ha servido para introducir públicamente la problemática de los grupos no heterosexuales de una manera menos estigmatizante. Es así que, a partir del presente siglo, la mayor parte de las sociedades industriales ha presenciado la emergencia política de lesbianas y gays para desarrollar identidades y comunidades más amplias, surgiendo incluso travestis, transexuales, bisexuales, y otros grupos, exigiendo su derecho a la libre expresión y a la legitimidad (CONAPRED, 2007).

### 3. MASCULINIDADES

Masculinidad, de acuerdo con Barbosa (1998), es la cualidad de masculino, que incluye la virilidad y el ser varonil, enérgico, fuerte y macho. Se observa que la masculinidad se basa en valores físicos que posteriormente se transforman en valores morales. Además, la masculinidad se ha sexualizado y es tratada como sinónimo de virilidad. Para muchos hombres, la masculinidad está relacionada con la geometría del órgano sexual masculino. Este se usa como instrumento para medir la virilidad y representa masculinidad en algún sentido.

Rivera (2018), resalta un concepto importante, “la masculinidad aprendida”, describiéndola como el proceso de socialización (coordinación-integración simultánea) que articula nuestra manera de permanecer e interactuar con el mundo: entre los hombres, para con ellos y desde ellos mismos. Hablar de masculinidad como un aprendizaje, implica enfatizar los aspectos socioculturalmente contruidos de la misma, ya que el autor sostiene que uno no nace hombre, uno se hace hombre. Aunque en determinado momento, durante el desarrollo conceptual de este término, se planteaba a la misma como hegemónica, con el pasar de los años hemos llegado al punto de que es posible hablar de masculinidades en plural; que ésta no es una, ni hegemónica, sino varias. Incluso, que es pertinente hablar de masculinidades que quedan subordinadas, e incluso, invisibilizadas, a partir de pensar que la “masculinidad hegemónica” es la norma y no la excepción, como quienes estudian las “diferentes maneras de aprender-ser hombre”.

En este sentido, Hardy y Jiménez (2001), mencionan que tanto la masculinidad y la feminidad, son construcciones sociales, y la adhesión de hombres y mujeres a una o a la otra dependerá de la educación que reciban en la infancia y de las influencias a que sean sometidos a lo largo de su vida.

Tanto las mujeres como los hombres, replican de manera deliberada patrones, creencias, conductas y prejuicios respecto a cómo se supone que debe ser un hombre (la construcción social de la masculinidad), qué podemos esperar de su actuar y si existe o no, la posibilidad de cambiar esto último por complicado que parezca. Por lo que existe una aparente desvalorización alrededor de lo afeminado, como el timbre de voz, las conductas y actitudes que se consideran propias de las mujeres (llanto, expresión de dolor, cuidados). Todas son expresiones de que la masculinidad se construye socialmente y así es como dicha construcción se hace palpable (Rivera, 2018).



Figura 19. "Fuerza masculina", disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtqi](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtqi)

Los hombres en nuestra sociedad tienen aversión a lo "femenino" en sí mismos porque han aprendido a valorarlo como inferior y degradante. La masculinidad hegemónica está motivada por una intensa misoginia. Así, el ser hombre, ser masculino, necesariamente está asociado con el rechazo a lo femenino y a la orientación por la heterosexualidad.

Sólo los hombres que han sido capaces de resistir el proceso de aculturación del modelo hegemónico de masculinidad o que han sido creados en contextos culturales con otras propuestas de masculinidad menos ansiosas (Núñez, 1999) tendrán relaciones heterosexuales u homosexuales diferentes.

Ya que como refiere de igual manera Hardy y Jiménez (2001), cuando ocurra esta variación a la masculinidad mayormente reconocida, las personas que lo hagan tendrán que enfrentarse a conflictos de distinta gravedad, en la medida en que la sociedad en la cual se encuentren acepte o rechace estos desafíos a la norma, sin embargo, nada habrá de impedir que los hombres adopten algunas conductas consideradas femeninas y las mujeres conductas masculinas, lo cual se verá inmerso, o dependerá de su proceso de elección o

vivencia respecto al tema, y es que esto se verá inmerso dentro de su identidad. De esta forma, seguiremos con referirnos a las personas con una orientación homosexual, y que su proceso de identidad adopta la masculinidad en distintos niveles.

Así, la autodefinición es un momento central en el proceso de construcción de la identidad homosexual, lesbiana o gay al introyectar las concepciones diferenciales de las representaciones hegemónicas. Este proceso exigiría de una redefinición del concepto que no siempre se logra. Se convierte entonces en un ser diferente, donde la diferencia sexual, con la carga social que conlleva, se convierte en el más importante eje definitorio de su identidad, aun y cuando no se exprese públicamente. El asumirse como gay conlleva entonces una serie de afirmaciones y contradicciones. Por una parte, reafirma su masculinidad y su distancia respecto a lo femenino, al mismo tiempo que asume muchas de las expresiones culturales del ser mujer. Esta condición resulta una de las más importantes amenazas al orden establecido, al no reconocer la posibilidad de que un sujeto desde la posición de poder se desvalore y asuma la identidad del subordinado, en este caso la mujer. Desde la concepción patriarcal de la sociedad, el que un hombre busque asemejarse o comportarse como mujer es francamente incomprensible y retador, lo que provoca desde la extrañeza hasta el abierto rechazo (Careaga y Cruz 2004).

El gay, en sus deseos de reconocimiento y poder, se aventura a identificarse con imágenes culturalmente dominantes de masculinidad. Esta simpatía más o menos secreta por la misoginia heterosexual masculina, trae aparejada la recompensa narcisista gratificante de confirmar su pertenencia a la sociedad masculina privilegiada. La homosexualidad masculina siempre se manifestó como una mezcla muy específica de conformismo y transgresión. Así, los hombres gays son un grupo oprimido no sólo atraído por el sexo que esgrime el poder, sino también, perteneciente a él. Como gays de clase media, se parecen mucho al grupo opresor, lo que significa que nunca son suficientemente oprimidos. Esta sociedad está dispuesta a concederle la

igualdad de oportunidades a un hombre gay si éste hace invisible su condición (Careaga y Cruz 2004).

Es por eso que las relaciones de poder entre los géneros en México, suelen ser inequitativas, verticales, históricamente construidas y poco cuestionadas, por no decir “pasadas por alto”, lo mismo que sus consecuencias, por lo tanto, se torna necesaria una deconstrucción de nuestra manera de ser hombres en los entornos más inmediatos donde se tiene que suscitar ésta, principalmente, para que se eviten los tratos desiguales entre hombres y mujeres (Rivera, 2018).

Se dice que para el hombre, la búsqueda de su identidad es más compleja que para las mujeres, ya que para ser un hombre, se requiere aceptar y asumir un papel cultural que tradicionalmente le exige ser: valiente decidido combativo, agresivo, fuerte arriesgado y poco emotivo. Pero para eso, el niño aprende a tener esos adjetivos; a veces olvidamos que el niño recién nacido no tiene prejuicios, que no distingue colores ni juguetes. Son las personas adultas quienes transmiten los prejuicios y valores en el hogar, según lo que consideramos correcto para cada sexo (Giza, 2010).

#### 4. HOMOSEXUALIDAD EN MÉXICO

Las sociedades humanas, en su gran mayoría, han reforzado la conducta reproductiva, así como los lazos estables entre progenitores y grupos familiares, al tiempo que han castigado las conductas no reproductivas y desintegradoras de estos lazos. La religión, así como los códigos civiles y penales han garantizado tales objetivos. Ninguna sociedad ha fomentado la homosexualidad. En algunas se ha tolerado la bisexualidad, como en la Grecia clásica y helenística o en la Roma imperial, o se ha aceptado la homosexualidad en grupos marginales, sobre los cuales no hay intereses reproductivos, como en los esclavos, o ha sido practicada de forma secreta por monjes y sacerdotes a quienes se les impone el celibato o restricciones sexuales (Crompton, 2003).

A lo largo del tiempo, ciertas ciudades siempre se han mostrado más liberales y otras más conservadoras en cuanto a este tema, ya que han cruzado desde el goce sexual hasta la penalización, dependiendo el espacio y tiempo, de igual manera ocurre entre los tipos de cultura que existe en las zonas rurales, aunque éstas por lo general, tienden a ser más conservadoras que las ciudades.

Careaga y Cruz (2004), sostienen que, en México, la diversidad sexual no es un fenómeno nuevo que se circunscriba a las categorías sexuales modernas y relativamente recientes de "gay, lesbiana, bisexual o transgénero"; por el contrario, la diversidad sexual siempre ha existido en todos los ámbitos y regiones de la sociedad mexicana, y de todas las sociedades.

Desde principios del siglo XVIII se asociaba la conducta homosexual con lo afeminado, con un distanciamiento de los comportamientos esperados, en confusión de la afectividad y los deseos sexuales con la significación subjetiva del cuerpo, la identificación con el papel social asignado y con la identidad de género; pero es importante resaltar que no existe conexión necesaria entre comportamiento sexual e identidad de género (Careaga y Cruz 2004).

El desconocimiento de los diversos estilos de vida y el funcionamiento de las relaciones afectivas que establecen los hombres homosexuales, en nuestro país, por ejemplo, hace que permanezca vigente toda una serie de creencias y estereotipos del hombre gay, que posiblemente no corresponden con la realidad que muchos de ellos pueden estar viviendo. Diversos factores históricos y socioculturales dificultan el que se hable abierta y libremente de temas relacionados con la sexualidad, lo que puede estar impidiendo no únicamente la visibilidad de las parejas gay, sino el establecimiento de un mayor número de relaciones íntimas satisfactorias. Partamos del significado de la homosexualidad. Una de las grandes dificultades que actualmente se sigue padeciendo es la forma como se ha construido a través de la historia, particularmente en el último siglo, el significado de la homosexualidad, vista como una conducta enferma, contra natura, inmoral o ilegal (Careaga y Cruz 2004).

A lo largo de toda la historia, han existido diversos casos de rechazo hacia la diversidad sexual, uno de los casos de homofobia en el país, fue cuando las personas gays y lesbianas fueron objeto de condenas y prescripciones de exorcismo, por parte de los altos jerarcas de la Iglesia católica, sólo por atreverse a manifestar su fe mediante una peregrinación a la Basílica de Guadalupe, en septiembre del 1998, para orar justamente por el cese de la homofobia (Muñoz, 1999).



Figura 20. "México gay", disponible en [https://www.vice.com/es\\_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtqtia](https://www.vice.com/es_latam/article/j5x9ky/que-significan-las-letras-lgbtqtia)

Concretamente, en la ciudad de México el discurso de las personas sexualmente diversas que se han organizado en grupos ha tenido variaciones a lo largo de su historia; éstas se reflejan en un evento emblemático que se realiza anualmente: en un principio fue la "Marcha del orgullo homosexual"; luego fue la "Marcha del orgullo gay"; posteriormente la "Marcha del orgullo

lésbico-gay"; y, más recientemente, la "Marcha del orgullo lésbico, gay, bisexual y transgénero", por mencionar algunos casos sobresalientes. En este sentido vemos cómo, en un afán democratizador, este discurso ha tendido a ser inclusivo de otras identidades sexuales (Careaga y Cruz 2004).

Lo anterior ha sido el resultado, al menos en parte, de la concientización y movilización de diversos grupos o minorías sexuales que demandan el reconocimiento de su existencia y el derecho de expresar abiertamente sus preferencias sexuales. Asimismo, los nuevos discursos científicos, la investigación y la elaboración teórica en torno a la sexualidad han dado pauta para la visibilidad de la coexistencia de una gran diversidad de relaciones y formas de expresar y vivir la sexualidad humana, lo que en forma incipiente ha permitido hacer visibles prácticas ocultas, perseguidas, marginalizadas y constantemente reprimidas por considerarse inmorales, antinaturales, patológicas y por lo tanto ilegítimas (Careaga y Cruz 2004).

Los homosexuales de zonas rurales suelen inmigrar a las ciudades buscando más libertad para manifestar su orientación sexual. Hsueh-Hao (2009) señala que la diferencia sociodemográfica más importante que surge en las muestras poblacionales en relación con la conducta homosexual es el lugar de residencia, incluso con más peso que el género.

En México existen datos poblacionales sobre conducta homosexual, donde los principales estudios mencionan que, entre las distintas regiones de México, los rasgos homosexuales y percepción de homosexualidad son más frecuentes en el noreste, y respecto a su presencia por estados, donde hay más casos es en Durango, Chihuahua y Tamaulipas, sin que sea atribuible al estrato poblacional, a pesar de lo que podría llegar a creerse socialmente respecto a los habitantes de esa población. La percepción de homosexualidad es independiente del género y el estrato poblacional. Contra lo que se esperaba, la distribución geográfica de la homosexualidad en la población joven de México no es explicada por el contacto con la población y cultura estadounidense, la mayor libertad y desarraigo de vivir en núcleos poblacionales

grandes, suscripciones políticas o influencias precolombinas en la región sureste. Estos datos nos hablan de una realidad que está ahí presente entre los adolescentes y jóvenes mexicanos para ser escuchada y respetada (Moral de la rubia, 2011).

Además, otros estudios sobre homosexualidad realizados en nuestro país (Carrier, 1995; Lumsdem, 1991) coinciden en señalar la presencia y predominio de roles rígidos de género en los hombres, un rechazo general hacia la homosexualidad y la reproducción de los roles activo-pasivo. Aunque en otras prácticas sexuales se tiende a desempeñar un rol mixto, ser "internacional", es decir, tener roles sexuales intercambiables (Careaga y Cruz 2004).

Otro estudio, realizado por List (2017), titulado "La sexualidad y su entorno" cuyo propósito era analizar cómo la convivencia cotidiana familiar, profesional y social puede contribuir a una imagen positiva de lo gay, que le permita aceptarse de forma menos estigmatizada y desarrollar una sociabilidad y una cultura en las que se subraya dicha preferencia; contó con la participación de diez hombres homosexuales de entre 25 y 40 años de edad, que vivían una vida abiertamente gay. En dicho estudio se concluyó que el género tiene un papel fundamental en la manera en que se construyen las relaciones entre los individuos, ya sea a nivel amistoso, amoroso o profesional. La forma en que se construye la masculinidad tiene efectos en la manera de establecer estas relaciones. También se permitió apreciar cómo, por momentos, los planos identitarios se enfocan más hacia aspectos como la edad, la formación profesional, la pertenencia a un cierto sector laboral, entre otros (List, 2017).

Con esta breve información se observa la presencia de aspectos negativos asociados a la homosexualidad, lo que genera condiciones adversas para una mayor apertura de los estilos de vida que establecen los hombres gay. Las condiciones de género, la importancia de la familia, las concepciones y las imágenes sobre la homosexualidad podrían ser, entre otros factores, elementos que en nuestra sociedad dificultan la posibilidad de que se

establezcan relaciones afectivas entre personas del mismo sexo de forma más libre y placentera (Careaga y Cruz 2004).

#### 4.1 MUXES, cómo parte de una comunidad en México

En lo que respecta a México, se pueden encontrar una gran variedad de personas, y distintas clases de grupos sociales, de acuerdo con la temática abordada hasta ahora, hemos de reconocer a un conjunto poblacional que existe en el país; Los Muxe.



Figura 21. "Muxe", disponible en <http://www.forbes.com.mx/vogue-elige-para-su-portada-a-un-muxe-la-representacion-del-tercer-genero/image.jpg>

Los muxe´ son personas de un sector reconocible de la sociedad oaxaqueña, en su comunidad se han dado a notar exigiendo un reconocimiento que no conlleve a la exclusión o invisibilización social. Los muxe´ de Juchitán, son personas que de nacimiento son hombres y a lo largo de su desarrollo reconocen su identidad de género, la cual no cabe en

ninguna otra más que, ser Muxe: Alguien que se considera a sí mismo como una alternativa no binaria de género que contradice el modelo hegemónico de masculinidad, siendo un hombre que se identifica con conductas socialmente asignadas a las mujeres. (Congreso Nacional de Ciencias Sociales, 2016)

Los muxe´ según Miano (2010), tienen un antecedente histórico en las sociedades precolombinas de la región; sus prácticas culturales y específicamente de género son conocidas en la sociedad zapoteca, en especial en la región del Istmo de Tehuantepec. En la región son aceptados como parte importante de la comunidad; su capacidad de alternar roles les permite acompañar a los padres o ser un sustento económico para sus

familias. Para algunos autores como Gómez (2010) citado en Urbiola, Vázquez y Macías (2016), el muxe' y sus actividades socio-económicas, versan sobre la expresión de un "tercer sexo", construido socialmente y aceptado históricamente en la región con un fuerte componente étnico; mientras que, para otros, es la expresión de una homosexualidad masculina institucionalizada.

El primer aspecto notable de los muxe' es su apariencia: hombres vestidos de mujer. Algunos de ellos inician su proceso de transición de género desde muy jóvenes, en muchos casos la familia y los amigos los apoyan acompañándolos para asumirse no como hombres travestidos sino como hombres identificados bajo la concepción de muxe'. En algunos casos forman sus familias, se involucran en el proceso de transformación, de ahí que de acuerdo a los planteamientos de Miano y Suárez (2006), existe una clasificación predominante a la concepción de lo masculino, diferenciándose de las mujeres "marimachos zapotecas" (nguiu) que pasan desapercibidas para la comunidad, con un grado de aceptación menor. En esta ponencia se busca describir la articulación genérica de los muxe' en un contexto regional: el Istmo de Tehuantepec y su vinculación dentro de un contexto económico contemporáneo. Para ello, se parte del concepto de género como una categoría de análisis que permite entender las relaciones entre mujeres y hombres, sustituyendo al concepto de sexo o aspectos relacionados con la diferencia sexual o comportamiento sexual (De Barbieri, 1996, Pág. 381)

El grupo indígena zapoteca ha podido mantener una opción genérica que es flexible en el sentido que permite una alternativa al esquema binario tradicional y que retoma elementos prehispánicos y de su tradición cultural. Constituyen en la práctica cotidiana un tercer género, al desempeñarse exitosamente y ser aceptados socialmente en ambas esferas. (Pág. 382)

## 4.2 Los homosexuales en México: Su proceso de identidad

Uribe y Arze (2004) como se citó en Lozano (2009), encontraron el significado de homosexualidad para los adultos jóvenes y los mismos la definieron como un término que ayuda a referirse a la inclinación del deseo de un individuo hacia una persona de su mismo sexo.

García (1980), añade que, los gays y las lesbianas tienen que enfrentarse aún a una serie de prejuicios y mitos presentes en la sociedad mexicana, se sabe que la mayoría de los adultos comunica su orientación sexual de forma indirecta, hablando de forma distendida sobre su vida.

Uno de los problemas a los que se enfrentan las personas con una orientación homosexual es, que generalmente no encajan en los roles masculino/femenino que han sido considerados como correctos, algo que muchas personas consideran como desafiante al no comportarse como la sociedad espera (Generelo y Pichardo, 2006). Situación que provoca el descontento y la agresividad de otras personas hacia ellos. Otras problemáticas a las que se enfrentan los adultos jóvenes con orientación homosexual, han sido la marginación, ridiculización y discriminación.

La última etapa del desarrollo es la vejez (Rodríguez, 2011), que según Papalia (2010) comprende el periodo de los 60 años hasta la muerte, este periodo de la vida ha sido conceptualizado por los adolescentes y adultos jóvenes como algo peligroso, desagradable, sin valores positivos y significativos, de tal forma que se han establecido barreras y limitantes a las personas que comprenden dicha etapa.

En los adultos mayores, lo que respecta a la sexualidad funciona distinto, ya que a esta edad es muy común que las personas inhiban su deseo sexual, presenten disfunciones, o incluso se abstengan de mantener relaciones sexuales (García, 2013). Sin embargo, como lo menciona Cedeño (2006) la realidad es que el potencial sexual puede permanecer hasta la muerte, aún

cuando sea alterado por los cambios propios del envejecimiento, la diferencia es que en esta etapa como en ninguna otra etapa de la vida, la afectividad cobra gran importancia como mediadora de las relaciones sexuales.

Giribuela (2013), refiere que la homosexualidad en la vejez es un tema poco abordado, si bien los adultos mayores han sido una población que ha sido orillada a la marginación social, la población de adultos mayores homosexuales ha sufrido aún más este tipo de discriminación (Gimeno, 2005).

El objetivo de esta investigación, radica en conocer cómo se vive el proceso de identidad sexual y de género en un adulto joven homosexual en comparación con una persona adulta mayor homosexual así como los factores que intervienen para que esta se desarrolle, ya que como se ha sido mencionado, teóricamente se tienen diferencias significativas entre estos subgrupos sociales respecto al estilo de vida y a la discriminación, ya que los adultos mayores han percibido mayor rechazo a lo largo del tiempo, inclusive por la misma comunidad homosexual. Consideramos que esta investigación puede tener un impacto social a futuro, ya que en México existen pocos registros que puedan negar o confirmar dicho tema.

## 5. METODOLOGÍA

La metodología empleada en esta investigación es de corte cualitativo ya que esta nos permite comenzar a partir de los hechos en sí, y en el proceso desarrollar una teoría para representar lo que se observa, se basa más en una lógica y proceso inductivo, yendo de lo particular a lo general, lo cual nos permitirá acercarnos más al tema, y su relación con cada una de las variables.

El enfoque cualitativo según Sampieri (2014) se basa en métodos no estandarizados de recolección, los cuales buscan obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes, por lo cual los investigadores hemos de concentrarnos en las vivencias de los participantes tal como han sido sentidas y experimentadas, se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de sus acciones.

Podemos decir a través de lo que Sampieri (2014) nos refiere, que el enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos.

En cuanto al alcance de la investigación, hemos de reconocerlo como descriptivo, debido a que como Sampieri (2014) refiere, en este, se busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno, ya que únicamente buscamos medir y recoger información sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

La muestra que se ha utilizado en esta investigación es orientada a la investigación del tipo diverso, siendo que estas muestras son utilizadas cuando se busca mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado, o bien documentar la diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades. (Sampieri, 2014, pág. 387)

Por lo tanto, debido al objetivo de la investigación se entrevistó a un adulto

joven de 21 años, estudiante de universidad, nivel socioeconómico medio, residente de la CDMX, con orientación sexual homosexual y a un adulto mayor de 50 años, con escolaridad máxima de bachillerato, nivel socioeconómico medio, residente de la CDMX, con orientación sexual homosexual.

Respecto a la técnica utilizada en esta investigación, se utilizó la entrevista en profundidad (ver anexo 1), ya que esta consiste en adentrarse en la vida del otro, penetrando y detallando en lo trascendente, logrando descifrar y comprender los gustos, los miedos, las satisfacciones, las angustias, zozobras y alegrías, significativas y relevantes del entrevistado; consiste en construir paso a paso y minuciosamente la experiencia del otro. La entrevista en profundidad sigue el modelo de plática entre iguales, donde habrán de ocurrir encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes. (Taylor y Bogdan, 1990: pág. 101)

De acuerdo con Cicourel (1982), esta técnica consiste en adentrarse al mundo privado y personal de extraños con la finalidad de obtener información de su vida cotidiana. Aquí, no hay intercambio formal de preguntas y respuestas, se plantea un guion sobre temas generales y poco a poco se va abordando. En este sentido, la creatividad debe estar a flote constantemente, pues se debe evitar hacer preguntas directas y cerradas, amenazantes y ambiguas.

Aquí, nuestra posición como entrevistadores es la de un instrumento más de análisis, que explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación, y por medio de ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente. (Taylor y Bogdan, 1990, pág. 108)

Finalmente, a través de la metodología anteriormente expuesta se busca poder aceptar o refutar las hipótesis desarrolladas en la investigación, las cuales son:

- Si se es hombre homosexual, se sufre mayor discriminación a diferencia de las mujeres homosexuales, debido a los factores psicosociales presentes en el país.
- Los adultos mayores que deciden expresar su homosexualidad a una tercera edad sufren una mayor discriminación por parte de la sociedad, y por la comunidad LBGTTTIQAP misma.

## 6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez realizadas y transcritas las entrevistas se realizó un análisis de tipo cualitativo para identificar las categorías analíticas que permitieron examinar las diferencias entre el estilo de vida de cada uno de ellos que contribuyeron a la formación de su identidad sexual y de género, que refiere una persona homosexual joven y una persona homosexual de la tercera edad, divididos en categorías:

**1. Orientación sexual:** En esta categoría los entrevistados refieren que comienzan a sentir atracción a personas de su mismo sexo en distintas etapas del desarrollo. Al respecto, Israel refiere:

*“...en mi juventud lo llegué a considerar, cuando tenía 17-18 años llegué a sentir un poco más de cercanía con mis amistades, con mis amigos que eran hombres, nos gustaba jugar fútbol, actividades masculinas y empecé a sentir más cercanía con ellos, pero no lo comenté... supongo que en algún momento solo me atraían de amistad, pero en algún punto, me, eh, atraían los hombres como a los hombres a las mujeres...”*

Como se muestra en la cita anterior, la atracción que siente este participante hacia personas de su mismo sexo se da en la juventud, no considera que siempre se haya sentido atraído hacia los hombres.

Por su parte, Abraham tuvo dicha experiencia, cuando era menor que Israel con su respectiva experiencia, lo cual se refleja a continuación:

*“Muy pequeño, básicamente yo comienzo a tener como conciencia que me gusta alguien en la escuela, digamos, en la primaria, por ejemplo, yo me daba cuenta de que sí, si me gustaban las niñas... pero me sentía atraído físicamente por los niños...”*

Con lo anterior podemos observar que la atracción que tiene hacia personas de su mismo sexo la puede identificar desde su infancia. Es así, que podemos decir que el definir la orientación sexual no solo depende de un gusto que nace, sino de estas feminidades y masculinidades que se ven inmersas desde la infancia lo que creando una identidad sexual y de género, y posteriormente su orientación sexual.

**2. Primera experiencia homosexual:** Los entrevistados mencionan que su primer acercamiento con otro hombre fue incitado por la otra persona y que ellos no buscaron dicho acercamiento, pero éste no les resultó desagradable, en este sentido Israel menciona:

*“Pues me planteó ...él, él era un gran amigo para mí, mi esposa lo conocía, eeh, en algún momento te comenté, bueno, él ya sabía su orientación, ya estaba definido, se reconocía como homosexual y yo se lo comenté, sentí confianza y se lo comenté, que yo me sentía igual, que sentía atracción hacía pues los hombres y después de que nos tratamos mucho tiempo él me mencionó que ¿por qué no me daba la oportunidad de estar con alguien?, que era lo que yo quería, y después de reflexionarlo mucho tiempo se lo comenté a mi esposa y familia y lo empecé a intentar con él.”*

En el mismo sentido podemos reconocer como Abraham, vive esta experiencia de una forma distinta, tal como se puede ver a continuación:

*“... en la preparatoria yo no conocía básicamente a nadie, me fui a una preparatoria ajena a mis amigos y fue ahí donde conocí a muchas personas, conocí al chavo que se volvió mi mejor amigo ahí que era mi mejor amigo y pues él me preguntaba que si era gay y pues sí, y hablábamos, según él ese tiempo era bisexual según él y entonces empezamos hablar y nos hicimos muy amigos, pero yo lo veía solo como amigo, pero él no y fue como entonces que se empezaron a dar cosas entre él y yo”*

En este sentido podemos observar que la primera experiencia homosexual es diferente en cada una de estas etapas de vida, factor importante que lo hace definir su orientación sexual, y que incluso esta revelación sea más fácil o difícil para cada uno de ellos.

**3. Relaciones personales:** De las entrevistas realizadas se pudo encontrar ésta categoría en la cual se engloba tanto a la familia de los entrevistados como a sus amistades más cercanas.

Israel, mantuvo un matrimonio heterosexual de más de 15 años, menciona que su familia fue la primera en enterarse de su orientación sexual y su esposa e hijo se manifestaron molestos al enterarse y su hija fue quien lo apoyó, como se muestra en la siguiente cita:

*“Pues se molestó, primero creo que se asustó, se sacó de onda, no supo cómo reaccionar a lo que estaba diciendo, o creía que era una broma... cuando le reiteré y me mantuve serio ante esto, fue cuando pues se empezó a molestar, de que si nuestro matrimonio había sido una farsa... pero pues sí se molestó.”*

Asimismo, Israel explica que su esposa al enterarse de su preferencia sexual se molestó, no supo qué hacer ante dicha noticia y dudó de la veracidad de su matrimonio, como lo refiera a continuación:

*“Mi hija, también se..., estaba confundida al inicio, no sabía cómo reaccionar, ella jamás me dijo -No te voy a aceptar-, o sea, al inicio no quiso hablar conmigo eso sí, pero después ella se acercó a mí y me dijo -Papá, yo te apoyo, no te voy a dejar de querer, yo te apoyo, te sigo amando, eres mi padre, pero, por respeto a mi mamá no me gustaría, conocer o convivir con tu pareja-, si es que llegaba a tener una porque en ese momento, todavía no estaba con Carlos, y pues ella sí me habla, de vez en cuando me marca y pregunta cómo estoy y me dice cómo están los niños.”*

Por parte de la hija, Israel menciona que al principio se sentía confundida por la noticia y no lo aceptaba del todo; sin embargo, después ella se acercó a él para dialogar, manifestándole su apoyo y su amor. Es importante señalar que la hija le dijo que no quería conocer a sus parejas por respeto a su madre. De igual manera, menciona que su hija está al pendiente de él y le llama por teléfono algunas veces.

*“Tengo, tengo dos hijos, mi hijo el mayor, y su hermana que es más chica que él. Mi hijo se enteró poco después de que se lo dije a su madre, y él no me apoyó, bueno actualmente tampoco me apoya, pero, bueno la situación por la cual él me dice que no le agradó mi decisión, fue, bueno, era por su mamá, por el respeto que le tiene a su mamá, que es por esa situación que no aceptaba lo que estaba haciendo.”*

Israel, cuenta que su hijo no lo apoyó en ningún momento y que a la fecha no tiene contacto con él, esta decisión fue tomada por el hijo como una señal de respeto a su madre. Con ello, podemos observar cómo es que por parte de la esposa se ve afectada su feminidad al momento de que le es confesado esta situación, debido a la relación de años de matrimonio que llevaban; al igual que por parte de su hija, la imagen que se crea de “papá” se ve afectada, aunque al tener una aceptación se ve esta parte de afecto e incluso protección de ella

hacia su padre; y, por otro lado, su hijo quien toma una posición de rechazo al presenciar esta afectación que se hace hacia la virilidad del padre por aceptar tener una orientación homosexual.

De igual forma Israel hace referencia que sus amigos se enteraron de su preferencia sexual después de su familia.

*“Hubo quienes se mostraron con oposición o rechazo a lo que.... pues hicimos, pero también hubo dos o tres amigos que quisieron, dijeron -pues ustedes son nuestros amigos independientemente lo que hagan”.*

Se pudo notar que algunas de las amistades de Israel mostraron rechazo y oposición hacia su preferencia sexual pero que algunos amigos lo aceptaron independientemente de que fuera homosexual.

Por otra parte, Abraham relata que no tuvo conflictos con su familia ni con sus amigos, al decirles que era homosexual y menciona que tenía pensamientos de que no lo tomarían bien.

*“Empecé a pensar en que me iba a ir muy mal, pero me llevé la sorpresa de cuando me dijeron que estaba bien, tanto de mi familia como de mis amigos...”*

En cuanto a la familia de Abraham, no hubo ningún problema al decirles su preferencia sexual:

*“Fue como en el segundo año de la secundaria... yo le dije a mi mamá - oye creo que me gustan los niños- y volteó y me dijo - ¡ya lo sabía! solo estaba esperando a que tu sintieras la comodidad o la seguridad para que tú me lo dijeras-, no fue como que le diera gran importancia al asunto”*

Con lo anterior, podemos identificar a partir de lo que Abraham menciona, que su madre ya había notado sus preferencias sexuales, sin embargo, estaba esperando a que él tuviera la confianza para decirle. En este mismo sentido, se pudo identificar una reacción distinta por parte del padre, tal como se muestra en la cita:

*“Mi papá no tanto, porque digamos la ideología de mi papá es completamente distinta a la de mi mamá y él siempre me lo ha dicho incluso me lo dijo en ese tiempo, -yo no estoy de acuerdo en lo que haces,*

*pero igual te respeto y te voy a amar igual, pero esto no va a influir en cómo nos llevemos tu y yo-”.*

Por otra parte, Abraham menciona que su papá no está de acuerdo con su preferencia sexual, pero esto no influye en la relación padre-hijo.

En cuanto a los hermanos de Abraham, se nota una protección generada a raíz de que se enteraron de su preferencia sexual y que la madre influyó en que esto ocurriera.

*“Al principio sí era muy extraño para ellos... pero me parece que a raíz que mi mamá habló con ellos, no le encontraban ningún problema e incluso se volvieron muy protectores de que nadie se acercara a mí.”*

Por parte de los amigos, Abraham menciona que no hubo problema cuando se enteraron de que era homosexual.

*“Me dijeron... que... ya lo sabían, pero tampoco fue de - ¿te causa algún conflicto esto? - pues no ah entonces está bien, fue realmente lo importante que dijeron.”*

Se puede notar que los amigos no le dieron mayor importancia a su preferencia sexual y Abraham refiere que ellos ya se habían dado cuenta y no tenían problema con ello. Por lo tanto, es posible identificar que a partir de la dinámica familiar que se vive con Abraham no tiene ningún conflicto al confesar su orientación sexual y que esto también es gracias a los roles sexuales y de género que se ven inmiscuidos.

**4. Relaciones de pareja:** Respecto a esta categoría los entrevistados refieren haber mantenido relaciones amorosas heterosexuales y homosexuales, sin embargo, reconocen que las relaciones homosexuales son más gratificantes.

A continuación, se muestra las citas de ambos participantes al hablar de sus respectivas relaciones de pareja heterosexuales que llegaron a tener en algún momento. En este sentido Israel menciona que al experimentar una relación heterosexual no le resultaba placentero en la vida en pareja con una mujer, tal como lo menciona:

*“...no me sentía a gusto con mi esposa ya...no me sentía bien... mi mujer me llegó a atraer mucho tiempo, me parecía bonita, que tenía un buen cuerpo, pero como te lo menciono, desde el inicio no me sentía completamente satisfecho...”*

En torno al haber experimentado relaciones amorosas con mujeres, Abraham relata haber tenido intentos, sin embargo, ninguno de estos logró ser de su agrado:

*“si las he llegado a tener, pero fue muchísimo tiempo después, fue en la secundaria, intente tener una relación de digamos noviazgo con una niña, pero no funciona...no me daba sentimental ni de otra forma”*

Sin embargo, en cuanto a las relaciones homosexuales cada uno de ellos menciona lo siguiente.

Israel dice sentir gran comodidad en este momento, gracias a diversos aspectos que ha logrado mantener con su pareja:

*“...me gusta la relación que tenemos nos tenemos confianza, cariño, y yo creo que lo he llegado a disfrutar en gran sentido por eso...”*

Aunado a estos aspectos, Israel explica que el estilo de vida que lleva con su pareja consiste en respeto y cariño, practicando diversas actividades con su pareja, como se muestra en la siguiente cita:

*“Eeh, pues salimos a pasear, leemos, vamos a restaurantes, teatro...estamos aprovechando para viajar y conocer y pues vivir... en la actualidad nos basamos más en... cariño, aprecio...”*

En cuanto a las relaciones afectivas de Israel, se puede percibir que tiene preferencia por las actividades recreativas, que gustaría continuar realizando con su pareja actual.

Sin embargo, en la interacción con hombres, Abraham reconoce que es distinta la forma en la cual se puede convivir con un hombre a diferencia de una mujer:

*“...en un hombre es como más directa, más como, te digo las cosas como las pienso y sin filtro entre hombres es como de pues aguántate, sí es como más directo y es más violenta...”*

En torno a esto último, Abraham menciona que las relaciones homosexuales que ha mantenido, por lo general resultan más violentas en este sentido:

*“... esta que acaba de terminar sí, digamos, sólo agresión verbal y emocional, en la anterior era física...”*

Sin duda, en las relaciones de pareja, existe una diferencia entre las relaciones homosexuales y heterosexuales. En la relación homosexual por parte del joven ve reflejado esta parte de fuerza-agresión al ser hombre con hombre; mientras que, por parte del adulto mayor se manifiesta en cariño, respeto y amor al ser más estable su relación, con ello podríamos decir que esta diferencia en la forma en que lo viven, es debido a la etapa de vida en la que se encuentran.

**5. Relaciones sexuales:** Los participantes comentan la primera experiencia sexual y como es que ésta ocurrió, reconociendo ciertos elementos en el contexto que les permitieron este tipo de acercamiento. Al respecto Israel menciona lo siguiente:

*“Mi primera relación sexual fue... fue a los 15 años, recuerdo que fue mi esposa...”*

Podemos identificar que Israel refiere el haber requerido ciertos atributos personales para poder llevar a cabo una relación sexual con una persona, además de que esta ya tenía un vínculo afectivo como él lo menciona, ya que es la que era su esposa:

*“Pues sí, fue... fue la primera vez que los dos tuvimos relaciones, eh... también era la primera vez de ella, nos teníamos cariño, nos agradábamos ya de tiempo y la primera situación fue con ella y ya después tuve otras experiencias, pero la primera fue muy gratificante”*

Sin embargo, alude respecto a este tipo de relaciones sexuales el término “gratificante”, refiriéndose a que mantener relaciones sexuales con una mujer no le parecía completamente satisfactorio:

*“Ah... mi mujer me llegó a atraer mucho tiempo, me parecía bonita, que tenía un buen cuerpo, pero como te lo menciono, desde el inicio no me sentía completamente satisfecho, pero no reconocía el porqué, o sea, pero tuve relaciones con ella a lo largo de nuestro matrimonio porque... pues era mi esposa, tenía que hacerlo, tenía que cumplir, ella me pedía que tuviéramos relaciones y pues las tenía, no era como que no pudiera tenerlas, las tenía, me gustaba pero no era como de que me sintiera completamente bien y finalmente terminé por estar en una relación con Carlos”*

Al respecto, Israel dice que con su actual pareja siente mayor placer que con su anterior pareja, resaltando que ahora tener una relación sexual con hombres le resulta agradable:

*“Mmm... pues porque nunca había tenido una relación sexual con un hombre, jamás me había relacionado, y cuando conocí a Carlos y empecé a experimentar este cariño y vi que el cariño daba relación sexual, me sentí un poco más completo, me gustó la sensación de estar con un hombre”*

Asimismo, reconoce que, con su actual pareja, que este ámbito sexual resulta una pequeña parte de lo que requiere para estar en plenitud:

*“Eeeeh, sí, sí, actualmente vivo con Carlos, bueno, Carlos es mi pareja y en la actualidad nosotros ya no nos centramos mucho en esto del sexo y la relación, o sea, sí lo tenemos, hemos tenido, pero sí nos basamos más en la actividad como cariño, aprecio...”*

A diferencia de este, podemos identificar que Abraham solo ha mantenido relaciones sexuales con hombres, donde la primera de estas a pesar de no haber estado contemplada, al irse desarrollando le resultó gratificante al grado de que disfrutó el encuentro:

*“¡Al principio no era placentera! Porque lógicamente yo no quería hacerlo, pero conforme fue avanzando en ese momento el tiempo, pues sí se volvió placentera”*

Las relaciones sexuales homosexuales son más gratificantes para ambos participantes, por lo que hemos de reconocer que en el ámbito sexual todo se ha mantenido en los participantes como un complemento a su relación afectiva.

**6. Discriminación:** Ambos han revelado haber sido víctimas de algún caso de discriminación o comentarios ofensivos respecto a su orientación sexual, sin embargo, cada uno lo percibe de diferente manera.

Israel describe que sólo una vez ha llegado a sufrir agresión verbal cuando iba acompañado de su pareja, como se muestra en la siguiente cita:

*“Creo que alguna vez cuando Carlos y yo salimos, hubo una ocasión donde sí nos llegaron a gritar a los dos de una forma no muy agradable, no le tome importancia, Carlos sí se molestó, pues porque nos estaban agrediendo, pero, pues yo creo que si cedemos o hacemos caso ante esta forma de agresión pues estamos incitando a que nos sigan agrediendo más”*

Se puede observar que ha vivido situaciones de discriminación, sin embargo, es algo en lo que no ha tomado acción y no le ha afectado en ningún momento de su vida.

Respecto a Abraham refiere de igual forma haber sido víctima de discriminación por su orientación sexual por parte de una profesora con la cual trabajaba, como se muestra en la siguiente cita:

*“...Esa profesora me decía que yo realizaba muy buen trabajo con los pacientes y que todo el trabajo que yo realizaba era bueno, en el momento que ella se enteró que yo era homosexual, fue ahí donde dejó de reconocer mi trabajo, me empezó como a menospreciar y empezó como a cargarme de trabajo...”*

Al respecto, Abraham reconoce que la discriminación que sufrió por parte de su profesora le afectó de tal manera que llegó a sentir mucho enojo y se sintió frustrado ya que realizaba un buen trabajo y solo por su orientación sexual le condicionaban su estancia en el espacio de trabajo donde se encontraba. Lo que nos es posible observar que la discriminación es parte de la vida de las personas, y que aún no es posible del todo erradicarla.

**7. Identidad sexual y de género:** En esta categoría se pudo identificar que, respecto a la identidad sexual, ambos participantes les es difícil reconocer el sentirse cómodo o no con su cuerpo, por lo que no mencionan nada al respecto. Sin embargo, en torno al género, ambos reconocen que, a lo largo

de su desarrollo, se les han marcado ciertos aspectos a cumplir siendo hombre, los cuales se han visto inmersos en la construcción de su identidad.

Israel, al respecto expresa haber mantenido actividades asignadas únicamente al rol sexual masculino, en las cuales se veían inmersas; la fuerza, destreza motriz, entre otras habilidades

*“... cuando tenía 17-18 años llegué a sentir un poco más de cercanía con mis amistades, con mis amigos que eran hombres, nos gustaba jugar fútbol, actividades masculinas ...”*

Mediante estas actividades Israel menciona que fue que identificó su orientación sexual siendo que se sentía atraído hacia otros hombres. De igual forma identifica su identidad de género, al mencionar que siempre ha gustado de estas actividades idealmente pensados hacia el género masculino, y se siente cómodo con ello.

Por otro lado, al haberse desarrollado en un contexto heteronormalizado al momento de sentir atracción hacia otros hombres, él considera que el acercamiento que deseaba encontrar entre ellos debía ser únicamente amistoso, sin embargo, al convivir se da cuenta de que su interés va más allá de la amistad, presentando una atracción inclusive sexual hacia estos hombres:

*“Supongo yo que en algún momento sí fue de amistad o ellos pretendían que fuese amistad, yo también lo consideré, pero en algún punto, me, eeh, me atraían los hombres como a los hombres las mujeres, no sé si me explico”*

Por último, al respecto de lo que la identidad significa, Israel reconoce que a la edad en la que se encuentra ya no debe mantener prejuicios ni miedos, por lo que ya no le toma importancia a los comentarios que la personas pueden llegar a hacer respecto a la forma en la que está expresando su identidad, expresándola en la forma en que él lo desea:

*“Mmmmmm, no, considero que a esta altura de mi vida ya no debo temerle a lo que las demás personas digan”*

En el mismo sentido, Abraham señala que el proceso de su identidad, en el ámbito de la construcción social donde se ve inmerso su círculo social, él ha llegado a identificarse como una persona segura de sí misma y con una facilidad de poder expresarse como él desea:

*“Pues me siento bien en el hecho de aceptarme como soy y de poder decir como siempre me ha dicho mi mamá -ir con la frente en alto- de lo que soy, sin sentir como que, sentirme menos que los demás... que obviamente el hecho de pues es como todos en las relaciones amorosas en siempre tiene mucha depresión, pero pues, lo de siempre”*

## 7. CONCLUSIONES

Después de consultar las diversas fuentes teóricas y analizar las dos entrevistas a dos hombres homosexuales mexicanos, podemos identificar que, evidentemente, las épocas en las que vivieron su juventud (periodo en el que se empieza a consolidar la identidad) los dos participantes, varía bastante, y ésto nos permite reconocer un contraste notorio en cuanto a la permisividad y la posibilidad de expresión de su identidad, en lo particular, en la expresión de su identidad sexual y de género, así como su orientación sexual, y la persona con la que decidan hacerlo, en público y de manera privada.

Por un lado, tenemos a Israel, que vivió su juventud en la década de los 70's, donde comenzó a percibir que le atraían los hombres, pero negándose a él mismo, por la limitada manera de pensar de la sociedad en aquellos tiempos. Y por otro lado, se encuentra Abraham, quien está desarrollando su juventud en la primera década del siglo XXI, y por la razón que todo el proceso de aceptarse y descubrirse ante los demás como una persona homosexual, fue más sencillo, por la mayor apertura ante el tema.

Por lo que, encontramos que el valor de la sociedad continúa siendo un factor importante, no solo al referirnos a la diversidad sexual, sino que para poder expresar la identidad que se forma día con día, proceso que por sí solo es difícil debido a todos los factores que conlleva el poder conocerse a uno mismo. Además de ésto, encontrar que la diversidad sexual sigue siendo estigmatizada, representa un punto de presión para los jóvenes que se encuentran en el proceso de reconocerse como parte de la comunidad LBGTQQAP; que incluyendo estos factores previamente mencionados, seguimos hablando de adolescentes que se encuentran emocionalmente inestables y que la presión social respecto a lo que deberían hacer "siendo hombres" podría llegar a ocasionar acciones problemáticas a nivel social, por lo que reconocer que el factor tiempo-espacio y el avance cultural que ocurre durante el mismo, sirve a la población para poder ejercer un cambio que culmine en un punto de aceptación y de respeto para las y los jóvenes.

## 8. DISCUSIÓN

Gracias al análisis anteriormente expuesto, podemos hablar respecto a lo que es la sexualidad, y es que relacionando este aspecto con los holones establecidos por Rubio (1994), el erotismo y la vinculación afectiva interpersonal, son dos de los que están más representados en la vivencia de la sexualidad de los participantes, puesto que Israel menciona cómo se veía limitado al no poder demostrar con libertad el deseo sexual que sentía por otros hombres, así como sentirse confundido cuando se presentaba la oportunidad de establecer una relación amorosa con un hombre. Asimismo, Abraham, a pesar de que se vio menos limitado en su forma de expresión respecto a su orientación sexual, también tuvo momentos en los que no se podía expresar tan libremente, por ejemplo, con su padre, ya que él no estaba de acuerdo con lo que hacía.

La sexualidad es el concepto que engloba la mayor parte de la vida de los seres humanos, y a partir de ello podemos identificar aspectos de la sexualidad que vivenciaron ambos participantes, así como la influencia que tuvieron en el desarrollo de la identidad de cada uno. Comenzando por el momento en el que comenzaron a sentirse parte de la comunidad LGBTTTIQAP, nos es posible reconocer que ambos identificaron de una manera clara el sentirse atraídos hacia personas de su mismo sexo, lo cual incorporaron a su identidad sin mayor conflicto, más que el social, claramente.

La ONU (2013) menciona que la orientación sexual consiste en la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y/o sexual por personas de un género distinto, de su mismo género o de más de un género, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y/o sexuales con otras personas, siendo así podemos ver que, en esta categoría analítica de los resultados, tanto Israel como Abraham mencionaron el sentirse atraídos por los hombres de una manera física, siendo este el factor por lo cual tomaron consciencia de su orientación sexual.

Sin embargo, es posible notar que existen diferencias en cuanto al momento del reconocimiento, y es que Israel refiere que reconoció su orientación sexual a la edad de 17 años, es decir casi al finalizar su adolescencia y comenzar con su adultez, y que previamente a esto únicamente había identificado esto como una cercanía a sus amistades varones, a diferencia de Abraham quien reconoció su orientación sexual a una edad menor, siendo que se encontraba en la primaria cuando lo identificó, ósea al final de su niñez. Con esto, podemos ver que no existe un momento exacto en el cual se llegue a identificar la orientación sexual, pero, es posible reconocer que este “descubrimiento” ocurre durante el proceso de construcción de identidad, tal como lo menciona Careaga y Cruz (2004), quien define la identidad como características específicas que nos diferencian y nos igualan a otros, los cuales adquirimos durante nuestro desarrollo, finalizando en su mayoría durante el periodo donde finaliza la adolescencia, confirmando que es durante este periodo que hemos de establecer mayormente los aspectos que formaran la vida de adulto.

Sin embargo, hemos identificado que sí existen diferencias en cuanto al primer acercamiento con otra persona con la misma orientación sexual, siendo que, por parte de Israel, su primer acercamiento se ubicó hasta su etapa adulta, donde previo a esto mantuvo una relación heterosexual, contrayendo matrimonio y creando una familia con dos hijos, a diferencia de Abraham, quien en su adolescencia tuvo la oportunidad de relacionarse con más homosexuales, tanto para amistades como para establecer otro tipo de relaciones, esto únicamente se vio permitido gracias al avance social que ha habido durante los últimos años.

Tal como se ha podido ejemplificar existe una diferencia en cuanto al contexto en el cual ambos han podido expresar su orientación sexual, al igual que sus pares, lo cual es fácilmente identificable como el rechazo presente en cada contexto; en lo que respecta a Israel, el rechazo se mantenía a tal nivel que no permitía a los homosexuales expresar su sentir y su actuar en pareja o con amistades, y esto es, tal como lo menciona García (1980), “los gays tienen que

enfrentarse a una serie de prejuicios y mitos presentes en la sociedad mexicana, se sabe que la mayoría de los adultos comunica su orientación sexual de forma indirecta, hablando de forma distendida sobre su vida”, tal como se puede percibir en los comentarios de Israel, que parece mostrar una especie de balbuceo al mencionarse como homosexual y al relatar las prácticas que lleva a cabo en pareja, por lo que podemos entender que el proceso que le permitió el estar ahora en una relación homosexual, es nada más que la apertura en el contexto social que se ha mantenido durante los últimos años.

Siendo exactamente lo que le permitió a Abraham el poderse desarrollar con naturalidad en su contexto y con sus pares a una más temprana edad, ya que el espacio actual es mayormente reconocido por su libertad de pensamiento y de mentalidad abierta a lo diverso, por tanto, los niños y adolescentes que están en ese proceso de autodescubrimiento no se encuentran con tantas limitantes como lo pudo haber vivido alguien con su edad en un tiempo previo, tomando como ejemplo el caso de Israel.

Así mismo podemos ver a través del análisis que, la aceptación es un tema presente en lo que respecta a la homosexualidad, en ambos ocurre de una u otra forma; por ejemplo, con respecto a Israel, podemos darnos cuenta que su familia (la formada previamente “heterosexual”), se vio afectada en diversos sentidos, cada uno válido respecto a su posición en la familia, pero podemos ver que a pesar de que la familia sufrió por esta modificación a su naturalidad, su hija se mantuvo presente en su vida apoyando su decisión de conformar una nueva pareja, siempre y cuando fuese feliz su padre, siendo la única familiar directa que la apoyara. Además en un nivel más amplio, Israel menciona que en sus amistades se presentó el mismo caso, ya que solamente algunos de ellos pudieron ofrecerle su amistad, a pesar del cambio presente en la vida de Israel, y esto nos da material para poder hacer inferencias respecto a lo que ocurre en la situación, y es que el círculo cercano a Israel proviene de este mismo sector social nacido en los años 50's, 60's, donde el hablar de una orientación sexual distinta a la heterosexualidad ocasionaba

este mismo efecto en la población, por lo tanto, resulta congruente el que esta misma población aún en este nuevo contexto permanezca con la misma respuesta ante tal mención de mantenerse en una relación de un hombre junto a otro hombre.

Lo anterior nos lleva a confirmar que existen personas que aún son muy apegadas a lo socialmente establecido como lo que está “bien” y lo que no está “bien”, ya que dichas personas se apegan a las expectativas mantenidas sobre las características, aptitudes y comportamientos probables tanto de hombres y mujeres, como lo mencionan March, Smith y Mukhopadhyay (1999).

A diferencia, podemos denotar que en lo que respecta a Abraham, es el caso completamente contrario, son los pares y su círculo cercano quienes muestran el primer apoyo a su orientación sexual, además de que, tal como Abraham menciona, ni siquiera hubo la necesidad de comentar directamente que era gay, como punto principal, ya que a pesar de que resultó como comentario secundario, la aceptación estuvo presente. Aunque no por parte de su padre, y es que, volvemos al punto anterior, es un personaje proveniente de un contexto anterior, en donde no es bien visto el ser homosexual, y mucho menos en la relación padre (varón) – hijo (varón), y es el punto donde podemos recuperar el concepto de “masculinidades”, y es que tal como Nuñez (1999) menciona, los hombres en nuestra sociedad tienen aversión a lo “femenino” en sí mismos porque han aprendido a valorarlo como inferior y degradante. La masculinidad hegemónica está motivada por una intensa misoginia. Así, el ser hombre, ser masculino, necesariamente está asociado con el rechazo a lo femenino y a la orientación por la heterosexualidad, siendo entonces que el ser homosexual significa que no se es tan masculino, y por tanto no encaja dentro de lo esperado, y al estar con otro hombre significará que Abraham al relacionarse en pareja, en alguno de ambos estará presente la feminidad, la cual, según esta creencia, tiene un “bajo valor”, situación por la cual inferimos, no está de acuerdo con la orientación sexual de su hijo.

Aunado a esto, Hardy y Jiménez (2001), mencionan que tanto la masculinidad y la feminidad, son construcciones sociales, y la adhesión de hombres y mujeres a una o a la otra dependerá de la educación que reciban en la infancia y de las influencias a que sean sometidos a lo largo de su vida, por tanto podría ser que el padre podría considerar que no pudo transmitir el mensaje de “ser un hombre” a su hijo, al momento de que Abraham le menciona el ser homosexual, por tanto, significaría que la educación presentada por su parte no fue efectiva. Sin embargo, vemos que la relación parento filial continua presente a pesar de no estar de acuerdo con su orientación sexual, y esto únicamente lo reconocemos como un cambio a lo que el padre conoce de su contexto natural, que sería una respuesta de rechazo a una persona perteneciente al colectivo, ya que solía ser considerado como algo “no correcto” o “no natural”, por tanto hemos de identificar que significó un avance cultural por medio del involucramiento de las personas con los miembros del colectivo LGBTTTIQAP.

En otra de estas categorías podemos reconocer la presencia de las relaciones sexuales, y es que en ambos casos las relaciones sexuales son más gratificantes para ambos participantes, esto principalmente con respecto a Israel, ya que menciona que a pesar de sentir atracción hacia su primer pareja, no sentía una completa comodidad o una satisfacción plena al tener relaciones sexuales, sin embargo al momento de encontrar a su nueva pareja e intimar, todo resulta mayormente gratificante, ya que también implica esa complicidad de estar viviendo ahora con lo que realmente se identifica, que es con su homosexualidad, así mismo, Abraham menciona que disfruta las relaciones sexuales, esto aunado, claro a que existan un vínculo afectivo con la persona. A pesar de que Abraham no menciona haber tenido alguna experiencia sexual con alguien del sexo opuesto, expresa que le resulta estimulante tener sexo con hombres como única opción.

Un punto importante de este análisis respecto a la sexualidad, es la presencia del sexo entre dos varones, lo cual resalta al análisis ya que ambas

menciones consisten en que las relaciones sexuales, ya sean gay o hetero, son después de que exista un vínculo afectivo, lo cual contrasta con lo mencionado por Barbosa (1998), quien nos dice que dentro de la masculinidad se encuentra la virilidad y el ser enérgico, donde la masculinidad se reconoce como sexualizada, vinculada directamente con la virilidad del macho, que se encuentra estrechamente relacionada con la geometría del órgano sexual masculino, el cual toma el papel de instrumento para medir la virilidad y representa masculinidad en algún sentido. Siendo entonces para la información proveniente de Israel y Abraham, una discordancia ya que ambos mantienen su relación sin esta conexión del ser “más hombre” al tener más sexo, o con número alto de personas, sino que únicamente como un complemento a una relación afectiva funcional que resulta mayormente placentera al solo tener sexo.

Sin embargo, se identifica que un elemento que no fue considerado dentro de esta serie de comentarios, y es que ninguno de los dos hizo mención del uso de métodos anticonceptivos, lo cual nos lleva a pensar que este tema resulta ser difícil de expresar y que aún existen tabúes y falta de información al respecto. Lo cual es de una primordial importancia, ya que, a pesar de no ser incluido dentro de esta investigación, el índice de personas que adquieren ITS y ETS es muy alto, y dentro de esta estadística, son los varones homosexuales quienes cubren mayormente el índice, por lo que sugerimos a los lectores el interés de realizar investigaciones respecto a este tema y poder externar los resultados con la intención de que esta estadística se vea modificada.

Por último, hemos de abarcar uno de los puntos que resultan de importancia para el sentido de la investigación, el cual consiste en la discriminación que han presenciado ambos participantes, y es que los dos han revelado haber sido víctimas de algún caso de discriminación o comentarios ofensivos respecto a su orientación sexual.

Y es que Israel relata el haber sufrido de un acto discriminatorio en un espacio público acompañado de su pareja, a lo que él hizo caso omiso, sin embargo, la implicación que esto tuvo fue de alto impacto, y es que, la agresión continúa siendo uno de los temas de mayor interés en la actualidad y aún más en esta etapa en la que Israel se encuentra, ya que como Rodríguez (2011) y Papalia (2010), el periodo de la vejez en homosexuales, es considerado por parte de los jóvenes heterosexuales y gay, como desagradable, sin valores positivos y significativos, a los que de tal forma se les establece barreras y limitantes a las personas que se encuentran en dicha etapa, si a esto agregamos los actos de homofobia, esta población se encuentra bajo un mayor ataque, y potencialmente, bajo un mayor riesgo. Aunque el punto de que Israel actuara indiferente por el motivo planteado, nos muestra un acto de madurez y de cultura superior.

Respecto a Abraham, reconoce que la discriminación que ha sufrido por parte de su profesora le ha afectado, y es que la implicación o el alcance que esta tuvo fue mayor, ya que involucró su trabajo y su desenvolvimiento en la sociedad. Lo cual es un tema que ha sido constante en la sociedad actual, donde a pesar de que haya existido un avance cultural en la mayoría de la población, aún representa una respuesta estadísticamente significativa.

De esta forma concluimos la investigación reconociendo que gracias a todos los avances políticos y sociales que se han llevado a cabo en todo el mundo, han facilitado a la población tanto gay como heterosexual el poder vivir libremente sus deseos y experimentar, sin catalogarse dentro de algunas etiquetas, y además de esto, poder llegar a hacerlo en público a diferencia del siglo anterior, donde el miedo era lo que impedía el poder desarrollarse y vivir tal como uno quería, obligándose a tener que mantener una cortina de humo, o detrás de un telón para poder ser aceptado en sociedad.

Es identificable que el tiempo ha logrado grandes cambios en la civilización, pero aún hace falta un mayor trabajo, el cual esperamos que a través de esta investigación se logre difundir y signifique un punto de partida para que las

personas puedan construir aún mejor su identidad sin miedos y sin limitaciones. Es claro que en el futuro han de surgir nuevas orientaciones sexuales, nuevos elementos incorporables a los procesos de identidad de los jóvenes, y esos significarán nuevos retos para las generaciones futuras, por lo que esperamos que sean ellas mismas quienes les puedan enseñar a las personas, educándolos para poder comprender y empatizar con cada uno de los miembros de la sociedad.

## 7. LISTA DE REFERENCIAS

- ACNUDH. (2013). Orientación Sexual e Identidad de Género en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos. América del Sur: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- American Psychological Association, (2002). Answers to your questions, for a better understanding of sexual orientation & homosexuality. Washington, USA. Disponible en: ([www.apa.org/pi/lgbt/resources/therapeutic-response.pdf](http://www.apa.org/pi/lgbt/resources/therapeutic-response.pdf)).
- American Psychological Association, (2008). Publication Manual of the American Psychological Association. USA: American Psychological Association
- Aristegui, C. (2016). CDMX, a la cabeza en cambio de sexo. México: Noticias Network. Recuperado de: <https://aristeguinoicias.com/1208/kiosko/cdmx-a-la-cabeza-en-cambio-de-sexo/>
- Badinter, E. (1993). *XY La identidad masculina*. Madrid, Alianza.
- Barbosa, M. (1998). Chorar, verbo intransitivo. Cuadernos PAGU. 21-43
- Belge, K. y Bieschke M. (2015) Queer. La guía LGBT para adolescentes. México: Altea.
- Boss, E. James E., Williams M. y Esquer M. (2012) Concordance Between Sexual Behavior and Sexual Identity in Street Outreach Samples of Four Racial/Ethnic Groups. *Journal of the American Sexually Transmitted Diseases Association*. 21 (1).
- Careaga, G., & Cruz, S. (2004). Sexualidades diversas, aproximaciones para su análisis México: MAP Porrúa.
- Carrier, J. (1995). *Intimacy and Homosexuality Among Mexican Men*. New York: Columbia University Press.
- Cedeño, T.; Cortés, P y Vergara, A. (2006). *Sexualidad y afectividad en el adulto mayor*.

Módulo I: Tendencias en salud pública, Salud Familiar y Comunitaria y Promoción.  
La Serena. Lima, Perú.

Cicourel, A. (1982) El método y la medida en Sociología. Madrid: Editorial Nacional.

Congreso Nacional de Ciencias Sociales (2016). Estudios de género: nuevos enfoques y temas emergentes. Comunidades LGBTI 2. México: CUCSH. (PP. 380)

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2007). Los estudios sobre la diversidad. Diversidad sexual y los retos de la igualdad y la inclusión. México: Colección de estudios. pp. 17

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) (2016). *Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales*. Ediciones CONAPRED. Ciudad de México.

Crompton, L, (2006), *Homosexuality and civilization*, Belknap, Cambridge

De Barbieri, T. (1996). *Sobre la categoría género. Una introducción teórico-metodológica*. Ediciones de las mujeres, N° 17. Isis, Santiago.

Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos de la Investigación Cualitativa*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad EAFIT. (Versión electrónica). Recuperado de: [https://books.google.com.gt/books?id=Xkb78OSRMI8C&printsec=frontcover&dq=Galeano+\(2004&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Galeano%20\(2004&f=false](https://books.google.com.gt/books?id=Xkb78OSRMI8C&printsec=frontcover&dq=Galeano+(2004&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Galeano%20(2004&f=false)

García, A. (2013). Estudio Académico de la Homosexualidad. *La homosexualidad en la sociedad actual*. (pp. 12-24). México: Educación Social.

García, H. (1984). *Actitudes hacia los homosexuales y las lesbianas de cuatro grupos de estudiantes universitarios*. Tesis de maestría, Departamento de Psicología. Universidad de Puerto Rico.

- García, M. Sin Filtros. (2017,7 3). *Soy asexual*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LrjhDIGD5no>
- Generelo, J., Pichardo, J. y Galofré, G. (2006). Vivencias de los y las adolescentes LGTB. *Adolescencia y sexualidades minoritarias*. (pp. 12-56). Madrid: COGAM.
- Gimeno, B. (2005). Vejez y Orientación Sexual. Fundación 26 de Diciembre. Recuperado en: <http://www.google.com.mx/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://www.fundacion26de.org/wp-content/>
- Giribuela, W. (2013). Vejez Homosexual: Las heridas del lenguaje. *Discursos, Poder y Géneros*. 1 (6). 2-9.
- Goffman, E. (1989). Estigma. *La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, M. (2005). Marcha del orgullo por la diversidad sexual. Manifestación colectiva que desafía las políticas del cuerpo. *El Cotidiano*, (131) ,90-97. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325/32513111>
- Grecia, M. (2015). Conclusiones. *Vejez y Homosexualidad*. (pp. 251-275). España: Universidad de Murcia.
- Guiza, G. (2010). Masculinidades: facetas del hombre. Fontamara. México, D.F.
- Hardy, E., Jiménez, A. (2001). Masculinidad y género. *Revista Cubana Salud Pública*. 1 (2). 77-88
- Hernández, G. (2009). Intersexualidad y prácticas científicas: ¿ciencia o ficción? *Revista de investigación Políticas y Sociológicas*, 8 (1), 89-102. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38011446008>
- Hsueh-Hao, H. (2009). Homosexual behavior in the United States, 1988–2004: quantitative empirical support for the social construction theory of sexuality,

*Electronic Journal of Human Sexuality*, 12. Recuperado de: <http://www.ejhs.org/Volumel2/Homosexuality.htm>

Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. Recuperado de: <http://www.w3.org/1999/xhtml> Cuicuilco, 7(18), undefined-undefined. [fecha de Consulta 5 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1405-7778. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=351/35101807> <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=351/35101807>

Lamas, M. (2015). El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. Bonilla Artigas. México. Segunda edición.

Lambda Legal (2013). Lambda legal files lawsuit seeking freedom to marry for west Virginia same sex couples. Disponible en <http://www.lambda-legal-files-lawsuit-seeking-freedom-to-marry-for-west-Virginia>

Lasso, R. (2014). *¿Para quién es la disforia de género?: Experiencias trans en Bogotá y servicios de salud utilizados para transitar por los sexos-géneros*. Tesis de grado. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

List, Mauricio (2017), Jóvenes corazones gay de la Ciudad de México. Puebla, Benemérita Universidad Autónoma De Puebla.

López, T. (2015). *Crisis Sistémica y Recesión Sexual: El Contexto de la Comunidad Asexual*. Congreso Español de Sociología. España.

Lozano, I. (2009). El significado de homosexualidad en jóvenes de la Ciudad de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 14, (1), pp.153-168.

Lumsdem, I. (1991). Homosexualidad, sociedad y Estado en México. México: Sol ediciones, March, C., Smyth I., Mukhopadhyay M. (1999). A Guide to Gender Analysis Frameworks.

- Maroto, A. (2006). Homosexualidad y trabajo social. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales.
- Maza, V. (2017). El género fluido. Milenio. 1 (1) 1-2
- Mendez, J., Serret. E. (2011). Sexo, género y feminismo. El feminismo académico y los orígenes del concepto género. 23-35
- Miano, B. y Suárez, A. (2006). Dimensiones simbólicas sobre el sistema sexo/género entre los indígenas zapotecos del Istmo de Tehuantepec (México). *Gazeta de Antropología*, 22: Text0 22-23. Disponible en: [http://www.ugr.es/~pwlac/G22\\_23Agueda\\_Gomez-Marinella\\_Miano.html](http://www.ugr.es/~pwlac/G22_23Agueda_Gomez-Marinella_Miano.html).
- Miano, M. (2010) Entre lo local y lo global. Los muxes en el siglo XXI. España: XIV Encuentro de Latinoamericanistas. (pp.2447-2464)
- Ministerio de Salud de la Nación. (2011). Derecho a la diversidad sin discriminación. Derechos sexuales y reproductivos. 50-60
- Montañez, A. (2017) Beyond XX and XY, *Scientific American*. 317, 3, 50-51
- Moral de la Rubia, J. (2011). Homosexualidad en la juventud mexicana y su distribución geográfica. *CIAEAP*. 1 (67). 112-116
- Moral de la Rubia, J. (2011). Orientación sexual en adolescentes y jóvenes mexicanos de 12 a 29 años de edad. *Psicología desde el Caribe*. (27), pp. 112-135.
- MOVILH (2010) Educando a la diversidad. Orientación sexual y de género en las aulas. Chile: Movilh.
- Muñoz, A. (1999), "Plantea un cura exorcizar a gays. Agua bendita y rosarios, para que se «arrepientan»", *La Jornada*. pp. 68.
- Núñez, G. (1999), Sexo entre varones, poder y resistencia en el campo sexual. México: PUEG.5 (4)

- Núñez, G. (2016). ¿Qué es la diversidad sexual?. Ecuador: CIAD Centro de Investigación de Alimentación y Desarrollo A.C.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2011). Orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional de los derechos humanos. América del Sur Oficina Regional. Recuperado de: <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2013/11/orientaci%C3%B3n-sexual-e-identidad-de-g%C3%A9nero2.pdf>
- Papalia, D. (2010). Adulthood Emergent. *Desarrollo Humano*. (pp. 420-480). México: Mc Graw Hill.
- Papalia, D. (2010). Adulthood Late. *Desarrollo Humano*. (pp. 548-616). México: Mc Graw Hill.
- Plummer, K. (1984), "Sexual Diversity", en K. Howells (comp.), *The Psychology of Sexual Diversity*, Oxford, Blackwell, pp. 219-253.
- Rivera, G. (2018). Un acercamiento a la masculinidad aprendida en México a partir del VIH: de machos, Muxes y mayates. México: CNDH
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18 (52), pp. 25-35.
- Rodríguez, K. (2011). La vejez. Vejez y envejecimiento. Colombia: Universidad del Rosario. (pp. 10-15).
- Rodríguez, Z. (2015). Cuerpo y afectividad en la sociedad contemporánea. Algunas rutas del amor y la experiencia sensible en las ciencias sociales. *Espiral*, 22 (64), 269-277. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=138/13840666010>
- Rubín, G. (1989), "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad", en CS. Vance (comp.), *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina*, Madrid: Revolución, pp. 113-190
- Rubio, E. (1994). Modelo Holónico de la sexualidad Humana. *Introducción al estudio de*

*la sexualidad humana: conceptos básicos en sexualidad humana.* Consejo Nacional de Población. México.

Sánchez, C. (2004). Obstáculos y alternativas políticas del movimiento homosexual en Chile. *FLACSO-Chile/Red de Masculinidades/UNFPA. Varones: entre lo público y la intimidad, IV Encuentro de Estudios de Masculinidades, Santiago, Chile.* Disponible en: [www.flacsoandes.org/biblio/catalog/resGet.php?resId=31620](http://www.flacsoandes.org/biblio/catalog/resGet.php?resId=31620).

Segarra, M. y Carabí, A. (2000). *Nuevas masculinidades.* Icaria. Barcelona, España.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1990) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Barcelona, Paidós. 101-108

UNICEF. (2011). La nueva oportunidad. *La adolescencia: Una época de oportunidades.* (pp.8- 16). Estados Unidos: UNICEF.

UNICEF. (2016). ¿Qué son y cómo comprender las orientaciones sexuales e identidades de género en la escuela? *Ambientes Escolares Libres de Discriminación* (pp. 14-27). Colombia: Ministerio de Educación Nacional.

Urbiola S., Alejandra E., Vázquez G., Wilhem, A., Garrido C., Violeta I. (2017). Expresión y trabajo de los Muxe' del Istmo de Tehuantepec, en Juchitán de Zaragoza, México. *Nova Scientia*, 9(19), 502-527. [fecha de Consulta 11 de Diciembre de 2019]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2033/203353519027>

Urbiola, A.; Vázquez, A. y Macías, G. (2016). *La agenda emergente de las ciencias sociales: Conocimiento, crítica e intervención.* Consejo Mexicano de Ciencias Sociales. Universidad de Guadalajara. México.

Weeks, J. (1998), *Sexualidad,* México, Paidós: Programa Universitario de Estudios de Género UNAM

## **ANEXOS**

### **Anexo 1**

#### **Guía de entrevista**

#### **El proceso de identidad de género y sexual en jóvenes y adultos mayores homosexuales**

##### ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

¿Cuál es tu nombre?

¿Cuántos años tienes?

¿Cuál es tu domicilio?

¿Cuál es tu escolaridad?

¿A qué te dedicas?

¿En tu tiempo libre qué te gusta hacer?

¿Cuál es tu orientación sexual?

¿Considerabas que era un secreto el ser homosexual o sentir más atracción hacia tu mismo sexo?

¿A quién decidiste decir tus preferencias sexuales en primera instancia?

¿Cómo te sentiste después de decirlo?

¿Cuál fue la reacción de esta/s persona/s?

¿Y después a quien más se lo dijiste?

¿Cuál fue su reacción?

¿Qué sentimientos experimentaste en ese momento?

¿En qué momento decides comentárselo a todo tu círculo de amigos?

¿Hubo algún cambio en tus amigos después de decirles?

¿Cómo te sentiste después de que más personas supieron tu orientación?

¿Existía algún motivo en particular como para no decírselo antes?

¿A qué edad decidiste “descubrirte” abiertamente homosexual?

¿Qué te motivó a volverlo público?

¿Crees que haber hecho esto hizo algún cambio en tu estilo de vida?

¿Qué cambió?

¿Te han tratado diferente después de haberlo mencionado?

¿De qué forma?

¿Crees que ha afectado a tu formación profesional?

¿A qué edad fue tu primera relación sexual?

¿Con quién fue?

¿Qué significaba para ti esta persona?

¿Cómo fue?

¿Cómo te sentiste antes de haber tenido tu primer encuentro sexual?

¿Cómo te sentiste durante de haber tenido tu primer encuentro sexual?

¿Cómo te sentiste después de haber tenido tu primer encuentro sexual?

¿Te gustó?

Posterior a este encuentro ¿has tenido más experiencias sexuales?

¿Con quién/es?

¿Cómo te sentiste?

¿Algún motivo en específico por el que no has tenido una experiencia con una mujer?

¿Te ha atraído una mujer, románticamente hablando?

¿Te ha atraído una mujer, sexualmente hablando?

¿Te has llegado a sentir culpable o experimentaste algún sentimiento negativo

hacia tu orientación sexual?

¿Qué te hizo sentir culpable? ¿Alguien te mencionó que debías sentirte culpable?

¿En algún momento intentaste cambiar tu orientación sexual?

¿Por qué?

¿Alguna vez has sido llamado de alguna forma despectiva?

¿Por quién?

¿Cuál fue tu reacción?

¿Cómo te sentiste en ese momento?

¿De qué otra forma te han llamado?

¿Crees que admitir tu orientación sexual afecta a las personas que estén a tu alrededor?

¿Por qué consideras esto?

¿Alguna vez has sido agredido físicamente?

¿Quién te agredió y en dónde?

¿Cómo te sentiste cuando sucedió esto?

¿Te han agredido más veces?

¿Cuál fue tu reacción ante esto?

¿Has sido amenazado por tu orientación sexual?

¿Quién lo hizo y de qué forma?

¿Cómo reaccionaste ante esto?

¿A qué edad fue tu primera experiencia homosexual?

¿Dónde fue?

¿Cómo fue?

¿Qué sentimientos experimentaste en este momento

¿Después de esta experiencia cómo te sentiste?

¿Cuándo sentiste atracción por personas del mismo sexo?

En cuanto a las relaciones homosexuales, ¿qué opinión tiene tu familia respecto a estas relaciones?

¿Tú has notado algún cambio en la forma en la que es vista la homosexualidad en México?

¿Alguna vez has tenido contacto con alguna persona, mayor, un adulto mayor homosexual?

¿Qué tan mayor?

¿Tú sientes que hay un cambio entre el estilo de vida que lleva una persona homosexual más joven que al que lleva una persona homosexual más grande en cuanto a edad?

¿Sientes que hay un cambio entre el estilo de vida que lleva una persona homosexual más joven que el que tiene una persona homosexual más grande en cuanto a edad?

¿Qué cambios crees que existen?

¿Sabes qué es la homofobia?

¿Qué opinas sobre la homofobia?

¿Has conocido a alguien homofóbico?

¿En algún momento has tenido miedo de expresar tus sentimientos o pensamientos?

¿Por qué?