

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE HISTORIA



La caricatura política y la crítica al sistema electoral. La representación en campaña de los candidatos a la presidencia de México en el año 2000. Los casos de *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

TESIS

que para obtener el título de:

Licenciada en Historia

Presenta:

Viridiana Flores Nonato

Directora de tesis:

Dra. Fausta Gantús

Ciudad Universitaria

Ciudad de México

2020



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A la Doctora Fausta Gantús por compartir sus conocimientos conmigo; por su paciencia, apoyo y dedicación en la asesoría del presente trabajo.

Al Maestro Alejandro de la Torre, a la Maestra Alicia Salmerón, a la Doctora María Dolores Lorenzo y al Doctor Ricardo Pérez Montfort su atenta lectura y valiosas observaciones sirvieron para enriquecer mi investigación.

A Carmen por todo su esfuerzo, a Daniela y Angel por el cariño incondicional.

A Lizbeth y Martín por estar siempre presentes para apoyarme de todas las formas posibles.

Índice.

Introducción.....	9
Estado de la cuestión.....	11
Hipótesis y objetivos de la investigación.....	16
Metodología y organización de la información.....	17
Capítulo1. Caricatura y prensa durante la apertura democrática (1988-2000).....	21
1.1. Democracia y campañas electorales en la segunda mitad del siglo XX.....	22
1.2. Prensa, caricatura y caricaturistas durante la apertura democrática	31
Capítulo 2. La caricatura con tema electoral en los periódicos <i>Excélsior, La Jornada, Reforma y El Universal</i>	41
2.1. El comportamiento de la caricatura con tema electoral durante el periodo de campaña.....	42
2.2. Características particulares de la caricatura con tema electoral en <i>Excélsior, La Jornada, Reforma y El Universal</i>	51
Capítulo 3. La configuración de la imagen de los candidatos en las publicaciones periódicas (<i>Excélsior, La Jornada, Reforma y El Universal</i>).....	63
3.1. Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato de <i>La Jornada y El Universal</i>	64
3.2. Francisco Labastida y el apoyo de <i>Excélsior</i>	80
3.3. Vicente Fox, sin apoyo de la prensa.....	99
Capítulo 4. La representación de los candidatos políticos a la presidencia de México en la caricatura política.....	121
4.1. Cuauhtémoc Cárdenas: el eterno perdedor.....	121
4.2. Francisco Labastida: un político débil bajo la sombra de la tiranía priista.....	140
4.3. Vicente Fox: el bufón de la campaña.....	163
Conclusiones.....	189

Anexos.....195

 Tabla 1. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *Excélsior*...195

 Tabla 2. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *La Jornada*.196

 Tabla 3. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *Reforma*.....197

 Tabla 4. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *El Universal*.198

Fuentes.....201

Índice de caricaturas.....207

Abreviaturas.

COFIPE Código Federal de Instrucciones y Procedimientos Electorales

CTM Confederación de Trabajadores de México

EZLN Ejército Zapatista de Liberación Nacional

FOBAPROA Fondo Bancario de Protección al Ahorro

IFE Instituto Federal Electoral

PAN Partido Acción Nacional

PRD Partido de la Revolución Democrática

PRI Partido Revolucionario Institucional

PRM Partido de la Revolución Mexicana

TLCAN Tratado de Libre Comercio de América del Norte

TRIFE Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

PFP Policía Federal Preventiva

UNAM Universidad Nacional Autónoma de México

Introducción.

Las campañas electorales para la presidencia de México en el año 2000 se inscriben en un contexto de cambios en el ámbito democrático enfocados en el proceso electoral; por tanto, las campañas así como la realización de los comicios fueron vistos como una prueba para que el Instituto Federal Electoral logrará el desarrollo de dicho proceso con la mayor transparencia, igualdad y justicia electoral posible¹.

Si bien en el ámbito institucional las elecciones se desarrollaron bajo las normas establecidas, observamos que en la prensa y en particular, en la caricatura política, se exponen actos de competencia desleal, compra de votos, clientelismo, etcétera que cuestionan la legalidad de las elecciones.

Así, la caricatura se convierte en un elemento fundamental de análisis para investigar el periodo, puesto que en ella se vierten opiniones que cuestionan el ámbito institucional, por medio de las críticas a los candidatos, a los partidos y a las instituciones y por lo tanto, ofrece datos que complementan, refutan y cuestionan el proceso electoral.

En la presente investigación nos enfocamos en el análisis de la representación de tres de los candidatos a la presidencia de México, Cuauhtémoc Cárdenas, Francisco

¹ Existen diversos estudios sobre el tema de la transición democrática y la apertura política de entre los cuales nos resultan de especial interés los trabajos de César Cansino Ortiz, *La transición mexicana, 1977-2000*, México, Centro de Estudios de Política Comparada, 2000, 368 p.; Luis Salazar, *México 2000. Alternancia y transición a la democracia*, México, Cal y Arena, 2001, 449 p.; Luis Medina Peña, *El siglo del sufragio. De la no reelección a la alternancia*, México, Fondo de Cultura Económica, Instituto Federal Electoral, 2010, 316 p.; Becerra, Ricardo, Salazar, Pedro, Woldenberg, José, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Cal y Arena, 2005, 590 p.; Woldenberg, José, *Historia Mínima de la Transición Democrática*, México, El Colegio de México, 2012, 150 p.

Labastida y Vicente Fox en la caricatura política de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal* durante el periodo de campaña electoral.

Los tres candidatos cuyas imágenes analizamos representan a las tres principales fuerzas políticas del país. Cárdenas, el abanderado de las izquierdas, compitió en las elecciones como candidato de la Alianza por México conformada por el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo, Convergencia, Partido Alianza Social y el Partido de la Sociedad Nacionalista. Labastida fue el candidato del Partido Revolucionario Institucional y Fox encabezó a la Alianza por el Cambio, constituida por el Partido Acción Nacional y el Partido Verde Ecologista de México.

La elección de los periódicos en los que basamos esta investigación, responde a la necesidad de contrastar las opiniones vertidas en las publicaciones puesto que cada una representó de manera distinta a los candidatos de acuerdo a su línea editorial, además de señalar críticas diversas al sistema electoral.

Por otra parte, el periodo de campaña electoral es el momento en que la figura del candidato es más visible, puesto que es cuando éstos buscan ganar simpatizantes, realizando mítines, anuncios en medios de comunicación, debates, etcétera. Temas y sucesos que son representados en la caricatura de la prensa periódica, que se nutre de lo acontecido en el día a día.

Así, el análisis de las representaciones sobre los tres candidatos busca exponer la manera en que cada publicación representó a cada uno de éstos exaltando las virtudes de sus abanderados y fallos de sus contrincantes, mostrando en general una crítica al sistema electoral.

Estado de la cuestión.

El uso de la imagen como objeto o fuente para la investigación histórica es un tema recurrente en diversos estudios, la fotografía, los anuncios, las viñetas, las tiras gráficas y la caricatura son algunos de los recursos analizados². Respecto a los análisis teóricos y metodológicos, los trabajos de Martine Joly, *Introducción al análisis de la imagen*³, y Tomás Pérez Vejo, “Nacionalismo e imperialismo en el siglo XIX: dos ejemplos de uso de las imágenes como herramienta de análisis histórico”⁴, que versan sobre del análisis de las imágenes, dieron pautas para la realización de esta investigación.

El trabajo de Martine Joly contiene proposiciones interesantes respecto a una primera aproximación a la lectura de las imágenes rompiendo con ideas generalizadas sobre el tema. La primera idea en ser refutada es la de la imagen como un lenguaje universal, argumentando que reconocer los elementos que la componen no significa comprender el mensaje de la imagen pues cada elemento puede tener una significación particular⁵. Por otra parte la autora también da pautas para la lectura de imágenes como el análisis de la presencia y ausencia; indagando qué está en la imagen pero también preguntando qué no está y por qué esta una cosa y no otra, nos ayuda a comprender qué nos dice la imagen⁶. También propone que el objetivo del análisis de la imagen es lo que determinará las herramientas metodológicas a emplear en la investigación⁷.

² Sobre el tema encontramos textos que lo estudian desde puntos generales como el trabajo de Iván Gaskell “Historia de las imágenes” en Peter Burke, *Formas de hacer historia*, España, Alianza, 1999, pp. 209-239 y Peter Burke, *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica, 2001, p. 285

³ Martine Joly, *Introducción al análisis de la imagen*, Buenos Aires, Argentina, La Marca, 2009, p. 176

⁴ Tomás Pérez Vejo, “Nacionalismo e imperialismo en el siglo XIX: dos ejemplos de uso de las imágenes como herramientas de análisis histórico” en *Imágenes e investigación social*, México, Instituto de Investigaciones Históricas Dr. José María Luis Mora, 2005, pp.50-74

⁵ Martine Joly, *Op. Cit.*, p. 48

⁶ *Ibíd.*, pp. 59-61

⁷ *Ibíd.*, pp. 55-56

En un sentido más teórico, Tomás Pérez Vejo señala la importancia del entendimiento de la imagen como una construcción de la realidad y no como un reflejo de ésta. Así la imagen informa sobre una determinada interpretación de la realidad y de la forma en que ésta fue construida⁸. El investigador propone el análisis de las imágenes surgidas desde los grupos en el poder, así realiza una aproximación a elementos teóricos sobre el uso político de las imágenes en donde éstas son “[...] los materiales utilizados por el poder político en su lucha por el control de los pueblos, en la construcción de imaginarios colectivos.”⁹

Tomando en consideración las ideas de Joly y Pérez Vejo, entendemos a la imagen como un documento histórico en el que podemos ver expresadas las ideas respecto a un tema o hecho, las cuales se formulan a través de elementos y símbolos que la componen y que buscan incidir en la forma de percibir la realidad.

En el caso concreto sobre los estudios históricos que emplean la caricatura como fuente u objeto de investigación existen diversas investigaciones, pero aquí nos referimos a las de Esther Acevedo, Helia Bonilla, Fausta Gantús y Agustín Sánchez. Las investigaciones de Esther Acevedo -*Constantino Escalante: una mirada irónica, Una historia en quinientas caricaturas* y *La caricatura política en México siglo XIX*- emplean a la caricatura como objeto de estudio, en ellas se analiza la caricatura política liberal y las disputas por el poder y de la prensa.

En el mismo sentido tenemos el trabajo de Agustín Sánchez, “Los últimos años de humor gráfico en México 1900-2000”¹⁰, que constituye un estudio monográfico de la historia de la caricatura y de las publicaciones satíricas durante el siglo XX en México. Sobre el

⁸ Tomás Pérez Vejo, *Op. Cit.*, pp. 50-51

⁹ *Idíd.*, pp. 50-51

¹⁰ Agustín Sánchez González, “Los últimos cien años de humor gráfico en México 1900-2000” en Esther Acevedo y Agustín Sánchez González, *Op. Cit.*, p. 223

trabajo de Agustín Sánchez debe destacarse que es la única investigación que hemos localizado hasta el momento, en donde se realiza una investigación con el objetivo de exponer un marco general sobre la caricatura de las últimas décadas del siglo XX.

En el sentido del uso de la caricatura como fuente de investigación, encontramos los trabajos de Helia Bonilla y Fausta Gantús en donde observamos elementos teóricos y metodológicos sobre el uso de la imagen como fuente de información respecto a un proceso histórico. En los trabajos de Helia Bonilla -tales como *Manuel Manilla, protagonista de cambios en el grabado decimonónico*, "Joaquín Giménez y *El Tío Nonilla*", "*El Telégrafo y la introducción de la prensa francesa en la prensa mexicana*" y "*El Calavera: la caricatura en tiempos de guerra*"¹¹- observamos cómo el análisis de la imagen va enfocado a responder cuestiones técnicas sobre la prensa, sobre el intercambio cultural y sobre las ideas en las disputas entre facciones políticas.

La investigación de Fausta Gantús, *Caricatura y poder político. Crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888*¹², se enfoca en un análisis de la caricatura política en el periodo tuxtepecano de la historia de México; en el trabajo, la autora se dedica a estudiar la relación entre prensa, caricatura y las políticas implementadas por el gobierno para el control de las publicaciones. Los estudios de Gantús han sido pieza clave para la realización de la presente investigación, del trabajo de la investigadora retomamos la siguiente definición de la caricatura: "La caricatura política constituye un particular punto de vista, marcado por intereses varios, que valiéndose del uso de ciertos símbolos, desde el

¹¹ Bonilla Reyna, Emma Helia, "Joaquín Giménez y *El tío Nonilla*" en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XXII, N. 76, 2000, pp.179-236. "*El Telégrafo y la introducción de la prensa francesa en la prensa mexicana*" en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XXIV, N.81, 2002, pp. 53-121. "*El Calavera: la caricatura en tiempos de guerra*" en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XXIII, N. 79, 2001, pp. 71-134. *Manuel Manilla, protagonista de los cambios en el grabado decimonónico*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2000, 32 p., ils.

¹² Fausta Gantús, *Caricatura y poder político. Crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888*, México, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2009, 441 p.

humor y con fines efectistas, pretende proyectarse sobre la opinión pública – esto es, sobre el conjunto social formado por quienes leían los impresos y discutían los asuntos de interés general- con el objetivo de condicionar su percepción.”¹³

En el trabajo de la misma autora titulado “Una reflexión en torno a la prensa, las caricaturas y el poder político. Apuntes y propuestas desde la experiencia personal”, Gantús señala que “Al estudiar la prensa, la caricatura, el poder político y las relaciones que se establecen entre ellos, nos situamos en un campo donde se imbrican la historia cultural, social y política”¹⁴. Los trabajos antes citados, proponen metodologías sugerentes para el análisis de la caricatura como fuente de información, como es la decodificación de la imagen, la identificación de elementos simbólicos e iconos, la significación de éstos en su contexto, la relación entre la prensa periódica y las caricaturas, las relaciones sociales, políticas y culturales que se pueden rastrear a través de las imágenes, por lo cual los trabajos de ambas autoras son guía para la investigación propuesta.

En cuanto a la definición de representación empleada para la investigación, el presente estudio parte de los trabajos de Roger Chartier¹⁵, Valeriano Bozal¹⁶ y E.H. Gombrich¹⁷. Para Chartier las representaciones colectivas se constituyen a partir de dos vías: las representaciones impuestas por los que poseen el poder de signar la definición que cada comunidad tiene de sí misma y la representación que cada grupo hace de sí mismo¹⁸.

¹³ *Ibid.*, p. 14

¹⁴ Fausta Gantús, "Una reflexión en torno a la prensa, las caricaturas y el poder político. Apuntes y propuestas desde la experiencia personal." en Adriana Pineda Soto y Fausta Gantús (coordinadoras), *Miradas y acercamientos a la prensa decimonónica*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Red de Historiadores de la Prensa y el Periodismo en Iberoamérica, 2013, p. 102

¹⁵ Roger Chartier, *El mundo como representación. Estudios sobre historia cultural*, Barcelona, 2005, 276 p.

¹⁶ Valeriano Bozal, *Mímesis: las imágenes y las cosas*, Visor, Madrid, 1987, 231 p.

¹⁷ Ernest H. Gombrich, “El arsenal del caricaturista “en Gombrich E. H., *Meditaciones sobre un caballo de juguete*, Barcelona, Seix Barral, 1968, pp.163-181; “El experimento de la caricatura” en E. H. Gombrich, *Arte e ilusión. Estudio sobre la representación pictórica*, Barcelona, Gustavo Gili, 1959, pp. 286-309:”Magia, mito y metáfora” y “Los placeres del aburrimiento” en E. H. Gombrich, *Los usos de la imagen: estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003, pp.184-225

¹⁸ Roger Chartier, *Op. Cit.*, pp.56-57

Bozal partiendo de las representaciones en la imagen señala la importancia de pensar a éstas como una mirada subjetiva de la realidad y por tanto sesgada, construida a partir de convenciones culturales e históricas, la cual podemos ver expresada en imágenes de representación o iconos¹⁹. Entonces, una representación es una “fijación” pues no implica sólo trasladar representaciones plásticas que semejen la realidad, una representación supone la manera en que un sujeto interpreta la realidad y la fija en la gráfica²⁰.

El trabajo de Gombrich analiza a la caricatura como una representación de la naturaleza simplificada²¹ en donde la caricatura condensa una cadena de ideas en una sola imagen, que se valen del uso del humor, de analogías y metáforas basadas en referencias culturales que varían entre las diferentes culturas, círculos y grupos²². Considerando lo anterior, Gombrich señala respecto a la caricatura política que “Es evidente que nuestros oradores de campañas políticas mantienen bien prevista la imaginación del dibujante.”²³, así pues podemos decir que gran parte del contenido de las caricaturas con tema electoral se valen del proselitismo político de los candidatos en donde la caricatura representa una determinada manera de entender el suceso.

La presente investigación se centra en el uso de la imagen como fuente de información sobre el proceso histórico entendiendo a la caricatura política como un discurso gráfico que se vale del humor y de convenciones culturales para desarrollar una crítica, en este caso a los candidatos electorales y al sistema democrático.

También entendemos que el estudio de la imagen, requiere conocimientos del contexto en el cual fue elaborada así como del medio que la difunde y de los temas que

¹⁹ Valeriano Bozal, *Op. Cit.*, pp. 19-21

²⁰ *Ibid.*, pp. 19-21

²¹ Ernest H. Gombrich, “El experimento de la caricatura”, *Op. Cit.*, p. 287

²² Ernest H Gombrich, “El arsenal del caricaturista “, *Op. Cit.*, pp. 167-170

²³ *Ibid.*, pp. 167-170

aborda, por lo cual no compartimos la idea de que la imagen representa un lenguaje sencillo y comprensible para todos.

Por representación entendemos la manera en la que los caricaturistas percibieron la realidad a partir de conocimientos previos sobre un hecho o persona y de convenciones culturales e históricas, por lo anterior consideramos que las caricaturas son entendidas por personas que comparten el mismo contexto, ideas o convenciones culturales semejantes a las de los autores de las imágenes y las publicaciones periódicas.

Considerando lo anterior, las representaciones de los candidatos en la caricatura política constituyen la interpretación que determinado grupo, conformado por los editorialistas y los caricaturistas, tuvo sobre los candidatos a la presidencia, dando un significado específico sobre el proceso electoral exponiendo sus opiniones a los lectores como pauta para pensar a los actores políticos, para juzgar sus actos y al proceso mismo de campaña.

Hipótesis y objetivos de la investigación.

La investigación busca demostrar que la caricatura política de la prensa periódica construyó una imagen específica de los candidatos a la presidencia de México en el año 2000, según sus afinidades, la cual respondía a determinados interés de grupos políticos, a los cuales apoyó cada periódico. La caracterización que estos medios impresos construyó funcionó como un importante detonador y generador de críticas entre sus lectores y la sociedad en su conjunto.

Así la caricatura política, según el medio que la difundió, aprobó o censuró de manera desigual la figura de determinados candidatos en el marco de la campaña presidencial. Favorable o no, la difusión que esas representaciones hicieron de los candidatos resultó muy conveniente para ellos, pues la exposición de su imagen les permitió estar en el centro

del debate público. Lo anterior se observa al realizar el análisis de la representación de los candidatos en las caricaturas políticas de las publicaciones *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

Se tiene por objetivo principal analizar el discurso gráfico expuesto en la representación de tres de los candidatos a la presidencia del año 2000, realizado en la caricatura política de los periódicos citados mostrando las ideas respecto al proceso electoral, el sistema democrático y la democracia en el país.

Mediante el análisis de las caricaturas también se busca mostrar el comportamiento de la caricatura con tema electoral y la forma en la que fueron representados Cuauhtémoc Cárdenas, Francisco Labastida y Vicente Fox mediante determinadas imágenes, símbolos o signos identificando las cualidades con las que los candidatos fueron representados. A su vez se busca profundizar en el conocimiento sobre el proceso electoral a la presidencia de México en el año 2000.

Metodología y organización de la información.

La investigación tiene como objeto de análisis las caricaturas con tema electoral publicadas en los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal* en el periodo de enero a junio del año 2000, el cual corresponde al mes de inicio y de término de las campañas electorales rumbo a la presidencia de México.

Para el estudio de las caricaturas se utilizaron métodos de análisis cuantitativos y cualitativos; para ello la información de las caricaturas se agrupó en una base de datos en donde el contenido de las imágenes fue desglosado en rubros como, título, autor, fecha de publicación, temas que se tratan en la imagen, candidatos que aparecen, a que partidos se hace referencia, etcétera. Mediante el análisis de la base de datos se obtuvo información

sobre la frecuencia en que aparecían los candidatos, los temas con los que se relacionaban y los elementos a los que fueron asociados logrando obtener datos sobre los apoyos y críticas hacia los candidatos. Otra parte de la investigación se basa en el análisis cualitativo de caricaturas representativas de los candidatos, de acuerdo con la información recabada en la base datos, buscando exponer la imagen que construyó la caricatura a partir de las representaciones de los candidatos.

Es importante señalar que la investigación se centró en el análisis de las caricaturas mediante las metodologías descritas y no pretende exponer de manera detallada los procesos particulares de la prensa, de la caricatura ni de los caricaturistas en el periodo de estudio, por tanto, sólo se realiza un breve bosquejo histórico del periodo con el objetivo de entender el contexto del proceso electoral del año 2000, así como de la prensa y de la caricatura.

Así, en el primer capítulo se expone un esbozo del contexto del proceso electoral del año 2000, considerando el periodo de 1988 al 2000 cuando desde el gobierno se aprobaron reformas en materia electoral que permitieron una apertura democrática a nivel institucional. Del mismo modo, en el capítulo se estudia de manera breve la historia de la prensa, la caricatura y los caricaturistas en el mismo periodo, buscando así tener un panorama general del proceso que permitió que se tuvieran las elecciones más equitativas y limpias hasta ese momento.

El segundo capítulo se compone del análisis de la información recabada mediante la base datos, exponiendo el comportamiento general de la caricatura con tema electoral. Respondiendo a cuestiones como: ¿en qué periodos se publicaron más caricatura?, ¿qué candidatos fueron más representados?, ¿qué temas se relacionaron con la caricatura electoral?, etcétera.

En el tercer capítulo se realizó un análisis tanto cuantitativo como cualitativo mediante el uso de las cifras de la base de datos así como del análisis de caricaturas sobre los candidatos, por medio del cual se expone la manera en que se configuró la imagen de los candidatos a la presidencia de México a través de los periódicos mediante la crítica o apoyo a uno u otro candidato.

Por último, en el cuarto capítulo se analizan las representaciones de los candidatos a la presidencia de México, exponiendo la visión general de cada uno en la caricatura de las cuatro publicaciones mostrando la consolidación de la imagen de los candidatos dentro de la caricatura.

Con base en lo anterior, la investigación pretende ahondar en el estudio del proceso electoral del año 2000 por medio del análisis de caricaturas políticas que representaron a los candidatos presidenciales en campaña, en donde se exponen las ideas y opiniones de grupos determinados que critican el sistema democrático, a los partidos políticos y a los candidatos y que sirven para enriquecer los estudios sobre el tema.

Capítulo 1. Caricatura y prensa durante la apertura democrática (1988-2000).

La búsqueda por la aplicación de procesos democráticos dentro del gobierno presidido por el PRI cobró mayor fuerza durante los años sesenta, cuando los movimientos sociales y estudiantiles protestaron exigiendo canales de comunicación y participación de la ciudadanía en este; sin embargo, la respuesta que obtuvieron fue la desacreditación de su causa y la represión hacia las organizaciones, lo cual agudizó el descontento contra el régimen.

Desde el gobierno, el PRI, respondió a la presión social generando cambios en el ámbito electoral, presentando a las elecciones como el medio por el cual la ciudadanía podía expresarse y ser partícipe del gobierno. En el plano institucional, la primera reforma en materia electoral tuvo lugar en el año de 1977, pero el proceso de apertura democrática abarcó los años de 1988 al 2000. En dicho periodo se instrumentaron las reformas que permitieron elecciones más equitativas y abiertas sin la injerencia del poder ejecutivo, y en las que la sociedad fue partícipe de manera activa de los procesos electorales.

Dentro del proceso de apertura democrática, los medios de comunicación experimentaron cambios en su quehacer volcándose hacia un periodismo que informaba y criticaba las acciones del gobierno, rompiendo con la postura oficialista que mantenían y creando nuevas publicaciones con editoriales desligadas del gobierno.

En este capítulo presentamos un esbozo general del contexto en que se inscribieron las elecciones del año 2000, exponiendo los sucesos que permitieron elecciones más equitativas y abiertas, mayor libertad a la prensa y por ende mayor libertad a la caricatura para criticar a los candidatos y políticos dentro de las campañas electorales. También hacemos un breve esbozo de los caricaturistas que publicaron en el periodo buscando

mostrar cómo es que estos se abrieron camino para poder expresar sus opiniones luchando contra la censura que les presidió.

1.1. Democracia y campañas electorales durante la segunda mitad del siglo XX.

Las reformas para que en el país hubiera un sistema político electoral democrático, con comicios limpios, plurales y equitativos, vinieron desde el propio PRI, con la primera reforma en el año de 1977 la cual estableció que “[...] los partidos políticos serían considerados como entidades de interés público, cuyo carácter sería nacional. Y por ello serían sujetos de una serie de derechos y prerrogativas, entre otros tener acceso a los medios electrónicos de comunicación y recibir financiamiento público”²⁴. También se estableció un registro condicionado para que los partidos pudiesen competir en las elecciones²⁵. Con dicha reforma se dieron los primeros pasos para la generación de elecciones plurales y equitativas. Si bien el mismo PRI fue el que instrumentó las reformas electorales, estas fueron consideradas a partir de la presión de diferentes sectores sociales y organizaciones políticas de trabajadores, conformadas a partir de los años sesenta, de origen distinto y con reclamos particulares contra el gobierno.

Los trabajadores de diferentes sectores como el de los electricistas, el ferrocarrilero y el minero, estuvieron en descontento por las medidas implementadas por el gobierno; también pequeñas fábricas estallaron en huelga y trabajadores bancarios, universitarios, técnicos y profesionistas de PEMEX, comenzaron a organizarse contra las medidas implementadas por el gobierno²⁶. Por otro lado, surgieron las guerrillas las que tomaron las armas ante la respuesta violenta del gobierno hacia los movimientos y organizaciones

²⁴ José Woldenberg, *Op. Cit.*, p. 28

²⁵ Los partidos deberían contar con una declaración de principios, acreditar que representaban a una corriente ideológica y demostrar que habían realizado actividades políticas durante al menos cuatro años previos a la solicitud del registro. *Ibid.*, p. 29

²⁶ José Woldenberg, *Op. Cit.*, p. 22-23

sociales, tal y como sucedió con el movimiento estudiantil que tuvo como respuesta a sus exigencias una masacre²⁷. Aunado a lo anterior surgieron organizaciones en los asentamientos surgidos en las periferias de las ciudades quienes exigían la regularización de tierras, servicios públicos, etcétera; también surgieron conflictos en universidades al interior de la República²⁸.

El PRI buscó canalizar el descontento social por medio de los procesos electorales, así fue que el presidente José López Portillo y su secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, emprendieron la reforma electoral de 1977²⁹.

Las siguientes reformas en materia electoral tuvieron un origen similar al anterior, surgidas a partir del reclamo de la ciudadanía ante el autoritarismo del PRI y la búsqueda de éste por generar medios que le permitieran seguir con el control político del país.

Para 1990 a raíz de la demanda surgida a partir de diferentes organizaciones sociales y políticas, se promovieron otra serie de reformas que impactaron directamente en el desarrollo del sistema electoral en favor de la democracia, las mismas fueron promovidas por el ejecutivo federal luego de una elección fraudulenta, con la intención de generar credibilidad en las elecciones y sobre todo en el PRI³⁰.

²⁷Sergio Aguayo Quezada, "El activismo civil en la transición mexicana a la democracia" en Bizberg, Ilán y Lorenzo Meyer (comp.) *Una historia contemporánea de México*, vol 3 ., México, Océano, 2007, p. 292-294

²⁸ José Woldenberg, *Op. Cit.*, p. 22-25

²⁹ Rogelio Hernández Rodríguez, *Historia mínima de Partido Revolucionario Institucional*, México, El Colegio de México, 2016, p. 143

³⁰ El proceso electoral de 1988 en donde se declaró ganador a Carlos Salinas de Gortari fue fuertemente criticado. Se acusó al PRI de orquestar un fraude electoral en contra de Cárdenas candidato del Frente Democrático Nacional, la famosa "caída del sistema", la cual consistió en que, durante los conteos de los votos se anunció la caída del sistema y al restablecerse se anunció ganador a Salinas ante el descontento de los partidos de oposición. Carola García Calderón, Figueiras Tapia, Leonardo, *Medios de comunicación y campañas electorales 1988-2000*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés, México, 2006, p. 89

El origen de la reforma de 1990 se encuentra en las elecciones de 1988, las cuales se vivieron en un ambiente de tensión política pues dos años atrás Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo conformaron la denominada Corriente Democrática del PRI, que exigía procesos democráticos dentro del propio partido. Tras la disputa de casi un año por lograr lo anterior, Cárdenas fue expulsado del PRI y conformó una alianza con otros grupos opositores de izquierda. Así en el año de los comicios, Cárdenas se postuló como el candidato del Frente Democrático Nacional³¹.

El resultado de las elecciones de ese año apuntó a Carlos Salinas de Gortari como ganador tras un fallo en el sistema de conteo de votos -las computadoras se apagaron y tras la restauración del sistema se anunció el triunfo de Salinas- por lo cual los candidatos de la oposición acusaron a la Comisión Nacional Electoral de haber cometido un fraude. Tras el episodio y en la búsqueda de legitimar su gobierno, Salinas comenzó la reforma electoral que dio vida al IFE como institución encargada de los procesos electorales; buscando así mostrar su compromiso de construir un país democrático³².

Con la reforma se dio un cambio en las instituciones que organizaban las elecciones. En primer lugar se instrumentó la creación del Instituto Federal Electoral como organismo autónomo, descentralizado y cuyos funcionarios serían civiles; sin filiación política presidido por el Secretario de Gobernación. También se aprobó el Código Federal de Instrucciones y Procedimientos Electorales, documento que regularía los procesos electorales y el Tribunal Federal Electoral, encargado de resolver impugnaciones y denuncias en materia electoral³³.

³¹ Hernández Rodríguez, Rogelio, *Op. Cit.*, pp. 169-196

³² *Ibid.*, pp. 187-196

³³ En el texto de Ricardo Becerra, Pedro Salazar y José Woldenberg, *Op. Cit.*, pp. 211-278, se realiza un análisis del contexto general en que se implementaron las reformas y la implicación que estas tuvieron en el sistema electoral. Para consultar el texto original

En 1994 se implementó la reforma electoral en la cual el IFE y el TRIFE sufrieron cambios en su organización. Dentro del IFE se eliminó la figura del ejecutivo, es decir, el Secretario de Gobernación ya no tendría ningún poder en la institución y los miembros del IFE serían elegidos por la Cámara de Diputados. En el TRIFE también se suprimió la injerencia del ejecutivo, pues con la reforma en lugar de que los senadores elegirían a los magistrados a propuesta del presidente, serían votados en la Cámara de Senadores a propuesta de la Suprema Corte de Justicia³⁴.

De la misma forma que las dos reformas enunciadas anteriormente, la de 1994 fue creada a partir de una serie de sucesos que se sumaron y expusieron el ambiente de inestabilidad política y económica que se vivía en el país; primero el levantamiento en armas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas, seguido del asesinato del candidato del PRI a la presidencia Luis Donaldo Colosio y finalmente la devaluación del peso en diciembre del mismo año.

El EZLN declaró la guerra al Estado mexicano el 1 de enero de 1994 fecha en la que entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte; el ejército zapatista, ocupó las cabeceras de los poblados de San Cristóbal, Ocosingo, Las Margaritas y Altamirano en el estado de Chiapas teniendo una base principalmente indígena en sus filas. Los zapatistas desconocieron al gobierno de Carlos Salinas de Gortari al considerarlo ilegítimo e hicieron un llamado “[...] a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una

http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4671699&fecha=15/08/1990&cod_diario=201285
consultado el (15 de mayo del 2019)

³⁴José Woldenberg, *Op. Cit.*, pp. 110-111. El texto original sobre las reformas en materia electoral, “Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales” http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/cofipec/COFIPE_ref08_22nov96.pdf consultada el (15 de mayo del 2019)

dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vende patrias”³⁵

La respuesta del gobierno fue la misma que en ocasiones pasadas, combatió de manera directa enviando al ejército mexicano a luchar contra el levantamiento en Chiapas. Después de 12 días de combate, el gobierno declaró un alto al fuego y nombro a Manuel Camacho como comisionado para la “Paz y Reconciliación”. Luego de decretarse una amnistía el EZLN dio cese al fuego para iniciar un proceso de intercambio con el comisionado teniendo como intermediario al obispo Samuel Ruiz³⁶.

El EZLN representó un fuerte golpe al gobierno priista al evidenciar ante los ojos del mundo la mala política ejercida por el partido. Esto sucedía a la par que se firmaba un tratado de comercio internacional y además en el año electoral. Ante tal situación se firmaron los compromisos por la paz, la democracia y la justicia entre los candidatos presidenciales y los presidentes de los ocho partidos políticos a excepción del Partido Popular Socialista que culminarían con sesiones en el Congreso de la Unión, para discutir las nuevas reformas electorales³⁷.

Otro hecho que cobró relevancia para las elecciones federales de 1994 fue el asesinato de Luis Donaldo Colosio, mismo que durante su corta campaña había ganado la aceptación de los electores por su marcada línea hacia la política social y al mismo tiempo había ganado el apoyo de su partido, tanto de los tecnócratas como de las elites tradicionales. Sin embargo, el 23 de marzo de ese año fue asesinado en Tijuana durante un

³⁵ <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/01/primera-declaracion-de-la-selva-lacandona/> consultada el 30 de enero del 2020.

³⁶ José Woldenberg, *Op. Cit.*, pp.99-91

³⁷ Pablo Javier Becerra Chávez, “El sistema electoral mexicano: las reformas de 1994” en Manuel Larrosa y Leonardo Valdés (coord.), *Elecciones y partidos políticos en México, 1994*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1994, pp. 33-41

mitin de su campaña electoral. El hecho visibilizó las disputas internas del PRI, acusando a los políticos del mismo partido de ser los perpetradores del homicidio³⁸. El mismo día del asesinato de Colosio se aprobaron en la Cámara de Diputados las modificaciones al artículo 41 constitucional y a diversos artículos del Código penal con relación a delitos electorales, creándose una Fiscalía Especializada en delitos electorales, mismos que habían sido puestos a discusión en sesiones extraordinarias³⁹.

Durante las elecciones de 1994 el candidato del PRI, Ernesto Zedillo, resultó ser el ganador; sin embargo, el ambiente político se mostraba inestable pese a los intentos de los gobiernos priistas por generar certidumbre y abrir canales de comunicación por medio de las diferentes reformas en materia electoral. A ello se sumó la crisis económica de diciembre que llevó a la devaluación del peso en más de un cien por ciento. La caída del Producto Interno Bruto, la salida de capitales, el quiebre de bancos y empresas y el desempleo fueron algunas de las consecuencias.

Todo ello sumado a las disputas internas en el partido, entre la corriente tecnócrata y la tradicionalista, generaron que el PRI perdiera la mayoría de representantes en la Cámara de Diputados durante las elecciones federales de 1997. Así, para las elecciones del 2000 el partido llegó debilitado, visto como un partido autoritario, corrupto e incompetente.

Por otra parte, las reformas electorales que atendieron directamente al ámbito institucional, también generaron cambios en otros espacios como fue el caso de los medios de comunicación. En la reforma de 1996 se constituyó la apertura de los medios a todos los partidos y el control del IFE sobre los tiempos en radio y televisión vigilando que los espacios

³⁸ Rogelio Hernández Rodríguez, *Op. Cit.*, pp. 216-221

³⁹ Pablo Javier Becerra Chávez, *Op. Cit.*, pp.33-35

al aire fueran igualitarios para todos los competidores. Las campañas políticas se convirtieron en espacios en donde fue fundamental exponer una imagen que atrajera votantes y que fuese mejor que la de los adversarios, lo cual derivó en una transformación en la manera de hacer propaganda política.

Así, la forma en la que se desarrollaron las campañas políticas se transformó. En particular las campañas electorales del 2000 introdujeron estrategias de marketing político⁴⁰ por lo cual, de acuerdo con Carola García: “[...] las campañas se centraron en la simplificación de propuestas de imágenes; no hubo cabida para la reflexión, lo que contó fue la imagen y el sustento en declaraciones espectaculares o agresiones a los oponentes”⁴¹. Cabe señalar que los dos candidatos que usaron esta estrategia de principio a fin en su campaña fueron Labastida y Fox⁴².

Otros dos elementos que fueron parte importante de las campañas del periodo fueron los debates y las encuestas. Si bien ya habían sido instrumentados en campañas electorales anteriores, los debates durante la campaña a la presidencia en 1994 y las encuestas en

⁴⁰ Entendemos por marketing político: el análisis implementado para identificar las necesidades del electorado para generar contenidos sobre las propuestas y programas en la campaña así como para la construcción de la imagen de un candidato. Un análisis detallado sobre el uso de las estrategias del marketing dentro de las campañas políticas es de Alejandro Muñoz-Alonso y Juan Ignacio Rospir, *Democracia mediática y campañas electorales*, Barcelona, Ariel, 1999, p. 222. La *Revista Mexicana de Comunicación* ha dedicado dos números completos al análisis del marketing político en las elecciones a saber, *Revista Mexicana de Comunicación*, vol. 12, núm. 63, mayo-junio, 2000 y *Revista Mexicana de Comunicación*, vol. 15, núm. 78, noviembre-diciembre, 2002.

⁴¹ Carola García Calderón, “2000. La política como espectáculo. Vicente Fox y la estrategia del marketing” en García Calderón, *Op. Cit.*, p. 192.

⁴² En la investigación de Carola García, encontramos un análisis sobre el cambio en las campañas políticas a raíz de la implementación de estrategias de mercado en las campañas, las cuales, de acuerdo con la autora, restan importancia al contenido político y por lo tanto se convierten en un mero espectáculo que resta seriedad al proceso electoral. Carola García Calderón, *Op. Cit.*, pp. 187-251. En el mismo sentido Jean-François Prud’homme, analiza el contraste entre las plataformas políticas registradas por los partidos políticos y lo expuesto durante la campaña electoral, mostrando que las campañas no tenían ningún contenido político, Jean-François Prud’homme, “¿Apoco tenían programas? Plataformas electorales en las elecciones del 2000” en Luis Salazar C., *Op. Cit.*, pp. 157-203. Para adentrarse en el estudio del marketing político sobre las campañas presidenciales del 2000 ver: Marcos Bucio y Jaime Gutiérrez, *Dos visiones para el triunfo: diferencias estratégicas en dos campañas electorales: Vicente Fox, Francisco Labastida*, México, M. A. Porrúa, 2005, p. 229.

1988, para el proceso electoral del 2000 tuvieron un peso particular. Para el proceso electoral del 2000 los debates y las encuestas ya estaban legislados por el IFE, tras la reforma de 1996. En el artículo 190 del COFIPE se estableció para el caso de las encuestas “[...] las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones, adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto determine el Consejo General.”⁴³. Además “[...] deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio”⁴⁴. En cuanto a los debates “El Instituto, a petición de los partidos políticos y candidatos presidenciales que así lo decidan, organizará debates públicos y apoyará su difusión”.⁴⁵

Lo anterior desembocó en la realización de un total de 23 encuestas nacionales sobre la intención del voto, las cuales señalaban como posibles ganadores a Labastida y a Fox con resultados muy cerrados⁴⁶, lo cual dio mayor visibilidad a ambos candidatos dejando atrás a Cárdenas y los demás contendientes. Los candidatos a su vez respondieron a las encuestas según sus intereses, las apoyaban cuando resultaban ganadores las refutaban

⁴³ “Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/cofipeco/COFIPE_ref08_22nov96.pdf” (consultada el 15 de mayo del 2019)

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ *Ibid.*

⁴⁶ Yvon Angulo Reyes, Alan Mendoza Romero, Octavio Nateras Domínguez, “Un balance de las encuestas preelectorales” en *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, vol. 0, núm. 2, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 2002, pp. 127-150. Juan Carlos Gamboa, realiza un análisis sobre el uso de los resultados sobre las encuestas y las consecuencias del uso excesivo de las mismas para manipular al electorado o para generar campañas desleales contra adversarios políticos, Juan Carlos Gamboa, “Medios de comunicación, encuestas y elección presidencial México 1994” en Roderic Ai Camp, *Encuestas y democracia: opinión pública y apertura política en México*, México, Siglo XXI, 1997, pp. 29-52.

cuando los daban como perdedores. Con las encuestas también se buscó influir y dirigir los intereses del voto de los electores utilizando elementos de mercadotecnia política⁴⁷.

Durante la campaña electoral del 2000 se llevaron a cabo dos debates, uno el día 25 de abril en el que participaron los cinco candidatos a la presidencia de México, a saber: Cuauhtémoc Cárdenas, Francisco Labastida, Gilberto Rincón Gallardo, Manuel Camacho Solís, Porfirio Muñoz Ledo y Vicente Fox. El segundo debate se realizó el 26 de mayo, en éste sólo participaron los tres candidatos punteros: Cárdenas, Labastida y Fox.

El último de los debates fue el más polémico de ambos debido a la discusión entre los tres candidatos entorno a la fecha, lugar, día y formato del debate. Fox montó un espectáculo manipulando la información sobre los acuerdos para la realización del debate⁴⁸. Por otra parte el desarrollo de los debates se centró más en las disputas y acusaciones entre los participantes que en las propuestas y programas políticos⁴⁹, lo cual también sirvió de recurso para las caricaturas en donde como veremos adelante se exponen críticas sobre las disputas en estos espacios.

Con base en lo expuesto podemos decir que las campañas electorales del año 2000 se realizaron en un contexto de cambios en el ámbito electoral, con las reformas que además de propiciar elecciones más abiertas, plurales y equitativas, produjeron transformaciones en la forma en que se hacía proselitismo político.

⁴⁷ Murilo Koschisk ha desarrollado diversos análisis entorno al uso de las encuestas durante las elecciones desde las ciencias de la comunicación, ver: Murilo Koschisk, "México: elecciones y el uso de las encuestas preelectorales" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 65, núm. 184, Universidad Nacional Autónoma de México, 2002, pp. 103-127.

⁴⁸ *La Jornada* publicó un reportaje con un resumen de lo acontecido en dicho suceso, en donde Fox claramente se expuso ante los medios a manera de espectáculo. Ver José Galán, Jesús Aranda, Carolina Gómez y Enrique Méndez, "Cárdenas y Labastida debatirán; Fox, dubitativo: "no sé si iré", en *La Jornada*, 24 de mayo del 2000.

⁴⁹ José Joaquín Blanco, "Los debates" en Luis Salazar C., *Op. Cit.*, pp. 109-136.

1.2. Prensa, caricatura y caricaturistas durante el proceso de apertura democrática.

Como mencionamos anteriormente, los cambios en el sistema democrático mexicano también se observan en los medios de comunicación, los cuales fueron partícipes y beneficiarios del proceso de apertura democrática pues lograron obtener mayor libertad de expresión.

Los medios de comunicación han sufrido un cambio acelerado a partir de la segunda mitad del siglo XX, la introducción de medios masivos de comunicación como la televisión y el internet han transformado la manera en que la sociedad recibe información. Estos procesos conllevaron un cambio en la prensa escrita y a su vez en las formas de hacer política a través de la misma. Los periódicos han jugado un papel importante desde los inicios de la vida política del país. Así durante el siglo XIX la prensa se constituyó como un medio de expresión de las facciones políticas y del Estado, en donde los diferentes bandos disputaron atacándose unos a otros⁵⁰.

Durante la primera mitad del siglo XX, la prensa se caracterizó por la profesionalización del periodismo que en conjunto con la reconfiguración del poder, mediante la consolidación del PRI como partido hegemónico, generó que se constituyera como actor político bajo nuevas directrices. Así la prensa se vio por un lado cooptada por el nuevo gobierno revolucionario valiéndose del medio que siempre ha dispuesto, la represión,

⁵⁰La prensa del siglo XIX ha sido tema de diversos estudios entre los que encontramos a autoras como Celia del Palacio Montiel con *Historia de la prensa en Iberoamérica*, México, al texto, 2000, 498p., *La prensa como fuente para la historia*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2006, 295 p., *Rompecabezas de papel. La prensa y el periodismo desde las regiones de México siglo XIX y XX*, México, Porrúa, 266 p., *Siete regiones de la prensa en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, CONACYT, 2006, 428 p. y junto con Adriana Pineda Soto, *Prensa decimonónica en México objeto y sujeto de la historia*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2003, 224p; también autoras como Aurora Cano con, *Las publicaciones periódicas y la historia de México: ciclo de conferencias*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995, 208 p.; Fausta Gantús, Gantús, Fausta y Alicia Salmerón, *Prensa y elecciones: formas de hacer política en el México del siglo XIX*, México, Instituto Mora, Conacyt, Instituto Federal Electoral, 2014, 247 p. a Adriana Pineda Soto y Fausta Gantús con *Miradas y acercamientos a la prensa decimonónica*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Red de Historiadores de la Prensa y el Periodismo en Iberoamérica, 2013, 437 p.

para callar las críticas al sistema y por otro como un medio subversivo para expresar la inconformidad con el gobierno aunque de manera parcial y en algunos casos en la clandestinidad⁵¹.

Los cambios en el país durante la segunda mitad del siglo XX reconfiguraron a la prensa como un medio de comunicación encargado de informar a la sociedad. El descontento político ante la falta de democracia representado por el movimiento estudiantil de 1968, así como los hechos acontecidos el 2 de octubre del mismo año, incluidos el allanamiento a las oficinas de las editoriales para asegurarse que no se publicara información sobre la masacre, sirvió para generar el cambio de la relación entre prensa y el Estado⁵².

La profesionalización de los medios junto con un despertar de la ciudadanía en México, generó que los medios de información tuvieran que renovarse, en ese sentido observamos el caso de *Excélsior* que realizó cambios en su línea editorial tras la matanza de Tlatelolco, dando más apertura y pluralidad en sus contenidos, lo que le costó la toma de sus instalaciones y la salida de un grupo de reporteros encabezados por Julio Scherer. Tras la censura a la publicación los reporteros expulsados junto con Scherer, fundaron un nuevo medio de comunicación de izquierda: la revista *Proceso*, mientras *Excélsior* tomó un carácter oficialista acorde con el régimen.⁵³

⁵¹ Álvaro Matute, "Prensa, sociedad y política" en Aura Cano Andaluz, *Op. Cit.*, p.67. Raymundo Riva Palacio, *La prensa de los jardines. Fortalezas y debilidades de los medios en México*, México, Random House Mondadori, 2004, 278 p.

⁵² Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, pp. 119-152; Enrique E. Sánchez Ruiz, "Los medios de comunicación masiva en México" en Ilán Bizberg, Lorenzo Meyer, (coord.) *Una historia contemporánea de México*, tomo 2, México, Océano, 2005, pp. 403-449. Tanius Karam "Notas para una historia social reciente del periodismo escrito en México (1988-2003)" en *L'Ordinaire Latinoaméricain*, núm. 199, enero-marzo, 2005, pp. 31-45.

⁵³ Arno Burkholder, ha realizado diferentes trabajos de investigación sobre el periódico *Excélsior*, contextualizando la historia de éste en el proceso que sufrieron los medios de comunicación, ver: Arno Burkholder, *La red de los espejos: una historia del diario Excélsior: 1916-1976*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2016, 187 p. Por su parte Raymundo Riva Palacio, enfatiza en la relación del cambio de poder entre la prensa y el Estado, representada por el

El proceso de cambios en la prensa es denominado por Raymundo Riva Palacio como: la democratización de los medios, señalando como inicio de la misma el periodo en el cual se observan cambios en el modo de transmitir información⁵⁴. Sallie Hughes denomina el tipo de periodismo surgido a partir de la apertura democrática como periodismo cívico, debido a que la labor de los medios se centró en informar a la sociedad y exponer sus demandas⁵⁵. Así la fundación del diario *Unomásuno* en 1977, trajo consigo cambios sustanciales en el modo de hacer prensa, en particular en el estilo de informar, pues éste “[...] apostó por la transformación de la sociedad y que reconoció la diversidad de la reconstruida sociedad mexicana.”⁵⁶

El periódico *La Jornada* surgió en el año de 1984, tras una ruptura en el *Unomásuno*, cuando el grupo directivo se enfrentó colectivamente a Manuel Becerra Acosta, director de la publicación, y abandonaron el periódico⁵⁷. *La Jornada* se reconoció a sí mismo como un medio informativo que busca “[...] contar los hechos tal y como ocurren e interpretarlos en su debido contexto para ofrecer una visión, lo más completa posible.”⁵⁸, dando voz a movimientos y a grupos sociales marginales, con una clara línea editorial de izquierda⁵⁹.

Si bien el proceso de democratización del país sirvió para que la prensa tuviera mayor libertad de expresión, el gobierno siguió ejerciendo presión para censurarla mediante el soborno y la represión⁶⁰, por lo cual los periodistas tuvieron que seguir luchando contra esta.

Excélsior dejando claro que éste periódico no buscó generar un cambio en los proyectos de los medios impresos. Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, pp.71

⁵⁴ *Ibid.*, pp. 12-26

⁵⁵ Sallie Hughes, *Redacciones en conflicto el periodismo y la democratización en México*, México, Universidad de Guadalajara, Miguel Ángel Porrúa, 2009, p.20-22

⁵⁶ *Ibid.*, p. 71

⁵⁷ *Ibid.*, p. 71

⁵⁸ *La Jornada 25 años edición especial*, México, Desarrollo de Medios S.A. de C.V., 2009, p. 14

⁵⁹ Tanius Karam, *Op. Cit.*, pp. 31-33

⁶⁰ *Ibid.*, p. 33

Una de las armas del gobierno contra la prensa fue el recurso económico, la publicación de anuncios oficiales y las inserciones pagadas por diversos actores políticos, constituyeron un sustento económico importante para las publicaciones mediante lo cual el gobierno favoreció a una u otra publicación. Así, la autocensura de la prensa fue la principal arma que utilizó el régimen para evitar críticas a su partido. Por otra parte, el gobierno, en aras de mantener una relación cordial con los editores, siguió anunciándose en publicaciones de baja calidad y casi nula circulación⁶¹.

El gobierno y la prensa también formaron alianzas en donde los reporteros recibían gratificaciones en efectivo a cambio de exponer una buena imagen del gobierno⁶². Así, se sumaron a los despidos, las desapariciones, los arrestos y los asesinatos, nuevos métodos para censurar a la prensa⁶³.

Ante esta situación periódicos como *El Norte* de Monterrey comenzaron a implementar una organización distinta de las empresas periodísticas de la época gestándose más independiente al gobierno en sus finanzas, mediante los anuncios publicitarios de empresas privadas convirtiéndose así en un negocio rentable, lo cual le daba cierta independencia del gobierno⁶⁴.

Bajo las mismas directrices se fundó el periódico *Reforma* en 1993, su independencia financiera y el cambio en su formato introdujo contenidos para diversos tipos de lectores, un

⁶¹ De acuerdo con Tanius Karam, las relaciones entre la prensa y el gobierno debido a la necesidad del recurso económico proveniente el gobierno se convierte en un círculo vicioso de complicidad mutua, pues uno y otro se benefician, sin embargo la necesidad de la prensa ante el gobierno la vuelven más vulnerable ante el gobierno y por lo tanto más vulnerable a la censura. Tanius Karam, *Op. Cit.*, pp. 31-45

⁶² Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, p.105

⁶³ Los casos de censura mediante amenazas, intimidación y asesinatos comenzaron a ser más visibles a partir de los años ochenta pues comenzó la socialización de temas como el derecho a la información, los contenidos en medios así como la publicación de reportes sobre violación de derechos humanos a los periodistas. Tanius Karam, *Op. Cit.*, p.31

⁶⁴ Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, pp. 79-80; Enrique E. Sánchez Ruiz, *Op. Cit.*, p. 446

diseño novedoso con tablas y graficas aseguibles, fotografías en gran formato e impresiones a color, con lo cual introdujo una transformación en la prensa⁶⁵.

Por otra parte, tenemos a *El Universal* fundado desde 1916, el cual durante la segunda mitad del siglo XX sufrió cambios internos, primero debido a la llegada de un nuevo director del periódico y segundo por la modificación en su relación con los presidentes a partir del sexenio de Zedillo, cuando su director fue acusado de fraude fiscal⁶⁶. Con el nombramiento de Juan Francisco Ealy Ortiz como director de *El Universal* en 1969, el periódico comenzó con cambios administrativos como la expulsión de sindicatos de trabajadores y la modernización de equipo e instalaciones, los cuales sirvieron para sanear económicamente al periódico respondiendo a las necesidades de éste como empresa dispuesta a competir con las demás editoriales⁶⁷. La modernización en *El Universal* también se vio reflejada en su editorial, luego de la disputa entre el gobierno y su director, la publicación comenzó a tener una línea más plural y crítica compitiendo directamente con el *Reforma*. Abrió espacio al reportaje, al periodismo de investigación y se armó de un equipo de colaboradores en el extranjero⁶⁸.

Así pues, para las elecciones del año 2000 la prensa ofreció una cobertura plural en los medios impresos. De los cuatro periódicos analizados, *Excélsior* fue el único que apoyaba al PRI; *La Jornada* brindó todo su apoyo al PRD; *El Universal* con una línea editorial más crítica cuestionó al PRI y al PAN mientras *Reforma* criticó la campaña de los tres candidatos a la presidencia.

⁶⁵ Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, pp. 157-158

⁶⁶ Tanius Karam, *Op. Cit.*, pp. 40; Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, pp. 164-165

⁶⁷ *Los designios del futuro: El Universal 25 años decisivos*, México, El Universal, 1994, pp. 51-84

⁶⁸ Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, p. 166

La caricatura política dentro de la prensa y de la mano del resto de los medios, ejerció la crítica al sistema político mexicano, dentro de las revistas *Siempre!*, *Zócalo*, *La Gallina*, *Por qué?*, *Sucesos para todos*, las cuales fueron el semillero de la generación de caricaturistas que comenzaría una crítica abierta contra el régimen priista tales como: Rius, Helioflores, Magú, Naranjo, entre otros⁶⁹.

Dentro de la prensa Abel Quezada, quien publicaba en *Excélsior*, padeció la censura por parte de la editorial del periódico que si bien era más abierta que las del resto de las publicaciones⁷⁰, no generó una ruptura total con el gobierno⁷¹. Relación que se vio fortalecida con la ya citada expulsión de Scherer y parte del equipo del periódico entre ellos Abel Quezada, pero manteniendo en sus filas a los caricaturas Oswaldo, Luis Xavier y Marino⁷².

Uno de los caricaturistas más críticos al gobierno priista y precursor de las revistas de caricatura política fue Eduardo del Rio, "Rius", quien dirigió la revista *La Gallina*, *Marca Diablo*, *Sic*, *El Mitote Ilustrado*, *La Garrapata*, *El Chahuistle* y *El Chamuco* y autor de dos de las historietas más reconocidas del país, *Los Supermachos* y *Los Agachados*, en ambas retrata la vida cotidiana de un pueblo, tocando temas como la explotación, la corrupción y la injusticia, haciendo una crítica social y política del México de la época⁷³. El trabajo del caricaturista lo llevó a ser víctima de la censura del gobierno de Díaz Ordaz durante el cual fue secuestrado y sufrió un simulacro de fusilamiento, pese a lo cual, el caricaturista no dejó de publicar cartones críticos al gobierno.

⁶⁹ Esther Acevedo y Agustín Sánchez González, *Historia de la caricatura en México*, México, Milenio, 2011, pp. 191-192

⁷⁰ Esther Acevedo, *Op. Cit.*, pp. 194-195

⁷¹ Arno Burkholder, *Op. Cit.*, p. 187

⁷² Esther Acevedo, *Op. Cit.*, p. 214

⁷³ Esther Acevedo, *Op. Cit.*, pp. 201-202

En los sesenta la nueva generación de caricaturistas como Helio Flores, Naranjo, Mangú, además del ya mencionado Rius, comenzaron a editar revistas de caricatura política como *La Garrapata* que se constituyó como el medio que vio nacer y consolidarse a diversos caricaturistas, lo que permitió el posterior surgimiento de revistas como *El Chahuistle* y *El Chamuco*, que tenían en sus filas a El Fisgón, Trino, Jis y Helguera⁷⁴.

Las publicaciones de entonces reciente cuño, sufrieron censura, tal y como lo expresa el propio Rius en su libro *Historia de la caricatura en México*, cuando el gobierno compró a través de la Secretaria de Gobernación ocho mil ejemplares de la revista *Por qué?*, y en otra ocasión cuatro mil ejemplares de *La Garrapata*⁷⁵, además de la presión del gobierno hacia otras publicaciones como *Proceso* para expulsar a Naranjo del semanario.

Las revistas publicadas por los propios caricaturistas fueron en las que sin duda se apoyaron más entre ellos y lograron generar espacios de críticas al gobierno que les eran limitadas en la prensa por la línea editorial de cada publicación; pues si bien para finales del siglo XX ya no existía una censura al grado de los años sesentas, el trabajo de los caricaturas aún era sometido al criterio de las editoriales las cuales deciden qué se publica⁷⁶.

Atendiendo a los periódicos en los que se centra la presente investigación, observamos que *El Universal* fue otra de las publicaciones que desde sus orígenes publicó caricatura⁷⁷. En un inicio realizó dos concursos uno de caricatura y otro de historieta, en 1924 y 1927 respectivamente, además de la creación del suplemento *El Universal Ilustrado*,

⁷⁴ Casas, Armando, *De oficio monero. Las revistas*, 2005, 24 min, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4UeDUUs1Ffw> consultado el 30 de enero del 2020

⁷⁵ Rius [seud. De Eduardo del Rio], *Un siglo de caricatura en México*, México, Random House Mondadori, 2019, p.115

⁷⁶ Casas, Armando, *De oficio monero. Las revistas*, 2005, 24 min, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4UeDUUs1Ffw> consultado el 30 de enero del 2020

⁷⁷ Sobre la historia de la caricatura dentro de *El Universal* se encuentra el texto de Agustín Sánchez González quien realiza una investigación monográfica de la caricatura durante los 100 años de la publicación. Agustín Sánchez González, *Cien años de caricatura en El Universal*, México, El Universal, Secretaria de Cultura, 2016, p. 228.

sin embargo, la caricatura publicada carecía de crítica política. Fue hasta la década de los sesenta cuando la publicación incorporó a nuevos caricaturistas con una postura crítica al gobierno como Helioflores y Naranjo, esto a la par de los cambios en la política editorial del periódico⁷⁸. Realizaron de nueva cuenta concursos de caricaturas, el primero de esta nueva etapa en 1965, en el cual resultó ganador Bulmaro Castellanos “Magú” e incorporando posteriormente a Efrén, Boligán, Luis Carreño, Kemnchs, entre otros⁷⁹.

Por otra parte, *La Jornada*, publicación de izquierda que surgió ante la necesidad de un periodismo informativo y crítico, se caracterizó por brindar un espacio primordial a la caricatura política, en ella han publicado desde su nacimiento: Magú, El Fisgón, Rocha, Helguera y Hernández, todos ellos reconocidos por sus cartones políticos críticos al priismo⁸⁰.

El periódico *Reforma* también publicó desde su nacimiento cartones políticos de caricaturistas como Paco Calderón, Trino, E. Rocha, Chubasco y Sienfuentes, que conforman un contingente plural dentro del periódico⁸¹.

En las filas de la prensa vemos nombres de los caricaturas que acuñaron las primeras revistas de caricatura política antes mencionadas, Helioflores y Naranjo, precursores de la caricatura política en las décadas de los setentas y ochentas, críticos del gobierno ambos con estudios en artes y con una técnica de dibujo desarrollado. El grupo de caricaturistas de *La Jornada* estaba conformado por Magú, El Fisgón, Rocha, Helguera y Hernández; Magú fue uno de los precursores de la caricatura crítica al gobierno y El Fisgón quien forjó

⁷⁸ Esther Acevedo, *Op. Cit.*, pp. 214

⁷⁹ Sánchez González, Agustín, *100 años de caricatura en “El Universal”*, México, El Universal, Secretaría de Cultura, 2016, p.14

⁸⁰ *Ibid.*, p. 218

⁸¹ *Ibid.*, p. 218

su carrera como un crítico del priismo; Helguera, Hernández y el más joven de ellos Rocha, también se consolidaron como caricaturistas en dicho periódico. Los caricaturistas de *Reforma* tienen una historia similar a los de *La Jornada*, todos ellos siendo jóvenes, vivieron el proceso de apertura de la prensa, lo cual les permitió desarrollar su carrera como caricaturistas críticos al gobierno. Podemos ver que, pese a que los caricaturistas publican en diferentes publicaciones, han consolidado un gremio de caricaturistas o como algunos de ellos se autodenominan “moneros”, quienes critican lo que en su opinión está mal hecho por los diferentes gobiernos⁸².

Por otra parte el caso de *Excélsior* es distinto al de las publicaciones anteriores, pues sus caricaturistas De la Torre, Marino, Oswaldo, se quedaron en el periódico luego del golpe orquestado desde el gobierno que eliminó a Scherer, los hermanos Marino y Oswaldo de origen peruano junto con De la Torre, fueron los nuevos caricaturistas de la publicación quienes asumieron la postura oficialista de la publicación a los cuales se sumaron posteriormente nuevas caricaturas más jóvenes como Gregorio en los noventa⁸³.

Como podemos observar las publicaciones y los caricaturas que publican en ellas marchaban movidos por intereses comunes, es decir que las opiniones vertidas en la caricatura tenían que coincidir con las de la editorial de los periódicos donde se les publicaba, sin embargo, debemos decir que, de acuerdo con los propios caricaturista, había un velo de censura por parte de las editoriales – aunque más abiertas y flexibles- que en última instancia decidían qué se publicaba⁸⁴.

⁸² Casas, Armando, *De oficio monero. El poder*, 2005, 24 min, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=b1hltqQS-0> consultado el 30 de enero del 2020

⁸³ Rius [seud. De Eduardo del Rio], *Op. Cit.*, p.27

⁸⁴ Casas, Armando, *De oficio monero. Las revistas*, 2005, 24 min, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4UeDUUs1Ffw> consultado el 30 de enero del 2020

Finalmente, podemos decir que hubo un cambio en los medios de comunicación a partir de la apertura democrática, del cual la prensa fue partícipe y al mismo tiempo le permitió mayor libertad para expresar ideas y en el caso particular de la caricatura opiniones más libremente respecto al sistema político, al sistema electoral, a los partidos y a los candidatos durante el proceso electoral del año 2000.

Capítulo 2. La caricatura con tema electoral en los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

En el presente capítulo se busca exponer el comportamiento de la caricatura política con tema electoral que fue publicada durante el periodo de pre campaña y de campaña electoral -meses de enero a junio-, rumbo para a las elecciones a la presidencia de México en el año 2000.

Es importante destacar que cada periódico dio una cobertura diferente al proceso electoral, lo cual sin duda, se ve reflejado en las caricaturas sobre el tema. El estudio de la caricatura política del periodo en su conjunto, da luz sobre diversos temas que, de acuerdo a cada publicación, fueron relevantes dentro del proceso electoral.

Mediante el análisis de cuestiones como qué publicación dio más espacio al proceso electoral, cómo fue la distribución de las imágenes, a qué candidatos y partidos se representó con mayor o menor frecuencia, qué temas se expusieron, bajo qué temáticas se representó a cada uno de los candidatos, se lograrán exponer líneas generales sobre las opiniones que cada publicación difundió por medio de sus caricaturas.

Para la elaboración del capítulo se realizó una base de datos en donde se organizó por rubros la información contenida en cada una de las caricaturas publicadas en el periodo de análisis. La información recopilada incluye datos como fechas de publicación, año, tomo y volumen de la publicación, totales de caricatura en cada publicación, títulos de las caricaturas, autores, temas, a quién se representa o alude en cada imagen, etcétera.

Cada rubro dentro de la base de datos nos ayudó observar diversos elementos del conjunto de imágenes y nos permite elaborar un análisis general del comportamiento de la

caricatura con tema electoral y estudiar el trato que cada publicación dio a Cárdenas, Labastida, Fox y sus partidos.

2.1. El comportamiento de la caricatura con tema electoral durante el periodo de campaña.

La caricatura política con tema electoral constituye una parte importante dentro de las cuatro publicaciones analizadas. Consignada dentro de las secciones de política nacional, opinión política y en los espacios editoriales, la caricatura es equivalente a una nota de opinión tanto por el contenido de la imagen como por el espacio asignado en cada periódico.

Las cifras sobre las caricaturas publicadas reafirman la importancia que ésta tuvo dentro de los periódicos. En el periodo de estudio, que abarca seis meses, sumaron un total de 2211 caricaturas publicadas, con un promedio de entre tres y seis caricaturas por día. Los diarios que más caricaturas incluyeron en sus páginas fueron *Excélsior* y *El Universal* con 671 imágenes cada uno, *La Jornada* por su parte publicó 514 caricaturas y por último *Reforma* que publicó 355.

Dentro de las cifras anteriores las caricaturas con contenido electoral constituyen un porcentaje considerable respecto al total de las imágenes publicadas. Así tenemos que de las 2211 caricaturas 876 hicieron referencia a las elecciones presidenciales, es decir el 40% del total de caricaturas.

En el caso de cada publicación observamos que el espacio dedicado al tema varía por mínimos porcentajes, *Excélsior* y *El Universal* dedicaron el 36% de sus caricaturas a las elecciones mientras que *La Jornada* y *Reforma* lo hicieron en un 45% (ver tabla 1.), lo cual nos hace notar la relevancia que las elecciones tuvieron dentro de los cartones políticos.

Tabla 1. Total de caricaturas políticas y caricaturas políticas con tema electoral

Periódico	Total de caricaturas políticas	Total de caricaturas con tema electoral	Porcentaje de caricaturas de tema electoral con referencia al total de caricaturas políticas
<i>Excélsior</i>	671	244	36%
<i>La Jornada</i>	514	232	45%
<i>Reforma</i>	355	158	45%
<i>El Universal</i>	671	242	36%
Totales	2211	876	40%

Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de los periódicos consignados

Ante los datos expuestos no queda duda de la importancia que el proceso electoral tuvo para los impresos estudiados, en donde cada uno buscó exponer sus ideas e incidir en el desarrollo de las campañas, priorizando dicho proceso frente al resto de acontecimientos surgidos en el periodo de estudio.

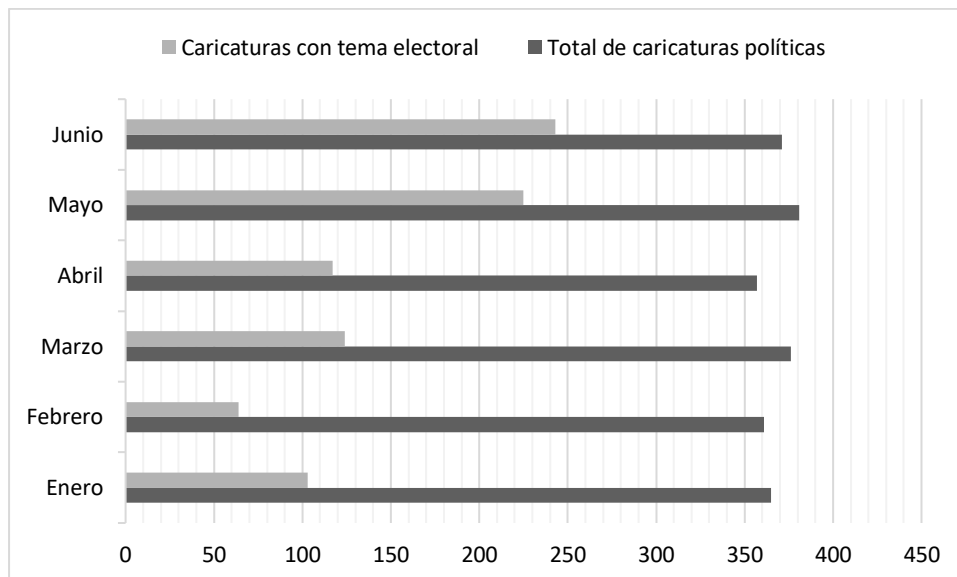
En los cuatro periódicos analizados observamos que las caricaturas con tema electoral cobraron gran relevancia en el mes de enero, alcanzando porcentajes que varían entre el 30% y el 42%; en febrero descendió y para los meses de marzo abril se mantuvo entre un 28 y 32%. En cambio, en los dos últimos meses se incrementó la cifra repuntando entre el 48% y el 77%.

El que las caricaturas despuntaran durante enero, mes en que se publicaron 103 caricaturas, el 28% del total general, puede explicarse por el hecho de que en dicho mes se realizó el registro de los candidatos a la presidencia de México⁸⁵ lo cual significó un acontecimiento importante dentro del proceso electoral, ya que si bien era sabido el nombre de los precandidatos de los diferentes partidos, una vez realizado el registro oficial ante el

⁸⁵ Cuauhtémoc Cárdenas fue el primero en realizar su registro el día 5 de enero del año 2000, seguido de Manuel Camacho Solís cuyo registro fue realizado el 9 de enero, al siguiente día Vicente Fox acudiría a registrarse, Gilberto Rincón Gallardo el 11 de enero, Francisco Labastida el 13 de enero y por último Porfirio Muñoz Ledo el 14 de enero.

IFE éstos comenzaron con la propaganda política en medios y en actos proselitistas⁸⁶, lo cual sirvió para nutrir el contenido de las caricaturas.

Gráfica 1. Distribución mensual de caricaturas con tema electoral



Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*

Pese a que el arranque de las campañas electorales tuvo gran relevancia, para el mes de febrero las representaciones sobre la campaña electoral descendieron un 10%. Lo anterior puede explicarse en razón de que el día domingo 6 de febrero, luego de 10 meses de huelga en la UNAM, mientras se llevaba a cabo una asamblea del Consejo General de Huelga en el auditorio Justo Sierra (renombrado a partir de la segunda mitad de los sesenta como Auditorio Che Guevara) la Policía Federal Preventiva entró a la universidad violentando la autonomía para romper con la reunión, deteniendo a los estudiantes que se encontraban en el recinto con el objetivo de dar fin a la huelga.

⁸⁶ De acuerdo con el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales Libro Quinto, Título Segundo, Capítulo Primero, los candidatos podían comenzar a realizar actos propagandísticos un día después de haber obtenido su registro como candidatos a la presidencia ante el Instituto Federal Electoral. Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, consultado en www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/cofipe.htm (consultado el 5 de marzo del 2018)

Los acontecimientos sobre la huelga de la UNAM se colocaron como un tema destacado por encima de las campañas, de los partidos y sus candidatos. Pero para los meses de marzo y abril el tema de las elecciones cobró nuevamente relevancia y lo sucedido en la máxima casa de estudios pasó a segundo plano.

A partir del mes de marzo el número de caricaturas con tema electoral fue en aumento; en dicho mes las referencias a las elecciones se elevaron de 64 caricaturas publicadas en el mes de febrero a 124, lo cual representa un incremento del 51%. En éste periodo destacó la publicación de la lista con el nombre de los beneficiarios del Fondo Bancario de Protección al Ahorro, hecho que si bien por si sólo tuvo importancia política también fue relacionado con los comicios⁸⁷.

El caso del FOBAPROA fue usado con fines políticos durante la campaña para desacreditar a ciertos políticos y a sus partidos tachándolos de corruptos. El anterior fue un argumento principalmente usado por el PRD contra el PAN y el PRI. Así, el haber hecho pública una lista con los nombres de empresas y empresarios que recibieron apoyo del rescate bancario hizo visible la corrupción que hubo en la asignación de beneficios y la relación entre políticos y banqueros.

⁸⁷ El FOBAPROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro), fue creado en 1990 para solventar futuros problemas financieros. En el año de 1994 el ejecutivo aplicó el fondo y se absorbieron deudas por 552 millones de dólares, mismos que tendrían que pagar los mexicanos. La aplicación del rescate bancario generó una disputa entre el poder ejecutivo y el legislativo en donde la oposición obligó al ejecutivo a rendir cuentas sobre el otorgamiento de los recursos para después coludirse y generar disputas entre el PRI, PAN y PRD, puesto que permeaban irregularidades. Durante los primeros meses de 1999 los diputados exigieron al IPAB (Instituto para la Protección al Sistema Bancario), se esclareciera la aplicación del rescate bancario, que se dieran a conocer nombres y montos de los beneficiarios. Para finales de ese año los diputados recibieron parte de los resultados de la auditoría realizada por Michael Mackey. Sin embargo, la lista que recibieron estaba incompleta y, a partir de lo sucedido, existió un debate entre los organismos encargados de rendir cuentas y los diputados. Existen diferentes estudios y reportajes sobre el caso, en lo particular destacamos el trabajo de Magally Macías Flores, *Dos casos de corrupción del gobierno mexicano*, tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales y Ciencia Política, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla, 2010. En el estudio la autora analiza la construcción de la corrupción como figura política y legal, a partir de ello estudia la corrupción dentro del gobierno mexicano y en específico del PRI en dos casos particulares el FOBAPROA y PEMEXgate.

En abril coincide el porcentaje de caricaturas con el del mes anterior, el 33% del total de caricaturas corresponde al proceso electoral. En este periodo el hecho a destacar fue la realización del primer debate entre los candidatos a la presidencia de México.

El debate realizado el día 25 de abril, fue otro hecho que la caricatura utilizó para exponer opiniones a favor o en contra de los candidatos y cobró relevancia en la prensa desde una semana antes de efectuarse. En éste participaron los seis candidatos a la presidencia de México: Gilberto Rincón Gallardo por el Partido Democracia Social, Manuel Camacho Solís por el Partido Centro Democrático y Porfirio Muñoz Ledo por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, Cuauhtémoc Cárdenas por la coalición Alianza por México, Francisco Labastida por el Partido Revolucionario Institucional y Vicente Fox por la coalición Alianza por el Cambio⁸⁸.

El debate, según las publicaciones, se trató más de reafirmaciones de los argumentos difundidos en los spots que de un verdadero intercambio de ideas y argumentos. El candidato que resultó victorioso, de acuerdo a la prensa, fue Rincón Gallardo, mientras que Fox destacó por su lenguaje e insultos a Labastida, Cárdenas por el poco carisma que poseía y Labastida por dedicarse a atacar al candidato panista⁸⁹.

⁸⁸ Pese que existiera dentro del COFIPE una regulación sobre la ejecución de los debates, las negociaciones y acuerdos para la realización de los mismos quedaron en manos de los candidatos de las tres principales fuerzas políticas el país. Así el desarrollo de las pláticas para la organización de los debates, sirvió como recurso de campaña para exaltar la imagen de uno u otro candidato, así como para atacar a los adversarios. Las negociaciones sobre los debates en éste periodo son interesantes pues los partidos PAN, PRD Y PRI fueron quienes encabezaron las pláticas para organizarlos estableciendo en un primer momento las fechas del 25 de abril donde participarían todos los candidatos y el 23 de mayo en donde sólo Cárdenas, Labastida y Fox participarían. “Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales” www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/cofipeco.htm. José Gil Olmos y Fabiola Martínez, “Uno entre todos los candidatos a la presidencia. Pactan PAN, PRD y PRI llevar a cabo dos debates” en *La Jornada*, (consultado el 29 de marzo del 2018)

⁸⁹ Respecto a los debates presidenciales referimos a dos estudios, *Debates políticos y medios de comunicación* de Janine Otarola, en donde se hace un análisis de la legislación para regular los debates y las apariciones en televisión de los candidatos a la presidencia de México desde 1994 al 2012 y *El framing de los debates presidenciales en México, 1994-2006* de Aquiles Chihu Amparán, en donde se analiza, mediante una metodología específica, la interpretación de los discursos políticos en los debates y su configuración respecto al resto de declaraciones y sucesos que acontecen

Durante los meses de cierre de campaña, mayo y junio, la cantidad de caricaturas publicadas sobre las elecciones aumentó hasta un 32%, llegando a un total de 225 caricaturas en mayo y 243 en junio. Como podemos ver en las cifras en este lapso se publicó el mayor número de caricaturas con contenido electoral de todo el periodo de análisis. En este par de meses, Fox comenzó a repuntar en las encuestas y se le acusó de obtener recursos de particulares para su campaña. También se efectuó un segundo debate y cada candidato realizó su respectivo cierre de campaña.

En el segundo debate, a diferencia del primero, sólo participaron los candidatos Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas. Para la organización de éste hubo una previa negociación entre los tres candidatos que duró cerca de una semana para acordar la fecha, hora, lugar y demás detalles del evento. En éste periodo lo que destacó fueron las declaraciones de Fox pues éste quiso imponer a Labastida y a Cárdenas los términos y condiciones para debatir, manipulando escritos y conversaciones telefónicas.

En las últimas semanas del proceso electoral se acusó a Fox de recibir dinero proveniente de Estados Unidos para su campaña, lo cual de acuerdo con el COFIPE constituía un acto ilegal, puesto que el IFE establecía un límite de gastos y la misma institución era la que asignaba los recursos⁹⁰. Así pues, las últimas acciones proselitistas antes del cierre de campaña, se enfocaron en acusar al candidato panista de obtención de

alrededor. Cabe destacar que a diferencia de temas como las encuestas o el marketing político, los análisis de discurso en las declaraciones y propuestas de candidatos en los debates han sido poco analizados dentro de las ciencias sociales, ciencias políticas y la historiografía. Janine Madeline Otálora Malassis, *Debates políticos y medios de comunicación*, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2014, 50 p. Aquiles Chihu Amparán, *El framing de los debates presidenciales en México, 1994-2006*, México, M.A. Porrúa, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2008, 163 p.

⁹⁰ "Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales" www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/cofipec.htm. (consultado el 29 de marzo del 2018)

recursos de manera ilícita, sin que el TRIFE interviniera y una vez más la atención de los medios estuvo sobre Fox.

Los sucesos anteriormente descritos, influyeron de manera directa en el número de representaciones que tuvo cada candidato dentro de la caricatura política. Ésta se encargó de criticar más que a cualquier otro candidato a Vicente Fox, quien fue representado en un total de 403 imágenes, es decir un 46% del total de las caricaturas publicadas con tema electoral, por arriba de Labastida quien apareció en 316 imágenes lo que significa el 36% del total; Cárdenas, que fue el menos aludido apareció sólo en sólo 165 caricaturas, un total porcentual del 19%. Del resto de los candidatos el que tuvo mayor número de representaciones fue Porfirio Muñoz Ledo con 84 imágenes, 10% del total; Manuel Camacho Solís con 44 caricaturas, lo que representó el 5% del general; y por último Gilberto Rincón Gallardo con sólo 30 representaciones lo que equivale al 3% del total de caricaturas con tema electoral⁹¹.

Fox fue el más criticado de los candidatos pues, como se describió arriba, éste se hizo notar por sus declaraciones y acciones en diversos acontecimientos de la campaña por lo que sin duda, fue el que mayor impacto tuvo en los medios. Si bien ello fue consecuencia de sus declaraciones que mostraban un candidato a la presidencia sin la mínima mesura y capacidad para ocupar un cargo de tal envergadura.

Por otra parte, Labastida fue el blanco de múltiples ataques dentro de la caricatura debido al partido al que pertenecía, mismo al que un sector la sociedad buscaba sacar del poder ejecutivo para consolidar la transición democrática. Si bien Labastida fue el segundo

⁹¹ El conteo de las caricaturas en donde son representados los candidatos a la presidencia contempla las caricaturas en las cuales son mostrados de manera individual o colectiva, por lo cual si en una imagen fueron aludidos Labastida, Fox y Cárdenas se contabilizó una representación por cada candidato.

candidato más representado durante el proceso electoral, su partido por sí sólo obtuvo aún más representaciones en la caricatura con tema electoral que el resto de los candidatos a la presidencia. Dicho partido, fue representado en 93 imágenes sin que en ellas apareciera ningún candidato a la presidencia; es decir obtuvo un 11% del total de caricaturas electorales. Con lo anterior se reafirma el interés de las publicaciones por desacreditar no sólo al candidato priista, sino también, y quizá principalmente, a su partido.

Como vemos, las publicaciones tuvieron dos blancos a los cuales apuntaron: Vicente Fox y Francisco Labastida. A Fox por su incapacidad para proponer políticas reales y priorizar un espectáculo con su campaña. A Labastida por no mostrar capacidad suficiente, pero sobre todo por ser candidato del PRI.

Cárdenas, por otra parte, sufrió el embate de no despuntar siquiera en las caricaturas. El candidato venía de una travesía desde su primera candidatura a la presidencia en 1988, seguida de la de 1994, sin obtener el triunfo en ninguna, para posteriormente ganar la gubernatura del Distrito Federal en 1997, lo cual en suma generó desgaste a su imagen política.

En la caricatura política con tema electoral vemos expresados temas particulares⁹² de manera reiterada los cuales son: la incapacidad política de los candidatos que destaca en un 19% del total de imágenes y la denuncia de los actos ilegales en campaña con un 13% del general de caricaturas con tema electoral.

El que estos temas fueran recurrentes dentro de la caricatura nos habla del desprestigio que marcó a las elecciones presidenciales del 2000, pues pese a la

⁹² Dentro de la base de datos se ubicó un rubro en donde se especifica el tema en particular dentro de la caricatura con tema electoral, ver anexos.

particularidad de a quién apoyaran o criticaran cada una de las publicaciones, un rasgo común fue el presentar a los candidatos presidenciales como incapaces de gobernar y asumir un cargo político tan importante.

El tema sobre los actos ilegales evidencia la desconfianza hacia el IFE, institución encargada de realizar el proceso electoral. La caricatura expone prácticas políticas como el nepotismo, el clientelismo, la compra del voto, entre otras, evidenciando la continuidad de irregularidades pese a la implementación de las reformas que buscaban suprimirlas.

El que en la caricatura política destaquen estos temas es relevante en tanto que los estudios sobre la época se centran principalmente en el análisis de las instituciones desde donde se realizaron las reformas con miras a una transición democrática sin considerar factores como los representados en las imágenes⁹³. Con base en lo expuesto en la caricatura podemos decir que la prensa no estaba convencida de que con sólo las reformas en materia electoral podía ser posible una transición democrática. También podemos decir que al publicar dichas opiniones buscaban que sus lectores secundaran sus ideas.

Como características generales de la caricatura en el periodo de estudio, podemos señalar que la prensa brindó un espacio primordial al tema de las elecciones dentro de éstas y que su importancia creció conforme se acercó la fecha de los comicios. También podemos decir que ésta buscó influir en la opinión respecto al voto de sus lectores. Al mismo tiempo se observa que Vicente Fox fue el candidato más satirizado, que los temas que permearon fueron la incompetencia de los candidatos y los actos ilegales en la

⁹³ Los estudios generales sobre la época muestran un análisis enfocado en las reformas al sistema electoral o sobre las altas esferas de la política sin considerar más los hechos dentro los procesos electorales, mismos que pueden generar una crítica más nutrida sobre los estudios sobre la apertura democrática en México, ver: Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer (comp.) *Una historia contemporánea de México*, 3 vols., México, Océano, 2007; César Cansino, *Después del PRI: Las elecciones de 1997 y los escenarios de la transición en México*, México, Centro de Estudios de Política comparada, 1998, 170 p.; José Woldenberg, *Op. Cit.*, 150 p.

campana. Sin embargo, cada una de las publicaciones tuvo diferentes intereses y plasmó ideas a veces compartidas a veces discordantes, mismas que analizaremos a continuación.

2.2. Características particulares de la caricatura con tema electoral en *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

Dentro de las caricaturas políticas de cada una de las publicaciones el trato del tema electoral, pese a tener líneas generales similares, se diferencia por los asuntos que expuso cada periódico, así como por el espacio que cada uno asignó a la imagen de los candidatos y los partidos⁹⁴.

Como ya apuntamos, *Excélsior* y *El Universal* fueron los dos impresos que más caricaturas publicaron y a su vez fueron los que menos espacio brindaron al tema electoral destinando, en ambos casos, el 36% del total de imágenes al proceso comicial.

La Jornada se sitúa en un punto medio entre esas publicaciones, pues destinó poco menos de la mitad, 45% de caricaturas, al tema electoral; mientras que *Reforma* fue el que menos imágenes publicó, sin embargo dentro de las caricaturas publicadas, destino el 45% de éstas al proceso electoral.

Tabla 2. Total de representaciones de los candidatos a la presidencia por periódico en las caricaturas políticas con tema electoral

Periódico	Caricaturas de Cárdenas	Caricaturas de Labastida	Caricaturas de Fox
<i>Excélsior</i>	60	45	116
<i>La Jornada</i>	32	104	115
<i>Reforma</i>	40	70	65
<i>El Universal</i>	33	97	107
Totales	165	316	403

Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de los periódicos consignados

⁹⁴ Para un estudio detallado de los hechos que abordó la caricatura política con tema electoral, se realizó una subdivisión en temas particulares mediante la cual se busca explicar cómo la caricatura electoral relacionó a los candidatos de manera distinta con hechos específicos en la campaña además de dotarlos de cualidades específicas, como candidatos sin capacidad para gobernar, conflictivos, poco carismáticos etcétera.

En las publicaciones se observa en general que Vicente Fox fue el candidato más satirizado, mientras Cárdenas lo fue menos. Así, tres de las cuatro publicaciones se caracterizan por representar en su mayoría a Fox con excepción de *Reforma* que publicó más imágenes de Labastida. Por otra parte, *Excélsior* representó en menor número de ocasiones a Labastida y más a Cárdenas.

Excélsior fue la única publicación que representó en menor número de caricaturas a Labastida, sólo el 18.44% de éstas fueron para el candidato, mientras que Fox tuvo el 24.9% de imágenes y Cárdenas el 24.9%; es decir, el diario buscó generar menos crítica al candidato priista. Dicho impreso fue el único que cubrió la elección interna de Labastida como candidato de su partido, sólo este periódico relacionó la huelga de la UNAM con las elecciones presidenciales, lo cual evidencia su carácter oficialista, fiel al partido en el poder, el PRI⁹⁵.

Por otra parte, tenemos a *Reforma* que fue la única publicación que representó menos a Fox que al resto de los candidatos, si bien mantuvo un número de representaciones equilibradas entre un candidato y otro, publicó más imágenes satíricas de Labastida que de Fox, con un total de 70 caricaturas del candidato priista, 65 del candidato de la Alianza por el Cambio y 40 del candidato de las izquierdas.

En el caso de *Excélsior* el apoyo al candidato del PRI queda claro por el vínculo entre el periódico y el partido oficial. Sin embargo cabría preguntarnos, ¿por qué *Reforma* no coincide con las otras publicaciones en cuanto a las representaciones de Fox? Desde su nacimiento en el año de 1993, en medio de la transformación de los medios impresos, la

⁹⁵ Para profundizar en los diferentes procesos de *Excélsior*, ver Burkholder, Arno, *Op. Cit.*, 187 p. y Riva Palacio, Raymundo, *Op. Cit.*, 278 p.

publicación se caracterizó por la inclusión de una editorial más libre, gracias a su independencia financiera del gobierno⁹⁶. Una posible respuesta es que al diario no le interesó abanderar a ningún candidato puesto que su editorial era autónoma del gobierno financieramente por lo cual no le perjudicaba quien ganara o perdiera. También podemos decir que *Reforma* comenzaba a volcarse más a la línea de derecha, apoyando posturas conservadoras en lo político y social, lo cierto es que para el periódico, Fox no mereció mayor descrédito que Labastida ni que Cárdenas por lo cual fueron igualmente criticados.

El periódico *La Jornada* fue el que representó en menor medida a Cárdenas, con un margen de desigualdad amplio respecto a sus dos principales contrincantes, solamente se ocupó del candidato en 32 ocasiones, mientras que a Fox y a Labastida les consignó en total 219 caricaturas, 115 y 104 respectivamente.

El Universal no dista demasiado de *La Jornada*, la publicación también dibujó al candidato de la Alianza por México en menor número de ocasiones que al resto de sus competidores; en este caso Cárdenas fue representado en un total de 33 caricaturas, mientras que Fox fue expuesto en 107 imágenes y Labastida en 97. Tanto en *El Universal* como en *La Jornada* Cárdenas fue representado en menos de la mitad de ocasiones que sus adversarios. Otro rasgo similar que debe destacarse es que *La Jornada* y *El Universal* fueron los periódicos que más atacaron al PRI y al PAN, en particular al PRI. Ambas publicaciones destinaron espacios específicos al candidato priista y a su partido.

Un elemento más que nos ayuda a caracterizar a las publicaciones son los acontecimientos y hechos que se relacionaron a la campaña electoral. *Excélsior* y *El*

⁹⁶ Sobre la historia del diario *Reforma* se encuentra el trabajo de Raymundo Riva Palacio, sumado a este, otros estudiosos como Taurus Karam coinciden en que *Reforma* fue un parteaguas para la industria de la prensa en México. Raymundo Riva Palacio, *Op. Cit.*, 278 p., Taurus Karam, *Op. Cit.*, pp. 32-45

Universal fueron las publicaciones que mayor diversidad de acontecimientos y hechos vincularon con la campaña electoral, con un total de 34 temáticas diferentes cada una, seguidas del periódico *Reforma* con 31 y *La Jornada* fue el que menos diversidad de acontecimientos expuso con sólo 23 tópicos.

Excélsior por su parte fue la única publicación que destacó hechos exclusivos de la campaña de Labastida en el proceso electoral, dando más cobertura a los actos proselitistas de éste que a los de sus adversarios. Uno de los temas recurrentes dentro de *Excélsior* fue la asociación que hizo entre la huelga de la UNAM y las elecciones a la presidencia de México. Pretendiendo mostrar en los hechos ocurridos en la universidad actos proselitistas de algunos candidatos, dando una mala imagen de éstos por usar un tema delicado para crear propaganda.

Del otro lado se encuentra *La Jornada*, que fue la publicación que asoció en menor medida las elecciones con otros acontecimientos. Como lo señalamos anteriormente la publicación expuso una fuerte crítica contra el PRI. Uno de los temas sobresalientes dentro de la caricatura sobre las elecciones fue la representación del riesgo que sufriría el país en caso de quedar en la presidencia Labastida.

En el mismo sentido observamos una temática particular que comparten *La Jornada* y *El Universal*, que es la incredulidad con respecto al PRI y al PAN. Ambas publicaciones abrieron un espacio dentro de las caricaturas para enfatizar sus opiniones hacia dichos partidos, dejando en segundo plano a los candidatos, por lo cual podemos afirmar que para *La Jornada* fue más importante desacreditar la imagen de los partidos que generar críticas hacia los candidatos.

La Jornada además comparte con *Reforma* y *El Universal* tres temas: las promesas en campaña, la continuidad de las políticas priistas y el voto del miedo. Nuevamente destaca el hecho de que los temas aludieron en particular al PRI y no a Labastida, con lo cual se sigue sosteniendo la idea del interés de la publicación por desacreditar al partido.

Así, *El Universal*, dentro de los temas particulares de la caricatura dedicó cuatro únicamente al PRI: la venta de PEMEX si el PRI resultara electo en las votaciones; la denuncia de los malos manejos de recursos en la campaña de Labastida, criticando a su vez la falta de regulación del IFE respecto al tope de gastos durante la campaña; los otros dos temas fueron el uso del rezago económico, social y educativo realizado por el partido a lo largo de su estadía en el poder ejecutivo y el salinismo.

En *Reforma*, contrario a los casos anteriores, los temas específicos de la caricatura electoral no refieren a un acontecimiento en particular sino a cualidades generales de las campañas, como la mediatización de la información, la legislación sobre el trasplante de órganos y el narcotráfico.

Los principales temas que expuso la caricatura con tema electoral dentro de las cuatro publicaciones fueron: la incapacidad política de los candidatos⁹⁷, las declaraciones y conflictos entre candidatos⁹⁸, los debates⁹⁹ y los actos ilegales en campaña¹⁰⁰.

⁹⁷ En incapacidad política se agruparon las caricaturas en las cuales los candidatos son representados realizando acciones como: ofrecer discursos contradictorios, ambiguos, faltos de claridad, incongruentes o dando dictámenes equívocos sobre algún acontecimientos, exaltando cualidades como la prepotencia, la locura y la corrupción, presentando un candidato poco idóneo para ocupar el cargo de presidente de México.

⁹⁸ Las declaraciones y conflictos entre los candidatos, se refieren a las disputas que éstos protagonizaron durante la campaña electoral.

⁹⁹ Por debates nos referimos a los dos debates realizados durante la campaña electoral.

¹⁰⁰ En actos ilegales en campaña se agruparon las caricaturas en donde los candidatos a la presidencia son representados en actos de ilegalidad como son: desvió de recursos públicos, uso de programas sociales con fines partidistas, rebasar los límites de gastos en campaña, rebasar el tiempo de publicidad, en radio, prensa y televisión, compra del voto, coacción del voto, etcétera.

Respecto al tema de incapacidad política el candidato más representado fue Vicente Fox al que dedicaron un 70% del total de caricaturas con tema electoral. La publicación que más relacionó al candidato con ese tema fue *Excélsior* con un total de 40 caricaturas, seguido de *La Jornada* con 34, *El Universal* con 28 y 17 en *Reforma*.

Tabla 3. Número de caricaturas de los candidatos por tema principal¹⁰¹

Tema principal	Cuauhtémoc Cárdenas	Francisco Labastida	Vicente Fox
Incapacidad política	18	33	119
Declaraciones y conflictos entre candidatos	17	50	57
Debates	24	38	38
Actos ilegales en campaña	17	31	46
Alianzas entre candidatos	16	8	38
Encuestas	17	19	15
Resultados de la campaña	10	26	11

Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

Labastida fue el segundo candidato al que más se le relacionó con el tema de incapacidad política, sin embargo el número de imágenes de él fue menor en un 70% respecto al candidato panista. Las publicaciones que lo asociaron al tema fueron: *Reforma* y *El Universal* con 28 caricaturas, *La Jornada* con 13 y *Excélsior* con 4.

En el caso de Cárdenas su relación con la incapacidad política dentro de la caricatura fue muy bajo, sólo fueron publicadas 18 caricaturas al respecto, el 11% del total general de

¹⁰¹ Ver desglose de tabla de números de caricaturas por tema, periódico y candidato en anexos.

caricaturas sobre el tema, de ese total 8 fueron publicadas en *Excélsior*, 6 en *Reforma*, 3 en *La Jornada* y 1 en *El Universal*.

En primer lugar podemos observar un asunto que ya habíamos mencionado, el apoyo de *Excélsior* al candidato priista. Labastida sólo tiene mención en cuatro caricaturas en relación con la incapacidad política. Por otra parte, el periódico fue el que más atacó al candidato panista, del total de 59 imágenes sobre el tema, Fox es representando en 40; es decir, *Excélsior* dedico el 82% de sus caricaturas sobre la incapacidad a dicho candidato.

De nueva cuenta observamos que *Reforma* fue el periódico que menos vinculó a Fox con el tema de incapacidad política siendo Labastida el más relacionado a este. A su vez Cárdenas tuvo el mayor número de representaciones asociado con dicha temática. Podemos decir que, en cierta medida, la publicación brindó respaldo al candidato panista al no ejercer críticas tan severas como sí lo hicieron el resto de las publicaciones. Sin embargo, *Reforma* tampoco se posicionó del todo de su lado, como otros periódicos lo hicieron abanderando a uno u otro candidato.

En los periódicos *La Jornada* y *El Universal* vemos cómo tanto Fox como Labastida son los candidatos más acusados por su supuesta incapacidad política, mientras Cárdenas fue el menos relacionado al tema en ambos periódicos, mostrando con claridad quienes son los candidatos a los que ataca y cual es al que apoyan.

En cuanto a las declaraciones y conflictos con los candidatos, Vicente Fox nuevamente fue el más relacionado al tema, en 57 caricaturas, seguido de Labastida con 50 y por último con 17 imágenes Cárdenas. De la misma manera que en el caso anterior, *La Jornada* asoció en mayor número de ocasiones con el tema a Fox, en 20 caricaturas, y a Labastida, en 19, mientras Cárdenas sólo es referido en 4 imágenes. Es decir, que dentro

de la caricatura Fox y Labastida fueron los más problemáticos durante la campaña, percibiéndose una batalla entre ambos candidatos.

En *Excélsior* observamos un cambio en el comportamiento respecto a la temática anterior, pues ahora Fox y Labastida son los candidatos a los cuales les dedica mayor espacio dentro de la caricatura. Fox es representado en 13 imágenes y Labastida en 11. Sin embargo, como lo veremos adelante, el periódico publicó desde una perspectiva diferente la imagen de cada candidato, señalando a Fox como el provocador de las disputas y a Labastida como el ofendido. Mientras que las disputas entre Cárdenas y Fox fueron usadas por la publicación para desacreditar a ambos candidatos.

El caso de *Reforma* es similar a los dos anteriores: Fox y Labastida son los más referidos respecto a los conflictos entre ambos, teniendo 13 y 11 caricaturas respectivamente, mientras Cárdenas fue referido en 6 imágenes. Siguiendo lo dicho anteriormente, Fox y Labastida fueron los protagonistas principales de una serie de declaraciones en donde se atacaron e insultaron el uno al otro.

Por último *El Universal* fue el periódico que menos importancia dio al tema, publicando 12 caricaturas de Fox, 7 de Labastida y 3 de Cárdenas. En este caso Fox nuevamente fue el más representado, casi el doble de veces que Labastida. Así podemos decir que el candidato panista fue, de acuerdo con la caricatura, el candidato más conflictivo y el protagonista de las disputas con sus dos principales contrincantes.

En el caso de las representaciones donde los candidatos son satirizados en torno a los debates, Fox y Labastida fueron nuevamente los más referidos, en el mismo número de caricaturas, 38 cada uno, y Cárdenas en un total de 24 cartones. Las representaciones respecto al tema son las que presentan menor desigualdad que el resto de las temáticas

específicas de la caricatura electoral entre los tres candidatos. Fox fue referido casi en el mismo número de ocasiones en los cuatro periódicos, así el candidato fue representado en 10 ocasiones por los periódicos *Excélsior*, *La Jornada* y *El Universal* y en 8 por *Reforma*, en relación con el tema.

Respecto a Labastida, el periódico que más lo relacionó al tema fue *El Universal* con 15 imágenes, seguido de *Reforma* con 9 caricaturas, *La Jornada* con 8 y finalmente *Excélsior* con 6. En este caso el candidato fue el que más referencias tuvo en *El Universal*, cinco por arriba de Fox, lo cual nos hace notar que al periódico le interesó satirizar al candidato en torno éste tema.

Dentro de los cuatro temas particulares de la caricatura electoral que hemos venido desarrollando, el que toca a los debates es en el que Cárdenas es representado en mayor número de ocasiones, siendo *Excélsior* el que publicó más imágenes al respecto: 7 en total, después *La Jornada* y *El Universal* con 5, por último *Reforma* con 3.

El tema de los debates igual que las declaraciones y conflictos entre los candidatos, fueron usados en dos sentidos: por una parte, para exaltar las virtudes de los abanderados por cada publicación y, por otra, para atacar sus adversarios. Así, el que un candidato tenga más o menos representaciones en las imágenes no necesariamente indica que fue el más criticado, pero, sin duda, el tener más caricaturas sugiere que la imagen de uno u otro candidato fue más visible dentro de cada acto u acontecimiento.

En lo que respecta a la temática de actos ilegales en campaña, de la misma manera que en el resto Fox y Labastida fueron los más representados, el primero de ellos en 46 imágenes, el segundo en 31, mientras Cárdenas sólo en 17. En éste tema vemos como la diferencia de representaciones entre los candidatos del PRI y el PAN respecto a Cárdenas

es notoria pues el candidato es referido en la mitad de ocasiones que cada uno de sus adversarios.

Fox es presentado casi el mismo número de ocasiones por los cuatro periódicos siendo ahora *Excélsior* el que lo representó en mayor cantidad de caricaturas con 15, *El Universal* con 13, *La Jornada* con 11 y *Reforma* con 7. Nuevamente la imagen del candidato fue asociada con un tema negativo en un mayor número de imágenes que sus dos adversarios, obteniendo un 60% más de representaciones que Cárdenas y 30% más que Labastida, dentro de la caricatura.

Labastida, pese a ser el segundo candidato más relacionado con los actos ilegales en *La Jordana* y *El Universal* con 12 imágenes en cada uno, sólo fue representado en relación al tema por *Excélsior* en una ocasión, reafirmado el apoyo del primero y la crítica de las otras dos publicaciones.

De las 17 caricaturas dedicadas a Cárdenas con respecto a los actos ilegales en campaña, más de la mitad fueron de *Excélsior* que publicó 9 caricaturas, *Reforma* fue el segundo que más represento al candidato con 4 imágenes, después *El Universal* con 3, mientras *La Jornada* sólo lo hizo en una ocasión.

Como lo hemos visto, *Excélsior* fue el que publicó mayor número de imágenes sobre Cárdenas, lo que nos indica que buscó criticar al candidato más que las otras tres publicaciones y el asociarlo con temas negativos para su imagen lo reafirma. En el otro extremo tenemos a *La Jornada* que no sólo satirizó menos al candidato, sino que también lo relacionó en menor cantidad de ocasiones respecto a temas negativos.

De acuerdo con lo expuesto podemos decir que para las cuatro publicaciones fue importante destacar lo negativo de las elecciones y de los candidatos siguiendo la idea de

usar a la caricatura como instrumento de crítica política dentro de la prensa. Sin embargo, como veremos adelante, la caricatura en este periodo no se usó únicamente en ese sentido.

Por otra parte, el que estos temas fueran recurrentes dentro de la caricatura nos habla del desprestigio al que asociaron a las elecciones presidenciales del 2000 tanto la caricatura como la prensa en su conjunto. Pese a la particularidad de a quién apoyaran o criticarán cada una de las publicaciones, los temas específicos de la caricatura dejan claro que para los impresos los candidatos presidenciales eran incapaces de gobernar y asumir un cargo político tan importante, el señalamiento a la comisión de actos ilegales nos habla de la desconfianza de la capacidad del IFE para garantizar la legalidad de las campañas y sancionar a quien no respetara la ley.

Como vemos, cada una de las publicaciones expuso de manera distinta el proceso electoral dentro de las caricaturas, representando más a algunos candidatos que a otros y vinculándolos de manera distinta con temas que cuestionaban su candidatura; tal es el caso de *Excélsior* en donde observamos mayor crítica hacía los candidatos del PRD y del PAN, en contra parte *La Jornada* y *El Universal* emplearon la caricatura para desacreditar a Labastida y a Fox. En el caso de *Reforma* podemos decir que al exponer una crítica equilibrada hacía los tres candidatos, el comportamiento de la caricatura en la publicación - aunado al reciente nacimiento de la publicación- sugiere la posible búsqueda por legitimarse en el mercado de la opinión ofreciendo una crítica objetiva sobre el proceso, pese a ello, notamos que realizó un sutil apoyo al candidato panista puesto que si bien la publicación atacó a Fox, fue la que lo hizo en menor medida. Tal vez esa fue su manera de apoyar al candidato. Mientras Cárdenas tuvo el apoyo de dos publicaciones: *La Jornada* principalmente y *El Universal*.

Capítulo 3. La configuración de la imagen de los candidatos en las publicaciones periódicas (*Excélsior, La Jornada, Reforma y El Universal*).

En este capítulo analizamos la manera en que cada publicación expuso sus opiniones sobre los candidatos a la presidencia de México dando apoyo a uno u otro a través de la representación que hicieron de éstos dentro de la caricatura política.

En el caso específico de Cuauhtémoc Cárdenas, los periódicos *La Jornada* y *El Universal*, resultaron ser su fuente de apoyo, exponiéndolo en muy pocas imágenes satíricas y asociándolo con temas positivos para su campaña, destacando también los errores que veían en el manejo de la imagen del candidato.

Para Francisco Labastida su bastión fue *Excélsior*, periódico que desde décadas atrás venía dedicándose a apoyar al PRI; en la publicación se realizaron pocas caricaturas del candidato y en las ocasiones en que fue aludido, se le atribuyeron virtudes como su gran capacidad para gobernar, además de exponer una supuesta campaña de desprestigio contra el candidato y su partido por parte de la oposición.

El caso de Vicente Fox fue distinto, pues ninguna de las cuatro publicaciones aquí analizadas realizó representaciones a su favor pero sí en su contra. Pese a ser un candidato de oposición al PRI y de ir puntero en las encuestas sobre preferencias en las elecciones, Fox fue expuesto en la prensa como el peor de los candidatos para ocupar la presidencia de México; esto debido a sus desfavorables declaraciones y acciones durante la campaña que según los medios estudiados, mostraban su incapacidad para gobernar.

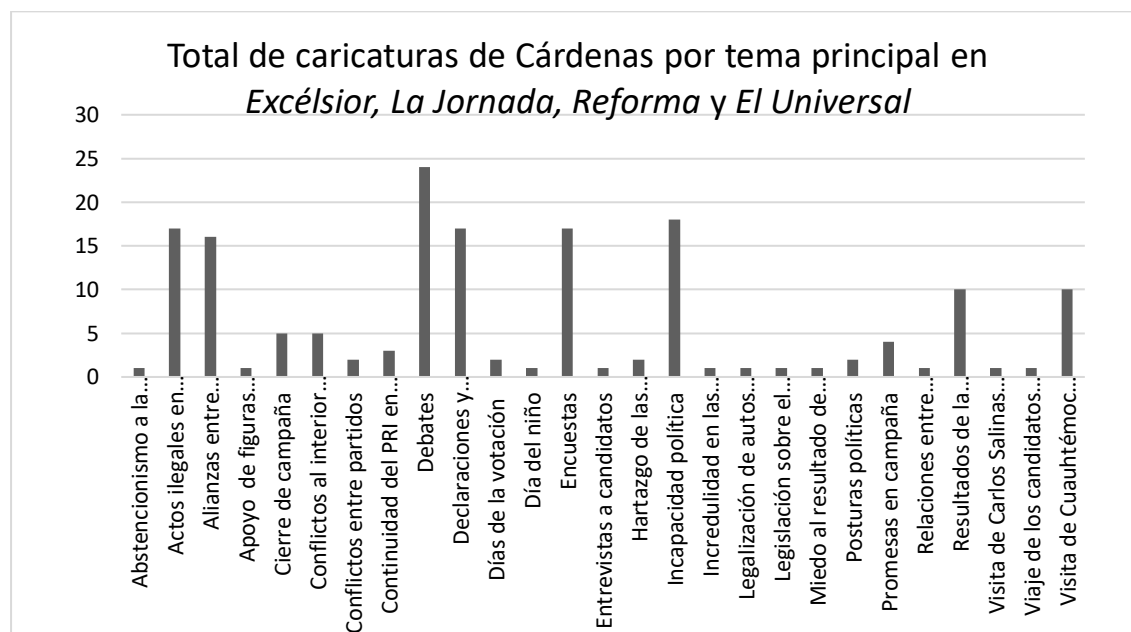
Las consideraciones expuestas encuentran sustento en el contenido de las caricaturas publicadas en los periódicos que aquí analizamos, en ellas los candidatos fueron relacionados con temas específicos, representándolos de una manera positiva o negativa

de acuerdo con la posición política de cada medio, los cuales brindaron su apoyo a uno u otro candidato. El manejo de la imagen de cada candidato, según las publicaciones, es analizado a continuación.

3.1. Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato de *La Jornada* y *El Universal*.

Nuestra investigación nos permite sostener que Cárdenas fue el candidato menos satirizado de los tres, siendo el periódico *Excélsior* el que más lo representó, pues le dedicó un total de 60 caricaturas, mientras que *Reforma* lo mostró en un total de 40 imágenes. Por otra parte *La Jornada* y *El Universal*, las dos publicaciones que menos lo caricaturizaron, publicaron 32 y 33 imágenes del candidato, respectivamente.

Gráfica 2. Total de caricaturas por tema principal de Cárdenas



Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

Los temas con los cuales se relaciona a Cárdenas en cada publicación son: *Excélsior*, incapacidad política, declaraciones y conflictos con los candidatos y los debates; *La Jornada*, con las alianzas con candidatos y los debates; *Reforma*, alianzas con los

candidatos, debates e incapacidad política; y por último *El Universal*, con las encuestas y los debates.

En *Excélsior* y *Reforma* el candidato es representado en caricaturas en donde destacan la incapacidad de éste para ocupar el cargo de presidente, publicando un total de 14 imágenes (8 y 6) al respecto.



Caricatura 1. "Obsedido", *Excélsior*, 20 de enero del 2000.

En la caricatura “Obsedido” (caricatura 1) publicada en *Excélsior*, vemos la figura de Cárdenas de perfil en pie y con postura encorvada, en su rostro se aprecia su ceja arqueada y su boca entre abierta con las comisuras hacía abajo dando señales de estar disgustado, mientras que con una de sus manos tapa sus ojos y con la otra sus oídos en muestra de no querer ver ni escuchar. En el texto de la imagen se lee “Ni Muñoz Ledo, ni alianzas ni padrinazgos ni estadísticas, sólo la victoria el 2 de julio”.

El texto hace referencia a las declaraciones de Porfirio Muñoz Ledo contra Cárdenas después de que el primero decidiera abandonar el PRD para postularse como candidato del PARM a la presidencia de México, luego de que Cárdenas fuera elegido como candidato del PRD. También refiere a la alianza consolidada entre los diferentes partidos de oposición que eligieron a Cárdenas como el candidato de la Alianza por México. En cuanto a los padrinazgos, alude a los apoyos que los candidatos tuvieron de otros políticos con una trayectoria reconocida. Por último, la cuestión de las estadísticas aludía a las encuestas sobre la intención del voto que se habían publicado y que mostraban que Cárdenas no era el candidato más favorecido¹⁰². Ante todo lo anterior concluye diciendo “[...] sólo la victoria el 2 de julio”.

La imagen publicada por *Excélsior* expone a Cárdenas como un candidato incapaz de percibir lo que ocurre a su alrededor, pues se niega a ver y a escuchar, pero se aferra la esperanza de obtener la victoria el día de la votación. Lo presentaron como un político poco sensato y “obsedido”.

A diferencia de *Excélsior*, *Reforma* no publicó ninguna imagen individual sobre Cárdenas donde destacara la incapacidad política del candidato, todas las imágenes sobre

¹⁰² Yvon Angulo Reyes, Alan Mendoza Romero, Octavio Nateras Domínguez, *Op. Cit.*, pp. 143-147.

el tema incluyen a uno o a varios candidatos, ante lo cual podemos decir que la crítica hacia el perredista realizada por *Reforma* fue más mensurada que la de *Excélsior*.



Caricatura 2. Sin título, *Reforma*, 06 de enero del 2000.

En la caricatura de la editorial del periódico *Reforma* (caricatura 2), publicada el 6 de enero del año 2000, vemos a los tres candidatos - Labastida, Fox y Cárdenas- caracterizados como los tres reyes magos. Frente a ellos se encuentra un niño que observa con cara de angustia y tristeza un zapato que trae en la mano al cual agrega sal para darle sazón y poderlo comer. Los tres candidatos-reyes magos observan al niño con miradas sospechosas, en sus rostros se aprecia una sonrisa malévola mientras ofrecen un presente al infante. En sus manos cargan las silabas “bla- bla- bla”.

La imagen hacen referencia a la tradición de brindar obsequios a los niños el día 6 de enero, en este caso los candidatos a la presidencia ofrecen a un niño pobre como regalo

sólo palabras, el “bla-bla-bla” simboliza el hecho de hablar sin ningún sentido, sin argumentos y sin que lo dicho tenga alguna repercusión. Así podemos interpretar que las silabas que se leen en la caricatura se refieren a las promesas que hicieron los candidatos y que, de acuerdo con la publicación, fueron sólo palabras que no tenían validez ni efecto alguno.

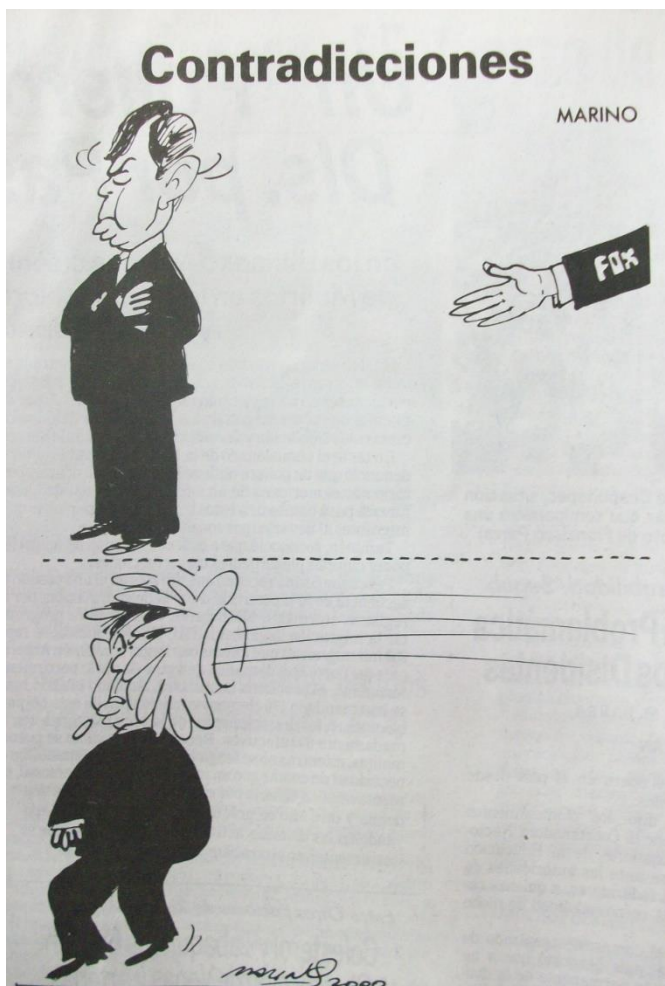
Las dos publicaciones muestran una imagen desfavorable del candidato, siendo que lo presentaron como incapaz de afrontar los hechos que se suscitaban en el proceso electoral e incapaz de ofrecer propuestas certeras.

El periódico *Excelsior* también se ocupó de Cárdenas en lo referente a las declaraciones y conflictos entre candidatos, aunque respecto al tema únicamente se vinculó a Fox con el candidato de las izquierdas, dejando de lado a Labastida para no exponer una imagen negativa de candidato.

En la imagen “Contradicciones” (caricatura 3) observamos a Cárdenas en dos planos. En el plano superior el candidato se encuentra de pie dando la espalda a un brazo que le extiende la mano en cuya manga se puede leer “Fox”. El rostro de Cárdenas, con el ceño fruncido y la boca cerrada apretando los labios, expresa la molestia del mismo. En el plano inferior vemos nuevamente a Cárdenas en la posición de espaldas, sólo que ahora ya no se ve la mano extendida y en la cabeza del candidato se ve un pastel estrellándose.

La mano extendida de “Fox” representa la invitación a formar una alianza contra Labastida que el candidato del PAN hizo a Cárdenas, misma que el perredista rechazó. El segundo plano expone la reacción de Fox ante la negativa de Cárdenas de aliarse con él y las declaraciones que realizó en contra de este. La caricatura muestra a ambos candidatos

envueltos en una pelea absurda, en donde Cárdenas es un político berrinchudo y Fox un payaso que lanza pasteles.



Caricatura 3. "Contradicciones", *Excélsior*, 30 de mayo del 2000.

Por otra parte tenemos a *La Jornada*, en donde Cárdenas fue representado asociado a los temas de alianzas con los candidatos y los debates y a *El Universal* en el que el candidato es mostrado en imágenes con temáticas como las encuestas y los debates. En *Reforma* y en *La Jornada* destacaron la cuestión de las alianzas entre candidatos con la figura de Cárdenas; sin embargo, la manera en que cada publicación relacionó al candidato respecto al tema muestra con claridad el apoyo que sólo una de las publicaciones le ofreció.



Caricatura 4. "Inflación y desinflación", *Reforma*, 14 de marzo del 2000.

De nuevo, en *Reforma*, encontramos otra imagen en la que se representa a Cárdenas y a Labastida juntos. En la caricatura “Inflación y desinflación” (caricatura 4) se observa al candidato priista con una bomba de aire conectada al cuerpo del candidato del PRD, mismo que esta desinflado; sin embargo, Labastida, aunque permanece de pie, comienza a desinflarse poco a poco.

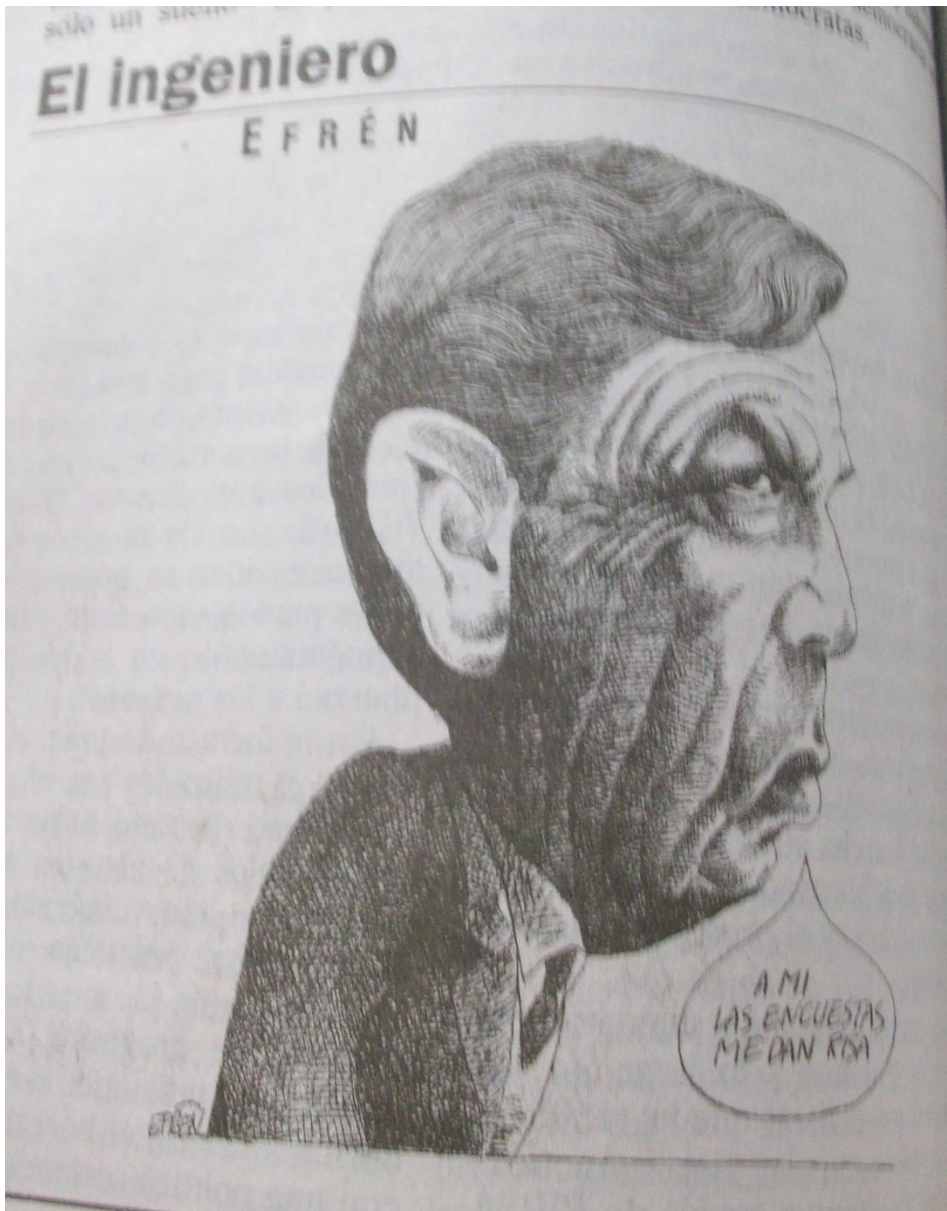
La imagen alude a una declaración de Labastida, en la cual mencionó que no había que subestimar a Cárdenas. Lo dicho por el priista fue tomado como apoyo hacía el candidato de la Alianza por México cuya campaña no estaba siendo muy fructífera. La declaración de Labastida puede verse también como una estrategia política, agrandando la candidatura de Cárdenas para quitar votos a Fox y así avanzar a Labastida, que iba en segundo lugar. El cartón mostró a Cárdenas desinflado aludiendo a su candidatura en declive, y a Labastida, inflándolo, ayudándolo a que no caiga. Sin embargo, los pies de éste último también comienzan a desinflarse, es decir su candidatura tampoco estaba bien asentada, ante ello el brindar ayuda o recibirla no resultaría redituable.

Algo muy diferente observamos en la caricatura “Daño moral” (caricatura 5) de Magú publicada en *La Jornada*, en la que vemos a Cárdenas acudiendo ante un funcionario del IFE, llevando en la mano una foto de Labastida, a quien denuncia diciendo “Me está haciendo propaganda y con dinero del PRI”. La imagen refiere a la misma declaración de Labastida que la caricatura anterior. A diferencia del cartón de *Reforma*, en el de *La Jornada*, se le acusa de causar un “daño moral” al candidato de las izquierdas al hacer un comentario que supuestamente le ayudaría en su campaña. Así, de acuerdo con la imagen el apoyo del priista dañaba la imagen de Cárdenas, por lo cual, éste decide denunciar la ayuda de Labastida como un acto ilegal y perjudicial en el proceso electoral.



Caricatura 5. "Daño moral", *La Jornada*, 15 de marzo del 2000.

En el periódico *El Universal* el principal tema con el que se relacionó a Cárdenas fue el de las encuestas. Como lo dijimos antes, el candidato no fue favorecido por las encuestas de opinión, en las que él quedaba relegado a un tercer puesto en la preferencia electoral, por debajo de Fox y Labastida.



Caricatura 6. "El ingeniero", *El Universal*, 16 de marzo del 2000.

En la imagen "El Ingeniero" (caricatura 6), se observa a Cárdenas serio, con la ceja arqueada y la boca cerrada, expresando disgusto, mientras en el texto de la caricatura se lee: "A mí las encuestas me dan risa". Podemos decir que la imagen realizó una crítica a las declaraciones de Cárdenas sobre los resultados de las encuestas, en las que el candidato

les restaba importancia. Sin embargo, igualmente podríamos decir que la publicación relaciona esos resultados desfavorables a la imagen inexpresiva del candidato durante la campaña.

Las cuatro publicaciones coinciden en relacionar al candidato con el tema de los debates, y es justo ahí tema donde podemos hacer un análisis comparativo de la representación que realizó cada periódico. *Excélsior* hizo una crítica negativa del candidato, puesto que en la imagen se le representaba como un individuo poco carismático al cual, de acuerdo al texto de la misma, le hace falta sonreír.



Caricatura 7. "La Esquina", *Excélsior*, 26 de abril del 2000.

En la caricatura "La Esquina" (caricatura 7), aparece Cárdenas señalando una foto de sí mismo, con un rostro serio y orejas prominentes, en el texto de la imagen se lee "Cuauhtémoc Cárdenas dice que si fuera un ciudadano sin filiación no votaría por ninguno de los 6 debatientes incluido él.", a lo que el mismo Cárdenas responde "Bueno, a lo mejor si sonriera un poco votaría por él".

El cartón utiliza la ironía que se genera entre el texto y la imagen. Así, el texto de la caricatura plantea dos ideas, supuestamente, expuestas por Cárdenas. La primera, que los

candidatos a la presidencia no son buenas opciones y por tanto un ciudadano sin filiación política no votaría por ninguno de ellos. La segunda, que la mejor opción de los seis candidatos sería él mismo, siempre y cuando sonriera un poco. En contraste con el texto, las dos representaciones que se hacen de Cárdenas en la caricatura lo dibujaron con el mismo peinado, ropa y gestos, totalmente serio y sin mayor expresión en el rostro. En resumen, de acuerdo con la imagen, ningún candidato era una buena opción y para que el perredista lo fuera hubiese necesitado ser más carismático.

En una caricatura publicada en *El Universal* “Cuauhtémoc Blanco” (caricatura 8), cuyo título alude al famoso futbolista de tal nombre, muestra a los tres candidatos - Labastida, Fox y Cárdenas- caminando rumbo al debate. A Labastida se le ve distraído, a Fox tranquilo y chiflando y a Cárdenas cansado; detrás de él se encuentra Muñoz Ledo quien dibuja en su espalda círculos formando un blanco de tiro. Al parecer, por la actitud en la que muestran, a Fox y Labastida no les interesa demasiado el debate, uno va chiflando y otro distraído viendo hacia otro lado. Las actitudes de los candidatos también pueden deberse a que están confiados de su actuación en el mismo, pues, de acuerdo con la imagen, van por delante en las encuestas. Cárdenas que viene tras ellos, es retratado con el rostro serio y cansado, tal vez por su intento de ir al paso de los dos candidatos punteros. Sumado al desgaste que le ha generado la campaña a Cárdenas, Muñoz Ledo dibuja en su espalda un tiro al blanco, simbolizando que los ataques que se hagan durante el debate deben ir dirigidos hacia el candidato de las izquierdas, al parecer con la intención de dañarlo aún más.



Caricatura 8. "Cuauhtémoc Blanco", *El Universal*, 24 de abril del 2000



Caricatura 9. "Rrimándola", *Reforma*, 25 de mayo del 2000.

Por otra parte, la caricatura de *Reforma*, "Rrimándola" (caricatura 9), expone a los tres candidatos en un ring de boxeo, Cárdenas y Labastida pelean contra Fox, pero es Cárdenas quien da un golpe en el rostro al candidato panista. En el texto se lee "Cuauhtémoc alzó su voz e incluso se vio sagaz ante un indeciso Fox que sólo esperaba un fax". La caricatura hace referencia al segundo debate cuando Fox intento desacreditar a

Labastida y a Cárdenas diciendo que ambos estaban en contra de la realización del debate, argumentando que tenían miedo de enfrentarlo. Sin embargo, Cárdenas demostró que las declaraciones de Fox eran una mentira por lo cual el panista quedó desacreditado¹⁰³. Así, la caricatura muestra la disputa en la cual Cárdenas fue el triunfador, rompiendo con la imagen de debilidad que caracterizó al candidato perredista.



Caricatura 10. "El debate", *La Jornada*, 25 de abril del 2000.

¹⁰³ José Galán, Jesús Aranda, Carolina Gómez y Enrique Méndez, *Op. Cit.*, pp. 109-136.

En la caricatura “El debate” (caricatura 10) publicada en *La Jornada* vemos una caricatura distinta a las demás puesto que en ella Cárdenas no se está enfrentando a ninguno de sus oponentes. Contrario a ello, el candidato está dando una declaración ante los medios de comunicación en la que señala “Mis colegas y yo coincidimos en que, hoy en la noche el enemigo a vencer no seremos nosotros sino las telenovelas”. En el cartón vemos expresado el desinterés de la sociedad por el debate, que a su vez expresa el desinterés por las elecciones y por la política en general. De acuerdo con la imagen, las telenovelas eran más importantes que el debate, por lo cual debían competir contra estas. Así la imagen que se expone del candidato es de un político acertado que atiende no sólo a la disputa política, sino también al contexto cultural del país.

Como podemos observar los dos periódicos que más representaciones realizaron de Cárdenas -*Excélsior* y *Reforma*- lo presentaron como un mal político, sin capacidad para afrontar los hechos sucedidos durante el proceso electoral, sin propuestas efectivas, con un discurso contradictorio y, desde fechas tempranas de la campaña electoral, lo expusieron como el candidato con la más baja preferencia electoral. Por otra parte, la imagen expuesta en los periódicos *La Jornada* y *El Universal*, es más favorable a Cárdenas pues lo relacionaron con temas convencionales, sin realizar una crítica que dañara su imagen. Una de las características generales dentro de las cuatro publicaciones analizadas, es la representación de éste como un político poco carismático, lo cual de acuerdo con los periódicos, lo desfavoreció durante la campaña.

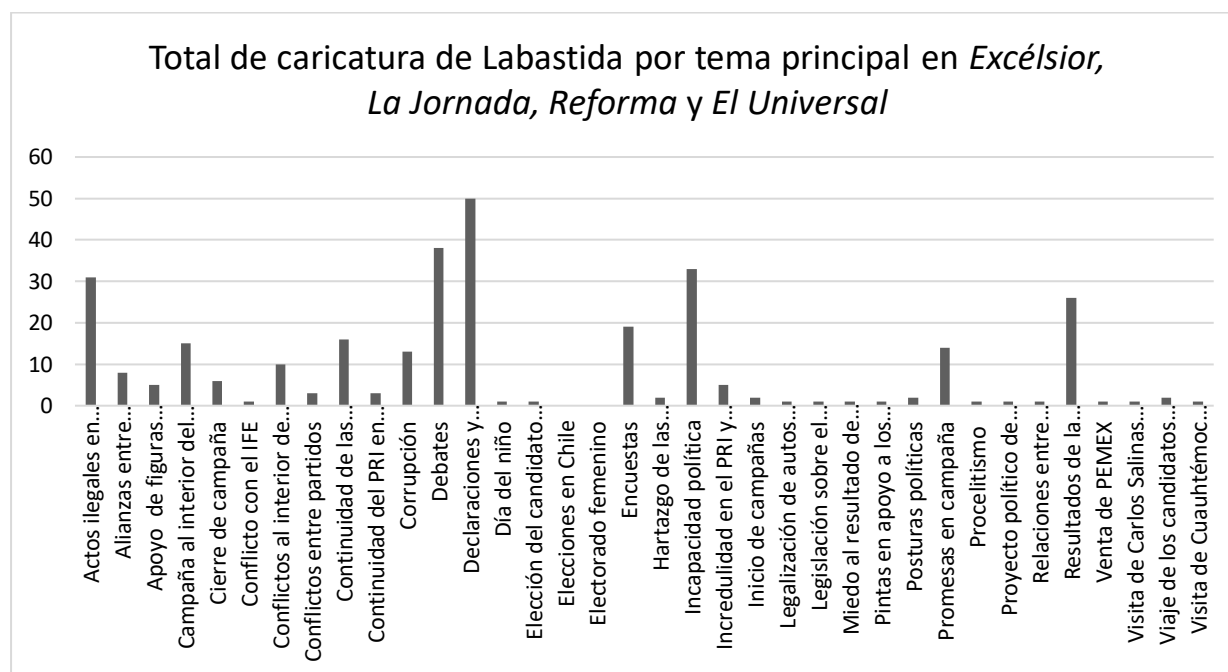
Con base en lo expuesto, podemos decir que dos de las publicaciones apoyaron a Cárdenas, en primer lugar *La Jornada* y en segundo *El Universal*; en tanto que *Reforma* y *Excélsior* atacaron la figura de este candidato. Sin embargo, los cuatro periódicos mostraron

de forma crítica sus debilidades, sobre todo su falta de proyección y manejo de imagen durante la campaña.

3.2. Francisco Labastida y el apoyo de *Excélsior*.

En el caso de Labastida la publicación que más lo representó fue *La Jornada* con 104 imágenes, seguida de *El Universal* con 97 caricaturas, *Reforma* con 70 y finalmente *Excélsior* con 45. Los principales temas a los que fue asociado el candidato fueron las declaraciones y conflictos entre candidatos, los debates, la incapacidad política y los actos ilegales en campaña.

Gráfica 3. Totales de caricatura por tema principal de Labastida



Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

En las caricaturas publicadas por *La Jornada* sobre éste candidato destacan temas como las declaraciones y conflictos con los otros candidatos, la incapacidad política, los actos ilegales y la corrupción. En *El Universal*, los debates, los actos ilegales en campaña,

las encuestas y la incapacidad política. En *Reforma*, las declaraciones y conflictos entre los candidatos, los debates y la incapacidad política. En *Excélsior* las declaraciones y conflictos y los debates.

La imagen de Labastida con referencia a las declaraciones y conflictos entre los candidatos se plasma de manera distinta en las caricaturas de las publicaciones; tres de ellos lo mostraron en mayor número de ocasiones: *La Jornada* representó al candidato priista en 19 ocasiones, *Reforma* en 13 y *Excélsior* en 11.

En la caricatura “Duelo” (caricatura 11), observamos a Fox con los ojos entre abiertos en señal de enojo, y a Labastida con una ligera sonrisa en el rostro, disputando un duelo de vencidas; al frente de ellos, vemos a un personaje diminuto en comparación con ambos candidatos, que intenta interactuar con ellos. A decir por su peinado y sus grades orejas, el pequeño hombre es Cárdenas. De acuerdo con la imagen, la disputa por la presidencia de México se encontraba entre los candidatos del PRI y del PAN. Al criticar a Cárdenas y colocar a Labastida y a Fox en un duelo de vencidas, la imagen de ambos es menos dañada que la del candidato perredista. Sin embargo, por los gestos de los candidatos, Fox enojado y Labastida sereno, la caricatura diferencia entre la capacidad de disputa de uno y otro, en donde el priista es que sale venturoso al conservar la calma.



Caricatura 11. "Duelo", *Excelsior*, 15 de marzo del 2000.

La caricatura “Los finos a los pinos” (caricatura 12), de *La Jornada*, presenta a Labastida con el rostro serio. Frente a él se extiende un brazo en cuya manga se lee “Fox”, que lo señala con el dedo cordial, ante lo que el priista comenta “Ah que @?# eres, a mí ya me tocó dedazo!”. La caricatura asocia a ambos candidatos con el uso de un lenguaje verbal y de señas groseras. Así, el utilizar símbolos como “#” o “@”, en un contexto donde los candidatos se están insultando, puede ser interpretado como una palabra altisonante. De la misma manera, la señal que realiza la mano de Fox funciona como un insulto¹⁰⁴.



Caricatura 12. “Los finos a los pinos”, *La Jornada*, 17 de marzo del 2000.

¹⁰⁴ La caricatura en donde es representado Fox, principalmente, y Labastida, utilizó recursos de símbolos como metáforas visuales las cuales se valen de convenciones culturales, para representar una palabra, acción, movimiento, ruido. Así, la caricatura puede denotar por medio de un símbolo o seña, la idea de que se están insultando sin necesidad de colocar una grosería dentro del texto. Cabe destacar que lo anterior es un elemento propio de los cartones donde los símbolos son utilizados como un recurso, no por tener censurado el uso de palabras altisonantes, sino para condensar información, emociones, y plasmar un gesto humorístico dentro de las imágenes. Ver Florencia Levín, *Humor gráfico. Manual de usos para la historia*, Argentina, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2015, 114 p.



Caricatura 13. "Campaña de altura", *Reforma*, 17 de marzo del 2000.

El cartón alude a la disputa entre Fox y Labastida desde inicios del proceso electoral y a la elección del priista por dedazo. El conflicto entre Fox y Labastida es mostrado como una pelea vulgar entre ambos políticos, los cuales se valen de insultos en lugar de argumentos para debatir dejando de lado que compiten por un cargo político en el cual deberían guardar medida en sus palabras. Por lo cual, de acuerdo con la caricatura, ni Labastida ni Fox eran los candidatos idóneos para ocupar el cargo presidencial.

En “Campaña de altura” (caricatura 13), de *Reforma* vemos a Fox y a Labastida frente a frente, enojados, con los puños cerrados, arremetiéndose uno contra otro. Al parecer las palabras que salen de sus bocas son altisonantes: insultos y majaderías, que son representadas con una serie de signos y figuras¹⁰⁵.

En cada uno de los globos de diálogo vemos figuras que representan groserías, así como los escudos del PRI y del PAN y otros elementos que podrían dar una idea de los insultos que se están intercambiando. En el caso del priista, la calavera, símbolo de muerte pudo ser asociada al partido por la represión que ejerció durante sus mandatos y el signo de pesos sobre la corrupción y el enriquecimiento ilícito. Para Fox, el burro, por sus muestras de ignorancia y el signo de dólar por el dinero recibido de Estados Unidos para su campaña.

En la caricatura de *La Jornada* y la de *Reforma*, observamos la representación de Labastida como un político sin la capacidad de dialogar y de entablar una discusión bien argumentada y, por el contrario se muestra a un político grosero y visceral que no duda en entrar en una pelea insultando y agrediendo a otro candidato. Por otra parte, en la caricatura de *Excélsior* el candidato es representado como el más mensurado de los tres contrincantes

¹⁰⁵ En el globo de texto de Fox contra Labastida se encuentran un signo de gato, una calavera, las siglas PRI, un caracol y un cangrejo, mientras que en el de Labastida contra Fox hay un signo de porcentaje, un burro, las siglas PAN, un rayo y un signo de dólares.

mostrándose sereno y despreocupado ante la disputa con Fox. Así, podemos observar el apoyo de una publicación y la crítica de los otros dos impresos en la representación del candidato tomando como referencia la misma temática.

En el caso de las representaciones del candidato sobre los debates, *El Universal* fue la publicación que más caricaturas dedicó a Labastida con 15 imágenes, en las que lo muestra como el perdedor de los mismos. En la caricatura “Help!” (caricatura 14), publicada días antes de que se realizara el segundo debate, el periódico ya estaba augurando el fracaso del priista. En la imagen podemos ver un podio de premiación, en donde el escalón 1 y 2 están vacíos mientras Labastida se encuentra sentado en el tercer lugar. En su rostro se nota un semblante triste, con la espalda encorvada y las piernas juntas, se muestran preocupado; frente a él vemos a Rincón Gallardo al cual dice “acepto debate de 6”. Podemos decir que Labastida se siente derrotado ante sus dos adversarios –Cárdenas y Fox- por lo cual prefiere que el debate sea entre los seis candidatos a la presidencia para no quedar en último lugar.

De igual manera en las caricaturas de *Reforma*, en donde se publicaron 9 imágenes del tema, observamos que el priista es representado como un mal orador. En “Labastida, acorralado intenta una salida...” (caricatura 15) el candidato se encuentra en su estrado haciendo una promesa de campaña: “Ok, prometo computadoras para todos los candidatos a la presidencia”; con lo cual se pretende mostrar que Labastida no es capaz de articular un discurso satisfactorio y que no posee claridad política para debatir con el resto de sus contrincantes, por lo cual se ve orillado a ofrecer al resto de los candidatos clases de inglés y computadoras, burlándose al mismo tiempo de las promesas de campaña del candidato.



Caricatura 14. "Help!", *El Universal*, 16 de mayo del 2000.



Caricatura 15. "Labastida, acorralado intenta una salida...", *Reforma*, 26 de abril del 2000.

La Jornada también representó a Labastida como el perdedor del debate, publicando un total de 8 cartones. En la caricatura “Un candidato consistente” (caricatura 16), observamos al candidato priista con el rostro golpeado, un pómulo inflamado, con dos tiras adhesivas sanitarias en la frente y con un puño vendado, mientras alza y empuña la mano sana diciendo: “Me queda el consuelo de que si el debate hubiera sido de ideas... ¡También habría perdido!”.



Caricatura 16. “Un candidato consistente”, *La Jornada*, 27 de abril del 2000.

Podemos ver en el conjunto de los periódicos cómo Labastida es representado como un candidato sin capacidad intelectual y como el eterno perdedor de los debates. Sin embargo, esa imagen sólo fue representada por tres de los cuatro periódicos. *Excélsior* por su parte, publicó una imagen muy distinta del candidato.

En la caricatura de De la Torre (caricatura 17), vemos a Labastida arriba de los hombros de Fox y de Cárdenas, ambos voltean a verlo molestos mientras el priista les dice: “De lo que se trataba era de asuntos nacionales...” “... no personales”.



Caricatura 17. Sin título, *Excélsior*, 28 de mayo del 2000.

La imagen muestra con claridad la postura de la publicación respecto al candidato, representándolo siempre, fuera el tema que fuera, como el mejor de los tres aspirantes a la presidencia. Pese a que el resto de las publicaciones lo representarán como mal orador y como el perdedor de los debates, en este periódico se le muestra como un excelente político, preocupado por debatir entorno a los problemas del país y no en generar una discusión personal.

Respecto a la incapacidad política del candidato expuesta en las caricaturas, nuevamente *La Jornada* fue la publicación que más asoció el tema al candidato, sumando 13 cartones, *Reforma* y *El Universal* 8 cada una y *Excélsior* sólo 4. En la caricatura de *La Jornada* y de *Reforma*, vemos que la crítica al candidato recae en que sus promesas sobre hacer del PRI la vanguardia de la honestidad, chocan con su carrera política y con la de su partido.

La caricatura “Mejor aclarar” (caricatura 18), de *La Jornada*, vemos a Labastida nervioso, cargando en los pies unos sacos donde se puede leer “Chiapas”, “UNAM”, “Narco”, “Seguridad”, “La charola de Paco Stanley”¹⁰⁶ e intentando explicar algo diciendo “Cuando hablé de comparar mis gestiones de Gobierno no me referí a mi gestión en Gobernación ¿eh?”. La imagen hace referencia a una declaración en la cual el candidato retó a Cárdenas y a Fox a comparar sus gestiones de gobierno en los estados donde cada uno fue gobernador, añadiendo que seguramente él resultaría el ganador. Como una crítica a su declaración, la caricatura expone algunos de los problemas a los que tuvo que enfrentarse

¹⁰⁶ Los sucesos a los que se hace referencia la caricatura se vinculan con su cargo como Secretario de Gobernación, tales como los ataques a las comunidades zapatistas mismos de los cuales el EZLN lo señaló como responsable, a huelga de la UNAM y el descubrimiento de acreditaciones como funcionario de gobierno de Francisco Stanley emitidos por la Secretaría de Gobernación.

siendo Secretario de Gobernación y que hasta ese momento no habían sido resueltos, mostrando con ello que el candidato no podría ganarle a los demás, pues su gestión en la Secretaría de Gobernación no había sido buena.



Caricatura 18. "Mejor aclarar", *La Jornada*, 28 de enero del 2000.



Caricatura 19. "Algo cambió", *Reforma*, 4 de marzo del 2000.

En la caricatura publicada en *Reforma* (caricatura 19), vemos una representación similar, en éste caso Labastida se encuentra ofreciendo un discurso, su expresión denota molestia y exasperación. Con el ceño fruncido, la boca abierta en señal de estar alegando y con el brazo extendido, el candidato se dirige a su público y dice: "...Yo NO veo un México agraviado...", tras él se encuentra parte del escudo del PRI con una cinta donde se lee "71

años” y en el podio otro más que está enmarcado por un par de pies. El título de la caricatura dice “Algo cambió”.

El cartón alude al septuagésimo primer aniversario del PRI, en él se representa a Labastida dando un discurso al respecto, en el cual se hace referencia al que Luis Donaldo Colosio pronunció durante el acto conmemorativo del sexagésimo quinto aniversario del partido. En su discurso Colosio expuso las fallas y virtudes del PRI, así como las vejaciones sufridas por los diferentes sectores sociales, señaló: “Yo veo un México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada, de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían de servirla. De mujeres y hombres afligidos por abuso de las autoridades o por la arrogancia de las oficinas gubernamentales.”¹⁰⁷

La imagen refiere que, contrario a Colosio, Labastida no ve un México agraviado, lo cual se enfatiza al resaltar la palabra “NO”. Podemos decir también que al estar el escudo del PRI este sostenido por unos pies, alude al dicho “hecho con las patas”, muestra que el partido esta endeble y mal constituido. El cartón además habla de la negativa del candidato a observar las políticas que durante 71 años desarrolló el partido del cual era candidato, mostrándolo como un político incompetente y obsoleto.

¹⁰⁷ Luis Donaldo Colosio: *Cincuenta discursos*, México, 2010, 362 p.
<http://www.biblioteca.pri.org.mx/BibliotecaVirtual.aspx> (consultado el 20 de agosto del 2019)



Caricatura 20. "Hipertenso", *El Universal*, 13 de marzo del 2000

El Universal por su parte destaca la incapacidad del priista en la caricatura "Hipertenso" (caricatura 20), para ello conflicto armado en Chiapas mismo que inició tras la declaración de guerra al Estado mexicano por parte del EZLN en enero de 1994, mismo día de la entrada en vigor del TLCAN, tema que cobró relevancia nuevamente al cumplirse seis años del levantamiento armado de los zapatistas y cuyas negociaciones para firmar los acuerdos de paz no estaban en buen término. Labastida es representado con rostro indiferente, vestido de médico examinando a un hombre que está siendo sometido brutalmente por un soldado. El hombre, sumamente delgado, al grado de que se le marcan las costillas, viste sólo un pantalón desgarrado en el que se lee: "Chiapas", es diagnosticado con la frase "No hay guerra, hay digamos un estado de tensión".

La figura del candidato fue relacionada también con otro tema negativo para su imagen, los actos ilegales en la campaña. En éste caso *La Jornada* y *El Universal* dieron prioridad a la representación del candidato asociándolo con hechos ilícitos dentro de la campaña electoral.

En los dos cartones que mostramos a continuación se hace referencia a eslóganes utilizados dentro de la campaña de políticos priistas. En la caricatura “¿Quién dice que no se puede?” (caricatura 21) se aprovecha para relacionar uno de los lemas de Roberto Madrazo en su campaña para ser candidato presidencial, con la supuesta utilización de una cantidad superior a la del tope de gastos de campaña establecidos por el IFE. En la imagen se muestra al candidato retador, montado sobre una aplanadora exclamando: “¿Quién dice que no se puede, rebasar los topes de campaña?”. Por la representación que se hace del candidato, podemos decir que Labastida, con la maquinaria que posee, es decir, con su partido, se siente con la capacidad y la impunidad para rebasar y aplastar los topes de campaña que le impone el IFE. Así, el candidato es aludido en la imagen como un político corrupto al cual no le interesan las leyes en materia electoral, pues cuenta con la instrumentaría para ignorarlas.



Caricatura 21. "¿Quién dice que no se puede?", *La Jornada*, 25 de enero del 2000.

De la misma manera *El Universal*, en "Que la gente sirva al poder" (caricatura 22), el cual fue otro de sus slogans en campaña, vemos a un hombre alto y robusto, con las manos y cabeza desproporcionalmente grandes, con los ojos cerrados y con la boca abierta, al parecer gritando. Con una mano sostiene un cartel con la imagen de Labastida y con la frase "Vote PRI", mientras en la otra mano carga tres sacos de dinero. En el primero se lee "Progresá", en el segundo "Alianza para el campo" y en el tercero "Ramo 33". Los sacos son ofrecidos a un hombre pequeño, delgado y con la ropa rasgada. La imagen alude a que Labastida cometió actos ilegales, ofertando programas sociales y destinando fondos de apoyo a los Estados, a población de bajos recursos a cambio de votos; lo cual era una acción penada por el COFIPE.



Caricatura 22. "Que la gente sirva al poder", *El Universal*, 2 de junio del 2000.

Así pues podemos observar que *La Jornada* y *el Universal* fueron las dos publicaciones que atacaron más al candidato priista tachándolo de incongruente en sus discursos a favor su partido, de poco elocuente en sus disputas con Fox y también de mal político al no atender al panorama político nacional. *Reforma*, por su parte, también señaló al candidato como un mal político; sin embargo, la publicación no realizó caricaturas tan críticas sobre el priista.

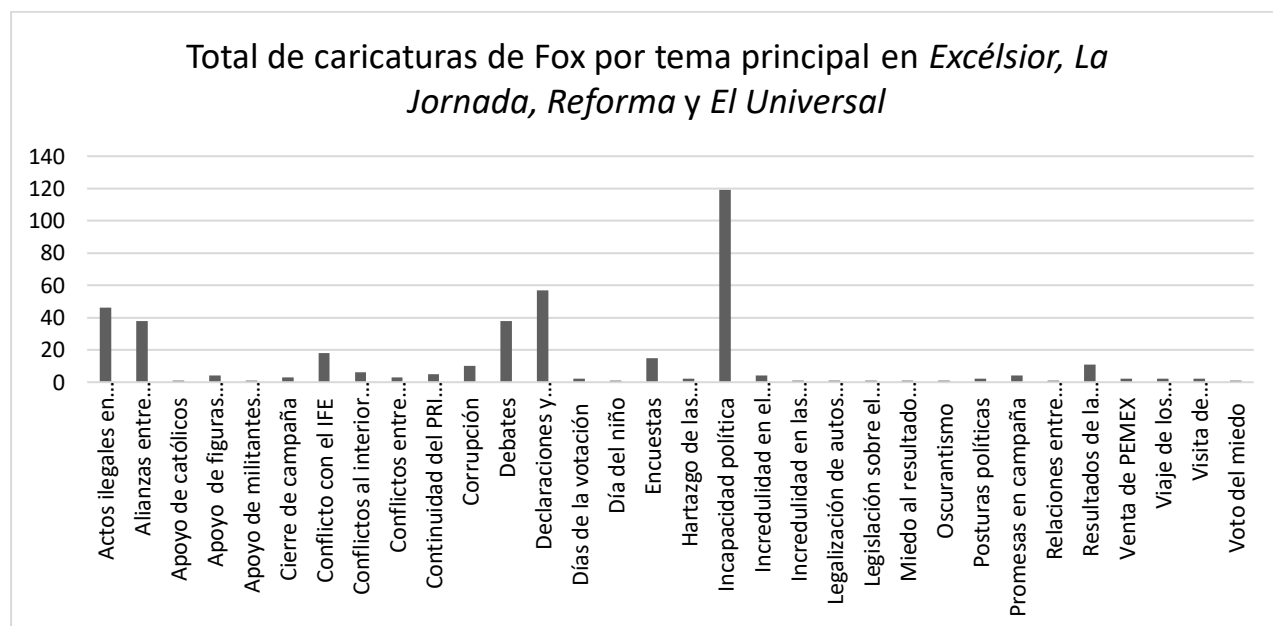
Contrario a las publicaciones anteriores tenemos a *Excélsior*, que fue la única publicación que mostró su apoyo al candidato del PRI destacando rasgos favorables y buscando satirizarlo en el menor número de ocasiones, además de exponerlo como la mejor opción y el futuro presidente de México.

3.3. Vicente Fox, sin apoyo de la prensa.

El candidato del PAN, Vicente Fox, fue el más representado en las caricaturas de las cuatro publicaciones, siendo *Excélsior* el medio que le asignó mayor espacio con un total de 116 caricaturas, seguido de *La Jornada* con 115, *El Universal* con 107 imágenes y *Reforma* con 65.

Los principales temas vinculados al candidato fueron la incapacidad política, las declaraciones y conflictos entre candidatos, los actos ilegales en campaña, las alianzas entre candidatos y los debates.

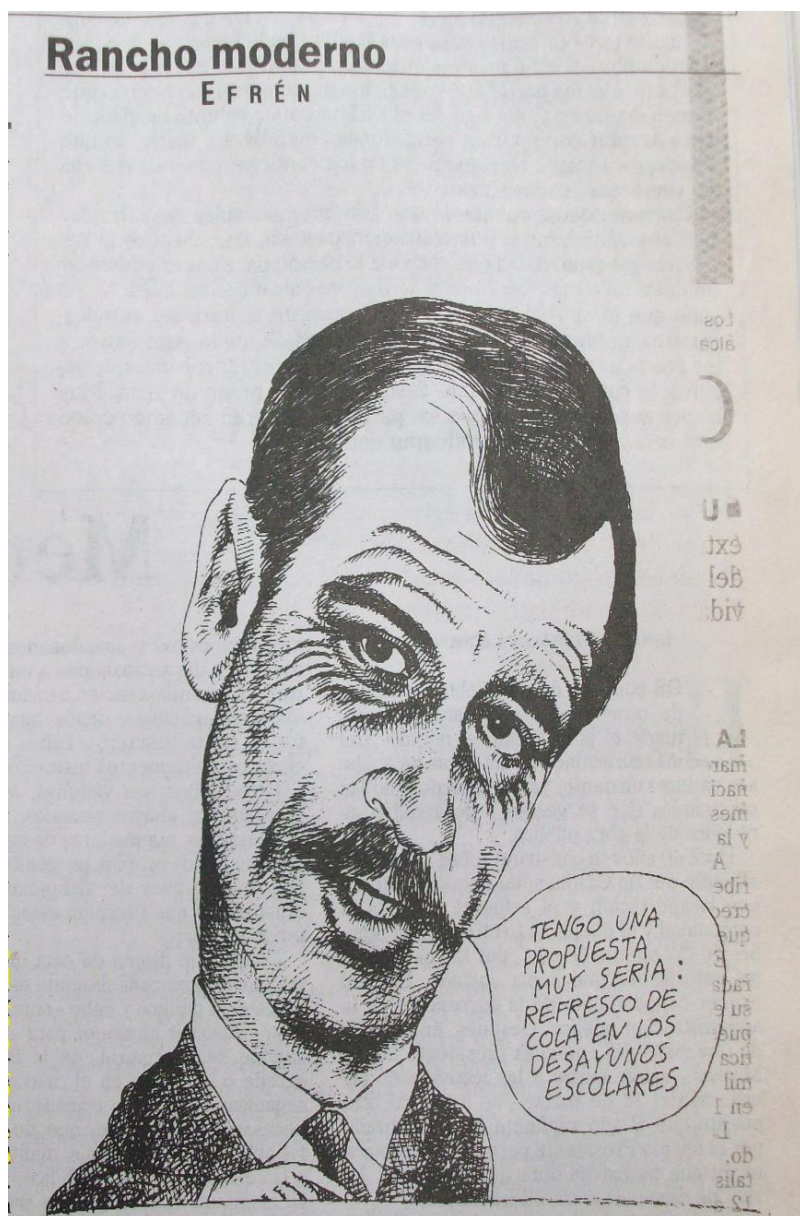
Gráfica 4. Totales de caricatura por tema principal de Fox.



Fuente: Elaboración de la autora a partir de la consulta de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*.

El candidato panista fue el más relacionado con el asunto de la incapacidad política dentro de las cuatro publicaciones, con un total de 119 imágenes. *Excélsior* lo representó en 40 ocasiones, *La Jornada* en 34, *El Universal* en 28 y *Reforma* en 17. La incapacidad política de Fox señalada por las cuatro publicaciones fue expuesta en supuestas

declaraciones sin sentido del candidato, el uso de palabras insultantes y actitudes asociadas con la locura.



Caricatura 23. "Rancho moderno", *El Universal*, 06 de enero del 2000.

En la caricatura "Rancho moderno" (caricatura 23) publicada en *El Universal*, vemos a Fox con la cabeza con rostro sereno, en señal de ofrecer una declaración importante: "Tengo una propuesta muy seria: refresco de cola en los desayunos escolares". El cartón critica al candidato por medio de la supuesta propuesta de incluir refresco de cola en el

desayuno escolar, resultando ésta absurda en tanto que la función del desayuno escolar es ofrecer a los niños un alimento nutritivo. Por otra parte en la imagen se alude a dos elementos con los cuales el candidato fue relacionado de manera reiterativa: el provenir de un rancho y su cargo como expresidente de la compañía Coca-Cola; ambas cuestiones son explotadas en la representación del candidato como algo negativo para su candidatura.

Un caso similar a la imagen anterior lo encontramos en la caricatura “El enemigo de Fox” (caricatura 24) de *La Jornada*, en donde es representado usando una camisa de fuerza y un bicornio al estilo de Napoleón Bonaparte. Su rostro se observa serio y sereno, pero al mismo tiempo sus ojos entre abiertos, con la mirada hacia un costado, brindan la idea de que está loco. Las palabras enunciadas por el candidato, también refieren a que está loco. Primero afirma: “Veo claramente una alianza entre el PRI y el PRD” para luego asegurar: “...En cambio, yo no tengo una alianza con la realidad.”

En la imagen nuevamente vemos a Fox siendo representado como un candidato torpe al ofrecer declaraciones absurdas y que le perjudican. La caricatura refiere a una supuesta alianza que Fox mismo anunció entre el candidato del PRI y el del PRD en contra de su candidatura, vista a raíz de su negativa a realizar el segundo debate en los términos que el panista proponía. Lo dicho por Fox fue desmentido por Cárdenas, ante lo cual las declaraciones del candidato de la Alianza por el cambio quedaron como otra más de sus locuras.



Caricatura 24. "El enemigo de Fox", *La Jornada*, 26 de mayo del 2000.

El título de la caricatura alude a que Fox con sus declaraciones es su propio enemigo pues contrario a exponer una imagen positiva de él mismo, se muestra como un loco incapaz de ofrecer declaraciones sensatas. La imagen, además, tiene un texto escrito al margen, en el cual el autor señala: "Nótese que Fox ya logró su cambio de imagen. El Fisgón", aludiendo al cambio de su clásica vestimenta de ranchero con botas y sombrero.

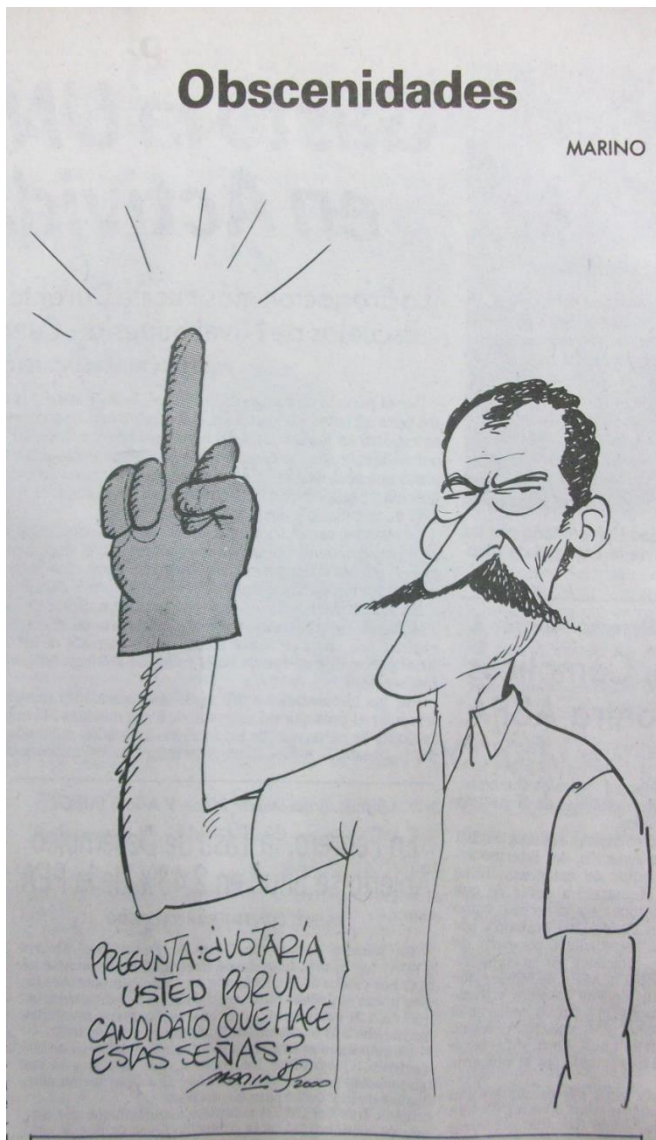
El periódico *Reforma* también acuñó la imagen de que Fox era un candidato poco lúcido y que sus declaraciones eran disparatadas. Así tenemos la caricatura "No, eso no cambiará" (caricatura 25), en donde observamos a Fox levantándose de la cama,

enfurecido, con el cabello despeinado; en su rostro las cejas arqueadas, ojos muy abiertos, mostrando los dientes, con los brazos levantados y con las manos haciendo la “V” de victoria, señal que hizo propia el candidato durante su campaña, y diciendo “¡Hoy!, ¡hoy!, ¡hoy!, ¡hoy!”.



Caricatura 25. “No, en eso, no cambia”, *Reforma*, 26 de mayo del 2000.

La representación de Fox exaltado y gritando repetidamente la palabra “Hoy”, alude de la misma forma que la caricatura anterior al conflicto sobre la realización del segundo debate, cuando Fox exigía a Cárdenas y a Labastida que el debate se realizara ese mismo día, diciendo en reiteradas ocasiones la palabra: “Hoy, hoy, hoy”. Lo cual sirvió a la caricatura para representar al panista como un desquiciado.



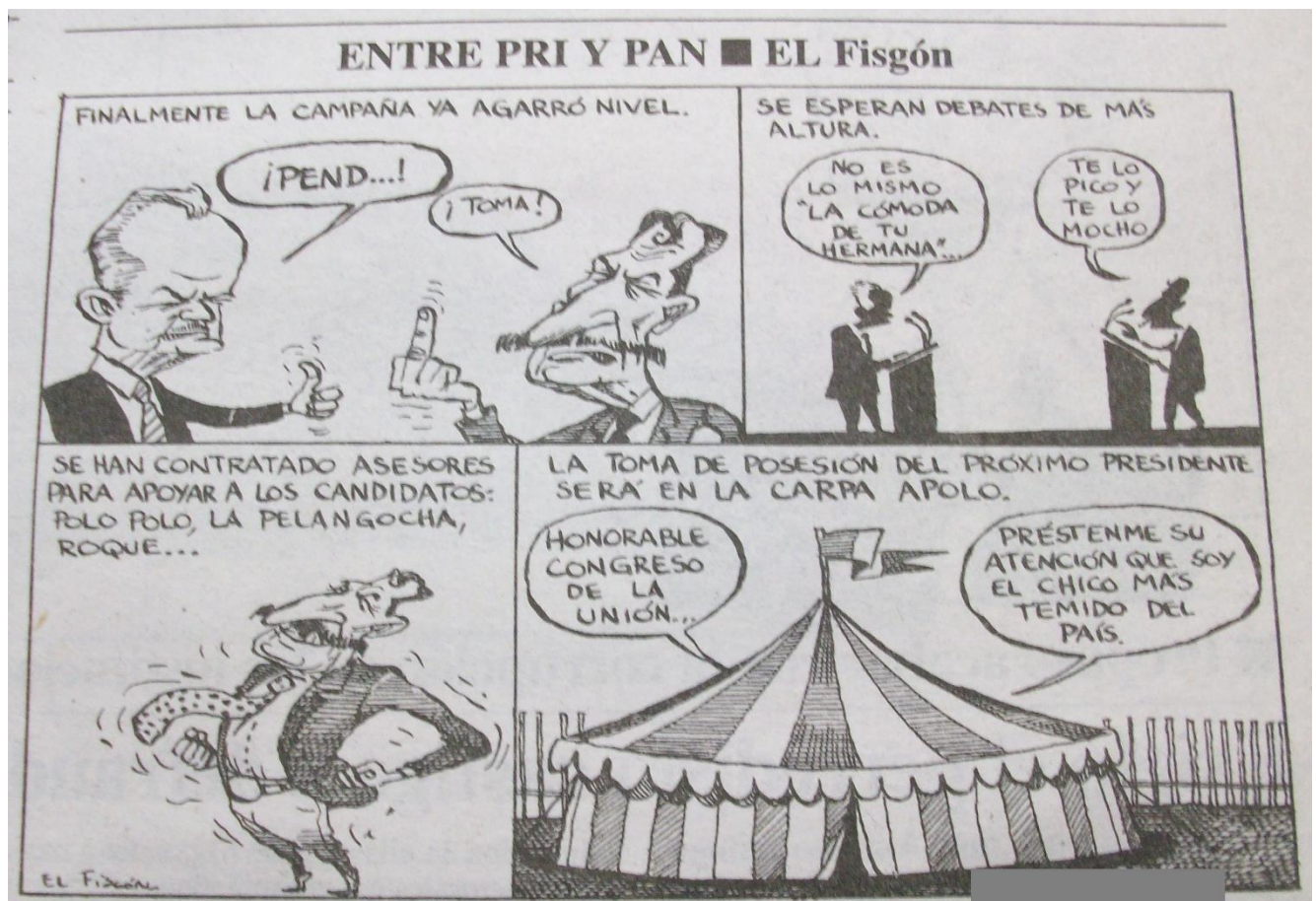
Caricatura 26. “Obscenidades”, *Excélsior*, 21 de marzo del 2000.

La caricatura “Obscenedades” (caricatura 26), de *Excélsior* muestra a Fox con el rostro adusto con los ojos entre abiertos y el ceño fruncido, mientras levanta la mano derecha y alza el dedo medio. En el texto se lee: “Pregunta: ¿Votaría usted por un candidato que hace estas señas?”

Otra de las características con las que se asoció al candidato de manera reiterada fue su lenguaje y sus acciones groseras, las cuales, tal y como lo expone la caricatura descrita anteriormente, eran usadas por la prensa para desacreditar al candidato, llegando a cuestionar a los lectores, como en esta caricatura, si votarían por un candidato grosero como Fox.

Así pues observamos que Fox era mostrado en las caricaturas como un político incapaz de mantener la compostura, que hacía declaraciones sin fundamento e incluso sin sentido, sin darse cuenta que lo que decía era absurdo. Sumado a lo anterior, se le muestra como un político grosero, característica que, de acuerdo con la prensa, lo hacía un individuo poco apto para ocupar la presidencia de México.

Como hemos visto el tema de sus declaraciones fue usado en contra de Fox, pues éstas no eran las más acertadas. Así la temática de las declaraciones y conflictos entre los candidatos fue el segundo en la lista de los tópicos asociados al guanajuatense. El periódico *La Jornada* fue el que más relaciono al candidato con el tema publicando un total de 20 caricaturas al respecto, *Excélsior* dedicó 13 imágenes mientras *Reforma* y *El Universal* publicaron 12 cada una. Fox fue mostrado en discusión constante con sus adversarios políticos, la caricatura lo representa en disputa ya fuera con Cárdenas o con Labastida dependiendo del abanderado de cada publicación.



Caricatura 27. “Entre el PRI y PAN”, *La Jornada*, 17 de marzo del 2000.

En la caricatura “Entre el PRI y el PAN” (caricatura 27), Fox y Labastida protagonizan una disputa, la caricatura se encuentra dividida en cuatro cuadros, a manera de historieta, en la que aparecen varias escenas con la descripción previa de la historia que las une. El primer cuadro anuncia “Finalmente la campaña ya agarró nivel”; ahí vemos a Labastida y a Fox, ambos con rostros molestos. Labastida alza su pulgar como muestra de estar ignorando a Fox mientras le dice: “¡Pend...!”. Fox por su parte alza el dedo medio diciéndole: “¡Toma!”. En el segundo cuadro se apunta: “Se esperan debates de más altura” y se observan las siluetas de Labastida y Fox, el primero dice: “No es lo mismo *La cómoda de tu hermana...*” a lo que el segundo responde: “Te lo pico y te lo mocho”. En el tercer cuadro continua la narración: “Se han contratado asesores para apoyar a los candidatos, Polo Polo, La Pelangocha, Roque”,

La pelangocha, Roque”; en la imagen aparece Fox de pie con los brazos doblados y apretando los puños echando la pelvis hacía adelante. Finalmente, el último cuadro se informa “La toma de posesión del próximo presidente será en la carpa Apolo”; en la caricatura se ve una carpa de circo de donde surge una voz diciendo: “Honorable congreso de la unión...”, “Préstenme su atención que soy el chico más temido del país”.

La caricatura parodia la historia de las declaraciones entre Fox y Labastida, en la que ambos se insultan y usan alburas en lugar de argumentos en el debate político. Además en el tercer cuadro se alude a algunos de comediantes mexicanos como, “Polo polo”, reconocido por sus chistes plagados de doble sentido refiriendo a la actos sexuales, “La pelangocha” apodo de la actriz Maribel Fernández, conocida por sus actuaciones en películas de ficheras, y “Roque”, refiriéndose a Humberto Roque Villanueva político priista quien en 1995, siendo líder de la bancada del PRI en el Congreso al ser aprobado el aumento del Impuesto al Valor Agregado realizó la misma señal que Fox hace en la caricatura..

Por último, el cuadro que cierra la historia plantea el hecho de que la toma de protesta fuera en una carpa de circo en lugar del Congreso, debido al nivel en el que había caído la campaña, con las peleas y declaraciones entre Fox y Labastida.

En *Reforma* al igual que en *La Jornada* vemos representada la disputa entre Labastida y Fox. La caricatura titulada “Sigue la campaña *de altura*” (caricatura 28), hace alusión de manera sarcástica a que en lugar de ofrecer un dialogo político, los candidatos se encuentran teniendo una guerra de insultos.



Caricatura 28. "Sigue la campaña *De altura*", *Reforma*, 19 de abril del 2000.

La caricatura representa a Fox y a Labastida discutiendo a partir de los señalamientos que el primero hace sobre la apariencia física del segundo. Del lado izquierdo de la imagen vemos a un hombre de traje empuñando y agitando su mano, cuyo rostro no logra apreciarse por completo debido a su altura, sin embargo sabemos que se trata de Fox debido al bigote

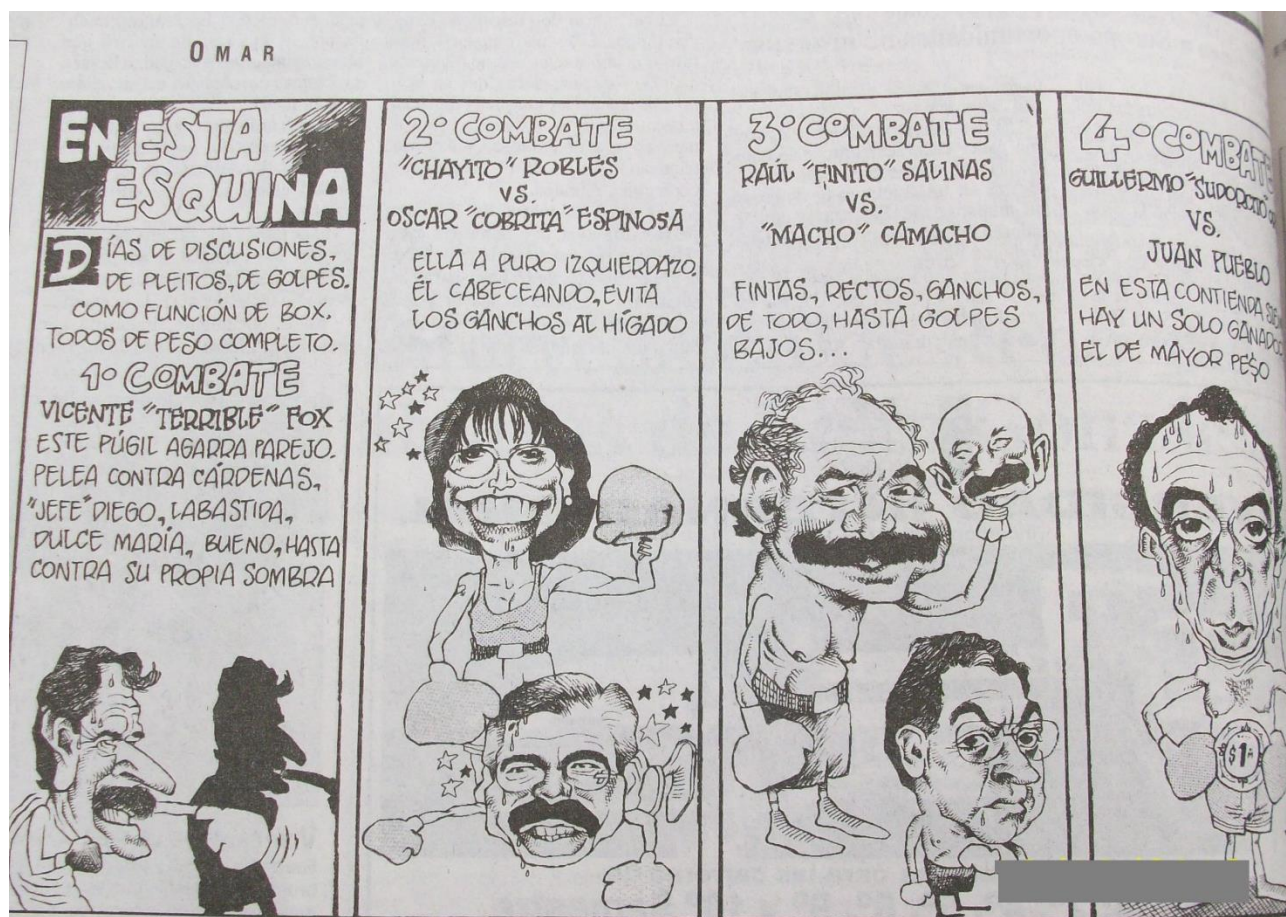
que se alcanza a ver; del lado derecho se ven tres cuartos del rostro de Labastida cuyo cuerpo no logra apreciarse debido a su baja estatura. Fox revira contra su adversario “¡Además tiene ideas chaparras!”, a lo cual el priista le responde “Pues sí, chaparro, guadalupano y priista como el 90% de los mexicanos... es más ya mis publicitarias preparan la campaña... chaparros voten por el chaparro”.

Excélsior, por su parte, representó a Fox peleando con Cárdenas; en la caricatura del 6 de enero del 2000 (caricatura 29), se muestra a Fox y Cárdenas, montando un perro de dos cabezas, ambos se aprecian molestos pelando por ver quién se queda arriba, mientras ambos aseguran: “Mi alianza es la única oposición real al sistema”. Si bien en esta caricatura no representan a los candidatos como groseros y albureros, se les expone como dos políticos sin capacidad de diálogo e inflexibles, lo cual también es una característica negativa que la publicación les adjudicó.



Caricatura 29. Sin título, *Excélsior*, 6 de enero del 2000.

Con base en las caricaturas anteriores, podemos decir que Fox mantuvo disputas con sus dos adversarios, como lo muestra la caricatura de *El Universal* "En esta esquina" (caricatura 30), en la imagen aparecen cuatro cuadros, "Cuatro combates" los titula la caricatura. En el primero de ellos Fox es representado entrenando un roud de sombra, vestido con short y usando guantes, en el texto se lee "Días de discusiones, de pleitos de golpes, como función de box. Todos de peso completo. 1° Combate. Vicente *Terrible* Fox este púgil agarra parejo, pelea contra Cárdenas, *Jefe* Diego, Labastida, Dulce María, bueno, hasta con su propia sombra".



Caricatura 30. "En esta esquina", *El Universal*, 23 de enero del 2000.

La caricatura menciona algunas de las disputas que tuvo durante la campaña, contra miembros de su propio partido como lo fue Diego Fernández de Ceballos; la imagen refiere que fue tanto su nivel de pelea que incluso pelea contra él mismo, exponiendo, una vez más, al candidato como un político torpe, al cual sólo le interesaba discutir con quien fuera pues, “Vicente *Terrible* Fox... agarraba parejo”.

Así pues, las declaraciones de Fox durante la campaña, tanto en sus actos proselitistas, declaraciones ante medios, propuestas, etcétera, como lo dicho contra sus adversarios, consolidaron su imagen como un político incapaz de ocupar la presidencia de México.

Fox fue el candidato al que se asoció en mayor número de ocasiones con los actos ilegales cometidos dentro de su campaña. Respecto a la vinculación con ese tema nuevamente fue el periódico *Excélsior* el que publicó mayor número de caricaturas al respecto con un total de 15 imágenes, *El Universal* lo hizo en un total de 13 cartones, *La Jornada* en 11 ocasiones y *Reforma* en 7 caricaturas.

En *Excélsior* el caso de los actos ilegales fue el segundo con el cual se relacionó más al panista; el acto más señalado fue el descubrimiento de dinero procedente del extranjero para apoyar su campaña a través de la organización “Amigos de Fox”¹⁰⁸. En ese sentido la

¹⁰⁸ Existen diversos estudios respecto a la asociación civil “Amigos de Fox”, de su funcionamiento y de sus acciones ilegales entorno al apoyo de la candidatura de Fox para que éste logrará llegar a la presidencia. Estudios generales sobre la participación política de Fox vinculado con la clase empresarial y la corrupción existente durante su gobierno ver: Hernández, Anabel y Areli Quintero, *La familia presidencial : el gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, México, Random House Mondadori, 2005, 281 p. ; Granados Chapa, Miguel Ángel, *Fox & Co. : biografía no autorizada*, México, Grijalbo, 2000, 243 p.; Ortiz Pinchetti, Francisco, *El fenómeno Fox : la historia que Proceso censuro*, México, Editorial Planeta, 2001, 273 p.; Reveles, José, *Las manos sucias del PAN :la crónica documentada de un multimillonario desvío de fondos públicos para campañas políticas*, México, Temas de hoy, 2012, 157 .; Sánchez G., Hugo, *Entre Fox y una mujer desnuda : ascenso y descenso de un presidente mediático 2000-2006*, México, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Aragón Miguel Ángel Porrúa, 2008, 181 p.; Zárate, Cosme Ornelas y Roberto Hernández, *Fox : los días perdidos*, México, Océano, 2004, 463 p. ; Roberto Tejeda Ávila realizó un breve análisis sobre el caso específico de los “Amigos de Fox” desde su fundación para la construcción de la candidatura de Fox hasta el término de la organización ,

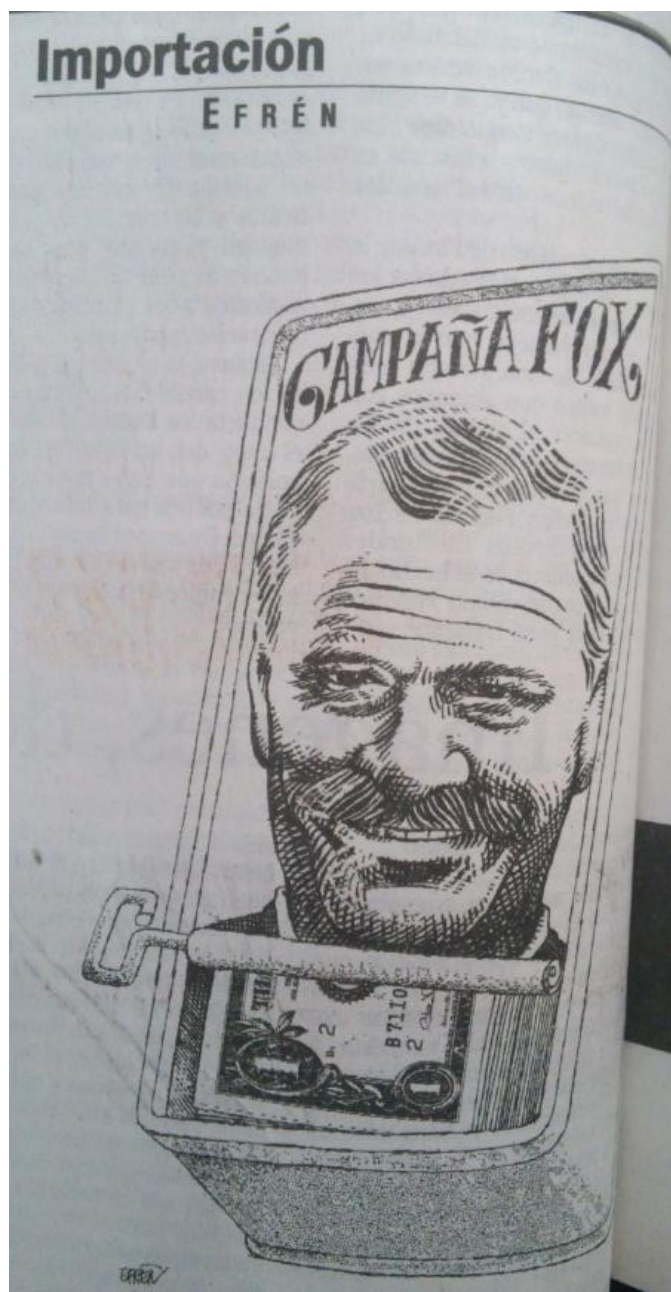
caricatura del día 11 de junio (caricatura 31), muestra a Fox en posición de escape, cargando en el hombro un costal con el signo de dólares, a sus espaldas un hombre con barba, bigote y uniforme militar lo observa y le llama “PST...PST.. la historia dice que no es bueno acudir al extranjero para gobernar este país...”

El hombre con vestimenta militar representa a Maximiliano de Habsburgo, archiduque de Austria y segundo emperador de México de 1864 a 1867, quien aconseja a Fox no entrometer al extranjero en asuntos nacionales. Pensando en lo acontecido durante el Segundo Imperio en México en donde Maximiliano tuvo que disputar entre los intereses de los conservadores, a petición de los que llegó a gobernar el país, y los de los liberales, grupo por el cual terminó siendo ejecutado, observamos que, el que un extranjero haya venido a gobernar el país resultó ser bastante conflictivo. Cabe señalar que la historia nacional expone de manera negativa el Imperio de Maximiliano, dando una visión sesgada del proceso en donde el emperador es visto como un enemigo del país. El acontecimiento referido en la imagen se expone como un ejemplo de lo que no se debe hacer, aunque descontextualizado y simplificado, fue una crítica contra las acciones de Fox al recurrir a recursos extranjeros para apoyar a su campaña, pues de acuerdo con la imagen, demuestra su falta de nacionalismo, más allá de ser un acto ilegal.

ver Roberto Tejeda Ávila, “Amigos de Fox, breve historia de un partido efímero” en *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad*, v. XII, n. 34, diciembre 2005, pp.67-92

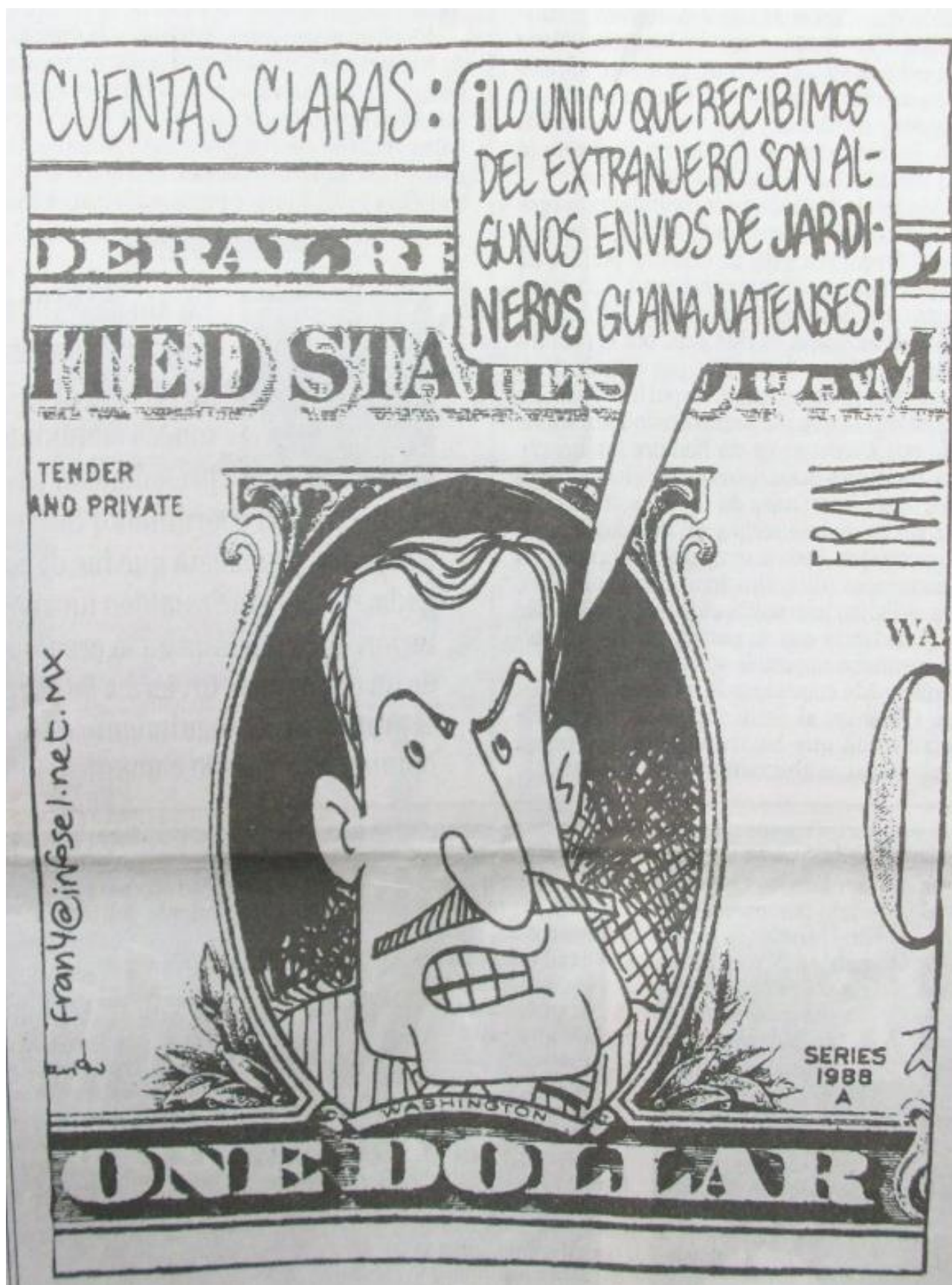


Caricatura 31. Sin título, *Excelsior*, 11 de junio del 2000.



Caricatura 32. "Importación", *El Universal*, 23 de junio del 2000.

En la caricatura "Importación" (caricatura 32), de *El Universal*, vemos una lata de sardinas entre abierta, dentro de ella se logran ver varios dólares, al frente de la lata observamos el rostro de Fox sonriendo, también se lee "Campaña Fox". El artículo que se representa en la imagen simboliza un objeto de importación, es decir la campaña de Fox no es nacional pues los fondos que se usan para su finamiento provienen del extranjero.



Caricatura 33. "Cuentas claras", *Reforma*, 27 junio del 2000.

En el mismo sentido vemos la caricatura “Cuentas claras” (caricatura 33), de *Excélsior*, en donde se ve la parte central de un dólar, pero en lugar de tener el rostro de George Washington, tiene el de Fox apretando los dientes y frunciendo el ceño, mientras expresa “¡Lo único que recibimos del extranjero con algunos envíos de **jardineros** guanajuatenses!”. La imagen hace referencia a la respuesta que el candidato panista y su equipo de campaña dieron respecto a los depósitos provenientes del extranjero para su campaña, declarando que el dinero provenía de jardineros guanajuatenses que apoyaban su campaña, ante lo cual el cartón se titula de manera irónica “Cuentas claras”.



Caricatura 34. “Fondos del extranjero”, *La Jornada*, 24 de junio del 2000.

La caricatura de *La Jornada* respecto al tema de la ilegalidad en la campaña de Fox, también refiere principalmente a la organización “Amigos de Fox”. La caricatura “Fondos del extranjero” (caricatura 34), muestra a Fox con el brazo doblado empuñando la mano, con la

mirada perdida, tras él hay un papel en donde se lee “FOX’S Friends”. El candidato señala: “¡¡Los priistas están temerosos, porque ya no son los únicos que pueden obtener financiamiento ilegal para sus campañas!!”. Así, la caricatura de *La Jornada* no sólo hace referencia a la ilegalidad en la campaña de Fox, también lo hace a la ilegalidad en las campañas del PRI, acusando a ambos partidos de cometer actos ilegales, además de exponer a la impunidad en la comisión de ese delito, pues dos partidos pudieron recibir financiamiento ilegal para sus campañas sin repercusión alguna.

Como vemos Fox fue criticado por las cuatro publicaciones analizadas en mayor o menor medida, exponiendo su imagen como la de un hombre torpe, mal hablado, grosero e ignorante, basando las críticas principalmente en sus declaraciones durante la campaña electoral. A partir de lo estudiado sobre la representación del panista en relación con los temas particulares en la caricatura electoral, podemos decir que Fox fue mostrado como el peor candidato para ocupar la presidencia de México, pues poseía muchas de las características de un mal gobernante de acuerdo con las imágenes.

Excélsior atacó en primer lugar a Fox y en segundo a Cárdenas, podemos inferir que la intención de criticar a ambos candidatos, fue para desacreditarlos frente a la candidatura de Labastida, candidato al que apoyó la publicación. El que Cárdenas fuera representado en menor número de imágenes, pudo deberse a que él no se vio como un rival fuerte al cual temer, en cambio Fox, pese a sus acciones y declaraciones desfavorables, se le considero un rival fuerte dada la aceptación que se vio reflejada en las encuestas, razón por la cual había que atacarlo.

Por otra parte Fox, no contó con total apoyo de alguna de las publicaciones, sin embargo las caricaturas publicadas en *Reforma* no fueron tan críticas como las del resto

de las publicaciones, lo cual nos hace notar cierto apoyo al candidato por parte de la publicación.

Atendiendo a lo expuesto en las cuatro publicaciones entorno a los tres aspirantes a la presidencia, podemos decir que cada una expuso una imagen determinada de cada candidato. *Excélsior* acusó de incongruentes e incapaces para gobernar a Cárdenas y a Fox, mientras Labastida apenas fue referido en sus caricaturas. *La Jornada* y *El Universal* se encargaron de mostrar a Fox y Labastida como dos políticos incongruentes, incapaces para gobernar y corruptos, cuyas acciones estaban plagadas de ilegalidad, mientras Cárdenas, sólo fue acusado de no tener una buena imagen que proyectar al electorado. Notamos que *Excélsior* destacó por el apoyo al partido oficialista, mientras *La Jornada* y *El Universal* apoyaron al candidato de las izquierdas y, Fox, no contó con el apoyo de ninguno de los cuatro periódicos.

Capítulo 4. La representación de los candidatos políticos a la presidencia de México en la caricatura política.

El presente capítulo busca mostrar la imagen que los periódicos estudiados realizaron sobre los candidatos a la presidencia de México por medio del análisis cualitativo de la representación de estos dentro de la caricatura política.

Mediante el estudio de las representaciones se busca exponer las características que contribuyeron a delinear la imagen que predominó de los candidatos dentro de las publicaciones estudiadas; esto es, nos daremos a la tarea de analizar los elementos en los que los periódicos basaron sus críticas, opiniones y exigencias, para establecer por qué alguno o ninguno de los aspirantes resultaba apto para desempeñar el cargo presidencial.

4.1. Cuauhtémoc Cárdenas: el eterno perdedor.

El candidato de la Alianza por México liderada por el PRD, contaba con una reconocida trayectoria política. Desde su paso por la universidad se mantuvo activo dentro de la política estudiantil, fue participante activo del Movimiento de Liberación Nacional y su primer cargo público dentro de la política institucional fue en 1976 como senador de Michoacán, estado del que posteriormente fue gobernador¹⁰⁹.

En el año de 1986, Cárdenas junto con Porfirio Muñoz Ledo y un grupo de militantes priistas, conformaron la denominada Corriente Democrática del PRI, plataforma desde la cual exigían, entre otras cosas, que el candidato a la presidencia no fuese impuesto por el presidente y que abrieran canales internos de participación¹¹⁰.

¹⁰⁹ Cuauhtémoc Cárdenas, *Sobre mis pasos*, México, Santillana, 2010, 614 p.

¹¹⁰ Rogelio Hernández Rodríguez, *Historia mínima del Partido Revolucionario Institucional*, México, El Colegio de México, 2016, pp. 169-180

Tras la disputa dentro del partido, a raíz de las propuestas de la Corriente Democrática, en 1987 se expulsó a Cárdenas del partido, por lo cual, los políticos de dicha agrupación decidieron apoyarse de otros partidos periféricos al PRI para lanzar la candidatura de Cárdenas a la presidencia¹¹¹.

Así, para las elecciones de 1988, Cárdenas se convirtió en el candidato del Frente Democrático Nacional conformado por el Partido Mexicano Socialista, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y el Partido Popular Socialista y también en uno de los principales actores políticos en el contexto de las reformas en materia electoral. Durante la campaña electoral de Cárdenas fue atacado por el PRI, sin embargo, la oposición al partido hegemónico generó que el candidato de las izquierdas lograra aglutinar a diversos intelectuales y tener apoyo de la ciudadanía.

Pese a la conformación de la opción que representó el Frente Democrático Nacional como una alternativa electoral contra el PRI, Carlos Salinas de Gortari, resultó ser el ganador de las elecciones, sin embargo, se acusó de ser un resultado fraudulento, pues el triunfo fue anunciado tras un fallo en el sistema de conteo de votos, por lo cual tanto el PAN como el Frente acusaron a la Comisión Nacional Electoral de haber cometido un fraude.

En el año de 1989 Cárdenas y Muñoz Ledo fundaron el Partido de la Revolución Democrática, partido por el cual Cárdenas compitió nuevamente en las elecciones de 1994 por la presidencia de México; sin embargo, no tuvo éxito. Durante estas últimas elecciones se creó una fuerte campaña de desprestigio contra el perredista mediante el “voto del

¹¹¹ *Ibid.*, pp. 169-180

miedo”, el cual consistió, entre otras cosas, en señalarlos riesgos a los que la sociedad se exponía si votaba por él, lo cual generó un desgaste mediático a la figura del candidato¹¹².

Para 1997, Cárdenas compitió de nueva cuenta en un proceso electoral pero ahora por la jefatura de gobierno del Distrito Federal, misma que ganó convirtiéndose en el primer gobernador electo de la entidad.

Pese a su trayectoria política, la empatía que había logrado despertar en su primera candidatura a la presidencia se había desvanecido y llegando al proceso electoral del 2000 con una imagen débil. Tras las campañas de desprestigio en su contra que venían señalándolo desde 1988 hasta el cuestionamiento de su gestión en el gobierno del Distrito Federal -señalándolo como el culpable de la inseguridad de la entidad- terminaron por generar una imagen del candidato como un político sin la fuerza y capacidad necesaria para imponerse ante el PRI.

Desde el inicio del proceso electoral la campaña de Cárdenas se presentó austera; a diferencia de la de sus dos principales contrincantes. Su equipo optó por una estrategia de promoción del candidato sin mercadotecnia política – a diferencia de lo que hicieron Labastida y Fox - basada en discursos y propuestas sin actuaciones efectistas. Sin embargo, ello provocó que el candidato no tuviera una amplia proyección en medios, como sus contrincantes que a través de capsulas en la televisión –spots- lograron colocarse en la opinión pública pese a manejar un discurso falto de visión política¹¹³.

¹¹² Un ejemplo del grado al que llegó la campaña de desprestigio contra Cárdenas es el texto de Erick Guerrero Rosas, titulado *Cárdenas y el PRD: esperanza o amenaza para México?: sabe usted cuáles serían las repercusiones para el país en caso de que llegará al poder?*, de inicio el título resurta sugerente para conocer cuál es la tendencia del escrito, mismo que está plagado de acusaciones falsas, no sólo contra Cárdenas, también contra los gobiernos de izquierda en general y contra las políticas sociales.

¹¹³ Carola García Calderón, *Op. Cit.*, pp. 187-215

La caricatura política sobre Cárdenas se caracterizó por la reiteración del carácter reservado y rígido del candidato, incapaz de reír, de enojarse o de mostrar emoción alguna ante los acontecimientos que se desarrollaban en las campañas. Otro elemento que caracterizó la caricatura del candidato fue el de ser quien menor índice de preferencia electoral tuvo de entre los tres principales contrincantes en la elección presidencial. En las imágenes se le representó como un político débil y el futuro perdedor del proceso electoral. Lo anterior se ve expuesto en la caricatura “El Derrumbe” (caricatura 35), en donde Cárdenas está cayendo de espaldas mientras la Jefa de Gobierno, Rosario Robles, intenta sostenerlo para evitar que se desplome.

En la imagen la idea del fracaso electoral es representando por la caída del candidato. Al dibujar a Rosario Robles de tamaño diminuto en comparación con Cárdenas, se ironiza sobre el poder del bastión de apoyo que representaba el Distrito Federal para el candidato. Según la caricatura, resultaría imposible que con un apoyo tan pequeño se lograra mantener al perredista de pie. La baja preferencia electoral de Cárdenas a la que hace referencia la caricatura, es el resultado de las encuestas preelectorales que desde iniciada la contienda electoral no le favorecieron. De las cuatro encuestas que hasta el 9 de febrero -fecha de publicación de la caricatura- se habían realizado ninguna lo apuntaba como ganador¹¹⁴.

¹¹⁴ Yvon Angulo Reyes, Alan Mendoza Romero, Octavio Nateras Domínguez, *Op. Cit.*, pp. 143-147.

El Derrumbe

MARINO



Caricatura 35. "El derrumbe", *Excélsior*, 18 de febrero del 2000.

En la misma línea crítica de la caricatura anterior, encontramos la caricatura “Encuestas movedizas” (caricatura 36), en la que se muestra al candidato hundiéndose en arenas movedizas, mientras cacha un huevo con copete y bigote, elementos característicos de Adolfo Hitler, líder de la Alemania nazi, principal causante de la Segunda Guerra Mundial y autor intelectual del holocausto judío.

La representación en la caricatura resulta compleja de descifrar, pues puede referir a diferentes cuestiones. En primera instancia consideramos que el huevo con las características de Hitler, alude a la película de Ingmar Bergman, *El huevo de la serpiente*, en donde se hace referencia a los males de la depresión económica y el miedo generalizado, como elementos clave previos al ascenso del nazismo, en el contexto de la Alemania en la década de los años veinte del siglo XX¹¹⁵.

Lo anterior cobra sentido en el supuesto de que con ello se buscará desacreditar al candidato mediante una campaña del miedo, relacionando las políticas sociales y nacionalistas que Cárdenas propuso durante su campaña electoral, con los hechos ocurridos en Alemania con el advenimiento del nazismo.

Otra interpretación es que la caricatura vinculó la figura de Hitler con la de Cárdenas debido a la represión de la huelga de la UNAM, con la entrada de la Policía Federal Preventiva, acontecida en días previos a la publicación de la caricatura, acusando al gobierno del Distrito Federal de ser el perpetrador de los hechos, comparando las políticas del PRD y de su líder, Cárdenas, con las de Hitler respecto al trato con los comunistas.

¹¹⁵ José Luis Callaci, “El huevo de la serpiente”, <https://www.alainet.org/es/articulo/196375> (consultado el 15 de mayo del 2019)

Editorial



Caricatura 36. "Encuestas movedizas", *Reforma*, 9 de febrero del 2000.

La última interpretación que asignamos a la imagen es que se refiere al pacto que realizaron Cárdenas Y Fox entorno a la defensa del voto y la equidad en medios por una elección más democrática; lo cual, de acuerdo con la imagen, podría aludir a una alianza con la derecha, de ahí su relación con una política nacionalista de ultraderecha.

En cualquiera de las tres posibles interpretaciones, lo que destaca de la caricatura, es el tema de las encuestas. Como lo mencionamos anteriormente, los resultados de las encuestas, no favorecían al candidato, razón por la cual se le representa hundido en el lodo a lo que se suma el peso del huevo, mismo que sin duda lo hará hundirse más. El huevo simboliza un aspecto negativo a su candidatura ya sea por las políticas nacionalistas propuestas, por sus acciones represivas o por su pacto con la derecha.

En ambas imágenes notamos también que el candidato se mantiene casi inerte ante los sucesos, pese al peligro no hay una exclamación de pánico o signos que delaten alguna emoción.

La indiferencia el candidato es un rasgo constantemente representado en las caricaturas de Cárdenas. Así en la caricatura publicada en *Reforma* en el mes de marzo (caricatura 37), lo vemos dentro de una tumba leyendo el periódico; en su lápida se lee “Encuestas”, mientras el encabezado del periódico reza: “Perredistas piden ceder ante Fox”, ante lo cual el candidato replica “No sé... no estoy enterrado”.



Caricatura 37. Sin título, *Reforma*, 9 de marzo del 2000.

De la misma manera que en las caricaturas anteriores, al candidato no parece importarle lo que está sucediendo, no sonrío, no se enoja, no se alarma pese a estar dentro de una fosa y que los militantes de su partido no lo apoyan, él se mantiene indiferente y en actitud de negar los sucesos.

Con base en las representaciones, podemos decir que la falta de reacción ante los acontecimientos así como el carácter reservado del candidato, fueron dos elementos criticados en la caricatura. También fueron rasgos que se relacionaron, como lo vemos en las imágenes, con la baja preferencia electoral del candidato y que fueron reiterados desde inicios de la campaña y hasta el final de la misma.

La referencia a Cárdenas como el perdedor en las elecciones también se mantuvo presente dentro de la caricatura; en “Rescatistas” (caricatura 38), Cárdenas se encuentra a punto de caer al abismo por lo que se cuelga de la corbata de Oscar Espinosa Villareal, quien a su vez es sostenido de las piernas por Rosario Robles y Samuel del Villar.



Caricatura 38. “Rescatistas”, *El Universal*, 2 de abril del 2000.

La caricatura refiere al supuesto uso político que el PRD dio a la denuncia presentada contra Espinosa Villareal, ex regente del DF, acusándolo de peculado, la cual fue interpuesta por el gobierno del DF encabezado por Rosario Robles y por el procurador Samuel del Villar, quien llevó la acusación de peculado en su contra. En el cartón los dos principales bastiones de apoyo de Cárdenas: Samuel del Villar y Rosario Robles, sostienen al político priista, pues Cárdenas se está sujetando de la corbata de éste para no caer al abismo, así, los perredistas utilizan el cuerpo de Villareal para salvar a Cárdenas de no caer al vacío. Con ello la imagen sugiere que la acusación tuvo como objetivo apoyar a la campaña de Cárdenas refrendando el apoyo desde la Jefatura del Gobierno del DF y desde el PRD.

Cárdenas continuó siendo asociado con la derrota electoral, en la caricatura “Mensaje de lo alto... de altura” (caricatura 39), se observa de espaldas a un hombre arrodillado sobre una roca, como lo sugieren sus grandes orejas y el logo del PRD en el dorso no es otro que Cárdenas. Sus manos se juntan en señal de súplica, mientras su rostro apunta a lo alto; como respuesta a sus plegarias el candidato recibe un mensaje que dice “RENUNCIA”.

El mismo día se expuso en otro periódico una imagen similar titulada “Plegaria” (caricatura 40), en la que se representa a Cárdenas de perfil, con la cabeza desproporcionalmente pequeña en comparación de su cuerpo, arrodillado frente a un altar, con las manos entrecruzadas y ojos los cerrados orando “Dios mío, dios mío, ¿por qué me has abandonado?”.



Caricatura 39. "Mensaje de lo alto... de altura", *Reforma*, 21 de abril del 2000.

Plegaria

OSWALDO SAGASTEGUI



Caricatura 40. "Plegaria", *Excélsior*, 21 abril del 2000.

Ambas imágenes representan a Cárdenas derrotado en el proceso electoral, suplicando y cuestionando a Dios sobre el fracaso de su candidatura, aprovechando la semana santa para reflexionar sobre sus aspiraciones a la presidencia y suplicando a Dios. Según las caricaturas, la derrota del candidato era evidente que la misma deidad le aconsejó de manera enérgica, a decir por las mayúsculas del texto, a renunciar a la elección. Sumado a lo anterior en la caricatura “Plegaria”, vemos a Cárdenas con una cabeza pequeña, teniendo en mente la idea de que el tamaño de la cabeza influye en el nivel de inteligencia de una persona, podemos sugerir que la representación del candidato alude a que éste posee un nivel cognoscitivo bajo, lo cual lo desacredita como un candidato apto para ocupar el cargo presidencial, por lo cual su derrota sería algo positivo.

En la recta final de la campaña electoral observamos un cambio en la caricatura respecto a la imagen de Cárdenas, de ser caracterizado como un candidato mensurado y sereno paso a ser representado como un hombre renuente ante el fracaso. Por un lado, se le mostró como un personaje ingenuo y, por otro, como una persona violenta incapaz de aceptar la derrota.

En “La vida es sueño” (caricatura 41), se muestra al candidato serio, con brazos cruzados, como siempre sereno ante las diferentes situaciones diciendo: “Mi regreso al PRI es otra de las mentiras de Fox”, “donde sí voy a regresar es a Los Pinos”.



Caricatura 41. "La vida es sueño", *El Universal*, 31 de mayo del 2000.

La caricatura retoma las declaraciones hechas por Fox sobre una supuesta alianza entre Cárdenas y Labastida en su contra. Ante esa situación en la imagen, el perredista niega el hecho. Sin embargo, la frase que completa su defensa "donde sí voy a regresar es a Los Pinos", es la que da sentido a la imagen como una crítica hacia el candidato y a su incapacidad de aceptar sus escasas posibilidades de lograr el triunfo.

En la fecha de la publicación de la imagen, el candidato seguía en los mismos niveles en cuanto a tendencias en la preferencia electoral, por debajo de Fox y Labastida¹¹⁶, por lo cual era prácticamente imposible que remontara y ganara las elecciones presidenciales. Sin embargo, en la imagen se le muestra empecinado con el triunfo anunciando su regreso a Los Pinos. Recordemos que Cárdenas ya había habitado en dicha residencia pues su padre, Lázaro Cárdenas fue presidente de México cuando él era un niño, de ahí la idea de su retorno.

Por otra parte el título de la caricatura hace alusión a la obra de Pedro Calderón de la Barca, *La vida es sueño*, en ella se realiza una disertación filosófica sobre el sueño y la vida de donde se desprende la frase “que toda la vida es sueño/ y los sueños, sueños son”¹¹⁷. Así, el título de la imagen alude a que Cárdenas se encontraba viviendo un sueño en donde él regresaba a vivir a Los Pinos.

En el mismo sentido de renuencia a aceptar la derrota, la caricatura sin título firmada por De la Torre (caricatura 42), muestra al candidato molesto arrojando al piso los platos de una balanza en donde están los escudos del PRI y del PAN, mientras comenta: “Qué fiel de la balanza ni que ocho cuartos”. “Yo soy el que va a ganar”.

¹¹⁶ Yvon Angulo Reyes, Mendoza Romero, Alan, Nateras Domínguez, Octavio, *Op. Cit.*, pp. 143-147.

¹¹⁷ Pedro Calderón de la Barca, *La vida es sueño*, México, Concepto, 1989, p. 89

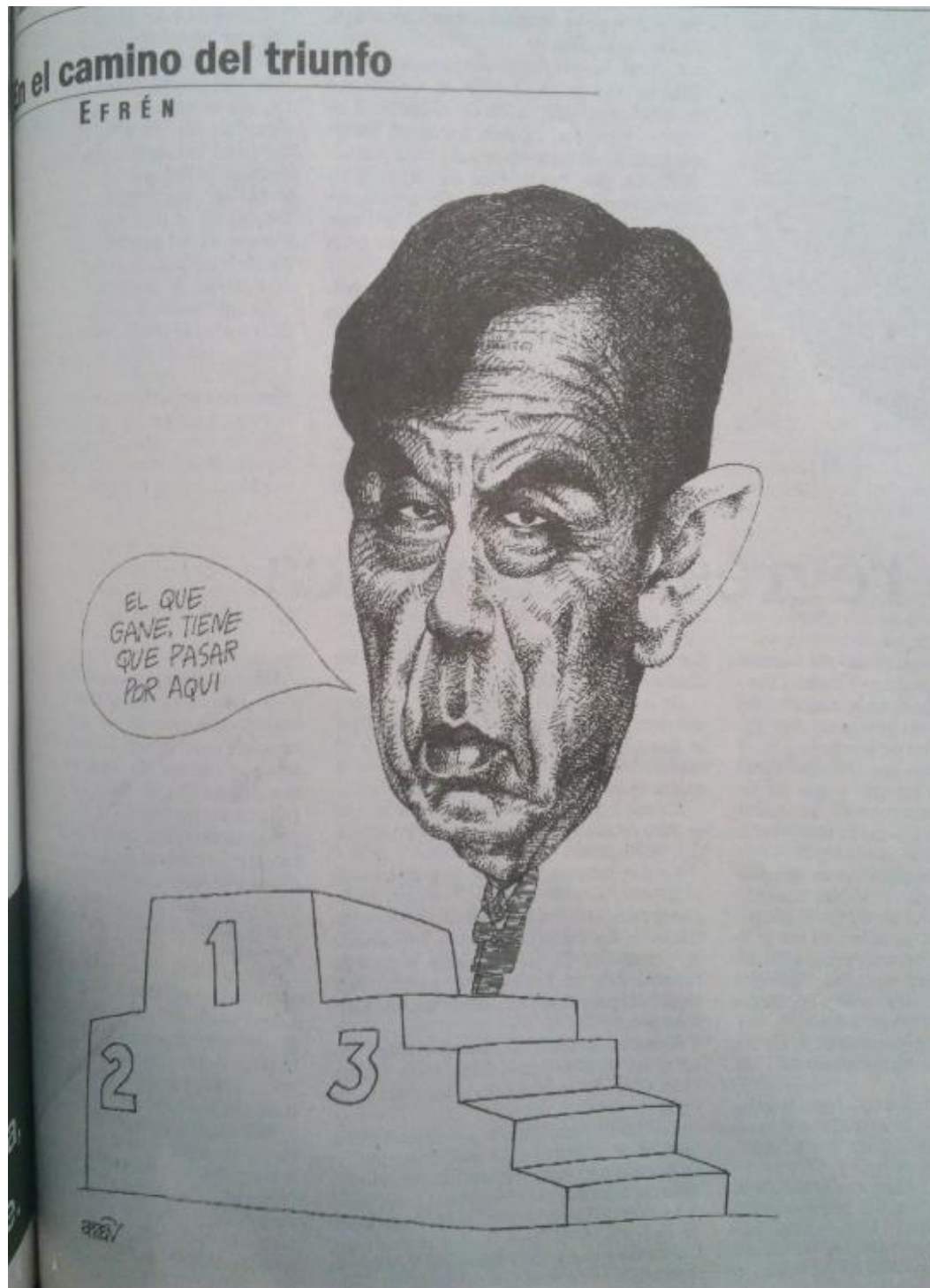


Caricatura 42. Sin título, *Excélsior*, 29 de junio del 2000.

En la caricatura vemos a Cárdenas no sólo renuente ante los indicios que apuntaban a su derrota, también se expone al candidato como una persona impetuosa, incapaz de aceptar el resultado de la votación. Arrojando al suelo los escudos de los dos partidos que se perfilaban con posibilidad de obtener el triunfo en una muestra de desprecio y desconfianza a las encuestas. Dejando de lado la crítica a la indiferencia del candidato, la imagen muestra un candidato enojado, intransigente y caprichoso.

Contrario a la caricatura anterior podemos observar el cartón “En el camino del triunfo” (caricatura 43), en el que se representó al candidato resignado ante la derrota. Parado sobre el tercer escaño de un podio, con rostro sereno, sin expresar mayor emoción, diciendo: “El que gane tiene que pasar por aquí”. Nuevamente observamos al candidato sereno, sin mayor molestia pese a encontrarse en el último lugar del podio. Se muestra sereno, resignado y hasta conforme con el resultado, pues al final los que ganen tendrán que pasar necesariamente por donde él se encuentra. Por lo que, pese a su derrota durante la campaña electoral, se encuentra en el camino para llegar hacía el primer lugar.

Como podemos observar la representación de Cárdenas no tuvo cambios significativos a lo largo de la campaña electoral. Fueron elementos comunes en la imagen del candidato la derrota, la austeridad, la seriedad, la insensibilidad e incluso la apatía ante los hechos que sucedían a lo largo de la campaña. También podemos enlistar la falta de congruencia si hacemos una comparación entre lo que el candidato argumenta y los hechos representados en las caricaturas. Lo que observamos es que no se corresponden las acciones del candidato con posibles medios para subsanar los acontecimientos que estaban en su contra.



Caricatura 43. "En el camino del triunfo" *El Universal*, 28 de junio del 2000.

Por otra parte la caricatura enfatizó el poder político que el candidato tuvo en el Distrito Federal tras haber ganado la primera elección para Jefe de Gobierno, refiriendo en

diversas ocasiones a Rosario Robles como su apoyo. Es interesante notar que la caricatura no representó el apoyo político que Cárdenas tenía en Michoacán, estado natal de su padre y donde fungió como Gobernador; lo anterior pensamos, puede deberse a la mayor cobertura de las publicaciones en el centro del país, por lo cual la referencia al gobierno del DF resultarían más sencillas para la comprensión de los lectores.

Elemento que predominó en las caricaturas en las que el candidato fue representado fue la falta de carisma la cual resultaba importante dentro de la contienda electoral. Lo anterior se volvió más evidente a partir del cambio en la estrategia de publicidad dentro de las campañas electorales¹¹⁸.

Cárdenas era un político acostumbrado a hacer campaña de manera tradicional, mediante mítines, exponiendo propuestas, dando discursos sobre su plataforma política, que se vio rebasado por el empuje que la mercadotecnia les dio a Labastida y a Fox, cuyas campañas fueron un espectáculo publicitario. Así, su austeridad y serenidad ante los resultados de las encuestas y las declaraciones de sus adversarios, contrario a ser características favorables lo dejaron fuera del espectáculo montado por sus adversarios.

4.2. Francisco Labastida: un político débil bajo la sombra de la tiranía priista.

La candidatura de Francisco Labastida surgió de un proceso electoral al interior del PRI en aras de buscar la democratización del mismo. Bajo los nuevos estatutos el candidato a la presidencia del partido debía ser elegido por votación y no impuesto por el presidente, como se había hecho en procesos anteriores¹¹⁹.

¹¹⁸ Carola García Calderón, *Op. Cit.*, pp. 187-215

¹¹⁹ Rogelio Hernández, *Op. Cit.*, pp. 236-243.

Previo a la elección del candidato presidencial hubo una disputa en el partido entre los políticos tradicionales y los tecnócratas, corriente a la que pertenecía Labastida, por lo que su candidatura no tuvo apoyo unánime de la militancia priista¹²⁰.

Labastida, además, tuvo que cargar con las ideas que se habían gestado entorno al PRI a raíz del desempeño de sus militantes en gobiernos anteriores donde predominó la corrupción, la impunidad, actos represivos a movimiento sociales, de trabajadores y estudiantiles y la ilegalidad en sus acciones. En general, el partido era considerado por gran parte de la sociedad como antidemocrático.

Aunado a ello, el candidato no contaba con el carisma necesario para generar empatía con los votantes y las propuestas más sobresalientes de su campaña, como la enseñanza de inglés y computación en todas las escuelas públicas y acabar con la corrupción y la impunidad, resultaban poco realistas en el contexto mexicano de la época.

Así, la caricatura se encargó de destacar lo malo de Labastida comenzando por el lema de su campaña como candidato presidencial del PRI, por medio del cual hacía un llamado a la construcción de un “Nuevo PRI” alejado de la corrupción y de la impunidad.

En la caricatura “El huevo PRI” (caricatura 44), aparece Labastida dirigiéndose a una multitud diciéndoles “¡En el PRI ya no hay lugar para corruptos!”, a lo que la audiencia responde “Si ya no cabe ni uno más”. “Estamos completos”, evidenciando de esta manera que los militantes del partido se asumían así mismos como corruptos.

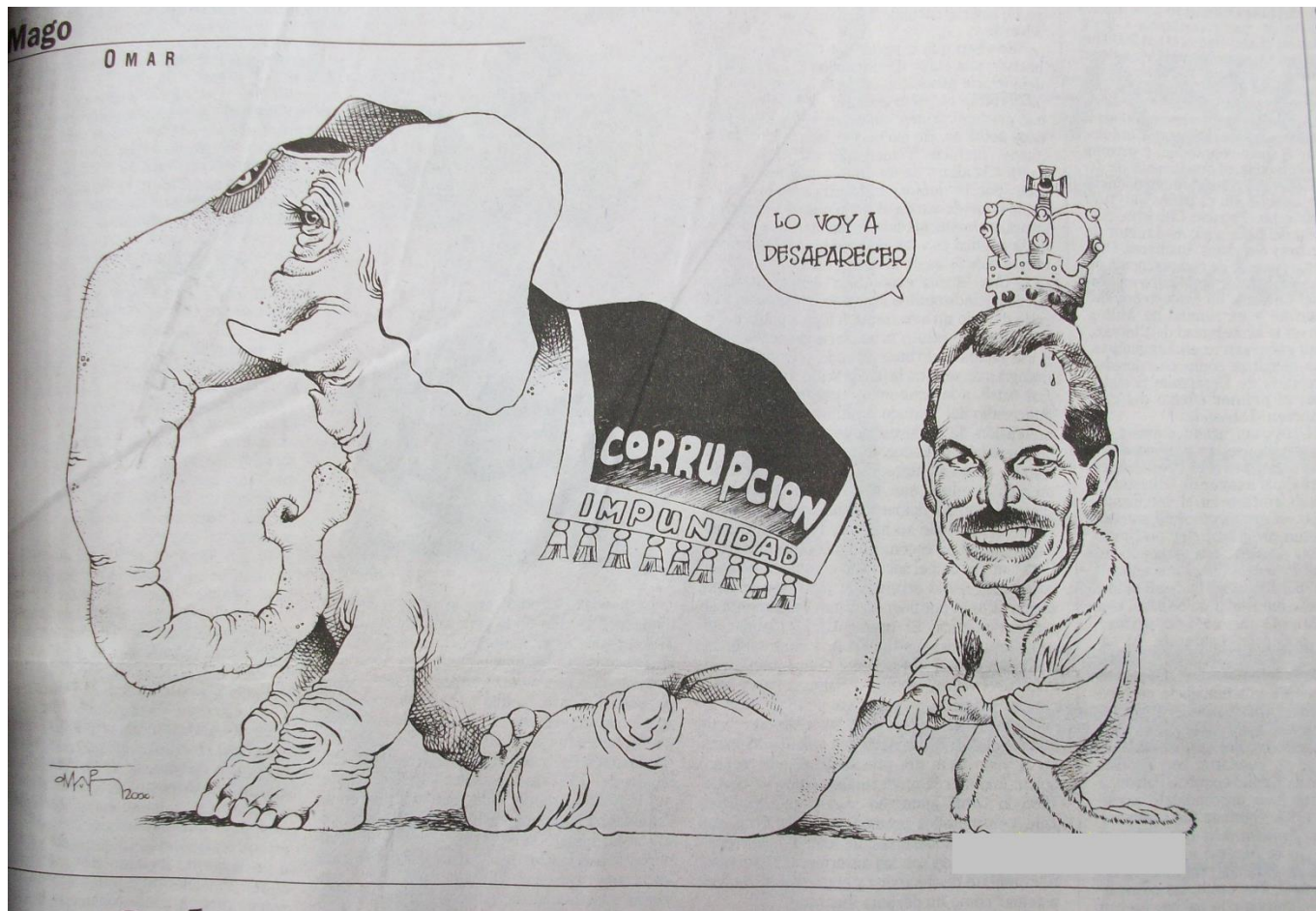
¹²⁰ *Ibidem.*, pp. 150-169.



Caricatura 44. "El huevo PRI", *La Jornada*, 5 de enero del 2000.

La propuesta de Labastida de eliminar la corrupción y la impunidad en el partido, generó que fuera representado como un político torpe puesto que, de acuerdo con las imágenes, el deshacerse de los corruptos y aplicar la ley a los políticos priistas eran actos imposibles.

En ese sentido en la caricatura "Mago" (caricatura 45), vemos a Labastida disfrazado de rey mago jalando por la cola a un elefante que se encuentra sentado frente a él. El elefante permanece inerte ante la situación, parece no sentir si siquiera que el candidato está tirando de su cola, sin embargo, Labastida afirma "Lo voy a desaparecer".



Caricatura 45. "Mago", *El Universal*, 5 de enero del 2000.

La imagen retrata la difícil situación en la que el candidato se encuentra al intentar eliminar la corrupción y la impunidad. Así el mago que intenta desaparecer al elefante no es capaz siquiera de moverlo. El animal incluso lo ignora dándole la espalda y permaneciendo en su lugar sin mostrar interés en lo que el candidato está haciendo.

Elementos similares son expuestos en la representación del candidato en la caricatura "Even-Flo" (caricatura 46), en la que el candidato es representado con traje de soldado mientras intenta disparar un biberón que apunta hacia dos mujeres robustas vestidas con medias caladas y leotardos escotados, mismas que a juzgar por las palabras inscritas en su abdomen, representan la corrupción y la impunidad. Las mujeres que son

más grandes que él, rien descaradamente, pues saben que no podrá hacerles ningún daño con el arma que porta. Por otra parte, la imagen de Labastida en la caricatura sugiere no sólo que era imposible que un solo hombre fuese capaz de lograr hacer del PRI una organización política sin militantes corruptos y apegada a la ley, sino que también podemos inferir que el candidato era visto como un político débil y poco preparado, cuya arma contra los males del PRI era un simple biberón. Reiterando la idea de que éste no tenía la suficiente fuerza para derrotar a los políticos priistas.

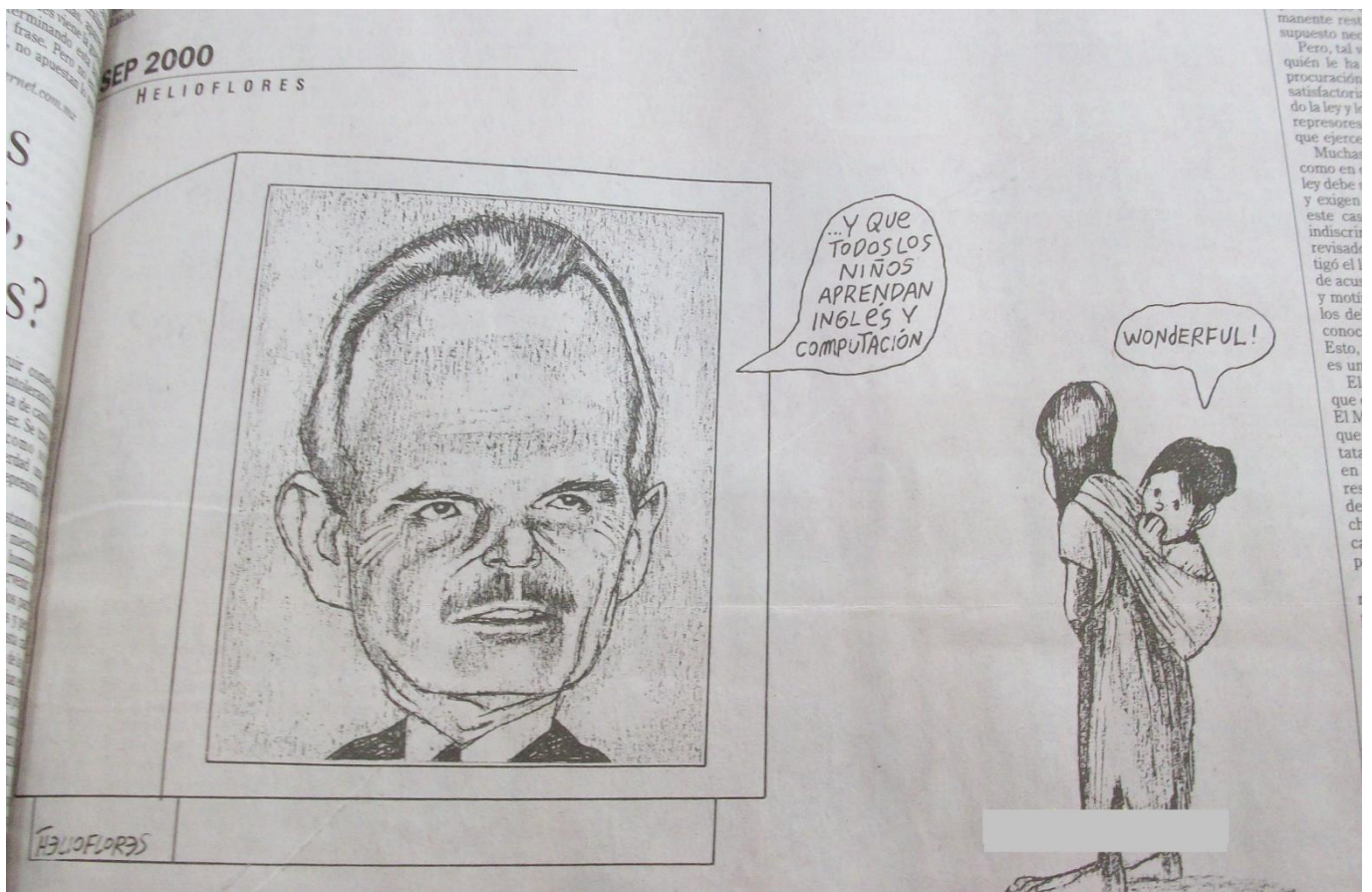
La idea de que el candidato priista estaba poco preparado para el cargo fue otro de los elementos persistentes en la caricatura. La propuesta del candidato sobre la impartición de clases de inglés y computación de manera obligatoria en todas las escuelas públicas se convirtió en blanco de críticas dentro de las caricaturas.



pasado qu
acolorado
riodístico
;Pero cómo
que el 20
lenio? En
pues la e
Times in
minó 19
conclusi
periódic
REGI
del día
IFE de
del Par
sidenci
con ga
Joaqu
polític
príst
de qu
en vi
Cam
entre
rrup
E
tes,
elec
veld
diar
anu
los
na
lita
ter
en
po
lo

Caricatura 46. "Even-Flo", *El universal*, 9 de enero del 2000.

En la caricatura “SEP 2000” (caricatura 47), Labastida aparece tras la pantalla de un televisor dando a conocer sus propuestas diciendo “Y que todos los niños aprendan inglés y computación”. Frente a la pantalla, se encuentra una mujer indígena de escasos recursos, según lo sugiere su cabello trenzado, el uso de rebozo en el cual carga a una niña y sus pies descalzos. La niña que acompaña a la mujer luce sorprendida ante las declaraciones del candidato, tapando su boca en señal de asombro exclamando “Wonderful!”.



Caricatura 47. “SEP 2000”, *El Universal*, 24 de febrero del 2000.

La exclamación de la niña, “Wonderful!”, es usada de manera sarcástica para desacreditar las propuestas del candidato, puesto que existían pocas posibilidades de que una niña indígena de bajos recursos, sin sus necesidades básicas cubiertas, tuviera las

posibilidades de estudiar una lengua extranjera. La propuesta de Labastida en esencia estaba mal planteada.

La caricatura “Computación” (caricatura 48), también expone la inviabilidad de la propuesta del candidato, en la imagen vemos a Labastida sonriente tras un atril mientras sostiene un largo pergamino. Al parecer el candidato acaba de dar un discurso, frente a él se encuentran dos niños vestidos con un tapa rabos. Completa la imagen un paisaje en el que se ve un pequeño cerro y a las faldas de éste un par de casas pequeñas. Uno de los niños se dirige al orador diciendo: “queremos una lap-top porque en nuestro pueblo todavía no tenemos luz”.



Caricatura 48. “Computación”, *El Universal*, 22 de marzo del 2000.

La representación de la mujer y la niña indígenas, así como la de los niños semidesnudos que refieren la falta de luz en sus pueblo, exponen la falta de infraestructura educativa en comunidades aisladas, habitadas principalmente por población indígena¹²¹, en donde difícilmente se podría ejecutar un proyecto como ofrecer clases de computación por la falta de servicios básicos como la energía eléctrica. Aunado a que la propuesta no respondía a las necesidades específicas de la población.

Las acciones fuera de la realidad, que Labastida prometió realizar de resultar presidente, generaron que en las caricaturas se le representara como un político desatinado en sus propuestas, que además de inviables parecían incoherentes. Así lo retrata el cartón “Día de la mujer” (caricatura 49), en la que el candidato se encuentra en un acto proselitista con un grupo de mujeres, sonriente y ofreciéndoles su mano para saludarlas mientras comenta: “Yo les prometo partos gratis, estén o no embarazadas”. El rostro de las mujeres expresa molestia ante lo dicho por el priista no tiene sentido alguno.

En la caricatura también se expresa una de las opiniones con la cual se asoció al candidato de manera constante, la cual es el ser torpe e incluso ingenuo al creer que era posible llevar a cabo una acción sin tener las condiciones mínimas para su realización, fueran clases de inglés y computación a todos los niños del país pese a que no tuvieran

¹²¹ Para el año 2000 el 22% de la población en edad escolar de los 7 a los 29 años no asistía a la escuela y existían un total de 213,813 escuelas de nivel preescolar, primaria, secundaria, medio superior, superior y capacitación para el trabajo para una población total de 29,216,210 alumnos, lo cual representa que sólo el 30% de la población en edad escolar tenía acceso a un centro educativo donde formarse, con lo anterior podemos decir que la educación necesitaba más apoyo en la infraestructura para que más población pudiese acceder a la educación lo cual podría ser más importante que la implementación de dos materias en el currículo escolar. Censo de Población y vivienda 2000, <https://www.inegi.org.mx> (consultado el 27 de marzo del 2018) y Serie histórica y pronósticos de la estadística del sistema educativo nacional, <http://www.snie.sep.gob.mx> (consultado el 27 de marzo del 2018) Virgilio Partida Brush, *Proyecciones indígenas de México y de las entidades federativas, 2000-2010*, México, Consejo Nacional de Población, consultado en <http://www.conapo.gob.mx> (consultado el 27 de marzo del 2018)

acceso a la educación, ni existiera una infraestructura educativa o hubiera servicios básicos en su localidad o partos a todas las mujeres sin que éstas estuvieran embarazadas.



Caricatura 49. "Día de la mujer", *La Jornada*, 9 de marzo del 2000.

Otro de los señalamientos al candidato priista fue la continuidad entre el "viejo PRI", construido con base en la ilegalidad e impunidad, y el "nuevo PRI", supuestamente sin corruptos y con bandera democratizadora. Luego de que la campaña de Labastida no

tuviera el éxito esperado y compitiera de manera reñida con Fox¹²², la caricatura señala que el PRI tuvo que echar mano de viejas estrategias como el clientelismo y la compra del voto.

En la caricatura de Calderón (caricatura 50), vemos a Labastida dentro del marsupio de un dinosaurio que lo besa en la frente, mientras el candidato pica su panza con un dedo diciéndole: "...Tú me recuerdas mucho al nuevo PRI". En el cuerpo del dinosaurio se leen los nombres LEA¹²³, Hank¹²⁴, Monreal, Gutiérrez Barrios¹²⁵, Gamboa¹²⁶, CNC¹²⁷, ULP, Salinas (Carmen)¹²⁸, Albores¹²⁹, Toledo Corro¹³⁰, MMH¹³¹, ADM masonería, CTM¹³², HDM, Figueroa¹³³, RMP, PPS¹³⁴, Rodríguez Alcaine¹³⁵. Todos son nombres de políticos priistas y

¹²² Yvon Angulo Reyes, Mendoza Romero, Alan, Nateras Domínguez, Octavio, *Op. Cit.*, pp. 143-147.

¹²³ Luis Echeverría Álvarez, presidente de México en el periodo de 1970 a 1976, en su periodo de gobierno fue orquestada la masacre estudiantil del 10 de junio de 1971 en donde el grupo paramilitar "Los Halcones" asesino cerca de 120 estudiantes que se manifestaban contra las medidas implementadas por el gobierno de Nuevo León contra la Universidad Autónoma de Nuevo León.

¹²⁴ Carlos Hank González, político priista líder del Grupo Atlacomulco, fue gobernador del Estado de México y regente del Distrito Federal durante su mandato además de la creación de ejes viales y de la central de abastos, se le relacionó con problemas de corrupción por su cercanía con Arturo Durazo jefe de la policía del DF, fue cercano de José López Portillo. Durante la disputa por el poder dentro del PRI, el político se posicionó dentro del grupo de políticos tradicionalistas fieles al partido, los denominados "dinosaurios del PRI".

¹²⁵ Fernando Gutiérrez Barrios, político priista, gobernador de Veracruz, Secretario de Gobernación y Senador, Comandante de la Dirección Federal de Seguridad durante el mandato de Díaz Ordaz, se le relacionó con la represión a movimientos y organizaciones de oposición al PRI, además de tener vínculos con la CIA y haber detenido a Fidel Castro durante su estadía en el país.

¹²⁶ Emilio Gamboa Patrón, fue Secretario de Comunicaciones y Transportes, Senador durante su cargo como senador se le acusó de tráfico de influencias.

¹²⁷ Confederación Nacional Campesina, organización de trabajadores agrícolas surgida bajo el mando del PRM, posteriormente bajo la batuta del PRI, aglutinando a diferentes organizaciones y movimientos agrícolas para servir a las políticas del gobierno.

¹²⁸ Al referirse en la caricatura a Salinas y entre paréntesis Carmen, consideramos que se hace de esa manera para referirse tanto a Carmen Salinas, como a Carlos Salinas, la primera, actriz reconocida por ser simpatizante del PRI, quien en 2015 ocuparía un cargo como diputada por el mismo partido y Carlos Salinas reconocido por sus políticas neoliberales que derivaron en la crisis económica de diciembre de 1994.

¹²⁹ Roberto Armando Albores Guillén, político priista Gobernador de Chiapas tras la matanza de Acteal, ocupó varios cargos públicos como Coordinador General de Comercio Popular creando redes clientelares.

¹³⁰ Antonio Toledo Corro, político priista, amigo de López Portillo y Gobernador de Sinaloa.

¹³¹ Miguel de la Madrid Hurtado, fue presidente de México de 1982 a 1988, representó a la corriente tecnócrata del PRI, instaurando políticas neoliberales en el país.

¹³² Confederación de Trabajadores de México, central sindical constituida durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, que al elegirse Fidel Velázquez como Secretario General, se convierte en un bastión de apoyo para el PRI, generando redes clientelares con los agremiados.

¹³³ Eustolio Figueroa Figueroa, Gobernador del Estado de Guerrero y Diputado por parte del PRI.

¹³⁴ Partido Popular Socialista, fungieron como uno de los partidos satélites del PRI

¹³⁵ Leonardo Rodríguez Alcaine Secretario General de la CTM luego de la muerte de Fidel Velázquez.

de agrupaciones políticas y sindicales que apoyaron al partido y que representan las máximas del priismo, la corrupción, el clientelismo y la ilegalidad.

La figura del dinosaurio representa de manera simbólica al PRI haciendo una metáfora respecto al animal prehistórico. El partido es asociado con la longevidad, pues es una de las instituciones partidarias más antiguas que continuaba vigente en la política mexicana. El que el dinosaurio tenga escritos los nombres de políticos y agrupaciones político-sindicales se debe a la constitución del partido a partir de redes clientelares, de nepotismo, de cuotas sindicales, etcétera, creando sistema democrático manipulado.

El que Labastida fuera cobijado por el viejo partido con toda su maquinaria electoral, daba un refrendo a su campaña y a la vez desacreditaba la democratización del partido dejando claro que tanto el viejo PRI como el nuevo PRI eran lo mismo.

De igual manera en la caricatura “Los nuevos PRIcapiedra” (caricatura 51), vemos a Labastida vestido con un camión similar al usado por Pedro Picapiedra protagonista de la serie animada “Los picapiedra”, nombre de donde proviene el título de la imagen. Al lado del candidato se encuentra un animal con el cuerpo de un dinosaurio y con la cabeza de Leonardo Rodríguez Alcaine, conocido líder sindical de la CTM y militante del PRI. En la imagen el dinosaurio Rodríguez Alcaine le comenta a Labastida “Además del voto obrero, te puedo conseguir el de las hermanas de los periodistas”, mientras el candidato lo mira asombrado.

Rodríguez Alcaine apoyó desde la CTM al PRI con los votos de los agremiados, de ahí la propuesta de ayudar a Labastida con el voto obrero, también fue reconocido por la manera grosera de responder a los periodistas. Apodado como “el cuñado de los periodistas”, de ahí su oferta de obtener los votos de las hermanas de los periodistas.

Como fue mencionado, existió una división dentro del partido entre el grupo de los tecnócratas y los militantes tradicionales. En la imagen podemos ver la representaciones de ambas facciones priistas, por un lado Labastida y por el otro Rodríguez Alcaine, éste último ofreciendo su apoyo al candidato presidencial ante la reñida competencia electoral dejando claro que el viejo y el nuevo PRI son lo mismo.

Aunado a la idea de que el PRI con todo y sus intentos de democratización seguía siendo el mismo partido, la caricatura señaló la instrumentación de prácticas antidemocráticas en la campaña de Labastida con el fin de obtener votos y salir victorioso en las elecciones. También observamos que el candidato priista es representado realizando prácticas ilegales para ganar la votación tales como el condicionamiento del voto a los sindicalizados, la compra del voto, el asistencialismo y los desvíos de recursos e empresas paraestales a favor de la campaña.

Editorial



Caricatura 50. Sin título, *Reforma*, 22 de marzo del 2000.



Caricatura 51. "Los nuevos P.R.I. capiedra", *La Jornada*, 2 de mayo del 2000.

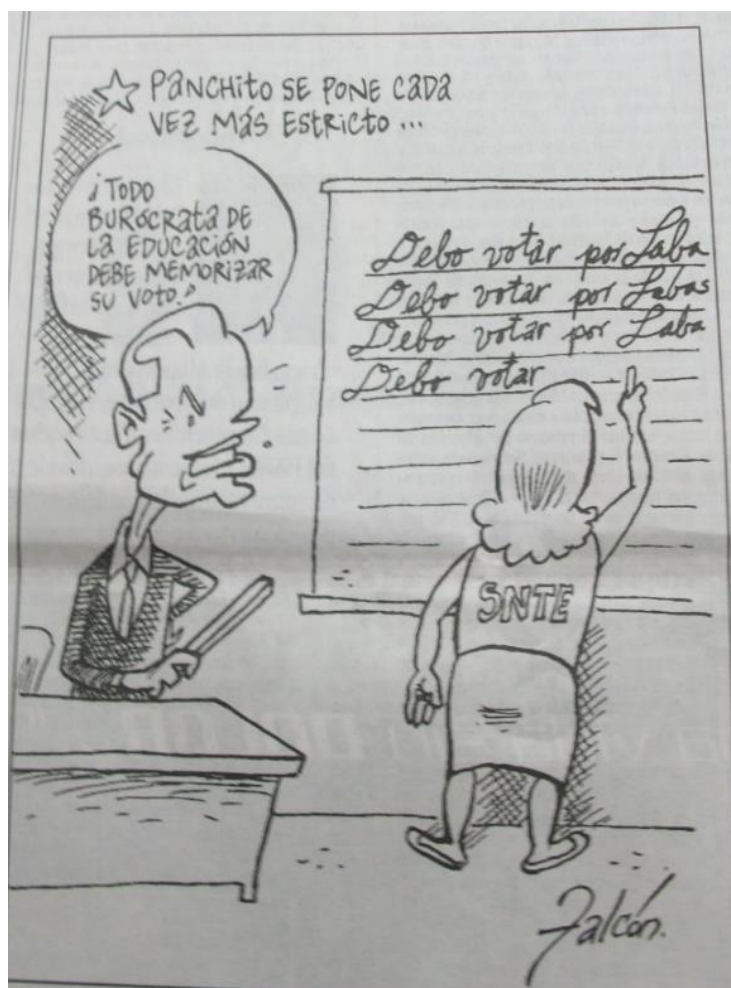
En "Panchito se pone cada vez más estricto..." (caricatura 52), vemos al candidato ejerciendo como profesor en un salón de clases, frente a él se encuentra una mujer en cuya playera se leen las siglas SNTE, escribiendo en un pizarrón la frase "Debo votar por Labastida. Debo votar por Labastida. Debo votar por Labastida. Debo votar..." mientras el candidato sujetando una regla con la mano le advierte: "¡Todo Burócrata de la educación debe memorizar su voto!".

El voto condicionado obtenido por los líderes sindicales a cambio de que los afiliados conservaran su trabajo u obtuvieran beneficios en sus plazas de trabajo, provenía de una larga tradición de cuotas sindicales, en los cuales los dirigentes obtenían algún puesto de representación a cambio de los votos de los agremiados, que a su vez tenían interés en que sus líderes obtuvieran un cargo para a su vez obtener benéficos¹³⁶. Sin embargo, esta “tradición” priista quedó vetada a partir de 1993 por el COFIPE, en el que se estipuló la prohibición de actos que generen presión o coacción a los electores, en aras de una elección más equitativa¹³⁷. Considerando lo anterior, la acción realizada por Labastida en la caricatura constituía un acto de ilegalidad por parte del candidato y de su partido.

Además de la coacción del voto, las caricaturas señalan la compra del voto como otro acto de ilegalidad cometido en la campaña de Labastida. En “La embestida por el voto” (caricatura 53), se le representó de baja estatura, vestido de traje y sonriente. En una de sus manos lleva un costal en donde se ve el logo del PRI y la leyenda “VOTA” ante lo cual el candidato señala: “No es por nada pero siento que ya tengo el triunfo en la bolsa”.

¹³⁶ Hernández Rodríguez, *Op. Cit.*, pp. 95-99.

¹³⁷ Libro Primero. Título Segundo. Capítulo Primero del Código Federal de Instrucciones y Procedimientos electorales. www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/cofipe.htm. (consultado el 28 de marzo del 2019)



Caricatura 52. "Panchito se pone cada vez más estricto...", *Reforma*, 15 de mayo del 2000.

La representación del candidato priista como un hombre de baja estatura llama nuestra atención en tanto que, pese a que a Fox lo llamó chaparro y vestida en el debate presidencial del 25 de mayo generándose un conflicto mediático entre ambos, la caricatura no utilizó lo dicho por el panista de manera general en la construcción de la imagen de Labastida. Sin embargo, en un par de caricaturas, como la ahora analizada, se recurrió a este elemento para caracterizar al candidato. El señalamiento que hace Labastida sobre tener "el triunfo en la bolsa" apunta a que lo que contiene la bolsa le ayudará a ganar la elección, ya sea dinero, algún regalo o víveres para convencer a los electores de votar por el PRI.



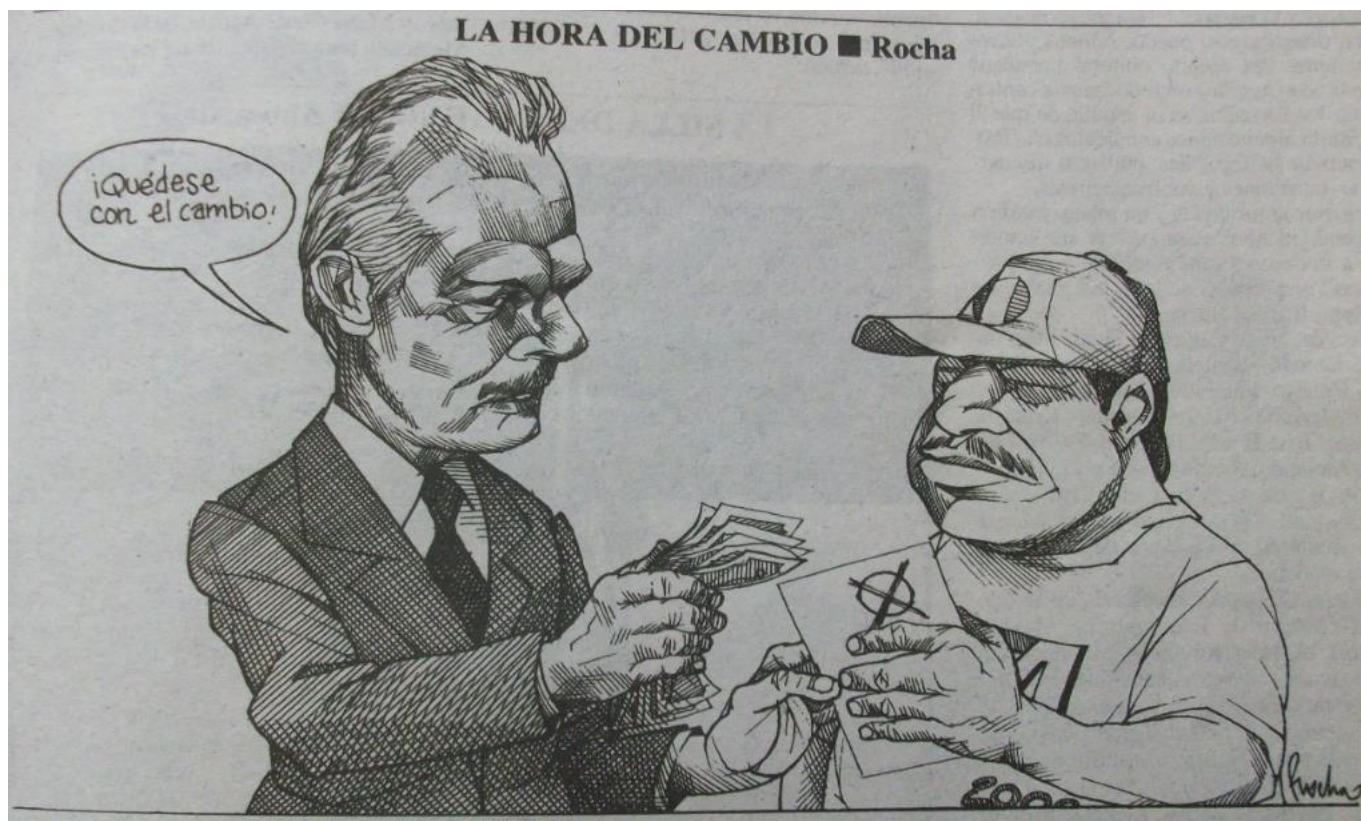
Caricatura 53. "La embestida por el voto", *La Jornada*, 7 de junio del 2000.

En la caricatura "La hora del cambio" (caricatura 54), vemos a Labastida con un fajo de billetes en la mano haciendo un intercambio por una boleta electoral; el candidato ofrece los billetes al hombre mientras le dice: "¡Quédese con el cambio!".

Pese a que en ambos casos no se ilustra el factor de la pobreza dentro de las imágenes, podemos decir que se encuentra en el trasfondo de ambas. La pobreza es usada como un recurso y como una estrategia política con fines electorales para obtener votos¹³⁸. Por una parte el mantener zonas de población vulneradas permite que acciones como la compra del voto con dinero en efectivo, con víveres u otros insumos sea sencilla antes las carencias que subsisten en ese sector. En el mismo sentido el asistencialismo por medio de

¹³⁸ Sobre los métodos de asistencialismo y clientelismo político ver: Edgar Hernández Muñoz, *Los usos políticos de la pobreza: política social y clientelismo electoral en la alternancia*, México, El Colegio Mexiquense, 2008, 388 p.

programas sociales, se gestó con fines políticos aprovechando las necesidades surgidas a través de la pobreza, generado que la población asistida se convirtiera en un sector de apoyo en periodo electoral, condicionando el voto por un partido para seguir recibiendo la ayuda del gobierno.¹³⁹



Caricatura 54. La hora del cambio”, *La Jornada*, 30 junio del 2000.

El señalamiento que hacen las caricaturas se inscribe en un proceso más grande de irregularidades cometidas por el PRI tras una cortina democrática, entre las cuales podemos señalar la implementación de cuotas sindicales, el asistencialismo a nivel nacional, el perpetuar la pobreza en la población y el vacío legal existente para la implementación de

¹³⁹ *Ibidem*, 388 p.

las elecciones, mismas que sirvieron para que el partido se mantuviera en el poder por más de setenta años.

La comisión de actos ilegales se convirtió en un tema recurrente dentro de la caricatura donde fue representado el candidato. Además de los ilícitos señalados con anterioridad, en el cartón “FLObapora” (caricatura 55), observamos a tres hombres, en primer plano vemos a un sujeto alto y robusto que porta un sombrero con las siglas FOBAPROA, a su lado izquierdo vemos a un hombre pequeño vestido con un camión roto el cual se ajusta a su cintura con un lazo.

El hombre alto mete una de sus manos en la bolsa del hombre pequeño mientras con su otra mano coloca un saco de dinero dentro de un sombrero en el cual se lee “Campaña Labastida”. El tercer hombre en la imagen es Labastida, quien observa la escena tras bambalinas. La caricatura surgió en el contexto de la publicación de la lista de los beneficiarios del fraude del FOBAPROA, conflicto que venía desde principios de 1999, pero que con las campañas electorales cobró relevancia puesto que el caso fue usado con fines políticos.

La relación entre los beneficiarios del rescate bancario y los candidatos fue utilizada para desacreditar a estos últimos durante la campaña electoral, como fue el caso del vínculo entre Alfredo Miguel Afif, empresario beneficiario del FOBAPROA, que apoyó la precampaña de Labastida¹⁴⁰. Si bien la caricatura no representó de manera explícita algún suceso en particular, sí señaló el hecho de la ilegalidad del rescate bancario, que benefició a determinadas empresas a costa del endeudamiento de la población. Así, la imagen retrata un robo triangular, el FOBAPROA, representado por el hombre con sombrero, le roba al

¹⁴⁰ Carlos Fernández- Vega, “Expediente FOBAPROA”, en *La Jornada*, 02 de agosto de 1999, <https://www.jornada.com.mx/1999/08/02/expediente.html> (consultado el 20 de mayo del 2019)

pobre para beneficiar la campaña de Labastida, mientras este se oculta mientras observa cómo se comete el delito.

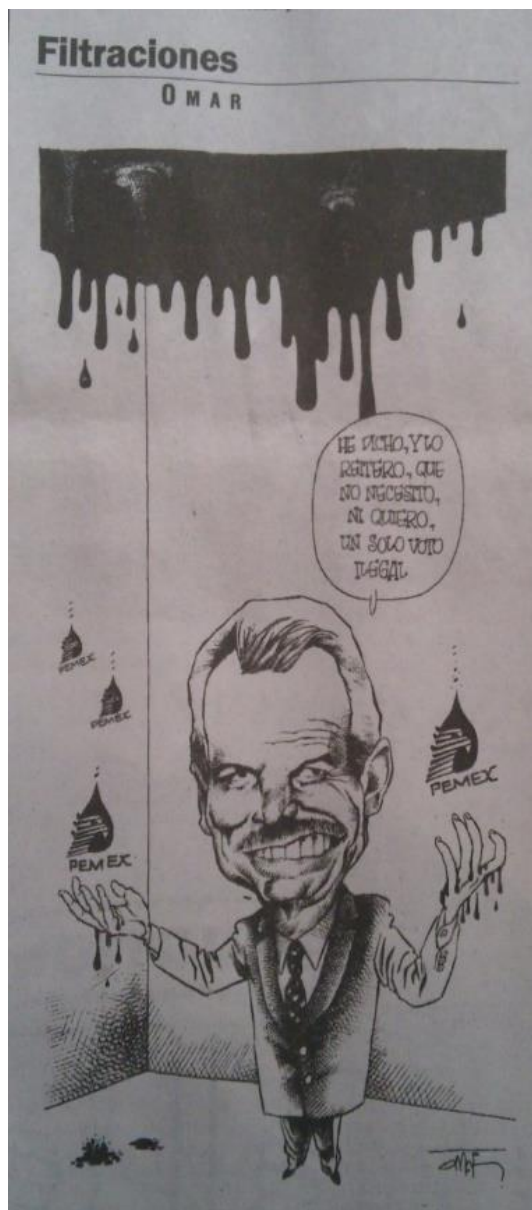
En la misma sintonía del desvío de fondos para favorecer la campaña de Labastida se encuentra la imagen “Filtraciones” (caricatura 56), en ella observamos al candidato de pie en el centro de un cuarto mientras del techo cae un líquido negro que forma gotas con el logotipo de PEMEX. Labastida toma en sus manos las gotas mientras menciona que: “He dicho, y lo reitero, que no necesito, ni quiero un solo voto ilegal”. La imagen hace referencia al desvío de recursos de PEMEX hacia la campaña de Labastida, caso conocido como el PEMEXgate, que consistió en el traspaso de 500 millones de pesos de los fondos de la paraestatal al Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana mismos que terminaron en las arcas del PRI y que fueron utilizados para beneficio de la campaña del candidato priista¹⁴¹.

Dentro de las publicaciones analizadas la caricatura citada es la única que hace referencia al caso del PEMEXgate, pese a que el hecho fue documentado en su momento no cobró mayor relevancia, contrario a lo que sucedió con el caso de Fox sobre el uso de recursos privados provenientes del extranjero. Podemos decir que la caricatura no prestó atención al hecho en tanto que dicho fraude no era el único que se cometió para beneficiar la campaña de Labastida y sólo fue sumado a la serie de actos ilícitos que los priistas cometieron en el proceso.

¹⁴¹ Magally Macías Flores, *Op. Cit.*, pp.34-58



Caricatura 55. "FLObapra", *El Universal*, 17 de abril del 2000.



Caricatura 56. "Filtraciones", *El Universal*, 23 de junio del 2000.

Como vemos en la caricatura Labastida fue representado como un político débil y poco capacitado para el cargo presidencial, que además tuvo que llevar sobre sus hombros la herencia de corrupción, fraude y antidemocracia del PRI. Es así que las propuestas del combate a la corrupción y la impunidad que hizo se convirtieron en un elemento de crítica hacia él mismo, puesto que sus planteamientos se veían arrollados por el historial de corruptela del partido, lo cual volvía imposible que el candidato cumpliera su cometido.

Por otra parte, pese a no existir ninguna denuncia por compra o la coacción de votos a favor del candidato, el contenido de la caricatura enfatizó que dichos actos fueron cometidos en la campaña del priista, lo cual nos habla de la importancia que tuvo en la caricatura dejar claro que el PRI, nuevo o viejo, seguía siendo el mismo partido antidemocrático, corrupto y fraudulento de siempre.

Podemos decir que la figura de Labastida como político y candidato a la presidencia resaltó poco. Fue cuestionado de manera individual solamente por la incapacidad de ofrecer propuestas eficientes y enfocadas a la realidad mexicana. Pero la imagen del candidato en su mayoría fue criticada por su vínculo con el PRI, así su campaña fue estigmatizada por el partido que lo postuló, no tanto por el político que aspiró a ocupar el cargo presidencial.

4.3. Vicente Fox: el bufón de la campaña.

El candidato a la presidencia de México, por parte de la Alianza por el cambio, Vicente Fox, tuvo la campaña no oficial más larga rumbo a las elecciones del 2000, la cual comenzó desde que éste era gobernador de Guanajuato cuando se constituyó la asociación “Amigos de Fox” destinada a edificar su candidatura mediante obtención de recursos y con la creación de una campaña de marketing para crear la imagen del candidato que se necesitaba para ganar la presidencia¹⁴².

Antes de estar vinculado a un cargo en la administración pública, Fox se desempeñó como gerente de la empresa Coca-Cola Company y como administrador de su propio rancho en Guanajuato, ambas cuestiones fueron asociadas a la imagen de Fox en la caricatura.

La candidatura de Fox se contempló desde tres años antes de iniciar el proceso electoral del 2000, por lo que su presentación oficial no fue ningún misterio. Para el inicio

¹⁴² *Supra.*, p. 86

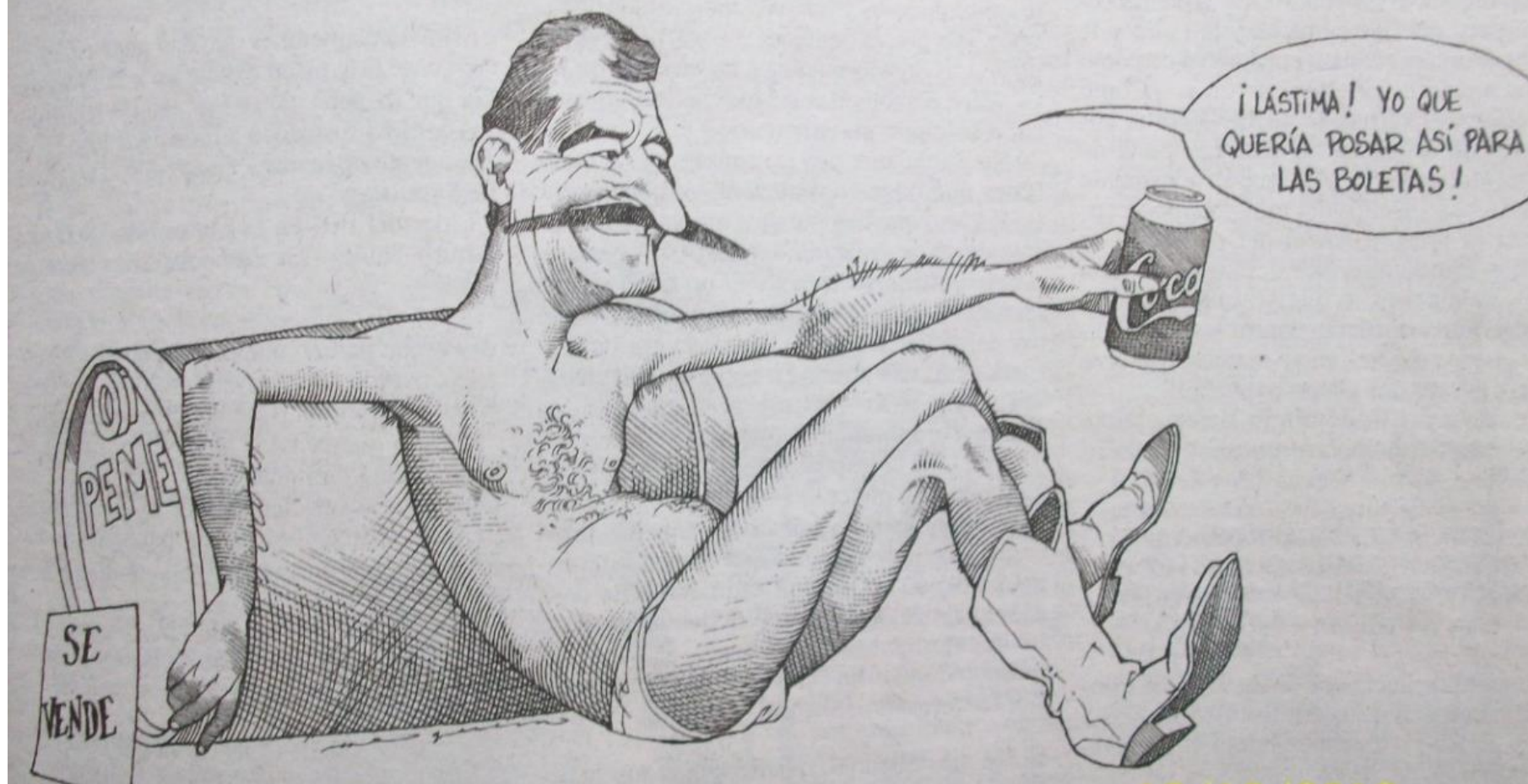
de la campaña del candidato ya se había construido su imagen publicitaria, a partir de la implementación de recursos de mercadotecnia política, lo cual contribuyó a que éste se consolidara como el opositor más fuerte del PRI¹⁴³.

Sin embargo, pese a tener una estrategia de marketing definida y un alto índice de preferencia electoral, desde el inicio de la campaña, la caricatura se encargó de criticar aspectos del candidato tales como su vocabulario grosero y vulgar, la falta de una línea política definida, su ignorancia sobre temas generales y su incapacidad para entablar un diálogo, mismas que se sumaron a los elementos de haber trabajado en Coca-Cola y el ser dueño de un rancho.

En la caricatura “Estampita para los electores” (caricatura 57), vemos a Fox representado con unos grandes bigotes y prominente nariz, vistiendo con una trusa y con botas vaqueras. El candidato sostiene con la mano una lata de Coca-Cola mientras se recarga en un barril que lleva en un costado las siglas de PEMEX y un letrero de “Se vende”. El panista quien luce relajado y solloza “¡Lástima! Yo que quería posar así para las boletas”.

¹⁴³ Marcos Bucio y Jaime Gutiérrez, *Dos visiones para el triunfo. Diferencias estratégicas en dos campañas electorales: Vicente Fox y Francisco Labastida*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2005, 230 p.

ESTAMPITA PARA LOS ELECTORES ■ Helguera



Caricatura 57. "Estampita para los electores", *La Jornada*, 10 de enero del 2000.

La imagen alude al conflicto que hubo entre su equipo de campaña y el IFE pues querían que la imagen de Fox apareciera en la boleta electoral, petición que fue rechazada por constituir una ventaja para el candidato de acuerdo con el Instituto Electoral¹⁴⁴.

El cartón expone elementos que fueron persistentes dentro de la caricatura sobre el candidato a lo largo de la campaña, como lo fue su vínculo con la empresa Coca-Cola y ser ranchero, además de mostrar a un sujeto desalineado y poco serio al hablar de los acontecimientos dentro del proceso electoral.

Fox fue duramente criticado debido a sus declaraciones poco acertadas a lo largo de la campaña. En “La pura honestidad” (caricatura 58), observamos al candidato vestido con camisa vaquera, mostrándose relajado mientras argumenta “Mi declaración de que soy de centro-izquierda es en extremo derecha”. La explicación que ofrece, no tiene congruencia, por lo que la caricatura señala la ignorancia del panista respecto a teoría política.

En la imagen se hace referencia a la declaración de Fox en la que mencionó que su línea política era de centro-izquierda, ideología contraria a la del partido que lo postulaba. Éste trató de solventar su error con otras declaraciones que enredaban aún más su discurso inicial y lo hacían parecer aún más ignorante tal y como lo expone la caricatura.

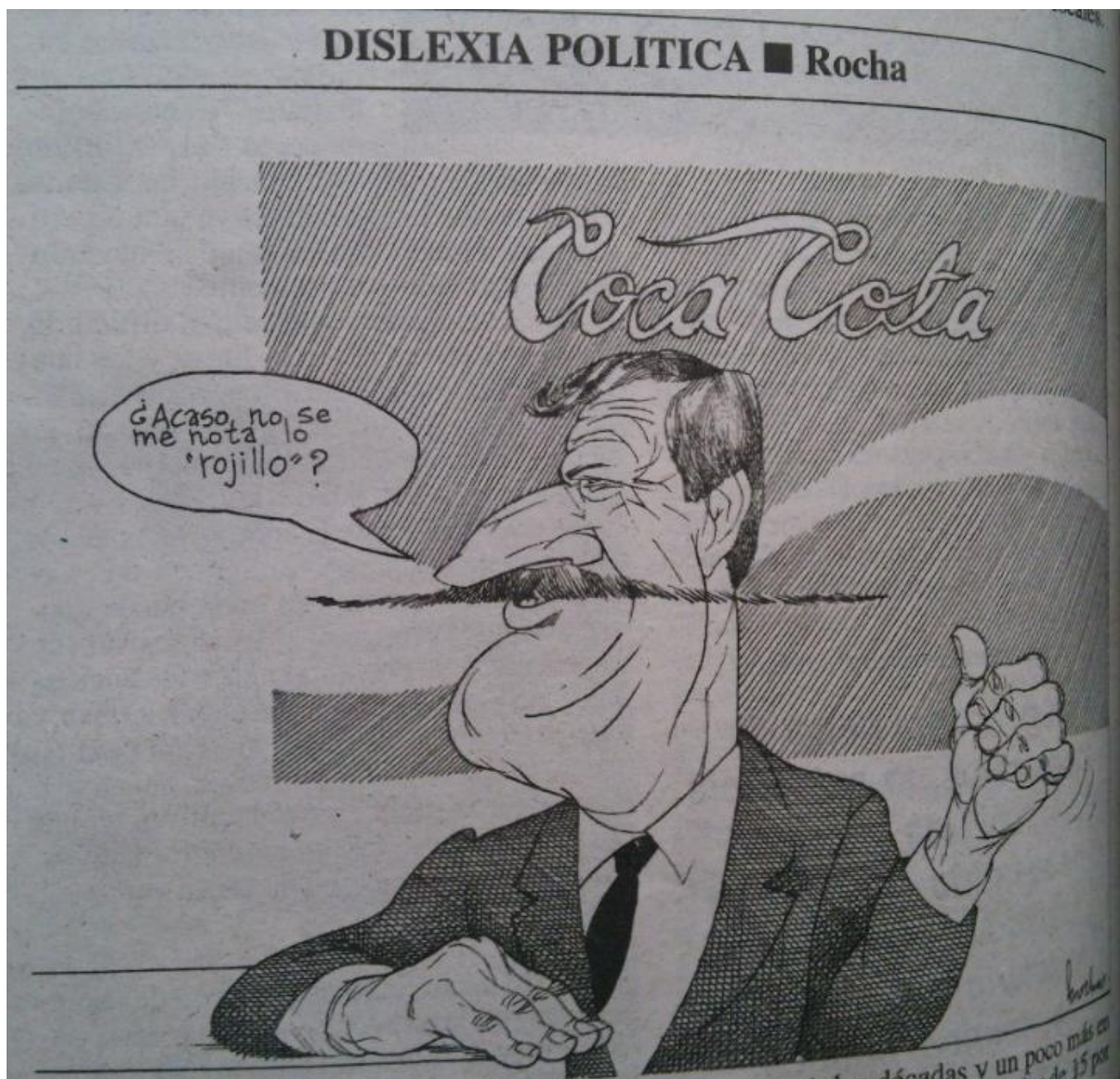
De manera similar en “Dislexia política” (caricatura 59), el candidato aparece de perfil señalando un letrero de Coca-Cola que se encuentra tras él mientras dice: “¿A caso no se me ve lo rojillo?”. Por lo rojillo, Fox se refiere a los comunistas señalando que él también es rojillo por el color rojo del emblema de la refresquera en la que trabajó más no por su ideología política.

¹⁴⁴ La resolución del conflicto consta en la sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 7 de enero del año 2000, <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/1999/RAP/SUP-RAP-00038-1999.htm>, (consultado el 19 de mayo del 2019)



Caricatura 58. "La pura honestidad", *La jornada*, 29 de febrero del 2000.

En ambos casos las caricaturas exponen la ignorancia política del candidato utilizando como recurso una declaración fidedigna del mismo. Si bien lo dicho por Fox pudo deberse a su interés por ganar simpatizantes de todas las corrientes políticas, su comentario no era congruente con la ideología política de su partido.



Caricatura 59. "Dislexia política", *La Jornada*, 29 de febrero del 2000.

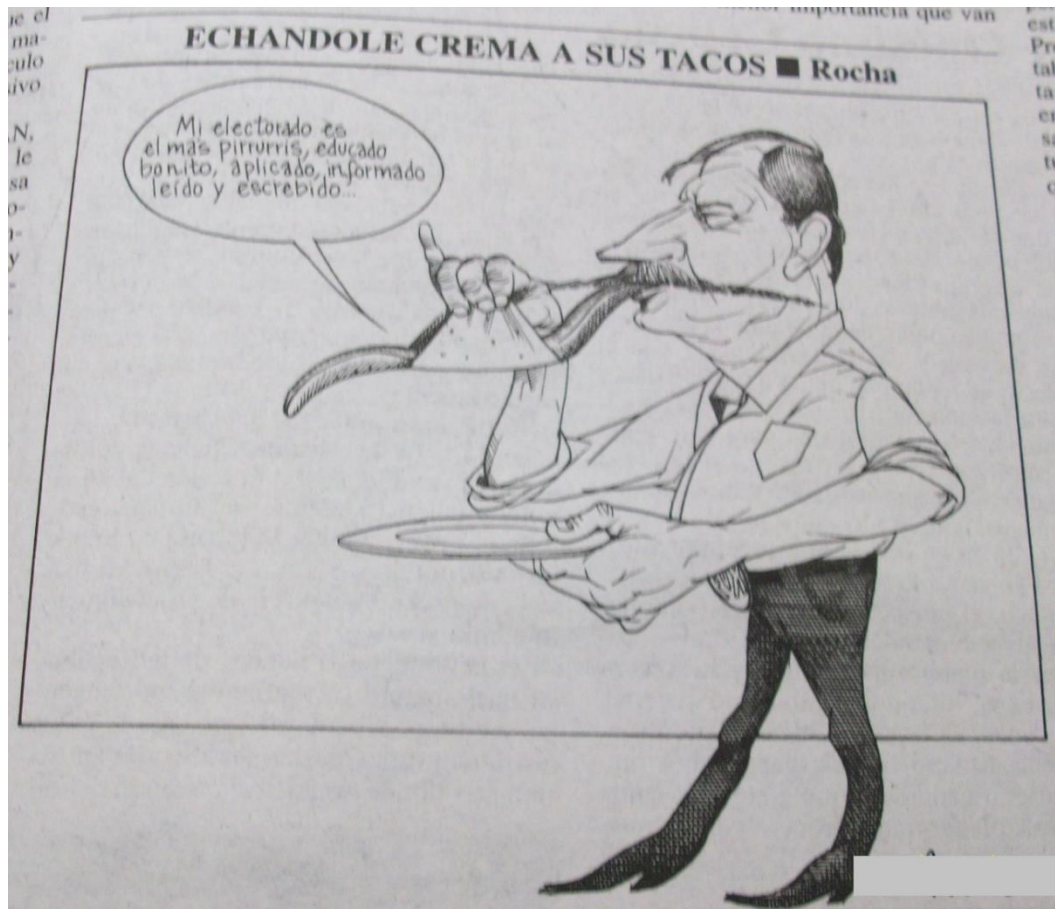
El realizar tantas declaraciones sin sentido y contradictorias, le valió a Fox, ser representado como un lengua larga. Así, en la caricatura "¡Esa patineta!" (caricatura 60), observamos al candidato vestido con botas, pantalón y camisa vaquera deslizándose sobre su gran lengua de la cual al rozar con el piso escupe las groserías "mamadas y ni madres"



Caricatura 60. Sin título, *Reforma*, 25 de febrero del 2000.

Lo mismo ocurre en la caricatura "Echándole crema a sus tacos" (caricatura 61), en donde el candidato hace un taco con su lengua mientras señala: "Mi electorado es el más pirruris educado, bonito, aplicado, informado y escrito".

Con la representación de la lengua larga de Fox las caricaturas aluden a que es un hablador; así en la primera imagen salen groserías de la boca del candidato y de su lengua-patineta, mientras que en la segunda se hace referencia a una declaración del candidato en la que comentó que su electorado era el más educado y fino, lo cual de acuerdo con la imagen son puras habladurías que nadie toma en serio.



Caricatura 61. "Echándole crema a sus tacos", *La Jornada*, 15 de marzo del 2000.

La caricatura en la que se representó a Fox, lo criticó tanto por el contenido de sus declaraciones como por la forma en la que se expresaba, puesto que además de incongruente y desatinado, el panista usaba un lenguaje grosero, revestido por una serie de dichos y frases coloquiales que, de acuerdo con las imágenes, no correspondía al lenguaje que debía utilizar un candidato a la presidencia.

Así, la representación de Fox siendo grosero y dicharachero se volvió común en las caricaturas del candidato. En el "Pan de cada día" (caricatura 62), observamos al panista relajado cruzando los brazos mientras comenta "Todos [víbora, espiral, rayo, estrella] pero no se preocupen mañana me desdigo".

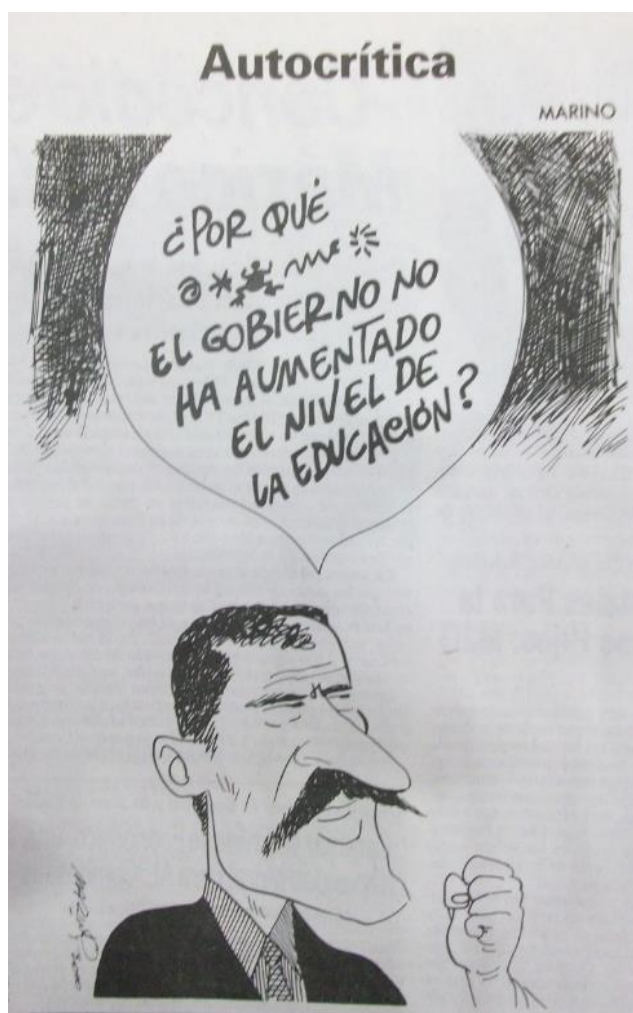


Caricatura 62. "Pan de cada día" *El Universal*, 18 de enero del 2000.

La imagen enmarca una cuestión que caracterizó la campaña de Fox, maldecir a algún adversario y después justificarse. De acuerdo con las caricaturas, el manejo del candidato ante los medios no fue el más acertado, sin embargo, pese a que el candidato hiciera declaraciones que lo desfavorecían, sus asesores buscaban la manera de sobre llevar estos fallos dejando de lado las impresiones negativas hacia Fox, así, lo que subsistía era el tiempo en que el candidato aparecía en los medios. Es decir, no importaba el

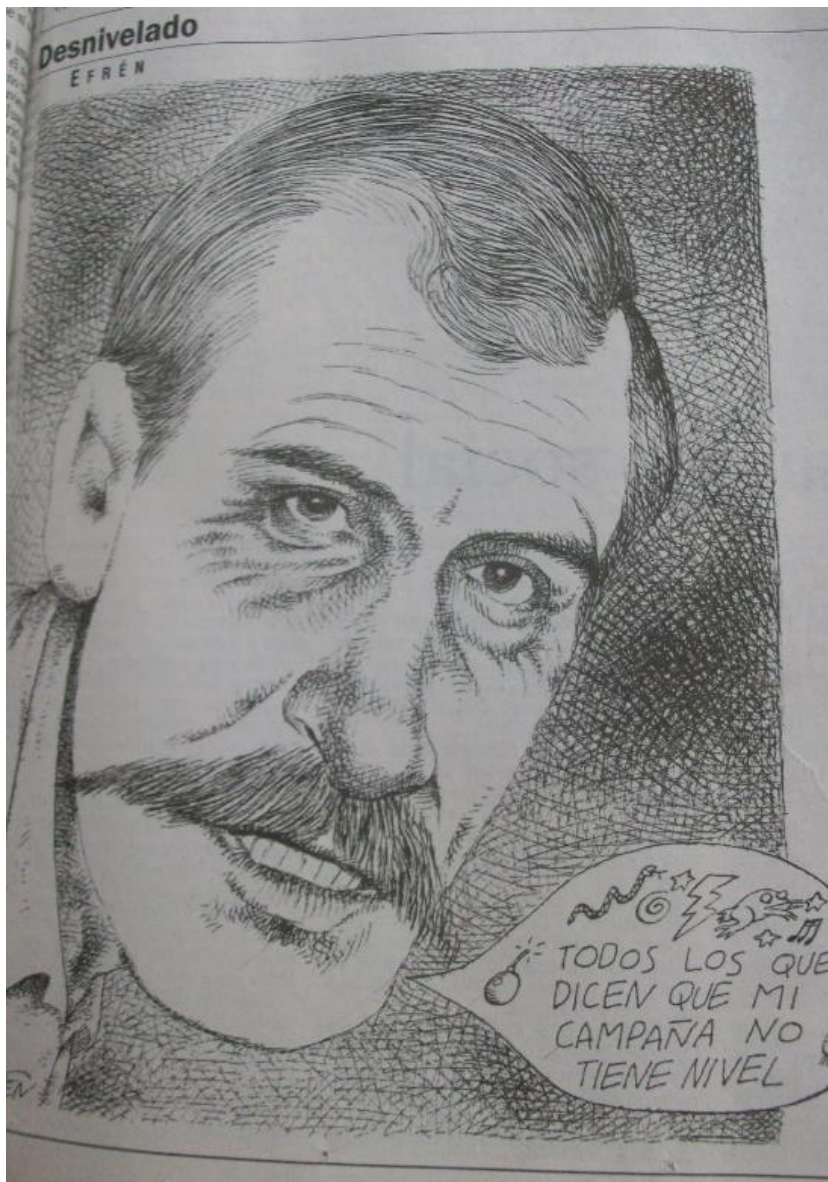
contenido mientras que el panista tuviera una noticia en la prensa y apareciera en la televisión¹⁴⁵.

En “Autocrítica” (caricatura 63) y “Desnivelado” (caricatura 64), vemos representadas ideas similares entorno al candidato. En la primera imagen aparece el rostro de Fox molesto con la mano empuñada revirando: “¿Por qué [aroba, asterisco, estrella, víbora, estrella] el gobierno no mejora el nivel de educación?”. En la segunda imagen vemos sólo el rostro de Fox con la mirada fija y la boca entre abierta diciendo: “[espiral, víbora, rayo, estrella] Todos los que dicen que mi campaña no tiene nivel”.



Caricatura 63. “Autocrítica”, Excélsior, 27 de marzo del 2000.

¹⁴⁵ Carola García Calderón, *Op. Cit.* p. 201-204



Caricatura 64. "Desnivelado", *El Universal*, 2 de marzo del 2000.

Si bien el contexto de cada caricatura es distinto, en los tres casos la caricatura hace énfasis en el lenguaje grosero del candidato y en su incapacidad para controlar sus enojos agrediendo a sus adversarios y al gobierno. En las imágenes también podemos notar dos elementos significativos, el uso del texto y la sustitución de palabras por símbolos. El texto es fundamental en las representaciones de Fox pues, si bien los rasgos físicos son exagerados, en particular su nariz y su bigote, además de la burla de ser un ranchero, dichos

elementos no generan por sí mismos una crítica, entonces, el texto en las caricaturas se convierte en el elemento por medio del cual se realiza la sátira al candidato.

La sustitución de símbolos que aluden a un lenguaje altisonante es también un recurso constante, así, la caricatura expresa la idea de que el candidato está pronunciado una grosería sin necesidad de escribirla textualmente. Por otra parte, las declaraciones sin sentido y vulgares de Fox desembocaron en que también se le representara con algún tipo de desorden mental o retraso.

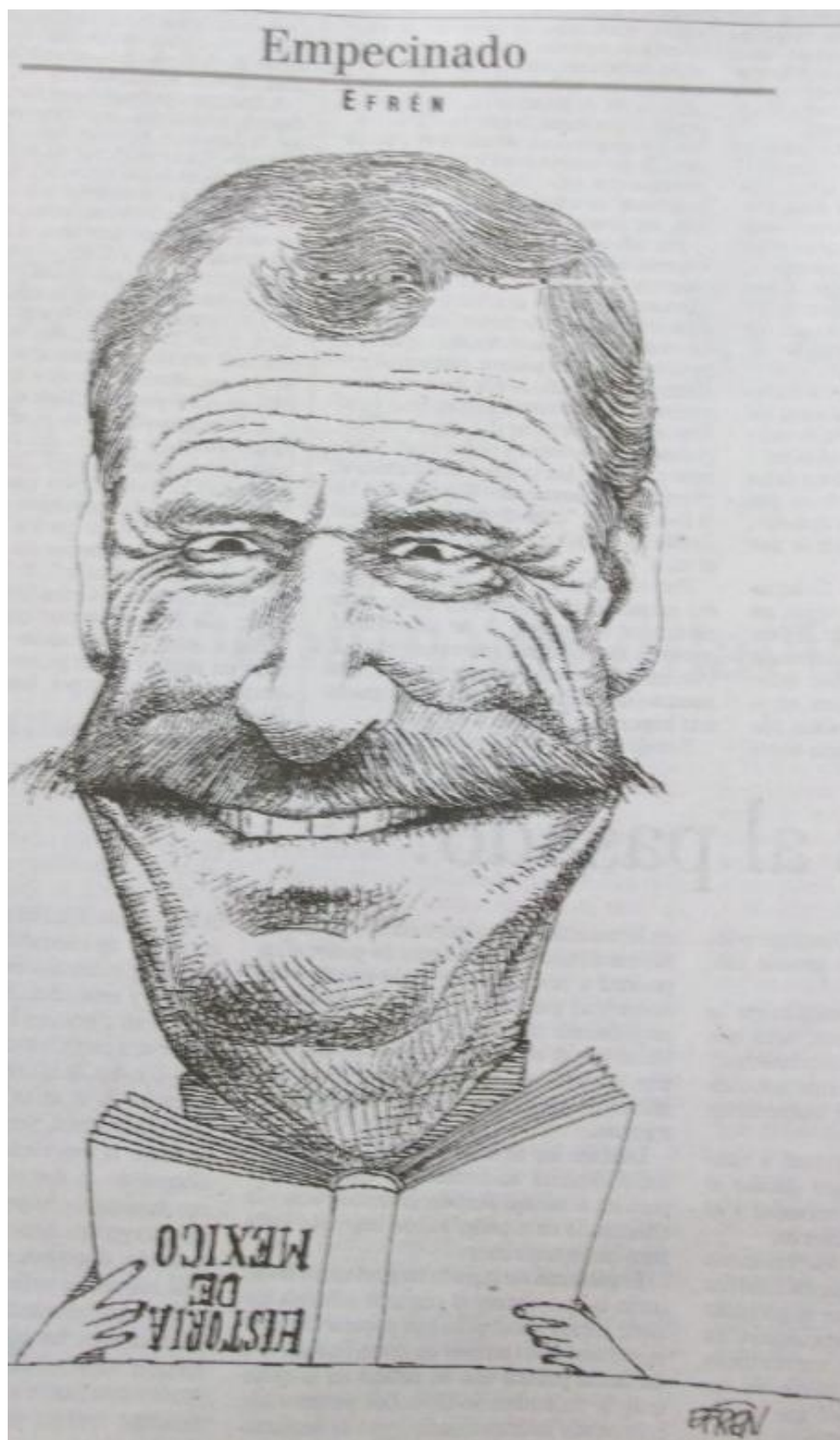


Caricatura 65. "Fox", *El Universal*, 15 de marzo del 2000.

En la caricatura “Fox” (caricatura 65), observamos el rostro del panista alzando el cuello, con los ojos desorbitados, mirada perdida y la boca entreabierta mientras declara: “Según las encuestas voy adelante del PRI y del PAN”. Nuevamente la caricatura asocia frases sin sentido a la imagen de Fox quien además es retratado con rasgos que refieren a la locura.

De la misma manera en “Empecinado” (caricatura 66), vemos el rostro del panista sonriente y atento a la lectura de un libro de “Historia de México”. Sin embargo, el libro está de cabeza, cuestión que no había notado. La imagen hace referencia a la declaración del panista, en la que aseguró que la expropiación petrolera fue en 1936. Por lo cual, el que este leyendo un libro al revés, responde al hecho de no conocer la historia de México, pues al parecer, no está prestando atención a lo que supuestamente está leyendo y de ahí proviene su ignorancia.

La justificación que se da en la caricatura del candidato entorno a los desfiguros realizados en su campaña se ve expresada en la caricatura “¡Oh sorpresa!” (caricatura 67), en la imagen vemos a Fox con rostro serio levantando su mano mientras hace la “V” de la victoria misma que usó como slogan en su campaña.



Caricatura 66. "Empecinado", *El Universal*, 24 de mayo del 2000.



Caricatura 67. "Oh sorpresa", *El Universal*, 26 de mayo del 2000.

El candidato tiene la cabeza abierta, uno de sus pies es calzado con una bota mientras el otro esta descubierto, pero en lugar de tener un pie humano tiene una pata de mono. Al lado del candidato, se encuentra un hombre montado en una escalera buscando algo dentro de la cabeza de Fox pero al parecer no encuentra nada. Tomando en consideración lo expuesto en la caricatura podemos decir que los desfiguros del candidato se debieron a que éste no tenía cerebro para pensar y a que aún no había evolucionado, de ahí su torpeza e ignorancia.

Hacia la recta final de la campaña electoral el candidato fue protagonista de un espectáculo entorno a la realización del segundo debate, al montar una espectáculo donde él se decía la víctima de un complot entre Cárdenas y Labastida.

El conflicto comenzó con las negociaciones entre los comisionados de cada candidato sobre la logística del segundo debate rumbo a la presidencia de México. Las pláticas se alargaron y no llegaban a acuerdos para la ejecución de dicho evento, en medio de esto Fox salió ante los medios a mostrar un fax en el que los directivos de las principales televisoras -Televisa y TV Azteca- informaban que todo estaba listo para que ese mismo día se transmitiera el debate. Posteriormente el candidato llamó por teléfono a Cárdenas y Labastida quienes se negaron a participar en el evento que Fox había estipulado unilateralmente, ante lo cual el panista aseguró estaban conspirado en su contra. Posteriormente Cárdenas salió a desmentir lo anunciado por Fox, dejando al panista mal parado, pues se demostró que todo había sido un montaje para llamar la atención de los medios. Luego de una negociación entre los representantes de Cárdenas y Labastida, se acordó la fecha, hora y lugar para la realización del debate al cual Fox se había negado a asistir; sin embargo, un día antes del evento, el candidato confirmó su asistencia.

En el cartón “¡Ese es mi gallo!” (caricatura 68), aparece Fox con el rostro preocupado señalando una ficha que trae en la solapa del saco donde se lee “Enemigos de Fox” mientras dice: Sí voy al debate de Cárdenas y Labastida, pero conste que para acabar conmigo me basto yo solito...”.



Caricatura 68. "¡Ese es mi gallo!", *La Jornada*, 25 de mayo del 2000.

Con base en la imagen podemos decir que la decisión de asistir al debate no fue voluntaria sino forzada por la organización "Amigos de Fox", grupo de poder que tomó las decisiones durante la campaña del candidato. Por ello, en la imagen el panista aparece como regañado. Sin embargo, se justifica diciendo, "[...] pero conste que para acabar conmigo me basto yo solito..." refiriéndose a que él no necesita asistir a un debate para desacreditarse pues puede hacerlo solo mediante sus declaraciones y acciones.

En el mismo tenor, en la caricatura "Round de sombra" (caricatura 69), aparece Fox usando short, tenis y guantes de boxeo, discutiendo con su sombra a la que le dice: "¡No te hagas! Tú también estas aliándote con Labastida".



Caricatura 69. "Round de sombra", *La Jornada*, 26 de mayo del 2000.

Nuevamente vemos a Fox como su principal oponente y como un hombre sin cordura, desconfiando hasta de sí mismo pues asegura que su sombra está en su contra. Los acontecimientos sobre el segundo debate sirvieron como componentes para representar al guanajuatense como un político incapaz de sostener un diálogo. Así, en la caricatura publicada en *Reforma* (caricatura 70) vemos al candidato haciendo malabares con unos focos ante la vista de dos politólogos, uno de ellos comenta "Yo sólo le pregunté cómo pensaba gobernar con las ideas de todos los candidatos de la oposición".



Caricatura 70. Sin título, *Reforma*, 3 de mayo del 2000.

En la imagen los focos representan las ideas de los candidatos de oposición y los malabares la manera en que el panista pretendía gobernar con ellas, dejando claro que el candidato no tenía idea de cómo negociar desde la práctica política.

El lenguaje dicharachero y grosero del candidato también fue representado en las caricaturas sobre el segundo debate. En la caricatura “El programa de Fox” (caricatura 71), lo vemos de pie vestido con camisa, pantalón y botas vaqueras, su rostro luce serio y sereno mientras ofrece una explicación ante los hechos sucedidos durante las negociaciones del segundo debate, argumentando: “Es que queríamos un formato menos rígido... por ejemplo empezar con duelo de albures”.



Caricatura 71. "El programa de Fox", *La Jornada*, 23 de mayo del 2000.

Una idea similar es representada en "Sequia de ideas" (caricatura 72), en donde observamos a un hombre sentado en un banco viendo en la televisión un programa donde Fox es entrevistado. El candidato se encuentra al lado de un lavadero con micrófonos diciendo que "Se canceló el debate porque no aceptaron mi formato" mientras señala los lavaderos.

Sequía de ideas

TRIZAS



Caricatura 72. "Sequía de ideas", *El Universal*, 22 de mayo del 2000.

El lavadero representa el espacio donde, de acuerdo con la imagen, Fox pretendía que los candidatos debatieran, aludiendo a la idea de que las personas mientras lavan ropa platican sobre sus vidas y las de los demás siendo éstas conversaciones informales, mediante lo cual se expone la falta de seriedad con la que el candidato tomó los debates.

En ambas imágenes fue representado como un político poco serio, vulgar y sin preparación para ocupar el cargo presidencial pues no tenía la capacidad de afrontar un debate formal, exponer sus ideas y dialogar sobre las críticas que se le hacían, por lo cual prefiere un duelo de albuces o platicas en el lavadero.

Si bien la caricatura se centró en exponer los fallos personales de Fox, la figura del candidato también fue relacionada con el fraude del FOBAPROA puesto que una de sus empresas resultó beneficiada con el rescate bancario. En la imagen “A pasos agigantados” (caricatura 73), vemos a Fox vestido con ropa deportiva y con sus tradicionales botas. El candidato se encuentra corriendo y luce cansado, sin embargo no logra avanzar debido a que sus botas se encuentran puestas al revés, por lo que en lugar de ir hacia adelante va hacia atrás. En cada una de sus botas se encuentran escritas un par de leyendas; en la primera se lee: “Fondos del extranjero para la campaña” y en la segunda: “Clave falsa del FOBAPROA”.

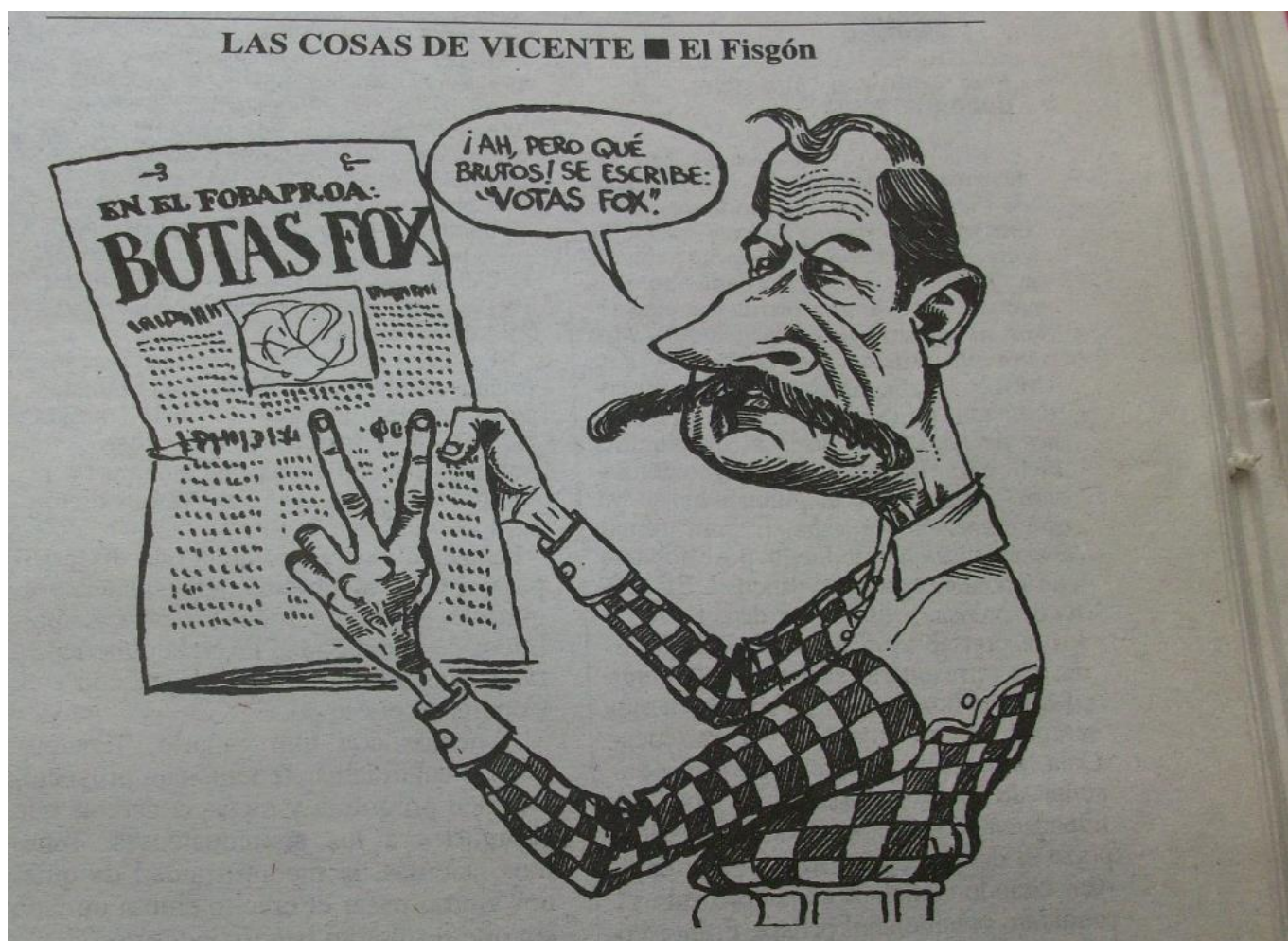
Las inscripciones en las botas del candidato refieren sucesos que, de acuerdo con la imagen, causaron que la campaña de Fox en lugar de avanzar fuera en retroceso. Por una parte con “Fondos del extranjero para campaña” se refiere a la denuncia del gobierno estadounidense sobre la transferencia de dinero de dicho país a cuentas en México vinculadas con la organización “Amigos de Fox” para supuestamente apoyar a la campaña del candidato panista.



Caricatura 73. "A pasos agigantados", *El Universal*, 25 de junio del 2000.

La segunda leyenda alude a la “Clave falsa del FOBAPORA” que Fox dio para descriptar el archivo del rescate bancario, sin embargo, era errónea. Así, la caricatura indica que los actos de ilegalidad y engaño, desacreditaban al candidato panista por lo cual en lugar de avanzar en la contienda electoral iba en retroceso y casi alcanzaba los adversarios que estaban atrás de él.

En “Las cosas de Vicente” (caricatura 74), Fox se encuentra sosteniendo un periódico en cuyo encabezado se lee: “En el FOBAPROA: botas Fox”. El candidato se muestra molesto y comenta “¡Ah pero qué brutos! Se escribe VOTAS FOX” mientras con su mano hace la figura de una “V”.



Caricatura 74. “Las cosas de Vicente”, *La Jornada*, 8 de junio del 2000.

Contrario a lo que pudiera esperarse el candidato no se molestó por la acusación si no por que escribieron mal el encabezado, señalando un error ortográfico. Se expone así, de nueva cuenta la ignorancia del candidato y la poca seriedad con que tomaba las acusaciones en su contra.

Pese a que en la caricatura se representó a Fox como un político torpe, incongruente y grosero, además de vincularlo con actos ilegales y haber sido el más atacado en las publicaciones, resultó el ganador de la elección. Fox que fue representado como un candidato seco e ideas, sin seriedad, haciendo de su campaña un espectáculo, mentando madres, discutiendo con todos los candidatos, haciendo acusaciones falsas, albureando en sus mítines, etcétera, con tal de llamar la atención de los medios. Sin embargo, contrario a lo que se pudiera pensar, esa campaña llevó a Fox al triunfo.

La imagen de Fox sin duda fue la más visible dentro de los medios de comunicación y por ende dentro de la caricatura, siendo por lo tanto el más criticado. La caricatura lo expuso como el peor de los tres principales contendientes; los ataques al panista pudieron deberse a que cada vez estaba más cerca del triunfo electoral, y, de acuerdo con las imágenes, sería un error que él ganara las elecciones, por ende ejercieron cada vez más críticas en su contra buscando mostrar que Fox era el peor de los aspirantes a la presidencia.

La caricatura que representó a los tres candidatos a la presidencia de México, los expuso como políticos poco aptos para ocupar el cargo presidencial. Sin embargo, podemos ver diferencias en las críticas realizadas a cada uno. De los candidatos, la figura de Cárdenas fue la menos atacada, mientras que Fox fue el más criticado, lo cual se observa tanto en el contenido como en la cantidad de los cartones publicados sobre él. La incapacidad política de los candidatos y la comisión de actos ilegales durante la campaña

fueron elementos persistentes en la caricatura, por lo que, en una visión general, ninguno de los candidatos era apto para ocupar el cargo presidencial. También podemos observar el rechazo que se tuvo a que el PRI siguiera en la presidencia.

Es importante hacer notar cómo la imagen de Fox, creada por medio de estudios de mercado aplicados a la política, funcionó en la medida de que el panista fue el candidato más mediático y ganador de la elección. Sin embargo, como lo podemos ver a través de las caricaturas, su imagen destacó por pelear con sus adversarios, insultarlos, dar declaraciones absurdas y mostrar su ignorancia en temas de política y sobre todo por ser mal hablado.

Sin duda, la representación de los candidatos en la caricatura nos muestra factores no considerados en los análisis que atienden sólo a la cuestión institucional de los procesos electorales. Pues, sí bien las reformas electorales permitieron una apertura política y forjaron cimientos para la construcción de la democracia en México, en los cartones se exponen opiniones negativas sobre los procesos electorales. Así, a través de la exposición de hechos como el condicionamiento y la compra del voto, el desvío de recursos, etcétera, observamos la desconfianza a las instituciones encargadas de llevar a cabo las elecciones, las cuales a decir de la caricatura, no fueron capaces de frenar dichos actos.

Podemos decir entonces que, en la representación de los candidatos existen opiniones tales como que ninguno de los candidatos era capaz de ocupar el cargo presidencial; que dentro de las campañas Labastida y Fox cometieron actos de ilegales y que el IFE no fue capaz de castigarlos por lo cual su papel como institución rectora de los comicios fue cuestionada.

Conclusiones.

El análisis del discurso gráfico expuesto en la representación de tres de los candidatos a la presidencia de México en el año 2000 dentro de la caricatura política de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*, muestra no sólo las opiniones de cada uno de los impresos respecto a los candidatos, también se observan diversas críticas al sistema electoral, a las instituciones democráticas y al estado de la democracia en el país.

Dentro de la caricatura con tema electoral el asunto más aludido fue la incapacidad política de los candidatos, en diferentes ámbitos -para debatir, para desarrollar ideas viables, para la administración pública, etcétera- y la comisión de actos ilegales dentro del proceso comicial. Si bien, dichos tópicos son asociados en mayor o menor medida respecto a cada candidato, lo que persiste es el interés de los impresos por destacar dichas cuestiones mediante la crítica y la sátira visual. El que estos asuntos dominaran el escenario del proceso electoral estudiado, indica la persistencia de desconfianza hacia la clase política en el país y hacia las instituciones democráticas encargadas de hacer valer los estatutos y leyes para la debida realización de los comicios. Así, pese a la implementación de las reformas que, de acuerdo con el IFE garantizaban comicios limpios en un país democrático, los cartones indican que ellas no eran suficientes y que los políticos postulantes al cargo presidencial no eran los mejores ni los más aptos para ocuparlo.

El análisis del comportamiento de la caricatura en cuatro diferentes publicaciones, permitió ratificar los apoyos que cada sello editorial brindó a los candidatos. Así, la línea política y el interés por apoyar a los diferentes grupos políticos en cada impreso, se ve expuesto en los cartones donde se representa a los candidatos. En los casos de *La Jornada* y *El Universal*, observamos su postura a favor al candidato de las izquierdas. Si bien, en el caso de *La Jornada* resulta comprensible y coherente con su posición afín con la corriente

política de izquierda, el caso de *El Universal*, en cambio, permite observar cómo dependiendo de los intereses del momento, las publicaciones apoyaban a la facción política que creían conveniente. En éste caso, luego de la disputa entre el director editorial del periódico y el poder ejecutivo encabezado por el PRI, el impreso decidió apostar por apoyar a Cárdenas, en función de su nueva política editorial más abierta dejando de lado la vena conservadora que lo caracterizó por décadas.

Del lado contrario se encuentra *Excélsior* en cuyas caricaturas vemos expresado su interés por desacreditar a los candidatos del PAN y PRD, con la intención de mostrar a Labastida como la mejor opción para ocupar la presidencia. La publicación permaneció fiel a su postura oficialista y fue la única que representó cualidades del candidato priista y ninguna crítica hacía éste. Por otra parte, *Reforma* atacó a los tres candidatos, mostrándolos como políticos incapaces para gobernar, exponiendo sus fallos y debilidades. Como observamos, el único candidato que no contó con un apoyo claro y firme por parte de la prensa fue Vicente Fox; por el contrario, él fue el más criticado dentro de la caricatura política que aquí analizamos, aunque, cabría investigar si la candidatura de Fox fue apoyada por algún otro impreso e indagar las razones de ello.

Por otra parte, la representación de los candidatos tuvo características particulares dentro de los diferentes impresos. En la investigación buscamos mostrar el discurso visual que prevaleció dentro las caricaturas políticas de las cuatro publicaciones estudiadas. Así, tenemos que Cárdenas fue representado como el perdedor de la contienda electoral, sin carisma pero con un discurso político claro y con las propuestas más certeras de acuerdo con su línea política. Labastida, cuya imagen quedó relegada por la de su partido postulante, el PRI. Podemos decir que, las críticas en la caricatura que lo representó no iban del todo dirigidas al candidato sino hacia su partido. Sin embargo, de manera particular se le mostró

como un político poco capaz exaltando los errores en sus propuestas políticas, siendo estas poco viables tales como: el combate a la corrupción dentro de su partido y la impartición de clases de computación e inglés en todas las escuelas públicas del país. La imagen de Fox fue la más representada dentro de la caricatura política y también la más criticada. La caricatura del candidato se esforzó en mostrar a éste como el peor de los candidatos, ignorante, incapaz, vulgar, grosero, corrupto y en general como un payaso en su actuación durante la campaña electoral, con la intención de desacreditarlo ante la creciente preferencia electoral que obtuvo según las encuestas.

Sin embargo, la representación de Fox dentro de la caricatura política, ayudó a que su imagen se siguiera exponiendo en la prensa y por tanto en el debate público, lo cual nos hace inferir que, el discurso dicharachero y grosero que el panista usó a lo largo de su campaña le favoreció pues se antepuso a candidatos como Cárdenas y Rincón Gallardo, quienes apostaron por una campaña basada en el debate político realizando propuestas para solventar problemas de índole económico y social del país. Podemos decir que el uso de un lenguaje coloquial y menos rígido que el de sus adversarios, le sirvió a Fox para que la ciudadanía sintiera empatía por él pese a no presentar un proyecto de gobierno sólido, pues como observamos en la caricatura, al candidato panista se le presentó como un bufón durante toda la campaña, mostrándolo como un ignorante e incapaz de asumir el cargo de presidente y, pese a ello, ganó las elecciones convirtiéndose en presidente.

Mediante el análisis de las representaciones satíricas elaboradas sobre los candidatos, podemos ver en líneas generales las opiniones expresadas en la prensa. En el caso de Cárdenas la crítica fue hacia su imagen política; en el caso de Labastida hacía su herencia partidaria; y en el caso de Fox hacia su candidatura en general. Lo interesante en el caso de Fox es que, pese a ser el más criticado, el que proyectó una imagen desfavorable

y ser la peor opción como presidente, de acuerdo con las publicaciones, fue el ganador de la elección¹⁴⁶.

El estudio de las representaciones de los candidatos también arrojó datos sobre la complejidad del proceso electoral, en donde se ven mezclados diferentes temas de índole político tales como: la huelga de la UNAM, el levantamiento zapatista en Chiapas, el enriquecimiento ilícito por medio del FOBAPROA, el caso de peculado de Oscar Espinoza Villareal, el desvío de recursos a favor de un partido con el PEMEXgate, la utilización de la pobreza con fines políticos, el asistencialismo político y las cuotas sindicales, por mencionar algunos, mismos que reflejan la falta de legalidad en el proceso democrático y estragos de los vicios políticos generados por los gobiernos priistas.

Podemos decir que en el discurso general de las caricaturas sobre la representación de los candidatos en la campaña electoral, vemos expresadas también las opiniones sobre el sistema electoral de México. En los cartones se alude a la complejidad de la instauración de la democracia en un país que tuvo un régimen partidario de casi setenta años, en el que el PRI gobernó de manera hegemónica, corrompiendo el sistema electoral para permanecer en el poder. Por ello, el proceso de transición democrática se volvió un reto político que debió atender no sólo a la esfera política sino también a la social, ante el rezago informativo al que el partido había sometido a la población, la cual como consecuencia desconocía los procesos electorales abiertos y plurales.

El análisis de la caricatura política del periodo nos permitió profundizar en el conocimiento del proceso electoral a la presidencia de México en el año 2000, y posibilitó

¹⁴⁶ Respecto al tema, se han realizado análisis en los cuales se asegura que la actitud que tomó Fox durante su campaña como desinteresado, grosero y dicharachero, fue lo que permitió su triunfo en la elección pues, de acuerdo con los estudios sobre los intereses de la población respecto a cómo sería un buen candidato a la presidencia, fue que se construyó la imagen del político. Ver Marcos Bucio y Jaime Gutiérrez, *Op. Cit.*, 229 p.

recuperar algunas opiniones que al respecto se publicaron en las imágenes de los impresos estudiados. El contenido de esas imágenes satíricas sirve para matizar las investigaciones sobre las instituciones democráticas en el proceso de la transición política mexicana.

Anexos.

Tabla 1. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *Excélsior*.

Tema principal	Total de caricaturas por tema principal	Porcentajes de las caricaturas por tema principal
Incapacidad política	59	24%
Actos ilegales en campaña	26	11%
Declaraciones y conflictos entre candidatos	20	8%
Debates	18	7%
Resultados de la campaña	14	6%
Conflictos al interior de los partidos	12	5%
Alianzas entre candidatos	11	5%
Cierre de campaña	10	4%
Encuestas	10	4%
Conflicto con el IFE	5	2%
Corrupción	5	2%
Incredulidad en las elecciones	5	2%
Hartazgo de las campañas políticas	4	2%
Reflexión del voto	4	2%
Sistema democrático	4	2%
Visita de Cuauhtémoc Cárdenas a la UNAM	4	2%
Campaña al interior del partido contra la corrupción y la impunidad en el PRI	3	1%
Conflictos entre partidos	3	1%
Día de la votación	3	1%
Inicio de campañas	3	1%
Viaje de los candidatos presidenciales a Chile por la extradición de Augusto Pinochet	3	1%
Abstencionismo	2	1%
Ataques a candidatos	2	1%
Electorado femenino	2	1%
Huelga de la UNAM	2	1%
Registro de candidaturas	2	1%
Apoyo de figuras públicas	1	0

Apoyo de militantes a candidatos	1	0
Elección del candidato a la presidencia por el PRI	1	0
Igualdad política	1	0
Posturas políticas	1	0
Proyecto político de nación	1	0
Reinicio de campañas	1	0
Legalización de autos "chocolate" con fines electorales	1	0
Total	244	100%

Fuente: *Excélsior*.

Tabla 2. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en La Jornada.

Tema principal	Total de caricaturas por tema principal	Porcentajes de las caricaturas por tema principal
Incapacidad política	44	19%
Actos ilegales en campaña	33	14%
Declaraciones y conflictos entre candidatos	21	9%
Alianzas entre candidatos	19	8%
Corrupción	11	5%
Promesas en campaña	10	4%
Conflicto con el IFE	9	4%
Resultados de la campaña	9	4%
Continuidad de las políticas priistas	8	3%
Continuidad del PRI en la presidencia	7	3%
Incredulidad en las elecciones	6	3%
Campaña al interior del partido contra la corrupción y la impunidad	5	2%
Cierre de campaña	5	2%
Voto del miedo	5	2%
Encuestas	4	2%
Hartazgo de las campañas políticas	4	2%
Incredulidad en el PRI y el PAN	4	2%

Visita de Cuauhtémoc Cárdenas a la UNAM	3	1%
Apoyo de figuras públicas	2	1%
Abstencionismo al voto	1	0
Apoyo de católicos	1	0
Conflictos al interior de los partidos	1	0
Reflexión del voto	1	0
Total	232	100%

Fuente: *La Jornada*.

Tabla 3. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *Reforma*.

Tema principal	Total de caricaturas por tema principal	Porcentaje de caricaturas por tema principal
Incapacidad política	29	18%
Actos ilegales en campaña	19	12%
Debates	15	9%
Declaraciones y conflictos entre candidatos	14	9%
Resultados de la campaña	12	8%
Continuidad de las políticas priistas	7	4%
Alianzas entre candidatos	6	4%
Conflictos al interior de los partidos	6	4%
Encuestas	6	4%
Conflicto con el IFE	5	3%
Incredulidad en las elecciones	5	3%
Campaña al interior del partido contra la corrupción y la impunidad en el PRI	4	3%
Miedo al resultado de las elecciones	4	3%
Reflexión del voto	4	3%
Apoyo de figuras públicas	3	2%
Cierre de campaña	2	1%
Mediatización de la información	2	1%
Voto del miedo	2	1%
Conflictos entre partidos	1	1%

Corrupción	1	1%
Día del niño	1	1%
Elecciones en Chile	1	1%
Entrevistas a candidatos	1	1%
Hartazgo de las campañas políticas	1	1%
Legislación sobre el trasplante de órganos	1	1%
Narcotráfico	1	1%
Pintas en apoyo a los candidatos priistas	1	1%
Posturas políticas	1	1%
Promesas en campaña	1	1%
Visita de Cuauhtémoc Cárdenas a la UNAM	1	1%
Votación	1	1%
Total	158	100%

Fuente: *Reforma*.

Tabla 4. Totales de caricatura por tema en las caricaturas políticas electorales en *El Universal*.

Tema principal	Total de caricaturas por tema principal	Porcentaje de caricaturas por tema principal
Actos ilegales en campaña	38	16%
Incapacidad política	37	15%
Debates	23	10%
Encuestas	19	8%
Alianzas entre candidatos	16	7%
Conflictos al interior de los partidos	15	6%
Promesas en campaña	13	5%
Declaraciones y conflictos entre candidatos	12	5%
Resultados en campaña	12	5%
Corrupción	9	4%
Continuidad de las políticas priistas	5	2%
Apoyo de figuras públicas	4	2%
Campaña al interior del partido contra la corrupción y la impunidad	4	2%

Conflicto con el IFE	4	2%
Cierre de campaña	3	1%
Visita de Cuauhtémoc Cárdenas a la UNAM	3	1%
Hartazgo de las campañas políticas	2	1%
Incredulidad en las elecciones	2	1%
Observadores electorales	2	1%
Proselitismo	2	1%
Reflexión del voto	2	1%
Venta de PEMEX	2	1%
Voto del miedo	2	1%
Abstencionismo a la protección gubernamental	1	0
Abstencionismo al voto	1	0
Apoyo de las minorías	1	0
Ataques a candidatos	1	0
Conflictos entre partidos	1	0
EZLN	1	0
Incredulidad en el PAN y el PRI	1	0
Oscurantismo	1	0
Recursos excesivos para las campañas	1	0
Relaciones entre actores políticos en la elección	1	0
Salinismo	1	0
Total	242	100%

Fuente: *El Universal*.

Fuentes.

Audiovisuales.

- Casas, Armando, *De oficio monero*, 2005.

Hemerografía.

- *La Jornada*
- *El Universal*
- *Reforma*
- *Excélsior*
- *Revista Mexicana de Comunicación*, vol. 12, núm. 63, mayo-junio, México 2000.
- *Revista Mexicana de Comunicación*, vol. 15, núm. 78, noviembre-diciembre, México 2002.

Recursos digitales.

<https://www.alainet.org>

<http://www.biblioteca.pri.org.mx>

<http://www.conapo.gob.mx>

<http://www.diputados.gob.mx>

<http://www.dof.gob.mx>

<https://www.inegi.org.mx>

<http://www.snie.sep.gob.mx>

<https://www.te.gob.mx>

Bibliografía.

- Acevedo, Esther y Agustín Sánchez González, *Historia de la caricatura en México*, México, Milenio, 2011, 223 p.
- Aguayo Quezada, Sergio, “El activismo civil en la transición mexicana a la democracia” en Bizberg, Ilán y Lorenzo Meyer (comp.) *Una historia contemporánea de México*, vol 3., México, Océano, 2007, pp. 291-313
- Angulo Reyes, Yvon, Alan Mendoza Romero y Octavio Nateras Domínguez, “Un balance de las encuestas preelectorales” en *Polis: Investigación y Análisis*

- Sociopolítico y Psicosocial*, vol. 0, núm. 2, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 2002, pp. 127-150
- Becerra Chávez, Pablo Javier, “El sistema electoral mexicano: las reformas de 1994” en Manuel Larrosa y Leonardo Valdés (coord.), *Elecciones y partidos políticos en México, 1994*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1994, pp. 33-41
 - Becerra, Ricardo, Salazar, Pedro, Woldenberg, José, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Cal y Arena, 2005, 590 p.
 - Bizberg, Ilán y Lorenzo Meyer (comp.) *Una historia contemporánea de México*, 3 vols., México, Océano, 2007.
 - Blanco, José Joaquín, “Los debates” en Luis Salazar C., *México 2000. Alternancia y transición a la democracia*, México, Cal y Arena, 2001, pp. 109-136
 - Bonilla Reyna, Emma Helia, “Joaquín Giménez y El tío Nonilla” en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XXII, N. 76, 2000, pp.179-236
 -“El Telégrafo y la introducción de la prensa francesa en la prensa mexicana “en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XXIV, N.81, 2002, pp. 53-121
 -“El Calavera: la caricatura en tiempos de guerra” en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XXIII, N. 79, 2001, pp. 71-134
 -*Manuel Manilla, protagonista de los cambios en el grabado decimonónico*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2000, 32 p. ils.
 - Bozal, Valeriano, *Mímesis: las imágenes y las cosas*, Visor, Madrid, 1987, 231 p.
 - Bucio, Marcos y Jaime Gutiérrez, *Dos visiones para el triunfo: diferencias estratégicas en dos campañas electorales: Vicente Fox, Francisco Labastida*, México, M. A. Porrúa, 2005, 229 p.
 - Burke, Peter, *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica, 2001, 285 p.
 - Burkholder, Arno, *La red de los espejos: una historia del diario Excélsior: 1916-1976*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2016, 187 p.
 - Calderón, Carola García y Figueiras Tapia, Leonardo, *Medios de comunicación y campañas electorales 1988-2000*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés, México, 2006, 89 p.
 - Cansino Ortiz, César, *Después del PRI: Las elecciones de 1997 y los escenarios de la transición en México*, México, Centro de Estudios de Política comparada, 1998, 170 p.
 -, *La transición mexicana, 1977-2000*, México, Centro de Estudios de Política Comparada, 2000, pp.368; Luis Salazar, *México 2000. Alternancia y transición a la democracia*, México, Cal y Arena, 2001, 449 p.
 - Cárdenas, Cuauhtémoc *Sobre mis pasos*, México, Santillana, 2010, 614 p.

- Chartier, Roger, *El mundo como representación. Estudios sobre historia cultural*, Barcelona, 2005, 276 p.
- Chihu Amparán, Aquiles, *El framing de los debates presidenciales en México, 1994-2006*, México, M.A. Porrúa, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2008, 163 p.
- Gamboa, Juan Carlos “Medios de comunicación, encuestas y elección presidencial México 1994” en Roderic, Ai Camp, *Encuestas y democracia: opinión pública y apertura política en México*, México, Siglo XXI, 1997, pp. 29-52
- Gantús, Fausta, *Caricatura y poder político. Crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888*, México, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2009, 441 p.
-, Alicia Salmerón , *Prensa y elecciones : formas de hacer política en el México del siglo XIX*, México, Instituto Mora, CONACYT , Instituto Federal Electoral, 2014, 247 p.
-, "Una reflexión en torno a la prensa, las caricaturas y el poder político. Apuntes y propuestas desde la experiencia personal.", en Adriana Pineda Soto y Fausta Gantús (coordinadoras), *Miradas y acercamientos a la prensa decimonónica*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Red de Historiadores de la Prensa y el Periodismo en Iberoamérica, 2013, 102 p.
- Gaskell, Iván, “Historia de las imágenes” en Peter Burke, *Formas de hacer historia*, España, Alianza, 1999, pp. 209-239
- Gombrich, Ernest H. , “El arsenal del caricaturista “en Gombrich E. H., *Meditaciones sobre un caballo de juguete*, Barcelona, Seix Barral, 1968, pp.163-181
-“El experimento de la caricatura” en E. H. Gombrich, *Arte e ilusión. Estudio sobre la representación pictórica*, Barcelona, Gustavo Gili, 1959, p.p. 286-309
-”Magia, mito y metáfora” y “Los placeres del aburrimiento” en E. H. Gombrich, *Los usos de la imagen: estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003, pp.184-225
- Granados Chapa, Miguel Ángel, *Fox & Co.: biografía no autorizada*, México, Grijalbo, 2000, 243 p.
- Hernández, Anabel y Areli Quintero, *La familia presidencial: el gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, México, Random House Mondadori, 2005, p. 281.
- Hernández Muñoz, Edgar *Los usos políticos de la pobreza: política social y clientelismo electoral en la alternancia*, México, El Colegio Mexiquense, 2008, 388 p.
- Hernández Rodríguez, Rogelio *Historia mínima del Partido Revolucionario Institucional*, México, El Colegio de México, 2016, 291 p.
- Hughes, Sallie, *Redacciones en conflicto el periodismo y la democratización en México*, México, Universidad de Guadalajara, Miguel Ángel Porrúa, 2009, 342 p.

- Joly, Martine, *Introducción al análisis de la imagen*, Buenos Aires, Argentina, La Marca, 2009, 176 p.
- Karam, Tanius, “Notas para una historia social reciente del periodismo escrito en México (1988-2003)” en *L’Ordinaire Latinoaméricain*, núm. 199, enero-marzo, Francia, 2005, pp. 31-45
- Koschisk, Murilo “México: elecciones y el uso de las encuestas preelectorales” en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 65, núm. 184, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2002, pp. 103-127
- *La Jornada 25 años edición especial*, México, Desarrollo de Medios S.A. de C.V., 2009, 287 p.
- Levín, Florencia, *Humor gráfico. Manual de usos para la historia*, Argentina, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2015, 114 p.
- *Los designios del futuro: El Universal 25 años decisivos*, México, El Universal, 1994, pp. 51-84
- Macías Flores, Magally , *Dos casos de corrupción del gobierno mexicano*, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla, tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales y Ciencia Política, 2010.
- Matute, Álvaro, “Prensa, sociedad y política” en Aura Cano Andaluz, *Las publicaciones periódicas y la historia de México: ciclo de conferencias*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995, 67 p.
- Medina Peña, Luis *El siglo del sufragio. De la no reelección a la alternancia*, México, Fondo de Cultura Económica, Instituto Federal Electoral, 2010, 316 p.
- Muñoz-Alonso, Alejandro y Juan Ignacio Rospir, *Democracia mediática y campañas electorales*, Barcelona, Ariel, 1999, 222 p.
- Ortiz Pinchetti, Francisco, *El fenómeno Fox: la historia que Proceso censuro*, México, Editorial Planeta, 2001, 273 p.
- Otálora Malassis, Janine Madeline, *Debates políticos y medios de comunicación*, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2014, 50 p.
- Palacio Montiel, Celia del, *Historia de la prensa en Iberoamérica*, México, al texto, 2000, 498 p.
-*La prensa como fuente para la historia*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2006, 295 p.
-*Rompecabezas de papel. La prensa y el periodismo desde las regiones de México siglo XIX y XX*, México, Porrúa, 266 p.
-*Siete regiones de la prensa en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, CONACYT, 2006, 428 p.
- Partida Brush, Virgilio, *Proyecciones indígenas de México y de las entidades federativas, 2000-2010*, México, Consejo Nacional de Población.
- Pérez Vejo, Tomás, “Nacionalismo e imperialismo en el siglo XIX: dos ejemplos de uso de las imágenes como herramientas de análisis histórico” en *Imágenes e*

- investigación social*, México, Instituto de Investigaciones Históricas Dr. José María Luis Mora, 2005, pp.50-74
- Pineda Soto, Adriana, *Prensa decimonónica en México objeto y sujeto de la historia*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2003, 224 p.
 -y Aurora Cano, *Las publicaciones periódicas y la historia de México: ciclo de conferencias*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995, 208 p.
 - y Fausta Gantús con *Miradas y acercamientos a la prensa decimonónica*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Red de Historiadores de la Prensa y el Periodismo en Iberoamérica, 2013, 437 p.
 - Prud'homme, Jean-François, "¿Apoco tenían programas? Plataformas electorales en las elecciones del 2000" en Luis Salazar C., *México 2000. Alternancia y transición a la democracia*, México, Cal y Arena, 2001, pp. 157-203
 - Reveles, José, *Las manos sucias del PAN: la crónica documentada de un multimillonario desvío de fondos públicos para campañas políticas*, México, Temas de hoy, 2012, 157 p.
 - Rius [seud. De Eduardo del Rio], *Un siglo de caricatura en México*, México, Random House Mondadori, 2019, 169 p.
 - Riva Palacio, Raymundo, *La prensa de los jardines. Fortalezas y debilidades de los medios en México*, México, Random House Mondadori, 2004, 278 p.
 - Sánchez G., Hugo, *Entre Fox y una mujer desnuda: ascenso y descenso de un presidente mediático 2000-2006*, México, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Aragón Miguel Ángel Porrúa, 2008, 181 p.
 - Sánchez González, Agustín, *Cien años de caricatura en El Universal*, México, El Universal, Secretaria de Cultura, 2016, 228 p.
 -, "Los últimos cien años de humor gráfico en México 1900-2000" en Esther Acevedo, *Historia de la caricatura en México*, México, Milenio, 2011, pp. 191-192
 - Sánchez Ruiz, Enrique E., "Los medios de comunicación masiva en México" en Ilán Bizberg, Lorenzo Meyer, (coord.) *Una historia contemporánea de México*, tomo 2, México, Océano, 2005, pp. 403-449
 - Tejeda Ávila, Roberto, "Amigos de Fox, breve historia de un partido efímero" en *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad*, v. XII, n. 34, diciembre 2005, pp.67-92
 - Woldenberg, José, *Historia Mínima de la Transición Democrática*, México, El Colegio de México, 2012, 150 p.
 - Zárate, Cosme Ornelas y Roberto Hernández, *Fox: los días perdidos*, México, Océano, 2004, 463 p.

Índice de caricaturas.

Caricatura Núm.

1. “Obsedido”, <i>Excélsior</i> , 20 de enero del 2000.....	p.65
2. Sin título, <i>Reforma</i> , 06 de enero del 2000.....	p.67
3. “Contradicciones”, <i>Excélsior</i> , 30 de mayo del 2000.....	p.69
4. “Inflación y desinflación”, <i>Reforma</i> , 14 de marzo del 2000.....	p.70
5. “Daño moral”, <i>La Jornada</i> , 15 de marzo del 2000.....	p.72
6. “El ingeniero”, <i>El Universal</i> , 16 de marzo del 2000.	p.73
7. “La Esquina”, <i>Excélsior</i> , 26 de abril del 2000.	p.74
8.”Cuauhtémoc Blanco”, <i>El Universal</i> , 24de abril del 2000.	p.76
9. “Rimándola”, <i>Reforma</i> , 25 de mayo del 2000.....	p.77
10. “El debate”, <i>La Jornada</i> , 25 de abril del 2000.	p.78
11. “Duelo”, <i>Excélsior</i> , 15 de marzo del 2000.....	p.82
12. “Los finos a los pinos”, <i>La Jornada</i> , 17 de marzo del 2000.....	p.83
13. “Campaña de altura”, <i>Reforma</i> , 17 de marzo del 2000.....	p.84
14. “Help!”, <i>El Universal</i> , 16 de mayo del 2000.....	p.87
15. “Labastida, acorralado intenta una salida...”, <i>Reforma</i> , 26 de abril del 2000.....	p.88
16. “Un candidato consistente”, <i>La Jornada</i> , 27 de abril del 2000.....	p.89
17. Sin título, <i>Excélsior</i> , 28 de mayo del 2000.	p.90
18. “Mejor aclarar”, <i>La Jornada</i> , 28 de enero del 2000.....	p.92
19. “Algo cambio”, <i>Reforma</i> , 4 de marzo del 2000.....	p.93
20. “Hipertenso”, <i>El Universal</i> , 13 de marzo del 2000.....	p.95
21. “¿Quién dice que no se puede?”, <i>La Jornada</i> , 25 de enero del 2000.....	p.97
22. “Que la gente sirva al poder”, <i>El Universal</i> , 2 de junio del 2000.....	p.98
23. “Rancho moderno”, <i>El Universal</i> , 06 de enero del 2000.....	p.100
24. “El enemigo de Fox”, <i>La Jornada</i> , 25 de mayo del 2000.....	p.102
25. “No, en eso, no cambia”, <i>Reforma</i> , 26 de mayo del 2000.....	p.103
26. “Obscenidades”, <i>Excélsior</i> , 21 de marzo del 2000.....	p.104
27. “Entre el PRI y PAN”, <i>La Jornada</i> , 17 de marzo del 2000.....	p.105
28. “Sigue la campaña <i>De altura</i> ”, <i>Reforma</i> , 19 de abril del 2000.....	p.108
29. Sin título, <i>Excélsior</i> , 6 de enero del 2000.....	p.110

30. "En esta esquina", <i>El Universal</i> , 23 de enero del 2000.....	p.111
31. Sin título, <i>Excélsior</i> , 11 de junio del 2000.....	p.114
32. "Importación", <i>El Universal</i> , 23 de junio del 2000.....	p.115
33. "Cuentas claras", <i>Reforma</i> , 27 junio del 2000.....	p.116
34. "Fondos del extranjero", <i>La Jornada</i> , 24 de junio del 2000.....	p.117
35. "El derrumbe", <i>Excélsior</i> , 18 de febrero del 2000.....	p.125
36. "Encuestas movedizas", <i>Reforma</i> , 9 de febrero del 2000.....	p.127
37. Sin título, <i>Reforma</i> , 9 de marzo del 2000.....	p.129
38. "Rescatistas", <i>El Universal</i> , 2 de abril del 2000.....	p.130
39. "Mensaje de lo alto... de altura", <i>Reforma</i> , 21 de abril del 2000.....	p.132
40. "Plegaria", <i>Excélsior</i> , 21 abril del 2000.....	p.133
41. "La vida es sueño", <i>El Universal</i> , 31 de mayo del 2000.....	p.135
42. Sin título, <i>Excélsior</i> , 29 de junio del 2000.....	p.137
43. "En el camino del triunfo" <i>El Universal</i> , 28 de junio del 2000.....	p.139
44. "El huevo PRI", <i>La Jornada</i> , 5 de enero del 2000.	p.142
45. "Mago", <i>El Universal</i> , 5 de enero del 2000.	p.143
46. "Even-Flo", <i>El universal</i> , 9 de enero del 2000.....	p.145
47. "SEP 2000", <i>El Universal</i> , 24 de febrero del 2000.	p.146
48. "Computación", <i>El Universal</i> , 22 de marzo del 2000.	p.147
49. "Día de la mujer", <i>La Jornada</i> , 9 de marzo del 2000.	p.149
50. Sin título, <i>Reforma</i> , 22 de marzo del 2000.	p.153
51. "Los nuevos P.R.I capiedra", <i>La Jornada</i> , 2 de mayo del 2000.....	p.154
52. "Panchito se pone cada vez más estricto...", <i>Reforma</i> , 15 de mayo del 2000.	p.156
53. "La embestida por el voto", <i>La Jornada</i> , 7 de junio del 2000.....	p.157
54. La hora del cambio", <i>La Jornada</i> , 30 junio del 2000.....	p.158
55. "FLObaproa", <i>El Universal</i> , 17 de abril del 2000.....	p.161
56. "Filtraciones", <i>El Universal</i> , 23 de junio del 2000.....	p.162
57. "Estampita para los electores", <i>La Jornada</i> , 10 de enero del 2000.....	p.165
58. "La pura honestidad", <i>La jornada</i> , 29 de febrero del 2000.....	p.167
59. "Dislexia política", <i>La Jornada</i> , 29 de febrero del 2000.....	p.168
60. Sin título, <i>Reforma</i> , 25 de febrero del 2000.....	p.169
61. "Echándole crema a sus tacos", <i>La Jornada</i> , 14 de marzo del 2000.....	p.170

62. "Pan de cada día" <i>El universal</i> , 18 de enero del 2000.....	p.171
63. "Autocrítica", <i>Excélsior</i> , 27 de marzo del 2000.....	p.172
64. "Desnivelado", <i>El Universal</i> , 2 de marzo del 2000.....	p.173
65. "Fox", <i>El Universal</i> , 15 de marzo del 2000.....	p.174
66. "Empecinado", <i>El Universal</i> , 24 de mayo del 2000.....	p.176
67. "Oh sorpresa", <i>El Universal</i> , 26 de mayo del 2000.....	p.177
68. "¡Ese es mi gallo!", <i>La Jornada</i> , 25 de mayo del 2000.....	p.179
69. "Round de sombra", <i>La Jornada</i> , 26 de mayo del 2000.....	p.180
70. Sin título, <i>Reforma</i> , 3 de mayo del 2000.....	p.181
71. "El programa de Fox", <i>La Jornada</i> , 23 de mayo del 2000.....	p.182
72. "Sequia de ideas", <i>El Universal</i> , 22 de mayo del 2000.....	p.183
73. "A pasos agigantados", <i>El Universal</i> , 25 de junio del 2000.....	p.185
74. "Las cosas de Vicente", <i>La Jornada</i> , 8 de junio del 2000.....	p.186