



UNIVERSIDAD HUMANISTA HIDALGO

Incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México

Licenciatura en Psicología

Influencia del nivel socioeconómico en el estilo de
crianza en madres y en el estilo de apego en niños de
4°, 5° y 6° de 2 primarias, 1 pública y 1 privada de la
ciudad de Pachuca

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EN TÍTULO DE

Licenciado en Psicología

PRESENTA

María José Peredo Monzalvo

DIRECTOR DE TESIS

Abraham Israel Islas Contreras



Pachuca, Hidalgo, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RECONOCIMIENTOS

Le doy mi mayor reconocimiento a la Universidad Humanista Hidalgo, porque gracias a los maestros que forman parte de ella pude crecer no solo a nivel profesional sino también gracias a los conocimientos que me brindaron durante 4 años pude mejorar como persona, reconociendo mis habilidades y mis áreas de oportunidad

AGRADECIMIENTOS

A mis papás, porque sin su apoyo, cariño, comprensión, paciencia y motivación la elaboración de ésta investigación no hubiera sido posible. Gracias por darme la vida y por siempre confiar en mí.

A mis hermanas, porque siempre han sido mi motor y un gran ejemplo para mí de fortaleza, perseverancia y valentía. Gracias por siempre darme los mejores consejos cuando he necesitado de una guía, ya sea en el ámbito personal o laboral.

A mis abuelitos y a mi tía Gaby porque a pesar de que no están cerca de mi toda mi vida los he considerado como pieza fundamental de mi formación.

A mi maestro Abraham, que forma parte fundamental de ésta investigación; gracias por su paciencia, su tiempo, las palabras de aliento y por compartir conmigo conocimientos tan valiosos.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| RESUMEN | 4 |
| ABSTRACT | 5 |
| CAPITULO I. INTRODUCCIÓN..... | 6 |
| CAPITULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA “NIVEL SOCIOECONÓMICO, APEGO Y ESTILO DE CRIANZA” | 10 |
| 2.1. NIVEL SOCIOECONÓMICO..... | 10 |
| 2.1.1. DEFINICIÓN..... | 10 |
| 2.1.2. CLASIFICACIÓN..... | 11 |
| 2.1.3. POBREZA | 15 |
| 2.1.3.1. DEFINICIÓN..... | 15 |
| 2.1.3.2. CLASIFICACIÓN..... | 16 |
| 2.1.3.3. MEDICIÓN | 17 |
| 2.1.3.4. DATOS ESTADÍSTICOS DE POBREZA EN MÉXICO..... | 18 |
| 2.1.3.5. DATOS ESTADÍSTICOS DE POBREZA EN HIDALGO..... | 21 |
| 2.1.4. RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE CRIANZA, APEGO Y NIVEL SOCIOECONÓMICO | 23 |
| 2.2. APEGO | 26 |
| 2.2.1. DEFINICIÓN..... | 26 |
| 2.2.2. FIGURA DE APEGO | 29 |
| 2.2.3. CONDUCTA DE APEGO | 30 |
| 2.2.3.1. FACTORES QUE ACTIVAN LA CONDUCTA DE APEGO | 31 |
| 2.2.4. FASES | 33 |
| 2.2.5. IMPACTO DEL APEGO EN EL ÁREA EMOCIONAL Y SOCIAL EN EL NIÑO | 36 |

| | |
|--|----|
| 2.2.6. APEGO Y PSICOPATOLOGÍA | 39 |
| 2.2.7.- ANTECEDENTES DE EVALUACIÓN EN NIÑOS PREESCOLARES... | 43 |
| 2.3. ESTILO DE CRIANZA | 48 |
| 2.3.1 DEFINICIÓN..... | 48 |
| 2.3.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ESTILO DE CRIANZA..... | 49 |
| 2.3.3. CLASIFICACIÓN..... | 51 |
| 2.3.4. – IMPACTO DEL ESTILO DE CRIANZA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO, DESARROLLO DE PSICOPATOLOGIA Y CONSUMO DE SUSTANCIAS | 56 |
| 2.3.5. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN..... | 61 |
| CAPÍTULO III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 67 |
| 3.1. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO | 67 |
| 3.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN..... | 70 |
| 3.3. OBJETIVOS..... | 70 |
| 3.3.1. OBJETIVO GENERAL | 70 |
| 3.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 70 |
| 3.4. HIPÓTESIS..... | 71 |
| 3.5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO..... | 71 |
| CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA | 73 |
| 4.1. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS | 73 |
| 4.2. SUJETOS | 76 |
| 4.2.1. CRITERIOS DE SELECCIÓN | 76 |
| 4.2.1.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN | 76 |
| 4.2.1.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN | 77 |
| 4.3. INSTRUMENTOS | 77 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| 4.4. PROCEDIMIENTO..... | 83 |
| 4.5. TIPO DE ESTUDIO..... | 84 |
| 4.5.1. DISEÑO..... | 85 |
| CAPITULO V. RESULTADOS..... | 86 |
| 5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO..... | 86 |
| 5.2. ANÁLISIS CORRELACIONAL..... | 95 |
| 5.3. ANÁLISIS DIFERENCIAL..... | 101 |
| CAPITULO VI. DISCUSIÓN..... | 107 |
| 6.1. CONCLUSIONES..... | 114 |
| 6.2. SUGERENCIAS..... | 118 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 119 |
| ANEXOS..... | 128 |
| ANEXO 1..... | 128 |
| ANEXO 2..... | 129 |
| ANEXO 3..... | 131 |
| ANEXO 4..... | 133 |
| ANEXO 5..... | 136 |

RESUMEN

El objetivo de ésta investigación es identificar las diferencias que existen con respecto al nivel socioeconómico entre escuelas públicas y privadas, comparando los estilos de crianza de las madres y los estilos de apego de los niños; la muestra se conformó de 56 mamás con un rango de 25 a 53 años de edad y 56 estudiantes con un rango de 9 a 11 años de edad de 4°,5° y 6° de primaria, quienes forman parte de escuelas pública y privada de Pachuca Hidalgo. Los instrumentos utilizados fueron: “Cuestionario Sociodemográfico” (López,2000), también se aplicó el Cuestionario de “percepción de las madres de su estilo crianza” elaborado por Ortega (1994), modificado por López (2000), por último, se empleó el Instrumento de estilos de apego e interacción para niñas y niños mexicanos (Díaz y Vargas,2004).

Se realizó la prueba de correlación de Pearson, así como la prueba de comparación de medias t de Student; los resultados obtenidos indican que existe un fuerte impacto del estilo de crianza ejercido por la madre en el estilo de apego que será adquirido por el niño, así mismo se concluye que el nivel socioeconómico si ejerce un papel importante tanto en el estilo de crianza ejercido por las madres como en el estilo de apego presentado por los niños, ya que se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre las mamás de los estudiantes de escuela pública y las mamás de los estudiantes de escuela privada, como también se observó en los niños.

Palabras clave: Estilo de crianza, Estilo de apego, Nivel socioeconómico.

ABSTRACT

The objective of this research is to identify the differences in socioeconomic level between private and public schools, comparing parenting style of the mothers and the attachment style of the children. To be able to carry out this research required the participation of 56 mothers with a range of 25 to 53 years of age and 56 students with a range of 9 to 11 years of age from 4th, 5th and 6th grade, who are part of a public and a private school in the city of Pachuca Hidalgo.

The instruments used were: Sociodemographic Questionnaire (López,2000) in order to obtain relevant data from participants, secondly, Ortega's Questionnaire on the perception of mothers of her parently style (1994), modified by Lopez (2000) and finally the Instrument of Attachment and Interaction Styles for Mexican Children (Díaz &Vargas,2004).

The Pearson correlation test was performed as well as the Student T – media comparison test. The results obtained indicate that there is a strong impact of the parenting style exercised in the attachment style that will be acquired by the child, it is also concluded that the socioeconomic level plays an important role in the parenting style and the attachment style, statistically significant differences were identified between the mothers of public school students and the mothers of private school students, that results were also observed in the students.

Key words: Parenting style, Attachment style, Socioeconomic Level.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la literatura existente el ser humano por naturaleza es considerado como un ente social, es decir, de manera constante se encuentra en búsqueda de interacción y comunicación con las personas que se encuentran a su alrededor, en primera instancia por motivo de supervivencia, ya que el relacionarse será un medio para poder expresar sus necesidades, deseos y sentimientos (Aguilar, 1997, citado en Escobar, 2015, pg. 3), así mismo será una herramienta que le permitirá aprender a desenvolverse con base en la cultura en la que se encuentra inmerso, debido a que los miembros de cada grupo van a manifestar determinadas conductas, actitudes, metas, valores y creencias; en este caso la familia es el primer grupo con el cual el bebé va a establecer un contacto y en ella su permanencia es mayor, extendiéndose hasta la adolescencia o incluso hasta la etapa adulta. (López, 2000, pg. 13)

El contexto familiar ejerce un papel importante en el individuo no solo para su constitución, sino también, como bien lo mencionan Peña y Rojas (2010, citados en Acosta & Reyes, 2012, pg. 26) va a promover la supervivencia de cada uno de sus integrantes por medio de la satisfacción de las necesidades básicas como son: la alimentación, vestido, higiene personal y educación, de igual forma van a satisfacer sus necesidades emocionales con el propósito de que el niño pueda formar su identidad en conjunto con una autoestima óptima, del mismo modo le aportará la estimulación necesaria para que el pequeño adquiera la capacidad para relacionarse de manera competente con su entorno físico y social, para que de esa manera pueda responder de manera satisfactoria ante las demandas y exigencias planteadas por el contexto en el que se encuentra, esto a través de la transmisión de conocimientos, creencias, principios, valores, costumbres, tradiciones y normas de comportamiento.

Sin embargo, para la presente investigación se puso mayor énfasis en la interacción entre la madre y el hijo, debido a que la mujer no sólo es quien llevará a sus hijos en el vientre, sino también va a asumir gran parte de la responsabilidad del cuidado y las principales funciones maternas sobre niño. (Palomar, 2005, citado en Fernández, 2017)

Algunas de las funciones principales de la madre son: fuente de amor, apoyo, seguridad y aceptación; en relación con este punto Bowlby (1986), Escardo (1974) y Soifer (1979) (citados en Polanco, 2013, pg. 66-67) señalan que la mamá va a representar el primer objeto de amor del niño, ya que será de ella de quien reciba las primeras muestras de afecto, como caricias o besos, en segunda instancia va a fungir el papel de agente de socialización, puesto que se encargará de transmitirle al niño una serie de conocimientos, valores y normas sociales que irán moldeando la conducta del niño con el propósito de obtener una mejor adaptación al ambiente en el que se desenvuelve, por otra parte le va a proporcionar al niño las bases de disciplina para que de esa manera pueda aprender a comportarse ante cualquier situación a la que pueda enfrentarse.

El método que es utilizado por las madres para ejercer sus respectivas funciones, las cuales se encuentran relacionadas con el desarrollo físico, emocional y social de su hijo, es conocido como estilo de crianza; algunos de los factores que tienen gran impacto en el estilo de crianza que será ejercido por la madre son: edad, nivel educativo, profesión, estado civil, personalidad y antecedentes familiares de la mamá, edad, sexo, orden de nacimiento, características de personalidad y la salud tanto física como mental del niño, al igual que las normas, valores, creencias religiosas y actitudes que son transmitidos por la sociedad con la cual conviven, no obstante hay un factor que es de gran interés para esta investigación, que en su defecto sería el nivel socioeconómico, debido a que, con base a ciertos autores, el hecho de que los padres vivan en situación de vulnerabilidad puede tener una consecuencia negativa en la educación, ya que no contarán con los conocimientos y habilidades necesarias para poder obtener un empleo que genere el dinero suficiente

para satisfacer las necesidades básicas de sus hijos, induciendo así una tensión dentro del ambiente familiar.

Dichos estilos de crianza pueden llegar a presentar ciertas diferencias entre ellos, desde la completa exigencia con respecto al cumplimiento de las reglas disciplinarias hasta la negligencia (López, 2000, pg. 2). Para Vallejo y Manzadiego (2006, citados en Acosta y Reyes, 2012, pg. 31) existen tres factores que van a determinar las diferencias entre los estilos de crianza:

1. El grado en que los padres quieran involucrarse para brindarle la atención que el niño necesita.
2. El conocimiento que los padres tengan con respecto a cómo deben cubrir las necesidades de sus hijos.
3. La medida en que los padres van a establecer reglas claras de comportamiento, así como el grado de supervisión de su conducta.

Como consecuencia del tipo de relación que se establece entre madre e hijo durante el proceso de crianza va a originar lo que se denomina como apego, el cual ha sido investigado con gran profundidad por autores como Bowlby, Sroufe, Fonagy, Delval y Ainsworth, quienes a través de sus aportaciones la han definido como un sistema innato de los seres humanos cuyo objetivo en conjunto con la supervivencia del bebé por medio de la satisfacción de sus necesidades básicas, será la encargada de promover los primeros sentimientos positivos, como son la seguridad, confianza y afecto o bien los primeros sentimientos negativos como la inseguridad, abandono y miedo, todo dependerá del tipo de reacción que la madre manifieste ante las señales del bebé.

Como complemento del punto antes mencionado va a brindar la seguridad para explorar el entorno en el cual se desenvuelve, lo cual a largo plazo será fundamental para los futuros vínculos que va a establecer, ya sea con sus compañeros, amigos, maestros o parejas, por otra parte el apego tendrá un impacto en la comprensión, regulación y expresión de las emociones, en especial en aquellas situaciones que

implican cierto grado de estrés, y como último punto es importante mencionar que también tendrá un impacto en la percepción que el niño adquiera de sí mismo, puesto que si la madre satisface sus necesidades de manera oportuna y afectuosa el niño se sentirá aceptado, digno de cariño y comprensión, por el contrario si la madre se muestra distante, agresiva o satisface sus necesidades de manera tardía no se sentirá digno de atención, cariño y comprensión.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA “NIVEL SOCIOECONÓMICO, APEGO Y ESTILO DE CRIANZA”

2.1. NIVEL SOCIOECONÓMICO

2.1.1. DEFINICIÓN

Uno de los factores que se tomó en cuenta para ésta investigación es el *nivel socioeconómico*, el cual hace referencia a la posición de un individuo/ hogar dentro de una estructura social jerárquica (The New Dictionary of Cultural Literacy, Third Edition, 2002, citado en Vera y Vera, 2013, pg. 41), mientras que La National Center for Educational Statics (citado en Vera y Vera Romero, 2013, pg. 41) la define como una medida de la posición relativa económica y social de una persona/ hogar, en cuanto a la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión Pública (AMAI, 2018) considera al nivel socioeconómico como un criterio de clasificación de una población tomando en cuenta variables como los ingresos del hogar, ocupación del jefe del hogar, pero a su vez toma en cuenta que tan satisfechas están sus necesidades básicas, como son el espacio, salud e higiene, comodidad y practicidad y educación; es importante mencionar que para que la AMAI pudiera llevar a cabo ésta categorización estableció algo conocido como Regla AMAI 8*7, es decir, produce un índice en donde cataloga los hogares en siete niveles tomando como referencia las ocho características o posesiones del hogar. (AMAI, 2018)

Las ocho variables que la AMAI considera fundamentales para su clasificación son:

- Escolaridad del jefe del hogar o persona que más aporta al gasto.
- Número de habitaciones.
- Número de baños completos.
- Número de focos.
- Número de autos.
- Posesión de regadera.
- Posesión de estufa.
- Tipo de piso.

2.1.2. CLASIFICACIÓN

Al llevar a cabo una evaluación de las variables mencionadas en el párrafo anterior se genera la clasificación de los hogares en siete niveles (AMAI, 2005, citado en ClubPlaneta)

1) Nivel socioeconómico A/B (clase alta): Es aquel estrato que contiene a la población con el más alto nivel de vida e ingresos del país; dicho grupo tiene cubierta todas las necesidades de bienestar.

En cuanto al perfil educativo y ocupación del jefe de la familia se puede determinar que tiene un nivel educativo de Licenciatura o incluso mayor, como es la maestría o doctorado, por tal motivo llegan a desempeñarse como grandes o medianos empresarios en el ramo industrial, comercial y de servicios en puestos como gerentes o directores, así mismo en relación al perfil del hogar de este sector de la población en su mayoría cuentan con 6 habitaciones o más, dos o tres baños completos, los pisos se encuentran hechos de materiales especializados y las amas de casa cuentan con una o más personas a su servicio, de igual forma cuentan con al menos un auto propio, los cuales se encuentran asegurados; en referencia a educación los hijos tienen la oportunidad de asistir a colegios privados o bien asisten a colegios en el extranjero.

Actualmente este grupo representa el 3.9% del total de hogares del país y el 6.8% de los hogares en localidades mayores de 100 mil habitantes del país.

2) Nivel socioeconómico C+ (clase media alta): En este segmento se consideran a las personas con ingresos o nivel de vida ligeramente superior al medio; de la misma forma que el grupo anterior tienen cubiertas todas las necesidades de calidad de vida, sin embargo, presentan limitantes para invertir y ahorrar para el futuro.

La gran mayoría de los jefes de familia de este sector de la población cuentan con un nivel educativo de licenciatura, no obstante, en algunas ocasiones cuentan únicamente con el nivel de preparatoria, es por eso que las ocupaciones que más destacan dentro de este perfil son empresarios de compañías pequeñas o medianas, gerentes o ejecutivos secundarios en empresas grandes o profesionistas independientes.

En cuanto al perfil de los hogares de estas familias son casas o departamentos propios que cuentan con cinco habitaciones o más, 1 o 2 baños completos, uno de cada cuatro hogares cuenta con una persona de servicio de limpieza y posee al menos un automóvil, el cual suele ser familiar y no tan lujoso; con lo que respecta a la educación los hijos tienden a asistir a primarias y secundarias particulares y solamente algunos de ellos tienen la oportunidad de estudiar en universidades privadas o de gran prestigio.

Este grupo representa el 10.7% de los hogares totales del país y el 15.5% de los hogares en localidades mayores de 100 mil habitantes del país.

3) Nivel socioeconómico C (clase media): Este segmento lo conforman aquellas personas con ingresos o nivel de vida medio.

Los jefes de familia de este sector de la población se caracterizan por tener un nivel educativo de preparatoria y en algunas ocasiones secundaria, es por eso que las

ocupaciones más comunes son pequeños comerciantes, empleados de gobierno, vendedores, maestros, técnicos y obreros calificados.

Con respecto al perfil de sus hogares se puede observar que son casas o departamentos propios o rentados que cuentan con cuatro habitaciones y un baño completo, a su vez muy pocos cuentan con una persona de servicio y por último dos de cada tres hogares de este nivel posee al menos un automóvil, el cual tiende a ser austero y para uso de toda la familia; en cuanto a la parte educativa los hijos en algunas ocasiones llegan a realizar su educación básica (primaria/secundaria) en escuelas privadas, mientras que la educación superior tienden a estudiarla en escuelas públicas.

4) Nivel socioeconómico C-: Los hogares que conforman este grupo se caracterizan por tener cubiertas aquellas necesidades de espacio y sanidad. Este segmento representa el 12.8% del total de hogares del país y el 16.6% de los hogares en localidades mayores de 100 mil habitantes del país.

5) Nivel socioeconómico D+ (clase media baja): Se consideran a las personas con ingresos o nivel de vida ligeramente por debajo del medio, es decir, es el nivel bajo que se encuentra en mejores condiciones.

El perfil educativo del jefe de familia de este sector se identifica por un nivel de secundaria o primaria terminada, es por ello que dentro de las ocupaciones más comunes son taxistas, comerciantes fijos o ambulantes, plomeros, carpinteros, mensajeros, cobradores y obreros.

El perfil del hogar es en su mayoría de interés social, algunas de ellas rentadas, las cuales cuentan con tres o más habitaciones y un baño completo, por otra parte, uno de cada cuatro hogares posee un automóvil propio, pero a pesar de ello en la mayoría de los casos utilizan un transporte público para trasladarse y por último en cuanto a la parte educativa los hijos asisten a escuelas públicas. Este segmento representa el

19.0% de los hogares del país y el 20.2% de los hogares en las localidades mayores de 100 mil habitantes del país.

6) Nivel socioeconómico D (clase baja): Este nivel está compuesto por personas con un nivel de vida austero y bajos ingresos, es decir se caracterizan por haber alcanzado una propiedad, sin embargo, carecen de diversos servicios.

El perfil educativo de los jefes de familia de este sector de la población se determina por tener un nivel educativo de primaria (terminada en la mayoría de los casos) por lo tanto, los empleos más comunes en este nivel son obreros, empleos de mantenimiento, choferes públicos, maquiladores o comerciantes.

Con respecto al perfil de los hogares del nivel D tienden a ser propios o rentados, así como de interés social, los cuales cuentan con al menos dos habitaciones y 1 baño que puede ser baño completo o medio baño, de igual forma la mitad de estos hogares cuenta con boiler y lavadora. Las personas de este nivel en su mayoría no cuentan con un automóvil, por lo que suelen desplazarse en transporte público; en cuanto a la parte educativa los hijos realizan sus estudios en escuelas de gobierno.

Este grupo representa el 31.8 % de los hogares del país y el 23.8% de los hogares en localidades mayores de 100 mil habitantes.

7) Nivel socioeconómico E (pobreza extrema): Es aquel segmento que presenta menor calidad de vida y bienestar.

Los jefes de familia de este sector de la población se caracterizan por haber cursado la primaria sin haberla terminado, por lo que suelen tener subempleos o empleos eventuales, a su vez las personas de este nivel no suelen tener un hogar propio, provocando así que en un solo hogar vivan más de una generación; dichas viviendas poseen uno o dos cuartos, mismos que son utilizados para actividades como dormir o comer, del mismo modo la mayoría no cuenta con baño completo propio, no poseen agua caliente, ni drenaje, los techos están hechos de lámina y/o asbesto y el piso

muchas veces es de tierra. En cuanto a la parte educativa los hijos difícilmente asisten a escuelas públicas y existe un alto nivel de deserción escolar.

Actualmente este sector representa el 12.5% del total de hogares del país y el 3.4% de los hogares en localidades mayores de 100 mil.

2.1.3. POBREZA

2.1.3.1. DEFINICIÓN

La *pobreza* es considerada como una problemática que se encuentra relacionada con la carencia, la cual puede tener una repercusión en el nivel de las personas, las familias y las sociedades, debido a que pueden encontrarse por debajo de los estándares que se rigen en un momento y lugar determinado, poniéndolos en una situación desventajosa. (Boltvinik,1994; Ramírez y Serrano,1998, citados en Rocha, 2007).

Leñero (1995, citado en Rocha, 2007, pg. 3) señala que la pobreza se encuentra relacionada con necesidades insatisfechas de índole fisiológica, económica, social y sociopolítica como consecuencia de la imposibilidad para obtener dichos bienes y servicios, por su parte Boltvinik (2013, citado en Rocha, 2007, pg. 2) la concibe como una carencia de lo que es necesario para el bienestar material, al igual que una negación de opciones y oportunidades para llevar una vida tolerable, de tal manera que las condiciones de vida de las personas que se encuentran en esa situación se ven amenazadas.

En cuanto al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2016) la considera cuando *“una persona presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades”*, mientras que una persona se encuentra en situación extrema cuando *“presenta tres o más carencias sociales y no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria”*.

2.1.3.2. CLASIFICACIÓN

Con respecto a la medición de pobreza por ingreso el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) hace mención de tres tipos de pobreza:

- 1) **Pobreza alimentaria:** Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar solo los bienes de dicha canasta.
- 2) **Pobreza de capacidades:** Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, incluso utilizando el ingreso total del hogar solo para estos fines.
- 3) **Pobreza de patrimonio:** Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar se utilice sólo para adquirir estos bienes y servicios.

Como segunda clasificación se encuentra la *pobreza extrema* y la *pobreza moderada*.

Con respecto a la *pobreza moderada* de acuerdo con el Banco Mundial en 1998 hace referencia a la insatisfacción de necesidades básicas, basado en el bajo nivel de ingreso o en el acceso de servicios como la educación, salud, alimentación y vivienda. Las personas que se encuentran en esta situación por lo general viven en condiciones insalubres que a largo plazo puedan propiciar la aparición de enfermedades (Román y Aguirre, 1998, citados en Rocha, 2007, pg. 4) así mismo requieren de ayuda directa para beneficiarse de programas políticos, ya que sus ingresos no son suficientes para solventar los gastos de una canasta básica para satisfacer sus necesidades alimentarias.

En relación a la *pobreza moderada* hace referencia a aquel grupo de personas que son capaces de satisfacer sus necesidades de alimentación, lo cual les permitirá desempeñarse de mejor manera en lo académico y laboral. (Román y Aguirre, 1998; Boltznivik, 2003, citados en Rocha, 2007, pg. 5)

2.1.3.3. MEDICIÓN

En relación a la medición multidimensional de la pobreza, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) establece la clasificación de la siguiente manera:

- a) **Línea de bienestar mínimo:** Permite identificar a la población que aún al hacer uso de todo su ingreso en la compra de alimentos no podría adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada.

- b) **Línea de bienestar:** Permite identificar a la población que no cuenta con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades básicas (alimentarias y no alimentarias).

Cabe señalar que en cumplimiento al acuerdo de la Comisión Ejecutiva del CONEVAL se reportará como pobreza en la dimensión de ingresos al porcentaje de la población cuyos ingresos se encuentran por debajo de las líneas de bienestar y de bienestar mínimo. Esto se debe a que estos indicadores son los que corresponden a la metodología oficial para la medición de la pobreza en su dimensión de ingreso, de acuerdo con los “Lineamientos y Criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza en México” publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio del 2010.

2.3.1.4. - DATOS ESTADÍSTICOS DE POBREZA EN MÉXICO

De acuerdo a las estadísticas obtenidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social México registró 53.4 millones de habitantes en situación de pobreza en 2016, un dato menor a los 55.3 millones de 2014 y que representa el 43.6 % del total de la población, así mismo el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema en 2016 descendió a 9.4 millones de personas, el 7.6 % del total de los mexicanos, frente al 9.5% (11.4 millones) de 2014, de la misma forma menciona que en 27 de los 32 estados que conforman el país el porcentaje de la población en situación de pobreza se redujo entre 2010 y 2016, así como entre 2014 y 2016 (CONEVAL, 2017, pg. 2).

A su vez la UNICEF (citado en Abarca, 2013, pg. 4) menciona que los datos de 2008 sobre pobreza en México dan a conocer que a 50.6 millones de mexicanos no les alcanzaban sus ingresos para cubrir las necesidades básicas, tales como salud, educación, alimentación, vivienda, vestido o transporte público, incluso dedicando todos sus recursos a cada uno de ellos. El 18.2% de la población sufría carencias alimentarias -casi veinte millones- de los cuales 7.2 millones habitaban en zonas urbanas, mientras que 12.2 millones pertenecían a zonas rurales. Entre 2006 y 2008, el nivel de vida de más de un millón de familias cayó bajo el umbral de la pobreza.

Otra organización que aporta datos estadísticos importantes acerca de la pobreza es la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017) quien señala que la pobreza en México avanzó de 51.6% de la población del país en 2012 a 53.2% en 2014, de igual forma la pobreza aumentó en América Latina en 2015 al afectar a 175 millones de personas, el 29.2 por ciento de los habitantes de la región.

La CEPAL estima que la tasa de latinoamericanos que vivían en la pobreza pasó de 28.2% (168 millones de personas) en 2014 a 29.2% en 2015; cifras que incluyen a 75 millones de indigentes.

Del mismo modo Hernández Licona (citado en Enciso, 2013, pg. 7) al llevar a cabo análisis estadísticos pudo detectar que entre los años 2010-2012 el rezago educativo disminuyó de 20.7 por ciento de la población a 19.2; carencia de calidad de espacios en la vivienda tuvo una caída de 15.2 a 13.6; carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda bajó de 22.9 a 21.2; la carencia por acceso a la alimentación disminuyó de 24.8 a 23.3 y el acceso a los servicios de salud que tuvo la mayor reducción pasó de 29.2 a 21.5 por ciento.

Con el apoyo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) UNICEF ha llevado a cabo una generación de estadísticas en relación a la pobreza y desigualdad enfocado en la población infantil, utilizando como recursos:

- Un estudio global de pobreza, la cual permite una obtención de datos, analizados desde una perspectiva de derechos humanos.
- Encuesta aplicada a nivel nacional en 1800 hogares; en dicha encuesta se obtuvieron datos sobre alimentación, asistencia escolar, migración, empleo y violencia en contra de la niñez y la adolescencia.

Es por eso que el trabajo de UNICEF se ha centrado en dar a conocer la vulnerabilidad de niños, niñas y adolescentes frente a la crisis y la recesión económica, así como en aportar datos confiables sobre cuál es el impacto real de la pobreza en este sector de la población, para así poder trabajar en su prevención y erradicación.

Algunos de los datos obtenidos es que en el 2007 la cifra de población de 0 a 7 años superaba los 38 millones; los niños, niñas y adolescentes forman parte de los grupos más vulnerables a sufrir de carencias y privaciones, así en el capítulo de México en el Estudio Global sobre pobreza y disparidades en la infancia, elaborado por UNICEF entre 2008 y 2009, se destacaba que en el periodo 2006-2008 un 25% de los niños y niñas mexicanos (diez millones aproximadamente) vivían en condiciones de pobreza alimentaria. (Abarca, 2013, pg. 4)

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL) en 2014, 53.9% (21.4 millones) de la población menor de 18 años se encuentra en pobreza multidimensional, la cual es entendida como la situación de una persona cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y los ingresos percibidos por los miembros del hogar donde reside son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades; la mayoría de ellos, 78.6% (16.8 millones) reside en hogares donde se presenta una situación de pobreza moderada en tanto que 21.4% (4.6 millones) vive en hogares donde se presenta una condición de pobreza extrema; estos últimos residen en hogares que aún al hacer uso de todo su ingreso en la compra de alimentos no pueden adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada y presentan al menos tres de seis carencias sociales. (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2018).

Otro grupo de niños está representado por aquellos que residen en hogares que se encuentran en un contexto de vulnerabilidad, ya sea porque presentan al menos una carencia en el ejercicio de sus derechos sociales (20.6%) o son vulnerables por ingresos (8.5%), es decir el ingreso de su hogar es inferior o igual a la línea de bienestar. (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2018).

Por su parte los indicadores de privación social muestran que del total de población infantil de 0 a 17 años, 74.4% presenta al menos una carencia social, de los cuales: 62.6% no tiene acceso a la seguridad social, 27.6% presenta carencias por acceso a la alimentación, 16.2% no tiene acceso a los servicios de salud, 24.8% no tienen acceso a los servicios básicos en su vivienda, 6.7% tiene carencia en la calidad y en los espacios de la vivienda y 8.0% presenta rezago educativo. (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2018)

Con respecto al rezago educativo con base a los datos de la Encuesta Intercensal 2015 (INEGI, 2015, citado en Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2018) se pudo determinar que el número de niños menores de cinco años ascienden a 10.5

millones, 22.2 millones se encuentran en edad escolar, de los cuales 6.4 millones son adolescentes de 15 a 17 años, así mismo dicha encuesta muestra que de los 6.5 millones de niñas y niños de tres a cinco años 35.8% no asisten a la escuela, lo que significa que uno de cada tres niños y niñas en edad preescolar no están desarrollando sus habilidades escolares, de la misma forma 1.8% de la población de 8 a 17 años no ha desarrollado la habilidad tanto de lectura como de escritura y de estos 37.6% no asiste a la escuela.

En el país el Sistema Nacional de Educación ha hecho un gran esfuerzo por proveer un servicio educativo a todos los mexicanos, es por eso que a partir del 2002 la legislación en materia educativa da a la educación preescolar el carácter de obligatorio y conforme a la Ley General de Educación es obligación del Estado (Artículo 3) y de los padres (Artículo 4) hacer cumplir éste derecho que tienen los niños de tres a cinco años de edad.

2.1.3.5. DATOS ESTADÍSTICOS DE POBREZA EN HIDALGO

Entre los años 2008 y 2010 se presentó una reducción del porcentaje de la población afectado por carencias sociales de rezago educativo, carencia por acceso a los servicios de salud, carencia por acceso a la seguridad social, carencia por calidad y espacios de la vivienda y carencias por acceso a los servicios básicos en la vivienda, no obstante, se registró un aumento en el porcentaje de población con un ingreso inferior a las líneas de bienestar, de igual manera del 2008 a 2010 el porcentaje de la población en situación de pobreza disminuyó de 55% a 54.8%, mientras que el porcentaje de pobreza extrema disminuyó de 15.1 % a 12.3%. (CONEVAL, 2012, pg.17).

Derivado de la medición realizada por el CONEVAL (citado en Crowley, 2015, pg. 21) con respecto al índice de pobreza a nivel municipal en el año 2010 se puede establecer que el porcentaje de personas en pobreza extrema en Hidalgo era mayor al promedio estatal (13.5%) en 43 municipios y en 10 de las 17 regiones del estado.

Las tres zonas con mayor proporción y número absoluto de personas en pobreza extrema fueron aquellos donde el porcentaje de población indígena es mayor: Molango (36,102), Huejutla (76,488) y Otomí Tepehua (34,204).

De acuerdo al CONEVAL (citado en Crowley, 2015, pg. 20) el número de personas en pobreza en Hidalgo disminuyó de 1,477,100 a 1,465,000 entre 2010 y 2012, pasando de 54.7% a 52.8%; del total de personas en esas condiciones 276,700 se encontraban en pobreza extrema en el Estado.

En cuanto a la pobreza moderada, con base a la Medición de la Pobreza establecida por el CONEVAL (citado en Crowley, 2015, pg. 20) en el año 2012, ésta aumentó de 42.3% a 44.4%, por el contrario, la pobreza extrema se redujo de 12.3% a 8.3%. En 2012 fue la octava entidad federativa con mayor proporción de población en pobreza y la 11° con mayor porcentaje en pobreza extrema, por otra parte entre 2010 y 2012 el porcentaje de población con un ingreso inferior a la Línea de bienestar mínimo se mantuvo constante (23.8%) mientras que la proporción por debajo de la Línea de bienestar pasó de 58.5% a 55.8%.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de salud y nutrición (2012, citado en Crowley, 2015, pg. 21) 27.3% de la población de Hidalgo vivía en hogares en situación de seguridad alimentaria, principalmente en las localidades urbanas (34.3% frente a 19.1% de las rurales), por debajo del promedio nacional (30.3%). La inseguridad alimentaria severa era mayor en el país (10.5%) que en Hidalgo (9.1%) mientras que la moderada era similar en el país y en el Estado (17.1% y 17.8% respectivamente), con respecto a la inseguridad alimentaria leve presentaba un porcentaje de 45.8% para Hidalgo, mayor que el 41.6% promedio del país.

Del mismo modo se presentan rasgos de desigualdad en las condiciones de la vivienda entre localidades urbanas y rurales y entre la población indígena y no indígena. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado en el 2010, 99,632 niños, niñas y adolescentes carecían de agua entubada en la vivienda (10.4% frente

a 10.1% nacional) con lo que Hidalgo ocupó el 24° lugar del país. Entre los niños, niñas y adolescentes residentes en localidades rurales la carencia de agua llegaba a 17.2% frente a 3.4% en localidades urbanas; en el caso de los niños y niñas indígenas, la carencia fue 4.4 veces mayor a la presente entre los no indígenas. (Crowley, 2015, pg. 21)

En 2010 la mejor situación relativa en cuanto a servicios y condiciones de la vivienda en Hidalgo se presentaba en las regiones con menor proporción de población rural como Tizayuca (19.6%), Pachuca (23.1%) y Tepeji (28.7%) donde también el porcentaje de población infantil indígena es menor: 0.4%, 0.7% y 0.8%. En contraste las condiciones más precarias de vivienda se ubicaban en las regiones con mayor proporción de población infantil y adolescente indígenas y en aquellos con alto porcentaje de población rural como Jacala (88.1%), Atotonilco (92.0%) y Metztlán (93.3%). (Crowley, 2015, pg. 22)

En cuanto a las estadísticas de acceso a la educación en 2015 en Hidalgo el porcentaje de la población de 15 años y más con instrucción media superior es del 20.3, mientras que el porcentaje de población de 15 años y más con instrucción superior fue 14.9, con respecto a la población de 15 años más con instrucción no especificada fue de 1.2; así mismo se determinó que en 2015 el 3.5% de la población de 6 a 14 años no asistía a la escuela.

2.1.4. RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE CRIANZA, APEGO Y NIVEL SOCIOECONÓMICO

A partir de las estadísticas encontradas sobre los niveles de pobreza en el Estado de Hidalgo se puede identificar que tanto los niños como los adolescentes son parte de la población más afectada en cuanto a privación de alimentos y rezago educativo, sin embargo, existe un factor que se encuentra impactado por el nivel socioeconómico, el cual sería la forma en que los padres interactúan con sus hijos.

Una de las formas en las que podría afectar es que cuando los padres viven en condiciones de vulnerabilidad tienen una alta probabilidad de enfrentar dificultades que podrían tener un impacto negativo en sus competencias parentales, tales como bajos niveles de educación, poca calificación para el trabajo, falta de acceso a trabajos y servicios, aislamiento, enfermedades físicas y mentales y violencia doméstica. (Katz, Carlyon, La placa & Hunter, 2007, citados en Richaud, Mestre, Lemos, Tur, Ghiglione & Samper, 2013, pg. 422)

Con respecto al bajo nivel de educación se presenta el caso en el que cierto sector de la población no cuenta con la posibilidad económica para recibir una educación, lo cual a largo plazo podría provocar que la persona no cumpla con las características que se requieren para tener un empleo que sea bien remunerado económicamente, teniendo como consecuencia la obtención de bajos recursos para poder cubrir las necesidades básicas de sus hijos, como son la alimentación, vestido, educación y una vivienda en buenas condiciones por otra parte con base a la aportación de Laosa (1982, citado en Vera, Morales y Vera, 2005, pg. 162) una ventaja que podría tener el hecho de que los padres cuenten con un buen nivel académico sería el brindarle un desarrollo óptimo a sus hijos, ya que no solamente tendrán mayor herramientas para proporcionarle una buena estimulación, sino que también contarán con los conocimientos necesarios para apoyarlos en sus labores académicas, siendo de gran ayuda para así disminuir el porcentaje de problemas de aprendizaje, puesto que los padres son un elemento fundamental para que los niños puedan desempeñarse correctamente en el colegio.

Como consecuencia, al no tener una preparación adecuada para obtener un empleo, podría provocar un alto índice de estrés, ya que como bien lo mencionan Oliva, Montero & Gutiérrez (2016, citados en Cuervo, 2010, pg. 114) el estrés parental aumenta con el nivel socioeconómico bajo, lo que podría tener implicaciones como interacciones familiares negativas, problemas de comunicación, pero sobretodo podría perjudicar el desarrollo tanto emocional como cognitivo del niño (Deater-

Deckard, 2004, citados en Cuervo, 2010, pg. 114) relacionado principalmente con problemas de ansiedad, depresión y problemas de conducta.

Para finalizar existen un grupo de autores que establecen una clasificación de factores que son considerados como un riesgo para la interacción familiar, la primera clasificación realizada por Benard (2004), Jenson & Froser (2011, citados en Aguiar y Acle-Tomasini, 2012) se encuentra dividida en individuales, interpersonales y ambientales. Los individuales hacen referencia a antecedentes familiares de alcoholismo, pobre control de impulsos, déficit de atención e hiperactividad, bajo coeficiente intelectual y falta de motivación. Los interpersonales se encuentran relacionados con la inadecuada comunicación familiar, los conflictos entre padres e hijos, el apego deficiente, estilos de crianza negligentes, consumo de alcohol y drogas, bajo compromiso escolar, rechazo de pares y asociación con grupos de compañeros antisociales y por último los ambientales son referidos a la pobreza, privaciones económicas, desorganización vecinal e inseguridad en los barrios.

Una segunda clasificación fue elaborada por Valenti (2009, citado en Aguiar y Acle-Tomasini, 2012), quien establece que los factores de riesgo pueden ser diferenciados en estructurales y no estructurales; los factores estructurales forman parte del contexto social ,familiar y escolar ,tales como la pobreza, la pertenencia a un pueblo indígena, la inseguridad del barrio, el nivel socioeconómico, la marginación social, las condiciones físicas del centro escolar, la violencia escolar, la mala calidad de la enseñanza por parte de los docentes, la escolaridad de los padres, la presencia de consumo de alcohol o drogas en la familia, los estilos de crianza negligentes y el bajo peso al nacer, por el contrario los factores no estructurales toman en consideración el coeficiente de inteligencia, ser víctima de la delincuencia organizada o de la violencia escolar, así como empezar a consumir alcohol y drogas por presión social por parte del grupo de pares.

Por último, existe otra clasificación de factores, una de ellas es relativa a los padres mientras que la segunda abarca un grupo de factores que se encuentran

relacionados con los padres; con respecto al primer grupo (aquel que es relativa a los padres) hacen referencia al sexo, experiencia previa como hijos y como padres, características de personalidad, nivel educativo, ideas acerca del proceso educativo y la educación y expectativas de logro que tienen puestas en sus hijos (Borke, Lamm, Eickhorst y Keller, 2007; Calzada, Eyberg, Rich y Querido, 2004 Chuang y Tamis-Le Monda, 2009, citados en López, Fernández, Vives y Rodríguez, 2012, pg. 56), mientras que entre los factores que se encuentran relacionados con los padres el que se encuentra más relacionado a los estilos educativos familiares es la clase social, la cual es entendida como una combinación de elementos: nivel educativo, profesión, nivel de ingresos y calidad de vivienda. (Hill y Bush, 2001, citados en López, Fernández, Vives y Rodríguez, 2012, pg. 56)

A partir de lo mencionado en los párrafos anteriores se puede concluir que el contexto en el cual se desenvuelve la familia día con día va a ser un factor fundamental no solo para el estilo de crianza que será ejercido por los padres sino también en el tipo de interacción que se va a establecer entre padres e hijos.

Dicha interacción entre ambas partes a largo plazo va a generar un impacto ya sea positivo o negativo en el desarrollo tanto físico como psicológico del niño

2.2. APEGO

2.2.1. DEFINICIÓN

A lo largo de los años han surgido diferentes autores que han tomado gran interés por el estudio del apego para así comprender como es que se va formando el vínculo entre la madre y el hijo; uno de los grandes pioneros fue el psiquiatra y psicoanalista John Bowlby, nacido el 26 de febrero de 1907 (citado en Padilla y Díaz, 2016, pg.162), quien gracias a sus observaciones realizadas en hospitales e instituciones públicas desde una perspectiva evolutiva con respecto al comportamiento entre padres e hijos lleva a cabo la definición del apego, la cual concibe como un sistema innato de los

seres humanos, cuyo objetivo es mantener la proximidad entre el niño y sus cuidadores, así como recuperar el bienestar por medio de comportamientos destinados a recibir apoyo, cuidado y protección; dicho sistema es activado cuando el niño se enfrenta ante situaciones que impliquen amenaza o aflicción. (Oliva, 2004, citada en Kristic, 2014, pg. 9)

Un punto de gran importancia que da a conocer el autor es el papel que desempeñan las experiencias tempranas que el niño tenga con sus padres, ya que de ello dependerá las expectativas y creencias que el niño se forme acerca de sí mismo y de las personas que se encuentran a su alrededor; en caso de que las experiencias sean positivas le permitirá al niño predecir, interpretar y responder con mayor facilidad a las conductas de sus figuras de apego, por el contrario cuando las experiencias son negativas no solo provocan que el niño desarrolle representaciones negativas de las personas que le rodean, sino que también tienen un impacto negativo en el auto concepto y la autoestima. (Padilla y Díaz, 2016, pg. 162)

Otro aspecto importante que se da a conocer con respecto al apego es el impacto que tiene el tipo de cuidados que se le brindan al niño en la primera infancia para la integración de la personalidad, así como como en generación de patrones de relaciones interpersonales que perduraran en la adolescencia y la etapa adulta (Feeney y Noller, 2001; Lyddon y Sherry, 2001; Meyers,1998; Rosenstein y Horowitz,1996; Sherry, Lyddon y Henson, 2007, citados en Camps, Castillo y Cifre, 2013, pg. 67) por ello dichos cuidados deben ser otorgados por un número reducido de personas capaces de ser accesibles, cálidas, receptivas, empáticas y sobretodo capaces de dar respuestas sensibles a las necesidades del niño.

Por su parte Sroufe (2000, citado en Garrido, 2006, pg. 499) lo define como un medio que le permite al niño aprender a regular sus emociones; dependiendo de qué tan eficaz sea dicha regulación es como el niño va a expresar y modular sus emociones, mientras tanto para Van Ijzendoorn (2010, citado en Rodríguez y Oiberman, pg. 3) el

apego desempeña un rol fundamental en la regulación del estrés ante momentos de angustia, ansiedad o enfermedad.

Como complemento de la definición anterior el autor Fonagy (2004, citado en Sanchis, 2008, pg. 14) menciona que la relación más temprana que establece el niño y que le permite aprender a regular el sistema emocional es el apego con los cuidadores principales; cuando dichos lazos o vínculos afectivos con los padres son favorecedores provocan en el niño los primeros sentimientos positivos, como son la seguridad, afecto y la confianza, sin embargo cuando los lazos que se establecen son negativos podrían provocar inseguridad, abandono y miedo. Posterior a ello con ayuda de sus colaboradores determinaron que a partir de las experiencias repetidas que los niños tengan con sus figuras de apego van a desarrollar expectativas con respecto a la naturaleza de las interacciones, del mismo modo identificaron que las relaciones tempranas de apego tienen un papel fundamental en la capacidad para regular el estrés y la atención.

La siguiente aportación la lleva a cabo Delval (2004, citado en Kristic, 2014, pg.8) quien define el apego como una relación o lazo entre el niño y sus padres, encargado de proporcionar la base en la participación del niño en la exploración del mundo y la vida social, permitiendo así una formación del esquema de la realidad; cabe mencionar que cuando los padres se muestran más accesibles ante las necesidades del niño se observa mayor confianza en la exploración del entorno.

Una aportación de gran relevancia la lleva a cabo Weiss (1991, citado en García, 2013, pg. 9) resultando de gran interés para poder distinguir el apego de otros vínculos afectivos, para lo cual da a conocer las siguientes características:

- **Búsqueda de proximidad:** De manera constante el niño buscará permanecer dentro del rango de protección de los padres.

- **Efectos de la base segura:** La presencia de la figura de apego tendrá un gran impacto en el niño, ya que de esa manera sentirá mayor seguridad para poder explorar su entorno.
- **Protesta ante la separación:** Se observa una inconformidad por parte del niño al momento de experimentar una separación con sus padres; es por ello que para manifestarlo acude a las protestas.
- **Figura de apego específica:** Hace referencia a aquella persona capaz de proveerle al niño una base segura; es importante recalcar que a pesar de que otras figuras de apego le puedan proporcionar protección al niño el sistema de apego requiere la incorporación de una figura en particular.
- **Inaccesibilidad de control consciente:** La protesta por parte del niño se pone en manifiesto aun cuando la figura de apego es inaccesible.
- **Insensibilidad a las experiencias con la figura de apego:** El apego en el niño puede persistir a pesar de que la figura de apego sea negligente o abusiva, en especial cuando el menor se enfrenta ante situaciones que impliquen amenaza.

2.2.2. FIGURA DE APEGO

Como bien se señaló en el apartado anterior la *figura de apego* hace referencia a aquella persona que cuenta con la capacidad para proveerle seguridad y cuidado al niño, no obstante, es importante mencionar que éstas figuras no pueden ser sustituibles por otras, de igual forma el vínculo afectivo que se establezca con dichas figuras es permanente, no transitorio. (Heredia, 2005, pg. 33)

Bertha Heredia (2005) dentro de su libro llamado *Relación madre-hijo* hace mención de un grupo de factores que van a determinar la preferencia de una persona sobre otra como figuras de apego, como por ejemplo:

- El tiempo que el cuidador invierta con el niño.

- La calidad del cuidado que el niño reciba.
- El grado de involucramiento emocional por parte del cuidador. Dentro de este punto también se evalúa el nivel de atención que se le pone a la satisfacción de las necesidades, así como la capacidad para descifrar los mensajes a partir de sus reacciones.
- La presencia repetida de dicha persona en la vida del niño.

2.2.3. CONDUCTA DE APEGO

Retomando al autor John Bowlby (1989, citado en García, 2013, pg.13) conceptualiza la conducta de apego como: *“cualquier forma de comportamiento que tiene como resultado el logro o la conservación de proximidad con otro individuo claramente identificado al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo “*

Esto se debe a que cuando el niño percibe a la figura de apego como accesible y sensible le brinda un fuerte sentimiento de seguridad.

De acuerdo a dicho autor (1998) las pautas de conductas pueden ser clasificadas en dos categorías principales:

a) Conducta de señales: Son aquellas que tienen como efecto llevar a la madre hacia el niño. Algunos ejemplos de estas conductas son el llanto, la sonrisa, el balbuceo y tiempo después sería la llamada o determinados gestos

b) Conducta de acercamiento: Su principal propósito es llevar al niño hacia la madre. Ejemplos de este tipo de conducta sería el acercamiento, el abrazo o levantamiento de brazos.

Para complementar la aportación anterior Ainsworth (citada en García, 2013, pg.13) identificó patrones de interacción con los que clasificó los comportamientos de apego en niños, los cuales serían: el llanto, la sonrisa, vocalización, orientación viso-motora,

seguimiento, protesta ante la separación, esconder la cara en el regazo, levantamiento de brazos en señal de saludo y acercamiento locomotor.

Cada una de las conductas mencionadas en ambas clasificaciones se pueden presentar de acuerdo a la etapa de desarrollo en la que se encuentre el niño, por ejemplo, en el caso de la mirada, las sonrisas, las vocalizaciones y las conductas reflejas, como son el reflejo prensil y el reflejo de Moro, se pueden manifestar dentro de los primeros meses, mientras tanto el saludo y la interacción a distancia se observan entre los 10 y 18 meses de edad.

2.2.3.1. FACTORES QUE ACTIVAN LA CONDUCTA DE APEGO

De acuerdo a John Bowlby (1998, citado en García, 2013, pg.14) existen ciertas condiciones que activan la conducta de apego, las cuales pueden ser clasificadas en tres categorías principales:

1- Circunstancias del Niño

- Hambre.
- Dolor.
- Fatiga.
- Frío.
- Enfermedad.

2- Conducta de la madre

- Ausencia de la madre.
- Marcha de la madre.
- Madre que evita la proximidad.

3- Otros

- Hechos alarmantes.

- Rechazo de otros adultos o de los niños.

Para algunos autores el hecho de que los niños se encuentren bien alimentados, aseados, protegidos del frío y bajo un techo no es suficiente para que el menor obtenga la seguridad y la confianza que necesita, sino que también el cariño, la ternura y la aceptación por parte de los padres van a ser aspectos fundamentales para un desarrollo satisfactorio, es por ello que el autor Félix López (1995, citado en Heredia, 2005, pg 42) realizó una clasificación de las tres necesidades que deben ser cubiertas por los padres, conocida como **“Taxonomía de necesidades del niño”**, permitiéndole así al lector una mejor comprensión de las necesidades que deben ser cubiertas para fomentar un apego seguro.

TABLA 1 – TAXONOMIA DE NECESIDADES DEL NIÑO SEGÚN FÉLIX LÓPEZ

| Necesidades físico-biológicas | Necesidades cognitivas | Necesidades emocionales |
|--------------------------------------|--|--|
| Alimentación | Estimulación sensorial | Seguridad emocional |
| Temperatura | Exploración del medio físico y social | Varias figuras de apego |
| Higiene | Comprensión del significado de las cosas | Contacto sexual, es decir crear una consciencia de sus órganos genitales |
| Sueño | Adquisición de normas y valores | |
| Actividad física: ejercicio y juego | | |
| Protección de riesgos reales | | |
| Salud | | |

En relación a las *necesidades físico-biológicas* dentro de los primeros meses de vida, en especial dentro del primer año y medio de edad, deben ser cubiertas de manera puntual e inmediata, puesto que a esa edad todavía no cuentan con la capacidad para aplazar las respuestas ante necesidades como son la alimentación, sueño o calor, por lo tanto una forma de manifestarle a los padres su molestia es con el llanto; en caso de que los padres posterguen por mucho tiempo la satisfacción de las necesidades del menor podrían provocar que el niño pierda confianza en sí mismo, ya que podría llegar a pensar que no merece ser atendido, así mismo al no atender correctamente dichas necesidades podría provocar una enfermedad o bien colocarlo en grave riesgo de padecerla. (Heredia, 2005, pg. 44)

En cuanto a las *necesidades cognitivas* cuando los padres promueven condiciones de seguridad y ambientes ricos y variados para que los niños puedan realizar la exploración del mundo físico y social provocará mayor confianza en el niño para interactuar con las personas que se encuentran a su alrededor, le permite establecer una relación entre sus acciones y lo que pasa en su entorno y a su vez adquiere cualidades como la tolerancia, cooperación y respeto por la vida, la naturaleza y las personas. (Heredia, 2005, pg. 45)

Con lo que respecta a *las necesidades emocionales* cuando éstas son satisfechas mediante una interacción sensible por parte de los padres, así como con una base de seguridad y bienestar físico inducirán en el niño una seguridad emocional, es decir, el niño contará con una mayor regulación fisiológica y emocional, además de ello el niño obtendrá la posibilidad de establecer vínculos afectivos estables con las personas que le rodean.

2.2.4. FASES

De acuerdo a John Bowlby (citado en García, 2013, pg.19) las relaciones de apego se encuentran divididas en cuatro fases:

A) El primer estadio es conocido como ***Orientación y señalización indiscriminada***, en la cual el niño se encuentra entre la octava y duodécima semana. Durante ésta etapa las conductas de apego son manifestadas por medio de impulsos y reflejos, mientras tanto en este proceso van a desarrollar tres sistemas importantes: el olfativo, auditivo y el visual; en el caso del sistema olfativo le va a permitir al bebé identificar con mayor facilidad la ubicación de la fuente de alimento, en segunda instancia el sistema auditivo le ayudará a distinguir la voz de su madre de la de las demás personas y por último el sistema visual le va a permitir al bebé inspeccionar a cada una de las personas que se encargan de atenderlo.

Otra característica de este estado es que el bebé puede llegar a presentar indicios de preferencia hacia las personas que se encargan de brindarle cuidados, sin embargo, el niño todavía no manifiesta molestia o rasgos de ansiedad ante la separación con sus figuras de apego, es por ello que en esta etapa se puede identificar una mejor adaptación ante nuevos ambientes y personas.

B) La segunda fase es conocida como ***Orientación y primeras señales de discriminación de la figura***, abarcando de los tres a los seis meses de edad; dentro de esta etapa se podrá observar la sociabilidad discriminante, es decir, el niño comienza a presentar una preferencia por aquellas personas que forman parte de su familia, de igual manera presenta una exclusividad hacia la figura de apego, esto como consecuencia de la capacidad que ha adquirido para diferenciar a la madre o a su cuidador principal de otras personas, por lo tanto el control que ejerce para conseguir y mantener el contacto con dicha figura irá incrementando; cuando éste contacto entre el bebé y el cuidador no es brindado, es muy probable que el niño manifieste ansiedad ante la separación .

Otra característica que manifiesta el bebé durante esta etapa es un mejor control en las conductas que ejerce para darle a conocer a sus padres la necesidad de cuidados, un claro ejemplo de ello es el llanto.

C) La tercera fase es conocida como ***Mantenimiento de la proximidad hacia la figura de apego principal, discriminado mediante locomoción y señales***; este puede presentarse cuando los niños se encuentran entre los seis y nueve meses de edad.

Durante esta etapa las conductas de apego que los niños ejercen para lograr y mantener la proximidad con sus figuras de apego serían mediante la locomoción (ya sea gateando, caminando o corriendo) y por medio de señales; cuando estas conductas son atendidas con éxito el bebé, además de adquirir seguridad emocional también tendrá mayor confianza para explorar su entorno; cabe mencionar que mientras más seguro sea el apego el tiempo de exploración será cada vez más amplio.

Es en esta etapa cuando los bebés adquieren una capacidad cognitiva conocida como *la conservación de la presencia de la figura materna en la mente del niño cuando ella no está presente*, lo que va a permitir que el niño sea consciente de que el hecho de que ella no se encuentre presente físicamente en ese momento no significa que ha desaparecido o que no va a regresar, no obstante a pesar de dicha capacidad los niños pueden responder con el llanto o las protestas cuando son dejados con personas desconocidas .

D) La última etapa es conocida como ***Implicaciones de los pares para la organización del apego durante los años preescolares***; esta fase abarca de los tres años en adelante.

Es en este momento cuando las habilidades sociales del niño se pondrán a prueba, ya que tendrá la oportunidad de convivir con personas desconocidas, ya sea con adultos o con más niños de su edad, es por ello que el papel de los padres en el desarrollo de la autonomía y la autoestima es fundamental, puesto que si los padres no le brindan una base segura el niño presentará dificultad no solo para relacionarse con sus pares, sino también para explorar su entorno.

2.2.5. IMPACTO DEL APEGO EN EL ÁREA EMOCIONAL Y SOCIAL EN EL NIÑO

Como bien se menciona en los apartados anteriores la interacción que se establezca entre el niño y sus figuras de apego en edades tempranas tendrá un gran impacto en el desarrollo a nivel social, emocional e intelectual, es por ello que diversos autores han decidido llevar a cabo estudios con la finalidad de descubrir las consecuencias que pueden surgir cuando los padres no establecen una relación satisfactoria con sus hijos, como sería en el caso del apego evitativo, ambivalente y desorganizado; dichas consecuencias pueden manifestarse a corto y largo plazo .

En el caso del área emocional existen cuatro componentes relacionales que permiten que el niño pueda considerarse como saludable, los cuales implican una frecuente interacción con las personas que se encuentran a su alrededor; dichas componentes son: el vínculo afectivo, la empatía, la asertividad y las habilidades sociales (Perpiñán, 2013, pg. 69). Con respecto al *vínculo afectivo* tiene como objetivo proporcionarle protección y seguridad al niño bajo situaciones de riesgo, esto mediante la satisfacción de sus necesidades básicas, en segunda instancia le permite a los padres detectar cuál es la cantidad y el momento adecuado para brindarle estimulación al bebé, de lo contrario podría provocar ansiedad o angustia y como tercer punto la interacción entre los padres y el hijo le proporcionará las herramientas necesarias para aprender a comunicarse con las personas que le rodean, ya sea de manera verbal o no verbal.

El segundo componente conocido como *empatía* es definida como la capacidad del individuo para poder interpretar y comprender las vivencias y emociones de las personas que se encuentran a su alrededor, es decir ponerse en el lugar del otro, pero antes de adquirir dicha empatía es fundamental que la persona pueda reconocer sus propias emociones y sentimientos, lo cual podrá lograrse a través de la participación de los padres desde dos perspectivas, en la primera es cuando los niños observan que sus padres cuentan con la disposición para aceptar diferentes puntos

de vista y en segundo lugar cuando fomentan en el niño la toma de conciencia en relación al daño que pueden causarle a los demás cuando su conducta es negativa.

Con respecto a la *asertividad* es concebida como aquella capacidad del individuo para comportarse y expresarse con libertad y de una forma socialmente aceptable; hay ocasiones en donde los individuos pueden llegar a sentirse intimidados por las personas que se encuentran a su alrededor, incluso de manera constante buscan la aprobación, lo cual los lleva a comportarse con base a lo que los demás esperan, por el contrario cuando la persona muestra seguridad de sí misma en conjunto con una autoestima positiva no tendrá dificultad para mostrarse tal como es, lo que va a permitir que las relaciones que la persona establezca a lo largo de su vida sean más predecibles y estables. Esta asertividad puede lograrse únicamente si los padres le brindan al niño la oportunidad de expresar sus emociones, sus opiniones o deseos con libertad, en cambio cuando se establece un ambiente rígido, agresivo, sin libertad de expresión los niños pueden adoptar un estilo inhibido o bien agresivo para comunicarse.

En relación al último componente conocido como *habilidades sociales* se puede definir como aquellos recursos con los que cuenta el individuo para poder establecer una interacción positiva y de confianza con las personas que le rodean, lo que va a permitir una mejor adaptación a cualquier contexto en el que se encuentre, así mismo la capacidad para comunicar, es decir, para transmitir información, opiniones, deseos o sentimientos se desarrollará con mayor facilidad. Algunas de las habilidades sociales que el niño irá adquiriendo con el paso del tiempo serían:

- Capacidad para iniciar y responder a una conversación.
- Utilizar de manera correcta las normas que son implementadas por la cultura (por ejemplo, saludar, pedir por favor, dar las gracias o pedir disculpas).
- Capacidad para expresar emociones o estados de ánimo.
- Compartir información.
- Hablar en público.

- Hacer cumplidos.
- Dar instrucciones.
- Ofrecer o pedir ayuda.
- Externar una opinión.
- Escuchar.
- Buscar una solución efectiva y creativa ante una problemática.
- Capacidad para identificar el estado emocional de los demás.

Un elemento que también tiene un fuerte impacto en la regulación y expresión de las emociones es la disponibilidad emocional que el individuo vivió por parte de sus padres durante la niñez, haciendo referencia a aquella sensibilidad que muestran los cuidadores ante los estados afectivos del bebé, así como su capacidad de respuesta. Cuando las figuras de apego muestran interés en las necesidades del niño fomentan mayor interacción social, exploración y aprendizaje, por el contrario, cuando no se establece una interacción cariñosa entre los padres y el hijo o bien si al niño se le exige antes de tiempo una autorregulación emocional provocarán en él un sentimiento de fracaso acompañado de rabia y vergüenza, del mismo modo será privado de una base de seguridad desde la cual pueda explorar su entorno. (Heredia, 2005, pg. 52)

Por otra parte se ha podido identificar que la relación que se establezca entre el niño y sus cuidadores tiene una gran relación con la formación de la autoestima, esto debido a que si los padres satisfacen las necesidades del niño de manera sensible, amorosa y oportuna éste sentirá que es bueno, valioso, deseado competente y digno de amor, así mismo percibirán a sus padres como sensibles, cariñosos y confiables, en cambio cuando la atención es descuidada o tardía ,o bien si es maltratado, el niño podrá definirse como dependiente y desvalido, en cuanto a sus padres los concibe como insensibles, fríos y distantes. (Heredia, 2005, pg. 47)

En caso de que el niño adquiriera una imagen negativa de sí mismo podría hacerlo más propenso a la depresión, ansiedad, poca asertividad y con una dificultad para

tener contacto con las personas que le rodean, por su parte con base a la línea evolutiva establecida por E. Erickson (1982, citado en Papalia, Wendkos y Feldman, 2001, pg.284), si el niño se encuentra en la etapa del nacimiento hasta los 12 meses de edad y sus padres no satisfacen sus necesidades, como son la alimentación, seguridad y protección pueden desarrollar una desconfianza básica, por tal motivo los niños verán al mundo como poco amistoso e impredecible.

2.2.6. APEGO Y PSICOPATOLOGÍA

Tal como se describe al inicio de éste apartado los niños que desde edades tempranas establecen un apego ambivalente, evitativo o desorganizado como resultado del comportamiento de sus padres; tanto a corto como largo plazo pueden desarrollar algún tipo de patología.

En cuanto al apego ambivalente una de las patologías que puede formarse es el ***trastorno de ansiedad por separación***, el cual de acuerdo al Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-V) es caracterizado por “*miedo o ansiedad excesiva e inapropiada para el nivel de desarrollo del individuo concerniente a su separación de aquellas personas por las que siente apego*” (pg. 190)

La cual se puede ver manifestada bajo las siguientes circunstancias (pg. 191)

- Malestar excesivo cuando se enfrenta a una separación del hogar.
- Preocupación excesiva por la posible pérdida de sus figuras de apego o de que puedan sufrir algún daño.
- Preocupación excesiva de que algún acontecimiento pudiera provocar la separación con su figura de apego.
- Rechazo a salir lejos de casa, como la escuela o el trabajo, por miedo a la separación.
- Miedo excesivo a quedarse solo en casa o en otros lugares.
- Rechazo a dormir fuera de casa.

- Pesadillas constantes relacionadas con la separación.
- Quejas repetidas de síntomas físicos (como por ejemplo dolor de cabeza, dolor de estómago o náuseas) cuando se produce la separación con sus principales figuras de apego.

Además de los puntos antes mencionados es importante agregar que este trastorno puede provocar un deterioro en el área social, académica o laboral.

En su caso de acuerdo al DSM-V (pg. 193) el trastorno de ansiedad puede ser detonado después de un episodio de estrés, algunas de ellas relacionadas con la pérdida de un familiar, de una mascota, por una enfermedad propia o de un familiar, por un cambio de escuela o de vivienda o bien por el divorcio parental, sin embargo, la sobreprotección por parte de los padres también se encuentra asociado con este trastorno.

En segunda instancia se encuentra el **apego desorganizado**, en el cual al estudiarlo con mayor profundidad durante la situación extraña se pudo identificar que éste tipo de apego representa en 80% de los niños y niñas maltratados (Heredia Ancona, 2005, pg.98) esto debido a que durante el experimento los niños que fueron clasificados dentro de esta categoría mostraban temor a acercarse a su figura principal de apego, al igual que una desorganización y desorientación en la conducta, lo que podría ser un indicador de que los padres emplean la amenaza o el castigo corporal con frecuencia.

Para tener mayor claridad acerca del tema sería importante definir el **maltrato infantil**, el cual es concebido como *“cualquier acción u omisión por parte de los padres o cuidadores, que compromete la satisfacción de las necesidades básicas del menor”* (Heredia, 2005, pg. 71)

Algunos ejemplos de maltrato infantil son el físico, psicológico, el abuso sexual, el fomento a la delincuencia, la falta de supervisión, la desatención médica, educativa y nutricional.

Al llevar a cabo una investigación más detallada con respecto a las características de los padres que recurren al maltrato infantil se pudieron identificar ciertos factores que los vuelven más propensos a incurrir a este tipo de conductas. (Heredia, 2005, pg. 74)

- Cuando es un embarazo no planeado.
- Manifiestan una relación negativa con su madre.
- Fueron víctimas de maltrato o rechazo durante su infancia y adolescencia, es decir, proceden de una familia disfuncional.
- Los que no cuentan con el apoyo de su pareja ni de su familia de origen.
- Aquellos que manifiestan un deterioro en la capacidad para establecer relaciones debido a que en algún momento de su vida pasaron por una situación traumática de separación.
- Presentan una adicción al alcohol o a alguna otra sustancia.
- Se encuentran invadidos por una gran frustración, la cual descargan agrediendo física o verbalmente a su hijo.

Los padres al presentar este tipo de conductas con sus hijos pueden provocar consecuencias negativas en el desarrollo del niño, algunos ejemplos serían:

- Dificultad para regular sus emociones, al igual que para iniciar y modular los afectos positivos y negativos.
- Dificultad para establecer relaciones con los niños de su edad, esto como consecuencia de la agresividad física y verbal que pueden llegar a manifestar.
- Los niños que se encuentran dentro de esta categoría han sido relacionados con problemas de ansiedad, problemas de personalidad, depresión,

desórdenes de la conducta y la delincuencia. (Shank, 2001; Toth, Manley y Cicchetti, 1992, citados en Santrock, 2006, pg. 261)

El maltrato físico infantil ha sido considerado de gran magnitud que incluso ya se encuentra plasmado en el DSM-V (pg. 717) con el propósito de que el niño pueda recibir una atención más especializada. Para que el especialista pueda diagnosticar con mayor facilidad el maltrato se encuentra clasificado de la siguiente manera:

1) Maltrato físico infantil confirmado

- 995.54(T74.12XA) Hallazgo inicial.
- 995.54 (T74.12XD) Hallazgo ulterior.

2) Maltrato físico infantil sospechado

- 995.54(T76.12XA) Hallazgo inicial.
- 995.54(T76.12XD) Hallazgo ulterior.

3) Otras circunstancias relacionadas con el maltrato físico infantil

- V61.21 (Z69.010) Visita de salud mental para la víctima de maltrato infantil por parte de los padres.
- V61.21 (Z69.020) Visita de salud mental para la víctima de maltrato físico infantil no parental.
- V15.41 (Z62.810) Historia personal (antecedentes) de maltrato físico infantil.
- V61.22 (Z69.011) Visita de salud mental para el autor de maltrato infantil parental.
- V62.83 (Z69.021) Visita de salud mental para el autor de maltrato infantil no parental.

Retomando a los tipos de maltrato infantil con respecto al **abuso sexual**, de acuerdo con el DSM-V (pg. 718) puede ser definido como *“cualquier tipo de actividad sexual con un niño que esté destinada a proporcionar una satisfacción sexual a uno de los padres o a cualquier individuo que tenga alguna responsabilidad sobre el niño”*.

Algunos ejemplos de estas actividades son las caricias en los genitales, penetración, violación, exhibicionismo indecente, así mismo la explotación es considerada como un abuso, ya que su cuidador lo obliga a satisfacer de manera sexual a un tercero.

Al igual que en los otros tipos de maltrato infantil el abuso sexual provocará ciertas consecuencias en el niño, algunas de ellas son la apatía, pasividad, desconfianza, retraso en el desarrollo tanto físico como cognitivo, ansiedad, depresión, baja autoestima, carencia de identidad, impulsividad, presencia de conductas de auto estimulación, trastornos de alimentación, retraso en el empleo del lenguaje y dificultad para interactuar con las personas que se encuentran a su alrededor. (Heredia, 2005, pg. 79)

2.2.7.- ANTECEDENTES DE EVALUACIÓN EN NIÑOS PREESCOLARES

Uno de los primeros instrumentos de evaluación del apego fue desarrollado por Ainsworth y sus colaboradores Blehar, Waters y Wall en 1978 (citados en Kristic, 2014, pg. 17), el cual fue denominado como "**La Situación Extraña**"; éste experimento fue diseñado con el propósito de evaluar el comportamiento del bebé hacia la madre en contextos específicos, así mismo permite identificar el papel que desempeña la madre en la exploración del entorno.

Este sistema de evaluación tiene lugar en una habitación o sala de juegos, en donde se podrán encontrar una serie de juguetes que resulten interesantes para un bebé de 12 meses, esto con el objetivo de fomentar la interacción entre el bebé, la madre y la persona desconocida. Dicha interacción entre los tres participantes de acuerdo a Moneta (2003, citado en García, 2013, pg. 22) se encuentra dividida en ocho episodios:

| | |
|------------------|---|
| Primer episodio | Este episodio tiene una duración de un minuto. Es en este momento cuando el experimento da comienzo, para lo cual se les solicita al cuidador y al niño que entren a la habitación. |
| Segundo episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. En este lapso de tiempo tanto el niño como el cuidador tendrán la oportunidad de instalarse y explorar el lugar. |
| Tercer episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. Es aquí cuando la persona desconocida entra a la habitación para poder iniciar una interacción con el niño y su cuidador, pero para dar el siguiente paso en los últimos minutos la persona desconocida deberá establecer el juego con el niño. |
| Cuarto episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. En este lapso el cuidador abandona la habitación para dejar a solas al niño con el cuidador; es así como se establece la primera separación. |
| Quinto episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. El cuidador vuelve a la habitación para continuar el juego con el niño, mientras que la persona desconocida se retira de manera silenciosa. |
| Sexto episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. En este paso tiene lugar la segunda separación entre el cuidador y el niño, dejándolo al niño completamente solo en la habitación. |
| Séptimo episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. Durante este lapso de tiempo la persona desconocida vuelve a la habitación para así poder jugar con el niño. |
| Octavo episodio | Este episodio tiene una duración de tres minutos. En este último episodio el cuidador regresa a la habitación para así poder tener el segundo reencuentro con el niño, mientras tanto la persona desconocida se retira en silencio. |

Para poder evaluar la conducta de los niños en la Situación Extraña el proceso fue dividido en dos niveles; en primera instancia se llevó a cabo la identificación y puntuación sobre una escala de siete puntos de la presencia de ciertas pautas de comportamiento, como son *la búsqueda de proximidad, búsqueda y mantenimiento del contacto, evitación, resistencia, búsqueda de la figura de apego durante los episodios de separación e interacción a distancia con ella y con la persona desconocida*, por otro lado se encuentra el segundo nivel, en la cual se utilizan las puntuaciones obtenidas en determinadas categorías, que son *la vinculación con el cuidador, la exploración, afiliación al extraño y miedo/recelo*, esto con el propósito de clasificar a los participantes en las cuatro categorías de apego: **seguro, de evitación, ambivalente y desorganizado**. (Cantón & Cortes, 2000, citados en García, 2013, pg. 23)

Retomando el punto antes mencionado de acuerdo a Moneta (2003, en García, 2013, pg. 23) la Situación Extraña brinda la oportunidad de llevar a cabo la clasificación de los bebés en cuatro categorías con base a las respuestas que manifiesten durante el experimento; en el caso de los bebés que fueron clasificados con **apego seguro** manifestaron características como la exploración libre del entorno durante la presencia y ausencia del cuidador, no manifiestan perturbación ante la presencia de la persona desconocida, responden con protesta ante la separación con la madre, sin embargo se consuelan con facilidad, mientras tanto en el reencuentro muestran gran tranquilidad por la presencia de la figura de apego, provocando que el juego y la exploración del entorno vuelvan a la normalidad en un periodo corto de tiempo.

En segunda instancia se encuentra el grupo conocido como **apego evitativo**; en esta categoría se pueden identificar a aquellos niños que manifiestan una desconfianza con respecto a los cuidados que reciben de sus padres, es por ello que durante el experimento se muestran indiferentes con el cuidador, en especial en aquellos lapsos de tiempo en donde se llevan a cabo los reencuentros, inclusive se comportan de manera más amistosa con la persona desconocida. En cuanto al área emocional tienden a mostrarse autosuficientes, en algunos casos pueden llegar hasta el

narcisismo, esto como resultado del constante rechazo que reciben por parte de su figura de apego al momento de pedir cuidado y protección y como último punto durante la Situación Extraña se encuentran muy activos con los juguetes que se encuentran a su alrededor, pero a pesar de ello durante el tiempo de juego el cuidador no es tomado en cuenta por el niño.

El tercer grupo está conformado por aquellos niños que fueron clasificados con **apego ambivalente**, quienes presentaron características tales como: conducta ambivalente de búsqueda de aproximación y la oposición del contacto con la figura de apego durante la interacción, no obstante en aquellos lapsos de tiempo en el que se llevan a cabo las separaciones el niño experimenta un gran sentimiento de angustia, la cual manifiesta por medio del llanto, mientras tanto en los reencuentros existe una gran molestia por parte del niño, por lo cual decide acudir a conductas agresivas, como son los golpes, dirigidas a su figura de apego; es importante señalar que en los tiempos de reencuentro es complicado lograr que los niños vuelvan a la calma, teniendo como consecuencia una disminución en el nivel de exploración del entorno. Con lo que respecta al área social la interacción con la persona desconocida suele ser escasa o nula, ya sea en presencia o ausencia del cuidador, incluso se muestra indiferente y no se deja consolar por ella durante las separaciones.

Durante la aplicación de la situación extraña se pudieron percatar de que había cierto grupo de niños que presentaron características muy distintas a las de los otros tres grupos, a este grupo le nombraron apego desorganizado; para poder clasificar a los niños dentro de este grupo se tomaron en cuenta los siguientes rasgos. (Heredia, 2005, pg. 96)

- Carecen de estrategias para superar el estrés que les provoca la separación con su madre durante la situación extraña.
- Se muestran aturdidos y desorientados durante los episodios de reencuentro con la madre.

- Manifiestan cierto temor hacia la persona desconocida, no obstante, cuando dicha persona se retira del lugar el niño comienza a llorar.
- Muestran movimientos de acercamiento acompañados de movimientos de evitación, algunos de ellos serían:
 - El niño se acerca a la madre caminando en reversa o bien con la cabeza desviada.
 - Alzan los brazos para que su mamá los cargue, pero con la cabeza agachada o desviada.
 - Muestran una sonrisa acompañada de temor hacia la madre.
 - Se comportan con frialdad y evitación con la madre después de haberla saludado.
 - Se dirigen hacia una esquina del cuarto con la finalidad de rechazar la aproximación de la madre.
- Llevan a cabo movimientos asimétricos y estereotipados, tales como:
 - Mecerse constantemente o jalarse el cabello.
 - Congelamiento e inmovilidad con una duración de 20 segundos.
 - Quedarse postrado en el suelo cuando la madre regresa.

Es en 1992 cuando Cassidy y Marvin (citados en Kristic, 2014, pg. 19) deciden llevar a cabo la recreación de la situación extraña con la finalidad de evaluar el apego en niños preescolares, esto para poder observar la evolución que los niños van mostrando durante este rango de edad con respecto a la autonomía, la forma de relacionarse con las personas que se encuentran a su alrededor y el manejo de sus emociones; a dicha evaluación le nombraron *Preschool Attachment Assessment System (PAAS)*. En cuanto al sistema de evaluación de éste experimento se realizó una escala de puntuación tomando en cuenta *las demostraciones de placer durante el reencuentro, el inicio de una conversación y el nivel de respuesta ante las señales de figura de apego.*

Por su parte se encuentra la adaptación que llevó a cabo Crittenden (1992a, 1992b, 1994, citada en Kristic, 2014, pg. 20) conocida como *Preschool Assessment of Attachment (PAA)*, cuyo objeto principal de estudio fueron los niños de 1 año nueve meses a 5 años de edad. Una de las principales diferencias con la situación extraña radica en la forma de nombrar a las categorías del apego, en su caso dicha autora las clasificó como ***apego seguro o balanceado (B)***, ***apego defensivo (A)*** y ***apego coercitivo (C)***.

2.3. ESTILO DE CRIANZA

2.3.1 DEFINICIÓN

De acuerdo a diversas investigaciones la familia es el primer grupo social que le va a proporcionar al niño los elementos necesarios para que pueda tener un desarrollo óptimo a nivel físico, emocional e intelectual, de igual manera es en éste ámbito en donde los padres le podrán brindar las herramientas que se requieran a sus hijos para que puedan desenvolverse de manera correcta en cualquier contexto en el que se encuentren; para que sus hijos puedan lograr dicho desarrollo los padres utilizan una serie de estrategias conocidas como estilos de crianza, pero antes de profundizar más en el tema sería importante conceptualizar la palabra crianza.

Algunos autores que se encargaron de llevarlo a cabo fueron Márquez-Caraveo, Aguilar, Pérez-Barrón & Reyes Sandoval (1997, citados en Polanco, 2013, pg. 76), quienes perciben la crianza como aquella responsabilidad que adquieren los padres desde el nacimiento de sus hijos para asegurarse de que tengan un desarrollo físico, emocional y social adecuado, por su parte Bettelheim (1999, citado en Polanco, 2013, pg. 77) la define como aquellos patrones de comportamiento que son adoptados por los principales cuidadores con la finalidad de satisfacer las necesidades básicas de los niños, todas ellas relacionadas con la salud, nutrición y el desarrollo físico y psicológico, en cambio para Craig (2001, citado en Cruz, 2017, pg. 47) la crianza es

concebida como la transmisión de actitudes y valores, cuyo objetivo es crear un impacto en el desarrollo psicosocial y la autoconciencia.

Con respecto a los estilos de crianza Schaffer y Baumrind (1961, citados en Polanco, 2013, pg. 77) los conceptualizan como: *“aquellas formas de interacción en donde los padres se encargan de transmitirle a sus hijos educación, roles sociales y morales, afectos y todo un sistema de comportamiento, el cual irán incorporando a lo largo de su vida”*.

Como complemento de los puntos antes mencionados dentro del proceso de crianza los padres fungen el papel de transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes y hábitos. (Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sardo, 2009, citados en Jiménez, 2017, pg. 21)

2.3.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ESTILO DE CRIANZA

Es de gran relevancia mencionar que para que un padre o madre de familia ejerza un determinado estilo de crianza va a depender de ciertas características que presenten cada uno de ellos; para ser más específica en el tema García (2004; citado en Polanco, 2013, pg. 86) llevó a cabo una clasificación de las características que tienen mayor impacto:

1) Individuales

- **Sociodemográficos:** sexo, edad, estado civil y escolaridad.
- **Socioeconómicos:** ocupación, nivel de ingresos.
- **Socioculturales:** Son aquellos conocimientos, habilidades, creencias y educación que el individuo va adquiriendo con base a la cultura en la que se desenvuelve.

- 2) **Familiares:** Hacen referencia al conjunto de valores, costumbres y hábitos que son transmitidos de generación en generación dentro del ámbito familiar, así mismo, dentro de éste punto se toma en cuenta el tipo de relación que tuvieron con sus padres.
- 3) **Contextuales:** Tipo de residencia en el que habita la familia.

Como anexo de la aportación anterior Polanco (2003, citado en Cruz, 2017, pg. 56) toma en cuenta características individuales de los cuidadores primarios, como su historia, educación, experiencias, vivencias, aprendizajes, creencias, normas, reglas internalizadas, presiones y calidad de vida actual.

Otro punto de vista importante es el de Palacios (1988; citado en Polanco, 2013, pg.87) quien menciona que las prácticas educativas de los padres pueden estar determinadas por tres factores: las características individuales del niño, de los padres, así como las características físicas del entorno en donde se lleva a cabo la interacción entre los integrantes de la familia. Con respecto a las características físicas del niño se toma en cuenta la edad, el sexo, orden de nacimiento y su personalidad, mientras tanto en las características de los padres se considera el sexo, nivel educativo, personalidad, experiencia previa como hijos y sus ideas acerca del proceso de crecimiento.

Por otro lado, para Vallejo y Manzadiego (2006, citados en Acosta y Reyes, 2012, pg.31) existen tres dimensiones que van a determinar el estilo de crianza que los padres van a implementar en sus hijos:

- El grado en que los padres quieran involucrarse para brindarle la atención que el niño necesita.
- El nivel de conocimiento que los padres tengan acerca de cómo deben cubrir las necesidades básicas de su hijo.

- Grado de exigencia al momento de establecer reglas de comportamiento.

De acuerdo a los autores mencionados se puede concluir que a pesar de que las personas se desenvuelvan en un mismo contexto en cada familia las estrategias para transmitir conocimientos, valores, creencias y reglas de comportamiento serán distintas, no obstante, todas ellas tienen como único propósito el desarrollo óptimo del niño.

2.3.3. CLASIFICACIÓN

Una de las pioneras en la investigación en relación a los estilos de crianza es Diana Baumrind (citada en Bautista, 2016, pg. 26), quien decidió llevar a cabo un estudio con 103 preescolares con el propósito de identificar las distintas formas en que se relacionan los padres con sus hijos con base a cuatro factores: ***grado de control ejercido, exigencias de madurez, el grado de comunicación que se presente entre ambas partes y el nivel de afecto***, de igual forma se toma en cuenta el nivel de interés que los padres le den a las necesidades básicas de sus hijos. Dicha información fue obtenida por una serie de entrevistas, pruebas y estudios.

En relación al *grado de control* hace referencia al método de disciplina que los padres le imparten a sus hijos para el cumplimiento de normas o reglas de comportamiento, en segunda instancia las *exigencias de madurez* se relacionan con aquella preocupación que los padres presentan para que sus hijos puedan adquirir aquellas habilidades o destrezas que le permitan al niño un desarrollo óptimo en cualquier ámbito, sobre todo en aquellos que implique la adquisición de conocimientos.

Como resultado de dicha investigación Diana Baumrind lleva a cabo la siguiente clasificación:

1) Estilo autoritario

Los padres autoritarios presentan las siguientes características. (Polanco, 2013, pg.80)

- Manifiestan un alto nivel de control y exigencia.
- La preocupación principal de los padres es formar, controlar y evaluar el comportamiento y actividades del menor, de igual forma tienden a imponerle a sus hijos su proceso de pensamiento, así como la forma en que deben expresar sus emociones y sentimientos.
- Suelen prestarles poca atención a las necesidades de sus hijos.
- Muestran una tendencia a imponer normas sin antes explicárselas a sus hijos con base a su capacidad de entendimiento; cuando estas normas no son cumplidas de manera correcta por los niños los padres suelen imponer castigos que pueden tener un impacto negativo tanto a nivel físico como psicológico.
- Se observan bajos niveles de comunicación entre padres e hijos.

Como resultado de estas características los hijos de padres autoritarios suelen ser dependientes, retraídos, descontentos, desconfiados, temerosos, con bajos niveles de espontaneidad, creatividad e imaginación y con dificultad para comunicarse con las personas que se le rodean. (Santrock, 2006, pg. 258)

2) Estilo permisivo

Los padres permisivos presentan las siguientes características:

- Se caracterizan por un escaso o nulo control de la conducta de los hijos.
- Siempre se muestran positivos y con buena actitud a pesar del comportamiento positivo o negativo que puedan manifestar sus hijos; en caso

de que los hijos presenten una mala conducta los padres no acuden al castigo, inclusive tratan de evitarlo.

- Los padres no le imponen ningún tipo de responsabilidades a sus hijos.
- Suelen ser cálidos, no controladores ni exigentes. (Papalia, Wendkos y Feldman , 2001, pg. 437)
- Les permiten a sus hijos expresar sus sentimientos con mayor libertad.
- Al momento de tomar decisiones toman en cuenta la opinión de sus hijos.

De acuerdo a Craig (2001, citado en Cruz, 2017, pg.51) los niños que fueron educados con crianza permisiva suelen ser rebeldes, agresivos, impulsivos, dominantes, desobedientes, con comportamiento antisocial y con una dificultad tanto para controlar su comportamiento como para tomar decisiones.

3) Estilo autoritativo o democrático

Los padres democráticos presentan las siguientes características. (Papalia, Wendkos y Feldman, 2001, pg. 437)

- Son afectivos.
- Se encuentran abiertos al diálogo.
- Promueven la independencia.
- Establecen una serie de normas/reglas para modular el comportamiento de sus hijos; al establecer dichas normas les brindan a sus hijos una explicación del porqué optan por una cierta postura con base al nivel de comprensión del niño.
- Implementan castigos que no dañan la integridad del niño.
- Se muestran sensibles ante las necesidades de los niños.
- Respetan la individualidad, los intereses y opiniones de sus hijos.

- Procuran y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones.
- Brindan apoyo en todo momento.
- Celebran cada logro de sus hijos.

En cuanto a los hijos de padres democráticos suelen ser independientes, responsables, receptivos y exploradores del entorno (Hoffman, 1995 & Papalia, 2005, citados en Polanco, 2013, pg. 81) así mismo, presentan una buena autoestima, buen desempeño académico, con gran capacidad para establecer relaciones interpersonales (Flores, 2001, citado en Velázquez y Vera, 2012, pg.35) y a su vez son conscientes de las consecuencias de sus acciones y con mejor capacidad de autocontrol, en especial ante momentos que impliquen estrés. (Arranz, 2004, citado en Flores, pg. 33)

En segunda instancia se encuentra la clasificación realizada por Eleanor Maccoby y John Martín (1983, citados en Polanco, 2013, pg. 82) quienes descubrieron la existencia de un cuarto estilo de crianza conocido como negligente o indiferente, en el cual los padres muestran rechazo o indiferencia hacia sus hijos debido a que se enfrentan de manera constante ante situaciones de estrés o tensión, por falta de experiencia en la maternidad/paternidad o bien por enfocarse en sus propias necesidades o intereses, del mismo modo presentan un nivel bajo de afecto, comunicación y control de la conducta hacia sus hijos. Relacionado con el último punto los padres no manifiestan interés o preocupación por los problemas que pueden presentar los niños con respecto a la educación. (Papalia et al. 2005, citada en Polanco, 2013, pg. 82)

Los niños que son criados bajo este estilo de crianza se caracterizan por una dificultad en el autocontrol, tienen un bajo rendimiento académico, así como, problemas de conducta en cualquier ámbito en el que se desenvuelvan. (Berk, 2001; Ehrlich, 1989, citados en Velázquez y Vera, 2012)

La siguiente clasificación es realizada por Coopersmith (1967, citado en Polanco, 2013, pg. 84) quien identificó seis factores que van a determinar los estilos de crianza:

- **Aceptación:** Hace referencia a aquellos padres que le brindan aprobación y amor a sus hijos, poniendo como prioridad la satisfacción de sus necesidades básicas para así lograr el bienestar tanto físico como emocional de los niños.
- **Rechazo:** Su principal característica es la indiferencia que muestran los padres hacia las necesidades de sus hijos.
- **Castigo:** Este puede expresarse de manera física, psicológica o bien por medio de la negociación de ciertos privilegios.
- **Control:** Es aquel momento en que los padres se encargan de supervisar de manera constante que las normas que le son establecidas a sus hijos sean cumplidas, a su vez se encargan de que los niños tengan un buen comportamiento en cualquier ámbito en el que se encuentren.
- **Límites:** Son aquellas reglas que los padres le imponen a sus hijos con la finalidad de tener un control en su conducta.
- **Permisividad:** Los padres se encargan de brindarle al niño una guía de lo que se debe y no se debe hacer, así mismo, los padres procuran crear un ambiente en el cual los niños puedan expresar sus necesidades de manera libre.

Por su parte en 1994 Tierno y Encaja (citados en Acosta y Reyes, 2012, pg. 33) se encargaron de realizar una clasificación de los estilos de crianza, la cual se encuentra basada en la forma en que los padres muestran su autoridad:

- **Padres posesivos:** Hace referencia a aquellos padres que optan por resolverle cada una de sus problemas a sus hijos, por lo tanto, no les permiten tomar sus propias decisiones. A largo plazo esto podría provocar que los niños se vuelvan dependientes e inseguros.
- **Padres neuróticos:** Su principal característica es el perfeccionismo y el gusto por la limpieza.

- **Padres autoritarios:** Son aquellos padres que suelen imponer un gran número de normas a sus hijos con el propósito de tener un control (en ocasiones excesivo) de su conducta; al imponer dichas normas suelen ser poco flexibles.
- **Padres permisivos:** Por temor a perder aquella relación amistosa con sus hijos los padres suelen establecer un bajo o nulo control en el comportamiento.
- **Padres violentos:** Son aquellos padres que hacen uso del maltrato físico y psicológico al momento de imponer autoridad, provocando así que los niños sean retraídos e inseguros.
- **Padres razonables:** Al momento de imponer normas en el hogar los padres se muestran comprensivos y abiertos al diálogo con sus hijos para así fomentar niños seguros, independientes y responsables de sus actos.
- **Padres legalistas:** Al igual que los padres autoritarios se encargan de que sus hijos acaten la mayor parte del tiempo las normas que les son establecidas.

2.3.4. – IMPACTO DEL ESTILO DE CRIANZA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO, DESARROLLO DE PSICOPATOLOGIA Y CONSUMO DE SUSTANCIAS

Como bien se ha mencionado en apartados anteriores la interacción que se establezca entre los padres y los hijos, así como el estilo de crianza que sea seleccionado para educar a los niños tendrá un impacto a corto y largo plazo.

Uno de los ámbitos en donde tiene gran impacto es en el escolar, por tal motivo Spera (2005, citado en García, 2013, pg. 58) toma en cuenta ciertas acciones de los padres que van a permitir que el niño tenga un buen desempeño:

- La implicación de los padres en las actividades escolares; un ejemplo de ello es el contacto frecuente con los profesores para supervisar el desempeño.

- Verificar que los niños cumplan con las tareas que le fueran asignadas; en caso de ser necesario se presenta la intervención de los padres para una buena elaboración de dichas tareas.
- Establecer metas o aspiraciones con respecto a los logros académicos de sus hijos.

Para constatar esta información Steinberg (citado en Palomeque, 2017, pg. 37) decidió llevar a cabo un experimento, en el cual realizó una comparación entre los padres autoritativos y no autoritativos, en donde se pudo percatar de que los hijos educados con amor, apoyo, flexibilidad, comprensión, independencia, es decir, hijos de padres autoritativos, eran quienes obtenían mejores resultados académicos.

De acuerdo a Wang y Cols (2014, citados en Palomeque, 2017, pg. 37) cuando se establece una relación estable entre los padres y el hijo desde edades tempranas, así como, una respuesta satisfactoria ante las necesidades básicas del niño tendrá como beneficio un desarrollo óptimo con respecto al lenguaje, así como a nivel cognitivo, emocional y social, permitiendo así que el niño adquiera las habilidades necesarias para obtener buenos resultados; de igual forma, para dichos autores el hecho que la madre fomente experiencias en donde el niño pueda adquirir conocimientos mientras le brinda motivación dentro de la misma, va a permitir un crecimiento cognitivo, social y emocional.

De acuerdo a ciertas investigaciones se puede determinar que los estilos de crianza también se encuentran relacionados con la psicopatología, uno de ellos es el trastorno de personalidad psicópata; en dicho trastorno se pueden observar rasgos como agresividad, impulsividad y conductas antisociales.

Para hacer un estudio más detallado con respecto a este tema en 1958 Bender (citado en Cruz, 2017, pg. 61) se dedicó a estudiar a un grupo de niños que presentaban síntomas como impulsividad, manipulación y la incapacidad de sentir

culpa ante actos negativos; como conclusión de ésta investigación se pudo establecer que cada uno de estos niños había experimentado privación emocional, negligencia o bien una baja o nula relación afectiva con sus padres.

Otro estudio de gran importancia fue realizado por Borja y Ostrosky (citados en Cruz, 2017, pg. 61) en el año 2009; éste fue dirigido para 194 internos de un reclusorio varonil ubicado en la Ciudad de México. Este estudio consistió en la aplicación de una entrevista semi estructurada con cada uno de los reclusos con el propósito de conocer su carrera criminal, así como su historia familiar y social, así mismo, se llevó a cabo la aplicación de un inventario que fue nombrado como *Trauma Temprana*; en dicho inventario eran evaluados cuatro factores:

- **Eventos estresantes:** Algunos ejemplos serían la separación de los padres, violencia intrafamiliar o bien la muerte de familiares o amigos.
- **Abuso físico:** Hace referencia a cuando el niño es víctima de castigos que pueden dañar su integridad, como son los golpes o quemaduras.
- **Abuso emocional:** El niño recibe violencia verbal por parte de sus padres, del mismo modo es privado de sus necesidades básicas.
- **Abuso sexual:** El niño es tocado en sus partes íntimas sin su consentimiento o bien es forzado a presenciar o participar en actos sexuales.

Al finalizar la investigación se percataron que aquellos reclusos que presentaban el nivel más alto en psicopatía (los cuales fueron clasificados con base a la escala PCL-R) habían sido víctimas de abuso sexual y emocional durante su infancia.

La siguiente patología que se puede observar en los niños se encuentra relacionado con los trastornos de ánimo, para ello Salirrosas y Saavedra (citados en Borrayo, 2017, pg. 13) realizaron un estudio en 2014 con el objetivo de identificar una relación entre los estilos de crianza y la depresión. Dentro de esta investigación se pudieron identificar dos aspectos importantes: en primera instancia en los niños cuya

educación se encuentra basada en altos niveles de control, sobreprotección y el favoritismo se observa la activación de dos hormonas conocidas como serotonina y epinefrina, las cuales tienen un efecto en el sistema de neurotransmisores, aumentando así la probabilidad de que puedan adquirir un trastorno de ánimo y en segundo lugar se pudo identificar que aquellos adolescentes que tienen padres poco comunicativos, con un nivel bajo de tolerancia así como con bajo o nulo nivel de afectividad presentan una dificultad con respecto a la regulación emocional.

Relacionado con lo anterior cuando la depresión en el niño o adolescente se encuentra en una etapa avanzada este puede recurrir a la conducta suicida, la cual se encuentra dividido en tres fases; la primera fase es denominada como *ideación suicida*, en ella la persona comienza a tener pensamientos constantes con respecto a quitarse la vida, como segunda fase se encuentra el intento suicida, es aquí en donde el individuo utiliza ciertos tipos de instrumentos para así poder auto lesionarse, esto con la finalidad de terminar con su vida con mayor facilidad y la última fase es conocida como suicidio consumado, en ella la persona logra quitarse la vida después de varios intentos. (Borrayo, 2017, pg. 14)

Otra patología que se encuentra relacionada con los estilos de crianza son los trastornos de conducta, ya que de acuerdo a ciertas aportaciones el castigo agresivo por parte de los padres, el bajo nivel de calidez, la pobre supervisión parental o bien el control parental excesivo son algunos de los factores que tienen una gran influencia para que los niños desarrollen conductas disruptivas/ agresivas (Borrayo, 2017, pg.16). Como complemento de dicha información Buendía en 1999 identificó tres comportamientos disfuncionales por parte de los padres que contribuyen al desarrollo desadaptativo de los hijos, el primero de ellos es la aplicación de una disciplina dura, es decir cuando los padres ejercen castigos, ya sean físicos o verbales, que pueden afectar la integridad del niño, el segundo hace referencia al comportamiento hostil, en donde los padres buscan ejercer un control sobre sus hijos por medio de refuerzos negativos utilizando una conducta agresiva y por último se encuentra la disciplina incoherente, en donde los padres implementan un castigo dependiendo de su estado

de ánimo cuando se dan por vencidos cuando les piden a sus hijos que realicen una actividad.

Como anexo en el año 2002 Ayala (citado en Tapia, 2017, pg. 42) llevó a cabo un estudio con 345 niños mexicanos; dentro de este grupo se pudo identificar que aquellos niños que tenían mayor probabilidad de presentar conductas agresivas eran los que tenían padres con características de inmadurez, inexperiencia, impulsividad, hostilidad, temperamento negativo y sentimientos de incompetencia parental.

El estilo de crianza también se encuentra relacionado con el consumo de sustancias; en este caso dentro de las familias que presentan una educación basada en una crianza, ya sea permisiva o negligente, se puede observar mayor incidencia en el consumo de sustancias tanto lícitas como ilícitas, algunos ejemplos de ello sería el alcohol, el tabaco o la marihuana; para conocer más acerca del tema en el 2014 se llevó a cabo un estudio con población mexicana relacionado con la influencia de la percepción de crianza tanto materna como paterna en la edad de inicio de consumo de sustancias; dentro de este estudio se pudo detectar que cuando la persona percibía una crianza ejercida con afecto y calidez por parte de sus padres la edad de inicio de consumo era mayor. (Burke, Pardani y Lober, 2008; citados en Borrayo, 2017, pg. 18)

Por último de acuerdo a algunos estudios se ha visto reflejado una gran relación entre el ambiente familiar y la formación de ansiedad en niños y adolescentes; algunos de los factores que pueden detonarlo son los conflictos maritales, la sobreprotección, la hostilidad, baja muestra de afecto y una percepción negativa de la crianza (Newcomb, Mineka, Zinbarg y Griffith, 2007, citados en Borrayo, 2017, pg. 13), de igual forma de acuerdo a Messer y Beidel (1994, citados en Franco, Pérez y Pérez, 2014, pg. 150) si el cuidador manifiesta ansiedad podría provocar mayor dependencia en el niño, afectando así sus competencias sociales.

De acuerdo a lo mencionado dentro de este apartado se puede concluir que desde que los niños se encuentran en edades tempranas los padres deben tener gran precaución al momento de seleccionar el método que van a utilizar para criar a sus hijos, ya que si optan por ejercer una crianza que se encuentre basada en una baja muestra de afectividad, poca comunicación, la negligencia o bien la sobreprotección podría provocar en el niño gran dificultad para interactuar con las personas que le rodean, para ejercer un buen control de sus emociones, así como tener un buen desempeño académico, es por ello que con base a las aportaciones de algunos autores el estilo de crianza más efectivo es el democrático/autoritativo, esto debido a que los padres adoptan conductas que promueven en el niño independencia, seguridad, apoyo, amor, buen control de sus emociones, comprensión de las consecuencias de sus actos, capacidad para resolver problemas y la habilidad para relacionarse.

2.3.5. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Las evaluaciones utilizadas para medir la percepción de los padres con respecto al estilo de crianza que ejercen comenzaron a aplicarse desde los años 60; los primeros autores en poner a prueba dichos instrumentos fueron Sears, Maccoby y Levin (citados en López, 2000, pg. 68) quienes en 1957 se dedicaron a la aplicación de entrevistas y cuestionarios a las mamás de 379 niños de cinco años de edad; estos cuestionarios contenían preguntas enfocadas al análisis de factores como la alimentación, el aseo, método de disciplina, manejo de los padres en relación a las emociones de sus hijos, la expresión del afecto, la dependencia y la percepción que tienen acerca del niño.

Shaffer (1979, citado en López, 2000, pg. 68) al efectuar un análisis exhaustivo de estos instrumentos se percató de ciertos errores en la redacción de las preguntas, ya que algunas de ellas no estaban midiendo actitudes, es por eso que en 1958 decidió llevar a cabo una corrección de dichos trabajos, al cual nombró ***Parental Attitude***

Research Inventory, éste se encuentra dividido en 15 sub escalas para los padres y 16 para las madres.

De manera posterior Slater & Power (1987, citados en López, 2000, pg.70) crearon un instrumento al cual nombraron **Parenting Dimensions Inventor**, éste cuestionario tiene como objetivo el análisis de tres factores: la calidez, las prácticas de disciplina y la estructura de pareja. En el mismo año el autor Dornbus y sus colaboradores realizaron un instrumento enfocado a los padres, conformado por 25 reactivos diseñados para identificar índices de autoritarismo, permisividad y disciplina racional.

Los instrumentos antes mencionados fueron diseñados con base a las características de la población estadounidense, sin embargo, surgieron varios autores que se dieron a la tarea de crear instrumentos dedicados a la población latinoamericana o bien a adaptar otros instrumentos que se encuentran redactados en otro idioma; dos de los instrumentos más conocidos son el *Inventario de crianza* (Parental-Child Relationship Inventory) y la *Escala de Comportamientos para Mamás y Papás con niños pequeños* (ECMP). (Cámara y Díaz, 2007, pg. 178)

Con respecto al Inventario de Crianza presenta las siguientes características:

- Fue adaptado por Roa y Del Barrio.
- Es un instrumento para valorar la crianza de padres de niños con edades comprendidas entre los 3 y 15 años.
- Consta de 78 reactivos, los cuales se encuentran distribuidos en siete escalas:
 - **Apoyo en la crianza:** Consta de 9 reactivos que miden el nivel de apoyo, social, emocional y económico que los padres consideran que reciben.
 - **Satisfacción con la crianza:** Consta de 10 reactivos que evalúan el grado de satisfacción que sienten por el hecho de ser padres.

- **Participación:** Está conformado por 14 reactivos que se encargan de examinar el grado de interacción, conocimiento y aceptación que los padres tienen con sus hijos.
 - **Comunicación:** Consta de 9 reactivos cuyo objetivo es identificar la percepción de los padres en relación a la efectividad de la comunicación que han establecido con sus hijos.
 - **Establecimiento de límites:** Está conformado por 12 reactivos, los cuales se encargan de valorar la importancia que los padres le dan al establecimiento y el manejo de los límites.
 - **Autonomía:** Consta de 10 reactivos cuyo propósito es evaluar las actitudes que adoptan los padres para promover la independencia de sus hijos.
 - **Distribución del rol:** Conformado por 10 reactivos encargados de identificar las creencias que tienen los padres acerca de los papeles que deben desempeñar cada uno de ellos con base al género al que pertenecen.
 - **Deseabilidad social:** Consta de 5 reactivos, los cuales son utilizados para validar la respuesta de los padres.
- Los resultados con el PCRI se pueden interpretar en términos de los estilos autoritario, autoritativo y permisivo.
 - De acuerdo a Roa y Del Barrio (2001, citados en Cámara & Díaz, pg. 180) para que se pudiera llevar a cabo la adaptación de éste instrumento utilizaron un muestreo de 547 madres que tuvieran hijos con edades de 10 a 14 años; cada uno de ellos debían ser residentes de Madrid.

En cuanto a la Escala de Comportamientos para Mamás y Papás con niños pequeños hace referencia a aquel instrumento diseñado por Solís-Cámara et al. (citados en Cámara y Díaz, 2007, pg. 178) cuyo objetivo es la evaluación de prácticas de crianza de padres de niños de 1 a 5 años de edad. La ECMP se encuentra conformada por 99 reactivos, los cuales se encuentran distribuidas en tres subescalas:

- **Expectativas:** Consta de 48 reactivos encargados de medir las expectativas que tienen los padres con respecto al desarrollo de sus hijos.
- **Disciplina:** Se encuentra conformada por 31 reactivos, los cuales se encargan de evaluar las prácticas disciplinarias que ejercen los padres con la finalidad de controlar la conducta de los hijos.
- **Crianza:** Son 20 reactivos los encargados de medir los comportamientos que establecen los padres con el propósito de promover el desarrollo psicológico de sus hijos.

Cabe mencionar que el enfoque de este instrumento se encuentra establecido por dos componentes: a) lo que los padres esperan de sus hijos, es decir, las expectativas que se van formando con respecto a las habilidades que los hijos deben adquirir de acuerdo a la edad en la que se encuentren, así mismo, se puede identificar el conocimiento que tienen los padres acerca del desarrollo de los niños y b) el comportamiento que tienen los padres con sus hijos, un ejemplo de ello son las experiencias que los padres le facilitan a sus hijos con la finalidad de promover su desarrollo, a su vez dentro de este punto se toman en cuenta los comportamientos que los padres adoptan al momento de poner disciplina, esto como respuesta a conductas específicas de los hijo.

Por otra parte, se encuentran aquellos instrumentos que se encargan de la medición de la percepción de los estilos de crianza desde el punto de vista de los hijos; en un inicio el estudio del comportamiento de los padres era más general, no obstante, con el paso del tiempo las investigaciones eran cada vez más específicas con respecto a la diferencia que se presenta en la conducta de la madre y el padre durante la interacción con sus hijos.

Un autor que realizó una aportación importante con respecto a este punto es Goldin (1969, citado en López, 2000, pg. 73), quien hace mención de cinco planteamientos:

- Las madres suelen ser más afectivas que los padres.
- Los niños suelen temerle más al padre que a la madre.
- Se puede observar una diferencia en la percepción de control y castigo con base a la etapa de desarrollo en la que se encuentre el niño.
- En relación al nivel socioeconómico se puede observar mayor interés y aceptación en las familias de nivel socioeconómico medio que en aquellas de nivel socioeconómico bajo.
- En aquellas personas que cometen actos delictivos se puede identificar una percepción de sus padres con poco control, mayor rechazo y por lo tanto un menor apego.

Otro estudio de gran relevancia es realizado por Gronlinck y sus colaboradores (1991, citados en López, 2000, pg. 75), quienes decidieron llevar a cabo la aplicación de cuestionarios de Connell (1985) Ryan & Connell (1985), Harter (1981) y Harter (1982) a 456 niños que se encontraban estudiando entre tercer y sexto año de primaria; mientras tanto a los padres se les asignó un pequeño cuestionario, en donde se pueden identificar ciertas conductas que presentan durante la crianza de sus hijos.

Este estudio fue llevado a cabo con el objetivo de contestar tres preguntas:

- Que relevancia tienen el control, la percepción de competencia y la autonomía.
- La relación que existe entre la percepción de los niños con respecto a sus padres y el desempeño académico de los hijos.
- El impacto que tiene la percepción de los padres en los logros de sus hijos.

Como conclusión de esa investigación se puede señalar que la percepción que los niños tengan acerca de sus padres en relación al apoyo de la autonomía, así como el nivel de compromiso se encuentra asociado de manera más positiva en las madres, del mismo modo se puede observar mayor autonomía en los niños no sólo cuando los padres ejercen un apoyo en la autonomía sino también cuando hay mayor

involucramiento y como último punto la percepción que los niños tengan acerca de sus padres tendrá un gran impacto en el desempeño académico.

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.1. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

Un tema que ha sido de gran interés para aquellas áreas encargadas de estudiar a la población en general es el impacto que tiene el nivel socioeconómico, definido como una medida de la posición relativa, económica y social de una persona/ hogar (National Center for Educational Statics, citado en Vera y Vera, 2013, pg. 41), en el grado de satisfacción de las necesidades esenciales de la población, las cuales de acuerdo a Rolando Cordera y Carlos Tello (2005, pg. 27) serían: la alimentación, educación, salud, vivienda, recreación y cultura, vestido, calzado, transporte y comunicaciones; teniendo en cuenta éste punto se puede determinar que con base al nivel de ingresos que reciba el jefe de familia será el grado en que dichas necesidades podrán ser satisfechas, provocando así que un sector de la población sea más vulnerable que otro.

Por desgracia los niños, niñas y adolescentes son de los grupos más propensos a sufrir de privaciones y carencias, lo cual puede ser rectificado por medio de los datos obtenidos en el Censo de Población y Vivienda (citado en Crowley, 2015, pg. 21) realizado en el año 2010, en el cual se estipula que 99,632 niños, niñas y adolescentes carecían de agua entubada en su vivienda, Hidalgo ocupando el 24° lugar del país, así mismo, con respecto a las estadísticas de acceso ciudadano a la educación en el 2015 solo el 20.3% de la población de 15 años y más cuentan con institución media superior. Relacionado con lo anterior, el estado de Hidalgo ha sido considerado como una entidad que no solo presenta desigualdad social, sino también un escaso desarrollo social, económico y político, ya que de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL, citado en

Vargas, 2011) los ingresos de cierto porcentaje de los pobladores del estado de Hidalgo no son suficientes para adquirir la canasta básica de alimentos, salud, educación, vestido, vivienda y transporte, lo cual puede verse reflejado a través de las condiciones de exclusión, marginación, discriminación, así como falta de acceso a los derechos fundamentales de los ciudadanos, aunado a ello Hidalgo en el año 2010 fue ubicado como una de las diez principales entidades con mayor intensidad migratoria internacional. (Serrano, 2006, pg. 6)

Sin embargo a pesar de que se cuenten con datos estadísticos con respecto al índice de pobreza tanto en el país como en el estado hoy en día no se cuenta con alguna investigación que permita identificar una posible relación entre el contexto en el que se desenvuelve la familia día con día y el estilo que adoptan los padres para criar a sus hijos, así como con el estilo de apego presentado por el niño, siendo éste un punto fundamental, ya que la familia es quien ejerce el mayor poder de influencia sobre el niño por encima de los demás sistemas, debido a que será el primer contacto que va a establecer en sus primeros de vida. (Buss, 1981; Carlson, 1991; Grolnik & Ryan, 1989; Hartup, 1979; Mink & Nihira, 1986; Mussen et al. 1986; Myers, 1993; Sroufe et al. 1992, citados en López, 2000, pg.13)

De acuerdo a ciertas aportaciones se puede señalar que una de las formas en que puede generar un impacto el nivel socioeconómico sobre la interacción entre los padres y el hijo sería que cuando la familia se encuentra en condiciones de vulnerabilidad habrá mayor probabilidad de que se presente una interacción familiar negativa, problemas de comunicación entre los integrantes de la familia o bien una alteración en el desarrollo tanto emocional como cognitivo del niño debido a un alto índice de estrés generado por la falta de recursos para la satisfacción de las necesidades básicas, lo cual tendrá una repercusión en el estilo que adoptarán los padres para ejercer la crianza de sus hijos, es decir, el método que será utilizado para satisfacer las necesidades básicas del niño, así como para transmitirle creencias, conocimientos, tradiciones, valores y normas de comportamiento que han sido establecidos por la sociedad con la cual conviven. El estilo de crianza que sea

adoptado por los padres tendrá un efecto en el desarrollo cognitivo, emocional y social del niño, al igual que en el nivel de comunicación que establezca con sus padres, así como en su desempeño escolar.

El tipo de lazo o interacción que se establece entre los cuidadores principales y el niño desde el nacimiento es denominado como apego, la cual tendrá un impacto en el niño, ya sea de manera positiva o negativa, en el nivel de independencia que manifieste, la formación de su autoestima, su identidad, el tipo de interacción que establezca con las personas que le rodean, en la comprensión y regulación de sus emociones, así como en la manera en que responderá ante situaciones difíciles o estresantes.

En caso de que la interacción sea positiva los niños establecerán un apego seguro, es decir, serán más afectivos, independientes, con una percepción positiva de sí mismos, mostrarán gran seguridad para interactuar con los demás, al igual que para externar tanto sus pensamientos como sus emociones, por otra parte manifestarán mayor capacidad para enfrentar problemáticas que se le puedan presentar a lo largo de su vida, sin embargo, si la interacción es negativa, es decir si los padres se muestran irritables, distantes o bien no le brindan el cariño, cuidado y atención que el niño necesita habrá mayor probabilidad de que genere un apego inseguro, mostrándose dependiente o incluso indiferente ante las personas que le rodean, acompañada de un nivel bajo de comunicación, con una autoestima baja, así como un manejo no adecuado de sus emociones.

Como bien se describe en párrafos anteriores la información con la que se cuenta con respecto al tema no es muy amplia, no obstante, por medio del presente estudio se pudo identificar cuáles son los factores de crianza que están teniendo mayor incidencia en las mamás de los estudiantes tanto de escuela pública como privada, al igual que las variables de apego que están presentando un índice más alto en los niños, esto con el propósito de confirmar si el nivel socioeconómico es una variable

que está influyendo en el tipo de interacción que se está estableciendo entre los miembros de la familia, en especial entre la madre y el hijo.

3.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza de las madres y el estilo de apego en los niños?
- ¿Existe una diferencia estadísticamente significativa en los estilos de apego presentados por los niños y niñas de 2 primarias, 1 pública y 1 privada, de acuerdo a su nivel socioeconómico?
- ¿Existe una diferencia estadísticamente significativa en los estilos de crianza ejercidos por las madres de acuerdo a su nivel socioeconómico?

3.3. OBJETIVOS

3.3.1. OBJETIVO GENERAL

Demostrar que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza ejercido por las madres y el estilo de apego de sus hijos, así como identificar si existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables de trabajo a partir de su nivel socioeconómico.

3.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los factores de estilos de crianza que tienen mayor incidencia en las mamás.
- Identificar los diferentes estilos de apego en los niños y niñas de primaria.
- Identificar la correlación existente entre el estilo de crianza ejercido por la madre y el estilo de apego en el niño.

- Identificar el nivel socioeconómico de cada uno de los participantes por medio de un cuestionario sociodemográfico.
- Determinar si existen diferencias en el estilo de apego y estilo de crianza según el status socioeconómico.

3.4. HIPÓTESIS

H1- Existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de estilo de crianza ejercidos por las madres según su status socioeconómico.

HO- No existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de estilo de crianza ejercidos por las madres según su status socioeconómico.

H2- Existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de apego presentados por los niños y niñas de primaria según su status socioeconómico.

HO- No existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de apego presentados por los niños y niñas de primaria según su status socioeconómico.

H3- Existe una correlación entre el estilo de crianza ejercido por la madre y el estilo de apego presentado por la/ el niño(a).

HO- No existe una correlación entre el estilo de crianza ejercido por la madre y el estilo de apego presentado por la/ el niño(a).

3.5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La primera de ellas fue que el instrumento que fue seleccionado para las mamás no arroja como tal el estilo de crianza que es ejercido por la mamá, ya que únicamente nos permite conocer cuáles son los factores de estilo de crianza que tienen mayor

incidencia, pero a pesar de ello brinda un panorama general acerca de cómo es el trato de la madre hacia su hijo(a).

En segunda instancia por medio del programa SPSS se descubrió que algunas mamás de los estudiantes de escuela pública no fueron completamente honestas en ciertos reactivos, en especial en aquellos encargados de evaluar el factor Rechazo, probablemente debido a un factor de deseabilidad social por parte de las madres, provocando así una disminución del índice de confiabilidad del instrumento.

Como última limitación se encuentra el espacio y el horario en el cual fue aplicado el instrumento a los estudiantes de escuela pública, ya que el salón que fue utilizado era muy reducido para el número de participantes, así mismo, el instrumento fue aplicado por la tarde, provocando que los estudiantes se mostraran más distraídos y ansiosos ante la aplicación.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

| Nombre | Tipo de variable | Definición conceptual | Definición operacional |
|-----------------------------|------------------|---|--|
| Nivel socioeconómico | Independiente | Posición de un individuo/hogar dentro de una estructura social jerárquica (The New Dictionary of Cultural Literacy, Third Edition, 2002, citado en Vera-Romero O., Vera Romero, F., 2013, pg. 41) | <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del cuestionario: Cuestionario Sociodemográfico. • Autora: Lic. Rosa María López Villareal (2000). • Variables a evaluar. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Datos de la madre: edad, lugar de residencia, estado civil, escolaridad, ocupación, ingreso mensual aproximado y número de hijos que tiene. ✓ Datos del niño: edad, sexo, grado que se encuentra |

| | | | |
|--------------|-------------|---|---|
| | | | estudiando, nombre de la institución en la que se encuentra estudiando. |
| Apego | Dependiente | Sistema innato de los seres humanos cuyo objetivo es mantener la proximidad entre el niño y sus cuidadores, así como recuperar el bienestar por medio de comportamientos destinados a recibir apoyo, cuidado y protección (Bowlby, citado en Padilla Bautista y Díaz Loving, 2016, pg. 162) | <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del cuestionario: Instrumento de estilos de apego e interacción para niñas y niños mexicanos. • Autores: Rolando Díaz Loving y Ariadna L. Vargas González (2004). • Contenido: Se encuentra conformado por 87 reactivos en escala tipo Likert, con opciones de respuesta desde 1= nunca, 2= pocas veces ,3= a veces si, a veces no, 4= muchas veces y 5= siempre. • Variables a evaluar: <ol style="list-style-type: none"> 1) Estilos de seguridad y cercanía. 2) Estilos de dependencia e inseguridad. |

| | | | |
|---------------------------|-------------|--|---|
| | | | 3) Estilos de ansiedad y evitación. |
| Estilos de crianza | Dependiente | Aquellos patrones de comportamiento que son adoptados por los principales cuidadores con la finalidad de satisfacer las necesidades básicas de los niños, todas ellas relacionadas con la salud, nutrición y el desarrollo físico y psicológico. (Bettelheim, 1999, citado en Polanco Tapia, 2013, pg. 77) | <ul style="list-style-type: none"> • Nombre: Instrumento de medición en la percepción de estilos de crianza dirigida a madres. • Autor: Ortega (1994) / modificado por la Lic. Rosa María López Villareal (2000). • Contenido: Este instrumento se encuentra conformado por 57 preguntas con opciones de respuesta: <ul style="list-style-type: none"> - Siempre, Casi siempre, A veces, Nunca, Casi nunca • Variables a evaluar: Control firme, falta de límites, aceptación, rechazo, preferencia hacia el sujeto, preferencia hacia el hermano, sobreprotección, fomentar autonomía, ejecución orientada, evaluación positiva y castigo. |

4.2. SUJETOS

Para el presente estudio se trabajó con 56 estudiantes con un rango de 9 a 11 años de edad, quienes se encontraban cursando 4°, 5° y 6° de primaria; 30 de los estudiantes formaban parte del Colegio Columbia, es decir la escuela privada, mientras que los 26 restantes eran estudiantes de la institución Ignacio Miguel Altamirano, la cual es una escuela pública. Ambas instituciones se encuentran ubicadas en la ciudad de Pachuca Hidalgo.

En conjunto participaron 56 mujeres, todas ellas mamás de cada uno de los estudiantes, quienes presentaron un rango de 25 a 53 años de edad.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico intencional, ya que se buscó que los estudiantes compartieran características similares como la edad, nivel de estudios y que fueran estudiantes de determinado tipo de institución, ya sea de escuela pública o privada, esto con el propósito de establecer de una manera más clara la diferencia con respecto al nivel socioeconómico.

4.2.1. CRITERIOS DE SELECCIÓN

4.2.1.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Los niños se encuentren cursando 4°, 5° y 6° año de primaria.
- Los niños se encuentren estudiando en el Colegio Columbia.
- Los niños se encuentren estudiando en la institución Ignacio Miguel Altamirano.
- Tanto las madres como los niños sean residentes del estado de Hidalgo.

4.2.1.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Alumnos menores de 12 años de edad.
- Niños que no formen parte de las dos instituciones consideradas para llevar a cabo ésta investigación.

4.3. INSTRUMENTOS

Con respecto a las mamás el primer instrumento que les fue aplicado fue el cuestionario sociodemográfico, en el cual se pueden rescatar ciertos datos personales tanto de la madre como del niño, tales como la edad, el sexo, nivel de escolaridad, estado civil, ocupación, así como el ingreso mensual aproximado que recibe el jefe del hogar con la finalidad de determinar el nivel socioeconómico de cada uno de los participantes. Cabe mencionar que éste instrumento se encuentra basado en el cuestionario utilizado por la Lic. Rosa María López Villareal en el año 2000 dentro de su tesis conocida como *“Medición de la percepción en los estilos de crianza madre-hijo”*.

En segunda instancia se puso en práctica la aplicación del *“Cuestionario de percepción de las madres de su estilo de crianza”* elaborado por Ortega en 1994 y modificado por la Lic. Rosa María López Villareal en el año 2000, el cual consta de 57 reactivos, con opciones de respuesta: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre y Siempre, esto con el propósito de reconocer las siguientes dimensiones en las mamás de ambas instituciones:

| Dimensión | Definición |
|-----------|---|
| Rechazo | Se refiere a la ausencia de demostraciones afectivas y falta de atención por parte de la madre. |

| | |
|------------------------------|--|
| Aceptación | Es el apoyo emocional, verbal y de hecho por parte de la madre dentro de las actividades realizadas por el niño, el cual puede ser expresado por medio de cariños, juegos y paciencia. |
| Castigo | En algunas ocasiones se elimina diversiones y juguetes, o bien se proporcionan agresiones tanto físicas como verbales. |
| Falta de límites | Se presenta la ausencia o inconsistencia en la aplicación de normas de disciplina en el comportamiento del niño. |
| Fomentar autonomía | El niño realiza conductas de autocuidado por sí mismo y se le da también libertad de elección cuando sea posible. |
| Sobreprotección | Se refiere al cuidado excesivo hacia el niño, así como la complacencia de todos sus deseos y demandas. |
| Evaluación Positiva | Es el reforzamiento de conductas adecuadas que presenta el niño. |
| Preferencia hacia el sujeto | Se presentan demostraciones afectivas en un grado mayor solo hacia uno de los hijos. |
| Preferencia hacia el hermano | Ausencia de un tratamiento igualitario entre los hermanos, se presenta preferencia hacia otro hermano o hermanos. |
| Control firme | Normas de disciplina y establecimiento de límites que permiten reglamentar la conducta de los niños. |

| | |
|---------------------|--|
| Ejecución Orientada | Se le presentan al niño situaciones de aprendizaje, por lo tanto se le orienta y ayuda en aquellas tareas que no pueda realizar. |
|---------------------|--|

Es importante resaltar que para que la autora pudiera realizar la adaptación de éste instrumento requirió la participación de 200 niños, de los cuales 102 eran niñas y 98 niños, todos ellos provenientes de cuatro escuelas públicas del Estado de México en el municipio de Naucalpan, por otra parte la edad promedio de las madres que participaron en la aplicación de éste instrumento era de 35 años, así mismo la mayoría de ellas contaba con estudios de primaria y secundaria terminada (aproximadamente el 70%). En relación con lo anterior para confirmar la validez del instrumento la autora puso en práctica un análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de $\alpha = .88$, por otra parte, cuenta con una consistencia interna adecuada, ya que diez factores explican el 47.155% de la varianza total.

Para fines de ésta investigación se obtuvo el puntaje general de confiabilidad de la aplicación de dicho instrumento por medio de un análisis estadístico de confiabilidad por Alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de $\alpha = .647$.

Por último, con respecto a los niños se les proporcionó un documento llamado *“Instrumento de estilos de apego e interacción para niñas y niños mexicanos”* elaborado por Rolando Díaz Loving y Ariadna L. Vargas González en el año 2004, el cual se encuentra constituido por 87 reactivos en escala tipo Likert con opciones de respuesta desde 1= nunca, 2= pocas veces, 3= a veces sí, a veces no, 4= muchas veces y 5= siempre encargados de evaluar las siguientes variables:

| Factor | Descripción | Alpha |
|------------------------------|--|-----------------|
| Evitante-Ansioso Agresivo | Se caracteriza por el pobre establecimiento de relaciones constructivas y duraderas o bien cuando siente la amenaza de abandono por parte de alguien con quien ha logrado establecer cierta cercanía y el reforzamiento de un esquema de que las personas no quieren estar con él, por lo que reacciona agrediendo o rompiendo tajantemente la relación. | $\alpha=0.7778$ |
| Seguro Externo | Se manifiesta en la confianza que tiene el niño con respecto a la accesibilidad y trato con las personas, en particular con aquellas con las que mantiene un vínculo cercano. | $\alpha=0.8368$ |
| Seguro Interno | Refleja más desenvoltura e independencia; una vez que ha constatado que las personas a su alrededor están cerca y no se corre peligro, los | $\alpha=0.6569$ |

| | | |
|------------------------|---|-----------------|
| | niños son capaces de interiorizar esa seguridad para realizar sus actividades con más confianza. | |
| Evitante Independiente | Su interés en involucrarse en alguna relación con alguien o en conocer personas nuevas es casi nulo, es por ello que sus conductas son en su mayoría de aislamiento. | $\alpha=0.7111$ |
| Amigoso Preocupado | Muestra el cuadro de un niño que no siente confianza en que las personas estarán cerca por mucho tiempo; ciertamente es abierto y le gusta tener amigos, precisamente por una necesidad de sentirse acompañado y por su constante preocupación de ser abandonado. | $\alpha=0.7292$ |
| Ansioso Manipulador | Se observa una marcada dependencia hacia la mamá y el papá, acompañada de manifestaciones de ansiedad y emociones negativas intensas como | $\alpha=0.7033$ |

| | | |
|--|--|-----------------|
| | el enojo, llantos y berrinches. | |
| Interdependencia- Cercanía Expresividad | Hace referencia a aquellos niños que no tienen dudas de que las personas a su alrededor están presentes y cercanas, y que además intensifican esa cercanía sin obsesión alguna o bien exteriorizando sus experiencias emocionales y compartiéndolo con ellos e interactuando en el aspecto afectivo. | $\alpha=0.7781$ |

Dentro del diseño de éste instrumento se seleccionaron a 495 alumnos, de ellos 341 eran niños y 151 eran niñas con un rango de edad de 8 y 13 años, quienes en ese momento se encontraban cursando 4°, 5° y 6° de primaria; éste instrumento fue aplicado en 4 escuelas primarias en el Distrito Federal: 1 escuela primaria privada, 1 escuela primaria pública matutina y 2 escuelas primarias públicas vespertinas.

Para verificar la validez de éste instrumento se realizó un análisis factorial de componentes principales, así como la rotación ortogonal (varimax) a las respuestas de los 147 ítems, de ellos se tomó 87 reactivos con pesos factoriales superiores a .40.

Al igual que en el instrumento anterior se puso en práctica un análisis de confiabilidad de la aplicación de la prueba por Alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de $\alpha= .853$.

4.4. PROCEDIMIENTO

Para dar inicio al proceso de investigación se puso en práctica la redacción del oficio dirigido a los directivos tanto del Colegio Columbia como de la institución Ignacio Miguel Altamirano con la finalidad de pedir su autorización para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos tanto a los estudiantes como a sus respectivas mamás. (Ver Anexo 1)

Dentro de la reunión que se tuvo con las directoras de ambas escuelas para hacer entrega de dicho oficio se hizo mención del objetivo tanto general como los específicos del presente trabajo, así como la importancia que tiene el estudio del vínculo que se establece entre madre e hijo durante el proceso de crianza en el desarrollo tanto físico como psicológico del niño.

Una vez que se tuvo acceso a la población se hizo entrega a los directivos de un documento en el cual se encuentra estipulado: el nombre de los instrumentos que serán utilizados para la medición de las variables mencionadas en párrafos anteriores, en conjunto con el objetivo de cada uno de ellos, así mismo, se hace mención del nivel educativo que deben presentar los participantes, el tiempo estimado para la aplicación, así como los materiales que se requieren para poder responderlos y por último se señalan las características que debe manifestar el espacio en el cual tendrá lugar la aplicación de los instrumentos. (Ver Anexo 2)

Ya que se obtuvo el consentimiento tanto de los directivos como de las mamás se fijaron tanto las fechas como los horarios de aplicación de los instrumentos, el cual tuvo lugar en las respectivas escuelas, en un aula con buena iluminación y ventilación.

Para dar inicio a la aplicación a las mamás se hizo mención de la definición de cada una de las variables a estudiar, para posteriormente expresarles la importancia del

vínculo entre padres e hijos en el desarrollo del niño; una vez que los conceptos quedaron más claros se procedió a la entrega de los instrumentos, acompañado de los materiales que se requerían para responderlos. Ya que los participantes tenían en sus manos los instrumentos los aplicadores comenzaron con la lectura de las instrucciones, mientras les hacían hincapié a las mamás que todos los datos que iban a ser recabados, al igual que los datos personales de cada uno de ellas serían confidenciales y permanecerían de manera anónima.

En cuanto a los estudiantes el procedimiento de aplicación fue similar, sin embargo, con los niños antes de hacer entrega de los materiales los aplicadores establecieron un conjunto de reglas, en donde los estudiantes debían permanecer en silencio en su asiento mientras respondían como signo de respeto, no tenían permitido copiar las respuestas de sus compañeros y debían levantar la mano en caso de que surgiera una duda en algún reactivo.

Es importante señalar que durante el proceso de aplicación tanto con las mamás como con los estudiantes los aplicadores llevaron a cabo anotaciones con respecto a la conducta que presentaron los participantes, así como las reacciones que mostraron ante ciertos reactivos.

Ya que los datos obtenidos en los instrumentos fueron analizados por medio del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) para llevar a cabo un análisis estadístico correlacional por medio de la prueba paramétrica coeficiente de correlación producto momento de Pearson, al igual que un análisis estadístico diferencial a través de la prueba paramétrica de comparación de medias t de Student entre las variables de trabajo se solicitó una reunión con los directivos, los docentes y las mamás de los estudiantes para darles a conocer los resultados alcanzados.

4.5. TIPO DE ESTUDIO

Se realizó un estudio transversal, ya que la medición que se llevó a cabo fue en un solo momento.

4.5.1. DISEÑO

Correlacional y diferencial, debido a que lo que se busca es observar la interacción que existe entre las variables de trabajo, como son el estilo de crianza, el apego y el nivel socioeconómico.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Antes de proceder a análisis más complejos se efectuó un análisis estadístico descriptivo con respecto a aquellas personas que formaron parte de ésta investigación, esto con el propósito de identificar características muy específicas de la muestra; dichos datos se muestran a continuación.

La muestra estuvo conformada por 56 mujeres, 30 de ellas eran mamás de estudiantes de una escuela privada, mientras que las 26 mujeres restantes eran mamás de estudiantes de una escuela pública. Con respecto a la edad de las participantes presentaron un rango de 25 a 52 años, en la cual de acuerdo a los resultados obtenidos la edad media fue de 38.84 con una desviación estándar de 6.42, por otra parte, las edades que tuvieron mayor incidencia fueron 42, 41, 40, 37, 36 y 31, por el contrario las edades que tuvieron una frecuencia más baja fueron: 25, 26, 35, 48, 52 y 53. (Véase *Tabla 1*)

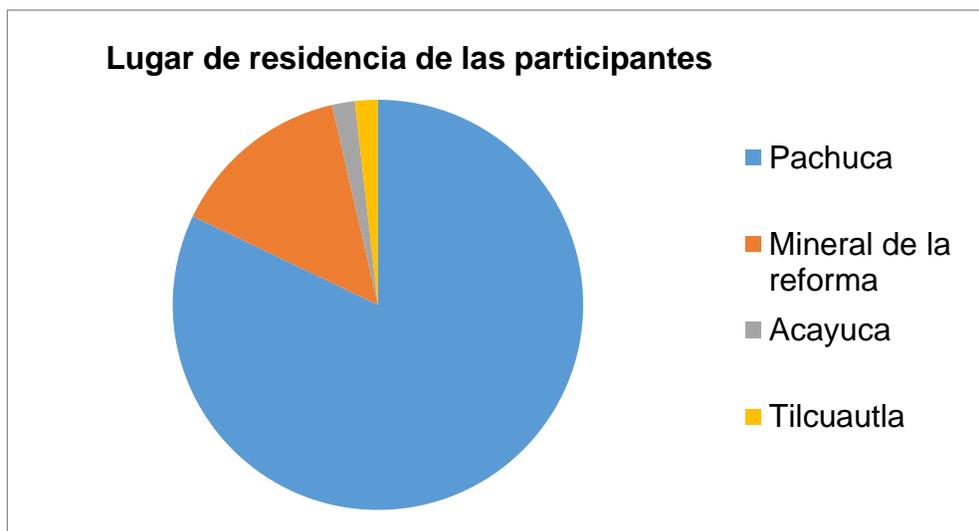
Tabla 1. Edad de las mamás participantes

| Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|------|------------|------------|
| 25 | 1 | 1.8 |
| 26 | 1 | 1.8 |
| 31 | 4 | 7.1 |
| 35 | 1 | 1.8 |
| 36 | 5 | 8.9 |

| | | |
|----|---|------|
| 37 | 5 | 8.9 |
| 40 | 5 | 8.9 |
| 41 | 5 | 8.9 |
| 42 | 6 | 10.7 |
| 48 | 1 | 1.8 |
| 52 | 1 | 1.8 |
| 53 | 1 | 1.8 |

En relación al lugar de residencia de las participantes se identificó que el 82.1% de las participantes residen en Pachuca de Soto, el 14.3% en Mineral de la Reforma, el 1.8% en Acayuca y el 1.8% en Tilcuautla, sin embargo, las escuelas en las que se encuentran estudiando sus hijos están ubicadas en Pachuca de Soto. (ver gráfico 1)

Gráfico 1. Lugar de residencia de las participantes



En cuanto a la ocupación de cada uno de ellas el 35.7% de las participantes son amas de casa, el 44.6% son empleadas y el 19.6% son dueñas de un negocio (Véase gráfico 2); de acuerdo a los datos antes mencionados se concluye que el 64.2% de las mamás se encuentran laborando, lo cual es un índice alto. Relacionado con este tema se presentan los ingresos mensuales de las participantes, para lo cual se realizó un análisis de frecuencia con la finalidad de confirmar una posible diferencia de

ingresos entre las mamás de los estudiantes ambas instituciones; con base a los resultados obtenidos se observa que las mamás de los estudiantes de escuela privada presentaron un ingreso mensual medio de \$23,578.98 con una desviación estándar de \$15,056.618, así mismo el ingreso mínimo recibido por ellas fue de \$4,000.00 y el máximo de \$50,000.00, mientras tanto las mamás de los estudiantes de escuela pública presentaron un ingreso mensual medio de \$5,713.04 con una desviación estándar de \$2,328.930, por otra parte el ingreso mínimo recibo fue de \$2,500.00 y el máximo de \$10,000.00. (ver gráfico 3)

Gráfico 2. Ocupación de los participantes

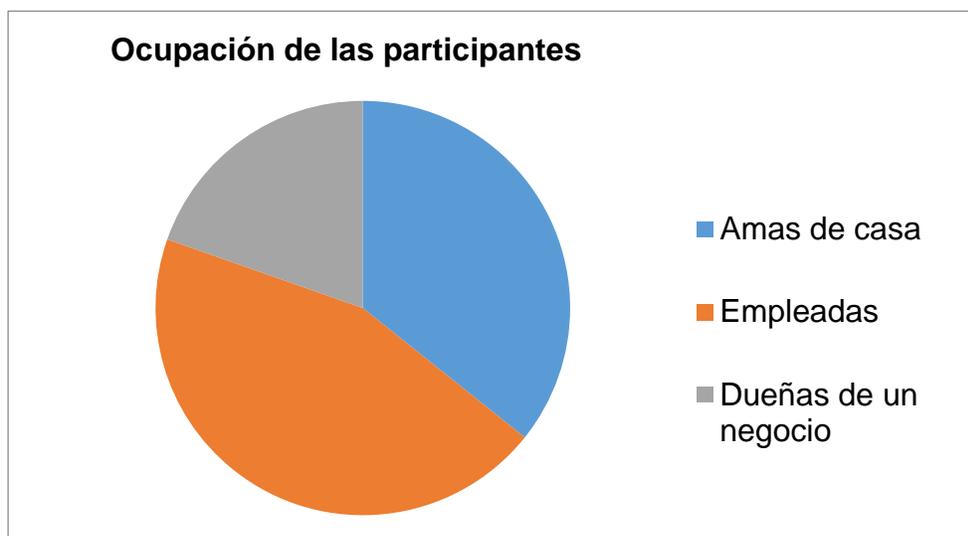
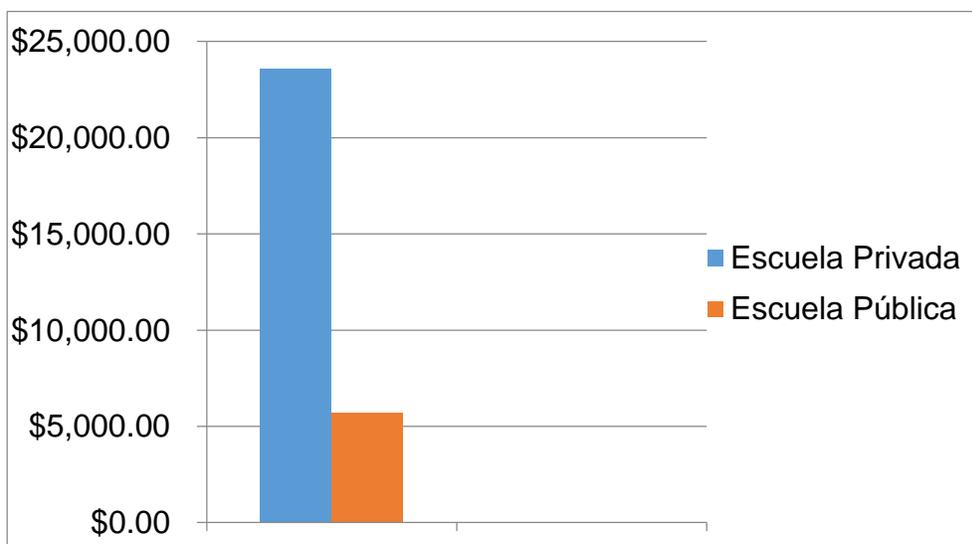
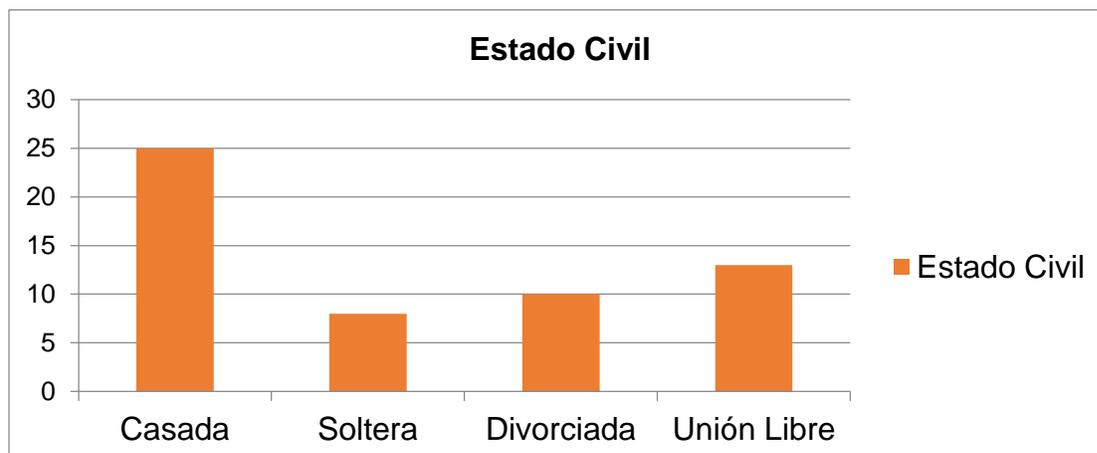


Gráfico 3. Ingresos mensuales medios de las participantes



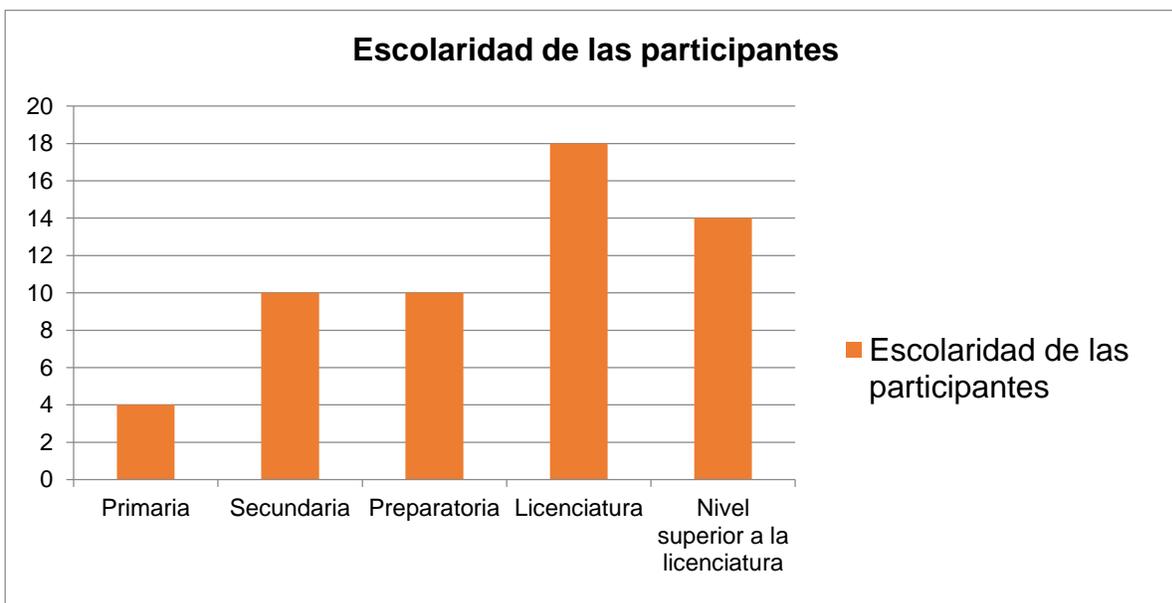
Con lo que respecta al estado civil 44.6% de las participantes refieren ser casadas, 23.2% se encuentran en unión libre, 17.9% son divorciadas y el 14.3% son solteras. (ver gráfico 4)

Gráfica 4. Estado civil de las participantes



En referencia al nivel educativo de las mamás 4 (7.1%) refieren haber cursado hasta nivel primaria, 10 (17.9%) terminaron sus estudios hasta la secundaria, 10 (17.9%) cursaron la preparatoria, 18 (32.1%) cursaron una licenciatura y 14 (25%) presentaron un nivel superior a la licenciatura; con base a los datos obtenidos se observa que el índice de personas con un nivel educativo menor a secundaria es bajo, por lo tanto, no se presenta un índice alto de rezago educativo. (ver tabla 2).

Tabla 2. Escolaridad de las participantes



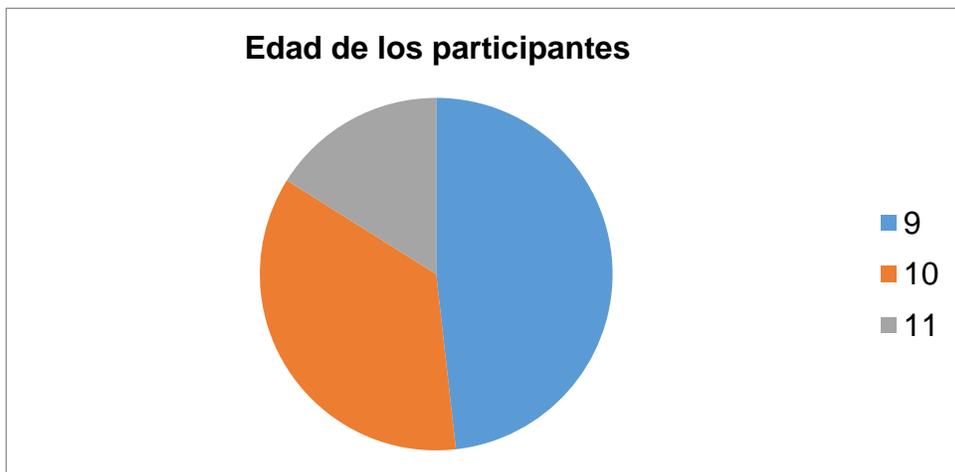
Por último, con base al análisis realizado acerca del número de hijos que tienen las participantes se pudo observar que el 16.1% de las participantes tienen únicamente un hijo, 44.6% tienen dos hijos, 32.1% tienen tres hijos, 1.8% tiene cuatro hijos y el 5.4% tienen más de cuatro hijos, lo cual indica que hoy en día las familias están teniendo en promedio de 2 a 3 hijos, por el contrario, el índice de familias con más de tres hijos es muy bajo. (Véase gráfico 5)

Gráfico 5. Número de hijos de las participantes



Otra parte de la muestra fueron los estudiantes, 30 de ellos formaban parte de la escuela privada, mientras que 26 se encontraban estudiando en la escuela pública. En cuanto a la edad de los niños presentaron un rango de edad de 9 a 11 años de edad, manifestando así una edad media de 9.68 con una desviación estándar de 0.741, así mismo es importante mencionar que la edad que tuvo una frecuencia mayor fue 9, mientras tanto la edad que tuvo una incidencia menor fue 11. (Véase gráfico 6)

Gráfico 6. Edad de los participantes



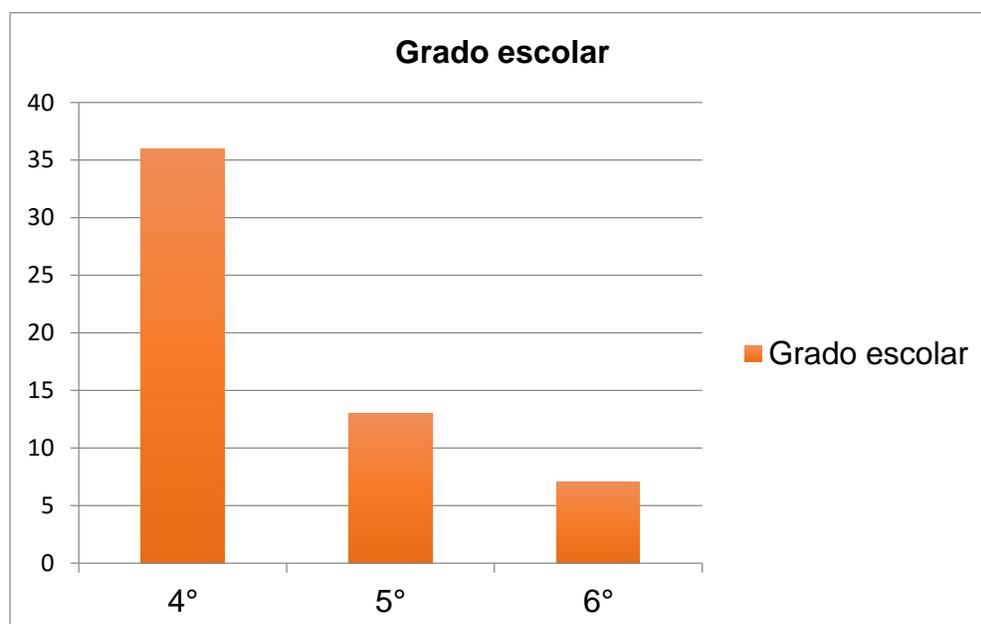
En cuanto al sexo biológico de los participantes se pudo observar que 33 de ellos eran niños, mientras que 23 eran niñas, por lo tanto, hubo mayor incidencia del género masculino dentro de éste estudio. (Véase gráfico 7)

Gráfico 7. Sexo biológico de los participantes



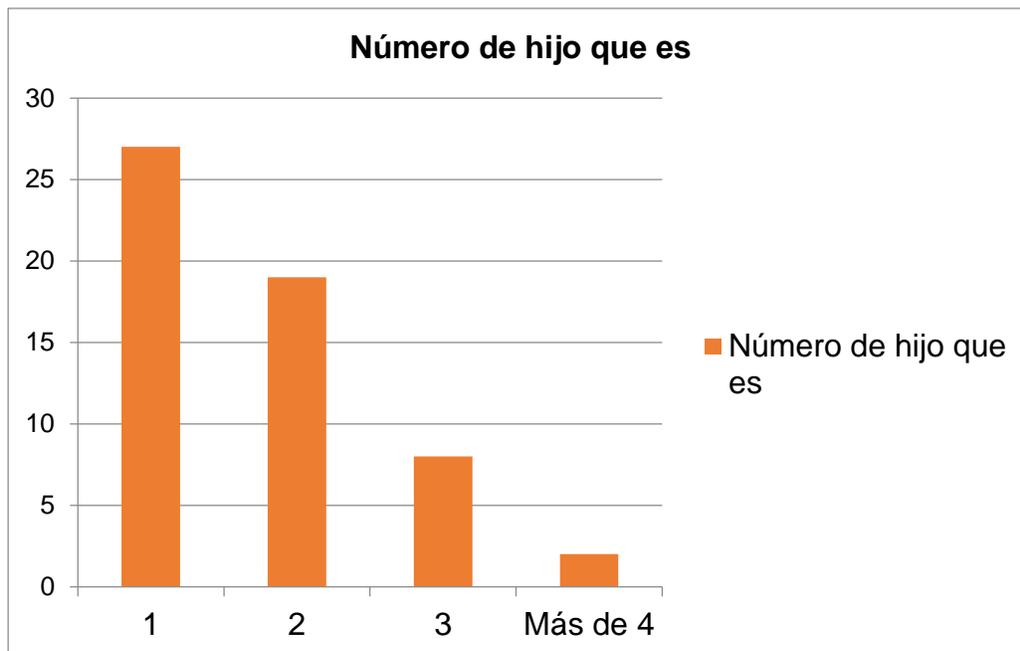
Con respecto al grado escolar como bien se mencionó en los apartados anteriores uno de los requisitos era que los niños se encontraran cursando entre 4° y 6° de primaria; con base a los datos encontrados 36 (64.3%) se encontraban cursando 4° de primaria, 13 (23.2%) cursaban 5° de primaria y 7 (12.5%) 6° de primaria (Véase gráfico 8)

Gráfico 8. Grado escolar de los participantes



Para finalizar al realizar un análisis con respecto al número de hijos que es 27 (48.2%) de ellos refieren ser los primeros, 19 (33.9%) los segundos, 8 (14.3%) los terceros y 2 (3.6%) son entre el cuarto y quinto hijo; con base a estos resultados se puede determinar que gran parte de los participantes son los hijos mayores o bien hijos únicos. (Ver gráfico 9)

Gráfico 9. Número de hijo que es el participante



Con el propósito de observar de manera más detallada el comportamiento de las variables **“estilo de crianza”** y **“apego”** se llevó a cabo un análisis estadístico por medio del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), lo cual permitió observar la distribución de frecuencia de las variables de trabajo; sin embargo antes de llevar a cabo dicho análisis se realizó una medición de cada uno de los factores de los estilos de crianza, así como de las variables de apego bajo una escala tipo Likert, en donde se presentaron como opciones de respuesta *Nunca*, *Casi Nunca*, *A veces*, *Casi Siempre* y *Siempre*; cada una de las opciones de respuesta fueron enumeradas del 1 al 5, en el cual *Nunca* tenía una equivalencia de 1, mientras que *Siempre* le fue asignada una equivalencia de 5.

En primer lugar, se realizó un análisis estadístico descriptivo con respecto a los factores que forman parte de los estilos de crianza, los cuales son: la *aceptación*, *evaluación positiva*, *control firme*, *autonomía*, *ejecución orientada*, *preferencia hacia el sujeto*, *rechazo*, *preferencia hacia el hermano*, *falta de límites*, *sobreprotección* y *castigo*. Los resultados obtenidos son los siguientes: (Véase Tabla 3).

Tabla 3. Tabla de estadísticos descriptivos

| Nombre del factor | Media | Desviación estándar |
|------------------------------|-------|---------------------|
| Aceptación | 4.55 | 0.334 |
| Evaluación Positiva | 4.68 | 0.352 |
| Control Firme | 4.38 | 0.480 |
| Autonomía | 4.20 | 0.705 |
| Ejecución Orientada | 4.79 | 0.653 |
| Preferencia hacia el sujeto | 1.88 | 0.957 |
| Rechazo | 1.35 | 0.355 |
| Preferencia hacia el hermano | 1.28 | 0.290 |
| Falta de límites | 1.57 | 0.777 |
| Sobreprotección | 2.86 | 0.639 |
| Castigo | 2.10 | 0.336 |

Dentro de dicho análisis se pudo encontrar que los factores que presentaron las medias más altas fueron: ***ejecución orientada*** con una media de ($\mu=4.79$) y su desviación estándar de ($s=0.653$), ***evaluación positiva*** con una media de ($\mu=4.68$) y su desviación estándar de ($s=0.352$), ***aceptación*** con una media de ($\mu=4.55$) y su desviación estándar de ($s=0.334$), ***control firme*** con una media de ($\mu=4.38$) y su desviación estándar de ($s=0.480$) y ***la autonomía*** con una media de ($\mu=4.20$) y su desviación estándar de ($s=0.705$), por el contrario aquellos factores que obtuvieron las medias más bajas fueron: ***preferencia hacia el hermano*** con una media de

($\mu=1.28$) y su desviación estándar de ($s=0.290$), el **rechazo** con una media de ($\mu=1.35$) y su desviación estándar de ($s=0.355$), **falta de límites** con una media de ($\mu=1.57$) y su desviación estándar de ($s=0.777$) y **preferencia hacia el sujeto** con una media de ($\mu=1.88$) y su desviación estándar de ($s=0.957$).

A través de las medias obtenidas se puede determinar que los factores que son lo más considerados por las mamás al momento de adoptar un estilo de crianza son: la ejecución orientada, evaluación positiva, aceptación, control firme y autonomía, de igual manera se puede observar que las desviaciones estándar obtenidas en cada uno de los factores son bajos, lo cual indica que no hubo una variación significativa en los datos.

En segunda instancia se puso en práctica un análisis de frecuencia en relación a las variables de apego presentados por los niños de primaria, los cuales son: **Seguro Externo, Seguro Interno, Evitante Independiente, Amigoso Preocupado, Ansioso Dependiente Manipulador, Interdependencia-Cercanía Expresividad y Evitante-Ansioso Agresivo**; los datos obtenidos se muestran a continuación: (Véase Tabla 4)

Tabla 4. Tabla de frecuencia de las variables de apego

| Nombre de la variable | Media | Desviación estándar |
|--|--------------|----------------------------|
| Seguro Externo | 3.52 | 0.846 |
| Seguro Interno | 3.40 | 0.761 |
| Evitante Independiente | 2.77 | 0.724 |
| Amigoso Preocupado | 3.05 | 0.811 |
| Ansioso Dependiente Manipulador | 2.21 | 0.643 |
| Interdependencia- Cercanía Expresividad | 3.49 | 1.078 |

| | | |
|-------------------------------|------|-------|
| Evitante- Ansioso Agresivo | 1.98 | 0.755 |
|-------------------------------|------|-------|

Con base a los datos obtenidos las variables que presentan las medias más altas fueron: **Seguro Externo** con una media de ($x=3.52$) y su desviación estándar de ($s=0.846$), **Interdependencia-Cercanía Expresividad** con una media de ($x=3.49$) y su desviación estándar de ($s=1.078$) y **Seguro Interno** con una media de ($x=3.40$) y su desviación estándar de ($s=0.761$), mientras tanto las variables **Ansioso Dependiente Manipulador** y **Evitante-Ansioso Agresivo** manifestaron las medias más bajas ($x=2.21$) y ($x=1.98$) respectivamente.

De acuerdo a los medias observadas dentro del análisis se puede concluir que los niños manifiestan un alto índice de seguridad, así como la capacidad para relacionarse y expresarse con las personas que se encuentran a su alrededor, no obstante algo que llama la atención es la gran variedad en las respuestas de los participantes en aquellos reactivos encargados de evaluar la variable Interdependencia-Cercanía Expresividad, ya que se obtuvo una desviación estándar de 1.078, indicando así que el 57.2% de los niños manifestaron los puntajes más altos, mientras que el otro 42.8% obtuvieron los puntajes más bajos.

5.2. ANÁLISIS CORRELACIONAL

De manera posterior con el propósito de corroborar una de las hipótesis de correlación de las variables planteadas dentro de ésta investigación se realizó un análisis estadístico inferencial para así identificar posibles correlaciones entre los factores de estilo de crianza y las variables de apego, utilizando como recurso la prueba paramétrica coeficiente de correlación producto momento de Pearson, no obstante antes de ello se puso en práctica una prueba de correlación entre los factores de estilo de crianza, en el cual se obtuvieron los siguientes resultados: (véase Tabla 5)

Tabla 5. Coeficientes de correlación de los factores de estilos de crianza

| | Aceptación | Autonomía | Ejecución Orientada |
|------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------------|
| Evaluación Positiva | r=0.574 p=0.000 | r=0.445 p=0.001 | r=0.365 p=0.006 |
| Rechazo | r= -0.455 p=0.000 | | r=-0.400 p=0.002 |
| Autonomía | r=0.511 p=0.000 | r=1 p=0.000 | r=0.409 p=0.002 |
| Ejecución Orientada | r=0.587 p=0.000 | | r=1 p=0.000 |
| Preferencia hacia el sujeto | | r=0.365 p=0.006 | |
| Preferencia hacia el hermano | | r=0.347 p=0.009 | |

Con respecto al factor **Aceptación** presenta una correlación con cuatro de los demás factores: **Evaluación Positiva**, **Rechazo**, **Autonomía** y **Ejecución Orientada**. En relación a la **Evaluación Positiva** se observa una correlación media positiva de ($r=0.57$), la cual es estadísticamente significativa ($p=0.000$), en cuanto al factor **Rechazo** presenta una correlación media negativa de ($r=-0.45$), dicha correlación es estadísticamente significativa ($p=0.000$), con el factor **Autonomía** presentó una correlación media positiva de ($r=0.51$) estadísticamente significativa ($p= 0.000$) y por último con el factor **Ejecución Orientada** se puede identificar una correlación media positiva de ($r=0.58$) estadísticamente significativa ($p=0.000$).

Otro de los factores que manifestó una correlación con los demás fue la **Evaluación Positiva**; la primera de ellas fue con el factor **Autonomía**, presentado una correlación media positiva de ($r=0.44$) estadísticamente significativa ($p=0.001$), por otra parte, presentó una correlación baja positiva de ($r=0.365$) con el factor **Ejecución Orientada**, estadísticamente significativa ($p=0.006$).

En tercera instancia se encuentra el factor **Rechazo**, la cual presentó una correlación media negativa ($r=-0.40$) con el factor **Ejecución Orientada**, estadísticamente significativa ($p=0.002$).

El siguiente factor denominado **Preferencia hacia el hermano** manifestó una correlación baja positiva con el factor **Autonomía** de ($r=0.34$), estadísticamente significativa ($p=0.009$).

Como último factor se encuentra la **Autonomía**, quien presentó una correlación media positiva de ($r=0.40$) con el factor **Ejecución Orientada** estadísticamente significativa ($p=0.002$).

Con base a los datos obtenidos se puede determinar que los factores aceptación, autonomía y ejecución orientada son aquellos que tienen mayor impacto en las mamás al momento de ejercer su estilo de crianza, ya que son los que manifiestan mayor correlación con los demás factores, así mismo son la base para que las mamás muestren un fomento a la independencia, así como un reforzamiento de las conductas positivas presentadas por sus hijos.

Como segundo paso se dio lugar a una prueba de correlación entre las variables de apego, cuyos resultados se muestran a continuación en la Tabla 6:

Tabla 6. Coeficiente de correlación de las variables de apego

| | Ansioso Dependiente Manipulador | Seguro Interno | Amistoso Preocupado | Interdependencia- Cercanía Expresividad | Evitante- Ansioso Agresivo |
|---|--|---------------------------|--------------------------------|--|---|
| Evitante- Ansioso Agresivo | $r=0.428$ $p=0.001$ | | | | $r=1$ $p=0.000$ |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Seguro Externo | | r=0.449 p=0.001 | r=0.491 p=0.000 | r=0.660 p=0.000 | |
| Seguro Interno | | r=1 p=0.000 | r=0.576 p=0.000 | | |
| Evitante Independiente | | | | | r=0.577 p=0.000 |
| Amistoso Preocupado | r=0.457 p=0.000 | | r=1 p=0.000 | r=0.532 p=0.000 | |
| Ansioso Dependiente Manipulador | r=1 p=0.000 | | | r=0.383 p=0.004 | |

De acuerdo a los resultados obtenidos la primera variable en manifestar una correlación es la **Evitante-Ansioso Agresivo**, quien muestra una correlación media positiva de ($r=0.42$) con la variable **Ansioso Dependiente Manipulador**, estadísticamente significativa ($p=0.001$).

Como siguiente variable se encuentra **Seguro Externo**, quien manifiesta una correlación con tres de las demás variables, la primera de ellas es una correlación media positiva de ($r=0.44$) con la variable **Seguro Interno**, estadísticamente significativa ($p=0.001$), la segunda es una correlación media positiva de ($r=0.49$) con la variable **Amistoso Preocupado**, estadísticamente significativa ($p=0.000$) y la tercera es una correlación alta positiva de ($r=0.66$) con la variable **Interdependencia-Cercanía Expresividad**, estadísticamente significativa ($p=0.000$).

Relacionada con la anterior se encuentra la variable **Seguro Interno**, la cual presenta una correlación media positiva de ($r=0.57$) con la variable **Amistoso Preocupado**, estadísticamente significativa ($p=0.000$).

Por otro lado, se encuentra la variable ***Evitante Independiente***, quien muestra una correlación media positiva de ($r=0.57$) con la variable ***Evitante-Ansioso Agresivo***, estadísticamente significativa ($p=0.000$).

La quinta variable que manifiesta una serie de correlaciones es ***Amistoso Preocupado***; la primera correlación que muestra es media positiva de ($r=0.45$) con el factor ***Ansioso Dependiente Manipulador***, estadísticamente significativa ($p=0.000$), mientras que la segunda es una correlación media positiva de ($r=0.53$) con la variable ***Interdependencia-Cercanía Expresividad***, estadísticamente significativa ($p=0.000$).

Por último, se encuentra la variable ***Ansioso Dependiente Manipulador***, la cual presenta una correlación baja positiva de ($r=0.38$) con la variable ***Interdependencia-Cercanía Expresividad***, estadísticamente significativa ($p= 0.004$).

Ya finalizada la prueba de correlación de los factores de estilos de crianza y de las variables de apego se procedió a realizar una prueba de Correlación de Pearson entre ambas variables, obteniendo los siguientes datos: (véase *Tabla 7*)

Tabla 7. Coeficiente de correlación entre los factores de estilos de crianza y variables de apego

| | Interdependencia-Cercanía Expresividad | Seguro Externo | Evitante-Ansioso Agresivo |
|-------------------------------------|---|-------------------------|----------------------------------|
| Aceptación | $r=0.404$ $p=0.002$ | | |
| Evaluación Positiva | $r=0.372$ $p=0.005$ | | |
| Preferencia hacia el hermano | | $r=-0.353$ $p=0.000$ | |

| | | | |
|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Castigo | r=0.385 p=0.003 | | |
| Falta de límites | | | r=0.372 p=0.005 |
| Ejecución Orientada | r=0.519 p=0.000 | r=0.348 p=0.009 | |

Como bien se puede observar en la tabla 15 se registraron una serie de correlaciones, la primera de ellas es una correlación media positiva de ($r= 0.40$) entre el factor **Aceptación** y la variable **Interdependencia-Cercanía Expresividad**, estadísticamente significativa ($p=0.002$), en segunda instancia se identifica una correlación baja positiva de ($r=0.37$) entre el factor **Evaluación Positiva** y la variable **Interdependencia-Cercanía Expresividad**, estadísticamente significativa ($p=0.005$), de manera posterior se manifiesta una correlación baja negativa de ($r=-0.35$) entre el factor **Preferencia hacia el hermano** y la variable **Seguro Externo**, estadísticamente significativa ($p=0.008$).

Otros de los factores que presentaron una correlación con ciertas variables de apego fueron el **Castigo, Falta de límites y Ejecución Orientada**. Con lo que respecta al factor **Castigo** presenta una correlación baja positiva de ($r=0.38$) con la variable **Interdependencia-Cercanía Expresividad**, estadísticamente significativa ($p=0.003$).

En relación al factor **Falta de límites** muestra una correlación baja positiva de ($r=0.37$) con la variable **Evitante- Ansioso Agresivo**, estadísticamente significativo ($p=0.005$) y para finalizar el factor **Ejecución Orientada** manifiesta una correlación baja positiva de ($r=0.34$) con la variable **Seguro Externo**, estadísticamente significativa ($p=0.009$), mientras que con la variable **Interdependencia- Cercanía Expresividad** presenta una correlación media de positiva ($r=0.51$) estadísticamente significativa ($p=0.000$).

De acuerdo a los resultados adquiridos se puede confirmar la hipótesis de la existencia de una correlación entre el estilo de crianza de la madre y el estilo de apego del niño, ya que ciertos factores de estilos de crianza obtuvieron puntajes de correlación estadísticamente significativos con algunas de las variables de apego; una de las variables de apego que obtuvo mayor número de correlaciones con los factores de apego fue la Interdependencia- Cercanía Expresividad.

5.3. ANÁLISIS DIFERENCIAL

Para finalizar todo el proceso de análisis se llevó a cabo un análisis estadístico diferencial por medio de la prueba paramétrica de comparación de medias t de Student, esto con el propósito de corroborar una de las hipótesis en la cual se plantea una posible diferencia con respecto al status socioeconómico y las variables de estudio *estilo de crianza y apego*.

En primera instancia se realizó un análisis estadístico diferencial en relación a los factores de estilo de crianza, en donde se obtuvieron los siguientes resultados: (*ver tabla 8*).

Tabla 8. Comparación de medias de los factores de estilo de crianza en mamás de escuela privada vs escuela pública

| Factor de estilo de crianza | Institución en la que se encuentran estudiando los participantes | Media | Desviación estándar | Significancia bilateral |
|------------------------------------|---|--------------|----------------------------|--------------------------------|
| Aceptación | Privada | 4.66 | 0.25 | 0.004 |
| | Pública | 4.41 | 0.36 | |
| | Privada | 4.77 | 0.23 | 0.018 |

| | | | | |
|------------------------------|---------|------|------|-------|
| Evaluación Positiva | Pública | 4.55 | 0.42 | |
| Rechazo | Privada | 1.29 | 0.30 | 0.260 |
| | Pública | 1.40 | 0.40 | |
| Preferencia hacia el hermano | Privada | 1.18 | 0.24 | 0.007 |
| | Pública | 1.39 | 0.30 | |
| Falta de límites | Privada | 1.30 | 0.77 | 0.004 |
| | Pública | 1.88 | 0.66 | |
| Ejecución Orientada | Privada | 4.96 | 0.18 | 0.024 |
| | Pública | 4.57 | 0.90 | |

Con respecto al factor **Aceptación** se puede observar que tanto las mamás de los estudiantes de escuela privada como las mamás de estudiantes de escuela pública obtuvieron una media alta ($x=4.66$) y ($x=4.41$) respectivamente, sin embargo a pesar de que la diferencia es mínima es estadísticamente significativa ($p=0.004$); con base en los datos obtenidos se concluye que en ambos sectores el índice de aceptación es alto, no obstante es ligeramente predominante en las mamás de estudiantes de escuela privada.

Por otra parte se encuentra el factor **Evaluación positiva**, en la cual de acuerdo a los resultados observados las mamás de estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=4.77$), mientras que las mamás de estudiantes de escuela pública obtuvieron una media de ($x=4.55$); a pesar de que dicha diferencia es mínima es estadísticamente significativa ($p=0.018$); en las mamás de ambos sectores se identifica un índice alto de reforzamiento de conductas positivas presentadas por sus hijos, sin embargo es más predominante en las mamás de estudiantes de escuela privada.

El siguiente factor a mencionar es el **Rechazo**, en donde las mamás de estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x= 1.29$), mientras que las mamás de

estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x= 1.40$); dicha diferencia es estadísticamente no significativa ($p= 0.260$), por lo tanto se puede concluir que las mamás de ambos sectores muestran un índice muy bajo de rechazo hacia sus hijos, no obstante éste resultado se encuentra relacionado en gran forma con la deseabilidad social.

En cuanto al factor ***Preferencia hacia el hermano*** tanto las mamás de estudiantes de escuela privada como las mamás de estudiantes de escuela pública obtuvieron medias bajas ($x=1.18$) y ($x=1.39$) respectivamente; dicha diferencia es estadísticamente significativa ($p=0.007$), indicando así una tendencia en las mamás de ambos sectores a tratar con igualdad a cada uno de sus hijos, sin embargo, en las mamás de escuela pública se observa una mayor probabilidad de mostrar preferencia hacia los hermanos.

Otro de los factores es la ***Falta de límites***, en la cual las mamás de estudiantes de escuela pública obtuvieron una media de ($x=1.30$), mientras que las mamás de estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x=1.88$); dicha diferencia es estadísticamente significativa ($p=0.004$), por medio de estos datos se identifica que las mamás de ambos sectores muestran una tendencia alta a implementar límites en la conducta de sus hijos, no obstante es más notorio en las mamás de estudiantes de escuela privada.

Por último se encuentra el factor ***Ejecución Orientada***, las mamás de estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=4.96$), mientras que las mamás de estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x=4.57$); dicha diferencia es alta y estadísticamente significativa ($p=0.024$), por lo tanto se puede determinar que las mamás de ambos sectores manifiestan una tendencia alta a orientar a sus hijos en cada una de las actividades que llevan a cabo, sin embargo es más evidente en las mamás de estudiantes de escuela privada.

Como último paso se llevó a cabo un análisis estadístico diferencial con respecto a

las variables de apego presentados por los niños; los resultados obtenidos se muestran a continuación: (ver tabla 9)

Tabla 9. Comparación de medias de las variables de apego en estudiantes de escuela privada vs escuela pública

| Variables de apego | Institución en la que se encuentran estudiando los participantes | Media | Desviación estándar | Significancia bilateral |
|---|---|--------------|----------------------------|--------------------------------|
| Seguro Externo | Privada | 3.97 | 0.66 | 0.000 |
| | Pública | 2.99 | 0.72 | |
| Seguro Interno | Privada | 3.73 | 0.68 | 0.000 |
| | Pública | 3.02 | 0.67 | |
| Amistoso Preocupado | Privada | 3.58 | 0.57 | 0.000 |
| | Pública | 2.43 | 0.57 | |
| Ansioso Dependiente Manipulador | Privada | 2.37 | 0.69 | 0.043 |
| | Pública | 2.03 | 0.53 | |
| Interdependencia- Cercanía Expresividad | Privada | 4.06 | 0.82 | 0.000 |
| | Pública | 2.82 | 0.95 | |

En cuanto a la variable **Seguro Externo**, los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=3.97$), mientras tanto los estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x=2.99$), dicha diferencia es alta y estadísticamente significativa ($p=0.000$). En conjunto con la anterior se encuentra la variable **Seguro Interno**, en la cual los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=3.72$), por el contrario los estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x=3.02$); esta diferencia es considerada como alta y estadísticamente significativa

($p=0.000$); de acuerdo a los resultados se puede inferir que los estudiantes de escuela privada muestran una tendencia mayor a la seguridad que los estudiantes de escuela pública.

La siguiente variable es ***Amistoso Preocupado***, en la cual los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=3.58$), mientras que los estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x=2.43$); dicha diferencia es alta y estadísticamente significativa ($p=0.000$), con base a estos datos se puede observar mayor temor a ser abandonado o rechazo por las personas que se encuentran a su alrededor en los estudiantes de escuela privada.

Por otro lado se encuentra la variable ***Ansioso Dependiente Manipulador***, en donde los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=2.37$), mientras que los estudiantes de escuela pública presentaron una media de ($x=2.03$); a pesar de que la diferencia es baja es estadísticamente significativa ($p=0.043$), a pesar de que los estudiantes de ambos sectores obtuvieron puntajes bajos los estudiantes de escuela privada muestran mayor probabilidad de presentar un apego ansioso.

Para finalizar se encuentra la variable ***Interdependencia-Cercanía Expresividad***; en dicha variable los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media de ($x=4.06$), por el contrario, los estudiantes de escuela pública presentaron una ($x=2.82$); esta diferencia es considerada como alta y estadísticamente significativa ($p=0.000$), por medio de estos resultados se puede definir que los estudiantes de escuela privada manifiestan una mayor tendencia a expresar tanto sus ideas como sus emociones.

Con base a los datos alcanzados se puede confirmar la hipótesis en la cual se establece una posible diferencia con respecto al nivel socioeconómico y las variables de estudio; en el caso de la mamás se identificaron diferencias estadísticamente significativas en los factores aceptación, evaluación positiva, preferencia hacia el hermano, falta de límites y ejecución orientada, mientras que en los estudiantes se

observaron diferencias estadísticamente significativas en las variables seguro externo, seguro interno, amistoso preocupado, ansioso dependiente- manipulador e interdependencia- cercanía expresividad.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN

Como bien se pudo observar al inicio del apartado de Resultados se llevó a cabo un análisis de frecuencia con respecto a la edad y el lugar de residencia de los participantes, permitiendo no solo una mejor categorización de la muestra, sino también de acuerdo a García (2004, citado en Polanco, 2013, pg. 86) ambas son características que van a presentar un impacto en el estilo de crianza ejercido por las madres de familia; en cuanto al lugar de residencia va a hacer referencia a los conocimientos, creencias y educación que las mamás han ido adquiriendo con base a la cultura en la que se desenvuelven, en este caso el 82.1% de los participantes residen en Pachuca de Soto, el 14.3% en Mineral de la Reforma, el 1.8% en Acayuca y el 1.8% en Tilcuautla; al efectuar un análisis con respecto a las características presentadas por las mamás tanto de los estudiantes de escuela pública como de las mamás de los estudiantes de escuela privada se observó que las mamás de ambos sectores manifestaron características muy específicas, por ejemplo en el caso de las mamás de los estudiantes de escuela privada manifestaron mayor orientación en las actividades de sus hijos, reforzamiento de conductas positivas, alto índice de aceptación, así como un establecimiento claro de límites, mientras tanto las mamás de los estudiantes de escuela pública mostraron una baja comunicación con sus hijos, de igual forma a través de las respuestas obtenidas por las mamás se puede inferir que existe un control de la conducta por medio del castigo físico, por lo tanto se confirma que la cultura es una variable que tiene un gran impacto en la interacción madre-hijo.

La siguiente variable a considerar es la ocupación de las mamás, en donde el 35.7% de las participantes son amas de casa, el 44.6% son empleadas y el 19.6% son

dueñas de un negocio, por lo tanto el 64.2% de las mamás se encuentran laborando; los porcentajes antes mencionados coinciden con la aportación brindada por la Dra. Magling Mendizabal (2004, en Dulanto, 2014, pg. 37), quien señala que el siglo XX ha sido la etapa con mayor transformación del rol femenino, ya que anteriormente se indicaba que la esposa debía permanecer en casa y dedicarse al cuidado de los hijos, no obstante son cada vez más las mujeres que ejercen su derecho a laborar fuera del hogar para así ocupar un nuevo sitio en la sociedad, por otra parte la Organización de las Naciones Unidas (ONU, citado en Dulanto, 2014, pg. 35) hace mención de la feminización de la pobreza, es decir, que las mujeres son de las más afectadas por la crisis económica, por lo tanto se ven en la necesidad de romper con las propias pautas de su cultura para así poder trabajar fuera de casa, sin embargo al realizar una comparación entre ambas instituciones con respecto al porcentaje de mamás que se encuentran laborando se pudo observar que la diferencia entre porcentajes es mínima.

Otro aspecto relacionado con la ocupación de las mamás se encuentra afín con la aportación brinda por L. Hoffman (1963, citada en Sarafino y Armstrong, pg. 269), quien sugiere que en algunas mamás que laboran puede surgir sentimientos de culpabilidad, lo cual puede inducir a la sobreprotección, no obstante de acuerdo a los datos obtenidos las madres de ambas instituciones obtuvieron un puntaje alto en el factor **Fomento de la autonomía**, mientras que en el factor **Sobreprotección** presentaron un puntaje bajo; para complementar este punto cabe mencionar que durante la devolución de resultados ciertas mamás de los estudiantes de escuela pública al presentarles el porcentaje de mamás que se encuentran laborando expresaron un sentimiento de culpabilidad por el hecho de tener que trabajar fuera de casa, lo cual ha provocado una disminución en el establecimiento de límites.

En tercera instancia se encuentra el estado civil de las mamás, en donde 44.6% de las participantes refieren ser casadas, 23.2% se encuentran en unión libre, 17.9% son divorciadas y el 14.3% son solteras; a pesar de que el porcentaje de mujeres casadas es alto al poner en práctica un análisis más exhaustivo con respecto a este

tema se manifestó un índice más alto de divorcios en las mamás de los estudiantes de escuela pública en relación a las mamás de los estudiantes de escuela privada; de acuerdo a Bertha Heredia Ancona (2005, pg. 55) dicho acontecimiento puede deberse a la gran incorporación femenina en el mercado de trabajo.

Otro aspecto que se encuentra relacionado con el estado civil de las mamás son las respuestas que los niños pueden manifestar ante el divorcio de sus padres; algunas de ellas pueden ser: ansiedad, culpabilidad, depresión, angustia, temor al abandono, enojo, dolor, tristeza, soledad o bien problemas de conducta, así como un bajo rendimiento académico (Gómez Fonseca M., 2004, citado en Dulanto, 2004, pg. 490). Por otra parte los hijos de una pareja divorciada pueden ser más agresivos, hostiles, desobedientes y retraídos (Amato & Keith, 1991, Hetherington, Stanley-Hagan & Anderson, 1989, citados en Papalia, Wendkos y Feldman, 2001, pg. 563); dichas aportaciones pueden ser confirmadas por medio de los resultados alcanzados dentro de ésta investigación, puesto que al realizar la comparación de medias de las variables de apego entre los estudiantes de escuela privada y los estudiantes de escuela pública se identificó una mayor dificultad para interactuar con las personas tanto de su edad como con los adultos en los estudiantes de escuela pública, lo cual puede verse relacionado con los antecedentes de abandono por parte de su figura paterna.

De igual forma algunas de las respuestas antes mencionadas pudieron ser observadas durante la aplicación de las pruebas, debido a que en aquella ocasión los estudiantes de escuela pública se mostraron introvertidos, dispersos, ansiosos ante la presencia de desconocidos, desafiantes, así como con una dificultad para acatar las instrucciones brindadas por sus autoridades, por el contrario los estudiantes de escuela privada mostraron mayor apertura para comunicarse con personas desconocidas, incluso algunos de ellos brindaron muestras de afecto, así mismo algunos de los niños presentaron la capacidad para expresar sus sentimientos con respecto al divorcio de sus padres.

En cuanto al nivel educativo de las mamás 7.1% cursaron sus estudios hasta nivel primaria, 17.9% hasta la secundaria, 17.9% cursaron la preparatoria, 32.1% cursaron una licenciatura y 25% presentaron un nivel superior a la licenciatura; a pesar de que los porcentajes más altos corresponden a las mamás que presentaron estudios superiores a la preparatoria se identificó un índice alto de mamás de estudiantes de escuela pública que refieren haber cursado sus estudios hasta la secundaria, lo cual coincide con la aportación brindada por Katz, Carlyon, La Placa & Hunter (citados en Richaud, Mestre, Lemos, Tur, Ghiglione & Samper, 2013, pg.422) en el año 2007, quienes indican que los padres al vivir en condiciones de vulnerabilidad podrían enfrentar dificultades, tales como bajo nivel educativo, falta de acceso a trabajos y servicios, enfermedades físicas y mentales y violencia doméstica; en el caso de que los padres cuenten con un nivel educativo bajo a largo plazo podría provocar que no cumplan con las características que se requieren para poder tener acceso a trabajos que sean bien remunerados económicamente; dicha teoría puede ser rectificada por medio del análisis realizado en relación al ingreso mensual que reciben los participantes, en donde se observó que las mamás de los estudiantes de escuela privada presentaron un ingreso mensual mayor que las mamás de los estudiantes de escuela pública.

Otro punto importante a señalar es el número de hijo que es el participante, en donde 48.2% refieren ser los primeros, 33.9% los segundos, 14.3% los terceros y 3.6% son entre el cuarto y el quinto hijo; desde el punto de vista de Palacios (1988, citado en Polanco, 2013, pg. 87) el orden de nacimiento del niño es un factor determinante en las prácticas educativas ejercidas por los padres, lo cual habría que tomar en consideración, ya que gran porcentaje de los participantes refieren ser los hijos mayores o bien hijos únicos. De acuerdo a Sutton-Smith y Rosenberg (1970, citados en Sarafino y Armstrong, pg. 272) cuando un primogénito se muestra feliz, competente y exitoso le da a entender a sus padres que han realizado una gran labor, es por ello que los padres van a crear mayores expectativas para los hijos mayores, ejerciendo así una mayor presión para que sea una persona competente, exitosa y responsable.

De manera posterior se encuentran las correlaciones entre los factores de estilo de crianza y las variables de apego; la primera de ellas es entre el factor **Aceptación** y la variable **Interdependencia- Cercanía Expresividad**, en cuanto al factor **Aceptación** Rosa María López Villareal (2000, pg. 82) dentro de su tesis la define como “*el apoyo emocional, verbal y de hecho por parte de la madre dentro de las actividades realizadas por el niño*” mientras que Coopersmith (1967, citado en Polanco, 2013, pg. 84) la concibe como “*aquellos padres que le brindan aprobación y amor a sus hijos, poniendo como prioridad la satisfacción de sus necesidades básicas para así lograr el bienestar tanto físico como emocional de los niños*”, por tal motivo si al hijo desde edades tempranas se le brinda apoyo y atención a sus necesidades básicas de manera sensible, amorosa y oportuna sentirá que es valioso y digno de amor, generando así una autoestima alta (Heredia, 2005, pg. 47). Ya que el niño ha adquirido la confianza en que sus padres se encontrarán disponibles cada vez que lo requiera, a largo plazo tanto con personas de su edad como con los adultos podrá establecer una relación sana y estable sin temor a ser abandonados o rechazados, así mismo mostrará mayor seguridad para expresar sus pensamientos y emociones.

Por otro lado, se encuentra la correlación del factor **Castigo** con la variable **Interdependencia- Cercanía Expresividad**; con respecto al factor Castigo puede ser definido como una combinación de métodos utilizados por los padres para actuar sobre las conductas indeseables o irregulares presentados por los hijos (Sarafino y Armstrong, pg. 266); es importante mencionar que el castigo nunca debe ser objeto de humillación o venganza, por el contrario, una vez que el niño haya cumplido su castigo debe sentirse aliviado, más contento, abierto y confiado hacia el adulto que antes de cometer la falta, debido a que uno de sus principales objetivos es ayudar al niño a desarrollarse sanamente bajo una dirección moral, es por ello que M. Hoffman (1970, citado en Sarafino y Armstrong, pg. 267) hace mención de una técnica denominada “inducción”, en donde se impone disciplina mediante el razonamiento y la explicación de los motivos por los cuales determinadas conductas no son

adecuadas, así como las consecuencias lógicas de una acción con base en el nivel de entendimiento de sus hijos, teniendo como consecuencia un mayor autocontrol, solidaridad, empatía y una mejor comprensión de las consecuencias de sus actos, en cambio cuando los padres utilizan el empleo de la fuerza o bien el castigo verbal pueden provocar que los niños sean coléricos y violentos, debido a que pueden considerar la violencia como una respuesta efectiva ante los problemas, del mismo modo pueden generar desconfianza hacia las personas que le rodean (B.Weiss, Dodge, Bates & Pettit, 1992, citados en Papalia, Wendkos y Feldman, 2001, pg. 435).

Con respecto a este último punto a través de las respuestas obtenidas de los estudiantes de escuela pública dentro del instrumento se puede inferir la existencia de un control de su conducta a través del castigo físico, lo cual pudo ser rectificado por medio de la desconfianza que mostraron para interactuar con personas desconocidas, ya que además de que no le daban continuidad a la conversación, a pesar de que durante la aplicación les fueron surgiendo dudas en ciertos reactivos optaron por quedarse callados.

En tercera instancia se obtuvo una correlación entre el factor **Falta de Límites** y la variable **Evitante-Ansioso Agresivo**; con lo que respecta al establecimiento de límites Jean Piaget (1974) y Edith Jacobson (1980) (citados en Dulanto, 2004, pg. 492) lo conciben como un punto fundamental para establecer un desarrollo saludable tanto a nivel cognitivo como emocional, puesto que si al niño desde edades tempranas se le brinda una formación bajo una conciencia moral le permitirá tener mayor cohesión, integridad y sentido de continuidad a la vida, por el contrario cuando los padres no llevan a cabo un establecimiento de límites los niños pueden presentar características como inmadurez, escasa capacidad de autocontrol, así como para asumir responsabilidades y problemas de adaptación social (Craig, 1992, citado en Jiménez, 2017, pg. 26), por otra parte el autor Borkowski (citado en Cruz, 2017, pg. 54) menciona que los padres permisivos pueden provocar tanto dependencia como inestabilidad emocional, ya que como bien lo menciona Millar (1968, citado en Dulanto, 2004, pg. 168) a pesar de que los hijos manifiesten enojo y frustración al

momento de imponerle límites al mismo tiempo se sienten a salvo, debido a que están conscientes de que sus padres cuentan con la capacidad para controlarlo y protegerlo.

Con respecto a este punto se pudo observar un mayor establecimiento de límites en los estudiantes de escuela privada, lo cual pudo ser comprobado durante la aplicación de las pruebas, ya que se mostraron atentos, acataron las indicaciones expresadas por sus maestras de manera inmediata, permanecieron sentados durante todo el proceso y se mantuvieron en silencio en todo momento, mientras tanto los estudiantes de escuela pública se encontraban distraídos, se levantaban de su asiento de manera constante, se comunicaban entre ellos con la finalidad de compartir sus respuestas, no acataron las indicaciones que les fueron señaladas al inicio de la aplicación y se mostraron desafiantes tanto con sus maestras como con los aplicadores de las pruebas.

En cuanto a los resultados alcanzados por medio de la prueba paramétrica de comparación de medias *t* de Student se observaron ciertas diferencias en los factores de estilo de crianza entre las mamás de los estudiantes de escuela pública y las mamás de los estudiantes de escuela privada; la primera diferencia se encuentra relacionada con el factor ***Aceptación***, en donde las mamás de los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media más alta que las mamás de los estudiantes de escuela pública; a pesar de que las mamás de ambos sectores mostraron un índice alto de aceptación es ligeramente predominante en las mamás de los estudiantes de escuela privada, lo cual coincide con la aportación brindada por Goldin (1969, citado en López, 2000, pg. 73), en la cual menciona que la familia de nivel socioeconómico medio se puede observar mayor interés y aceptación que en las familias de nivel socioeconómico bajo. Dicha diferencia entre los puntajes pudo ser corroborada tanto en la aplicación de las pruebas como en la devolución de resultados, ya que en ambas ocasiones hubo una baja participación por parte de las mamás de los estudiantes de escuela pública.

Por último, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en los factores ***Evaluación Positiva y Ejecución Orientada***; en el factor ***Evaluación Positiva*** las mamás de los estudiantes de escuela privada obtuvieron una media superior a las mamás de los estudiantes de escuela pública al igual que en el factor ***Ejecución Orientada***. Dichos resultados son compatibles con el estudio realizado por Majluf (1989, pg. 160) con 90 mujeres, en donde las mamás de nivel socioeconómico medio muestran una tendencia a ser más democráticas, estimulan el razonamiento, la independencia e iniciativa en sus hijos y son más afectuosas con ellos, por el contrario, las mamás de nivel socioeconómico bajo son más autoritarias, restrictivas, utilizan el castigo físico de manera frecuente y presentan poca comunicación con sus hijos.

6.1. CONCLUSIONES

PRIMERA. A partir de los resultados encontrados se señala que el estilo de crianza ejercido por la madre si tiene un impacto en el estilo de apego que será adquirido por el niño.

Con respecto a las mamás si desde el inicio se muestran accesibles ante las demandas del niño, es decir, satisfacen las necesidades básicas de manera afectiva, en tiempo y forma, a su vez, proporcionan apoyo en actividades que puedan implicar algún tipo de dificultad podrá generar un efecto positivo tanto en la formación de la autoestima como en el desarrollo de la autonomía en el niño, por otra parte si la madre muestra respeto hacia las ideas y creencias de sus hijos e impone límites con paciencia sin perjudicar a nivel físico o psicológico no solo fomentará una comunicación más óptima, sino también permitirá que los niños expresen sus emociones con libertad y confianza.

En caso de que las madres manifiesten las características antes mencionadas puede provocar que los niños sean cariñosos, ya que mostrarán confianza para expresar

sus sentimientos ante las personas que le rodean, acompañada de una adecuada regulación de los mismos, de igual manera mostrarán mayor independencia, debido a que cuentan con la seguridad para llevar a cabo sus actividades por sí mismos, en tercera instancia desarrollarán una autoestima más alta como consecuencia de la percepción que han formado de sí mismos de ser merecedores de afecto.

Como complemento del punto anterior al establecer una interacción positiva con su madre podrán desarrollar dos habilidades fundamentales, la primera de ellas se encuentra relacionada con aquella habilidad para interactuar tanto con niños de su edad como con los adultos, los cuales pueden ser familiares, maestros o incluso desconocidos, con quienes podrá establecer una relación sana, duradera y estable; al contar con dicha habilidad a largo plazo podría provocar que el niño cuente con la seguridad con respecto a la accesibilidad de sus amistades y posibles parejas, en cuanto a la segunda habilidad hace referencia a un desarrollo óptimo del nivel de resiliencia, es decir aquella capacidad para enfrentar situaciones difíciles.

Por el contrario si la interacción entre la madre y el hijo no es favorable, es decir, si la madre se muestra tensa y distante, posponiendo por un tiempo prolongado la satisfacción de las necesidades básicas, al igual que impartiendo un control de la conducta por medio del castigo físico puede inducir una inseguridad en el niño para establecer relaciones con las personas que le rodean, lo cual les lleva a comportarse de manera agresiva y desafiante, incluso ante sus autoridades, al igual que la inseguridad para expresar tanto sus pensamientos como sus emociones, de igual forma si las madres no cuentan con el tiempo necesario para realizar actividades lucrativas en compañía de sus hijos, así como para involucrarse en las actividades escolares podría tener como consecuencia una disminución en el nivel de comunicación entre madre e hijo, al igual que un bajo rendimiento académico por parte del niño.

Por otro lado, la interacción negativa que pueden llegar a establecer con su madre pueden hacerlos más propensos a presentar problemas de conducta, trastornos

emocionales como la depresión y un mayor consumo de sustancias como las drogas y el alcohol.

SEGUNDA. El nivel socioeconómico si es un factor que está teniendo un impacto en el estilo de crianza ejercido por las mamás, así como en el estilo de apego presentado por los niños.

En el caso de las mamás se identificaron diferencias en la manera de satisfacer las necesidades básicas de sus hijos, las muestras de afecto, el nivel de comunicación que han establecido con sus hijos, el cual se encuentra relacionado con su involucramiento en las actividades escolares, así como el tiempo invertido para llevar a cabo actividades en compañía de sus hijos, de la misma manera con respecto al establecimiento de límites se observaron diferencias en el método utilizado para el control, tanto de las conductas negativas, como de las reacciones que manifiestan en el momento en que su hijo presenta una conducta positiva, es decir si está presente una motivación por parte de los padres para que dicha conducta persista.

Por tal motivo se sugiere que hay mayor probabilidad de que las mamás de los estudiantes de escuela privada sean más afectivas, puesto que satisfacen las necesidades básicas de sus hijos de manera oportuna y cariñosa, de igual manera muestran una tendencia a brindarle apoyo a los niños en sus actividades y suelen involucrarse de gran manera en las actividades escolares, promoviendo así una comunicación clara y constante con sus hijos , por otro lado cuando sus hijos llegan a presentar una conducta negativa acuden al método de inducción, en donde le proporcionan a los niños una explicación del porqué dicha conducta no es la más adecuada, así como las consecuencias negativas que pueden surgir si las pone en práctica tanto para él/ ella como para las personas que le rodean, es decir establecen límites sin acudir a la violencia, por el contrario cuando muestran una conducta positiva suelen brindarle una motivación, ya sea de manera verbal o física.

Mientras tanto las mamás de los estudiantes de escuela pública suelen mostrarse más tensas, por lo tanto pueden llegar a brindar menor muestras de afecto, además de ello cuentan con un tiempo menor para llevar a cabo actividades en compañía de su hijo, mostrando así menor involucramiento en las actividades escolares al igual que una escasa comunicación con sus hijos y por último con base en las respuestas expresadas en los instrumentos se sospecha de la aplicación del castigo físico cuando sus hijos presentan una conducta negativa.

Con lo que respecta a las diferencias entre los niños se puede inferir que los estudiantes de escuela privada presentan una interacción positiva y una comunicación clara y constante con sus mamás, generando mayor confianza con respecto a la accesibilidad de sus padres, al igual que mayor seguridad para establecer una relación con las personas que se encuentran a su alrededor, así mismo se presentan de manera respetuosa y atenta ante personas desconocidas, acatan las órdenes de sus autoridades de manera inmediata y cuentan con la habilidad para regular y expresar sus emociones de manera adecuada, mientras que los estudiantes de escuela pública presentan una comunicación escasa con sus mamás, dificultad para establecer relaciones sanas y duraderas con las personas que le rodean, en especial con aquellos que percibe como extraños, ya que pueden llegar a comportarse de manera ansiosa, agresiva y desafiante, de igual forma tienden a evitar aquellas situaciones en las que implica una apertura para hablar tanto de sus pensamientos como sus emociones; con respecto al comportamiento que muestran ante sus autoridades manifiestan una dificultad para acatar órdenes.

Con base en los datos presentados en este apartado se puede mencionar que el presente trabajo brindó grandes aportaciones, ya que no solo permitió conocer con mayor profundidad como se encuentra la interacción entre madre e hijo en ambos contextos, sino que también al confirmar la hipótesis con respecto al impacto del nivel socioeconómico sobre el estilo de crianza ejercido por las mamás, al igual que en el estilo de apego presentado por los niños fue ideal para poder identificar aquellas

áreas de oportunidad tanto de las mamás como de los estudiantes, es decir, qué aspectos pueden ser trabajados.

6.2. SUGERENCIAS

Para estudios posteriores se recomendaría llevar a cabo una ampliación de la muestra, encontrando mayor número de escuelas tanto públicas como privadas, lo cual no solo permitirá proporcionarle mayor fuerza estadística a los datos, sino también se podrá evidenciar de mejor manera el distanciamiento entre el nivel socioeconómico; al contar con dichos datos se podrá identificar con mayor facilidad cuales son los factores que están teniendo un peso mayor tanto en las mamás como en los niños para que en un futuro dichos factores puedan ser trabajados por medio de la impartición de un taller.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca. (2013). **Como superar la crisis económica en México**. Obtenido de <https://es.slideshare.net/dianaag1690/como-superar-la-crisis-economica-en-mexico>
- Acosta & Reyes. (2012). **Estilos de crianza y déficit de atención: un estudio exploratorio**. *Tesis de licenciatura*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Aguiar & Acle-Tomasini. (2012). **Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán: elementos para favorecer la adaptación escolar**. *Acta colombiana de psicología*, 15(2), 53-64. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552012000200006&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- AMAI. (Enero de 2018). Obtenido de <http://nse.amai.org/faq/que-es-el-nivel-socioeconomico-para-la-amai/>
- Bautista. (2016). **Estilo de crianza autoritativo, para un rendimiento académico en adolescentes de segundo grado "grupo b" , de la escuela secundaria "Jose Vasconcelos Calderón" , Ciudad de Oteapan Veracruz**. Universidad de Sotavento A.C., Coatzacoahuac.
- Belsky. (Diciembre de 2014). **Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia**. Obtenido de <http://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/textes-experts/es/2520/determinantes-socio-contextuales-de-los-estilos-de-crianza.pdf>
- Betina & Contini. (2009). **Social abilities in pre-school children in poverty environments**. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 57-66. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212009000100006&script=sci_arttext&tlng=en

- Borrayo. (2017). **Relación entre estilos de crianza y psicopatología adolescente en pacientes atendidos en el Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan N. Navarro.** *Tesis de especialidad.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Cámara & Díaz. (Diciembre de 2007). **Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños.** *Anales de Psicología*, 23(2), 177-184. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723201.pdf>
- Camps, Castillo & Cifre. (2014). **Apego y psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas.** *Clínica y Salud*, 67-74.
- Cantón, Cortés & Cantón. (2014). **Desarrollo socioafectivo y de la personalidad.** Madrid: Alianza.
- ClubPlaneta.* (s.f.). Obtenido de https://www.economia.com.mx/mobil/niveles_socioeconomicos_en_mexico.htm
- CNDH. (2018). Obtenido de <http://informe.cndh.org.mx/menu.aspx?id=30071>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (20 de Diciembre de 2017). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pobreza-aumento-2016-america-latina-alcanzo-al-307-su-poblacion-porcentaje-que-se>
- CONEVAL. (2012). **Informe de pobreza y evaluación en el estado de hidalgo 2012.** México. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012_Hidalgo.pdf
- CONEVAL. (2016). **Pobreza estatal 2016.** México. Obtenido de <http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Hidalgo/Paginas/Pobreza-2016.aspx>
- CONEVAL. (2017). **CONEVAL INFORMA LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA 2010-2016.** Obtenido de

<https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/Comunicado-09-Medicion-pobreza-2016.pdf>

- Cordera & Tello. (2005). **La desigualdad en México** (Sexta ed.). Siglo Veintiuno.
- Crowley. (2015). **Los derechos de la infancia y la adolescencia en Hidalgo. Obtenido de**
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4696/11.pdf>
- Crúz. (2017). **Estilos de crianza y factores que influyen en el desarrollo de la personalidad psicópata. Tesina de licenciatura.** Universidad Latina S.C., México.
- Cuervo. (2010). **Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 6(1), 111-121.** Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- Díaz, & Vargas. (Diciembre de 2004). **Desarrollo y validación de un instrumento para medir estilos de apego en niños y niñas de primaria. Psicodebate, 4(71), 71-88.**
- Dulanto. (2004). **La familia. Un espacio de encuentro y crecimiento para todos.** México: ETM.
- Enciso. (30 de Julio de 2013). **En pobreza, 53.3 millones de mexicanos, informa el Coneval. La Jornada, pág. 7.** Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/2013/07/30/politica/007n1pol>
- Escobar. (2015). **El estilo de crianza en la familia como factor determinante para que los adolescentes sean víctimas o agresores de acoso escolar. Tesina de licenciatura.** Universidad Latina, Cuernavaca.
- Estrada. (2015). **Los estilos de crianza en la familia, y su impacto en los trastornos de la niñez y la adolescencia (DSM-IV). Tesis de licenciatura.** Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Fernández. (2017). **Propuesta de un taller dirigido a madres de niños preescolares para desarrollar un apego seguro ante el ingreso a la escuela. Tesina .** Universidad Autónoma de México, México.

- Flores. (2011). **Los estilos de crianza y su repercusión en el desarrollo del autoconcepto y la autoestima en los niños de edad preescolar.** *Tesina de licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Franco, Pérez & Pérez. (2014). **Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años.** *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 1(2),* 149-156. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4771/477147184006.pdf>
- Fresno, Spencer & Retamal. (2012). **Maltrato infantil y representaciones de apego: defensas, memoria y estrategias.** *Universitas Psychologica, 11(3),* 829-838.
- García. (2013). **El apego y los estilos de crianza en padres de familia.** *Tesis de Licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Garrido. (2006). **Apego, emoción y regulación emocional.** *Revista Latinoamericana de Psicología, 38(3),* 493-507. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80538304.pdf>
- Gómez. (2014). **Propuesta de un taller dirigido a padres de familia acerca de la influencia del estilo de crianza en etapa preescolar.** *Tesina de licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- González, Ysern, Martorell, Mateu & Barreto. (2011). **Relaciones entre psicopatología y apego en la adolescencia.** *RIDEP, 1(29),* 9-20.
- Gutiérrez, Díaz, & Román. (2016). **El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica.** *CIENCIA, ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 23(3).* Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10448076002>
- Heredia. (2005). **Relación madre-hijo. El apego y su impacto en el desarrollo emocional infantil** (Primera ed.). Trillas.
- Jiménez. (2017). **El impacto de los estilos de crianza en el favorecimiento de la autonomía de adultos con discapacidad intelectual.** *Tesis de licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.

- Kristic. (2014). **Patrones de apego y representaciones parentales en diadas con niños preescolares entre 2 y 5 años , de ambos sexos, que presentan síndrome de prader-willi.** *Tesis de maestría.* Universidad de Chile, Santiago.
- López. (2000). **Medición de la percepción en los estilos de de crianza madre-hijo.** *Tesis de maestría.* Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado el 2017
- López, Fernández, Vives & Rodríguez. (2012). **Prácticas de crianza y problemas de conducta en niños de educación infantil dentro de un marco intercultural.** *Anales de Psicología, 28(1), 55-65.* Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/140522-Article%20Text-532762-1-10-20111201.pdf
- Losada. (2015). **Familia y Psicología** (Primera ed.). Buenos Aires: Dunken.
- Majluf. (1989). **Prácticas de crianza en madres de estratos socioeconómico medio y bajo de Lima.** *Revista de Psicología, 7(2), 151-161.* Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-PracticasDeCrianzaEnMadresDeEstratosSocioeconomico-6123318.pdf
- Mestre, Tur, Samper, Nácher & Cortés. (2007). **Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial.** *Revista Latinoamericana de Psicología, 39(2), 211-225.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539201.pdf>
- Muñoz & Romero. (2016). **Influencia de los estilos de crianza y el juego en el desarrollo social del niño.** *Tesis de licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Pacheco. (2016). **Estilos de crianza y las premisas histórico-socioculturales con población en situación de calle.** *Tesis de Licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Padilla & Díaz. (2016). **Evaluación del apego en adultos: construcción de una escala con medidas independientes.** *Enseñanza e investigación en Psicología, 21(2), 161-168.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181006.pdf>

- Palomar. (2005). **Maternidad: historia y cultura.** *La ventana. Revista de estudios de género*, 3(22), 35-67. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/884/88402204.pdf>
- Palomar & Lanzagorta. (2005). **Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social.** *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 9-45. Obtenido de http://192.203.177.185/bitstream/handle/ibero/1136/PLJ_Art_05.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomeque. (2017). **Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo cognitivo de los niños de 4 a 5 años de edad en el kinder "El Castillito" de Coatzacoalcos, Veracruz.** *Tesis de licenciatura.* Universidad de Sotavento A.C., Coatzacoalcos.
- Papalia, Wendkos, & Feldman. (2001). **Psicología del desarrollo** (Octava ed.). McGraw Hill.
- Perpiñan. (2013). **La salud emocional en la infancia. Componentes y estrategias de actuación en la escuela.** Alfaomega.
- Polanco. (2013). **Influencia de los diferentes estilos de crianza en el desarrollo psicológico del niño.** *Tesina de Licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Poussin & Martin. (1999). **Psicología del niño y separación parental.** Trillas.
- Psiquiatría, A. A. (2014). **Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)** (5 ed.). Arlington, VA, .
- Ramírez. (2005). **Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza.** *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 167-177. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052005000200011&script=sci_arttext&tlng=pt
- Ramírez. (2014). **Correlaciones y diferencias en la ansiedad y los estilos de crianza en padres.** *Tesis de licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Richaud, Lemos & Mesurado. (2011). **Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía.** *Avances en Psicología*

- Latinoamericana*, 29(2), 330-343. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/1363/1732>
- Richaud, Mestre, Lemos, Tur, Ghiglione & Samper (2013). **La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social.** *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), 419-431. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242013000200009&lng=en&nrm=iso&tIng=es
- Rocha. (2007). **Pobreza, socialización y movilidad social.** Tesis de doctorado. Universidad Iberoamericana, México.
- Rodríguez, & Oiberman. (s.f.). **Escala de apego para infantes.** *Journal of Latino-Latin American Studies*, 1-23. Obtenido de <https://www.apra.org.ar/pdf/mayo2013/elapegoinfantesapra.pdf>
- Román. (2011). **Metodologías para la evaluación del apego infantil: de la observación de conductas a la exploración de las representaciones mentales.** *Acción Psicológica (en línea)*, 27-36. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/3440/344030766003/>
- Sanchis. (2008). **Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes.** España.
- Santrock. (2006). **Psicología del desarrollo.** *El ciclo vital* (Décima ed.). España: McGraw-Hill.
- Sarafino & Armstrong. (1988). **Desarrollo del niño y del adolescente.** México: Trillas.
- SEDESOL & CONEVAL. (2010). **Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social.** Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/45224/Hidalgo_048.pdf
- SEDESOL & CONEVAL. (2012). **Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social.** Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/31496/Hidalgo_1_.pdf
- Serrano. (2006). **Migración Internacional y Pobreza en el Estado de Hidalgo** (Primera ed.). Pachuca: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

- Soares, & Dias. (2006). **Apego y psicopatología en jóvenes y adultos.** *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(1), 177-195.
- Tapia. (2017). **Los estilos de crianza parentales y su influencia en las expresiones del comportamiento en escolares de secundaria.** *Tesis de doctorado.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Torío, Peña & Inda. (2008). **Estilos de educación familiar.** *Psicothema*, 20(1), 62-70. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>
- UNICEF & CONEVAL. (2014). **Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes.** Obtenido de <https://www.unicef.org/mexico/pol%C3%ADtica-social-e-inversi%C3%B3n-en-la-infancia>
- Vallejo, Osorno & Mazadiego. (2008). **Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos.** *Enseñanza e investigación en psicología*, 13(1), 91-101.
- Vargas. (2011). **Pobreza, migración y desempleo: mujeres en la región otomí-tepehua de hidalgo.** *Nueva antropología*, 24(75), 93-109. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362011000200006&lng=es&tlng=es
- Vázquez. (2013). **El papel mediacional del estrés parental y estrategias disciplinarias en relación a estilos de crianza y la frecuencia de problemas de conducta infantil.** *Tesis de licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Velázquez & Vera. (2012). **El estilo de crianza parental y su relación con el bullying en una escuela secundaria del estado de México.** *Tesis de Licenciatura.* Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Vera & Vera. (2013). **Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque.** *Revista del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 6, 41-44. Obtenido de [file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelNivelSocioeconomicoPresentacionDeUnaE-4262712%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelNivelSocioeconomicoPresentacionDeUnaE-4262712%20(1).pdf)

- Vera, Morales & Vera. (2005). **Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza.** *Psico-USF*, 10(2), 161-168. Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07>
- Vite & Vázquez. (2014). **El papel mediacional del estrés parental en la relación estilos de crianza y drecuencia de problemas de comportamiento infantil.** *Ansiedad y estrés*, 20(2), 225-236. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/314741262-EI-Papel-Mediacional-Del-Estres-Parental-en-La-Relacion-Estilos-de-Crianza-y-Frecuencia-de-Problemas-de-Comportamiento-Infantil.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

“OFICIO”

Pachuca, Hgo; a 5 de febrero del 2019.

A quien corresponda:

Por medio de la presente me dirijo a usted para solicitar su autorización para la aplicación de instrumentos de medición psicológica en alumnos de 4°, 5° y 6° de primaria “”, así como a sus respectivas madres como parte de la elaboración del proyecto de investigación de la tesista María José Peredo Monzalvo, egresada de la Universidad Humanista Hidalgo.

Quedando a la espera de su amable respuesta para la asignación de fechas de aplicación.

Sin otro particular, aprovecho para saludarla cordialmente.

ATENTAMENTE

Judith González Rodríguez
Dirección técnica de la
Licenciatura en Psicología

ANEXO 2

“ESPECIFICACIONES DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS”

Evaluación a las mamás

| | |
|--|--|
| Instrumentos a aplicar | <p>1) Cuestionario Sociodemográfico</p> <p>OBJETIVO: Identificar características principales de cada uno de los participantes como son la edad, nivel de estudios, ocupación y estado civil con la finalidad de tener un mayor control en el registro de resultados</p> <p>2) Cuestionario de percepción de las madres de su estilo de crianza</p> <p>OBJETIVO: Identificar el estilo que han adoptado las mamás para transmitir valores, creencias, normas de comportamiento, así como la forma en que satisfacen las necesidades básicas (como son la alimentación, la vestimenta y la salud) de sus hijos</p> |
| Tiempo estimado de aplicación del instrumento | 30 minutos |
| Materiales a utilizar | 1 lapicero |
| Requisitos para la aplicación del instrumento | <ul style="list-style-type: none"> • Las mamás deberán contar con una mesa y una silla • La aplicación del instrumento deberá realizarse en un espacio amplio y con buena iluminación |

Evaluación a los estudiantes

| | |
|--|--|
| Instrumento a aplicar | Instrumento de estilos de apego e interacción para niños y niñas mexicanos OBJETIVO: Identificar el estilo de apego en niños y niñas de 4° y 5° de primaria como resultado de la interacción que han establecido con sus mamás |
| Tiempo estimado de aplicación del instrumento | 30 a 40 minutos |
| Público al que va dirigido el instrumento | Estudiantes de 4° , 5° y 6° de primaria |
| Materiales a utilizar | <ul style="list-style-type: none"> • Lápiz • Goma • Sacapuntas |
| Requisitos para la aplicación del instrumento | <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes deberán contar con una mesa y una silla • La aplicación del instrumento deberá realizarse en un espacio amplio, con buena iluminación y ventilación |

ANEXO 3

FECHA DE APLICACIÓN _____

FOLIO _____

OBJETIVO GENERAL: Identificar ciertos factores que se encuentran involucrados en la interacción entre la madre y el hijo, como son el nivel de comunicación, afecto, resolución de conflictos y apoyo tanto emocional como escolar por medio de una serie de cuestionarios. Cabe mencionar que la recolección de estos datos será para fines meramente académicos, por lo cual en todo momento se mantendrán en anonimato

CUESTIONARIO SOCIO-DEMOGRÁFICO

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de preguntas en las que deberás proporcionar algunos datos personales. En aquellas preguntas en las cuales se presentan más de dos opciones favor de subrayar la respuesta correcta

DATOS DE LA MADRE

EDAD _____ LUGAR DE RESIDENCIA _____

INGRESO MENSUAL (Aproximado) _____

1- ¿Que ocupación tiene?

- a) Ama de casa
- b) Empleada
- c) Dueña de un negocio

2- ¿Cuál es su estado civil?

- a) Casada
- b) Soltera
- c) Divorciada
- d) Unión libre
- e) Viuda

3- ¿Cuál es su nivel de educación?

- a) Primaria
- b) Secundaria
- c) Preparatoria
- d) Licenciatura
- e) Nivel superior a la licenciatura
- f) Sin estudios

4 - Número de hijos que tiene

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) Más de 4

DATOS DEL NIÑO(A)

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRA ESTUDIANDO

EDAD _____

SEXO

- a) Hombre
- b) Mujer

NUMERO DE HIJO QUE ES

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) Más de 4

GRADO QUE SE ENCUENTRA ESTUDIANDO

- a) 1°
- b) 2°
- c) 3°
- d) 4°
- e) 5°
- f) 6°

ANEXO 4**“CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LAS MADRES DE SU ESTILO DE CRIANZA”**

Instrucciones: En la tabla que se muestra a continuación se presentan una serie de afirmaciones que representan ideas y conductas que puedes tener con tus hijos. Coloca una X en la casilla en la que te sientas más identificada

| | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|---|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1-Lo abrazo | | | | | |
| 2-Me gusta que saque buenas calificaciones | | | | | |
| 3-Me preocupo por su salud | | | | | |
| 4-Lo baño | | | | | |
| 5-Lo consiento más que a sus hermanos | | | | | |
| 6-Lo trato como si fuera un bebé | | | | | |
| 7-Le digo que es un burro | | | | | |
| 8-Lo regaño más que a sus hermanos | | | | | |
| 9-Lo regaño en presencia de otros | | | | | |
| 10-Espero que tenga sus cosas en orden | | | | | |
| 11-Siento que lo quiero | | | | | |
| 12-Lo dejo escoger la ropa que quiere ponerse | | | | | |
| 13-Lo ignoro | | | | | |
| 14-Cuando lo(a) castigo le explico por qué | | | | | |
| 15-Lo consuelo cuando está triste | | | | | |
| 16-Lo felicito cuando hace algo bien | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 17-Lo mimo más que a sus hermanos | | | | | |
| 18-Estoy orgullosa de él/ella | | | | | |
| 19-Lo(a) visto | | | | | |
| 20-Me gusta platicar de las cosas buenas que él /ella hace | | | | | |
| 21-Cuando lo(a) regaño es por una razón justa | | | | | |
| 22-Le digo que es un(a) inútil | | | | | |
| 23-Le tengo paciencia | | | | | |
| 24-Le pego | | | | | |
| 25-Juego con él/ella | | | | | |
| 26- Le regalo más juguetes que a sus hermanos | | | | | |
| 27-Le doy coscorriones o jalones de orejas | | | | | |
| 28-Ignoro sus sentimientos | | | | | |
| 29-Le digo que es un problema | | | | | |
| 30-Me preocupo por su arreglo personal | | | | | |
| 31-Lo(a) critico | | | | | |
| 32-Me gusta criticarlo(a) | | | | | |
| 33-Prefiero más a sus hermanos que a él/ella | | | | | |
| 34-Se baña solo(a) | | | | | |
| 35-Me desespero con él /ella | | | | | |
| 36-Le pongo límites precisos para lo que puede hacer | | | | | |
| 37-Le pego por cualquier cosa | | | | | |
| 38-Les regalo más juguetes a sus hermanos que a él/ella | | | | | |
| 39-Me gusta hablar con él /ella | | | | | |
| 40- Todo lo que hace me parece mal | | | | | |
| 41- Le digo cuáles son sus responsabilidades | | | | | |
| 42-Puede contar conmigo cuando me necesita | | | | | |
| 43-Le pego en presencia de otros | | | | | |
| 44-Lo(a) regaño frente de sus amigos | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 45-Le limpio sus zapatos | | | | | |
| 46-Si hace algo malo no le digo nada | | | | | |
| 47-Lo aliento para que se apure | | | | | |
| 48-Le hablo amistosamente | | | | | |
| 49-Lo impulso a hacer las cosas lo mejor posible | | | | | |
| 50-Cuando saca malas calificaciones le pego | | | | | |
| 51-Lo(a) dejo salir aunque no haga el trabajo que le encargo | | | | | |
| 52-Le dijo que es un(a) flojo(a) | | | | | |
| 53-Lo(a) ayudo cuando tiene un problema | | | | | |
| 54-Siento que quiero más a sus hermanos que a él/ella | | | | | |
| 55-Me preocupo más por los problemas de sus hermanos que por lo de él/ella | | | | | |
| 56-Cuando va bien en la escuela lo(a) felicito | | | | | |

ANEXO 5

“INSTRUMENTO PARA MEDIR ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS Y NIÑAS DE PRIMARIA “

Instrucciones: A continuación, se te presentan una serie de oraciones relacionadas a la forma en que te relacionas con tu mamá. Coloca una X en la casilla que te describa mejor

| Reactivos | Nunca  | Pocas veces  | A veces sí A veces no  | Muchas veces  | Siempre  |
|---|--|---|--|---|--|
| Cuando juego con otros niños me enojo muy fácil y por eso me peleo con ellos | | | | | |
| Platico con mi mamá cuando me siento triste | | | | | |
| Puedo platicar con otras personas que no sean mis papás | | | | | |
| Siento que mi mamá me dice todo el tiempo como debo hacer las cosas | | | | | |
| Cuando niños van de visita a mi casa juego con ellos | | | | | |
| Cuando mis papás no me dan algo que quiero me enojo y les pregunto porque no me lo dieron | | | | | |
| Es fácil para mi abrazar a mi mamá | | | | | |
| Cuando algún niño me quiere ayudar en algo me voy | | | | | |
| Platico con mi mamá lo que pasa con mis amigos | | | | | |
| Puedo estar mucho tiempo jugando con otros niños | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Cuando un amigo ya no quiere estar conmigo , yo me voy primero | | | | | |
| Cuando un niño me invita a su casa le digo que con gusto si voy | | | | | |
| Cuando mi papá me regaña, me enojo | | | | | |
| Platico con mi papá lo que pasa con mis amigos | | | | | |
| Cuando tengo un amigo nos peleamos muy fácil | | | | | |
| Me gusta enseñarles y compartir mis juguetes a otros niños y niñas | | | | | |
| Cuando voy de visita a alguna casa puedo platicar con cualquier persona | | | | | |
| Me gustan los juegos que puedo jugar solo/sola | | | | | |
| Me gusta platicar de mis cosas con mis amigos | | | | | |
| Cuando alguien me dice algo volteo a ver qué cara hace mi mamá | | | | | |
| Platico con mi mamá cuando me siento triste | | | | | |
| Cuando un amigo ya no quiere estar conmigo , yo me voy primero | | | | | |
| Le sonrío a las personas que me miran | | | | | |
| Cuando voy de visita a una casa puedo ir a jugar a donde me inviten | | | | | |
| Cuando alguien que no conozco viene de visita a mi casa me quedo en mi cuarto y hago cosas que me gusten más | | | | | |
| Cuando un amigo ya no quiere estar conmigo me pongo triste | | | | | |
| Cuando mi mamá me regaña , me enojo | | | | | |
| Platico con mi papá cuando me siento triste | | | | | |
| No dejo a otros niños jugar conmigo | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Me gusta conocer personas nuevas y platicar con ellas | | | | | |
| Me gusta invitar a mis amigos a mi casa | | | | | |
| Prefiero jugar con mis juguetes que con los adultos | | | | | |
| Es fácil para mi hacer nuevos amigos | | | | | |
| Cuando mi mamá me regaña, lloro para que me dé un abrazo | | | | | |
| Es fácil para mi abrazar a mi papá | | | | | |
| Cuando un niño me dice que se quiere juntar conmigo le digo que sí con gusto | | | | | |
| Es fácil para mi tener una amistad por mucho tiempo | | | | | |
| Siento que mi papá me dice todo el tiempo como debo hacer las cosas | | | | | |
| Cuando un amigo ya no quiere estar conmigo le digo que no se enoje conmigo | | | | | |
| Cuando mi papá me regaña , lloro para que me dé un abrazo | | | | | |
| Si mi amigo quiere jugar con otro niño o niña no me enojo porque sé que sigue siendo mi amigo | | | | | |
| Cuando juego con otros niños me aburro fácil | | | | | |
| Cuando van de visita niños a mi casa no dejo que se vayan | | | | | |
| Cuando estoy lejos de mi papá y regresa, lloro para que vea lo que sufrí | | | | | |
| Quiero que mi mamá me ayude en lo que hago | | | | | |
| Quiero que mi papá me ayude en lo que hago | | | | | |
| Cuando quiero conseguir algo hago berrinche para que me lo den | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Cuando llega mi familia a mi casa quiero que mi mamá me ponga atención solo a mi | | | | | |
| Cuando algo me hace enojar prefiero estar con gente para que me consuelen | | | | | |