



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

“ARAGÓN”

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

TESIS

“La enseñanza de una ética capitalista dentro de las familias en el
sector urbano del México neoliberal.”

Para obtener el título de Licenciado en Pedagogía.

P R E S E N T A:

Mata Vargas Marco Antonio

No. Cuenta 415130488

Mtra. Argott Cisneros Lucero

Asesora de Tesis



Ciudad Nezahualcóyotl, Edo. De México, Enero 2020



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	3
INTRODUCCIÓN.....	5
Capítulo 1: El modelo económico neoliberal. Influencia condicionante sobre la ética y la vida de la familia en América Latina.....	21
1.1 Neoliberalismo; libertad, producción y riqueza para unos pocos y explotación, esclavitud y pobreza para muchos otros.	26
1.2 México y la relación neoliberal: repercusiones en la economía, cultura, historia y ética de la familia urbana.	38
1.3 La familia urbana de la Ciudad de México; una expresión de la formación del sistema de producción	49
Capítulo 2. La familia mexicana: transmisora de una ética capitalista en el modelo neoliberal	58
2.1 La ética capitalista como un contenido de conocimiento en las familias mexicanas del sector urbano-neoliberal.	63
2.2 La familia en México: educador y educando fuera del ámbito formal como reproductores de una ética.....	79
2.3 Formas y recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de antivalores en las familias capitalistas.	92
Capítulo 3: La formación de la familia desde una pedagogía de resistencia para una conciencia crítica a partir de la escuela para padres en la CDMX.....	103
3.1 Los valores equidad y empatía como contenidos para una ética de la liberación.	108
3.2 Los educadores padres transformativos desde un perfil ético basado en la apertura a la resistencia.	118
3.3 La didáctica crítica como fundamento del hacer educativo de los padres en la familia.	129
Conclusiones	142
Bibliografía	149

AGRADECIMIENTOS

El elaborar este trabajo durante un periodo tan largo sin duda requirió de muchos esfuerzos, y a diferencia de todo el demás trabajo en esta parte habló en primera persona, pues las palabras con las que escribo los agradecimientos están cargadas con toda la gratitud que pueda tener y con un montón de sentimientos que dirijo a todos los que formaron parte de esto.

Antes de comenzar a citar a todas las personas que contribuyeron a lo largo de mi carrera para llegar a este momento, quiero dejar en claro que no bastan estas letras para dar las gracias, pues todo lo que he recibido por todos ha sido invaluable y como dice el significado de la palabra son de un valor incalculable para mí.

Dicho lo anterior quiero empezar por agradecer a las personas que se encargaron de educarme y hacerme la persona que hoy soy; pues fue y es gracias a su guía que hoy me encuentro en este momento de mi vida. Y por si no ha quedado claro, esas personas son mis padres, y antes de dar gracias particulares quiero darles gracias por el amor que me han dado: a mi padre quiero agradecerle que sin duda ha sido un gran ejemplo para mí, por el apoyo que siempre me ha brindado a lo largo de toda mi vida y sobre todo en este año que tuve que realizar este trabajo, por la disciplina que me mostró en el momento indicado, por estas y muchísimas más razones, gracias papá; a mi madre le agradezco sin duda toda mi vida, el estar conmigo y cuidarme durante cada etapa de mi existencia, agradezco cada uno de los días que me llevaste a la escuela y cada día que te quedabas a hablar con un profesor después de recibir mis bajas calificación. En fin, agradecerles por todo haría interminable este párrafo, por lo que no me queda más que decirles que muchas gracias por enseñarme a ser lo que ahora soy.

A mis hermanos, quiero agradecerles que sin duda han sido un motor importante para aprender, para enseñar y para inclinarme para estudiar lo que ahora me llena tanto; a mi hermano Abraham quiero agradecerle por ser el mejor ejemplo que pude tener y a mi hermana Lupita por ser esa persona que me acompañó durante las etapas que pudieron ser difíciles en mi vida, gracias hermanos.

A mis amigos, sin duda a todos ellos por formar parte de la mejor carrera que pude haber elegido en mi vida, a todos ellos muchas gracias; y sin duda alguna gracias a mi mejor amigo David que me ha demostrado que la amistad no entiende de tiempos, licenciaturas o ingenierías ni distancias.

También quiero agradecer a la mejor profesora que pude haber tenido en toda mi vida; Maestra Lucero Argott, gracias por enseñarme tanto a lo largo todo el tiempo que nos hemos conocido, gracias por las grandiosas pláticas y sin duda alguna gracias por enseñarme que ser maestra no es únicamente dar clases.

Y por último pero no por eso menos importante quiero dar gracias particularmente a Carolina Anzaldo, porque has sido sin duda la persona que me ha acompañado en cada momento en toda esta travesía que se llama pedagogía, porque hemos pasado momentos increíbles, por ser un soporte importante para motivarme cada día, porque sin ser docente de la carrera me diste muchos aprendizajes invaluable, sin duda gracias por ser parte de mi vida y por todo el amor que me has brindado.

Y quiero agregar unos últimos agradecimientos a la mejor universidad del país por darme tanto; amigos, conocimientos, alegrías y muchas cosas más, por todo eso gracias UNAM.

INTRODUCCIÓN

En el sector social de la urbe mexicana puede apreciarse que hay un reproducionismo de corte ideológico que pone énfasis en una ética a favor del sistema de producción. Ya que la formación en la ética de cada individuo tiene repercusiones en todos los demás ámbitos que involucran a una sociedad; por lo que es de gran relevancia el hacer mención que la formación se encuentra también fuera de las aulas escolares y que influye dentro en la institución denominada familia pues en ella se entabla un proceso de enseñanza-aprendizaje informal.

Es pertinente establecer que la ideología imperante no está sujeta solamente a un sistema escolar y no es responsabilidad únicamente del sistema educativo, ni de sus docentes; por lo que la formación de los sujetos sociales corresponde en gran medida a las familias empujadas por un sistema de producción que acarrea con ello una ideología neoliberal.

La importancia de los temas formativos fuera de cualquier aula, es que también son para la disciplina; puesto que es de darle la atención que le corresponde a la reproducción de una formación basada en la ética de una clase dominante que ocurre fuera de un aula de clases pone sobre la mesa la aportación de temas emergentes que deben ser leídos pedagógicamente. A su vez que la posible trascendencia que pueda tener este trabajo será de gran apoyo para futuros trabajos en la Pedagogía que tengan sus planteamientos de problema fuera de un sistema educativo regulado por el Estado.

El problema que concierne a este tema es el que tiene como una relación a la ética y a una ideología dominante que se reproduce dentro de una institución conocida como *familia*; la relación que tienen estos dos conceptos tanto ideología como ética es el eje central de este tema, puesto que desde esta postura se plantea que la ética se encuentra sujeta en última instancia a lo que la ideología dominante pretenda. En este caso la ideología dominante está en la misma corriente que el modelo económico neoliberal; y con ello se conduce a que los sujetos que se encuentran dentro de dicho modelo está reproduciéndose una ética

de la cual se mantiene enajenados o ideologizados a los sujetos que se encuentran.

El hecho de sostener una ideología en ciertos lugares tiene como objeto que los intereses de los grupos neoliberales se reproduzca bastante tiempo; puesto que no sólo influye en la cotidianeidad de las familias, sino que a través de la reproducción del pensamiento que éstas tienen se continua con un estilo de vida *ad hoc* para un sistema de producción. Un ejemplo de esto es la ideología que predomina en las masas respecto a consumir un producto no como valor simbólico, sino como una mercancía con un valor comercial; en este sentido, no se consume solamente un producto, sino también un estilo de vida que afecta ética e ideológicamente a las familias; y en su caso degenera en una ética que consolida cada vez más al sistema de producción.

Todo modelo ético neoliberal hegemónico desde este punto de vista tiene una similitud con cierto modo de vivir dentro de una sociedad; por ejemplo, para los griegos, la ética tenía su valía en el buen vivir y ejercicio de la virtud para el andar cotidiano; para la iglesia católica la ética tiene un actuar desde el estilo de vida judeo-cristiano; sin embargo, la ética no solo es concebida por simples costumbres –aunque la etimología de ética sea *ethos* y signifique costumbre; sino que esto sucede por la determinación del sistema de producción vigente en ese momento. Una vez más sirven de ejemplo los griegos, pues para ellos la ética tiene una relación con el esclavo y el amo, ya que ambos comparten la misma ideología sin embargo uno está sometido y el otro no.

En este sentido la ideología dominante afecta mediante su ética al grueso de la población y con ello a sus familias, por lo que es indispensable explicar qué ha sido y es el neoliberalismo; puesto que éste es una extensión del modelo de producción que ha predominado en el mundo occidental desde hace bastante tiempo. Y a su vez también conceptualizar a que se refiere la ética en este sentido.

Ya que es una propuesta del sistema de producción vigente que es conocido como capitalismo; se puede decir en esencia el modelo lo que busca es expandir

las fronteras de los mercados locales para que estos se hagan internacionales, lo cual propicia que haya una relación de poder entre los países que producen materias primas y los otros que producen mercancía en serie, y aquí hay una relación de sumisión de los países que exportan solamente recursos; otra característica que hay también dentro de este modelo es que se plantea el debilitar al Estado, por lo que le ha quitado diverso poder de decisión en todos aquellos servicios que se denominan públicos, ya sea la salud, educación, seguridad, etc.

Entonces, se contempla al neoliberalismo como un modelo que impone el sistema de producción del *libre mercado* según el cual todos los habitantes de la población tendrán mejores posibilidades de acuerdo a que éstos podrán involucrarse en la economía y no estarán limitados; en sí, el comienzo de este se da a partir de la segunda mitad del siglo XX, en donde después de algunas problemáticas económicas, diversos conflictos, y también de muchas posturas en donde se decía que el Estado benefactor no debería tener el control sobre la producción y los bienes en común de la población. *“Poderosas influencias ideológicas circularon a través de las corporaciones, de los medios de comunicación y de las numerosas instituciones que constituyen la sociedad civil, como universidades, escuelas, iglesias, y asociaciones profesionales. [...] a la captura de ciertos segmentos de los medios de comunicación y a la conversión de muchos intelectuales a modos de pensar neoliberales, se creó un clima de opinión que apoyaba el neoliberalismo como el exclusivo garante de la libertad.”* (Harvey, 2007) Así es como tiene cierto auge este modelo; pues se dio su real importancia a partir de organismos e instituciones con base en una ideología que impuso la tendencia neoliberal.

El hecho de que el modelo haya tenido gran relevancia debe ser tomado en cuenta ya que países como Estados Unidos de América (EUA) y la Gran Bretaña, apoyaron el movimiento y con ello también el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otras organizaciones fueron fundamentales para que esto ocurriera en dicho momento histórico. El neoliberalismo llegó por así decirlo a América Latina a Chile, principalmente desde la dictadura de Augusto Pinochet, el

cual derrocaría al que en su momento fue presidente electo vía democrática Salvador Allende, que cabe aclarar este tenía una tendencia al socialismo. Sin embargo, para que el modelo económico tuviera un auge realmente importante en México pasaron aún algunos años; puesto que no fue hasta el sexenio del entonces presidente Miguel de la Madrid donde el movimiento del neoliberalismo alcanzó una real proyección en el país.

Cabe hacer una aclaración que para qué el modelo neoliberal llegase a los países latinoamericanos es porque los gobiernos han permitido que los norteamericanos entraran en la soberanía que el Estado tenía en sus diversos territorios, los cuales hoy están dominados por el neoliberalismo; para que esto sucediese fue porque a nivel nacional en cada país hubo un proceso de formación que preparó el terreno para que entrase de lleno el modelo; pues las condiciones laborales, educativas, sociales permearon de manera casi sistemática el estilo de vida de las familias habitantes tanto de áreas urbanas, conurbadas y un tiempo después también las rurales; este proceso que había venido con una especie de adoctrinamiento vía publicidad y también serie de eventos socioeconómicos se vio complementado con la formación que recibían los niños fuera del ámbito educativo formal lo cual es dentro de sus hogares con sus familias.

Algo que impulsó este movimiento neoliberal fue que se impusieran políticas e ideologías por el mundo; al menos en esta parte en América; *“La estrategia neoliberal profundizó el grado de dependencia de las naciones subdesarrolladas, remarcando la división en el mundo entre países productores de materias primas y mano de obra barata, y las potencias que además de aprovechar esos recursos ahora utilizan los mercados especulativos de estas economías para acrecentar sus capitales.”* (Castellanos Nayar, 2001) Pese a que dentro del discurso mismo, el modelo económico apoyaría a todos los países que se encontraran dentro de éste, no fue así, debido a que los países que aún eran o son considerados en vías de desarrollo –en ese momento tercermundistas – no han tenido ese despegue económico que se propone el modelo; sino todo lo contrario pues al parecer cada vez se ha notado más la desigualdad en todos los ámbitos, desde la parte

económica, financiera, cultural y muchas otras; y esto es claro, pues el modelo neoliberal al ser uno que busca el asentamiento del capitalismo no favorece a la clase social dominada sino que busca solamente una sociedad proletaria dirigida por una élite.

Un punto importante a destacar es que el modelo neoliberal tiene un argumento con el cual ha sabido “convencer” a los distintos gobiernos en turno; el argumento que se plantea es eliminar a un Estado benefactor dentro de las naciones, lo cual solamente conllevaría a cambiar el adjetivo por debilitado; cuyo objetivo es que los servicios que el Estado está obligado a brindar a su nación tales como la educación, seguridad, alumbrado público, salud, la banca entre otros pertenezcan a la iniciativa privada; con lo cual se deslindarían de cualquier “obligación” con los ciudadanos. Sin embargo, lo único que propició esta iniciativa fue que en lugar de que los ciudadanos sean dependientes al Estado en cuanto a servicios ya no lo sean más, sino que ahora éste solo se dedica a “regular” a la iniciativa privada; con lo que ahora los servicios que en su momento eran brindados vía impuestos ahora para poder tenerlo el ciudadano debe pagar; lo cual también funciona como un producto más del sistema capitalista.

En México se tiene que entender que su llegada se debe a través de reformas y políticas de los distintos organismos internacionales – que de acuerdo con éstos últimos sólo son sugerencias –; los cuales aún tienen un cierto poder en la soberanía de los países encargados de las materias primas, un ejemplo de estos organismos que se involucran es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Para que el modelo neoliberal haya tenido una aceptación – por decirle así – no solo se debió a políticas económicas que le favoreciesen, ni tampoco a regulaciones estructurales por parte del Estado en los países de Latinoamérica; el factor que se toma en cuenta aquí es que se formó un tipo de sujeto, que favorecerá a los intereses del capitalismo, con cierto contenido de conocimiento y sus distintos métodos de enseñanza-aprendizaje; y para que todo lo anterior estuviera acorde, los sujetos que han sido claves para la reproducción de este

contenido son los padres como educadores y sus respectivos hijos como educandos. En este punto hay que entender que educador y educando tienen una relación donde ambos con base a una enseñanza de tipo informal toman contenidos impuestos basados en la ideología capitalista y que reproduce una ética con anti-valores como el individualismo y machismo validados por en la práctica el neoliberalismo.

En México a partir del neoliberalismo no sólo fue uno, sino que más allá de la disparidad económica – que hay en la actualidad y también durante la incorporación del modelo económico –, surgen más problemas en la cultura, educación, de corte ético y en su mayoría los que benefician a la continuidad del sistema de producción. *“La ideología es la forma típica de la conciencia social, el modo como los hombres, de acuerdo con sus condiciones materiales de vida y con su participación en el orden social, conciben tales condiciones y determinada su actuación en dicho orden. La ideología forma parte de la vida social misma, es un dato inherente a la sociedad, independientemente de las formas que adquiera, de los valores que sustente, es su correspondencia o menos con determinados criterios de verdad o falsedad.”* (Cordova, 1976) Aquí se toma en cuenta que la postura ideológica que tomó el Estado mexicano ha sido solamente en concordancia con el modelo neoliberal, lo que propicia a su vez efectos adversos al bien común en general.

Para hablar propiamente de la ideología dominante en México es requerido mencionar que tiene fundamento desde el neoliberalismo, el cual impone sus normas y quedan arraigadas en la población y ahí mismo surgen sus reproductores. *“El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario la realidad social es la que determina su conciencia”* (Marx K. , 1970)

En el caso específico de México, sucede algo interesante; puesto que se conjuga la ideología impuesta con el modelo neoliberal y a su vez un dogma tradicionalista cargado de machismo y religión que se encuentra dentro de muchas familias de la

urbe del país –sin exentar a las demás zonas de México – por lo que la conformación que éstas puedan tener se debe también a diversos acontecimientos históricos que le han llevado a tener una identidad. En este mismo sentido, se concibe a la familia mexicana como: el complejo entramado histórico que ha caracterizado los sucesos del país desde mediados de la conquista, pasando por la independencia y hasta el actual siglo XXI tiene como semejanza que en cada uno de esos momentos históricos la población en general ha estado sumisa a una clase dominante; ya sea la corona española, el clero, terratenientes o personajes participes del capitalismo. Todo esto funciona como la suma de diversas ideologías que en su momento dieron y han dado una *idea* del deber ser en las familias. Éstas son el eje central de la reproducción en cualquier momento histórico del país.

Entendido el punto respecto a la conjugación del modelo de producción, más un estilo de vida aunado a la ideología predominante es la receta perfecta para un modelo educativo informal –no escrito, pero sí llevado a cabo – que avale el capitalismo, se puede entender que lo siguiente son los actores, procesos, métodos y demás términos usados dentro de la pedagogía son fundamentales.

En términos análogos, la reproducción que ha ocurrido en el país que ha favorecido a las grandes esferas y elites capitalistas se ha debido a un gran y enorme currículum, el cual también cuenta con todos y cada uno de los aspectos que le acompañan; en este caso, los elementos que le acompañan no son más que analogías por las cuales se identifica que se ha llevado a cabo un proceso formativo.

El primer término a tomar en cuenta es que para que haya un proceso de formación los saberes, conocimientos, prácticas y contenidos en general son necesarios, puesto que si no hay nada que enseñar y por ende nada que aprender no existirá un real proceso de formación; en este caso los contenidos de los que se habla son en sí específicos, puesto que no todo lo que se enseña-aprende dentro de la familia tiene como fundamento al neoliberalismo, en este caso el conocimiento que abordan tiene como nombre de tema *ética (neoliberal)*. El

segundo punto a tomar en cuenta son los actores de este proceso de enseñanza-aprendizaje, los cuales son tomados aquí como la familia, y en conjunción son los que se caracterizan como educadores y educandos. Con el sentido anterior se dice que la familia es el espacio determinante (áulico) en el cual los sujetos se forman entre sí con los contenidos específicos y con objetivos de éstos en contextos determinados

La familia es pilar fundamental dentro de cualquier lugar sea comunidad, población y sociedad ya establecida, eran y son los educadores; pues esta al ser una institución tiene un ejercicio primordial, el cual es formar a sus hijos con algunos parámetros determinados por estándares sociales; *“La familia constituye un grupo humano en el que confluyen todo un conjunto de relaciones, vivencias e interacciones personales de difícil cuantificación. Nuestra sociedad, nuestro modelo de vida, ha ido modificando progresivamente la morfología de la familia.”*. (Luengo & Luzón, 2001) En este caso particular también existen evaluaciones hacia las familias las cuales no son por medio de exámenes ni por instituciones educativas, sino que es a través de las distintas dependencias gubernamentales que determinan el andar cotidiano de las familias. Estas instituciones, tales como el DIF y cualesquiera otras que haya *sugieren* el cómo debe de ser una familia – algo no muy diferente a lo que se hace cuando alguien evalúa una escuela –, lo cual determina su estructura, conformación y modo de vivir.

La enseñanza al ser fundamental para tratar con la pedagogía toma real importancia para el vivir de las familias en México; primero porque lo que se enseña – al igual que en una sesión de clases – tiene un objetivo el cual muchas veces se encuentra implícito. En este caso el enseñar tiene distintas maneras, la primera se denomina aquí como transmisión directa por medio de contenidos específicos, los cuales son intencionales por parte del educador y con ello se busca un proceso de enseñanza-aprendizaje; por ejemplo normas de comportamiento dentro de cualquier sociedad, en este caso, saludar o despedirse de alguien, entablar una plática, gestos entre otros; y la otra que se caracteriza aquí se denomina como transmisión indirecta de contenidos predispuestos por una

ideología dominante, la cual para ser más específicos en este tema será analógica del curriculum oculto; la transmisión indirecta se da a través de diversas acciones, donde su contenido real se encuentra solamente implícito puesto que son las acciones cotidianas y el estilo y modo de vivir que tienen los padres (educadores) lo que les enseña a sus hijos (educandos).

En particular la analogía directa que tienen los tipos de transmisión, es la didáctica, puesto que ambos tienen una semejanza muy visible, la cual es que se enseña un contenido; los temas que abordan las familias no son secuenciales, esto cabe aclararlo, pues no cuentan con una planeación, sin embargo los tiempos con lo que se enseñan son por decirlo así establecidos por el modo de vivir que el sistema de producción impera.

La tesis tiene como premisa que la ética neoliberal actual es el contenido principal, la forma de la enseñanza familiar en el cual intenta reproducir – y se enseña – una ideología dominante dentro de las familias la cual se ve permeada en última instancia por el sistema de producción; esto debido a que al igual que en cualquier institución formal que imparta una educación con planes, programas, un modelo y un currículum educativo, dentro de las familias que se encuentran dentro del sector urbano de México (Ciudad de México y su zona periférica) existen de forma análoga los aspectos anteriormente dicho.

Dentro de las familias hay una regulación de contenidos, una estructura pedagógica y educativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuenta con todas las características para establecer diversas prácticas educativas y formativas para la producción y reproducción de una ideología basada en una ética neoliberal; la familia es en sí misma un espacio áulica en donde son participes tanto el educador que es representado como las figuras paternas o tutores y el educando el cual es el hijo. En tanto que no hay planes y programas de estudio análogo no tienen una forma física que los describa, sin embargo estos existen de forma implícita al igual que un curriculum, el modelo pedagógico como se determinó y múltiples reguladores o evaluadores que contribuyen a aportar a un ideal de familia.

Con lo anterior es como se encuentra que dentro del contexto áulico anterior se reproducen mediante un proceso de enseñanza-aprendizaje – con tintes funcionalistas que favorece al sistema de producción – contenidos específicos los cuales están mediados por un estilo de vida determinado por una ética que funciona como una superestructura para el sistema de producción. Esta ética promueve en última instancia el estilo de vida que llevan las familias que se encuentran dentro del modelo neoliberal, en el cual las familias tienen el papel de oprimidos; y esto es así por la continua reproducción ideológica que permea en la sociedad urbana neoliberal.

Para poder realizar este trabajo se tomó de diversos autores algunos conceptos que son claves para este trabajo, algunos de los cuales son los siguientes:

De acuerdo con *Cabanas Quintana* “Los grandes teóricos de los valores de tendencia idealista, propenden a hacer del valor la base de todo, incluso del ser (axiologismo) en este caso hacen el valor también base de la razón de ser, *id est*, del sentido. [...] Pero quien nos explica con claridad todo eso es J. M. Méndez (1978), al decir que los valores determinan los fines y, por ende, son la fuente de sentido, de modo que <<la metafísica de los valores nos conducirá a una cosmovisión de tipo finalista>> [...] No compartimos los <<axiologismos>> de los mencionados autores, pues frente a su tesis de que los valores dan fines y, por tanto, dan sentido, oponemos la nuestra de que son los fines que dan sentido y, por ende, determinan los valores.” (Cabanas Quintana, 2001)

Desde el autor *Francisco Larroyo*, opina que “Ahora bien, cuando se considera el objeto desde el punto de vista del fin que cumple, atendiendo, en otras palabras, a su finalidad, en rigor, lo estamos valorando, estimando. Con este derecho se dice, v. gr., que el pupitre en que se escribe es útil, ya que es apto para un fin; que una prescripción jurídica también es muy valiosa, en tanto es apropiada para regular las relaciones humanas; así como, desde otro punto de vista se declara que una estatua de Miguel Ángel es portadora del valor “belleza”, pues *idónea* para expresar ya la fuerza, ya la bondad, por medio de símbolos, de figuras concretas.” (Larroyo, 1976)

De acuerdo con *Llorenc Carreras* “Es un objetivo que nos proponemos en la educación que parte de la idea que se tenga del hombre y que le ayuda a ser más persona. Es sencillamente la convicción razonada de que algo es bueno o malo para llegar a ser más humanos. Como consecuencia, entenderíamos como contravalor, todo aquello que dificultara al hombre llegar a ser más persona y le restara humanidad.” (Carreras, 2004)

Según *Althusser* se conceptualiza como “Designamos con el nombre de aparatos ideológicos de Estado cierto número de realidades que se presentan al observado inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas” (Althusser, 1988)

Desde Ceballos “Las diferencias entre **educador** y **estudiante** residen en una relación que permite que los últimos expresen libremente sus planteamientos e inquietudes. En ese sentido, la relación es más política que pedagógica, lo que transforma simultáneamente al educador en un ser político y actor, evitando que se convierta en un personaje híbrido o neutro en relación al mundo que los rodea. En consecuencia, la virtud fundamental del educador consiste en escuchar a las urgencias y opciones propuestas por los alumnos, acompañado por una dosis razonable de tolerancia, entendida como la virtud de vivir con lo que es diferente para ser capaces de argumentar con aquellos elementos antagónicos y controversiales.” (Gilbert Ceballos , 1997)

Gonzalbo postula que, “Así como son relativos los valores, lo son los contravalores, a los que sólo denominamos como testimonio de concepciones tradicionales, Podemos decir que todos los valores se mueven en una frecuencia amplia que abarca desde su punto más positivo, hasta el concepto negativo de los mismos, o lo que sería igual al contravalor.” (Aizpuro, 2003)

Se entiende al **funcionalismo** desde *Lauren-Frenette* como “Generalmente son calificadas de funcionalistas las teorías del hecho social que se sitúan en la corriente del positivismo, del evolucionismo y de la antropología organicista. [...] Hemos preferido calificar de funcionalistas a todas estas teorías porque hemos

constatado que todas ellas están fundadas sobre los mismos postulados ideológicos relativos a la naturaleza del individuo y de la sociedad.” (Lauren-Frenette N. , 1976)

De acuerdo con *Alicia de Alba* se comprende al **Estado benefactor** como *“En estos últimos aspectos señalados pueden advertirse rasgos importantes del cambio de un Estado educador-benefactor, propio del modelo de la Revolución Mexicana, a un Estado-regulador, adelgazado, propio del modelo neoliberal, cuyas funciones se ven reducidas a regular las normas más generales para que fluyan las inversiones nacionales e internacionales, proyecto tendiente a depositar en la esfera privada las funciones sociales que había asumido el Estado, tales como educación, salud, etcétera.” (De Alba, 2002)*

Se entiende la **Educación** de acuerdo con *Freire* como *“La educación es permanente no porque lo exija determinada línea ideológica o determinada posición política o determinado interés económico. La educación es permanente en razón, por un lado, de la finitud del ser humano, y por el otro de la conciencia que éste tiene de su finitud. Pero además por el hecho de que a lo largo de la historia ha incorporado a su naturaleza la noción de “no sólo saber que vivía sino saber que sabía”, y así saber que podía saber más. La educación y la formación permanente se fundan en eso.” (Freire, 1997)*

De acuerdo con *Engels* la **familia** se comprende como *“La concepción tradicional no conoce más que la monogamia, al lado de la poligamia del hombre, y, quizá, la poliandria de la mujer, pasando en silencio – como corresponde al filisteo moralizante – que en la práctica se salta tácitamente y sin escrúpulos por encima de las barreras impuestas por la sociedad oficial. En cambio, el estudio de la historia primitiva nos revela un estado de cosas en que los hombres practican la poligamia y sus mujeres poliandria y en que, por consiguiente, los hijos de unos y otros se consideran comunes. A su vez, ese mismo estado de cosas pasa por toda una serie de cambios hasta que se resuelve en la monogamia.” (Engels, 1924)*

De acuerdo con *Picado Godínez* se comprende el siguiente concepto como *“El **modelo didáctico** es un esquema donde se hace una representación simbólica conceptual de los aspectos relevantes de una realidad que puede ser reformulada según nuevos objetivos, de acuerdo con el concepto de educación que se tenga.”* (Picado Godínez, 2006)

Desde *Bernal* el concepto de **padres educadores** es el siguiente *“La paternidad y la maternidad continúan la generación en la educación de sus hijos. Si bien en ciertas culturas se ha practicado la dejación de esa responsabilidad principalmente a la mujer madre, estamos en un momento en el que se muestra – aunque sólo sea por razones utilitarias – la necesidad de que ambos, padre y madre, se involucren con intensidad en el cuidado y la educación de sus hijos. [...] La incorporación de la mujer al mercado laboral provoca esa situación de repartir las tareas de atención de los hijos entre padre y madre. Los escasos de tiempo entre otros factores.”* (Bernal, 2005)

El concepto de **currículum** de acuerdo con *De Alba & Puiggrós* como *“Por currículum se entiende a la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social.”* (De Alba & Puiggrós, 1991)

Desde *Camps, Guariglia & Salmerón* se describe de la siguiente manera la **ética** *“Desde Hegel hasta bien mediado el siglo XX, los filósofos más sobresalientes han coincidido en la tesis de que la moral universal es un engaño. El individuo, que es a fin de cuentas, el sujeto moral, no puede ir más allá de su contexto al proyectar los grandes y fundamentales imperativos éticos. Pretende universalizar lo que, de hecho, vale sólo para unos cuantos, para los que comparten unas mismas condiciones económicas y sociales. Marx será mucho más crítico que Hegel con respecto a la ética. La concibe como ideología pura,*

una supraestructura alienante e ilusoria sin otra misión que la de legitimar lo que hay." (Camps, Guariglia, & Salmerón, 1992)

El objetivo general tiene como premisa fundamental el análisis de las familias como un espacio áulico en donde los padres e hijos son caracterizados como educador y educando, y donde sus prácticas cotidianas toman formas como educativas de las cuales se reproduce una ética de corte neoliberal que favorece a la clase dominante y al sistema de producción capitalista a nivel mundial y en México. Para que este trabajo sirva como precedente crítico de las prácticas educativas que ocurren de manera informal en las familias.

En cuanto a los objetivos específicos estos se dividen en tres de acuerdo a la propuesta que se maneja en todo este trabajo; el primer objetivo específico hace referencia a analizar el contexto mundial donde se desarrolla esta problemática, con ello no se limitara a una especificación local, sino que se desarrollará el problema de lo general hasta lo particular; el segundo objetivo específico plantea reflexionar el problema específicamente dentro del contexto áulico, en este caso en la familia; y por último el tercer objetivo específico tiene como fin el proponer vía documental una alternativa que sea viable y aporte a futuros trabajos de esta índole.

En cuanto a la corriente epistemológica que sustenta este trabajo es el Materialismo histórico dialéctico, puesto que se intenta hacer una construcción articulada desde diversos ámbitos de la problemática, ya que la familia no puede ser concebida solamente como un ente abstracto que se encuentra aislado del marco económico, cultural, social, político y pedagógico; pues de este modo se ha definido la realidad donde la problemática es desarrollada y su articulación tiene repercusiones con todos los aspectos posibles dentro de la sociedad.

El marco metodológico ha sido seleccionado desde el presente potencial, el cual tiene su fundamentación desde Hugo Zemelman en donde se toma a la realidad como una composición de diversos momentos concretos que recrean todo como algo que es articulado por diversos ámbitos.

En este estricto sentido hay dos sujetos los cuales son el educador y educando; que son personificados como padre e hijo los cuales a su vez se encuentran en una relación dialéctica donde cada uno se construyen a partir de diversos momentos, espacios y campos; por ejemplo la estructura económica, la situación política, la cultura entre otros aspectos se construyen para dar así la relación que tienen estos dos sujetos (Educador y educando).¹

En este mismo sentido, el presente potencial como lógica de razonamiento exige que la problemática que se ha encontrada desde una realidad donde se han articulado diversas disciplinas; se articula puesto que es importante hacer que los sujetos se vean dentro de un contexto construido desde una realidad que compone la perspectiva de este trabajo y permite que los sujetos se conciban como activos o dinámicos por su constante recreación, y no estáticos y determinados.

Esta perspectiva no se ve solamente desde el lado pedagógico esta problemática sino que se trata de ver desde la mayor parte de ángulos posibles la construcción de este; en este caso la visión pedagógica es la más importante, sin embargo no se limita su observación solo a ello, sino que se ha hecho una construcción desde el ámbito económico, sociológico, histórico y ético; lo cual permite que no se caiga en un reduccionismo que no se encuentre en constante reconstrucción.

En este caso la problemática fue situada desde diversos contextos, los cuales son; ampliado, donde se construyó la problemática desde un panorama mundial que delimito bajo qué aspectos se encontrarían los ejes; el segundo fue un contexto intermedio en el cual se buscó situar la problemática en un lugar y momento histórico específico, sin dejar a un lado su constante dinamismo; y por último el contexto específico, en el cual se trabajaron los ejes pedagógicos específicos que abordan la problemática que conlleva la reproducción de una ética en favor del modelo económico; todo esto fue sin dejar a un lado el punto de vista pedagógico, ya que el problema siempre sitúa la enseñanza como eje fundamental de dicha problemática.

¹ Hugo Zemelman

En cuanto al paradigma que se utilizó para la construcción de la problemática fue de corte cualitativo; puesto que se buscó hacer una crítica que no se remitiera a los datos sino a una construcción histórica de la problemática; lo cual acompañó al procedimiento, el cual fue de carácter documental, puesto que eso facilitó la realización de una crítica al problema eje que fue la reproducción de una ética.

A partir de esto el trabajo quedó estructurado en tres capítulos, en los cuales se trata la problemática pedagógica desde una articulación de diversas disciplinas:

El primero trata el modelo económico neoliberal y cuál es la relación que este tiene con los países de América latina, a la par de cuales han sido las consecuencias y efectos que éste ha tenido en la economía, sociedad, cultura, ideología y educación en esta región. Se contextualiza dentro de este capítulo históricamente de manera internacional hasta llegar de manera más local a lo que es la Ciudad de México con su relación al neoliberalismo; y en resumen se traduce este capítulo en que la relación de México con el neoliberalismo ha significado más que aspectos financieros, pues el modelo económico ha influenciado de manera condicionante lo que es el estilo de vida en las familias mexicanas de la Ciudad de México.

Capítulo 1: El modelo económico
neoliberal. Influencia condicionante
sobre la ética y la vida de la familia
en América Latina

A lo largo de este trabajo se tomó en cuenta que la problemática no gira en torno a un solo asunto, sino que esta se encuentra envuelta alrededor de varios ámbitos, de los cuales el económico resulta particularmente importante. Por ejemplo, la ética está íntimamente ligada con lo que el contexto histórico ha determinado en las distintas etapas de tiempo dentro de una población.

Por ello es que el ámbito económico y su repercusión histórica es importante para el desarrollo del capítulo 1; capítulo en el cual se hace una investigación respecto al modelo económico neoliberal y las consecuencias que tuvo durante su desarrollo en algunas partes de América Latina y por supuesto en México.

Por lo que se toma en cuenta cuales fueron los orígenes ideológicos del neoliberalismo, y como es que este se integró a las diversas políticas nacionales de bastantes países, dentro de los cuales se encuentra México. A su vez se trata de hacer énfasis en que el modelo de producción es determinante en última instancia respecto al estilo de vida predominante dentro de la población en general, por ejemplo, si el modelo define qué es lo que se debe hacer, cual una norma de reglamento la población tiende a seguirla.

El punto de este capítulo es definir cuál es la relación de manera explícita que tiene el sistema de producción capitalista en su conjunto con el modelo económico en turno (neoliberal), respecto a las prácticas cotidianas y las repercusiones culturales, sociales, históricas, éticas entre otras dentro de las sociedades que se encuentran urbanizadas y regidas por el neoliberalismo.

Es importante recalcar que dentro de este capítulo se sitúan las problemáticas que le neoliberalismo ha acarreado dentro de los países definidos como tercermundistas por muchos o en vías de desarrollo por otros, y a su vez se define que en tanto al área geográfica que corresponde a este apartado se refiere a América Latina en un principio como referente histórico por el desarrollo histórico que ha tenido el neoliberalismo y en segunda instancia y de manera más claro en México con las diversas decisiones que hicieron que entrara de forma definitiva al país.

Durante el capítulo uno se define cual es el propósito de este trabajo, el cual es dar una demostración de lo que ha traído el neoliberalismo al país, puesto que se ha explicado a lo largo de todas las páginas en este apartado en que ha consistido y cuales han sido los principales declives que este ha originado durante las últimas décadas.

Cabe aclarar que el capítulo no es ningún tratado de economía en el cual se tocarán temas respecto a esta disciplina, puesto que las apreciaciones que se hicieron durante el trabajo fueron realizadas principalmente por una visión pedagógica la cual si bien está acompañada de otras perspectivas en tanto a diversas disciplinas, tales como la sociología y la economía misma, el capítulo uno de este trabajo dista mucho de estar centrado en tratar la problemática desde el punto de vista que un economista le pudiera dar.

Dentro de este capítulo también se toca las influencias de corte internacional que intervienen para que se puedan introducir las políticas y reformas “sugeridas” a los países en vías de desarrollo, políticas y reformas que dejan mucho que pensar, puesto que de acuerdo a estos organismos son la solución o fueron el remedio para la inestabilidad económica y social que tenían los países de Latinoamérica, cosa que fue bastante errada, pues se relata cuáles fueron los resultados y cómo es que estos contrastan como si fuera negro y blanco en comparación a las *expectativas* que estos organismos tenían.

La segunda parte del capítulo uno se encuentra de manera más concreta situada en lo que ha sido México a partir de que se incluyó el neoliberalismo como modelo económico en el país, así como el origen que tiene y la construcción histórica que se le da.

A su vez se hace un análisis de qué ha sido México durante los anteriores modelos, y cuál ha sido el papel que se le ha dado durante estos; puesto que en cada periodo se ha notado que se somete al país a lo que las exigencias que el exterior pide de él, ya sea del México de la colonia española o el México revolucionario.

Es en este punto del capítulo uno donde se comienza a dar una construcción de lo que es actualmente la sociedad mexicana; y se hace un análisis donde se relaciona los cambios a través de los diversos cambios de estructura que ha tenido a lo largo de la historia, o dicho en otras palabras en los distintos periodos de transiciones de modelos económicos.

Se toma esto porque hay un punto clave en este trabajo que se trata de la ideología, la cual ha sido cimentada durante todo este proceso histórico que se relata en la segunda parte de este capítulo, a manera de análisis el cual liga las coyunturas y cambios políticos con el actuar y el pensar que ha construido la sociedad mexicana.

En segunda instancia de esta parte del capítulo se comienza a tratar lo que es la temática principal de esta problemática, **la ética**, la cual se define y aterriza de acuerdo a lo que se trabajará a lo largo de este trabajo, como la disciplina encargada de estudiar las prácticas cotidianas de los seres humanos.

Conceptualización que nos permite entender que la ética se dedica a estudiar estas actividades y que a su vez tiene una definición por decirlo de alguna manera ambigua dependiendo de la zona donde se hable de esta y con quienes.

A su vez se toma en cuenta que la ética se construye a través de un proceso histórico en el que la economía, cultura, sociedad y otros ámbitos se ven involucrados; por lo que se trata en este apartado de demostrar que la ética se construye a partir de los momentos históricos en que ésta se encuentre.

En el último apartado del capítulo uno se llega a la especificación del área donde será determinada la problemática de este trabajo. Esta área corresponde a la Ciudad de México y las zonas conurbadas que le rodean.

Durante gran parte del trabajo se explica la razón por la cual se ha escogido esta zona geográfica del país; ya sea porque es un área del país que se encuentra más ligada a las políticas neoliberales y las tendencias capitalistas que se tratan a lo largo de este trabajo, o porque es la zona donde se ha centralizado mayor número

de habitantes y por ende de familias a lo largo del país. Sin embargo la razón principal de haber definido a la Ciudad de México como la zona donde el trabajo fue problematizado es de índole personal, ya que el vivir en una zona conurbada de la Ciudad, tener familia, amigos y compañeros que están en las mismas situaciones que yo ha despertado un interés respecto a analizar la problemática.

Al igual que en el anterior apartado se toca de manera analítica la ética, dentro de este último apartado del capítulo uno se analiza a la familia de manera particular en la Ciudad de México, su desarrollo, y también las prácticas que han llevado a que sean el objeto de estudio de este trabajo. Porque si bien se entiende que ningún ser humano dentro de este planeta es perfecto, dentro de la familia ocurren diversas prácticas que son dignas de analizar.

Y por último se trata un término relevante durante todo este trabajo, el cual es la reproducción. Este se encuentra definido a partir de lo que anteriormente han hecho Henry Giroux y Pierre Bourdieu; por lo que esto resulta de gran importancia puesto que se construye la familia y se liga la reproducción dentro de ésta misma para definir lo que es ahora su formación en valores, moral y ética.

1.1 Neoliberalismo; libertad, producción y riqueza para unos pocos y explotación, esclavitud y pobreza para muchos otros.

El neoliberalismo, más que un modelo económico, éste tiene una contradicción enorme en lo que ha sido de su historia; por una parte ha implementado medidas económicas que tienen la “intención de colaborar” con América Latina; por otro lado, a esta parte del mundo no le ha ido tan bien con la inclusión de dichas medidas a sus políticas, y para muestra la reciente alza de precios en la gasolina que ha ocurrido en los últimos años durante el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018), fenómeno que afectó a la población urbana en general del país pues provocó un incremento en todo lo demás, por ejemplo el transporte, canasta básica, servicios “públicos” entre otros. Lo cual sólo benefició a unos cuantos y perjudicó a la población en general.

Esto por supuesto está lejos de ser un caso aislado sino que ha sido solo uno de los tantos acontecimientos que señalan que el modelo neoliberal actúa para distintos intereses que no son de la mayoría de la población, pues la expansión de la libertad económica que ofrecen los países desarrollados dentro de los países en vías de desarrollo o no desarrollados significa a su vez la opresión de estos mismos, por lo que la libertad para unos es la esclavitud para otros. Lo cual se puede expresar claramente con lo dicho hace más de 30 años por *Eduardo Galeano* “*La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder.*” (Galeano, 1971, pág. 1)

El neoliberalismo surge como un eje central dentro de la problemática que a este tema se refiere, por diversas razones, pues el modelo mencionado no sólo se delimita el aspecto económico, sino que también el aspecto social, cultural y entre otros; también resulta una influencia directa respecto a lo que define *Adolfo Sánchez Vázquez* como teoría o ciencia del comportamiento moral, **la ética** (Sánchez Vázquez, *Ética*, 1984); pues es ésta la que se reproduce deliberadamente a causa de una vida sustentada por el modelo económico y por lo cual también muchas de las prácticas morales que derivan en ismos ya

establecidos en la estructura social mexicana que continúan a causa de las inclemencias del modelo neoliberal.

Pudiera decirse que el principal problema del modelo neoliberal es, que no es en esencia uno que haya sido elegido por la población mayoritaria perteneciente a los países en vías de desarrollo como lo son los Latinoamericanos, sino que éste ha sido desde su inicio, un modelo que con base a las políticas de los organismos internacionales fue impuesto a estos países por medio de políticas nacionales que los mismos gobiernos en turno han permitido y que se encuentran o intentan competir una carrera con países que están dentro de los diversos organismos internacionales como lo es el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) o el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Y a esto cabe mencionar que las medidas aceptadas por los gobiernos locales en turno no han beneficiado lo que se ha prometido en distintas ocasiones a la mayoría y que solo le da recompensas a unos cuantos que están coludidos con el sistema de producción que no hace más que hacer más grande la desigualdad. *“Incorporadas desde siempre a la constelación del poder imperialista, nuestras clases dominantes no tienen el menor interés en averiguar si el patriotismo podría resultar más rentable que la traición o si la mendicidad es la única forma posible de la política internacional.”* (Galeano, 1971, pág. 5) A lo que también hay que agregar que estos organismos internacionales responden regularmente a los intereses de los beneficios particulares que pretenden ganar mediante la explotación de recursos materiales y del hombre.

Este modelo económico desde el punto de vista de algunos intelectuales surge como un nuevo paradigma para renovar el capitalismo, el cual tiene la idea de funcionar como uno que pueda debilitar a un Estado benefactor. Este modelo fue apoyado en su gran mayoría por partidarios de derecha, los cuales se oponían a la intervención del Estado en el mercado. (Castellanos, 2001)

El neoliberalismo económico tiene una historia no muy larga, pues éste es un modelo económico que se implementa como una medida para legitimar el capitalismo que parecía volverse anacrónico dado los sucesos durante el siglo XX, por lo que el giro neoliberal le da una renovación; el comienzo de éste se remonta apenas del siglo pasado (XX), pese a que el modelo de producción sea uno que ya tenía tiempo (capitalista); si bien los modelos económicos surgen como una tendencia, el origen de este se encuentra a partir de la imposición de una ideología que estaba a favor del debilitamiento del Estado benefactor y del auge de la economía de mercado capitalista.

“Poderosas influencias ideológicas circularon a través de las corporaciones, de los medios de comunicación y de las numerosas instituciones que constituyen la sociedad civil, como universidades, escuelas, iglesias, y asociaciones profesionales. [...] a la captura de ciertos segmentos de los medios de comunicación y a la conversión de muchos intelectuales a modos de pensar neoliberales, se creó un clima de opinión que apoyaba el neoliberalismo como el exclusivo garante de la libertad.” (Harvey, 2007, pág. 48)

Con eso el modelo económico tomó poder dentro de los mercados internacionalmente, lo que también provocó que tanto partidos políticos como algunas empresas se involucraran a favor del nuevo liberalismo.

Después de que este movimiento en favor al nuevo modelo económico tomara fuerza algunos países desarrollados como lo son Estados Unidos de América y la Unión Británica –con Ronald Reagan y Margaret Thatcher como figuras estelares– este modelo llegó a algunos países de América Latina, como fue en Chile –con fuerza militar por un golpe de Estado después de una de las pocas elecciones realmente democráticas de América Latina– y algunos otros países debido a algunos organismos internacionales y sus imposiciones como lo es el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). (Harvey, 2007)

En el caso específico de América Latina, el modelo no llegó igual en todos los países, pues en el caso de unos tuvo su apogeo desde sus inicios del movimiento –Chile con la dictadura de Pinochet y sus economistas de formación neoliberal – y en otros casos casi a final del siglo XX, como lo fue en el caso de México con la presidencia de Salinas. (Castellanos, 2001, pág. 41)

Tanto las políticas y reformas impuestas por organismos internacionales como los países que se encontraban con un poder económico grande, hacen que Latinoamérica cambie de una manera radical en muchos de sus países a una política neoliberal; la cual conllevó muchas consecuencias desde cambios al sistema productivo de los países y algunos otros como las estructuras sociales de estos países. Algunas de las consecuencias más importantes que tuvo este modelo fueron que Latinoamérica encontró en esta política un Estado desligado de sus obligaciones con su respectiva sociedad, y debido a esto se propició un declive en muchos aspectos sociales.

“La estrategia neoliberal profundizó el grado de dependencia de las naciones subdesarrolladas, remarcando la división en el mundo entre países productores de materias primas y mano de obra barata, y las potencias que además de aprovechar esos recursos ahora utilizan los mercados especulativos de estas economías para acrecentar sus capitales”
(Castellanos, 2001, pág. 44)

Debido a esto se provoca que los países productores de materia prima se centraran únicamente en el desarrollo de trabajadores o mejor dicho de obreros, lo cual también conllevó que el empleo fuese muy demandado y con ello hubo baja de salarios y despidos, y con ellos una economía de desempleo. Entre otras consecuencias que tuvo el modelo económico en países de América Latina fue que ésta mantuviese una dependencia hacia los países desarrollados;

“Aunque el discurso oficial de los gobiernos neoliberales de la región proclama constantemente los éxitos macroeconómicos, el aumento y la diversificación de las exportaciones, el interés y la confianza de los

inversionistas extranjeros y la estabilidad de los mercados financieros, la realidad es que se ha castigado severamente el nivel de vida de la población, y se ha profundizado la desnacionalización de las economías y la subordinación de los intereses populares a los mandatos de los grandes capitales” (Castellanos, 2001, pág. 44)

Esto ha provocado una contradicción del modelo neoliberal, pues en lugar de liberarse de una economía limitada por el Estado, los países de Latinoamérica se ven dependientes al capital extranjero y de la iniciativa privada local, y la población limitada por reformas y políticas que en nada benefician su vida, punto importante, pues el sistema de producción proporciona y a su vez promueve en última instancia el estilo de vida de las personas donde éste se ha instaurado. En este sentido el nuevo liberalismo se contrapone en el hecho de que no sólo hay una dependencia hacia los capitales con poder sino que hay una subordinación por parte de los Estados hacia las políticas internacionales que están en favor del modelo neoliberal. Y dentro de la misma lógica, los ciudadanos y sus familias, son aquellos a quien más golpea las debacles económicas.

Otro punto a destacar es que no sólo se ve perjudicada la población de los Estados latinoamericanos, sino que también por causas de una subordinación hacia el modelo se pierde una autonomía. *“Es un hecho que los grupos hegemónicos encargados de aplicar estas políticas aceptaron el precio de sacrificar la soberanía nacional en favor de una mayor integración externa, [...] con lo cual dejaron a un lado ciertos parámetros anteriores de equidad social y llevaron las desigualdades a extremos alarmantes.” (Castellanos, 2001, pág. 44)*

Así el neoliberalismo actúa en favor de los países que propusieron el modelo después de la mitad del siglo XX como EUA y la GB, pues en apoyo de estos países, los organismos internacionales interactúan a través de las reformas de forma directa con los países en vías de desarrollo y su influencia no sólo se ve en la economía, sino también en la estructura social de los países y en los ámbitos que el Estado está inmerso, como lo es la salud, seguridad, educación, comunicaciones, etc. Con las políticas impuestas por estos organismos se abrió

aún más la brecha económica que existe entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo, en donde la consecuencia no fue sólo la diferencia enorme entre estas economías sino el incremento de algunas deudas en países subdesarrollados.

Una consecuencia más que se da a partir del auge del modelo fue la importación de productos extranjeros, lo cual provocó desempleo por la introducción de máquinas en lugar de mano de obra y el exceso de importación y la nula exportación. Lo anterior viene acompañado de una simple premisa la cual se sostiene en que la brecha de los países poderosos con los no poderosos conlleva a que la división del trabajo a nivel internacional se note más; por ejemplo, los países como México, se dedican regularmente a producir materias primas; en cambio Estados Unidos es un país sumamente industrializado que compra esas materias primas a un precio de risa, y las vende a su mismo proveedor con una enorme ganancia; lo cual también lleva a la siguiente premisa: los estados productores de materias primas están destinados a formar en el sentido estricto de la pedagogía a un tipo de hombre el cual se dedique a servir al sistema de producción.

Si no fuera poco con lo anterior mencionado, la división del trabajo ya no solo abarca al campo de la agricultura, minería, o cualquier trabajo donde sea muy marcada la clase proletaria, sino que ahora esta división ha abarcado los servicios, donde estos se producen como una expresión de mercancía y se venden de igual manera con una *plusvalía* mucho mayor que solo beneficia a los intereses de un grupo minoritario.

Por lo que si en un pasado la agricultura o cualquier trabajo donde la fuerza de trabajo era primordial había un abuso considerable del capitalismo; ahora con el modelo neoliberal los servicios son vistos de igual manera. Por ejemplo, ahora una escuela se encuentra solamente para producir un tipo de hombre que sea idóneo para el sistema de producción, ya sea un obrero, servidor público, taxista o cualquier otro empleo.

Pese a las fatales consecuencias que el neoliberalismo ha tenido en los países subdesarrollados, específicamente en Latinoamérica, este se ha mantenido debido a las políticas que los mismos países aceptan y algunas ocasiones proponen; bien puede ser el caso de México con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual surge como un bloque económico, en donde desde el discurso aportara empleos, y la economía del país crecerá exponencialmente.

Una medida importante tomada por parte de algunos gobiernos de Latinoamérica fue el haber implementado una ideología en la cual cualquier pensamiento de índole comunista o socialista no tuviera ninguna influencia para la población; algunas medidas tomadas fueron como en el caso de Chile, con el derrocamiento de Salvador Allende y en consecuencia la dictadura autoritaria por parte de Augusto Pinochet, el mismo que dio punto de partida para la implementación del modelo neoliberal en el país chileno.

“En el contexto de las particularidades de cada país, las elites del poder que optaron por este modelo articularon las relaciones políticas con el objetivo de alcanzar y legitimar sus reformas macroeconómicas, de acuerdo con los intereses de los capitales transnacionales, ‘sacrificando’ con ello los más altos valores nacionales y de identidad histórica” (Castellanos, 2001, pág. 48)

Lo anterior es al igual que lo demás una de las consecuencias que el neoliberalismo ha tenido; por ejemplo, la clase política que en Chile hubo rindió frutos para que todas las reformas e intentos de adentrar al modelo neoliberal en la infraestructura del gobierno no tuviera resistencia; por lo que esto se convirtió en un proceso de formación por el cual se sometió a las clases populares por métodos muy poco sutiles, algo que también sucedió en Argentina y que no es nada nuevo, pues ejemplos de represiones hay muchos, y estas tienen como principal función el formar a un tipo de hombre que dadas las circunstancias no tenga problema con las injusticias establecidas por las clases dominantes.

Un objetivo que tiene el modelo neoliberal en Latinoamérica es acabar con cualquier intento de organización de la población con la meta de intentar abolir reformas o políticas que beneficien a los capitales con poder en esta zona del mundo. Y también por qué no agregar, que una pretensión directa del neoliberalismo es restaurar poder económico a los grupos considerados en la élite a través de un proceso político. Basado en lo dicho anteriormente, el decir que un modelo económico busca un tipo de hombre y lo forma, no es nada descabellado, pues en dado caso si una familia en Latinoamérica es obligada a aceptar sus condiciones de clase por necesidad, esto hará que su comportamiento moral sea determinado en última instancia por las exigencias; al igual que el proceso de enseñanza-aprendizaje en todos los ámbitos esté influenciado por lo que ocurre dentro de dichas sociedades y más en las zonas urbanas; pues no es únicamente en la escuela donde se forma a cualquier persona y ésta tampoco está aislada de lo que ocurre fuera de ella, sino que igual se encuentra sometida a las necesidades del sistema.

Entonces ¿por qué no pensar que eso ocurre igual en casa? ¿Por qué no creer que el ámbito laboral influye en la formación de un hombre? sí un padre de familia no tiene dinero para comer y mucho menos para sostener una vida digna para su familia ¿Por qué no creer que éste querrá formar a sus hijos para que no tengan carencias?

A pesar de que hay un sinnúmero de ejemplos que se pueden dar de lo que sucede en cada país, cada ciudad, comunidad de Latinoamérica el modelo económico sigue vigente, y este continúa. Aún las clases dominante en América plantean que sus reformas reducirán las carencias en todos los sentidos de las familias, y a pesar de esto, no es lo peor; pues aún hay personas que confían ciegamente en que este modelo es la fórmula para que a las Américas les vaya bien.

Y a su vez ignoran que su desigualdad, pobreza y carencias tiene otra cara en la cual se encuentran los grandes capitales con sus millones, lujos y bienes aparentemente ilimitados. *“en el otro extremo los proxenetas de la desdicha se dan el lujo de acumular cinco mil millones de dólares en sus cuentas privadas de*

Suiza o Estados Unidos, y derrochan en la ostentación y el lujo estéril.” (Galeano, 1971, págs. 4-5)

Desde este punto de vista, está más que claro que el neoliberalismo ganó, pues no solamente obtuvo que se tuviera una economía capitalista de mercado, sino también ideológicamente, pues este se convirtió en la hegemonía dominante para todo el mundo, convirtiéndolo en unipolar, con un solo modelo que rige las políticas de gran parte del globo. (Sader, Posneoliberalismo en América Latina, 2008) Un modelo, en el cual no solo se ganan riquezas sino insumos, personal, recurso humano; porque es interesante ver que a pesar de que lo mencionado hace algunas páginas hay personas que reproducen dicha ideología, que tienen una ética basada en una moral capitalista, donde la patria, la familia, sus raíces y América Latina no son más que palabras, todo eso toma solamente lugar como un producto, mercancía y tiene valor solamente monetario, no se es consciente de que hay una realidad en la cual ellos son los dominados y que reproducen en sus familias, con sus amigos y compañeros ideas que favorecen al capital.

Dentro del triunfo ideológico que el modelo obtuvo fue un cambio de pensamiento en los países subdesarrollados desde su ideología, pues su cambio se debe a que esta nueva idiosincrasia impuesta por la economía de mercado capitalista se pudiera llamar *ideología del dinero*.

Es así, como el modelo económico dominante forma parte de América Latina, y su influencia resulta desde muchas perspectivas contradictoria de acuerdo con lo que propone en su discurso oficial; también resulta importante esta influencia, pues es debido a esta que la crisis humana, económica, ética entre otras que ocurren en esta zona del continente son debido en gran manera a lo relación que se tiene directamente con el neoliberalismo.

Es una realidad que hablar de desigualdad en América Latina ya no es novedoso, pues a decir verdad en muy pocas ocasiones algún país de esta parte del continente se ha ubicado como una potencia económica, si es que lo ha hecho y más a partir de la integración del neoliberalismo. Por lo que hablar que en todo el

extenso territorio que abarca América Latina ocurre un proceso de formación donde al menos en las urbes y sus zonas periféricas se enseña-aprende la desigualdad, individualismo, consumir, acumular capital, hedonismo entre otras situaciones que han sido el resultado de una larga problemática que inicia con una pésima integración de reformas políticas y estructurales de índole económica y termina con una formación de una ética basada en una moral torcida por el capitalismo.

Por otra parte, cabe resaltar que pese a la pésima situación que hay en la mayoría de los países Latinoamericanos los discursos por parte de los organismos internacionales plantean que se puede mejorar dicha situación, y también apoyo a las iniciativas políticas que son de índole neoliberal. Porque pareciera que los gobiernos han pasado de largo las crisis, económicas, humanitarias, sociales que ocurren en sus países e insisten con renovar prácticas que solamente benefician a los grandes capitalistas, pues estas situaciones no solo han abarcado a los primeros años de la inserción del neoliberalismo, sino que aún continúan; ya sea en Argentina donde Mauricio Macri ha estancado a dicho país en una crisis donde ha cometido la acción de pedir auxilio al Fondo Monetario Internacional, en donde igual ha tomado medidas como incremento de impuestos de exportación, y es denominado el país con la tasa de interés más alta del mundo. (Smink, 2018)

Y que los problemas a nivel económico han impactado en el sector laboral, donde a los latinos no se les da ventaja, por el contrario el neoliberalismo tiene medidas para acrecentar esta problemática. *“El mundo del trabajo: el hecho de que la mayor parte de los latinoamericanos no tenga contrato de trabajo es un retroceso brutal; seguimos trabajando como antes y más que antes, pero sin capacidad organizativa, sin la mediación del trabajo cotidiano a la forma sindical y organizativa.”* (Sader , 2008, pág. 11)

Y aunque parezca que el ámbito financiero y económico son los que más se han golpeado en los países Latinos, esto no ha sido así, pues las exigencias del sistema de producción han derivado en problemas que parecerían de una película de ciencia ficción, el narcotráfico y la influencia económica; pues pareciera una

constante, desde Colombia con Escobar, hasta México y Guzmán, el declive social que ha derivado ha sido terrible y asolador; desde un aumento de violencia, índice delictivo e inseguridad en general a un nuevo modo de ganarse la vida; pues esto llega a ser consecuencia directa de la desigualdad que genera el sistema de producción, pareciera excusar los actos delictivos pero todo ello tiene un razón de ser; por ejemplo desde el campesino que perdió la competición con las grandes empresas exportadoras de maíz y tuvo que adaptarse y ceder al cultivo de droga – puesto que no tenía los medios de producción necesarios para una competencia justa – hasta el joven que tuvo una formación criminal por la carencia de riqueza material – lo cual es degenerado por una ética de moral capitalista –; todo ello son problemáticas que azotan desde antes de los 90s y continúan a la fecha.

Claro el problema del narcotráfico es un tema aparte, pero la ética que implica tiene su explicación a partir de la pedagogía, desde la formación que llevaron todas las personas que han participado o participan en ello. Pues pareciera que si un hombre que dedica toda la semana a trabajar de 8 a 10 horas al día, donde las condiciones laborales no le favorecen y su sueldo o salario no es acorde a lo que hace encuentra una salida fácil para acumular riquezas; y esto anterior en el mejor de los casos, pues habrá personas que no contarán con un empleo pues las condiciones sociales le negaron estudiar, o tener una formación ad hoc con una vida pacífica.

Aun así la situación en América Latina es más profunda, pues el arraigado sistema de producción ha interiorizado de manera drástica una ética bastante genuina para la clase dominante y también dominada; pues de acuerdo con *Karl Marx* las supra estructuras legitiman el sistema de producción. Ahora bien, en toda la extensión del continente, desde el Norte de México hasta el sur de la Patagonia en Argentina el proceso de enseñanza-aprendizaje no ha sido el mismo para todos, y no es válido generalizar la reproducción de una ética solo porque sí, sino que hay ciertas diferencias tanto en las zonas rurales, semiurbanas o urbanas, aunque el modelo neoliberal ha perjudicado a las tres antes mencionadas. En este caso, la ética que se mantiene más interiorizada es dentro de las ciudades y zona urbanas; pues es

ahí donde ha llegado más la concentración de las actividades económicas, y al igual donde las prácticas de consumo, acumulación de capital e individualismo las cuales favorecen al capitalismo.

Y en este caso es necesario aclarar que aunque el ser latino ya representa una unión también hay diferencias respecto a cada localización geográfica; pues Latinoamérica por ser un país en vías de desarrollo cuenta con muchas zonas que entran como rurales, donde la agricultura predomina – sin olvidar que igual se les afecta – y sus costumbres predominan por encima aún del modelo económico, así como su cultura, idiosincrasia y otros aspectos.

Para puntualizar, el modelo económico en última instancia es influyente para el estilo de vida y comportamiento moral (*ética*) que se reproduce en las familias, ya sean ricos o pobres; burgueses o proletarios; compradores o vendedores; hijos o padres; educadores y educandos. La ética aunque parezca tomar diferentes matices en los distintos países tiene una consecuencia común, y es el beneficio plural al sistema de producción; por cada familia que produce una acción discursiva en Latinoamérica hay una reproducción que válida y le da vigencia al actual estilo de vida en las zonas urbanas y conurbadas.

1.2 México y la relación neoliberal: repercusiones en la economía, cultura, historia y ética de la familia urbana.

México; un país grande en cuanto a extensión territorial, mega diverso, con casi todos los climas disponibles que la tierra pueda brindar, con playas, desiertos, manglares, bosques, montañas, penínsulas, mesetas y un sinfín de lugares con incomparables características naturales; grandes ciudades, “pueblos mágicos”, comunidades enormes, centenares de municipios; lleno de recursos naturales, minerales y muchos otros; con una enorme población, desde agricultores, campesinos u obreros, hasta académicos, licenciados o ingenieros.

Y pese a todo eso, pareciera que el México actual (2019) sigue siendo sinónimo de un tesoro, pero uno que no le pertenece a los mexicanos – o al menos a la mayoría –; de un lugar al cual saquear, al que se le pueden sacar los recursos naturales, materiales y humanos como si fuese una liquidación de centro comercial; desde la conquista, cuando llegó la Corona Española, en el periodo colonial, durante el *porfiriato*, y hasta la fecha, el país ha sido saqueado. La situación en México no difiere mucho de los demás países Latinoamericanos, pero su cercanía con el vecino del norte ha provocado un sinfín de arrebatos a la nación, con el supuesto inexistente *Tratado de Bucareli*², los intentos de bloques económicos con una alianza Norteamericana y con las facilidades que se les ha dado a la iniciativa privada tanto nacional como extranjera; México ha sido de primera mano ultrajado y un fiel proveedor del sistema capitalista.

El cambio de modelo económico en el país no es algo nuevo, de hecho podría mencionar que los cambios de modelo son algo que pasa con gran frecuencia en el país. Pues desde que en aquel lejano siglo XIX donde ocurrió una insurgencia que tuvo como consecuencia la independencia del país que a pesar de ello impulsó un modelo ético capitalista centrado en la competencia y desigualdad, se tenía un sistema de producción, en el cual solamente unos cuantos podían tener

² Este tratado a grandes rasgos hace referencia a que México supuestamente ha pactado con el gobierno de Estados Unidos para la venta del petróleo en condiciones desfavorables para el país y sobre una remuneración que se planteó el gobierno mexicano diera al gobierno Norteamericano por los daños provocados durante la revolución.

acceso a los frutos de todos los recursos explotados en México; la cosa no cambió mucho durante la reforma, pues pese a que se le quitó el poder que tenía al clero, tanto campesinos como todas aquellas personas que no pertenecían a la élite jamás pudieron tener siquiera un porcentaje aceptable de toda la generación de ganancias –cabe aclarar que no eran muchas tomando en cuenta las constantes guerras de ese entonces – lo cual se despilfarraba ya sea en compra de armas a los Estados Unidos y su uso inmediato en las guerras próximas a ese periodo.

El tiempo posterior a este periodo tampoco fue más brillante, aunque se hablaba de una *Paz* por el entonces presidente Porfirio Díaz, y de un auge económico y de desarrollo industrial para el país, jamás se vio reflejado en la mayoría de la gente; pues si algo tenían en común los tres periodos anteriores fue que el poder, la economía y las decisiones fueron centralizadas, y llevadas siempre a la capital del país, la cual es ahora la Ciudad de México.

A partir del siglo XX, se comienza a dar figura a lo que sería la administración del país, donde un partido político era el que tomaba las decisiones respecto a la economía nacional e internacional, y adelantando un tanto el tiempo es ahí cuando después de constantes devaluaciones en los sexenios predecesores a Salinas de Gortari se opta por la entrada de lleno al modelo Neoliberal. Y con ello se hace la pregunta ¿Este nuevo modelo realizó un cambio sustancial a la situación de pobreza económica, lento desarrollo, estancamiento, devaluaciones, desempleo, etc.? Para ser sinceros, el neoliberalismo llevo el crecimiento para algunos, de hecho para muy pocos, aquellas iniciativas privadas que tuvieron su auge tanto nacionales como extranjeras que competían con muchas ventajas que el mercado mexicano les ofrecía, esas fueron las beneficiarias. Y bueno, estas iniciativas no son entes hipotéticos sino que son lo que se ha denominado antes como la clase dominante en el país.

Es obvio saber que la problemática económica es en sí misma un problema a gran escala en el país, pero no por ello solo se maneja de manera estadística, donde se diga en cuanto ha incrementado la deuda nacional, cuantos números de desempleos y muchas otras consecuencias cuantificables; uno de los problemas

que el neoliberalismo y sus antecesores modelos económicos en el país han dejado es de índole ético, cultural, ideológico y formativo.

La ética, ideología, cultura y formación se encuentran interconectadas es por ello que el problema no se puede seccionar, pues estos lo componen y lo construyen; a su vez, esta problemática es inmensa si se trata al país en toda su extensión territorial y su amplia cultura; por lo que el hablar en particular de que la problemática se encuentra en Ciudad de México es lo más correcta, pues abarcar el país y retomar cada Estado, municipio y/o localidad solamente provocaría un trabajo incompleto y ambiguo. El centrar la problemática en la Ciudad no es meramente por motivos de delimitación, sino que históricamente ésta ha sido el centro y corazón político de la nación; por ejemplo, la antigua Tenochtitlan fue fundada en lo que ahora es la Ciudad, y en el presente ésta es la zona donde se ubica el poder político y económico de la nación. A su vez, en su gran extensión de territorio ha ocurrido un suceso el cual es la migración por parte de personas de otros Estados, lo cual ha hecho que las zonas conurbadas del Estado de México también se encuentren empapadas por lo que se considera aquí como el problema de reproducción de la ética. Se hace mención a que el problema no es la migración, sino que debido a ésta se ha construido una ética que está entre la moral del siglo pasado (XX) y el actual (XXI).

Aunque haya cierto rasgo de pluralidad cultural en esta zona urbana del país, el modelo económico ha sido influyente – casi hasta el punto de ser determinante en muchas partes – en el estilo de vida que han llevado las familias dentro de esta enorme zona urbana, la cual se debe al paradigma impuesto por el modelo que lleva consigo ideas de índole capitalista, o bien, pudiera decirse que es una ideología que pretende darle legitimación y vigencia a lo que propone la trama neoliberal.

La ideología a la que es parte de sistema de producción pareciera no ser gran cosa, hasta el momento en que ésta influye en el actuar de las familias de la ciudad, ya sea ricas o pobres y también clase media; en este caso la problemática

directa es de índole ético, sin embargo sería un error dejar pasar de largo lo que influye un ideario común y una definición como esta;

“La ideología es la forma típica de la conciencia social, el modo como los hombres, de acuerdo con sus condiciones materiales de vida y con su participación en el orden social, conciben tales condiciones y determinan su actuación en dicho orden. La ideología forma parte de la vida social misma, es un dato inherente a la sociedad, independientemente de las formas que adquiera, de los valores que sustente, de su correspondencia o menos con determinados criterios de verdad o falsedad.” (Córdova, 1976, pág. 53)

Entonces, ocurre algo semejante con los habitantes de la gran ciudad mexicana; y en este caso, la ideología que se presume tiene tintes políticos, sociales, financieros, económicos y hasta culturales, lo cual no haría que sonase descabellado decir que se concibe un ideario social para darle validez y continuidad a las prácticas sociales que ocurren diariamente.

En el caso de la urbe mexicana, la influencia que tiene el modelo neoliberal es muchísimo más amplia que en otra parte del país, ya sea por la estructura de la ciudad, pues es donde se concentran la mayoría de instituciones gubernamentales, por la modernización que se le ha dado con plazas comerciales, agencias de autos, tiendas de supuesto prestigio entre otros; todo ello ha propiciado un estilo de vida más ad hoc para el consumo, producción y reproducción de un ideario común para los ciudadanos, *“El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia.”* (Marx C. , 1970, págs. 37-38) Se entiende en cierto modo, que la población capitalina está altamente influenciada por el modelo neoliberal, pues las prácticas que el neoliberalismo abala llegan con demasía rapidez a esta zona del país.

Pese al neoliberalismo, y también al mismo modo de producción que ya tiene más tiempo, desde el siglo pasado (XX) con un auge y siendo el regidor de gran parte

de la esfera terrestre, en México históricamente la ideología no sólo está compuesta por lo que el *statu quo* – En este caso el *statu quo* está referido a la posición política, económica y social que se pretende tenga el proletariado, a modo de mantener un orden social sin una lucha de clases de por medio. – promueve, sino que ésta, se encuentra arraigada en la población mexicana y que hace con esto una hibridación de ideologías y comportamientos morales se repitan a modo de reproducción en la zona urbana y conurbada del país.

El hecho de la historia que México lleva hace que la identidad de las familias no sea estática y que éstas son más cual una combinación de ciertos pensamientos y con ello un sistema de valores y de prácticas morales predominantes en la cultura de los mexicanos. *“La historia de México es la del hombre que busca su filiación, su origen. Sucesivamente afrancesado, hispanista, indigenista, ‘pocho’, cruza la historia como un cometa de jade, que de vez en cuando relampaguea.”* (Paz, 1950) En esta cuestión está basada la problemática de este tema, en la aplicación de prácticas éticas, los cuales, sin cesar como una enseñanza en la escuela se han reproducido en la sociedad mexicana.

La historia de la familia en México no es el eje central, sin embargo su composición contemporánea plantea que se haga una construcción corta de cómo es que se ha dado. Entonces desde este punto de vista, la familia mexicana históricamente ha sido influenciada más allá de sus propios intereses, con los modelos de producción que en el momento predominaban, y en este caso, como lo es ahora la economía capitalista. Ya fuera en el siglo XX donde las jornadas laborales de los campesinos eran tan extremos que la conformación de la familia se encontraba más definida, pues el padre se veía trabajando toda su vida para heredar esa responsabilidad a sus hijos y ellos a sus hijos y así hasta que el siguiente modelo de producción o estilo de vida los hiciese cambiar de rutina, lo cual aún no ha pasado, pues aún se pueden ver casos donde la profesión se ha heredado y con ello no sólo sus saberes.

O en la actualidad en la cual podemos denominar que a partir de la inclusión del nuevo modelo económico han aparecido los hijos del neoliberalismo; donde por

cuestiones de *necesidades* ya sea inventadas, ficticias o biológicas ambos padres, en el rol que sea han tenido que salir a laborar y sus hijos y ellos mismos ha sido formados como los educandos de un sistema educativo informal que arrasa en última instancia con una identidad particular para convertirla en una colectiva que no piensa en la colectividad.

Es así como la ideología es más un constructo histórico, el cual apoyado del modo de producción afecta a la población en donde se encuentra. Algunas de las afectaciones que causan ciertas influencias ideológicas podrían encasillarse en un corte económico y político, sin embargo el más importante al menos en este tema es el cultural y/o social; estos dos ámbitos en los cuales la sociedad abarca mucho son los más influenciados por ideologías dominantes, pues éstas provocan dogmas que a la larga para la población generan expresiones de una formación de la ética capitalista que son axiomas, que rigen la vida diaria de las personas habitantes de ese lugar.

“La historia de las ideas, entendida como proceso real, pertenece a la historia de las formaciones económicas de la sociedad, de ellas son un resultado, a ellas les sirven y sobre ellas operan; la periodicidad que reconocemos en ellas, su sucesión en el tiempo no es obra de ellas mismas, sino de la propia sucesión histórica de las formaciones materiales de la sociedad. Sin embargo, una vez que se dan en la vida social como sistemas de relaciones, su acción en la realidad es determinante para la promoción, la defensa y la justificación del sistema social en conjunto.”

(Córdova, 1976, pág. 36)

La influencia que en este caso carga con todo contra la cultura nacional en muchos sectores urbanos es esa que apoya el ‘libre mercado internacional’ o en otras palabras el neoliberalismo; el cual a simple vista pudiera ser un estereotipo ordinario de la sociedad mexicana, más, este resulta ser una ideología reproductiva que se fundamenta a través de una ética capitalista que arremete contra la cultura e identidad histórica. Pues México esté construido históricamente y se encuentra en una espiral donde todos aquellos valores, costumbres,

ideologías, entre otros se han ido agregando a la lista de cosas por transformar o que se han transformado ya por los actos morales que el sistema de producción ha alentado. Por ejemplo lo que en su momento para la sociedad mexicana pudo ser un sentimiento patriótico el cual era reflejado por símbolos patrios, o anécdotas se ha ido sustituyendo en varios sentidos con la imagen de un producto que ahora pierde su significado y valor, y ahora el único valor que encuentra es el que le da el mercado, por ejemplo una playera de fútbol, de un equipo, y otras cosas que la clase dominante utiliza como mercancía.

Es así como este sistema económico influye de manera alarmante, pues si bien, desde el punto de vista histórico la familia mexicana es contenedora de diversos valores y también antivalores mucho antes de que el modelo neoliberal surgiera y tuviera un auge predominante dentro del país. Pese a esta premisa, el modelo no se exime de la problemática que causa dentro de las familias que se desarrollan a través de expresiones cotidianas que reflejan al machismo, individualismo y un consumo exagerado dentro de la Ciudad; el hecho de contextualizar a la familia mexicana como reproductora de antivalores (o bien valores neoliberales) es sólo eso, pues como se ha mencionado antes, el modelo económico resulta predominante en el estilo de vida contemporánea de la familia mexicana.

Estas ideas de las cuales se habla como si fueran una normativa general para toda la población mexicana no son algo nuevo, sin embargo éstas se encuentran en una constante renovación, y pese a eso lo único que no cambia es que los grupos de poder o de élite siguen o continúan aprovechándose de los sistemas de valores y/o antivalores que puedan desarrollarse dentro de cualquier modelo. *“Las ideas de la clase dominante -escribían Marx y Engels- son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante”* (Córdova, 1976, págs. 35-36)

Aquí es donde se encuentra otra problemática, pues el hecho de que haya un grupo dominante dentro en una sociedad conformada por una multitud enorme de habitantes causa una brecha tanto económica como social, en donde muy pocos

son los que tienen realmente conciencia de lo que proponen, mientras que otros se mantienen enajenados a disposición de lo que dicta el modelo. *“La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente”* (Córdova, Política e ideología dominante, 1976, págs. 35-36) En este punto, lo que propone el modo de producción capitalista acompañado del modelo neoliberal es que los actores sociales –la familia en este caso- tengan como finalidad la producción de material, generando una ética basada en el dinero, consumo, compra y venta.

Con todo lo anterior dicho, quedan muchas preguntas por realizar, pues siempre surge la especulación, suposición y se da muchas veces a inventar conspiraciones o hecho basados en historias sacadas de “Cuentos”, pues si bien, el capitalismo ha arrasado territorialmente al país hay un punto central, donde éste ha tomado una fuerza de la cual pareciera no hallar resistencia. ¿Por qué la Ciudad de México? ¿A qué se debe este impacto? Pues bien, todo lo anterior se debe a que desde los inicios la ciudad, ésta se ha ido centralizando, aquí se han generado muchos empleos, aquí llega la inversión, la modernidad; también aquí es donde hay muchos rastros de lo que alguna vez fue la colonia, el afrancesamiento que Díaz trajo al país está ejemplificado en estructuras como el Palacio de Bellas Artes o el Ángel de independencia y entre esto muchas cosas más. Pero lo que más característico es en este punto es la suma de migración que ha habido rumbo a una Ciudad que se encuentra más centralizada. Pues desde el siglo XIX el mismo José Vasconcelos en su libro *Ulises Criollo* (Vasconcelos, 2008) menciona como para muchas personas de otros estados es un deseo el llegar a la capital de país y asentarse lo cual generó que confluyan muchos modelos de familias.

Con el ejemplo anterior sólo es una mención respecto una situación que ha sido determinante en última instancia para la conformación de la familia en el contexto mexicano; pues lo que sucede es que gran parte de la población de la actual Ciudad de México tiene origen en otros Estados de la república, y estas familias

han traído consigo costumbres, prácticas culturales, valores y ética, ésta última traída por medio de contenidos que se han transmitido por medio de un proceso de enseñanza-aprendizaje; y todo esto ha sido torcido en alguna manera por el modelo económico que ha influenciado en el andar cotidiano de todas estas familias hasta el punto de que todo aquel contenido que arrastraron las segundas o terceras generaciones han dejado atrás o transformado en otras prácticas más *ad hoc* del sistema de producción y el estilo de vida del posmodernismo. Ahora, los límites de la problemática no se restringen únicamente al área geográfica que abarca a la Ciudad de México, sino que las zonas aledañas o conurbadas también conforman la problemática misma, pues gran parte de la población de la Ciudad convive diariamente por cuestiones de trabajo, parentesco y otras con los habitantes de la gran urbe. En este mismo sentido, es una acotación de suma importancia mencionar que la problemática no sólo está enfocada en las familias encasilladas como de clase media o clase baja, pues no es exclusivo de una sola; sin embargo las consecuencias son distintas para cada una.

La ética como es manejada en este trabajo no sólo se reconoce como una superestructura que legitime al sistema de producción, pues también toma la forma de una disciplina que reconoce los comportamientos morales dentro de las conductas humanas dentro de las sociedades como productos históricos. Con los ejemplos anteriores de transiciones económicas del país, hubo cambios en muchas conductas morales y otros que prevalecieron, pero todo ello producto de una construcción histórica que se vio influida por el contexto internacional y también nacional, tal es el caso de que la moral religiosa después de la reforma con Juárez aún seguía y en gran parte de la capital mexicana se encuentra arraigada.

Es entonces que se ha construido socialmente un modelo ético (construido a partir de diversos tintes morales) correspondiente a la actualidad, que no se ve por los adjetivos que genera como el de buena o mala sino por las repercusiones que ha generado a la población del país; a ricos y a pobres, educados o analfabetas; bajo la ética no hay distinción en ese sentido solamente que para unos se refleja con

más pobreza y para otros se es muy indiferente. Es preciso llamar a ésta una ética de consumo, la cual tiene como finalidad, ser únicamente eso, un fin; un producto que se desglosa de la esfera de lo privado a lo mercantil.

Esta afirmación podría causar polémicas, pues ¿se puede comprar la ética?, ¿es acaso factible que un conjunto de normas morales se produzcan en serie?; pues al parecer de manera sustancial esto no sucede, pero la ética ha sido un producto que sin venderse se compra, no está en un estante de supermercado, pero se consume, y es con las familias donde tiene su mayor cliente. Pues se genera a través de los contenidos de enseñanza que las familias de manera análoga a un aula de clases han impartido durante su vida en la cual se lleva a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este caso, para caer en una ejemplificación particular se puede recurrir a un valor como lo es la belleza, la cual si se busca una definición se puede encontrar como una cualidad que portan algunos objetos o bien una virtud con la que cuentan algunas personas; sin embargo, ¿Quién define la belleza?; y es allí donde entra el sistema de producción y las clases dominantes de cada etapa histórica; ya sea en tiempos de la antigua Grecia, donde un esclavo no podía ser considerado como bello debido a su posición en la sociedad; o ya sea en la actualidad donde para ser considerado bella se recurre al consumo desmesurado de productos que “generan” belleza. Esto, pareciera no ser cuestión de la pedagogía, pero dentro de cada momento histórico han sucedido procesos de enseñanza-aprendizaje que han dado por hecho que los valores tengan cierta validez y se repitan.

De igual manera ha sucedido con los demás valores, que han ido transformándose durante muy largos periodos históricos; en el caso particular de México, sucede que los valores se han visto influenciados por tres manifestaciones distintas de diversas morales que se manejan en esta problemática; la primera es la que ha estado desde los tiempos de la colonia, y continua en los días actuales manifestándose de diversas maneras, y reclama al nombre de *machismo*; la segunda y la tercera se ha generado o han tenido mayor auge debido a la inclusión directa del modelo neoliberal, éstas son el consumismo y el

individualismo, efecto de lo que ha sido la implementación de políticas y reformas de corte neoliberal.

La formación histórica que la población mexicana ha recibido ha tenido efectos, pues ahora se puede decir que la familia cambió de un modelo ético basado en una moral puramente religiosa a otra que es mayormente neoliberal o mejor dicho capitalista; pues responde a las necesidades económicas y sociales que ésta le impera. Una parte importante de este tema es el ámbito cultural que tiene la familia para México, ya que para el país, la familia es la institución más importante a la que responde una gran mayoría de la población urbana de la capital mexicana; en este caso ese rasgo cultural es utilizado por los padres, los cuales se conciben como educadores ya que tienen todas las libertades de transmitir los saberes que deseen a sus hijos, y estos últimos, debido al aspecto cultural antes señalado rara vez contradicen o cuestionan lo que como educandos aprenden.

1.3 La familia urbana de la Ciudad de México; una expresión de la formación del sistema de producción

A partir de este punto, la problemática gira en torno a las familias mexicanas, pues éstas son el eje central de la reproducción de los sistema de valores impuestos por el modelo económico y por la conformación histórica que ha tenido el mexicano por diversas influencias; algunas de estas influencias son de parte de otros países de Europa occidental, los cuales han influido desde tiempos de la conquista hasta un periodo posmoderno.

El hecho de que la familia mexicana en la actualidad sea una composición de una historia larga y llena de cambios ha propiciado que no sólo haya cambiado culturalmente las costumbres o ideales, sino que a la par de esto, la ética cambia en la sociedad y esta se ve influenciada por la ideología neoliberal.

En el caso de la ética fomentada por este modelo económico propicia una serie de antivalores, que se reproducen invariablemente porque el modelo así lo dictamina y con esto es complicado cambiar el esquema por los diversos aparatos ideológicos impositores de tendencias sociales.

La problemática eje en este tema tiene como remarcada la enseñanza de una ética delineada por el modelo neoliberal dentro de las familias, sin embargo un punto realmente importante que se encuentra a la par de esta problemática es un fenómeno que ocurre durante la interacción entre las familias, y la que se da entre las diversas generaciones que han pasado durante el tiempo histórico del neoliberalismo, ese fenómeno será catalogado como *reproduccionismo*; este no sólo ocurre como una consecuencia, sino que tiene otras vertientes que son de índole importante.

Hablar del *reproduccionismo* en este contexto neoliberal da mucho sentido hacia algunas ideologías predominantes las cuales siguen rigiendo debido a la reproducción sistemática de una ética.

En el sentido más común se puede hablar de una ética de corte neoliberal que procede a darle sentido a una moral torcida por el capitalismo, sin embargo, dentro

de esta sociedad pasa un fenómeno, el cual, en lugar de hacer una crítica hacia estos antivalores los potencializa.

Lo que el modelo impone no es sólo un modelo ético, el cual siga un estricto régimen de comportamiento, pero este hace que algunos actos realizados por una pequeña población se vean reproducidos en la familia. Y a su vez eso significa un proceso largo de formación, la cual no arraiga saberes teóricos sino prácticos, por ejemplo, dentro de las familias urbanas, tal vez muy pocas aprendan cual es el verdadero concepto de lo que es el individualismo, y aunque se tenga conciencia de ello, se siguen manifestando conductas morales en torno al individualismo; y lo mismo llega a ocurrir con las familias que no aprenden de manera teórica este conocimiento específico, sino que aún lo reproducen y a través de lo que se considera como prácticas educativas realizan manifestaciones de conductas individualistas con base a una moral capitalista sin tener una real conciencia de las prácticas realizadas.

La familia, este grupo al menos en este tema se considera la formadora y la encargada de proporcionar educación a los niños, el concepto de familia no es en sí muy ambiguo pero los tipos y más conductas de éstas, varían y tienden a ser relativas; pese a esa relativa familia con la que cuenta la urbe mexicana, sigue predominando una ideología que en lugar de priorizar una institución proveedora de ideologías en algún sentido que prevalece la identidad mexicana y los valores universales, entra en una contradicción al tomar los antivalores como un eje para enseñar.

Lo que se dice con esto es que la conformación de las familias, ya sea como familia nuclear, monoparental, etc. no es determinante, por lo que la ética influye en cualquier tipo de familia ya que se encuentra interiorizada dentro de ellas; dicho de otro modo, las familias ya sea con ambos padres, o uno sólo, son éstos lo que siempre representan la figura del educador, pues con mucha o poca experiencia son éstos los que transmiten a sus hijos lo que como educadores creen conveniente. Y aunque se agregue que no todas las familias aun del mismo tipo enseñen los mismos contenidos de conocimiento, éstas si mantienen un enfoque

ético, el cual es delimitado por el momento histórico que a su vez se delinea por el sistema de producción.

En la ideología dominante se dice que lo que la determina es un modelo económico, en este caso no es únicamente eso sino lo que se encuentra influenciado es la interacción que ocurre entre las generaciones de las familias y propicia que un proceso de enseñanza-aprendizaje que se difunde más allá de una población o una generación y se haga de carácter histórica la problemática y trasciende más allá de una sola generación o de un tiempo.

Un término el cual trasciende para esta problemática es el de *reproduccionismo*, éste se ha manejado como una acción la cual determina una consecuencias respecto a las conductas morales que trascienden en las familias; en este caso, es específicamente la acción de reproduccionismo es el hecho de transmitir un por parte de un educador un contenido hacia un educando de manera que éste último produzca una ideología con carácter hegemónico.

El problema no es en sí la transmisión de uno u otro saber, sino que estos conocimientos se han transmitido con tintes éticos que se encuentran desde un enfoque del lado del sistema de producción, y se agrega que dentro de este proceso de transmisión, en el cual se encuentra implícito el proceso de enseñanza-aprendizaje se encuentra que los saberes no se aprenden a conciencia, sino que son saberes más parecidos a un dogmatismo, pues al ser transmitidos en una relación de poder de padre a hijo estos conocimientos son en cierto sentido irrefutables para los educandos. *“Todo proceso social de producción es, al mismo tiempo un proceso de reproducción [...] La producción capitalista por lo tanto [...] produce no sólo mercancías, no sólo plusvalor, sino que también produce y reproduce la relación capitalista: por un lado el capitalista, por el otro, el trabajador asalariado.”* (Marx K. , 1969)

De acuerdo con esta perspectiva las relaciones de poder que se encuentran en la sociedad de la urbe mexicana se han visto legitimadas a través de diversos

procesos de enseñanza-aprendizaje como manifestaciones de un reproducionismo ideológico dentro de las familias.

La relación social que ocurre desde esta perspectiva es la dominante y la causa probablemente de que haya una formación en las familias de México respecto a una enseñanza de la ética. Pues, la relación que tiene el sistema con la educación no sólo consta de los ingresos que pueda aportar el Estado en las instituciones y de su constante intervención a través de reformas, sino que tiene un carácter más informal donde la reproducción de relaciones que plantean una subordinación por parte de un sector de la población y el mandato y control por parte de otra, son una constante y la finalidad de este proceso.

El hecho de que este problema sea fuera de un espacio académico formal, podría parecer que exime al Estado de cualquier responsabilidad respecto a este problema; pero en éste caso la formación no se delimita a una escuela o recinto el cual sea proporcionado por el Estado; pues en el caso de las familias como principales formadoras de los niños en el país, se encuentran dentro de un modelo que prevalece un sistema de producción a favor de una ética favorable a la clase dominante.

De igual manera, el hecho de que el Estado sea quien brinde educación contribuye a que esta ética predominante continúe en las familias, pues las escuelas al igual que en las familias están conformadas por grupos, los cuales son productores de diversas doctrinas ideológicas.

“La escuela y el sistema escolar han surgido, desarrollado y expandido acompañados de una reflexión sobre las formas de inculcación, reproducción y transferencia intergeneracional que intentó capturar la heterogeneidad y diversidad de estos procesos, situándolos de manera dominante en el ámbito de lo institucional. si bien esta reflexión convivió con otras creencias instaladas principalmente a nivel de la doxa –que afirman que la familia es una ámbito educativo; que reconoce el alcance de tradiciones pre modernas, como las religiosas, en la inculcación de valores

y prácticas; como las más recientes consideraciones que asignan un lugar a lo que se dio en llamar ‘cultura popular’ en la configuración y reproducción tanto social como de la subjetividad; inter alía- lo educativo sigue asociado con fuerza a lo formativo institucional.” (Saur)

Es aquí en donde dos conceptos claves del tema se juntan sobre la problemática principal, el primero familia, al cual se determina como un grupo social el cual también entra como formativo y educativo; y el segundo, el cual es reproducción, al que se debe un pensamiento hegemónico.

La educación –entendida *“Como proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia como movimiento, como lucha.”* (Freire, Política y educación, 1996, pág. 16)– forma parte de un fenómeno que mantiene una relación entre la familia y el proceso de enseñanza-aprendizaje; la educación desde el ámbito formal cuenta con tintes políticos, donde se plantea que los sujetos y educandos en un futuro puedan estar disponibles para formar parte del sistema de producción; y este modelo que tiene por objetivo el formar en su futuro personal que ingrese con una ideología en pro del sistema laboral actual no se encuentra únicamente en la formalidad de las instituciones educativas o asociaciones afines, sino que de igual manera en el ámbito social se puede encontrar que este discurso predomina la enseñanza.

Aquí se forma no únicamente fuerza de trabajo física o intelectual, pues la diferencia principal es que hay una transmisión de conocimiento que se ‘adapta’ a la estructura social, por lo cual las conductas sociales que en el sistema de producción abundan están acorde con el pensar de los educandos en las familias mexicanas;

“Este nuevo modo de generación y distribución social del conocimiento correspondía a los cambios radicales que se habían efectuado en las relaciones sociales de producción: desposesión de la mayoría de la

población de los medios de producción, surgimiento del trabajo asalariado como forma dominante de trabajo, y ofrecimiento de las diferentes capacidades y atributos de la fuerza laboral de mercado de trabajo.”
(Gomez Campo, 1979)

La escuela desde un análisis crítico es una institución reproductora de conocimientos intencionados para la dominación de la clase obrera y los demás sectores de la sociedad que tiende en última instancia, ocurre el mismo fenómeno en la familia; pues los mismos discursos y contenidos que dentro de la educación formal se desarrollan, en las familias lo hacen por medio de las instituciones mediadoras de la conformación de la familia.

Así como se menciona que la escuela tiene una finalidad, ocurre lo mismo cuando se habla de la familia, pues ésta se encuentra centrada no sólo en el formar a los niños en sus papeles de educandos, sino que cumple desde una sociedad funcionalista con el objetivo de enseñar a los hijos a partir de las enseñanzas domésticas con el papel de productores que determina la sociedad, lo cual podría decirse que produce y reproduce una ideología dominante (de la familia) de una manera inconsciente. La consecuencia para las familias que forman parte del modelo neoliberal es el hecho de contribuir a la dominación de clases desde el punto de vista ideológico, ya que aunque la contribución no sea de índole material, la conciencia colectiva que genera esta educación es en última instancia determinante para el auge de modelo económico.

La relación que ocurre dentro de las familias mexicanas con la reproducción no está delimitada por quien es el personaje que enseñe a los hijos, en este caso madre o padre, pues estos son los representantes de la figura del educador. Por ejemplo, hace algunas décadas se podría manejar que la madre era la encargada de darle la educación a sus hijos, pues era la que se encontraba directamente a su cuidado, esto debido a que el padre se encontraba trabajando; sin embargo, eso no ocurre exactamente de esa manera, pues el padre de ese momento histórico, pese a su posible ausentismo mediante manifestaciones de prácticas simbólicas

también ha formado a su hijo durante las etapas de su vida donde mantuvo una relación con él.

Y sin recurrir a ejemplos de carácter psicológico sobre la personalidad que forja un niño por la ausencia de un padre, recaemos en que las enseñanzas que éste último le brindaba a su educando fueron a través de múltiples acciones, las cuales estaban cargadas de simbolismos.

En este momento es donde entra de manera importante la cuestión del curriculum, pues éste no se ubica únicamente en una institución, pues aquí también se puede hallar, y de diversas formas; en el caso anterior, se encuentra que los padres con acciones cargadas de simbolismos transmiten como si fuese el caso de un curriculum oculto un conocimiento implícito a sus hijos, lo cual después se manifiesta con la reproducción de esas acciones educativas pero ahora realizadas por sus hijos casi de manera automática.

Este acontecimiento se adjudica aquí a que hay una relación de poder entre el educador y educando, en la que el primero intenta imponer un contenido de conocimiento por diversos medios didácticos, en este caso lo que se considera como una acción banal dentro del hogar es una acción pedagógica que legitimara futuras prácticas e ideologías practicadas en el espacio áulico que es el hogar.

“Las relaciones de fuerza determinan el modo de imposición característico de una Acción pedagógica, como sistema de los medios necesarios para la imposición de una arbitrariedad cultural y para el encubrimiento de la combinación histórica de los instrumentos de violencia simbólica y los instrumentos de encubrimiento (o sea de legitimación) de esta violencia.”
(Bourdieu & Passeron, 1996, pág. 56)

Por lo que cualquier acto educativo donde haya una relación, en este caso lo que ocurre dentro de la familia será una acción pedagógica que tendrá el objetivo de legitimar las conductas morales en la familia.

En el caso del ejemplo anterior, el hecho de que hace algunas décadas las familias en su mayoría tenían una relación de trabajo muy delineada donde el hombre salía a trabajar y la mujer se quedaba en casa al cuidado y mantenimiento del hogar y los hijos les representaba a los educandos cual era la distribución de trabajo en la que se encontrarían en un futuro; por lo que en este caso, si en aquellos tiempos la familia tenía un varón y se distribuía el trabajo de esa manera, el niño daría por hecho luego de seguidas prácticas educativas en el hogar que su papel dentro de una familia sería el de ir a trabajar y dar sustento en el hogar.

Ahora bien, el ejemplo anterior hace referencia a un México donde las condiciones y estructuras económicas permitían que la división del trabajo en el hogar y sus tareas se delimitará de manera más visible, pues a partir de la inclusión de un modelo económico como el neoliberalismo esa estructura dentro de las familias ha sido poco a poco cambiada; pese a ello, la relación que mantienen los educadores con los educandos continua en existencia, y con ello la transmisión de saberes y/o contenidos de conocimientos. Aun así hay saberes que continúan en la actualidad y métodos didácticos que los padres como educadores aplican con sus hijos, pero los saberes y su trasfondo es otro en general.

En general, la sociedad mexicana ha sido la principal generadora de una conciencia colectiva donde las conductas morales son aprobadas porque se han hecho costumbres el uso de éstas, pues se ha llegado al extremo que estas conductas son igual que justificaciones morales.

Por ejemplo el papel que tiene la mujer en la sociedad mexicana se encuentra legitimado por una justificación moral donde se plantea que el hombre por natura es más fuerte y más capaz que la mujer, por lo que de acuerdo con esa justificación se da valía a los papeles que toman los padres en la familia y por ello ocurre que dentro de este espacio áulico haya manifestaciones morales de una ética que en la actualidad no solo ha prevalecido por la cultura, sino por el hecho de que hay un sistema de producción que ha acompañado a este proceso de formación con las condiciones idóneas, por ejemplo la delimitación de profesiones

que se enseña a los niños desde su infancia, donde a las niñas se les inculca que primero deben ser madres para que su esposo pueda trabajar.

En este caso la moral se ha delineado a partir de varios conceptos donde ésta se encuentra en tres rubros distintos, *“Dios como origen o fuente de la moral; La naturaleza como origen o fuente de la moral; y el Hombre como origen o fuente de la moral”* (Sánchez Vázquez, *Ética*, 1984, pág. 38) Donde se determina que las conductas morales tienen sus justificaciones a partir de una de esas tres tendencias. Por lo que durante la conformación de la sociedad, población y familia en específico la moral se ha ido implementando con base a cualquiera de las tres tendencias anteriores mencionadas.

A su vez dentro de la familia se ha formado un concepto de ética que tiene su raíz a partir de la religión, sociedad de ese momento y su estructura económica, pues esta se encuentra ligada al desarrollo continuo por su relación de las concepciones de valores, moral y ética.

Capítulo 2. La familia mexicana: transmisora de una ética capitalista en el modelo neoliberal

El capítulo dos es para este trabajo el equilibrio que permite reconocer a fondo cual es la problemática que atañe a toda esta investigación; si bien en el capítulo anterior se reconoció cual es la razón o las razones por las que el modelo neoliberal resulta contener tantas problemáticas a los países en vías de desarrollo, dentro de este capítulo se centra en hacer que esas problemáticas se redefinen dentro del ámbito pedagógico.

En cuanto a este capítulo por decirlo de alguna manera, se ha repartido en tres vertientes que hacen que de manera didáctica se pueda entender pedagógicamente cual es la problemática de esta investigación.

Ya que este trabajo está presentado fuera de una institución formalizada, el análisis del mismo puede que no resulte claro, puesto que se debe articular para que se entienda que la problemática si corresponde a un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cabe aclarar que dentro de este capítulo no se hace un reduccionismo disciplinar de la problemática, puesto que a pesar de que se remita en la pedagogía el trabajo, no se cierra en cuanto a su articulación, ya que se apoya dentro de otros ámbitos para poder hacer una articulación más certera.

A lo largo de todo este capítulo se utiliza la metodología de *Hugo Zemelman* articulando la problemática desde un contexto histórico, social, cultural económico y desde luego el pedagógico, ya que de esta manera se ha podido comprender en que consiste el trabajo y cuál es la relevancia que tiene dentro de la familia y por decirlo de alguna manera el efecto que este tiene sobre la sociedad en general. Para ello se contempla a la familia como eje central y ligada de todos los demás ámbitos, puesto que darle un contexto requiere de varias perspectivas, y las cuales no solamente se encuentran dentro de la pedagógica. Ya sea para entender por qué se ha conformado así en la actualidad la familia dentro de la Ciudad de México, o bien para contextualizarla dentro del actual modelo económico neoliberal.

Por ejemplo, para conocer cuál ha sido la conformación de la familia en la Ciudad de México, se debe entender que esta se ha dado a partir de una transformación en la que el aspecto económico y financiero han participado, pues el sistema de producción promueven en última instancia el estilo de vida y los aspectos que le rodean.

A su vez se recurre a la ética desde un sentido pedagógico como el contenido que se enseña-aprende dentro de las familias en la Ciudad de México, ya que como se menciona a lo largo del primer apartado de este capítulo, la ética no tiene un guión que la regule respecto a su enseñanza, pero hay prácticas en las cuales esta se reproduce de manera cotidiana y que se transforma en un contenido de conocimiento.

Se explica que la ética es el contenido trascendental que se ha transformado a partir de las construcciones que se han dado en la historia del país, por ejemplo las acciones que se realizan dentro de casa se han transmitido de manera casi obligatoria y normativa para que estos las continúen enseñando a sus futuras descendencias; algunas de esas acciones muy ligadas a valores que han acompañado a lo largo de la historia a la ideología del mexicano.

Se entiende dentro de este capítulo que los valores dentro de esta ética han sido contenidos de conocimiento que las familias interiorizan y enseñan como si fuera dentro de un aula de clases; así es como se comprende cual ha sido la articulación de este trabajo.

Los conceptos que tienen tintes pedagógicos se han llevado a este trabajo desde la problemática a través de analogías que hacen se entiende a partir de la pedagogía conceptos específicos como lo son padre, madre o padres e hijos; puesto que se lleva a estos personajes a transformar e esta problemática, pues estos fungen dentro de la familia desde estos papeles. De acuerdo con Argott (Argott Cisneros, 2017), se da una lectura pedagógica a partir de concebir los ejes pedagógicos de *¿qué se enseña-aprende?*, *¿quién y a quién se enseña-aprende?* y *¿cómo se enseña-aprende?*

Por ejemplo se trata a los educadores con los educandos y no unos sujetos ajenos entre sí, ya que ambos participan y forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la segunda parte de este trabajo se toma a los sujetos protagonistas de la problemática como el educador y el educando, pero a partir de su conformación histórica; pues se reconoce a la familia mexicana con sus particularidades y las distinciones que esta pudiera tener con las de cualquier otro país; ya que se entiende que las diferencias culturales, históricas, económicas y demás hacen que su construcción sea diferente y resulte en un tipo de familia que se caracteriza u en el país.

También se recalca que la familia en México se encuentra dentro de una gran pluralidad conceptual, ya que no se define igual una familia en el norte, centro o sur del país, por tanto se toma en cuenta que la familia en el país que será el objetivo de la problemática es la que se ha encontrado más cercana al neoliberalismo.

En este caso la familia que se encuentra por decirlo de alguna manera más cerca del modelo económico es la que vive dentro de la zona más urbanizada y sus zonas aledañas, ya que los efectos más inmediatos que tuvo el neoliberalismo dentro del país fueron dentro de la capital mexicana.

El contenido principal que se aborda en este capítulo es el de ligar a los protagonistas con la problemática, pues así se entiende que lo que ocurre con la ética y su reproducción no es ajena de las familias, y que lo que ocurre con ésta no es una coincidencia; por lo que se aclara que la incidencia de la ética basada en este modelo económico no solo se remite al aspecto financiero y monetario del país, pues sus efectos están relacionados con el vivir cotidiano de las familias.

Por último, en la tercera parte del capítulo 2 se toma en cuenta el cómo es que se enseña-aprende dentro de este proceso formativo en las familias; puesto que se ha entendido que dentro de la escuela se enseña de una manera totalmente distinta de lo que pudiera ser en una casa y con los padres de familia.

Es aquí donde a través de analogías se lleva a cabo el entender la transmisión de los valores como si fuera una sesión donde se plantean los educadores enseñar a los educandos ciertos contenidos que como educador ellos desean que sus hijos aprendan. Por ejemplo el que los padres entiendan que es un deber que sus hijos sepan que algunas prácticas que contienen valores altamente cargados de una moral machista sean retenidos por sus hijos varones de una manera y sus hijas de otra; ya sea que a los niños se les enseñe que el machismo es una obligación que deben de ejecutar obligatoriamente o que las niñas acaten esas lecciones para atenderlas y reproducirlas en un futuro.

Es así que se desarrolla este capítulo como un reconocimiento de la problemática de la ética dentro de la familia esta vista desde un lente de pedagogía crítica, pues se llevan todos los conceptos de familias, ética, valores transmisión, acciones entre otros a extrapolarlos en educador, educando, contenido de conocimiento, enfoque, curriculum, planeación, didáctica, sesión y muchos otros que son propios de la pedagogía.

A su vez se agudiza que la problemática tiene un origen en la formación, por lo que atenderla y analizarla es prioritario para la pedagogía; cosa que se llevará a cabo a lo largo de las tres partes de todo el capítulo dos.

2.1 La ética capitalista como un contenido de conocimiento en las familias mexicanas del sector urbano-neoliberal.

La ética es el eje fundamental de esta problemática y a su vez también se visualiza como la solución a ésta, sin embargo el hacer una concepción de la ética dentro del contexto actual resultaría un tanto complejo, debido a todo lo que este arrastra consigo mismo, primero por el hecho de que la ética se encuentra definida a partir de la construcción de una moral histórica y el categorizar ésta es situarla desde donde está hecha ésta.

Si bien la ética puede ser bastante ambigua pues su uso se ha ido construyendo en diversos contextos y por ende tiene variaciones, se puede encontrar dentro de la cultura occidental a los griegos como un punto de encuentro para definirle en este trabajo, *“Aristóteles define la vida ética como un existir orientado hacia un fin (telos). A la luz de este fin que Aristóteles interpreta como actualización de las esencias humanas, el sujeto práctico puede adoptar una postura crítica frente a su modo de ser habitual (ethos) fáctico y reconocer en cada circunstancia los mejores medios para ir realizando su proyecto de vida buena.”* (Gonzalbo Aizuro, 2003, pág. 337) En este sentido se hace referencia a que los sujetos toman a la ética a partir de su sentido histórico, por lo que los medios que se utilicen serán adecuados dependiendo del contexto; por ejemplo en la época del mismo autor griego el esclavismo no era más que un tipo de moneda de cambio, algo que hoy es una lesión grave a la humanidad.

Tal y como sucede dentro de una institución educativa, escuela, o cualquier tipo de lugar donde sea formal la educación, en la educación informal la familia es un espacio áulico importante ya que hay contenidos de conocimiento, enfoques diversos y estos tienen un propósito; sin embargo, dentro de lo que se considera como familia no hay una documentación que recupere lo que se enseña-aprende, sino que solo se llevan estos contenidos a través de prácticas con cierto conocimiento de que poseen los padres educadores que tiene una finalidad social e individual o en su caso un objetivo.

En el caso de la finalidad que siguen estos contenidos regularmente se encuentran en favor de los contenidos que se imparten regularmente en la familia responden a una ideología³ dominante, la cual en este caso, corresponde a unas necesidades de carácter funcionalista⁴, el cual está en pro y atiende las necesidades del modelo de producción capitalista. En la misma tónica se dice entonces que los propósitos de la educación de valores y ética en la familia son los responsables en gran medida de que se continúe con un determinado tipo de pensamiento que beneficia al capitalismo.

Un sujeto que promueve o transmite un contenido tiene un propósito siempre, está acompañado de cierto modo método didáctico de transmisión, por lo cual este se va a dar mediante una relación en la que participan un educador y un educando; a partir de la forma de razonamiento de este trabajo, la relación que ocurre entre estos individuo no es solo unilateral, sino que es equilibrante entre la subjetividad y su contexto; por lo que ahora los educandos también mediante diversas acciones cargadas de discursos aportan a la formación del educador; por ejemplo, lo que los hijos dentro de las familias lleguen a realizar será para los padres lo que determine cuál es el camino que seguir para continuar con su formación.

“A través de éste se opera la superación de la que resulta un nuevo término: no ya educador del educando; no ya educando del educador, sino educador educando con educando educador. De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado también educa.”
(Freire, 1970).

³ La ideología es la forma típica de la conciencia social, el modo como los hombres, de acuerdo con sus condiciones materiales de vida y con su participación en el orden social, conciben tales condiciones y determinan su actuación en dicho orden. (Córdova, Política e ideología dominante, 1976)

⁴ Generalmente son calificadas de funcionalistas las teorías del hecho social que se sitúan en la corriente del positivismo, del evolucionismo y de la antropología organicista. [...] Hemos preferido calificar de funcionalistas a todas estas teorías porque hemos constatado que todas ellas están fundadas sobre los mismos postulados ideológicos relativos a la naturaleza del individuo y de la sociedad. (Lauren-Frenette N. , 1976)

Desde esta postura, educador y educando (Padres-hijos) tienen una relación a través del diálogo y es ahí donde se da un acto educativo que influye y es determinante a la conciencia de los individuos. En donde también se dice que ambos actores tienen una postura de la cual pudiera o no ser consciente *“El papel del educador y del educando en el proceso educativo situando al que aprende como sujeto de conocimiento, el que construye, analiza, explora, en un acto que no es aislado ni pasivo y en el que sin duda esta presenta una posición política del educando y del educador”* (De Quiroga, 1997)

Por lo que se entiende que el proceso educativo se encuentra una carga intencional, con la que se busca a través de los contenidos que los educadores y los educandos se formen; en este caso con una ética que se denominará capitalista o con tendencia al neoliberalismo.

En términos pedagógicos, la ética se refiere al enfoque que se le da a la tendencia con la que se enseñan los valores; pues puede entenderse que no hay solamente una ética establecida, sino que hay varias, y de la que habla esta problemática es una con tendencia neoliberal que es predominante y sirve al capitalismo.

En la misma sintonía, el contenido que se imparte dentro de las familias mexicanas como si fuera un tema de clases son las manifestaciones morales que ocurren y se desprenden de las prácticas cotidianas de las familias como problemáticas, las cuales son muchas, sin embargo se han delimitado únicamente antivalores en específico que corresponden a las prácticas que más se han llevado a cabo dentro de esta sociedad por su normalización y falta de conciencia con estas.

Estas prácticas ya se han mencionado con anterioridad como el machismo, el individualismo y el consumismo, prácticas comunes en la actualidad que cargan con distintos discursos pero que corresponden a esta época donde México ha adoptado el neoliberalismo y ha padecido las consecuencias de éste; específicamente se tratan estos temas porque son comunes y a pesar de la naturalización que se les ha dado hay una falta de teorización de estos dentro de

la familia; por ejemplo en el caso del individualismo se traduce a esta manifestación como un acto donde los hijos deben procurar su bienestar por encima de los demás, lo cual conlleva de manera implícita un escenario donde se lleva una competencia entre los individuos pertenecientes a la sociedad.

En particular los tres elementos anteriores coinciden en que su práctica ha sido normalizada por diversas cuestiones; por ejemplo, el individualismo ha pasado de ser un tema donde el individuo pueda ejercer su libertad respecto a los demás y considerarse como un ser único en un estado donde el individualismo fomenta ser mejor que los demás en el sentido de una competencia egoísta; por ejemplo, donde en una familia se fomenta la competitividad para que sus hijos sean mejores que los hijos de otra familia, se olvida que esas prácticas contienen un trasfondo donde algunas cualidades humanas desaparecen como lo es la empatía.

Así es como se llega a una normalización de ciertas prácticas morales y principios éticos desde el funcionalismo parecido a lo que algunos autores denominaron como *darwinismo social*, en donde solamente los más aptos podrán ejercer como los que se encuentren encima de la población, lo cual también es incentivado con la otra práctica que es el consumismo y la acumulación de bienes, pues dentro de la sociedad actual se ha llegado a las prácticas donde en una familia la acumulación innecesaria de bienes y el consumo salvaje de diversos productos es casi una norma, pues estas acciones cotidianas que toman la forma de actividades formativas son incentivadas por el hecho de que una persona que acumula muchos bienes y consume de forma excesiva mantiene un status frente a su comunidad.

En el caso del machismo como práctica educativa sutil se ha desarrollado desde hace mucho más tiempo que los dos anteriores, pues éste se lleva a cabo desde un siglo atrás; sin embargo su relevancia es que el modelo económico también se ha encargado de fomentarlo a su manera; el ejemplo más claro que se puede mostrar de educación machista es la enseñanza de distribución del trabajo, pues a pesar de que ya no está tan interiorizado que las mujeres no trabajen, se enseña

dentro del núcleo familiar cuales son los empleos en los cuales las mujeres deben ejercer y también los varones.

Eso como parte de la relación que mantiene esta manifestación de la moral mexicana con el sistema de producción, pues también se ve reforzada con el hecho de los productos que se elaboran para consumo y hacia qué mercado van dirigidos, como lo son los juguetes, pues los padres en la zona metropolitana han recibido tal formación que se da por hecho que las muñecas para las niñas y los coches de juguete para los niños; o las herramientas de juguete como desarmadores y cascos para los varones y las escobas y trastes de juguete para las niñas.

La consecuencia más directa que ocurre por la enseñanza de este contenido es que se determinan roles de trabajo para los hijos en la familia ya sea que se les enseñe que los niños están destinados a realizar únicamente algunas labores que respondan a su supuesta fuerza o superioridad física, o en el caso de las niñas que responda a tareas que desde la postura machista sean de menor esfuerzo y correspondan a un rol inferior dentro del hogar; la futura ama de casa y el *“hombre de la casa”* que tiene como finalidad el aportar el dinero al hogar; todo esto, así como el individualismo y consumismo ocurren dentro de un espacio áulico que no tiene un temario ni normativas de enseñanza, pero que guarda consigo casi como regla general lo que en el ámbito pedagógico es el curriculum oculto, pues así como es en las escuelas que los educandos aprenden por medio de prácticas cotidianas algunos temas que no corresponden al temario pero que se aprenden por contenido implícito y como de manera inconsciente en el hogar es similar, pues bajo el argumento de los educadores padres de “yo quiero lo mejor para mi hijo” se enseñan contenidos de conocimiento de manera indirecta que más tarde serán reproducidos.

LECTURA PEDAGÓGICA		
EJES PEDAGÓGICOS PROBLEMATIZADORES		
PRIMER EJE PEDAGÓGICO		
¿QUÉ SE ENSEÑ-APRENDE?		CRÍTICA
Valor Propuesto	Práctica Antivalor (Valor neoliberal)	El plantear un valor como el cooperativismo a partir de que se entiende que la reproducción de los antivalores neoliberales promueven un estilo de vida que requiere que los sujetos se conciban como ajenos a una colectividad en el sentido de comunión.
Cooperativismo: El cooperativismo se plantea como un valor en el que los individuos se perciban dentro de una colectividad.	Individualismo: Prácticas y expresiones morales que asumen al individuo como un ser egoísta que tiene como fin el sobresalir y superar sin importar los medios.	
¿QUÉ SE ENSEÑ-APRENDE?		CRÍTICA
Valor Propuesto	Práctica Antivalor (Valor neoliberal)	El consumismo en la sociedad actual se ha visto alejado de lo que resulta necesario, más aun este consumo se ha exacerbado al punto de que se compran productos por el hecho de adquirir un status y no porque se requiera dicho producto.
Consumo "Útil": Consumo de productos necesarios por encima de la necesidad imperiosa de consumir por el hecho de gastar o acumular productos.	Consumismo: Consumismo irracional de productos innecesarios.	
¿QUÉ SE ENSEÑ-APRENDE?		CRÍTICA
Valor Propuesto	Práctica Antivalor (Valor neoliberal)	El machismo ha sido una constante en la sociedad mexicana, tanto en los estratos de clase baja como en los de clase alta, así como se ha normalizado la injerencia de estas prácticas en todos los ámbitos.
Equidad: Se promueve este valor en contraposición al machismo debido a que en este se concibe a los individuos como seres diferentes que requieren recibir de acuerdo a méritos o condiciones.	Machismo: Prácticas cotidianas dentro de las familias mexicanas en que se favorece la posición masculina por encima de la femenina en casi la totalidad de ámbitos. (Ej. División del trabajo en el hogar)	

Este currículum oculto, se plasma como uno de sus objetivos que haya una reproducción en los sujetos que forman parte de este modelo; desde un análisis desde la pedagogía crítica, el modelo produce ciertas prácticas y éstas al ser producidas también son reproducidas – premisa de corte marxista – pues si en la familia hay ciertas prácticas que hacen que la ética de corte capitalista sea la dominante y se tenga cierta reproducción por parte del *educador-educando*; “*La teoría de Bourdieu de la reproducción cultural empieza con la suposición de que las sociedades divididas en clases y las configuraciones ideológicas y materiales sobre las que descansan, están medidas y reproducidas en parte, por medio de lo que él llama violencia simbólica.*” (Giroux, 1992)

La reproducción no solo es cosa de instituciones formalizadas como las escuelas o el Estado, sino que también es cuestión de lo cultural, tal y como en este caso es la familia, el espacio en donde se desarrolla la problemática de las manifestaciones morales. Aunque para algunos autores como *Althusser* la familia es un aparato ideológico del Estado, en el sentido de una institución.

La ética como temática principal tiene varias expresiones específicas que son propiciados por el modelo de producción (capitalismo) y el modelo económico actual (neoliberalismo); a su vez, también hay prácticas que son características de la cultura mexicana y su contexto urbano, y que siguen arraigadas en las familias.

Apoyando esta premisa, se encuentra que la sociedad del país sobre todo en la urbe la historia de las culturas es consecuencia de varias coyunturas históricas tales como la conquista, la lucha de independencia con la colonia española y también la lucha ocurrida a inicios del siglo XX que fue la revolución; cabe aclarar que no sólo estas luchas armadas han sido las que han cambiado la forma que constituye la familia, pues sería un error decir eso, por lo que también se agrega que el yugo que ha tenido la religión y el modelo de producción sobre la sociedad han formado parte importante de la conformación familiar; así como los valores, ética y moral que la constituyen. “*El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la*

conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia.” (Córdova, 1976)

Desde la misma postura se entiende entonces que la ética está formada por diversos cambios en la historia de México, y ésta funge como el contenido que se reproduce tanto en las familias como en los ámbitos formales. La cual se ha ido transformando por la constante marcha de diversas justificaciones morales que han hecho legítimo el proceso de formación dentro de las familias.

Para poder categorizar estos contenidos también hay que hacer un concepto a lo que refiere un **valor**, pues desde esta postura, para que haya un antivalor tiene que encontrar su contrario. Otro punto importante es que los valores tienen diversas categorías y distintas escuelas; a su vez que se hace un hincapié a que al decir *antivalor* se toma al contrario o al extremo de valor, pues el término anterior mencionado no es tomado en cuenta y no está como tal categorizado.

En general para obtener el concepto de valor se puede recurrir a que éste tiene dos enfoques, *subjetivista y objetivista*, en donde el primero hace alusión a que el hombre es quien le brinda un valor a las cosas u objetos, al igual que a las situaciones, pues éstas por si solas no son nada; más que objetos. *“En conclusión, el valor no se encuentra en el objeto, el origen y fundamente de los valores; está en el sujeto que lo valora. Así las cosas adquieren valor por el interés que suscita y éste determinado por lo que nos agrada”* (Sejio, 2009) A su vez se remarca que si un grupo le da un valor a un objeto o situación éste sólo tendrá valor dentro de los límites de esta región.

En contraposición se encuentra el otro enfoque que tienen los valores, el cual es el *objetivismo axiológico*, en donde se determina que los valores son innatos y no dependen de lo que los hombres digan o interpreten, pues éstos ya están implícitos y también tienen sentido propio.

“Los valores van a tener valor por si mismos al margen de cualquier realidad física o psíquica. Es el ser humano quien lo capta a través de su experiencia sensible. [...] En este sentido, son cualidades valiosas que no

varían con las cosas; el valor de la amistad no resulta afectado porque mi amigo demuestre falsía y me traiciona. Aunque nunca se hubiera juzgado que el asesinato era malo, hubiera continuado el asesinato siéndolo y aunque el bien nunca hubiera valido como, sería no obstante, bueno.”
(Sejio, 2009)

Desde esta perspectiva, todo tiene un valor que aunque no se nombre se encuentra ahí. En general desde estas dos posturas se puede sugerir que la primera entra en un postmodernismo, en donde cada individuo le da su interpretación al valor, y se cae en un relativismo donde el valor es mera interpretación; a su vez, en la segunda postura se puede hablar que hay un objetivismo, porque los valores tienen valor en sí mismos y no dependen de la acción humana; sin embargo éste no toma en cuenta el contexto que se encuentra, así como en el sentido histórico en donde se desenvuelve. A su vez surge una tercer postura que se maneja a partir de Schaff (Schaff, 1974); objetivo-dialéctico que es cuando el sujeto genera relaciones sociales en las que los valores se establecen por la clase dominante y se expresan parciales y representativos del patrón de comportamiento moral y de representaciones jerárquicas que pretende se reproduzcan objetivamente en la realidad. A pesar de ello también se plantea la acción del sujeto organizado en acciones concretas de resistencia que modifica las representaciones y expresiones morales que genera valores diferentes a los del sector dominante.

Una premisa importante es que los valores se han transformado a partir de los distintos enfoques morales que le acompañan, por ejemplo el caso del individualismo hace más de cien años habría sido un valor importante para los liberales de muchos países, pero la forma que éste ha tomado en la actualidad se parece más a un individualismo egoísta en el cual su fundamente principal es mantenerse por encima de los demás en una constante y cruel competencia.

Cabe recordar que los valores y en contra, los antivalores están aquí tomados como el contenido de conocimiento que hay dentro de la familia mexicana; pues basta decir que éstos son responsables de que la clase dominante del país siga

ejerciendo ese papel dentro de la sociedad. Para continuar con esta problemática, se puede decir en general que los valores son conceptualizaciones que no dependen de los subjetivismos de pequeños o grandes sectores de población, y su concepción no depende de un relativismo total sino de distintos procesos históricos que los han impuesto y que tienen diversos enfoques. A su vez que son cualidades que necesitan como tal algo en lo que sean depositados, pues de no ser así no se les podría dar un valor. (Frondizi, 1958)

Como se mencionó anteriormente, el valor cuenta con cierta carga de historicidad, en la cual ésta última define o delimita cual es la carga interpretativa que tendrá dentro de la sociedad. Y para hablar de cómo la carga histórica define la situación de los valores hay que develar ciertas características que han ido cambiando en éstos, las cuales son casi innatas de la cultura y sociedad actual mexicana que se encuentra dentro del área urbanizada. Algunas de esas características son la denigración a consecuencia de la colonia, el mestizaje de razas e ideologías, el adoctrinamiento y algunos antivalores que ya se encontraban en la cultura española cuando llegó a América.

El hecho de que se hable que los valores han sido relativos tiene una historia en México, pues antes que llegara el capitalismo de forma tan abrupta como ahora, llegó al país desde Europa un contingente que pretendió someter y dominar al país; por lo que en ese entonces aquellos hombres europeos trajeron consigo un cúmulo de contenidos que a través de adoctrinamiento le enseñaron a los habitantes de ese entonces en el país. Por lo cual las culturas que se encontraron en ese entonces se vieron inmiscuidos en un proceso de enseñanza-aprendizaje el cual tuvo como contenidos los valores y antivalores que los hombres europeos de ese entonces expresaban.

“El individualismo es, en efecto, la nota dominante en todos los aspectos de la historia española. La conquista de América, por ejemplo, no fue obra de España como nación, sino una hazaña de aventureros individuales que obraron por su propia cuenta. Ya en los iberos primitivos que vivían en

tribus, se señalaba, entre los individuos, un gran orgullo contrario a toda unión o disciplina.” (Ramos, 1934)

Por lo que la construcción histórica ha sido la combinación de diversas culturas que han dado forma a una ética de carácter dominante a la zona metropolitana, que por supuesto ha ido en una constante reconstrucción sin perder en su totalidad la esencia de su inicio.

Pese a que se acaba de señalar que esta manifestación moral en especial tiene ya un origen de la colonia, cabe recalcar que éste ahora se encuentra en su punto álgido, pues es propiciado por el neoliberalismo; pues lo que propone este modelo económico es la iniciativa privada, lo cual quiere decir que el bien común no tiene relevancia y a su vez lo que realmente interesa es el bien en particular; desde aquí se puede teorizar que las manifestaciones morales produce indiferencia ante la sociedad e incita conseguir el bien privado a toda costa; lo cual devienen en la desaparición constante de valores como la empatía, compañerismo y de prácticas como la participación colectiva o la desintegración.

Pudiera pensarse que lo anterior no significa nada, porque el que se quiera un bien – que en este caso el *bien* será catalogado como *dinero* – por encima de los demás está relacionado con la autoestima; sin embargo lo que esto propicia es una serie de consecuencias que están influenciadas por una ética ligada a la ideología dominante; algunas de las consecuencias a las que está más ligado la anterior práctica es que se cae en una enajenación en donde lo único que propicia son acciones de producir y consumir en términos materiales – mercancía, servicios, etc. – para a su vez reproducir la ideología en sus círculos más íntimos, en este caso, la familia.

También hay otras que se cree son consecuencia directa del momento actual y de los cambios históricos que han permeado al país. Como prácticas educativas comunes que se encuentran cotidianamente en la cultura de México, y las cuales están propiciando un reproduccionismo ideológico.

El primer acto educativo es más conocido en la cultura mexicana como *machismo*, éste también cuenta con una historicidad, y está arraigado como ninguno otro en las familias urbanas. El machismo tiene un origen tanto social, como religioso; debido a que en México un punto importante de su actualidad es la historia que ha tenido la iglesia con los cambios y sucesos del país; pese a que en México hubo un momento de reformas, las cuales atacaron directamente al clero, éste continúa con cierta hegemonía que se ha sembrado en los papeles que tiene cada miembro de la familia en el país.

Por ejemplo, si se define desde la anterior postura cada miembro de la familia mexicana se hará un ejercicio en donde se queda claro cuál es la consecuencia directa del machismo en las familias – pero explicar esto no es tarea de este capítulo –; para simplificar lo anterior, se conceptualiza que el machismo es una ideología acompañada de una serie de conductas, actitudes y axiomas que hacen pensar al hombre un ser superior, y a la mujer inferior al lado de éste. Un punto de debate es que no sólo en México existe el machismo, sin embargo el que ocurre en el país es diferente y tiene sus particularidades ante los que pueda haber en otros países.

Un aspecto importante en México respecto al machismo es que éste es una máxima, lo que significa que se debe seguir porque es una tradición impuesta de generación en generación y que se reproduce no sólo de hombre a hombre sino que continúa su reproducción de hombre a hombre, mujer a hombre y hombre a mujer.

El último ejemplo que corresponde a la moral de la actualidad del que se habla con base a esta problemática es el consumismo; primero hay que hacer hincapié en que seguro algunas personas difieren con que el consumismo sea considerado como un acto educativo en general, sin embargo el simple acto de realizarlo ya conlleva una enseñanza dentro de la familia, pues este no está caracterizado por ser una cualidad de un objeto o situación; sin embargo para esta problemática se postula dentro de la categoría de los manifestación moral porque es ahí en donde

el consumismo desempeña un papel relevante durante la formación dentro de la familia.

Éste último si tiene una relación directa con el modelo de producción actual (capitalismo), pues es en sí una consecuencia de lo que ocurre en la vida cotidiana del mexicano promedio que forma parte de la sociedad urbana. Como tal, el consumir no es un problema, pues es una acción que pareciera inherente al ser humano, el problema real entra cuando hay una producción desmesurada de material que fue generada por una alta demanda de producto, y que se hace con la intención de generar más ganancias para un grupo en específico de personas, las cuales aprovechan de una reproducción de tipo implícita dentro de las familias pues es dentro de éstas donde se enseña que el generar dinero para poder comprar y consumir materia en masa es una práctica común y cotidiana de la que no se tiene ningún conocimiento, pues no se cae en cuenta de lo que ese producto acarrea, por ejemplo la compra en grandes cantidades de calzado y ropa que resulta innecesario pues se compra únicamente por acumular el hecho de que se consuman muchos productos procedentes del extranjero únicamente por el hecho de que provengan de ahí; esto supone que su compra se da a gran escala y reproduce el *statu quo* que la clase dominante pretende tener durante un largo periodo de tiempo.

Pues para las familias el consumismo no solo representa una acción en la cual están transmitiendo un que hay que comprar artículos nuevos, sino que respecto a la categoría de curriculum oculto, el consumir en gran cantidad cosas que no se necesitan pero que aparentan ser necesitadas llevan consigo de manera casi intrínseca un conocimiento que representa que dentro de la acción de comprar se crea un Status frente a la comunidad. Algo así como en la escuela es tener un diez refleja como un cliché ser listo aunque no sea así.

El hecho de que para el momento actual el consumismo transforme una acción en un estilo de vida que delimita casi una filosofía cotidiana en el país; lo cual conlleva a que el valor pasa de un significado que se le daba a algo desde el aspecto sentimental, emocional, psicológico o cultural a una valor meramente

mercantil; por ejemplo dentro de esta lógica de pensamiento, el conocimiento, no es un bien en sí mismo por ser conocimiento, sino que su valía recae únicamente en lo que produzca para ser consumido; esto anterior en el caso de algo intangible que no es del todo cuantificable, pero en el caso de los objetos tangibles, estos pierden su valor trascendental y se remiten a lo comercial; el ejemplo en este caso es alguna prenda que se pueda heredar perderá su utilidad pues el valor que genera la herencia de objetos de acuerdo con esta manifestación de conducta será menor o solamente se quedará en el precio que este objeto genere; una casa, joyas, terrenos, etc.

“De manera general, toda figura trascendente que daba sustento al valor hoy se recusa; sólo quedan las mercancías que se intercambien por su estricto valor comercial. [...] El valor simbólico queda así desmantelado en beneficio del simple y neutro valor monetario de la mercancía, de tal suerte que ninguna otra cosa, ninguna consideración (moral, tradicional, trascendente, transcendental...) pueda constituir un obstáculo para su libre circulación.” (Dufour, 2007)

LECTURA PEDAGÓGICA	
EJES PEDAGÓGICOS	
¿QUÉ SE ENSEÑA-APRENDE? SEGUNDO EJE PEDAGÓGICO	
Expresiones y representaciones en familias diversas y tradicionales (Contenido)	
Machismo	<ul style="list-style-type: none"> • Expresiones de trato desigual por género: (Ej.: <i>las mujeres deben atender al marido; los varones deben llevar el pan a la casa; una mujer solo se debe preocupar por verse bonita</i>) • Discriminación a mujeres (madre, esposa o hija) • Privilegio a los hijos varones • División desigual del trabajo en el hogar • Cultura de tolerancia a los varones • Violencia argumentada en una supuesta superioridad física de hombre a mujer
Individualismo	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar a los hijos entre sí o con los de otra familia • Expresiones: (Ej.: <i>Mejor que coman en mi casa a que coman en la suya</i>) • Cultura de “<i>ser chingón</i>” • Cultura de competitividad
Consumismo	<ul style="list-style-type: none"> • Trato diferente con las personas de acuerdo a su condición social • Buscar un status social comprando algún producto de moda • Dar valor a una persona por los productos que consume • Trabajar para acumular bienes • Comprar productos basado en que son nuevos y no en su utilidad

Por lo que para este momento histórico en el país lleva a decir que las relaciones de los hombres se han remitido únicamente al valor comercial que estas generen, pues en el caso específico de la familia se genera este pensamiento por las prácticas que se asumen en el día a día; donde se muestra que las relaciones

“deben” generar una ganancia, por ejemplo el dicho que se utiliza en el país “El interés tiene pies” que hace una alusión al beneficio obtenido de las relaciones interpersonales. *“De todo ello resulta la des-simbolización del mundo. Los hombres ya no deben concordar con los valores simbólicos trascendentes, sencillamente deben plegarse al juego de la circulación infinita y ampliada de la mercancía.”* (Dufour, 2007)

A grandes rasgos estos son los temas específicos que se encuentran dentro de la denominada primera gran institución de la sociedad, más conocida como la familia; será de gran ayuda el que estos hayan sido contextualizados y se entienda cuál es su relación con la sociedad y más directamente que es lo que producen. A su vez, es interesante saber que la ética que hay en el país es una impuesta por los mismos actores que dentro de esta forma de razonamiento se definen como la burguesía; o en caso de que estos no sean consciente de lo que producen con su modelo de producción igual son participes en la misma ideología de la cual están enajenados.

2.2 La familia en México: educador y educando fuera del ámbito formal como reproductores de una ética

La problemática que surge a raíz de este trabajo es la transmisión una ética que se encuentra delineada por un modelo de producción y sistema económico que se ha llevado en los últimos 30 años en el país, y que a su vez también cuenta con características de la historia, cultura y costumbres que tiene muy arraigada la familia tradicional mexicana.

Pues si bien tiene tintes ideológicos su construcción no se da a partir de la inclusión de un modelo económico, sino que tiene cimientos de mucho tiempo atrás. *“Las normas morales que ya forman parte de los hábitos y costumbres llegan a tener tal fuerza que sobreviven incluso cuando, después de surgir una nueva estructura social, domina otra moral: la que responde más adecuadamente a las nuevas condiciones y necesidades.”* (Sánchez Vázquez, 1984, pág. 69)

Con lo anterior dicho, cabe mencionar que el contenido – en este caso las tres manifestaciones morales de la ética actual *machismo*, *individualismo* y *consumismo* – ya fueron tocados con anterioridad, y el tema correspondiente ahora serán los actores educativos de este trabajo; en este caso corresponde tratar lo que es el educador y educando pero fuera del espacio áulico que ha caracterizado la escuela, pues es en las casas donde estos dos personajes son representados por padres e hijos de tal manera que hay procesos de comunicación, enseñanza-aprendizaje y formación en general.

Los actores que tienen estos papeles son los padres y los hijos, pudiera decirse que cada uno tiene su papel muy marcado, pues por ejemplo los padres son los que aportan y brindan los contenidos a los hijos, y en este mismo sentido, son los educadores que se encargan de educar y formar a sus hijos por medio de diversas prácticas, muchas de índole tradicional y otras que se han llevado a la práctica debido al modo de vida propiciadas por el modelo económico. Pues con la transición de un estilo de vida a otro también se han modificado algunas estrategias didácticas dentro de las familias, caso similar al de una escuela, con la

diferencia que aquí existe a plenitud un libre albedrío para los padres educadores aunque éstos no lo sepan.

“Hace surgir una contradicción entre esta verdad objetiva y la práctica de los agentes, que manifiesta objetivamente el desconocimiento de esta verdad. Así, queda planteada la cuestión de las condiciones sociales de la instauración de una relación de comunicación pedagógica que disimulan las relaciones de fuerza que las hacen posibles, añadiendo de esta forma la fuerza que les hacen posibles, añadiendo de esta forma la fuerza específica de su autoridad legítima a la fuerza que le confieren estas relaciones”
(Bourdieu & Passeron, 1979, pág. 52)

Los actores encargados de estos procesos educativos como lo son los padres y los hijos no tienen en muchas ocasiones conciencia real de los objetivos a futuro en la formación dentro del acto educativo que están desempeñando y del papel que juegan dentro de ámbito social del país; por ejemplo, en muchos casos de las zonas urbanas y conurbadas como es el caso de la Ciudad de México y las periferias de ésta, la familia de manera frecuente supone que la formación y educación de sus hijos esta siempre a cargo de las instituciones educativas que brinda el Estado, y por ende los padres no son conscientes del papel que tienen como educadores respecto a sus propios hijos.

En la postura de este trabajo se asume que los padres forman de manera directa e indirecta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje a sus hijos y son los que brindan el contenido mismo y el enfoque que se asumen en estos.

“La paternidad y la maternidad continúan la generación en la educación de sus hijos. Si bien en ciertas culturas se ha practicado la dejación de esa responsabilidad principalmente a la mujer madre, estamos en un momento en el que se muestra –aunque sólo sea por razones utilitarias – la necesidad de que ambos, padre y madre, se involucren con intensidad en el cuidado y la educación de sus hijos. [...] La incorporación de la mujer al mercado laboral provoca esa situación de repartir las tareas de atención de

los hijos entre padre y madre. Los escasos de tiempo entre otros factores.”
(Bernal, 2005)

A estas alturas es importante definir por qué el padre y la madre tienen el papel de educadores dentro de su mismo núcleo familiar y también por qué no son del todo conscientes de los objetivos que contienen sus contenidos de conocimiento; acotando que dentro de las familias los padres no se asumen como tal siendo los educadores de sus hijos, sino como solo sus padres, por lo que cualquier contenido que estos les enseñen no será de manera consciente para que se cumpla un objetivo.

PROBLEMÁTICA EDUCATIVA	
FAMILIAS MEXICANAS	
EDUCADOR	EDUCANDO
<p>Padre, madre o tutor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Figura jerárquica o superior • Exigen sumisión • Enseña a someter a figura jerárquica de autoridad • Mediadores de contenido, político, religioso y ético • Transmite contenidos directa e indirectamente 	<p>Hijo (s)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Figura inferior o sometida a la ley de los padres • Reprodutor de contenidos • Legitima las prácticas y expresiones morales de los padres-educadores
<p>Estado (educador indirecto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educador que permite la injerencia de ideologías dentro de la sociedad • Promueve un estilo de vida que lleva consigo contenidos de conocimientos. • Promueve un modelo de producción que promueve en última instancia las condiciones de vida de la población 	<p>Sociedad mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reproduce los contenidos que el estado le brinda a partir de su ejecución en la vida cotidiana • Legitima la ideología dominante a partir de prácticas y expresiones morales acorde al modelo propuesto.

Y cabe aclarar que el educador desde una perspectiva de Freire cuenta con una postura política pues asume que sus saberes son necesarios para desenvolverse

de manera correcta en sociedad. Pues este cumple con un papel donde se encuentra como una figura jerárquica respecto a su hijo

“Las diferencias entre educador y estudiante residen en una relación que permite que los últimos expresen libremente sus planteamientos e inquietudes. En ese sentido, la relación es más política que pedagógica, lo que transforma simultáneamente al educador en un ser político y actor, evitando que se convierta en un personaje híbrido o neutro en relación al mundo que los rodea. En consecuencia, la virtud fundamental del educador consiste en escuchar a las urgencias y opciones propuestas por los alumnos, acompañado por una dosis razonable de tolerancia, entendida como la virtud de vivir con lo que es diferente para ser capaces de argumentar con aquellos elementos antagónicos y controversiales.” (Gilbert Ceballos , 1997).

Desde la misma corriente se puede decir que, dentro de lo que concebimos aquí como familia, los padres cumplen como educadores, aunque estos no buscan en sí un cambio y transformación dentro de la conciencia de sus hijos, al menos no en una primera instancia o como un objetivo primordial, sino como un contenido para que sus hijos se puedan adaptar dentro de la sociedad. Pues se podría decir que estos últimos buscan enseñar aprendizajes sociales como el hablar, la cortesía, comportamientos para sus hijos, sin embargo, no son conscientes de que están imponiéndoles un enfoque de estos conocimientos en el cual estos no tienen claro lo que se transmite, por ejemplo en México los padres enseñan a los hijos que se debe tener una sumisión ante las personas mayores bajo cualquier circunstancia.

Se hace énfasis en que se concibe de alguna manera a los padres también como mediadores de contenidos, pues al igual que en las instituciones el encargado de impartir los contenidos en instituciones formalizadas recibe distinto nombre de acuerdo a las tareas que realiza, por ejemplo el docente en una escuela de la actualidad, hace algunas décadas se concebía como maestro, o el caso de los encargados de las instituciones en línea se hacen llamar tutores o facilitadores,

debido a sus tareas que son un tanto diferentes a las de un docente en escuela primaria presencial.

Por lo que se nombra mediador en este sentido al padre de familia debido a que en algunas ocasiones los contenidos que imparte parecen más al de un facilitador que le deja ahí el conocimiento para que el educando lo tome. En el caso de la familia ya sea a través de acciones educativas que proponen cierto tipo de enseñanzas o con discursos que han escuchado por parte de los padres que no van dirigidos hacia ellos.

En este proceso de enseñanza-aprendizaje hay un ente el cual no forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera directa, pero si lo hace implícitamente; este es el Estado, un Estado manipulado que más allá de regular las reformas en la nación, también se dedica a intervenir en los procesos formativos de toda índole, institucionalizado o informal; pues este ente que no es un personaje como tal, sino que es el acompañante perfecto que el sistema de producción ha deseado para darse validez, y en este caso lo hace a través de la **ideología**.

Esta suposición se encuentra bajo el argumento de que la ideología tiene por objeto ser analógicamente como el curriculum oculto dentro de una institución escolar, Por lo que este contiene como en las escuelas así en las familias un objetivo específico, o algunos objetivos en plural, y el más cercano que se ocurre es incurrir en prácticas que legitimen el sistema de producción por prácticas educativas que se normalizan y se convierten en parte de la cultura en el país.

“Bajo esta idea variada influencia se van forjando sus ideas morales y sus modelos de conducta moral. Los individuos viven en una atmosfera moral, en la que se dibuja un sistema de normas o de reglas de acción. Por todas partes aspira las miasmas de la moral establecida, y es tan fuerte su influencia que, en muchos casos, el individuo actúa en forma espontánea, habitual, casi instintiva.” (Sánchez Vázquez, 1984, pág. 69)

Se plantea entonces que las manifestaciones de la ideología dominante se dan a través de las prácticas educativas que a su vez están justificadas por una moral que contiene una ética basada en el modelo de producción o al menos una que se ha visto influenciada por éste; así estas prácticas se llevan a cabo en las escuelas, calles y sobre todo en la familia, pues ésta como la primer institución que considera el Estado, y sobre todo la que se encarga de dar una ideología, identidad, cultura y otros aspectos a esta ubicación del país.

Cabe aclarar que dentro de esta problemática no se hace ajena la culpabilidad o responsabilidad que el Estado pudiera tener con respecto a ésta, puesto que el control por decirlo de una manera respecto a los habitantes de un sector está dentro de los deberes que las instituciones del Estado tienen a su cargo; y puesto que esto es así, no se ha encontrado una actividad que realmente trate de darle una solución a la problemática o por lo menos que intente aminorarla en la mejor medida posible.

Pues también dentro de las alcaldías hay programas que se especializan en impartir distintos contenidos para la población de ciertas zonas; por ejemplo en algunos lugares se atiende a las poblaciones de la tercera edad con talleres para tejer, de música entre otros contenidos que los alcaldes o encargados de las dependencias creen que son adecuados. A pesar de que dentro de la Ciudad de México existen estas iniciativas, aún no hay ninguna que se encargue de manera directa o indirecta de la problemática que atañe a este tema de investigación.

Al igual que existen dentro de la misma Ciudad de México lugares especializados donde se podría realizar algún proyecto que atienda los valores dentro de la familia mexicana.

Puesto que la problemática dentro de las familias no tiene vigencia, y a su vez organizaciones como el DIF pareciese se encuentran en un proceso de inacción respecto a esto, no se le encuentra un posible fin a la reproducción de esta ética dentro de la vida cotidiana de las familias. Puesto que la familia es el espacio donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, al igual que también

aquí se encuentran el educador y el educando, se entiende a la familia a partir de *Levi-Strauss* como una construcción que consta de tres características esenciales:

“1) encuentra su origen en el matrimonio; 2) consta de esposo, esposa e hijos nacidos de su unión, aunque puede concebirse que otros parientes puedan encontrar acomodo al lado de ese grupo nuclear; y 3) los miembros de la familia se manifiesten unidos por a) lazos legales; b) derechos y obligaciones económicos, religiosos y de otro tipo; c) una red definida de prohibiciones y privilegios sexuales, y una serie variable y diversificada de sentimientos psicológicos como amor, afecto, respeto, temor, etc.” (*Levi-Strauss*, 2010, pág. 201)

A lo que se añade que es dentro de este espacio determinado donde los padres son determinados como educadores encargados de transmitir contenidos a sus hijos-educandos, el cual tiene como distintos objetivos como la integración de los hijos en las estructuras sociales fuera de la familia o bien reproducir una ideología. Por lo que en síntesis se entiende que la **familia tradicional** es un constructo social generalmente monógamo que da origen a una estructura de sociedad económica; en la que se encuentran padres e hijo(s), que aparte de tener obligaciones y derechos que señala *Levi-Strauss* cuentan con la característica de que se encargan educar.

La familia al igual que la ética en su momento tuvo una construcción histórica en este trabajo, por lo que en este caso, no se hace una definición de esta como diccionario, sino como una concepción que si bien no ha cambiado de manera radical si algunos aspectos de ésta, pues en el pasado, la familia no era lo que se considera hoy, o al menos no en su práctica, por ejemplo, hace algunos años la Ciudad de México se encontraba más influenciada por la iglesia, y por ende las familias, y para éstas el aspecto religioso era lo que predominaba en su estilo de vida, cosa que ahora ha cambiado, pues lo que ha determinado en última instancia el andar diario de las familias en el país ha sido el sistema de producción.

Históricamente México en sentido general ha sido un país oprimido en muy diversos sentidos; ya sea de manera literal con un esclavismo a los indígenas o figurativamente con las reformas propuestas por organismos internacionales el país se encuentra en una continua opresión; un ejemplo rápido es el hecho que se fue colonizado y sometido por las políticas monárquicas de España donde no solo se inició un etnocidio sino que a partir del asentamiento de europeos en el país a las personas ajenas a la corona se le oprimía.

El hecho que el país – al igual que en toda América Latina – tenga ese carácter ha fundado un tipo de familia que resulta un híbrido o una mezcla que se ha mantenido y se ha adecuado a los diversos cambios históricos y a sus coyunturas sociales. Pues su conformación ha dado como resultado una familia con prácticas que legitiman su estado de oprimidos. Ya sea con el sentir que muchas familias tienen de servilismo o con el constante intento de muchas otras de querer estar del lado de los opresores reproduciendo acciones como si fueran prácticas educativas.

Y aún con el hecho de que el país se ha levantado de manera violenta los dos siglos anteriores continúa una hegemonía que favorece a la clase dominante; ya sea después de la independencia, donde el modelo económico continuo con la sumisión de la clase baja o después de la revolución, caso en el que los intentos de restaurar una economía en favor de la población se vieron afectados por intereses de la élite.

En este caso se habla de familia tradicional ya que es en México la que presenta mayor número de ocasiones las manifestaciones morales que devienen en las conductas éticas anteriormente mencionadas; pues también se trata del tipo de familia que ha estado más presente en la historia de del país y más en concreto de la capital que ésta tiene como característica ser liberal; y cuenta con algunos rasgos que hacen que la reproducción de la ética sea aún más frecuente; por ejemplo un rasgo que es influyente en este tipo de familia en la urbe mexicana es que se rige en muchas ocasiones por un modelo patriarcal que justifica las acciones machistas cotidianas en la familia, pues como se ha mencionado hay

educador o educadores en la familia pero en el caso de este tipo uno tiene más jerarquía por el hecho de estar en una sociedad machista.

Pese a la relevancia que tiene la familia de corte tradicional en México, la reproducción de la ética, moral y valores no se remite únicamente a este tipo, y tampoco es determinante en primera instancia, ya que dentro de la Ciudad el sistema de producción es una influencia para cualquier tipo de familia, y cabe acotar que el que sea tradicional no es sinónimo de pertenencia a una clase o estrato social, ya que éstas pueden encontrarse en lo que se considera como clase baja, media o alta, en más frecuencias en alguna pero no se excluyen por el carácter socioeconómico.

Hacer una descripción concisa respecto a un tipo de familia no es primordial, sin embargo dado el carácter cultural que la familia tradicional ha impuesto en México es importante se abordan algunas de sus características principales; la característica principal de las familias con influencia tradicional es que se sigue un esquema de carácter patriarcal o machista, dado que la cabeza de la familia es el padre y el poder gira en torno a este –; cabe aclarar que hay algunas excepciones cabe hacer la aclaración que el esquema patriarcal o su influencia se encuentra en gran parte de América Latina, por no decir que en el mundo, sin embargo en este trabajo sale a colación, que el machismo es una parte íntimamente ligada en el país, tanto en figuras religiosas, iconos de la cultura popular, y forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es en este donde se transmiten los contenidos que se hablaron en el anterior capítulo. Por lo que se entiende que la familia toma a su vez el papel de educando, puesto que todos los contenidos que los padres dentro del espacio áulico transmiten son recibidos ya sea desde la cultura o algún medio distinto.

Parte del esquema machista ha formado parte de la historia de México desde los tiempos de la colonia hasta la actualidad, por eso cabe una mención al papel que desarrollan padre y madre por individual en la familia; pues aunque ambos son concebidos como docentes, ambos actúan de manera distintas; es algo así como dentro de las instituciones educativas el papel que tiene un docente y a su vez el

que tiene el tutor, pues ambos forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en el infante, sin embargo proceden de maneras distintas.

Aquí es donde se recalca que aunque se enseñen los mismos o casi los mismos contenidos dentro de una familia, no es de la misma forma o con el mismo método. De manera general, la madre dentro de esta concepción de familia tradicional está más a cargo de la educación de sus hijos, mientras que el padre de sustento. Entendiendo el concepto de tradicional a partir de *Arévalo* como:

*“la tradición sería ahora algo así como el resultado de un proceso evolutivo inacabado con dos polos dialécticamente vinculados: la continuidad recreada y el cambio. La idea de tradición remite al pasado pero también a un presente vivo. Lo que del pasado queda en el presente eso es la tradición. La tradición sería, entonces, **la permanencia del pasado vivo en el presente**”* (Arévalo, 2004, pág. 927)

Llegados los tiempos de la colonia, cuando España llega y en un intento de *blanquear la raza* obtuvieron –desde el aspecto biológico y también como una metáfora – una hibridación de familia, la cual en muchos casos continuaba siendo campesina. Lo anterior se convirtió en conjunto con los cambios económicos y la estructura de producción a la consolidación de una sociedad que ha cambiado con el constante andar de la historia, y con ello sus familias.

Un aspecto fundamental es que la estructura social de México después de la guerra de independencia era perteneciente a comuniones campesinas, en donde sustentaban sus necesidades con base al autoconsumo, pues estos mismos producían sus alimentos, por lo que dentro del sistema económico el papel del Estado no era fundamental para las familias, pues requerían de su apoyo; sin embargo, fue algo que no convino en ningún sentido al Estado de aquel momento en México, pues esto no propiciaba ganancias por lo que con base a la economía que predominaba en esos momentos a los campesinos se les quitaron sus tierras y se les obligo a trabajar en haciendas, en las cuales percibían un sueldo

miserable que aparte perdían al poco tiempo debido a las que en ese entonces se llamaban tiendas de raya.

Esto propició un aumento desproporcionado de riquezas en el cual solo muy pocos eran los ricos y muchos eran los pobres, y cabe señalar que el modelo que predominó en ese momento fue el liberal. Estos cambios hicieron que se arraigara y se estableciera un patrón por llamarlo así de familia tradicional, en donde el padre era el encargado de llevar el alimento a la casa, en este caso lo poco que podía y la madre era la que se encargaba a sí mismo de educar a sus hijos. Y un arraigo cultural donde pudiera ser que el mexicano construyera una cultura de sumisión.

En tiempos más cercanos a la primera mitad del siglo XX ocurre que por la falta de dinero y una de las coyunturas más grandes ocurridas en México llamada Revolución mexicana, muchas familias se ven en la obligación de migrar hacia las zonas céntricas del país, donde tienen aspiraciones delimitadas por el estilo de vida impuesto en la gran capital del país y que han desarrollado por ello un gusto por acumular capital. Por lo que hay algunas familias que ya sea por fortuna o azares del destino hace una vida en la ciudad y hace más amplia la brecha entre pobres o ricos, pues en estos casos o se llegaba con suerte y se integraban a la clase media o se sometía a las condiciones impuestas en ese momento histórico.

En este caso, la Revolución fue un tiempo donde la educación estaba igual muy limitada, al menos en el ámbito formal, por lo que todo lo que aprendían los hijos era con base a lo que sus padres sabían, pues ellos de igual modo no tenían estudios ni se consideraban letrados – al menos en la mayoría de los casos – por las circunstancias de la época.

Pero la formación de los hijos no entraba únicamente en los estudios de las letras, sino en la inserción de los hijos a la sociedad laboral, pues si se era campesino se educaba para que se continuara con ese destino, claro, eso con su dosis de ética, valores y moral.

Un suceso no menos importante que también tiene relevancia en la conformación de la familia es la iglesia, la cual forma parte de la historia de México desde que es considerado como un país independiente y tiempo atrás también. Un aspecto fundamental es que con las propuestas de los liberales después de ciertos años de independencia, se busca que el Estado se conforme como laico y que la iglesia pierda todo su poder en la sociedad; sin embargo, esto no sucede completamente, pues la iglesia mantiene un yugo sobre las familias el cual ha hecho de la familia una hibridación en donde la religión es parte importante para los padres, y por ende para los hijos –véase este caso como adoctrinamiento – pues la iglesia como una institución no gubernamental busca tener cierto poder dentro de una sociedad; y en este caso no hay mejor manera de hacerlo que con la reproducción de una ética que está acompañada de modelos de producción y políticas del Estado.

De esta manera es como se ha conformado la construcción histórica de la familia en la Ciudad de México, donde tanto la iglesia, el modelo de producción, las coyunturas políticas y sociales, los fenómenos culturales y la acumulación de costumbres pasadas han servido para que la familia sea formada a partir de los sucesos históricos del país. Pues en esta línea, se han articulado estos fenómenos formativos con el hecho de una reproducción educativa que los padres han realizado durante generaciones a sus hijos y estos a los suyos durante décadas, a lo que ahora se puede ver como las consecuencias manifiestas de todo este largo proceso.

Entonces se puede preguntar ¿la familia se ha construido a sí misma? y la respuesta es bastante ambigua, sin embargo se puede recalcar que su conformación se ha debido a que dentro del sistema se ha permitido que esto suceda, pues de otra forma no sería un tipo de familia conveniente a los intereses de una clase dominante, puesto que la sociedad también forma parte de esta construcción, ya sea siendo la que transmita una ideología en forma de contenidos para que se tenga una influencia que determine en última instancia lo que se pretende interiorizar en la familia; y cabe recalcar que no requiere ser específicamente un estereotipo de familia para que se encuentre alienada con los

intereses de la economía en turno, pues el estrato social, o económico no hace las excepciones, pero si cambia las perspectivas o consecuencias de las reproducciones de la ética dentro de estas familias; por ejemplo en una familia que solo cuenta con uno de los padres igual puede estar transmitiendo la ética que obedece al modelo neoliberal, al igual que una conformada con dos padres ya sea hombre y mujer; hombre y hombre o mujer y mujer. La reproducción de esta ética no distingue entre géneros biológicos, solo requiere de las figuras de educador y educando, y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para concluir este punto, el hecho de que la familia sea un constructo histórico es de relevancia porque de no ser así su construcción cabe la posibilidad de que culturalmente no se hayan reproducido las manifestaciones morales de la ética tocadas en el capítulo anterior; pues recordar que el machismo mexicano en la actualidad continua como un problema que no sólo perjudica a un sector de la población; al igual que el consumismo y el individualismo, que como consecuencias más influenciadas del neoliberalismo han planteado un estilo de vida que otorga supuestos beneficios a cambio de una reproducción ideológica y de relaciones de poder.

Y es este espacio áulico dentro de la familia donde se desarrolla el proceso donde los padres enseñan y donde los hijos como educandos aprenden, y manifiestan esos aprendizajes en acciones discursivas, el hijo desligado de sus labores domésticas porque a él no le corresponden porque no es mujer, o donde a la hija no se le permite renegar de las órdenes de los varones; y es aquí en donde los padres enseñan que el valor de las cosas no es otro más que la utilidad y su precio; y es aquí donde muchas familias reconocen estas acciones y lejos de reproducirlas caen en cuenta que se puede resistir mediante la conciencia de estas acciones y la repercusión que conllevan detrás; pues aunque no sea una institución formal la familia continua como un espacio áulico donde los educadores-padres encuentran en su círculo familiar un espacio de resistencia donde lejos de innovar en métodos y sentirse cual docentes, procuran los contenidos y la aplicación de éstos. (Giroux, 1992)

2.3 Formas y recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de antivalores en las familias capitalistas.

Este trabajo tiene como tercer eje la forma en la que aprenden en la familia los antivalores que se han hablado a lo largo de las varias páginas que con anterioridad se escribieron. Si bien, como se ha mencionado la familia no es una institución formalizada que tenga un plan de estudios o curriculum en general; sin embargo aún se presentan dentro de cualquier familia los ingredientes necesarios para caracterizar los papeles que juegan cada sujeto y también se lleva a todas las situaciones posibles dentro del ámbito familiar desde una lectura pedagógica.

Si bien, ya se dijo que los contenidos específicos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en la familia son las manifestaciones morales que se han acarreado por la ética de la época neoliberal; y que a su vez, la ideología corresponde a un curriculum oculto que tiene por objetivo la reproducción de una ética dominante que favorece a la clase que lleva el mismo adjetivo. En este sentido la reproducción es el problema principal que ocurre dentro del espacio áulico, pues es aquí en donde las manifestaciones del machismo, individualismo y consumismo se llevan a cabo y se aprenden; pues es a través de la vida cotidiana como se han aprendido y también el cómo se ha enseñado por parte de los padres.

El término reproducción se encuentra en diversas disciplinas, por ejemplo algunos sociólogos educativos hablan de éste para hacer una crítica al modelo funcionalista que obedece a tendencias neoliberales y se manifiesta con la acumulación de capital a los empresas e iniciativas privadas; con lo anterior, el incluirlo dentro del proceso educativo es muy importante, pues para que haya una reproducción ideológica primero tiene que haber un proceso educativo que produzca una enajenación en los sujetos y ésta misma reproduzca.

“Cada sistema de enseñanza institucionalizada debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que debe producir y reproducir, a través de los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia y persistencia son necesarias

tanto para el ejercicio de sus funciones propias... como para la reproducción de una arbitrariedad cultural... cuya reproducción contribuye a la reproducción de las relaciones entre los grupos y las clases.” (Bourdieu & Passeron, 1979, págs. 25-26)

Con lo anterior, se puede entender que en este caso la reproducción no sólo ocurre dentro de un sistema de enseñanza formal o escolarizado, sino que ocurre en otros ámbitos como en lo familiar; donde también cabe rescatar que el objetivo del curriculum oculto de dichas instituciones – en este caso la familia – es la reproducción de una ideología que favorezca y legitima la condición de clases. Pues en un sistema donde se requiere la aprobación de la población para que éste prospere, es necesario que haya algo un proceso de enseñanza-aprendizaje que reproduzca deliberadamente una ideología.

Con esto se hace hincapié en que la reproducción de una ética dentro de la familia y en el cómo es que están ligados a las formas de enseñanza que asumen los padres que se utiliza dentro de este espacio áulico. Si bien, los padres de familia como educadores no se dedican a hacer planeaciones didácticas para impartir cierto tema a sus hijos, si hay una práctica educativa que pretende cumplir con ciertos objetivos formativos para sus hijos y que toma formas diversas; palabras, gestos y golpes; lenguaje verbal y no verbal entre otros. Ya sea para cumplir con una normativa social que se pretende los hijos realicen más pronto que tarde o por una costumbre arraigada que se tiene en esa familia.

LECTURA PEDAGÓGICA	
EJES PEDAGÓGICOS	
¿CÓMO SE ENSEÑA-APRENDE? TERCER EJE PEDAGÓGICO	
Formas de enseñanza	
Modelo didáctico tradicional: <i>“Este modelo se remite a un proceso de enseñanza-aprendizaje donde éste gira en torno al docente-educado; a su vez que las estrategias y técnicas de enseñanza depende de la ejecución que el educador pueda darles”</i>	
Padres-educadores Familia (vida cotidiana)-espacio áulico	Formas didácticas que asumen los padres-educadores
	<ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje verbal: Palabras • Lenguaje no verbal: gestos, golpes, insinuaciones. • Castigos: Físicos y psicológicos • Ejemplo de comportamiento: negaciones, comparaciones, desplantes.

Estas prácticas educativas que se nombraron en el anterior párrafo tienen muchas ejemplificaciones, que no son exclusivas para un tema en específico, pues éstas ocurren en diversos tiempos y espacios que no pertenecen solamente al hogar, sino que pueden ocurrir fuera de casa y fuera de cualquier horario considerado formativo.

Algunas de las ejemplificaciones que toman estas prácticas educativas ocurren en lo que se consideraría como vida cotidiana dentro de cualquier familia que habite en la actual Ciudad de México y sus zonas conurbadas; una de éstas son las enseñanzas a modo de prácticas discursivas, a LO QUE SIGNIFICA que hay algunas acciones por parte de los padres-educadores que tienen como propósito la implementación de un discurso el cual postula como finalidad un adoctrinamiento; para ser más claro, puede ser el hecho de que las familias en

México son en su mayoría católicas y sus actos están en relación con un adoctrinamiento, bien puede ser el hecho de llevar a los hijos a misa, hacerles cursar el catecismo, bautizarlos entre otros. En este caso, estas prácticas tienen como finalidad que los hijos aprendan al igual que sus padres una religión y formen parte de ésta, pues se usa deliberadamente la relación de dominación que tienen los padres respecto a los hijos para que éstos últimos se encuentren como sus padres dentro de la religión católica.

LECTURA PEDAGÓGICA	
EJES PEDAGÓGICOS	
¿CÓMO SE ENSEÑA-APRENDE? TERCER EJE PEDAGÓGICOS	
Enseñanza: ideología hegemónica (Capitalista)	
Religión (Principalmente católica)	
Discurso	Práctica
Adoctrinamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Misa dominical • Catecismo • Bautizos • Primera comunión • Ritual de la comunión
Dominación de padres a hijo(s)	Reproducción de la religión católica a través de prácticas cotidianas como estrategias didácticas: <ul style="list-style-type: none"> • Agradecer a dios en diversas situaciones: (Ej.: <i>gracias a Dios que ya estás bien</i>) • Suponer que “Dios” tiene la responsabilidad por situaciones cotidianas: (Ej.: <i>es porque Dios así lo quiso</i>) • Persignarse al pasar frente a una capilla o iglesia
Imposición de modelo ético de vida (Antivalores)	<ul style="list-style-type: none"> • Miedo a “Dios” basado en una idea de un ser superior y castigador • Modelo ético basado en una doble moral • Privilegia el papel masculino en la sociedad • Fomento de la sumisión como un estilo de vida • Consumismo de los padres en cosas superfluas e innecesarias como recurso didáctico

En lo anterior cabe hacer un énfasis que hay agentes externos que influyen en los contenidos y en las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se utiliza; en este caso es una institución no perteneciente al Estado, la cual con base en su doctrina impone un modelo de vida a las familias que determina en última instancia, y también diversos contenidos que los padres contienen y vierten en sus educandos.

Esto para no dejar fuera el contexto, ya que la formación de estos sujetos no depende meramente de sus particularidades sino que están controladas en algún sentido por las instituciones que le rodean, sean del Estado o ajenas a éste último, por ejemplo los distintos organismos internacionales que realizan estudios en cuanto a los valores que la “nueva sociedad” debe tener o ya sean las dependencias gubernamentales nacionales que controlan los contenidos y las medidas a realizar por las familias.

En sí la formación entendida como un proceso de enseñanza-aprendizaje inacabado en el que un sujeto construye conocimientos a partir de experiencias, vivencias y/o estudios dentro de un contexto histórico-económico-social determinado en el cual se desarrolla y adquiere saberes; pero que tiene un vínculo con una ideología hegemónica, la cual busca legitimar mediante la reiteración el papel de la ciudadanía;

“Creo que empezamos a ver más claramente una serie de cosas que antes estaban mucho más oscuras. Conforme empezamos a entender de qué modo actúa la educación en el sector económico de una sociedad a fin de reproducir aspectos importantes de la desigualdad, vamos también descubriendo una segunda, esfera de importancia en la que opera la enseñanza. Pues lo que la escuela conserva y distribuye no es sólo propiedad económica, ya que también parece existir una propiedad simbólica – capital cultural - . De este modo, podemos empezar a obtener ahora una comprensión más completa del modo en que las instituciones de conservación y distribución de la cultura, como las escuelas, crean y recrean formas de conciencia que permiten el mantenimiento del control

social sin que los grupos dominantes tengan necesidad de recurrir a mecanismos manifiestos de dominación.” (Apple, 2008, pág. 13)

En este caso, en lugar de referir a la escuela como un espacio donde se distribuye un capital cultural, se toma como espacio áulico el hogar de una familia en la cual el contenido en forma de enseñanza para *adaptar* a los integrantes de cada familia dentro de la sociedad; la cual tiene tintes de dominación donde se busca que los educandos y educadores continúen con una hegemonía social, para que se continúe con un statu dirigido por una clase dominante.

También hay que recordar un punto relevante de los contenidos, y es que en cuanto al conocimiento que se imparte tiene una postura política que obedece a ciertas demandas de índole económicas; por ejemplo se reproducen los contenidos a partir de acciones que los padres-educadores hacen junto a sus hijos-educandos o frente a ellos de manera análoga a una sesión que cuenta con un objetivo que tienen como trasfondo la práctica de una moral y sus conductas que se enciernen como una costumbre cotidiana, por ejemplo: las labores diarias de los deberes del hogar, donde se determina a quien le toca hacer qué, o en las tradiciones familiares donde se dictamina una función y el carácter que llevará ésta.

Para los educandos y educadores de cualquier estrato social, sin embargo estas prácticas educativas tienen distintas consecuencias de acuerdo al statu donde se lleven a cabo, pues no es algo que perjudique a la clase dominante en cuanto a sus bienes materiales y estilos de vida, por el contrario son prácticas que benefician su vida diaria y dan valía a lo que se tiene como establecido; por ello se reproduce dentro de una lógica donde desde el discurso oficial eso será lo correcto, pues no hay mal alguno que perseguir o consecuencias sustanciales que anotar.

“Estas transformaciones están sucediendo tanto a nivel de política oficial como entre amplios sectores de la población, gracias a la capacidad de la derecha para convencer a buena parte de la población de que lo que es

privado es bueno y lo que es público es malo, dentro y fuera de la esfera de la educación” (Apple, 1993, pág. 23)

Como se ha mencionado antes en el curriculum oculto todo aquello que no se encuentre como una norma explícita y se aprenda mediante prácticas que no se consideran conscientemente será considerado en el curriculum oculto. El conocimiento que si está explícito ya en si tiene una postura que obedece a una ideología o sistema, lo cual es en este caso un conocimiento que se encuentra en favor de un sistema económico imperante mediante prácticas funcionalistas para el modelo neoliberal, y en el que el contenido surge a través de estas prácticas que se desarrollan ya sea como un objetivo de los padres-educadores o como un aprendizaje resultado del proceso de enseñanza durante la participación de prácticas y expresiones morales en la vida diaria *“Ahora bien, los poderosos no son tan poderosos. La política del conocimiento oficial es una política de acuerdo o de compromisos. No suelen ser imposiciones, pero ponen en evidencia la manera en que los grupos dominantes intentan crear situaciones en que los compromisos que se adopten los favorezcan” (Apple, 2008)*

Para que haya una reproducción de esta ética basada y en favor del modelo neoliberal, que ocurre con base en diferentes actos y prácticas el cual es necesario hacer de la *transmisión*. Considerando que este término a partir de la didáctica, y es de suma importancia hacer mención a por qué este se encuentra dentro en este proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así se comienza a decir que la transmisión es un fenómeno educativo que se lleva a cabo por dos actores, los cuales son el educador y el educando, los cuales se han caracterizado en el capítulo anterior; para que haya un proceso de transmisión educativa siempre tiene que haber un contenido el cual servirá para que tanto educador y educando lo aprendan y lo reconstruyan para su formación. En este caso particular, no se toma a la transmisión como un proceso en el que se aprende por osmosis o con una acción, sino que lo que se enseña-aprende lleva cierto proceso que dependen de varios actos educativos.

Específicamente dentro de este proceso de enseñanza-aprendizaje para la transmisión de contenidos; estos educadores se rigen por decirlo así por prácticas cotidianas que han utilizado en muchas ocasiones de generación en generación; por ejemplo, cuando en el pasado los padres junto con los docentes se proponían que los educandos aprendieran a leer y escribir reducían este proceso a la frase “la letra con sangre entra”, esto se refiere a que las prácticas que se llevan a cabo para que un contenido en específico sea aprendido por el educando; por lo que se ha llevado en muchas ocasiones, aunque en la actualidad se ha hecho más enfático que el enfoque que se le dé a la transmisión de contenidos sea del corte funcional.

Ahora bien, la finalidad de que en la familia se reproduzcan valores se ve reflejada a través de los resultados que estas mismas prácticas terminan por hacer; por ejemplo, si dentro de una familia se plantea que el conocimiento más importante que se debe de transmitir hacia un hijo varón es el que éste será el encargado de llevar el dinero al hogar cuando él consiga su familia se verá como un objetivo cumplido cuando este hijo como educando reproduzca estos saberes de manera casi inconsciente y como una máxima que no se debe refutar; por lo que para este caso, el conocimiento, el saber o tema que desarrollo el padre como educador para que su hijo retuviera estas prácticas no solo como saberes aislados sino como mandamientos para su vida presente y futura, se verán reproducidos y estos a su vez generaran de manera simbólica e ideológica un concepto de lo que es el educando como sujeto.

La transmisión que ocurre dentro de la familia ocurre de diversas maneras, y como ya se explicó tiene como fin la reproducción de diversas valores y prácticas para mantener dentro del espacio áulico saberes que dentro del núcleo de la familia son cual normas en una comunidad; en los casos específicos de las familias de la Ciudad de México y sus zonas conurbadas ocurre que los saberes contienen rasgos culturales de la gente que ha emigrado desde provincia, al igual que muchos contenidos que se han adoptado a causa de varios fenómenos como la globalización.

Y los que ocurren casi por regla en las familias, lo cuales pueden ser la división de las tareas domésticas en el hogar, donde se transmite por parte en muchas ocasiones de la madre que la mujer es la encargada de realizar tareas específicas en el hogar, tales como cocinar, planchar y entre varias más lavar; las cuales se transmiten de las hijas por medio de hacer estas prácticas cotidianamente lo cual se representa como una transmisión práctica de saberes, que no requiere de palabras para expresar su contenido, pues dentro de estas prácticas se guarda como carga simbólica lo que se refiere a un sistema de división de tareas adoptada y reproducida por el machismo.

El caso anterior es una de las peculiaridades que ocurren en este espacio áulico, pues las prácticas cotidianas forman parte de un constante proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene como principal finalidad la interiorización de una ideología que sea predominante en la consciencia colectiva de las familias de esta zona del país; por lo que se denomina como proceso de transmisión indirecta de saberes y conocimientos.

Otra característica de este proceso de transmisión es que para que se pueda llevar acabo requiere de ciertas condiciones, las cuales sin llegar a generalizar se cumplen en la región a que se refiere el tema; estas condiciones son las de representar dos papeles el educador y el educando en la familia; el primero por su condición como educador, tiende a tener una posición de dominación absoluta frente a su educando, puesto en el caso del segundo, éste mantiene una posición de sumisión ante todos los saberes y prácticas que el padre educador enseñe; con estas condiciones cumplidas ocurre que los contenidos dentro de las prácticas realizadas no son cuestionados jamás y por el contrario son reproducidos porque son tomados como algo obligatorio dentro de cualquier espacio que contenga las características anteriores.

En el caso del otro tipo de transmisión también se requiere que los padres cumplan en cierta medida con las condiciones antes mencionadas, sin embargo no se tiene una sumisión absoluta, y por tanto una dominación por parte del educando; la transmisión de tipo directo que es a la que se refiere esto, es la que

se da con conocimientos explícitos, los cuales son buscados por parte del educador para que el educando los aprenda, y en este caso, los contenidos que se intentan reproducir requieren ser expresados por medio de algún lenguaje o por medio de un proceso de comunicación, pues son están implícitos como el anterior ejemplo.

Por lo que los contenidos se dan a través de pláticas o charlas entre los padres con sus hijos, y no con acciones más cotidianas como en el otro; por ejemplo de los tres temas ejes que se tomaron como representaciones de prácticas y expresiones morales, las dos que más se concentran con la transmisión directa es el machismo y el individualismo; el primero se ha visto representado en muchas ocasiones con oraciones cortas como “porque eres mujer” o con cosas más comunes como “el azul para los niños y el rosa para las niñas”, oraciones que tienen un sentido y que en ocasiones van acompañadas de una explicación que no profundiza en apariencia pero que guarda al igual que las acciones y las prácticas una carga simbólica que genera reproducción de ideologías.

En el caso del individualismo ocurre que se manera más cercana de enseñanza se da por medio de la transmisión directa, pues se trata de inculcar a los educandos un individualismo exacerbado que acentuó la competitividad con aquellos más cercanos, por lo que se trata de hacer que los hijos aprendan que deben mantenerse por encima todo momento de las demás personas, anulando así otros valores como la empatía, y las prácticas comunitarias. Al igual que se refleja con oraciones como “primero yo, después yo y al último yo”, o en también ocurre que se hace un individualismo que genera una elevada carga de orgullo respecto a la familia.

Donde se cree que la familia siempre estará actuando de forma correcta en la sociedad, por lo que en caso de que una familia se dedique a delinquir, los educandos no juzgarán estos actos ya que la carga de individualismo que se le ha enseñado le hace creer que no importan las medidas para sobresalir – en este caso para acumular dinero y riquezas – siempre y cuando haya un bien particular.

A manera de conclusión cabe aclarar que pese a la división de dos formas de transmisión en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las familias, hay una reproducción que busca la constante permanencia de una ideología que avale las prácticas cotidianas que el sistema de producción y las circunstancias históricas han determinado; por lo que así sea de forma directa con explicación explícitas o bien con un motivo específico para que se enseñe algo, o en caso de que sean enseñanzas que se han dado por las prácticas cotidianas en la familia de forma indirecta, la reproducción de saberes ha llevado a la formación de una familia que tras varias generaciones se mantiene y se ha adecuado a un sistema de producción que más allá de criticar o cuestionar aceptan porque es uno que se adecua a la vida cotidiana que las prácticas y expresiones morales anteriores acepta.

Por lo que la enseñanza de estas prácticas están ligadas directamente con un estilo de vida se plantea que un pequeño cambio para la concientización de éstas puede poner al menos en tela de juicio lo que el neoliberalismo ha propiciado en el país de manera general, y en la vida de las personas de manera específica.

Capítulo 3: La formación de la familia desde una pedagogía de resistencia para una conciencia crítica a partir de la escuela para padres en la CDMX.

El realizar este capítulo no ha sido lo más sencillo que hay dentro de este trabajo de investigación, por dos cuestiones que son de índole particular; la primera es que la facilidad para hacer una crítica de las cosas que suceden dentro de las familias es bastante, caso contrario ocurre con la propuesta, ya que el hacer una propuesta requiere de tener un enfoque y no caer en los mismos errores que se están criticando.

La segunda razón, que va muy ligada a la primera, es que llevar a la familia a una propuesta en la cual se intenta hacer de una manera formal tiene su grado de complejidad, ya que como se habló a lo largo de la investigación, la familia se encuentra fuera de cualquier formalidad y su formación se remite a analizar a través de analogías lo que esta enseña-aprende.

Si bien, dentro de todo el trabajo se entendió que no se pueden regular los contenidos que las familias enseñan, si hay una propuesta que puede hacer que la reproducción de dichos contenidos se vea reducida en alguna medida para que se trate de hacer una concientización que permita a los padres educadores discernir entre lo que quieren enseñar y lo que se les ha impuesto a enseñar.

Es así que dentro de toda la crítica hecho a lo largo de los capítulos anteriores surge una propuesta pedagógica que estará planteada a través de tres partes en las que de manera explícita y escrita se redacta desde la didáctica y la crítica cómo es que se planea realizar esto.

En cada uno de los subcapítulos de la propuesta se hace con la finalidad de resistir a la hegemonía dominante, ya que se es consciente que el camino que más se acerca a la resistencia social es el de la revolución de las ideas, y para llegar a este punto lo que se debe pensar es en la formación.

Y que mejor manera de pensar en la formación que en la familia mexicana, ya que ésta al ser un pilar de la sociedad tiene todos los argumentos para cambiar al menos en una mínima parte las cuestiones que han permeado a la población, ya sean las culturales, económicas y educativas.

Es entonces que la propuesta pedagógica es la opción más viable y la que más se acerca a la realidad, ya que su realización si es posible y no cae en una utopía; por lo que si bien no se llevase a cabo en un momento cercano, es posible que esta propuesta sea llevada a cabo en algún momento histórico que reúna condiciones similares a las que suceden en esta problemática. Se añade que se retoma a Argott (Argott Cisneros, 2017) a partir de utilizar la lectura pedagógica con los ejes de manera propositiva; *¿qué se debe enseñar-aprender?, ¿cómo se debe enseñar-aprender? y ¿quién y a quién se debe enseñar-aprender?*, y entender a postura epistemología en la que se encuentra el razonamiento de este trabajo, como lo es la materialista histórica dialéctica, en donde se ubica la pedagogía crítica.

Es un aspecto importante que se encuentre en esta propuesta una adaptabilidad a los distintos momentos históricos que pudo y pueda tener la Ciudad de México; pues bien pudo haber sido una propuesta realizada en la década de los 90's tanto como podrá ser utilizada en un futuro por sus características metodológicas que le permiten mimetizarse con las necesidades de distintos tiempos históricos.

Cabe aclarar que esta propuesta tiene un particularidad puesto que aunque hace un momento se mencionó que es muy factible usarla en distintos tiempo históricos y para otras necesidades, esta se distinguiría de cualquier otro intento de propuesta pedagógica en que el enfoque que se ha utilizado para hacer este trabajo se encuentre desde la crítica, y este es el aspecto más rescatable ya que se formará para tener educandos críticos y los propósitos que se tienen con esto, distan de cualquier otra propuesta que se haya visto.

Por tanto se presenta esta propuesta con los contenidos a los cuales se centrará para que haya una respuesta a prácticas éticas que se encuentran dentro del machismo, individualismo y el consumismo; puesto que éstos se ha inclinado de una manera clara al modelo neoliberal y han fomentado que la ética basada en el capitalismo sea la que dé la dirección respecto al camino que se quiere tome la sociedad.

En este caso los contenidos giran en torno a dos valores que se han considerado fundamentales en la primera parte de este capítulo. Estos son la empatía y la equidad, valores que corresponden a una propuesta que contrarresta a los mencionados anteriormente como machismo, individualismo y consumismo. Es por ende que los valores que *deben* ser enseñados en esta propuesta son fundamentales para entrar de lleno al tema de la ética.

Se toman estos valores porque la concepción que se les ha dado tiene casi como contrarios a los actos tomados en el trabajo de investigación como parte de la problemática.

Por ejemplo, si se entiende que el machismo está ligado con actos discursivos que plantean la dominación masculina hacia la femenina, el valor de la equidad plantea que las personas merecen un trato que esté de acuerdo a sus características, puesto que no se trata de generalizar a todas las personas y decir que todas son iguales y homogéneas, puesto que se plantea que cada uno tiene particularidades y sus diferencias sustanciales e ideológicas, la equidad es un valor que está más acorde porque no promueve que todos sean iguales, sino que haya un trato que no contenga desigualdades, ni le dé beneficios a un sector de la población.

En este caso, la equidad corresponde a un valor en el cual se trata de tomar medidas directas con respecto a lo que se ha criticado, pues en la propuesta se plantea que haya un trabajo en el cual se enfrente de manera frontal a lo que realmente está sucediendo.

En la segunda parte de la propuesta se toma a los sujetos que formarán parte del proceso de enseñanza-aprendizaje; en este caso, ya no se tomó únicamente al padre e hijo como actores dentro de este análisis, ya que de acuerdo a esta investigación educar si es de manera directa, debe de haber un agente pedagógico que se vea involucrado con al menos uno de los sujetos.

En este caso será un docente que estará en la *Escuela para padres*, el cual se detalla y tiene un perfil que corresponde a un educador crítico, puesto que se quiere que el docente haga que el padre se convierta en educando para que entre

en un proceso de formación que le posibilite ser parte de la concientización crítica y no permanecer ajeno a lo que sucede.

Para esto también se tomó en cuenta que los hijos tomaran parte de este proceso de enseñanza-aprendizaje pero en menor parte, ya que se toma como responsables directos de esta propuesta a los padres-educadores ya que estos al ser los sujetos con un papel tan importante, son los que pueden tomar parte de esta propuesta y los más cercanos a resistir la hegemonía ideológica.

Por último dentro de este capítulo se toma en cuenta la parte metodológica de la propuesta, ya que al ser esta una propuesta formal, se le da un nombre y un modelo en el cual se plantea de qué manera se debe de seguir este trabajo.

Es así, con una serie de tablas con las que se hace de manera más explícita y práctica el entendimiento de esta propuesta; donde se aclara que debe tomar parte el Estado, ya que éste al ser uno que puede contribuir de manera sustancial con los espacios áulicos y con los insumos que se puedan necesitar se hace notorio que su apoyo es fundamental. A su vez que al ser parte las familias de su jurisdicción es innegable que una propuesta de este tipo puede contribuir a un cambio que se necesita.

Y se plantea de la misma manera que el Estado puede tomar parte sin politizar la propuesta; al igual que se propone pueda involucrarse sin cambiar de manera sustancial o metodológica lo sugerido en esta propuesta.

Es entonces que durante las siguientes páginas se encuentra una propuesta que plantea sentar base para articular y echar a andar una escuela para padres, en la cual los padres de familia son el punto de quiebre y donde se recurre a la formación como una propuesta para resistir a una ideología que se ha vuelto hegemónica.

3.1 Los valores equidad y empatía como contenidos para una ética de la liberación.

El tema se centra en tres aspectos importantes de la didáctica como propuesta para la enseñanza de una ética que contenga un sistema de valores a los que se adecue la sociedad de la Ciudad de México, y no solo se adecue sino que como efecto le beneficie.

El primer ámbito que hace alusión el tema es una crítica a la ética neoliberal, la cual en términos pedagógicos se refiere al contenido de conocimiento que se le enseñará a los educandos; dentro de esta ética surgen prácticas cotidianas que redundan en la reproducción casi automática en la cual se ha legitimado un sistema de producción por justificaciones morales habituales en esta zona del país. Con ello se pretende hacer énfasis a que un terreno donde realizar propuestas es al de los temas, contenidos, o más específicamente a *¿Qué se enseña-aprende?* dentro de la familia.

En este sentido el cambiar los temas no es una cuestión de planeación didáctica sino de propuestas pedagógicas que se conjugan con las estrategias didácticas, los objetivos y los sujetos que participan dentro de esta pedagogía. Pues el contenido no es igual al de un centro escolar y tampoco se cambia de forma análoga, pues hay factores parecidos pero se difiere en muchos otros, por ejemplo el hecho de que en la escuela haya modelo educativos que limiten o delimiten la enseñanza de ciertos temas o que se enseñen con un enfoque en particular, caso que no sucede dentro de las familias de manera formal, pues a pesar de que existen instituciones privadas y gubernamentales que promueven un contenido para las familias, éste regularmente no se sigue.

Ahora bien, el apartado didáctico o metodológico del *¿Cómo?* se tocara más adelante pues en este capítulo corresponde al eje donde se plantea el contenido idóneo para una versión ética que se encuentre más *ad hoc* con las condiciones de la población en la urbe mexicana.

Si bien dentro de este trabajo se hace una crítica a ciertas manifestaciones de la ética que parecen entrar como categoría de antivalor, la propuesta no se encuentra del lado más extremo que hay, pues no se plantea de ninguna manera hacer una antítesis como propuesta para erradicar una ética, sino hacer un planteamiento que sea viable con contenido que no raye en lo extraordinario, pero que haga un cambio significativo a la población; pues de este modo se plantea que el contenido sea cambiado, y a su vez el enfoque mismo, pues en este caso si se llegará a cambiar por un sistema de valores completamente diferente no tendría ningún sentido si el enfoque continúa; sí la ética que predomina aun es la que está a favor del capitalismo y sigue legitimando su vigencia la reproducción de antivalores no sólo continuara sino que engendrará aún más por los propuestos en el trabajo expuesto.

LECTURA PEDAGÓGICA			
EJES PEDAGÓGICOS PROPOSITIVOS			
¿Qué se debe E-A?	¿Cómo se debe E-A?	¿Quién y a quién se debe E-A?	¿Para qué se debe E-A?
Concepción crítica de la ética	Se debe enseñar de una manera directa y consciente; esto quiere decir que se plantea que los contenidos de esta ética no deben de ser obra de la casualidad, sino que deben de ser enseñados con un propósito; ya que se plantea se transmita de una manera que los educadores estén al tanto de que es lo que le enseñan a sus hijos educandos.	En esta parte el educador será una persona que tendrá como objetivo hacer conciencia con el padre que a su vez será el educando. En un futuro el padre pasará a ser nuevamente el educador y su hijo el educando al cual le enseñara los contenidos de manera reflexiva.	Para que los padres-educadores al igual que sus hijos entren en una pedagogía de resistencia que no permita que la reproducción de los actos morales basados en la ética capitalista continúe y sean conscientes de lo que enseñan-aprenden.

Lo que se plantea es que a través de un cambio de enfoque ético, la moral comience por desvanecer las prácticas educativas que generan el machismo, individualismo y consumismo como medida de valor en la ciudad.

Pues si la ética es la superestructura que legitima al sistema de producción, en este caso si se enfoca de diferente manera éste último se verá menos verás para la población. Por supuesto, se es consciente que las estructuras económicas no cambiaran a no ser que el Estado y el poder a cargo las cambien, pero si se comienza con la desaparición de prácticas reproductivas de los tres ejemplos de conductas éticas machismo, individualismo y consumismo, se llegará a un punto donde el sistema de producción y el modelo económico no serán tan determinantes para los actores de esta obra.

Retomando a *Sánchez Vázquez*, cuando este habla de la ética hace hincapié a que ésta se encuentra delimitada por tres aspectos a lo largo de la historia; una moral dada por Dios, una moral que hace referencia a nuestro estado natural y la moral que el hombre se ha creado; de acuerdo con estos tres enfoques es como se ha venido una construcción moral en el país, no solo pertenece a una, sino que hay tintes de las tres anteriores, y cada uno de ellos se ha visto influenciado por el sistema de producción; cada uno de estos cuenta con su sistema de valores, en los cuales no vamos a profundizar, pero a los cuales haremos mención por la construcción que se les ha dado, pues pese a que muchos autores mencionan que los valores son en sí mismos y ya están dados, lo que quiere decir que el valor no cambia pese a sus circunstancias históricas, esto no ha sucedido del todo, ya que los valores se ha modificado en práctica en diferentes momentos de la historia, en los diversos lugares y tiempos.

Por ejemplo el valor de respeto se ha visto cambiado de acuerdo con las circunstancias, en este caso si se traslada en la época feudal el respeto correspondía más a una situación de jerarquías, pues se le brindaba más a los nobles, a las autoridades religiosas en segundo término y al final a los siervos; pues aunque el valor fuera en mismo en teoría, su aplicación cambia de acuerdo a circunstancia social. Ahora bien, este antecedente sirve de manera espectacular a

la propuesta del tema, pues es aquí donde se encuentra el tercer punto a proponer respecto a la ética, a la moral y a los valores.

LECTURA PEDAGÓGICA	
EJES PEDAGÓGICOS PROPOSITIVOS	
¿QUÉ SE DEBE ENSEÑAR-APRENDER?	
Propuesta para familias mexicanas en la capital de <i>Escuela para padres</i>	
Educador-Pedagogo-Docente	Educando-Padres-Hijos
¿Qué se enseña-aprende? contenido de conocimiento	
ANTIVALORES	VALORES PROPUESTA
Individualismo	Empatía
Machismo	Equidad
Consumismo	Consumo racional y útil

Los tópicos anteriores serán en sí los contenidos de conocimiento que serán llevados a cabo de manera implícita, puesto que no se planea que los padres como educandos comprendan del todo a lo que se refiere un valor, la ética o lo que es la moral, pues lo que se quiere es que éstos en su papel de educadores entiendan a partir de la concientización de sus prácticas cotidianas, que implican las acciones diarias como actos educativos, y a su vez en que repercuten en la formación de sus hijos como educandos.

El plantear los contenidos de manera consciente es una posible ventaja ante la reproducción inconsciente que ha ido tomando la ética durante los últimos años dentro de las familias en México;

“Es difícil mantener vivas las perspectivas progresistas y no caer poco a poco en el cinismo. Igual de difícil es mantener a la tradición crítica libre del riesgo de caer en explicaciones esotéricas y herméticas, alejándose de la

política real de la gente real en instituciones reales. [...] Por ello mismo, es preciso construir una comunidad donde articular, compartir, desafiar y reconstruir estas respuestas.” (Apple, 1993, pág. 183)

Pues a pesar de que se está en una época donde la información abunda, los contenidos se continúan mediante las prácticas cotidianas, ya sea en una familia donde se presume una clase social más alta o arriba del promedio, en los estratos medios de la población de la Ciudad de México, o bien en las familias que se encuentran en la esfera social como la clase más vulnerable a la pobreza.

Puesto que la reproducción es una acción que se da aparentemente implícita dentro de las familias, pues no hay una deliberación tan obvia de realizarla, los contenidos propuesto para esta iniciativa plantea resistir a las prácticas cotidianas y relegar estas con nuevas acciones educativas dentro de la familia que puedan interiorizarse de una forma no radical para un proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de una reexaminación de las prácticas cotidianas.

Estos contenidos girarán en torno a un enfoque, ya que estos existen de manera clara dentro de las prácticas de las familias, sin embargo tienen un enfoque que los toma de una manera distinta a la que se quiere tomar en esta alternativa pedagógica. Es entonces el enfoque de la pedagogía crítica (McLaren & Kincheloe, Pedagogía Crítica: De qué hablamos, dónde estamos, 2008) una respuesta inmediata a lo que es esta problemática ética, tomar el funcionalismo o medidas más pragmáticas para esta propuesta pedagógica reducirá la problemática a meras acciones y hará que todo esto se base en empirismo y dejará de lado todo aquel fondo ideológico que tiene la familia y su reproducción en la cotidianidad de la Ciudad de México.

Tales contenidos son presentados a través de un temario que a su vez contendrá los objetivos y en que bases se sustentaran:

LECTURA PEDAGÓGICA	
EJES PEDAGÓGICOS PROPOSITIVOS	
¿QUÉ SE DEBE ENSEÑAR-APRENDER?	
TEMA	OBJETIVO
1.1 La familia como espacio de formación	Los padres entenderán que la familia funge como un lugar donde ocurre un proceso de formación con sus hijos
1.2 La formación y los valores	Entenderán que la formación está estrechamente ligada con las acciones cotidianas y éstas a su vez con los valores que les puedan transmitir.
1.3 ¿Qué es un contenido?	Comprenderán la concepción de lo que es un contenido de conocimiento.
TEMA	OBJETIVO
2.1 ¿Qué son los valores?	Entender que es un valor a partir de la ética
2.2 Transmisión indirecta	Comprender como es que se forman sus hijos como educandos a partir de estrategias didácticas que ha formulado como inconsciente
2.3 Transmisión directa	Comprender cuales son las acciones por las cuales se les enseña a los hijos con un propósito
TEMA	OBJETIVO
3.1 ¿Qué le enseño a mi hijo?	Proponer algunos contenidos que rompan con esa ideología dominante
3.2 ¿Cómo le enseño a mi hijo?	Proponer la manera idónea con la cual se les pueda sugerir a los padres educadores de manera didáctica y directa cómo enseñar.
3.3 Equidad y empatía	Profundizar con los padres acerca de estos valores para una reflexión acerca de los contenidos de la ética.

Una vez aclarado el enfoque que tendrá la propuesta queda desmenuzar cuáles serán los contenidos claves y como estará planeado de manera generalizada esta *escuela para padres*, pues si bien se ha hablado de una libertad de cátedra, hay una estrategia didáctica sugerida que aborda los contenidos y el modelo educativo que se plantea tendrá esta propuesta pedagógica; los cuales si bien no son

definidos al igual que en una escuela si deben ser tomados en cuenta por los docentes-educadores y también deben ser aclarados para saber cómo se plantea sea abordada la propuesta.

En el caso de las estrategias didácticas, éstas serán planteadas de acuerdo a lo que el docente-educador tenga contemplado, ya que este accionar pueden llevarlo de la manera que estos crean inconveniente, ya que como se mencionó en el apartado anterior, se plantea que los docentes-educadores desarrollen sus habilidades de la forma más libre posible y sin la menor regulación posible que convierta esto en un control jerárquico por parte de alguna administración que pudiera estar a cargo en algún sentido de la promoción de esta propuesta pedagógica.

Respecto a lo que atañe a los recursos y materiales didácticos que tendrán disponibilidad los docentes-educadores no será tocado en este apartado, pues la aplicación práctica de esta propuesta tiene que ver con la planeación y seguimiento de sesión que los docentes lleven a cabo a lo largo del curso, y esto no se puede anticipar de manera alguna al menos en este escrito.

Aclarados los puntos que no se tocarán de manera explícita en esta propuesta, queda explicar de manera escrita lo que será el curriculum de esta *escuela para padres*, ya que al igual que en una escuela, aquí se tendrá una propuesta didáctica de cómo puede ser llevada a cabo esta propuesta pedagógica, ya sea de manera teórica o en el mejor de los casos práctica.

En términos más pedagógicos se plantea que el curriculum que llevará esta *Escuela para padres* sea lo más cercano posible a uno formal, por lo menos para que pueda ser viable su ejecución y no se quede en una iniciativa con buenas intenciones pero con una falta enorme de sustento; por ende el elaborar una propuesta pedagógica que sea realizada por módulos es la idea que se plantea para que esta tenga una lógica y cimientos que avalen una posible aplicación en la Ciudad de México.

En este caso se plantea que la *escuela para padres* cuente con tres módulos para su aplicación, se plantea que la modalidad se a través de módulos ya que estos giraran en torno a dos contenidos transversales por decirlo así, y la posibilidad de que quede es más amplia con esta propuesta pedagógica.

El sistema modular permitirá que la *escuela para padres* tenga una estructura más acorde con los educandos y educadores planteados en esta problemática; puesto que se desarrollará su formación a través de este sistema en el cual se tiene que hacer de un módulo a otro, por ejemplo, se tiene que pasar del módulo I para que se pase al siguiente, puesto que se requiere de que pasen primero los temas que serán apertura para estos conocimientos.

Es entonces que se plantea durante tres módulos que los educadores puedan involucrarse aunque sea un poco en el proceso de formación que tienen las familias de la urbe; puesto que los módulos son transversales, los padres como educandos deberán entender esta propuesta como una iniciativa que les aportará para que éstos puedan complementar, mejorar o al menos reflexionar respecto a sus prácticas educativas normalizadas en el hogar.

Los temas a los cuales se referirá esta propuesta estarán centradas en dos valores en específico, los cuales desde esta postura se cree pueden hacer frente al machismo, individualismo y a las prácticas éticas derivadas del consumismo, ya sea por su significado o bien por la postura en la que serán planteados.

El primer valor será la equidad, entiéndase por esto que la equidad es un valor que determina cual es la cantidad que se debe dar respecto al posicionamiento que uno tiene, en este caso dar a cada uno lo que se merece, pues claramente se entiende que no todos los individuos son iguales y merecen lo mismo, sino que algunos requieren menos o algunos más; esto debido a que se entiende que tanto hombres como mujeres son diferentes y cada uno tiene sus diversas complejidades, puesto que incluso entre personas del mismo sexo ya sea femenino o masculino hay diferencias bastante significativas puesto que se es igual ante la ley, todos son diferentes.

Tomando esta particularidad en cuenta se entiende que la equidad es el valor adecuado para aterrizar la idea que como seres humanos todos entran en una generalidad que los encasilla como iguales, pero como personas son distintos y es por esas distinciones que cada persona debe brindar y brindársele un trato equitativo, por lo que el girar temas en torno a este valor como contenido de conocimiento es la temática que provocará fisuras en los cimientos que ha construido el machismo y las prácticas individualistas.

Ahora bien, no todos los temas giraran en torno a ese único valor, ya que este no es una solución universal para educar de manera rápida contra lo que es una ética que se ha desarrollado durante años. Por lo que es aquí donde surge un segundo valor que complementará a la equidad y tendrá la labor de hacer entrar la duda en la formación que los padres han ido llevando a sus hijos o al menos podrá hacer un intento de minimizar el pensamiento individualista.

Este valor será la empatía, el cual se entiende como uno en donde las terceras o segundas personas puedan ponerse en el lugar de otra, o sea que entiendan cual es el sentir o la posición que una persona tenga ante la sociedad, y entender las situaciones por las cuales una persona ha llegado a tal o cual resolución.

En este caso la empatía tiene como labor que la formación centrada o girando en torno a la empatía combata aquello que se ha transformado en un individualismo egoísta, por el cual se ha eliminado la idea de comunidad, equipo o incluso dentro del lenguaje la palabra común se ha empezado a desvanecer puesto que lo que la práctica cotidiana indica es que se vive en un mundo competitivo en el cual debe de ganar alguien y perder otro; o entiéndase que habrá un opresor y otro oprimido.

Para reducir este posicionamiento jerárquico que la ética actual ha impuesto, es necesario que valores como la empatía y la equidad estén presentes en la escuela para padres, es una obligación que no se caiga en lo utópico puesto que podría malinterpretarse y creerse que solamente es un ideal, sino entender estos valores desde una ética que esté ligada a la crítica para comprender que las

manifestaciones del individualismo y el machismo son una problemática que reproducirá como un ciclo una formación de opresores y oprimidos donde el oprimido creará que es el opresor o al menos querrá serlo; o donde el opresor hará lo posible para mantenerse en esa posición.

Por lo que para este punto dos valores son esenciales para que se pueda resistir a la constante reproducción que se ha llevado para la consolidación de esta ética basada en el capitalismo y a todas las prácticas que ha generado durante más de dos décadas; y si es que se quiere replantear la idea de tener un intento de proponer una ética para la resistencia, se requiere de comenzar por algo que proponga una alternativa para las familias.

La ética actual es una construcción bastante sólida al menos en esta área geográfica de la nación, se es consciente que quitarla de la población es difícil, pero al menos estos contenidos basados en dos valores que deberían ser de por sí ya obligatorios en la vida cotidiana significarán que hay una vía que pueden transitar las familias sin necesidad de caer en radicalismo o en un exilio de la sociedad contemporánea al estilo de Walden y Walden Dos.⁵

⁵ Novelas en donde un personaje se exilia de la sociedad Norteamericana; y en donde en otra se construye una comunidad basada en el condicionamiento para llegar a un intento de comunidad perfecta.

3.2 Los educadores padres transformativos desde un perfil ético basado en la apertura a la resistencia.

La formación que ha surgido a partir de enseñanzas durante la vida cotidiana dentro de la familia tiene como primicia que ésta puede de alguna manera ser regulada por algún tipo de institución o dependencia del Estado. En este caso particular a pesar de que se ha hablado que el Estado ha formado parte de los modelos económicos correspondientes al capitalismo, se plantea que a partir de un cambio de régimen que no esté precisamente con el modelo neoliberal se haga una colaboración para proponer una iniciativa que plantee una iniciativa educativa catalogada como *Escuela para padres* en las distintas alcaldías de la Ciudad de México, para una conformación de las familias dentro de la capital mexicana que se encuentre adecuada con los valores y prácticas que se tomarán más adelante en esta tesis y que serán ideales para la implementación de una ética de resistencia desde la crítica a partir de una pedagogía de resistencia.

¿Quién enseña-aprende?	¿A quién se enseña-aprende?	¿Para qué se enseña aprende?
Educadores	Padres-educandos	<ul style="list-style-type: none"> • Para que los padres tengan un conocimiento crítico respecto a las acciones que tienen como educadores que repercuten en reproducciones de valores basados en la ética capitalista. • Para que los padres pasen a ser educadores posteriormente en un proceso formativo con sus hijos.
Padres-educadores	Hijos-educandos	<ul style="list-style-type: none"> • Para que los padres sean conscientes a partir de lo visto en la escuela para padres de los contenidos que reproducen ante sus hijos y des-interioricen la ética que mantienen.

Pese a que en México el Estado se haya comportado más un regulador de las políticas internacionales, que han perjudicado al grueso de la población, dentro de

la cultura nacional se ha visto a este como el encargado de “defender” las prioridades nacionales, aunque no sea así esto;

“A diferencia del modelo típico de la democracia occidental, la sociedad mexicana ha necesitado y querido un Estado fuerte. Aunque en múltiples ocasiones el agigantamiento y el encubrimiento del Estado ha resultado en perjuicio de la sociedad, y especialmente de los sectores populares más desprotegidos, en principio ese crecimiento estatal es un designio y una conquista del pueblo que así ha buscado defenderse de las corporaciones privilegiadas y de las amenazas extranjeras, y proyectar sus decisiones de justicia y progreso.” (Blanco, 1982, pág. 1)

Sin embargo durante la estancia del partido que más hegemonía ha mantenido en el país, la figura del Estado se ha tergiversado y su propósito original ha cambiado al favorecimiento de algunas esferas privadas, *“La cultura de Estado fácilmente ha transitado de contenidos originalmente populares y nacionales a otros de corporaciones privilegiadas de la burocracia y el capital.”* (Blanco, 1982, pág. 2) Puesto que durante este siglo (XXI) ha habido tres cambios políticos (PAN, PRI y MORENA), el actual es el que más se asemeja a la propuesta y el que en discurso plantea el término de las prácticas políticas de Estado que han llevado al país a diversas crisis sociales.

Es así que a partir del cambio de régimen en México se ha abierto la posibilidad de que se maneje la transmisión hacia una ética distinta a la que contiene el modelo neoliberal; por ejemplo se propone al menos como expectativa que el cambio reduzca aquellas prácticas como el robo de combustible, las cuales tienen en si una carga ideológica, la cual es robar una materia para poder tener capital, y esto se traduce en que estas prácticas se han llevado a cabo por las circunstancias que el modelo de producción ha traído consigo, tales como el desempleo, bajos salarios y exigir de manera implícita un estilo de vida donde es necesario producir y las acciones cotidianas están por encima de cualquier sistema moral.

Por lo que se plantea que si bien el Estado continúa de algún modo dentro de un mercado mundial, plantea como una alternativa que la población mexicana reflexione respecto a algunas prácticas cotidianas; por lo que el apoyarse de este Estado no será una incoherencia teórica, pues comparte algunos ideales para la aplicación de la propuesta en las familias. En este caso se entiende que los sujetos que participan en este proceso de enseñanza-aprendizaje como lo son los padres, se entenderán a partir de esta propuesta pedagógica como padres-educadores transformativos. (Giroux, 2001)

Para ello se ha retomado el concepto de una idea que se viene proponiendo en las alcaldías de la Ciudad de México, la cual es dar cursos sobre las plazas de las colonias cercanas a las escuelas primarias, por lo que en cuanto al espacio áulico, se puede utilizar éste para que sea un lugar indicado donde los ciudadanos tengan la facilidad de tomar la *Escuela para padres* o para familias. Así se deriva que la propuesta forme a los padres para que estos desde un *deber ser* se eduquen para ahora ser estos de una manera análoga los *educadores intelectuales* (Giroux, 2001) que serán los primeros críticos de las prácticas cotidianas que se retomaron a lo largo de este trabajo como contenidos de conocimiento.

Un antecedente próximo que se puede tocar respecto a una propuesta parecida a la que se toca en este trabajo son los talleres usados en los distintos *faros* de la Ciudad de México, así como los talleres elaborados en las estaciones del metro como la raza, donde se promueven distintos conocimientos, con base a temáticas, ya sea artísticas, de ciencia y tecnologías o cualquier otro tema que se proponga a elaborar en estos lugares.

Al igual que en los precedentes anterior mencionados, se plantea que los talleres sean abiertos para todo el público en general, pues no hay algún derecho de admisión en ese sentido, ya que bajo la premisa que supone la reproducción como un fenómeno que abarca a todas las clases sociales es fundamental que sea abierto a todo el público posible. Y se toma de referencia la educación con carácter no formal dentro de una sociedad.

Puesto que la familia es el eje fundamental de este trabajo y es aquí donde se encuentran los actores que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje, se dispone del educador para que éste pueda formar-se a través de un modelo educativo que plantee a través de sus módulos, y en estos los saberes, conocimientos y prácticas que promoverán un tipo de valores y una ética que reduzca la reproducción de las prácticas morales contrarios a los antivalores trabajados antes. Y se plantea a partir *Giroux* que es necesario proporcionar una propuesta en la que padres-educadores e hijos-educandos se encuentren en las condiciones necesarias para resistir a los embates de la reproducción ideológica; *“Los teóricos de la reproducción han puesto gran énfasis en la idea de dominación en sus análisis y han fracasado en proporcionar una comprensión más amplia de cómo los maestros, los estudiantes y otros sujetos humanos se reúnen en un contexto histórico-social determinado tanto para crear como para reproducir las condiciones de su existencia.”* (Giroux, 1985, pág. 38)

El planteamiento de la propuesta será llevado a cabo como a partir de un modelo pedagógico para llevar dentro de la Ciudad de México, al igual que en las áreas urbanas que se encuentren cercana a ésta; debido a la necesidad casi imperiosa de una revolución de prácticas morales en la actual sociedad, se debe de hacer lo máximo posible pues el hacer talleres que tengan como objetivo el cambiar las prácticas morales que tienen efectos ante la sociedad es prioritario en estas instancias. Al igual que el educador ideal para la propuesta se define a partir de que estos puedan educar a sus educandos (padres-educadores) para que estos sean críticos y reflexivos. Y que esto pueda ser llevado de alguna manera a la práctica, por decirlo de alguna manera, que los padres-educadores en un papel activo puedan llevar a cabo la reflexión y crítica acerca de las prácticas morales y de la ética que han llevado durante sus vidas.

Las prácticas y representaciones morales que han derivad de un estilo de vida traído por el capitalismo no se han quedado únicamente en los hogares, y sus consecuencias se han desarrollado fuera de este espacio áulico, así como su reproducción, pues ahora no es solamente una cuestión cultural que atañe a las

familias de cada colonia, alcaldía o región, sino que hasta ahora las consecuencias han acabado en desastrosos efectos; por ejemplo, uno de los temas que se ha criticado en este trabajo como lo es el machismo, tiene como máxima expresión en la actualidad una problemática en la que ya está involucrada la seguridad de la ciudadanía, pues lo que antes era un problema poco más sutil como la violencia hacia la mujer se ha transformado en una barbarie total, y todo a partir de una reproducción desmedida de una práctica moral tan añeja y a su vez vigente como el machismo; y debido a una ética que se ha visto colaboradora de esto.

Puesto que las prácticas morales han ido más allá de un círculo familiar, y ahora sus consecuencias están a cargo de las facultades que tenga una dependencia del Estado, es prioritario que la propuesta se plantee a partir de lo que puede hacer la formación en la sociedad mexicana; puesto que la formación de las familias es un reflejo de lo que sucede dentro de la región donde esta se encuentra. En este caso, el Estado es participe de la propuesta, pese a ello éste no va a definir al educador a cargo de educar a los padres-educadores y mucho menos definirá el ideal de educador que se tiene para los padres. Por lo que este ideal de perfil que obtendrán los padres-educadores estará a partir de entenderlos como posibles intelectuales, los cuales podrán y tendrán el deber de educar a sus hijos desde una ética de la resistencia que sea la primer opositora a los antivalores del machismo, individualismo y consumismo; a su vez que será el primer crítico de las prácticas y expresiones morales cotidianas.

La formación es entonces la problemática y a su vez la solución, pues es a través de ella que ahora se puede formular una propuesta en la que la ética tenga una alternativa que diste un poco de las expresiones morales que el capitalismo representa o al menos reducir la reproducción que ocurre cotidianamente en las familias de la capital; pues aunque parezca que es una ética sin consecuencias, las acciones morales que suceden a través de ésta se reflejan en beneficios para la esfera mercantil; por ejemplo, en el caso de la práctica de consumir ha llevado a una ética con moral capitalista que toma el valor de las personas únicamente

como mercantil; por lo que cambiar ese concepto se puede llevar a cabo a través de una conciencia crítica que puede distinguir las prácticas discursivas y sus implicaciones éticas y morales dentro de la sociedad mexicana.

Así como se han intentado dentro del mismo contexto llevar algún tipo de oferta educativa por parte del Estado, se plantea que la *Escuela para padres* sea fomentada para como una alternativa fuera de la formalidad, puesto que no se pretende que se lleven certificados o calificaciones a casa, ya que no se pretende que haya incidencias de corte conductual en la formación de los padres, pues no se intenta premiar sino re-formar y construir una conciencia, y ésta no debe estar avalada por un certificado, y tampoco condicionada por algún tipo de calificación.

El contexto en el que esta propuesta se desarrolla será a partir de utilizar los espacios ya hechos por parte de las alcaldías para realizar ahí la *Escuela para padres*, ya que éstos espacios no son utilizados por todas las horas del día, se puede incluir esta propuesta dentro de las ofertas que ya se han puesto para las distintas colonias. Así esta propuesta no entraría como algo ajeno, pues el ofrecer un taller que promueva el impartir un conocimiento, ya sea práctico o teórico no es algo nuevo sino que ya se ha visto dentro de la Ciudad de México, ya sea a adultos o bien niños.

Cabe mencionar que la propuesta va dirigida en una mayor parte hacia los padres de familia, pues es así como el nombre de la propuesta lo indica, sin embargo, no hay restricciones respecto a la inclusión de los hijos dentro de esta iniciativa. Pues la finalidad de implementar una escuela fuera de la formalidad de una institución o dependencia gubernamental es que se fomente la idea que la formación y el proceso de enseñanza-aprendizaje son fenómenos que ocurren fuera de un aula específica en una escuela y que sus efectos van mucho más allá que una calificación otorgada en una boleta de año escolar. Por lo que el objetivo directo de esta propuesta es definir el perfil que tendrá el padre-educador al entrar, tomar y salir de *La escuela para padres*.

Este sujeto se define a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje recibido como un educador intelectual que podrá ser crítico ante las manifestaciones cotidianas que ocurran a lo largo de sus días respecto a lo que está relacionado con la ética capitalista; a su vez, el educador que se encontrará dentro de la propuesta pedagógica, deberá cumplir con un perfil de educador que se acerque a lo planteado por *Giroux* (Giroux, 2001) respecto a un profesor intelectual; por lo que éste no se verá restringido por una práctica tecnocrática de la enseñanza, y su actuar tampoco se reducirá a un énfasis radical de factores instrumentales y pragmáticos. *“Una de las amenazas más importantes a que tienen que hacer frente los futuros y actuales profesores de la escuela pública es el creciente desarrollo de ideologías instrumentales que acentúan el enfoque tecnocrático tanto de la formación del profesorado como de la pedagogía del aula.”* (Giroux, 2001, pág. 62)

En este mismo sentido se promueve que como solución sea la formación de un tipo distinto de ética, que si bien no se planteará como un cambio radical, pues eso sería realmente complejo, si un cambio que comience con la conciencia para hacer una crítica a las prácticas morales actuales de la sociedad, y con ello la reproducción sea por decirlo así sustituida por una enseñanza consciente de las acciones cotidianas en la vida de las familias.

Los hechos que suceden en la vida de las familias mexicanas no se pueden mediar, pues no existe alguna autoridad, dependencia o institución que se encargue de asistir a cada hogar y regular lo que sucede dentro de éste; si bien existen algunas dependencias que ofrecen un servicio relacionado a la familia, este se ve muy restringido, por lo que la propuesta entiende que no sería claro educar de manera directa en las acciones cotidianas de cada familia, por la cuestión de que esa tarea raya en lo imposible y no se cuenta con el recurso suficiente, contando a parte que hacer eso sería entrar en otra problemática de un corte aún más funcionalista.

En este caso las prácticas educativas, y su proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que se trata de hacer es que éstas entren en un estilo de escuela para que su

formación se vea implicada en lo que los padres como educadores enseñan a sus hijos dentro de sus casas; ya que el involucrarse dentro de un hogar es una tarea casi imposible, se confía en que una conformación con base a un enfoque pedagógico más acorde a unos valores como lo son la empatía y la equidad es el camino para llegar a una familia compuesta no solo por padres e hijos reproductores de una ideología, sino por una familia que conviva a partir de una ética diferente.

Así mismo se toma en cuenta que el cambio de régimen (político) puede otorgar una facilidad en cuenta al re-direccionamiento de una ideología nacional, esto se toma en cuenta a partir de los valores identificados dentro de los discursos que se manejan dentro del primer periodo de mandato (2019) y con las propuestas que se han tomado para frenar la ola neoliberal que ya ha tenido un auge bastante grande dentro del país.

Puesto que este momento es el idóneo, la idea de promover una formación distinta dentro de la familia surge con más fuerza, esto apoyado en que esta apertura pudiera lograr un pequeño cambio significativo al menos en el vivir diario de los mexicanos; y a su vez, se toma en cuenta que las zonas donde se cambia de régimen político es la Ciudad de México, se plantea que este lugar debido a la influencia que tiene y a la cantidad poblacional, es el objetivo para que se lleve a cabo la propuesta de *escuela para padres*; y por supuesto se retoma la crítica anterior que se hizo respecto a la reproducción de las prácticas morales dentro de esta región debido a que el impacto del modelo neoliberal ha llegado con más intensidad dentro de esta parte del país.

A su vez en caso de que pudiera cumplirse con el objetivo que plantea la *Escuela para padres*, sería bastante optimista para que la implementación de una propuesta parecida surge a través de más regiones del país, tomando en cuenta que la problemática que ha acarreado la ética basada en el capitalismo ha llegado a gran parte del área geográfica del país.

Aunque se toma en cuenta las diferencias que se tienen desde el norte del país hasta el sur del mismo, puesto que se entiende que de extremo a extremo varían y pueden variar las implicaciones éticas que tienen las prácticas mencionadas durante este trabajo; por ejemplo el hecho que en algunas regiones del norte las tendencias machistas y consumistas se ven representadas con escenas donde se trata a las mujeres como mercancía y su valía se mide puramente por la belleza representada con estereotipos; caso que también puede suceder en cualquier otra región del país, pero se denota en mayoría de ocasiones en el norte.

Puesto que las problemáticas que han acarreado las prácticas morales comentadas en este trabajo están más ligadas en la zona centro del país, se toma esta región por decirlo así como un piloto donde puede ser ejecutada esta propuesta; a su vez que los espacios donde se ubican los posibles espacios áulicos ya están, y esto no acarrea una problemática más.

El planteamiento de la propuesta se encuentra centrado desde una pedagogía crítica que signifique una resistencia a la imperativa ética del vivir actual

“Una perspectiva crítica respecto a la cultura, escinde la presunta uniformidad de ésta en diversas piezas de perspectivas cambiantes de indecibles posibilidades. Las prácticas de la enseñanza no poseen normas sino que continuamente rehacen las normas culturales y sociales. Nuestra tarea como educadores críticos es la de quebrantar la autoridad de esas prácticas en interés de la gran justicia social de “lo que podría ser” (McLaren & Puiggrós , Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo, 1994, pág. 8);

colocando a los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje, como los personajes que se encuentran en un espacio en el cual pueden resistir a la constante reproducción que les ha sido imperante por el estilo de vida de sus generaciones pasadas y el que proporciona el vivir diario del neoliberalismo.

Así, hay una forma de la cual es posible salir de esta constante reproducción que ha acarreado la población del país, pues se entiende que la ética puede perder su

legitimidad a través de una crítica que haga la reflexión acerca de las prácticas que se han llevado a cabo dentro de las familias.

Se comprende también que el llegar a cambiar algunas prácticas dentro de las familias es bastante complicado – más no imposible – puesto que éstas pudieran tomar el intento educar-se por parte de un actor ajeno a su espacio áulico incluso como una ofensa hacia lo que ellos consideran como tradición y enseñanza obligatoria; por lo que no se intentará que la formación sea a través de una enseñanza jerárquica donde se dé de manera unilateral, sino que los educadores y educandos converjan si bien no para cambiar la manera general de pensar de los padres, si para entrar en una reflexión que minimice al menos algo las cotidianas prácticas heredadas del neoliberalismo.

Así, se llega al punto donde la propuesta es una alternativa de enseñanza que los padres pueden tomar, ya sea para deslegitimar algunas prácticas que han reproducido ya sea por enseñanza de su ascendencia o bien porque el sistema de producción ha condicionado que sea así su estilo de vida; a lo cual se suma que no se pretende que los padres sean pedagogos y mucho menos críticos del sistema, pero sí que haya una aplicación crítica de esta propuesta alternativa para que los padres y sus hijos puedan salir por la tangente en esta constante reproducción ideológica.

Al igual que en toda iniciativa hay un tanto de optimismo respecto algo que pueda impactar esta alternativa dentro de un pequeño sector de la Ciudad de México, por lo que si se cree que la inclusión de *La escuela para padres* como un intento de resistir a la ideología hegemónica que se ha impartido casi por norma dentro de los hogares puede resultar como un cambio algo significativo para algunas generaciones actuales y futuras.

Y se plantea que esta alternativa sea el inicio de una propuesta ética que tome en cuenta que la formación es un proceso que se encuentra fuera de la formalidad de las aulas y que el realizar un trabajo pedagógico puede ser posible al menos

desde el ámbito teórico, y que puede haber supuestos para un desarrollo de alternativas propias de la pedagogía.

Y se hace hincapié en que se requiere del Estado no como actor que realice esta iniciativa sino como un promotor de ésta, pues lo que se intenta es no involucrar intereses que puedan interferir y quitar la crítica de esta iniciativa, pues se entiende que si se llegara a involucrar la política dentro de esta propuesta habría cambios dentro del propósito de la misma; simplemente se recurre a realizar ésta porque los valores que se han demostrado en el discurso político no discrepan con los propuestos en esta iniciativa.

A su vez se hace hincapié que la alternativa de esta *Escuela para padres* no tiene contemplado ser usada con fines de lucro ni intereses de ningún tipo, la finalidad más próxima por decirlo así es el hecho de proporcionar una formación a los padres para que estos continúen con un proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de su familia.

En conclusión respecto a la elaboración de esta iniciativa, es una propuesta que contiene un fondo pedagógico centrado en la crítica que se han hecho respecto a las prácticas cotidianas derivadas de la vida que se ha acostumbrado en la Ciudad de México; se conocen los alcances que puede tener así como las limitantes de la misma propuesta, puesto que no es posible extenderla por más que esto sea deseado, en primer término por los recursos, ya que estos son limitados para su elaboración, y en segunda instancia porque así como se habló de una ética basada o corrompida por el capitalismo dentro de la Ciudad de México, en los demás Estados de la república mexicana se puede tratar de un tipo distinto de formación, que aunque son muy similares, difieren en muchos casos generales y particulares.

3.3 La didáctica crítica como fundamento del hacer educativo de los padres en la familia.

La propuesta planteada contará con una planeación que argumentará cuáles serán sus objetivos, propósito o finalidad, por decirlo así; ya que se busca que esta propuesta surja como un antecedente para futuras soluciones de corte formativo en cuento a la ética y sus reproducciones dentro de las familias; por lo que las estrategias didácticas de esta propuesta son un eje fundamental para una conceptualización teórica.

Así como en una escuela se lleva a cabo un programa con base en un curriculum, “*Se comporta como un instrumento que tiene capacidad para estructurar la escolarización, la vida en los centros educativos y las prácticas pedagógicas, pues dispone, transmite e impone reglas, normas y un orden que son determinantes.*” (Gimeno Sacristán, 2010, pág. 26) Dentro de esta propuesta será llevado a cabo de manera similar, solo que en este caso, se plantea que sea desde un panorama más delimitado respecto a lo que se pretende. Por ejemplo, si en una escuela se ha planeado que se lleve un taller para que los alumnos aprendan alguna práctica cualquiera, dentro de esta propuesta se delimitará el proceso de enseñanza-aprendizaje y que los educandos lleven a cabo una crítica que los lleve a cierta concientización de las prácticas y expresiones morales que han realizado a lo largo de sus vidas.

Es bien sabido que no se podrá albergar a toda una colonia y mucho menos a una alcaldía de la Ciudad de México dentro de la *Escuela para padres*, ya que se cae en cuenta de lo utópico que resulta esto; sin embargo, cabe la posibilidad que con una correcta promoción de esta iniciativa es posible llegar a una pequeña parte de esta población que pueda tomar una vez al menos por semana una sesión de esta propuesta; ya que este también es un requisito de la elaboración de la propuesta, se definirán los tiempos en los que puede ser llevada a cabo esta propuesta, tanto en las horas, así como el número de sesiones, al igual que por cuánto tiempo puede ser llevado a cabo por decirlo así un módulo de la *Escuela para padres*.

La localización de esta propuesta es un aspecto importante, ya que para que esto no sea una idea nada más se requiere de una ubicación que pueda ser viable; por ejemplo ya que son las zonas donde más se pueden identificar las problemáticas mencionadas durante esta escrito, las zonas del centro y norte de la Ciudad de México son las que podrían ser utilizadas para comenzar con una propuesta de este estilo.

La transmisión como eje fundamental en este apartado será tomada a partir de una propuesta didáctica crítica que no caiga en lo utópico pero tampoco en lo simple, pues no se busca rebuscar aún más la problemática, pero tampoco simplificarla como si fuera cuestión de detalles; por lo que la ubicación geográfica de la propuesta es importante, pero también es relevante tomar en cuenta que como un supuesto no determina de manera teórica lo que ocurra con esta propuesta; debido a esto no se hace énfasis en cuál será la ubicación exacta de su aplicación, pero si se plantea que sea dentro de la Ciudad de México porque es en este punto del país donde se ha identificado más la problemática de la ética, y también es donde se han desarrollado más las prácticas morales a través del consumismo y el individualismo que en otras regiones del país.

Y se toma en cuenta la experiencia personal de vivir en las zonas aledañas dentro de esta urbe y ser partícipe en primera persona de este proceso de enseñanza-aprendizaje; y a su vez testigo de cómo se ha llevado esta reproducción dentro de las familias en esta parte geográfica del país.

Aclarado el punto anterior, el cómo hacer esta propuesta tiene como eje a los actores partícipes de la problemática, tanto a los padres-educadores, como a los hijos educandos y se añade dentro de la propuesta un sujeto que tendrá como su labor educar al educador dentro de este proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo anterior se toma en cuenta que los padres son educadores, pero que a su vez son educandos porque su proceso de formación es inacabado y a pesar de su posición dentro de la familia éstos están en continua formación; por lo que con el anterior argumento, se plantea que el tercer actor será un individuo con formación

pedagógica que pasará a ser educador del educador, lo que se traduce a que el padre y madre como educador ahora serán los educandos, y de manera directa se verá involucrada su formación.

Al igual que en otros procesos de enseñanza-aprendizaje, se busca obtener un perfil de educador para que éste pueda formar a un educando, en este caso, se plantea que al inicio se designará a un educador que contará con varias características y con ello este podrá ser parte de la escuela para padres. Y para obtener este perfil se recurrirá a la intermediación didáctica, *“La intermediación didáctica, como dice FORQUIN (1989, pág. 16) impone la emergencia de configuraciones cognitivas específicas, los típicos saberes escolares. La ciencia, el saber, exigen de alguna elaboración didáctica para su transmisión eficaz.”* (Gimeno Sacristán, 2010, pág. 28)

En el segundo caso, se espera que al final de esta alternativa pedagógica surja por decirlo así otro educador pero este dentro de las familias, por ejemplo que el padre de familia ya en su rol de educador sea consciente al menos en una pequeña parte de las prácticas morales que pueda llevar a cabo, o al menos de no ser así, que tenga la capacidad de hacer de éstas una crítica.

El enfoque que tomará esta propuesta se entiende desde la pedagogía crítica, donde se toma en cuenta cuál es el contexto de los educandos, en todos los ámbitos posibles, por lo que de manera análoga se entiende como un currículum que se delimite la propuesta en la realidad construida a partir de un análisis sobre el contexto de los sujetos envueltos en la problemática planteada y el momento en que se desenvuelven éstos. *“El que esté vigente en un momento dado no le resta su condición de ser un producto contingente, que podría haberlo sido de otra manera, que puede serlo ahora y en el futuro. No es algo neutro, universal e inamovible, sino un territorio controvertido y hasta conflictivo, respecto del cual se toman decisiones, se siguen opciones y se actúa por orientaciones que no son las únicas posibles.”* (Gimeno Sacristán, 2010, pág. 29)

	DIDÁCTICA TRADICIONAL: Didáctica basada en un proceso de enseñanza-aprendizaje vertical donde imperan las técnicas de enseñanza como conferencia, dictados, repetición mecánica, etc. (Pansza González, Pérez Juárez, & Morán Oviedo, 1986)	DIDÁCTICA CRÍTICA: Didáctica en la que se plantea un trabajo creativo, análisis y reflexión crítica que plantee una construcción de conocimientos, donde el eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje no sea el docente. (Pansza González, Pérez Juárez, & Morán Oviedo, 1986)
Objetivo	Enseñar un contenido dese una postura de dominación.	Enseñar un contenido a través de la concientización de los educandos para que estos puedan tener una reflexión del mismo.
Estrategias	El docente enseñará al alumno a través de una posición jerárquica.	Las estrategias se encuentran a partir de lo que los educandos necesiten, por ejemplo se enseñará a un alumno con alguna propuesta didáctica con base a sus necesidades.
Recursos	Los recursos que son utilizados en la didáctica tradicional se remiten al uso del lenguaje y en su caso específico a una pizarra.	Los recursos podrán ser cualquiera que sea adaptable a lo que la situación lo demande.

Si bien, se sabe que el intentar hacer esta alternativa pedagógica siguiendo como grupo objetivo a los padres educadores y no a los hijos como educandos es una labor más compleja, ya que en muchas ocasiones se cree que las personas después de una cierta edad ya no desean cambiar su criterio y creen que sus razones son imperantes, desde esta perspectiva, su formación aún puede continuar, y se confía que pese a que pareciera que no se tiene ninguna ventaja de lo anterior el involucrarse en el proceso formativo de unos adultos puede significar un importante paso que demuestre que la formación es una acción necesaria sin importar el momento en que esta sea tomada; por lo que si se llegase a tener un resultado satisfactorio, habría muchos casos en los que las

familias participarían en la *escuela para padres* donde el incentivo máximo sea su formación, y con ello estarían tomando parte de una resistencia respecto a la construcción social que se les ha dado por el sistema de producción vigente.

En cuanto a los hijos como educandos, se toma en cuenta que éstos podrán tomar parte de *la escuela para padres*, puesto que se entiende que no puede haber el uno sin el otro, ya que para que haya un educador debe de haber un educando, y en este caso para que haya un padre se necesita un hijo – tomada a partir de *Freire* entendiendo que no hay docente sin discente – y la inclusión de éste último dentro de la alternativa es importante, sin embargo se toma en cuenta que para este momento el educando en la familia puede formarse a partir de lo que su padre educador le enseñe-aprende con base a lo que este ha podido ver durante esta alternativa pedagógica.

Por lo que la ejemplificación de la propuesta se da a través del siguiente cuadro que abarca los puntos de ¿Cómo se llevará a cabo?

PROPUESTA PEDAGÓGICA		
Institución posible	Planeación	Ejecución
	Nombre	Escuela para padres
	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Valores • Ética • Formación • Didáctica
	Perfil docente	El docente será el que se encuentre a cargo de la formación de los padres así que este debe de contar con una formación crítica de la pedagogía, a su vez debe de tener conocimientos respecto a lo que es una familia y de la ética.
	Material didáctico	El material didáctico estará a cargo de lo que los docentes quieran disponer, ya que se plantea que tenga libertad en cuanto a estrategias didácticas respecto al que pueden implementar en sus sesiones.
	Fundamento teórico	El contenido tendrá como fundamento algunos autores que hablen de ética como <i>Sánchez Vázquez Adolfo</i> , y también algunos autores que estén se encuentren dentro del campo de la didáctica como <i>Díaz Barriga Ángel</i> .
	Enfoque pedagógico	El enfoque que se le dará al contenido y a las sesiones dentro de esta propuesta se encontrará a partir de la pedagogía crítica de la resistencia, por lo que se busca que los docentes lleven a los padres a un proceso donde estos reflexionen acerca de sus contenidos y su formación.

El punto de ello es que se llegué a ejemplificar de manera explícita el educador y educando que la pedagogía de Freire ha insistido durante mucho tiempo, puesto que se entiende que en México la educación es un proceso jerárquico donde los conocimientos son imperantes hacia los educandos y a su vez son incuestionables al menos durante la estadía de los educandos es el espacio áulico que tienen

como hogar, se plantea que el ideal o el deber ser de esta educación no formal sea lo más parecida a una formación horizontal y no vertical, puesto que los padres como entes autoritarios en este espacio no son del todo idóneos.

En sí desde este punto de vista se requiere que los padres tengan una visión más amplia de lo que sus conocimientos y prácticas cotidianas pueden llevar a transmitir a sus hijos, pues al menos si una persona llegase a ser consciente de cuáles son los efectos que nos ha llevado a tener una ética de esta índole, será una tarea cumplida; o al menos una tarea pendiente en la que se debe involucrar lo antes posible, pues son incontables las consecuencias que han traído las diversas conductas morales de la sociedad en la urbe mexicana y sus afecciones han sido diversas a lo largo de la historia; y si bien, se sabe que no se cambiará a la población entera, unos cuantos sujetos pueden involucrarse en sus círculos y tratar de expandir una resistencia que necesita en cuanto a ética nos atañe.

En tanto al educador del cual se hará una descripción en cuanto a perfil, características, cualidades, conocimientos y corriente pedagógica que debe seguir para que sea el adecuado para poder involucrarse en este proceso de formación, ya que no se espera que sea cualquier educador el que esté a cargo de esta educación crítica, ya que de ser así, podría no darse el trasfondo de los contenidos de manera que se desea; por ejemplo si se eligiese a un pedagogo que sea de la corriente pragmática, pudiera ser que este no comprenda en sí cuales son las problemáticas que a la ética atañen, puesto que éste estará más apegado a lo que el sistema de producción exige, y en caso de que sea un pedagogo de la corriente funcionalista, habría una gran posibilidad que la reproducción de la ética continúe pues este último no percibe la ética actual como un problema y mucho menos uno derivado del capitalismo.

Por ende es sumamente importante que la corriente a la cual esté ligado el pedagogo es la crítica materialista, pues se vincula que los contenidos que fueron tocados con anterioridad tengan como punto de partida la crítica, pues el punto no es el adoctrinamiento de los padres educadores; en todo caso se piensa en que

estos tengan más bien una emancipación ideológica respecto a la ideología hegemónica del sistema de producción en favor de la clase dominante.

Un punto clave a destacar es que no es en sí un trabajo de selección de personal para que ingrese un empleado o algo parecido a eso; sino que será un perfil idóneo para que se le acerque de la manera más próxima a los objetivos planteados respecto a la resistencia que se planea haya dentro de las familias.

El que el educador de la escuela para padres sea un pedagogo tiene si por qué; este debido a que se requiere que la persona que sea formadora de padres educadores tenga conocimiento de lo que es la didáctica, los procesos de enseñanza aprendizaje como un fenómeno formativo, entre otras características ya que es necesario que tenga desarrollo como docente y por supuesto que este mismo comprenda lo que es la formación de un sujeto y que es lo que conlleva ésta misma.

Aparte de los conocimientos que como pedagogo se supone tendrá el educador para esta alternativa pedagógica, se desea que éste tenga conocimientos respecto a lo que a la ética concierne, ya que los temas que se pretenden tomar en la escuela para padres estén con relación a ciertos valores propuestos.

A su vez esto tiene como razón que los docentes-pedagogos comprendan cual es el punto de una resistencia a la ideología dominante respecto a lo que son las prácticas cotidianas como manifestaciones prácticas morales; pues en caso de que el educador propuesto no logre reconocer cuales son las problemáticas de la ética difícilmente podría educar para una conciencia crítica que se planea pudieran tener los padres educadores.

Es tan significativo que se comprenda al educador como un sujeto capaz de identificar de manera particular y general lo que en las familias ocurre, pues se entiende que no es un instituto que impartirá contenidos de asignatura para ser evaluados o dar certificados, sino se trata de una educación dirigida a la formación que han llevado a la mayoría a favorecer a la clase dominante de la Ciudad de México.

En cuánto a los pedagogos se entiende que pudieran estar interesados algunos que no cumplan o no estén adecuados al perfil que se desea para una educación ética; lo que se plantea es que ya que al igual que los padres de familia como educadores que tienen sus diferencias entre sí, pasa algo parecido con los docentes ya que no todos actúan igual o tienen un criterio semejante, por lo que está escuela para padres plantea que la idea esencial es poder tener participación directa con estos docentes similar a un seminario para poder acercarlos a la idea más cercana de docente que se espera tengan éstos dentro de esta alternativa pedagógica.

Puesto que se toma en cuenta la diversidad dentro de la misma pedagogía crítica en cuánto a sus expresiones para los docentes y en cuánto a lo que estos pudieran entender respecto a este tipo de pedagogía, se plantea que pueda haber libertad en cierto sentido respecto a la didáctica planteada por los docentes, por lo que la didáctica crítica (Pansza González, Pérez Juárez, & Morán Oviedo, 1986) será la referencia en esta propuesta. Por lo que en cuanto a recursos, planeación y estrategias didácticas utilizadas, el docente será quien decida qué y cómo proceder; así que por las diferencias que pudieran tener los educadores de la escuela para padres, lo que se pretende con esta idea es que no se caiga en una posición jerárquica respecto con los docentes sino que estos puedan emplear sus habilidades específicas como mejor puedan ellos desempeñarlas.

Por ende es importante que los docentes educadores de esta alternativa tengan el perfil correspondiente puesto que se les dará en cierto sentido la libertad de involucrarse dentro de la formación de los padres-educandos conforme a los pedagogos vean más viables; por ejemplo si es que dentro de un caso particular el educador-docente se involucra puesto que éste plantea que la problemática que más atañe a un grupo es el machismo y se inclina por tomar esto como la problemática más próxima a abordar.

En el caso de que este docente eduque para intentar hacer consciencia respecto al machismo en las familias sería lo más adecuado, sin embargo en caso de que se limite su accionar del docente a lo que la planeación didáctica de esta

alternativa reduciría su campo de acción, pues no se dejaría que el docente-educador tome en cuenta las particularidades de una familia, y generalizaría las problemáticas tocadas desde un punto de vista más práctico, y se perdería el cometido que plantea esta alternativa pedagógica.

Por lo que si bien no se tendrá un control exacto que delimite las tareas que tengan los docentes si se plantea que se regule un tanto lo visto en las sesiones, módulos y actividades; esto no con el fin de evaluar, sino para saber cuál ha sido el impacto que han tenido en la educación de los padres-educadores.

En este caso se asume que la didáctica planteada en las sesiones dentro de los módulos que los docentes-educadores abordaran será responsabilidad únicamente de ellos, puesto se asume que ellos tienen un conocimiento previo ya que esto se pide lo tengan como un perfil deseado antes de que se pueda ingresar a la escuela para padres. Solamente se hace hincapié a que las estrategias didácticas usada no tendrá como propósito una utilización pragmática para con los padres, al menos no desde el sentido funcional de la palabra, ya que en caso de ser así se caería en la reproducción de una ideología funcionalista imperante por parte del neoliberalismo.

Con ello se plantea que los mismo docentes-educadores sean conscientes y críticos respecto a sus mismas prácticas, para que la acción contraria no llevé a la escuela para padres a un estilo de círculo vicioso que genere otra reproducción de acciones que los padres como educadores pudieran justificar con el argumento de que los docentes de la *escuela para padres* hacen lo mismo con ellos.

Así tanto los docentes como los padres estarán en un proceso de enseñanza-aprendizaje de resistencia respecto a lo que se refiere en el sistema de producción actual, ya que no se verá su formación respecto a la utilidad que pueda tener y que puede generar de esto, sino como una reflexión de corte integral que podría generar una ética más acorde a lo que corresponde a la clase que compone el grueso de la población en la Ciudad de México y de ser posible en sus zonas aledañas.

Respecto al docente-educador dentro de la escuela para padres, son esos los puntos más considerables en lo que a la propuesta atañe, ya que puntos como un sueldo, horarios, materiales con los que cuenta o presupuesto en general para poder realizar esta alternativa pedagógica no son en sí la prioridad.

La realización teórica está centrada en estos momentos en un ideal para que haya un antecedente real de una posible y muy viable propuesta que si bien no es la solución que cambiará en un curso la ética y la hegemonía que los intereses del capitalismo ha implementado a la sociedad mexicana, si puede significar un ejemplo de lo que la pedagogía crítica puede ser como resistencia a lo que es la actual hegemonía dominante.

Por lo que es una labor importante que los docentes-educadores estén de la manera más apegada posible en lo que a ideal se refiere, puesto que este trabajo está centrado a un objetivo claro que es la ética, el cual requiere de una verdadera consciencia y una crítica fundamentada teórica y empíricamente para que no haya una malinterpretación que se vea corrompida por intereses de índole políticos, económicos o financieros.

El otro punto de este apartado es con alusión a lo que se desea que pueda llegar a ser el padre-educando dentro de la familia en su espacio áulico, pues con el planteamiento de la *escuela para padres* se quiere llegar al punto donde este sujeto tenga una formación que le de herramientas para tener una consciencia más clara respecto a lo que son sus prácticas cotidianas, de las cuales sus implicaciones morales son las que tienen relevancia para este caso.

Es sabido que la formación de los padres dentro de las familias se encuentra cimentada por decenas de experiencias que la vida cotidiana les ha brindado, al igual que su estructura está construida por costumbres que se les han heredado durante generaciones, pues estos también fueron formados por sus padres y éstos últimos lo hicieron de igual manera con una reproducción casi automática; sin embargo, la formación es un aspecto muy complejo de la vida en los seres humanos, y por ello, también es posible que aquellos cimientos que algunas vez

fueron contruidos por diversas experiencias, por transmisión de contenidos directos o indirectos, sean susceptibles a interrogantes, sean demolidos por una resistencia que impere por encima de la costumbre o que al menos cuestione, que se plantea dentro de estos sujetos que en teoría ya están formados la semilla de la duda, un aunque pequeño, ápice de duda que fracture los cimientos y estructuras de tan compleja formación y que contribuya para un mínimo desgaste en las paredes que ha construido la ideología dominante en la formación de los sujetos.

Entonces ¿es *la escuela para padres* una alternativa viable?, puesto que la formación es inacabada y todos los sujetos pueden ser de manera sutil educados por otros sujetos que re-formen en ellos su pensamiento; claro que es un interrogante complicada en general, pues es evidente que educar una población pequeña es sumamente complicado, el aumentar a un número más amplio y tomar unidades arriba de tres dígitos es una tarea en cierto sentido casi imposible.

Sin embargo el lograr una reflexión en al menos una persona puede significar que la pedagogía crítica si es una respuesta para tomar en cuenta una alternativa de este tipo, pues se ha dejado claro que la formación de los sujetos está ligada de manera muy estrecha con el estilo de vida de las personas, con sus costumbres ya sea negativas o positivas, y por supuesto con la ética.

Así que en este caso la ética basada en el capitalismo tiene al menos un eslabón débil que puede romper con al menos algunas prácticas cotidianas que resultan en formativas para las familias y terminan siendo reproducidas por generaciones hasta transformarse en un contenido obligatorio en casa. Y aunque pareciera que es más sencillo educar a los hijos-educandos de la familia ya que éstos tienen una formación menos arraigada respecto a los padres-educadores, se trata de lidiar con el principal reproductor de esta problemática.

Se tiene como objetivo que los padres como educadores sean también los educandos en *escuela para padres*, ya que aquí es donde ellos se formarán y participaran de manera consciente en su proceso de enseñanza-aprendizaje; para que estos tengan una idea clara mediante su propia reflexión de lo que ellos han

enseñado-aprendido en su vida para que el proceso de enseñanza-aprendizaje que lleven a sus hijos-educandos se dé de manera crítica o consciente.

Por último, se pretende que educar a los padres tenga como un efecto resistir a la ideología hegemónica del sistema de producción, pues los padres como educadores deben de ser partícipes en esta resistencia desde sus casas en la formación que ellos han llevado y llevarán a sus hijos. Y a su vez hay realismo respecto a los alcances de resistir a una ideología, pues en el caso más optimista se piensa que esto podría tener algunos efectos respecto a la ética, moral y a un sistema de valores que está muy arraigado en las familias de las Ciudad de México.

Conclusiones

Durante todo este trabajo se hizo un constante análisis de las condiciones y el contexto que ha llevado a la familia a esta construcción actual, sin embargo es el contenido lo que ha Sido una constante durante los periodos históricos y se ha inclinado en favor de la balanza neoliberal.

Ahora bien, en cada capítulo se profundizó de la reproducción que ocurre dentro de las familias mexicanas y como es que estas se han visto afectadas por las consecuencias inmediatas de lo que produce el pensamiento capitalista y sus actos reproducidos como contenidos específicos de conocimiento.

Por lo que el estudio de esta problemática fue llevado a obtener una serie de conclusiones que hacen más visible la realidad que hay frente y detrás de esta problemática; puesto que la extensión de esta investigación fue llevada durante más de un año, la conclusión se ha ido reconstruyendo por el constante análisis en el trabajo hasta llegar a lo que se ofrece en el tiempo actual.

A su vez se llega a la conclusión más próxima de este trabajo, y es que se comprende que a pesar de que se ha hecho una delimitación de manera específica respecto al trabajo no tiene un límite muy claro, pues se deja en evidencia que la reproducción de la ética basada en el capitalismo abarca más rubros que los tres contenidos específicos que se tomaron para la realización de este trabajo.

Es de esta forma que se llega a un pensamiento muy acertado, en el cual se ha dado por entendido que a pesar de que en este trabajo se analizó a profundidad y de manera crítica la reproducción de una serie de actos ocurridos dentro de la familia, durante cada periodo histórico se reconstruirá está ética para poder continuar con esta reproducción.

Entonces si se parte de esta premisa ¿Cuál ha Sido el cometido de este trabajo?

La finalidad de este trabajo fue a grandes rasgos el poder comprobar de manera documental y a través de análisis en las prácticas cotidianas de las familias y sus pensamientos e ideologías que dentro de estos espacios áulicos denominados

como familias existe un proceso de enseñanza-aprendizaje que se encuentra ligado a una reproducción que se ha venido situando en la población general de la Ciudad de México.

Un aspecto que resaltara de este trabajo es que por cada capítulo se realizó una conclusión que en su momento formarán y reconstruirán a una conclusión general respecto al final del trabajo.

Por ejemplo, durante todo el capítulo uno se ahondó en lo que concierne al modelo económico neoliberal, por ende es este mismo del que se ha obtenido una serie de ideas que en su momento desarrollarán una conclusión particular de todo este capítulo.

En el caso de los otros dos capítulos, también se generaron ideas que han construido por medio de supuestos una conclusión de los temas particulares que se han analizado durante este trabajo. Ya sea particularmente de la familia o bien de la reproducción y la ética.

A su vez el caso del capítulo tercero, en el cual se realizó una propuesta que intenta dar una posible solución a la problemática de la ética también ha generado una conclusión en la cual se ahonda cual es la vertiente por la cual se puede conducir la familia para resistir a toda esta reproducción y lo que ha generado esto en todo su estilo de vida.

Por lo tanto es preciso hacer una serie de conclusiones de cada parte de este trabajo para que al final de éste mismo casi de manera automática genere una general en la que se profundizara cual es la reflexión final acerca de lo que significa la ética en estos momentos. Pues si bien el trabajo está enfocado en analizar la situación por la que está pasando actualmente la familia mexicana, se tomó el contexto y la historia de ésta para poder llegar al menos a hacer una profundización correcta acerca de lo que es la ética dentro de las familias.

De igual manera en este trabajo se hace una distinción en las reflexiones finales acerca de cuál es la perspectiva que toma el trabajo, puesto que las propuestas no

figuran cerca de disciplinas como la sociología o la economía, sino que están dentro de la pedagogía; esto igual que todo el análisis global del trabajo ya que si bien se apoya en contextualizar para articular la problemática con diversas disciplinas la idea de este trabajo siempre es tener en cuenta que la problemática es meramente pedagógica.

Una vez tocadas estas aclaraciones que se entienden como necesarias debido a que no se pretende caer en alguna clase de confusión, se llega a las consideraciones particulares de lo que es cada parte específica del trabajo. Para que al final se tome de todas estas una general la cual ha sido desarrollada a lo largo de toda esta investigación; al mismo tiempo se recalca que las conclusiones se encuentran desarrolladas desde la crítica y que su reflexión es el producto de un constante análisis que tiene como finalidad el llevar a una propuesta que pueda aportar algo al campo disciplinar de la pedagogía en un futuro.

El capítulo uno es en sí el que más trabajo el aspecto de los contextos a lo largo del trabajo, ya que es aquí donde se desarrolla lo que fue y es en estos momentos el neoliberalismo en el país (y un poco en América Latina), y dónde se profundiza ese proceso histórico por el cual se ha llegado a esta situación en la que a pesar de que los países de Latinoamérica ya sean independientes y que inclusive hayan hecho guerras de independencia o hasta revoluciones muchos de estos países se han visto sometidos por el proceso de producción y por las políticas que este genera.

Tal es el caso de México, que a pesar de contar con una cantidad inmensa de recursos de ha visto sometidos por parte de las políticas y reformas que han propuesto los organismos internacionales en las distintas ocasiones en que estos han tenido la oportunidad.

Pero entonces, todo esto ¿A qué conclusión o conclusión es nos lleva? Y también ¿cuál es la relevancia de tocar el aspecto económico dentro de este trabajo? Si el preámbulo de estas conclusiones menciona que la pedagogía es el eje central de esta investigación.

Pues sucede que este trabajo se sustenta dentro de una premisa que no es nueva y que le apoya para que esta pueda generar un argumento en el cual la economía y sus aspectos cercanos tengan relevancia en la vida de las familias en la Ciudad de México.

El sistema de producción determina el estilo de vida de las personas en esa sociedad en última instancia, si bien esta oración no abarca más de dos líneas es la razón por la que se ha articulado este trabajo con las diversas disciplinas, puesto que es a partir de aquí que se entiende el aspecto más relevante del trabajo.

La sociedad de algún lugar se encuentra influenciada por lo que su sistema de producción le determine, ya sea en lo que pueda comprar, en la ubicación, en sus viviendas, y es que se entiende que es el modelo económico el que propone a sus habitantes cuál será su lugar en esta sociedad, ya que es inclusive este el que denomina quien y quiénes tienen más posibilidades de hacer una cosa o en su caso cuales son los que están destinados a estar en una parte de la sociedad que es la mayoría y ser la clase trabajadora.

Dentro de las cosas que el sistema de producción ha influenciado esta la más importante para este trabajo, y es la formación, puesto que si bien no determina cuál será la vida de una persona si dirige casi como una norma cuál será el destino que tendrá una parte de la población.

Todo esto lleva a otro aspecto relevante del trabajo, el cual es la dialéctica; en esta parte se entiende que la problemática tiene relevancia en la sociedad puesto que genera una instancia en la que la ética produce un statu Quo en el que se encuentra la clase dominada y la clase dominante.

Es así como se llega al capítulo segundo y se articula con la que has sido el capítulo anterior, pues es aquí donde se especifica el papel de la familia y cómo es que ésta se encuentra en un constante periodo de reproducción que plantea que se *debe* continuar con los ideales propuestos de ésta.

Apoyados de las anteriores consideraciones se llega al clímax del trabajo en el cual los ejes pedagógicos forman parte de este trabajo de una manera más profunda.

Sabido entonces que la influencia del modelo económico está ligada directamente al proceso de enseñanza-aprendizaje se llega a la conclusión directa de este capítulo, y es que es aquí donde se entiende que es en la familia donde se ha formado una ética la cual corresponde al modelo de producción capitalista, y que es ésta misma la que se ha encargado de validar durante tantas generaciones de manera ideológica las prácticas que se llevan a cabo durante el andar cotidiano de las familias.

Aquí es donde se genera una pregunta, ¿Hay un tipo de familia que se caracteriza por reproducir esta ética? Y la respuesta concluyente ha sido que no, es dentro de la Ciudad de México donde se ha hecho el análisis más profundo de las familias y su relación con la ética y el neoliberalismo, pero la reproducción de una formación que genere una ética no se remite únicamente a una clase

Con lo anterior se trabaja otra reflexión del capítulo dos, y es que se plantea que la reproducción de la ética basada en el capitalismo no se genera únicamente en las familias consideradas como trabajadoras, sino que su reproducción puede dar tanto en la clase dominante tanto en la clase dominada, que es aquí donde se entiende que los efectos de la reproducción de la ética que se tocó en este trabajo son diversos tanto para una como para otra clase.

Y es esta situación la que lleva a un contenido específico de este trabajo, el machismo, ya sea con pequeñas acciones o con sesiones, este se ha ido transmitiendo en las familias de generación en generación y se ha ido adaptando a las diversas coyunturas que han ocurrido en el país. Es entonces aquí que la conclusión anterior se ve reflejada de igual manera con el machismo. Y es que éste se le es enseñado tanto a niñas como a niños pero el enfoque para cada uno cambia, ya que es aquí donde se enseña al varón a dominar y a la mujer a ser sometida.

Y lo mismo ocurre con las clases que hay en este trabajo, tanto la dominante continúa con esta reproducción porque es así como se válida una posición de poder y los dominados la reproducen porque es a partir de aquí donde las familias de la clase trabajadora justifican su papel de sometimiento.

Dado esto por entendido se llega a una conclusión de lo que es en sí la problemática de este trabajo, y es que la ética tiene sus raíces en la formación de un educador que en un momento dado fue educando, y que válida el papel que tiene en la sociedad con los contenidos específicos de conocimiento que toman forma de prácticas discursivas que a su vez están impartidas a través de una propuesta didáctica en la cual el papel de la familia tradicional como espacio áulico hace que la reproducción sea una constante de la formación en las familias de la Ciudad de México.

Bibliografía

- Aizpuro, G. (2003). Familia y educación en Iberoamérica. 337.
- Alighiero Manacorda, M. (2009). *Historia de la educación: De la antigüedad a nuestros días*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Buenos Aires.
- Apple, M. (1993). *El conocimiento oficial: La educación democrática en una era conservadora*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Apple, M. (2008). *Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Arévalo, J. M. (2004). La tradición, el patrimonio y la identidad. *Revista de estudios extremeños*, 925-956.
- Argott Cisneros, L. (2017). Una mirada a la pedagogía crítica como modo de razonar el conocimiento de lo real en el plano de la praxis. San Luis Potosí: COMIE.
- Aristóteles. (1993). *Ética Nicomáquea*. Madrid: Planeta DeAngostino.
- Arriarán, S., & Beuchot, M. (1999). *Virtudes, valores y educación moral*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Barranco Barroso, R., Díaz García, M., & Fernández Romeralo, E. (2012). *El educador social en la escuela secundaria*. Valencia: Nau Libres.
- Bartolome Pina, M. (1992). Investigación cualitativa en educación: ¿Comprender o transformar? *Revista RIE*.
- Bernal, A. (2005). *La familia como ámbito educativo*. Ediciones Rialp.
- Blanco, J. J. (1982). Cultura nacional y cultura de Estado. *Cuadernos Políticos*, 75-84.
- Bourdieu, P. (s.f.). *La dominación masculina*. Barcelona.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1979). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México D.D: Distribuciones Fontamara.
- Cabanas Quintana, J. M. (2001). *Las creencias y la educación: pedagogía cosmovisional*.
- Camps, V., Guariglia, O., & Salmerón, F. (1992). *Concepciones de la ética*. Editorial CSIC-CSIC Press.
- Carreras, L. (2004). *Cómo educar en valores: materiales, textos, recursos y técnicas*. Madrid: Narcea.
- Castellanos Nayar, L. (2001). *Izquierda y neoliberalismo de México a Brasil*. Plaza y Valdes.

- Codera, R., & Tello, C. (1981). *México la disputa por la nación: perspectivas y opciones del desarrollo*. México D. F.: Siglo XXI editores.
- Coll, C. (1997). Constructivismo y educación escolar: Ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. En M. J. Amay, *La construcción del conocimiento escolar* (págs. 107-133). Paidós.
- Contreras Domingo, J. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado: Introducción crítica a la didáctica*. Madrid: Ediciones Akal.
- Córdova, A. (1976). *Política e ideología dominante*. México, D. F.: Cuadernos políticos.
- Cosío Villegas, D. (2002). *Historia mínima de México*. México: El Colegio de México.
- De Alba, A. (2002). *Currículum universitario: académicos y futuro*. Plaza y Valdés.
- De Alba, A., & Puiggrós, A. (1991). *Currículum: crisis, mito y perspectivas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios sobre la Universidad.
- De la Garza Toledo, E. (1988). El Metodo del C-A-C. En *Hacia una metodología de la reconstrucción* (págs. 107-133). México: Porrúa UNAM.
- De la Garza Toledo, E. (s.f.). *La epistemología crítica y el concepto de la configuración: Alternativas a la estructura y función estándar de la teoría*.
- De Quiroga, A. P. (1997). *El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón-Riviere*.
- Díaz Barriga, Á. (2009). *La investigación en el campo de la didáctica: modelos históricos*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Díaz Barriga, Á. (2009). *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Dufour, D.-R. (2007). *El arte de reducir cabezas: Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Buenos Aires: Paidós.
- Eco, H. (1989). *Cómo hacer una tesis*. México: Gedisa.
- Engels, F. (1924). *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. Ediciones Akal.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*.
- Freire, P. (1996). *Política y educación*. Siglo XXI.
- Fronzizi, R. (1958). *¿Qué son los valores?* Fondo de cultura económica.
- Galeano, E. (1971). *La venas abiertas de América Latina*. México, D.F.: Siglo XXI editores.

- García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo.
- Gilbert Ceballos, J. (1997). *Introducción a la Sociología*. LOM Ediciones.
- Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿Qué significa el currículum? En *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid: Ediciones Morata.
- Giroux, H. (1985). *Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico*. Era.
- Giroux, H. (1992). *Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición*.
- Giroux, H. (2001). Los profesores como intelectuales transformativos. *Revista Docencia*.
- Gomez Campo, V. M. (1979). *Relaciones entre educación y estructura económica: Dos grandes marcos de interpretación*. Universidad de Massachussetts.
- Gómez Sollano, M., & Zemelman Merino, H. (2005). *Discurso pedagógico: Horizonte epistémico de la formación docente*. México, D.F.: Editorial Pax México.
- Gómez Sollano, M., & Zemelman Merino, H. (2006). *La labor del maestro: Formar y formarse*. México, D.F.: Editorial Páx México.
- Gonzalbo Aizuro, P. (2003). *Familia y educación en Iberoamérica*.
- Gutiérrez, S. (1988). Técnica para el análisis de discurso. En E. De la Garza Toledo, *Hacia una metodología de la reconstrucción* (págs. 123-143). México: UNAM/Porrúa.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Ediciones Akal.
- Larroyo, F. (1976). *Los principios de la ética social*. Editorial Porrúa.
- Laurin Frenette, N. (1976). *Las teorías funcionalistas de las clases sociales: Sociología e ideología burguesas*. Siglo XXI de España Editores.
- Levi-Strauss, C. (2010). La familia. En H. Velasco, *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas* (pág. 201). Madrid: Librería UNED.
- Luengo, J. J., & Luzón, A. (2001). *El proceso de transformación de la familia tradicional y sus implicaciones educativas*. Revista de investigación en la Escuela.
- Marx, K. (1969). *El Capital*. Moscú: Progress Publishers.
- Marx, K. (1970). *Contribución a la crítica de la economía política*. Madrid: Comunicación.
- Marx, K. (2012). *Escritos sobre materialismo histórico*. Madrid: Alianza editorial.

- McLaren, P., & Kincheloe, J. (2008). *Pedagogía Crítica: De qué hablamos, dónde estamos*. Barcelona: Editorial Grao.
- McLaren, P., & Puiggrós, A. (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Ortega Ruíz, P. (2012). *La razón histórica*.
- Pansza González, M., Pérez Juárez, E. C., & Morán Oviedo, P. (1986). *Operatividad de la didáctica*. México D.F.: Ediciones Gernika.
- Paz, O. (1950). *El laberinto de la soledad*. Fondo de cultura económica.
- Picado Godínez, F. M. (2006). *Didáctica general. Una perspectiva integradora*. San José. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Puiggrós, A. (1984). *La educación popular en América Latina: Orígenes, polémicas y perspectivas*. Nueva Imagen.
- Ramos, S. (1934). *Perfil del hombre y la cultura en México*. Herederos de samuel Ramos: Madrid España.
- (2016). Subjetividad, objeto y proyecto: apuntes críticos para la elaboración de una tesis. En M. Retamozo, ¿Cómo investigamos? (págs. 207-228). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sader, E. (2008). *Refundar el Estado: Posneoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Sader, E. (2008). *Posneoliberalismo en América Latina*. Clacso.
- Sánchez Vázquez, A. (1984). *Ética*. México, D.F.: Grupo editorial Grijalbo.
- (2006). El constructivismo. En F. Santoianni, & M. Striano, *Modelos teóricos y metodología de la reconstrucción* (págs. 75-88). México: Siglo XXI.
- Saur, D. (s.f.). *Lo educativo más allá de la escuela. Experiencia educativa y subjetividad*.
- Schaff, A. (1974). *Historia y verdad*. Grijalbo.
- Sejio, C. (2009). Los valores desde las principales teorías axiológicas: Cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos. *Clío América- Universidad del Magdalena*, 154.
- Smink, V. (3 de Septiembre de 2018). Crisis en Argentina: por qué es tan polémico que Macri vuelva a poner "retenciones", los impuestos a la exportación asociados al kirchnerismo. Buenos Aires, Argentina.

Trilla, Jaume;. (2010). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Madrid: Siglo XXI editores.

Universidad Nacional Autónoma de México. (1973). *Las clases sociales en América Latina: problemas de conceptualización* . Siglo XXI Editores.

Vasconcelos, J. (2008). *Ulises Criollo*. México, D.F.: Siglo XXI editores.

(1997). Criterios Metodológicos. En H. Zemelman Merino, *Conocimiento y sujetos sociales*. (págs. 65-125). México: El Colegio de México.