



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional

Programa de Profundización en Psicología clínica

La salud mental en los estudiantes del Instituto Tecnológico
de Chilpancingo

Reporte de investigación empírica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Margarita Alcocer Solache

Directora: Mtra. Roxana González Sotomayor

Vocal: Dra. Argelia Gómez Ávila

Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 27 de noviembre de 2019





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	1
Justificación	1
Marco Teórico	3
Planteamiento del problema	7
Metodología	8
Procedimiento	11
Resultados	12
Conclusiones	29
Bibliografía	31
Anexos.....	34
Anexo 1. Consentimiento informado	34
Anexo 2: Características del Instrumento	35
Anexo 3. Cuestionario SCL-90-R de L. Derogatis	39
Anexo 4. Valores de los instrumentos aplicados a los estudiantes del instituto Tecnológico de Chilpancingo	42
Anexo 5: Lista de tablas y figuras	43
Anexo 6. Link de los instrumentos aplicados en pdf	45

La salud mental en los estudiantes de nivel licenciatura del Instituto Tecnológico de Chilpancingo

Introducción

Los valores de la eficiencia terminal en el Instituto Tecnológico de Chilpancingo, que para el año de 2017 fue de 26.03% y para el año de 2018 fue de 36.02%, están por debajo de los estándares requeridos a nivel nacional para Instituciones de nivel superior, que es del 70% (I. T. de Chilpancingo, Rendición de cuentas, 2018), desconociéndose los factores relacionados con este problema, por lo que con el presente trabajo se analizó si el problema de egreso puede estar asociado a la falta de atención en la salud mental de los estudiantes, haciendo énfasis en el género, la reprobación de asignaturas y el programa educativo que cursan. Se revisó la información proporcionada por los estudiantes reinscritos en el período escolar agosto-diciembre/2019, mediante el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, estandarizado para México, el cual considera nueve dimensiones de sintomatología psicológica, tales como Somatizaciones, Obsesiones y compulsiones, Sensibilidad interpersonal, Depresión, Ansiedad, Hostilidad, Ansiedad fóbica, Ideación paranoide y Psicoticismo.

Justificación

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, diciembre 2013): la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, por lo tanto, el individuo tiene la capacidad de afrontar la vida, trabajando en forma productiva y contribuyendo a su entorno, mediante la adopción de hábitos de sueño saludables, hacer ejercicio regularmente, desarrollar habilidades para las relaciones interpersonales, calidad de su vida hogareña, relaciones adecuadas con sus pares, resolver problemas y aprender a manejar las emociones; estarían preparados para enfrentar adecuadamente los múltiples cambios físicos, emocionales y sociales, incluida la exposición a la pobreza, el abuso o la violencia.

La salud mental considera un equilibrio entre el bienestar emocional, psicológico y social, que de acuerdo al instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, no existen problemas de salud mental en la persona cuando ésta: no percibe disfunciones corporales, no tiene pensamientos intrusivos que reconozca como suyos; no tiene pensamientos de inadecuación e inferioridad en comparación con los

demás; tiene motivación, energía y sentido del humor; no tiene nerviosismo, tensión y temblores, ataque de pánico y sentimientos de terror; no tiene actitudes irracionales de miedos a personas, lugares, objetos, animales o situaciones específicas; no presenta hostilidad, suspicacia, grandiosidad o delirios; y no presenta aislamiento y síntomas esquizofrénicos (Robles, Andreu & Peña, 2002).

Al iniciar a estudiar el nivel licenciatura poco se habla de que la salud mental de los estudiantes es algo que se debe evaluar, para conocer la forma en que se puede apoyarlos y evitar la deserción, la reprobación o los problemas psicológicos, y que esto no sea motivo para no culminar sus estudios universitarios. Mediante el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, estandarizado para México, se puede obtener la psicopatología de los estudiantes y detectar si hay problemas de salud mental.

En el Instituto Tecnológico de Chilpancingo se ofertan cinco programas educativos: Ingeniería Civil, Ingeniería en Sistemas Computacionales, Ingeniería Informática, Ingeniería en Gestión Empresarial y Contador Público; en el período escolar de agosto-diciembre/2018 se tuvo una matrícula de 2671; la eficiencia de egreso en el año de 2017 fue del 26.03% y en el año de 2018 fue de 36.02%; mientras que la eficiencia de egreso esperada era del 70% (I. T. de Chilpancingo, Rendición de cuentas, 2018). El que los estudiantes tengan salud mental, puede ayudar a que los problemas personales, familiares y/o sociales que tengan, no sean tan invasivos que lleve a no culminar sus estudios universitarios, por lo que se pretende identificar la salud mental de los estudiantes reinscritos en el Instituto Tecnológico de Chilpancingo, en el período escolar agosto-diciembre/2019, para obtener su prevalencia y detectar su influencia en la culminación de estudios de nivel licenciatura, ya que de acuerdo a la información de la Organización Mundial de la Salud (OMS, septiembre 2018), en todo el mundo, se estima que entre el 10 y el 20% de los adolescentes experimentan problemas de salud mental; de las principales causas de enfermedad y discapacidad en los adolescentes está la ansiedad como la octava causa y la depresión como la novena; el suicidio es la tercera causa de muerte en jóvenes de 15 a 19 años; y los trastornos emocionales pueden afectar el trabajo escolar y la asistencia. En México, de acuerdo al estudio realizado por Osornio-Castillo & Palomino-Garibay (2009), la prevalencia global de depresión fue del 21.6% en estudiantes, en donde la depresión fue mayor para las mujeres que para los hombres.

Marco Teórico

Cano (2018) menciona que cuando un estudiante se inscribe al nivel licenciatura, cuenta con herramientas físicas, intelectuales, mentales y la expectativa de que la carrera elegida es la de su vocación; la salud física y la salud mental, el que se esté convencido de que la carrera elegida es la adecuada y la capacidad de afrontamiento ante las situaciones que se presenten a lo largo de sus estudios.

Velázquez et al. (2008), en su estudio realizado en la Universidad Mayor de San Marcos, en Lima, Perú, sostienen que existe una relación significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico, por lo que los estudiantes al iniciar una carrera comienzan a enfrentarse a una serie de demandas sociales y académicas, y si tienen conductas asertivas, pueden tener un adecuado manejo interpersonal de situaciones sociales y sentimientos de tranquilidad y optimismo, que son suficientes para desarrollar estrategias de afrontamiento.

Cuando está en riesgo la salud mental de los estudiantes, Pérez, Ponce, Hernández & Márquez (2010) mencionan que el estrés psicológico y el desgaste emocional pueden aparecer con mayor facilidad en estudiantes con hábitos de salud desfavorables, tal como deficiente alimentación, el consumo de alcohol y tabaco, el poco tiempo de sueño, entre otros.

En el Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara, se realizó un estudio donde se evaluó la percepción de la calidad de vida y el estilo de vida saludable a 405 estudiantes, desde la perspectiva del modelo de universidades promotoras de la salud; se encontró que, en general, los estudiantes de todas las carreras cuidan su salud, aunque en algunos casos no la cuidaban en absoluto. En relación con la salud emocional, la mayoría de los estudiantes encuestados refirieron haber padecido moderadamente sentimientos de ansiedad, depresión e irritabilidad. (Meda-Lara, Santos, Lara, Verdugo, Palomera & Valdez, 2008).

Baader et al. (2014) mencionan que en los estudiantes universitarios aumentan los factores de riesgo para presentar depresión, ansiedad, suicidio, abuso de sustancias, trastorno de conductas alimentarias, debido a la etapa evolutiva por la cual atraviesan estos estudiantes, tal como: manejo de mayor autonomía, asumir responsabilidades académicas, responder a expectativas personales y

familiares, desarrollar su sexualidad y relaciones de pareja y su identidad personal. De acuerdo a los resultados del estudio realizado con una muestra probabilística de 804 estudiantes de pregrado, pertenecientes a la UACH, el 13.7% de los estudiantes cumple con criterios para una depresión mayor (según escala PHQ-9); el 10.4% cursa con un trastorno bipolar (según escala MDQ); el 5.3% de los estudiantes presenta puntuaciones elevadas de desesperanza, lo que sugiere un riesgo moderado a severo de cometer suicidio y/o autolesiones no fatales (según escala de desesperanza de Beck); las mujeres son más propensas a la depresión que los hombres; el 84% de los estudiantes universitarios presenta algún tipo de consumo de alcohol en el último año y el 29.7% ha consumido marihuana en el último año (según DEP-ADO); los hombres consumen significativamente más alcohol que las mujeres; el 8.8% de los estudiantes presenta algún trastorno de la alimentación y las personas con algún tipo de depresión consumen más marihuana, que aquellas que no presentan síntomas depresivos.

Pinzon (2014) en su investigación obtuvo que la prevalencia de los trastornos mentales más frecuentes fueron: 19.3% de trastornos de ansiedad; 15% de trastornos del estado de ánimo y 10.7% de trastornos por consumo de sustancias; además afirma que la mayoría de estudiantes universitarios están en una edad que corresponde a la etapa de la adolescencia y adultez temprana, los cuales están expuestos a diversos estresores psicosociales, tales como: responsabilidades académicas y personales, evaluación académica continua, presión de grupo, pérdidas académicas, dificultades económicas, pérdidas afectivas, problemas de adaptación, consumo de sustancias, separación de familias de origen, entre otros, por lo que es una población en riesgo de desarrollar trastornos mentales y conductas de riesgo, que puede ser: el tabaquismo, el sedentarismo, el consumo de alcohol y otras sustancias, las conductas alimentarias poco saludables, las conductas sexuales de riesgo y las conductas violentas.

La ansiedad es una sensación de expectativa dolorosa que se presenta frente a situaciones habituales como son la posibilidad de ser dañado o frente a las pérdidas, como miedo a morir, temor a perder el control, donde los síntomas físicos pueden ser palidez, sudoración, taquicardia, elevación de la presión arterial y otros como temblor, sudoración, diarrea, temblor, tensión muscular (Pinzon, 2014).

Casullo & Pérez (2008) mencionan que la salud mental en las personas se puede evaluar a través del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis en sus nueve dimensiones de síntomas psicopatológicos:

- Somatizaciones (SOM). Evalúa la presencia de malestares que la persona percibe relacionados con diferentes disfunciones corporales (cardiovasculares, gastrointestinales y respiratorias).
- Obsesiones y compulsiones (OBS). Incluye síntomas que se identifican con el síndrome clínico del mismo nombre: Pensamientos, acciones e impulsos que son vivenciados como imposibles de evitar o no deseados.
- Sensitividad interpersonal (SI). Se focaliza en detectar la presencia de sentimientos de inferioridad e inadecuación, en especial cuando la persona se compara con sus semejantes.
- Depresión (DEP). Los ítems que integran esta dimensión representan una muestra representativa de las principales manifestaciones clínicas de un trastorno de tipo depresivo: estado de ánimo disfórico, falta de motivación, poca energía vital, sentimientos de desesperanza, ideaciones suicidas.
- Ansiedad (ANS). Evalúa la presencia de signos generales de ansiedad tales como nerviosismo, tensión, ataques de pánico, miedos.
- Hostilidad (HOS). Esta dimensión hace referencia a pensamientos, sentimientos y acciones característicos de la presencia de afectos negativos de enojo.
- Ansiedad fóbica (FOB). Este malestar alude a una respuesta persistente de miedo (a personas específicas, lugares, objetos, situaciones) que es en sí misma irracional y desproporcionada en relación con el estímulo que la provoca.
- Ideación paranoide (PAR). Evalúa comportamientos paranoides fundamentalmente en tanto desórdenes del pensamiento: pensamiento proyectivo, suspicacia, temor a la pérdida de autonomía.

- Psicoticismo (PSIC). Esta dimensión se ha construido con la intención que represente el constructo en tanto dimensión continua de la experiencia humana. Incluye síntomas referidos a estados de soledad, estilo de vida esquizoide, alucinaciones y control del pensamiento.
- Índice Global de Severidad (IGS). Es un indicador del nivel actual de la severidad del malestar. Combina el número de síntomas reconocidos como presentes con la intensidad del malestar percibido.
- Total de síntomas positivos (TSP). Se estima contando el total de ítems que tienen una respuesta positiva (mayor que cero). En sujetos de población general, puntuaciones brutas iguales o inferiores a 3 en varones e iguales o inferiores a 4 en mujeres son consideradas como indicadoras de un intento consciente de mostrarse mejores de lo que realmente están (imagen positiva).
- Índice de Malestar Sintomático Positivo (IMSP). Evalúa el estilo de respuesta indicando si la persona tiende a exagerar o a minimizar los malestares que lo aquejan.

Pinzon (2014) señala algunos trastornos que afectan la salud mental de las personas:

- Fobia social, que se clasifica como un trastorno ansioso, es un temor o ansiedad marcada y persistente frente a situaciones sociales en las que el individuo se tiene que exponer o desempeñar alguna labor frente a otras personas que puede generar importantes repercusiones a nivel laboral, familiar, académico y social, que puede desencadenar en el abuso de sustancias tóxicas, tal como el alcohol.
- El trastorno obsesivo compulsivo se caracteriza por la presencia de ideas recurrentes, que son de difícil control por las personas que las presentan, así como la presencia de una serie de pensamientos, conductas o rituales repetitivos (compulsiones) que ocurren en respuesta a la ansiedad que generan las obsesiones.

- El suicidio en Colombia corresponde a la cuarta causa de muerte violenta, en personas entre 18 y 24 años; en el año 2012 la tasa fue de 7.3 por cada 100,000 habitantes, en donde se detectó que más del 90% de las personas que se suicidan presentan al momento de su muerte un trastorno mental.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010) señala que, en México, en el año 2010, de las personas que se suicidaron: el 7% tenían la escolaridad de licenciatura y el 28.85% tenían entre 15 y 24 años de edad.

Planteamiento del problema

La salud mental en los estudiantes puede influir en el desempeño escolar y que logren o no concluir sus estudios de nivel licenciatura, así como saber manejar de la mejor manera sus emociones y enfrentarse adecuadamente a los múltiples cambios físicos, emocionales y sociales; si un estudiante está en constante estado de ansiedad, depresión, hostilidad, ansiedad fóbica, psicoticismo, ideación paranoide, entre otras psicopatologías, no va a ser posible culminar sus estudios o si concluye su licenciatura, puede que sea con bajo promedio y no en el tiempo reglamentario, que en promedio es de diez semestres el que se curse de forma regular el programa educativo. El tener salud mental va a ser posible que el estudiante enfoque su atención a situaciones propias de su profesión, sin desgastarse en situaciones mentales que le ocasionen pérdida de tiempo y energía. Si un estudiante sabe que tiene un problema de salud mental, puede acudir a las instancias correspondientes para solicitar apoyo y/o tratamiento y tenga un mejor desempeño escolar. Ante tales situaciones, la reprobación y la baja eficiencia terminal pueden estar influenciados por la falta del cuidado de la salud mental de los estudiantes.

Objetivo general. Conocer la prevalencia de la salud mental de los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo y su relación que existe con la reprobación de asignaturas.

Objetivo específico 1. Identificar si existe relación entre la salud mental y la reprobación de asignaturas.

Objetivo específico 2. Identificar si existe relación entre la salud mental y la edad, el género, el programa educativo y el semestre.

Pregunta de investigación

¿Existe una relación en la prevalencia de la salud mental en los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo con la reprobación de asignaturas, la edad, el género, el programa educativo y el semestre?

Criterio de inclusión

Participaron los estudiantes legalmente reinscritos en el Instituto Tecnológico de Chilpancingo, en el período agosto-diciembre/2019, de los diferentes semestres de cada programa educativo, ya sean hombres o mujeres, de cualquier edad, que sean seleccionados en el muestreo aleatorio sistemático, que aceptaron llenar el instrumento y que firmaron el consentimiento informado de participación. Es importante recalcar que se consideraron estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo, por tener una eficiencia terminal en el año de 2017 del 26.03% y en el año de 2018 del 36.02%; cuando a nivel nacional la eficiencia de egreso requerida de las Instituciones de nivel superior es del 70% (I. T. de Chilpancingo, Rendición de cuentas, 2018); lo que indica que desertan más estudiantes de los que egresan, siendo una alarma importante para la institución.

Criterios de exclusión

No participaron los estudiantes inscritos en el primer semestre, porque todavía no tienen calificaciones, así como los que no aceptaron llenar el instrumento y que no firmaron el consentimiento informado de participación.

Metodología

El tipo de la investigación fue cuantitativo, no experimental, transaccional, exploratorio y comparativo, se analizaron los datos, para la determinación de la prevalencia de la salud mental asociada a las variables de género, semestre y estudiantes con y sin asignaturas reprobadas, obtenidos de un grupo de sujetos que cumplieron con el criterio de inclusión.

La población de estudiantes reinscritos del Instituto Tecnológico de Chilpancingo, es de 1881, en el período escolar de agosto-diciembre/2019, de los cuales 629 son de Contador Público, 546 de Ingeniería Civil, 311 de Ingeniería en Gestión Empresarial, 143 de Ingeniería Informática y 252 de Ingeniería en Sistemas Computacionales.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 146 estudiantes, que se seleccionaron mediante un muestreo probabilístico estratificado sistemático de los diferentes programas educativos, de los cuales: el 45.31% de estudiantes de Contador Público, el 40.27% de estudiantes de Ingeniería Civil, el 26.18% de estudiantes de Ingeniería en Gestión Empresarial, el 13.9% de estudiantes de Ingeniería Informática y el 22.15% de estudiantes de Ingeniería en Sistemas Computacionales. Para tener representatividad de los estudiantes de todos los programas educativos, se eligió la cantidad de estudiantes en proporción a la matrícula total.

El instrumento del Inventario de síntomas SCL-90-R de L. Derogatis se aplicó en los salones de clases, en los pasillos, en los diferentes departamentos que dan atención a estudiantes, así como se contactaron a algunos estudiantes seleccionados mediante su correo electrónico, el cual fue proporcionado por la Institución.

Con los instrumentos debidamente llenados, así como el consentimiento informado, se registró la información en el software SPSS, para la obtención de la información de género, semestre, estudiantes con asignaturas reprobadas, el semestre que cursan, el programa educativo, así como valores de los indicadores de salud mental del Inventario de síntomas SCL-90-R de L. Derogatis, para la descripción y análisis de los resultados.

Variables analizadas

Para el presente estudio, se contemplaron las variables tales como la edad, el género, el semestre, el programa educativo, la reprobación (estudiantes regulares con cero asignaturas reprobadas y estudiantes irregulares con una o más asignaturas reprobadas), asociadas a la variable de la salud mental de los estudiantes.

Variable demográfica. Género (Hombre y Mujer)

VARIABLES ACADÉMICAS.

- Semestre (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12).
- Programa educativo (Ingeniería Civil, Ingeniería en Gestión Empresarial, Ingeniería Informática, Ingeniería en Sistemas Computacionales y Contador Público).
- Reprobación:
Estudiante irregular. Estudiante con una o más asignaturas reprobadas en curso normal o en repite curso.
Estudiante regular. Estudiante sin asignaturas reprobadas.

Salud mental. Se considera que un individuo tiene salud mental, y no está en riesgo, cuando los puntajes promedios de cada una de las dimensiones, así como de los tres índices del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis a través de sus 90 ítems, estén por abajo de los valores T normalizados para hombres y mujeres adolescentes y para hombres y mujeres adultos, considerados por Casullo & Pérez (2008).

Instrumento

Se utilizó el Inventario de síntomas SCL-90-R de L. Derogatis, el cual fue desarrollado para evaluar la salud mental de los individuos a través de patrones de síntomas y puede ser utilizado tanto en tareas comunitarias como de diagnóstico clínico. Cada uno de los 90 ítems que lo integran se responde sobre la base de una escala de cinco puntos (0 - 4). Se evalúa e interpreta en función de nueve dimensiones primarias y tres índices globales de malestar psicológico: 1) Somatizaciones (SOM), 2) Obsesiones y compulsiones (OBS), 3) Sensitividad interpersonal (SI), 4) Depresión (DEP), 5) Ansiedad (ANS), 6) Hostilidad (HOS), 7) Ansiedad fóbica (FOB), 8) Ideación paranoide (PAR) y 9) Psicoticismo (PSIC); así como tres índices globales: 1) Índice global de severidad (IGS), para identificar el nivel actual de la severidad del malestar, 2) Total de síntomas positivos (TSP), se cuenta el total de ítems de respuestas positivas (puntuaciones mayores a 50 en hombres y 60 en mujeres indican tendencia a exagerar las patologías); e Índice de malestar sintomático positivo (IMSP), para evaluar el estilo de la respuesta por si se tiende a exagerar o a minimizar los malestares. Para esta investigación se consideró la versión traducida y validada para México por Cruz, López, Blas, González & Chávez (2005), en la cual se hizo la adaptación de urvans y taxis, en el reactivo 47, debido a que son los medios de transporte que se utilizan en la ciudad de Chilpancingo. En el anexo 2 se muestran las características del instrumento seleccionado, así como las investigaciones en donde

se ha utilizado. De acuerdo al instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, los puntajes T normalizados superiores a 63 puntos en las dimensiones, indica que una persona está en riesgo, en donde los valores límite inferiores T normalizados, para hombres y mujeres adolescentes y para hombres y mujeres adultos, se muestran en la tabla 19. En el estudio realizado por Robles, Andreu & Peña (2002), mencionan que si el índice global de severidad es mayor a 75 se considera como positivo de caso psiquiátrico.

Análisis estadístico

El análisis fue de tipo cuantitativo, los datos se vaciaron de manera manual, las estadísticas obtenidas con el software SPSS (paquete estadístico aplicado a las ciencias sociales), así como hojas de Excel, se evaluaron las categorías correspondientes mediante la estadística descriptiva y la estadística no paramétrica, para la comparación de la influencia de la salud mental con las variables asociadas establecidas.

Procedimiento

Se acudió al Instituto Tecnológico de Chilpancingo con la carta de prácticas, para solicitar la autorización correspondiente, explicando el objetivo del trabajo, me proporcionaron un oficio de autorización de la actividad de aplicar los instrumentos. A cada estudiante que fue considerado en el muestreo se le localizó en las aulas, en los pasillos, en los diferentes departamentos que atienden a estudiantes y/o mediante su correo electrónico, para la firma del consentimiento informado y el llenado del instrumento. En cuanto se empezaron a tener contestados algunos instrumentos se fueron vaciando en la base de datos, que previamente se había elaborado en el software SPSS. Se escanearon los instrumentos para evidencia del trabajo, y se realizó el análisis correspondiente. Es importante destacar que se les expresó el agradecimiento por la participación y se les mencionó la total confidencialidad de la información proporcionada y el anonimato de sus respuestas. La duración del llenado del instrumento y firma del consentimiento en promedio fue de 15 minutos.

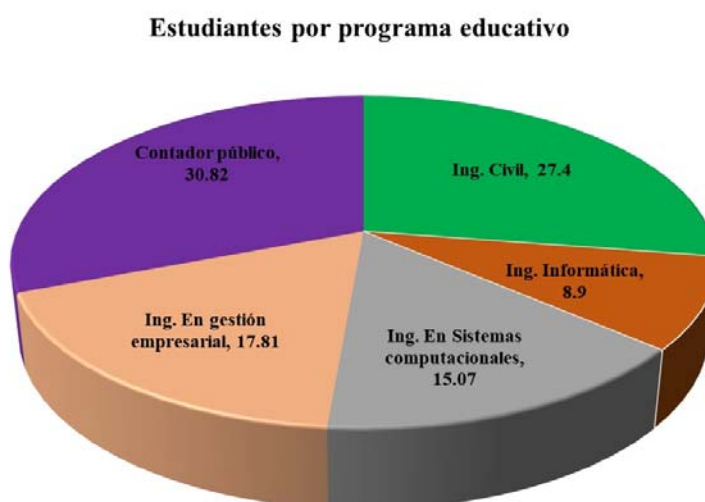
Cronograma de trabajo

Sede	Institución	Período	Horario	Actividad
Chilpancingo de los Bravo, Gro.	Instituto Tecnológico de Chilpancingo	El día 4 de septiembre de 2019	12:00 horas	Entrega de la carta de prácticas en la Dirección de la Institución
Chilpancingo de los Bravo, Gro.	Instituto Tecnológico de Chilpancingo	Del lunes 23 al viernes 15 de octubre de 2019	9:00 a 18:00 horas	Firma del consentimiento informado y aplicación del instrumento
Chilpancingo de los Bravo, Gro.		Del 19 al 21 de septiembre de 2019	20:00 a 24:00 horas	Elaborar la base de datos en el software SPSS de acuerdo a las preguntas del Instrumento seleccionado
Chilpancingo de los Bravo, Gro.		Del 24 al 16 de octubre de 2019	20:00 a 24:00 horas	Vaciar la información en la base de datos del software SPSS
Chilpancingo de los Bravo, Gro.		Del 16 al 20 de octubre de 2019	20:00 a 24:00 horas	Análisis estadístico de la información
Chilpancingo de los Bravo, Gro.		Del 18 al 24 de octubre de 2019	20:00 a 24:00 horas	Elaboración de tablas y gráficas, así como redacción de los resultados.

Resultados

La información fue analizada en forma descriptiva y comparativa, mediante el programa SPSS, corresponde a 146 estudiantes que participaron en el llenado del instrumento SCL-90-R de L-Derogatis, en donde por programa educativo fueron: cuarenta de Ingeniería Civil (27%), trece de Ingeniería Informática (9%), veintidós de Ingeniería en Sistemas Computacionales (15%), veintiséis de Ingeniería en Gestión Empresarial (18%) y cuarenta y cinco de Contador Público (31%), tal como se aprecia en la figura 1. El promedio general de calificaciones de los estudiantes que participaron en el llenado del instrumento fue de 81.54, con una desviación estándar de 9.28, mientras que el 95.2% de los estudiantes es soltero o soltera, el 2.7% está casado y 2.1% viven en unión libre. El 51.03% de los estudiantes viven en la misma ciudad donde está ubicado el Instituto, mientras que el 48.97% de los estudiantes se trasladan desde otra ciudad o localidad para asistir a clases.

Figura 1: Estudiantes por programa educativo que llenaron el instrumento SCL-90-R. de L. Derogatis



Fuente: Elaboración propia (2019)

Al realizar el cálculo del coeficiente de Alpha, para conocer la consistencia interna de cada dimensión y la consistencia interna total, se obtuvieron los coeficientes mostrados en la tabla 1, en donde la consistencia interna total fue de 0.977 del coeficiente de Alpha; en la dimensión de los ítems adicionales se obtuvo 0.734, que corresponde al menor valor y en la dimensión de Depresión (DEP) se obtuvo 0.902, que corresponde al mayor valor.

Tabla 1. Consistencia interna de cada dimensión y consistencia interna total del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis

Dimensiones de síntomas	No. de elementos	Coefficiente de Alpha
Somatizaciones (SOM)	12	0.864
Obsesiones y compulsiones (OBS)	10	0.880
Sensitividad interpersonal (SI)	9	0.798
Depresión (DEP)	13	0.902
Ansiedad (ANS)	10	0.872
Hostilidad (HOS)	6	0.770
Ansiedad fóbica (FOB)	7	0.795
Ideación paranoide (PAR)	6	0.790
Psicoticismo (PSIC)	10	0.865
Ítems adicionales (ADIC)	7	0.734
Consistencia interna total	90	0.977

Fuente: Elaboración propia (2019)

Setenta y siete estudiantes hombres y sesenta y nueve estudiantes mujeres llenaron el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis; la edad promedio de las estudiantes fue de 20.91 años, con una desviación estándar de 1.55 años, mientras que la edad promedio de los estudiantes fue de 21.79 años, con una desviación estándar de 2.23, tal como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2. Promedio de la edad de los estudiantes por género que llenaron el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis

<i>Estudiantes mujeres</i>		<i>Estudiantes hombres</i>	
Media	20.91	Media	21.79
Mediana	21	Mediana	22
Moda	21	Moda	22
Desviación estándar	1.55	Desviación estándar	2.23
Rango	7	Rango	10
Mínimo	18	Mínimo	18
Máximo	25	Máximo	28

Fuente: Elaboración propia (2019)

En los resultados mostrados en la Tabla 3, se observa que no se cumple con la normalidad de la información obtenida con el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, por tener valores extremos de

la media y de la desviación estándar; por lo que para la comparación de las variables asociadas se utilizaron estadísticos no paramétricos, tales como la prueba Mann-Whitney, la prueba de suma de rangos Wilcoxon y la prueba de Kruskal Wallis.

Con relación a la pregunta de investigación: ¿Existe una relación en la prevalencia de la salud mental en los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo con la reprobación de asignaturas, la edad, el género, el programa educativo y el semestre?, tal como se describe en la tabla 4, no existe diferencia significativa entre la salud mental de los estudiantes con la reprobación, no existe diferencia significativa con el género, tabla 5; y tampoco existe diferencia significativa entre la salud mental y los programas educativos, tabla 6.

De acuerdo a los resultados generales obtenidos con el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, se aprecia en la tabla 3, que la mayor puntuación se obtuvo en la dimensión de **obsesiones y compulsiones (OBS)**, con un valor medio de 1.31, con una desviación estándar de 0.80; mientras que el valor más bajo se obtuvo en la dimensión de **ansiedad fóbica (FOB)**, con un valor medio de 0.50 y con una desviación estándar de 0.61. Al comparar los valores T normalizados de los adultos, ningún valor fue mayor, tanto en las nueve dimensiones, como en los tres índices que se consideran en el instrumento; por lo que se considera que la población escolar del Instituto Tecnológico de Chilpancingo no está en riesgo de problemas de salud mental.

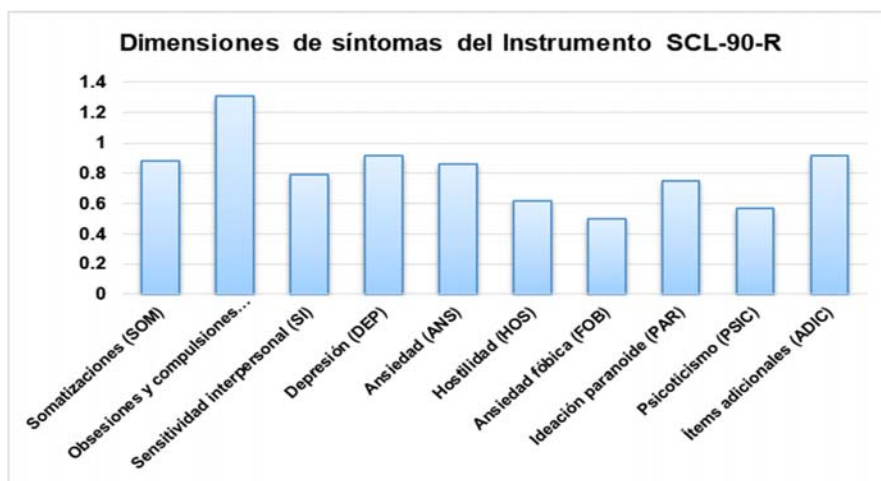
Tabla 3. Resumen de las puntuaciones promedio obtenidas en cada una de las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis

Dimensiones de síntomas	No. Respuestas	Total	Media	Desv. estándar	T	
					Hombres	Mujeres
Somatizaciones (SOM)	12	146	0.88	0.64	1.25	1.83
Obsesiones y compulsiones (OBS)	10	146	1.31	0.80	1.90	2.10
Sensitividad interpersonal (SI)	9	146	0.79	0.62	1.56	1.67
Depresión (DEP)	13	146	0.92	0.74	1.62	2.00
Ansiedad (ANS)	10	146	0.86	0.67	1.60	1.80
Hostilidad (HOS)	6	146	0.62	0.62	1.67	1.67
Ansiedad fóbica (FOB)	7	146	0.50	0.61	1.60	1.14
Ideación paranoide (PAR)	6	146	0.75	0.72	1.83	2.00
Psicoticismo (PSIC)	10	146	0.57	0.63	1.20	1.10
Ítems adicionales (ADIC)	7	146	0.92	0.70		
Índice global de severidad (IGS)			0.83	0.60	1.32	1.62
Total de síntomas positivos (TSP)			41.31	21.47	57.00	62.00
Índice de malestar sintomático positivo (IMSP)			1.67	0.46	2.40	2.53
Total:	90					

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la figura 2 se muestra el comportamiento de los valores obtenidos en las diferentes dimensiones que se consideran en el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, cómo se observa que la dimensión que obtuvo el mayor valor fue en obsesiones y compulsiones (OBS) y el menor valor se obtuvo en la dimensión de ansiedad fóbica (FOB). De acuerdo a los valores T normalizados para adolescentes y adultos, presentados por Casullo & Pérez (2008), con relación a los valores mostrados en la figura 2, ningún valor promedio está por arriba de los valores establecidos como límites para considerar que los estudiantes tienen problemas de salud mental.

Figura 2. Dimensiones de los síntomas considerado en el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis



Fuente: Elaboración propia (2019)

De los estudiantes que llenaron el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, el 58.22% de los estudiantes no tienen asignaturas reprobadas; en la información descriptiva de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas, la mayor puntuación promedio se obtuvo en obsesiones (OBS), con una desviación estándar de 0.76, tal como se muestra en la tabla 4, mientras que el menor valor se obtuvo en ansiedad fóbica (FOB), donde también se observa que no hay diferencia significativa entre los valores obtenidos mediante la prueba no paramétrica W de Wilcoxon, la mayor puntuación se obtuvo en los estudiantes con asignaturas reprobadas y todos los valores obtenidos en la suma de rangos, fueron mayores en los estudiantes que tuvieron asignaturas reprobadas.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos y comparativos mediante la prueba W de Wilcoxon de los y las estudiantes del Tecnológico con y sin asignaturas reprobadas

Dimensiones	N	Media sin rep.	Desv. est.	Media con rep.	Desv. est.	Rango promedio Sin rep.	Rango promedio Con rep.	Suma de rangos sin rep.	Suma de rangos con rep.	Z	Sig.
Somatizaciones (SOM)	146	0.80	0.61	0.98	0.68	68.85	79.98	5852.00	4879.00	-1.57	0.12
Obsesiones (OBS)	145	1.21	0.76	1.44	0.85	67.77	80.41	5760.50	4824.50	-1.79	0.07
Sensitividad interpersonal (SI)	143	0.76	0.64	0.83	0.60	69.73	75.14	5787.50	4508.50	-0.77	0.44
Depresión (DEP)	146	0.85	0.70	1.02	0.78	69.72	78.77	5926.00	4805.00	-1.28	0.20
Ansiedad (ANS)	146	0.81	0.67	0.92	0.66	70.13	78.20	5961.00	4770.00	-1.14	0.26
Hostilidad (HOS)	146	0.57	0.65	0.69	0.58	68.20	80.89	5797.00	4934.00	-1.80	0.07
Ansiedad fóbica (FOB)	146	0.51	0.64	0.48	0.57	73.31	73.76	6231.50	4499.50	-0.06	0.95
Ideación paranoide (PAR)	146	0.68	0.74	0.85	0.69	67.89	81.31	5771.00	4960.00	-1.90	0.06
Psicoticismo (PSIC)	146	0.52	0.64	0.65	0.62	69.24	79.44	5885.00	4846.00	-1.45	0.15
Adicionales (ADIC)	146	0.82	0.67	1.05	0.73	67.49	81.87	5737.00	4994.00	-2.03	0.04
IGS	146	0.78	0.59	0.92	0.59						
TSP	146	39.04	21.31	44.48	21.47						
IMSP	146	1.65	0.47	1.71	0.44						
	146										

a. Variable de agrupación: Asignaturas?

Fuente: Elaboración propia (2019)

Los valores obtenidos por las estudiantes en las dimensiones del instrumento SCL-R de L. Derogatis, fueron superiores a los obtenidos por los estudiantes, a excepción de la dimensión de ítems adicionales, en donde los estudiantes tuvieron el mayor valor, tal como se aprecia en la tabla 5; donde también se observa que no hay diferencia significativa entre los valores obtenidos mediante la prueba no paramétrica de U de Whitney, por los estudiantes.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos y comparativos mediante la prueba U de Whitney de los y las estudiantes del Tecnológico

Dimensiones	N	Media mujeres	Desv. est.	Media hombres	Desv. est.	Rango promedio Mujeres	Rango promedio Hombres	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Somatizaciones (SOM)	145	0.95	0.65	0.81	0.63	78.35	69.16	2322.00	-1.313	0.189
Obsesiones (OBS)	143	1.31	0.84	1.30	0.77	72.24	73.69	2569.00	-0.208	0.835
Sensitividad interpersonal (SI)	146	0.84	0.69	0.75	0.56	73.96	70.22	52416.50	-0.541	0.589
Depresión (DEP)	146	1.02	0.78	0.84	0.70	79.05	68.53	2273.50	-1.503	0.133
Ansiedad (ANS)	146	0.92	0.76	0.80	0.57	74.49	72.61	2588.00	-0.269	0.788
Hostilidad (HOS)	146	0.65	0.71	0.59	0.52	72.80	74.12	2608.50	-0.190	0.850
Ansiedad fóbica (FOB)	146	0.60	0.71	0.41	0.49	79.06	68.52	2273.00	-1.527	0.127
Ideación paranoide (PAR)	146	0.73	0.79	0.72	0.66	69.34	77.23	2369.50	-1.132	0.258
Psicoticismo (PSIC)	146	0.63	0.72	0.52	0.54	76.77	70.57	2431.00	-0.891	0.373
Adicionales (ADIC)	146	0.87	0.72	0.96	0.69	69.78	76.83	2400.00	-1.008	0.313
IGS	146	0.88	0.66	0.79	0.53					
TSP	146	42.26	21.12	40.45	21.88					
IMSP	146	1.68	0.50	1.67	0.42					

a. Variable de agrupación: Sexo

Fuente: Elaboración propia (2019)

De acuerdo a los resultados obtenidos en las dimensiones por programa educativo, tal como se aprecia en la tabla 6, en el programa de Ingeniería Civil se obtuvieron las puntuaciones máximas en Hostilidad y en los ítems adicionales; en el programa educativo de Ingeniería informática se obtuvieron las puntuaciones máximas en depresión y psicoticismo; en el programa de Ingeniería en sistemas computacionales se obtuvieron las puntuaciones máximas en somatizaciones, obsesiones y compulsiones, sensibilidad interpersonal, ansiedad y en ideación paranoide; y en el programa educativo de Contador público se obtuvo la puntuación máxima en ansiedad fóbica. Mediante la comparación con la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis se observa que no hay diferencia significativa en los valores obtenidos por los estudiantes de los diferentes programas educativos.

Tabla 6. Resultados comparativos por programa educativo, obtenidos mediante la prueba de Kruskal-Wallis de los estudiantes del Tecnológico

Dimensiones	N	Mín.	Máx.	I. Civ.	I. Inf.	I. Sists.	I. Gest.	C. Púb.	X ²	Sig.
Somatizaciones (SOM)	146	0.00	35.00	72.45	75.38	80.61	69.27	72.86	0.946	0.918
Obsesiones (OBS)	145	0.00	39.00	74.28	81.31	81.77	68.20	67.84	2.515	0.642
Sensibilidad interpersonal (SI)	143	0.00	30.00	67.80	74.54	76.18	70.38	73.86	0.814	0.937
Depresión (DEP)	146	0.00	48.00	66.44	85.04	83.27	66.23	75.87	4.175	0.383
Ansiedad (ANS)	146	0.00	38.00	72.85	71.96	81.61	69.94	72.61	1.044	0.903
Hostilidad (HOS)	146	0.00	19.00	79.15	67.31	74.14	68.75	72.70	1.364	0.850
Ansiedad_fóbica (FOB)	146	0.00	27.00	73.88	61.58	70.57	75.25	77.03	1.548	0.818
Ideación paranoide (PAR)	146	0.00	21.00	77.36	79.54	81.27	63.75	70.16	3.043	0.551
Psicoticismo (PSIC)	146	0.00	36.00	69.79	82.96	82.14	64.83	74.86	3.064	0.547
Adicionales (ADIC)	146	0.00	24.00	81.33	63.50	78.02	64.90	72.19	3.486	0.480

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: programa educativo

Fuente: Elaboración propia (2019)

De los resultados obtenidos por cada ítem en las dimensiones que contempla el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, los de mayor puntuación fueron: “dolores en la espalda” en la dimensión de somatizaciones; “Dificultades para concentrarme en lo que estoy haciendo” en la dimensión de obsesiones y compulsiones; “Sentirme incómodo/a cuando me miran o hablan de mí”, en la dimensión de sensibilidad interpersonal; “Preocuparme demasiado por todo lo que pasa”, en la dimensión de depresión; “Nerviosismo”, en la dimensión de ansiedad; “Sentirme enojado/a, malhumorado/a”, en la dimensión de hostilidad; “Sentirme incómodo/a en lugares donde hay mucha gente”, en la dimensión de ansiedad fóbica; “Perder la confianza en la mayoría de las personas”, en la dimensión de ideación paranoide; “Sentir que algo anda mal en mi cuerpo”, en la dimensión de psicoticismo; y en los ítems adicionales el que tuvo el mayor valor fue el de “comer demasiado”.

En la dimensión de somatizaciones (SOM), en el ítem que se obtuvo el mayor valor fue en el 27 “Dolores en la espalda” en los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas, tal como se observa en la tabla 7; así también, en todos los ítem de esta dimensión, los mayores valores se obtuvieron con los estudiantes con asignaturas reprobadas; mientras que el valor más bajo fue en el ítem 49 “ataques de frío o de calor”, para los estudiantes sin asignaturas reprobadas y el menor valor fue en el ítem 48 “tener dificultades para respirar bien” en los estudiantes con asignaturas reprobadas.

Tabla 7. Respuestas obtenidas en los ítems de somatizaciones del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	Estudiantes sin asignaturas reprobadas (n=85)							Estudiantes con asignaturas reprobadas (n=61)						
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Media	Desv. est.	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Media	Desv. est.
1	Dolores de cabeza	27.06	32.94	28.24	8.24	3.53	1.28	1.06	22.95	24.59	34.43	16.39	1.64	1.49	1.07
4	Sensación de mareo o desmayo	64.71	23.53	7.06	4.71	0.00	0.52	0.83	59.02	27.87	6.56	6.56	0.00	0.61	0.88
12	Dolores en el pecho	57.65	20.00	17.65	3.53	1.18	0.71	0.96	50.82	29.51	9.84	9.84	0.00	0.79	0.99
27	Dolores en la espalda	24.71	17.65	27.06	22.35	8.24	1.72	1.29	14.75	31.15	24.59	21.31	8.20	1.77	1.19
40	Náuseas o dolor de estómago	58.82	20.00	14.12	3.53	3.53	0.73	1.06	55.74	22.95	8.20	9.84	3.28	0.82	1.15
42	Calambres en manos, brazos o piernas	55.29	24.71	10.59	8.24	1.18	0.75	1.02	47.54	29.51	14.75	6.56	1.64	0.85	1.01
48	Tener dificultades para respirar bien	72.94	15.29	9.41	1.18	1.18	0.42	0.81	67.21	18.03	9.84	3.28	1.64	0.54	0.92
49	Ataques de frío o de calor	75.29	14.12	5.88	4.71	0.00	0.40	0.80	62.30	19.67	9.84	8.20	0.00	0.64	0.97
52	Hormigueos en alguna parte del cuerpo	60.00	23.53	8.24	8.24	0.00	0.65	0.95	44.26	29.51	18.03	6.56	1.64	0.92	1.02
53	Tener un nudo en la garganta	47.06	31.76	12.94	5.88	2.35	0.85	1.02	44.26	22.95	26.23	4.92	1.64	0.97	1.03
56	Sentir flojedad, debilidad, en partes de mi cuerpo	36.47	28.24	20.00	12.94	2.35	1.16	1.13	19.67	36.07	21.31	16.39	6.56	1.54	1.18
58	Sentir mis brazos y piernas muy pesados	71.76	16.47	7.06	3.53	1.18	0.46	0.87	49.18	27.87	14.75	8.20	0.00	0.82	0.97
							0.80	0.61						0.98	0.68

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Obsesiones y compulsiones (OBS), de los estudiantes sin asignaturas reprobadas, el mayor valor se obtuvo en el ítem 55 “Dificultades para concentrarme en lo que estoy haciendo” y el menor valor se obtuvo en el ítem 46 “Tener que controlar una o más veces lo que hago”, tal como se muestra en la tabla 8; mientras que en los estudiantes con asignaturas reprobadas, en mayor valor se obtuvo en el ítem 10 “Estar preocupado/a por mí falta de ganas para hacer algo” y el menor valor se obtuvo en el ítem 3 “Pensamientos desagradables que no se iban de mi cabeza”; en

la mayoría de los ítems los valores mayores se obtuvieron en los estudiantes con asignaturas reprobadas; así también se observa que las respuestas que obtuvieron los mayores porcentajes, en ambos casos, fue la respuesta de “nada” y “muy poco”.

Tabla 8. Respuestas obtenidas en los ítems de obsesiones y compulsiones del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	<i>Estudiantes sin asignaturas reprobadas</i> (n=85)					<i>Estudiantes con asignaturas reprobadas</i> (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
3	Pensamientos desagradables que no se iban de mi cabeza	47.06	28.24	17.65	4.71	2.35	52.46	22.95	11.48	11.48	1.64
9	Tener dificultad para memorizar cosas	16.47	34.12	32.94	11.76	4.71	11.48	22.95	40.98	18.03	6.56
10	Estar preocupado/a por mí falta de ganas para hacer algo	25.88	25.88	27.06	15.29	5.88	11.67	26.67	25.00	26.67	10.00
28	No poder terminar las cosas que empecé a hacer	24.71	28.24	30.59	12.94	3.53	24.59	21.31	24.59	21.31	8.20
38	Tener que hacer las cosas muy despacio para estar seguro/a de que están bien hechas	29.41	27.06	16.47	20.00	7.06	24.59	24.59	14.75	19.67	16.39
45	Tener que controlar una o más veces lo que hago	51.76	31.76	9.41	3.53	3.53	44.26	22.87	21.31	3.28	3.28
46	Tener dificultades para tomar decisiones	28.24	34.12	18.82	11.76	7.06	21.31	21.31	36.07	14.75	6.56
51	Sentir que mi mente queda en blanco	50.59	25.88	12.94	8.24	2.35	50.82	21.31	19.67	4.92	3.28
55	Dificultades para concentrarme en lo que estoy haciendo	18.82	32.94	27.06	14.12	7.06	18.03	21.31	29.51	19.67	11.48
65	Repetir muchas veces algo que hago: contar, lavarme, tocar cosas	57.65	20.00	11.76	9.41	1.18	52.46	16.39	19.67	6.56	4.92

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Sensitividad interpersonal (SI), tal como se muestra en la Tabla 9, el ítem de mayor valor en los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas fue 61 “Sentirme incómodo/a cuando me miran o hablan de mí” y el menor valor se obtuvo en el ítem 21 “Sentirme incómodo/a con personas del otro sexo”: así también se observa que las respuestas que obtuvieron el mayor porcentaje, en ambos casos, fue la respuesta de “nada”.

Tabla 9. Respuestas obtenidas en los ítems de Sensitividad interpersonal del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	Estudiantes sin asignaturas reprobadas (n=85)					Estudiantes con asignaturas reprobadas (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
6	Criticar a los demás	45.24	34.52	14.29	3.57	2.38	45.90	32.79	14.75	1.64	4.92
21	Sentirme incómodo/a con personas del otro sexo	77.65	16.47	2.35	2.35	1.18	78.69	16.39	3.28	1.64	0.00
34	Sentirme herido en mis sentimientos	38.82	28.24	17.65	11.76	3.53	41.67	25.00	18.33	5.00	10.00
36	Sentir que no me comprenden	48.81	33.33	9.52	5.95	2.38	44.26	24.59	21.31	9.84	0.00
37	Sentir que no caigo bien a la gente, que no les gusto	40	30.59	17.65	7.06	4.71	45.90	24.59	19.67	4.92	4.92
41	Sentirme inferior a los demás	62.35	25.88	4.71	5.88	1.18	65.57	18.03	9.84	4.92	1.64
61	Sentirme incómodo/a cuando me miran o hablan de mí	38.82	24.71	18.82	12.94	4.71	34.43	27.87	18.03	16.39	3.28
69	Estar muy pendiente de lo que los demás puedan pensar de mí	58.82	29.41	8.24	1.18	2.35	54.10	29.51	11.48	3.28	1.64
73	Sentirme mal si estoy comiendo o bebiendo en público	74.12	17.65	7.06	0.00	1.18	59.02	21.31	14.75	4.92	0.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Depresión (DEP) del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, los mayores valores se obtuvieron en el ítem 31 “Preocuparme demasiado por todo lo que pasa”, tal como se muestra en la tabla 10; y los valores menores se obtuvieron en el ítem 15 “Pensar en quitarme la vida”, tanto en estudiantes con y sin asignaturas reprobadas; así también se observa que las respuestas que obtuvieron el mayor porcentaje, en ambos casos, fue la respuesta de “nada”.

Tabla 10. Respuestas obtenidas en los ítems de Depresión del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	Estudiantes sin asignaturas reprobadas (n=85)					Estudiantes con asignaturas reprobadas (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
5	Falta de interés en relaciones sexuales	61.18	8.24	21.18	2.35	7.06	47.54	29.51	18.03	0.00	4.92
14	Sentirme con muy pocas energías	30.59	29.41	28.24	8.24	3.53	31.15	18.03	27.87	14.75	8.20
15	Pensar en quitarme la vida	95.29	1.18	2.35	0.00	1.18	88.52	4.92	4.92	1.64	0.00
20	Llorar por cualquier cosa	65.88	17.65	9.41	5.88	1.18	63.93	19.67	9.84	4.92	1.64
22	Sentirme atrapada/o o encerrado/a	70.59	18.82	8.24	1.18	1.18	60.66	22.95	6.56	6.56	3.28
26	Sentirme culpable por cosas que ocurren	34.12	42.35	16.47	4.71	2.35	39.34	32.79	18.03	8.20	1.64
29	Sentirme solo/a	42.35	28.24	18.82	7.06	3.53	40.98	21.31	14.75	11.48	11.48
30	Sentirme triste	32.94	34.12	17.65	12.94	2.35	40.98	22.95	21.31	6.56	8.20
31	Preocuparme demasiado por todo lo que pasa	24.71	29.41	20.00	18.82	7.06	19.67	27.87	22.95	18.03	11.48
32	No tener interés por nada	48.24	27.06	15.29	5.88	3.53	42.62	27.87	19.67	6.56	3.28
54	Perder las esperanzas en el futuro	52.94	25.88	10.59	5.88	4.71	40.398	24.59	18.03	8.20	8.20
71	Sentir que todo me cuesta mucho esfuerzo	54.12	24.71	12.94	4.71	3.53	31.15	32.79	21.31	13.11	1.64
79	Sentirme un/a inútil	65.88	16.47	8.24	7.06	2.35	60.66	21.31	6.56	4.92	6.56

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Ansiedad (ANS) del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, el ítem que obtuvo el mayor valor en los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas fue el 2 “Nerviosismo”, como se muestra en la Tabla 11; mientras que el ítem de menor valor en los estudiantes sin asignaturas reprobadas fue el 17 “Temblores en mi cuerpo”, y en los estudiantes con asignaturas reprobadas fue el ítem 72 “Tener ataques de mucho miedo o de pánico”. En ambos casos la respuesta que más predominó fue “nada”.

Tabla 11. Respuestas obtenidas en los ítems de Ansiedad del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	<i>Estudiantes sin asignaturas reprobadas</i> (n=85)					<i>Estudiantes con asignaturas reprobadas</i> (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
2	Nerviosismo	23.53	25.88	27.06	22.35	1.18	18.03	31.15	31.15	16.39	3.28
17	Temblores en mi cuerpo	72.94	20.00	5.88	0.00	1.18	65.57	18.03	8.20	6.56	1.64
23	Asustarme de repente sin razón alguna	70.59	17.65	7.06	3.53	1.18	54.10	29.51	11.48	1.64	3.28
33	Tener miedos	35.29	30.59	21.18	7.06	5.88	31.15	31.15	21.31	11.48	4.92
39	Mi corazón late muy fuerte, se acelera	51.76	23.53	15.29	4.71	4.71	49.18	18.03	22.95	6.56	3.28
57	Sentirme muy nervioso/a, agitado/a	41.18	29.41	14.12	12.94	2.35	42.62	27.87	13.11	11.48	4.92
72	Tener ataques de mucho miedo o de pánico	74.12	11.76	3.53	9.41	1.18	72.13	21.31	1.64	4.92	0.00
78	Estar inquieto/a; no poder estar sentado/a sin moverme	56.47	15.29	15.29	9.41	3.53	36.07	29.51	16.39	13.11	4.92
80	Sentir que algo malo me va a pasar	56.47	25.88	5.88	10.59	1.18	55.74	21.31	14.75	6.56	1.64
86	Tener imágenes y pensamientos que me dan miedo	69.41	16.47	10.59	2.35	1.18	65.57	18.03	11.48	1.64	3.28

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Hostilidad (HOS) del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, el mayor valor se obtuvo en el ítem 11 “Sentirme enojado/a, malhumorado/a” por los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas, tal como se muestra en la tabla 12; mientras que el ítem de menor valor de los estudiantes sin asignaturas reprobadas fue el 63 “Necesitar golpear o lastimar a alguien”; y el menor valor se obtuvo en el ítem 81 “Gritar o tirar cosas” en los estudiantes con asignaturas reprobadas. La respuesta “nada” fue la que más predominó en ambos casos. Los mayores valores promedios de todos los ítems se obtuvieron en los estudiantes con asignaturas reprobadas.

Tabla 12. Respuestas obtenidas en los ítems de Hostilidad del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	Estudiantes sin asignaturas reprobadas (n=85)					Estudiantes con asignaturas reprobadas (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
11	Sentirme enojado/a, malhumorado/a	29.41	21.18	29.41	14.12	5.88	19.67	27.87	27.87	21.31	3.28
24	Explotar y no poder controlarme	63.53	17.65	9.41	7.06	2.35	55.74	22.95	14.75	3.28	3.28
63	Necesitar golpear o lastimar a alguien	84.71	9.41	2.35	2.35	1.18	77.05	13.11	9.84	0.00	0.00
67	Necesitar romper o destrozar cosas	82.35	8.24	3.53	4.71	1.18	70.49	19.67	8.20	0.00	1.64
74	Meterme muy seguido en discusiones	74.12	20.00	1.18	3.53	1.18	52.46	31.15	8.20	6.56	1.64
81	Gritar o tirar cosas	83.53	8.24	4.71	2.35	1.18	80.33	13.11	6.56	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

En el ítem 70 “Sentirme incómodo/a en lugares donde hay mucha gente” de la dimensión de ansiedad fóbica (FOB), se obtuvo el mayor valor promedio en los estudiantes sin y con asignaturas reprobadas, tal como se observa en la tabla 13; mientras que el menor valor promedio, en ambos casos, se obtuvo en el ítem 75 “Ponerme nervioso/a cuando estoy solo/a”, y en el ítem 82 “Miedo a desmayarme en medio de la gente” también se obtuvo el menor valor en los estudiantes sin asignaturas reprobadas. La respuesta que más predominó fue “nada”; y los estudiantes que obtuvieron los mayores valores promedio en todos los ítems de esta dimensión fueron en los estudiantes sin asignaturas reprobadas.

Tabla 13. Respuestas obtenidas en los ítems de Ansiedad fóbica del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	Estudiantes sin asignaturas reprobadas (n=85)					Estudiantes con asignaturas reprobadas (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
13	Miedo a los espacios abiertos o las calles	72.94	20.00	3.53	1.18	2.35	72.13	19.67	6.56	1.64	0.00
25	Tener miedo a salir solo/a de mi casa	71.76	16.47	8.24	1.18	2.35	73.77	19.67	3.28	1.64	1.64
47	Tener miedo de viajar en urvans o taxis	74.12	12.94	5.88	3.53	3.53	70.49	14.75	6.56	6.56	1.64
50	Tener que evitar acercarme a algunos lugares o actividades porque me dan miedo	72.94	17.65	8.24	0.00	1.18	72.13	16.39	6.56	3.28	1.64
70	Sentirme incómodo/a en lugares donde hay mucha gente.	47.06	23.53	8.24	14.12	7.06	45.90	27.87	14.75	9.84	1.64
75	Ponerme nervioso/a cuando estoy solo/a	81.18	10.59	4.71	2.35	1.18	73.77	19.67	4.92	1.64	0.00
82	Miedo a desmayarme en medio de la gente	81.18	9.41	0.00	5.88	3.53	75.41	18.03	3.28	3.28	0.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Ideación paranoide (PAR) del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de acuerdo a los resultados obtenidos en los ítems de ideación paranoide, en los estudiantes sin y con asignaturas reprobadas el ítem de mayor valor fue el 18 “Perder la confianza en la mayoría de las personas”, como se muestra en la Tabla 14; mientras que el ítem de menor valor, en ambos casos, fue el 8 “Sentir que otros son culpables de lo que me pasa”. La respuesta “nada” fue la de mayor frecuencia y en los estudiantes con asignaturas reprobadas se obtuvieron los mayores valores promedio en los ítems considerados en esta dimensión.

Tabla 14. Respuestas obtenidas en los ítems de Ideación paranoide del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	<i>Estudiantes sin asignaturas reprobadas</i> (n=85)					<i>Estudiantes con asignaturas reprobadas</i> (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
8	Sentir que otros son culpables de lo que me pasa	69.41	23.53	7.06	0.00	0.00	67.21	22.95	6.56	3.28	0.00
18	Perder la confianza en la mayoría de las personas	41.18	30.59	15.29	10.59	2.35	32.79	29.51	21.31	6.56	9.84
43	Sentir que me vigilan o que hablan de mí	65.88	18.82	11.76	2.35	1.18	63.93	24.59	8.20	3.28	0.00
68	Tener ideas, pensamientos que los demás no entienden	58.82	25.88	3.53	5.88	5.88	45.90	26.23	11.148	13.11	3.28
76	Sentir que los demás no me valoran como merezco	54.12	22.35	12.94	5.88	4.71	50.82	16.39	21.31	9.84	1.64
83	Sentir que se aprovechan de mí si los dejo	70.59	16.47	3.53	5.88	3.53	52.46	21.31	16.39	6.56	3.28

Fuente: Elaboración propia (2019)

En la dimensión de Psicoticismo (PSIC) se obtuvieron los menores valores promedio en el ítem 16 “Escuchar voces que otras personas no oyen”, y los mayores valores promedio en el ítem 87 “Sentir que algo anda mal en mi cuerpo”, tanto en los estudiantes sin y con asignaturas reprobadas, tal como se observa en la tabla 15. También predominó la respuesta “nada” en ambos casos. Los valores promedio fueron más altos en los estudiantes con asignaturas reprobadas.

Tabla 15. Respuestas obtenidas en los ítems de Psicoticismo del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	<i>Estudiantes sin asignaturas reprobadas</i> (n=85)					<i>Estudiantes con asignaturas reprobadas</i> (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
7	Sentir que otro puede controlar mis pensamientos	80.00	12.94	4.71	2.35	0.00	68.85	22.95	1.64	6.56	0.00
16	Escuchar voces que otras personas no oyen	91.76	4.71	1.18	2.35	0.00	91.80	3.28	4.92	0.00	0.00
35	Crear que la gente sabe qué estoy pensando	71.76	23.53	1.18	2.35	1.18	75.41	14.75	8.20	1.64	0.00
62	Tener ideas, pensamientos que no son los míos	68.24	20.00	7.06	1.18	3.53	63.93	22.95	8.20	3.28	1.64
77	Sentirme solo/a aun estando con gente	62.35	17.65	9.41	5.88	4.71	50.82	16.39	11.48	19.67	1.64
84	Pensar cosas sobre el sexo que me molestan	85.88	11.76	1.18	1.18	0.00	83.61	11.48	3.28	0.00	1.64
85	Sentir que debo ser castigado/a por mis pecados	76.47	12.94	5.88	3.53	1.18	67.21	22.95	3.28	4.92	1.64
87	Sentir que algo anda mal en mi cuerpo	44.71	23.53	18.82	9.41	3.53	37.70	27.87	16.39	14.75	3.28
88	Sentirme alejado/a de las demás personas	57.65	18.82	9.41	10.59	3.53	45.90	18.03	19.67	14.75	1.64
90	Pensar que en mi cabeza hay algo que no funciona bien	65.88	16.47	7.06	7.06	3.53	54.10	21.31	8.20	11.48	4.92

Fuente: *Elaboración propia (2019)*

En la dimensión de los Ítems adicionales, los valores promedios más bajos corresponden al ítem 59 “Pensar que me estoy por morir”; el valor promedio más alto fue en el ítem 60 “Comer demasiado”; en ambos casos, para estudiantes sin y con asignaturas reprobadas, tal como se muestra en la tabla 16, en donde también se observa que la mayoría de las respuestas fue “nada”, sólo en el ítem 60 sobresalió la respuesta “poco”.

Tabla 16. Respuestas obtenidas en los ítems Adicionales del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas

No.	Ítems	Estudiantes sin asignaturas reprobadas (n=85)					Estudiantes con asignaturas reprobadas (n=61)				
		Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)	Nada (%)	Muy Poco (%)	Poco (%)	Bastante (%)	Mucho (%)
19	No tener ganas de comer	60.00	24.71	11.76	2.35	1.18	62.30	22.95	8.20	3.28	3.28
44	Tener problemas para dormir	42.35	21.18	16.47	15.29	4.71	32.79	22.95	21.31	14.75	8.20
59	Pensar que me estoy por morir	84.71	3.53	9.41	1.18	1.18	78.69	13.11	4.92	1.64	1.64
60	Comer demasiado	29.41	28.24	21.18	17.65	3.53	19.67	22.95	37.70	14.75	4.92
64	Despertarme muy temprano por la mañana sin necesidad	63.53	14.12	9.41	9.41	3.53	55.74	14.75	9.84	8.20	11.48
66	Dormir con problemas, muy inquieto/a	52.94	23.53	9.41	12.94	1.18	39.34	27.87	9.84	14.75	8.20
89	Sentirme culpable	61.18	21.18	11.76	2.35	3.53	52.46	13.11	14.75	14.75	4.92

Fuente: Elaboración propia (2019)

En las dimensiones de síntomas, el semestre que obtuvo los mayores valores promedio fue el 5º. Semestre, mientras que el semestre que obtuvo los menores valores promedio fue el 10º. Semestre, así también el valor mayor promedio de todas las dimensiones se obtuvo en la dimensión de Obsesiones y compulsiones (OBS), tal como se aprecia en la tabla 17.

Tabla 17. Puntuaciones promedio obtenidas en cada una de las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, por el semestre que están cursando los estudiantes

Semestre	Dimensiones de síntomas																			
	Somatizaciones (SOM)		Obsesiones y compulsiones (OBS)		Sensitividad interpersonal (SI)		Depresión (DEP)		Ansiedad (ANS)		Hostilidad (HOS)		Ansiedad fóbica (FOB)		Ideación paranoide (PAR)		Psicoticismo (PSIC)		Ítems adicionales (ADIC)	
	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.	Media	Dev. est.
3	0.89	0.52	1.21	0.77	0.85	0.53	0.95	0.66	0.90	0.53	0.64	0.53	0.47	0.48	0.73	0.75	0.54	0.56	0.90	0.57
4	1.04	0.33	1.25	0.75	0.72	0.54	0.98	0.66	0.99	0.53	0.71	0.51	0.86	0.49	0.79	0.76	0.83	0.57	1.18	0.57
5	1.02	0.33	1.54	0.77	0.89	0.53	1.02	0.69	0.95	0.58	0.74	0.52	0.54	0.53	0.90	0.77	0.66	0.61	0.94	0.62
6	0.39	0.34	0.90	0.75	0.26	0.54	0.46	0.69	0.36	0.56	0.33	0.52	0.00	0.51	0.33	0.76	0.13	0.61	0.76	0.63
7	0.86	0.34	1.44	0.75	0.84	0.53	0.99	0.67	0.88	0.52	0.66	0.52	0.51	0.49	0.87	0.77	0.68	0.60	1.02	0.64
8	0.54	0.35	1.48	0.75	0.72	0.53	0.62	0.67	0.73	0.51	0.67	0.52	0.11	0.48	0.71	0.77	0.23	0.60	0.79	0.64
9	0.96	0.36	1.24	0.71	0.73	0.53	0.96	0.68	0.87	0.51	0.53	0.51	0.62	0.48	0.68	0.80	0.64	0.61	0.98	0.64
10	0.00	0.36	0.70	0.72	0.74	0.53	0.00	0.69	0.29	0.51	0.00	0.51	0.76	0.47	0.00	0.80	0.32	0.60	0.38	0.64
11	0.30	0.35	0.93	0.71	0.64	0.53	0.53	0.68	0.41	0.51	0.35	0.51	0.38	0.47	0.54	0.80	0.19	0.60	0.41	0.64
13	1.13	0.35	1.13	0.70	0.53	0.53	0.79	0.69	1.02	0.51	0.50	0.51	0.25	0.46	0.46	0.81	0.35	0.60	0.75	0.65
14	0.83	0.38	0.20	0.70	0.33	0.54	0.69	0.69	0.53	0.52	0.17	0.50	0.14	0.46	0.00	0.81	0.00	0.59	1.14	0.65

Fuente: Elaboración propia (2019)

En el índice global de severidad el mayor valor se obtuvo en los semestres 4° y 5°, tal como se observa en la tabla 18; mientras que el índice de total de síntomas positivos, el mayor valor se obtuvo en el 4°. semestre; y el índice de malestar sintomático positivo se obtuvo en el 5°. semestre.

Tabla 18. Índices obtenidos en cada una de las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, por el semestre que están cursando los estudiantes

Semestre	IGS		TSP		IMSP	
	Media	Desv. est.	Media	Desv. est.	Media	Desv. est.
3	0.83	0.50	44.16	20.63	1.60	0.39
4	0.95	0.50	47.00	20.62	1.65	0.39
5	0.95	0.54	45.91	21.08	1.77	0.42
6	0.40	0.29	23.33	16.62	1.55	0.10
7	0.90	0.63	42.30	22.48	1.75	0.51
8	0.67	0.45	36.50	13.40	1.52	0.52
9	0.85	0.81	39.30	24.33	1.69	0.57
10	0.16	0.00	11.00	0.00	1.27	0.00
11	0.47	0.38	28.50	22.92	1.45	0.38
13	0.74	0.40	36.50	15.67	1.75	0.25
14	0.43	0.00	30.00	0.00	1.30	0.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

De acuerdo al análisis de los valores obtenidos en cada una de las dimensiones consideradas en el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, con respecto al valor límite marcado como personas en riesgo, tal como se aprecia en la tabla 19, no se obtuvo algún valor por arriba de lo establecido en los baremos estandarizados para adolescentes y adultos, reportados en el trabajo de Casullo & Pérez (2008). En las dimensiones de somatizaciones, ansiedad, hostilidad, y en los índices IGS y TSP, se obtuvieron las puntuaciones máximas por los estudiantes del programa educativo de Ingeniería en sistemas computacionales; en las dimensiones de obsesiones y compulsiones, sensibilidad interpersonal, depresión e ideación paranoide, así como en el índice IMSP, la puntuación máxima se obtuvo por los estudiantes del programa educativo de Ingeniería informática; en la dimensión de ansiedad fóbica, la puntuación máxima se obtuvo por las mujeres estudiantes; y en la dimensión de psicoticismo y en el índice IGS, la puntuación máxima se obtuvo por los estudiantes con asignaturas reprobadas.

Tabla 19. Puntuaciones obtenidas en las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis por las variables asociadas y los valores T normalizados

Variable asociada	Puntajes SCL-90-R													
	SOM	OBS	SI	DEP	ANS	HOS	FOB	PAR	PSIC	ADIC	IGS	TSP	IMSP	T
Fem. Adolescentes	1.89	2.40	2.33	2.31	2.20	2.50	1.29	2.50	1.60		1.71	69.70	2.54	63
Masc. Adolescentes	1.08	2.01	1.56	1.46	1.31	2.02	0.71	1.83	1.01		1.1	52.10	2.29	63
Fem. Adultos	1.83	2.10	1.67	2.00	1.80	1.67	1.14	2.00	1.10		1.62	62.00	2.53	63
Masc. Adultos	1.25	1.90	1.56	1.62	1.60	1.67	0.86	1.83	1.20		1.32	57.00	2.40	63
General	0.88	1.31	0.79	0.92	0.86	0.62	0.50	0.75	0.57	0.92	0.83	41.31	1.67	
Sin reprobadas	0.80	1.21	0.76	0.85	0.81	0.57	0.51	0.68	0.52	0.82	0.78	39.04	1.65	
Con reprobadas	0.98	1.44	0.83	1.02	0.92	0.69	0.48	0.85	0.65	1.05	0.92	44.48	1.71	
Mujeres	0.95	1.31	0.84	1.02	0.92	0.65	0.60	0.73	0.64	0.87	0.88	42.26	1.68	
Hombres	0.81	1.30	0.75	0.82	0.80	0.59	0.41	0.72	0.52	0.96	0.79	40.45	1.67	
Ing. Civil	0.87	1.33	0.74	0.81	0.86	0.69	0.54	0.81	0.58	1.06	0.84	42.18	1.65	
Ing. Informática	0.92	1.50	0.87	1.18	0.82	0.51	0.34	0.91	0.63	0.80	0.89	40.77	1.85	
Ing. Sistemas	1.03	1.46	0.84	1.02	0.98	0.70	0.40	0.80	0.66	1.00	0.92	45.05	1.69	
Ing. Gestión	0.81	1.18	0.73	0.82	0.75	0.50	0.45	0.62	0.42	0.76	0.73	36.62	1.64	
Cont. Público	0.84	1.23	0.82	0.96	0.87	0.61	0.59	0.71	0.60	0.87	0.83	41.58	1.65	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Conclusiones

De acuerdo a la pregunta de la presente investigación: ¿Existe una relación entre el género, el programa educativo, el semestre, la reprobación de asignaturas y la prevalencia de problemas de salud mental de los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo?, se concluye que la salud mental se debe considerar como parte integral de la formación de los estudiantes, para que tengan las herramientas necesarias en los grandes cambios, tanto biológicos como sociales a los que se enfrentan al estar en el nivel licenciatura, disminuir la reprobación y que puedan concluir el programa educativo elegido, así como incrementar la eficiencia de egreso de la Institución educativa.

Al realizar la comparación con métodos no paramétricos, no se obtuvieron diferencias significativas en las puntuaciones promedio, lo que si se observa que con los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, los estudiantes que tienen asignaturas reprobadas tuvieron los mayores valores promedio que los estudiantes sin asignaturas reprobadas, con lo que se constata lo establecido por Velázquez et al. (2008), en su estudio realizado en la Universidad Mayor de San Marcos, en Lima, Perú, donde sostienen que existe una relación significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico. Ante esto, se requiere identificar los factores positivos de los estudiantes que hacen que no abandonen sus estudios, que no reprobren, que logren concluir sus estudios en el tiempo establecido, por qué no les afectan los problemas mentales, cuáles son sus habilidades que sobresalen para lograr ser parte de la población escolar que egresa de un nivel licenciatura.

En las dimensiones de depresión, ansiedad, ansiedad fóbica y hostilidad del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, se obtuvieron puntuaciones máximas en ítems relacionados con la calidad de vida, similar a los resultados obtenidos por Meda-Lara et al. (2008) en su investigación de la “Evaluación de la percepción de calidad de vida y el estilo de vida en estudiantes desde el contexto de las universidades promotoras de la salud”, que mencionan que la mayoría de los estudiantes encuestados refirieron haber padecido moderadamente sentimientos de ansiedad, depresión e irritabilidad; así también, de los estudiantes que llenaron el instrumento, el 27.39% registró más de 5 síntomas de la dimensión de ansiedad, información que coincide con lo mencionado por Pinzon (2014) en su investigación que los trastornos mentales más frecuentes fueron: 19.3% de trastornos de ansiedad y 15% de trastornos del estado de ánimo.

En la dimensión de “depresión” del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, el mayor valor lo obtuvieron las estudiantes, que coincide con lo que mencionan Baader et al. (2014) que las mujeres son más propensas a la depresión que los hombres; en lo que no coincide es en el valor del 8.8% de los estudiantes presenta algún trastorno de la alimentación, ya que en los estudiantes del Tecnológico se obtuvo un valor de 20.54%.

De acuerdo a lo establecido en el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, en los valores T normalizados, tanto para hombres y mujeres adolescentes como hombres y mujeres adultos, mostrados en la tabla 19, para los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo, el índice global de severidad fue de 0.83, con una desviación estándar de 0.60; que son valores inferiores a los valores de riesgo; el total de síntomas positivos fue de 41.31, con una desviación estándar de 21.4, también valor inferior al de riesgo; y el índice de malestar sintomático positivo fue de 1.67, con una desviación estándar de 0.46, también valor inferior al de riesgo, por lo que se concluye que los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chilpancingo no están en riesgo de su salud mental, que se requiere atención en los estudiantes con asignaturas reprobadas, en el programa educativo de Ingeniería en sistemas computaciones y en los estudiantes de quinto semestre, ya que fue en donde las puntuaciones promedio fueron mayores, sin rebasar los valores establecidos como de riesgo.

Al no encontrarse diferencias significativas por los estudiantes en los valores obtenidos en las dimensiones consideradas con el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis sobre la salud mental, se considera importante identificar los factores positivos que hacen que los estudiantes de nivel licenciatura, no abandonen sus estudios, que no reprobren y que logren concluir sus estudios en el tiempo establecido, tal como lo establecido por Toribio (2017) que mencionan que los factores protectores que inciden en la salud mental de los estudiantes son la felicidad, la autoestima, el optimismo y la percepción de la salud, tengan o no la sintomatología de la depresión; así como también Velázquez et al. (2008) menciona que las conductas asertivas, habilidades para el manejo interpersonal de situaciones sociales y sentimientos de tranquilidad y optimismo, son suficientes para desarrollar estrategias de afrontamiento en los estudiantes.

Bibliografía

- Baader, T., Rojas, C., Molina, J. L., Gotelli, M., Alamo, C., Fierro, C., Venezian, S. & Dittus, P. (2014). Diagnóstico de la prevalencia de trastornos de la salud mental en estudiantes universitarios y los factores de riesgo emocionales asociados. En *Revista chilena de neuropsiquiatría*, 52(3), 167-176. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272014000300004>
- Cano, M. A. (2008). “Motivación y Elección de Carrera”. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 5, 13, 6-9. Recuperado el 15 Junio 2009 de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a03.pdf>
- Casullo, M. M. & Pérez, M. (2008) *El inventario de síntomas SCL-901-R de L. Derogatis*. Recuperado de https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/070_psicoterapias1/material/inventario_sintomas.pdf
- Cruz, C., López, L., Blas, C., González, L. & Chávez, R. (2005). Datos sobre la validez y confiabilidad de la Symptom Check List 90 (SCL90) en una muestra de sujetos mexicanos. En *Salud Mental*, 28(1), 72-81. Recuperado de http://revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/1037/1035
- INEGI (2010). *Estadística de suicidios de los Estados Unidos Mexicanos 2010*. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bv_inegi/productos/continuas/sociales/suicidio/2010/suicidios_2010.pdf
- Instituto Tecnológico de Chilpancingo (I. T. de Chilpancingo, 2018). *Rendición de cuentas*. Recuperado de http://www.itchilpancingo.edu.mx/rendicion_cuentas.html
- Meda-Lara, R., Santos, F., Lara, B., Verdugo, J. C., Palomera, A. & Valdez, M. D. (2008). “Evaluación de la percepción de calidad de vida y el estilo de vida en estudiantes desde el contexto de las universidades promotoras de la salud”. En *Revista de Educación y Desarrollo*,

- 5- 18. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/8/008_Meda.pdf
- OMS (Diciembre, 2013). Salud mental. Recuperado de https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/
- OMS (Septiembre, 2018). La salud mental del adolescente. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Pérez, M. L., Ponce, A., Hernández, J. & Márquez, B. A. (Julio-septiembre, 2010), Salud mental y bienestar psicológico en los estudiantes universitarios de primer ingreso de la Región Altos Norte de Jalisco. En *Revista de educación y desarrollo*, 14. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/14/014_Perez.pdf
- Osornio-Castillo, L. & Palomino-Garibay, L. (2009). Depresión en estudiantes universitarios. En *Archivos en medicina familiar*, 11(1), 1-2. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/507/50719069001.pdf>
- Pinzon, A. (2014). Prevalencia de trastornos mentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios (Tesis de maestría). Recuperada de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15191/PinzonAmadoAlexander2014.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Robles, J. I., Andreu, J. M. & Peña, M. E. (2002). Aplicación y análisis de sus propiedades psicométricas en una muestra de sujetos clínicos españoles. En *Psicopatología clínica, legal y forense*, 2(1), 5-19. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2518060>
- Toribio, L. (2017) *Factores protectores de la salud mental positiva en adolescentes (Tesis doctoral)*. Recuperada de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/68662?show=full>
- Velázquez, C., Montgomery, W., Montero, V., Pomalaya, R., Dioses, A., Velásquez, N., Araki, R. & Reynoso, D. (2008). “Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en

estudiantes universitarios sanmarquinos”. En *Revista IIPSI*, 11, 2, 139-152. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3052965>

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Iztacala
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia
Licenciatura en Psicología



Fecha: _____

Hago de su conocimiento que la información recabada durante esta sesión evaluativa, será utilizada para realizar una actividad de aprendizaje propuesta en el módulo “0909 Seminario de Titulación. Procesos de psicología clínica (Grupo 9911)” dirigido por la Tutora: Mtra. Roxana González Sotomayor, que se imparte en la Licenciatura en Psicología, en el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) todos los datos serán tratados de manera confidencial y sólo se usarán para fines educativos o formativos.

La aplicación de instrumentos y evaluación será realizada por: Margarita Alcocer Solache, alumna del 9º. Semestre, quien se identifica con el número de matrícula 416064869.

Hago de su conocimiento que su colaboración en este ejercicio no lleva ningún riesgo.

Acepto voluntariamente la participación en la práctica mencionada.

(En caso de ser menor de 18 años, se requiere la firma del padre o tutor)

Firma del participante

Nombre y firma del padre o tutor en caso de que el participante sea menor de edad

Anexo 2: Características del Instrumento

Instrumento

<p>Autor y nombre de la prueba</p>	<p>El inventario de síntomas SCL-90-R de L. Derogatis</p>
<p>¿Qué evalúa?</p>	<p>Salud mental, evaluada en nueve dimensiones clínicas primarias: Somatización, Obsesiones/Compulsiones, Sensibilidad Interpersonal, Depresión, Ansiedad, Hostilidad, Ansiedad Fóbica, Ideación Paranoide, Psicoticismo, y tres índices globales: índice de Severidad o Gravedad Global (IGS), Total de Síntomas Positivos (TSP) e índice de Malestar Sintomático Positivo (IMSP).</p>
<p>Variable del proyecto con la que se vincula</p>	<p>Salud mental</p>
	<p>Validada para México por Cruz, López, Blas, González & Chávez (2005).</p>
<p>Número de ítems</p>	<p>90 ítems.</p> <p>Para Derogatis y cols., la psicopatología del individuo se refleja en términos de nueve dimensiones de síntomas primarios y un Índice global de Severidad (IGS). El contenido de los reactivos que componen las dimensiones del SCL-90-R de L. Derogatis se describe brevemente a continuación:</p> <p>I. <i>Somatización</i>. Reflejan un grado de estrés proveniente de las percepciones de una disfunción corporal.</p> <p>II. <i>Obsesivo compulsivo</i>. Reflejan conductas identificadas con el síndrome clínico de este nombre.</p> <p>III. <i>Sensibilidad interpersonal</i>. Sentimientos de inadecuación personal e inferioridad, particularmente en comparación con otros individuos.</p>

	<p>IV. <i>Depresión</i>. Refleja un índice representativo de la manifestación clínica de la depresión.</p> <p>V. <i>Ansiedad</i>. Comprende una serie de síntomas y conductas que con frecuencia se asocian clínicamente con una manifestación de exacerbada ansiedad.</p> <p>VI. <i>Hostilidad</i>. Refleja pensamientos, sentimientos o acciones característicos del afecto negativo o un estado irascible.</p> <p>VII. <i>Ansiedad fóbica</i>. Reflejan síntomas que se han observado sobre todo en condiciones específicas de ansiedad fóbica y/o estados agorafóbicos.</p> <p>VIII. <i>Ideación paranoide</i>. Esta dimensión se evalúa desde una perspectiva sindromática de la conducta paranoide, donde los fenómenos paranoides se conciben como un modo de pensamiento.</p> <p>IX. <i>Psicoticismo</i>. Esta dimensión se construyó basándose en la amplia gama de síntomas expresados en las diferentes conductas psicóticas. Se incluyen alucinaciones auditivas, pensamientos mesiánicos, control de pensamiento de un tercero e inserción de pensamientos externos.</p> <p>X. <i>Índice Global de Severidad (IGS)</i>. Es un indicador de la severidad de <i>distrés</i> del individuo y es el índice que se reporta con más frecuencia.</p>
<p>Opciones de respuesta</p>	<p>Se contesta en una escala tipo Likert de cinco puntos, que van desde cero hasta cuatro: nada =0, muy poco = 1, poco = 2, bastante = 3 y mucho = 4.</p> <p>Aplicación: individual y/o colectiva.</p> <p>Duración: 15 minutos</p>

<p>Índice de Confiabilidad (Alpha de Cronbach)</p>	<p>La confiabilidad del instrumento se evaluó por medio de la medición de la consistencia interna, la cual se obtuvo mediante la estimación del coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las nueve dimensiones que componen al instrumento.</p> <p>Los coeficientes del alfa de Cronbach para cada una de las nueve dimensiones que componen el SCL-90-R de L. Derogatis fueron: somatización 0.85, obsesivo-compulsivo 0.78, sensibilidad interpersonal 0.76, depresión 0.83, ansiedad 0.80, hostilidad 0.66, ansiedad fóbica 0.71, ideación paranoide 0.69, psicoticismo 0.76 y el índice global de severidad (IGS) fue de 0.96.</p>
<p>Referencia</p>	<p>Cruz, C. S., López, L., Blas, C., González, L. & Chávez, R. A. (2005). Datos sobre la validez y confiabilidad de la symptom Check list 90 (SCL 90) en una muestra de sujetos Mexicanos. En <i>Salud Mental</i>, 28(1), 72-81. Recuperado de https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2005/sam051h.pdf</p>
<p>Artículos o investigaciones en los que se ha aplicado</p>	<p>González-Santos, Leopoldo, Mercadillo, Roberto E., Graff, Ariel, & Barrios, Fernando A. (2007). Versión computarizada para la aplicación del Listado de Síntomas 90 (SCL 90) y del Inventario de Temperamento y Carácter (ITC). En <i>Salud mental</i>, 30(4), 31-40. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252007000400031&lng=es&tlng=es.</p> <p>Rivera, A., Caballero, N. P., Pérez, I. N. & Montero, M. (2013). SCL-90 R: Distrés psicológico, género y conductas de riesgo. <i>Universitas Psychologica</i> 2013 12(1), 105-118. Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v12n1/v12n1a11.pdf</p>

	<p>Marrero, R. J. & Carballeira, M. (2010). El papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo. En <i>Salud mental</i>, 33(1), 39-46. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v33n1/v33n1a5.pdf</p> <p>Ornelas, A. & Ruíz, A. O. (2017). Salud mental y calidad de vida: Su relación en los grupos etarios. En <i>PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica</i>, 9. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/3331/333152922001.pdf</p>
--	---

Anexo 3. Cuestionario SCL-90-R de L. Derogatis

Edad: _____ Fecha de hoy: _____
 Nombre de la licenciatura: _____ Estado civil: _____
 Semestre de la licenciatura: _____ Hombre: _____ Número de asignaturas no acreditadas: _____
 Promedio general de calificaciones: _____ Mujer: _____
 Lugar de nacimiento: _____ ¿Trabaja?: Sí _____ No _____

A continuación se te presenta una lista de problemas que tiene la gente.

Lee cada uno de ellos y marca tu respuesta con una cruz en la casilla correspondiente, pensando en cómo te sentiste, en qué medida ese problema te ha preocupado o molestado durante la última semana (7 días).

Tiene cinco (5) posibilidades de respuesta: **NADA – MUY POCO – POCO – BASTANTE – MUCHO**

No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder

Problema	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
1. Dolores de cabeza					
2. Nerviosismo					
3. Pensamientos desagradables que no se iban de mi cabeza					
4. Sensación de mareo o desmayo					
5. Falta de interés en relaciones sexuales					
6. Criticar a los demás					
7. Sentir que otro puede controlar mis pensamientos					
8. Sentir que otros son culpables de lo que me pasa					
9. Tener dificultad para memorizar cosas					
10. Estar preocupado/a por mi falta de ganas para hacer algo					
11. Sentirme enojado/a, malhumorado/a					
12. Dolores en el pecho					
13. Miedo a los espacios abiertos o las calles					
14. Sentirme con muy pocas energías					
15. Pensar en quitarme la vida					
16. Escuchar voces que otras personas no oyen					
17. Temblores en mi cuerpo					
18. Perder la confianza en la mayoría de las personas					
19. No tener ganas de comer					
20. Llorar por cualquier cosa					
21. Sentirme incómodos con personas del otro sexo					
22. Sentirme atrapado/a o encerrado/a					
23. Asustarme de repente sin razón alguna					
24. Explotar y no poder controlarme					
25. Tener miedo a salir solo/a de mi casa					

Problema	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
26. Sentirme culpable por cosas que ocurren					
27. Dolores en la espalda					
28. No poder terminar las cosas que empecé a hacer					
29. Sentirme solo/a					
30. Sentirme triste					
31. Preocuparme demasiado por todo lo que pasa					
32. No tener interés por nada					
33. Tener miedos					
34. Sentirme herido en mis sentimientos					
35. Creer que la gente sabe qué estoy pensando					
36. Sentir que no me comprenden					
37. Sentir que no caigo bien a la gente, que no les gusto					
38. Tener que hacer las cosas muy despacio para estar seguro/a de					
39. Mi corazón late muy fuerte, se acelera					
40. Náuseas o dolor de estómago					
41. Sentirme inferior a los demás					
42. Calambres en manos, brazos o piernas					
43. Sentir que me vigilan o que hablan de mí					
44. Tener problemas para dormirme					
45. Tener que controlar una o más veces lo que hago					
46. Tener dificultades para tomar decisiones					
47. Tener miedo de viajar en urvans o taxis					
48. Tener dificultades para respirar bien					
49. Ataques de frío o de calor					
50. Tener que evitar acercarme a algunos lugares o actividades					
51. Sentir que mi mente queda en blanco					
52. Hormigueos en alguna parte del cuerpo					
53. Tener un nudo en la garganta					
54. Perder las esperanzas en el futuro					
55. Dificultades para concentrarme en lo que estoy haciendo					
56. Sentir flojedad, debilidad, en partes de mi cuerpo					
57. Sentirme muy nervioso/a, agitado/a					
58. Sentir mis brazos y piernas muy pesados					
59. Pensar que me estoy por morir					
60. Comer demasiado					
61. Sentirme incómodo/a cuando me miran o hablan de mí					
62. Tener ideas, pensamientos que no son los míos					
63. Necesitar golpear o lastimar a alguien					
64. Despertarme muy temprano por la mañana sin necesidad					
65. Repetir muchas veces algo que hago: contar, lavarme, tocar cosas					
66. Dormir con problemas, muy inquieto/a					
67. Necesitar romper o destrozar cosas					
68. Tener ideas, pensamientos que los demás no entienden					
69. Estar muy pendiente de lo que los demás puedan pensar de mí					
70. Sentirme incómodo/a en lugares donde hay mucha gente					

Problema	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
71. Sentir que todo me cuesta mucho esfuerzo					
72. Tener ataques de mucho miedo o de pánico					
73. Sentirme mal si estoy comiendo o bebiendo en público					
74. Meterme muy seguido en discusiones					
75. Ponerme nervioso/a cuando estoy solo/a					
76. Sentir que los demás no me valoran como merezco					
77. Sentirme solo/a aun estando con gente					
78. Estar inquieto/a; no poder estar sentado/a sin moverme					
79. Sentirme un/a inútil					
80. Sentir que algo malo me va a pasar					
81. Gritar o tirar cosas					
82. Miedo a desmayarme en medio de la gente					
83. Sentir que se aprovechan de mí si los dejo					
84. Pensar cosas sobre el sexo que me molestan					
85. Sentir que debo ser castigado/a por mis pecados					
86. Tener imágenes y pensamientos que me dan miedo					
87. Sentir que algo anda mal en mi cuerpo					
88. Sentirme alejado/a de las demás personas					
89. Sentirme culpable					
90. Pensar que en mi cabeza hay algo que no funciona bien					

Muchas gracias por su apoyo

Anexo 4. Valores de los instrumentos aplicados a los estudiantes del instituto Tecnológico de Chilpancingo

Grado	Instrumento	Alumno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
-------	-------------	--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Anexo 5: Lista de tablas y figuras

	Título	Fuente	Página
Figura 1	Estudiantes por programa educativo que llenaron el instrumento SCL-90-R. de L. Derogatis	Fuente: elaboración propia (2019)	12
Tabla 1	Consistencia interna de cada dimensión y consistencia interna total del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis	Fuente: elaboración propia (2019)	13
Tabla 2	Promedio de la edad de los estudiantes por género que llenaron el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis	Fuente: elaboración propia (2019)	13
Tabla 3	Resumen de las puntuaciones promedio obtenidas en cada una de las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis	Fuente: elaboración propia (2019)	14
Figura 2	Dimensiones de los síntomas considerado en el instrumento SCL-90-R de L. Derogatis	Fuente: elaboración propia (2019)	15
Tabla 4	Estadísticos descriptivos y comparativos mediante la prueba W de Wilcoxon de los y las estudiantes del Tecnológico con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	16
Tabla 5	Estadísticos descriptivos y comparativos mediante la prueba U de Whitney de los y las estudiantes del Tecnológico	Fuente: elaboración propia (2019)	16
Tabla 6	Resultados comparativos por programa educativo, obtenidos mediante la prueba de Kruskal-Wallis de los estudiantes del Tecnológico	Fuente: elaboración propia (2019)	17
Tabla 7	Respuestas obtenidas en los ítems de somatizaciones del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	18
Tabla 8	Respuestas obtenidas en los ítems de obsesiones y compulsiones del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	19
Tabla 9	Respuestas obtenidas en los ítems de Sensitividad interpersonal del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	20
Tabla 10	Respuestas obtenidas en los ítems de Depresión del instrumento SCL-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	21
Tabla 11	Respuestas obtenidas en los ítems de Ansiedad del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	22
Tabla 12	Respuestas obtenidas en los ítems de Hostilidad del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	23
Tabla 13	Respuestas obtenidas en los ítems de Ansiedad fóbica del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	23
Tabla 14	Respuestas obtenidas en los ítems de Ideación paranoide del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	24
Tabla 15	Respuestas obtenidas en los ítems de Psicoticismo del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	25

Tabla 16	Respuestas obtenidas en los ítems Adicionales del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, de los estudiantes con y sin asignaturas reprobadas	Fuente: elaboración propia (2019)	26
Tabla 17	Puntuaciones promedio obtenidas en cada una de las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, por semestre que están cursando los estudiantes	Fuente: elaboración propia (2019)	26
Tabla 18	Índices obtenidos en cada una de las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis, por el semestre que están cursando los estudiantes	Fuente: elaboración propia (2019)	27
Tabla 19	Puntuaciones obtenidas en las dimensiones del instrumento SCL-90-R de L. Derogatis por las variables asociadas y los valores T normalizados	Fuente: elaboración propia (2019)	28

Anexo 6. Link de los instrumentos aplicados en pdf

<https://drive.google.com/open?id=1wCFmPK4lZiCBNFP4FacPjMIdu3tjgfxO>