



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**TWITTER COMO ESPACIO DE LUCHA, DENUNCIA Y
REIVINDICACIÓN: UN ESTUDIO DE CASO DEL
ACTIVISMO FEMINISTA CONTEMPORÁNEO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

P R E S E N T A:

LINARES IXBA PATRIA ANGÉLICA DONAJÍ



**DIRECTORA DE TESIS:
DRA. JAHIEL LÓPEZ GUERRERO
2019**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Investigación realizada gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM (IT300118). Agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida.

ÍNDICE

1. Introducción

2. Puntos de partida teóricos: internet como un objeto de conocimiento de la sociología y otras disciplinas

2.1 Construyendo internet como objeto de estudio

2.2 Puntos de partida metodológicos

2.3 Etnografía virtual: un *hashtag* dice más que mil palabras

3. ¿Qué es la red?

3.1 ¿Qué son los movimientos sociales en red?

3.2 Movimientos sociales en red: caso mexicano

3.3 Feminismo en red

3.4 Activistas feministas, ciberfeministas y otras superheroínas

4. Ciberactivismo feminista en México

4.1 Duelo colectivo

4.2 #MiPrimerAcoso

4.3 #SiMeMatan

4.4 #MeTooEscritoresMexicanos

4.5 Denuncias colectivas que tejen redes

4.6 #AborotoLegalYa

5. Conclusiones

6. Glosario

7. Anexos

8. Fuentes consultadas

1. Introducción

Al igual que otras investigaciones, este trabajo ha atravesado por varias etapas y también ha cambiado. Inicialmente esta tesis proponía analizar *Wikileaks* y las filtraciones de información realizadas por Julian Assange; el propósito de la investigación era dar cuenta del contexto en el que surge *Wikileaks* y en el que libera cierta información, asimismo quería analizar cuál era el efecto de las filtraciones, si éstas influían en la percepción que los individuos tenían con respecto a ciertos fenómenos y también si *Wikileaks* influía en las y los usuarios para que éstos se organizaran un medio que empoderaba a la ciudadanía al darle información que no se encuentra generalmente a la mano.

Sin embargo, a partir de mi experiencia y de la búsqueda de información, decidí centrarme en Twitter, planteándome las siguientes preguntas: ¿Puede ser Twitter considerado un espacio político en el que se puede denunciar, luchar, resistir y reivindicar nuevos sentidos y significados? ¿Qué relación tiene lo *offline-online*, qué tan ajeno es uno de lo otro?

A lo largo de todo este trabajo pretendo dar cuenta de que Twitter y la realidad fuera de internet no son excluyentes: lo que ocurre en el espacio *offline* se desplaza a lo *online* y viceversa. La investigación realizada me lleva a considerar a Twitter como un espacio político para la denuncia, lucha y reivindicación del movimiento feminista contemporáneo. Además, encuentro que Twitter es un espacio en el que se construye conocimiento, sentidos y significados.

A través de la teoría configuracional de Norbert Elias propongo que la acción de los y las usuarias determina el comportamiento de esta red social y le da un sentido político. Es decir, sin las constantes discusiones, debates, acciones de denuncia, entre otros elementos analizados en esta tesis, Twitter sería únicamente una red social o una herramienta para comunicarse, mientras que yo sugiero que la acción social lo configura a modo de espacio político.

Muchas de las ideas que dan pie a esta tesis surgieron en 2016 cuando fui becaria de la Dirección General de Cómputo y Tecnologías de la Información y Comunicación (DGTIC) de la UNAM y de cuando empecé a utilizar Twitter con mayor frecuencia.

Las experiencias que me llevaron a cuestionarme sobre movimientos sociales, internet, Twitter, etc., fueron varias y cada una de ellas fue importante para la problematización de mi trabajo.

Asistí constantemente al Seminario Permanente de Redes Sociales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y durante las sesiones comencé a empaparme del tema. Note que constantemente se hablaba de internet desde dos posturas distintas: por un lado hablaban de lo digital desde los aspectos más técnicos y la otra postura señalaba el potencial que las redes tienen como herramientas para hacer cosas en lo *offline*.

Recuerdo que durante la primera sesión del seminario¹, la expositora y el expositor hablaron sobre cómo la juventud en Cuba utilizaba ciertos espacios de Internet para posicionarse ideológicamente frente a lo que ocurría en el país o en relación a éste. Esa sesión en específico me dejó con muchas preguntas y comencé a leer trabajos que tuvieran que ver con internet y movimientos sociales.

Algunos de los textos que consulté y que reviso en este trabajo, hablan de las redes sociales como herramientas, sin embargo yo planteo que son espacios políticos en donde se disputan muchas cosas más que el intercambio de información o un espacio de comunicación. Lo veo como un espacio político no sólo porque al interior hay discusiones, debates, intercambio de puntos de vista o posicionamientos políticos, sino porque cuando los espacios te son arrebatados o por distintas razones no tienes acceso a ellos, es importante apropiarte de otros y hacerlos relevantes para que sean vistos y sean tomados en cuenta, eso es lo que me interesa en esta investigación acerca de Twitter.

Toda la información que recolecté durante esta fase de mi investigación tenía que ver con ciudadanía, participación ciudadana, medios digitales, internet, periodismo, periodismo digital y movimientos sociales. Fue hasta abril de 2016 que viví la acción que se llevó a cabo en esta red, denominada como #MiPrimerAcoso, en el también participé con *tuits* contando una de las primeras experiencias de acoso que puede

¹ “Destacan implicaciones políticas de redes sociales”, *Portal TIC*, Disponible en: <https://www.tic.unam.mx/noticias/2016/03/2016-03-03-seminario-redes-sociales.html> (Consultado en 2019)

recordar en ese momento que mi revisión bibliográfica se fue inclinando hacia un tipo de activismo específico: el feminista.

Ese momento y ese *hashtag* fueron determinantes para esta investigación ya que comencé a seguir a muchas feministas en *Twitter*, empecé a observar cómo se organizaban fuera de *Twitter* y también empecé a marcarme pautas para recolectar información que pudiese usar en el apartado metodológico y empírico de esta tesis. Desde el principio me planteé una investigación de corte cualitativo, ya que considero que me permite describir e interpretar la complejidad del fenómeno social que estoy observando. Recogí *tuits* y escritos hechos en *Twitter* para generar una base sobre la que empezar a investigar y redactar acerca de las posibilidades que tiene esta red social como espacio de reivindicación, denuncia y lucha de las activistas feministas contemporáneas en México.

Todos los *tuits* que presento en este trabajo los elegí con base en los siguientes parámetros:

-Escritos que estén redactados por usuarias mexicanas de *Twitter* que se autodenominen feministas y que tengan por lo menos 5,000 seguidores; esto último es con el fin de tener la certeza de que lo que escriben tiene visibilidad y que forman parte de lo que en *Twitter* se conoce como "*feministlán*"². Elegí esta cantidad de

²Feministlán: Sin lugar a dudas podemos decir que *feministlán* es un no-lugar (en el entendido de que un no-lugar es una suerte de espacio en el que el tiempo, límites, reglas, funciona de manera distinta a la del lugar; así como que son espacios de transición que funcionan como plataforma para llegar a otro lado) de feministas que se encuentra dentro de las paredes digitales de *Twitter*. Es decir, si *Twitter* tiene una lógica espacio-temporal que le rige, *feministlán* también. En este no-lugar hay mujeres que se autodenominan feministas y, además, "la comunidad de *Twitter* México" las señala y reconoce como tal; a su vez estas mujeres reconocen a otras como feministas y dicho reconocimiento vuelve a esas *otras* parte de *feministlán*. En este no-lugar que se encuentra dentro de *Twitter*, sólo tienen permitido entrar mujeres, esto quiere decir que las opiniones, comentarios, etc. que se toman en cuenta, son las de las mujeres; ningún hombre forma parte de *feministlán* porque quienes están dentro no los toma en cuenta. Es difícil señalar en dónde se encuentra este no-lugar, sin embargo, saber quiénes pertenecen a esta isla sí es sencillo. Algunas características de las cuentas que conforman este no-lugar son las siguientes: se autodenominan feministas, algunas de las usuarias más antiguas

seguidores ya que en una cuenta de esa naturaleza las interacciones que hay en los *tuits* tienden a ser mayores que en una cuenta con menos seguidores.

-Escritos o estrategias que hayan trascendido lo *online* y hayan resultado en un marcha o encuentro *offline* entre feministas

-Estrategias de denuncia en *Twitter* que hayan colaborado a la mediatización de algún evento

-*Hashtags* que hayan sido utilizados por usuarias en el marco de una denuncia, debate o ejercicio de duelo colectivo

Dicha recolección de escritos y tuis también la lleve a cabo a partir de la realización de etnografía virtual de la que habla Cristine Hine; señala que este instrumento es útil para entender las formas en las que se experimenta la tecnología y ayuda a observar las interacciones, actividades y las significaciones que sus usuarios hacen a través del uso que le dan a los espacios digitales. La autora del texto “Etnografía virtual” advierte que dicho instrumento facilita la observación de la hendidura que hay entre lo *online* y lo *offline*, asimismo permite tender sólidos puentes entre ambos para construir un todo homogéneo. Al respecto dice: “El reto de la etnografía virtual consiste en examinar cómo se configuran los límites y las conexiones, especialmente entre lo “virtual” y lo “real”.³

Las experiencias que tuve, aunado con la búsqueda de información y las constantes lecturas me ayudaron a plantear que *Twitter*, internet, las redes sociales y el espacio digital en sí mismo no es distinto a la realidad *offline*; la interdependencia es alta y

tienen 10 años usando *Twitter*, tienen más de 5,000 seguidores, en su timeline predomina contenido de carácter feminista, forman parte de los debates sobre feminismo que hay dentro de esta red social, participan en estrategias de denuncia colectiva, evidencian comportamientos machistas o misóginos de ciertas cuentas que hay en *Twitter*. Si bien hay muchas opiniones encontradas con respecto a la “naturaleza” de *feministlán*, sin temor se puede afirmar que es el lado feminista de *Twitter* México. Para saber un poco más de este lado de *Twitter* ver: «“Feministlán” no existe» de Nat Saxosa en *hysteria revista* (<https://hysteria.mx/feministlan-no-existe/>) y “¿Quién habita Feministlán?” de Aura Sabina en *Mujeres Net* (<http://www.mujeresnet.info/2017/02/quien-habita--feministlan.html>)

³ Hine, Cristine, “Los principios de la etnografía virtual”, *Etnografía virtual*, Editorial UOC,, Barcelona, 2000, p. 81.

podemos verla en todos los casos que presento en este trabajo y también en un caso en el que fui partícipe.

Cuando anunciaron en medios que un juez extendió un amparo a Diego Cruz (del caso Daphne de Veracruz y los porkys), varias feministas *tuiteras* convocaron⁴ una manifestación fuera de la Representación del Gobierno de Veracruz en la Ciudad de México. Yo participé por primera vez en una manifestación feminista ya que varias *tuiteras* me invitaron a ir con ellas, ahí también me di cuenta que *Twitter* era una herramienta que podíamos utilizar para aglutinarnos fuera y llevar a lo *offline* otras acciones; muchas compañeras de *Twitter* también fueron y hasta la fecha (2019) se siguen manteniendo activas de distinta forma.⁵

El *hashtag* #MiPrimerAcoso y después la manifestación a la que fui invitada fueron momentos claves para mí y para el planteamiento de esta investigación ya que empecé a pensar en *Twitter* como un espacio para denunciar y discutir; también vi en esta red social una herramienta que facilitaba la organización de las activistas. Teniendo claro que me interesaba lo que ocurría en *Twitter* con los *hashtags* y con las acciones *offline* que se desprendían de este medio, comencé a problematizar y buscar información que me ayudaran a responder las preguntas que me estaba y que me sigo haciendo.

⁴ “Convocan en redes sociales a protestar por amparo a Porky”, *Excelsior*, 23 de marzo del 2017, 15:25, Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/03/28/1154581#view-1>, (Consultado en 2019).

⁵ Notas sobre la manifestación: Presencia.mx: <https://www.youtube.com/watch?v=-yAP9uxX47U>

Exigen a SCJN atraer caso de juicio contra Diego Cruz, por amparo de juez: <https://www.radioformula.com.mx/noticias/mexico/20170328/exigen-a-scjn-atraer-caso-de-juicio-contra-diego-cruz-por-amparo-de-juez/>

Fiscalía apelará amparo al Porky y se investigará al juez; el caso es grave, absurdo, dañino: REDIM: <http://antenasanluis.mx/fiscalia-apelara-amparo-al-porky-se-investigara-al-juez-caso-grave-absurdo-danino-redim/>

Protestan en el DF en apoyo a Daphne: <http://www.imagendelgolfo.mx/noticias-veracruz/Veracruz-Boca-del-Rio/41123927/Protestan-en-el-DF-en-apoyo-a-Daphne.html>

Después de estas experiencias comencé a preguntarme si *Twitter* es un espacio del que las jóvenes feministas actuales se valen para poder echar luz sobre los distintos tipos de violencia que sufren las mujeres por el simple hecho de ser mujeres; asimismo empecé a cuestionarme si esta red social puede ser un espacio de reivindicación y organización de las activistas feministas contemporáneas en México. Toda la serie de eventos descritos me llevaron a involucrarme y formar parte de *Feministlán*; durante una parte de 2016 me mantuve al margen de lo que mis compañeras decían: las leía con atención pero no me involucraba más allá de un *fav*⁶. Las tuiteras feministas más activas (que algunas eran amigas cercanas mías) me añadieron a un grupo de WhatsApp junto con un montón de feministas tuiteras más y entonces comencé a involucrarme de manera más intensa en el tema.

La interacción “privada” con ellas en el chat grupal me hizo cuestionarme la importancia que tenía que, cuentas de *Twitter* tan grandes (más de cinco mil seguidores) hablaran de feminismo, violencia de género, machismo y otros temas que son parte de la agenda feminista contemporánea. Una de las tantas personas que leen lo que escribes pueden interesarse en el tema o hasta podrían cambiar de opinión con respecto a cómo ven ciertas cosas, por ello, hice de mi cuenta un espacio político; ya no hablaba sólo de tonterías que se me ocurrían, compartía cosas que me parecían importantes.

Esta especie de cambio de contenido en mi cuenta, hizo que feministas de Latinoamérica y España me comenzaran a seguir; empezamos a interactuar, a compartirnos textos, experiencias, ideas, etc.; mientras que con las feministas *tuiteras* mexicanas hubo un sentido de acuerpamiento. Muchas de ellas además de compartir contenido político en su cuenta personal, hacen trabajo de base y si bien con muchas podemos o no conocernos en persona, sabemos/sé que podemos ayudarnos en ciertas cosas

Cuando empecé a *tuitear* sobre feminismo, distintas mujeres se pusieron en contacto conmigo y me contaban sus experiencias, algunas buscaban contención emocional, mientras que otras buscaban ayuda legal. Parece mentira pero *Twitter* me exigió aprender ciertas cosas para poder ayudar a quienes se me acercaban. Aprendí con

⁶ Acción de dar “me gusta” a un tuit

quién tenía que acercarme para pedirle ayuda legal en un divorcio o custodia de hijos, aprendí a quién tenía que pedirle ayuda cuando había que hacer un acompañamiento durante un aborto en casa; aprendí a hacer cosas que antes no sabía y empecé a “trabajar” con mujeres desde mis posibilidades y cuando no podía, las ponía en contacto con mujeres de mi confianza que sí podían darles la ayuda que necesitaban. Ser parte de *feministlán* es *tuitear* de feminismo y quizá pelear con los llamados *machitrolles*, pero también es poner el cuerpo por las compañeras que se acercan pidiéndote ayuda.

Con base en mi experiencia al interior de *Twitter* y la interacción que hay entre las compañeras pienso que en ese espacio hay un sentido de acuerpamiento, un poco como lo describe Marie Bardet en “*Saberes gestuales. Epistemologías, estéticas y políticas de un «cuerpo danzante»*”:

“[...] al calor de las últimas marchas, asambleas y paros de mujeres, se forjó un nuevo verbo, acuerpar, la mayor parte de las veces conjugado en primera persona del plural, acuerparnos. Cuerpo deja de poder ser sustantivo para volverse verbo, acto, gesto. Acuerpar como un abrazar que también es tomar cuerpo, meter el cuerpo, ocupar la plaza intrínsecamente en relación. No se trata de forjar un nuevo cuerpo con otros miembros mejor formados o con órganos mejor organizados e invencibles, sino de situarnos desde y entre cuerpos que afectan y son afectados, entre gestos de un hacer que son también un escuchar, que producen y son producidos. El verbo acuerparnos suena como un llamado fuertemente relacional que sube la apuesta a un materialismo de la relación que pueda transformar condiciones vitales. La enunciación de este verbo al infinito asume que nosotras no es un sujeto a priori, sino un tejido colectivo, un efecto efectuante del gesto de acuerpar: acuerparnos. Acuerparnos se escucha como una palabra, un grito, un gesto, un aullido en tensión entre el espacio ocupado cuando estamos en un lugar, una plaza, una calle, y las múltiples formas de abrazar que saben tejer el consuelo colectivo con la transmisión de una furia. Ir reconociendo la potencia de la irreductibilidad de la materia de los cuerpos juntos («Ahora que estamos juntas, ahora que sí nos ven» fue otro de los cantos de esas marchas y paros) en el lugar que ocupan no los encierra en una consideración de un cuerpo instrumento, sustancia neutra meramente extensa, sino que permite la emergencia de otras poéticas y otras políticas que son de los gestos.”⁷

⁷ Bardet, Marie, *Saberes gestuales. Epistemologías, estéticas y políticas de un «cuerpo danzante»*, *Enrahonar. An International Journal of Theoretical and Practical Reason* 60, 2018, pp. 25-26, <https://www.raco.cat/index.php/Enrahonar/article/viewFile/335219/426056>

Estar en *Twitter* y constantemente hablar de feminismo o participar en las dinámicas de denuncia colectiva hace que las otras te acuerpen; casi sin quererlo, estás *dentro de algo* y esto quiere decir, según como lo he vivido, que las otras te acompañan cuando haces un escrache en línea, ponen el cuerpo por ti dentro de la red y fuera de ella si es necesario.

Ser observadora y después estar dentro de *Feministlán* fue para mí el inicio de un montón de preguntas porque al leer a mis compañeras y ver cómo se organizaban me hizo dejar de pensar a *Twitter* sólo como una red social, comencé a verlo como un espacio en el que es posible organizarse, compartir, discutir, denunciar y, en resumen, hacer política.

Con la tecnología y con el paso del tiempo han cambiado las cosas y ciertas cosas que ocurrían en espacios específicos, se han desplazado o, pienso que también es posible que ciudadanas y ciudadanos se hayan apropiado de ciertas dinámicas; esto ha hecho que algunos procesos se democratizen y que más personas se vean involucradas participando activamente.

El breve relato sobre mi experiencia en *Twitter* es fundamental para mí ya que empecé a hacerme preguntas y posteriormente esa vivencia y todo el cuestionamiento que me hice me ayudó a problematizar para este trabajo de investigación. El trabajo empírico estuvo guiado por los siguientes cuestionamientos ¿por qué se hacen denuncias colectivas en *Twitter*?, ¿frente a la violencia sistemática de género las feministas/mujeres ven en redes sociales una posibilidad de alertar, exigir justicia?, ¿las feministas de *Twitter* ven en esta red social, un espacio político?

También para mí fue importante ver cómo *Twitter* se llenaba poco a poco de *tuits* que hablaban de feminismo o de casos de violencia de género y desde la plataforma se problematizaban ciertas cosas, porque no sólo se trata de decir cosas en *Twitter* sino de discutir colectivamente y que muchas compañeras te compartan puntos de vista u opiniones de lo que creen sobre cierto concepto o suceso.

Para realizar este trabajo me auxilió de la teoría configuracional de Norbert Elias, el trabajo de este sociólogo es fundamental para mí ya que intento explicar cómo las usuarias y usuarios configuran *Twitter* como un espacio político a través de sus

acciones. Asimismo recorro a la noción de espacio intermediario propuesta por Cindi Katz para exponer el porqué *Twitter* y la realidad offline no son espacios ajenos sino que están vinculados todo el tiempo.

Ahora bien, elegí *Twitter* como objeto de estudio porque he participado en distintos *hashtags* y porque ha sido un espacio para hablar de mis propias experiencias de violencia de género y ha sido mi espacio de denuncia y acuerpamiento. No obstante, también me interesa esta red social en particular porque tiene características que otras redes no tienen: tiene limitado el uso de caracteres, no más de 280, es utilizada por políticos y organizaciones importantes para informar minuto a minuto lo que está pasando. *Twitter* es la red social más rápida y dinámica.

Este espacio es el adecuado para estar al día con las noticias o con lo que está pasando ya que la usan figuras públicas muy importantes, escriben continuamente y te enteras rápidamente de todo lo que está diciendo. Al contrario de Facebook, esta no es una red social para sólo tener amigos cercanos o familiares es para hacer una red enorme de personas de distintos países, posturas, etc. Es más fácil ser una persona anónima en *Twitter* y eso también facilita lo que dices y a quién lo dices, teniendo un personaje o refugiarse en el anonimato hace que la confrontación a figuras políticas importantes sea más fácil.

Por estas particularidades de *Twitter* en contraste con Facebook o Instagram me parece que es un espacio adecuado para la discusión y diálogo, la mayoría de *tuits* son sólo con texto aunque se les pueda añadir imagen o video. A grandes rasgos es por esas razones por las que me interesa *Twitter* y no otra red social.

Cabe destacar que en *Twitter* hay cuentas de todo tipo. Aunque las redes sociales e internet son lugares sin ningún tipo de fronteras, hay campos al interior de éstos con reglas específicas y con formas particulares de conducirse en esta red social. Hay cuentas que sólo hablan de fútbol, política, que sólo comparten memes de gatos o que sólo comparten pornografía, *Twitter* tiene muchos espacios en su interior y también éstos cambian de acuerdo al país en el que se está utilizando.

Es necesario precisar que *Twitter* tiene una herramienta con la que puedes configurar y personalizar qué es lo que te gustaría leer o ver, es un filtro bueno para no ver cosas que no te interesan o que sencillamente no quieres ver. En ese sentido cabe

señalar que no sólo elegí *Twitter* como objeto de estudio sino que elegí a *Twitter* México y de ahí, al campo de *Twitter* México que se dedica a hablar únicamente de feminismo.

En ese sentido, a lo largo de esta investigación me planteo lo siguiente:

-Identificar las formas de movilización de las activistas feministas mexicanas en *Twitter*, junto con las estrategias que utilizan para llevar a cabo denuncias colectivas.

-Explorar si las interacciones en *Twitter* dan pie a la organización offline de mujeres.

-Dar cuenta de las estrategias políticas realizadas por las activistas que configuran a *Twitter* como un espacio de lucha específico del movimiento feminista contemporáneo.

2. Puntos de partida teóricos: internet como un objeto de conocimiento de la sociología y otras disciplinas

Twitter es un espacio que se configura a partir del uso que le dan las y los usuarios, la acción de éstos es la que dota de sentido y significado a dicha red social. Para entender esto, primero hay que tener un panorama general de los orígenes de internet. La red de redes surge como un proyecto para la investigación militar (ARPANET) y es también uno de los eventos más importantes de la carrera espacial entre la Unión Soviética y Estados Unidos.

El proyecto inicial de internet tenía un propósito específico, fue pensado inicialmente como una base de datos en la que se podía almacenar de forma segura información de carácter militar. Distintos documentos y páginas que exponen el origen de internet señalan que los investigadores involucrados en el proyecto, abrieron un canal para comunicarse entre ellos y para intercambiar información que a ellos les interesaba a través de la red, este uso secundario que se le dio a internet es, desde mi perspectiva, la primera configuración por la que atravesó la red.

Es entonces cuando el sentido inicial de la red cambia: pasa de ser un base de datos a ser también un canal de comunicación. Cabe destacar que cuando se dan cuenta de dicho uso secundario que los investigadores le están dando a la red, deciden dividir el proyecto; es así como nace MILNET que era estrictamente militar y el ARPANET al que se le podían dar distintos usos.

Por ende podemos decir que el sentido de internet se reconfiguró con base en el uso que le dieron las personas involucradas en el proyecto. Aquí encuentro un punto central para esta investigación y para problematizar desde la sociología. Si avanzamos un poco más en la historia general de internet podemos observar como se configuró y pasó de ser una base de datos a una canal de comunicación y posteriormente se reconfigura de medio de comunicación a espacio para la opinión pública, intercambio de ideas, discusión y, por ello, es que sugiero que termina convirtiéndose también en un espacio político.

El eje central de esta investigación es justo eso: *Twitter* como espacio político. Para explicar esto voy a recurrir a la teoría configuracional⁸ propuesta por Norbert Elias. El autor construye esta teoría para explicar lo que ocurre en una comunidad de Winston Parva; en *Establecidos y marginados. Una investigación sociológica sobre problemas comunitarios* describe dos grupos: el de *establecidos* que lleva varias generaciones en ese lugar y posteriormente llega un grupo de foráneos que son *marginados* simbólicamente por el otro grupo.

Norbert Elias señala que el grupo de establecidos tiene un alto nivel de cohesión social con respecto a los marginados y esto es lo que les da poder a los establecidos frente y sobre los marginados, ya que dicha unión permite cerrarle el paso a los marginados a los espacios de poder y también implica que los establecidos construyen simbólicamente a los otros y esa construcción tiene legitimidad ya que son el grupo predominante. Los establecidos construyen a los otros de una forma negativa, según ellos son carentes de virtud humana, sucios, incultos, groseros, etc., los marginados asumen esto y se viven desde ahí.

La configuración del espacio y de la dinámica social radica en la construcción de la alteridad⁹ y en cómo la segregación simbólica los confina a ciertos espacios y a un deber ser también. Ahora bien, es necesario advertir que la teoría configuracional fue propuesta por Norbert Elias para explicar un fenómeno migratorio y espacial muy específico; esta teoría también ha sido utilizada para explicar ciertos aspectos del deporte y el fútbol; para este trabajo recuperaré distintos elementos de ella para dar cuenta de la configuración de *Twitter* a modo de espacio.

Considero que esta teoría puede ser útil para explicar lo que ocurre en esta red social, por ello, todo este trabajo tiene como cimiento lo propuesto por Norbert Elias.

⁸ La teoría configuracional de Norbert Elias fue propuesta para explicar un fenómeno migratorio específico, así como para explicar fenómenos sociales como el fútbol y las barras bravas.

⁹ En la introducción de *Establecidos y marginados. Una investigación sociológica sobre problemas comunitarios* Norbert Elias señala que las mujeres han sido sujetas de esta construcción simbólica. Los hombres que son un grupo con una alta cohesión social (en términos feministas podemos decir que entre ellos el pacto patriarcal hace posible dicha unión) han sido responsables de construir a las mujeres como las otras y las mujeres nos vivimos desde la construcción de estos roles de género.

Recordemos que las redes sociales hasta hace algunos años habían sido vistas casi exclusivamente como espacios de ocio en donde la gente perdía el tiempo. De 2009 a 2012 en Facebook y *Twitter* hubo un auge de páginas que se dedicaban solamente a compartir memes y estados que hicieran reír a la gente, las y los usuarios buscaban distraerse y quienes administraban las páginas, lo sabían. Fue en 2012, previo a las elecciones presidenciales en México que en dichas redes sociales comenzaron a aparecer grupos que compartían publicaciones que tenían que ver solamente con política; recordemos también que en el marco de estas elecciones nace el movimiento #YoSoy132¹⁰ y el nacimiento de éste es, según mi punto de vista, un parteaguas importante en las redes sociales.

Como ya dije anteriormente las redes sociales eran utilizadas fundamentalmente para el ocio, sin embargo con la aparición del #YoSoy132 hay una suerte de politización en una parte de las y los usuarios de estas redes. Geoffrey Pleyers en *Movimientos Sociales en el siglo XXI* destaca lo siguiente:

“Las movilizaciones de los últimos años serían distintas sin la explosión del número de usuarios de internet en el mundo árabe, particularmente en Egipto (Gerbaudo, 2013), en Rusia (Lolinka, 2012), o sin los jóvenes activistas que difundieron las reivindicaciones, las imágenes y los símbolos de la injusticia (Mason, 2012; Olsen, 2015), de su indignación y de sus movilizaciones en YouTube y Facebook, tuiteando en vivo durante las manifestaciones, la represión y las asambleas de los campamentos de los activistas. La literatura consagrada a la comunicación en línea en los movimientos sociales se multiplicó desde la revolución árabe y los movimientos democráticos que marcan el inicio de la década de 2010. Un debate animado y a menudo marcado por un determinismo tecnológico se desarrolló sobre el papel de las redes sociales en los movimientos

¹⁰ El candidato Enrique Peña Nieto visitó un campus en CDMX de la Universidad Iberoamericana y estudiantes lo confrontaron para pedir respuestas sobre lo ocurrido en Atenco. La respuesta del entonces candidato alebrestó a los estudiantes haciendo que éste tuviera que replegarse en un baño. Cuando los medios de comunicación presentes en el evento quisieron decir que eran muy pocos los jóvenes que habían manifestado su inconformidad y que era altamente probable que fueran porros, las y los estudiantes sacaron sus credenciales de la universidad para así comprobar que eran parte del estudiantado; también se contaron y dijeron que eran 131 estudiantes. Todos los videos grabados fueron subidos a YouTube y tiempo después se hicieron virales. El movimiento #YoSoy132 se consolidó cuando en redes se comenzó a usar el *hashtag* para hablar de lo ocurrido en la Ibero. Con una cuenta en Twitter y en Facebook comenzaron a organizar actividades y marchas “antipeña”.

que algunos denominaron “Movimientos Facebook” o “Revoluciones 2.0” (Ghonin, 2012).”¹¹

Este capítulo de Movimientos sociales en el siglo XXI echa luz sobre el papel que han tenido internet en los movimientos sociales pero más allá de eso, me ayuda a señalar que hay una ruptura a partir de 2010 que empieza a convertir a las redes sociales en una surte de espacio político. Retomando el argumento pasado: si bien internet era visto y se presentaba como un espacio de ocio es a partir de ciertas coyunturas que sus usuarios comienzan a politizarse y, por ende, las redes también. La teoría configuracional tiene dos actores fundamentales: los establecidos y los marginados; para el fenómeno social que estoy analizando es preciso decir que hasta el 2010 había una lógica establecida de lo que se hacía en las redes sociales. Posteriormente se crea una nueva lógica en la que las y los usuarios le dan un sentido político a ese espacio.

El grupo establecido, en redes, son aquellos que comparten memes o que incluso *trolean*¹² a los usuarios y usuarias que *postean*¹³ contenido distinto a los memes a los que se está habituado. En *Twitter*, por ejemplo, hay distintas cuentas que se dedican a *trolea*r de manera colectiva cuentas de usuarias y usuarios que hablan de feminismo o política, como por ejemplo: @EsDeMamador, @ChumelTorres, @NoSeasMustio, @Femitrollas, entre otras. En Facebook por ejemplo está Legión Hulk o Los Seguidores de la Grasa que tienen grupos oficiales y cuentas en *Twitter* en donde rastrean y eligen usuarias o usuarios para *trolea*r.

Lo que es importante señalar es que hay un grupo de establecidos que se conduce bajo cierta lógica y que reacciona cuando un grupo foráneo aparece. Al igual que en lo que describe Norbert Elias, tienen tanta cohesión y tienen protocolos de acción “tan bien hechos” que el acoso colectivo que suelen hacer es suficiente para silenciar al grupo foráneo o vetarlo del espacio; en *Twitter* esto quiere decir que hacen que las y los usuarios suspendan sus cuentas y no vuelvan a la red.

¹¹ Pleyers, Geoffrey, “Capítulo 4. De Facebook a las plazas: activismo e internet en la década 2010”, *Movimientos sociales en el siglo XXI*, CLACSO, 2018, pp. 79-80.

¹² Ver glosario

¹³ Ver glosario

En ese sentido, la convivencia de grupos que hacen memes y otros que hablan de política y temas similares, reconfiguran el espacio y, por supuesto, entre ambos hay una segregación simbólica. La reconfiguración radica precisamente en como la lógica de las bromas, memes, etc. que dominaba fue desplazada ligeramente hacia lo político. Desde mi perspectiva, en México el punto de quiebre justo es #YoSoy132. La segregación simbólica se presenta a modo de troleos a las usuarias y usuarios que no perpetúan la lógica del meme establecida anteriormente. Mientras que la construcción de la alteridad responde a algo que ocurre fuera y dentro de redes sociales.

En la introducción de *Establecidos y Marginados. Una investigación sociológica sobre problemas comunitarios*, Norbert Elias menciona brevemente que la construcción de la alteridad se ha presentado en distintos momentos de la historia y una de esas construcciones justo es la que se ha hecho históricamente sobre las mujeres. Si bien Elias dice que sólo ha pasado en ciertos momentos, yo considero que dicha construcción persiste. Continuando el planteamiento de Norbert Elias, los hombres son el grupo establecido que tiene un alto nivel de cohesión (que en jerga feminista podemos decir que es el *pacto patriarcal*¹⁴ (lo que mantiene articulados a los hombres), mientras que las mujeres han sido marginadas por este grupo con mayor poder y también han sido construidas simbólicamente (esta construcción en conceptos feministas puede interpretarse como los roles de género que han sido establecidos históricamente).

La construcción de la alteridad antecede a las redes sociales, sin embargo salta a éstas. Esto último puede explicarse desde el concepto *espacio intermediario* de Cindi Katz. En *El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas* Claudia Pedone dice lo siguiente:

“Espacio intermediario [...] el investigador está en varios espacios a la vez, nunca se está totalmente dentro ni fuera del área de estudio y en todos ellos existen relaciones de poder. Ello implica diferentes *desplazamientos* estratégicos, retóricos y empíricos que emergen de nuestro conocimiento en un

¹⁴ Vid, Amorós, Celia, “Violencia contra las mujeres y pactos patriarcales”, V. Maquieira y C. Sánchez (comp.), *Violencia y sociedad y sociedad patriarcal*, Pablo Iglesias, Madrid 1990, 34-53.

compromiso político que trabaja contra las estructuras de dominación. Lo consideramos un planteamiento válido desde el punto de vista de la posición del investigador y el investigado en diferentes situaciones y en distintos niveles; este hecho conlleva al uso que hace el investigador con la información obtenida.”¹⁵

Esos desplazamientos de lo *online* a *offline* del que hablé en el párrafo anterior pueden entenderse desde la noción de *espacio intermediario* porque si bien Claudia Pedone lo está utilizando para hablar del espacio de investigación y el desplazamiento de las o los investigadores a esos espacios también puede ser útil para explicar lo que ocurre en internet.

La noción de *espacio intermediario* alude a un espacio creado a través del desplazamiento del investigador y del investigado, es decir: las y los investigadores vienen de un espacio que se rige bajo cierta lógica y las y los investigados también; el espacio intermediario es justo un punto medio que se crea entre ambos para poder entenderse.

Lo que ocurre en internet es que la construcción simbólica de los otros se desplaza hacia lo *online* no porque ésta sea necesaria para entablar un puente sino porque los sujetos creadores de dicha construcción la llevan hacia ese otro lugar como una manera de continuar con la cohesión social y el poder que les da frente a un grupo distinto.

Twitter entonces se convierte en una suerte de *espacio intermediario* porque distintas construcciones simbólicas conviven ahí. Las y los sujetos que experimentan la realidad *online* llevan consigo ciertas lógicas y dinámicas a lo *offline*. Por ejemplo: Internet se caracteriza por ser un espacio horizontal contrario a la realidad *offline* que es profundamente vertical y las jerarquías de poder están muy marcadas y establecidos; las y los actores llevan esas dinámicas de poder y jerarquía a *Twitter* y las traducen de manera diferente. Es decir, en *Twitter* tiene poder quien tiene más seguidores y poder de convocatoria; en ese sentido, se está desplazando una estructura de lo *offline* a lo *online* creando así un *espacio intermediario*. No obstante, también

¹⁵ Pedone, Claudia, El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, N° 57, 2000 , p. 6.

podemos pensar internet y por ende *Twitter* como campo en el sentido que le da Pierre Bourdieu al concepto:

“Un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que importen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones, por su situación actual y potencia en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital), y por sus relaciones objetivas con las demás posiciones (dominación homología, etc.)”¹⁶

Según lo que plantea Pierre Bourdieu hay distintos campos: social, político, artístico, etc. Los campos tienen cierta lógica, de la cuál hablaré más adelante, dentro de un espacio en el que las fronteras están delimitadas por los distintos capitales en juego, por el *habitus* que les rige y por supuesto la historicidad que hay al interior (contexto histórico).

Twitter también puede ser pensando a modo de campo ya que es un espacio en donde se dan relaciones de poder y se juegan distintos capitales (recordemos que quien tiene más seguidores y más interacciones en sus *tuits*, son aquellos que tienen el poder de influir sobre los temas de los que se están hablando) dichos capitales que se juegan yo considero que podrían nombrarse como: capital social y capital cultural subjetivado. Esta red social puede pensarse como un campo mediático en donde la disputa es la legitimidad de cierta información sobre acontecimientos específicos.

2.1 Construyendo internet como objeto de estudio

Para delimitar y problematizar el objeto de estudio de esta investigación consulté tesis de algunos estudiantes de ciencias de la comunicación y sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM. Los dos filtros utilizados en esta primera revisión bibliográfica son los siguientes: en primer lugar, revisé tesis realizadas entre 2014 y 2018 para tener un panorama actual de lo que se está diciendo sobre el tema que me interesa y en segundo lugar utilicé las

¹⁶ Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc, *Una invitación a la sociología reflexiva*, “La lógica de los campos”, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005, p. 150.

palabras *Twitter*, *internet*, *digital* y *movimientos sociales* a modo de categorías que considero forman parte de la temática central del fenómeno social que me interesa. *El papel de Twitter en el surgimiento de movimientos sociales en internet*¹⁷ es una investigación realizada por Marco Antonio García Gil y tiene como objetivo determinar el papel de *Twitter* en el surgimiento de movimientos sociales en internet; este trabajo me resulta útil ya que también me interesa dar cuenta del “rol” que esta red social tiene en un movimiento social. Es importante señalar que el autor piensa a *Twitter* como una herramienta, mientras que yo veo esta red social como un espacio.

La hipótesis de García Gil es que *#InternetNecesario* nace gracias a *Twitter* y para dar cuenta de dicha premisa el autor hace un revisión del contexto histórico social en el que surge el anterior *hashtag*; este repaso contextual también le permite describir las características de un movimiento social y su metodología de investigación me resulta útil como ejemplo procesual para explicar el porqué a diferencia de García Gil yo concibo *Twitter* como un espacio y no como una herramienta.

García Gil recupera lo que Alain Touraine plantea sobre los movimientos sociales para esclarecer su hipótesis de investigación. Recordemos que para el sociólogo francés un movimiento social surge por tensiones históricas, políticas o económicas entre dos sectores sociales y ambas partes luchan por el monopolio de los valores y orientaciones culturales de la sociedad en la que viven. Lo que hace García Gil es llenar de contenido el planteamiento del sociólogo francés, García Gil señala que la iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2010, fue el inicio de una cadena de sucesos que desembocó en su objeto de estudio.

La revisión del contexto histórico que hace García Gil nos describe cómo *#InternetNecesario* aparece en *Twitter*, él señala que el parteaguas fue la aparición del texto “*Oposición a impuestos especiales a la telecomunicación y servicios de*

¹⁷García Gil, Marco Antonio, *El papel de Twitter en el surgimiento de movimientos sociales en internet*, Octubre, 2012, <http://132.248.9.195/ptd2013/Presenciales/0689637/Index.html>

internet” del doctor Alejandro Pisanty. El autor señala que este evento desencadenó interacciones dentro de y fuera de *Twitter*.

García Gil expone ampliamente el contexto histórico social en el que se desarrolla el hecho social de su interés, esto me resulta útil en mi propia investigación, ya que considero que es importante señalar que hay una conexión permanente entre lo *offline* y lo *online*. En la tesis que revisé, el puente se hace presente en tanto que la propuesta de iniciativa de ley sirve de detonador para que surjan manifestaciones en *Twitter*, posteriormente esas manifestaciones se materializaran en espacios públicos *offline*; considero que no podemos perder de vista que la iniciativa de ley proponía el aumento de un impuesto a los servicios de telecomunicaciones por lo que las manifestaciones de rechazo o en contra naturalmente tendrían que nacer ahí.

El trabajo que realiza García Gil me resulta esclarecedor en tanto que me permite tener un referente de cómo concibe las conexiones u hibridaciones entre dos campos distintos de lo social: realidad *online* y realidad *offline*. El trabajo del autor está enfocado en la comunicación y el periodismo; y desde mi perspectiva como alumna formada en la sociología considero que es importante dar cuenta de cómo esas realidades son interdependientes e influyen directa o indirectamente una sobre la otra, siendo entonces una suerte de espacio y no sólo una herramienta para la comunicación de mensajes.

En ese sentido, es importante mencionar que el autor construye un puente entre la conceptualización de movimiento social que recupera de Alain Touraine con lo que plantea el sociólogo Manuel Castells sobre la sociedad red y el poder de los espacios digitales, así como las alianzas políticas y sociales que hay dentro de ellas para repercutir en la realidad *offline*. Este puente analítico y conceptual que construye García Gil es de suma importancia para mi propia investigación porque Alain Touraine y Manuel Castells (autores de los que se auxilia para construir su marco teórico) hablan de recortes de la realidad muy distintos entre ellos, uno es tangible y el otro, en cierto sentido, no lo es. Por lo tanto, cuando García Gil describe lo que ocurre con los activistas dentro de *Twitter* y después expone cómo dicho activismo salió a las calles hay una especie de ensamble entre ambos planteamientos de los sociólogos antes mencionados. García Gil interpreta y reformula las categorías

conceptuales de ambos para explicar el fenómeno que él está estudiando; planteamiento y proceso que me parece fundamental para llenar de contenido los conceptos clave para mi investigación.

El trabajo de García Gil es un análisis conceptual de reflexión e interpretación a partir de datos y características que observa dentro y fuera de *Twitter*. Podemos concluir que además del corpus conceptual del que se auxilia para dar robustez a su investigación, también se vale de técnicas e instrumentos que le permiten acercarse al hecho social que le interesa. A través de etnografías virtuales y observación de contenidos, el autor caracteriza a los participantes de dicho movimiento; también este ejercicio le permite entender cómo se articulan todos los elementos para desembocar en una movilización más grande.

La caracterización que hace de las y los autores del #InternetNecesario también me resulta útil para resaltar algo fundamental del planteamiento de mi propia investigación: las acciones de las y los autores configuran *Twitter*, ya sea como herramienta o como espacio. Esto es fundamental para entender que *Twitter* es lo que es gracias al accionar de sus usuarias y usuarios, sin el movimiento y uso que le dan los actores no tendríamos nada en *Twitter*.

La naturaleza de la investigación realizada por García Gil exige que además de definir los conceptos que conducen su trabajo, también se inserten otros que los autores principales de su marco teórico no contemplan, por ejemplo: ciberactivismo (retoma a Paola Ricaurte) y ciberprotestas (retoma a Luis Torres Nabel). El corpus de su tesis es un antecedente importante para mi investigación ya que, al igual que García Gil, los conceptos teóricos relevantes para explicar el fenómeno social que me interesa no están planteados para ello y, en ese sentido, encuentro valioso tener un precedente de cómo una teoría se puede llenar de contenido empírico distinto del que le dieron originalmente.

García Gil construye su marco teórico auxiliándose de las propuestas de Manuel Castells, Miguel Moragas Spa, Hugo Sánchez Gudiño, Alain Touraine, Raúl Trejo Delarbre y Ana Francisca Vega. Además de describir las condiciones sociales, históricas y políticas que propiciaron el #InternetNecesario, da cuenta de otros movimientos que nacen o que utilizan el internet como una herramienta para

manifestar descontento o para aglutinar de manera offline a la gente, retoma los trabajos de los teóricos antes mencionados para responder a las preguntas: qué es, cómo surge, cómo funciona y quiénes participan.

En resumen la revisión de esta tesis me es útil porque:

1. Me permite tener un referente de cómo ciertas posturas teóricas pueden ser de utilidad para explicar diversos fenómenos pese a que no están planteadas específicamente para dar cuenta de esos hechos.
2. García Gil deja entrever que la acción de las y los sujetos dota de sentido algo, en este caso específico él señala que las y los actores hacen de *Twitter* una herramienta, mientras que yo pretendo plantear que sus acciones lo configuran como un espacio político.
3. El autor concibe a *Twitter* como posibilitador de movimientos sociales y si bien yo no lo estoy viendo de la misma forma, sí coincido en que es un elemento vital en las estrategias y el accionar de las y los actores sociales en lucha o resistencia.

Por otro lado, la tesis *Twitter como espacio para la gestión de movimientos sociales: El caso de #YoSoy132*¹⁸ realizada por Paula Alejandra Ortega Barragán se aleja de concebir a *Twitter* como una herramienta y la autora lo ve como un espacio. Ortega Barragán concibe esta red social como un espacio autónomo utilizado por grupos minoritarios o, en su defecto, por la oposición de una determinada postura política. Asimismo, plantea que internet permite articular a los miembros de la red horizontando así la comunicación y el intercambio de ésta en distintas escalas: local y global.

La propuesta de Ortega Barragán me parece fundamental ya que en esta tesis también estoy pensando a *Twitter* como un espacio pero a diferencia de la autora, considero que esta red social no es autónoma ya que emula lo que ocurre en la realidad *online*, siendo así una extensión de ésta y, por lo tanto, respondiendo a la lógica del espacio público con todo y lo que esto implica: jerarquías que responden

¹⁸ Ortega Barragán, Paula Alejandra, *Twitter como espacio para la gestión de movimientos sociales: el caso de #YoSoy132*, Ciudad de México, 2017, <http://132.248.9.195/ptd2017/junio/0760725/Index.html>

al status de las y los actores, así como las relaciones de género y las violencias que se ejercen contra grupos minoritarios.

La autora además está pensando en un espacio muy específico, ella señala que ha sido utilizado para la gestión y coordinación de movimientos sociales, así como para realizar una serie de manifestaciones; esto, desde la lectura que hago de lo que plantea Ortega Barragán, es una perspectiva utilitarista de *Twitter* y me hace pensar en él otra vez como una herramienta y no como un espacio en donde se replica la lógica social *offline*. Recordemos que una herramienta es tal en tanto que es útil para hacer o construir algo, en el caso que expone la autora es útil para coordinar, es decir ayuda a construir agrupaciones organizadas.

Discrepo con la definición que da Ortega Barragán ya que desde mi lectura y concepción propia de espacio, el espacio se configura a partir de la acción de los sujetos y un espacio como lo dirán Norbert Elias, Pierre Bourdieu y Marc Augé es un lugar que tiene una lógica temporal, tiene historia o contribuye a la creación de sentidos y significados. Según la autora, es un espacio que permite la organización por la interacción de los sujetos y no precisamente una herramienta que facilite dicha organización. Nuestra concepción de espacio es distinta como ya dije anteriormente, le estamos dotando características diferentes; no obstante su planteamiento me es útil para tener un referente de como se plantea el análisis y como se construye conceptualmente *Twitter* como espacio.

Si bien Ortega Barragán señala que posibilita la acción de los sujetos y también el cambio, desde la lectura que hago de su trabajo, considero que el espacio que construye y describe carece de una lógica temporal, tampoco tiene historia, ni contribuye a la construcción de sentidos y significados. Aunque estoy de acuerdo con la autora, considero desde el planteamiento de mi investigación que *Twitter* es un espacio que emula de alguna u otra forma lo que ocurre en la realidad *offline*; sí permite la organización al margen de espacios cooptados por autoridades o instituciones, pero no porque sea una herramienta sino porque es un espacio que posibilita el movimiento y existencia de muchas posturas. Es decir, considero que ciertas denuncias, demandas, exigencias, etc., que no son tan relevantes en lo *offline* se desplazan a *Twitter* en busca de ser escuchadas.

Es decir: al interior de esta red social se hace política, no sólo es una herramienta para la gestión, es un espacio relevante para la opinión pública, por lo tanto, es un espacio importante para la denuncia social. Tengamos presente que su trabajo de investigación tiene como objeto de estudio el caso #YoSoy132 y cómo se gestionó desde *Twitter*; para mi investigación es útil porque es un ejemplo de cómo se plantea el análisis y un referente de cómo éste se construye conceptualmente como espacio. Ortega Barragán recupera a Denis McQuail para describir cómo funcionan los medios de comunicación masiva y cómo, a su vez, éstos son una suerte de intermediario entre los intereses públicos y el poder.

En el trabajo de García Gil y Ortega Barragán puedo observar que, aún sin mencionarlo, en sus planteamientos es importante el uso que las y los usuarios le dan a *Twitter*; es decir, otra vez sale a relucir el hecho de que las y los sujetos configuran con sus acciones y le dan sentido. Esto es importante ya que es parte fundamental de mi planteamiento.

García Gil y Ortega Barragán recurren a los autores clásicos que son un referente importante para las personas que queremos hablar sobre internet, ambos rescatan conceptos planteados por Manuel Castells y es casi lógico ya que este sociólogo ha dedicado gran parte de su trabajo a hablar de lo que ocurre en la red social y de cómo ha sido usada como una herramienta para los movimientos sociales.

Sin embargo, cabe destacar que, Ortega Barragán, retoma con mayor puntualidad los conceptos poder y comunicación planteados por Manuel Castells para hablar precisamente de la utilidad de internet y de como es una alternativa a los medios hegemónicos de comunicación. No hay que perder de vista que la autora esta analizando como se gestionó el #YoSoy132, este movimiento tenía entre sus exigencias transparentar los medios de comunicación que estaban siendo tendenciosos y que beneficiaban considerablemente a la campaña del entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto, con eso en mente tiene sentido el marco teórico que eligió para explicar lo que ocurrió.

En el caso de mi investigación auxiliarme únicamente de lo que plantea Manuel Castells no es suficiente para dar cuenta del fenómeno que quiero observar, por ello a diferencia de García Gil y Ortega Barragán mi marco teórico se compone de

conceptos planteados por Norbert Elias y autores o autoras que hablan de cómo se configura un espacio político.

Lo que hermana ambas tesis revisadas en primer lugar es que hablan de *Twitter*, que es mi objeto de estudio y también desde la lectura que yo hago de sus planteamientos y de como van desarrollando su investigación, considero que en algunas cosas coincidimos en la manera en la que estamos observando esta red social. La metodología de investigación de ambos autores me ayuda en ciertos aspectos, son un referente para construir puentes para dialogar con los datos que he recopilado y para dar cuenta de lo que estoy observando.

García Gil y Ortega Barragán van construyendo su problematización a partir de la revisión y exposición del contexto histórico en el que el fenómeno de su interés se desarrolla, posteriormente a los conceptos teóricos que eligen para explicar qué es lo que están observando, los llenan de contenido empírico que han ido observando a través de los instrumentos que diseñaron para investigar.

Los movimientos sociales de los que hablan en sus tesis y del que voy a hablar en los resultados presentados en esta tesis tienen características particulares, mi investigación pretende ser una investigación con perspectiva feminista por lo tanto además de las tesis que revisé, que giran alrededor de ciertos movimientos, exploré una que habla de manifestaciones feministas en red. Después de cierto rastreo llegué a la tesis titulada *El feminismo hoy a través de internet. Nuevas formas artísticas en el soporte digital*¹⁹ de Paula Tinoco Domínguez, egresada de la Universitat Politècnica de València, Facultat de Belles Arts.

La diferencia entre estas tesis básicamente es la naturaleza del movimiento social y con esto me refiero a las demandas centrales que tienen los movimientos analizados por las autoras y el autor. #InternetNecesario tenía como demanda central democratizar y garantizar el acceso a internet y echar para atrás la iniciativa de ley

¹⁹Tinoco Domínguez, Paula, *El feminismo hoy a través de internet. Nuevas formas artísticas en el soporte digital*, Universitat Politècnica de València, Valencia, 2017, <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/97219/TINOCO%20-%20El%20feminismo%20hoy%20a%20trav%20C3%A9s%20de%20Internet.%20Nuevas%20formas%20art%20C3%ADstica%20en%20el%20soporte%20digital.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

que pretendía aumentar los impuestos a los servicios de telecomunicaciones; #YoSoy132 buscaba hacer de los medios de comunicación masiva espacios en los que se hablara de manera neutral de lo que estaba ocurriendo y acabar con la cooptación de los mismos, así como después se anexo la consigna antipeñanieto y el no querer tener de vuelta en el gobierno mexicano al Partido Revolucionario Institucional (PRI), mientras que lo que Paula Tinoco Domínguez habla de como las agrupaciones feministas han utilizado Instagram (a diferencia de García Gil y Ortega Barragán que analizan *Twitter*) para compartir ilustraciones, videos o contenido multimedia para manifestar su descontento frente al sistema patriarcal.

Los movimientos sociales que analizan en ese sentido creo que son de distinta naturaleza, es decir uno apela directamente a la opresión de género, mientras que los otros apelan a una cuestión de clase, libertad de expresión, democracia, etc., sin ser atravesada la cuestión del género en sus análisis. Tinoco Domínguez recupera a autoras como Celia Amorós, Rosa Cobo, Pilar Errázuriz Vidal y Donna Haraway para exponer y definir muy a grandes rasgos qué es y cómo opera el patriarcado. El objetivo general de esta investigación es reunir y reflexionar sobre algunas formas artísticas de protesta virtuales que tratan temas cercanos al movimiento feminista, los cuales gracias al formato digital hacen visible y viral denuncias sobre casos de violencia de género.

Si bien Tinoco Domínguez no está analizando *Twitter*, sí está hablando de una forma específica de denuncia y protesta virtual; en ese sentido también habla de su percepción sobre el feminismo en red y de cómo este movimiento se ha valido de internet e Instagram como plataformas para legitimar sus denuncias, modificar sus estrategias de denuncia y lucha. Esto me sirve de referente porque es lo que busco analizar. Mi investigación gira en torno al uso de *Twitter* como espacio de denuncia. La metodología de investigación que sigue la autora de esta tesis es la siguiente: Tinoco Díaz expone da antecedentes históricos y expone las características del sistema patriarcal y los mecanismos de opresión de los que se vale para ejercer la violencia y perpetuar la jerarquía de poder basada en la diferencia de genero.

Es importante para esta investigación ya que, según mi lectura, Tinoco Domínguez habla de los desplazamientos del patriarcado. Es decir, éste salta a la realidad online

y no porque sea independiente y el desplazamiento sea su voluntad sino porque las y los usuarios replican las dinámicas de poder, discriminación y violencia que viven o ejercen en lo *offline* a lo *online*.

La autora destina un apartado para exponer cuál es el papel de los *mass media* en el sistema patriarcal actual. Tinoco Domínguez se va a centrar principalmente en dar cuenta de lo que está ocurriendo en las redes sociales y en internet ya que en estos dos medios ella ve una forma que el patriarcado tiene de reproducirse y difundirse a nivel global. Señalamiento que me parece importante, ya que también considero que en *Twitter* el patriarcado y las violencias se reproducen, pero es importante recalcar que no es el espacio en si mismo sino en como se configura a partir del uso que sus usuarios le dan.

La misma autora establece que el patriarcado se ha ido modificando de acuerdo y de la mano del capitalismo; algunos tipos de opresión y violencia evolucionaron con el tiempo y ahora se traducen en troleos virales en línea, acoso virtual, etc. y, frente a esto, las formas de denuncia, protesta, lucha y resistencia también se han modificado. Si partimos de que las redes sociales, en mi caso *Twitter*, son un espacio de lucha, es precisamente porque los mecanismos de violencia y opresión se adaptaron, de tal suerte que ahora hay que resistirlos también en un lugar no tangible.

En ese sentido, la lectura de este trabajo de investigación nos revela que el capitalismo y el patriarcado reproducen sus ideales y educan a los consumidores a través de los contenidos disponibles: videos, fotos, música, etc., la información está a la mano y sin un consumo crítico de los contenidos en línea, la población se maleduca.

En la revisión histórica que hace la autora Tinoco Domínguez señala que desde la década de los noventa y con el auge de internet, las feministas han visto en la red, un espacio para compartir sus preocupaciones y para de manera activa y permanente ser un contrapeso del patriarcado que se reproduce en dichos medios. El patriarcado evolucionó y se adaptó pero el movimiento feminista y las feministas, también.

Las feministas de lo que Tinoco Domínguez llama la cuarta ola, utilizan las redes sociales para compartir contenido que rompa con tabúes, por ejemplo, la iniciativa *Free the nipple*²⁰ surge en la red. *Instagram* es una red social en la que se comparten fotos y videos cortos, que también ha sido utilizado como un espacio para el activismo y la difusión de información. Asimismo la autora de esta investigación resalta la importancia que tiene internet en la creación de redes de apoyo de mujeres. Las tesis revisadas son un mapa que me facilita construir el camino a seguir en mi propia investigación. Los planteamientos de los tres trabajos me sirven para pensar que Internet es un espacio configurado a partir de quiénes son las y los usuarios, así como las maneras en las que lo utilizan. Desde esta idea, las feministas de *Twitter* configuran esta red social como un espacio de lucha, denuncia y reivindicación feminista contemporánea.

Si revisamos los orígenes de la red, saltará a la vista que estaba pensado para una cosa fundamentalmente: almacenamiento de información. Sin embargo las personas que estaban involucradas en el primer proyecto que era internet, comenzaron a utilizar la red de redes para intercambiar información y comunicarse entre sí. En ese sentido, internet se configuró como un lugar de almacenamiento y al mismo tiempo como un medio de comunicación.

Desde la sociología planteo además, que internet es un espacio del que las y los usuarios se apropian y configuran dependiendo del uso que le dan. Configurar a grandes rasgos es dar una forma determinada a una cosa (en este caso a la red) disponiendo de las partes que lo componen (las y los usuarios que son al mismo tiempo actores sociales en lo offline).

Francisco Toledo Ortiz dice parafraseando a Norbert Elias:

²⁰ *Free the nipple* es un movimiento iniciado por Lina Esco, el objetivo es evidenciar como resulta indecente exponer los pezones de una mujer y no los de un hombre. Todas las mujeres pueden participar enviando fotografías a la siguiente página: <https://freethenipple.com.wordpress.com/> o también en el instagram oficial: <https://www.instagram.com/freethenipple/?hl=es-la>

“El verdadero objeto de la sociología no reside ni en el estudio de las partículas elementales de la sociedad (los individuos) ni en el estudio de las estructuras e instituciones, sino en los procesos; según sus propios términos: en las configuraciones.”²¹

Norbert Elias plantea la teoría configuracional para explicar la segregación simbólica entre una población que lleva varias generaciones establecidas en una comunidad con respecto a un grupo de forasteros que recién llegan a residir a la misma. En el texto *Establecidos y marginados. Una investigación sociológica sobre problemas comunitarios*, Norbert Elias y John L. Scotson plantean que el espacio se configura a partir de la interacción entre sujetos y de la construcción de la alteridad. Los establecidos perciben y decretan que los marginados o forasteros son sucios, groseros y tienen menos virtud como seres humanos en comparación con ellos, y los marginados aceptan lo que los establecidos dicen de ellos pese a que sólo hay una distinción de tiempo y cohesión. Los establecidos tienen una gran cohesión social, que es lo que les da poder, los marginados al ser los nuevos carecen de dicha cohesión y, por lo tanto, no tienen forma de hacer contrapeso a lo que dicen los establecidos.

En el caso particular de las investigaciones de género y espacio me parece prudente utilizar la teoría de Norbert Elias para explicar como un grupo (los hombres) que tiene una profunda cohesión (que en jerga feminista se llama pacto patriarcal) construyen o establecen un deber ser de las marginadas o foráneas que son las mujeres y que no hay suficiente cohesión precisamente porque así ha sido decretado por los establecidos. Lo decretado puede entenderse como roles o estereotipos de género pero también con todas las ocasiones que se utilizó la fuerza física para impedirle a las mujeres el paso a ciertos espacios. Norbert Elias reconoce en cierto punto de su texto que las mujeres son las otras pero afirma que sólo es en cierta época y creo

²¹ Toledo Ortiz, Francisco, *La teoría de las configuraciones sociales de Norbert Elias y su aplicación a la sociología del deporte recreativo en las nuevas élites de prestigio*, Universidad de Montreal, Scielo, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632015000200215#B22

que en realidad eso continúa sucediendo. Las otras son construidas a través de los ojos y perspectiva de un grupo dominante, y esto es al margen de lo que son.

Utilizo la teoría configuracional para explicar internet como espacio político ya que considero que el sentido con el que ciertas usuarias utilizan *Twitter* contribuye a la configuración de esta red social; al mismo tiempo son marginadas no sólo por romper la lógica del meme en *Twitter* sino porque son mujeres feministas hablando de un tipo de violencia específica hacia las mujeres y, los establecidos, continúan siendo los hombres, mismos que ejercen violencia contra ellas desde esta red social.

2.2 Puntos de partida metodológicos

Los *tuits* que presento y analizo en esta investigación fueron escritos desde cuentas muy distintas. Con el paso del tiempo he notado que los *tuits* más gustados no siempre vienen de cuentas con miles y miles de seguidores. Es decir, un *tuit* pudo haber sido faveado 30 mil veces y la cuenta de donde salió tener sólo 400 seguidores.

Considero que esto tiene que ver con lo que el *tuit* en sí mismo diga. Cuando alguna usuaria decide denunciar a su agresor o denunciar algún tipo de violencia hay una horda de mujeres que le apoyan compartiendo y a veces esas cuentas que comparten el *tuit* sí tienen miles y miles de seguidores, lo que supone que el *tuit* se mueve con más rapidez y llega a distintos lados: se hace viral, aunque también influye la cantidad de veces con las que otras y otros usuarios interactúan con el *tuit*. Me parece importante señalar esto porque no todos los *tuits* que estoy exponiendo en esta investigación vienen de cuentas con muchos seguidores, la única constante que hay entre estas cuentas es que las usuarias que las llevan son mujeres que se involucran a las discusiones de temas de género que suelen haber en *Twitter*, así como que la mayoría de ellas se autodenominan feministas.

Para hacer esta investigación hice una base de datos en Excel con cientos y cientos de *tuits* que hablan de feminismo, denuncian violencia y que fueron utilizados con alguno de los *hashtags* que analizaré en los próximos apartados. Los criterios par

elaborar esas base de datos sólo fueron tres: que las usuarias fuesen mujeres que se autonombren feministas y que tuitearan con frecuencia sobre estos temas.

Cuando ya había avanzado considerablemente en la recopilación de *tuits*, también me di cuenta que hay otro tipo de usuarias y que éstas no necesariamente se ajustaban a los requisitos que yo había establecido para coleccionar información. Como dije anteriormente: los *tuits* más faveados no siempre son los que vienen de cuentas con muchos seguidores, sin embargo, por el número de interacciones que han tenido, aparecen en la sección de destacados en *Twitter* o son añadidos a algún momento. Teniendo eso en mente, comencé a también recopilar los *tuits* que tenían en su redacción alguno de los *hashtags* que me interesan y que aparecieran en la sección de destacados.

Ahora bien, ¿por qué esa base de datos de Excel no está aquí? En primer lugar porque es muy extensa, mi observación y búsqueda me hizo recopilar por lo menos 500 *tuits* y presentarlos en una tabla dificulta la lectura del texto, y también no todos los *tuits* me servían para ejemplificar cosas o no me ayudaban para dar contexto a lo que estoy diciendo. Asimismo me pareció más adecuado tomar capturas de pantalla a ciertos *tuits* que no sólo son bastante compartidos sino que son destacados en *Twitter*.

En la base de datos que mencionó, puse tres categorías: arroba, nombre de usuario y pseudónimo, con esto yo pretendía tener claro de dónde venía pero cuidando con un apodo que yo puse la identidad de la persona en cuestión, sin embargo, con las capturas de pantalla al final sólo decidí borrar la foto, arroba, nombre de usuario y cualquier dato que comprometa a la mujer que esta diciendo lo que sea en su tuit. Si bien todos los *tuits* que puse en esta investigación pueden encontrarse en *Twitter* hasta fecha 7 de mayo de 2019, para mí es importante mantener el anonimato de mis compañeras lo más posible y no exponerlas ni a sus agresores, ni a posibles represalias u hostigamiento.

Los *tuits* en sí mismos quizá no dicen mucho, por ello es importante tener siempre en mente que no fueron escritos al azar, son parte de un duelo colectivo y de una acción colectiva de denuncia. Es decir, una acción individual como lo es compartir tu experiencia de violencia en redes sociales se inserta en la colectividad no sólo porque

la violencia atraviesa a todas las mujeres sino porque esas experiencias son compartidas, porque es probable que lo que le pasó a una le pasó a todas y porque esas violencias no fueron denunciadas o fueron desestimadas por un sistema encargado de perpetuar la violencia machista.

2.3 Etnografía virtual: un *hashtag* dice más que mil palabras

Según el *Urban Dictionary* un *hashtag*²² es una etiqueta que se compone de un # (símbolo de gato) seguido de cualquier palabra y sirve para buscar *tuits* que hablen de temas específicos: series de televisión, películas, noticias, personas, etc. Este mismo diccionario señala que el *hashtag* no es propio de *Twitter* sino que surgió después de que un usuario escribiera #flight1549 para hablar del avión que aterrizó en el Río Hudson y posterior a ese tuit viralizó la etiqueta y comenzó a usarse con frecuencia. Los *hashtags* pueden escribirse con mayúsculas, minúsculas o altas y bajas, el único requisito es que tengan antes el signo # para que se puede generar la etiqueta y posteriormente sea posible la fácil búsqueda de algo.

Sin embargo, vale la pena preguntarse por qué es importante hablar de estas etiquetas desde la perspectiva sociológica; la respuesta que encuentro tiene que ver con todo lo que he venido discutiendo en este trabajo. Esta etiqueta utilizada en el mundo internetero es uno de los mecanismos a través del cual las y los usuarios configuran a *Twitter* como un espacio.

Para explicar lo que quiero plantear me parece prudente recuperar a la geógrafa feminista Cindi Katz y su concepto: espacio intermediario. Según lo que la autora anglosajona propone es que las y los investigadores habitan múltiples espacios al mismo tiempo y esto quiere decir que nuestra socialización como individuos está compuesta a partir de distintas lógicas, reglas, “deber ser”, de campos o espacios específicos. Es decir, siendo investigadoras no se deja de ser hija, porque se fue socializada en un núcleo familiar del que se aprendió mucho; se es investigadora,

²² Urban Dictionary, *Hashtag*, <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=hashtag>

hija y también estudiante porque en los espacios académicos también recibimos una socialización y así infinitamente, todo el tiempo acarreamos pequeños resquicios de nuestra socialización a todos los espacios en los que nos movemos.

El constante movimiento entre espacios es una especie de desplazamiento pero éste no sólo es de un lugar físico a otro, de la universidad a la casa, por ejemplo, sino que más bien es un desplazamiento simbólico en el que alternas formas de ser y estar para integrarte y no ser marginada o marginado de campos o espacios específicos. Cindi Katz sostiene que una investigadora o investigador se desplaza simbólicamente para poder aproximarse a su sujeto de estudio; sin ese desplazamiento de lenguaje, de ser, de hacer, no podría entablar una relación y cerraría cualquier posibilidad de obtener información de este sujeto de estudio. Si lo pensamos de manera gráfica, podemos ver algo así como lo que se muestra en la Fig. 1:

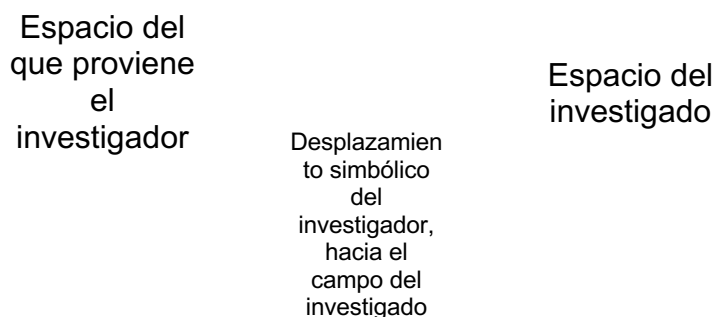


Fig.1. Muestra lo que Cindi Katz llama desplazamiento simbólico del investigador

Sin embargo, pienso que el espacio intermediario es justo eso, la construcción de un tercer espacio construido por los desplazamientos simbólicos de ambos sujetos, no sólo de uno; y que se encuentra entre los espacios de origen de ambos sujetos. Desde la lectura que hago del concepto, me parece poco probable que sólo uno de los sujetos se desplace, el otro también lo tiene que hacer porque, de lo contrario, el

diálogo sería imposible. Gráficamente lo concibo como un diagrama de Venn (Fig. 2):

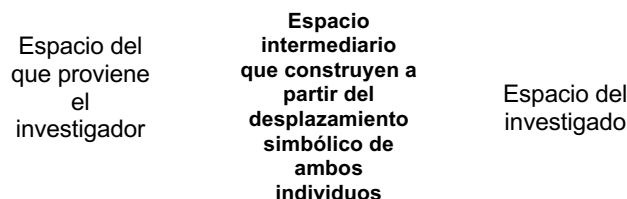


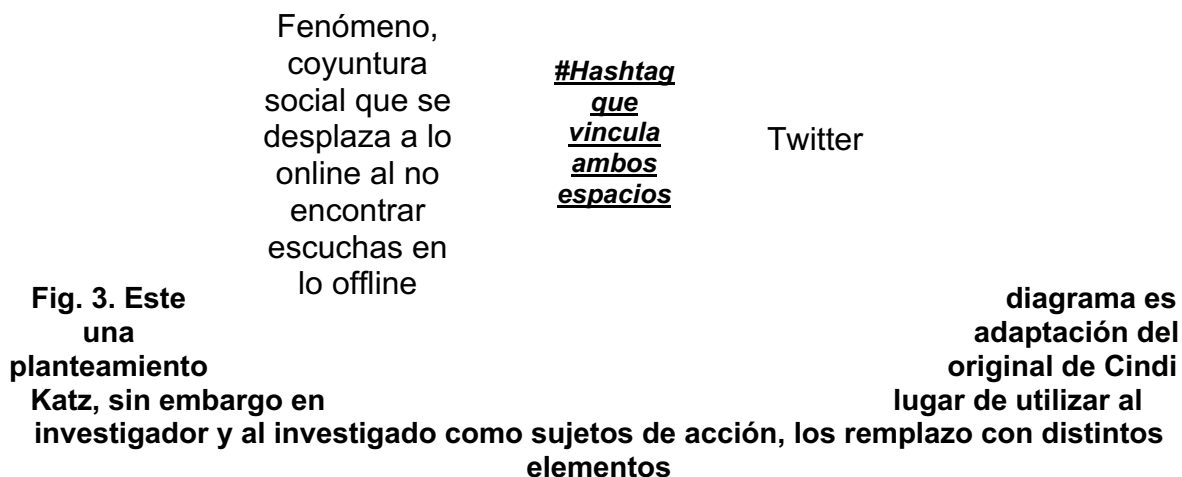
Fig. 2. Representa cómo a través de la intersección y desplazamiento simbólico de los distintos sujetos en interacción es posible crear un espacio intermediario

Ahora bien: ¿cómo funciona esto en *Twitter* y qué tiene que ver con los *hashtags*? *Twitter*, como ya he venido diciendo, es un espacio que ha sido configurado por las activistas feministas de tal forma que es un espacio político y de opinión; le he venido llamando espacio o realidad *online*, mientras que afuera hay un espacio o realidad *offline* en el que absolutamente todas y todos nos movemos. Ahora bien, *Twitter* es un espacio construido a través de las interacciones de las usuarias y de los desplazamientos simbólicos de lo online a lo offline.

Esto quiere decir que en diversos momentos las usuarias de *Twitter* desplazan su ser y estar en el mundo online, aunque no podemos perder de vista que es un espacio construido simbólicamente por quienes están ahí, no sólo es una especie de reflejo, sino que se construye en función de lo online y offline. *Twitter* es lo que es porque replica lo que ocurre afuera con sus propias distinciones. Podemos decir que es una especie de espejo, aunque no del todo porque sí posee ciertas especificidades intrínsecas a él: horizontalidad, neutralidad, posibilidad de anonimato, atemporalidad, entre otras características.

La realidad offline se desplaza a *Twitter* precisamente porque las y los sujetos sociales replican su socialización y se conducen a través de valores, creencias, prejuicios, etc.

Uno de los desplazamientos en donde considero que se ve el espacio intermediario, es en los *hashtags*. Estas etiquetas son creadas cuando afuera las instituciones formales no le están dando respuesta a una injusticia, por ejemplo; o cuando la realidad offline no está siendo un espacio para que las y los usuarios se muevan con seguridad o efectividad. El *hashtag* es justamente ese espacio en el que convive lo que ocurre en lo offline y lo *online*; que a su vez también funge como un vínculo que engarza ambos espacios.



El *hashtag* es un espacio intermediario desde la lectura que hago del concepto de Cindi Katz, el cual por sí sólo no tiene ningún tipo de incidencia en la realidad offline, es el sentido que le dan las usuarias y usuarios lo que lo vuelve más que una etiqueta. Los espacios no son por sí mismos, son en función de lo que se haga al interior de ellos.

Esto quiere decir que hay distintos tipos de espacio y todos tienen características específicas que lo diferencian de los otros. Un espacio, en su definición de diccionario²³, es una extensión que contiene algo y también puede referir a la tardanza o lentitud de algo; hay dos variantes en él: material y temporal.

Aunque esta definición es aceptable y correcta, el espacio ha sido estudiado desde distintas disciplinas, por lo tanto, se ha conceptualizado desde diferentes puntos de vista. Henri Lefebvre en su texto "*La producción del espacio*" señala que éste es una producción social derivada de las relaciones sociales de producción, así como la acumulación de procesos históricos que se materializan en lugares físicos o territoriales. Es por ello que para el sociólogo francés, *el espacio siempre es político*.²⁴

Y es político precisamente porque las relaciones sociales de producción están atravesadas por raza, clase y género, lo que supone que hay relaciones de poder de por medio que marcan una distinción entre las lógicas, movilidad y tensiones dentro de un espacio. Recordemos que *lo político*, a grandes rasgos como aparece en el diccionario²⁵, refiere a cómo se conducen asuntos o se emplean medios específicos para llegar hacia un punto: voto, protestas, asambleas, pliegos petitorios, etc. y dichas acciones tienen como objetivo influir en el espacio público.

Esto en otras palabras quiere decir que lo que conforma un espacio político y lo que hay en su interior es diálogo, tensiones, resistencias y toma colectiva de decisiones

²³ Real Academia de la Lengua Española, definición de *espacio*, <https://dle.rae.es/?id=GSirtMv>

²⁴ Vid. Lefebvre, Henri, *La producción del espacio*, Papers, revista de sociología, N.º. 3, 1974, p. 223

²⁵ Real Academia de la Lengua Española, definición de *político*, <https://dle.rae.es/?id=Ta2HMYR>

ya que el objetivo se orienta hacia la construcción de una identidad colectiva y política: la ciudadanía. Son las tensiones propias del espacio político las que entonces le vuelven también un espacio de lucha, espacio de denuncia y espacio de reivindicación de ciertos aspectos.

Luchar es abrirse paso o resistir a algo; una especificidad del fenómeno que me interesa es que no hablo de lucha de clases (aunque sí) sino de cómo las mujeres después de ser históricamente relegadas al espacio privado (cuidados, vida doméstica, crianza de hijas o hijos, afectividad) han luchado y resistido a ese deber ser y salieron al espacio público y comenzaron a habitarlo; en ese sentido han luchado para ganar espacios para ellas o espacios en el que se les involucre y tome en cuenta.

Su espacio es político porque como lo señala Henri Lefebvre, todo espacio lo es; sin embargo, en el caso de las mujeres, la forma en la que habitan un espacio y al marco de toda la violencia de género que se sitúa en cada rincón, hay un ejercicio de lucha, resistencia y reivindicación.

Twitter es un espacio, no sólo porque se comporta o emula al mundo offline, sino porque al interior también se disputa, hay diálogo, violencias, ejercicios de resistencia y relaciones de poder. Aquí distintos ejemplos de cómo distintas mujeres son violentadas, “regresadas al espacio privado”, vueltas extrañas en el espacio público:

- Después de que los medios comunicaran que un BMW se estrellara en Avenida Reforma²⁶ dejando 4 personas muertas, una de ellas, Karla Saldaña, fue duramente juzgada, ya que los medios revelaron que era una mujer casada, que había tomado esa noche y que estaba lejos de su esposo. Los usuarios no tardaron en decir lo que pensaban:

²⁶ Vid Hernández, Eduardo, *A un año del accidente del BMW en Paseo de la Reforma*, El Universal, Ciudad de México, 31/03/2018, 11:40, consulta: 23/04/2019, 7:54, <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/cdmx/un-ano-del-accidente-del-bmw-en-paseo-de-la-reforma>



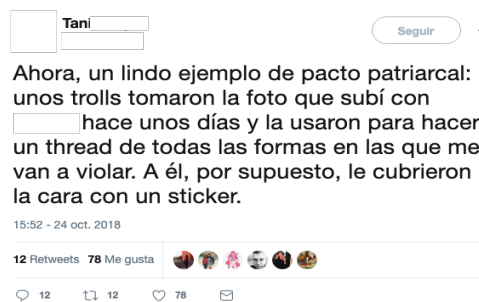
Captura de pantalla de *Twitter* 1 en la que usuarios discuten sobre una mujer que murió en un accidente automovilístico

Según los usuarios de *Twitter*, Karla Saldaña no murió porque un hombre alcoholizado conducía a casi 200 km/h en avenida Reforma, **ella murió por puta**. Al respecto, algunas feministas y mujeres de *Twitter* también respondieron a esto:



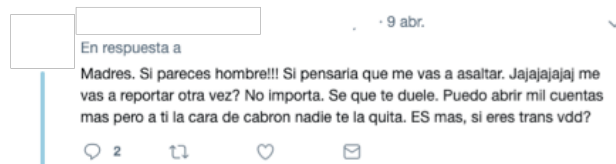
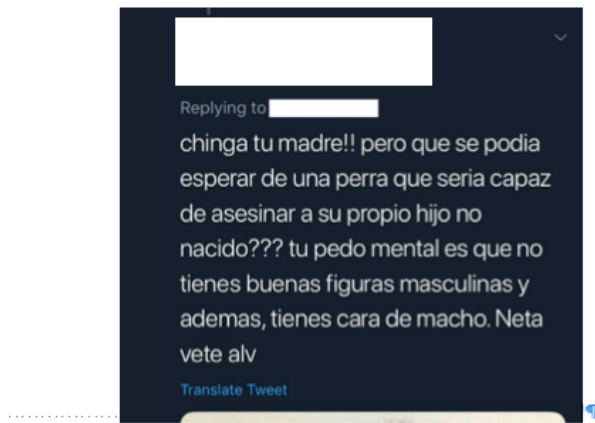
Captura de pantalla de *Twitter 2* respuesta que feministas dieron a los comentarios de usuarios

La gente de a pie tal vez no va por la vida diciendo que las mujeres se mueren por putas, sin embargo, es una constante y no hace falta mucho para saber que una gran mayoría piensa eso; cuando una mujer es asesinada, generalmente los medios y los comentarios al respecto indican que no pasaría eso si las mujeres se quedaran en su casa. En *Twitter* es mucho más fácil decir este tipo de cosas sin que el escarnio social sea muy grande, hay grupos de troles recordándole a las mujeres que “su lugar es con su esposo” y frente a esto, las mujeres también se defienden. Constantemente hablan sobre la violencia y de como ésta se ha ido adaptando al mundo de internet. A continuación, otro ejemplo del trolleo y acoso masivo:



Captura de pantalla de *Twitter 3* muestra de cómo una mujer feminista es atacada por los llamados trolls

Una feminista sube una foto y éstas son las respuestas que dan algunos hombres:



Captura de pantalla de *Twitter* 4 muestra comentarios ofensivos que trolls dejan en una foto que subió una mujeres feminista

También es común encontrar *tuits* como estos que llaman a la violencia contra mujeres feministas:



Captura de pantalla de *Twitter* 5 en donde se puede ver el comentario de un hombre hacia las feministas



Captura de pantalla de *Twitter* 6 se pueden ver interacciones de usuarios varones

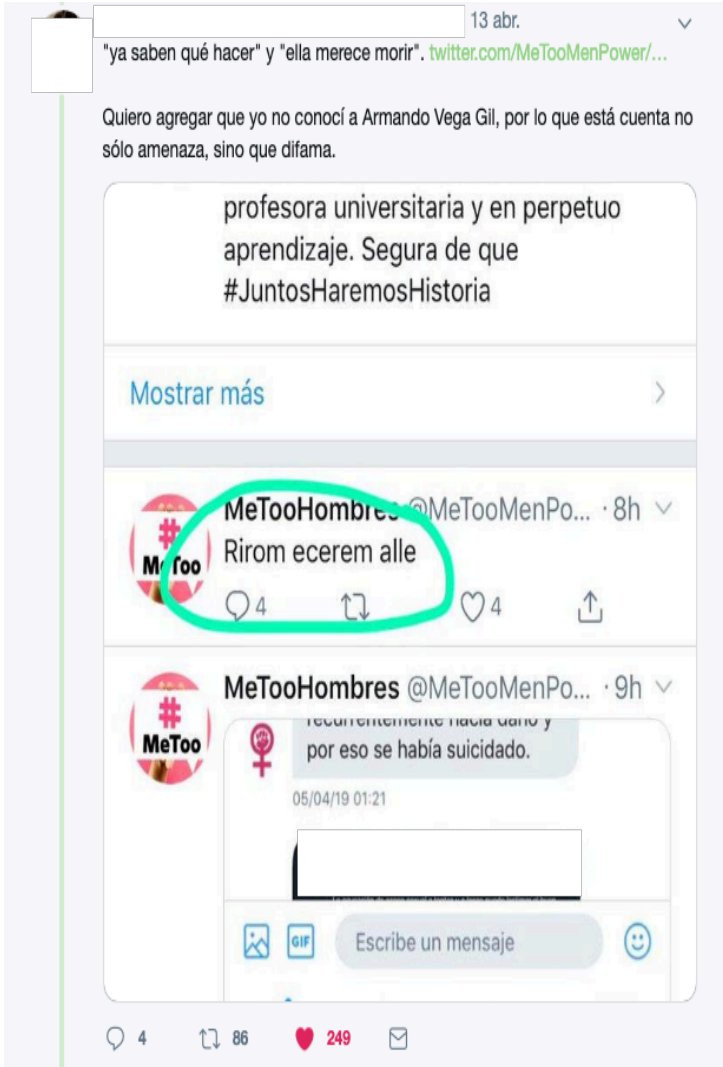
El patriarcado ha refinado sus mecanismos de violencia y se ha adaptado a las nuevas tecnologías; no porque el patriarcado sea un organismo vivo en sí, sino porque es una estructura violenta en la que cientos y cientos de individuos están insertados y se conducen a través de lo que la estructura “impone”. El machismo no conoce de fronteras y ha encontrado en *Twitter* un espacio para reproducirse y para continuar con la violencia. Si bien todas las violencias son importantes y reprobables, hay algunas que alarman más a las usuarias, como la siguiente amenaza de muerte que recibió una tuitera a raíz del #MeTooEscritoresMexicanos:

A) Tuit que inicia la denuncia pública de la usuaria que fue amenazada en el marco de **#MeTooEscritoresMexicanos**:



Captura de pantalla de *Twitter 7* donde se narra qué fue lo que pasó a esta usuaria en el marco de **#MeTooEscritoresMexicanos**

B) Las siguientes dos capturas muestran cómo le escriben a la usuaria "Rirom ecerem alle" (ella merece morir) como si nadie fuese a notarlo:



Captura de pantalla 8 y 9 en la que se continúa explicando qué ocurrió en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos

C) La usuaria amenazada señala que su denuncia llegará hasta las últimas consecuencias ya que la persona detrás de la cuenta MeTooHombres es una persona con antecedentes de violencia; poco tiempo después la cuenta fue suspendida por el sistema de *Twitter* y se señaló públicamente a la persona que amenazó de muerte a la usuaria:

[Redacted] 13 abr. ✓
He recibido asesoría legal y mi denuncia ante el MP ya fue realizada, espero ratificarla en estos días.



7 46 431

[Redacted] 13 abr. ✓
Estoy bien y estoy tranquila, pero sabemos quién es Dante y, por la seguridad de más mujeres y mi seguridad, llevaremos la denuncia hasta las últimas consecuencias dado que es una persona con antecedentes de violencia.

6 79 663

[Redacted] 13 abr. ✓
Por otra parte, no dudaré un segundo en llevar esta discusión a [@TwitterLatAm](#) [@TwitterMexico](#) [@TwitterSeguro](#) porque no es posible que el espacio público virtual no sea seguro para nosotras. No podemos vivir así.
La [@PGJDF_CDMX](#) está también dando seguimiento.

8 93 688

[Redacted] 13 abr. ✓
Mientras tanto, sepan que no estoy sola y que estoy tranquila y que les agradezco sus denuncias y sus mensajes de apoyo.

54 43 938

Captura de pantalla de *Twitter* 10 que es el fin del hilo de esta usuaria

Frente a esto, las y los usuarios rápidamente contestaron en apoyo a la usuaria amenazada:



Captura de pantalla de *Twitter* 11 y 12 en la que se pueden ver las respuestas que tuvieron las usuarias frente a las amenazas que recibió una usuaria específica

Hubo muchísimos *tuits* que apoyaban a la compañera, sin embargo, otros tantos incitaban a más violencia en su contra:



Captura de pantalla de *Twitter* 13 y 14 con más respuestas de usuarias feministas



Captura de pantalla de *Twitter* 15 con usuarios trolls contestando a las denuncias

Un *hashtag* dice más que mil palabras porque, como ya dije, vincula algo que está pasando en la realidad offline y que se desplaza a *Twitter*, o viceversa. Pensemos esta red social como un gran foro en donde miles y miles de voces hablan; si bien corres el riesgo de que al ser tan ruidoso nadie escuche, también cabe la posibilidad de llegar al escucha indicado y desencadenar una serie de eventos en beneficio o no de cierta agrupación o movimiento social.

Todos los ejemplos expuestos en este apartado pretenden ser evidencia de cómo hay disputa, violencia, juegos de poder, etc., al interior de *Twitter*; hay como en la vida cotidiana, un grupo (el de las mujeres) en lucha y resistencia por la visibilidad de la violencia de género y hay otro grupo altamente misógino que se esfuerza en decir que no hay violencia, que amenaza y que hostiga de diversas formas.

Los *hashtags* y los *tuits* de 280 caracteres dicen más que mil palabras porque son reflejos de la violencia cotidiana que viven las mujeres, porque el patriarcado se modernizó y opera de distintas formas, pero también las feministas han recurrido y han explotado este espacio como un lugar para discutir, organizarse y sentar otro tipo de evidencia histórica de lo que es capaz el movimiento feminista y la organización de mujeres.

El concepto *espacio intermedio* del que hablé antes facilita entender el porqué lo que ocurre en *Twitter* no siempre se queda ahí. Pensar que lo que ocurre fuera y dentro de internet son fenómenos distintos me parece errado, lo *offline* y *online* no son excluyentes, no son ajenos el uno del otro, interactúan todo el tiempo e influyen el uno en el otro. Es verdad que lo *offline* y *online* son espacios distintos, pero considero que responden de la misma forma: lo que ocurre en redes sociales es una extensión de la realidad en la que nos desenvolvemos.

Como he venido diciendo a lo largo de este trabajo, la acción de los individuos configura. Lo que ocurre en la realidad *offline* no siempre tiene relevancia en *Twitter* y viceversa. Hay ocasiones en las que la realidad *offline* no basta para dar respuesta a algo y entonces las y los sujetos se desplazan a otros espacio en el que hay más posibilidades de ser vistas y vistos.

Es por ello que lo que pasa en *Twitter*, bajo ciertas circunstancias, puede tener repercusiones al exterior. Lo que observo con los *hashtags* es justo como las voces que son silenciadas, buscan un lugar para hacer eco y ese espacio es *Twitter*. Las razones por las que hay desplazamientos *online-offline* me parecen diversas. Por un lado, creo que hay desconfianza generalizada hacia las instituciones encargadas de proveer justicia, otra es que el país atraviesa una ola de violencia desde hace mucho tiempo y esto ha desembocado en una nueva ola de feministas jóvenes que se valen de distintas estrategias para cambiar la realidad que viven las mujeres.

Como dije anteriormente, ninguno de los *hashtags* mostrados en este trabajo fueron elegidos de manera arbitraria. Todos y cada uno de ellos pertenecen a denuncias o momentos en los que se pretende visibilizar la violencia hacia las mujeres de una manera en concreto.

Los *hashtags* que elegí para desarrollar esta tesis son sólo algunos de los más importantes que ha habido desde 2016, no son los únicos, asimismo los *tuits* que muestro con las capturas de pantalla forman parte de una base de datos muchísimo más grande que fui construyendo a partir de que decidí hablar sobre este tema.

Dicha base de datos contiene poco más de 1000 *tuits* de distintas usuarias y para condensar información en esa bases procure que la mayoría de *tuits* fuesen *tuiteras* mexicanas que en algún momento se hayan autodenominado feministas y también que hayan participado en uno o más de los *hashtags* que presento en este trabajo.

3. ¿Qué es la red?

Hay muchas versiones sobre el origen de la red y cada una tiene algo de cierto. Internet ha evolucionado a lo largo de los años, lo que conocemos hoy es distinto a lo que era al principio. Algunas personas que han estudiado el génesis de la red de redes señalan que el lanzamiento del satélite *Sputnik* (1957) fue un evento crucial para el nacimiento de internet. Recordemos que este hito histórico ocurre en el marco de la llamada Guerra Fría, en el periodo conocido como “carrera espacial”. La Unión Soviética y Estados Unidos se enfrascaron en una competencia feroz por producir más y mejor tecnología; el fin de esta disputa era mostrarse superiores al otro y capaces de garantizar la seguridad nacional de su territorio dado el contexto de dicha época.

Cinco años después de que la URSS lanzase el Sputnik-1, Estados Unidos comienza a desarrollar un plan para poder resistir a un ataque nuclear de la Unión Soviética o a cualquier “amenaza comunista” que se presentará; dicho plan era un cúmulo de códigos, datos y programas que son las bases de lo que hoy conocemos como internet.

De 1962 a 1969 hay todo un proceso técnico en el que Estados Unidos perfecciona su proyecto y le da el nombre de Arpanet. Al respecto el sociólogo Manuel Castells dice:

“La primera red de ordenadores, bautizada como Arpanet por su poderoso patrocinador, inició las comunicaciones el 1 de septiembre de 1969. Los primeros cuatro nodos de la red se establecieron en la Universidad de California en Los Angeles, el Stanford Research Institute, la Universidad de California en Santa Barbara y la Universidad de Utah. La red estaba abierta a los centros de investigación que cooperaban con el Departamento de Defensa de Estados Unidos, pero los científicos empezaron a utilizarla para sus propios fines de comunicación, incluyendo una red de mensajes para los aficionados a la ciencia ficción. En un determinado momento se hizo difícil separar la investigación de orientación militar de la comunicación científica y de la charla personal. Por tanto, se dio acceso a la red a los científicos de todas las disciplinas y en 1983 hubo una escisión entre Arpanet, dedicada a fines científicos, y MILNET, directamente orientada a las aplicaciones militares. La National Science Foundation también empezó a desarrollar en los años ochenta otra red científica, CSNET, y en cooperación con IBM otra red más para estudiosos de disciplinas no científicas, BITNET. Sin embargo, todas las redes utilizaban Arpanet como la columna

vertebral de su sistema de comunicaciones. La red de redes que se formó durante los años ochenta fue denominada ARPA-INTERNET, y posteriormente Internet”.²⁷

Arpanet es creado específicamente para la investigación y el uso militar, sin embargo quienes estaban involucrados en dicho proyecto comenzaron a darle otros usos: en primer lugar, lo utilizaban para almacenar cierta información de las investigaciones universitarias y en segundo lugar, empezaron a hacer de esta red un canal de comunicación.

Sin embargo, es preciso señalar que el uso de Arpanet era limitado, no sólo por la naturaleza del proyecto sino porque las personas que quisieran utilizarla debían tener el suficiente conocimiento técnico para hacerlo; así como tener una computadora que para la época no sólo era costosa sino también aparatosa por el tamaño que ésta podía tener. En resumen, la red sólo era accesible para algunas pocas personas.

A partir de la década de los setentas comienzan a comercializarse computadoras personales y en 1979 CompuServe se convierte en el primer proveedor comercial de servicio de correo electrónico para computadoras personales, pero es hasta 1989 que Timothy Berners-Lee, también conocido como el padre de la World Wide Web (www), crea y establece la primer conexión HTTP (Hyper Text Transfer Protocol) que hasta ahora es el protocolo de comunicación que nos permite navegar en internet. Hasta 1991 nace la primera página web, junto con el primer motor de búsqueda; Google nacería en 1998 y a partir del 2000 las redes sociales empezarían a aparecer: Facebook (2004), YouTube (2005) y *Twitter* (2006).

La aparición de las redes sociales cambió varios aspectos de la vida cotidiana. Las noticias son dadas y consumidas de formas distintas, las ciudadanas y los ciudadanos opinan desde sus redes sociales sobre diferentes temas de la vida política, social y económica. Estas redes sociales, en ocasiones, han sido parte fundamental de ciertas denuncias o demandas sociales. El uso que las usuarias y los usuarios le dan han hecho de estas redes parte importante de la vida política.

²⁷ Castells, Manuel, *La sociedad red*, “La constitución de Internet”, p.77.

La breve revisión histórica hecha sirve para señalar algo fundamental: la red es un espacio en constante metamorfosis; los cambios que sufre dependen del sentido que sus usuarios le dan al utilizarla cotidianamente. Si hiciéramos una línea de tiempo en la que colocáramos los propósitos originales que tenía internet en 1969, quedaría en evidencia que son radicalmente distintos a los que se le dan hoy.

Se puede decir mucho sobre el origen técnico, por qué fue creado internet y cómo ha ido evolucionando a través de la historia, sin embargo, estos aspectos constituyen un universo de conocimiento distinto al que se adscribe este trabajo. Para los fines de esta investigación basta con tener presente que este conjunto de particularidades técnicas son las que permiten almacenar e intercambiar información en las computadoras. Si bien esta cara de la red es importante, lo que nos interesa es saber qué ocurre cuando internet se utiliza como un espacio para el activismo social y esto sólo puede entenderse desde las aportaciones sociológicas que han hecho algunas estudiosas y estudiosos del campo social.

La red es un concepto que, según Manuel Castells, tiene dos dimensiones: técnica y social. La primera está estrictamente relacionada con el funcionamiento y especificidades de una computadora; mientras que la segunda nos habla de las características que ésta tiene y que hacen posible que injiera en la realidad social. Sobre la segunda dimensión del concepto Manuel Castells señala lo siguiente:

“La cultura de la sociedad red es una cultura de protocolos de comunicación entre todas las culturas del mundo, desarrollada sobre la base de una creencia común en el poder de las redes y de la sinergia obtenida al dar y recibir de los demás. El proceso de construcción material de la cultura de la sociedad red está en marcha. Pero no se trata de la difusión de la mentalidad capitalista a través del poder ejercido por las élites dominantes heredadas de la sociedad industrial. Tampoco de las propuestas idealistas de los filósofos que sueñan con un mundo de ciudadanos abstractos y cosmopolitas. Es el proceso por el cual actores sociales conscientes de diferentes orígenes aportan a otros su recurso y sus creencias, esperando recibir lo mismo a cambio y más aún: compartir un mundo diverso que acabe con el miedo ancestral a los otros”.²⁸

La red conecta computadoras pero también personas, costumbres, formas de ver el mundo, gustos, etc. Internet es un puente invisible entre culturas y geografías, a

²⁸ Castells, Manuel, *Comunicación y poder*, “La cultura en la sociedad red”, p. 68.

través de él hay un constante intercambio de valores y creencias que alimentan y contribuyen a construir nuevas perspectivas y un espacio paralelo. Pekka Himanen, quien también ha estudiado la red de redes, coincide con Manuel Castells y dice que “el valor de internet consiste en su capacidad para enlazar cualquier cosa desde cualquier sitio, y recombinarlo.”²⁹ Ambos autores coinciden en que la red es una herramienta para crear sentidos y significados distintos de lo ya dado; es importante no perder esto de vista.

Ahora bien, internet también es un tipo de espacio. Manuel Castells dirá que es un espacio descentralizado y horizontal en el que no hay figuras de autoridad. Estas características permiten que mucha información circule libremente y facilitan que internet sea un lugar para cuestionar, criticar, defender y denunciar. John Perry Barlow en su *Declaración de Independencia del Ciberespacio* dijo lo siguiente:

“No nos conocéis, ni conocéis nuestro mundo. El Ciberespacio no se halla dentro de vuestras fronteras. No penséis que podéis construirlo, como si fuera un proyecto público de construcción. No podéis. Es un acto natural que crece de nuestras acciones colectivas [...] Estamos creando nuestro propio Contrato Social [...] El Ciberespacio está formado por transacciones, relaciones, y pensamiento en sí mismo, que se extiende como una quieta ola en la telaraña de nuestras comunicaciones. Nuestro mundo está a la vez en todas partes y en ninguna parte, pero no está donde viven los cuerpos. Estamos creando un mundo en el que todos pueden entrar, sin privilegios o prejuicios debidos a la raza, el poder económico, la fuerza militar, o el lugar de nacimiento. Estamos creando un mundo donde cualquiera, en cualquier sitio puede expresar sus creencias, sin importar lo singulares que sean, sin miedo a ser coaccionado al silencio o el conformismo. Vuestros conceptos legales son propiedad, expresión, identidad, movimiento y contexto no se aplican a nosotros. Se basan en la materia. Aquí no hay materia. Nuestras identidades no tienen cuerpo, así que, a diferencia de vosotros, no podemos obtener orden por coacción física.”³⁰

Cuando Perry Barlow dice que *la red no está dentro de sus fronteras*, puede interpretarse como que internet carece de una normatividad, como sí la tiene lo

²⁹ Himanen, Pekka, *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*, libro digitalizado en Linux Mandrake 9.1, pp. 114, <http://eprints.rclis.org/12851/1/pekka.pdf>

³⁰ Perry Barlow, John, *Declaración de Independencia del Ciberespacio*, https://nomadasyrebeldes.files.wordpress.com/2012/05/manifiesto_de_john_perry_barlow-1.pdf

offline. No obstante, es importante reconocer que si bien la red es un espacio con características propias, también hay espejismos de lo *offline* al interior de ella. Más allá de no tener fronteras, éstas se desdibujan con facilidad: lo *online* invade a lo *offline*, quienes interactúan dentro de este lugar son sujetos normados por lo *offline* y esa normatividad se introduce a la red.

Es decir, la red y la realidad *offline* conviven y se construyen la una a la otra. La red está en constante tensión entre la horizontalidad que le dan sus características intrínsecas y la normatividad de lo *offline* que se hace manifiesta a través de los usuarios que interactúan en ella.

Recapitulando los aspectos importantes que caracterizan a la red, Manuel Castells, Pekka Himanen y John Perry Baltrow coinciden al decir que:

1. La red es un puente cultural: los individuos intercambian constantemente puntos de vista, se alimentan de diferentes valores, creencias, opiniones, etc., que les permiten, vivir, re-interpretar y re-significar su contexto; 2. Internet es un espacio: debido a su “naturaleza” democrática y horizontal la red es un lugar donde fácilmente puede establecerse debates, críticas, denuncias y discusiones. Aunado a esto, es preciso señalar que puede verse como un espacio distinto para la opinión pública. Este conjunto de características nos permite insinuar que la red es un espacio que, bajo ciertas circunstancias posibilita la gestación de movimientos sociales.

Esto también permite ver internet como una antesala de algo o inclusive como puente que conecta dos extremos distintos: online y offline. La red no responde a las características de los lugares *offline* sino que, desde mi perspectiva, los emula: tiene su propia temporalidad y si bien Manuel Castells expone que internet tiene una naturaleza horizontal; yo considero que en *Twitter*, que es el objeto que interesa en esta investigación, la horizontalidad es un espejismo. Es cierto que coloca a figuras de autoridad y usuarios en el mismo escalón, no obstante, en esta red social destacan y tienen una suerte de poder aquellas personas que tienen más seguidores. *Twitter* es una red social que se encuentra en internet, tiene sus propias reglas, su propio tiempo y sus propias fronteras; esto no quiere decir que sea un espacio ajeno a la realidad *offline*, podemos decir que emula ciertos elementos de ésta y, por supuesto, lo *offline* también se desborda en la realidad.

3.1 ¿Qué son los movimientos sociales en red?

Los movimientos sociales y *los movimientos sociales en red* nacen en espacios y circunstancias distintas; si bien tienen muchas similitudes, ambos se comportan de manera diferente. Este apartado tiene como propósito definir ambos conceptos y aclarar porqué son dos fenómenos distintos.

En principio un movimiento social es producto de diversas tensiones de un grupo social frente a otro; dichas tensiones pueden ser de distintas índoles. Cabe aclarar que no toda tensión desemboca en un estallido social, es necesario que se conjunten otros elementos para que dé el chispazo adecuado que haga emerger un movimiento social.

Entonces, ¿cuáles son los elementos necesarios para que sea posible un estallido? Para Alain Touraine un movimiento social es “la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta”.³¹ Esta definición extraída de la Revista Colombiana de Sociología nos permite identificar dos actores fundamentales de un estallido: en primer lugar, es necesaria la presencia de actores organizados y en segundo lugar, tiene que haber un grupo social que encarne el papel de “adversario”, éste último es una suerte de representación del aparato estatal ya que para Alain Touraine los estallidos sociales no son acciones fundamentalmente contra el Estado.

Ahora bien, por “historicidad” el autor se refiere a los objetivos o apuestas que los actores se proponen para cambiar una situación determinada. Es decir, para Alain Touraine los estallidos sociales son defensivos y propositivos porque de ellos emanan propuestas que tienen como fin cambiar la realidad social.

3.2 Movimientos sociales en red: caso mexicano

³¹ Touraine, Alain, “Una nueva propuesta” en *Revista Colombiana de Sociología*, N° 27, 2006, p. 255.

“Es cierto que Internet presenta dificultades y que no todo el mundo puede ser experto o hábil en este nuevo territorio. Un cambio de paradigma no es poca cosa. Pero me atrevería a afirmar con rotundidad que toda persona o grupo que lucha por la transformación social tiene la obligación de comprender la especificidad de Internet en lo que a procesos sociales se refiere, ya que esta especificidad desborda lo técnico y contamina lo social.”

- Margarita Padilla

Geoffrey Pleyers en su texto *Movimientos sociales en el siglo XXI* señala que, durante el inicio de la década del 2010, se incrementó la presencia de las redes sociales (él habla de Facebook) en la organización de los activistas y en la toma simbólica de espacios durante un estallido social. El autor señala que internet estuvo presente en las Revoluciones Árabes, en el movimiento de indignados, en los *Occupy* y, por supuesto, en el #YoSoy132 de en México.

Hay muchos ejemplos internacionales de movimientos nacidos en red y que salen de ésta, sin embargo, mi investigación se centra en lo que está ocurriendo en México y si bien eso responde también a un marco global, me parece importante destacar qué es lo que ha pasado en el país con los movimientos sociales e internet.

Diversos grupos en resistencia han utilizado internet (antes de las redes sociales) como un espacio para manifestarse, denunciar y también informar a simpatizantes y a la gente en general cuáles son sus acciones o cuáles son los planes que tienen. En ese sentido considero que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es un gran ejemplo de cómo internet ha sido usado para esto. Recordemos que a los grupos subversivos generalmente se les niegan espacios precisamente porque son la oposición y estos grupos tienen que buscar otro lugar en el que sí sean escuchados y sí sean vistos, internet puede ser ese lugar. Como ya dije en México el primer gran ejemplo que me viene a la cabeza es el EZLN.

El sociólogo Manuel Castells en su libro *La Sociedad Red I La era de la información: economía, sociedad y cultura* señala que “fue vía Internet como el Subcomandante Marcos, jefe de los zapatistas chiapanecos, se comunicó con el mundo y con los

medios desde las profundidades de la selva Lacandona”.³² Este ejemplo hay que tenerlo muy presente porque nos permite hacer una revisión del papel que internet puede tener para la gestión, aglutinación y difusión de una causa, el movimiento zapatista fue gestado en una comunidad indígena en Chiapas, no obstante, toma la importancia que tiene, incluso hasta nuestros tiempos, gracias a la difusión que ha tenido vía internet por los mismos participantes. Si bien el movimiento no nace en internet, sí se solidifica gracias a los comunicados lanzados vía digital. Los puentes de solidaridad entre el EZLN y agentes nacionales e internacionales tienen como pilar fundamental internet.

Ahora bien, también hay que reconocer que el EZLN cobra reconocimiento por sus peticiones y posturas en sí mismas, también porque éstas se hacen virales. Esta revisión superficial y muy general de lo que ocurre desde 1994 en Chiapas nos permite identificar que la información en forma de comunicados permitió difundir y dar a conocer lo que medios tradicionales como la radio y la televisión no cubrían, exponían sólo por partes o tomaban posiciones apolíticas frente a lo que estaba ocurriendo.

El EZLN se desplazó de su trabajo de base a internet y este desplazamiento no sustituye al trabajo local que las y los zapatistas hacían, sino que tal desplazamiento creaba un puente entre extremos distintos que de igual forma les era útil para sembrar su agenda. No sólo consiguieron a través de comunicados hacerse ver sino que también otros sectores de la sociedad comenzaron a participar con ellas y ellos, y a trabajar activamente a su lado.

Internet colaboró con el aglutinamiento y la difusión del movimiento zapatista desde su gestación hasta el momento, es muy importante ver que es un movimiento que tiene sus raíces fuera de internet pero que encontró una forma de afianzarse en otros espacios a través de este medio.

Desde mi perspectiva este es uno de los primeros ejemplos de la construcción de un espacio intermediario, el EZLN se valió de los medios digitales a su disposición para

³² Castells, Manuel, *La Sociedad Red I La era de la información: economía, sociedad y cultura*, “Tecnología, sociedad y cambio histórico”, p. 31, http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/LA_SOCIEDAD_RED-Castells-copia.pdf

llegar más allá de México y lo hicieron bien, actualmente tienen una red bastante importante en *Twitter* y un sitio de internet del que tienen el dominio, ambos espacios les han servido para lanzar comunicados en múltiples idiomas; una gran cantidad de gente les sigue y les apoya.

El EZLN y todos los grupos en resistencia, en este caso en particular, las agrupaciones feministas, habitan de manera paralela lo offline y lo online. Se desplazan continuamente de lo offline a lo online y viceversa: discuten en *Twitter*, debaten, proponen, denuncian, luchan y exigen que la sociedad, las instituciones, sus compañeros estén a la altura de las circunstancias y vean de frente la violencia de género que las mujeres vivimos todos los días.

Otro ejemplo relevante es el movimiento estudiantil #YoSoy132 nace a unos meses de las elecciones presidenciales en las que resultaría victorioso Enrique Peña Nieto. Este movimiento nace en un sector estudiantil sumamente privilegiado. Nace dentro de las instalaciones de la Universidad Iberoamericana. Este movimiento estalla con la visita de, en ese momento, el candidato a la presidencia de la república que, al acceder a las instalaciones inmediatamente es cuestionado sobre la brutal represión que ejerció en 2006 contra el pueblo de Atenco. El candidato asume la responsabilidad y los abucheos no se dejan esperar. Aquí hay que destacar dos cosas. En primer lugar todo lo que estaba ocurriendo estaba siendo grabado y subido a redes sociales prácticamente en tiempo real y, por otra parte, los medios que cubrían la visita del candidato, exponían en vivo que quienes estaban realizando la *manifestación* no eran estudiantes de la Universidad Iberoamericana sino grupos de choque pagados para desprestigiar la campaña de Enrique Peña Nieto.

Sin la presencia de celulares, el altercado habría pasado sin pena ni gloria, sin embargo el video fue subido rápidamente a YouTube y en *Twitter* se hizo *trending topic*³³. El candidato y los medios afirmaban que no eran estudiantes, sino grupos pagados y, además, afirmaban que eran no más de veinte personas. En el video se pueden apreciar muchas más personas que los medios y el mismo Enrique Peña Nieto estaban diciendo. Así mismo, los estudiantes realizan un conteo señalando

³³ Ver glosario

que son 131 estudiantes. El #YoSoy132 nace en *Twitter* para decir que se apoyaba a los 131 estudiantes que estaban siendo desacreditados por los medios.

El movimiento adopta como bandera dos situaciones coyunturales. En primer lugar, la democratización de medios de comunicación, se acusaba a la radio y a la televisión de ofrecer información tergiversada e incompleta a los ciudadanos. En segundo lugar, por la preocupación que después de doce años volviese al poder el Partido Revolucionario Institucional (PRI). El movimiento #YoSoy132 se hizo viral gracias a *Twitter* y a YouTube. El movimiento tuvo un gran apoyo, no sólo porque rescataba dos de las problemáticas más visibles del país, sino porque las redes sociales tuvieron un poder de convocatoria de gran importancia.

Dos marchas antipeña, una marcha silenciosa cuando se dio a conocer que Enrique Peña Nieto era el presidente electo de México, conciertos y un festival que impulsaron el movimiento. En redes sociales tuvieron su punto más importante para la difusión y para convocar a marchar. El movimiento #YoSoy132 generó mucha participación en marchas y de manera escrita en espacios digitales.

Estos dos ejemplos distintos entre sí pero con un punto en común importante, son los referentes más grandes que tengo para hablar de las redes sociales y movimientos sociales en México porque si bien en el mundo todos los días continuamente pasan cosas, me pareció importante establecer que en nuestro país también ha habido movilizaciones importantes y grupos políticos de gran envergadura que han utilizado a internet, Facebook y *Twitter* como un espacio para hacerse visibles a los ojos de todas y todos.

En ese sentido *Twitter* es un excelente espacio de denuncia porque, es verdad que no puedes esperar a que se te dé respuesta y justicia, pero sí puedes hacer que los ojos del mundo volteen a ver las malas respuestas que están dando las instituciones formales y entonces se abre una puerta en la que es posible que el caso sea atendido.

En esta breve revisión, que espero sirva como antecedente de lo que está ocurriendo hoy con el movimiento feminista contemporáneo y con las manifestaciones que ha tenido dentro y fuera de redes sociales. La cotidianidad cambia constantemente y con ella también las formas de vivirla y ser parte de ella.

Ahora bien, ¿por qué es importante hablar del movimiento feminista y lo que está pasando con él? Creo que la respuesta es simple: la violencia de género se ha salido de control, los feminicidios son cada vez más violentos, las desapariciones de mujeres incrementan, lo que da cuenta de que la desigualdad social entre mujeres y hombres avanza de tal suerte, que vivimos en un estado permanente de vigilancia y de alerta. En ese sentido, es fundamental no perder de vista que el movimiento feminista históricamente ha luchado por garantizar la vida de las mujeres, a través de exigencias muy específicas ha pretendido que las mujeres vivan en condiciones de igualdad y, eso, que vivan.

3.3 Feminismo en red

El movimiento feminista ha evolucionado con el tiempo. Las activistas se agrupan y se manifiestan de distinta forma; las exigencias también van cambiando de acuerdo al contexto histórico. También hay que recordar que el movimiento feminista no es un movimiento homogéneo, así como las filas inmediatas están llenas de diferentes personajes, también de un punto en el mundo al otro cambia: el feminismo es universal pero la forma en la que se práctica/lleva a cabo es sumamente distinta, las formas de protesta también cambian de acuerdo con el tiempo y el contexto en el que se llevan a cabo; ciertas acciones que eran transgresoras en la primera ola del feminismo, ahora no lo son. El movimiento y sus activistas se adaptan.

¿Cuáles son las características de la primera ola del movimiento feminista? La primera ola también es conocido como feminismo ilustrado. Muy a grandes rasgos esta primera ola tiene su origen en la Revolución Francesa, recordemos que a la luz del conflicto es redactada la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*. Asimismo, el lema de esta revolución resume cuáles eran las metas a alcanzar: *liberté, égalité, fraternité* (libertad, igualdad, fraternidad).

Sin embargo, durante este estallido no se habló de las mujeres y, a modo de contra respuesta, distintas ilustradas se posicionaron: en 1792 Mary Wollstonecraft escribió *Vindicación de los derechos de la mujer* y, un año después, Olympe de

Gouges redacta la *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana*. Nuria Varela en *Feminismo para principiantes* dice:

“¿Qué pedían y reivindicaban las mujeres del siglo XVIII? Fundamentalmente, derecho a la educación, derecho al trabajo, derechos matrimoniales y respecto a los hijos y derecho al voto. Mary Nash añade que también quedaban reflejados en los Cuadernos de Quejas de las mujeres su deseo de que la prostitución fuese abolida así como los malos tratos y los abusos dentro del matrimonio. También formulaban la necesidad de una mayor protección de los intereses personales y económicos de las mujeres en el matrimonio y la familia [...]”³⁴

Las mujeres de la primera ola feminista criticaron duramente la supuesta superioridad masculina e hicieron evidentes los dispositivos sociales y culturales que reproducían y condicionaban a las mujeres a la subordinación. Muchas de las mujeres que participaron en esta ola fueron vetadas de las asambleas, otras tantas fueron encarceladas o exiliadas y algunas más, como Olimpia de Gouges, fueron condenadas a la guillotina.

La segunda ola feminista, con base en lo que plantea Nuria Varela, hace una suerte de mancuerna con el movimiento por la abolición de la esclavitud; también son conocidas sus representantes como “las sufragistas”. En 1848 se proclama la Declaración de Seneca Falls o Declaración de Sentimientos; la declaración expone la restricción a votar, prohibición a tener propiedades, acceso a estudios y la patria potestad de las y los hijos.

Nuria Varela también señala la relación “tensa” entre feminismo y marxismo:

“Con el socialismo se inaugura una nueva corriente de pensamiento dentro del feminismo. Y a mediados del siglo XIX comenzó a imponerse en el movimiento obrero el socialismo de inspiración marxista. La atracción inicial entre marxismo y feminismo fue mutua. Amabas son teorías críticas, que contemplan la realidad con disgusto y que todo lo que tocan, lo politiza. Por ejemplo, cuando el marxismo habla de clase social o plusvalía está politizando la realidad y poniendo las bases del sindicalismo internacional. El feminismo igual: cuando habla de acoso sexual

³⁴ Varela Nuria, *Feminismo para principiantes*, “¿Qué querían las mujeres del siglo XVIII?”, B de Books Exclusivamente Digital, España, 2008, p. 12, <http://www.diariofemenino.com.ar/documentos/Feminismo%20para%20principiantes.pdf>

o feminización de la pobreza está haciendo política. El feminismo, en cuanto nace el marxismo, establece relación con él porque es la primera teoría crítica de la historia que contempla las relaciones humanas en clave de dominación y subordinación, lo mismo que el feminismo... con una diferencia. El marxismo no tiene ninguna capacidad explicativa para analizar otro sistema de dominación: el patriarcado, la dominación de los hombres sobre las mujeres. De ahí que se sientan próximos y, al mismo tiempo, polemiquen constantemente.”³⁵

La segunda ola feministas es determinante ya que es un momento en el que se conquistan diversas cosas: el sufragio, la integración de las mujeres al mundo laboral y académico (aunque sólo de algunas), sin embargo todavía es un momento en el que se buscan diversos argumentos para relegar a las mujeres del campo público. A mediados de siglo, Simone de Beauvoir con su texto *El segundo sexo* en el que señala que no hay nada biológico que justifique la supuesta condición de inferioridad de las mujeres, sino que más bien es un fenómeno que responde a procesos culturales.



Fotografía: Archivo Louise Weiss, Manifestación de las sufragistas, 1935.

En la revisión que hace Nuria Varela en *Feminismo para Principiantes* expone que la tercera ola feminista va del feminismo radical al *ciberfeminismo*. El feminismo radical, que analiza la raíz de la opresión, se desarrolló entre 1967 y 1975, el lema “lo personal es político” fue bandera de las feministas radicales y buscaba

³⁵ *Ibíd*, p. 21.

problematizar la violencia en distintos niveles: desde las relaciones interpersonales hasta la mega estructura patriarcal que oprime y violenta a las mujeres.

Las feministas de esta ola tenían distintas herramientas teóricas que les permitieron adentrarse a la academia y a proponer paradigmas distintos para la producción de conocimiento. Por un lado, Kate Millet con *Política sexual* y Shulamith Firestone con “*La dialéctica del sexo*” abrieron el debate en torno a la familia, el amor, el sexo y la raíz de la opresión de las mujeres.



Autor desconocido, fotografía tomada en protestas contra el concurso de belleza conocido como *Miss America*, 1968

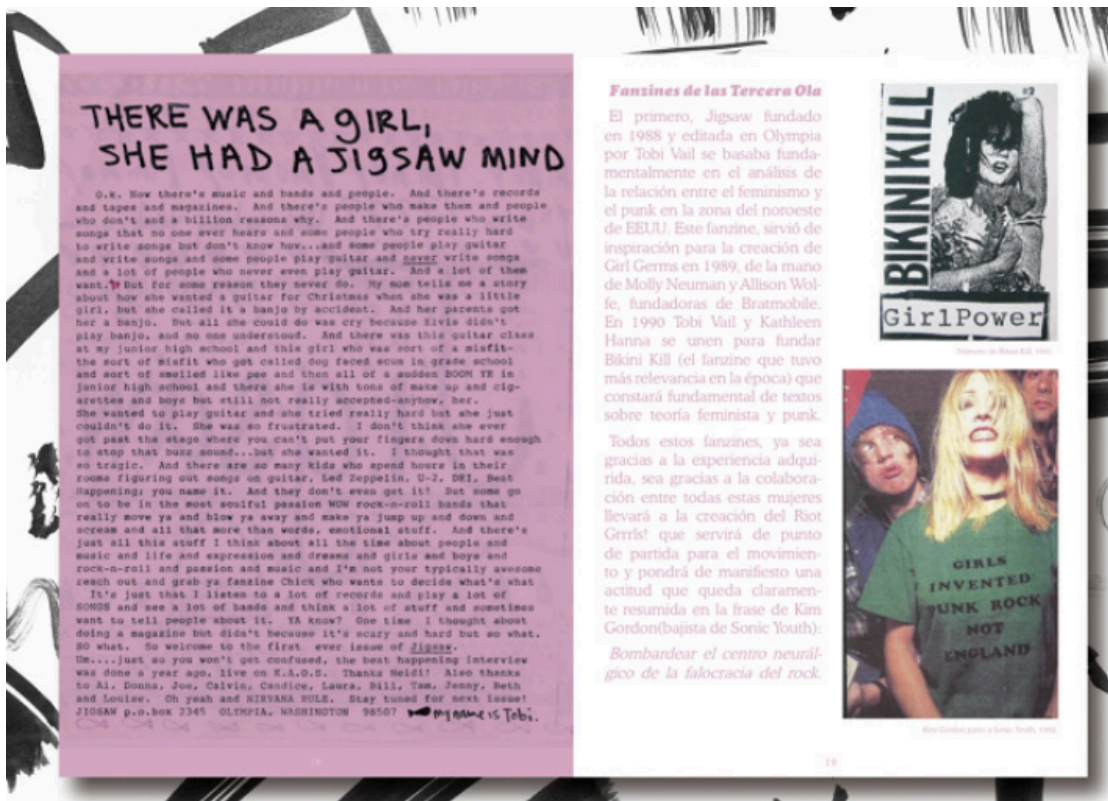
Mientras que Nuria Varela ubica el inicio de la tercera ola feminista con el auge del feminismo radical setentero, otras autoras señalan que la tercera ola nace en 1992 con el texto *Becoming the Third Wave*³⁶ de Rebecca Walker; la escritora

³⁶ Walker, Rebecca, *Becoming the Third Wave*,
<http://www.msmagazine.com/spring2002/BecomingThirdWaveRebeccaWalker.pdf>

estadounidense utiliza el término “tercera ola feminista” por primera vez en dicho texto.

La tercera ola feminista tiene muchas influencias teóricas, sin embargo como movimiento social se alimenta de otras expresiones contraculturales, por ejemplo, del *Riot grrrl* que nace en los años 90 y que tiene como principales medios para comunicar la música punk (Bikini Kill, Patti Smith), fanzines³⁷ que, además, servían para la gestión económica del movimiento.

A continuación ejemplos de fanzines que agrupaciones feministas hacían:



³⁷ Producciones no profesionales de tiraje reducido, los realizan seguidores de un fenómeno cultural.



Edición nº4 del Fanzine Gunk, 1993.

Fotografía del Fanzine BikiniKill y la edición 4 del Fanzine Gunk, 1993

A la luz de esta tercera ola y las distintas formas en las que se hacían visibles las activistas, aparece en escena un nuevo espacio y herramienta: internet. En 1991 y 1992 aparece *VNS matrix*³⁸ que es un colectivo feminista australiano que señalaba que dentro de internet también operaba la estructura patriarcal y que contrario a lo que se decía sobre la democracia y horizontalidad del mundo digital, éste también era violento contra las mujeres.

Este grupo de mujeres llamó *ciberfeminismo* a lo que hacían. En la plataforma *VNS matrix* subían arte, revistas y textos que hablaban de internet como una de las tantas posibilidades de derrocar al patriarcado.³⁹ Es Monserrat Boix, quien habla por primera vez de *ciberfeminismo social*. Durante el KBUNS 2010⁴⁰ Boix explica que el *ciberactivismo* es un concepto que se transforma según el contexto histórico en el que se utilice. Las *VNS matrix* hablaban de código binario, androides y de *hackeos* de la realidad. La periodista española señala que un ciberactivista (en este caso una *ciberfeminista*) es aquella persona que comparte en red publicaciones de contenido político o que a través de sus espacios en internet critique, debata o denuncie, no se

³⁸ Vid. <https://transmediale.de/content/vns-matrix>

³⁹ Vid. Haraway, Donna, *Ciborg manifiesto*, 1984, https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz_suarez/ciborg.pdf

⁴⁰ Vid, KBUNS 2010 encuentros internacionales de juventudes, Gijón, <https://www.youtube.com/watch?v=vdurEj98qsY>

requiere forzosamente de tener conocimientos especializados en sistemas y tecnología.

Es en esta tercera ola en la que se ubica el antecedente directo del ciberactivismo feminista; las distintas olas, como dije anteriormente se mueven para conseguir objetivos muy específicos. Las exigencias se mueven junto con la realidad social y las formas de manifestarse también, considero VNS matrix como un antecedente de cómo las feministas se apropiaban de un espacio digital y lo hacían un lugar político para la denuncia. Recordemos que las feministas y cualquier grupo político que este en resistencia generalmente se apropia de espacios y los hace suyos, no es que antes de esta tercera ola las feministas no se apropiaran de espacios, es que internet es un espacio particular y VNS matrix es un antecedente importante para esto.

En la Fig. 4 se muestra un ejemplo de algunas de las cosas que hacía inicialmente VNS matrix:



Fig. 4.. Muestra una de las expresiones iniciales de VNS matrix

Recordemos que VNS matrix se adscribe al ciberfeminismo, que es una agrupación de mujeres que buscan explotar internet y los medios digitales en beneficio de las mujeres; sin embargo, también es importante mencionar, el *Manifiesto Cyborg* escrito por Donna Haraway, en el que habla de abolir el género con ayuda de la tecnología,

es decir, haciendo un cyborg. En este trabajo no me interesa profundizar en lo que propone el ciberfeminismo, me interesa solo recuperar los primeros ejercicios de apropiación de internet que hicieron.

Lo que ocurrió en Europa y Estados Unidos durante las olas feministas fue distinto a lo que pasó en México. Si bien hablamos del mismo movimiento y, quizá, de los mismos propósitos políticos las formas en las que se ejecutaron fueron diferentes.

En México el primer proyecto feminista se desarrolló en 1915-1916 en Mérida, Yucatán. En 1916 hubo un congreso feminista en el que se discutieron distintos temas, por una parte, se hablaba del constitucionalismo y por otra de la sexualidad.

En los años 70, en el marco de la masacre de Tlatelolco (1968) mujeres urbanas clasemedieras comenzaron a organizarse junto con las mujeres universitarias principalmente de Ciudad de México. Cuestionaban la doble jornada y los salarios diferenciados. Durante esta década también aparecieron diversos colectivos y agrupaciones feministas, así como publicaciones impresas que invitaban a cuestionar la maternidad, discriminación, sexualidad y la subordinación femenina.

En 1979 apareció el Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU) que fue el primer impulso feminista al interior de la UNAM. Asimismo, hubo un bum del periódico *La Revuelta* y la *Revista Fem*, algunas de cuyas portadas se muestran en la Fig. 5. Hacia 1980 surge el movimiento amplio de mujeres que estaba compuesto principalmente por mujeres del sector urbano-popular. El feminismo en México durante esta época tuvo tres protagonistas fundamentales: feministas históricas, populares y sociales.



Fig. 5. Portada de distintos números de la Revista Fem

Ahora bien, ¿estamos en la cuarta ola feminista? Igual que con la tercera ola feminista, no hay consenso al respecto: algunas dicen que sí y otras dicen que no.

Alicia Miyares en Tribuna Feminista⁴¹ expone que sí, que no es casualidad que haya una ola internacional de denuncias y debates sobre los vientres en alquiler, aborto, paridad, etc.

Si bien todos los momentos cúlspide del movimiento feminista representan un avance en las condiciones de las mujeres, también hay muchas otras cosas por hacer y esta oleada que estamos viendo, llega a todos lados, no sólo en las calles, sino que también invade el espacio digital.

3.4 Activistas feministas, ciberfeministas y otras superheroínas

David de Ugarte en *El poder de las redes* habla de ciberactivistas y dice:

“Un ciberactivista es alguien que utiliza Internet, y sobre todo la blogsfera, para difundir un discurso y poner a disposición pública herramientas que devuelvan a las personas el poder y la visibilidad que hoy monopolizan las instituciones. Un ciberactivista es una enzima del proceso por el que la sociedad pasa de organizarse en redes jerárquicas descentralizadas a ordenarse en redes distribuidas básicamente igualitarias.”⁴²

El texto de David de Ugarte nos permite deducir que para el autor “saber es poder”. Los ciberactivistas a los que se refiere el autor tienen en sus manos información o en su defecto, tienen la capacidad de conseguirla por lo tanto son poderosos en la red y al mismo tiempo están empoderados o pueden empoderar a otros usuarios. Ahora bien, la información a la que se refiere David de Ugarte por alguna u otra razón está resguardada por ciertos órganos institucionales y se requieren de procedimientos computacionales específicos para acceder a ella. Un par de ejemplos de estos ciberactivistas son *Wikileaks* y *Anonymous*.

Estas organizaciones están conformadas por gente con conocimientos y habilidades para hackear un sistema y extraer información; a su vez Wikileaks y Anonymous

⁴¹ Vid. Miyares, Alicia, La “Cuarta Ola” del Feminismo, su Agenda, Tribuna Feminista, 11-03-2018, <https://tribunafeminista.elplural.com/2018/03/la-cuarta-ola-del-feminismo-su-agenda/>

⁴² de Ugarte, David, *El poder de las redes*, “Ciberactivistas”, p. 66., <http://www.pensamientocritico.org/davuga0313.pdf>

circulan en internet los documentos recabados. El propósito es poner a disposición todo el material acumulado para que la población esté informada y por lo tanto, empoderada.

El ciberactivista del que habla David de Ugarte es un individuo que posee conocimientos muy específicos en computación y sistemas, por lo tanto, sólo un pequeño grupo de la población puede ser ciberactivista. Frente a esto Montserrat Boix, activista y estudiosa española ha reflexionado y trabajado en torno al mismo concepto desde una perspectiva distinta.

Montserrat Boix señala que el concepto ciberactivista se transforma según el contexto histórico en el que se utilice. Durante el KBUNS 2010⁴³ Boix explica que se **es ciberactivista social cuando se hace activismo en la red**. Esto quiere decir que cualquier persona que comparta en red publicaciones con contenido político o a través de sus espacios en internet critique, debata o denuncie es ciberactivista; y lo es sin tener que ser forzosamente un individuo con conocimientos especializados en tecnología y sistemas.

Las mujeres de las que yo hablo en esta investigación, se amoldan a la definición de “ciberactivista” que hace Montserrat Boix. Como he venido diciendo estas usuarias continuamente discuten o hablan de temas relacionados con la violencia de género y feminismo, también se suman a las dinámicas de denuncia cuando aparece un *hashtag* con contenido político, algunas apoyan, otras comparten sus experiencias. Así como las agendas, formas de manifestarse y objetivos han cambiado, las experiencias de las activistas también. Esto quiere decir que es debatible si debatir en redes o compartir experiencias son una forma de hacer activismo, lo que sí sucede es que cuando te apropias y resignificas un espacio, te vuelves sujeto político, situación por la cual puedes adquirir la etiqueta de activista.

Las usuarias que observo se han apropiado de este espacio para poner sobre la mesa de debate temas que son de su interés y de relevancia dado el contexto en el que nos desenvolvemos y aunque su actividad política a veces se reduce a ese espacio digital, contribuyen con su participación para que las cosas que ocurren al

⁴³ Vid, KBUNS 2010 encuentros internacionales de juventudes, Gijón, <https://www.youtube.com/watch?v=vdurEj98qsY>

interior de la red social se materialicen en el exterior. Por ejemplo, al participar en una marcha, o ayudar a la difusión de información, a cooperar en especie o dinero para los paros que en ocasiones hay o acompañando y dando contención a compañeras que lo necesitan. No se nace sabiendo hacer activismo y en ese sentido *Twitter* y lo que ocurre con las denuncias colectivas es un primer paso para aprender e iniciar un trabajo político distinto.⁴⁴

⁴⁴ Vid: ¿Cómo es un movimiento social online? ¿Cómo se dirige?, <https://twitter.com/otromexicosc/status/961307480528773120>

4. Ciberactivismo feminista en México

Este capítulo da cuenta de cómo *Twitter* ha sido usado como un espacio de denuncia por mujeres y mujeres que se autodenominan como feministas; y cómo, por lo tanto, se ha configurado como un espacio de denuncia, lucha, resistencia y reivindicación de ciertas formas de ser, ver y estar en el mundo. El apartado que se compone de la descripción y análisis de ciertos *hashtags* son la materia empírica con la que busco darle contenido a conceptos teóricos que me ayuda a explicar desde dónde estoy pensando *Twitter* y las dinámicas de denuncia que se dan al interior de esta red social.

Feministlán es un espacio al interior de *Twitter* en donde se hace política: se crea comunidad, se discuten cosas, se intercambian ideas y también hay relaciones de poder. Es una suerte de comunidad conocida en algunos blogs, Facebook y, por supuesto, *Twitter*. *Feministlán* se caracteriza por que se le da prioridad a temas feministas y a que genera comunidad entre mujeres.⁴⁵

Es un espacio invisible en que distintas mujeres discuten, se hacen preguntas, leen, se conocen fuera de este espacio y también se organizan para armar contingentes para marchas o para respaldar a las mujeres que deciden escrachar a su agresor en redes. *Feministlán* es casi como una colectiva feminista en donde caben todas.

Hay cuentas de tuiteras que son muy grandes, considerando el número de seguidores que tienen, y que son como un referente en este lugar. Por la cantidad de seguidores que tienen y por la constancia con la que hablan de feminismo o debaten con otras personas, son muy leídas y reconocidas en *Twitter*. Todas las reconocen y saben quiénes son aunque no las sigan por estar posicionadas en otro lado del feminismo (conflicto entre feministas liberales y feministas radicales).

Para esta investigación sólo es relevante tener en cuenta lo siguiente:

- *Feministlán* es una comunidad al interior de *Twitter* en la que sólo son “admitidas” mujeres

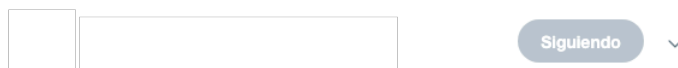
⁴⁵ Silver, Darina, Crónicas de Feministlán, “El origen de feministlán”, 11/12/2017, 10:42, consultado el 24/04/2019, 11:21, <http://darinasilverstone.blogspot.com/2017/12/cronicas-de-feministlan.html>

- Las cuentas que más destacan son las que tienen más de 5,000 seguidores y que hablan constantemente del tema
- *Feministlán* es un espacio político en el que se discute, proponen, denuncia, reivindican el discurso feminista, etc
- La mayoría de feministas de *Feministlán* han sido acosadas o son constantemente acosadas por trolls de internet que se dedican a violentarlas de distintas maneras
- Estas mujeres son parte de *Feministlán* porque se reconocen a sí mismas como feministas y las otras también las reconocen como tal
- La gran mayoría de mujeres que forman parte de *Feministlán* han sido parte o son parte de los *hashtags* que analizaré más adelante
- *Feministlán* tiene un sentido de cuerpo, es decir es una masa que reacciona en conjunto cuando alguna de las mujeres que forman parte de él es agredida por alguien que no pertenece a esta comunidad

4.1 Duelo colectivo

Cuando una mujer vive violencia de género o a traviesa algún tipo de experiencia violenta generalmente se vive en silencio por miedo, por vergüenza, por el “qué dirán”, porque saben que nadie les va a creer o dirán que fue su culpa por llevar falda corta y andar sola en la noche, porque las instituciones de justicia formales la orillarán a renunciar a la denuncia o no le creerán o la violentarán de otra manera. La lista de razones es infinita, así como las agresiones que sufren las mujeres todos los días en la Ciudad de México.

Una de las cosas que señalan algunas mujeres que utilizan *hashtags* para contar sus experiencias de acoso, violencia sexual, etc., es que no se lo habían dicho a nadie. *Twitter* es un espacio en el que se denuncian diferentes violencias, también es una forma de compartir con otras mujeres que por razones similares a las tuyas, decidieron no decir nada.



¿Saben por qué "lo personal es político"?

Porque eso que te pasó a ti con tu ex escritor/poeta, no es un caso aislado. Porque nos ha pasado A TODAS. Porque no es personal, no es de una sola persona, sino que es un sistema hecho p/violentar mujeres.

[#MeTooEscritoresMexicanos](#)

15:39 - 23 mar. 2019

5 258 784

Captura de pantalla de *Twitter* 16 comentario de una usuaria feminista sobre el [#MeTooEscritoresMexicanos](#)

Cuando Kate Millet dijo "*lo personal es político*" justamente tiene que ver con lo que la usuaria del tuit anterior dice. Todas nuestras relaciones, empezando con la que tenemos con nuestro cuerpo, está a travessada por la estructura patriarcal que es profundamente violenta con las mujeres, por lo tanto, la relación que tenemos con nosotras mismas es violenta: no somos lo suficientemente delgadas, blancas, sometemos nuestro cuerpo a procesos quirúrgicos para embellecerlo y cumplir con el estereotipo hegemónico de belleza, etc.

Es decir todo lo que está entendido como "lo privado" responde a una estructura social e histórica, establecida desde antes de nuestro nacimiento. Nos relacionamos con las y los otros desde formas y lugares establecidos históricamente. Decimos que "lo personal es político" porque distintos aspectos culturales que nos rigen y a través de los cuales nos relacionamos tienen un trasfondo político. Es decir, que fueron establecidos casi como una verdad universal por un grupo con poder.

Así como la relación que tenemos con nosotras mismas está atravesada por dicha estructura, también las relaciones que tenemos con las y los otros: competencia entre mujeres, la manera en la que nos relacionamos sexoafectivamente con alguien, las amistades que tenemos, la relación familiar con nuestros padres, etc. Cada espacio social en el que nos desenvolvemos está atravesado por el patriarcado; y

como ya dije, las violencias se viven en silencio también porque al ser cotidianas y “normales” a veces no las vemos o decidimos no verlo.

Reconocer que has sido acosada sexualmente por un amigo al que quieres mucho, es difícil; reconocer que algún familiar te tocaba sin tu consentimiento cuando niña, es difícil; reconocer que te da miedo salir con falda porque sabes que un hombre en la calle puede tocarte es difícil; reconocer que te da miedo subirte a las 12:00 pm sola en un Uber porque has escuchado que las mujeres desaparecen, es difícil. Ser consciente de que *a ti también te puede pasar o te ha pasado*, es difícil, porque nadie quiere reconocerse como víctima.

La importancia de “lo personal es político”, radica precisamente en que la violencia de género nos atraviesa de distintas formas, desde la más sutil hasta la más explícita; no es un caso a aislado, no es que hayas estado en el lugar equivocado, con la gente equivocado y a la hora equivocada, es que la realidad social se conduce a través de la lógica patriarcal en donde las mujeres son ciudadanas de segunda y son objetos que pueden ser usados y tirados sin que pase absolutamente nada.

Los *hashtags* en *Twitter*, como #MiPrimerAcoso buscan echar luz sobre este tipo de violencia específico y, sin quererlo, se convierte en un ejercicio de duelo colectivo. Ha de señalarse que, los duelos colectivos, no son solamente para socializar y construir el dolor, sino también para sentar memoria histórica de eventos violentos sistemáticos hacia un grupo específico de la población, en este caso, hacia las mujeres. María Teresa Uribe de Hincapié en su artículo *Los duelos colectivos: entre la memoria y la reparación* dice lo siguiente:

“La memoria colectiva, configurada mediante la realización de los duelos públicos, debe tener la virtud de invertir los procesos históricos de las sociedades; se trata de un viaje al pasado pero no para quedarse finado en él sino para proyectarse hacia el futuro con lo que se aprendió [...] los duelos colectivos, cuando ellos sean posibles, deben tener una intención pedagógica orientada a cambiar comportamientos sociales, prácticas políticas, estrategias culturales, nociones dicotómicas de buenos y malos con el propósito de remediar lo remediable y darle espacio al despliegue de nuevos ordenes sociales y políticos donde sea cada vez más difícil que se repitan las circunstancias historias que condujeron a la guerra. Es decir, si la apuesta en público del dolor y el sufrimiento propios y la confrontación con los ajenos no están orientados a los aprendizajes sociales y a la creación de nuevos referentes éticos, se pierde el carácter liberador de la

memoria y la virtud curativa de los duelos colectivos; se desvanece el sentido de transformación social”⁴⁶

Esto quiere decir que los duelos colectivos no sólo sirven para hacer visible las violencias sino también para construir memoria, tomar conciencia y transformar la realidad social en la que vivimos si al realizar un duelo colectivo no hay un ejercicio de reflexión, entonces sólo se queda en un *hashtag* de *Twitter* y ya. Los duelos colectivos se dan en espacios específicos, en mi caso hablo de una red social; y es interesante pensar en cuáles son las motivaciones de alguien para compartir su experiencia en un espacio lleno de desconocidos.

Como dije anteriormente, considero que el saber que son vivencias similares compartidas, es un gran móvil para que alguien hable. No obstante, creo que también es importante no perder de vista que estamos hablando de un colectivo que tiene estrategias específicas de denuncia al ser parte de un movimiento social y en ese sentido, hay una noción de cuerpo o de masa como dice Elías Canetti en “Masa y Poder”.

Los elementos individuales de una masa, no harían lo que hacen al interior de la masa estando solas. Por ejemplo, las mujeres no cuentan sus experiencias de violencia si no están acompañadas de *la masa*, que son sus compañeras; otro ejemplo es que en las marchas feministas cuando hay hombres acosando a una compañera, ésta reacciona y se defiende, lo señala, lo acusa, etc., porque se sabe respaldada por la masa, estando sola tal vez no confrontaría a su agresor. El duelo colectivo entonces es un ejercicio que puede ocurrir al interior de una comunidad, grupo social o agrupación y pretende entonces denunciar y también llamar a la reivindicación de valores distintos a los establecidos.

Una de las características y ventajas que encuentro en *Twitter* es que hay una suerte de horizontalidad que permite exigir, señalar, agredir, etc., a ciertas instituciones o representantes de éstas, sin ningún peligro; es decir lo peor que puede pasar es que

⁴⁶ Uribe de Hincapié, Los duelos colectivos: entre la memoria y la reparación, “Algunas notas incidentales para terminar”, Agenda Cultural, Alma Mater, Universidad de Antioquia, N° 149, Noviembre, 2008, <http://iep.udea.edu.co:8180/bibliotecaiep/bitstream/recursos/111/1/MUribe13.pdf>

esas personas o instituciones te bloqueen en *Twitter* pero al revés no funciona de la misma forma, esas cuentas y esas personas tienen que dar respuesta porque pese a que están lejos del dominio institucional, los protocolos, etc., deben ser consecuentes con lo que dicen o, al ser figuras públicas, sí puede haber cierto daño. Décadas atrás los movimientos sociales se gestaban a través del encuentro cara a cara, en espacios de encuentro. Hoy la chispa que un movimiento social necesita para explotar puede estar un *tuit*. La realidad social no es estática, con el paso del tiempo ésta se ha ido modificando y adaptando a las nuevas tecnologías. Las interacciones entre individuos han cambiado y los estallidos sociales, también.

A través de las redes sociales es posible luchar, resistir, denunciar y manifestarse. Las experiencias de movilización política se manifiestan de distintas formas dependiendo del lugar y contexto social. Hay diversos ejemplos de cómo internet se ha configurado como espacio político y de cómo lo que pasa al interior de este espacio salta a la realidad *offline*, su uso no es reciente y tampoco se reduce a *Twitter*.

Desde la aparición de internet y con todas las configuraciones que ha tenido, es imposible no pensar que no tiene influencia política o que no es un espacio político, como dice Pleyers, para los movimientos sociales contemporáneos. Las redes sociales permiten a los activistas moverse fluidamente y sin ningún tipo de represión; se organizan, se comunican y se preparan para la movilización en las calles. Las redes sociales son estar permanentemente en una reunión clandestina con gente que está planeando colgar mantas, tomar un espacio, gritar algo en determinado punto, etc. *Twitter*, Facebook, y demás espacios en internet, son esas salas previas en las que planeas lo que saldrás a hacer.

Twitter como espacio no sólo ha sido útil para discutir diversos temas sino también para construir nuevas formas de relacionarnos entre nosotras y con los otros. Aunque en *Twitter* también hay relaciones de poder es más complicado que las feministas se replieguen ante esto, a diferencia de lo que ocurre fuera de las redes sociales que el riesgo que se corre es abismalmente distinto.

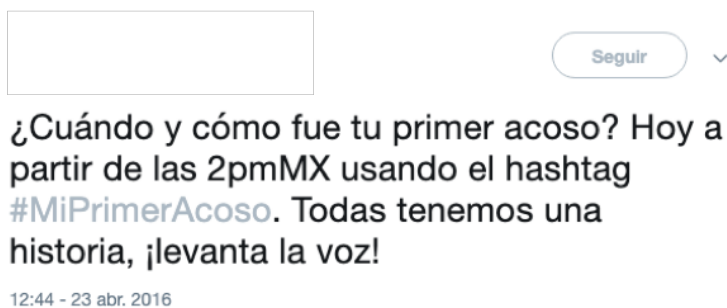
Los *hashtags* analizados a lo largo de este trabajo son un ejemplo de lo que está en *Twitter* no siempre se queda ahí: todas las dinámicas de denuncia tuvieron distintas

consecuencias en la realidad online y la principal, según lo que he observado y vivido, es que continuamente se está echando luz sobre la violencia machista cotidiana y las consecuencias terribles que tiene, también hace evidente la necesidad de pensar en reformar los protocolos y leyes que protegen a las mujeres porque no han funcionado.

4.2 #MiPrimerAcoso

Uno de los *hashtags* que ha tenido mayor impacto fue **#MiPrimerAcoso**, el objetivo de éste era que las mujeres compartieran la primera experiencia de acoso que tuvieron en la vida o la primera que recuerdan; y así visibilizar la violencia de género que las mujeres de todas las edades han vivido alguna vez en la vida.

Este es el tuit que dio inicio a **#MiPrimerAcoso**:



Captura de pantalla de *Twitter* 17 se muestra el tuit que dio inicio al #MiPrimerAcoso

El resultado fue impresionante, muchísimas mujeres contaron su historia haciendo evidente que el acoso sexual inicia a edad temprana (cultura de la pedofilia) y continúa a lo largo de la vida de todas las mujeres. Algunas de las participantes señalaron que jamás le habían contado a alguien que su primo, tío, padre, hermano, etc., las había manoseado o violado, otras tantas dijeron que les daba vergüenza.

Durante todo el 23 de abril de 2016, y días después, *Twitter* estuvo lleno de *tuits* en los que distintas mujeres contaban sus vivencias. Por ejemplo:

[Redacted] Seguir ▾

#MiPrimerAcoso fue a los 9 años en una reunión familiar. Nadie lo supo entonces y me duele mucho pensar que aún ahora no me creerían.

14:55 - 23 abr. 2016

9 220 290

[Redacted] Seguir ▾

#MiPrimerAcoso que no fue el primero pero sí el peor: un wey se vino en mi pantalón en un camión muy lleno. No supe y aún no sé qué hacer.

14:51 - 23 abr. 2016

102 Retweets 125 Me gusta

10 102 125

[Redacted] Seguir ▾

Me sumo a #MiPrimerAcoso recuerdo aún c/rabia q a los 9 años caminaba por un parque y un tipo q pasaba en bici me acomodo tremenda nalgada

8:53 - 24 abr. 2016

4 69 104

[Redacted] Siguiendo ▾

A mis 5 años don Pepe, conserje del squash al que iban mis papás, me invitaba a ver Los Pequeños Picapiedra y me manoseaba.

#MiPrimerAcoso

14:58 - 23 abr. 2016

99 Retweets 101 Me gusta

6 99 101

[Redacted] Twitter tu respuesta

[Redacted] · 23 abr. 2016 ▾

En respuesta a [Redacted]

Eso lo conté por primera vez a los 31 años, ya con otros abusos acumulados que pude articular en escritura el año pasado. Así las cosas.

1 10

Captura de pantalla de *Twitter* 18, 19, 20 y 21 en donde se ven *tuits* escritos por usuarias en el marco de #MiPrimerAcoso

[Redacted] Seguir ▾

Todavía me duele contar #MiPrimerAcoso (¿cómo vas a traicionar a tu familia?). Cuando me vestía para salir, mi padre me veía las nalgas.

14:37 - 23 abr. 2016

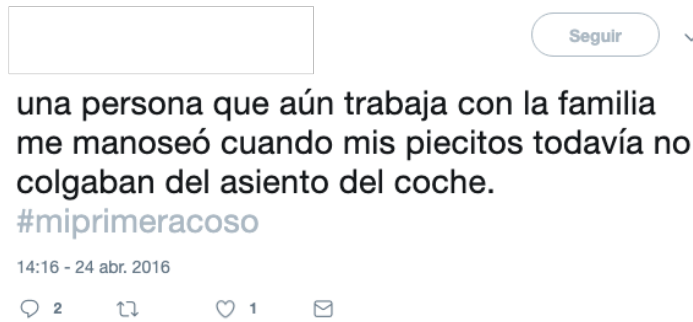
20 156 224

[Redacted] Seguir ▾

#MiPrimerAcoso a los 19, por la calle, camino a la universidad. Un señor me ofreció dinero por meter su mano bajo mi ropa interior. Corrí

14:41 - 23 abr. 2016

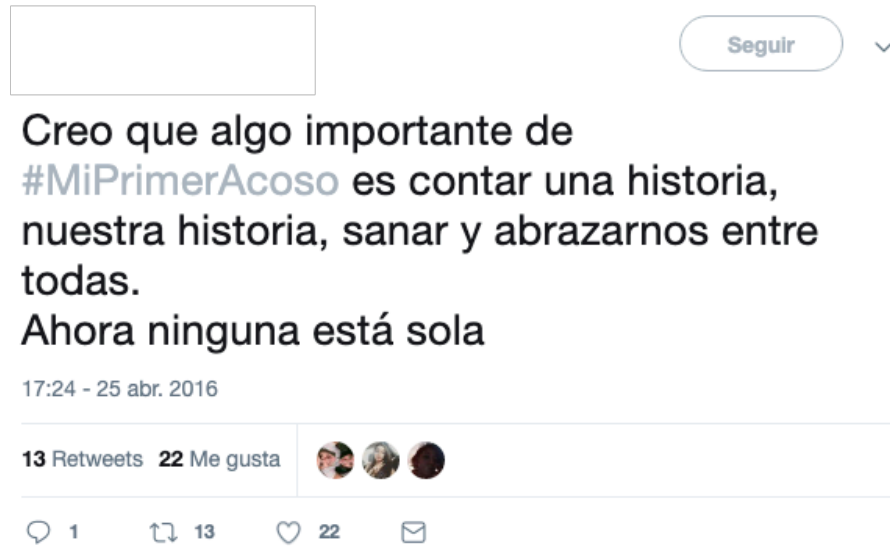
21 194 223



Capturas de pantalla de *Twitter* 22, 23 y 24 con historias de **#MiPrimerAcoso**

Como estos *tuits* hay miles que salen al poner en la barra buscadora de *Twitter* **#MiPrimerAcoso**. ¿Por qué es importante este *hashtag*? Considero que lo más relevante de este *hashtag* al igual que los demás, son un ejercicio de denuncia, de nombrar algo que pasó, reconocer que la violencia atravesó nuestros cuerpos en algún momento y por miedo, culpa, vergüenza, porque nadie te cree o lo que sea, decidiste no decir nada.

Twitter entonces se convierte en un espacio de denuncia porque también es un espacio “seguro” (principalmente *Feministlán*) en el que lo principal que vas a recibir es apoyo y un “**Yo sí te creo**”. Es importante también señalar que las experiencias de violencia son individuales, pero cuando las nombras en *Twitter* con un *hashtag* y acompañada de todas las mujeres que también están haciéndolo, se convierte en un acto político y en ese sentido deja de ser una experiencia individual porque inmediatamente se convierte en algo que vivieron todas al tener vivencias similares: se socializa la experiencia de violencia y el dolor. Como lo dije en el apartado anterior, es un ejercicio de duelo colectivo y algunas de las usuarias son consientes de ello.



Captura de pantalla de *Twitter* 25 tuit en el que una usuaria escribe el porqué considera importante el **#MiPrimerAcoso**

4.3 #SiMeMatan

#SiMeMatan es el *hashtag* que surgió después del feminicidio de Lesvy Berlín Osorio el 3 de mayo de 2017. El caso de Lesvy es probablemente uno de los que, por muchísimas razones, más revuelo ha causado en *Twitter* y, por supuesto, al exterior de esta red social. Considero que en gran parte es porque ocurrió al interior de las instalaciones de Ciudad Universitaria y también porque la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México (PGJ-CDMX) señaló a Lesvy como una estudiante que ya había excedido el tiempo de su carrera, que se drogaba, que tenía problemas mentales y una relación de codependencia con su femincida Jorge Luis Hernández González; también el veredicto inicial de la PGJ-CDMX fue que Lesvy se había suicidado con un cable de teléfono de una cabina situada al lado del Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

La poca sensibilidad y profesionalismo, así como la falta de perspectiva de género de la PGJ-CMDX recibió una cantidad inmensa de críticas. Cientos y cientos de usuarias señalaban que entonces la justicia sólo era para víctimas que encajaron en una suerte de molde de lo que debía ser una “*mujer bien*” o que, en su defecto, había

mujeres que merecen justicia y otras no porque se ponen faldas cortas, les gusta la cerveza, salen con muchos hombres, etc.

El sistema de justicia es patriarcal y en ese sentido las mujeres han tenido que valerse de otros mecanismos de hacer visible el doble proceso de violencia que viven cuando son víctimas de acoso sexual, violación, hostigamiento, feminicidio, etc. *Twitter* ha servido como un espacio para echar luz sobre estas formas de violencia y si bien el castigo que pueden recibir los agresores no está dentro de los marcos de la ley, el escarnio social o el castigo social que se da después de haber realizado un escrache, también es importante y es una forma de decir que sus acciones van a tener una respuesta aunque esta no sea ir a la cárcel o recibir una multa.

El #SiMeMatan hizo evidente que los Ministerios Públicos y la PGJ-CDMX no tienen la capacidad de dar atención y contención a mujeres violentadas, las instituciones formales no son espacios seguros para que las víctimas denuncian porque pasa esto que la PGJ-CDMX desde su cuenta de *Twitter* revictimiza a Lesvy:



Captura de pantalla de *Twitter* 26 en el que podemos leer la revictimización que la Procuraduría de la CDMX hace en el caso de Lesvy

Los *tuits* escritos desde la cuenta de la PGJ-CDMX bien podía leerse como: A Lesvy la mataron porque estaba drogándose en CU, porque dejó la escuela desde 2014 y

debía materias; información que después fue desmentida por Araceli Osorio (madre de Lesvy) lo que propicio que también la procuraduría cambiará su primer versión. Las usuarias hicieron visible la revictimización y su enojo por ello a través de los siguientes *tuits*:



Captura de pantalla de *Twitter* 27 podemos ver un tuit de Mara Fernanda Castilla Miranda violada y asesinada la madrugada del 8 de septiembre de 2017 por Ricardo Alexis chofer de *Cabify* en Puebla

Seguir

¿Saben qué es lo peor del HT #SiMeMatan? Detrás de cada tuit hay una mujer aterrada porque sabe que sí la pueden matar.

18:41 - 4 may. 2017

3.445 Retweets 3.877 Me gusta

78 3,4K 3,9K

Seguir

#SiMeMatan no debo ser revictimizad@ por nadie. Las víctimas y sus familiares sólo pueden esperar justicia.

20:05 - 5 may. 2017

124 Retweets 95 Me gusta

3 124 95

Seguir

#SiMeMatan No fui una blanca paloma. Fui pelirroja, comunista, bebía whisky antes del mediodía, leía a Sade y tuve la puntada de nacer mujer.

7:54 - 5 may. 2017

39 Retweets 73 Me gusta

6 39 73

Seguir

#SiMeMatan las autoridades se preocuparan mas por exponer detalles de mi vida privada que por buscar al culpable.

16:27 - 6 may. 2017

75 Retweets 167 Me gusta

1 75 167

Seguir

#Ayer

#SiMeMatan: Así fue la marcha contra el feminicidio en CU; entra para ver nuestra #GALERÍA

goo.gl/EdBLCr



Seguir

#SiMeMatan no permitan que inventen que me suicidé.

18:08 - 6 jul. 2017

46 Retweets 139 Me gusta

46 139

Capturas de pantalla de Twitter 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 de fotografías y tuits escritos en el marco del feminicidio de Lesvy Berlín Osorio



Captura de pantalla de *Twitter* 35 de una fotografía tomada en una manifestación al interior de la UNAM

El **#SiMeMatan** hizo evidente que, aun acercándose a las instituciones formales para hacer una denuncia, las mujeres se enfrentan a la revictimización por parte de las autoridades. Este *hashtag* en específico fue para reivindicar y denunciar que las instituciones de justicia y ciertas autoridades son negligentes a la hora de lidiar con un feminicidio o un caso de violencia de género.

#SiMeMatan fue una estrategia de denuncia a la que recurrieron las feministas de *Twitter* al ver como la PGJ-CDMX se había expresado de Lesvy Osorio Berlín, haciéndola casi la responsable de su feminicidio. La PGJ-CDMX es la institución oficial y el espacio al que tendría que acercarse cualquier víctima de violencia con la certeza de que se le hará justicia, no de que se le hará responsable de lo que pasó. La PGJ-CDMX es una institución de justicia que es patriarcal como casi todos los

rincones de nuestra sociedad y en vista de eso, es necesario y casi vital desplazarse a espacios de distintos para denunciar.

En el caso de **#SiMeMatan** que denunció la revictimización que la PGJ-CDMX estaba haciendo la respuesta fue histórica, ya que no sólo retractaron y pidieron una disculpa a la familia de Lesvy Osorio Berlín sino que aceptaron que Lesvy no se suicidó sino que fue asesinada y que, por lo tanto, el delito debía ser clasificado como: feminicidio agravado.



Familia pide justicia para Lesvy

La muerte de Lesvy Berlín Rivera Osorio fue reconocida oficialmente como un asesinato y no como suicidio el 18 de octubre de 2018, cuando el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México reclassificó -para la vinculación a proceso contra Jorge Luis "N"- al delito de homicidio simple por omisión a feminicidio y ordenó al Ministerio Público investigar y formular imputación por feminicidio.

Foto: Cuartoscuro

A 2 años del feminicidio de Lesvy, PGJ-CdMx pedirá perdón a familia por las omisiones con Mancera

Fotografía de Cuartoscuro en donde se ve a Araceli Osorio, mamá de Lesvy, exigiendo justicia para el feminicidio de su hija

4.4 #MeTooEscritoresMexicanos

#MeTooEscritoresMexicanos es el último *hashtag* que sacudió internet. Nació porque un escritor compartió que iba a presentar su nuevo trabajo en La Increíble Librería y, a modo de respuesta, algunas tuiteras llamaron a no asistir al evento o a llegar con cartulinas para recordarle a la gente cercana del escritor que él tiene antecedentes de violencia. Una de las colaboradoras de La Increíble tiempo después lanzó un tuit diciendo que el evento se canceló porque la librería nació siendo mujer y por lo tanto procurarían conducirse de la manera más congruente y sorora.

Tuiteras y tuiteros cercanos al mundo editorial aplaudieron la decisión, sin embargo, dijeron que todos los espacios de este tipo deben ser cerrados para los agresores; si no van a tener un castigo en el marco del sistema de justicia, entonces que por lo menos se les dificulte llegar a ciertos espacios. Por supuesto también fue una reacción a la respuesta del agresor; el autor acusado lanzó un comunicado en el que decía lo siguiente:

Como muchos de ustedes saben, ayer se canceló la presentación de mi libro tras una serie de declaraciones en mi contra. Me parece que fue la decisión correcta dada la gravedad del asunto, y entiendo la postura de [] y la de []—como les dije anoche cuando hablé con ellas—, y también la de tantas otras mujeres que han alzado la voz. La violencia de género es un problema de consecuencias fatales que debe ser combatido. Y las voces de las mujeres no deben ser desoídas ni menospreciadas. Ante la falta de soluciones y vías —semánticas, emocionales, jurídicas— para lidiar con estos asuntos, el «escrache» es una de las acciones que permiten visibilizar estas conductas a todas luces reprobables. Sin embargo, quiero negar categóricamente las acusaciones de violación y violencia física de las que he sido objeto. Se habla de una larga lista de mujeres a las que supuestamente he golpeado y violado. Pero eso nunca ocurrió. Más allá del daño moral, la difamación, los insultos o las amenazas que han surgido, comprendo que hay un dolor colectivo en torno a la constancia real de tantas mujeres golpeadas, violadas y asesinadas. La herida está abierta y por eso entiendo, pero también repruebo, que situaciones tan delicadas como ésta enciendan el deseo de repetir acusaciones sin fundamento a un supuesto agresor. Lamentablemente, en el escarnio público hay poco espacio para la discusión, la claridad o la conciliación. No pretendo deslindarme de mi responsabilidad: somos producto de una sociedad machista y yo provengo de una familia rota en la que fui testigo de situaciones delicadas que, en su momento, no pude o no supe ver como agresiones. Por eso, entre muchos otros motivos, no puedo ser más que solidario y empático con las víctimas.

Y, en ese sentido, yo soy el primero en reconocer, con vergüenza, que cometí muchos errores en mis relaciones pasadas. No soy la mejor persona ni la mejor pareja, pero esto es un aprendizaje continuo y me esfuerzo todos los días por dejar de reproducir conductas que pueden ser nocivas, porque es cierto que he tenido actitudes que han lastimado emocionalmente a varias personas. Fui poco claro, oculté cosas, mentí, fui distante y muy egósta. Y, a la luz de los años, comprendo que eso —que me parecían manifestaciones de una personalidad llena de contradicciones y defectos— está normalizado al interior de la cultura machista y es completamente inaceptable. Aunque llega muy tarde, les ofrezco una sincera disculpa a esas mujeres, a quienes aprecio y respeto, y, si hay algo que pudiera hacer para resarcir el daño causado, estoy en la total disposición de hacerlo. Por otro lado, lamento mucho que en estas circunstancias mis conocidos y amigos se vean en una incómoda posición al ser tildados de solapadores de un agresor o se vean orillados a tomar partido, porque en este caso nadie gana. Quienes me conocen saben que no soy violento, nada más lejos de mí. Se me está acusando de delitos muy graves que condeno y que no cometí, y desconozco el motivo o al autor detrás de tales acusaciones. Pero estas prácticas, más allá de hacer avanzar a la sociedad en su conjunto, perpetúan el dolor y cultivan el resentimiento.

Fig. 6. Escrito en donde el primer acusado de #MeTooEscritoresMexicanos se posiciona

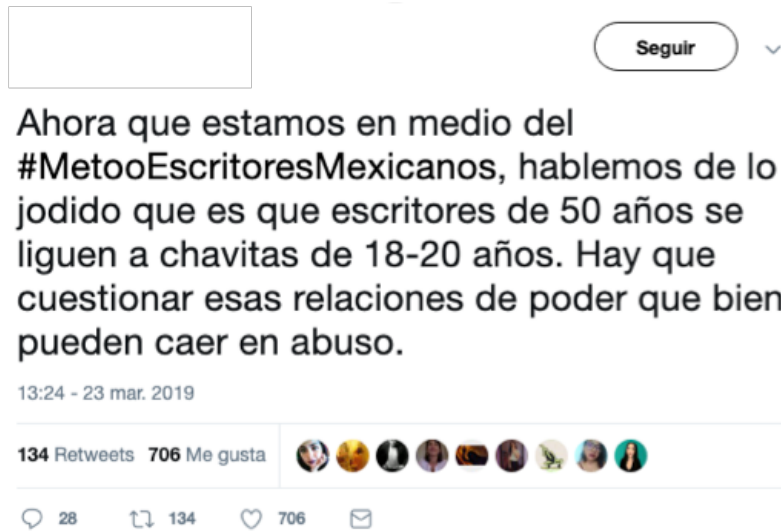
Pese a la decisión de las colaboradoras de la librería, hubo gente que defendió al agresor y que no creía en las acusaciones que le estaban haciendo al autor, fue así como una marabunta de mujeres que habían sido agredidas de distintas maneras

por él, comenzaron a decir “Yo también” y “Yo te creo”. Después de esto, varias usuarias dijeron que, si ya habían expuesto a uno, que de una vez fuera a todos los escritores mexicanos y así fue como **#MeTooEscritoresMexicanos** se llenó de *tuits* en los que más mujeres denunciaban al autor que se presentaría en La Increíble Librería y a otros más.

Tuits que fueron considerados como los que revivieron el #MeToo en *Twitter* México:



Captura de pantalla de *Twitter* 36 en donde se muestra el tuit que se presume que es el que inicio el **#MeTooEscritoresMexicanos**



Captura de pantalla de *Twitter 37* que muestra un tuit en el marco de **#MeTooEscritoresMexicanos**

El *hashtag* tiene decenas y decenas de denuncias de escritores reconocidos, aquí algunos ejemplos:



Captura de pantalla de *Twitter 38* y *39* que muestran *tuits* de usuarias que participaron en **#MeTooEscritoresMexicanos**



Captura de pantalla de *Twitter* 40, 41, 42 y 43 que muestran más *tuits* en el marco de **#MeTooEscritoresMexicanos**

Revisando ciertos *tuits* y comentarios que se hicieron al respecto de este *hashtag* note que el problema es que hay mujeres escritoras muy talentosas a las que se les cierran las puertas después de haber rechazado las insinuaciones de algún escritor o de haber sido violentadas de distintas maneras por ellos pero al revés, no. Es decir, el mundo literario es pequeño y los rumores corren, hay cosas que inevitablemente se saben y aun así, deciden seguir dándoles espacios a hombres que tienen muchas denuncias por agresiones física, sexuales, etc.

Mientras ellos continúan con su carrera sin ningún tipo de consecuencias, hay víctimas que son marginadas y acusadas de querer dinero o fama. Les dicen que denuncien ante el Ministerio Público o que acudan a lugares en los que las atiendan, pero sabemos que eso tampoco es garantía de nada.



Captura de pantalla de *Twitter* 44 que muestra una denuncia en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos

El #MeTooEscritoresMexicanos fue la punta del iceberg, ningún circulo se salva de estar atravesado por la violencia machista y el abuso de poder.



Captura de pantalla de *Twitter* 45 en donde se convoca a extender #MeTooEscritoresMexicanos a otros gremios

Y, efectivamente, empezaron a salir las denuncias a periodistas, diseñadores, músicos, academicos de distintas universidades, cine y demás espacios. Durante dos semanas consecutivas *Twitter* se llenó de denuncias. Se crearon cuentas para

que las mujeres pudieran denunciar de manera anónima, porque si aún siendo anonimas había quienes estaban sufriendo acoso y recibiendo amenazas, las consecuencias de que la denunciante se expusiera serían catastróficas. Además, el objetivo era ponerle nombre a tu agresor, socializar la experiencia y comenzar a pensar qué hacer en esa esfera y en otras tantas.

4.5 Denuncias colectivas que tejen redes

Una de las características de internet es que da la impresión de que no hay ningún tipo de frontera que te vuelva ajena a lo que ocurre a kilómetros de ti. Considero que cuando se trata de casos de violencia de género o cuando se habla de la agenda feminista el acompañamiento que las mujeres realizan se hace desde dos puntos específicos: la memoria histórica y la condición de género.

No pretendo pasar por alto que hay opresiones que pesan tanto como el género, pero cuando se trata de *Twitter* y de dinámicas específicas de denuncia siempre parece que hermana que somos mujeres y lo que padecen las argentinas, es posible que también lo sufran las mujeres mexicanas. Por ejemplo, los abortos clandestinos. Independientemente de ciertas cosas que no pretendo explicar, ni mencionar, pienso que casi todas las mujeres del mundo entienden la importancia de la despenalización del aborto, sin importar su lugar de origen.

En ese sentido el *#AbortoLegalYa* es una muestra de solidaridad y de comprensión de diversas mujeres del mundo hacia las mujeres argentinas que estaban vigilantes sobre lo que ocurría con el proyecto de ley que proponía despenalizar el aborto. El *hashtag* fue sólo una de las expresiones de solidaridad, en diversos puntos de México hubo marchas para apoyarlas y también para exigir la despenalización del aborto en todo el país.

4.6 # AbortoLegalYa

En 2018 nuevamente en Argentina se llevó un proyecto de ley que lleva varios años echándose para atrás: despenalizar el aborto. A diferencia de otras ocasiones, la

iniciativa fue aprobada en la Cámara de Diputados; esto último está ya calificado como un momento histórico, no sólo porque la iniciativa fue aceptada sino porque la participación ciudadana de las y los argentinos fue enorme. La vigilancia y el estar pendientes de las deliberaciones que se hacían, tuvo un gran impacto. Las calles eran verdes y en las redes también se celebraba y acompañaba a las compañeras con el *hashtag* #AbortoLegalYa.



Captura de pantalla de *Twitter* 46 y 47 que muestran *tuits* en solidaridad con Argentina durante la votación por la iniciativa de ley que proponía despenalizar el aborto

Con el primer obstáculo superado, la iniciativa pasó al Senado de Argentina y la participación se mantuvo igual: las calles estaban inundadas de gente y pañuelos verdes. En México, las compañeras tuiteras feministas convocaron a una marcha en solidaridad y ésta también tuvo mucha participación; no sólo era por solidaridad sino era un llamado a despenalizar el aborto en toda la República Mexicana bajo cualquier circunstancia.

En México el aborto está despenalizado sólo en la Ciudad de México, mientras que en otros estados sólo se permite cuando la vida de la madre peligra o en caso de violación, sin embargo, también hay estados que bajo ninguna circunstancia permiten que las mujeres aborten; y de hecho está altamente penado, incluso hay casos de mujeres encarceladas por haber tenido un aborto espontáneo.



Captura de pantalla de *Twitter* 48 que muestra fotografías de las marchas en solidaridad con Argentina

La iniciativa de ley no pasó en el Senado de Argentina, no obstante, desde junio de 2018 los debates no han parado en redes sociales. El *hashtag* se ha mantenido vivo por las continuas discusiones que ha habido al respecto en distintos lugares del mundo. En México revivió el *hashtag* y volvió el debate cuando en Nuevo León se votó a favor de la penalización del aborto. Hubo mucho descontento al interior de las redes sociales y también fuera, activistas feministas colocaron pancartas verdes en distintas partes de México, mostrando su descontento.

En redes se leían cosas así:



Captura de pantalla de *Twitter* 49 en donde se habla de lo que pasa en Nuevo León, Monterrey con su iniciativa por penalizar el aborto

Y en las calles:



Captura de pantalla de *Twitter* 50 y 51 donde podemos ver fotografías que muestran las reacciones de agrupaciones feministas ante la iniciativa de ley en Nuevo León

Este *hashtag* se convirtió en otra forma de exigir que la despenalización del aborto se haga legal en todo el país. Si bien no hay una iniciativa de ley para llevar a la Cámara de Diputados y Senadores, el debate está vivo y las feministas de tuiters continuamente hablan de ello e interactúan con cuantas oficiales de políticos para hablar y exigir que se haga ley. *Twitter* es un espacio que te acerca a determinados interlocutores que de otra forma estarían fuera de nuestro alcance por distintas razones.



Captura de pantalla de *Twitter* en el que se pueden ver más muestras de descontento ante lo que ocurría en Nuevo León

4. Conclusiones

La acción social y los desplazamientos simbólicos de las usuarias configuran a *Twitter* como un espacio de lucha, reivindicación y resistencia a distintas formas de violencia patriarcal. Es gracias a esto que *Twitter* tiene un papel importantísimo cuando se trata de coordinarse y realizar acciones conjuntas de denuncia. Una de las primeras preguntas que me hice al iniciar esta investigación fue: ¿las interacciones en *Twitter* dan pie a la organización offline de mujeres?

Después de realizar lecturas, hacerme más preguntas, investigar y recolectar datos ahora pienso y veo que sí, lo que pasa en *Twitter* muchas veces se manifiesta en la realidad *offline* de diversas formas, una manifestación de esto es precisamente las protestas que se realizan en las calles y, aunque no es la única, creo que es la más visible y de la que es posible dar cuenta a través de etnografías y etnografías virtuales.

Sin embargo las protestas no son la única forma en la que se articulan las mujeres, gracias a *Twitter* han nacido círculos de lectura, talleres de bordado, lecturas de poesía femenina, cursos de autodefensa y amistades entre mujeres que, aunque no hay manera de registrar esto sin violar la intimidad de las involucradas, han servido para crear redes de apoyo en caso de necesitar ser respaldadas.

Uno de los objetivos de esta investigación era precisamente dar cuenta de estos vínculos y de cómo *Twitter* es un espacio que posibilita la interacción y acercamiento de mujeres que de otra forma no hubiesen coincidido. *Twitter* es un espacio para la socialización y vinculación tan importante como la escuela, la familia, las amistades y demás círculos sociales públicos.

En ese sentido las *tuiteras* feministas se movilizan de distintas formas, ninguna de las estrategias de denuncia hubiesen tenido éxito sin el respaldo de todas las usuarias que deciden estar ahí y ser parte de lo que está ocurriendo. No encuentro

ninguna forma de explicar cómo surgen los *hashtags*, ni el porqué se vuelven virales algunos en específico. Sin embargo pienso que bajo ninguna circunstancia hay que perder de vista que han surgido en coyunturas muy importantes y dolorosas en las que algunas usuarias quizá de forma visceral deciden decidir algo y ese algo toma relevancia gracias a la pertinencia del comentario y de la pronta respuesta de las demás compañeras.

En ese sentido, *Twitter* es un espacio en el que se construyen alianzas y también se crea conocimiento. Las activistas feministas con sus constantes discusiones, debates, intercambios, etc., han vuelto a poner sobre la mesa de debate temas que se pensaban superados o que en ciertos círculos habían sido abandonados. Anteriormente mencioné que a través de *Twitter* se han organizado círculos de lectura y éstos han nacido precisamente porque las usuarias son consientes de la necesidad de leer y acercarse al feminismo desde su lado más teórico.

Esto último me parece importante ya que la articulación feminista que nace a través de esta red social salta a lo *offline* en formas distintas a la protesta que, insisto, es la forma de resistencia y lucha de la que se puede dar cuenta a través de observaciones pero las estas formas que no son protesta en la calle, también son un ejercicio de resistencia y de deconstrucción individual que todas las participantes atraviesan acompañadas de sus compañeras.

Las observaciones etnográficas y la base de datos que construí a través de los *tuits* que compartían las *tuiteras* feministas no me permiten dar cuenta con certeza de la concepción que las usuarias tienen de esta red social. Es decir, los datos que obtuve no me permiten decir si ellas conciben a *Twitter* como una herramienta o como un espacio. Quizá a partir de entrevistas a profundidad y de un mapeo mucho más amplio del que yo hice se pueda obtener una conclusión contundente sobre esto que planteo.

No obstante como usuaria de *Twitter* que se aut nombra feminista y que además ha participado en los distintos *hashtags* que mencioné en esta investigación no puedo pensar a *Twitter* como una simple red social, ni como una herramienta me parece que es un espacio político para la discusión, organización y resistencia, dado su papel en distintas protestas, no sólo feministas, creo que es importante pensarla desde la sociología y desde otras disciplinas.

No porque los tiempos cambian y las tecnologías alteran nuestra vida cotidiana sino porque cuando no se tiene acceso a la voz pública desde determinadas instancias o instituciones, hay que construir otros espacios y considero que eso está pasando con esta red social en particular. Se ha convertido en el megáfono de aquellos a quienes se les niega la voz. Con esto no quiero insinuar que todos los grupos marginados están en este espacio, no puedo obviar que cierta gente con privilegios de clase y raza tiene acceso a internet, hay personas que no lo tienen y que probablemente nunca lo tendrán. Aún con esos sesgos materiales, es innegable que *Twitter* e internet permiten que ciertas voces tomen importancia y sean escuchadas.

En ese sentido, me parece necesario señalar que lo que muchas cosas que son propias de la realidad *offline* como las desigualdades de clase, de alguna u otra forma se manifiestan en *Twitter* ya sea por los discursos que ahí se pueden encontrar y también por las voces ausentes que tampoco tienen presencia al interior de este espacio

Twitter y la realidad fuera de, son distintas pero no son ajenas, están interconectadas e influyen la una en la otra. Teniendo en mente la teoría configuracional de Norbert Elias y pensando que la acción social configura es importante reconocer que las usuarias y usuarios de *Twitter* vienen de una socialización atravesada por jerarquías, juegos de poder, formas de ver y estar en el mundo. La socialización que recibimos en casa, en la escuela, el trabajo, nuestros círculos de amigos, siempre están con nosotras y nosotros, no son cosas que podamos dejar de lado y en ese sentido, los llevamos a *Twitter* y dentro de esa red social emulamos lo aprendido al exterior.

Lo que pasa al interior de *Twitter* se desplaza a la realidad *offline* y hay resultados de distintos tipos. Las consecuencias de las acciones realizadas en lo *online* pueden ser variadas. *Twitter* no es sólo una red social, en diversos momentos ha sido fundamental para posicionar denuncias y esas denuncias saltaron a la realidad *offline* afectando de distintas formas a las personas señaladas. Lo que pasa en *Twitter* no siempre se queda ahí.

Los movimientos sociales, las y los activistas se adaptan y se desplazan a otros espacios en los que pueden tener injerencia para exponer y proponer nuevas formas de ver, pensar y vivir el mundo. La violencia, la estructura social, etc., también se adapta y encuentra en estos mismos espacios formas de replicarse y continuar reproduciéndose. Es importante no perder de vista que, así como en lo *offline* hay una constante disputa en la que hombres y mujeres están insertos, también al interior de esta red social. *Twitter* es un espacio en disputa, al interior de él se juegan muchas cosas precisamente porque es visto como un espacio para establecer y esparcir distintas ideas.

Considero que este tema es relevante para la sociología porque la formación de movimientos sociales se ha modificado, la ciudadanía participa de diversas maneras y los espacios de opinión pública son diferentes. Las herramientas que el movimiento feminista sesentero utilizaba para difundir información son diferentes a las de ahora y las redes de apoyo de mujeres también lo son. Internet ha contribuido en gran medida a que estos cambios hayan ocurrido.

7. Glosario

Favear: Acción de marcar como favorito o dar “me gusta” a un tuit

Machitroll: Usuario de *Twitter*, generalmente hombre, que molesta a mujeres feministas en *Twitter*. Sus insultos tienden a ser misóginos

Postear: Enviar una publicación a través de alguna red social

Tuitear: Acción de escribir un tuit o una serie de *tuits*

Tuiteras(os): Usuarías o usuarios con actividad constante en *Twitter*

Trending topic: Tema en tendencia o del que se ha tuiteado mucho

Troleo: fundéu BBVA define troleo como acción y efecto de intervenir en un foro digital con el objetivo de generar polémica, ofender y provocar de modo malintencionado a los demás usuarios, a menudo enviando multitud de mensajes que pretenden captar la atención e impedir el intercambio o desarrollo habitual de dicho foro; también puede ser interpretado como: tomar el pelo, vacilar, gastar bromas pesadas.

Wikileaks: En términos generales *Wikileaks* es una gran base de datos que alberga cientos y cientos de documentos de diversos países, estos documentos son conseguidos de diversas formas. La plataforma facilita la información para que distintos medios de comunicación se encarguen de hacerla llegar a las y los usuarios de internet. Julian Assange, quien fundó *Wikileaks*, señala que es una gran biblioteca que alberga materiales capaces de dejar libres a los inocentes.

8. Anexos

1. Guía para realizar etnografía virtual en *Twitter*

Objetivo general de la observación: Identificar las posibilidades que *Twitter* tiene como herramienta para las activistas feministas contemporáneas en México.

Objetivo específico de la observación: Identificar estrategias de denuncia que utilizan las activistas feministas contemporáneas en *Twitter*, así como explorar si las interacciones en dicha red dan pie a la organización *offline*.

1. Describir las características de las cuentas que estoy observando
2. Cantidad de seguidores
3. Si la usuaria se autodenomina feminista
4. Frecuencia con la que escribe sobre temas relacionados a la violencia de género
5. Observar qué tipo de interacciones tiene con otras cuentas
6. Observar dinámicas de denuncia en *Twitter* y si la cuenta específica que se está observando participa en ellas
7. Observar si esas dinámicas de denuncias se materializan en lo *offline*
8. Describir bajo qué circunstancias se usa un *hashtag*
9. Describir si hay estrategias de organización y de ser así, describir cuáles son: ¿cómo se organizan?

2. Índice de figuras

1. Fig.1. Muestra lo que Cindi Katz llama desplazamiento simbólico del investigador
2. Fig. 2. Representa cómo a través de la intersección y desplazamiento simbólico de los distintos sujetos en interacción es posible crear un espacio intermediario

3. Fig. 3. Este diagrama es una adaptación del planteamiento original de Cindi Katz, sin embargo en lugar de utilizar al investigador y al investigado como sujetos de acción, los remplazo con distintos elementos
4. Fig. 4.. Muestra una de las expresiones iniciales de VNS matrix, <https://vnsmatrix.net/the-artists>
5. Fig. 5. Portada de distintos números de la Revista Fem disponible en <http://archivos-feministas.cieg.unam.mx/publicaciones/fem.html#fem>)
6. Fig. 6. Escrito en donde el primer acusado de #MeTooEscritoresMexicanos se posiciona

3. Índice de capturas de pantalla

1. Captura de pantalla de *Twitter* 1 en la que usuarios discuten sobre una mujer que murió en un accidente automovilístico
2. Captura de pantalla de *Twitter* 2 respuesta que feministas dieron a los comentarios de usuarios
3. Captura de pantalla de *Twitter* 3 muestra de cómo una mujer feminista es atacada por los llamados *trolls*
4. Captura de pantalla de *Twitter* 4 muestra comentarios ofensivos que *trolls* dejan en una foto que subió una mujeres feminista
5. Captura de pantalla de *Twitter* 5 en donde se puede ver el comentario de un hombre hacia las feministas
6. Captura de pantalla de *Twitter* 6 se pueden ver interacciones de usuarios varones
7. Captura de pantalla de *Twitter* 7 donde se narra qué fue lo qué pasó a esta usuaria en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos
8. Captura de pantalla de *Twitter* 8 y 9 en la que se continúa explicando qué ocurrió en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos
9. Captura de pantalla de *Twitter* 10 que es el fin del hilo de esta usuaria

10. Captura de pantalla de *Twitter* 11 y 12 en la que se pueden ver las respuestas que tuvieron las usuarias frente a las amenazas que recibió una usuaria específica
11. Captura de pantalla de *Twitter* 13 y 14 con más respuestas de usuarias feministas
12. Captura de pantalla de *Twitter* 15 con usuarios *trolls* contestando a las denuncias
13. Captura de pantalla de *Twitter* 16 comentario de una usuaria feminista sobre el #MeTooEscritoresMexicanos
14. Captura de pantalla de *Twitter* 17 se muestra el *tuit* que dio inicio al #MiPrimerAcoso
15. Captura de pantalla de *Twitter* 18, 19, 20 y 21 en donde se ven *tuits* escritos por usuarias en el marco de #MiPrimerAcoso
16. Capturas de pantalla de *Twitter* 22, 23 y 24 con historias de #MiPrimerAcoso
17. Captura de pantalla de *Twitter* 25 *tuit* en el que una usuaria escribe el porqué considera importante el #MiPrimerAcoso
18. Captura de pantalla de *Twitter* 26 en el que podemos leer la revictimización que la Procuraduría de la CDMX hace en el caso de Lesvy
19. Captura de pantalla de *Twitter* 27 podemos ver un *tuit* de Mara Fernanda Castilla Miranda violada y asesinada la madrugada del 8 de septiembre de 2017 por Ricardo Alexis chofer de Cabify en Puebla
20. Capturas de pantalla de *Twitter* 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 de fotografías y *tuits* escritos en el marco del feminicidio de Lesvy Berlín Osorio
21. Captura de pantalla de *Twitter* 35 de una fotografía tomada en una manifestación al interior de la UNAM
22. Captura de pantalla de *Twitter* 36 en donde se muestra el *tuit* que se presume que es el que inicio el #MeTooEscritoresMexicanos
23. Captura de pantalla de *Twitter* 37 que muestra un *tuit* en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos
24. Captura de pantalla de *Twitter* 38 y 39 que muestran *tuits* de usuarias que participaron en #MeTooEscritoresMexicanos

25. Captura de pantalla de *Twitter* 40, 41, 42 y 43 que muestran más *tuits* en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos
26. Captura de pantalla de *Twitter* 44 que muestra una denuncia en el marco de #MeTooEscritoresMexicanos
27. Captura de pantalla de *Twitter* 45 en donde se convoca a extender #MeTooEscritoresMexicanos a otros gremios
28. Captura de pantalla de *Twitter* 46 y 47 que muestran *tuits* en solidaridad con Argentina durante la votación por la iniciativa de ley que proponía despenalizar el aborto
29. Captura de pantalla de *Twitter* 48 que muestra fotografías de las marchas en solidaridad con Argentina
30. Captura de pantalla de *Twitter* 49 en donde se habla de lo que pasa en Nuevo León, Monterrey con su iniciativa por penalizar el aborto
31. Captura de pantalla de *Twitter* 50 y 51 donde podemos ver fotografías que muestran las reacciones de agrupaciones feministas ante la iniciativa de ley en Nuevo León
32. Captura de pantalla de *Twitter* en el que se pueden ver más muestras de descontento ante lo que ocurría en Nuevo León

7. Fotografías

1. Manifestación de las sufragistas, Archivo Louise Weiss, 1935, Wikipedia.
2. Autor desconocido, fotografía tomada en protestas contra el concurso de belleza conocido como *Miss America*, 1968
3. Fotografía del Fanzine BikiniKill y la edición 4 del Fanzine Gunk, 1993, <https://condenadofanzine.com/2019/03/07/grrrls-wanna-riot/fanzine-gunk/>
4. Fotografía de Cuartoscuro en donde se ve a Araceli Osorio, mamá de Lesvy, exigiendo justicia para el feminicidio de su hija, <https://www.sinembargo.mx/28-02-2019/3543644>

9. Fuentes consultadas

-Aguirre Aguilar, Genaro, Ruiz Méndez, María del Rocío, *Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones* en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Época III, Vol. XXI, Número 41, Colima, verano 2015, Disponible en <http://www.culturascontemporaneas.com/contenidos/04%20Etnografia%20virtual%20pp%2067-96.pdf>

-Bardet, Marie, Saberes gestuales. Epistemologías, estéticas y políticas de un «cuerpo danzante», Enrahonar. An International Journal of Theoretical and Practical Reason 60, 2018, https://ddd.uab.cat/pub/enrahonar/enrahonar_a2018v60/enrahonar_a2018v60p13.pdf

-Beard, Mary, *La voz pública de las mujeres*, Letras Libres [en línea], 22 de abril de 2014, Disponible en: <http://www.letraslibres.com/mexico-espana/la-voz-publica-las-mujeres>.

-Boix, Monstserrat, *La comunicación como aliada: Tejiendo redes de mujeres*, Disponible en: <https://culturacolectiva.com/fotografia/el-vello-corporal-tambien-es-belleza/>.

- ----, -----, *Los géneros de la red: los ciberfeminismos*, Disponible en: <http://www.mujeresenred.net/IMG/pdf/ciberfeminismo-demiguel-boix.pdf>.

-Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc, *Una invitación a la sociología reflexiva*, “La lógica de los campos”, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005, p. 150.

-Castells, Manuel, *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*, Madrid: Areté, 2001.

- -----, -----, *La Sociedad Red*, Alianza Editorial, 2006.

- -----, -----, *Comunicación y Poder*, Alianza Editorial, 2009.

- -----, -----, *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*, Alianza Editorial, 2012.

-Corredor Lanas, Patricia, Fernández Romero, Diana, Santín Durán, Marina, *Nuevos espacios de comunicación, relación y activismo en la era digital: la Red como oportunidad para el feminismo*, Asparkía Investigación Feminista, Número 22, pp.

61-72, 2011, Disponible en: <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/asparkia/article/view/598/509>.

- de Ugarte, David, *El poder de las redes*, <http://www.pensamientocritico.org/davuga0313.pdf>

- Dubet, F., A. Touraine y M. Wieviorka, *Un Movimiento Social: Solidaridad*, Telos 53, 1982.

- García Gil, Marco Antonio, *El papel de Twitter en el surgimiento de movimientos sociales en internet*, Ciudad de México, 2012, <http://132.248.9.195/ptd2013/Presenciales/0689637/Index.html>

-Gimeno, Beatriz, *Patriarcado y medios de comunicación de masas*, 2015, Disponible en: https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin_ECOS/31/patriarcado-y-medios_B_GIMENO.pdf.

- Himanen, Pekka, *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*, libro digitalizado en Linux Mandrake 9.1, <http://eprints.rclis.org/12851/1/pekka.pdf>

-Haraway, Donna, *Ciborg manifiesto*, 1984, https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz_suarez/ciborg.pdf

-Hine, Cristine, *Etnografía Virtual*, Editorial UOC, Barcelona, 2000

-Leung, Linda, *Etnicidad virtual. Raza, resistencia y World Wide Web*, Barcelona, Gedisa, 2007.

- Lefebvre, Henri, *La producción del espacio*, Papers, revista de sociología, N°. 3, 1974.

- Miyares, Alicia, *La "Cuarta Ola" del Feminismo, su Agenda*, Tribuna Feminista, 11-03-2018, <https://tribunafeminista.elplural.com/2018/03/la-cuarta-ola-del-feminismo-su-agenda/>

-Meneses Rocha, María Elena, "Redes sociales virtuales: potencial democratizador y herramienta de vigilancia", en Rosalía Winocur y José Antonio Sánchez (coords), *Redes sociodigitales en México*, México, FCE, 2015.

- Pedone, Claudia, *El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas*, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, N° 57, 2000.

- Pleyers, Geoffrey, *Movimientos sociales en el siglo XXI*, CLACSO, 2018.

- Rivera, David, La arquitectura del no lugar, la odisea contemporánea, Revista de Crítica y Teoría de la Arquitectura, El cine como pretexto, N° 21-22, Diciembre, 2011.
- Sabina, Aura, “¿Quién habita Feministlán?”, Mujeres Net, Disponible en <http://www.mujeresnet.info/2017/02/quien-habita--feministlan.html>.
- Saxosa, Nat, “Feministlán” no existe, Ysteria revista, Disponible en: <https://hysteria.mx/feministlan-no-existe/>.
- Silver, Darina, Crónicas de Feministlán, “El origen de feministlán”, 11/12/2017, 10:42, consultado el 24/04/2019, 11:21, <http://darinasilverstone.blogspot.com/2017/12/cronicas-de-feministlan.html>
- Ortega Barragán, Paula Alejandra, *Twitter como espacio para la gestión de movimientos sociales: el caso de #YoSoy132*, Ciudad de México, 2017, <http://132.248.9.195/ptd2017/junio/0760725/Index.html>
- Perry Barlow, John, *Declaración de Independencia del Ciberespacio*, https://nomadasyrebeldes.files.wordpress.com/2012/05/manifiesto_de_john_perry_barlow-1.pdf
- Pinch, Trevor, “La construcción social de la tecnología: una revisión”, en M. Santos y R. Díaz. *Innovación tecnológica y procesos culturales. Perspectivas teóricas*, México, Fondo de Cultura Económica, 2015.
- Tinoco Domínguez, Paula, *El feminismo hoy a través de internet. Nuevas formas artísticas en el soporte digital*, Universitat Politècnica de València, Valencia, 2017, <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/97219/TINOCO%20-%20El%20feminismo%20hoy%20a%20trav%C3%A9s%20de%20Internet.%20Nuevas%20formas%20art%C3%ADstica%20en%20el%20soporte%20digital.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toledo Ortiz, Francisco, *La teoría de las configuraciones sociales de Norbert Elias y su aplicación a la sociología del deporte recreativo en las nuevas élites de prestigio*, Universidad de Montreal, Scielo, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632015000200215#B22
- Touraine, Alain, *La voz y el ojo: un análisis de los movimientos sociales*, Cambridge, Cambridge, University Press, 1981.

- -----, -----, *¿Podemos vivir juntos?: Igualdad y diferencia*, Standford, California, 2000.
- -----, -----, “Una nueva propuesta”, en *Revista Colombiana de Sociología*, Nº 27, 2006.
- Varela Nuria, *Feminismo para principiantes*, B de Books Exclusivamente Digital, España, 2008, <http://www.diariofemenino.com.ar/documentos/Feminismo%20para%20principiante.s.pdf>
- Walker, Rebecca, *Becoming the Third Wave*, <http://www.msmagazine.com/spring2002/BecomingThirdWaveRebeccaWalker.pdf>
- Wilding, Faith, *¿Dónde está el feminismo en el ciberfeminismo?*, Disponible en: <https://ddd.uab.cat/pub/lectora/20139470n10/20139470n10p141.pdf>.
- Zafra, Remedios, *Netianas: N(h)hacer mujer en Ineternet*, Desórdenes, Madrid, 2005.
- -----, -----, *X0y1 #ensayos sobre género y ciberespacio*, Briseño, Madrid, 2010.
- -----, -----, “Carne, píxeles y revolución” en *De esto no se habla*, Londres, 2014.
- -----, -----, *Un cuarto propio conectado. Feminismo y creación desde la espera público-privada online*, Asparkía Investigación Feminista, Número 22, pp. 115-129, 2011, Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Asparkia/article/viewFile/257292/344383>.

Cibergrafía:

-¿Cómo es un movimiento social online?¿Cómo se dirige?,
<https://twitter.com/otromexicosc/status/961307480528773120>

- Excélsior, “Convocan en redes sociales a protestar por amparo a Porky”, 23 de marzo del 2017, 15:25,
<https://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/03/28/1154581#view-1>, recuperada 18 de febrero del 2019, 13:24.

- Hernández, Eduardo, *A un año del accidente del BMW en Paseo de la Reforma*, El Universal, Ciudad de México, 31/03/2018, 11:40, consulta: 23/04/2019, 7:54,
<https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/cdmx/un-ano-del-accidente-del-bmw-en-paseo-de-la-reforma>

-Nota informativa sobre la primera sesión del Seminario Permanente de Redes Sociales: <https://www.tic.unam.mx/noticias/2016/03/2016-03-03-seminario-redes-sociales.html> . (3 de marzo, 2016, Portal TIC)

-Notas sobre la manifestación:

Presencia.mx: <https://www.youtube.com/watch?v=-yAP9uxX47U>

Exigen a SCJN atraer caso de juicio contra Diego Cruz, por amparo de juez:
<https://www.radioformula.com.mx/noticias/mexico/20170328/exigen-a-scn-atraer-caso-de-juicio-contr-diego-cruz-por-amparo-de-juez/>

Fiscalía apelará amparo al Porky y se investigará al juez; el caso es grave, absurdo, dañino: REDIM: <http://antenasanluis.mx/fiscalia-apelara-amparo-al-porky-se-investigara-al-juez-caso-grave-absurdo-danino-redim/>

Protestan en el DF en apoyo a Daphne: <http://www.imagendelgolfo.mx/noticias-veracruz/Veracruz-Boca-del-Rio/41123927/Protestan-en-el-DF-en-apoyo-a-Daphne.html>

- KBUNS 2010 encuentros internacionales de juventudes, Gijón,
<https://www.youtube.com/watch?v=vdurEj98qsY>

-VNS-Matrix, <https://transmediale.de/content/vns-matrix>

-

Urban

Dictionary,

Hashtag,

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=hashtag>