



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**La excepción argelina en la Primavera Árabe: los intereses del
intercambio energético de Argelia y España como factor clave**

TESIS
que para obtener el título de
Licenciada en Relaciones Internacionales

PRESENTA
Jazmin Escobar de la Cruz

ASESOR:
Dr. Jorge Alfonso Monjaraz Domínguez

Diciembre 2019.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RICHESSSE DE L'ALGÉRIE?

GAZ

PETROL

JEUNESSE

(Consigna utilizada por los estudiantes argelinos en una de las protestas de abril 2019).

Agradecimientos

A mis papás y mis hermanos por alentarme en este camino. Agradezco infinitamente a mi mamá por la paciencia que (me) ha tenido estos años, sus palabras de aliento y por no permitir que desistiera. Millones de gracias a mi papá por su esfuerzo incansable y por ser un ejemplo de dedicación, constancia y disciplina.

A mis amigos Naye, Carlos, Itza y Martha. Con ellos pasé la mayor parte de mi vida en la facultad: compartimos salones de clases, desayunábamos, reíamos, discutíamos...crecimos juntos. Deseo lo mejor para cada uno y los llevó siempre en mi corazón (de piedra). La Universidad no hubiera sido lo mismo sin ustedes.

A Ely, Fany, Alma y Angy, las maravillosas mujeres que conocí en los últimos semestres. Gracias por el tiempo que me permitieron compartir con ustedes. Las quiero a las cuatro, cada una es distinta y especial para mí.

A mi amigo politólogo, Irwin. Te agradezco el apoyo que nos hemos brindado estos últimos años. Espero que nos sigamos acompañando en nuevos caminos, que nos veamos crecer como profesionales y, mejor aún, como personas.

A mi compañero de aventuras y desventuras, Gustavo. No sé qué tanto nos falte por vivir juntos, pero espero que sea mucho y cada vez sean mejores las experiencias (un Wacken, por ejemplo). Ya es tiempo de terminar nuestros pendientes y seguir avanzando; sabes bien que puedes dar más de lo que has hecho hasta ahora, así que “yala yala.”

A la niña que llegaba bien tarde siempre, que por fortuna llegó a mi vida en el momento perfecto. Gracia por la amistad de estos años y todo lo que ello ha implicado. Hermanastras malvadas forever.

Para mi mejor amiga y mi hermana de la vida, Jennifer. Gracias por tu eterna compañía en los momentos más importantes, por estar siempre “aunque no te pueda ver.” Eres un ejemplo de mujer por tu esfuerzo y valentía, quiero que te sientas orgullosa de mí tanto como yo siempre lo estoy de ti.

A mis amigos de aquí, de allá y de todos lados. A todos los que han estado conmigo en la salud y en la enfermedad, sobre todo en la enfermedad, porque saben lo complicado de estos últimos dos años, gracias por procurarme y por los ánimos que me dan.

Doy las gracias a mi asesor de tesis, el Dr. Monjaraz, por su tiempo y compromiso con este trabajo de investigación.

Muchas gracias a todos y cada uno de los que me ayudaron a lograr esto.

Eternamente agradecida con la UNAM y la FES Acatlán por mi formación y el conocimiento que me brindaron en siete años y medio.

¡Goya, Universidad!

Dedicatorias

Para mi amigo Hassan, por el futuro próspero que todos los jóvenes egipcios merecen. Espero que no tengas limitantes, que logres tus propósitos y sigas sonriendo todos los días. Estoy segura de que tu inteligencia te llevará lejos.

Con todo mi cariño para la argelina más bonita del mundo, Imene. Te lo dedico a ti porque eres digno ejemplo de lo grandioso de los argelinos, porque siempre me has mostrado una realidad distinta, por ser mi maestra y, más importante, mi amiga. Deseo tiempos dichosos para tu país.

Con todo mi amor para mi sobrina, para que sus días sigan transcurriendo entre juegos y sonrisas, entre la escuela y el hogar.

Para todos aquellos desconocidos que en alguna parte de este inmenso mundo desean un mejor mañana, para los pueblos que están inmersos en la tragedia y todos aquellos donde las desdichas pueden evitarse...para que el pasado ni el presente sean ignorados.

¡Oh, Plaza! – Cairokee

(Fragmentos)

¡Oh Plaza! ¿Dónde estuviste este tiempo?
Contigo cantamos y contigo luchamos,
luchamos contra nuestros miedos y oramos
como una sola mano, día y noche.
Contigo nada es imposible.
El sonido de la libertad nos mantuvo juntos.
Finalmente, nuestras vidas tienen sentido.
No hay marcha atrás, nuestras voces son
escuchadas
y nuestros sueños no serán olvidados.

[...]

Vamos juntos a tomar el té.
Ahora, sabemos cómo pelear por nuestros
derechos.
Hiciste que el mundo nos escuchara,
hiciste que nuestros vecinos se levantaran
como uno solo.

¡Oh, Plaza! ¿Dónde estuviste todo este
tiempo?

Nuestra convicción es nuestra fuerza.
Nuestra arma es nuestra unidad.

[...]

يا الميدان – كيروكي

يا يا الميدان كنت فين من زمان
معاك غنينا و معاك شقينا
و حاربنا خوفنا و دعينا
ايد واحدة نهار و ليل
مفيش معاك شئ مستحيل
صوت الحرية بيجمعنا
خلاص حياتنا بقي ليها معني
مفيش رجوع صوتنا مسموع
الحلم خلاص بقي مش ممنوع

[...]

نتجمع نشرب الشاي
والحق عرفنا نجيبه ازاي
خليت العالم يسمعوا
والجيران يتجمعوا

يا يا الميدان كنت فين من زمان
فكرتنا هي قوتنا
وسلاحنا في وحدتنا

[...]

Cairokee es una banda originaria de Egipto. Esta canción se refiere a las manifestaciones populares de 2011 en la Plaza Tahrir, las cuales llevaron a la salida de Mubarak en febrero del mismo año.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE GRÁFICOS	IV
GRÁFICAS.....	IV
TABLAS	V
MAPAS	V
LISTA DE ANEXOS.....	VI
LISTA DE SIGLAS.....	VII
INTRODUCCIÓN	13
a) Justificación del tema	16
b) Objeto de estudio, preguntas de investigación e hipótesis.....	17
c) Marco teórico	20
d) Estrategia teórico-metodológica	21
1. CONSTRUCCIÓN DE LAS RELACIONES HISPANO-ARGELINAS DESDE EL INICIO DEL GOBIERNO DE BOUTEFLIKA AL 2011.....	25
1.1. LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE ARGELIA CON BOUTEFLIKA.....	25
1.1.1. Gobiernos militares y el Pacto social argelino	25
1.1.2. Liberalización y la Guerra Civil de los 90's	30
1.1.3. Bouteflika y el proceso de personalización del poder	32
1.2. RELACIONES POLÍTICO-DIPLOMÁTICAS.....	40
1.2.1. Relaciones Euromediterráneas.....	41
1.2.1.1. <i>Primeras políticas mediterráneas</i>	42
1.2.1.2. <i>Proceso de Barcelona</i>	45
1.2.1.3. <i>Política Europea de Vecindad</i>	50
1.2.1.4. <i>Unión por el Mediterráneo</i>	52
1.2.2. Relaciones bilaterales España – Argelia	54
1.3. RELACIONES ENERGÉTICAS.....	59
1.3.1. Unión Europea.....	62
1.3.1.1. <i>Políticas energéticas</i>	62
1.3.1.2. <i>África del Norte como proveedor del Mediterráneo</i>	66
1.3.2. Relación hispano – argelina	67
1.3.2.1. <i>Mercado petrolero de España</i>	67

1.3.2.2.	<i>Mercado gasista español</i>	70
1.3.2.3.	<i>Consumo y aprovisionamiento energético español</i>	72
1.3.2.4.	<i>Importancia y construcción del sector energético en Argelia</i>	77
1.3.2.5.	<i>Gasoductos en el Mediterráneo</i>	82
2.	PRIMAVERA ÁRABE	87
2.1.	DEFINICIÓN DEL FENÓMENO PRIMAVERA ÁRABE.....	87
2.2.	CAUSAS INTERNAS Y EXTERNAS DE LA PRIMAVERA ÁRABE.....	91
2.2.1.	Crisis del 2008: impacto en el Norte de África.....	91
2.2.1.1.	<i>Relaciones comerciales UE y España con el Norte de África</i>	92
2.2.1.2.	<i>Petróleo y gas natural: la crisis de los precios</i>	94
2.2.1.3.	<i>Precios de alimentos y subvenciones</i>	98
2.2.2.	Población, educación y (des)empleo	104
2.2.3.	Contexto político del Norte de África: gerontocracias, represión, corrupción y sucesores	107
2.3.	ÁFRICA DEL NORTE DURANTE LA PRIMAVERA ÁRABE	111
2.3.1.	Desarrollo del fenómeno.....	112
2.3.1.1.	<i>Respuestas y resultados de las demandas</i>	117
2.3.2.	Argelia en el contexto de la Primavera Árabe.....	119
2.3.2.1.	<i>Movimientos sociales y demandas</i>	120
2.3.2.2.	<i>Respuesta del gobierno: ajustes y “cambios”</i>	123
2.4.	REACCIÓN Y RESPUESTAS DE LA UE Y ESPAÑA ANTE LA PRIMAVERA ÁRABE	125
2.5.	¿POR QUÉ NO SE LOGRÓ LA PRIMAVERA ÁRABE EN ARGELIA? ...	129
3.	IMPACTO DE LA PRIMAVERA ÁRABE EN EL ABASTO ENERGÉTICO DE LA UE Y ESPAÑA	133
3.1.	CONSUMO Y POLÍTICAS DEL GAS NATURAL EN LA UE.....	133
3.1.1.	Unión Europea y España: empleo y consumo del gas natural	133
3.1.2.	Riesgos de suministro de gas natural en la UE	137
3.1.2.1.	<i>Políticas del gas natural: Reglamento 994/2010</i>	139
3.1.3.	Seguridad de suministro: la política española	142
3.1.3.1.	<i>Adopción del Reglamento 994/2010</i>	144

3.2. LA INDUSTRIA GASISTA EN EL NORTE DE ÁFRICA Y LA PRIMAVERA ÁRABE	146
3.2.1. Localización de riesgos en el transporte y producción	146
3.2.2. Niveles de producción y exportación de gas natural de la zona	153
3.3. ESPAÑA Y LA UE: IMPORTACIONES DE GAS DURANTE LA PRIMAVERA ÁRABE	155
3.4. ESCENARIOS E INTERESES ENERGÉTICOS.....	160
4. FACTORES DE AJUSTE DE LA RELACIÓN ENERGÉTICA HISPANO – ARGELINA.....	165
4.1. ARGELIA 2019: EL RUMBO DE LA POLÍTICA Y ECONOMÍA	165
4.1.1. Precios de los hidrocarburos y ajustes presupuestales	166
4.1.2. ¿Fin o inicio de la era Bouteflika?.....	172
4.2. NUEVAS NECESIDADES ENERGÉTICAS EN ESPAÑA Y LA UE.....	178
4.3. DILEMA ENTRE EL CAMBIO Y LA CONTINUIDAD: LA RELACIÓN HISPANO ARGELINA	182
CONCLUSIONES	189
ANEXOS	197
FUENTES.....	215
LIBROS.....	215
CAPÍTULOS DE LIBROS	216
PUBLICACIONES EN REVISTAS ACADÉMICAS	219
PUBLICACIONES EN ANUARIOS.....	226
DOCUMENTOS DE TRABAJO U OPINIÓN.....	227
PUBLICACIONES DE AUTORES CORPORATIVOS.....	230
LEGISLACIÓN	233
ARTÍCULOS PERIÓDICOS Y PORTALES DE NOTICIAS.....	233
PÁGINAS ELECTRÓNICAS	235

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICAS

Gráfica 1. Precios anuales del barril de petróleo crudo (1960 – 1990)	28
Gráfica 2. Exportaciones de Argelia por sectores (1980 - 1999)	29
Gráfica 3. Deuda externa de Argelia en proporción al PIB (1999 - 2017)	38
Gráfica 4. Evolución del consumo total de energía primaria en España	57
Gráfica 5. Proveedores de gas natural para España (1995 y 2000)	58
Gráfica 6. Petróleo: consumo y producción de la UE (1965 - 2017)	60
Gráfica 7. Gas natural y carbón: consumo y producción de la UE (1965 - 2017)	61
Gráfica 8. Evolución del consumo de energía final en España	73
Gráfica 9. Proveedores de gas natural para España (2005 y 2010)	75
Gráfica 10. Exportaciones de Argelia por sectores (2000 - 2018)	80
Gráfica 11. Precios anuales del barril de petróleo crudo (1991 - 2017)	95
Gráfica 12. Precios anuales de gas natural (1996 - 2017)	96
Gráfica 13. Precios internacionales nominales: trigo y maíz (2006 -2017)	99
Gráfica 14. Precios internacionales nominales: alimentos (2006 – 2017)	100
Gráfica 15. Tasa de empleo (% población total) y desempleo (% en la población activa) durante 2010 en el Norte de África	105
Gráfica 16. África del Norte: tasa de desempleo por nivel de educación (% en la población activa) en 2010	106
Gráfica 17. Generación eléctrica en la UE por fuentes de energía (1999 -2015)	134
Gráfica 18. Generación eléctrica en España por fuente de energía	136
Gráfica 19. Exportación y producción de gas natural en el Norte de África (2007 - 2017)	154
Gráfica 20. Consumo mensual de gas natural en España: temporadas invernales y producción de electricidad (2008 - 2013)	157
Gráfica 21. Importaciones mensuales de gas en España durante la Primavera Árabe	160
Gráfica 22. Argelia: valor de las exportaciones de hidrocarburos	166
Gráfica 23. Balance del Fondo de regulación de ingresos (FRR) de Argelia	168

Gráfica 24. Producción de hidrocarburos en Argelia (2010 – 2017)	169
Gráfica 25. Población total de Argelia (2018)	177
Gráfica 26. Proveedores de gas natural para España (2017)	179
Gráfica 27. Consumo interno bruto de energía en la UE (2016)	180
Gráfica 28. Fondos de la acción exterior de la UE: África del Norte	184

TABLAS

Tabla 1. Deuda externa acumulada en el MENA* (% INB)	44
Tabla 2. UE: dependencia de la importación de energía	62
Tabla 3. Origen de las Importaciones de petróleo crudo y GNL de la UE	63
Tabla 4. Origen de las importaciones de gas natural de la UE	64
Tabla 5. Autoabastecimiento de energía primaria en España	74
Tabla 6. Importaciones españolas de crudo: principales países de origen	75
Tabla 7. Ingresos presupuestarios en Argelia: sector de los hidrocarburos	77
Tabla 8. Modalidad de las importaciones españolas de gas natural	83
Tabla 9. Gastos en seguridad social en el África del Norte	101
Tabla 10. Norte de África: población y fuerza laboral (2010)	104
Tabla 11. Demanda de gas natural en la Unión Europea	133
Tabla 12. Mercados españoles de consumo de gas natural	135
Tabla 13. Principales clientes comerciales de Argelia	185

MAPAS

Mapa 1. Región del Mediterráneo	40
Mapa 2. Red de gas natural en España	76
Mapa 3. Gasoductos de la zona del Mediterráneo	82
Mapa 4. Región MENA durante la Primavera Árabe	87
Mapa 5. Península arábiga: rutas de transporte de hidrocarburos	138
Mapa 6. Egipto: infraestructura y exportación de energía	147
Mapa 7. Libia: hidrocarburos y guerra civil	149
Mapa 8. Argelia: gas natural y petróleo	152

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Petróleo: países con mayores reservas (millones de barriles) _____	197
Anexo 2. Petróleo: principales países productores (miles de barriles por día) __	198
Anexo 3. Petróleo: principales países consumidores (miles de barriles por día) 199	
Anexo 4. Petróleo: principales países exportadores (miles de barriles por día) _	200
Anexo 5. Petróleo: mayores importadores (miles de barriles por día) _____	201
Anexo 6. Gas natural: países con mayores reservas (mil millones de m ³) _____	202
Anexo 7. Gas natural: principales países productores (mil millones de m ³) ____	203
Anexo 8. Gas natural: principales países consumidores (mil millones de m ³) __	204
Anexo 9. Gas natural: principales exportadores (mil millones de m ³) _____	205
Anexo 10. Gas natural: principales países importadores (mil millones de m ³) __	206
Anexo 11. Importaciones de la UE: Norte de África por países (2007 - 2016) __	207
Anexo 12. Importaciones de la UE: Norte de África por sectores (2007 - 2016)	208
Anexo 13. Importaciones de España: Norte de África por países (2007 – 2016)	209
Anexo 14. Importaciones de España: Norte de África por sectores (2007 - 2016)	
_____	210
Anexo 15. Importaciones de la UE del Norte de África 2007 – 2016: hidrocarburos (toneladas) _____	211
Anexo 16. Importaciones de España del Norte de África 2007 – 2016: hidrocarburos (toneladas) _____	212
Anexo 17. Importaciones de España del Norte de África 2007 – 2016: hidrocarburos (MUSD) _____	213
Anexo 18. Arab Barometer 2016: características esenciales de la democracia _	214

LISTA DE SIGLAS

A

AASS	Almacenamientos Subterráneos (de gas natural)
AGOCO	Arab Gulf Oil Company (Libia)
AGP	Gasoducto Árabe
APEM	Asamblea Parlamentaria Euromediterránea

B

bcm	Billones de metros cúbicos
BECD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
BM	Banco Mundial (en inglés WB)
BP	British Petroleum
BTU	Unidades térmicas británicas (unidad de energía)

C

CAMPSA	Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos (España)
CECA	Comunidad Europea del Carbón y el Acero
CEE	Comunidad Económica Europea
CEPSA	Compañía de Petróleos (España)
CLH	Compañía Logística de Hidrocarburos (España)
CMR	Consejo del Mando Revolucionario (Libia)
CNCD	Coordinación Nacional para el Cambio y la Democracia (Argelia)
CNCRP	Comisión Nacional de Consultas sobre las Reformas Políticas (Argelia)
CNT	Consejo Nacional de Transición (Libia)
CO ₂	Dióxido de carbono
CORES	Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petróíferos (España)
CPRN	Carta de Paz y Reconciliación Nacional (Argelia)

CSFA	Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (Egipto)
------	---

D

DRS	Departamento del Servicio de Seguridad (Argelia)
-----	--

E

EIS	Ejército Islámico de Salvación (Argelia)
ELN	Ejército de Liberación Nacional (en francés ALN, Argelia)
ENAGAS	Empresa Nacional del Gas (España)
ENAHDA	Renacimiento (Argelia)
ENI	Ente Nazionale Idrocarburi (Italia)
ENIEPSA	Empresa Nacional de Exploración y Explotación de Petróleos (España)
ENNAHDA	Movimiento de Tendencia Islámica (Túnez)
ENP	Ejército Nacional Popular (en francés APN, Argelia)
ENPETROL	Empresa Nacional del Petróleo (España)
ESSO	Estándar Oil (hoy ExxonMobil)
ETTAKATOL	Foro Democrático para el Trabajo y las Libertades (Túnez)
EAU	Emiratos Árabes Unidos
EUA	Estados Unidos de América
EURATOM	Comunidad Europea de la Energía Atómica

F

FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FED	Fundación Europea para la Democracia
FEIE	Fondo Europeo de Inversiones Estratégicas
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FIS	Frente Islámico de Salvación (Argelia)
FLN	Frente de Liberación Nacional (Argelia)
FMI	Fondo Monetario Internacional

FRR Fondo de Regulación de Ingresos (Argelia)

G

GEI Gases de efecto invernadero
GIA Grupo Islámico Armado (Argelia)
GLP Gas licuado de petróleo
GN Gas natural
GNL Gas natural licuado
GPRA Gobierno Provisional de la República de Argelia
GSPC Grupo Salafista de la Predicción y el Combate (Argelia)
GWh Gigavatio - hora (media de energía eléctrica)

H

Hamas Movimiento por la Sociedad Islámica (Argelia)
HCE Alto Comité del Estado (Argelia)
HCS Alto Consejo de Seguridad (Argelia)

I

IEV Instrumento Europeo de Vecindad (2014 - 2020)
IEVA Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (2007 - 2013)
INB Ingreso Nacional Bruto
INH Instituto Nacional de Hidrocarburos (España)
INI Institución Nacional de la Industria (España)

L

LADDH Liga Argelina por la Defensa de los Derechos del Hombre

M

MEDA Medidas de Acompañamiento (UE)
MENA Medio Oriente y Norte de África
MINER Ministerio de Industria y Energía (hasta el año 2000, España)

MTI	Movimiento de Tenencia Islámico (Túnez)
Mtoe	Millones de toneladas equivalentes de petróleo
MUSD	Millones de dólares

N

NBP	National Balancing Point (gas natural)
-----	--

O

OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Productores de Petróleo
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte

P

PEV	Política Europea de Vecindad
PIB	Producto Interno Bruto
PLJ	Partido Libertad y Justicia (Argelia)
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PND	Partido Nacional Democrático (Egipto)
PRM	Política Mediterránea Renovada
PSD	Partido Socialista Desturiano (Túnez)
PSRE	Plan de Apoyo al Realzamiento Económico
PTM	Países Terceros Mediterráneos

R

RCD	Reagrupamiento Constitucional Democrático (Túnez)
RCD	Reagrupamiento por la Cultura y la Democracia (Argelia)
REN	Redes Energéticas Nacionais (Portugal)
RND	Reagrupamiento Nacional Democrático (Argelia)

S

SATEF	Sindicato Autónomo de Trabajadores de la Educación y de la Capacitación (Argelia)
SEPI	Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (España)
SNAPAP	Sindicato Nacional del Persona de la Administración Pública (Argelia)
SONATRACH	Sociedad Nacional para la Investigación, Producción, Transporte, Transformación y Comercialización de los Hidrocarburos (Argelia)

T

TIGF	Transport et Infrastructures Gaz France
Tep	Tonelada equivalente de petróleo (en inglés toe)

U

UE	Unión Europea
UGTT	Unión General de Trabajadores Tunecinos
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UpM	Unión por el Mediterráneo
USD	Dólares estadounidenses

INTRODUCCIÓN

El fenómeno conocido como Primavera Árabe que sacudió a varios países de Norte de África, Medio Oriente y el Golfo, fue causado por problemas políticos y socioeconómicos. Las primeras se refieren a las protestas por la falta de libertades políticas; represión de protestas y de movimientos sociales; gerontocracias que en algunos casos databan de 1970; poca o nula libertad de expresión a nivel población y medios de comunicación; sistemas unipartidistas sin apertura democrática, así como la corrupción de los gobiernos.

En el ámbito socioeconómico la población padecía los altos precios de los productos básicos¹, a pesar de que la gran mayoría de ellos están subvencionados por los gobiernos; las altas tasas de desempleo, principalmente entre la población joven de 16 a 21 años; además, el fuerte golpe que representó la crisis económica de 2008 que provocó aún más la subida de precios de los alimentos.

Algunos autores atribuyen parte de la responsabilidad de estas protestas a la Unión Europea (UE), porque siendo los vecinos más cercanos a la región del Medio Oriente y Norte de África (MENA) no han logrado desarrollar las políticas necesarias de cooperación económica y social para apoyar a la región y, por otro lado, sus proyectos de la promoción de la Democracia y Derechos Humanos dejan duda por el poco avance que representan éstas regiones, más aún cuando países de la Unión Europea continuaron apoyando a los gobiernos de África del Norte una vez iniciadas las protestas de la Primavera Árabe.²

Estas situaciones ponen en duda el verdadero interés que la Unión Europea tiene sobre la región MENA a pesar de que existen acuerdos de cooperación como la llamada Unión para el Mediterráneo (UpM). La UpM tiene su antecedente en la Declaración de Barcelona de 1995 que buscaba una cooperación en materia de

¹ Entre los productos que aumentaron su precio se encuentran el trigo, el maíz, aceites y azúcar, cuatro de los productos más consumidos en el Norte de África. Véase a Alberto Priego, “La subida de los precios de los alimentos: una mirada al Norte de África,” UNISCI Discussion Papers (31, 2013), 129 – 47.

² Por ejemplo, el gobierno de Sarkozy, una vez iniciadas las revueltas en Túnez y Egipto, siguió dando apoyo a Ben Ali y Mubarak. Véase a Barah Mikail, “Francia y la primavera árabe: una política oportunista,” Documento de trabajo, FRIDE (110, 2011), 6.

seguridad para la región del Mediterráneo, estableciendo un área de paz y estabilidad que beneficiara para ambas partes, también se visualizó la parte económica y financiera que pretendía desarrollar un área de prosperidad compartida que pudiera dar pie a la creación de un área de libre comercio. Y como último punto, se quería establecer la cooperación para la tolerancia cultural y social, que comprendía el desarrollo y fomento de los Derechos Humanos.³

El fracaso de la Conferencia de Barcelona, y el poco impacto que ha tenido la Unión para el Mediterráneo, se debe a que no ha logrado fortalecer la negociación multilateral y muchos Estados optaron por negociar de forma bilateral. Por ejemplo, España, Francia e Italia al ser países euromediterráneos estrecharon lazos con las gerontocracias del Norte de África, cuyas relaciones tuvieron como base la seguridad nacional, el control de la migración y el abastecimiento energético.

La mayoría de los investigadores enfocan la relación de los países del Mediterráneo en las problemáticas de seguridad, debido a la operación de agrupaciones terroristas en el Norte de África y los flujos migratorios. Sin embargo, dejan a un lado los grandes lazos que existen a razón del intercambio energético: el Norte de África y Rusia son los principales abastecedores de gas natural y petróleo no solo de los países euromediterráneos, sino de toda la Unión Europea.⁴

Los sucesos de la Primavera Árabe representaron para la UE un grave problema en cuestión energética, si bien no dio como consecuencia el desabasto total, mostró lo vulnerable que son los europeos por ser importadores de energía. Antes de este fenómeno Egipto y Libia se encontraban entre los primeros proveedores de petróleo para la UE; Túnez a pesar de no ser un gran proveedor tiene relevancia por ser un país de tránsito de gaseoductos y oleoductos. Los únicos países que presentaron

³ Véase a María A. González, “La profundización y ampliación de las relaciones de comercio e inversión en la región euromediterránea,” *ICE: Revista de economía* (875, 2013), 109 – 26.

⁴ Véase a Darío Salinas Palacios, “La seguridad del suministro energético en el sur de Europa Occidental: el gas argelino como posible factor geopolítico en la integración regional del espacio Euromediterráneo,” en *Geografía y desafíos territoriales en el siglo XXI*. Vol. 1 de *Energía y territorio: dinámicas y procesos. Comunicaciones*, coords. Vicente Gozávez Pérez y Juan Antonio Marco Molina, (España: Asociación de Geógrafos Españoles, 2011), 437 – 38.

protestas menores en este contexto fueron Argelia y Marruecos, el primero un país proveedor y el segundo de tránsito⁵.

A pesar de que los gobiernos de África del Norte comparten características políticas y sociales, ni Argelia ni Marruecos figuraron entre los casos que padecieron la Primavera Árabe. El caso argelino es de suma importancia porque la combinación de factores internos tanto políticos, económicos, históricos y sociales evitaron el suceso: el miedo dado la memoria colectiva de la Guerra civil de los años noventa ha sido señalado como el factor más importante que evitó el fenómeno.

No obstante, la excepción de Argelia no puede reducirse a factores internos dadas sus particularidades geoestratégicas y geopolíticas: se localiza en el corazón del Norte de África y limita al norte con el mar Mediterráneo; es el décimo primer país con las mayores reservas de gas natural (2017); es el tercer proveedor de gas natural para Europa y el primero para España; cuenta con las más grandes reservas de gas pizarra; desarrolla proyectos de energía solar y eólica, convirtiéndose en una potencia de energías renovables.⁶ Se agrega que gracias a la industria energética la economía argelina se mantiene en pie.

Por otra parte, otro país que goza de una excelente posición geográfica dentro del Mediterráneo es España, quien después de la independencia de los países del Norte de África sostuvo una política exterior tendiente al acercamiento con sus vecinos africanos. Los temas a los que España dio y sigue dando prioridad en su agenda con dichos vecinos son la migración, lucha contra el terrorismo y el intercambio energético.⁷

La cercanía de España con los países africanos lo coloca en ventaja al resto de la Unión Europea para negociar cualquier acuerdo con los vecinos en diversas materias. Situación que derivó en que Barcelona fuera la sede de las negociaciones por el Mediterráneo en 1995.

⁵ Cotéjese *Ídem*.

⁶ Cotéjese *Ibidem.*, p. 443 – 45.

⁷ Véase a Louisa Dris-Aït-Hamadouche y Chérif Dris, “Argelia-España: unas relaciones de geometría variable,” *Anuario Internacional CIBOB*. (2006), 489 – 98.

Cabe destacar que las relaciones hispano – argelinas han girado en el aspecto energético, debido a que alrededor del 50% del gas natural que España adquiere del exterior es de origen argelino. Además, para facilitar el transporte de energía existen dos gasoductos que unen ambos territorios.

Las relaciones hispano – argelinas son de gran relevancia por conformar una de las puertas entre Europa y el Norte de África, existen diversos estudios que proponen un mayor activismo por parte de España aprovechando su cercanía con Argelia para negociar lo que hasta ahora la Unión Europea no ha podido hacer en conjunto, lo cual impulsaría el papel de España en el Mediterráneo y sería un eje rector de las relaciones entre la UE y África del Norte.⁸

a) Justificación del tema

Con lo anteriormente dicho, el objeto de estudio de esta investigación se desprende de dos inquietudes:

- Comprender el poco alcance que tuvieron los movimientos sociales en Argelia en el contexto de la Primavera Árabe y el papel que jugó la política rentista.
- Del interés por la situación vulnerable de España dada su dependencia de la compra de energéticos del exterior, teniendo presente que su principal proveedor de gas natural es Argelia.

Es en este sentido, por lo que se pone en duda de qué modo la relación hispano-argelina impactó para contener los movimientos de este país africano en el contexto de la Primavera Árabe.

En el análisis inicial que se hizo del tema, fueron detectadas las siguientes situaciones y de aquí radica la importancia de desarrollar la presente la investigación:

⁸ Véase a Ana Echagüe y Manuel Manrique, “Las políticas de la Unión Europea hacia el Norte de África: ¿cuál debe ser el papel de España?” Documento de opinión, FRIDE (83, 2012).

- Las relaciones de la Unión Europea con el Norte de África y la de España con Argelia, se ha enfocado y estudiado en cuanto a la promoción de la democracia y derechos humanos, a pesar del apoyo que los gobiernos europeos brindaron a las gerontocracias norafricanas.
- El intercambio energético de Argelia hacia España se ha estudiado como un asunto secundario de la relación bilateral, privilegiando los temas de migración, seguridad nacional y lucha contra el terrorismo.
- El fenómeno de la Primavera Árabe ha sido objeto de amplios estudios. Sin embargo, en los países donde se logró la salida de los gobiernos, las causas del fenómeno se han generalizado y poco se ha escrito al respecto de los Estados donde no tuvo el mismo impacto.⁹
- Las causas de la Primavera Árabe han sido identificadas como propiamente de orden interno y se ha señalado al fenómeno como una tercera ola de democratización. El único factor externo considerado ha sido el alza de los precios de alimentos dada la crisis económica y financiera de 2008.
- La excepción argelina en la Primavera Árabe ha sido comprendida como resultado del peso de la memoria colectiva de la guerra civil de los noventas y de la represión del gobierno para contener las manifestaciones.
- Se ha ignorado la importancia de la política rentista de Argelia y el papel que ha jugado para la estabilidad política y social del país.

b) Objeto de estudio, preguntas de investigación e hipótesis

- **Objeto de estudio:** la construcción de los intereses de las relaciones energéticas hispano – argelinas, desde la llegada del presidente Bouteflika y su influencia en la excepción argelina dentro de la Primavera Árabe.
- **Objetivo general:** analizar los intereses de la relación energética de España y Argelia y explicarlo como el factor clave que evitó el desarrollo de la Primavera Árabe en Argelia.

⁹ Ejemplo de esto son los países de la península arábiga, como Yemen y Arabia Saudita, principalmente.

- **Pregunta inicial:** ¿Qué vínculo existe entre la relación energética hispano-argelina con la excepción de Argelia en la Primavera Árabe?
- **Hipótesis:** el gobierno argelino entiende que la Primavera Árabe provocaría un cambio de estructura política, la cual ha sido mantenida desde el final de la guerra civil de los 90's, por lo cual se rehúsa al cambio. Para evitarlo responde con la gestión de las protestas apoyándose en la política rentista y la represión contra los manifestantes. Mientras, España entiende que la estabilidad de su vecino en África del Norte es vital para su abasto de gas natural y mantener sus relaciones energéticas. Por tanto, España no se proclama en contra de las decisiones del gobierno argelino y mucho menos desea el cambio de este, ya que las políticas sociales y autoritarias en Argelia representan la garantía del abasto energético para España y es este interés el que mantiene la no injerencia del país europeo en los asuntos argelinos.

- **Preguntas e hipótesis secundarias:**

1. ¿De qué manera Argelia y España crearon su vínculo energético?	La cercanía geográfica que existe entre España y Argelia es aprovechada por ambos para el intercambio energético, restando importancia a asuntos políticos. La continuidad de esta relación se logró gracias a que para España la importación de energía sigue siendo una necesidad primordial, y el gobierno de Bouteflika ha mantenido la estabilidad política y social del país que ha permitido que el abastecimiento permanezca inalterable. Por lo tanto, ante el inevitable cambio presidencial en Argelia la estabilidad podría romperse y remover el malestar popular, afectando directamente a España, quien de no diversificar sus energías y proveedores sufriría una crisis de energéticos.
---	--

2. ¿Qué decisiones toma el gobierno argelino para evitar que se desarrolle la Primavera Árabe en el país?

El gobierno argelino logra desplegar una operación policial para detener las manifestaciones sociales en el contexto de la Primavera Árabe, además, aumenta los recursos en seguridad social que, en conjunto, logran disipar las molestias de la población. Sin embargo, como resultado de la caída de los precios de los hidrocarburos, esta táctica no podrá emplearse de nuevo y la única salida ante una nueva ola de manifestaciones sociales será la apertura política por parte del gobierno argelino que en verdad garantice la participación de nuevos partidos y grupos políticos, quienes puedan buscar un desarrollo económico que beneficié a toda la población.

3. ¿Cuál es la importancia de Libia y Egipto para España en términos de abastecimiento energético?

Si bien las importaciones españolas de energéticos de origen egipcio y libio no tienen la magnitud que las argelinas, son una segunda fuente para mantener una relativa diversidad de socios en la materia. Además, la Primavera Árabe cambió el escenario y los actores con los que España podía negociar fácilmente acuerdos en materia energética y así fortalecer su presencia como actor clave de la Unión Europea en el Mediterráneo.

4. ¿Cuál fue el estado de las relaciones energéticas hispano – argelinas durante la Primavera Árabe?

Gracias a que el gobierno argelino evita la Primavera Árabe, el suministro de energéticos no se interrumpió, aunque evidenció lo vulnerable de la condición importadora de España ante situaciones de tensión en Argelia. Asimismo, si España quiere garantizar su abastecimiento de energías y concretar acuerdos en la materia, los mecanismos en desarrollo económico y fomento de apertura política deben de ser retomados y

trabajados en la relación hispano-argelina, así como con los otros países de África del Norte, con lo cual la estabilidad en la región seguirá garantizando los intereses de España y Argelia.

c) Marco teórico

La teoría del constructivismo parte de la idea de que los actores internacionales se relacionan en el campo que estos mismos van creando. De tal manera que transforman la realidad social de acuerdo con sus intereses, objetivos y procesos interactivos.

Las premisas más importantes de esta teoría son:

- “Las estructuras relevantes de las relaciones internacionales son intersubjetivas.
- Las estructuras sociales se componen de tres elementos: entendimientos intersubjetivos normativos, recursos materiales y práctica.
- Las normas son fuente de identidad de actores.
- Las identidades generan y moldean los intereses de los actores.
- Los agentes y las estructuras se constituyen mutuamente.”¹⁰

Atendiendo a dicha premisas, en esta investigación se entiende que Argelia se ha consolidado como un país exportador de energéticos, gas natural y petróleo, y un proveedor significativo para países de la Unión Europea y en especial para España. El gobierno argelino se ha mantenido en el poder gracias al desarrollo de una política rentista, es decir, los recursos obtenidos por venta de energéticos han sido empleados para mantener la estabilidad social mediante programas de fomento al

¹⁰ José Jesús Bravo Vergara y Miguel Ángel Sigala Gómez, “Constructivismo,” en *Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, coords. Jorge A. Schiavon U. et al., 435-54. (México: BUAP, COLMEX, UABC, UANL & UPAEP, 2014), 448.

trabajo, inversión en educación y subvenciones en alimentos, dejando rezagado el desarrollo económico e industrial del país.

Por otro lado, España al carecer de energéticos propios y gracias a su cercanía con los países del África del Norte, quienes son grandes productores de estos, se convierte en un país importador de energías, siendo precisamente sus vecinos africanos los principales proveedores, entre ellos el principal es Argelia. De esta manera, el intercambio energético es el eje rector entre la relación bilateral hispano – argelina.

Por otro lado, la Primavera Árabe se entiende como un fenómeno que logró cambiar la realidad de los Estados en los que sucedió, representando una amenaza para la estabilidad política, social y económica para todos aquellos que tuvieron brotes de protestas.

Lo que está en juego es el cambio de las relaciones hispano – argelinas, de tal manera que se busca mantener el *estatus quo* que ha sido mantenido por varias décadas y que está relacionada directamente con los intereses energéticos de ambos Estados.

d) Estrategia teórico-metodológica

Para esta investigación, se empleará la metodología cualitativa y cuantitativa, debido a que las características del tema se ajustan a ambas y se complementan. Con el análisis cualitativo se explicará la manera en que se construyeron las relaciones entre Argelia y España y el análisis cuantitativo lo ilustrará en términos materiales.

Para el análisis cualitativo se consultaron libros; artículos de revistas especializadas; biografías; publicaciones de distintas instituciones de investigación la mayoría de autoría española; notas de periódicos, y portales electrónicos del gobierno español y argelino.

En el análisis cuantitativo se emplearon principalmente los portales electrónicos y publicaciones de las empresas BP, ENI y SONATRACH, así como del Banco Mundial, CORES, la Unión Europea y del gobierno argelino. De estos se obtuvieron

datos referentes a producción, exportación y consumo de hidrocarburos, en su mayoría.

El primer capítulo se desarrolla de acuerdo con los planteamientos de la pregunta e hipótesis secundaria número 1. De manera histórica, se explica la conformación de la vida política, económica y social de Argelia desde su independencia y hasta el 2011. La segunda parte habla de la construcción de las relaciones políticas y energéticas de la Unión Europea con el Norte de África, para llegar al punto específico de la relación hispano – argelina.

En el segundo capítulo se aborda ampliamente el fenómeno de la Primavera Árabe, surge de la pregunta e hipótesis secundaria número 2. Inicia con una definición y delimitación del fenómeno para poder estudiarlo, acto seguido, se analizan las causas internas y externas políticas, sociales y económicas que propiciaron los movimientos sociales del Norte de África y cómo estas desembocaron en la llamada Primavera Árabe, así como sus resultados y consecuencias.

El capítulo continúa con el repaso de las reacciones de los gobiernos de la UE ante el fenómeno, así como las medidas tomadas para apoyar la transición de los gobiernos. El capítulo cierra describiendo las causas internas de la excepción de Argelia en la Primavera Árabe a partir de una comparación con Túnez, Egipto y Libia, donde se verá que la memoria de la guerra civil de los noventa no fue el detonante principal para evitar el fenómeno.

El tercer capítulo en su mayoría emplea el método cuantitativo, ya que, en este se expone la importancia de Egipto y Libia para el abastecimiento de gas natural de la UE y España, así como el estado de las relaciones energéticas de Argelia y España durante la Primavera Árabe y cómo se evitó el desabasto de gas natural en el mercado español. Las preguntas e hipótesis secundarias tres y cuatro corresponden a este capítulo.

Dentro de este capítulo, se hace un repaso de las políticas energéticas de la UE y España antes y durante la Primavera Árabe. Posteriormente, se revisan los mercados de mayor consumo de gas natural y los riesgos presentados en la

producción y exportación de energéticos en el Norte de África en el contexto de la Primavera Árabe. Este capítulo concluye con el planteamiento de varios escenarios en caso de que dicho fenómeno hubiera alcanzado a Argelia y los riesgos que implicaban para la seguridad energética española.

El último capítulo echa mano en su mayoría de notas de diversos periódicos, ya que se centran en los movimientos sociales de Argelia desatados en 2019 y revisa la situación actual de la política energética de España. En esta última parte de la investigación es donde se examinan las proyecciones contempladas dentro de las cuatro hipótesis secundarias.

Como primer punto se describen las causas que dieron pie a las movilizaciones sociales en Argelia durante el 2019; continúa con el estado actual de la política energética de la UE y España, ahora que su abasto energético se ve amenazado por la situación que atraviesa la vida política y social argelina. Como último punto, se sugieren los ajustes necesarios en la relación hispano – argelina para conservar el interés energético de ambos, donde España debe tomar la iniciativa y evitar la violencia en el país vecino.

Si bien, el objetivo principal de este trabajo es entender cómo Argelia evitó la Primavera Árabe considerando su relación energética con España como el principal factor de influencia, cuando fue planteado este tema las elecciones presidenciales de Argelia (2019) estaban lejanas, precisamente, la investigación surgió ante la incertidumbre del rumbo que tomaría el país por la inevitable sucesión presidencial de Bouteflika y cómo desde el exterior podían evitarse escenarios violentos como los vistos en Libia y Yemen.

Todo lo aquí escrito es un llamado a evitar situaciones adversas en Argelia, un pueblo que ha sido golpeado en el siglo pasado por distintos conflictos, donde una población mayormente joven espera mejores condiciones políticas y económicas para desarrollarse, lo cual puede lograrse si la sociedad no baja la guardia. Por parte de los gobiernos, las desgracias pueden evitarse si logran identificar las necesidades de su población y las llevan hacia el exterior como base para conservar sus intereses y objetivos frente a otros actores internacionales.

1. CONSTRUCCIÓN DE LAS RELACIONES HISPANO-ARGELINAS DESDE EL INICIO DEL GOBIERNO DE BOUTEFLIKA AL 2011

1.1. LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE ARGELIA CON BOUTEFLIKA¹¹

Las características del gobierno y política de Abdelaziz Bouteflika no pueden entenderse sin conocer la conformación de Argelia y las características de su vida política y económica, como son el poder de los militares en la cúpula del Frente de Liberación Nacional (FLN), el apoyo de estos a los presidentes, la conformación de una política rentista, las consecuencias de la Guerra Civil de los 90's en la vida política y los intentos de Bouteflika por personificar el poder.

Antes de saber la historia, debemos conocer donde se ubica Argelia porque es sustancial a lo largo de toda la investigación. Argelia está situada en el Norte de África, la región de más desarrollo en el continente, sus vecinos son Libia y Túnez en el lado este y Marruecos al oeste. Al suroeste limita con Mauritania y Malí, en el sureste con Níger. En la parte norte, tiene salida hacia el Mar Mediterráneo que es la barrera natural con el continente europeo, sus vecinos más próximos son España, Francia e Italia (ver Mapa 1).

Dentro de territorio argelino se encuentran yacimientos de petróleo y gas natural, los más importantes son el campo petrolero de Hassi Messaoud y los gasistas In Amenas y Hassi R'Mel (ver Mapa 8).

1.1.1. Gobiernos militares y el Pacto social argelino

Argelia fue una colonia francesa que libró su guerra de independencia en 1954, concluyendo en 1962. El FLN fue un grupo que se formó para combatir a las fuerzas francesas en su lucha por la independencia, lo cual realizó con su brazo armado el Ejército de Liberación Nacional (ELN).¹²

¹¹ Apartado realizado principalmente con información de Roberto Ortiz de Zárate, "Abdelaziz Bouteflika," CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs, http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/argelia/abdelaziz_bouteflika (consultado 23 de octubre de 2016).

¹² En francés recibe el nombre de Armée de Liberation National (ALN) y una vez lograda la independencia, se renombrará Armée National Populaire (ANP), la cual reagrupará a los militares en su búsqueda por el poder

Una vez logrado el objetivo, comenzó la organización del país y para ello no había otro grupo más idóneo que el FLN, este dio a Argelia su primer presidente, Ahmed Ben Bella,¹³ quien fue uno de los dirigentes principales de la ELN durante la guerra de independencia. El gobierno de Ben Bella fue muy corto, debido a las divisiones dentro del FLN, debido a la disputa por el poder entre quienes combatieron en la guerra de independencia.

Una de las facciones más fuertes que se conformaron dentro del FLN fue la del dúo Boumediène – Bouteflika, quienes gestaron un golpe de Estado contra el gobierno de Ben Bella el 19 de junio 1965. Houari Boumediène¹⁴ se convirtió en el segundo presidente de la República de Argelia, era un militar salido de las filas del FLN, gobernó hasta su muerte en 1978.

contra el Gobierno Provisional de la República de Argelia (GPRA) al cual exigieron que cediera sus funciones en favor de FLN. Véase a Yahia H. Zoubir, Yahia, “Perfil de país Argelia,” *Anuario Internacional CIDOB 2006*. (2007), 513 – 14.

¹³ Ahmed Ben Bella. Se unió al brazo armado del Movimiento para el Triunfo de las Libertades Democráticas (antecesor del FLN), agrupación que buscaba la independencia argelina ante Francia. En 1954, el FLN creó el Comité Revolucionario, integrado por nueve jefes, de los cuales, Ben Bella era uno de ellos. Cuando se consiguió la independencia, mediante los acuerdos de Evian, se estableció el Gobierno Provisional de la República de Argelia (GPRA) con el cual Ben Bella tenía divergencias, debido a esto, Ben Bella decidió extender su apoyo al Estado Mayor del Ejército, que Boumediène dirigía. Con esta acción, logró ser impulsado por los militares para tomar el puesto de presidente de la República. Cuando en 1965 fue depuesto por un golpe militar, se exilió y no fue sino hasta 1980, cuando recibió el indulto por parte del presidente Bendjedid, que pudo regresar a su país, sin embargo, se mantuvo alejado por completo de la vida política argelina. Murió el 11 de abril de 2012. Véase a Louisa Dris- Ait-Hamadouche y Chérif Dris, “Biografías de los principales presidentes argelinos,” *Anuario Internacional CIDOB 2006* (2007), 517; e Ignacio Cembrero, “Ahmed ben Bella, primer presidente de Argelia,” *El País*, 11 de abril 2012, sección Internacional.

¹⁴ Su nombre real era Mohamed Boukharouba (1932 – 1978). Se unió a las fuerzas del FLN en lugar de enlistarse en el Ejército Colonial Francés. Tuvo un ascenso militar rápido, gracias a la cercanía que mantenía con uno de los principales miembros del GPRA, agrupación que después desafió en alianza con Ben Bella, el apoyo de la ANP y el FLN. Para septiembre de 1962, el GPRA fue vencido, posteriormente, se realizó una reunión para determinar el nuevo rol que jugaría el Ejército en la vida del nuevo Estado; Boumediène se opuso a regresar a las fuerzas armadas a las trincheras y ponerlas bajo control civil, su opinión no apoyada.

Fue Ministro de Defensa de Ben Bella, ocupando este cargo, estableció buenas relaciones entre las fuerzas armadas y el gobierno central logrando que el presidente dependiera en gran manera de este Ministerio. Los ideales de Ben Bella era contrarios a los de su Ministro, el primero sostenía que la ANP existía solamente a razón del FLN y trató de redefinir las relaciones entre Estado-Partido-Militares, además, para contrarrestar el poder de los militares creó un Ejército Popular, que al final terminó siendo entrenado por la ANP. El 19 de junio de 1965, Boumediène dio un golpe de Estado contra Ben Bella y, evidenció sus intenciones de fortalecer el papel de los militares al conformar su gobierno con personajes de la milicia, principalmente; creó el Consejo de la Revolución, al cual en el papel se le otorgaba el poder de gobernar en su totalidad, sin embargo, dicho Consejo era manejado por Boumediène; el Presidente concentró en su mismo cargo el papel de dirigente del FLN, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y Ministro de Defensa. Falleció en diciembre de 1978, después de una larga enfermedad. Véase a Ellen Laipson, “Houari Boumediène,” en *Political leaders of the contemporary Middle East and North Africa. A Biographical Dictionary*, coord. Bernard Reich (United States of America: Greenwood Press, 1990), 112 – 18.

Boumédiène decretó la nacionalización de los hidrocarburos en 1971, con lo cual sentó las bases de la vida económica, política y social del país. Dicha acción se realizó en medio de un contexto temeroso por la formación de nuevas facciones dentro del FLN, haciendo necesario para el nuevo presidente la búsqueda de una nueva fuente de legitimidad y poder: la independencia había sido lograda seis años antes, por lo tanto, dicho factor no podía emplearse más para el caso; de la misma manera, la independencia había dado reconocimiento a los militares ante la población.

Por lo tanto, el problema ya no era la lucha contra un enemigo externo, sino uno interno y en el FLN, de esta manera, el deber de satisfacer las necesidades de la población se pasó a otro campo, el económico.¹⁵

A partir de entonces, se creó lo que varios analistas llaman el “Pacto social argelino” cuyas bases son:

- El Estado recibe ingresos del exterior por la venta de energéticos.
- Se establecen instituciones distributivas de la riqueza, esta se otorga en pagos, depósitos y bienes materiales.
- La población se siente identificada con esta política del Estado.¹⁶

Con esta fórmula, la fuerza del FLN y del Gobierno no emanaba de la decisión del pueblo, al contrario, al ser los primeros quienes administraban la riqueza nacional, la población dependía de lo que el gobierno podía otorgarles a través de programas sociales sostenidos con los recursos de la venta de hidrocarburos, manteniendo así la estabilidad social del país. Asimismo, se logró la estabilidad política ya que como solo era un grupo reducido de militares y políticos quienes administraban la riqueza, las divisiones internas del Frente dejaron de ser una amenaza para el gobierno y su círculo más cercano.

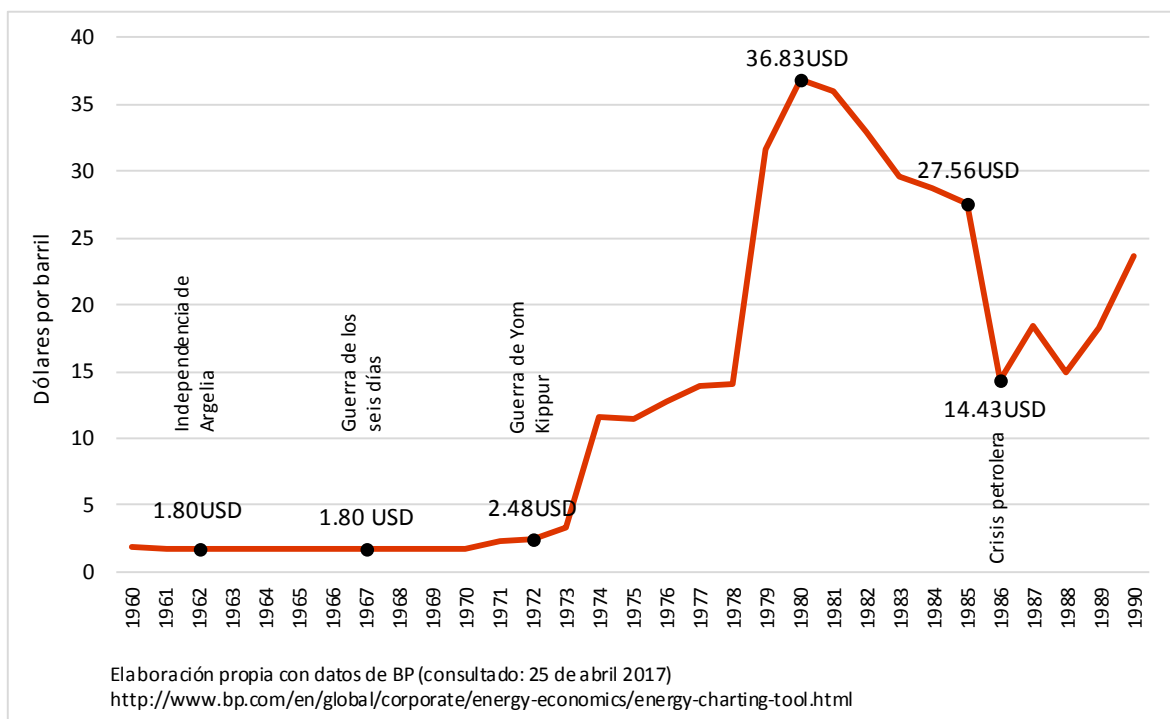
¹⁵ Véase a Rafael Bustos García de Castro y Aurèlia Mañé, “Argelia: estructura poscolonial de poder y reproducción de élites sin renovación,” en *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, coord. Ferran Izquierdo Brichs (España: Fundación CIDOB, 2009), 62 – 5.

¹⁶ Cotéjese *Ibidem.*, p. 64.

La estabilidad lograda por la administración y distribución de la riqueza, proyectaban al exterior la imagen de Argelia como un Estado capaz de resolver sus propios problemas y confiable para entablar relaciones en todos los ámbitos. A la vez, el gobierno tenía en sus manos el medio para abrirse paso en el campo internacional y defender sus intereses nacionales, los hidrocarburos, convirtiéndose en un Estado promotor de la política de No Intervención.

No obstante, el pacto ha representado el punto débil de la política argelina, debido a que la estabilidad y control social están vinculados directamente con el precio del crudo y gas natural, esta situación que quedará en evidencia con el siguiente presidente ya que hasta entonces a Boumédiène le favoreció la crisis del petróleo, consecuencia de la Guerra de los Seis días en 1967 y la Guerra de Yom Kippur de 1972.

Gráfica 1. Precios anuales del barril de petróleo crudo (1960 – 1990)

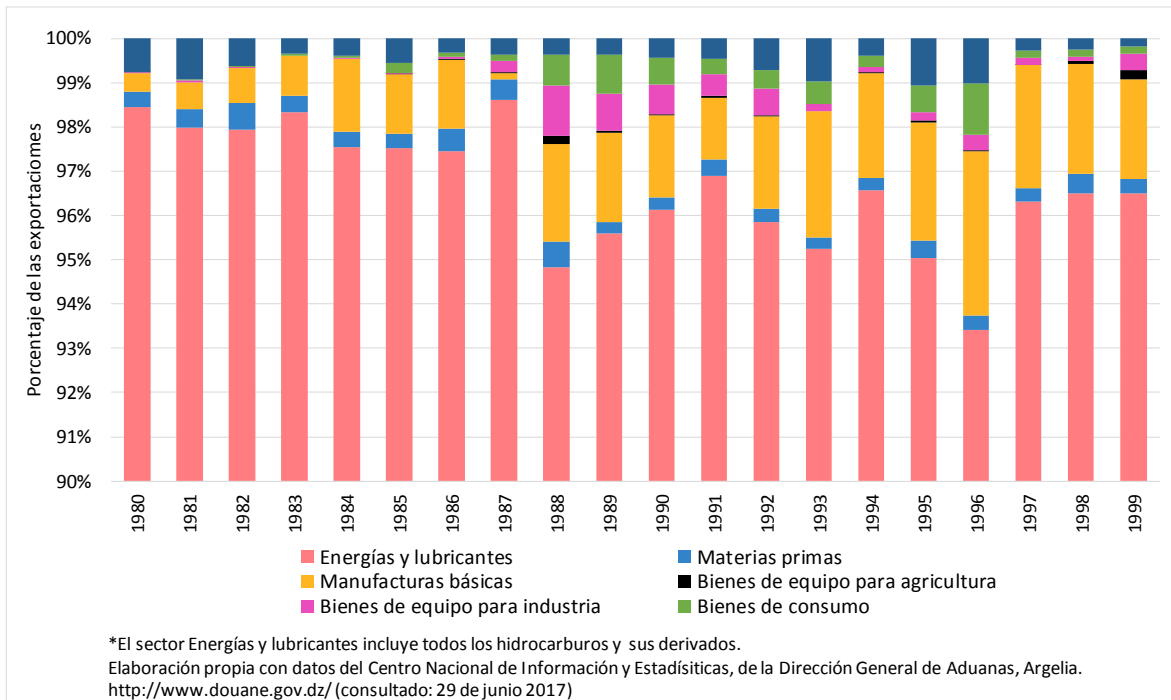


Como puede observarse en la Gráfica 1, pasada la Guerra de Yom Kippur los precios del petróleo crudo se elevaron y en 1980 se había posicionado en 36.83 USD por barril, el precio más alto alcanzado hasta antes de la crisis que se presentó

seis años después. Para sorpresa de los países exportadores, de 27 USD por barril en 1985, al año siguiente el precio se redujo a la mitad.

El gobierno de Boumédiène gozó de un buen periodo respecto de los precios del petróleo, de 1965 hasta 1971 hubo precios bajos pero estables y en los siete años restantes vio aumentar el precio de su producto más exportado (ver Gráfica 2).

Gráfica 2. Exportaciones de Argelia por sectores (1980 - 1999)



Para Argelia, las energías y lubricantes son el sector de mayor peso en sus exportaciones totales y, de acuerdo con la Gráfica 2, representan más del 90%; en este sector se agrupan a los hidrocarburos y sus derivados. Los cambios en el precio del petróleo se ven reflejados en el valor total de las exportaciones más no en el porcentaje que cada sector simboliza. Por ejemplo, en 1980 el valor de las Energías y lubricantes fue de 15 730 MUSD y representó el 98.44% de las ventas; en 1985, un año antes de la crisis del precio del petróleo el mismo sector fue valorado en 10 145 MUSD y al siguiente año cayó a 7 820 MUSD, no obstante, representaron el 97% de las exportaciones en ambos períodos.

La diversificación de las exportaciones de Argelia es nula y, por tanto, el Pacto social argelino es aún más riesgoso para la vida del país: ante las fluctuaciones negativas en el precio del petróleo, los ingresos que representan las exportaciones no pueden ser cubiertos por la venta de ningún otro producto. Serán estos cambios del valor de exportaciones y precio de los energéticos lo que impacta en las políticas del siguiente presidente, Chadli Benjedid.¹⁷

1.1.2. Liberalización y la Guerra Civil de los 90's

A la muerte de Boumédiène, por presión del Ejército y de los Servicios de Seguridad Militar, quedó en el poder Chadli Bendjedid; mientras tanto Bouteflika¹⁸ se convirtió en Ministro de Estado.

Las crisis económicas mundiales alcanzaron la economía argelina, además la crisis por la cual pasa el dólar en 1986 afectó directamente al precio del petróleo – sumando que los países productores comenzaron una pelea por los precios del crudo – principal fuente de ingresos para Argelia. Dicho problema se conjuntó con

¹⁷ Nació en abril de 1929, su carrera militar comenzó después del estallido de la guerra de independencia. Se unió a Boumédiène en su plan contra el GPRA y lo apoyó en el golpe de Estado contra Ben Bella, lo cual le fue recompensado con un asiento en el Consejo Revolucionario y después, con el cargo de Ministerio de Defensa. Tras la muerte de Boumédiène se convirtió en presidente de Argelia, durante su mandato desmanteló varios monopolios estatales y utilizó a la industria petrolera como base de la economía. Durante la guerra civil, fue puesto bajo arresto domiciliario a cientos de kilómetros de la capital, Argel, quedando en libertad hasta el año de 1999. Falleció en octubre de 2012. Véase a David Lamb, “Chadli Benjedid dies at 83; former president of Algeria,” *Los Angeles Times*, 8 de octubre de 2012, sección Local.

¹⁸ Abdelaziz Bouteflika (1937- presente). Con apenas 19 años, Bouteflika se integró a las fuerzas del FLN y estando en operaciones, conoció a Boumédiène, del cual se hizo secretario. Llegó a ser miembro del Estado Mayor General de la ALN; Ben Bella lo nombró ministro de Juventud, Turismo y Deportes. Poco después, en septiembre de 1963, es nombrado Ministro de Asuntos Exteriores, cargo que desempeñó hasta la muerte de Boumédiène. A Ben Bella le atemorizaba el poder y popularidad de la amistad Bouteflika-Boumédiène, por ser los hombres más jóvenes y destacados dentro de su gobierno, y para dar un golpe al segundo, pretendió destituir a Bouteflika de su puesto como Ministro, sin embargo, el golpe de Estado aconteció antes de que pudiera hacerlo. Su desempeño como Ministro durante el gobierno de Boumédiène fue destacable, participó en la toma de decisiones para la nacionalización de los hidrocarburos; diseñó la estrategia del liderazgo argelino sobre el Movimiento de Países No Alineados (MNA). Durante el gobierno de Chadli fue nombrado Ministro de Estado, en el cual tenía solamente como funciones la de asesorar al presidente. De 1981 a 1983 fue objeto de investigaciones que lo acusaban de malversación de fondos cuando ejerció como ministro del Exterior, finalmente, resultó culpable y se exilió en el extranjero, principalmente en los Emiratos Árabes Unidos, Francia y Suiza; pudo regresar a Argelia hasta 1987. Al desatarse la guerra civil, el HCE y miembros del Ejército le propusieron postularse como presidente de la República, sin embargo, en un principio los rechazó y, hasta diciembre de 1988 decidió postularse para las presidenciales como candidato independiente. Ortiz de Zárate, “Abdelaziz Bouteflika,” *op. cit.*

la explosión demográfica del país, “que en treinta años había pasado de 10 a 28 millones de habitantes.”¹⁹

Estos dos acontecimientos desembocaron en una serie de revueltas y movimientos populares en demanda de mejores salarios y por la subida de precios de los alimentos. En 1988, el país se enfrentó a una de las más grandes protestas de su historia, la llamada *Reuelta de la sémola*,²⁰ que el gobierno reprimió brutalmente.

Ante tal escenario, el presidente puso en marcha una serie de reformas liberalizadoras en lo económico y político. Del primero, acorde a los cambios de la época, el papel del Estado como proveedor comenzó a desaparecer²¹ y para 1989 se eliminaron las subvenciones de alimentos, se le otorgó autonomía al Banco Central, inició la apertura de empresas para inversión extranjera y se implementó una nueva legislación para los créditos y la moneda.²²

En materia política, a pesar de la oposición del FLN, en 1988 se reformó la Constitución para terminar con el unipartidismo y dar paso al pluripartidismo, permitiendo la existencia de partidos con diversas ideologías.

Dichas medidas, se pueden interpretar de dos maneras, primero, como indispensables por la situación interna e internacional (en lo económico) y, segundo, como una forma de legitimación del régimen ante la sociedad dada la fractura del Pacto social argelino. Sin embargo, tales decisiones no favorecieron a la élite política, al contrario, fueron aprovechadas por los nuevos grupos, principalmente por el Frente Islámico de Salvación (FIS).

El papel de Estado proveedor, rentista y vocero de las inquietudes de la sociedad, que había mantenido en el poder a los gobiernos militares del FLN, vio su fin con

¹⁹ Érika Cerrozala, “La sociedad civil argelina y la Primavera Árabe,” en *Sociedad civil y transiciones en el norte de África. Egipto - Túnez - Argelia – Marruecos*, Ignacio Álvarez, et. al. (España: Icaria Editorial, 2013), 71.

²⁰ Toma su nombre precisamente por ser manifestaciones por la subida del precio de este producto.

²¹ Los gobiernos anteriores, el de Ben Bella y Boumédiène, se caracterizaron por ser economías socialistas. Chadli dio fin a la economía planificada y comenzó a liberalizarla. Las primeras medidas que tomó fueron el fin del colectivismo en la agricultura, la legalización de la propiedad privada, y la desregulación de importaciones y exportaciones.

²² Véase a Francesco Cavatorta, “La reconfiguration des structures de pouvoir en Algérie. Entre le national et l'international,” en *Revue Tiers Monde* 210 (2012), 13 – 29.

las medidas liberalizadoras de Chadli Bendjedid. El FIS tomó ventaja de la situación de camino a las elecciones legislativas de 1992, así que ofreció seguridad social a la población, algo que el FLN había dejado de proporcionar. Una oferta de tal magnitud ante una sociedad que durante casi treinta años había vivido bajo una política paternalista, era más atractiva que la entrega completa de libertad.

La táctica del FIS los llevó a la victoria en la primera vuelta de las elecciones legislativas de diciembre de 1991. Ante la derrota, el FLN decidió suspender la segunda vuelta en enero de 1992, medida que ocasionó una serie de movimientos políticos y sociales que desafortunadamente desembocaron en una guerra civil: surgido del FIS se organizó el Ejército Islámico de Salvación (EIS), quien comenzó la lucha armada contra el gobierno; se sumó el Grupo Islámico Armado (GIA) con el fin de combatir al régimen ilegítimo y no musulmán, este grupo que se radicalizó y se enfrentó con el EIS.

En la noche del 11 de enero del 1992, el FLN obligó a Chadli a dimitir y en su lugar estableció el Alto Comité del Estado (HCE) para encargarse del gobierno. Al mismo tiempo, se creó el Alto Consejo de Seguridad (HCS), órgano que realmente tomó la dirección del país. Es importante mencionar que tanto el HCE y el HCS se conformaron de militares.

El HCE declaró el Estado de excepción para combatir a los movimientos armados, lo cual le otorgaba amplia libertad para limpiar el escenario político y social; el estado de excepción quedó establecido el 9 de febrero de 1992 y se extendió con un decreto del 6 de febrero de 1993. Además, el FIS fue disuelto como partido político.

1.1.3. Bouteflika y el proceso de personalización del poder

En 1994, el HCS designó a Liamine Zéroual²³ como presidente de Argelia, tanto el HCE y el HCS fijaron sus esperanzas en ese personaje para combatir al GIA, pero

²³ Liamine Zéroual (julio de 1941). Militar de carrera, se enlistó en el ELN. Después de la independencia se ocupó como comandante en las distintas regiones militares de Argelia. En 1988 fue nombrado Adjunto del Jefe de Estado Mayor y Comandante de las Fuerzas Terrestres y al año siguiente, dimite por desacuerdos con Chadli. En 1991 se le designó como Embajador de Rumania, puesto del cual también dimitió. Dos años después, ocupó

los resultados no fueron los esperados. Además, ocurrió una fractura interna del FLN y se conformó el Reagrupamiento Nacional Democrático (RND), grupo que ganó las elecciones legislativas de 1997.

Mientras tanto, Bouteflika regresó a la política y se postuló como candidato independiente para las presidenciales de 1999. El 15 de abril del mismo año fueron celebradas las elecciones presidenciales, Abdelaziz “se proclamó vencedor con el 73,8% de los votos, siendo la participación del 60,3%.”²⁴

El triunfo de este personaje se debió a dos razones, principalmente. La primera, como era tradición fue apoyado por el FLN; aunque el RND también lo respaldó. EL FLN había perdido protagonismo en el anterior gobierno, dado que Zeroual recibió apoyo del RND; para el FLN Bouteflika representaba la oportunidad de volver a posicionarse a la cabeza de la política nacional.

En general la candidatura de Abdelaziz fue bien vista, “decidieron arropar la apuesta presidencial de Bouteflika dos fuerzas del islamismo moderado que operaban normalmente dentro del sistema, el Movimiento de la Sociedad por la Paz (MSP, también llamado Hamas), segunda fuerza parlamentaria tras el RND, de Mahfoud Nahnah, y el Movimiento del Renacimiento Islámico (MRI, o Ennahda).”²⁵

La segunda razón, y más importante, fue el discurso conciliador para terminar con la Guerra Civil: la población pedía la paz y el restablecimiento del orden, de esta manera, terminar con la guerra se convirtió en la fuente de poder y Bouteflika lo adoptó como principal tarea para el nuevo gobierno.

Al inicio, el nuevo presidente no fue bien recibido por los rumores de fraude electoral pero la política de conciliación disipó las molestias. Desde 1997, el FIS había logrado un acuerdo con el gobierno para el cese al fuego, dos años después, Bouteflika como presidente hizo un llamado al FIS a un acuerdo de paz; a los tres

el cargo de Ministro de Defensa. Dris-Aït-Hamadouche y Dris, "Biografías de los principales presidentes argelinos," 517 – 21.

²⁴ Ortiz de Zárate, “Abdelaziz Bouteflika,” *op. cit.*

²⁵ *Ídem.*

días, el FIS anunció el cese definitivo de sus operaciones y el 4 de enero de 2000 firmó su disolución.

Bouteflika, al contrario del gobierno del HCE, optó por la negociación en vez del enfrentamiento armado y llevó a referéndum la Ley de Concordia Civil, esta contemplaba la amnistía de las personas acusadas de terrorismo para todas aquellas que no hubiesen participado en asesinatos o atentados en lugares concurridos, concedió indemnizaciones para las familias de excombatientes y, muy importante, la reincorporación de rebeldes a la sociedad.

“La Ley de Concordia Civil fue sancionada en referéndum el 16 de septiembre con un 98,6% de votos favorables y una participación del 85%.”²⁶ Gracias a la ley el avance fue significativo y a pesar de que en lo colectivo el Grupo Salafista de la Predicación y el Combate (GSPC) y el GIA no aceptaron la ley, de forma individual los combatientes entregaron sus armas y se retiraron de la guerra.

Aunque los ataques disminuyeron, el estado de excepción se mantuvo (hasta 2011), por tanto, los actos represivos subsecuentes no se encontraban fuera de la ley y estaban justificados, por ejemplo, la violencia ejercida durante la llamada “Primavera negra”²⁷ contra la población bereber.

El mismo papel legitimador que había tenido el Pacto social, lo tuvo el estado de excepción, al haber sido de nuevo los militares quienes cubrieran las necesidades primordiales de la población –en este caso la defensa y protección ante los ataques de los grupos terroristas –, estos quedaron nuevamente como los únicos actores capaces de preservar la vida del país, mientras que Bouteflika, al ser quien devolvió la paz al país, se convirtió en el protector del pueblo y ganó popularidad.

²⁶ *Ídem.*

²⁷ Durante los meses de abril y mayo de 2001, hubo manifestaciones en la zona conocida como Cabilia, la cual se encuentra habitada en su mayoría por pueblos bereberes; la razón de dichas manifestaciones era la exigencia de mejores oportunidades laborales, y de desarrollo del pueblo bereber, el cual, por cuestiones nacionalistas de los anteriores gobiernos a Bouteflika y de este mismo, había –y ha- quedado rezagado en lo político, económico y cultural. El gobierno de Bouteflika reaccionó violentamente contra los manifestantes y los cuerpos policíacos reprimieron violentamente a los bereberes. También es nombrada Primavera Bereber. Véase a Ortiz de Zárate, “Abdelaziz Bouteflika,” *op. cit.*

Para continuar la política de reconciliación nacional, Bouteflika convocó a un referéndum para la aprobación de la Carta de Paz y Reconciliación Nacional (CPRN), un marco complementario de la Ley de Concordia Civil que retomaba sus principios y sumaba el indulto a aquellos militares que en el periodo de la “Década negra”²⁸ hubiesen cometido delitos. “La consulta tuvo lugar el 29 de septiembre de 2005 y el sí se impuso con el 97,4%.”²⁹

En las siguientes elecciones presidenciales, 2004 y 2009, Bouteflika se enfrentó a boicots de distintas organizaciones y partidos políticos que se oponían a su continuidad en el gobierno, entre ellos se encontraba Ali Benflis,³⁰ el Secretario General del FLN, quien poco después de las elecciones de 2004 renunció a su puesto. A partir de entontes, Bouteflika realizó cambios dentro de la élite política: en el lugar de Benflis colocó al general Belkhedem,³¹ un personaje cercano al presidente, dos años después nombró a este último Primer Ministro y en 2007 lo

²⁸ Denominación que se le da también a la Guerra Civil de Argelia de los 90’s.

²⁹ Ortiz de Zárate, “Abdelaziz Bouteflika,” *op. cit.*

³⁰ Nació en 1944, a diferencia de quienes habían precedido al FLN, Benflis tiene una formación y vocación magisterial. Licenciado en Derecho, es Miembro fundador de la Liga Argelina de Derechos Humanos; ha trabajado como abogado defensor de activistas políticos. En 1988 fue nombrado Ministro de Justicia y logró hacer reformas profundas, estableciendo la independencia del Poder Judicial y abolió la pena de muerte; deja el cargo en 1991, oponiéndose a las medidas violentas que establece el régimen. En 1997 se convirtió en miembro del FLN y miembro del Comité de Asuntos Exteriores en la Asamblea Nacional. Dos años después, Benflis dirigió la candidatura de Bouteflika, para posteriormente convertirse en Secretario General y Jefe de Gabinete de la Presidencia. De agosto del 2000 y hasta el 2003, fungió como Jefe de Gobierno y su desempeño se apegó al diálogo y la concertación, situación que le permitió tener bajo control movimientos sociales y económicos; al mismo tiempo, a partir de septiembre del 2000, trabajó como Secretario General del FLN. Con el apoyo de militantes del FLN, se enlistó como candidato para las elecciones presidenciales de 2004, las cuales perdió ante Bouteflika; situación que se repetirá en 2014 contra el mismo rival. Véase a *Ambassade d’Algérie en Suisse*, “M. Ali Benflis,” République Algérienne Démocratique et Populaire, http://www.ambassade-algerie.ch/elections_presidentielles_2014/alibenflis.html (consultado 16 de mayo de 2017); y *Parti Talaie El Hourriyet*, “Biographie de Monsieur Ali Benflis,” Parti Talaie El Hourriyet (Avant-Garde des libertés) en France, <http://www.th-dz.fr/ali-benflis/> (consultado 16 de mayo de 2017).

³¹ Abdelaziz Belkhadem. En 1972 y hasta el final del gobierno de Boumédiène fue nombrado director adjunto de relaciones internacionales en la Presidencia de la República. Del periodo 1977-1982, fue diputado por parte del FLN en la Asamblea Nacional Popular y fungió como relator de la comisión de Plan y Finanzas. Para 1988 fue elegido vicepresidente de la Asamblea y en 1990 se desempeñó como presidente de esta, para el año siguiente, fue hecho miembro del buró del FLN hasta 1997. Ya en el gobierno de Bouteflika, en el año 2000 es elegido para Ministro de Asuntos Exteriores, en 2006 funge como Jefe de Gobierno y para 2008, regreso al Ministerio del Exterior. Véase a *Portail du Premier Ministre*, “Biographie: Abdelaziz Belkhadem,” République Algérienne Démocratique et Populaire, <http://www.premier-ministre.gov.dz/fr/premier-ministre/archives-gouvernementales/abdelaziz-belkhadem.html> (consultado 19 de mayo de 2017).

sustituyó por Ahmed Ouyahia,³² quien ya había ocupado el puesto y era un pilar importante del RND.

Poco después de la salida de Benflis, renunció quien había sido el jefe del Estado Mayor del Ejército, Lamari.³³ Con esto, los hombres más importantes e influyentes en la política argelina quedaron fuera y Bouteflika se consolidó como el principal dirigente del país. Por si fuera poco, se hicieron dos modificaciones constitucionales en 2008, la forma de gobierno se convirtió de semipresencial a presidencial y permitió la reelección sin restricciones, asegurando el poder y continuidad de Bouteflika por varios años más.

En la parte económica, se siguió empleando a los hidrocarburos para lograr la estabilidad social y el control del poder político. Se realizaron dos reformas a la Ley de Hidrocarburos, en 2005 y 2006, las dos completamente opuestas. Con la primera se aumentó el porcentaje de participación para capital extranjero y la explotación de

³² Ahmed Ouyahia (1952). Desempeñó una excelente carrera diplomática. Mantenía una estrecha amistad con Zeroual, quien lo nombró en 1994 Jefe de Gabinete y a fines del siguiente año, Primer Ministro, bajo este cargo negoció un programa de austeridad con el FMI a fin de sanar la economía argelina devastada por la guerra civil, se iniciará así, una serie de reformas estructurales y privatizaciones. Cuando Zeroual dimitió, él era Ministro del Exterior al cual renunció una vez dada la salida del presidente. Ouyahia tuvo un papel importante en la creación del Rassemblement Democratique Nationale (RND) y en enero de 1999, fue electo como Secretario General del RND. Durante los primeros ocho años de gobierno de Bouteflika, fungió en ocasiones como ministro del Exterior y Jefe de Gobierno en otras, alternándose ambos puestos con Belkhadem. En 2012, dirigió las elecciones del RND y un año después, renunció a su cargo como Secretario General de ese partido, al cual regresó en 2015. En marzo de 2014 volvió a ocuparse como Ministro de Exteriores y Director de Gabinete. Véase a Roberto Ortiz de Zárate, “Ahmed Ouyahia,” CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/argelia/ahmed_ouyahia (consultado 17 de mayo de 2017); y Rassemblement National Démocratique, “Biographie du Secrétaire Général M.Ahmed Ouyahia,” Rassemblement National Démocratique, <http://www.rnd-dz.org/spip.php?article342> (consultado 18 de mayo de 2017).

³³ Mohamed Lamari (1939 – 2012). Militar de carrera, desertó del Ejército Colonial Francés para unirse al ELN que se agrupaba en Túnez. Cuando inició la guerra civil, tenía el cargo de Jefe del Ejército de Tierra; Jaled Nezzar, militar que orquestó el golpe de Estado en 1992, pasó a ocupar el cargo de Ministro de Defensa y nombró a Lamari su consejero. Lamari fue el protagonista de la represión militar contra el FIS, para tal tarea creó una unidad de 15 mil hombres; él apoyaba fervientemente el movimiento que se había orquestado, lo entendía como una salvaguarda de las instituciones republicanas ante el islamismo peligroso que surgía en Argelia. Fue uno de los militares que apoyó a Bouteflika en su candidatura presidencial en 1999. Durante el primer periodo de Bouteflika (1999-2004), tuvo el cargo de Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, sin embargo, no congeniaba con la política de reconciliación que puso en marcha el Presidente. De esta manera, llegado 2004 y teniendo en puerta las elecciones presidenciales, Lamari y otros militares no deseaban un segundo mandato de Bouteflika, incluso Lamari ayudó al opositor, Benflis, en su campaña. Al final, no fueron muchos elementos del Ejército los que lo respaldaron; una vez dados los resultados de la elección, saliendo victorioso Bouteflika, Lamari presentó su renuncia, argumentando como causa problemas de salud. Véase a Ignacio Cembrero, “Mohamed Lamari, azote del terrorismo en Argelia,” *El País*, 14 de febrero de 2012, sección Internacional.

los yacimientos podía ser del 100% por parte de las empresas extranjeras, en caso de que la empresa energética estatal de Argelia – Sociedad Nacional para la Investigación, Producción, Transporte, Transformación y Comercialización de Hidrocarburos, SONATRACH – no considerara importante el hallazgo.

La reforma de 2006 eliminó el amplio porcentaje de participación extranjera, de tal manera que el Estado volvía tomar el control de la empresa, se estableció que el porcentaje de participación mínima de SONATRACH era del 51% y las empresas debían pagar del 5 – 50% de ganancias al Estado.³⁴

Bouteflika se apegó al Plan de Apoyo al Realzamiento Económico (PSRE), que fue enviado directamente por el Fondo Monetario Internacional (FMI); se logró la bonanza económica dada la inversión en el sector agrícola, la construcción de viviendas, carreteras y diversos servicios; “en estos momentos, el sector de los hidrocarburos suponía el 25% del PIB, generaba el 52% de los ingresos presupuestarios y era el origen del 95% de las ganancias por exportaciones.”³⁵

Durante los primeros años del gobierno de Bouteflika cuando se logró disminuir el monto de la deuda externa (ver Gráfica 3). En el mandato de Zeroual, de 1995 a 1996, el monto de la deuda externa aumentó y para los siguientes dos años comenzó a disminuir. De acuerdo con los informes de la Oficina Económica y Comercial de España en Argel, desde 1997 los efectos de las políticas de FMI habían comenzado a tener efectos positivos en la economía argelina, a lo cual se le sumó la mejora de los precios del crudo.³⁶

De esa manera, a la llegada de Bouteflika, en 1999 la deuda externa equivalía al 58.9% del PIB y a partir de este año comenzó a disminuir. “Argelia consiguió en 2005 y 2006 la autorización para la amortización adelantada de su deuda”³⁷ y a pesar de que en los años posteriores volvió a solicitar préstamos, las proporciones

³⁴ Revisar la Tabla 1. Aspectos relevantes de las sucesivas Leyes sobre Hidrocarburos en Mañé, “Argelia: ¿retorno al nacionalismo energético?,” *Revista ARI* (102), 2.

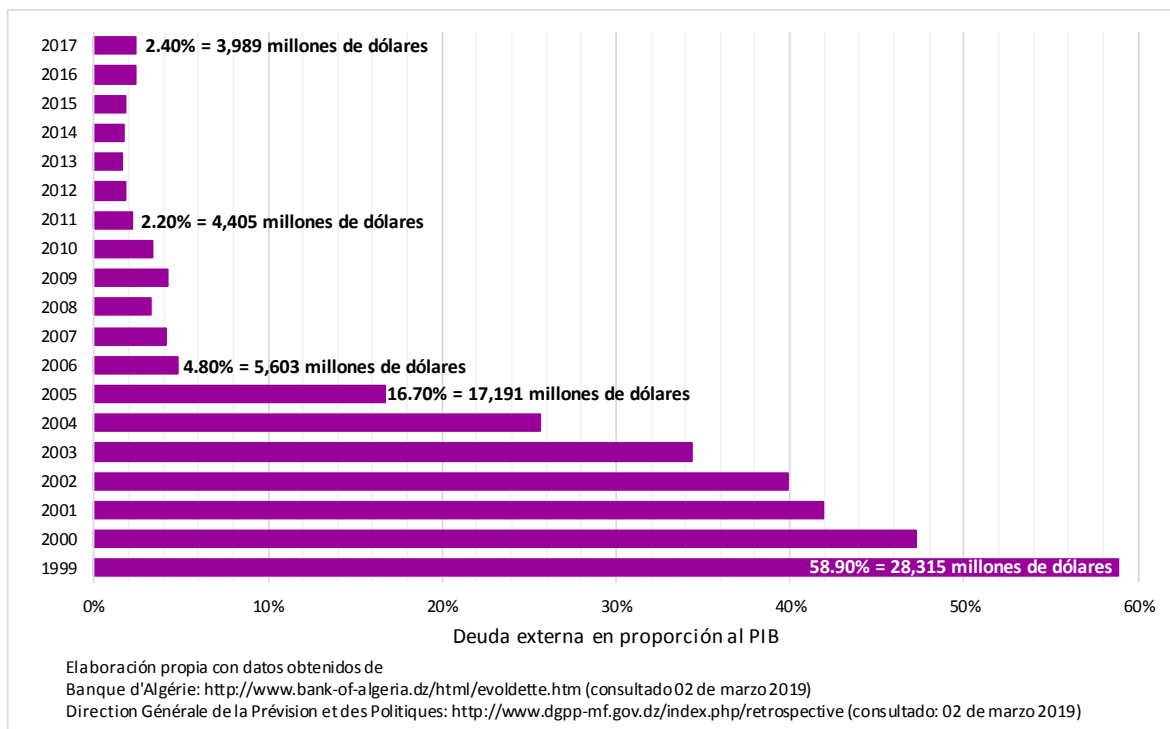
³⁵ Ortiz de Zárate, “Abdelaziz Bouteflika,” *op. cit.*

³⁶ Véase a Oficina Económica y Comercial de España en Argel, *Informe económico y comercial* (Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (2005), 10.

³⁷ Oficina Económica y Comercial de España en Argel, *Informe económico y comercial* (Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (2011), 27.

han sido bajas y poco afectan a la economía del país. Hasta nuestros días, Argelia es el Estado africano con menor deuda externa.

Gráfica 3. Deuda externa de Argelia en proporción al PIB (1999 - 2017)



De todo lo antes mencionado, se pueden encontrar tres fuentes de legitimidad con los cuales los gobiernos argelinos y, en particular, el gobierno de Bouteflika se han mantenido en el poder: ideológica, tradición rentista y represión.³⁸

La ideológica se conforma por el nacimiento de la nación y el país argelino, a partir de que los militares se posicionaron como defensores por haber librado la lucha contra la metrópoli. A esto se agrega que, Bouteflika al terminar con la Guerra Civil, la cual amenazó cerca de diez años la seguridad y estabilidad del país, forjó su imagen como salvador del pueblo. De esta manera se entiende que el pueblo

³⁸ Lo que en esta investigación se denominan fuentes de legitimidad de los gobiernos argelinos, en el trabajo *Argelia en la encrucijada: condicionantes, tendencias y escenarios* se llaman “rentas.” Asimismo, este análisis de las fuentes de legitimidad toma algunas las ideas del trabajo “Túnez: revolución y transición política o el conflicto de las tres legitimidades.” Véase a Aurèlia Mañé Estrada, Laurence Thieux y Miguel Hernando de Larramendi, *Argelia en la encrucijada: condicionantes, tendencias y escenarios* (España: Fundación Alternativas y Ministerio de Defensa, 2016); y Mohamed Kerrou, “Túnez: revolución y transición política o el conflicto de las tres legitimidades,” *Quaderna de la Mediterrània* (16), 282 – 90.

bereber y su lengua el tamazight sigan sin ser reconocidos oficialmente como parte de Argelia,³⁹ para evitar la ponderación del poder y la formación de nuevas formas de pensamiento que pongan en duda las instituciones establecidas en el país.

Segunda, la tradición rentista o el Pacto social argelino. La relevancia de los energéticos para mantener esa política se refleja directamente en las reformas hechas a las reglamentaciones para su explotación, los cambios obedecen más a los intereses e inquietudes de Bouteflika que a factores económicos y de desarrollo. Al ser SONATRACH la única empresa productora del Estado y el sostén de todo el aparato gubernamental, ante la falta de recursos para impulsarla y para dar continuidad a la política rentista, fue necesaria la inversión extranjera.

Una vez que se logró el despegue de la industria de hidrocarburos, los inversionistas dejaron de ser necesarios y, considerando los tiempos de cambio con políticas neoliberales y el auge de las grandes transnacionales, en caso de mantener el sector energético abierto a la inversión las fuerzas económicas privadas llegarían a chocar en el Estado, tanto por el control de los recursos como por las ganancias. La administración total de SONATRACH ha estado bajo control del gobierno y de determinados círculos militares y políticos: quien controle SONATRACH controlará Argelia, siempre y cuando el negocio de los hidrocarburos siga siendo rentable.

En cuanto a la represión, ésta no da cabida a la formación de una verdadera sociedad civil que pueda organizarse contra la desigualdad y carencias de la población y, sobre todo, evita la creación de grupos con visiones distintas que desafíen y cuestionen al régimen. Ejemplo de ello son el golpe de Estado de 1992, para evitar la segunda vuelta de las elecciones legislativas, también se puede mencionar al movimiento bereber y todos los casos de represión contra movimientos sociales, donde se ve reflejado el poder del gobierno y se muestra como el único legítimo para el uso de la fuerza pública.

Las medidas adoptadas por Bouteflika no distan mucho de los pasados gobiernos, y se ha convertido en un gobierno igual o más represor que sus antecesores,

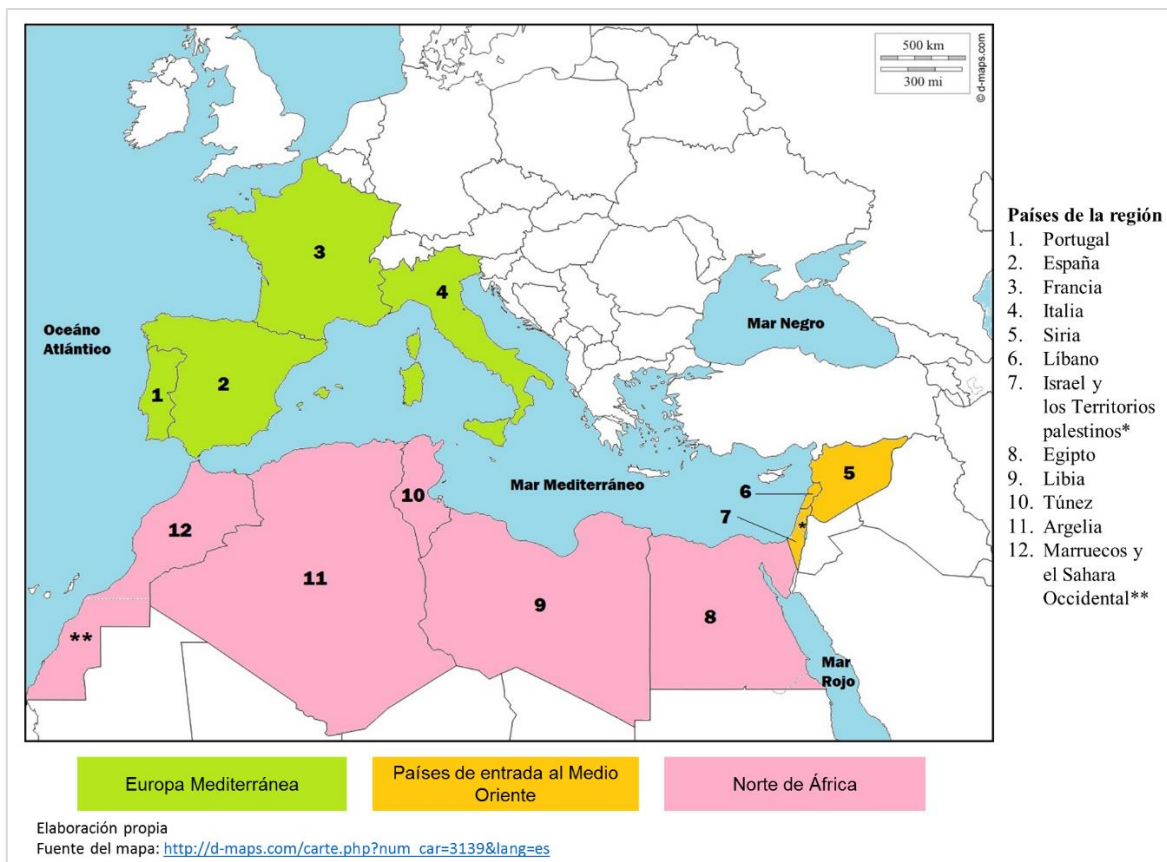
³⁹ En 2001, el tamazight fue reconocido como lengua materna y, en 2009, se crearon la Academia Bereber y el Consejo Superior para la lengua Tamazight, así como el canal TV4.

aunque, le ha dado a Argelia aproximadamente quince años de estabilidad política y social forzada, al disminuir las tensiones y el aumento de grupos extremistas en el país, principal preocupación de sus vecinos de la Europa Mediterránea.

1.2. RELACIONES POLÍTICO-DIPLOMÁTICAS

La región que comprende el mar Mediterráneo (ver Mapa 1) ha sido de gran relevancia durante muchos años, en esta zona se conjuntan distintos Estados con diferentes poblaciones y variadas formas de organización política, es un área estratégica para el intercambio comercial, social y cultural.

Mapa 1. Región del Mediterráneo



Se encuentran aquí tres espacios geográficos, al norte del mar Mediterráneo están los Estados de la Europa mediterránea, de los cuales tres de ellos fueron los más golpeados por la crisis económica en 2008, son los principales contactos de la Unión Europea para con la región. Al sur está el Norte de África, la región más desarrollada del continente, pero con grandes dificultades en lo económico y político,

descendientes de pueblos árabes, principalmente, y de religión musulmana en su mayoría. Al este se encuentra los países de entrada al Medio Oriente, una región muy tensa históricamente, habitada por pueblos diversos.

La cercanía geográfica de estos espacios hace necesario el desarrollo de políticas conjuntas que ayuden a comprender las diferencias de cada zona y concertar sus intereses a fin de mantener la seguridad de cada Estado en todos sus aspectos; la Unión Europea ha buscado fortalecer las relaciones con sus vecinos estableciendo acuerdos en distintas materias como la seguridad, migración, hidrocarburos, el ámbito comercial, Derechos Humanos, por mencionar los más destacados.

1.2.1. Relaciones Euromediterráneas

Fue en la conferencia de Berlín, celebrada de 1884 a 1885, donde los imperios europeos realizaron la repartición del continente africano y asiático con el fin de establecer colonias que les brindaran recursos naturales y económicos. A saber, Francia fue quien ocupó la mayor parte del territorio del Norte de África, quedando bajo su mando Argelia, Túnez y Marruecos; Libia fue posesión de Italia, y España controló el Sahara Español, actualmente conocido como República Árabe Saharaui.⁴⁰

Al final de la Segunda Guerra Mundial, Europa estaba debilitada y los movimientos nacionalistas en las colonias aspiraban a gobernar sus propios Estados. En el caso de Argelia sabemos que la guerra de independencia fue realmente cruda; no fue el caso de Túnez y Marruecos donde los enfrentamientos armados fueron de más baja intensidad y lograron su independencia en 1956.⁴¹

A Libia su independencia le fue concedida, tras la derrota de Italia en la Segunda Guerra Mundial, en 1951. Su primer gobernante, el Rey Idris, era considerado cercano a los gobiernos occidentales y fue derrocado en 1969 por el coronel Muammar Al Gaddafi.⁴²

⁴⁰ Véase a Norman Lowe, “El fin de los imperios europeos,” en *Guía Ilustrada de la Historia Moderna*, 3ª ed. (México: Fondo de Cultura Económica, 2010), 861 – 915.

⁴¹ Cotéjese *Ibidem*, p. 893 – 900.

⁴² Cotéjese *Ibidem*, p.911 – 12.

El reparto colonial de África del Norte dio como resultado fuertes lazos entre las excolonias y las metrópolis, añadiendo la cercanía geográfica de ambos, es comprensible el desarrollo de políticas que busquen reforzar y mantener las relaciones de los países africanos con los europeos.

1.2.1.1. Primeras políticas mediterráneas

La entonces Comunidad Económica Europea, puso en marcha de 1972 a 1986 la Política Global Mediterráneo y, de 1986 a 1989, le dio continuidad con la Nueva Política Mediterránea; el tema central de ambas era el comercial y su finalidad era acercar los mercados de las dos regiones. Se contempló otorgar preferencias arancelarias a los productos de países mediterráneos, otorgar apoyo financiero y técnico para el desarrollo de las economías del sur.⁴³

Antes de ello, ambos temas ya habían sido abordados por los países europeos. Primero, en el Tratado de Roma de 1957 se contempló el establecimiento de acuerdos arancelarios, comerciales y Acuerdo de Asociación con terceros países.⁴⁴ Segundo, se había considerado la importancia de la región del Mediterráneo dentro de las políticas europeas durante la Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa, en Helsinki 1975, “en la que por primera vez se establecía un claro nexo entre la seguridad europea y la seguridad del mediterráneo.”⁴⁵

La división del mundo bipolar durante la Guerra Fría no fue un factor de influencia en los Estados del Norte de África, sus relaciones con las grandes potencias estuvieron más bien orientadas a obtener los mayores beneficios que a la alineación ideológica.⁴⁶

Por un lado, la Libia de Gaddafi pretendía desarrollar un socialismo árabe, no tanto como muestra de su preferencia a las ideas de la Unión Soviética, más bien

⁴³ Véase a Francisco Bataller Martín y Josep María Jordán Galduf. “El área Euromediterránea: esperanzas, logros y frustraciones del proceso de Barcelona,” *Revista ICE* (788), 161 – 62.

⁴⁴ Véase a Magdalena Carrancio, “El Magreb frente a la Asociación Euromediterránea: retos pendientes,” *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI* (2004), 1.

⁴⁵ Pedro López Aguirrebengoa, “El Magreb y el proceso euromediterráneo. Una perspectiva europea y española,” *Cuadernos de Estrategia* (106), 247.

⁴⁶ Véase a Laura Feliu Martínez, “La situación del Magreb en la escena internacional actual,” *Cuadernos de Estrategia* (106), 40.

inspirado en las ideas del dirigente egipcio Abdel Nasser. Argelia fue un referente de la política de “No intervención” y, a pesar de declararse como socialista, no tuvo una relación profunda con la Unión Soviética. Mientras tanto, Túnez mantuvo una posición neutral.⁴⁷

Por otro lado, Egipto bajo el gobierno de Anwar al Sadat estrechó relaciones con los Estados Unidos y se convirtió en el primer país árabe en reconocer a Israel como Estado. Marruecos también se volvió cercano de los Estados Unidos, aunque también mantuvo cercanía con la URSS; su política exterior la dirigió al reconocimiento del territorio del Sahara Español como marroquí. Egipto y Marruecos fueron los países de África del Norte que mejores lazos mantuvieron con occidente.

Es necesario destacar que la débil influencia ideológica sobre el Norte de África durante la Guerra Fría no solo fue resultado de la actuación de sus gobernantes, también fueron pocos los esfuerzos de los bloques para influir en la región. Además, como el Norte de África presentaba dificultades para ser una zona de influencia única debido a las disputas regionales, como lo fueron el reconocimiento de Israel y la liberación de la proclamada República Árabe Saharaui Democrática.⁴⁸

Bajo este contexto, el fin de la Guerra Fría visualizaba un nuevo panorama para los intereses europeos en el Mediterráneo y, en 1990 se creó la Política Mediterránea Renovada (PMR), con vigencia hasta 1995, con la cual se apoyó la exportación de productos agrícolas y textiles provenientes de países mediterráneos para impulsar el desarrollo de los países vecinos.

Fueron agregados otros ejes para trabajar – que serían retomados en los posteriores proyectos euromediterráneos – como las reformas económicas y apertura comercial de los países del sur, impulso de valores democráticos y los Derechos Humanos en los países vecinos y, de forma general, la cooperación regional. El PMR fue la respuesta de los gobiernos europeos ante el temor por la creciente presencia de grupos radicales y el incremento de las migraciones del

⁴⁷ Cotéjese *Ibidem*, p. 26 – 28.

⁴⁸ Cotéjese *Ibidem*, p. 60 – 63.

Magreb, ambas situaciones cada vez más latentes después de finalizar la Guerra Fría.

Sin embargo, la PMR no obtuvo los resultados esperados para Europa, el problema fue la difícil situación por la que atravesaban los vecinos del Norte de África: desde Egipto hasta Argelia habían iniciado a principios de los años 90's una serie de reformas liberalizadoras políticas, las cuales resultaron en fuertes enfrentamientos entre grupos opositores y los gobiernos; en el caso de Argelia desencadenó una Guerra Civil que perduró hasta principios del año 2000.

También, el rápido crecimiento de la población en esa región de África no pudo compensarse con el poco crecimiento económico, resultando en altos índices de desempleo y movimientos migratorios.

Tabla 1. Deuda externa acumulada en el MENA* (% INB)

Años	MENA	Egipto	Argelia	Siria
1990	-	78.56%	46.96%	-
1991	-	89.06%	65.50%	-
1992	-	75.05%	59.66%	-
1993	53.64%	66.62%	54.52%	-
1994	54.58%	62.77%	74.11%	-
1995	56.09%	55.51%	83.52%	188.27%

*Medio Oriente y Norte de África, están excluidos países de altos ingresos
Elaboración propia con datos del Banco Mundial
<http://data.worldbank.org/> (consultado 30 de junio 2017)

Otro obstáculo para la PMR fue la diferencia de las prioridades, para los Estados europeos el asunto más apremiante era la seguridad de sus fronteras, mientras tanto, el Magreb quería solucionar sus problemas de su deuda externa (ver Tabla 1), requería de tecnologías y modernizar sus industrias. A pesar de que la Política contemplaba la entrada de productos agrícolas, la Política Agrícola Común tuvo mayor fuerza.⁴⁹

De acuerdo con datos del Banco Mundial (Tabla 1), la deuda externa acumulada del Medio Oriente y Norte de África (MENA), de 1993 a 1995, se encontraba por arriba

⁴⁹ Véase a Carrancio, “El Magreb frente a la Asociación...”, *op. cit.*, p. 4.

del 50% del Ingreso Nacional Bruto (INB). Por lo tanto, era necesario buscar alternativas para reducir la deuda externa acumulada, además, evitar que esta siguiera en aumento, como fue el caso de Argelia que como consecuencia de la guerra civil para 1995 ya tenía una deuda acumulada del 83.42%.

El reducido impulso en los ámbitos económico y comercial del PRM no ayudó a la difícil situación de la región MENA, trató de mejorarse las condiciones con nuevos acuerdos que en su mayoría retomaron las bases de la PMR.

1.2.1.2. Proceso de Barcelona

Ante el poco éxito que se proyectaba para la PMR, los países europeos del Mediterráneo (España, Italia, Francia y Portugal) convocaron a sus vecinos de África del Norte para trabajar en la conjunción de intereses y solventar las dificultades más apremiantes de ambas zonas.

En 1995 se realizó la Conferencia de Barcelona, entre los miembros de la Unión Europea y los denominados Países Terceros Mediterráneos (PTM);⁵⁰ esta reunión buscaba lograr acuerdos para hacer del Mediterráneo un área de prosperidad compartida en lo político y económico, a fin de garantizar la paz mediante la cooperación, el intercambio y el diálogo.

Se establecieron tres ejes principales para guiar los acuerdos y relaciones entre los participantes del Paternariado Mediterráneo:⁵¹ “diálogo político y la seguridad; el desarrollo económico y la cooperación financiera; y una profundización de las relaciones culturales, sociales y humanas.”⁵²

Con el primero se buscaba la estabilidad regional a través de la negociación con valores comunes, es decir, Europa quería lograr la paz y estabilidad entre los PTM’s promoviendo el pluralismo político y la democracia; la UE consideró que el surgimiento de grupos radicales islamistas en el Norte de África era consecuencia

⁵⁰ Marruecos, Argelia, Túnez, Egipto, Israel, la Autoridad Nacional Palestina, Jordania, Siria, Líbano, Turquía, Chipre y Malta. Bataller y Jordán, “El área Euromediterránea...”, *op. cit.*, p. 164.

⁵¹ Esta fue la denominación dada a las relaciones entre la Unión Europea y los Países Terceros Mediterráneos, creadas por la Conferencia de Barcelona. Otra manera de llamarlos es Proceso de Barcelona o Asociación Euromediterránea.

⁵² Bataller y Jordán, “El área Euromediterránea...”, *op. cit.*, p. 166.

directa de la falta de libertades políticas en la región y de la mano dura con la que los gobernantes conducían sus Estados.

El segundo eje, relativo al campo económico y financiero, fue un punto importante para reforzar las relaciones entre ambos lados del Mediterráneo, recordando que a finales de los 90's el sur había padecido tensiones sociales por la falta de desarrollo económico y como consecuencia. Europa había sido receptor de migrantes, por lo tanto, aumentar el nivel de vida de las poblaciones del sur era uno de los principales objetivos de este eje.

Dentro de este mismo eje, se contempló incrementar el comercio agrícola del sur hacia Europa, promover la inversión extranjera europea en el Mediterráneo y, de mayor relevancia, crear un área de libre comercio entre ambas regiones que se proyectaba lograr en 2010.

En cuanto al último eje, era necesario trabajar de manera conjunta en áreas como la educación, cultura, comunicación, la migración y sanidad para mejorar el entendimiento de ambos lados del Mediterráneo.

Para lograr los objetivos se crearon programas presupuestarios de cooperación, con los que se apoyaría la transición económica y el equilibrio social, fueron llamadas Medidas de Acompañamiento (MEDA), 1995 a 1999 se ejecutó el MEDA I y del 2000 al 2004 el MEDA II.⁵³ Con estos se creó un Fondo Social para el empleo en Egipto y la Rehabilitación para la Administración Pública en el Líbano. Asimismo, se incluyeron préstamos del Banco Europeo de Inversiones para el desarrollo de infraestructuras.

Años más tarde, aprovechando que ocupaba la presidencia de la Unión Europea, el gobierno español llamó a la Conferencia de Valencia en 2002, durante la cual se logra crear la Asamblea Parlamentaria Euromediterránea (APEM) y la Fundación Euromediterránea para el Diálogo entre las Civilizaciones.

⁵³ Véase a Alexandre Kamarotos, “La cooperación europea en el Mediterráneo desde la Conferencia de Barcelona (1995 – 2007),” en *La cooperación territorial en el Mediterráneo: la Política Europea de Vecindad*, coord. Alberto Morillas e Irene Blázquez (España: Universidad Internacional de Andalucía, 2009), 26.

Por otro lado, como base del dialogo político, de las relaciones comerciales y financieras, se firmaron varios Acuerdos de Asociación entre la UE con Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Marruecos, Túnez y, tardíamente, con Argelia que se recuperaba de la Guerra Civil.

A pesar de los trabajos derivados de la Conferencia, se encontraron distintos obstáculos para realizar las acciones planteadas en los Ejes. La presencia de Israel dentro del Paternariado dificultó la negociación con los países árabes, asimismo, fue hasta 1997 cuando se consideró la problemática palestina-israelí como prioridad de la Asociación.

Con los atentados a las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001, se evidenció el poco avance que se tenían en materia de entendimiento cultural al estigmatizar al mundo islámico.⁵⁴ Además, a partir de esa fecha el interés por la seguridad europea paso a primer plano.

De tal manera que, para el décimo aniversario de la Conferencia de Barcelona los avances no habían sido suficientes. De entrada, la reunión por los diez años del Paternariado fue catalogada como fracaso, debido a que los Estados árabes enviaron representantes de segundo nivel a consecuencia del malestar generado por la invasión de Irak. Para el cierre del evento se tuvo que copiar parte de la Declaración de 1995.⁵⁵

Tras los sucesos del 11 de septiembre de 2001, la promoción de los valores democráticos, reformas políticas y Derechos Humanos, pilares del Paternariado, fueron desplazados. El apuntar a los grupos terroristas como las amenazas principales para la seguridad de Europa hizo necesario el apoyo de los gobiernos de la región de África del Norte, por lo que se incrementó la cooperación con los servicios policiales y judiciales de los vecinos del sur.

⁵⁴ Véase a Bichara Khader, “Unión Mediterránea: ¿Bonitas palabras o buena idea?,” *Política Exterior* (122), 67.

⁵⁵ Véase a Antonio Marquina, “La política exterior de España hacia el Mediterráneo en la última década. Una evaluación,” *UNISCI Discussion Papers* (27), 202.

Por lo anterior, se entablaron acuerdos con cláusulas antiterroristas que, a grandes rasgos “dan al país socio carta blanca en lo que se refiere al sector de la seguridad, el comercio de armas y las políticas de defensa.”⁵⁶ Estas medidas fortalecieron a los gobiernos del Norte de África, que desde años atrás se habían conducido autoritariamente.

Europa necesitaba que los Estados vecinos se mantuvieran estables y sus poblaciones bien controladas para evitar brotes de violencia, por lo cual, los gobiernos norafricanos resultaron ideales para mantener la tranquilidad de los gobiernos europeos, al mismo tiempo, estos último aceptaban (indirectamente) como legítimas las prácticas de los gobernantes del Norte de África. Así, la promoción y defensa de Derechos Humanos pasó a segundo plano.

En lo concerniente a la parte económica, los productos agrícolas del sur no gozaron de la apertura del mercado común europeo, si bien, esta medida fue uno de los puntos de mayor peso para las economías árabes, ya que gracias a esta política lograrían sacar provecho de su ventaja competitiva, los miembros de la UE se opusieron y “los bienes primarios de los PMNC quedan sujetos a limitaciones de calendario, contingentes y precios de referencia, situación muy alejada de la reciprocidad a la que estos países aspiran.”⁵⁷

De acuerdo con datos del Ministerio de Economía de España, en las importaciones sobre productos agrícolas de la Unión Europea hay preferencia por el Mercado común europeo. En el caso de los cereales, en 1995 el 82% del valor de sus adquisiciones se dio entre miembros de la UE y diez años después de la firma del Acuerdo de Barcelona fue igual al 77.6%; mientras que las importaciones del mismo producto provenientes del Medio Oriente y Norte de África no superaron ni el 1% en ninguno de los años contemplados.⁵⁸

⁵⁶ Roberto Aliboni, “El enfoque de la Asociación Euromediterránea en materia de derechos humanos y democracia,” en *La Asociación Euromediterránea una década después*, coord. Haizam Amirah Fernández y Richard Youngs (España: Real Instituto Elcano, 2005), 56 – 7.

⁵⁷ Carrancio, “El Magreb frente a la Asociación...”, *op. cit.*, p. 4.

⁵⁸ Las cifras mencionadas se consultaron el 27 de junio de 2019, para verificar y actualizar los datos se puede consultar la siguiente página: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España, “DataComex,” <http://datacomex.comercio.es/>

Con otros grupos – frutas, hortalizas con legumbres y azúcar, café con cacao –, si bien, los montos del intercambio en el mercado común son menores al 70%, no hay una preferencia hacia los mercados del sur, que siguieron representando montos muy bajos de importación.⁵⁹

Por otro lado, de acuerdo con Magdalena Carrancio, el apoyo al desarrollo industrial se materializó con la entrada de manufacturas provenientes del sur hacia el mercado común. Sin embargo, ni al inicio del Proceso de Barcelona y tampoco años después los intercambios en este ramo fueron significativos y persistió la preferencia por el intercambio intraeuropeo.

Cabe mencionar que, la desorganización y falta de comunicación entre los países mediterráneos del sur impidió el desarrollo de un área de libre comercio entre ellos, situación que detuvo la creación de un mercado común con la UE.

Por otra parte, la asignación de los fondos MEDA no fue igualitaria, la infraestructura de los TPM no se modernizó y hubo escasa efectividad del diálogo cultural.⁶⁰ En cuanto a la inversión extranjera, debido a que se comenzaban a introducir algunos instrumentos financieros en el Norte de África, una parte considerable de la inversión fue destinada en las carteras y no a sectores de producción.

En tercer eje relativo al entendimiento cultural también hubo dificultades. Además de la barrera creada por los sucesos del 11 de septiembre de 2001, los programas creados no contemplaron las condiciones de la sociedad civil en los países vecinos, donde los gobiernos tenían cooptada la pluralidad política desde los 80's y 90's dado los problemas a los que se enfrentaron por las reformas liberalizadoras y de pluralidad que intentaron implementar en esas décadas.

Por ejemplo, el Programa Justicia, Libertad y Seguridad pretendía crear una comunidad interprofesional capaz de afianzar el Estado de Derecho y la defensa de los Derechos Humanos, en tanto que, la Iniciativa Europea para la Democracia y Derechos Humanos se encargó de conceder becas a organizaciones sociales para

⁵⁹ Cotéjese *Ídem*.

⁶⁰ Véase a Marquina, “La política exterior de España...”, *op. cit.*, p. 201.

la promoción del buen gobierno y el Estado de Derecho; el problema no fue solamente la poca existencia de organizaciones relativas a la materia, sino que la selección fue arbitraria y careció de organización.

1.2.1.3. Política Europea de Vecindad

En 2004, con la adhesión de nuevos miembros a la UE,⁶¹ las fronteras cambiaron y se hizo necesario ajustar las políticas con los nuevos vecinos. Para entonces, al Proceso de Barcelona se habían invitado a más países como Albania, Bosnia-Herzegovina, Croacia,⁶² Libia, Mauritania, Mónaco y Montenegro.

Desde 2002, vislumbrando el contexto al que se debería enfrentar la UE con la ampliación de miembros, comenzaron los trabajos para ajustar la política exterior y en el 2003, con la Estrategia Europea de Seguridad, fue construido un nuevo concepto de la seguridad europea para impulsar los cambios en las políticas de vecindad; se estableció que la pobreza y la ausencia de un buen gobierno en terceros estados ponían en riesgo la seguridad de Europa.⁶³

Dichas cuestiones se incluyeron en la Política Europea de Vecindad (PEV), dada a conocer en abril de 2005, esta buscaba crear un área de estabilidad entorno a la Unión Europea que se alcanzaría con ayuda del buen gobierno de los Estados vecinos, en otras palabras, la seguridad europea sería garantizada con la estabilidad de los países vecinos. La herramienta principal para alcanzar ese objetivo sería la exportación de valores europeos a los vecinos, así como la integración de estos en las estructuras económicas de la Unión Europea.

En los principios y estrategias de la PEV “inicialmente estaba previsto aplicarla a los países de Europa Oriental (Ucrania, Bielorrusia y Moldova) y el Mediterráneo (Marruecos, Argelia, Túnez, Libia, Egipto, Jordania, Israel, Siria, Líbano y Territorios

⁶¹ Se integraron Chipre, Eslovaquia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y la República Checa.

⁶² Croacia pasó a ser miembro de la UE en 2013.

⁶³ Ver a Alberto Morillas Fernández y Mercedes Gallardo, “La cooperación territorial en el Mediterráneo: la Política Europea de Vecindad” en *La cooperación territorial en el Mediterráneo: la Política Europea de Vecindad*, coord. Alberto Morillas e Irene Blázquez (España: Universidad Internacional de Andalucía, 2009), 15.

Palestinos Ocupados) y más tarde se ampliaría a los países del Cáucaso sur (Georgia, Armenia y Azerbaiyán).⁶⁴

La diversidad de Estados contemplados llevó a establecer tres principios característicos de la Política de Vecindad, marcando la diferencia con el Paternariado Euromediterráneo. Primero, el principio de diferenciación que le otorga al país socio la libertad de elegir la dimensión del acercamiento con la UE, de acuerdo con las necesidades e intereses individuales, considerando sus capacidades políticas e institucionales.

Aunado a lo anterior, el segundo principio es el de la propiedad conjunta, los planes de acción entre Europa y el socio se crearán de acuerdo con las características propias del segundo, es decir, las relaciones y negociaciones son de forma bilateral entre la UE y el Estado vecino y no existe responsabilidad con terceros; no se buscaba una política común entre todos los Estados participantes, al contrario de lo que el Paternariado había hecho.

El tercero, atendiendo la preocupación de la seguridad europea, es el principio de la condicionalidad positiva, este dispone que aquellos Estados donde se muestren avances de acuerdo con las áreas clave determinadas gozarán de una relación preferente, en cuanto a beneficios económicos y de cooperación; dicha relación preferente tenía su base en un nuevo artículo en el Tratado de la Unión Europea.⁶⁵

Las áreas prioritarias o planes de acción en las que se debían trabajar fueron seis: “diálogo y reforma política; cooperación económica, social y para el desarrollo; cuestiones comerciales, de mercado y reforma regulatoria; cooperación en justicia, libertad y seguridad; cuestiones sectoriales (transporte, energía, sociedad de la información, medioambiente, investigación, desarrollo e innovación); dimensión humana, que incluiría aspectos como sociedad civil, educación, sanidad pública, contactos interculturales.”⁶⁶

⁶⁴ Rafael Calduch Cervera, “La Unión para el Mediterráneo: ¿Proyecto o realidad?,” *Cuadernos de Estrategia* (144), 110 – 11.

⁶⁵ Véase a Mercedes Guinea, “La Política Europea de Vecindad hacia el Mediterráneo (2003-2015): impotencia de la Unión Europea ante un entorno cada vez más hostil,” *Revista UNISCI* (39), 253 – 72.

⁶⁶ Calduch Cervera, “La Unión para el Mediterráneo...”, *op. cit.*, p. 111.

A mayor trabajo y logros obtenidos (en esas materias), mayores serían los incentivos para el vecino, de los cuales, las máximas son la participación en el Mercado Común Europeo, la libertad de circulación para su población, mercancías, servicios y capitales. También, el estatus de vecino, que otorgaba la relación preferente, le concede un papel notable dentro de la UE al ser considerado en el momento de la toma de decisiones de la organización. Sin embargo, el vecino no es contemplado como posible candidato para formar parte de la Unión Europea.

Para el desarrollo del PEV se creó un nuevo instrumento financiero, con el cual sostener la ayuda hacia los países vecinos, llamado Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA) que sustituyó a los MEDA. Hasta 2011, dos terceras partes del presupuesto del IEVA habían sido dirigidos a los países del sur y el restante a los Estados del Este; en el sur, el mayor receptor ha sido Marruecos.⁶⁷

1.2.1.4. Unión por el Mediterráneo

La Política Europea de Vecindad surgió en un momento difícil para el Proceso de Barcelona, este había dejado escasos resultados para los países del Mediterráneo y fue afectada por la poca colaboración de los países árabes, como consecuencia de las fricciones con Israel y la molestia de la invasión a Irak. Es en este contexto que, para reavivar la importancia del Mediterráneo para la Unión Europea, Francia propone la Unión por el Mediterráneo (UpM).

Como candidato presidencial, Nicolás Sarkozy habló de la importancia del Mediterráneo para la vida de la Unión Europea e hizo un primer llamado para crear una unión entre los países del Mediterráneo; ya como presidente, en mayo de 2007, estableció un grupo especial en la Comisión de Asuntos Externos para trabajar el tema “¿Cómo construir el Mediterráneo?”, de este se desprendió un informe que sentaba las bases para la creación de una Unión Mediterránea.⁶⁸

⁶⁷ Ver a Olga Shumylo-Tapiola y Vivien Pertusot, “La política Europea de Vecindad: aún queda camino por recorrer,” en *Anuario Internacional CIDOB 2011* (2011), 219.

⁶⁸ Ver a Calduch Cervera, “La Unión para el Mediterráneo...”, *op. cit.*, p. 112 – 13.

En octubre del mismo año, Sarkozy lanzó la Unión para el Mediterráneo que se fundamenta en la marginación de la zona del Mediterráneo dentro de la economía internacional, lo inadecuado de las políticas de la UE en la región y, más importante, la decadencia de Francia como protagonista en la zona.

La propuesta inicial de Sarkozy fue un proyecto de integración entre los países propiamente mediterráneos, con el objetivo de solucionar problemas específicos de la región, por lo cual, solo estaban contemplados los Estados ribereños mediterráneos de la UE. Esta situación no fue de agrado para la UE y para España e Italia representaba una amenaza a su protagonismo en la región. La idea de Sarkozy era concentrar un número reducido de participantes verdaderamente mediterráneos en temas específicos, para ser más eficaces en acuerdos y resultados.

Los proyectos en los que se enfocaba la UpM eran la descontaminación del Mediterráneo, la construcción de autopistas marítimas y terrestres, así como la circulación de mercancías y personas, protección civil, energía solar, la creación de una Universidad Mediterránea y el desarrollo empresarial de la región.

El planteamiento inicial no fue aceptado y se tuvo que ajustar a las necesidades de la comunidad. En 2008, en reunión con Angela Merkel, se acordó que todos los miembros de la Unión Europea pasarían a formar parte de la UpM, permitiendo la participación de todos aquellos Estados ribereños no miembros de la UE que estuviesen interesados en el proyecto.

También, se estableció que la UpM se consideraría como una etapa más en el proceso de acercamiento con los Estados mediterráneos del sur, siendo la Conferencia de Barcelona su marco de referencia. Con estos ajustes se pretendía evitar la proliferación de subregiones que dividieran a la UE.⁶⁹

Finalmente, en julio de 2008 siendo presidente de la UE, Sarkozy convocó a una conferencia donde se aprobó la declaración denominada “Proceso de Barcelona:

⁶⁹ Ver a David Bayón, “La Unión por el Mediterráneo: al final, una etapa más en el proceso de Barcelona,” *Revista UNISCI* (17), 203 – 12.

Unión para el Mediterráneo”, siendo los principios rectores el multilateralismo y la continuidad del Proceso de Barcelona.⁷⁰

La estructura quedó definida con un Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno; Conferencia de Ministro de Asuntos Exteriores; Asamblea Parlamentaria Euromediterránea, que fungiría como órgano consultivo; Secretaría; y se incorporaba la Fundación Annah Lindn y Alianza de Civilizaciones.⁷¹

A pesar de todos estos proyectos y políticas que Europa ha puesto en marcha para acercarse al Mediterráneo, los avances no se visualizan. La distribución de recursos para lograr los objetivos ha sido desigual entre los países del sur y no han tenido una planeación que sustente el reparto. La región de África del Norte sigue padeciendo de desigualdad en lo político y social; el proyecto de un área de libre comercio al parecer se ha olvidado.

Mientras tanto, la seguridad europea ha ocupado el protagonismo de esas relaciones, con lo cual los gobiernos europeos han optado por el acercamiento con los presidentes norafricanos, quienes defendieron la dureza de sus gobiernos con la excusa “yo o el caos islamista.”⁷²

1.2.2. Relaciones bilaterales España – Argelia⁷³

El Mediterráneo es una zona prioritaria para España, a este Estado se deben los trabajos del Proceso de Barcelona para acercar a los vecinos del Mediterráneo con la Unión Europea. A partir de la independencia de los países del Norte de África se intensifican los esfuerzos del gobierno español para acercarse con los países de la región. Los Estados más importantes para la política exterior española en el Norte

⁷⁰ Cotéjese *Ibidem*, p. 210.

⁷¹ No es otra que la Fundación Euromediterránea para el Diálogo entre las Civilizaciones, creada en 2002 con el Proceso de Barcelona. Véase a Calduch Cervera, “La Unión para el Mediterráneo...”, *op. cit.*, p. 116.

⁷² Véase a Alejandro V. Lorca Martín Jerch y Gonzalo Escribano Francés, “De Barcelona a Luxemburgo: la política euromediterránea,” *Política Exterior* (107), 59 – 72.

⁷³ Este apartado tiene como fuentes principales de información: Iñigo Moré, “El imprescindible eje Madrid-Argel,” *Revista ARI, Real Instituto Elcano* (61), 5 y Laurence Thieux, “Las relaciones hispano-argelinas desde el final de los años ochenta: el laborioso camino hacia un parternariado estratégico,” *Anales de Historia Contemporánea* (23), 241 – 58.

de África son Marruecos y Argelia; hablar de las relaciones hispano-argelinas implica mencionar el fuerte vínculo energético entre estos dos Estados.

España fue uno de los primeros países en reconocer la independencia de Argelia en 1962; al principio no hubo un buen entendimiento entre ambos, debido a que Argelia se había declarado un Estado socialista y esto se contraponía con el gobierno franquista. Además, el gobierno argelino mostró su respaldo a los movimientos de liberación nacional, como el del Sahara Occidental y al Movimiento Separatista de las Islas Canarias, donde estaba involucrado directamente su vecino europeo.

No obstante, se abrieron nuevas áreas para el acercamiento entre ambos Estados, en 1974 Argelia firmó un contrato de suministro de gas natural para España, siendo esta materia la que abrió las puertas de la cooperación bilateral.

En 1985, el entonces presidente argelino, Chadli Benjedid realizó una visita a Madrid; al siguiente año el gobierno español proclamó al área del Magreb y el Mediterráneo como prioritarias para la vida del país, a esto se sumó que Argelia buscará posicionarse como actor clave del Norte de África y sanear las confrontaciones que años antes habían tenido por el apoyo que el gobierno argelino declaró al ETA, una medida que tomó para evitar que España asilara a los partidarios de Ben Bella.⁷⁴

La relación tuvo más momentos de tensión en los 90's con la Guerra del Golfo, Argelia no estuvo de acuerdo con la invasión iraquí a Kuwait y ni con la intervención de Estados Unidos de América (EUA) en el conflicto, acontecimiento en el cual España apoyó a EUA. La diplomacia española trabajó arduamente para justificar al gobierno argelino su decisión ante el conflicto.

Una vez estallado el conflicto de la Guerra civil argelina en los noventas, España intentó mantenerse ajeno a la situación, pero le fue inevitable no tener un acercamiento. A finales de 1991, en vista de la victoria indudable que tendría el FIS en las elecciones, algunas autoridades del Ministerio de Asuntos Exteriores

⁷⁴ Habría que recordar que Ben Bella fue depuesto por un golpe de Estado orquestado por Boumédiène en 1965.

contactaron a Abbassi Madani, el líder del FIS, para salvaguardar los intereses españoles en materia de hidrocarburos, área en la que el FIS se oponía a la apertura y donde España ya tenía vastas inversiones.⁷⁵

La Guerra civil era un escenario complicado para los intereses españoles, si se declaraban en contra del FIS afectaría a sus inversiones en caso de que este grupo se consolidará en el gobierno, por otra parte, si daba señales de apoyo para el FIS corría el riesgo de que el gobierno militar los excluyera de los proyectos energéticos en caso de triunfar el golpe de Estado y, de la misma manera, era riesgoso posicionarse en contra del golpe de Estado.

El gobierno español actuó sutilmente ante la situación: lamentó la dimisión del presidente Bendjedid, después, los ministros del exterior dejaron notar el respaldo español a las acciones del FLN al declarar que el golpe de Estado solamente había evitado un mal mayor (la llegada del FIS) y que Argelia tenía el libre de derecho de luchar contra el terrorismo, agregando que se debería procurar el respeto a los Derechos Humanos, materia en la cual varios países europeos mostraron su preocupación.⁷⁶

El problema de la “Década Negra”⁷⁷ no fue la única ocasión en que España se mantuvo ajeno e inerte ante la violencia en Argelia: en el 2001 durante la “Primavera Negra”, en la cual el gobierno reprimió violentamente a los manifestantes, España y la Unión Europea solamente aplaudieron la decisión de Bouteflika de establecer grupos de investigación para conocer de violaciones de Derechos Humanos durante las manifestaciones.⁷⁸

En 1996, con la llegada del Partido Popular a la presidencia española, la política exterior hacia el Magreb, y en especial con Argelia, se tornó privilegiada, buscando crear una red de intereses comunes para la estabilidad de las relaciones y de la

⁷⁵ Véase a Rafael Bustos García de Castro, “España y la promoción de la gobernanza en Argelia,” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* (79 – 80), 169 – 70.

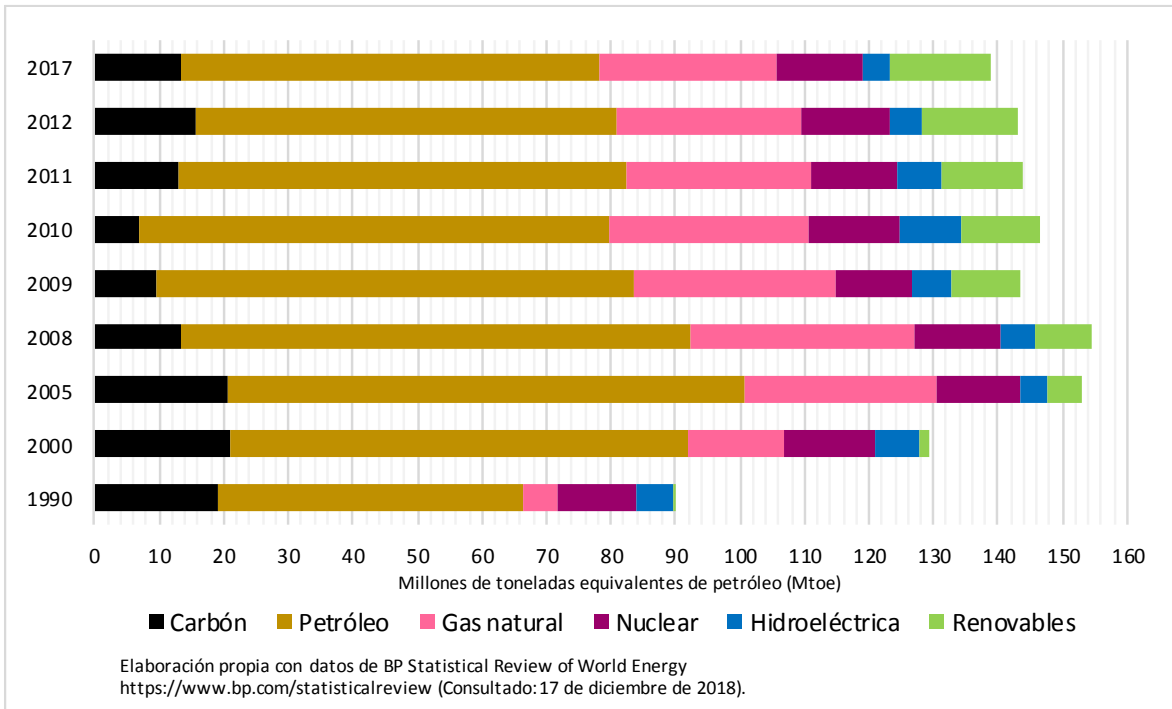
⁷⁶ Véase a Thieux, “Las relaciones hispano-argelinas...”, *op. cit.*, p. 246 – 50.

⁷⁷ Denominación con la que se le conoce a la guerra civil de Argelia que comenzó en 1992 con el golpe de Estado al gobierno de Benjedid.

⁷⁸ Véase a Juan Manuel Uruburu Colsa, “La dimensión política en las relaciones Unión Europea – Argelia: crisis y normalización,” *UNISCI Discussion Paper* (25), 235.

región en particular. Las preocupaciones de España se concentraron en la prosperidad económica, la creación de una política de migración, la promoción de Derechos Humanos y las reformas políticas, así como dar atención especial al auge del fundamentalismo islámico.

Gráfica 4. Evolución del consumo total de energía primaria en España

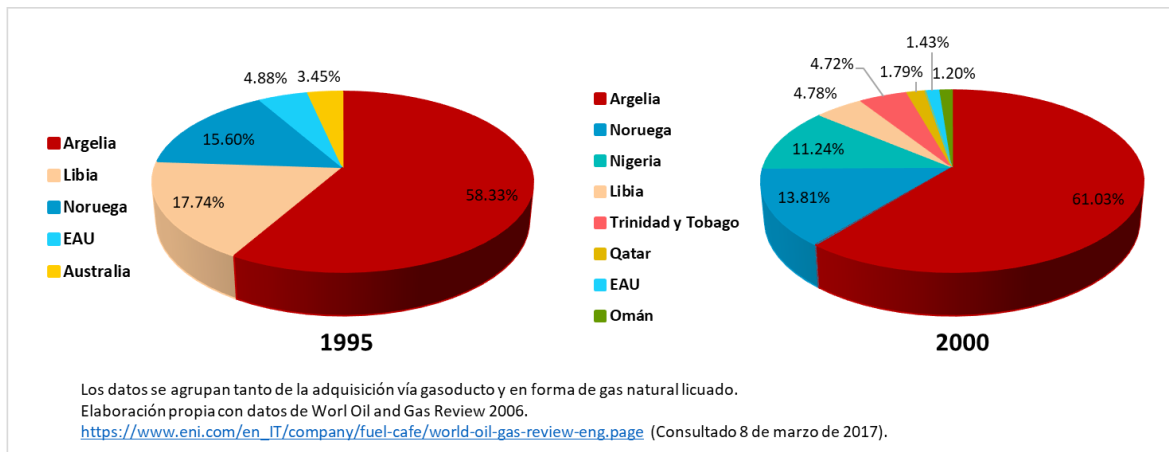


Una vez ganadas las elecciones presidenciales por Bouteflika, este realizó una visita a España y posteriormente recibió a su contraparte en Argel; los intereses de ambos se conjuntaron perfectamente: el país europeo buscaba tener mejor y mayor contacto con su principal proveedor de energías, mientras que una vez terminada guerra, Argelia necesitaba recuperarse económicamente y España era su principal socio.

La evolución del consumo de energía primaria en España nos da una idea clara del porque Argelia se convierte en una pieza clave en su abastecimiento energético. En la Gráfica 4 es notable el consumo de petróleo como energía primaria, tal situación no es preocupante en términos de abastecimiento, debido a que cuenta con

diversos proveedores en la materia, en el año 2000 figuraban Nigeria, México, Libia, Arabia Saudita, Irak, Rusia e Irán (ver Tabla 6).⁷⁹

Gráfica 5. Proveedores de gas natural para España (1995 y 2000)



En 1990, la segunda energía primaria más consumida en España era el carbón, seguida de la energía nuclear y el gas natural apenas comenzaba a consumirse e incluso era rebasado por la energía hidroeléctrica (ver Gráfica 5). Sin embargo, en tan solo diez años, el consumo de gas natural se triplicó alcanzando los niveles de la energía nuclear e incluso del carbón, por lo cual, el abastecimiento de este energético toma relevancia, así como la relación con sus proveedores.

Como ilustra la Gráfica 5, el principal proveedor de gas natural para España es Argelia. De 1995 al 2000, España aumentó sus proveedores de gas natural pero no los niveles que obtenía de cada uno, concentrándose en Argelia, de donde obtuvo el 61.03% en el año 2000.

Cabe recalcar que, la energía que obtiene España desde Argelia llega en forma gas natural licuado (GNL) y mediante gasoductos, situación que no ocurre con sus demás proveedores: Noruega solamente lo abastece vía gasoducto y de los otros socios solamente obtiene GNL, por lo cual, Argelia tiene ventaja al tener dos vías de suministro con España.

⁷⁹ Véase a Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos, *Boletín Estadístico de Hidrocarburos. Resumen año 2000* (Madrid: Club Español de la Energía, 2001), 10.

Ahora bien, en el 2002, dichos Estados firmaron un Tratado de Amistad, buena vecindad y cooperación con el que el gobierno español intentaba equilibrar sus relaciones con respecto a Marruecos y darle la misma importancia a Argelia. Este acuerdo llegó en un momento crucial para la política exterior argelina, dado que la guerra había terminado era necesario recobrar la confianza de los países europeos y consolidar su posición en el Norte de África.

De esta manera, se fueron construyendo las relaciones hispano-argelinas, que como se ha explicado, están condicionadas por el comercio energético. Asimismo, evidencia que España ha buscado mantener estables las relaciones con su vecino africano para evitar problemas con el suministro de gas natural.

1.3. RELACIONES ENERGÉTICAS

Los países europeos carecen de reservas energéticas suficientes para cubrir las necesidades de su población, después del fin de la Segunda Guerra Mundial (ver Gráfica 6 y 7) varios de ellos comenzaron a crear políticas encaminadas a garantizar su seguridad energética. A pesar de los esfuerzos, aún no se ha logrado establecer una política común y conveniente a los intereses de los países miembros de la Unión Europea en la materia. Así también, debido la ponderación de regiones en la UE para importación de gas, se ha complicado la creación de una política uniforme con sus principales proveedores.

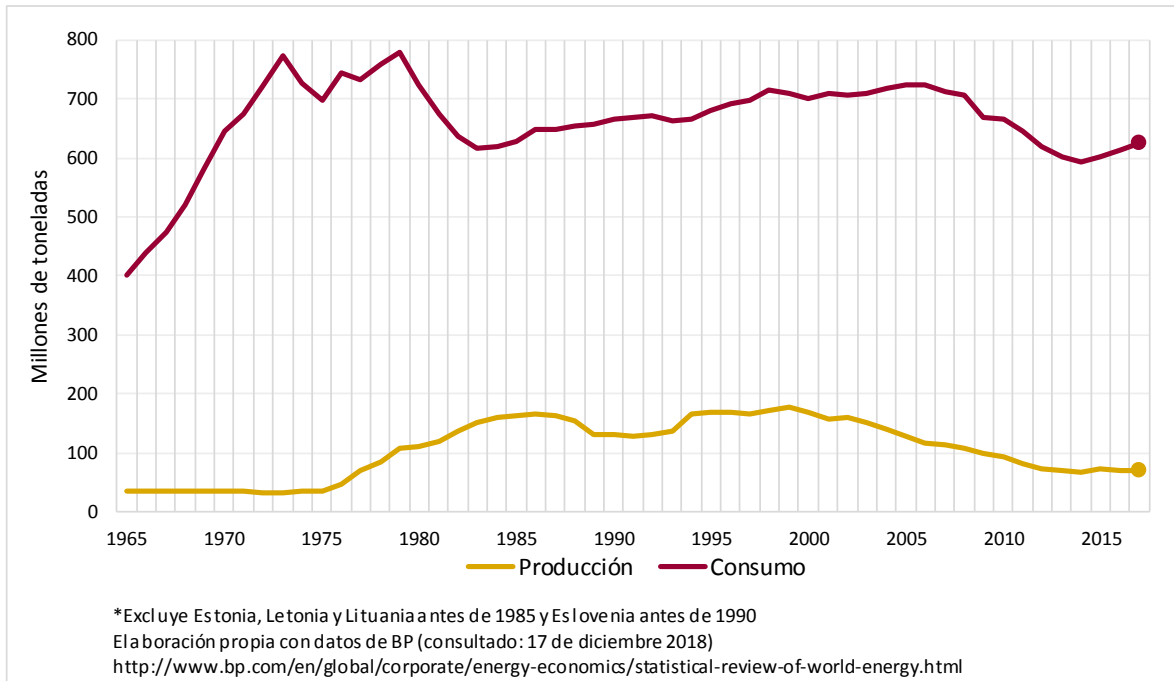
Para comprender la magnitud de la situación a la que se enfrenta la UE respecto de la autosuficiencia de las energías que consume y, al mismo tiempo, la importancia de sostener unas relaciones cordiales con sus proveedores es necesario echar un vistazo a los niveles de consumo de las energías primarias de los países miembros y la capacidad de producción de la UE.⁸⁰

A saber, en gran medida los niveles de consumo y la producción de petróleo se han mantenido constantes desde 1980 hasta el 2015, no obstante, la producción es

⁸⁰ Para este análisis, se tienen las gráficas 6 y 7, la Gráfica 7 está expresadas en millones de toneladas equivalentes de petróleo (Mtoe), es decir, el equivalente de barriles que se hubiesen utilizado para obtener la energía lograda por el empleo de gas natural o carbón.

mínima comparándola con los niveles de consumo, es decir, el autoabastecimiento no es posible y se hace necesario la importación de este energético (ver Gráfica 6).

Gráfica 6. Petróleo: consumo y producción de la UE (1965 - 2017)



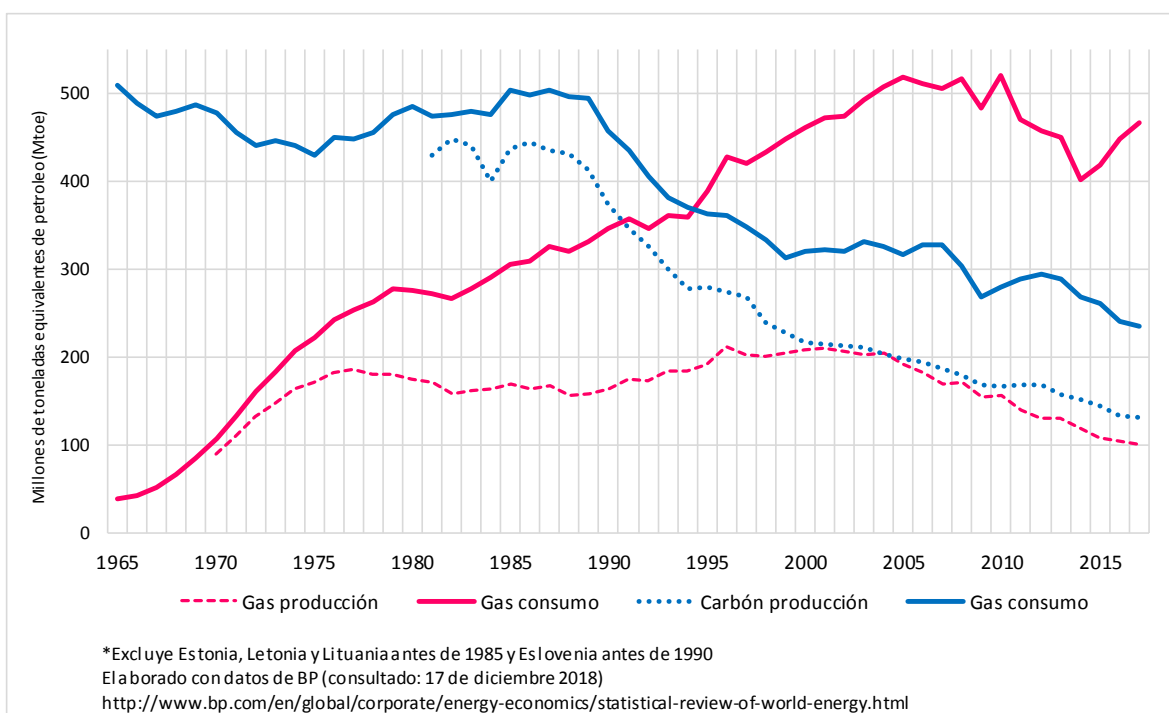
Por el lado del carbón y gas natural, la situación es igual a la del petróleo, los niveles de producción no son capaces de cubrir en su totalidad al consumo. Durante treinta años, aproximadamente, de 1965 y hasta 1995 el carbón fue la segunda energía primaria más consumida y en tercer lugar se encontraba el gas natural y en 1995 los niveles de consumo se igualaron.

El consumo de carbón disminuyó con el paso de los años, mientras que el gas natural tomó un curso contrario y comenzó a ganar terreno. Hay que recalcar la relación entre la producción y el consumo de ambas energías:

- Carbón: de acuerdo con lo plasmado en la Gráfica 7, de manera general, la diferencia entre la producción y el consumo ha sido de aproximadamente 100 Mtoe desde 1993; los dos procesos muestran una tendencia de movimiento similar, ya sea que ambos disminuyan o aumenten, por lo cual la dependencia de importaciones de esta energía no es elevada.

- Gas natural: aquí se presenta un serio problema para la UE, la producción ha ido en descenso y no rebasa los 200 Mtoe desde 1995 y solamente logra cubrir cerca de la mitad de su consumo. Al ser la segunda energía primaria de mayor consumo, se vuelve necesario buscar proveedores y, como se mencionaba arriba, mantener una relación cordial con los países que le suministran gas natural, obligación que recae mayormente en los receptores de energía.

Gráfica 7. Gas natural y carbón: consumo y producción de la UE (1965 - 2017)



A continuación, se examina el desarrollo de la relación entre la Unión Europea y una de las zonas proveedoras de energía, que es África del Norte, y de ésta con los países de la Europa Mediterránea, a fin de conocer el panorama dentro del cual se desenvuelve la relación hispano-argelina.

1.3.1. Unión Europea

1.3.1.1. Políticas energéticas

Las primeras políticas energéticas aparecen en 1952, con la creación de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), y en 1958 con la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), ambas buscaban asegurar las energías considerando los estragos que había dejado la Segunda Guerra Mundial.

En este contexto, surgieron acontecimientos que motivaron a los países europeos a trabajar más arduamente en sus políticas energéticas, el primero de ellos fue la Nacionalización del Canal de Suez, en 1958, ruta de tránsito de los energéticos provenientes de la Península Arábiga. Dos años más tarde, se creó la Organización de Países Exportadores de Petróleo, con la finalidad de optimizar los ingresos de la renta energética mediante el control de la producción de crudo de los países miembros.

Tabla 2. UE: dependencia de la importación de energía

	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Combustibles sólidos	21.4%	30.6%	39.4%	39.4%	42.4%	40.2%
Carbón	29.7%	42.5%	55.6%	57.9%	63.9%	61.2%
Petróleo y derivados	74.1%	75.7%	82.2%	84.5%	88.8%	86.7%
Crudo y GNL	73.0%	74.4%	81.3%	84.6%	88.4%	87.4%
Gas Natural	43.4%	48.9%	57.1%	62.5%	69.0%	70.4%
TOTAL	43.1%	46.7%	52.1%	52.7%	53.9%	53.6%

Fuente: EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2018. p.66 - 72.
<https://ec.europa.eu/energy/en/data-analysis/energy-statistical-pocketbook>

Tras la Guerra de los seis días y la de Yom Kippur, los Estados árabes, que eran productores de crudo, se negaron a vender energía a los países europeos que apoyaban a Israel, resultando en el alza mundial de precios de petróleo. Los Estados europeos se vieron fuertemente afectados así que, como acción preventiva ante situaciones semejantes, decidieron establecer reservas equivalentes a noventa días de consumo de petróleo y derivados.

También, se trató de “reducir la intensidad energética, de rebajar la participación del petróleo hasta un 40% del suministro de energía primaria,⁸¹ de promover a estos efectos el uso del carbón y de la energía nuclear para que representaran el 75% de la generación de energía eléctrica, de fomentar el uso de las energías nuevas y renovables y, en fin, de diversificar las fuentes de los suministros.”⁸²

Tabla 3. Origen de las Importaciones de petróleo crudo y GNL de la UE

2000		2010		2017	
Rusia	22%	Rusia	34%	Rusia	30%
Noruega	22%	Noruega	14%	Noruega	12%
Arabia Saudita	13%	Libia	10%	Irán	8%
Medio Oriente	11%	Arabia Saudita	6%	Arabia Saudita	7%
Libia	9%	Kazajistán	6%	Kazajistán	6%
Irán	7%	Irán	6%	Nigeria	5%
Nigeria	4%	Nigeria	4%	Azerbaiyán	4%
Kazajistán	2%	Azerbaiyán	4%	Argelia	3%
Otros	11%	Otros	16%	Otros	24%

Fuente: EU energy in figures Pocketbook (2010, 2012 y 2018).
<https://ec.europa.eu/energy/en/data/energy-statistical-pocketbook>

Dichas medidas no se prolongaron mucho tiempo ya que la demanda de petróleo y carbón comenzó a disminuir, llevando sus precios a la baja. Empezó el proceso de liberalización de esas industrias para hacerlas más competitivas, al mismo tiempo que surgieron nuevas energías más inclinadas a la protección del medio ambiente y combate al cambio climático, donde tuvo impulso el gas natural.⁸³

Para adoptar el gas natural en el mercado, los miembros de la UE crearon el Programa de Redes Transeuropeas donde establecieron pautas de transporte y comunicación de la energía y, en 1991, lanzaron la Carta de la Energía o Carta Europea de la Energía, su finalidad era crear un espacio de libre mercado en

⁸¹ El consumo de energía se divide en dos rangos, el de la energía primaria que corresponde a todas aquellas que se encuentran directamente en la naturaleza y que pueden ser utilizadas sin la necesidad de pasar por un proceso industrial o de refinamiento, el otro, es la energía final, a los cuáles a diferencia de los primeros, si se les aplica un proceso industrial para obtener productos que puedan ser utilizados como energías.

⁸² José Sierra López, *La energía y las políticas europeas: su repercusión en España*, Documento de trabajo, Real Instituto Elcano (15), 14 – 5.

⁸³ Cotéjese *Ibidem.*, p. 4.

inversiones y en redes energéticas. La carta anuló la cláusula del empleo de energías fósiles para generación de electricidad. Primero se desbloqueó el gas natural por considerarlo eficiente y amigable con el medio ambiente y, en 1996, se anuló la prohibición hecha al petróleo al considerarse que el riesgo de aprovisionamiento se había superado.⁸⁴

Posteriormente, para evitar la fragmentación del mercado energético europeo en mercados nacionales se crea el Libro Blanco en 1995, sus objetivos eran la integración del sector entre los países miembros y la liberalización de este mercado.

En los siguientes años, el panorama se complicó para la UE debido a la disminución de las reservas de energías fósiles en el Mar de Norte, en tanto Medio Oriente se encontraba inestable y la ampliación de miembros de la UE estaba próxima.

Tabla 4. Origen de las importaciones de gas natural de la UE

2000		2010		2016	
Rusia	50%	Rusia	35%	Rusia	35%
Noruega	22%	Noruega	27%	Noruega	22%
Argelia	24%	Argelia	14%	Argelia	11%
Nigeria	2%	Qatar	8%	Qatar	5%
Libia	0.4%	Libia	3%	Nigeria	2%
Trinidad y T.	0.4%	Nigeria	3%	Libia	1%
Qatar	0.1%	Otros	10%	Otros	24%
Otros	1.2%				

Fuente: EU energy in figures Pocketbook (2010, 2012 y 2018).
<https://ec.europa.eu/energy/en/data/energy-statistical-pocketbook>

Bajo este contexto, en el año 2000 se dio a conocer el Libro Verde donde se plasmó la preocupación por la seguridad del abastecimiento, para entonces el petróleo representaba el 40% del consumo energético de la Unión Europea y “la suficiencia de los abastecimientos ha sido más una consecuencia de la gestión de compras de las empresas refinadoras que de la actuación diplomática de la Unión.”⁸⁵ En ese año, de acuerdo con la Tabla 2, se importaba el 46.7% de toda la energía que se

⁸⁴ Cotéjese *Ibidem.*, p. 5.

⁸⁵ José María Marín Quedama, “Petróleo y Mediterráneo,” *Cuadernos de Estrategia* (122), 65.

consumía, de las cuales, el 75.7% era de petróleo y sus derivados y 48.9% de gas natural.

Otro tema de interés del Libro Verde era la diversificación de proveedores de hidrocarburos debido a la elevada dependencia de la UE del suministro proveniente de Rusia.

De acuerdo con datos de la Unión Europea⁸⁶ y acorde con las tablas 3 y 4, Rusia es un importante actor para el suministro de petróleo, gas natural y carbón para los miembros de la UE. Del análisis de proveedores, se destaca lo siguiente:

- El primer proveedor de crudo para la UE es Rusia, seguido por Noruega y Arabia Saudita, aunque en 2010 el tercer mayor proveedor fue Libia. El 50% de las importaciones totales de petróleo por parte de la UE son adquiridas de apenas tres países.
- En el caso del gas natural, la mayoría de las importaciones provienen de Rusia, hasta el año 2000 de ese país se obtuvo la mitad del producto, y en segundo lugar se encontró Argelia. Hacia el 2010, Noruega se posicionó como segundo mayor proveedor. Cabe destacar que, el 75% de las importaciones de gas de la UE provienen solamente de los países mencionados, esta situación muestra la poca diversificación de proveedores para esta energía, resultando en la vulnerabilidad de la UE ante la situación política, social y económica de los Estados proveedores. Asimismo, el abastecimiento está en condición del estado que guarden las relaciones de la Unión y sus miembros con sus proveedores.
- El carbón es la tercera energía primaria de mayor uso en la UE, de 1995 y hasta 2014 han sido cinco los países que mayormente le proveen este producto, a saber, Rusia, Colombia, Estados Unidos, Sudáfrica y Australia.⁸⁷

El principal objetivo del Libro Verde era la creación de una Política de Seguridad Energética, a pesar de los datos arriba mostrados, este no se concretó debido a que

⁸⁶ European Union, *EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2016* (Luxemburgo: European Union, 2016), 63 – 5.

⁸⁷ Cotéjese *Ibidem*, p. 63.

se interpusieron los intereses energéticos de cada uno de los Estados miembros, quienes hasta la fecha se reservan el derecho de establecer sus propias líneas de acción en materias de energía, preservando el interés individual más que el colectivo.

1.3.1.2. África del Norte como proveedor del Mediterráneo

La peligrosa dependencia energética de la UE con respecto a Rusia se hizo evidente, en el 2006, cuando Gazprom decidió suspender el suministro de gas a través de Ucrania, dejando a la población europea viviendo, alrededor de veinte días, con temperaturas bajo cero a falta de calefacción. De 1995 a 2005, el consumo de gas de la UE había aumentado de 369, 000 millones de m³ a 510,000 millones de m³, de los cuales Rusia le proporcionó casi 42% en 2005.

No obstante, parte de la problemática no solamente fue consecuencia de la falta de diversificación de proveedores de gas para la UE, sino la falta de una política energética encaminada a la unificación de mercado gasista para evitar la proliferación de intereses en la materia entre los países miembros. A saber, para la adquisición de hidrocarburos la UE ha sentado un sistema de suministros que pueden delimitarse en tres submercados:⁸⁸

- Mediterráneo: obtiene recursos del Norte de África y el Mar Caspio.
- Atlántico: comprende energías propias de la UE y a Noruega.
- Zona norte y central: se abastece mayormente de Rusia.

Por el lado del Mediterráneo, el número de socios en la zona es reducido, debido a que – hasta 2010 – solamente Egipto, Libia y Argelia son productores y exportadores de gas. En el caso de Túnez y Marruecos su relevancia radica en ser países de tránsito de los energéticos. No obstante, los primeros tres países albergan en total el 95% de las reservas regionales tanto de gas como de petróleo, aunque cuando fueron tomados dichos datos había incertidumbre de las verdaderas reservas libias por la escasa exploración en sus campos.⁸⁹ Por lo tanto, África del

⁸⁸ Véase a Adolfo Calatrava García, “La geopolítica del petróleo”, *ICE: Revista de economía* (819), 161.

⁸⁹ Véase a Francis Ghilès, “Cooperación energética: factor de estabilidad en el Mediterráneo,” *Cuadernos de Estrategia* (144), 168.

Norte representa para la UE una alternativa para la diversificación de sus proveedores energéticos, tanto en petróleo y gas

Como se había mencionado, la UE depende de la situación en la que se encuentren sus proveedores y la relación con sus socios es parte fundamental de su suministro energético, lo cual se evidencia en la división de los submercados gasistas. Ambas cuestiones se ejemplifican con la guerra civil de Argelia de finales del siglo pasado.

Por un lado, hubo diferentes reacciones de los Estados europeos ante la crisis, los del centro y norte de Europa expresaron ampliamente su preocupación por la violencia y el respeto a los Derechos Humanos, algo que no pudieron hacer los países europeos del Mediterráneo; el suministro de los primeros era cubierto por Rusia y Noruega y para el Mediterráneo uno de los principales socios era Argelia.

Mientras tanto, a pesar de la guerra civil el suministro hacia Italia en ningún momento se vio afectado; los Estados norafricanos obtienen el 97% de ingresos de la exportación de hidrocarburos,⁹⁰ por la cual los países de ambos lados del Mediterráneo no pueden permitirse un desequilibrio de las relaciones, ya que ello les permite continuar beneficiándose de la conexión de sus intereses.

1.3.2. Relación hispano – argelina

Las necesidades energéticas españolas y los altos niveles de producción por parte de Argelia se conjuntan a tal grado que los cambios en este campo que sufre o realiza uno, le corresponde una respuesta del otro. El producto de mayor importancia para ambos es el gas natural, sin embargo, la construcción del mercado e infraestructura petrolera va de la mano con la del gas.

1.3.2.1. Mercado petrolero de España⁹¹

Para construir el mercado nacional de petróleo, por decreto real de 1927, se llamó a la creación del Monopolio de Petróleos, el cual se encargaría de la explotación y comercialización de petróleo y tendría como fin la creación de refinerías dentro del

⁹⁰ Véase a Francis Ghilès, “Argelia, Europa y el gas: una asociación estratégica,” *Política Exterior* (118), 88.

⁹¹ Esta sección y la siguiente, tiene como base principal el siguiente artículo: José Luis Díaz Fernández, “Los hidrocarburos en España: cincuenta años de historia,” *Economía industrial* (294), 103 – 15.

país. Se estableció que el Estado tendría participación en este, tanto en capital y beneficios. “La concesión fue adjudicada a un consorcio de bancos bajo la denominación de CAMPSA: Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, por un periodo de 20 años.”⁹²

CAMPSA solamente se dedicó a crear redes de distribución que requerían inversores de poco riesgo, el manejo fallido fue notable cuando en 1930 se estableció una refinería en la región de Terranife, la cual no fue construida por el consorcio. Para 1947, año de conclusión de la adjudicación, el Monopolio continuó sus labores, pero le excluyeron las actividades de importación de materias primas, manipulaciones industriales y almacenaje.

En los años subsecuentes, el Gobierno abrió y otorgó la oportunidad para la construcción de varias refinerías, entre los inversores para estos proyectos estuvieron la Compañía Española de Petróleos (CEPSA), CHEVRON y Standard Oil (ESSO) – hoy ExxonMobil –, principalmente, y comenzaron a surgir empresas nacionales en el ramo.⁹³

De acuerdo con datos de BP, en los años 70's y 80's el consumo del petróleo y gas natural en España comenzó a elevarse, a saber, para 1965 España consumía anualmente 400.7 millones de toneladas de petróleo, en 1970 aumentó hasta 645.6 y en 1980 llegó a 724 millones de toneladas. En tanto el gas natural, el aumento del consumo fue más notable, en 1965 era de apenas 34.8 Mtoe y pasó a 96.3 y 242.6 Mtoe, en 1970 y 1980, respectivamente.⁹⁴

En el transcurso de estas dos décadas, ocurrieron diversos sucesos relevantes en y para la industria petrolera de España. En primer lugar, a comienzos de los 70's comenzó la reestructuración empresarial del sector petrolero, quedando como principales empresas del mercado, por parte del sector privado, la Empresa Nacional del Petróleo (ENPETROL) y la Empresa Nacional de Exploración y

⁹² Díaz Fernández, “Los hidrocarburos en España...”, *op. cit.*, p. 105.

⁹³ Cotéjese *Idem*.

⁹⁴ Véase a BP, “Statistical Review of World Energy – all data, 1965 – 2016,” BP. <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (consultado 12 de agosto de 2017).

Explotación de Petróleos (ENIEPSA), bajo esta segunda quedaron conjuntadas todas las empresas de explotación petrolífera del sector público.⁹⁵

En segundo lugar, se hizo la reestructuración más importante del sector con la creación del Instituto Nacional de Hidrocarburos (INH) en 1981, fue facultado para la coordinación y control de las actividades empresariales del sector público en el área, tareas que había venido desarrollando el Instituto Nacional de la Industria (INI).⁹⁶ “El INH, adscrito al Ministerio de Industria y Energía (MINER), pasaba a ser depositario y dueño de las acciones de Enpetrol, Hispanoil, Eniepsa, ENAGAS, Butano y CAMPSA, manteniendo esta última sus actividades de monopolio.”⁹⁷

La creación del INH surgió como respuesta a la segunda crisis del petróleo de mediados de 1978, el gobierno consideró necesaria una mayor coordinación entre las compañías del sector⁹⁸.

Sin embargo, cuando en 1985 España firmó su adhesión a la Comunidad Económica Europea (CEE) se comprometió (implícitamente) a desmantelar los monopolios del sector de hidrocarburos e iniciar la apertura económica. Ese mismo año fue publicado el Real Decreto de Adaptación del Monopolio de Petróleos para cumplir con las exigencias de la CEE.

De esta manera, en 1983 las acciones de CAMPSA se habían puesto a la venta, aunque el gobierno seguía manteniendo una participación mayoritaria. Dos años más tarde, la totalidad de CAMPSA fue puesta a disposición del mercado y quedó desmantelada totalmente en 1992, dando fin al monopolio. CAMPSA se convirtió en la Compañía Logística de Hidrocarburos (CLH) con las funciones de transporte y almacenamiento de productos petrolíferos líquidos.⁹⁹

⁹⁵ Véase a Díaz Fernández, “Los hidrocarburos en España...”, *op. cit.*, p. 105.

⁹⁶ Véase a Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, “Ficha de historia: INH – Instituto Nacional de Hidrocarburos” Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, <http://www.sepi.es/default.aspx?cmd=0004&IdContent=346&idLanguage=> (consultado 21 de agosto de 2017).

⁹⁷ Club Español de la Energía, *El sector energético español y su aportación en la sociedad* (Madrid: Club Español de la Energía, 2014), 147.

⁹⁸ Véase a Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, “Ficha de historia: INH...”, *op. cit.*

⁹⁹ Véase a Club Español de la Energía, *El sector energético español y su aportación en la sociedad*, *op. cit.*, p. 151 – 53.

En 1987 el INH creó la empresa REPSOL, a la cual transfirió la totalidad de sus funciones y propiedades con excepción de ENAGAS que se conservó independiente. La privatización de REPSOL arrancó en 1989 y culminó en 1997.¹⁰⁰

El gobierno español, además de crear CLH, desapareció al INH y al INI y en el lugar de ambos surgió la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) en 1995, mismo año en que creó la Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos (CORES).

CORES “juega un papel clave en el sector de hidrocarburos, contribuyendo a garantizar la seguridad de suministro en caso de crisis de abastecimiento mediante el mantenimiento de las existencias estratégicas de productos petrolíferos (50 días), gases licuados del petróleo (GLP, 20 días) y gas natural (20 días).”¹⁰¹

1.3.2.2. Mercado gasista español

“El proceso de incorporación del gas natural al mercado español se inició en 1966, con la firma del primer contrato de suministro de gas natural procedente de Libia para la importación de 1.000 millones de metros cúbicos al año. Para la importación y distribución de este gas se creó la sociedad Gas Natural, S.A.”¹⁰²

Dentro de los logros que tuvo Gas Natural fue la creación de la red de distribución de Cataluña y la construcción de la planta de regasificación en Barcelona, esta planta entró en funciones en 1969 alimentada únicamente por gas natural libio.¹⁰³

No obstante, la empresa no tenía la capacidad para lograr la regasificación de España, así que el Ministerio de Industria y Energía (MINER) creó la compañía ENAGAS, que fue administrada por el INI. ENAGAS se encargaría de desarrollar infraestructura, hacer el aprovisionamiento, transporte y distribución del gas natural. De tal forma que, en 1963 Gas Natural “cedió a Enagás la planta de regasificación

¹⁰⁰ Véase a Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, “Ficha de historia: INH...”, *op. cit.*

¹⁰¹ Club Español de la Energía, *El sector energético español y su aportación en la sociedad, op. cit.*, p. 159.

¹⁰² Díaz Fernández, “Los hidrocarburos en España...”, *op. cit.*, p. 111.

¹⁰³ Club Español de la Energía, *El sector energético español y su aportación en la sociedad, op. cit.*, p. 141 – 43.

de Barcelona y los contratos de suministro que aquella tenía con Libia y Argelia, y a Catalana de Gas y Electricidad la red industrial de Barcelona.”¹⁰⁴

En 1975 ENAGAS firmó un contrato de aprovisionamiento con SONATRACH –la empresa argelina encargada de la industria de los hidrocarburos –, esta enviaría 94 mil millones de m³ de gas natural en un periodo de 25 años, el acuerdo fue hecho bajo la cláusula *take or pay*, es decir, la empresa española estaba obligada a pagar la cantidad suministrada, aun cuando no la retirara.

España no pudo hacer un uso efectivo del gas contratado por la falta de infraestructura ocasionando problemas con SONATRACH.¹⁰⁵ Será hasta 1985 cuando el proyecto de gasificación español comenzará a tener las condiciones adecuadas para su impulso y se negoció la disputa con la compañía argelina:

- El INH logró un acuerdo con SONATRACH por el cual se extendía el período de tiempo de envío del gas natural mientras se lograba desarrollar la infraestructura necesaria para su distribución al interior de España, además del pago de compensaciones.
- En 1985 se firmó el Protocolo de Gas, promovido por el MINER y suscrito por el INI, ENAGAS, Butano y otras empresas importantes en el ramo de la distribución. El Protocolo establecía principios y normas a seguir para impulsar el consumo de gas.

Los resultados fueron positivos, por un lado, el gas natural logró desplazar el consumo de los gases licuados del petróleo, mientras que ENAGAS tenía en marcha la construcción de plantas de gasificación en Huelva y Cartagena y tres gasoductos. Además, impulsó en 1989 la construcción de un gasoducto entre España y Argelia, el Magreb-Europa o Pedro Farrell (ver Mapa 3); con la publicación del Segundo Plan Energético Nacional (1990 – 2001) se dio el visto bueno para el

¹⁰⁴ Díaz Fernández, “Los hidrocarburos en España...”, *op. cit.*, p. 111 – 12.

¹⁰⁵ Cotéjese *Ídem*.

proyecto, en el plan se establecían las directrices para el desarrollo del gasoducto y se justificaba la necesidad de emplear el gas natural como energía primaria.¹⁰⁶

A pesar de que, en 1988 fue publicada la Ley de Hidrocarburos para comenzar la liberalización del sector, la industria del gas natural empezó el proceso años más tarde. Todavía en 1990 surgió la idea de crear una única empresa distribuidora, así que Catalana de Gas – cuyo mayor accionista era La Caixa – absorbió a Gas Madrid – en la cual eran socios REPSOL y el INH – para conformar Gas Natural SDG, siendo socios principales La Caixa y REPSOL. La nueva empresa adquirió en 1994 el 91% de ENAGAS y en 1998 se hizo del restante¹⁰⁷.

Mediante Decreto, en el año 2000 se oficializó la separación de ENAGAS de Gas Natural SDG, el proceso concluyó hasta el 2012. En 2009, Gas Natural SDG adquirió Unión Fenosa, convirtiéndose de tal manera en Gas Natural Fenosa.¹⁰⁸

De esta manera, aunque en un principio la industria de hidrocarburos estuvo bajo gestión del gobierno español, debido la adhesión de España a la comunidad europea se vio obligado a liberalizar el sector, quedando a merced de las compañías privadas el abastecimiento e infraestructura energética. Dicha situación contrasta con el sector argelino donde, como se revisará más adelante, la industria es administrada desde el gobierno.

1.3.2.3. Consumo y aprovisionamiento energético español

Como se mencionó más arriba, el consumo de hidrocarburos como energía primaria en España ha ido en aumento (ver Gráfica 4) y es más notorio en el gas natural. En el año 2010, dentro de la energía primaria, lo más consumido era el petróleo con el 48.18%, casi la mitad de toda la energía utilizada en el país, y en segundo lugar se encuentra el gas natural con el 23.11%.

En la energía final, los productos petrolíferos son los de mayor consumo y han ido disminuyendo ligeramente desde 2010. Le siguen la electricidad, empleada en un

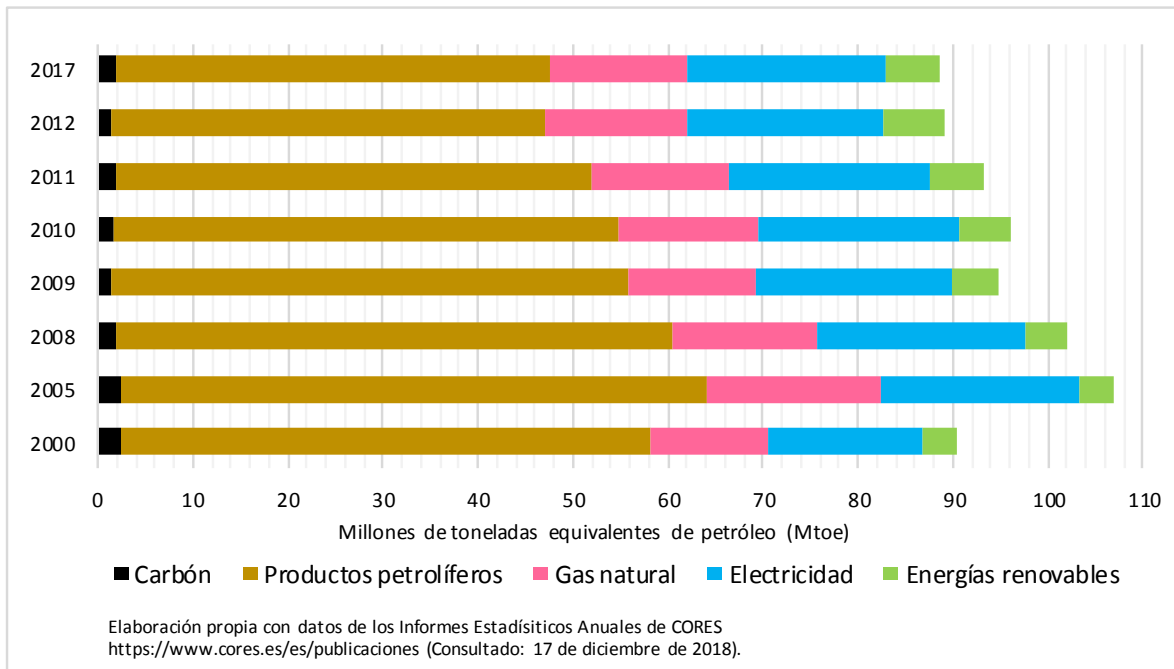
¹⁰⁶ Véase a Club Español de la Energía, *El sector energético español y su aportación en la sociedad, op. cit.*, p. 135 – 141.

¹⁰⁷ Cotéjese *Ibidem*, p. 144.

¹⁰⁸ Cotéjese *Ibidem*, p. 144 – 46.

poco más del 20% a lo largo de los años y el gas natural, el cual desde el 2000 y hasta el 2017, oscila entre en 13% al 16%, equivalentes de 12 Mtoe a 15 Mtoe (ver Gráfica 8).

Gráfica 8. Evolución del consumo de energía final en España



El consumo de energías renovables como energía primaria y final es bajo en comparación de las otras fuentes empleadas, a partir del 2000 comenzó a utilizarse como energía primaria (ver Gráfica 4), en tanto, su empleo como energía secundaria es mínimo, aunque se ha mantenido su uso en cerca de 20 Mtoe (ver Gráfica 8).

Asimismo, se mencionó que hay una diferencia significativa entre el consumo de hidrocarburos y su producción en la UE. Si hacemos la comparación de la Unión con todos los países, la primera ocupa el segundo puesto entre los mayores consumidores de petróleo y gas natural, solo por detrás de los Estados Unidos de Norteamérica en 2016¹⁰⁹ (ver Anexos 3 y 8).

Por otra parte, España, como consumidor de petróleo ocupa el puesto 21 y el 35 de gas natural. Por tanto, la seguridad del abasto de petróleo y gas natural está en

¹⁰⁹ Véase a BP, “Statistical Review of World Energy,” <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>.

función de los acuerdos que se hagan con empresas nacionales y/o extranjeras privadas o estatales.

Tabla 5. Autoabastecimiento de energía primaria en España

Autoabastecimiento	1999	2000	2005	2010	2015	2016
Petróleo	0.50%	0.30%	0.22%	0.18%	0.41%	0.24%
Gas Natural	0.90%	1%	0.49%	0.16%	0.22%	0.19%
Total energía primaria	25.80%	26.30%	21.10%	26.40%	27.30%	26.66%

Elaboración propia con datos de los Informes Estadísticos Anuales CORES 2000, 2001, 2003, 2007, 2011 y 2016 (<http://www.cores.es/es/publicaciones>)

De acuerdo con los datos de la Tabla 5, el autoabastecimiento de energía primaria en España es muy bajo, desde 1999 y hasta el año 2016 se ha mantenido entre el 21% y 27%. Si se analiza solamente lo que ocurre con el petróleo y gas natural, los de mayor consumo, los números demuestran la alta dependencia que España tiene de las importaciones de los hidrocarburos, ya que, en ninguno de los casos la producción nacional rebasa el 1% del autoabastecimiento.¹¹⁰

Los proveedores de petróleo para España se encuentran relativamente diversificados (ver Tabla 6), desde el año 2000 los principales proveedores son Nigeria, México, Arabia Saudí y Rusia y en 2010 comenzaron a tener relevancia las importaciones desde Angola; el petróleo libio, iraquí e iraní era significativo para el abastecimiento español hasta dicho año.

De la Tabla 6 se desprende que, en el 2010 el 81.9% de las importaciones de crudo que hizo España provenían de diez países distintos y del resto del mundo obtuvo el 18.1%, esto significa que ante alguna contingencia de suministro de crudo con uno de sus principales proveedores puede recurrir a otros para compensar la falta, sin mayor problema.

¹¹⁰ Los datos de la Tabla 5 pueden verificarse en los Informes Estadísticos Anuales CORES, los cuales se pueden descargar de la página <http://www.cores.es/es/publicaciones>.

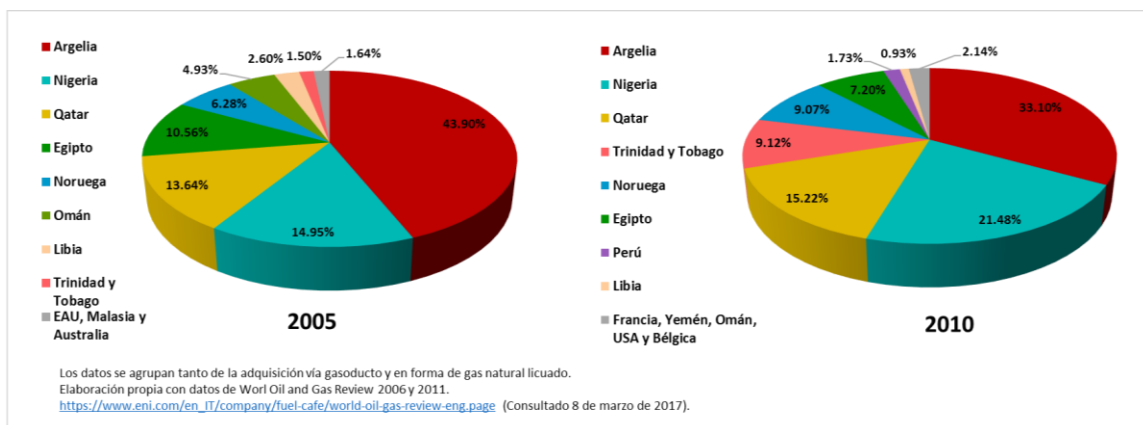
Tabla 6. Importaciones españolas de crudo: principales países de origen

	2000	2005	2010	2015
Nigeria	15.9%	12.0%	10.6%	16.7%
México	13.3%	15.1%	11.3%	13.7%
Arabia Saudí	11.5%	10.6%	12.5%	10.5%
Angola			2.1%	9.2%
Rusia	9.0%	14.4%	12.7%	6.2%
Venezuela	2.7%		1.5%	4.9%
Colombia				4.8%
Libia	12.0%	10.4%	13.0%	
Irak	10.4%	4.9%	3.6%	
Irán	6.8%	8.3%	14.6%	
Noruega		5.0%		
Argelia		3.5%		
Reino Unido	3.5%			
Resto de países	14.9%	15.8%	18.1%	34.0%

Elaboración propia con datos de los Informes Estadísticos Anuales CORES 2000, 2005, 2010, 2010 y 2015 (<http://www.cores.es/es/publicaciones>)

El panorama respecto del gas natural es sumamente distinto al del petróleo. En primer lugar, los proveedores de gas natural para España son muy pocos, desde 1995 y hasta 2010, han sido de siete a trece países distintos, solamente. Segundo, la mayor parte del gas natural importado es de origen argelino (comparar con Gráfica 5), en el año 2000 importó del país africano el 61.3% y diez años después, se redujo a 33.1%, aunque no dejó de ser el principal proveedor.

Gráfica 9. Proveedores de gas natural para España (2005 y 2010)



Por último, Argelia y Nigeria son los principales proveedores de gas natural de España entre 2005 y 2010, Estados que han tenido y actualmente padecen de problemas económicos, políticos y de seguridad, lo que puede poner en riesgo el suministro de este hidrocarburo para España en caso de algún conflicto en cualquiera de los dos países, dado que entre los dos aportan poco más del 50% de gas natural que España adquiere del extranjero.

España importa gas natural vía gasoductos y en forma de gas natural licuado. Para poder dar el tratamiento necesario al GNL existen en España seis plantas de regasificación, en su mayoría propiedad de ENAGAS. Las plantas que existen son las de Huelva, Cartagena, Sagunto (Planta Saggas), Barcelona, Bilbao (Planta BBG) y la de Murdagos (Planta Reganosa), siendo el país miembro de la UE con más plantas regasificadoras (ver Mapa 2).

Mapa 2. Red de gas natural en España



Fuente del mapa: Mapa de infraestructuras de Enagás en España (Enagás)
http://www.enagas.es/enagas/es/Transporte_de_gas/TransporteYOperacion/Mapainfraestructuras (consultado 29 de agosto de 2017).

1.3.2.4. Importancia y construcción del sector energético en Argelia¹¹¹

Fue en las décadas de los 60's y 70's que comenzó a desarrollarse la industria argelina, teniendo como base la explotación de hidrocarburos que dejaba vastas regalías, con notable preferencia sobre los bienes de consumo; dando como resultado una relación entre ambos sectores: los ingresos obtenidos por la venta de hidrocarburos fueron empleados, en parte, para adquirir los alimentos que el mercado nacional no producía, y que eran demandados ante el aumento de la población.¹¹²

Tabla 7. Ingresos presupuestarios en Argelia: sector de los hidrocarburos

Año	Contribución del sector a los ingresos		Ingresos totales*
	Mil millones de dinares*	% de ingresos	
1997	592.5	63.9%	926.6
1998	425.9	55.0%	774.6
1999	588.3	61.9%	950.5
2000	1,213.2	76.9%	1,578.1
2001	1,001.4	66.5%	1,505.5
2002	1,007.9	62.9%	1,603.3
2003	1,350.0	68.4%	1,974.4
2004	1,570.7	70.4%	2,229.7
2005	2,352.7	76.3%	3,082.5
2006	2,799.0	76.9%	3,639.8
2007	2,796.8	75.8%	3,687.7
2008	4,088.6	78.8%	5,190.4
2009	2,412.7	65.6%	3,676.0
2010	2,905.0	66.0%	4,392.2
2011	3,979.7	68.7%	5,790.1
2012	4,184.3	66.0%	6,339.3
2013	3,678.1	61.7%	5,957.5
2014	3,388.4	59.0%	5,738.4
2015	2,373.5	46.5%	5,103.1
2016	1,781.1	34.9%	5,110.1
2017	2,372.5	38.4%	6,182.8

Elaboración propia con datos de los Reportes anuales del Banco de Argelia <http://www.bank-of-algeria.dz/html/rapport.htm> (consultado: 05 de marzo 2019)

¹¹¹ Apartado elaborado con base a la información de: Aurelia Mañé Estrada, “Argelia: ¿retorno al nacionalismo energético?,” *Revista ARI* (102).

¹¹² Véase a Bustos García y Mañé Estrada, “Argelia: estructura poscolonial de poder y reproducción de élites sin renovación,” en coord. Izquierdo (2009), 63 – 5.

Se observa que la aportación que hace el sector de los hidrocarburos a los ingresos presupuestarios del país se encontraba entre un 55% al 78% durante 1997 y hasta el 2010 (ver Tabla 9), el resto de los ingresos es cubierto por recaudación fiscal. Si bien, la mayor parte del gasto de gobierno es dirigido a la administración pública, también se ocupa para actividades educativas y culturales, fondo contra desastres naturales, fondo para el empleo de la juventud y el pago de intereses de la deuda pública, por mencionar algunas.¹¹³

El posicionamiento de la industria de hidrocarburos en Argelia pasó por un largo proceso hasta tener un papel fundamental dentro de la vida política, económica y social del país. Por principio, la guerra de independencia en Argelia también implicaba la libertad de explotar sus recursos naturales, antes iniciada la lucha se habían hecho descubrimientos de petróleo en la región del Sahara; Francia tuvo pretensiones de separar el territorio del desierto del Sahara del resto de Argelia.¹¹⁴

Tras difíciles negociaciones entre el gobierno argelino y francés, el petróleo argelino se quedaría bajo gestión de una empresa mixta denominada REPAL y bajo las leyes francesas, según se marcó en los Acuerdos de Evian.¹¹⁵

En 1963, se crearía la Sociedad Nacional del Transporte y de Comercialización de los Hidrocarburos, empresa estatal argelina, dedicada a esos dos ramos del sector de hidrocarburos; con la creación de esta Sociedad se preparaba el campo para la nacionalización de los hidrocarburos. Mediante un decreto, en 1966 a la Sociedad también se le designan facultades para la exploración, producción y transformación de hidrocarburos, convirtiéndose así en SONATRACH.¹¹⁶

Con una nueva empresa a la cabeza de la industria nacional de hidrocarburos, comenzaron a nacionalizarse los procesos de refinamiento y distribución, además,

¹¹³ Véase a Banque d'Algérie, *Evolution économique et monétaire en Algérie*, (Argelia: Banque d'Algérie, 2015), 161.

¹¹⁴ Véase a Mustapha Mekideche, "Le secteur des hydrocarbures en Algérie. Piège structurel ou opportunité encore ouverte pour une croissance durable ?" *Confluences Méditerranée* (4), 155.

¹¹⁵ Cotéjese *Idem*.

¹¹⁶ Véase a SONATRACH, "Un peu d'histoire. 50 ans au service du développement national," SONATRACH, http://www.sonatrach.com/index.php?option=com_content&view=article&id=49:un-peu-d-histoire&catid=16:presentation&Itemid=200 (consultado 23 de agosto de 2017).

la empresa se convirtió en el mayor transportista terrestre del país, llegando a poseer el 50% de la red y monopolizó la comercialización del gas.¹¹⁷

En 1969, Argelia se convirtió en miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y en 1971 decidió nacionalizar los hidrocarburos bajo el gobierno de Boumédiène, impulsor de reformas económicas en el país y del mencionado Pacto social argelino.

La guerra de Yom Kippur benefició a los países exportadores de petróleo por el aumento de precios en el mercado y llevó al desarrollo de las industrias nacionales de hidrocarburos; Argelia hizo lo propio, con el Plan Valhyd marcó las líneas para el impulso y crecimiento de la industria.¹¹⁸

En 1986, con la crisis por la que pasaba el dólar, los precios de hidrocarburos comenzaron a disminuir y cayeron hasta los 14.43 USD por barril, para ese año, el 97.46% de las exportaciones argelinas correspondían a ese sector (ver Gráfica 2). Para poder rescatar a la industria, e indirectamente a la economía en general, fueron necesarias varias medidas de ajuste como fue el endeudamiento externo, lo que dio inicio a la apertura económica.

En ese año, se crea la Ley 86/14 que abrió las puertas de la industria de los hidrocarburos a la inversión extranjera y disminuyó las tasas de impuestos a los inversores. Sin embargo, no se permitió la participación en yacimientos que SONATRACH ya estuviera explotando y comercializando; la comercialización y transporte de hidrocarburos quedaba como monopolio de la empresa argelina.¹¹⁹

Por tanto, la inversión extranjera se enfocó al sector *upstream* (exploración y producción). La nueva legislación permitió a SONATRACH seguir siendo la empresa dominante del sector, lo que se requería eran recursos para inyectar a la industria y continuar su crecimiento.

¹¹⁷ Cotéjese *Ídem*.

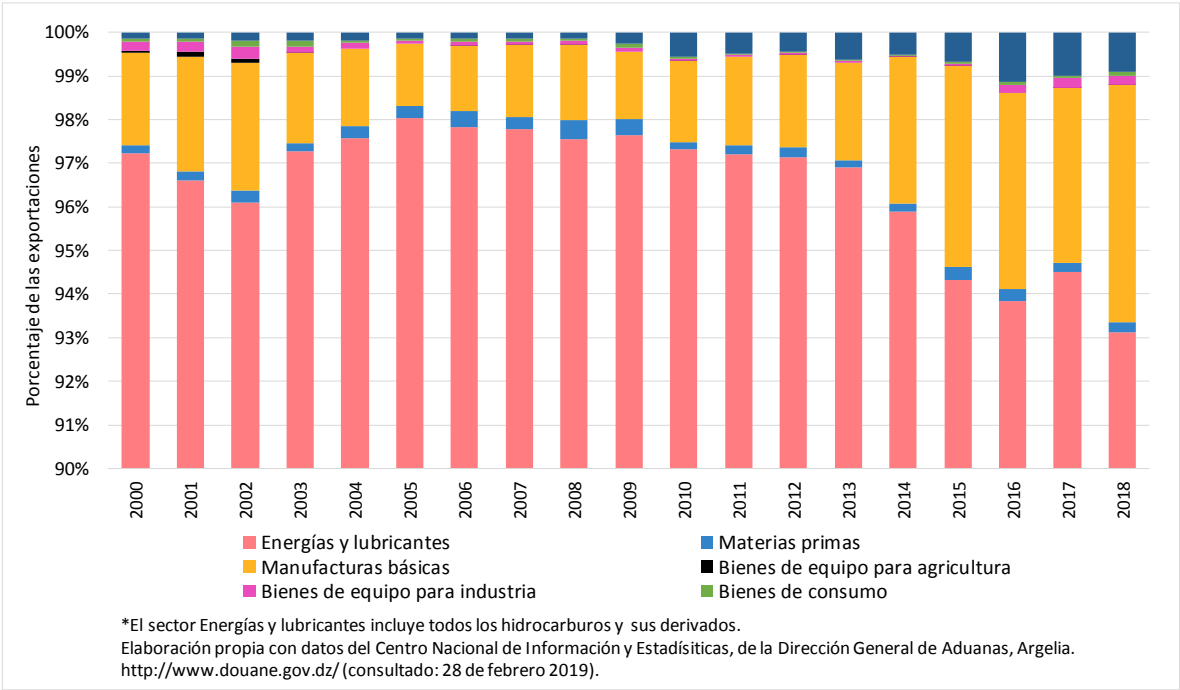
¹¹⁸ Cotéjese *Ídem*.

¹¹⁹ Revisar la Tabla 1. Aspectos relevantes de las sucesivas Leyes sobre Hidrocarburos en Mañé, “Argelia: ¿retorno al nacionalismo energético?,” *op. cit.*, p. 2.

En 1991, ya iniciados los conflictos internos, surgió un nuevo marco normativo para regular los hidrocarburos, la ley 91/24. Con esta Ley se reajustó la participación en el mercado de hidrocarburos, se redujo la fiscalidad y, a diferencia de la normatividad anterior, permitió la entrada de la inversión extranjera en los trabajos que SONATRACH ya había estado explotando.

Esta ley benefició el desarrollo de la industria principal de Argelia, gracias a que los vecinos europeos se encontraban adoptando el gas natural como fuente de energía, de tal manera que las inversiones extranjeras en territorio argelino exploraron más el campo y aumentaron el volumen de descubrimientos de hidrocarburos, a diferencia de la década de los 70's donde estos fueron pocos.¹²⁰ Así también, las cuotas de producción que estableció la OPEP habían sido superadas y SONATRACH pasó a ser una empresa más comercial e internacional.

Gráfica 10. Exportaciones de Argelia por sectores (2000 - 2018)



Para el país africano, era importante continuar el impulso de la industria de hidrocarburos una vez que la guerra civil comenzaba a cesar, ya que los alimentos

¹²⁰ Véase a M. Attar y M. Hammat, “Le potentiel en hydrocarbures de l’Algérie,” *Rapport 2009 Schlumberger WEC Sonatrach* (2009), IV1 – 17.

para su población eran importados en cerca del 75%, siendo necesaria la reconstrucción de la economía mediante el progreso del sector.¹²¹ Además, se tenía una elevada deuda externa de 28,315 millones de USD para 1999 (ver Gráfica 3) y su principal fuente de divisas eran las exportaciones.

En 1999 los ingresos presupuestarios se alimentaban en 61.9% con las aportaciones del sector de hidrocarburos y, por supuesto, estos productos seguían siendo predominantes con un 96.5% de las exportaciones (ver Gráfica 2). Durante el gobierno de Bouteflika la industria predominante ha sido la de hidrocarburos y la diversificación de exportaciones sigue siendo nula.

La ley 91/24 tuvo vigencia hasta el 2005 y fue sucedida por la Ley 05/07, en la nueva legislación se asentó la separación del Estado y SONATRACH, es decir, las riquezas del subsuelo pasaron a ser un artículo comerciable. De esta manera, el Estado se deslindó por completo de las cuotas que le había establecido la OPEP y los nuevos inversores ya no tenían necesidad de trabajar en conjunto con la empresa argelina.¹²²

Dicha apertura vio un revés con un decreto en 2006, el cual prácticamente retornó a los lineamientos establecidos en la ley 91/24, se adicionó un impuesto en caso de que el precio de barril de petróleo rebase los 30 USD.¹²³

La administración estatal de SONATRACH garantiza que el gobierno disponga de los recursos como mejor convenga a sus intereses. El potencial de Argelia, en cuanto a reservas y producción de hidrocarburos es de las más importantes en la región del Norte de África.

El papel más importante como exportador y productor, que desarrolla Argelia, es en el campo gasístico, ya que es el noveno mayor productor mundial y el décimo en reservas de gas natural en el mundo al 2017 (Ver Anexos 7 y 9).

¹²¹ Véase a Francis Ghilès, “España y el gas argelino,” *Política Exterior* 44 (44), 173 – 74.

¹²² Véase a Mañé, “Argelia: ¿retorno al nacionalismo energético?,” *op. cit.*, p. 7 – 8.

¹²³ Cotéjese *Ídem*.

1.3.2.5. Gasoductos en el Mediterráneo

Los intereses de Argelia y España en el campo de los hidrocarburos, concretamente en el sector del gas natural, los han llevado a desarrollar diversos acuerdos para inversiones en los distintos sectores del campo energético, como lo son la construcción de gasoductos que unen a los dos países.

Mapa 3. Gasoductos de la zona del Mediterráneo



Argelia cuenta con una de las regiones con mayores reservas probadas de gas natural en el mundo, llamada Hassi R'Mel, corazón de la red de gasoductos internacionales argelinos, que alimentan a España y varios países de Europa de manera directa (ver Mapa 3).

El primero gasoducto en construirse fue el Transmediterráneo o Enrico Mattei, inaugurado en 1983, parte de la región argelina de Hassi R'Mel hacia Manzara del Vallo en territorio italiano, esta obra fue desarrollada entre SONATRACH y el Ente Nazionale Idrocarburi (ENI). Mediante este canal, se “transporta el gas argelino de Hassi R'mel en el Sáhara hasta Italia y Eslovenia, vía Túnez.”¹²⁴

Un segundo gasoducto es el Pedro Farrell o Gasoducto Magreb – Europa, une a España con Argelia vía Marruecos y abastece tanto a España como Portugal, fue inaugurado en 1996. Según datos del 2011, mediante este gasoducto se transporta un cuarto del gas que España consume.¹²⁵

El tercero, quizás el de mayor importancia, es el Medgaz, de Beni Saf llega directamente a las costas españolas en Almería. Los socios del gasoducto son SONATRACH, propietaria del 43%, CEPSA con el 42%, y Gas Natural Fenosa con el 15% de propiedad.¹²⁶ El Medgaz entró en funciones en el 2011.

Tabla 8. Modalidad de las importaciones españolas de gas natural

	1995	2000	2005	2010	2015	2017
Total GASODUCTO	15.60%	50.63%	34.66%	24.34%	58.24%	52.77%
Argelia	0.00%	36.82%	28.38%	19.15%	48.12%	41.45%
Noruega	15.60%	13.81%	6.28%	4.56%	0.00%	7.34%
Francia	0.00%	0.00%	0.00%	0.63%	10.12%	3.99%
Total GNL	84.40%	49.37%	65.34%	75.66%	41.76%	47.23%
Argelia	58.33%	24.21%	15.52%	13.96%	11.94%	6.88%
Otros proveedores	26.07%	25.16%	49.82%	61.70%	29.83%	40.35%
Importaciones de origen argelino	58.33%	61.03%	43.90%	33.10%	60.06%	48.32%

Elaboración propia con datos de Oil and Gas Review 2006, 2011, 2017 y 2018
https://www.eni.com/en_IT/company/fuel-cafe/world-oil-gas-review-eng.page (consultado: 05 de marzo 2019)

¹²⁴ Mourard Preure, *Seguridad energética en el Mediterráneo ¿Resultante o razón de ser de la colaboración euro mediterránea?*, Documento de trabajo La seguridad energética en el Mediterráneo, Instituto Español de Estudios Estratégicos e Instituto Militar de Documentación, Evaluación y Prospectiva de Argelia (2011), 37.

¹²⁵ Cotéjese *Ibidem*, p. 14

¹²⁶ Véase a MEDGAZ, “Socios,” MEDGAZ, <http://www.medgaz.com/medgaz/pages/socios.htm> (consultado 29 de agosto de 2017).

De acuerdo con la Tabla 8, es notorio que antes de entrar en funciones el Magreb-Europa, España adquiría de Argelia solamente gas natural licuado. Noruega enviaba gas en forma de GNL y por gasoducto, no obstante, sus envíos vía gasoducto disminuyeron y Francia comenzó a abastecer por este canal a España.

Los gasoductos mencionados que tienen como centro la región de Hassi R'Mel, representan para España, Argelia y la Unión Europea, compromisos y oportunidades:

- Existe un compromiso implícito de mantener la seguridad en ambos lados del Mediterráneo para garantizar la llegada segura y el consumo del gas natural en España, así como el trabajo imparable de la producción desde Argelia.
- También implícito queda el mantener las buenas relaciones entre ambos Estados. Si bien, los inversores y dueños de los gasoductos no son directamente los gobiernos centrales, sino empresas nacionales privadas – a excepción de Sonatrach –, es necesario que los primeros mantengan una relación cordial, donde estén claros los intereses de cada uno para poder enfrentar cualquier conflicto que se pueda presentar entre los dirigentes de dichos proyectos. Como ejemplo queda el problema de ENAGAS y Sonatrach en 1975 donde fue necesaria la intervención del INI.
- España puede contar con que su abastecimiento energético está asegurado; así como España necesita del gas argelino, Argelia necesita de los ingresos que genera la venta de energías. Mientras ninguno olvide que son necesarios el uno del otro, el ciclo será constante.
- La Unión Europea ha tenido varios enfrentamientos con quien es su principal proveedor de petróleo y gas natural, Rusia. La poca diversificación en el campo lo hace vulnerable ante pugnas que lleguen a ocurrir con Rusia. El hecho de que España, miembro de la Unión Europea, sea de los principales socios de un importante productor de gas y tenga gasoductos con éste, abre la oportunidad para la UE de tener un segundo plan para obtener la energía que necesita.

- Argelia tiene ingresos garantizados mientras la industria energética no deje de operar, el envío de gas natural mediante gasoductos facilita el transporte de su producto. Por ello el gobierno, que obtiene la mayor parte de contribuciones gracias al sector de hidrocarburos, debe mantener las condiciones políticas, sociales y económicas dentro del Estado de tal manera que su industria nunca se encuentre detenida o amenazada. Autores argumentan que el Pacto Social Argelino desapareció con la crisis económica de 1986, por la cual atravesó el país y a consecuencia de la caída de los precios del petróleo, pero olvidan que Argelia dejó de ser un exportador de petróleo desde los 90's y pasó a serlo de GN; el Pacto sigue en pie, solamente que ahora se nutre de la venta del gas, así que hace indispensable el funcionamiento de SONATRACH.

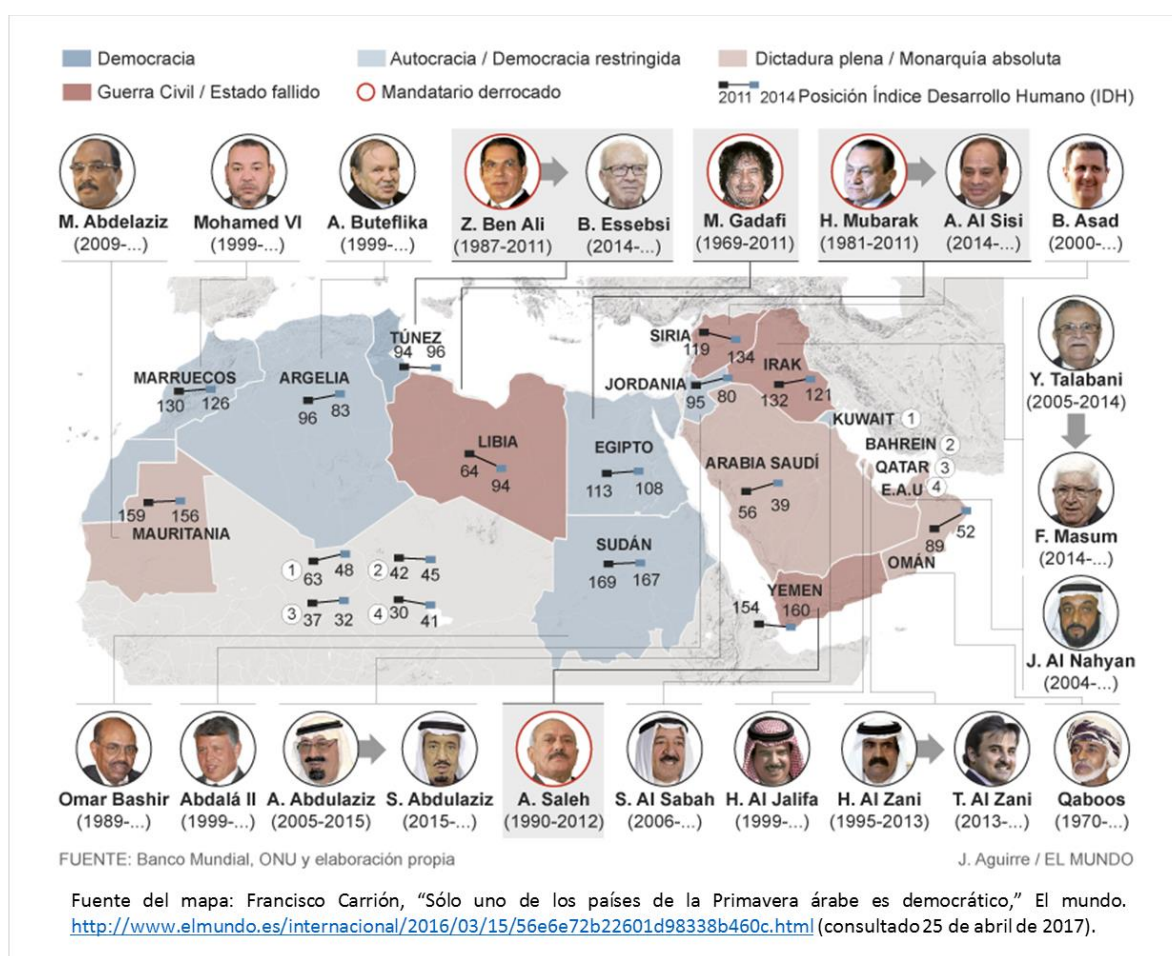
Si bien, los acuerdos del Proceso de Barcelona en el tema de la construcción de un mercado común entre la UE y el MENA, el entendimiento cultural entre los pueblos del Mediterráneo, el apoyo al desarrollo para con los países de la zona MENA, para 2011 y hasta la fecha, no han sido desarrollados con el impulso e interés necesario; la construcción de los gasoductos Transmediterráneo y Medgaz son ejemplo de que los intereses de los Estados (en este caso, España y Argelia) sí pueden conjuntarse en todos aquellos que son necesariamente indispensables.

2. PRIMAVERA ÁRABE

2.1. DEFINICIÓN DEL FENÓMENO PRIMAVERA ÁRABE

La Primavera Árabe ha sido estudiada como fenómeno por diversos investigadores y académicos alrededor del mundo, no obstante, no se ha establecido una delimitación concreta. Para poder estudiar este fenómeno y tener una barrera de qué países fueron artífices de este fenómeno, aquí se plantea una definición aproximada.

Mapa 4. Región MENA durante la Primavera Árabe



Primavera Árabe se le ha llamado a los movimientos sociales y protestas que comenzaron a desarrollarse por parte de los pueblos de la región MENA a finales de diciembre de 2010 y principios de enero-febrero del 2011. Árabe en el entendido de que gran parte de la población tiene como lengua principal el árabe y son

descendientes de pueblos del mismo nombre, cabe hacer la aclaración que en este contexto también surgieron protestas en Irán, donde la población es, en su mayoría, de descendencia persa.

Ahora, la denominación de Primavera es donde se tiene mayor complicación, pero solamente se puede demarcar si se revisan los hechos:

- Los movimientos que surgieron en la región MENA tienen como raíz principal las precarias condiciones socioeconómicas en las que se encontraba la población de esta zona, de esta manera, como primera exigencia los manifestantes demandaban mejorar dicha situación. Las personas se pronunciaron en contra del alza del precio de alimentos, pedían más puestos laborales, mejorar las condiciones de los trabajadores y mayor ayuda para la adquisición de viviendas, principalmente.
- Aunado a esto, era sabido de la desigual distribución de la riqueza. Las élites políticas de cada país eran quienes gozaban de tal privilegio; no era secreto que los gobernantes de la región disfrutaban de las riquezas de las inversiones y negocios en el país.
- Los gobiernos que en algún momento hicieron promesas de libertad y bienestar, se habían tornado represores y tiránicos; las violaciones a las libertades fundamentales dado el sistema policial era el clima predominante en estos países. Hay que agregar que, en su mayoría los presidentes de la región MENA, hasta el 2011, sumaban décadas en el ejercicio de sus funciones.
- Los movimientos del Norte de África recordaron y fueron comparados con la Primavera de Praga de 1968, a razón de que los pueblos árabes buscaron dar fin a las gerontocracias, así como en Checoslovaquia se intentó librarse del dominio soviético.

La conjunción de las primeros tres situaciones descritas dio como resultado que, además de mejoras socioeconómicas, como segunda demanda la población pidiera la salida de los gobiernos en turno y, posteriormente, el establecimiento de un sistema democrático en donde se garantizará el ejercicio de las libertades políticas.

Cabe destacar que, en el caso de Libia y Egipto comenzaban a prepararse los hijos de Gaddafi¹²⁷ y Mubarak,¹²⁸ respectivamente, para suceder a sus padres en la presidencia, situación a la cual el pueblo se oponía por considerar que las reglas del Estado serían las mismas con los “nuevos” dirigentes.

Esta segunda exigencia fue la que más llamó la atención de los estudiosos y medios internacionales, es entonces cuando comenzó a denominarse como “primavera.” Este concepto fue empleado como sinónimo de “cambio político,” mismo que refiere a la afectación de normas, estructuras, actores, comportamientos y procesos de la vida pública de un Estado.¹²⁹ Sin embargo, el término de “cambio político” se redujo a la destitución y/o salida de los presidentes gobernantes de cada Estado, el

¹²⁷ Admirador de Nasser, se encargó de difundir las ideas del nasserismo en Libia. Estudió leyes y después ingresó al Colegio Militar de Bengasi. A mitad de los setentas, creó el Movimiento Secreto Unionista de Oficiales Libres, pretendiendo seguir los pasos de Nasser, con este Movimiento dio el golpe de Estado que derrocó al Rey Idris en 1969 y se estableció el Consejo del Mando Revolucionario (CMR) integrado por 12 miembros, quienes fungirán como gobierno. Sin embargo, Gaddafi acaparó todo el poder, quitándole al CMR todas sus funciones en agosto de 1971, además, Gaddafi queda al mando del cargo de Primer Ministro, en la Jefatura de Gobierno, además, anteriormente ya había sido nombrado Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas. Desde el golpe de Estado Gaddafi prohibió los partidos políticos y con el paso del tiempo estableció un estado policial prohibiendo el derecho a huelga, censura a los medios de comunicación y estableció la pena de muerte para delitos revolucionarios. Utilizó los recursos de la venta petrolera para industrializar al país. En el 2000 comenzará un proceso de apertura, privatización y atracción de inversión extranjera en la industria de los hidrocarburos. Roberto Ortiz de Zárate, “Muammar al-Gaddafi,” CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi (consultado 05 de abril de 2017).

¹²⁸ Procedente de una familia de la burguesía media en El Cairo, tiene una formación meramente militar, ingresó a la Academia Militar Egipcia y posteriormente, a la Academia del Aire. Ocupó varios cargos en la Fuerza Aérea Egipcia en el gobierno de Nasser, a pesar de no preceder del Movimiento de los Oficiales Libres. En 1972, con al-Sadat ya como presidente de Egipto, este lo nombró Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas puesto del que fue escalando, además de que lo puso al frente del Partido Nacional Democrático (PND). Se convirtió en la mano de derecha del presidente egipcio y cuando este fue asesinado en 1981, el PND lo designó como Jefe de Estado e impuso el estado de emergencia. Desde que asumió la presidencia, constantemente se enfrentó a movimientos populares por las condiciones socioeconómicas, consecuencia de las medidas que el FMI imponía por los préstamos que el gobierno solicitaba de manera frecuente. Conservó durante todo su gobierno el estado de emergencia del cual hizo uso para dictaminar disposiciones represivas. Logró desplazar a la élite militar y a falta de verdaderos líderes en su círculo, dio cabida para que hijo Gamal tuviera participación en la vida política de Egipto, al cual nombró secretario del PND en el 2000. Después de la Primavera Árabe, fue llevado a juicio por las represiones a manifestantes, enriquecimiento ilícito y corrupción. Había sido condenado a cadena perpetua, sin embargo, las cortes después declararon que no lo encontraban culpable de lo que se le imputaba. Roberto Ortiz de Zárate, “Hosni Mubarak,” CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak (consultado 06 de marzo del 2018).

¹²⁹ Véase a Inmaculada Szmolka, “¿La quinta ola de democratización? Cambio político sin cambio de régimen en los países árabes,” *Política y Sociedad* (50), 896.

llamado a elecciones nacionales y la instauración de nuevos gobiernos, más no al cambio profundo del sistema político.

Bajo estas premisas, podemos definir a la Primavera Árabe como la serie de protestas populares iniciadas en Túnez, extendiéndose por el Norte de África y Medio Oriente, las cuales iniciaron en diciembre de 2010, causadas por la precaria situación socioeconómica, que llevó a la caída los presidentes – en Túnez, Egipto, Libia y Yemen –, seguido de un proceso para instaurar nuevos gobiernos y hasta la llegada al poder de Mohamed Morsi como presidente de Egipto, el 30 de junio de 2012.¹³⁰

Dicho lo anterior, se establece que a pesar de que en otros países de la región MENA se presentaron protestas bajo las condiciones y el período señalados, como es el caso de Argelia, Marruecos, Siria, Bahrein, Arabia Saudita e Irán, estos Estados no son considerados artífices de Primavera Árabe debido a que los presidentes de los Estados no abandonaron el poder y, por tanto, no existió un cambio de gobierno.

Las condiciones bajo las que abandonaron el poder Zine al Abidine Ben Ali¹³¹ (Túnez), Hosni Mubarak (Egipto), Muammar al Gaddafi (Libia) y Ali Abdullah Zaleh

¹³⁰ Se considera la llegada de Morsi al poder como el fin de la Primavera Árabe, debido al papel tan relevante que Egipto representa en el Norte de África, por ser el Estado más poblado de la región, considerado el de mejor desarrollo económico y por ser un foco cultural e histórico a nivel internacional, además de que fue el último de los países que consolidaron un gobierno después de las revueltas populares.

¹³¹ Su formación militar la realizó en Francia y cuando regresó a Túnez buscó un lugar en el gobierno de la recién proclamada república, por el presidente Bourguiba en 1957. El padre de su primera esposa fue quien lo ayudó a ingresar al gobierno, en 1964 se convirtió en Jefe del Departamento de Seguridad Militar en el que estuvo diez años. En 1985 se convirtió en Ministro de Seguridad y al año siguiente lo hicieron miembro de buró político del Partido Socialista Desturiano (PSD), el partido oficial. Fue el encargado de las represiones contra el Movimiento de Tendencia Islámico (MTI) y las revueltas del pan. Bourguiba lo convirtió en Primer Ministro en octubre de 1987 y al mes siguiente, haciendo uso del artículo 57 Constitucional, Ben Ali declaró la incapacidad del aún presidente de ejercer sus funciones debido a su edad avanzada y estado de salud, asumiendo Ben Ali los cargos de presidente, Jefe de las Fuerza Armadas y la presidencia del PSD, partido que sustituyó por el Reagrupamiento Constitucional Democrático (RCD), en el que se concentró su círculo más cercano. Se reeligió cinco veces además de que cooptó las libertades políticas fundamentales. Impulsó el desarrollo económico de Túnez, no obstante, el desarrollo no fue homogéneo y no logró satisfacer las ansias del desarrollo social. Al igual que su antecesor, ejerció una fuerte represión al islamismo. La corrupción de su clan familiar era bien sabida. Después de ser derrocado en 2011, él y su familia se refugiaron en Arabia Saudita donde continúan viviendo hasta la fecha. Roberto Ortiz de Zárate, “Zine El Abidine Ben Ali,” Barcelona Centre for International Affairs, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/tunez/zine_el_abidine_ben_ali (consultado 01 de abril de 2018).

(Yemen) fueron distintas, así como los resultados de los movimientos; estos dos aspectos serán analizados más adelante y servirán de contraste para entender parte de las razones de la excepción de Argelia en la Primavera Árabe.¹³²

Es un hecho que ningún Estado es igual que otro y la conformación política, económica y social de cada uno es distinta, sin embargo, para el caso de la zona del Norte de África, existen tendencias que ayudan a analizar a la región de forma general, sin dejar de ignorar las particularidades de cada Estado. Tan solo recordemos los acuerdos que la Unión Europea ha establecido con la región MENA y las posteriores adecuaciones que ha hecho para cada uno de los pactantes de la UpM.

A continuación, se analiza el caso de la Primavera Árabe, su contexto y las causas bajo los cuales surge el fenómeno; como segundo punto se hace un recuento de los acontecimientos y resultados en el periodo delimitado; por último y de especial trascendencia, la reacción de la Unión Europea y España ante el fenómeno denominado Primavera Árabe.

2.2. CAUSAS INTERNAS Y EXTERNAS DE LA PRIMAVERA ÁRABE

2.2.1. Crisis del 2008: impacto en el Norte de África¹³³

La crisis económica internacional de 2008 surgió como consecuencia de la burbuja especulativa del sector inmobiliario en Estados Unidos, que luego alcanzó a los países europeos y del resto del mundo en la medida en que empresas nacionales adquirieron hipotecas y activos del mercado financiero estadounidense.

Si bien, para el caso de los países del MENA quienes tienen mayor acercamiento y alcance con este mercado son los llamados países del Golfo (pérsico), el golpe de la crisis mundial también repercutió en el Norte de África a razón de las medidas de

¹³² No se contempla el análisis del caso de Yemen, en el entendido de que no forma parte del Norte de África. De esta manera, solamente se hará el contraste entre Egipto, Libia, Túnez, Marruecos y Argelia.

¹³³ Para el desarrollo de este apartado se consideró la información de: Nader Habibi, *The impact of the global economic crisis on Arab Countries: a year-end assessment*, Crown Center for Middle East Studies (40); Olivia Orozco y Javier Lesaca, *Impacto de la crisis económica global en los países árabes: una primera aproximación*, Casa Árabe e Instituto Internacional de Estudios Árabes y del Mundo Musulmán (octubre); Tony Dolphin y Laura Chappell, *The effect of the global financial crisis on emerging and developing economies*, Institute for Public Policy Research (septiembre).

austeridad que Estados europeos aplicaron para salvaguardar sus economías, estas implicaron la reducción de diversos gastos como las importaciones, a saber, el principal producto de exportación hacia los miembros de la Unión Europea son los hidrocarburos que, a su vez, eran (y en algunos casos lo siguen siendo) la principal fuente de recursos de los exportadores.

Por otro lado, los precios de los alimentos se elevaron como resultado del aumento del precio de energéticos y por el empleo de los commodities agrícolas.¹³⁴ Hay que tener en cuenta que gran parte de los alimentos consumidos por parte de la población del Norte de África son importados y aunado a la reducción del valor de sus exportaciones y deficiencias socioeconómicas, fueron las razones del declive de la calidad de vida del pueblo (de por sí precaria) y de las movilizaciones populares llenas de furor.

2.2.1.1. Relaciones comerciales UE y España con el Norte de África

Los países de África del Norte como proveedores de la Unión Europea son poco relevantes, debido a que del año 2007 al 2016 apenas representan del 1% al 2% del origen total de importaciones (ver Anexo 11).¹³⁵ Situación contraria vista desde el continente africano: la Unión Europea recibe la mayor parte de las exportaciones del África, de 2008 a 2013 entre el 35% y 39% de las exportaciones totales del continente llegaron a países de la UE, siendo los combustibles y los productos de las industrias extractivas los productos de mayor venta.¹³⁶

De 2007 a 2013, los principales proveedores de la región para con la UE eran Libia y Argelia, dos Estados con economías sostenidas por la venta de hidrocarburos. No obstante, aún sin figurar como productores y exportadores de energéticos a nivel

¹³⁴ Véase a Noemí S. Rabbia, “La primavera árabe en el curso de la crisis financiera internacional,” *Estudios-Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba* 28 (2012), 119 – 125.

¹³⁵ Los datos del anexo 11 pueden verificarse y revisar su actualización en: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España, “DataComex,” <http://datacomex.comercio.es/>

¹³⁶ Para verificar y actualizar datos véase a Organización Mundial del Comercio, “Perfiles de exportación de Mercancías a nivel mundial y regional,” Organización Mundial del Comercio, https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/merch_trade_stat_s.htm (consultado 11 de octubre de 2017).

mundial, el sector de mayor exportación hacia la UE desde Egipto es el de energéticos, en el caso de Túnez, ocupa el tercer puesto (ver Anexo 11).¹³⁷

Los otros sectores egipcios de mayor exportación hacia la UE son las semimanufacturas y manufacturas de consumo. En tanto que Marruecos y Túnez, las manufacturas de consumo son los de mayor peso en sus ventas a la UE, los bienes de equipo tunecinos quedan en segundo lugar y el mismo sector en tercero para los marroquíes. Cabe destacar que Marruecos es el país de la región que más exporta alimentos, bebidas y tabaco a los europeos, representando en 2008 2,857.54 MUSD y el segundo sector de mayor exportación (ver Anexos 11 y 12).¹³⁸

El valor de las exportaciones del Norte de África hacia la UE, o lo que es mismo de las importaciones de la UE provenientes del Norte de África, en 2008 fue de 132,125.46 MUSD y en 2009 una vez desatadas las consecuencias de la crisis económica y financiera se redujo a 82,473.53 MUSD, hasta la fecha el valor que se tuvo en 2008 no se ha logrado alcanzar (ver Anexo 11).¹³⁹

Argelia y Libia son quienes más redujeron el valor de las exportaciones, por ser el sector de energéticos el que más se contrajo. El sector denominado “otras mercancías” fue el segundo en el que la UE disminuyó sus importaciones, precisamente este sector era el segundo de mayor importancia tanto para libios como argelinos (ver Anexos 11 y 12).¹⁴⁰ Por lo que se puede deducir que, estos dos Estados fueron los más afectados por la crisis por la que pasaba el mercado mundial y el europeo.

Para el caso de Egipto, Marruecos y Túnez, de manera general, la reducción del valor de exportaciones fue menor comparado con sus vecinos en el período de 2008 a 2009. Para dichos países, el valor de sus exportaciones disminuyó entre un 20% y 30%, para Libia y Argelia las importaciones que la UE hacía de ellos cayeron a casi la mitad (ver Anexo 11).¹⁴¹

¹³⁷ Véase a Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España, “DataComex,” *op. cit.*

¹³⁸ Cotéjese *Idem.*

¹³⁹ Cotéjese *Idem.*

¹⁴⁰ Cotéjese *Idem.*

¹⁴¹ Cotéjese *Idem.*

Para España el Norte de África representa entre el 4% y el 6% de sus importaciones totales, mientras que, del 15% al 22% de las importaciones totales que la Unión Europea obtiene de dicha región se deben tan solo de las adquisiciones que hace España (ver Anexo 13).¹⁴² El sector de mayor importación para los españoles es el de los productos energéticos por lo que no es de extrañar que hasta antes del 2012 los principales socios comerciales eran Argelia y Libia. Otros sectores de importancia son las manufacturas de consumo y semimanufacturas (ver Anexo 14).¹⁴³

La crisis del 2008 también provocó una reducción en el valor de las importaciones españolas provenientes de los países del Norte de África. En 2008 se realizaron importaciones con valor de 20,806.89 MUSD y el siguiente año fueron de apenas 13,970.33 MUSD (ver Anexos 13 y 14). El valor en el sector de productos energéticos quedó en 9,803.52 MUSD en 2009, cerca de 5,800.00 MUSD menos que el año anterior. En Libia y Argelia las reducciones más costosas se dieron en los energéticos y las semimanufacturas, los dos sectores de mayor exportación hacia España.¹⁴⁴

De Egipto y Túnez, se redujeron principalmente importaciones del sector de Energéticos y las semimanufacturas; para Marruecos fueron las materias primas y los bienes de equipo los que en su mayoría redujeron su valor en 2009. Si bien las reducciones fueron mínimas para esos tres países comparados con Libia y Argelia, queda remarcar que los sectores de mayor exportación para los primeros los fueron reducidos en tanto valor, lo que representó menores ingresos por exportaciones (ver Anexos 13 y 14).¹⁴⁵

2.2.1.2. Petróleo y gas natural: la crisis de los precios

El caso de las importaciones de los productos energéticos es un caso especial en este análisis, debido a la confluencia de factores que repercutieron en el mercado

¹⁴² Cotéjese *Idem*.

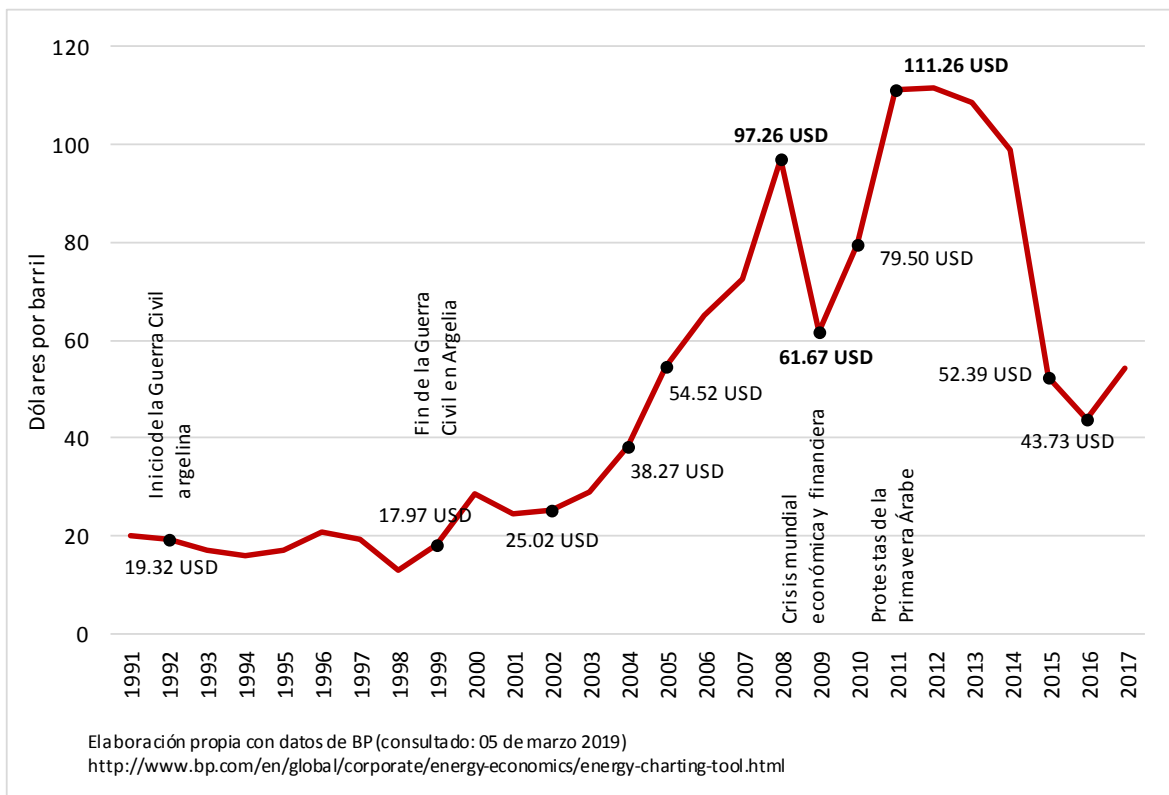
¹⁴³ Cotéjese *Idem*.

¹⁴⁴ Cotéjese *Idem*.

¹⁴⁵ Cotéjese *Idem*.

de hidrocarburos. En 2008, el precio tanto de petróleo crudo como del gas natural registraron los máximos históricos, debido al aumento de la demanda a nivel mundial. Para 2009, la bonanza de los países productores y exportadores terminó, los precios que se habían registrado en los últimos meses del año anterior cayeron hasta la mitad (ver Gráfica 11).

Gráfica 11. Precios anuales del barril de petróleo crudo (1991 - 2017)



Se señalan dos factores principales causantes de esta crisis, en primer lugar, a consecuencia de la crisis económica y financiera muchos países se vieron obligados a reducir las importaciones de hidrocarburos y, segundo, el aumento de oferta en el mercado petrolero por parte de los países productores; la suma de ambos provocó un excedente en dicho mercado, obligando súbitamente a reducir el precio del crudo.¹⁴⁶

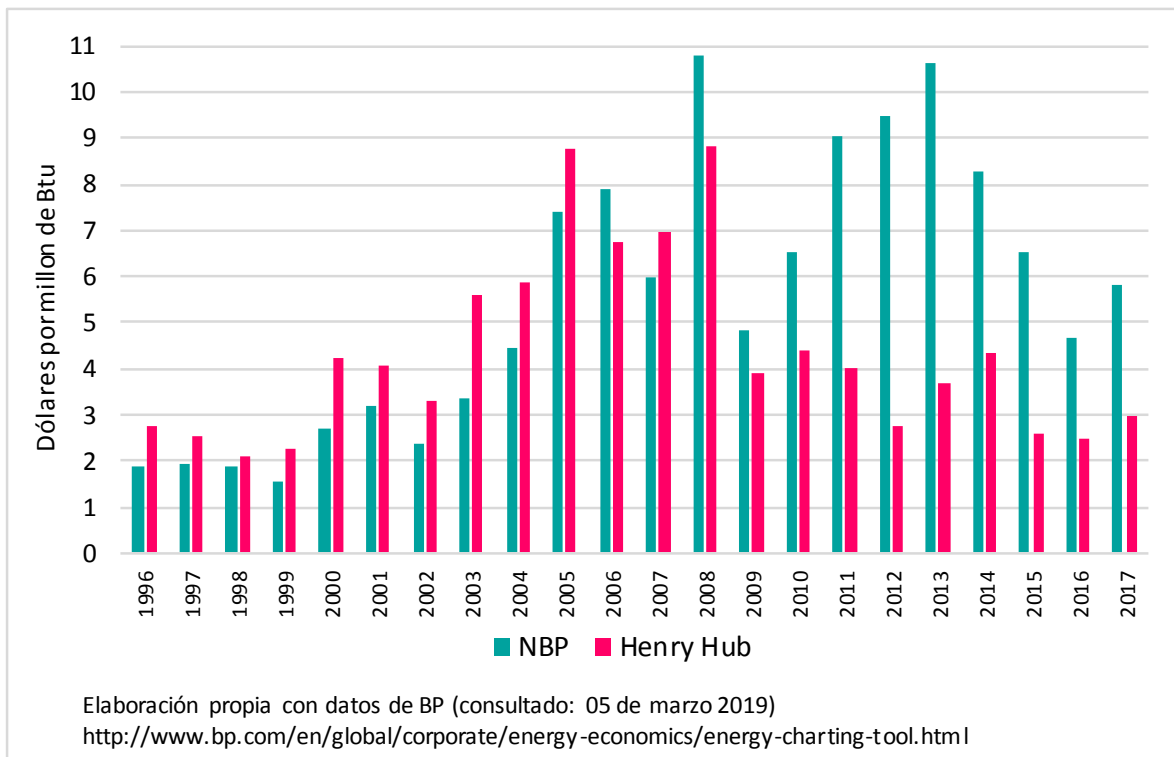
Los países más afectados con esta crisis fueron los productores y/o exportadores, y, sobre todo, para aquellas economías que dependen principalmente de la venta

¹⁴⁶ Véase a Habibi, *The impact of the global economic crisis on Arab Countries: a year-end assessment*, op. cit.

de hidrocarburos. Cabe aclarar que el mercado de gas natural, en gran medida, actúa de acuerdo con el panorama del mercado de crudo,¹⁴⁷ razón por la que el gas natural también sufrió la caída de precios.

En 2008, año de inicio de la crisis, el petróleo registró un precio anual de 97.26 USD por barril de petróleo, el más alto en la historia hasta ese año. En 2009, se dio una caída súbita que dejó el barril en apenas 61.67 USD, poco más de 30 USD más barato que en 2008. Será hacia el 2010 cuando el precio comenzará a recuperarse, logrando en 2011 otro máximo histórico de 111.26 USD por barril (ver Gráfica 11).

Gráfica 12. Precios anuales de gas natural (1996 - 2017)



El gas natural tuvo un precio elevado en 2008 con 10.789 USD btu, que apenas había logrado un despunte en 2007(índice NBP, ver Gráfica 13). En 2009, quedó por debajo de la mitad de año anterior con 4.85 USD btu. La energía primaria de mayor empleo ha sido el petróleo, mientras que el gas natural junto con el carbón se disputa el segundo y tercer lugar en mayor consumo; esta situación coloca al gas

¹⁴⁷ Véase a Pedro Moradela García de los Huertos, “El mercado del gas natural,” *Cuadernos de Estrategia*. (122), 87.

natural como un energético estratégico para los países consumidores y productores/exportadores.

Ahora bien, ¿qué sucedió con las exportaciones de hidrocarburos de África del Norte hacia la UE? Libia y Argelia, y en menor medida Egipto y Marruecos, proveen de productos energéticos a España y la Unión Europea, el sector de las importaciones que más redujo la UE con la crisis de 2008. El valor de las importaciones de la UE de productos energéticos provenientes de África del Norte disminuyó de 2008 a 2009 en \$25, 844.87 MUSD mientras que España lo disminuyó por \$5, 808.59 MUSD, es decir, cerca del 30% y 37% menos con relación a 2008 (ver Anexos 12 y 14).¹⁴⁸

Dicha situación evidencia la pérdida en términos monetarios que tuvieron los países del Norte de África exportadores de hidrocarburos, repercutiendo en los ingresos principalmente de Libia y Argelia. Aunque, si se observa la misma situación contabilizada en toneladas por producto en lugar de su valor monetario, los resultados llevan a una explicación más amplia.

Por el lado de la UE, en 2008 la importación de petróleo fue de 91, 802,652.70 toneladas y en 2009 de 80, 481,117.40 toneladas, la disminución fue poco más de 11 millones de toneladas lo que equivale aproximadamente el 12%. Con el gas natural la situación fue opuesta, se elevó en 24, 130,580.40, es decir, de 2008 a 2009 hubo un aumento del 115% (ver Anexo 15) a pesar de que los precios se elevaron.¹⁴⁹

Con España, el petróleo importado desde África del Norte ascendió a 9, 943,512.20 toneladas de petróleo en 2008 y en 2009, fue una medida similar, de 9, 548,519.30 toneladas. Hubo una disminución un poco mayor en el caso del gas natural, de aproximadamente 17 millones de toneladas adquiridas en 2008, el siguiente año se redujo en 2, 360,402.30 toneladas, es decir, un 13.86% (ver Anexo 16).¹⁵⁰

¹⁴⁸ Véase a Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España, “DataComex,” *op. cit.*

¹⁴⁹ Cotéjese *Ídem.*

¹⁵⁰ Cotéjese *Ídem.*

Con lo anteriormente dicho, puede deducirse lo siguiente:

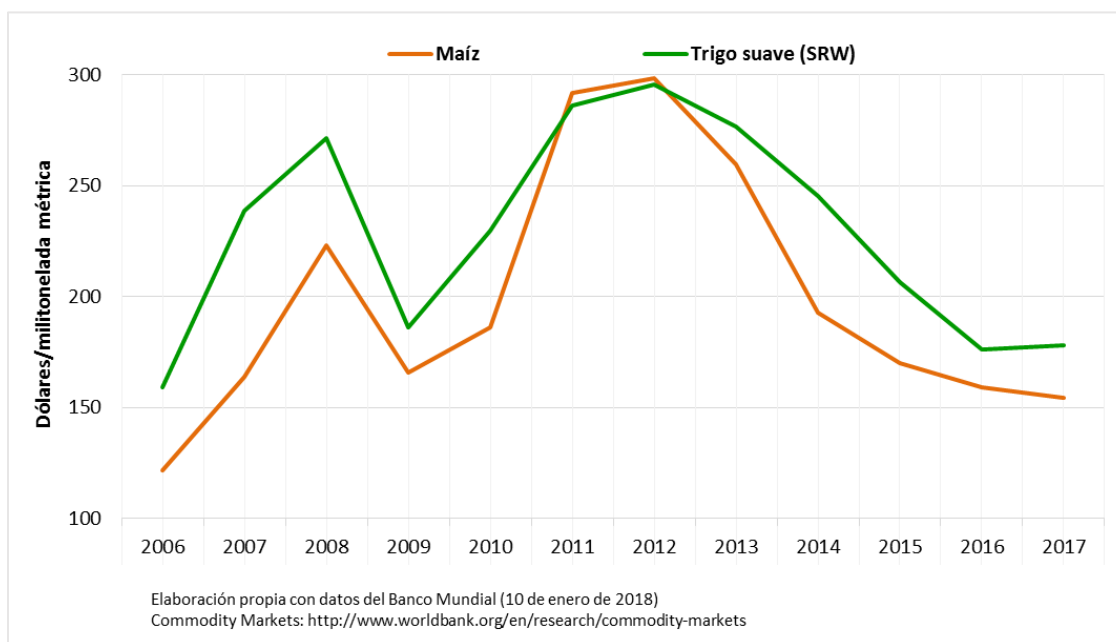
- El valor de las importaciones de la UE provenientes de África del Norte se redujo como consecuencia de la crisis internacional. La razón de reducir las importaciones de manufacturas, bienes de consumo y alimentos en el caso de la UE y España responde a las políticas de austeridad de reducción del gasto de los países.
- Para el caso del sector de energéticos la contracción no responde a esta misma línea de acciones, sino por consecuencia de la caída de precios en los hidrocarburos durante este periodo.
- El hecho de que los niveles de importación de energía (en toneladas) que hacen la Unión Europea y España no muestren una caída tan drástica como el valor de las importaciones (USD), demuestra la inelasticidad de estos productos, es decir que, independientemente del costo de los energéticos y de panorama económico a nivel mundial y regional son necesarios para la vida y desarrollo social de la Unión Europea y los españoles.

Cabe destacar el riesgo al que se enfrentan los países exportadores de petróleo y gas natural ante los movimientos del mercado internacional de estos productos, como los casos de Libia y Argelia, que obtienen ingresos principalmente por la venta de hidrocarburos, una crisis de estas magnitudes golpea no solamente a su industria sino al Estado en su totalidad: salarios en la administración pública, inversiones en infraestructura, políticas de seguridad social, por mencionar solo algunas.

2.2.1.3. Precios de alimentos y subvenciones

Como ya se había mencionado en algunas líneas anteriores, la región MENA es importadora de alimentos a nivel mundial, siendo los cereales los productos de mayor adquisición de origen extranjero. Tras la crisis económica que comenzó en 2008, los precios de los alimentos a nivel mundial aumentaron su precio, situación que para los habitantes de países del MENA repercutió en sus bolsillos y poder adquisitivo.

Gráfica 13. Precios internacionales nominales: trigo y maíz (2006 -2017)

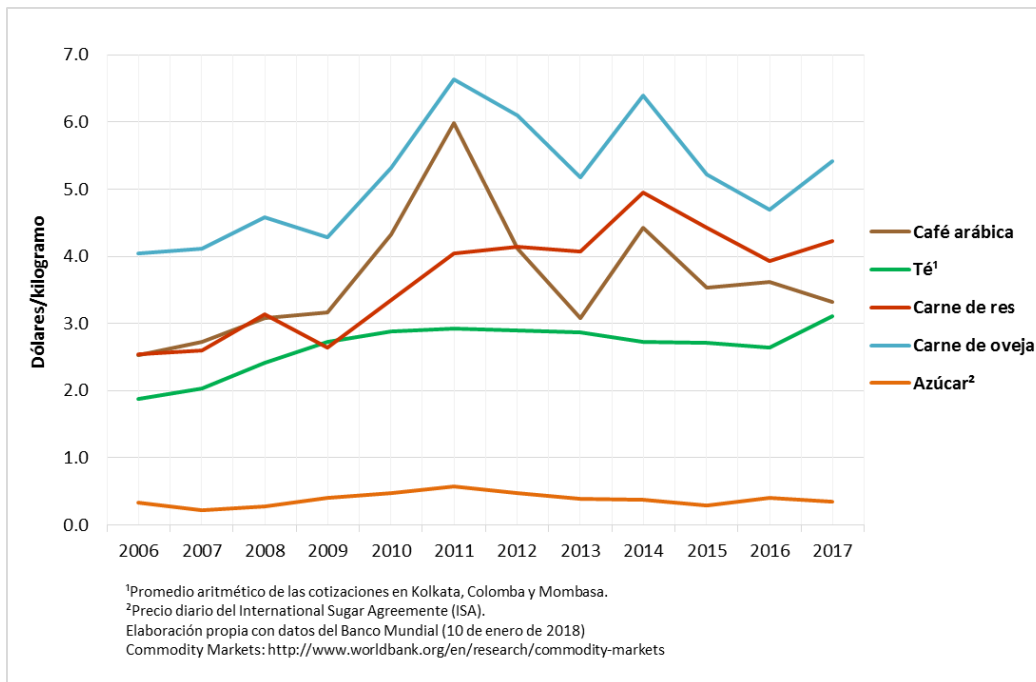


La gráfica 13 ilustra la evolución de los precios del maíz y trigo, los cuales tuvieron una disminución considerable del 2008 a 2009, período de la crisis económica mundial, no obstante, del 2009 hacia los siguientes años los precios estuvieron en alza continúa registrando máximos históricos en 2011 y 2012. Algunos analistas y diversos estudios señalan que una de las causas de que se elevaron los precios de estos productos fue el empleo de ellos para la producción de biocombustibles como sustituto de los refinados de petróleo.¹⁵¹

También el café, té, la carne de res y oveja tuvieron cambios en sus precios (ver Gráfica 14). De 2009 a 2010 el aumento de los precios es destacable rebasando a los mercados en 2008, tanto el café, la carne de res y oveja habían disminuido su precio del 2008 a 2009. Sin embargo, no se sostuvieron hacia 2010 y en 2011, al igual que el maíz y el trigo, registraron los mayores precios hasta ese año. Mientras tanto, el azúcar apenas tuvo cambios en sus precios.

¹⁵¹ Para más información acerca del tema consultar: Banco Mundial y Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, *Improving Food Security in Arab Countries* (Washington: Banco Mundial, 2009).

Gráfica 14. Precios internacionales nominales: alimentos (2006 – 2017)



Es bien sabido que los gobiernos del Norte de África además de importadores de alimentos también subvencionan los precios de la canasta básica y de algunos servicios, con la finalidad de aminorar las carencias económicas de su población. De acuerdo con reportes de los bancos centrales de los Estados del Norte de África, son cuantiosos los gastos destinados a la seguridad social, en la Tabla 9 se muestra que Egipto y Argelia son los que más financiamiento destinan a este rubro.

En el 2008, cuando los precios de alimentos se elevaron, Egipto y Túnez aumentaron el gasto en subsidios y compensaciones en relación con 2007. Ya en 2009 redujeron el gasto destinado a tales rubros.

Si se toma el 2009 como punto de partida, el camino que siguen los gastos en seguridad social va acorde con el de los precios de los alimentos, es decir, el gasto se elevó conforme los precios subieron, en el 2010 su aumento fue muy discreto. Sin embargo, en 2011, cuando los movimientos de la Primavera Árabe estallan en su totalidad, el gasto en seguridad social aumentó en todos los países de forma destacable respecto del 2010.

Sostener la política de subsidios representa un reto constante para los gobiernos del Norte de África, al tener que aumentar el gasto público en una economía con deficiencias estructurales.

**Tabla 9. Gastos en seguridad social en el África del Norte
(millones en moneda local)**

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Egipto	% Seguridad social	32.7%	36.1%	28.1%	30.6%	31.9%	33.5%	32.6%	27.1%	24.6%	-	-
	Subsidios	84.2	93.8	93.6	111.2	135.0	170.8	187.7	150.2	138.7	-	-
	Asistencia social	4.1	28.7	4.5	6.1	9.4	20.8	35.2	41.0	53.9	-	-
Libia	% Seguridad social	-	-	-	14.7%	18.9%	21.7%	14.4%	28.4%	22.2%	19.9%	-
	Subsidios y estabilidad de precios	-	-	-	8,020	4,414	11,709	9,409	12,440	9,571	5,724	-
Túnez	% Compensaciones	11.5%	15.9%	10.1%	10.3%	15.6%	17.7%	25.1%	18.5%	13.0%	9.2%	13.3%
	Productos básicos			0.8	0.7	1.1	1.2	1.5	1.4	1.5	1.6	1.6
	Combustibles	1.3	2.0	0.4	0.6	1.5	2.1	3.7	2.4	0.9	0.2	0.7
	Transporte			0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5
MAR	% Seguridad social	10.6%	-	7.8%	15.0%	22.6%	23.0%	17.9%	14.0%	6.3%	6.3%	-
	Subvención de precios	13.1	-	13.3	27.2	48.8	54.9	41.6	32.6	14.0	14.1	-
Argelia	% Subsidios	-	-	28.8%	26.6%	34.8%	24.1%	22.9%	21.0%	19.9%	23.1%	23.7%
	Cereales y leche	-	-	192.2	96.2	279.1	215.6	197.4	213.7	225.5	224.5	189.9
	Electricidad, gas y agua	-	-	144.2	90.4	82.4	76.0	66.0	63.0	73.6	62.8	65.1

Elaboración propia con datos de los reportes anuales de los Bancos Centrales de cada uno de los países.

Egipto, Túnez y Marruecos son considerados como economías diversificadas, siendo el sector de servicios el de mayor peso; estos tres países han apostado por el turismo, exportaciones de algunas manufacturas y textiles y el desarrollo de la industria química.¹⁵² No obstante, precisamente el turismo se vio afectado por la crisis económica y financiera, para Egipto el sector turístico tuvo una disminución del 17.3% en el primer trimestre de 2009 respecto de 2008¹⁵³ y, como se mencionó en líneas arriba, la exportación de manufacturas también se redujo para los tres países, situaciones que significaron la disminución de divisas y, por tanto, la dificultad para la adquisición de alimentos del exterior.

¹⁵² Véase a Central Intelligence Agency, “The World Factbook”, Central Intelligence Agency, https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/wfbExt/region_afr.html (consultado 22 de enero de 2018).

¹⁵³ Véase a Orozco y Lesaca, *Impacto de la crisis económica global en los países árabes: una primera aproximación*, op. cit., p. 4

Para Argelia, mantener esta política en el 2010 y 2011 no fue complicado, considerando que es en estos años cuando el petróleo y gas natural alcanzaron el mayor precio en la historia (ver Gráficas 11 y 12), situación que le garantizó ingresos – de divisas – estables y necesarios para las demandas de su población.

Ahora bien, ¿por qué seguir manteniendo este tipo de políticas de seguridad social? De acuerdo con el Informe de Estado de Seguridad Alimentaria de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), hay una estrecha relación entre los precios de alimentos y el surgimiento de conflictos dentro de un Estado: el aumento de los precios crea un resentimiento entre la población por provocar limitaciones económicas o aumentar las ya existentes, y bajo esta misma línea, el Estado pierde legitimidad y autoridad cuando no logra proporcionar la seguridad alimentaria a su población.¹⁵⁴

En este sentido, el aumento de precios da pie a la inseguridad alimentaria¹⁵⁵ que, en conjunto con la pobreza, disminución desigual de los ingresos y bienes materiales, pueden llegar a crear un sentimiento de ira entre la población, quienes terminarán exteriorizando su resentimiento contra sus gobiernos.¹⁵⁶ Por ello, no debe sorprender el aumento que se dio en los años 2010 y 2011 del gasto en seguridad social dada la crisis económica y financiera de 2008.

Asimismo, los movimientos populares (de 2011) no eran escenarios desconocidos para los gobiernos de los países mencionados, años atrás la legitimidad de los gobiernos ya se había puesto en duda y estallaron movimientos sociales contra ellos, estos acontecimientos ocurrieron en la región en las últimas dos décadas del siglo XX: a raíz de las políticas de ajuste y austeridad dictadas por el FMI y adoptadas por los países de la región en la década de los setentas, se encarecieron

¹⁵⁴ Véase a FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo: Fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria* (Roma: FAO, 2017), 59 – 60.

¹⁵⁵ Inseguridad alimentaria: situación que se da cuando las personas carecen de acceso seguro a una cantidad de alimentos inocuos y nutritivos suficiente para el crecimiento y desarrollo normales, así como para llevar una vida activa y sana. Las causas son múltiples: no disponibilidad de alimentos, poder adquisitivo insuficiente, distribución inapropiada o uso inadecuado de los alimentos en el interior del hogar. *Ibidem*, p. 117.

¹⁵⁶ *Ibidem*, p. 59 – 60.

los alimentos, llevando a la población a protestar por esta situación y fueron llamados “movimientos del hambre.”¹⁵⁷

Los primeros en ver estos movimientos sociales fueron Egipto a principios de los ochenta, seguido de Túnez y Marruecos ya a mediados de la misma década, en estos últimos dos, los movimientos llevaron el nombre de Revueltas del Pan.¹⁵⁸ Y como se mencionó en el primer capítulo, en 1988, en Argelia estalló la Revuelta de la sémola.

Es de suma importancia destacar que a partir de estos movimientos la política de subsidios en alimentos y servicios fue adoptada de manera general en la región, se buscaban beneficios como disminuir las protestas y la posibilidad de futuros movimientos sociales y eliminar a todos aquellos grupos que pretendieran alcanzar el gobierno.

La competencia más próxima a los gobiernos eran las asociaciones de corte islamista como los Hermanos Musulmanes en Egipto, Movimiento Tendencia Islámica (hoy Ennahda) en Túnez, Justicia y Caridad en Marruecos, y el Frente Islámico de Salvación en Argelia; el respaldo popular que lograron conseguir estos grupos se debió a los apoyos sociales que brindaron a la población.

Dichas agrupaciones representaron una alternativa política y social a los gobiernos de ese entonces y, por tanto, fueron declaradas ilegales para dejarlas fuera de la arena política. Precisamente, a raíz de las movilizaciones de la Primavera Árabe, Ennahda, los Hermanos Musulmanes y Justicia y Caridad volvieron a tener presencia en el juego político.¹⁵⁹

Es resumidas cuentas, si bien para los Estados del Norte de África, en términos económicos, es evidente que el empleo de recursos en seguridad social son un problema por el gasto tan elevado que representan, desde el punto de vista político,

¹⁵⁷ Véase a Carlos Echeverría Jesús, *¿Hacia una “Revuelta de la Sémola” en Argelia? contextualización de la crisis actual*, Grupo de Estudios Estratégicos (8387).

¹⁵⁸ *Ídem*.

¹⁵⁹ Estos grupos de corte islamista se conservaron en la clandestinidad. Justicia y Caridad cambió de nombre en varias ocasiones para seguir preservándose como agrupación. Mientras que, el FIS fue disuelto en su totalidad cuando la Guerra Civil de Argelia comenzó.

son una estrategia para mantener su legitimidad ante la población y, a la vez, contener la explosión de movimientos populares.

A pesar de los subsidios que tienen los alimentos, y los servicios en algunos países, cabe aclarar que no es una política que compense las carencias de sus habitantes, los países de la región de África del Norte no han logrado corregir la desigualdad económica entre su población.

2.2.2. Población, educación y (des)empleo

La problemática de los alimentos, arriba mencionada, fue solo uno de los principales factores que causaron los movimientos de la Primavera Árabe, otros factores fueron problemas demográficos y laborales.

Egipto es el país más poblado de la región y el menos poblado es Libia, a pesar del extenso territorio en el que se ubica. Lo destacable de los cinco países es que la distribución de la población no es proporcional con el tamaño de su territorio, sus poblaciones se concentran principalmente en las zonas de mayor desarrollo económico, en el caso de Egipto es a lo largo del río Nilo y para los otros casos son las zonas costeras.

Tabla 10. Norte de África: población y fuerza laboral (2010)

Estado	Población total ²	Crecimiento de la población ³	Población en edad laboral ²	Tasa de población activa ^{1 4}
Egipto	84,107,603	1.97%	53,104,464	49.31%
Argelia	36,117,641	1.82%	25,928,058	42.36%
Túnez	10,639,932	1.12%	8,038,000	46.66%
Libia	6,169,152	0.78%	4,156,727	53.80%
Marruecos	32,409,637	1.30%	23,076,000	49.85%

¹ Porcentaje de la población en edad de trabajar que efectivamente tiene un empleo o está en busca de uno.

² Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (ONU). <https://esa.un.org/unpd/wpp/> (consultado: 8 de diciembre de 2017).

³ Banco Mundial. <https://data.worldbank.org/> (consultado: 9 de diciembre de 2017).

⁴ Organización Internacional del Trabajo. <http://www.ilo.org/ilo/stat> (consultado: 8 de diciembre de 2017).

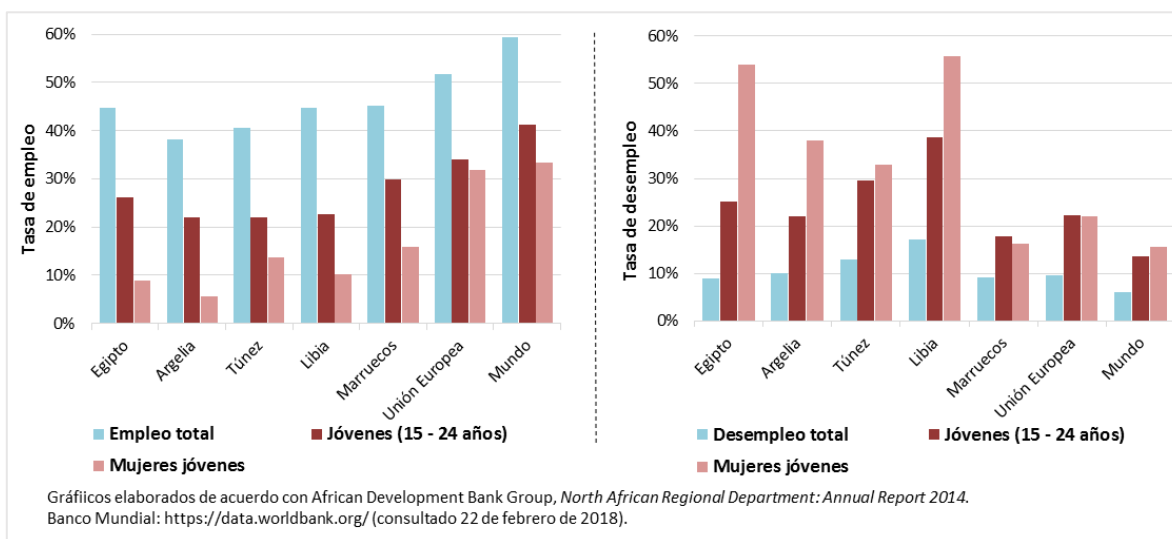
Como indica la Tabla 10, la población en edad de laborar en todos los países es elevada con relación a la población total, aunque, la participación de la fuerza laboral

en la economía no rebasa ni el 50%, es decir, existe población desempleada y aquellas que no buscan o han dejado de buscar un empleo.¹⁶⁰

Estos problemas son consecuencia de distintos factores, uno de ellos es la poca creación de empleos: las zonas de mayor desarrollo no son capaces de cubrir la demanda de puestos laborales porque la misma demanda es elevada, de tal manera que, las probabilidades de lograr un puesto de trabajo son reducidas y en ocasiones el desánimo por la situación lleva a las personas a dejar de buscar un empleo.¹⁶¹

De toda la fuerza laboral con la que cuentan los Estados de África del Norte, en 2010 apenas lograron emplear a un 40% del total, más o menos, cifras por debajo la tasa de empleo de la Unión Europea y a nivel mundial (ver Gráfica 15). Argelia es el país con la tasa de empleo más baja de la región. Como se muestra en la Gráfica 15, aproximadamente una cuarta parte de los puestos de trabajo se encontraban ocupados por la población joven.

Gráfica 15. África del Norte 2010: tasa de empleo con relación a la población total y desempleo con relación a la población activa



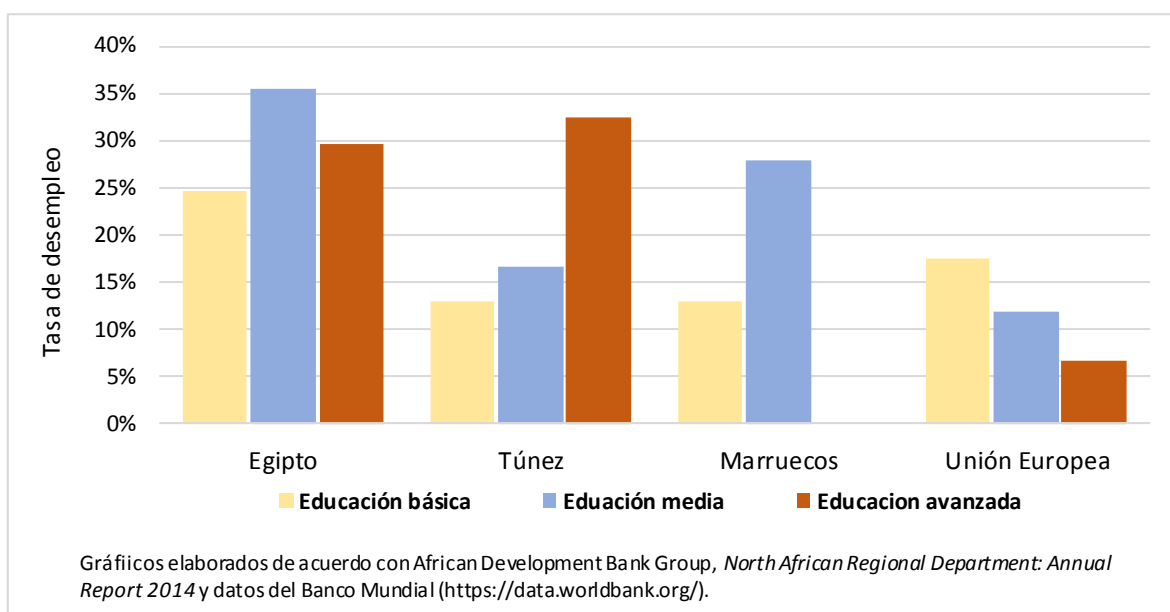
¹⁶⁰ Véase a African Development Bank Group, *North Africa 2014 annual report: Looking for inclusion* (African Development Bank Group, 2014), 39.

¹⁶¹ Cotéjese *Ibidem*.

No obstante, así como los jóvenes son quienes más acaparan los puestos de trabajo, es este mismo sector el que se encuentra frenado por las pocas posibilidades de empleo: el desempleo de este sector poblacional rebasó el 20% en el Norte de África, a excepción de Marruecos con una tasa de desempleo es hasta más baja que la de la Unión Europea y en el caso de los jóvenes es del 17.8%.

Cabe aclarar que, en el caso de Argelia los índices de desempleo pueden ser más elevados y los de empleo más bajo, a los que aquí se presenta, debido a que las estadísticas oficiales del país consideran dentro de la población activa a estudiantes, aprendices y amas de casa.¹⁶²

Gráfica 16. África del Norte 2010: tasa de desempleo por nivel de educación con relación a la población activa



A pesar de las inversiones que los gobiernos del Norte de África han destinado a la educación (pública), el mercado laboral no es prometedor para los graduados de universidades. De acuerdo con datos del Banco Mundial – solo se encontraron datos de Egipto, Túnez y Marruecos para la Gráfica 16 – la tasa de desempleo de este

¹⁶² Véase a Oficina Económica y Comercial de España en Argel, *Informe económico y comercial* (2011), *op. cit.*, p. 10.

sector de la población es del 29.7% en Egipto y 32.40% en Túnez, cuando en la Unión Europea es de un 6.58%.¹⁶³

Son dos las principales razones de esta problemática, una refiere a la poca creación de empleos, como ya se mencionó arriba y la segunda, corresponde con la formación de los universitarios. Los jóvenes de esta región se matriculan principalmente en el área de las ciencias sociales y humanidades, siendo menores los alumnos que cursan estudios en el área de ingenierías, matemáticas y tecnologías.¹⁶⁴ En consecuencia, al llegar al mercado laboral y no contar con las habilidades y conocimientos que las empresas demandan, las posibilidades de éxito son pocas.

Todas las estadísticas mostradas en este apartado corresponden al 2010, año en que dieron comienzo los movimientos de la Primavera Árabe, sin embargo, debe considerarse que la población de la región llevaba años padeciendo las consecuencias del poco desarrollo económico, altos precios de alimentos y bajos índices de empleo. Algunos investigadores y académicos, apunta a que solo era cuestión de tiempo para que las desigualdades socioeconómicas llevaran a la explosión social.

2.2.3. Contexto político del Norte de África: gerontocracias, represión, corrupción y sucesores

La situación socioeconómica del Norte de África, si bien, fue el principal factor de los movimientos populares a finales de 2010 y principios de 2011, no fue la única causa para detonar este fenómeno; no debe olvidarse el contexto político de los Estados de la región.

En primer lugar, predominio de gerontocracias. Los gobernantes de cada Estado llevaban un tiempo considerable en el poder, en Marruecos y Argelia los presidentes se establecieron en 1999, aunque en el primer caso, la familia de Mohammed VI ha gobernado el país por décadas. En Túnez, Ben Ali logró ser presidente en 1989

¹⁶³ Véase a Banco Mundial, “Banco de datos”, <https://data.worldbank.org/> (consultado 22 de febrero de 2018)

¹⁶⁴ Véase a African Development Bank Group, *North Africa 2014 annual report, op. cit.*, p. 43.

gracias a una jugada política que declaró la incapacidad de Bourguiba; Mubarak llegó al poder en Egipto en 1981 después del asesinato del entonces presidente Anwar al-Sadat y, en Libia, Gaddafi tomó el poder en 1969 con un golpe de estado.

Por lo tanto, para 2010 en el Norte de África tanto presidentes – en menor medida Marruecos – como miembros de gabinete, secretarios de estado e integrantes de cámaras legislativas rebasaban los sesenta años. En resumidas palabras, existía una población medianamente joven que prácticamente resultaba incomprendida por sus gobernantes, quienes no tenían la intención de dejar el poder:

- Ben Alí se proyectaba como candidato para las elecciones presidenciales de 2014.
- En Libia no se habían realizado elecciones desde la llegada de Gaddafi.
- Había rumores de que el hijo mayor de Mubarak, Gamal, estaba siendo preparado para sustituir a su padre en Egipto.
- Bouteflika había logrado la reelección en 2009, a pesar de sus fricciones con las cúpulas del FLN no se vislumbraba un futuro sucesor en la presidencia.

Segundo, limitada libertad de ejercicio político y autoritarismo. En un inicio, dichos mandatarios hicieron grandes promesas en lo político y económico, todo el Norte de África había sufrido entre 1980 y 1990 los embates de las crisis económicas y las consecuencias de adoptar las medidas de austeridad del FMI, elementos que desembocaron en los llamados movimientos de hambre.

Los movimientos de hambre tuvieron tal impacto que los gobiernos del Norte de África se vieron forzados a tomar medidas en el campo político, permitiendo la creación y participación de agrupaciones políticas de diversas índoles, de esta medida surgieron agrupaciones y partidos islamistas de gran alcance, tales fueron los Hermanos Musulmanes, Ennahda, Justicia y Caridad, así como, el Frente Islámico de Salvación.

Dichas agrupaciones, como ya se mencionó, eran un peligro para los gobernantes en turno porque eran una alternativa al cambio y, por tanto, representaban la caída inminente de los gobiernos. Este primer paso para la apertura política no logró

concretarse, los nuevos partidos fueron disueltos y se les prohibió la participación política y social, años después algunas agrupaciones de ideales islamistas lograron ser reconocidas como partidos políticos.

En general, todas las asociaciones políticas se encontraban bajo una fuerte regulación gubernamental que impedía su creación o que, aún ya estando formalmente constituidas, limitaba su ejercicio de participación. Predominaban – y en algunos casos, siguen predominando – sistemas donde un partido oficial es el predominante en el juego político.

A saber, en Túnez Ben Alí creó la Agrupación Constitucional Democrática donde agrupó a las personalidades más cercanas a él y a las cuales les otorgó privilegios en lo económico y político;¹⁶⁵ Mubarak tuvo el apoyo del Partido Nacional Democrático (PND);¹⁶⁶ desde la independencia argelina de Francia, el FLN se ha mantenido como la única fuerza política, también está la Reagrupación Nacional Democrática (RND) que fue creado como aliado del Frente.

La existencia de un partido oficial limitaba el juego político a un reducido grupo de individuos dando como resultado el poder ilimitado de los presidentes. En el caso de Libia, Gaddafi anuló en su totalidad cualquier formación política, no dio cabida ni para la existencia de un partido oficial. No se puede dejar de mencionar que, fue gracias a las reelecciones que los presidentes lograron mantenerse tanto tiempo en el poder.

Tercera, poca libertad de expresión por cualquier medio. Los medios de comunicación se encontraban bajo un estricto orden gubernamental en la mayoría de los países de la región; cadenas de noticias y periódicos fueron canceladas con el paso del tiempo, existían noticieros y diarios controlados indirectamente por el

¹⁶⁵ La Agrupación Constitucional Democrática sustituyó al partido Destour, esta agrupación fue creada por el primer presidente del país, Habib Bourguiba, en el partido Destour agrupó las ideas nacionalistas y panarabistas. Véase a Kerrou, “Túnez: revolución y transición política...” *op. cit.*, p. 283 – 4.

¹⁶⁶ Este partido fue creado por el gobierno de Anwar al Sadat, el segundo presidente de la República de Egipto, dejándolo a cargo de Hosni Mubarak. Al mismo tiempo que se crea el PND, se permitió la autorización a otros, los que estaban integrados por personajes cercanos a al Sadat. Véase a Javier Barreda, “Origen, evolución y caída del régimen de Mubarak,” *Sociología Histórica* (1), 115.

gobierno; en Argelia la crítica hacia el gobierno era castigada.¹⁶⁷ Por dichas razones, las redes sociales fueron el medio de comunicación más eficiente entre la población, para organizar las protestas en el contexto de la Primavera Árabe.

De la misma manera, habría que resaltar que los sindicatos en los países del Norte de África o están prohibidos o se enfrentan a leyes muy duras para su regulación. En Túnez, la Unión General de Trabajadores Tunecinos (UGTT) sufrió varios cambios antes de conformarse, debido a la represión del gobierno; en Egipto, solamente estaba reconocida la Federación Egipcia de los Sindicatos, el cual no representaba los intereses de los trabajadores.

Las huelgas, movilizaciones y/o protestas sociales en la mayoría de los Estado eran ilegales, razón por la cual, siempre se enfrentaban a la violenta represión de las fuerzas del orden.

Cuarta, descarada corrupción entre los integrantes del gobierno. Los gobernantes y sus familiares se enriquecieron de su posición política, mientras que la población luchaba contra los estragos del desempleo y los precios de productos básicos.

La familia Gaddafi fue una de las que más ruido causó debido a varios escándalos que protagonizaron los hijos del presidente en sus vacaciones por Europa; los hijos de Mubarak entablaron alianzas con distintos empresarios y gracias a las leyes que el gobierno fue aprobando vieron beneficiados sus negocios, además, fueron ganando poder y popularidad en ese ambiente.¹⁶⁸

Quinta, poder de los militares y estado de excepción. Tanto Mubarak, Ben Ali y Gaddafi surgieron de un grupo castrense y, si bien, la formación de Bouteflika es meramente diplomática, no hay que olvidar que el partido que le ha dado respaldo, el FLN, está conformada por militares.

¹⁶⁷ Véase a Javier García Marin, “Panorama de los medios de comunicación en Oriente Medio,” en *Sociedad civil y contestación en Oriente Medio y Norte de África*, ed. Ignacio Álvarez Ossorio (España: CIDOB, 2013), 167.

¹⁶⁸ Véase a Kristina Kaush, *Sucesiones orquestadas y estabilidad en el mundo árabe*, Documento de trabajo, FRIDE (104), 14 – 5.

Dicha situación otorgó gran poder a la élite militar en la toma de decisiones de la vida pública, se suma que, desde la década de los noventa estos cuatro países se encontraban en estado de excepción por lo cual la violación de derechos humanos de la población ha sido también una constante, permitiendo el reforzamiento del autoritarismo de los gobernantes.

Será precisamente esta conjunción de factores tanto políticos como socioeconómicos los que provocarán la explosión social de la población, desembocando en la llamada Primavera Árabe, fenómeno que tomó por sorpresa tanto a gobernantes en la región MENA y los amistosos gobiernos europeos.

No está de más volver a mencionar que, por muchos años los gobiernos de Europa, propiamente los del Mediterráneo, entablaron excelentes relaciones con los gobiernos del Norte de África por considerarlos pilares importantes en la lucha contra el terrorismo y la migración ilegal, ignorando por completo tanto la mano dura con que se gobernaba y la precaria situación socioeconómica de la población de esta área.

Algunos miembros de la Unión Europea y Estados Unidos por años consideraron un mal menor el predominio de estos gobiernos autoritarios, frente a la propagación de movimientos extremistas que pusieran en peligro su seguridad, sobre todo, después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001.

2.3. ÁFRICA DEL NORTE DURANTE LA PRIMAVERA ÁRABE

El 14 de diciembre de 2010 en el pueblo de Sidi Buzid, Túnez, a Mohamed Bouaziz, un vendedor ambulante de frutas, le fueron confiscadas sus mercancías por parte de la policía. Bouaziz al no poder hacer nada para recuperar su mercancía, su único medio de subsistencia, se inmoló. Esta situación desencadenó una serie de protestas entre los pobladores de la región.

Al principio, las protestas parecieron meramente locales, sin embargo, el 5 de enero de 2011 Bouaziz falleció y fue entonces cuando las protestas aumentaron y no se detuvieron. La figura de este vendedor se convirtió en el símbolo del hartazgo generalizado de la sociedad tunecina.

En el vecino Egipto, Jaled Said, un joven que videograbó a dos oficiales comprando droga a traficantes, se convirtió en el mártir del pueblo egipcio: Jaled fue golpeado brutalmente por los policías a los que grabó, quedó irreconocible y falleció; la población respondió tomando las calles pidiendo justicia por el brutal acto. Este hecho, es considerado como el primer detonante para las manifestaciones egipcias, y ocurrió en julio de 2010, meses antes de la tragedia de Bouaziz.¹⁶⁹

Con lo descrito en los apartados anteriores, queda claro que Bouaziz y Jaled no eran los primeros en sufrir bajo los regímenes de Túnez y Egipto, no se puede definir porqué es hasta finales de 2010 y principios de 2011 que surge la Primavera Árabe y no antes o después, lo que sí quedó claro es que a nivel interno las condiciones ya no eran tolerables y solo faltaba un pequeño empujón que llevará a la gente a pedir un cambio generalizado en el desarrollo de sus Estados.

2.3.1. Desarrollo del fenómeno

Las movilizaciones en Túnez alcanzaron la capital del país el 27 de diciembre,¹⁷⁰ en un primer momento, se mostraron solidarias con la tragedia de Bouaziz, razón por la que el gobierno tunecino no vio peligro alguno en ellas, incluso, Ben Ali llegó a visitar al joven en el hospital donde se encontraba, a esta visita se sumó el anuncio de una inversión de 10 millones de euros para fomentar el empleo en Sidi Buzid.¹⁷¹

Con el paso de los días, las manifestaciones se mostraron críticas de las condiciones sociales y económicas, logrando aglutinar a distintas agrupaciones de la sociedad: estudiantes universitarios, la Unión de Diplomados en Paro (universitarios graduados sin empleo), la Unión General de Trabajadores Tunecinos y otros colectivos de profesionales.¹⁷²

¹⁶⁹ Juan Carlos Castañeda, “El movimiento popular en Egipto en 2011: resultados primeros y tareas futuras,” en *El pueblo quiere que caiga el régimen*, coord. Luis Mesa del Monte (México: El Colegio de México, 2012), 231 – 3.

¹⁷⁰ Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio, ed., *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahrein, Libia y Siria* (Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2011), 211.

¹⁷¹ Véase a Daniel A. Marx, “¿Hacia dónde va Túnez? La revolución de los jazmines, aún lejos de terminar,” *Revista Cuadernos Manuel Giménez Abad*, (1), 141 – 3.

¹⁷² Cotéjese *Ídem*.

Con la participación de estas colectividades, las reivindicaciones dejaron de concentrarse en problemáticas meramente socioeconómicas y se conjuntaron con demandas al régimen político, dentro de los principales puntos estaba la elección libre y representativa del Ejecutivo y del Parlamento, la redefinición de las tareas del Ministerio del Interior y eliminación de la ciberpolicía.¹⁷³

La respuesta de Ben Ali a las movilizaciones y sus demandas fue la represión, principalmente, pero a medida que los movimientos fueron en aumento la reacción fue cambiando: anunció medidas para crear 300 mil puestos laborales en el período 2011 – 2012, se impulsarían reformas políticas y democratizadoras, además, dejó en claro que no se presentaría a las elecciones presidenciales de 2014 y estas serían adelantadas para ese mismo año.

A pesar de esto, Ben Ali no pudo hacer más para salvar su posición cuando el jefe del Estado Mayor, Rachid Ammar, no acató la orden de reprimir a los manifestantes.¹⁷⁴ Ben Ali abandonó el país el 14 de enero de 2011 y se refugió en Arabia Saudita; el país quedó en manos de un gobierno interino de coalición que comenzó a preparar las elecciones.

Once días después de la caída de Ben Ali, en Egipto comenzaron las protestas populares con el llamado “Día de la ira” en el cual, mediante convocatoria en redes sociales, se llamó al pueblo egipcio a manifestarse el 25 de enero de 2011. Las principales exigencias eran la dimisión de Mubarak y mostrar el rechazo a delegar el poder a su hijo mayor, Gamal.¹⁷⁵

No obstante, el pueblo egipcio llevaba acumulando por varios meses distintas molestias: el caso de Jaled Said, varias protestas localizadas, en noviembre de 2010 se había fijado un nuevo salario mínimo que en nada mejoraría la condición económica de las familias y el 28 de noviembre se habían celebrado elecciones

¹⁷³ Véase a Guadalupe Martínez, “El proceso revolucionario tunecino: tiempos, contextos y autores,” en *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahreín, Libia y Siria*, ed. Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio (Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2011), 33.

¹⁷⁴ *Ibidem*, p. 39.

¹⁷⁵ Véase a Athina Lampridi-Kemou, “Egipto: la revolución inconclusa,” en *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahreín, Libia y Siria*, ed. Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio (Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2011), 59.

parlamentarias en las cuales el PND había obtenido 84% de la votación, en un proceso poco confiable.¹⁷⁶

Las manifestaciones en Egipto, en la Plaza de Tahrir, fueron realmente multitudinarias y, a diferencia de Túnez, los enfrentamientos entre la población y las fuerzas del orden se tornaron violentas, dando como resultado que el 28 de enero de 2011 se declarara el toque de queda.¹⁷⁷ La movilización fue generalizada y se compuso tanto de mujeres, jóvenes, desempleados y profesionistas; las organizaciones de la sociedad no fueron precisamente las más activas.

En Egipto, las demandas en el plano político tuvieron mayor impacto entre los pobladores y la prensa extranjera, a comparación de la vecina Túnez. Dentro de las principales exigencias se encontraban la abolición de la Ley de Emergencia – que estaba vigente desde el asesinato del entonces presidente Anwar al-Sadat –, revisión de las leyes electorales, el establecimiento del mandato presidencial a dos períodos de cuatro años y los derechos de los ciudadanos en general.¹⁷⁸

A pesar del ejemplo del poder de la protesta tunecina, Mubarak recurrió a la misma fórmula de represión y promesas, entre las reformas que mencionó se encontraban el fin del estado de excepción, el aumento de salarios y de subvenciones en productos básicos. Además, obligó a dimitir a personajes involucrados en casos de corrupción y detuvo las reformas económicas impopulares.¹⁷⁹

Entre el 28 y 29 de enero, Mubarak hizo dimitir a todo su gabinete, pero él no abandonó su puesto y nombró nuevo vicepresidente a Omar Suleiman, el Ministro y cabeza del Servicio Secreto del país desde 1993,¹⁸⁰ medida de emergencia con el fin de obtener el respaldo de la élite militar. El Ejército aseguró que no reprimiría las manifestaciones y que consideraba legítimas sus reivindicaciones.

¹⁷⁶ Véase a Castañeda, “El movimiento popular en Egipto en 2011...”, *op. cit.*, p. 232 – 4.

¹⁷⁷ Véase el apartado de Cronología en la obra de Gutiérrez de Terán y Álvarez, *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahrein, Libia y Siria*, *op. cit.*, p. 212.

¹⁷⁸ Véase a Carlos Martínez Assad, *Los cuatro puntos orientales: el regreso de los árabes a la historia* (México: Océano, 2013), 370.

¹⁷⁹ Véase a Lampridi-Kemou, “Egipto: la revolución inconclusa,” *op. cit.*, p. 60.

¹⁸⁰ Véase a Castañeda, “El movimiento popular en Egipto en 2011...” *op. cit.*, p. 235.

Las protestas en contra del gobierno de Mubarak no se detuvieron y este no tuvo más opción que dimitir, anunció su salida el 11 de febrero de 2011 y el gobierno pasó a manos de los militares bajo el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA).

Otro país del Norte de África sacudido durante este período fue Libia, a principios de enero de 2011 se registraron protestas en Trípoli y Bengasi contra la corrupción y la falta de libertades y en favor de reformas democráticas.¹⁸¹ Sin embargo, el régimen de Gaddafi, quizás el más violento y opresivo de la región, reprimió de forma brutal a los manifestantes, incluso empleo aviones de combate contra la multitud.

Una serie de intereses a nivel interno se conjuntaron y entre las manifestaciones populares y la represión del gobierno, el conflicto derivó en una guerra civil. Quien decidió levantar las armas contra el líder libio fue el Frente Nacional de Salvación de Libia dirigido por Mustafá Abul Yalil, ex Ministro de Justicia de Gaddafi.¹⁸²

Después, se estableció en Libia el Consejo Nacional de Transición (CNT) como gobierno provisional durante el conflicto. Hubo numerosas deserciones de funcionarios del régimen de Gaddafi y bajas en el cuerpo castrense, estos últimos terminaron combatiendo a las fuerzas armadas del coronel.

La comunidad internacional concentrada en la Organización de las Naciones Unidas, en concreto los miembros del Consejo de Seguridad, emitieron algunas resoluciones buscando dar fin a los combates en Libia, se incluyó el embargo de armas, prohibición de salida del país a Gaddafi y sus familiares, la creación de una zona de exclusión aérea. Por otro lado, los países miembros de la Organización Tratado del Atlántico Norte (OTAN) enviaron tropas militares para apoyar a los rebeldes libios.

¹⁸¹ Véase a Hugo Gallego, “Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo,” Instituto Europeo del Mediterráneo, http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/cronologia-per-paisos?set_language=es (consultado 17 de noviembre de 2017).

¹⁸² Cotéjese *Ídem*.

El fin del coronel llegó el 20 de octubre de 2011 cuando los rebeldes lograron alcanzar la ciudad de Sirte, atraparon y asesinaron al que fuera el dirigente de Libia por 42 años. No obstante, la guerra civil no concluyó.

También en Marruecos se presentaron manifestaciones populares que, a diferencia de los casos mencionados, no concluyeron en la salida del gobernante del país. La inconformidad de la población llevaba años gestándose, se reclamaba el déficit por prestación de servicios sociales básicos, vulneración de los derechos fundamentales, desempleo, desigualdades sociales y abusos de la autoridad.¹⁸³

Las demandas políticas también se hicieron presentes, se exigió la reforma a la Constitución y una verdadera transformación democrática, si bien, aspiraban a un cambio de gobierno, no exigieron directamente el fin de la monarquía y la salida de Rey Mohamed VI. Los movimientos se agruparon bajo el denominado Movimiento 20 de Febrero que “logró conciliar intereses de viejos actores políticos, como el movimiento obrero, la izquierda partisana o bien los movimientos islamistas.”¹⁸⁴

Ante los escenarios de Túnez y Egipto, el gobierno de Mohamed VI trató de evitar los enfrentamientos directos con los manifestantes, de todas maneras, estos sí ocurrieron. El gobierno marroquí tuvo una rápida reacción ante las demandas del pueblo, a pesar de que se reformó la Constitución para ajustar el funcionamiento del sistema político, el Rey siguió concentrando el poder.¹⁸⁵

No se puede dejar de hacer mención de los sucesos en Bahréin, uno de los pequeños Estados situados en el Golfo Pérsico, donde los intereses estratégicos de Arabia Saudita provocaron el envío de mil doscientos de sus efectivos para ayudar a reprimir a los manifestantes en ese pequeño Estado. Se unieron a este tipo de apoyo los gobiernos de Emiratos Árabes Unidos y Kuwait. Del 13 al 14 de marzo de 2011 las manifestaciones fueron aniquiladas y se estableció el estado de

¹⁸³ Véase a Jesús García-Luengos, “La Primavera Árabe en Marruecos: la sociedad civil marroquí,” en *Sociedad Civil y transiciones en el Norte de África. Egipto – Túnez – Argelia – Marruecos*, Ignacio Álvarez, et. al. (España: Icaria, 2013), 40.

¹⁸⁴ Indira Sánchez, “Obstáculos y retos del proyecto democratizador en el régimen político marroquí,” en *El pueblo quiere que caiga el régimen*, coord. Luis Mesa del Monte (México: El Colegio de México, 2012), 188.

¹⁸⁵ Véase a García-Luengos, “La Primavera Árabe en Marruecos...”, *op. cit.*, (2013), p. 15.

emergencia, durante el cual, continuó la represión del gobierno a los que aún buscaron movilizarse.¹⁸⁶

2.3.1.1. Respuestas y resultados de las demandas

Han pasado ya siete años (2018) desde que los sucesos de la Primavera Árabe sacudieran a la región del MENA, cuando los acontecimientos estaban recientes muchos no se atrevieron a dar posibles escenarios de cada uno de los Estados y otros tantos, muy optimistas, aseguraban que la quinta ola de la democracia había llegado y se asentaría en la región. En general, a nivel interno los cambios políticos y socioeconómicos no fueron precisamente los de los escenarios más optimistas.

Después de la caída de Ben Ali, el gobierno interino, conformado principalmente por miembros del antiguo régimen, se enfrentó al enojo de la población que exigía elecciones inmediatas. Se celebraron elecciones legislativas en octubre de 2011 con las que se logró conformar un nuevo Parlamento nutrido de diversas agrupaciones políticas, quedando como vencedor el partido Ennahda, quien creó una colación con los partidos seculares Foro Democrático para el Trabajo y las Libertades (Ettakatol). Desde el seno del Parlamento se eligió al nuevo presidente del país Moncef Marzouki, líder del Ettakanol, tomó protesta en diciembre del mismo año.

En 2014, los tunecinos volvieron a las urnas del cual salió el primer presidente elegido directamente por el pueblo después de la Primavera Árabe, Béji Caïd Essebsi– personaje que se desempeñó en varios puestos durante el gobierno de Bourguiba – fue el vencedor como candidato del partido Nidaa Tounes.¹⁸⁷

El gobierno de Essebsi se encuentra en una situación difícil que por la fragmentación en su partido y fue necesario formar un gobierno de coalición. En

¹⁸⁶ Para más información de los acontecimientos en Bahrein véase a Luis Mesa del Monte, “Protestas reprimidas. La preponderancia de los intereses estratégicos sobre las demandas populares en el caso de Bahrein,” en *El pueblo quiere que caiga el régimen*, coord. Luis Mesa del Monte (México: El Colegio de México, 2012), 457 – 80.

¹⁸⁷ Véase a Gallego, “Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo,” *op. cit.*

2019, se celebrarán las siguientes elecciones presidenciales, donde Ennahda se perfila para regresar con más fuerza al gobierno.

Por otro lado, y a pesar de ser catalogado como un verdadero caso de éxito de transición democrática, los tunecinos aún siguen esperando que la condición socioeconómica sea mejorada.

Los esfuerzos de los vecinos egipcios por un cambio de régimen no lograron concretarse. El CSFA tuvo que hacer frente a varios meses más de manifestaciones populares, las cuales exigían que las elecciones se celebrarán lo más pronto y tener no solo la oportunidad de elegir a un nuevo presidente, sino de sacar al ejército del poder.

Si bien, las elecciones fueron celebradas entre mayo y junio de 2012, quedando como vencedor Mohamed Morsi con el Partido Libertad y Justicia, de Hermanos Musulmanes, los cambios no fueron significativos: Morsi mediante un decreto, en noviembre de 2012, logró concentrar en la figura del presidente gran poder político.

La decisión de Morsi no fue acertada porque los egipcios se sintieron burlados por el nuevo presidente: habían logrado la salida de un dictador y ahora Morsi se estaba conduciendo bajo la misma línea autoritaria, esto desencadenó protestas multitudinarias como las de 2011, que pedían su salida.

A pesar del cambio de mandatario, no lo hubo de régimen, los militares no abandonaron sus posiciones en la estructura del gobierno y Morsi a su llegada no hizo cambios en las estructuras políticas. Por consiguiente, la élite política al sentirse nuevamente amenazada con la medida del presidente aprovechó las protestas contra Morsi y dirigidos por el general Abdelfatah Al-Sisi, el Ministro de Defensa, dieron un golpe de Estado a finales de junio de 2013, meses después quedaría disuelto el partido de los Hermanos Musulmanes.

Tras dos gobiernos interinos y la celebración de elecciones presidenciales en 2014, Al-Sisi fue electo formalmente como presidente de Egipto – y reelecto el 25 de abril de 2018 –, su gobierno es considerado hasta más opresivo que Mubarak. Al-Sisi ha puesto en marcha una serie de inversiones destinadas a fomentar la economía

egipcia, entre los que se incluyen las remodelaciones del Canal de Suez y ha recurrido a préstamos del FMI que solamente han agravado la situación económica.

Mientras tanto en Libia, después de la celebración que hicieron los rebeldes por haber logrado quitarle la vida a Gaddafi, el país pasa por una situación crítica. A la muerte del coronel, diversos grupos locales comenzaron a luchar por el control de Libia y la guerra civil se ha prolongado hasta estos días, por si fuera poco, grupos terroristas tienen presencia en algunas zonas del país.

Hay negociaciones entre los dos grupos dirigentes del país que son el Gobierno de Unidad Nacional de Libia – reconocido por la ONU – y el Gobierno de Tobruk, dirigidos por el Favez al Serraj y el Mariscal Jalifa Hafter, respectivamente. El problema aún persiste.

El gobierno marroquí no ha descansado del todo, a pesar de que el Movimiento 20 de Febrero no tuvo mayor alcance pasado el año 2011, los movimientos de origen bereber son quienes han puesto en entredicho la situación política y social en el país.

En noviembre de 2016 en la región del Rif, de mayoría bereber, un hombre que trataba de salvar su mercancía de un camión de basura murió en el intento al ser activado el triturador del camión, en consecuencia, la población de la zona se lanzó a las calles a protestar por tal hecho y exigieron mejoras económicas y sociales en esa región que históricamente ha sido rezagada por sus orígenes étnicos y culturales.

Las protestas se extendieron todo el año de 2017, el pueblo marroquí se solidarizó con la población del Rif y se manifestó en diversas partes del territorio, la respuesta del gobierno ha sido la misma combinación: promesas y contención.

2.3.2. Argelia en el contexto de la Primavera Árabe

Prácticamente, todos los gobiernos de la región MENA se enfrentaron a movilizaciones y protestas a finales de 2010, al principio y durante 2011. Como se mencionó más arriba, los movimientos en cada país no fueron iguales en dimensiones y alcance al gobierno, por estas razones, los medios internacionales

no dieron la misma atención a cada uno de ellos. En este caso se encuentra Argelia que en los medios pasó desapercibida, pero no para los estudiosos.

2.3.2.1. Movimientos sociales y demandas

Apenas comenzado el año 2010, en el área industrial de Rouia en Argelia los trabajadores protestaron pidiendo aumentos salariales y exigiendo que el gobierno invirtiera en el pueblo los crecientes beneficios de la exportación de gas y crudo; profesores y trabajadores del sector sanidad ya habían hecho movilizaciones con idénticas peticiones.¹⁸⁸

Los argelinos estuvieron en constante lucha todo el año 2010 mediante protestas de jóvenes desempleados y huelgas de trabajadores del gobierno local, de transportes, en el sector educativo y de salud.

En los primeros días del año 2011, los movimientos se tornaron más violentos debido a que se elevó el precio de productos subvencionados como el azúcar, el aceite y la harina.¹⁸⁹ Los manifestantes llegaron a saquear locales, tiendas, bancos, oficinas de gobierno, escuelas y hasta bibliotecas. Se registraron movilizaciones el 5 de enero en Orán y Argel pidiendo mejoras socioeconómicas y de las condiciones de vida, estas fueron duramente reprimidas por las fuerzas del orden.¹⁹⁰

Para dar un mayor impulso a las demandas, el 21 de enero se conformó la Coordinación Nacional para el Cambio y la Democracia (CNCD), integrada por grupos de la sociedad civil, partidos políticos de oposición y sindicatos independientes.¹⁹¹

¹⁸⁸ Cotéjese *Ídem*.

¹⁸⁹ Ortiz de Zárate, “Abdelaziz Bouteflika,” *op. cit.*

¹⁹⁰ Véase a Barah Mikail, “El engañoso silencio de Argelia,” FRIDE: A European Think Thank For Global Action <http://fride.org/publicacion/997/el-enganoso-silencio-de-argelia> (consultado 20 de enero de 2018).

¹⁹¹ “Creada más como un amplio paraguas que como una alianza, incorporaba a varios grupos de oposición (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y sindicatos independientes), como el Rassemblement pour la Culture et la Démocratie (Agrupación por la Cultura y la Democracia, RCD), el Parti de l’Avant-Garde Socialiste (Partido de la Vanguardia Socialista, MDS), el Parti pour la Liberté et la Justice (Partido por la Libertad y la Justicia, PLJ), la Ligue Algérienne pour la Défense des Droits de l’Homme (Liga Argelina por la Defensa de los Derechos del Hombre, LADDH), así como el Syndicat Autonome des Travailleurs de l’Education et de la Formation (Sindicato Autónomo de Trabajadores de la Educación y de la Capacitación, SATEF) y el Syndicat National Autonome des Personnels de l’Administration Publique (Sindicato Nacional

El objetivo principal del CNCD era el cambio de régimen democrático, pero sus demandas inmediatas se concentraron en exigir el fin del estado de excepción, la anulación de las restricciones a los medios de comunicación y en la participación política, así como, la liberación de las personas arrestadas durante las protestas.¹⁹²

Pese a los esfuerzos del CNCD, de motivar a la población a unirse a las manifestaciones y de lograr el cumplimiento de sus exigencias, los resultados no fueron los esperados. La asistencia a las manifestaciones convocadas por el CNCD fue “muy inferior al de otros países, y, sobre todo, ha sido rebasado o al menos contrarrestado por el elevado número de policías antidisturbios desplegados.”¹⁹³ La manifestación más grande que se tuvo en diez años se llevó a cabo el 12 de febrero en Argel, con cerca de tres mil participantes, acordonados por treinta mil elementos de las fuerzas del orden.¹⁹⁴

Además de la poca participación de la población de la mano del CNCD, en el seno de la Coordinadora hubo disputas apenas un mes después de haberse conformado, de tal forma que, el CNCD quedó dividido en dos grupos: agrupaciones de la sociedad civil y los partidos políticos, cada uno con su propia agenda, los primeros encargados de las exigencias socioeconómicas y los segundos de las reformas políticas.

Por si fuera poco, pocos días después de la manifestación de 12 de febrero, uno de los principales fundadores del CNCD sugirió emplear el artículo 88 constitucional y declarar la incapacidad del presidente de realizar sus funciones y una vez aprobada la incapacidad el ejército debía asumir sus funciones.¹⁹⁵ Claramente, el líder llamaba un golpe de estado, palabras que decepcionaron a muchos.

Autónomo del Personal de la Administración Pública, SNAPAP).” Ahmed Aghrout y Lorena Murillo S, “La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada?,” *Foro Internacional* (abril – junio), 418 – 9.

¹⁹² Véase a Aghrout y Murillo, “La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada?,” *op. cit.*, p. 419.

¹⁹³ Rafael Bustos García de Castro, “Argelia, 50 años después (1962 – 2012), ¿por qué no ha habido una primavera árabe?,” *Hesperia Cultura del Mediterráneo* (18), 117.

¹⁹⁴ No hay una cifra definida del número de manifestantes el 12 de febrero en Argel, la mayoría de las fuentes menciona treinta mil otras indican dos mil y menos de diez mil y, del número de efectivos policiales algunos citan veintiocho mil y otros treinta mil.

¹⁹⁵ Véase a Aghrout y Murillo, “La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada?,” *op. cit.*, p. 419 – 20.

La esperanza que el CNCD logró representar poco a poco se fue mermando, no solo por la poca trascendencia entre la población y el no lograr conjuntar las demandas sociales con las políticas, se sumó la reacción que tuvo el gobierno ante los movimientos populares. El presidente Bouteflika, al igual que sus homólogos, ignoró las exigencias de su pueblo cuando apenas comenzaban los movimientos, una vez que las protestas en Túnez fueron en aumento, el gobierno argelino cambió completamente su actitud frente a los manifestantes.

Ante un clima de protestas por las bajas condiciones de vida y la falta de democracia y varios intentos de inmolaciones, “a fin de aplacar la oleada de descontento, el gobierno, en una reunión de urgencia celebrada el 8 de enero, decidió recortar 41% los impuestos sobre el aceite y el azúcar,”¹⁹⁶ razones principales de las manifestaciones en Argelia al comenzar el año.

Ocho días antes de la mayor protesta en Argel, el presidente Bouteflika anunció que se realizarían reformas democráticas y se levantaría el estado de emergencia. Otra medida con la que el gobierno ganó tiempo fue “bloqueando los accesos a la capital, ralentizando los medios de transporte en las carreteras por medio de puntillosos controles de seguridad”¹⁹⁷ y así impedir el arribo de manifestantes.

El 24 de febrero se levantó el estado de emergencia. No obstante, “la legislación que se adoptó para cancelar el estado de emergencia fue también acompañada por una ley que permitía a las fuerzas armadas continuar con sus funciones, tal como lo hicieran bajo las reglas de emergencia, para combatir el terrorismo y la subversión.”¹⁹⁸

Asimismo, desde 2001 por decreto estaban prohibidas las reuniones públicas en la capital, Argel, el cual continuó vigente. De este modo, para el mes de abril los movimientos sociales eran casi nulos, de todas maneras, en el resto del año se presentaron huelgas en algunos sectores.¹⁹⁹

¹⁹⁶ Aghrout y Murillo, “La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada?,” *op. cit.*, p. 418.

¹⁹⁷ Bustos García, “Argelia, 50 años después...”, *op. cit.*, p. 117.

¹⁹⁸ Aghrout y Murillo, “La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada?,” *op. cit.*, p. 424.

¹⁹⁹ Cotéjese *Ídem*.

2.3.2.2. Respuesta del gobierno: ajustes y “cambios”

El 15 de abril de 2011 Bouteflika informó las reformas políticas que se llevarían a cabo, estas abarcaban cambios en la Constitución, el marco legislativo de las elecciones, la participación de la mujer en la vida política del país, la ley de partidos y asociaciones a fin de agregar a nuevos movimientos políticos, se modificaría también la ley de medios, para terminar con el monopolio gubernamental sobre los medios de comunicación y, de la mano con esta, se reformaría el código penal en lo referente a delitos de prensa.

Al mismo tiempo, se anunció la creación de la Comisión Nacional de Consultas sobre las Reformas Políticas (CNCRP) “cuya función sería realizar consultas con varias fuerzas y figuras políticas para recabar opiniones y sugerencias respecto del paquete propuesto de reformas y presentar algunas ideas al presidente.”²⁰⁰

La Comisión estuvo trabajando desde el 21 de mayo hasta el 21 de junio y, después todo un proceso de aprobaciones, en diciembre se establecieron las nuevas leyes. Aunque, el primer cambio llegó en mayo de 2011 con la abolición del delito de prensa, después, en septiembre se anuló el monopolio del Estado sobre la radio y la televisión.

Ya en 2012 fue publicada la nueva Ley de Partidos, gracias a la nueva legislación poco más de treinta partidos políticos lograron su registro y participar en las elecciones legislativas de mayo de 2012. La nueva Ley sigue manteniendo la fuerte vigilancia del gobierno sobre dichas agrupaciones, además, el artículo 5²⁰¹ establece “una serie de medidas legales que imposibilite el resurgimiento, bajo cualquier forma o sigla del Frente Islámico de Salvación.”²⁰²

²⁰⁰ Aghrout y Murillo, “La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada?,” 425.

²⁰¹ El artículo 5° establece: Le está prohibido constituir un partido político o participar en su constitución o en sus órganos directivos a toda persona responsable de instrumentalizar la religión que condujo a la tragedia nacional. Igualmente le está prohibido este derecho a cualquier participante en acciones terroristas que se niegue a reconocer su responsabilidad como participante en la concepción, la programación y la ejecución de una política que aboga por la violencia y el sabotaje contra la nación y las instituciones del Estado (Ley orgánica nº12-04 del 18 de safar de 1433, correspondiente al 12 de enero de 2012 referente a los partidos políticos). Carmelo Pérez Beltrán, “La ley argelina de partidos políticos de 2012: estudio introductorio y traducción,” *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos* (20), 83.

²⁰² *Ibidem*, p. 74.

En la parte socioeconómica, el 5 de mayo de 2011 el gobierno aprobó una Ley complementaria de Finanzas para el mismo ejercicio, se aumentó el gasto público en un 25% equivalentes a 16, 410 millones de euros. Los recursos adicionales se destinaron al aumento del salario para funcionarios públicos, subvenciones a productos básicos, medidas de fomento al empleo juvenil, ampliación de la construcción de la vivienda de protección social y completar fondos para obras públicas y de crédito para desarrollar el sector hidráulico.²⁰³

Los precios de los hidrocarburos, la principal fuente de ingresos para el país, se encontraban en un buen momento para los países productores, razón por lo cual, el gobierno argelino no dudo en echar mano de las regalías que se tenían.

Las elecciones llegaron a Argelia, ante los ojos de observadores internacionales, como también los tuvieron los países vecinos, el pueblo eligió a quienes ocuparían los 462 lugares de la Cámara Baja. Los triunfadores fueron, indiscutiblemente, los partidos del régimen el FLN y el RND con 220 y 68 lugares, respectivamente.

Por otra parte, los partidos islamistas del MSP, En-Nahda e al-Islah, quienes habían formado una coalición bajo el nombre de Alianza Verde, esperando contar con el respaldo del pueblo y salir triunfadores como en Túnez y Egipto, apenas lograron 48 lugares.²⁰⁴

La respuesta del gobierno argelino no tenía nada de nuevo porque se hizo todo para mantener las cosas igual: el presidente hizo creer a la población y las organizaciones políticas que entablarían un diálogo directo con él a través de la CNCRP y que sus opiniones llevarían a una verdadera reforma política y democrática en el país, pero la nueva Ley de Partidos no cambiaba en nada la situación que se tenía antes, a excepción que permitió el registro a nuevas agrupaciones políticas, las cuales no pudieron contra el FLN y el RND.

Era claro que, si se levantaba el estado de emergencia el gobierno y las élites argelinas perderían el mecanismo principal con el cual han mantenido concentrado

²⁰³ Véase a Gallego, “Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo,” *op. cit.*

²⁰⁴ Cotéjese *Ídem.*

el poder político y el ejercicio la fuerza pública, así como el control sobre la población y las fuerzas de oposición. Con la ley anunciada de la mano del levantamiento de estado de excepción, el ejército y los servicios de seguridad siguen manteniendo su poder y se trata de seguir limitando el activismo político opositor.²⁰⁵

Asimismo, el aumento del gasto público en 2011 no respondió a una planeación de las finanzas y la economía del país, fue medida inmediata ante el temor que los movimientos pudieran tornarse violentos y crecer como en los países vecinos.

El gobierno sigue distribuyendo las ganancias de la venta de hidrocarburos a través de tácticas y programas de seguridad social a costa del déficit público, medida que le garantiza estabilidad social inmediata pero no duradera que, a su vez, le permite dar continuidad a su política clientelar y retrasar el desarrollo y madurez de una auténtica sociedad civil.

2.4. REACCIÓN Y RESPUESTAS DE LA UE Y ESPAÑA ANTE LA PRIMAVERA ÁRABE

Así como los gobiernos de Mubarak y Ben Ali, percibieron a los movimientos de la Primavera Árabe como cualquiera otra manifestación que podía ser callada y fácilmente dispersada, con esa misma indiferencia algunos gobiernos europeos observaron las primeras movilizaciones de la población del Norte de África.

El silencio inicial de la Unión Europea y de sus miembros hacia la represión que los gobiernos de Ben Ali y Mubarak ejercieron sobre los movimientos populares en África de Norte, no fue más que otra muestra de su respaldo a los regímenes. Como se revisó en el primer capítulo, los gobiernos árabes representaban para la Unión Europea una garantía de estabilidad política y social, la continuidad de los mecanismos de migración y el combate al terrorismo, por ello eran considerados como socios valiosos.

²⁰⁵ Véase a Ana Torres García, “Argelia y la guerra contra el terror, ¿una vacuna para la primavera árabe?,” en *Una década de cambios: de la guerra de Irak a la evolución de la primavera árabe (2003-2013)*, Manuela Fernández Rodríguez, David Bravo Díaz y Leandro Martínez Peñas (España: Asociación Veritas para el Estudio de la Historia, el Derecho y las instituciones, 2013), 173.

A pesar de la implementación del principio de condicionalidad positiva, que fue la idea más innovadora PEV, al final era voluntad de los países vecinos que tanto quisieran avanzar en su proceso democrático y obtener los beneficios del programa IEVA.

Sin embargo, de una manera u otra, el apoyo económico europeo se tenía asegurado mientras los asuntos de migración y terrorismo no fueran desatendidos. En caso de ejercer presión sobre temas de política y democracia, la UE y sus miembros de la zona del Mediterráneo temían que la cooperación en esos dos temas se viera disminuida.²⁰⁶

En este sentido, al comenzar la Primavera Árabe lo único importante para los gobiernos, tanto europeos como árabes, era mantener el control en la sociedad. Por ejemplo: la Ministra de Asuntos Exteriores de Francia, Michèle Alliot-Marie, llegó a enviar gas lacrimógeno a Túnez y Argelia para que los gobiernos controlaran las revueltas.²⁰⁷

Mientras que, Franco Frattini, el ministro italiano de Asuntos Exteriores, declaró acerca de las revueltas tunecinas que “deben condenarse todas las formas de violencia, pero debemos apoyar al Gobierno frente al terrorismo,”²⁰⁸ palabras con las que reafirmaba los lazos entre Francia y Ben Ali, pero no solo fue eso, al calificar de terroristas a los manifestantes aprobaba cualquier acción que contra ellos se ejerciera.

Angela Merkel, Sarkozy y David Cameron, declararon respecto de las manifestaciones en Egipto que era un asunto en el que no debían interferir,²⁰⁹ de alguna manera, la UE no tenía tanta influencia sobre el gobierno de Mubarak debido a que su principal socio y amigo siempre fue el gobierno estadounidense, de aquí la relativa neutralidad de los gobiernos europeos.

²⁰⁶ Véase a Hélène Michou, Eduard Soler i Lehca y José Ignacio Torreblanca, eds., *Europa y la democracia en el Norte de África: una segunda oportunidad* (Madrid: CIDOB, ECFR, UNED, 2013), 29.

²⁰⁷ Cotéjese *Ibidem*, p. 61.

²⁰⁸ Cotéjese *Ídem*.

²⁰⁹ Cotéjese *Ibidem*, p. 76.

No fue sino hasta la salida de Mubarak cuando los gobiernos europeos cambiaron completamente su discurso frente a la Primavera Árabe y mostraron su apoyo hacia los tunecinos y egipcios, e hicieron llamados para comenzar el proceso hacia la democracia. Mientras que, ante los sucesos de Yemen y Bahrein, la UE no tuvo reacción alguna.²¹⁰

No fue el caso de Libia, donde a días de haberse iniciado las protestas Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña afirmaron inmediatamente que Gaddafi había perdido su legitimidad y debía dejar el poder.²¹¹

La comunidad internacional agrupada en la ONU condenó la represión del gobierno libio y el Consejo de Seguridad aprobó varias resoluciones para detener la respuesta violenta de Gaddafi y los enfrentamientos armados que habían comenzado a desencadenarse.²¹² Además, la OTAN de manera unilateral tomó la decisión de intervenir militarmente en Libia, encabezados por Francia y el Reino Unido, para después ser secundados por Estados Unidos.²¹³

Una vez que la Unión Europea reconoció el error de haber protegido a los gobernantes del Norte de África, comenzó la revisión de su estrategia en la región. En primer lugar, en el mes de marzo, “la UE anunció la creación de la Asociación para la Democracia y la Prosperidad Compartida con el Sur del Mediterráneo,” la cual retomaba sus trabajos no cumplidos en materia de derechos humanos y democracia.²¹⁴

Dos meses después, se publicó el comunicado “Una nueva respuesta a una vecindad cambiante”, en esta se revisaron las políticas empleadas por el PEV y se

²¹⁰ Cotéjese *Ibidem*, p. 98.

²¹¹ Véase a Ignacio Gutiérrez de Terán, “La revuelta libia y la incógnita de la transición,” en *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahrein, Libia y Siria*, ed. Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio (Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, 2011), 170.

²¹² La resolución 1970/2011 exigió a Gaddafi poner fin a la violencia ejercida contra los rebeldes, además, se incluyó el embargo de armas y la prohibición de que el mandatario o su familia salieran del país. El 17 de marzo, el Consejo de Seguridad con la resolución 1973/2011 aprobó que se tomaran todas aquellas medidas necesarias para proteger a los civiles, así como, la imposición de una zona de exclusión en Bengasi. Véase a Gallego, “Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo,” *op. cit.*

²¹³ Véase a Martínez, *Los cuatro puntos orientales: el regreso de los árabes a la historia*, *op. cit.*, p. 379.

²¹⁴ Véase a Michou, Soler i Lehca y Torreblanca, eds., *Europa y la democracia en el Norte de África: una segunda oportunidad*, *op. cit.*, p. 32.

reforzó el principio de condicionalidad con la nueva estrategia de “más por más”, la cual básicamente se refería a que el apoyo de la Unión Europea sería más entre más rápido hubiera reformas internas del vecino. El apoyo de la nueva estrategia incluye dinero/financiamiento, movilidad de la población y el acceso al mercado europeo.²¹⁵

De esta Nueva estrategia, surgió el programa SPRING y la creación de la Fundación Europea para la Democracia (FED), el primero se encargaría de impulsar las reformas democráticas y también del desarrollo económico sostenible y el FED impulsaría la democracia centrándose en todos aquellos Estados que apenas comienzan su proceso. Bajo estas mismas ideas, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BECD) extendió su ámbito de actuación para cubrir a Egipto, Jordania, Marruecos y Túnez.²¹⁶

España hizo lo propio y creó el programa MASAR, “con un presupuesto inicial de cinco millones de euros para el período 2012-2013, MASAR se centra en dos prioridades: reforzar las instituciones públicas y la capacitación de actores de la sociedad civil.”²¹⁷

Entre las buenas intenciones y la realidad hay una distancia muy grande. Precisamente el principio de condicionalidad del PEV buscaba el impulso democrático y se esperaba que a medida que un vecino tuviera avances, los otros también actuarían para lograr los mismos beneficios.

Los movimientos del Rif en Marruecos y el duro gobierno de Al-Sisi, por no mencionar la forma en que llegó al poder, no provocaron reacción alguna en los miembros de la UE, esto queda de ejemplo que ahora el “más por más” tampoco está funcionando como se había planteado.

Es significativo mencionar que, al establecerse el principio “más por más,” los Estados europeos de la región del norte presionaron para que fuera añadido el principio de “menos por menos,” esto como medida de presión para que el vecino

²¹⁵ Cotéjese *Ibidem*, p. 32 – 3.

²¹⁶ Cotéjese *Ibidem*, p. 33.

²¹⁷ *Ibidem*, p. 41.

presente avances rápidos en sus reformas; la propuesta no fue aceptada por los países de la región sur quienes enfatizaron en mantener buenas relaciones con los vecinos, así como, adoptar sanciones solo en caso de violaciones de derechos humanos como Siria.²¹⁸

Esto último muestra de cuales han sido, son y seguirán siendo las prioridades de los países europeos mediterráneos.

2.5. ¿POR QUÉ NO SE LOGRÓ LA PRIMAVERA ÁRABE EN ARGELIA?

De acuerdo con la definición establecida al inicio de este capítulo, se entiende que la Primavera Árabe no se logró en Argelia porque no se dio la salida del presidente, como sí sucedió en Egipto, Libia y Túnez. En este sentido, abajo se explican las razones por las que, a pesar de las protestas del pueblo argelino en el contexto de la Primavera Árabe, el fenómeno no se concretó.

La mayoría de los expertos señalan que fue la memoria colectiva de la guerra civil el principal factor de influencia que evitó el desarrollo de una Primavera Árabe argelina. Antes bien, haciendo un contraste entre cómo se dieron los acontecimientos en el Norte de África y los elementos que llevaron a que se consolidara la Primavera Árabe, se encuentra que fueron varios los factores que, a nivel interno, evitaron que los movimientos populares en Argelia consolidaran su propia Primavera.

Si bien, el gobierno mediante discursos y ayudado por los medios de comunicación, echó mano de este delicado tema para mantener la estabilidad en la sociedad, el alcance de estas acciones tuvo solamente dos resultados. El primero y el más inmediato, fue que logró influir para que la población no se sumara a las protestas convocadas por la CNCD

El segundo fue que los partidos de ideología islamista en lugar de ser considerados como un ente de cambio, como si se contempló a Ennahda y los Hermanos Musulmanes, no despertaron el mismo interés en el electorado argelino, la Coalición

²¹⁸ Michou, Soler i Lehca y Torreblanca, eds., *Europa y la democracia en el Norte de África: una segunda oportunidad*, 33.

Verde quedó como la tercera fuerza política pero no obtuvo una victoria histórica como en Túnez y Egipto.

No se puede reducir la excepción de Argelia de la Primavera Árabe como resultado de la memoria colectiva de la guerra civil y la falta de afluencia en las protestas, existen – por lo menos – otros tres factores de influencia: movimientos populares y sociedad civil mal conciliados, reparto de la renta de los hidrocarburos y la concertación entre las élites políticas.

En ninguno de los países donde se concretó la Primavera Árabe los movimientos contaban con un plan específico de lucha, sin embargo, sí lograron conjuntar sus demandas bajo una sola voz.

En Túnez, tanto las reivindicaciones socioeconómicas y políticas fueron de la mano y no retrocedieron a pesar de las medidas inmediatas que el gobierno de Ben Ali tomó; en el caso de Egipto, aunque las revueltas tenían raíces socioeconómicas, el rechazo a la continuidad de régimen de Mubarak fue lo que unió a los egipcios, y en Libia, el objetivo principal fue quitar del poder a Gaddafi.

En Argelia, la situación fue distinta, porque las protestas fueron localizadas y diversas; la CNCD trató de conjuntar las demandas socioeconómicas y políticas, pero fracasó en sus intentos y terminó dividida. A esta situación, se agregó la respuesta que el gobierno de Bouteflika dio a los manifestantes, al anunciar la baja de precios en el azúcar y el aceite logró contener los movimientos.

A diferencia del pueblo tunecino y egipcio, los argelinos han vivido con un sistema clientelar más marcado, la población no ignora que es gracias a la venta de hidrocarburos que su economía funciona y el gobierno tampoco oculta esta realidad. El gobierno argelino siempre ha comprado su tranquilidad manteniendo elevados subsidios en productos y servicios, por lo cual, de ignorar la petición de los manifestantes los problemas solo hubieran aumentado, cuando era sabido que los precios de los hidrocarburos se habían recuperado de la caída de 2008.

Una parte de que se logrará la Primavera Árabe se le debió al pueblo por ejercer la presión sobre sus gobernantes, y la otra, se debió a la actuación de las élites. En

Egipto, la única forma en que los militares recuperarían su poder era con la dimisión de Mubarak, así que, una vez que Omar Suleiman fue nombrado vicepresidente dejaron en claro que no apoyarían más al presidente, sino al pueblo, y terminó abandonándolo en beneficio de los intereses militares, ni si quiera de los manifestantes.

Con Gaddafi la situación se tornó más compleja porque una parte del ejército se unió al líder libio para enfrentar a los rebeldes y otra pasó a formar parte de los alzados. Ben Ali no logró ser respaldado por el ejército para contener a los manifestantes.

Dichas reacciones solo eran la respuesta al hecho de que Gaddafi, Mubarak y Ben Ali habían logrado la personalización del poder, dependiendo cada vez menos de la élite militar y acercándose con las élites económicas.

En Argelia, desde 2009 las relaciones entre Bouteflika y la cúpula del FLN se han tornado difíciles debido a los cambios que el presidente ha hecho en el gobierno para restarle fuerza el Frente y aumentar su poder como actor político o presidente.

Sin embargo, dentro del Frente no se había decidido – y al parecer sigue sin decidirse – quien pueda sustituir a Bouteflika como presidente: el gobierno civil necesita del respaldo del FLN, y el segundo a su vez necesita del gobierno civil para seguir ostentando el poder, al final, los dos bandos se favorecen de la repartición del poder tanto político y económico. Mientras no se defina al sucesor de Bouteflika, este no puede dejar la presidencia y mucho menos después de tantos años de gobierno.

Ahora bien, no pueden dejar de mencionarse los factores externos que evitaron consolidar una Primavera Árabe en Argelia. Por el lado de Túnez y Egipto, el factor sorpresa no dejó a la UE tener una respuesta inmediata y precisa ante el escenario, por lo que no pudieron hacer más que dejar a los gobiernos africanos actuar como ellos creían más conveniente.

Algo similar pasó con Argelia donde los europeos respaldaron las medidas del gobierno al no condenar sus acciones. Todo lo contrario con Libia, donde Francia y

el Reino Unido encabezaron la intervención militar en el país y ayudaron a los rebeldes en su lucha contra Gaddafi.

Ni UE ni España, principal socio de Argelia, pudieron inmiscuirse en la situación del país porque era el único que seguía garantizando la seguridad en la región. Al caer Ben Ali y Mubarak en la región bien podían brotar o reforzarse los grupos terroristas por el desorden que en esos dos países imperaba, además, de que estaban en incertidumbre si los nuevos gobernantes mantendrían las relaciones cordiales con la UE.

Aunque fue hasta la tercera semana de febrero cuando la violencia comenzó a brotar en Libia, Gaddafi nunca representó una garantía total de seguridad para la Unión Europea y sus miembros de la zona del Mediterráneo: el coronel a pesar de haber estrechado lazos con países europeos, no dejó de utilizar un lenguaje agresivo y retador cuando una situación lo molestaba y de la misma manera, siempre que fue necesario utilizó su posición ventajosa de ser proveedor energético de la Unión Europea como amenaza.

La decisión de los miembros de la UE de no intervenir en el caso argelino fue acertada para sus intereses, ya que, con la guerra civil libia la seguridad de la zona quedó muy mermada, incentivando a que el gobierno argelino en septiembre cerrara la frontera con Libia como medida cautelar para evitar el aumento del tráfico ilegal de armas hacia la región del Sahel.²¹⁹ Además, las medidas del gobierno argelino para evitar la Primavera Árabe mantuvieron el statu quo del país, quedando el mismo aliado y socio para los intereses europeos y españoles.

No hay que olvidar que Argelia es el principal proveedor de gas natural para España y el tercero para la Unión Europea. Será precisamente este interés el que más influyó en la decisión de los europeos de no injerir en la situación argelina durante la Primavera Árabe. Caso que es analizado en el siguiente capítulo.

²¹⁹ Véase a Gallego, “Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo,” *op. cit.*

3. IMPACTO DE LA PRIMAVERA ÁRABE EN EL ABASTO ENERGÉTICO DE LA UE Y ESPAÑA

3.1. CONSUMO Y POLÍTICAS DEL GAS NATURAL EN LA UE

En apartados anteriores se han señalado datos generales del consumo de gas natural en la Unión Europea y España, a fin de entender el impacto que la Primavera árabe en Argelia pudo haber causado en sus vecinos en cuanto a fallas de suministro, se hace aquí un breve conteo de los niveles de consumo y los principales usos del gas natural, así como, un análisis de las políticas energéticas en cuanto a gas natural en la Unión Europea, las cuales pueden ayudar a tomar medidas inmediatas ante contingencias.

3.1.1. Unión Europea y España: empleo y consumo del gas natural

Como se mostró en las Gráficas 6 y 7, a partir de 1995 en la Unión Europea el gas natural se convirtió en la segunda energía primaria de mayor consumo, por detrás del petróleo, aventajando al carbón, la energía nuclear y las energías renovables. Mientras que, en el caso de la energía final también el gas es el segundo en importancia, ligeramente arriba de la electricidad²²⁰.

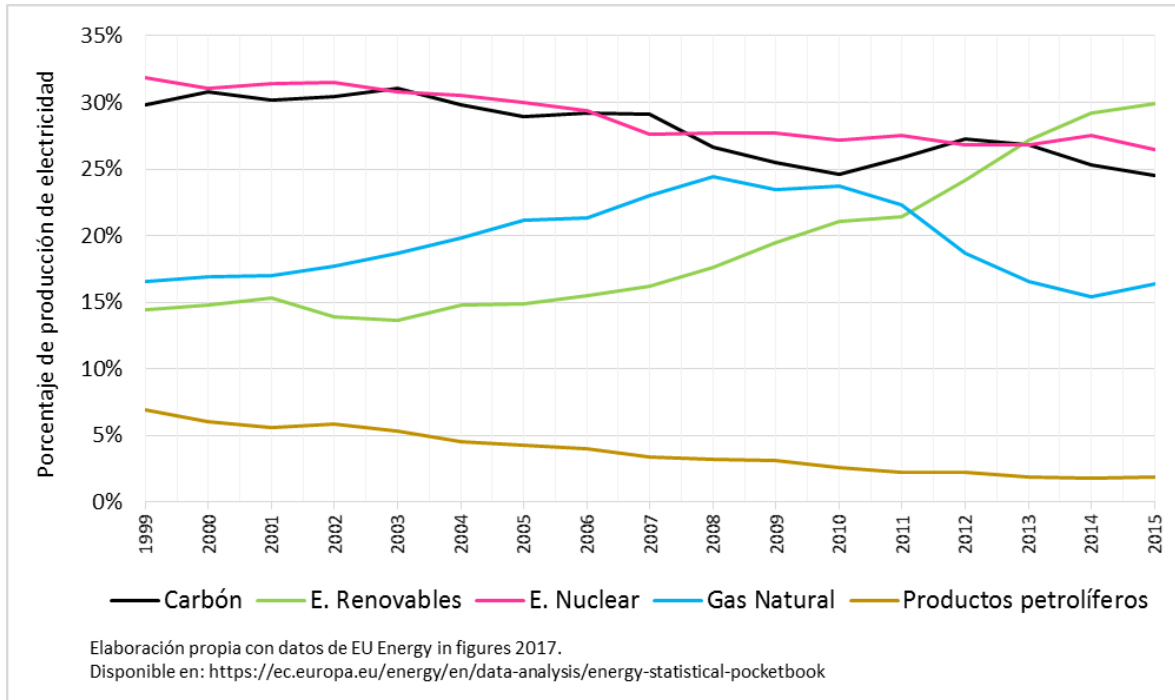
Tabla 11. Demanda de gas natural en la Unión Europea

MERCADOS	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Residencial-comercial	39.8%	38.2%	36.0%	38.0%	37.7%	35.2%	39.1%	41.5%	39.1%	39.6%
Industrial	21.8%	21.6%	19.9%	18.1%	19.1%	20.8%	22.7%	23.4%	25.4%	24.2%
Uso no energético	3.4%	3.5%	3.2%	2.9%	3.0%	3.5%	3.3%	3.5%	4.0%	3.6%
Generación eléctrica ¹	29.8%	32.0%	34.0%	31.3%	31.6%	31.7%	29.4%	26.1%	26.9%	27.2%
Transporte	0.1%	0.2%	0.6%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	0.8%	0.8%	0.9%
Otros ²	5.1%	4.6%	6.3%	9.3%	8.2%	8.2%	4.8%	4.7%	3.8%	4.5%
TOTAL %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
TOTAL Miles Toe	495,552	480,604	440,742	416,888	441,899	397,543	392,829	386,870	342,917	357,909

¹ Incluye gas utilizado para generar electricidad y calor por cogeneración.
² Consumos por sectores energéticos y pérdidas.
Fuente: Informe Anual 2017, Sedigas (consultado 01 de junio de 2018).
<https://www.sedigas.es/informeannual/2017/>

²²⁰ Véase a European Union, *EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2012* (Luxemburgo: European Union, 2012), 39.

Gráfica 17. Generación eléctrica en la UE por fuentes de energía (1999 -2015)



De acuerdo con la Tabla 11, el consumo de gas natural es demandado principalmente por el sector doméstico – comercial, seguido de la generación eléctrica y el sector industrial. En 2010, el primero utilizó el 37.7% del total del gas natural, en este sector destaca el uso específico para calefacción debido a las bajas temperaturas que predominan en la región de la UE, es decir, poco más de 500 millones de personas²²¹ dependen en gran medida de esta energía, principalmente en la temporada invernal.

En el mismo año, la industria de generación eléctrica empleó el 31.7% del gas natural, con esto obtuvo el 23.6% de electricidad, mientras que la energía nuclear generó el 27.4% y el carbón 24.7%. No obstante, estas últimas dos fuentes comienzan a perder importancia en el proceso, mientras que el gas natural y las energías renovables han ido ganando terreno, como ejemplo se encuentra la obtención del 20.9% de electricidad mediante energías verdes en el 2010 (ver Gráfica 17).

²²¹ Véase a European Union, *EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2015* (Luxemburgo: European Union, 2015), 154.

Hacia el 2010, el gas natural ya era la segunda energía primaria de mayor consumo en España y la tercera en energía final, por detrás de la electricidad (ver Gráficas 4 y 8). A diferencia de la Unión Europea, donde el mercado industrial es el tercer consumidor de gas natural, en el caso concreto de España este mercado es el más demandante con el 48.5% del consumo total, además ha ido aumentando su cuota, como se detalla en la Tabla 12. Del total de energía empleada en la industria, 36.6% fue gas natural en 2010, le siguen los productos petrolíferos con 31.6% (los cuales por varias décadas fueron la fuente más empleada) y la electricidad con el 27.3%²²².

Tabla 12. Mercados españoles de consumo de gas natural

MERCADOS	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Doméstico - comercial	15.0%	13.3%	16.1%	14.1%	15.7%	17.0%	16.3%	16.4%	16.6%	15.2%
Industrial	53.8%	43.9%	48.5%	54.7%	59.8%	64.1%	64.8%	62.4%	63.1%	62.0%
Centrales eléctricas	29.6%	41.7%	33.9%	29.5%	23.3%	17.0%	17.2%	19.5%	18.6%	21.6%
Usos no energéticos	1.6%	1.1%	1.5%	1.7%	1.2%	1.9%	1.8%	1.7%	1.7%	1.2%
TOTAL %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
TOTAL (GWh)	376,222	449,440	400,173	372,253	362,639	333,434	301,607	314,798	321,487	350,906
TOTAL (bcm)	32.31	38.6	34.40	32.00	31.20	28.70	25.40	26.90	27.50	30.00

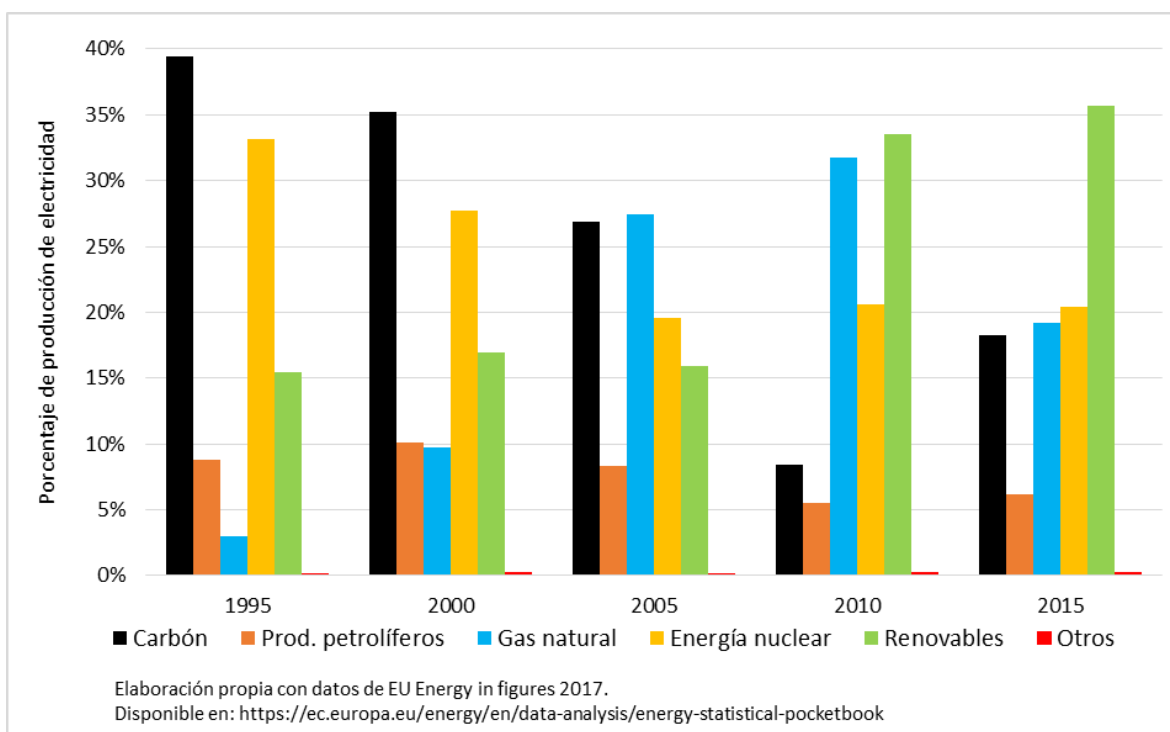
Fuente: Informe Anual 2017, Sedigas (consultado 01 de junio de 2018).
<https://www.sedigas.es/informeannual/2017/>

El segundo mercado de importancia para el gas natural en España es el de las centrales eléctricas, el cual en 2010 utilizó el 33.9% de dicha energía; este mercado ha tenido grandes avances en el empleo de energías renovable que genera el 33.49% de electricidad, aventajando al gas natural que produjo el 31.78% (Ver Gráfica 18). El carbón y la energía nuclear cada vez son menos utilizados para este proceso.

En España, el mercado doméstico – comercial es el tercer mayor consumidor de gas con el 16.1% de demanda en el 2010. La diferencia significativa que hay entre España y la UE en este mercado se debe a que el primero goza de temperaturas más cálidas que el resto de los países de la Unión Europea.

²²² Véase a SEDIGAS, *Informe anual 2011* (Barcelona: SEDIGAS, 2011), 26.

**Gráfica 18. Generación eléctrica en España por fuente de energía
(1995 – 2015)**



Ahora bien, de acuerdo con datos de BP,²²³ en 2010 los países miembros de la UE que más gas consumieron fueron el Reino Unido, Alemania, Italia, Francia y los Países Bajos, respectivamente; ellos dependen principalmente del suministro que llega desde Noruega y Rusia, con la excepción de Italia que importa de Argelia cerca del 33%.

España es el sexto mayor consumidor, que al igual que sus vecinos, no tiene proveedores diversificados, sin embargo, tiene una ventaja significativa: en 2010 la mayoría del gas natural que llegó a los miembros de la Unión Europea fue por medio de gasoductos y en España el 75.66% del gas que importó fue en forma de gas natural licuado (ver Tabla 8), lo cual destaca muy bien el papel estratégico que España puede jugar en el suministro energético de la Unión Europea.

²²³ Véase BP, *Statistical Review of World Energy* (Londres: BP, 2011), 28.

3.1.2. Riesgos de suministro de gas natural en la UE

Para identificar los posibles riesgos de suministro de gas a los que la UE se puede llegar a enfrentar, es necesario conocer a grandes rasgos las formas de adquisición de gas natural y la relación que guarda con algunos proveedores.

Solamente se tienen dos vías que son a través de gasoductos o en forma de gas natural licuado, ambos presentan ventajas y desventajas. Primero, el gas natural licuado es gas natural que pasa por un proceso de enfriamiento convirtiéndolo del estado gaseoso a líquido, de esta manera su transporte es más fácil y puede llevarse a lugares lejanos. Una vez que se llega al destino, el gas es recibido en plantas regasificadoras, que como su nombre indica, lo vuelven a su estado natural para distribuirse a los consumidores.²²⁴

Con la adecuada infraestructura – plantas de regasificación y de almacenamientos – el GNL es una manera práctica de importar gas, la desventaja es que el precio se eleva por el proceso de licuefacción.²²⁵

No se puede omitir que, debido a la posición geográfica de España y la Unión Europea se presenta un inminente riesgo en este tipo de transporte dado que los países del Golfo Pérsico, proveedores de GNL, deben transportar su producto por los Estrechos de Ormuz y de Bab-el-Mandeb, zonas peligrosas y geopolíticamente complejas (Ver Mapa 5).

No obstante, España es el miembro de la Unión Europea que cuenta con más plantas de regasificación, seis de las veintiuna plantas que existen en toda la Unión están en territorio español.

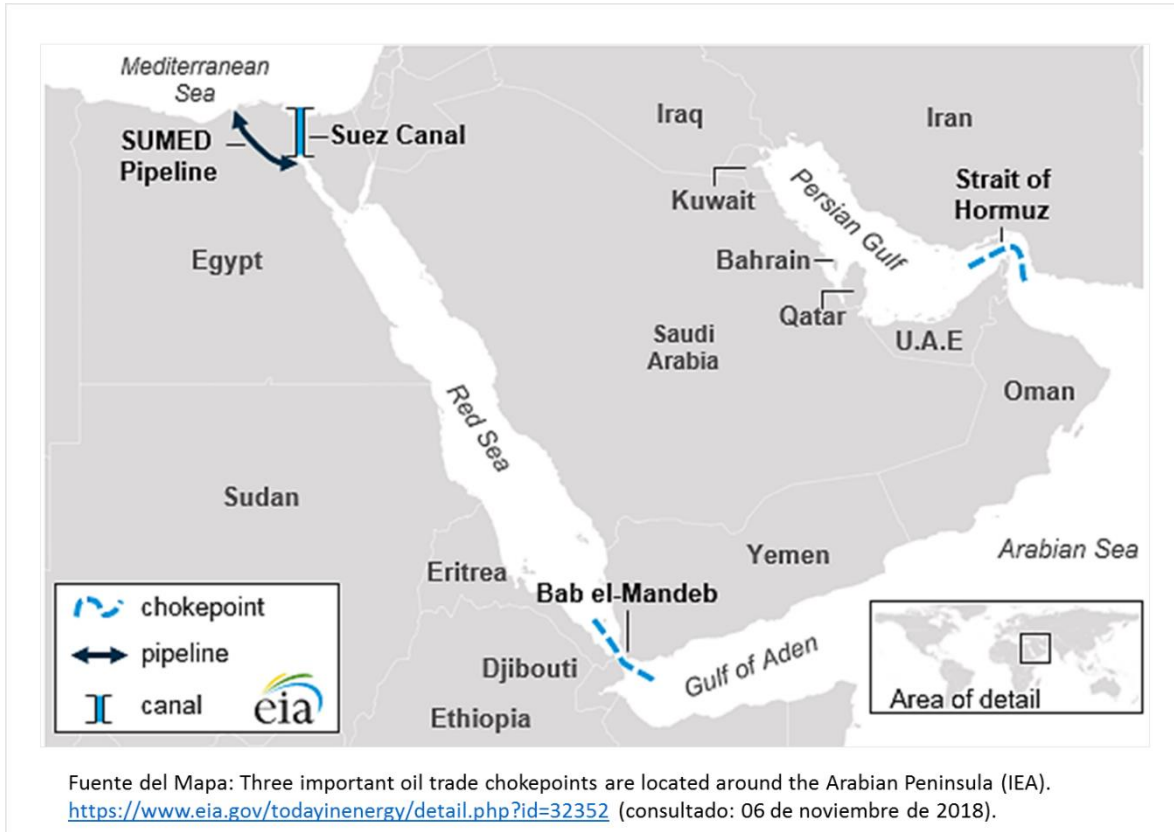
En segundo lugar, encontramos el transporte mediante gasoducto, que es una vía directa entre yacimientos de gas o plantas de almacenamiento y los consumidores finales. La desventaja de este medio es que su alcance depende de la

²²⁴ Véase a Paris School of International Affairs, “Politics and Economics of International Energy – Gas uses and gas networks,” Coursera, <https://www.coursera.org/learn/global-energy/lecture/S6jyB/gas-uses-and-gas-networks> (consultado 25 de julio de 2018).

²²⁵ Cotéjese *Idem*.

infraestructura existente y de que el suministro no sea interrumpido. El costo deriva de la distancia recorrida, por lo cual es más recomendable emplearlo a nivel local.²²⁶

Mapa 5. Península arábig: rutas de transporte de hidrocarburos



La UE obtiene gas natural principalmente vía gasoducto, su red local se encuentra altamente desarrollada, conectando a varios de sus Estados miembros con Rusia, situación que representa el principal riesgo para la UE: en enero del 2009 se cortó durante tres semanas el suministro de gas ruso hacia la UE a través de Ucrania, por esta ruta la UE recibe el 53.16% del gas ruso,²²⁷ “provocando una grave situación que duró casi tres semanas en plena ola de frío polar y amenazando la actividad industrial europea en un momento en que la crisis económica se manifestaba ya con toda su crudeza”.²²⁸

²²⁶ Véase a Paris School of International Affairs, “Politics and Economics of International Energy...”, *op. cit.*

²²⁷ Véase a Ana Fernández y Laura Rodríguez, “Seguridad de abastecimiento energético en la Unión Europea en el contexto del conflicto gasista ruso - ucraniano,” *Papeles de Europa* (29, 2), 40 – 42.

²²⁸ Antonio Blanc Altemir, “La incidencia del “factor ruso” en la seguridad energética europea. Especial referencia al sector del gas,” *Anuario español de Derecho Internacional* (32), 84.

Ahora bien, teniendo presente los hechos descritos, podría esperarse que en 2010 la UE contará con políticas comunes y objetivas para asegurar el abastecimiento de gas natural, todo lo contrario, las normas en la materia comenzaban a ponerse en marcha.

3.1.2.1. Políticas del gas natural: Reglamento 994/2010

Apenas dos meses antes de que las primeras protestas de la Primavera Árabe se presentaran, el 20 de octubre de 2010 fue publicado el Reglamento 994/2010 sobre medidas para garantizar la seguridad de gas, año en el que la UE registró un 62% de importaciones de gas natural para cubrir su consumo interno.

Desde la creación de lo que hoy conocemos como Unión Europea, se tuvo como tema prioritario el de la energía, será hasta el 2004 con la directiva 2004/67/CE cuando se crea el que es considerado el primer marco jurídico comunitario, poniendo énfasis en lograr la garantía de suministro de gas natural y contribuir al funcionamiento de este mercado en caso de interrupción.²²⁹

Anteriormente, la Directiva 2003/55/CE permitió a los Estados adoptar las medidas de salvaguarda necesarios en caso de irrupciones, no obstante, careció de ordenanzas concretas en las funciones y responsabilidades de los actores.²³⁰

De la directiva 2004/67/CE, surgió el Grupo de Coordinación de Gas, cuya tarea principal era facilitar el trabajo conjunto de los miembros de la Unión Europea sobre medidas en materia de suministro y contribuir al intercambio de información.

El nuevo Reglamento, 994/2010, derogó a la Directiva y fue adoptado a consecuencia de la crisis de gas en 2009; el Consejo Europeo consideró la necesidad de armonizar las medidas nacionales para garantizar que todos los

²²⁹ Véase Reglamento (UE) N° 994/2010 sobre medidas para garantizar el suministro de gas (2010), Consideraciones.

²³⁰ Véase a Esther Zapater, “La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto de la nueva política energética y el tratado de Lisboa,” en *Energía del siglo XXI: perspectivas europeas y tendencias globales*, coord. Francesc Morata Tierra (España: Institut Universitari d’Estudis Europeus, 2009), 65.

Estados miembros estuvieran preparados al menos sobre el mínimo nivel (de emergencia).²³¹

A grandes rasgos, el Reglamento estableció que la seguridad de suministro era una responsabilidad compartida entre las empresas de gas natural, los Estados miembros y la Comisión Europea, por lo cual cada Estado estaba obligado a designar a una autoridad competente en la materia, la cual realizaría las evaluaciones de riesgos, elaboración de los Planes preventivos y de emergencia y la supervisión periódica de la seguridad de suministro de gas a nivel nacional.²³²

Para elaborar los Planes Preventivos, en primer lugar, debe hacerse una evaluación de riesgos de suministro de acuerdo con puntos básicos como son el tamaño del mercado, existencia de instalaciones de producción y almacenamiento y peso del gas en la combinación eléctrica (calefacción, generación eléctrica y funcionamiento de industrias),²³³ por mencionar algunos.

Asimismo, los Planes deben considerar algunos supuestos de emergencia, dentro de los cuales están la demanda excepcional, conjunción de contingencias entre Estados miembros y la irrupción de suministro, en este último se incluyen las que deriven de fallas en el transporte, la irrupción por decisión de proveedores extranjeros y riesgos geopolíticos.²³⁴

El Plan de acción preventivo debe atenuar o eliminar los riesgos detectados e incluir las obligaciones de empresas y órganos para implementar el Plan, así como las medidas preventivas para mejorar las interconexiones con otros estados miembros, diversificación de rutas y fuentes de suministro.²³⁵

Por otro lado, para los Planes de emergencia se toman en cuenta los niveles de riesgo que son Alerta Temprana, Alerta y Emergencia. El primero refiere a cuando se cuenta con información confiable de que se produzca un importante deterioro del

²³¹ Véase a Comisión Europea, *Report on the implementation of Regulation (EU) 994/2010 and its contribution to solidarity and preparedness for gas disruptions in the EU* (Bruselas: Comisión Europea, 2014), 2.

²³² Cótéjese Reglamento (UE) N° 994/2010, Artículo 3.

²³³ Cótéjese *Ibidem*, Artículo 9.

²³⁴ Cótéjese *Ídem*.

²³⁵ Cótéjese *Ibidem*, Artículo 5.

suministro y puede llevar a la siguiente fase; el nivel Alerta indica cuando se presenta una irrupción o aumento de la demanda, pero la situación puede ser gestionada por el mercado; en el último nivel las gestiones del mercado ya no son suficientes y es necesario tomar medidas excepcionales.²³⁶

Atendiendo los niveles en mención, los Planes de emergencia establecerán responsabilidades y funciones de autoridades y órganos competentes, ajustes en los niveles de producción de electricidad, diseñar opciones suficientes para empresas y clientes industriales, acciones para atenuar el impacto en la calefacción urbana y el suministro eléctrico y, finalmente, designar a un grupo o una persona para gestionar la crisis.²³⁷

Ambos Planes, de acuerdo con el Reglamento, fijaran mecanismos de cooperación entre Estados y deberán actualizarse cada dos años, además, deberán darse a conocer entre los miembros y evitar que las medidas planteadas lleguen a afectar a la seguridad de suministro de la UE y de algún miembro en particular. Para facilitar estas tareas, se conservó el Grupo de Coordinación de Gas.²³⁸

El Reglamento 994/2010 también incluye normas para que la infraestructura tenga la capacidad de satisfacer la demanda de gas,²³⁹ se da especial atención a las conexiones/gasoductos transfronterizos y su capacidad bidireccional para casos de emergencia.

Por último, el Grupo y la Comisión Europea fungirán como entes coordinadores y esta última tendrá el poder de decisión principal ante algún riesgo.

Como se logra entender, este nuevo Reglamento puso en orden la política gasista de la Unión Europea y consideró la relevancia del gas dentro de la generación eléctrica, a pesar de ello, los Planes fueron evaluados hasta finales de 2012, es decir, a la llegada de la Primavera Árabe la UE aún no contaba con una política generalizada para enfrentar alguna contingencia por falta de energía.

²³⁶ Cotéjese *Ibidem*, Artículo 10.

²³⁷ Cotéjese *Ídem*.

²³⁸ Cotéjese *Ibidem*, Artículo 12.

²³⁹ Cotéjese *Ibidem*, Artículo 6.

No obstante, para el caso que nos ocupa, España desde 1995 con la creación de CORES ha desarrollado una política energética con vías a evitar problemas por suministro.

3.1.3. Seguridad de suministro: la política española

En España se han formulado diversos marcos normativos con el objeto de establecer las medidas para regular la obligación de mantener existencias mínimas de seguridad, diversificar el abastecimiento de gas natural, así como establecer el marco de actuación de CORES.

La tarea principal de CORES ha consistido en garantizar la seguridad de suministro de hidrocarburos en España, manteniendo y vigilando reservas estratégicas. En particular del gas natural realiza dos acciones: el control del cumplimiento de existencias mínimas de seguridad y garantizar una adecuada diversificación de suministros de gas en España.²⁴⁰

De su primer quehacer, CORES vigila que las existencias mínimas de gas sean equivalentes a 20 días de ventas o consumos firmes en relación con el año anterior, son sujetos obligados las empresas comercializadoras y los consumidores directos, CORES no mantiene existencias. Dentro del conteo no se consideran las ventas hechas entre consumidores, ni las salidas hacia miembros de la Unión Europea.²⁴¹ La movilización de existencias solamente se hace en caso de necesidad y es facultad exclusiva del Gobierno tomar esta decisión.

Las existencias se mantienen en todo momento en almacenamientos subterráneos (AASS), estos aprovechan las formaciones geológicas de la tierra y ahí donde hubo yacimientos de gas o petróleo, ahora, el espacio es utilizado para preservar el gas. En el Mapa 2 se muestran los almacenamientos con los que España contaba en 2010 que son el de Yela, Serrablo y Gaviota, los tres son administrados por Enagás y el de mayor capacidad es el de Gaviota.²⁴²

²⁴⁰ Véase a CORES, “Actividades,” Corporación de Reservas Estratégicas y Productos Petrolíferos, <https://www.cores.es/es/cores/actividades> (consultado 29 de julio de 2018).

²⁴¹ *Ídem*.

²⁴² Véase a ENAGAS, *Almacenamientos Subterráneos* (Madrid: ENAGAS, 2017).

A pesar de lo anterior, en 2010 la capacidad de almacenamiento subterráneo en España era inferior a la de otros países de la UE y de acuerdo con las palabras de Antonio Llardén, presidente de Enagás, aunque los AASS estuvieran totalmente llenos no garantizan la seguridad de suministro en caso de interrupción grave de aprovisionamiento ante una situación geopolítica excepcional, pues apenas se disponía de una capacidad operativa en torno a 21 días de demanda media. Para solucionar esta cuestión, se creó un plan de inversiones para Yela y la zona de Castor, así como la ampliación de Gaviota.²⁴³

Dentro de las alternativas de almacenamiento no está considerado el uso de los tanques de plantas de regasificación, donde España tiene gran ventaja, de las seis plantas la de Barcelona es la de mayor capacidad de almacenamiento, contando con ocho tanques. En conjunto, la infraestructura española de GNL suma el 33% de la capacidad de almacenamiento en plantas en la UE.²⁴⁴

En cuanto a la tarea de garantizar la diversificación de proveedores, se estableció que la importación de gas de un solo país de origen no debe ser mayor al 50%, en caso de rebasarse, las comercializadoras con una cuota superior al 7% de los aprovisionamientos anuales deben diversificar su cartera. Solamente se consideran como importaciones totales las que van a consumo nacional y el gas destinado a instalaciones sin combustible alternativo; queda descartado el gas que España exporta a otros Estados.²⁴⁵

Un punto que no puede dejar de mencionarse de la política energética española es la autorización de mantener reservas tanto de gas natural como de petróleo fuera de territorio nacional y resguardar reservas extranjeras en España, en este último caso la posición geoestratégica del país lo pone en ventaja sobre otros miembros.

²⁴³ Véase a Soledad Segoviano Monterrubio, *España ante el reto de la seguridad energética*, Documento de trabajo, Fundación alternativas. (56), 28.

²⁴⁴ Véase a Energía y Sociedad, “Manual de la Energía – Transporte de GNL,” Energía y Sociedad, <http://www.energiaysociedad.es/manenergia/3-4-transporte-de-gnl/> (consultado 29 de julio de 2018).

²⁴⁵ *Ídem.*

Actualmente, España tiene suscritos acuerdos bilaterales en la materia con Francia, Irlanda, Italia, Malta, Portugal y Nueva Zelanda.²⁴⁶ En 2006 y 2010 ENAGÁS firmó acuerdos de asistencia mutua en caso de emergencia con la empresa portuguesa Redes Energéticas Nacionais (REN) y la francesa Transport et Infrastructures Gaz France (TIGF), respectivamente.²⁴⁷

La infraestructura española es bastante amplia, cuenta con seis conexiones internacionales, de las cuales Tarifa y Almería son utilizadas para la importación de gas argelino; Bajadoz y Tuy son interconexiones con Portugal, y Larrua e Irún lo son con Francia (Ver Mapa 2). Las conexiones con Francia y Portugal cuentan con capacidad bidireccional.

España elabora anualmente Planes Invernales, donde los lineamientos instan a los sujetos obligados a reservar existencias extras para cubrir la previsión de demanda de gas en la temporada de invierno.²⁴⁸

Se resume que la Política Energética española estaba avanzada cuando fue dado a conocer el Reglamento 994/2018; España ya contaba con planes de acción ante alguna contingencia, por años había puesto énfasis en la diversificación de proveedores y tenía acuerdos con otros Estados de apoyo mutuo ante cualquier eventualidad.

3.1.3.1. Adopción del Reglamento 994/2010

De acuerdo con el Reglamento, el gobierno español emitió en diciembre de 2012 el Plan de acción preventivo y el plan de emergencia del sistema gasista español, identificando dos riesgos: nula emisión de las plantas de Mugaros y Bilbao en época invernal (riesgo relativo a infraestructura) y eliminación de aprovisionamientos obtenidos de Argelia (riesgo relativo a suministro).²⁴⁹

²⁴⁶ Véase a CORES, “Internacional,” Corporación de Reservas Estratégicas y Productos Petrolíferos, <https://www.cores.es/es/seguridad-suministro/internacional> (consultado 29 de julio de 2018).

²⁴⁷ Véase a Dirección General de Política Energética y Minas, *Plan de acción preventivo del sistema gasista español 2012 – 2014* (Madrid: Ministerio de Industria, Energía y Turismo, 2012), 25.

²⁴⁸ Cotéjese *Ibidem*, p. 29 – 37.

²⁴⁹ Cotéjese *Ibidem*, p. 8 – 14.

En el Plan, las estrategias para una contingencia con Argelia se indicaron de la siguiente manera:

- Alerta temprana: reprogramación de buques de GNL y adaptación de producción en las plantas; extracción de AASS, contemplando las mejoras de Yela y el funcionamiento de Castores; activación de los Acuerdos con REN y TIGF.²⁵⁰
- Alerta: las plantas regasificadoras harán uso de sus existencias siempre y cuando se disponga de existencias y gas suplementario; posibilidad de cortar el suministro a clientes interrumpibles. Para el caso de los ciclos combinados de producción eléctrica, el Grupo de Gestión de Crisis se coordinará con el Operador Eléctrico para optimizar los ciclos combinados.²⁵¹
- Emergencia: extracción de las reservas estratégicas y la interrupción al suministro firme, salvaguardando el suministro a clientes protegidos. En circunstancias extraordinarias, se tomarán medidas fuera del Plan con previo aviso a la Comisión Europea.

Recapitulando, a diferencia de la Unión Europea es evidente que España ha sido consciente de su posición tan vulnerable como importador de gas natural y del riesgo que representa depender mayormente del suministro de un solo país.

Bajo estas condiciones, la Unión Europea recibió la noticia de la Primavera Árabe, con políticas energéticas apenas en fase de planeación y España, con lineamientos más planificados. Es aquí donde los pequeños proveedores, para el caso Egipto y Libia, pudieron haber jugado un papel valioso tanto para cubrir las necesidades de sus socios y la ampliación de sus mercados.

²⁵⁰ Cotéjese *Ibidem*, p. 8.

²⁵¹ Cotéjese *Ibidem*, p. 9.

3.2. LA INDUSTRIA GASISTA EN EL NORTE DE ÁFRICA Y LA PRIMAVERA ÁRABE

Una vez revisadas las normativas en cuanto a seguridad energética de la Unión Europea y España, es momento de analizar las situaciones específicas que se presentaron dado los sucesos de la Primavera Árabe. Es claro que no hubo un desabasto de gas natural por este fenómeno y hasta el momento ningún acontecimiento político – social ha provocado una situación tan alarmante como el corte del suministro de gas ruso vía Ucrania

No obstante, se hace el análisis atendiendo a que unos de los propósitos de esta investigación es mostrar los riesgos que España y la Unión Europea desafían por tener como pequeños proveedores a países del Norte de África y la vez la ventaja que estos representan para su política energética.

3.2.1. Localización de riesgos en el transporte y producción

Los cinco países del Norte de África tienen especial relevancia para el mercado gasista europeo, por un lado, Túnez y Marruecos son vía de tránsito para llegar a Europa, mientras Argelia, Libia y Egipto son productores de gas (ver Mapa 3).

De los países de tránsito se señala que, el origen de las protestas fue la región de Sadi Bouzid, localizada en el centro del país; tras la muerte del joven Bouzizi las protestas alcanzaron la capital y sus zonas aledañas y el noreste de Túnez, precisamente el área que comprende la ruta del gasoducto Transmediterráneo (ver Mapa 3).

“Inmediatamente después de la salida de Ben Alí el caos en que quedó sumido transitoriamente Túnez hizo que las exportaciones argelinas de gas a Italia a través del gasoducto Transmed, una parte del cual transcurre por Túnez, cayeran en un 40%, pero rápidamente retomaron su nivel normal.”²⁵² En 2010, por esta vía llegó a

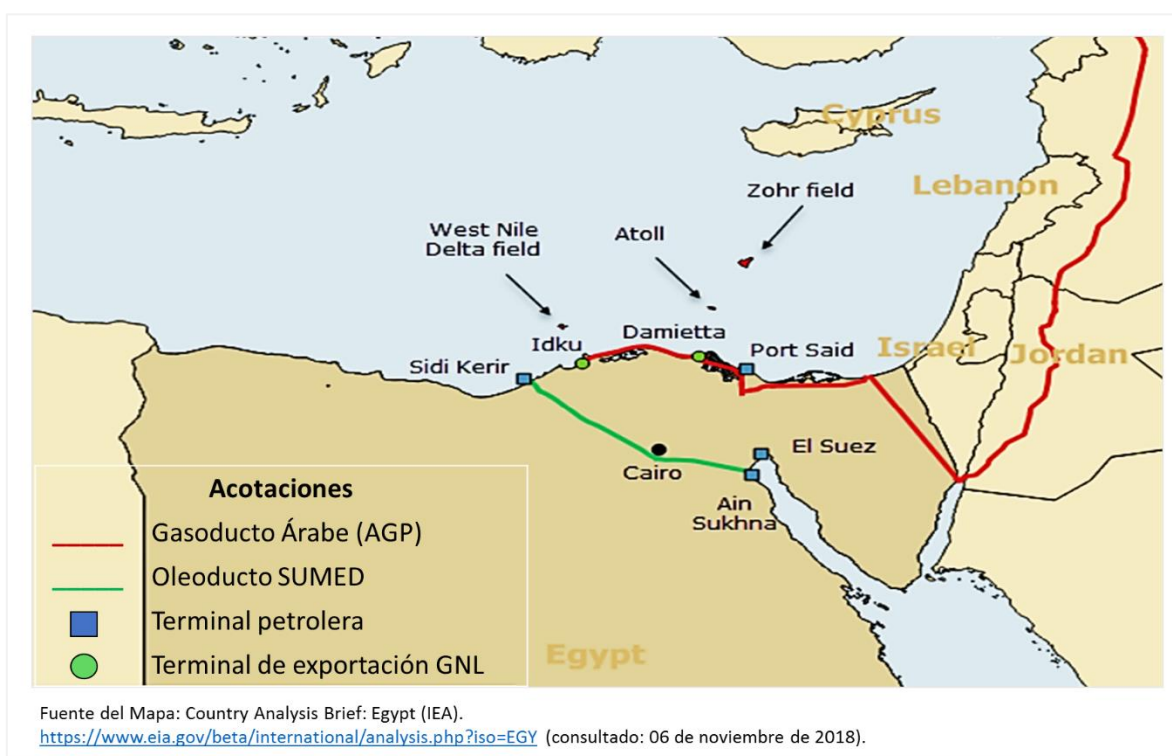
²⁵² Gonzalo Escribano Francés, *Energía en el Norte de África: vectores de cambio*, Documento de trabajo, Real Instituto Elcano (julio), 2.

Italia el 31% del gas natural consumido²⁵³. Fuera de este suceso, no hubo más percances en Túnez que amenazarán al gasoducto.

Aunque los movimientos populares con motivo de la Primavera Árabe en Marruecos rebasaron a la capital, Rabat, no hubo indicios de peligro para el gasoducto Magreb-Europa, el cual atraviesa todo el norte del territorio y lleva gas argelino a los mercados marroquí, español y portugués²⁵⁴.

Ahora bien, de los países productores encontramos que Egipto tiene el mayor sector de refino en África y en el norte del país son vastos los campos de gas natural, es lo hace el segundo mayor poseedor de reservas gasistas en la región del Norte de África y el segundo en producción.²⁵⁵

Mapa 6. Egipto: infraestructura y exportación de energía



²⁵³ Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, Documento de trabajo Instituto Español de Estudios Estratégicos (enero), 72.

²⁵⁴ Cotéjese *Ídem*.

²⁵⁵ Cotéjese *Ibidem*, p. 37 – 8.

Durante los movimientos de la Primavera Árabe, Egipto mantuvo inalterable la producción de petróleo y gas, pero se presentó una situación que afectó a sus principales clientes de gas natural licuado (Estados Unidos y España): por demanda de la población solo un tercio de la producción gasista se destina a exportaciones, en 2009 el 70% se utilizó para el consumo interno, esta exigencia se reforzó con los movimientos populares de 2011.²⁵⁶

De ahí que, en diciembre de 2012 el nuevo gobierno egipcio decidió detener la exportación de gas natural licuado hacia España desde la planta de Damietta y concentrarse en satisfacer la demanda interna (Ver mapa 6). Damietta fue la primera planta de licuefacción establecida en Egipto y en conjunto con la de Idku son las únicas encargadas de la exportación de gas natural licuado.²⁵⁷ El paro de Damietta continua, el gobierno egipcio y español proyectaron que en el 2019 se reanuden sus actividades.²⁵⁸

Otro socio egipcio afectado, por la reducción de exportaciones, fue Israel,²⁵⁹ que adquiere gas mediante el Gasoducto Árabe (Arab Gas Pipeline, AGP).

La primavera egipcia no repercutió en el transporte de gas y petróleo por el canal de Suez (ver Mapa 5), ruta donde ha aumentado el tránsito de gas natural. Ejemplo de la relevancia del canal en el mercado gasista es que en 2010 el 80% de gas natural licuado recibido por el Reino Unido, Bélgica e Italia utilizó esta vía; el gas qatari y omaní que llega a Europa debe atravesar esta conexión, así como las exportaciones de gas argelino y egipcio que tienen como destino países de Asia.²⁶⁰

En Libia los enfrentamientos derivados de la Primavera Árabe afectaron inmediatamente a la industria nacional de hidrocarburos, la principal fuente de

²⁵⁶ Véase a Escribano, *Energía en el Norte de África: vectores de cambio*, *op. cit.*, p. 40 – 1.

²⁵⁷ Damietta fue construida con inversión de las empresas de Unión Fenosa Gas (España), la italiana ENI y diversas empresas egipcias, mientras que, la planta de Idku fue levantada por empresas egipcias y Gaz de France. Ambas comenzaron a operar en 2005, Damietta envió sus primeros cargamentos a las plantas españolas de Huelva y Sanguto; Idku lo hizo hacia Montoir de Bretagne.

²⁵⁸ Véase a Javier Casqueiro, “Egipto negocia en España una solución a la planta de gas natural en Damietta,” *El País*, 14 de febrero de 2018, sección Economía.

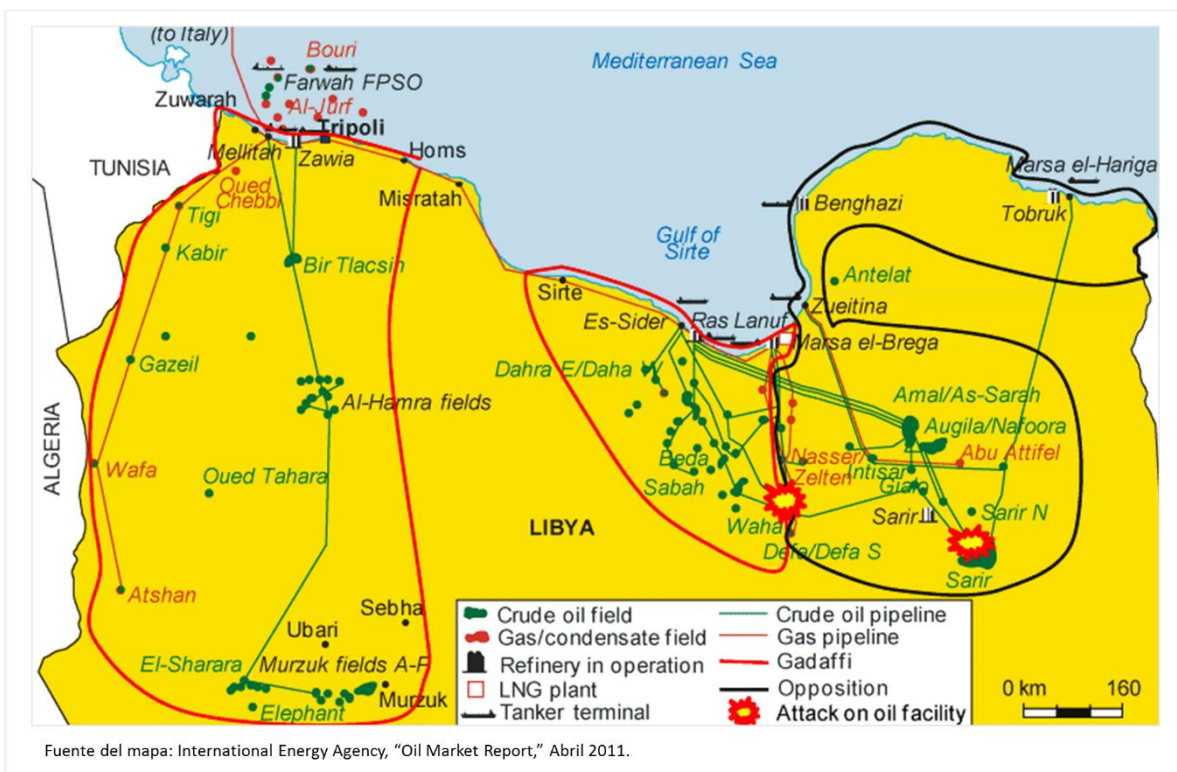
²⁵⁹ Véase a SEDIGAS, *Informe anual 2012* (Barcelona: SEDIGAS, 2012), 5.

²⁶⁰ Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, *op. cit.*, p. 18.

recursos económicos; por consiguiente, tanto para las fuerzas de Gaddafi y la oposición fue necesario ocupar las zonas productoras para el financiamiento de la guerra civil.

En el Mapa 7 se ilustran las zonas con mayores yacimientos de gas y petróleo, ubicadas al noreste de Libia, en la llamada Cuenca de Sirte, donde se encuentran las refinерías de Ras Lanuf, Marsa el-Brega y Sarir, así como la planta de licuefacción Marsa el-Brega.

Mapa 7. Libia: hidrocarburos y guerra civil



Desde el 21 de febrero de 2011 quedó fuera de servicio el Greenstream,²⁶¹ el cual tiene su ruta cerca de las fronteras con Argelia y Túnez. Este gasoducto es la principal vía de exportación del gas libio hacia Italia (Ver Mapa 3). En 2010, Italia había obtenido el 12% del gas que importa vía el Greenstream y Libia se había

²⁶¹ Véase a SEDIGAS, *Informe anual 2011*, op. cit., p. 72.

posicionados como su tercer proveedor, por detrás de Rusia y Argelia. Sin embargo, en el otoño de 2011 se reanudó el funcionamiento del gasoducto.²⁶²

A principios de marzo de 2011, los rebeldes tomaron la ciudad de Marsa el-Brega y lograron ocupar la zona de Ras Lanuf, no obstante, antes de que finalizara el mes las fuerzas de Gaddafi lograron ocupar esta última²⁶³, de tal forma que, la Cuenca de Sirte quedó dividida entre los dos bandos (Ver Mapa 7) pero la producción no continuó.

El Consejo de la Unión Europea tomó algunas medidas para detener los enfrentamientos como fue el bloqueo de activos libios en suelo europeo, prohibir a cualquier Estado suministrar armas al régimen y, posteriormente, se decidió congelar los fondos de las empresas libias de gas y crudo.²⁶⁴ Esta última decisión terminó por paralizar la planta de licuefacción de Marsa el-Brega, anulando las exportaciones hacia de GNL libio a España, su principal receptor

Antes de 2011, a nivel regional Libia tuvo un gran peso en la producción de petróleo, mientras en el plano mundial apenas produjo el 1%,²⁶⁵ esta situación “obligó a la AIE a usar las reservas estratégicas en un intento por apaciguar a los mercados, ya preocupados por las amenazas iraníes de cerrar la arteria energética geoestratégica del Estrecho de Ormuz y por un posible contagio de la agitación geopolítica de la Primavera Árabe a Arabia Saudita.”²⁶⁶

A principios de abril de 2011, a pesar de las sanciones impuestas por la Unión Europea, Estados Unidos permitió a los rebeldes la exportación de petróleo de la Arab Gulf Oil Company (Agoco)²⁶⁷ mediante Qatar Petroleum y grupo Vitol; el

²⁶² Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, *op. cit.*, p. 21.

²⁶³ Véase a Gallego, “Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo,” *op. cit.*

²⁶⁴ Cotéjese *Ídem*.

²⁶⁵ Los datos del artículo consultado reportan que Libia apenas producía el 1% del petróleo a nivel mundial, sin embargo, de acuerdo con los datos de ENI y BP, Libia produjo el 2% del petróleo en el mundo durante el 2010 y como exportador aportó un 3% del total mundial.

²⁶⁶ Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, *op. cit.*, p. 21.

²⁶⁷ Subsidiaria de la empresa estatal libia National Oil Corporation (NOC).

objetivo de la oposición era conseguir fondos para seguir combatiendo al régimen.²⁶⁸

Los enfrentamientos en las zonas productoras de hidrocarburos, entre las fuerzas de Gaddafi y los rebeldes, dejaron graves daños en las instalaciones debido a que ningún bando deseaba que su enemigo hiciera uso de los recursos. Para abril de 2012 se logró recuperar la producción de gas en un 75%.²⁶⁹

La reacción del mercado petrolero por la situación de Libia no era para menos, a pesar del poco peso del país a nivel mundial, se trataba de un productor y exportador que en ningún momento se vislumbró que fuera a caer en una situación tan caótica, además, creció el temor de que en Argelia se presentara un escenario similar.

En lo concerniente a Argelia, en caso de que la Primavera Árabe alcanzara el territorio y su población, el mercado gasista hubiera reaccionado de igual manera o de forma más aguda que el mercado petrolero lo hizo por la situación de Libia, a razón de que la producción y exportación de esta energía está altamente concentrada en unos cuantos países, tan solo los diez principales productores a nivel mundial generaron el 64.78% de gas en el 2010 y los primeros diez exportadores aportaron el 71% de gas en el mercado (ver Anexos 7 y 9).

Argelia tiene un papel destacado en el mercado gasista, en 2010 fue el octavo productor y el quinto mayor exportador a nivel mundial, gracias a que posee dos grandes yacimientos de gas los cuales son In Amenas, cerca de la frontera con Libia, y Hassi R'Mel, el segundo considerado como uno de los más grandes en el mundo (ver Mapa 8).

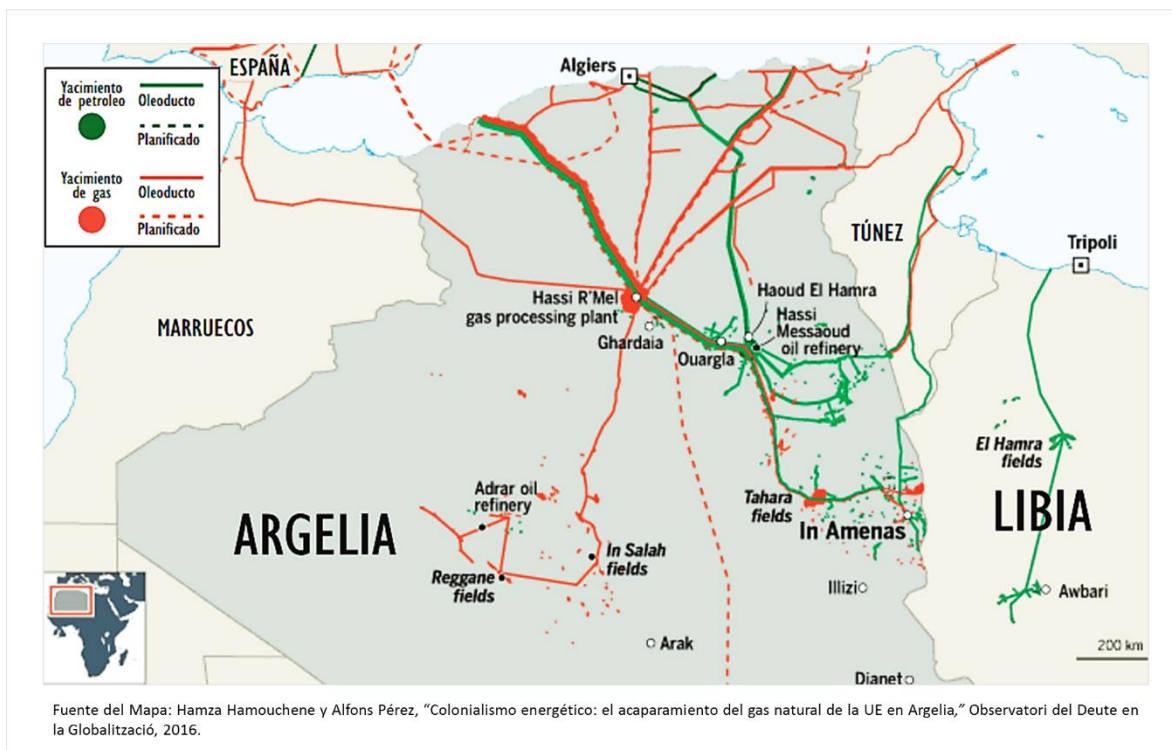
En el Mapa 8 se logra distinguir que Hassi R'Mel es el corazón de la industria gasista de Argelia, de este se desprenden los gasoductos con destino a Europa y las

²⁶⁸Véase a Gonzalo Escribano Francés, “Nueva energía y amenazas en el Mediterráneo,” *Economía exterior, Revista Política Exterior* (57).

²⁶⁹ Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea, op. cit.*, p. 22.

terminales de GNL, siendo el Centro Nacional de Envío de Gas, es decir, en la planta se concentra la producción de gas nacional que se destina a exportaciones.²⁷⁰

Mapa 8. Argelia: gas natural y petróleo



En 2011 hubo numerosas protestas que incluyeron a los trabajadores argelinos del sector gasista y petrolero, quienes presionaron para que la distribución de la renta energética fuera más equitativa. Como se dijo en el capítulo dos, el gobierno de Bouteflika terminó por aumentar el presupuesto de 2011 para invertir más en programas sociales y evitar que los movimientos escalaran al grado que ocurrió en los países vecinos

Las medidas del gobierno se vieron favorecidas por el aumento generalizado de los precios de los hidrocarburos. Además, el primero de marzo de 2011 se puso en marcha el Medgaz, el gasoducto que unió el puerto argelino de Beni Saf con Almería,²⁷¹ impulsando las exportaciones de gas hacia España.

²⁷⁰ Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, op. cit., p. 71.

²⁷¹ Véase a SEDIGAS, *Informe anual 2011*, op. cit., p. 72.

A nivel regional el MENA, la zona de mayor producción y exportación de hidrocarburos, representó una gran amenaza para los mercados energéticos durante el período que comprende la Primavera Árabe. Además de las tensiones en el Norte de África, las movilizaciones en Yemen pusieron en riesgo la seguridad del estrecho de Bab el-Mandeb, pasó obligado para las navegaciones que transitan por el Canal de Suez (ver Mapa 5).

Por otra parte, a finales de 2011 Estados Unidos sancionó a Irán por el desarrollo de su programa nuclear, el gobierno iraní respondió con la amenaza de cerrar el paso del Estrecho de Ormuz,²⁷² el punto más importante del mundo para el flujo comercial de petróleo y gas natural (Ver Mapa 5).

3.2.2. Niveles de producción y exportación de gas natural de la zona

En el 2010, la producción de gas en Argelia fue de 85.86 billones de metros cúbicos (m³) y en el siguiente año quedó en 83 billones de m³, sus niveles se han mantenido constantes y no han bajado de los 80 billones de m³, incluso del 2015 al 2016 pasó de 85.21 a 96.11 billones de m³, un aumento de poco más de 10 billones de m³ (ver Gráfica 19).

Los vecinos egipcios se enfrentaron a dificultades por la salida de Ben Alí, de todas maneras, la producción de gas no fue afectada en 2011 ni 2012 (ver Gráfica 19). No fue así del 2012 al 2013, cuando comenzó la caída notable en la producción gasista que no se ha detenido.

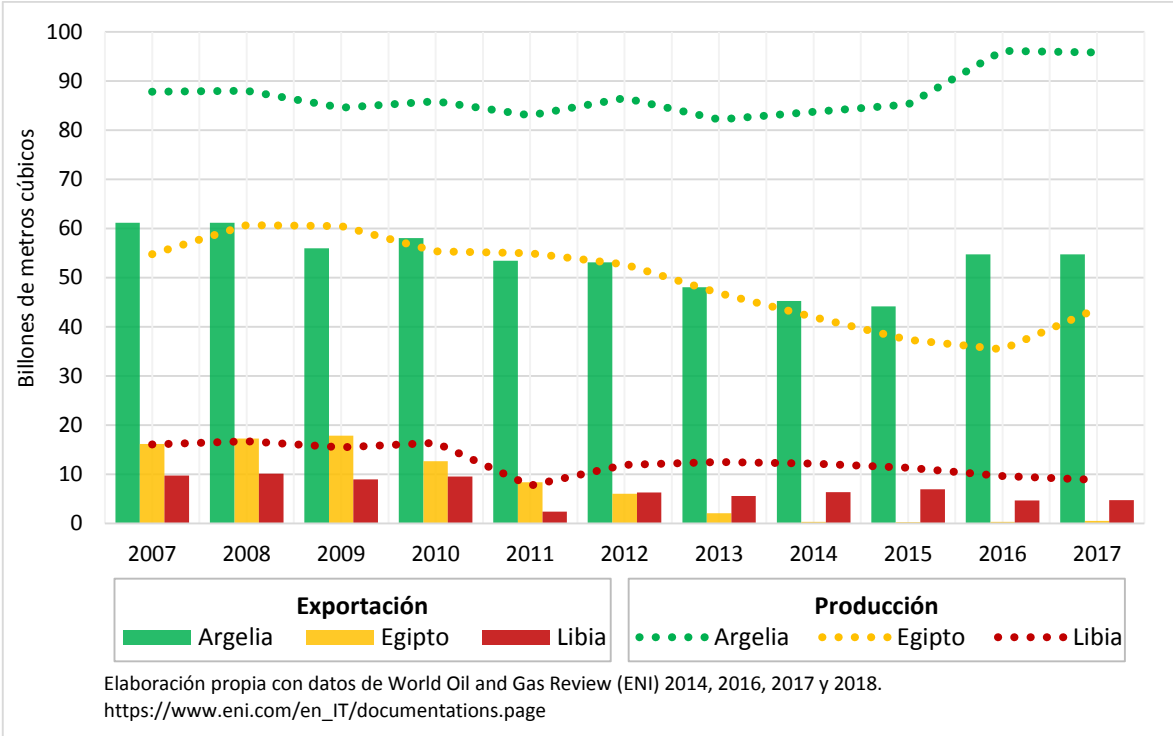
En Libia la baja en la producción de gas comenzó en el período del 2010 al 2011, pasando de 16.38 billones de m³ a 7.66 billones de m³. A partir de 2012 la producción comenzó a remontar, pero los niveles de exportación se han mantenido a la mitad de los niveles anteriores a la Primavera Árabe, resultado de la guerra civil tan prolongada.

Como recordaremos, en el 2009 los precios de gas natural fueron realmente bajos comparados con los cuatro años que le antecedieron (ver Gráfica 12) pero en 2010

²⁷² Para más información del tema, véase a Félix Arteaga y Gonzalo Escribano Francés, *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: analizando los riesgos militares y energéticos*, Real Instituto Elcano, ARI (5).

se elevaron hasta casi dos USD más por unidad btu, precisamente ese año fue uno de los de mayor exportación de gas para Argelia, de tal manera que sus ingresos aumentaron cuando la Primavera Árabe intentó permear entre la sociedad; en 2011 los precios mejoraron y, por tanto, los ingresos se multiplicaron.

Gráfica 19. Exportación y producción de gas natural en el Norte de África (2007 - 2017)



Para Egipto, el aumento del precio del gas natural representó una oportunidad para obtener ingresos pero, como se contempla en la Gráfica 19, la exportación es muy baja respecto de la producción y al contrario de impulsarla en dichos años se fue reduciendo a partir del 2010, siendo casi nula actualmente. Esta situación, deja fuera del mercado gasista a un potencial proveedor, el tercero con mayores reservas de gas del continente africano.

Aunque la producción de gas libio está por debajo del nivel de Egipto, sus exportaciones son altas respecto de su producción y de esta última se enviaba al exterior cerca del 50%, antes de 2011. Para 2012, las exportaciones se reanudaron y se han mantenido constantes.

3.3. ESPAÑA Y LA UE: IMPORTACIONES DE GAS DURANTE LA PRIMAVERA ÁRABE

Las importaciones de la UE sobre productos energéticos, provenientes del Norte de África, tuvieron un valor de \$71,943.93 MUSD en el 2010, un aumento de 13 mil MUSD en comparación de 2009 (ver Anexo 12). Los precios del gas y petróleo se elevaron notablemente en el 2011, si bien podía esperarse que el valor de las importaciones de la UE aumentará en este rubro, sucedió lo contrario, representando poco más de \$61 mil MUSD.²⁷³

La causa de ello se encuentra en el paro de la industria de hidrocarburos en Libia por la Primavera Árabe, hecho que principalmente afectó a la importación de petróleo donde de 56 millones de toneladas de petróleo libio adquirido en 2010, en el siguiente año se redujo a 16 millones (ver Anexo 15).²⁷⁴ Aunque, de manera general, la Unión Europea había estado disminuyendo su consumo de petróleo, en 2006 lo había elevado hasta 726.7 millones de toneladas y para 2010 registró 665.1 millones de toneladas (ver Grafica 6).

A diferencia del petróleo, las importaciones de gas natural procedentes del Norte de África no se vieron tan reducidas porque el principal socio de la región, Argelia, no se vio afectado por la Primavera Árabe. No obstante, por la salida de Libia del mercado gasista, de 2010 a 2011 las importaciones de gas libio disminuyeron en cerca de 5 millones y medio de toneladas (ver Anexo 15).²⁷⁵

Durante el 2010, del Norte de África la UE obtuvo gas principalmente de Argelia, seguido de Libia y Egipto, respectivamente, en 2011 Egipto se convirtió en el segundo mayor proveedor de gas. En cuanto al petróleo, el mayor socio del Norte de África había sido Libia hasta 2010, esta situación cambió al siguiente año, quedando Argelia a la cabeza (ver Anexo 15).²⁷⁶

²⁷³ Véase a Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España, “DataComex,” *op. cit.*

²⁷⁴ Cotéjese *Ídem.*

²⁷⁵ Cotéjese *Ídem.*

²⁷⁶ Cotéjese *Ídem.*

A pesar de que la UE sostuvo el nivel de las importaciones totales de gas, el consumo de esta energía no fue igual y disminuyó en cerca del 10%, contrario a lo ocurrido a nivel global donde la demanda aumentó.²⁷⁷ Con base a datos de BP (ver Gráfica 7), en 2010 el consumo de gas en la UE fue de 449.7 mtoe. y el año siguiente bajó a 405.4 mtoe.²⁷⁸ El sorprendente escenario fue causa de varios factores como:

- Caída en la demanda de electricidad generada en plantas de ciclo combinado de gas a consecuencia de la crisis económica, reduciendo el empleo de gas del 23.7% a un 22.3% (ver Gráfica 17).
- Aumentó el uso de carbón y energía nuclear en la generación eléctrica.
- Se incrementaron las importaciones de energías renovables impulsadas por políticas de incentivos fiscales.²⁷⁹
- Destaca entre los factores que, el período invernal de 2010 – 2011 fue más cálido en comparación de años anteriores, por lo tanto, el mercado doméstico – comercial, principal consumidor de gas, redujo la demanda de esta energía de un 37.7% a 35.2%.²⁸⁰

En contraste, el panorama energético español tuvo ciertas peculiaridades. En el caso del petróleo, Libia había sido uno de sus más importantes proveedores, adquirió de este el 13% de importaciones de crudo en 2010 (ver Tabla 6) y el 8.71% de petróleo y derivados (ver Anexo 16).²⁸¹

Pese al conflicto libio, el abastecimiento español de crudo no registró problemas en la Primavera Árabe, esto puede entenderse por la diversificación de proveedores, además del recorte en el consumo de petróleo como energía primaria y los productos petrolíferos en energía final mostrando una baja representativa a partir 2008 (ver Gráficas 4 y 8).

²⁷⁷ Véase a Soledad Segoviano, “Nuevos planteamientos en la seguridad energética de la Unión Europea y opciones en el Mediterráneo Occidental,” *UNISCI Discussion Papers* (39), 56.

²⁷⁸ En los datos reportados por ENAGAS, en la Tabla 13, si bien no son las mismas cifras que las de BP y difieren un poco entre ambas, el 10% de la disminución del consumo en la Unión Europea coincide en las dos fuentes.

²⁷⁹ Véase a Segoviano, “Nuevos planteamientos en la seguridad energética...,” *op. cit.*, p. 57.

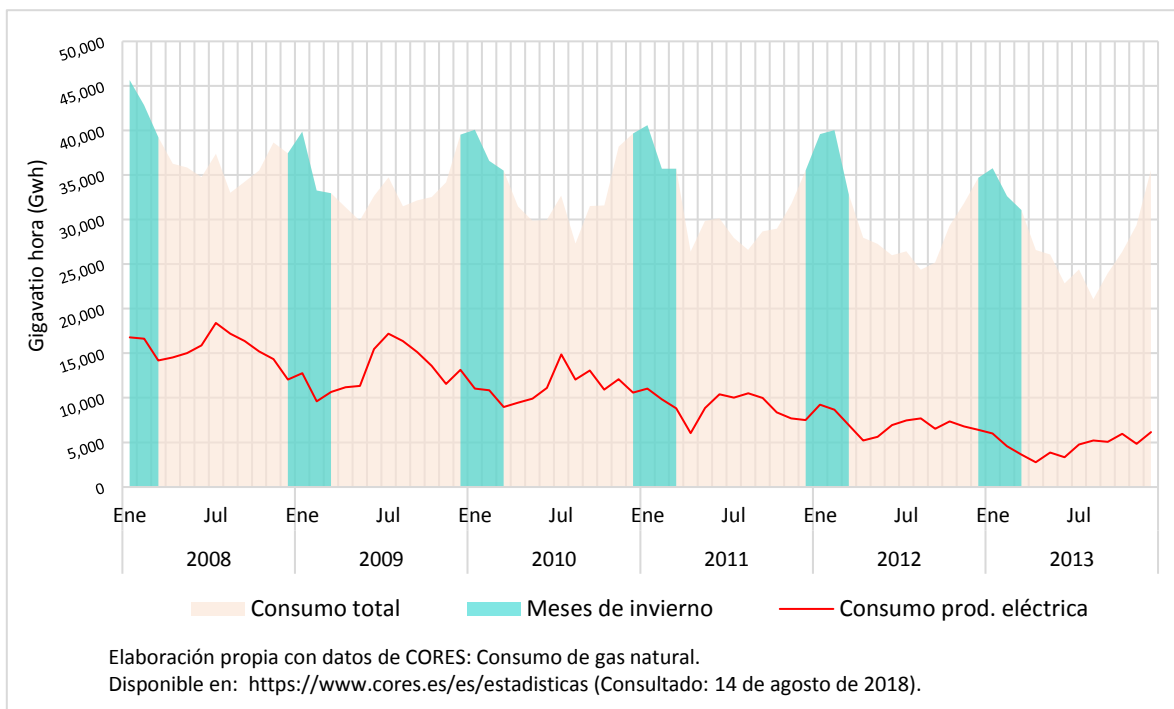
²⁸⁰ Cótéjese *Ídem*.

²⁸¹ Véase a Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España, “DataComex,” *op. cit.*

Para el abastecimiento de gas natural en España, los sucesos de África del Norte representaron un inminente riesgo, teniendo en cuenta los pocos proveedores y el alto nivel de aportación de cada uno: un escenario libio en Argelia ponía en riesgo la adquisición del 33.10% (ver Gráfica 9) y anudado a una escalada de violencia en Egipto, hubiese resultado en la ausencia del 40.30% de importaciones de gas natural para los españoles, considerando las cifras de 2010.

Afortunadamente, ni Argelia ni Egipto se enfrentaron a una situación como la del país vecino, todo lo contrario, para la relación hispano – argelina se entrelazaron varios factores que terminaron por fortalecer el lazo energético.

Gráfica 20. Consumo mensual de gas natural en España: temporadas invernales y producción de electricidad (2008 - 2013)



En primer lugar, el invierno de 2010 – 2011 fue el más cálido del que se tuviera reporte hasta entonces, por consiguiente, se contrajo la demanda de energía para calefacción, en 2010 el mercado doméstico – comercial acaparó el 16.1% y al siguiente año solamente el 14.1% (Tabla 12); se añade la disminución de la

demanda de gas en invierno desde la temporada 2008 – 2009 y que logró mantenerse para el 2011 (ver Gráfica 20).

Aunado a lo anterior, los movimientos de la Primavera Árabe se complicaron con la salida de Hosni Mubarak y el brote violento en Libia a mitad de febrero de 2011, para entonces la temporada invernal estaba en sus últimas semanas de tal manera que se mitigaba el riesgo de desabasto en España: la UE, España e Italia pueden gestionar un corte desde Argelia en verano, más no a lo largo del invierno en donde sí sería una catástrofe.²⁸²

Por otra parte, el tercer mercado de mayor demanda de gas en España disminuyó su uso antes de 2011, del 41.7% en 2008 las centrales eléctricas consumieron 33.9% del gas en 2010 (ver Tabla 12). También, en marzo 2011 se anunció la subvención pública del carbón nacional precisamente para dirigirlo a la producción eléctrica, en la cual ya había aumentado el empleo de carbón de importación.²⁸³ En la gráfica 20, es evidente la disminución del consumo de gas para producción eléctrica y el declive tan prolongado de marzo al mes de abril de 2011, aunque al mes siguiente volvió a subir.

No se sabe con exactitud si la subvención al carbón fue una medida del gobierno previniendo la Primavera Árabe en Argelia, pero considerando los datos de la Gráfica 18, bien puede interpretarse que el propósito final era alcanzar el nivel de producción eléctrica con carbón de años anteriores, cuando este material era su principal generador y el que, por cierto, fue sustituido por gas y energías renovables; en cinco años (2005 al 2010) el carbón dejó de emplearse en centrales eléctricas en un 20%.

Los sucesos mencionados derivaron en la baja del consumo español de energía primaria y secundaria del 2008 a 2009, una leve subida en 2010 y volviendo a la baja en 2011 (ver Gráficas 4 y 8). El consumo de gas se redujo, aunque las

²⁸² Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, *op. cit.*, p. 25.

²⁸³ Véase a SEDIGAS, *Informe anual 2011*, *op. cit.*, p. 78.

importaciones no siguieron la misma tendencia. De la información concentrada en los Anexos 16 y 17, se desprende lo siguiente:

- Las importaciones totales de gas natural por parte de España tuvieron un aumento significativo de 2007 al 2008, disminuyó en 2009 y continuó en 2010, pero en 2011 aumentó en 179 mil toneladas.
- De 2009 a 2010 dicha reducción no se reflejó en las importaciones provenientes de Argelia, las cuales se elevaron en casi un millón trescientas mil toneladas de gas natural para 2011.
- Por lo tanto, España aumentó las importaciones de gas argelino mientras disminuyó las de otros proveedores.

Una de las razones de que incrementara la importación de gas argelino fue la puesta en marcha del Medgaz en marzo de 2011 y gracias a esto el suministro vía gasoducto aumentó²⁸⁴ y se reforzó el aprovisionamiento de gas para España y la Unión Europea. En la gráfica 21 se distinguen las importaciones españolas de gas natural argelino vía gasoducto (gas natural) y en forma gas natural licuado, donde este último fue disminuyendo después de finales de 2010 y principios de 2011.

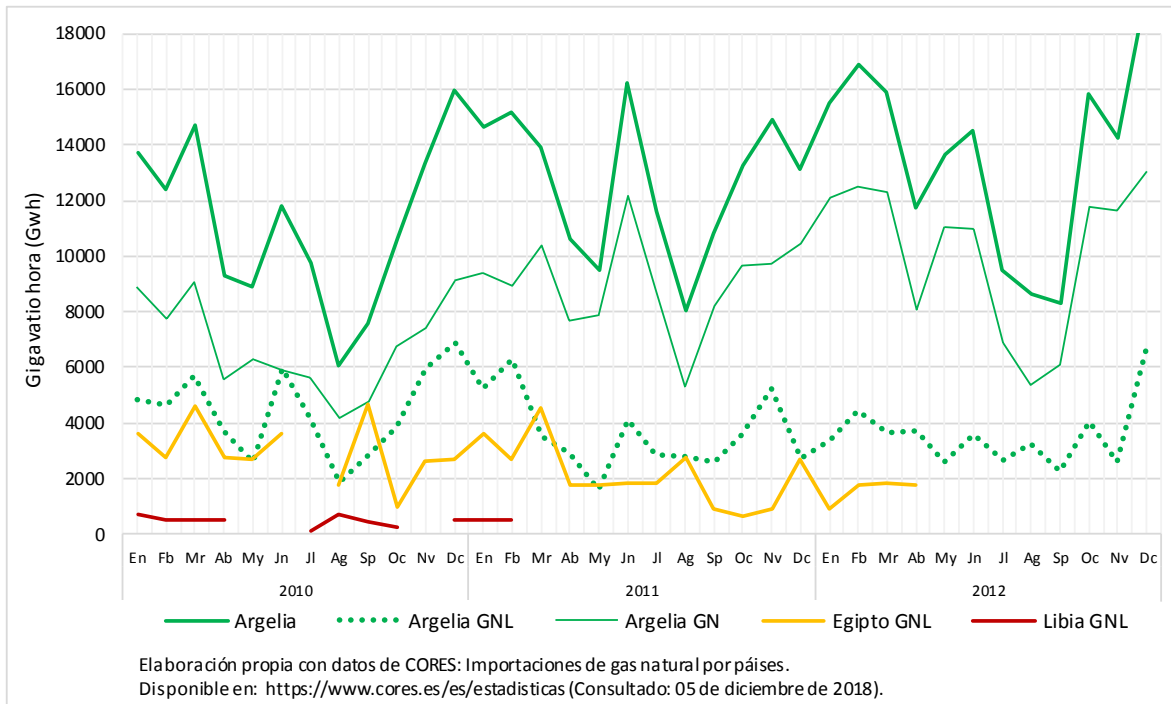
Hasta 2011, las exportaciones egipcias de gas natural licuado eran destacables, si bien no asemejaban al proveniente de Argelia, no estaban muy por debajo de esos niveles (ver Gráfica 21). Después de marzo de 2011, se disminuyó la importación del gas egipcio y se anularon en abril de 2012, aunque bien sabemos que esto fue resultado de las políticas del gobierno egipcio de destinar la producción principalmente para el consumo local.

Libia no había sido un proveedor relevante para España – aunque, sí lo era para Italia – pero por los enfrentamientos entre el gobierno y la oposición, desde febrero de 2011, España dejó de recibir gas natural de ese país (Gráfica 20) de acuerdo con datos de Cores.²⁸⁵

²⁸⁴ Cotéjese *Ibidem*, p. 85.

²⁸⁵ En el caso de los reportes de DataComex (Anexo 22) del Ministerio de Economía, se reporta que España continuó adquiriendo gas libio después de 2011, sin embargo, los niveles de importación están muy por debajo de los que se tenían antes del conflicto.

Gráfica 21. Importaciones mensuales de gas en España durante la Primavera Árabe



Recapitulando, la disminución del consumo en España de gas natural tanto en energía primaria como final, más la reducción de sus importaciones de esta energía, al aumento de la adquisición de gas argelino, así como, el inicio del funcionamiento del Medgaz, el cese del suministro libio y egipcio a consecuencia de la Primavera Árabe, terminaron por potenciar el papel de Argelia como actor energético en el Norte de África y fortaleció la relación con España, además este incrementó su dependencia de las importaciones de gas argelino.

3.4. ESCENARIOS E INTERESES ENERGÉTICOS

La Primavera Árabe no resultó en una catástrofe para los miembros de la Unión Europea, a pesar de carecer de una política común en materia energética, gracias a la reducción del consumo de gas, el impulso del empleo del carbón y energías renovables y una temporada invernal más cálida.

De acuerdo con lo analizado en estos tres capítulos, se deduce que una Primavera Árabe en Argelia significaba una amenaza para el abastecimiento gasista de

España, principalmente. Se vislumbraban tres escenarios para Argelia: el tunecino, egipcio y libio, aunque unos más probables que otros.

El primero, un “escenario tunecino” hubiese implicado el revés de la cúpula militar hacia el gobierno civil de Bouteflika, la salida del poder de éste, el llamado a nuevas elecciones presidenciales apoyadas por los militares para la conformación de un segundo y auténtico gobierno civil y el cambio político.

Considerando el antecedente de la “Década Negra”, la población hubiera respaldado sin problemas un cambio bajo esta dirección. Sin embargo, era un panorama poco probable por la ausencia de una verdadera sociedad civil en Argelia, además de que la élite castrense no apoyaría a un candidato o partido que no comparte sus ideales e intereses, o por lo menos a quien no le garantice su papel dominante dentro de la política del país.

En este sentido, un escenario más factible era el egipcio, con mínimos o nulos ajustes en las instituciones gubernamentales y un nuevo presidente apoyado fuertemente por la élite militar, donde estos conservan el mando político del país; vale la pena decir que los gobiernos argelinos han seguido esta línea desde la independencia del país. En este caso, el abastecimiento gasista de España no tendría ningún riesgo, en el entendido de que los dirigentes reales de Argelia no saldrían del juego.

Una “Primavera libia” en Argelia, también era altamente probable dado que la falta de una verdadera sociedad civil, solo provocaría que la población se uniera con el único propósito de quitar del poder a las élites militares y políticas del país, resultando en un complicado proceso de transición y hasta en guerra civil; no debe olvidarse la existencia de la población bereber que por años ha sido ignorada por el gobierno argelino y que, muy seguramente, ante la caída de este hubiera reivindicado sus derechos.

Aunado a lo anterior encontramos que, como se mencionó en el segundo capítulo, con la caída de los regímenes vecinos se podía esperar el brote de los grupos terroristas en la región como resultado del caos político y social, donde el territorio

Libia es el más peligroso y frágil; a esto se añade que Argelia ha estado actuando desde hace años como muro de contención ante los conflictos de la región del Sahel.

Bajo un “escenario libio” no hubiera sido imposible continuar con el funcionamiento de la industria de hidrocarburos de Argelia debido a que los grupos rivales se hubieran hecho de las zonas productoras, principal medio de obtención de recursos económicos. Además, la salida del gobierno y el combate a la élite militar dejaría sin socios a los gobiernos extranjeros.

Con base en todo lo anterior se afirma que, España no podía esperar y tratar de descifrar el escenario en Argelia, sobre todo cuando su seguridad energética estaba en inminente riesgo, tomando en cuenta que las reservas estratégicas de gas no eran suficientes – apenas lograrían cubrir 21 días de demanda –, que sus vecinos más próximos como Italia, Francia y Portugal también tenían que idear una estrategia para cubrir sus necesidades energéticas amenazadas por la Primavera Árabe; y que ninguno podía confiar en sus socios del Norte de África.

Atendiendo estos factores, el incentivo para reivindicar el uso del carbón nacional y de exportación en la generación eléctrica fue a todas luces una medida que tenía el objetivo de evitar una catástrofe energética en España, el poco o mucho excedente de gas resultante de esta acción cubrió las necesidades en otros mercados como el industrial, el cual precisamente aumentó su demanda en 2011.

Por lo tanto, el aumento de las importaciones de España de gas argelino en 2011 se interpreta como el apoyo dado por el gobierno español al régimen argelino: cuando España percibió que la Primavera en Argelia se disipaba por la inyección de recursos en seguridad social brindó su ayuda al gobierno de Bouteflika de la única manera en que los dos podían beneficiarse, es decir, adquiriendo gas. Esta simple acción aseguraba el suministro de gas en España e ingresos para la política paternalista del gobierno de Argelia.

La salida de Egipto y Libia del mercado gasista y, más importante, como proveedores para España facilitó la transacción, ya que su ausencia se compensó

con el gas argelino, en tanto el Medgaz fortaleció el vínculo de España y Argelia, al mismo tiempo que aumentaba la seguridad de suministro español y la dependencia del gas argelino.

Por todo lo anterior, no debería sorprender que las importaciones de gas que hace España desde 2011 se hayan disminuido pero que las provenientes de Argelia sigan aumentando llegando a ser en 2015 el 60% total de lo adquirido del exterior; en términos porcentuales en el 2017 disminuyó a 48%, pero en términos reales ha ido aumentando año con año (ver Anexo 16).

Aquí cabe cuestionar la relación hispano – argelina, de cuán conveniente es para ambos el mantener este vínculo energético tan agudo y enfocado en el gas. Recordemos que las políticas españolas establecen que no debe adquirirse más del 50% de gas natural de un solo país y en los últimos años la caída de los precios de hidrocarburos hace tambalear la economía argelina de cara a unas elecciones presidenciales fáciles como proceso, pero difíciles de legitimar ante el pueblo. Esta última situación en nada beneficia a España, tomando en cuenta sus esfuerzos por impulsar acuerdos económicos, políticos y sociales entre los países de la región del Mediterráneo.

La última parte de esta investigación hace un balance de la relación de España y Argelia después de los sucesos de la Primavera Árabe, señalando algunas medidas de ajuste en el gobierno de Argelia para evitar un futuro escenario como la Primavera libia y la manera en que España puede ser el impulsor de estos cambios que, a la vez, lo ayudarán a reducir su dependencia energética del gas argelino o por lo menos, mitigar los riesgos de suministro.

4. FACTORES DE AJUSTE DE LA RELACIÓN ENERGÉTICA HISPANO – ARGELINA

4.1. ARGELIA 2019: EL RUMBO DE LA POLÍTICA Y ECONOMÍA

Justo cuando comenzaba a escribirse la última parte de esta investigación, se difundió la noticia de la retirada de Bouteflika de la contienda electoral por la presidencia, renunciando a (un seguro) quinto mandato consecutivo. No obstante, la decisión fue acompañada del aplazamiento de los comicios – ya programados para el 18 de abril de 2019 – en tanto se hacen ajustes en el gobierno y se reforma la Constitución.

El anuncio se hizo después de semanas de grandes protestas en la capital argelina contra la candidatura de Bouteflika, precisamente un día después del regreso del presidente de un chequeo médico en Ginebra, los ciudadanos comenzaron a movilizarse a unos días de la salida de Bouteflika hacia Europa. Han sido las manifestaciones más tumultuosas desde hace años, ni siquiera en 2011 las movilizaciones en el contexto de la Primavera Árabe pudieron llevar a tantos argelinos a las calles.

Han pasado ya ocho años de aquel fenómeno que sacudió a los países de la región MENA, quienes siguen sin reflejar avances en lo político y social; el resultado de las Primaveras Árabes han sido la continuidad del estatus quo, una región peligrosa e inestable, guerras civiles y conflictos locales de alcance internacional – Libia y Yemen –, propagación del terrorismo y movimientos migratorios nunca vistos.

La Guerra Civil de los 90's y la Primavera Árabe son lecciones importantes para la vida de Argelia; el pueblo debe identificar y no confiar en los círculos de Bouteflika y la Élite militar, el cambio y mejora de la política y economía del país debe involucrar a todos los argelinos. Asimismo, en caso de lograr reformas, el pueblo debe ser paciente y esperar los resultados porque estos no se verán reflejados de un momento a otro.

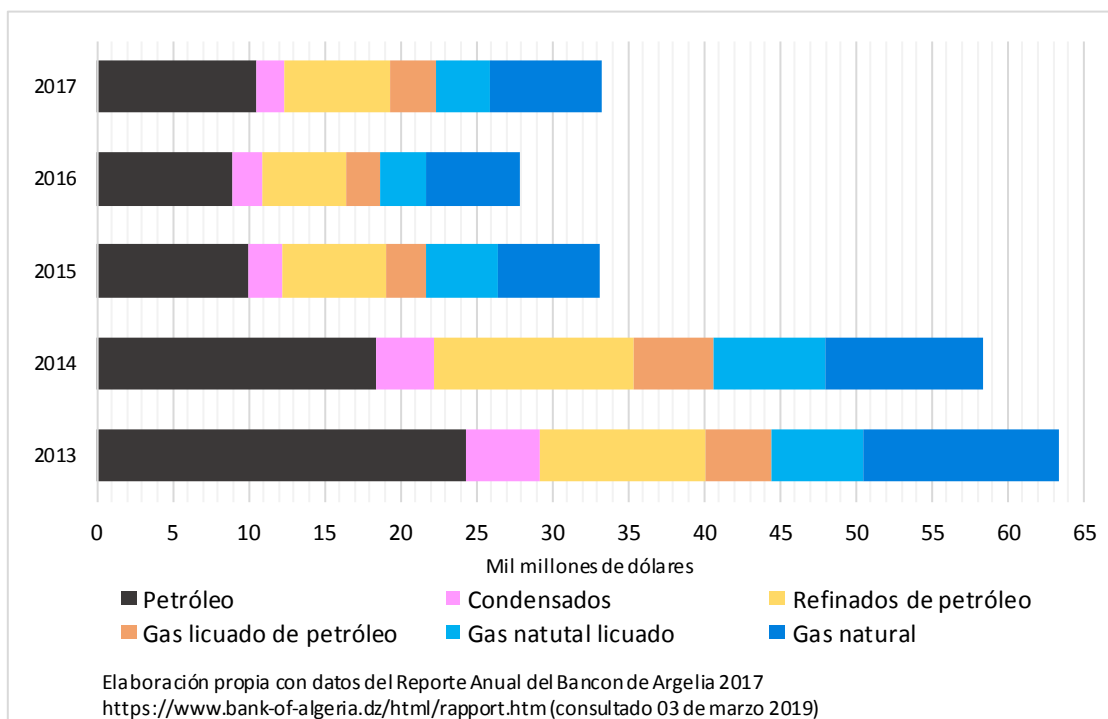
Desde el exterior, las necesidades energéticas de España puede ser también un factor de impacto para las reformas en Argelia.

4.1.1. Precios de los hidrocarburos y ajustes presupuestales

Cuando la prosperidad económica regresaba a los exportadores de hidrocarburos, de 2014 a 2015 los precios comenzaron a tener una caída significativa. En el caso del petróleo, entre 2011 y 2013, los precios se mantuvieron por arriba de los 100 USD por barril y en el mismo período el gas natural rebasó los 9 USD por unidad Btu, para 2015 los precios de ambos se redujeron a la mitad (ver Gráficas 11 y 12).

Mientras hubo prosperidad Argelia siguió confiando su economía al sector de hidrocarburos. Sin embargo, las variaciones en el mercado energético han causado estragos como el déficit en gasto presupuestario y en la balanza comercial, esto a pesar de que los volúmenes de petróleo y gas natural comercializados son casi estables.

Gráfica 22. Argelia: valor de las exportaciones de hidrocarburos



El comercio exterior no se ha diversificado, en las exportaciones el sector de Energía y lubricantes continúa predominando a pesar de la caída de precios (ver Gráfica 10), aunque el valor de estos ha sido afectado. La Gráfica 22 muestra claramente como el valor de los hidrocarburos disminuyó a casi la mitad en el

período de 2015 a 2017 teniendo de referencia el 2013 y 2014, de cerca de 63 mil MUSD en 2013 tan solo en tres años el valor de las exportaciones de hidrocarburos se redujo a 27 usd.

En el ámbito exterior dicha situación ha provocado un déficit comercial, el valor de las exportaciones es mayor al de las importaciones. Con el fin de corregir la situación, a inicios de 2017 el entonces primer ministro argelino, Abdemadjid Tebboune, limitó las importaciones de todos los sectores, algunos productos en los que se aplicó la medida fueron carnes, yogures, quesos, tomates, miel, plátanos, por mencionar algunos.²⁸⁶

De acuerdo con la Tabla 7, en 2014 y 2015 los ingresos presupuestarios por parte del sector de hidrocarburos eran representativos con el 59% y 46.5%, respectivamente, y en los años subsecuentes quedaron en 34.9% y 28.4%. Para contrarrestar esta reducción, el gobierno aumentó la recaudación fiscal e hizo uso de los dividendos del Banco de Argelia.²⁸⁷

Del primer concepto, en dicho lapso los ingresos por fiscalización pasaron de 2,091.4 mil millones de dinares a 2,354.7 mil millones de dinares. El aumento significativo se reflejó en los dividendos del Banco central, en 2015 solamente contribuyeron con 88.7 mil millones de dinares y en 2016 se elevó hasta 610.5 mil millones de dinares.²⁸⁸

Otra de las medidas acatadas fue el uso del Fondo de regulación de ingresos (Fonds de Régulation de Recettes, FRR), creado en el año 2000, que tiene como principal función “nivelar el ciclo o ahorrar el exceso de ingresos obtenidos con las exportaciones de hidrocarburos, para poderlos gastar, cuando estos ingresos son bajos.”²⁸⁹

²⁸⁶ Véase a Francisco, Peregil, “Argelia se aprieta el cinturón,” *El País*, 29 de enero 2018, sección Internacional.

²⁸⁷ Véase a Banque d’Algerie, *Rapport Annuel 2017* (Argelia : Banque d’Algerie, 2018), 113.

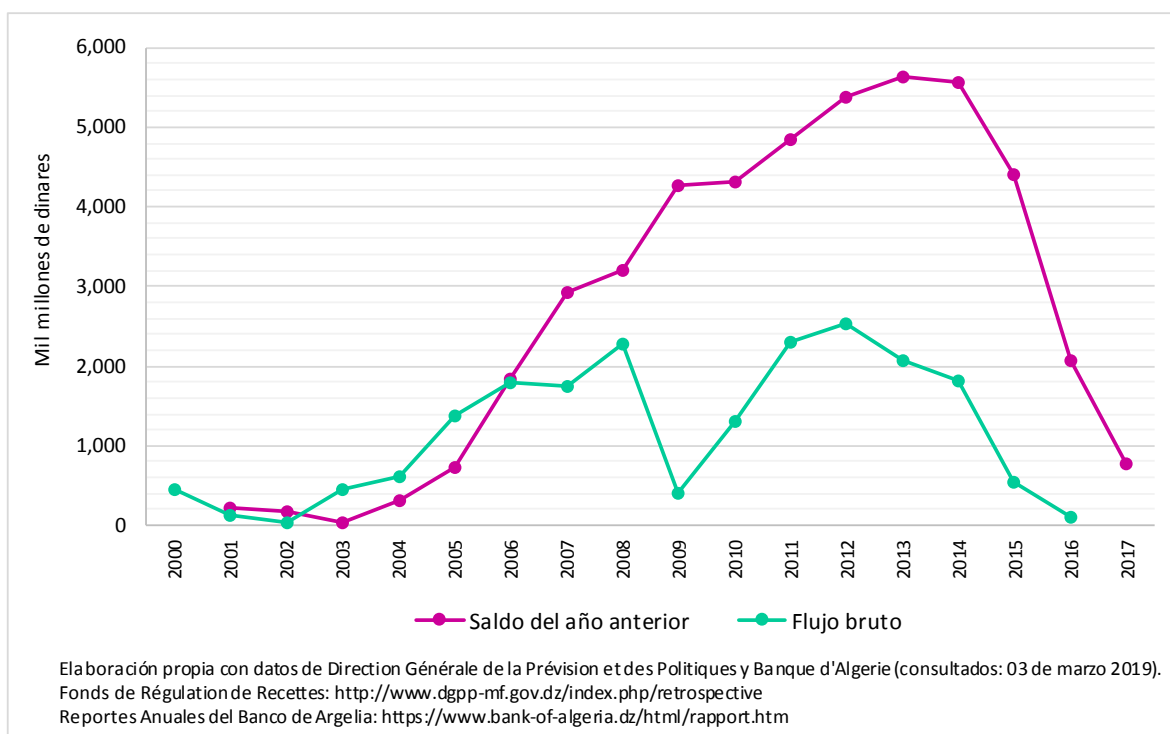
²⁸⁸ Cotéjese *Ídem*.

²⁸⁹ Mañé, Thieux y de Larramendi, *Argelia en la encrucijada: condicionantes, tendencias y escenarios*, op. cit, p. 55.

En la gráfica 23 se evidencia el uso de los recursos del FRR para compensar la baja de ingresos por la exportación de hidrocarburos. Es lógico que el flujo bruto haya decrecido en los últimos años por la caída de precios de los hidrocarburos, aun así, el uso del saldo total se aumentó sin considerar esta circunstancia: en 2013, se registró el saldo más alto con 5,634 mil millones de dinares, quedando reducido a tan solo 2,074 mil millones de dinares en 2016.

A pesar de las medidas tomadas, Argelia presenta un déficit en el gasto presupuestario como consecuencia de la disminución de ingresos y elevado gasto; en 2013 hizo uso de 6,024.2 mil millones de dinares y en 2015 el gasto llegó hasta los 7,656.3 mil millones de dinares, cuando los ingresos fueron de 5,103.1 mil millones de dinares.²⁹⁰

Gráfica 23. Balance del Fondo de regulación de ingresos (FRR) de Argelia



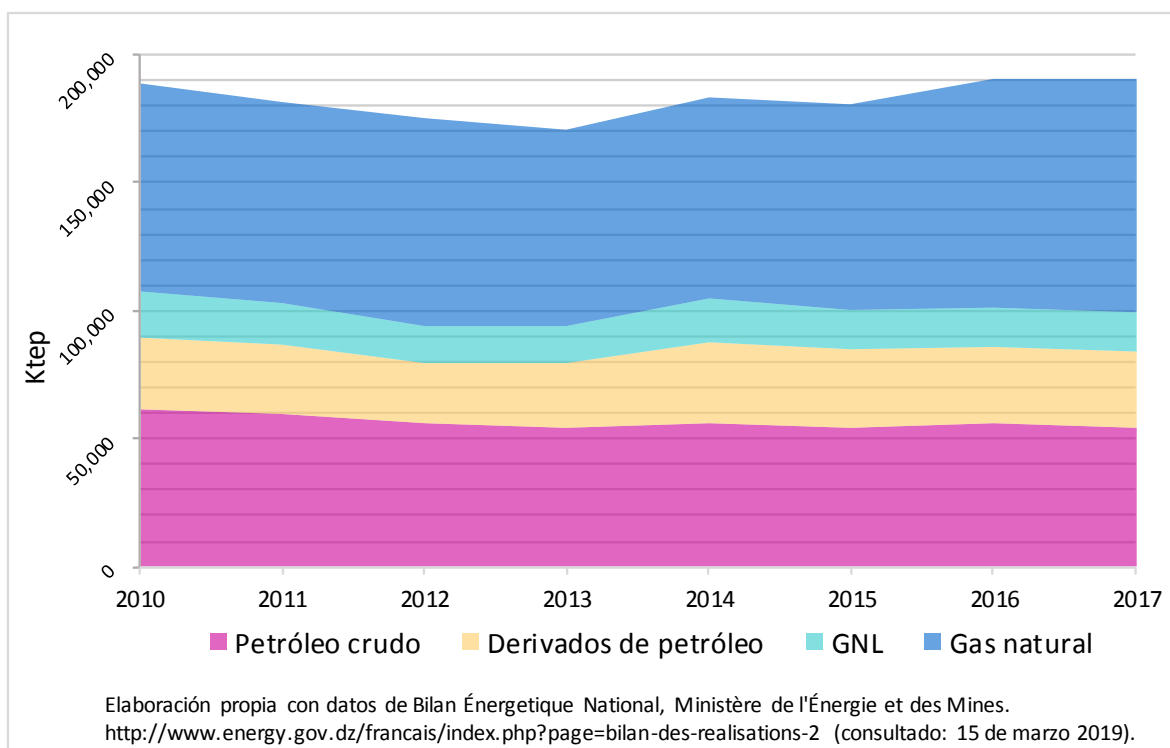
La situación económica de Argelia se complica día con día, el gobierno no puede seguir esperando que el precio de los hidrocarburos se eleve para equilibrar la balanza, incluso dentro de la Ley de Finanzas de 2018 el Ministerio de Finanzas

²⁹⁰ Véase a Banque d'Algerie, *Rapport Annuel 2017, op. cit.*, p. 113 – 4.

identificó como amenaza el aumento de la producción de petróleo de esquisto²⁹¹ – donde Estados Unidos ha incursionado fuertemente en los últimos años – lo cual mantiene bajos los precios del petróleo, quedando sin efectos la táctica de la OPEP de reducir la producción de los países miembros.

En la década de los 80's, Argelia dejó de ser un país exclusivamente petrolero y se convirtió en un importante productor y exportador de gas natural, algunos analistas sugieren que el aumento de este último ayudaría a sanear la economía argelina actualmente. También señalan la incursión en la industria de gas de esquisto como impulso para el sector energético.

Gráfica 24. Producción de hidrocarburos en Argelia (2010 – 2017)



No obstante, mejorar la economía argelina no necesariamente debe tener como base la industria de hidrocarburos, para entender esto cabe hacer algunas precisiones. Primero, desde 2010 la producción de crudo se ha mantenido constante o, visto de otra manera, se ha estancado a diferencia de otros países como Iraq y

²⁹¹ Véase a Ministère des Finances, *Rapport de présentation du projet de la Loi de Finances pour 2018 et prévisions 2019 – 2020* (Argelia : Ministère des Finances, 2018), 7.

Kuwait que han aumentado sus niveles de producción (ver Anexo 2 y Gráfica 24). Y en los derivados de petróleo no ha habido variaciones significativas. Por el lado del gas natural la producción aumentó en cerca de 10,000 Ktep desde 2010 al 2017, mientras que el gas natural licuado se ha quedado en los mismos niveles.

Segundo, el sector de hidrocarburos antes de 2014 generó cerca de un tercio total del PIB, en ese año contribuyó con el 27% y en 2015 cayó hasta 18.8%. Mientras tanto, los Servicios han tenido una participación del 20% hasta el 27.3%, este último en 2017.²⁹² Otra área de relevancia es la agricultura, con el 12.3% del PIB en 2017, esta se encuentra descuidada y emplea tecnología anticuada, no obstante, es el sector de mayor potencial.²⁹³ En término reales del PIB, la industria de hidrocarburos ha tenido variaciones, desde 2010 solamente en 2015 y 2016 el crecimiento ha sido positivo, por el lado de la agricultura y otras industrias han arrojado números positivos.²⁹⁴

Tercer punto, el transporte, comunicaciones, comercio y servicios son las áreas que más empleos generan, en 2017 la población laborando en esos sectores fue de cerca de 6 millones y medio, considerando que la población ocupada rondaba en casi 10 millones 800 mil. En tanto, la industria da empleo a cerca de un millón y medio de personas; el sector de construcción y obras públicas a un millón 800 mil, y la agricultura a poco más de un millón.²⁹⁵

Si bien, una transición en el ámbito económico para dejar de depender mayormente de la industria de hidrocarburos es complicada, resulta necesaria la adopción de medidas inmediatas para impulsar otras áreas considerando que los hidrocarburos no son necesariamente los de mayor crecimiento del PIB, ni el área que más genera empleos.

²⁹² Véase a Banque d'Algerie, *Rapport Annuel 2017*, op. cit., p. 107.

²⁹³ Véase a Oficina Económica y Comercial de España en Argel, *Informe económico y comercial* (Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, 2018), 6.

²⁹⁴ Véase a Banque d'Algerie, *Rapport Annuel 2017*, op. cit., p. 108.

²⁹⁵ Cotéjese *Ibidem*, p. 111.

La Secretaría de Estado de Comercio de España identifica como prioridades para mejorar la economía de Argelia, una política de diversificación en exportaciones y de fomento al turismo, industria, agricultura y energías renovables.²⁹⁶

De la misma manera, en tanto nuevas fórmulas económicas y financieras surten efectos, se hace indispensable una reforma a la Ley de Hidrocarburos donde se considere el comportamiento del mercado energético, para hacer más atractivo el sector para la inversión extranjera²⁹⁷ y sea rentable para Argelia, desde lograr el aumento de producción de energía y conseguir puestos laborales para la población local dentro de estos proyectos.

La falta de transparencia sobre el uso de estos recursos también causa problemas al país, por ejemplo, Sid Ahmed Ghuzali, ex Primer Ministro de Argelia, declaró que el gobierno elabora presupuestos fijando ingresos por debajo del nivel real ²⁹⁸ y el restante se emplea en beneficio de intereses particulares.

A esta situación se suman manifestaciones en la región sur de Argelia, durante el 2015, a consecuencia del desempleo, la falta de infraestructura y desarrollo y la disminución de la ayuda del Estado, a pesar de ser el área de mayor apogeo petrolero y gasista.²⁹⁹

Respecto de los ingresos de hidrocarburos, los recursos del FRR – si es que aún los hay – no deberían dirigirse principalmente al gasto corriente, sino enfocarse en áreas productivas y proyectos para el desarrollo económico y creación de empleo.

Un asunto más a resolver para el Gobierno de Argelia es la parte de seguridad social y subsidios – en el capítulo dos se explicó la relación entre los movimientos sociales y las carencias socioeconómicas de la población –, situación complicada porque es

²⁹⁶ Véase a Oficina Económica y Comercial de España en Argel, *Informe económico y comercial* (2018), *op. cit.*, p. 14.

²⁹⁷ Véase a Tout sur l'Algérie, "Révision de la loi sur les hydrocarbures: qu'est-ce qui va changer ?" TSA. <https://www.tsa-algerie.com/revision-de-la-loi-sur-les-hydrocarbures-quest-ce-qui-va-changer/> (consultado 10 de enero de 2019).

²⁹⁸ Véase a Pedro Canales, "Un posible desplome de la economía afectaría a España y Europa," Atalayar: entre dos orillas, <http://atalayar.com/content/un-posible-desplome-de-la-econom%C3%ADa-argelina-afectar%C3%ADa-espa%C3%B1a-y-europa> (consultado 08 de enero de 2019).

²⁹⁹ Véase a Laurence Thieux, "Argelia, clima social tenso en vísperas de elecciones," *Akfar Ideas* (53), 30 – 3.

necesario el recorte del gasto presupuestario y al mismo tiempo resultaría contraproducente quitarle los subsidios a una población que se ha mostrado molesta en las recientes semanas (finales de febrero y principios de marzo 2019).

Independientemente del rumbo a tomar en la vida política de Argelia, las reformas económicas no pueden esperar más tiempo, las consecuencias de postergar la solución son sabidas, a finales del siglo pasado con la Guerra Civil y la Primavera Bereber, y la Primavera Árabe de hace ocho años en los países vecinos. Los argelinos que hoy salen a las calles no solamente anhelan un nuevo régimen político, esperan de su futuro o futuros dirigentes la mejora de la situación socioeconómica.

4.1.2. ¿Fin o inicio de la era Bouteflika?

Le pouvoir es como los argelinos llaman a los dirigentes del país, este término comprende al presidente y sus más allegados, así como altos mandos del FLN, militares y los Servicios Secretos. *Le pouvoir* es una denominación generalizada sin nombres concretos, dada la imprecisión del verdadero personaje dirigente del país, a consecuencia de las complicaciones de salud de Bouteflika desde 2005 y agravadas en 2013 después de un infarto cerebral.

Se dice que *Le pouvoir* se reduce a tres personajes: el hermano menor del presidente, Said Bouteflika; el jefe del Ejército Nacional Popular y Viceministro de Defensa, Ahmed Gaid Salah; el eterno y favorito Primer Ministro, Ahmed Ouyahia.³⁰⁰ Estos tres hombres son, al parecer, quienes realmente toman las decisiones en el país, quienes aprovechándose del mal estado de Bouteflika y mostrándose fieles a él han limpiado el campo para ganar poder.

Para los comicios presidenciales de 2014, Bouteflika ya tenía una salud deteriorada que le impidió realizar cualquier actividad al respecto, no obstante, Salah tomó el control de la campaña electoral y fue él quien se dedicó a hacer proselitismo en nombre del primero. En esta misma línea, a Ouyahia se le atribuye la reforma

³⁰⁰ Dejó el cargo el 11 de marzo de 2019, Bouteflika lo separó del cargo después de renunciar a la candidatura y fue sustituido por Noureddine Bedui.

constitucional de 2005 que permite la reelección indefinida en el puesto de presidente de la república.

Otro suceso de interés en la concentración de poder es el desmantelamiento del Departamento del Servicio de Seguridad (Département du Renseignement et de la Sécurité, DRS), el cual jugó un papel destacado durante la guerra de independencia en apoyo al FLN y reforzó su mando con la guerra civil de los noventa.³⁰¹

El DRS comenzó a ver su fin desde el 2013, cuando tres de sus direcciones quedaron bajo mando del Ejército, estas fueron la de Comunicación y Difusión, la Central de la Seguridad del Ejército y el Servicio Central de la Policía Judicial; las tareas de cada uno corresponden al control de prensa, la protección de las Fuerzas Armadas contra acciones subversivas, y realizar investigaciones por cuenta de tribunales dando especial importancia a temas económicos, respectivamente.³⁰²

Además, en 2015 la Dirección General de la Seguridad y de la Protección Presidencial también fue integrada al Ejército, de esta manera el DRS se convirtió en la Dirección de Asuntos de Seguridad.

Ahmed Salah se convirtió en jefe del Ejército en 2004 tras la renuncia de Mohamed Lamari, el opositor al segundo período presidencial de Bouteflika. Después de Lamari, el director del DRS era la única persona con suficiente poder para competir con el Presidente, Mohamed Mediène (apodado Toufik), quien había ocupado el puesto desde 1990 y fue sustituido por Bachir Tartag.

La caída de Toufik no comenzó a gestarse en 2013 por mera coincidencia, en este año ocurrió un ataque en la planta gasista de In Amenas poniendo en duda la estrategia de seguridad del DRS y del Ejército,³⁰³ es indispensable señalar que son estas dos instituciones quienes tenían el control de las riquezas energéticas del país.³⁰⁴ También, los primeros cambios de la DRS se dieron justo cuando se

³⁰¹ Véase a Yassine Tamlall, “Argelia: ¿fin de la policía política o restauración de una presidencia con todas las prerrogativas?” *Akfar Ideas* (48), 44.

³⁰² Cotéjese *Ídem*.

³⁰³ Véase a Mañé, Thieux y de Larramendi, *Argelia en la encrucijada: condicionantes, tendencias y escenarios*, *op. cit.*, p. 34.

³⁰⁴ Véase a Rosa Meneses, *Argelia y la era post Bouteflika*, Documento de Opinión ieees.es (70), 12 – 3.

encontraba investigando un caso de corrupción contra el ex Ministro de Energía, Chakib Khelil. En resumen, el DRS fue disuelto y con este se desvaneció el poder que Toufik había poseído por un cuarto de siglo, mientras el heredero y ganador de la jugada fue Salah.

Por otra parte, la administración de Bouteflika se ha caracterizado por el respaldo del sector empresarial, desde los ajustes estructurales de 1994 con la apertura de algunos sectores, se dio pie a la entrada de actores económicos en Argelia.

En 2017, la política de Tebboune para mejorar las condiciones económicas del país, se acompañó de una cruzada contra los hombres de negocios más cercanos a Bouteflika; fue removido con apenas unos meses en el cargo. Al parecer fue el gremio empresarial, con ayuda de Said Bouteflika, el que pidió la destitución de Tebboune como Primer Ministro. Dentro de los hombres en la mira del ex Primer Ministro estaba Ali Haddad, poseedor de una constructora y el presidente del Foro de Líderes Empresariales,³⁰⁵ y uno de los más beneficiados durante todo el gobierno de Bouteflika.

En contraste, Issad Rebrar dueño de Cevital – empresa que realiza actividades en gran variedad de sectores – ha criticado la política económica por favorecer los intereses de los extranjeros sobre las empresas nacionales.³⁰⁶ En los comicios presidenciales de 2014 algunos empresarios financiaron ostentosamente la campaña de Bouteflika, Rebrar se opuso apoyar el cuarto mandato.³⁰⁷ En los movimientos de 2019 Cevital se unió a la huelga general del 10 de marzo.³⁰⁸

El trío Ouyahia – Salah – Said no solamente tienen a su favor la confianza de Abdelaziz, y por encargo o no de éste, también han tejido una gran red de apoyos con el FLN, RDN y empresarios. Antes de anunciarse el decreto para convocar a

³⁰⁵ Véase a Paco Soto, “Bouteflika destituye a Tebboune y nombra primer ministro al fiel aliado Ouyahia,” Atalayar: entre dos orillas, <http://atalayar.com/content/bouteflika-destituye-tebboune-y-nombra-primer-ministro-al-fiel-aliado-ouyahia> (consultado 08 de enero de 2019).

³⁰⁶ Véase a Mañé, Thieux y de Larramendi, *Argelia en la encrucijada: condicionantes, tendencias y escenarios*, *op. cit.*, p. 67.

³⁰⁷ Véase a Temlall, “Argelia: ¿fin de la policía política o restauración ...?,” *op. cit.*, p.46.

³⁰⁸ Véase a Rosa Meneses, “El Presidente Abdelaziz Bouteflika vuelve a Argelia en plena ola de protestas,” *El País*, 10 de marzo de 2019, sección Internacional.

elecciones presidenciales este 2019, algunos dirigentes del FLN pronunciaron su respaldo a un quinto mandato de Bouteflika y en caso de no ser posible demostraron su inclinación por Said.³⁰⁹

Sin embargo, en contra de todas las expectativas, el pueblo argelino se mostró inconforme con la candidatura de Bouteflika y salió a las calles el 22 de febrero (2019) para exigir el fin de la continuidad del gobierno; la demanda no solamente se reduce al rechazo de un quinto mandato, también quieren evitar que Said herede el poder o alguno de los hombres cercanos a Bouteflika continúe perpetrando el sistema político. Las manifestaciones han provocado fisuras dentro del FLN y la Unión General de Trabajadores Argelinos,³¹⁰ estos últimos se dejaron ver en las protestas de la Huelga General.

Las manifestaciones han sido tumultuosas, precisamente cuando Bouteflika volvía de Ginebra fue recibido por una huelga general a la que asistieron transportistas, locales y diversos negocios, compañías privadas y hasta el puerto petrolero de Bejaia.³¹¹ Dentro de los sectores con importante presencia están los estudiantes universitarios, ellos se ganaron las vacaciones de primavera por adelantado desde el 9 de febrero gracias a las enormes movilizaciones realizadas un día antes.³¹²

La respuesta de Abdelaziz a la huelga general fue renunciar a la candidatura presidencial el 11 de marzo de 2019, declaró que su intención no era perpetrarse en el poder por lo cual se haría una reorganización en el gobierno junto con reformas políticas y económicas. Anunció la convocatoria de una Conferencia Nacional inclusiva e independiente para reformar la Constitución y una vez lograda la nueva Constitución se llamarían a elecciones.³¹³

³⁰⁹Véase a Zibaoui, “Argelia, mirando al futuro,” Atalayar: entre dos orillas, <http://atalayar.com/blog/argelia-mirando-al-futuro> (consultado 10 de enero de 2019).

³¹⁰ Véase a Ramzi Boudina, “Las manifestaciones en Argelia, uno de los mayores desafíos de Buteflika en sus 20 años en el poder,” *EuropaPress*, 09 de marzo de 2019, sección Internacional.

³¹¹ Véase a Meneses, “El Presidente Abdelaziz Bouteflika vuelve a Argelia en plena ola de protestas,” *op. cit.*

³¹² Cotéjese *Ídem*.

³¹³ Véase a France 24, “Bouteflika da un paso al costado y pospone la fecha de las presidenciales en Argelia,” *France 24*, 11 de marzo de 2019, sección África.

Si bien Ouyahia goza de prestigio entre las élites, no lo es entre la población, esto explica su remoción del puesto de Primer Ministro, ahora ocupado por Noureddine Bedui.

Dentro de los nombres pronunciados para dirigir el gobierno de unidad nacional se encuentran Ramtane Lamamra y Lakhdar Brahimi, ambos gozan de prestigio en el extranjero, el primero fue recientemente nombrado viceprimer Ministro y Ministro de Exteriores; el segundo ha sido identificado en varias ocasiones como la persona con más altas probabilidades de ocupar la presidencia de Argelia y es el encargado de conformar el gobierno de unidad.³¹⁴

La propuesta de Bouteflika no ha convencido totalmente a la población, la renuncia al quinto mandato es visto como la primera victoria del cambio, aunque el aplazamiento de elecciones es considerado como una burla al enojo de los manifestantes. Si bien, el Presidente anunció la pronta conformación y funcionamiento de la Conferencia Nacional Inclusiva, no está delimitado el tiempo para crear la nueva Constitución, tarea que bien puede llevar tantos años como *Le pouvoir* considere necesario.

Antes de la promulgación del decreto para convocar a elecciones, se especulaba el aplazamiento del proceso en tanto el régimen elegía bien al sucesor de Abdelaziz, con las decisiones recientes efectivamente se gana tiempo para seleccionar bien al nuevo presidente.

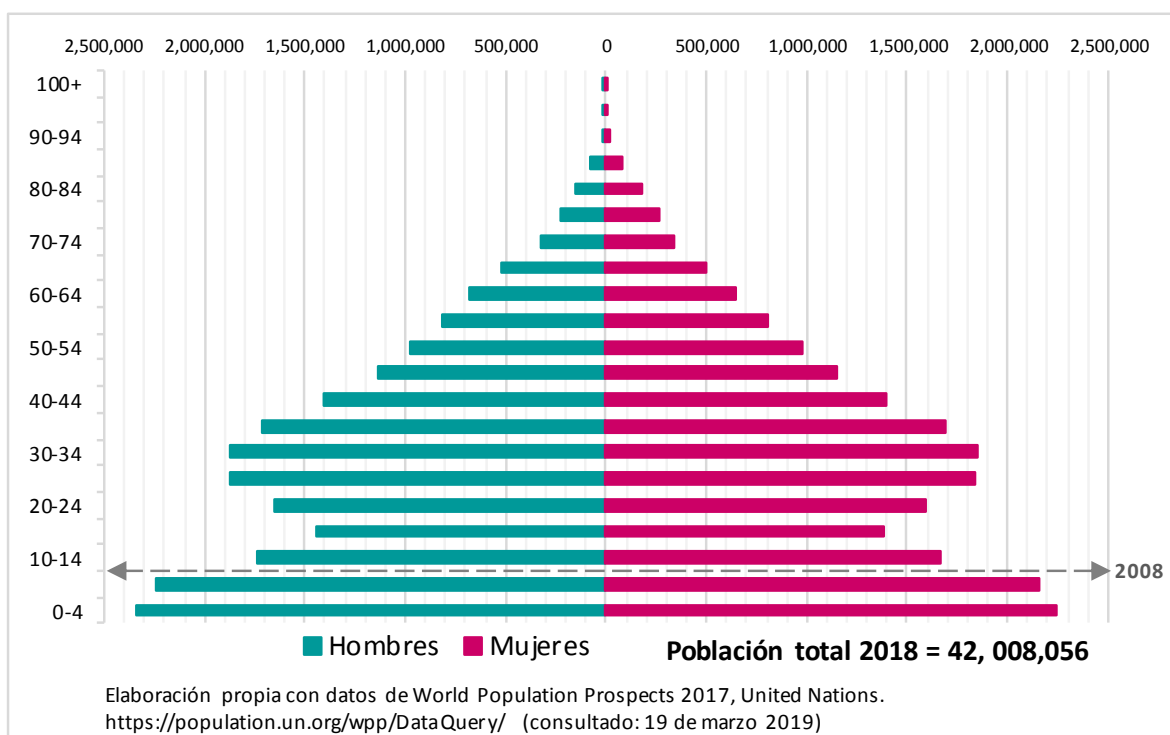
En el primer capítulo se identificaron tres medios con las cuales los gobiernos de Argelia han ostentado el poder: ideológica, pacto social argelino/tradición rentista y represión. Ninguna de las tres representa una salida verdadera a esta crisis que enfrenta Bouteflika.

Con el paso de los años, la vía ideológica ha perdido relevancia ante la evolución de la población, han pasado 57 años desde el fin de la guerra de independencia y todos aquellos quienes en ese tiempo eran realmente consientes del suceso tienen de 75 a 80 años o más y son una población mínima en la actualidad (ver Gráfica

³¹⁴ Véase a Meneses, “El Presidente Abdelaziz Bouteflika vuelve a Argelia en plena ola de protestas,” *op. cit.*

25). De la política de reconciliación nacional, aunque es más reciente, está opacada por la deficiente administración del gobierno. Asimismo, la población más joven no reconoce a Bouteflika como “salvador” sino como un dictador porque es el único presidente que han conocido en toda su vida.

Gráfica 25. Población total de Argelia (2018)



El Pacto social, como ya se explicó, se vio mermado a consecuencia de la caída de los precios de los hidrocarburos, mientras la población representa una bomba de tiempo para el gobierno argelino: diez años después de la crisis económica y financiera se han sumado al mercado laboral cerca de 3 millones de personas, quienes en 2008 apenas eran niños o adolescentes; las personas en edad laboral (15 a 64 años) representa cerca de la mitad total de la población, de 2008 a 2018 la población ha aumentado aproximadamente en 9 millones (ver Gráfica 25).

Tanto la vía ideológica y el Pacto son recursos agotados para Bouteflika y no podrá seguir empleándolos. En cuanto a la represión, es un recurso usado y funcional por años, no obstante, las demandas políticas y económicas de la población son estrictamente necesarias y reprimirlas sería la peor respuesta por parte del

gobierno, además se echarían por la borda las lecciones del pasado de Argelia y los resultados de la Primavera Árabe en los países vecinos.

Lo pérdida de legitimidad del Bouteflika ante el pueblo, el tambaleó del trío Ouyahia – Salah – Said y los movimientos populares ponen sobre la mesa muchos escenarios para Argelia. En cualesquiera que se vislumbre, en el resultado inmediato solamente se definirá si el clan Bouteflika seguirá con el poder o si su fin ha llegado.

Las élites militares, los restos de los Servicios Secretos, el empresariado y, por supuesto, la población, serán quiénes definirán el rumbo de Argelia. Los primeros dos pueden aprovechar la situación para retomar por completo el poder y quitar al clan Bouteflika que los ha rezagado, pero tendrán que convencer a la población de que son la mejor opción o, en su defecto, enfrentarla. Mientras tanto, el actuar de los empresarios es una incógnita por las consecuencias que pueden tener en sus negocios de apoyar a uno u otro actor.

Cualquier escenario es posible, pero deben hacerse todo el esfuerzo posible para evitar uno violento, situación que no solo dejaría resultados negativos al interior del país, en el exterior las consecuencias son impredecibles desde la fragilidad en seguridad, resurgimiento de grupos terroristas, nuevos movimientos migratorios y, obviamente, en el campo energético.

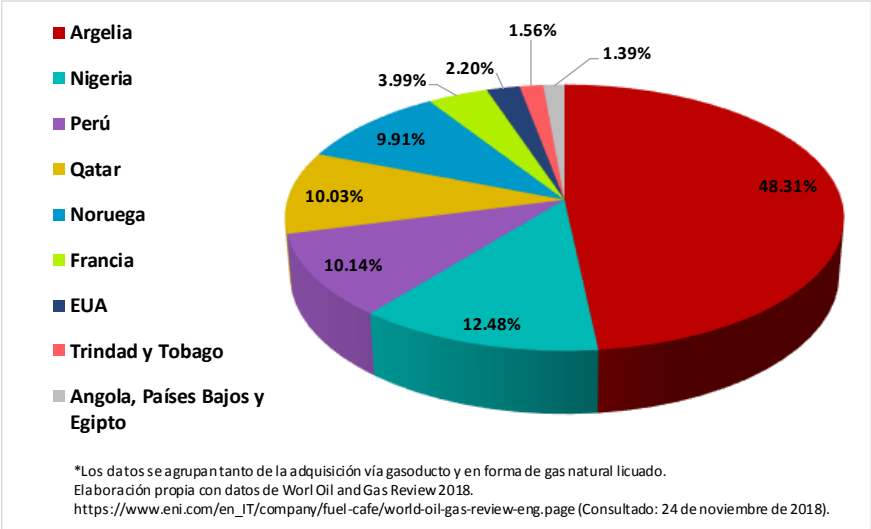
4.2. NUEVAS NECESIDADES ENERGÉTICAS EN ESPAÑA Y LA UE

Con el acontecer de los últimos años, la Seguridad Energética de todos los países ha ido adoptándose a factores económicos, geopolíticos y medioambientales, los cuales no pueden ser ignorados por los gobiernos en ninguna circunstancia. España define la Seguridad Energética como “la acción del Estado para garantizar el suministro de energía de manera sostenible económica y medioambientalmente, a través del abastecimiento exterior y generación de fuentes autóctonas, en el marco de los compromisos internacionales asumidos.”³¹⁵

³¹⁵ Departamento de Seguridad Nacional, *Estrategia de Seguridad Energética Nacional 2015* (Madrid: Gobierno de España, 2015), 16.

De la definición anterior y del análisis hecho en capítulos anteriores, resalta que los pilares de la política energética española y, al mismo tiempo, retos esenciales siempre han sido el abastecimiento y la diversificación del origen de energías. Las importaciones de gas natural por parte España han disminuido paulatinamente desde el 2015 (Anexo 16), aun así, en 2017 Argelia siguió siendo su principal proveedor con el 48.31%, se sumó Perú como proveedor de relevancia, quien en conjunto con Qatar y Noruega le proporcionaron el 30% del gas natural a España (ver Gráfica 26).

Gráfica 26. Proveedores de gas natural para España (2017)

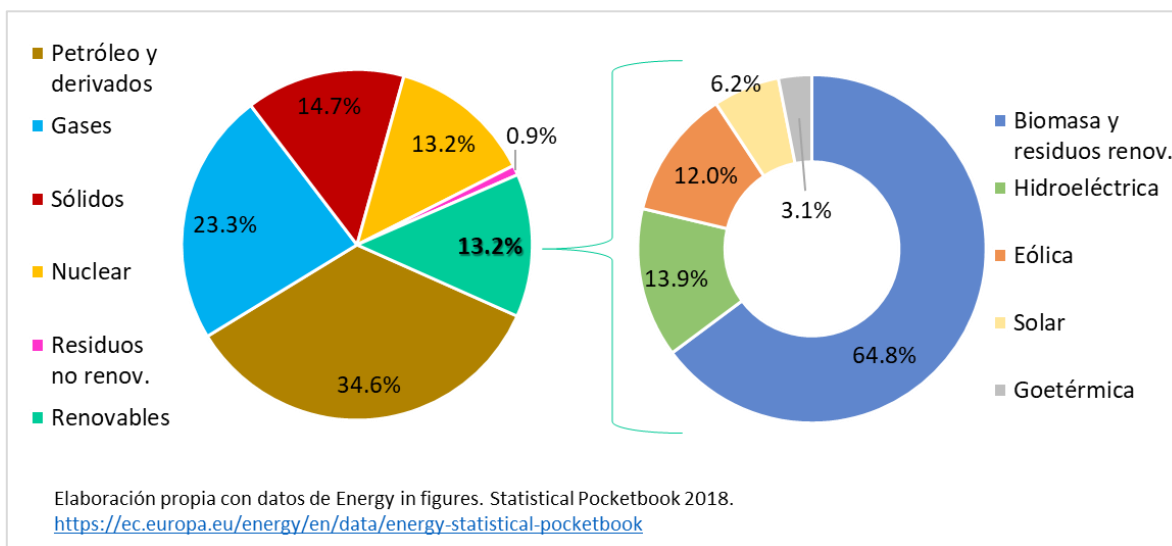


Aunado a lo anterior, una tarea pendiente de España es la diversificación del mix energético, donde los hidrocarburos siguen teniendo importante presencia tanto en energía primaria y final (ver Gráficas 4 y 8). La diversificación del consumo de energía contribuirá a cumplir los compromisos internacionales para el combate del cambio climático, con las cuales se busca disminuir el empleo de energías fósiles y reducir la emisión de gases de efecto invernadero (GEI), para alcanzar estos objetivos necesita de investigación e inversión en nuevas tecnologías.

La Unión Europea y sus miembros son un punto de referencia para el combate al cambio climático, en 2016 el 13.2% de consumo interno de energía provenía de fuentes renovables (ver Gráfica 27); los países miembros con mayor consumo de estas fueron Alemania, Italia, Francia, Suecia y España.

En 2016, en España cerca del 10% del consumo de energías primarias y un 6% de finales fueron exclusivamente de energías renovables; así también, este país es el segundo del mundo con más patentes en estas energías.³¹⁶

Gráfica 27. Consumo interno bruto de energía en la UE (2016)



En el camino a la transición energética, Repsol y Sedigas señalan al gas natural como un elemento relevante a nivel global para alcanzar este objetivo, debido a que es la energía fósil con menor impacto medioambiental dado que sus emisiones de dióxido de carbono (CO₂) son la mitad respecto del carbón. Repsol indica que “actualmente el 42% de las emisiones a nivel mundial proviene del sector eléctrico, de las cuales el carbón es responsable de aproximadamente las 2/3 partes. La sustitución del carbón por el gas natural permitiría reducir en un tercio parte las emisiones de este sector.”³¹⁷

Al respecto, en 2015, la producción de electricidad de la UE se hacía en un 30% con energías renovables teniendo un avance destacable respecto del 2010, cuando era empleado en un 21.1%; no hubo cambios significativos en el uso del carbón,

³¹⁶ Véase a Departamento de Seguridad Nacional, *Informe Anual de Seguridad Nacional 2017* (Madrid: Gobierno de España, 2018), 87.

³¹⁷ REPSOL, “Cambio climático: papel clave del gas natural,” REPSOL, <https://www.repsol.com/es/sostenibilidad/cambio-climatico/papel-clave-del-gas-natural/index.cshtml> (consultado 01 de abril de 2019)

24.6% en 2010 y 24.5% en 2016, y en desventaja disminuyó la generación con gas natural de 23.7% a 16.4% (ver Gráfica 17).

Por el lado de España, la tendencia fue similar, en 2010 la producción eléctrica había reducido el uso de carbón a tan solo a 8.40%, mientras el gas natural se empleó en un 31.78% y 33.49% de renovables. Hubo un cambio drástico en 2015 donde el empleo de carbón se elevó a 18.28%, las energías renovables aumentaron a 35.70% pero el gas natural apenas llegó al 19.15% (ver Gráfica 18).

La UE sigue trabajando en la reducción de las importaciones de gas ruso, de donde se obtuvo en 2016 el 35% de las importaciones (ver Tabla 4), una tarea polémica entre los miembros entre quienes apoyan una mayor diversificación de proveedores de la materia y quienes prefieren continuar en la misma línea. Esta diversificación pone al GNL como piedra angular, porque abriría la posibilidad de emplear el Fondo Europeo de Inversiones Estratégicas (FEIE) para construir infraestructura necesaria e importar gas en esta modalidad.³¹⁸

Dentro de potenciales proveedores para la UE de GNL se encuentran Azerbaiyán, Qatar (5% de las importaciones en 2016), Brasil, México, Perú, Trinidad y Tobago, Nigeria, mientras los Estados Unidos pueden serlo de gas pizarra.³¹⁹

Por la localización geográfica, la UE está rodeado de posibles proveedores de GNL no tan viables o con dificultades para incursionar en el mercado europeo: Libia aún está limitado por la crisis que atraviesa; Irak tiene un potencial limitado por la inestabilidad política; Irán atraviesa dificultades debido a las sanciones por su programa nuclear.³²⁰

En este sentido, Argelia sigue siendo un actor/proveedor energético valioso para la Unión Europea, mientras España es su puerta más conveniente para la entrada de gas natural argelino por su infraestructura y la estabilidad de sus relaciones bilaterales, a pesar de los recientes movimientos de la población argelina, pero es

³¹⁸ Véase a Tomás Gutiérrez Roa, *La Unión de la Energía y su impacto en las relaciones exteriores comunitarias*, Documento de Opinión ieees.es (72), 5.

³¹⁹ Véase a Moral, “Argelia y el desafío energético de Europa,” *El Orden Mundial*. <https://elordenmundial.com/argelia-y-el-desafio-energetico-de-europa/> (consultado 06 de febrero de 2019).

³²⁰ Cotéjese *Ídem*.

indispensable aumentar las interconexiones con de la península ibérica con el resto de los miembros de la UE.³²¹

El papel de Argelia se acentúa por el proyecto del gasoducto Transahariano (ver Mapa 3), el cual pretende llevar gas de Nigeria hasta los mercados de la UE a través de las redes argelinas desde Hassa R'Mel, proyecto que es apoyado por varios miembros de la UE,³²² distinto a la construcción del gasoducto North Stream II.

La relación hispano – argelina está ante un nuevo escenario, muy diferente al de 2011 cuando surgieron las Primaveras Árabes, el mercado energético se ha tornado difícil para productores y exportadores, los compromisos en materia medioambiental abren un nuevo camino para ajustar las relaciones de estos dos Estados, asimismo, la mejora de la situación política de Argelia no podrá realizarse sin echar mano de la industria de hidrocarburos.

4.3. DILEMA ENTRE EL CAMBIO Y LA CONTINUIDAD: LA RELACIÓN HISPANO ARGELINA

El reto más importante que se presenta para la relación hispano – argelina es evitar un “escenario libio” en Argelia, a pesar de que las manifestaciones de la población no han sido blanco de violencia, no obstante, no deben confiarse de estar a salvo de una desestabilización en el país.

A diferencia de las manifestaciones que resultaron en la Primavera Árabe, los movimientos en Argelia de 2019 eran predecibles, como se dijo en apartados anteriores, el gobierno perdió completa legitimidad histórica y han mermado los recursos para continuar el Pacto Social Argelino. Todo indica que la población argelina, aunque no ha logrado conformarse como una verdadera sociedad civil, es consciente de su poder para cambiar el sistema político, además, tiene presente las lecciones dejadas por sus vecinos en 2011.

³²¹ Véase a Gutiérrez Roa, *La Unión de la Energía y su impacto en las relaciones exteriores comunitarias*, op. cit., p. 9.

³²² Véase a Instituto Español de Estudios Energéticos, *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*, op. cit., p. 75 – 6.

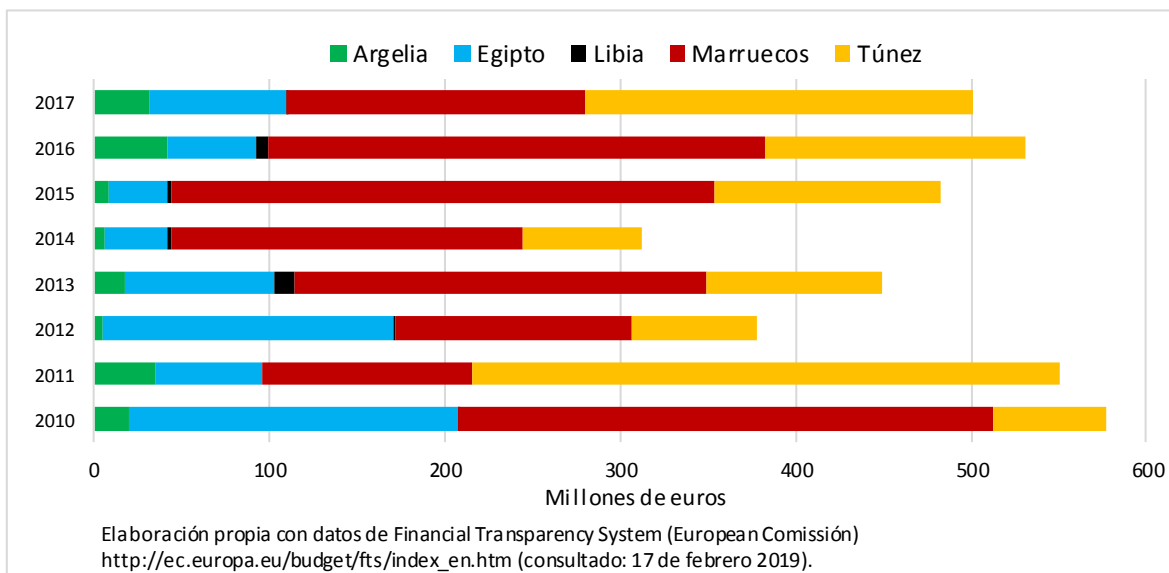
España y los nuevos dirigentes argelinos deben tener clara la estrecha relación que existe entre los cambios y/o ajustes económicos y los políticos, uno no podrá concretarse si no se conjunta con el otro y los resultados del Arab Barometer (2016) son muestra clara de esto. En el Anexo 18, se detallan las respuestas respecto de las características esenciales de la democracia, donde fue entrevistada población de Argelia, Marruecos, Túnez y Egipto; de manera general los resultados arrojan que remediar los problemas socioeconómicos es visto como una labor primordial del gobierno dentro de la democracia, mientras características como elecciones libres y libertad de expresión pasan a segundo plano.

Los resultados del Arab Barometer en Argelia señalan, primero, que para los argelinos el ejercicio de elecciones libres y justas para elegir al gobierno es una característica fundamental de la democracia, seguido por el buen uso de los recursos públicos. En la segunda gráfica, se apuntó como principal característica el papel del gobierno para garantizar la ley y el orden y en segundo lugar con mínima diferencia del primero, el aseguramiento de oportunidades de trabajo por parte del gobierno, respuesta nada sorprendente en un país con una tasa de empleo del 37.4% (2016). Por último, el cubrir necesidades básicas (alimento, ropa y refugio) es identificado mayormente por los argelinos como una particularidad de la democracia.

Dichos resultados ejemplifican parte de los intereses y aspiraciones del pueblo, que se ha manifestado en las recientes semanas a lo largo de Argelia, por esta razón, las decisiones del gobierno saliente y de los nuevos gobernantes del país no pueden dar importancia solamente a lo político o a lo económico.

Como recordaremos, la Unión Europea ha creado varios instrumentos financieros, en el marco de sus relaciones con la región del Mediterráneo, con el fin de impulsar reformas políticas en los países vecinos mediante incentivos para el desarrollo económico. En la Gráfica 28 se ilustra la recepción de los fondos europeos por parte de los países del Norte de África: Marruecos ha sido el mayor beneficiario, los recursos hacia Túnez aumentaron a partir de 2011, mientras tanto, Argelia y Libia son quienes menos recursos han recibido.

Gráfica 28. Fondos de la acción exterior de la UE: África del Norte



Los recursos brindados al Norte de África provienen casi totalmente de los instrumentos IEV e IEVA, creados a partir de la Política Europea de Vecindad, mismos que ya se han revisado y se concluyó que no han logrado su objetivo de impulsar procesos de reforma política y promoción de derechos humanos. A pesar de eso, los recursos han seguido brindándose, el dilema se presenta principalmente con Marruecos.

Un primer apoyo para estimular los cambios políticos y económicos necesarios en Argelia puede provenir de los fondos del IEVA, sin embargo, se necesita una efectiva acción de la UE para lograr el objetivo del instrumento y no sea brindado solo como medida inmediata a la crisis actual.

Ahora bien, de acuerdo con la Tabla 13, dentro de los principales clientes de Argelia se encuentran Italia, España y Francia, Estados que precisamente por la estrecha relación comercial podrían jugar un papel importante ante la crisis de Argelia. No obstante, tanto Francia e Italia son actores con muy pocas posibilidades de éxito, primeramente, los manifestantes argelinos se han pronunciado en contra de cualquier interferencia de Francia y los Estados Unidos, por otro lado, es sabido el apoyo recibido por Francia e Italia a los antiguos gobernantes de la región y el pobre desempeño para lograr una solución a la crisis en Libia.

Tabla 13. Principales clientes comerciales de Argelia

2015	Millones USD	%	2018	Millones USD	%
España	\$ 6,565	17.37%	Italia	\$ 6,127	14.88%
Italia	\$ 6,167	16.32%	España	\$ 5,002	12.15%
Francia	\$ 4,921	13.02%	Francia	\$ 4,631	11.25%
Gran Bretaña	\$ 2,883	7.63%	EUA	\$ 3,857	9.37%
Países Bajos	\$ 2,281	6.04%	Gran Bretaña	\$ 2,771	6.73%
Turquía	\$ 2,071	5.48%	Turquía	\$ 2,318	5.63%
EUA	\$ 1,977	5.23%	Países Bajos	\$ 2,250	5.47%
Brasil	\$ 1,393	3.69%	Brasil	\$ 2,248	5.46%
Bélgica	\$ 1,282	3.39%	India	\$ 1,622	3.94%
Portugal	\$ 1,009	2.67%	China	\$ 1,311	3.18%
Otros	\$ 7,238	19.15%	Otros	\$ 9,031	21.94%
Total	\$ 37,787	100.00%	Total	\$ 41,168	100.00%

Elaboración propia con datos de Statistiques du Commerce Extérieur de l'Algerie 2015 y 2018.

<http://www.douane.gov.dz/Quelles%20statistiques%20a%20votre%20service.html> (consultado: 10 de marzo 2011)

A diferencia de sus vecinos europeos, España al parecer no tiene una imagen negativa ante el pueblo de Argelia, y las relaciones que mantienen se han caracterizado por la no intervención, unos de los principios de la política exterior del país africano. Sin embargo, la situación actual de Argelia requiere de mayor acción de España, si bien se destacó que la neutralidad de este último en las manifestaciones de 2011 fue una decisión atinada para evitar la inestabilidad de la región, ahora, esta misma situación necesita una respuesta distinta del gobierno español por varios factores:

- El principal proveedor de gas para España sigue siendo Argelia, en tanto no se logró diversificar el origen de las importaciones de esta energía, este país del Norte de África debe ser primordial en la seguridad energética española y su política exterior.
- Argelia atraviesa por un momento histórico tanto para cambiar la vida política y económica del país, mantener el *statu quo* o desatar una crisis en todos sus ámbitos.
- No se vislumbra solución a la crisis libia, que comparte una extensa frontera con Argelia.

- La guerra en Siria desembocó en movimientos migratorios nunca vistos, donde el principal receptor ha sido la UE.

De manera inmediata, España requiere una acción diplomática y política objetiva para enfrentar la situación de Argelia, objetiva en el sentido de contribuir a un cambio de gobierno mediante la protección del voto libre del pueblo, sin mostrar preferencias por algún candidato o partido, solo con estas medidas se contendrá el malestar de los argelinos. Una vez logrado el cambio político, España procurará que el nuevo gobierno de Argelia implemente las medidas económicas necesarias para comenzar el desarrollo de todos los sectores económicos del país.

El auxilio de España debe ir más allá de superar la situación actual, para esto el ejercicio efectivo de los recursos del IEV en Argelia puede ser mediado por el gobierno español, mientras la UE funge como observador de las acciones de España.

El objetivo de dejar atrás la neutralidad de España es seguir procurando la estabilidad de las relaciones energéticas hispano – argelinas, para ninguno de los dos Estados es conveniente la desestabilización de Argelia; un corte de gas argelino hacia España sería un golpe desastroso para su seguridad energética.

Por el lado de Argelia, el nuevo gobierno necesitará recursos económicos para continuar la marcha del país, como se dijo más arriba, no se debe enfocar en su totalidad el desarrollo económico argelino mediante la industria de hidrocarburos, no obstante, dejar de requerir de los recursos de esta industria es casi imposible.

Argelia está obligado a diversificar a sus clientes y sus exportaciones, aumentar sus clientes energéticos requerirá el auxilio de España y de sacar el mejor provecho a la infraestructura compartida de ambos. Mientras tanto, España debe comenzar a trabajar en la disminución paulatina de su dependencia energética de gas argelino, y lograr sus compromisos energéticos a nivel global.

Aunque Túnez es visto como un ejemplo de transición democrática, aún tiene pendiente remediar las carencias económicas de su población, factor contundente para el inicio de la Primavera Árabe. En el otro extremo, Libia es un claro ejemplo

de lo que debe evitarse en Argelia, así como el retroceso político como en Egipto. El riesgo de ocurrencia de las tres situaciones puede aminorarse con la mediación de España, siempre y cuando se hagan todos los esfuerzos para garantizar una transición política y económica en Argelia.

CONCLUSIONES

“Yo o el caos” fue por mucho tiempo la regla principal de las relaciones entre los gobernantes de África del Norte con los miembros de la Unión Europea, a pesar de los numerosos proyectos del segundo por crear una zona de prosperidad en la región del Mediterráneo que implicaban trabajar en conjunto asuntos políticos, económicos y comerciales, sociales y culturales.

Debido a diversas problemáticas que han amenazado la seguridad de los miembros de la UE, se restó importancia a dichos planes y en su lugar se dio atención primordial a los temas de migración, terrorismo y seguridad de las fronteras, aprobando implícitamente la forma de gobernar de los presidentes norafricanos con el propósito de que los intereses más importantes de la UE no se pusieran en riesgo.

En el caso de España la cuestión energética ha sido la base de las relaciones con Argelia, su principal proveedor de gas natural, debido a que para el primero representa contar con el abastecimiento de la segunda fuente energética de mayor consumo en su territorio, mientras el segundo Estado obtiene recursos económicos de la venta de hidrocarburos que son su principal fuente de ingresos. La conjunción de los intereses energéticos se ha materializado en la construcción de dos gasoductos que unen a ambos países, el Magreb – Europa y Medgaz, puestos en marcha en 1996 y 2011, respectivamente.

En este sentido, los gobiernos españoles habían evitado implicarse o mostrar alguna postura respecto lo que sucede en el país del Norte de África, como han sido la Guerra Civil de los años 90 y la Primavera Bereber de 2001, con la finalidad de mantener estables las relaciones bilaterales y que la seguridad de suministro en ningún momento se afectara. En contraste, otros miembros de la UE, que no tienen como principal proveedor de gas natural a Argelia, se permitieron hacer un llamado al respeto de los Derechos Humanos durante los sucesos de la “Década Negra.”

En el contexto de la Primavera Árabe hubo algunos movimientos populares en Argelia motivados por el descontento del alza de precios en productos básicos; el gobierno fácilmente disipó las protestas con un fuerte operativo policial y el aumento

de subvenciones, además de mínimas reformas en lo político, de esta manera se evitaron complicaciones y problemas como los ocurridos en Túnez, Egipto y Libia. En esta ocasión, España nuevamente mantuvo una actitud pasiva a lo sucedido en Argelia, respetando la regla implícita de no intervenir en los asuntos internos del vecino.

La Primavera Árabe implicaba un peligro para las relaciones energéticas hispano – argelinas, en el sentido de que una desestabilización política y social en Argelia alcanzaría a afectar la industria de hidrocarburos, dejando a España sin un tercio del gas que importa, de acuerdo con cifras de 2010. Aunque el fenómeno no resultó en el desabasto de gas para España, dio pie a varias situaciones tanto positivas como negativas para la seguridad y política energética del país:

- Dos proveedores potenciales quedaron fuera del mercado: Egipto y Libia. Ambos tuvieron que interrumpir el envío de gas hacia el vecino europeo, el primero por la necesidad de dirigir su producción al consumo interior y el segundo por los daños ocasionados a la industria debido a los enfrentamientos armados en su territorio. Aunque las adquisiciones hechas por España desde estos países, en 2010, en conjunto apenas representaban el 8% del GN importado, se obtenía en forma de gas natural licuado, que es la vía más efectiva para la diversificación de proveedores, área donde España tiene una infraestructura avanzada y la más extensa de todos los miembros de la UE.
- El gasoducto Medgaz comenzó a funcionar el primero de marzo de 2011, con lo cual España reforzó su sistema de aprovisionamiento y de alguna manera pudo compensar la ausencia de Egipto y Libia como proveedores. Sin embargo, el Medgaz también implicó aumentar la tan marcada dependencia del gas argelino.
- El gobierno español tuvo que recurrir al carbón para generación de electricidad en el año 2011, ante la duda de como evolucionarían las movilizaciones en Argelia. Con esta decisión España dejó atrás el arduo trabajo de años por reducir el uso del carbón para obtener electricidad.

Por el lado de Argelia, los acontecimientos descritos surtieron efectos positivos ante el contexto de la Primavera Árabe debido a que la venta de gas significó contar con ingresos para cubrir las subvenciones de productos básicos en un sistema clientelar profundamente marcado. De tal forma que, España dio su apoyo al gobierno argelino adquiriendo gas y con ello se dio continuidad a las relaciones energéticas.

Las medidas tomadas por el gobierno de Argelia y el respaldo recibido de España fueron en esos momentos las acciones más adecuadas ante el impredecible futuro de los acontecimientos en los Estados vecinos del Norte de África. No obstante, la caída de Ben Alí, Mubarak y Gaddafi implicó un fuerte golpe para la región por el rompimiento de la estabilidad que habían logrado en cada uno de los países, y por lo cual la UE nunca se había opuesto a la mano dura con la que habían gobernado por años.

Los acontecimientos de la Primavera Árabe eran el escenario perfecto para que los miembros de la UE evaluaran y reformularan sus políticas con la región MENA, como son la Unión por el Mediterráneo y la Política Europea de Vecindad. Si bien no puede atribuirse la responsabilidad a la UE por las decisiones tomadas por las gerontocracias del Norte de África, el haber ignorado la realidad de cada uno de los Estados en pro de los intereses europeos dio como resultado procesos políticos y sociales complicados a la salida de los gobernantes. Pero, el golpe de Estado del general Al Sisi contra Morsi en 2013 y los movimientos de la zona marroquí del Rif en 2016, evidenciaron el poco interés prestado por la UE en la región aún después de lo sucedido en 2011.

En el caso de Argelia y España tampoco hubo una revisión de sus relaciones y todo indica que mucho menos una evaluación de los factores que desencadenaron la Primavera Árabe, así como los hechos ocurridos durante el fenómeno y la pluralidad de resultados. De examinar el suceso se hubiera prevenido a ambos gobiernos de las movilizaciones de los argelinos (2019), dado que las medidas tomadas por el gobierno de Bouteflika en 2011 no solucionaron las problemáticas de la población en el largo plazo: el despliegue policial y el aumento de subvenciones solamente calmaron los ánimos del pueblo y evitaron la Primavera Árabe en el país.

Asimismo, ninguno de los Estados consideró la caída de los precios de hidrocarburos como una amenaza a las relaciones bilaterales, al parecer asumieron que mientras la producción y la importación de gas no se detuviera no existiría ningún problema y confiaron en que los mercados se recuperarían.

Aunado a lo anterior, Bouteflika dio a Argelia casi dos décadas de paz y estabilidad, durante los cuales fue concentrando el poder poco a poco, dejando fuera del juego político a diversos personajes que habían jugado un papel destacado en la vida del país. Sin embargo, era sabido que el FLN y las cúpulas militares de una manera u otra se beneficiaban de la dirigencia de Abdelaziz, razón suficiente para no buscar un sucesor a pesar de la deteriorada salud del presidente.

El tiempo se agotó para los dirigentes argelinos y para el gobierno español: Bouteflika anunció su dimisión el 2 de abril de 2019 ante una serie de manifestaciones multitudinarias contra su quinto mandato consecutivo. Los ocho años transcurridos desde el inicio de la Primavera Árabe fueron desaprovechados por ambos para trazar una ruta ante la inevitable sucesión presidencial.

Actualmente, se presentan varios factores que vuelven imperante la reformulación de las relaciones hispano – argelinas:

- España se ha quedado sin Bouteflika y no es fácil identificar quienes serán los nuevos dirigentes del país.
- El pueblo argelino no aceptará a personajes cercanos a Bouteflika como “nuevos” gobernantes.
- Persiste en Argelia problemas socioeconómicos como desempleo, aumento de precios en productos básicos y el descuido de varios sectores económicos en beneficio de la industria de hidrocarburos.
- La caída de los precios de petróleo y gas natural no permitirán continuar con la política del Pacto social argelino.
- España no ha diversificado sus proveedores de gas natural, sigue dependiendo mayormente de las importaciones desde Argelia, las cuales en 2017 representaron el 48.31%.

- Los compromisos para combatir el cambio climático requieren del empleo del gas natural mientras se logra una transición energética a las fuentes renovables.

Los factores mencionados se resumen e interconectan de la siguiente manera: en los últimos años la posición vulnerable de España, como importador de gas argelino, no se aminoró, en contraparte, en el primer trimestre de 2019 la vida política de Argelia dio un enorme giro por las protestas populares, que ahora no podrán ser dispersadas fácilmente con medidas inmediatas en lo político ni en lo económico. Por lo anterior, el gobierno español deberá redefinir su relación con Argelia ya que, de no tener una política exterior más activa, pone en riesgo la seguridad del abastecimiento de gas natural, además, por sus compromisos medioambientales requiere seguir manteniendo la relación energética con este país de África del Norte.

En este sentido, la fórmula “Yo o el caos” ya no es funcional en sus relaciones bilaterales, por lo tanto, la única solución para mantener los vínculos (políticos y energéticos) y preservar la seguridad en cualquier aspecto es mediante la atención urgente de la situación en Argelia. De la misma manera, los ejes de colaboración planteados en la UpM y de la PEV no pueden seguir pasando a segundo plano, con ninguno de los Estados del Norte de África.

Por años, la pasividad de España frente a los acontecimientos de Argelia se mantuvo por la idea de que pronunciarse ante los asuntos internos de este país, implicaría riesgos en el suministro gasista y la ruptura de la estabilidad en las relaciones bilaterales. Sin embargo, el escenario en Argelia ha cambiado este 2019 y los principales actores, muy seguramente, serán otros. En consecuencia, la política exterior española también debe ajustarse para evitar un escenario violento y preservar el interés energético. Las medidas a considerar para ajustar la relación son las siguientes:

- 1) España tiene como primera tarea ser observador de las próximas elecciones presidenciales en Argelia, con la única finalidad de cuidar el voto popular para que se ejerza libremente, con lo cual se evitaría una jornada electoral

violenta. El gobierno español no debe favorecer a ninguno de los candidatos, solamente los argelinos tienen el poder de elegir a sus gobernantes.

- 2) España apoyará al nuevo gobierno de Argelia para crear e implementar proyectos en lo político y económico dándoles la misma relevancia. Con el primero, se debe buscar la creación de más espacios de participación y dejar de concentrar el poder en unas cuantas agrupaciones para transitar a un sistema político más equitativo y de libertad. El segundo dará solución a los problemas socioeconómicos y desarrollará todos los sectores del país para ya no depender exclusivamente de los hidrocarburos.
- 3) El acompañamiento se complementará con los recursos del IEV, siendo España el responsable de que el “más por más” efectivamente se cumpla como está planteado.

El nuevo gobierno argelino necesitará de recursos para poner en marcha los proyectos económicos y políticos necesarios en el país, por lo que hace a España como el actor más factible para acompañarlo en esta nueva etapa. Por parte del país europeo, este no puede abandonar a su principal proveedor de gas en este período, a la par que Argelia vaya evolucionando el gobierno español podrá ir transformando su política energética tanto para dejar de depender del gas argelino como adoptar fuentes renovables.

En 2011, la intervención de gobiernos occidentales en la situación de Libia propició la caída de Gaddafi que dio pie a una guerra civil, la cual, aunada a los intereses de Italia y Francia en el territorio no ha encontrado una solución hoy en día y, al contrario, ha complicado el diálogo entre los líderes libios. Todo lo contrario a Túnez y Egipto, donde los Estados europeos tuvieron una lenta reacción ante los movimientos de la Primavera Árabe, quedando completamente en manos de las sociedades tunecina y egipcia los ajustes políticos de sus países, aunque en el caso de los últimos, los militares tomaron ventaja de la situación. En Yemen, los intereses de distintos actores regionales han prolongado y encrudecido el enfrentamiento armado.

En este sentido, la acción exterior también puede cambiar el rumbo de la situación actual de Argelia; se vislumbra un escenario favorable para el caso argelino siempre y cuando sea España el que acompañe a Argelia en el proceso para reformar su vida política y económica. Sin embargo, el silencio del gobierno español evidencia su inclinación a mantenerse ajeno a la situación de su vecino norafricano, situación que no beneficia a ninguno de los dos Estados y es necesaria una reacción inmediata.

Al final, el abastecimiento gasista de España sigue estando en función de la estabilidad política y social de Argelia y hasta que esto no cambie el actual y el nuevo gobierno español no pueden cerrar los ojos ante los acontecimientos de su socio energético.

ANEXOS

Anexo 1. Petróleo: países con mayores reservas (millones de barriles)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Venezuela	76,848	80,012	296,501	18.40%	297,571	297,735	300,878	302,809	18.02%
Arabia Saudita	262,766	264,211	264,516	16.42%	265,405	265,850	266,455	266,260	15.85%
Canadá	181,504	180,044	174,848	10.85%	173,625	173,716	171,512	197,928	11.78%
Irán	99,530	136,270	151,170	9.38%	154,580	157,300	158,400	155,600	9.26%
Iráq	112,500	115,000	143,100	8.88%	141,350	140,300	142,503	147,223	8.76%
Kuwait	96,500	101,500	101,500	6.30%	101,500	101,500	101,500	101,500	6.04%
Emiratos Árabes Unidos	97,800	97,800	97,800	6.07%	97,800	97,800	97,800	97,800	5.82%
Rusia	48,573	60,000	60,000	3.72%	60,000	80,000	80,000	80,000	4.76%
Libia	36,000	41,464	47,097	2.92%	48,014	48,472	48,363	48,363	2.88%
Nigeria	29,000	36,220	37,200	2.31%	37,200	37,139	37,062	37,453	2.23%
Primeros diez países	1,041,021	1,112,521	1,373,732	85.26%	1,377,045	1,399,812	1,404,473	1,434,936	85.41%
Resto del mundo	199,325	206,330	237,475	14.74%	242,608	247,645	247,940	245,069	14.59%
Argelia	11,314	12,270	12,200	0.76%	12,200	12,200	12,200	12,200	0.73%
Egipto	2,948	3,700	4,400	0.27%	4,400	4,400	4,400	4,400	0.26%
Mundo	1,240,345	1,318,851	1,611,207	100.00%	1,619,653	1,647,457	1,652,413	1,680,004	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 2. Petróleo: principales países productores (miles de barriles por día)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Estados Unidos	8,005	7,077	7,752	9.32%	8,057	9,110	12,986	13,191	14.24%
Arabia Saudita	9,348	10,927	9,971	11.98%	11,217	11,742	12,047	11,964	12.91%
Rusia	6,527	9,636	10,390	12.49%	10,802	10,623	11,087	11,357	12.26%
Canadá	2,722	3,041	3,332	4.00%	3,526	3,740	4,385	4,816	5.20%
Ir�n	3,760	4,225	4,215	5.07%	4,164	3,551	3,578	4,707	5.08%
Ir�q	2,582	1,833	2,430	2.92%	2,743	3,031	4,088	4,568	4.93%
China	3,261	3,596	4,031	4.84%	4,101	4,175	4,271	3,871	4.18%
Emiratos �rabes Unidos	2,622	2,994	2,831	3.40%	3,214	3,385	3,782	3,770	4.07%
Kuwait	2,160	2,548	2,498	3.00%	2,771	2,985	3,097	3,014	3.25%
Brasil	1,268	1,702	2,144	2.58%	2,199	2,155	2,531	2,738	2.96%
Primeros diez países	42,254	47,580	49,593	59.59%	52,794	54,498	61,852	63,998	69.07%
Resto del mundo	32,955	34,591	33,624	40.41%	32,014	32,039	30,131	28,658	30.93%
Libia	1,471	1,721	1,661	2.00%	485	1,476	437	872	0.94%
Argelia	1,436	1,931	1,720	2.07%	1,672	1,619	1,590	1,530	1.65%
Egipto	711	649	700	0.84%	690	693	697	640	0.69%
Mundo	75,209	82,171	83,217	100.00%	84,808	86,537	91,984	92,656	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 3. Petróleo: principales países consumidores (miles de barriles por día)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Estados Unidos	19,999	21,168	19,476	21.99%	19,248	18,791	19,840	20,188	20.64%
China	4,651	6,772	9,031	10.20%	9,492	9,794	11,562	12,445	12.72%
India	2,336	2,632	3,297	3.72%	3,466	3,642	4,241	4,679	4.78%
Japón	5,357	5,164	4,328	4.89%	4,439	4,630	4,120	3,942	4.03%
Rusia	2,678	2,732	2,947	3.33%	3,390	3,117	3,450	3,557	3.64%
Arabia Saudita	1,571	1,941	2,674	3.02%	2,788	2,980	3,415	3,221	3.29%
Brasil	2,135	2,173	2,774	3.13%	2,869	2,968	3,177	3,088	3.16%
Korea del Sur	2,135	2,191	2,269	2.56%	2,259	2,322	2,473	2,654	2.71%
Alemania	2,767	2,624	2,467	2.79%	2,392	2,389	2,368	2,504	2.56%
Canadá	2,008	2,338	2,382	2.69%	2,357	2,470	2,372	2,414	2.47%
Primeros diez países	45,636	49,735	51,644	58.31%	52,700	53,103	57,018	58,692	60.00%
Resto del mundo	31,503	34,918	36,920	41.69%	36,864	37,120	37,999	39,123	40.00%
España	1,433	1,607	1,441	1.63%	1,385	1,301	1,247	1,296	1.32%
Mundo	77,139	84,654	88,564	100.00%	89,564	90,223	95,017	97,815	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 4. Petróleo: principales países exportadores (miles de barriles por día)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Arabia Saudita	6,521	7,470	5,792	14.09%	8,667	7,427	7,390	7,178	16.21%
Rusia	2,916	5,100	4,912	11.95%	7,053	4,780	4,937	5,257	11.87%
Ir�q	2,063	1,400	1,982	4.82%	2,256	2,429	3,003	3,324	7.51%
Canadá	1,380	1,578	1,948	4.74%	2,804	2,402	3,029	3,318	7.49%
Emiratos �rabes Unidos	1,940	2,184	2,225	5.41%	2,878	2,467	2,593	2,363	5.34%
Ir�n	2,289	2,417	2,269	5.52%	2,813	1,133	1,128	2,223	5.02%
Kuwait	1,218	1,660	1,380	3.36%	2,409	2,031	1,964	2,096	4.73%
Nigeria	2,163	2,313	2,369	5.76%	2,685	2,276	2,114	1,783	4.03%
Angola	753	1,202	1,720	4.18%	1,553	1,667	1,727	1,587	3.58%
Venezuela	2,015	2,290	1,820	4.43%	2,188	1,741	1,872	1,581	3.57%
Primeros diez países	22,988	27,613	26,327	64.04%	35,306	28,353	29,757	30,710	69.36%
Resto del mundo	15,555	15,858	14,783	35.96%	30,643	13,329	12,546	13,568	30.64%
Libia	997	1,336	1,345	3.27%	290	1,284	299	305	0.69%
Argelia	449	974	714	1.74%	1,320	690	523	521	1.18%
Egipto	197	41	188	0.46%	260	190	247	219	0.49%
Mundo	38,543	43,471	41,110	100.00%	65,949	41,682	42,303	44,278	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 5. Petróleo: mayores importadores (miles de barriles por día)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2012	2015	2017	% mundial
China	1,409	2,543	4,767	11.25%	8,657	6,728	8,413	18.03%
Estados Unidos	9,071	10,126	921	2.17%	5,435	7,363	7,912	16.95%
India	1,510	2,026	3,335	7.87%	3,767	4,135	4,550	9.75%
Japón	4,205	4,093	3,436	8.11%	3,435	3,203	3,158	6.77%
Korea del Sur	2,437	2,309	2,355	5.56%	2,535	2,755	3,012	6.45%
Alemania	2,074	2,246	1,865	4.40%	1,870	1,825	1,815	3.89%
Italia	1,673	1,790	1,570	3.70%	1,373	1,251	1,327	2.84%
España	1,150	1,191	1,049	2.47%	1,174	1,295	1,318	2.82%
Francia	1,698	1,685	1,283	3.03%	1,136	1,135	1,132	2.43%
Países Bajos	1,093	1,046	1,023	2.41%	997	1,046	1,091	2.34%
Primeros diez países	26,320	30,056	29,895	70.53%	30,378	30,735	33,682	72.18%
Resto del mundo	12,239	12,890	12,493	29.47%	12,867	12,421	12,984	27.82%
Mundo	38,559	42,946	42,388	100.00%	43,244	43,156	46,666	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018. https://www.eni.com/en_IT/documentations.page
(Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 6. Gas natural: países con mayores reservas (mil millones de m³)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Rusia	43,809	44,860	46,000	23.63%	48,876	48,810	50,660	50,551	25.13%
Irán	26,000	27,580	33,090	17.00%	33,620	33,780	33,721	33,810	16.81%
Qatar	14,443	25,636	25,201	12.95%	25,110	25,069	24,073	23,861	11.86%
Turkmenistán	2,680	2,680	10,000	5.14%	10,000	9,967	9,838	9,805	4.87%
Estados Unidos	5,021	5,784	8,621	4.43%	9,454	8,717	9,119	9,210	4.58%
Arabia Saudita	6,321	6,900	8,016	4.12%	8,151	8,235	8,619	8,715	4.33%
Emiratos Árabes Unidos	6,060	6,060	6,091	3.13%	6,091	6,091	6,091	6,091	3.03%
Venezuela	4,152	4,315	5,525	2.84%	5,528	5,563	5,740	5,707	2.84%
Nigeria	4,106	5,152	5,178	2.66%	5,176	5,118	5,475	5,627	2.80%
Argelia	4,523	4,504	4,504	2.31%	4,504	4,504	4,504	4,504	2.24%
Primeros diez países	117,096	133,471	152,225	78.21%	156,310	155,854	157,840	157,880	78.48%
Resto del mundo	40,538	40,701	42,413	21.79%	41,900	44,759	43,804	43,297	21.52%
Egipto	1,433	1,920	2,210	1.14%	2,190	2,185	2,221	2,221	1.10%
Libia	1,314	1,491	1,495	0.77%	1,547	1,549	1,505	1,505	0.75%
Mundo	157,634	174,172	194,639	100.00%	198,210	200,613	201,644	201,178	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 7. Gas natural: principales países productores (mil millones de m³)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Estados Unidos	533.21	502.92	590.28	18.23%	633.37	665.95	759.54	753.51	20.10%
Rusia	561.59	615.40	644.41	19.90%	659.40	644.98	625.52	691.94	18.46%
Irán	59.47	99.57	145.21	4.48%	151.74	157.77	185.79	215.75	5.76%
Canadá	176.99	183.89	157.98	4.88%	157.89	154.68	166.01	184.44	4.92%
Qatar	25.99	47.56	128.01	3.95%	141.73	153.22	177.07	179.47	4.79%
China	27.16	49.24	95.64	2.95%	105.14	110.40	134.39	141.45	3.77%
Noruega	55.21	89.52	113.00	3.49%	107.02	120.18	122.70	129.13	3.44%
Australia	34.05	37.41	53.06	1.64%	56.82	54.43	67.26	104.81	2.80%
Argelia	83.33	90.20	85.86	2.65%	83.00	86.50	85.21	95.79	2.56%
Arabia Saudita	36.72	54.84	71.46	2.21%	72.76	79.00	85.03	91.76	2.45%
Primeros diez países	1,593.73	1,770.56	2,084.91	64.38%	2,168.87	2,227.12	2,408.53	2,588.03	69.04%
Resto del mundo	870.26	1,055.95	1,153.70	35.62%	1,143.61	1,157.14	1,157.79	1,160.75	30.96%
Egipto	17.22	50.86	55.36	1.71%	54.93	52.71	37.33	43.68	1.17%
Libia	5.73	11.01	16.38	0.51%	7.66	11.89	11.30	8.86	0.24%
Mundo	2,463.99	2,826.51	3,238.62	100.00%	3,312.48	3,384.26	3,566.31	3,748.78	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 8. Gas natural: principales países consumidores (mil millones de m³)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Estados Unidos	643.45	605.11	663.40	20.33%	678.34	709.52	771.60	757.98	20.27%
Rusia	380.58	417.16	457.57	14.02%	472.28	461.70	434.55	479.50	12.82%
China	24.76	46.28	106.63	3.27%	131.18	147.25	189.20	227.58	6.09%
Irán	62.79	100.02	145.72	4.47%	154.10	153.08	185.28	206.34	5.52%
Canadá	88.59	96.26	93.89	2.88%	99.50	99.18	104.15	122.37	3.27%
Japón	78.30	84.29	102.45	3.14%	119.37	125.63	119.55	120.37	3.22%
Alemania	85.72	92.79	90.55	2.77%	83.00	83.27	77.73	92.30	2.47%
Arabia Saudita	36.72	54.84	71.46	2.19%	72.76	79.00	85.03	91.76	2.45%
Reino Unido	104.27	101.97	101.19	3.10%	84.10	79.34	73.61	81.09	2.17%
México	42.33	55.01	64.71	1.98%	68.12	70.74	77.14	80.25	2.15%
Primeros diez países	1,557.50	1,653.72	1,897.58	58.15%	1,962.82	2,008.71	2,117.85	2,259.52	60.43%
Resto del mundo	914.48	1,160.84	1,365.86	41.85%	1,362.80	1,382.32	1,393.92	1,479.50	39.57%
España	18.16	35.60	37.14	1.14%	34.51	34.08	29.27	32.54	0.87%
Mundo	2,471.98	2,814.56	3,263.44	100.00%	3,325.62	3,391.03	3,511.77	3,739.03	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 9. Gas natural: principales exportadores (mil millones de m³)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Rusia	186.81	199.74	183.93	18.75%	197.17	189.42	196.81	221.05	18.37%
Qatar	14.69	31.13	100.65	10.26%	107.82	110.48	125.23	127.93	10.63%
Noruega	50.27	84.67	105.56	10.76%	101.22	114.72	115.42	124.27	10.33%
Estados Unidos	6.65	19.92	31.20	3.18%	41.29	44.24	48.24	86.85	7.22%
Canadá	98.64	104.27	94.43	9.62%	91.66	87.69	78.75	84.76	7.04%
Australia	11.05	14.77	24.92	2.54%	27.83	26.31	34.94	69.20	5.75%
Argelia	63.24	65.72	58.04	5.92%	53.44	53.09	44.14	54.74	4.55%
Turkmenistán	32.39	44.21	23.33	2.38%	41.54	43.59	55.86	53.76	4.47%
Países Bajos	35.39	44.59	50.89	5.19%	47.74	51.63	47.30	47.54	3.95%
Malasia	21.27	29.64	32.00	3.26%	33.40	32.10	33.55	36.79	3.06%
Primeros diez países	520.60	638.64	704.95	71.84%	743.11	753.27	780.24	906.89	75.37%
Resto del mundo	123.84	226.53	276.27	28.16%	256.86	258.69	298.16	296.31	24.63%
Egipto	0.00	15.08	12.64	1.29%	8.38	6.04	0.25	0.46	0.04%
Libia	0.78	5.33	9.50	0.97%	2.36	6.30	6.93	4.72	0.39%
Mundo	644.44	865.17	981.22	100.00%	999.97	1,011.96	1,078.41	1,203.20	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 10. Gas natural: principales países importadores (mil millones de m³)

Estado / Año	2000	2005	2010	% mundial	2011	2012	2015	2017	% mundial
Alemania	72.87	94.13	94.01	9.55%	89.61	88.36	102.50	119.50	10.04%
Japón	75.71	80.96	98.61	10.01%	116.56	121.74	116.72	117.16	9.84%
China	0.00	0.00	15.02	1.53%	29.23	39.74	58.04	89.49	7.52%
Estados Unidos	104.72	120.34	103.69	10.53%	96.15	86.72	75.03	83.89	7.05%
Italia	56.13	71.78	73.63	7.48%	68.74	66.15	59.86	68.05	5.72%
Turquía	14.38	26.41	37.36	3.79%	43.09	45.10	47.57	54.14	4.55%
Korea del Sur	20.37	31.15	46.87	4.76%	49.97	51.11	46.46	52.05	4.37%
Francia	43.50	49.66	50.24	5.10%	49.67	50.53	46.98	51.49	4.32%
México	2.87	9.17	15.08	1.53%	17.31	22.54	36.00	49.45	4.15%
Reino Unido	2.40	16.01	55.97	5.68%	54.31	50.72	45.74	48.35	4.06%
Primeros diez países	392.95	499.59	590.48	59.96%	614.60	622.70	634.91	733.57	61.61%
Resto del mundo	245.12	346.82	394.38	40.04%	420.34	403.23	408.44	457.07	38.39%
España	18.45	36.09	38.12	3.87%	36.83	36.38	33.62	35.94	3.02%
Mundo	638.07	846.41	984.86	100.00%	1,035.00	1,025.94	1,043.35	1,190.63	100.00%

Elaboración con datos de World Oil Review 2018.

https://www.eni.com/en_IT/documentations.page (Consultado: 25 de noviembre del 2018).

Anexo 11. Importaciones de la UE: Norte de África por países (2007 - 2016)

IMPORTACIONES		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
MILLONES DE DOLARES	TOTAL MUNDIAL	5,632,732.08	6,347,077.16	4,746,708.73	5,401,514.05	6,329,806.45	5,965,340.28	6,020,279.80	6,123,129.46	5,295,139.56	5,300,677.03
	Norte de África*	98,972.89	132,125.46	82,473.53	99,303.32	92,869.61	119,466.08	109,649.10	94,261.81	63,997.47	56,700.22
	Egipto	9,658.33	12,131.94	8,619.93	9,602.39	13,367.13	10,941.38	10,585.31	11,397.45	8,054.83	7,422.84
	Libia	37,608.23	51,896.23	29,111.78	38,760.42	14,542.09	42,179.56	30,826.94	16,575.07	8,358.11	5,412.37
	Argelia	28,211.37	41,563.16	24,285.38	27,939.58	38,766.65	42,095.52	42,459.45	39,134.79	23,197.08	18,273.88
	Túnez	12,321.64	13,998.11	11,245.60	12,665.43	13,794.95	12,244.19	12,415.46	12,441.18	10,545.64	10,312.99
	Marruecos	11,122.53	12,492.72	9,183.69	10,307.70	12,351.74	11,981.91	13,341.64	14,684.27	13,821.87	15,263.32
%	(del total)										
	Norte de África*	1.76%	2.08%	1.74%	1.84%	1.47%	2.00%	1.82%	1.54%	1.21%	1.07%
	(de la región del Norte de África*)										
	Egipto	9.76%	9.18%	10.45%	9.67%	14.39%	9.16%	9.65%	12.09%	12.59%	13.09%
	Libia	38.00%	39.28%	35.30%	39.03%	15.66%	35.31%	28.11%	17.58%	13.06%	9.55%
	Argelia	28.50%	31.46%	29.45%	28.14%	41.74%	35.24%	38.72%	41.52%	36.25%	32.23%
	Túnez	12.45%	10.59%	13.64%	12.75%	14.85%	10.25%	11.32%	13.20%	16.48%	18.19%
Marruecos	11.24%	9.46%	11.14%	10.38%	13.30%	10.03%	12.17%	15.58%	21.60%	26.92%	

* En este total se incluye a Melilla y el Sahara Occidental como entidades distintas de Marruecos
 Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)
[http://datacomex.comercio.es/\(consultado 02 de octubre de 2017\)](http://datacomex.comercio.es/(consultado 02 de octubre de 2017))

Anexo 12. Importaciones de la UE: Norte de África por sectores (2007 - 2016)

IMPORTACIONES		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
MILLONES DE DÓLARES	TOTAL MUNDIAL	5,632,732.08	6,347,077.16	4,746,708.73	5,401,514.05	6,329,806.45	5,965,340.28	6,020,279.80	6,123,129.46	5,295,139.56	5,300,677.03
	Norte de África*	98,972.89	132,125.46	82,473.53	99,303.32	92,869.61	119,466.08	109,649.10	94,261.81	63,997.47	56,700.22
	Alimentación, bebidas y tabaco	4,344.71	4,602.10	3,938.29	3,863.09	4,407.12	4,007.23	4,546.01	4,626.28	4,956.07	5,049.75
	Productos energéticos	60,565.61	84,544.50	58,699.63	71,943.93	61,165.63	90,883.06	79,297.01	61,636.49	34,091.30	25,698.58
	Materias primas	1,448.73	2,381.44	854.25	1,370.17	1,704.00	1,528.35	1,311.26	1,212.16	1,060.93	977.54
	Semimanufacturas	5,468.39	6,454.34	3,300.74	4,730.93	5,403.57	4,730.52	4,847.52	5,460.66	4,222.06	3,938.19
	Bienes de equipo	5,381.22	6,052.43	5,414.38	6,396.98	7,599.55	6,998.04	7,940.07	8,573.66	8,128.97	9,199.45
	Sector automóvil	545.69	532.81	439.11	433.67	748.69	1,283.18	1,575.44	2,215.33	2,113.32	2,382.22
	Bienes de consumo duradero	327.23	428.53	387.99	525.71	695.13	622.16	676.55	631.53	614.70	734.71
	Manufacturas de consumo	10,352.01	10,965.75	9,051.77	9,341.74	10,403.62	8,823.73	8,923.27	9,439.15	7,880.32	8,014.55
Otras mercancías	10,539.30	16,163.57	387.37	697.11	742.30	589.81	531.98	466.56	929.81	705.21	
%	(del total)										
	Norte de África*	1.76%	2.08%	1.74%	1.84%	1.47%	2.00%	1.82%	1.54%	1.21%	1.07%
	(de la región del Norte de África*)										
	Alimentación, bebidas y tabaco	4.39%	3.48%	4.78%	3.89%	4.75%	3.35%	4.15%	4.91%	7.74%	8.91%
	Productos energéticos	61.19%	63.99%	71.17%	72.45%	65.86%	76.07%	72.32%	65.39%	53.27%	45.32%
	Materias primas	1.46%	1.80%	1.04%	1.38%	1.83%	1.28%	1.20%	1.29%	1.66%	1.72%
	Semimanufacturas	5.53%	4.89%	4.00%	4.76%	5.82%	3.96%	4.42%	5.79%	6.60%	6.95%
	Bienes de equipo	5.44%	4.58%	6.56%	6.44%	8.18%	5.86%	7.24%	9.10%	12.70%	16.22%
	Sector automóvil	0.55%	0.40%	0.53%	0.44%	0.81%	1.07%	1.44%	2.35%	3.30%	4.20%
	Bienes de consumo duradero	0.33%	0.32%	0.47%	0.53%	0.75%	0.52%	0.62%	0.67%	0.96%	1.30%
Manufacturas de consumo	10.46%	8.30%	10.98%	9.41%	11.20%	7.39%	8.14%	10.01%	12.31%	14.13%	
Otras mercancías	10.65%	12.23%	0.47%	0.70%	0.80%	0.49%	0.49%	0.49%	1.45%	1.24%	

* En este total se incluye a Melilla y el Sahara Occidental como entidades distintas de Marruecos
 Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)
<http://datacomex.comercio.es/consultado02deoctubrede2017>

Anexo 13. Importaciones de España: Norte de África por países (2007 – 2016)

IMPORTACIONES		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
MILLONES DE DÓLARES	TOTAL MUNDIAL	384,936.54	416,612.22	293,216.25	323,823.24	372,926.13	333,314.20	337,068.80	355,040.87	308,060.82	306,510.32
	Norte de África*	16,104.60	20,806.89	13,970.33	16,393.77	15,643.12	18,947.96	20,987.68	19,623.21	13,900.18	12,861.37
	Egipto	1,989.72	2,286.04	1,912.74	1,697.54	1,922.73	1,435.46	1,148.19	768.10	531.61	892.45
	Libia	3,552.73	4,619.48	2,986.78	4,435.90	1,032.56	4,269.08	2,560.42	1,144.82	661.82	944.96
	Argelia	5,997.13	9,239.15	5,254.05	5,977.00	7,888.58	8,833.12	12,304.14	12,042.67	7,204.16	5,002.64
	Túnez	707.34	793.00	526.23	711.75	660.62	597.38	551.26	437.52	330.43	328.42
	Marruecos	3,810.46	3,830.91	3,264.74	3,547.15	4,120.40	3,796.47	4,409.96	5,202.55	5,154.53	5,679.94
%	Norte de África*										
	del total mundial	4.18%	4.99%	4.76%	5.06%	4.19%	5.68%	6.23%	5.53%	4.51%	4.20%
	del total de la UE	16.27%	15.75%	16.94%	16.51%	16.84%	15.86%	19.14%	20.82%	21.72%	22.68%
	(total Norte de África*)										
	Egipto	12.35%	10.99%	13.69%	10.35%	12.29%	7.58%	5.47%	3.91%	3.82%	6.94%
	Libia	22.06%	22.20%	21.38%	27.06%	6.60%	22.53%	12.20%	5.83%	4.76%	7.35%
	Argelia	37.24%	44.40%	37.61%	36.46%	50.43%	46.62%	58.63%	61.37%	51.83%	38.90%
Túnez	4.39%	3.81%	3.77%	4.34%	4.22%	3.15%	2.63%	2.23%	2.38%	2.55%	
Marruecos	23.66%	18.41%	23.37%	21.64%	26.34%	20.04%	21.01%	26.51%	37.08%	44.16%	

* En este total se incluye a Melilla y el Sahara Occidental como entidades distintas de Marruecos
 Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)
[http://datacomex.comercio.es/\(consultado 02 de octubre de 2017\)](http://datacomex.comercio.es/(consultado 02 de octubre de 2017))

Anexo 14. Importaciones de España: Norte de África por sectores (2007 - 2016)

IMPORTACIONES		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
MILLONES DE DÓLARES	TOTAL MUNDIAL	384,936.54	416,612.22	293,216.25	323,823.24	372,926.13	333,314.20	337,068.80	355,040.87	308,060.82	306,510.32
	Norte de África*	16,104.60	20,806.89	13,970.33	16,393.77	15,643.12	18,947.96	20,987.68	19,623.21	13,900.18	12,861.37
	Alimentación, bebidas y tabaco	1,275.20	1,136.21	910.12	837.09	969.31	853.32	997.28	1,153.29	1,270.36	1,446.52
	Productos energéticos	11,017.98	15,612.11	9,803.52	11,520.76	10,292.68	13,960.96	15,491.86	13,292.96	7,908.56	6,292.14
	Materias primas	233.14	375.56	128.06	171.69	189.32	210.19	186.97	178.24	165.31	178.43
	Semimanufacturas	950.83	922.53	551.07	818.84	1,041.60	994.86	971.97	1,012.74	711.51	624.28
	Bienes de equipo	918.44	985.64	850.74	1,096.99	1,124.56	997.96	1,301.42	1,501.27	1,584.19	1,703.92
	Sector automóvil	114.34	63.39	38.71	49.19	86.79	122.07	203.06	312.46	330.18	372.33
	Bienes de consumo duradero	59.06	57.26	58.03	62.20	74.04	76.23	97.00	119.05	116.32	132.28
	Manufacturas de consumo	1,529.67	1,647.59	1,618.82	1,819.59	1,833.62	1,711.83	1,734.18	2,048.21	1,810.62	2,108.52
Otras mercancías	5.93	6.60	11.26	17.42	31.19	20.55	3.94	4.99	3.13	2.94	
%	Norte de África*										
	del total mundial	4.18%	4.99%	4.76%	5.06%	4.19%	5.68%	6.23%	5.53%	4.51%	4.20%
	del total de la UE	16.27%	15.75%	16.94%	16.51%	16.84%	15.86%	19.14%	20.82%	21.72%	22.68%
	(de la región del Norte de África*)										
	Alimentación, bebidas y tabaco	7.92%	5.46%	6.51%	5.11%	6.20%	4.50%	4.75%	5.88%	9.14%	11.25%
	Productos energéticos	68.42%	75.03%	70.17%	70.28%	65.80%	73.68%	73.81%	67.74%	56.90%	48.92%
	Materias primas	1.45%	1.80%	0.92%	1.05%	1.21%	1.11%	0.89%	0.91%	1.19%	1.39%
	Semimanufacturas	5.90%	4.43%	3.94%	4.99%	6.66%	5.25%	4.63%	5.16%	5.12%	4.85%
	Bienes de equipo	5.70%	4.74%	6.09%	6.69%	7.19%	5.27%	6.20%	7.65%	11.40%	13.25%
	Sector automóvil	0.71%	0.30%	0.28%	0.30%	0.55%	0.64%	0.97%	1.59%	2.38%	2.89%
	Bienes de consumo duradero	0.37%	0.28%	0.42%	0.38%	0.47%	0.40%	0.46%	0.61%	0.84%	1.03%
	Manufacturas de consumo	9.50%	7.92%	11.59%	11.10%	11.72%	9.03%	8.26%	10.44%	13.03%	16.39%
Otras mercancías	0.04%	0.03%	0.08%	0.11%	0.20%	0.11%	0.02%	0.03%	0.02%	0.02%	

* En este total se incluye a Melilla y el Sahara Occidental como entidades distintas de Marruecos
 Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)
[http://datacomex.comercio.es/\(consultado 02 de octubre de 2017\)](http://datacomex.comercio.es/(consultado%20de%20octubre%20de%202017))

Anexo 15. Importaciones de la UE del Norte de África 2007 – 2016: hidrocarburos (toneladas)

Origen de importaciones	2007	2008	2009	2010	(%)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	(%)
Petróleo y derivados												
Total mundial	928,555,506.40	925,683,676.70	881,866,512.90	892,289,039.30	100%	886,365,455.50	911,976,266.50	899,136,779.60	883,819,626.30	939,485,670.18	954,026,443.75	100%
África del Norte	89,316,368.60	91,802,652.70	80,481,117.40	79,633,607.80	8.92%	44,958,779.70	75,240,829.90	67,466,820.30	55,266,668.70	51,535,308.88	43,723,181.17	4.58%
Egipto	4,463,357.50	4,552,533.80	5,065,913.80	5,398,596.30	0.61%	6,480,308.30	5,050,570.40	5,594,564.20	7,111,382.30	8,473,439.42	7,981,166.88	0.84%
Libia	61,549,661.10	61,256,740.70	54,031,600.80	56,335,330.10	6.31%	16,214,378.20	44,780,589.80	33,040,935.00	18,085,644.90	13,703,638.86	12,807,007.19	1.34%
Argelia	19,261,480.70	22,657,045.60	17,543,938.20	14,475,942.80	1.62%	19,760,511.40	22,957,630.30	26,330,325.10	27,681,919.00	27,556,616.50	20,971,664.44	2.20%
Túnez	3,762,541.90	3,070,896.40	3,692,928.60	3,212,941.90	0.36%	2,291,331.00	2,241,059.30	1,929,823.40	2,106,361.30	1,528,014.94	1,677,691.37	0.18%
Marruecos	278,179.40	263,667.20	145,489.20	210,644.10	0.02%	188,188.10	210,949.80	571,139.20	255,938.70	247,474.45	281,459.35	0.03%
Gas natural												
Total mundial	192,680,099.40	137,306,218.20	175,150,785.60	230,013,769.10	100%	230,943,816.00	211,329,831.20	210,768,605.20	172,097,611.70	173,956,578.66	178,094,111.48	100%
África del Norte	20,222,180.40	20,915,255.60	45,045,836.00	50,208,795.40	21.83%	41,003,832.70	41,322,323.40	35,933,588.70	30,347,383.90	29,414,079.05	36,361,006.94	20.42%
Egipto	4,174,633.50	4,095,547.80	4,750,940.00	3,509,912.80	1.53%	3,286,762.40	2,392,237.50	588,949.60	331,906.10	264,110.09	275,041.39	0.15%
Libia	971,540.50	839,220.20	8,179,953.10	7,516,186.40	3.27%	2,010,453.30	4,923,877.00	4,283,073.30	4,854,864.10	5,364,820.76	3,632,371.58	2.04%
Argelia	15,076,001.60	15,980,487.60	32,114,942.90	39,160,615.10	17.03%	35,678,506.30	33,954,962.10	30,974,329.70	25,098,961.80	23,337,513.13	32,016,380.69	17.98%
Túnez	4.80	0.00	0.00	22,081.10	0.01%	28,110.70	51,065.60	87,236.10	54,287.90	60,051.50	55,509.78	0.03%
Marruecos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00	181.20	0.00	7,364.00	387,583.57	381,703.50	0.21%

Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)

[http://datacomex.comercio.es/\(consultado 10 de octubre de 2017\).](http://datacomex.comercio.es/(consultado 10 de octubre de 2017).)

Anexo 16. Importaciones de España del Norte de África 2007 – 2016: hidrocarburos (toneladas)

Origen de importaciones	2007	2008	2009	2010	(%)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	(%)
Petróleo y derivados												
Total mundial	86,683,221.20	84,751,833.00	77,387,350.10	78,357,254.80	100%	76,337,143.90	76,170,678.40	77,237,449.10	80,389,390.50	86,090,917.62	83,760,361.00	100%
África del Norte	9,104,880.00	9,943,512.20	9,548,519.30	10,266,541.50	13.10%	4,053,572.40	7,837,369.90	8,556,294.00	5,580,158.20	5,945,309.71	6,926,142.84	8.27%
Egipto	222,970.50	54,395.60	539,396.00	701,039.50	0.89%	565,620.10	589,527.10	660,794.90	205,104.40	321,799.62	1,228,665.45	1.47%
Libia	5,701,844.00	5,906,919.40	5,780,912.60	6,824,403.30	8.71%	1,178,104.90	4,925,064.10	2,942,125.00	1,508,653.50	1,720,701.17	2,984,724.35	3.56%
Argelia	2,504,140.30	3,445,255.10	2,811,005.10	2,412,585.10	3.08%	1,784,477.40	1,914,584.00	4,496,894.20	3,485,392.10	3,685,168.41	2,406,296.06	2.87%
Túnez	610,641.80	510,144.20	370,666.70	274,031.80	0.35%	394,853.40	333,782.30	251,200.70	137,719.70	17,171.40	20,978.79	0.03%
Marruecos	64,135.40	25,028.90	45,292.10	54,329.20	0.07%	130,445.50	74,382.10	205,245.80	217,866.10	174,344.45	281,286.28	0.34%
Gas natural												
Total mundial	28,494,115.60	33,725,548.80	29,332,587.70	28,678,893.40	100%	28,857,965.10	27,471,685.50	26,919,864.30	27,252,925.40	24,474,742.84	25,994,633.77	100%
África del Norte	15,295,382.70	17,032,461.40	14,672,059.10	13,023,084.90	45.41%	13,844,991.10	13,194,470.40	15,298,541.70	17,069,728.50	15,179,843.76	15,530,094.53	59.74%
Egipto	3,273,219.80	3,302,485.80	3,571,178.80	1,985,435.30	6.92%	1,708,602.40	784,408.80	103,705.00	0.00	12,914.72	1,686.39	0.01%
Libia	624,331.50	432,945.30	680,839.50	294,079.40	1.03%	90,155.30	24,516.20	4,997.80	9,119.60	17,182.42	9,269.83	0.04%
Argelia	11,397,831.40	13,297,030.30	10,420,040.80	10,737,981.90	37.44%	12,035,800.50	12,382,238.30	15,189,838.90	17,060,608.90	14,762,163.05	15,137,434.81	58.23%
Túnez	0.00	0.00	0.00	5,588.30	0.02%	10,432.90	3,307.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
Marruecos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00	0.00	0.00	0.00	387,583.57	381,703.50	1.47%

Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)

<http://datacomex.comercio.es/> (consultado 10 de octubre de 2017).

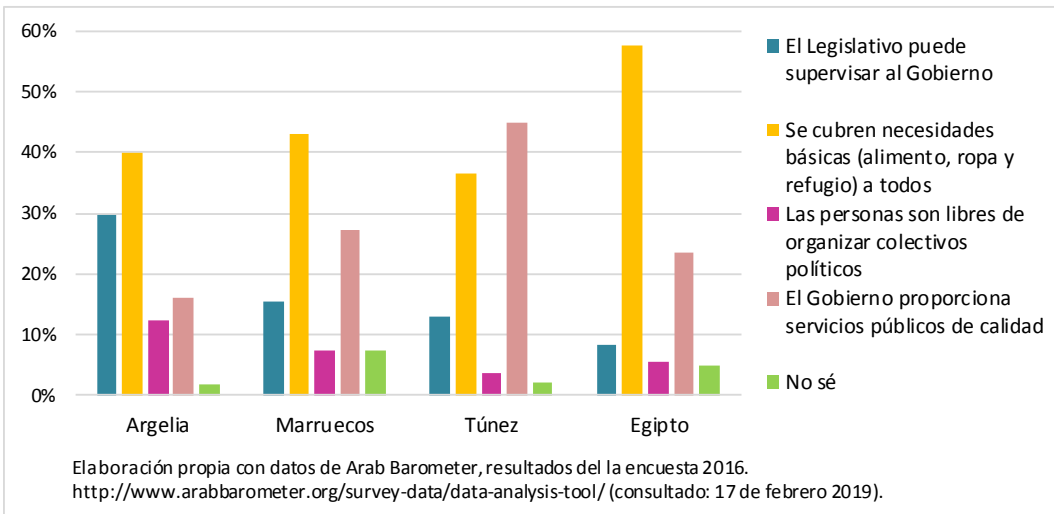
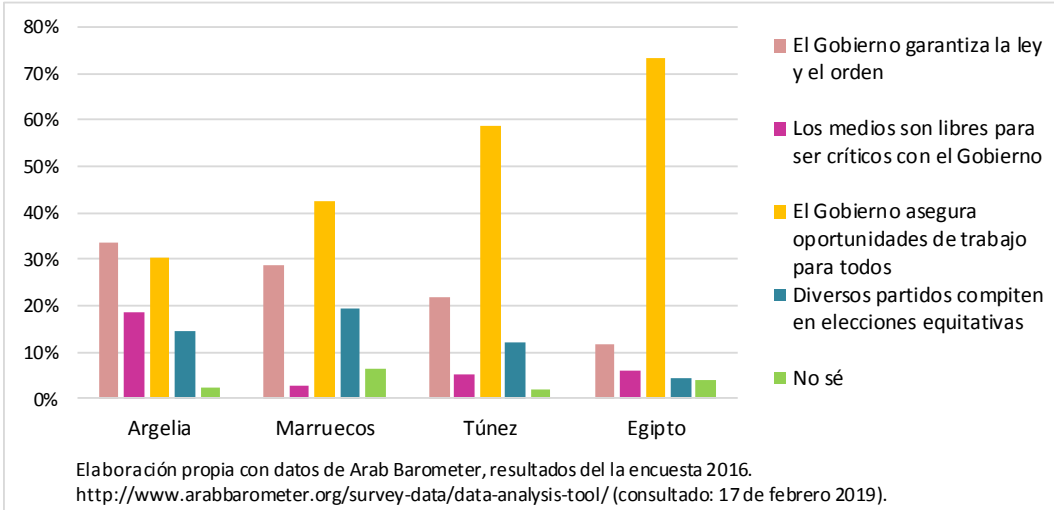
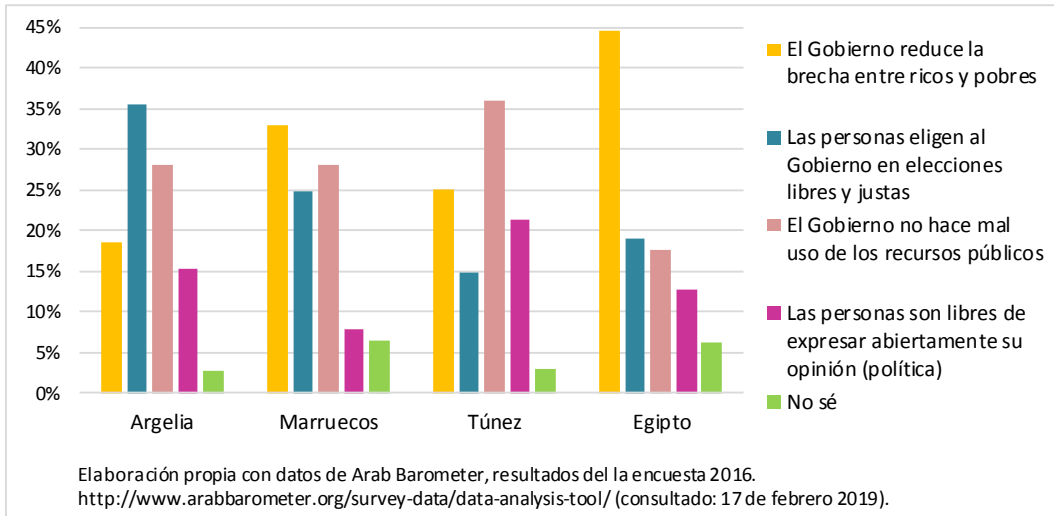
Anexo 17. Importaciones de España del Norte de África 2007 – 2016: hidrocarburos (MUSD)

Origen de importaciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Petróleo y derivados										
África del Norte	5,350.85	7,308.35	4,409.79	6,507.48	3,525.98	6,800.74	7,290.10	4,399.70	2,464.46	2,304.49
Egipto	128.78	29.92	182.23	472.78	478.01	481.46	439.22	135.64	127.11	438.68
Libia	3,257.61	4,288.50	2,678.20	4,190.42	959.44	4,238.07	2,499.50	1,115.03	637.66	905.08
Argelia	1,611.99	2,625.49	1,361.31	1,643.89	1,641.41	1,739.16	3,956.70	2,862.14	1,612.49	902.89
Túnez	320.48	347.47	163.77	162.79	312.54	265.75	201.65	99.84	7.50	5.64
Marruecos	31.99	16.97	24.28	37.60	134.57	76.31	193.03	187.06	79.70	52.20
Gas natural										
África del Norte	5,661.79	8,296.44	5,393.65	5,012.89	6,766.24	7,158.46	8,200.85	8,881.43	5,438.73	3,987.62
Egipto	1,229.31	1,715.72	1,329.45	682.00	748.87	364.86	58.61		5.38	0.58
Libia	219.95	220.36	255.22	120.17	42.61	22.49	4.32	6.40	6.67	3.63
Argelia	4,212.53	6,360.36	3,736.95	4,120.95	5,965.65	6,767.95	8,137.92	8,875.03	5,299.36	3,895.09
Túnez	-	-	-	4.01	9.11	3.16	-	-		
Marruecos	-	-	72.02	85.76			-	-	127.33	88.32

Elaboración propia con datos de DataComex (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, España)

<http://datacomex.comercio.es/> (consultado 10 de octubre de 2017).

Anexo 18. Arab Barometer 2016: características esenciales de la democracia



FUENTES

LIBROS

Álvarez Ossorio, Ignacio, ed. 2013. *Sociedad civil y contestación en Oriente Medio y Norte de África*. España: CIDOB.

Álvarez Ossorio, Ignacio, Awatef Ketiti, Érika Cerrolaza y Jesús García-Luengos. 2013. *Sociedad Civil y transiciones en el Norte de África. Egipto – Túnez – Argelia – Marruecos*. España. Icaria.

Angustias Paraje, María, coord. 2010. *Entre el autoritarismo y la democracia: los procesos electorales en el Magreb*. Barcelona: Bellaterra.

Fernández, Haizam Amirah y Richard Youngs, coord. 2005. *La Asociación Euromediterránea una década después*. España: Real Instituto Elcano.

Gutiérrez de Terán, Ignacio e Ignacio Álvarez-Ossorio, ed. 2011. *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahréin, Libia y Siria*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo.

Izquierdo Brichs, Ferran, ed. 2009. *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*. España: Fundación CIDOB.

Jalife-Rahme, Alfredo. 2011. *Las revoluciones árabes en curso: el detonador alimentario global*. México: Orfila.

Lo Bruto, Giuseppe y Agostino Sparato. 2016. *Siglo XXI ¿La economía del terror? América Latina, Mediterráneo y Oriente Medio en un mundo en crisis*. México: Educación y Cultura, Asesoría y Promoción.

Mañé Estrada, Aurèlia, Laurence Thieux y Miguel Hernando de Larramendi. 2016. *Argelia en la encrucijada: condicionantes, tendencias y escenarios*. España: Fundación Alternativas y Ministerio de Defensa.

Martínez Assad, Carlos. 2013. *Los cuatro puntos orientales: el regreso de los árabes a la historia*. México: Océano.

Mesa Delmonte, Luis, coord. 2012. *El pueblo quiere que caiga el régimen: protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente*. México: El Colegio de México.

Michou, Hélène, Soler i Lehca, Eduard y José Ignacio Torreblanca, eds. 2013. *Europa y la democracia en el Norte de África: una segunda oportunidad*. Madrid: CIDOB, ECFR y UNED.

Morata Tierra, Francesc, coord. 2009. *Energía del siglo XXI: perspectivas europeas y tendencias globales*. España: Institut Universitari d'Estudis Europeus.

Morillas, Alberto e Irene Blázquez, coord. 2009. *La cooperación territorial en el Mediterráneo: la Política Europea de Vecindad*. España: Universidad Internacional de Andalucía.

CAPÍTULOS DE LIBROS

Aliboni, Roberto. 2005. El enfoque de la Asociación Euromediterránea en materia de derechos humanos y democracia. En coord. Fernández y Youngs 2005, 51 – 64.

Bustos García de Castro, Rafael y Aurèlia Mañé. 2009. Argelia: estructura poscolonial de poder y reproducción de élites sin renovación. En ed. Izquierdo Brichs 2009, 61 – 95.

Castañeda, José Carlos. 2012. El movimiento popular en Egipto en 2011: resultados primeros y tareas futuras. En coord. Mesa Delmonte 2012, 231 – 52.

Cerrozala, Érika. 2013. La sociedad civil argelina y la Primavera Árabe. En Álvarez, *et. al.* 2013, 71 – 126.

Escribano Francés, Gonzalo. 2009. Geopolítica de la seguridad energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE. En coord. Morata 2009, 21 – 48.

_____. 2012. Gestionar la interdependencia energética hispano – argelina. En *Las relaciones hispano – argelinas: contexto histórico, desafíos y proyectos comunes*, Antonio Marquina Barrio, 131 – 44. España: Foro Hispano – Argelino.

García Marin, Javier. 2013. Panorama de los medios de comunicación en Oriente Medio. En ed. Álvarez 2013, 159 – 82.

Gutiérrez de Terán, Ignacio. 2011. La revuelta libia y la incógnita de la transición. En ed. Gutiérrez de Terán y Álvarez 2011, 147 – 80.

Kamarotos, Alexandre. 2009. La cooperación europea en el Mediterráneo desde la Conferencia de Barcelona (1995 – 2007). En coord. Morillas y Blázquez 2009, 24 – 37.

Laipson, Ellen. 1990. Houari Boumediene. En *Political leaders of the contemporary Middle East and North Africa. A Biographical Dictionary*, coord. Bernard Reich. 112 – 18. United States of America: Greenwood Presses.

Lampridi-Kemou, Athina. 2011. Egipto: la revolución inconclusa. En ed. Gutiérrez de Terán y Álvarez 2011, 59 – 86.

Lowe, Norman. 2010. El fin de los imperios europeos. En *Guía Ilustrada de la Historia Moderna*, 3ª ed., 861 – 915. México: Fondo de Cultura Económica.

Martínez, Guadalupe. 2011. El proceso revolucionario tunecino: tiempos, contextos y autores. En ed. Gutiérrez de Terán y Álvarez 2011, 27 – 58.

Mesa Delmonte, Luis. 2011. Bahréin: protestas populares, represión y conflicto latente. En ed. Gutiérrez de Terán y Álvarez 2011, 117 – 46.

_____. 2012. Protestas reprimidas. La preponderancia de los intereses estratégicos sobre las demandas populares en el caso de Bahréin. En coord. Luis Mesa del Monte 2012, 457 – 80.

Morillas Fernández, Alberto y Mercedes Gallardo. La cooperación territorial en el Mediterráneo: la Política Europea de Vecindad. En coord. Fernández y Youngs 2005, 10 – 23.

García-Luengos, Jesús. 2013. La Primavera Árabe en Marruecos: la sociedad civil marroquí. En Álvarez, *et. al.* 2013, 15 – 70.

Salgó, Alejandro. 2012. Libia: un escenario geopolítico más allá de la “Primavera Árabe”. En coord. Mesa Delmonte 2012, 211 – 30.

Salinas Palacios, Darío. 2011. La seguridad del suministro energético en el sur de Europa Occidental: el gas argelino como posible factor geopolítico en la integración regional del espacio Euromediterráneo. En *Geografía y desafíos territoriales en el siglo XXI*. Vol. 1 de *Energía y territorio: dinámicas y procesos. Comunicaciones*, coords. Vicente Gozávez Pérez y Juan Antonio Marco Molina, 437 – 48. España: Asociación de Geógrafos Españoles.

Sánchez, Indira. 2012. Obstáculos y retos del proyecto democratizador en el régimen político marroquí. En coord. Mesa Delmonte 2012, 167 – 91.

Torres García, Ana. 2013. Argelia y la guerra contra el terror, ¿una vacuna para la primavera árabe? En *Una década de cambios: de la guerra de Irak a la evolución de la primavera árabe (2003-2013)*, Manuela Fernández Rodríguez, David Bravo Díaz y Leandro Martínez Peñas, 169 – 82. España: Asociación Veritas para el Estudio de la Historia, el Derecho y las instituciones.

Varela, Hilda. 2012. Los procesos de cambio político en Túnez y Libia. En coord. Mesa Delmonte 2012, 121 – 41.

Zapater, Esther. 2009. La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto de la nueva política energética y el tratado de Lisboa. En coord. Morata 2009, 49 – 80.

Zeraoui, Zidane. 2012. Argelia: los militares en el poder. En coord. Mesa Delmonte 2012, 141 – 66.

PUBLICACIONES EN REVISTAS ACADÉMICAS

Addi, Lahouari. 2011. Le régime algérien après les révoltes arabes. *Mouvements* (66): 89 – 97.

Aghrout, Ahmed y Lorena Murillo S. 2012. La “primavera árabe” de Argelia. ¿tanto para nada? *Foro Internacional*. (abril – junio): 412 – 433.

Alonso, Antonio. 2013. Incremento de rentas en Argelia, Marruecos y Túnez ¿Cómo afecta a la seguridad alimentaria? *UNISCI Discussion Papers*. (31): 59 – 68.

Ángeles Alaminos, María. 2013. El proceso de institucionalización de las relaciones euromediterráneas y el ámbito de los intercambios comerciales agrícolas: la primacía de los objetivos de seguridad. *UNISCI Discussion Papers*. (31): 171 – 99.

Attar, M. y M. Hammat. 2009. Le potentiel en hydrocarbures de l'Algérie. *Rapport 2009 Schlumberger WEC Sonatrach*. (2009): IV1 – 17.

Barbé Izue, Esther, Laia Mestres i Camps y Eduard Soler i Lecha. 2007. La política mediterránea de España: entre el Proceso de Barcelona y la Política Europea de Vecindad. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. (79 – 80): 35-51.

Barreda, Javier. 2012. Origen, evolución y caída del régimen de Mubarak. *Sociología Histórica*. (1): 109 – 55.

Bataller Martín, Francisco y Josep María Jordán Galduf. 2000. El área Euromediterránea: esperanzas, logros y frustraciones del proceso de Barcelona. *Revista ICE*. (788): 161 – 77.

Bayón, David. 2008. La Unión por el Mediterráneo: al final, una etapa más en el proceso de Barcelona. *Revista UNISCI*. (17): 203 – 12.

Benli Altunışık, Meliha. 2014. Rentier state theory and the Arab Uprisings: an appraisal. *Uluslararası İlişkiler*. (42): 75 – 91.

Borreda, Ana y Enrique González. 2011. El gasoducto de Medgaz echa a andar. *Seguritecnia*. (septiembre): 32 – 6.

Boubekeur, Amel. 2015. Los vaivenes de la primavera tunecina. *Nueva Sociedad*. (257): 90 – 102.

Bustos García de Castro, Rafael. 2007. España y la promoción de la gobernanza en Argelia. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. (79 – 80): 167 – 88.

_____. 2014. Argelia, 50 años después (1962 – 2012): ¿por qué no ha habido una primavera árabe? *Hesperia Cultura del Mediterráneo*. (18): 105 – 20.

Calatrava García, Adolfo. 2004. La geopolítica del petróleo. *ICE: Revista de economía*. (819): 157 – 70.

Calduch Cervera, Rafael. 2010. La Unión para el Mediterráneo: ¿Proyecto o realidad? *Cuadernos de Estrategia*. (144): 100 – 20.

Carrancio, Magdalena. 2005. La Unión del Magreb Árabe. Condicionantes internos y externos de la opción integracionista regional. *Contra-relatos del Sur* (2005): 63 – 79.

Carrasco Martín, Joaquín. 2003. Perspectiva geopolítica de la energía en el Norte de África. *Cuadernos de Estrategia*. (122): 214 – 41.

Cavatorta, Francesco. 2012. La reconfiguration des structures de pouvoir en Algérie. Entre le national et l'international. *Revue Tiers Mond*. (210): 13 – 29.

Claret, Andreu. 2004. Unión Europea-Magreb: hacia una relación privilegiada. *Afkar Ideas: Revista trimestral para el diálogo entre el Magreb, España y Europa*. (otoño): 64.

Club Español de la Energía y Abogados y asesores tributarios GARRIGUES. 2013. *Cuadernos de Energía* 38 (marzo).

Daoud, Kamel. 2013. Argelia: ¿el cambio imposible? *Afkar ideas: Revista trimestral para el diálogo entre el Magreb, España y Europa*. (verano): 38 – 41.

Díaz Fernández, José Luis. 2014. Los hidrocarburos en España: cincuenta años de historia. *Economía industrial*. (394): 103 – 15.

El Kadi, Ihsane. 2018. Argelia cuenta con el efecto estresante de la 'Primavera Árabe' para no cambiar nada. *Akfar Ideas* (58).

Escribano Francés, Gonzalo. 2011. Nueva energía y amenazas en el Mediterráneo. *Economía exterior, Revista Política Exterior* (57): 147 – 57.

_____. 2014. La seguridad energética española en un escenario en transición. *Cuadernos de estrategia* (166): 93 – 126.

Escribano Francés, Gonzalo, Enrique San Martín González y Beatriz Muñoz Delgado. 2010. La crisis económica internacional y las relaciones euromediterráneas. Una visión desde el sur de Europa. *Boletín Económico de ICE*. (2997): 29 – 49.

Escribano Francés, Gonzalo y Virginia Crespi de Vallduara. 2019. Argelia, reforma energética y continuidad política. *Política Exterior* (vol. 33, no. 187): 16 – 22.

Fernández, Ana y Laura Rodríguez. 2016. Seguridad de abastecimiento energético en la Unión Europea en el contexto del conflicto gasista ruso – ucraniano. *Papeles de Europa*. (29, 2): 30 – 53.

Fernández Molina, Irene. 2007. El Partido Popular y la política de España hacia el Magreb. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. (79 – 80): 53 – 71.

Fuente Cobo, Ignacio. 2003. El transporte de los hidrocarburos en la cuenca del Mediterráneo. *Cuadernos de Estrategia*. (122): 125 – 52.

_____. 2016. Turquía, Egipto, Argelia y Marruecos: cuatro países clave para la estabilidad en el Mediterráneo. *Panorama Estratégico 2016* (marzo): 181 – 214.

García de los Huertos, Pedro Moradela. 2003. El mercado del gas natural. *Cuadernos de Estrategia*. (122): 73 – 99.

Ghilès, Francis. 1995. España y el gas argelino. *Política Exterior*. (44): 169 – 76.

_____. 2007. Argelia, Europa y el gas: una asociación estratégica. *Política Exterior*. (118): 87 – 98.

_____. 2010. Cooperación energética: factor de estabilidad en el Mediterráneo. *Cuadernos de Estrategia*. (144): 159 – 83.

González, María A. 2013. La profundización y ampliación de las relaciones de comercio e inversión en la región euromediterránea. *ICE: Revista de economía* (875): 109 – 26.

Guinea, Mercedes. 2015. La Política Europea de Vecindad hacia el Mediterráneo (2003-2015): impotencia de la Unión Europea ante un entorno cada vez más hostil. *Revista UNISCI*. (39): 253 – 72.

Göksel, Asuman y Özgehan Şenyuva. 2018. Programa EuroMed Youth y jóvenes en el Mediterráneo árabe: una visión realista. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* (118): 225 – 49.

Hadj Djilani, Samira. 2012. Análisis global de todos los elementos relacionados con las revueltas árabes, ¿se puede hablar de Argelia como una excepción? *Praxis sociológica*. (16): 127 – 45.

Ignacio García, Javier, Patricia Rodríguez y Mónica Miranzo. 2013. Las políticas agrarias en Túnez, Argelia y Marruecos y la seguridad alimentaria. *UNISCI Discussion Papers*. (31): 105 – 27.

Izquierdo Brichs, Ferran. 2007. Poder y estado rentista en el mundo árabe. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. (79): 35 – 51.

Jerch, Martin, Alejandro V. Lorca y Gonzalo Escribano Francés. 2005. De Barcelona a Luxemburgo: la política euromediterránea. *Política Exterior*. (107): 59 – 72.

Kerrou, Mohamed. 2011. Túnez: revolución y transición política o el conflicto de las tres legitimidades. *Quaderna de la Mediterrània* (16): 282 – 90.

Khader, Bichara. 2005. Paternariado Euro-Mediterráneo o Paternariado Euro-Árabe. *Papeles de cuestiones internacionales*. (95): 59 – 65.

_____. 2006. Evolución de las economías del Magreb (2000-05). *Política Exterior*. (20): 151 – 64.

_____. 2008. Unión Mediterránea: ¿Bonitas palabras o buena idea? *Política Exterior*. (122): 65 – 80.

López Aguirrebengoa, Pedro. 2000. El Magreb y el proceso euromediterráneo. Una perspectiva europea y española. *Cuadernos de Estrategia*. (106): 237 – 66.

Lorca Corróns, Alejandro. 2010. Reflexiones sobre una geopolítica española para el Mediterráneo. *Diálogo mediterráneo*. (51): 37 – 9.

Mañé Estrada, Aurelia. 2006. Argelia: ¿retorno al nacionalismo energético? *Revista ARI*. (102).

_____. 2006. El papel del gas en la integración mediterránea. *Med 2006: el año 2005 en el espacio Euromediterráneo* (2006): 162 – 4.

_____. 2008. ¿Qué política de seguridad energética para el Mediterráneo Occidental?: enseñanzas de las relaciones energéticas argelino-europeas. *Revista ICE*. (842): 125 – 40.

_____. 2009. L'intégration du gaz algérien dans le système énergétique espagnol. *Confluences Méditerranée*. (71): 135 – 72.

Marín Quedama, José María. 2003. Petróleo y Mediterráneo. *Cuadernos de Estrategia*. (122): 49 – 70.

Marquina, Antonio. 2011. La política exterior de España hacia el Mediterráneo en la última década. Una evaluación. *UNISCI Discussion Papers*. (27): 199 – 212.

Martínez Fuentes, Guadalupe. 2015. Argelia, 2014: elecciones, partidos y sociedad civil como claves de continuidad y cambio. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. (18): 107 – 36.

Marx, Daniel A. 2011. ¿Hacia dónde va Túnez? La revolución de los jazmines, aún lejos de terminar. *Revista Cuadernos Manuel Giménez Abad*, (1), 139 – 147.

Mekideche, Mustapha. 2009. Le secteur des hydrocarbures en Algérie. Piège structurel ou opportunité encore ouverte pour une croissance durable ? *Confluences Méditerranée* (4): 153 – 66.

Meneses, Rosa. 2011. La exclusión del islam político en Argelia: implicaciones y consecuencias de la inacabada construcción del Estado. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. (93 – 94): 73 – 88.

Moré. Iñigo. 2002. El imprescindible eje Madrid-Argel. *Revista ARI, Real Instituto Elcano*. (61): 5.

Muradova, Lala. 2016. Oil wealth and authoritarianism: Algeria in the Arab Spring. *Revista Española de Ciencia Política* (40): 63 – 89.

Pérez Beltrán, Carmelo. 2014. Reformas jurídicas en Argelia tras la “primavera árabe”: la nueva Ley de asociación de 2012. *Anaquel de Estudios Árabes*. (25): 177 – 94.

_____. 2016. La ley argelina de partidos políticos de 2012: estudio introductorio y traducción. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. (20): 71 – 94.

Priego Moreno, Alberto. 2011. La Primavera Árabe: ¿una cuarta ola de democracia? *UNISCI Discussion Papers* 26. (26). 75 – 93.

_____. 2013. La subida de los precios de los alimentos: una mirada al Norte de África. *UNISCI Discussion Papers*. (31): 129 – 47.

Rabanal, Nuria. 2018. Seguridad energética en clave de la Unión Europea: el papel de Rusia. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional* (vol. 4, no. 2): 67 – 80.

Rabbia, Noemí S. 2012. La primavera árabe en el curso de la crisis financiera internacional. *Revista del Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba*. (28). 115 – 28.

Ruiz González, Francisco J. 2015. El reto de la seguridad energética para la Unión Europea. *Revista de Derecho, Empresa y Sociedad* (6): 106 – 20.

Sandell, Richard. 2012. La “Primavera Árabe”: ¿una primavera demográfica? Cambios trascendentales en los principales países árabes. *Cuadernos de Pensamiento Político*. (enero – marzo): 61 – 76.

Sánchez Andrés, Antonio. 2008. La dependencia energética europea de Rusia. *Economía de la Energía ICE*. (842). 97- 109.

Segoviano, Soledad. 2015. Nuevos planteamientos en la seguridad energética de la Unión Europea y opciones en el Mediterráneo Occidental. *UNISCI Discussion Papers*. (39): 47 – 86.

Suárez Cadeira, Daniel. Transporte de gas natural de Argelia por gasoducto submarino. *Dyna*. (76): 47 – 53.

Szmolka, Inmaculada. 2013. ¿La quinta ola de democratización? Cambio político sin cambio de régimen en los países árabes. *Política y Sociedad*. (50): 893 – 934.

Talahite, Fatiha. 2006. Le economía argelina desde 1962: el creciente peso de los hidrocarburos. *Akfar ideas*. (primavera/verano): 82 – 5.

Temlall, Yassine. 2015. Argelia: ¿fin de la policía política o restauración de una presidencia con todas las prerrogativas? *Akfar Ideas* (48): 44 – 6.

Thieux, Laurence. 2007. Las relaciones hispano-argelinas desde el final de los años ochenta: el laborioso camino hacia un parternariado estratégico. *Anales de Historia Contemporánea*. (23): 241 – 58.

_____. 2017. Argelia, clima social tenso en vísperas de elecciones. *Akfar Ideas* (53): 30 – 3.

_____. 2018. Sociedad civil y cambio político en Argelia: evolución de discursos y estrategias. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos* (25): 79 – 92.

Tomé, Beatriz. 2013. La perspectiva de los estados del Magreb en cuanto a la importación y la exportación de productos alimenticios. *UNISCI Discussion Papers*. (31): 225 – 51.

Uruburu Colsa, Juan Manuel. 2011. La dimensión política en las relaciones Unión Europea – Argelia: crisis y normalización. *UNISCI Discussion Papers*. (25): 215 – 41.

PUBLICACIONES EN ANUARIOS

Blanc Altemir, Antonio. 2009. Algunas reflexiones sobre el programa MEDA: ambiciosos objetivos frente a modestos resultados. *Anuario español de Derecho Internacional Privado*. (25): 299 – 318.

_____. 2016. La incidencia del “factor ruso” en la seguridad energética europea. Especial referencia al sector del gas. *Anuario español de Derecho Internacional*. (32): 83 – 139.

Carrancio, Magdalena. 2004. El Magreb frente a la Asociación Euromediterránea: retos pendientes. *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*. (2004).

Dris-Aït-Hamadouche, Louisa y Chérif Dris. 2007. Argelia-España: unas relaciones de geometría variable. *Anuario Internacional CIOB*. (2006): 489 – 98.

_____. 2007a. Biografías de los principales presidentes argelinos. *Anuario Internacional CIDOB*. (2006): 517 – 21.

_____. 2007b. Indicadores económicos y sociales de Argelia. *Anuario Internacional CIDOB*. (2006): 541 – 50.

Guerraoul, Driss. 2003. Las relaciones entre el Magreb y España: una visión desde el Magreb. *Anuario Mediterráneo*. (2003): 52.

H. Zoubir, Yahia. 2007. Perfil de país Argelia. *Anuario Internacional CIDOB 2006*. (2007): 509 – 15.

Paciello, Maria Cristina. 2013. The euro crisis and Euro-Mediterranean relations. *IEMed Mediterranean Yearbook*. (2013): 83 – 88.

Shumylo-Tapiola, Olga y Vivien Pertusot. 2011. La política Europea de Vecindad: aún queda camino por recorrer. *Anuario Internacional CIDOB 2011*. (2011): 217 – 23.

DOCUMENTOS DE TRABAJO U OPINIÓN

Alvarado, David. 2013. *Argelia en transición. Después de Bouteflika, ¿quién?* Documento de Opinión, CIDOB (junio).

Arteaga, Félix y Gonzalo Escribano Francés. 2012. *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: analizando los riesgos militares y energéticos*. Real Instituto Elcano, ARI (5).

Caballero Echeverría, Fernando. 2018. *Escenario de seguridad Magreb 2040*. Documento de Investigación ieees.es (13).

Dolphin, Tony y Laura Chappell. 2010. *The effect of the global financial crisis on emerging and developing economies*. Institute for Public Policy Research. (septiembre).

Echagüe, Ana y Manuel Manrique. 2012. *Las políticas de la Unión Europea hacia el Norte de África: ¿cuál debe ser el papel de España?* Documento de opinión, FRIDE (83).

Echeverría Jesús, Carlos. 2005. *Los cambios en la cúpula militar argelina en el contexto de las reformas del Estado*. Real Instituto Elcano, ARI. (71).

_____. 2011. *Amenazas yihadistas contra los tendidos energéticos argelinos*. Análisis No. 8418, Grupo de Estudios Estratégicos.

_____. 2011. *¿Hacia una “Revolución de la Sémola” en Argelia?: contextualización de la crisis actual*. Grupo de Estudios Estratégicos (8387).

_____. 2011. La seguridad energética en las relaciones hispano-argelinas. *Documento de trabajo La seguridad energética en el Mediterráneo*, Instituto Español de Estudios Estratégicos e Instituto Militar de Documentación, Evaluación y Prospectiva de Argelia 3 – 26.

_____. 2013. *Argelia a los dos años de los conatos de revueltas: situación política y de seguridad*. Documento de opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos. (abril).

Escribano Francés, Gonzalo. 2006. *Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE*. Documentos de Trabajo, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. (33): 21.

_____. 2011. *Energía en el Norte de África: vectores de cambio*. Documento de trabajo, Real Instituto Elcano (julio).

Ghettas, Lakhdar. 2010. *Just what is happening in Algeria? Situation Analysis*, LSE ideas.

Ghiles, Francis. 2009. *How North Africa is facing up to the crisis?* Documento de Opinión, CIDOB. (30).

Godoy Gómez, Pablo. 2017. *Elecciones locales y regionales en Túnez. De retraso en retraso*. Análisis GESI. (6).

Gutiérrez Roa, Tomás. 2018. *La Unión de la Energía y su impacto en las relaciones exteriores comunitarias*. Documento de Opinión ieees.es (72).

Habibi, Nader. 2009. *The impact of the global economic crisis on Arab Countries: a year-end assessment*. Crown Center for Middle East Studies. (40).

Izquierdo, Javier de Carlos. 2016. *La estrategia de seguridad energética de la Unión Europea y España*. Documento de opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos (15).

Instituto Español de Estudios Energéticos. 2014. *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*. Documento de trabajo Instituto Español de Estudios Estratégicos (enero).

Kaush, Kristina. 2010. *Sucesiones orquestadas y estabilidad en el mundo árabe*. Documento de trabajo, FRIDE. (104).

López García, Bernabé. 2015. *España + 5: Interpretando las relaciones hispano-magrebíes en el siglo XXI*. Focus, Instituto Europeo del Mediterráneo (121).

Macías, Iñigo. 2011. *Brechas generacionales y levantamientos populares en el mundo árabe*. Documento de Opinión, CIDOB. (febrero).

Mañé Estrada, Aurelia y Alejandro Lorca Corrons. 2007. *África del Norte: su importancia geopolítica en el ámbito energético*. Documentos de Trabajo, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. (11): 91.

Martín, Iván. 2011. *Empleo y políticas de empleo en el Norte de África: de causas de las revueltas a claves de la transición*. Real Instituto Elcano, ARI. (64).

Meneses, Rosa. 2014. *Argelia y la era post Bouteflika*. Documento de Opinión ieees.es (70).

Mikail, Barah. 2011. *Francia y la primavera árabe: una política oportunista*. Documento de trabajo. FRIDE (110).

Orozco, Olivia y Javier Lesaca. 2009. *Impacto de la crisis económica global en los países árabes: una primera aproximación*. Casa Árabe e Instituto Internacional de Estudios Árabes y del Mundo Musulmán. (octubre).

Preure, Mourard. 2011. *Seguridad energética en el Mediterráneo ¿Resultante o razón de ser de la colaboración euro mediterránea?* Documento de trabajo La seguridad energética en el Mediterráneo, Instituto Español de Estudios Estratégicos e Instituto Militar de Documentación, Evaluación y Prospectiva de Argelia: 27 – 56.

Segoviano Monterrubio, Soledad. 2011. *España ante el reto de la seguridad energética*. Documento de trabajo, Fundación alternativas. (56).

Shabafrouz, Miriam. 2010. *Fuel for conflict or balm for peace? Assessing the effects of hydrocarbons on peace efforts in Algeria*. GIGA Research Programme: Violence and Security, Working Papers (abril).

Sierra López, José. 2008. *La energía y las políticas europeas: su repercusión en España*. Documento de trabajo, Real Instituto Elcano (15).

Soler i Lecha, Eduard. 2011. *Fuerzas de seguridad y revueltas árabes*. Documento de opinión, CIDOB. (febrero).

Szmolka, Inmaculada. 2012. *Factores desencadenantes y procesos de cambio político en el mundo árabe*. CIDOB documentos Mediterráneo y Medio Oriente. (19).

Thieux, Laurence. 2011. *La sociedad civil y las perspectivas de cambio político en Argelia*. Real Instituto Elcano, ARI. (68).

V. Lorca, Alejandro y Gonzalo Escribano Franc. 2004. *La situación económica del Magreb*. Documento de Trabajo, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. (57).

Velázquez León, Sonia. 2017. *El terrorismo argelino: ¿una amenaza para la seguridad energética española?* Documento de Opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos. (29).

PUBLICACIONES DE AUTORES CORPORATIVOS

African Development Bank Group. 2014. *Labour market reforms in post-transition North Africa*. African Development Bank Group.

_____. 2014. *North Africa 2014 annual report: Looking for inclusion*. African Development Bank Group.

Amnistía Internacional. 2011. *Informe 2011 de Amnistía Internacional: Situación de los Derechos Humanos en Oriente Medio y el Norte de África de enero a mediados de abril de 2011*. Londres: Amnistía Internacional.

_____. 2012. *Año de rebelión: el estado de los derechos en Oriente Medio y el Norte de África*. Londres: Amnistía Internacional.

Banco Mundial, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola. 2009. *Improving Food Security in Arab Countries*. Washington: Banco Mundial.

Banque d'Algérie. 2015. *Evolution économique et monétaire en Algérie*. Argelia: Banque d'Algérie

_____. 2018. *Rapport Annuel 2017*. Argelia: Banque d'Algerie.

BP. 2011. *Statistical Review of World Energy*. Londres: BP.

Cátedra BP de Energía y Sostenibilidad. 2010. *Informe sobre energía y sostenibilidad en España*. España: Cátedra BP de Energía y Sostenibilidad.

_____. 2012. *Informe sobre energía y sostenibilidad en España*. España: Cátedra BP de Energía y Sostenibilidad.

CIDOB Foundation. 2012. *Transitions in North Africa in times of scarcity: finance, employment, energy & food*. Barcelona: CIDOB.

Club Español de la Energía. 2014. *El sector energético español y su aportación en la sociedad*. Madrid: Club Español de la Energía.

Comisión Europea. 2014. *Report on the implementation of Regulation (EU) 994/2010 and its contribution to solidarity and preparedness for gas disruptions in the EU*. Bruselas: Comisión Europea.

Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos. 2001. *Boletín Estadístico de Hidrocarburos. Resumen año 2000*. Madrid: Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos.

Darbouche, Hakim y Bassam Fattouh. 2011. *The implications of the arab uprisings for oil and gas markets*. Oxford Institute for Energy Studies.

Departamento de Seguridad Nacional. 2015. *Estrategia de Seguridad Energética Nacional 2015*. Madrid: Gobierno de España.

_____. 2018. *Informe Anual de Seguridad Nacional 2017*. Madrid: Gobierno de España.

Dirección General de Política Energética y Minas. 2012. *Plan de acción preventivo del sistema gasista español 2012 – 2014*. Madrid: Ministerio de Industria, Energía y Turismo.

ENAGAS. 2017. *Almacenamientos Subterráneos*. Madrid: ENAGAS.

European Council of Foreign Relations. 2012. *European Foreign Policy Scorecard 2012*. Londres: European Council of Foreign Relations.

European Parliamentary Research Service. 2018. *EU external financing instruments and the pos – 2020 architecture*. European Parliament.

European Union. 2012. *EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2012*. Luxemburgo: European Union.

_____. 2015. *EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2015*. Luxemburgo: European Union.

_____. 2016. *EU energy in figures. Statistical Pocketbook 2016*. Luxemburgo: European Union.

FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. 2017. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo: Fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria*. Roma: FAO.

Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. 2015. *Regional overview of food insecurity - Near East and North Africa: Strengthening regional collaboration to build resilience for Food Security and Nutrition*. El Cairo: Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Fondo Monetario Internacional. 2012. *Perspectivas de la economía mundial: Hacer frente a los niveles de deuda y al lento crecimiento*. Washington: Fondo Monetario Internacional.

Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2016. *Panorama Estratégico 2016*. Madrid: Ministerio de Defensa.

Ministere des Finances. 2018. *Rapport de présentation du projet de la Loi de Finances pour 2018 et prévisions 2019 – 2020*. Argelia: Ministère des Finances.

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. 2015. *La acción exterior de la Unión Europea 2014 – 2020*. Guía práctica de su financiación. Madrid: Gobierno de España.

Oficina Económica y Comercial de España en Argel. 2005. *Informe económico y comercial: Argelia*. Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.

_____. 2011. *Informe económico y comercial: Argelia*. Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.

_____. 2013. *Informe económico y comercial: Argelia*. Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.

_____. 2017. *Informe económico y comercial: Argelia*. Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.

_____. 2018. *Informe económico y comercial: Argelia*. Argelia: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.

SEDIGAS. 2011. *Informe anual 2011*. Barcelona: SEDIGAS.

_____. 2012. *Informe anual 2012*. Barcelona: SEDIGAS.

LEGISLACIÓN

Reglamento (UE) N° 994/2010 sobre medidas para garantizar el suministro de gas. 2010. Unión Europea: Parlamento Europeo y Consejo Europeo.

ARTÍCULOS PERIÓDICOS Y PORTALES DE NOTICIAS

Boudina, Ramzi. 2019. Las manifestaciones en Argelia, uno de los mayores desafíos de Buteflika en sus 20 años en el poder. *EuropaPress*, 09 de marzo, sección Internacional.

Camarero, José María. 2015. Europa opta por potenciar las regasificadoras españolas para no depender del suministro ruso. *La Voz de Galicia*, 24 de marzo, sección Economía.

Casqueiro, Javier. 2018. Egipto negocia en España una solución a la planta de gas natural en Damietta. *El País*, 14 de febrero, sección Economía.

Cembrero, Ignacio. 2012a. Mohamed Lamari, azote del terrorismo en Argelia. *El País*, 14 de febrero, sección Internacional.

_____. 2012b. Ahmed ben Bella, el primer presidente de Argelia. *El País*, 12 de abril, sección Internacional.

EuropaPress. 2012. España vendió en 2011 material de Defensa por 100 millones de euros a países de la 'Primavera Árabe'. *EuropaPress*, 23 de mayo, sección Nacional.

France 24. 2019. Bouteflika da un paso al costado y pospone la fecha de las presidenciales en Argelia. *France 24*, 11 de marzo, sección África.

Iriarte, Daniel. 2016. La disolución del servicio secreto trata de consolidar el poder de Bouteflika. *El Confidencial*, 29 de enero, sección Mundo.

Lamb, David. 2012. Chadli Benjedid diez at 83; former presidente of Algeria. *Los Angeles Times*, 8 de octubre, sección Local.

Mas de Xaxas, Javier. 2018. Túnez se resigna a la austeridad. *La Vanguardia*, 15 de enero, sección Internacional.

Meneses, Rosa. 2019. El Presidente Abdelaziz Bouteflika vuelve a Argelia en plena ola de protestas. *El País*, 10 de marzo, sección Internacional.

Ouali, Hacem. 2018. L'Algérie est malade de son système de gouvernance. *El Watan*, 13 de septiembre, sección Actualite.

Peregil, Francisco. 2018. Argelia se aprieta el cinturón. *El País*, 29 de enero, sección Internacional.

_____. 2019. Cinco personajes clave para entender lo que sucede en Argelia. *El País*, 26 de febrero, sección Internacional.

Tejero, Luis. 2011. Los países que apoyan a la Primavera Árabe armaron durante años a las dictaduras. *El Mundo*, 19 de octubre, sección Internacional.

Virella Gomes, Alberto. 2015. ¿Cómo responde la Cooperación Española a la "primavera árabe"? *El País*, 3 de junio, sección Planeta Futuro.

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Alvarado, David. El régimen argelino se queda solo. ESGLOBAL. <https://www.esglobal.org/regimen-argelino-se-queda-solo/> (consultado 18 de enero de 2019).

Ambassade d'Algérie en Suisse. M. Ali Benflis. République Algérienne Démocratique et Populaire. http://www.ambassade-algerie.ch/elections_presidentielles_2014/alibenflis.html (consultado 16 de mayo de 2017).

Arancón, Fernando. Yibuti, el centinela de Bab el-Mandeb. El orden mundial. <https://elordenmundial.com/yibuti-centinela-bab-mandeb/> (consultado 21 de octubre de 2018).

BBC. 7 preguntas para entender el caos de Libia desde la caída de Gadafi. BBC. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36971817> (consultado 04 de abril de 2018).

BP. Statistical Review of World Energy – all data, 1965 – 2016. BP. <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (consultado 12 de agosto de 2017).

Canales, Pedro. La Revolución tranquila en Argelia dibuja el contorno de la II República. Atalayar: entre dos orillas. <http://www.atalayar.com/content/la-revoluci%C3%B3n-tranquila-en-argelia-dibuja-el-contorno-de-la-ii-rep%C3%BAblica> (consultado 18 de marzo del 2019).

_____. Un posible desplome de la economía afectaría a España y Europa. Atalayar: entre dos orillas. <http://atalayar.com/content/un-posible-desplome-de-la-econom%C3%ADa-argelina-afectar%C3%ADa-espa%C3%B1a-y-europa> (consultado 08 de enero de 2019).

Central Intelligence Agency. The World Factbook. Central Intelligence Agency. https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/wfbExt/region_afr.html (consultado 22 de enero de 2018).

CORES. Actividades. Corporación de Reservas Estratégicas y Productos Petrolíferos. <https://www.cores.es/es/cores/actividades> (consultado 29 de julio de 2018).

_____. Internacional. Corporación de Reservas Estratégicas y Productos Petrolíferos. <https://www.cores.es/es/seguridad-suministro/internacional> (consultado 29 de julio de 2018).

Energía y Sociedad. Manual de la Energía – Transporte de GNL. Energía y Sociedad. <http://www.energiaysociedad.es/manenergia/3-4-transporte-de-gnl/> (consultado 29 de julio de 2018).

Escribano Francés, Gonzalo. Cambio de ciclo de la política económica en Argelia. Real Instituto Elcano. <https://blog.realinstitutoelcano.org/category/mediterraneo-oriente-medio/> (consultado 02 de febrero de 2019).

Gallego, Hugo. Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo. Instituto Europeo del Mediterráneo. http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/cronologia-per-paisos?set_language=es (consultado 17 de noviembre de 2017).

Grupo de Estudios Estratégicos. Nueva Agenda: España ante la primavera árabe. Grupo de Estudios Estratégicos. <http://www.gees.org/articulos/nueva-agenda-espana-ante-la-primavera-arabe> (consultado 30 de marzo de 2018).

Kausch, Kristina. El declive de la política de España en el Mediterráneo. FRIDE: A European Think Thank For Global Action. <http://fride.org/publicacion/707/el-declive-de-la-politica-espanola-en-el-mediterraneo> (consultado 18 de octubre de 2016).

Martín, Javier. 2018. Depende: el futuro de Oriente Medio y el Norte de África. ESGLOBAL. <https://www.esglobal.org/depende-el-futuro-de-orient-medio-y-el-norte-de-africa/> (consultado 06 de febrero de 2019).

MEDGAZ. Socios. MEDGAZ. <http://www.medgaz.com/medgaz/pages/socios.htm> (consultado 29 de agosto de 2017).

Mikail, Barah. El engañoso silencio de Argelia. FRIDE: A European Think Thank For Global Action. <http://fride.org/publicacion/997/el-enganoso-silencio-de-argelia> (consultado 20 de enero de 2018).

Moral, Pablo. Argelia y el desafío energético de Europa. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/argelia-y-el-desafio-energetico-de-europa/> (consultado 06 de febrero de 2019).

Organización Mundial del Comercio. Perfiles de exportación de Mercancías a nivel mundial y regional. Organización Mundial del Comercio. https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/merch_trade_statistics.htm (consultado 11 de octubre de 2017).

Ortiz de Zárate, Roberto. Abdelaziz Bouteflika. CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/argelia/abdelaziz_bouteflika (consultado 23 de octubre de 2016).

_____. Ahmed Ouyahia. CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/argelia/ahmed_ouyahia (consultado 17 de mayo de 2017).

_____. Hosni Mubarak. CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak (consultado 06 de marzo del 2018).

_____. Mohammed VI. CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/marruecos/mohammed_vi (consultado 14 de septiembre de 2017).

_____. Muammar al-Gadafi. CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_Gadafi (consultado 05 de abril de 2017).

_____. Zine El Abidine Ben Ali. CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/tunez/zine_el_abidine_ben_ali (consultado 01 de abril de 2018).

Paris School of International Affairs. Politics and Economics of International Energy – Gas uses and gas networks. Coursera. <https://www.coursera.org/learn/global-energy/lecture/S6jyB/gas-uses-and-gas-networks> (consultado 25 de julio de 2018).

Parti Talaie El Hourriyet. Biographie de Monsieur Ali Benflis. Parti Talaie El Hourriyet (Avant-Garde des libertés) en France. <http://www.th-dz.fr/ali-benflis/> (consultado 16 de mayo de 2017).

Portail du Premier Ministère. Biographie: Abdelaziz Belkhadem. République Algérienne Démocratique et Populaire. <http://www.premier-ministre.gov.dz/fr/premier-ministre/archives-gouvernementales/abdelaziz-belkhadem.html> (consultado 19 de mayo de 2017).

Rassemblement National Démocratique. Biographie du Secrétaire Général M. Ahmed Ouyahia. Rassemblement National Démocratique. <http://www.rnd-dz.org/spip.php?article342> (consultado 18 de mayo de 2017).

REPSOL. Cambio climático: papel clave del gas natural. REPSOL. <https://www.repsol.com/es/sostenibilidad/cambio-climatico/papel-clave-del-gas-natural/index.cshtml> (consultado 01 de abril de 2019).

Sociedad Estatal de Participaciones Industriales. Ficha de historia: INH – Instituto Nacional de Hidrocarburos. Sociedad Estatal de Participaciones Industriales. <http://154.58.19.200/default.aspx?cmd=0004&IdContent=346&lang=&idLanguage=&idContraste=> (consultado 21 de agosto de 2017).

SONATRACH. Un peu d'histoire. 50 ans au service du développement national. SONATRACH. http://www.sonatrach.com/index.php?option=com_content&view=article&id=49:un-peu-d-histoire&catid=16:presentation&Itemid=200 (consultado 23 de agosto de 2017).

Soto, Paco. Bouteflika destituye a Tebboune y nombra primer ministro al fiel aliado Ouyahia. Atalayar: entre dos orillas. <http://atalayar.com/content/bouteflika-destituye-tebboune-y-nombra-primer-ministro-al-fiel-aliado-ouyahia> (consultado 08 de enero de 2019).

Tout sur l'Algérie. Révision de la loi sur les hydrocarbures: qu'est-ce qui va changer? TSA. <https://www.tsa-algerie.com/revision-de-la-loi-sur-les-hydrocarbures-quest-ce-qui-va-changer/> (consultado 10 de enero de 2019).

Zibaoui, Anwar. Argelia, mirando al futuro. Atalayar: entre dos orillas. <http://atalayar.com/blog/argelia-mirando-al-futuro> (consultado 10 de enero de 2019).