



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
ARQUITECTURA, DESARROLLO Y SUSTENTABILIDAD

LA NO ARQUITECTURA DE LOS INMUEBLES RURALES.  
CASO DE ESTUDIO: PUEBLO DE TEPEITIC, HIDALGO

TESIS  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRO EN ARQUITECTURA

PRESENTA:  
URIEL MARTINEZ OLGUIN

TUTOR  
DRA. LUCIA CONSTANZA IBARRA CRUZ  
Facultad de Arquitectura UNAM

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR  
DR. MARCOS RODOLFO BONILLA GONZÁLEZ  
FES Aragón UNAM  
MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO  
Facultad de Arquitectura UNAM  
DR. FELIPE ALBINO GERVACIO  
Facultad de Arquitectura UNAM  
MTRO. FRANCISCO MORALES SEGURA  
Facultad de Arquitectura UNAM

Ciudad Universitaria, CD. MX., Noviembre, 2019.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## Agradecimientos

Mi agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), por ser mi segunda casa y abrirme las puertas a la enseñanza y aprendizaje; a la Facultad de Arquitectura y al Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), al campo de conocimiento y a los profesores de Arquitectura, Desarrollo y Sustentabilidad.

A mi tutora, la Doctora Lucía Constanza Ibarra Cruz por todo su apoyo y los conocimientos aportados en relación a la revalorización patrimonial de sitios rurales.

A mi sínodo, por todas las aportaciones que ayudaron a enriquecer este trabajo.

Al Doctor Miguel Ángel Sorroche y al Departamento de Literatura Española de la Universidad de Granada por su apoyo y compromiso de labores en mi estancia de investigación.

A mi madre Agustina que ha sacrificado gran parte de su vida en educarme para convertirme en una persona de bien, porque no hay mejor herencia que el estudio; a mis hermanos Israel y Asiel, por su apoyo y comprensión incondicional en todo momento.

Con respeto y admiración, GRACIAS...

# Índice general

|   |     |
|---|-----|
| INTRODUCCIÓN .....  | 5   |
| CAPÍTULO 1 CULTURA Y PATRIMONIO EN LA COMPLEJIDAD SOCIAL.....                                   | 7   |
| 1.1 La concepción de patrimonio y sus efectos en sus variables.....                             | 7   |
| 1.2 Reutilización del patrimonio edificado .....  | 14  |
| 1.2.1 La reutilización como acto de valoración.....   | 18  |
| 1.2.2 El valor ideológico del patrimonio edificado .....  | 21  |
| 1.2.2.1 La concepción ideológica como fundamento del desarrollo cultural .....                  | 25  |
| CAPÍTULO 2 PATRIMONIO CULTURAL EN EL MERCADO CAUTIVO.....                                       | 40  |
| 2.1 La producción capitalista y la plusvalía ideológica del patrimonio .....                    | 40  |
| 2.2 Disneyzación cultural.....  | 44  |
| 2.3 Revalorización cultural .....   | 49  |
| CAPÍTULO 3 IDENTIDADES RURALES EN LA GLOBALIZACIÓN, CASO TEPEITIC, HIDALGO.....                 | 54  |
| 3.1 Arquitectura rural como expresión de identidad cultural .....                               | 54  |
| 3.2 Pueblo de Tepeitic, Hidalgo .....   | 58  |
| 3.2.1 Estadísticas generales.....   | 62  |
| 3.2.2 El sistema agroalimentario y las actividades productivas en la economía rural .....       | 64  |
| 3.2.3 Del objeto inmueble al objeto arquitectónico: materialidad constructiva identitaria ..... | 72  |
| 3.3 Emplazamiento arquitectónico comunitario.....   | 75  |
| 3.4 Apuesta por una ruralidad revalorizada.....   | 84  |
| 3.4.1 Condiciones sociales de producción objetiva.....  | 84  |
| 3.4.2 Condiciones sociales de producción subjetiva .....  | 89  |
| CONCLUSIONES .....  | 94  |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 98  |
| HEMEROGRAFÍA .....  | 101 |
| ANEXOS.....   | 102 |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....   | 115 |
| ÍNDICE DE ANEXOS .....  | 116 |

# Introducción

Dadas las determinaciones del modelo de producción dominante, la categorización de la arquitectura en los diferentes contextos sociales se ve envuelta en una lucha por cambiar la etiqueta que refleje su desarrollo social ante las diversas propuestas de favorecimiento que puedan ganar y ser reconocidos como parte de la cultura e identidad del pueblo mexicano.

La base general de la conceptualización de la arquitectura no excluye aquellos objetos inmuebles concentrados en asentamientos vinculados indirectamente a los modos de acumulación de capital; nos hemos olvidado de los asentamientos generadores de la base productiva, excluyéndolos de la conceptualización arquitectónica y patrimonial, aquellas zonas que territorialmente hablando, quedan excluidas del reconocimiento histórico de su arquitectura de tal modo que hablar de protección y restauración se vuelve absurdo y las políticas públicas de conservación del patrimonio se limitan a éstas.

Las determinaciones de desarrollo social del sistema productivo privilegian los sitios o actividades con potencial de producción masiva, intensiva, industrializada, comercializadores de mercancías que favorecen el modelo de producción capitalista y la revalorización del capital.

Ahora bien, los asentamientos populares, pobres, marginales, indígenas, rurales, etc., que no representan utilidad dentro de este sistema, quedan a expensas de la afección bajo participación social de los propios afectados.

Dicho lo anterior, la satisfacción de objetos construidos a través de la participación social, carecen de atención por parte de los detectores de capital y quedan excluidos de la conceptualización patrimonial.

Aunado a esto, la fragmentación ideológica de diferentes generaciones sociales no permite unificar criterios que favorezcan la prolongación del ciclo de vida inmobiliaria y valoración del mismo.

Una alternativa para atender las necesidades de convivencia social (usos, costumbres, tradiciones, etc.) en asentamientos desfavorecidos es el re-uso de las construcciones en desuso (sin valor aparente), que han de responder a las condiciones objetivas y subjetivas de las relaciones sociales productivas del grupo social afectado, un proceso de revalorización cultural viable como ejercicio de la reutilización del patrimonio construido.

La propuesta de la presente investigación, toma como objeto de estudio una comunidad rural (Tepeitic), en el Estado de Hidalgo, cuyas actividades primarias (objetivas) no ligadas al sistema productivo dominante (agropecuarias, silvícolas, artesanales, agrícolas, etc.), así como las actividades subjetivas (usos, costumbres, tradiciones, etc.) han de incorporarse a los objetos arquitectónicos en desuso, que a su vez rescatarán los principios de identidad cultural y patrimonial del sitio.

## **CAPÍTULO 1 CULTURA Y PATRIMONIO EN LA COMPLEJIDAD SOCIAL**

### **1.1 La concepción de patrimonio y sus efectos en sus variables**

Si bien, el trabajo como base de la evolución de la especie humana trajo consigo el desarrollo de herramientas que le permitieron desarrollar habilidades que favorecieron incluso el desarrollo de todas y cada una de las partes de su organismo y en concreto del cerebro; se trata de la única especie que aprendió a dominar la Tierra y se colocó en la cúspide de la cadena alimenticia.

Aunque parezca absurdo, el dominio de la especie humana sobre la Tierra puede resultar una acción natural para muchos, sin embargo, esto resulta contradictorio cuando ésta existe en unidad con un conjunto de especies físico-biológicas, de tal modo que no debería haber un dominio independiente. Con esto, a diferencia de la especie humana, el resto de las especies pueden depredar el medio físico-natural sin probabilidad de que ellos mismos puedan revertir el efecto causado porque se trata de una actividad natural, en cambio el hombre, depreda y puede recuperar lo dañado de la misma o diferente manera porque su reacción es intencionada, hay de por medio un razonamiento que le permite actuar y controlar la magnitud de la actividad.

A partir de aquí, con la apropiación de los recursos que el medio natural constituye, las relaciones naturales pasan a ser relaciones sociales, mismas que expresan procesos de producción que han de consumirse. En la producción los miembros de la sociedad hacen que los productos de la naturaleza resulten apropiados a las necesidades humanas. Estamos hablando de leyes sociales que rigen el comportamiento de los procesos sociales internos.

La sociedad es la evolución de las manadas, es una necesidad de relación que favorece la actividad productiva y, en definitiva, la producción no es solo particular, se da en un organismo social determinado, un sujeto social que actúa en una totalidad de ramas de producción.

Con lo anterior, las ramas de producción de un grupo social, ha de identificarlo y caracterizarlo particularmente del resto de los grupos sociales se trata de la cultura que desarrolla y transmite con un patrimonio de por medio entre generaciones sociales.



Hablar de cultura es tan complejo que el concepto mismo se vuelve un compuesto de otros conceptos; es tan amplio que el concepto refiere a la identidad y por lo tanto se asocia directamente con el pasado, es decir, las tradiciones, el patrimonio, el lenguaje, etc., aquello que se transfiere generacionalmente. En pocas palabras, la cultura puede definirse en el sentido más amplio como el patrimonio, las artes e industrias creativas, así como los estilos de vida cotidianos de las personas como el ocio, el consumo, los alimentos y las bebidas (Smith, 2007)<sup>1</sup>. Cuando estos elementos se relacionan entre sí, dan forma a la cultura, y cuyas variantes han de responder a los diferentes elementos que intervienen en el desarrollo de la misma.

Ahora bien, el concepto de patrimonio está ligado a la cultura, es una forma cultural de producción en el presente que se cimienta en el pasado (Kirshenblatt-Gimblett, 1998)<sup>2</sup>. En ambos conceptos, la raíz esencial es la relación de temporalidad pasado-presente, que da sentido de pertenencia a cierto grupo social en un determinado espacio físico ante la inmensa masa social y que trasciende como apropiación identitaria.

La conceptualización de la palabra patrimonio que proviene del latín *patrimonium*, la Real Academia Española lo define (en su sitio web) como el “conjunto de los bienes propios adquiridos por cualquier título” y como la “hacienda que alguien ha heredado de sus ascendientes”<sup>3</sup>. En otras palabras, guarda relación con aquello que se posee y/o se ha recibido en herencia, como legado de los antepasados.

En primera instancia el concepto involucra bienes que han pasado por un proceso de producción, es algo creado para satisfacer una necesidad, y si hay producción debe haber consumo, mismo que llega una vez que ese producto se distribuye, circula y cambia para disponer de él (consumirlo).

En definitiva, la transformación material derivada de la fuerza de trabajo del ser humano, junto con la naturaleza que dota de materia innata a disposición de todos, determinan la riqueza de todo ser humano. Se trata de una serie de eventos involucrados en el proceso evolutivo del hombre, esa adjudicación de bienes tangibles e intangibles que posteriormente han de heredarse.

---

<sup>1</sup> Smith, M. (2007). *Tourism, Culture and Regeneration*. Oxfordshire, Reino Unido: CABI.

<sup>2</sup> Kirshenblatt-Gimblett, B. (1998). *Destination Culture: Tourism, Museums, and Heritage*. Berkeley, California: University of California Press.

<sup>3</sup> Real Academia Española. (s/f). Patrimonio. 09/01/2018, de RAE. Sitio web: <https://dle.rae.es/?id=SBOxisN>

De acuerdo al Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS, 1999), en su Carta Internacional sobre Turismo Cultural, el patrimonio es un amplio panorama de factores culturales y naturales: “paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos construidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales”<sup>4</sup>.

Hay un efecto de posesión de acciones que aprenden las nuevas generaciones sobre las pasadas y se adecuan a la temporalidad correspondiente. Esa repetición de acciones que transforma el entorno natural por el dominio de unos y perfeccionado por otros conlleva una serie de efectos que destruyen la esencia natural de las cosas, sin embargo, siguen siendo parte de su posesión e identidad.

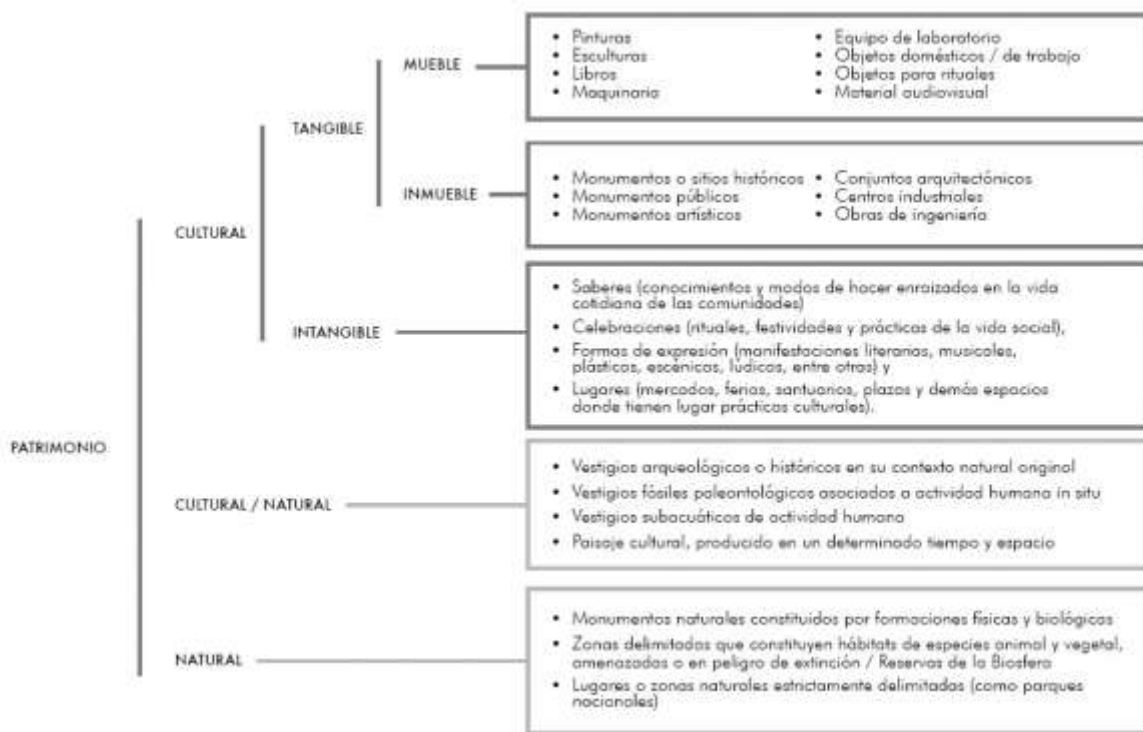
Con la evolución del hombre, el trabajo se diversificaba pasando por el dominio de actividades de caza y pesca, a la práctica de las artesanías, alfarería y trabajo de los metales, llevados luego a la comercialización y luego el desarrollo de las artes y las ciencias, dejando manadas para constituir estados, naciones y posteriormente definir posturas ideológicas concentradas principalmente en la religión.

La UNESCO hace una clasificación del patrimonio que presenta de la siguiente manera:

---

<sup>4</sup> ICOMOS. (1999). Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo. 13/02/2019, de ICOMOS Sitio web: [https://www.icomos.org/charters/tourism\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/charters/tourism_sp.pdf)

Fig. 1 Interpretación de la clasificación del Patrimonio según la UNESCO.



Fuente: Imagen tomada de la interpretación de patrimonio de la UNESCO por el Dr. Albert Macaya, recuperado del sitio web: <http://www.andartearte.com/clasificacion-tipos-patrimonio-cultural/>

Dadas las anteriores definiciones y junto con la clasificación que se presenta en la Fig. 1, es notable que la conceptualización de patrimonio no marca una cota exacta entre lo clasificado dentro del mismo, entonces dicha clasificación refiere a un fetiche como segundo filtro de aceptación; como una etiqueta especial que distingue los unos a los otros. Sin embargo, es notorio que todo lo clasificado por la UNESCO corresponde a efectos de transformación realizados por el hombre, aun tratándose del patrimonio natural que ha sido modificado con la delimitación de éste, que no debería existir.

La huella de destrucción o modificación del entorno natural como llaman algunos, son la expresión del dominio del hombre sobre la naturaleza, en ese caso conviene revisar aquella clasificación del patrimonio natural, porque el ser humano no es un agente externo que llegó de la nada a conquistar la Tierra, el ser humano es parte de la naturaleza, es una especie evolucionada que se ha ubicado en la cúspide de la cadena alimenticia, entonces ¿el hombre puede llegar a ser patrimonio natural?, porque la naturaleza es una formación física

y biológica, se trata de un ejemplo quizá absurdo, pero es una muestra de la exclusión frente a las catalogaciones institucionales.

La concepción del patrimonio es más que una clasificación, se trata de una acción que se asume en el presente a partir de la cual es posible reconstruir e interpretar el pasado, y aunque la noción de éste está determinado muchas veces por el reconocimiento de tipo legal que lo determina oficialmente en función de la construcción y atribución del desarrollo de la identidad de una nación, puede en absoluto significar lo mismo cuando los pobladores reconocen su propio legado patrimonial sin hacer estratificaciones de valor.

El patrimonio es “El conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia”<sup>5</sup> (De Carli, 2006).

Con esta definición, las contradicciones del discurso patrimonial no exaltan lo sensato de la conceptualización, donde el bien expresa esa posesión adquirida básicamente por la transmisión generacional y conservada o continuada por esta nueva generación.

Por otro lado, la estrecha relación entre patrimonio y cultura nos lleva a la conjugación incluso de ambos conceptos, es decir, el patrimonio cultural será entonces una variante determinante. Esto refiere a una variable que especifica valores culturales, pero el patrimonio por sí solo, trata de una expresión social amplia que refleja una serie de atributos que identifican a los grupos sociales.

A pesar de que el desarrollo conceptual de patrimonio involucra elementos tangibles e intangibles, tanto culturales como naturales, existe una clasificación dada a partir de la construcción social, que radica en todo aquello que puede poseer y en su caso modificar, todos esos elementos en primer lugar formarán parte de su cultura y luego de su patrimonio. “Lo cual no quiere decir que todos sus elementos constituyan automáticamente patrimonios, sino que son potencialmente patrimonializables, que es muy distinto. Para constituirse en patrimonios, o, mejor, en repertorios patrimoniales, deben ser activados”<sup>6</sup> (Prats, 2004). La concepción patrimonial de los elementos está sujeta a las determinaciones sociales en un juicio ideológico por determinar aquello que puede o no,

---

<sup>5</sup> DeCarli, Georgina. (2006). El patrimonio. Su definición, gestión y uso social. San José, Costa Rica: Fundación ILAM.

<sup>6</sup> Prats, L. 2004. *Antropología y patrimonio*. Barcelona, España. 2da. edición, Ariel.

ser patrimonio, entonces aquellos elementos culturales pasan a ser patrimonio cultural, los naturales en patrimonio natural, los artísticos, en patrimonio artístico; por mencionar algunas variantes.

El patrimonio cultural es una construcción social, ya que no es algo dado, no existe en la naturaleza y se concibe en relación con un proceso colectivo en el seno de una sociedad o colectividad particular que es la que le otorga sentido conforme a fines determinados, mismos que varían según los intereses que surjan o las circunstancias que se susciten.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en su página web, el patrimonio cultural “abarca manifestaciones diversas, tanto materiales como inmateriales, que son de un valor inestimable para la diversidad cultural en tanto que fuese de riqueza y de creatividad”<sup>7</sup>. Esto, porque son expresión de cada sociedad, reflejo de la diversidad cultural del mundo y testimonio vivo de sus tradiciones seculares.

García (1992) menciona que el patrimonio cultural “(...) se necesita para vivir y, por tanto, es un patrimonio que se hereda pero se usa. Y en ese proceso se transforma, hay sistemas y elementos que se innovan total o parcialmente, y otros que caen en desuso o adquieren nuevas funciones y significados”<sup>8</sup>. Es correcto decir que hay modificación en la transición cuando se hereda la cultura, todo depende básicamente de la temporalidad, el contexto en que se va adoptando ésta, las necesidades cambian porque se ajustan a los avances e innovaciones tecnológicas que repercuten en los modos de vida, y por supuesto algunos elementos pueden ya no ser útiles en su momento y su significado respecto de su valor de uso cambia totalmente, sin embargo no quiere decir éste desaparezca porque puede ser testimonio de las raíces culturales.

Esto es, aquellos elementos pueden multiplicarse según nuestras necesidades, otras tal vez puedan modificarse, evolucionan para adaptarse al contexto en que han de ser usados, finalmente consideremos que cada cultura consta de elementos patrimoniales necesarios en la vida cotidiana.

Considerando que institucionalmente el patrimonio clasificado desde una escala global como patrón de medida en un nivel nacional (por ejemplo, INAH o INBA en México),

---

<sup>7</sup> UNESCO. (2018). *Patrimonio cultural*. 15/11/2018, de UNESCO Sitio web: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/culture/cultural-heritage/>

<sup>8</sup> García, J.(1992). *Sobre el Patrimonio Cultural*. (inédito).

y dado que se ha dado una evolución conceptual hace falta gestionarla de modo que pueda incrementar la inclusión de los diferentes estratos sociales que hay en México, y se pueda dar reconocimiento a la diversidad local y cultural. “La diferente naturaleza del patrimonio incide en el conjunto de conocimientos propios de la tarea a interpretar. Son elementos diferenciales que surgen de este conocimiento: histórico en unos casos, artístico en otros, industrial, paisajístico, etcétera.”<sup>9</sup> (Calaf, 2009). Se trata de elementos tanto materiales como inmateriales que forman parte de la riqueza cultural de un sitio.

Lo antes mencionado más allá de un reconocimiento institucional, se trata de un reconocimiento de identidad que promueva el respeto y protección identitaria de la cultura local. En Europa, por ejemplo, los sitios rurales forman parte del patrimonio cultural, y es necesario recalcar que existe una estrecha relación entre la identidad cultural y el patrimonio cultural, puesto que involucra elementos materiales e inmateriales cuya importancia desprende históricamente de las raíces del origen de un grupo social en el medio natural. Así, la vinculación de estos conceptos representa una importante aportación a esta investigación pues:

(...) cuando los hombres se encuentran con los hombres del pasado y les reconocen los mismos esfuerzos, así como se dan cuenta de las fantásticas conquistas hechas hasta el presente (...) se identifican de una manera material con el proceso histórico de su sociedad mediante su herencia cultural.<sup>10</sup> (Fournier & López 2010, retomando a Arranches, 1988).

Incluso existen políticas públicas que regulan y protegen los sitios rurales en Europa, un tema en el que no se ha trabajado en México. Parece absurdo no haber tomado seriamente el tema de la identidad como un eje central de la sociedad porque:

De hecho, uno de los conceptos centrales de las ciencias sociales es el de identidad y en su estudio se requiere definir cómo se conforman sus representaciones simbólicas a lo largo de la historia, son dinámicas y de tipo relacional pues se generan procesos sociopolíticos a partir de los cuales se

---

<sup>9</sup> Calaf, F. (2009). *Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos*. España: TREA.

<sup>10</sup> Fournier, P., & López, F. (2010). *Patrimonio, identidad y complejidad social: enfoques interdisciplinarios*. México: PROA.

diferencian unos individuos de otros y así se aglutinan en grupos o categorías sociales con base en elementos distintivos que comparten.<sup>11</sup> (Fournier & López, 2010 retomando a Stolcke, 2006).

La identidad refiere a lo que un grupo social quiere ser, esto como una forma de representación y expresión cualitativas respecto de sus elementos materiales e inmateriales que lo ha de distinguir de otros grupos sociales en una gama colectiva que genera una divergencia de identidades paralelas. Fournier & López (2010) retomando a Abrams et al. (2003); Giménez (2002); Hecht et al. (2003); Lie (2003), expresa que:

La identidad se basa en lógicas simbólicas y se centra en un conjunto de formas culturales y símbolos a través de los cuales los grupos sociales se distinguen entre sí y diferencian de otros; de esta manera, las identidades funcionan simbólicamente para darle significado a un grupo dado y para establecer aquello que lo hace único. En el seno de esas colectividades, los individuos están vinculados entre sí por un sentimiento común de pertenencia debido a que comparten un núcleo de símbolos y representaciones sociales.<sup>12</sup>

“Iwaniszewski —mencionan Fournier & López, 2010— propone que la identidad es el resultado de un proceso complejo de percepción de la realidad social que se fundamenta en la construcción de significados a partir de la permanencia, la semejanza y la distinción”<sup>13</sup>. Dado que se trata de una construcción social, su complejidad conceptual incluso se desarrolla en un contexto multifacético, de este modo Fournier & López (2010) expresan que Iwaniszewski ubica la identidad como “una categoría subjetiva, intersubjetiva y objetiva expuesta en contextos y situaciones específicas”<sup>14</sup>. De ahí que su explicación conceptual sea necesaria de abordar por su amplitud contextual.

Finalmente, la identidad como una construcción social, permite la auto-identificación social colectiva que cualitativamente involucra elementos materiales e inmateriales que definen culturalmente la raíz autónoma de un grupo social en el espacio físico natural.

## **1.2 Reutilización del patrimonio edificado**

---

<sup>11</sup> Fournier, P., & López, F. (2010).

<sup>12</sup> Fournier, P., & López, F. (2010).

<sup>13</sup> IDEM

<sup>14</sup> IDEM

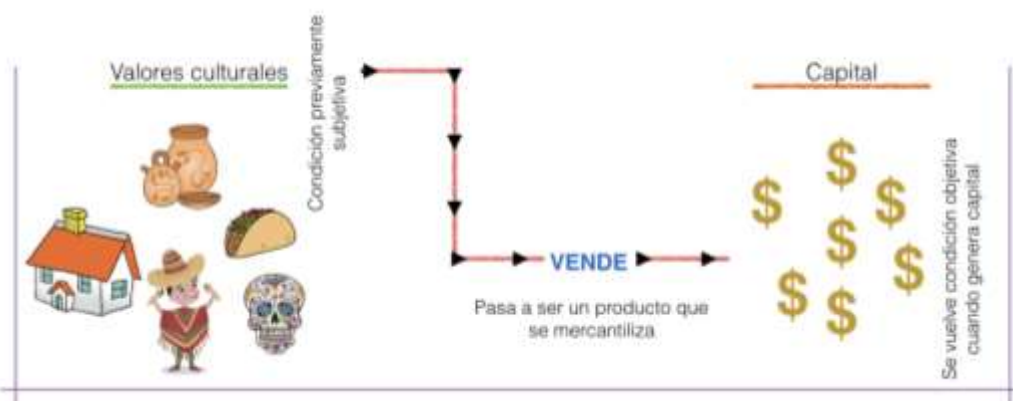
Muchas veces no hace falta revisar el concepto de patrimonio y su clasificación para saber de aquello que corresponde al mismo, inconscientemente y de manera incorrecta, el término nos hace pensar en aquello parecido o perteneciente a la clase burguesa o europea, quitando cualquier posibilidad de inclusión al resto de la producción humana.

Azqueta (1994) en su libro *Valoración económica de la calidad ambiental* donde explica el cómo los recursos que influyen en la producción de capital, están previamente asignados o destinados a su explotación por regiones detectadas para su consumo, son recursos que producen bienes que responden a una demanda que supera las posibilidades de la oferta.<sup>15</sup> Se trata del sistema de mercado, que funciona con agentes económicos (los que producen, los que trabajan y los que consumen) para generar precios, y estos a su vez, son los regidores de la concentración específica de los recursos en un sitio, determinados por las preferencias de los consumidores.

Algo muy similar sucede con los grandes detectores de producción favorecedora de capital, que una vez identificado un sitio, concentra la atención de los consumidores para generar capital, entonces comienzan aquí las distinciones para etiquetar aquellos con mayor potencial económico, excluyendo a los que no reflejan aportación considerable para el sistema capitalista.

Pareciera que la conceptualización de patrimonio proviene de una determinación subjetiva para responder a una objetiva.

Fig. 2 La producción del patrimonio



<sup>15</sup> Azqueta, Diego. (1994). *Valoración económica de la calidad ambiental*. España: McGraw-Hill.



En la *Fig. 2*, los valores culturales representan al patrimonio, éstos como una condición subjetiva al tratarse de usos y costumbres, en los que se involucran una serie de actividades dadas por las relaciones sociales como la práctica religiosa y demás eventos que subjetivamente rigen el comportamiento de un grupo social. Una vez que los detectores de capital le identifican con potencial de favorecer al sistema productivo, es decir, éste puede vender, pasa a ser un producto que ha de mercantilizarse para generar capital, y entonces el proceso finaliza con una condición objetiva.

Los principios de intervención patrimonial están ligados a los procesos productivos, a la producción de capital. Si bien, el trabajo ha evolucionado de tal manera que ha logrado superar distintas etapas del mismo trabajo, es la base la transformación de un lugar y el entorno que lo rodea satisfaciendo una necesidad, y una vez que ya se ha trabajado (construido el patrimonio) se interviene para explotarlo como mercancía, justo es el momento de aplicar una intervención, aprovechando lo ya dominado y desarrollado por otros a través del trabajo, pero sin olvidar que previamente se ha analizado su potencial productivo para poder intervenirlo. Este tipo de procesos suceden por diferentes razones y factores que intervienen en el desarrollo de éstos.

A pesar de que el desarrollo conceptual de patrimonio involucra elementos tangibles e intangibles, tanto culturales como naturales, existe una clasificación dada a partir de la construcción social, que radica en todo aquello que puede poseer y en su caso modificar, todos esos elementos en primer lugar formarán parte de su cultura y luego de su patrimonio. “Lo cual no quiere decir que todos sus elementos constituyan automáticamente patrimonios, sino que son potencialmente patrimonializables, que es muy distinto. Para constituirse en patrimonios, o, mejor, en repertorios patrimoniales, deben ser activados.”<sup>16</sup> (Prats, 2004). La concepción patrimonial de los elementos está sujeta a las determinaciones sociales en un juicio ideológico por determinar aquello que puede o no, ser patrimonio, entonces aquellos elementos culturales pasan ser patrimonio cultural, los naturales en patrimonio natural, los artísticos, en patrimonio artístico, por mencionar algunas variantes.

---

<sup>16</sup> Prats, L. 2004.

El patrimonio cultural es una construcción social, no existe en la naturaleza y se concibe en relación con un proceso colectivo en el seno de una sociedad o colectividad particular que es la que les otorga sentido conforme a fines determinados, mismos que varían según los intereses que surjan o las circunstancias que se susciten.

García (1992) menciona que el patrimonio cultural “(...) se necesita para vivir y, por tanto, es un patrimonio que se hereda pero se usa. Y en ese proceso se transforma, hay sistemas y elementos que se innovan total o parcialmente, y otros que caen en desuso o adquieren nuevas funciones y significados.”<sup>17</sup>

Es correcto decir que hay modificación en la transición cuando se hereda la cultura, todo depende básicamente de la temporalidad, el contexto en que se va adoptando ésta, las necesidades cambian porque se ajustan a los avances e innovaciones tecnológicas que repercuten en los modos de vida, y por supuesto algunos elementos pueden ya no ser útiles en su momento y su significado respecto de su valor de uso cambia totalmente, sin embargo no quiere decir éste desaparezca porque puede ser testimonio de las raíces culturales.

Aquellos elementos pueden multiplicarse según nuestras necesidades, otras tal vez puedan modificarse, evolucionan para adaptarse al contexto en que han de ser usados, finalmente consideremos que cada cultura consta de elementos patrimoniales necesarios en nuestra vida.

La importancia de conservar el patrimonio edificado tiene numerosas razones, cada una basada en diferentes teorías o posturas de conservación, sin embargo, cabe mencionar que, sin importar dichas variables, pueden sintetizarse en un objetivo en común: el prolongar el ciclo de vida del inmueble. Ese re-uso que tendrá el inmueble, podemos entenderlo como “[...] la utilización renovada de un edificio mediante su adaptación a las exigencias de uso contemporáneas, pero respetando su carácter y valores históricos”<sup>18</sup> (González, 2003).

---

<sup>17</sup> García, J. 1992.

<sup>18</sup> González-Varas, Ignacio. (2003). Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas. Madrid: Cátedra.

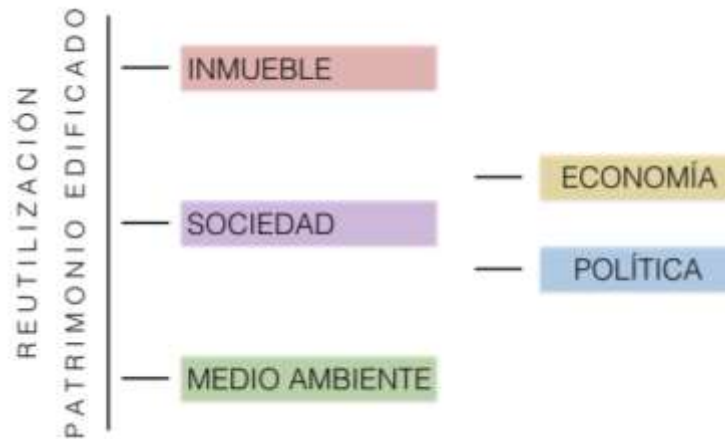
Así pues, debemos tener presente que los inmuebles, no solo el patrimonio edificado histórico, sino el patrimonio contemporáneo, deben proyectarse de tal modo que estén diseñados no solo para el hoy, sino para el mañana también.

### **1.2.1 La reutilización como acto de valoración**

De manera general, es de reconocer que la humanidad valora todo aquello que puede percibir, poniendo entonces diferentes tipos de valor (económico, ambiental, cultural, sentimental, etc.), que se concibe mediante estereotipos ideológicos de su entorno social; en conjunto, el ente percibido, puede tener numerosos valores dependiendo de la postura de quien lo idealiza, lo cual refiere a una composición diversa de conceptos. Tomando en cuenta el objetivo de conservar y prolongar la vida de un inmueble, es importante saber que se involucran diferentes sectores que interactúan en unidad.

En el caso inmobiliario esa valoración de tipo identitaria podemos diferenciarla en dos tipos, por un lado está la contemporánea que refiere principalmente a los avances tecnológicos y la identidad urbana como modelos de globalización urbanística, y por el otro, está la inmobiliaria histórica, aquella que refleja sistemas constructivos tradicionales que responde a las condiciones físicas y naturales de su ubicación, cuya identidad está ligada a la cultura como eje de preservación. En pocas palabras, es como separar inmuebles nuevos de los anteriores.

Fig. 3 Elementos que se involucran en la Reutilización del Patrimonio Edificado.



Fuente: Elaboración propia.

En la Fig. 2 refleja la “realidad”, que, en términos ideológicos de Foucault, sólo y solo será entendida si se contemplan todas las parcelas o piezas que hacen la unidad, en ese sentido, entonces la reutilización es la unidad y deberá procurar una interacción armoniosa con el mismo inmueble, con el medio ambiente y con la sociedad, movidos por los factores económico y político; se trata de todo un sistema que empata en diversos ámbitos.

En el momento en que se habla de reutilizar un inmueble, se trata de una integración a la actualidad con visión a las futuras generaciones; considerando que las nuevas construcciones marcan los nuevos patrones, la reutilización debe estar en esos estándares puesto que la construcción “[...] supone un gran gasto en recursos e inversiones que las futuras generaciones deberían poder reutilizar y adaptar a nuevos usos”<sup>19</sup> (Edwards, 2004). Se trata de la flexibilidad de la edificación.

En el marco ambiental hoy en día los nuevos avances tecnológicos han permitido reducir el impacto de los residuos sólidos de la construcción mediante el reciclaje de los mismos, así también existen materiales de construcción que están diseñados para que, al término de su ciclo de vida útil, no representen un porcentaje más de basura o desperdicio, integrándose in situ sin dañar. En países donde la industrialización refleja el mayor porcentaje de su economía como Estados Unidos y Canadá, el valor medioambiental es de suma

<sup>19</sup> Edwards, Brian. (2004). Guía básica de la sostenibilidad. Barcelona: Gustavo Gili.

importancia, pues el impacto al cambio climático es otro de los grandes problemas de la actualidad:

*A country's buildings constitute a huge investment in resources and energy, not to mention labour [...] by preserving buildings, demolition waste and new construction waste are eliminated and embodied energy in the existing building materials is conserved. Moreover, natural environments from which building materials are derived are not disturbed and cultural and architectural heritage are preserved.*<sup>20</sup> (Heritage Canada Fundación, 2001).

El autor refiere que, al conservar edificios, se preserva el entorno natural, el patrimonio cultural y arquitectónico.

Por otro lado, existen actualmente en la industria inmobiliaria, numerosas empresas nacionales e internacionales que promueven la reutilización del patrimonio edificado, y que es entonces cuando la reutilización cobra valor, por ejemplo de Compton Construction (2016), que usa el término “adaptive reuse” (reutilización adaptable) que define como el proceso de tomar un edificio o sitio antiguo, y reutilizarlo para un propósito diferente al que fue diseñado.<sup>21</sup> Por lo general, está estrechamente relacionado con la preservación histórica o la conservación en las ciudades con una rica historia.

Una vez intervenida dicha construcción, su valor cultural regresa, es decir, se revaloriza. Todo ello no quiere decir que el re-uso de un inmueble no pueda llegar a tener la misma función con la originalmente fue construido, aunque las probabilidades de esto no son comunes.

---

<sup>20</sup> Heritage Canada Foundation. (2001). *Exploring the connection between built and natural heritage. Research Report*. Ontario: Heritage Canada Foundation.

<sup>21</sup> Compton Construction. (2016). *Your vision+our design/build expertise*. 10/04/2018, de COMPTON CONSTRUCTION. Sitio web: <http://comptonllc.com/>

## 1.2.2 El valor ideológico del patrimonio edificado

La importancia de la reutilización del patrimonio edificado traducirá el significado del valor que se ha depositado en él, Guerrero y Soria (2016), sostienen que:

La arquitectura puede tener una diversidad muy amplia de valores que permiten definirla como ‘patrimonio’ y que rebasan los límites que convencionalmente se consideran desde la perspectiva de la conservación y restauración de monumentos. De este modo, los valores que se asignan a los bienes inmuebles preexistentes hacen posible concebirlas como ‘patrimonio’ no solo en un terreno acotado a la óptica de su “doble polaridad histórica y estética” definida por Brandi, sino desde una perspectiva mucho más amplia que incorpora todas aquellas razones por las que la comunidad decide legar a sus herederos, algunos elementos de su medio cultural.<sup>22</sup>

El término “patrimonio” implica un conjunto de valores que hacen auténtico el bien inmueble preexistente. Guerrero y Soria (2016) categorizan el valor del patrimonio edificado en cuatro tipos:

- El ‘valor cultural’, que se enfoca en aspectos de orden histórico, estético y artístico.
- El ‘valor simbólico’ que adquieren los objetos que produce y usa la sociedad, con los cuales se establecen relaciones (cambiantes en el tiempo) de distintas características que tocan lo emocional, lo afectivo o evocativo.
- El ‘valor económico’ que tiene el parque inmobiliario existente tanto como inversión ejecutada de recursos financieros, materiales y humanos, como potencial de uso presente y futuro para una sociedad que requiere aprovechar al máximo sus bienes acumulados.
- El ‘valor ambiental’ que tienen las construcciones existentes, en tanto que representan una transformación e impacto físico y social ya realizado sobre el entorno natural y cultural además de un gasto de energía y una emisión de contaminantes que no debería duplicarse.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Soria, J. & Guerrero, L. (2016). El proyecto de reutilización arquitectónica: hacia una valoración ampliada del patrimonio edificado. Academia XXII, 13, 127-143.

<sup>23</sup> IDEM

Posiblemente existan más valores que se puedan atribuir, pero éstos desprenderían de ramificar los ya mencionados y que a su vez tendrían un grado de especificación de los principales.

El significado de los valores sintetizados del patrimonio edificado se vuelve cada vez más complejo, y es que el contexto social es tan diverso que la manera en que se concibe cada valor depende de la interpretación del propio significado que se le asigna; aunado a esto, la temporalidad en que se interpreta el concepto, puede generar diversos significados del significado. Finalmente se trata de arquitectura, donde la configuración del espacio para la habitabilidad como respuesta a una necesidad social da pauta para referir a la función como principal objetivo del diseño; es así que la reutilización no puede excluirse ni quedar obsoleta, en cualquiera que sea el caso o destino para el re uso del inmueble, no se debe perder de vista su funcionalidad.

Dicho lo anterior, es correcto afirmar que muchos de los edificios históricos que se reutilizan no vuelven a ser utilizados con la misma función para la que fueron construidos, sin embargo, tampoco se puede descartar la posibilidad de que vuelvan a ser usados de la misma manera, esto quiere decir que en todo este proceso de re-uso, estamos hablando de una adecuación y actualización de la función. Sin embargo, "La conservación de los monumentos del pasado no es una simple cuestión de conveniencia ó de sentimiento. No tenemos el derecho de tocarlos. No nos pertenecen. Pertenecen en parte a los que los construyeron y en parte a las generaciones que han de venir detrás."<sup>24</sup> (Ruskin, 2012), así como el autor encuentra valores morales en la arquitectura para desarrollar su teoría del pensamiento histórico de la restauración, se debe considerar que intervenir un inmueble con valor histórico es tan delicado como evitar lastimar la piel de una persona, por ello debe ser tratado con respeto, de tal modo que no pierda sus valores históricos.

[...] la conservación de los edificios históricos depende tanto de la adecuación al uso como de la continuidad de sus fuentes interpretativas. Desde una ineludible relación simbiótica y complementaria entre uso y conservación, el patrimonio arquitectónico debe procurarse y disponerse de mecanismos que le permitan compatibilizar ambas necesidades,

---

<sup>24</sup> Ruskin, John. (2012). Las siete lámparas de la arquitectura. México: COYOACAN.

estableciendo las bases para un uso adecuado que respete y no altere la comprensión del edificio original. El buen uso implica la buena conservación.<sup>25</sup> (Mansergas, 2013).

Hasta aquí, la importancia que tienen las bases culturales heredadas de generación en generación, mismas que definitivamente se enriquecen en el momento en que el conocimiento de la historia permite identificar valores preexistentes en edificios patrimoniales. Del mismo modo, la reutilización edificada se realiza desde de hace mucho tiempo, y que en el contexto histórico, estos edificios reutilizados han de servir como base para determinar los parámetros y consideraciones de la época en que se intervienen, mostrando un amplio panorama de la reutilización arquitectónica como práctica profesional que no se queda en la conservación como fuente única de acción, que en relación al trabajo, Marx (2008) establece en el primer volumen de *El capital* (Libro I, Tomo I, pp. 241-242):

En primer lugar, el trabajo es un proceso entre hombres y naturaleza, un proceso en el que, mediante su acción, el hombre regula y controla su intercambio de materia con la naturaleza. [...] Al actuar mediante este movimiento sobre la naturaleza exterior a él y cambiarla, transforma al mismo tiempo su propia naturaleza. Desarrolla las potencias que dormitan en él y somete el juego de sus fuerzas a su propio dominio. [...] Suponemos en trabajo en una forma en la que pertenece exclusivamente al hombre. Una araña ejecuta operaciones que se parecen a las del tejedor, y la abeja avergüenza con la construcción de sus celdillas a más de un arquitecto. Pero lo que distingue al peor arquitecto de la mejor abeja es que aquél ha construido una celdilla en su cerebro antes de construirla en cera. Al final del proceso de trabajo se obtiene un resultado que existía ya al comienzo del mismo en la imaginación del obrero en forma ideal. No es que efectúe solamente un cambio de forma del elemento natural, sino que, al mismo tiempo, realiza su fin.<sup>26</sup>

Así pues, en materia ideológica acerca del objeto y su valor, “(...) el objeto no es objeto, no tiene ni valor de uso ni valor de cambio económico; el objeto dado tiene valor de cambio simbólico. En materia de cambio simbólico, los objetos no dependen del intercambio económico y por tanto no son sistematizados en términos de mercancía y de valor de cambio. El objeto como valor de cambio simbólico es que nos separemos de él como si fuera una

---

<sup>25</sup> Mansergas, O. (15/11/2013). El uso del patrimonio arquitectónico. Biblio 3W, XVIII, <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1049/b3w-1049-11.htm>.

<sup>26</sup> Marx, Karl. (2008). *El capital*. España: EDITORS.



parte de nosotros mismos.<sup>27</sup> (Baudrillard, 2011). Dicho de otro modo, desde el momento en que se concibe un objeto y se materializa, inicia un proceso ideológico que terminará atribuyendo infinidad de valores al mismo.

Posteriormente sucede que el objeto se inmediatiza entre la persona y el valor atribuido y es cuando se establece como signo; el objeto se vuelve autónomo, intransitivo, opaco y comienza a significar al mismo tiempo, la abolición de la relación. El objeto convertido en signo adquiere su sentido en la relación diferencial respecto de otros signos. Solo cuando los objetos se autonomizan como signos diferenciables, se puede hablar entonces de consumo y de objetos de consumo (Baudrillard, 2011).<sup>28</sup> Es entonces que el inmueble y el individuo pueden interactuar intercambiando roles.

Ahora bien, en la reutilización de un inmueble, ese consumo pasa a ser la ocupación del mismo, y como menciona Baudrillard (2011):

La lógica del consumo es una lógica del signo que habitualmente se entrecruza con otras lógicas:

Lógica funcional del valor de uso: operaciones prácticas.

Lógica económica del valor de cambio: de equivalencia.

Lógica del cambio simbólico: de ambivalencia.

Lógica del valor signo: de diferencia.<sup>29</sup>

El autor hace referencia al nombre común, el nombre propio y la marca, para referirse al estatus del objeto respecto a la lógica en que ubicamos a cada uno. Así mismo, Baudrillard (2011), menciona que:

A partir de que los objetos son sustituibles de acuerdo a cada uno de los contextos de las lógicas, en cuanto lo consciente y lo inconsciente entrecruzan sus discursos; toda clasificación de objetos y de necesidades no es más lógica ni menos surrealista (...) Reproducir el objeto es des-construir la necesidad y además el sujeto, donde la necesidad es

---

<sup>27</sup> Baudrillard, Jean. (2010). *Crítica de la Economía Política del Signo*. México: Siglo XXI.

<sup>28</sup> IDEM

<sup>29</sup> IDEM

intermediaria entre el objeto y sujeto (...) La tautología es siempre la ideología racionalizante de un sistema de poder.<sup>30</sup>

La reutilización se visualiza entonces como un proyecto contemporáneo de arquitectura, que respeta y se apropia de los elementos significativos del lugar, aquellos que le dan precisamente el ‘valor’ que justifica su preservación, pero simultáneamente ha de aportar lo propio como parte del proceso de ‘apreciar’, ‘acumular’ y ‘transmitir’ valor. No se trata entonces de un trabajo de mera conservación del carácter patrimonial de un sitio determinado, sea éste de orden histórico, estético, ambiental o económico. Incluye estos valores, por supuesto, pero también implica entender e interpretar el entorno donde se actúa tanto en lo físico, como lo inmaterial, en su lógica funcional, formal y tectónica, sin olvidar la importancia de la percepción subjetiva y la significación social en la construcción y uso como nuevo espacio arquitectónico.

La reutilización arquitectónica se adapta al tipo de edificación preexistente en función de los valores que la comunidad les atribuye, pero con el fin de realizar una contribución adicional. Esto último es de vital importancia: el proyecto de reutilización ha de acrecentar las cualidades de lo preexistente, ésta es su misión primordial, ‘valorar, para agregar valor’ al lugar, no como imposición, sino como contribución del diseño contemporáneo en armonía con el entorno natural, la ciudad y arquitectura pasada y presente.<sup>31</sup> (Soria & Guerrero, 2016).

Así pues, “Reutilizar consiste en dar un uso a espacios y estructuras preexistentes mediante un proceso de diseño que conserve y enriquezca sus valores patrimoniales.”<sup>32</sup> (Soria, 2007).

### **1.2.2.1 La concepción ideológica como fundamento del desarrollo cultural**

Las formas de organización social son tan complejas, y es que el desarrollo ideológico se procesa en numerosas formas, condiciones y manifiestos que serán la base cultural que ha

---

<sup>30</sup> IDEM

<sup>31</sup> Soria & Guerrero (2016).

<sup>32</sup> Soria, J., Meraz, L. & Guerrero, L. (2007). En torno al concepto de reutilización arquitectónica. México: Bitácora Arquitectura.

de representar a un determinado grupo social. Es tan amplio el fenómeno que ocurre cuando se analizan las diferentes posturas ideológicas de la sociedad, su comportamiento desprende de las mismas, e involucra aspectos de todo el desarrollo de una civilización.

Para el marxismo las ideologías no constituyen un conocimiento verdadero, son falsas concepciones del mundo, representaciones deformadas y mistificadas de la realidad. Althusser hace hincapié en que la ideología es algo muy diferente a la ciencia que provee conocimiento objetivo de las relaciones sociales estructurales como un todo. Las ideologías son conjuntos de representaciones y creencias acerca de la realidad social, formas de la conciencia social que existen objetivamente, es decir, independientemente de los individuos a quienes les son dadas las ideologías preexistentes. La función principal de la ideología es asegurar la dominación de clase, al llevar a los hombres a aceptar como natural y válido el lugar que les impone la estructura social o bien, su clase social.

Los hombres son determinados por estructuras objetivas, y sólo el conocimiento científico puede dar cuenta de ellas, no la ideología. La ideología existe en diferentes regiones (política, económica, religiosa, moral, jurídica, etc.). Tiene un carácter social, en tanto liga a los hombres entre sí a partir de convicciones, creencias, valoraciones, representaciones sobre las relaciones que los unen y sobre las tareas o posiciones que les asigna la estructura social. Una idea interesante de Althusser consiste en que la ideología, mediante este mecanismo de naturalización de las condiciones de clase, permite dar identidad a las dos clases sociales: dominantes y dominados<sup>33</sup> (Althusser, 1989). De esta manera podemos retroceder a la concepción de la unidad como forma estructural, en este caso de la ideología, que podemos traducir como aquellos diferentes contextos en que puede fundamentarse la ideología.

Por otra parte, la relación del marxismo con la clase obrera tiene como objetivo la transformación de la ideología existente y se realiza a través de: La formación teórica, la educación de los militantes sobre la teoría marxista y la lucha ideológica. La formación teórica debe dirigir a la lucha ideológica, que a su vez le sirve de base práctica. Retoma tres niveles: económico, político e ideológico y la correspondiente triple lucha que se libera en el seno de la sociedad capitalista. Sin embargo, le otorga gran importancia a la lucha ideológica

---

<sup>33</sup> Althusser, Louis. (1989). *La filosofía como arma de la revolución*. México: Siglo XXI.

porque la ideología está en todas partes, básicamente porque determina y se funde en relación del hombre con el mundo y por lo tanto en todos sus actos. La ideología es lo que hace funcionar al sistema capitalista de forma integrada y coordinada<sup>34</sup> (Althusser, 1989). Se trata de la formación de asentamientos humanos unidos por una estrecha relación de la ideología que comparten.

Además, es decisiva la intervención de la ciencia marxista en la lucha ideológica, ya que las concepciones ideológicas del movimiento obrero a secas, sin la “importación” de la teoría marxista, sin la influencia de la ciencia marxista, no han logrado liberar el campo ideológico de la dominación burguesa y al mismo tiempo han producido y aún producen ideologías acomodadas al sistema capitalista y a la ideología burguesa dominante, tal como sucedió con los sindicatos y asociaciones obreras librados a sí mismos. Por ello recuerda una y otra vez la importancia de que el marxismo realice un trabajo profundo acerca de las condiciones de producción del conocimiento, apoyado sobre las bases científicas del materialismo histórico y el materialismo dialéctico, que posibiliten trascender las perspectivas falsas y limitadas de las ideologías sustentadas en el marco de referencia de la burguesía<sup>35</sup> (Althusser, 1989). Por su puesto la estructura social de los grupos sociales dice más que solo una jerarquía; la ideología desprende de la aquella clase social dominante.

En el mismo margen, Antonio Gramsci dice qué clase puede y debe convertirse en clase dirigente antes que clase políticamente dominante, Lenin dice lo contrario, esto es, que primero está la conquista del poder y en segundo lugar está la conquista de la ideología dominante. La ideología consiste en un nivel objetivo específico, en un conjunto con coherencia relativa de representaciones, valores y creencias. La ideología tiene por función ocultar las contradicciones y reconstruir (en un plano imaginario) un discurso relativamente coherente<sup>36</sup> (Althusser, 1989). De modo que habrá compatibilidad en la estructura ideológica no solo de una clase social, sino de toda una civilización completa. La estructura de lo ideológico depende de que refleje la unidad de una formación social. Así, la ideología dominante de una formación social engloba sin duda la “totalidad” de aquella formación, no

---

<sup>34</sup> IDEM

<sup>35</sup> IDEM

<sup>36</sup> IDEM

porque constituyese la “conciencia de clase”, sino porque refleja el índice de articulación de las instancias que especifica la unidad de aquella formación.

La ideología está relativamente dividida en regiones y hay algunas regiones que predominan sobre otras. Por ejemplo, en la formación feudal la ideología religiosa es la dominante. En cambio, en el modo de producción capitalista donde lo económico detenta el papel dominante se comprueba el predominio de la región jurídico-política. Pero en la fase monopolista (donde el papel dominante lo detenta lo político) la región dominante dentro de la ideología es la tecnocracia económica.

La ideología dominada por la región jurídico-política impone un “modo de vida” a través del cual se percibe al Estado como representante del “interés general”. Las ideologías jurídico-políticas burguesas ocultan, pues su tenor político de clase de una manera particular. Esa ocultación es operada por el hecho de que esas ideologías se presentan explícitamente como ciencias<sup>37</sup> (Althusser, 1989). La numerosas bases del desarrollo ideológico que dominará un grupo social tendrá variantes donde su esencia girará en torno a la variante que la desarrolla, llámese religiosa, política, etc.

El concepto de hegemonía significa aquí, “las características específicas mencionadas de la ideología capitalista dominante, por medio de la cual, una clase o fracción consigue presentarse como encarnación del interés general del pueblo-nación<sup>38</sup> (Althusser, 1989), que finalmente nos lleva a afirmar que no existen diferentes ideologías, a decir verdad, solo existe una ideología contextual, misma que socialmente se deforma respecto a los diferentes impactos reflejados en cada individuo, basta con decir que la percepción de cada uno, genera un lenguaje que al mismo tiempo conceptualiza el mundo en general.

Antes de hablar del fin de la ideología, en esta deformación tan extensa, desde hace algunos años, el tema del *fin de las ideologías* es criticado, no solo por sus detractores (los marxistas-leninistas), sino también por algunos radicales, ex o semi-marxistas. El diagnóstico de la coyuntura histórica comprendía que la última guerra mundial había dejado fuera de juego las ideologías de tipo fascista o nacional-socialista, las que exaltaban una nación o una

---

<sup>37</sup> IDEM

<sup>38</sup> IDEM

raza, que combinaban la nostalgia de las jerarquías pre-industriales con técnicas de propaganda y de acción tomadas de los partidos socialistas y sobre todo del comunista.<sup>39</sup> (Raymond, 1967).

Paralelamente cuando una guerra se desarrolla, también se desarrolla el territorio o zona, económicamente, industrialmente, etc., es decir, en este caso los países desarrollados han sido ganados, en su mayoría por la expansión económica, la industrialización y la racionalización. Aron (1967), sostiene que en “lo esencial ha desaparecido el diálogo múltiple; el diálogo subsiste solamente entre dos versiones del pensamiento racionalista: la versión occidental y la versión soviética.”<sup>40</sup> Con lo anterior, y con los constantes cambios producidos por los actos sociales, el actual curso de la historia muestra el poder que la naturaleza humana y social opone a quienes tienen la ambición de moldear el orden de las sociedades.

Cada vez es más notorio ver que los problemas sociales causan nuevas rupturas en la ideología social, que en un inicio estaban marcadas y casi contadas, pues cada grupo social respondía a la ideología asentada en su grupo, y ahora se ha diversificado, dentro de un grupo social podemos encontrar numerosas formas ideológicas.

Por ello en Europa nadie se atreve a negar ya el debilitamiento de las síntesis ideológicas. Ahora muchos observadores parecen propensos a denominar con el nombre de *despolitización* lo que sólo es indiferencia respecto a las ideologías tradicionales. Ahora bien, las nuevas generaciones en su mayoría, responden a una ideología característica de la condición política del hombre, o simplemente, característica de los tiempos modernos, o bien, de todo lo contrario, pero sin quitar el dedo del renglón de que estas condiciones serán los núcleos para desarrollar nuevas ideologías<sup>41</sup> (Raymond, 1967).

La evolución de la ideología como base fundamental del hombre, lejos de desaparecer, es sustituida por nuevas interpretaciones respecto al contexto en que se desarrolla y vive el hombre; por ello las ideologías tradicionales han cambiado, ya no resulta

---

<sup>39</sup> Aron, Raymond. (1967). *Tres ensayos sobre la era industrial*. Barcelona: Edima.

<sup>40</sup> IDEM

<sup>41</sup> IDEM

fácil convencer a un grupo social con solo divulgar lo que los representantes políticos defienden, se han formado nuevas formas de manejar la ideología en favor de las nuevas acciones.

Entonces vale la pena identificar en qué momento, la conglomeración de individuos llega no solo a la formación de una sociedad en conjunto, sino también, el momento en que unifican posturas ideológicas. Bell (1992), menciona que “(...) desde que terminó la Primera Guerra Mundial, comenzó a surgir un nuevo orden social cuyas primeras características aparecieron en Europa Central y Europa Oriental; a ese nuevo orden social se le da el nombre de sociedad de masas. Este nuevo orden de la sociedad, a pesar de todos los conflictos internos, da al individuo un mayor sentido de adhesión a la sociedad en cuanto tal, y una mayor afinidad con sus iguales.”<sup>42</sup> La nueva sociedad es una nueva sociedad de masas, en el sentido de que la gran masa de la población se ha incorporado a la sociedad, y nuevamente la concepción de unidad está presente.

El centro de la sociedad, las instituciones. La mayor parte de la población (masa), tiene ahora una relación más estrecha con el centro.

La sociedad de masas es un fenómeno nuevo, pero con una prolongada preparación; en la idea de la polis encontramos el origen cultivado y desarrollado por el concepto romano de una ciudadanía común, extendida en un amplio territorio. Habrá entonces hombres unidos por diferentes factores dentro del territorio, como el lenguaje común, que, sin saberlo, actúa en favor de las masas, estamos hablando entonces de la similitud de ideología operada en una larga extensión de territorio.

De todo ello se deriva una dispersión de civilidad, que es una característica de la sociedad de masas, donde el término de civilidad hace referencia a la misma idea de ciudadanía, sinónimo de población adulta, actuando como un signo, otro signo de civilidad es el igualitarismo moral, característica exclusiva del Occidente, que insiste en el hecho de que todos los hombres, por ser miembros de una misma comunidad y gracias a un idioma, poseen una irreductible dignidad.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> Bell, Daniel. (1992). *Industria cultural y sociedad de masas*. Caracas: Monte Ávila.

<sup>43</sup> IDEM

La sociedad de masas es una sociedad industrial. Sin la industria, es decir, sin las máquinas que sustituyen un instrumento y un individuo, la sociedad de masas no podría existir.

La tecnología moderna ha liberado al hombre del peso de trabajos físicamente agotadores y le ofrece recursos que ponen a su alcance nuevas experiencias, nuevas sensaciones, la posibilidad de comunicarse y la posibilidad de la introspección.

La sociedad de masas ha liberado las capacidades morales e intelectuales del individuo. No existe ninguna sociedad que pueda llegar a una completa unidad cultural. Hay límites naturales para difusión, en toda sociedad, de los estándares y productos de la cultura superior.<sup>44</sup>

Aunque un grupo social comparta y tenga en común variables características, la ideología de cada individuo no podría llegar a ser la misma de alguien más, por tanto, no se completa la unidad cultural.

Además, la transmisión tradicional de la cultura superior provoca, inevitablemente, en algunos, el rechazo y la negación de partes que son significativas, precisamente porque es tradicional.

“Desde que se ha puesto de moda hablar del alma, tanto si se acude al confesor como al psicoanalista, se considera a la conciencia como el último de los reductos que el sujeto, ante el mundo catastrófico, busca y cree hallar en sí mismo, como si fuera un baluarte capaz de protegerlo del asedio cotidiano.”<sup>45</sup> Cada vez más, nos acercamos al origen de la formulación de la ideología, del punto de origen de la misma y de la congruencia incluso con la estructura biológica del individuo.

Enzensberger (1969) retomando a Marx (1845), menciona que “la conciencia fue, desde un principio, producto de la sociedad y lo seguirá siendo mientras existan hombres”<sup>46</sup>. Sin embargo, ni desde un principio ni en épocas posteriores apareció clara la verdad de estas palabras.

---

<sup>44</sup> IDEM

<sup>45</sup> Enzensberger, Hans M. (1969). *Detalles*. Barcelona: Anagrama.

<sup>46</sup> IDEM



La denominación genial de “industria cultural” a la que se ha recurrido hasta ahora, tampoco sirve. Es más bien fruto de una ilusión óptica de sus mismos críticos, que aprueban que la sociedad incluya esta industria en lo que viene llamándose vida cultural, todo apunta al origen de aquel “producto de la sociedad” antes citado, es decir, la conciencia. Este origen está fuera de todo ámbito industrial.

El término “cultura”, impotente ya, querría sugerir que la conciencia, aun la falsa conciencia, no puede ser producida industrialmente, sino sólo reproducida y dirigida. Se produce “mediante el dialogo del individuo con el otro” —menciona Enzensberger-- El término de “industria cultural” reprime aquello que se nutre; el nombre hace inofensiva la industria y encubre las consecuencias sociales y políticas que resultan de la mediatización y de la alteración industriales de la conciencia.

Por ello, mientras se discute con pasión y detalladamente acerca de los nuevos instrumentos técnicos — radio, cine, televisión, disco —; mientras se estudia el poder de la propaganda, de la publicidad y de las *public relations*, la industria de manipulación de las conciencias continúa sin ser considerada en su conjunto, como un todo.<sup>47</sup>

La industria de la manipulación de las conciencias nos va a constreñir, en un futuro muy próximo, a que la consideremos como una potencia radicalmente nueva, de desarrollo creciente, imposible de medir con sus patrones iniciales. Refiere a la industria clave del siglo XX.

En aquella posibilidad de entes manipuladores que generan variantes ideológicas sobre las conciencias vulnerables de la sociedad.

Por otro lado, Silva (1977), define la ideología como un “sistema de representaciones, creencias y valores inconscientemente impuestas a los hombres en las relaciones sociales de la producción que en su mente funcionan como ídolos”<sup>48</sup>.

Se trata de una expresión de la realidad histórica la cual es el lenguaje que los hombres emplean para expresar lo que piensan, sienten o desean sobre sus condiciones materiales. A

---

<sup>47</sup> IDEM

<sup>48</sup> Silva, Ludovico. (1977). *La Plusvalía ideológica*. Caracas: Biblioteca de UCV.

diferencia de las interpretaciones mecánicas sobre la alienación, Silva (1977), sostiene que “los hombres, participan voluntariamente en sus propios procesos de opresión.”<sup>49</sup>

La ideología es una formación social, algo que ocupa un lugar preciso en la sociedad y es determinado por la estructura social de esa sociedad. Existe una relación dialéctica entre la estructura y la ideología: la base material de las relaciones de la producción determina la ideología, pero a la vez, la ideología también podría determinar la estructura material. Influenciado por Althusser, Silva sitúa la ideología en diferentes lugares y armoniza su poder social activo.

La relevancia del texto de Silva radica en su intento por encontrar un contenido específico para el concepto de ideología. Su oposición hacia las interpretaciones oficiales de la ideología tiene origen en su rechazo hacia todo tipo de discurso filosófico autónomo, al igual que en su formación filológica y lógica. La ideología, como discurso, debe responder a un significado específico. Silva (1977), avanza hacia el concepto de plusvalía ideológica para poder identificar el lugar y la forma en la que la ideología se produce y funciona:

Podemos pensar que, en el taller capitalista de la producción material, la plusvalía es un producto específico, mientras que, en el taller capitalista de producción espiritual, una plusvalía ideológica se produce con el objetivo final de fortalecer y enriquecer el capital ideológico del capitalismo para proteger y preservar el capital material.<sup>50</sup>

La preocupación de Silva era conferir a la ideología un estado independiente para que su comprensión se convirtiera en un asunto de análisis histórico. La ideología es, insiste Silva, una expresión, un lenguaje y no un simple reflejo. Consecuentemente, asume los procesos psicológicos con los cuales los hombres reproducen la ideología, los productos de la industria cultural y sus efectos alienantes. Como cabe esperar, Silva termina con la comprensión de la ideología como una conciencia falsa.

Silva rechaza el descrédito de una ideología como un concepto válido. La ideología ha crecido y ha alcanzado casi todos los ámbitos de la vida social, pero su esencia permanece igual. Aún es una serie de falsas representaciones y valores que motivan inconscientemente

---

<sup>49</sup> IDEM

<sup>50</sup> Silva, L. (1977).

a los hombres a reproducir el capitalismo<sup>51</sup> (Silva, 1971). Así pues, la plusvalía de la ideología aumenta cada vez más.

La estructura de los grupos sociales, ubicando las jerarquías posibles que se desarrollan al interior del grupo, pero que al mismo tiempo será el modo en que se desarrolle la ideología que ha de globalizar esta sociedad.

En este contexto, vale la pena considerar lo que Bahro (1981), mencionaba acerca de las características del socialismo real:

La persistencia del trabajo asalariado, la producción de mercancías y el dinero.

La racionalización de la vieja división del trabajo.

El cultivo de las desigualdades sociales mucho más allá de del espectro de los ingresos económicos.

Corporaciones oficiales para la ordenación y el tutelaje de la población.

La liquidación de las libertades conquistadas por las masas en la era burguesa en vez de su preservación y realización (considérese sólo la omniabarcadora censura y la acentuada formalidad y fáctica irrealidad de la llamada democracia socialista).

Un equipo de funcionarios de carrera, un ejército y una policía que solo tienen responsabilidades de cara a la superioridad.

La duplicación de la desproporcionada máquina estatal en un aparato de estado y de partido.

Su aislamiento dentro de las fronteras estatales.<sup>52</sup>

Y es entonces cuando el término egócrata, que, desde mi punto de vista, se trata de una palabra compuesta (ego y cratos); hace referencia a la forma de poder que ha de gobernar en un determinado grupo social.

Con el egócrata se realiza de un modo fantástico la unidad de una sociedad puramente humana, una ideología unificada, y que será la misma que estará vigente en cada individuo del grupo; es decir, la figura política, en este caso, será la que determine la forma ideológica de desarrollo de su grupo gobernado.<sup>53</sup>

---

<sup>51</sup> IDEM

<sup>52</sup> Bahro, Rudolf. (1981). *Por un comunismo democrático*. Barcelona: Fontamara.

<sup>53</sup> Lefort, Claude. (1980). *Un hombre que sobra: reflexiones sobre el archipiélago Gulag*. Barcelona: Tusquets.

Lo mismo sucede con el Estado que es contemplado por su grupo social como una excrescencia parasitaria, un monstruo, una boa constrictora que envuelve opresivamente a la vida social, un aborto sobrenatural, una horrenda maquinaria de dominación social. En la *Ideología alemana (1845-46)* se dice que “Los proletarios deben destruir el Estado para realizar su personalidad”<sup>54</sup> (Bahro, 1981). Definitivamente, una vez más podemos notar que la ideología es impuesta en gran medida de una figura autoritaria, que de manera individual puede desarrollarse pero habrá que enfrentar al Estado.

Con él, se instituye el espejo perfecto de lo Uno, porque todos comparten las mismas formas de pensar y de concebir la realidad, la ideología no es particular o individual, entonces no debe haber incongruencias respecto de lo conocido.<sup>55</sup>

Eso es lo que sugiere la palabra egócrata: no un amo que gobierna solo, emancipado de las leyes, sino el que concentra en su persona el poder social y parece como si hubiera absorbido la sustancia de la sociedad; como si, Ego absoluto, pudiera dilatarse indefinidamente sin tropezar con resistencia en las cosas. Aún parapetado en la ciudadela de Kremlin, está unido a la sociedad entera.<sup>56</sup>

Finalmente, la figura que gobierna el grupo social solo funciona como base para difundir la ideología que ha de abordar la sociedad en conjunto, y en ese momento, desaparece esa figura única a seguir, todos y cada uno de los miembros tienen la misma posición y poder de aplicar la ideología que rige su grupo social.

Aunque se trata de una de las variables de la ideología, en la actualidad, esta manera de globalizar un grupo social con la misma ideología se limita a las actividades comunes públicas del grupo, pero individualmente se desprenden variantes de ésta, pues la concepción de la realidad definitivamente no será la misma para más de dos personas, solo podrán tener similitudes, pero jamás serán iguales.

Es de suma relevancia lo que Morin (1974) expresa: “¿qué somos?, ¿qué es el hombre en el mundo?, para intentar formular una *antropo-cosmología*, que, para explicar y dar

---

<sup>54</sup> Bahro, R. (1981).

<sup>55</sup> Lefort, C. (1980).

<sup>56</sup> Lefort, C. (1980).

respuesta a estas preguntas, faltaba no solo el eslabón biológico, sino también los elementos básicos donde apoyar tal meditación.”<sup>57</sup>

Menciona entonces que:

“Desde Darwin admitimos que somos hijos de primates, pero o que nosotros mismos seamos primates. Estamos convencidos de que, una vez descendidos del árbol genealógico tropical donde vivían nuestros antepasados, nos hemos alejado para siempre de él, y de que hemos construido, al margen de la naturaleza, el reino independiente de la cultura.”<sup>58</sup>

Puesto que los hombres son tan diferentes en el espacio y en el tiempo y se transforman según las sociedades en las que se hallan inmersos, debe admitirse que la naturaleza humana no es más que una mentira prima maleable a la que sólo pueden dar forma la cultura o la historia.

Sin embargo, se suele argumentar que, en el mundo moderno, las amenazas de caos, y nuestra capacidad para defendernos de ellas, se han visto potenciadas por los cambios industriales y tecnológicos. Están, por ejemplo, los que sostienen que este mundo moderno experimenta una transformación radical, pero esta vez justamente por la combinación de cambios producidos en las tecnologías mediáticas y de la información que tienen expresión en la política.<sup>59</sup>

Así que, por ejemplo, mirar televisión, hablar y leer de televisión se ajustan a horarios: son el resultado de una atención enfocada o desenfocada, consciente o inconsciente. De manera general, creo que el autor se refiere al modo en que la sociedad ha adaptado la televisión a su vida cotidiana, y que sin más ni menos, ésta forma ideas en la conciencia de quien la tiene y va deformando su ideología respecto a lo que concibe en el mundo, es como una manera de crear criterios acerca de algo, aunque realmente este medio es el encargado de moldear dicho criterio.<sup>60</sup>

---

<sup>57</sup> Morín, Edgar. (1974). *El paradigma perdido*. Barcelona, España: Kairós.

<sup>58</sup> IDEM

<sup>59</sup> Silverstone, Roger. (1994). *Televisión y vida cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

<sup>60</sup> IDEM

Y es que la creatividad, la originalidad y la eminencia de *homo sapiens* tienen el mismo origen que el desajuste, el vagabundeo y el desorden de *homo demens*, es decir, el prodigioso aumento de complejidad que aporta un cerebro. Cuanto más complejo es el cerebro, está menos sometido a las rígidas coacciones de un programa genético de comportamiento y reacciona menos a los estímulos del medio ambiente con respuestas unívocas. La hipótesis que pretende desarrollar es que el enorme crecimiento de complejidad que se opera en el cerebro del sapiens, es decir, el paso de la *hominización* a la humanidad, corresponde a un nuevo salto cualitativo, el de la hipercomplejidad. En este sentido, un sistema hipercomplejo es un sistema que disminuye las coacciones al aumentar sus aptitudes organizativas, en especial su capacidad para el cambio.<sup>61</sup>

Por otra parte, la televisión es, histórica y sociológicamente, un medio suburbano. Y que, por esta característica, la televisión se sitúa en el centro de un conjunto de relaciones e identidades, públicas y privadas, globales y parroquiales, domésticas y no domésticas, que deslindan el territorio de lo cotidiano. Entonces es correcto mencionar que para la televisión se trata de un conjunto de sistemas que fueron diseñados en primera instancia para la transmisión y la recepción como procesos abstractos, con escasa o ninguna definición de un contenido previo<sup>62</sup> (Silverstone, 1994). Se trata de todo un lenguaje que está inmerso en este medio de comunicación, y que dependerá del individuo, la interpretación y formación de su propio criterio. También la cultura consiste en nuestra capacidad de pensar a través de las relaciones inmersas en este medio, de hallar analogía entre ellas y expresarlas.

Silverstone (1994) además reexpresa que la domesticación es un proceso que implica domar lo salvaje o silvestre y cultivar lo domado. Es el proceso por el que la naturaleza se transforma en cultura. También puede concebirse como un proceso en virtud del cual nos apropiamos de las cosas, las dominamos, las sometemos a nuestro control, les grabamos nuestra identidad y hacemos que sean expresión de ella; también se le puede concebir como un principio del consumo de masas en el cual los productos se preparan en los foros públicos del mercado, tomando en cuenta que aquí, la mercancía ya está domesticada.<sup>63</sup>

---

<sup>61</sup> Morin, Edgar (1974).

<sup>62</sup> Silverstone, Roger (1994).

<sup>63</sup> IDEM

Con todo esto, Morin (1974) menciona que “se ha dado el nombre de paleosociedad a la sociedad formada antes de sapiens, y que denomina arkhesociedad a la característica de la prehistoria sapiensal. El término arkhe significa principio, fundamento, origen”<sup>64</sup>. El término completo ha de hacer referencia al origen de la sociedad, que fue formada antes del homo sapiens, y que no hay una etapa marcada en la que surja la sociedad como concepto, porque temporalmente, es re-estructurada por procesos de complejidad.

La temporalidad, al formar parte del desarrollo de la sociedad y de conocimiento, donde la especie humana está en constante desarrollo y por tanto, sus nuevos descubrimientos, le permiten transformar día a día su concepción del mundo real, entonces estamos hablando de señales, de signos y de todo un conjunto de caracteres que han de generar un lenguaje para poder referirse o poder comunicar de aquello nuevo. La concepción de esos caracteres tiene que ver con algo en específico, y la idea se desarrolla en la conciencia, que sería la generadora de las palabras.

En ese sentido el término *Igualdad* evoca a una especie de globalización.

Con la aparición del ferrocarril, la figura de la red se impone a la primera formulación de una ideología redentora de la comunicación. Las redes de comunicación son consideradas como creadoras del nuevo vínculo universal.<sup>65</sup>

Las redes técnicas tienen una configuración centrípeta. Sus puntos de partida son diversos, pero sus puntos de llegada convergen hacia un pequeño número de países.

En la periferia, los esquemas de implantación de las redes ferroviarias y de la comunicación a distancia están calcados de las necesidades de su nueva economía-mundo.<sup>66</sup>

Es fácil apreciar que, aunque de manera individual podamos formar un criterio respecto a la propia ideología, habrá mayor influencia por parte de las grandes potencias que serán el modelo a seguir.

---

<sup>64</sup> Morin, Edgar (1974).

<sup>65</sup> Mattelart, Armand. (1995). *La invención de la comunicación*. México: Siglo XXI.

<sup>66</sup> IDEM

Los avances tecnológicos y el desarrollo de los países, generan a su vez ciertas estrategias que permiten al mismo una mejor consolidación sobre el resto, y sería un caso que puede verse incluso reflejado en las mismas personas, es decir, en diferentes escalas puede darse el mismo fenómeno.

Si lo anterior se aplica en un grupo social, se puede notar incluso que las relaciones y el contacto con herramientas tecnológicas pueden influir en la caracterización y deformación de los rasgos culturales de un grupo social.

Como menciona Grüner (1987):

(...) la descripción del viajero incluye la fastuosidad de las vestimentas, así como la compleja teatralidad de un ritual que articula planificada y meticulosamente momentos de drama, cánticos, danzas, máscaras, objetos y decorados de extraordinaria plasticidad, incluyendo una inmensa torre de varios usos profusamente decorada, construida ad hoc para arrojar desde ella el cuero del rey a las llamas de una gigantesca pira que arde junto a la base.<sup>67</sup>

Menciona que debe tomarse en cuenta que ninguna de esas cosas “no “representan”, no “simbolizan” al Estado: ellas son el Estado. El Estado no está en ninguna otra parte que en ese complejísimo ritual, que asegura la refundación y la continuidad de la existencia social y cultural de una comunidad.”<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup> Grüner, Eduardo. (1987). *El fin de las pequeñas historias*. España: Paidós.

<sup>68</sup> Grüner, E. (1987).



## CAPÍTULO 2 PATRIMONIO CULTURAL EN EL MERCADO CAUTIVO

### 2.1 La producción capitalista y la plusvalía ideológica del patrimonio

La relación que guarda el valor agregado a las cosas materiales partiendo de la concepción ideológica de lo que puede significar para una persona, “la expresión *plusvalía ideológica* nace de una analogía entre cosas que ocurren en el plano material —el taller oculto de la producción— y cosas que ocurren en el plano espiritual —producción de la conciencia. De modo que, así como en el taller de la producción material capitalista se produce la plusvalía material, así también en el taller de la producción espiritual dentro del capitalismo se produce una plusvalía ideológica, cuya finalidad es la de fortalecer y enriquecer el capital ideológico del capitalismo. Y este capital ideológico, a su vez, tiene como finalidad proteger y preservar el capital material.”<sup>69</sup> (Saldivia, 2008).

En términos del patrimonio cultural, es como si se tratara de un juego mental, en el que una vez que se genera la plusvalía ideológica que parte de la concepción espiritual hacia las cosas materiales, habrá un capital que la utiliza para comercializarla y generar determinada ganancia.

Dicho en otras palabras, dependerá del individuo y la significación de las cosas para que cobre valor, por ejemplo, una piedra puede significar valores para alguien, ya sea por su composición material, su posición, su tamaño, etc., mientras que para otra persona puede solo ser una piedra más y ya, entonces el capitalista, aprovechando el significado que tiene esa piedra para alguien (plusvalor ideológico), podrá comercializarla (plusvalor material) y generar un plusvalor final.

Desafortunadamente “ambas plusvalías están ocultas. Así como el proceso de producción de la plusvalía material es un proceso oculto, estructural, que necesita ser develado y denunciado, del mismo modo el proceso de producción de la plusvalía ideológica es también algo que ocurre por debajo de las apariencias. Aquí ya estamos hablando de la “falsa conciencia” de la que hablaba Engels, y de la diferenciación de lo psíquico en

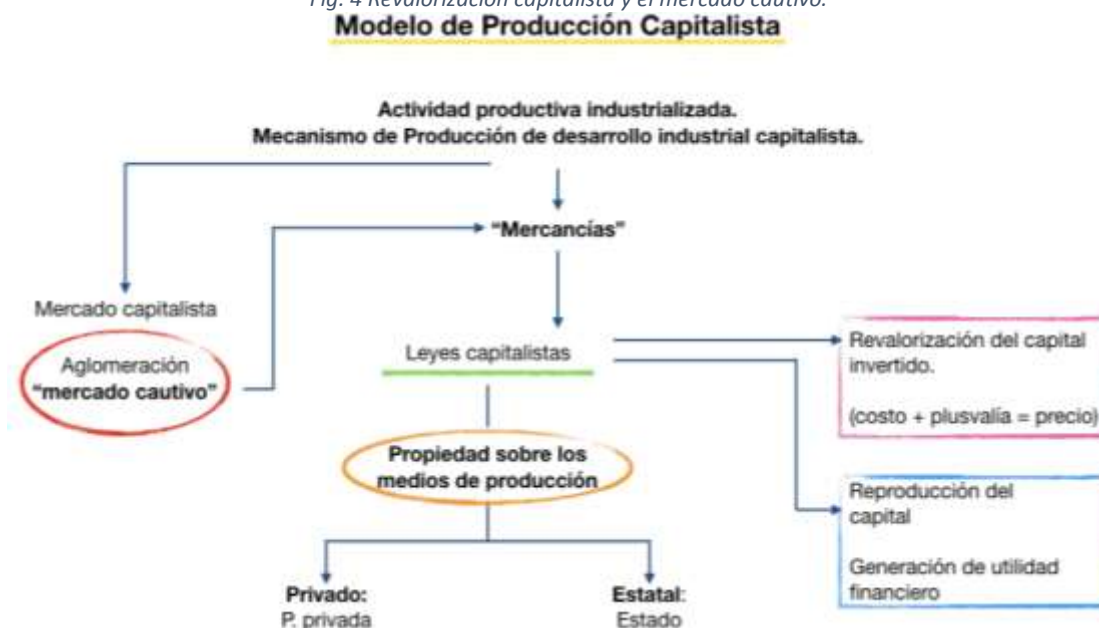
---

<sup>69</sup> Saldivia N. Fernando. (2008). Ludovico Silva: La Plusvalía I deológica. 28/09/2018, de Aporeea.org Sitio web: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NgAmoNsUNwMJ:https://omegalfa.es/downloadfile.php%3Ffile%3Dlibros/la-plusvalia-ideologica.pdf+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx>

consciente e inconsciente, descrito por Freud, como premisa fundamental del psicoanálisis. Mientras Engels hablaba de “falsa conciencia”, Freud hablaba del “inconsciente”. Así como hoy nosotros tenemos que luchar contra los creyentes del capitalismo, Freud tuvo que luchar, cuando lanzó su teoría, contra todas aquellas personas de “cultura filosófica” que no creían en la idea de un psiquismo no-consciente. Se trata de las teorías científicas que deconstruyen las creencias ideológicas.”<sup>70</sup> (Saldivia, 2008).

Lo mismo sucede con abuso del concepto patrimonial, que solo aplica para aquello que puede generar ese plusvalor que se adapte a los estándares capitalistas.

Fig. 4 Revalorización capitalista y el mercado cautivo.



Fuente: Elaboración propia.

Saldivia (2008) menciona acertadamente que “la industria cultural es una industria como cualquier otra que pertenece a la estructura económica general del capitalismo en su fase industrial avanzada, y ésta depende principalmente de las grandes corporaciones. De tal manera que, como dicen los jefes de la industria cultural, la industria cultural es un negocio, y todo debe adaptarse a ese negocio. Sin embargo, el lugar de producción de la ideología no puede limitarse a la consideración de la industria cultural. Aun sin la ayuda de los medios de

<sup>70</sup> Ibidem, pág. 2

comunicación actuales, el capitalismo segregaría su ideología.”<sup>71</sup> A diferencia de otras industrias, la industria cultural además de acumular capital, ésta genera plusvalía ideológica, que vendrá a ser la cereza del pastel, sin esa plusvalía ideológica, no hay mercado. “Se trata, en suma, de un excedente de energía mental del cual se apropia el capitalismo.”<sup>72</sup> (Saldivia, 2008). Finalmente estamos hablando de una plusvalía controlada.

En esta fase avanzada del capitalismo, ser capitalista no es ya solo ser dueño del capital material, sino también del capital ideológico. El capitalismo no solo controla a las personas económicamente, sino que además las explota ideológicamente. Coloca en su pre-consciente la imagen del mundo como un mercado, lo convierte en un arsenal de valores de cambio, hace del trabajo espiritual una mercancía. Es verdad que la jornada de trabajo se ha reducido, pero no puede decirse verdaderamente que haya aparecido el “tiempo libre” del que hablaba Marx, y que se entiende como el tiempo del “desarrollo pleno del individuo”. Lo que ha aparecido es un falso tiempo libre. Los hombres pasan su tiempo sin sentido y permanecen en realidad sujetos a los ritmos del trabajo y a su ideología. Es un “tiempo libre” en el que trabajamos para la preservación del sistema, es el tiempo de producción de la plusvalía ideológica. De manera que, el “tiempo libre” de la sociedad capitalista-imperialista no es un tiempo libre, es el tiempo de producción de la plusvalía ideológica.”<sup>73</sup>

La industrialización como la principal manifestación del sistema productivo, ha logrado desarrollar impactos visuales que acentúan la potencialidad económica de un sitio llevándolo a niveles superficiales de diversas interpretaciones de apreciación arquitectónica y urbana.

Geográficamente los lugares que se vieron absorbidos por la industrialización reflejaron una condición positiva al tratarse de un posible beneficio productivo-económico, tal vez porque el simple hecho de modificar los modos de vida de los grupos sociales pertenecientes a estos asentamientos marcarían una nueva estructura social que, sin saber, jamás podrá recuperarse, pero no ha de importar porque simplemente hubo un cambio y hay lugares que seguramente no serán tomados en cuenta nunca. Considerado lo anterior, hay que

---

<sup>71</sup> Ibidem, pág. 4

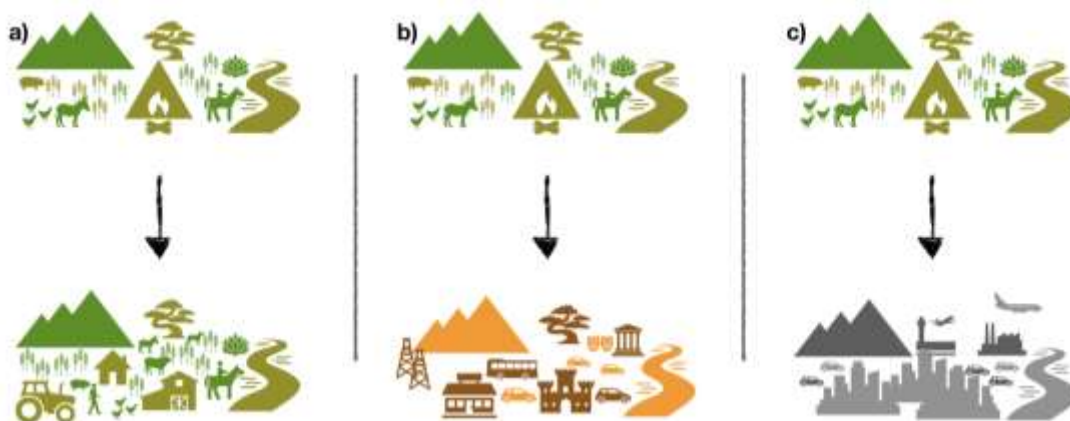
<sup>72</sup> Ibidem, pág. 5

<sup>73</sup> Ibidem, pág. 6

mencionar que el sistema productivo dominante está presente no solo en lugares donde se han asentado las grandes industrias, el sistema productivo dominante busca poseer y explotar el máximo de asentamientos y territorio en general que le convenga, de tal modo que si no hay industria para un sitio hay de optar por otro medio que sea rentable, por ejemplo los llamados “Pueblos Mágicos”, que son lugares maquillados, modificados para que “vendan”.

Aún con los las dos variantes antes mencionadas, hay una tercera, ese lugar que no presenta ninguna condición ligada directamente al sistema productivo, aquél que presenta un Paisaje Cultural no modificado.

Fig. 5 El paisaje cultural y sus transformaciones.



Fuente: Elaboración propia.

La Fig. 4 expresa una idea más próxima al concepto de paisaje cultural y la deformación patrimonial en diferentes contextos. Tanto en (c) con la presencia industrial, como en (b) con una posible disneyización por ejemplo, marcan puntos potenciales que favorecen el sistema productivo dominante, mientras que el inciso (a) no muestra aportación significativa a este sistema y su desarrollo depende de las relaciones sociales de quien lo habita.

El Paisaje Cultural va más allá de lo que puede verse, no se trata solo de lo tangible e intangible que se percibe, se trata de la esencia y autenticidad que presenta un sitio como legado del origen de su desarrollo cultural.

## 2.2 Disneyzación cultural

Dadas las circunstancias capitalistas que pretenden la mayor absorción y acumulación de capital a través de los grupos sociales vulnerables, resalta la idea de “la progresiva artificialización no sólo de los lugares sino de las relaciones humanas.”<sup>74</sup> (Córdoba & Ordoñez, 2009).

Se trata de una falsa máscara que generada a partir del turismo dentro de la globalización. Si ésta, en origen, se ha concebido como un fenómeno de naturaleza económica, la idea más generalizada hoy día es que se trata de un fenómeno de naturaleza genéricamente cultural que afecta a modas, comportamientos, usos, costumbres y, en términos generales, modos de vida.

En primer lugar, el turismo responde más a una sociedad del consumo que a una sociedad del ocio como consecuencia de la drástica monetización del ocio. Se “compran” las vacaciones y se “disfrutan” en la medida en que el gasto desembolsado ha satisfecho las expectativas generadas; cada vez es más difícil hacer turismo libre, porque tanto los espacios como las actividades están cada vez más intervenidos y regulados: los “prohibidos” (materiales o psicológicos) constriñen progresivamente unas actividades que antes mostraban libre acceso y ahora regularmente –de una u otra forma– son de pago (tasas ecológicas, tickets para la visita de los espacios naturales y hasta de los edificios de culto religioso). El consumo, en sus múltiples vertientes, lucra con el turismo por doquier: en forma de viajes tour-operados, de restaurantitos románticos, de gigantescos centros comerciales o de inocentes tienditas de souvenirs que venden “artesanías locales”.

---

<sup>74</sup> Córdoba, J. & Ordoñez. (2009). Turismo, desarrollo y disneyzación: ¿Una cuestión de recursos o de ingenio?. 10/12/2017, de Investigaciones Geográficas, UNAM Sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n70/n70a3.pdf>

Fig. 6 Biblioteca comunitaria de Tepeitic y Casa estudio de Diego Rivera y Frida Kahlo en Ciudad de México.



Fuente: Archivo de la Delegación de Tepeitic (izquierda) y a la derecha imagen recuperada de <https://www.inba.gob.mx/transparencia/inmuebles>

El Diario Oficial de la Federación (1998) publica:

Que de conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, la política cultural del Gobierno Federal se orientará, entre otros objetivos, a ***preservar y subrayar el carácter de la cultura como un elemento de identidad y unidad del pueblo mexicano*** (resaltado en negritas y cursiva por mí), así como a incrementar las acciones para conservar y difundir la riqueza cultural de la Nación; Que las edificaciones de propiedad federal conocidas como Casa Estudio Diego Rivera, Casa Habitación Frida Kahlo y Estudio Fotográfico de Guillermo Kahlo, ubicadas en la calle Diego Rivera número 2, manzana F, lote 12, Colonia San Ángel, Delegación Álvaro Obregón, Distrito Federal, se encuentran debidamente inscritas en el Registro Público de la Propiedad Federal y ***constituyen una muestra sobresaliente de la arquitectura*** funcionalista de los años treinta (...)<sup>75</sup>. Resaltado en negritas y cursiva por mí.

Con las imágenes anteriores y lo publicadlo en el Diario Oficial de la Federación (1998), surgen numerosas dudas respecto a la finalidad con que se reconocen patrimonialmente los objetos arquitectónicos, por tanto ¿En qué medida la ubicación geográfica de un objeto arquitectónico determina su valor patrimonial?, los elementos de identidad, como se menciona en el D.O.F., en comunidades rurales marcan unión en su asentamiento, entonces ¿Quién promueve su preservación?, ¿Cuáles son los patrones de

---

<sup>75</sup> INBA. (1998). DIARIO OFICIAL. 14/10/2018, de INBA Sitio web: [https://www.inba.gob.mx/multimedia/transparencia/inmuebles/14/14-ARCH-14\\_casas\\_frida\\_y\\_diego.pdf](https://www.inba.gob.mx/multimedia/transparencia/inmuebles/14/14-ARCH-14_casas_frida_y_diego.pdf)

medida que determinan el carácter sobresaliente de un objeto arquitectónico?, ¿Si el asentamiento no promete acumulación de capital no es patrimonio?.

En definitiva la concepción patrimonial está dada por una serie de factores políticos-económicos que determinan la clasificación como patrimonio o no, de los objetos arquitectónicos.

El tema patrimonial se ha venido desarrollando desde hace mucho tiempo, lo que hace que su documentación cada vez sea más profunda y extensa al mismo tiempo que se vuelve ambiciosa, tanto que se ha aprovechado éste en diferentes contextos con diferentes finalidades que inicialmente se limitaban a la conservación histórica. Pensemos entonces que el patrimonio transmite a un grupo receptor diferentes finalidades de percepción, sin embargo, el estudio y análisis del tema “[...] se han ocupado ahora de su proceso de producción y circulación social de los significados que diferentes receptores les atribuyen”<sup>76</sup> (Rosas, 2001).

Lo anterior puede darnos pauta para considerar que conceptualmente el patrimonio se ha manipulado de tal manera que éste puede adaptarse en diversos contextos; incluso Rosas (2001), menciona que “En el intento por reflejar las desigualdades en la constitución y en la reproducción cotidiana del patrimonio cultural se fue formulando la conceptualización de éste como construcción social.”<sup>77</sup> Sin embargo, a pesar de que las relaciones sociales influyen sobre este desarrollo conceptual, es necesario expresar que hay límites para su uso, no lo veamos como una alternativa para ser el centro de atención de externos, la construcción social de que se habla se da manera natural, no intencionada.

Cada persona a lo largo de su vida aprende a ubicar un sitio a partir de una construcción ideológica en modo de prototipo de identificación a partir de la difusión de éstos por diferentes modos y medios de comunicación y que a su vez se vuelven símbolo de identidad de dichos lugares, por ejemplo, al escuchar hablar de Egipto, de inmediato la imagen que figura en la mente es el complejo de pirámides que se encuentran ahí, y eso puede bastar para referir en general a ese país, sin embargo ocurre a escalas menores, en estados o

---

<sup>76</sup> Véase Rosas, A. “*De acervo a construcción social: los caminos de la antropología para repensar nuestro patrimonio*”, en Morales, M. & Zamora, F. (coords.), *Patrimonio histórico y cultural de México. IV Semana Cultural de la Dirección de Etnología y Antropología Social*, México, INAH, 2001.

<sup>77</sup> IDEM

pueblos, incluso colonias y no necesariamente de algo inmobiliario, puede ser incluso algo intangible. En todo aquel lugar identificado con este tipo de relaciones, rescata características que hacen diferente un sitio de otro, aun cuando un clima infiere porque dadas las condiciones climáticas se puede saber que en general la vestimenta y la dieta serán particulares de ese lugar, y todo esto es producto del paisaje cultural y en general del patrimonio cultural.

Dicho lo anterior, lejos de conocer la diversidad cultural solo por estar informado, en muchas personas causa el interés de involucrase físicamente, conocer personalmente aquellas condiciones a las que no está directamente relacionado, y entonces sin más, comienza el turismo, como una forma de expresión social de ocio más que de intercambio cultural, y todo esto sucede a partir del factor económico como base de esta actividad. Aunque algunos puedan interpretar esto como un activad que favorece el desarrollo económico del sitio involucrado, quizás solo se trate de una actividad que limita el desarrollo cultural de aquél lugar. Velasco (1990) menciona “(...) pretendo apuntar de qué modo el turismo se ha apropiado del folklore hasta llegar a exigir de un pueblo que no se muestre como es, sino que se muestre según la imagen que de él se tiene.”<sup>78</sup> Interpretando su concepto de folklore como elementos patrimoniales y culturales de un lugar.

A pesar de que los pobladores en una región determinada, son los protagonistas principales de su desarrollo cultural, por supuesto hay detrás alguien más que impulsa este desarrollo, aquellos que identifican ese potencial para explotarlo, desafortunadamente esto no es negociable entre ambos, y los pobladores han de asumir esa responsabilidad de hacer que todo funcione con un solo objetivo como menciona Velasco (1990), “(...) gracias al turismo han sido capaces a la vez de «mantener sus tradiciones» y de progresar social y económicamente, precisamente por mantenerlas”<sup>79</sup>, como si fuera la condición para seguir vivos. Por otro lado, consideremos que en gran medida son afortunados aquellos lugares que no están dentro del sistema directamente, aquellos que hasta el momento pueden regirse de sus propias decisiones aunque no sea en su totalidad pero si en un mayor porcentaje de éstas.

La relación entre patrimonio y turismo no es un hecho reciente. El patrimonio ha sido, por así decir, el primero, o uno de los primeros motivos de compra de los viajes turísticos,

---

<sup>78</sup> Velasco, Honorio M. (1990). *El folklore y sus paradojas*. España: REIS.

<sup>79</sup> IDEM



aun antes de que se pudiera hablar de turismo tal como lo entendemos actualmente (Prats, 2004)<sup>80</sup>. Por ejemplo, es factible decir que se puede viajar a ciudades europeas vistas como posibilidades a viajes románticos o a una zona arqueológica en contexto de conocimiento histórico, según sea el objetivo o interés del viaje, cualquier lugar puede ser visitado, pero ojo, principalmente aquellos que previamente se han dado a conocer o difundido, porque dentro de todo esto, la humanidad vive paralelamente a la realidad virtual o líquida, aquella que informa de lo que pasa en el mundo exterior para consumirlo.

Hablando entonces de estos destinos que se vuelven turísticos, su expresión cultural sobre su patrimonio es manipulado de tal manera que su consumo depende del espectáculo que éste brinde a los externos, y a la par, éstos cargan con una presión social que puede incluso poner en riesgo su conservación, aquella demanda que los mantiene activos también puede llegar a extinguirlos porque hay una competencia de mercado, en la cual hay que mantenerse, ese consumo medido por la cantidad de visitantes pasan a ser la forma de medir un patrimonio, la calidad o cantidad de éste pasa a segundo plano y solo ha de importar su rentabilidad.

Sin duda alguna, el patrimonio se activa desde el punto de vista comercial y turístico y no desde el carácter identitario y cultural, eso es lo que causa mayor controversia en el discurso patrimonial, y es que el patrimonio se vende como un paquete, es decir, no solo viajas y conoces, además del hospedaje y comida, pagas guías turísticos, traslados y sus derivados, todo eso es el paquete. Finalmente hay otros beneficiados que los pobladores.

Acertadamente Prats (2004) menciona que “El patrimonio, por supuesto, da prestigio e incluso dinero, es un valor socialmente reconocido y bastante seguro.”<sup>81</sup> Y basta con saber que hay cajas de ahorro que invierten en la activación patrimonial en diferentes lugares a través de fundaciones y otros proyectos financieros que no necesariamente invierten en obras de arte, apuestan por la rentabilidad de un sitio a través de ciertas actividades relacionadas con éstos. Se trata de estrategias que refuerzan la dinámica de la economía de mercado.

---

<sup>80</sup> Prats, Lorenc. (2004). *Antropología y patrimonio*. Barcelona, España: Ariel.

<sup>81</sup> IDEM

El modo de operación de los diferentes asentamientos está estrechamente relacionado con la activación de su patrimonio, en el comportamiento del patrimonio en los sectores económicos, políticos y sociales. Hablar de activación en este caso, es para referir a aquellos agentes involucrados en la utilización del patrimonio como actividad social para un bien común, como algo que se pone en función. Lorenç Prats hace una clasificación de la activación de este patrimonio en dos tendencias, mismas que dan sustento al desarrollo de cada asentamiento respecto de su condición social en un mercado global. Él menciona que estas tendencias son lo «macro» y lo «micro» y las refiere de la siguiente manera:

El criterio de lo «macro» se corresponde con grandes activaciones patrimoniales promovidas o sostenidas por gobiernos nacionales, regionales o de grandes municipios, y/o patrocinadas con frecuencia por grandes empresas, o, más raramente, fundaciones, aunque a veces llegan a alcanzar, gracias a su propia entidad, una cierta autonomía y capacidad de autogestión como empresas patrimoniales (...)

El criterio de lo «micro» se corresponde fundamentalmente con iniciativas locales, o comarcales como mucho, promovidas por ayuntamientos, o mancomunidades de municipios (...), o por agentes locales con la aquiescencia de los primeros, y a veces, más raramente, incluso por particulares, casi siempre con el auxilio de recursos externos. pp. 74-75<sup>82</sup>

Lo antes mencionado no es mera coincidencia, los asentamientos rurales están inmersos en la tendencia de lo micro que puede traducirse a la lucha por subsistir en la actividad económica y sociocultural que lo rodea, y lo hace con actividades de presupuestos limitados, donde los resultados son proporcionalmente equitativos a los costes de inversión, y al no contar con un patrocinador que los sustente, encontrarán voluntarios que se involucren en este desarrollo.

### **2.3 Revalorización cultural**

A pesar de que el tema de la cultura y del patrimonio en general lleva mucho tiempo siendo estudiado se vuelve cada vez más complejo, en el sentido de que surgen diversas inquietudes que han derivado nuevas variantes de lo ya estudiado, así como también, es

---

<sup>82</sup> Prats, L. 2004.

posible que en la actualidad con las nuevas tecnologías es más fácil mantener informada a la población mundial y sobre todo en este ámbito de tipo cultural, posiblemente hay grupos sociales que se han visto favorecidos al contar con herramientas que les permiten tener una nueva visión y valoración de su entorno tangible e intangible es decir, de la revalorización cultural.

Las diversas manifestaciones culturales son derivadas de las relaciones sociales, es decir, la sociedad es el principal autor de estas manifestaciones:

La conceptualización del patrimonio como construcción social nos permite destacar el papel que éste juega en la reproducción social de la diferencia y las consiguientes dificultades para la apropiación y la identificación con él por parte de la población. De hecho ha abierto nuevas problemáticas como el consumo cultural y la teatralización del patrimonio (...) la percepción del patrimonio por parte de diversos sectores sociales (...) los usos diversos de espacios públicos etcétera.<sup>83</sup> (Rosas M., 2001, p. 28).

Evidentemente, la sociedad juega un papel muy importante dentro del desarrollo cultural al momento en que se adoptan determinadas condiciones que remiten a la prolongación cultural, y lo interesante es el modo en que la sociedad identifica el patrimonio, es decir, ellos mismos conocen los elementos correspondientes a su cultura en general, y es aquí cuando comienza la construcción social. Entre otros, el consumo cultural y la teatralización patrimonial refiere al modo en que se consume, por ejemplo, las exhibiciones de museos o las esculturas urbanas, en ambos casos hay un consumo quizá de tipo ideológico al no provocar un deterioro o desgaste de estos elementos por parte de un observador.

Ahora bien, no hay que confundir la escala de interpretación de los conceptos, independientemente del contexto en que se vive, hay una gran diferencia entre la cultura dominante y la cultura que particularmente nos identifica dentro de la general o universal, para explicar esto obsérvese la siguiente imagen:

---

<sup>83</sup> Véase Rosas, A. “*De acervo a construcción social: los caminos de la antropología para repensar nuestro patrimonio*”, en Morales, M. & Zamora, F. (coords.), *Patrimonio histórico y cultural de México. IV Semana Cultural de la Dirección de Etnología y Antropología Social*, México, INAH, 2001.

Fig. 7 La cultura dominante y sus componentes internos.



Fuente: Interpretación propia de la escala de la cultura con imágenes tomadas de <https://diariojudio.com/opinion/trajes-tipicos-del-mundo-mexico-1-de-2/221001/> y <https://portavox.com.mx/2016/02/24/el-origen-de-la-bandera-de-mexico/>.

Ante esta escala cultural, el patrimonio depende en gran medida de la concepción del valor y la utilidad de ciertos elementos que efectivamente no son los mismos para todos los grupos sociales aun cuando ambos compartan una cultura general, de tal modo que a pesar de haber una producción de elementos culturales que forman parte del patrimonio de un grupo social, la cultura dominante reconoce aquellos elementos que le identifican, y aquellos que quedan excluidos pasan a ser revalorizados por sus particulares que conservan el origen de su cultura.

Con la escala antes mencionada, nótese que la revalorización puede darse por diferentes intereses según quien lo genere, es decir, los fines a los que se vuelve a dar valor a algo depende muchas veces de los objetivos a los que se pretende llegar. Bonfil B. (1991) afirma que:

(...) el carácter marcadamente cerrado y elitista de ciertos campos de la cultura dominante, que se pretenden convertir en exclusivo de grupos restringidos, poseedores de un capital cultural que no se distribuye equitativamente sino que se reserva como acervo exclusivo con el que se legitiman privilegios.<sup>84</sup> (p. 145).

A través de diversos medios y con intereses independientes puede revalorarse el patrimonio generado de la cultura.

<sup>84</sup> Bonfil, Guillermo. (1991). *Pensar nuestra cultura*. México: Alianza Editorial.

Fournier & López (2010) sugieren que “el turismo como constructor de identidades, reinventa y mercantiliza la cultura, aviva la cultura y la trivializa, empobrece ciertas prácticas y otras la enaltece, construye abstracciones y reduccionismos generando una reconstrucción mítica de las tradiciones.”<sup>85</sup> La revalorización busca volver a dar valor, en este caso al aspecto cultural, pero en este fenómeno de rescatar y/o preservar la identidad cultural que pretende regresar el valor a un sitio, corre el riesgo de una transformación que modifica parcial o totalmente, sobre todo cuando el interés se origina con la finalidad de una activación económica la cual adaptará aquello que se consume, y desde una perspectiva externa esa revalorización conlleve a una pérdida de la autenticidad local.

“Así emerge una paradoja, el turista busca lo auténtico para enfrentarse con lo recreado, lo no auténtico vestido de autenticidad que se resuelve en la afirmación de que todo es in-auténtico, un simulacro”<sup>86</sup> (Fournier & López, 2010). A pesar de esta paradoja, se adopta una revalorización que conviene económicamente pero no culturalmente. Entonces la relación turista-local es una mezcla heterogénea pero dependiente una de otra, por un lado el turista es un agente activo y no receptor de mensajes y por otro los locales reactivan ciertos aspectos de su cultura y transforman su percepción de lo que es ser nativo, lo que incluye, también, la demanda sobre los derechos de la propiedad intelectual (Fournier & López, 2010)<sup>87</sup>. Ocurre un fenómeno de doble revalorización, la del local y la del externo, ambas paralelas.

Fournier & López, 2010, mencionan que “el efecto es considerar al turismo como una acción que recrea la identidad. Lo mismo ocurre con el paisaje, que también es recreado y resignificado —se revaloriza con otra percepción espacial— por los visitantes y los lugareños. Es factible distinguir —refiriéndose el autor a lo planteado por Baudrillard— entre un turismo que produce beneficio mediante un desarrollo integral y sostenible y un turismo mal diseñado que solo beneficia a las élites.”<sup>88</sup> Que justamente hace hincapié a lo que antes mencionamos, respecto a falta de políticas públicas que involucren criterios de beneficio tanto al sistema productivo dominante como a los locales, que permita además una

---

<sup>85</sup> Fournier & López. (2010).

<sup>86</sup> IDEM

<sup>87</sup> IDEM

<sup>88</sup> Fournier & López. 2010.

revalorización profunda que comprenda una interacción próxima con visitantes y la identidad cultural como base promotora de esta revalorización.

No cabe duda que la identidad se desarrolla como un concepto flexible por su aplicación diversa en diferentes interpretaciones construidas socialmente, puede ir desde lo cultural hasta lo político por ejemplo. La identidad “es relativa en el sentido de que cuenta con diversos niveles de inserción del sujeto a momentos y circunstancias de su vida, además de que es racional para la persona dentro de una o más colectividades donde se desarrolla cotidianamente e interactúa con otros individuos”<sup>89</sup> (Fournier & López, 2010 retomando a Augé, 1996).

Acertadamente “no puede haber afirmación de identidad sin una redefinición de las relaciones de alteridad y no puede haber una cultura viva sin creación cultural. La referencia al pasado es ella misma un acto de creación y, si se quiere, de movilización”<sup>90</sup> (Fournier & López, 2010 retomando a Augé, 1998). Efectivamente, el mismo proceso de evolución o desarrollo cultural arma el pasado de la cultura consolidada.

De esta manera, el proceso de revalorización cultural parte de conceptos identitarios, todos desarrollados a partir de construcciones sociales colectivas:

(...) el modo en que se construye la identidad tiene que ver con el mecanismo por el cual cada grupo humano contempla como realidad, interpretándola, sólo una porción de las infinitas dinámicas de la naturaleza en la que estamos insertos. Es decir, que nuestra idea de quiénes somos y dónde estamos depende del control material que tengamos sobre nuestras condiciones de vida y se construye a través de la selección de determinados fenómenos de la realidad mediante su inclusión en un sistema de orden determinado por los parámetros tiempo y espacio.<sup>91</sup> (Fournier & López, 2010, retomando a Hernando, 2002).

Quizá depende de cada individuo sobre la interpretación de su percepción, conservación y prolongación de su patrimonio cultural a partir de sus propios intereses para defender su autenticidad o disneyzarla.

---

<sup>89</sup> Fournier & López. 2010.

<sup>90</sup> IDEM

<sup>91</sup> IDEM

## **CAPÍTULO 3 IDENTIDADES RURALES EN LA GLOBALIZACIÓN, CASO TEPEITIC, HIDALGO**

### **3.1 Arquitectura rural como expresión de identidad cultural**

Por alguna razón, en algún momento las personas (en concreto los mexicanos y quizás otros latinos) adoptan ciertas referencias alusivas al contexto patrimonial, les hacen creer que el patrimonio y sobre todo el patrimonio cultural lo pueden encontrar en las emblemáticas construcciones clásicas europeas, se limitan a ver más allá de lo que ha impuesto la clase burguesa respecto su patrimonio sobre el suyo (en América Latina), y absurdamente se creen ajenos a la conceptualización.

En ese sentido, hilando el desarrollo y manipulación conceptual que ha sufrido el patrimonio y la cultura, los asentamientos de la periferia de las grandes ciudades que han servido para explotación y goce de los detectores de capital. En México, muchos de estos asentamientos están caracterizados por la vinculación de sus relaciones sociales con su actividad productiva, de tal modo que han de preservarse en general por el interés propio de los pobladores.

Dentro de las configuraciones arquitectónicas que se desarrollan contextualmente en variantes propias de un asentamiento, la arquitectura rural representa un porcentaje notable cuantitativamente, pero dentro de este desarrollo arquitectónico, es relevante en términos de su concepción en la actualidad, cuya característica primordial radicaba en su carácter defensivo frente a un ambiente hostil. Así, en un artículo publicado por Arkiplus (s/f) señala que “existen dos corrientes dentro de la arquitectura rural. Una destinada a la preservación de los espacios ya establecidos en medios rurales, y la otra orientada a generar edificaciones que favorezcan a la producción agroindustrial.”<sup>92</sup> Esta clasificación positiva y confirma la relación entre los intereses productivos y su explotación, con aquellos meramente identitarios.

---

<sup>92</sup> Arkiplus. (s/f). Arquitectura rural. 08/06/2018, de Arkiplus Sitio web: <https://www.arkiplus.com/arquitectura-rural/>

Por un lado, la arquitectura que preserva generalmente está regulada por el mismo propietario, es decir, estamos hablando de una auto-construcción, que puede involucrar materiales vernáculos.

Aquí lo interesante está en el hecho de que se trata de un proceso que aplica los conocimientos del auto-constructor, conocimientos que van desde el diagnóstico del sitio y sus condiciones físicas para proyectar objetos arquitectónicos amables con el medio físico-natural.

En este sentido, las construcciones son consideradas parte de la historia y acordes al hábitat, razón por la cual merecen ser conservadas. Por otro lado está la arquitectura impulsada por la producción capitalista, es decir, se trata de arquitectura que se contempla rentable para favorecer la utilidad financiera.

Fig. 8 Relación del capitalismo y los asentamientos rurales.



Fuente: Elaboración propia.

En la imagen anterior se explica la relación que guarda la arquitectura rural con el modelo de producción capitalista. En el momento en que un asentamiento refleja sitios o actividades con potencial económico, éste formará parte de la producción capitalista, será mercancía viable, por tanto, este asentamiento será favorecido en su desarrollo regional.



Los asentamientos que no reflejan ese potencial en sus sitios o actividades que brinden posibilidades de acumulación de capital, en definitiva quedan en manos de los propios afectados, y será ellos mismos quienes los atiendan. Esta categoría “trabaja sobre las construcciones destinadas a favorecer la ingeniería agrícola. Dentro de esta línea encontramos aquellas construcciones funcionales a la producción de alimentos, ejemplo de ellos son los galpones, invernaderos o silos para acopiar granos —pero no solo eso, habrán otras actividades que también producen capital porque— (...) busca la rentabilidad y desarrolla análisis vinculados al medio de instalación.”<sup>93</sup> (Arkiplus, s/f).

Hernández (2004), menciona que “en la sociedad posindustrial, el patrimonio, ese pasado que tenemos en el presente y al cual atribuimos valor, adquiere insospechados protagonismos. Concepto polémico o materialidad poliforma, se nos presenta con funcionalidades de vertiginosa diversidad. El patrimonio es puente que nos permite dialogar con la historia, pero es a la vez ensayo de sensibilidades, laboratorio de sensaciones, campo de radicalidad científica o simplemente humilde veta minera de emergentes industrias culturales. Ahora la democratización del acceso a la sociedad de la economía intangible van situando el patrimonio en el centro del mercado.”<sup>94</sup> Tal como se describe en el capítulo 2. Y es que, como se menciona en el capítulo 1, en cualquier lugar podemos encontrar elementos tangibles o intangibles que dentro de la construcción social de un sitio, éstos se pueden patrimonializar internamente o por externos que los encuentran factibles para esta categorización.

Calaf (2009) retomando a Bolívar (2001), menciona que la “Cultura global e hibridación cultural como producto de divisiones sociales más que de conflictos interétnicos; [...] Se trata de comprender cómo las culturas interactúan y se yuxtaponen o luchan por defender la singularidad, observándolas como distintivas espacialmente y en temporalidades coexistentes.”<sup>95</sup> Resulta imposible imaginar la homogeneización de la cultura.

A partir de lo antes mencionado, el caso de estudio que se aborda en esta investigación, no solo refiere a un asentamiento periférico, sino que además es rural, algo

---

<sup>93</sup> IDEM

<sup>94</sup> Véase Hernández, F. (2004) “Prólogo” en Calaf, F. (2009). Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos.. España: TREA.

<sup>95</sup> Calaf, F. (2009).

que resulta muy importante porque posiblemente sea una de las mejores opciones para observar el comportamiento de la actividad productiva del mismo y la relación con su cultura y patrimonio, todo esto en conjunto como escala local y su contraste en una escala de mayor magnitud.

No hace falta desplazarse tan lejos de la ciudad para encontrar ejemplos de falta de control sobre el patrimonio en México o de la inexistencia de inventarios que los reconozcan. De todos modos hay que resaltar que se está avanzando a buen ritmo en el conocimiento patrimonial, como lo muestra la catalogación del INAH o el INBA, el trabajo que hacen ambas instituciones no es cuestionable, por el contrario, resulta satisfactorio saber que se está trabajando en el tema y que están consiguiendo resultados notables que favorecen el rescate patrimonial, y evidentemente estas instituciones se rigen bajo criterios de catalogación conceptual dados por organizaciones de carácter global como la UNESCO porque “(...) la conservación de los bienes —tanto muebles como inmuebles— no puede someterse a presiones de opinión sin fundamento, ni a políticas culturales de consumo que tienden a ver la restauración como un espectáculo del que obtener algún tipo de rentabilidad. —Que a decir verdad me parece excelente porque podemos considerar que aún existen lugares que se rigen bajo sus propias decisiones y su propio comportamiento social, de lo contrario— “(...) la dotación presupuestaria y de recursos humanos ha de ser suficiente y mantenida, sin buscar una rentabilidad económica a corto plazo que acabe por privatizar la cultura (...)”<sup>96</sup> (Calaf, 2009). Y justo eso es lo que se está previniendo hasta el momento, aunque no de manera intencionada, pero no se ha modificado totalmente la esencia original de los asentamientos rurales.

Finalmente, “la Arquitectura rural no nace de la planificación, no existen en sus orígenes elementos de diseño que respondan a motivaciones ornamentales o conceptuales, es arquitectura nacida de necesidades básicas (defensivas, de orden y de servicios) lo que le imprime un sello particular muy representativo” U-Chile (s/f), del momento histórico del asentamiento. Esta naturalidad también se traslada a su composición y crecimiento, los cuales

---

<sup>96</sup> IDEM

responden directamente a las necesidades del mundo agrícola y a las condiciones climáticas de la zona.

### **3.2 Pueblo de Tepeitic, Hidalgo**

#### Antecedentes históricos<sup>97</sup>

Son pocos los datos documentados respecto a la información histórica del pueblo de Tepeitic, algunos aspectos sobresalientes: Tepeitic es una palabra de origen náhuatl formada por dos silbas: “tepetl” que significa cerro, y “titic” que significa vientre; al unir las se forma el vocablo que traducido al castellano significa “Lugar fundado entre cerros”. El pueblo se fundó en el año 1355 siendo habitado por indígenas náhuatls, posteriormente llegaron colonos a evangelizar aquellas tierras construyendo la iglesia entre los años 1430 y 1436. En 1530 el pueblo se llamó “Tepeitic de los Reyes”, y para 1546 todo el pueblo se integró a los títulos del municipio de Mixquiahuala de Juárez, dividiéndose las tierras entre los asendados María del Corral y Pablo Retamales.

A finales de 1800 y principios del siglo XX el lugar pertenecía a la Hacienda de Uliapan, pero la gente se levantó en armas guiados por el Insurgente Román Villeda, y se repartieron las tierras entre sus pobladores durante el gobierno de Francisco I. Madero, a partir de esa fecha se le asignó el nombre de Tepeitic.

La iglesia del pueblo fue remodelada hace 40 años, quedando únicamente como original, la campana que data de 1586 y dentro de la iglesia se encuentra un cuadro de los Tres Reyes Magos que data del siglo XV.

---

<sup>97</sup> Delegación Tepeitic, 2019. Información del archivo histórico del pueblo.

Fig. 9 Iglesia de Tepeitic posterior a su construcción, fecha desconocida.

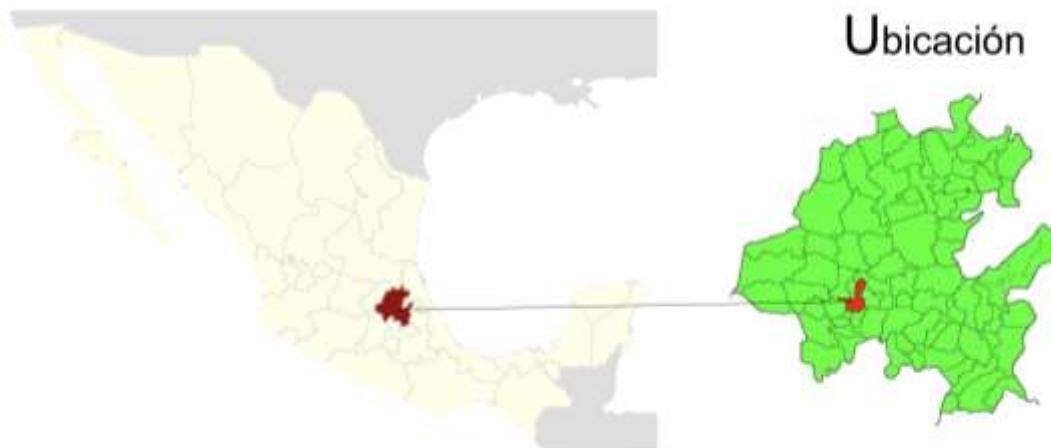


Fuente: Archivo de la Delegación de Tepeitic.

## Ubicación geográfica

Tepeitic forma parte de un de las 29 localidades del municipio de Mixquiahuala de Juárez, éste a su vez, corresponde a uno de los 84 municipios del Estado de Hidalgo.

Fig. 10 Macro-localización de Tepeitic en el Municipio de Mixquiahuala de Juárez, Estado de Hidalgo.



Fuente: Elaboración propia a partir de imágenes descargadas en:

[https://www.google.com/search?q=mixquiahuala+de+juarez+hidalgo&sxsrf=ACYBGNR1QZDDDP2cHCb4Hi7YmoHUxluXCQ:1574313532560&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjZ9\\_32xvrlAhVOba0KHVwQA1EQ\\_AUoAnoECBQOBA&biw=1366&bih=602#imgrc=iJVG\\_T\\_ytRdFjM:y](https://www.google.com/search?q=mixquiahuala+de+juarez+hidalgo&sxsrf=ACYBGNR1QZDDDP2cHCb4Hi7YmoHUxluXCQ:1574313532560&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjZ9_32xvrlAhVOba0KHVwQA1EQ_AUoAnoECBQOBA&biw=1366&bih=602#imgrc=iJVG_T_ytRdFjM:y)

[https://www.google.com/search?biw=1366&bih=602&tbm=isch&sxsrf=ACYBGNrHXzeaN-fsPmlXkt0FuJ8y90XyA%3A1574313543249&sa=1=&ei=Rx7WXfjVDo22swXxpoHABA&q=estado+de+hidalgo&oq=estad&gs\\_l=img3\\_0.0i67l8j0i67.35156.35980..37803...0.0..0.174.695.0j5.....0....1..gws-wiz-img.....0i131.lRQVtYyFLO#imgdii=R9plfDv7oE64EM:&imgrc=fm0c2lWJyWr\\_VM:](https://www.google.com/search?biw=1366&bih=602&tbm=isch&sxsrf=ACYBGNrHXzeaN-fsPmlXkt0FuJ8y90XyA%3A1574313543249&sa=1=&ei=Rx7WXfjVDo22swXxpoHABA&q=estado+de+hidalgo&oq=estad&gs_l=img3_0.0i67l8j0i67.35156.35980..37803...0.0..0.174.695.0j5.....0....1..gws-wiz-img.....0i131.lRQVtYyFLO#imgdii=R9plfDv7oE64EM:&imgrc=fm0c2lWJyWr_VM:)

Se ubica al suroeste del Estado de Hidalgo, y corresponde a las coordenadas siguientes: altitud norte 20.1151 y latitud oeste: 90.1036; asentado en la parte central del Valle de Mezquital a 1996 metros sobre el nivel del mar.

Fig. 11 Croquis del pueblo de Tepeitic.



Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Delegación del pueblo.

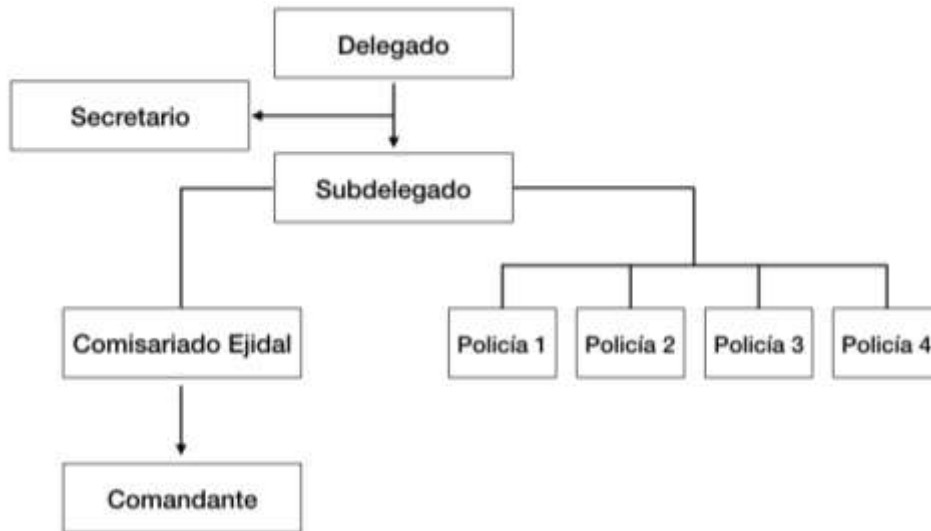
### Organización política<sup>98</sup>

La organización política está compuesta por 4 integrantes fundamentales, los cuales tienen un mandato con duración de un año, y éstos son propuestos y elegidos democráticamente por la comunidad y asumen su puesto a partir del mes de febrero.

A continuación se enuncia el organigrama jerárquico delegacional del pueblo de Tepeitic.

<sup>98</sup> Delegación Tepeitic, 2019. Información del archivo histórico del pueblo.

Fig. 12 Organigrama delegacional de Tepeitic.



Fuente: Interpretación propia a partir de datos proporcionados por la Delegación de Tepeitic.

De acuerdo con la información presentada en el organigrama anterior, el Delegado es la máxima autoridad interna que tiene comunicación con presidencia municipal. Por su parte, el subdelegado asume responsabilidades y derechos en ausencia del delegado, los policías se encargan de la seguridad y actividades ligadas al control de actividades sociales, así como apoyo al delegado y subdelegado. El comisario ejidal coordina actividades de los ejidatarios y éste, a diferencia del delegado, realiza sus funciones durante 3 años.

#### Factores ambientales<sup>99</sup>

Clima: El municipio al que pertenece el pueblo de Tepeitic presenta un clima semiseco templado, en el 100% de la superficie municipal su temperatura promedio mensual oscila entre los 14°C para los meses de diciembre y enero que son los más fríos del año y los 20°C para el mes de mayo que registra las temperaturas más altas. La estación meteorológica de Mixquiahuala tras 46 años de observación ha estimado que la temperatura anual promedio en el municipio es de aproximadamente 17°C.

Con respecto a la precipitación anual en el municipio, el nivel promedio observado es de alrededor de los 509 mm. Según datos observados desde hace más de 44 años, siendo

<sup>99</sup> Delegación Tepeitic, 2019. Información del archivo histórico del pueblo.

los meses de junio y julio los de mayor precipitación y los de febrero y diciembre los de menor.

*Geografía:* Al encontrarse en el Valle del Mezquital, el poblado se ubica en una suelo semidesértico, pardo rojizo, con una resistencia superior a a las 8ton/m<sup>2</sup>, rico en materia orgánica y nutrientes, el típico redzina con 505, los clasificados como el vertisol en un 40%, los litosol en 5% y feozen en 5% estos datos sustentan su uso fundamentalmente para labores pecuarias y agrícolas; las tierras son de riego y algunas de temporal.

Por otro lado, la zona del asentamiento se encuentra dentro del eje Neovolcánico, entre llanuras del “Cerro Grande” y “La cumbre”, además de localizarse entre los escurrimientos que forman el arroyo “El Capulín”, y diversos manantiales de agua dulce.

*Flora y fauna:* La fauna predominante de la zona son: el nopal, órgano, garambullo, biznaga, pitaya, mezquite, maguey, lechuguilla, capulincillo y pirul.

A esto podemos agregar que los habitantes han adaptado a árboles frutales como el higo, aguacate, granada, durazno, nuez, manzana, pera, tejocote, níspero, uva, guayaba, entre otros, cuya comercialización ha formado parte del crecimiento económico del pueblo.

Dentro de la fauna, encontramos lagartijas, víbora, ardilla, coyote, camaleón, techín, tejón, zorro gris, jabalí, conejo, ratón de campo, tlacuaches, zorrillos, gato montés y especies de aves como el ceniztonle, el lechuza, gavilán, torcaza, gorrión y colibrí entre otros.

También encontramos insectos como hormigas rojas, chapulines, chicharras, abejas, mantodeos, moscas, mosquitos, libélulas, luciérnagas, azotadores, entre otros.

### **3.2.1 Estadísticas generales**

El conocimiento del desarrollo conceptual de lo “rural” no ha evolucionado en paralelo con el desarrollo territorial y social de estos asentamientos y la probabilidad de que una comunidad rural se excluya de esta categoría es muy viable en el momento en que tenga otros desarrollos como asentamiento que no contempla el concepto. Estas estadísticas serán

referentes para determinar las transformaciones cualitativas que pudiera enriquecer dicha conceptualización y permitirán un análisis profundo.

### Relación demográfica

El comportamiento demográfico en un asentamiento permite visualizar en una comparativa de densidad, la posible deformación en la transmisión cultural, debido en gran medida por la migración de personas de diferentes regiones, y cuya inclusión al sitio absorbe también una serie de comportamientos del exterior.

Fig. 13 Relación demográfica de Tepeitic.



Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la U.M.R. 129 de Tepeitic.

La Fig. 12 muestra los datos del crecimiento poblacional de la década de los 90's y la actualidad y la comparativa presenta un aumento de casi el doble. Este dato es crucial en muchos aspectos sociales porque está inmerso un proceso migratorio del pueblo y al pueblo, influyendo en el desarrollo de nuevas conductas sociales de las nuevas familias, que plasmado en términos de fragmentación ideológica, influye sobre todo en el modo en que se concibe la cultura propia del lugar; no es valorizada uniformemente, pues el sentido de pertenencia o identidad ha de variar de acuerdo al contexto en que se relaciona el individuo con el medio físico-natural y con sus semejantes.

### Nivel educativo

El nivel socio-económico de un asentamiento puede estar regulado en gran medida por el nivel educativo y repercute directamente en la actividad económica Estadísticamente hablando, existen desde hace muchos años, programas gubernamentales que fomentan la alfabetización a personas cuyo acceso a la educación por causas diversas se limita a la



búsqueda de fuentes de trabajo poco favorables, sin embargo, la probabilidad de un alto número de analfabetos en una comunidad rural es alto debido a la fácil inserción laboral heredada entre generaciones.

A continuación se presenta una tabla con información respecto al nivel educativo del pueblo de Tepeitic.

Fig. 14 Nivel educativo en el pueblo de Tepeitic.

| Variable                        | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------|------|------|------|
| Analfabetos                     | 102  | 82   | 51   |
| Primaria incompleta + 15 años   | 234  | 189  | 186  |
| Primaria completa + 15 años     | 222  | 253  | 246  |
| Secundaria incompleta + 20 años | 188  | 184  | 157  |
| Secundaria completa + 20 años   | 481  | 508  | 551  |
| Preparatoria + 20 años          | 103  | 119  | 153  |
| Otros estudios                  | 68   | 75   | 87   |
| Saben leer y escribir           | 182  | 185  | 189  |
| Total                           | 1580 | 1596 | 1620 |

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la U.M.R. 129 de Tepeitic.

En Tepeitic, por mucho tiempo la educación no estaba considerada como una prioridad, entonces, desde que la comunidad cuenta con instalaciones que albergan los niveles educativos básicos, el porcentaje de alfabetización se reduce, sin embargo la prioridad es tener edad suficiente para incorporarse al campo laboral. Actualmente la infraestructura educativa aumentó, la comunidad cuenta ahora además con un Telebachillerato de la educación media superior.

### 3.2.2 El sistema agroalimentario y las actividades productivas en la economía rural

El desarrollo de los asentamientos rurales depende en gran medida de sus actividades productivas económicas mismas que caracterizan y forman parte de la identidad de estos sitios, las siguientes estadísticas del pueblo de Tepeitic serán referentes para analizar el contraste de los sitios rurales con su desarrollo en un contexto contemporáneo. Esto, en un

lenguaje de expresión cultural, explica los modos en que se aplican técnicas y herramientas de trabajo que permiten activar la economía local.

La siguiente tabla muestra datos estadísticos recabados en el pueblo de Tepeitic en el análisis productivo de los sitios rurales.

*Fig. 15 Actividades económicas en Tepeitic (mayores de 12 años).*

| Actividad económica | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------|------|------|------|
| Ama de casa         | 328  | 276  | 285  |
| Agricultura         | 76   | 78   | 75   |
| Ganadería           | 85   | 87   | 91   |
| Artesano            | 11   | 9    | 7    |
| Jornalero           | 151  | 179  | 249  |
| Empleado            | 367  | 358  | 226  |
| Profesionista       | 20   | 27   | 34   |
| Comercio            | 49   | 78   | 108  |

*Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la U.M.R. 129 de Tepeitic.*

Nótese en primer lugar que los rangos de ocupación en cada actividad se mantienen en un porcentaje casi constante, sin embargo llama la atención el último ítem que refiere al comercio (tiendas de abarrotes principalmente) cuya actividad ha crecido considerablemente en los últimos dos años; evidentemente se está dando una situación de mercadeo industrializado, al tratarse principalmente de tiendas de abarrotes, locales comerciales que están agilizando y aumentando la actividad económica de industrias globales ajenas a ellos.

Por supuesto que en un contexto actual, es casi necesaria esta relación con el mercado global, confirmando que los sitios rurales están vinculados al sistema de producción dominante de forma indirecta, así, pueden haber tantas hectáreas cultivadas de frijol, que finalmente serán consumidas por los mismos agricultores, el detalle está en que serán consumidos cuando alguna empresa de la industria alimentaria les venda el producto en una presentación procesada o simplemente envasado, y éste solo es un ejemplo que sucede en prácticamente todas las actividades productivas que se realizan en estos lugares.

Fernández-Baca, Soler y Guerrero (2010) afirman acertadamente que:

La elaboración y el consumo de alimentos ha ido separándose progresivamente de su vinculación directa con la agricultura y con el entorno próximo en el que ésta se desenvolvía

para insertarse en un complejo sistema que comprende hoy todo un conjunto de actividades y relaciones desde las que se resuelven las cuestiones de qué, cómo y para quién se producen, se distribuyen y se consumen los alimentos y que conforman el llamado sistema agroalimentario. Las tendencias y características de este sistema aparecen, a su vez, progresivamente ligadas a los imperativos del crecimiento y la acumulación dentro del sistema económico vigente. Se trata, dentro del sistema, de alimentar las necesidades de esa lógica por encima de las necesidades alimentarias de las personas.<sup>100</sup> (p. 19).

Dentro de este contexto agroalimentario, lo que una vez circulaba de manera efectiva entre pobladores internos o con externos y que permitía el sustento económico de estos lugares, como la agricultura y la ganadería, han sufrido severamente por su explotación desmedida y luego reprimida por el sector industrial a tal grado de volverla casi obsoleta, poco rentable, llevando a los pobladores a buscar nuevas alternativas de producción económica, adaptándose muchas veces a la oferta del sector industrial.

*Fig. 16 Parcela de maíz y ganado bovino en Tepeitic.*



*Fuente: Fotografías propias (2019).*

La Fig. 15 muestra dos ejemplos actuales de los cambios drásticos en el poblado; ya no se explotan al cien por ciento las parcelas, y es que han cambiado las condiciones de vida, de tal modo que solo se siembra lo que necesitan consumir y que deje parte de la semilla que se va a sembrar el próximo año, y lo mismo sucede con el ganado, anteriormente era posible ver corrales con más de 20 animales de una especie, pero poco a poco su rentabilidad hizo

---

<sup>100</sup> Fernández-Baca, R., Soler, M. & Guerrero, C. (2010). *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*. España: PH cuadernos.

que éstos disminuyeran a corrales con un par de ellos, y están ahí porque además éstos forman parte del desarrollo de sus costumbres y tradiciones, un tema que será tocado más adelante.

En este apartado se analiza el contraste del sistema agroalimentario en el pueblo de Tepeitic haciendo una comparación de dos periodos, uno comprendido en los años 90 del siglo XX, y otro a partir de los 90, esto como análisis de la concepción inicial de lo rural y el contraste con su evolución a la actualidad. Para ello, se definen los rasgos que caracterizan la situación de partida en sitios rurales tomando como ejemplo el pueblo de Tepeitic y la evolución seguida por la industria agroalimentaria y su impacto en las zonas rurales en general.

El pueblo cuenta con un aproximado de 700 hectáreas de extensión territorial dedicadas a la agricultura (*ver anexo 11*), con un padrón de 75 titulares registrados al día de hoy; entre sus cultivos principales están: el maíz, frijol, cebada, trigo, avena, calabaza, haba, ayocote, amaranto, chile, papa y cilantro. En lo que respecta a producción de animales destaca la ganadería ovina, caprina, bovina y porcina; dentro de la avicultura están las codornices, gallinas, pavos, gansos, patos y avestruces; además la cría de conejos, jabalíes y algunas especies pesqueras forman parte de su actividad productiva.<sup>101</sup>

A lo largo de la historia, los procesos involucrados en la alimentación han cambiado considerablemente, aunque se trata de la adaptación de la especie humana a los avances tecnológicos, ésta parece darse de manera natural; es posible que no hemos notado que la manera de alimentarnos y el modo en que obtenemos los alimentos cambia día a día, y dichos cambios responden a transformaciones intencionadas, absorbidas por el sector industrial, en los modos de distribución y consumo. “De tal modo que la elaboración y el consumo de alimentos ha ido separándose progresivamente de su vinculación directa con la agricultura y con el entorno próximo en el que ésta se desenvolvía para insertarse en un complejo sistema que comprende hoy todo un conjunto de actividades y relaciones (...)”<sup>102</sup> del sistema agroalimentario como lo menciona Fernández-Baca et al. (2010).

---

<sup>101</sup> Delegación Tepeitic, 2019.

<sup>102</sup> Fernández-Baca et al. 2010.

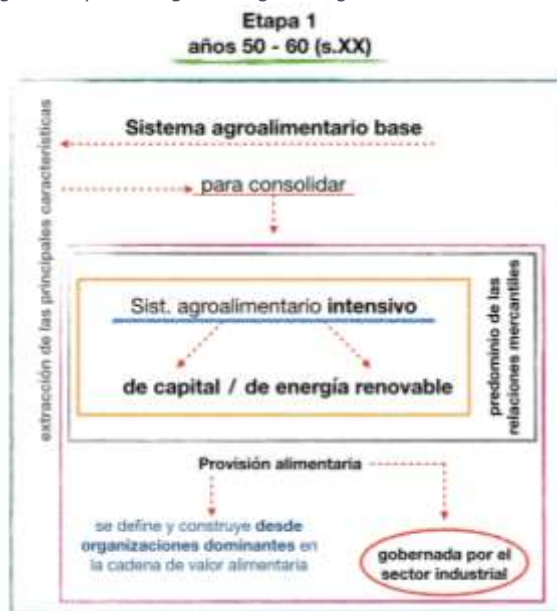
Todo este proceso se ha dado en etapas que vienen desde externos como modelos de implantación a una escala internacional y arrastrando en la escala menor aquellos asentamientos que inicialmente dotaban este sistema, es decir, como cuando la revolución industrial ocasionó el desplazamiento de los obreros remplazándolos por las máquinas.

Por tanto conviene saber que estas transformaciones han tenido sus orígenes en países donde los avances tecnológicos han intervenido como respuesta a la exigente competencia económica para ubicarse en la cúspide jerárquica de las grandes potencias mundiales. Por ejemplo, los dos últimos periodos en que el sistema agroalimentario se ha visto inmerso, y cuya importancia radica en éstos por su introducción a la llamada globalización son: el llamado segundo régimen alimentario, centrado en las décadas de los 50 y 60 del siglo XX, la época dorada en las economías centrales (del Norte de Europa) de la producción y el consumo de masas, y el periodo más reciente que inicia en los 80 y que puede ser el que mayormente se asocia a la globalización (Fernández-Baca et al., 2010).

Dichas etapas, aunque refieren al norte de Europa, y no cabe duda en que otros países también hubieran desarrollado o formado parte de este arranque global de la industrialización agroalimentaria, son un parteaguas que permite explicar el impacto que no solo éstas han tenido sobre los sitios rurales, y no por su directa aplicación en México, sino por la apertura al resto del mundo como modelos de modos de producción que se reproducen y adaptan a los diferentes contextos geográficos, eso sí, sin perder la esencia de favorecer el sistema productivo dominante, reflejada, en este caso, como lo menciona Fernández-Baca et al. (2010) en “los principales eslabones más importantes de la cadena alimentaria: la producción agraria, la transformación (industria agroalimentaria) y la distribución de los alimentos.”

La evolución de las dos etapas antes mencionadas se explica a continuación; en la siguiente imagen se muestra la primera etapa:

Fig. 17 Etapa del segundo régimen agroalimentario en Europa.



Fuente: Diagrama elaborado a partir de la interpretación del texto de Fernández-Baca et al. 2010.

En esta imagen se muestra un primer acercamiento donde evidentemente se necesita de un sistema de masificación orientado a lo urbano, mismo que no puede ser absorbido por los sitios rurales, de modo que esa provisión alimentaria se “artificializa” en beneficio de los procesos de crecimiento y acumulación que tienen lugar fuera de la agricultura, bajo un doble proceso, señalado por Goodman y Redclift (1991) como de “apropiación de lo local — por un lado— y sustitución por ingredientes industriales”<sup>103</sup> —por otro. Fernández-Baca et al. (2010), afirma que “Durante este periodo, el paradigma del desarrollo subordina lo rural a la más alta instancia de un industrialismo cuyas consecuencias revelan los inconvenientes y los costes de la creencia en el inexorable progreso técnico; en este camino —retomando a McMichel, 2002— “la alimentación fue arrancada de sus relaciones directas con la ecología local y la cultura para convertirse en un input de la dieta urbana y las plantas de procesado industrial.”<sup>104</sup> Aquí se aborda un tema de robo de identidad, que se aprovechó de la producción agroalimentaria rural para industrializarla dejando lo rural en un proceso de “subsunción” (no ligados directamente al sistema productivo dominante), donde podrán seguir produciendo para una demanda local muy reducida, algo complicado de entender

<sup>103</sup> Goodman, D. y Redclift, M. (1991). *Refashioning Nature*. Londres, Routledge, 1991.

<sup>104</sup> Fernández-Baca et al. 2010.

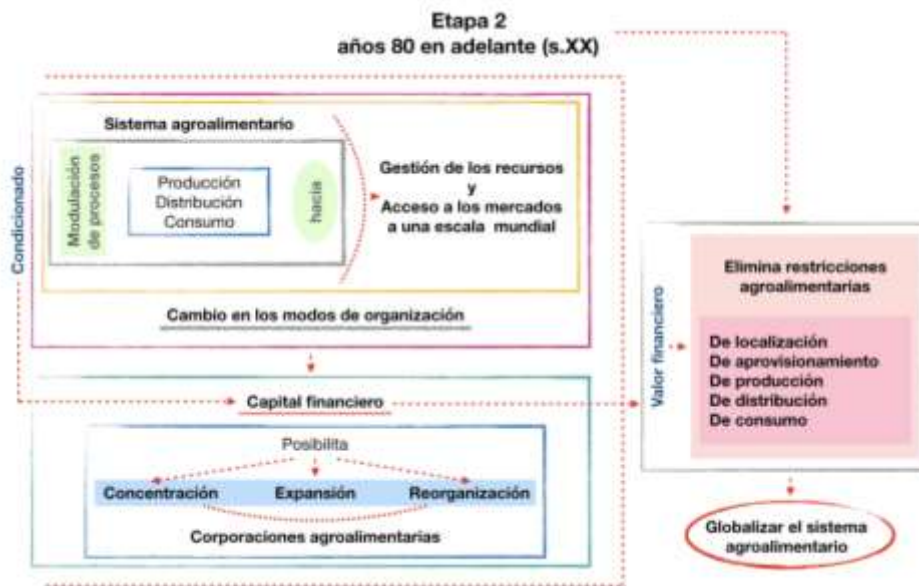
porque estamos hablando de actividades productivas primarias cuya importancia se reprime dentro del sistema capitalista.

Esta etapa resulta interesante porque es algo que en su momento debió haber llegado como golpe a los pobladores; el comenzar a dejar un sistema de alimentación basado en ingredientes locales obtenidos con técnicas y herramientas de trabajo ligadas a la cultura rural, a un sistema a base de ingredientes industrializados, con conservadores que permiten los empaquetados, congelados, etc., simplemente increíble.

Por supuesto la inserción de este nuevo sistema ocasionó una crisis a raíz de la modificación de los modos de vida y de consumo, porque ahora habría que ocuparse de buscar un empleo que permitiera la compra de estos productos, y claro está que este choque a nivel masivo no podría controlarse de manera inmediata.

Luego de la mencionada crisis inicia la segunda etapa antes mencionada cuyo objetivo será la inserción de la provisión alimentaria a la economía global.

Fig. 18 Inserción del sistema agroalimentario a la economía global.



Fuente: Diagrama elaborado a partir de la interpretación del texto de Fernández-Baca et al. 2010.

A partir de la globalización del sistema agroalimentario (como se muestra en la imagen 3), la conceptualización de lo rural cuya esencia radicaba en sus modos de producción económica, da un giro total. Fernández-Baca et al. 2010 afirma acertadamente que:

En este contexto hay que situar la reestructuración de la agricultura, la industria y la distribución alimentaria, cuyas dinámicas sólo pueden ser entendidas si se tienen en cuenta las tendencias y las fuerzas que la condicionan dentro de un complejo agroalimentario que participa de los principios del “régimen de acumulación flexible”<sup>105</sup> —retomando a Harvey, 2000.

En esta etapa se inundan los mercados mundiales con alimentos “de ninguna parte”<sup>106</sup> (Fernández-Baca et al. 2010 retomando a McMichael, 2002), en el sentido de que anteriormente la producción iniciaba en territorios rurales y ahora se han redistribuido por muchas partes del mundo, se trata de un actividad que ya no les corresponde los sitios rurales, es actividad industrial distribuida estratégicamente para que el mercado global funcione, incluso cuando se ubica en sitios rurales, éstos se vuelven enclaves para optimizar la economía global.

Todo lo antes expuesto, busca explicar en primer lugar el desprendimiento directo de los sitios rurales del sistema productivo dominante, algo que puede volverse contradictorio, porque antes de la globalización los sitios rurales se consideraban parte de este sistema, sin embargo conceptualmente solo se ha adecuado a las condiciones actuales, en segundo lugar, y como forma de análisis conceptual y sin extender la terminología de la agricultura, este concepto se asocia a la cultura agrícola; evidentemente cada sitio tiene sus propios elementos culturales de los que deriva su patrimonio como base identitaria que finalmente sirvieron como base de la industrialización agroalimentaria; y en tercer lugar, tomando en cuenta las estadísticas del pueblo de Tepeitic, podemos explicar el porqué de los cambios de la estructura económica a partir de sus actividades productivas, su transformación depende en gran medida de la adaptación al régimen industrial y global, poniendo incluso en duda su catalogación como rural.

---

<sup>105</sup> Fernández-Baca et al. 2010.

<sup>106</sup> IDEM



### 3.2.3 Del objeto inmueble al objeto arquitectónico: materialidad constructiva identitaria

Si bien en los años más recientes la humanidad forma parte del cambio en la dirección de políticas agrarias y rurales en México, cambio que resulta de una serie de configuraciones globales, han venido a revolucionar los modos de producción principalmente agroalimentaria, en modo de una tendencia manifestante e irreversible de la demanda concentrada en las grandes ciudades en masa de consumo, cuyos requerimientos solicitan la acelerada producción. Sin embargo, otro de los ámbitos afectados que no deja de ser menos importante en estos procesos productivos es el inmobiliario.

En los sitios rurales, quizá el reconocimiento conceptual de “la casa” y no “la vivienda” sea la principal característica que pueda separar de forma paralela un objeto inmueble, sin valor de identidad como origen cultural de un sitio, a un objeto arquitectónico que se arraiga en el origen de la cultura identitaria de los sitios rurales. Es necesario reconocer que de ninguna manera puede haber semejanza entre la nueva tendencia inmobiliaria de producción en serie por ejemplo, a la arquitectura rural de sistemas constructivos únicos, que responden a las condiciones físicas y naturales de emplazamiento, adoptada como tipología colectiva, todo ello materializado en función de estas necesidades.

La materialidad arquitectónica de los sitios rurales debe comprenderse como un recurso ligado a los sistemas de producción locales, a partir del cual no solo se define en este caso como rural, sino que define la identidad propia del lugar.

A partir del reconocimiento de la aplicación particular de estrategias para el desarrollo inmobiliario que ha de diferenciar un asentamiento de otro, podremos explicar la importancia que tienen éstas para la revalorización patrimonial de la arquitectura rural.

Fig. 19 Condiciones materiales de vivienda en Tepetit.

| No. de cuartos |    |     | Cocinas |               | Muros         |                   |                | Techos   |                   |                | Piso           |           |
|----------------|----|-----|---------|---------------|---------------|-------------------|----------------|----------|-------------------|----------------|----------------|-----------|
| 1              | 2  | +3  | Indep.  | Fogón o suelo | Blok/ tabique | Láminas de cartón | Mat. Vernáculo | Concreto | Láminas de cartón | Mat. Vernáculo | Firme concreto | Vernáculo |
| 2              | 66 | 348 | 220     | 220           | 306           | 9                 | 101            | 301      | 14                | 101            | 306            | 110       |

*Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Delegación de Tepeitic.*

Los avances tecnológicos en la industria de la construcción han permitido revolucionar la arquitectura rural, facilitando las técnicas y procesos de construcción, pero al mismo tiempo ha permitido la alteración y deformación de la misma. El acceso a nuevos materiales manufacturados ha eliminado casi en su totalidad aquellos materiales vernáculos que se obtienen de la periferia del pueblo, transportados en su mayoría con caballos, burros y vacas, construyendo arquitectura amable al medio físico natural; es entonces arquitectura adaptativa.

*Fig. 20 Vivienda 1 en Tepeitic.*



*Fuente: Fotografías propias (2018).*

En la *Fig. 15* se muestra una vivienda familiar (izquierda) auto-construida con materiales del sitio, mampostería pétreo, muros de cantera, piso de tierra y cubierta con sistema de terrado con enladrillado y viguería de mezquite, junto a ésta se percibe un volumen aparentemente nuevo (derecha, primer imagen), que obtuvo la familia de un programa federal de vivienda, se trata de una bodega con un tinaco para “apartar” agua como lo menciona la familia; esto refiere al significado que representa su vivienda original, no se puede desechar porque generacionalmente tiene un valor sentimental; a ésta, se han realizado modificaciones por el actual propietario como la incorporación de castillos de concreto armado y aplanados de mortero de cemento, desconociendo el impacto que puede desprender y alterar la aplicación de los mismos.

En la foto derecha (segunda imagen), se observa su espacio de almacenamiento de agua, un pozo de piedra que funciona con una polea manual a base de troncos de mezquite.

*Fig. 21 Vivienda 2 en Tepeitic.*



*Fuente: Fotografías propias (2018).*

A diferencia de la vivienda anterior (*Fig. 15*), en este caso se trata de una vivienda familiar con un valor agregado que no permite que a ésta se le haga modificación alguna, y respetan su tipología. Finalmente se trata de casos diferentes con un principio en común: el de preservar su patrimonio.

*Fig. 22 Condiciones de la dotación de servicios en viviendas de Tepeitic.*

| <b>Disposición</b>    | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| Electricidad          | 387         | 397         | 411         |
| Agua potable          | 365         | 368         | 374         |
| Drenaje               | 0           | 0           | 0           |
| Recolección de basura | 102         | 102         | 105         |
| Vigilancia            | 195         | 195         | 204         |
| Viviendas             | 404         | 406         | 416         |

*Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Delegación de Tepeitic.*

El concepto de “rural” caracteriza a un asentamiento humano no solo por su actividad económico-productiva, sino también por las condiciones en que éste opera, es decir, esos faltantes que impiden el óptimo desarrollo de la población.

### 3.3 Emplazamiento arquitectónico comunitario

Partiendo del falso mito que la sociedad concibe acerca de las características que presenta una comunidad rural, en el que éstas no cuentan con servicios públicos que doten las necesidades básicas de consumo, así como los medios de comunicación y transporte; actualmente las comunidades rurales han pasado por un notable desarrollo en muchos aspectos materiales y no materiales, que poco a poco han contribuido a la alteración conceptual que los identifica.

En la siguiente página se muestra el emplazamiento arquitectónico comunitario del pueblo de Tepeitic, en él se observa una trama irregular que responde a la topografía del pueblo.

El impacto que ha tenido la densidad construida y poblacional en el pueblo predomina sobre edificaciones vernáculas construidas desde la fundación del pueblo. A pesar de existir vestigios de algunos edificios, el paisaje guardado en la memoria de los adultos mayores se traduce a un lenguaje descriptivo que permite reconstruir la trama urbana original y saber de las transformaciones que poco a poco modificaron el paisaje arquitectónico. De este modo, “esa capilla se fundó posterior a otra que estaba allá”, puede ser un ejemplo que permita reconstruir la evolución y desarrollo de un asentamiento, a partir de la relación social con el objeto arquitectónico; para los adultos mayores hay dos emplazamientos, el que recuerdan y a partir del cual ellos construyen su identidad cultural y que además sirvió como base para el nuevo emplazamiento al que han tenido que adaptarse aquellas generaciones que han tenido la oportunidad de vivir en ambas temporalidades.

Los relatos de los originarios del pueblo permiten recrear el paisaje arquitectónico que ya no existe pero se relaciona con las actividades productivas, e incluso con los usos y costumbres locales; hay una preocupación de unos cuantos de no transmitir la información que permita conocer la historia de fundación de algunos inmuebles y que a su vez evite la protección de éstos.

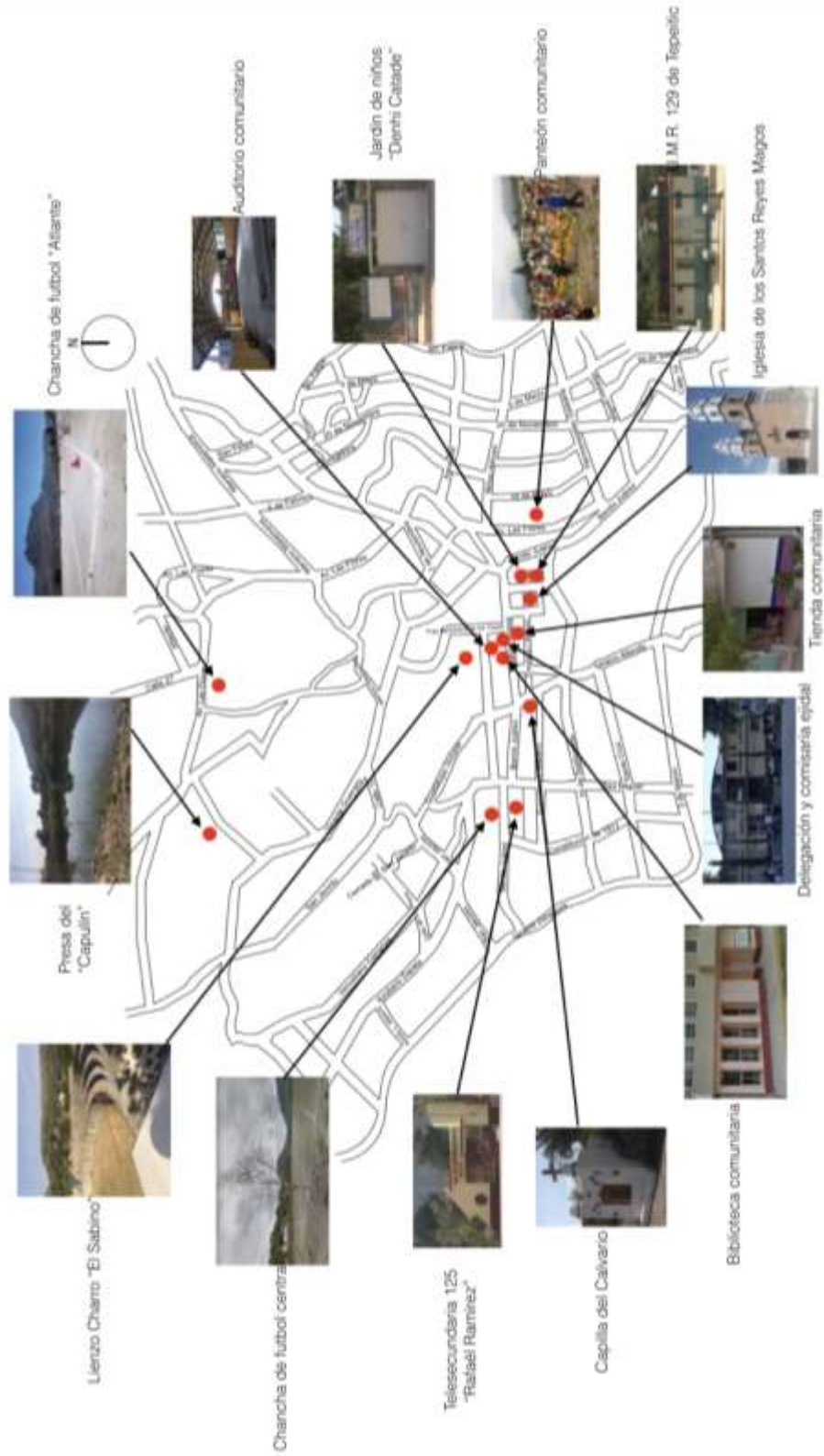
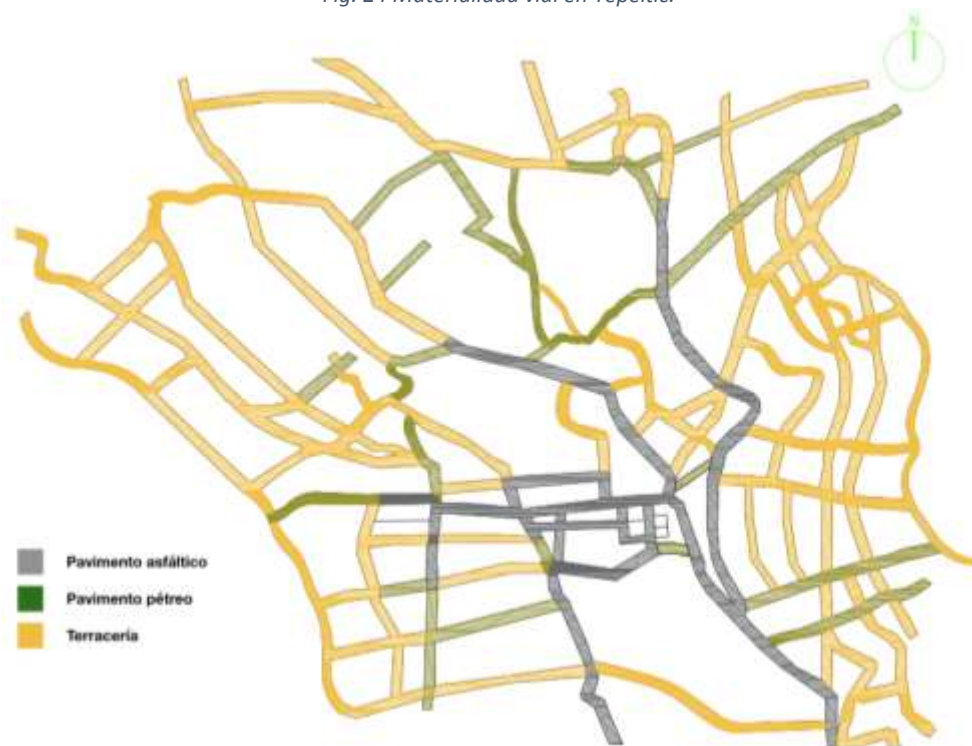


Fig. 23 Emplazamiento de los principales edificios comunitarios de Tepetitl.  
 Fuente: Elaboración propia a partir de visita al sitio.

Evidentemente, el sentido de identidad y de valor sentimental hacia los elementos que aún persisten en la actualidad, se refleja principalmente en un rango de edad geronte, su sentido de protección y de arraigo a éstos es indiscutible, como si se tratara de un lenguaje poético interpretado por los objetos arquitectónicos.

Partiendo de la imagen anterior, se desglosa gráficamente aquellas condiciones materiales, de servicios públicos y edificios comunitarios con que cuenta el pueblo de Tepeitic.

*Fig. 24 Materialidad vial en Tepeitic.*



*Fuente: Elaboración propia a partir de visita al sitio.*

En primera instancia la materialidad vial del poblado interpretada en la *Fig. 23*, solo incluye asfalto en vialidades principales (en color gris) en el centro del pueblo, sin embargo, no se trata de algo indispensable para ellos, puesto que los materiales vernáculos del sitio cumplen satisfactoriamente la función objetiva para la que están empleados.

Cuantitativamente la diferencia porcentual entre los pavimentos asfáltico y pétreo es similar, sin embargo, originalmente las vialidades con asfalto eran pétreas. Aquí hay un una

serie de factores sobre todo de tipo políticos que no serán profundizados pero que forman parte de la transformación arquitectónica del sitio.

Una vez recabada información necesaria para interpretar y analizar a Tepeitic en el contexto rural como caso de estudio, tomando en cuenta que este poblado subsistía de su actividad productiva, misma que funciona en menos de un 50%, surgen dudas acerca de la evolución material de tipo comunitaria y pública. Existen programas de financiamiento gubernamental dedicados al sector rural que comprenden desde ámbitos alimenticios (despensas), vestido y calzado (ligados a las becas educativas), de vivienda y de reformatión material de las zonas públicas (carreteras principalmente, y algunos parques o centros recreativos), entre otros. En muchos de los casos se gestionan durante los periodos electorales, tanto de tipo estatal como de tipo municipal, de ahí que sustancialmente sea tan reducida y de lenta aplicación, y quedan interpretados como promoción política con el voto como única aportación del sitio rural al sistema productivo dominante.

Lo antes mencionado es la diferencia por ejemplo con los llamados “Pueblos Mágicos”, esa cadena de pueblos entre los cuales algunos eran rurales y ahora se les ha explotado por su riqueza cultural, y por eso se invierte en ellos porque pueden aportar a la derrama económica del país, pero el resto, como Tepeitic, no refleja potencial económico. Si no tiene atractivo turístico no hay motivo para invertir en ellos.

Aunque el asfalto pueda ser visiblemente agradable al momento de circular los vehículos, porque no solo agiliza los tiempos de traslado, sino que se percibe amable en cuanto al desgaste de neumáticos; puede tratarse de una agresión medioambiental comenzando por la deformación del paisaje cultural y natural del sitio, y el contraste generado de la parcialidad de su aplicación que empobrece la riqueza cultural.

En cuanto a servicios públicos se refiere, en el pueblo hay tres solamente: luz eléctrica, agua potable y drenaje, sin embargo, el hecho de que este asentamiento cuente con esos servicios, no quiere decir que todos dispongan de ellos.

Por ejemplo, en las zonas más alejadas del centro del pueblo, se concentran familias que no están conectadas a la red porque no representa un beneficio para ellos, sino un

perjuicio porque se traduce en un gasto excesivo para los ingresos económicos que perciben, por ello han optado por usar lámparas de parafina o alcohol etílico, y solo en algunos casos, cuentan con un sistema de alumbrado fotovoltaico proveniente de otro programa financiado por el gobierno y que genera un menor gasto económico por la procedencia de la energía empleada.

*Fig. 25 Croquis de la red eléctrica en Tepeitic.*



*Fuente: Elaboración propia a partir de visita al sitio.*

En la *Fig. 24* se observa que la red eléctrica está presente en todo el pueblo, pero solo está para el momento en que alguien lo necesite y requiera de una conexión, porque en el caso del alumbrado público, éste es prácticamente nulo. Las calles se alumbran con el escaso resplandor de los focos exteriores de las viviendas.

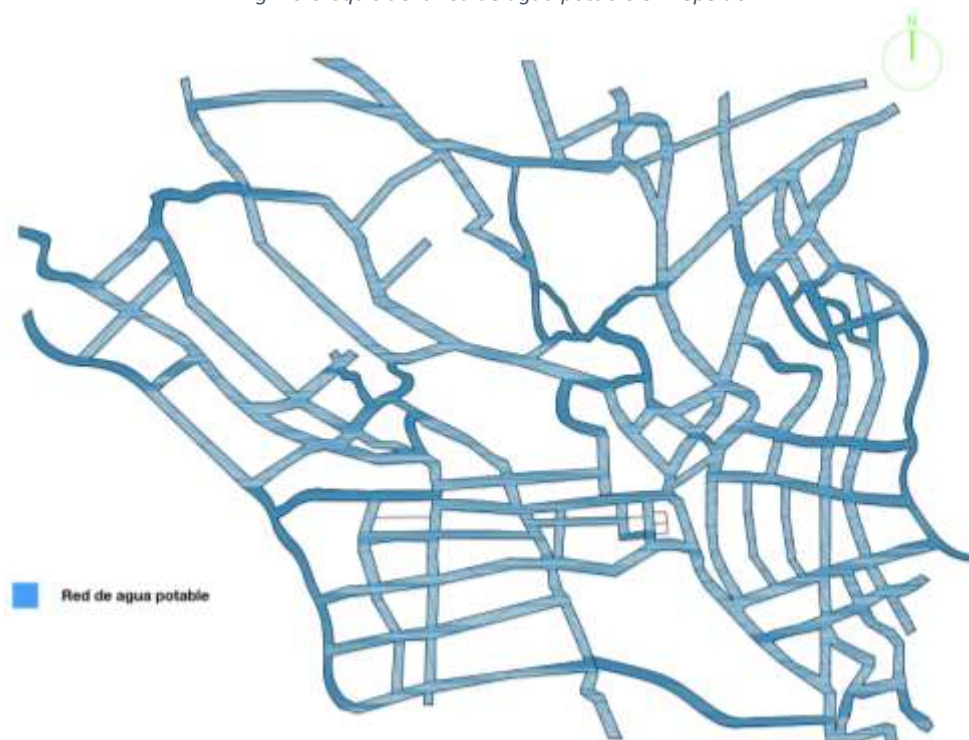
Hasta hace algunos años atrás, el tema de la luz fotovoltaica parecía ser en criterios sustentables una solución a los problemas derivados de las estaciones termoeléctricas y su impacto al medio ambiente, resultaba tan novedoso que nadie lo había analizado con profundidad, no se pensaba en la posibilidad de que el ser humano se apropiara del medio ambiente para mercantilizarlo, ¿habría esa posibilidad de que alguien fuera el dueño del sol?,



parece ilógico pero la respuesta es sí, no solo se paga la celda solar, sino que además se paga un porcentaje del total consumido porque hay una patente, entonces el beneficio parece ser subjetivo. Es como pagar por ver algo y ya no eres dueño de tus ojos.

En cuanto al agua potable, igual que en el caso de la luz eléctrica, el pueblo cuenta con una red de agua potable que llega a todo el pueblo pero cuyo abastecimiento es temporal porque su sistema depende de la captación de agua de lluvia, motivo por el cual incluso no todos tienen conexión a la misma.

*Fig. 26 Croquis de la red de agua potable en Tepeitic.*



*Fuente: Elaboración propia a partir de visita al sitio.*

Lo que sucede con la red de agua potable que funciona a partir de la captación de agua de lluvia que se potabiliza para su distribución, es que se trata de un sistema temporal porque el poblado se encuentra en una zona de clima semidesértico, las lluvias se presentan básicamente entre junio y agosto. Al encontrarse la población a las faldas de los cerros, esta captación pluvial se aprovecha de los escurrimientos en presas; hasta el momento solo 1 presa tiene esta función. Posteriormente el agua pasa a la cámara que potabiliza el agua para

después bombearla a tanques contenedores ubicados estratégicamente con alturas que permiten una distribución regular a partir de la caída libre.

En el resto del año cuando el agua se agota, entran en función algunos manantiales como alternativa y que tienen agua todo el año, sin embargo éstos no son muy grandes y su viabilidad para bombeo de agua es nula, así que el acceso a estos es manual, caminando y transportando el agua en recipientes o en su caso con burros.

En el pueblo hay usos y costumbres que llevan a preferir los modos de obtención del agua, por ejemplo en muchos casos optan por acarrear agua de manantiales atribuyendo a éstos, condiciones de purificación y sanidad porque a diferencia de la potabilización, ésta no contiene sustancias químicas que puedan perjudicar al organismo. Es parte de los usos y costumbres, que además relacionan con el sabor. No se trata de una afirmación científica, es ideológica.

La siguiente tabla concentra las estadísticas de las formas de disposición del agua en Tepeitic.

*Fig. 27 Disposición del agua en Tepeitic.*

| <b>Disposición</b>      | <b>2017</b> | <b>%</b> | <b>2018</b> | <b>%</b> |
|-------------------------|-------------|----------|-------------|----------|
| Intradomiciliaria       | 78          | 19.21    | 78          | 18.75    |
| Ebullición              | 13          | 3.20     | 10          | 2.40     |
| Cloración               | 135         | 33.25    | 123         | 29.57    |
| Plata coloidal          | 5           | 1.23     | 8           | 1.92     |
| Purificada              | 153         | 37.68    | 175         | 42.07    |
| Sin tratamiento         | 22          | 5.42     | 22          | 5.29     |
| Viviendas participantes | 406         | 100      | 416         | 100      |

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la U.M.R. 129 de Tepeitic.*

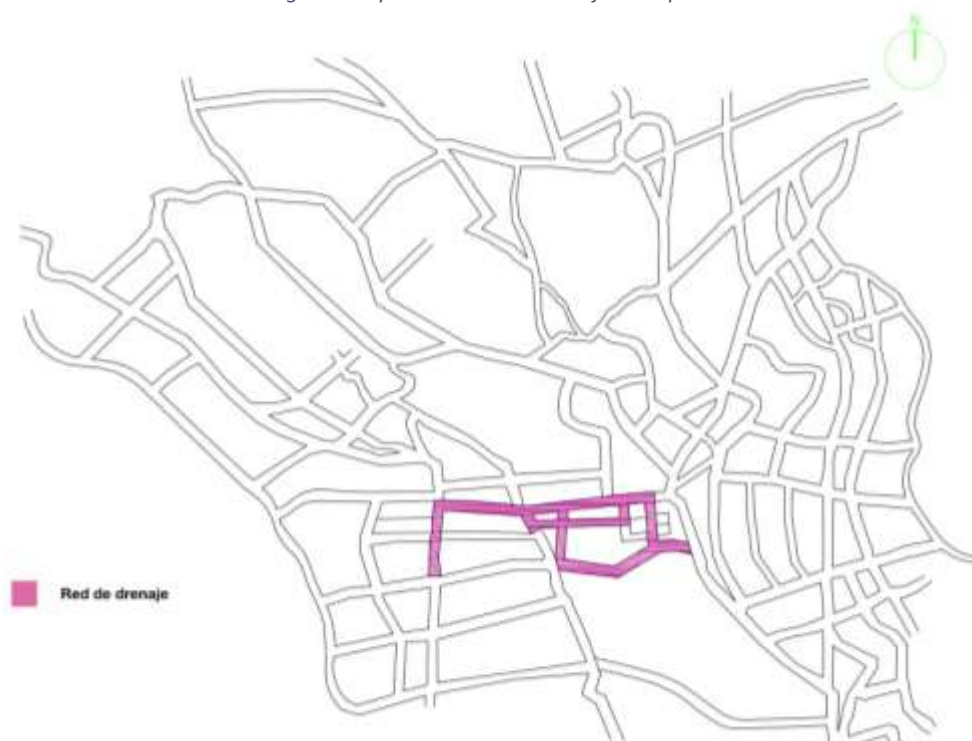
La información mostrada en la *Fig. 26* es una interpretación del control estadístico que lleva la Unidad de Medicina Rural del pueblo, y resulta atractivo ver la diversidad que puede encontrarse en un sitio tan pequeño relativamente. Como se puede observar, hay un notable porcentaje de consumo por métodos de tipo caseros, aunque cabe resaltar que las empresas de agua purificada están ganando terreno en poblaciones como esta, y esa situación

alarma porque se puede interpretar como una fuga económica que puede en su momento evitarse.

Parte de los principios culturales de Tepeitic y de sitios rurales en general, se basa en los modos de obtención de sus recursos alimentarios, y resulta absurdo que lejos de proveer al sistema productivo de un recurso local al exterior, ahora deben ser consumidos esos productos, es un proceso que va a la inversa y el concepto rural se sigue deformando cada vez más.

Dentro de los servicios que tiene Tepeitic, está el drenaje, que a decir verdad genera cierta confusión respecto al término servicio, puesto que su presencia solo es física y no funcional.

*Fig. 28 Croquis de la red de drenaje en Tepeitic.*



*Fuente: Elaboración propia a partir de visita al sitio.*

La Fig. 27 muestra una red incompleta, y no por ser tan reducida su distribución, sino por la falta de los elementos necesarios para su correcto funcionamiento, es decir, cuenta con la instalación y las conexiones domiciliarias pero no hay un lugar en la que desemboque la red y por ello no se usa. Este proyecto financiado por el sector gubernamental y planteado

durante alguna campaña política, muestra la falta de planificación y respeto al sitio. Su construcción inició apenas hace unos 10 años sin saber cuándo podrá entrar en funcionamiento.

Este servicio en un contexto comunitario, como un servicio público, se ha resuelto desde un aspecto particular. La población en general cuenta con fosas sépticas o letrinas, y unos cuantos con baño ecológico, el resto prefiere hacer sus necesidades al ras del suelo. Éste último puede sonar desagradable, pero claro está que en algún momento era la única opción, y no debería haber exclusión hacia ellos.

Posiblemente grupos sociales como este, consideran valiosos los medios con que aprenden a vivir, y muchas de las veces es más complicado romper con la ideología que tienen al respecto de los nuevos avances que pueden fungir como desarrolladores agresivos a estos sitios.

*Fig. 29 Disposición de excretas en Tepeitic.*

| <b>Disposición</b>      | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Ecológico               | 2           | 1           | 0           |
| Fosa séptica            | 236         | 256         | 286         |
| Letrina                 | 151         | 131         | 120         |
| Ras de suelo            | 15          | 18          | 10          |
| Conexión a drenaje      | 0           | 0           | 0           |
| Viviendas participantes | 404         | 406         | 416         |

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la U.M.R. 129 de Tepeitic.*

La *Fig. 28* muestra los datos estadísticos del panorama de los diversos modos de solución de excretas ajenas a una red de drenaje. Actualmente es común el uso de fosas sépticas, consideradas como uno de los mejores sistemas que reemplaza a la red de drenaje, considerando que éstas permiten tener un servicio sanitario accesible al interior de la vivienda, mientras que la letrina puede incomodar por su disposición externa, donde el sanitario queda independiente de la vivienda y en condiciones climáticas desfavorables como la lluvia por ejemplo, resultando incómoda la circulación a éste.

### 3.4 Apuesta por una ruralidad revalorizada

Dentro de los objetivos que tiene la presente investigación, analizar las condiciones sociales productivas que puedan vincularse a la reutilización de edificios comunitarios en desuso es primordial, aquel patrimonio que desde la perspectiva exógena no aporta ningún valor arquitectónico.

Si bien hace falta gestionar el patrimonio cultural de sitios rurales en México, y siguiendo todo lo antes mencionado, hay que tomar en cuenta que no se puede desprender el objeto arquitectónico del resto de objetos tangibles e intangibles, deben ser analizados por separado pero respondiendo siempre como dependientes los unos de los otros.

#### 3.4.1 Condiciones sociales de producción objetiva

Las relaciones sociales objetivas representan el más alto porcentaje de actividades productivas ligadas al modo de producción dominante sobre todo cuando se sabe que éstas provenían principalmente de los sitios rurales, sin embargo en los años más recientes en México esto ha cambiado, la industrialización y todos los avances científicos y tecnológicos han venido a satisfacer demandas con producción masiva entrando en un mercado global que evidentemente reprime las técnicas tradicionales de producción.

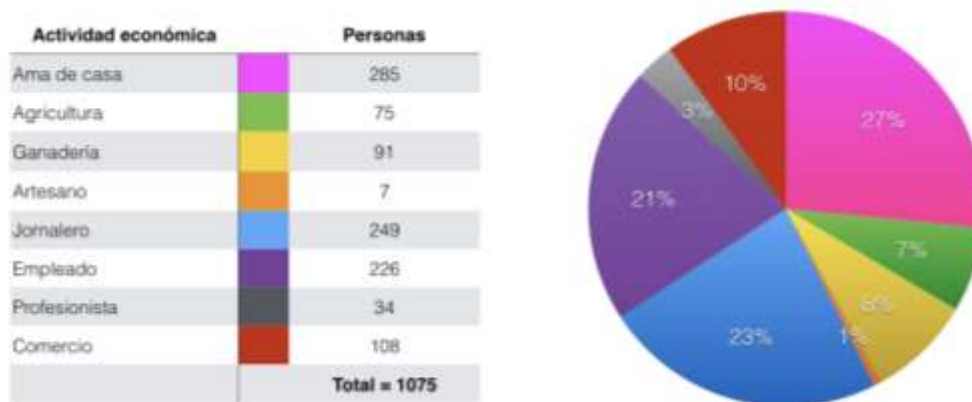
Desde un enfoque centrado en una agricultura productiva como motor de desarrollo regional estamos pasando a un modelo de economía rural más diverso en el cual la agricultura es solo una de las actividades que contribuyen a un desarrollo rural viable. Este cambio es un paso importante hacia una “*agricultura multifuncional*”<sup>107</sup> que, más allá de la producción de productos primarios básicos, limita de diferentes formas al desarrollo socio-cultural y económico del medio rural. De ahí que las formas de producción objetivas se deformen y adapten a las nuevas demandas, requieren ser identificadas para determinar principalmente

---

<sup>107</sup> Este término usado por Fernández-Baca et al. (2010) refiere a la ubicación estratégica de zonas de producción agroalimentaria no específicamente en sitios rurales, que pueden dotar de alimentos básicos en producción masiva a los centros de distribución (supermercados por ejemplo).

la circulación hacia el consumo dentro de la trama social que prácticamente se limita a un mercado local pero que merecen la pena ser preservadas.

Fig. 30 Actividad económica en Tepeitic con edades de 12 años en adelante.



Fuente: Interpretación propia a partir de información proporcionada por la U.M.R. de Tepeitic, del censo poblacional SALUD 2018.

En las estadísticas que se plasman en este apartado se observan aquellas actividades primarias de producción objetiva no ligadas directamente al sistema de producción dominante. Esto, porque como ya se mencionó anteriormente, hay un fenómeno de subsunción, donde el producto primario se liga al sistema cuando éste ya es manipulado por un tercero, aquella industria o empresa que está inmersa en dicho sistema y que se encarga de la distribución para su consumo.

En la Fig. 30 se muestran en general las actividades económicas de los pobladores de Tepeitic con un predominio de tres de ellas (ama de casa, jornalero y empleado) las cuales, dentro de la gama productiva rural, conforman un fenómeno difícil de comprender, se trata de actividades que no se producen desde el interior (geográficamente) como objetos que pueden circular al exterior, sino que la mano de obra es en sí misma es el producto primario, como actividad no necesariamente en el interior, esta se traslada a los lugares que la requieren.

Por ejemplo, en la agricultura se puede sembrar maíz en una parcela del pueblo, y una vez cosechado, éste puede salir del sitio, lo consumen grandes empresas que lo adquieren como producto primario para ser procesado y posteriormente circulará en el mercado en otra presentación. En el caso del jornalero, alguna constructora por ejemplo, contrata sus servicios

para insertarse en la obra y forma parte del proceso de construcción de un inmueble, su mano de obra es entonces el producto básico o primario, así, aun cuando la obra se encuentre a miles de kilómetros de distancia de su casa, sigue siendo un producto primario que se genera en el sitio rural y porque hay una producción (de viviendas, de edificios, etc.).

Fig. 31 Actividad económica en Tepeitic con edades de 12 años en adelante, por género.



Fuente: Interpretación propia a partir de información proporcionada por la U.M.R. de Tepeitic, del censo poblacional SALUD 2018.

En la Fig. 31 se interpreta la actividad económica en términos de género, la cual es importante por dos razones principalmente, la primera es aquél fenómeno de equidad de género y la segunda es la controversia de las amas de casa como actividad productiva.

En el primer caso, desde un punto de vista externo, el tema de la equidad de género no se maneja de la misma manera en lugares de provincia, aquellos tabúes que parecen ser más dominados en las ciudades; los sitios rurales por ejemplo, tienden por naturaleza a continuar con situaciones como el machismo; el motivo fundamental tiene que ver por su puesto con su identidad cultural, son aspectos que han quedado arraigados desde su construcción cultural en la colectividad social, y que se sigue transmitiendo de generación en generación. En Tepeitic es muy común que el jornalero absorba el capital económico y su esposa ama de casa cuide del hogar, de los hijos y de los animales, porque culturalmente así se concebía la familia típica de este sitio.

En el segundo caso, se considera a una ama de casa como una actividad productiva, y la razón es sencilla, el término en sí se refiere a la mujer responsable del hogar (específicamente de género femenino), no necesariamente comprometida porque hay familias donde viven solo hermanos y hay una responsable del hogar; sus actividades domésticas se realizan cuando hay alguien más que se encarga de obtener el recurso económico para mantener el hogar, y la responsabilidad de la ama de casa está en la administración y manejo de los recursos del hogar. Y es aquí donde desprenden dos actividades principales:

Por un lado el recurso económico absorbido por otra actividad (por ejemplo del trabajo de un jornalero), es explotado desde el hogar, entonces este se dispersa en diferentes formas, por ejemplo, la ama de casa sabrá cómo gastarlo, dónde consumir, y en gran medida puede ser el principal factor de distribución económico. Porque la economía del sitio puede crecer o fugarse, esto es, cuando ya se obtuvo desde fuera el recurso y se distribuye localmente; por ejemplo si la ama de casa compra verduras al vecino que las ha sembrado, la economía crecerá, pero si ella opta por salir a comprar esa verdura en alguna cadena de supermercados, el recurso fluye de tal manera que solo permite mantearse pero sin crecer, porque ha regresado a la economía global.

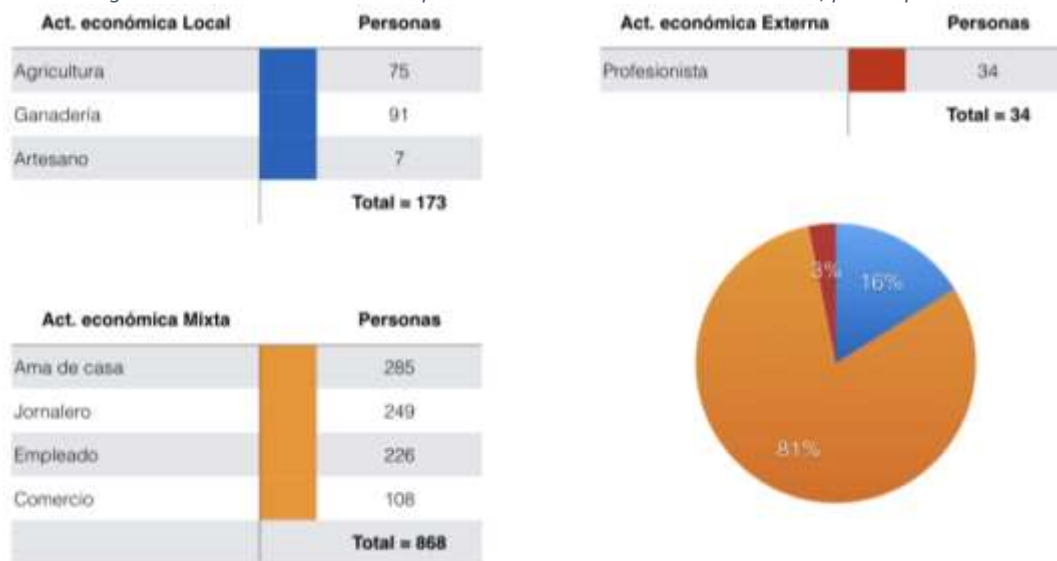
La segunda situación es que en el caso de Tepeitic, las amas de casa se relacionan con otras actividades que también producen, por ejemplo, al ser ellas las responsables de la administración del hogar, ella cuida de la ganadería y cultivos (de menor escala), que servirán como un extra para apoyar su economía familiar.

Entonces, ese borrego, cerdo, gallina, etc., podrán venderlos en su momento, o disponer de ellos para su auto-consumo, y en ambos casos hay una ganancia, porque puedes adquirir el recurso monetario, o consumirlo y ahorrar en el gasto de esos alimentos. Lo mismo sucede con las amas de casa que mientras cuidan del hogar, en sus ratos libres pueden hacer algo de costura, y del mismo modo, esas servilletas se pueden vender o se pueden usar en el mismo hogar, y tanto lo mencionado en los animales y en otras actividades como la costura, al ser una práctica complementaria de tipo parcial, porque no es lo mismo dedicarse a la ganadería de más de 15 o 20 animales durante todo el día a cuidar 3 o 4 animales que



requieren menor atención y cuidado, excluyen a la ama de casa de la actividad (ganadera por ejemplo) como su ocupación laboral específica.

Fig. 32 Actividad económica en Tepeitic con edades de 12 años en adelante, por ocupación.



Fuente: Interpretación propia a partir de información proporcionada por la U.M.R. de Tepeitic, del censo poblacional SALUD 2018.

En la Fig. 32 se presentan las actividades económicas de Tepeitic por localización de éstas, es decir, se pueden apreciar en este caso tres categorías, la primera en color azul refiere a las actividades locales, que incluye aquellas que se desarrollan en el interior del sitio: El agricultor siembra parcelas del ejido de Tepeitic, el ganadero tiene sus corrales y pastorea en el cerro del pueblo, y el artesano trabaja desde su casa-taller en el pueblo. Luego sus productos se venden ya sea al exterior o dentro del mismo sitio.

En el caso del rubro mixto en color naranja, se han ubicado aquellas actividades que no solo se realizan dentro del pueblo, sino que además pueden darse en el exterior, y lo producido genera recurso económico que llega al pueblo (a las diferentes familias de quien trabaja) y luego, dependiendo del consumo, éste puede quedarse en el sitio o salir, como se veía en el caso de las amas de casa.

Finalmente, el color rojo representa la fuga total de producción al exterior, aquí están aquellos profesionistas del pueblo que por su formación profesional requieren de un campo laboral que no se encuentra en el pueblo, y del mismo modo que en el rubro mixto, el recurso

económico ganado puede circular dentro del pueblo o también fugarse al exterior, dependiendo de su manejo en el consumo.

Así, con lo mencionado, se puede visualizar que la actividad en sí misma no queda del cien por ciento centralizada en un sitio, monetariamente sucede algo similar, considerando que la administración de éste depende del manejo específico de cada uno en el momento de consumir.

Dentro de los aspectos culturales de Tepeitic, de acuerdo con lo previamente visto durante varias visitas al lugar, es que existe un choque ideológico de generaciones, no hay una unificación que permita valorar con los mismos criterios a cada actividad social, tanto de convivencia como de producción; es muy común ver personas del pueblo que prefieren comprar los nopales empaquetados de un supermercado, que comprarlos a la señora que vende de su cosecha en un puesto ambulante en el centro del pueblo.

Todo esto ha causado un desequilibrio económico, puesto que es absorbido por externos. Los pobladores mencionan que anteriormente solo había una tienda que vendía lo que no podían producir ellos, como algunos jabones, petróleo, algunos caramelos, etc., y no se permitía la entrada de otras personas que vendieran aquello que se podía producir localmente. Había una estrategia que permitía un crecimiento económico local.

### **3.4.2 Condiciones sociales de producción subjetiva**

La arquitectura rural ha formado parte del paisaje cultural y escenarios de la historia de México, su diversidad y armonía con el medio físico natural no lo excluye de la diversidad patrimonial. Su importancia radica en su conformación social como expresión de su condición geográfica, además de fungir como respuesta al desarrollo del patrimonio intangible.

La producción en general como base motora del desarrollo económico característico de los sitios rurales, ligada directamente a los principios culturales del lugar, se desprende como segunda variante a las condiciones sociales subjetivas; una adaptación de la producción en función de los usos, costumbres y tradiciones.

Aunque la actividad base de la producción misma se desarrolla objetivamente, el origen en general desprende de una condición subjetiva como base de aquel desarrollo y proceso del mismo. Los sitios rurales en general son poseedores de una enorme diversidad de usos, costumbres y tradiciones como parte de la vida cotidiana, en su modelo socio-económico particular de cada sitio; generan capital que circula al sistema de producción dominante y muy pocas veces circula en el interior del mismo sitio.

En Tepeitic existe numeras tradiciones que a lo largo de la historia del pueblo fueron generando usos y costumbres ligados a estas. El tema de la religión es uno de los principales protagonistas que han ganado terreno en los sitios rurales e influye ampliamente puesto que se desarrolla a lo largo del transcurso del año.

Entre las tradiciones destacadas en Tepeitic se encuentra la Feria Patronal que se celebra del 5 al 9 de enero en honor a los “Santos Reyes Magos” (*ver anexo 8*). La producción de capital derivada de esta tradición como condición social subjetiva, involucra una serie de elementos que conforman el carácter particular del evento, y cuya aplicación deriva de la manipulación de capital reunido en el pueblo y absorbido por agentes externos principalmente (pirotecnia, eventos musicales, adornos, celebraciones religiosas/misas,etc.).

*Fig. 33 Día de muertos, Panteón comunitarios de Tepeitic.*



*Fuente: Fotografía propia (2018).*

La Fig.33 corresponde al tradicional “Día de muertos”, cuya producción gira en torno al cultivo de flor cempasúchil, que si bien no se cultiva en el pueblo, hay campesinos del

lugar que trabajan en ello en pueblos vecinos, lo mismo sucede con las velas y veladoras cuya mano de obra para su producción se concentra algunos jornaleros del pueblo hacia fabricas externas, para después ser consumido al interior del pueblo. Cabe resaltar que lo interesante de esta y otras tradiciones, no es el modo en que se consume o produce, sino en el reconocimiento de que a causa de la tradición misma, existen estos productos como elementos alusivos a estos eventos. De no existir la tradición, no habría demanda de consumo a quien dirigir dicha producción, por tanto, aquellos sitios promueven el ejercicio productivo.

*Fig. 34 Viacrucis de Semana Santa en Tepeitic.*



*Fuente: Fotografía propia (2015).*

En el mismo contexto de la religión como impulso de la economía local y externa, la tradición de la ejemplificación del viacrucis (*Fig. 34*), refiere a un evento importante en Tepeitic cuya producción deviene en la confección de vestuarios, contratación de servicios de audio, el consumo de alimentos y bebidas de los espectadores, etc.

Fig. 35 Desfile cultural del 16 de septiembre en Tepeitic.



Fuente: Fotografía propia (2016).

Los desfiles conmemorativos de fechas históricas en México, han pasado a formar parte de las tradiciones en sitios rurales. Del mismo modo que en las tradiciones religiosas, estos eventos se ligan subjetivamente al sistema productivo dominante en el consumo de adornos y demás elementos de expresión alusiva a las fechas conmemorativas.

Fig. 36 Usos y costumbres en Tepeitic.



Fuente: Fotografías propias (2019).

Dentro de las actividades de producción subjetiva que pueden reflejar un mayor favorecimiento a los sitios rurales desprende de los usos y costumbres, ya que la producción y consumo de aquellos elementos que intervienen en la práctica de estas actividades, son específicos y destinados a un público reducido y generalmente son producidos por los mismos pobladores, con técnicas no industrializadas y de tipo artesanales. La Fig. 36, muestra en primer lugar (imagen izquierda), los molcajetes, labrados por artesanos locales, que responden a una costumbre de preparación de salsas principalmente, con una consistencia espesa y poco homogénea. Otro ejemplo (imagen derecha), es la preparación de barbacoa (de pollo, borrego, vaca, cerdo, etc.), acostumbrada como platillo fuerte para eventos sociales, y cuya producción y consumo se genera principalmente dentro del pueblo.

Finalmente, los usos, costumbres y tradiciones favorecen la producción de capital a externos productores de elementos ligados a estas actividades subjetivas. Muy pocas veces se genera la producción para el autoconsumo en el mismo lugar porque está destinada a favorecer al sistema de producción dominante.

## CONCLUSIONES

La diversidad cultural en torno a los sitios rurales y en el contexto identitario que nos identifica como mexicanos, se ha transformado y adaptado incluso sin saberlo, a la llamada globalización, provocando una confusión y distorsión de identidad en las nuevas generaciones sociales. No hay mejor lugar que los sitios de provincia en los que el sentido de pertenencia en el contexto cultural sigue tan arraigado que fungen como únicos medios para el conocimiento sobre los orígenes de las diversas construcciones sociales y su desarrollo en el medio físico natural. Si bien, la autenticidad cultural rural está cambiando en ese intento de adaptación en un contexto contemporáneo, no podemos hablar de la pérdida de ello, se trata en todo caso de una falta de actualización conceptual que permita la integración de esa transformación que han sufrido.

El desequilibrio económico en sitios rurales causado por agentes externos provoca un lento desarrollo en ellos, sin embargo la falta de interés en aquellos sitios favorece la protección identitaria que se desarrollan bajo las expensas de los interesados.

Es necesario ampliar el contenido conceptual de lo rural, recurriendo a nuevas formulaciones teóricas que rebasen la limitación de lo rural en una integración con el patrimonio cultural como base motora de estos sitios, aquellos que inicialmente desarrollaron las técnicas básicas de producción y dotaron de una serie de elementos para nuestro día a día y su relación con el objeto arquitectónico en una funcionalidad armoniosa.

Efectivamente el patrimonio cultural se ha manipulado institucionalmente de tal manera que modifica la percepción del mismo, creyendo inconscientemente que el patrimonio deriva de ciudades europeas, o en sitios de gran promoción turística, porque desafortunadamente hace falta trabajo en las políticas públicas de la preservación y protección de los sitios rurales de México como elementos culturales.

La comparativa por ejemplo entre sitios rurales españoles con los mexicanos, puede ser una muestra de la percepción de inclusión y exclusión dentro de la conceptualización rural que varía considerablemente en materia política, pero no en materia ideológica, demostrando que la atención a estos sitios permanece bajo criterios de apropiación identitaria,

sin la existencia de una etiqueta o un documento que te lleve a apreciar la ruralidad como parte primordial del patrimonio cultural.

Sin duda alguna la arquitectura rural exige a gritos su reconocimiento patrimonial, no es posible esperar a que éste desaparezca para luego revalorizarlo. La bivalencia del paisaje cultural cuando se superpone un paisaje hablado en lo que actualmente hay, es una muestra de la necesidad del ser humano sobre el objeto arquitectónico, necesidad que habla de una condición de inclusión de éste en su patrimonio cultural.

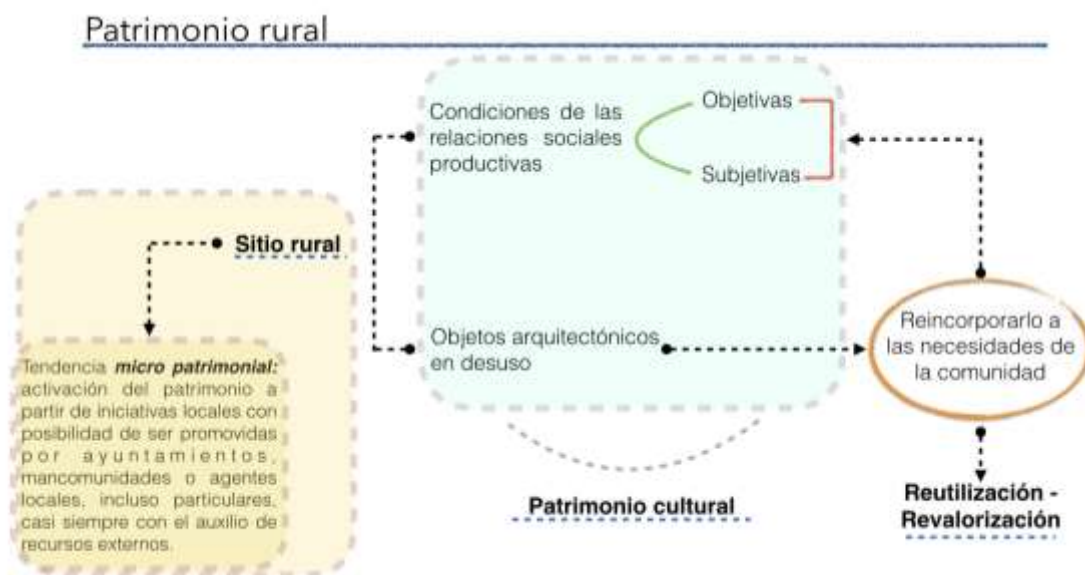
Es necesario hablar de patrimonio cultural como una construcción social de la expresión de un proceso histórico en el que diferentes agentes sociales intervienen para su adaptación de forma colectiva más no de forma equitativa en cuanto a su producción, así como en su conservación y apropiación, generando patrones de identidad específica de la colectividad.

Todo lo anterior ayudaría a comprender el carácter dinámico y contradictorio del patrimonio, así como su impacto en los diferentes grupos sociales, que perciben de diferente manera a éste, incluso la diversidad identitaria, aunque se trate de una colectividad social, quizá el efecto de identidad se modifica en una escala personal. Simplemente no hay unificación en los criterios de percepción sobre el patrimonio cultural.

En la siguiente imagen se muestra un diagrama que explica el desarrollo conceptual de la ruralidad, empleando las dos corrientes de producción en la misma así como la el momento en que ambas encuentran la arquitectura como generadora integral de la identidad cultural de estas corrientes.



Fig. 37 Reutilización inmobiliaria comunitaria.



Fuente: Elaboración propia.

Obsérvese en la Fig. 29 que se está adaptando el concepto de rural a esta investigación, considerándolo como una tendencia “*micro patrimonial*”<sup>108</sup>, la cual involucra una serie de condiciones sociales que permiten activar y mantener la productividad del sitio. Sin embargo hay condiciones subjetivas desarrolladas o adoptadas por grupos sociales específicos, ligados principalmente a sus usos y costumbres, así como sus tradiciones, y en el otro extremo estas aquellas condiciones que en una menor escala desprenden o se relacionen con el sistema productivo dominante, es decir, como si se tratara de condiciones de tipo locales o particulares y otras de tipo generales o globales.

Considerando que se está abordando un análisis integral, donde todo corresponde con todo, una vez que se identifiquen los objetos arquitectónicos en desuso podrá darse la posibilidad de reincorporarlos a las necesidades de la comunidad donde la participación social funge como principal motor de esta conjugación, originándose no solo una reutilización, sino que además da pauta a la revalorización cultural del sitio, si bien no se trata de un reconocimiento en escala global, si lo será para los pobladores.

<sup>108</sup> Dada la clasificación para la activación del patrimonio (*macro* y *micro*) por Lorenç Prats, 2004, en su libro *Antropología y patrimonio*, y considerando las actividades primarias de los sitios rurales ligadas al sistema productivo dominante, me he permitido tomar y adaptar esta clasificación en mi tema de investigación.

Existen numerosas opciones de reutilizar inmuebles comunitarios en desuso dentro de sitios rurales, se trata de relacionarlos con las actividades de participación social que no tienen destinado un espacio específico para su óptimo desarrollo. Por ejemplo, para el caso de Tepeitic, durante la celebración de la Feria Patronal cuyo día principal es el 6 de enero, llegan numerosos grupos de peregrinaciones al evento religioso de medio día, posterior a este, se les ofrece un refrigerio por parte de los pobladores. Sucede que este convivio se realiza en espacios no convencionales, como la plaza de toros o la explanada central al aire libre. Una opción de atención a esta actividad que se realiza constantemente puede ser adaptada reutilizando la granja (*ver anexo 4*), y agregando actividades que involucren la reunión social para que el espacio sea aprovechado en lo mayor posible.

A través de diversos medios y con intereses independientes puede revalorarse el patrimonio generado de la cultura.

La revalorización busca volver a dar valor, en este caso al aspecto cultural, pero en este fenómeno de rescatar y/o preservar la identidad cultural que pretende regresar el valor a un sitio, corre el riesgo de una transformación que modifica parcial o totalmente, sobre todo cuando el interés se origina con la finalidad de una activación económica la cual adaptará aquello que se consume, y desde una perspectiva externa esa revalorización conlleve a una pérdida de la autenticidad local.

Hasta que no se promuevan y aprueben políticas públicas que preserven los sitios rurales, corresponde a los pobladores el desarrollo de su asentamiento en conjunto con sus valores culturales.

*“El diseño debe ser objetivo, no un capricho.”*  
Uriel Martínez Olguín

## BIBLIOGRAFÍA

ALTHUSSER, Louis. (1989). *La filosofía como arma de la revolución*. México: Siglo XXI.

ARON, Raymond. (1967). *Tres ensayos sobre la era industrial*. Barcelona: Edima.

AZQUETA, Diego. (1994). *Valoración económica de la calidad ambiental*. España: McGraw-Hill.

BAHRO, Rudolf. (1981). *Por un comunismo democrático*. Barcelona: Fontamara.

BAUDRILLARD, Jean. (2010). *Crítica de la Economía Política del Signo*. México: Siglo XXI.

BELL, Daniel. (1992). *Industria cultural y sociedad de masas*. Caracas: Monte Ávila.

BONFIL, Guillermo. (1991). *Pensar nuestra cultura*. México: Alianza Editorial.

CALAF, F. (2009). *Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos*. España: TREA.

DeCARLI, Georgina. (2006). *El patrimonio. Su definición, gestión y uso social*. San José, Costa Rica: Fundación ILAM.

EDWARDS, Brian. (2004). *Guía básica de la sostenibilidad*. Barcelona: Gustavo Gili.

ENZENSBERGER, Hans M. (1969). *Detalles*. Barcelona: Anagrama.

FERNÁNDEZ-BACA, R., Soler, M. & Guerrero, C. (2010). *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*. España: PH cuadernos.

FOURNIER, P., & López, F. (2010). *Patrimonio, identidad y complejidad social: enfoques interdisciplinarios*. México: PROA.

GARCÍA, José L. (1992). *Sobre el Patrimonio Cultural*. (inédito).

- GONZÁLEZ-VARAS, Ignacio. (2003). *Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Cátedra.
- GOODMAN, D. & Redclift, M. (1991). *Refashioning Nature*. Londres, Routledge, 1991.
- GRÜNER, Eduardo. (1987). *El fin de las pequeñas historias*. España: Paidós.
- HERITAGE CANADA FOUNDATION. (2001). *Exploring the connection between built and natural heritage. Research Report*. Ontario: Heritage Canada Foundation.
- KIRSHENBLATT-GIMBLETT, Barbara. (1998). *Destination Culture: Tourism, Museums, and Heritage*. Berkeley, California: University of California Press.
- LEFORT, Claude. (1980). *Un hombre que sobra: reflexiones sobre el archipiélago Gulag*. Barcelona: Tusquets.
- MATTELART, Armand. (1995). *La invención de la comunicación*. México: Siglo XXI.
- MARX, Karl. (2008). *El capital*. España: EDITORS.
- MORÍN, Edgar. (1974). *El paradigma perdido*. Barcelona, España: Kairós.
- PRATS, Lorenç. (2004). *Antropología y patrimonio*. Barcelona, España: Ariel.
- RUSKIN, John. (2012). *Las siete lámparas de la arquitectura*. México: COYOACAN.
- SILVA, Ludovico. (1977). *La Plusvalía ideológica*. Caracas: Biblioteca de UCV.
- SILVERSTONE, Roger. (1994). *Televisión y vida cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- SMITH, Melanie K. (2007). *Tourism, Culture and Regeneration*. Oxfordshire, Reino Unido: CABI.

SORIA, J. & Guerrero, L. (2016). *El proyecto de reutilización arquitectónica: hacia una valoración ampliada del patrimonio edificado*. Academia XXII, 13, 127-143.

SORIA, J., Meraz, L. & Guerrero, L. (2007). *En torno al concepto de reutilización arquitectónica*. México: Bitácora Arquitectura.

SORROCHE, Miguel A. (2011). *El patrimonio cultural en las misiones de Baja California*. Granada: Atrio.

SORROCHE, Miguel A. & Ruiz, Ana. (2010). *El itinerario como patrimonio, evolución de un concepto. El caso de la ruta entre Buenos Aires y Lima durante el siglo XVIII*. Granada, España: Universidad de Granada.

VELASCO, Honorio M. (1990). *El folklore y sus paradojas*. España: REIS.

## HEMEROGRAFÍA

COMPTON CONSTRUCTION. (2016). *Your vision+our design/build expertise*. 10/04/2018, de COMPTON CONSTRUCTION. Sitio web: <http://comptonllc.com/>

CÓRDOBA, J. & Ordóñez. (2009). Turismo, desarrollo y disneyización: ¿Una cuestión de recursos o de ingenio?. 10/12/2017, de Investigaciones Geográficas, UNAM Sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n70/n70a3.pdf>

ICOMOS. (1999). *Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo*. 13/02/2019, de ICOMOS Sitio web: [https://www.icomos.org/charters/tourism\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/charters/tourism_sp.pdf)

INBA. (1998). *Diario Oficial*. 14/10/2018, de INBA Sitio web: [https://www.inba.gob.mx/multimedia/transparencia/inmuebles/14/14-ARCH-14\\_casas\\_frida\\_y\\_diego.pdf](https://www.inba.gob.mx/multimedia/transparencia/inmuebles/14/14-ARCH-14_casas_frida_y_diego.pdf)

MANSERGAS, O. (2013). *El uso del patrimonio arquitectónico*. 22/01/2018, de Biblio 3W, Sitio web: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1049/b3w-1049-11.htm>.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (s/f). *Patrimonio*. 09/01/2018, de RAE Sitio web: <https://dle.rae.es/?id=SBOxisN>

SALDIVIA, F. (2008). *Ludovico Silva: La Plusvalía Ideológica*. 28/09/2018, de Aporrea.org Sitio web: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NgAmoNsUNwMJ:https://omega.lfa.es/downloadfile.php%3Ffile%3Dlibros/la-plusvalia-ideologica.pdf+%&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx>

# A N E X O S



*Anexo 1 Capillas. Imagen izquierda: La “Capilla de la Cumbre” ubicada en el extremo oriente de Tepetitc, funcionó como primera iglesia en el siglo XIV, actualmente es una proyección de la construcción original que fue demolida en el siglo XV. Imagen derecha: La “Capilla del Calvario” en el extremo poniente del pueblo, construida en el siglo XV, aún conserva su materialidad original. Fotografías propias (2019).*





*Anexo 2 Biblioteca. Fue la primer Biblioteca Pública Comunitaria en Tepeitic, su posible abandono se debe principalmente a que ubica dentro de la actual Escuela Primaria "Mariano Matamoros" y el acceso a ella es limitado, y no cuenta con acervo bibliográfico que permita su funcionamiento particular a esta escuela. Aunque estéticamente luce mal por falta de mantenimiento, su materialidad es original (vernácula) y podría ser reutilizada con una correcta intervención. Fotografías propias (2018).*



*Anexo 3 Viviendas tipo. Ambas imágenes muestran la materialidad inaugural de las viviendas típicas en Tepeitic desde su fundación. Se trata de materiales vernáculos del sitio (muros de cantera, pisos pétreos de laja y techos a base de viguería de mezquite y tejado de barro); ambas forman de los últimos ejemplares en su tipo y se encuentran en abandono. Fotografías propias (2018).*



*Anexo 4 Presa el "Capulín". De izquierda a derecha, de arriba hacia abajo: Vista frontal de la presa; Vista de la contención del volumen de agua; Vista de la canaleta del principal acueducto de abastecimiento de agua desde la fundación de Tepetití; Vista de la compuerta principal. Actualmente la presa se encuentra en abandono, con un volumen de agua captado de escurrimientos naturales, retenido por el bloqueo de la compuerta principal. Fotografías propias (2018).*



*Anexo 5 Granja. Es un edificio de los 90's originalmente proyectado como granja avícola financiada por el sector gubernamental, ha tenido diversos usos, todos orientados a la actividad productiva. Está en abandono desde la primera década del 2000, sin embargo el deterioro del inmueble por falta de mantenimiento no es indicador para su demolición; el estado material y estructural son apropiados para su re-uso dentro de las actividades de participación social. Fotografías propias (2018).*



*Anexo 6 Anexo de la Iglesia. Este volumen complementario fue construido a la par de la construcción de la Iglesia, la función original de ambos estaba ligado directamente a las actividades religiosas, el primer volumen (imagen arriba a la izquierda) funcionaba como residencia del sacerdote del pueblo, posteriormente se agregó la segunda planta con el mismo objetivo, sin embargo en la actualidad solo funciona la planta baja como sacristía y la planta alta está desocupada. El segundo volumen adosado (imágenes inferior y superior derecha) funcionó como espacio para el catecismo en fines de semana y entre semana como aula de educación primaria, fue el primer salón de clases del pueblo antes de usarse como tienda comunitaria. Actualmente está en desuso. Fotografías propias (2018).*



*Anexo 7 Mezcalería y Tortillería. Ambos inmuebles albergaron proyectos de producción comunitaria en dos temporalidades diferentes. La mezcalería (imagen superior), operó entre las décadas de los 40's y 60's, pasando posteriormente a ser propiedad privada para luego ser demolida en 2019. La tortillería (imagen inferior), se albergó en una edificación de los años 50's y operó en la década de los 90's con el primer molino eléctrico en el pueblo, en la primer década de los 2000 fue suspendido y desde entonces se encuentra en abandono. Fotografías propias (2018).*



Anexo 8 Feria patronal. Imágenes de la feria patronal de Tepeitic en honor a los Reyes Magos, celebrada desde el siglo XX. La iglesia alberga en su interior una imagen de los Reyes Magos que data de 1586; se realizan diferentes actividades tradicionales como la elaboración del tapete artesanal de aserrín y la quema de fuegos pirotécnicos. Fotografías propias (2019).



*Anexo 9 Aprovechamiento de agua. El aprovechamiento de agua filtrada en manantiales sustituye al sistema de abastecimiento de agua potable en Tepeitic en temporadas de lluvias escasas. El acceso a estos pozos es a pie y de forma manual o con burros. Fotografías propia (2019)..*





*Anexo 10 Presa "El Capulín II". Construida a principios en 2015, proyectada como una presa comunitaria para la piscicultura, financiada por el sector gubernamental, su función original estuvo activa únicamente 1 año. Actualmente se está adaptando a la red de agua potable, con un sistema de filtración y purificación; con un método de bombeo de energía solar. Fotografía propia (2019).*



*Anexo 11 Llano de agricultura. Vista desde la “Capilla de la Cumbre” hacia la zona dedicada a la agricultura en Tepeitic. Este sistema es en su totalidad de tipo temporal, sembradíos a partir de la temporada de lluvias, entre junio y julio. Son un aproximado de 700 hectáreas, con un padrón aproximado de 75 ejidatarios titulares registrados. Fotografía propia (2019).*



*Anexo 12 Centro de Tepeitic. Vista del centro de Tepeitic desde la “Capilla de la Cumbre” (desde el este al oeste). Es notoria la trama urbana irregular sobre una topografía accidentada. Fotografía propia (2019).*

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| FIG. 1 INTERPRETACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DEL PATRIMONIO SEGÚN LA UNESCO. ....                                   | 10 |
| FIG. 2 LA PRODUCCIÓN DEL PATRIMONIO .....  | 15 |
| FIG. 3 ELEMENTOS QUE SE INVOLUCRAN EN LA REUTILIZACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO.....                             | 19 |
| FIG. 4 REVALORIZACIÓN CAPITALISTA Y EL MERCADO CAUTIVO.....  | 41 |
| FIG. 5 EL PAISAJE CULTURAL Y SUS TRANSFORMACIONES.....   | 43 |
| FIG. 6 BIBLIOTECA COMUNITARIA DE TEPEITIC Y CASA ESTUDIO DE DIEGO RIVERA Y FRIDA KAHLO EN CIUDAD DE MÉXICO. .... | 45 |
| FIG. 7 LA CULTURA DOMINANTE Y SUS COMPONENTES INTERNOS.....  | 51 |
| FIG. 8 RELACIÓN DEL CAPITALISMO Y LOS ASENTAMIENTOS RURALES.....   | 55 |
| FIG. 9 IGLESIA DE TEPEITIC POSTERIOR A SU CONSTRUCCIÓN, FECHA DESCONOCIDA. ....                                  | 59 |
| FIG. 10 MACRO-LOCALIZACIÓN DE TEPEITIC EN EL MUNICIPIO DE MIXQUIAHUALA DE JUÁREZ, ESTADO DE HIDALGO. ....        | 59 |
| FIG. 11 CROQUIS DEL PUEBLO DE TEPEITIC. ....   | 60 |
| FIG. 12 ORGANIGRAMA DELEGACIONAL DE TEPEITIC. ....   | 61 |
| FIG. 13 RELACIÓN DEMOGRÁFICA DE TEPEITIC. ....   | 63 |
| FIG. 14 NIVEL EDUCATIVO EN EL PUEBLO DE TEPEITIC. ....   | 64 |
| FIG. 15 ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN TEPEITIC (MAYORES DE 12 AÑOS).....   | 65 |
| FIG. 16 PARCELA DE MAÍZ Y GANADO BOVINO EN TEPEITIC. ....  | 66 |
| FIG. 17 ETAPA DEL SEGUNDO RÉGIMEN AGROALIMENTARIO EN EUROPA. ....  | 69 |
| FIG. 18 INSERCIÓN DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO A LA ECONOMÍA GLOBAL. ....   | 70 |
| FIG. 19 CONDICIONES MATERIALES DE VIVIENDA EN TEPEITIC.....  | 72 |
| FIG. 20 VIVIENDA 1 EN TEPEITIC. ....   | 73 |
| FIG. 21 VIVIENDA 2 EN TEPEITIC. ....   | 74 |
| FIG. 22 CONDICIONES DE LA DOTACIÓN DE SERVICIOS EN VIVIENDAS DE TEPEITIC. ....                                   | 74 |
| FIG. 23 EMPLAZAMIENTO DE LOS PRINCIPALES EDIFICIOS COMUNITARIOS DE TEPEITIC.....                                 | 76 |
| FIG. 24 MATERIALIDAD VIAL EN TEPEITIC. ....  | 77 |
| FIG. 25 CROQUIS DE LA RED ELÉCTRICA EN TEPEITIC. ....  | 79 |
| FIG. 26 CROQUIS DE LA RED DE AGUA POTABLE EN TEPEITIC.....   | 80 |
| FIG. 27 DISPOSICIÓN DEL AGUA EN TEPEITIC.....  | 81 |
| FIG. 28 CROQUIS DE LA RED DE DRENAJE EN TEPEITIC. ....   | 82 |
| FIG. 29 DISPOSICIÓN DE EXCRETAS EN TEPEITIC.....   | 83 |
| FIG. 30 ACTIVIDAD ECONÓMICA EN TEPEITIC CON EDADES DE 12 AÑOS EN ADELANTE.....                                   | 85 |
| FIG. 31 ACTIVIDAD ECONÓMICA EN TEPEITIC CON EDADES DE 12 AÑOS EN ADELANTE, POR GÉNERO. ....                      | 86 |
| FIG. 32 ACTIVIDAD ECONÓMICA EN TEPEITIC CON EDADES DE 12 AÑOS EN ADELANTE, POR OCUPACIÓN. ....                   | 88 |
| FIG. 33 DÍA DE MUERTOS, PANTEÓN COMUNITARIOS DE TEPEITIC.....  | 90 |
| FIG. 34 VIACRUCIS DE SEMANA SANTA EN TEPEITIC. ....  | 91 |
| FIG. 35 DESFILE CULTURAL DEL 16 DE SEPTIEMBRE EN TEPEITIC.....   | 92 |
| FIG. 36 USOS Y COSTUMBRES EN TEPEITIC.....   | 92 |
| FIG. 37 REUTILIZACIÓN INMOBILIARIA COMUNITARIA. ....   | 96 |

## ÍNDICE DE ANEXOS

|  |     |
|--|-----|
| ANEXO 1 CAPILLAS. ....                 | 103 |
| ANEXO 2 BIBLIOTECA. ....               | 104 |
| ANEXO 3 VIVIENDAS TIPO. ....           | 105 |
| ANEXO 4 PRESA EL "CAPULÍN". ....       | 106 |
| ANEXO 5 GRANJA. ....                   | 107 |
| ANEXO 6 ANEXO DE LA IGLESIA. ....      | 108 |
| ANEXO 7 MEZCALERÍA Y TORTILLERÍA. .... | 109 |
| ANEXO 8 FERIA PATRONAL. ....           | 110 |
| ANEXO 9 APROVECHAMIENTO DE AGUA. ....  | 111 |
| ANEXO 10 PRESA "EL CAPULÍN II". ....   | 112 |
| ANEXO 11 LLANO DE AGRICULTURA. ....    | 113 |
| ANEXO 12 CENTRO DE TEPEITIC. ....      | 114 |