



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES

Escuela Nacional de Estudios Superiores,
Unidad Morelia

“Organización colectiva y vinculación de
actividades tradicionales para la
diversificación del Turismo Rural
Comunitario en San Jerónimo
Purenchécuaro, Mich.”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN CIENCIAS AMBIENTALES

P R E S E N T A

GARCÍA SOLÍS EVELIN

DIRECTOR DE TESIS: DR. MAXIME LAURENT KIEFFER
CO-DIRECTOR DE TESIS: DR. ANDRES CAMOU GUERREO

MORELIA, MICHOACÁN

Noviembre, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES, UNIDAD MORELIA
SECRETARÍA GENERAL
SERVICIOS ESCOLARES

MTRA. IVONNE RAMÍREZ WENCE
DIRECTORA
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
PRESENTE

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la **sesión ordinaria 07** del **Comité Académico de la Licenciatura en Ciencias Ambientales** de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Unidad Morelia celebrada el día **12 de agosto del 2019**, acordó poner a su consideración el siguiente jurado para la presentación del Trabajo Profesional del alumno (a) **Evelin García Solís** de la Licenciatura en **Ciencias Ambientales**, con número de cuenta **311182932**, con el trabajo profesional titulado: "Organización colectiva y vinculación de actividades tradicionales para la diversificación del Turismo Rural Comunitario en San Jerónimo Purenchécuaro, Mich.", bajo la dirección como **tutor** del Dr. Maxime Laurent Kieffer y como **co-tutor** el Dr. Andrés Camou Guerrero.

El jurado queda integrado de la siguiente manera:

Presidente: Dr. Iván Franch Pardo
Vocal: Mtra. Carla Noemí Suárez Reyes
Secretario: Dr. Maxime Laurent Kieffer
Suplente 1: Mtra. Ana Yésica Martínez Villalba
Suplente 2: Mtro. José Antonio Barragán Ojeda

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
Morelia, Michoacán a, 08 de noviembre del 2019.



DR. VÍCTOR HUGO ANAYA MUÑOZ
SECRETARIO GENERAL

CAMPUS MORELIA

Antigua Carretera a Pátzcuaro N° 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta
58190, Morelia, Michoacán, México. Tel: (443)689.3500 y (55)56.23.73.00, Extensión Red UNAM: 80614
www.enesmorelia.unam.mx

Agradecimientos institucionales

A la Licenciatura en Ciencias Ambientales y a la Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia por brindarme los conocimientos y herramientas para mi desarrollo académico y personal.

Al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) en el proyecto “Sistematización participativa de experiencias de Turismo Alternativo en México” (Clave 2017-12/171-1834) a cargo del Dr. Maxime Laurent Kieffer y al proyecto “Saberes ambientales para la cogeneración de estrategias de manejo sustentable de socioecosistemas” (Clave IN308418) a cargo del Dr. Andrés Camou Guerrero.

A mi tutor Dr. Maxime Laurent Kieffer por brindarme la oportunidad de realizar este proyecto en San Jerónimo Purenchécuaro, por compartir sus conocimientos y aclarar mis dudas. Gracias también por permitirme apoyarlo en la materia optativa de “Turismo Alternativo” y en la gestión de la práctica para esta asignatura.

A mi cotutor Dr. Andrés Camou Guerrero por el tiempo dedicado a este trabajo, por compartir sus conocimientos y asesorarme en este proceso.

A Arturo Fuentes por su compañía en el trabajo de campo.

A los miembros del jurado Maxime Kieffer, Carla Suárez, Ana Yesica Martínez, Iván Franch y Antonio Barragán por su apoyo en la revisión de este trabajo, sus comentarios y retroalimentación.

Agradecimientos personales

A la comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro por la hospitalidad que me brindaron durante todo el proyecto. A la gente de la comunidad que siempre me abrió las puertas de su casa, por la confianza y por compartir sus experiencias de vida, sus saberes y sus conocimientos.

Especialmente agradezco a Alejandro M., Mariela A., Sergio M. y José L. por ser parte fundamental en el desarrollo de este proyecto, por su amistad.

A mi madre, Cecilia, y a mi padre, Miguel por todo el apoyo que me han brindado a lo largo de mi vida para mi desarrollo personal y académico. Gracias por respaldarme e impulsarme a estudiar la carrera en Morelia pues este proceso le dio un giro completo a mi forma de vislumbrar la vida.

A mis hermanos, David y Miguel quienes con sus comentarios me han impulsado a superar mis límites, a seguir adelante, y a no rendirme. Gracias a Miguel por pasar juntos los primeros años de la carrera y apoyarnos al estar lejos de la familia.

A Arturo Fuentes por convertirse en mi mejor amigo, cómplice y compañero, por su apoyo incondicional, por impulsarme a luchar por mis sueños, y por enseñarme a superar mis límites. Ha sido un viaje lleno de risas, lagrimas, historias, aventuras, bailes, viajes, tareas y tesis, que no hubieran sido lo mismo sin su compañía.

A Yunuen, David, Tere y Jesús por hacerme sentir parte de su familia y por todo el apoyo y cariño brindado.

A Diego por todos los kilómetros recorridos en bici acompañados de buenas charlas, música y paisajes.

A Xime, Pao, Jocelyn, Gloria, Manu, Dania, Itza, René, Lupita, Dalia, Ivett y Melina por su amistad y apoyo, por las risas y las lágrimas compartidas, y por las aventuras en las prácticas de campo.

A Jahzel Aguilera, Kelly, Luisa, Melina, Frida, Erandi, Anaid, Ivett y Lourdes porque en 2016 realizamos el primer trabajo relacionado al turismo en San Jerónimo Purenchécuaro.

ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	3
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 ANTECEDENTES DEL TURISMO	5
1.2 EL TURISMO ALTERNATIVO	10
2. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	14
2.1 ANTECEDENTES	14
2.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
2.3 JUSTIFICACIÓN	16
2.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	18
2.5 OBJETIVOS	18
3. REFERENTES CONCEPTUALES	20
3.1 LA BASE SOCIAL DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO	20
3.1.1 <i>Capital social</i>	20
3.1.2 <i>Participación, organización y acción colectiva</i>	21
3.1.3 <i>Economía social</i>	23
3.2 PATRIMONIO BIOCULTURAL	24
3.2.1 <i>Patrimonio Cultural</i>	24
3.2.2 <i>Patrimonio biológico</i>	26
3.2.3 <i>Patrimonio biocultural</i>	27
3.2.4 <i>Políticas para la vinculación del patrimonio biocultural y el turismo</i>	28
4. MARCO METODOLÓGICO: UN ENFOQUE DESDE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA	31
4.1 ÁREA DE ESTUDIO	31
4.2 INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)	32
4.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA	34
4.4 TÉCNICAS METODOLÓGICAS UTILIZADAS	38

5. DIVERSIFICACIÓN DE LOS ACTORES Y LAS ACTIVIDADES DESDE LA ACCIÓN COLECTIVA	42
5.1 GESTIÓN Y MANEJO DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN SJP	42
5.1.1 <i>La organización en San Jerónimo Purenchécuaro</i>	42
5.1.2 <i>Historia y organización del Centro Ecoturístico Cerro Sandio hasta 2017</i>	47
5.1.3 <i>Transición hacia la cooperativa turística y la integración de nuevos actores</i>	54
5.2 ACCIÓN COLECTIVA PARA LA DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA	57
5.2.1 <i>Identificación de los actores potenciales para la diversificación de las actividades</i>	57
5.2.2 <i>Construcción participativa de la diversificación de actividades con la integración de nuevos actores</i>	69
5.3 PROMOCIÓN DEL CENTRO ECOTURÍSTICO	91
5.4 VINCULACIÓN CON OTROS PROYECTOS DESARROLLADOS EN LA COMUNIDAD	96
6. DISCUSIÓN	98
6.1 FORTALEZAS DE SAN JERÓNIMO PURENCHÉCUARO PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO	98
6.2 ASPECTOS CRÍTICOS PARA EL DESARROLLO ADECUADO DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO	100
6.3 PERSPECTIVAS A FUTURO	104
6.4 ALCANCES DEL ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA	105
CONCLUSIONES	109
BIBLIOGRAFÍA	110
ANEXOS	122

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Localización de San Jerónimo Purenchécuaro</i>	31
<i>Figura 2. Estrategia metodológica</i>	35
<i>Figura 3. Datos que se obtienen del Método de Información de Excursiones (París Roche, 2002)</i>	41
<i>Figura 4. Mapa de localización de los barrios en San Jerónimo Purenchécuaro</i>	43
<i>Figura 5. Organización social en la comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro</i>	45
<i>Figura 6. Línea del tiempo del Centro Ecoturístico</i>	51
<i>Figura 7. Esquema organizacional en San Jerónimo Purenchécuaro para la actividad turística en el año 2017.</i>	53
<i>Figura 8. Esquema organizacional en San Jerónimo Purenchécuaro para la actividad turística en el año 2019.</i>	56
<i>Figura 9. Pescador de San Jerónimo</i>	58
<i>Figura 10. Velas decoradas</i>	60
<i>Figura 11. Campanas de panikua</i>	60
<i>Figura 12. Mandil bordado</i>	61
<i>Figura 13. Pintura de mujer purépecha</i>	63
<i>Figura 14. Agricultura</i>	64
<i>Figura 15. Elaboración de cuetes</i>	65
<i>Figura 16. Elaboración de adobe</i>	67
<i>Figura 17. Senderismo</i>	67
<i>Figura 18. Actividad pesquera y recorrido en canoa</i>	71
<i>Figura 19. Elaboración de hojas vegetales</i>	72
<i>Figura 20. Elaboración de bloques de adobe</i>	74
<i>Figura 21. Recorrido por la parcela y elaboración de pinole</i>	76
<i>Figura 22. Proceso para la elaboración y adorno de velas</i>	78
<i>Figura 23. Proceso para la elaboración de artesanías de panikua</i>	80
<i>Figura 24. Artesanías textiles y traje típico purépecha</i>	82
<i>Figura 25. Mapa de las actividades turísticas en San Jerónimo Purenchécuaro</i>	83
<i>Figura 26. Tabla de las actividades ofertadas</i>	84
<i>Figura 27. Mapa de los senderos en San Jerónimo Purenchécuaro</i>	86

<i>Figura 28. Fotografía del sendero 1</i>	87
<i>Figura 29. Resultados MIDE para el sendero 1</i>	88
<i>Figura 30. Perfil topográfico Sendero 1</i>	88
<i>Figura 31. Fotografía sendero 2</i>	89
<i>Figura 32. Perfil topográfico Sendero 2</i>	90
<i>Figura 33. Resultados MIDE para el Sendero 2</i>	90
<i>Figura 34. Paquetes turísticos que se ofrecen a través de Natoure</i>	92
<i>Figura 35. Redes sociales del Centro Ecoturístico</i>	93
<i>Figura 36. Tríptico de promoción al Centro Ecoturístico</i>	67
<i>Figura 37. Tríptico de promoción al Centro Ecoturístico</i>	68

Resumen

Desde hace algunos años comenzaron a surgir iniciativas de turismo alternativo como respuesta a los impactos del turismo de masas o turismo de sol y playa. Un ejemplo de turismo alternativo es el Turismo Rural Comunitario (TRC), el cual busca incorporar como protagonistas a las comunidades locales en cuanto a la organización y gestión de los proyectos, a través de diversas estructuras organizativas como las unidades familiares campesinas, cooperativas, o la misma organización comunitaria de los pueblos indígenas y campesinos. Además, procura ofrecer un alto nivel de intercambio entre los integrantes de las comunidades y los turistas (Arantxa y Gabriela, 2005; Cañada y Gascón, 2006).

San Jerónimo Purenchécuaro (SJP) es una comunidad indígena que pertenece al municipio de Quiroga, Michoacán y se encuentra ubicada en la riberia del lago de Pátzcuaro. Cuenta con un Centro Ecoturístico (CE) que fue construido en 2005 en el Cerro Sandio. Sin embargo, desde su creación diferentes sucesos han limitado su desarrollo. Entre aquellos se identificaron el cambio constante de los y las administradoras del CE y del personal de trabajo, además de la poca diversidad de actividades ofertadas a los turistas.

Dado que es importante generar propuestas que ayuden a fortalecer el CE, la presente investigación plantea como objetivo principal analizar la actividad turística en San Jerónimo Purenchécuaro y contribuir al fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario a través de la organización colectiva y de la diversificación de la oferta turística del Centro Ecoturístico Cerro el Sandio.

La metodología se basó en las premisas de la Investigación Acción Participativa, que nos permitió considerar a los actores locales como los principales sujetos de cambio ante los problemas que se han identificado para la actividad turística. Para la diversificación de las actividades turísticas se realizaron entrevistas y observación participante en la elaboración de las artesanías textiles, artesanías de panikua, elaboración de velas artesanales, las actividades de pesca, talleres de pintura, agricultura y elaboración de adobe, posteriormente se realizó un taller con los

actores a cargo de estas actividades para consensuar con el CE los costos de cada actividad. Además, se realizaron recorridos por dos senderos, se capturaron los datos con GPS (longitud, tiempo de recorrido y desnivel positivo y negativo), y se procesaron con Sistemas de Información Geográfica.

Como resultados, en el primer apartado, se describe la organización de SJP, los cargos y comités, así como la relación que existe entre cada uno de ellos. También se reconstruyó la historia del CE, la organización que tuvo hasta el 2017 y la descripción de la transición hacia la cooperativa y las implicaciones que tiene a nivel organizativo hoy en día. En la segunda parte, se describieron los actores y actividades potenciales que se podrían llevar a cabo para la diversificación de las actividades, así como la importancia que tiene cada una de estas actividades a nivel personal, familiar y comunitario. Se logró establecer contacto con siete actores locales y se construyeron propuestas de actividades turísticas con cada uno de ellos. El resultado es una explicación detallada del contenido de estas siete actividades, los actores que están a cargo, días y horarios disponibles, y los costos de cada una.

El enfoque teórico-metodológico nos permitió cumplir los objetivos propuestos en este trabajo, se logró una participación más amplia de los actores de la comunidad y se ampliaron las actividades ofertadas por parte del Centro Ecoturístico, teniendo como principios base la cooperación, la economía social, y la organización y acción colectiva. A pesar de que no se logró completamente la apropiación y autogestión de los actores ya que estos procesos requieren una mayor participación y sobre todo mayor compromiso, este proyecto también buscó promover el empoderamiento para el TRC por parte de la comunidad. Así, se pueden notar algunos avances en esta cuestión, tal como el vínculo creado entre la comunidad y el CE para la diversificación de las actividades.

Es necesario seguir trabajando en el fortalecimiento de las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad entre las personas vinculadas a la actividad turística, paralelamente fomentar la participación y la toma de decisiones colectivas.

Abstract

For some years, alternative tourism initiatives began to emerge in response to the impacts of mass tourism or “sun and beach tourism”. An example of alternative tourism is Rural Community Tourism, which seeks to incorporate local communities as protagonists in the organization and management of projects, through various organizational structures such as peasant family units, cooperatives, or the community organization of indigenous and peasant villages. In addition, it seeks to offer a high-level exchange between community members and tourists.

San Jerónimo Purenchécuaro (SJP) is an indigenous community belonging to the municipality of Quiroga, Michoacán and it is located on the shore of Pátzcuaro Lake. It has an Ecotourism Center (EC) that was built in 2005 on top of Cerro Sandio, however, since its creation there have been certain events that have limited its development. Among those were identified the constant change of the EC administrators and the work staff, in addition to the low diversity of activities offered to tourists.

The main goal in this research is the analysis of the tourist activity in San Jerónimo Purenchécuaro, along with the strengthening of Rural Community Tourism through the collective organization and the diversification of the tourism offer of the Centro Ecoturístico Cerro el Sandio.

The methodology was based on the premises of Investigación Acción Participativa, which allowed us to consider local actors as the main subjects of change in the face of problems that have been identified for tourism activity. For the diversification of the tourist activities, interviews and participatory observation were carried out in the elaboration of textile crafts, panikua crafts, craft candle making, fishing activities, painting workshops, agriculture and adobe elaboration. Later, a participatory meeting was held with both the actors in charge of these activities and the EC board to agree and establish the costs of each activity. In addition, the haul of two trails were made, GPS data was captured and then processed with Geographic Information Systems.

For the results, in the first section, the organization, positions and committees of SJP are described, as well as the relationship that exists between each of them. The history of the EC, the organization it had until 2017 and the description of the transition towards the cooperative and the implications it has at the organizational level today are also reconstructed. In the second part, the potential actors and strategies for the diversification of the activities are described, as well as the importance of each one of these activities on a personal, familiar and community level. The contact was made with seven local actors and then, proposals for tourism activities were built with each one of them. The result is a detailed explanation of the content of these seven activities, the actors in charge, available days and times, and the costs of each.

The theoretical-methodological framework allowed us to meet the objectives proposed in this project, a wider participation of the community actors was achieved, and the activities offered by the Ecotourism Center were expanded, based on cooperation, social economy, and collective organization and action. Although the appropriation and self-management of the actors was not completely achieved since these processes require greater participation and above all greater commitment, this project also sought to promote empowerment for the CRT by the community. Thus, some progress can be noted on this issue, such as the link created between the community and the EC for the diversification of activities.

It is necessary to continue working on strengthening the relationships of trust, cooperation and reciprocity among people linked to tourism activity, while seeking to encourage participation and collective decision-making.

1. Introducción

1.1 Antecedentes del turismo

Debido a que el turismo engloba una gran variedad de sectores económicos y que está relacionado con diversas disciplinas académicas, ha existido un gran debate desde distintos enfoques con relación al concepto de turismo, así como de las características, elementos, actividades y actores que lo engloban, por lo que a continuación se presentan distintas definiciones como punto de referencia para el turismo como concepto.

En 1942 Hunsiker y Krapf definían al turismo como “la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes y de las estancias de los no residentes, en tanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada” (Hunziker y Krapf, 1942).

Para 1982 Mathieson y Wall definen al turismo como el “movimiento temporal de la gente, por periodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante este tiempo y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas” (Mathieson y Wall, 1982).

Es en 1994 cuando la Organización Mundial del Turismo (OMT) adopta una definición de turismo, la cual se ha ido modificando y complementando en cuanto al contexto en el que se desenvuelve. “El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que comprende todas las actividades realizadas por las personas durante sus viajes y estancias a lugares fuera de su entorno habitual, por un periodo de tiempo inferior a un año con fines de ocio, negocios u otros” (Sancho y Buhalis, 1998), es decir que, para que se considere como tal, el turista debe pernoctar fuera de su residencia habitual, ya que los viajes cortos se consideran excursiones, la estancia en el destino debe comprender un periodo de tiempo determinado, el turismo incluye las actividades, servicios y productos creados para el turista.

En cuanto al crecimiento del turismo a nivel internacional, desde los años cincuenta los viajes nacionales e internacionales se han vuelto más accesibles, por lo que la actividad turística se ha visto incrementada. El desarrollo del transporte y las comunicaciones, la aparición de vacaciones pagadas, el crecimiento de las relaciones comerciales y el aumento de viajes por razones de trabajo, han sido algunos de los factores que han tenido influencia en la accesibilidad de los viajes (Sancho y Buhalis, 1998).

En 1950 se registró la llegada de 278 millones de turistas internacionales a nivel mundial, para el 2000 fueron 674 millones y para el año 2018 fueron 1,400 millones de turistas. En cuanto a los ingresos por turismo internacional a nivel mundial, se registraron 104,000 millones de dólares para el año 1950, y 1,220,000 millones en el 2016; estas cifras incluyen los gastos realizados por turistas internacionales en alojamiento, alimentación, ocio, compras y otros servicios (OMT, 2019; OMT y UNWTO, 2017).

De acuerdo con los datos del Barómetro de la Organización Mundial del Turismo, en los últimos tres años hubo un aumento notable en cuanto a las llegadas de turistas internacionales a nivel mundial; en 2016 se registraron 1,235 millones de turistas, en 2017 fueron 1,326 millones con un aumento del 7% con respecto al año anterior y para 2018 fueron 1,400 millones de turistas con un aumento del 6%, siendo 2017 y 2018 los dos años con mayor crecimiento en llegadas de turistas desde 2010 (OMT, 2018, 2019).

El pronóstico de la OMT publicado en 2010 predecía que para el año 2020 la llegada de turistas internacionales sería de 1,400 millones. Sin embargo, esta cifra se ha adelantado por dos años (OMT, 2019).

En las últimas décadas, el turismo se ha convertido en uno de los principales motores de la economía a nivel mundial en la que, representa el 30% de las exportaciones de servicios mundiales. Al incluir los ingresos del destino y el transporte de pasajeros, representa el 7% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios, ocupa el tercer lugar en la categoría mundial de exportación por delante del sector alimenticio, y se ha caracterizado por un crecimiento constante.

En 2018 las llegadas de turistas internacionales a Europa fueron 713 millones, para Asia y el Pacífico 343 millones, para las Américas se registraron 217 millones y para África se percibieron 67 millones de llegadas. Para América se registró un aumento del 3% en las llegadas internacionales en comparación al año anterior; el mayor crecimiento fue para América del Norte con un aumento del 4%, seguido por América del sur con un aumento del 3%, mientras que para América Central y el Caribe se obtuvo un decrecimiento del 2% lo cual se considera que se debe a los huracanes de septiembre de 2017 (OMT, 2019).

En el año 2017 la llegada de turistas internacionales a México fue de 39.3 millones, y el ingreso por divisas fue de 21.300 millones de dólares (SECTUR y DATATUR, 2017). Para el 2018, la llegada de turistas internacionales fue de 41 millones y el ingreso por divisas ascendió a 22.510 millones de dólares (SECTUR, 2019).

El crecimiento del turismo tiene efectos positivos en la economía a nivel mundial a través de la generación de empleos y de ingresos, así como la generación de grandes complejos y destinos turísticos, sin embargo, también tiene impactos sociales, culturales, económicos y ecológicos negativos (Arroyo y Corvera, 2015; Velarde Valdez, Maldonado Alcudia, y Alvarado Borrego, 2015).

Debido a que el turismo es un fenómeno complejo, tiene relación con diversos factores y ámbitos de la sociedad, que a su vez están interrelacionados de múltiples maneras. Todo este proceso genera una amplia gama de interrelaciones cuyos impactos pueden ser positivos o negativos. Por ejemplo, algunos centros turísticos tienen fuertes impactos en la cultura local llegando al punto de modificarla completamente, mientras que otros tipos de turismo tienen entre sus principales objetivos el fortalecer y dar a conocer la cultura local (César Dachary, Orozco Alvarado, y Arnaiz Burne, 2005).

Algunos de los impactos socioculturales negativos del turismo son la modificación de formas de vida, sistemas de valores, relaciones familiares, niveles de seguridad, cultura, tradiciones, formas de ocupación, entre otros. El turismo de masa se caracteriza por estar inserto en territorios con dinámicas sociales, pero no necesariamente existe una relación directa entre los turistas y la población local.

Muchos de los impactos socioculturales son resultado de las dinámicas y relaciones sociales que se establecen durante la estancia de los turistas en el espacio turístico, y es importante mencionar que la conducta de los turistas puede afectar en la transformación de valores y la cohesión de la comunidad receptora. Además, la mercantilización excesiva de las tradiciones locales, a largo plazo, puede provocar que éstas se alejen de su significado original y que adopten ciertos elementos occidentales (Cañada y Gascón, 2007; Picornell, 1993).

Los impactos ambientales se caracterizan por la ruptura del equilibrio ecológico, principalmente a consecuencia de los problemas de contaminación de suelo, agua y aire, cambios en el uso de suelo, disminución de la cobertura vegetal, introducción de especies exóticas, erosión de suelos, urbanización, cambios en el hábitat de especies nativas, extracción excesiva de recursos naturales, entre otros, creando ambientes más vulnerables ante eventos naturales y eventos de origen antrópico (Cañada y Gascón, 2007; Sancho y Buhalis, 1998).

A nivel socioeconómico, muchos de los impactos se deben al desarrollo de grandes complejos turísticos en espacios con un nivel económico bajo, provocando migración de trabajadores para la ocupación de empleos, la cual primeramente proviene de los lugares más cercanos al complejo turístico, pero más adelante la mano de obra puede provenir de lugares más lejanos. Otros impactos relacionados son la redistribución geográfica de la población en base a la especialización turística, aumento en los precios de los productos y servicios y fluctuaciones estacionales de los precios en base a la época de alta demanda (Cañada y Gascón, 2007; Picornell, 1993; Sancho y Buhalis, 1998).

En el caso de las localidades altamente dependientes del turismo, son más vulnerables a crisis económicas debido a las fluctuaciones que se pueden producir en base a la demanda, sobre todo en los casos en que el turismo depende de factores estacionales y no hay actividad turística constante durante el año. Por lo expresado con anterioridad, se recomienda que estos sitios vulnerables generen estrategias de diversificación económica y que su ingreso no dependa únicamente de la actividad turística (Quintero, 2004).

A causa de los diversos efectos negativos del turismo convencional, en los últimos años se ha contemplado el turismo sustentable como una alternativa para la disminución de estos impactos.

Autores como Gutiérrez Estrada y Gerristen, 2011; OMT, 2010; Sancho y Buhalis, 1998 definen el turismo sustentable como aquel que atiende las necesidades de las regiones receptoras y de los turistas, al mismo tiempo que protege y fomenta oportunidades alternativas para el futuro. Algunas de las características de este tipo de turismo es que ha de ser viable económicamente para las regiones receptoras, soportable ecológicamente, respetuoso con la cultura tradicional, desarrollando actividades equitativas y promoviendo la aceptación e integración de la población local en los proyectos.

El turismo sustentable se plantea como un modelo de desarrollo para la mejora de la calidad de vida de la región receptora, por lo que habrá que cuidar aspectos como la construcción de infraestructura, los servicios y las actividades que ofrecerán, así como atender las nuevas necesidades de los turistas. En los últimos años y debido a la importancia que se le ha dado a la sustentabilidad, cada vez más personas buscan experiencias dirigidas al cuidado del ambiente.

Por otro lado, en el año 2015 los líderes mundiales adoptaron los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que fueron aprobados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Estos objetivos pretenden erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos. Dentro de estos 17 objetivos, cada uno tiene metas específicas que deberán alcanzarse en el 2030. El turismo está vinculado con los objetivos de 1) trabajo decente y crecimiento económico 2) producción y consumo responsable y 3) vida submarina. De tal manera que el turismo deberá implementar políticas y estrategias que promuevan el turismo sostenible, que genere empleos, promueva la cultura local, monitorear los impactos, generar empleos y aumentar beneficios económicos a países menos desarrollados (UNWTO, 2015, 2017).

1.2 El turismo alternativo

Como respuesta a los impactos negativos del turismo de masa y en la búsqueda de incorporar las actividades turísticas a la sustentabilidad, se comenzaron a fomentar iniciativas de turismo alternativo, tanto a través de programas internacionales como mediante políticas públicas nacionales (Arroyo y Corvera, 2015; Velarde Valdez, Maldonado Alcudia, y Alvarado Borrego, 2015). En la Cumbre de Río de 1992 se propone integrar el Desarrollo sostenible en la actividad turística a través de la ejecución de las Agendas 21. En 2011, este proyecto cambia su nombre a Programa de Turismo Sustentable en México, tiene como objetivo generar el desarrollo sustentable de la actividad turística y mejorar las condiciones en los destinos turísticos en México, cuenta con tres estrategias generales: 1) Monitoreo y evaluación de la Sustentabilidad Turística, 2) Agenda Intersectorial de Sustentabilidad y 3) la Promoción de mejores prácticas ambientales en empresas y destinos (SECTUR, 2011).

Este tipo de turismo engloba todas aquellas prácticas o iniciativas que cumplen con los siguientes criterios: a) alternativas que a diferencia del modelo de desarrollo de turismo convencional generalmente se practican a una escala local y ofrecen actividades enfocadas al cuidado del ambiente y el fortalecimiento cultural, con el fin de disminuir los impactos negativos, b) alternativas al modelo de privatización, buscando que los proyectos turísticos sean gestionados por actores pertenecientes a las comunidades, c) alternativas al modelo de desarrollo económico dominante, basándose en la economía social y buscando una repartición más equitativa de los recursos (Sancho y Buhalis, 1998; Velarde Valdez, Maldonado Alcudia, y Gómez Nieves, 2015).

Las principales características de estas formas de turismo alternativo es que son actividades socialmente solidarias, ambientalmente responsables, culturalmente enriquecedoras y económicamente viables para la población local. Además, es necesario que existan formas de organización endógenas, promoviendo la gestión de los proyectos por la misma localidad, alta participación de los actores, empoderamiento de los proyectos turísticos y una sensibilización por parte de los

turistas (Arroyo y Corvera, 2015; Cañada y Gascón, 2006; Flores Amador, Zizumbo Villarreal, y Cruz Jiménez, 2015).

Los efectos que han tenido estas iniciativas de turismo alternativo se reflejan a nivel económico, social, cultural y ecológico, y éstos dependen de las practicas que se lleven a cabo en estas iniciativas. Cuando se realizan prácticas que están enfocadas o basadas en la sustentabilidad, se puede apreciar un bajo impacto negativo a nivel cultural y ecológico, la distribución de los beneficios es más equitativa, las fuentes de empleo que se generan son a nivel local, se logra la conservación de lugares arqueológicos e históricos, además del cuidado del ambiente a través de la sensibilización en relación a este tema (Sancho y Buhalis, 1998).

Sin embargo, las iniciativas de turismo alternativo se enfrentan a varios problemas entre los que se pueden identificar en muchos casos, el hecho de que no siempre se alcanza el nivel de compromiso necesario para la participación comunitaria, existe poco apoyo para la capacitación y acompañamiento en la gestión de estos proyectos, existe muy poca difusión y promoción que se les da a los proyectos de esta índole, así como una comercialización poco eficiente, estas problemáticas impiden el cumplimiento de los objetivos de desarrollo o de conservación del medio ambiente (Velarde, Maldonado y Alvarado, 2015).

A continuación, se presentan algunas formas de turismo alternativo y sus características:

El **ecoturismo** ha sido definido como las formas de viajar a lugares relativamente inalterados con la finalidad de realizar actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza y la cultura a través del contacto con la misma (Arantxa y Gabriela, 2005; Gómez y Dredge, 2003; SECTUR, 2002). Existen tres elementos básicos que caracterizan al ecoturismo, 1) los lugares en los que se desarrolla son poco modificados y permiten la apreciación del paisaje, flora y fauna; 2) los turistas buscan la observación y conocimiento del medio ambiente natural; 3) las actividades combinan aventura, educación y conocimiento en el entorno natural (Gómez y Dredge, 2003), es por esto que el ecoturismo tiene como principio básico el aprovechamiento sustentable y la conservación de la naturaleza (Torres, 2006).

Entre sus principales actividades se encuentran: senderismo interpretativo, observación y rescate de flora y fauna, observación geológica y talleres de educación ambiental (Arantxa y Gabriela, 2005; Ibañez y Rodríguez, 2012).

El **turismo de aventura** se basa principalmente en el desarrollo de actividades deportivas con fines recreativos y la superación de desafíos impuestos por la naturaleza (Díaz Carrión, 2012; SECTUR, 2002). Las principales actividades que se realizan dentro de este tipo de turismo alternativo son las caminatas, buceo, descenso de ríos, kayakismo, pesca recreativa, montañismo, rappel, cañonismo, cabalgata, rappel, ciclismo de montaña y campismo, estas actividades dependen de la geomorfología del terreno y los recursos naturales con los que se cuenta.

En el caso del **turismo cultural**, el elemento central son los atractivos culturales de la localidad receptora, pueden ser desde tradiciones, modos de vida, museos, actuaciones teatrales o musicales, actividades económicas tradicionales.

El **agroturismo** incorpora a la actividad turística las zonas agropecuarias con la finalidad de que la población local diversifique y obtenga un ingreso complementario al de su actividad principal, además de brindar al turista alojamiento, comida y oportunidad de familiarización con las actividades que se realizan cotidianamente; se ofrecen actividades que permiten al turista tener contacto directo con la agricultura y ganadería tales como la pesca en ríos, paseos en bote o caballo, alimentación de animales de granja, observación de procesos agroindustriales, disfrute de gastronomía típica, ordeño y elaboración de quesos, talleres de elaboración de conservas y observación de manejo de cultivos (Blanco y Riveros, 2010).

El **turismo rural** se enfoca en reforzar la relación campo-ciudad, por lo que se procura la participación de los turistas en las actividades cotidianas del campo, lo cual permite experimentar las diferentes formas de vida, costumbres y tradiciones que se llevan a cabo cotidianamente en las comunidades que se encuentran bajo un contexto rural, esto implica una interacción directa entre la población y los turistas. En este caso, la actividad turística tiene como principios básicos diversificar las formas de producción e ingresos, ser un complemento a las actividades

cotidianas, revalorar el trabajo rural y el patrimonio biocultural, mejorar las formas de comercialización de productos primarios y favorecer el arraigo rural, además busca la sensibilización de los visitantes acerca del respeto y el valor de la identidad cultural (Arantxa y Gabriela, 2005; César Dachary, Orozco Alvarado, y Arnaiz Burne, 2005; SECTUR, 2002; Torres, 2006).

El **Turismo Rural Comunitario (TRC)** incorpora a las comunidades y actores locales, quienes, a través de distintas estructuras organizativas de carácter colectivo como las unidades familiares campesinas, cooperativas, comunidades y pueblos indígenas, ejercen un papel protagónico en la planeación, organización, gestión y desarrollo de los proyectos turísticos (Arantxa y Gabriela, 2005; Gascón, 2011; Nel-Lo, 2008).

El TRC se desarrolla en zonas rurales, busca ofrecer un alto nivel de intercambio de experiencias entre actores locales y turistas a través de actividades respetuosas con el medio natural, cultural y social, fomentando valores de conservación de la naturaleza y el medio ambiente, así como la revalorización de la cultura y tradiciones locales (Kieffer, 2018; Palomino Villavicencio, Gasca Zamora, y López Pardo, 2016).

Este tipo de turismo se propone como una forma de diversificación de las fuentes de ingreso y un aporte a los recursos económicos para la población local, además, de que busca la distribución de los recursos y beneficios generados a nivel local, así como el fomento a la participación e inclusión de otros actores locales (Cañada y Gascón, 2006; Palomino Villavicencio et al., 2016).

2. Planteamiento de la investigación

2.1 Antecedentes

Como parte de las asignaturas “Etnoecología y patrimonio biocultural” (Profesor responsable: Andrés Camou Guerrero) y “Aprovechamiento de recursos naturales y servicios ecosistémicos” (Profesoras responsables: Patricia Balvanera Levy y Tuyeni Heita Mwampamba) impartidas en el séptimo semestre de la Licenciatura en Ciencias Ambientales (LCA) de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (UNAM-ENES Morelia), se realizó una práctica de campo en octubre de 2016 a SJP para abordar temáticas referentes a la agricultura, el manejo del agua, el manejo forestal y el turismo. Estos temas se identificaron previamente como de interés por parte de la comunidad en el marco de una relación de investigación previa entre el Dr. Andrés Camou Guerrero y las autoridades locales de Bienes Comunales de la comunidad.

En cuanto al tema de turismo, el objetivo principal fue identificar el potencial ecoturístico de la comunidad de SJP, así como actores locales potenciales interesados en fortalecer las actividades del Centro Ecoturístico.

Los productos finales de dicho proyecto fueron un mapa que indica los sitios con potencial turístico en la Comunidad de SJP (Anexo 1) y un esquema organizacional que muestra los actores vinculados a la actividad turística y los actores de la comunidad que tienen interés en vincularse (Anexo 2).

A partir de los resultados obtenidos en dicho trabajo, y debido al interés por parte de la mesa directiva del Centro Ecoturístico y de la academia, se consideró oportuno el seguimiento de este proceso con el fin de detectar nuevos aspectos de interés para el comité administrativo del centro, el comité de Bienes Comunales y actores de la comunidad, y que permitan fortalecer la actividad turística en la comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro.

2.2 Problema de investigación

A partir del trabajo realizado en 2016, visitas posteriores que se realizaron a la comunidad y reuniones con el comité administrativo del Centro Ecoturístico, se identificaron algunos problemas ligados a la actividad turística en la comunidad. A inicios del 2017 se realizó el cambio de los integrantes del comité de Bienes Comunales y del comité Administrativo a cargo del Centro Ecoturístico, los nuevos integrantes no contaban con experiencias previas en relación a la administración de pequeñas empresas, en este caso turísticas, por lo que surgen diversas dudas, principalmente sobre el manejo que éste requiere, cómo se debe llevar a cabo la organización, las actividades que se deben ofrecer a los turistas, el servicio al cliente, los insumos que requiere el restaurante y las cabañas, la administración de los recursos económicos y los estándares que deben cubrir bajo las instancias que se encargan de evaluarlos, entre otras. Otro de los problemas que ellos identificaron fue la falta de promoción al Centro Ecoturístico y la falta de mantenimiento a algunas áreas y materiales con los que se cuenta como lo son la tirolesa, casas de campaña y bicicletas de montaña, por lo que ellos consideran conveniente mejorar e implementar nueva infraestructura.

A pesar de que el comité administrativo no mencionó otros problemas, a partir de algunas entrevistas que se habían realizado en la comunidad y al personal de trabajo del Centro, fue posible identificar algunas debilidades en cuanto a la organización que se tiene en la comunidad para el desarrollo de la actividad turística. El vínculo entre la comunidad y el Centro Ecoturístico es escaso, la población tiene muy poco conocimiento acerca del estado del Centro, de las actividades que ofrecen y de las personas a cargo del proyecto. Así mismo, el Centro no promueve tampoco ningún tipo de vínculo entre los turistas y la comunidad a través de actividades, mismas que permitirían valorizar actividades tradicionales tales como las artesanías, la pesca o la comida tradicional.

Dado que las decisiones del Centro Ecoturístico son tomadas por los miembros del comité de bienes comunales, cada tres años existe un cambio del personal de servicio y por consecuencia del comité administrativo. Este proceso ha sido identificado por los encargados del turismo como una limitante para la

administración del proyecto, la finalización y el seguimiento de los proyectos planteados por los integrantes de cada comité y para llevar a cabo nuevas actividades. Esa situación se explica principalmente porque no hay ninguna persona capacitada que pueda dar continuidad a los proyectos de acuerdo con la experiencia adquirida en la administración del proyecto.

Se considera fundamental que exista un seguimiento de los proyectos propuestos por las mesas directivas anteriores y que no se han podido concluir, por lo que sería necesario buscar estrategias que permitan transmitir el conocimiento que han adquirido los administradores a partir de su estadía en el Centro y a las capacitaciones que se les han brindado, además de la presencia de actores clave que puedan ayudar en el proceso de transición de administración.

A pesar de que SJP cuenta con una amplia diversidad biocultural y el Centro Ecoturístico con una buena infraestructura, se detectó que la oferta turística no está diversificada, ya que se reduce únicamente al servicio de cabañas y restaurante. Este problema está ligado al cambio constante de administración ya que los comités que han intentado realizar proyectos para la diversificación de las actividades no cuentan con tiempo suficiente para realizarlos, y los nuevos administrativos no dan continuidad a estos proyectos.

2.3 Justificación

En las primeras aproximaciones a la comunidad, identificamos que la diversificación de las actividades y la vinculación con los artesanos era una inquietud de algunas personas, tanto administradoras, administradores y trabajadoras antiguas, como personas dedicadas a las actividades tradicionales de la comunidad. Añadiendo a esto nuestro interés académico y personal por analizar la experiencia de turismo en la comunidad, y coadyuvar en la diversificación de la oferta y mejorar la relación entre la comunidad y el CE.

Ante esto, el TRC se ha propuesto como una actividad complementaria a las actividades económicas de la comunidad, a través de la cual se debe procurar integrar a diferentes actores e impulsar la participación para la toma de decisiones

relacionados con la actividad turística, se busca también mejorar la distribución de los beneficios del turismo y que la comunidad pueda ser participe, además de mejorar la comunicación entre la comunidad y el Centro Ecoturístico y que estos aspectos puedan ayudar a fortalecer la organización para la actividad turística en San Jerónimo Purenchécuaro.

Al integrar las actividades económicas de la comunidad, se busca diversificar la oferta turística, dar a conocer estas actividades y que los artesanos perciban mayores ventas de sus productos, al mismo tiempo que se busca la preservación y revalorización del patrimonio cultural y aportar a la economía local.

También se pretende que los visitantes puedan conocer a través de talleres el proceso para la elaboración de las artesanías y pintura, y a través de recorridos conocer cómo es el trabajo cotidiano de los pescadores y agricultores de la región.

De esta manera, se propone que la diversificación de las actividades turísticas en la comunidad surja a través de la vinculación de actores locales y fomentar su participación dentro del proyecto, tanto en la identificación de conflictos y soluciones como en la toma de decisiones. Basándose en los principios de la economía social, se propone que se descentralicen los beneficios que se pueden obtener de las actividades turísticas de la comunidad y que exista una distribución equitativa de estos.

Para esto, se considera que existen tres temas generales para el fortalecimiento de la actividad turística en la comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro:

- Organización colectiva
- Diversificación de actividades turísticas
- Promoción y comercialización del centro ecoturístico, actividades que ofrece y actividades económicas de la comunidad.

2.4 Preguntas de investigación

1. ¿Qué relación tiene el centro ecoturístico Cerro el Sandio con la comunidad de SJP y con instituciones gubernamentales y no gubernamentales? ¿Cómo es esta relación? Con base en las necesidades, intereses y características del Centro Ecoturístico y la comunidad de SJP ¿Cuál sería el modelo organizativo adecuado para el centro ecoturístico?
2. ¿Cuáles son las actividades que ofrece el centro ecoturístico a los turistas? ¿Existe algún interés por parte de los distintos actores por vincular las actividades de la comunidad con los servicios que ofrece el centro ecoturístico? ¿Qué actividades se tienen contempladas para integrar y de qué manera podrían integrarse? ¿Qué dinámicas organizativas y administrativas se requerirían para el desarrollo de estas actividades?
3. ¿Cuáles han sido las estrategias de difusión y comercialización del centro ecoturístico? ¿Cuáles consideran que han sido las fallas de dichas estrategias? ¿Consideran que es necesario implementar nuevas estrategias de difusión?

2.5 Objetivos

Con base en lo anterior, se planteó como objetivo general de la investigación:

Analizar la actividad turística en San Jerónimo Purenchécuaro y contribuir al fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario a través de la organización colectiva y de la diversificación de la oferta turística del Centro Ecoturístico Cerro el Sandio.

Para ello se propusieron tres objetivos particulares:

1. Conocer los antecedentes históricos de la actividad turística en SJP y analizar la organización actual del Centro Ecoturístico.
2. Analizar la oferta turística del centro y proponer estrategias que fomenten su diversificación mediante la vinculación con actores y actividades productivas de la comunidad.

3. Diseñar y proponer un modelo organizativo que fortalezca la relación del centro ecoturístico con la comunidad y que promueva la vinculación con las actividades productivas de la comunidad.

4. Identificar las problemáticas actuales de promoción del centro ecoturístico, proponer soluciones y poner en marcha actividades de difusión en conjunto con la comunidad.

3. Referentes conceptuales

El turismo alternativo ha surgido como una estrategia de desarrollo local y al mismo tiempo, una oportunidad para el adecuado aprovechamiento, manejo y conservación de los recursos locales. Sin embargo, para que los objetivos del turismo alternativo sean cubiertos es necesario tener en consideración diversos factores, y debido a su carácter multidisciplinario, el turismo puede apoyarse de diversas ciencias y conocimientos para la solución de problemas o la disminución de los efectos negativos que ha tenido el turismo convencional.

3.1 La base social del Turismo Rural Comunitario

3.1.1 Capital social

A partir de 1980, autores como Bourdieu y Coleman, comenzaban a formular algunas ideas para la conceptualización del capital social, entendiéndolo como la suma de recursos ligados al establecimiento de redes de relaciones que facilitan la toma de decisiones y la realización de ciertas acciones para la resolución de problemas (Bourdieu, 1986; Coleman, 1990).

En 1999, Durston propone la siguiente conceptualización “Social capital means the set of norms, institutions and organizations that promote trust and cooperation among persons in communities and also in wider society... it is claimed that stable relationships based on trust and cooperation can reduce transaction costs, produce public goods and facilitate the constitution of social actors and even of sound civil societies”(Durston, 1999). Desde esta conceptualización, la confianza la reciprocidad y la cooperación constituyen el contenido de las relaciones sociales del capital social; la confianza es entendida como las actitudes que se espera de otra persona o grupo de personas y es expresada a partir de la entrega del control sobre ciertos bienes o recursos, la reciprocidad es el intercambio de objetos o favores con la finalidad de mantener una relación social y supone la retribución de estos aunque regularmente se da en formas diferentes, mientras que la cooperación está orientada al logro de objetivos comunes y es el resultado entre diversas estrategias

individuales. De esta manera, una sociedad que cuenta con relaciones sociales fortalecidas por la cooperación, confianza y reciprocidad, tendrán mayor capacidad para la resolución de conflictos, el aprovechamiento de nuevas oportunidades y acceso a recursos claves para el desarrollo social y económico (Durston, 2002).

La teoría de capital social define factores facilitadores o limitadores del desarrollo turístico, permite identificar a los actores y agentes turísticos, su rol y las relaciones sociales, por lo que permite analizar las posibilidades de desarrollo turístico a partir de la observación de los componentes de capital social (Barbini, 2007). En cuanto a procesos de intervención desde la academia, el capital social invita a la búsqueda de herramientas metodológicas adecuadas que promuevan la formación de sujetos activos y el fortalecimiento de la organización social a través de las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación (Castellucci, 2011).

Para el desarrollo de la tesis, el capital social es una de las bases conceptuales más relevantes ya que se busca que a partir del fortalecimiento del TRC y, sobre todo, la diversificación de las actividades turísticas en SJP, se identifiquen otros actores de la comunidad que quieran involucrarse en estas actividades y se fomente su participación en la toma de decisiones para la resolución de conflictos y que poco a poco se fortalezcan las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación para el desarrollo de estas actividades turísticas.

3.1.2 Participación, organización y acción colectiva

La participación social puede considerarse como la organización racional, consciente y voluntaria de cierto grupo de personas que comparten intereses o motivaciones y buscan la resolución de algún problema; colaborar en la realización de obras, buscar ideas que satisfagan las necesidades comunes e influir en la toma de decisiones respecto al manejo de los recursos, programas y actividades que involucren el desarrollo de la comunidad (CEPAL, 2007).

La participación social refuerza los lazos de solidaridad, desarrolla la conciencia cívica de las personas, permite e impulsa la intervención de diversas personas y

grupos en asuntos de interés común con el fin de identificar las necesidades y posibles soluciones a los problemas a los que se enfrentan las comunidades hoy en día. Para cumplir con estos ideales, es necesario que exista un interés común que promueva el involucramiento de otras personas, y la búsqueda de estrategias que faciliten las condiciones para que las personas y grupos hagan saber sus necesidades, problemáticas y propuestas de solución a los diferentes niveles de gobierno (CEPAL, 2007).

En cuestión del desarrollo de proyectos de turismo alternativo, la participación es uno de los principios básicos ya que es necesaria la intervención de los distintos sectores para identificar las necesidades e intereses de cada uno, definir una visión en común y formar una identidad colectiva basada en los valores y motivaciones compartidas, además de diseñar planes y estrategias que busquen mejorar la calidad de vida de las personas de manera integral y endógena (Castellucci, 2011).

Para que los proyectos de turismo alternativo se desarrollen con éxito, requieren el involucramiento y participación activa de los diversos actores en los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, también es necesario el acompañamiento en la gestión y la capacitación en cuanto a ciertas temáticas (Castellucci, 2011). Debido a la importancia de la participación, es necesario la búsqueda y aplicación de recursos metodológicos que busquen la emergencia de sujetos activos que se apropien de los proyectos turísticos.

La teoría del capital social contribuye al marco de la acción colectiva a través de la incorporación de formas de participación, promover la confianza, normas de reciprocidad y formación de redes e instituciones formales e informales (Castellucci, 2011). La acción colectiva es la integración de actores en forma de reacción, movilización o asociación para la resolución de intereses comunes (Barbini et al., 2011; Castellucci, 2011).

La gestión y realización de proyectos turísticos basados en la colectividad contribuyen al fortalecimiento de la cohesión social, la capacidad de autogestión, fomenta la participación, inclusión y diversificación de actores en la toma de

decisiones, y contribuye a consolidar esquemas de organización local (Méndez Méndez, García Romero, Serrano de la Cruz, y Ibarra García, 2016)

En el caso particular de SJP, uno de los principales intereses de este trabajo es la diversificación de los actores, y fomentar su participación para el desarrollo de las actividades turísticas, es importante también buscar una metodología que permita generar las condiciones adecuadas para que los actores locales se apropien de los proyectos turísticos y sean ellos los tomadores de decisiones con respecto a un interés en común, en este caso las actividades turísticas.

3.1.3 Economía social

La economía social es un modelo de desarrollo que surge como alternativa al modelo económico centrado en la maximización de beneficios y en la acumulación de capital, esta alternativa principalmente se compone por sociedades cooperativas, mutualidades y asociaciones que brindan servicios que satisfagan las necesidades esenciales de las personas y al mismo tiempo promueve el cuidado medioambiental, mientras que los modelos enfocados en el mercado, buscan la maximización de los beneficios a través de la privatización de los recursos y del territorio y la distribución desigual de costos y beneficios (Flores Amador et al., 2015; ONU, 2014).

La finalidad de las actividades de la economía social no es el aumento o acumulación de capital, sino brindar un servicio que sea benéfico para la sociedad y para el medio ambiente, ofrece productos a precios económicamente significativos, busca el desarrollo local y la distribución de los excedentes se realiza en base a las actividades que realiza cada uno de los socios, no en base al capital aportado (Flores Ruiz y Barroso Gonzalez, 2011)

En el aspecto social, se busca la autogestión de los proyectos por parte de los mismos socios, la participación de los integrantes, autoorganización, el empoderamiento económico, la justicia social, la descentralización del capital, y promueve la integración de principios éticos como la solidaridad, comercio justo, mutualismo, equidad y democracia a la economía. A partir de estos principios, la

economía social también promueve el cuidado y protección del medio ambiente, procurando que las actividades que se desarrollan y los sistemas de producción sean amigables ambientalmente. Sin embargo, debido a que las asociaciones de economía social no buscan la acumulación de capital, se encuentran con algunas limitantes y dificultades para crecer y competir con empresas convencionales (Flores Amador y Zizumbo Villarreal, 2014; Flores Amador et al., 2015; Flores Ruiz y Barroso Gonzalez, 2011; Mendiguren, Etxarri, y Aldanondo, 2008).

Con respecto al caso concreto de SJP, el marco de la economía social favorece la participación de diversos actores y grupos de la comunidad, así como la diversificación de las fuentes de ingreso a través de la descentralización del capital y de otros beneficios que trae consigo la actividad turística, además, de que permitirá promover el consumo local y artesanal.

3.2 Patrimonio Biocultural

Otro de los aspectos clave para el desarrollo de un proyecto de turismo alternativo es el patrimonio biocultural, pues las actividades que ofrecen están enfocadas en la conservación y cuidado del ambiente, en la diversidad de oportunidades ofrecidas a la comunidad a través de la integración de los elementos culturales y biológicos del lugar, en fortalecer la identidad cultural, en fomentar la apreciación del patrimonio y en desarrollar estrategias de sensibilización para el respeto de las costumbres, tradiciones, conocimientos y creencias locales. Por lo que es importante conocer como se ha concebido el patrimonio biocultural y las connotaciones que ha tenido bajo diferentes contextos.

3.2.1 Patrimonio Cultural

A finales de la Segunda Guerra Mundial, en 1945, se llevó a cabo una conferencia de las Naciones Unidas con el fin de crear la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), destinada a prevenir el desencadenamiento de una nueva guerra mundial a través de la búsqueda de una

verdadera cultura de paz. En la convención de 1972 se aprueba la definición de patrimonio cultural como; todas aquellas obras arquitectónicas de escultura o pintura monumentales, elementos arquitectónicos, cavernas, construcciones, lugares y zonas que tengan un valor único desde el punto de visto histórico, estético, etnológico, del arte, la ciencia o antropológico (UNESCO, 1972).

Sin embargo, este concepto ha ido cambiando a lo largo de los años con relación al contexto en que se desenvuelve, anteriormente el concepto de patrimonio cultural se limitaba considerar los monumentos y colecciones de objetos, actualmente el patrimonio cultural comprende todas aquellas tradiciones, conocimientos y expresiones heredadas a través de los años por los antepasados, tradiciones orales, rituales, festividades, conocimientos relacionados a la gestión de los recursos y relación del hombre con la naturaleza, saberes de artesanía tradicional, gastronomía, entre otras.

De tal manera que ahora, el patrimonio cultural se divide en dos tipos: a) el tangible abarca cualquier forma de expresión cultural a través de construcciones materiales, tales como libros, documentos, grabaciones, fotografías, edificaciones, conjuntos arquitectónicos, con alto valor arquitectónico, arqueológico, histórico o artístico, b) el intangible es el conjunto de expresiones intelectuales y/o espirituales, como las tradiciones, creencias, ritos, modos de vida, música, entre otros.

Con el paso del tiempo, el patrimonio cultural, principalmente el intangible se ha visto en riesgo, por lo que se han desarrollado medidas y estrategias para el rescate y fortalecimiento de estas tradiciones y formas de expresión. Es por esto que el turismo debe desarrollar estrategias que consideren las características culturales de cada sitio y que fomenten salvaguardar el patrimonio cultural a través del desarrollo de formas alternativas de turismo, enfocadas en promover la participación y empoderamiento de la comunidad en estos proyectos, búsqueda de actividades que permitan rescatar y fortalecer los aspectos culturales, desarrollar estrategias de sensibilización a los turistas y fomentar el respeto a las costumbres, conocimiento y tradiciones locales.

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha implementado la Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial, el cual se manifiesta a través de: las tradiciones y expresiones orales, artes de espectáculo, usos sociales, rituales y actos festivos, los conocimientos y usos de la naturaleza y las técnicas ancestrales tradicionales (UNESCO, 2017).

Actualmente México cuenta con 8 expresiones culturales dentro de esta lista, dos de las cuales provienen y se manifiestan en el estado de Michoacán, ambas decretadas en 2010; una de estas expresiones es la Pirekua como canto tradicional de las comunidades purépechas, la otra es la cocina tradicional Michoacana que comprende desde las actividades agrícolas, rituales, técnicas y costumbres (UNESCO, 2010).

3.2.2 Patrimonio biológico

En cuanto al patrimonio biológico, cerca del 70% de la diversidad mundial se encuentra en poco más de una docena de países conocidos como megadiversos, entre ellos, México destaca por ser la cuarta nación en cuanto a riqueza de especies, ocupando el quinto lugar en diversidad de plantas vasculares, el tercero en mamíferos, el segundo en reptiles, el quinto en anfibios y el onceavo en cuestión de aves.

Esta gran diversidad de México se debe a su alta complejidad fisiográfica ya que esto permite la existencia de diferentes ecosistemas, suelos y climas, además de estar rodeado de mares y ser uno de los tres países megadiversos con litorales en el Atlántico y en el Pacífico, y por su intrincada historia geológica, climática y evolutiva (CONABIO, 2014).

El capital natural es definido como el conjunto de ecosistemas, tanto los inalterados como los manejados por la humanidad, que generan servicios y son perpetúales por sí mismos o por la humanidad (Sarukhán et al., 2009).

Sin embargo, es importante recordar que los ecosistemas y recursos naturales no son únicamente reservorios de la diversidad biológica, también proporcionan bienes y servicios esenciales para la sobrevivencia y bienestar de la humanidad, como lo son la provisión de alimentos y múltiples recursos, captura del dióxido de carbono, fertilización de las plantas por medio de la polinización, la captación de agua pluvial y su infiltración al suelo, mantenimiento de suelos fértiles, control biológico de plagas y proporcionan sitios de recreación (Sarukhán, Carabias, Koleff, y Urquiza, 2012).

3.2.3 Patrimonio biocultural

Dado que la humanidad depende de los ecosistemas y los servicios que estos proveen, la diversidad biológica tiene una estrecha relación con la diversidad cultural, incluso se ha notado una relación entre las áreas con gran diversidad biológica y las áreas de alta diversidad lingüística (Toledo y Barrera-Bassols, 2009).

Entonces, el patrimonio biocultural parte del reconocimiento de la dependencia e interrelación entre la diversidad biológica y la diversidad cultural, se centra en como diferentes grupos humanos se relacionan con su entorno a través de prácticas, conocimientos, valores, creencias y sistemas de gobernanza y en como la diversidad biológica es manejada, conservada e incluso creada por diferentes grupos (Berkes, Folke, y Colding, 2000; Merçon et al., 2019).

De acuerdo con Toledo (2013) dado que los administradores de las zonas con mayor diversidad biológica son pueblos indígenas y comunidades tradicionales, es necesario defender, estudiar y entender estas regiones sin separar el estudio y conservación de la biodiversidad del estudio y conservación de las culturas.

En este trabajo se propone que el TRC en SJP sea una actividad que considere el patrimonio biocultural en las actividades que se van a ofertar en el CE, ya que muchas de las actividades tradicionales que se realizan en la comunidad son resultado de como la cultura purépecha se ha relacionado con su entorno con base en sus creencias, valores y tradiciones. En SJP la pesca, la agricultura y la elaboración de adobe, artesanías y pinturas son ejemplos claros de como la

comunidad maneja sus recursos e incluso como forman su identidad a partir de los elementos naturales que los rodean.

3.2.4 Políticas para la vinculación del patrimonio biocultural y el turismo

Como se ha mencionado anteriormente, es fundamental incorporar la diversidad biocultural al desarrollo turístico ya que es una oportunidad para la conservación de ecosistemas y especies tanto animales como vegetales, revalorización de las tradiciones, y la cobertura de las necesidades económicas y sociales (CONACULTA, 2006; Sarukhán et al., 2012; UNWTO, 2011).

En México se han realizado diversos esfuerzos por incorporar criterios de conservación y uso sustentable de la diversidad biocultural al modelo de desarrollo de turismo sustentable, a través de investigaciones por parte de la academia, desarrollo de Normas Oficiales Mexicanas (NOM), creación de instrumentos y estrategias gubernamentales. A continuación, se presentan algunas de estas estrategias.

Coordinación Nacional de Patrimonio Cultural y Turismo (CONACULTA, 2006) tiene como objetivo contribuir a la promoción, puesta en valor y disfrute de la riqueza cultural, material e inmaterial, vinculándola con el sector turístico. Para lograr este objetivo, desarrolla las siguientes líneas de acción:

- Articular políticas públicas entre los sectores y niveles de gobierno que incorporen el patrimonio cultural al desarrollo turístico.
- Desarrollar con instituciones académicas, los tres niveles de gobierno y organizaciones civiles, proyectos enfocados al conocimiento y revalorización del patrimonio cultural en México.
- Crear acciones para la activación de sitios patrimoniales a través de actividades culturales.
- Participar en la ejecución de proyectos enfocados a la promoción y difusión de la diversidad cultural (CONACULTA, 2006; SECTUR, 2016).

Estrategia de integración para la conservación y uso sustentable de la biodiversidad en el sector turístico (SECTUR, 2017) tiene por objetivo integrar criterios de conservación y uso sustentable de la biodiversidad al modelo de desarrollo del turismo sustentable en México, así como la reducción de los impactos adversos que el Cambio Climático tiene y tendrá en las actividades del sector. Algunas de las líneas estratégicas son:

- Estrategias que impulsen la transformación del modelo turístico en México de manera que integren la diversidad biológica como eje rector.
- Desarrollar e implementar esquemas de coordinación interinstitucional en los tres niveles de gobierno.
- Fomentar el uso y consumo de materiales social y ambientalmente responsables en cuanto a construcción.
- Diversificar los destinos, productos y servicios turísticos tomando en cuenta la diversidad biológica, y cultural en México.
- Promocionar el turismo sustentable (SECTUR, 2017).

En 2015 se creó el programa presupuestario Pueblos Mágicos y Destinos Prioritarios (PROMAGICO) el cual otorgaba subsidios para el fortalecimiento de la oferta y mejorar la capacidad competitiva de los Pueblos Mágicos, diversificar la oferta turística a través de la vinculación de la cultura con el turismo.

En 2016 se crea el Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos (PRODERMÁGICO) el cual tiene como objetivo contribuir a fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística mediante la ejecución de obras, servicios relacionados y acciones para el desarrollo sustentable del turismo (Diario Oficial de la Federación, 2016).

Por parte de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) inicia en 2007 el Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI), el cual sustituyó al Programa de Ecoturismo en Zonas Indígenas (PEZI) que había operado en 2006. El objetivo del PTAZI es contribuir al desarrollo económico de la población a través del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y de su patrimonio cultural, otorgando apoyos a núcleos agrarios, organizaciones y

comunidades indígenas para la elaboración, establecimiento y ejecución de proyectos en materia de turismo alternativo, ecoturismo y turismo comunitario (CDI, 2008; CONEVAL y CDI, 2013).

El PTAZI otorga apoyos para la formulación, infraestructura y equipamiento de proyectos en materia turística, así como para su difusión, comercialización y promoción. Además de proporcionar asesorías para el fortalecimiento de capacidades a los grupos indígenas (CDI, 2011). En Michoacán, la CDI a través del proyecto PTAZI para 2012 apoyó a 11 empresas de turismo alternativo ubicadas en 10 de los municipios del Estado (CDI, 2012).

Sin embargo, muchos de los programas sociales no tienen el impacto que se desea y esto está relacionado con que han sido políticas verticales, con una orientación de arriba hacia abajo, pues generalmente no fomentan ni procuran la participación e involucramiento de los actores (Kieffer, 2011; M. López, Reyes, y Pinkus, 2016; Merçon et al., 2019). Y en algunos casos, las políticas no solo no cumplen sus objetivos, sino que además generan impactos negativos sobre las comunidades, pues lejos de fomentar la toma de decisiones colectivas, algunos programas han generado conflictos internos y han fomentado la creación de capital individual o grupal (G. López y Palomino, 2008; M. López et al., 2016; Ortiz, 2013).

4. Marco metodológico: Un enfoque desde la Investigación Acción Participativa

4.1 Área de estudio

San Jerónimo Purenchécuaro es una comunidad perteneciente al Municipio de Quiroga, Michoacán, encontrándose a 8 km de la cabecera municipal. Se localiza en la riberas del lago de Pátzcuaro, sus coordenadas son longitud $101^{\circ}35'42''$ y latitud $19^{\circ}40'45''$ a una altura de 2,052 msnm, el clima es templado subhúmedo con lluvias en verano. Perteneciente a una de las siete subcuencas en las que se divide la cuenca del lago de Pátzcuaro. La subcuenca San Jerónimo Purenchécuaro, con un área de 84.93 km², cuenta con dos arroyos principales, uno que se origina en el cerro La Acumara y el otro se origina por el cerro Huekapain (Gómez y Vázquez, 2011).

Localización de San Jerónimo Purenchécuaro

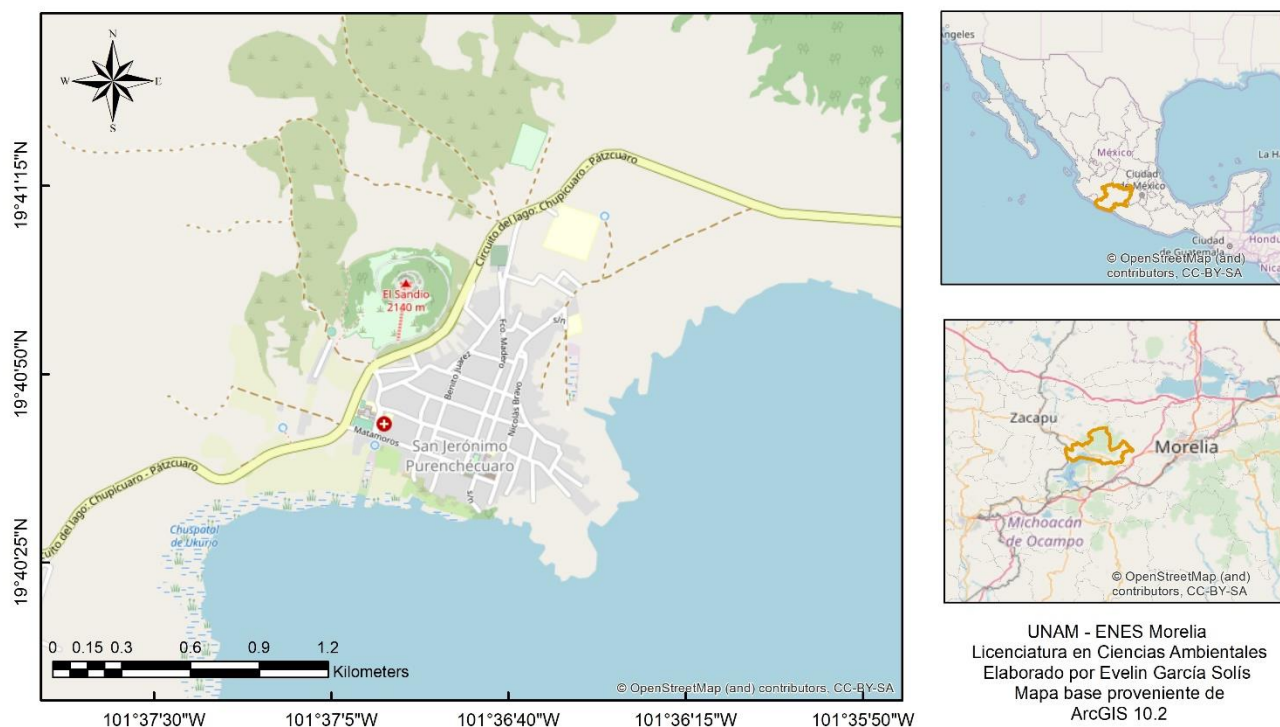


Figura 1. Localización de San Jerónimo Purenchécuaro

De acuerdo con el censo realizado en 2010, la comunidad cuenta con 1,798 habitantes lo que representa el 7.03% de la población municipal, 818 habitantes son del sexo masculino y 980 del sexo femenino, 1,730 habitantes nacieron en la entidad. Del total de los habitantes, 817 habitantes mayores a los tres años de edad hablan una lengua indígena, 205 habitantes de 15 años o más no tienen escolaridad, siendo 7.70 el grado promedio de escolaridad en la comunidad (INEGI, 2010).

Es una zona rica en especies de flora y fauna, dado que una tercera parte de la superficie está cubierta por bosque de pino y encino, y otra por matorral. Además, la comunidad cuenta con una gran diversidad cultural, se realizan actividades como la agricultura, la pesca, la gastronomía indígena y la producción de artesanías, entre las cuales podemos encontrar la elaboración de velas, artesanías con popote y bordados (Gómez Lugo y Vázquez Villanueva, 2011)

4.2 Investigación Acción Participativa (IAP)

La Investigación Acción Participativa (IAP) es una propuesta metodológica que surge de las preocupaciones teóricas y prácticas por la búsqueda de nuevas formas de investigación e intervención social, y la necesidad de una nueva relación entre investigadores y sujetos sociales. De tal manera, la IAP busca promover la participación de la población con el fin de crear posibilidades y escenarios de acción, buscar soluciones a las problemáticas y transformar la realidad. La participación activa de las personas involucradas incentiva la apropiación de los saberes e instrumentos como medios para la transformación individual, grupal o comunitaria (Ander Egg, 2003).

“Investigación: Se trata de un proceso que tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad, la población es el agente activo conocedor de su propia realidad. Los investigadores facilitan a la población los conocimientos necesarios para actuar.

Acción: El conocimiento facilitado a la población acerca de su realidad, el porqué de los problemas y considerando sus recursos, les permite tomar decisiones y actuar de manera más eficaz. Las formas de investigación ya son consideradas acción de movilización, concientización y organización.

Participación: Se busca promover la participación desde la identificación de los problemas, necesidades o limitantes y la búsqueda de soluciones. Supone relaciones de cooperación entre los investigadores y la población” (Ander Egg, 2003).

A pesar de las diversas aproximaciones estratégicas acerca de esta forma de intervención social, y por lo tanto a los diferentes puntos de vista, algunos autores han hecho un esfuerzo por definir algunas de las principales características de la IAP.

- El objeto de estudio se decide a partir de las necesidades, problemas o intereses identificados por los actores en cierto aspecto de su realidad (Ander Egg, 2003; Pereda, de Prada, y Actis, 2003).
- La finalidad del proceso es la transformación de la situación que afecta a las personas involucradas (Ander Egg, 2003).
- La IAP pasa de una relación sujeto-objeto a sujeto-sujeto ya que considera que tanto los investigadores como los participantes son sujetos; considera al pueblo como sujeto de saber, participante y actuante y por lo tanto el protagonista del proceso (Imen, Frisch, y Stoppani, 2013; Pereda et al., 2003).
- Propone la superación de las relaciones jerarquizadas entre el investigador y los actores involucrados; los primeros proveen los conocimientos teóricos y los segundos provee el conocimiento generado a través de las experiencias y vivencias (Ander Egg, 2003).

Dentro del marco de la tesis, la IAP nos permite considerar a las personas de la comunidad como los principales sujetos de cambio ante los problemas que se han identificado para la actividad turística. A través de las herramientas que nos brinda

la IAP, se busca la diversificación de los actores que están vinculados con la actividad turística, hacer una recopilación de los conocimientos de la gente, las prácticas que se realizan y que ellos mismos se apropien de los conocimientos generados entre la comunidad y la academia para la solución de algunas problemáticas que se han identificado.

4.3 Estrategia metodológica

Dentro del marco del proyecto, en abril de 2017 realizamos la primera salida en la que tuvimos una reunión con el comité de Bienes Comunales para presentarnos, plantear nuestra intención de seguir trabajando en la comunidad y pedir su autorización. Seguidamente tuvimos una reunión con el comité administrativo del CE para hablar de sus intereses o dudas, y de las limitantes o problemas que ellos consideraban para el desarrollo de la actividad turística. Con base en esta reunión, se plantearon los objetivos de la investigación y la siguiente estrategia metodológica.

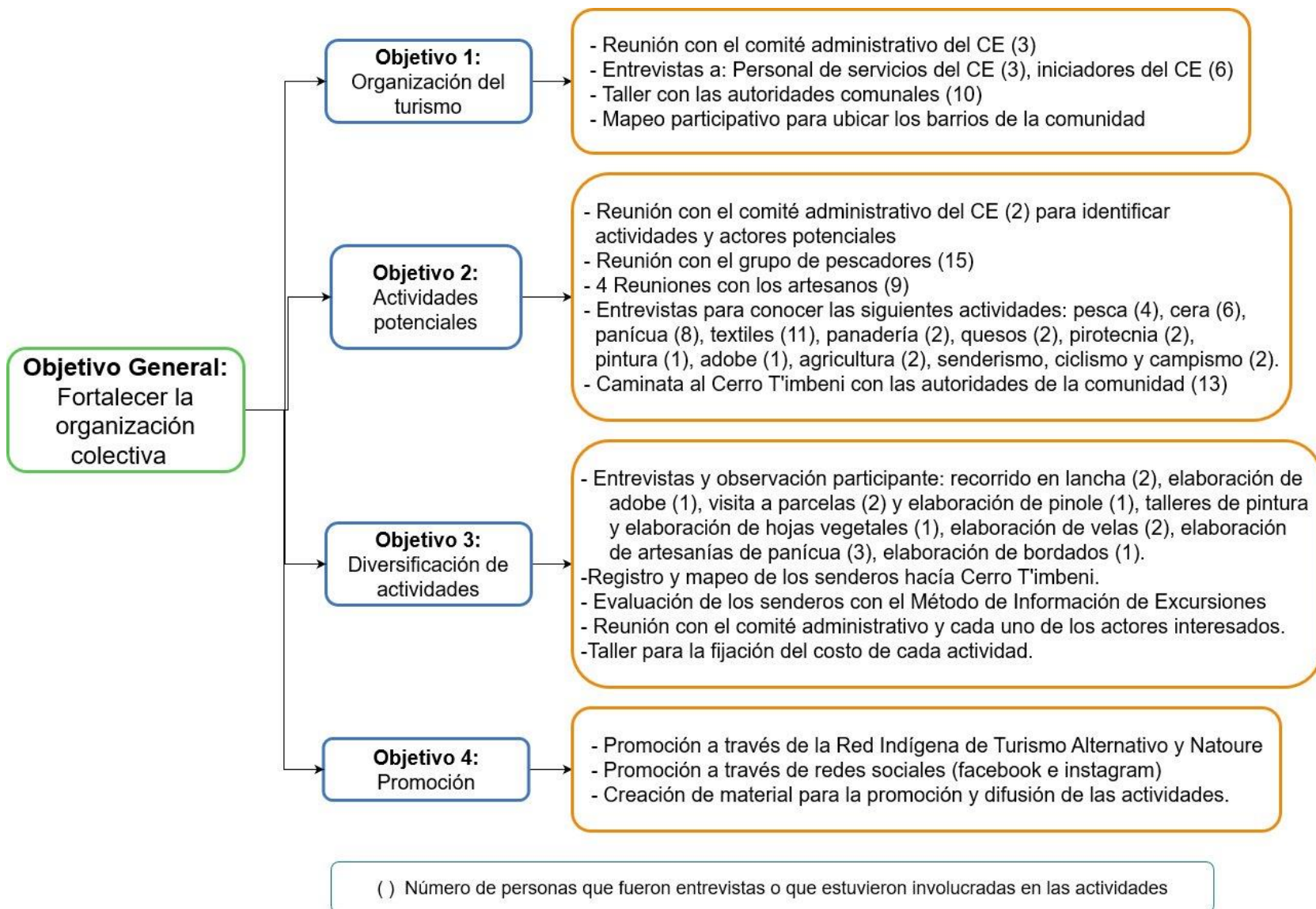


Figura 2. Estrategia metodológica

La Figura 2 muestra la estrategia metodológica planteada con base en los cuatro objetivos del proyecto; para el apartado de la organización del turismo, el cual se refiere al objetivo 1, se realizó una reunión con el comité administrativo del CE en mayo de 2017 para establecer y acordar los objetivos de la presente investigación, así como la metodología de esta.

Para el primer objetivo, en junio del mismo año se aplicaron entrevistas al personal de servicios del CE (Anexo 3 Guion de entrevista), a las personas que recibieron las primeras capacitaciones en 2006 para la apertura del CE (Anexo 4 Guion de entrevista), al grupo administrador del CE (Anexo 5 Guion de entrevista) y al presidente de la cooperativa (Anexo 7 Guion de entrevista) con el fin de conocer la historia y organización del CE. Se realizaron entrevistas en junio de 2018 y un taller con las autoridades comunales (Anexo 8 Guion de entrevista), en febrero de 2019, para conocer su organización, los diferentes cargos que existen y la duración de cada uno de ellos. Para este objetivo, también se realizó un mapeo participativo para ubicar y reconocer los límites de los 9 barrios.

En cuanto al segundo objetivo, referente a las actividades potenciales, se realizó otra reunión con el comité administrador del CE para identificar las actividades que podrían vincularse a la oferta turística y los actores clave de cada una de estas actividades. En febrero de 2018 se realizó una reunión con el grupo de pescadores a la cual asistieron 17 personas, se les expuso la propuesta y se aplicaron entrevistas (Anexo 6 Guion de entrevista) para conocer si existe alguna relación con el CE, la perspectiva que tienen de la actividad turística en la comunidad, y saber si tenían algún interés en vincularse con las actividades, de la misma manera, se hicieron cuatro reuniones con los artesanos a las que en total asistieron 9 personas.

En el periodo de marzo a agosto de 2018 se realizaron 41 entrevistas (Anexo 6 Guion de entrevista) con los pescadores, trabajadores de la cera, artesanos de figuras de panikua¹, artesanos de textiles, panaderas, hacedores de quesos,

¹ Las artesanías de panikua también son conocidas como artesanías de popotillo, pues son elaboradas con el popote del trigo.

pirotécnicos, agricultores, una pintora y algunas personas que anteriormente habían estado interesadas en desarrollar actividades de senderismo, campismo y ciclismo de montaña como parte de las actividades del CE. Estas entrevistas tenían la finalidad de saber si había actores interesados en vincularse a las actividades turísticas y conocer los trabajos que realizaban y juntos identificar sus intereses y alternativas con respecto a la actividad turística.

El 27 de marzo de 2018 las autoridades nos invitaron a una caminata que se realizó al Cerro T'imbeni con el objetivo de que los jóvenes de la comunidad conocieran los senderos y los linderos con las otras comunidades, además de hacer un registro de las leyendas acerca de este cerro. Durante el recorrido se marcaron algunos puntos que ellos consideran importantes. El 5 de abril se realizó el registro de otro sendero hacia el Cerro T'imbeni y de los puntos en los que se podrían establecer algunos descansos o lugares para acampar. La información de estos dos senderos se procesó con el uso del Sistema de Información Geográfica denominado ArcGis y fueron evaluados con base en el Método de Información de Excursiones (MIDE).

En cuanto al tercer objetivo, referente a la diversificación de actividades turísticas, a partir del listado que se obtuvo de las actividades potenciales para vincularse con la oferta turística, se realizaron reuniones, observación participante y entrevistas (Anexo 9 Guion de entrevista) para obtener más información acerca de cada actividad. En agosto de 2018 se realizó una reunión con dos de los pescadores interesados en el proyecto para escuchar sus propuestas de las actividades que ellos podrían ofrecer a los turistas, más adelante se realizó un recorrido en canoa.

A finales de enero de 2019 se acompañó en el proceso de elaboración de bloques de adobe, en marzo del mismo año se visitó a los artesanos de cera, quienes nos explicaron cómo es el proceso para la elaboración de las velas y otros adornos que se realizan con la cera, además de saber la utilidad y la importancia de las velas en las festividades de la comunidad. También realizamos un recorrido por una parcela de la comunidad en la que se siembra principalmente maíz y con el que luego elaboran el pinole. Entre marzo y abril asistimos a talleres de pintura y elaboración

de hojas y lienzos elaborados a base de hojas de lirio y cascara de papa, así como a la elaboración de artesanías de panikua y de bordados.

A partir de esta información y con el listado de las actividades y los actores, en junio de 2019, se realizó una reunión (Anexo 10 Guion de entrevista) con el presidente de la cooperativa del CE y cada uno de los actores para generar acuerdos con respecto a las actividades que se van a ofertar, sobre todo en cuanto a los días y hora que se tendrían disponibles las actividades, duración, capacidad máxima de personas y recomendaciones para los visitantes.

En julio de 2019 se realizó un taller (Anexo 11 Estructura del taller) con los actores encargados de las actividades y el presidente de la cooperativa del CE para consensuar y fijar los precios que tendría cada actividad.

Finalmente, para el objetivo 4, se realizó promoción de la oferta turística a través de la página web de la Red Indígena de Turismo de México (RITA), Natoure, redes sociales como Facebook e Instagram y se realizaron trípticos en los que se describe la oferta turística actual del CE.

4.4 Técnicas metodológicas utilizadas

Entrevista semiestructurada

Las entrevistas semiestructuradas permiten obtener información acerca de una problemática, proceso concreto, e intereses y necesidades de un grupo de personas, sin embargo, es importante mencionar que las entrevistas se pueden hacer a personas que pertenezcan o no a este grupo. En este tipo de entrevistas, aunque se tiene un guion de preguntas con los puntos fundamentales que se quiere abordar y profundizar, las preguntas no son cerradas, además de que no es necesario que este guion sea seguido de manera estricta, sino que se desarrolló con base en el diálogo con la gente (Geilfus, 2002; Montañés Serrano, 2010)

En cuanto a la aplicación de las entrevistas, se debe tener una guía de preguntas con los temas de interés, seleccionar a los actores a entrevistar procurando que representen a las diferentes categorías o grupos de interés, se debe realizar una

presentación con cada uno de ellos en los que se explique brevemente el motivo de la entrevista, la institución o universidad responsable, solicitar su aprobación para participar y en caso de que se quiera grabar la conversación también se debe solicitar permiso (Geilfus, 2002).

Observación participante

La observación participante es una técnica que permite al investigador sumergirse en la cotidianidad de las personas, al vivir en la comunidad, el investigador puede participar directamente en las actividades de la gente, desde la preparación de la comida y el trabajo en el campo hasta convivir en las festividades de la comunidad, esto permite una comprensión más profunda de lo que se está estudiando. Además, fortalece las relaciones de confianza y cooperación entre la comunidad y el investigador. Al realizar la observación participante, se requiere la explicación del objetivo del trabajo, así como la institución responsable (Geilfus, 2002; Giddens, 2000).

En este trabajo se realizó observación participante en los talleres de los artesanos, pescadores, pintora, panaderas, cocinera, etc. con la finalidad de conocer como realizan sus labores, tiempo que requieren, materiales que utilizan, etc.

Talleres

Los talleres participativos son espacios de participación y construcción colectiva en los que existe un intercambio de experiencias, conocimientos y discusiones sobre un tema en particular con el fin de proponer soluciones a problemáticas y alternativas de acción (Candelo, Ortiz, y Unger, 2003).

En el marco de este trabajo, se realizó un taller en conjunto con los actores interesados (pescadores, artesanos de panikua, artesanos de textiles, pintora, artesanos de cera, agricultora y elaborador de adobe) para establecer los precios de cada actividad.

Mapeo participativo

El mapeo participativo es una herramienta que permite a diferentes actores de la comunidad plasmar el conocimiento que tienen sobre su territorio e intervenir en la configuración de este. También permite que los actores reconfiguren su perspectiva del terreno, además de promover el empoderamiento de los actores para la toma de decisiones (Barragán Giraldo, 2016). Para los objetivos de este trabajo, el mapeo participativo fue utilizado para conocer la organización territorial que existe en la comunidad.

Método de Información de Excursiones

El Método de Información de Excursiones (MIDE) se realizó en el año 2002 bajo el programa Montañas para Vivirlas Seguro (MVS) y es promovido por la Federación Aragonesa de Montañismo. “El MIDE es un sistema de comunicación entre excursionistas para valorar y expresar las exigencias técnicas y físicas de los recorridos. Su objetivo es unificar las apreciaciones sobre la dificultad de las excursiones para permitir a cada practicante una mejor elección. Se ha concebido como una herramienta para la prevención de accidentes en excursiones por el medio natural” (París Roche, 2002; 2).

El MIDE cuenta con un Manual de procedimientos en el cual explica los criterios que se evalúan para la categorización de los senderos, consta de información de referencia la cual considera aspectos como el tipo de recorrido, desnivel positivo y negativo, distancia recorrida y la época del año, también tiene información de valoración en la que considera la severidad del medio natural, la orientación del itinerario, la dificultad del desplazamiento y la cantidad de esfuerzo necesario. En la Figura 3 podemos apreciar un ejemplo de los datos que obtenemos al realizar un MIDE.

MIDE		Aneto desde el Plan de La Besurta por el Portillón Superior	
🕒 horario	8 h 45-min	⚠️ 5	severidad del medio natural
⬆️ desnivel de subida	1,500 m	🗺️ 4	orientación en el itinerario
⬆️ desnivel de bajada	1,500 m	👣 4	dificultad en el desplazamiento
📏 distancia horizontal	14 km	👤 8	cantidad de esfuerzo necesario
🔄 tipo de recorrido	ida y vuelta	⚠️ 30°	pendiente de nieve
Paso por glaciar obligado Condiciones de verano; tiempos estimados según criterio MIDE, sin paradas			

Excursión

Información de valoración

Dificultades técnicas específicas

Información de referencia

Figura 3. Datos que se obtienen del Método de Información de Excursiones (París Roche, 2002)

En cuanto a la información de valoración, el MIDE proporciona la siguiente información:

- ❖ Severidad del terreno: Toma en cuenta si en el sendero existen desprendimientos de piedras, si hay que caminar fuera de caminos trazados, exposición a picaduras de serpientes o insectos, pasos por torrentes sin puente, peligro de caída de personas al vacío o deslizamiento por la pendiente, etc.
- ❖ Orientación en el itinerario: Hace referencia a si el sendero está perfectamente trazado y señalizado, si se requiere atención a las señalizaciones, si el sendero necesita el reconocimiento de los accidentes geográficos y puntos cardinales o si no existe ninguna traza sobre el terreno.
- ❖ Dificultad de desplazamiento se refiere a la facilidad de transitar por el sendero, es decir, si el terreno es regular, la inclinación que tiene e incluso si es necesario escalar en algún punto del sendero.
- ❖ Cantidad de esfuerzo se refiere al tiempo, sin paradas, que requiere el recorrido del sendero.

5. Diversificación de los actores y las actividades desde la acción colectiva

Esta sección recopila los resultados obtenidos del trabajo de campo, los cuales serán presentados con base en cada uno de los objetivos particulares; en el primer apartado se muestran los aspectos relacionados a la organización para el desarrollo de las actividades turísticas, el segundo apartado presenta el proceso de transición hacia la diversificación de los actores y las actividades, y por último se presentan los resultados relacionados a la promoción y difusión de las actividades.

5.1 Gestión y manejo de la actividad turística en SJP

A continuación, se muestra la organización de la comunidad de SJP a detalle, es decir, los cargos y comités que existen, así como la relación que existe entre cada uno de estos grupos y la duración de los cargos. También se hace la recopilación de la historia del CE, y la organización que han tenido hasta el 2017, y finalmente, se describe cómo fue la transición hacia la cooperativa y las implicaciones que tiene a nivel organizativo.

5.1.1 La organización en San Jerónimo Purenchécuaro

La comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro está actualmente dividida en dos secciones, la del oriente y la del poniente, esta división es clave en la repartición de los cargos para la organización: la primera sección abarca la zona del auditorio hacia el lago, mientras que la segunda abarca de la jefatura de tenencia el CE (Figura 4). También se divide la comunidad de norte a sur y de oriente a poniente para conformar cuarteles; estos cuatro cuarteles se designaron conforme a los cuatro rumbos del cosmos como lo hacían los antepasados y que a su vez se designan a los cuatro cargueros capitales que tienen que velar la tradición en cada rumbo del cosmos.

Las comunidades purépechas están divididas en barrios, cada uno de ellos es precedido por su santo patrono y tiene funciones administrativas y ceremoniales. SJP cuenta actualmente con nueve barrios: San Jerónimo, San Salvador, San Pedro, La Concepción, San Juan, Santa Isabel, La Guadalupe, La Magdalena y San Miguel, algunos de los barrios aún se organizan para hacer fiestas a sus santos (Figura 4).

Ubicación de los barrios en San Jerónimo Purechécuaro

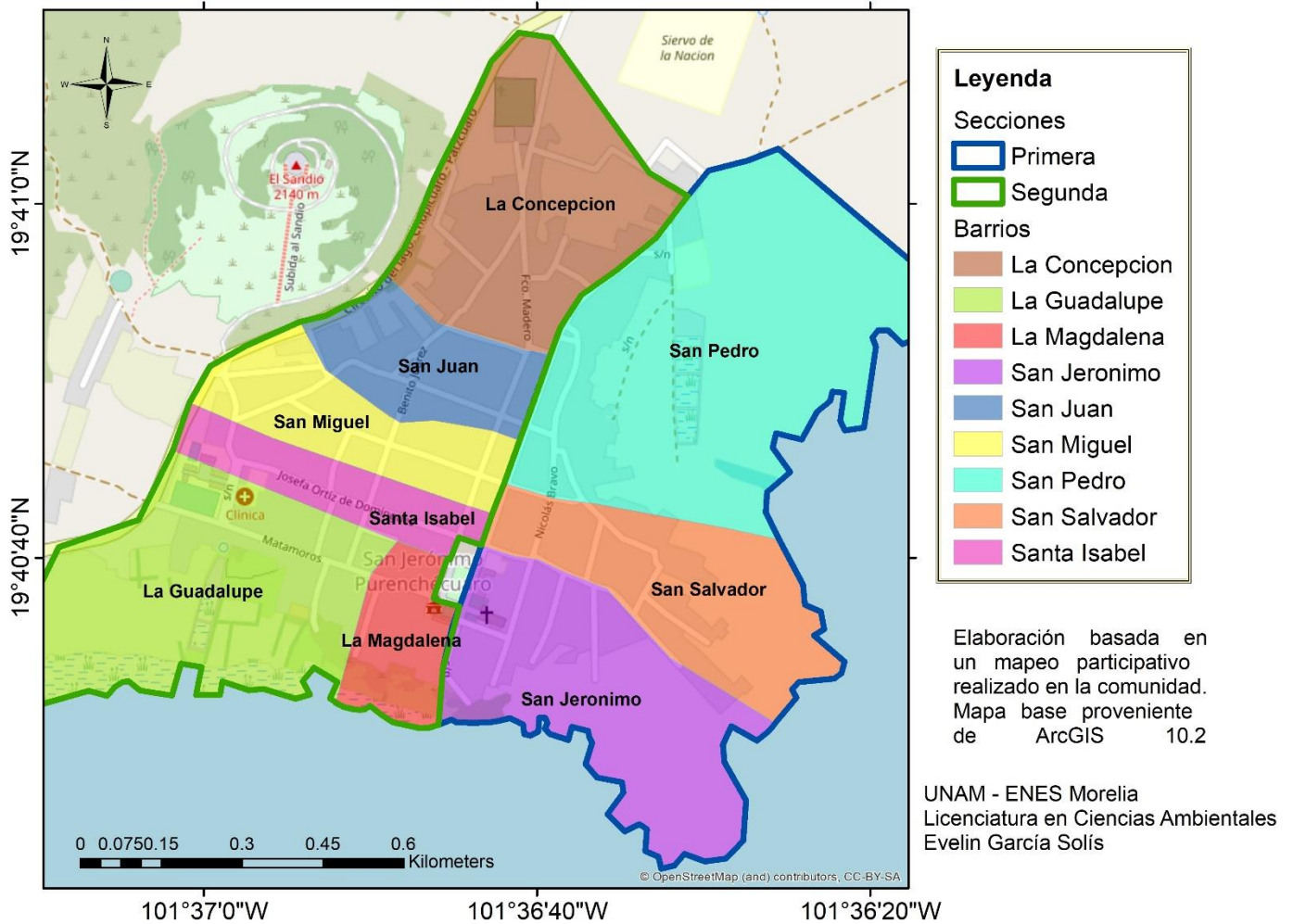
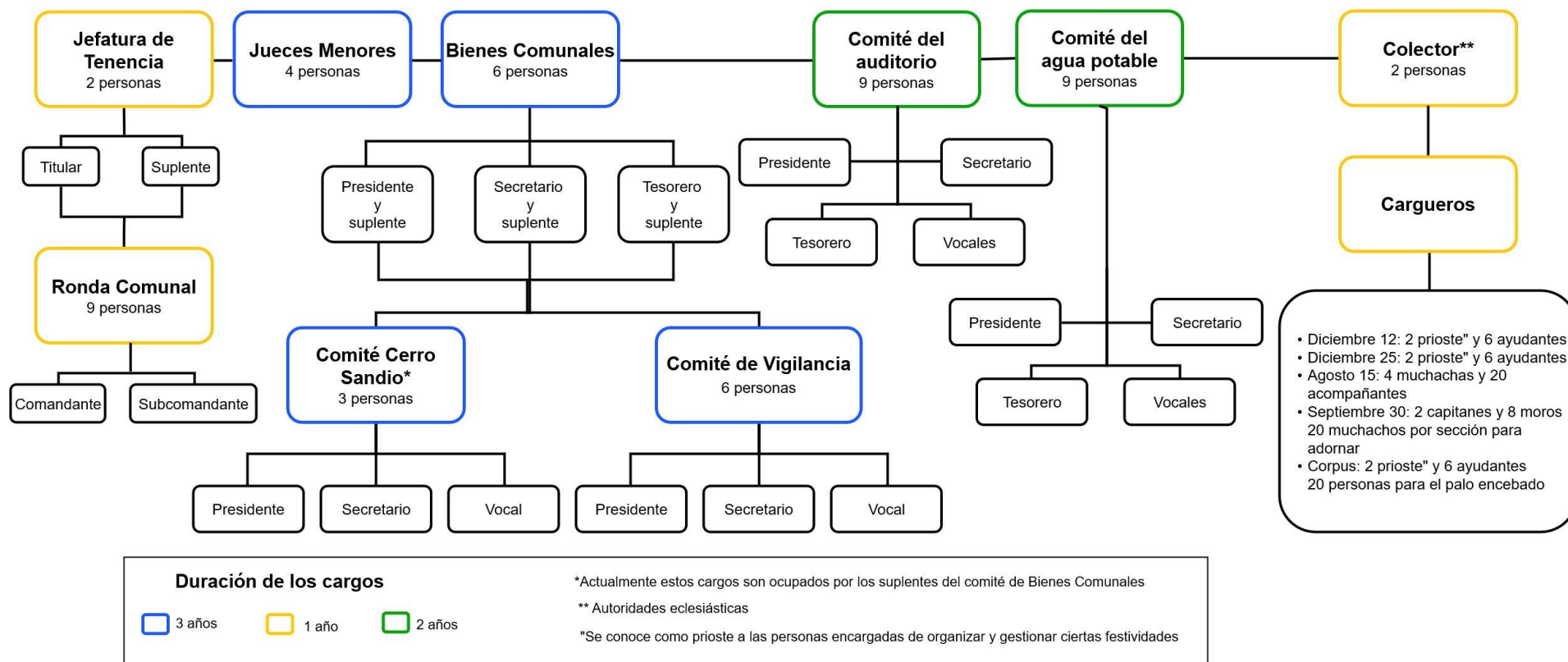


Figura 4. Mapa de localización de los barrios en San Jerónimo Purechécuaro

A continuación, se muestra un esquema de la organización en San Jerónimo Purenchécuaro (Figura 5), el cual se realizó a partir de una reunión con la Asamblea General, en la que estuvieron presentes la mayoría de las autoridades.

Las autoridades de SJP comentan que, a diferencia de otras comunidades en las que el comité de Bienes Comunales es la máxima autoridad, aquí no existe tal jerarquía de cargos ya que las decisiones son compartidas entre todos, con todas las autoridades a través de la Asamblea General, a pesar de que cada comité tiene una función específica.

Organización en San Jerónimo Purenchécuaro



- Diciembre 12: 2 prioste" y 6 ayudantes
- Diciembre 25: 2 prioste" y 6 ayudantes
- Agosto 15: 4 muchachas y 20 acompañantes
- Septiembre 30: 2 capitanes y 8 moros
20 muchachos por sección para adornar
- Corpus: 2 prioste" y 6 ayudantes
20 personas para el palo encebado

Figura 5. Organización social en la comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro

La comunidad cuenta con una ronda comunal que está a cargo de los jefes de tenencia, y está integrada por una persona de cada uno de los barrios, es decir 9 personas y los dos jefes de tenencia son quienes todas las noches resguardan al pueblo y se encargan de mantener el orden.

El grupo de los jueces menores está conformado por 4 personas, quienes atienden todo lo relacionado con las propiedades y terrenos dentro de la comunidad, así como la realización de escrituras. Cuando llega a existir alguna disputa por terrenos y los jueces menores no logran llegar a un acuerdo, ceden el asunto a las demás autoridades y a la comunidad.

El comité de Bienes Comunales está conformado por 6 personas las cuales dividen sus cargos en presidente, secretario y tesorero, cada uno con sus respectivos suplentes. Son los encargados de administrar e informar sobre el aprovechamiento de los bienes comunales. Tienen a su cargo el Comité de Vigilancia que está conformado por 6 personas más y el Comité del Cerro Sandio que está conformado por los suplentes del comité de Bienes Comunales. Es importante mencionar que cada cambio de autoridades, Bienes Comunales decide quienes serán los encargados del Cerro Sandio. En este periodo el comité decidió asignar a los suplentes el cargo, y en otros años se asignó el cargo a los mismos administradores y trabajadores del Centro Ecoturístico.

También cuentan con el comité del agua potable que está al tanto de la distribución del agua, así como cualquier problemática que surja sobre este tema y el comité del auditorio que se encarga de cuidar el auditorio y organizar los diferentes eventos que ahí se llevan a cabo.

Debido a que la comunidad está dividida en dos secciones, que anteriormente eran diferenciadas una por dedicarse mayormente a la agricultura y la otra a la pesca, se decidió asignar un jefe para cada sección y de esta manera organizar las festividades de la comunidad. Actualmente, se cuenta con el “colectorado” que se encarga de buscar a los cargueros para la organización de las principales festividades de la comunidad. Algunas de las comunidades indígenas modificaron

el sistema de cargos ²a un sistema comunitario y colectivo para la organización y gestión de las festividades. Sin embargo, SJP sigue teniendo el sistema de cargos. La asignación se hace a través de una asamblea general en la que se convoca a todo el pueblo, y se dan propuestas de nombres para cada cargo. Para algunos cargos, cada barrio se encarga de elegir a sus representantes, en otros se elige por sección.

5.1.2 Historia y organización del Centro Ecoturístico Cerro Sandio hasta 2017

Desde su creación, el Centro Ecoturístico recibió el apoyo de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), institución gubernamental que a través del Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas proporcionaba recursos para la construcción de cabañas, restaurantes, tirolesas, compra de bicicletas, entre otros materiales para el desarrollo del turismo en comunidades indígenas, además de brindar capacitaciones a las personas que administran y laboran en centros turísticos.

Entre los años 2003 y 2005 comienza a construirse la infraestructura para un restaurante y 4 cabañas en el Cerro el Sandio con financiamiento de la CDI. Para el año 2005 se vocea a toda la comunidad la oportunidad de asistir a capacitaciones para laborar en el restaurante, a las cuales asistieron aproximadamente 11 personas y abordaron temáticas como atención al cliente, cocina, limpieza, entre otras. Dentro de estas mismas capacitaciones se decidió que la administradora del restaurante sería Graciela Hernández³, quien estuvo trabajando por aproximadamente 1 año 7 meses. Durante este periodo se presentaron algunos problemas con el personal y con el comité de bienes comunales y, dado que a la señora Graciela se le había otorgado el mando, despidió algunas personas que a

² El sistema de cargos es una forma organizacional que busca asegurar la interacción e interrelación de un mayor número de miembros de un grupo social en un proyecto comunitario que garantice comportamientos tendentes a lo colectivo. Busca el cumplimiento de tareas y la participación de todos a través del establecimiento e intercambio de roles (González de la Fuente, 2011).

³ Por razones de confidencialidad se cambiaron los nombres de los actores en este apartado.

su consideración no desempeñaban de forma satisfactoria el cargo que se les habían asignado. Otro aspecto al que se enfrentó Graciela fue referente a la administración, ya que comenta que se le dificultaba llevar el control de las entradas y salidas de dinero, por lo que se le solicitó al señor Pedro Velázquez que le auxiliara en ese aspecto. A pesar de esto, se comenta que durante ese periodo se lograron hacer contactos con diferentes grupos, principalmente escuelas, quienes realizaban visitas regulares al CE.

“Entonces a mí me costó mucho mucho que ellos entendieran cuál era el fin de ese restaurant, de ese centro ecoturístico... A mí el representante que en ese tiempo era Don Venancio Ramírez, él me dijo que me entregaba el mando del restaurant, me dijo tu aquí lo que no te sirve sácalo y lo que te sirve y si tienes que contratar más gente contrátala, entonces era lo que yo hacía, yo hacía las contrataciones de las personas pero donde yo empecé a sacar gente que no me servía, porque pues igual había la que lavaba todos los trastes y todos quebraba, igual había la que se llevaba los platos” (Graciela Hernández, entrevista 2017)

En el 2008 se realizó el cambio de autoridades del comité de Bienes Comunales, quienes decidieron sustituir a la administradora del CE. Sin embargo, algunas de las personas que recibieron las capacitaciones y habían laborado anteriormente decidieron permanecer o regresar a laborar, entre ellos Bernardo Soto, Selene Martínez y Rosa González.

Durante los siguientes años hubo rotación en el personal a cargo del CE, por lo que resulta difícil mencionar los nombres de las personas que estuvieron en la administración. Algunas personas consideran que estos cambios y dificultades por las que pasó el CE se debió al cambio constante de personal, ya que implica capacitar nuevamente a las personas para desempeñar ciertos cargos. La administración también es una de las debilidades, ya que la mayoría de la gente que desempeñó ese cargo no ha tenido experiencia previa en este aspecto y les toma tiempo aprender a manejar los recursos, de esta manera, cada vez que ocurre un cambio en la administración, se requiere generar nuevamente los conocimientos para administrar el CE.

“Lo que pasa es que de un tiempo para acá ha habido muchos cambios, de personal pues digámoslo así, cada tres años hay cambio de bienes comunales y cada cambio cambian de personal, ósea que no hay una continuidad de trabajo. Entonces hay veces no, que el centro ya lleva doce años, cuando yo les comentaba a bienes comunales, pues a la gente que, de 12 años, esos 12 años que han pasado es para que el centro ecoturístico ya tuviera afluencias, estuviera arriba, que hay momentos que sube y hay momentos que está en los suelos, cuando no debe de ser así... Lo que pasa es que cuando llegaba bienes comunales a hacer un cambio hay ocasiones que pasaba esto, que ellos a veces mismos subían a toda su familia y ya los trabajadores ya no, entonces era cuando había roses eso como le decía ayer, esto ya parece como partidos políticos, entonces eso es lo que está pasando y pasa todo el tiempo que no hay seguimiento de una persona o de un personal que dé seguimiento y que diga 3 o 6 años que vayan conociendo” (Bernardo Soto, entrevista 2017)

Otras de las razones muy mencionadas es que muchas de las personas que laboraron en el CE renunciaron debido a los problemas y roces personales que llegan a tener con los compañeros de trabajo.

“En el centro yo estaba de, empecé de mesero, de mesero empezaron a haber problemas y el que estaba encargado pues ya realmente se lavaba las manos y dijo que ya no, me dejaron a cargo, me dejaron pues a cargo, la responsabilidad como encargado de las cabañas y de todo” (Bernardo Soto Vaca, entrevista 2017)

En el 2011 se nombra a Bernardo Soto como administrador del CE, quien había trabajado anteriormente por periodos cortos de tiempo y en este año su cargo tuvo una duración de 11 meses, tiempo en el que logró una buena convivencia con el equipo de trabajo y presentó buenos resultados ante el comité de Bienes Comunales.

Durante estos años, se brindaron capacitaciones financiadas por parte de CDI a 15 personas para ofrecer actividades como la tirolesa, campismo y ciclismo. Javier es una de las personas que recibió estas capacitaciones, y junto con otros compañeros tenían la propuesta de realizar recorridos de senderismo, ciclismo de montaña, caminatas en caballo, campismo en el cerro T'imbeni, y algunos recorridos en la

comunidad. Sin embargo, nuevamente con el cambio de autoridades en el comité de Bienes Comunales, no se les dio seguimiento a estas propuestas y la mayoría de las personas que había recibido estas capacitaciones fueron desistiendo de estas actividades, quedando únicamente Jaime como interesado en seguir participando.

“Por parte de CDI y bienes comunales, los dos se complementaban para hacer los pagos y todo lo que es los gastos de los traslados, ellos nos llevaban a hacer todo ese tipo de capacitaciones y después de ahí empezamos a revisar lo que era la tirolesa, el senderismo, las bicicletas de montaña, el campamento a cielo abierto, todo el tipo de lo que nos iba a ser referido a nosotros de guías... En sí en sí, eran buenas actividades, el problema aquí era que como aquí el cambio de mesas directivas no se podía hacer, porque otra vez entran unos nuevos y se queda al aire las actividades y otra vez para volverlas a hacer tienen que meter otra persona que se dirija a eso y ya no tiene la misma fuerza que tenía al principio ya por ejemplo se van desanimando, se van desanimando varios compañeros del grupo” (Jaime, entrevista 2018).

El Centro Ecoturístico Cerro Sandio pertenece a la Red de Ecoturismo en Michoacán (ECOMICH). Esta red está conformada por nueve comunidades y ejidos del estado de Michoacán en las que se desarrollan actividades ecoturísticas, los proyectos que conforman la red son: Centro Ecoturístico Pantzingo, Centro Ecoturístico Tzararacua, Centro Ecoturístico Pucuat, Centro de Ecoturismo Parque San Miguel, Centro Ecoturístico Isla Yunuen, Centro Ecoturístico los Arcángeles, Edén Siglo XXI, Piedra del Horno Ejido la Majada y el Centro Ecoturístico Cerro el Sandio.

En 2015 se nombra a Lizbeth Vargas como la nueva administradora del CE, quien recibía el apoyo del señor Roberto Martínez en cuestiones de administración del restaurante y las cabañas, y de manejo de las ganancias percibidas. En diciembre de 2016 se realiza nuevamente el cambio de Bienes Comunales quienes deciden formar un comité para atender asuntos únicamente del CE el cual está a cargo de Alberto Muñoz y ratifican el cargo de administrador del restaurante y las cabañas al señor Bernardo Soto.

Es importante mencionar que este último comité de Bienes Comunes decidió mantener, en los primeros meses, a algunas de las personas que estuvieron laborando anteriormente en el CE, entre ellas Lizbeth Vargas y su hermana Jocelyn Vargas, quienes compartieron con la nueva administración algunos consejos en cuanto a organización, administración y atención al cliente, por lo que hasta mayo de 2017 se realizó el cambio del personal de servicios.

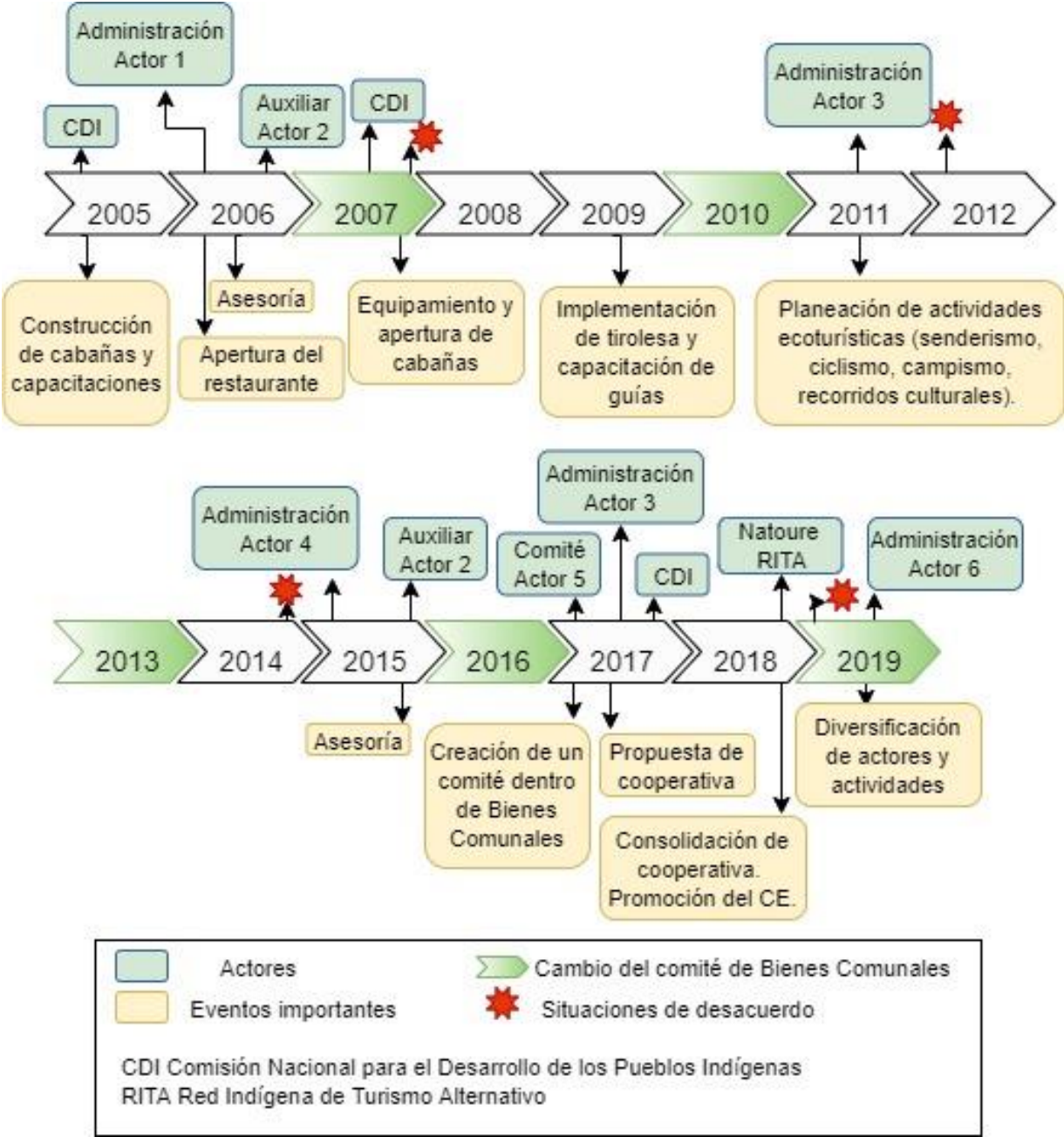


Figura 6. Línea del tiempo del Centro Ecoturístico

En cuanto a la organización del personal del CE, en el periodo de 2016; entre semana se encontraban trabajando Lizbeth Vargas quien administraba las compras y las ganancias generadas, además de atender en el restaurante, Jocelyn Vargas, quien era mesera y ayudaba en las labores de la cocina y limpieza de las cabañas. Aparte se encontraban dos personas quienes se dedicaban únicamente a cocinar. En 2017 la organización del personal del CE fue similar a los años pasados; el señor Bernardo a cargo de la administración y cuatro mujeres a cargo de las labores de cocina, limpieza y mantenimiento de las cabañas.

La Figura 6 muestra los actores clave y eventos relevantes a lo largo de la historia del CE, la Figura 7 podemos observar la organización que se ha tenido en SJP para el desarrollo de la actividad turística. Hasta 2017 el comité de Bienes Comunes fue el principal encargado de tomar las decisiones con respecto al CE, y a su vez, este último tenía que rendir cuentas ante el comité, también es importante mencionar que muchas veces el CE recurrió al comité para solicitar apoyos económicos para solventar los gastos de mantenimiento e incluso para cubrir el sueldo de los trabajadores. Además, como el CE no estaba constituido legalmente, no tenía la facultad para realizar facturas ni para poder recibir transferencias bancarias, utilizaban la cuenta del comité para poder recibir anticipos cuando recibían a grupos grandes.

Como hemos mencionado, cada comité de Bienes Comunes decide que personas estarán a cargo del CE, en ocasiones anteriores habían asignado a una persona para que ayudara al administrador o administradora a llevar las cuentas. Para 2017 las autoridades comunales decidieron asignar esta tarea a los suplentes que conforman el comité de Bienes Comunes, es decir, el suplente del presidente, del secretario y del tesorero. Desde su apertura, la organización del CE se ha caracterizado por un administrador o administradora, cocineras y meseras (la cantidad depende de la demanda) y un velador, que es la única persona que ha mantenido su cargo desde la apertura del CE.

Organización en San Jerónimo Purenchécuaro para la actividad turística 2017

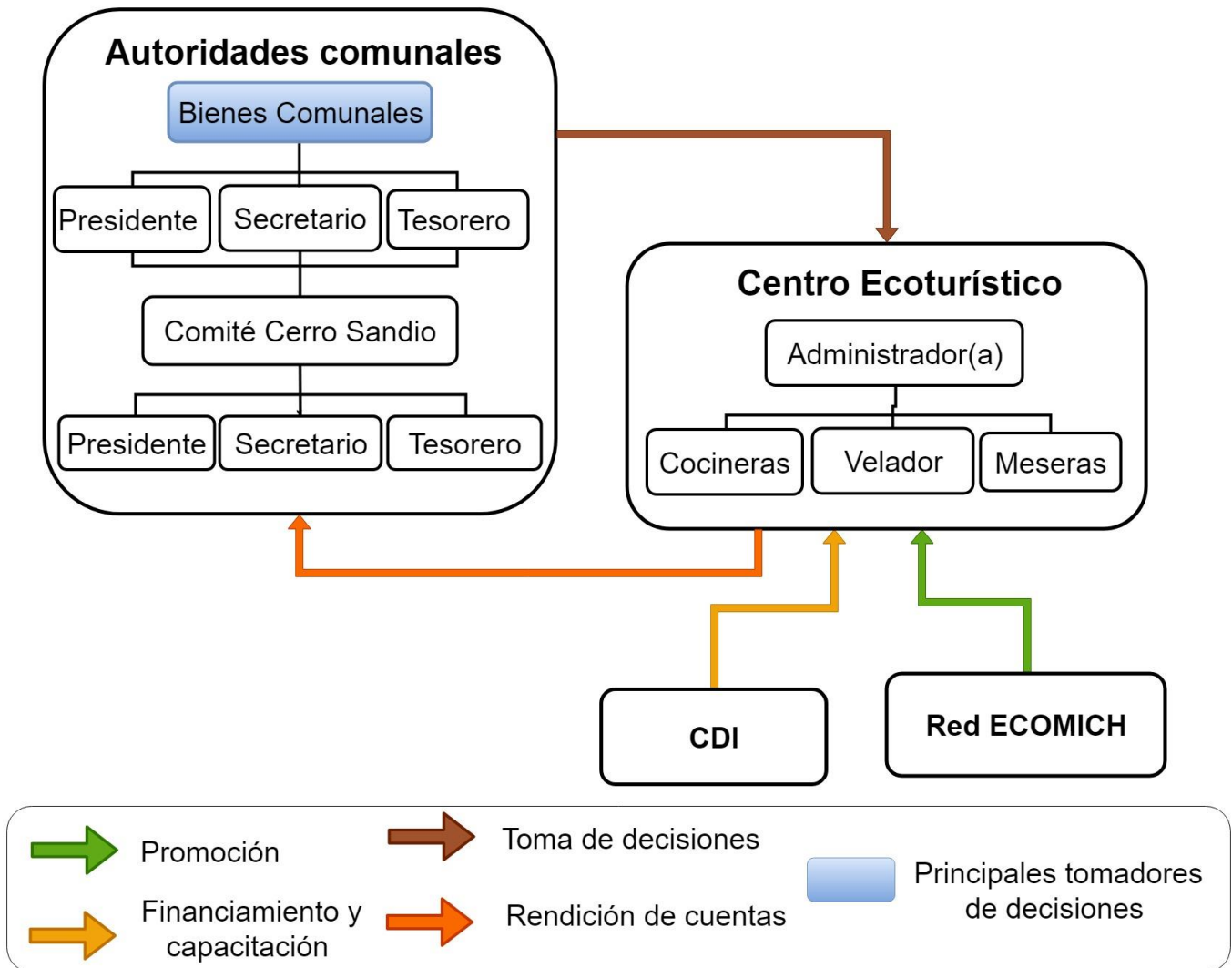


Figura 7. Esquema organizacional en San Jerónimo Purenchécuaro para la actividad turística en el año 2017.

5.1.3 Transición hacia la cooperativa turística y la integración de nuevos actores

En 2018 la CDI realiza a Alberto Muñoz la propuesta de constituir legalmente el CE como una cooperativa, asegurando que esto podía traer múltiples beneficios para el CE; uno de ellos es que, al estar registrados legalmente, ellos pueden realizar facturas para personas o grupos de personas que así lo requieran. Alberto Muñoz dio a conocer en las reuniones de Bienes Comunales, las cuales se llevan a cabo cada lunes y viernes, y en la reunión de todas las autoridades, las cuales se llevan a cabo cada miércoles, la propuesta de CDI de constituir legalmente al Centro Ecoturístico a través de la creación de una cooperativa. En estas reuniones, las autoridades y la gente que asistía otorgaron la anuencia para seguir con ese proceso. Durante ese año Alberto Muñoz se encargó de reunir los documentos necesarios para realizar el trámite y fue asesorado por un abogado recomendado por la CDI para resolver las dudas conforme a la creación de la cooperativa, y dio seguimiento a este proceso.

La cooperativa quedó constituida legalmente en agosto de 2018 con el nombre de Centro Ecoturístico Cerro del Sandio S.C. de R.L, está conformada por 15 miembros socios, de los cuales 12 pertenecen al comité de Bienes Comunales y los otros 3 se encontraban laborando en el CE durante ese año. Actualmente el presidente de la cooperativa es Alberto Muñoz quien estuvo al frente de la gestión y actualmente ocupa cargos con relación al CE en el comité de Bienes Comunales, los demás integrantes fueron elegidos de acuerdo con los cargos que representan.

Como podemos observar en la Figura 8, actualmente, la cooperativa es un intermediario entre la administración del CE y el comité de Bienes Comunales, anteriormente el administrador del CE planteaba en la Asamblea General los problemas del CE. No obstante, ahora el administrador comenta estas necesidades al presidente de la cooperativa y éste a su vez se encarga de plantearlas en la Asamblea General, en donde evalúan cuales son los aspectos más urgentes de atender. Es por eso que el presidente de la cooperativa y el comité de Bienes Comunales se encuentran señalados como los principales tomadores de decisiones

con respecto a la actividad turística. Sin embargo, a pesar de que se siguen abordando las necesidades en la Asamblea General, es el presidente de la cooperativa quien se encarga de atender y dar solución a todos los asuntos referentes a la actividad turística.

A nivel económico, según lo comenta el presidente de la cooperativa, el CE ya no es dependiente del comité de Bienes Comunes, actualmente el administrador del CE lleva un registro diario de las ganancias, gastos de compras y salarios de cada empleado, y semanalmente rinde cuentas con el tesorero de la cooperativa para asegurarse que los ingresos y gastos estén en orden.

Organización en San Jerónimo Purenchécuaro para la actividad turística 2019

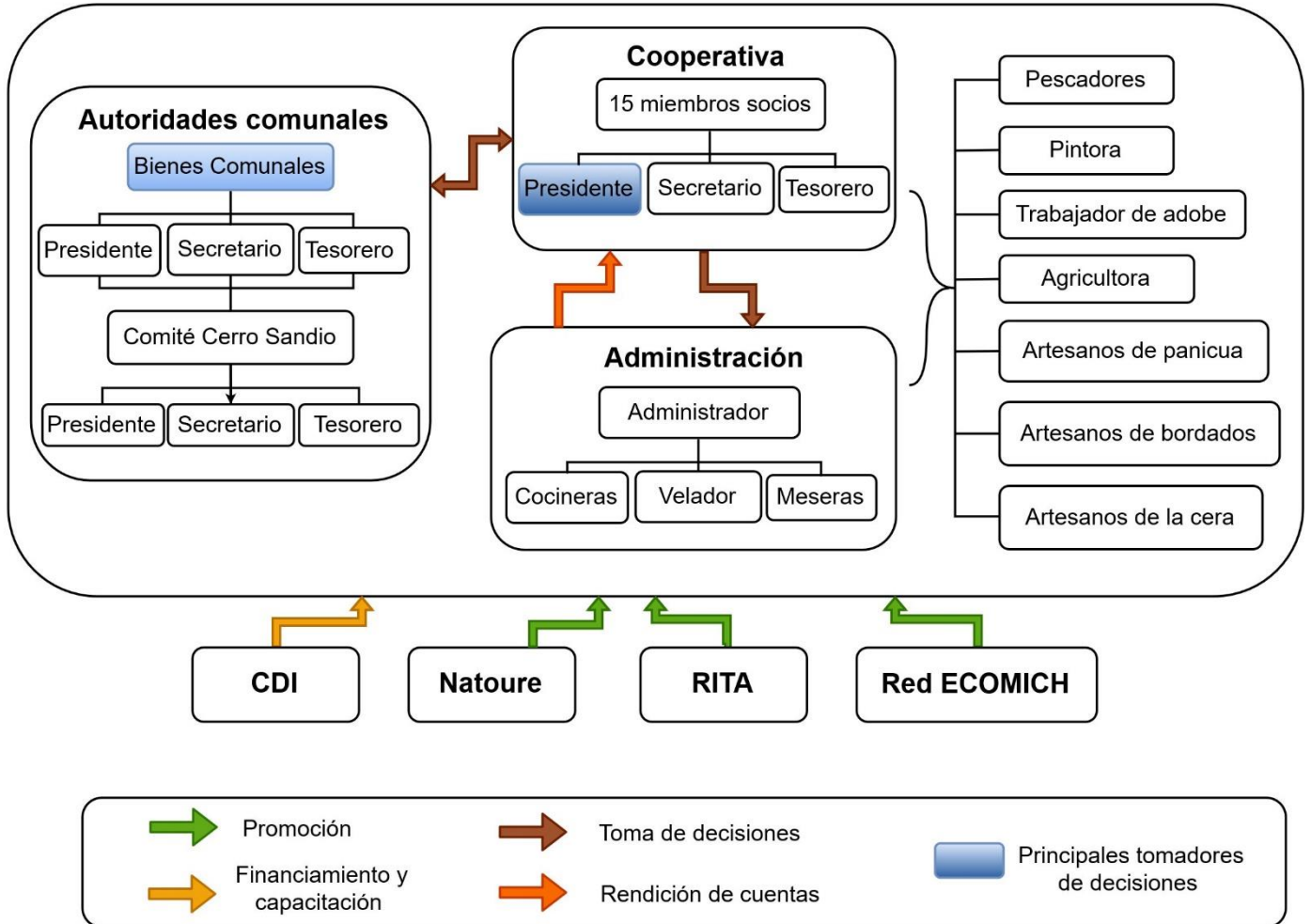


Figura 8. Esquema organizacional en San Jerónimo Purenchécuaro para la actividad turística en el año 2019.

5.2 Acción colectiva para la diversificación de la oferta turística

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al segundo y tercer objetivo, que hacen referencia a la diversificación de las actividades que ofrece el CE y a la organización que se requiere para el desarrollo de estas actividades. En la primera parte se describen los actores y actividades potenciales, así como la importancia que tiene cada una de ellas en la comunidad, en la segunda parte se presentan las actividades que actualmente se ofertan en el CE y una descripción de cada una de ellas.

5.2.1 Identificación de los actores potenciales para la diversificación de las actividades

En este apartado se muestran las actividades tradicionales que se identificaron y los actores a cargo de cada una de ellas:

- ❖ Pescadores: 30 personas
- ❖ Artesano(a)s de bordados textiles: 9 personas
- ❖ Artesano(a)s de panikua: 9 personas
- ❖ Artesano(a)s de cerería: 9 personas
- ❖ Pirotécnicos: 2 familias
- ❖ Panaderas: 2 personas
- ❖ Pintora: 1 persona
- ❖ Hacedores de queso: 2 personas
- ❖ Actividades al aire libre: 2 personas
- ❖ Agricultores: 2 personas
- ❖ Cocina tradicional: 1 persona
- ❖ Temazcal: 1 persona

A continuación, se describen los resultados que se obtuvieron de cada grupo en particular; las opiniones, intereses y la importancia que tiene cada una de estas actividades en la comunidad.

❖ Pesca

La pesca es una actividad económica que se realiza desde hace muchos años en los pueblos aledaños al Lago de Pátzcuaro, en San Jerónimo Purenchécuaro la pesca aún se realiza con canoas y con remos, los pescadores de la comunidad están en contra del uso de lanchas de motor ya que contaminan el lago, además de que para ellos es importante conservar la tradición de las canoas, en algunas zonas realizan la pesca sin canoas.

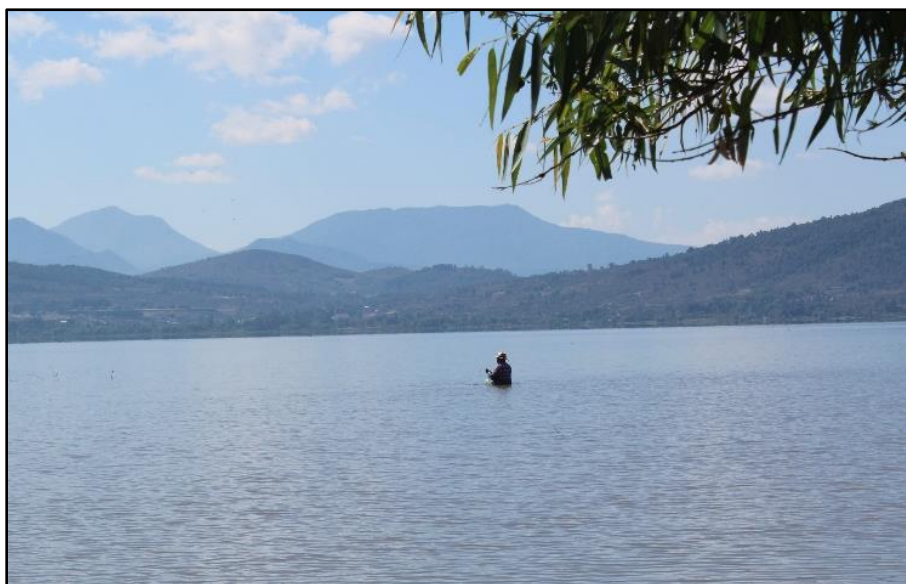


Figura 9. Pescador de San Jerónimo

Los pescadores son de los grupos más organizados en SJP, ya que cuentan con un comité, y cada dos años asignan a dos personas como representantes del grupo, además de que una vez al año celebran a su Santo patrono y hacen una gran fiesta. Para ellos es muy importante que cada proyecto o problema identificado se dialogue con todos los pescadores, por lo que continuamente convocan a reuniones y se procura la toma de decisiones colectivas, también es importante que las autoridades comunales estén enteradas:

“Es necesario hablar con bienes comunales para que estén enterados y para saber si se tiene su apoyo para el desarrollo del proyecto. Ya que si se quiere llevar a cabo, es necesario realizar algunas actividades como limpiar y

acondicionar los espacios en los que se va a llevar a cabo, comprar materiales que hagan falta para realizar estas actividades” (Rodolfo García, entrevista 2017)

A pesar de que cuando presentamos el proyecto, la mayoría de las personas no estaban seguras de participar, obtuvimos algunas propuestas para el desarrollo de las actividades; una persona propuso que se realizara el canotaje, mientras que otra persona propuso brindar pláticas acerca de lo que es la pesca y la importancia que tiene para la comunidad.

❖ Artesanías textiles, de panikua y de cera

Las artesanías son un aspecto muy característico de la rívera de Pátzcuaro y a pesar de que en otras comunidades también se elaboran artesanías textiles, de panikua y de cera, cada región tiene sus particularidades en las artesanías, e incluso en algunas comunidades se dedican a componentes muy específicos de estas artesanías; por ejemplo, en el caso de la artesanía textil, en SJP no se elaboran rebozos y estos son traídos de otras comunidades, y en otras comunidades no se elaboran naguas, las cuales son compradas en SJP, al igual que con la cera, hay algunas piezas específicas que no se elaboran en otras comunidades y son compradas en SJP para el adorno de las velas para las festividades. Esto produce un intercambio cultural y de técnicas entre las comunidades de la rívera del lago de Pátzcuaro.

La elaboración de velas es un trabajo que se ha realizado desde hace muchos años en la comunidad, se realiza principalmente previo a las festividades de las comunidades, aunque hay personas que elaboran pocas durante todo el año por la existencia de eventos inesperados, como los sepelios o festividades de otras comunidades y regiones.



Figura 10. Velas decoradas

Las artesanías de popote se elaboran en diversas comunidades de la rivera del lago, en su mayoría se elaboran con el trigo, conocido en purépecha como panikua, y en algunas ocasiones también agregan palma o tule para complementar las artesanías.



Figura 11. Campanas de panikua

En cuanto a las artesanías textiles, en SJP se elaboran los elementos del traje típico purépecha, el cual está conformado por los huanengos, la nagua, el mandil y las fajas, para elaborar únicamente un huanengo se requiere hasta 6 meses de trabajo (dependiendo del detalle que se desee) y para la elaboración de un traje típico completo se puede llevar más de un año (dependiendo de cuantas personas lo estén trabajando), es por esto que en SJP hay personas que se dedican únicamente a la elaboración de uno o dos elementos del traje típico y otras personas elaboran las demás piezas.



Figura 12. Mandil bordado

En SJP existe un grupo de artesanos y cada dos años eligen a un representante. Sin embargo, generalmente llegan a reunirse una vez al año, principalmente para organizar el concurso anual de artesanías.

“Es difícil que todos los artesanos asistan a las reuniones ya que no existe un grupo formal, sino que se reúnen solo una vez al año debido al concurso que se realiza el 29 de septiembre.”

Durante las reuniones y entrevistas que se realizaron, uno de los aspectos interesantes que comentan es que anteriormente habían intentado realizar actividades de promoción de las artesanías.

“Anteriormente se habían intentado realizar algunas actividades parecidas; se les había asignado un espacio para exponer sus artesanías en Cerro Sandio y también en el auditorio, pero había fallado debido a la falta de interés, de compromiso de la gente de aquí.”

Debido a esto, los mismos artesanos proponen algunas alternativas y creen importante considerar los siguientes aspectos.

“Para el desarrollo de las actividades se tiene que detallar bien que días se realizaría, ya que tienen que preparar el material y el espacio.”

“Sería buena idea realizar una galería fotográfica en Cerro Sandio para dar promoción a las artesanías.”

“Se requiere que también se le de promoción al Centro y a las artesanías para que la gente venga.”

❖ Pintura

Ana Mariela es una joven pintora originaria de SJP, desde pequeña ha gustado por expresar su experiencia de vida, la vida en la comunidad de SJP, las tradiciones y actualmente, los problemas a los que se enfrentan las mujeres purépechas y muchas otras cuestiones a través del arte, específicamente de la pintura.

“A mí me gusta pintar mujeres purépechas ya que veo en ellas una gran fortaleza”



Figura 13. Pintura de mujer purépecha

Ana Mariela es una persona a quien le gusta experimentar con diferentes técnicas, y actualmente ella hace su propio papel y lienzos para pintar, estas son elaboradas a base de periódico e ingredientes vegetales como la papa y el lirio, también hace pinceles a base de cabello y pelaje de animales como gatos, caballos y a veces hasta zorrillos, igualmente realiza sus pinturas con flores y pigmentos naturales.

❖ Agricultura:

En México el maíz tiene gran relevancia económica, cultural, social y ecológica. La cocina tradicional mexicana, que tiene como base el maíz, los frijoles y el chile, es considerada Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO y comprende desde las prácticas, rituales y conocimientos para la siembra, hasta los procesos de preparación y uso del maíz (UNESCO, 2010).

En la comunidad de SJP, el maíz tiene una estrecha relación con las festividades: en la fiesta del corpus se realiza una danza en la que simulan la siembra del maíz, en algunas fiestas puedes observar en medio de la plaza grandes ollas en las que ponen a cocer elotes para obsequiar a las personas presentes, y en las celebraciones del viernes santo, cada barrio obsequia atole a la gente, algunos de estos atoles son elaborados con pinole de maíz colorado, es decir, el maíz tiene gran relevancia cultural y económica.

“De estas cosechas yo me mantengo todo el año, recojo hojas para las corundas, recojo elotes y los vendo, y una parte lo dejo secar para de ahí sacar la semilla otra vez, y de lo que dejo secar de ahí mismo utilizo el maíz colorado para tostar para vender el pinole, ósea de aquí me ayudo para todo el año... Me acuerdo de mis abuelitos, ellos eran campesinos y ganaderos, yo con ellos no conocí la pobreza porque ellos tenían todos sus granos para comer todo el año” (Angélica Morales, entrevista 2019).



Figura 14. Agricultura

❖ Pirotecnia

El uso de la pirotecnia se encuentra arraigada a las tradiciones mexicanas, funge un papel muy importante en las festividades que se realizan todo el año ya que es una forma de representar santos, animales, lemas y personajes, muchas veces también es empleada para llamar a la gente a ciertos eventos, desde fiestas y faenas, hasta velorios y entierros.

Sin embargo, la pirotecnia es un trabajo que requiere de mucho cuidado en cuanto al manejo de los materiales, durante su fabricación, en la venta y al momento de encender los cuetes o castillos.

“La pirotecnia es un trabajo muy bonito, pero también hay que tener mucha precaución con el manejo de materiales... a veces viene gente a hacernos preguntas o a ver cómo es nuestro trabajo, y nosotros siempre los recibimos y les explicamos que es lo que hacemos.” (Raúl Correa, entrevista 2018).



Figura 15. Elaboración de cuetes

❖ Cocina tradicional

Como ya mencionamos anteriormente, la cocina tradicional indígena es considerada patrimonio cultural inmaterial, la señora Rosalba Morales participó en eventos municipales, estatales, nacionales e internacionales con el fin de que las personas conozcan la cocina indígena y preservar los aprendizajes, tradiciones y técnicas que ella ha ido aprendiendo.

“Me gusta que la gente pruebe algo diferente, además de dar a conocer lo que yo aprendí de mi madre y de mi abuela... Yo cocino sin químicos ni cosas añadidas, los charales son de la comunidad y los ingredientes como el cilantro, aguacate, epazote, tomate, chile, algunos los cosecho de mi jardín” (Rosalba Morales, entrevista 2017).

Dentro de la comunidad, Rosalba Morales es la única mujer que se dedica a la cocina tradicional indígena, como se mencionó, ella fue la primera administradora

del Centro Ecoturístico y por algunas cuestiones fue reemplazada del cargo. Actualmente tiene un restaurante de cocina tradicional y en los últimos años recibió varias visitas de programas de TV y radio para entrevistarla, así como invitaciones a otros estados de la república y otros países. Al preguntarle su opinión acerca del Centro Ecoturístico, ella respondió:

“La verdad yo sigo enamorada de ese proyecto, y subo allá arriba cuando llevo a los turistas o que me visitan aquí y los llevo al recorrido y ahí nos quedamos mirando. Y yo cada día que subo es algo diferente, tomo fotos y cada foto es diferente, ninguna es igual, mismo paisaje, pero a veces las nubes tapan, a veces el sol está en todo su esplendor, a veces la tarde me agarra, a veces la mañana me agarra, pero yo estoy encantada con eso”
(Rosalba Morales, entrevista 2017).

❖ Adobe

El adobe es una técnica que se utiliza para la mayoría de las construcciones en la comunidad. Sin embargo, en San Jerónimo Purenchécuaro no hay tantas personas que se dediquen a esto. Sergio Morales es una persona que en los últimos 3 años se dedica a experimentar con diferentes técnicas y diferentes materiales para la elaboración del adobe, muchos de sus conocimientos los ha adquirido de personas mayores que anteriormente se dedicaron a elaborar adobe y otros tantos a través de su interés por crear cosas nuevas.



Figura 16. Elaboración de adobe

❖ Actividades al aire libre (senderismo, ciclismo de montaña y campismo)

En el año 2011 el administrador del CE tenía la idea de realizar actividades de senderismo, ciclismo de montaña y campismo, consiguieron que por parte de CDI les brindaran capacitaciones a 15 personas para el desarrollo de estas actividades.



Figura 17. Senderismo

“Empezamos a revisar lo que era la tirolesa, el senderismo, las bicicletas de montaña, el campamento a cielo abierto, todo el tipo de lo que nos iba a ser referido a nosotros de guías, después de ahí empezamos a trabajar, era casi cada fin de semana para trabajar la tirolesa, formar paquetes, el encargado que estaba en ese tiempo tenía la idea de formar paquetes de por ejemplo entrar viernes, sábado e irse el domingo, tener diferentes formas, este por ejemplo llevar a caminatas, a cabalgatas a caballo, después plantamos en algún lado y acampar después de ahí regresar, hacerles comidas y llevarla para allá o bueno pues llevar las cosas para allá, en el lugar donde estuviéramos acampando, regresar y darles el tour con las bicicletas al pueblo, después de ahí a lo que son las dos tirolesas, la que está aquí y la que está del otro lado y de esa forma era la forma que íbamos a trabajar” (Javier, entrevista 2017)

Sin embargo, nuevamente con el cambio de autoridades y la administración del CE, no se les dio seguimiento a estas propuestas y ya no se llevaron a cabo.

“En sí, eran buenas actividades, el problema aquí era que como aquí el cambio de mesas directivas no se podía hacer, porque otra vez entran unos nuevos y se queda al aire las actividades y otra vez para volverlas a hacer tienen que meter otra persona que se dirija a eso y ya no tiene la misma fuerza que tenía al principio ya por ejemplo se van desanimando” (Javier, entrevista 2018)

5.2.2 Construcción participativa de la diversificación de actividades con la integración de nuevos actores

A continuación, se muestra la información que se obtuvo del acompañamiento que se le dio a cada una de las actividades (artesanías de panikua, cera y textiles, pesca, elaboración de adobes, pintura y agricultura) y que ahora forman parte de la oferta turística del CE.

❖ Pesca

Personas a cargo de la actividad: José León, Rodolfo García y Pedro Morales

Días y horario disponible: lunes a viernes 10am y sábado 7am

Duración: 3 horas

Capacidad máxima de personas: 10 personas

Costo: \$500 10 personas, \$150 dos personas

Descripción de la actividad:

El punto de inicio es el auditorio, se comienza con una caminata por la calle que va hacia el lago, mientras se puede observar la cotidianidad de la comunidad, el movimiento de la gente y las actividades que en su mayoría comienzan desde muy temprano. En la orilla del lago, los pescadores dan una explicación acerca de las diferentes redes que utilizan, las canoas y los usos que le brindan a cada uno.

El recorrido sigue en las canoas, en las que se requiere como mínimo un pescador en cada extremo de la canoa; el que va enfrente se encarga de remar para que la canoa avance, mientras que el de atrás se encarga de darle dirección a la canoa. Los señores José León y Rodolfo García platican acerca de algunas experiencias que vivieron ellos desde niños en el lago, acompañando a sus padres y abuelos para aprender a pescar, los cambios que ha tenido el lago de Pátzcuaro en los últimos años y como esto ha afectado a las poblaciones de peces.

Anteriormente, en el lago se podía pescar una especie conocida como Acumara, la cual desde hace algunos años ya no se encuentra, mucha gente de la comunidad cuenta una leyenda de este pescado. La Acumara es un pescado que venía del cerro con este mismo nombre, y en una temporada del año este pez bajaba por las venas de agua que conectaban con el lago y había en abundancia, pero se cree que, con la construcción de las carreteras, estas venas de agua fueron tapadas y por eso ya no se encuentra este pescado.

Los pescadores tienen un gran conocimiento acerca de su entorno y tienen ciertos indicadores para saber en qué épocas es cuando hay más pescado, por ejemplo, diciembre, enero y febrero son los meses en los que hace más frío y el pescado escasea un poco, en marzo el nivel del lago baja un poco y el pescado también llega a escasear. Sin embargo, en los meses de junio a noviembre es cuando hay más pescado y llegan a pescar de 40 a 50 kg al día.

Al llegar a la Omicua, un lugar en el que se puede disfrutar la tranquilidad del lago, los pescadores comentan que han encontrado restos que ellos creen que son prehispánicos ya que hay utensilios antiguos pintados y decorados y se cree que ahí podría haber sido un asentamiento antiguo y que los restos quedaron cubiertos por tierra y hierba; luego de esto se emprende el viaje de regreso a la comunidad.

Al terminar el recorrido, los visitantes pueden disfrutar de unos pescados frescos, cocinados y guisados con las sazones de la comunidad.

Sugerencias al turista: Ropa cómoda, se recomienda el uso de short y sombrero.

Materiales que se requieren: chalecos salvavidas, canoas, redes de pesca.



❖ Pintura

Personas a cargo de la actividad: Mariela Alonso

Días y horario disponible: viernes, sábados y domingos 12 pm

Duración: 4 horas

Capacidad máxima de personas: 10 a 12 personas

Costo: \$50 c/u

Figura 18. Actividad pesquera y recorrido en canoa

Descripción de la actividad:

La plaza principal de la comunidad es el punto de encuentro con Mariela, siguiendo por la calle principal a pocas cuadras de la plaza se encuentra un terreno de la familia de Mariela, un lugar en el que regularmente realizan grandes fiestas, por lo que se encuentran diferentes utensilios para las festividades, en su mayoría utensilios para cocinar.

El primer paso para la elaboración de las hojas es despedazar el periódico en trozos muy pequeños y remojarlo en agua, para luego molerlo en la licuadora, paralelamente, en otro recipiente muele la cascara de papa con un poco de agua, con la ayuda de un colador les quita el exceso de agua y mezcla con el resistol, todo en porciones iguales.

Ya que obtienen una mezcla homogénea entre el periódico, la papa y el resistol, arma el bastidor con la tela que regularmente usan en la región para la danza de los moros, la cual, Mariela comenta que es una danza traída de los españoles y es muy representativa en las festividades de la región. Coloca la mezcla sobre la tela y poco a poco distribuye de manera que no quede una capa tan gruesa, con la misma tela sobrante cubrir la mezcla y con los dedos nivelarla, una vez hecho esto, ya está listo para colocarse en el sol y esperar a que la hoja seque.

En este espacio, Mariela además de enseñar el proceso para la creación del papel vegetal y pinceles, también comparte sus pinturas, en las cuales visibiliza episodios

importantes de su vida que la han marcado, por lo que observar sus pinturas es una forma de permitir a la gente conocer un poco de ella y sus vivencias.

Mariela además de acompañar el taller con pláticas acerca de sus sueños, sus intereses e inquietudes, nos platica acerca de los problemas a los que se ha enfrentado ella como mujer y como artista, lo cual se ve reflejado en sus pinturas, en las cuales las protagonistas son mujeres purépechas pues ve en ellas una gran fortaleza.

Sugerencias al turista: Traer ropa cómoda y gorra.

Materiales que se requieren: Periódico, papa o lirio, resistol, bastidor, tela, licuadora y batas.



Figura 19. Elaboración de hojas vegetales

❖ Adobe

Persona a cargo de la actividad: Sergio Morales

Días y horario disponible: sábados y lunes 8am

Duración: 4 horas

Capacidad máxima de personas: 5 - 7 personas

Costo: \$400 grupal

Descripción de la actividad:

El recorrido comienza en el auditorio, Sergio se encarga de guiar al terreno en el que él trabaja, este terreno se encuentra en las orillas del lago, por lo que siempre cuenta con corrientes de aire y suele ser un lugar muy fresco.

Generalmente el adobe es hecho con paja. Sin embargo, Sergio procura siempre usar los materiales que tiene a su alcance y a veces sustituye la paja por huinumo, que son los residuos del pino y que incluso brindan otra consistencia a los bloques de adobe. Una vez que se tiene la mezcla de los ingredientes secos, es decir la de tierra, paja o huinumo, arena y estiércol, se procede a humedecer la tierra. Tradicionalmente se bate y mezcla la tierra con los pies descalzos ya que brinda cierta consistencia a la tierra y permite distinguir cuando la mezcla esta lista; poco a poco se le va agregando agua a la mezcla y al mismo tiempo se sigue batiendo con los pies durante aproximadamente 15 a 20 minutos.

Durante este tiempo, Sergio acompaña el taller con buenas charlas de sus experiencias, de los lugares en los que ha estado, su manera de ver la vida y sobre todo de su interés por siempre experimentar, retomar los conocimientos antiguos y realizar prácticas que no dañen el ambiente, además de que siempre tiene el interés por conocer a la gente que lo visita y que le compartan sus experiencias.

Una vez que la mezcla ha quedado, se moja un poco el molde para los bloques, en el suelo se coloca una capa de periódico y encima los moldes; agregar la mezcla a los moldes y con las manos ir rellenando los huecos. Ya que el molde queda bien

relleno, hay que esperar unos 3 minutos y luego levantar el molde con fuerza para que los bloques se desprendan, repetir esto hasta terminar con la mezcla.

Dejar secar el adobe hasta que vaya logrando la firmeza para poder levantarlo sin que se rompa, regularmente esto puede tardar uno o dos días, después se voltean los bloques para secar la parte que estaba en contacto con el suelo, una vez que está completamente seco, se apilan todos los bloques.

Sugerencias al turista: Ropa de campo, sombrero, camisa de manga larga, botas.

Materiales que se requieren: Tierra, huinumo, arena, agua, marcos de madera, periódico y tambo para almacenar agua.



Figura 20. Elaboración de bloques de adobe

❖ Agricultura

Persona a cargo de la actividad: Angélica Morales

Días y horario disponible: lunes a viernes 9am

Duración: 3 horas

Capacidad máxima de personas: 20 personas

Costo: \$30 por persona

Descripción de la actividad:

En esta actividad se propone que se realicen dos etapas; la primera es la visita a la parcela en la que mayormente se siembre maíz colorado y algunos árboles frutales, y la segunda es la visita al molino en el que se trabaja con los productos que se obtienen en la parcela, principalmente para la elaboración del pinole y harinas.

El punto de encuentro es el molino de la señora Angélica, de ahí hay que trasladarse a la parcela que se encuentra a las afueras de la comunidad y a orillas del lago. El terreno se encuentra dividido en varias parcelas a través de árboles frutales y todo el terreno se encuentra cercado con árboles que en su mayoría son sauces debido a su resistencia al calor y a la humedad.

La señora Angélica procura aprovechar todo lo que tiene en su terreno, y como este se encuentra a la orilla del lago, de vez en cuando su trabajador pesca, estos pescados son únicamente para autoconsumo, es decir, que ella no se dedica a la venta de pescado. En la orilla del lago tienen algunos lirios, los cuales cada cierto tiempo los cortan y los venden a las personas de la comunidad que se dedican a trabajar el lirio, ya sea para sopladores o para petates.

En las dos parcelas más cercanas al lago siembran maíz colorado, que en su mayoría después es convertido en pinole, alrededor de estas parcelas podemos encontrar sauces, higos, platanos, naranjos, granadas, guayabos, tejocote, chile perón, aguacates criollos, duraznos, limones, nísperos y algunos nopales.

La señora Angélica hace la rotación de cultivos entre el maíz colorado, que siembra en los meses de febrero a julio y la siembra de haba, avena y janamargo.

Para obtener el pinole, una vez que el maíz colorado está seco, se tuesta en un comal grande hasta que el maíz comienza a cambiar a un color más oscuro que nos indica cuando ya está listo, se deja reposar unas horas para que se enfríe, se coloca en el molino junto con rajas de canela, estos ingredientes se muelen sin agregar nada de agua para que quede en polvo. La señora Angélica también muele trigo, avena y arroz y los vende, estos generalmente son utilizados para la elaboración de atoles.

A diferencia del pinole, para obtener la masa de nixtamal, se va agregando agua a la mezcla a la hora de moler, algo importante es que dependiendo de la comida que se va a elaborar, la masa se muele de diferente manera y con cada una se obtiene una consistencia distinta.

Sugerencias al turista: Botas y ropa para campo, sombrero y agua.

Materiales que se requieren: Maíz, molino, comal.



Figura 21. Recorrido por la parcela y elaboración de pinole

❖ Cerería

Persona a cargo de la actividad: Irma Baltazar

Días y horario disponible: sábado (depende la temporada)

Duración: 3 horas

Capacidad máxima de personas: 20 personas

Costo: \$30 c/u

Descripción de la actividad: \$40 por persona

Para la elaboración de las velas, la señora Irma comienza con derretir la cera de colmena, la cual viene en bloques de aproximadamente 1 kilo, para esto se coloca en el fuego una olla con la cera y se deja ahí por aproximadamente una hora hasta que se derrita; la señora Irma nos comenta que la temperatura de la cera es muy importante ya que si la cera queda muy caliente, a la hora de hacer las velas la cera se derrama, por el contrario, cuando la cera está muy fría, cuando las velas se están secando, se quiebran o se cuartean y es muy fácil que se rompan. A pesar de que la señora Irma no sabe la temperatura exacta, se basa en la consistencia y el color de la cera para saber el punto ideal.

Mientras la cera se está derritiendo, se corta el pabito, es el hilo que las velas llevan en el centro para después prenderlas, y se van colocando en un aro de aproximadamente 2 m de diámetro que está sujeto del techo, el aro de la señora Irma tiene una capacidad de 25 velas de 3 o 4 kg cada una o 50 velas de 1 o 2 kg cada una.

Con una cuchara especial se va bañando cada pabito con la cera derretida, y mientras la cera va bajando se va derritiendo, esto se va haciendo con cada uno de los pabilos, como la cera va bajando, la parte de hasta abajo queda más delgada que la de arriba, por lo que después se voltea la vela y ahora se repite este proceso para lograr emparejar el grosor de las velas. Una vez realizado esto, se cortan las velas a la medida estándar y se deja una parte del pabito suelta la cual será la mecha para encender la vela.

En temporadas de festividades, además de hacer las velas, también se adornan las velas con listones, flores y con algunas otras figuras hechas de la misma cera, los colores de estos adornos dependen de la festividad que se celebre.

Para la elaboración de las figuras de cera, la señora Irma tiene diferentes moldes hechos de madera y una vez que la cera está derretida, se mojan estos moldes, luego se sumergen en la cera, y después se pasan por agua fría para que la cera se desprenda del molde, si las figuras tienen que llevar color, se le agrega colorante a la cera cuando se está derritiendo.

Materiales que se requieren: Cera, parafina, pabilo, colorante.



Figura 22. Proceso para la elaboración y adorno de velas

❖ Panikua

Persona a cargo de la actividad: Luz Esquivel

Días y horario disponible: miércoles o jueves 12pm

Duración: 2.5 horas

Capacidad máxima de personas: 15 personas

Costo: \$25 c/u

Descripción de la actividad:

Para la elaboración de las artesanías se remoja el popote de trigo en agua y se deja unos minutos para que el material sea manejable y pueda doblarse sin el riesgo a romperse, ya húmedo se procede a elaborar las artesanías. La dificultad de la elaboración de las artesanías puede variar por el tamaño y la forma de cada una, las figuras menos complejas son los caracoles y las velitas, algunas más difíciles son las canastas, los sopladores, los pescados y las campanas, ya que requieren de tejidos más complejos, por lo que, durante el taller de elaboración de artesanías, la señora Elvira enseñara a los visitantes a realizar las figuras menos complejas.

En el caso de las velitas se coloca como base un pedazo de tule seco que servirá como guía ya que se realiza el tejido alrededor de este; se colocan cuatro popotes formando un cuadrado y comienzan a entretrejerse, cada vez que el popote se va terminando se va añadiendo otro popote y se continúa tejiendo, una vez que se termina se hace una trenza la cual es como una agarradera para poder colgar estas artesanías.

Cada una de estas artesanías pueden realizarse de diferentes tamaños, desde miniaturas como para la elaboración de aretes, medianas para collares o cuelgas y grandes para adornos de hogares, y se pueden hacer diversos diseños, aunque los que mencionamos son los que más se elaboran en la región.

También es importante mencionar que la mayoría de las artesanías de panikua tienen un significado especial en la comunidad. Anteriormente se elaboraban las “cuelgas”, las cuales son una especie de collar que incorpora diversos elementos

culturales representados como figuras en eslabón, cada una tiene su significado de manera individual. La cuelga como conjunto se utilizaba anteriormente para mostrar respeto, bienvenida y aprobación a las autoridades, o a la gente que no pertenecía a la comunidad. A continuación, se muestra el significado de algunas de las figuras mayormente empleadas en las cuelgas:

- Caracoles: Forma de comunicación de los Purépechas
- Velitas: Encaminar a los espíritus
- Pescados: Refiriéndose a los alimentos de la región
- Canastas: Abundancia y para cosechar
- Palomas: Forma de los espíritus

Materiales que se requieren: Popote, palma, hilo, tijeras



Figura 23. Proceso para la elaboración de artesanías de panikua

❖ **Bordados**

Persona a cargo de la actividad: Dorotea Madrigal y Angélica Morales

Días y horario disponible: lunes a viernes 11 am

Duración: 1.5 horas

Capacidad máxima de personas: 15 personas

Costo: \$30 c/u

Descripción de la actividad:

Las artesanías textiles son de las más elaboradas en la región, el traje típico purépecha está conformado por los huanengos, las naguas, los mandiles y las fajas, regularmente para elaborar un huanengo se requiere de 1 a 2 meses, mientras que las naguas con las que requieren más tiempo, por lo que, hay personas que se dedican únicamente a la elaboración de una pieza del traje y otras personas elaboran las demás piezas.

Los trajes típicos se usan en San Jerónimo principalmente en las festividades de la comunidad y las familiares, por ejemplo, en festividades familiares como lo son los XV años, la gente acostumbra a dar una vuelta por la comunidad, acompañada de música y bailando con sus trajes típicos, durante las fiestas comunales, la gran mayoría de las mujeres llevan sus trajes típicos y se realizan algunos bailes en la plaza.

Dado que las artesanías textiles son piezas que requieren de mayor tiempo para su elaboración, el taller consistirá principalmente en la apreciación de la elaboración de las piezas textiles, en el caso de que los visitantes tengan tiempo y disponibilidad, podrán intentar realizar algunas técnicas de bordado.

Materiales que se requieren: Tela, estambre, tijeras, bastidor, agujas y ganchos para tejer.



Figura 24. Artesanías textiles y traje típico purépecha

A continuación, se presenta un mapa de los sitios en los que se realizan cada una de estas actividades (Figura 25), y una tabla que resume las actividades ofertadas (Figura 26), personas que estarán a cargo de la actividad, días y horario disponible, duración, capacidad máxima de personas y el costo.

Mapa turístico de San Jerónimo Purenchécuaro

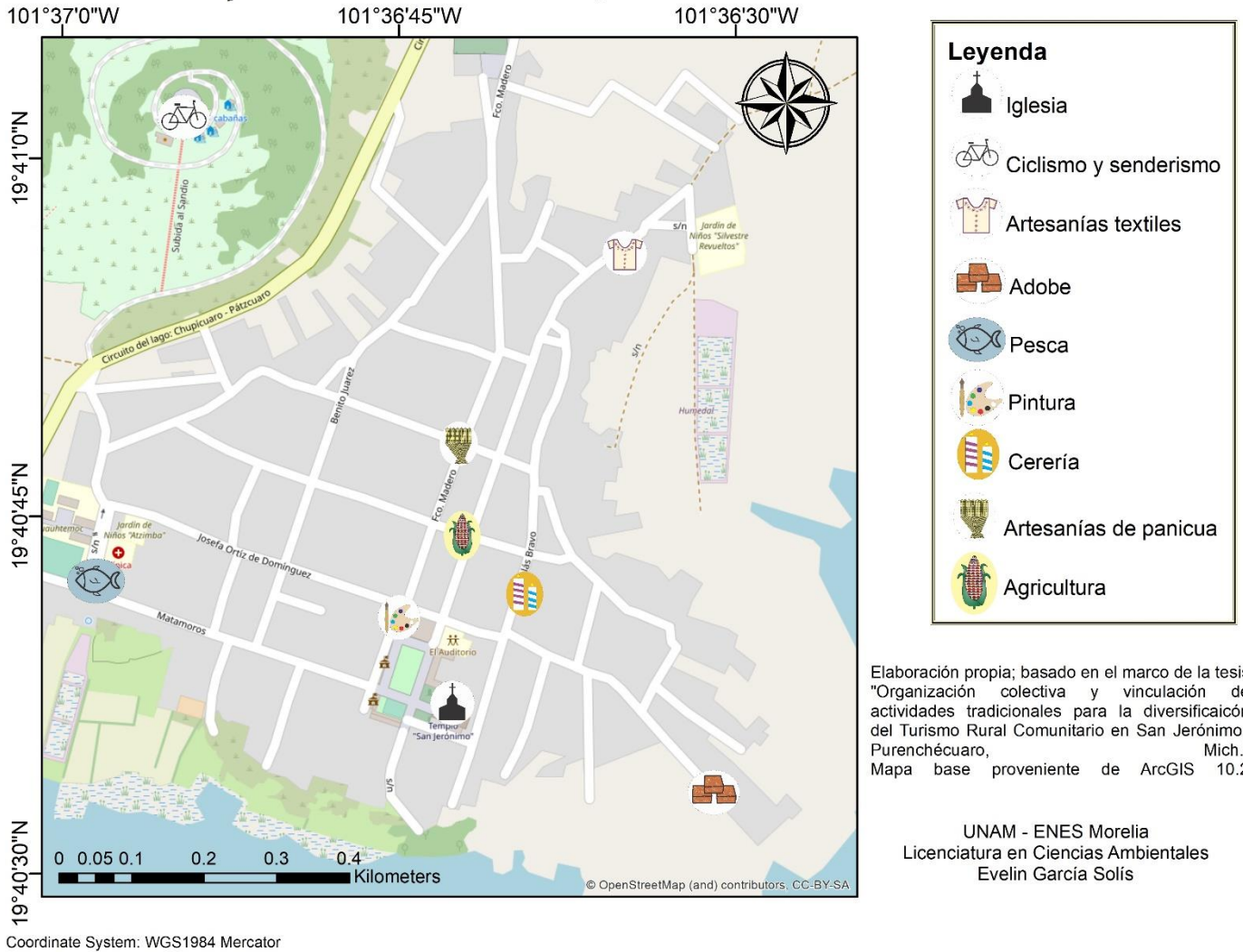


Figura 25. Mapa de las actividades turísticas en San Jerónimo Purenchécuaro

Persona a cargo	Días y horario	Duración	Capacidad de personas	Costo
Pesca				
José León, Rodolfo García y Pedro Morales	Lunes a Viernes 10 am Sábado 7am	3 horas	10 personas	\$500 por grupo \$150 dos personas
Pintura				
Mariela Alonso	Viernes a domingo 12pm	4 horas	10 a 12 personas	\$50 por persona
Adobe				
Sergio Morales	Sábado y lunes 8am	4 horas	5 a 7 personas	\$400 por grupo
Artesanías de Panikua				
Luz Esquivel	Miércoles o jueves 12 pm	2.5 horas	15 personas	\$25 por persona
Cerería				
Irma Baltazar	Sábado	3 horas	15 a 20 personas	\$40 por persona
Artesanías textiles				
Dorotea Madrigal y Angélica Morales	Lunes a viernes 11am	1.5 horas	15 personas	\$30 por persona
Agricultura				
Angélica Morales	Lunes a viernes 9am	3 horas	20 personas	\$30 por persona

Figura 26. Tabla de las actividades ofertadas

❖ **Senderismo, campismo y ciclismo de montaña**

En cuanto a las actividades al aire libre, es decir, el senderismo, campismo y el ciclismo de montaña, la cooperativa aún no ha encontrado ni asignado a alguien para que se encargue de la organización de estas actividades, principalmente para guiar y acompañar a los turistas en el recorrido. Sin embargo, la comunidad alberga una gran diversidad biológica y cultural que podría ser aprovechada y difundida a través de estas actividades y a través de la creación de senderos interpretativos en los que se pueda reflejar esta diversidad.

El siguiente mapa (Figura 27) muestra los senderos que se han propuesto para desarrollar actividades de senderismo, ciclismo y campismo como actividades ofertadas por el Centro Ecoturístico.

El sendero 2 se trazó a través de un recorrido con las autoridades y actores locales con la intención de identificar los límites territoriales de la comunidad y al mismo tiempo rescatar y registrar las leyendas que se tienen de algunos puntos en específico del sendero. Esto surge de una iniciativa de un profesor de la comunidad, Julio, quien quería tener un registro de las leyendas y poder hacer un libro con ellas, por lo que este sendero podría ser incluido a la oferta turística hasta que se tenga el registro de las leyendas y cuando se tenga bien trazado el camino que seguirían.

En 2011 se capacitó a un grupo de personas que se encargaría de las actividades de senderismo, y propusieron una parte de lo que ahora es el sendero 1, realizaron trabajo de limpieza de los caminos, y gestionaron con las autoridades comunales colocar algunos letreros de señalización de la ruta. Actualmente, estos letreros se encuentran en mal estado e incluso algunos son ilegibles.

Retomando las propuestas que habían realizado integrantes de la comunidad, y los esfuerzos que se han hecho en estos últimos años por recopilar información acerca de la comunidad y en especial del Cerro T'imbeni, los linderos de las tierras comunales y leyendas que hay, se propone estos dos senderos para que se incorpore a las actividades ofrecidas por el Centro Ecoturístico.

Senderismo en San Jerónimo Purenchécuaro

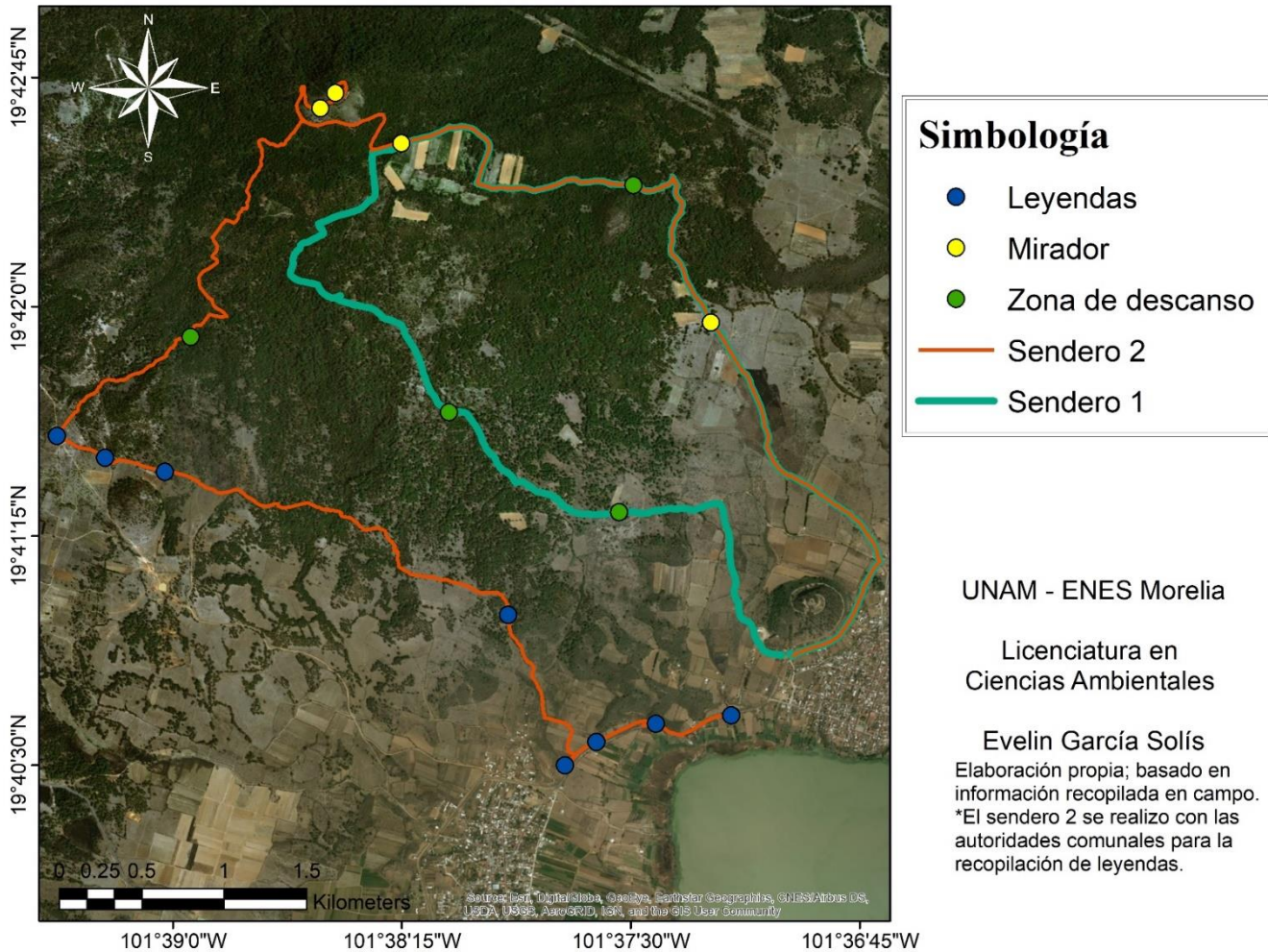


Figura 27. Mapa de los senderos en San Jerónimo Purenchécuaro

A continuación, se presenta una breve descripción de cada uno de los senderos, acompañada de fotografías obtenidas en campo, la evaluación realizada con el MIDE y el perfil topográfico de cada sendero.

Sendero 1 “Camino al T’imbeni”

Tiempo	4horas 35 minutos	Desnivel positivo	394m
Distancia	11.3 km	Desnivel negativo	394m

El sendero comienza en la entrada al Centro Ecoturístico Cerro el Sandio, viendo hacia el Sandio se encuentra al lado izquierdo una calle de terracería por la que sigue el sendero.

Durante el primer kilómetro se pueden apreciar los terrenos de cultivo y actividades de ganadería; a la derecha, nos encontramos con otro camino que termina en el otro extremo de la entrada al CE. Sin embargo, para el Cerro T’imbeni seguiremos por el sendero de la izquierda. Unos metros adelante podemos observar el cambio gradual de la vegetación, comenzaremos a encontrar mayor presencia de pinos, algunos terrenos en los que se está reforestando, y más adelante hay una combinación de vegetación entre pinos y encinos.



Figura 28. Fotografía del sendero 1

Otra cosa que podemos notar es cómo la inclinación del terreno se va incrementado, y por lo tanto también la dificultad para recorrer el sendero. Cerca del km 4 se pierde un poco la visibilidad del sendero, por lo que se requiere tener un conocimiento básico de los puntos cardinales y de algunos accidentes geográficos para incorporarte a otra parte del sendero bien delimitada.

En el punto más alto, 2,429 msnm, se encuentra un mirador desde donde se puede apreciar la comunidad y el lago de Pátzcuaro. El camino para el regreso si está bien definido, lo que permite regresar sin dificultades.



Figura 30. Perfil topográfico Sendero 1










Sendero1				
horario	4h 35'		 3	severidad del medio natural
desnivel de subida	394 m		 3	orientacion en el itinerario
desnivel de bajada	394 m		 2	dificultad en el desplazamiento
distancia horizontal	11,3 Km		 3	cantidad de esfuerzo necesario
tipo de recorrido	Circular			
Condiciones de todo el año, tiempos estimados según criterio MIDE, sin paradas.				
Calculado sobre datos de 2018.				

Figura 29. Resultados MIDE para el sendero 1

La duración total del recorrido, sin incluir paradas o descansos, es de 4 horas con 35 minutos, con un recorrido de 11.3km, un desnivel positivo de 394m y negativo de 394m. En cuanto a la valoración que realiza el MIDE, la severidad del medio natural es de 3 ya que se consideran muy probables de 4 a 6 factores de riesgo con base en la lista de criterios que maneja este método. La orientación del itinerario es de 3 ya que el sendero exige la identificación precisa de accidentes geográficos y puntos cardinales debido a la falta de un camino bien delimitado y la señalización de la ruta. La dificultad del desplazamiento es de 2 debido a que el camino tiene diversos firmes, manteniendo la regularidad del piso, no representa gradas muy altas y permite elegir la longitud del paso. Por último, la cantidad de esfuerzo necesario es de 3 ya que el recorrido es de 3 a 6 horas de marcha efectiva según los criterios del MIDE.

Sendero 2 “Leyendas de San Jerónimo Purenchécuaro”

Tiempo	6horas 30 minutos	Desnivel positivo	523m
Distancia	16.2 km	Desnivel negativo	507m

El camino comienza en un lugar conocido en la comunidad como Ocurio, y es de relevancia por encontrarse ahí un nacimiento de agua. Se continúa caminando a pie de carretera aproximadamente 1,000m, luego de eso nos adentramos al camino entre los límites de las parcelas. Es importante recordar que este sendero se realizó para reconocer los límites de la comunidad y registrar las leyendas, por lo que en muchos tramos no había sendero trazado y caminábamos entre milpas o terrenos.



Figura 31. Fotografía sendero 2

Algunas de las leyendas que identificaban las personas que asistieron al recorrido y las autoridades comunales, hablaban acerca de la presencia de tesoros, apariciones de la virgen, y apariciones de una mujer que secó uno de los nacimientos de agua. También la gente tiene como referencia algunos puntos para ubicarse, como una piedra en forma de silla y “La Guadalupe”, lugar en donde se apareció la virgen y ahora tienen un pequeño altar.

A diferencia del sendero1, este sendero presenta mayores dificultades en el recorrido, ya que es más largo y presenta mayor desnivel. Sin embargo, llegar al punto más alto (2,536msnm) definitivamente vale la pena, ya que ahí se encuentra una torre de vigilancia, en la que tendrás una vista panorámica del Lago de Patzcuaro, de la comunidad y de los bosques y tierras agrícolas.



Figura 32. Perfil topográfico Sendero 2

Sendero2			
horario	6h 30'	3	severidad del medio natural
desnivel de subida	523 m	3	orientacion en el itinerario
desnivel de bajada	507 m	3	dificultad en el desplazamiento
distancia horizontal	16,2 Km	4	cantidad de esfuerzo necesario
tipo de recorrido	Circular		
Condiciones de todo el año, tiempos estimados según criterio MIDE, sin paradas.			
Calculado sobre datos de 2018.			

Figura 33. Resultados MIDE para el Sendero 2

La duración total del sendero 2, sin incluir paradas o descansos, es de 6 horas con 30 minutos, con un recorrido de 16.2km, un desnivel positivo de 523m y negativo de 507m. En cuanto a la valoración que realiza el MIDE, la severidad del medio natural es de 3 ya que se consideran muy probables de 4 a 6 factores de riesgo con base en la lista de criterios que maneja este método. La orientación del itinerario es de 3 ya que el sendero exige la identificación precisa de accidentes geográficos y puntos cardinales debido a la falta de un camino bien delimitado y la señalización de la ruta. La dificultad del desplazamiento es de 3 debido a que el camino pasa por sendas con escalones irregulares de distinto tamaño, altura, rigurosidad, inclinación y pedreras inestables. Por último, la cantidad de esfuerzo necesario es de 4 ya que la duración del recorrido es mayor a 6 horas de marcha efectiva según los criterios del MIDE.

5.3 Promoción del Centro Ecoturístico

Se realizó la promoción del CE y las actividades que se ofrecen a través de la Red indígena de Turismo de México, Natoure, redes sociales como Facebook e Instagram, y mediante la creación de material de promoción.

La Red Indígena de Turismo de México A.C. (RITA) es una organización que promueve los servicios turísticos indígenas como instrumentos de conservación del patrimonio cultural y biológico y fomenta la apropiación y participación de los miembros y socios para la toma de decisiones. Actualmente está conformado por 12 redes estatales y más de 120 empresas asociadas presentes en 16 estados de la república mexicana. En cuanto a su organización, cuenta con 6 áreas de apoyo y soporte profesional las cuales están dirigidas a atender temas relacionados a biodiversidad, enlace y vinculación, mujeres y jóvenes, fortalecimiento, turismo indígena y comunicación social, y en cada área se presentan ejes temáticos y acciones específicas (RITA, 2014).

Natoure es una plataforma tecnológica que promueve el turismo sostenible, permitiendo conexiones directas entre viajeros y comunidades, fomentando el intercambio de experiencias a través de mecanismos simples, seguros y confiables. Promociona a comunidades de manera gratuita a través de la producción de películas documentales de 90 segundos (Natoure, 2019).

La comunidad de San Jerónimo Purenchécuaro se encuentra promocionada en la página web de estas dos organizaciones. Para la plataforma de Natoure se realizaron paquetes turísticos en los cuales se presenta un itinerario con las actividades que se pueden realizar por día y el costo del paquete incluyendo hospedaje, comida y traslados. En las siguientes figuras se muestra un ejemplo de los paquetes turísticos y como quedó la información en la plataforma:

Paquete 1	
Actividades	Talleres de elaboración de artesanías de panikua, velas y hojas vegetales, visita a la elaboración de textiles tradicionales.
Descripción	Este paquete ofrece actividades referidas principalmente a las artesanías que son elaboradas en la comunidad.
¿Qué incluye?	Talleres, recorridos y hospedaje
Capacidad de personas	15 personas
Costo	\$425 por persona

Paquete 2	
Actividades	Recorrido en Canoa, recorrido por la parcela y taller de elaboración de pinole, elaboración de bloques de adobe y visita a la elaboración de textiles tradicionales.
Descripción	Este paquete ofrece actividades que se realizan al aire libre y de gran importancia económica para las familias.
¿Qué incluye?	Talleres, recorridos y hospedaje
Capacidad de personas	15 personas
Costo	\$455 por persona

Figura 34. Paquetes turísticos que se ofrecen a través de Natoure

En cuanto a la promoción a través de las redes sociales, identificamos que existían diferentes cuentas del CE, por lo que se propuso con la cooperativa usar una sola cuenta de Facebook, la cual lleva por nombre “Centro Ecoturístico Cerro el Sandio”, se actualizaron los datos de contacto y la oferta turística, y se añadieron diversas fotografías de las actividades y talleres que se ofrecen (Figura 35).

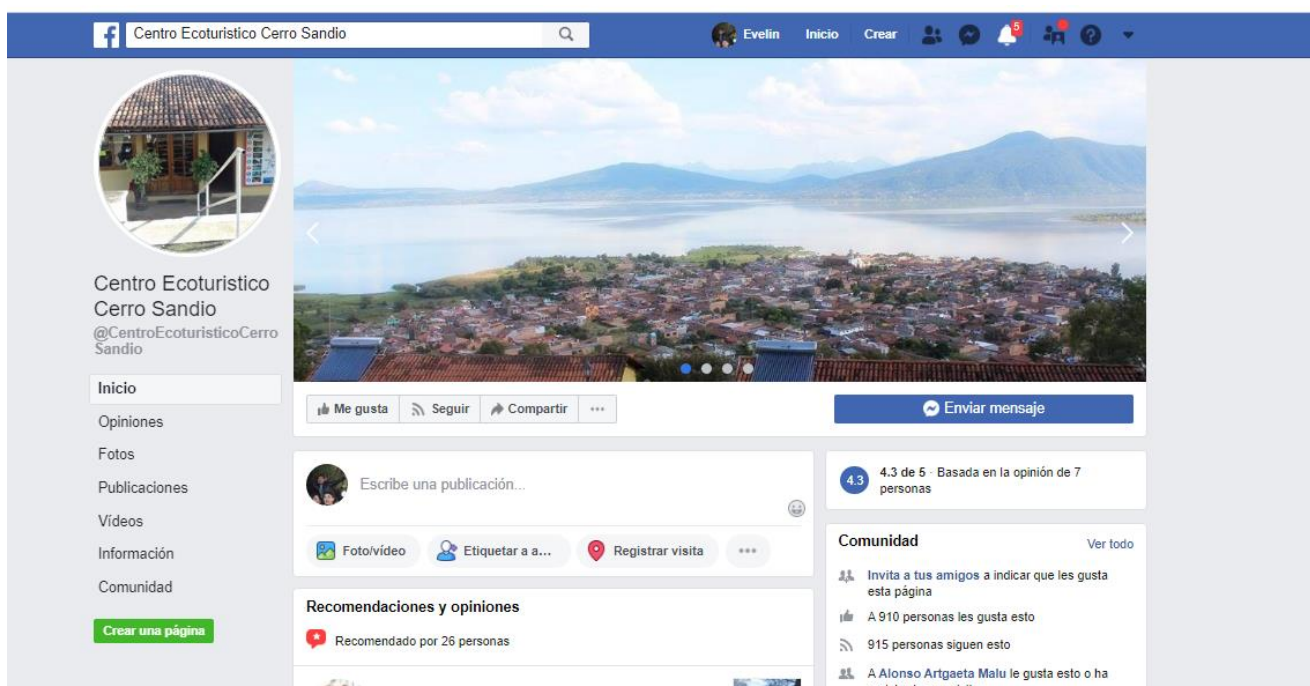


Figura 35. Redes sociales del Centro Ecoturístico

A continuación, se presenta un tríptico realizado para la difusión de la oferta turística del CE y algunos datos relevantes de SJP (Figura 36 y Figura 37).

San Jerónimo Purenchécuaro

Dentro de la lengua purépecha existen cuatro posibilidades para el significado de Purenchécuaro:

- Lugar de visitas
- Lugar de colorines
- Lugar de ollas
- Lugar de guerreros



Pertenece al Municipio de Quiroga y se encuentra en la Rivera del lago de Pátzcuaro.



Teléfonos:

4433796465 y 4431353003

Facebook:

Centro Ecoturístico Cerro el Sandio

Instagram:

Centro Ecoturístico Cerro el Sandio

CENTRO ECOTURÍSTICO CERRO EL SANDIO



Un acercamiento a la cultura purépecha.

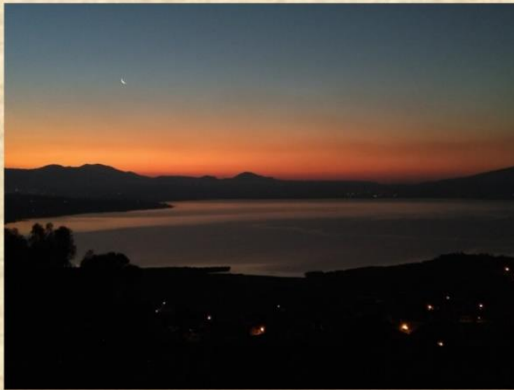
Figura 36. Tríptico de promoción al Centro Ecoturístico

Cerro el Sandio

Sandio significa "lugar de resplandor"

En actividades desde 2006, le ofrece los siguientes servicios:

- 5 cabañas con mirador al lago
- Restaurante cap. 40 personas



Taller artesanías de panícula

20 personas
\$25c/u



Taller de elaboración de adobe

7 personas
\$400



De la parcela al molino

Recorrido:
20 personas
\$30c/u



Bordados purépechas

Visita
\$30c/u



Recorrido en canoa
\$500 (10 personas)

Taller de pesca
\$40 (persona)



Taller elaboración de velas

20 personas
\$50c/u



Taller elaboración de papel, pigmentos y pinceles vegetales

12 personas \$50c/u

Figura 37. Tríptico de promoción al Centro Ecoturístico

5.4 Vinculación con otros proyectos desarrollados en la comunidad

Durante el desarrollo del trabajo en la comunidad, en una de las reuniones de la Asamblea General, en la que presenté los intereses de la investigación y algunos de los avances, pude contactar con el profesor Julio Peña, quien actualmente reside en la comunidad y es el encargado del comité del auditorio, por lo que está ejecutando algunos proyectos culturales. Uno de los proyectos es la recuperación de las leyendas del pueblo, para lo que realizaron una caminata partiendo de la comunidad hacía el Cerro T'imbeni, otra finalidad de esta caminata fue que los jóvenes conocieran los linderos de la comunidad ya que se habían percatado que pocos jóvenes sabían cuáles eran las tierras pertenecientes a la comunidad.

A esta caminata asistieron algunas autoridades de la comunidad y en total fue de aproximadamente 25 personas, partimos de los límites entre los terrenos comunales de San Jerónimo y San Andrés, y tomamos camino hacía T'imbeni siguiendo estos linderos, los cuales a veces eran difíciles de identificar aún por las autoridades y a muchas veces era necesario caminar por parcelas y saltar algunas cercas. Durante el recorrido, el cual tuvo una duración aproximada de 7 horas, la gente iba platicando las leyendas que ellos conocían de diferentes sitios, figuras o marcas naturales, en algunos sitios a pesar de que no había leyendas comentaban la importancia de esos sitios para ciertas utilidades.

Se propone que este proyecto pudiese vincularse a la actividad turística haciendo un sendero que incluya las diferentes leyendas que se identificaron, y en el mapa anterior se muestra el sendero que se realizó y algunos de los puntos de leyendas, sin embargo, este sendero se podrá habilitar hasta que se obtenga la recopilación de las leyendas.

Cuando contactamos con la joven pintora de la comunidad, nos platicó acerca de los proyectos en los que ella participa, uno de ellos es un proyecto de la Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo (UMSNH) en el que participan diferentes grupos e investigadores con la finalidad de conservar al *Ambystoma dumerilii*, conocida localmente como achoque. El profesor Federico quien se encuentra a cargo del grupo de difusión y educación ambiental para el cuidado y conservación

de esta especie, junto con Mariela y con un grupo de pescadores realizan visitas a las escuelas preescolares, primarias y secundarias y realizan diversas actividades, algunos de los productos que van a obtener son cuentos ilustrados y hechos por los niños y jóvenes, algunos de ellos estarán en Purépecha, y 5 murales repartidos por las calles de la comunidad.

Se propone que uno de los cuentos que se realicen pueda mostrarse en el Centro Ecoturístico, además de que el conocimiento que se está generando entre la universidad y los actores de la comunidad pueda ser utilizado en los recorridos que se van a ofrecer, principalmente para los pescadores, y dar a conocer el esfuerzo por conservar al achoque.

6. Discusión

Esta sección está dividida en cuatro apartados. En el primero se hace una recopilación de las fortalezas de San Jerónimo Purenchécuaro para la implementación del Turismo Rural Comunitario además de considerar cuáles serían los factores que pueden impulsar el proyecto turístico y cuáles pueden limitarlo. El segundo apartado es una reflexión crítica de cómo se ha desarrollado la actividad turística en la comunidad considerando la creación de la cooperativa, las ventajas que esto puede tener, así como los riesgos. En el tercer apartado se presentan los aspectos que tendrán que trabajarse a futuro y, por último, se presenta una reflexión del proceso metodológico, de los aportes y limitantes de la Investigación Acción Participativa.

6.1 Fortalezas de San Jerónimo Purenchécuaro para el desarrollo del Turismo Rural Comunitario

Una de las grandes fortalezas de la comunidad para el desarrollo del TRC es la tradición histórica que ha tenido la comunidad con respecto al tema del turismo. Si bien es cierto que el CE, desde su creación, no ha logrado consolidar una oferta turística diversa, y que existe un cambio constante de los administradores y empleados, (lo cual afecta a la estabilidad de las actividades turísticas e ingresos percibidos por el CE), no hay que dejar de lado las ventajas que esto podría tener pues el cambio constante de personal implica que se capaciten a distintos actores locales en diferentes temas, por lo que podríamos decir que se ha ido generando una experiencia en temáticas referentes al turismo y esto tendría un gran potencial para conformar un grupo de trabajo sólido.

Otra de las fortalezas de la comunidad es el patrimonio biocultural que poseen. Como lo mencionábamos anteriormente, el patrimonio biocultural se centra en la relación que tienen las comunidades y grupos humanos con su entornos a través de prácticas, conocimientos y creencias (Berkes et al., 2000; Merçon et al., 2019). Las actividades tradicionales que se realizan en SJP y que están vinculadas a la

oferta del CE, son resultado de la interacción que los actores locales han tenido con su entorno a través de las creencias, tradiciones, conocimientos y valores purépechas.

La infraestructura que posee el CE también es fundamental para el desarrollo del turismo. Si bien es cierto que no son cabañas totalmente ecológicas, emplean el uso de ecotecnias como los calentadores solares y bomba de agua solar lo cual disminuye el uso de gas y energía eléctrica en las cabañas. Dichos inmuebles cuentan con una gran ventaja en cuanto a la ubicación, dado que están situadas en la cima del Cerro Sandio, cuestión que permite observar el paisaje.

El apoyo que ha recibido el CE por parte de diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales han sido clave para el funcionamiento del mismo, ejemplo de esto son las capacitaciones que se han recibido por parte de CDI para generar conocimientos de atención al cliente, además de los apoyos de esta misma institución para la construcción de las cabañas y la adquisición de material, por parte de RITA y Natoure recibió promoción y difusión, mientras que la RedEcomich ha sido un espacio de intercambio de experiencias y conocimientos con otras comunidades de Michoacán.

Un aspecto indispensable que mencionar es la capacidad organizativa que se tiene en la comunidad, a pesar de que al inicio del trabajo de campo observábamos que era muy difícil que la gente asistiera a las reuniones que se convocaban, después de haber generado confianza con la comunidad, en el taller final pudimos observar la capacidad que tiene la gente de organización y el interés en el proyecto y la importancia que tiene para ellos consensuar las decisiones.

Por último, una gran virtud es la disponibilidad que tiene la gente de la comunidad por recibir y atender a los visitantes y turistas, la gente es muy acogedora y una vez que saben que existe un interés por conocer acerca de la cultura, generalmente permiten a los visitantes adentrarse en las actividades y la cotidianidad de la comunidad. Esto es una gran fortaleza para el desarrollo del TRC pues permite generar un intercambio de experiencias directo entre la comunidad y los turistas.

6.2 Aspectos críticos para el desarrollo adecuado del Turismo Rural Comunitario

En este apartado como primer punto se hace una recopilación de los cambios que hubo a nivel organizativo con respecto a la actividad turística desde 2017. Como segundo punto, se plantean las inquietudes que surgieron principalmente en torno a la creación de la cooperativa, y se hace una reflexión de cómo fue que surgió la cooperativa, de las implicaciones que esto ha tenido y que podría tener a largo plazo, seguidamente se retoma el tema de las políticas que se han implementado en México para el desarrollo del turismo en comunidades indígenas, y por último el tema de la promoción y difusión de las iniciativas de turismo alternativo.

Al inicio del proyecto de tesis identificamos que una de las debilidades en cuanto a la organización del CE es que dependía directamente del comité de Bienes Comunes, el cual cambia cada 3 años, al igual que el comité administrativo del CE y los empleados. Esto tuvo diversos impactos con respecto a la organización; la mayoría de las personas a las que se asignaba la administración, no tenían experiencia previa en este tipo de proyectos y llegaban con dudas acerca de la gestión, organización, gastos, etc., una vez que la gente iba adquiriendo experiencia se realizaba el cambio en el comité de Bienes Comunes y volvían a asignar nuevos administradores y empleados para el CE. Este proceso se repitió constantemente desde su apertura afectando su estabilidad, además de que no se logró consolidar una oferta turística variada, y únicamente estaba en funcionamiento el restaurante y las cabañas.

Esto también tuvo impactos a nivel económico pues hubo muchas bajas en los ingresos que obtenía el CE y constantemente requería de capital para cubrir gastos de mantenimiento de las instalaciones y salarios. Cuando esto sucedía, los administradores acudían a Bienes Comunes para solicitar su apoyo para cubrir esos gastos. A nivel social, en la comunidad se generó cierta desconfianza hacia la gente que trabajaba en el CE dado que se creía que los administradores y empleados ganaban mucho dinero y que no había beneficios hacia la comunidad,

también consideraban que el comité de Bienes Comunales ofrecía estos empleos únicamente a su familia y amigos.

En 2017, el nuevo comité de Bienes Comunales decidió conformar con sus 3 suplentes un grupo que atendiera cuestiones específicas del CE. A nivel organizativo, este grupo fungió como un intermediario entre el administrador del CE y el comité de Bienes Comunales, y permitió mejorar la comunicación entre ambos para la toma de decisiones y resolución de conflictos con respecto a la actividad turística, de hecho, este grupo comenzó a gestionar todo lo relacionado a la consolidación legal del CE.

Si bien la historia del CE muestra cómo las oportunidades de empleo que éste puede brindar se ven reducidas únicamente a las personas que cada comité de Bienes Comunales decide asignar, en su mayoría han sido familiares o amigos, por lo que los beneficios han sido acotados a un grupo de personas reducido y no ha permitido la integración y fomento de participación de otros actores locales, es necesario considerar las implicaciones que ha tenido y tendrá la creación de la cooperativa, pues si no se busca la inclusión de nuevos actores, el beneficio se verá acotado nuevamente.

En cuanto a la creación de la cooperativa, uno de los principales motivos que impulsó esta decisión fue que el CE podría realizar facturas para los grupos de turistas, principalmente escuelas y empresas que así lo solicitaban. Otra de las razones es que actualmente para obtener fondos de dependencias estatales y federales, uno de los requisitos es estar constituido legalmente como grupo ejidal, organización comunitaria o cooperativa. También se consideraba que este proceso contribuiría a la gestión y toma de decisiones para la actividad turística, además de que sería una manera de independizarse del comité de Bienes Comunales y evitaría el cambio constante de personal y administradores.

Acerca de la elección de los miembros que formarían parte de la cooperativa, fue un tema discutido en las reuniones con las autoridades en las que hubo poca asistencia de gente de la comunidad, y a la hora de tomar la decisión de quienes

serían los miembros de la cooperativa se acordó que fueran los que estaban presentes, en su mayoría autoridades comunales.

Los integrantes de la cooperativa resultaron entonces ser algunos integrantes del comisariado y otros empleados del CE, que además cabe resaltar que algunos de estos empleados ya no están laborando porque no entregaron cuentas claras, y el comité de Bienes Comunales próximamente va a cambiar. Entonces, a nivel organizativo, de diversificación de actores y de toma de decisiones, la cooperativa no implicó tantos cambios pues en su mayoría fueron los mismos integrantes, además de que no se incentiva la participación de los otros socios.

Es importante tomar en cuenta cómo se llevó a cabo el proceso para la consolidación de la cooperativa pues como comentamos anteriormente, el TRC requiere altos niveles de participación de la comunidad, y es a través de la organización comunitaria que se logran generar acuerdos para resolver problemas comunes y satisfacer necesidades, además de fomentar las actitudes de confianza, reciprocidad y cooperación y de esta manera fortalecer la acción colectiva (Alvarado Borrego y Contreras Loera, 2015; Flores Amador et al., 2015; Velarde Valdez, Maldonado Alcudia, y Alvarado Borrego, 2015).

En el caso concreto de SJP, lo ideal sería que la cooperativa esté conformada por diferentes sectores de la comunidad, es decir, autoridades comunales, empleados del CE, personas que estén vinculadas a las actividades turísticas (artesanos, pescadores, entre otros) y jóvenes que puedan contribuir al fortalecimiento de la actividad turística y/o que los cargos de la cooperativa sean rotativos.

Con respecto a las políticas que se han implementado para el desarrollo del turismo en las comunidades indígenas, CDI es una institución que fomenta este tipo de turismo, otorgando financiamientos a las comunidades para la construcción de cabañas y brindando algunas capacitaciones de atención al cliente. Sin embargo, pocas veces se logran los objetivos del turismo alternativo, debido a que la gente de la comunidad no cuenta con conocimientos ni experiencias en cuanto a la administración de pequeñas empresas, además de que generalmente esperan obtener beneficios inmediatos y al darse cuenta que en la realidad no es así se

desaniman y van abandonando el proyecto turístico (Velarde Valdez, Maldonado Alcudia, y Alvarado Borrego, 2015). Muchas de las iniciativas de turismo alternativo han sido impulsadas como una respuesta a las políticas de lucha contra la pobreza, considerado al turismo como la mejor solución ante esta problemática, sin embargo, los programas gubernamentales no toman en cuenta las necesidades, especificidades y el contexto de cada caso.

Un ejemplo de esto es el caso de la Isla Yunuen, comunidad que pertenece al Municipio de Pátzcuaro. Si bien el centro turístico está en funcionamiento desde hace varios años, el rendimiento no ha sido constante, por el contrario, el flujo de turistas ha ido disminuyendo, provocando el desánimo de la gente y el descuido del proyecto turístico (Ortiz, 2013). Si bien lo menciona Ortiz (2013), en Yunuen, los programas de gobierno han llegado a personas que tienen contactos, o que tienen la posibilidad de salir de la comunidad, y debido a esto se han generado conflictos, disminuyendo las posibilidades de organización y participación.

En este caso, los programas gubernamentales que en un inicio buscaban fortalecer el capital social, han derivado en resultados totalmente contrarios, pues mientras el capital social se deteriora, el capital individual y grupal se refuerza (Ortiz, 2013). Todo esto resultado de la implementación de políticas públicas verticales que no fomentan ni procuran la participación e involucramiento de los actores locales (Kieffer, 2018).

Sin embargo, es importante tener en cuenta que no siempre estas políticas tienen los mismos impactos en las comunidades, pues depende mucho del uso que hagan de ellos y de la capacidad organizativa de cada comunidad. Un ejemplo de ello son los Pueblos Mancomunados de la Sierra Norte de Oaxaca, quienes a través del turismo alternativo han contribuido al desarrollo económico y social comunitario, además de apropiarse de sus recursos naturales, todo esto se debe a que el modelo de turismo que han desarrollado se basa en la participación de los actores locales, el empoderamiento, la autogestión y la economía social (Palomino Villavicencio et al., 2016).

En cuanto al caso concreto de SJP, como comenté anteriormente, los integrantes de la cooperativa son en su mayoría personas del comisariado. Lo que hay que contemplar es, en los siguientes comités de Bienes Comunales, ¿Quiénes van a integrar la cooperativa? ¿Van a seguir cambiando al personal de servicios? ¿Qué implicaciones podría tener esto en un futuro para el CE?

Sin embargo, es aquí en donde toman relevancia los objetivos de esta tesis, pues justamente lo que se buscó fue promover la participación e inclusión de otros actores locales a través de la diversificación de las actividades que oferta el CE y se espera que también sea una manera de diversificar la economía local y promover el comercio justo, la compra de productos locales y artesanales. En los siguientes apartados se habla de lo que se ha logrado hasta ahora y lo que aún falta por hacer.

Por último, las iniciativas de turismo en zonas indígenas han enfrentado grandes retos en cuanto a la promoción y difusión de sus empresas, pues generalmente sus fuentes de promoción son a través de la CDI, las cuales muchas veces son poco eficientes y por lo tanto las comunidades reciben poco turismo y por lo tanto bajos ingresos (Zarazúa, Camacho, Mazabel, y Trench, 2014).

6.3 Perspectivas a futuro

Si bien es cierto que se logró la diversificación de las actividades turísticas a través de la vinculación de actores locales y actividades tradicionales de la comunidad, hay un reto importante en cuanto a la implementación de estas actividades, pues a pesar de que se generaron acuerdos de manera colectiva con respecto a cómo, quién, qué días y en qué lugares se van a ofrecer estas actividades, el CE deberá encargarse de promocionarlas, en este sentido, sería bueno integrar esfuerzos con instituciones gubernamentales y asociaciones que se dediquen a la promoción de este tipo de turismo, porque muchas veces la gente se desanima al no ver resultados de los proyectos.

Como mencionamos antes, el TRC busca la descentralización del capital y de los beneficios de la actividad turística, el empoderamiento y la autogestión de la

iniciativa por actores locales, fomenta la economía local y el comercio justo (Flores Amador y Zizumbo Villarreal, 2014; Flores Amador et al., 2015), pero no hay que dejar de lado que los procesos y cambios sociales requieren tiempo, constancia y sobre todo la integración de distintos actores y sectores de la comunidad.

En cuestión de las actividades de campismo, senderismo, ciclismo, tirolesa, etc. Es necesario buscar a alguien que pueda tomar el rol de guía; que conozca perfectamente los territorios, así como la diversidad biológica de la comunidad. A partir de los resultados obtenidos del MIDE para los dos senderos, lo ideal sería que se construyera un sendero interpretativo en el que los niveles de la cantidad de esfuerzo necesario, la dificultad en el desplazamiento, la orientación en el itinerario y la severidad del medio natural fueran menores; un sendero interpretativo que pudiera ligarse con las otras actividades ofertadas ya sea a través de leyendas, de usos de los recursos o de la historia de estas actividades. También es muy importante balizar el camino, es decir, agregar los señalamientos correspondientes para que las personas puedan recorrer el sendero sin problemas. Esto podría hacerse a través de letreros, flechas de madera o señalizaciones en los árboles, además de agregar carteles informativos, sobre todo de características del sitio y carteles de divulgación científica.

6.4 Alcances del enfoque de la Investigación Acción Participativa

Es preciso recordar que las formas de turismo alternativo por sí solas no son suficientes para cubrir los objetivos de conservación biológica y revalorización del patrimonio biocultural, y muchas veces tampoco son una opción viable económicamente para las comunidades. Es por la razón anterior que estos proyectos deben de tener como base principios de economía social, autogestión, organización y acción colectiva, empoderamiento de los actores locales y participación (Gómez y Dredge, 2003; González Herrera, Ramírez Ramírez, y Vallejos, 2014).

Al realizar las primeras entrevistas y reuniones con el grupo de artesanos y pescadores, notábamos que la gente no tenía tanta confianza en el proyecto ni en

nosotros, siendo que pocas personas nos conocían y casi nadie estaba al tanto del trabajo que se estaba realizando en la comunidad. Algunas veces nos decían que teníamos que hablar de este proyecto con las autoridades comunales y solicitar su permiso para cualquier cosa que quisiéramos hacer, y de hecho hubo algunas personas que a pesar de que les comentábamos que ya se tenía el permiso de las autoridades, nos pedían acudir a la reunión del comité de Bienes Comunales para dialogar la situación en conjunto.

Otra cuestión que nos comentaban, principalmente los artesanos, es que anteriormente algunos representantes del comité de Bienes Comunales y administradores del CE les habían propuesto brindarles un espacio para la exposición de sus artesanías e incluso llevar a los turistas a ver sus productos, pero esto a veces solo quedaba en palabras o solo lo realizaban una vez. En el caso de la propuesta de exponer las artesanías, se les iba a proporcionar un espacio en el auditorio. Sin embargo, el grupo no logró organizarse para saber quién iba a estar a cargo de los productos y no se llevó a cabo esta propuesta, además de que el interés por participar en proyectos que buscan el fomento de la cultura iba disminuyendo.

La organización fue una de las cuestiones más complejas, ya que fue muy difícil encontrar tiempo en el cual poder hacer una reunión con todos los interesados y de esta manera agilizar y consensuar la toma de decisiones. Durante las entrevistas, muchas personas comentaban la existencia de problemas personales, la falta de responsabilidad y de compromiso por parte de la gente de la comunidad, componentes que han sido limitantes para el desarrollo de este y otros proyectos. Como bien lo menciona Kieffer (2018), la cohesión social es uno de los factores principales para el fomento de la organización y acción colectiva.

Es importante mencionar que, durante el trabajo de campo, identificamos actores clave que en algunas ocasiones fueron como un intermediario entre la comunidad y nosotros como investigadores. A veces solo por estar con estos actores, era posible notar un cambio en la confianza y la participación de la gente, de manera que las conversaciones fluían, nos invitaban a pasar a sus casas o talleres y nos mostraban

su trabajo. Con algunos actores de la comunidad se logró una amistad que permitía realizar el proyecto con mayor naturalidad, al tiempo que fortalecía la confianza de la comunidad hacia nosotros.

El marco de la Investigación Acción Participativa permitió conocer un poco de la historia del CE, así como los problemas que han existido con respecto a la administración de este, la relación y la perspectiva que tiene la gente hacia el CE, así como los intereses y necesidades de cada grupo para vincularse al turismo, y la importancia que tiene cada una de las actividades (artesanía, pesca, agricultura, pintura y adobe) en las dinámicas de la comunidad.

Además, utilizar la IAP como herramienta metodológica nos permitió generar mayor confianza con la comunidad, ya que a través de la observación participante la gente nos permitía adentrarnos en su cotidianidad, aprender de sus tradiciones, sus formas de vida y de trabajo, y de esta manera observar algunos detalles que, con otros métodos, como la encuesta, no se podrían apreciar. La realización de reuniones para cada actividad y el taller grupal permitió fomentar la participación de la gente en la búsqueda de estrategias y en la toma de decisiones para la promoción y vinculación de sus actividades con el CE.

Elementos clave para el desarrollo del TRC son la apropiación de las iniciativas por actores locales, el empoderamiento, y la generación de capital social (Barbini, 2008), en este caso durante el proceso de diversificación de la oferta turística y vinculación de actividades tradicionales. En este sentido, las reuniones y talleres tuvieron un papel importante pues fueron espacios que procuraban la participación de los asistentes y la organización colectiva para la toma de decisiones.

Si bien la IAP nos brindó las herramientas necesarias para desarrollar este proyecto, hay algunas cuestiones importantes para la implementación de proyectos en un contexto rural comunitario; a) a pesar de que este proyecto surge de los comentarios de muchas personas que reflejaban el interés por recibir a turistas y tener mayores ventas de sus productos, a la hora de realizar las reuniones y hablar de los esfuerzos necesarios para lograr esto, la participación de la gente era incipiente e incluso algunas personas perdían el interés en el proyecto, b) los beneficios que puede

generar el turismo se verán reflejados a largo plazo, mientras que la gente espera ver resultados de manera inmediata, c) generar confianza en la gente es un aspecto clave, ya que esto permite observar aspectos que no se obtienen en una entrevista, además de que pueden generar lazos de amistad y compañerismo, d) es muy importante el compromiso de la comunidad y del agente externo.

Además de mencionar los aportes que tuvo el marco de la IAP para el desarrollo de este trabajo, algunos de las contribuciones que hubo hacia la comunidad fue la recopilación de información referente a las actividades turísticas, lo cual se espera que contribuya a la toma de decisiones con respecto a este tema, también se sistematizó información a través de la elaboración de esquemas organizativos y de los mapas realizados, que si bien es información que la mayoría de las autoridades conocen, no es algo que tuvieran por escrito o en físico. Otra contribución fue el fortalecimiento de los lazos de confianza y la cohesión social entre los actores que vincularon sus actividades a la oferta turística, pues si bien anteriormente se habían intentado impulsar estas actividades, realizar los talleres para consensuar las decisiones permitió compartir con los asistentes la información que se había generado y entre ellos mismos compartieron algunas experiencias.

Por último, me parece relevante mencionar que es lo que seguiría en cuanto al proceso IAP, principalmente enfocado a la organización que se tiene actualmente en la comunidad para el desarrollo de las actividades turísticas. Un aspecto fundamental sería la consolidación de la cooperativa desde una perspectiva incluyente y que fomente la participación de diferentes actores de la comunidad, es necesario también elaborar e implementar reglamentos para el funcionamiento de la cooperativa, así como incluir a personas que realmente estén interesadas y comprometidas con la temática.

Conclusiones

El marco teórico-metodológico nos permitió cumplir los objetivos propuestos en este trabajo, se logró la diversificación de los actores y de las actividades ofertadas por parte del Centro Ecoturístico, teniendo como principios base la participación, organización y acción colectiva. Si bien este proyecto también buscaba promover el empoderamiento de los actores y la apropiación y autogestión del proyecto de TRC por la gente de la comunidad. Sin embargo, es algo que no se logró, aunque se pueden notar algunos indicios como la participación de otros actores en la toma de decisiones para la actividad turística.

Es importante tener en cuenta que los procesos sociales como el empoderamiento y autogestión requieren una mayor participación y, sobre todo, mayor compromiso por parte de los actores locales.

En cuanto a esto, también es importante mencionar que, el proyecto turístico aún requiere de la intervención de agentes externos, sea instituciones como la CDI o instituciones académicas, para dialogar acerca de nuevas propuestas para el mejoramiento del CE.

Es necesario seguir trabajando en el fortalecimiento de las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad entre las personas vinculadas a la actividad turística, al tiempo que se busca fomentar la participación y toma de decisiones colectiva.

Bibliografía

- Alvarado Borrego, A., y Contreras Loera, M. (2015). Organización e identidad cultural en comunidades rurales turísticas. In *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales* (pp. 129–151). México.
- Ander Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación Acción Participativa: Comentarios críticos y sugerencias* (Lumen). Buenos Aires.
- Arroyo, J., y Corvera, I. (2015). Turismo alternativo, desarrollo regional y sustentabilidad. In Universidad de Occidente, UCLA Program on Mexico, y Juan Pablos Editor (Eds.), *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales* (Universida, pp. 17–55). México.
- Barbini, B. (2007). Desarrollo turístico, actores locales y capital social: Análisis en base a un estudio de caso.
- Barbini, B. (2008). Capital social y desarrollo: Aplicación de indicadores de capital social al ambito turístico. *Aportes Y Transferencias*, 12(2), 65–91.
- Barbini, B., Biasone, A., Cacciutto, M., Castellucci, D., Corbo, Y., y Roldán, N. (2011). *Gobernanza y turismo: Análisis del estado del arte*.
- Barragán Giraldo, D. (2016). Cartografía social pedagógica: entre teoría y metodología. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 247–285. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n70/n70a12.pdf>

- Berkes, F., Folke, C., y Colding, J. (2000). Linking social and ecological systems: Management practices and social mechanisms for building resilience. *Cambridge University Press*.
- Blanco, M., y Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. *Desarrollo de Los Agronegocios Y La Agroindustria Rural En America Latina Y El Caribe: Conceptos, Instrumentos Y Casos de Cooperación Técnica IICA*, 117–128.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. *Cultural Theory: An Anthology*, 1, 81–93.
- Candelo, C., Ortiz, G., y Unger, B. (2003). *Hacer talleres: Una guía práctica para capacitadores* (WWF e IFOK). Colombia.
- Cañada, E., y Gascón, J. (2006). Un ejemplo de turismo sostenible: el Turismo Rural Comunitario. In *Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica* (pp. 68–79). Managua.
- Cañada, E., y Gascón, J. (2007). *Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica*. Managua, Nicaragua: Enlace.
- Castellucci, D. (2011). *Acción colectiva y turismo: Análisis del tejido socioinstitucional turístico de Mar de Plata*.
- CDI. (2008). *Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI): Evaluación de consistencias y resultados 2007*.

CDI. (2011). *Guía rápida de los programas y proyectos*. México.

CDI. (2012). *Informe 2012*. México.

CEPAL. (2007). *Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*.

César Dachary, A., Orozco Alvarado, J., y Arnaiz Burne, S. (2005). *Desarrollo rural y turismo* (Universida).

Coleman, J. (1990). *Foundations of social theory*. Cambridge. Massachusetts.

CONABIO. (2014). ¿Qué es un país megadiverso? Retrieved from <http://www.biodiversidad.gob.mx/pais/quees.html>

CONACULTA. (2006). *El ABC del Patrimonio Cultural y Turismo*. CONACULTA, 16. Retrieved from www.conaculta.gob.mx/patrimoniocultural

CONEVAL, y CDI. (2013). *Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI): Ficha de monitoreo 2012-2013*.

Diario Oficial de la Federación. (2016). Acuerdo por el que se emiten las reglas de operación del Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos (PRODERMAGICO), para el ejercicio físcal 2017. Retrieved from http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5468076&fecha=29/12/2016

Díaz Carrión, I. (2012). Turismo de aventura y participación de las mujeres en Jalcomulco (México). *Revista de Turismo Y Patrimonio Cultural*, 10(5), 531–542.

Durston, J. (1999). Building community social capital. *CEPAL Review*, 69, 103–118. <https://doi.org/10.18356/9773e1e2-en>

Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: díadas, equipos, puentes y escaleras*. CEPAL. Santiago de Chile.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Flores Amador, C., y Zizumbo Villarreal, L. (2014). Turismo rural comunitario: transformación y desarrollo local, desde la comunalidad y la economía social. *CITURDES (IX Congreso Internacional Sobre Turismo Rural)*, 1(2), 1–18.

Flores Amador, C., Zizumbo Villarreal, L., y Cruz Jiménez, G. (2015). Organización comunitaria y turismo en dos comunidades del estado de Hidalgo, México. *Teoría Y Praxis*, 17, 71–101.

Flores Ruiz, D., y Barroso Gonzalez, M. (2011). Desarrollo rural , economía social y turismo rural : un análisis de casos. *CIRIEC España*, (70), 55–80.

Gascón, J. (2011). Turismo rural comunitario y diferenciación campesina. Consideraciones a partir de un caso andino. *Mundo Agrario*, 11.

Geilfus, F. (2002). *80 Herramientas para el desarrollo participativo: Diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación*. (Instituto). San José, Costa Rica.

Giddens, A. (2000). *Sociología*. (Alianza Editorial, Ed.). Madrid, España.

Gómez, O., y Dredge, D. (2003). Hacia un ecoturismo sustentable. *CONABIO*, 51, 8–11.

Gómez Lugo, L., y Vázquez Villanueva, S. (2011). *Proyecto modelo para el manejo integral del agua en San Jerónimo Purenchécuaro y san Andrés Tzirondaro*. México.

González de la Fuente, I. (2011). Comunidad , sistema de cargos y proyecto social. Una propuesta analítica de sociedades locales en México. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 6, 81–107.

González Herrera, M., Ramírez Ramírez, P., y Vallejos, B. (2014). Construcción participativa de herramientas para la gestión de destinos turísticos: Agenda Estratégica de Turismo Tarapacá 2012-2016, Chile. *Teoría Y Praxis*, 15, 60–95.

Guereña, A., y Calderón, G. (2005). *Turismo rural comunitario en Costa Rica: La experiencia del Programa Pequeñas Donaciones y sus grupos socios*. (Programa de Pequeñas Donaciones y P. de las N. U. para el Desarrollo, Eds.). San José, Costa Rica.

Gutiérrez Estrada, M., y Gerristen, P. (2011). Entendiendo al turismo rural sustentable. In *Turismo rural sustentable: Estudio de caso de la Costa sur de Jalisco* (pp. 31–43). México.

- Hunziker, W., y Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. (Verlag, Ed.) (Polygraph). Zurich. Retrieved from <http://www.redalyc.org/html/2233/223324204002/>
- Ibañez, R., y Rodríguez, I. (2012). Tipologías y Antecedentes de la Actividad Turística: Turismo Tradicional y Turismo Alternativo. *Medio Ambiente Y Política Turística. Tomo 1: Ecología, Biodiversidad Y Desarrollo Turístico*, 17–33.
- Imen, P., Frisch, P., y Stoppani, N. (2013). I Encuentro hacia una pedagogía emancipatoria en nuestra América.
- INEGI. (2010). Censos y conteos de población y vivienda. Retrieved from http://www3.inegi.org.mx/sistemas/iter/consultar_info.aspx
- Kieffer, M. (2011). El turismo en zonas marginalizadas: engaños y giros.
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. *PASOS: Revista de Turismo Y Patrimonio Cultural*, 16, 429–441.
- López, G., y Palomino, B. (2008). Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México. *Teoría Y Praxis*, 5, 33–50. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/4561/456145110004.pdf>
- López, M., Reyes, N., y Pinkus, M. (2016). Patrimonio biocultural y participación comunitaria en Yucatán: una propuesta para la evaluación de políticas

públicas. *Elohi*, (9), 123–160. <https://doi.org/10.4000/elohi.1154>

Mathieson, A., y Wall, G. (1982). *Tourism, economic, physical and social impacts*. (Longman, Ed.). London.

Méndez Méndez, A., García Romero, A., Serrano de la Cruz, M., y Ibarra García, V. (2016). Determinantes sociales de la viabilidad del turismo alternativo en Atlautla, una comunidad rural del Centro de México. *Investigaciones Geográficas, Boletín Del Instituto de Geografía*, (90), 119–134. <https://doi.org/10.14350/rig.48297>

Mendiguren, J. C. P. De, Etxarri, E. E., y Aldanondo, L. G. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? Concepto y nociones afines. *EcoCri-XI Jornadas de Economía Crítica*, 1–26.

Merçon, J., Vetter, S., Tengö, M., Cocks, M., Balvanera, P., Rosell, J. A., y Ayala-Orozco, B. (2019). From local landscapes to international policy: contributions of the biocultural paradigm to global sustainability. *Global Sustainability*, 2. <https://doi.org/10.1017/sus.2019.4>

Montañés Serrano, M. (2010). Las entrevistas. *CIMAS Cuadernos*, 1–7.

Natoure. (2019). Natoure: Nosotros. Retrieved June 3, 2019, from <https://natoure.org/nosotros>

Nel-Lo, M. (2008). Organización y características del turismo rural comunitario en Costa Rica. *Anales de Geografía*, 28(2), 167–188. Retrieved from

<http://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC0808220167A/3084>
3

OMT. (2010). Turismo sostenible. Retrieved from
<http://www2.unwto.org/es/content/definicion>

OMT. (2018). Panorama OMT del turismo internacional: Edición 2018, 1–20.
<https://doi.org/10.18111/9789284419890>

OMT. (2019). Las llegadas de turistas internacionales suman 1.400 millones dos años antes de las previsiones. Retrieved from
<http://www2.unwto.org/es/press-release/2019-01-21/las-llegadas-de-turistas-internacionales-suman-1400-millones-dos-anos-antes>

OMT, y UNWTO. (2017). *Panorama OMT del turismo internacional 2017*.
<https://doi.org/10.18111/9789284419043>

ONU. (2014). *La economía social y solidaria y el reto del desarrollo sostenible. Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y Solidaria*.

Ortiz, M. G. (2013). Yunuén, una comunidad que se desdibuja: Turismo y capital social en una isla del Lago de Pátzcuaro, 55–76.

Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., y López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, 30, 6–37.

París Roche, A. (2002). *Método para la Información De Excursiones: Manual de procedimientos*.

Pereda, C., de Prada, M. Á., y Actis, W. (2003). Investigación acción participativa: Propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía. *Colectivo loé*, 1–26.

Picornell, C. (1993). Los impactos del turismo. *Papers de Turisme*, (11), 65–91.

Quintero, J. L. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vinculos con el turismo sostenible. *Anales Del Museo de América*, 12, 263–274.

RITA. (2014). ¿Quiénes somos? Retrieved June 7, 2019, from <http://www.rita.com.mx/nosotros.html>

Sancho, A., y Buhalis, D. (1998). *Introducción al Turismo (OMT)*. Madrid.

Sarukhán, J., Carabias, J., Koleff, P., y Urquiza, T. (2012). *Capital Natural de México: Acciones estratégicas para su valoración, preservación y recuperación*. México.

Sarukhán, J., Koleff, P., Carabias, J., Soberón, J., Dirzo, R., Llorente, J., ... Maza, J. (2009). *Capital Natural de México. Síntesis: Conocimiento actual, evaluación y perspectivas de sustentabilidad*. México.

- SECTUR. (2002). *Turismo Alternativo: Una nueva forma de hacer turismo*.
- SECTUR. (2011). Programa de Turismo Sustentable en México. Retrieved from http://www.sectur.gob.mx/pdf/planeacion_estrategica/PTSM.pdf
- SECTUR. (2016). Coordinación Nacional de Patrimonio Cultural y Turismo. Retrieved from <https://www.gob.mx/cultura/acciones-y-programas/coordinacion-nacional-de-patrimonio-cultural-y-turismo>
- SECTUR. (2017). *Estrategia de integración para la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad: Sector Turístico (2016-2022)*.
- SECTUR. (2019). Resultados de la actividad turística 2018. *Annals of Physics*, 1–28.
- SECTUR, y DATATUR. (2017). *Resultados de la Actividad Turística 2017*. Retrieved from <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos/Publicaciones/Rat-2017-07-esp.pdf>
- Toledo, V. M. (2013). El paradigma biocultural: crisis ecológica, modernidad y culturas tradicionales. *Sociedad Y Ambiente*, 1(1), 50–60.
- Toledo, V. M., y Barrera-Bassols, N. (2009). *La memoria biocultural* (Icaria edi). Barcelona. <https://doi.org/10.14198/cdbio.2009.30.04>
- Torres, E. (2006). Turismo sustentable: turismo alternativo, ecoturismo y turismo

rural. In *Desarrollo económico y progreso legislativo* (p. 11). México. Retrieved from <http://biblio.juridicas.unam.mx>

UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. *Centro de Patrimonio Mundial, UNESCO*, (17), 16. Retrieved from <http://whc.unesco.org/en/conventiontext/#Article11.4>

UNESCO. (2010). La cocina tradicional mexicana, cultura comunitaria, ancestral y viva: El paradigma de Michoacán. Retrieved from <https://ich.unesco.org/es/RL/la-cocina-tradicional-mexicana-cultura-comunitaria-ancestral-y-viva-el-paradigma-de-michoacan-00400>

UNESCO. (2017). Patrimonio Inmaterial. Retrieved from <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/intangible-heritage/>

UNWTO. (2011). Turismo y Diversidad Biológica. *World Tourism Organization*.

UNWTO. (2015). Tourism and the Sustainable Development Goals.

UNWTO. (2017). *UNWTO Annual Report 2016*.
<https://doi.org/10.18111/9789284418725>

Velarde Valdez, M., Maldonado Alcudia, A. V., y Alvarado Borrego, A. (2015). Turismo en zonas rurales basado en la participación comunitaria. In *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales* (Universida, pp. 69–100). México.

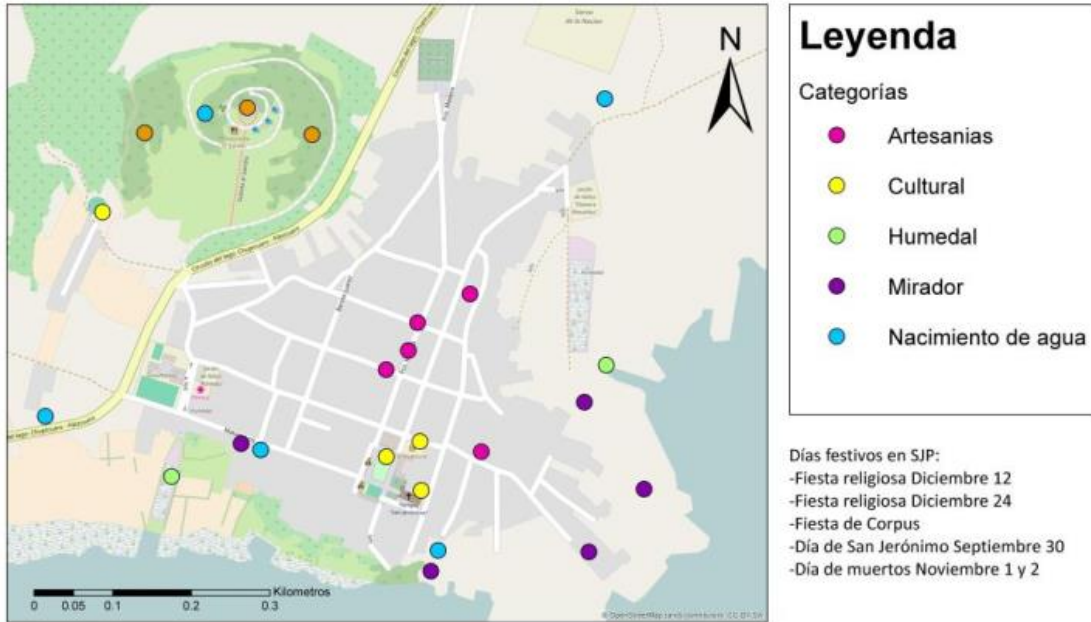
Velarde Valdez, M., Maldonado Alcudia, A. V., y Gómez Nieves, S. (2015).

Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales.
(Universidad de Occidente, UCLA Program on Mexico, y Juan Pablos Editor,
Eds.) (Universida). México.

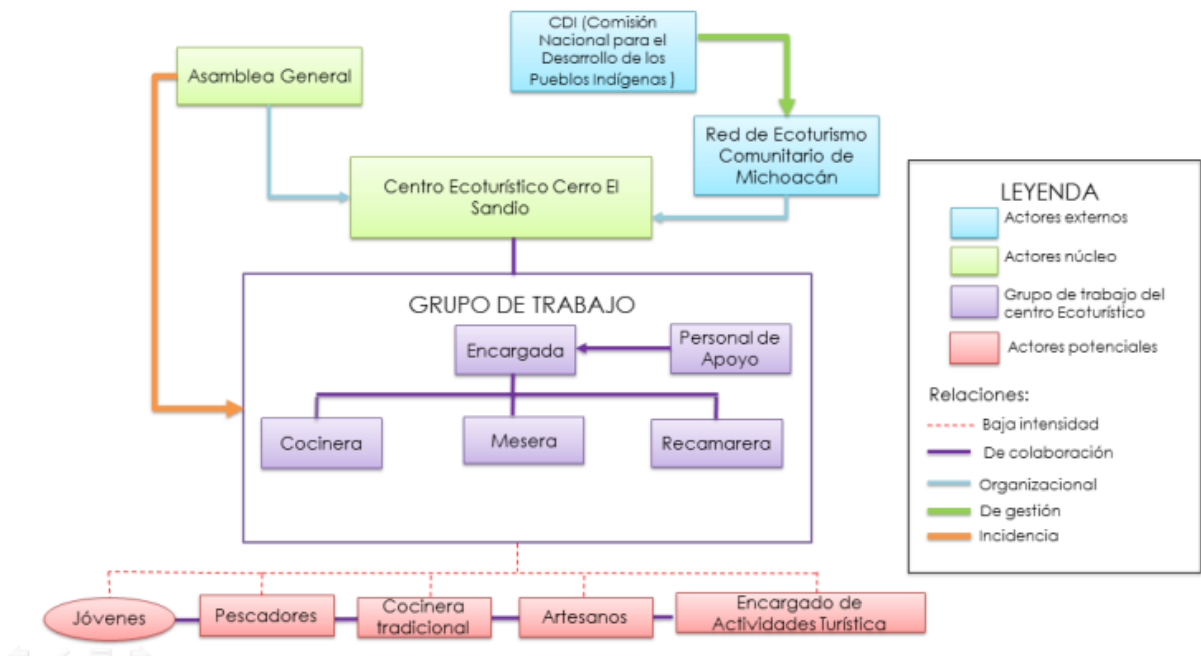
Zarazúa, J., Camacho, T., Mazabel, D., y Trench, T. (2014). Política pública y turismo en México: Análisis exploratorio del Programa de Turismo Alternativo En Zonas Indígenas (PTAZI). *TURyDES*, 7(December).

Anexos

Sitios de Interés Eco-turístico en SJP



Anexo 1: Mapa de los sitios de interés ecoturístico en SJP 2016



Anexo 2: Esquema de organización 2016

Anexo 3: Entrevistas para el personal de servicios turísticos

Nombre:

1. ¿Desde cuándo y por qué opto por vincularse al centro ecoturístico?
2. ¿Cuáles son las actividades que desarrolla?
3. ¿Cuántas son las personas que laboran en el centro ecoturístico de forma permanente?
4. ¿Como deciden qué actividad la corresponde a cada uno?
5. ¿Existen casos en los que tienen que contratar a más personal? ¿Cómo deciden a quien contratar?
6. ¿De dónde obtienen los recursos financieros? ¿Cuál es la dinámica?
7. ¿Tienen una cuenta bancaria para el manejo de los recursos económicos?
8. Regularmente cuando reciben grupos grandes, ¿Cómo se lleva a cabo el trámite y pago del hospedaje y otros servicios?
9. ¿Ante que actores tienen que rendir cuentas de los gastos y cada cuanto se lleva a cabo?
10. ¿De dónde vienen los alimentos que ofrecen a los turistas? ¿Existe alguna relación con los pescadores o agricultores de la comunidad?
11. ¿Considera que es necesario fortalecer la relación entre el centro y la comunidad?
12. ¿Considera usted que hay algo que se pueda mejorar en el centro ecoturístico?
13. ¿Conoce la historia del centro ecoturístico?

Anexo 4: Entrevista para los iniciadores del Centro Ecoturístico Cerro Sandio

Nombre:

1. ¿A qué se dedica?
2. ¿Conoce cómo se formó el centro ecoturístico?
3. ¿Podría platicar su experiencia en relación con el centro ecoturístico?
4. ¿Conoce cómo era la organización en los primeros años de funcionamiento del centro?
5. ¿Qué actividades se ofrecían?
6. ¿Qué instituciones apoyaron para la construcción del centro?

7. ¿Sabe cuál es la relación que tuvo el centro ecoturístico con el comité de bienes comunales?
8. Además de usted, ¿Quiénes más fueron iniciadores del centro ecoturístico?
9. ¿Cómo ve el centro hoy en día? ¿En qué aspectos ha cambiado?
10. ¿Qué cree que se tendría que hacer para mejorar?

Anexo 5: Entrevistas para administradores del Centro Ecoturístico (diversificación de actividades)

Nombre:

1. ¿De qué actividades se encarga en el Centro Ecoturístico?
2. Actualmente, ¿Cómo es la organización del personal para el Centro Ecoturístico?
3. Durante el periodo de administración, ¿Han recibido muchas visitas de turistas? ¿Qué servicios han ofrecido? ¿Los turistas llegan a preguntar por otras actividades que ofrezcan?
4. ¿Considera que el Centro debe mejorar en algún aspecto?
5. ¿Qué opina usted de la oferta turística actual del Centro?
6. ¿Considera que debería de mejorar en algún aspecto? ¿Considera que debería de ampliarse la oferta?
7. ¿Qué actividades considera que podrían implementarse?
8. ¿Qué se necesitaría para poder ampliar la oferta?
9. ¿Conoce alguna persona de la comunidad que esté interesada en vincularse con la oferta turística del centro?

Anexo 6: Entrevista para identificar actores (diversificación de actividades turísticas)

Nombre:

1. ¿A qué se dedica?
2. ¿Conoce que actividades ofrece actualmente el Centro Ecoturístico?
3. ¿Qué opina de las actividades y servicios que se ofrecen actualmente en el Cerro Sandio?
4. ¿Usted cree que debería de ampliarse la oferta turística?

5. ¿Qué actividades considera que serían adecuadas?
6. ¿Actualmente tienen alguna relación con el centro ecoturístico? (principalmente en relación con la oferta turística)
7. Desde la apertura del centro ecoturístico, ¿Han tenido algún vínculo? ¿En qué años? ¿Por qué dejó de existir ese vínculo?
8. ¿Considera que es importante involucrar en la oferta turística a la comunidad y sus principales actividades?
9. Ustedes como pescadores/artesanos/agricultores/jóvenes, ¿Consideran que podrían vincularse con la oferta turística del CE?
10. En caso de que sí, ¿Qué actividades les gustaría implementar? (Recorridos, talleres, intercambio de experiencias)
11. Y ¿Cómo? ¿Qué herramientas y materiales necesitarían?

Anexo 7: Entrevista con la cooperativa

1. ¿Cómo y desde cuándo se conformó la cooperativa?
2. ¿Se realizó una convocatoria general a la comunidad para conformar la cooperativa? ¿Qué respuesta hubo?
3. ¿Cómo se eligieron a los socios o integrantes de la cooperativa y los roles que tiene cada miembro?
4. ¿Cuáles son los objetivos de la cooperativa? ¿Cuáles son los beneficios?
5. ¿Qué opinan del Centro Ecoturístico?
6. ¿Cómo es la relación con Bienes Comunes? ¿BC sigue administrando?
7. ¿Cómo es la repartición de beneficios o ingresos para cada socio?
8. ¿La comunidad percibe/percibirá beneficios?

Anexo 8: Entrevista con las autoridades comunales

1. ¿Cómo es la organización de las autoridades de SJP?
2. ¿Cuántos grupos de trabajo existen? ¿Cuántas personas por cada grupo?
3. ¿Cuál es la función de cada grupo o el rol de cada actor de las autoridades?
4. ¿Qué opinan acerca de la conformación de la cooperativa?
5. ¿Algún miembro de BC es socio en la cooperativa?
6. ¿Cómo fue el proceso de conformación?

7. ¿Qué acuerdos se generaron?
9. ¿Cómo es la relación entre Bienes Comunales y el Centro Ecoturístico? ¿La cooperativa rinde cuentas a BC?

Anexo 9: Entrevista para realizar durante la observación participante de cada actividad

1. ¿Desde hace cuánto tiempo se dedica a esta actividad?
2. ¿Cómo fue que aprendió a realizar esta actividad?
3. ¿Qué materiales se requieren para la elaboración de esta artesanía? ¿De dónde obtiene los materiales?
4. ¿Cuál es el proceso de elaboración?
5. ¿Cuánto tiempo le dedica a esta actividad a diario?
6. ¿Dónde vende sus productos?
7. ¿Por qué es importante para usted realizar esta actividad?

Anexo 10: Reuniones con los actores interesados y la cooperativa

1. ¿Cuáles son las actividades que se podrían realizar con los turistas?
2. ¿Cuál sería la duración de cada actividad?
3. Hora y sitios en los que se va a realizar
4. Capacidad máxima de personas para las actividades
5. Materiales que se necesitan
6. Con cuánto tiempo de anticipación se debe reservar
7. Reglamento o recomendaciones para los turistas
8. Costo de la actividad (por persona o por grupo)
9. Reglamento interno (roles y responsabilidades de la cooperativa y de cada grupo)

Anexo 11 Taller para consensuar y fijar el costo de cada actividad

Bienvenida

Justificación del proyecto

En un inicio, este proyecto surge por el interés del comité de bienes comunales por diversificar las actividades que se ofrecen en el CE y el interés de algunas personas de la comunidad por mostrar a los visitantes las actividades que se realizan en SJP. Sin embargo, quisiera comentarles de otros propósitos y beneficios que podría tener este proyecto.

Es una manera de diversificar la economía local (diversificar sus fuentes de ingreso), promover la compra de productos locales y artesanales, así como crear una conciencia en los turistas acerca del trabajo que se requiere para elaborar las artesanías, pescar, sembrar, elaborar adobe y realizar materiales de arte (tiempos de elaboración, costos de producción y dificultades del trabajo), con esto se busca también revalorizar las culturas y tradiciones purépechas.

Además de buscar una mayor distribución de los beneficios de la actividad turística hacia la comunidad y fortalecer el vínculo entre la comunidad y el CE.

Con esto también se espera el fortalecimiento y crecimiento del CE.

Presentación de cada actividad por parte de los asistentes

Presentación de cada grupo en la que describan las actividades que van a ofrecer, días y horarios disponibles. Generar una table en las que se muestren los resultados

Actividad	Persona a cargo	Días y horario disponible	Duración de la actividad	Capacidad máx. de personas	Costo

Ejercicio para definir costos

Como les mencionaba anteriormente, uno de los objetivos de este proyecto es la diversificación de las fuentes de ingreso. Las actividades que ustedes van a realizar requieren tiempo para atender a los turistas y tiempo para preparar el material que se requiere para el taller. Es por esto que es importante considerar cual es el costo que ustedes consideran sería justo por el trabajo que van a realizar.

Ejercicio: Por actividad (por persona) anotar en una hoja el costo que consideran debería tener su actividad, considerando todos los materiales que se requieren y el costo de estos, el tiempo que requieren para preparar estos materiales y el tiempo de duración de las actividades.

Cierre y agradecimiento por la asistencia