



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA  
PSICOLOGÍA

DUELO FAMILIAR DESDE EL PROCESO DE  
VIDEOREFLEXIÓN, NUEVO MODELO DE KARL  
TOMM Y LOS SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN  
DE PNL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A

MARLEN SARAHI HERNÁNDEZ  
HERNÁNDEZ

JURADO DE EXÁMEN

DIRECTOR: LIC. EDUARDO CORTÉS MARTÍNEZ  
COMITÉ: DRA. SARA GUADALUPE UNDA ROJAS  
DRA. HILDA SOLEDAD TORRES CASTRO  
LIC. RICARDO MEZA TREJO  
LIC. LEONEL ROMERO URIBE



CIUDAD DE MÉXICO

NOVIEMBRE 2019



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a mis padres Mode y Goyo por haberme brindado su apoyo, comprensión, paciencia y amor durante este proceso de autoconocimiento.

A mi Tía Bety que ya no se encuentra aquí en este mundo pero que estaría muy contenta de este trabajo.

A todos esos seres queridos que dejaron huella en mi vida y en la vida de gente muy cerca de mí con su muerte sin siquiera saberlo.

A mis amigos, amigas y seres queridos que fueron esenciales en este proceso de crecimiento profesional.

Al profesor Eduardo Cortés Martínez por la entrega y pasión a su trabajo y por motivarme a realizar este trabajo con su confianza, por ser un ejemplo a seguir, por su apoyo y paciencia.

A todas aquellas personas que con su ayuda directa o indirecta han colaborado en la realización de este trabajo.

A todos ellos, muchas gracias.

*La vida es como una obra de teatro que no permite ensayos... por eso canta, ríe, baila, llora, vive intensamente cada momento de tu vida...antes de que el telón baje y la obra termine sin aplausos.*

*Charles Chaplin*

## Índice

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción .....                                                          | 2  |
| Capítulo 1 Duelo .....                                                      | 5  |
| 1.1 Concepto de duelo .....                                                 | 5  |
| 1.2 Tipos de Pérdidas.....                                                  | 6  |
| 1.3 Modelos de duelo.....                                                   | 7  |
| 1.4 Duelo Familiar .....                                                    | 9  |
| 1.5 Duelo familiar y Ciclo Vital Familiar.....                              | 13 |
| 1.6 Dificultades en el proceso de duelo .....                               | 15 |
| 1.7 Diálogos sobre la muerte .....                                          | 19 |
| Capítulo 2 Herramientas de la Psicoterapia .....                            | 20 |
| 2.1 Ciclo Vital de la Familia Cotidiana .....                               | 20 |
| 2.2 Ciclo vital de la Familia Diversa .....                                 | 22 |
| 2.3 Genograma.....                                                          | 24 |
| Capítulo 3 Perspectiva Conversacional.....                                  | 32 |
| 3.1 Epistemología del Equipo Reflexivo.....                                 | 32 |
| 3.1.1 cibernética.....                                                      | 33 |
| 3.1.1.1 cibernética de primer orden.....                                    | 36 |
| 3.1.1.2 cibernética de segundo orden.....                                   | 37 |
| 3.1.2 hermenéutica.....                                                     | 40 |
| 3.1.2.1 acto hermenéutico.....                                              | 41 |
| 3.1.2.2 círculo hermenéutico.....                                           | 42 |
| 3.1.3 construccionismo social y sus diferencias con el constructivismo..... | 42 |
| 3.1.4 esquema de trabajo del equipo reflexivo .....                         | 45 |
| 3.1.4.1 origen y desarrollo del equipo reflexivo.....                       | 45 |
| 3.1.4.2 conceptualización de la palabra reflexión.....                      | 46 |
| Capítulo 4 Proceso de Videoreflexión .....                                  | 61 |
| 4.1 Epistemología del Proceso de Videoreflexión.....                        | 61 |
| 4.1.1 lingüística.....                                                      | 61 |
| 4.1.2 teoría de la comunicación.....                                        | 64 |
| 4.1.3 semiótica.....                                                        | 69 |
| 4.1.4 semántica.....                                                        | 75 |
| 4.1.5 esquema de trabajo del proceso de videoreflexión.....                 | 80 |

|                                                                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Capítulo 5 Modelo de intervención de Karl Tomm .....                                                                                                                  | 85  |
| 5.1 Antecedentes.....                                                                                                                                                 | 85  |
| 5.2 Preguntas reflexivas.....                                                                                                                                         | 95  |
| 5.3 Nuevo modelo de intervención.....                                                                                                                                 | 99  |
| Capítulo 6 Programación Neurolingüística .....                                                                                                                        | 107 |
| 6.1 Antecedentes.....                                                                                                                                                 | 107 |
| 6.2 Definición.....                                                                                                                                                   | 108 |
| 6.3 Principios básicos .....                                                                                                                                          | 109 |
| 6.4 Características de la PNL .....                                                                                                                                   | 111 |
| 6.5 Sistemas Representacionales .....                                                                                                                                 | 111 |
| 6.5.1 sistema digital y sistema analógico.....                                                                                                                        | 114 |
| 6.5.1 predicados de los sistemas representacionales.....                                                                                                              | 118 |
| 6.6 Tipos Lógicos de Russell y Bateson.....                                                                                                                           | 124 |
| 6.7 Gramática Transformacional o Generativa.....                                                                                                                      | 126 |
| Capítulo 7 Presentación de la intervención en el Duelo Familiar con Metapreguntas de Karl Tomm y los sistemas de representación de Programación Neurolingüística..... | 139 |
| 7.1 Sesión 1: Preguntas aclaratorias de situación y metapreguntas de situación .....                                                                                  | 142 |
| 7.1.1 intención de clarificar el duelo familiar.....                                                                                                                  | 142 |
| 7.2 Sesión 2: Preguntas aclaratorias de otras perspectivas y metapreguntas de otras perspectivas.....                                                                 | 145 |
| 7.2.1 intención: explorar y co-crear nuevas formas de entender la situación. ....                                                                                     | 145 |
| 7.3 Sesión 3: Preguntas aclaratorias para generar posibilidades y metapreguntas de posibilidades .....                                                                | 147 |
| 7.3.1 intención: generar nuevas ideas u oportunidades del pasado o presente hacia el futuro. ....                                                                     | 147 |
| 7.4 Sesión 4: Preguntas aclaratorias de iniciativa y metapreguntas de iniciativa.....                                                                                 | 149 |
| 7.4.1 intención: aclarar posibles iniciativas inspiradas en el aprendizaje.....                                                                                       | 149 |
| 7.5 Sesión 5: Preguntas contextuales de la situación y metapreguntas contextuales de la situación .....                                                               | 150 |
| 7.5.1 intención: generar conciencia del contexto y observar la meta posición de la conversación. ....                                                                 | 150 |
| 7.6 Sesión 6: Preguntas contextuales de otras perspectivas y metapreguntas contextuales de otras perspectivas .....                                                   | 153 |
| 7.6.1 intención: ampliar historias alternas y explorar la metaposición del entrevistado y entrevistador. ....                                                         | 153 |

|                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 7.7 Sesión 7: Preguntas contextuales de posibilidades y metapreguntas contextuales de posibilidades .....                       | 155 |
| 7.7.1 intención: ampliar el contexto de posibles resultados o escenarios futuros y análisis de la metaposición de estos. ....   | 155 |
| 7.8 Sesión 8: Preguntas contextuales de iniciativa y metapreguntas contextuales de iniciativa.....                              | 156 |
| 7.8.1 intención: generar conciencia del contexto en el que se desarrollan las iniciativas y fomentar iniciativas al cambio..... | 156 |
| Conclusiones .....                                                                                                              | 158 |
| Referencias.....                                                                                                                | 160 |
| Apéndice 1. Consentimiento Informado .....                                                                                      | 169 |

## **Resumen**

El tema del duelo ante la pérdida de un ser querido regularmente se asocia a un proceso individual que experimenta la persona, sin embargo el ser humano es un sistema abierto que comparte experiencias con otros grupos sociales como familia, pareja, amigos, compañeros de trabajo, etc. a los cuales de alguna manera también afecta este fenómeno, por ello en este trabajo se retoma el concepto de Duelo Familiar para analizar e intervenir en este proceso desde la parte contextual y su construcción social.

Esta propuesta de intervención para el Duelo Familiar se basa en herramientas del enfoque conversacional de la terapia familiar sistémica: el equipo reflexivo de Tom Andersen, el proceso de video reflexión de Eduardo Cortés, preguntas propuestas por el Nuevo Modelo de Karl Tomm combinadas con los sistemas de representación de Programación Neurolingüística.

El objetivo de este trabajo es complementar la perspectiva en el tema de Duelo Familiar y proponer una alternativa innovadora en psicoterapia para acercarnos al caso clínico desde una mira conversacional utilizando preguntas situacionales, de perspectiva, de posibilidad y de acción, combinado con un lenguaje visual, kinestésico, auditivo y neutro para que el terapeuta pueda orientar o dirigir a la familia hacia el cambio mediante la meta reflexión.

**Palabras clave:** Duelo Familiar, Proceso de Videoreflexión, Sistemas de representación, Programación Neurolingüística, Terapia Familiar Sistémica.

## **Introducción**

El duelo es la reacción emocional y del comportamiento que se manifiesta en forma de sufrimiento y aflicción cuando un vínculo afectivo se rompe, ya sea por el contexto de muerte de algún ser querido o de alguna abstracción que ha ocupado el lugar de una persona amada (un ideal) o incluso mudarse de casa, cambiar de trabajo, alguna pérdida de una parte del cuerpo, etc. que implique enfrentarse al doloroso sentimiento de finitud de las cosas o de la vida (Meza, García, Torres, Castillo, Sauri y Martínez, 2008).

Regularmente para la intervención en el duelo se retoma de manera individual dejando de fuera a todas las personas del sistema que también experimentan esa pérdida, ya sea de forma directa o indirecta, por lo que la perspectiva sistémica del Duelo Familiar se vuelve importante en su aplicación en la medida en que las etapas propuestas retoman los demás subsistemas que se relacionan y construyen opiniones, significados y reflexiones acerca de la pérdida.

El propósito de esta propuesta de trabajo es evaluar e intervenir en el Duelo Familiar desde el enfoque sistémico conversacional a través del equipo reflexivo, el proceso de videoreflexión, el nuevo modelo de Karl Tomm y los sistemas de representación de la Programación Neurolingüística (PNL).

Los objetivos específicos convergen en identificar la etapa en la que se encuentra la familia con relación al Duelo Familiar y el Ciclo Vital de la Familia Cotidiano o Diverso; conocer el sistema de representación más utilizado por cada miembro de la familia; y realizar preguntas con la intención de clarificar, explorar, generar nuevas oportunidades y aclarar nuevas iniciativas en el Duelo Familiar de acuerdo a los diferentes sistemas de representación del sistema familiar.

Es importante mencionar que no hay propuestas previas con relación al tema principal y las herramientas utilizadas, por lo que se trata de una propuesta exploratoria fundamentada teóricamente.

En el capítulo 1 se desarrolla el concepto de duelo de manera general, los tipos de pérdidas, además de los modelos que abordan este tema, como: Freud (1915) y sus tres premisas de la melancolía, Klein (1940) con el estudio de los estados maniaco-depresivos y su relación con el duelo, Lindemann (1944) estableció una estructura de las sintomatologías somáticas y psicológicas, Bowlby (1980) entiende el duelo como un proceso y las fases por las cuales pasa una persona, Kübler-Ross (2010) trabajó con pacientes terminales y propuso cinco pasos para la elaboración del duelo y Pereira (2002) desde el duelo familiar, sus etapas y la relación que tienen con el ciclo vital de la familia. También se mencionan las dificultades que se pueden generar en el proceso de duelo, en especial con los tipos de comunicación que se establece entre los miembros de la familia como la ambigüedad, mensajes contradictorios o la creación de barreras emocionales, lo que abarcan los diálogos sobre la muerte.

En el capítulo 2 se abordan las herramientas psicoterapéuticas, el ciclo vital de la familia cotidiana propuesta por Estrada (2006), al igual que el ciclo vital de la familia diversa propuesto por Macías (2012), los cuales son necesarios para la identificación de la etapa en la que se encuentre la familia en general. También se utiliza el genograma de McGoldrick y Gerson, (2000), herramienta que permite representar gráficamente en forma de árbol genealógico información concreta de la estructura familiar, así como datos demográficos, tipos de relaciones que mantienen entre ellos, estatus social o económico, etc.

En el capítulo 3 se relaciona con la perspectiva conversacional, epistemología del equipo reflexivo, pasando por el desarrollo histórico y definición conceptual de la cibernética de primer

y segundo orden, la hermenéutica, el construccionismo social y sus diferencias con el constructivismo, para retomar finalmente el esquema del trabajo, conceptos y tipo de preguntas del equipo reflexivo de Andersen (1994).

En el capítulo 4 retoma el proceso de videoreflexión de Cortés (2010) basado en la lingüística, teoría de la comunicación, semiótica y semántica, las cuales permiten explicar de qué manera se desarrolla esta técnica en combinación con el equipo reflexivo para obtener cambios en el sistema.

En el capítulo 5 hace referencia al trabajo de Karl Tomm (1989), quien retomó parte de las preguntas reflexivas para crear un modelo de intervención, sin embargo con el paso del tiempo lo modificó hasta plantear un nuevo modelo compuesto de tres capas representadas elípticamente: preguntas situacionales, contextuales y metapreguntas.

En el capítulo 6 se retoma los sistemas de representación (visual, kinestésico, auditivo y neutro) que plantean Bandler y Grinder (2004) fundadores de la Programación Neurolingüística, como herramienta complementaria a las anteriores mencionadas basada en los Tipos Lógicos de Russell y Bateson y de la Gramática Transformacional o Generativa, para retomar estos estilos de comunicación en el nuevo modelo de Karl Tomm.

Con base a los anteriores capítulos, en el capítulo 7 se desglosa la propuesta de intervención conjuntando las cuatro técnicas anteriores con el objetivo general de brindar al psicólogo técnicas para evaluar e intervenir en el Duelo Familiar desde el enfoque sistémico conversacional.

## Capítulo 1 Duelo

### 1.1 Concepto de duelo

A lo largo de la vida del ser humano existen diversos acontecimientos que afrontar, uno de ellos es la muerte, de hecho, es el más cierto de todos los hechos que el ser humano ha de experimentar, ya sea de manera personal o con alguien cercano o no cercano, es evidente que muchas de las veces la muerte representa un evento difícil y doloroso de manejar, en especial porque es un tema que hace recordar la finitud de esta realidad, como dice Gómez (2017) “este hecho acerca a la propia mortalidad del ser humano, ya que junto a la desaparición del ser querido, una parte de sí mismo, proyectada en el otro, también muere” (p. 50).

De acuerdo con la Real Académica Española (2019) la palabra duelo significa dolor, lastima, aflicción o sentimiento; demostraciones que se hacen para manifestar el sentimiento que se tiene por la muerte de alguien; reunión de parientes, amigos o invitados que asisten a la casa mortuoria, a la conducción del cadáver al cementerio, o a los funerales; fatiga, trabajo; y además está asociado al otro sentido de combate o pelea entre dos, a consecuencia de un reto o desafío.

El ser humano para darle una explicación a la muerte ha construido historias que van desde el pensamiento mágico, mítico, religioso, hasta científico, dependiendo de aspectos socio históricos, lo que da a entender que el concepto de muerte es resultado de una serie de creencias transmitidas entre generaciones, redefiniéndose constantemente (Montes, 2011).

Las implicaciones de la muerte en el proceso de duelo hacen referencia a la ausencia del vínculo con algo o alguien que ya no está o no está más cerca. Gómez (2008) entiende el duelo como “un proceso afectivo, activo y de adaptación a la pérdida de un ser querido, un objeto o un evento significativo, que involucra reacciones de tipo físico, emocional, familiar, conductual, social y espiritual” (p. 35).

## 1.2 Tipos de Pérdidas

Hay diversos tipos de pérdidas, así como de reacciones diferentes y comunes en cada una de ellas, ya que se toma en cuenta el tipo de vínculo que el individuo estableció a lo largo de su vida, por lo que no se puede generalizar determinadas reacciones ante cada tipo de pérdida, sino que cada individuo y sistema tiene su forma particular de afrontar una pérdida.

De acuerdo con Tizón (2004) existen cuatro grandes grupos de pérdidas:

- Pérdidas relacionales: Muerte de un ser querido, odiado, o con el que nos relacionábamos de manera ambivalente; consecuencias relacionales de enfermedades; separaciones matrimoniales y divorcios; abandonos, situaciones de privación y deprivación afectiva en la infancia; abuso físico y/o sexual; resultados relaciones de la migración.
- Pérdidas interpersonales: Pérdida de aspectos o partes del self. Una parte importante en los procesos de duelo tiene que ver con la pérdida de partes de nuestra identidad. Ante la pérdida existe un cambio de identidad que genera sufrimiento y que en ocasiones es difícil de elaborar. Ocurre en toda pérdida significativa y en particular en desengaños por personas; desengaños por ideas o situaciones; pérdidas corporales o enfermedades limitantes; belleza o fortaleza física, sexual, mental; capacidades cognitivas, del lenguajes, profesionales, etc.
- Pérdidas materiales: los objetos adquieren un significado que tiene que ver con el afecto en él depositado y con el simbolismo que adquiere en el mundo interno del sujeto. En un objeto puede depositarse un parte de la identidad individual, familiar o social. El valor simbólico será mayor en algunos objetos: posesiones, herencias, “objetos tesoro”, banderas, condecoraciones, etc.
- Pérdidas evolutivas: forman parte del ciclo vital, por lo que a menudo pasan desapercibidas. Pero son tan importantes que algunas, como la adolescencia o la jubilación, suponen

auténticas transiciones psicosociales o crisis individuales y colectivas. En cada transición vital se pierde algo, en cada paso a la siguiente fase del ciclo dejamos algo atrás.

La pérdida de un ser querido es la mayor pérdida afectiva porque acompañada de todas las demás, es una pérdida irreversible y nos confronta directamente con la posibilidad de la propia muerte, se desvanece la fantasía de inmortalidad (Tizón, 2004).

Elizalde (2002) menciona que durante este proceso se producen diversas manifestaciones que alteran la rutina de la vida diaria como las siguientes:

- Sentimientos: hay tristeza, soledad, añoranza, ira, culpabilidad y autorreproches.
- Sensaciones físicas: Estómago vacío, tirantez en el tórax o la garganta, hipersensibilidad a los ruidos, sentido de despersonalización, sensación de ahogo y tos seca.
- Cogniciones o pensamientos: incredulidad, confusión, preocupación, presencia del fallecido, alucinaciones auditivas y visuales.
- Comportamientos o conductas: se sueña con el fallecido, hay trastornos del apetito como deficiencia o exceso, conductas dañinas para la persona (actos temerarios), aislamiento social, suspiros, hiperactividad, llanto y frecuentación de los lugares que acostumbraba el fallecido.

### **1.3 Modelos de duelo.**

En la psicología se ha analizado desde diversas perspectivas y propuesto diferentes modelos y teorías del duelo, como son los siguientes autores.

Desde la mirada psicoanalítica, Freud (1915) mencionaba que el duelo es la reacción a la pérdida de un ser amado o de una abstracción (patria, libertad, el ideal etc.), por lo que el individuo debe realizar un trabajo doloroso para recuperar la energía libidinal depositada en el objeto perdido y adaptarse a una nueva realidad, basada en tres premisas de la melancolía: pérdida del objeto, ambivalencia y regresión de la libido al yo.

Mientras que Klein (1940) realizó estudios de los estados maniaco-depresivos y su relación con el duelo, ya que refiere que las personas pasan el estado maniaco-depresivo, modificado y transitorio, que es superado por la simpatía y el apoyo de otros.

Lindemann (1944) estructuró y sistematizó la reacción de duelo por primera vez y sentó las bases de la mayor parte de los estudios posteriores, ya que estableció el duelo con un síndrome definido con sintomatologías somáticas y psicológicas similares en todos los casos, como sensación de malestar somático y psíquico caracterizado por dificultad para tragar y respirar, suspiros, estómago vacío, debilidad muscular y un intenso sentimiento subjetivo de malestar descrito como tensión o dolor psíquico, lo que las personas en duelo tienden a aislarse y a no hablar de la pérdida para evitar el intenso dolor que se produce.

Bowlby (1980) entiende el duelo como proceso que se pone en marcha a raíz de la pérdida de uno de los miembros de la familia, a través de las siguientes fases: estupor o shock, confusión o desequilibrio, búsqueda (hay sentimientos de desolación, desesperación, culpabilidad, miedo, celos, malestar, cólera o negación) , aceptación y reintegración.

Kübler-Ross (2010), psiquiatra suiza, madre de la psicología de la pérdida y la muerte trabajó con pacientes terminales y afirmó cinco pasos para elaborar el duelo, y son: negación y aislamiento, ira, negociación o regateo, depresión y aceptación.

Lo que tienen en común los modelos descritos son que parten desde una visión del proceso como individual (perspectiva lineal), dejando de lado que no todos los seres humanos atraviesan por dichas etapas ni en orden secuencial, separando el contexto social, las particularidades culturales, históricas, creencias religiosas, así como las relaciones interpersonales en las que se desenvuelve el proceso de duelo.

## 1.4 Duelo Familiar

Pereira (2002a) propone el Duelo Familiar desde la perspectiva circular, donde toma en cuenta todos los elementos contextuales y culturales que se relacionan en este tema, entendiéndolo como “el proceso familiar que se pone en marcha a raíz de la pérdida de uno de sus miembros (p.10). De acuerdo con Ibarra (1998) en este proceso el sistema familiar reacciona a las demandas de acuerdo a la estructura y organización previa que posea, entre mayor sea la disfunción de la familia antes de la muerte, más disfuncional será su reacción ante esta, aunque ciertas veces una organización aparentemente disfuncional puede ser necesaria en el momento de la muerte, ya que hay que recordar que el término disfuncional también está determinado por la construcción social de realidad.

Ibarra (1998) describe dos momentos recurrentes en las maneras de organización familiar, que pueden traslaparse o alternarse a lo largo de este proceso y son: centrípeta y centrífuga. El primero se caracteriza por una alta cercanía y dependencia entre los miembros y un alejamiento con respecto al exterior del sistema (favorece la orientación al presente), mientras que el segundo momento es justamente lo contrario se abre al exterior con amigos o familiares (favorece la orientación al futuro), lo que deriva a conductas para la conservación del sistema.

Pereira (2002a) refiere que cuando el sistema no pone en marcha conductas defensivas enfrenta crisis que ponen en riesgo el desgaste y desaparición del mismo, por lo que estas son reforzadas socioculturalmente, y describe las siguientes:

- Reagrupamiento de la familia nuclear: La familia nuclear incrementa el tiempo de contacto mutuo y restringe sus contactos con el exterior, delegando funciones en personas cercanas a la familia o miembros de la familia extensa.

- Intensificación del contacto con la familia extensa, o con personas cercanas afectivamente a la familia (amigos, etc.): Dependiendo del Ciclo Vital de la Familia (el cual se abordará con más detalle en el siguiente capítulo) ya sea nuclear, extensa o de amistades se aproxima a esta ofreciendo su apoyo en la manera que sea necesaria como la organización de rituales de despedida o de la rutina doméstica o el cuidado de los niños, etc.
- Disminución de la comunicación con el medio externo: Se continúa manteniendo una cierta disminución del intercambio con el medio externo, reduciendo las actividades sociales. La falta de claridad en las normas de lo prohibido y su duración con frecuencia puede generar conflictos.
- Apoyo socio-cultural a la continuidad de la Familia: La base principal de la organización social es la familia, por lo que socialmente hay un interés por su continuidad a pesar de perder a uno de sus miembros. Además de la ayuda proveniente de la familia extensa y entorno externo, las sociedades disponen de recursos como becas, pensiones, subsidios, colegios para huérfanos, etc., para ofrecer apoyo social y económico a la nueva familia, quizás ahora carente de su fuente principal de recursos.
- Exigencia de tregua en los conflictos familiares “antiguos”: reconciliación: La unión familiar y apoyo mutuo es la prioridad para hacer frente a la amenaza de la existencia del sistema familiar, por lo que hay exigencia implícita o explícita por parte de esta hacia una tregua de los conflictos, por más antiguos que sean, remarcando los valores de apoyo y solidaridad grupal.
- Conductas con frecuencia de debilidad reclamantes de protección: Ante el dolor y aflicción de la pérdida, los miembros abandonan las tareas cotidianas, los patrones habituales de conducta y el aislamiento, lo que genera un contexto vulnerable en la familia, y en el entorno externo una actitud de compasión y protección hacia esta, reduciendo la hostilidad, las deudas

pueden alargarse, los vecinos ayudan y evitan molestar con asuntos intrascendentes, donde la prioridad es respetar el dolor de la familia.

Pereira (2002a) entiende la muerte de un miembro como la muerte de la familia misma, se presta atención a lo ocurrido al grupo entero y no solo a cada individuo. Por ello divide el proceso de Duelo Familiar en cuatro etapas:

- Aceptación familiar de la pérdida, permitiendo y favoreciendo la expresión de la aflicción de todos los miembros de la Familia: La importancia de esta primera etapa son los rituales que realice la familia como: los funerales, las misas, las visitas de familias y amigos, etc., ya que favorecen la aceptación y crea un contexto adecuado para la expresión emocional. La problemática surge cuando no se incluye a todos los miembros de la familia, incluso a los que se considera sensible o vulnerable, y solo se centra en uno solo, dificultando que los demás miembros expresen su propio duelo. Ibarra (1998) menciona que conforme avanza el tiempo es más probable que las diferencias en las emociones individuales (tristeza, dolor, enojo, miedo, culpa o incluso alivio) sean mayores entre los miembros, de acuerdo al tipo de relación que cada individuo tenía con el ser querido.
- Reagrupamiento y encastillamiento de la familia para permitir la reorganización familiar: redistribución de la comunicación interna y de los roles familiares: La pérdida afecta a la estructura de la familia, por lo que es necesaria una reorganización interna para redefinir canales de comunicación y distribuir los roles familiares. Este proceso suele ser difícil y delicado, ya que supone aceptar definitivamente la pérdida sin embargo adoptar una postura defensiva que les permita afrontar este proceso, puede ser lo más adecuado.

- Reorganización de la relación con el medio externo: Esta etapa se produce cuando la familia se siente con la suficiente estabilidad para abrirse al exterior con nuevos canales de comunicación y reasignando roles.
- Reafirmación del sentimiento de pertenencia al nuevo sistema familiar que emerge del antiguo, y aceptación del comienzo de una nueva etapa familiar: Esta etapa final se caracteriza por aceptar la muerte del ser querido y resituarla emocionalmente de manera adecuada, permitiendo construir una nueva estructura familiar, nacida de la antigua, pero organizada de una manera diferente con nuevos canales de comunicación, de roles, alianzas familiares y apoyos. Aunque la figura del fallecido pertenece a su pasado, la recuperación de las conductas “antiguas” debe de tener un significado de apertura familiar por todos los miembros.

En este modelo se presta atención tanto a la familia como el medio que le rodea, sobresale la importancia de la comunicación, redes de apoyo y las fortalezas de la familia basadas en la organización previa, sirven como guía del proceso de cambio e indican las acciones o tareas que tienen que llevar a cabo los miembros de la misma para salir adelante, como el establecimiento de nuevas relaciones afectivas, la realización de nuevas metas personales y familiares, así como cambios en las relaciones, los roles, jerarquías, alianzas, etc (Montes, 2011).

Las reacciones que tenga la familia pueden ser diversos va a depender de la flexibilidad que posea, existen dos momentos básicos en los que se requiere un cambio, el primero se da en el periodo inmediato a la ocurrencia de la muerte y requiere de una organización dirigida al presente, que brinde una base emocional, al mismo tiempo que permita cubrir los requerimientos funcionales; el segundo es orientado al futuro que implica desprenderse de interacciones creadas en el momento inmediato y que puedan impedir cumplir futuras demandas (Ibarra, 1998).

Es importante mencionar que este modelo parte desde una perspectiva circular, es decir la familia no tiene que pasar de una etapa a otra de manera lineal sino que pueden presentarse de manera diversa dependiendo del contexto cultural y cultural en el que se desarrolle el Duelo Familiar (ver figura 1).

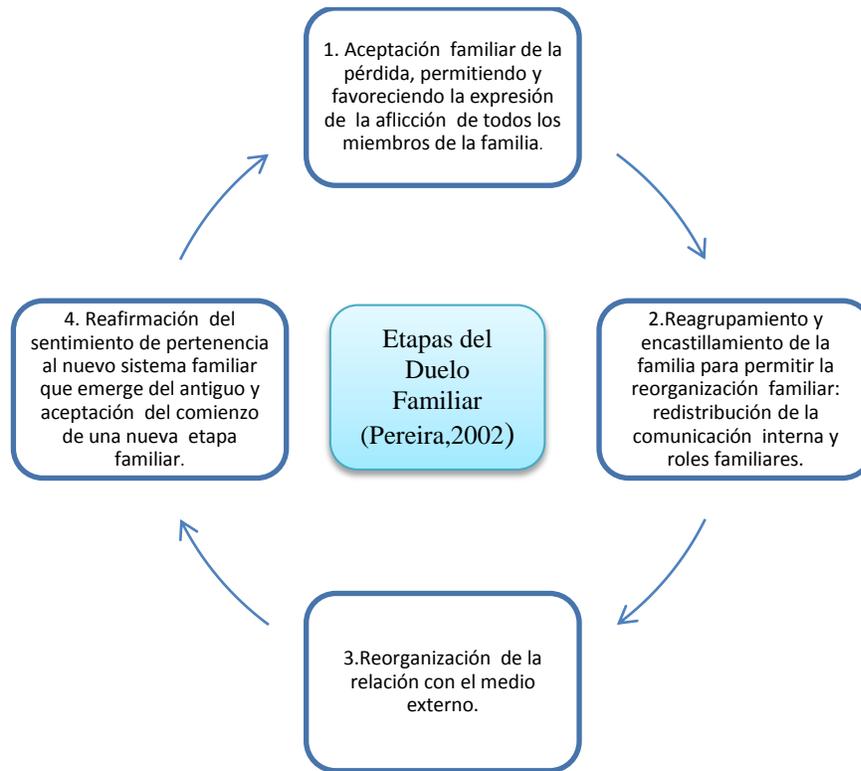


Figura 1. Esquema de etapas del Duelo Familiar (Pereira, 2012). Elaboración propia.

### 1.5 Duelo familiar y Ciclo Vital Familiar

Otro de los factores de los que depende el proceso del duelo es el ciclo vital en el que se encuentre la familia, ya que cada etapa requiere de demandas específicas que puede coincidir o no con la reacción familiar ante la pérdida de un ser querido y que a su vez permita el cumplimiento de sus funciones para que probablemente la reorganización sea más fácil o en lo contrario, si la demanda del ciclo vital de desarrollo es opuesto al cambio interaccional ante la

muerte es probable que su reorganización se retarde, y describe las particularidades (rol o demandas) que puede presentar en cada etapa (Ibarra,1998).

En las *parejas recién formadas* su principal objetivo es consolidar su propia relación y al mismo tiempo con la familia de origen de manera centrífuga. Por lo que la muerte de la pareja puede revertir esta relación, no favorecer la autonomía y dirigir su atención y lealtad a la familia de origen, donde las relaciones con la familia política pueden volverse conflictivas, o por el contrario aislarse del proceso familiar de duelo y no adaptarse a la pérdida.

La muerte de alguno de los miembros en las *familias con hijos pequeños* deja un vacío emocional y funcional en la organización familiar, ya sea que fallezca un miembro adulto, la pareja sobreviviente tendrá que cumplir con todas las funciones parentales, además de brindar el apoyo para generar un contexto adecuado para la expresión de emociones a los hijos, por lo que intentar esconderlas o colocar excesiva atención puede bloquear su expresión, y pueden los niños manifestar síntomas como una dificultad de la familia para adaptarse a la muerte (Gelcer, 1989 en Ibarra, 1998); o en caso de la muerte de un hijo pequeño, las consecuencias recaen en la reorganización de la familia nuclear, la pareja y la familia de origen, regularmente en estos casos se dificulta crear nuevas pautas de interacción en la pareja y con los hijos sobrevivientes. Esta etapa se caracteriza por tener relaciones centrípetas y si coincide con la reacción de la familia, el apoyo mutuo será la herramienta fundamental.

Las *familias con hijos adolescentes* regularmente es una etapa con conflictos en relación a la negociación de nuevas relaciones jerárquicas y la autonomía del adolescente. Por lo que la muerte para un adolescente en esta etapa puede llevarlo a aislarse de su familia o red social, generando emociones de culpa y enojo, tanto en el adolescente como en los demás miembros.

En las *familias con adultos jóvenes* su principal objetivo es la de promover la salida del sistema y adaptarse a la autonomía de los hijos, por lo que las relaciones son centrífugas. La muerte del adulto joven o del padre puede dificultar la salida del sistema, ya que se encuentran a su vez dos demandas: apoyar a todos los miembros de la familia que viven la aflicción y permitir la salida del adulto joven. Entonces el adulto joven tendrá que elegir entre darle prioridad a sus metas personales o el apoyo familiar, lo que puede retardar el proceso de duelo y ocasionar conflictos en la familia.

La última etapa es cuando *los hijos han salido del sistema y los cónyuges entran en la vejez*. Su objetivo es la adaptación de la familia sin los hijos en casa y la pérdida de habilidades físicas y mentales. El tema de la muerte cada vez es más común, y tendrán que prepararse para este evento, delegando tareas instrumentales cotidianas a generaciones más jóvenes. Para estas la muerte de un abuelo será difícil o no dependiendo del rol funcional y emocional que juegue en la familia, ya que muchas de las veces contribuyen a la unión familiar extensa.

## **1.6 Dificultades en el proceso de duelo**

Existe un abanico de reacciones y de formas de adaptación que se puede tener ante la muerte, sin embargo cuando el observador ve el proceso de duelo en paralelo con el ciclo vital de la familia puede darse una idea de cuáles son las reacciones que en lugar de beneficiar a la reorganización familiar y dirigirse al cambio, se aferran a antiguos patrones de interacción, mantienen sus emociones sin cambios, no establecen nuevas relaciones y tienen problemas con otras transiciones (Ibarra, 1998).

Parte de los elementos son los tipos de comunicación inadecuados como la ambigüedad, por ejemplo cuando en la relación enfermo, médico y familia hay mensajes contradictorios, el personal del médico y la familia lo tratan como enfermo pero niegan verbalmente que lo está, y

si el enfermo actúa como sano es negativa la posición de la familia, ya que tienen conocimiento de su próxima muerte, sin embargo el paciente enfermo acepta comportarse como lo indique su entorno en busca de apoyo emocional. Ibarra (1998) define la ambigüedad como “la falta de claridad con respecto a quién forma parte del sistema familiar y quien no” (p.85). Esto ocurre en familias en las que hay personas físicamente presente y emocionalmente ausentes; o en familias con una persona presente emocionalmente, pero ausentes físicamente, todo depende del rol tan importante que ocupe la persona fallecida.

De acuerdo con Walsh & McGoldrick (1991) otro de los elementos es la creación de barreras emocionales que separan a los miembros, de manera que hay un individuo que representa la emoción en general de la familia, en consecuencia los demás miembros pueden reaccionar con culpabilización o como “chivos expiatorios”, estas se describen como respuestas disfuncionales a lo largo del proceso de duelo para formar sistemas de relaciones cerradas y protegerse ante las emociones y ansiedad de los otros, y los autores destacan las siguientes: cuando la familia maneja la muerte como un secreto, donde la expresión de emociones o ideas con relación a este tema se evitan, y las modificaciones en las relaciones familiares se crea una barrera entre el sistema y el exterior, donde se desarrolla una fusión entre los miembros, la unión es excesiva y cualquier intento de separación es rechazado o catalogado como desleal; o en su caso, puede reaccionar de la forma opuesta, la barrera se coloca entre sus miembros, hay una separación emocional y geográficamente después de la muerte, ignoran a los otros miembros, rechazan la dependencia o la cercanía y predominan los conflictos abiertos y la culpa; y por último, la respuesta híbrida que combina las dos reacciones anteriores, entre algunos miembros se unen en exceso y forman alianzas o coaliciones, pero a la vez se separan con el resto de la familia por conflictos abiertos.

Durante el duelo familiar expresar, compartir y admitir distintos sentimientos (ira, decepción, desamparo, alivio o culpa) entre los miembros se vuelve tan esencial, ya que implica que algunos puedan experimentar sentimientos diferentes o con diferente intensidad a comparación con otro, por lo que en esta diversidad, se vuelve complejo aceptar o ser flexibles ante la expresión de emociones. Pérez (2016) distingue algunos tipos de familia durante este proceso (p. 283):

Familia con límites flexibles (Duelo familiar adaptativo): el sistema familiar tolera las emociones positivas y negativas, existe intimidad entre sus miembros, los roles son flexibles, según las necesidades de cada miembro, en cada momento.

Familia con límites rígidos (Duelo familiar desadaptativo): existen de tres tipos: evitativo, inflexibles y distorsionados. En el primero el fallecimiento del ser querido se mantiene en silencio y se fomenta el “secreto familiar” (en especial si fue suicidio o por SIDA), se evitan relaciones íntimas dentro de la familia, prevalece el aislamiento de compromisos sociales y relaciones públicas, y se incrementa la intelectualización de la experiencia emocional.

En el segundo, los miembros de la familia insisten en vivir la vida como era antes, los roles son rígidos, sin permitir la reestructuración familiar, nadie ocupa el papel del fallecido y desarrollan roles no tan apropiados como la parentalización del hijo mayor, y hay dependencia rígida de rituales religiosos o de tradiciones culturales.

En el tercero, idealizan al fallecido, impidiendo los sentimientos ambivalentes hacia el familiar, conservando sus posesiones intactas, la respuesta predominante será la culpa y hay identificación con el familiar, lo que puede provocar que la persona presente síntomas físicos similares a los que tuvo a la persona fallecida.

Familia con límites porosos (Duelo familiar desadaptativo): presta dificultad para tolerar las diferencias, todos deben sentir de igual manera y con la misma intensidad, no se permite la

experiencia individual, hay dificultades para contener la emoción del otro y ello genera situaciones complejas.

Modelos amplificadores de respuesta familiar: hace referencia las diferentes respuestas que se pueden dar en las siguientes situaciones, como la ruptura familiar tras el fallecimiento (divorcios), los duelos incompletos previos (que podrán ser revividos transgeneracionalmente) amplificando el duelo actual, prolongación del duelo mediante la dependencia del “fantasma”, o conmemoración de la muerte de la persona como una tragedia que nunca debe ser olvidada.

Además de las diferentes interacciones sociales se suman otros elementos que influyen en el proceso de duelo como la edad de la persona que muere, las causas por la que ocurre la muerte (por vejez, suicidio, enfermedad terminal o muerte súbita) y el tiempo en que tarda la persona en morir, todo esto depende como lo signifique la familia de acuerdo a sus experiencias previas (Montes, 2011).

Tizón (2004) menciona otras variables que dificultan y agravan la elaboración del duelo tiene que ver con las circunstancias de la pérdida, especialmente los casos de: pérdidas súbitas o inesperadas, pérdidas recientes, desapariciones, pérdidas prematuras (especialmente de la madre antes de los 11 años), periodo prolongado de cuidados del sujeto al muerto, si hay deformaciones o mutilaciones del muerto, muerte por suicidio, por homicidio, catástrofes, pérdidas indeclarables o inconfesables; mientras más se acerca al último término más probable que se produzca un duelo patológico.

El significado comprende la descripción y explicación que da una persona a un suceso, sin embargo el significado no se encuentra en la mera descripción sino se basa en cómo la persona se relaciona con “eso” que describe y explica, es decir de qué manera comprende ese suceso (Andersen, 1994). En este caso, se entiende el duelo desde la familia como sistemas sociales

compuestos de sistemas generadores de significado y organizadores de problemas, y no como sistemas en los que los síntomas desempeñan funciones (Anderson y Goolishian, 1991).

### **1.7 Diálogos sobre la muerte**

Entre el tema de la muerte y la psicología como disciplina científica hay un puente colgante que las separa, en el paradigma moderno de la Ilustración y Descartes, basado en la creencia de que un sujeto cognoscente puede utilizar la razón y el saber para comprender y manipular un mundo objetivamente verificable, observable y medible (Montes, 2011), lo que contrasta con nuevos paradigmas posmodernos, los cuales abandonan la perspectiva dual individuo-mundo y produce un giro radical hacia una marco sociolingüístico, lo que permite múltiples significados sobre la muerte para que el caso clínico pueda resolver el problema (Anderson y Goolishian, 1989; Anderson, 1997).

Las conversaciones de la muerte están conectadas a la vida común de las personas, entre el origen y el fin, en un proceso recursivo donde el significado de muerte adquiere su forma; regularmente hay dos posturas con respecto a la muerte, “como parte de ella” y “como lo contrario de ella”, a partir de estas creencias el hombre se comporta, evitando la finitud de las cosas, se vive el hoy con la certeza de un mañana sin pensar en la muerte, o en su contrario, la enfrenta y realiza acciones con base a esta creencia (Seltzer, 1989).

## Capítulo 2 Herramientas de la Psicoterapia

En esta propuesta de intervención se utilizan diversas herramientas que ayudan a conocer la situación del caso clínico de una manera más amplia con el fin de generar posibles hipótesis acerca de la relación entre el problema y el contexto familiar, como son el ciclo vital de la familia (cotidiano y diverso) y el genograma.

### 2.1 Ciclo Vital de la Familia Cotidiana

La familia es una institución social que ha vivido diversos cambios a lo largo del tiempo en el desarrollo de la humanidad, por lo cual no se ha podido determinar con precisión las etapas que tiene que atravesar en su organización, sin embargo el Dr. Lauro Estrada miembro del Instituto de la Familia y de la Asociación Mexicana de Psiquiatría Infantil, en el 2006 propuso seis etapas o como lo denominó en su libro “El Ciclo Vital de la Familia” reconociendo a la familia como sistema vivo que está en constante comunicación con otros sistemas debido a que su subsistencia demanda necesidades de desarrollo social, psicológico y biológico, es decir, que cada uno de las etapas describe las exigencias básicas que requiere, y son las siguientes:

El desprendimiento. La persona se encuentra en la etapa final de adolescencia caracterizada por la toma de decisiones dirigidas hacia la independencia acerca de su vocación, relaciones sociales más complejas o duraderas o elección de pareja para comenzar a desprenderse de su familia, en la que tiene que enfrentar diversas situaciones con mayor responsabilidad, libertad y autonomía, que a su vez dependen de la cultura en que se desarrolle. Para esto es importante que los jóvenes desarrollen habilidades como asertividad, autoestima y la capacidad de negociación. La familia es un referente y tendrá que aprender a apoyar la toma de decisiones de su hijo(a) y reflexionar sobre los objetivos de la vida, hacia dónde dirigirse, porqué y para qué, para esto es de gran utilidad la creación de un proyecto de vida.

La formación de la pareja. En esta etapa se asume el rol de pareja formaliza la relación de pareja y tienen que aprender a vivir juntos, donde requiere de mucha disponibilidad emocional y física para sintonizar emocionalmente, limitar las necesidades de cada uno y en conjunto, lo que conlleva nuevas pautas de interacción como negociaciones, la intimidad, la economía y las interacciones familiares-sociales, para así formalizar la relación, sin embargo sino se consolidan primero estas herramientas pueden surgir conflictos para afrontar el rol.

La familia con hijos pequeños y edad escolar. La mujer y el hombre viven cambios emocionales y físicos durante y después del embarazo, ya que involucra la carga cultural, ya que puede que haya sentimientos ambivalentes, de tristeza, felicidad y temor con relación a la incapacidad para enfrentar la responsabilidad de padre o madre. Con la llegada de los hijos las pautas de interacción y las reglas que regían con anterioridad a la pareja se reestructuran, además de dar a los hijos las herramientas sociales necesarias (valores, hábitos, autoestima, regulación emocional, etc.) para la buena convivencia escolar.

La familia con hijos adolescentes. En esta etapa coinciden las crisis de la mediana edad de los padres y la transición de la adolescencia de los hijos, ocurren cambios físicos y en la salud, lo que comienza a replantear los logros personales, conyugales y familiares. Mientras que los jóvenes enfrentan mayores responsabilidades, cambios físicos, sexuales, sociales, cognitivo y psicológicos, lo que implica una nueva estructura en la familia que permita funcionar al sistema.

La familia con hijos adultos. En esta etapa los hijos adquieren un rol independiente y tienden a desprenderse de su familia, algunos conformando una nueva familia, lo que implica que los padres pasan a ser abuelos y suele presentarse una crisis llamada “nido vacío” donde sienten una ausencia emocional y existencial por el desprendimiento de los hijos, por lo que nuevamente hay una reestructuración familiar y de pareja para replantarse la relación a partir de esta nueva etapa.

La etapa tardía. Se caracteriza por los múltiples cambios físicos, deterioro en la salud, la jubilación, la incapacidad de realizar las mismas actividades que antes, la pérdida del trabajo o cónyuge y la recapitulación de la vida.

## **2.2 Ciclo vital de la Familia Diversa**

Al paso del tiempo se ha modificado las etapas de la familia gracias a variables como la raza, la religión, emigración, pobreza o expectativas culturales socialmente transmitidas que originan considerables variaciones en el ciclo vital de la familia, dando pauta ciclo vitales alternativos, como el ciclo vital de divorcio, las familias reconstituidas, las parejas homosexuales, las familias monoparentales, las parejas que deciden no tener descendencia (Beyebach y Rodriguez, 1995).

De acuerdo con Navarro y Pereira (2000) existen las etapas de ruptura de la relación marital.

Decisión de divorciarse: hay aceptación de la inhabilidad para resolver los problemas maritales y para continuar la relación, por lo que se acepta parte de responsabilidad en el fallo del matrimonio.

Planificación de la ruptura del sistema: apoyo para un arreglo viable para todas las partes del sistema, como la cooperación en los problemas de custodia, visitas y finanzas, además del afrontamiento de los problemas de las extensas con el divorcio.

Separación: existen deseos de cooperar en las funciones parentales y de trabajar para resolver la relación con el esposo(a). El duelo por la familia está intacta, la reconstrucción de las relaciones entre padres e hijos, la adaptación a vivir solo(a) y realinamiento de las relaciones con la familia extensa, mantenimiento del contacto con ella.

El divorcio: es la elaboración del divorcio emocional, la superación de heridas, angustias, culpas, etc. Hay duelo por la unidad de la familia, recuperación de las esperanzas, sueños y expectativas pro el matrimonio y tratar de permanecer conectado con las familias extensas.

El divorcio suele ser visto como un peligro de desintegración familiar y puede llevar a la pareja a un duelo, pero de igual manera puede ser una oportunidad para crecer y generar nuevos cambios. Este modelo fue propuesto por Raymundo Macias (2012) para hablar del divorcio y sus seis etapas, las cuales pueden ocurrir en secuencias diferentes y con distintas intensidades, pero finalmente son experimentadas antes o después de la separación:

- Divorcio emocional: Esta etapa comienza cuando la pareja adquiere conciencia de sus sentimientos de inconformidad e insatisfacción. Y puede manifestarse de dos maneras: la renuncia del objeto; y/o la adquisición de una forma de luto, se produce una muerte de la relación, en la conciencia.
- Divorcio legal: A través del divorcio legal se consigue algo imposible de alcanzar por otros procedimientos, como la facultad de empezar un matrimonio otra vez.
- Divorcio económico: desde la cultura occidental al casarse se adquiere una responsabilidad económica en los derechos a bienes, dependiendo del régimen matrimonial que decidan adoptar, durante un divorcio, por regla general, no es tan sencillo, ya que regularmente hay inconformidad en la forma de reparto.
- Divorcio comunitario: mientras se encuentra en matrimonio, la pareja tiene acceso a una nueva comunidad, pero al tomar la decisión del divorcio, ordinariamente hay un desprendimiento de cierta comunidad, lo que implica adquirir nuevas amistades el cual se puede vivir como una experiencia de crecimiento y reto o en soledad como muchas de las veces el divorciado se encuentra en vías de organización.
- Divorcio parental: Cuando la pareja logra tener una familia con hijos es necesario generar acuerdos en cuanto la educación de los hijos, arreglos económicos y la convivencia familiar.

- Separación de la dependencia (separación psíquica): En esta última etapa, la persona es confrontada con los problemas de autonomía, lo cual refiere a la separación de la personalidad e influencia del ex esposo, ya que regularmente la mayor parte de los divorcios parecen ocurrir entre personas que no han alcanzado aún esta autonomía y por ende pudieron surgir conflictos en la relación.

De acuerdo con Navarro y Pereira, (2000) el proceso de ruptura y reconstitución familiar son en las siguientes fases:

Pre-divorcio, periodo de liberación: en los procesos emocionales hay sentimientos de desilusión, insatisfacción, alienación, horror, angustia, vacío, caos, etc. Las acciones a tomar son la confrontación con la pareja, peleas, negociación, inhibición (física y emocional), intentar renovar el afecto.

Durante el divorcio, periodo de litigación: hay depresión, se presenta distante la persona, enfadado, desesperanzado y siente autocompasión, tristeza, soledad, etc. Las acciones regularmente son negociar, gritar amenazar, proceso de duelo, separación física, petición de divorcio, acuerdos económicos, sobre custodia e información a parientes y amigos.

Post-divorcio, re-equilibrio: hay optimismo, resignación, emoción, curiosidad y culpa. Finalización del divorcio, nuevas amistades y actividades, estabilización del nuevo estilo de vida y de las rutinas diarias para los hijos, finalización del divorcio psicológico. Búsqueda de un nuevo objeto amoroso y sensación de bienestar con los cambios realizados.

### **2.3 Genograma**

En un primer acercamiento con el caso clínico el genograma es una herramienta que permite obtener información concreta sobre la familia (al menos en tres generaciones), esta se define como “la representación gráfica en forma de árbol genealógico que registra información básica

como la estructura, los datos demográficos de los miembros y las relaciones que mantienen entre ellos” (McGoldrick & Gerson, 2000). De esta manera el terapeuta puede observar de manera gráfica el contexto familiar del problema, patrones familiares complejos, su evolución a lo largo del tiempo y/o la relación con el ciclo vital de la familia, y su construcción se compone de tres fases:

- Trazado de la estructura familiar: representa como los miembros de la familia están biológicamente y legalmente ligados entre sí.
- Recolección de la información básica sobre la familia: en esta representación es posible agregar datos relevantes sobre la familia como información demográfica (fecha de nacimiento y muerte, fecha de matrimonio, divorcio, separación, profesión, etc.), información sobre el nivel de funcionamiento (alcoholismo, depresión, etc.) y sucesos familiares críticos (cambios de relaciones, migraciones, etc.).
- Registro de las relaciones familiares: se basa en la información dada por la familia y por la observación clínica. Existen diversos términos para describir las relaciones que mantiene la familia con respecto al conflicto.

También el genograma puede utilizarse como intervención terapéutica para generar cambios en las familias, por ejemplo (McGoldrick & Gerson, 2000):

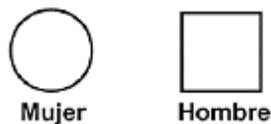
- Implicar a la familia: el genograma puede ser una herramienta de acceso rápido a los contenidos con fuerte carga emocional (nacimientos, muertes, divorcios, etc.) manejado como rutina del procedimiento, ya que se presenta en un formato tan estructurado que elimina la sensación de amenaza y permite abordar estos temas con mayor apertura.
- Cuestionar el sistema: regularmente la familia tiene bien claro cuál es el síntoma y quien tendría que cambiarlo, sin embargo al cuestionarse sobre el contexto familiar del problema no

solo se centra en el síntoma o en el portador sino es un comienzo para sembrar un nuevo significado a este.

- Aclarar pautas familiares: compartir con los miembros de las familias las hipótesis clínicas que se formulan al observar sus relaciones es una forma de aclarar estas pautas, ya sea que las rechacen o acepten.

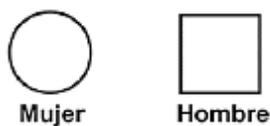
Toda la información que arroja el genograma es útil para identificar posibles pautas relevantes en el funcionamiento familiar como la presencia de síntomas que se repiten en las diferentes generaciones, coincidencias de fechas y el momento del ciclo vital en el que se producen los acontecimientos, para ejemplificar mejor esta herramienta al final del documento se muestra la representación de las reglas básicas para representar cada uno de los elementos del genograma.

Para la representación del género de cada miembro de la familia es de la siguiente manera (ver figura 2).



*Figura 2.* Representación del género

Se coloca en doble línea la persona que nos da la información o el paciente, ya sea hombre o mujer (ver figura 3).



*Figura 3.* Señalización del caso clínico principal

En caso de algún familiar fallecido se coloca una X dentro del círculo o cuadrado (sea el caso), usualmente indicando la edad al fallecer dentro de la figura. Es importante recalcar que

solo las muertes importantes tienen que representarse, ya que muchas de las veces el genograma se representan más de tres generaciones por lo que se da a entender que ya fallecieron (ver figura 4).

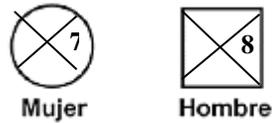


Figura 4. Señalización de fallecimiento

Cada miembro se conecta por una línea, la cual representa sus relaciones biológicas y legales. En caso de dos personas casadas se dibuja una línea que baja y cruza, con el esposo a la izquierda y la esposa a la derecha, acompañada de una letra “m” seguida por la fecha en que la pareja se casó (ver figura 5)..

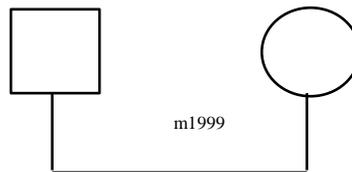


Figura 5. Señalización del matrimonio

De igual manera esa línea puede representar las separaciones o divorcios mediante líneas cruzadas: 1 diagonal indica separación y 2 para un divorcio (ver figura 6).

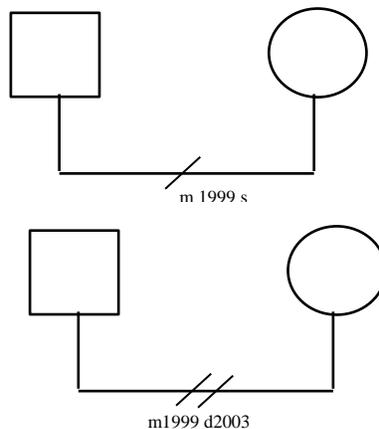


Figura 6. Señalización de separación y divorcio.

Las parejas no casadas se representan de igual manera que la anterior, con la única diferencia de que la línea se dibuja en segmentos, marcando la fecha de cuando se conocieron o comenzaron a vivir juntos y se indica con una “c” (ver figura 7).

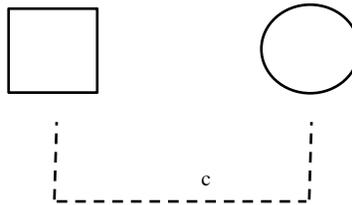


Figura 7. Señalización de parejas no casadas

Cuando hay varios matrimonios múltiples, la regla es que cuando sean factibles los matrimonios se indican de izquierda a derecha, con el más reciente al final. Por ejemplo, un hombre que tuvo tres esposas (ver figura 8).

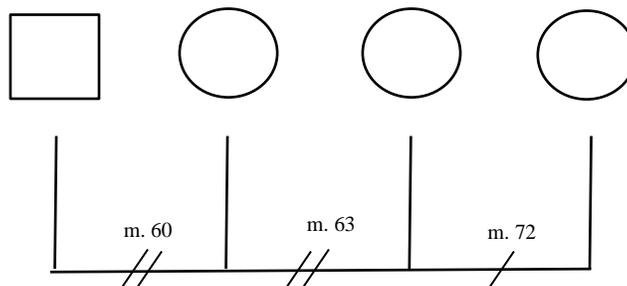


Figura 8. Señalización de múltiples matrimonios, un hombre con tres esposas.

En el caso de que la esposa ha tenido un matrimonio anterior a su vez se enlistan los matrimonios recientes al centro (ver figura 9).

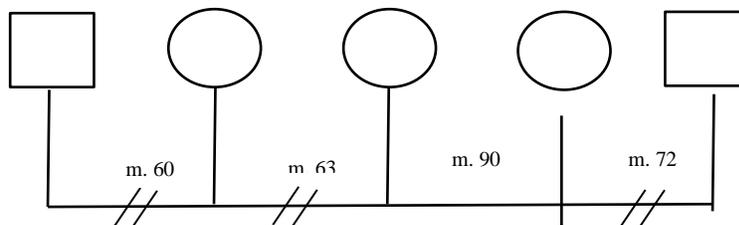


Figura 9. Señalización de múltiples matrimonios, cuando una de las esposas ha tenido un matrimonio anterior.

Si la relación de pareja tiene hijos, estos se representan con una línea hacia abajo que los conecta y se representan con los siguientes símbolos (ver figura 10). Los hijos se colocan en orden de nacimiento de izquierda a derecha, colocando dentro de la figura la edad actual y en la parte superior afuera de la figura la fecha de nacimiento o de fallecimiento, ya sea el caso.

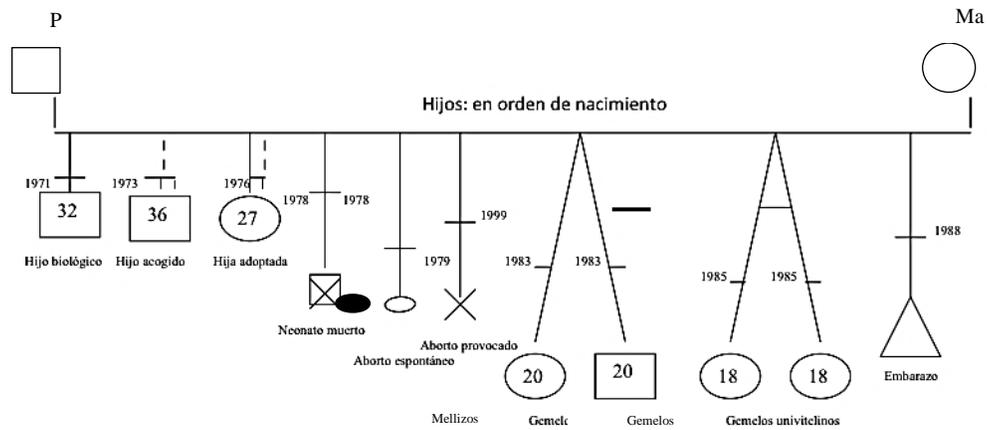


Figura 10. Señalización de los hijos

En las familias muy numerosas se puede utilizar el método alternativo y se representan de la siguiente manera los hijos (ver figura 11).

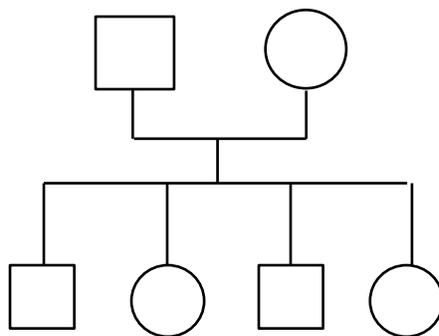


Figura 11. Método alternativo para señalar los hijos

En el genograma las relaciones de familia es el elemento más importante de esta herramienta, ya que denota cuál es la cercanía o lejanía, conflictos o alcances entre miembros, este se

determina por medio de la observación directa y en informes de parte de los mismos miembros (ver figura 12).

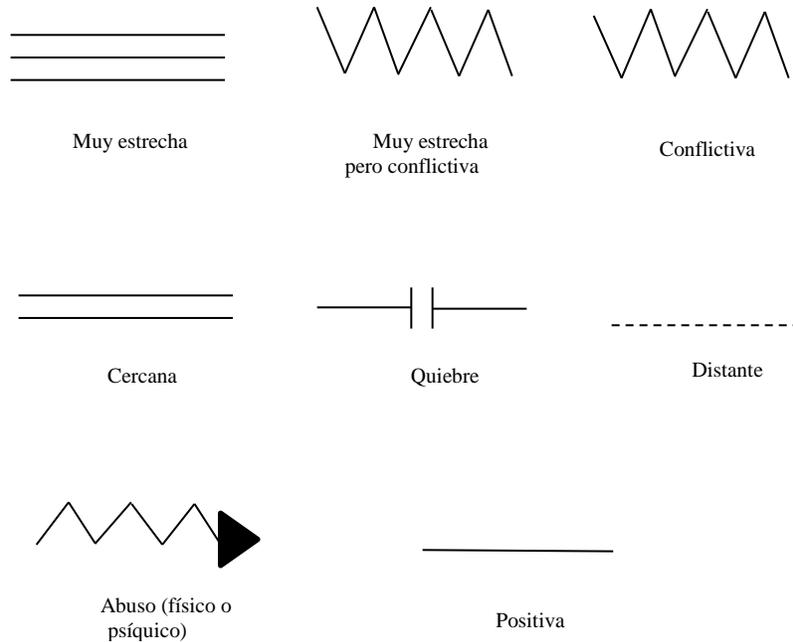


Figura 12. Señalización de las relaciones entre los miembros del sistema familiar

La información que nos da la familia con relación a los demás miembros da la oportunidad de comparar perspectivas y observar directamente las interacciones para conocer las diferentes perspectivas. Por ejemplo, en la siguiente representación dos hijas compiten por el afecto de su padre (ver figura 13).

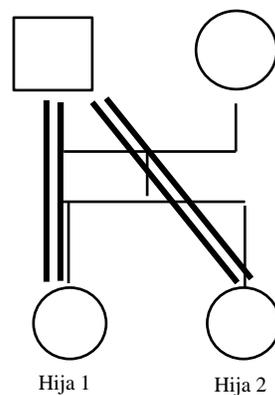
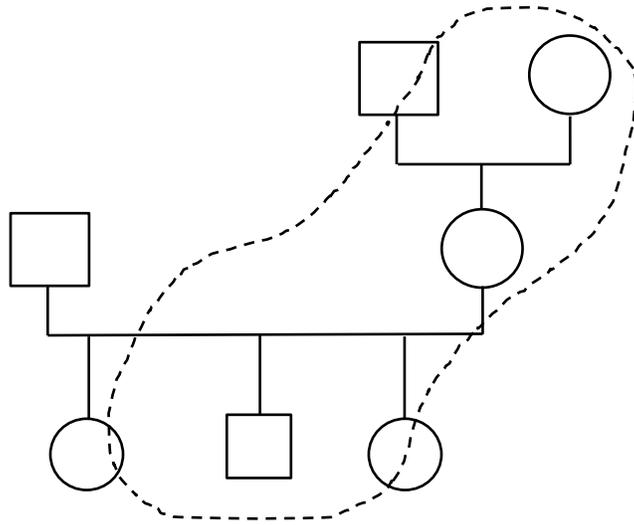


Figura 13. Ejemplo de señalización de competición por afecto

En el genograma es importante limitar cuáles son los miembros de la familia que comparten el espacio físico, es decir, de acuerdo al paciente quiénes son los que viven con él o ella y se señala con una línea punteada alrededor de los integrantes que comparten habitación y también puede ir indicado el periodo en el que se junta la familia (ver figura 14).



*Figura. 14.* Señalización de una familia viviendo junta

## Capítulo 3 Perspectiva Conversacional

### 3.1 Epistemología del Equipo Reflexivo

Hablar de epistemología significa hablar de las leyes que se fundamentan para dar sentido al mundo y que a partir de esta, explicar cómo es que se construye la propia realidad, como dice Eguiluz (2001) la epistemología es reflexionar sobre el pensamiento, que implica un proceso activo y personal que se mueve en espiral vinculado al contexto, lo que permite organizar la información.

En el libro de La Estética del cambio, su autor Keeney (1994) hace diferencia de dos tipos de epistemología: la lineal progresiva y la sistémica o recurrente (también llamada circular, recursiva o ecológica); la primera organiza la información de la realidad de acuerdo a alguna causa y efecto, considerando que los fenómenos tienen un punto de partida y uno de llegada, donde se investiga el qué y el porqué, es atomista, reduccionista y anticontextual, por lo que sus descripciones o explicaciones no toman en cuenta al observador que las produce, por ejemplo, la nosología psiquiátrica y el modelo clásico de psicopatología; mientras que la segunda enfatiza las interacciones entre los elementos de los fenómenos que observa, tomando en cuenta su contexto, y organiza relaciones causa y efecto en secuencias cíclicas, de manera que el efecto produce y alimenta la causa, no de forma aislada sino en su totalidad, es decir, cómo y qué piensa, percibe y decide desde la postura de observador.

Con relación a lo anterior, Anderson (1997) menciona que en la terapia sistémica se cuestiona la relación de experto (terapeuta) y el que no lo es (caso clínico), ya que parte de que la realidad no es independiente al sujeto sino que su sentido se concibe colectivamente, cuando el caso clínico mantiene una conversación consigo mismo y con otros (Anderson, 1997).

En este caso, el equipo reflexivo pertenece a la epistemología sistémica conversacional y se sustenta en la cibernética de primer y segundo orden, en la hermenéutica y el construccionismo social, los cuales se explicarán a continuación.

### **3.1.1 cibernética.**

Posterior a la Segunda Guerra Mundial el matemático estadounidense Wiener y Rosenblueth (1948) acuñaron el término cibernética que se deriva etimológicamente del griego y significa piloto o timonel, para designar “el arte de dirigir una nave como el arte de comandar” (Keeney, 1994, p.83). Esta teoría surgió desde un enfoque mecanicista, ya que su aplicación en primera instancia fue hacia el estudio de las funciones de control y comunicación en las maquinas con el propósito de desarrollar un lenguaje único adecuado para representar los diversos tipos de sistemas, pero no solo era aplicable hacia las maquinas sino también al estudio de los seres vivos, fue así cuando comenzó a explicar al cerebro como analogía a un circuito electrónico, por lo que se traslapó al entendimiento del ser humano (Ashby, 1977).

Kenney (1994) entiende la cibernética como “la ciencia de la pauta y la organización” (p.77), que ayuda a comprender los comportamientos generados de máquinas y seres vivos que se caracterizan por las capacidades de auto-organización y de auto control, ya que todos sus elementos constitutivos se hayan vinculados entre sí, de modo que la alteración en una variable provoca cambios en toda la serie de factores (Keeney, 1994; Johansen, 1994).

De acuerdo con Keeney (1994) “ en el mundo de la cibernética podemos concebir dos clases de sucesos en que se manifiesta la pauta: los que envuelven lo material y los que llamamos inmateriales” (p. 78). Bateson (1958) menciona que para poder discernir y conocer las pautas en que se organizan las diversas manifestaciones de formas de conducta que pueden existir, por ejemplo las secuencias de acción en un episodio familiar, se necesita ser sensible a la pauta que

conecta, es decir, preguntarse ¿Cómo se relacionan ustedes con este ser? O ¿Qué pauta los conecta a él?; y esto es lo que distingue la epistemología cibernética de la epistemología newtoniana enfocada en la materia.

Para entender mejor la cibernética se necesita entender los siguientes conceptos. Von Foerster (1991) entiende el término circularidad como la causa final de la secuencia de sucesos dados, por ejemplo, cuando A está casualmente enlazado a B, B a C, C a D, y D nuevamente a A, hay dos niveles de causalidad diferente, por una parte es una cadena lineal de causas eficientes (del pasado al futuro) y se cuestiona ¿por qué sucedió tal cosa?, pero al mismo tiempo en su conjunto al cerrarse sobre sí mismas generan un nivel de autonomía, el sistema total muestra un propósito en el futuro, es decir se cuestiona la causalidad final ¿para qué sucedió esto?,

El otro concepto es la retroalimentación, Keeney (1994) menciona que es un método para controlar un sistema reintroduciéndole los resultados de su desempeño en el pasado (p. 83), es decir, es la función de regular las conductas formando un lazo de control cerrado en un sistema, donde un hecho se propaga por todos los eslabones hasta que el último retroalimenta el efecto sobre el primer eslabón en que se inició el proceso, como en el caso de una conducta ideológica dentro de un grupo, esta requiere que sus miembros se comuniquen entre ellos para aceptar las creencias que autorregularán el sistema; si estas conductas llevan a la modificación del método en general del sistema y a la pauta de desempeño actual, se puede decir que se ha producido un aprendizaje o retroalimentación positiva; mientras que cuando un eslabón en cierta parte de la cadena se lleva a una dirección inversa a la del cambio inicial que la produjo, se dice que se dio una retroalimentación negativa (Von Foerster, 1991).

Aunado a esto se encuentra el otro término, Ashby (1977) refiere que la homeostasis es la tendencia de un sistema a mantener el equilibrio. Keeney (1994) explica que para que pueda

perdurar el sistema familiar necesita ser autocorrectivo y buscar la estabilidad por medio de los cambios, ya sea por medio de la retroalimentación negativa o positiva. En la retroalimentación negativa mientras mayor cantidad de determinado componente haya en el circuito, menor cantidad habrá de la siguiente, por ejemplo cuando se eleva la temperatura en el cuerpo, este manda una señal de producción de sudor para que reaccione como acción regulatoria, o en el caso de la familia, cuando hay una pelea familiar se eleva la temperatura, sin embargo si se eleva hasta el umbral máximo de tolerabilidad, esta es regulada por otro miembro que detiene la pelea; mientras que en la retroalimentación positiva o de orden superior es lo contrario, cuanto menor es la cantidad de un componente o pauta de comportamiento en el circuito, mayor cantidad habrá del siguiente o de la planificación de acción futura, por ejemplo la organización familiar presente se modifica para que la pelea no suceda en un futuro, lo que no solo genera que se perdure, sino que cambie en su organización (Ashby, 1977; Garciandía, 2011; Keeney, 1994).

La retroalimentación negativa y la retroalimentación positiva no son elementos opuestos, sino complementarios, como la epistemología recursiva y la lineal progresiva, ya que la retroalimentación positiva puede ser parte de la secuencia parcial de un proceso de retroalimentación negativa superior y que abarca a la primera, dependiendo del marco de referencia (Ashby, 1977).

Con todos los conceptos explicados anteriormente se puede distinguir un sistema cibernético con dos reglas fundamentales: “en primera instancia debe percibirse la organización recursiva en las secuencias de conducta; y la segunda es que debe de poseer una estructura de retroalimentación y de autocorrección” (Keeney, 1994, p. 135).

En la evolución del estudio de la cibernética se distinguieron dos posiciones diferentes del observador frente al objeto observado, las cuales denominaron cibernética de primer y segundo orden.

### ***3.1.1.1 cibernética de primer orden.***

La cibernética de primer orden de acuerdo con Keeney (1994), tiene sus inicios en el intento de explicar cómo entra y sale información en un sistema y cuál es la posición del observador en el sistema. Von Foerster (1996) llama a la postura del observador, cibernética de los sistemas observados, desde esta cibernética de primer orden el observador discrimina la “observación” sin inmiscuirse en el fenómeno, siendo simplemente un espectador, que quiere definir y controlar lo que quiere observar, sin que exista alteración del observador, por lo que se centra en estudiar la realidad externa, como cuando se observa algún fenómeno, sin tomar en cuenta la actividad cognoscitiva de los participantes del fenómeno, esto hace referencia a los fenómenos de tipo “caja negra” (propuesta por ingenieros), compuesta por una entrada y una salida, donde el observador se mantiene fuera del fenómeno observado con la creencia de ser capaz de controlar o manipular unilateralmente el sistema que está observando sin conocer el contenido de la caja, con la posibilidad de aplicar perturbaciones y de observar sus respuestas a través de instrumentos, lo que es funcional cuando el investigador está analizando sistemas físicos, sin embargo para el análisis de sistemas complejos se consideran las relaciones que tiene el medio con el sistema propio ya que éstos no pueden controlarse. Por ejemplo, en la terapia, el sistema del caso clínico es una “caja negra” que puede ser observada, y el terapeuta no se queda como observador sino que ingresa en el sistema sólo al estipular la finalidad de éste (Eguiluz, 2003).

Von Foerster (1964) interesado en este tema, después de estudiar con McCulloch y Rosenblueth fundó el Laboratorio Biológico de Computación en la Universidad de Illinois, el cual se centró en el estudio de los principios computacionales de los organismos vivos y además desarrolló gran parte de la epistemología cibernética contemporánea acuñando el término cibernética de segundo orden, con el objetivo de ir más allá del modelo de la ciencia clásica (Keeney, 1994). Esto influyó en el campo de la terapia, ya que el terapeuta es al mismo tiempo participante y observador, por ello la cibernética de primer orden es la que considera a los sistemas observados, mientras que la cibernética de segundo orden es la de los sistemas observantes (Von Foerster, 1991).

### ***3.1.1.2 cibernética de segundo orden.***

La cibernética de segundo orden de acuerdo con Von Foerster (1991), se define como la “Cibernética de los sistemas observantes” entendiéndose la observación que realiza un observador, siendo “alguien que intenta hacer descripciones y operar desde adentro, de aquello sobre lo cual quiere operar y a lo cual quiere describir” (p.92). Esto implica tomar en cuenta las características y factores que influyen en el observador para realizar la observación como los procesos cognitivos, emocionales, contexto familiar y social, la identificación de estos elementos y contextos permite determinar por qué el observador realizó ese análisis y no otro, ya sea el caso clínico o el mismo terapeuta, por lo tanto al incluirse, tiende a modificar lo que se observa y a sí mismo, es decir, él es autónomo (Montes, 2011).

Retomando la analogía de la “caja negra” desde este tipo de cibernética la entrada son las intervenciones terapéuticas y el psicólogo o psiquiatra es el ingeniero de control que se encarga de cambiar la organización estructural familiar, de acuerdo a un tratamiento, el cual persigue una

finalidad, lo que implicaría que este se integrara al sistema y no como otra caja negra (Von Foerster, 1991).

De acuerdo con Keeney (1994) la cibernética es: “un procedimiento formal para examinar procesos y métodos de cambio, haciendo énfasis en que no es un marco teórico más, ni una visión radicalmente distinta porque sería caer en la misma postura” (p. 22), sino en la integración de un estética de la terapia, donde rompa con los métodos tradicionales (objetivos) y cree nuevas técnicas y métodos tomando en cuenta la estética o pauta que marque mi unión con el otro, siendo un marco contextual que tome en cuenta la técnica pragmática para la acción práctica; el terapeuta construye un contexto dentro del cual el caso clínico puede utilizar sus propios recursos para lograr el cambio o los cambios necesarios (Keeney, 1994). Este mismo autor nos da un ejemplo, cuando en la escuela el alumno se vuelve impredecible, entonces se le enseña dentro de un marco contextual u objetivo a tener respuestas predecibles para que confirme esa misma realidad ya enmarcada previamente como esa “caja negra”, sin embargo la alternativa sería tener diálogo autorreferenciales entre alumno y maestro, considerando que el maestro es siempre parte de lo que enseña y el alumno es siempre parte de lo que aprende, como en el diálogo socrático. Análogamente, en la terapia sucede con los test psicométricos para “medir las respuestas predecibles objetivamente en categorías de conducta, contribuyendo a marcar el contexto de “realidad” del problema en síntomas predecibles y atribuibles al mismo paciente como aceptables a su problema” (Keeney, 1994, p. 96).

La cibernética aborda el estudio del propósito del propósito, por ejemplo al preguntar ¿cuál es la meta? y la respuesta es estar saludable, es porque quiero conocer el propósito, pero si se pregunta ¿para qué quiere estar saludable? entonces se pregunta el propósito del propósito, es

decir cibernética de segundo orden, que está muy relacionado con el concepto de circularidad anteriormente explicado (Garciandía, 2011).

Es así como el observador está conectado recursivamente con el sistema observado, y sus prejuicios y teorías, entran en sus descripciones y explicaciones para dar una explicación y construcción de la realidad observada desde un proceso de autorreflexión. (Reyes y Tapia, 2008).

Andersen (1991) muestra las diferencias entre una cibernética de primer orden y de segundo orden de forma práctica (ver Tabla 1).

Tabla 1  
*Cibernética de primer y segundo orden*

| <b>Cibernética de primer orden</b>                                            | <b>Cibernética de segundo orden.</b>                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se considera a la “cosa” (ejemplo, enfermedad) como algo en sí misma.         | Se considera a la “cosa” como parte de y relacionada con un contexto cambiante.                                            |
| Un profesional trabaja con (trata) la “cosa”                                  | Un profesional trabaja con la comprensión que la persona tiene de la “cosa”                                                |
| Una persona descubre la “cosa” tal como es. La “cosa” tiene una sola versión. | Una persona crea una comprensión de qué es la “cosa” que es tan solo una de muchas versiones posibles.                     |
| Se puede dirigir un cambio personal desde afuera; por lo tanto es predecible. | Un cambio personal se desarrolla espontáneamente desde adentro y uno nunca puede saber cuál o cómo será o cuándo ocurrirá. |

Fuente: Andersen, T. (1994). *El Equipo Reflexivo*. Barcelona: Gedisa. (p. 83).

Estas dos cibernéticas son diferentes y complementarias en la terapia, ya que para conocer la autonomía de los sistemas totales (la familia) puede ser recomendable una descripción cibernética de segundo orden, sin embargo si el terapeuta quiere contemplarse en él y a la familia como sistemas distintos pero interconectados en la visión de un sistema en el contexto de las entradas y salidas de otros varios sistemas, la cibernética de primer orden es la opción, sin embargo si se piensa en una sin retomar en la otra, hay una equivocación.

### **3.1.2 hermenéutica.**

La hermenéutica es un complemento en el arte de la conversación a modo de una práctica reflexiva, el arte de la interpretación da elementos para la comprensión desde diferentes significados que se da en el sujeto y objeto se vuelve un elemento importante dentro de este trabajo (Holm-Handulla, 1999).

El origen del concepto hermenéutica ha sido confuso, sin embargo tiene su origen en Grecia, con el dios Hermes, descrito por Homero como mensajero de los dioses que anuncia y traduce los mensajes divinos a los seres humanos, por medio del lenguaje que sirve para la experiencia y la configuración del mundo, por lo que se convierte en el intérprete por excelencia no sólo de las leyes divinas, sino también de la naturaleza (Holm-Handulla, 1999). Esto hace referencia al término interpretación que viene del verbo griego *hermeneúein*, que posee dos significados importantes: el de elocución –enunciar, decir, afirmar algo- y el de interpretación. En ambos casos, se trata de una transmisión de significados (Grondin, 2008).

Al inicio la hermenéutica se desarrolló en la interpretación de textos teológicos, filosóficos y jurídicos, por lo que tenía una función auxiliar; tiempo después en el siglo XVIII el filólogo Schleiermacher la retomó como la doctrina de un arte para comprender de forma reconstructiva y generalizada, con una función reflexiva; en el siglo XIX, Dilthey estudio la hermenéutica como método para interpretar la conducta humana para comprender las ciencias del espíritu como una individualidad histórica a partir de sus manifestaciones exteriores; en el siglo XX desde una visión posmoderna, con Heidegger (1923) se utiliza para entender y proyectar la posibilidad de uno mismo por medio de la destrucción para el despertar (Grondin, 2008). Posteriormente, Gadamer (1960) un filósofo importante en la contribución de la psicología y a favor de una antropología de la existencia comunicativa, entiende por hermenéutica en su libro *El arte*

*terapéutico* como la capacidad de entender a nuestros prójimos y a nosotros mismos, es decir, el sujeto como experimentador en su mundo (Holm-Handulla, 1999).

Aunque la hermenéutica ha pasado por diferentes etapas, ya sea como auxiliar interpretativo, método y como una forma de estudiar la existencia misma, no deja de lado su propósito, que es el acto de la interpretación de la realidad, ya sea en textos, en palabras, en actos, entre otros, puesto que para que ser un objeto de la hermenéutica se necesita más de un sentido (Beuchot, 2008).

### ***3.1.2.1 acto hermenéutico.***

Beuchot (2008) refiere el acto hermenéutico como un proceso interpretativo que comienza al realizar preguntas como ¿qué significa este texto? o ¿qué quiere decir? o ¿a quién está dirigido? , para formar una hipótesis y después convertirse en tesis al verificar que esta se cumpla; y se constituye de los siguientes elementos, que son: el texto, el autor y el lector. En el primer elemento se involucra el significado y el contenido que encierra la intención del autor e involucra un sentido (cómo lo comprende el que lo lee) y una referencia (cómo es el mundo descrito dentro del mismo texto); el segundo elemento se clasifica en empírico (el que deja errores y con intenciones a veces equívocas), en ideal (el que se construye quitando o modificando esas deficiencias) y el liminal (el que estuvo presente en el texto, pero con intenciones inconscientes); y por último elemento el lector o interprete que descifra el significado verdadero del contenido textual, sin perder la conciencia del significado que le dio el autor y a la vez él mismo también, es empírico, el que interpreta mezclando mucho sus intenciones con las del autor y el liminal, el cual capta de la mejor forma posible la intención del autor. Por lo que, “la hermenéutica descontextualiza para recontextualizar, por medio de una labor elucidatoria y hasta analítica” (Beuchot, 2008, p.8), es decir, pone el texto en su contexto y lo aplica al contexto actual.

### ***3.1.2.2 círculo hermenéutico.***

Scheleiermacher menciona que para comprender el todo, lo universal o lo general, se necesita comprender previamente los elementos, las partes y el singular; dentro de esta generalidad-singularidad se involucra el círculo hermenéutico, el cual enfatiza la comprensión retroalimentada entre el sujeto y objeto, que se da de acuerdo a experiencias previas retomadas a través del lenguaje, que se puede limitar en una creación o en palabras, por ejemplo, un artista proyecta su subjetividad o intencionalidad en una obra, este mismo requiere de proyectarse en su obra para conocerse a sí mismo y así darse un proceso circular, ya que la comprensión de uno mismo conlleva a mirarse en el otro, por lo que el sujeto (artista o autor) y el objeto (obra) se retroalimentan y a su vez el autor se comprende de una manera diferente (Mayos, Penedo y Trullo-Herrera, 1991).

### **3.1.3 construccionismo social y sus diferencias con el constructivismo.**

La modernidad era el paradigma predominante en los años 60's, basado en el pensamiento occidental de los siglos XVI y XVII, el cual considera que el sujeto es capaz de reconocer el mundo de una forma precisa a través de la observación racional, donde podía garantizar la predicción, control y progreso, dejando de lado el sentido común, la mente y sentimientos, por lo que el conocimiento era la representación de un mundo verificable, universal y acumulativo; este paradigma se extendió hacia diferentes líneas: lo económico, social, político, sociopolítico y cultural ; tuvo impacto en la psicología, en especial en la práctica terapéutica, ya que se centraba en la búsqueda de la verdad donde se tenía que descifrar el síntoma que presentaba un paciente (Gergen, 2006).

Ante este paradigma surgió a contraposición la posmodernidad, la cual rechaza el dualismo (mundo real externo y mundo real interno) y parte de la idea de que no se puede tener un

conocimiento directo del mundo, sino lo más cercano serían las experiencias que se van teniendo y éstas son interpretadas de acuerdo al contexto, lo que dio pauta a ideas diferentes, como el trabajo de los sociólogos Peter Berger y Thomas Luckmann en 1966 con su libro *La construcción social de la realidad* y el libro de Jean Piaget *La construcción de la realidad del niño*, entre algunos que mencionar, abrió paso a teorías como el constructivismo y construccionismo.

Estas posturas no son una posición acerca de lo que el mundo es, sino acerca de cómo puede ser cuando trabajamos hacia ello (Pakman, 1997), es decir, hay una necesidad de incluirnos a nosotros mismos como observadores en las observaciones que hacemos (cibernética de segundo orden), estas teorías reclaman que nos veamos de un modo reflexivo, pero esto no es algo que podamos hacer en aislamiento, sino un proceso de aprendizaje mutuo (González, 2008). Es importante mencionar que existen aspectos en común entre ambas teorías, sin embargo su principal diferencia radica en su origen teórico, ya que el constructivismo afirma tener sus raíces dentro de la biología y las propiedades físicas de la percepción, mientras que el construccionismo social surge de la filosofía social como se desarrolla a continuación.

El constructivismo inicio durante la primera mitad del siglo XX con el autor Jean Piaget, él se cuestiona cómo es que conocemos, y se centra en el estudio del funcionamiento y el contenido de la mente de los individuos en los proceso de autoestructuración (Rivera, 2011). Para el constructivismo, el conocimiento es producto de las estructuras cognitivas, construidos por agentes epistémicos, lo que quiere decir que el observador (individuo) puede operar sobre sus observaciones, constituidas autoreferencialmente, en tanto el individuo sólo conoce lo que él ha construido, porque sabe cómo se hace, por sus componentes que lo conforman, basándose en conocimientos previos (García, 2000; Júbés, Laso y Ponce, 2013).

Por su parte, el construccionismo social surge con la influencia de pensamientos como: la sociología del conocimiento de Mannheim, interaccionismo simbólico de Mead, la teoría de acción de Weber, entre otras; sin embargo los autores que dieron paso a esta teoría fueron Berger y Luckman (1966), los cuales refieren que el conocimiento es una construcción socialmente negociada, con un mundo donde lo definimos a través de nuestro lenguaje descriptivo en interacción social con los otros (citado en Rivera, 2011). Entonces, desde el construccionismo social concibe al *yo* como el núcleo que da al individuo identidad y estabilidad, originado por las relaciones humanas, significa que la realidad no se descubre sino que se construye en sociedad.

Es común que haya confusión entre estas dos teorías posmodernas, ya que estos términos fueron usados de forma intercambiable, especialmente en la década de los 80's cuando ambas teorías fueron simultáneamente contrinuyendo a la generación de cambio en los sistemas de pensamiento de los terapeutas (González, 2008). Estas teorías convergen en la contraposición a la modernidad y aceptan el lenguaje y el conocimiento como construcción, sin embargo divergen en el sentido de que el constructivismo concibe al lenguaje y al conocimiento como resultado de la creación de sentido individual en relación con el contexto social; y el construccionismo social los concibe (al conocimiento y lenguaje) como subproducto de una interrelación, lo que significa que no son los individuos quienes se dedican juntos a crear relaciones, sino que más bien resulta que la percepción misma de nuestra individualidad la debemos a estas relaciones (Gergen, 2007).

Además el constructivismo promueve la imagen del sistema nervioso como una máquina cerrada, se centra en los procesos cognitivos y considera que los seres humanos construyen el conocimiento, en lugar de tomarlo del medio ya hecho como respuesta a la experiencia o instrucción (Rivera, 2011); mientras que el construccionismo social parte de que las ideas, los

conceptos y los recuerdos surgen del intercambio social y son comunicados a través del lenguaje, entonces el pensamiento y sentimiento siguen siendo formas relacionales llevadas a cabo de acuerdo al contexto, por lo que las relaciones anteceden al individuo (Gergen, 2007; González, 2008).

### **3.1.4 esquema de trabajo del equipo reflexivo**

#### ***3.1.4.1 origen y desarrollo del equipo reflexivo.***

El inicio de este trabajo surgió en un país frío, largo y delgado, donde los veranos y los inviernos suelen ser largos; Noruega. Aquí reside un profesor y médico psiquiatra de la Universidad de Tromsø llamado Tom Andersen, iniciador del trabajo de equipo reflexivo, en su libro *El equipo reflexivo: diálogos y diálogos sobre los diálogos* en 1994 describe las diferentes etapas en el que se desarrolló la construcción de este trabajo conversacional; la primera se retorna en 1974, como punto de partida, Andersen y sus colegas fueron acumulando ideas y experiencias con respecto a lo que observaban en los servicios psiquiátricos de la zona, problemas que incluían tanto a los familiares como a los profesionales, por lo que comenzaron a reunirse informalmente buscando nuevos modelos de pensamiento y de trabajo, retomando a Jay Haley, Minuchin y Watzlawick, sin embargo no tuvieron tantos éxitos terapéuticos; posteriormente la segunda etapa se conforma en 1978 a 1984 cuando le ofrecieron a Andersen el cargo de profesor de psiquiatría en la Universidad de Tromsø, ahí creó la organización de un grupo formal de siete profesionales para trabajar e impedir la internación de pacientes psiquiátricos, además de la participación de este mismo grupo en un programa educacional sobre terapia familiar, lo que le permitió el acercamiento con personas orientadas en este campo como Luigi Bóscolo, Gianfranco Cecchin, Phillipa Seligman, etc., y así con el propio equipo de Milán (gran influencia), por consiguiente, les dio una perspectiva diferente; la tercera etapa es de 1984 a

1987, donde se consolidó un equipo de trabajo conformado por trabajadores sociales, psicólogos y psiquiatras, los cuales en su mayoría conocían el trabajo de Cecchin y Bóscolo quienes destacaban la importancia de las preguntas, sin embargo aunque estaban teniendo mucho éxito con el enfoque de Milán, se dieron cuenta que era muy difícil que todo el equipo estuviera de acuerdo con una sola intervención, puesto que cada quien sugería una distinta.

La cuarta etapa fue en marzo de 1985, donde se concretizó el equipo reflexivo con el surgimiento de una idea ante el caso de una familia que había vivido un largo periodo de sufrimiento, por lo que Andersen y su equipo, mediante micrófonos y altoparlantes que se conectaban con la habitación (donde se encontraba la familia) a la oficina de los especialistas, comentaron a la familia que tanto él como su equipo tenían algunas ideas que podían ayudarlos, así que ellos accedieron de manera interesada y curiosa ante el hecho de escuchar que opinaban los especialistas de su caso, por lo que se hizo el cambio de luz entre las habitaciones para que la familia pudiera ver y escuchar a los especialistas, los resultados fueron exitosos e inesperados, ya que se encontraba una familia callada y pensativa, que después de una pequeña pausa comenzaron hablarse entre sí con sonrisas y optimismo, se dieron cuenta de que al poner en práctica el proceso de reflexión abierta, espontáneamente pasaban de un lenguaje “privado y profesional” a uno “público y cotidiano”, por lo que comenzaron a utilizar preguntas y fue así como nació este trabajo (Andersen, 1994).

#### ***3.1.4.2 conceptualización de la palabra reflexión.***

El nombre de este trabajo conversacional lo retomó Andersen (1994) para hacer referencia a la palabra francesa *réflexion*, que tiene el mismo significado que la noruega *refleksjon*, es decir, algo que es oído, aprendido y pensando antes de dar una respuesta. La postura principal de este trabajo consiste en que el equipo comparte lo que piensa y siente a los pacientes, ya que

escuchan algo, lo hacen suyo y piensan antes de dar una respuesta (Licea, Paquentin & Selicoff, 2002). Entendiendo que un mismo problema puede ser entendido de manera diferente dentro de varias perspectivas y cuando estas diferentes maneras de entender o perspectivas son puestas juntas -como el proceso reflexivo-, crean nuevas ideas sobre el problema en cuestión (Wilburn, 1999).

El equipo reflexivo ha sido incorporado por diversos autores como William Lax (1994) con colaboradores al inicio de una entrevista de las parejas y familias, lo cual determina si el equipo reflexivo acompañará a lo largo del proceso terapéutico; otros autores son Davidson y Lussardi (1994) quienes han utilizado el equipo reflexivo para el entrenamiento y la supervisión de casos clínicos con resultados favorables para el paciente; Arlene Katz (1994) con el seguimiento de casos; y en México se encuentra el trabajo de Licea, Paquentin y Selicoff (2002) con el entrenamiento, la supervisión y en la terapia (Wilburn, 1999).

#### ***3.1.4.3 conceptos básicos del equipo reflexivo.***

Para darle vida a esta práctica, Andersen (1994) retomó conceptos básicos de diferentes autores, como Gregory Bateson, él explicaba que las cosas no son como las vemos en sí mismas, como una sola versión, sino que el ser humano ve y describe las cosas en función a las diferencias que capta en su entorno, es decir, diferentes distinciones de una misma situación o como lo mencionaba el autor diferentes mapas del mismo territorio. Su propuesta de Andersen (1994) era la diferencia de la diferencia como unidad elemental de información, entendiendo la palabra diferencia desde dos significados: primero, “algo es distinto al ser diferente de su entorno, y segundo, un cambio es una diferencia a lo largo del tiempo, causada por una diferencia” (p. 39).

También Andersen (1994) retomó el trabajo de Büllow- Hansen, fisioterapeuta interesado en desarrollar un método para personas que sufren de tensión muscular por medio de la respiración y aplicación de la fuerza adecuada para inducir respuesta de dolor en los músculos flexores (cuello, codo, hombro, etc.), produciendo así el estiramiento, la inhalación (inspirar en noruego) y cuando el aire es exhalado, cierta tensión en el cuerpo desaparece, por lo que era importante aplicar la fuerza suficiente y adecuada (pellizco) para provocar la respuesta respiratoria requerida (dolor), ya que si el masaje inducía demasiado dolor, el cuerpo respondía con una tendencia a detener los movimientos respiratorios y si eran demasiado débiles, no había respuesta. Andersen metafóricamente relacionaba estos ejercicios de respiración (inhalación-exhalación) con el vaivén de los diálogos dentro de la terapia, el escuchar y hablar, haciendo pausas, silencios, preguntas para seguir el ritmo de la conversación, es este caso el autor cambio la palabra “diferencia” por un término de uso cotidiano, “inusual”, para denominar a las preguntas como suficientemente inusuales (como un pellizco en el masaje) con el fin de producir un cambio, pero no tan inusuales que pueda provocar que la personas se “cierren” para proteger su integridad (Anderson & Jensen, 2007).

De igual forma, los escritos de Maturana y Varela (1990) ayudaron a comprender que aunque desde el punto de vista estructural el ser humano tiene una formación biológica determinada, ésta se modifica de una forma que permita adaptarse a su medio ambiente, ya que cada célula del cuerpo se reconstruye permanentemente. Este principio fue fundamental para considerar a la persona en su totalidad y observar que éstas actúan de diferentes maneras según las conductas de su repertorio, pero siguen siendo la misma persona, sin embargo si se le expone a una situación perturbadora (inusual), para la cual no tienen una respuesta de acuerdo a su repertorio, puede actuar de dos maneras: aislarse de la perturbación protegiéndose a sí misma o permitir que tal

perturbación ingrese a la organización que representa y se desintegre para un cambio (Andersen, 1994).

En ese sentido, es similar cuando se aplica la fuerza sobre alguna parte del cuerpo y la realización de preguntas en una conversación terapéutica, ya que en ambas hay que ser sensible a los signos que muestran los casos clínicos y observar sus respuestas que ellos mismos hagan saber (características de la respiración, movimiento de ojos, movimiento corporal, etc.) porque al observarlas, el mismo observador puede transformarse en observador de su propia observación, lo que permite guiar la conversación desde una cibernética de segundo orden.

Ante la correspondencia de estos signos mutuos de observación, muchas de las veces cuando dos personas describen y significan una misma situación muy probablemente son distintas entre ellas. Para entender esto de mejor manera, Andersen (1994) decidió remarcar diferencias entre los conceptos descripción, explicación, comprensión y significado; la primera la entendía como un “cuadro” firme pero en movimiento correspondiente a los sentidos (olfato, oído, vista, tacto y gusto) y de las sensaciones corporales; la segunda hacía referencia a entender en sí el “cuadro”; mientras que el tercero comprende las dos anteriores (descripción y explicación); y la última comprende a todas las anteriores conceptos pero con la diferencia de que la persona se relaciona con la “cosa” definida en términos de alguna actuación o emoción.

Cuando una persona describe a otra persona, esta es parte de algo denominado como *sistema de observación*, concepto abordado por Heinz Von Foerster (1979), es decir:

El que describe a otra persona, a través de su participación en el sistema de observación, influye en lo que puede ser observado y descrito. Al hacerlo, el que describe hace distinciones especiales dejando de fuera a todas las demás posibles. Las descripciones y las explicaciones correspondientes estarán estrechamente conectadas con

los actos del que describe. Y finalmente, la constitución neurológica interna de la persona y su función influirán en el acto de describir y explicar (Andersen, 1994, p.47).

Cada descripción va a depender del observador, la cual va a estar basada en su subjetividad, lo que da una variedad de realidades, un multiverso. Por lo que durante el proceso terapéutico, cuando se describen los diferentes puntos de vista, en vez de pensar de que sean “correctos” o erróneos” se acepta que la percepción de cada persona representa una parte integral (Friedman, 2001). Por ejemplo, cuando un sistema (familia) tiene un problema, este es creado por un sistema de significados que crea el mismo sistema de acuerdo con las personas que estén en contacto con él, ya que las personas se aferran a sus significados, por lo que tienden a escucharse a sí mismas en vez de escuchar los significados de los demás (Reyes y Tapia, 2008).

Por otra parte, Andersen (1994) explica que existen dos procesos de diálogos interrelacionados que compone el establecimiento de relaciones, los cuales son: el sentir, el conocer y el actuar (ver figura 15).

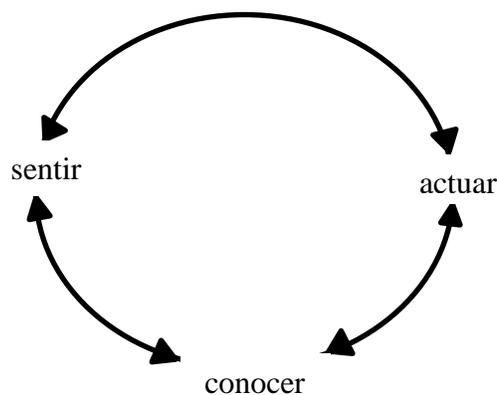


Figura 15. Diagrama del proceso de los diálogos.

Fuente: Andersen, T. (1994). *El Equipo Reflexivo*. Barcelona: Gedisa. (p. 48).

El primer proceso cíclico es el “interno” que sirve para conservar la integridad de la persona y también para la expansión de los actos de sentir, conocer y actuar, sin embargo para esto se

necesita un segundo proceso, el “externo”, el cual ocurre cuando hay una relación con otra persona, estos dos procesos (interno y externo) ocurren de manera paralela cuando dos personas se encuentran (ver figura 16).

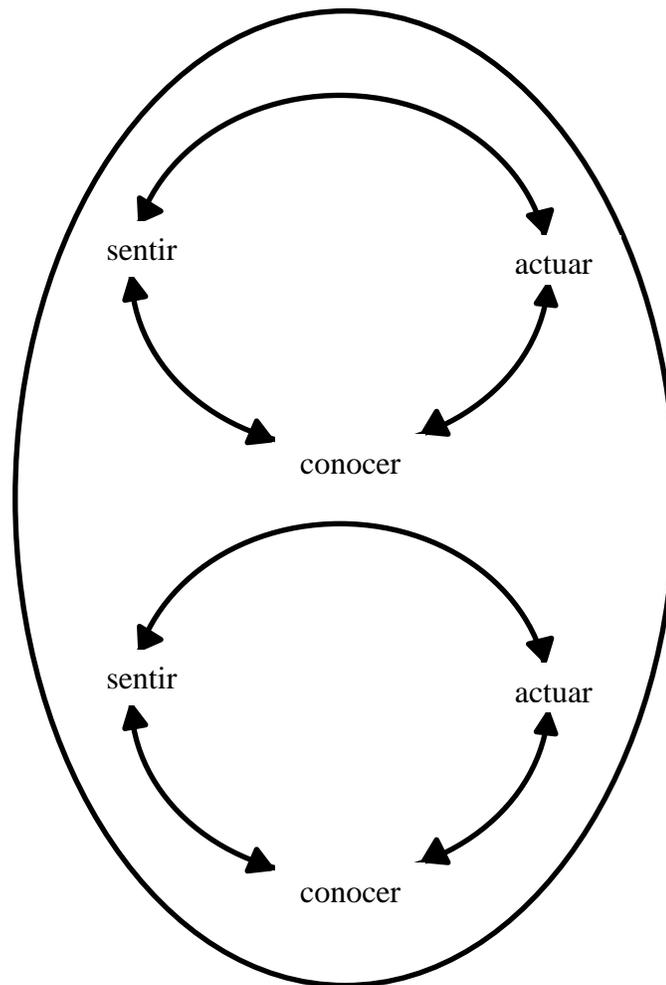


Figura 16. Diagrama de los diálogos “internos” y “externos”.  
Fuente: Andersen, T. (1994). *El Equipo Reflexivo*. Barcelona: Gedisa. (p. 49).

De igual forma en el proceso terapéutico se desarrollan tres conversaciones, dos son internas y una externa. Lo que implica que comprender es un comprender práctico, y tangible cuando se cuentan los sucesos. “La terapia es una conversación/diálogo (en voz alta) y dentro de (en silencio) un caso clínico y un terapeuta, es decir, una conversación dialógica” (Anderson, 1997,

p. 155). De acuerdo con Reyes y Tapia (2008) las conversaciones internas tienen como propósito “tratar o comprender las ideas que se intercambian (contenido de la conversación externa) y promover la participación de la persona en la conversación externa para una mejor conversación” (p. 64), ya que mientras una persona se encuentra en posición de escucha, inevitablemente habla consigo misma participando en un “diálogo interno” o como lo menciona Andersen (1997) una posición reflexiva.

Como se explicó anteriormente, el diálogo interno tiene que ver con el contenido significativo de la conversación externa, lo que dirige al siguiente concepto, *los sistemas de significado*, entendidas como el conjunto de ideas organizadas que adoptan un grupo de personas con respecto a una cierta situación, como lo explica Maturana (1990) las organizaciones de las unidades compuestas por dos o más unidades simples, vistas como un todo por un observador le da su propia identidad (Andersen, 1994); y a este sistema de significado cada integrante del grupo le brinda su propia percepción, versión o descripción del problema, por consiguiente cada uno tendrá una forma de explicar la situación y de resolverlo, como la variedad de significados por miembro, debido a que el mismo sistema es el que crea el problema, y las personas se aferran a sus significados, por lo que tienden a escucharse a sí mismas sin escuchar al de los demás (Andersen, 1994).

Reyes y Tapia (2008) dicen que si no existe diálogo o conversación, los significados no se modifican y si son demasiado diferentes; por lo que utilizar una pregunta apropiadamente inusual puede crear nuevas descripciones que dan pauta a incluir varias formas del lenguaje y dirigirlo al cambio.

El cambio ocurre dentro del lenguaje, “aquello sobre lo que hablamos y cómo lo decimos, marcan una diferencia y son esas diferencias las que pueden utilizarse para provocar una diferencia a favor del paciente” (Ángeles y Ramírez, 2007, p.91).

Andersen (1994) menciona dos tipos de cambios, uno dado por consejos o imposiciones externas, y el otro que proviene de adentro, cuando se amplían las premisas del actuar, conocer y sentir. Como lo describe Friedman (2001) en su libro *Terapia Familia con equipo reflexivo*, el primer cambio puede limitar o atentar contra la integridad de la persona, mientras que el segundo ocurre cuando hay libertad para intercambiar ideas entre dos o más personas sin afectar su integridad y expandir la habilidad para describir, explicar y actuar.

Por ello Andersen (1994) planteaba que para evitar que los consejos y las interpretaciones se transformen en perturbaciones, es mejor plantear preguntas apropiadamente inusuales que puedan responderse de muchas maneras, lo que a su vez generaba nuevas preguntas, tomando en cuenta el tono, movimientos corporales, palabras, etc. del paciente. Esto da pauta a la *apertura*, entendida como la oportunidad que tiene el terapeuta de conocer mediante preguntas la forma en la que la familia organiza su sistema de pensamiento y desde donde se podrían abrir nuevas posibilidades de cambio con base al sistema de significado (Ángeles y Ramírez, 2007).

#### ***3.1.4.4 esquema de trabajo.***

Anderson & Jensen (2007) resaltan que algo fundamental y distintivo en el esquema de trabajo de Andersen era la manera tan sensible e intuitiva de dirigirse con sus pacientes, estaba abierto a vivir las cosas no dentro de su cabeza únicamente, sino en todo su cuerpo, ver, oír, sentir, desgustar y oler, y a su vez notar las respuestas que había en él y en el otro, participar con el caso clínico de acuerdo a lo que le ha sugerido su intuición, y no primero sentarse a escuchar y pensar en participar, lo que le permitía estar atento a signos particulares, a veces imperceptibles,

como un cambio en la cara o en los ojos, moverse en la silla, etc., y observar como cada palabra es parte del movimiento del cuerpo, donde las palabras dichas y la actividad corporal se vuelven una unidad.

La estructura del equipo reflexivo se conforma del sistema (familia) que va hacer entrevistado por uno de los integrantes del equipo junto con la parte del equipo fijo (que escucha la conversación del sistema de entrevista), los cuales trabajan en el mismo cuarto dentro de la sesión, mientras que el resto del equipo espera detrás del espejo, estos pueden tener interacción pero no de una forma que pueda distraer al sistema, el cual puede ocasionar el incitarlos tomar parte de la discusión reflexiva, sacándolos de un “diálogo “interno”, posición ventajosa de escuchar a distancia (Wilburn, 1999; Andersen , 1994). Al sistema se le da prioridad en su comodidad y se les explica la forma de trabajar, siempre pidiéndole su opinión. Una de las características del proceso reflexivo, es que “todo lo que el profesional expresa sobre la situación del cliente se dice de manera tal que el cliente siempre pueda oírlo” (Friedman, 2005 p. 204).

#### ***3.1.4.5 diferentes procesos reflexivos.***

El equipo reflexivo puede adoptar muchas formas, ya que puede estar integrado por una persona o hasta cuatro o cinco. De acuerdo con Friedman (2005) existen diversos modos y contextos distintos para llevarse a cabo este proceso de equipo reflexivo:

- Podría haber un equipo en la habitación contigua, detrás de un espejo de visión unidireccional, o bien se utiliza una sola habitación, con el equipo escuchando y hablando desde el rincón.
- En el caso de un terapeuta sin equipo, un colega podría estar presente para conversar con él durante los intervalos de reflexión.

- Si el terapeuta está solo, sin equipo, podría hablar con un miembro de la familia (persona X), mientras los otros escuchan. Para después hablar con los demás miembros, mientras X escucha esa conversación; después, solicitaría la opinión de X y, eventualmente, volvería a conversar con él. En este caso, la familia y el terapeuta se convierten en un equipo de reflexión.
- Si el terapeuta entrevista al caso clínico a solas, ambos pueden hablar de un tema abordándolo desde la perspectiva de una persona ausente, por ejemplo la madre del cliente. Se le pregunta a este qué supone que pensaría (conversación interior) o diría (conversación exterior) su madre sobre tal o cual punto. Una vez presentados los pensamientos de la madre, el terapeuta puede preguntar al caso clínico; ¿Qué piensa usted mismo acerca de lo que piensa su madre?
- Durante un taller o una consulta que tiene lugar en un salón y ante una audiencia, la totalidad de esta podría servir de equipo de reflexión.

En fin, el equipo reflexivo ofrece muchas formas flexibles de poder desarrollar este trabajo, pero algo muy importante dentro del esquema de trabajo son las preguntas, ya que estas van a permitir descripciones, explicaciones y significados del problema con el cual acude el sistema.

#### ***3.1.4.6 Preguntas del equipo reflexivo.***

Las primeras preguntas que se realizan son referente a ¿Por qué están interesados en esta sesión? ¿De quién fue la idea de hacer esta sesión? ¿Hubo alguien en contra? ¿A quién de los presentes le agradó más la idea? ¿Quién tuvo más dudas?, etc. Estas son con el objetivo de conocer la(s) persona(s) que tuvieron más dudas sobre este encuentro, ya que podrían ser las que quieren conservar el sistema.

No existe una regla precisa para el orden de las preguntas, ni quien va a comenzar primero, se dará de acuerdo a la importancia del sistema y al ritmo de la conversación, expresar su compromiso con el encuentro, conocer cuáles temas o cuál tema le gustaría discutir, lo que va a

dirigir la sesión (Andersen, 1994). Regularmente los que consultan saben muy bien para qué quieren usar la sesión y las primeras cosas que dicen contienen información importante, por lo que el entrevistador escucha y espera una pausa para introducir la pregunta, como menciona Anderson & Jensen (2007) no puede subestimarse la pausa porque esta invita a expresar plenamente y da una transición a donde después podría dirigirse la conversación.

De acuerdo con Boscolo, Cecchin, Hoffman y Penn (1987) la expresión del sistema de significados en una familia puede manifestarse de diferentes formas, ya sea una idea, una palabra o un tema, lo que expresa el modo en que una familia organiza su esquema de pensamiento, sus conductas y la combinación de los significados que representan colectivamente; por lo cual el comentario de un padre al decir: “Mi hija es demasiado independiente”, representa una apertura que esta imbuida de significado para la familia, esta puede utilizarse como incitación para continuar el diálogo o ser base para la siguiente pregunta; cuando la persona durante la conversación contesta a las preguntas y aporta más aperturas, da pauta a diferentes caminos y es cuando el entrevistador elige la más adecuada para la conversación, pero siempre tomando en cuenta que las aperturas no sean desagradables para él como para la persona entrevistada (Andersen, 1994).

Para realizar las preguntas adecuadamente poco usuales, el entrevistador tiene que ser sensible a las respuestas de aquellos con quienes se habla, pues un cambio de posición o una aparente intranquilidad puede ser significativo, pero lo más importante es que no se reduzca el flujo de la conversación, ya que si suelen ser muy poco usuales, la persona limitará la conversación, donde cada vez las preguntas se recibirán de manera apresurada y forzada, aumentando así la tensión del mismo entrevistador y del entrevistado (Andersen, 1994).

Así, las preguntas poco usuales están relacionadas con descripciones de las actividades temáticas que mencionó la persona, por lo que el cambio de un tipo de pregunta a otra se encamina a las descripciones de las explicaciones y viceversa.

- Preguntas sobre descripciones

Las personas actúan ante una situación problemática de acuerdo a la interpretación que tienen, por lo que realizar preguntas que faciliten las descripciones permite saber cuál es la perspectiva de un fenómeno. Tales preguntas incluyen palabras como:

-en comparación con: enfatizando diferencias en cuanto al tiempo, al comparar relaciones, soluciones intentadas, etc.

¿Cómo está ahora en comparación con entonces? ¿A quién le gustó más? ¿Quién hizo qué?

¿Quién ayudó más?

-en relación con:

¿Cuáles fueron las circunstancias? / ¿Quién participó o quién no?

-diferente de: muestran diferencias antes y después de un momento determinado.

¿Cuándo comenzó? / ¿Cuándo empeoró? ¿Cuándo disminuyó?

- Preguntas para sonsacar explicaciones

En las preguntas que evocan diferencias se puede continuar con las siguientes preguntas:

¿Cómo puede explicar eso? ¿Cómo puede entenderse? ¿Cómo pudo haber ocurrido en ese momento? Estas pueden crear una curiosidad cuestionadora que fomenta la búsqueda de respuestas.

- Preguntas sobre las distintas conversaciones

Dentro de las descripciones, las preguntas sobre conversaciones pasadas, presentes y posiblemente futuras, son en sí mismas significativas, como: ¿Quién habló? ¿con quién? ¿sobre qué tema? ¿y de qué manera? ¿Qué significado tienen estos temas y qué significan las soluciones del problema? ¿Hasta qué punto los significados son compatibles? ¿Quiénes pueden en este momento hablar entre sí sobre estos temas? ¿Quiénes no pueden hacerlo?

De igual forma Andersen (1994) y Licea, et. al. (2002, p. 9) recomiendan no realizar fundamentalmente este trabajo:

- No comentar sobre cosas que pertenecen a otros contextos (fuera de la entrevista).
- No dar connotaciones negativas.
- No interpretar.
- No juzgar.

También Freedman & Combs (1996) sugieren tres objetivos principales para los miembros que integran el equipo reflexivo y son: hacer acoplamiento con la familia, entendiendo el desarrollo de la conversación; apoyar el desarrollo de nuevas conversaciones, enfocándose a eventos o diferencias que no encajen en la conversación dominante; y, facilitar la deconstrucción del problema, tratando de notar aquellas ideas, pensamientos y contextos que apoyan las descripciones del problema, invitando a la deconstrucción de estas descripciones.

Anderson (1997) entiende a la conversación como fenómeno lingüístico, una generación de sentido, de significados únicos y apropiados para la situación y las personas que participan en ella, para así encontrar nuevas formas de dialogar acerca de las historias ya contadas para crear historias nuevas, aún no contadas.

El enfoque conversacional tiene como base las siguientes premisas filosóficas (Anderson, 1997, p.29):

1. Los sistemas humanos son sistemas de generación de lenguaje y sentido.
2. Son más formas de acción social que procesos mentales individuales independientes cuando construyen realidad.
3. Una mente individual es un compuesto social, y por lo tanto el propio ser es un compuesto social, relacional.
4. La realidad y el sentido que nos atribuimos y a otros, y las experiencias y acontecimientos de nuestra vida son fenómenos interaccionales creados y vivenciados por individuos en una conversación y acción con otros y nosotros.
5. El lenguaje es generador; da orden y sentido a nuestra vida y a nuestro mundo, y opera como una forma de participación social.
6. El conocimiento es relacional; está inserto en el lenguaje y nuestras prácticas cotidianas donde también se genera.

Aunado a esto, Anderson (1997) identifica algunas características básicas en toda conversación:

- Los participantes entran en una conversación con un marco de referencia que incluye lo que traen de su vida cotidiana; por ejemplo, su identidad.
- Cada conversación ocurre en un contexto, local (lo más inmediatamente interpersonal) o universal (cultural, social, histórico).
- Cada conversación está engarzada en, se convierte en parte de, influye y es influida por multitudes de otras conversaciones pasadas y futuras. Una conversación no es un suceso aislado.
- Cada conversación tiene un propósito, expectativas e intenciones, a las que contribuyen todos los participantes.

- Toda conversación en voz alta entre participantes incluye conversaciones silenciosas, interna a cada participante.

## Capítulo 4 Proceso de Videoreflexión

### 4.1 Epistemología del Proceso de Videoreflexión

#### 4.1.1 lingüística.

En la cultura griega se estudió la lingüística a través de los filósofos como Platón quien sostiene que las palabras designan las cosas según su naturaleza (paradigma idealista), Aristóteles quien plantea que las palabras designan las cosas por convención (paradigma realista), al igual los estoicos comenzaron con la retórica para el estudio del lenguaje, y los alejandrinos consideraron a la lengua escrita como la base de los estudios lingüísticos (Arellano, 2005).

En la Edad Media la lingüística se desarrolló en tres aspectos: el estudio del latín, la reflexión lingüística desde la lógica aristotélica y estudio de las lenguas vulgares, poniendo énfasis en el origen del pensamiento y de las religiones, por lo que se elabora la teoría del origen de las lenguas pretendiendo organizar el árbol genealógico de las mismas ( Arellano, 2005).

Posteriormente en el siglo XIX se desarrolló la gramática histórica (referente al paradigma realista) y la gramática comparada (referente al paradigma idealista), se realizó un consenso para acuñar el nombre de lingüística con la obra de Thomsen Vilhelm (1902) en su libro *Historia de la Lingüística*, posteriormente destacará Saussure con las escuelas estructuralistas, donde conocer es primeramente entender la realidad funcional y convencional, del lenguaje al uso (Jiménez, 2010).

Después fue el paradigma transformatorio, presentando una visión trascendental del lenguaje, donde conocer es reconocerse en el lenguaje, de esta forma se concibe al lenguaje como instrumento innato de la Razón, mediador del entendimiento objetivo y subjetivo de la realidad. (Jiménez, 2010; Arellano, 2005; Robins, 1992).

#### **4.1.1.1 definición.**

La lingüística es la ciencia que estudia el lenguaje humano –en todas sus manifestaciones- como parte universal y considerado como fundamento de la propia esencia del hombre (Jiménez 2010; Saussure, 1945). Por lo que a un lingüista le interesa cómo se habla, no cómo se debe hablar (Martínez, 1998).

Por ser objeto de estudio de esta ciencia es importante definir qué es lenguaje, Beuchot (2008) la define como “un sistema de signos mediante el cual se pretende la comunicación de contenidos referentes al mundo real (o imaginario)” (p.12). El lenguaje es una entidad general en la comunicación y no es directamente observable por los sentidos, por ello debe de estudiarse a “unas realidades particulares llamadas lenguas, que están relacionadas históricamente con las comunidades de habla” (Jiménez, 2010, p. 83). Existen diferencias entre estos conceptos – lengua y habla-, aunque partan de lo mismo, la codificación concreta que un grupo de personas hace de una serie de elementos comunicativos es la lengua, mientras que el habla es el modo en que individualmente cada hablante hace uso de todas las posibilidades que le ofrece la lengua, su lengua (Saussure, 1945; Frías, 2000).

Jiménez (2010) marca que el lenguaje se puede considerar en una triple dimensión:

- Como fenómeno simbólico: porque solo existe el pensamiento con ayuda de los signos, y el lenguaje verbal como conjunto de reglas.
- Como fenómeno biológico: porque tiene su carácter tanto neuronal como psicológico que se da en el interior del cerebro.
- Como fenómeno social: porque el ser humano es parte de la cultura, de una estructura social e influida por la sociedad.

Por el hecho de que la lingüística investigue el lenguaje humano, se encuentra asociada con varias disciplinas, como: la filosofía, la lógica, sociología, filología, historia, psicología, etc.; en el caso de esta última, se relaciona en el momento en que el lenguaje representa un proceso donde está integrada la estructura psíquica de la persona (Jiménez, 2010), como menciona Saussure (1945) "en el fondo todo es psicológico en la lengua, incluso en las manifestaciones materiales y mecánicas"(p.34).

#### ***4.1.1.2 niveles de la lingüística.***

Los niveles de estudio de la lengua son cuatro (Obediente, 2005; Jiménez, 2010)

- Nivel fonético-fonológico: es la ciencia que estudia los sonidos del lenguaje en el plano del habla y de la lengua, es decir, el modo en que los sonidos funcionan al combinarse entre sí dando lugar a un número infinito de mensajes. Su estudio abarcan los sonidos, como fenómenos físicos y fisiológicos; los fonemas, como unidades abstractas e inmateriales que pertenecen al ámbito de la lengua; y grafemas, que son unidades gráficas distintivas.

- Nivel morfosintáctico: la morfología se encarga de explicar la estructura interna de las palabras, mientras que la sintaxis describe como las palabras se combinan para formar sintagmas, oraciones y frases, por lo que la función de éstas es analizar la función que realiza cada elemento dentro de la oración.

- Nivel léxico: estudia la organización y significado de las palabras, el cual va a depender de los cambios hechos por la sociedad misma.

- Nivel semántico: hace referencia al estudio de los significados de las palabras, los cuales están determinador por un conjunto de rasgos. Este nivel se abordará ampliamente más adelante.

#### **4.1.1.3 sincronía y diacronía.**

Frías (2000) y Martínez (1998) mencionan que el estudio de un sistema lingüístico se puede plantear desde dos perspectivas: sincrónica y diacrónica; el término sincronía viene del griego *sin cron* que significa con el tiempo, el estudio sistemático de la lengua, el momento presente o a un momento dado de su historia, es decir, que no está sujeto a cambios históricos, por lo que se estudia al sistema en sí mismo, estableciendo todas las relaciones que mantiene sus elementos entre sí, independiente del tiempo.

El término diacronía viene del griego *dia chronon* que significa a través del tiempo, lo que indica sucesión, y estudia la lengua a lo largo de su evolución, históricamente, reconstruyendo los momentos del idioma desde su origen hasta el momento actual, ya que un sistema sufre cambios y se modifica, como sucede con nuestro lenguaje verbal su estructura manifiesta la participación activa de los actores que introducen constantemente vocablos y expresiones nuevas, por lo que la función de los caracteres diacrónicos es mantener el escenario básico de las normativas y valoraciones comunes para el uso útil de la lengua (Frías, 2000).

De esta forma el lenguaje natural humano es un sistema estructurado semiótico, a su vez, formado por distintos sistemas (Jiménez 2010).

#### **4.1.2 teoría de la comunicación.**

Desde principios del siglo XX hasta la actualidad se ha abordado a la comunicación desde diferentes perspectivas, en los seres humanos, animales y máquinas; comenzando con la teoría físico-matemática de Claude Shannon y Warren Weaver en 1949, actualmente conocida como Teoría de la Información, donde explica los mecanismos para la trasmisión de información, retomando la telefonía como base, hasta la teoría social de Saussure lingüística estructural o las teorías críticas de la comunicación promovidas por intelectuales como Adorno, Horkheimer y

Marcuse, pasando por los enfoques interaccionistas y sistémicos de Gregory Bateson, iniciador de la Nueva Teoría de la Comunicación, y el equipo de Palo Alto, dentro de ellos Watzlawick y Don Jackson para formar la Teoría del Doble Vinculo y la Teoría de la Comunicación Humana, aportando una epistemología circular de la comunicación, influida por las ideas de la cibernética, por lo que va más allá de la perspectiva lineal dominante de causa y efecto de esa época, para dar pauta a una comunicación como proceso permanente y de carácter holístico (García, 2011).

Para tener una mejor comprensión de este tema, es importante definir a la comunicación y sus elementos. Esta palabra se deriva de la etimología latina *communis*: poner en común algo con otro o compartir; según Berelson & Steiner (1964) definen a la comunicación como el acto o proceso de transmitir información, emociones, habilidades, etc. mediante el empleo de signos y palabras desde un emisor a un receptor. El proceso de comunicación se fundamenta en los conceptos de relación entre seres y de trasmisión de un mensaje, con el uso del lenguaje se pone en juego el acto comunicativo, donde están inmersos una serie de elementos para que se lleve a cabo y son (Martínez 1998):

- Emisor: es aquél que trasmite la información o codifica el mensaje.
- Receptor: es aquel que recibe la información o descodifica el mensaje.
- Código: Conjunto de signos lingüísticos y normas que rigen su empleo, en el cual se sitúa el emisor y receptor para dar homogeneidad al intercambio comunicativo.
- Mensaje: Información codificada lingüísticamente que hace referencia al mundo de los objetos y relaciones.
- Canal: es el medio por el que se trasmiten los mensajes.
- Contexto o referente: es la situación global en que se realiza el acto de comunicación.
- Función: permite el vínculo comunicativo entre emisor y receptor.

- Información: es una magnitud física que pertenece a la trasmisión del mensaje

Martínez (1998) menciona que el proceso del acto comunicativo consiste en:

- El emisor selecciona el contenido que desea transmitir.
- Se codifica el mensaje, es decir, se eligen unidades y estructura adecuada para la expresión del contenido.
- Trasmisión del mensaje mediante el canal que corresponda. Implica el mecanismo de producción del mensaje por parte del emisor, el medio en que se materializa el mensaje y el mecanismo de percepción de dicho mensaje por parte del receptor.
- Decodificación del mensaje por el receptor, es decir, segmentación y obtención de las unidades según la estructura y los niveles en que se hayan codificado.
- Aprehensión del contenido transmitido.

#### ***4.1.2.1 sistemas verbales y no verbales.***

En las sociedades humanas prácticamente no hay actividad sin comunicación, y existen dos tipos: los sistemas no verbales y verbales.

Los sistemas no verbales incluyen todos los demás signos que se generan en las sociedades humanas, como; imágenes de cualquier tipo y género, símbolos figurativos, musicales, señales fónicas, logos, señales de tránsito, gestos o movimientos convencionales o expresión corporal.

En la semiótica, la expresión corporal la estudia la cinesia, la cual observa tres tipos de movimiento: los faciales (indicios del estado emocional), los gestuales (el movimiento de las manos y los brazos) y los de postura (posición del cuerpo); estos tres están fuertemente enlazados entre ellos, por lo que no se presentan de forma aislada (Serrano, 1981).

Los sistemas verbales son los referentes a los recursos orales que se utilizan a través de sonidos estructurados que dan lugar a sílabas, palabras y oraciones, y escrita, por lo que varían según las culturas (Serrano, 1981).

Los dos sistemas de comunicación están relacionados y son complementarios entre ellos, aunque el sistema verbal es casi que siempre voluntario e intencionado, el sistema no verbal se presenta inevitablemente en el acto comunicativo, manifestando muchas de las veces la intención real de lo que se quiere comunicar (Serrano, 1981).

#### ***4.1.2.2 axiomas de la comunicación.***

En la Teoría de la Comunicación Humana se formulan los axiomas de la comunicación propuestos por Watzlawick (1991) los cuales se explicarán a continuación:

- La incapacidad de no comunicar: en un sistema, cualquier conducta realizada, intencionalmente o no por un miembro, tiene un significado que interacciona con los demás.
- En toda comunicación se tiene que distinguir de aspectos de contenido (digital) y de aspectos relacionales (analógica): El contenido es la información incluida en el mensaje, mientras que el aspecto relacional es como debe entenderse el mensaje.
- La interacción depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los participantes: Los miembros del sistema organizan la secuencia de los hechos estableciendo puntuaciones, cada uno a su manera.
- Comunicación analógica y comunicación digital: la comunicación digital es la comunicación verbal que cuenta con una sintaxis lógica compleja que da sentido al diálogo, mientras que la comunicación analógica es toda comunicación no verbal que posee la semántica pero no una sintaxis adecuada, lo que califica cómo se ha de entender el mensaje y estos dos se complementan entre sí.

- Todos los intercambios son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia: las relaciones basadas en la igualdad o simétricas son donde un miembro hace más de algo, mientras el otro miembro hace más de eso mismo, y las relaciones complementarias son donde un miembro se comporta de una cierta forma, el otro miembro se comporta menos de esa forma. Lo disfuncional radica en la manifestación exclusiva de uno de ellos.

Parte central de la comunicación se encuentra en los significados que se construyen y comparten entre la interacción de los miembros del sistema; retomando los elementos y axiomas de la comunicación, se puede decir que el medio -contexto- siempre se identifica con el mensaje, dado el carácter simbólico que une al emisor y al receptor con la intencionalidad del mensaje (Eguiluz, 2003).

#### ***4.1.2.3 contexto.***

Las palabras necesitan ubicarse en un contexto para que tengan un significado. Ávila (1977) refiere que el contexto es “el marco de referencia con respecto al cual los signos adquieren un significado determinado” (p.27), y distingue diferentes formas como:

- El contexto semántico: un signo adquiere su significado con referencia al significado de los otros signos. Por ejemplo, cuando una persona utiliza la palabra corona en diferentes contextos, – ayer el dentista me puso una corona de oro en mi diente-, o en este caso – la corona sueca tuvo una devaluación-, las palabras dentista y devaluación ayudaron a precisar diferentes significados a la palabra.
- Contexto situacional: se refiere a la situación de los hablantes en el espacio, tiempo y diálogo. Por ejemplo, el uso de la palabra aquí, puede hacer referencia a muchos lugares diferentes, pero tienen en común el hecho de que se ubique el yo, el hablante, ya sea cerca-lejos,

enfrente-atrás, a la izquierda-derecha, etc. el lugar preciso depende en cada caso de quién sea el hablante.

- Contexto físico: este tipo de contexto recurre al mundo exterior que nos rodea para interpretar el sentido de las palabras. Por ejemplo, encontrarse las palabras damas y caballeros o escritas en dos puertas cercanas entre sí o las palabras entrada y salida.
- Contexto cultural: es todo el cúmulo de conocimientos que tiene el hablante por el simple hecho de vivir en cierta comunidad. Por ejemplo, hablar de familia en Arabia Saudita puede representar tener varias esposas en común, mientras que en México puede representar tener solo una pareja junto con hijos, sin embargo va a depender de la comunidad en la que se encuentre y el conocimiento de la historia.

#### **4.1.3 semiótica.**

Las primeras reflexiones de la semiótica se remontan a los griegos con los filósofos como Hipócrates quien utilizaba la palabra *semeion* –signo para referirse a los síntomas de una enfermedad, mientras que Gorgias uno de los primeros retóricos afirmaba que quien poseía la palabra poseía la espada, estos eran los indicios de unas primeras investigaciones lingüísticas, lógicas y literarias, Aristóteles y Platón reflexionaban sobre cómo las palabras están en lugar de las cosas, aunque desde diferentes perspectivas (Serrano, 1981).

En la época medioevo se entendía al signo como la verdad de Dios. Fue hasta los siglos XVII y XVIII fueron retomados por diferentes autores como Descartes y Port-Royal, marcando una gran influencia en el pensamiento moderno, junto con los empiristas Hobbes y Locke que entendían a las ideas como los primeros signos que dispone nuestro entendimiento para conocer las cosas, y el filósofo Degérando con su obra *Sobre los signos y sobre el arte de pensar*

*considerados en sus relaciones recíproca*, dieron pauta a que poco a poco se formara lo que más tarde se llamaría la ciencia de los signos (Beuchot, 2008).

En el siglo XIX, la semiótica moderna se solidificó con las ideas de Charles Peirce, influenciado por Descartes, Leibniz y sobre todo de Lakant, y propuso un modelo dinámico al estudio de los signos, el cual denominó semiosis, además de Ferdinand Saussure con su publicación en 1916 llamado *Curso de lingüística general* denominó a esta ciencia semiología, donde explicaba en qué consisten y sus leyes que la rigen (Beuchot, 2008).

En 1969 comenzó la institucionalización de la semiótica con la primera Asociación Internacional Semiótica, supuso un nuevo enfoque y dinamismo a los estudios sobre el signo y el lenguaje (Karam, 2004).

#### **4.1.3.1 definición.**

La semiótica es parte de la lingüística y es una "ciencia que depende de la realidad de la comunicación, ya que primero vivimos y nos comunicamos, en segundo lugar reflexionamos sobre su sentido, sin estructura y funcionamiento" (Zecchetto, 2003, p.15). Este mismo autor aclara que esta ciencia se basa en la construcción de modelos que sirvan de marcos referenciales en la tarea de análisis y estudio de los fenómenos de comunicación, ya que los emisores y receptores se interrelacionan activamente en la construcción de signos y discursos de donde emergen los sentidos de la vida cotidiana al circular en los diversos contextos.

Entonces es así como Martínez (1998) define la semiótica como "la ciencia que estudia las diferentes clases de signos, así como las reglas que gobiernan su generación y producción, transmisión e intercambio, recepción e interpretación" (p. 8). Donde su papel es averiguar el valor y significado, y verificar acerca del modo en que las cosas se convierten en signos y son

portadoras de significado en un contexto social dado, tomando en cuenta sus lenguajes (Zecchetto, 2003; Jiménez, 2010; Beuchot, 2008).

El estudio del lenguaje es complejo y heterogéneo, por ello desde el punto de vista metodológico se divide en tres áreas:

- La semiótica teórica: define, organiza y delimita los conceptos de signo, sistema, información, cambio, etc.
- La semiótica descriptiva: su tarea es la descripción de las situaciones comunicativas, lo que significa, establecer unidades, clasificarlas, organizarlas y ofrecer reglas combinatorias.
- La semiótica aplicada: estudia el sistema de signos en la vida cotidiana, como los encuentros ocasionales por la calle, las bodas o las comidas familiares.

#### ***4.1.3.2 semiótica o semiología.***

Regularmente existe confusión entre los términos semiología como sinónimo de semiótica, sin embargo tienen sus diferencias en sus orígenes, ya que Pierce y Saussure fueron dos autores que aunque plantearon estudiar el signo como ciencia difieren entre ellos. El primer autor desarrolló principalmente su propuesta en los Estados Unidos y la denominó semiótica, mientras que Saussure en Ginebra y utilizó el término semiología al estudio de los sistemas de signos en la sociedad, parte de los fundamentos de la lingüística, por lo tanto habla del signo lingüístico, que es diádico -lengua/habla, significante/significado-, mientras que para Pierce hace referencia al signo como proceso –semiosis- y triádico -representamen, significante y significado-, entendida como acción o una influencia que implica la cooperación de tres elementos: el signo, su objeto e interpretante (Martínez, 1998; Serrano, 1981).

La semiótica estudia los signos en un sistema comunicativo, por lo que debe de estar conformada por factores que permitan su funcionamiento, para Beuchot (2008) estos son: “el

contenido del signo -significado-, el medio con el que se comunica el significado -vehículo del signo, significante- y los usuarios del signo -emisor-receptor-” (p.13).

En este proceso comunicativo, la semiótica moderna utiliza el concepto *código* para la distinción entre señal y signo, entendido como “el conjunto de reglas que sirven para asociar semánticamente los valores de repertorio de los significantes y organizar los significados de los signos, ya que carecen de sentido mientras están desligadas unos de otros” (Beuchot, 2008).

La diferencia entre señal y signo es que la primera es la experiencia sensorial que vive el cuerpo al reaccionar a un estímulo de la naturaleza como el aroma de una flor, el color del plumaje, la dureza de una piedra, etc., mientras que el signo pertenece al orden cultural, y es una creación humana cuya realidad no está presente pero señala, por lo que una señal puede convertirse en un signo, el cual se explicará más a fondo a continuación (Beuchot, 2008).

#### **4.1.3.3 signo.**

Hay diversos autores que han definido el signo, por lo que lo vuelve complejo y diverso, Frege fue uno de ellos, estaba muy interesado en el mundo de los signos, y lo entendía como estímulo asociado a una representación mental sobre la realidad, ya que es un elemento que está en lugar de otra cosa y que la designa, la cual es identificada socialmente importante (Beuchot, 2008; Martínez, 1998). Las funciones principales del signo son designar una entidad y de presentar de un modo específico lo designado, permitido por la riqueza del lenguaje (Beuchot, 2008).

Saussure (1945) dice que la lengua es un sistema constituido por signos lingüísticos que une a un concepto y a una imagen acústica, es decir que está formado por un significado y un significante, los cuales son complementarios. Por lo que para este autor signo es una

codificación, una abstracción de un elemento real que tiene representación en la mente y se transmite (ver figura 17 ).



Figura 17. Representación de significante y significado.

Los significantes mediatizan toda nuestra experiencia de la significación, en virtud de su materialidad fónica o gráfica, se concibe de manera espontánea el sentido a su imagen, no puede haber separación entre el sentido, las formas y significaciones verbales; el sentido lingüístico como autónoma se pone en duda por los constantes intercambios entre significantes de orden diferente para expresar significados equivalentes, por lo que un gesto “codificado” de saludo o de aquiescencia remite a una significación parecida a la de *hola* o *sí*, según el contexto (Tamba-Mecz, 2004).

#### ***4.1.3.4 tipos de signos.***

Se han elaborado diversas clasificaciones del signo, de acuerdo a su finalidad o forma, aunque aún existe un debate en este tema Martínez (1998) y Zecchetto (2003) menciona dos tipos de signos: naturales y convencionales; los signos naturales, son los que se dan en la naturaleza como el humo del fuego o el suelo mojado por la lluvia, estos fenómenos tienen dos conceptos en común, *icono*, el cual es cuando existe una relación de semejanza, por ejemplo una estatua de una persona; y el *indicio*, es cuando existe una relación de contigüidad, pero no de semejanza, por ejemplo la nube con respecto a la lluvia; y los signos convencionales no poseen un lazo

directo con la realidad que representan, entonces se habla de *símbolos*, estos son dependientes de la cultura de un pueblo, como lo es la bandera.

Es importante recalcar que los signos regularmente no se presentan puros, y están acompañados de las dos, como la señales de circulación que mezclan los símbolos e iconos. Para Ferre existen dos dimensiones del signo: la referencia y el sentido; en la referencia se utilizan las preposiciones para enlazar palabras e indicar el agente o el lugar, ya sea directa o indirectamente; en la segunda es el sentido –*sinn*– es la representación conceptual de algo, es decir, es aquello que piensa o capta el sujeto acerca de una determinada proposición; en consecuencia el sentido es dependiente de la subjetividad de la persona (Beuchot, 2008). Es de suma importancia entender que estos dos elementos no siempre se presentan juntos, lo que no a toda referencia le corresponde siempre un sentido.

#### ***4.1.3.4 semántica, pragmática y sintáctica.***

La semiótica se orienta al análisis de la estructura y de los proceso de comunicación, por ello se desarrolla en tres ramas: la sintáctica, la pragmática y la semántica.

La *sintaxis* se dedica al estudio de la relación de los mismos signos, como en los enunciados u oraciones que respetan unas reglas gramaticales (Martínez, 1998).

La *pragmática*, la relación entre los vehículos de signos y los usuarios, es decir, la forma en que los hablantes hacen uso del lenguaje, del conocimiento y de la convención social para producir e interpretar el significado (Martínez, 1998).

Y por último, la *semántica* se centra en el estudio de la relación entre los signos y los contenidos que se significan, es decir, lo que le interesa es el significado de lo que se expresa con relación a la realidad (Beuchot, 2008; Serrano, 1981).

#### **4.1.4 semántica.**

La semántica tiene sus orígenes en la lingüística y surge del término semasiología el cual fue sustituido por Michel Breal, lingüista francés para referirse a la ciencia que rige la transformación de los sentidos, ha evolucionado ajunto con ella, lo que la ha llevado a direcciones opuestas. En los modelos lingüísticos se distinguen tres etapas de concebir la semántica (Tamaba-Mecz, 2004):

La semántica es el estudio del sentido. Etapa orientada a lo histórico, donde su objeto de estudio era la evolución de las significaciones en las lenguas, distinguidas a partir de la observación de los hechos de sentido.

La semántica es el estudio del sentido de las palabras. Es una semántica léxica, histórica y estructural, motivada por la tesis saussuriana tomando como base a la lengua como sistema que solo conoce su propio orden, por lo que considera a las palabras como elementos constitutivos de los sistemas semánticos, donde su sentido en una relación proviene del sistema al que pertenece de forma autónoma significante o representante de un concepto.

La semántica es el estudio del sentido de las palabras, las frases y los enunciados. Periodo de las teorías formalizadas como la gramática generativa de Chomsky y la gramática universal de Montague, reintroduciendo al sentido en el nivel de la interpretación de las estructuras sintácticas. Se centra en el nivel de relaciones entre sonidos y sentidos, formas y significados lingüísticos, en oposición a las semánticas que estudian las relaciones que unen las palabras con las cosas o con el pensamiento (Tamba-Mecz, 2004, p. 39).

Beuchot (2008) consideran a la semántica como rama empírica de la semiótica porque hace referencia al estudio del sentido y de los significados de lenguaje humano y tiene por objeto describir y organizar teóricamente las significaciones propias de las lenguas, de los objetos, los

hechos y los fenómenos que los signos señalan. Recordando que el lenguaje es un medio de comunicación, la lengua es el instrumento de que nos valemos para transmitir nuestras ideas (Guiraud, 1960).

La semántica es la ciencia que estudia el sentido de las palabras, las cuales va a depender de las formas y significados de los mismos, y para conocer su esencia se tiene que analizar las relaciones de interdependencia que existen entre las formas lingüísticas, (significantes), que son intermediaciones para conocer el significado y así, el sentido en las lenguas, como Tamba-Mecz (1998) menciona “el ser de las significaciones verbales es su *decir* y su existencia su *dicho*” (p.58), bajo este hecho, es como se plantea la semántica estudiar la función de las palabras, es decir, el valor semántico de una palabra es el sentido que tiene.

Guiraud (1960) hace una diferenciación entre sentido y significación, esta última lo considera un proceso psicológico (atención, percepción, memoria, afecto etc.) que asocia un algo (objeto, acontecimiento, ser, noción, etc.), a un signo susceptible de evocarlos, por ejemplo una nube es signo de lluvia, mientras que el sentido tiene un valor estático, ya que es la imagen mental, resultado del proceso.

Por tanto, el signo es un estímulo, cuya acción provoca en el organismo la imagen recordativa de otro estímulo, como en el caso anterior donde la nube evoca la imagen de la lluvia. Entonces, no estamos hablando de las cosas, sino de las imágenes e ideas que nos formamos de las cosas, y es así como la experiencia o conocimiento son la significación de la realidad, expresándose de diferentes formas. En este trabajo hay una que nos ocupa y es lo social, ya que en este ejemplo, la nube es signo de lluvia en virtud de una relación natural y es cuando el signo es instrumento de comunicación. Para Saussure, el signo lingüístico no solo es la

unión de una cosa y un nombre, sino un concepto y una imagen, es decir, significado y significante.

#### **4.1.4.1 *significante y significado.***

De acuerdo con Russell el significado de las palabras se reduce al problema del significado de las imágenes, este es el tipo más simple de significado, ya que las imágenes se asemejan a los que significan mientras que las palabras, por regla general, no lo hacen así, de las imágenes se dice que constituyen “copias” de las sensaciones (Beuchot, 2008).

Mientras que Martínez (1998) explica que el significante es la dimensión fónica del significado y por esta misma razón, se puede disolver en el tiempo únicamente o tiene los caracteres que toma del tiempo, es decir, puede ser un análisis sincrónico y diacrónico; el análisis de los significantes es lineal y en las lenguas se considera, su carácter perceptible, ya sea acústico o gráfico, si es secuencial o lineal, su organización según los dos planos de las unidades de articulación distintos y su doble sistema de regulación sincrónica (en un determinado tiempo) y diacrónica (a lo largo del tiempo).

La primera articulación son la unidades mínimas de descomposición de las formas significantes, denominadas morfemas o monemas, las cuales las compone el léxico y la gramática, por ejemplo la palabra *caminamos*, donde el léxico es *camin* y el otro *amos*, cada uno de los cuales presenta una forma y un sentido; en el plano de la segunda articulación son las unidades mínimas en el nivel fónico, es decir, los fonemas; la identidad semántica de un significante viene dado por la identificación (u oposición) de este significante con otro significado, entonces, mientras los significantes son lineales, porque se reconocen de forma esquemática, los significados son globales, ya que se define solo de manera relativa con otros significados, por identificación o diferenciación (Tamba-Mecz, 1998).

Los fenómenos resultantes de las relaciones entre significado y significantes, son los siguientes (Martínez, 1998):

- Polisemia: consiste en la coincidencia de un mismo significante de distintos significados, el cual va a depender del contexto que lo determine. Por ejemplo, cubo puede significar:  
Un recipiente o utensilio  
En matemáticas, la tercera potencia de un número.  
En geometría, hexaedro.
- Homonimia: de la misma forma que la polisemia, pero este es debido al proceso de evolución de una lengua, y este puede tener un significante igual, pero con un significado distinto. Por ejemplo, con el palabra *mate*, en el siglo X adquiriría la forma verbal del latín *mattare*, con un significado de herir o golpear, procedente del persa *shah mat* que significa el rey murió. Posteriormente, en el siglo XIII pasa a ser usado en ajedrez como jaque mate.
- Forma procedente del quichua *mati* que significa calabacita. En el siglo XVI pasa a ser una hierba con la que se elabora una infusión.
- Monosemia: es la coincidencia en un significante de un solo significado.
- Sinonimia: consiste en la relación equivalente de una expresión a través de distintos significantes de un único significado, aunque va a estar determinado por el contexto del hablante, ya que regularmente elige un sinónimo ante otras significantes. Por ejemplo: dolor de cabeza o cefalea.
- Antonimia: es una relación de oposición entre significados, como bueno y malo.

Roizblatt (2005) retoma a varios autores como Wittgenstein, Vygotsky, Derrida, Goolishian, etc. para proponer diez supuestos acerca del lenguaje y sus significados, los cuales son:

1. El lenguaje se entiende como todas las expresiones corporales (hablar, escribir, pintar, bailar, cantar, señalar, reír, gritar, llorar, etc.), que cuando tienen lugar en presencia de otros individuos se convierte en una actividad social.
2. Necesitamos las expresiones para crear significados.
3. Las expresiones vienen primero, luego siguen los significados. Goolishian solía decir: “No sabemos lo que pensamos antes de haberlo dicho”.
4. El significado está en la expresión, ni debajo, ni detrás de ella.
5. Las expresiones son informativas, es decir, cuentan algo acerca de nosotros a los demás y también a nosotros mismos, ya que al escuchar cuidadosamente lo que yo mismo digo puedo investigar mi propio entendimiento.
6. Las expresiones, tanto en las conversaciones internas y externas están acompañadas de movimiento. Por ejemplo, cuando entablamos una conversación podemos mover nuestras manos o cuando una persona dice con una expresión triste en el rostro “Muy contenta”, es cuando el ofrecimiento social es para crear vínculos o no, ya que la expresión triste corresponde a la conversación interna de la persona.
7. Los movimientos que acompañan a las expresiones, sin olvidar los movimientos respiratorios, que constituyen y manifiestan las voces internas y externas, son personales, como menciona el autor “somos los movimientos que forman y manifiestan las voces que nos han habitado (p. 40).
8. Cuando uno habla en voz alta, dice algo tanto para los otros como para sí mismo. Si este lenguaje emplea los verbos ser y tener sin indicar simultáneamente el contexto y el tiempo, se puede creer fácilmente que los seres son estáticos. Los diferentes tipos de lenguaje tienen consecuencias, tanto para aquellos que son descritos con ellos como para los que describen.

9. En 1985 Goolishian formuló el concepto del sistema del problema creado. En donde ante una situación problemática las personas construyen el significado al preguntarse ¿cómo puedo entender esto? y ¿qué haré? Si dos o más personas construyen el mismo significado, el diálogo será repetitivo y hará confirmar sus propios significados, aportando muy poco o nada a la resolución del problema.

10. O lo contrario, dos personas que construyen significados muy distintos puede dificultar tanto el diálogo que muchas de las veces se suspende el diálogo y se crea así un serio problema. Por lo que si dos o más personas construyen significados algo diferentes y son capaces de escucharse unos a otros, fácilmente crearan sentidos nuevos y útiles.

#### **4.1.5 esquema de trabajo del proceso de videoreflexión.**

Una vez desarrollado cuál es el fundamento del proceso de videoreflexión, se puede explicar en qué consiste esta herramienta en la terapia familiar sistémica. Formalmente no hay antecedentes en el proceso de videoreflexión como tal, sin embargo Espina y Pumar (1996) en su labor de optimizar la orientación comportamental hacia la terapia familiar hizo uso del recurso de la videotapia familiar y de pareja, estas videograbaciones eran utilizadas para la evaluación de las interacciones de la familia, la observación, cuantificación y registro.

Hoy en día las filmaciones de las sesiones terapéuticas (sin mostrárselos al sistema) se ocupan con un fin formativo en el entrenamiento de terapeutas familiares para la supervisión clínica, sin tener un nombre formal específico a esta práctica (Reyes y Tapia, 2008).

Ante esto, Cortés (2015a) quien desarrolla la técnica de videoreflexión en el Área de Psicología Clínica de la FES Zaragoza, se dio cuenta que al mostrarles las videograbaciones a la familia generaban cambios en la manera de percibir, sentir y escuchar el problema, como menciona en un artículo, "más allá del uso de la tecnología para supervisar el desarrollo de la

sesión es como un espejo, revierte las palabras al caso clínico para que este se busque y finalmente a través del proceso reflexivo se encuentre en ellas” (Cortes, 2010, p. 14), es decir, que la familia al ver las videograbaciones se convierte en observador de lo observado y así reconstruye nuevos significados de su situación (Cortés, 2015b).

Cortes (2010) entiende la videoreflexión como:

El proceso que provoca en el caso clínico (individual, pareja o familia) una diferencia no sólo a nivel lingüístico, sino también en el plano conductual. La filmación de la sesión con el consentimiento del caso clínico se convierte ante él mismo en un conjunto significativo de códigos visuales y lingüística a descifrar, observa su comportamiento verbal y no verbal, así como sus interacciones y roles que desempeña en el sistema familiar. (p.14).

Actualmente, el proceso de video-reflexión se continúa desarrollando en la supervisión clínica a la práctica de la Psicoterapia de la Fez Zaragoza, UNAM, como una herramienta alternativa que corresponde a la modalidad sistémica postmodernista del equipo reflexivo, explicada en capítulos anteriores (Cortés, 2005).

De acuerdo con Cortés (2019) la forma del trabajo del proceso de videoreflexión consiste primeramente en que el terapeuta (el sistema fijo) recibe, entrevista y describe el procedimiento psicoterapéutico al sistema (entrevistado), solicitando su autorización para la presencia del equipo reflexivo (alumnos) y filmación de las sesiones mediante un consentimiento informado (ver Apéndice 1), tomando en cuenta sus opiniones o dudas con respecto al procedimiento, permitiendo a los entrevistados rechazar el método pero a su vez recalando los beneficios.

Posteriormente, ya con la autorización dada, el entrevistador procede a conversar con el sistema y formula preguntas reflexivas para incitar la descripción del problema, con el fin de identificar las realidades y significados construidos de cada uno de los miembros, ya sea roles,

jerarquías, interacciones y reglas (Cortés, 2018); a la interacción entre entrevistador con el entrevistado se le denomina sistema fijo como se muestra en la figura 18.



*Figura 18.* Ilustración de la organización del entrevistador, co-entrevistador, entrevistado (sistema) y equipo reflexivo en el proceso de videoreflexión. Elaboración propia.

Durante la sesión el mismo sistema da indicadores a nuevas aperturas para la conversación y el entrevistado genera una dinámica conversacional con preguntas descriptivas que ayuden a entender la situación, mientras tanto el equipo reflexivo solo escucha, piensa y formula reflexiones en sí mismos, siendo parte del proceso Sentir-Conocer, como lo menciona Andersen (1994).

Una vez que el sistema ha terminado de describir la situación, el terapeuta evalúa si es adecuado o no a la intervención del equipo reflexivo en ese momento para que comparta su proceso de Sentir-Conocer-Actuar por medio de preguntas reflexivas o inusuales, que no se hayan contemplado previamente, estas serán externalizadas con el sistema, y puede ser de dos maneras: entablando un diálogo directo con el entrevistador sin observar al sistema, mientras este solo escucha y reflexiona acerca de lo que escucha (etapa de Sentir-Conocer); y por medio de tarjetas, donde se escriben reflexiones cortas o preguntas reflexivas, las cuales se pueden

entregar en ese mismo instante de la sesión o al final con el objetivo de que el paciente pueda retomarlas en otro espacio y tiempo que le agrade fuera del consultorio.

Posteriormente se preguntará al sistema cuál de las reflexiones dadas por el equipo reflexivo les fue de su interés, y se les invita a que las externalicen (Actuar). Ahora el sistema comparte su propio ciclo Sentir-Conocer-Actuar, posiblemente modificado a partir de las reflexiones compartidas por el equipo. Esta dinámica puede ser repetida las veces que el terapeuta considere necesarias.

De esta manera, se crean conversaciones elípticas, como se observa en la siguiente figura 19 donde el sistema, el sistema fijo y el equipo reflexivo crean reflexiones.

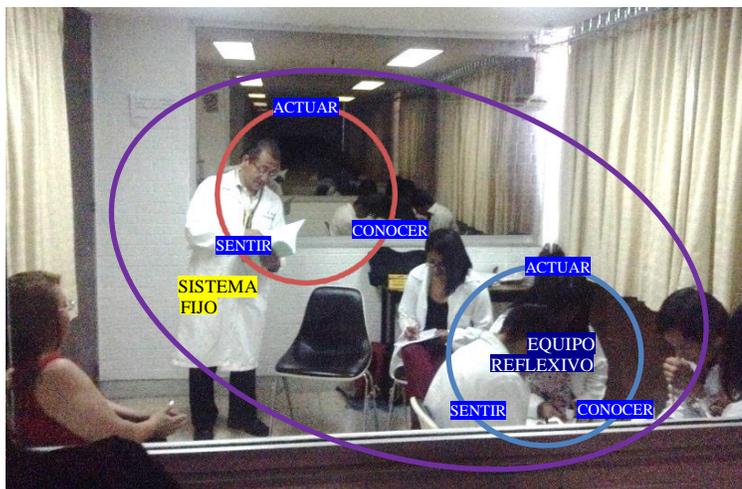


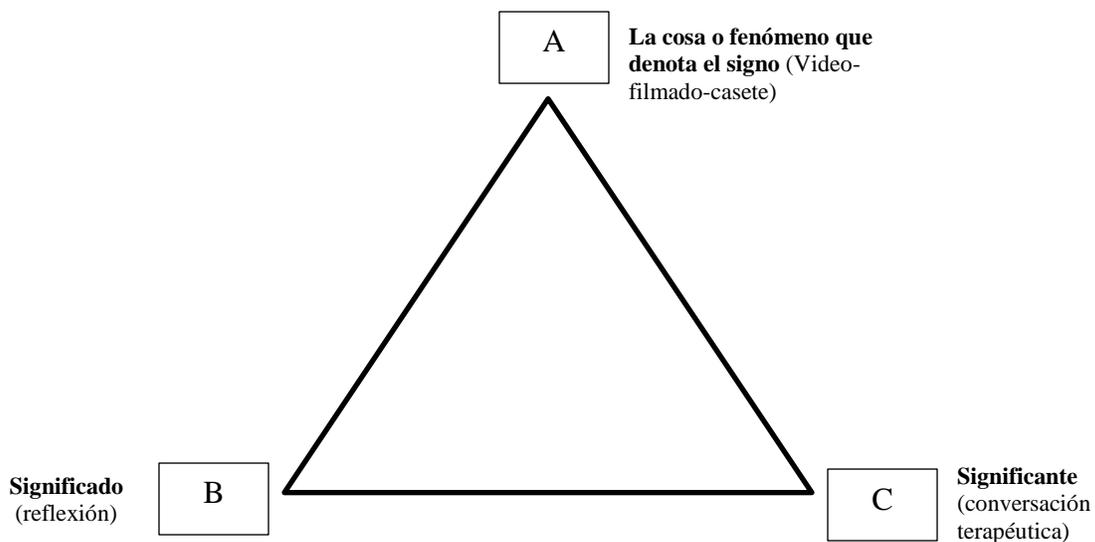
Figura 19. Conversaciones elípticas en el sistema fijo y equipo reflexivo. Elaboración propia.

Al mismo tiempo que se da la sesión todo el proceso es grabado para que después de 2 o 4 sesiones, dependiendo de la preparación del sistema, se le muestra el video al entrevistado donde puede observarse a sí mismo, a percibir su propio comportamiento verbal, no verbal, así como sus interacciones y roles que desempeña, y a partir de ese momento, ellos formulan sus propias reflexiones o bien el entrevistador puede hacer uso de varias herramientas como: metáforas, historias, cuentos o cartas reflexivas, relacionadas con la problemática del sistema con el fin de ampliar su modo de representar el mundo. Estas herramientas se las lleva el sistema para leerlas

y revisarlas, para que la siguiente sesión exponga sus reflexiones acerca de lo que leyó, así mismo, estas conversaciones son grabadas para que en la siguiente sesión, alguna de ellas puedan ser utilizada hasta el final del proceso psicoterapéutico.

En conclusión, la interacción dinámica de todos estos elementos (equipo reflexivo y proceso de videoreflexión) crea un círculo hermenéutico en la conversación para nuevas diferencias que a su vez provocan otras diferencias y por consiguiente un cambio en su representación del mundo, reflejado a nivel lingüístico y conductual.

La filmación se vuelve un conjunto significativo de códigos visuales y lingüísticos a descifrar por el mismo sistema, ya que este se está reinterpretando a sí mismo por medio del proceso Sentir-Conocer-Actuar. Por lo que, el signo es representado por el video: la conversación terapéutica es el significante; y la reflexión es el significado (Cortés, 2010), como se puede apreciar en la siguiente figura 20.



*Figura 20.* Proceso de videoreflexión por el lado de la semiótica.  
Fuente: Cortés, E. (2010). Proceso de videoreflexión, una alternativa en Psicoterapia. *Gaceta Comunidad Zaragoza, UNAM.* 14(5), 14.

En la siguiente figura 21 se observa, los elementos que en conjunto se emplean para lograr un cambio en el sistema.



Figura 21. Herramientas reflexivas.

Fuente: Reyes y Tapia (2008) *El proceso de video-reflexión en la terapia familiar con enfoque sistémico*. Tesis de licenciatura. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM, México.

## Capítulo 5 Modelo de intervención de Karl Tomm

### 5.1 Antecedentes

El legado teórico que comprende los trabajos de Karl Tom es eje principal del proceso de videoreflexión, y a su vez de la perspectiva conversacional, ya que su propuesta de trabajo está basada en la misma epistemología que converge al equipo reflexivo de Tom Andersen, que tiene como principal interés dar paso a prácticas que inviten a nuevas formas de ver, hablar y entender nuestras experiencias y relaciones del mundo en el que habitamos (Hornstrup, Tomm & Johansen, s/f). Por eso es necesario conocer quién es él y su propuesta de trabajo en el área clínica.

Karl Tomm es un austriaco psiquiatra, terapeuta y profesor de la Facultad de Medicina en la Universidad de Calgary y director del Programa de Terapia Familiar Calgary fundado en 1987, su interés por la terapia familiar fue impulsado por una insatisfacción en el diagnóstico y tratamiento realizado en pacientes psiquiátricos de la Universidad de British Columbia en

1961, por lo que, contacta a Nathan Epstein, terapeuta familiar de la Universidad de McMaster con un enfoque de resolución de problemas y durante dos años fue profesor auxiliar de esta universidad, donde comenzó desde esta perspectiva (Tomm, 1989).

En un principio de su práctica, Tomm se centró a lo que dominaba los "Patrones patologizantes interpersonales" (PIP), los cuales son patrones de interacción observados en los pacientes psiquiátricos que influían en la manera de interactuar con los demás, por ejemplo, el aumento de la crítica provocaba una mayor actitud defensiva y a la vez invitaba a generar más críticas y así sucesivamente, es decir, un patrón de interacción cíclica o circular, este mismo podía estabilizarse y considerarse parte de la relación, sin embargo cuando no sucede así, se patologiza (Tomm, 1991 citado en Tomm, 1989).

Al tiempo que introdujo alternativas como los "patrones curativas interpersonales" (HIP), los cuales invitan a reconocer los actos que fomentan esos patrones, esto no fue suficiente para él, por lo que decidió ampliar su vida profesional a otro campo (Tomm, 1991).

El acercamiento con las ideas conversacionales de Michael White con su técnica externalización del problema, el trabajo de autopoyesis de Maturana, la teoría de la comunicación de Bateson y una de sus mayores influencias, el Grupo de Milán, le brindó una epistemología cibernética y recursiva, entonces, fue cuando comenzó a evaluar el síntoma dentro de su contexto relacional familiar e institucional, retomando los conceptos clásicos del Grupo Milán como directrices para la construcción de la sesión (Ochoa, 1995; Tomm, 1985):

- Hipotetización: es una herramienta que genera el terapeuta para dar una explicación tentativa, a partir de lo que cuenta el sistema familiar, las observaciones de las objetivo de ordenar y guiar la recolección de información y así diseñar una intervención adecuada.

- Circularidad: se refiere al acoplamiento estructural dinámico entre terapeuta y familia.

La capacidad de confirmar o falsar las hipótesis planteadas a partir de las respuestas dadas por la familia generadas con preguntas o comentarios, a las cuales el terapeuta es sensible a los matices también de sus propias respuestas sensoriales y atiende selectivamente a aquellas que pueden provocar aperturas durante su interacción recursiva con la familia.

- Neutralidad: hace referencia a la posición sin compromiso que el terapeuta asume con respecto al sistema familiar, es decir, evita la aceptación o repulsión de valores, metas y creencias, ya sea de forma explícita e implícita, con relación a todos los integrantes del sistema. Tomm distingue cuatro modalidades de neutralidad que puede manejar el terapeuta de acuerdo a la situación: indiferente, positiva, distante y estratégica. El primero consiste en mantener una actitud de atender y aceptar todo de la misma manera, aunque existe el riesgo de transmitir una falta de interés hacia la persona. El segundo, supone aceptar a los integrantes del sistema familiar como personas, independientemente de su forma de ser. La tercera modalidad, el terapeuta adopta una metaposición, el cual se mantiene alejado del sistema familiar para tener una mejor observación. Por último, la cuarta tiene como fin utilizar la neutralidad como técnica estratégica de cambio más que como una postura de aceptación, por medio de la ausencia de confrontación, que permita a la familia acceder con mayor facilidad, sin la sensación rígida o violenta, a una eficaz solución.

Para Tomm (1985), al igual que Boscolo y Cecchin (integrantes del Grupo Milán) la entrevista con el caso clínico no solo era la formulación de preguntas con el fin de conocer y evaluar el problema, sino que se convirtió en una oportunidad de intervención, ya que observaron que “todo lo que el entrevistador haga y diga, y no haga y no diga, es considerado una intervención que podría ser terapéutica, no terapéutica o antiterapéutica” (p.4), a esto lo

denomino *entrevista interventiva*. En su artículo ejemplifica parte de las observaciones obtenidas en uno de los casos que tuvo en sus primeros años de labor para motivarlo a tener esta postura:

“Sucedió durante una sesión de seguimiento en la cual la pareja estaba hablando acerca del hecho de que no habían tenido ninguna pelea durante varias semanas. En otras palabras, había habido una mejoría importante en el matrimonio. Tras una animada y agradable conversación sobre estos cambios, pregunte: ¿De qué problemas les gustaría hablar hoy?, tras esa pregunta... la pareja derivó gradualmente hacia una amarga discusión acerca de los quién de los dos estaba más necesitado de una terapia ulterior” (Tomm, 1985, p. 2).

Con esta experiencia aprendió que preguntar acerca del problema inducía a la aparición y reafirmación de su existencia, lo que también podía (sin saberlo el terapeuta) corresponder a cierta expectativa de uno o más miembros de la familia; durante una primer entrevista o conversación entre el caso clínico y terapeuta las respuestas y preguntas pueden ser diversas, sin embargo algunos patrones de conversación son mucho más propicias a ser terapéuticas que otras, por lo que la forma lingüística de las contribuciones del terapeuta, tendrá un efecto muy importante sobre la naturaleza y dirección de la evolución de la conversación. Por ello destaca ciertas características generales de las preguntas realizadas en el trabajo terapéutico:

- Cada pregunta corresponde a una intención.
- No tienen que ser declarativas, en su lugar contener palabras como “si”, “entonces” “¿Qué pasaría?”. Por ejemplo: Si hoy hicieras algo diferente con tu pérdida ¿cómo te verían los demás? Cuando el terapeuta devuelve en forma de preguntas reflexivas las respuestas de los pacientes se producen ciertas ventajas, como (Tomm, 1986b):

- La conversación se centra en el caso clínico y no en el terapeuta.

- Las preguntas invitan a participar en la conversación y a generar, y las afirmaciones a exponer, temas, posiciones, o puntos de vista.
- Se produce el proceso reflexivo de sentir, pensar y actuar.
- El terapeuta se abstiene de hacer afirmaciones y el caso clínico piensa en sus problemas por su cuenta propia.
- Fomenta la autonomía del caso clínico y permite un mayor sentido de logro personal para el cambio terapéutico.
- Puede plantearse preguntas en forma de afirmaciones y viceversa.

Es importante aclarar que una larga serie de preguntas pueden ser experimentadas por el caso clínico como un castigo e inquisición, y puede ser impedimento para el desarrollo de una alianza terapéutica, por lo que debe de existir un equilibrio entre preguntas y afirmaciones, y de vez en cuando hacer afirmaciones, en especial cuando el caso clínico no cuenta con los recursos de conocimiento para contestar de manera coherente o tomar una postura respecto a ciertos temas, incluso si la postura adoptada implica no situarse en algún postura, estas van a variar de acuerdo a la orientación teórica y estilo personal del terapeuta, los tipos de problemas, creencias, expectativas y estilos de interacción, entonces si la postura del terapeuta se orienta a crear explicaciones o hipótesis lineales, hará preguntas lineales, pero si la postura es orientada a la creación de hipótesis circulares y sistémicas, se harán preguntas circulares.

También la finalidad de hacer preguntas en la entrevista es desencadenar respuestas en la familia que permitan al terapeuta establecer distinciones relevantes a cerca de las experiencias conductuales y epistemológicas de sus miembros. Es ahí donde el terapeuta toma iniciativa en seleccionar preguntas intencionadamente dirigidas hacia el objetivo terapéutico, determinándolo el mismo paciente, sin dejar de lado la responsabilidad que tiene el terapeuta durante el proceso,

visto como co-creador de lo escuchado (Hornstrup, Tomm & Johansen, s/f), esto desde un paradigma construccionista.

El terapeuta diseña estrategias de intervención y se define como la actividad cognitiva del terapeuta (o equipo) en la evaluación de los efectos en las acciones del pasado, la construcción de nuevos planes de acción, anticipando las posibles consecuencias de diversas alternativas y decisiones en la forma de proceder en cualquier momento, en particular con el fin de maximizar la utilidad terapéutica, ya que no solo se limita al contexto de la interacción entre los miembros de la familia (o entre terapeuta y paciente) sino que se extiende a la dinámica socio-cultural (Tomm, 2012).

Con base a esto, en 1987 propuso un modelo con una epistemológica tradicional (preguntas lineales y estratégicas) y construccionista (preguntas circulares y reflexivas). Tomm (2012) explica que la primera ayuda a comprender la causa y efecto tanto del entrevistador como del entrevistado con el fin de orientarlo a nuevas alternativas, mientras que la segunda permite conocer las relaciones, el contexto y patrones sistémicos, por medio de preguntas circulares y reflexivas, para así, conjuntar las cuatro tipos de preguntas en un modelo integral, como se muestra en la siguiente figura 22.

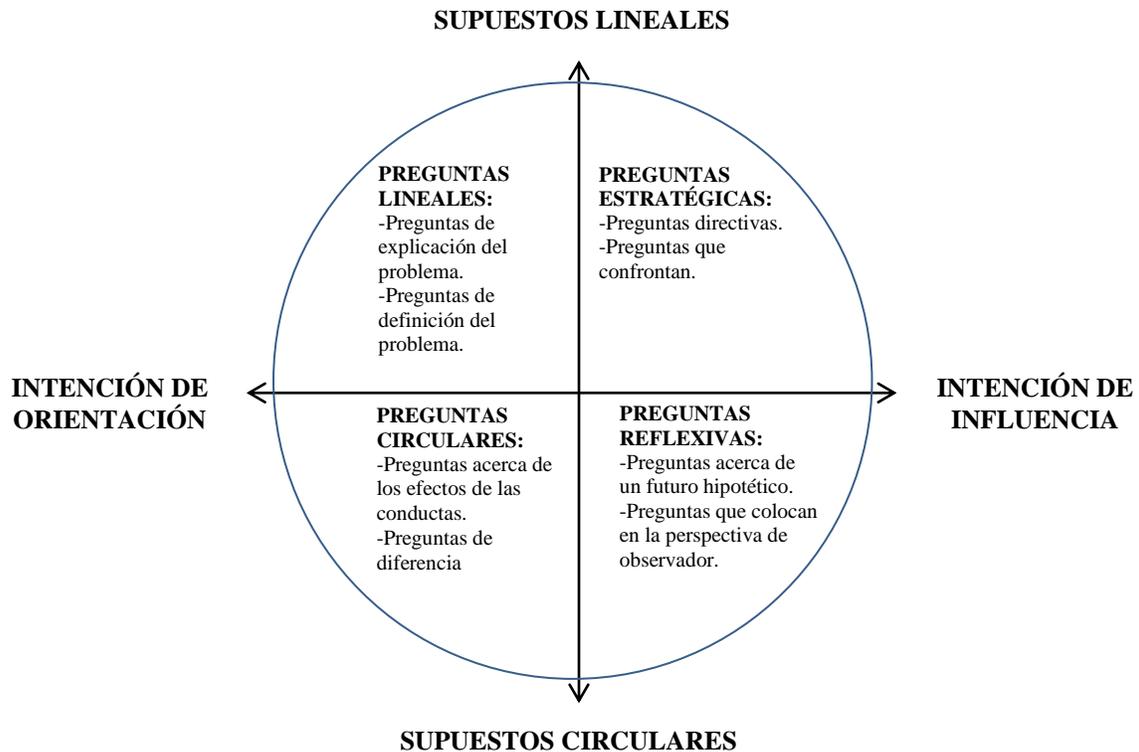


Figura 22. Modelo de Karl Tomm con epistemología tradicional y construccionista con cuatro tipos de preguntas<sup>1</sup>. Tomm, K. (1986b). *Interventive Interviewing: Part III. Intending to Ask Lineal, Circular, Strategic or Reflexive Questions*. Recuperado de <http://www.familytherapy.org/documents/Interventive3.PDF>

En este modelo cada pregunta es un continuo referente al lugar del cambio que se pretende llegar con la pregunta, y se ubican en dos dimensiones: en un extremo tiene como intención orientar el cambio de uno mismo, y en el otro extremo tiene como propósito influir el cambio en otros. Las preguntas orientadoras están diseñadas para suscitar una respuesta que altere las percepciones y concepciones del terapeuta, mientras que las preguntas de influencia son para alterar las percepciones y concepciones de la familia; y la segunda dimensión es referente a las

<sup>1</sup> Tomm eligió la palabra *orientación* en lugar de *descriptiva*, por que explica que esta última puede ser entendida como una demanda de cuentas objetivas de acontecimientos y experiencias por parte del caso clínico, mientras que la palabra *orientación* solo tiene como intención de orientar al terapeuta de las acciones pasadas de estos por medio de sus respuestas sin declararlas como una única realidad.

diversas maneras de asumir los fenómenos mentales y el proceso terapéutico, en este caso, desde un supuesto lineal (describir causa-efecto) o circular (patrones sistémicos) (Tomm, 1986b). En el eje horizontal representa en qué medida la intencionalidad del terapeuta se orienta a cambiarse a sí mismo o a cambiar al otro, y en el eje vertical representa el grado de linealidad o circularidad cuando el terapeuta asume acerca del proceso mental relevante (Tomm, 1986b). Entonces si el terapeuta asume que los eventos que explora ocurren de forma lineal o circular, de esa misma forma se ubicará en alguno de los cuadrantes, así como si el terapeuta asume que es posible influenciar a los demás directamente o indirectamente, mediante preguntas lineales o circulares entre los miembros de la familia.

La intersección de estas dos dimensiones da como resultado cuatro cuadrantes, que sirven para diferenciar cuatro tipos de preguntas (Tomm, 1986b; Tomm, 2012; Ochoa, 1995):

- Preguntas lineales: el propósito es conocer la definición y explicación que le da el sistema familiar al síntoma, aclarar la secuencia de eventos en el tiempo como orientación para el terapeuta. Por ejemplo: ¿Cuál es el problema?, ¿Desde cuándo ocurre lo que me comentan? ¿Pasó algo que puede explicar su aparición? Desde esta manera el terapeuta adopta una postura lineal al intentar descubrir la causa específica del problema, una de las consecuencias al utilizar este tipo de preguntas es que se pueden generar actitudes críticas entre el paciente y terapeuta, ya que el problema por sí mismo, es negativo y no deseado.
- Preguntas estratégicas: su objetivo es predominantemente correctivo y directivo, ya que tiene como intención influir en el caso clínico que continúan con ideas que no les permitan avanzar. Ejemplo: ¿Por qué no habla usted con él acerca de sus preocupaciones en vez de con los niños? Tomm (1988) menciona que existen tres inconvenientes. En primer lugar, un exceso de directividad puede romper la alianza terapéutica, en segunda limitan la libertad de

la familia ya que el terapeuta intenta que sus integrantes piensen o hagan lo que él considera “correcto”, y por último, se culpabiliza o avergüenza a los miembros por no haber tomado el camino “correcto”.

- Preguntas circulares: su propósito es explorar las posibles conexiones en las relaciones contextuales, eventos, acciones, percepciones o sentimientos que incluyen al problema en el sistema familiar para confirmar o falsar las hipótesis elaboradas. El terapeuta asume que todo está conectado de alguna manera con todo lo demás y realiza preguntas que pongan en manifiesto los patrones que conectan. Ejemplo, ¿Cómo es que nos encontramos juntos hoy? ¿Quién cree usted que se preocupa más?
- Preguntas reflexivas: preguntas hechas con la intención de facilitar la auto-curación en un individuo o familia mediante la activación de la reflexividad. Se asume que los miembros de la familia son seres autónomos y no se les puede determinar directamente, por lo que el terapeuta asume una “postura de guía o entrenador y desarrolla actividades reflexivas en los sistemas de creencias preexistentes para que por sí mismos puedan generar patrones constructivos de cognición y conducta como agentes de cambio de su propia vida” (p. 27, Tomm, 1986).

Tomm en (1986b) aclara que al realizar cada una de las preguntas no solo se considera la sintaxis, sino la intencionalidad con la que podemos realizar una pregunta, desde el tono emocional hasta las conductas no verbales podrían marcar la diferencia entre cada tipo de preguntas. De hecho, la misma secuencia de palabras podría constituir una pregunta lineal, circular, reflexiva o estratégica. Por ejemplo, cuando una familia describe una pelea se podrían realizar estas preguntas (ver Tabla 2).

Tabla 2  
*Tipo de preguntas del primer modelo de Karl Tomm*

| <b>Pregunta lineal</b>                                                                                                                                                       | <b>Pregunta circular</b>                                                                                                                                                    | <b>Pregunta reflexiva</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Pregunta estratégica</b>                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Intencionalidad:<br>Investigar cómo reacciona la madre cuando es provocada por el padre.<br>¿Qué hace tu madre cuando tu padre llega tarde a casa, y la cena se ha enfriado? | Intencionalidad:<br>Explorar la interacción entre los padres.<br><br>(Continuidad a la posible secuencia de la conversación) ¿Y qué hace tu padre cuando tu madre le grita? | Intencionalidad:<br>Provocar que los padres se conviertan en observadores de su propia conducta y facilitar el cambio<br>¿Qué hace tu madre cuando tu padre llega tarde a casa, y la cena se ha enfriado? o<br>¿Qué crees que pasaría si en lugar de que tu madre le grite a tu padre, lo recibiera de otra manera? | Intencionalidad:<br>Confrontar al padre o madre por su conducta intolerante.<br><br>¿Para qué elijen ser intolerables entre ustedes? |

Fuente: Tomm (1986b). *Interventive Interviewing: Part III. Intending to Ask Lineal, Circular, Strategic or Reflexive Questions*. Recuperado de <http://www.familytherapy.org/documents/Interventive3.PDF>

El efecto de cada pregunta en el sistema familiar es impredecible porque puede que tengan un impacto en el momento o al salir de la terapia o en semanas o incluso en años, el terapeuta puede considerar los efectos probables, posibles o improbables pero nunca garantizar efectos precisos; aunque influye lo que el terapeuta pretende hacer y lo que hace, o la discontinuidad entre lo que el terapeuta pregunta y cómo lo oyen los miembros de la familia, el sistema familiar se reconoce como autónomo y los efectos que puedan tener va a depender de la unicidad de su propia organización y estructura de cada momento; lo que el terapeuta puede hacer es observar desde la perspectiva de un observador del proceso terapéutico y desarrollar esa sensibilidad a las reacciones del sistema familiar ante las diferentes intenciones, elección de palabras y tono de voz de sus preguntas o declaraciones (Tom 1986b).

## 5.2 Preguntas reflexivas

Parte esencial de este modelo son las preguntas reflexivas de Tomm (1986a), las cuales retomó a partir de dos teorías fundamentales.

La primera fue del Coordinated Management of Meaning (CMM), considera a la comunicación humana como proceso interactivo en el que los significados son generados, mantenidos y/o cambiados a través de la interacción recursiva entre seres humanos y describen dos categorías: las reglas regulativas, determinan en qué medida deben desempeñarse o evitar conductas específicas en ciertas situaciones, por ejemplo, cuando es desafiada la propia integridad, es obligatorio defenderse; y las reglas constitutivas, refieren al proceso de atribución de significado a una determinada conducta, manifestación, evento, etc., por ejemplo dentro de una discusión realizar algún *halago* puede generar sarcasmo u hostilidad más que amabilidad. Para la realización de las preguntas reflexivas estas últimas son de alta relevancia.

La segunda es la teoría de comunicación del trabajo de Cronen, Jhonson y Lannaman (1982 citado en Tomm, 1986a) sobre esta misma teoría, exponen que la reflexión es influida por el significado atribuido a la relación que proporciona la fuerza contextual, por ejemplo, cuando dos personas tienen una relación interpersonal considerada como amistosa, todas las acciones estarán orientadas a interpretar las acciones del otro en esta categoría, sin embargo si hay discrepancias entre estos pueden invertir una relación de competitividad y de jerarquía, incluso una disculpa o acción conciliadora pueden ser vistas suspicaces debido al nuevo contexto.

Tomm (1986a) entiende a las preguntas reflexivas como:

“preguntas hechas con la intención de facilitar la auto-curación en un individuo o familia mediante la activación de la reflexividad entre significados dentro de sistemas preexistentes

de creencias que permiten a los miembros de la familia generar o generalizar por sí mismos patrones constructivos de cognición y conducta”. (p. 21).

Estos autores sugieren la existencia de un lazo reflexivo cuando la influencia contextual e implicativa llegan a ser relativamente iguales, y diferencian dos tipos de lazos: extraños y encantados; un lazo extraño significa un proceso reflexivo donde la inversión de niveles da lugar a un cambio en el significado (cibernética de segundo orden), y un lazo encantado es un proceso reflexivo en el que la inversión hace que los significados sigan siendo los mismos (cibernética de primer orden), estos lazos son recursivos, ya que uno altera la organización y estructura del sistema de significados para un cambio y el otro pueden generalizar y reafirmar este sistema para poder mantener el cambio, a este mecanismo de cambio le llaman reflexivas y la característica principal de las preguntas reflexivas es que “estas no se definen con base a su contenido semántico o estructura sintáctica, sino a la naturaleza de las intenciones del terapeuta al emplearlas” (Tomm, 1986a, p. 81).

Tomm (1986a) propone diversos tipos de preguntas reflexivas con una intención específica de acuerdo a la intervención que distingue el terapeuta. En la siguiente figura se ejemplifica cada tipo y subtipo de pregunta reflexiva (ver figura 23).

### Preguntas Orientadas al futuro

- Preguntas orientadas al futuro para desarrollar metas de la familia.
  - *¿Qué otras cosas te has planteado para un futuro?*
- Preguntas orientadas al futuro para explorar el resultado esperado.
  - *¿Cómo crees que progresará realmente el próximo mes?*
- Preguntas orientadas al futuro que resaltan consecuencias potenciales.
  - *Si continúas mostrando su decepción en la forma que lo hace ahora ¿qué crees que ocurrirá con su relación?*
- Preguntas orientadas al futuro que exploran expectativas catastróficas.
  - *¿Qué es lo peor que se les ocurre cuando su hija sale tan tarde?*
- Preguntas orientadas al futuro que exploran posibilidades hipotéticas.
  - *¿Están incluso demasiado asustados como para mencionar el tema de la sexualidad, porque piensan que podrías ofenderlos?*
- Preguntas adicionales para sugerir futuras interpretaciones y/o acciones.
  - *¿Te apoyarían tus padres si denunciaras por intento de violación?*

### Preguntas Observador-Perspectiva

- Preguntas para explorar el comportamiento del cliente y que pueden ser utilizadas para mejorar la auto-conciencia.
  - *¿Cómo interpretaste la situación que desencadenó estos sentimientos?*
- Preguntas para explorar la percepción interpersonal.
  - *¿Qué piensa él que piensas tú que está pensando cuando amenaza en suicidarse?*
- Preguntas para explorar la interacción interpersonal.
  - *¿Qué es lo que hace usted cuando él se deprime y se aísla?*

### Preguntas del inesperado cambio de contexto.

- Pregunta para explorar un contenido opuesto.
  - *¿Cuándo fue la última vez que la pasaron bien ustedes juntos?*
- Preguntas para explorar un contexto opuesto.
  - *¿Quién de la familia disfrutaba más con las peleas?*
- Preguntas para explorar un significado opuesto.
  - *¿Quién sería el primero en reconocer que papá se enfada porque se preocupa demasiado y no demasiado poco?*
- Preguntas para explorar una necesidad de mantener el status quo.
  - *¿Qué está pasando en tu familia que necesitas ese tipo de conducta?*
- Preguntas para introducir confusión paradójica.
  - *¿Se te da bien robar?*
- Preguntas para unir a impulsos temidos momentáneamente.
  - *¿Qué ideas y pensamientos deben morir?*

### Preguntas con sugerencia implícita

- Implícita la reestructuración.
  - *Si en vez de pensar que él se mostraba intencionalmente obstinado y estaba simplemente muy confundido para darse cuenta ¿cómo te imaginas que lo tratarías?*
- Implícita una acción alternativa.
  - *Si en vez de marcharte cuando ella estaba mal y te sentaras junto a ella ¿qué hubiera hecho ella?*
- Implícita la voluntad.
  - *¿Cuándo decidió ella perder su apetito?*
- Implícita una disculpa.
  - *Si en vez de no decirle nada, y admitieras tu error y te disculparas ¿qué crees que pasaría?*
- Implícito el perdón.
  - *¿Hasta qué punto serías capaz de perdonarte a ti mismo?*

### Preguntas normativas de comparación.

- Preguntas para establecer un contraste con una norma social.
  - *¿Se consideran más abiertos en lo que se refiere a sus desacuerdos que la mayoría de las familias?*
- Preguntas para crear un contraste con normas evolutivas.
  - *En la mayoría de las familias que están en esta etapa, los chicos están más unidos a sus padres ¿Qué es lo que te tiene tan unido a tu madre?*
- Preguntas para contrastar una norma cultural.
  - *Si fueran una familia americana ¿piensan que habría menor involucración entre su mujer y su hijo?*
- Preguntas orientadas hacia la normalización social.
  - *Todas las familias tienen problemas para enfrentarse a la ira ¿cuándo se dieron cuenta que tenían la misma dificultad?*
- Preguntas orientadas hacia la normalización evolutiva.
  - *La mayoría de las familias se enfrentan al problema de que sus hijos se van de casa ¿quién conoce usted que entendiéndose mejor esta situación?*
- Preguntas orientadas hacia la normalización cultural.
  - *Si tu madre averiguara que la mayor parte de las madres americanas la pasan mal cuando el último hijo se va de casa ¿estaría sorprendida?*
- Preguntas para generar un proceso de normalización inclusiva.
  - *¿Le sorprendería saber que la mayoría de las personas tienen ideas suicidas en algún momento de su vida?*

### Preguntas que clarifican distinciones.

- Clasificar atribuciones causales.
  - *¿Crees que tu padre ve el hecho de robar más como algo "socialmente malo", más como algo "psicológicamente enfermo" o más como algo "pecaminoso"?*
- Clarificar secuencias.
  - *¿Tomaste las pastillas (sobredosis) antes o después de la discusión ?*
- Clarificar dilemas.
  - *¿Qué es más importante para usted, tener un gran éxito profesional o una rica vida familiar?*
- Preguntas que introducen una metáfora.
  - *¿Se está volviendo más como un puercoespín, que cuando más te acercas, más cortante y espinoso se vuelve?*
- Preguntas para introducir incertidumbre.
  - *¿Cuánto tiempo te llevaría darte cuenta de que la situación puede, de hecho, no ser como parece?*

### Preguntas para introducir hipótesis.

- Para revelar recursividad
  - *Cuando usted se enfada y ella se retira, y cuando ella se retira y usted se enfada ¿qué hacen los niños?*
- Para revelar los mecanismos de defensa.
  - *¿Qué te imaginas que se le haría más fácil reconocer y aceptar el dolor o seguir eligiendo el enfado?*
- Para revelar necesidades básicas.
  - *A fin de crecer y madurar de modo natural ¿Qué tipo de protección y cuidado afectivo necesita más?*
- Para revelar los motivos alternativos.
  - *Cuando ella buscaba pareja ¿Qué cree que buscaba, un compañero para ella, un padre para sus hijos, economía estable o una pareja sexual?*
- Para revelar los peligros del cambio.
  - *¿Te lo imaginas abrumado por la culpa y convirtiéndose en un suicida?*
- Para revelar hipótesis acerca del sistema terapéutico.
  - *Si yo comenzara a relacionarme con ustedes como miembro de la familia ¿cómo se manifestaría esto?*
- Para exponer un impasse terapéutico.
  - *Si yo decidiera que solo ustedes pueden decidir si continuar con la terapia les es útil ¿podrían aceptarlo?*

### Preguntas de Interrupción del Proceso.

- Para exponer el proceso actual.
  - *Cuando tus padres están en casa ¿discuten tanto como aquí?*
- Para reflejar la relación terapéutica.
  - *¿Crees que tal vez haya ofendido a tu padre por el modo en que he estado haciendo estas preguntas?*
- Para hacer un comentario indirecto sobre el proceso terapéutico.
  - *Yo se que nunca harías esto, pero imagina que fueras con los vecinos y les contaras todo lo que está pasando en tu casa ¿quién estaría más molesto?*
- Para minimizar las reacciones motoras.
  - *¿Piensas que ella podría temer que estuvieras furioso con ella cuando termine la sesión debido a lo que has dicho?*
- Para facilitar la disposición a la terminación.
  - *¿Te preguntaste alguna vez si continuar en terapia podría en realidad interferir en tu capacidad de aprender cómo encontrar soluciones por tu cuenta?*

Figura 23. Preguntas reflexivas y subtipos.

Fuente: Tomm, K. (1986a). *Interventive Interviewing: Part II. Reflexive Questioning as a Means to Enable Self-Healing*. Recuperado de <http://www.familytherapy.org/documents/Interventive2.PDF>

### 5.3 Nuevo modelo de intervención

Ante algunas desventajas que observaba Tomm en 2003 expandió poco a poco el modelo, hasta que en el 2008-2012 se conformó el nuevo modelo de intervención compuesto de tres capas representadas elípticamente: preguntas situacionales, contextuales y metapreguntas (ver figura 24), los cuales se explicarán más adelante.

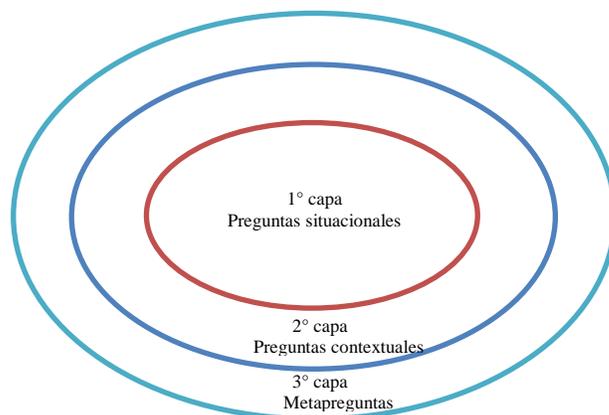
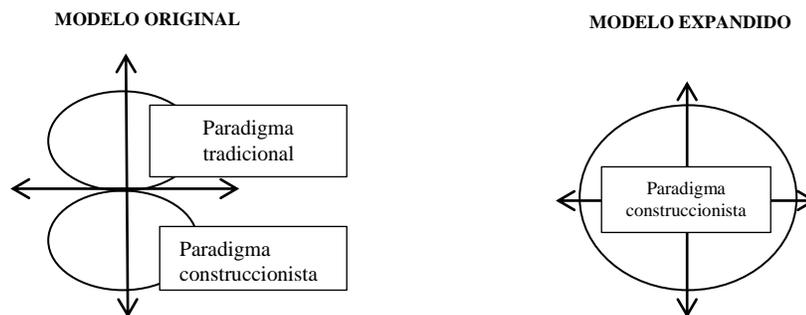


Figura 24. Capas del nuevo modelo de intervención de Karl Tomm.

Fuente: Tomm, K. (2012). *Expanding the Interventive Interviewing Framework with Contextual Questions, Meta-questions and Enhanced Awareness*. (p.14). Canadá: University of Calgary.

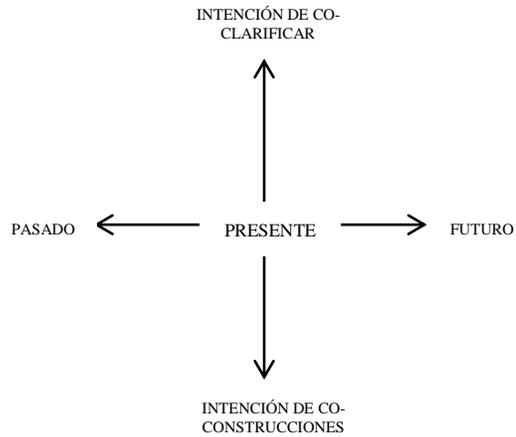
En la primera capa se dejó de lado los supuestos lineales del modelo tradicional y todas las preguntas utilizadas se basaron en una premisa constructora, enfocadas a una conciencia reflexiva, todo lo que el terapeuta hace o no hace es una intervención potencial; ahora toda la conversación son actividades circulares y relacionales, donde todas las preguntas son parte de otra pregunta o respuesta que se influyen mutuamente (pregunta-respuesta-pregunta), como se observa en la siguiente figura 25.



*Figura 25. Modelo original y modelo expandido.*

Fuente: Hornstrup, C., Tomm, K. & Johansen, T. (s/f). *Interventive Interviewing Revisited and Expanded*. (p. 8)  
 Recuperado de . [https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding\\_Questioning.pdf](https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding_Questioning.pdf)

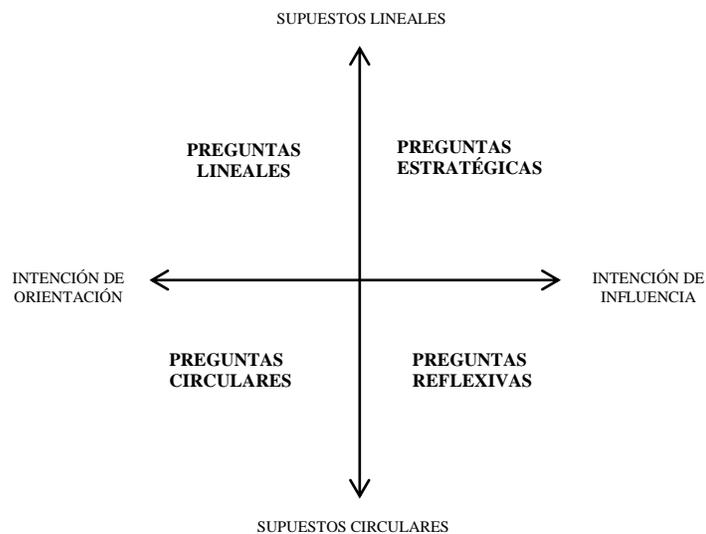
En un segundo paso de la primera capa fue la expansión del modelo de los supuestos lineales y circulares a una dimensión temporal, esta idea partió del término “bifurcación”, entendido como la ramificación estructural del tiempo, donde las preguntas pueden colocarse en diferentes marcos de tiempo (pasado, presente y futuro), ya sea con la intención de co-clarificar o construir (ver figura 26).



*Figura 26. Dimensiones para el nuevo modelo expandido.*

Fuente: Hornstrup, C., Tomm, K. & Johansen, T. (s/f). *Interventive Interviewing Revisited and Expanded*. (p. 10)  
 Recuperado de . [https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding\\_Questioning.pdf](https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding_Questioning.pdf)

En un tercer paso para adecuar las preguntas a esta nueva dimensión fue la re-etiquetación de cada tipo y así describir de la forma más cercana la intención en la práctica. Primero fueron los cuadrantes superiores con la intención de que el entrevistador pueda enfocarse a aclarar el caso y las posibles acciones, posteriormente se modificó la parte inferior para hacer alusión a la construcción de posibilidades y otras perspectivas, lo que implicó la modificación de los cuatro cuadrantes, quedando el modelo como se muestra en la siguiente figura 27.



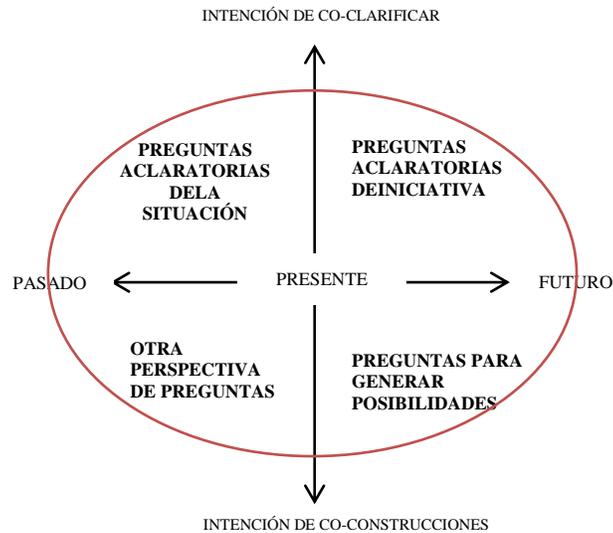


Figura 27. Re-etiquetación del tipo de preguntas del modelo tradicional al modelo expandido.  
 Fuente: Tomm, K. (2012). *Expanding the Interviewing Framework with Contextual Questions, Meta-questions and Enhanced Awareness*. Canadá: University de Calgary.

En la primera capa situacional cada una de las preguntas hace referencia a:

- Preguntas aclaratorias de la situación: tiene como intención ayudar al entrevistador y al entrevistado a aclarar cuestiones relevantes en torno a la situación, desde la dimensión temporal del pasado y presente. Ejemplo ¿Qué ha sucedido hasta ahora?
- Otra perspectiva de preguntas: ayuda al entrevistado a generar nuevas o diferentes formas de comprender la situación desde conversaciones no escuchadas o historias no contadas para ampliar la forma de ver, sentir y escuchar las experiencias del pasado. Ejemplo ¿Cómo han visto otras personas esta situación?
- Preguntas para generar posibilidades: son preguntas orientadas al futuro con la intención de generar nuevas ideas u oportunidades para el entrevistado acerca de los acontecimientos pasados y presentes. Ejemplo: ¿Cuál es tu sueño en relación con este tema?

- Preguntas aclaratorias de iniciativa: es para aclarar posibles iniciativas inspiradas en el aprendizaje de la entrevista, lo que implica mantener una visión abierta a nuevas acciones.

Ejemplo: ¿Qué tipo de iniciativa está planeando en el futuro?

En la segunda capa de este nuevo modelo influyeron los trabajos de CMM (Coordinación de la Gestión del Significado) de Pearce y Cronen influyeron para la creación de los niveles, y en esta capa se enfoca al análisis de los temas en el plano contextual, donde los valores, las reglas, las normas, la ética, el idioma y otro tipo de sistema organizado influye en lo que se dice o no se dice en una conversación, por lo que analizar desde este nivel se puede ampliar más el contexto y a su vez la posibilidad a un cambio (ver figura 28).

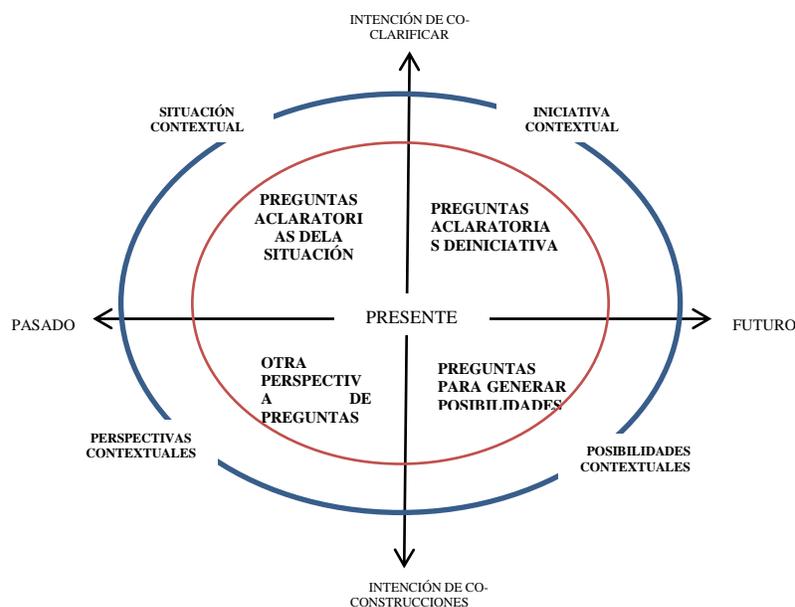


Figura 28. Nuevo modelo expandido con capa 1 y capa 2.

Fuente: Hornstrup, C., Tomm, K. & Johansen, T. (s/f). *Interventive Interviewing Revisited and Expanded*. (p. 10)  
 Recuperado de . [https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding\\_Questioning.pdf](https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding_Questioning.pdf)

Estas preguntas hacen referencia a:

-Preguntas de situación contextual: tienen como intención generar una conciencia de su contexto tanto del entrevistado como del entrevistador y observar como el foco de la situación

tiene elementos que pertenecen a un contexto más amplio. Ejemplo ¿Qué cuestiones sociales, morales o legales se conectan a las preocupaciones?

-Preguntas de perspectivas contextuales: abren nuevos espacios de conversación, una vez observado que la situación es parte de historias o temas más amplios se puede formular preguntas que incluyan otros contextos alternos a la situación. Ejemplo ¿De qué manera esta conversación refleja la cultura de su equipo u organización? ¿Has escuchado otras historias acerca de este tema?

-Preguntas generadoras de otras posibilidades contextuales: son preguntas orientadas al futuro con la intención de invitar a un conocimiento contextual de los posibles escenarios o resultados, y así nuevas posibilidades. ¿Cómo lo que tú viviste puede contribuir a otras personas en el futuro?

-Preguntas de iniciativa contextuales: invitan a observar cómo las posibles iniciativas inspiradas en el aprendizaje de la conversación están influidas por un contexto más amplio. Ejemplo ¿Cuáles son los principios éticos de esta iniciativa que propones?

En la tercera capa se incluyeron las metapreguntas basadas en las ideas de Bateson (1972) de los contextos y meta-contextos. Hornstrup en (2003 y 2005) las introdujo con el fin de invitar a que el entrevistador tome una posición auto-reflexiva y pueda observar cómo las ideas e hipótesis que genere influyen en el foco y flujo de la conversación para conciencia de los efectos de las preguntas generadas y nuevas preguntas posibles, también estas pueden ser utilizadas para coordinar el foco y flujo de la conversación con el entrevistado, ya que al compartir las reflexiones del entrevistador al entrevistado invita a la corresponsabilidad de la toma de decisión hacia qué tema dirigir la conversación, y por lo tanto a co-crear (Tomm, 2012). De acuerdo con

Hornstrup, Tomm y Johansen (s/f) la secuencia propuesta para formular las preguntas es desde el centro hacia los exteriores como se muestra en la siguiente figura. (ver figura 29).

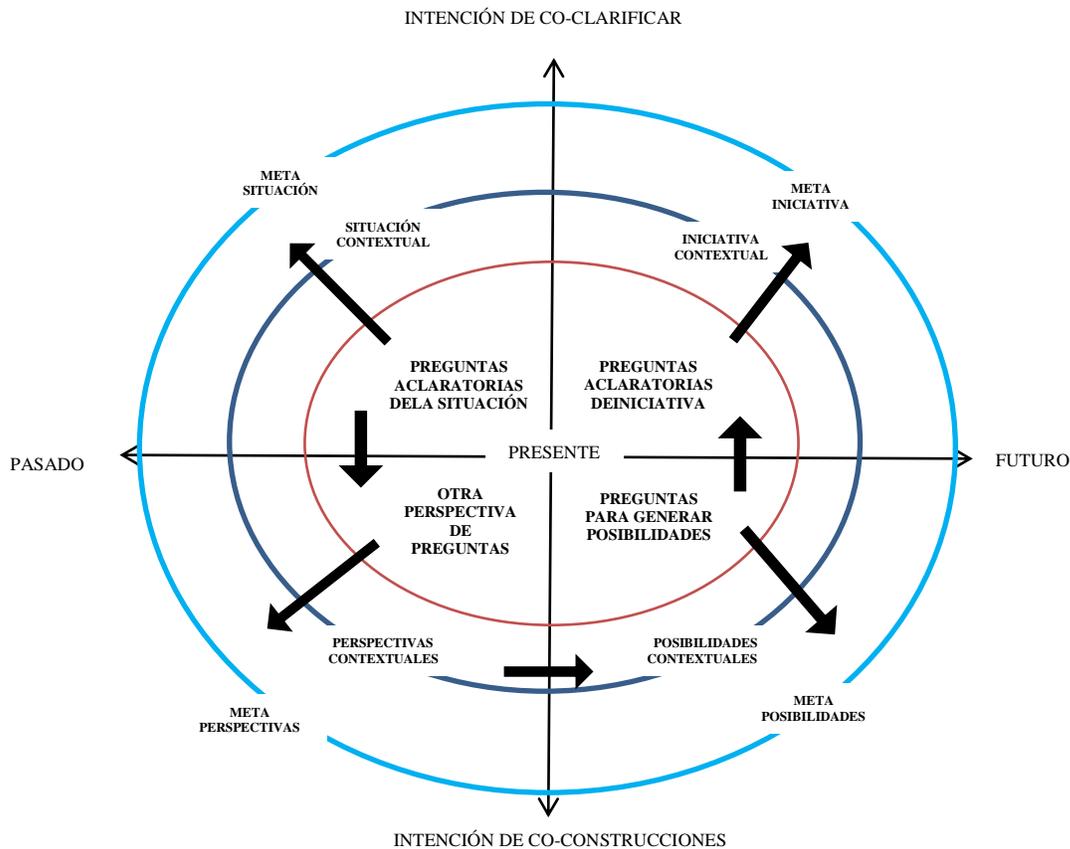


Figura 29. Secuencia del nuevo modelo expandido con las tres capas.

Fuente: Tomm, K. (2012). *Expanding the Interventive Interviewing Framework with Contextual Questions, Meta-questions and Enhanced Awareness.* (p.37). Canadá: University de Calgary.

En esta tercera capa cada metapregunta hace referencia a:

- Metapreguntas de situación: su intención es crear una posición de conciencia que pueda clarificar y coordinar las ideas enfocadas en la entrevista. Ejemplo ¿Cuáles son nuestras responsabilidades con este encuentro del día de hoy? ¿Cómo te vas sintiendo con esto que te comento?

-Metapreguntas de perspectiva: invita a la metaposición de exploración del entrevistador y entrevistado. Ejemplo. ¿Qué otras nuevas preguntas pueden invitar a crear nuevos conocimientos desde otra perspectiva?

- Metapreguntas de generación de posibilidad: invitan a generar una metaposición orientada al futuro en el entrevistador y entrevistado. Ejemplo: ¿Qué ideas o supuestos guían o limitan las respuestas del entrevistado? (para el terapeuta).

-Metapreguntas de iniciativa: tienen como intención de co-crear conciencia de cómo el proceso de la entrevista está contribuyendo a un proceso de cambio y a las posibles iniciativas en el entrevistado. Ejemplo ¿Qué otra pregunta puedo preguntar para aclarar tus ideas y posibilidades de nuevas iniciativas? ¿Qué frase podría motivarte a nuevas iniciativas de cambio?

De acuerdo con Hornstrup, Tomm y Johansen (s/f) el inicio de la secuencia para formular las preguntas, primero comienza con el cuadrante izquierdo superior, las preguntas sobre la situación, iniciando por las aclaradoras, seguidas con las de contexto y finalmente las metapreguntas; posteriormente los cuadrantes del lado inferior están las preguntas sobre otras perspectivas, nuevamente desde el centro hacia fuera, para pasar a las preguntas sobre posibilidades y finalmente con las preguntas sobre iniciativas, repitiendo el mismo procedimiento. La ventaja de este modelo es que invita al entrevistador a ser curioso y observador tanto de sus propias ideas como sus formas de pensar y actuar con el fin de alejar la formulación de las mismas preguntas.

## Capítulo 6 Programación Neurolingüística

### 6.1 Antecedentes

La Programación Neurolingüística (PNL) tiene su origen en los años setenta en la Universidad de Santa Cruz con sus creadores Richard Bandler (informático) y John Grinder, (psicólogo y lingüista), quienes comenzaron a investigar y analizar de una forma distinta las facultades humanas a través de la observación sistemática de los trabajos de Fritz Perls (innovador psicoterapeuta y creador de la escuela de terapia de Gestalt), Virginia Satir (psiquiatra familiar capaz de resolver difíciles relaciones familiares), Milton Erickson (hipnoterapeuta) y Gregory Bateson (antropólogo y creador de la Teoría de los Tipos Lógicos) (O'Connor y Seymour, 1995).

Estos autores tenían personalidades diferentes y muy enriquecedoras que se expresaban en sus trabajos eficaces, por eso Bandler y Grinder los eligieron y en sus datos obtenidos observaron la utilización de un patrón de comunicación en común muy particular en todos estos autores, lo que llevó a depurar y construir un modelo utilizado para una comunicación efectiva, cambio personal, aprendizaje acelerado, para un mayor, y disfrute de la vida (Forner, 2002).

Por lo que escribieron cuatro libros publicados entre 1975 y 1977 llamados *Structure of Magic 1 and 2* y *Patterns 1 and 2*, donde explicaban la estructura del PNL.

Es importante recalcar que el planteamiento del PNL no está basado en una teoría psicológica o en un enfoque terapéutico preexistente, sin embargo concuerda con la epistemología sistémica al formular su planteamiento a partir del trabajo de personas que conciben a la comunicación como circular (axiomas de la comunicación) y retoman la cibernética de primer y segundo orden (Burkart y Levy, 1993).

## 6.2 Definición

Ante la integración de su trabajo de Grinder y Bandler decidieron llamarla Programación Neurolingüística porque cubre tres sencillas e importantes ideas (Forner, 2002; Krusche, 2000):

La palabra **neuro** procede de la palabra griega *neuron* que significa nervio. El PNL parte de la idea fundamental de que todo comportamiento, proviene de nuestros procesos neurológicos de visión, audición, olfato, gusto, tacto y sentimiento, los cuales permiten darle sentido a la información y actuamos según ellos. Cuerpo y cerebro forman una unidad inseparable, un ser humano.

La palabra **lingüística** proviene del latín *lingua* que significa lengua. Esta indica que usamos el lenguaje como medio para representar y ordenar los pensamientos y conductas, además de que permite comunicarnos con los demás y uno mismo, el diálogo interior.

La parte de **programación** se refiere a las maneras que podemos organizar sistemáticamente los patrones de la percepción sensorial y de lenguaje para lograr una meta determinada.

La PNL trata de la experiencia humana subjetiva en sí misma; cómo se organiza lo que se ve, se oye y se siente, y cómo se filtra el mundo exterior mediante los sentidos e influye en la comunicación y conducta (Dobrinsky, 2007).

De acuerdo con O'Connor y Seymour (1995) la PNL se puede definir como “el arte y la ciencia de la excelencia personal; arte porque cada uno da su toque único y personal, y estilo a lo que esté haciendo, y esto nunca se puede expresar con palabras y técnicas. Es una ciencia porque hay una técnica, un método y un proceso para descubrir los modelos empleados por los individuos sobresalientes” (p.28).

Dilts (1980) define el comportamiento desde la PNL como “todas las representaciones sensibles que se experimentan y expresan interna y/o externamente, y que son percibidas por un

sujeto y/o un observador de dicho sujeto (p. 43). Por lo que la PNL se enfoca en cómo el organismo reacciona frente a las informaciones que le son transmitidas a través de los canales de entrada de sus cinco sentidos, lo que contribuye a la construcción del mundo o modelos y a sí mismo como parte de ese mundo, actuar en él y transformarse a sí mismo para mejorar la calidad de vida con una metodología que ayude a las personas a desenvolverse mejor en todo lo que hacen (Dobrinsky, 2007).

### **6.3 Principios básicos**

De acuerdo con Forner (2002) los principios de PNL se basan en experiencias vividas anteriormente, las cuales incluyen opiniones, actitudes, valores y creencias que sustentan los modelos y técnicas, entre ellas se encuentran:

El fracaso no existe, solo hay resultados: El fracaso es tan solo una forma de descubrir algo que no quería, es decir, al sustituir la idea del fracaso para la retroalimentación amplia las perspectivas para que en el futuro se puedan evitar los resultados no deseados.

El mapa no es el territorio que describe: Cada persona percibe la realidad de distinta manera, de ahí que todas las percepciones son válidas, es decir, que nadie conoce la realidad absoluta, ya que al experimentar a través de los sentidos, se puede encontrar con limitaciones (Harris, 2002).

Estos mapas operan de acuerdo con interpretaciones codificadas del entorno que se recibe a través del sistema de representación sensitivo y de las experiencias a través de la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto (Mohl, 1996).

Si otro puede usted también: Si alguien puede hacer algo, entonces, potencialmente todos pueden hacerlo en circunstancias adecuadas. Significa aprender a utilizar las destrezas del otro haciéndolas propias, además esto facilita desarrollar habilidades personales que quizás aún no sabía que las tenían. Es de gran utilidad observar y recrear la forma en que las personas que se

consideran exitosas alcanzan objetivos. Esto resulta fácil cuando se utiliza al otro modo modelo, inspirarse en el otro y luego adaptarlo a la propia personalidad y realidad.

Todas las personas tienen todos los recursos que necesitan: Todos los seres humanos tienen la capacidad de encontrar dentro de sí los recursos necesarios para lograr cambios positivos en su propia persona. Para la PNL es importante que cada persona aprenda a utilizar sus recursos internos, más que esperar que otra persona le ofrezca otro recurso, así la PNL ayuda a movilizar dichos recursos.

No existen los fracasos sino solo los resultados (feedback): Los resultados se consiguen en el momento en que se empieza a actuar. Cuando una persona considera una acción fallida como un error, invariablemente le lleva la sensación desagradable y de fracaso, que no ayuda a tomar medidas preventivas en el futuro. Cuando alguien vive con la idea del fracaso el miedo lo detiene y deja de hacer cosas que la puedan llevar al éxito. El no conseguir lo que se desea se puede utilizar como una información útil que sirva de ayuda en futuros intentos en vez de tomarlo como una evidencia de la propia incapacidad para conseguir lo que desea.

La experiencia tiene una estructura: Existen patrones para la forma en que se reflexionan en las experiencias. Cuando se recuerda alguna experiencia, este recuerdo viene acompañado de elementos que rodeaban ese momento: las personas, las voces, cosquilleos, olores, etc. y cuanto más intenso sea el recuerdo, más elementos tendrá.

Cada conducta tiene una intención positiva: Significa que cada comportamiento tiene una intención positiva respecto a la persona que exhibe dicho comportamiento. Aunque no suene ideal, y pueda malinterpretarse con facilidad, está relacionado con el supuesto el mapa no es el territorio. De acuerdo a su mapa, una persona entenderá que determinada actitud es la mejor para ese momento, aunque otros no lo perciban así (O'Connor & Seymour, 1995).

## **6.4 Características de la PNL**

De acuerdo con Dobrinsky (2007) la PNL como método de conocimiento y plan de acciones combinadas para lograr objetivos, tiene características muy específicas como:

- Tiene un enfoque holístico: Entiende a la persona como un todo en el que sus partes, componentes o niveles se encuentran interrelacionados entre sí lo que implica, entre otras cosas, que un cambio en uno de ellos repercutirá indefectiblemente en los restantes.
- Trabaja con microdetalles: Los pequeños detalles vinculados a la persona son valiosos información para poder producir un cambio positivo en la vida del individuo.
- Se centra en los procesos mentales: Se centra en resoluciones eminentemente prácticas: cómo generar el tiempo de forma más eficiente, de qué forma plantearse los objetivos, cómo utilizar el lenguaje para optimizar la comunicación, es decir, se encuentra en un nivel interno como los pensamientos, sentimientos y creencias.
- Trabaja con los planos mentales consciente e inconsciente: Considera que el plano inconsciente existe, que éste influye sobre el plano consciente (el que es posible manejar) y que esa influencia puede ser positiva o negativa.
- Otorga gran importancia al lenguaje: Considera que es un fiel reflejo de los sentimientos, pensamientos y creencias que se encuentran en el interior de los individuos.
- Concede gran importancia al lenguaje no verbal: Los gestos, la mirada, la postura al sentarse, etc. se convierten para la disciplina en fuentes de información muy importante.

## **6.5 Sistemas Representacionales**

Para entrar en contacto con la realidad el ser humano dispone de los órganos de los sentidos, ellos son los que proveen de una imagen del mundo, se codifica la información, llega hasta al

cerebro y produce una respuesta de acuerdo a todas las experiencias previas y a la forma como organizamos internamente los pensamientos (Sambrano, 2000).

Para O'Connor y Seymour (1995) la comunicación comienza con los pensamientos, luego usamos las palabras, tono y, el lenguaje corporal para transmitir información a otras personas y a nosotros mismos. Una forma de pensar sobre el pensamiento es que estamos empleando internamente nuestros sentidos (vista, oído, olfato, gusto y tacto), independientemente de cómo sea el mundo exterior. Estos sentidos son canales de entrada de información que sirven para explorar y delimitar el mapa o modelo acerca de la vida, ya que cuando pensamos en lo que vemos, oímos y sentimos, recreamos estas vistas, sonidos y sentimientos internamente a esto se le denomina sistemas de representación (Forner, 2002).

Según Dobrinsky (2007) y O'Connor y Seymour, (1995) definen sistemas de representación a las distintas maneras de cómo recogemos, almacenamos y codificamos la información en nuestra mente y con esto la percepción de la realidad.

La PNL ha desarrollado un sistema conceptual para poder describir este proceso con total exactitud, utilizando para ello la inicial de los cinco conceptos de la percepción; visual, auditivo, kinestésico, olfativo y gustativo es decir VAKOG, ya que los órganos de los sentidos son los responsables de la comunicación interna y externa de la experiencia, lo que implica que se puede registrar en los distintos sistemas de manera diferente (Sambrano, 2000). No obstante, para el proceso de transformación solo se consideran las tres actividades sensoriales más importantes, es decir, la visual, la auditiva y la kinestésica VAK (Mohl, 1996). Los seres humanos son susceptibles de ser agrupados en tres bloques en relación con los sistemas representacionales (O'Connor & Seymour, 1995).

- Visual: Uso del sentido de la vista para representarnos el mundo que nos rodea

- Auditivo: Uso del sentido del oído para representarnos el mundo que nos rodea.
- Kinestésico: uso de los sentidos del gusto, tacto y olfato para representarnos el mundo

que nos rodea. Este se distingue entre externa e interna, la primera incluye sensaciones táctiles (tacto, temperatura y humedad), mientras que la segunda incluye sensaciones recordadas, emociones, y los sentidos internos del equilibrio y conciencia corporal

Cuando nosotros recogemos la información del entorno y expresamos nuestras experiencias regularmente un individuo concreto prefiere un sistema sensorial o representativo determinado, lo que muchas de las veces resulta en un problema de comunicación, ya que cuando dos personas hablan del mismo asunto y no llegan a entenderse, parece como si se expresaran en diferentes idiomas, por ejemplo, la conversación de una pareja con el terapeuta (Burkart y Levy, 1993, p. 50):

Ana: No sé qué me pasa siento que llevo al mundo cargado sobre mis espaldas. El peso de las responsabilidades me está agobiando. Ya no puedo con la sensación de que todo el mundo abusa de mí. Especialmente mi marido, siempre hace mucha presión en lo que se debe hacer.

José: No veo porqué Ana percibe las cosas de esa manera, lo único que es claro para mí es que ella no puede visualizar las cosas como son y siempre se está quejando de que tiene que hacer demasiado. Si tan siquiera estuviera dispuesta a ver las cosas desde mi perspectiva, se daría cuenta de que las cosas no son tan oscuras como ella las pinta.

En la anterior conversación se observa que el sistema de representación de Ana es kinestésico y el de José visual, lo que no permite construir un puente de entendimiento entre los dos, por ello es importante averiguar de qué manera percibe el mundo que lo rodea y cómo lo comunica (Burkart y Levy, 1993). Las palabras con la que nos expresamos revelan los sentidos que empleamos para experimentar lo que describimos (Mohl, 2006).

Aunque utilizamos todos nuestros sentidos externamente de forma constante, cada ser humano tiene preferencia por uno en especial, y por una combinación de ellos, hay quien usa dos en combinación de forma muy equilibrada por ejemplo Visual auditivo o Visual y Kinestésico, o Auditivo y Kinestésico, muchas personas pueden realizar imágenes mentales muy claras y pensar, otros encuentran esto difícil y puede que se lo pasen hablando con ellos mismo, mientras que otros puede que basen sus actuaciones a partir de sus sentimientos en cada situación, esto no significa que algún sistema sea mejor que otro, sino que tiende a utilizar de manera habitual y perspicaz un sentido de forma interna a comparación de otro, o como se conoce en PNL, sistema preferido o primario (O'Connor y Seymour, 1995; Forner, 2002).

De la misma manera estos autores mencionan que además de existir un sistema preferido, a su vez hay un sistema director, que es el sistema de acceso o de entrada de la información, por ejemplo cuando se piensa en la palabra “vacaciones”, lo primero que puede venir a la mente es una imagen, un sonido o una sensación, todo depende de cada persona, ya que puede tener un sistema director distinto para diferentes tipos de experiencia, ejemplo puede emplear imágenes para recordar experiencias dolorosas, y sonidos para experiencias agradables.

#### **6.5.1 sistema digital y sistema analógico.**

Cuando se describe las experiencias visuales, auditivas y kinestésicas no solamente se representan a través de sistemas sensoriales específicos, sino se utiliza un sistema de lenguaje para comprender los diferentes mapas que realizamos con el fin de ubicarnos en este mundo, y son el sistema digital y sistema analógico (Bandler y Grinder, 2005).

Estos autores retomaron la teoría de comunicación de Bateson para comprender estos sistemas; el sistema digital hace referencia al sistema de lenguaje natural o lenguaje verbal como: las palabras, frases y oraciones que se crean en las experiencias de los diferentes sistemas

representacionales, por ejemplo, si hay una sistema de representación visual se pueden elegir palabras como: claro, lúcido, imagen, etc.

También se puede crear una descripción combinando diferentes sistemas de representación, por ejemplo al decir la siguiente frase, “cuando veo a mi madre notó claramente que siente una profunda tristeza”, en esta frase está empleando mapas visuales y kinestésicos; una característica principal del sistema digital o lenguaje verbal es que es reflexivo y meta representacional, es decir, “permite crear un modelo de la lengua, al mismo tiempo que se utiliza para crear mapas de los otros cinco sistemas representacionales” (Bandler y Grinder, 2004, p.9).

Mientras que el sistema analógico es la expresión corporal y cuando estos dos sistemas se juntan en un punto como el uso de la voz, donde las palabras y el tono se mezclan (Bandler & Grinder, 2005).

Mohl (2006) hace referencia a la visión como percepción visual, del oído como percepción auditiva, el de tacto percepción cinestésica y por último olfato y gusto como percepción gustativa y olfativa, en cada uno de los sentidos se pueden observar expresiones del lenguaje corporal como se muestra en la siguiente figura 30.

#### Percepción visual

- Respiración, volumen respiratorio, frecuencia respiratoria.
- Colocación del rostro.
- Ojos, dirección visual, movimiento reflejo de los párpados, tamaño de las pupilas, grado de humedad.
- Tamaño de los labios.
- Tono muscular.
- Posición y movimientos de la cabeza, hombros, las manos, los brazos, las piernas y los pies.

#### Percepción auditiva

- Velocidad de expresión.
- Altura tonal.
- Volumen
- Timbre

#### Percepción kinestésica

- Temperatura cutánea
- Humedad
- Tono muscular
- Presión

#### Percepción olfativa

- Alcohol
- Sudor
- Perfume

*Figura 30.* Ejemplos del sistema analógico y los diferentes sistemas de representación.

Fuente: Mohl, A. (2006). *El aprendiz de brujo. Manual de ejercicios prácticos de Programación Neurolingüística.* España: Sirio, S.A.

Como se mencionó anteriormente, el mapa del mundo de cada persona está determinado por la forma en la que hace sus representaciones sensoriales, para O'Connor y Seymour, (1995) cuando una persona se comunica con otra persona se construye un puente entre ellas, sin embargo la información que se recibe no siempre está en sintonía, cada extremo del puente puede ser diferente o tiene un sistema de representación más desarrollado al otro extremo, lo que puede impedir una comunicación efectiva, como puede suceder entre la comunicación de terapeuta y el caso clínico. Para esto, el terapeuta tiene que observar y sintonizar el sistema de representación preferido y directo del caso clínico que se expresa a través del lenguaje verbal (digital) y no verbal (analógico) e igualar el lenguaje corporal de manera sensible y respetuosa (sin darle un sentido de burla), modular el tono de voz, la velocidad y el ritmo al hablar, y por supuesto, el sentido de las palabras, ya que aunque se tenga una escucha activa con él, al

formular las preguntas el terapeuta tiene que adaptarse al lenguaje del caso clínico para evitar una confusión lingüística como sucedió en el siguiente ejemplo (Mohl, 2006, p. 76):

Cliente (visual): Mi mujer no me ve como la pareja adecuada.

Terapeuta (cinestésico): ¿Cómo se siente usted con ello?

Cliente: ¿Cómo dice?

Terapeuta (cinestésico): ¿Qué es lo que siente usted cuando su mujer lo trata como si no fuera usted la pareja adecuada?

Cliente (visual): Esa pregunta es muy difícil. No sé, este asunto me parece bastante borroso.

Terapeuta (cinestésico): Pero para usted deber ser un problema grave no sentirse aceptado ¿no es así?

Cliente (visual): De todos modos creo que no tenemos perspectivas.

A esta técnica el PNL la denomina igualación, emparejamiento o correspondencia, la cual incluye responder al mismo nivel de lenguaje en el sistema de representación (Mohl, 2006).

Cliente (visual): Mi mujer no ve mis cualidades.

Terapeuta: ¿Qué imagen tiene ella de usted?

Bandler y Grinder (2004) recomienda hacer la igualación para generar confianza o rapport con el cliente, aunque no todo el momento, ya que el caso clínico puede llegar nervioso o respiración acelerada, por lo que también puede realizarse una correspondencia cruzada, es decir, realizar una conducta análoga con un tono de voz más tranquilo o una respiración más profunda. Todo esto ayudará a generar una adecuada sintonía para dar el mensaje que quiere dar el terapeuta, ya que este es el contexto total que rodea a la comunicación, y se basa bajo este principio “el significado de la comunicación es la respuesta que usted obtiene del cliente”, y la sintonía es la habilidad para provocar respuestas (Bandler & Grinder, 2004). Lo primordial es

compartir y dirigir, porque al compartir se establece un puente mediante la sintonía y el respeto, mientras que al dirigir se cambia la propia conducta (terapeuta) para que la otra persona le continúe (O'Connor & Seymour, 1995).

### 6.5.1 predicados de los sistemas representacionales.

Bandler y Grinder (2004) mencionan que la forma más adecuada para identificar el sistema representacional del caso clínico es dirigir la atención a los predicados que este emplea para describir sus vivencias, y los define como “las palabras usadas para describir las partes de la experiencia de una persona que corresponden a los procesos y las relaciones... que aparecen como: verbos, adjetivos y adverbios.” (p.11). Por ejemplo (ver Tabla 3).

Tabla 3

*Frases y predicados de los sistemas de representación.*

| <b>Frase</b>                                                                                         | <b>Predicados</b>                                                    | <b>Sistema representacional</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Él se sintió incómodo por la forma en que ella sostenía al niño llorón.                              | Verbo-sintió,<br>sostenía.<br>Adjetivo-Llorón<br>Adverbio-incómodo   | Visual                          |
| Él gritó fuerte a medida que escuchaban el chirrido de las ruedas del auto en las tranquilas calles. | Verbo-gritó,<br>escuchaba.<br>Adjetivo-tranquilas<br>Adverbio-fuerte | Auditivo                        |
| El hombre tocó el suelo húmedo del mohoso edificio                                                   | Verbo-tocó<br>Adjetivos-húmedo,<br>mohoso                            | Kinestésico                     |

Fuente: Bandler, R. y Grinder, J. (2004) *La estructura de la magia II: cambio y congruencia*. Chile: Cuatro Vientos (p. 12).

Bandler y Grinder (2004) describen de manera general los predicados que se utilizan en cada sistema de representación (ver Tabla 4).

Tabla 4

*Predicados de sistemas de representación.*

| Visual   | Auditivo | Kinestésico | Olfativo/Gustativo |
|----------|----------|-------------|--------------------|
| Ver      | Oír      | Sentir      | Saborear           |
| Iluminar | Tono     | Caliente    | Aroma              |
| Brillo   | Gritar   | Frio        | Fragante           |
| Opaco    | Timbre   | Suave       | Dulce              |
| Enfocar  | Chillar  | Apretado    | Amargo             |
| Oscuro   | Escuchar | Áspero      | Salado             |
| claro    | Tonado   | Duro        | apestoso           |

Fuente: Mohl, A. (2006). *El aprendiz de brujo. Manual de ejercicios prácticos de Programación Neurolingüística*. España: Sirio, S.A. (p.46).

También aclaran que existen predicados inespecíficos o neutrales que no indican en que sistema representacional está ubicado el cliente como: pensar, saber, entender, aprender, agradable, crecer, cambiar, confiar, considerar.

Por su parte, Mohl (2006) refiere lo importante que es considerar en qué contexto se utilizan los predicados pues va a depender de la experiencia descrita por ejemplo, los predicados de gusto y olfato regularmente son utilizados con temas de comida, vivir la experiencia de ir a un concierto musical tenderá a describirlos con predicados auditivos, sin embargo no necesariamente es de esta manera, ya que algunas personas codifican su experiencia desde un sistema de representación específico, por ejemplo una mujer no considera las muestras de afecto cinestésicas pero si las verbales.

La comunicación de estos predicados se expresa de diversas formas, ya sea postura, movimientos corporales, cualidades de la voz, respiración, etc., por lo que el terapeuta debe estar atento a las diversas acciones del paciente, y a su vez, ampliar las posibilidad de experiencias, como menciona Bandler y Grinder (2004) “cuando una persona deja fuera de su conciencia un sistema representacional completo, su modelo y su experiencia se reducen” (p.16). Para ello, el

terapeuta deber tener la habilidad de comunicar al paciente desde su propio sistema de representación para lograr mayor rapport, y comunicación clara (ver Tabla 5).

Tabla 5

*Ejemplos de predicados de sistemas de representación.*

| <b>Significado</b>                | <b>Kinestésico</b>                                            | <b>Visual</b>                              | <b>Auditivo</b>                                        |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Yo (no) te entiendo.              | Siento que lo que estás diciendo es (no es) correcto para mí. | (No) visualizo lo que estás diciendo.      | (No) te escucho claramente.                            |
| Quiero comunicarte algo.          | Quisiera que te contactes con algo.                           | Quiero mostrarte algo (una imagen de algo) | Quiero que escuches atentamente lo que te voy a decir. |
| ¿Entiendes lo que estoy diciendo? | ¿Te sientes bien con lo que estoy contactando?                | ¿Ves lo que te estoy mostrando?            | ¿Te suena bien lo que te estoy diciendo?               |

Fuente: Bandler, R. y Grinder, J. (2004) *La estructura de la magia II: cambio y congruencia*. Chile: Cuatro Vientos (p.17).

Mohl (2006) mencionan que en los sistemas de representación (analógico) existen finas y sutiles distinciones que determinan la diferencia, denominados submodalidades, estas permiten analizar y describir detalladamente las representaciones y procesos cognitivos, ya que determinan la cualidad de toda experiencia y de toda actividad, sin olvidar la cultura, la cual va a permear en su variación (ver Tabla 6).

Tabla 6

*Submodalidades de los sistemas de representación.*

| <b>Submodalidad visual</b>                       | <b>Submodalidad auditiva</b>                    | <b>Submodalidad kinestésica</b>                   |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Claridad (claro-oscuro)                          | Volumen (fuerte-débil)                          | Intensidad (fuerte-débil)                         |
| Magnitud (grande-pequeño)                        | Altura del sonido (agudo-grave)                 | Temperatura (caliente-templado-frío)              |
| Color (en color- en blanco y negro; qué colores) | Tonalidad (combinación de los tonos superiores) | Localización (dentro, fuera, arriba, abajo, etc.) |
| Intensidad de color (colores fuertes-pálidos)    | Claridad (claro-confuso)                        | Área de difusión (grande-pequeña)                 |
| Nitidez (nítido-difuminado)                      | Calidad del sonido (limpio-turbio)              | Limitación de la extensión (con límite o sin)     |
| Contraste (mucho-poco)                           |                                                 |                                                   |
| Transparencia (grado)                            | Distancia (entre el punto en                    |                                                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Distancia (entre la imagen y el observador)<br>Movimiento (rápido-lento-en reposo)<br>Dirección del movimiento (hacia el sujeto o alejándose)<br>Tipo de movimiento (giratorio, fluctuante y basculante)<br>Localización (en la cabeza-fuera de la cabeza. Arriba-abajo, etc.)<br>Ángulo de visión (perspectiva del observador)<br>Forma (redondo, cuadrado)<br>Dimensión (tridimensional-bidimensional)<br>Duración (de la imagen que se percibe, o la necesaria para percibir una imagen) | que se origina el sonido y el observador)<br>Tempo (rápido-lento)<br>Dirección del movimiento (hacia el sujeto o alejándose de él)<br>Dirección del movimiento (hacia el sujeto o alejándose de él)<br>Ritmo (constante – intermitente-cambiante-monótono, intensificaciones)<br>Localización (en la cabeza, fuera de la cabeza, arriba, abajo, a la izquierda, a la derecha, etc.)<br>Dimensión (estéreo-mono)<br>Duración (del sonido que se percibe, o la necesaria para percibir sonido) | límite)<br>Movimiento (rápido-lento-en reposo)<br>Dirección del movimiento (de hacia...)<br>Tipo de movimiento (circular, fluctuante, extendiéndose, contrayéndose)<br>Carácter (punzante, pulsátil, sordo, opresivo, ligero)<br>Ritmo (constante-intermitente, cambiante-monótono)<br>Duración (cuanto tiempo se mantiene la sensación) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fuente: Mohl, A. (2006). *El aprendiz de brujo. Manual de ejercicios prácticos de Programación Neurolingüística*. España: Sirio, S.A.

Para generar la sensibilidad de reconocer los diferentes sistemas de representación, recomiendan Bandler y Mac Donald (1988) realizar ejercicios para identificar los predicados en el diálogo de una persona y la vez del mismo terapeuta, como observar, escuchar y sentir una conversación o determinar la frecuencia con la que una persona utiliza los predicados, visuales, auditivos y kinestésicos.

Por lo que el terapeuta en su conversación con el paciente tiene que (Mohl, 2006):

- Escuchar e identificar los predicados que utiliza en su conversación para...
- Identificar correctamente el sistema de representación empleado por su cliente.
- Emplear el lenguaje del sistema de representación en preguntas u enunciados.
- El terapeuta tiene que ser capaz de desenvolverse en cualquier tipo de sistema de representación y ser flexible para cambiar de uno a otro.

Ahora bien, se explicarán los diferentes patrones investigados que expresan los diferentes tipos de representación y son: los movimientos de los ojos, los cambios de respiración, cambios en el tono muscular, cambios tonales en el habla.

Dilts (1980) retoma la investigaciones de Kinsbourne (1973), de Kocel et. al. (1972) y de Galin y Ornstein (1974), las cuales sostienen la hipótesis de la dirección del movimiento lateral de los ojos está asociado con el acceso o la activación del hemisferio cerebral contralateral en respuesta a una variedad de labores cognitivas. Dilts (1980) estudia los patrones de respuesta de los ojos, sus movimientos y cambios a un nivel fisiológico y corporal con el fin de detectar el uso de los sistemas de representación, y se identifican en la siguiente figura 31.

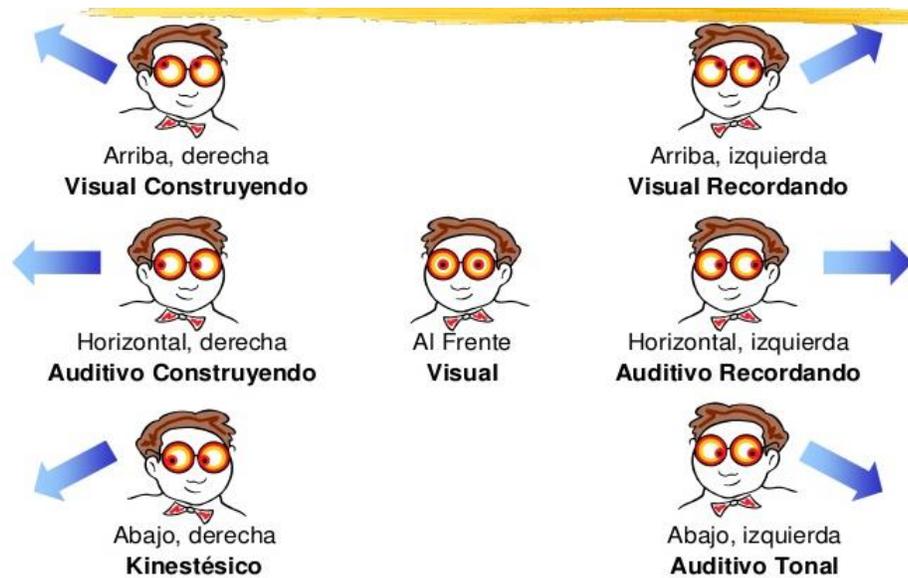


Figura 31. Patrones de respuesta de los ojos.

Otro patrón es el cambio en la respiración.

- La respiración alta y superficial en el pecho o la interrupción momentánea de la respiración indica acceso visual.

- Respiración profunda y hacia la parte baja del estómago indica acceso táctil o visceral kinestésico.
- La respiración sin cambios y a la altura del diafragma o usando todo el pecho, con exhalación prolongada, es indicativo de acceso auditivo.
- Cambios en el tono muscular:
  - Aumento en la tensión muscular, especialmente en los hombros y el abdomen es indicativo de visualización.
  - Aumento de movimiento indica acceso táctil kinestésico.
  - La relajación muscular indica visceral-kinestésico interno.
  - Tensión muscular uniforme y movimientos rítmicos menores, indica, generalmente acceso auditivo.
- Cambios tonales en el habla:
  - Tono alto, tonalidad nasal son indicativos de acceso visual de la información.
  - Tonalidad baja o profunda indica acceso kinestésico.
  - Tonalidad clara, precisa, resonante con variaciones indica acceso auditivo.
- Cambios en el ritmo del habla:
  - Cambios rápidos y repentinos de palabras y un ritmo apresurado al hablar indica acceso visual de la información.
  - Ritmo lento con pausas prolongadas indica acceso kinestésico.
  - Un ritmo continuo es característico de acceso auditivo.

Con todos estos cambios manifestados en el lenguaje no verbal o analógico en su proceso de comunicación a veces no concuerda con el lenguaje verbal o digital, por lo que Bandler y Grinder (2004) a esto le denominaron contradicción, por ejemplo, cuando una persona dice “sí”

con palabras pero con el movimiento de su cabeza dice justamente lo contrario, es contradictorio el mensajes. También el término congruencia se utilizó para cuando una persona ha alienado todos sus canales de salida, para que cada uno de ellos represente el mismo mensaje, o al menos, un mensaje que sea compatible, mientras que el término incongruencia se aplica cuando el hablante presenta un grupo de mensajes a través de sus canales de salida, que no son compatibles y no armonizan entre sí. Este último es muy importante que el terapeuta se encuentre atento, ya que si no se da cuenta de la incongruencia que presenta un paciente, el mismo terapeuta se sentirá confundido e incómodo (Burkart y Levy, 1993).

Otros tipos de relación entre el lenguaje digital y analógico que encontraron fueron:

Sustitución: la conducta verbal puede sustituir a los mensajes verbales. Por ejemplo, cuando una persona no dice lo que siente, pero se encuentra llorando.

Complementariedad: La conducta no verbal puede modificar o elaborar mensajes verbales. Por ejemplo, ante la actitud agresiva verbal y no verbal del jefe a su vez existe una actitud no verbal sumisa del empleado.

Acentuación: el comportamiento no verbal puede acentuar las partes del mensaje verbal. Por ejemplo, cuando una madre fuerza a sentarse a su hijo, trasladándolo a la silla y a la vez diciendo “siéntate aquí”.

Regulación: Las conductas no verbales se utilizan para regular los flujos de comunicación entre los interactuantes. Por ejemplo: cuando dos conferencistas se comunican entre ellos por medio de los ojos para darle la palabra al otro conferencista.

## **6.6 Tipos Lógicos de Russell y Bateson**

Esta teoría se derivó de los Principia Mathematica de Whitehead y Russell (1910), la cual retomó Gregory Bateson en 1956 cuando propuso su teoría del doble vínculo en la esquizofrenia.

Estos especialistas en lógica recalcan el suceso de las paradojas autorreferenciales en la comunicación, y ponían un ejemplo: se dice que “Todos los cretenses mienten”, entonces si el habitante de Creta declara que todos los cretenses mienten ¿está mintiendo?, por lo que si miente, está diciendo la verdad, y si dice la verdad, está mintiendo.

De acuerdo con Keeney (1994) la teoría de los tipos lógicos se convirtió en una regla de la lógica para evitar las paradojas y establecer una forma diferente de comunicación, para esto tendría que aclararse los distintos niveles lógicos en los que se definía el término, concepto o expresión, como sucedió con el ejemplo anterior, para evitar esta autorreferencia el observador debe aclarar desde qué lugar de la jerarquía de niveles lógico contempla el enunciado, y evitar la ambigüedad que genera la experiencia de la paradoja.

El uso de los diversos modos comunicacionales en la comunicación humana. Algunos ejemplos son el juego, el no-juego, la fantasía, el sacramento, la metáfora, etcétera. Incluso entre los mamíferos inferiores parece haber un intercambio de señales que identifican ciertas conductas significativas como “juego”, etcétera. Estas señales son evidentemente de un tipo lógico superior al de los mensajes que ellas clasifican. Entre los seres humanos, este encuadre y rotulamiento de mensajes y de acciones significativas alcanza considerable complejidad, con la particularidad de que nuestro vocabulario, al servicio de esa discriminación, sigue estando muy poco desarrollado, y recurrimos sobre todo a medios no verbales tales como la postura, los gestos, la expresión facial, la entonación y el contexto para la comunicación de estos rótulos sumamente abstractos, pero vitales.

El humor. Es un método para explorar los temas implícitos del pensamiento e implica el uso de mensajes caracterizados por una condensación de Tipos Lógicos o modos comunicacionales. Entre los seres humanos, es posible falsificar los identificadores del modo, y tenemos así la risa

artificial, la simulación manipulativa de cordialidad, tomaduras de pelo, etcétera. Falsificaciones similares se han observado en los mamíferos. En los seres humanos nos encontramos con un extraño fenómeno: la falsificación inconsciente de estas señales.

El aprendizaje. El nivel más simple de este fenómeno queda ejemplificado por una situación en la que un sujeto recibe un mensaje y actúa adecuadamente según aquél: “Oí dar la hora y me di cuenta de que era el momento de almorzar, así es que me dirigí a la mesa”. En los experimentos de aprendizaje, el análogo de esta secuencia de hechos es observado por el experimentador y habitualmente tratado como un único mensaje de un tipo superior. Cuando el perro produce saliva entre el sonido y el alimento, esta secuencia se acepta como un mensaje que indica que “el perro ha aprendido que el sonido significa comida”. Pero esto no es el fin de la jerarquía de tipos implicados. El sujeto experimental puede volverse más hábil en lo que se refiere a aprender. Puede aprender a aprender, y no es inconcebible que puedan darse en los seres humanos órdenes aún más altos de aprendizaje.

Niveles múltiples de aprendizaje y la Tipificación Lógica de señales. Estos dos conjuntos de fenómenos son inseparables porque la capacidad para manejar los tipos múltiples de señales es en sí misma una habilidad aprendida y, por ende, una función de los niveles múltiples del aprendizaje.

### **6.7 Gramática Transformacional o Generativa.**

El creador de esta disciplina es el estadounidense Noam Chomsky, él estudió matemáticas, lógica, teoría de la ciencia y lingüística. Actualmente es profesor emérito de lingüística en el Instituto Tecnológico de Massachusetts y una de las figuras más destacadas de la lingüística en el siglo XX. Desde sus primeros escritos se orientó hacia el estudio de las lenguas naturales desde el punto de vista formal (González, 2009). La creación de diferentes teorías de los

lenguajes formales como la gramática generativa transformacional, y la ciencia cognitiva llevaron a nuevo paradigma del lenguaje, aunque sus trabajos han ido transformándose al paso del tiempo se explicará la evolución de los mismos hasta la actualidad.

A principios del siglo XX el lenguaje y su adquisición era considerado una habilidad más del ser humano, sin embargo Chomsky postulaba la existencia de un órgano o dispositivo activo del lenguaje que permitiera la comprensión y producción de aprender y utilizar el lenguaje de forma instintiva e innata como instrumento del pensamiento, para él uno de los cometidos de la lingüística era desarrollar un modelo que explicará los universales lingüísticos y fuera una disciplina para la predicción más que para la descripción del lenguaje, lo que predominaba en ese momento; Chomsky se basó en los trabajos de dos autores: Harris y Jakobson, y junto con sus bagaje cultural le permitió identificar una deficiencia en el estudio de la lengua, la concordancia, para demostrar esta afirmación utilizó el aparato lógico-matemático, ya que el punto inicial fue considerar que cada lenguaje puede describirse precisamente por medio de una gramática (González, 2009).

Fue así que en 1957 publicó su libro “Estructuras Sintácticas”, donde resalta el papel de la gramática y a su vez la sintaxis como parte de esta, en lugar de estudiar las expresiones mismas como su contenido o significado, estudió principalmente la forma, ya que como menciona González (2009) la semántica no tiene ninguna intervención pues se entiende que el significado es resultado de una consecuencia sintáctica que la precede, a esto le denomino gramática generativa o conocida actualmente como biolingüística (Barón y Müller, 2014).

Posteriormente en 1965 publicó “Aspects of the Theory of Syntax “, hace hincapié en el papel de la transformaciones para obtener una variedad en la formación ilimitada de oraciones, lo

que llevó a plantear un modelo clásico que explique el proceso de adquisición y funcionamiento del lenguaje. (Barón y Müller, 2014).

Para tener un mayor entendimiento sobre esta teoría, se desglosarán los conceptos principales (Barón y Müller, 2014):

- La *gramática* es la encargada de estudiar las reglas y principios que rigen el uso de las lenguas y la organización de las palabras dentro de las oraciones o expresiones (secuencias de palabras).
- El término *generativa* hace referencia a la lengua como proceso creativo en las oraciones particulares, que se generan o crean de acuerdo a ciertas reglas anteriormente dadas. En las matemáticas la palabra generar se entiende como “hacer explícito por medio de reglas” (Rello, 2006).
- El término *transformacional* significa la relación entre la estructura profunda (significado) y la estructura de superficie (frase u oración), es decir, una idea o concepto se transforma en una expresión o forma concreta mediante reglas.
- La *sintaxis* pertenece a la gramática y se encarga de estudiar las reglas y principios que gobiernan la combinación de constituyentes sintácticos (o transformaciones) y la formación de unidades superiores a estos, como los sintagmas y las oraciones gramaticales.

Barón, Müller y Labos (2013) mencionan que esta teoría ha tenido básicamente dos momentos que representan su evolución: la primera gramática generativa que abarca de los cincuenta a los años ochenta; y la teoría de principios y parámetros que abarca de los años ochenta al día de hoy. Este trabajo se enfocará principalmente en la primera generativa, ya que la propuesta de intervención se basa en esta primera evolución.

La gramática generativa es también conocida como un dispositivo de adquisición de lenguaje (LAD sus siglas en ingles), se basa en la conexión formal entre sonidos y significados con el fin de modelar diferentes procesos del mundo real (Barón, Muller y Labos, 2013). Como menciona González (2009) una acción formal se refiere “al acto de crear un sistema... con el cual se pretenden abstraer ciertas características del mundo en un modelo conceptual expresado en un cierto lenguaje formal” (p.11). Por ello el objetivo de un sistema formal es señalar como válidas o bien formadas las cadenas producidas (oraciones), pero antes de explicar las tres intuiciones que remarca Chosmky es importante conocer los componentes de esta teoría y son tres: sintáctico, semántico y fonológico (Barón, Muller y Labos, 2013):

El *componente sintáctico* genera cadenas lingüísticas en forma de dos representaciones: estructura profunda y estructura superficial. Este posee una base y un componente transformacional, que a su vez la base se divide en dos elementos: categorial y lexicón. Este último, en términos sencillos, es un diccionario mental inordenado que está conformado por conceptos, no por términos, conceptos tales que existirían con anterioridad a su asociación con cualquier palabra, aunque las unidades léxicas son limitadas, el número de combinaciones para crear oraciones es ilimitado que a su vez corresponden con las necesidades momentáneas de los hablantes. Mientras que el componente categorial, consiste en un conjunto de reglas que permiten la reescritura de oraciones o conjunto de oraciones, de tal forma que se generen derivaciones. Estas van a depender de las reglas ahormacionales, que consiste en la descripción de la estructura lingüísticas, en términos de sus constituyentes.

En la gramática transformacional la lengua es un sistema conformado por unidades pequeñas (constituyentes) como son: la frase nominal (FN), frase verbal (FV), verbo (V), oración (S), artículo (ART) y nombre (N), que a su vez , cuando se unen se van formando unidades mayores

(constituyentes de los constituyentes). Por ejemplo: S equivale a FN +V, y FN equivale a ART +N.

Mediante el desarrollo de estas equivalencias, los constituyentes que conforman la oración van transformándose (derivándose) hasta generar una cadena de palabras con sentido. A esto se les denomina reglas transformacionales y constituyen el componente categorial de la base (Barón y Müller, 2014). Y se ejemplifica de la siguiente manera:

S

FN + V

ART + N + V

El + niño + V

El + niño + corre

Estas reglas ahormacionales que constituyen el componente categorial de la base y el lexicón crea lo que se conoce como estructura profunda, la cual es convertida por el componente transformacional en una estructura superficial (ver figura 32).

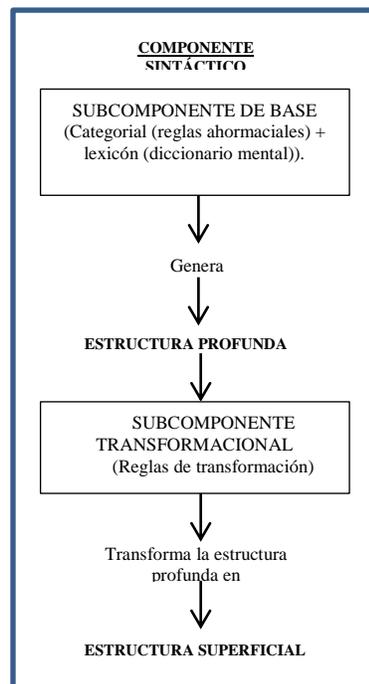


Figura 32. Componente sintáctico de la teoría generativa de Chomsky.

Fuente: Hierro, S. Pescador, J. (1986). *Principios de Filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza (p.95).

La estructura profunda se relaciona con el *componente semántico*, y consiste en convertir este tipo de estructura en una representación de significado. Actualmente en este aspecto no se tiene muy bien claro, ya que al afirmar que el significado de una palabra está dada por la constitución de otras palabras es limitada la definición, sin embargo Chomsky propuso un alfabeto semántico universal e innato conformado por parejas de rasgos como relacional-absoluto, o agente-instrumento, representadas como una especie de código binario que indica la ausencia o existencia de dichos rasgos en determinado concepto (ver figura 33).

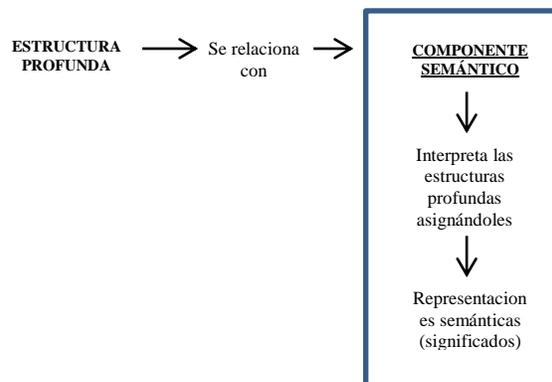
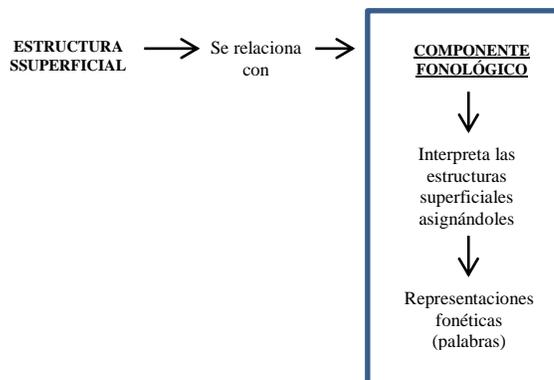


Figura 33. Componente semántico de la teoría generativa de Chomsky.

Fuente: Hierro, S. Pescador, J. (1986). *Principios de Filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza (p.95)

Y por último se encuentra el *componente fonológico*. Está constituido por un grupo de reglas morfofonémicas, que regulan la transformación de morfemas en fonemas, normalizando así los aspectos de la pronunciación (Chomsky, 1956 citado en Barón, Muller y Labos, 2013). Estas reglas son lógicas e inconscientes y se aplican de una en una en diferentes ciclos, pudiendo además repetirse (ver figura 34).



*Figura 34. Componente fonológico de la teoría generativa de Chomsky.  
Fuente: Hierro, S. Pescador, J. (1986). Principios de Filosofía del Lenguaje. Madrid: Alianza.*

La estructura profunda y la estructura de superficie son dos formas de representación mental de una misma cadena lingüística (oración o grupo de oraciones); la estructura profunda se relaciona con el componente semántico generando significados, y la superficial con el componente fonológico generando sonidos, si dos oraciones tienen la misma estructura profunda y estructuras superficiales distintas significan lo mismo pero suenan distinto; y la estructura profunda tiene como característica que se constituyen principalmente por proposiciones que expresan juicios simples en forma de sujeto-predicado, reflejando así la forma natural en que se organiza el pensamiento (Chomsky, 1970, citado en Barón, Muller y Labos, 2013).

La estructura superficial es la representación mental de una cadena lingüística que es interpretada por el sistema fonológico para generar la cadena de sonidos correspondientes a la habla (Herrera, 1986). Por ejemplo, en la frase “Dios invisible creó el mundo visible”, la estructura profunda (componente semántico) consiste en tres proposiciones: “Dios es invisible”, “Él creó el mundo” y “el mundo es visible”; y la estructura superficial (componente fonológico)

sería la representación mental de la frase “Dios invisible creó lo visible”, antes de ser convertida en los sonidos propios del habla.

Finalmente el componente transformacional convierte la estructura profunda en una estructura superficial mediante reglas transformacionales, estas se entienden como “un tipo de patrón estructural o configuración que los hablantes nativos reconocen entre las oraciones de su lengua” (Barón y Müller, 2014).

Por lo que, desde la gramática generativa transformacional el análisis de la oración abarca dos niveles, la estructura superficial (nivel fonológico) y la estructura profunda (nivel semántico) y se puede representar como se muestra en la siguiente figura 35.

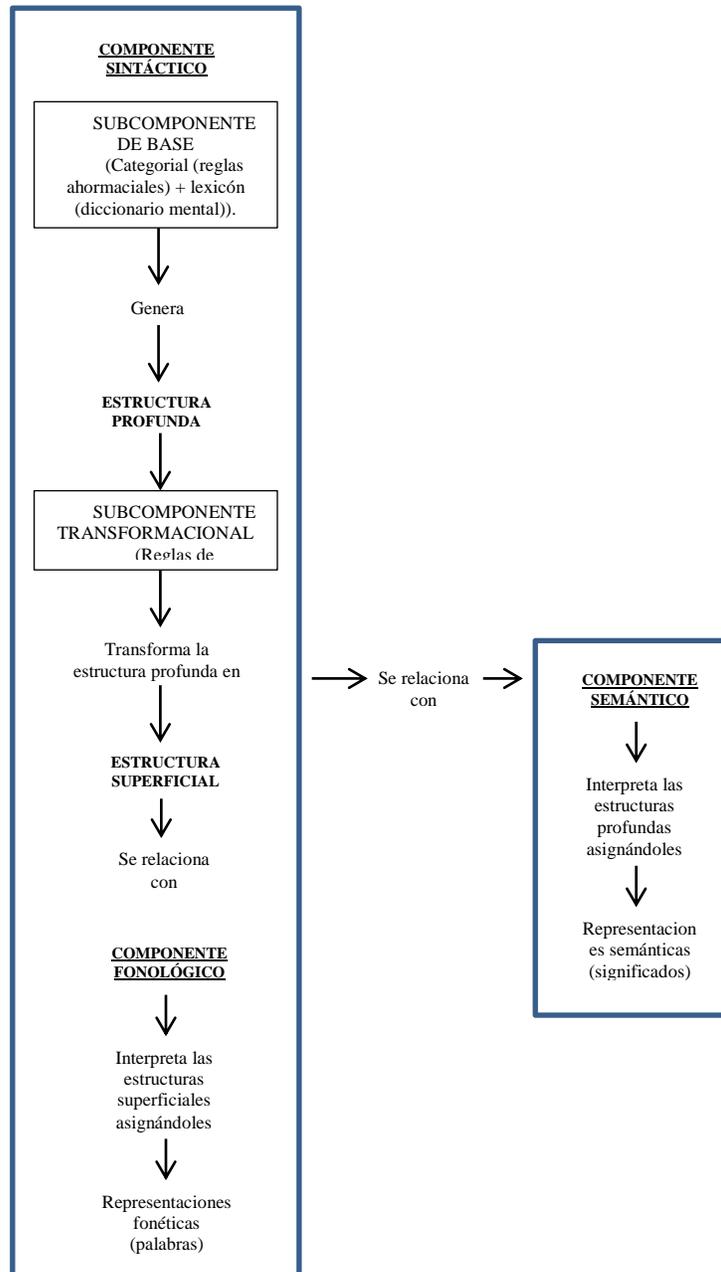


Figura 35. Representación de la teoría generativista transformacional.

Fuente: Fuente: Hierro, S. Pescador, J. (1986). *Principios de Filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza (p.95)

Como se menciona anteriormente, el lenguaje se entiende como la capacidad innata e instintiva del ser humano para diferenciar oraciones bien formadas y, para explicarlas distinguió tres categorías de intuiciones lingüísticas, las cuales son (Bandler y Grinder, 2005, p.47):

- La buena formación
- La estructura constituyente
- Las relaciones lógico-semánticas

La primera hace referencia a los juicios que emiten los hablantes nativos hacia un conjunto de palabras para verificar y reconocer el significado como posible, si así lo fuera se describiría sintácticamente como bien formado. Por ejemplo:

“Incluso el presidente tiene lombrices”

“Incluso el presidente tiene ideas verdes”

“Incluso el presidente tengo lombrices”.

Desde el idioma español, la primera y segunda se pueden considerar como oraciones bien formadas porque los hablantes nativos pueden reconocer con un significado posible. Por lo que la tercera oración está sintácticamente mal formada.

La estructura constituyente se refiere a los juicios de los hablantes nativos acerca de la combinación o unión de elementos en una oración. Por ejemplo:

“El jefe pensó que Rosa estaba en la oficina”.

En esta oración “el” y la palabra “jefe” son unidades, sin embargo “en” y “jefe” no corresponde.

En esta intuición toma en cuenta dos aspectos: las unidades pequeñas (palabras) que se agrupan en una oración (estructura de superficie); y la representación completa de la oración (estructura profunda). Por ejemplo, “La mujer compró un camión”, las palabras “la” y “mujer”

por separados son unidades simples, sin embargo cuando se unen pertenecen a una estructura constituyente y de mayor nivel, como se representa en la siguiente figura 36.

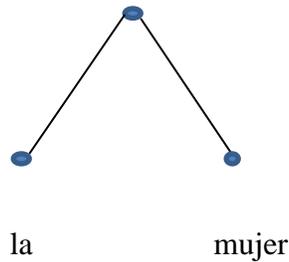


Figura 36. Representación de la estructura constituyente de una oración con la unión hacia un nodo o punto.  
Fuente: Bandler, R. y Grinder, J. (2005) *La estructura de la magia I*. Chile: Cuatro Vientos (p. 50).

De igual manera la estructura de árbol ayuda entender la estructura constituyente de la oración global, como se muestra en la siguiente Figura 37.

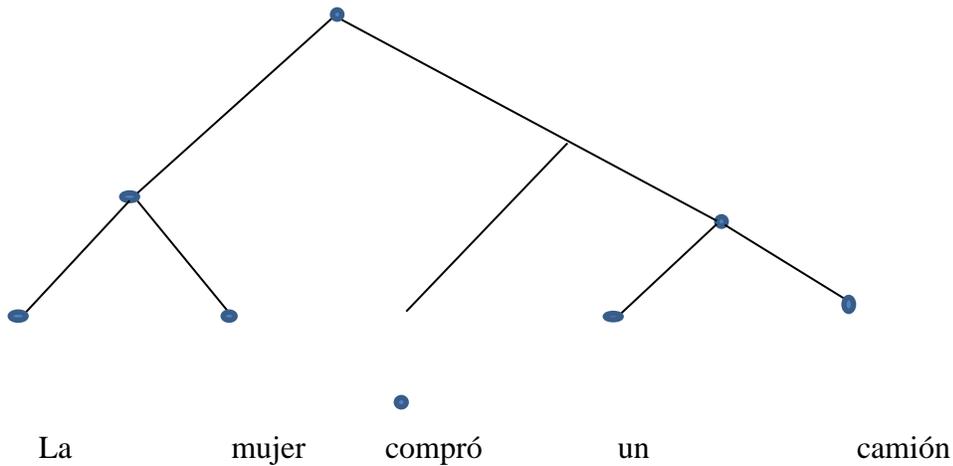
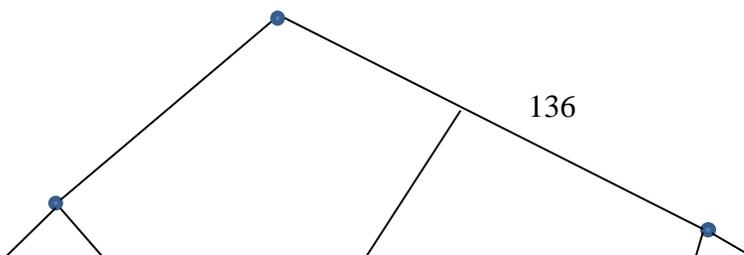


Figura 37. Representación de la estructura constituyente de la oración global.  
Fuente: Bandler, R. y Grinder, J. (2005) *La estructura de la magia I*. Chile: Cuatro Vientos (p. 51).

Ahora se representa la estructura profunda, es decir la representación completa de su significado o relación semántica (ver figura 38).



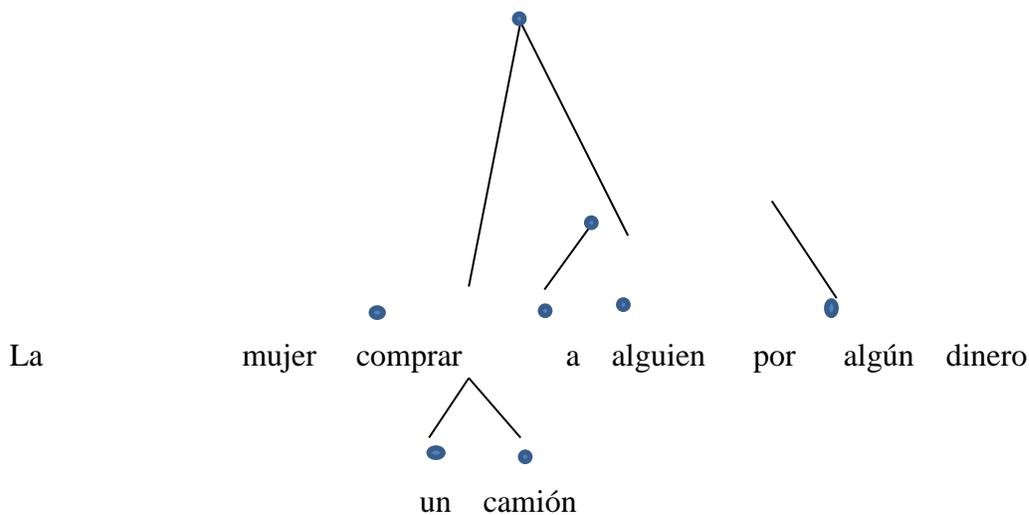


Figura 38. Representación de la estructura constituyente de la oración completa.

Fuente: Bandler, R. y Grinder, J. (2005) *La estructura de la magia I*. Chile: Cuatro Vientos (p. 50).

La última intuición son las relaciones lógico-semánticas, son los juicios consistentes que los hablantes nativos de un idioma hacen acerca de las relaciones lógicas reflejadas en las oraciones de su lengua y se consideran de tres maneras:

- **La completividad:** las diversas relaciones que puede determinar y conectar en un verbo el hablante nativo. Por ejemplo, la palabra “besar”, esta implica que una persona besa y otra persona u objeto recibe el beso.
- **Sinonimia:** es la igualdad de significados de dos o más palabras escritas diferentes”, en este caso, la estructura profunda está conectada con más de una estructura de superficie.
- La ambigüedad es justamente lo contrario, donde la estructura fónica (superficial) corresponde a varios significados semánticos.

Existen dos tipos de transformaciones:

- **Por permutación:** Las palabras pueden aparecer en un orden diferente. Por ejemplo:

\*La mujer compró un camión.

\*El camión fue comprado por la mujer.

Se puede dar a notar diferencias en la estructura de superficie, sin embargo el mensaje a comunicar es el mismo, es decir, derivan de la misma estructura profunda. Por lo que la derivación es una transformación pasiva, donde su significado permanece constante pero con orden sintáctico diferente.

- Por eliminación: partes de la representación lógica semántica (estructura profunda) pueden no aparecer en la estructura de superficie. Por ejemplo:

\* Marcela fue a la fiesta y Carmen fue a la fiesta.

\*Marcela fue a la fiesta y Carmen también fue.

De la primera oración se deriva una segunda versión, donde se produce una transformación que suprime parte de la representación lógico-semántica de la estructura profunda. Este tipo de transformación distingue a su vez dos tipos: eliminación libre o eliminación de elementos indefinidos y la eliminación de identidad. La primera se refiere al elemento eliminado (algo, alguien o con un objeto) en una frase indefinida como se mostró en el ejemplo anterior, donde se omitió. Lo que implica que ese índice referencial en la representación profunda no estaba vinculado en la experiencia del hablante.

- Por nominalización: en la estructura profunda una palabra denota un proceso (verbo o predicado), pero en la estructura de superficie esa misma palabra denota un acontecimiento (sustantivo o argumento). Por ejemplo:

\*Marcela reconoce que odia su trabajo.

\*Marcela reconoce su odio por su trabajo.

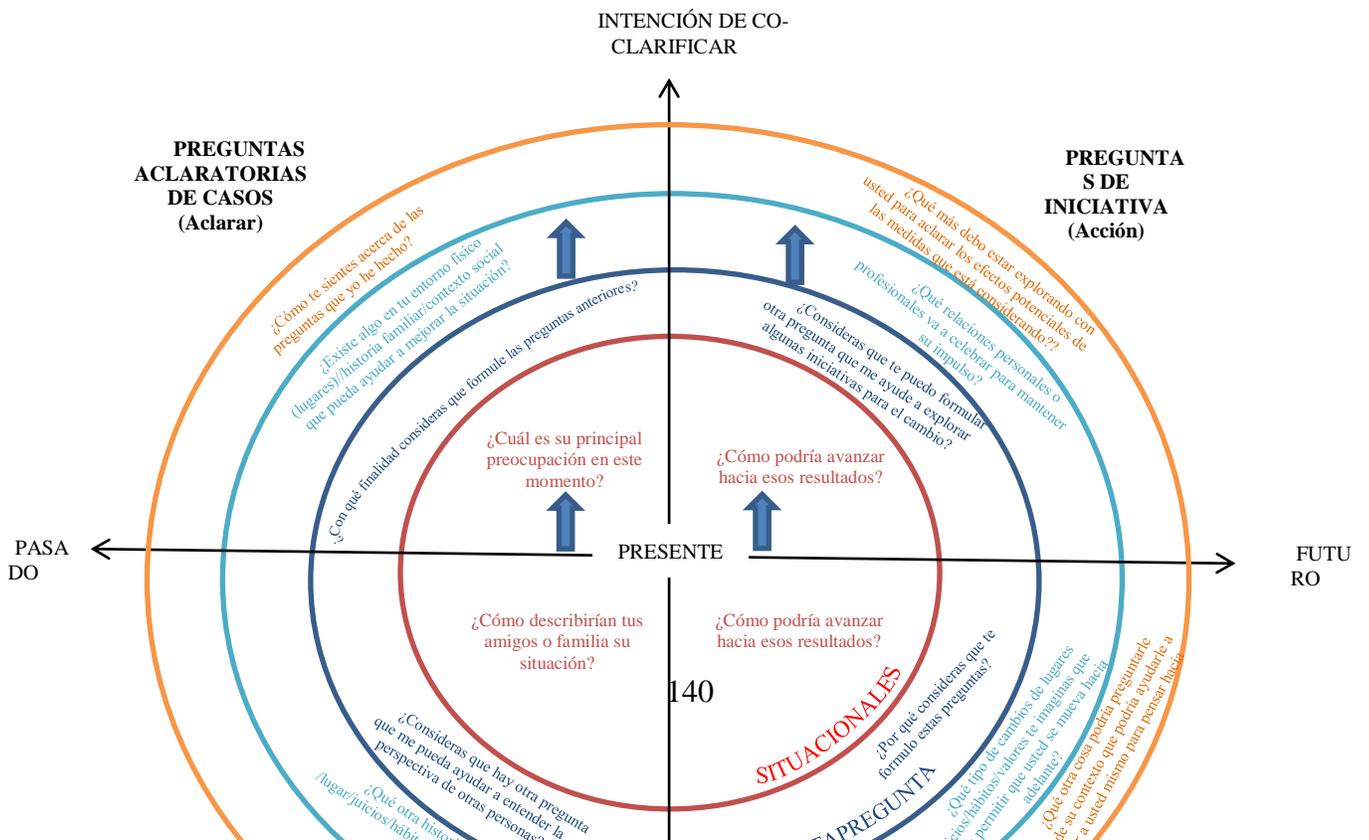
Chomsky consideraba que los seres humanos utilizamos nuestra lengua nativa para representar nuestra experiencia completa del mundo (estructura profunda) y realizan diversas opciones (transformaciones) sobre la forma de comunicar esas experiencias, y el proceso de

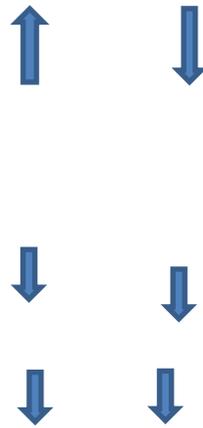
selección (derivaciones) se traduce en una oración (estructura superficial) que reconoce como un grupo de palabras bien formados o no, de acuerdo al idioma. Las transformaciones modifican la estructura profunda de la estructura superficial, ya sea suprimiendo y cambiando el orden de las palabras, pero sin modificar su significado semántico, aunque con el paso del tiempo en el desarrollo de las teorías de Chomsky la importancia de la estructura profunda y estructura de superficie ha variado y se ha sustituido por la teoría de principios y patrones, continúa siendo aplicada en análisis sintáctico y en el estudio de la adquisición del lenguaje durante la infancia (Bandler y Grinder, 2005).

## **Capítulo 7 Presentación de la intervención en el Duelo Familiar con Metapreguntas de Karl Tomm y los sistemas de representación de Programación Neurolingüística**

Esta propuesta surge como alternativa para tratar el proceso de Duelo Familiar desde el enfoque conversacional, ya que una de las ventajas que ofrece este enfoque es que el paciente lo refiere como una “conversación” natural que favorece el cambio. Este modelo se guía del trabajo de Vázquez (2015) denominado “Propuesta de intervención para el tratamiento de la depresión con videoreflexión basado en la intervención de Karl Tomm”, en el que se agregó una capa extra, por lo que consta de preguntas situacionales, metapreguntas, preguntas contextuales y

metapreguntas contextuales, y se muestra en la siguiente figura 39 junto con algunos ejemplos de cada una de las preguntas de acuerdo a las capas y cuadrantes.





*Figura 39.* Modelo de Vázquez (2015) la Propuesta de intervención para el tratamiento de la depresión con videoreflexión basado en la intervención de Karl Tomm con preguntas ejemplificadas. Elaboración propia.

Tomm (1985) reflexionaba sobre la importancia de diseñar estrategias acerca de nuestro propio diseño de estrategias para el trabajo terapéutico, ya que esta propuesta permite integrar diferentes herramientas, no solamente el metamodelo de preguntas de Tomm o el proceso de videoreflexión de Cortés (2010), sino además el metamodelo de Programación Neurolingüística ofrece la posibilidad de ser observadores de nuestro propio lenguaje verbal (sistema digital) y no verbal (lenguaje analógico) y comenzar a diseñar una estrategia de acuerdo al sistema de representación que reconozca el terapeuta de sí mismo y a su vez del paciente.

Visto de otra manera, la figura 40 muestra la secuencia básica en forma de cono, en donde se va especificando los niveles por los que pasa la intervención, desde las preguntas de aclaración con el fin de aclararle al terapeuta y al equipo reflexivo los motivos por los cuales asiste a terapia el caso clínico, para proseguir con las preguntas de perspectiva que exploran las situación hasta llegar a las preguntas de posibilidades para generar un cambio y finalmente las preguntas de iniciativa para llevarlo a la acción, aunque puede modificarse el orden de las preguntas de acuerdo a como se vaya dando la entrevista.

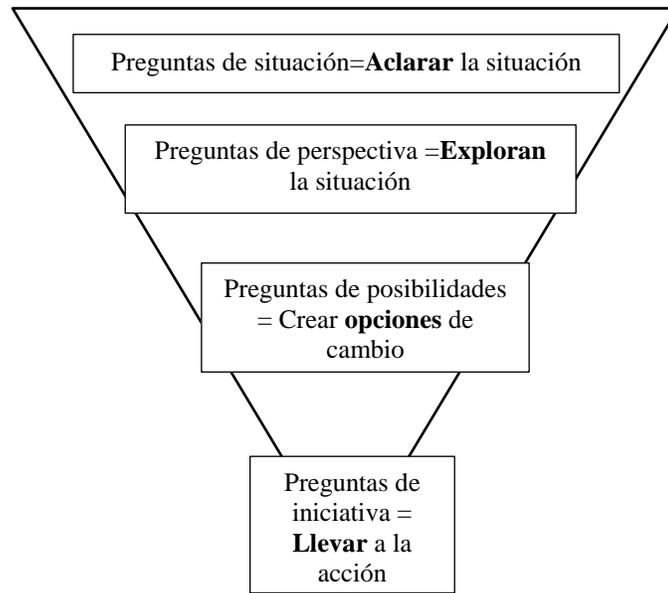


Figura 40. Secuencia del tipo de preguntas.

Fuente: Tomm, K. (2012) *Expanding the Interventive Interviewing Framework with Contextual Questions, Meta-questions and Enhanced Awareness*. Canadá: University de Calgary.

Como mencionaba Tomm (1985) el proceso de la entrevista esta “inherente al cambio los niveles de conducta no verbales y paraverbales, tales como movimientos de mano y piernas, orientación corporal, dirección de la mirada, tono de voz, cadencia de la intervención, etc.” (p.11).

Dentro del análisis clínico se observa en qué etapa se encuentra la familia en el duelo familiar (tomando en cuenta que no son rígidas las etapas), para así formular la propuesta de manera específica, sin embargo se desglosará una propuesta generalizada descrita de la siguiente manera:

## 7.1 Sesión 1: Preguntas aclaratorias de situación y metapreguntas de situación

### 7.1.1 intención de clarificar el duelo familiar.

En la primera sesión se le explica a la familia cuál es la forma de trabajo de las sesiones (equipo reflexivo) y por medio de un consentimiento informado se solicita su autorización para la grabación (Apéndice 1). Durante esta sesión se realiza la entrevista recabando información de

datos generales de cada integrante, así como la estructura familiar utilizando el genograma, el ciclo vital de familia para ubicar la etapa en la que se encuentra y un test para reconocer el sistema de representación dominante de cada integrante. Para proceder con las preguntas aclaratorias de situación de acuerdo con cada sistema de representación (ver Tabla 7):

Tabla 7

*Preguntas aclaratorias de la situación (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 1*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                       | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Aclaratorias de la situación</b><br><i>(Aclarar el pasado y el presente de las situaciones).</i> | Visual                           | ¿Cómo ves la situación actual?<br>¿Cuándo observaste que esta preocupación rebasó los límites en tu familia?<br>¿Actualmente qué tan clara es la situación para tí?                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                               | Kinestésico                      | ¿Actualmente cómo sientes la situación en tu familia después de la pérdida?<br>¿Antes de que pasara la situación cómo te sentías tú?<br>¿Qué te hace sentir cuando la ves llorar?<br>¿Sientes que no pudiste agradecerle lo suficiente a tu ser querido?<br>¿Cómo podrías describir ese sentir?<br>¿Quizá existirá un sentimiento en la familia que se ha guardado para evitar esta situación? |
|                                                                                                               | Auditivo                         | ¿Cómo se escucha la situación actual?<br>¿Antes de la pérdida cómo se escuchaba la situación familiar?<br>¿Cuáles son las palabras más significativas?<br>¿Qué tanto has escuchado acerca de la muerte?<br>¿Qué has escuchado acerca del duelo?<br>¿Qué palabras te gustaría escuchar de tu esposo(a)?                                                                                         |
|                                                                                                               | Neutra                           | ¿Para ti qué significó esta pérdida?<br>¿Qué es lo que te molesta de esta situación?<br>¿Qué sentimiento te motiva a seguir adelante aun y con esta situación?<br>¿Qué te motivó a estar aquí el día de hoy?                                                                                                                                                                                   |

*Elaboración propia.*

Posteriormente a estas preguntas podemos pasar al siguiente nivel, las metapreguntas de situación, las cuales tienen como objetivo recabar información acerca de lo que sucedió o está sucediendo que el sistema considere relevante para el proceso terapéutico y que no se haya compartido con el equipo. A su vez, el terapeuta puede utilizar estas preguntas como herramienta de análisis acerca de hacia dónde está dirigiendo la conversación (ver Tabla 8).

Tabla 8

*Metapreguntas de la situación (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 1*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                                          | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Metapreguntas de la situación</b><br><i>(Recabar información y análisis de la metaposición de la conversación).</i> | Visual                           | ¿Con qué finalidad percibes que formulé las preguntas?<br>¿Las preguntas te ayudan a aclarar la situación?<br>¿Son claras las preguntas que te he realizado hasta este momento?<br>¿Qué pregunta podría realizarte para aclarar mejor la situación?                                                      |
|                                                                                                                                  | Kinestésico                      | ¿Cómo te vas sintiendo con las preguntas que te he hecho hasta este momento?<br>¿Cómo se sienten las preguntas que te he formulado?                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                  | Auditivo                         | ¿Con qué finalidad crees que son las preguntas que escuchas?<br>¿De todo esto lo que escuchaste qué fue lo más significativo para ti?<br>¿Lo que has escuchado hasta ahora te ha ayudado a aclarar la situación presente? ¿O hay alguna otra pregunta que hace falta escuchar para aclarar la situación? |
|                                                                                                                                  | Neutra                           | ¿Qué otra pregunta que no te he hecho consideras que podría ser importante?                                                                                                                                                                                                                              |

*Elaboración propia.*

Una vez recabada la información del sistema, se le invita a escuchar algunas reflexiones a las que llegó el equipo reflexivo acerca de la conversación. Con la autorización del sistema, el equipo reflexivo le compartirá sus reflexiones por medio de metáforas o preguntas con las características propuestas por Tom Andersen, incluso ya identificado el sistema de

representación por parte de uno o varios integrantes de la familia puede utilizarse predicado acordes a este. Al finalizar la intervención por parte del equipo reflexivo se le pregunta al sistema, si existe algo que les llamo la atención o alguna reflexión acerca de lo que escucharon. El terapeuta continuará con el proceso terapéutico hasta finalizar el tiempo establecido y se les dará las tarjetas con las preguntas o reflexiones escritas para que puedan leerlas en el espacio que ellos decidan más adecuado y nos compartan en la próxima sesión las reflexiones que les haya dejado las tarjetas.

## **7.2 Sesión 2: Preguntas aclaratorias de otras perspectivas y metapreguntas de otras perspectivas**

### **7.2.1 intención: explorar y co-crear nuevas formas de entender la situación.**

En esta sesión el terapeuta invita al sistema a ver, escuchar y sentir desde diferentes perspectivas la pérdida incluso desde el diálogo de la persona fallecida, ya que regularmente la familia tiende a tener una única visión de la muerte de su ser querido, lo que muchas de las veces impide expresar de diferentes maneras el duelo, significando traición o falta de empatía y apoyo para algunos integrantes de la familia como regularmente sucede en la primer etapa del duelo familiar. Al utilizar estas preguntas, el terapeuta se posiciona como un explorador o investigador, ya que incitará el análisis de las diferentes pautas que conectan personas, objetos, acciones, percepciones, ideas, sentimientos, creencias, contextos y así sucesivamente. Para tener un panorama o contexto más amplio en el que se desarrolla la pérdida de un ser querido.

Es importante recalcar que eso va a depender de la etapa en el que se encuentre el sistema, ya que si se encuentra en la segunda etapa del duelo familiar (reagrupamiento y reorganización de la familia), lo primordial para ellos es una relación centrípeta que permita entablar una comunicación interna y así establecer los roles familiares.

En la tercera etapa su objetivo principal es reorganizar la relación con el medio externo. Sin embargo, aunque se encuentren en diferentes etapas, es importante recordar que desde la perspectiva circular lo externo e interno están íntimamente relacionados, y el fin de este tipo de preguntas es que la familia pueda asumir una postura más flexible con relación a la pérdida del ser querido (ver Tabla 9).

Tabla 9

*Preguntas aclaratorias de otras perspectivas (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 2*

| Tipo de pregunta                                                                                                              | Sistema de Representación | Ejemplos de pregunta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Preguntas Aclaratorias de Otras Perspectivas</b><br/>(Explorar y co-crear nuevas formas de entender la situación.).</p> | Visual                    | <p>¿Cómo te gustaría recordar a esta persona que ya no está físicamente?<br/>           ¿Actualmente creen que su ser querido puede verlos? En caso de que sí ¿Cómo los vería a ustedes? En caso de que no (se cierra la pregunta) ¿Cuál sería su perspectiva acerca de la situación que se está viviendo?<br/>           ¿A quién observas más fuerte ante esta situación?</p> |
|                                                                                                                               | Kinestésico               | <p>¿Alguna vez han sentido que la pérdida de este ser querido es una enseñanza para ustedes?<br/>           Dentro de sus posibilidades ¿Qué cree que siente su familia cuando elije (dirigido algún miembro) acercarse a ella?</p>                                                                                                                                             |
|                                                                                                                               | Auditivo                  | <p>Si pudiera tu familia decir algo de esta situación ¿Qué diría?<br/>           Si tuviera la oportunidad de decirle algo a su ser querido antes de morir ¿Qué le diría?<br/>           ¿Qué diría su ser querido al verla tan enojado(a) y/o tan resentido(a) en este momento?</p>                                                                                            |
|                                                                                                                               | Neutra                    | <p>Si su ser querido hubiera sabido que estaba cerca su muerte ¿a quién de ustedes hubiera elegido primero para decirle y quien sería el último?<br/>           ¿Se han preguntado qué pasaría con el mundo si no existiera la muerte?<br/>           ¿Será que cuando se piensa tanto en la persona fallecida, los demás se sienten</p>                                        |

|  |  |            |
|--|--|------------|
|  |  | olvidados? |
|--|--|------------|

*Elaboración propia.*

Una vez realizado la indagación se procede a la Videoreflexión y se invita a la familia a observar el video de la sesión pasada. Mientras es reproducido el video, se les pregunta por algunas posibles reflexiones u observaciones acerca de cómo es que llegaron la anterior sesión y cómo es que se ven, escuchan o sienten en esta segunda sesión, con el fin de encontrar diferencias de la diferencia. Posteriormente se pueden realizar la metapreguntas de otras perspectivas como se muestran en la siguiente tabla 10:

*Tabla 10*

*Metapreguntas de otras perspectivas (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 2*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                                   | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Metapreguntas de otras perspectivas</b><br><i>(Aclarar y analizar de la metaposición de la conversación)</i> | Visual                           | ¿Qué otras preguntas pueden ayudar a entender las perspectivas de otras personas?             |
|                                                                                                                           | Kinestésico                      | ¿Sientes que hay otra pregunta que me puede ayudar a entender la perspectiva de otra persona? |
|                                                                                                                           | Auditivo                         | ¿Cuándo escuchas estas preguntas por qué crees que las formulo?                               |
|                                                                                                                           | Neutra                           | ¿Al realizar todas estas preguntas anteriores que te hace reflexionar?                        |

*Elaboración propia.*

### **7.3 Sesión 3: Preguntas aclaratorias para generar posibilidades y metapreguntas de posibilidades**

#### **7.3.1 intención: generar nuevas ideas u oportunidades del pasado o presente hacia el futuro.**

En esta sesión se incita a la familia a generar cambios en la manera de ver, escuchar o sentir las situaciones del pasado y presentes en las cuales está inmersa cada etapa del duelo familiar para comenzar a movilizar sus propios recursos y resolver problemas. Aquí, el terapeuta guía a la

familia por medio de preguntas orientadas al presente y futuro con el fin de que generen nuevas posibilidades para el cambio (ver Tabla 11).

*Tabla 11*

*Preguntas aclaratorias para generar posibilidades (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 3*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                                                      | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Aclaratorias para generar posibilidades</b><br><i>(Generar nuevas ideas dirigidas al futuro y co-crear opciones de cambio).</i> | Visual                           | ¿De qué manera les gustaría ser recordados cuando fallezcan?<br>¿Cuál es el resultado que ustedes se imaginan al asistir a estas sesiones?<br>¿Después de todo este aprendizaje cómo se visualizan en un futuro?                                                                                                                     |
|                                                                                                                                              | Kinestésico                      | ¿Cómo se siente el futuro después de esta situación?                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                                                                                              | Auditivo                         | ¿Cómo te escucharías si hubiera un pequeño cambio en tu día?<br>¿Qué frase podrías decirte para motivarte al cambio?                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                                                                                              | Neutra                           | ¿Qué sueños les gustaría cumplir antes de su muerte?<br>¿Si comenzarán hacer este nuevo cambio cómo sería su manera de convivir entre ustedes?<br>¿Será que su ser querido estaba destinado a enseñarles algo?<br>Se han preguntado ¿Cuál es nuestra misión en esta vida? Esto que ya pasó ¿cómo hacerle para que no vuelva a pasar? |

*Elaboraci*

Ahora se puede pasar a las metapreguntas de posibilidades o en su caso intercalar en el momento más apropiado que considere el terapeuta con las preguntas anteriores (ver Tabla 12).

*Tabla 12*

*Metapreguntas de posibilidades (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 3*

| <b>Tipo de pregunta</b>           | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                    |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Metapreguntas de</b> | Visual                           | ¿De qué manera te imaginas que podrías ver un futuro distinto? |

|                                                                                    |             |                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>posibilidades</b><br>(Aclarar y analizar de la metaposición de la conversación) | Kinestésico | ¿Con qué motivo sientes que te formulo estas preguntas?                    |
|                                                                                    | Auditivo    | ¿Qué pregunta te gustaría escuchar para explorar más posibilidades?        |
|                                                                                    | Neutra      | Si pudieras hacerte una pregunta para dirigirte al cambio ¿cuál te harías? |

## 7.4 Sesión 4: Preguntas aclaratorias de iniciativa y metapreguntas de iniciativa

### 7.4.1 intención: aclarar posibles iniciativas inspiradas en el aprendizaje.

Desde la anterior sesión se invita a reflexionar sobre la situación en un tiempo futuro para ver, escuchar y sentir posibles soluciones a los problemas que engloban a la familia. Lo que implica que el terapeuta se posicionará como maestro, que guíe a la familia a través de este tipo de preguntas con el fin de influenciarlos al cambio desde acciones más concretas. Cada etapa del duelo familiar prioriza ciertas maneras de relacionarse y comunicarse entre ellos (familia nuclear) o con su medio externo (familia extensa o amigos), sin embargo estas preguntas pueden ayudar a delimitar el paso que debe de dar para cambiar su situación, si es que aún no lo ha hecho o está por hacerlo (ver Tabla 13).

Tabla 13

*Preguntas aclaratorias de iniciativa (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 4*

| Tipo de pregunta                                                      | Sistema de Representación | Ejemplos de pregunta                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Aclaratorias de Iniciativa</b><br>(Llevar a la acción.). | Visual                    | ¿Qué te imaginas haciendo para lograr eso que quieres?<br>¿Qué acciones diferentes pueden reflejar en esta nueva familia?<br>Si usted no hace algo diferente ¿se imagina lo que puede pasar con usted y su familia? |
|                                                                       | Kinestésico               | ¿Cómo se sentirían si hablarán acerca de sus preocupaciones?<br>Cuando sientan que extrañan a ese ser querido ¿qué harían?                                                                                          |
|                                                                       | Auditivo                  | Con lo que has escuchado hasta ahora ¿qué pasos sugieres seguir?                                                                                                                                                    |

|  |        |                                                        |
|--|--------|--------------------------------------------------------|
|  | Neutra | ¿Qué que hay que comenzar a hacer con estos recuerdos? |
|--|--------|--------------------------------------------------------|

*Elaboración propia.*

Después proseguimos con las demás preguntas (ver Tabla 14):

*Tabla 14*

*Metapreguntas de iniciativa (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 4*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                 | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Metapreguntas de Iniciativa</b><br><i>(Análisis de la metaposición de la conversación)</i> | Visual                           | ¿Cómo ven la conversación hasta este momento?                                               |
|                                                                                                         | Kinestésico                      | ¿Cómo se van sintiendo con esta conversación?<br>¿Cómo se sienten con esta conversación?    |
|                                                                                                         | Auditivo                         | De las preguntas que has escuchado ¿Cuál te ha motivado a hacer nuevos cambios?             |
|                                                                                                         | Neutra                           | ¿Crees que las preguntas que hemos realizado hasta este momento son acordes a tu situación? |

*Elaboración propia.*

## **7.5 Sesión 5: Preguntas contextuales de la situación y metapreguntas contextuales de la situación**

### **7.5.1 intención: generar conciencia del contexto y observar la meta posición de la conversación.**

En esta sesión se propone explorar y analizar la posición del caso clínico dentro del contexto de la situación en el que está inmerso, como: costumbres, hábitos, historia familiar, contexto familiar, etc. Tomm (2012) propone diferentes niveles de preguntas contextuales <sup>2</sup>

<sup>2</sup> Es importante recalcar que cuando se utiliza la palabra “situación” hace referencia a la generalización del suceso en específico que el paciente describe, por lo que esta palabra puede ser sustituida en la pregunta por una o unas palabras que se acerquen a la conversación.

- Nivel físico: comida, refugio, el espacio en el hogar, oficina, medio ambiente, ecología, genética, estado de salud, etc. Ejemplo: ¿Cómo su estado de salud actual puede limitarlo a realizar sus planes en un futuro?
- Nivel de relación: La familia de origen, los amigos, los vecinos, los mentores, redes sociales, la pareja, etc. Ejemplo: ¿Qué relaciones con tu familia/amigos/pareja fomentan un crecimiento personal?
- Nivel socio-cultural: la raza, el origen étnico, los discursos culturales, las injusticias sociales, los movimientos sociales, financieros, legales, éticos, espirituales, políticos, etc. Ejemplo: ¿Qué ideas/creencias en las que has crecido son un obstáculo para tu proyecto de vida?

Estos niveles se incluyen en las siguientes preguntas de la Tabla 15:

Tabla 15

Preguntas contextuales de la situación (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 5

| Tipo de pregunta                                                                           | Sistema de Representación | Ejemplos de pregunta                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Contextuales de la Situación</b><br><i>(Generar conciencia del contexto).</i> | Visual                    | ¿Son claras para ti las costumbres que tienen en tu familia cuando alguien fallece?<br>¿Se ha preguntado de qué manera ven la vida y la muerte en nuestra cultura mexicana?<br>¿Ves algo en tu familia o en tu entorno que ayude a mejorar la situación?<br>¿Te observas como víctima o como responsable en la situación? |
|                                                                                            | Kinestésico               | ¿Cómo se siente empezar una nueva familia?<br>¿Esta muerte de tu ser querido hizo que se                                                                                                                                                                                                                                  |

|  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |          | <p>moviera algo diferente en el plano espiritual?<br/>         ¿Hubo alguna reflexión o aprendizaje?<br/>         ¿Cuáles creencias sientes que pueden ser una limitante para lograr tus metas a corto, mediano y largo plazo?<br/>         Si en este momento tu cuerpo pudiera opinar acerca de la situación ¿Qué diría?</p> |
|  | Auditivo | <p>¿Cuál es tu posición legal acerca de lo que dice tu familia?<br/>         ¿Si tu cuerpo hablara que te diría?</p>                                                                                                                                                                                                           |
|  | Neutra   | <p>¿Qué piensas acerca de la muerte en México?<br/>         ¿Por qué crees que de esa manera se celebra en tu familia?<br/>         ¿Cuál es el contexto social/financiero/familiar/laboral de tus decisiones?</p>                                                                                                             |

*Elaboración propia.*

Se continua con las siguientes preguntas (ver Tabla 16):

*Tabla 16*

*Metapreguntas contextuales de la situación (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 5*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                      | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>MetaPreguntas Contextuales de la Situación</b><br><i>(Observar la meta posición de la conversación.).</i> | Visual                           | ¿Cómo ves la situación acerca de las preguntas que te he realizado? ¿Son claras estas preguntas hasta ahora?                                                                                                                                           |
|                                                                                                              | Kinestésico                      | ¿Cómo sientes la situación acerca de las preguntas que yo he hecho? ¿Las preguntas que yo he hecho hasta ahora las sientes simples y/o complejas? ¿Cómo se va sintiendo la conversación hasta ahora?                                                   |
|                                                                                                              | Auditivo                         | ¿Cómo escuchas la situación acerca de las preguntas que yo he hecho? ¿Qué pregunta podrías decirte para entender mejor el contexto de la situación?<br>Si usted mismo se preguntara ¿Qué diferencia hay entre su vida antes y después de la situación? |
|                                                                                                              | Neutra                           | ¿Qué pregunta te harías para entender mejor la situación? ¿Toda esta conversación hacia dónde la está/lo está dirigiendo? ¿Las preguntas que te he hecho hasta ahora te incitan a algún                                                                |

|  |  |         |
|--|--|---------|
|  |  | cambio? |
|--|--|---------|

*Elaboración propia.*

## 7.6 Sesión 6: Preguntas contextuales de otras perspectivas y metapreguntas contextuales de otras perspectivas

### 7.6.1 intención: ampliar historias alternas y explorar la metaposición del entrevistado y entrevistador.

Estas preguntas tienen como intención descubrir diálogos u opiniones de otras personas en cuanto al contexto en el que se desarrolla la situación, y ser observador de la posición que mantiene el cliente desde otras perspectivas (ver Tabla 17).

Tomando en cuenta los diferentes niveles de Tomm (2012) se entiende cada nivel así:

- Nivel físico: refieren a circunstancias físicas como accidente, enfermedad, embarazo, etc.
- Nivel de relación: relaciones personales, profesionales, familiares, de pareja, etc.
- Nivel socio-cultural: Ideas, creencias, conceptos, educación, etc.

*Tabla 17*

*Preguntas contextuales de otras perspectivas (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 6*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                     | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Contextuales de otras Perspectivas</b><br><i>(Ampliar historias alternas).</i> | Visual                           | ¿Qué otra historia familiar/lugares/juicios/valores/hábitos ves diferente sobre la situación? ¿De qué otra manera se puede ver la vida?                                                                                                                                                                      |
|                                                                                             | Kinestésico                      | ¿Qué otra historia familiar/lugares/juicios/valores/hábitos sientes que te pueden ayudar a salir de la actual situación? ¿Qué relaciones personales son flexibles al cambio en una situación como esta?<br>Si pudieras describir en sensaciones lo que hasta ahorita hemos conversado ¿cómo la describirías? |
|                                                                                             | Auditivo                         | De acuerdo a la opinión que escuchas de alguien de tu familia/ de ti ¿Qué                                                                                                                                                                                                                                    |

|  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |        | lugares/juicios/hábitos/valores te están manteniendo en tu situación actual? ¿Será que esto diferente que pasó en su familia/en su trabajo/ se le llama volver a vivir?<br>¿Ha escuchado algo en su entorno que ayude mejorar la situación?                                         |
|  | Neutra | ¿Desde qué otra perspectiva podríamos entender la vida y la muerte? ¿Qué otras áreas de tu vida (físico, social o espiritual falta por explorar para la creación de su proyecto de vida?<br>Si yo pasara cerca del sufrimiento en lugar de dar la vuelta ¿Cuál sería la diferencia? |

*Elaboración propia.*

Para proseguir con las metapreguntas contextuales de otras perspectivas (ver Tabla 18).

*Tabla 18*

*Metapreguntas contextuales de otras perspectivas (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 6*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                                        | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Metapreguntas Contextuales de otras Perspectivas</b><br><i>(Explorar la metaposición del entrevistado y entrevistador).</i> | Visual                           | ¿Acerca de qué tema podría preguntarte para tener una visión muy diferente de su situación?                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                                                                                | Kinestésico                      | ¿Qué preguntas podría formularte para sentir más ligera la situación? ¿Qué otras preguntas sientes que probablemente podrían ayudarte a sentir diferente la situación? ¿Cómo te sientes con las preguntas o temas anteriormente expuestos? ¿Cómo se siente realizar estas preguntas acerca de la situación? |
|                                                                                                                                | Auditivo                         | ¿Qué preguntas podrías escuchar para dar otra perspectiva a la situación?<br>De las preguntas que has escuchado hasta este momento ¿Cuál te ha parecido más significativa?                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                | Neutra                           | ¿De qué manera consideras que pueden ayudarte estas preguntas que te hago?<br>Si tu fueras el psicólogo ¿Qué preguntas te harías?                                                                                                                                                                           |

*Elaboración propia.*

## 7.7 Sesión 7: Preguntas contextuales de posibilidades y metapreguntas contextuales de posibilidades

### 7.7.1 intención: ampliar el contexto de posibles resultados o escenarios futuros y análisis de la metaposición de estos.

Ahora que ha analizado el cliente el contexto de sus decisiones se invita a ver el contexto de manera más amplia con todas las posibilidades que traerán con ellas. Retomando los diferentes niveles que maneja Tomm (2012) en la anterior sesión (físico, socio-cultural y relaciones), ver la Tabla 19.

*Tabla 19*

*Preguntas contextuales de posibilidades (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 7*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                                                     | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Contextuales de posibilidades</b><br><i>(Ampliar el contexto de posibles resultados o escenarios futuros).</i> | Visual                           | ¿Qué nuevas relaciones personales pudiste ver que permita las posibilidades futuras?                                                             |
|                                                                                                                             | Kinestésico                      | ¿Qué tipo de cambios de lugares/juicios/hábitos/valores sientes que podría permitir que usted se mueva hacia adelante?                           |
|                                                                                                                             | Auditivo                         | Según tu opinión ¿Qué nuevas circunstancias físicas o de creencias podrías escuchar para permitir cambios constructivos en una situación actual? |
|                                                                                                                             | Neutra                           | Eso ya pasó ¿cómo hacerle para que no vuelva a pasar?                                                                                            |

*Elaboración propia.*

Después se continuará con las metapreguntas contextuales de posibilidades (ver Tabla 20):

*Tabla 20*

*Metapreguntas contextuales de posibilidades (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 7*

| <b>Tipo de pregunta</b> | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                |
|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Metapreguntas</b>    | Visual                           | ¿Qué otra cosa usted ve en su contexto que |

|                                                                                              |             |                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Contextuales de posibilidades</b><br>(Análisis de la meta posición de las posibilidades). |             | podría ayudarle a avanzar a usted mismo?                                                                                                          |
|                                                                                              | Kinestésico | ¿Qué otra pregunta usted siente que tendría que hacer que podría ayudarle a avanzar a usted mismo?                                                |
|                                                                                              | Auditivo    | ¿Qué otra pregunta tendría que escuchar para ayudarle a avanzar a usted mismo? ¿Te escuchas diferente después de haber conversado de estos temas? |
|                                                                                              | Neutra      | ¿Qué otra pregunta piensa que puedo realizarle para encontrar más posibilidades?                                                                  |

Elaboración propia.

## 7.8 Sesión 8: Preguntas contextuales de iniciativa y metapreguntas contextuales de iniciativa

### 7.8.1 intención: generar conciencia del contexto en el que se desarrollan las iniciativas y fomentar iniciativas al cambio.

Finalmente, estas preguntas indagan las ideas y acciones que puedan ayudar al caso clínico hacia el cambio (ver Tabla 21).

Tabla 21

Preguntas contextuales de iniciativa (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 8

| Tipo de pregunta                                                                                                                                            | Sistema de Representación | Ejemplos de pregunta                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Preguntas Contextuales de Iniciativa</b><br>(Generar conciencia del contexto en el que se desarrollan las iniciativas y fomentar iniciativas al cambio). | Visual                    | ¿De acuerdo a cómo ve las cosas que podría modificar esos hábitos que la mantienen en su situación? ¿Cómo tiene que empezar a ver este nuevo futuro? ¿Cómo podrías llevar esto que has visto a la acción? |
|                                                                                                                                                             | Kinestésico               | ¿Siente cómo podría modificar esos juicios que mantiene de su situación y que no le permite avanzar? ¿Cómo siente que podría modificar esos juicios que mantiene de situación?                            |
|                                                                                                                                                             | Auditivo                  | ¿Qué pasaría si escuchara lo necesario para modificar hábitos o juicios que no le permite avanzar? ¿Qué frase podría motivarte a continuar con el cambio?                                                 |
|                                                                                                                                                             | Neutra                    | ¿Cómo lo que tú viviste puede contribuir a otras personas en el futuro? ¿Qué es lo que                                                                                                                    |

|  |  |                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | tengo que hacer ahora para el futuro? ¿Qué he descubierto de mí en las acciones o decisiones que he tomado? ¿Qué es lo primero que tienes que hacer para tener un cambio significativo en tu vida? |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Elaboración propia.*

Continuando con las siguientes preguntas (ver Tabla 22):

*Tabla 20*

*Metapreguntas contextuales de iniciativa (visual, kinestésico, auditivo y neutro) en la sesión 8*

| <b>Tipo de pregunta</b>                                                                      | <b>Sistema de Representación</b> | <b>Ejemplos de pregunta</b>                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Metapreguntas contextuales de Iniciativa</b><br><i>(Fomentar iniciativas al cambio.).</i> | Visual                           | ¿Qué otra pregunta podría ayudarle a clarificar nuevas iniciativas? ¿Cómo te verías en un futuro si llevarás a cabo tu proyecto de vida? |
|                                                                                              | Kinestésico                      | De acuerdo a lo que has sentido ¿Qué otra pregunta puedo hacer que te permita avanzar?                                                   |
|                                                                                              | Auditivo                         | De acuerdo a lo que has sentido ¿Qué otra pregunta(s) puedo hacer que te haga llevar a la acción?                                        |
|                                                                                              | Neutra                           | ¿Qué más podemos explorar para potenciar lo que se propone hacer?                                                                        |

*Elaboración propia.*

## Conclusiones

El Duelo Familiar desde la perspectiva del Proceso de Videoreflexión, Nuevo Modelo de Karl Tomm y los sistemas de representación de PNL es una propuesta exploratoria con la integración de herramientas basadas en la epistemología sistémica conversacional que retoma a Pereira (2002) con las etapas de Duelo Familiar donde el sistema familiar enfrenta la pérdida de algún ser querido u odiado desde una perspectiva circular, diferente a la perspectiva lineal que se maneja en el proceso de Duelo, donde se enfoca en que el caso clínico pase y supere las etapas (de acuerdo al modelo) hasta llegar al restablecimiento emocional.

En esta propuesta de trabajo, se utilizan herramientas psicoterapéuticas como el genograma para identificar la estructura familiar, las relaciones entre sus miembros, entre otros datos fundamentales para el análisis del caso clínico; y el Ciclo vital de la Familia Cotidiano donde todos los elementos están en constante interacción en un mismo contexto, y el Ciclo Vital de la Familia Diversa, se transforma en diferentes estilos familiares cuando uno de los elementos abandona el sistema familiar ya sea por divorcio o por muerte, por ejemplo, familia uniparental, o familia segundas nupcias, lo que puede ser una variante para abordar el proceso de Duelo Familiar.

El equipo reflexivo se retoma para generar reflexiones inusuales desde el proceso (sentir-conocer- actuar) mediante preguntas de tipo: descriptivas, de comparación, explicativas, etc., que en conjunto con el proceso de videoreflexión, busca generar códigos visuales y lingüísticos mediante la videograbación (signo) de la conversación terapéutica (significante) que lleva al caso clínico a la reflexión (significado) que permite al caso clínico observar la problemática desde afuera, ver sus movimientos corporales y escuchar la descripción de la situación desde otra posición. Complementando con las metapreguntas de Karl Tomm, como las metapreguntas de

situación (aclarar la situación), metapreguntas de perspectiva (explorar la situación), metapreguntas de posibilidades (crear opciones de cambio) y metapreguntas de iniciativa (para llevar a la acción), con el propósito de que el caso clínico construya diferentes perspectivas.

Para la formulación de preguntas se retomaron los sistemas de representación de PNL, visual (viendo lo que está viendo), kinestésico (sintiendo lo que está sintiendo), auditivo (escuchando lo que está escuchando) y neutro que no hace referencia a ninguna modalidad (pensar, creer, aprender). Estos, se representan a partir de un lenguaje digital (lenguaje verbal) y analógico (lenguaje no verbal). Aunque es una postura que no está basada en una teoría psicológica específica, se creó a partir de la observación del trabajo de comunicación de Bateson y de los Tipos Lógicos de Russel.

Todas las herramientas anteriormente mencionadas se utilizaron con el objetivo de que el terapeuta tenga alternativas para comunicarse mejor con el caso clínico desde diferentes canales de comunicación con ayuda de la observación en el lenguaje analógico y digital para tener una mejor evaluación e intervención en el Duelo Familiar.

Durante su exploración se observó que cuando el caso clínico, en el cual predominaba el sistema de representación visual, el terapeuta realizó una pregunta kinestésica, la cual resultó confusa y poco entendible, pero cuando esta misma pregunta se le realizó en términos visuales, pudo complementar con los dos sistemas de representación su respuesta y ampliar su visión a una más enriquecedora. Ante este punto, se invita a los colegas a llevar a la práctica estas preguntas como forma de retroalimentación y generación de una nueva investigación.

## Referencias

- Álvarez, R. (1996). *Manual práctico de PNL*. España: Desclée de Brouwer, S.A.
- Andersen, T. (1994). *El Equipo Reflexivo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Anderson, H. (1997). *Conversación, lenguaje y posibilidades*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Anderson, H. y Goolishian, H. A. (1991). Los sistemas humanos como sistemas lingüísticos: implicaciones para la teoría clínica y la terapia familiar. *Revista Psicoterapia*. 11(67), 41-74.
- Anderson, H. y Jensen, P. (2007). *Innovation in the reflecting process. The inspiration of Tom Andersen*. Gran Bretaña, Inglaterra: Karnac.
- Ángeles, H. M. y Ramírez, H. M. (2007). *Tendencias Narrativas en Psicoterapia* (Tesis de Licenciatura) Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Arellano, F (2005). Historia de la lingüística. *Revista Española de la Lingüística*. 35 (1), 127-132.
- Ashby, W. R. (1977). *Introducción a la cibernética*. Buenos Aires, Argetina: Nueva visión.
- Ávila, R. (1977). *La lengua y los hablantes*. México: Trillas.
- Bandler, R. y Grinder, J. (2004). *La estructura de la magia II: cambio y congruencia*. Chile: Cuatro Vientos.
- Bandler, R. y Grinder, J. (2005). *La estructura de la magia I*. Chile: Cuatro Vientos.
- Barón, L., Müller, O. y Labos, E. (2013). Los conceptos innatos en la obra de Chomsky: definición y propuesta de un método empírico para su estudio. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 31 (2), 324-343.

- Barón, L., y Müller, O. (2014). *La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad* (Trabajo en grado de Maestría en Psicología Cognitiva). Universidad de Buenos Aires. 42(2), 417-442.
- Bateson, G. (1958). *Naven, a survey of the problems suggested*. Standford: Stanford University Press.
- Beuchot, M. (2008). *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México: Instituto de Investigaciones Filológicas.
- Berelson, B. & Steiner, G. A. (1964). *Human behavior: An inventory of scientific findings*. Oxford, England: Harcourt, Brace & World.
- Beyebach, M. y Rodríguez, A. (1995). *Ciclo vital de la familia crisis evolutivas*. Londres, Inglaterra: Sage.
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva*. Barcelona, España: Paídos
- Burkart, S. M. y Levy, R. (1993) *El metamodelo y los niveles lógicos de programación neurolingüística enfocados en la comunicación en psicoterapia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nuevo Mundo, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Cortés, E. (abril, 2005). *El Proceso de Video-reflexión en la Terapia de Pareja con Enfoque Sistémico*. Trabajo presentado en la conferencia del XVI Encuentro Estudiantil de Prácticas de Laboratorio y Servicio, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM.
- Cortés, E. (2010). Proceso de videoreflexión, una alternativa en Psicoterapia. *Gaceta Comunidad Zaragoza, UNAM*. 14(5), 14.
- Cortés, E. (octubre, 2015a). *Proceso de video-reflexión en la Psicoterapia familiar sistémica conversacional*. Trabajo presentado en la conferencia Taller-Precongreso “Cuando no hay nada, todo es posible: Terapia Breve Ericksoniana para la depresión”, Cholula, Puebla.

- Cortés, E. (octubre, 2015b). *El proceso de video-reflexión múltiple en familias con hijos adolescentes*. Trabajo presentado en la conferencia del 2° Foro Desarrollo Positivo de la Adolescencia: Modelos emergentes en Evaluación e intervención, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM.
- Cortés, E. (septiembre, 2018). *La violencia de género y familiar desde la Perspectiva proceso de videoreflexión*. Trabajo presentado en la conferencia de 12° Foro de Psicología: Personalidad Cultura, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM.
- Cortés, E. (septiembre, 2019). *El proceso de videoreflexión y las metapreguntas visuales auditivas y kinestésicas*. Trabajo presentado en la conferencia de 1er. Foro de Prácticas en Psicoterapia Sistémica y Discursos Afines, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM.
- Dobrinsky, M. (2007). *PNL La técnica del éxito*. Buenos Aires: Lea libros.
- Eguiluz, L. (2001). *La Teoría Sistémica: Alternativas para investigar el sistema familiar*. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la Familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax.
- Eguiluz, L. (2004). *Terapia Familiar: su uso hoy en día*. México: Pax.
- Elizalde, G. (2002). *Tanatología: Una alternativa de humanización de la labor terapéutica del psicólogo egresado de Iztacala* (Tesis de Licenciatura). Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Estrada, L. (2006). *El ciclo vital de la familia*. México: Debolsillo.
- Forner, R. (2002). *PNL para todos*. México: Lectorum S.A. de C.V.
- Freedman, J. & Combs, G. (1996). *Narrative Therapy: The Social Construction of Preferred Realities*. Nueva York: Guilford Press

- Freud, S. (1915). *Duelo y melancolía: obras completas, Tomo 1*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Frías, X. (2000). Introducción a la lingüística. *Revista Philologica Romanica*. Recuperado de <http://www.romaniaminor.net/ianua/sup/sup01.pdf>
- Friedman, S. (2001). *El Nuevo Lenguaje del Cambio*. Barcelona, España: Gedisa.
- Friedman, S. (2005). *Terapia familiar con equipo de reflexión*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- García, M. (2011). Pensamiento Sistémico y Comunicación. *Libros Básicos en la Historia del Campo Iberoamericano de Estudios en Comunicación*. (75). Recuperado de [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico\\_75/29\\_Rizo\\_M75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf)
- García, R. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona, España: Gedisa.
- García, R. (2008). *Sistemas complejo.*: Barcelona, España: Gedisa.
- Garciandía, J. A. (2011). *PENSAR SISTÉMICO: Una introducción al pensamiento sistémico*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Gergen, K. (2006). *Construir la realidad*. España: Paidós.
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica*. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes.
- González, C. (2009). Chomsky y los lenguajes formales. *Escritos Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*. (39-40), 9-35.
- González, C. H. (2008). *El enfoque narrativo de la Terapia Familiar Sistémica en el Proceso del Duelo: Propuesta Teórica* (Tesis de Licenciatura). Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Universidad Autónoma de México, México.

- Grondin, J. (2008). *¿Qué es la hermenéutica?* España: Herder.
- Guiraud, P. (1960) *La Semántica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Harris, C. (2002). *Los elementos de PNL. Que es y cómo utilizar la programación neurolingüística*. España: EDAF.
- Hierro, S. Pescador, J. (1986). *Principios de Filosofía del Lenguaje*. Madrid, España: Alianza.
- Holm-Handulla, R. (1999). *El arte psicoterapéutico: la hermenéutica como base de la acción terapéutica*. Barcelona, España: Herder.
- Hornstrup, C., Tomm, K. & Johansen, T. (s/f). *Interventive Interviewing Revisited and Expanded*  
*Recuperado de [https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding\\_Questioning.pdf](https://wagner.nyu.edu/files/leadership/Expanding_Questioning.pdf)*
- Ibarra, A. (1998). *Muerte y construcción de la realidad familiar* (Tesis de Licenciatura),  
Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Universidad Autónoma de México, México.
- Jiménez, J. L. (2010). *Lingüística General I*. España: Editorial Club Universitario
- Johansen, O. (1994). *Introducción a la Teoría General de Sistemas*. México: Limusa
- Júbes, E., Laso, E. y Ponce, A. (2013). *Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja*. Recuperado de <http://usr.uvic.cat/pirp1301/files/2013/05/Constructivisme-II.pdf>
- Karam, T. (2004). *Introducción a la semiótica*. Universidad de la Ciudad de México. *Recuperado de <http://www.portalcomunicacio.com/download/18.pdf>*
- Keeney, B.P. (1994). *Estética del cambio*. Barcelona, España: Paidós.
- Klein, M. (1940). Mourning and Its Relation to Manic-Depressive States. *Psychoan.* 21, 125-153.
- Kübler-Ross, E. (2010). *La muerte: un amanecer*. Barcelona, España: Oceano.
- Krusche, H. (2000). *La rana sobre la mantequilla*. Barcelona, España: Sirio.

- Licea, G., Paquentin, I. y Selicoff, H. (2002). *Voces y más voces: El equipo reflexivo en México*. México: Instituto de Psicoterapia.
- Lindemann, E. (1944). Symptomatology and management of acute grief. *Psych.* 101, 141-148.
- Macias, R. (2012). *Entendiendo y tratando el corazón de las familias: Un modelo dinámico, sistémico e integrativo*. México: El saber instituto.
- Magariños, J.A. (1983). *El Signo. Las fuentes teóricas de la semiología: Saussure, Pierce, Morris*. Argentina: Hachete.
- Martínez, E. (1998). *Lingüística. Teoría y aplicaciones*. Madrid, España: Masson, S.A.
- Matía F., Jiménez, A., Aracil, R., y Pinto, E. (2010). *Teoría de Sistemas*. Madrid, España: Dextra
- Maturana, H. y Varela, F. (1990). *El árbol del conocimiento*. Madrid, España: Debate.
- Mayos G., Penedo, A. y Trullo-Herrera, J. L. (1991). *Los sentidos de la hermenéutica*. Barcelona, España: Promociones y Publicaciones Universitarias, S. A.
- Meza, E., García, S., Torres, A., Castillo, L., Sauri, S. y Martínez, B. (2008). El proceso de duelo. Un mecanismo humano para el manejo de las pérdidas emocionales. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 13 (1), 28-31
- McGoldrick, M. y Gerson, R. (2000). *Genogramas en la evaluación familiar*. Barcelona, España: Gedisa.
- McGoldrick, M. & Walsh, F. (1991) A time to mourn: Death and the family life cycle. *W.W. Norton & Company*, 30-49.
- Mohl, A. (2006). *El aprendiz de brujo. Manual de ejercicios prácticos de Programación Neurolingüística*. España: Sirio, S.A.
- Montes, E. (2011) *Mirada al proceso de duelo y pérdida bajo el enfoque sistémico* (Tesis de Maestría), Facultad de Psicología Universidad Autónoma de México, México.

- Montserrat, S. (1985) *Psicología y Psicopatología Cibernéticas*. Barcelona, España: Herder
- Moos, N.(1995). An integrative model of grief. *Deas Studies*. 19, 337-364.
- Morris, C. (1985). *Fundamento de la teoría de los signos*. Buenos Aires, Argentina: Paidos.
- Navarro, J y Pereira, J. (2000). *Parejas en situaciones especiales*. Barcelona, España: Paidos.
- O'Connor, J. y Seymour, J. (1995). *Introducción a la Programación Neurolingüística*. España: Urano.
- Obediente, E. (2005). *Fonética y Fonología*. Venezuela: Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones.
- Pereira, R. (2002a) Hacia un modelo familiar de duelo. *Mosaico. Revista de la federación española de asociaciones de terapia familiar*. (23), 9-14.
- Pereira, R. (2002b). Duelo Familiar. *Sistemas Familiares*. 18(1-2), 48-61.
- Pérez, M. (2016) *El proceso de Duelo y la Familia*. Centro Iluntze. Recuperado de <https://paliativossinfronteras.org/wp-content/uploads/procesol-de-duelo-y-familia-PEREZ.pdf>
- Real Academia Española. (octubre, 2019). Definición de duelo. *Recuperado de* <http://lema.rae.es/drae2001/srv/search?id=vOh28BMCGDXX2nUnVKOf>
- Rello, L. (2006). El Generativismo: Desde lo Transformacional a lo Computacional. *Universidad Complutense*. 1-39 .
- Reyes, S. F. y Tapia, S. A. (2008). *El proceso de video-reflexión en la terapia familiar con enfoque sistémico* (Tesis de licenciatura), Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM, México.
- Rivera, A. (2011). *Terapia de intervención narrativa con Enfoque de la Teoría Constructivista para Resignificar el Autoconcepto de personas con Síndrome de Klinefelter* (Tesis de Licenciatura), Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de México, México.

- Roizblatt, A. (2005). *Terapia Familiar y de Pareja*. Santiago, Chile: Mediterraneo.
- Sambrano, J. (2000). *PNL Programación Neurolingüística para todos. El modelo de excelencia*.  
Venezuela: Alfaomega.
- Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires, Argetina: Losada.
- Serrano, S. (1981) *La semiótica. Una introducción a la teoría de los signos*. Barcelona, España:  
Montesinos.
- Sopeña, E. (2006). *Divulgación de la Psicología Cognitiva-Coportamental y de la PNL*.  
Recuperado de  
[http://roland5.o2switch.net/MCH/spip/IMG/article\\_PDF/DIVULGACION-DE-LA-PSICOLOGIA\\_a2847.pdf](http://roland5.o2switch.net/MCH/spip/IMG/article_PDF/DIVULGACION-DE-LA-PSICOLOGIA_a2847.pdf).
- Tamba-Mecz, I. (1998). *La semántica*. Paris, Francia: Universidad de Francia.
- Tizón, J. L. (2004), *Pérdida, pena, duelo. Vivencias, investigación y asistencia*. Barcelona,  
España: Fundació Vidal i Barraquer y Paidós.
- Tomm, K. (1985). *Interventive Interviewing: Part I. Strategizing as a Fourth Guiledine for the Therapist*. Recuperado de <http://www.familytherapy.org/documents/Interventive.PDF>
- Tomm, K. (1986a). *Interventive Interviewing: Part II. Reflexive Questionning as a Means to Enable Self-Healing*. Recuperado de  
<http://www.familytherapy.org/documents/Interventive2.PDF>
- Tomm, K. (1986b). *Interventive Interviewing: Part III. Intending to Ask Lineal, Circular, Strategic or Reflexive Questions*. Recuperado de  
<http://www.familytherapy.org/documents/Interventive3.PDF>
- Tomm, K. (1989) Externalizing the problem and internalizing personal agency. *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 8 (1).

- Tomm, K. (1991) Beginnings of a “HIPs and PIPs” Approach to Psychiatric Assessment.  
*Recuperado de <http://www.familytherapy.org/documents/HIPsSsPIPs.PDF>*
- Tomm, K. (2012) *Expanding the Interventive Interviewing Framework with Contextual Questions, Meta-questions and Enhanced Awareness*. Canadá: University de Calgary.
- Vázquez, A. (2015). *Propuesta de Intervención para el Trastorno Depresivo Mayor basados en preguntas de Karl Tomm con Proceso de Video Reflexión* (Tesis de Licenciatura), Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Von Foerster, H. (1991). *Las Semillas de la Cibernética*. Barcelona, España: Gedisa.
- Watzlawick, P. (1991) *Teoría de la Comunicación humana*. Barcelona, España: Herder
- Wilburn, M. (1999) *Terapia familiar con equipo reflexivo* (Tesis de Maestría), Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Zecchetto, V. (2003) *La danza de los signos*. Buenos Aires, Argetina: La Crujía.

## **Apéndice 1. Consentimiento Informado**

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores

Carrera de Psicología

### Forma de consentimiento de la filmación de las sesiones.

Esta forma de consentimiento para filmar las sesiones puede contener términos que usted(es) no entienda(n) por favor pregunte a su terapeuta para que se le explique con claridad.

La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza brinda atención psicoterapéutica sistémica en sus modalidades: individual, pareja y familiar. Uno de los terapeutas, el Mtro. Eduardo Cortés Martínez, quien tiene como alumnos a estudiantes de sexto o séptimo semestre de la carrera de psicología.

Con el propósito de que los alumnos conozcan nuevas técnicas, en el proceso de formación profesional, trabajaremos con un terapeuta y dos equipos, uno de los equipos por detrás y otro por en frente del espejo unidireccional. Su presencia será para fines didácticos, y será de enorme beneficio para el tratamiento, debido a que se encontraran varios expertos comentando y buscando alternativa para las situaciones difíciles o desconcertantes que está viviendo.

La herramienta que utilizaremos es el proceso de videoreflexión, el cual consiste en filmar las sesiones terapéuticas, el video será observado al final de las sesiones posteriores para crear reflexiones. Estos videos solo podrán ser observados, por el equipo, el terapeuta y usted(es).

El Mtro. Cortés se hará cargo del resguardo de las grabaciones bajo una estricta normatividad ética y profesional de confidencialidad y privacidad.

Es por tales motivos que pedimos de su consentimiento para filmar las sesiones necesarias de acuerdo al proceso terapéutico.

Autorizo a grabar en video las entrevistas de la sesiones con objeto de llevar a cabo el proceso de videoreflexión para los propósitos descritos anteriormente y, eventualmente, ser utilizadas con fines educativos. Manifiesto haber leído y entendido la presente forma además de estar de acuerdo con la metodología de trabajo implementada en las sesiones terapéuticas.

---

Nombre y Firma



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA  
CLINICA UNIVERSITARIA DE ATENCIÓN A LA  
SALUD**



**CONSENTIMIENTO BAJO INFORMACIÓN**

Yo \_\_\_\_\_ de manera libre y voluntaria, siendo mayor de edad y conociendo mis derechos personales, y en mi calidad de \_\_\_\_\_ (*paciente/cliente/usuario, tutor*) declaro en forma libre y voluntaria **(SI) ACEPTO o (NO) ACEPTO** lo siguiente:

1. El Servicio de Psicología de la Clínica Universitaria de Atención a la Salud (CUAS) de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES-Z) de la UNAM, ofrece sus servicios (evaluación y atención psicológica) con la participación de un profesor titular responsable y alumnos de psicología en formación profesional. (SI) (NO)
2. Los alumnos están supervisados por profesores titulares en todas las actividades profesionales que realizan (evaluación e intervención psicológica, investigación). (SI) (NO)
3. Se me ha informado de las condiciones bajo las cuales se me dará atención/tratamiento psicológico (cosotos, horarios, procedimientos, dinámica de trabajo, etc.), por lo que doy mi consentimiento para que las entrevistas que me involucran a mí y/o a los miembros de mi familia puedan ser observadas por los profesionales de la institución y/o profesionales externos, invitados para observar su trabajo. (SI) (NO)
4. Asimismo, doy mi consentimiento para que estas entrevistas sean grabadas en audio y/en video, que sus transcripciones o partes seleccionadas, así como las notas clínicas y demás datos sean utilizados, por la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES-Z), UNAM y el psicólogo responsable con fines de enseñanza (reportes clínicos, sesiones clínicas), investigación y publicación en revistas, libros y otras publicaciones de carácter científico y profesional. (SI) (NO)
5. Entendiendo que la FES-Z, UNAM y sus profesionales son los responsables del uso confidencial y ético del material y/o información contenida en cada caso. Esto eliminando de las grabaciones y de cualquier fuente de información la identificación personal del o las pacientes /clientes/usuarios involucrados. (SI) (NO)
6. Entiendo que es importante mi adherencia al tratamiento y que de no cumplir con las indicaciones que me sean dadas, el terapeuta reconsiderará la atención que se me brinda o incluso, de ser necesario, se me canalice o refiera a otro servicio de salud. (SI) (NO)

7. Me fue explicado que como profesional ante circunstancias tales como amenazas de daño así mismo u otra/s personas/s, sospecha de abuso o negligencia en el cuidado de un menor, adulto mayor o persona en condiciones de discapacidad o dependencia el terapeuta o psicólogo responsable de mi caso, podrá recurrir a las instancias o autoridades correspondientes y hacer lo conveniente, según sea el caso. (SI) (NO)
8. Entiendo que en caso de litigio, mi expediente, material confidencial, archivos y/o testimonios “posiblemente” deberán ser entregados por un perito calificado oficial, por la autoridad correspondiente. (SI) (NO)
9. Entiendo que en el Informe Psicológico y/o Expediente de mi caso NO sustituye a un Dictamen Pericial, ya que NO fue elaborado por un perito calificado oficial en la materia. Por tanto, carece de validez legal.
10. Entiendo que mi Consentimiento en Voluntario e Informado, y que puedo retirar mi participación y compromiso terapéutico en cualquier momento con previo aviso al terapeuta responsable.

Nombre y firma del paciente/responsable/tutor

---

Nombre y firma del profesional/Terapeuta responsable

---

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora de Inicio /Termino:

---