



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

La subsunción del trabajo en el campo financiero:  
El ser y el tener en el México neoliberal.

## T E S I S

Que para obtener el Título de:

**Licenciado en Economía**

**P R E S E N T A**

José Eduardo Mejía Venegas

**DIRECTOR DE TESIS**

Lic. Ramón Humberto Córdova Aquino



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

No encuentro las palabras que alcancen para expresar mi gratitud a mis padres que son mi inspiración, *Emilia Venegas Pastrana* que nunca dudó en mostrarme los detalles de la vida y a mi padre *José Eduardo Mejía Segovia* por su sabiduría, gracias a los dos por su motivación, apoyo y por ser mis guías.

A mi hermano, José Alberto Mejía Venegas que con su conocimiento profesional pero sobre todo por su gran nobleza y cariño hizo posible mantenerme al final del proyecto.

A mi familia en general, que de manera involuntaria hicieron posible la conclusión de esta meta.

A mis amigos Jorge Padrón y Darío Riva Palacio que con su gran talento y conocimientos fueron formando los debates en el interés público.

A Guadalupe Chávez, por formar parte de mi vida y recordarme que con valentía, esfuerzo y dedicación se forma el carácter pero con amor se transforma el mundo.

A mis compañeros del seminario en Complejidad y Sector Público quienes formaron parte esencial de los temas en particular, gracias por ese intenso periodo.

A la Línea de Investigación Permanente: Lenguaje, Pensamiento y Complejidad Social de la ENALLT-UNAM, por permitirme formar parte de ese equipo de trabajo pero en particular a la Dra. Sabine Pflieger por su confianza.

A mi asesor Ramón Córdoba Aquino por el intercambio de ideas.

A la Universidad Nacional Autónoma de México

# Índice

Introducción

<b>CAPITULO 1</b>	De los sistemas complejos, el atesoramiento virtual y la semiótica.....	1
1.1.	Marco teórico, sistemas y complejidad.....	2
	Complejidad.....	6
	Sistemas complejos sociales.....	13
	De La Semiótica.....	16
	Del Valor Simbólico.....	18
1.2.	Referencias de las teorías económicas.....	19
	Del Valor Adam Smith y David Ricardo.....	19
	Reinterpretación a la Teoría del Valor en Marx.....	21
1.3.	Marco conceptual.....	24
<b>CAPITULO 2</b>	La desviación del campo financiero al campo productivo e ideológico-cultural.....	41
2.1.	El sistema financiero.....	42
2.2.	El trabajo.....	50
2.3.	la subsunción del trabajo productivo en el campo financiero.....	65
<b>CAPITULO 3</b>	El Ser y el Tener en el México neoliberal.....	73
3.1.	Supra-sistema y (espacio-temporalidad), firma de acuerdos, determinantes que exista una desregulación financiera.....	78
3.2.	El campo ideológico-cultural.....	77
3.3.	Del Ser alTener.....	81
	Reflexiones finales.....	96
	<b>Glosario</b> .....	98
	BIBLIOGRAFIA	

## Índice de esquemas.

Esquema 1.1: Sistema Complejo.....	11
Esquema 1.4: Subsunción trabajo vivo.....	28
Esquema 2.1: Causas de las elevadas tasas de Interés.....	48
Esquema 2.2: Espacio socioeconómico de la reproducción.....	52
Esquema 2.3: Entropía.....	60
Esquema 2.5: Progresiva fetichización de la producción.....	70
Esquema 3.1: Árbol de la semiosis del dinero.....	83

## Índice de tablas.

Tabla 1.2: Sistemas Complejos Sociales Cuadro 1.....	13
Tabla 1.3: Sistemas Complejos Sociales Cuadro 2.....	14
Tabla 2.4: Comparación entre países subdesarrollados (más entrópicos) y países industrializados (menos entrópicos).....	63
Tabla 3.2: Estructura: Matriz de impacto cruzado.....	86
Tabla 3.8: Variables.....	95

## Índice de gráficas.

Gráfica 1.4: Crecimiento medio del PIB 1981-2012. Promedio: 2.2%.....	32
Gráfica 1.5: Salario. Periodo 1953-2011.....	33
Gráfica 3.6: Comportamiento histórico de los salarios y los precios de alimentos básicos.....	93
Gráfica 3.7: Excedente bruto de operación, 2003-2011.....	94

## Índice de redes.

Red 3.3: Estructura circular 1. Valores en nodos propios.....	87
Red 3.4: Estructura KAMADA-KUWAIT 1. Valores en nodos propios.....	88
Red 3.5: Estructura KAMADA-KUWAIT 2. Valores en nodos propios.....	89

## Introducción

El proceso económico siempre es complejo por ello al estudiar, analizar y comprender las relaciones que existen en él, resulta en ocasiones que “la caja de herramientas” con la que lo estudiamos lo vuelve mecánico, lineal y simplista.

Por lo cual nos vemos en la necesidad de tomar un instrumental distinto y agregar diversas formas de observar la economía para resaltar las bondades de su estudio y con ello proporcionar mejores escenarios para la toma de decisiones actuales y por supuesto un mejor porvenir para las generaciones que están por llegar.

No pretendemos dar lecciones de teoría económica, más bien la intención es realizar un espacio mental donde podamos aprovechar el potencial del binomio teórico-tecnológico de nuestra sociedad, abundar sobre el aparato epistémico de la complejidad para ver la posibilidad de integrarlo al estudio económico en semejanza a otras áreas principalmente médicos, biológicos y sociales.

El documento presente tiene como objetivo observar la subsunción del trabajo en el campo financiero y la carga semiótica de la economía actual, así como repensar conceptos ya muy familiarizados: trabajo, valor, dinero, tasa de interés; inevitablemente es hablar sobre desigualdad.

Para ello, en este trabajo recurrimos a la metodología de sistemas complejos adaptativos (CAS) ya que observa los fenómenos desde su complejidad procurando no aislarlos (multidisciplina, transdisciplina e interdisciplina), por tanto ya que recurrimos a la lingüística y a distintas teorías económicas de valor, biológicas, antropológicas, psicológicas, entre otras.

La primera parte está compuesta por una introducción a los sistemas, sus conceptos y de las características de los distintos tipos de ellos. Abundaremos sobre qué es complejidad y qué no es complejidad, su relación con

los sistemas complejos, en especial los sistemas sociales y la complejidad del sistema de relaciones de comunicación.

Por supuesto, se hacen breves reseñas de las teorías económicas que hablan acerca del valor trabajo y la función que tiene dentro del sistema-socioeconómico, la importancia de cada una de ellas y la interpretación filosófica de postulados importantes sobre el ser-humano.

Agregamos el marco conceptual que servirá al lector para comprender mejor la estructura del texto y las funciones empáticas con la realidad; ya que en este caso la realidad se acerca al modelo y no como en ocasiones (principalmente en economía) pretenden los economicistas ajustar la realidad al modelo.

En la segunda parte abundaremos acerca del sistema financiero y la relación que tiene al transmitirse en el campo productivo, así como su penetración al campo ideológico-cultural, difundiendo así valores virtuales totalmente alejados de la fuente creadora de valor. Así desglosamos el concepto del *trabajo* en algunas teorías que lo abordan al mismo tiempo en su relación con el Estado y el Dinero.

Un término importante del documento en esta segunda parte, es el análisis de la entropía y como autores abordan el tema económico - dinámico dado que el sistema abierto puede comprenderse como la sociedad-mundo. Se puede abordar la parte entrópica de cada país visto como un sistema. Por otro lado mostramos la subsunción del *trabajo* en el campo financiero.

El tercer capítulo es la muestra de cómo entendemos la transformación del campo ideológico en México, el cual está catalogado como uno de los países en desarrollo con mayor desigualdad y un campo fértil para la violencia. A esto agregamos la desvinculación del ser con el tener y su función dentro del suprasistema.

## CAPITULO 1

De los sistemas complejos, el atesoramiento virtual y la semiótica.



## MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

“Vivir de muerte, morir de vida”

Heráclito

### 1.1 Marco teórico, sistemas y complejidad.

Un recuento de la teoría de sistemas y complejidad.

#### Enfoque sistémico

El razonamiento durante la Edad de la Máquina era analítico y se basaba en las doctrinas del reduccionismo y el mecanicismo. El reduccionismo es una doctrina que sostiene que todos los objetos y eventos, sus propiedades y nuestra experiencia y conocimiento de ellos, están formados por elementos últimos o partes indivisibles. Por ejemplo, las ciencias físicas, que gobernaron la lista científica durante la edad de la máquina, sostenían que todo estaba formado a fin de cuenta por partículas indivisibles de materia llamadas átomos.<sup>1</sup>

Efectivamente en el siglo pasado este paradigma dominante llamado reduccionismo era la herramienta de los científicos cuando abordaban un objeto de estudio y consistía en observar las partes constituyentes, de esta manera al estudiar y comprender a sus partes se concluía en la comprensión del sistema. En este paradigma, la metáfora de la ciencia era la de un edificio que se va construyendo sobre bases sólidas (partículas elementales, la célula como unidad de lo biológico, la familia como unidad de la sociedad, etcétera). Y del que puede llegar a tenerse un conocimiento total.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ackoff, R. Rediseñando el futuro (1979). México, Limusa), Pág.10

Así el pensamiento analítico se volvía un complemento natural a la doctrina del Reduccionismo. Es el proceso por el cual se descompone cualquier cosa que se pueda explicar y por ende comprender, en sus componentes. Las explicaciones del comportamiento y las propiedades de los todos, se obtienen a través de las explicaciones del comportamiento y el comportamiento y las propiedades de sus partes.<sup>3</sup>

Llevando a su límite, el pensamiento causante reduccionista daba un concepto del universo como una máquina. Se opinaba que era como un reloj herméticamente sellado, un mecanismo autocontenido libre del medio ambiente, cuyo comportamiento por su propia estructura y leyes causales que se le aplicaban.<sup>4</sup>

En contra posición, la Edad de los Sistemas tiene mayor interés en conjuntar las cosas que en dividir las. Ninguna de las dos formas de pensamiento niega el valor de la otra, aunque por medio del pensamiento sintético se puede llegar a comprender cuando se aplica a los problemas de sistemas, al modo sintético de pensamiento se le llama enfoque de sistemas.<sup>5</sup>

Los comienzos de la teoría de sistemas se vieron reflejados en textos de Ludwig Von Bertalanffy en los años 50's del siglo XX, el cual pretendía dar mejores observaciones y diagnósticos de los fenómenos que se presentaban en la vida cotidiana principalmente en los sistemas vivos y sociales (Biológicos) debido a que este tipo de sistemas no se comportan de manera lineal. En este aspecto se puede hablar que los acontecimientos parecen envolver algo más que las decisiones y acciones individuales y estar determinados más bien por sistemas socioculturales, trátense de prejuicios, ideologías, grupos de presión, tendencias sociales, el crecimiento... (Bertalanffy, 1999).

---

<sup>2</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012) Pág.183

<sup>3</sup> Acoff Russell L. (1979)Pág.11

<sup>4</sup> Acoff, Russell L. (1979)Pág.13

<sup>5</sup> Acoff, Russell L. (1979)Pág.17

La concepción de la antigua física se ve envuelta de otros descubrimientos que no corresponde a los supuestos de orden y estabilidad como se hacía con las leyes de la física tradicional, ahora con las propuestas de elementos como el de la entropía<sup>6</sup>, que es el elemento central que aporta la termodinámica ciencia de los procesos irreversibles, es decir, orientados en el tiempo. Sabemos lo que es un proceso irreversible (Prigogine 1997).

El concepto de sistema envuelve a un conjunto de elementos organizados y relacionados para un propósito o para una actividad. Como todo está relacionado con todo en la realidad, los sistemas que nos interesan son las partes de esa realidad que forman zonas densamente vinculadas entre sí.<sup>7</sup>

Los sistemas tiene grados de dimensiones y naturaleza distinta: políticos, sociales, económicos, ecológicos, biológicos, lógicos, psicológicos, lingüísticos, etc...<sup>8</sup>

Existen sistemas llamados sistemas autopoieticos, que son un sistema complejo donde los elementos tienen ciertas cualidades dado que se organizan, se relacionan y generan vínculos, ante esto son capaces de autoproducirse, autoorganizarse y autovincularse para construir una totalidad sistémica.<sup>9</sup>

Por otra parte también existen sistemas deterministas o causales y se pueden representar mediante *el modelo de caja negra*, (Bunge, 1972, p.52) como un bloque cuyo contenido se desconoce, pero que tiene una estructura tal, que transforma un conjunto de variables de entrada o insumos que le llegan de su entorno en un conjunto de productos o salidas determinado por las entradas mencionadas y el estado del sistema. Este modelo de caja negra es útil cuando se

---

<sup>6</sup> Entropía. Segunda ley de la termodinámica (La primera es la de la conservación de la energía).

<sup>7</sup> Matus Carlos (1990)

<sup>8</sup> Matus Carlos (1990)

<sup>9</sup> Matus Carlos (1990)

adopta un enfoque causal y se desconoce la naturaleza interna del sistema, como en muchos problemas de tipo biológico o social (Lara 1990).<sup>10</sup>



Figura 8. Modelo de Caja Negra

Dentro de las teorías de la complejidad encontramos el enfoque sistémico que es uno de los paradigmas metodológicos desarrollados con más éxito para la definición del objeto de estudio es el *paradigma sistémico o enfoque sistémico* (Churchman, 1968). El enfoque de sistemas lo definen de varias maneras por distintos autores pero en su versión más actual contiene tres características principales:

- a) Es holístico, es decir, toma en cuenta el problema total considerando todos los aspectos relevantes.
- b) Es transdisciplinario, porque al obligarse a considerar todos los aspectos del problema necesita auxiliarse de muy diferentes disciplinas.
- c) Es dinámico, porque no solo estudia la génesis del problema a través del desarrollo histórico, sino que trata de proponer como soluciones procesos dinámicos que incluyen evaluaciones y adaptaciones continuas, en vez de una solución estática y fija.

---

<sup>10</sup> Lara Rosano Felipe (1990) Metodología para la planeación de sistemas: Un enfoque prospectivo.

Para este trabajo utilizamos el concepto de sistema como un conjunto de elementos que cumplen tres condiciones. (Lara, (1990) (Adaptación de Ackoff (1974))

- 1) Los elementos están interrelacionados.
- 2) El comportamiento de cada elemento afecta al comportamiento del todo.
- 3) La forma en que el comportamiento de cada elemento afecta el comportamiento del todo depende de al menos uno de los demás elementos.

## Complejidad

Con respecto al término “complejidad”, las dificultades no sólo se derivan del significado que le han atribuido otros autores, sino de su popularización, incluso en sectores académicos de gran reputación, como sinónimo de “complicado” (ver por ejemplo, Fogelman 1991).<sup>11</sup>

Para Edgar Morín la **complejidad** es *“como un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones,*

---

<sup>11</sup> García Rolando (2006) Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Pág. 19

*retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico*".<sup>12</sup>

El pensamiento complejo no es lo contrario del pensamiento simplificante; él integra a éste mismo: como diría Hegel, éste opera la unión de la simplicidad y de la complejidad e, incluso, hace finalmente aparecer su propia simplicidad. En efecto, el paradigma de la complejidad puede ser enunciado tan simplemente como el de la simplicidad: mientras que éste último impone desunir y reducir; el paradigma de la complejidad nos empuja a religar distinguiendo. El pensamiento complejo es, en esencia, el pensamiento que integra la incertidumbre y que es capaz de concebir la organización. Que es capaz de religar, de contextualizar, de globalizar, pero al mismo tiempo, de reconocer lo singular y lo concreto.<sup>13</sup>

La complejidad se sitúa en el punto de partida para una acción más rica, menos mutilante. Yo creo profundamente que cuanto menos mutilante sea un pensamiento, menos mutilara a los humanos. Hay que recordar las ruinas de las visiones simplificantes, no solo en el mundo intelectual, sino también en la vida. Suficientes sufrimientos aquejaron a millones de seres como resultado de los efectos del pensamiento parcial y unidimensional.<sup>14</sup>

De este modo es preciso hacer dos aclaraciones para robustecer la definición de *complejidad* tal y como hace notar Rolando García. En primer lugar no hay una "ruina de la física clásica", es decir, la física de Newton no está en ruinas dado que se sigue utilizando para lanzar misiles... y en segundo lugar que

---

<sup>12</sup> Morín Edgar (1994)

<sup>13</sup> Morín Edgar (1995) P.10

<sup>14</sup> Morín Edgar (1995) P.19

“la nueva física” tiene como ejemplo a las neurociencias las cuales no son un proceso que “emergió como obscurecimiento y desorden”....<sup>15</sup>

Es preciso aclarar que esta pregunta sobre ¿que es “complejidad”? o ¿que “no es complejidad”? ha sido motivo de largas discusiones a lo largo más de veinte años, pero si bien no se pretende encontrar una definición intencional donde se puedan clasificar o cubrir ciertos requisitos para que de una forma inequívoca podamos nombrar algo como complejo o no, si podemos encontrar ciertos rasgos que permitan colocarlos en un conjunto de que es complejo o un conjunto donde no está en grados de complejidad y así como hace referencia

---

<sup>15</sup> El gran prestigio de Morín en su propio campo no parece transferible a otros dominios. Las afirmaciones que hemos citado bordean una posición oscurantista y no se justifican frente al desarrollo histórico de la ciencia. En primer lugar, no hubo tal “ruina de la física clásica”. En segundo lugar, “la complejidad de la física nueva” no se caracteriza por el “obscurecimiento, desorden, incertidumbre y antinomia”. Dicho de otra manera, ni la física de Newton está en ruinas, puesto que se sigue aplicando para lanzar un misil que destruya la casa de un supuesto terrorista, ni “la física nueva”(suponiendo que Morín se refiera a la Relatividad y a la Mecánica Cuántica)”emergió como obscurecimiento y desorden”.

El extraordinario auge de las neurociencias constituye, en contradicción con el análisis de Morín, uno de los casos más claros de cómo se desarrolla la ciencia moderna. Tomaré sólo un ejemplo referido a procesos recientemente estudiados: el caso de las transmisiones neuronales en los canales de calcio. Allí se ha

descubierto que una proteína específica (la proteína G) actúa como inhibidor de los movimiento de sensores de voltaje en la apertura del canal. En este hallazgo se han articulado tres disciplinas (biología, física y química). A través de una interacción entre procesos biofísicos y procesos bioquímicos, integrados en un mecanismo biológico, ha sido posible explicar la apertura o cierre de los canales neuronales. Para llegar a explicar un mecanismo de gran complejidad, fue necesario desarrollar instrumentos de laboratorio capaces de detectar cambios ocurridos en una escala temporal de milésimas de segundo. ¿Dónde está el “obscurecimiento” y el “desorden” en la articulación de las disciplinas que con tan preciso dispositivo experimental, permiten ir corroborando teorías sobre el funcionamiento del cerebro humano?.....

En García Rolando (2006) Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Pág. 20

Stephens miembro del C3<sup>16</sup>, el coloca de ejemplo el lenguaje humano como sistema complejo y sistemas biológicos:

*Lo que parece distinguir a los sistemas complejos que hemos considerado es la propiedad de que existen características emergentes, como el significado y la aptitud, que inducen interacciones a lo largo de diferentes bloques constitutivos y que son tales que requieren una integración de las contribuciones de diferentes bloques a distintos niveles. Esto es bastante diferente en los sistemas físicos, para los cuales la estructura de bloques constitutivos en una escala está en efecto separada de la estructura a otras escalas.....*

## **¿A que nos referimos cuando hablamos de sistemas complejos?**

El término *sistemas complejos* se refiere, tanto a una clasificación de sistemas de estudio, como a una metodología de investigación de carácter interdisciplinario.<sup>17</sup> En coincidencia, varios autores afirman que no existe una definición precisa de tales sistemas, que más que una definición es una cualidad de algunos sistemas que pretendemos estudiar.

Para dar más luz a este planteamiento podemos perseguir a Rolando García al colocar algunos conceptos básicos para el estudio de los sistemas complejos en donde el estudio de un ecosistema natural que ha sufrido la acción del hombre, ya sea por medio de la explotación de sus recursos, renovables o no

---

<sup>16</sup> Stephens Christopher en Flores Valdés Jorge y Martínez Mekler Gustavo (2011). Encuentros con la complejidad, UNAM, México, Siglo XXI Editores.

<sup>17</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012), Complejidad, la encrucijada del pensamiento, México , Miguel Ángel Porrúa



renovables (agrosistemas e industrias extractivas), o bien por la instalación de asentamientos humanos de diversos tipos, incluyendo las grandes urbanizaciones y las obras de infraestructura. Supone la consideración del conjunto de los elementos que intervienen en tales procesos (y de los procesos sociales, económicos y políticos a ellos asociados), de sus partes o factores constitutivos, sus interrelaciones y sus interacciones con otros fenómenos o procesos. Es decir, supone concebir el objeto de estudio como un *sistema complejo*. La teoría de los sistemas complejos constituye una propuesta para abordar el estudio de tales sistemas. Se trata en primera instancia, de una metodología de trabajo interdisciplinario, pero es, al mismo tiempo, un marco conceptual que fundamenta, sobre bases epistemológicas, el trabajo interdisciplinario (García 2006).

En palabras de Rolando García, los sistemas complejos se comportan como “totalidades” compuestos de subsistemas los cuales tienen funcionamiento, es decir, es el conjunto de actividades del sistema como un todo y función a la contribución de cada elemento o subsistema al funcionamiento del sistema.<sup>18</sup>

Un sistema complejo presenta características jerárquicas que interrelaciona una o más variables heterogéneas o subsistemas, las cuales proporcionan una visión de su estructura-función y dan lugar a fenómenos de carácter emergente. Permite observar características no-lineales y pretende ver de manera holística<sup>19</sup> el comportamiento interdisciplinario de un fenómeno.

Se utilizarán de manera prudente y descriptiva conceptos que tienen características que servirán para percibir de mejor manera los fenómenos de redes sociales<sup>20</sup> y económicas, que tienen un comportamiento complejo y no lineal.

---

<sup>18</sup> García Rolando en Leff Enrique (comp.) (1994)

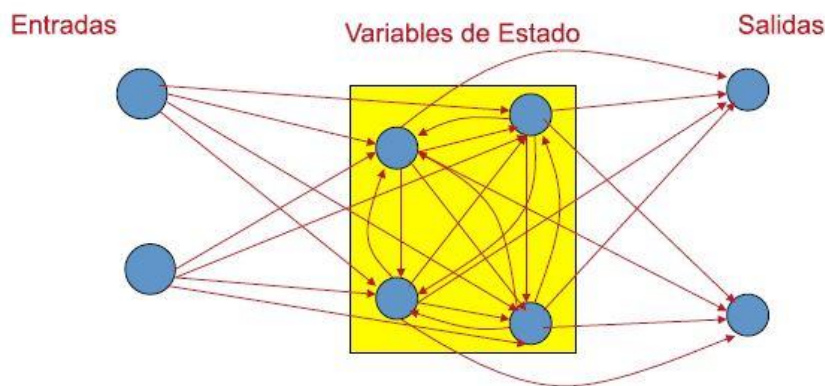
<sup>19</sup> Churchman (1968)

<sup>20</sup> Faust Katherine en Mendieta Gil Jorge y Schmit Samuel (eds.) “una red social consiste, en esencia de dos elementos: una población de actores y por lo menos una relación que sea medible, definida para cada par de actores) Freeman 1989). Los actores pueden ser enredados sociales en cualquier nivel de agregación (persona u otros organismos individuales, o colectividades, como

Un sistema complejo es una estructura jerárquica que está compuesta por subsistemas y que se encuentran interrelacionados en varios niveles, estas interrelaciones son no-lineales y dinámicas y muchas veces circulares llamadas retroalimentaciones.

El Dr. Lara Rosano argumenta que el enfoque de los sistemas complejos considera subsistemas abiertos interactuando con su ambiente, procesos de energía e información no reversibles, que se encuentran lejos del equilibrio y de carácter teleológico (tienen sus propios fines y metas)<sup>21</sup> en el caso de subsistemas humanos y sociales, en virtud de su intencionalidad.<sup>22</sup>

- **Sistema Complejo**



Esquema 1.1  
Sistema Complejo  
Elaboración. Dr.Lara Rosano

Por lo anterior se considera que los sistemas social-económicos son sistemas complejos, que presentan interrelaciones entre los agentes en lo unidades familiares individuales o países).Las relaciones pueden comprender cualquier acción, actividad, transacción, obligación, sentimiento u otro tipo de conexiones entre pares o entre subgrupos de actores”.

<sup>21</sup> Lara Rosano Felipe (1990)

<sup>22</sup> Lara Rosano Felipe, Centro de Ciencias de la Complejidad UNAM, Teorías, Métodos y Modelos de la Complejidad Social I

cotidiano, tienen procesos irreversibles, son entrópicos por lo que se considera necesario abordar su estudio con la magnitud en que se presentan. Para Georgescu-Roegen (1971) era importante abordar los temas sociales y físicos de una manera “biológica”, no desde una visión lineal y reduccionista desde lo individual que en ocasiones es visto como un mecanismo (máquina de reloj) sin condiciones de espacio-tiempo-historia, sin entender la parte viviente de un *sistema complejo dinámico*, esto quiere decir, carente de propiedades de autoorganización, procesos emergentes y autopoieticos, ejemplo: la isla de Robinson Crusoe.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> La teoría Neoclásica carece de este espacio-tiempo flechado.

## SISTEMAS COMPLEJOS SOCIALES

En el cuadro 1 se hace una comparación entre los sistemas sociales humanos, los sistemas sociales de animales y los sistemas físicos en lo referente a sus elementos constitutivos:<sup>24</sup>

**CUADRO 1**

<b>Los sistemas físicos consisten en:</b>	<b>Los sistemas vivos consisten en:</b>	<b>Los sistemas humanos consisten en:</b>
Partículas que:	Animales que:	Actores humanos que:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obedecen leyes naturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Son parcialmente autónomos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Son autónomos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interactúan solamente en unas pocas formas diferentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interactúan en varias formas distintas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interactúan en numerosas formas distintas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tiene “roles”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden jugar diferentes roles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juegan diferentes roles (incluso al mismo tiempo)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No son conscientes de sus interacciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Son parcialmente conscientes de sus interacciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Son conscientes de sus interacciones</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se comunican</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comunican solamente en forma muy restringida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comunican a través de un lenguaje simbólico</li> </ul>

Tabla 1.2  
Sistemas Complejos Sociales  
Elaboración propia. Fuente: Arezky H. Rodríguez

<sup>24</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012).Pág.186

Igualmente en el cuadro 2, se hace una comparación entre los mismos sistemas, esta vez respecto a las formas de interacción presentes en ellos.<sup>25</sup>

## CUADRO 2

<b>Las partículas físicas interactúan con ayuda de:</b>	<b>Los sistemas vivos interactúan con la ayuda de:</b>	<b>Los humanos interactúan con la ayuda de:</b>
Un número muy reducido fuerzas diferentes	Sustancias químicas en distintas concentraciones y gradientes	Sonidos y símbolos gráficos (léxico no restringido que también incluye referencias a objetos inexistentes: unicornios, ángeles, etcétera)
Campos físicos que pueden cambiar debido al movimiento de las partículas	Sonidos (levemente simbólicos, con un léxico muy restringido)	La observación de unos a otros, prediciendo los siguientes movimientos, e induciendo regularidades a partir de lo observado
	La observación de unos a otros y prediciendo los siguientes movimientos	

Tabla 1.3  
Sistemas Complejos Sociales  
Elaboración propia. Fuente: Arezky H. Rodríguez

---

<sup>25</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012).Pág.187

Dadas las características de los distintos tipos de sistemas y sus interacciones podemos concluir que los sistemas sociales humanos además de cumplir muy frecuentemente con características de sistemas complejos tienen diferencias respecto a otros sistemas físicos.

“Los agentes sociales en tanto individuos, se encuentran inmersos en una red de conexiones que permite el flujo de normas, valores, ideas, comportamientos, etcétera, y que sirve de sustrato para la aparición de fenómenos emergentes, auto – regulados, de difusión colectiva y co – evolución, tales como la propagación de rumores, las epidemias, la formación de grupos de opinión, de grupos especializados, la formación de culturas, la aparición y evolución del lenguaje, entre otros”.<sup>26</sup>

El comportamiento puede cambiar a partir de datos como la interacción que entablan con el ambiente que les rodea y la memoria de hechos pasados; es decir, los agentes sociales son autónomos.<sup>27</sup>

De acuerdo con Rodríguez, mencionaremos las principales características<sup>28</sup> de los sistemas sociales humanos:

1. Elementos que pueden interactuar simbólicamente mediante diferentes formas de lenguaje o símbolos.
2. Elementos que pueden asumir diferentes roles en diferentes contextos: son autónomos.

---

<sup>26</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012).Pág.188

<sup>27</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012).Pág.188

<sup>28</sup> H. Rodríguez Arezky en Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012).Pág.187 y 188

3. Elementos que pueden pertenecer, al mismo tiempo, a distintos sistemas (que pueden ser incluso de diferentes tipos). Por ejemplo: un individuo puede ser miembro de una familia en la cual, a la vez, es pareja emocional y padre o madre; igualmente al mismo tiempo, es miembro de una comunidad donde trabaja realizando determinada labor.
4. Elementos que son conscientes de sus interacciones y roles, y que, por lo tanto, no están “obligados” a “obedecer” unas “leyes sociales”; es decir, que no existe un determinismo “fuerte”, como en el caso de las leyes de la física que cumplen, por ejemplo, las partículas elementales.
5. Elementos que guardan una *memoria* de sus interacciones pasadas, memorias que luego es utilizada para reaccionar en situaciones futuras parecidas.

## De la Semiótica

La semiótica o semiología es definida por Saussure como una *ciencia que estudia los signos en el seno de la vida social*. Tal ciencia sería parte de la psicología social, y por consiguiente de la psicología general. Nosotros llamaremos semiología (del griego *sêmeïon* “signo”).<sup>29</sup>

Asumimos la definición anterior para observar el funcionamiento de los signos dentro de los sistemas socio-económicos, los objetos de valor tienen que ser percibidos en tanto símbolos que tienen sentido, es decir, que se configuran en esa doble relación de significantes y significado así, los objetos valor, se perciben en tanto significantes a los cuales se les atribuye una doble

---

<sup>29</sup> Saussure Ferdinand de (2012).Pág. 66

relación: de un lado un sentido y del otro, una calificación valorativa (Castaingts 2002).

Es importante señalar que la semiótica es fundamentalmente una disciplina sociológica; se dedica, en sus modos más radicales, al estudio de la producción e intercambio de sentido, y no sólo al estudio de las formas lingüísticas en que se transmiten las potenciales formas de sentido. En palabras de Mauricio Beuchot: "la semiótica no tiene como objeto principal el análisis referencial, sino al de las condiciones de producción y de aprehensión del sentido".<sup>30</sup>

Así pues la semiótica estudia la producción y circulación o aprehensión del sentido - más aún, el consumo de este sentido -, y da paso al estudio de la formación de identidades, esto es, al análisis, a través de la diversidad y la diferencia, de las posibilidades de configuración de la vida, que se constituyen en un campo semiótico. Es en este contexto donde podemos preguntarnos si realmente es posible sostener la idea metafísica de que existe una configuración de sentido en el mundo actual: si es viable entender el fenómeno de la vida dentro del modo social, político, cultural y económico que llamamos capitalismo...<sup>31</sup>

Siguiendo al Dr. Castaingts, el lenguaje y los signos alcanzan su significado por medio de procesos complejos los cuales los estudia la semiótica y la lingüística, claro está que no pretendemos estudiar todos los procesos que llevan carga semántica sino solo los procesos que tienen importancia para la formación de los valores.

Encontrar una relación disfuncional entre los signos y símbolos sociales es una de las primeras etapas para visualizar los procesos mediante los cuales se pierden grados de libertad y se superponen los determinismos en las ciencias y principalmente en la ciencia económica que trata de reducir a simples y

---

<sup>30</sup> Oliva Mendoza Carlos. (2013).Pag. 29

<sup>31</sup> Oliva Mendoza Carlos. (2013).Pag. 29



lineales términos los valores o el valor en términos de trabajo-objeto-valor, lo que es cierto y admitido desde hace mucho tiempo en el sector de la producción económica: a saber que en ninguna parte aparece ya el valor de uso, sino por doquier la lógica determinante del valor de cambio, debe ser hoy reconocido como la verdad de la esfera del “consumo” y del sistema cultural en general: a saber que todo, hasta la producción artística, intelectual, científica, hasta la innovación y la trasgresión esta inmediatamente producido en ella como signo y como valor de cambio (valor relacional del signo).<sup>32</sup>

## **Del Valor Simbólico**

Sobre el tema del valor simbólico se encuentran escasos trabajos acertados debido a que su complejidad no se pudo estudiar con fuentes asiladas dado que en la economía el problema del valor ha sido medular desde sus inicios y aunque los economistas suelen tener planteamientos interesantes, el afán de concebir la economía como un proceso que se realiza en ausencia de lo social ha conducido, desgraciadamente, a que sus análisis sobre el valor sean demasiado formalistas y poco realistas. En este sentido, no es por azar que el impulso analítico en torno del valor provenga de la sociología y en especial de la sociología económica en sus análisis críticos frene al <<economicismo>>, las cuales han tomado los temas de los economistas, han aprovechado lo que hay válido en ellos y han replanteado, en términos sociales el concepto de valor.<sup>33</sup>

El sistema complejo social donde las relaciones son producto de dos fuerzas primarias: la tendencia a la individualización y la tendencia a la integración

---

<sup>32</sup> Baudrillard Jean (2011)

<sup>33</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 100

en comunidad, implica que el ser humano no es ni un agente libre totalmente individualizado (como lo pretenden los economistas) ni un simple depositario de valores sociales (Castaingts 2002).

Con respecto a los intercambios no siempre son una función de la “racionalidad” sino que obedecen a ambientes más complejos como procesos neuronales y de multifacéticos acontecimientos como los sentimientos de culpa, vergüenza o arrepentimiento. El individuo para A. Etzioni, no busca la maximización de la utilidad (el placer) sino lo que desea es un balance que le resulte adecuado entre moral y placer.<sup>34</sup>

## 1.2 REFERENCIAS DE LAS TEORIAS ECONOMICAS.

### Del Valor (Smith, Ricardo)

La escuela clásica del pensamiento económico tiene como representantes principales a Adam Smith y David Ricardo, los dos profundamente ligados al análisis del valor o la teoría del valor-trabajo.

Ya en A. Smith se encuentra un individuo solitario donde se exagera que en solitario se inicia la sociedad y que a partir de su reflexión de intereses propios que pueden ser denominados “egoístas”, como el discurso más conocido del carnicero y el zapatero.

Para Adam Smith en su libro *Una Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* desarrollo **la teoría del valor** para las mercancías la cual indica que el valor de una mercancía está determinado por la cantidad de trabajo que se requiere para su elaboración. Sobre el valor pretende dar luces a un equivalente que relacione los valores de cambio, es decir, el

---

<sup>34</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 100

intercambio entre mercancías, un valor que se transforma en precios en el mercado, para él ni los metales preciosos son el equivalente general de valores ya que estos también pueden variar.<sup>35</sup> El **valor de cambio** es aquel por el cual se intercambian otros bienes.

Acerca del valor de cambio, la posición de Smith parece bastante compleja. Por ejemplo, podemos ver en el texto siguiente una *definición* del valor de cambio:

<< (...) el valor de cualquier bien, para la persona que lo posee y que no piense usarlo o consumirlo, sino cambiarlo por otros, es igual a la cantidad de trabajo que pueda adquirir o de que pueda disponer por mediación suya. El trabajo, por consiguiente, es la medida real del valor en cambio de toda clase de bienes>> (I, p. 31).<sup>36</sup>

Los problemas sobre esta teoría es la formulación lógica, si es el trabajador el que realiza el trabajo y el trabajo es el valor de las mercancías, entonces el trabajador es quien debe obtener los valores de los productos. Claro está que tampoco puede diferenciar o realizar la extracción de los valores a los precios ya que los valores no cambia según el trabajo que contengan a diferencia de los precios, los valores no oscilan dependiendo el juego de la oferta y la demanda.

---

<sup>35</sup> Cartelier Jean (1981) <<El oro y la plata, como cualquier otro bien, cambian de valor (...). La cantidad de trabajo que una determinada cantidad de esos metales puede adquirir o de la cual permite disponer, la cantidad de otros bienes que se pueden adquirir o de los cuales se puede disponer por su mediación, depende, en todo caso, de la abundancia o escaso rendimiento de las mismas que se conozcan en el momento en que dichos cambios se efectúan (...). Ahora bien, una mercadería que varíe continuamente en su propio valor, nunca podrá ser medida exacta del valor de otros artículos>> (I, p.33) Pág. 180

<sup>36</sup> Cartelier Jean (1981) pag.177

Los planteamientos de Ricardo están basados en los de Smith donde encuentra la misma relación con el trabajo al valor de las mercancías (valor de cambio), aquí el agrega que la función del valor es igual a su utilidad dado que el **uso** de la mercancía determina su valor pero sin esta cualidad (utilidad) no sería pertinente que contenga valor.

Asume que existe la escasez y el trabajo como generadores de valor, por poseer utilidad, los bienes obtienen su valor en cambio de dos fuentes: de su escasez y de la cantidad de trabajo requerida para obtenerlos.<sup>37</sup>

La economía clásica y su teoría de valor juega un papel distinto por las interpretaciones distintas a los Mercantilistas que solo consideraban valiosos los metales preciosos (el tesoro), la teoría clásica que encargaría de mostrar que la riqueza consistía en la utilidad de los bienes, aunque no todos los bienes que tenían valor de uso poseyeran valor de cambio.<sup>38</sup>

## **Reinterpretación a la Teoría del Valor en Marx**

El enfoque de Marx interpreta el nacimiento de una “clase” desde la producción donde el sistema de conceptos requería profundidad debido a que oculta el propio “capitalismo” la fuente de la riqueza de la clase poseedora de los bienes de producción, la diferencia entre Smith y Ricardo a los cuales critica por sus individuos solos y aislados son una de las fantasías del siglo XVII a las que llama robinsonadas, ya que el comienza o determina el punto de partida a individuos que producen en sociedad, o sea la producción de los individuos socialmente determinada.<sup>39</sup>

---

<sup>37</sup> Ricardo David(1993)

<sup>38</sup> Desai Meghnad (1980)

<sup>39</sup> Marx Karl (2006)

Principalmente este proceso de apropiación considera elementos respecto a su entorno o su marco histórico preciso. Un auge en los mecanismos o modos de producción, una tasa de explotación y una exacerbada desigualdad.

El valor es para Marx una relación social. La manera mejor de entender este concepto de valor es analizar el modo en que Marx trata el problema de la explotación.<sup>40</sup>

Al respecto de la teoría del valor parece prudente establecer una pregunta que tiene actualidad, ¿Cómo puede existir explotación en una sociedad en que todo mundo es igual ante la ley y puede establecer una relación contractual sin compulsión externa alguna?.(Desai 1980)

Un elemento esencial en la tesis en Marx es la del trabajo vivo (actividad concreta humana de transformación de la materia)<sup>41</sup> y distingue la fuerza de trabajo como único generador de valor a las mercancías medidas en unidades monetarias; el humano que realiza el valor solo adquiere en forma de salario la paga por su trabajo que fue adquirido como fuerza de trabajo. Dentro del espacio de trabajo se adquieren medios de producción (máquinas y materiales) por parte del capitalista.

Por lo tanto la mercancía contiene valor , valor de uso y valor de cambio , el primer valor está dado por la relación con el trabajo, con el trabajo socialmente necesario para su producción ya que contiene trabajo vivo, antes

---

<sup>40</sup> Desai Meghnad (1980)

<sup>41</sup> Dussel Enrique (2014), En el concepto del “valor”(valor “en general”, que Marx distingue por primera vez del concepto de valor “de cambio” solo en 1872, al preparar la segunda edición de *El Capital*), lo esencial no es distinguir entre trabajo concreto y abstracto, sino entre trabajo vivo y objetivado (muerto).El “trabajo vivo” no tiene valor porque es la” fuente creadora de valor , porque asume los medios de subsistencia que consume el obrero para la reproducción de su “capacidad de trabajo”(Arbeitsvermaegen). “Valor” es entonces vida, pero vida objetivada, no la vida misma como subjetividad , actividad, que sin embargo, se encuentra en la “pobreza absoluta”(absolute Armut)

mencionado, el valor de uso es la cualidad real que tiene la cosa y que se transforma en el *contenido* de la necesidad: es decir, es la *utilidad* de la cosa...Valor de uso y utilidad son semánticamente correlativos (no se da uno sin el otro), aunque el primero indica una cualidad necesitada y la segunda su denominación abstracta, sin viviente escribe Dussel no hay valores de uso; hay solo propiedades físicas y sin necesidades solo existen cosas porque no existe quien las use.<sup>42</sup>

En el valor de cambio es uno de los valores que contienen las mercancías ya producidas con valor (trabajo) , pero que se producen para el intercambio que es distinto que el valor de uso(utilidad), entonces es fabricado no con intención de consumirlo sino de intercambiarlo o con una intención económica, producida para el Otro que es un miembro de la comunidad que se encuentra en el mercado (mercado que es una institución, y de ninguna manera una relación natural o previa a un hipotético primer contrato; contrato no explícitamente necesario en el tiempo).

---

<sup>42</sup> Dussel, Enrique (2014) Curso 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica. Pág. 21

## **MARCO CONCEPTUAL**

La construcción del *modelo conceptual*, es el proceso epistemológico al que nos hemos referido, requiere de la intervención de un paradigma o Visión del mundo que sirva de guía para dicha construcción (Kuhn, 1971). Este paradigma está constituido por un conjunto de principios básicos que definen relaciones entre ellas y que constituyen las *relaciones teóricas* del paradigma (Bravo, 1980). El modelo conceptual de la realidad, resultado de una construcción teórica a través del paradigma, constituye el objeto de estudio o constructo, que es el objeto donde ya se pueden definir los problemas específicos (Bravo, 1980).

A partir de la realidad que observamos obtenemos una serie de datos que darán como resultado una problemática<sup>43</sup> como pueden ser movimientos dentro de una región principalmente en este trabajo en la economía mexicana que resulta de distintos flancos atacados por causas externas e internas generando una urgente necesidad de modificar nuestra sociedad para incrementar su habilidad de aprender y adaptarse.<sup>44</sup>

La constante amenaza de la ideología ortodoxa se empeña en observar de manera mecanicista los acontecimientos sociales y económicos con la visión de los años de la física de Newton. Intenta de manera atemporal-ahistórica

---

<sup>43</sup> Para Ackof (1974), un embrollo constituye una situación compleja y difusa que no nos permite ver de manera clara el problema, así la problemática es solo un conjunto de percepciones que, para que tenga algún significado, necesita ser procesada e interpretada con arreglo a ciertos esquemas conceptuales.

<sup>44</sup> Ackof (1974)

explicar la percepción de la realidad compleja y de manera aislada, lo cual imposibilita obtener un claro diagnóstico de la realidad, por lo anterior es necesario replantear los conceptos con una visión holística para los problemas socio-económicos.

A continuación se establecerán y describirán elementos conceptuales suficientes y necesarios para comprender la importancia del enfoque de la complejidad y las transferencias de valor creadas en con el trabajo que se subsumen el campo financiero y cambian la dinámica del campo ideológico-cultural.

### ***Enfoque sistémico***

Uno de los paradigmas metodológicos desarrollados con más éxito para la definición del objeto de estudio es el *paradigma sistémico o enfoque sistémico* (Churchman, 1968). El enfoque de sistemas lo definen de varias maneras por distintos autores pero en su versión más actual contiene tres características principales:

- a) Es holístico, es decir, toma en cuenta el problema total considerando todos los aspectos relevantes.
- b) Es transdisciplinario, porque al obligarse a considerar todos los aspectos del problema necesita auxiliarse de muy diferentes disciplinas.
- c) Es dinámico, porque no solo estudia la génesis del problema a través del desarrollo histórico, sino que trata de proponer como soluciones procesos dinámicos que incluyen evaluaciones y adaptaciones continuas, en vez de una solución estática y fija.



## ***Estructura del sistema***

La estructura está caracterizada por el estado del sistema y que determina que salidas tendrá el sistema en un momento dado, si se tienen ciertas entradas. Éste estado es descrito por las llamadas ***variables de estado***, que son aquellas cuyos valores determinan el estado del sistema en un instante cualquiera y en las que va comprendida la historia del propio sistema. Las variables de estado deben ser las mismas necesarias y suficientes para efectuar una macro-descripción del sistema y su comportamiento que responda a nuestro problema.

## ***Suprasistema y subsistema***

Los sistemas no existen aislados sino conforma una jerarquía sistémica. Dicho de otro modo, todo sistema es parte de un sistema mayor que lo comprende y que se denomina *suprasistema* y, a su vez, comprende como elementos a sistemas menores que constituyen sus *subsistemas*.

## ***Entorno***

Es una porción de la realidad que afecta a los sistemas como el medio social, el medio ecológico, medio político.

Y existen dos tipos de entornos: *TRANSACCIONALES* son aquellos que pueden afectar directamente al sistema y existe el *CONTEXTUAL* que se refiere a que afecta indirectamente al sistema.

## ***Trabajo***

La palabra ***trabajo*** es común en la actualidad y recibe muchas acepciones como menciona Castaingts<sup>45</sup> porque más que referirse a una actividad

---

<sup>45</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 83

del hombre, se refiere a la capacidad de algo para producir ganancias monetarias. No solo la publicidad martillea constantemente que el <<dinero trabaja>> para producir beneficios monetarios sino que las inversiones financieras o bursátiles <<trabajan>> día y noche y producen beneficios.... Se considera que todo es un proceso de <<fetichización>>.<sup>46</sup>

Castaingts más adelante comenta la definición económica de trabajo como “el trabajo como obra de un agente o del entendimiento humano y como esfuerzo para la producción de riqueza y retoma de un diccionario<sup>47</sup> una similar aceptación: <<Conjunto de actividades humanas coordinadas en vista de producir algo; estado o situación de una persona que actúa para producir algo>>.<sup>48</sup>

El *trabajo “vivo”* para Dussel comienza con un Sujeto y la relación de la cosa real (objeto de deseo o necesidad), es decir el Sujeto es deseante y requiere satisfacer necesidades *culturales y biológicas*, que constituye y objetiva las cosas como satisfacción, a la cosas real como Valor de uso, la cosa no es útil en tanto tal sino hasta que existe algún sujeto que *necesite* la cosa, de no ocurrir esto se dice que no es útil para nadie porque no existe un sujeto deseante, por lo anterior se entenderá que lo *útil* es una relación. Surge el Trabajo y la Materia de trabajo (la naturaleza), dado que lo útil es una relación, el trabajo será también una relación con el sujeto deseante y la materia de trabajo para satisfacer esas necesidades y deja de ser solo Materia o naturaleza para convertirse en producto.

Así entonces el trabajo en ocasiones se separa en dos grandes conceptos como Trabajo productivo y Trabajo improductivo, siendo el primero la

---

<sup>46</sup> Se habla de fetichización por que el dinero adquiere un carácter de fetiche, es decir, siendo una cosa, aparece como si tuviese vida con capacidad para crear algo: más dinero. Una cosa que tiene fuerza vital y se engendra a sí misma en cantidades superiores.

<sup>47</sup> Diccionario francés <<Le Petit Robert>>...es un diccionario muy usado en la lengua francesa.

<sup>48</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 84

producción de mercancías y es incorporado al capital y el segundo no es incorporado al capital y se realiza en otra fase (fase de intercambio).

En la presente investigación entenderemos “Trabajo” como una relación compleja y nunca aislada, por este señalamiento no colocaremos distinción alguna para todos los tipos de trabajos que suelen entenderse como productivos o improductivos o cualquier otra clasificación en teoría económica.

### **Subsunción**

La definición de subsunción que nos interesa para este trabajo es la que proporciona el Dr. Dussel: El acto de “subsunción” (*Aufhebung*, en alemán concepto tanto hegeliano como marxista) supone por ello el doble movimiento: de *negar* lo otro, y b) *incorporándolo* en la totalidad (en este caso corporal).<sup>49</sup>

### **Gráficamente**



Esquema 1.4  
Subsunción trabajo vivo  
Elaboración propia. Fuente: Dr. Enrique Dussel

---

<sup>49</sup> Dussel, Enrique (2014) Curso 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica

## ***Campo financiero***

El concepto de campo financiero se tomó de la definición del ***circuito monetario del capital*** englobando principalmente a un conjunto de tres mercados: bursátil, financiero y divisas. Para Castaingts como economista y antropólogo define cada uno de ellos:

<<En necesario establecer lo que significa mercado bursátil, mercado financiero y mercado de divisas. Por mercado bursátil se entiende a las compras y ventas de acciones de un mercado organizado y sujeto a reglas que se lleva a cabo en lo que se denomina bolsa de valores. No cualquier empresa cotiza en bolsa, todas las bolsas de valores del mundo ponen requisitos importantes para que una empresa sea admitida en su mercado. Las compras y ventas están sujetas a reglas y las cotizaciones son registradas adecuadamente. Los mercados se inician y se terminan a una hora determinada y únicamente funcionan en días laborales. No sólo se cotizan acciones en las bolsas de valores (mercado bursátil) sino también títulos de deuda de las empresas ahí registradas.

El mercado financiero es un concepto más amplio ya que en él se venden y se compran todo tipo de acciones y documentos de deuda de cualquier empresa. Las compras y ventas por medio de corredores especializados (empresas financieras, bancos de segundo piso, corredurías, sociedades de inversión, etc.) y corresponde a un acuerdo entre las partes concernientes. Se compran, venden y cotizan no sólo acciones y títulos de deuda sino también todo tipo de materias primas. Así hay mercados sobre trigo, el petróleo, el cobre, etc.

El mercado de divisas corresponde a las compras y ventas que se hacen de una moneda contra todo el resto de monedas del mundo. Principalmente con relación a las divisas claves en el mercado internacional que en el momento actual son: el dólar, el euro, el yen (Japón) y el yuan (China).>><sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Castaingts, J.(2015) <<Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas.>> en Castaingts, J.(2015) <<Dinero, trabajo y

## ***México neoliberal***

Es un periodo en el tiempo, como señala Riva Palacio en la tesis<sup>51</sup>, donde el comienzo del *México neoliberal* (las cursivas son mías) suele atribuírsele a la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado, en cuya página de internet<sup>52</sup> puede leerse: “Al iniciar los años setentas la economía comenzó a resistirse [sic]. El desarrollo estabilizador se estaba agotando”. Así, el incipiente modelo ideológico neoliberal se sustentaba en “las siete tesis: un programa para el cambio de rumbo de México”<sup>53</sup>:

- 1) Nacionalismo revolucionario
- 2) Democratización integral
- 3) Renovación moral de la sociedad
- 4) Sociedad igualitaria
- 5) Planeación democrática
- 6) Desarrollo, empleo y combate a la inflación
- 7) Descentralización de la vida nacional

La globalización tuvo repercusiones importantes en América Latina. Primero, acabo con el modo de producción fincado en la sustitución de importaciones. Segundo, condujo a la política neoliberal y al

---

poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas.>>, Anthropos Editorial en coedición con la Universidad Autónoma Metropolitana, pág.60-61

<sup>51</sup> Riva Palacio, D. (2014). La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Tesis, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Economía, UNAM Pág. 37 - 38

<sup>52</sup> 105 Puede consultarse en <http://www.mmh.org.mx/tematica.php>, la página de inicio es <http://www.mmh.org.mx>, titulada “Miguel de la Madrid Hurtado. Cambio de Rumbo”.

<sup>53</sup> Puede consultarse en <http://www.mmh.org.mx/tesis.php>.

Consenso de *Washington*.<sup>54</sup> Los efectos fueron enormes. Las fronteras se abrieron y arrasaron con buena parte de la industrialización anterior.<sup>55</sup>

Estos efectos enormes prevalecen actualmente si leemos la publicación de Riva Palacio no dice que:

“Los saldos del neoliberalismo en México son claros: la desigualdad es lacerante (la mayor de los países de la OCDE), el crecimiento económico es mediocre y la calidad de vida precaria para un numeroso sector. 53.3 millones de pobres (casi la mitad de los mexicanos), particularmente 11.5 millones en pobreza extrema, si agregamos los 40.7 millones vulnerables (que podrían caer en la pobreza), y los escasos 23.2 millones que no son pobres ni vulnerables (todo lo anterior con datos Coneval, 2012), tenemos un esbozo de la exorbitante injusticia e inequidad del modelo. Unicef exhibe la alarmante situación de “niños, niñas y adolescentes [que] se ven afectados de manera desproporcionada por la pobreza y la privación de sus derechos básicos: el 51% de ellos vive en la pobreza”.<sup>56</sup>

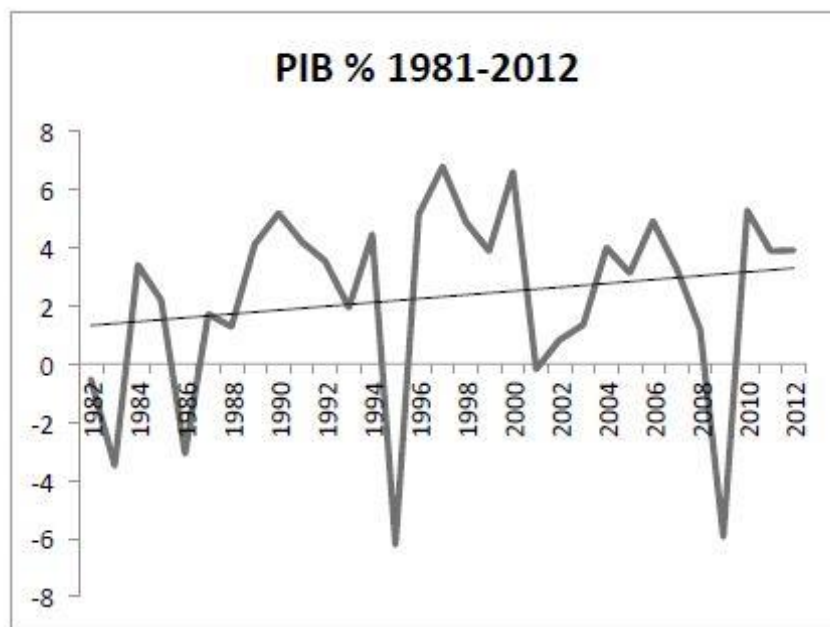
---

<sup>54</sup> <<El denominado Consenso de Washington ha sido el eje de la política económica neoliberal. Se estableció en 1990 por su promotor J. Williamson. Fueron 10 los mandamientos del nuevo dogma económico: 1) Disciplina fiscal. 2) Reorientación de los gastos públicos buscando disminuir los gastos de infraestructura, salud y educación en beneficio de las necesidades de base y en detrimento del papel económico del Estado. 3) Reforma fiscal (disminuir la tasa de imposición y ampliar la base fiscal). 4) Liberalizar las tasas de interés. 5) Mantener una tasa de cambio competitiva. 6) Liberalización del comercio externo. 7) Liberalización de la inversión extranjera. 8) Privatización. 9) Des-regulación de las barreras aduaneras de entrada y salida de bienes y servicios. 10) Garantizar derechos de propiedad. >> Castaingts, J.(2015) <<Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas.>> en Castaingts, J.(2015) <<Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas.>>, Anthropos Editorial en coedición con la Universidad Autónoma Metropolitana, Pág.120

<sup>55</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 120

<sup>56</sup> Riva Palacio, Dario, (2014), Sin embargo, *Los orígenes del cataclismo neoliberal*, 17 de febrero de 2014.

Y gráficamente apunta que, “En lo empírico, tanto el PIB, como los salarios, pasaron de un evidente crecimiento a una pendiente negativa (gráficas 2.3 y 2.4).<sup>57</sup>



Gráfica 2.4  
Crecimiento medio del PIB 1981-2012. Promedio: 2.2%  
Elaboración propia Fuente: Ing. Aguirre, Botello, Manuel.

Gráfica 1.4  
Crecimiento medio del PIB 1981-2012. Promedio: 2.2%  
Fuente: Riva Palacio, Dario

---

<sup>57</sup> Riva Palacio, D. (2014). La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Tesis, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Economía, UNAM Pág. 44-45



Gráfica 2.5  
Salario actual equivalente.  
Elaboración propia. Fuente: Ing. Aguirre Botello, Manuel.

Gráfica 1.5  
Salario. Periodo 1953-2011  
Fuente: Riva Palacio, Dario

Nos dice David Harvey que “Después de la Segunda Guerra Mundial, en Europa emergieron una variedad de Estados socialdemócratas, demócratacristianos y dirigistas. Estados Unidos, por su parte, se inclinó hacia una forma estatal demócrataliberal y Japón, bajo la atenta supervisión de Estados Unidos, cimentó un aparato estatal en teoría democrático pero en la práctica sumamente burocrático facultado para supervisar la reconstrucción del país. Todas estas formas estatales diversas tenían en común la aceptación de que el Estado debía concentrar su atención en el pleno empleo, en el crecimiento económico y en el bienestar de los ciudadanos, y que el poder estatal debía desplegarse libremente junto a los procesos del mercado -o, si fuera necesario, interviniendo en él o incluso sustituyéndole-, para alcanzar esos objetivos. Las políticas presupuestarias y monetarias generalmente llamadas “keynesianas” fueron ampliamente aplicadas para amortiguar los ciclos económicos y asegurar un práctico pleno empleo. Por regla general, se defendía un «compromiso de



clase» entre el capital y la fuerza de trabajo como garante fundamental de la paz y de la tranquilidad en el ámbito doméstico. Los Estados intervinieron de manera activa en la política industrial y se implicaron en la fijación de fórmulas establecidas de salario social diseñando una variedad de sistemas de protección (asistencia sanitaria y educación, entre otros)”.<sup>58</sup>

En esos años como apunta Riva Palacio “En *Camino de servidumbre* (*The Road to Serfdom*), publicado en 1944, Hayek desarrolla una tesis contra toda intervención de estado que pretenda regular el mercado, arguyendo que lejos de lograr su fin, desvía el sentido de un *orden espontáneo*, coartando así la *libertad individual*. “Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Hayek enseña en la London School [of Economics and Political Science], y funda con Mises en 1947 la Sociedad de Mont-Pélerin. La primera reunión en la que participaban 36 personalidades liberales [además de Hayek y Mises, Maurice Allais, Popper, Polanyi y Friedman], tiene lugar en abril de 1947 le Hotel du Parc en Mont-Pélerin cerca de Vevey en Suiza. Fue financiada por banqueros y patronos de la industria suiza. Tres importantes publicaciones de Estados Unidos (*Fortune*, *Newsweek* y *The Reader’s Digest*) enviaron delegados”<sup>59</sup>. Para algunos autores, dicha sociedad “sirvió de embrión al desarrollo de la sistematización de las tesis claves del neoliberalismo”<sup>60</sup>.<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Harvey David, Breve historia del Neoliberalismo. Pág. 17

<sup>59</sup> Toussaint, Eric.(2003) << *La bolsa o la vida: Las finanzas contra los pueblos*, Ed. Ciencias sociales,

La Habana. Pág. 217 >> En Tesis para grado de Licenciatura en Economía, La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Pág.23-24

<sup>60</sup> Castaño, Héctor (2006), << *Neoliberalismo monetarista: La hegemonía del capital*, La Habana, Editorial Félix Varela. Pág. 51 >> En Tesis para grado de Licenciatura en Economía, La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Pág.23-24

**“En definitiva, la neoliberalización ha significado la financiarización de todo. Esto intensificó el dominio de las finanzas sobre todas las restantes facetas de la economía, así como sobre el aparato estatal y, tal y como observa Randy Martin, sobre la vida cotidiana. También introdujo una volatilidad acelerada en las relaciones de intercambio global. Indudablemente, se produjo un desplazamiento del poder desde la producción hacia el mundo de las finanzas. Los incrementos en la capacidad industrial ya no significan necesariamente un ascenso de la renta per cápita, como sí lo significaba la concentración de los servicios financieros”.**<sup>62</sup>(Las negritas son mías)

“En el plano internacional, el núcleo de los Estados neoliberales dio al FMI y al Banco Mundial, plena autoridad en 1982 para renegociar la deuda de los países en vías de desarrollo, [...]James Baker, secretario del Departamento del Tesoro durante el mandato de Reagan, infundió nueva vida a la institución cuando en 1982 tuvo que enfrentarse a la potencial quiebra de México y a las graves pérdidas que sufrirían entonces los principales bancos de inversión de la ciudad de Nueva York que sostenían la deuda de aquel país. Baker utilizó el FMI para imponer un ajuste estructural en México y proteger a los banqueros de Nueva York del impago. Esta práctica consistente en priorizar las necesidades de los bancos y de las instituciones financieras mientras se cercena el nivel de vida del país acreedor ya había sido ensayada durante la crisis de endeudamiento de la ciudad de Nueva York. En el contexto internacional, esto suponía extraer excedentes de las empobrecidas poblaciones del Tercer Mundo, con el fin de saldar las deudas con la banca internacional. «Qué mundo tan peculiar», observó burlescamente

---

<sup>61</sup> Riva Palacio, D. (2014). La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Tesis, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Economía, UNAM Pág. 23-24

<sup>62</sup> Harvey David, Breve historia del Neoliberalismo. Pág. 37-38

Stiglitz, «en el que los países pobres se encuentran, de hecho, subvencionando a los más ricos».<sup>63</sup>

### ***Campo ideológico - cultural***

En el trabajo de Riva Palacio (2014) encontramos una definición de Matus (1980, Pp.: 142-143) para representar el campo ideológico – cultural, y explica que “La ideología se cuela como el aire en todas las estructuras de la genosituación y cohesiona a los individuos en sus papeles, en sus funciones y en sus relaciones sociales.”<sup>64</sup>

A propósito del campo ideológico – cultural, mencionaremos los dos conceptos por separado sin pretender encasillarlos de manera simplista y tomarlos como una red de integradores para la formación de los sucesos en las sociedades contemporáneas.

Nos dice Castaingst que la ideología es otro conjunto de relaciones simbólicas, diferentes de la religión y que se encuentran ligadas a la reproducción de un poder en curso. Su concepto integra las trece proposiciones siguientes.

De acuerdo con el análisis de Luis Villoro.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> Harvey David, Breve historia del Neoliberalismo. Pág. 80

<sup>64</sup> Riva Palacio, D. (2014). La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Tesis, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Economía, UNAM Pág. 32

1. Existencia de creencias compartidas por grupos sociales.

2. Función de promover el poder político.

Atendiendo a los análisis del autor de este libro.

3. Toda creencia está configurada por símbolos y se encuentra en el interior de un sistema cultural.

4. No hay relación de transparencia y de obscuridad con respecto al mundo social que rodea al individuo. De acuerdo con el Teorema de Godel: si un razonamiento es completo entonces no es lógico y si es lógico entonces no es completo. La ideología suele ser completa y por lo tanto encierra contradicciones lógicas.

Los estudios de Raymond Boudon<sup>66</sup> conducen a:

5. La ideología son creencias que surgen a partir del siglo XIX y son creencias no religiosas que surgen a partir de proposiciones científicas.<sup>67</sup>

6. No es un engaño sobre la realidad es una relación de claro – oscuro sobre la misma.

- Son creencias que tienen las siguientes características:

7. Son formalmente explícitas.

8. Se distinguen con relación a otro tipo de creencias.

9. Son cerradas a la innovación.

10. Sus proposiciones tienen un carácter intolerante.

11. Sus proposiciones tienen un carácter pasional en su promulgación.

---

<sup>65</sup> Luis Villoro, <<El concepto de ideología y otros ensayos, FCE, MEXICO, 1985. >> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 55

<sup>66</sup> Raymond Boudon, <<L'ideologie ou l'origine des idees recues, Fayard Essais, París, 1986>>; Raymond Boudon, <<L'art de se persuader des idees douteuses, fragiles o fausses, Fayard Essais, París, 1990>> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 55

<sup>67</sup> <<Es claro que se está hablando de la ideología en un sentido moderno ya que en la historia varios tipos de creencias y religiones han funcionado como sistemas al servicio de la reproducción de un poder.>> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 55

12. Conllevan la exigencia de adhesión.

13. Están en asociación con instituciones encargadas de administrar y reforzar su realización.<sup>68</sup>

Basándose en varios autores el Dr. Castaingts nos dice sobre el concepto de cultura que incluye doce elementos que son:

Siguiendo a Clifford Geertz<sup>69</sup> se puede decir que:

El hombre es un animal incompleto. Entre lo que el cuerpo dice y lo que se requiere saber, hay un vacío que se debe llenar y que se cubre con información proveniente de la cultura.

La cultura es un conjunto de signos interpretable que configura una urdimbre de tramas de significación, esto implica esquemas de conducta que son mecanismos de control. El hombre depende de esos mecanismos de control para ordenar su conducta.

Las tramas de significación se establecen por medio de relaciones simbólicas. Hacer análisis es desentrañar esas estructuras de significación. Hacer etnografía es interpretar un texto.

Siguiendo a Roberto Varela<sup>70</sup> se puede establecer que la cultura es:

---

<sup>68</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) *Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada*, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 55

<sup>69</sup> Clifford Geertz, <<*La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona, 1995>> En Castaingts Teillery Juan (2002) *Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada*, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 51

Un conjunto de signos y símbolos que:

- Transmiten conocimiento y portan información.
- Portan valores
- Suscitan emociones y sentimientos.
- Expresan ilusiones y utopías.

Con relación a Mary Douglass<sup>71</sup> se puede agregar que:

La cultura implica un sistema de clasificaciones de objetos, personas y relaciones.

De acuerdo con Lévi-Strauss<sup>72</sup> se debe considerar también que:

La cultura proporciona operadores lógicos para comprender y dar sentido al mundo.

Atendiendo a Berger y Luckman<sup>73</sup> se puede añadir que:

La cultura establece <<depósitos de sentido>> que implican <<acervos sociales de conocimiento>>. Este concepto de Berger y Luckman corresponde a lo que U. Eco denomina <<unidades culturales de sentido>>.

En función a los resultados analíticos de Victor Turner<sup>74</sup> se deben incorporar también los siguientes elementos:

---

<sup>70</sup> Roberto Varela, <<<<Cultura y comportamiento>>, Revista Alteridades (México, Departamento de Antropología UAM-Iztapalapa), 7, 13 (1997)>> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 51

<sup>71</sup> Mary Douglass, <<Símbolos naturales. Exploraciones en cosmogonía, Alianza Universidad, Madrid, 1978 >> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 52

<sup>72</sup> Claude Lévi-Strauss, <<Le penseé sauvage, Libraire Plon, Paris.1962>> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 52

<sup>73</sup> P. L. Berger, <<Elements of Sociological Theory of Religion, Anchor Books. 1969>>; P.L. Berger y T. Luckman, <<Modernidad, pliralismo y crisis de sentido, Paidós, Barcelona, 1997>> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 52

Existen símbolos que juega un papel dominante. Hay también símbolos instrumentales (semejantes a los operadores lógicos de Lévi-Strauss). Los símbolos dominantes implican condensación, unificación de significados dispares, polarización del sentido.

Existe una polarización del sentido que proviene de la ideología (en el sentido de cosmovisión o de relaciones sensoriales), y esta polarización se encuentra asociada a emociones y deseos.

Desde el resultado de los análisis del autor de este libro se pueden adicionar los siguientes elementos:

Hay diferentes formas de asociar e integrar o de jugar con los operadores lógicos provenientes de cada cultura. En forma sintética y general, se puede decir que en Francia se da prioridad a la deducción, en Inglaterra a la inducción y en México a la abducción. Cada cultura jerarquiza los distintos procesos lógicos y suele dar prioridad a uno de ellos.

Los individuos no adoptan mecánicamente todos los elementos de la cultura en que nacen, sino que hay una apropiación individual de una parte de los mismos.

La cultura favorece una cosmovisión. De hecho, cada cultura no se asocia mecánicamente con una cosmovisión, sino que hay una gama de posibilidades de cosmovisiones asociadas a cada cultura.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Victor Turner, <<La selva de los símbolos, Siglo XXI, 1980>> En Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 52

<sup>75</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 51,52 y 53

## CAPITULO 2

# LA DESVIACION DEL CAMPO FINANCIERO AL CAMPO PRODUCTIVO E IDEOLOGICO-CULTURAL



## 2.1 EL SISTEMA FINANCIERO

Si bien en el marco conceptual se estableció el criterio y definición del *campo financiero* para este trabajo, remarcamos que engloba los tres sectores que por sí solo es un SCA.<sup>76</sup> Siguiendo al Dr. Castaingts (bursátil, financiero y divisas) la formación de este sistema es mucho más complejo de lo que pensamos porque tienen elementos diversos: actores que compran y venden documentos financieros, instituciones bancarias de diferentes tipos, instituciones financieras muy variadas que van desde fondos de pensión hasta organismos especulativos (*hedge fund*), empresas y gobiernos que emiten títulos de deuda, etc.<sup>77</sup>

Los elementos que se comercian en un sistema financiero son documentos de deuda de tipos muy variados pero, independientemente de su sofisticación, todos ellos son, en el fondo, promesas de pago<sup>78</sup>. Dada la característica de promesa de pago el precio de los documentos dependen de la creencia de una tasa de interés (tasa de retorno) y el término del contrato con tiempo estipulado pero en un entorno que por definición es inesperado es imposible evaluar el documento ya que depende de otros elementos relacionados con la tasa de interés de otros documentos.

Hay que señalar que la moneda mexicana tiene una “Doble Determinación: el peso comercial y el peso financiero” por un lado el que se genera dentro de una economía de producción de mercancías y servicios, a este peso se le denomina (peso comercial) y por otro lado el que proviene de circuito monetario de capitales (peso financiero).

---

<sup>76</sup> Sistema Complejo Adaptativo o Adaptables, en el C3 UNAM se utiliza con siglas CAS por sus siglas en inglés.

<sup>77</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 310

<sup>78</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 310

La distinción de esta doble evaluación del peso es muy importante. El *peso comercial* se relaciona con el trabajo, el salario, la mercancía; circula y produce la ganancia industrial y la ganancia asociada a la distribución de mercancías [...] El *peso financiero* es distinto, surge de la circulación del peso mercantil y se canaliza a la propiedad de títulos de toda índole. En él se genera la tasa de interés y se establece la relación de poder que a través del dinero impregna a toda la sociedad.<sup>79</sup>

### **Relación con otros sectores**

El campo financiero es muy importante en la reproducción de la economía pero a diferencia de los otros dos circuitos hablando en términos de Marx “*circuito del capital mercancía, circuito del capital productivo y circuito del capital monetario*” el capitalista no busca un uso al terminar el proceso productivo sino un beneficio en término monetario<sup>80</sup>, ahora bien, esta referencia es importante junto con un marco jurídico y con acuerdos políticos, dados los efectos que tuvo en América Latina y principalmente en México con acuerdos como el Consenso de Washington y reestructuraciones de deuda pública (endeudamiento agresivo) y los lineamientos impuestos de las instituciones como el FMI y el Banco Mundial.

Por lo anterior, se conoce que la apertura agresiva de la economía bajo los supuestos de la ideología neoliberal repercute notablemente en los procesos llamados “productivos” y se superponen muy por encima los signos y símbolos de una supuesta creación de la riqueza a partir de mecanismos que se trasladan de lo imaginario a lo real.

Dussel insiste en su interpretación filosófica que: “En la crisis del capital mundial financiero en el inicio de este siglo XXI, se comenzó a usar aquello

---

<sup>79</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 59-60

<sup>80</sup> Desai Meghnad (1980) Lecciones de teoría económica marxista, España, Siglo XXI. Pág. 45

de “la economía *real*”. Con la palabra *real* se quiso indicar la diferencia entre el capital *industrial* (el capital propiamente dicho), para distinguirlo del capital dinerario (sea *comercial* y sobre todo *financiero* o “el que rinde interés” como lo denominaba Marx, indicando además su carácter ficticio de “capital que trafica con dinero (*Geldhandelscapital*)”).<sup>81</sup>

De manera exquisita en el estudio del capital financiero continua diciendo, “El capital financiero, el capital que rinde interés<sup>82</sup>el que obtiene dinero de dinero o el capital financiero, es la forma del capital que se autonomiza como capital dinerario para cumplir con todas las operaciones industriales y comerciales que necesitan dinero. Nunca crea plusvalor, trafica con el valor ya creado.”<sup>83</sup>

Ahora bien, es este campo se crea la tasa de interés pero influye considerablemente en el funcionamiento del circuito de mercancías y servicios.<sup>84</sup>[...] De hecho los mercados bursátiles son propensos a burbujas y a la especulación.[...] No es clara la relación de los procesos bursátiles con los

---

<sup>81</sup> <<*Manuscritos del 1861-1863*, Cuaderno XV (Marx, 1975, II, 3, pp. 1597ss.). Vease Dussel, 1988, cap. 12>> En Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág.114

<sup>82</sup> Véase Marx, <<*El Capital*, III, En Secciones cuarta y quinta, caps. 19 t 21-36 (III/6 y 7, pp. 403ss.; 4. , pp. 387ss.). >> En Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág.126

<sup>83</sup> En Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág.126

<sup>84</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 64

llamados valores fundamentales<sup>85</sup> cuando se dice que dependen de los precios de las acciones.<sup>86</sup>

Castaingts agrega que en “el mundo actual, el centro de todos los procesos económicos es el sector bursátil y financiero. Todo depende de él, la producción de bienes y servicios, el nivel del consumo, la marcha de las finanzas del Estado, etc. Esto no es natural sino el resultado de un proceso evolutivo en el que los dueños de los grandes capitales financieros han impuesto sus ideologías e intereses aunque el resultado ha sido nefasto: desempleo y miseria para muchos; incertidumbre y angustia para otros tantos. La economía nacional y mundial no puede seguir por estos caminos, es necesario devolverle al trabajo y a la producción de bienes y servicios la centralidad que le es indispensable.”<sup>87</sup>

De acuerdo con Romo en los años setenta se llevaron a cabo transformaciones institucionales muy importantes: creación de la banca universal, internacionalización de la banca mexicana y dinamización de los mercados bursátiles<sup>88</sup> [...] Los grupos financieros se integraban a grupos económicos más amplios.<sup>89</sup>[...] Pero el auge de la bursatilización está presente en los años 1982-1987, ya con el TLCAN la liberalización de los mercados y todas estas medidas son complementadas con la decisión tomada en abril de 1994 de volver autónomo

---

<sup>85</sup> Los valores fundamentales son los valores primordiales de capital, ganancias, deudas, ventas, etc., que se supone dan a la empresa su valor económico esencial. El caso es que la relación entre el precio de una acción y la evaluación del conjunto de fundamentales es muy variable y nada clara. De hecho, los mercados bursátiles son, por esencia, especulativos e inestables.

<sup>86</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 65

<sup>87</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 65-66

<sup>88</sup> Geneviève Marchini, <<*leberalisation, diversification et internationalisation du système financier mexicain*, 1983-1993, tesis doctoral, Universidad de Paris 13, 1997, pp. 79-89>> En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 229

<sup>89</sup> Gregorio Vidal, <<*Grandes empresas, economía y poder en México*, Plaza y Valdés-Universidad Autónoma Metropolitana, Mexico, 2000. >> En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 229

el Banco de México. Para ello el artículo 28 de la constitución mexicana fue reformado. Dicho artículo señala:

El Estado tendrá un banco central autónomo con el ejercicio de sus funciones y su administración. Su objetivo prioritario será procurar la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda nacional, fortaleciendo con ello la rectoría del desarrollo nacional que corresponde al Estado. Ninguna autoridad podrá ordenar al banco conceder financiamiento.<sup>90</sup>

Así en México, con la independencia del banco central se proclama la autonomía de la política monetaria con respecto al poder ejecutivo y se prohíbe el financiamiento monetario del gasto público.[...] Al hacer esto se aísla la gestión monetaria de las exigencias de la soberanía política, reduciendo la moneda a un mero instrumento del mercado. En estas condiciones nos alejamos por completo de la concepción dominante durante el desarrollo estabilizador que, consideraba al banco central como un instrumento de desarrollo económico.<sup>91</sup>

Del mismo modo la tendencia a una globalización financiera condujo a la desconexión de las finanzas con respecto a la economía real [...] A este respecto, las predicciones de Keynes resultaron válidas: al favorecer el crecimiento de la esfera financiera, las autoridades públicas alentaron las finanzas especulativas.<sup>92</sup> Este fenómeno es ampliamente ilustrado en varios

---

<sup>90</sup> Citado en Francisco Borja Martínez, << “El nuevo régimen del Banco de México”, Comercio Exteriro, enero de 1995, p14. >> En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 238

<sup>91</sup> Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 238-239

<sup>92</sup> La especulación puede ser definida como una operación que no tiene otra finalidad que el beneficio que engendra. Se trata, como señalaba Kaldor, de operaciones no vinculadas a ventajas relacionadas con el uso del bien, con una transformación o con una transferencia de un mercado a

países con el desarrollo inusitado de la esfera financiera en los años ochenta, sin ninguna relación con el crecimiento mucho más débil de la esfera productiva (la desconexión).<sup>93</sup> En este sentido se habla también de la hipertrofia de los mercados financieros (la famosa burbuja financiera)<sup>94</sup>.<sup>95</sup>

Describe Romo que “la política neoliberal en América Latina favorece al capital financiero gracias a las altas tasas de interés. Además, se opone a la política industrial que incita a invertir en tal o cual sector, y a conquistar tal o cual mercado. En dicho contexto, el diferencial entre rentabilidad financiera y rentabilidad productiva se agranda provocando la financierización de las empresas industriales que van a destinar una parte creciente de sus recursos a actividades financieras abandonando, en cierta medida, su actividad principal.[...] Así, la financierización de las empresas opera en detrimento de la inversión productiva, afectando el empleo y los salarios.”<sup>96</sup>

---

otro. Simple y sencillamente, se trata de sacar partido de la modificación del precio de un activo. Así, un especulador es simplemente alguien que acepta tomar “un riesgo de precio” con la esperanza de obtener una ganancia. Nicholas Kaldor, << “Speculation and Economic Activity”,

*Rewiew of Economic Studies*, n. 1, vol. 7 1939. >> En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 111

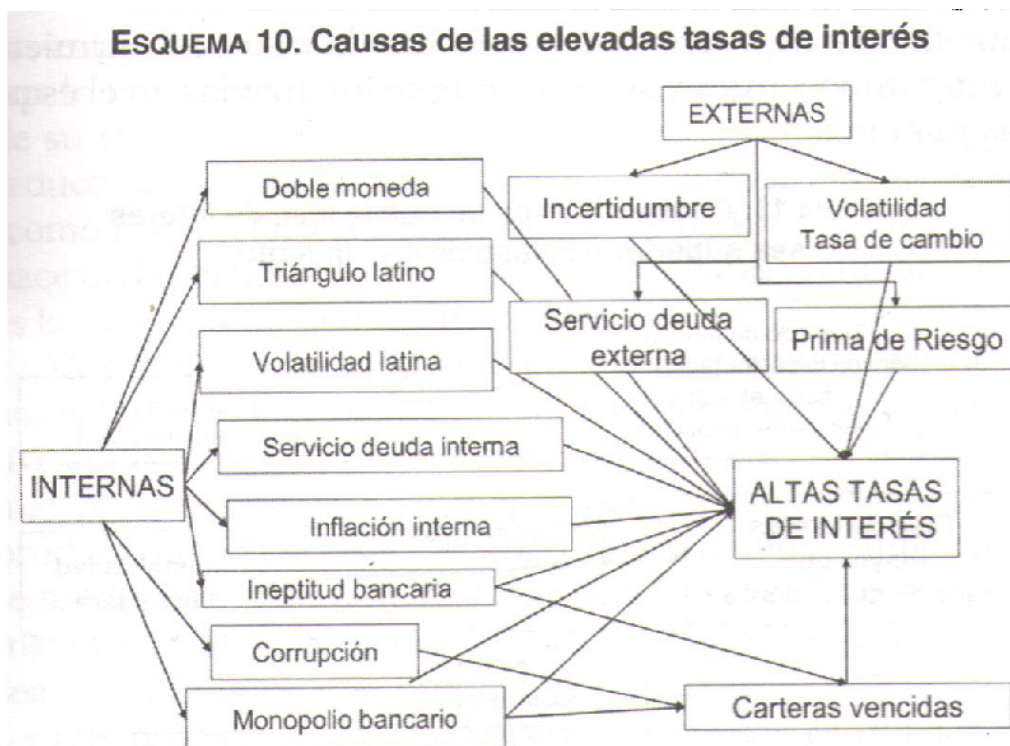
<sup>93</sup> Christian de Boissieu, << “Le destin de la bulle financière”, *Futuribles*, n. 192, noviembre de 1994. . >> En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 111

<sup>94</sup> La burbuja corresponde a una desviación que se amplifica con el paso del tiempo entre el precio corriente de un activo (una divisa, una obligación, etcétera) y su precio fundamental (se llama “fundamentales” no al precio fundamental, sino a los factores que lo determinan). Así, la idea de burbuja evoca un despegue creciente del precio de un activo financiero que se vuelve completamente ajeno a los elementos de fondo que determinarían su precio fundamental. Sin embargo, la gran dificultad consiste en la definición de ese precio fundamental.

<sup>95</sup> Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág.111

<sup>96</sup> Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 276

En este contexto existe una relación entre la tasa de crecimiento que se origina en el circuito monetario de bienes y servicios y la tasa de interés interna que se origina en el circuito monetario de capitales (campo financiero para este trabajo) como lo estudia el Dr, Cataingts. Factores como la ineptitud bancaria, el monopolio y la corrupción han dado lugar a carteras vencidas y un desorden en el mercado monetario que propician altas tasas de interés.<sup>97</sup>



Esquema 2.1  
Causas de las elevadas tasas de Interés  
Fuente: Castaingts Teillery Juan (2015)

“El hecho de que existan tasas de interés elevadas provocan un desaliento a la inversión que va dirigida a los mercados internos,[...] El resultado da tasas de inversión desiguales; es decir, son bajas en lo que respecta a la producción de bienes y servicios para el mercado interno y son elevadas para los productos de exportación”.[...] En este caso no se tendrá disposición en invertir en el sector productivo sino que se buscará la inversión en el sector

<sup>97</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 78

financiero en donde el capital monetario es más redituable; el resultado es que bajara la inversión en el sector productivo.”<sup>98</sup>

Por lo siguiente, “dado que la tasa de interés es mayor que la tasa de crecimiento, el valor de los documentos en el sector financiero aumentara más rápidamente que el valor de lo producido en bienes y servicios y este fenómeno significa que una parte del valor de bienes y servicios se traslada hacia el sector monetario. De esta manera, el sector productivo no se queda con todo al valor agregado de lo que genera en él, por lo tanto al verse privado de una parte de su valor agregado, se enfrenta ante dos alternativas: o bien reduce la tasa de ganancia, o bien reduce la tasa de salario y (como la correlación de fuerzas en los países latinoamericanos hace un buen tiempo que no le es favorable al sector asalariado) es la tasa de salario la que disminuye.”<sup>99</sup>

Al tener una brecha entre los sectores productivos y el rendimiento de ganancias del sector financiero podemos decir que el reflejo se transmite agresivamente a un deterioro en primera del trabajo con su calidad de demanda, en base a la distribución del ingreso y con la finalidad de convertir los derechos como educación, libertad, alimentación y salud en simplemente utensilios de mercado en la faceta más miserable a la Declaración Universal de Derechos Humanos.<sup>100</sup>

---

<sup>98</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 79-80

<sup>99</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 80-81

<sup>100</sup> UNESCO, Declaración universal de los derechos humanos, [En línea] Consultado el 27 de julio de 2015, Rescatado de:

[http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=26053&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=26053&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)



## 2.2 EL TRABAJO

Se habló anteriormente de que las definiciones de trabajo son muy variadas respecto a autores, teorías económicas, sociológicas, antropológicas, semióticas, filosóficas, etc. El *trabajo* será tratado como algo más complejo y no solo como una parte del capital para producir ganancias.

Así entonces el trabajo en ocasiones se separa en dos grandes conceptos como Trabajo productivo y Trabajo improductivo, siendo el primero la producción de mercancías (genera riqueza) y es incorporado al capital y el segundo (no genera riqueza, pero sirve para distribuirla) no es incorporado al capital y se realiza en otra fase (fase de intercambio).

De acuerdo con las investigaciones de Castaingts, “la teoría económica en su nacimiento, hizo del trabajo el centro clave de su estudio y, así, el trabajo fue considerado como el elemento esencial del proceso económico dedicado a producir bienes y servicios. Se le considero incluso, como la fuente de valor que determinaba el intercambio y el precio de los bienes y servicios.

“Luego vino la teoría económica denominada <<neoclásica>> y con ésta la fuente de valor ya no fue el trabajo sino la utilidad de los bienes. Sin embargo, para los economistas neoclásicos, el trabajo ya no fue el centro de su análisis, aunque siguió jugando un papel más o menos importante ya que se le consideró como uno de los dos factores de la producción; el otro fue el capital.”[...] en la teoría económica actual, en el actual neoliberalismo<sup>101</sup>, el trabajo ya casi no

---

<sup>101</sup> <<Los economistas neoliberales forman parte de la escuela neoclásica no obstante es menester aclarar que, si bien es cierto que todos los neoliberales son neoclásicos, no todos los neoclásicos

juega ningún papel, dado que en esta concepción ya no se considera el trabajo como un esfuerzo humano para la producción de algo sino simplemente como <<capital humano>>, el trabajo es una forma de capital cuyo único sentido es su productividad, esto es, su capacidad de generar una ganancia”.<sup>102</sup>

Y considera que “la mitología moderna y en especial la que en México se ha impulsado por la ideología neoliberal, ha desvalorizado al trabajo. Sin embargo, no hay sociedad que pueda funcionar sin que alguien trabaje para producir bienes o servicios. Es cierto que la tecnología y los procesos administrativos son fundamentales para que el trabajo sea productivo y, por ende, competitivo en el ámbito tanto interno como internacional, pero la necesidad de que alguien trabaje sigue siendo vital.”<sup>103</sup>

Los tres elementos fundamentales para la reproducción señala Castaingts son: el trabajo, el dinero y el Estado, lo cual implica una serie de intercambios de símbolos y signos para formación de códigos que permiten darle sentido, entendimiento y razón a la información que devengan de las relaciones entre ellos.

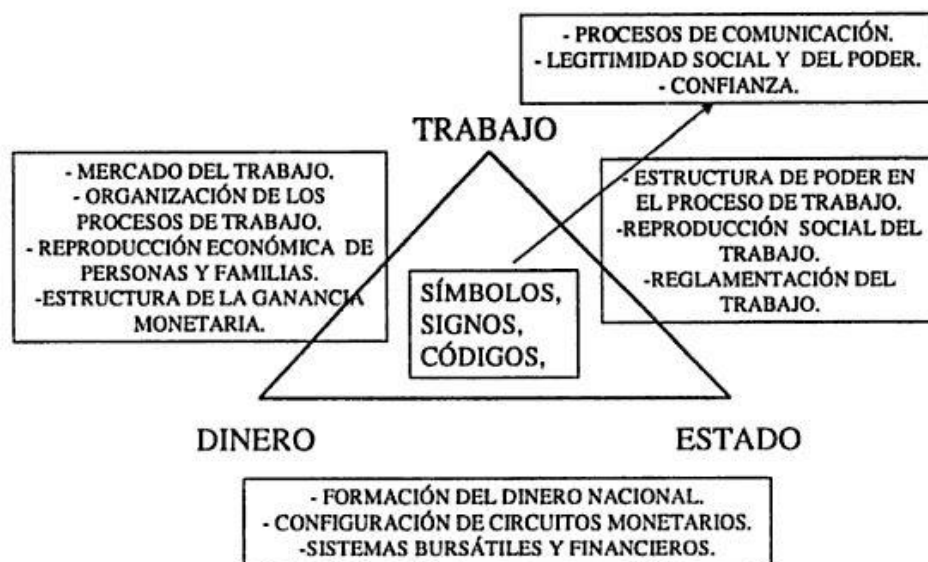
---

son neoliberales. Un ejemplo de un gran economista neoclásico que no es neoliberal es Paul Samuelson. >> En Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 84

<sup>102</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 84-85

<sup>103</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 164

## ESPACIO SOCIOECONÓMICO DE LA REPRODUCCIÓN.



Esquema 2.2  
Espacio socioeconómico de la reproducción.  
Fuente: Castaingts Teillery Juan (2002)

Resumiendo la gráfica anterior, el sistema requiere de dinero para la producción de bienes y servicios que el hombre necesita para su reproducción biológica, económica, política e imaginaria [...] la fuerza de trabajo se adquiere con dinero por medio de un salario [...] y ganancias empresariales. [...] El dinero conduce al crédito y éste a los sistemas financieros.<sup>104</sup>

[...] El Estado es vital y tiene funciones que no pueden ser reemplazadas por empresas transnacionales [...] es el instrumento clave para

---

<sup>104</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 164

ejerger soberanía nacional y para la negociación de intereses contrapuestos y el principal administrador de los procesos de comunicación social.<sup>105</sup>

Por ello “ninguno de los tres factores de la reproducción social (trabajo, dinero, Estado) podría existir ni podría establecerse comunicación entre ellos si no hubiese signos y símbolos que se intercambiasen y que se comprenden por la existencia de códigos sociales; es decir, ninguno de los factores podría existir fuera de la cultura”[...]<sup>106</sup> El sistema se encuentra enfermo cuando hay crisis en el interior de cada factor, cuando no hay relación entre ellos, y cuando los códigos de comunicación y valoración social y ética funcionan mal[...]<sup>107</sup>

A comienzos de los setenta en México se rompió el espacio propicio entre los tres factores y a partir de ese momento no se ha configurado otro que pueda propiciar un crecimiento autosostenido. Como ejemplo de un espacio para el crecimiento se encuentra en la historia el llamado periodo de sustitución de importaciones que fue producto de un espacio sociopolítico para la comunicación de los tres factores antes mencionados. Cabe mencionar que existe un periodo en México que se llamó la década perdida (80´s). Debido a que se rompió la configuración de dicho espacio y a partir de los noventa se busca configurar otro espacio ligado a una economía más abierta, un mayor juego del dinero, a un trabajo más subordinado, sometido, más flexible, y más productivo y a un Estado menos intervencionista.<sup>108</sup>

---

<sup>105</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 164-165

<sup>106</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 165

<sup>107</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 165

<sup>108</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 166

A pesar de que sigue una tendencia que promueve en algunas regiones que no intervenga el Estado, creemos que es una parte fundamental no como una institución empresarial sino como una “organización que evita condiciones de barbarie o la imposición de la pasión sobre la razón”<sup>109</sup> y además que existen relaciones importantes entre el trabajo y el Estado las cuales menciona Castaingts:

La estructura de poder en el proceso de trabajo. [...] Se trata de formas de concebir e instrumentar la relación entre poder y trabajo (tipos de empresas).

La reproducción social del trabajo. Formación en la escuela mediante una disciplina y se le configura como ser social.

Reglamentación del trabajo. Determina salarios mínimos, duración de la jornada de trabajo, reglamenta horas extras, señala tipo de seguridad social, derechos de maternidad, seguro de desempleo y pensiones de vejez.

Cada sociedad define al ser humano: podemos observar como los sistemas esclavistas veían en propiedad a otros seres humanos, en la edad Media, el siervo, como sujeto de trabajo es distinto al esclavista y más distinto al trabajo de la guerra para otras sociedades tenía otra jerarquía, en el capitalismo el trabajo asalariado se redefine totalmente y actualmente el trabajo empresarial se piensa como vital y se separa de las personas que tiene la propiedad de la empresa y son considerados rentistas, y afirma que el sujeto de trabajo es una construcción social, nos dice Castaingts.<sup>110</sup>

---

<sup>109</sup> Riva Palacio, D. (2014). La “trayectoria situacional” mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa. Una enfoque se sistemas complejos adaptativos. Tesis, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Economía, UNAM Pág. 58

<sup>110</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 94

“El objeto de trabajo también cambia según sea a sociedad en que se vive. En la primera mitad del siglo XX, solo se consideraba como trabajo productivo al que se traducía en un objeto material; al trabajo de servicios, es decir, que no producía objetos materiales, se le consideraba en general como improductivo.[...] el objeto de trabajo ha cambiado de ser meramente material a ser inmaterial [...] no solo la materialidad o inmaterialidad del objeto sobre el cual se trabaja es fundamental sino también lo es el objetivo que se persigue con la actividad humana denominada trabajo[...] no es lo mismo el trabajo orientado a hacia los satisfactores que el trabajo orientado hacia la ganancia.”<sup>111</sup>

Acerca del trabajo como proceso complejo y sin realizar diferencias de clase por cada disciplina el Dr. Eduardo Cesarman Vitis<sup>112</sup> afirma que “la economía es una forma más de estudiar el movimiento de la energía y de la materia en la naturaleza: sistema-sociedad, ser humano, materia y energía.”<sup>113</sup>

Por lo anterior afirma que en economía todo empieza por la capacidad que tiene el ser humano de transformar, en su propio sistema, la energía en trabajo intelectual y muscular; ambas formas de trabajo constituyen movimiento de la materia [...] El trabajo es una forma de lenguaje. La actividad económica depende del comportamiento del ser humano.

Y hace una comparación con el hombre primitivo y el hombre actual diciendo que [...] En un principio el hombre transformaba la energía acumulada en su sistema muscular en trabajo para buscar alimento o sea fuentes de energía para sobrevivir. El hombre primitivo estaba dentro de un círculo vicioso, en el cual

---

<sup>111</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 94

<sup>112</sup> Cardiólogo y escritor.

<sup>113</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 127

se encuentra aún gran parte de la humanidad, en el cual los seres humanos trabajan para procurarse alimento, vestido y refugio [...]

Coincide con la concepción de que cualquier proceso económico está al inicio el trabajo del hombre ya sea trabajo intelectual y muscular, el hombre transforma la energía y la materia de la naturaleza para conseguir los bienes necesarios para satisfacer sus necesidades biológicas (alimento, habitación y vestido, por mencionar algunas). Así mismo afirma que [...] Frecuentemente se dice que el aire constituye un ejemplo de bien por el cual el hombre no tiene que trabajar. Al aire se le llama un bien “libre”. No es así. Para que el aire sea un bien útil para satisfacer una necesidad biológica, es preciso que se ingrese a los pulmones por medio del trabajo que desarrollan los músculos de la respiración (diafragma, músculos intercostales y otros). La respiración significa trabajo muscular. Tan es trabajo muscular respirar como apretar un tornillo en una fábrica de refrigeradores.<sup>114</sup>

Sin embargo, afirma el Dr. Cesarman que el hombre de hecho compra el aire puro que respira. El aire ya no es un bien libre ni gratuito. No existen bienes libre que no exijan alguna forma de trabajo por parte del hombre.<sup>115</sup>

Como se mencionó anteriormente los economistas tienden a hacer una separación entre el trabajo productivo y el improductivo, este último se le

---

<sup>114</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 128

<sup>115</sup> En la actualidad la “calidad” del aire que respira cada ser humano depende, cada vez más, de los recursos económicos. Mientras que un obrero o un empleado de oficinas generalmente se ve obligado a vivir en las zonas industriales y populosas, donde el aire está contaminado, una persona con recursos puede vivir en las mejores zonas de una ciudad o incluso alejada de la misma, donde el aire es más puro. Lo mismo puede decirse de otras necesidades biológicas, En Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 128

llama de servicios en vista que no crea objetos materiales, a esto agrega Cesarman que depende de qué es lo que se entiende por “objeto material”.<sup>116</sup>

Y precisa que [...] desde el punto de vista de la entropía se debe partir de la premisa de que *toda forma de trabajo del ser humano da lugar a una transformación de la materia*, incluso el trabajo llamado puramente intelectual. [...] para dejar claro de que se está entendiendo como entropía-trabajo muestra algunos ejemplos:

Los encargados de distribuir los bienes mueven los objetos, mueven la materia. El que conduce un camión de carga o de pasajeros o los que participan del movimiento de un ferrocarril o una compañía naviera, también mueven la materia. El médico también mueve la materia de los organismos en los cuales actúa por medio de la administración de medicamentos o de procedimientos quirúrgicos. El intelectual que se dedica a escribir o a la enseñanza también mueve materia y produce objetos materiales, que dejan una huella material, un movimiento de la materia, en los cerebros de quienes lo leen o escuchan. Ya se diga de un artista, que transforma la materia en una obra de arte. El trabajo no debe dividirse en intelectual u manual.<sup>117</sup>

Cesarman, refiriéndose al trabajo dice que el hombre consume y degrada energía tanto en las células del sistema nervioso como en las musculares con el fin de producir trabajo. [...] El trabajo biológico del ser humano

---

<sup>116</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 129

<sup>117</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 129



es el primer factor de producción de la actividad económica del sistema-sociedad. De este primer factor se derivan los bienes de consumo, los bienes duraderos y los bienes de capital, que constituyen la propia naturaleza transformada y acumulada, de modo más o menos transitorio, por el sistema-sociedad. Estos bienes sirven para integrar al sistema-sociedad.<sup>118</sup>

De esta manera, coincidimos con el Dr. Cesarman y el Dr. Castaingts, en que en “economía todo empieza por la capacidad que tiene el ser humano de transformar, en su propio sistema, la energía del trabajo intelectual y muscular; ambas formas de trabajo constituyen movimiento de materia”.<sup>119</sup> Por ello agrega Cesarman que [...] El trabajo es una forma de lenguaje. [...] El trabajo humano debe ser considerado como el factor fundamental de toda actividad económica. [...] La inteligencia es una forma de trabajo celular. El trabajo de las neuronas es registrable de cambios del potencial eléctrico, lo que es producto del consumo, la degradación y la transformación de energía por las células del sistema nervioso, en un proceso del todo similar al de una computadora que consume energía eléctrica.<sup>120</sup>

De acuerdo a lo anterior, el ser humano, como sistema biológico, como organismo, sufre desgaste por trabajo intelectual o muscular, esto quiere decir que el trabajo ocasiona un aumento de la entropía del hombre y si transforma la materia y los integra a otros sistemas para transformar la energía en máquinas o en bienes directamente. Y así [...] *El trabajo ocasiona una*

---

<sup>118</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 131

<sup>119</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 130

<sup>120</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 130

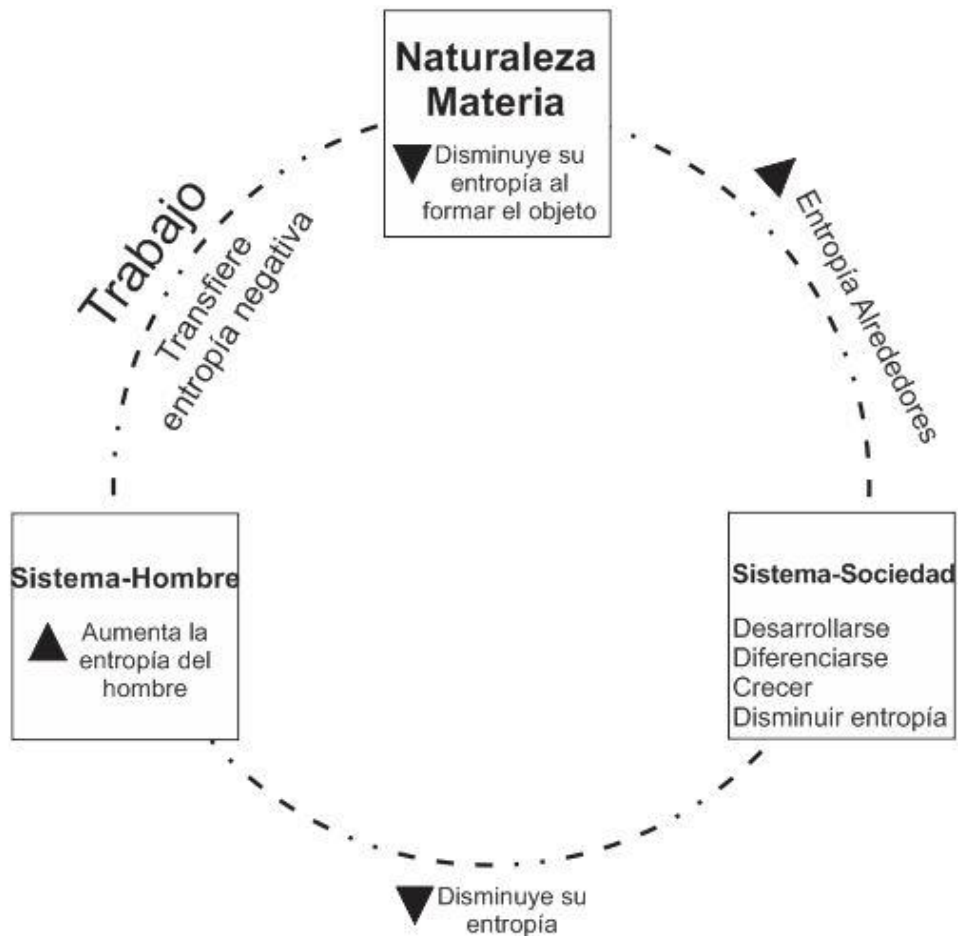
*transferencia de la entropía negativa del organismo humano hacia el objeto que éste elabora con dicho trabajo.*<sup>121</sup>

En la gráfica siguiente podemos observar como todo el trabajo por parte del hombre genera un círculo de vida al arriesgar su propia existencia tal como describiremos más adelante con las palabras del Dr. Cesarman [...] “El trabajo es tan solo una transferencia de entropía negativa” nos dice Cesarman y continúa afirmando que se “trata de un concepto elemental y fundamental que no hay que olvidar. Durante el proceso del trabajo aumenta el caos y el desorden en el sistema del organismo humano (al perderse energía) y aumenta el orden y la diferenciación del sistema que recibe dicho trabajo.”[...] “El hombre primitivo fue el último ser humano que trabajó para sí mismo y para su familia[...] El adulto aumentaba su entropía proveyendo objetos de consumo por medio de la cacería y el curtido de pieles o la elaboración de objetos para la caza, con el fin de que sus críos pudieran crecer, desarrollarse, diferenciarse y disminuir su entropía.”<sup>122</sup>

---

<sup>121</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 132

<sup>122</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 133



Esquema 2.3  
Entropía  
Fuente: Elaboración propia con información de Cesarman, Eduardo (1982)

Por lo anterior, podemos decir que a lo largo de la historia de los sistemas económicos<sup>123</sup> la entropía ya no es utilizada por la familia o por el

---

<sup>123</sup> Durante la esclavitud se integraba todo el sistema-sociedad en función del trabajo y el aumento de la entropía de los esclavos; los dueños de los esclavos lograban, como individuos, disminuir su entropía. Durante la época feudal, aumentaba la entropía de los siervos y disminuía la de todo el feudo, en particular la de los señores y la de la Iglesia. Durante el capitalismo liberal y el mercantilista se producía un aumento de la entropía de los campesinos y de los obreros, lo que daba lugar a una disminución de la entropía del sistema-Estado y la de los poseedores del capital (industriales, comerciantes y financieros). Esto se debía a la

individuo el cual sufre esta alteración, sino, que dentro del sistema-sociedad existen grupos que aprovechan en mayor o menor proporción el aumento de la entropía de las mayorías en beneficio de su propia integridad para procurarse una menor entropía, menciona Cesarman.

“Todos los cambios en los sistemas económicos, que han regido o rigen las relaciones de los seres humanos, se han hecho desde épocas más primitivas con la idea de liberar al hombre, pero el resultado siempre ha sido lo opuesto para las mayorías.” Explica Cesarman que desde la esclavitud donde se integraba todo al sistema y se aumentaba la entropía de los esclavos hasta la actualidad donde preocupa más de quien son los medios de producción o quién se beneficia del trabajo de otros, establece que es más un problema de naturaleza debido a que tendemos a consumir siempre mayor cantidad de energía, mayor integración y menor individualidad.<sup>124</sup>

Y agrega que desde la explicación del fin de la época feudal con David Rcardo (1772-1823) y Jhon Stuart Mill (1806-1873) se le quitan esos grilletos al hombre para colocarle unos nuevos con el trabajo asalariado con condiciones peores de deshumanización y aún más avanzado en el capitalismo liberal y mercantilista tampoco se logran la posesión de los bienes de producción para las mayorías.<sup>125</sup>Y concluye diciendo que para llegar a una integración menos entrópica y lograr la supervivencia del sistema-sociedad [...] llámese familia,

---

incorporación, en el sistema, de los cultivos logrados y de los objetos fabricados (integrados) durante el proceso industrial. En Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 134

<sup>124</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 135-136

<sup>125</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 136

escuela, granja, fábrica, taller, universidad, hospital, municipio o nación, se requiere de mucha energía y principalmente democrática y política.<sup>126</sup>

### **Países más entrópicos y países menos entrópicos**

En cuanto a los países clasificados en subdesarrollo o en vías de desarrollo y los países desarrollados o industrializados podemos agregar que sus niveles de entropía de estos últimos se mantiene o disminuyen debido en buena parte por la contribución de los países más entrópicos siendo los más afectados en cuanto a los requerimientos mínimos necesario de energía, por el hecho de ser sistemas biológicos, “por eso en el subdesarrollo resulta más difícil planear la satisfacción de las necesidades materiales y energéticas, de los seres humanos que lo componen.”<sup>127</sup>

“Por lo general, los logros del desarrollo en las naciones subdesarrolladas sólo se manifiesta en un segmento minoritario de la población. De ahí que las naciones muy entrópicas, subdesarrolladas o en vías de desarrollo, se caracterizan por un dualismo o una polarización económica y cultural, por una tendencia a la sobrepoblación, por una dependencia del mercado mundial sobre el cual el país subdesarrollado no ejerce control alguno y por una escasez de energía (que resulta muy costosa por unidad) y de transformaciones de energía.”<sup>128</sup>

---

<sup>126</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 137-138

<sup>127</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 134

<sup>128</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 139

Y en comparación con las menos entrópicas, es decir, países más industrializados dice que [...] tienen acceso a mucha energía que resulta barata por unidad, poseen niveles elevados de producto nacional bruto, de ingresos y consumo por habitante, poseen capital para inversión, industria diversificada, comunicaciones modernas y adecuadas para la integración, etc. [...]<sup>129</sup>

	SEGMENTOS ENTROPICOS	
	PAISES SUBDESARROLLO ( + ENTROPICO )	PAISES DESARROLLO ( - ENTROPICO )
Patrimonio energético	<i>Disminuye</i>	<i>Aumenta</i>
Bienes materiales	<i>Disminuye</i>	<i>Aumenta</i>
Población	<i>Aumenta</i>	<i>Disminuye</i>
Trabajo	<i>Aumenta</i>	<i>Disminuye</i>
Movilidad social	<i>Disminuye</i>	<i>Aumenta</i>
Satisfacer necesidades	<i>Disminuye</i>	<i>Aumenta</i>

Tabla 2.4  
Comparación entre países subdesarrollados (más entrópicos) y países industrializados (menos entrópicos)  
Fuente: Elaboración propia con información de Cesarman, Eduardo (1982)

Por ello un país subdesarrollado no es un país en vías del desarrollo sino solo es una estructura más rígida y un segmento del sistema-sociedad, como ya decía Cesarman “se trata de un enano y no de un adolescente en desarrollo”.<sup>130</sup>

<sup>129</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 140

<sup>130</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 141

Y desde un punto de vista biológico al observar el sistema-sociedad como un organismo que contiene materia viva, la única manera de desarrollo es mediante la alteración de la estructura social del organismo no basta solo con una industrialización.[...] “Por más que coma un enano, no crece; solo engorada, y de manera desproporcionada. El ejemplo nos lo dan aquellos segmentos muy entrópicos del sistema-sociedad que poseen petróleo, lo que les da enormes ingresos y que a pesar de ello no consiguen disminuir su entropía.<sup>131</sup>

Con la descripción anterior a México en la actualidad podemos diagnosticarlo como un segmento del sistema-sociedad muy entrópico donde al ejercer la tendencia neoliberal aprovecha la alteración del organismo dando lugar a procesos emergentes y cambios en su estructura (narcotráfico, corrupción, lavado de dinero, extracción de riqueza mediante trabajo, educación precaria, desincorporación de la industria, violencia generalizada, monopolios estratégicos, pobreza, desigualdad, etc.) lo cual es benéfico para las inversiones y tratados metaconstitucionales.

Solo países subdesarrollados que han modificado su estructura (China e India) y han hecho una zona diamante<sup>132</sup> en palabras de Castaingts han podido articular de diferente manera su convivencia y superación en el entorno global, es decir, cambiaron la relación entre el entorno transaccional<sup>133</sup> y en específico con los subsistemas estratégicos como su factor humano, recursos naturales e intelectuales

---

<sup>131</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 141-142

<sup>132</sup> Una zona diamante es aquella que tiene altas capacidades para producir bienes y servicios con tecnología de punta y con capacidad competitiva a nivel internacional. Hasta el siglo XX casi todas las teorías económicas señalaban la incapacidad de los países subdesarrollados para generar dichas zonas. « Castaingts Teillery Juan (2015) » En Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 121-122

<sup>133</sup> Los entornos *TRANSACCIONALES* son aquellos que pueden afectar directamente al sistema.

## La subsunción del trabajo en el campo financiero.

Ahora bien, tratemos de entender la complejidad del sistema y en parte la búsqueda de una justificación para la Teoría del Valor en la actualidad y así explicar por qué y cómo las relaciones de producción dan lugar a la explotación (Desai 1980).<sup>134</sup>

Dado que tomamos como referencia el paradigma de la complejidad (no en sentido metafórico) “y con el todo lo que incluye al sistema” tratemos de no menospreciar la existencia de la transferencia de valor en las distintas capas, sistemas y campos de la economía, ya que en cada nivel se entiende de manera muy distinta el sentido del valor, sea que son distintos los procesos que los constituyen y de agrupan con orden jerárquico, ahora esto quiere decir, que en cada nivel existen procesos que emergen y dan lugar a nuevos procesos que contiene distintos grados de significado.<sup>135</sup>

---

<sup>134</sup> Desai Meghnad 1980. Para Marx la importancia de la teoría del valor radica en hacer visible la explotación que está oculta tras la aparente igualdad de los intercambios; en tanto que la teoría de los precios, la teoría del valor de la economía neoclásica, analiza el intercambio y las relaciones definidas por el intercambio, la misión que Marx asignó a la teoría del valor fue la de desenmascarar la explotación. La relación visible entre el empresario y el trabajador es una relación mercantil [59]. En la concepción de la teoría económica neoclásica todo es reducible a mercados de bienes, y el mercado de trabajo es solo un caso particular de éstos.

<sup>135</sup> R. Stephens en Flores Valdés Jorge y Martínez Mekler Gustavo (2011). El Significado es una de estas propiedades que trasciende cualquier nivel particular de bloque constitutivo. De cierta manera está presente a cada nivel y a medida que se pasa a un nivel superior emerge una nueva forma integrada que depende de los niveles inferiores. Así el significado de una palabra depende de las letras que la conforman, el significado de una frase del significado de sus palabras y el significado de una oración depende del significado de las frases que la constituyen. Un bloque constitutivo a cierto nivel carece de significado en ausencia de un significado a nivel más bajo de sus bloques componentes. Es esta propiedad (como quiera que se llame) la que, yo mantengo, constituye el sello de complejidad. Pag. 28



Esto da lugar a una serie de procesos semánticos equivocados en cada proceso donde se genera supuestos “valores”, podemos decir entonces que existe en cada uno de estos niveles un mecanismo de fetichización de cada nivel productivo o servicio, lo que permite que se establezcan criterios de un sistema dinámico complejo.<sup>136</sup>

Podemos decir que todo sistema económico histórico puede cerrarse sobre sí mismo totalizándose; es decir, negando la posibilidad de transformaciones que superan su capacidad de respuesta auto-poiética –diría Humberto Maturana o N. Luhmann-, o reprimiendo violentamente la rebelión de sus víctimas, de los oprimidos estructural o simplemente excluidos<sup>137</sup>. Ahora sabemos los sistemas sociales son abiertos y entrópicos.

Sin embargo existen distintas confusiones “como anteriormente se ha dicho” respecto a los conceptos de economía. Por una parte tenemos el concepto de ciencia económica (“*economy*”) y el concepto de (“*economics*”) que representa el criterio de “financiero” el cual succiona el valor de las actividades productivas.<sup>138</sup>

Ya habíamos dicho que la ideología neoliberal en la época moderna desvaloriza el trabajo, sin tomar en cuenta que siempre se necesita que alguien trabaje, los procesos que pueden mejorar los recursos con ayuda de las tecnologías y proponer mejores incentivos a la productividad nacional e internacional.

---

<sup>136</sup> Sistema Dinámico Complejo. Es una estructura jerárquica de entidades compuestas por subsistemas interrelacionados a varios niveles. Cada uno de estos niveles está compuesto por subsistemas interrelacionados de nivel inferior, y así sucesivamente. Existen seis tipos de dinámica.

<sup>137</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 113

<sup>138</sup> (2014) <http://www.jornada.unam.mx/2014/01/23/opinion/018a1pol>

Describiremos el proceso de totalización del sistema productivo hasta llegar al sistema financiero o el capital que rinde interés, siguiendo a Dussel, en esta descripción nos dice que existe un estancamiento en el crecimiento del sistema económico y una represión de los que son los trabajadores directos, de manera que no sea intencional el empobrecimiento de aquellos que estén en la capa “base” de la producción ya lo mencionaba Smith que era inevitable la pobreza de estos actores los cuales sufren en su corporalidad la pérdida del manejo del excedente del sistema y es el que recibe cada vez menos proporción del valor del producto que produce como salario o como retribución.<sup>139</sup>

No parece existir ningún tipo de injusticia bajo el psuedoargumento que existe una libertad del trabajador para emplearse donde el mejor prefiera y con un contrato que le permita extender su función dentro de las organizaciones, pero aquí es donde podemos hacer uso de la palabra **fetichización** para señalar de qué modo existe una relación con cada una de las partes.

De acuerdo con el Dr. Dussel el *trabajo vivo objetivado* como mercancía producto / objeto se convierte en *dinero* pero aun no convertido en capital, es decir, solo en tesoro por el poseedor de dicha mercancía, se da una separación antes de la existencia del capital, por una parte está la parte privada del tesoro (quien tiene dinero) y por otra parte se encuentra el sujeto viviente el trabajador (el trabajo vivo) el cual no está dissociado de una comunidad es parte de un ecosistema y que llega a los centros económicos por su necesidad y el despojo de sus bienes, un pobre (antes de ser clase obrera) sin nada : ni medios de trabajo ni materiales para elaborar sus productos, ni dinero para comprar alimentos, ni tierra para cosechar algún alimento...!Un pobre miserable! “Es la pobreza absoluta” (*absolute Armut*, leemos en los *Grundrisse*).<sup>140</sup> Pero, [...] en

---

<sup>139</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 113

<sup>140</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 71. En Véase Dussel, 1985, cap. 7.1.

cuanto que es la *fente creadora (schoepferiche Quelle) de todo valor*, ese pobre es el origen de toda riqueza futura (y por lo tanto del capital). Ese pobre necesita dinero para sobrevivir, y por ello presupone al capital futuro (que le pagará un salario), pero, por otra parte, ese futuro capital presupone al trabajador como fuente de todo su valor.<sup>141</sup>

Dussel a partir de su interpretación *filosófico-económico* estudia la evidencia donde se enfrenta el poseedor del dinero y el poseedor el trabajado, en apariencia de igualdad porque el primero puede sobrevivir con su dinero para satisfacer sus necesidades y el segundo no “posee el trabajo” porque el trabajo vivo es su propia corporalidad viviente productora [...] el trabajador “vende” su propio ser, que al considerarse cosa vendible es éticamente destituido de su dignidad y es transformado en mediación para la valorización del dinero. Es decir, el intercambio es desigual: el poseedor del dinero dará una “cosa” (el dinero), mientras que el trabajador se dará “a sí mismo”: un sujeto humano destituido de su sacra exterioridad (al decir de E. Levinas). Aquí ya se cifra la inversión inmoral de ese “aparente” o “ficticio” intercambio, que es infinitamente desigual.<sup>142</sup>

Entendemos que “el proceso dialectico del valor recorre un largo camino a través de múltiples determinaciones del capital [...] subsunción sucesiva de una determinación por la posterior”<sup>143</sup>[...] A partir del siglo en curso se comenzó a utilizar mucho más los términos de economía real para hacer diferencia de la economía especulativa y la que es productiva ( capital industrial) , es decir, esa especulación que se da en ámbitos comercial y financiero (o el que rinde interés)

---

<sup>141</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 71

<sup>142</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 71

<sup>143</sup> Partiendo del dinero originario puesto en la compra de la fuerza de trabajo y de los medios de producción llega la final a la ganancia obtenida como interés por el capital como dinero que produce más dinero, el Moloch fetichista plenamente realizado.

como lo denominada Marx por su carácter ficticio “capital que trafica con dinero” (*Geldhandelscapital*)<sup>144</sup>

“El *fetichismo* consiste en un mecanismo cognitivo por el que se oculta una *relación* (el cuarto predicamento de Aristóteles) el momento fundamental (es decir, el fundamento oculto) de lo que aparece (superficialmente)”.<sup>145</sup>

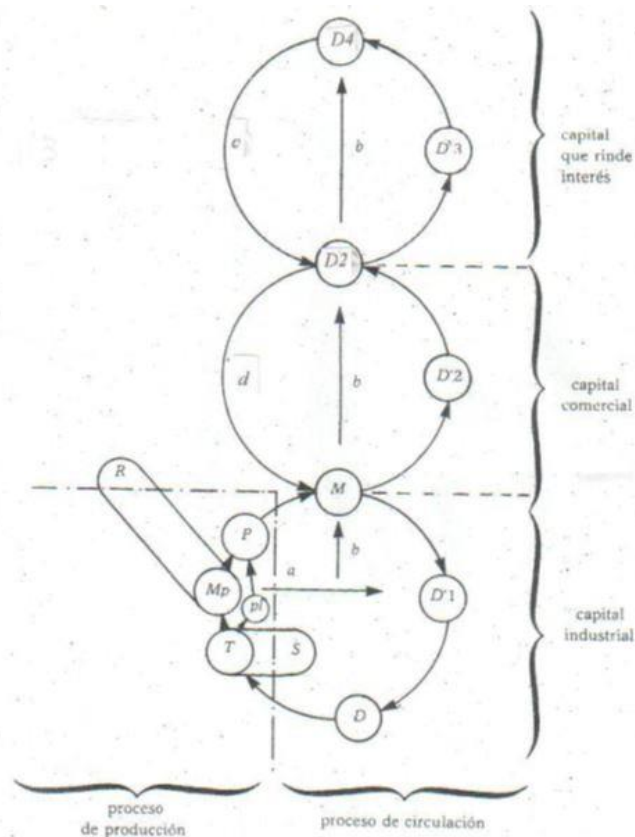
Lo que sucede con la generación del valor donde el *trabajo vivo* es negado (fetichizado) al romper la relación que existe y el capital se superpone “siendo “hecho por las manos del ser humano se transforma “en un dios al que se le rinde culto”. El trabajador, que es el creador, se transforma en un medio para la ganancia del capitalista, y el capital que es una creación del trabajador, se transforma en el sujeto y el fin del trabajador [...] si aplicáramos el enunciado ético de Kant, de nunca tomar a la persona como medio sino como fin, los economistas burgueses y neoliberales resultarían ser crasamente inmorales y materialistas, ya que para ellos los únicos criterios son el mercado y la competencia: meras cosas.”<sup>146</sup>

---

<sup>144</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 71. En *Manuscritos del 1861-1863*, Cuaderno XV (Marx, 1975, II, 3, pp. 1597ss. Véase Dussel, 1988, cap. 12.

<sup>145</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 114

<sup>146</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 115



Esquema 2.5  
 Progresiva fetichización de la producción  
 Fuente: Dr. Enrique Dussel(2014)<sup>147</sup>

El resumen del fetichismo en el sistema de transferencias de valor del capital industrial al capital financiero es el esquema anterior y lo sintetiza Dussel diciendo que “al “separar” el valor del trabajo vivo se permite pensar que el valor procede y pertenece a la mercancía (olvidando su origen). Esto permite “separar” al capital del trabajo vivo; el capital aparece así como algo consistente en sí que merece ganancia, y el trabajo, como algo que consistente en así que

<sup>147</sup> “Aclaraciones al esquema 7.02: D: dinero originario ; T : trabajo asalariado; S: salario; Mp : medios de producción; R: renta; P: producto; pl: plusvalor; M : mercancía; D´1: dinero con ganancia industrial; D2: dinero prestado a interés al comerciante; D´2: dinero con ganancia comercial; D´3: dinero con interés; D4: dinero financiero que se presta a interés; flecha a: progresiva fetichización de la producción a la circulación; flecha b: progresiva fetichización del capital industrial al que rinde interés; c: préstamo a interés; d: inversión comercial.”

merece salario. [...] Todo es olvidar en definitiva que “todo el capital es trabajo objetivado” y, por tanto, *sólo trabajo*.<sup>148</sup>

Y concluye diciendo acerca de la fetichización que “va en aumento la invisibilidad del trabajo vivo.”[...] Ya se ha ocultado para el mismo trabajador la invisibilización de ser él mismo (o ella misma) la *fuelle creadora de todo*: del valor, del plusvalor, de la ganancia industrial, comercial y del interés.<sup>149</sup> En el esquema anterior las flechas indican este movimiento y su dirección y aquí agregamos que además al llegar al capital financiero propiamente dicho, ya no regresa a la parte creadora ni al campo productivo, ni al campo comercial sino que los valores ya convertidos en dinero atesorados y fetichizados siguen la ruta financiera la cual rinde interés, transformando la concepción de los sistemas educativos, relaciones de poder, estructuras familiares, medios de comunicación, relaciones productivas, concepción del salario, la concepción de la cultura y la cosmovisión del hombre .

En los segmentos más entrópicos del sistema-sociedad se encuentran crisis recurrentes debido a una escasez de energéticos y al aumento de necesidades aún las más elementales, sin embargo también en los países menos entrópicos existen transitorios episodios de crisis, “Dice Sweezy: “Debido a la naturaleza misma del proceso de la circulación, cada capitalista individual debe escoger entre dos líneas de acción alternativas: debe devolver un capital a la circulación o conservarlo en su forma de dinero [...] si quiere ser capitalista más tarde o más temprano tendrá que reinvertir su capital.”<sup>150</sup>

---

<sup>148</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 117

<sup>149</sup> Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI. Pág. 128

<sup>150</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 149

Debido a que en segmentos muy entrópicos existen tasas altas para la producción, los capitalistas comenzaran a competir entre ellos a nivel nacional o internacional buscando fuentes de financiamiento con atractivas tasas lo que da lugar a búsqueda de maximización del mismo traspasando a la población trabajadora este costo y que puede verse reflejado en más horas de trabajo y en concreto la flexibilización laboral para no reducir la tasa de ganancia de las empresas. “Es un principio generalmente aceptado que si la tasa de ganancia desciende por abajo del nivel ordinario en cualquier industria particular, los capitalistas retirarán su capital de esa industria para colocarlo en otra. Sin embargo, si la tasa de la ganancia desciende más allá del nivel ordinario en todas o en casi todas las industrias al mismo tiempo, nada puede ganarse con pasar de una a otra”.<sup>151</sup>

“No obstante desde el punto de vista de la entropía, el dinero atesorado como factor de cambio, es energía humana que no se utiliza para integrar al sistema-sociedad [...] Los segmentos muy entrópicos del sistema-sociedad tiene un margen muy estrecho de tolerancia a estas crisis de atesoramiento y de estancamiento en el uso de la energía, los hace muy dependientes del poco capital nacional y del extranjero en condiciones, generalmente, poco favorables. Estas crisis siempre las ocasionan los poseedores del capital y no de los asalariados, ya que éstos siempre cambian su trabajo por dinero y éste por objetos. El asalariado nunca atesora dinero que signifique un estancamiento en el uso de la energía y un aumento del caos y de la entropía.”<sup>152</sup>

---

<sup>151</sup> Sweezy, P. V. Teoría del desarrollo capitalista, Pág. 159 citado en Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 150

<sup>152</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 150

## **CAPITULO 3: Tener y ser en el México neoliberal**



**“La visión al igual que  
la ceguera, es indivisible”  
Fromm, Erich**

### **3.1 Suprasistema**

En el marco conceptual expusimos que nuestro objeto de estudio se considera al interior tanto al exterior como sistemas de mayor y menor medida según sea la problemática, dado que ningún sistema está aislado insistimos que las relaciones con otros países y la integración de los mismos forman parte fundamental de lo que se ha expuesto en esta investigación.

#### **México y el Supra-sistema**

Ante la globalización y sus repercusiones en América Latina y particularmente en México -que es el país que nos ocupa- podemos decir que la descripción anterior sobre el subdesarrollo y la comunicación equivocada (códigos, signos, señales) entre los factores productivos y principalmente la concepción del trabajo se ha desvalorizado y el empeño político ha sido escaso ya que “para la integración y la estructuración del sistema-sociedad la actividad económica no sólo precede a la política, sino que es más necesaria que ésta. La historia nos muestra que cualquier intento de integración de diversas naciones –con proximidad geográfica generalmente- en un sistema supranacional, se plantea empezando por un proceso de integración económica y se pospone, para un futuro casi siempre lejano, la posibilidad de una integración política.”<sup>153</sup>

---

<sup>153</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) *Hombre y entropía, Termodinámica social*, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 138

Debido a esto creemos que el supra-sistema (neoliberal) es fundamental para explicar la situación en la que se encuentra el sistema de trabajo en México y para alcanzar una “integración económica de diversos segmentos del sistema-sociedad (naciones) en un sistema supranacional, depende básicamente de la capacidad energética de dicho grupo de naciones. Todos los sistemas de la naturaleza, para pasar a una etapa superior de integración y estructuración, requieren un suministro suplementario de energía.”

Castaingts expresa que la inserción de un modo de producción tiene en general, dos grandes niveles que deben analizarse. Primero, la inserción en el ámbito nacional con otros modos de producción y segundo, la inserción de los modos de producción en el ámbito nacional con otro de nivel internacional.<sup>154</sup>

Al pasar de la Conquista hasta la revolución industrial y la gran crisis de 1929 podemos observar como México se convirtió junto con otros países del cono sur en sistemas primarios-exportadores pero siempre existía un grado de dominación de los modos de producción del exterior, con las dos siguientes guerras de la segunda década del siglo XX, se iniciaron el modelo de sustitución de importaciones lo cual generó integración de los sectores primarios exportadores (agricultura, minería y petróleo)[...]este proceso terminó en los años setenta y junto con ello la importación de materias primas y capital lo que producía un excesivo déficit en la balanza comercial[...]En ese momento llegaron los gobiernos neoliberales, la tendencia al estancamiento y el fin de la industrialización por sustitución de importaciones.<sup>155</sup>

En la conformación de un supra-sistema que permea al sistema sociedad México nos dice Celso Furtado que “ya nadie puede pasar por alto la

---

<sup>154</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) » En Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 115

<sup>155</sup> Castaingts Teillery Juan (2015) » En Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Pág. 115-119

fantástica concentración de poder que en nuestros días se advierte en los llamados mercado financiero, dominados por la especulación cambiaria. Con el avance de la globalización, esos mercados son ahora los más rentables. Por ello cada vez más, la distribución del ingreso en el mundo corresponde a las operaciones virtuales efectuadas en el sector financiero”.<sup>156</sup>

Nos dice Romo que a pesar de que México es el país con más tratados de libre comercio se ha enfocado a un solo grupo con América del norte y que su desempeño en la producción mundial ha ido decreciendo, al igual que la formación del ingreso (una creciente desigualdad) “a fin de cuentas, de cuentas con el abandono de la industrialización sustitutiva de importaciones y la instauración del nuevo modelo económico, México se encuentra en una situación en la cual dispone de una mayor parte de la población mundial,[...] sufriendo al mismo tiempo una regresión en términos de su nivel de desarrollo. Un balance del cual no deberían enorgullecerse lo promotores del neoliberalismo mexicano.”<sup>157</sup>

El suprasistema se impone en el mundo transfiriendo y modificando los modos productivos por ejemplo “para los neoliberales el desempleo se explica por la intromisión del Estado en el contrato de trabajo. En particular, por la determinación directa del costo del trabajo (caso del salario mínimo)...”<sup>158</sup>

No solamente vemos como la flexibilidad, y trabajos adicionales o cualquier tipo de trabajo quedan subsumidos en el campo financiero sino que los gobiernos y las voluntades políticas son presas de la reduccionista cosmovisión de

---

<sup>156</sup> Celso Furtado, «El capitalismo global, Pág. 7 » En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 238-239

<sup>157</sup> Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 220

<sup>158</sup> Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 270

la generación de valores<sup>159</sup>, “si el rendimiento del capital debe ser elevado y estable, la única solución para los directivos en caso de fluctuaciones cíclicas es reducir los costos, es decir, el empleo y los salarios. Los asalariados se han vuelto entonces el socio más débil del trio accionista-directivos-asalariados, ya que soportan el riesgo coyuntural o específico de la empresa.”<sup>160</sup>

Para el caso mexicano que es un segmento muy entrópico del sistema-sociedad, tiene estructuras “estáticas”, tanto el producto como los salarios y la ocupación son bajos. El equilibrio entre la demanda y la producción se mantiene en función de los bajos ingresos de la poca población ocupada y el de los nulos ingresos de una gran mayoría de desocupados. Los grupos en el poder, de los segmentos muy entrópicos, mantienen rígida la estructura de desigualdad en la distribución del ingreso con lo que se logra evitar la presión de la demanda y con eso contener la inflación.<sup>161</sup>

## **El campo ideológico-cultural**

“La mitología moderna, y en especial la que en México, se ha impulsado por la ideología neoliberal, ha desvalorizado el trabajo [...]El trabajo tiene un significado social y este se inscribe en el sentido que el trabajo frente al no trabajo, por ejemplo, hasta inicios del siglo XX, en España había un desprecio por el trabajo y sólo el no trabajo otorgaba un estatus y un prestigio social.”<sup>162</sup>

---

<sup>159</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2015/09/07/opinion/034o1eco>

<sup>160</sup> Patrick Artus y Michèle Debonneuil, « “Crises, recherche de rendements et comportements financiers: l’interaction des mécanismes microéconomiques et macroéconomiques” » En Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA, Pág. 268

<sup>161</sup> Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika. Pág. 150-151

<sup>162</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 234

El igual que el trabajo en su relación social con el dinero forma parte de un sistema complejo ya que el primero se “compra” con el segundo, así el dinero en la sociedad moderna el dinero tiene una doble relación “desde el punto de vista semiótico” : a) como signo, es la relación que asocia el significante precio al significado producto y es la relación de los significantes (precios) entre sí que va a constituir la formación de los precios relativos; b) como símbolo, es el conjunto de fantasías imaginativas que le atribuyen al poseedor del dinero en forma metafórica: belleza, inteligencia, capacidad, etc.<sup>163</sup>

Como vimos en el capítulo dos y el esquema “espacio socioeconómico de la reproducción” donde observamos que si no existe comunicación eficiente de signos y códigos los factores (trabajo, dinero y Estado) las cosas van mal dado que ellas configuran el sistema cultural, comunicación y valoraciones éticas.<sup>164</sup>

Para el caso de México, existe un desprecio de la sociedad mexicana concibe y valora el trabajo [...] Es difícil progresar cuando el trabajo se encuentra tan desprestigiado.<sup>165</sup> Todo es confuso, ya no hay normas de referencia para saber que es verdad o que es mentira, nos dice Castaingts.<sup>166</sup>

Y en lo general existe una crisis de configuración simbólica, de pérdida de sentido de los signos y claramente una descomposición del proceso de valor, de este modo “ya no se sabe cómo interpretar lo que ocurre, tiene

---

<sup>163</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 234

<sup>164</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 164

<sup>165</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 240

<sup>166</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 239

dificultades crecientes para darse una identidad adecuada; la incertidumbre y su creciente incapacidad de darle sentido a su actividad y a su vida tienden a dominarlo; los sentimientos de soledad y de angustia son crecientes; el vacío espiritual se une a la carencia de recursos monetarios y lo asume en un estado de ansiedad difícil y doloroso[...]El neoliberalismo golpeo a la economía y altero las profundidades de la conciencia colectiva e individual.<sup>167</sup>

Nos referimos a ideología como las no “representaciones objetivas, científicas, rigurosas de la realidad, sino una seudocomprensión, una apreciación condicionada por sensaciones, emociones, deseos, intereses, ataduras, hábitos, costumbres, etc.[...]La ideología más primaria es, pues, una ideología de adaptación, de sumisión, de aplastamiento ante la posibilidad de concebir una alternativa.[...]Cuando Marx dice que “las ideas dominantes son las ideas de la clase dominante”[...]Justamente lo que señala es que la ideología de adaptación tiene la fuerza de su correspondencia con la realidad feno-situacional, es la que permite al hombre participar y no rechazar la sociedad, jugar el papel que el sistema *le impone*, [...] afecta por igual a exploradores y explotados; a los primeros les permite *ejercer como natural y en consecuencia con naturalidad* su papel de explotación y dominación. A los segundos los condiciona a aceptar como natural su situación de explotados, o mejor dicho, a *no ver la explotación* o creer que es una palabra aplicable a otros.<sup>168</sup>

“El control ideológico no se limita a la población, sino que afecta incluso a los difusores del conocimiento y de las creencias, en ese caso “el economista útil”. La conferencia de Galbraith, impartida en 1972, era el discurso de apertura del presidente de la reunión de la American Economic Association. En

---

<sup>167</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 243-244

<sup>168</sup> Matus Carlos (1990) Planificación de situaciones, México, Fondo de Cultura Económica. Pág. 158-160

su título –“El poder y el economista útil”- ya ponía en evidencia la necesidad de huir de la ideología...<sup>169</sup>

El sistema ideológico hegemónico como hemos visto se traslada a todos los ámbitos de nuestra vida y más aun con los “avances en el marketing y la publicidad consiguen que la mayoría de las personas actúen para aumentar su consumo, aunque esto suponga, agravar su alienación, disminuir la capacidad de realización de sí mismos y, por tanto, de acceso a la felicidad.”<sup>170</sup>

Con el desprestigio de la cultura del trabajo y la exacerbación de la cultura del dinero de la sociedad moderna a partir de la ideología se rompen lazos y relaciones sociales importantes. “Cuando el dinero se convierte en el supremo anhelo material, moral, y social [...] y se magnifica la acción individual hacia el dinero. El individuo actual se configura por el dinero, se identifica por su medio y se delimita por la cantidad de dinero que posee.”<sup>171</sup>

“En la publicidad actual, como en casi todas las series televisivas de EE.UU. (que se han impuesto como norma mundial), el éxito es una de las palancas fundamentales que se mueve para impulsar al individuo a la acción deseada (que puede ser una compra, una actitud hacia determinada imagen, una acción claramente orientada, etc.) [...] La ausencia de éxito es el fracaso. Lo que conduce al éxito es verdadero, lo que no es falso. El éxito es el criterio de verdad de la sociedad del dinero, de la información y de la publicidad.”<sup>172</sup>

---

<sup>169</sup> Izquierdo, Brichs Ferran (2008) Poder y felicidad: una propuesta de sociología del poder, Madrid, Los libros de Catarata. Pág. 49

<sup>170</sup> Izquierdo, Brichs Ferran (2008) Poder y felicidad: una propuesta de sociología del poder, Madrid, Los libros de Catarata. Pág. 52

<sup>171</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 24

<sup>172</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 29

Podemos decir que parte de la individualización moderna es “resultado de prácticas monetarias y provienen de dos procesos: de las relaciones sociales generadas por los procesos monetarios, en las cuales las personas tienden a vivirse como si primero existieran como individuos y, posteriormente, se relacionan con los demás por medio del dinero; y, de los propios procesos simbólicos monetarios que adquieren vida propia y tienden a sobre determinar a los individuos.”<sup>173</sup>

## **DEL SER AL TENER**

Anteriormente habíamos descrito y analizado con nuestro marco teórico la profundidad de la negación del trabajo en el campo financiero, cabe mencionar que al pasar la ideología por las esferas de la sociedad permite prevalecer Tener y colocar en segundo término el Ser, dando una estructuración económica-social muy compleja. El aparato metodológico fue fundamental para la comprensión del tema a desarrollar, para algunos puede ser inútil tratar de explicar o reinterpretar de otro modo los simbolismo del valor dentro de la sociedad contemporánea pero creemos firmemente que en el desarrollo de los años seguimos teniendo una pretensión de pensamiento único y genérico donde las ideas se han quedado a líneas de formas extranjeras, así la observación que hacemos trata de ideas o postulados que sirven para dar luz o para poder caminar, dando forma a estructuras de pensamiento e ideologías presentes, nos dice Dussel.

Un elemento principal de la ideología actual es el dinero como proceso de satisfactor y de éxito, aquí la teoría neoliberal utiliza simbólicamente este instrumento social en la máxima cúspide ideológica y mitológica ya en toda la

---

<sup>173</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 25



época moderna el papel del dinero es central como mito e ideología aunque entre los dos términos no se encuentren diferencias por los escasos análisis actuales pero si comparten un espacio en el que se encuentran fuertemente entrelazados(sobre todo en el caso de sociedades complejas), así la representación del árbol de la ideología del dinero en la actualidad no hace distinción entre ideología y mito.<sup>174</sup>

Señalaremos como en el árbol de significación del dinero, elaborado por el Dr. Castaingts para observar algunas relaciones del dinero este “significante” envía a otros significantes como la moneda, bienes, ahorro, valor, bolsa; a su vez, el significante moneda reenvía a: pieza, medalla, talento, ducado, águila, etc. El significante talento conduce a ingenio, el cual nuevamente reenvía a: inteligencia, imaginación habilidad, donaire, etc. Por su parte, el significante valor, reenvía a: entereza, agallas, coraje, virtud, jactancia; este último conduce a orgullo, fausto, exageración, fanfarronada, etc.<sup>175</sup>

Para el Dr. Castaingts<sup>176</sup> lo importante a destacar en el árbol es ver las generalidades y no especificidades de cada región o pueblo, el investigador tiene que conocer bien a la sociedad.

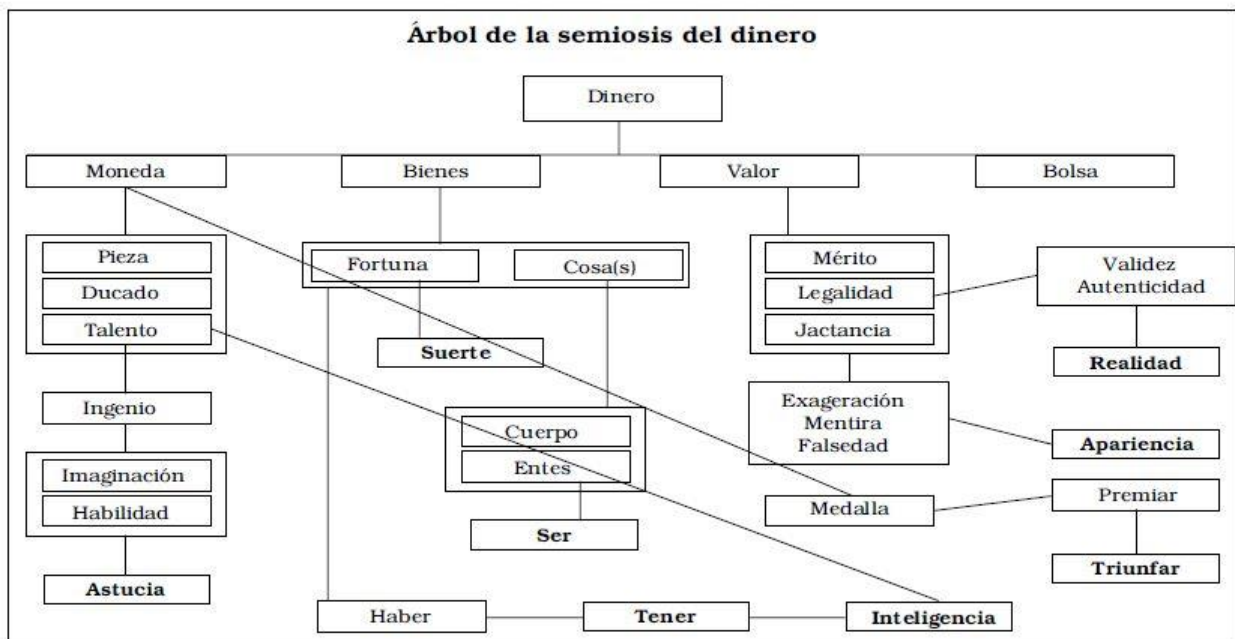
“En términos de la cultura actual, se puede decir que hay cuatro oposiciones principales del significante dinero; ellas son: a) ser y tener; b) astucia e inteligencia; c) triunfo y suerte y, d) apariencia y realidad.”<sup>177</sup>

---

<sup>174</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 71-72

<sup>175</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 72

<sup>176</sup> Para el Dr. Castaingts, un hecho importante a resaltar es que la cultura neoliberal actual ha suprimido toda diferencia entre el ser y el tener, para esa visión del mundo no solamente lo importante es el tener, sino que la única forma de ser es por medio del tener.



Esquema 3.1  
 Árbol de la semiosis del dinero  
 Fuente: Castaingts Teillery Juan (2002)

Con el fin de representar las cualidades de la sociedad donde prevalece una gran ilusión o mitos acerca de los valores y sus consecuencias en términos de sociedad-economía, tomaremos el mismo árbol para generar la estructura<sup>178</sup> que pensamos podría servir como complemento aditivo de los estudios previos al capitalismo y la tergiversación de los términos en sentido de valor.

<sup>177</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) *Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada*, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 73

<sup>178</sup> ESTRUCTURA. La estructura está caracterizada por el estado del sistema y que determina que salidas tendrá el sistema en un momento dado, si se tienen ciertas entradas. Éste estado es descrito por las llamadas *variables de estado*, que son aquellas cuyos valores determinan el estado del sistema en un instante cualquiera y en las que va comprendida la historia del propio sistema. Las variables de estado deben ser las mismas necesarias y suficientes para efectuar una macro descripción del sistema y su comportamiento que responda a nuestro problema.

El *dinero* como *significante* de valor y su relación directa con el triunfo es fundamental, en el imaginario social solo se es triunfador si se logra dinero. En términos empresariales, la empresa triunfadora no es aquella que logra el mejor producto, sino aquella que alcanza altas ganancias; las empresas que han ofrecido excelentes productos, pero no obtiene jugosas ganancias, se les considera perdedoras.<sup>179</sup>

En escritos de Marx podemos encontrar la frase de que el límite del *capital* era el propio *capital*, hace alusión a que las mismas contradicciones del capital llevarán al estancamiento del mismo en función de la caída de la tasa de ganancia; de esta forma donde la empresa está a disposición de las señales del mercado (en abstracto valores financieros o acciones de las empresas), y no de la capacidad de sus activos o inversiones en *real*, se supedita la especulación y en función de la utilidad mecanizada.

Bajo este escenario y juego simplista donde las ganancias reflejan la manera suprema de exacerbar el éxito, triunfo o logros como el reconocimiento, existe una falsa concepción entre los individuos y su entorno, nos permitimos decir que el hombre está rodeado de una serie de significados y significantes que le dan lógica ilusoria.

Reafirmamos en estudiar y de examinar los procesos<sup>180</sup> sociales asociados a los *simulacros*, debido a que las sociedades anteriores vinculaban el dinero con cierto aspecto de la personalidad y de la posición en la sociedad como la patria, la lealtad, la inteligencia, el honor civil, eran elementos definitorios del

---

<sup>179</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 77

<sup>180</sup> "Toda sociedad es compleja y no se circunscribe a un solo tipo de procesos. La cultura del dinero que estudiamos es la que tiende a prevalecer en las clases medias y altas de los países desarrollados y también de México.[...]Debemos subrayar que a pesar de la diversidad cultural existente, la ideología dominante tiende a penetrar, en alguna medida, las distintas capas de la población y las diferentes clases sociales.

individuo y lo social. En cambio, ahora el *dinero* no solamente se ha encumbrado sobre los otros elementos además de dominarlos, sino que también los otros valores sociales e individuales tienden a reducirse a meras cantidades de *dinero*.<sup>181</sup>(Las cursivas son mías)

Para una mejor apreciación de lo que hemos mencionado formamos una matriz de impacto cruzado con los recursos conceptuales del árbol de la semiósis del dinero, no se trata de detenernos en cada concepto pero si para tratar de evidenciar la practica teórica y la filtración del modelo ideológico: tener y ser y apariencia y realidad hacer notar las oposiciones principales que generan: tener-ser y apariencia-realidad( Tabla 1.1), por lo cual tratamos de mostrar de manera cuantitativa-cualitativa mediante la utilización de instrumentos de redes y teorías de la complejidad, la característica prevaleciente del *Tener* siendo el nodo más grande respecto al *ser* es abismalmente más grande que éste último y a vista más grande que los demás nodos.

---

<sup>181</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 31

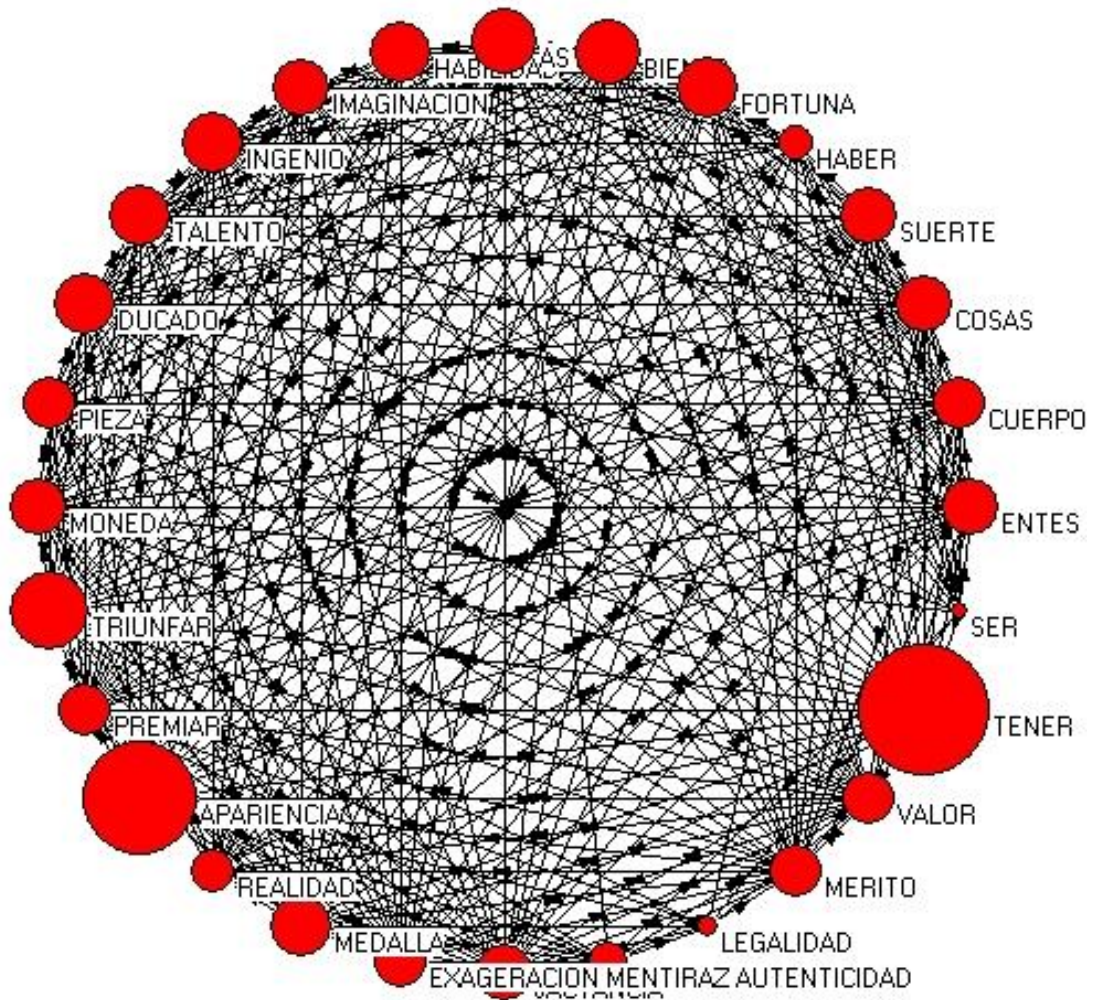
	MONEDA	PIEZA	DUCADO	TALENTO	INGENIO	IMAGINACION	HABILIDAD	ASTUCIA	BIENES	FORTUNA	HABER	SUERTE	COSAS	CUERPO	ENTES	SER	TENER	VALOR	MERITO	LEGALIDAD	VALIDEZ AUTENTICIDAD	JACTANCIA	EXAGERACION MENTIRA	MEDALLA	REALIDAD	APARIENCIA	PREMIAR	TRIUNFAR
MONEDA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
PIEZA	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
DUCADO	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
TALENTO	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1
INGENIO	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
IMAGINACION	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
HABILIDAD	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
ASTUCIA	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BIENES	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
FORTUNA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
HABER	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
SUERTE	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
COSAS	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
CUERPO	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
ENTES	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
SER	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
TENER	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
VALOR	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MERITO	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
LEGALIDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
VALIDEZ AUTENTICIDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
JACTANCIA	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
EXAGERACION MENTIRA	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
MEDALLA	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
REALIDAD	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
APARIENCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1
PREMIAR	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1
TRIUNFAR	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0

Tabla 3.2

Estructura: Matriz de impacto cruzado

Fuente: Elaboracion propia con los conceptos del Dr. Castaingts Teillery Juan (2002)

Árbol de la semiosis del dinero  
(2014 PLATAFORMA PAJEK, CIRCULAR)



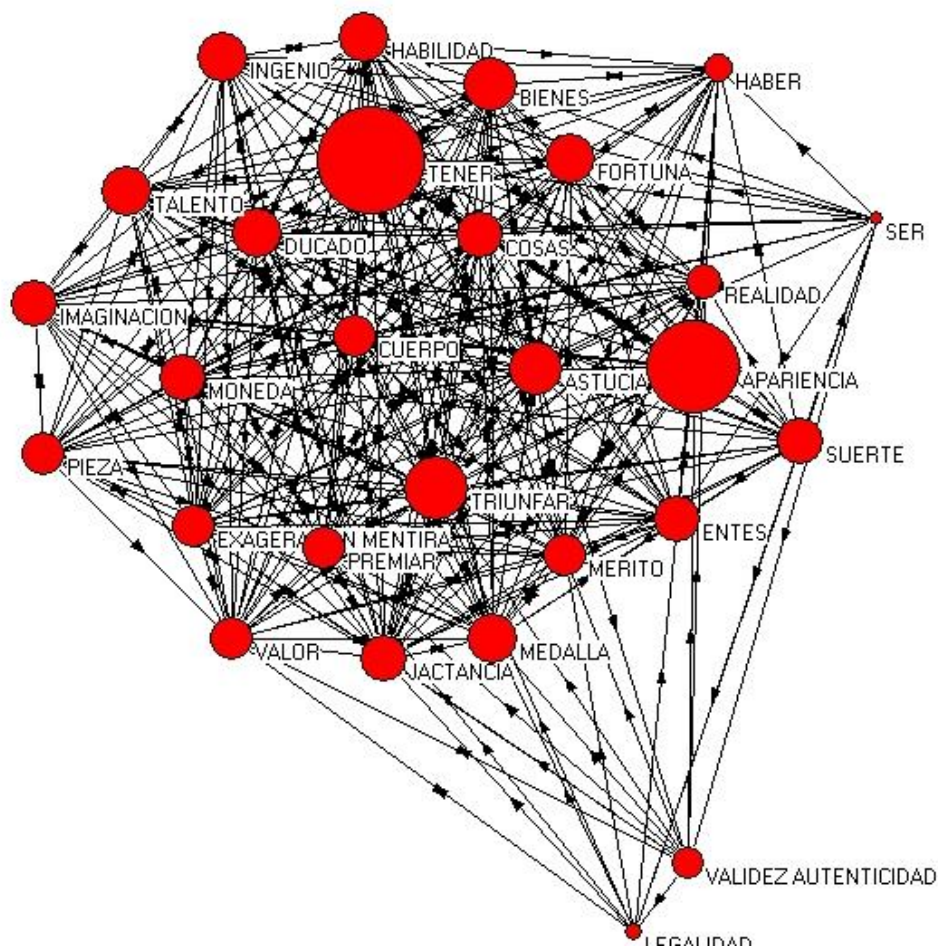
Red 3.3

Estructura circular 1. Valores en nodos propios

Fuente: Elaboración propia con los conceptos del Dr. Castaingts Teillery Juan (2002)

En la estructura del sistema vemos como las oposiciones más claras son el *tener* y *ser*, dados los valores de la matriz de impacto cruzado observamos la preponderancia del nodo *tener* como el más representativo en su forma circular más grande y seguido por el nodo nombrado *apariencia*.

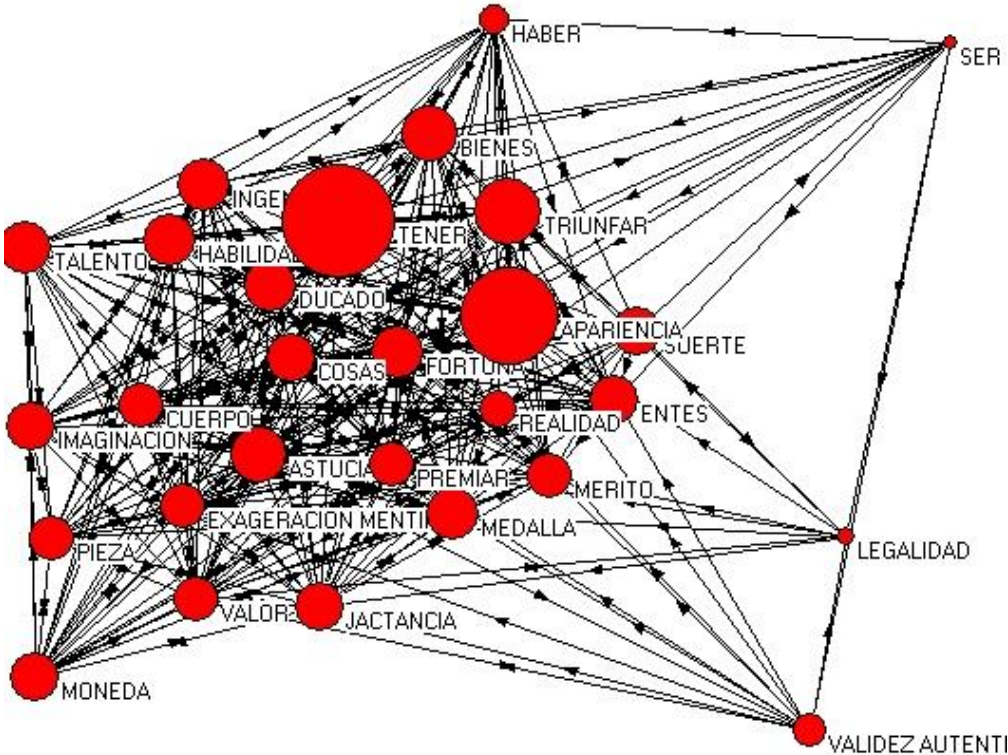
Árbol de la semiosis del dinero  
(2014 PLATAFORMA PAJEK, CIRCULAR)



Red 3.4  
Estructura KAMADA-KUWAIT 1. Valores en nodos propios  
Fuente: Elaboración propia con los conceptos del Dr. Castaingts Teillery Juan (2002)

La estructura anterior conforme ha sufrido cambios se modifican las relaciones y se las direcciones entre los nodos, en la tabla siguiente podemos observar como el *ser*, *legalidad* y *validez autenticidad* se encuentran alejados por la dominación ideológica en la sobrevaloración del *tener*.

Árbol de la semiosis del dinero  
(2014 PLATAFORMA PAJEK, KAMADA-KUWAIT)



Red 3.5  
Estructura KAMADA-KUWAIT 2. Valores en nodos propios  
Fuente: Elaboración propia con los conceptos del Dr. Castaingts Teillery Juan (2002)



El capitalismo requirió la transformación de los dos conceptos (Tener y Ser), el *Tener* con sus cambios desde la tierra pasando por la industria y sobrepasando el comercio, los cambios en el tiempo también tuvieron secuelas en el *Ser* ya que claro esta paso de nobleza, inteligencia o lealtad. En la actualidad los cambios en la manera de ver los dos conceptos y de sus contenidos de cada uno de ellos, sino el hecho de que el imaginario social (representado por el neoliberalismo) ya no conciben una diferencia entre el ser y el tener, para esta cultura son la misma cosa, lo que está prevaleciendo es el abstracto concepto de dinero dotando de cualidades a los seres humanos.<sup>182</sup>

Con la misma idea de libertad como se pregona en la economía neoliberal hay dos fundamentos que son importantes señalar para la comprensión del individualismo y la meta no de vida sino la meta monetaria y el ser empresario, esta conjugación presenta una violencia social que se transmite a todas los rincones de las estructuras sociales el aniquilamiento del yo y del vacío espiritual.<sup>183</sup>

Con la sintonía que permea a todas las esferas sociales se integra el concepto de “ganador” que no importa si en el camino se requirió una fuerte dosis de cinismo, acciones ilegales o inmorales, amén del modelo y la impresionante filtración consecuentemente el acto personal todo se traduce en el acto empresarial de costo/beneficio, así como el coqueteo con un chico o una chica se debe evaluar en términos de la <<función de utilidad>> del que realiza el acto de coqueteo administra los costos que le implica el invertir tiempo que bien le podría dedicar a otra chica o chico y los resultados que desee esperar de ello, este supuesto acto es traducido en los términos de instrumentos <<racionales>>, a

---

<sup>182</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág.83

<sup>183</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág.93

algunas otras esferas como la selección de una carrera profesional, o cualquier otro elemento de la vida cotidiana.<sup>184</sup>

Un elemento más a considerar es que la mercancía no solamente está en función de los valores que arriba establecemos sino que el mismo hecho de actuar en colectivo o en individual, la relación entre las mercancías y los sujetos se valoran en función de la *distinción*, que siguiendo a Pierre Bourdieu se puede decir que la distinción es un mecanismo para marcar diferencias de clase ya sea por medio del gusto o por medio del uso de objetos y que estos mismo establecidos de forma jerárquica realizan la función de distinción de un clase social.<sup>185</sup>

Algunas de las formas de distinción son variadas y para el mismo autor son 3 elementales: la alimentación (restaurantes), la presentación (vestido, calzado, etc.) y la cultura (libros, periódicos, espectáculos), más avanzado hoy en día el cuerpo humano es un símbolo de distinción peculiar ya que está dotado ya no se características naturales sino de accesorios productos de marcas que dan sentido y valor a quien las posee.<sup>186</sup> En función del grado de apreciación de los valores <<las luchas por la apropiación de los bienes económicos o culturales son inseparables de las luchas simbólicas por la apropiación de los signos distintivos>>en palabras de Bourdieu.<sup>187</sup>

Por lo tanto la relación que existe entre el sujeto y los objetos de valor no es unidireccional como pretenden establecer los economistas neoclásicos en una sencilla función de utilidad y ya vemos que evidentemente es una relación

---

<sup>184</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 91-92

<sup>185</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 109

<sup>186</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág.110

<sup>187</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 112

compleja donde se ven involucrados aspectos sociales, de relación con otros individuos sociales, de amor, amistad, de fetichismo, en lo profesional de trabajo, en conjunto una serie de códigos sociales impregnados de gramática.<sup>188</sup>

En búsqueda de pertenecer a un grupo existen combinación de objetos para la diferenciación de individuos o sociedades, cada sociedad de individuos especifica en su espacio-tiempo determinan sus formas de vestir, sus modas y objetos de posesión que califique y determine valores a cada actor.<sup>189</sup>

Podemos decir entonces que en una sociedad que esta contagiada por un sistema de relaciones donde se desprestigia al trabajo, se alaban los significantes de apariencia y donde todo está en función de utilidad, emerge una sociedad monetizada o de vida liquida siguiendo las ideas de Zygmunt Bauman, se tergiversan los sentidos de las relaciones entre los individuos oponiéndose a la sociedad, dado que estos mismos conciben una serie de dotaciones iniciales para su reproducción, se permite la explotación y el sumergimiento de la vida humana ante un marco jurídico que no ve más que actores con una capacidad de lucha o de competencia para el intercambio meramente monetario.

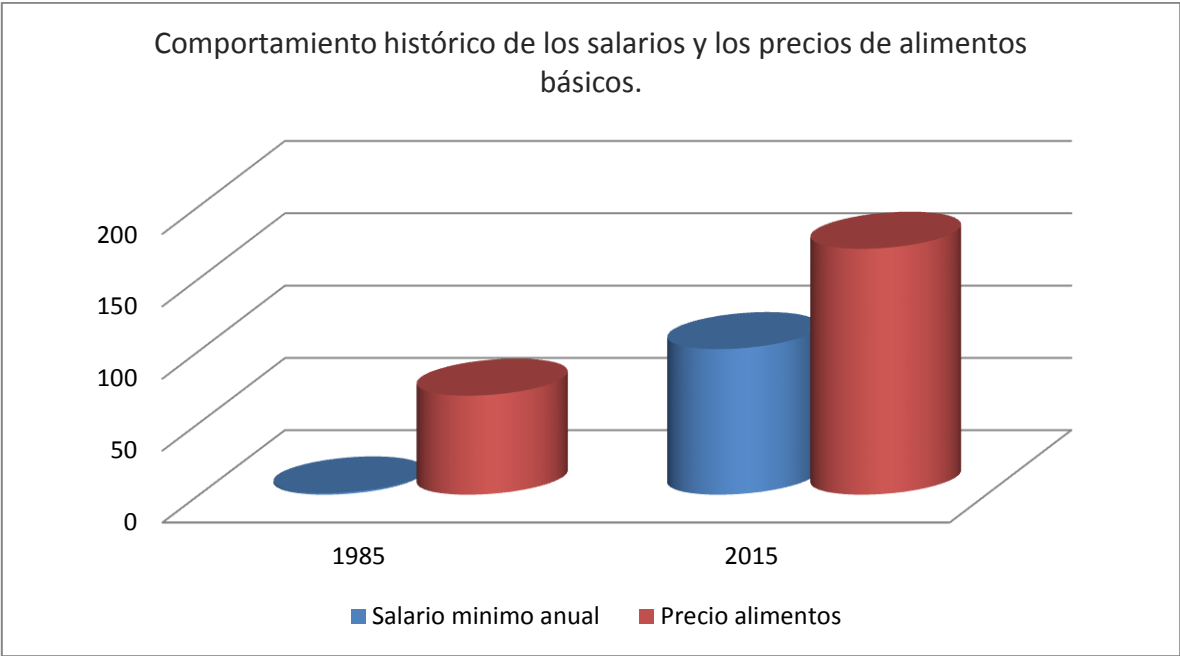
Bajo las premisas de la **competencia, la acumulación y la escasez** se establecieron los parámetros ideológicos para que cada actor como individual que es o se concibe tiene que buscar primero su bienestar y así el bienestar de lo colectivo, puede ser un factor de la mala distribución y una excedente polarizado

---

<sup>188</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial. Pág. 132

<sup>189</sup> Castaingts Teillery Juan (2002) Pág.134. Tener un título profesional, poseer habilidades manuales u orales, pertenecer a una familia de rango, contar con la amistad de un poderoso, etc., son ejemplos de conjuntos de objetos-calificantes que legitiman la pertenencia a grupos de ingreso frente a los denominados excluidos. Es evidente que en el juego social simbólico que se encuentra lleno de espejos, de los cuales muchos son deformadores de las figuras, lo fundamental no es contar con los objetos calificantes sino dar apariencia de su posesión, el parecer tener, o parecer ser, es más importante que el tener o el ser. En las relaciones sociales el juego simbólico es fundamental.

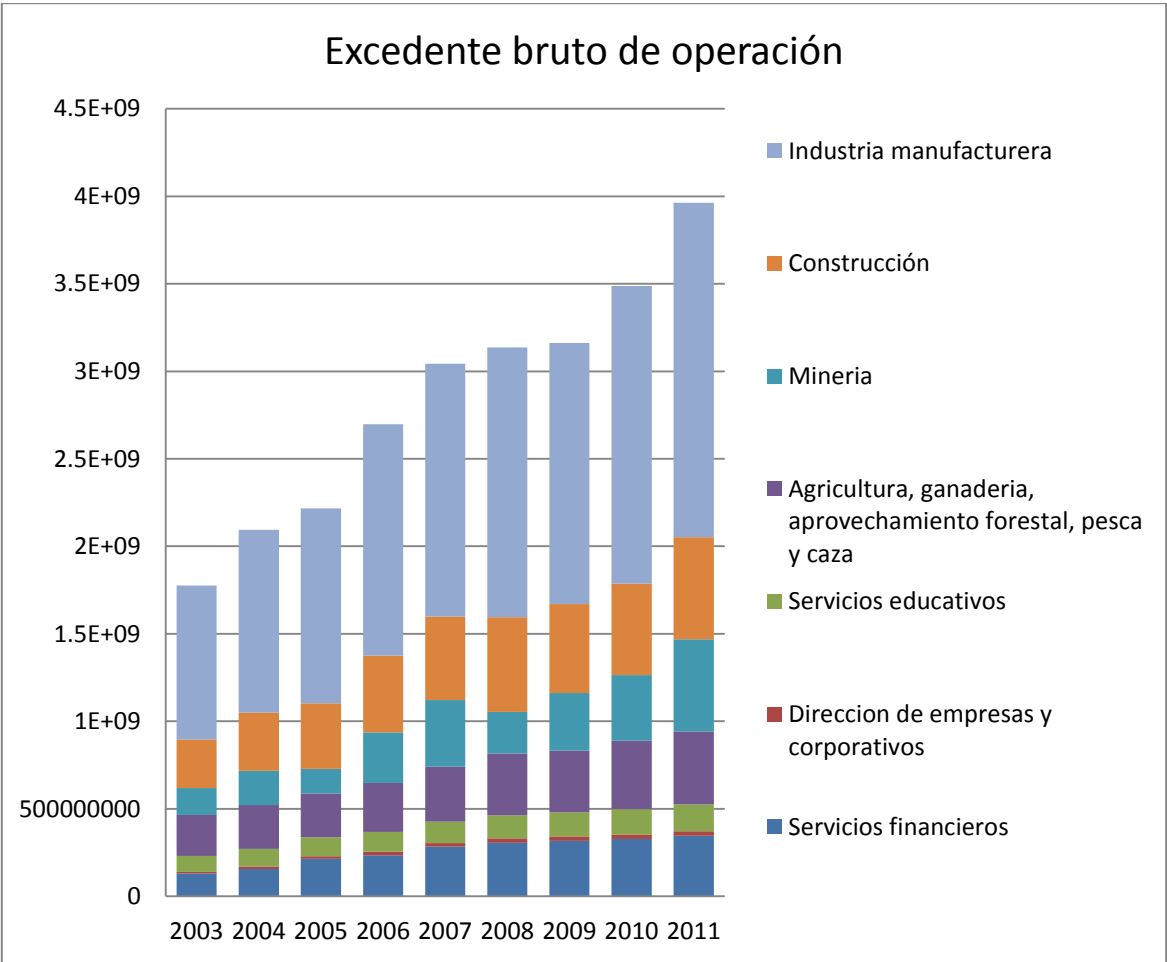
(gente muriendo de hambre y gente extremadamente rica) como lo muestran datos como el del Dr. Gerardo Esquivel<sup>190</sup> en su reciente investigación.



Grafica 3.6  
Comportamiento histórico de los salarios y los precios de alimentos básicos, elaboración propia.  
Fuente: Banco de México y FAO

---

<sup>190</sup> OXFAMMEXICO, “Desigualdad Extrema en México: Concentración del Poder Económico y Político”, [En línea] Consultado el 24 de Junio de 2015, Rescatado de: [http://www.oxfamMexico.org/desigualdad-extrema-en-mexico-concentracion-del-poder-economico-y-politico/#.VcOaQPN\\_Oko](http://www.oxfamMexico.org/desigualdad-extrema-en-mexico-concentracion-del-poder-economico-y-politico/#.VcOaQPN_Oko)



Grafica 3.7  
 Excedente bruto de operación, 2003-2011. Elaboración propia.  
 Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

<b>Variables de estado</b>	<b>Variables de control</b>	<b>Variables de respuesta</b>
CANTIDAD DE DINERO	BANCOS EXTRANJEROS	DISMINUCION DE CREDITOS INSOLUTOS
SINDICATOS	TASA DE INTERES	AUMENTO O DISMINUCION DEL AHORRO
INSTITUCIONES	INVERSION	AUMENTO O DISMINUCION DEL INGRESO
VAB	SALARIOS	
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA	META DE INFLACION	
POBLACION EN MERCADO INFORMAL		
MARCO INSTITUCIONAL		
EDUCACION		

Tabla 3.8  
Variables.  
Fuente: Elaboración propia.

## Reflexiones finales.

Los paradigmas que citamos al inicio del presente trabajo sirvieron para hacer una comparación entre las disciplinas y sus líneas de estudio. Así la ideología que percibe el hombre y la cosmogonía en la que basa su existencia es fundamental para desenvolver, plantear, visualizar y accionar su vida individual y social.

Podemos decir que existen símbolos y signos complejos que hacen de las actividades del hombre no solo una interpretación de “maximización” dentro de la vida económica, sino que las elecciones que debe tomar, se complementan por medio de otros accesos de información que tiene que ver más con la estructura personal--individual. Por ello el comprender que el hombre no está simplemente aislado en su individualidad es parte fundamental para su convivencia y desarrollo con su medio social.

De este modo la percepción del hombre sobre el la sociedad y el mundo se desvía y desvincula generacionalmente mediante una ideología ahistórica y *falsa* de la realidad, por supuesto que el modelo económico–ideológico impone ciertos patrones y nuevos valores.

Vimos que existe un desviación del campo productivo (generador de valor) al campo financiero y que este último es preponderante respecto al otro (o fetichizado) por el hombre sobre la vida del hombre, sus sistemas de interrelación y sus transformaciones internas , estos valores sobre los cuales se cimienta la piedra de una civilización es la guía (utopía) que sirve para el rumbo de la vida, es aquí donde la subsunción del trabajo (de la tierra, del hombre, remunerado, no remunerado, vivo, muerto, productivo e improductivo, de la naturaleza, en general la vida como la conocemos) por parte del campo financiero mediante la capitalización determina la forma en la cual se explotaran todos esos recursos, ese campo financiero que lo determina un símbolo-signo abstracto (tasa de interés y dinero) que es el fin último del hombre para su reproducción.

Al pasar de un campo de referencia a otros demostramos como en la actualidad existen formas de valoración que a pesar de que son en esencia creadas por el hombre, él mismo atribuye valores a los objetos o tótems y traspasa su condición de ser un sistema de *tener*, es decir, que ahora aquellos objetos a los que otorgo valores (dinero, dioses, pertenencias, trabajo, etc...) son los que ahora lo determinan y retroalimenta el modelo económico.

Esta condición de sujeto-objeto es en esencia el agente económico típico-común-actual que ante la competencia tiene que dejar de *ser* sin importar de qué modo o de qué manera necesite conseguir los símbolos (dinero) que la sociedad determina supuestos atributos de riqueza.



## GLOSARIO

**II.PROBLEMÁTICA.** Para Ackof (1974), un embrollo constituye una situación compleja y difusa que no nos permite ver de manera clara el problema, así la problemática es solo un conjunto de percepciones que, para que tenga algún significado, necesita ser procesada e interpretada con arreglo a ciertos esquemas conceptuales.

**III. MODELO CONCEPTUAL.** La construcción del *modelo conceptual*, que es el proceso epistemológico al que nos hemos referido, requiere de la intervención de un paradigma o Visión del mundo que sirva de guía para dicha construcción (Kuhn, 1971). Este paradigma está constituido por un conjunto de principios básicos que definen relaciones entre ellas y que constituyen las *relaciones teóricas* del paradigma (Bravo, 1980). El modelo conceptual de la realidad, resultado de una construcción teórica a través del paradigma, constituye el objeto de estudio o constructo, que es el objeto donde ya se pueden definir los problemas específicos (Bravo, 1980).

**3.1. ENFOQUE SISTEMICO.** Uno de los paradigmas metodológicos desarrollados con más éxito para la definición del objeto de estudio es el *paradigma sistémico o enfoque sistémico* (Churchman, 1968). El enfoque de sistemas lo definen de varias maneras por distintos autores pero en su versión más actual contiene tres características principales:

- a) Es holístico, es decir, toma en cuenta el problema total considerando todos los aspectos relevantes.
- b) Es transdisciplinario, porque al obligarse a considerar todos los aspectos del problema necesita auxiliarse de muy diferentes disciplinas.
- c) Es dinámico, porque no solo estudia la génesis del problema a través del desarrollo histórico, sino que trata de proponer como soluciones procesos

dinámicos que incluyen evaluaciones y adaptaciones continuas, en vez de una solución estética y fija.

**IV. SISTEMA.** Se da el nombre de sistema a un conjunto de elementos que cumplen tres condiciones. (Lara, (1990) (Adaptación de Ackoff (1974))

- a) Los elementos están interrelacionados.
- b) El comportamiento de cada elemento afecta al comportamiento del todo.
- c) La forma en que el comportamiento de cada elemento afecta el comportamiento del todo depende de al menos uno de los demás elementos.

**4.1. SUPRASISTEMA Y SUBSISTEMA.** Los sistemas no existen aislados sino conforma una jerarquía sistémica. Dicho de otro modo, todo sistema es parte de un sistema mayor que lo comprende y que se denomina *suprasistema* y, a su vez, comprende como elementos a sistemas menores que constituyen sus *subsistemas*.

**4.2. ENTORNO.** Es una porción de la realidad que afecta a los sistemas como el medio social, el medio ecológico, medio político.

**4.3. ENTORNO TRANSACCIONAL.** Es aquel que afecta *directamente* o puede ser afectado por el sistema.

**4.4. ENTORNO CONTEXTUAL.** Es aquel que solo de manera *indirecta* puede afectar o ser afectado por el sistema.

**V.SISTEMA DINAMICO.**

**VI.SISTEMA DINAMICO COMPLEJO.** Es una estructura jerárquica de entidades compuestas por subsistemas interrelacionados a varios niveles. Cada uno de estos niveles está compuesto por subsistemas interrelacionados de nivel inferior, y así sucesivamente.

Tenemos seis tipos de dinámicas.

6.1. Dinámica de leyes físicas.

6.2. Dinámica de desarrollo determinista hacia una forma final.

6.3. Dinámica de intervención racional.

6.4. Dinámica organicista sistémica

6.5. Dinámica evolutiva de adaptación el entorno.

**6.6. DINAMICA DE INTERACION AUTO-ORGANMIZANTE HACIA UN ORDEN EMERGENTE.** Que implica una auto-organización a nivel de base, caracterizada tanto por una continuidad como por una transformación emergente que se gesta en la interacción. Es el enfoque de ciencias de la complejidad.

**6.6.1. INTERACCION.** El sistema complejo está en constante comunicación o interacción con su ambiente, procesos de energía e información no reversibles, estados dinámicos de entidades y subsistemas lejos del equilibrio y análisis teleológicos en el caso de subsistemas humanos y sociales, en virtud de su intencionalidad.

**6.6.2. INTERRELACION.** Las interrelaciones a todos los niveles son no lineales y dinámicas y muchas veces circulares, llamadas retroalimentaciones.

**6.6.2.1. ESTRUCTURA.** La estructura está caracterizada por el estado del sistema y que determina que salidas tendrá el sistema en un momento dado, si se tienen ciertas entradas. Éste estado es descrito por las llamadas **variables de estado**, que son aquellas cuyos valores determinan el estado del sistema en un instante cualquiera y en las que va comprendida la historia del propio sistema. Las variables de estado deben ser las mismas necesarias y suficientes para efectuar una macro descripción del sistema y su comportamiento que responda a nuestro problema.

**6.6.2.2. FUNCION.** Las funciones, que son los propósitos que un supra sistema impone a sus sistemas componentes, con el fin de que colaboren para que el supra sistema cumpla con sus funciones.

**6.6.3. RETROALIMENTACION.** Flujos que entran y salen de los sistemas , permite mantener el estado de la relación.

**6.6.3.1. RETROALIMENTACION POSITIVA.** También llamadas de refuerzo son los generadores de crecimiento o colapso, generando cambios en la dirección para construir círculos virtuosos o círculos viciosos.

**6.6.3.2. RETROALIMENTACION NEGATIVA.** También conocidos como bucles de balance, tratan de llevar a un estado deseable y mantenerlos así, es decir, son estabilizadores.

## Bibliografía:

- Ackoff, R. Rediseñando el futuro (1979). México, Limusa
- Aglietta, Michel (1988). Regulación y crisis del capitalismo, México, Siglo XXI
- Bachelard Gastón (2000) La poética del espacio. Buenos Aires Argentina, Fondo de Cultura Económica
- Baudrillard, Jean (2011) Critica de la economía política del signo. México, Siglo XXI
- --- (1985) El sistema de los objetos. México, Siglo XXI.
- --- (1993) Cultura y Simulacro. Barcelona. Kairos.
- Beck, Ulrich (2002). Libertad o capitalismo conversaciones con Johannes Willms, Argentina Buenos Aires Páidos
- Bellamy Foster Jhon y Fred Magdoff (2009) La gran crisis financiera: causas y consecuencias; pról... de Ernesto Ekaizer; trad. De Asunción Renau, Madrid, FCE.
- Berenzon Boris , Calderón Aragón Georgina(2010) El tiempo como espacio e imaginario Reflexiones y fundamentos teóricos, Programa editorial de la Coordinación de Humanidades
- Bertalanffy Von Ludwig (1999). Teoría General De Los Sistemas: Fundamentos, Desarrollo, Aplicaciones, Fondo de Cultura Económica
- Castaingts Teillery Juan (2002) Simbolismos del dinero: antropología y economía una encrucijada, Barcelona, Anthropos Editorial.
- --- (1994) México: Economía, Mito y Poder, Grupo Editorial Interlínea, México
- --- (1984) Dinero, Valor y Precios. Un análisis estructural cuantitativo sobre México. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.
- --- (2015) Dinero, trabajo y poder. Una visión de la economía actual latinoamericana para no economistas y economistas. Anthropos Editorial en coedición con la Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México
- Cesarman, V. Eduardo (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 1, México, Ediciones Gernika

- --- (1982) Hombre y entropía, Termodinámica social, Vol. 2, México, Ediciones Gernika
- Chalmers, F. Alan (2013) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?: una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, México, Siglo XXI.
- Churchman West Charles (1981) El enfoque de sistemas, Editorial Diana.
- Corona Fernández Javier & Cortés del Moral Rodolfo (Coord.) (2012), Complejidad, la encrucijada del pensamiento, México , Miguel Ángel Porrúa
- Desai Meghnad (1980) Lecciones de teoría económica marxista, España, Siglo XXI.
- Dussel, Enrique (2014) 16 Tesis de economía política: interpretación filosófica, México, Siglo XXI.
- --- (2006) 20 Tesis de política, México, Siglo XXI.
- Flores Valdés Jorge y Martínez Mekler Gustavo (2011). Encuentros con la complejidad, UNAM, México, Siglo XXI Editores
- Fromm Erich (1970) Marx y su concepto del hombre, México, Fondo de Cultura Económica
- Fromm Erich (2007) Del Tener al Ser , Barcelona, Ediciones Paidós Iberoamérica, España.
- García Rolando (2006) Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria, Barcelona España , Gedisa
- Gérard Duménil y Dominique Lévy (2007) Crisis y salida de la crisis. Orden y desorden neoliberales; trad. De Guillermo Marcelo Almeyra Casares. México, FCE.
- Giddens, Anthony. (2011). La constitución de la sociedad : Bases para la teoría de la estructuración, 2da ed., Buenos Aires , Amorrortu Editores
- Gil Mendieta, Jorge & Schmidt, Samuel (eds.) (1999) Análisis de redes sociales: Aplicación en ciencias sociales, México, IIMAS, UNAM.
- Girón, Alicia y Alma Chapoy (enero-abril de 2009, pp. 44-56.) “Financiarización y titulación: un momento Minsky”, Economía UNAM vol. 6, núm. 16, México, Universidad Nacional Autónoma de México

- Guillen Romo Héctor (2005) México frente al a mundialización neoliberal, México, Ed. ERA
- Harvey David (2007) Breve historia del neoliberalismo, Traducción: Ana Varela Mateos. Ediciones Akal
- Hirsch, Fred (1985) Los limites sociales al crecimiento. México, Fondo de Cultura Económica
- Hicks, J.R. (1987) La estructura social: Una introducción a la economía, México, Fondo de Cultura Económica
- Izquierdo, Brichs Ferran (2008) Poder y felicidad: una propuesta de sociología del poder, Madrid, Los libros de Catarata.
- J. Greimas Algirdas y Fontanille Jacques. (2012) Semiótica de las pasiones De los estaods de cosas a los estados de ánimo. México, Siglo XXI.
- Lara Rosano Felipe (1990). Metodología para la planeación de sistemas : Un enfoque prospectivo \_1ra edición, Editorial Dirección General de planeación evaluación y proyectos académicos, México Pp-19-20
- Leff Enrique (comp.) (1994).Ciencias sociales y formación ambiental, Barcelona España, Gedisa Editorial, S.A.UNAM.
- Levy N. (2009) “Instituciones financieras para el desarrollo económico: Comparación entre el periodo de ‘Sustitución de Importaciones’ y ‘Secundario Exportador’ en *Cincuenta años de política financiera para el desarrollo económica (1958-2000)*, Guadalupe Mántey y Noemí Levy (coor), en Editorial plaza y Valdez, en prensa.
- Marx, Karl. (2011) Introducción general a la crítica de la economía política/1857, México, Siglo XXI.
- Matus Carlos (1990) Planificación de situaciones, México, Fondo de Cultura Económica
- Mántey Bastón María Guadalupe, Levy Orlik Noemí Ornah. (2005) Inflación, crédito y salarios: Nuevos enfoques de política monetaria para mercados imperfectos. Miguel Ángel Porrúa

- Mántey de Anguiano, G. (2007) Política bancaria para el crecimiento con estabilidad, en J.L. Calva, (Comp.) *Financiamiento del crecimiento económico*, UNAM/Porrúa/Cámara de Diputados, México
- Morín Edgar (1994) Introducción al pensamiento complejo. Barcelona, Gedisa.
- Oliva Mendoza Carlos. (2013) *Semiótica y capitalismo Ensayos sobre la obra de Bolívar Echeverría*. México, UNAM
- Prigogine, Ilya (1997). *El fin de las certidumbres*. 1ª. ed. Madrid: Santillana
- Prigogine, Ilya (1983). *Tan solo una ilusión Una exploración del caos al orden*, Tusquets Editores S.A
- Ricardo, David (1993). *Principios de economía política y tributación*. En Piero Sraffa y M. H. Dobb. Bogotá, Colombia, Fondo de Cultura Económica
- Saussure Ferdinand de (2012). *Curso de Lingüística general*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Losada
- Toussaint Eric (2003), *La bolsa o la vida: Las finanzas contra los pueblos*. Cuba, ed. Ciencias Sociales.

## CIBERGRAFIA

- Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM-UNAM), *Reporte de Investigación 120. México: Esclavitud moderna. Cae 78.71% el poder adquisitivo*:  
<https://cam.economia.unam.mx/reporte-de-investigacion-120-mexico-esclavitud-moderna-cae-78-71-el-poder-adquisitivo/#2>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) *MEDICIÓN DE LA POBREZA*:  
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>
- Declaración Universal de Derechos Humanos (UNESCO):  
[http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=26053&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=26053&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)



- Esquivel Hernández, Gerardo (2015), *Desigualdad Extrema en México Concentración del Poder Económico y Político*:  
[https://www.oxfamMexico.org/sites/default/files/desigualdadextrema\\_informe.pdf](https://www.oxfamMexico.org/sites/default/files/desigualdadextrema_informe.pdf)
- Márquez Covarrubias, Humberto (2010), *Crisis del sistema capitalista mundial: paradojas y respuestas*, POLIS REVISTA LATINOAMERICANA:  
<http://polis.revues.org/978#article-978>
- M. Toledo, Victor (2018), *¿Vencerá el nuevo gobierno las fantasías neoliberales?*, La Jornada, Martes 14 de agosto de 2018:  
<https://www.jornada.com.mx/2018/08/14/opinion/016a1pol>
- Nadal, Alejandro (2014), *La economía del fraude inocente*, La Jornada, Miércoles 25 de junio de 2014:  
<http://www.jornada.unam.mx/2014/06/25/opinion/024a1eco>
- Notimex (2016), *Ganancias de bancos bajan 0.03% a junio*, EL ECONOMISTA, 02 de agosto de 2016:  
<http://eleconomista.com.mx/antipolitica/2014/02/01/ganancias-obscenas-bancos-mexico>
- Perez Rocha, Manuel (2014), *El dinero contra la economía*, La Jornada, Jueves 23 de enero de 2014:  
<http://www.jornada.unam.mx/2014/01/23/opinion/018a1pol>