



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y  
SOCIALES**

**“Las alternativas al Desarrollo Sostenible en  
América Latina.**

**Análisis Descolonial de Huerto Roma Verde.  
(Ciudad de México, 2010-2018)”**

**TESIS**

**Para obtener el título de:**

**LICENCIADA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**Presenta**

**Pamela Avalos Moreno**

**Asesor**

**Boris Marañón Pimentel**

**Ciudad de México**

**Agosto 2019**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## Índice

<b>Dedicatorias y agradecimientos</b> .....	5
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>Elementos Teóricos de la Colonialidad del Poder</b> .....	17
<b>Capítulo I</b>	
<b>Crisis de la Colonialidad de la “Naturaleza” y del modelo de Desarrollo Sostenible</b> .....	37
1.1.- Crisis del patrón mundial de Poder Capitalista.....	37
1.2.- Crisis “ambiental” (crisis de la Colonialidad de la “Naturaleza”).....	40
1.3.- Del informe Meadows a la propuesta del Desarrollo Sostenible del Régimen “ambiental” internacional y su crisis.....	41
1.4.- La emergencia de un nuevo horizonte histórico de sentido. ....	45
<b>Capítulo II</b>	
<b>Las alternativas al Desarrollo Sostenible en América Latina: la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.</b> .....	49
2.1. Modelos y prácticas en torno al reavivamiento del debate ambiental y ecológico.....	49
2.1.1- Justicia ambiental versus Justicia ecológica .....	50
2.1.2.- Economía ambiental... ..	54
2.1.3.- Economía ecológica.....	56
2.1.4.- Economía política ambiental (Ecomarxismo).....	58
2.1.5 .-Ecología política.....	60
2.1.6.- El Desarrollo Sostenible (planteamiento y crítica) .....	62
2.1.7.- Economía verde.....	64
2.1.8.- Análisis del reavivamiento del debate “ambiental” ... ..	66
2.2.- Movimiento ambiental y ecológico Latinoamericano y las alternativas al Desarrollo Sostenible .....	67
2.2.1.-Las alternativas al Desarrollo Sostenible .....	68
2.2.2.- Nuevos horizontes históricos de sentido: Buen vivir.....	70

2.2.3 Racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”.....	71
2.2.4.-Propuesta de derechos de la Madre Tierra.....	72
2.2.5.-Cumbre Tiquiyapa (Cochabamba Bolivia, 2015).....	73
2.2.6.- Sustentabilidad Súper fuerte de las alternativas al Desarrollo Sostenible .....	74

### **Capítulo III**

#### **Caso de estudio: la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde ....77**

3.- Huerto Roma Verde.....	77
3.1.- Síntesis Histórica.....	77
3.2.- Huerto Roma Verde consistencia del proyecto.....	80
3.3.-Análisis del proyecto.....	82
3.4 Elementos que constituyen su propuesta de Sustentabilidad.....	84
3.4.1.-Desarrollo.....	84
3.4.2.-Valoración .....	92
3.4.3.-Perspectiva sobre la “Naturaleza”.....	97
3.4.4.-Escenario .....	100
3.4.5.-Otros Saberes.....	104
3.5.-Huerto Roma Verde como experiencia alternativa al Desarrollo Sostenible del Régimen “ambiental” internacional: Análisis e interpretación.....	108

#### **CONCLUSIONES.....111**

#### **Anexos.....116**

    Relación de entrevistas .....

    Índice de gráficos.....

#### **Bibliografía.....118**

## **Dedicatorias**

*A mi madre Verónica por ser la base y la fortaleza de un hogar, por tu incondicional apoyo y cuidado, por ser un ser tan infinitamente dadivoso y amoroso, a ti te dedico todos los logros de mi vida.*

*A mi padre Ulises por levantarte cada día a trabajar para darme el sustento que me permitió llegar hasta aquí, por la motivación que sembraste en mi día a día, por tu comprensión, cercanía, por ser el mejor ejemplo de vida para mí y principalmente por tu incondicional amor.*

*A mi asesor Boris por tu calidez de persona, por creer en mí, por la orientación, por el acompañamiento y sobre todo por ampliar mi panorama hacia la construcción de otros mundos posibles.*

*A mis amigas Sandra, Arely, Pamelita, Paola, Marla, Rosi, Aida y Lili por su acompañamiento en el espacio de reflexión, por su auténtica amistad y por los lazos de sororidad que seguiremos construyendo.*

## **Agradecimientos**

Al proyecto DGAPA-PAPIIT UNAM, “De la crisis estructural del empleo el trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias”, por la beca que se me otorgó y que hizo posible la realización de esta tesis.

A los compañeros Pilar Hernández, Piero Bariandarán, Paco Ayala y Felipe Mora por permitirnos a todo el equipo que participo en el proyecto PAPIIT realizar los diálogos de Co-investigación que permitieron la culminación de esta tesis y principalmente por todo el empeño que día con día ponen en el proyecto Huerto Roma Verde desde donde se comienza a visualizar un nuevo horizonte de sentido histórico.



## INTRODUCCION

La presente investigación tiene como principal propósito el análisis comparativo de dos propuestas de Sustentabilidad que convergen en un contexto de *crisis del patrón mundial de Poder Capitalista*<sup>1</sup> y de la *crisis “ambiental”*<sup>2</sup> en la segunda década del siglo XXI. Por un lado, la propuesta de Sustentabilidad del modelo *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional*, de corte hegemónico, formulado en 1992 por la conferencia general de la ONU sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (Rio de Janeiro). Por otro lado, el análisis de la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, que surge dentro del *Movimiento ambiental y ecológico Latinoamericano* y la propuesta del *Buen vivir*, categorizada como una corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*.

Además de forma ilustrativa se desarrolla un estudio cualitativo sobre el proyecto *Huerto Roma Verde* (un espacio comunitario desarrollado por ciudadanos y organizaciones sociales, coordinadas por La Cuadra A.C, en búsqueda de la regeneración del espacio situado en Jalapa 234, Roma Sur, Ciudad de México, donde se desarrollan diversas actividades y proyectos socio-ambientales y ecológicos en búsqueda del beneficio de la comunidad aledaña [2010-2018]), con el fin de identificar si su propuesta de Sustentabilidad posee elementos cercanos/semejantes a la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*, lo que lo configuraría como una contribución a las *alternativas al Desarrollo Sostenible* en América Latina.

Esta investigación surge como parte del proyecto DGAPA-PAPIIT IN303216 UNAM *“De la crisis estructural del empleo al trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias”* del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM (IIEC)<sup>3</sup>, en el cual se sistematizaron experiencias de distintos colectivos y proyectos con el fin de desarrollar una reflexión sobre los avances y retrocesos de la solidaridad económica en México,

---

<sup>1</sup> De acuerdo a los planteamientos de Aníbal Quijano la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* se trata de un nuevo periodo histórico que se caracteriza por el agotamiento del *patrón de Poder histórico* implantado en el periodo Colonial, patrón cuyos ejes centrales son la Colonialidad, el Eurocentrismo y el Capitalismo, que ha determinado las relaciones sociales en los cinco ámbitos de existencia vital y ha llegado a detonarse como una crisis estructural generalizada en la segunda década del siglo XXI. Quijano, Aníbal, “América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico”, en revista: *Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios*, 2da Ed., Coord. Irene León, FEDAEPS, Quito, 2010, p. 55-71.

<sup>2</sup> A lo largo de esta tesis la idea de crisis “ambiental” es abordada desde el enfoque crítico descolonial, el cual la pone en cuestionamiento al evidenciar que ésta hace referencia a las problemáticas ecológicas desde una perspectiva antropocéntrica y en tanto se señala entrecorillado –ambiental- al estar unido a la idea de crisis.

<sup>3</sup> Para más información sobre el proyecto visitar: <https://www.buenvivirdescolonial.com/>

ante el cuestionamiento de la viabilidad actual del trabajo asalariado para la satisfacción de diversas necesidades sociales, en camino hacia de Descolonialidad de Poder.

Así mismo es importante señalar que dicho proyecto se desarrolló como un trabajo de *Co-investigación*, el cual consiste en una nueva metodología de investigación que parte de una desobediencia epistémica, al reconocer que existen relaciones de dominación, explotación y conflicto, perpetuadas bajo el esquema tradicional de la ciencia moderna el cual consiste en una relación sujeto-objeto. Por lo que la *Co-investigación* rompe con este esquema al desarrollar una nueva metodología que parte de una relación sujeto-sujeto y comprende la creación de un diálogo de saberes académicos y no académicos, en búsqueda de relaciones descoloniales del poder, del saber y del ser.<sup>4</sup> Con lo que la *Co-investigación* consiste en la creación de un diálogo que busca acabar con el racismo epistémico y romper con el eurocentrismo, para entablar una relación de igualdad sujeto-sujeto, donde todos los sujetos implicados en la investigación se hacen partícipes de la misma, al considerar todas sus aportaciones y las formas en que estas se transmiten, hacia la construcción de nuevas relaciones sociales, con el objetivo de tejer redes que vayan en búsqueda de un co-laborar en miras de la transformación social bajo parámetros acordados en común y finalmente terminar con el monólogo academicista.

## **Metodología**

La presente investigación comprende un estudio cualitativo, de corte teórico y empírico, en el que el universo de análisis está constituido por agrupaciones ecológicas que plantean en términos teóricos y prácticos una crítica a la propuesta de *Desarrollo Sostenible del Régimen Ambiental Internacional*.

La recopilación de información ha sido extraída de fuentes documentales, entre los que destacan artículos de internet, artículos de revistas, revisión de libros digitales y físicos, así como entrevistas derivadas del proyecto PAPIIT “De la crisis estructural del empleo al trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias”.

El análisis cualitativo realizado a lo largo de la tesis se sustenta en la teoría de Colonialidad del Poder. La cual nos presenta categorías centrales, entre las que destacan: *el Poder, la Colonialidad del Poder, la Modernidad, la Colonialidad, el Capitalismo, el Eurocentrismo, la Colonialidad de la “Naturaleza”, el proyecto*

---

<sup>4</sup> Pérez Vázquez, Paola, Gonzales Rosales, Sandra y Marañón Pimentel, Boris, “Propuestas metodológicas alternativas: la Co-investigación desde la descolonialidad del Poder”, Ponencia presentada en el XXI Congreso Internacional de Sociología y Ciencias Sociales, ALAS Uruguay 2017, dentro de la mesa “Epistemologías, metodologías, comunidades/cartografías epistémicas, y experiencias metodológicas hacia el buen vivir y la descolonialidad del poder”, Instituto de Investigaciones económicas, UNAM, México, 2017, p. 11.

*Moderno*, entre otras. Bajo las cuales se fundamentan todas las afirmaciones de esta investigación.

La unidad de análisis está constituida por la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde. Para abordarla se realizaron diversos encuentros con los miembros del colectivo, bajo la metodología de Co-investigación, de donde se extrajo la información necesaria para el análisis.

La metodología de Co-investigación parte del establecimiento de una relación de igualdad sujeto-sujeto, que busca romper el tradicional monólogo academicista, se basa en la relación sujeto-objeto. La instrumentalización de esta propuesta metodológica consiste en la creación de un diálogo de saberes científicos y saberes no-científicos y relaciones horizontales e interculturales, con lo que dicho diálogo se va a caracterizar por establecer una estrecha relación entre la teoría y práctica. Para ello se busca que todos los sujetos implicados en la investigación se hagan partícipes en la misma al considerar todas sus aportaciones y las formas en que estas se transmiten, hacia la construcción de nuevas relaciones sociales. Con el objetivo de tejer redes que vayan en búsqueda de un co-laborar en miras de la transformación social bajo parámetros acordados en común.<sup>5</sup>

Algunos criterios que se realizaron para la realización de la co-investigación sobre la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde.

a) El acercamiento con los miembros del Huerto Roma Verde para iniciar la co-investigación que se realizó a iniciativa de la parte académica, para explicar las razones que respaldan los intereses de conocer la experiencia del proyecto.

b) A partir del trato con los miembros, la intuición indicó el momento propicio para iniciar los diálogos correspondientes, una vez que se establece un piso mínimo de confianza mutua. Los diálogos se graban y se realizan a partir de preguntas elaboradas por la parte académica, a partir de un punto de partida teórico, en este caso la Colonialidad del Poder.<sup>6</sup>

El tratamiento de la información de la unidad de análisis, la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde con el objetivo de identificar la corriente de Sustentabilidad hacia la que tiende a inclinarse, se realizó con base en los lineamientos señalados por Eduardo Gudynas en su herramienta teórica comparativa de corrientes de Sustentabilidad.

La herramienta teórica de corrientes de Sustentabilidades de Eduardo Gudynas se genera a partir de entender el concepto Sustentabilidad como un constructo teórico polisémico debido a que su popularidad, alcanzada a mediados de los ochenta con el *modelo de Desarrollo Sostenible del Régimen Ambiental Internacional* (1987, Brundtland), propició que su significado se diversificara y ampliara a múltiples

---

<sup>5</sup> Pérez Vázquez, Op. Cit., p. 11.

<sup>6</sup> *Ibidem*, p. 14.

contextos. Esto conllevó a la configuración global de múltiples propuestas de Sustentabilidad que van desde aquellas que ponen el acento en reducir la contaminación y manejar los desperdicios, hasta aquellas que sostienen que es indispensable transformar la esencia del desarrollo capitalista<sup>7</sup>, refiriendo a aquellas que ya no orientan su propuesta y discurso hacia Desarrollos Alternativos, sino a *alternativas al Desarrollo*<sup>8</sup>. Ante la multiplicidad de propuestas y posturas, Gudynas desarrolla la herramienta teórica comparativa de corrientes de Sustentabilidades, en la cual señala es posible identificar tres predominantes corrientes de Sustentabilidad en las cuales se agrupan las diferentes propuestas de Sustentabilidad que surgen alrededor del mundo. Estas corrientes se definen de la siguiente manera:

### **Sustentabilidad Débil**

*[En esta corriente] Se acepta la crisis ambiental actual y se postula que es necesario promover un desarrollo que no destruya su base ecológica. Pero esta es una postura que considera que el desarrollo responde directamente al crecimiento económico, y que los cambios se procesan en especial en el marco del mercado, aceptando distintas formas de mercantilización de la Naturaleza, y aplicando innovaciones científico-técnicas.*<sup>9</sup>

### **Sustentabilidad Fuerte**

*[Es aquella que] considera que el ingreso de la Naturaleza al mercado no es suficiente, y postula una crítica mayor a las clásicas posturas del progreso. Es una corriente que profundiza un poco más su crítica al desarrollo convencional, y si bien acepta considerar a la naturaleza como una forma de Capital, defiende la necesidad de asegurar los componentes críticos de los ecosistemas.*<sup>10</sup>

### **Sustentabilidad Súper Fuerte**

*[Es aquella que] Engloba las posturas que defienden una valoración múltiple del ambiente, y por lo tanto no se restringen al valor económico o ecológico.*

---

<sup>7</sup> Gudynas, Eduardo, "Desarrollo Sostenible: Posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano", En revista: *Vivienda Popular*, No. 18, junio 2009, Facultad de Arquitectura Montevideo, consultado en: <http://gudynas.com/publicaciones/GudynasDesaSustVPopular09.pdf>, [Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2018], p.14.

<sup>8</sup> Gudynas, Eduardo, "Desarrollos alternativos y alternativas al desarrollo", En Ponencia: FLACSO, CLAES, Uruguay, 15 de marzo 2011, consultado en: [https://www.ivoox.com/eduardo-gudynas-desarrollos-alternativos-alternativas-al-desarrollo-audios-mp3\\_rf\\_583633\\_1.html](https://www.ivoox.com/eduardo-gudynas-desarrollos-alternativos-alternativas-al-desarrollo-audios-mp3_rf_583633_1.html), [Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2018], Min. 2:00.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 80.

<sup>10</sup> *Ídem*

*Reconoce las limitaciones de la ciencia y la tecnología, defiende la importancia del principio precautorio, y desembocan de esa manera en transformaciones más radicales y sustanciales frente al desarrollo convencional.* <sup>11</sup>

Con lo que las diversas propuestas de Sustentabilidad que surgen alrededor del mundo van a agruparse en alguna de las corrientes de Sustentabilidad señaladas con base en su postura en torno a los siguientes elementos.

Desarrollo: es el elemento que refiere a la construcción social de la idea de una “mejor vida” desde las diversas posturas que se formulan en torno al mismo concepto. En la postura tradicional el Desarrollo comprende la idea de una mejor vida basada en un proceso lineal mediado por la apropiación de los recursos naturales. <sup>12</sup> Sin embargo, desde posturas más radicales el Desarrollo será concebido con base en concepciones más amplias que abarcan cuestiones como calidad de vida y calidad ecológica. Este elemento al igual que los elementos Valoración, Perspectiva sobre la “Naturaleza”, Escenario y Otros saberes serán profundizados en el tercer capítulo.

“Naturaleza”<sup>13</sup>: refiere a las posturas bajo las cuales se conceptualiza a la “Naturaleza” en la dimensión económica. La postura más conservadora tiende a concebirse a la “Naturaleza” como “Capital Natural” y sus expresiones contemporáneas son la comercialización de bienes o servicios ambientales. Así mismo también se identifica la postura que desde un enfoque más crítico al sistema económico capitalista se pronuncian por concebir a la “Naturaleza” como un “Capital Crítico” pero tampoco niega la comercialización de esta por lo que continua presente la concepción “Capital Natural”. Por otro lado, se identifica la postura que se niega a conceptualizar a la “Naturaleza desde una mirada economicista y desarrolla una perspectiva radical basada en valoraciones éticas, sociales, ecológicas y culturales con lo que acuña el término “Patrimonio cultural”. <sup>14</sup>

Valoración: refiere a la atribución de sentido que se le otorga a la “Naturaleza”, respecto a su papel en la sociedad e independiente de esta. Entre las posturas en torno a la Valoración de la “Naturaleza”, se identifican: aquella que la conciben como

---

<sup>11</sup> *Ídem*

<sup>12</sup> Gudynas Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa”, en: Miriam Lamb y Dunia Mokrani (edit), *Mas allá del desarrollo*, Fundación Rosa Luxemburgo y Abya Yala, Quito, 2011, p. 23.

<sup>13</sup> A lo largo de esta tesis el concepto “Naturaleza” es abordado desde el enfoque crítico descolonial, el cual cuestiona dicho concepto pues señala que se desarrolla dentro de la perspectiva antropocéntrica y en tanto se señala entrecorillado.

<sup>14</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y Sustentabilidad ambiental: Diversidad de posturas, tensiones persistentes”, pp 69-96, En: “La Tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo”. Alberto Matarán Ruíz y Fernando López Castellano (editores). Universidad de Granada, Granada, 2011. p. 81

un objeto al servicio de las necesidades del humano y le otorga una valoración meramente económica; aquella que reconoce la valoración económica sin embargo se empeña en señalar que esta es insuficiente y adhiere una valoración ecológica; aquella que además de reconocer la valoración económica y ecológica extiende su postura a reconocer que existen diferentes escalas de valor, diferentes humanos e incluso los valores intrínsecos en la “Naturaleza”.<sup>15</sup>

Perspectiva sobre la naturaleza: refiere a la relación jerárquica u horizontal que el ser humano establece respecto a la “Naturaleza”. Se identifican dos posturas: la postura que expresa una relación dual antropocéntrica “Sociedad- Naturaleza”, y el humano dispone de la “Naturaleza” a su antojo y beneficio, y la postura que rompe con el antropocentrismo al reconocer sus valores intrínsecos y pone énfasis en otorgar derechos a todas las formas de vida.<sup>16</sup>

Justicia y ambiente: refiere a la concepción de justicia que se le debe de otorgar a la “Naturaleza”. Se identifica: la postura que limita a compensar los daños ambientales con compensaciones ecológicas; la postura que aboga por la Justicia Ambiental la cual se fundamenta en los derechos de los humanos a un ambiente sano y a una mejor calidad de vida y la postura que aboga por una Justicia Ecológica la cual responde a los derechos que le corresponden a la “Naturaleza” en tanto esta debe ser reconocida como un sujeto.<sup>17</sup>

Actores: refiere al papel que el humano adquiere en el entorno social. Se identifican que las posturas en torno a este elemento son: aquella que concibe al humano como un mero consumidor inscrito en una economía neoliberal, donde la “Naturaleza” tiende a ser mercantilizada y privatizada, en tanto el humano puede tener acceso a ella mientras pueda costearlo monetariamente; aquella que concibe al humano tanto como un consumidor como un ciudadano pues este dispone de derechos y obligaciones que saltan al mercado; aquella que concibe que el papel del humano debe ser meramente el de ciudadano, con lo que rechaza la mirada que lo reduce como consumidor, pues este es en tanto sujeto de derechos y obligaciones.

Escenario: refiere al espacio social en el cual se busca que las propuestas de sustentabilidad tengan acción. Se identifican las siguientes posturas: aquella que busca atender la problemática ambiental en el mercado, pues la tendencia es mercantilizar a la “Naturaleza” y en este sentido atribuirle un valor meramente económico lo que se traduce en compensaciones monetarias ante el daño ambiental, y aquella que busca atender la problemática ambiental desde la sociedad

---

<sup>15</sup> *Ibídem*, p. 80.

<sup>16</sup> *Ídem*.

<sup>17</sup> Gudynas, Eduardo, “La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, En revista: *Tabula Rosa*, Bogotá, N. 13, julio-diciembre 2010, p. 48

es decir desde el consenso, la organización, la vinculación entre sociedades civiles, el Estado, los movimientos sociales, en la que las propuestas de Sustentabilidad tornan a volverse un Poder Social.

**Saber científico:** refiere a la perspectiva y valoración que se le da al Saber científico respecto a otros saberes. Se identifican las siguientes posturas: aquella que concibe al saber científico como el conocimiento privilegiado y en tanto en supremo y absoluto en detrimento del reconocimiento de otros saberes; aquella que reconoce los aportes del conocimiento científico, sin embargo, solo lo considera como uno entre la pluralidad de otros conocimientos a los que también les da reconocimiento y cabida.

**Otros saberes:** Refiere a la postura que se torna respecto al reconocimiento de saberes no científicos. Se identifican las siguientes posturas: aquella que en virtud de privilegiar al saber científico niega la posibilidad del reconocimiento de otros saberes; aquella que reconoce ciertos aportes de otros saberes, sin embargo, continúa concibiendo al saber científico como el de mayor alcance o relevancia; aquella que concibe los alcances de otros saberes y en tanto los respeta y busca la incorporación de estos en su epistemología y subjetividad.

**Prácticas:** Refiere a las prácticas que las diversas propuestas de Sustentabilidad tienden a desarrollar como medidas para atender la crisis “ambiental”. Se identifican las siguientes posturas: aquella que recurre a la gestión técnica como práctica sustentable, es decir se vale de los avances tecnológicos y científicos para atender la problemática ambiental; aquella que además de apostar por la gestión técnica conlleva un consenso entre la población para determinar las medidas necesarias en aras de combatir la crisis “ambiental”, aquella que reconoce los avances científicos tecnológicos no podrán aportar medidas para combatir la crisis “ambiental” en tanto se ejerzan medidas más drásticas en cuanto a los procesos productivos desde el terreno político, apelando por una política ambiental ecológica.

### **Cuadro de Clasificación de Sustentabilidades de Eduardo Gudynas**

Dichos elementos son centrales para la evaluación, análisis y categorización de las diversas propuestas de sustentabilidad que surgen alrededor del mundo. Con lo cual esta herramienta plantea un marco teórico sobre el cual se sustenta la categorización de las corrientes de Sustentabilidad en relación con los elementos como se observa en el gráfico 1.

Elementos	Sustentabilidad Débil	Sustentabilidad Fuerte	Sustentabilidad Súper Fuerte
Desarrollo	Crecimiento Material	Crecimiento Material y Bienestar Social	Calidad de vida, calidad Ecológica
Naturaleza	Capital Natural	Capital Natural, Capital crítico	Patrimonio cultural

Valoración*	Instrumental	Instrumental Ecológica	Múltiples valores humanos, valores intrínsecos.
Perspectiva sobre la Naturaleza*	Antropocéntrica	Antropocéntrica	Biométrica
Justicia ambiente y	Compensación económica por daño ambiental	Justicia ambiental	Justicia ambiental y justicia ecológica
Actores	Consumidores	Consumidor, ciudadano	Ciudadano
Escenario*	Mercado	Sociedad	Sociedad
Saber Científico	Conocimiento privilegiado	Conocimiento privilegiado	Pluralidad de Conocimientos
Otros Saberes*	Ignorados	Minimizados	Respetados, incorporados
Prácticas	Gestión Técnica	Gestión técnica consultiva	Política ambiental

(Tabla 1. Herramienta teórica comparativa de corrientes de Sustentabilidad de Eduardo Gudynas.)

### **Metodología para el caso de estudio Huerto Roma Verde (2010-2018).**

En suma, la metodología para el caso de estudio Huerto Roma Verde consiste, de un lado, en la sustracción de la información mediante la propuesta de Co-investigación, y del otro, en el procesamiento de dicha información mediante el uso de la herramienta de comparativa de corrientes de Sustentabilidad de Eduardo Gudynas. Con el fin de identificar si la propuesta de Sustentabilidad en Huerto Roma Verde presenta elementos que son cercanos/semajantes a los de la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte* y en tanto poder considerar al Huerto como una contribución a las *alternativas al Desarrollo Sostenible* que surgen en América Latina.

### **Estructura.**

La presente investigación parte de plantear el contexto en que convergen dos propuestas de Sustentabilidad, en la segunda década del siglo XXI, mediante el desarrollo de una discusión teórica sobre el contexto de *crisis del patrón mundial de Poder Capitalista* y crisis “ambiental”. Discusión que se desarrolla siguiendo el análisis de la teoría de la Descolonialidad del Poder, y desde donde se plantea una lectura crítica sobre el desarrollo de ambas crisis y del análisis del discurso del modelo *Desarrollo Sostenible del Régimen Ambiental Internacional* (1992, Rio de Janeiro) que se presenta como una propuesta de Sustentabilidad en crisis en la segunda mitad del siglo XXI. Para a partir de ello señalar la emergencia de un Nuevo Horizonte de Sentido Histórico.

Una vez planteado este contexto, con el fin de exponer el escenario donde surgen las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, se hace una breve revisión sobre el reavivamiento del discurso “ambiental” y ecológico alrededor del mundo, mediante un análisis crítico, orientado por los lineamientos de Gudynas y de la Colonialidad del Poder, de algunas de las propuestas y prácticas de Sustentabilidad presentes en el reavivamiento. Se distinguen aquellas que se orientan por una justicia ambiental, y tienden a ser partidarias del *modelo Desarrollo Sostenible*, y aquellas que se orientan por la búsqueda de una justicia ecológica.

Posteriormente se señala que es dentro de este contexto que surge el Movimiento ambiental y ecológico Latinoamericano, descrito como aquel que conjunta en sí múltiples resistencias sociales de corte contra hegemónico y a partir de ello se ubica la configuración de *las alternativas al Desarrollo Sostenible*, como una propuesta de Sustentabilidad que resiste al *patrón de Poder Capitalista* y atiende a la emergencia de un *nuevo horizonte de sentido histórico* mediante la propuesta del *Buen Vivir* por lo que incorpora elementos como la propuesta de *derechos de la Madre Tierra*. Con lo que se hace énfasis en categorizar la propuesta de Sustentabilidad de *las alternativas al Desarrollo Sostenible* como toda una corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*.

Finalmente, para abordar el caso de estudio, se analiza la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde mediante el análisis de su postura en torno a algunos de los elementos señalados por Eduardo Gudynas en la herramienta metodológica de clasificación de Sustentabilidades.

Lo anterior con el fin de analizar si la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde posee elementos cercanos/semajantes a los de la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte* e identificar así si Huerto Roma Verde se puede considerar como una contribución a las *alternativas al Desarrollo Sostenible* en tanto una crítica a la propuesta de Sustentabilidad del modelo de *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental Internacional*.

## **Justificación**

El análisis de dos propuestas de Sustentabilidad que convergen en un contexto de *crisis del patrón mundial de Poder Capitalista* y de *crisis “ambiental”*, en la segunda década del siglo XXI, aunado al estudio de la relación existente entre los elementos que configuran la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde durante el período 2010-2018, respecto de la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*, configurada por la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativas al Desarrollo Sostenible* que surgen en América Latina, en tanto una crítica a la propuesta de sustentabilidad del *Régimen Ambiental Internacional*, puede contribuir a la disciplina de Relaciones internacionales a ampliar su análisis de enfoques alternativos, que desde el pensamiento teórico crítico, ponen en tensión el *paradigma hegemónico* y neoliberal en sus diversas expresiones alrededor del mundo, como lo es el *modelo de Desarrollo Sostenible del Régimen Ambiental*

*Internacional* que se impone globalmente en la búsqueda de soluciones para combatir la *crisis “ambiental”*.

La importancia de esta investigación radica en visualizar el impacto que la propuesta de Sustentabilidad de las alternativas *al Desarrollo Sostenible* puede tener para contribuir a combatir la *crisis “ambiental”* respecto al *modelo de Desarrollo Sostenible Ambiental del Régimen Internacional* (1992, Rio de Janeiro). Así mismo el análisis de caso “Huerto Roma Verde” (CDMX, Colonia Roma), puede contribuir en ese sentido al estudio de su propuesta de Sustentabilidad, haciendo uso de la herramienta metodológica comparativa de corrientes de Sustentabilidades de Eduardo Gudynas. Lo que puede darle legitimidad teórica a esta propuesta alternativa en el terreno de la disciplina de las Relaciones Internacionales, ya que hasta ahora el enfoque de *Desarrollo Sostenible Hegemónico* domina en la disciplina.

### **Objetivos**

- 1.- Analizar las características del contexto en el que convergen las dos propuestas de Sustentabilidad, en la segunda década del siglo XXI, como un periodo en el que se presenta la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista y la crisis “ambiental”*, con base en los planteamientos de la teoría de la Descolonialidad del Poder.
- 2.- Valorar la situación actual del modelo de Sustentabilidad del *Desarrollo Sostenible del Régimen “ambiental” internacional*. (1992, Rio de Janeiro).
- 3.- Exponer *las alternativas al Desarrollo Sostenible*, que surgen dentro del *Movimiento ambiental y ecológico Latinoamericano*, como una propuesta de vida que resiste al *patrón mundial de Poder Capitalista* al atender la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico y que se configura como corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*.
- 4.- Estudiar la propuesta de Sustentabilidad del caso de estudio Huerto Roma Verde (Colonia Roma, 2010-2018), utilizando la herramienta teórica comparativa de análisis de corrientes de Sustentabilidad de Eduardo Gudynas, con el objetivo de analizar si esta propuesta presenta elementos que podrían ser cercanos o semejantes a la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte y así poder considerar al proyecto como una contribución a las *Alternativas al Desarrollo Sostenible*.

### **Hipótesis**

La segunda década del siglo XXI es un periodo que se caracteriza por la *Crisis del patrón mundial de Poder Capitalista* y crisis “ambiental”, en la cual también se evidencia que el modelo de *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental Internacional*, de corte hegemónico, (1992, Rio de Janeiro) se encuentra en crisis, con lo que se constata la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico,

que es atendido desde América Latina por las *alternativas al Desarrollo Sostenible* que se configura como una corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte. En este contexto el proyecto Huerto Roma Verde presenta una propuesta de Sustentabilidad que posee elementos cercanos/semejantes a la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*, lo que lo configura como una contribución a las *alternativas al Desarrollo Sostenible*.

## **Elementos teóricos de la teoría de la *Colonialidad del Poder*.**

Este apartado está dedicado a abordar las cuestiones teóricas, por lo que se exponen las cuestiones centrales referentes al patrón de *Poder Capitalista mundial* y la *Colonialidad de la Naturaleza*, conceptualizaciones clave de la teoría de la Colonialidad del Poder y que son la base para el entendimiento de todos los planteamientos a lo largo de la tesis.

Son expuestos los ejes de análisis centrales de la teoría de la *Colonialidad del Poder* y la *Colonialidad de la "Naturaleza"* mediante el desarrollo de una argumentación que relata la estructura analítica de dicha teoría. Por lo que en el primero apartado se exponen los conceptos centrales de la teoría *el Poder*, el *patrón de Poder histórico*, los *5 ámbitos de existencia social*, el *Colonialismo* y la *Colonialidad*, la *Colonialidad/Modernidad*, el *Capitalismo*, el *Eurocentrismo*, la *articulación Dualismo-Evolucionismo*, el imaginario *Progreso Desarrollo*, el *proyecto modernidad* y la *Racionalidad instrumental*. Mientras que en el segundo subapartado se expone el desarrollo teórico la *Colonialidad de la "Naturaleza"*, el proceso de subalternización de las poblaciones originarias en su interacción con la "Naturaleza" y la recomposición de la estructura cognitiva respecto del conocimiento general de la "Naturaleza".

### **La Colonialidad del Poder**

La teoría de la *Colonialidad del Poder* es una teoría crítica que surge en América Latina, fundada por el sociólogo e historiador Aníbal Quijano desde Lima Perú. La cual centra su análisis en el *Poder*, entendido como la malla de relaciones de dominación, explotación y conflicto que atraviesan los distintos ámbitos de la existencia social: trabajo, autoridad colectiva, intersubjetividad, sexo y naturaleza<sup>18</sup>. Teoría que además se centra en señalar que es a partir del mal llamado "descubrimiento de América" que se implanta un específico *patrón histórico de Poder* que se caracteriza por ser mundial, moderno, colonial, capitalista, eurocentrado y patriarcal.<sup>19</sup> Cuestión que Quijano denomina *La Colonialidad del Poder*, la cual se ha encargado de jerarquizar a las sociedades mundiales bajo el constructo ideológico de Raza.

#### **Poder**

La teoría de la *Colonialidad del Poder* enfoca su estudio en las relaciones de *Poder*, por lo que la conceptualización de éste es la base de análisis de todos sus planteamientos. Quijano lo refiere como un concepto polisémico que puede ser

---

<sup>18</sup> Marañón, Boris, *Descolonialidad y cambio societal Experiencias de solidaridad económica en América Latina*, UNAM, CDMX, 2014, consultado en: <http://ru.iiec.unam.mx/2471/14/DescolonialidadTexto.pdf>, [Fecha de consulta: 01 de marzo de 2019]. p.11.

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 12-13.

referido a múltiples significaciones, por un lado se puede hacer referencia a él desde connotaciones místicas o mágicas<sup>20</sup>, por otro lado, en el terreno de las ciencias sociales, es entendido como una relación social. Es en esta segunda acepción en la cual Quijano señala que a lo largo de la historia han estado presentes dos principales corrientes que han teorizado sobre el *Poder* caracterizadas por ser una hegemónica, el *Liberalismo*, y otra subalterna, el *Materialismo*.

Los principales supuestos de la perspectiva del *Poder* del *Liberalismo* sostienen que:

*La autoridad es acordada por individuos hasta entonces dispersos, lo que ubica los componentes de la existencia social en un orden adecuado a las necesidades de la vida individual... La sociedad se ordena en torno de un limitado conjunto de patrones históricamente invariables, por lo cual los componentes de una sociedad guardan entre sí relaciones continuas y consistentes.... [Además de que] no hay tal cosa como una estructura global de relaciones sociales, una sociedad, en tanto que una totalidad determinada y distinguible de otras.<sup>21</sup>*

Por otro lado, la corriente subalterna, aunque de intención contestataria, el *Materialismo* histórico sostiene, de acuerdo con Quijano, que

*Las estructuras sociales se constituyen sobre la base de las relaciones que se establecen para el control del trabajo y de sus productos. Tales relaciones se denominan relaciones de producción... Afirma la primacía de un ámbito [de existencia social] –el trabajo y las relaciones de producción- sobre los demás.... También, [afirma] que el orden configurado corresponde a una cadena de determinaciones que proviene del ámbito primado y atraviesa al conjunto. Desde ese punto de vista, el control del trabajo es la base sobre la cual se articulan las relaciones de poder y, a la vez, el determinante del conjunto y de cada una de ellas<sup>22</sup>*

Ahora bien, además de estas dos principales vertientes que desarrollan y teorizan el concepto de *Poder*, Quijano desde la teoría de la *Colonialidad del Poder*, expone al concepto como una malla de relaciones sociales, se basa en el establecimiento

---

<sup>20</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad y la cuestión del Poder”, Texto sin publicación conocida pero ampliamente difundido en internet, Aníbal Quijano Blogspot, 2001, Consultado en: <http://anibalquijano.blogspot.com/search/label/Escritos%20Quijano>, [Fecha de Consulta 20 de octubre de 2018], p. 1.

<sup>21</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y Clasificación Social”, En CLACSO colección antologías, Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder, CLACSO, Buenos Aires, 2014, p. 289-290.

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 290.

de las diferencias que hay en la sociedad respecto de los recursos que unos tienen, el reparto social de ciertas funciones donde algunos imponen sus decisiones e intereses sobre los demás y porque ocupan determinadas posiciones sociales en los distintos ámbitos de existencia<sup>23</sup>. Razón por la cual, desde la teoría de la *Colonialidad del Poder*, se identifican dos elementos constantes presentes en las relaciones de *Poder*, la dominación y la explotación.<sup>24</sup> Además se agrega que a estos se articula un tercer elemento, el conflicto. Esto debido al descontento social que se genera en esta relación social.

[La dominación es] *el control que unos ejercen sobre el comportamiento de los demás (...), presente en el conjunto de la existencia social (...), sus ámbitos centrales son la autoridad colectiva y la subjetividad. En el patrón actual de poder, el control de la autoridad colectiva se encarna en el Estado. Y en el control de la subjetividad/intersubjetividad, el Eurocentrismo de la perspectiva mundialmente hegemónica de conocimiento (...).*<sup>25</sup>

[La explotación] *consiste en obtener del trabajo de los demás, sin retribución equivalente, ni compartición con ellos, un beneficio propio.*<sup>26</sup>

[El conflicto] *Puesto que quienes sufren la dominación y la explotación nunca están contentos con ellas, no podrían estarlo, esa idea refiere también al descontento con esas situaciones, inclusive a una oposición activa contra ellas.*<sup>27</sup>

Quijano explicita entonces que el Poder ha sido históricamente caracterizado con estos elementos debido a que toda la experiencia social de todas las gentes, en todas partes y en todos los tiempos ha existido una continua disputa por el control de ciertas áreas vitales de la existencia social, sus recursos y sus productos.<sup>28</sup>

### **Cinco ámbitos de existencia vital**

Así mismo la teoría de la *Colonialidad del Poder* considera el estudio del *Poder* en 5 ámbitos de existencia vital. Con ello el concepto de *Poder* termina por ser conceptualizado de la siguiente forma “(...) *el poder es una relación social de dominación, explotación y conflicto por el control de cada uno de los ámbitos de la experiencia social humana: trabajo, sexo, subjetividad y autoridad colectiva, (relación con la naturaleza) con sus respectivos recursos y productos...*”<sup>29</sup>

---

<sup>23</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad y la cuestión del Poder”, *Op. cit.*, p. 4

<sup>24</sup> *Idem*.

<sup>25</sup> *Ibidem*, p. 8.

<sup>26</sup> *Idem*

<sup>27</sup> *Ibidem*, p. 4

<sup>28</sup> *Idem*.

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 10

Siendo así que la teoría de la *Colonialidad del Poder* expone al *Poder* como un espacio y una malla de relaciones sociales constituida por tres elementos cruciales: la explotación, dominación y el conflicto, articulados en función y en torno de la disputa por el control de los ámbitos de existencia social, sus recursos y sus productos.

Estos ámbitos de existencia social, como ya se mencionó son: 1) el trabajo, sus recursos y sus productos; 2) en dependencia del anterior, la “naturaleza” y sus recursos de producción; 3) el sexo, sus productos y la reproducción de la especie; 4) la subjetividad y sus productos materiales e intersubjetivos, incluidos el conocimiento; 5) la autoridad y sus instrumentos de coerción en particular”.<sup>30</sup>

Para exponer esto Quijano explica que la razón de que estos ámbitos de existencia social sean objeto de disputa por su control se debe a que:

\*El trabajo, su control se origina a partir de la consciencia de la escasez de los recursos de sobrevivencia no ofrecidos por nuestra especie.

\*La subjetividad, resulta relevante como modo de otorgar sentido a la experiencia que cada uno protagonice respecto a los elementos de ella y con su totalidad. Esta producción de sentido es un instrumento central en el proceso de especificación histórica del sujeto y por ende, su control es fundamental para el poder social en el imaginario, en el plano del conocimiento y de la memoria histórica.

\* Relación con la “Naturaleza”, remite a la ancestral relación del hombre respecto a la Madre tierra, y la creación de una dinámica en la que se busca la satisfacción de las necesidades humanas mediante el consumo de los bienes que de ella emanan, su control es fundamental para garantizar la subsistencia.<sup>31</sup>

Así pues, en el desarrollo histórico de la lucha por el control de las áreas vitales de existencia social, sus recursos y sus productos, se han ido desarrollando pautas y patrones que permean y determinan el comportamiento de una sociedad lo que lleva a la misma a formar instituciones, normas y modelos para luego controlar a las gentes y reproducir relaciones de dominación, explotación y conflicto. Así el desarrollo de estas pautas y patrones va a determinar la forma en que las gentes se relacionan entre ellas y con su ambiente, entre las relaciones de dominación, explotación y conflicto. Esto es debido a que el *Poder* se desarrolla como un Patrón, el cual buscará asegurar su reproducción en todos los ámbitos de existencia y regular sus cambios.

---

<sup>30</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y Clasificación Social”, Op. Cit., p 289.

<sup>31</sup> Puyol, Juan J. “¿Colonialidad o colonialidades del Poder? hacia un enfoque metódico alternativo”, *Revista Ciencias Sociales y Humanas*, Argentina, Año 7, Julio- diciembre 2015, Consultado en: <file:///C:/Users/Pamela/Downloads/Dialnet-ColonialidadOColonialidadesDelPoderHaciaUnEnfoqueM-5537897.pdf>, [Fecha de Consulta: 26 de octubre de 2018], p 36- 37.

## **El patrón mundial de Poder Moderno/Colonial, Capitalista y Eurocéntrico**

Es así que el estudio del *Poder* de la teoría de la *Colonialidad del Poder* centra su análisis en el señalamiento y descripción de un específico *patrón de Poder*. El cual, relata, ha determinado históricamente la configuración de las relaciones de poder establecidas mundialmente en el actual sistema capitalista. En tanto la teoría hace énfasis en señalar que tal *patrón de Poder* surge y se desarrolla a raíz de la constitución de América Latina, durante el periodo de *Colonialismo*, periodo en el cual se instaura la *Colonialidad*.<sup>32</sup>

### **Colonialismo/Colonialidad**

A razón de que la teoría señala el surgimiento de un *patrón histórico de Poder* en el “descubrimiento de América”, es necesario aclarar la diferenciación entre dos términos que se desarrollan en el mismo periodo histórico, el *Colonialismo* y la *Colonialidad*. Por un lado, el *Colonialismo* consistió en un sistema político de control de una identidad cultural sobre otra que se ejerce de forma institucional y tiene su fin con los procesos de independencia. Del otro la *Colonialidad* encuentra la cimentación de sus bases en el *Colonialismo*, pero ésta, envés, refiere a la imposición de una clasificación social basada en la idea de *Raza*, un constructo ideológico que consiste en la jerarquización de la población mundial basado en la codificación de la población en colores según sus rasgos fenotípicos, básicamente las diferencias en términos del color de la piel.<sup>33</sup>

Siendo este momento histórico el que se constituye como el primer espacio/tiempo que se ve sometido a esta configuración de las relaciones del *patrón de Poder Colonial*, el cual está determinado por sus tres elementos centrales, la *Colonialidad/Modernidad*, el *Capitalismo* y el *Eurocentrismo*.<sup>34</sup>

### **Colonialidad/Modernidad.**

Es en el periodo del *Colonialismo* en el que la teoría ubica el surgimiento de la *Modernidad* y la *Colonialidad*. Ambas íntimamente relacionadas conformando una dualidad, que se configura como un elemento central del *patrón histórico de Poder*, explicitada de la siguiente manera.

Por un lado, la *Colonialidad* es, en términos de Walter Mignolo, “una manera abreviada de referirse a la matriz (u orden) colonial del Poder”. Además de constituirse como la jerarquización social que se fundamenta en la codificación racial de la población mundial, que dio pie a la creación de nuevas identidades sociales, entre las que destacan: “Indio”, “Negro”, “Asiático”, “Blanco” y “Mestizo”; y

---

<sup>32</sup> “Colonialidad del poder y Clasificación Social”, En CLACSO colección antologías, Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder, CLACSO, Buenos Aires, 2014. p. 214

<sup>33</sup> *Ibidem*. p. 203.

<sup>34</sup> *Ibidem*. p. 214

geoculturales: “América”, “Europa”, “África”, “Asia”, “Oceanía”. Las cuales han determinado el proceso de dominación de los pueblos colonizados.<sup>35</sup> Con lo que la idea de *Raza* ha determinado la configuración de las relaciones de *Poder* en los cinco ámbitos de existencia vital, tanto en dimensiones materiales como subjetivas de la existencia cotidiana.<sup>36</sup>

A ello la teoría de la *Colonialidad* también hace énfasis en señalar que la configuración de cada ámbito de existencia vital, bajo este *patrón histórico de Poder*, se ha desarrollado bajo una estructura de relaciones sistémicas, las cuales se encuentran bajo hegemonía de una institución que homogeniza las formas básicas de existencia social de la totalidad de la población del planeta. Con lo que tales instituciones hegemónicas, nos señala Quijano, están configuradas como modelos intersubjetivos e interdependientes como parte del proceso de *Colonialidad*, estas son: el Estado nación, la familia burguesa, la empresa, el trabajo asalariado y la racionalidad eurocéntrica.

De esta forma se da el proceso de *Colonialidad* en los ámbitos de existencia vital en la población de todo el planeta, mediante la imposición de una sola estructura de relaciones sistémicas y la hegemonía de una institución, lo que configura a este *patrón histórico de Poder* como un sistema <sup>37</sup>

Por otro lado, la idea de *Modernidad*, desde la narrativa eurocéntrica, se ha establecido en relación al mundo no europeo, como sinónimo de salvación y novedad, retórica que posteriormente se complementó con la idea de *Progreso-Desarrollo*.

Para clarificar esto Mignolo explica que los cimientos de la Modernidad se establecieron a través de la doble colonización del tiempo y del espacio. Estableciendo que esta doble colonización viene a ser la invención de las tradiciones europeas (colonización del tiempo) y la invención de las tradiciones no europeas: el mundo no europeo que coexistía antes de 1500 (colonización del espacio). Con lo que la labor de la *Modernidad* consiste en sustituir las tradiciones no europeas por la conversión a lo civilizado, las tradiciones europeas, así la retórica de la Modernidad consiste en una lógica de salvación por medio de la conversión, con orígenes en la teología cristiana, como tarea de la misión civilizadora a partir

---

<sup>35</sup> Quijano, Aníbal. “¡Que tal raza!”, En: Ecuador *Debate. Etnicidades e identificaciones*, Quito, no. 48, diciembre 1999, Consultado en línea en: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5724/1/RFLACSO-ED48-09-Quijano.pdf>, [Fecha de consulta: 26 de octubre de 2018] p. 141.

<sup>36</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del Poder y clasificación social”, op. cit., pp. 1-2.

<sup>37</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina”, *En libro*: Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000. p. 214.

del siglo XVII. Posteriormente esta retórica de salvación, novedad y progreso de la Modernidad, toma un nuevo rumbo y adopta un nuevo vocabulario a raíz de la segunda guerra mundial, con lo que se da inicio a un proyecto económico global bajo el nombre de “desarrollo y modernización”. (p.43).

Es ante esta narrativa eurocéntrica que Mignolo sostiene una tesis que gira en torno a la intrínseca relación entre *Modernidad/Colonialidad*. Para abordarla por un lado sostiene que, de acuerdo a la enunciación de Anthony Giddens (1990), la Modernidad se desarrolla como un proyecto europeo occidental, el cual se sostiene en el Estado-Nación y la producción capitalista. Ya que es por medio de estos que se ha logrado mantener el control de la autoridad y el control de la economía sólidamente establecidos sobre los cimientos históricos de la Europa imperialista.<sup>38</sup> Por otro lado, atendiendo a la perspectiva de Karen Armstrong, señala que los logros de la Modernidad se dan en dos campos destacados: la economía y la epistemología. Del lado de la economía Occidente logró una transformación radical en la base económica de sus colonias, lo que le permitió reproducir sus recursos indefinidamente, cuestión que se asocia con el colonialismo. Del lado de la epistemología occidente logró una transformación en el campo del conocimiento, cuando los europeos llevaron a cabo la revolución científica (s. XVI), lo que les dio el control sobre el entorno en cuanto a ciencia/conocimiento y arte/significado. Logros que corresponden con la retórica de salvación y novedad de la Modernidad. Sin embargo, Mignolo advierte que tales acontecimientos tuvieron una dimensión oculta: la prescindibilidad de la vida humana y de la vida en general.<sup>39</sup>

Siendo así que la tesis de Mignolo se basa en evidenciar que la Modernidad, tras su retórica de salvación, novedad, *Desarrollo-Progreso*, mantiene la cara oculta de la *Colonialidad*. Ya que, por un lado, como proyecto occidental sustentado en el Estado-Nación y la producción Capitalista, se ha encargado de mantener el centro de control del *Poder* en el occidente, salvaguardando la matriz del *Poder Colonial*. Por el otro, en aras de impulsar sus logros en la economía y la epistemología las vidas humanas pasan a ser prescindibles para incrementar la riqueza y avance tecnológico, con lo que dicha prescindibilidad ha encontrado su justificación a través de normalizar la clasificación racial de los seres humanos.<sup>40</sup>

Con lo que la *Modernidad* pasa a ser entendida como un nuevo universo de relaciones materiales e intersubjetivas que ha mantenido su sustento en la matriz *Colonial*. Universo que da cuenta de todos los cambios que ocurren en los 5 ámbitos de existencia social, de los pueblos, de los miembros individuales, de la dimensión

---

<sup>38</sup> Mignolo, Walter, “La colonialidad: la cara oculta de la modernidad”, consultado en: [http://www.macba.es/PDFs/walter\\_mignolo\\_modernologies\\_cas.pdf](http://www.macba.es/PDFs/walter_mignolo_modernologies_cas.pdf), [Fecha de consulta: 01 de marzo de 2019]. p. 44.

<sup>39</sup> *Ibidem*, p. 41.

<sup>40</sup> *Ídem*.

material y en la dimensión subjetiva de esas relaciones, implantados por el patrón histórico de Poder Colonial.<sup>41</sup>

## Capitalismo

El *Capitalismo* se configura como otro elemento central del *patrón de Poder Colonial*. Esto al contribuir a la institucionalidad de su estructura de relaciones sistémicas producción y división del trabajo que se desarrolla mundialmente posterior al colonialismo y establece por primera vez un patrón global (estructura) de control del trabajo, sus recursos y productos.<sup>42</sup>

El *Capitalismo* se desarrolla como una estructura sistémica que articula todas las formas históricamente conocidas de control y explotación del trabajo (esclavitud, servidumbre, reciprocidad [comunitaria indígena], pequeña producción y el salario) y las articula alrededor de la relación capital-salario.

Lo cual, nos señala Quijano envés al discurso marxista, expone que en el *Capitalismo* no desaparecen todas las mencionadas formas históricamente conocidas de control del trabajo y se posiciona únicamente la de trabajo asalariado, sino que se desarrolló históricamente una articulación de todas ellas y las somete a los valores capitalistas.

Así esta articulación de todas las formas históricamente conocidas de control y explotación del trabajo son organizadas y establecidas para producir mercaderías para el mercado, subordinadas a la totalidad del *patrón mundial de Poder Capitalista* y en consecuencia cada una de ellas desarrolla nuevos rasgos y nuevas configuraciones histórico-estructurales produciendo nuevas identidades con carácter capitalista.<sup>43</sup>

Estas nuevas identidades históricas producidas tiene sobre la base la idea de *Raza*, y con ello se buscó naturalizar los roles y lugares en la nueva estructura sistémica de producción y división del trabajo.<sup>44</sup> Actualmente, si bien abiertamente no se reconoce la raza como criterio de jerarquización y diferenciación, la discriminación y el racismo permanecen en el ámbito de trabajo, especialmente en contra de las poblaciones indígenas (la llamada tercer raíz en México apenas es reconocida) que en general tienen los empleos con las peores condiciones.

Así el *Capitalismo* logró configurarse mundialmente gracias a esta división internacional del trabajo que articula todas sus formas conocidas de control y explotación, naturalizando los roles de la población mundial en esta estructura

---

<sup>41</sup> Quijano, Aníbal, op. cit., “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina”, p. 216.

<sup>42</sup> *Ibidem*, p. 204.

<sup>43</sup> *Ídem*.

<sup>44</sup> *Ídem*.

basándose en el constructo ideológico de *Raza* que justifica la jerarquización social, con lo que se configura como un elemento central del *patrón de Poder Colonial*.

## **El Eurocentrismo**

La teoría también nos señala que otro de los ejes rectores de este *patrón de Poder Colonial* es el Eurocentrismo. El cual se configura como una perspectiva histórica y un modo de producir conocimiento que se rotula como racional, y que emerge en el Siglo XVII en los centros hegemónicos más importantes de este sistema-mundo de poder (Holanda e Inglaterra).<sup>45</sup> Con lo que la función histórica del Eurocentrismo, como eje del *patrón histórico de Poder*, ha consistido en producir una forma de conocer que se encargue de sustentar las necesidades cognitivas del capitalismo, la naturalización de las identidades y las relaciones de la *Colonialidad* y de la distribución geocultural del *Poder Capitalista* mundial.<sup>46</sup> Lo que en palabras de Quijano se traduce como “El Eurocentrismo naturaliza la experiencia de la gente dentro de este *patrón de Poder*”.<sup>47</sup>

Para ello esta perspectiva de conocimiento se hace mundialmente hegemónica y al mismo tiempo se ha encargado de desacreditar cualquier otra forma de perspectiva de conocimiento con sus respectivos saberes, erigiéndose como la única forma válida de conocimiento en el sistema mundo moderno/colonial, con lo que se ha encargado de imponer un nuevo imaginario social y una sola perspectiva histórica de conformidad a los intereses y necesidades del *patrón mundial de Poder Capitalista*.<sup>48</sup>

A ello la teoría también nos señala que este imaginario social y perspectiva histórica propias del eurocentrismo se han logrado imponer por medio de su fundamentación en los constructos cognitivos articulación *Evolucionismo Dualismo* y el imaginario del *Progreso-Desarrollo* que históricamente han contribuido a la implantación del proyecto *Moderno/Colonial*.

## **Articulación Evolucionismo-Dualismo**

---

<sup>45</sup>Lugones, Maria, “Colonialidad y Genero”, Consultado en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-24892008000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892008000200006), [Fecha de consulta: 01 de marzo de 2019], s/p.

<sup>46</sup> *Ídem*.

<sup>47</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina”, op. Cit., p. 343.

<sup>48</sup> Marañón, Boris, “Crisis Global y Descolonialidad del Poder: La emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria”, En libro: Marañón, Boris (Coord.), *Buen vivir y descolonialidad crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, México, 2014, p. 30.

La Articulación *Evolucionismo Dualismo* como constructo cognitivo, que fundamenta la implantación del proyecto *Moderno/Colonial*, se constituye como la base teórica que justifica la separación del “hombre” con la “Naturaleza”.

Por un lado, el Dualismo es descrito como.

*La base epistémica del eurocentrismo que consiste en la diferenciación entre el “cuerpo” y el “no cuerpo”, esta idea recae sobre la base de la idea de la primacía del “alma” sobre el “cuerpo”. Tiene como origen el mundo cristiano, pero va a ser posteriormente teorizada por Descartes que va a convertir este antiguo abordaje dualista entre “cuerpo” y “no cuerpo”, al secularizar la idea del alma y convertirla en una nueva identidad “razón/sujeto” estableciendo una separación entre “razón/sujeto” y cuerpo, lo que va a determinar la secularización burguesa del pensamiento cristiano. Descartes va a dotar a esta nueva identidad como única entidad capaz de conocimiento “racional”, respecto del cual el “cuerpo” es y no puede ser otra cosa que “objeto” de conocimiento.<sup>49</sup>*

Con base en lo anterior la forma de producción de conocimiento del eurocentrismo se basa en la escisión entre el sujeto-objeto, donde el sujeto es un individuo aislado, abstracto del conocimiento objetivo y universal, este es el poseedor de la razón lo que le da la capacidad de crear conocimiento objetivo mediante su reflexión, por otro lado, el objeto se conforma como otra categoría que está constituido por específicas propiedades que lo definen respecto a otros objetos. Esta perspectiva de producción de conocimiento “oculta al sujeto de conocimiento dominante del mundo *Colonial/Moderno*: un sujeto europeo, blanco, masculino, de clase alta y, por lo menos en su presentación pública, heterosexual.<sup>50</sup>

Así mismo esta forma de producción de conocimiento va a justificar la separación del hombre con la “Naturaleza” al objetivarla la exterioriza lo que consecuentemente lo llevará a su explotación.<sup>51</sup>

*Evolucionismo.*

Por otro lado, el evolucionismo en el eurocentrismo consiste en una perspectiva histórica unidireccional y unilineal, esta es la idea de un cambio histórico unilineal como un proceso o momento en el cual una entidad o unidad se transforma de manera continua, homogénea y completa en otra cosa y abandona de manera absoluta la escena histórica. Esto le permite a otra entidad equivalente ocupar el lugar, y todo esto continua en una manera secuencial.

---

<sup>49</sup> Quijano, Anibal, “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina” op. Cit., pp.222-224.

<sup>50</sup> Marañón, Boris, “Crisis Global y Descolonialidad del Poder”, op. Cit., p. 31.

<sup>51</sup> *Ídem.*

De esto se desprende la idea de unidades diferenciadas que consisten en estructuras de elementos homogéneos relacionados, continuos y sistémicos, por ejemplo "economía/sociedad", o un "modo de producción", o una "raza/civilización".<sup>52</sup>

### *Articulación*

La articulación entre *Dualismo* y *Evolucionismo* se desarrolla cuando la dualidad se inserta en las ideas mitificadas del "progreso" creando categorías duales que se caracterizan por su lugar en la cadena histórica líneal y unidireccional propia del evolucionismo, tales categorías van desde primitivo a civilizado, de lo irracional a lo racional, de lo tradicional a lo moderno, de lo mágico-mítico a lo científico. Considerando a Europa como el fin de la cadena histórica al clasificar tales categorías duales entre lo "no-europeo/pre-europeo" hasta algo que el tiempo se europeizará o "modernizará".<sup>53</sup>

La articulación entre Dualismo y Evolucionismo al crear categorías duales encasilladas en un lugar en el tiempo de la cadena histórica "civilizado/atrasado" fundamenta la imposición eurocéntrica de separar al hombre de la "Naturaleza" pues mira como necesario la destrucción de la tradicional forma de relación armónica y holística con todos los elementos de la madre tierra de las poblaciones originarias de América Latina pues para pasar de lo atrasado a lo civilizado se debe establecer en lo cognitivo el papel dominante de la razón sobre el cuerpo para poder justificar la explotación de la "Naturaleza".

Así estos tres elementos centrales que posee este *patrón mundial de Poder Capitalista*, la *Colonialidad*, el Capitalismo el *Eurocentrismo* van a configurar un nuevo universo de relaciones materiales e intersubjetivas, que al fundirse con las experiencias del *Colonialismo* y la *Colonialidad* más las necesidades del *Capitalismo* van a configurar la *Modernidad*. Con ello Quijano nos indica que el concepto de *Modernidad* da cuenta de todos los cambios que ocurren en los cinco ámbitos de existencia social, de los pueblos, de los miembros individuales, de la dimensión material y en la dimensión subjetiva de esas relaciones, implantados por el Patrón de Poder mundial capitalista.<sup>54</sup>

### **El imaginario del Progreso Desarrollo**

Aunado a la concepción articulación entre Dualismo-Evolucionismo la idea de Progreso Desarrollo que surge ha contribuido de igual forma a sustentar la

---

<sup>52</sup> Quijano, Aníbal, "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina" op. Cit., p 222.

<sup>53</sup> *Ibidem*. p. 225.

<sup>54</sup> Quijano, Aníbal, "Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina" op. Cit., p. 216

implantación del proyecto *Moderno/Colonial* y el desarrollo de la *Modernidad* como otro constructo cognitivo del eurocentrismo.

Por un lado, la construcción teórica del *Progreso* que surge en la *Modernidad*<sup>55</sup> parte de una perspectiva que concibe al tiempo de manera lineal y a ello le aúna una imperiosa necesidad de crecimiento acumulativo más la necesidad del desarrollo de las potencialidades a partir de la acción humana. Además de que considera que para alcanzar un mayor bien-estar en la vida humana se debe crear una ruptura con las ataduras a las tradiciones. Esto deriva en que en la configuración de la doctrina del *Progreso* caracterizada por una visión evolucionista y lineal del cambio social donde es necesario una escisión radical humano-“Naturaleza”.<sup>56</sup>

Con ello la doctrina del *Progreso* en su afán por el crecimiento acumulativo determinó que el mandato de los recursos ambientales es alimentar al Progreso<sup>57</sup> y que para ello el hombre debía desarrollar sus potencialidades referentes a la explotación de la “Naturaleza”, ello propició el predominio de la razón instrumental, ratificar la imagen de la “Naturaleza” como un medio/objeto que debe ser dominado.<sup>58</sup> Planteamiento que configura la estructura del proyecto *Moderno/Colonial*, con lo que esta visión del proyecto estableció la primacía de los humanos sobre los no humanos (Cultura-“Naturaleza”) y también la de ciertos humanos sobre otros (separación colonial “nosotros” – “los otros”); así como la idea del individuo separado de la comunidad; la creencia en el conocimiento objetivo, la razón y la ciencia como únicos modos válidos de conocer, orientados a dominar la “Naturaleza”.<sup>59</sup>

A lo largo de la historia la visión y práctica de la doctrina del *Progreso* fue respaldada por ciertos criterios científicos que la legitimaron como la dualidad cartesiana que afirma la superioridad de la razón y constituía una declaración de la independencia del hombre de la Providencia y de la “Naturaleza” formulada por Descartes así como la formulación de una perspectiva histórica donde se señalan una sucesión de etapas que van desde la primitiva y culmina con un tipo de civilización que alcanzaría su más alto nivel en la Europa occidental donde se lograría la igualdad, la libertad y la justicia solo por medio del uso de la razón formulada por Condorcet.<sup>60</sup>

---

<sup>55</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina...”, Op. cit., p. 44.

<sup>56</sup> Marañón, Boris, “Del desarrollo capitalista al Buen vivir...”, Op. cit., 9

<sup>57</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina...”, Op. cit., p. 41.

<sup>58</sup> Marañón, Boris, “Del desarrollo capitalista al Buen vivir...”, Op. cit., p.10.

<sup>59</sup> *Ibidem*, p. 9.

<sup>60</sup> *Ibidem*, p. 8

Es con fundamento en la Doctrina del *Progreso* que se fue conformando la base ideológica del *Desarrollo* en su acepción hegemónica<sup>61</sup>. Esto ya que esta idea de Desarrollo comparte rasgos como: la concepción eurocéntrica *Dualismo-Evolucionismo*, así como concebir a la “Naturaleza” como un medio/objeto que debe ser dominada bajo el predominio de la razón instrumental.<sup>62</sup>

Con base en ello el Desarrollo es entendido como una senda evolutiva, acumulativa de menos a más, en términos materiales y culturales, políticos y sociales.<sup>63</sup> Por ello el *Desarrollo* se caracteriza por apuntar a los avances y progresos en el campo económico y social. Con esto el Desarrollo quedará definido dentro de estos dos campos, del lado del económico será entendido como “evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida” mientras que del lado social se lo define como progreso, bienestar, modernización, crecimiento económico, social, cultural y político.<sup>64</sup> En este sentido, en el *proyecto Moderno* se busca asociar al *Desarrollo* con el Bienestar de las personas.<sup>65</sup>

Es así que se observa que a mediados del siglo XX, con el fin de la Segunda Guerra Mundial, la propuesta de *Desarrollo*, y más en particular el término “economía del desarrollo”, comenzó a delimitarse en términos meramente económicos<sup>66</sup> creando su propio sustento teórico donde se desarrollaron ideas y respuestas prácticas a desafíos como la pobreza y la distribución de la riqueza.<sup>67</sup>

Con ello la idea hegemónica de *Desarrollo* quedó directamente relacionada al crecimiento económico mientras que temas como el de bienestar humano quedan subordinados, pues se argumenta que cuestiones como la desigualdad y la pobreza se resolverán por medios económicos.<sup>68</sup> Resultado que a mediados del siglo XX las formulaciones del *Desarrollo* quedan casi indistinguibles de las de crecimiento económico.<sup>69</sup>

En este sentido, el *Desarrollo* se convierte en toda una ideología ya que se constituye como la base de una organización para las creencias, subjetividades y valores de todos los individuos con lo que se genera y se reproduce un cierto orden

---

<sup>61</sup> *Ibidem*, p. 9

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 10

<sup>63</sup> Acosta, A. “El buen vivir, una alternativa a desarrollo” (2014), Citado en Marañón, Boris, *Del Desarrollo capitalista al Buen vivir desde la Descolonialidad del Poder*, Op. cit., p. 10

<sup>64</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina...”, Op. cit., p. 22.

<sup>65</sup> *Ídem*.

<sup>66</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina...”, Op. cit., p. 40.

<sup>67</sup> *Ibidem*, p. 22

<sup>68</sup> *Ibidem*, p. 22

<sup>69</sup> *Ídem*.

social y en sus múltiples dimensiones, desde lo individual hasta lo institucional.<sup>70</sup> Por ello, al ser el *Desarrollo* un modelo de organización social impuesto hegemonícamente como parte del proyecto moderno se transforma en un destino común de la humanidad, dando paso a convertirse en una obligación innegociable a la población heredera del mundo colonial y a los actuales conformados Estados y para alcanzarlo, por ejemplo, se acepta la destrucción social y ecológica que provoca.<sup>71</sup>

El *Desarrollo* en su acepción hegemónica es un modelo social cuya base ideológica está conformada por las expresiones contemporáneas de la Doctrina del *Progreso* que se desarrolló en la *Modernidad*. Por eso desde el pensamiento crítico se analiza que al estar inmersas todas las ideas centrales de la *Modernidad* en el *Desarrollo* el avance de éste constituye el avance del *patrón mundial de Poder Capitalista*.<sup>72</sup> Con ello se busca evidenciar que lo que se desarrolla no es la población o los Estados sino únicamente la economía-mundo capitalista y esta economía-mundo es de naturaleza polizadora.<sup>73</sup> Es así que el *Desarrollo* anclado a la Doctrina del *Progreso* ha contribuido a reforzar la separación del humano de la “Naturaleza” ya que plantearse como horizonte la acumulación material se refuerza la necesidad de explotar los recursos naturales y sin consideración por los medios lo representa el predominio de la racionalidad instrumental (medios –fines)

De esta forma observamos que como estos constructos del eurocentrismo la articulación *Dualismo-Evolucionismo* aunado a la idea del *Desarrollo Progreso*, han contribuido a la sustentación teórica de la *Modernidad* y su proyecto civilizatorio, el proyecto *Moderno/Colonial*, lo que además conllevó a un proceso de separación del humano y la “Naturaleza”. Con lo que el desarrollo histórico del proyecto *Moderno* al ser *Colonial* articuló en si la *Colonialidad* de la “Naturaleza”.<sup>74</sup>

Es así que el *Eurocentrismo* se desarrolla durante el proceso de conformación del nuevo universo de relaciones materiales e intersubjetivas de dominación y se impone en la totalidad del mundo capitalista como única racionalidad válida y como emblemática de la *Modernidad*.<sup>75</sup>

## **El proyecto Moderno/Colonial**

---

<sup>70</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina...”, Op. cit., p. 40.

<sup>71</sup> Acosta, A. El buen vivir, una alternativa a desarrollo” (2014), Citado en Marañón, Boris, “Del Desarrollo capitalista al Buen vivir desde la Descolonialidad del Poder”, Op. cit., p. 10

<sup>72</sup> Marañón, Boris, “Del desarrollo capitalista al Buen vivir...”, Op. cit., p. 7.

<sup>73</sup> Marañón, Boris, “Del desarrollo capitalista al Buen vivir...”, Op. cit., p. 10

<sup>74</sup> Marañón, Boris, “Del desarrollo capitalista al Buen vivir...”, Op. cit., p. 6.

<sup>75</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, Op. cit., p. 219

Es con base en la articulación *Dualismo-Evolucionismo* y la idea *Desarrollo Progreso* que el *Eurocentrismo* logró justificar la instauración del proyecto *Moderno/Colonial*. Esta instauración se caracteriza por estar fundamentado en una perspectiva histórica progresiva y lineal que se impone hegemoníamente.<sup>76</sup>

Dicha perspectiva histórica progresiva y lineal *Eurocéntrica* refiere a que en el momento de la conquista los europeos occidentales van a categorizarse a sí mismos como los más avanzados de la especie humana y por ello se anuncian como los exclusivos creadores y protagonistas de todos lo moderno, refiriendo a lo moderno como todo lo novedoso y avanzado, y por ello se determinan la tarea de implantar este modelo civilizatorio a todo el mundo colonial, pues desde el *Eurocentrismo*, es posible desarrollar este modelo civilizatorio en todas las culturas y en todas las épocas históricas.<sup>77</sup>

Así mismo el proyecto de la *Modernidad* se caracteriza por basar su desarrollo en el avance científico-tecnológico y en la acumulación Capitalista. Cuestiones que en gran medida lograron desarrollarse por el predominio de la razón Instrumental (medios-fines).

### **Racionalidad instrumental**

La *racionalidad instrumental*, instaurada por el proyecto *Moderno/Colonial*, se caracteriza por ser una racionalidad propia de occidente que gravita en torno a la *Colonialidad del patrón mundial de Poder Capitalista*.<sup>78</sup>

Esta específica racionalidad ha sido caracterizada por el pensador sociólogo Max Weber, cuya descripción parte de considerar a Europa occidental como la cuna de la civilización moderna se ha podido desarrollar gracias a esta racionalidad, la cual consiste en la búsqueda por el control del medio natural por medio del uso del cálculo. Con ello sostiene que el actuar racional está basado en orientar las acciones de acuerdo a fines concretos y para ello es necesario sopesar racionalmente los medios con los fines. En este sentido la eficiencia, nos dice Weber, será la que determine el éxito de la acción, es decir que el fin determinará cuáles son los mejores medios. Se trata de una racionalidad formal instrumental.<sup>79</sup>

Siendo así que esta racionalidad al buscar el éxito por medio del cálculo va a orientar las acciones a un fin sin consideraciones éticas o estéticas de los medios, es decir sin considerar valores o consecuencias, sin son buenos o bellos, ya que solo considera que si se alcanza el fin con éxito entonces el medio ha sido apropiado.

---

<sup>76</sup> *Ibidem*, p. 212

<sup>77</sup> *Ídem*.

<sup>78</sup> Quijano, Aníbal, "Colonialidad Modernidad/Racionalidad", Perú indig. 13 (29): : 11-20, 1992, Consultado en: <http://www.lavaca.org/wp-content/uploads/2016/04/quijano.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018], p. 14

<sup>79</sup> Marañón, Boris, "Crisis Global y Descolonialidad del Poder", Op. cit., p. 36

En este sentido también esta racionalidad es entendida como “el crecimiento dominio teórico de la realidad por medio de conceptos cada vez más precisos y abstractos como consecuencia metódica de un fin práctico determinado”.<sup>80</sup> Con esto entendemos que esta racionalidad ha configurado también la *Colonialidad* de la subjetividad en la arena del conocimiento

La *racionalidad instrumental* es una forma de racionalización, propia de occidente, tiene la pretensión de ser la única legítima y se caracteriza por el cálculo de las acciones orientadas a un fin, sin consideraciones éticas o estéticas. Esta racionalidad es legitimada por el eurocentrismo que al mismo tiempo desacredita otras formas de conocer y a otras racionalidades, por lo que funge como una confirmación de la penetración de la *Colonialidad* en la subjetividad. Con ello la *racionalidad instrumental* en la *Modernidad* fundamenta las acciones sociales privilegiando criterios de eficiencia, acumulación de ganancias e intereses personales, sin considerar el bienestar de la persona y la “Naturaleza”.<sup>81</sup> Cuestión que ha ratificado la imagen de la “Naturaleza” como un medio/objeto que debe ser dominado. Pues la *racionalidad instrumental* consolida la configuración del modelo de organización social hegemónico que implica la explotación de la “Naturaleza” cuyo fin o sentido histórico es el de la producción de mercancía y el lucro, lo que además ha fomentado la separación del humano con la “Naturaleza”.<sup>82</sup>

### **La Colonialidad de la “Naturaleza” y subalternización de las poblaciones originarias en su interacción con la “Naturaleza”.**

Siguiendo los lineamientos de la teoría de la *Colonialidad del Poder*, la *Colonialidad de la “Naturaleza”* consiste en la implantación del *patrón de Poder Colonial* en el ámbito de existencia social relación con la “Naturaleza”.<sup>83</sup> Implantación que se desarrolla por medio de la imposición hegemónica del proyecto *Moderno/Colonial* en América Latina.<sup>84</sup> Debido a que este proyecto configuró la restructuración de la relación ancestral con la Madre Tierra de las culturas tradicionales bajo la imposición de concepciones eurocéntricas.<sup>85</sup> Debido a que el proyecto *Moderno/Colonial*, como

---

<sup>80</sup> *Ídem*

<sup>81</sup> *Ibidem*, p. 21

<sup>82</sup> Quijano, Aníbal, “América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico”, Op. cit., H S H, p. 1.

<sup>83</sup> Alban, Adolfo y Rosero, Jose R., “Colonialidad de la naturaleza: ¿imposición tecnológica y usurpación epistémica? Interculturalidad, desarrollo y re-existencia”, En Revista: *Nómadas* [online]. 2016, n.45, ISSN 0121-7550. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/noma/n45/n45a03.pdf>, [ Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018], pp. 27-31.

<sup>84</sup> Alimonda, Hector, “Sobre la insostenible Colonialidad de la Naturaleza en América Latina”, Buenos Aires, CLACSO, Consultado en: <http://bdigital.unal.edu.co/53076/18/9789588341194.capitulo2.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018], p. 87

<sup>85</sup> Albán, Adolfo y Rosero, José R. “Op. cit., p. 27-31.

modelo civilizatorio que surge con la conquista y colonización de las Américas, funge como una imposición hegemónica de recepción plena del modo de producir, de los estilos de consumir, de la cultura y de los sistemas de organización social, instaurando con ello la *Colonialidad de la "Naturaleza"*.<sup>86</sup>

Siendo así que la *Colonialidad de la "Naturaleza"*, entendida como la reestructuración de la relación ancestral con la Madre Tierra, es identificada por campos de reflexión intelectual vigentes en las ciencias sociales en América Latina, como la Ecología política y el Programa de investigación *Modernidad/Colonialidad*, como un proceso dual.<sup>87</sup> Por un lado, consistió en un genocidio y la subalternización de las poblaciones originarias, ya que esto conllevó a la pérdida de conocimientos y formas tradicionales de interacción con la "Naturaleza", y por otro lado, se basó en la recomposición de la estructura cognitiva respecto del conocimiento general de la "Naturaleza" de la población indígena, procurando solamente salvaguardar sus conocimientos que referían a la gestión de la "Naturaleza" y a los manejos necesarios para proveer a la subsistencia y, si fuera posible, a la producción para el mercado.<sup>88</sup>

### **Subalternización de las poblaciones originarias**

La subalternización de las poblaciones originarias en su interacción con la "Naturaleza" consistió en un proceso que modifica su tradicional interacción, la cual consistía en una relación armónica y holística en todos los elementos de la Madre Tierra, en la cual el ser humano pertenece pero no la domina<sup>89</sup> a una interacción de dominación y explotación orientada por la racionalidad del hombre.<sup>90</sup>

La tradicional relación solía basarse en principios que conciben al ser humano como parte integrante del entorno natural y donde se da un papel predominante a la comunidad sobre el individuo. Los principios de reciprocidad y la redistribución de los bienes y recursos, así como fuertes valores éticos y espirituales en la relación con el entorno natural y con la comunidad orientaban esta relación.<sup>91</sup> Relación en la que, a diferencia de la perspectiva histórica eurocéntrica y de acuerdo con la cosmovisión de las poblaciones originarias, no existía la lógica de un progreso lineal. Sino más bien conceptos de circularidad, en los que se afirma cuestiones como: el futuro es al mismo tiempo pasado, el tiempo se rige por ciclos naturales del

---

<sup>86</sup> Quijano, Anibal, "Modernidad, identidad y utopía en América Latina", Ediciones Sociedad y Política, Lima, 1988, p. 9.

<sup>87</sup> Alimonda, Héctor, Op. cit., p. 62.

<sup>88</sup> *Ibidem*, p. 89-90.

<sup>89</sup> Deruyttere, Anne, "Pueblos indígenas, globalización y desarrollo con identidad: algunas reflexiones estratégicas", Consultado en: <http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/081233.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018], pp. 6-7.

<sup>90</sup> Albán, Adolfo y Rosero, José R., Op. cit., p. 28

<sup>91</sup> *Ídem*.

movimiento de los planetas y de los ciclos estacionales y agrícolas.<sup>92</sup> Además de que los conocimientos y sus prácticas milenarios del manejo del medio ambiente y de los recursos naturales también se reflejan en los sistemas de atención a la salud, que pone énfasis en el mantenimiento del equilibrio del individuo con la comunidad, con el medio natural y con el mundo de los ancestros y de los espíritus. En esta forma holística de atención a problemas de salud no es la curación de síntomas sino la restauración del equilibrio que predomina. En este contexto el uso de las plantas medicinales, el rol de las parteras, curanderos, herbólogos y sacerdotes y las prácticas shamanísticas son partes integrales de la medicina indígena y en general de sus conocimientos que referían a la gestión de la “Naturaleza” y a los manejos necesarios para proveer a la subsistencia.<sup>93</sup>

Fue en contraposición a esta tradicional relación con la “Naturaleza” que el proyecto *Moderno/Colonial* impone una nueva interacción basada en la dominación y explotación de la “Naturaleza” y orientada por la racionalidad instrumental, es decir, la *Colonialidad de la Naturaleza*, la cual se desarrolló por medio de la universalización del modelo civilizatorio representado por la cultura europea.<sup>94</sup>

Así mismo respecto a esta imposición, Almidona, teórico de la Ecología política, en “Sobre la insostenible *Colonialidad de la “Naturaleza”* latinoamericana” hace un breve recorrido histórico sobre el proceso de implantación del proyecto *Moderno/Colonial*, el cual describe como el inicio de la explotación de los recursos en América, momento en el que la naturaleza adquiere una nueva condición de inferioridad y se convierte en un recurso a ser explotado.<sup>95</sup> Con lo que señala que la nueva condición de inferioridad de la naturaleza en América Latina se debió a que, desde el momento de la conquista de América, el pensamiento eurocéntrico la concibió como una fuente de inagotable riqueza y al mismo tiempo como un obstáculo para el progreso y la modernización, por lo cual debía ser explotada e igualmente dominada por la racionalidad del hombre, con lo cual se justifica la necesidad de la subalternización de las culturas tradicionales en su interacción con la Madre Tierra.<sup>96</sup>

### **Recomposición de la estructura cognitiva respecto del conocimiento general de la Naturaleza de la población indígena.**

Aunado a la Subalternización de las culturas tradicionales en su interacción con la Madre Tierra, *la Colonialidad de la “Naturaleza”*, como proceso dual, también consistió en la recomposición de la estructura cognitiva respecto del conocimiento general de la “Naturaleza” de la población indígena. Esto debido a que el proceso

---

<sup>92</sup> *Ídem.*

<sup>93</sup> *Ídem.*

<sup>94</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 44

<sup>95</sup> Alimonda, Héctor, Op. cit., p. 87.

<sup>96</sup> Albán, Adolfo y Rosero, José R. “Op. cit. p. 28

de imposición del proyecto *Moderno/Colonial* se desarrolló también gracias a la implantación de concepciones eurocéntricas<sup>97</sup>, tales como: las relaciones entre la articulación entre *Dualismo-Evolucionismo* y la idea del *Desarrollo Progreso*,<sup>98</sup> aunado al dominio de la razón instrumental.<sup>99</sup> Mismas que Quijano señala se implantaron en cuestiones que llevaron a la separación del humano con la “Naturaleza”.<sup>100</sup>

Tal separación del humano con la “Naturaleza” consta de una escisión radical humano-“Naturaleza”, donde se establece la primacía de los humanos sobre los no humanos (Separación “Naturaleza”-Cultura), y por tanto determinan la nueva relación de dominación y explotación.<sup>101</sup> Además de que estas concepciones generaron una nueva postura en la relación del hombre separado de la “Naturaleza”, la cual está apegada a un régimen de saberes cartesianos (de donde se determina lo verdadero/falso y se excluyen otros saberes); su postura ética restringe valoraciones al ámbito de los humanos y enfatiza distintas formas de utilitarismo, concibe la historia como un proceso temporalmente lineal –de progreso desde condiciones pasadas de atraso a un mejor futuro- y enfatiza el dualismo que separa la sociedad de la “Naturaleza”.<sup>102</sup>

Ante ello Alberto Acosta nos habla sobre este proceso de separación.

*Desde los albores de la humanidad el miedo a los impredecibles elementos de la Naturaleza estuvo presente en la vida cotidiana. Poco a poco la ancestral y difícil lucha por sobrevivir se fue transformando en un desesperado esfuerzo por dominar las fuerzas de la naturaleza. Se llegó a querer ver al ser humano por fuera de la naturaleza, incluso al definir la “Naturaleza” sin considerar a la humanidad como parte integral de la misma. Así se abrió la puerta para dominarla y manipularla. Esto condujo a una suerte de tajo al nudo gordiano de la vida. Se separó al ser humano de la Naturaleza, transformándola a ésta en una fuente de negocios, aparentemente inagotable.*<sup>103</sup>

---

<sup>97</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina”, Op. cit., p. 223.

<sup>98</sup> Marañón, Boris y López Dania, “Del desarrollo capitalista al buen vivir desde la descolonialidad del poder”, Op. cit., p.10.

<sup>99</sup> *Ibidem.* p. 6.

<sup>100</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina”, Op. cit., p. 223

<sup>101</sup> Marañón, Boris y López Dania, “Del desarrollo capitalista al buen vivir desde la descolonialidad del poder”, Op. cit., p. 9.

<sup>102</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 44

<sup>103</sup> Acosta, Alberto, “El Buen vivir en el camino al Post-Desarrollo una lectura desde la constitución de Montecristi”, Fundación Friedrich Ebert, Ecuador, 2010,

Esta visión de separación que restringe valoraciones al ámbito de los humanos, nos advierte Acosta, sustenta la creencia de que el hombre al no ser parte de la naturaleza puede y debe dominarla y explotarla para solo así poder mejorar su calidad de vida.<sup>104</sup>

Con ello la visión se desarrolla como un antropocentrismo que se constituye especialmente a partir de los procesos de conquista de América, por ello es *Moderno, Capitalista y Colonial*. A ello Leonardo Boff sobre el antropocentrismo añade “*Innegablemente, el ser humano en la sociedad actual se colocó como el centro de todo. Todo debe partir y retornar a él. Todo debe estar a su servicio. “Se siente como un Prometeo, capaz de vencer con su ingenio y fuerza todos los obstáculos que se oponen a su propósito”* <sup>105</sup>. Con lo que señala que el propósito del antropocentrismo es el “dominio y la conquista”.

Siendo así que el proyecto *Moderno/Colonial*, bajo las mencionadas concepciones eurocéntricas que generaron la *Colonialidad de la “Naturaleza”*, genera un nuevo universo de relaciones materiales e intersubjetivas configuradas por el *patrón mundial de Poder Capitalista*. Nuevo universo que es denominado como la *Modernidad* y que establece un tipo particular de ontología, una manera de ser y entender el mundo, que consta de separar nítidamente la sociedad de la “Naturaleza”, y que la subordina bajo una jerarquía que permite manipularla y destruirla. Se trata de una dualidad propia de la *Modernidad*.<sup>106</sup>

Con ello este análisis de este nuevo universo de relaciones materiales e intersubjetivas configuradas por el *patrón mundial de Poder Capitalista* tiene como objetivo principal señalar como la *Colonialidad de la “Naturaleza”* funge como un rasgo que acompaña los proyectos de acumulación de *Poder* y de capital a lo largo de nuestra historia.<sup>107</sup>

---

Consultado en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/07671.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018] pp. 17 21.

<sup>104</sup> *Ídem*.

<sup>105</sup> Citado de: López Fuentes, José Luis, “Del antropocentrismo Moderno a la Antropología del ciudadano”, Caminos de herradura hacia una ecología integral, Consultado en: [http://www.amerindiaenlared.org/uploads/adjuntos/201804/1523607463\\_HGNYvV KH.pdf](http://www.amerindiaenlared.org/uploads/adjuntos/201804/1523607463_HGNYvV KH.pdf), [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018], p. 128.

<sup>106</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., pp. 49-50.

<sup>107</sup> Alimonda, Héctor, Op. cit., p. 62.

## Capítulo I

### **Crisis de la Colonialidad de la “Naturaleza” y crisis del modelo de Desarrollo Sostenible.**

Este capítulo tiene dos objetivos. El desarrollo de una discusión teórica sobre el contexto de crisis del patrón mundial de Poder Capitalista y crisis “ambiental”. Así como el análisis del modelo de *Desarrollo Sostenible* del Régimen ambiental internacional (Rio de Janeiro, 1992), su origen (*The Limits to Growth*, 1972), su periodo de hegemonización y su crisis en la segunda década del siglo XXI. Contexto que señala la emergencia de un nuevo horizonte histórico de sentido.

El primer apartado se enfoca en el desarrollo de la discusión teórica sobre la Crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* desde una visión general. En el segundo apartado se abordará de manera más específica la crisis “ambiental” y el calentamiento global, como el fenómeno que se encuentra en el centro de emergencia de la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* en la segunda mitad del siglo XXI.

En el tercer apartado se expone el modelo de Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional (Rio de Janeiro, 1992) desde el enfoque crítico de la Colonialidad del Poder. Su origen en el informe *The Limits to Growth* (Primer informe del Club de Roma, 1972), una línea histórica de los Modelos de Sustentabilidad predecesores, y su periodo de crisis en la segunda década del siglo XXI.

Finalmente, en el cuarto apartado se plantea la emergencia de un Nuevo Horizonte Histórico de Sentido.

#### **1.1.- Crisis del patrón mundial de Poder Capitalista.**

El contexto donde surgen las dos propuestas de Sustentabilidad, en la segunda década del siglo XXI, se presenta como un periodo de crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* y crisis “ambiental”.

Quijano nos indica que es en la segunda década del siglo XXI que la humanidad ha comenzado a vivir un nuevo periodo histórico cuya característica determinante es la Crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista*<sup>108</sup>. Ya que el patrón de *Poder* implantado durante el periodo Colonial y que desde entonces ha determinado las relaciones de *Poder* en cada uno de los ámbitos de existencia vital, ha llegado a su periodo de decadencia, su periodo de crisis. Con lo que dicha crisis se suscita como fenómeno de crisis estructural o crisis generalizada<sup>109</sup>, el cual es analizado por diversos académicos desde el pensamiento crítico que surge en América Latina.

---

<sup>108</sup> Quijano, Aníbal, “América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico”, Op. Cit., p.1.

<sup>109</sup> *Ídem*.

De un lado Josef Esterman señala que esta crisis se muestra de manera explosiva y catastrófica al inicio de la segunda mitad del siglo XXI. Además argumenta que es una sola crisis pero al ser estructural mundial comprende de todas las siguientes crisis: crisis financiera, crisis económica, crisis de deuda estatal, crisis ecológica, crisis alimentaria, crisis de valores, crisis energética, crisis militar y crisis espiritual.<sup>110</sup>

Por otro lado, Emanuel Wallestein denomina esta crisis como Crisis del Sistema Histórico, siendo insistente en señalar que no se trata de una crisis civilizatoria, como es comúnmente denominada, ya que no se trata de una crisis del total de la civilización sino de una crisis del sistema mundo capitalista colonial.<sup>111</sup>

Siguiendo estas ideas, Quijano argumenta que tampoco se trata de un ciclo de crisis, pues estas sus principales crisis, la ambiental y la financiera, no son ni naturales ni superables y que estas no se han desarrollado por accidente sino que son resultado del *patrón de Poder* dentro del cual habitamos.<sup>112</sup> Siendo así que desde el enfoque de la teoría de la *Colonialidad del Poder* se argumenta que la denominación más apropiada para el actual periodo de crisis estructural/generalizada es el de crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista*.<sup>113</sup>

Así mismo Quijano rastrea los orígenes de esta crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* en los años sesenta y principios de los setenta del siglo pasado, al ser este un periodo que se caracterizó por una serie de eventos y desencadenamiento de personalidades muy singulares como lo fueron: el quiebre del sistema de Bretton Woods, la primera crisis del petróleo, la crisis de los modelos de desarrollo y en particular del desarrollismo en América Latina, el asesinato de Kennedy, el movimiento hippie, Che y la Revolución Cubana.<sup>114</sup> Sucesos que señala Quijano fueron los desencadenantes de lo que devino a presentarse en la segunda mitad del siglo XXI como una serie de problemas entre los que destacan: la destrucción

---

<sup>110</sup> Esterman, Josef, "Crisis Civilizatoria y Vivir bien", En revista: *Polis* [en línea], 33 2012, Publicado el 23 de marzo de 2013, consultado en <http://polis.revues.org/8476>, [Fecha de consulta: 07 de septiembre de 2017], p. 2.

<sup>111</sup> Wallestein 1988, Quijano 2001, 2002, 2007a, citado de Marañón, Boris, "De la crisis estructural del patrón de poder mundial, colonial, moderno y capitalista hacia la solidaridad económica y los buenos vivires en América Latina", En Revista: *Cooperativismo y Desarrollo*, Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, ISSN: 2382-4220 [en línea], consultado en: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/co/article/view/1500>, [Fecha de consulta: 05 de noviembre de 2018], p. 14.

<sup>112</sup> Quijano, Aníbal, "América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico", Op. cit., p.

<sup>113</sup> *Ídem*.

<sup>114</sup> Laguardia, Jacqueline, "Pobreza y (medio) ambiente en el discurso global, por una perspectiva de cambio", el libro: Delgado, Carlo et al. (coord.), *Crisis socioambiental y cambio climático*, Colección CLACSO, CLACSO, Buenos Aires, 2013, p. 55.

ambiental, el desempleo y pobreza crecientes, concentración del *Poder*. Además aquellos que identifica J Esterman, como las burbujas especulativas del sistema bursátil, el cambio climático cada vez más visible y desastroso, y la crisis energética y alimentaria como algunos de los principales síntomas que se detonan en esta crisis.<sup>115</sup> A este análisis añade Marañón que en esta crisis además destacan tres tendencias: los procesos de desempleo estructural, la financiarización estructural y la creciente tecnocratización de la racionalidad instrumental, las cuales ilustran el alejamiento definitivo de las promesas de la *Modernidad*, como lo fueron, la libertad, la igualdad, la solidaridad y la democracia.<sup>116</sup>

Es así que, al observar ésta multiplicidad de sucesos, tendencias y características de la crisis del *patrón histórico de Poder*, Quijano también señala, cómo se desarrolla esta crisis en cada uno de los cinco ámbitos del *Poder*. Ya que la crisis de este *patrón histórico de Poder* se ve reflejada en cada una de sus instituciones, normas y modelos modernos, que conforman toda una estructura social que está articulada conjunta y dependiente con el fin de legitimar su malla de relaciones al control de los ámbitos de existencia vital, sus recursos y sus productos.<sup>117</sup>

En el ámbito de Autoridad Colectiva se identifica su crisis con el fracaso de la institución Estado/Nación, principalmente en América Latina, debido a que desde su imposición colonial éste no pudo ser moderno, y en consecuencia tampoco pudo ser democrático, pues se argumenta existe una incompatibilidad de la estructura estado-colonial-moderno con las culturas originarias de América Latina y su descendencia.<sup>118</sup>

En el ámbito Trabajo, la institución del trabajo asalariado presenta su crisis a raíz de la Stop inflation, ya que a mediados del 73 se presentan dos fenómenos, aparentemente antagónicos, el estancamiento de la actividad productiva y la inflación creciente, lo cual conllevó a un gigantesco proceso de desindustrialización, de desocupación mundial, y con ello la derrota del trabajo y del mundo sindical en

---

<sup>115</sup> Esterman, Josef Crisis, op. Cit. p. 2

<sup>116</sup> Marañón, Boris, “De la crisis estructural del patrón de poder mundial, colonial, moderno y capitalista”, p. 14.

<sup>117</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y clasificación social”, En revista: Contextualizaciones Latinoamericanas, Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos, Universidad Guadalajara, No. 5, diciembre 2011, Consultado en: [http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/Colonialidad%20del%20poder%20y%20clasificaci%C3%B3n%20social\\_5.pdf](http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/Colonialidad%20del%20poder%20y%20clasificaci%C3%B3n%20social_5.pdf), [Fecha de consulta: 13 de diciembre de 2018], p. 6.

<sup>118</sup> Quijano, Aníbal, “El moderno Estado-Nación en América Latina: cuestiones pendientes”, En Cátedra América Latina y la Colonialidad del Poder, URP, II Foro internacional y encuentro ALAS Peru, consultado en: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Yuyaykusun/article/download/254/243>, [Fecha de consulta: 13 de diciembre de 2018], p 29.

EE UU, Europa y otros lados. Lo que conllevó a la derrota del trabajo asalariado y aunado a ello la desintegración del campo socialista.<sup>119</sup>

En el ámbito Relaciones Sexo-Género la familia burguesa, como institución patriarcal instaurada, se configura como una estructura rígida que históricamente ha conllevado a la desintegración de las unidades de parentesco de las razas no-blancas ni heteropatriarcales.<sup>120</sup>

En el ámbito Subjetividad se desarrolla la crisis de la racionalidad moderna debido a que en todos los lugares donde la colonización implicó la destrucción de la estructura social, la población colonizada fue despojada de sus saberes intelectuales y de sus medios de expresión exteriorizantes u objetivizantes, con lo que dicha población fue reducida hasta la fecha a la condición de gentes rurales e iletradas.<sup>121</sup> Lo que se ve reflejado en la segunda década del siglo XXI con el hecho de que el capital ha tomado el control de la subjetividad despojada y la moldea al servicio del consumismo.<sup>122</sup>

## **1.2.- Crisis “ambiental” (Crisis de la Colonialidad de la “Naturaleza”).**

Aunado a las mencionadas características de la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* en cada uno de los ámbitos de existencia vital señalados. En el ámbito Relación con la “Naturaleza” la implantación del *Patrón histórico de Poder*, que configuró la *Colonialidad de la “Naturaleza”*, ha determinado lo popularmente conocido como la crisis “ambiental”.

Desde este análisis se señala que la crisis “ambiental” que se identifica en la segunda década del siglo XXI no es otra cosa sino un fenómeno que tiene su origen en la *Colonialidad de la “Naturaleza”* debido a que su base epistemológica, el eurocentrismo, ha sido el encargado de imponer hegemónicamente las cuestiones que determinaron la relación de dominio y explotación del “hombre” respecto a la “Naturaleza”.<sup>123</sup> Lo que a lo largo de los siglos ha propiciado la devastación ecológica múltiple que hoy en día constituye como la crisis “ambiental”. La cual además se presenta como la crisis con la proyección más fatalista, ya que ésta crisis amenaza incluso con acabar con la vida de los humanos sobre la faz del planeta.<sup>124</sup>

---

<sup>119</sup> Quijano, Aníbal, “América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico”, Op. Cit., pp. 5-6.

<sup>120</sup> Quijano, Anibal, “Colonialidad del Poder y clasificación social”, Op. cit., p. 322.

<sup>121</sup> *Ibidem*, p. 322- 323.

<sup>122</sup> Quijano, Aníbal, “América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico”, Op. Cit., 3

<sup>123</sup> Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, Op. cit., p. 219. Marañón, Boris, “Crisis Global y Descolonialidad del Poder”, Op. cit., p. 30.

<sup>124</sup> Giraldo, Omar, *Utopías en la era de supervivencia. Una interpretación del Buen vivir*, Itaca, Estado de México, 2014. p. 62.

Con lo que se argumenta que la crisis de la crisis “ambiental” no es otra cosa sino la crisis de la *Colonialidad de la “Naturaleza”*.

La crisis de la *Colonialidad de la “Naturaleza”* se presenta como un fenómeno de grandes amplitudes en el que resalta el aumento de temperatura del clima general de la Tierra, popularmente conocido como el Calentamiento global.

El calentamiento global o cambio climático se ubica como la máxima expresión de la crisis “ambiental”, se trata del aumento de temperatura relacionado con el uso de biocombustibles y las emisiones de sustancias contaminantes, radiactivas, que además han generado un agujero en la capa de ozono.<sup>125</sup> Este fenómeno ha suscitado una serie de sucesos inusuales como lo son: inundaciones, nevadas, huracanes, olas de calor, terremotos.

Naomi Klein en su libro “Esto lo cambia todo” señala algunas de las proyecciones más fatalistas que dicho fenómeno presupone, por un lado las emisiones de gases invernaderos que han devenido en el aumento de temperatura conducirán a un aumento gradual en el nivel del mar. Por otro lado también se propiciará alteraciones bruscas en los ecosistemas en su conjunto, lo que desencadenará cambios abruptos, imprescindibles y potencialmente irreversibles con consecuencias fatalistas sobre todas las formas de vida sobre la tierra.<sup>126</sup>

Siendo así que este contexto da constatación de que actualmente vivimos la emergencia de la crisis más fatalista del patrón mundial de Poder Capitalista, la crisis de la *Colonialidad de la “Naturaleza”*, la cual se desarrolla como la sexta extinción masiva de la diversidad y abre un nuevo periodo histórico.<sup>127</sup>

### **1.3.- Del informe Meadows a la propuesta Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional (Hegemónico) y su crisis.**

Así como se señaló en el apartado anterior, es a partir de la segunda época del siglo XXI que vivimos de manera más crítica la constatación de la crisis “ambiental”. Sin embargo, sé rastrea que el evidenciamiento global del deterioro “ambiental” data de 1972, con el primer informe del Club de Roma " The limits to Growth", popularmente conocido como el informe Meadows. Dicho informe se presenta como una alerta sobre la gravedad del problema de la contaminación causada por las actividades humanas impulsadas por valores que promueven el consumismo y por el modelo de desarrollo industrial, además de que hace una predicción sobre el fin de la civilización de seguir así, y llama a generar un nuevo orden mundial que evitara el

---

<sup>125</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. cit., p. 54.

<sup>126</sup> Klein, Naomi, *Esto lo cambia todo: el capitalismo contra el clima*, PAIDOS IBERICA, Mosquera Santos, Albino Santos Mosquera [Traduc.], S/L, 2015, p. 6.

<sup>127</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. Cit. p. 54.

desastre.<sup>128</sup> El informe tuvo una máxima difusión y su éxito mundial fue tal que las problemáticas “ambientales” comenzaron a revelarse como asuntos de interés global y con ello comenzó a surgir en todo el “primer mundo” los debates en torno al medio ambiente, lo que desencadenó el surgimiento de diversos frentes y propuesta de Sustentabilidad desde donde se buscaba atender la problemática “ambiental”.<sup>129</sup>

En este escenario es el discurso de las Naciones Unidas, con la celebración de la primera Conferencia mundial sobre el medio humano (Estocolmo, 1972), él que logra imponerse como hegemónico en el debate mundial e instala la temática en la agenda de la política mundial.<sup>130</sup> A partir de este momento la ONU ha ido modulando el debate ambiental global e imponiendo modelos de Sustentabilidad.

En 1974 con la Reunión de Cocoyoc (Morelos, México) se formula el modelo de “Ecodesarrollo”, un modelo de Sustentabilidad que logra incorporar avances sustanciales a la comprensión de la problemática ambiental en el discurso hegemónico y aboga por un nuevo ordenamiento socioeconómico que apela a un modelo de Sustentabilidad que sea respetuoso de los hombres y el planeta.<sup>131</sup>

Posteriormente en 1987 con el informe *Nuestro futuro común*, por parte de la Comisión Mundial para el medio ambiente y el Desarrollo en la Asamblea General de la ONU, se acuña el término *Desarrollo Sostenible*. Cuestión que abre un nuevo paradigma en las propuestas de Sustentabilidad, pues el término Sostenible pese a basar sus fundamentaciones en el concepto Sustentabilidad, se diferencia en este por adherir cuestiones económicas basadas en la teoría económica neoclásica al ámbito ambiental en la búsqueda de soluciones ante la crisis “ambiental”. Con lo que el modelo de *Desarrollo Sostenible* se configura como una propuesta de Sustentabilidad en tanto busca generar un sistema que pueda sostenerse a sí mismo, pero con la particularidad de buscar tal mantenimiento basado en condiciones esencialmente económicas e incentivando el modelo de Desarrollo. Siendo así que el *modelo de Desarrollo Sostenible* va a ser insistente en la idea de que para combatir la degradación ecológica es necesario combatir la pobreza, idea que se constituye como base para plantear su nueva ética de modelo de sustentabilidad.<sup>132</sup>

Finalmente, en 1992 con la Conferencia General de la ONU sobre el medio ambiente y el Desarrollo (Rio de Janeiro) el modelo *Desarrollo Sostenible* termina de cobrar un impulso definitivo, quedando definido como aquel modelo de

---

<sup>128</sup> Estenssoro, Fernando, *Historia del debate ambiental en la política mundial 1945-1992*, IDEA, Instituto de Estudios Avanzados de Santiago de Chile, 2014, pp. 78-80.

<sup>129</sup> Giraldo, Omar, *Op. Cit.*, p.62.

<sup>130</sup> Estenssoro, Fernando, *Op, cit.*, p. 103.

<sup>131</sup> Laguardia, Jacqueline, *Op. cit.* p.53.

<sup>132</sup> *Idem.*

Sustentabilidad que “satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.<sup>133</sup> Se advierte entonces que este modelo se re crea bajo el paradigma Neoliberal, debido al entonces reciente triunfo del bloque capitalista y la imposición de su discurso.<sup>134</sup> Con lo cual el modelo de *Desarrollo Sostenible* logra ser absorbido al discurso neoliberal y se convierte en una retórica funcional al ordenamiento de las hegemonías capitalistas<sup>135</sup>, reconciliando la búsqueda por el crecimiento económico, la disminución de la pobreza y la búsqueda por el mejoramiento del medio ambiente.<sup>136</sup> Así las políticas y medidas adoptadas por el nuevo *modelo de Desarrollo Sostenible*, inspiradas en la teoría económica del neoliberalismo, logran imponer un nuevo *Régimen ambiental internacional*.<sup>137</sup>

*El nuevo Régimen ambiental internacional*, auspiciado por la ONU, se caracteriza por implantar medidas en la desregulación de relaciones laborales y la reforma del estado, con el objetivo de descentralizar y privatizar los servicios públicos y mercantilizar la “Naturaleza”. Cuestión que se sustenta en ideas como: una relación armoniosa entre lo económico y lo social determinaría un mayor bienestar y mejor calidad de vida; el contacto entre lo económico y lo ambiental fomentaría las producciones orgánicas o ambientalmente amigables, y en la zona que enlaza lo social y lo ambiental se crearía una conciencia ambientalista. A ello agrega que el alcance de estos postulados se alcanzarán de manera exitosa en función de las voluntades políticas y la gestión, más o menos exitosa, de la educación ambiental.<sup>138</sup>

Cabe mencionar que algunas de las circunstancias que propiciaron la imposición hegemónica del modelo de *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* han sido, por un lado, gracias al perfeccionamiento del instrumental técnico-matemático necesario para el cálculo, recopilación y procesamiento de estadísticas, muestra del predominio de la racional instrumental en el discurso.<sup>139</sup> Por otro lado, por la falta de enfoques alternativos que desde el pensamiento teórico de las izquierdas que retasen el paradigma neoliberal en sus diversas expresiones alrededor del mundo, lo que le permitió que este modelo lograra imponer sus

---

<sup>133</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. Cit. pp. 59-60

<sup>134</sup> *Ibidem*, p.58.

<sup>135</sup> Giraldo, Omar, cit. Op. pp. 53 – 59.

<sup>136</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. cit. p.53.

<sup>137</sup> Giraldo, Omar, Op. cit., p. 58. Laguardia, Jacqueline, Op. Cit. p.53.

<sup>138</sup> *Ibidem*, p. 61.

<sup>139</sup> Debido a que el dominio de la racionalidad instrumental, en el área del conocimiento, deviene en “el crecimiento dominio teórico de la realidad por medio de conceptos cada vez más precisos y abstractos como consecuencia metódica de un fin práctico determinado”. (Marañón, Boris, “Crisis Global y Descolonialidad del Poder”, Op. cit. p. 37.

postulados sobre ciertas representaciones sociales de la pobreza en sus relaciones con el medio ambiente globalmente.<sup>140</sup>

Siendo así que el *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional* fundamentado en el paradigma neoliberal, se caracteriza básicamente por lograr reconciliar tres dimensiones principales: la sostenibilidad económica, la sostenibilidad ambiental y la sostenibilidad social. Con lo que sus objetivos se resumen en: (I) la eficiencia en la utilización de los recursos y mayores índices de crecimiento económico; (II) la preservación de los sistemas físicos y biológicos que sirven de sustento al conjunto de los seres vivos; y (III) la lucha contra la pobreza y por la equidad social, respectivamente.

En suma, el *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional* se configura bajo el paradigma neoliberal y plantea como su principal objetivo la búsqueda del mayor crecimiento económico y lo justifica en que solo erradicando la pobreza se dará mayor protección y mejoramiento al medio ambiente. Así mismo busca tener un impacto en las reformas de los Estados y orientarlos a la apertura económica y privatización del entorno natural. Con lo que este modelo de *Desarrollo Sostenible* se impone como un objetivo social generalizado e ideal ante la crisis “ambiental” bajo el paradigma neoliberal.

### **Crisis del Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional.**

Se localiza que el modelo de *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional* ubica sus mejores años en los noventa del siglo pasado, sin embargo, éste caerá cada vez más en desuso al inicio del siglo. Esto se debió al evidente fracaso de sus postulados al verificarse mundialmente un empeoramiento de la situación ambiental en la segunda década del siglo XXI.<sup>141</sup>

Se habla entonces del fracaso de los postulados del *Desarrollo Sostenible* debido a que sus políticas en aras de erradicar la pobreza y mejorar el medio ambiente solo provocaron aumentar la pobreza y la degradación ambiental. Ya que, además de la evidencia empírica que constata el deterioro ambiental, surgen proyecciones científicas, como las del informe de la Asociación Estadounidense para el avance de la ciencia sobre el cambio climático (2014), el cual nos alertan que el aumento gradual de las temperaturas mundiales sigue en picada y tendrá como consecuencia cambios abruptos, imprescindibles y potencialmente irreversibles en el sistema mundial y para el conjunto de la vida en el planeta.<sup>142</sup> Lo que constata que en la segunda mitad del siglo XXI se presenta un agotamiento del modelo de *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional*.

---

<sup>140</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. cit. p. 59.

<sup>141</sup> *Ibidem*, p. 60.

<sup>142</sup> Klein, Naomi, Op. cit., p. 4.

Ante ello se argumenta que el fracaso de estas medidas radica en la inviabilidad de buscar el mejoramiento y conservación del medio ambiente sin hacer restricciones a la actividad económica. Esto al ser incompatible la defensa del medio ambiente y la lucha contra la pobreza y por la equidad social bajo la racionalidad Neoliberal que aboga por un crecimiento económico. Lo que convierte al *Desarrollo Sostenible* Hegemónico en una retórica inocua al arrebatarle su potencial revolucionario<sup>143</sup>. Cuestión expuesta por Laguardia de la siguiente manera.

*Este fracaso descansa en que, al postularse la compatibilidad inmediata entre el crecimiento económico y la defensa del medio ambiente, se diluyó el conflicto latente entre ambos objetivos. Se “olvidó” que el mejoramiento y conservación del medio ambiente significan, necesariamente, restricciones a la actividad económica. El sistema capitalista de producción –en realidad, cualquier sistema de producción– no puede reproducirse de modo exponencial en un sistema natural finito. No sin elevados costos ambientales, muchos de ellos irreversibles.*<sup>144</sup>

Sin embargo, pese al agotamiento de este modelo de Sustentabilidad sus principios fundamentales que establecen cierta lógica relacional entre medio ambiente y pobreza, bajo la racionalidad neoliberal, se siguen reproduciendo en el discurso global actual.<sup>145</sup> Se repite hasta el cansancio que el mayor crecimiento económico disminuye la pobreza y la degradación ambiental. Retórica hegemónica que busca acabar con la pobreza con postulados inspirados en la teoría económica neoliberal donde la economía "libre" mercado se impone al conjunto de las relaciones y prácticas sociales.<sup>146</sup>

Con ello se evidencia que el modelo de *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* se encuentra en crisis al no solo no aportar soluciones para combatir la crisis ambiental, sino incluso contribuye a ella pues continúa fomentando el crecimiento económico mundial.<sup>147</sup>

#### **1.4.- La emergencia de un Nuevo Horizonte Histórico de Sentido.**

Es ante estos fenómenos señalados, la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista*, la crisis “ambiental” y el fracaso del modelo de *Desarrollo Sostenible* en la segunda década del siglo XXI, que ha comenzado a concebirse desde las luchas emancipadoras contra el *patrón histórico de Poder*, la necesidad impostergable de

---

<sup>143</sup> Giraldo, Omar, Op. cit. pp. 53 – 57.

<sup>144</sup> Laguardía, Jacqueline, Op. cit. p. 64

<sup>145</sup> *Ibídem*, p. 60.

<sup>146</sup> *Ibídem*, p. 53.

<sup>147</sup> *Ibídem*, p. 68.

la reconstrucción de otros marcos que orienten otra forma de vida y otras formas de producir Sentido.<sup>148</sup>

Ante ello Quijano nos señala que se presenta de manera emergente la necesidad de mutar dicho *patrón histórico de Poder* mediante la construcción de un horizonte alternativo, que señale otras imágenes y sentidos encaminados a la *Descolonización del Poder*.<sup>149</sup> De esto comprende la emergencia de un *nuevo horizonte de sentido histórico* diferente del que hemos estamos viviendo desde hace 500 años que emergió con centro específico en Europa.<sup>150</sup>

Ello entonces refiere a la emergencia de un nuevo sentido, de un horizonte histórico de sentido, otro que, como Quijano lo señala, este hecho de extrañas amalgamas, de extrañas paradojas, de extremas contradicciones, entre la idea de raza y la de igualdad social. Pues se argumenta, desde la teoría de la Colonialidad del Poder, que solo mediante la aceptación de que la realidad social es una totalidad histórica estructuralmente heterogénea, y no una sola estructura homogénea como lo ha querido imponer la visión histórica eurocéntrica, será posible entender la estructura heterogénea y co-actuar con base en ella para la mutación del patrón mundial de Poder Capitalista y así poder construir un horizonte histórico común a los colonizadores y colonizados. En el cual se conjuguen las ideas de igualdad social, de solidaridad social, de autonomía individual y de libertad individual, de la ciudadanía, junto con las ideas de «raza» y después de «etnicidad», en la búsqueda de un universo institucional que se conciba desde el moderno/estado/nación<sup>151</sup>

Se constituiría entonces como un *nuevo horizonte de sentido histórico* en el que puedan encontrarse soluciones viables ante la multidimensional crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista*, en la construcción de una buena vida para todos desde las acciones cotidianas y no orientando las acciones a alcanzar modelos ideales de vida que se han impuesto desde la ideología Desarrollo/Progreso y que se han vuelto inalcanzables para la mayor parte de la población del planeta.

## **Balance del Capítulo I.**

---

<sup>148</sup> Gudynas, Eduardo, “Los múltiples verdes del ambientalismo latinoamericano”, En revista: Nueva Sociedad, Buenos Aires, noviembre-diciembre 1992, N. 122, pp. 104-115, consultado en: <http://ecologiasocial.com/publicacionesclaes/GudynasMultiplesVerdesNovSoc92.pdf>, [Fecha de consulta: 12 de noviembre de 2018], p. 1.

<sup>149</sup> Quijano, Aníbal, “Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas”, En: CLACSO, *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, CLACSO, Buenos Aires, 2014, consultado en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140506053935/eje2-9.pdf>, [Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2019], p. 30

<sup>150</sup> Quijano, Aníbal, “América Latina: hacia un nuevo sentido histórico”, Op. cit., p. 1.

<sup>151</sup> Quijano, Aníbal, “Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas”, Op. cit., p. 30.

En este capítulo se abordaron los elementos teóricos de la Colonialidad del Poder, mediante una argumentación que plantea el *Poder* como objeto de estudio, el cual es entendido como una malla de relaciones sociales, en la cual está presente la dominación, la explotación y el conflicto, debido a la histórica disputa por el control de los recursos y productos de los 5 ámbitos de existencia social. Así mismo se señala que la teoría se centra en el evidenciamiento de un *patrón histórico de Poder* que fue implantado durante el periodo del *Colonialismo* y que tiene como elementos centrales, la *Colonialidad/Modernidad*, el *Capitalismo* y el *Eurocentrismo*. Cuestiones que llevaron a la implantación del proyecto *Moderno/Colonial* que se sustenta en concepciones eurocéntricas tales como la Articulación dualismo-Evolucionismo, el imaginario Progreso Desarrollo y la Racionalidad instrumental (medios fines).

Aunado a ello también se señala que es a raíz de la imposición de tal proyecto que se desarrolla una reestructuración de la relación ancestral con la Tierra de las culturas tradicionales mediante la subalternización de las poblaciones originarias y la recomposición de la estructura cognitiva respecto del conocimiento general de la “Naturaleza” de la población indígena. Lo que permite la implantación del *patrón de Poder Colonial* en el ámbito de existencia social relación con la “Naturaleza” lo que se constituye como la *Colonialidad de la Naturaleza*.

Así mismo se desarrolla una discusión sobre el contexto en el que surgen las dos propuestas de Sustentabilidad en la segunda década del siglo XXI. Por lo que se señala que actualmente vivimos una crisis generalizada de amplias magnitudes, que aparentemente se constituye como una serie de crisis: la financiera, la labora, la “ambiental”, etc. pero que de hecho al no ser ni naturales ni superables, se identifica que se trata del resultado del *patrón histórico de Poder* en el cual habitamos, una crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista*. Crisis que se desarrolla en los 5 ámbitos de existencia vital. Siendo el ámbito Relación con la “Naturaleza” el que presenta mayor emergencia con la crisis “ambiental”. La cual tiene como origen la *Colonialidad de la Naturaleza* ya que ésta sustenta su base epistemológica que determinó la relación dual de dominio y explotación del “hombre” respecto a la “Naturaleza”, con lo que se argumenta que lo que es popularmente denominado como crisis “ambiental” es de hecho la crisis de *Colonialidad de la Naturaleza*.

Ya para el análisis de la propuesta de Sustentabilidad del *Régimen Ambiental internacional*, se abordar el desarrollo histórico modelo *Desarrollo Sostenible* (Rio de Janeiro, 1992). Se localiza su origen en el informe Meadows (Club de Roma, 1972). Configurándose como una propuesta de Sustentabilidad que tuvo como predecesores a los modelos de Ecodesarrollo (Cocoyoc Morelos, 1974), El modelo de *Desarrollo Sostenible* (Comisión de Brutland, 1987) y cobra impulso definitivo en 1992 (Rio de Janeiro). Con lo que se postula un nuevo *Régimen ambiental internacional*. Modelo configurado por la lógica neoliberal que reconcilia el crecimiento económico y la búsqueda por el mejoramiento del medio ambiente.

Paradigma que se señala ha llevado a su fracaso en la segunda década del siglo XXI debido a la incompatibilidad de la defensa del medio ambiente bajo el paradigma neoliberal.

Finalmente se evidencia que a raíz de tal contexto se abre un nuevo periodo histórico en el que surge la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico. En el que se busca la mutación del *patrón mundial de Poder Capitalista* que oriente otras formas de producir sentido mediante el entendimiento de la totalidad histórica heterogénea y la búsqueda por la igualdad social, la solidaridad, la libertad y la interculturalidad.

## Capítulo II

### **Las alternativas al Desarrollo Sostenible en América Latina: la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.**

Este capítulo tiene por objetivo el análisis de la propuesta de Sustentabilidad de *las alternativas al Desarrollo Sostenible*, como una propuesta de Sustentabilidad Súper Fuerte que surge en el reavivamiento del discurso ambiental y ecológico en la segunda década del Siglo XXI.

Con tal propósito este capítulo está dividido en dos apartados. En el primer apartado se plantea el escenario donde surgen las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, el del reavivamiento del debate ambiental y ecológico en la segunda década del siglo XXI. Por lo que se hace un análisis crítico sobre algunos modelos y prácticas de Sustentabilidad presentes en tal debate, con el fin de señalar los frentes y debates más activos que buscan aportar soluciones a la crisis “ambiental”. Dicho análisis se desarrolla bajo los lineamientos de Eduardo Gudynas, en torno a la justicia ambiental y la justicia ecológica, y los de la *Colonialidad del Poder* en torno a la *Colonialidad de la “Naturaleza”*.

En el segundo apartado se señala el surgimiento del movimiento ambiental y ecológico latinoamericano, como un frente contra-hegemónico en el campo del reavivamiento del debate ambiental y ecológico, en el que surgen las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, que se configuran como una propuesta de Sustentabilidad caracterizada por atender a la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico, mediante la propuesta del *Buen Vivir*, desde donde surge una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la madre tierra y que da pie a la propuesta de derechos de la Madre Tierra. Con el objetivo de demostrar cómo la propuesta de Sustentabilidad de *las alternativas al Desarrollo Sostenible* se configura cómo una corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

#### **2.1. Modelos y prácticas en torno al reavivamiento del debate Ambiental**

En el anterior capítulo se señaló que actualmente vivimos un periodo caracterizado por una crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* que mantiene en su centro de emergencia a la crisis “ambiental” y que se presenta de manera más abrupta en la segunda década del siglo XXI. Así mismo quedó establecido que el modelo de *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* (1992, Rio de Janeiro), no solo no logró combatir el deterioro ambiental y el cambio climático, sino que muy por lo contrario su lógica Neoliberal, que reconcilia el crecimiento económico con la búsqueda por combatir el deterioro ambiental, propició este deterioro. Por lo que este capítulo parte de señalar que es raíz de estos sucesos que comienza a surgir el reavivamiento del discurso ambiental en la segunda década del Siglo XXI como

un contexto que da pauta al surgimiento de las *alternativas al Desarrollo Sostenible*<sup>152</sup>.

El reavivamiento del debate en el campo ambiental consiste en un impulso renovado de algunos modelos y prácticas que buscan atender la problemática “ambiental” desde el análisis de los patrones de producción y consumo que dominan las actuales prácticas socioeconómicas que han devenido en efectos ambientales negativos que comienzan a manifestarse, con fuerza inusitada, a lo largo y ancho del planeta.<sup>153</sup> Con el fin de atender los diferentes frentes y debates más activos en el debate en este capítulo se analizan las propuestas de: Economía ambiental, Economía ecológica, Ecología Política, el modelo de Desarrollo Sostenible y la Economía verde, bajo los lineamientos de Eduardo Gudynas en cuanto a la justicia ambiental y la justicia ecológica.

Para este análisis es importante partir de la idea de que dichos modelos y prácticas se configuran como posturas teóricas que van creando epistemes ecológicas y desencadenan diferentes paradigmas del conocimiento y disciplinas científicas en torno al concepto de Sustentabilidad y al modelo de Desarrollo<sup>154</sup>. Estas posturas van desde aquellas que se configuran como funcionales al crecimiento económico Capitalista hasta aquellas otras que apuntan a una mayor radicalidad a la ideología Desarrollo-Progreso<sup>155</sup>. Por lo que partiendo de esta idea el objetivo del análisis de los diferentes frentes y debates de Sustentabilidad es el de poder distinguir hacia qué tipo de justicia orientan sus posturas, de acuerdo al papel que le otorgan a la Naturaleza, el de sujeto o el de objeto.

### **2.1.1- Justicia Ambiental versus Justicia Ecológica**

El papel que se le atribuye a la “Naturaleza” (sujeto versus objeto) en el campo del debate ambiental y ecológico, se considera el factor determinante que permite hacer un parte-aguas entre aquellas posturas de Sustentabilidad que siguen siendo propias de la *Modernidad*, por tanto, continúan encasilladas en el antropocentrismo, y aquellas que comienzan a visualizar la emergencia de otros marcos de referencia y otro horizonte de sentido histórico.

---

<sup>152</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. Cit. p. 54

<sup>153</sup> Laguardia, Jacqueline, Op. cit. p. 59

<sup>154</sup> Leff, Enrique, “Sustentabilidad y racionalidad ambiental: hacia “otro” programa de sociología ambiental”, En revista: *Revista Mexicana de Sociología* 73, núm. 1 (enero-marzo, 2011) ISSN: 0188-2503, consultado en <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v73n1/186-v73n1-a1a>, [Fecha de consulta: 06 de octubre de 2018], S/P.

<sup>155</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de postura, tensiones, persistentes”, Op., cit. p. 69.

Es en tanto que Gudynas expone que respecto al papel que se le atribuye a la “Naturaleza” se distinguen dos perspectivas de justicia<sup>156</sup>, la justicia ambiental, que se fundamenta en los derechos humanos a un ambiente sano y a una mejor calidad de vida, y la justicia ecológica para los derechos que le corresponden a la “Naturaleza”<sup>157</sup>.

### **Justicia ambiental**

La Justicia ambiental es una justicia que corresponde con una “Naturaleza” objeto, es decir que ésta es percibida como un conjunto de objetos que son reconocidos o valorados en función de los humanos.<sup>158</sup> Por lo tanto su perspectiva es propia del antropocentrismo. Entendiendo antropocentrismo como un modo de ser en el mundo, una cosmovisión que expresa un tipo de racionalidad que se sustenta la dualidad “Naturaleza”- Sociedad. Las valoraciones se hacen esencialmente de acuerdo al beneficio o ventaja humana, convirtiendo al ambiente en objetos para instrumentalizarlos y manipularlos. Lo que corresponde a una postura típica de la Modernidad.

Desde esta perspectiva los temas ambientales han surgido especialmente como reacciones ante la desaparición de especies o ecosistemas, por entenderse la necesidad de asegurarse recursos naturales indispensables para los procesos productivos, o cuando ponen en riesgo la salud humana o la sobrevivencia de la especie. Todas sus valoraciones, incluso las propias del antropocentrismo moderno que apelan por la compasión al daño ambiental y sufrimiento de otros seres vivos, regresan y se basan en las valoraciones y utilidades humanas.

En el plano de los derechos este tipo de justicia se desenvuelve dentro de una concepción clásica de ciudadanos, con derechos secuenciales, que se articulan con el Estado. Tales derechos secuenciales se expresan como los *derechos humanos de tercera generación*.<sup>159</sup> Los cuales, nos señala Gudynas, siguen una expresión más de los derechos humanos y en tanto siguen siendo funcionales a una “Naturaleza” objeto. Por lo que el abordaje de la justicia ambiental se enfoca a los derechos de los seres humanos, y por tanto se mantiene dentro de una ética convencional antropocéntrica que continúa perpetuando la *Colonialidad de la “Naturaleza”*.

### **Expresiones y prácticas**

---

<sup>156</sup> Gudynas, Eduardo, “La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, Op., cit. p. 56

<sup>157</sup> *Ibidem*, p. 48.

<sup>158</sup> *Ibidem*, p. 48

<sup>159</sup> Refiere a la incorporación de los temas ambientales junto con los económicos y culturales a la tradicional perspectiva de los derechos humanos.

Las expresiones más comunes de la justicia ambiental descansan en una perspectiva instrumental, expresada en los valores de uso o de cambio, como pueden ser los “bienes” y “servicios” ambientales para los cuales se intenta calcular un precio.<sup>160</sup> Se insisten en opciones de gestión ambiental basadas en el “capital natural”, donde la protección de los seres vivos no es un asunto de derechos, sino que debería ser fundamentada por su relevancia económica.<sup>161</sup> Por lo tanto, es común la asignación de un valor económico a algunos recursos naturales o a la adjudicación de derechos de propiedad sobre espacios verdes. Un ejemplo de esto consiste en la implementación de correcciones ecológicas lo que se expresa como una justicia distributiva ecológicamente corregida.<sup>162</sup>

Es entonces ante este abordaje de la justicia ambiental que Gudynas insiste en señalar que esta postura no le otorga a la “Naturaleza” derechos propios, sino que éstos residen únicamente en las personas, pues se argumenta que estos son los únicos seres cognoscentes y sintientes, por lo tanto los únicos posibles agentes morales que pueden otorgar esos valores, y discutir en los escenarios políticos sobre la administración del entorno.<sup>163</sup> En este sentido Gudynas distingue las limitaciones de la justicia ambiental, ya que por el lado de las coberturas de los derechos a un ambiente sano sigue siendo insuficiente y precaria, y del lado de los casos donde se logra avanzar, existe una tendencia a caer en un entramado de compensaciones económicas frente al daño ambiental. Sin embargo, la mayor crítica que se le hace a este mecanismo es que su perspectiva encierra un problema práctico, la creciente mercantilización de la idea de la justicia en el campo económico. Lo que se traduce en que cada vez más países comienzan a abusar de los bonos y otras compensaciones en dinero para lidiar con la justicia. Además de que se argumenta que la destrucción de la “Naturaleza” no puede ser justificada apelando a medidas de compensación económica, ni ello genera soluciones reales para los ecosistemas dañados o las especies amenazadas, pues es en una medida distributiva económica entre los humanos no es una solución real para los problemas ambientales ni una integración de la justicia a lo no-humano.<sup>164</sup>

Es así que los cimientos sobre los que se apoyan los diversos modelos y prácticas presentes en el renovado debate ambiental y ecológico que se orientan por la búsqueda de la justicia ambiental, continúan alienados al tradicional modelo Desarrollo apoyándose en el papel de la ciencia occidental para una gestión “eficiente” del “ambiente”.

### **Justicia ecológica**

---

<sup>160</sup> *Ibidem*, p. 49

<sup>161</sup> *Ídem*.

<sup>162</sup> *Ibidem*, p. 58

<sup>163</sup> *Ibidem*, p. 49

<sup>164</sup> *Ibidem*, p. 59

La justicia ecológica se configura como un frente desde donde se busca el reconocimiento de la “Naturaleza” como un sujeto, el de sus valores intrínsecos, y por tanto su reconocimiento como sujeto de derechos en los marcos legales.<sup>165</sup> En este sentido, se puede entender que esta justicia hace un análisis sobre las relaciones de *Poder*, pues reconoce que la “Naturaleza” ha sido objeto de dominación y explotación, por lo que sugiere un reconocimiento como sujeto, lo que podría ser interpretado como una resistencia ante la *Colonialidad de la Naturaleza*. En tanto su perspectiva, que surge desde posturas Biocéntricas y movimientos sociales en América Latina, busca romper con el cerco del antropocentrismo propio de la *Modernidad*. Advirtiendo que no por ello la justicia ecológica buscará invalidar la perspectiva antropocéntrica de los derechos humanos que se extiende al ambiente sino acompañarla y reforzarla.<sup>166</sup>

Con ello se advierte que la labor de la justicia ecológica al enfocarse en las formas de valoración y relacionalidad no se constituye como un ejercicio en políticas ambientales o jurisprudencia verde, sino que pone en discusión uno de los pilares de la *Modernidad*<sup>167</sup>. Por lo que esta perspectiva aboga por una justicia no solo en el sentido de la compasión por el medio ambiente sino por el cambio de paradigma en los marcos jurídicos.

Esta perspectiva surge desde distintos lugares de enunciación, en diversos ensayos desde la academia, en diversos movimientos sociales, destacándose el caso de las organizaciones que trabajan en justicia ambiental y en ciertos casos han impactado en la política y legislación.<sup>168</sup>

### **Expresiones y prácticas**

Pese a que la justicia ecológica no ha tenido suficiente abordaje en el campo del debate ambiental, se pueden localizar expresiones exitosas de ésta.

El Biocentrismo perspectiva occidental que se configura como una de las corrientes del pensamiento desde la cual emerge el reconocimiento de los derechos de la “Naturaleza”, se basa en argumentaciones sencillas como las postulada por Aldo Leopold, uno de los pioneros en el siglo XX, “Algo es correcto cuando tiende a preservar la integridad, la estabilidad y la belleza de la comunidad biótica; es incorrecto cuando tiende a lo contrario”, (Aldo Leopold, 1949).

Por otro lado, una de las mayores victorias de la justicia ecológica en el campo jurídico, se cristaliza en la nueva Constitución de Ecuador, aprobada en 2008, en la cual se reconocen los derechos de la “Naturaleza” por primera vez. Fruto de un particular proceso de renovación política vivido en Ecuador, el cual incluyó un

---

<sup>165</sup> *Ibidem*, p. 46

<sup>166</sup> *Ibidem*, p. 52

<sup>167</sup> *Ibidem*, p. 54

<sup>168</sup> *Ibidem*, p. 47

recambio sustancial de los actores políticos-partidarios, movilizaciones sociales con activa participación indígena, la instalación de un gobierno que se define como progresista y el lanzamiento de un proceso constituyente. En la cual dichos derechos son definidos como el “derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos”. (Art. 71).

En cuanto al manejo de sus prácticas la justicia ecológica busca ser complementaria de la justicia ambiental, se aboga que además de una distribución del espacio ambiental entre las personas se aborden las relaciones entre los humanos y el resto del mundo natural. Cuestión que es sustentada por dos puntos de partida que han sido básicos en la justicia ecológica: 1.- “Todos los seres vivos tienen derechos a disfrutar de su desarrollo como tales, a completar sus vidas”. 2.- “Todas las formas de vida son mutuamente interdependientes, y a su vez, éstas dependen de soporte físico”.<sup>169</sup>

Es así que los cimientos sobre los que se apoyan los diversos frentes desde donde se aboga una justicia ecológica se apela por el reconocimiento de la “Naturaleza” como sujeto, el reconocimiento de sus valores intrínsecos y por tanto el de sus derechos en los marcos legales.

### **2.1.2.- Economía Ambiental**

La Economía ambiental es uno de los frentes más activos en el debate ambiental, disciplina que surge en los años setenta y su origen se debe fundamentalmente a que la problemática ambiental comenzó a verse como un obstáculo para el desarrollo económico.<sup>170</sup> La Economía Ambiental se constituye como un frente en el debate ambiental que es funcional al crecimiento económico, pues sus motivaciones no recaen en la mera preocupación por el deterioro ambiental, sino en cómo este afecta al modelo de producción. Por ello es que la Economía ambiental no propone ninguna crítica al modelo de producción ni al modelo de Desarrollo, más bien, se constituye como una expansión de la lógica de acumulación del capital que busca garantizar la Sostenibilidad de los recursos con el fin de poder seguir explotándolos.<sup>171</sup>

---

<sup>169</sup> Gudynas, Eduardo, “La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, Op., cit. p. 56

<sup>170</sup> Rosas Baños, Mara, “Economía Ambiental: expansión de la lógica de acumulación capitalista como dominio de lo muerto sobre lo vivo”, En revista: *Mundo Siglo XXI*, revista del IPN ISSN 1870-2872, Núm. 43, Vol. XIV, 2017, pp. 75-87, Consultado en: [https://www.researchgate.net/publication/323968993\\_Economia\\_Ambiental\\_expansion\\_de\\_la\\_logica\\_de\\_acumulacion\\_capitalista\\_como\\_dominio\\_de\\_lo\\_muerto\\_sobre\\_lo\\_vivo](https://www.researchgate.net/publication/323968993_Economia_Ambiental_expansion_de_la_logica_de_acumulacion_capitalista_como_dominio_de_lo_muerto_sobre_lo_vivo), [Fecha de consulta: 06 de octubre de 2018], p. 77.

<sup>171</sup> *Ibíd.* p. 78

La lógica de la Economía ambiental se desarrolla como una rama teórico - metodológica que surge del análisis económico, al aplicar los instrumentos de la economía neoclásica al área del medio ambiente.<sup>172</sup> Esta perspectiva se fundamenta en aceptar que no existe nada que pueda representar esperanzas para proteger nuestras condiciones orgánicas de vida.<sup>173</sup> Por ello acepta que lo único viable para combatir el deterioro ambiental es la explicación e implementación de mecanismos a través de los cuales, toda la naturaleza se cosifica y se hace de ella una mercancía para quien pueda pagarla en el mercado, pues se argumenta que el dinero es lo único que tiene valor para una sociedad alineada y por ello ésta no puede ver la esencia de las cosas que produce y que consume, ni las relaciones sociales de explotación, ni ver a la “Naturaleza” como fuente tanto de la vida como de lo inerte.<sup>174</sup> En este sentido se evidencia que dicha perspectiva y sus consecuentes medidas descansan en una perspectiva instrumental, lo que se ve reflejado en sus estrategias que se valen de valores de uso o de cambio, para calcular los costos del deterioro ambiental en el análisis de las problemáticas ambientales.

Se señala que la principal propuesta de la Economía ambiental es la incursión al mercado de todos y cada uno de los elementos de la “Naturaleza” para que vayan obteniendo su estatus de mercancía como una propuesta ante el agotamiento y deterioro de los recursos, además de que fomenta la creación de mercados donde se comercialicen servicios necesarios para el sostenimiento de la vida.<sup>175</sup> Con lo cual se observa que se trata de una cosificación de la “Naturaleza” debido a que su relevancia solo se fundamenta en lo económico y su inclusión al mercado. Bajo esta lógica su objetivo se vuelve la incorporación de la “Naturaleza” en el mercado. Para ello, por un lado, se enfocará en adjudicar valores monetarios a las externalidades, considerando a priori la reversibilidad de los ambientales, y, por otro, pretende privatizar toda la “Naturaleza”, incluso aquella que de la cual dependen las funciones vitales básicas para la vida.<sup>176</sup> Cuestión que le niega a la “Naturaleza” cualquier otra valoración.

Es así que la propuesta de Sustentabilidad de la Economía ambiental se enfoca en cuestiones de equilibrio y desarrollo en el uso pleno de los recursos. Con base en ello ha modificado el énfasis en cuestiones como la distribución del ingreso hacia el

---

<sup>172</sup> Suartzman, Román, “¿Qué estudia la economía ambiental y cuál es su diferencia con la economía ecológica?”, En sitio web: Foro sobre el Cambio Climático primer foro interactivo sobre cambio climático en América Latina, consultado en: <http://www.ambienteycomercio.org/que-estudia-la-economia-ambiental-y-cual-es-su-diferencia-con-la-economia-ecologica/>, [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018]. Rosas Baños, Mara, Op. cit. p. 77.

<sup>173</sup> *Ídem.*

<sup>174</sup> *Ibidem*, p.78

<sup>175</sup> *Ídem*

<sup>176</sup> *Ídem.*

estudio de los principios que rigen la distribución óptima de recursos escasos para satisfacer diversas necesidades, para ello un aspecto esencial es el análisis del comportamiento óptimo de los consumidores en la sociedad en términos generales,<sup>177</sup> Su objetivo es buscar optimizar la explotación de los recursos naturales para alcanzar un estado de “contaminación óptima”<sup>178</sup> Donde se puedan generar condiciones para una asignación intergeneracional óptima de recursos no renovables.<sup>179</sup>

Lo anterior refleja que la economía ambiental se conforma como un frente en el debate ambiental funcional al modelo de *Desarrollo*. Sus estrategias para combatir el deterioro ambiental se fundamentan en la cosificación e incursión al mercado de la “Naturaleza”, cuestión que descansa en una racionalidad instrumental, lo que aunado con la aplicación de los instrumentos de la economía neoclásica al área del medio ambiente y sus medidas de distribución óptima de recursos escasos, le niegan a la “Naturaleza” cualquier otra valoración más allá de la de objeto de consumo, y colocan a la Economía ambiental como un modelo que se orienta por la búsqueda de la Justicia ambiental.

### **2.1.3.- Economía ecológica**

Contrario a la Economía ambiental, se argumenta que la Economía Ecológica no es estrictamente una rama de la teoría económica<sup>180</sup>, pese a que parte de su pensamiento económico si conserva influencia de ésta. Siendo así que la Economía ecológica se configura más bien como una corriente del pensamiento económico cuyo carácter se define como transdisciplinario, ya que su objeto de estudio es la relación entre los ecosistemas naturales y el sistema económico.<sup>181</sup> Razón por la cual debe de valerse tanto de la teoría económica, como otras disciplinas entre las que destacan: la ecología, la termodinámica, la sociología, etc.<sup>182</sup> En este sentido se observa que la Economía ecológica apela al desarrollo científico para la implementación de estrategias contra el deterioro “ambiental”. Por lo que se puede entender que la Economía “ecológica” tiene consideraciones tanto por el sistema económico como por los ecosistemas. Cuestión que obedece a uno de los preceptos de la justicia ecológica “Todas las formas de vida son mutuamente interdependientes, y a su vez, éstas dependen de soporte físico”. En este sentido

---

<sup>177</sup> Economía Ambiental, doc. En línea:

[http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/love/Ambiental/Economia\\_ambiental.pdf](http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/love/Ambiental/Economia_ambiental.pdf), [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2016], p. 2

<sup>178</sup> Suartzman, Román, op. cit. p.77

<sup>179</sup> Rosas Baños, Mara, op. cit. p. 78

<sup>180</sup> Suartzman, Román, op. cit., p.77

<sup>181</sup> Foladori, Guillermo, “La Economía Ecológica”, consultado en: [http://rimd.reduaz.mx/coleccion\\_desarrollo\\_migracion/sustentabilidad/Sustentabilidad10.pdf](http://rimd.reduaz.mx/coleccion_desarrollo_migracion/sustentabilidad/Sustentabilidad10.pdf), [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018], pág. 189

<sup>182</sup> Svartzma, Román, Op. cit., p.77

no se puede considerar como una propuesta de Sustentabilidad totalmente funcional al modelo de Desarrollo pues se observa una valoración por los ecosistemas naturales.

La Economía ecológica desarrolla sus aportes más importantes en los años ochenta del siglo XX orientados a dar respuestas al deterioro ambiental provocado por las actividades humanas, pero desde una crítica a la economía neoclásica keynesiana buscando construir un marco teórico económico más amplio.<sup>183</sup> La perspectiva de la Economía ecológica parte de su propio instrumental económico para analizar el deterioro ambiental y para ello incorpora otras disciplinas. Pues entiende que el estudio de la problemática ambiental exige un carácter multidisciplinar ya que la economía es parte de un sistema mayor, el ecosistema tierra o la biósfera y considera los límites de ésta.<sup>184</sup> Este entendimiento que tiene la Economía ecológica sobre los límites de la biósfera le lleva a plantear su cuestionamiento ante el objetivo y viabilidad del crecimiento económico.<sup>185</sup> Con ello Foladori nos señala que los principales planteamientos de la Economía ecológica son:

*Concebir a la economía como un proceso abierto dentro de un sistema mayor la tierra el cual es cerrado en materiales, por lo tanto la economía no puede crecer ilimitadamente. Con lo que establece que el crecimiento económico será frenado por razones físicas antes que económicas.*<sup>186</sup>

Con lo que la Economía ecológica plantea que la Sustentabilidad debe ser un proceso donde la economía se desarrolle dentro de los límites ecológicos de la tierra ya que considere la interacción de la economía como subsistema de la biosfera de la que depende desde el punto de vista biofísico.<sup>187</sup> Para ello se enfoca dentro del concepto de metabolismo social, por el cual se contabiliza la materia, energía e información que el proceso toma de la naturaleza y le expulsa residuos, energía disipada e información, con aumento de la entropía.<sup>188</sup>

De esta manera se observa que la propuesta de Sustentabilidad de la Economía ecológica se basa en alcanzar el equilibrio “ambiental” por medio del conocimientos de las relaciones entre el sistema natural (biosfera) y el sistema social y económico que se desarrolla en su seno, teniendo como una de sus ideas centrales la inviabilidad del crecimiento económico continuo pues argumenta que este choca

---

<sup>183</sup> Foladori, Guillermo, Op. cit., p. 189.

<sup>184</sup> *Ibidem*, p. 193.

<sup>185</sup> Moran, Charo, *¿Qué es la economía ecológica? 99 preguntas y 99 experiencias para aprender a vivir en un mundo justo y sostenible*, MRP confederación, Madrid, 2017, consultado en: <https://www.ecologistasenaccion.org/IMG/pdf/99-economia.pdf> [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018], p. 7.

<sup>186</sup> Foladori, Guillermo, Op. cit., p. 193

<sup>187</sup> Morán, Charo, Op. cit., p. 5.

<sup>188</sup> *Ídem*.

con los límites físicos y biológicos de los ecosistemas. Por lo que aboga por una economía que se desarrolle dentro de los límites de la naturaleza y en términos de justicia social.<sup>189</sup> Cuestión que indica que, pese a que esta propuesta se orienta por la búsqueda de un equilibrio en función de todos los ecosistemas naturales y la vida en su conjunto, estas consideraciones se dan en función de las valoraciones humanas.

Es entonces que la Economía ecológica no hace una crítica directa al modelo de *Desarrollo*, sino únicamente a la concepción de crecimiento ilimitado, además de que aboga por una utilización distintiva entre los recursos finitos y los renovables. Desde esta perspectiva se sigue considerando a la “Naturaleza” en función de su valoración económica.<sup>190</sup>

Lo anterior indica que la Económica ecológica continúa reconociendo a la “Naturaleza” únicamente en función del humano, en este sentido su perspectiva sigue siendo esencialmente antropocéntrica. Se pretende la búsqueda de un equilibrio ecológico con el fin de poder continuar convirtiendo al ambiente en instrumentos con el fin de instrumentalizarlos y manipularlos, lo que mantiene a la Economía ecológica como una postura típica de la Modernidad y la encasilla como una propuesta que se orienta hacia la búsqueda de la Justicia ambiental.

#### **2.1.4 Economía política ambiental (Ecomarxismo)**

La Economía política ambiental refiere al enfoque teórico Ecomarxista, el cual se ha desarrollado como una doctrina política que surge a finales del siglo XX, con el creciente desarrollo del movimiento antiglobalización en el hemisferio sur. Este enfoque hace un análisis económico de los procesos de producción a través de decisiones políticas relacionadas con la protección ambiental, donde se combina la búsqueda de justicia social y el equilibrio ambiental.<sup>191</sup>

El Ecomarxismo surge como una teoría que busca integrar en la teoría marxista el análisis de los problemas ambientales. Desde esta perspectiva se considera que el enfoque clásico marxista se ha agotado en cuando alternativa real al sistema capitalista. Ante ello el Ecomarxismo amplía el enfoque a consideración ambientales y sociales, señalando que el sistema Capitalista ha causado daños en ambos terrenos.<sup>192</sup> Es en este sentido que el Ecomarxismo se permanece dentro de la lógica marxista, aunque con consideraciones hacia lo “ambiental”, lo que lo mantiene dentro del paradigma *Moderno* antropocéntrico, del cual es parte el

---

<sup>189</sup> *Ídem.*

<sup>190</sup> Svartzma, Román, Op. cit., p.77

<sup>191</sup> Custodio Velásquez, Ángel, “Marxismo, Ecomarxismo, y desarrollo”, Consultado en: <https://www.aporrea.org/ideologia/a188178.html>, [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018].

<sup>192</sup> *Ídem.*

tradicional enfoque marxista, pues continua operando bajo la dualidad “Naturaleza”-sociedad, manteniéndose dentro del paradigma eurocéntrico.

Cuestión que se reitera al observar cómo, con el objetivo de ampliar su análisis a la comprensión del “ambiente”, el Ecomarxismo se sirve de incorporar al análisis ciertas bases ecológicas en la comprensión del desarrollo de las fuerzas productivas y con base a ello su propuesta se basa en una articulación de las relaciones sociales de producción que se funden en los principios de una gestión participativa de los recursos naturales, haciendo hincapié en el “ambiente” como parte inseparable del ser humano.<sup>193</sup> Con lo que el Ecomarxismo debela una lógica de cuidado del ambiente totalmente enfocada a reproducir el sistema de producción, que pese a que se enuncia como una alternativa al Capitalismo, continua dentro de la ideología de *Desarrollo Progreso*, propia de la *Modernidad*, por lo que busca continuar convirtiendo al ambiente en instrumentos con el fin de instrumentalizarlos y manipularlos.

Así mismo se señala la Economía política ambiental es el enfoque que aporta el análisis económico a los procesos de producción a través de decisiones políticas relacionadas con la protección “ambiental”. Para ello desarrolla métodos e instrumentos para el tratamiento de los problemas ambientales globales. Estos se basan en la creación y la atribución de valores económicos a los costos ambientales y sociales que produce la actual política económica.<sup>194</sup> Por ello la propuesta de Sustentabilidad de la Economía política ambiental va a consistir en un proceso que buscará el desarrollo de economías locales diversas que incluye los aspectos en forma democrática, transparente y con plena participación de las comunidades involucradas, donde se establezcan metas económicas, sociales y ambientales comunes. Para ello la Economía política ambiental va a desarrollar políticas ambientales y reglas que establezcan las relaciones equilibradas de los humanos con el medio “ambiente”.<sup>195</sup> Lo anterior indica que la Economía política ambiental puede considerarse como una expresión de Justicia ambiental, pues sus aportes al análisis económico continúan descansando en una perspectiva instrumental, al enfocarse en el desarrollo de métodos e instrumentos para el tratamiento de los problemas ambientales, con el fin de poder seguir perpetuando el modo de producción, ya que dichos métodos e instrumentos de asignación y atribución de valores económicos son típicos de la Justicia ambiental.

---

<sup>193</sup> *Ídem.*

<sup>194</sup> Vargas Hernández, José GE. , “Economía Política Ambiental Global e Internacional” En revista *DELOS*, Vol 1, N° 1, febrero 2008, ISSN: 1988-5245, Universidad de Malaga, p.12.

Consultado en: <http://www.eumed.net/rev/delos/01/jgvh.htm>, [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018].

<sup>195</sup> *Ídem.*

### 2.1.5 Ecología Política

Uno de los frentes más particulares que se encuentran activos en el reavivamiento del debate ambiental es el de la Ecología política, la cual se presenta como una herramienta teórico analítica que se desarrolla como todo un campo teórico en la década de 1980.<sup>196</sup> Ésta se formula a partir de aportes de distintas disciplinas que juntas buscaban crear una contra fuerza y una propuesta alternativa a las clásicas interpretaciones de la relación entre los problemas ambientales y los factores sociopolíticos. Por lo que esta propuesta parte de cuestionar los planteamientos teóricos que han sido sustento del discurso del modelo de *Desarrollo Sostenible* del Régimen ambiental internacional.<sup>197</sup> Siendo así que la Ecología política se caracteriza por ser una disciplina híbrida que integra el estudio sintético de la naturaleza (ecología y biología) y el estudio de diferentes dimensiones de la realidad social y humana.<sup>198</sup>

La perspectiva de la Ecología política se caracteriza por centrar el análisis ambiental y ecológico en los diversos actores sociales, como el Estado, la unidad doméstica, las empresas, las organizaciones no gubernamentales y los partidos políticos y su lucha por el acceso y la apropiación de los recursos, considerando las dinámicas de escala, tiempo y poder. Denominando esta perspectiva como ambientalismo multiseccional. (Wilshusen, 2003).<sup>199</sup>

En este sentido se puede observar entonces que la perspectiva de la Ecología política es más amplia en su análisis sobre el deterioro “ambiental” ya que considera una multiplicidad de factores que intervienen en el fenómeno. Destacándose por su enfoque en las relaciones de poder, el cual analiza el papel de actores clave en las dinámicas de producción y consumo. Con lo que busca señalar los motivos e intereses que se desarrollan en torno a los recursos. De esta manera la perspectiva de la Ecología política va a partir del supuesto que la problemática ambiental tiene

---

<sup>196</sup> Delgado Ramos, Gian Carlo, “¿Por qué es importante la ecología política?”, En revista: *Nueva Sociedad*, s. l., ISSN: 0251-3552, marzo-abril 2013, N. 244, consultado en: [http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica\\_delgado.pdf](http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica_delgado.pdf), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018], p. 1.

<sup>197</sup> Smith Durand, Leticia, et al, “La ecología política en México ¿Dónde estamos y para donde vamos?”, En revista: *Estudios Sociales* (Hermosillo, son.), ISSN 0188-4557, enero-junio 2011, N. 19, consultado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572011000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100011), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018].

<sup>198</sup> Toledo, Víctor M., “¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico política”, En revista: *Interdisciplina*, UNAM, septiembre 2015, N. 7, consultado en: [https://www.researchgate.net/publication/317162605\\_De\\_que\\_hablamos\\_cuando\\_hablamos\\_de\\_sustentabilidad\\_Una\\_propuesta\\_ecologico\\_politica](https://www.researchgate.net/publication/317162605_De_que_hablamos_cuando_hablamos_de_sustentabilidad_Una_propuesta_ecologico_politica), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018], p. 38.

<sup>199</sup> Smith Durand, Leticia, Op. cit. s/p.

su razón de ser en las relaciones desiguales de poder y el conflicto que se desarrolla por mantener el control de los recursos.<sup>200</sup>

De esta manera se deja claro que la Ecología Política al ejercer una crítica a las clásicas interpretaciones de la relación entre los problemas ambientales y los factores sociopolíticos buscando ir más allá de las compensaciones económicas, y abocándose al abordaje de las relaciones de *Poder* y el conflicto, yendo más allá de la búsqueda por una simple Justicia ambiental.

Con lo que su análisis ambiental y ecológico al dar cuenta de lo imprescindible del abordaje de las problemáticas ambientales desde el análisis de las configuraciones de relaciones de Poder también va a dar cuenta del proceso de colonización de la Naturaleza como factor clave que ha conllevado al desencadenamiento de la crisis “ambiental”.<sup>201</sup> Con ello el análisis de la Ecología política se convierte en una herramienta teórico analítica que busca abordar la problemática “ambiental” y ecológica y al mismo tiempo se desarrolla como un área del conocimiento humano que brinda un campo de análisis en las luchas de la humanidad por reconfigurar otras relaciones de poder<sup>202</sup>. En este sentido la Ecológica Política se posiciona como un enfoque radical novedoso, en el campo del reavivamiento del discurso ambiental y ecológico, al dar cuenta del lugar de dominación y explotación que la “Naturaleza” ha tenido en la configuración de las relaciones de *Poder*.

En entonces desde este abordaje que la Ecología política también se va a distinguir por concebir a la Sustentabilidad como un poder social que se constituye como todo una fuerza emancipadora con la capacidad de superar la problemática “ambiental” mediante la acción organizada y consiente, que se enfoque a la superación de la inequidad, la restauración del deterioro “ambiental”, la recomposición de las culturas dominadas, excluidas, explotadas, de los mundos periféricos y la recuperación de las instituciones de la sociedad pervertidas, arruinadas o aniquiladas (Dussel 1977). Con lo que las propuestas de la Ecología política se enfocan en acciones por crear un mundo alternativo mediante un ensanchamiento del poder social o ciudadano.

En este sentido se puede interpretar que la Ecología Política es un enfoque que aspira a una reestructuración de las relaciones de *Poder* que han determinado a la “Naturaleza” como un objeto de dominación y explotación, una resistencia ante la

---

<sup>200</sup> *Ídem*.

<sup>201</sup>[El Metabolismo Socioeconómico refiere a la apropiación, transformación, distribución y consumo de energía y materiales, y la consecuente generación de desechos] Fischer Kowalski, Marina y Haber, Helmut, “El metabolismo socioeconómico”, En Revista: *Ecología Política*, No 19, 2000, pp. 21-34, Consultado en: [http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica\\_delgado.pdf](http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica_delgado.pdf), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018], p. 2.

<sup>202</sup> Toledo, Víctor M., “¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico política”, Op. cit., p. 38.

Colonialidad de la Naturaleza. Lo que coloca a éste enfoque como una propuesta orientada hacia la búsqueda por la Justicia ecológica.

### **2.1.6 El Desarrollo Sostenible (Planteamiento y Crítica)**

Paradójicamente, pese a que el evidenciamiento de su fracaso ha motivado el reavivamiento del discurso ambiental y ecológico en la segunda década del siglo XXI, el modelo de Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional, sigue configurándose como la propuesta hegemónica de Sustentabilidad.

Propuesta cuya inviabilidad puede ser demostrada al analizar la constitución de sus fundamentos, el de incompatibilidad del constructo dual *Desarrollo* y *Sustentabilidad* que se proyecta en su lógica que busca atender la degradación “ambiental” a través de combatir la pobreza. Para esta demostración es importante entonces entender que la propuesta de *Desarrollo Sostenible* alberga dos ideas fusionadas. Por un lado, el *Desarrollo*, por el otro, el de *Sostener*.<sup>203</sup>

Del lado de *Desarrollo*, este se debe entender como un fundamento conformado con base en la doctrina *Desarrollo-Progreso*, como se atendió en el primer capítulo, por lo que el *Desarrollo* visto como una senda evolutiva, acumulativa de menos a más, en términos materiales y culturales, políticos y sociales se conforma como un modelo societal que busca apuntar a los avances y progresos en el campo económico y social. Cuestión que evolucionó y quedó delimitada en términos meramente económicos con el fin de la segunda Guerra Mundial.

Por lo que la idea del *Desarrollo* está implícitamente relacionada al crecimiento económico, convirtiéndose en toda una ideología que anhela el avance tecnológico, científico, el crecimiento económico y la acumulación como un modelo de vida ideal para la humanidad. Argumentando que cuestiones como la desigualdad y la pobreza se resolverán por medios económicos y el deterioro ambiental es justificable en aras de alcanzar tales objetivos.

Por otro lado, la idea de *Sostenible*, diferida de la de *Sustentabilidad* como se indicó en el primer capítulo, se basa en la idea de “*Sostener*”, con orígenes en la biología y de los sectores forestales y pesqueros. Pues en estos campos desde la década de 1960 se empiezan a buscar alternativas de consumo de los recursos naturales que les permitan a estos mantenerse dentro de sus ritmos de renovación. Por ello la *Sostenible* como modo alterno de producción y consumo estriba en aprovechar los recursos naturales renovables dentro de sus tasas anuales de reproducción, pero desde una postura que integra condiciones económicas, sociales y “ambientales” para hacer posible este sostenimiento. Con lo cual el término *Sostenible* deviene en un concepto marco teórico, instrumento técnico, utopía, pretexto, ideología etc. intrínsecamente relacionado con la ideología *Desarrollo*-

---

<sup>203</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de postura, tensiones, persistentes”, p.70.

Progreso en tanto busca adherir la dimensión económica a los procesos Sostenibles.

Es a raíz del evidenciamiento del deterioro “ambiental” con el estudio del Club de Roma “los límites del crecimiento” (1972), y su advertencia sobre la escases de los recursos naturales y que el crecimiento económico continuado llevaría a un colapso ecológico de amplias magnitudes, es que se desencadena el debate mundial ambiental. Este debate desembocó principalmente entre dos vertientes, quienes apelaban a la conservación ecológica contra aquellos que defendían el progreso económico, y dado a que la búsqueda por el cuidado ambiental parecía una contradicción con el progreso económico surge una renovada retórica del Desarrollo que busca afianzar tal contradicción el *Desarrollo Sostenible*.

La propuesta del *Desarrollo Sostenible* se trata de una estrategia que combata el deterioro “ambiental” partiendo de la vinculación entre la vertiente de la Sustentabilidad y el Desarrollo, ya que busca dar cuenta de que los problemas “ambientales” son consecuencia directa de las estrategias del modelo de *Desarrollo* que seguían los Estados, sin embargo, sigue defendiendo la búsqueda por el progreso económico. En este sentido se opta por acuñar el término Sostenible. Esta estrategia, que se explicita durante la primera conferencia de la Naciones Unidas sobre Medio Humano (Estocolmo, 1972), incrusta la temática “ambiental” en la agenda internacional, imponiendo un modelo de Sostenibilidad esencialmente relacionado con el Desarrollo.<sup>204</sup> Hasta su más sofisticado tratamiento en Rio de Janeiro 1992, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, la cual reafirma y se basa en la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano e impone el Régimen ambiental internacional.<sup>205</sup>

De esta forma la definición de Sostenibilidad vinculada con el Desarrollo será la siguiente: “La satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. (Informe titulado «Nuestro futuro común» de 1987, Comisión Mundial sobre el Medio ambiente y el Desarrollo).

Con base en ello su tratamiento va a girar en tres dimensiones: lo económico, lo social y lo ambiental. Siendo así que es la declaración de Río sobre Medio ambiente y Desarrollo la que formaliza el concepto de *Desarrollo Sostenible* a través de una serie de principios, comúnmente denominados Principios de Río. En la Cumbre Mundial sobre *Desarrollo Sostenible* (Johannesburgo, 2002), donde se pone énfasis

---

<sup>204</sup> *Ibidem*, pp. 70-71.

<sup>205</sup> Sitio web ONU, “Declaración de Rio sobre el medio ambiente y el desarrollo”, consultado en; <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018].

en el tema de la pobreza en el *Desarrollo Sostenible*; en los medios de implementación, particularmente el financiamiento; y en el consumo y la producción sostenibles.<sup>206</sup>

Es así que se puede evidenciar como el modelo *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* más que constituirse como un modelo que busque implementar soluciones ante la crisis “ambiental”, se trata de una estrategia para Sostener el Desarrollo ante su crítica suscitada con el evidenciamiento del deterioro ambiental en 1972. (Esteva 1997; en Murillo 2004).<sup>207</sup> Cuestión que se ve evidenciada al analizar la incongruencia de su lógica que reconcilia la búsqueda por el crecimiento económico y atender el deterioro ambiental. Lo que deja claro la necesidad de superar dicho modelo y anhelar modelos de Sustentabilidad alternativos que apuesten a paradigmas otros a los del *Progreso-Desarrollo* propios de la *Modernidad*.

### **2.1.7.- Economía Verde**

Un frente más que resalta en el reavivamiento del discurso ambiental y ecológico es el de la propuesta de una nueva economía volcada a la dimensión ambiental, que, pese a que su origen remonta a hace más de dos décadas, su relevancia comienza a cobrar impulso en la segunda década del siglo XXI. Se trata de la Economía verde, la cual surge como una propuesta del programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) (Rio de Janeiro, 1992) un reporte que presenta un plan de inversiones en los sectores agrícolas financiado por los sectores privados enfocado a alcanzar metas ambientales, inclusión social, aumento de demanda de empleo así como fomentar el crecimiento económico.

La Economía verde se presenta como un modelo de economía que se categoriza como verde al apelar a un cambio en las viejas prácticas de producción, a las que denomina como “marrones”, las cuales señala han deteriorado el medio “ambiente” y las condiciones humanas. Ante ello el objetivo discursivo de la Economía verde se centra en mejorar el bienestar humano y equidad social, a la vez que se busca reducir los riesgos ambientales con el fin de evitar una catástrofe ecológica<sup>208</sup>.

---

<sup>206</sup> Sitio web CEPAL, “Hacer de Desarrollo Sostenible”, consultado en: <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018].

<sup>207</sup> Murillo Licea, Daniel, “Falacias del desarrollo sustentable: una crítica desde la metamorfosis conceptual”, En revista: *Economía, Sociedad y Territorio*, Toluca, ISSN: 1405-8421, julio-diciembre 2004, N. 16, pp. 635-656, Consultado en: <http://www.redalyc.org/pdf/111/11101603.pdf>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018], p. 660.

<sup>208</sup> Gudynas, Eduardo, “Economía verde y agricultura un resumen y una evaluación crítica”, En revista: *Agroecología*, lima, s. ISSN, 2012, N. 28, Consultado en: <http://economiasur.com/wp->

Con tal objetivo la Economía verde aborda varias dimensiones, entre las que destacan, la protección a la biodiversidad y el sector agricultor. Ya que, por el lado de la agricultura, la Economía verde reconoce que este sector se enfrenta a serios problemas “ambientales”, relacionados con el uso de suelo y la erosión de gases efecto invernadero, así como problemas en los sectores de la población más pobres. Por lo que la Economía verde busca la implementación de prácticas agrícolas verdes desde los gobiernos, mediante políticas públicas que fomenten el apoyo a: los pequeños agricultores, a las mujeres campesinas en minifundio, compras gubernamentales, etc.<sup>209</sup> Con lo que este frente propone enverdecer la agricultura para lograr alcanzar metas mundiales, tales como: garantizar la alimentación mundial y mejorar la nutrición, reducir la pobreza, evitar el deterioro “ambiental” así como aumentar los empleos, mediante la investigación y los agronegocios, el mejoramiento del manejo sanitario, la ampliación de las cadenas de suministros verdes, la difusión de maquinarias adecuadas, el mejoramiento del manejo poscosecha, los suelos y el agua, así como la búsqueda por la diversificación de la producción.<sup>210</sup>

Para ello algunas de las estrategias de la Economía verde se centran en la reconstrucción del capital natural, mediante intervenciones esencialmente económicas, para transformar externalidades negativas de las prácticas actuales en externalidades positivas de reconstrucción del capital natural. Esto es buscar un mejor uso de los recursos clave y la articulación productiva con el comercio y los negocios, para aumentar tanto la productividad agrícola como su rentabilidad.<sup>211</sup> Mientras que en el sector público las estrategias de la Economía verde van enfocadas a proponer cambios en la normatividad, mediante la demanda de controles sanitarios o la eliminación de subsidios a las exportaciones. Así como la insistencia en la defensa de la liberalización del comercio.<sup>212</sup>

Es entonces ante el análisis crítico de su perspectiva y propuestas que se puede entender que la Economía verde continua reproduciendo la lógica del modelo de *Desarrollo Sostenible* y anhelando la búsqueda por el *Desarrollo/Progreso*, ya que en sus postulados se sigue reproduciendo la idea de Sostenibilidad como aquella que busca “Satisfacer las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”, buscando integrar en su lógica de acción tres pilares (económico, social y ambiental) y para

---

content/uploads/2016/03/GudynasEconomiaVerdeAgriculturaLeisa12.pdf, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018], pp. 31-35.

<sup>209</sup> *Ídem.*

<sup>210</sup> *Ídem.*

<sup>211</sup> *Ídem.*

<sup>212</sup> Larrachea Loeser, Ignacio, *Economía verde: un camino al desarrollo sustentable*, ACCION RSE, s.l., s.a., Consultado en: [http://accionempresas.cl/wp-content/uploads/2017/08/Economia\\_Verde\\_y\\_Developmento\\_Sustentable.pdf](http://accionempresas.cl/wp-content/uploads/2017/08/Economia_Verde_y_Developmento_Sustentable.pdf), [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018], pp. 7 -8.

ello sostiene que se requieren al menos 4 elementos: el Desarrollo, la Sustentabilidad temporal, la Sustentabilidad inter e intra-generacional, y la Sustentabilidad Sistémica.<sup>213</sup> Englobados en la idea de Sostenible al adherir la dimensión económica.

Ante ello se puede advertir que, pese a que la Economía verde reconoce los efectos negativos del modelo de *Desarrollo* actual, su postura continúa apostando a lógica de este modelo y sus esfuerzos únicamente se centran en buscar solucionar y rectificar sus consecuentes problemas ambientales mediante medidas instrumentales, principalmente aquellas basadas en los mercados, lo que obedece a la búsqueda por una Justicia ambiental.

Así mismo queda claro que la Economía verde no busca atender la insustentabilidad del modelo de *Desarrollo* actual, ni los problemas de la agricultura mercantilizada. Muy por el contrario, la Economía Verde sigue fomentado estas cuestiones negativas en este sentido, lo que genera muchas contradicciones de las cuales tal paradigma se niega a percatarse.<sup>214</sup> Por lo cual su abordaje económico y ecológico es muy insuficiente para atender las problemáticas “ambientales”, ya que incluso se puede argumentar que sus propuestas llegan a ser contraproducentes en la búsqueda de soluciones a la crisis “ambiental”, al seguir abogando por la incentivación de la economía neoliberal. Siendo así que la Economía verde está lejana a considerarse como un abordaje a la problemática ambiental alternativo y orientado por la búsqueda de la Justicia Ecológica.

#### **2.1.8.- Análisis de Reavivamiento del Debate Ambiental.**

Es así que se evidencia que en el reavivamiento del discurso ambiental y ecológico se encuentran presente de forma más activa modelos y prácticas de Sustentabilidad que predominantemente se orientan hacia la búsqueda de una Justicia ambiental, ya que en el análisis de sus prácticas y medidas se observa que continua prevaleciendo una perspectiva partidaria del modelo *Desarrollo Sostenible* que concibe a la “Naturaleza” como un objeto de dominación y explotación en aras del Desarrollo-Progreso. Lo que evidencia que desde estos frentes se continúan reproduciendo las dinámicas implantadas por la *Colonialidad de la “Naturaleza”*, como parte del proyecto Moderno/Colonial. Ante ello la búsqueda por la Justicia ecológica y el reconocimiento de la “Naturaleza” como sujeto de derecho son atendidos por escasos frentes en el debate, como se señaló en el caso de la Ecología política, que sí reconoce el lugar de dominación y explotación que la

---

<sup>213</sup> Larrachea Loeser, Ignacio, *Economía verde: un camino al desarrollo sustentable*, ACCION RSE, s.l., s.a., Consultado en: [http://accionempresas.cl/wp-content/uploads/2017/08/Economia\\_Verde\\_y\\_Desarrollo\\_Sustentable.pdf](http://accionempresas.cl/wp-content/uploads/2017/08/Economia_Verde_y_Desarrollo_Sustentable.pdf), [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018], pp. 7 -8.

<sup>214</sup> Gudynas, Eduardo, “Economía verde y agricultura un resumen y una evaluación crítica”, p. 35.

“Naturaleza” ha tenido en las relaciones de Poder implantadas por el patrón Colonial de Poder y aboga por su reconocimiento como sujeto de derechos.

Es entonces en este escenario de reavivamiento del discurso ambiental y ecológico, dominado por la perspectiva que continua siendo partidaria del modelo de *Desarrollo Hegemónico*, en la segunda década del siglo XXI, que también comienza a incorporarse al debate ambiental, de forma más tardía pero también de forma más efervescente, diversos actores del mal llamado “Tercer Mundo” y con ello la apropiación del discurso ambientalista desde otros ámbitos que buscan la total radicalidad al modelo de Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional<sup>215</sup>

En este punto se localiza el surgimiento de todo un movimiento ambiental y ecológico en América Latina que se caracteriza por la búsqueda del reconocimiento de la “Naturaleza” como sujeto de derechos con valores intrínsecos en contraposición a las clásicas posturas de Sustentabilidad ya señaladas mediante una propuesta de alteridad a la *Modernidad*.

## **2.2 Movimiento ambiental y ecológico latinoamericano y las alternativas al Desarrollo Sostenible.**

El movimiento ambiental y ecológico latinoamericano, nos señala Gudynas, se configura como todo un movimiento diversificado y heterogéneo pero que se unifica por un particular sentido de pertenencia.<sup>216</sup> Tal sentido de pertenencia refiere a una conjunta resistencia al *patrón mundial de Poder Capitalista*. Ya que tal característica integra al movimiento ambiental y ecológico latinoamericano con otros movimientos sociales de resistencia, entre los que destacan el movimiento feminista, el movimiento pacifista, el movimiento indígena etc. Movimientos que unificados se dan a la tarea de “la reconstrucción de otras praxis políticas desde los sueños utópicos”. Con ello Gudynas refiere a que dichos movimientos resisten al *patrón histórico de Poder* al abogar por la construcción de otras prácticas y discursos orientados desde otros marcos no eurocéntricos de referencia que busquen la reestructuración de las relaciones de poder en todos los ámbitos de existencia, y que estén orientados por otra racionalidad no instrumental, así como otras formas de producir sentido.<sup>217</sup>

Con lo que el movimiento ambiental y ecológico latinoamericano, al configurarse como un movimiento heterogéneo y diverso que resiste al *patrón mundial de Poder*

---

<sup>215</sup> . Gudynas, Eduardo, “Los múltiples verdes del ambientalismo latinoamericano”, En revista: Nueva Sociedad, Buenos Aires, noviembre-diciembre 1992, N. 122, pp. 104-115, consultado en: <http://ecologiasocial.com/publicacionesclaes/GudynasMultiplesVerdesNovSoc92.pdf>, [Fecha de consulta: 12 de noviembre de 2018], p. 104.

<sup>216</sup> *Ídem*.

<sup>217</sup> *Ídem*.

*Capitalista*, va a caracterizarse por albergar a una multiplicidad de actores de las más variadas extracciones, desde empresarios a campesinos, indígenas, aunque muy especialmente la clase media latinoamericana (estudiantes universitarios, profesionales, obreros etc), y una creciente vinculación con las poblaciones más empobrecidas en el continente.<sup>218</sup>

Siendo así que desde esta multiplicidad de actores el movimiento ambiental y ecológico latinoamericano va a buscar configurar su subjetividad desde otros marcos de referencia y otras formas de dar sentido en contraposición al eurocentrismo. Con lo que una de sus principales premisas consiste en la de valorización no solo del “humano”, sino de la “Naturaleza” y de todas las formas de vida en su conjunto, por lo que se buscará establecer una relación solidaridad con ella. Lo que genera una preocupación ética por las plantas y animales, por la naturaleza toda. Cuestión que convierte al movimiento en una expresión de preocupación moral y de justicia.

Ante ello se identifica que la postura del movimiento ambiental y ecológico latinoamericano es esencialmente “utopista” ya que parte de rechazar el paradigma de *Desarrollo* actual, así como a las visiones posmodernas ambiguas e individualistas. Con lo que el movimiento ambiental y ecológico latinoamericano genera una crítica a la ideología dominante del crecimiento económico como motor del progreso social, ya que señala que dicha ideología no sólo no ha aumentado la calidad de vida de los latinoamericanos, sino que la ha reducido, y a costa de un gran deterioro “ambiental” vinculando de esta forma los problemas “ambientales” con los sociales.<sup>219</sup> En este sentido el movimiento genera todo un cuestionamiento abarcador a la ideología del *Desarrollo-Progreso* lo que lo orienta a la búsqueda de otras prácticas que apunten a cambios profundos en la sociedad en miras de la creación de alternativas al clásico modelo de *Desarrollo* y al *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional*.

El movimiento ambiental y ecológico latinoamericano al enfrentar al paradigma del *Desarrollo* actual se comienzan a generar múltiples semillas de cambio, y resistencia al *patrón mundial de Poder Capitalista*, su crisis y la crisis “ambiental”. Por lo que es justo en este punto donde se localiza el surgimiento de las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, como una propuesta de Sustentabilidad que parte desde otros marcos referenciales, otra forma de producir sentido y una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”.

### **2.2.1 Las alternativas al Desarrollo Sostenible.**

Es así que en el reavivamiento de debate ambiental y ecológico, desde la postura heterodoxa del movimiento ambiental y ecológico latinoamericano, surgen las

---

<sup>218</sup> *Ídem*.

<sup>219</sup> *Ibidem*, pp. 105-106.

alternativas al Desarrollo Sostenible.<sup>220</sup> Como una propuesta de Sustentabilidad ecológica que parte de poner en discusión la base ideológica del *Desarrollo-Progreso*, y por ende a la *Modernidad/Colonialidad*, así como su institucionalidad y discursos de legitimación. Configurando una lucha conjunta contra el *patrón mundial de Poder Capitalista*, por lo que, siguiendo la propuesta teórica de la *Colonialidad del Poder*, se basan en la búsqueda de la socialización radical del *Poder*, lo que se traduce en que las gentes mismas retomen el control de las instancias básicas de su existencia social: trabajo, sexo, subjetividad, autoridad colectiva y relación con la madre tierra, instancias dominadas por el ya señalado patrón histórico de Poder.

Para ello las alternativas al Desarrollo Sostenible, apelan por una postura intercultural en contraposición al eurocentrismo eje del *patrón Colonial de Poder*, por lo que buscan nutrirse de múltiples elementos para buscar aportar soluciones a la crisis “ambiental”. Ya que además se ha concientizado que el monologo de crítica hacia el *Desarrollo* no puede provenir de un solo contexto cultural sino de aquel que incorpore aportes que provengan de recuperar algunas posturas y cosmovisiones de los pueblos indígenas.<sup>221</sup>

Siendo así que en la búsqueda de soluciones a la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* y la crisis “ambiental”, las *alternativas al Desarrollo Sostenible* apelan a buscar, por un lado, alternativas al capitalismo hegemónico en las experiencias localizadas de producción solidaria, recíproca y complementaria.<sup>222</sup> Un esfuerzo por reconocer y adherir aquellas propuestas de colectivos locales que han ido construyendo experiencias solidarias en proyectos que transiten caminos alternativos al *Desarrollo* capitalista. Estos esfuerzos colectivos refieren a economías populares, las cooperativas, formas de vida campesina, organizaciones comunales y familiares, agrupaciones de mujeres, asociaciones auto gestionadas de ahorro y microcrédito, técnicas de producción en correspondencia con el ser de la naturaleza, mercados del trueque o mercados justos.<sup>223</sup>

Ante ello debe de quedar claro que las *alternativas al Desarrollo Sustentable* no buscan únicamente la creación de novedosos modelos económicos, sino que más bien se apela a una alternativa de vida que se configure fuera del sistema *Capitalista, Colonial y Moderno*. Desde prácticas descoloniales que se desarrollen en la cotidianidad, orientadas por un sentido ético de la vida, con el reconocimiento de múltiples valores, valores intrínsecos, y presupuestos epistemológicos distintos a los que impone el *Eurocentrismo*, con orientación hacia la búsqueda de otro

---

<sup>220</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina, una breve guía heterodoxa”, Op. cit. p. 43

<sup>221</sup> *Ibidem*, p. 49.

<sup>222</sup> Giraldo, Omar, “Utopías en la era de la supervivencia...”, Op. cit. p.191.

<sup>223</sup> *Ibidem*, p. 192.

universo de relaciones sociales horizontales en los cinco ámbitos de existencia social

### **2.2.2.-Nuevos horizontes históricos de sentido: Buen vivir**

Es entonces que, desde la búsqueda por un universo de relaciones sociales distinto, las *alternativas al Desarrollo Sostenible* comienzan a atender la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico, desde la lucha emancipadora contra el *patrón mundial de Poder Capitalista* y la necesidad impostergable de la reconstrucción de otros marcos que orienten otra forma de vida y otras formas de producir Sentido.

Siendo así que desde la propuesta de las alternativas al Desarrollo Sostenible ha comenzado a configurarse un nuevo horizonte de sentido histórico, el cual tiene la intención de ser el orientador de las luchas emancipadoras contra el *patrón de Poder Colonial*.<sup>224</sup> Este nuevo horizonte de sentido histórico se caracteriza por sus fundamentos que parten de una crítica radical al eurocentrismo y a la racionalidad instrumental, desde donde se busca ir creando otros marcos conceptuales desde otras racionalidades, que sean liberadoras con los humanos y solidarias con la “Naturaleza”, lo que provee de otros modos de producir sentido y explicar así como otros ordenamientos sociales, económicos y políticos.<sup>225</sup> Este nuevo horizonte de sentido histórico ha comenzado a configurarse desde la propuesta del *Buen Vivir*.

La propuesta del *Buen vivir*, es una propuesta de vida alternativa que surge en los países andinos, Bolivia y Ecuador, desde los pueblos y desde los trabajadores, a partir de prácticas y movimientos sociales en búsqueda de una alternativa a la sociedad capitalista inmersa en la ideología del progreso.<sup>226</sup> Por lo que esta propuesta se caracteriza por buscar configurar otra organización social a partir de relaciones horizontales y a partir del diálogo intercultural en búsqueda de la calidad de vida y calidad ecológica en su conjunto.<sup>227</sup> Lo cual desde la teoría de la *Colonialidad del Poder* se puede traducir como la búsqueda por la reestructuración de las relaciones de *Poder* implantadas por el *Patrón Colonial*, mediante la creación de relaciones descoloniales en cada uno de los ámbitos de existencia social, que estén orientadas por otra racionalidad no instrumental, así como otras formas de producir sentido.

Así mismo es importante mencionar que pese a que la propuesta del *Buen vivir* se circunscribire como un nuevo horizonte histórico de sentido es una propuesta que

---

<sup>224</sup> Marañón, Boris, “Del desarrollo capitalista al Buen vivir desde la descolonialidad del Poder”, Op. cit., p 52

<sup>225</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el Desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 42.

<sup>226</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones persistentes”, Pp. cit., p. 94

<sup>227</sup> Acosta, Alberto, “Buen vivir en el camino de post-desarrollo una lectura desde la constitución de Montecristi”, Op. Cit. p 7.

no está libre de evidentes contrariedades en sus prácticas, sin embargo el Buen Vivir evidencia que las propuestas de vida alternativas al sistema capitalista y a las dinámicas implantadas en cada ámbitos de existencia vital han comenzado a surgir y lejos de buscar solucionar todos los problemas contemporáneos derivados de la crisis del patrón mundial del Poder Capitalista, la virtud del Buen Vivir radica en la formación de una propuesta de vida alternativa al capitalismo hegemónico en la búsqueda de la configuración de relaciones descoloniales a partir de las experiencias localizadas de producción solidaria, recíproca y complementaria.<sup>228</sup>

Es así que el Buen Vivir al configurarse como una propuesta de vida contestataria al orden capitalista hegemónico se constituye, siguiendo los lineamientos de Quijano, como un nuevo horizonte de sentido histórico, ya que es un modelo que tiene como fundamento la crítica radical y eficaz al eurocentrismo en la búsqueda de la socialización del *Poder* mediante su propuesta de otras relaciones de corte Descolonial. Con lo que la propuesta del Buen *vivir* ha comenzado a configurarse como el eje orientador de lucha contra el *patrón mundial de Poder Capitalista*, el eje de las alternativas al Desarrollo Sostenible en su búsqueda por relaciones descoloniales en los cinco ámbitos de existencia social. Cuestión que, para usos de esta tesis, en el ámbito relación con la “Naturaleza” se traduciría como la búsqueda por la Descolonialidad de la “Naturaleza”.

### **2.2.3.-Racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”**

Es así que, desde una postura heterodoxa en el debate ambiental y ecológico, la crítica radical a la Ideología *Desarrollo-Progreso*, la propuesta del *Buen vivir* como un nuevo horizonte de sentido histórico en resistencia al *patrón mundial de Poder Capitalista*, se entiende que las *alternativas al Desarrollo Sostenible* se fundan en diferentes: valores, símbolos, presupuestos epistémicos y ontológicos de la cultura occidental moderna capitalista. Los cuales entran en contraposición a todo lo referente a la racionalidad instrumental eurocentrista/utilitarista.<sup>229</sup> Lo que indica un contexto en él se presenta una racionalidad alterna en disputa con la racionalidad instrumental, la cual busca orientar una manera distinta de vivir, una forma de producir, comer, gobernar, sentir, pensar y las relaciones entre las personas y con la “Naturaleza”. Se trata de una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”.

La racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza” surge dentro de este nuevo horizonte histórico de sentido, el *Buen vivir*, ya que es desde aquí donde comienzan a reaparecer esas racionalidades que fueron colonizadas,

---

<sup>228</sup> Giraldo, Omar, “Utopías en la era de la supervivencia...”, Op. cit. p. 191.

<sup>229</sup> Leff, 2009, Citado de: Zamora Lomeli, Carla, “Hacia la racionalidad liberadora en los movimientos, identidades y discontinuidades en un mundo donde quepan muchos mundos”, En libro: Marañón, Boris, (coord.), *Buen vivir y descolonialidad crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*, UNAM, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 2014, p. 61.

invisibilizadas e incluso donde también comienzan a surgir nuevas racionalidades aunadas a la creación de otra Ética Social. Racionalidades como las indígenas y aquellas que tienen como esfera en común la comunicación y el intercambio de conocimientos.<sup>230</sup> Racionalidades que al no estar insertas en la ideología del *Desarrollo-Progreso* contribuyen a este nuevo horizonte de sentido histórico, con otros modos de producir sentido y explicar, creando otra Ética social así como una nueva subjetividad.<sup>231</sup> Lo que le permite romper con visiones clásicas del *Desarrollo* como: el crecimiento económico perpetuo, el progreso lineal y el antropocentrismo, para así poder reconocer valores intrínsecos en la “Naturaleza”, disolver dualidad Sociedad-“Naturaleza” y reconfigurar las comunidades de agentes políticos y morales.<sup>232</sup>

Siendo así que ésta racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza” busca el establecimiento de una intersubjetividad basada en las relaciones sujeto-sujeto, con el objetivo de disolver las jerarquizaciones sociales a partir de las ideas de raza y género, así como la concepción de la “Naturaleza” como objeto de dominación y explotación concebida como algo externo a la vida humana. Estableciendo una nueva intersubjetividad emergente que instale el vínculo sujeto-sujeto como pauta básica de las relaciones sociales entre los humanos y con la “Naturaleza”. Cuestión que, entre otras cosas, permite el reconocimiento del valor intrínseco de la “Naturaleza” así como su reconocimiento como un sujeto de Derechos.

#### **2.2.4.-Propuesta de Derechos de la Madre Tierra**

El reconocimiento de la “Naturaleza” como un sujeto de derechos se desarrolla dentro de la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativas al Desarrollo Sostenible* y se configura como toda una propuesta jurídica de derechos que aboga por el reconocimiento y la defensa de los valores intrínsecos de la “Naturaleza”, desde una perspectiva biocéntrica y la incorporación de otros saberes desde una postura crítica hacia el crecimiento económico y hacia toda la ideología del progreso desarrollo.<sup>233</sup>

Dicha propuesta se denomina la “propuesta de derechos de la Madre Tierra”, la cual ha logrado ser inserta en diversos espacios políticos en América Latina como en La Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra (celebrada del 19 al 22 de abril de 2010 en Cochabamba –

---

<sup>230</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el Desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 43

<sup>231</sup> Quijano, Aníbal, “América Latina: hacia un nuevo sentido histórico”, Op. cit., pp 8-13.

<sup>232</sup> “Debates sobre el Desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 49

<sup>233</sup> Debates sobre el Desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 48

Bolivia), en la Constitución de Montecristi (Constitución de la república de Ecuador 2008, redactada entre el 30 de noviembre de 2007 y el 24 de julio del 2008, por la Asamblea nacional Constituyente en Montecristi, Manabí, y presentada el 25 de julio del mismo año) y en la Ley Marco de la Madre Tierra y desarrollo integral para vivir bien (Estado Plurinacional de Bolivia, el 15 de octubre de 2012, redactada por la asamblea legislativa plurinacional y el presidente Evo Morales).

Así pues estos espacios, de diversa índole, al adherirse a esta propuesta van alentando políticamente el cambio en la perspectiva sobre la “Naturaleza”, de un objeto sin derechos o simple objeto de propiedad a ser un sujeto de derechos, como parte de un proceso centenario de ampliación de los sujetos del derecho.<sup>234</sup> Cuestión que se puede constatar en la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra.

### **2.2.5.-Cumbre Tiquipaya**

La Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra (celebrada del 19 al 22 de abril de 2010 en Cochabamba – Bolivia) se configura como un espacio político desde donde se impulsa la propuesta de Derechos de la Madre Tierra, caracterizándose como un foro de corte contrahegemónico orientado por la propuesta del *Buen vivir* y desde donde se van formulando diversas representaciones de las *alternativas al Desarrollo Sostenible*.

En dicho foro se puede observar cómo las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, en lucha contra el *patrón mundial de Poder Capitalista*, también surgen desde foros internacionales en América Latina, cuestión que configura a éste como un foro alternativo que reúne a representantes de los pueblos, de los grupos indígenas, campesinos, movimientos sociales, científicos, académicos y delegaciones oficiales en búsqueda de soluciones para combatir el calentamiento global y la crisis “ambiental” y a razón de presentar una respuesta contra hegemónica a la conferencia de Copenhague de *Desarrollo Sostenible* (2016).

En tanto esta conferencia tuvo como resultado la denuncia al sistema *Capitalista* como principal causante del calentamiento global, enfatizando la crítica a la visión material que el modelo de *Desarrollo y Desarrollo sostenible* le da a la “Naturaleza”. A tal razón se elabora un documento que aboga por un nuevo sistema “que restablezca la armonía con la “Naturaleza” y los humanos teniendo como base el reconocimiento de los derechos de la “Madre tierra” en el que además se establecen estrategias de acción y movilización en defensa de la vida frente a la crisis “ambiental”.<sup>235</sup> Se trata del “Acuerdo de los Pueblos” cuyo objetivo se centra en

---

<sup>234</sup> Alberto Acosta, Op. cit., p. 18.

<sup>235</sup> Sitio web: UN- NGLS, Non-Governmental Liaison Service, consultado en: <https://www.unnngls.org/index.php/espanol/2010/1088-conferencia-mundial-pueblos-cambio-climatico-dchos-madre-tierra-respuesta-conf-copenhague>, [Fecha de consulta: 26 de febrero de 2018].

“buscar adoptar un nuevo enfoque para analizar los problemas y las consecuencias del cambio climático/ crisis ambiental, remplazando el enfoque basado en el utilitarismo y la rentabilidad por un enfoque más ético y respetuoso con el medio ambiente”

Así las estrategias de acción y movilización en defensa del reconocimiento de la “Naturaleza” como sujeto de derechos, frente a la crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* y la crisis “ambiental” desde donde se busca atender la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico, se configuran como las *alternativas al Desarrollo Sostenible*. Una propuesta de vida alterna que surge desde la crítica heterodoxa al modelo de *Desarrollo* y la ideología del *Progreso*, que además presenta elementos constitutivos de Descolonialidad del Poder en cada uno de los ámbitos de existencia social y desde donde surge una racionalidad liberadora con los seres humanos y solidaria con la madre tierra que las orienta hacia la propuesta del Buen Vivir.

#### **2.2.6.- La Sustentabilidad Súper fuerte de las alternativas al Desarrollo Sostenible.**

Es entonces que las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, como postura heterodoxa en el reavivamiento del debate ambiental y ecológico, se configuran como una forma de vida contra hegemónica desde donde surge una propuesta de Sustentabilidad, la cual se caracteriza por presentar particulares elementos configurados dentro de la propuesta del Buen vivir y orientados por una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”. Dichos elementos presentan las siguientes características:

El rechazo al reduccionismo del capital natural y en su lugar se busca utilizar la categoría de patrimonio<sup>236</sup>; la presencia de múltiples valoraciones sobre el ambiente; la aceptación de valores múltiples así como de valores propios, y su abordaje es participativo<sup>237</sup>; La búsqueda por establecer otra subjetividad en la cual exista una perspectiva sobre la Naturaleza Biocéntrica<sup>238</sup>; la búsqueda por la justicia ambiental y la justicia ecológica mediante el establecimiento de políticas ambientales, la búsqueda por la incorporación de otros saberes que contribuyan a generar otra Ética Social mediante el diálogo intercultural,<sup>239</sup> entre otros.

Cuestiones que, siguiendo los lineamientos de Eduardo Gudynas, en su herramienta comparativa de corrientes de Sustentabilidad, constituyen a la propuesta de Sustentabilidad de las alternativas al desarrollo Sostenible como toda

---

<sup>236</sup> Gudynas, Eduardo, “Debates sobre el Desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía Heterodoxa”, Op. cit., p. 48.

<sup>237</sup> *Ídem*.

<sup>238</sup> *Ibidem*, p. 43.

<sup>239</sup> *Ibidem*, pp. 43, 49.

una corriente que se inscribe en la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte como se observa en la tabla 2 (para comparación revisar tabla 1).

Elementos	Sustentabilidad Súper Fuerte.
Desarrollo	Calidad de Vida, Calidad ecológica*
Naturaleza	Patrimonio Cultural*
Valoración	Múltiples Valores, Valores intrínsecos*
Perspectiva sobre la Naturaleza	Biocetrica
Justicia y ambiente	Justicia Ambiental y justicia ecológica*
Actores	Ciudadano
Escenario	Sociedad
Saber Científico	Pluralidad de Conocimientos
Otros saberes	Respetados, incorporados
Practicas	Política Ambiental

(Tabla 2. En esta tabla se expone la postura de las alternativas al Desarrollo Sostenible en torno a los elementos señalados por Eduardo Gudynas en su herramienta comparativa de corrientes de Sustentabilidad).

Así mismo se observa que la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte expresa una genuina opción de *alternativa al Desarrollo Sostenible*, mostrando que dicha corriente se configura como una opción de salida a la ideología del *Desarrollo-Progreso* hacia la restructuración del *patrón mundial de Poder Capitalista* y con ello se visualiza como corriente que resiste a la *Colonialidad de la "Naturaleza"*.

## Balance del Capítulo II.

Es ante el fracaso del modelo de *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* (1992, Rio de Janeiro) que surge en la segunda década del siglo XXI el reavivamiento mundial del discurso ambiental y ecológico. En el cual se presentan diversos frentes desde donde se van generando diversas propuestas de Sustentabilidad, las cuales tienden a orientarse hacia la búsqueda de una Justicia ambiental o hacia la búsqueda de una Justicia ecológica, de acuerdo al papel que se le otorga a la "Naturaleza". En el análisis de los frentes más activos en el debate, se detecta hay una predominante orientación hacia la búsqueda de una Justicia ambiental, lo cual es reflejado en las propuestas de Sustentabilidad de la Economía Ambiental, la Economía ecológica, la Economía política ambiental (Ecomarxismo) y la Economía Verde, ya que parten de una perspectiva *Moderna/Colonial* y antropocéntrica que concibe a la "Naturaleza" como un objeto de dominio y explotación en aras del *Desarrollo/Progreso*. Lo que debela que dichos frentes continúan siendo partidarios del modelo de *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* y reproduciendo las dinámicas implantadas por la Colonialidad de la Naturaleza. Cuestiones que se exceptúan en el caso de la propuesta de la Ecología Política, la cual se orienta por la búsqueda de la Justicia ecológica, a razón de que su perspectiva parte de concebir a la "Naturaleza" como un sujeto de derechos con valores intrínsecos y su análisis sobre las problemáticas

“ambientales” parte de una lectura de relaciones de *Poder* que da cuenta a la *Colonialidad de la “Naturaleza”* como el origen del deterioro “ambiental”. Con lo que dicho frente puede ser considerado como una resistencia a la *Modernidad/Colonialidad* y al modelo de *Desarrollo Sostenible del Régimen ambiental internacional*.

Así mismo se distingue que en este escenario de reavivamiento del debate ambiental y ecológico, dominado por el enfoque del modelo de *Desarrollo Sostenible* en búsqueda de la Justicia ambiental, sobresalen desde una postura heterodoxa las *alternativas al Desarrollo Sostenible* como toda una propuesta de reestructuración de las relaciones de *Poder* que tienen origen en el heterogéneo movimiento ambiental y ecológico latinoamericano. Desde donde se busca atender la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico mediante la propuesta del *Buen vivir*, que busca reestructurar las relaciones de poder implantadas por el *patrón mundial de Poder Capitalista* por relaciones descoloniales en cada uno de los ámbitos de existencia social, siguiendo la orientación de una racionalidad alterna a la instrumental, la racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”, la cual establece el vínculo sujeto-sujeto como pauta básica de las relaciones sociales entre los humanos y con la “Naturaleza”. Lo que conlleva a la fundamentación de la propuesta de Derechos de la Madre Tierra, que comienza a ser presente en múltiples espacios sociales y políticos como lo ha sido la Cumbre Tiquipaya.

Con lo que las *alternativas al Desarrollo Sostenible* generan toda una propuesta de Sustentabilidad que, siguiendo los lineamientos de Gudynas, presentan elementos, en torno al Desarrollo, Valoración, la perspectiva sobre la Naturaleza, el escenario y otros Saberes, entre otros, que al estar configurados dentro de la propuesta del *Buen vivir* y orientados por una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza”, inscriben a esta propuesta en la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

## **Capítulo III**

### **Caso de estudio: La propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde.**

Este capítulo tiene por objetivo el análisis del caso Huerto Roma Verde (Un espacio comunitario desarrollado por ciudadanos y organizaciones sociales, coordinadas por La Cuadra A.C, en búsqueda de la regeneración del espacio situado en Jalapa sin número, Roma Sur, 06760 Ciudad de México, CDMX, espacio donde se desarrollan diversas actividades y proyectos socio-ambientales en búsqueda del beneficio de la comunidad aledaña). Esto con el fin de poder identificar hacia que corriente de Sustentabilidades tiende a inclinar su propuesta de Sustentabilidad, la corriente Débil, la corriente Fuerte o en la corriente Súper Fuerte. Para con ello considerar si Huerto Roma Verde se configura como una alternativa al Desarrollo Sostenible en tanto presente una tendencia hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte. Dicho análisis se hace con base en la metodología expuesta en el primer capítulo, la herramienta teórica comparativa de Sustentabilidades de Eduardo Gudynas y la propuesta de Co-investigación.

El proceso de co-investigación con Huerto Roma Verde consistió en un total de 20 encuentros aproximadamente desarrollados con los miembros Paco Ayala, Pilar Hernández, Felipe Mora y Piero Barandiaran, como parte del proyecto PAPIIT “, “De la crisis estructural del empleo el trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias”, en los que se desarrolló un diálogo descolonial en torno a los cinco ámbitos de existencia vital. Para uso de esta tesis se identificaron y seleccionaron los diálogos que exponen una o varias posturas en torno a algunos de los elementos señalados por Eduardo Gudynas en su herramienta de corrientes de Sustentabilidad, las cuales son transcritas en este capítulo para posteriormente argumentar hacia qué corriente de Sustentabilidad se identifica una tendencia.

#### **3.1.- Síntesis histórica**

El proyecto Huerto Roma Verde se desarrolla a raíz de la complementariedad de cuatro hitos históricos dados durante el periodo de 1968 a 2012: el sismo de 1985 y el deterioro del terreno que actualmente alberga al Huerto; la nula intervención del aparato estatal ante tal hecho; el de la organización civil La Cuadra Provoca y el surgimiento de un movimiento ciudadano que devendría en la conformación de Huerto Roma Verde.

##### **Sismo de la Ciudad de México 1985**

El terreno en el que actualmente desarrolla el espacio comunitario Huerto Roma Verde, es una propiedad del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Terreno que hasta 1985 solía albergar dos edificios que formaban parte del multifamiliar Juárez, el cual fue un desarrollo inmobiliario del reconocido arquitecto Mario Pani Darqui, representante de todo el

modernismo mexicano. Este Desarrollo inmobiliario, de amplia magnitud, conformaba todo un conjunto habitacional integrado por diversos elementos comunitarios, como la tienda del ISSSTE, clínicas, oficinas, locales, un deportivo etc.

Es a raíz del temblor de la ciudad de México de 1985, que la estructura de dicho desarrollo inmobiliario queda gravemente fracturada por lo que en 1987 se decreta el derrumbamiento de los edificios más altos, quedando únicamente en pie los de tamaño menor a 8 pisos. Con lo que se deja un amplio terreno desértico.

### **Vacío de Poder**

Será a partir de tales hechos que se presenta un vacío de Poder por parte del Estado debido a la nueva configuración del terreno, pues éste queda abandonado por aproximadamente 27 años, debido a que el ISSSTE no toma acciones sobre el espacio y únicamente lo declara como un área verde cuyo uso de suelo no tiene permiso para que se vuelva a construir. Exceptuando por el espacio donde solía encontrarse el deportivo en donde se construye la primaria “La Hacienda”. En años posteriores el terreno comienza a ser usado como un basurero de la delegación para el desecho del cascajo, con lo que comienzan a desarrollarse problemas de vandalismo e higiene en el lugar.

### **Orígenes de la Cuadra Provoca A.C**

A inicios del año 2000 se iniciaron procesos de organización vecinal por parte de ciudadanos de la colonia Roma de la Ciudad de México en beneficio de la comunidad aledaña, tales hechos devinieron en la conformación de la asociación civil la Cuadra Provoca, por iniciativa de Paco Ayala, quien fungía como director territorial de la Roma en la delegación Cuauhtémoc, cargo que ocupó hasta el año 2007. La Cuadra Provoca se funda en el año de 2011 como una asociación civil que comienza a capitalizar la experiencia del servicio público y el trabajo en el sector de la sociedad civil organizada para generar comunidad en el entorno local de Roma Condesa. Este hito histórico es considerado como la etapa que da pie a una nueva interrelación entre los vecinos con el terreno que solía albergar el multifamiliar Juárez, pues se desarrolla una nueva gestión del espacio, que hasta ese momento estaba siendo utilizado para proyectos de movilidad y para un taller de herrería. Así al involucrarse en el terreno, la Cuadra Provoca invita a los vecinos y organizaciones a concientizar sobre la relevancia del terreno y sobre la problemática que allí se desarrolla, en torno a la inseguridad e insalubridad, por lo que la Cuadra en colaboración con los vecinos se organizan, con el apoyo de una constructora que yacía en el terreno y comienza a limpiarlo durante el año 2012, sacando más de 20 camiones de basura.

Una vez que se limpió el terreno, el espacio se ocupa de manera pacífica, pero sin permiso de las autoridades. Dando lugar a la creación de un *Okupa*<sup>240</sup> organizado conjuntamente por la Cuadra Provoca Ciudad, AC en colaboración con vecinos, empresarios, arquitectos reconocidos, todos interesados en la recuperación de espacios y la preservación de espacios verdes, por lo que se dan a la tarea de regenerar el espacio, con el fin de realizar actividades y proyectos socio-ambientales de beneficio común, así surge el proyecto Huerto Roma verde.

### **Movimiento ciudadano, crecimiento y complejización del proyecto**

Las primeras acciones que se desarrollan en Huerto Roma Verde fueron la división del espacio según la forma de un Mándala y la creación de un sistema de captación de agua fluvial hecho con desperdicio de otras construcciones. Posteriormente el espacio comenzó a recibir diversas donaciones de parte de gente simpatizante con el proyecto, donaciones de tipo: tiempo, recursos materiales y dinero. Una de estas donaciones fue hecha por unas amigas del proyecto, que por parte de la empresa “Bambú Terra”, donan una cantidad abundante de bambú, lo que les permitió comenzar con el proyecto de bioconstrucción de la infraestructura del espacio.

Así HRV comenzó a crecer con mucha ayuda del voluntariado que se iba sumando al proyecto, al tiempo que se comienza a diseñar un modelo socio ambiental regenerativo, que funge como una metodología orientadora del bienestar común, el cual es uno de los objetivos del espacio.

Con el crecimiento del proyecto la constructora que yacía en el espacio, la cual era un taller privado que colaboro con el desarrollo del espacio en un primer momento y que ocupaba un área del terreno de manera ilegal igualmente, tuvo que desalojar el lugar debido a que chocaba con la esencia socio-ambiental del proyecto Huerto Roma Verde.

Al tiempo que el espacio iba creciendo se comenzaron a usar diversos materiales reciclados para la construcción de más infraestructura, lo que se vuelve una de las

---

<sup>240</sup> El término Okupa refiere a la constitución de un proyecto social comunitario que surge como una respuesta de resistencia a las políticas urbanísticas vinculadas al mercado de vivienda, desde donde se busca generar una vía alternativa a la construcción de la vivienda individual y colectiva. Consiste en un proyecto de vida político, participativo, autogestionado, que pueda prescindir de las jerarquías establecidas en las dinámicas del sistema capitalista, colonial, moderno. Con miras hacia la construcción de proyectos artísticos, culturales, ambientales etc. de beneficio común. Staniewicz, Magdalena, “El movimiento okupa como un actor político, social y cultural en una ciudad...”, consultado en: [http://www.injuve.es/sites/default/files/tema8\\_revista95.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/tema8_revista95.pdf), [Fecha de consulta: 29 de abril de 2019].

características principales de Huerto Roma Verde. También se empieza a definir más claramente los espacios del proyecto y a configurar su modelo integral de Regeneración Urbana, “El xikuri de la Cuadra”, basado en el bienestar comunitario, la permacultura, la resiliencia, y el desarrollo sustentable,

Al paso de los años Huerto Roma Verde comienza a ganar popularidad y simpatía de parte de vecinos y visitantes en general. Con lo que en el lugar comienzan a desarrollarse diversos proyectos entre los que destacan: eventos culturales comunitarios, talleres de regeneración social y ambiental, siembra de hortalizas, cursos de veranos para niños, excursiones escolares, fomento de prácticas sustentables etc. Siendo así que para el año 2018 Huerto Roma Verde se presenta como un espacio comunitario con gran afluencia y aceptación social pese a que en la actualidad presenta conflictos en la lucha por la defensa del espacio.

### **Situación jurídica**

La situación jurídica de Huerto Roma verde es compleja e inestable. Ésta se caracteriza principalmente porque el proyecto se desarrolla como un okupa y por lo tanto no tiene un permiso emitido por la delegación para habitar el terreno. Cuestión que los ha llevado a enfrentar un proceso jurídico complejo que detono en 2017 con una demanda hacia dos de los miembros, Paco Ayala y Pilar Hernández, de parte del ISSSTE y la Delegación. Este proceso pretende desalojar a todo el huerto y sus integrantes del espacio, sin embargo, existen múltiples factores que intervienen en el desarrollo del juicio. Entre estos factores resaltan: la falta de permiso de uso de suelo de la que carece el terreno, cuestión que ha imposibilitado el desarrollo de cualquier otro proyecto en el terreno; el apoyo de la comunidad aledaña hacia el proyecto HRV lo que ha generado cohesión social y resistencia ante el desalojo; la concientización de la relevancia que el proyecto tiene y el impacto positivo en la comunidad en cuestiones socioambientales.

Dicha situación jurídica ha mantenido a Huerto Roma Verde en incertidumbre sobre el futuro del proyecto. Sin embargo también se ha consensuado entre los miembros una postura que defiende la idea de que más allá de la situación o el desenlace que este proceso conlleve, Huerto Roma Verde se conforma como un proyecto cuya transferencia puede superar el desalojo del terreno, pues no se configura únicamente como un espacio físico, sino como toda una comunidad que le da vida y voz al proyecto, y en tanto este tiene la posibilidad de mutar y adaptarse a otros espacios y contextos, manteniendo su integridad, valores y objetivos.<sup>241</sup>

### **3.2.- Huerto Roma Verde consistencia del proyecto**

La organización de Huerto Roma Verde consiste en un sistema que está inspirado en la flor de la permacultura, la práctica holística del sistema, lo que les permite unir

---

<sup>241</sup> Entrev. Piero, Paco, Pili 27/05/19.

diferentes necesidades colectivas con buenas prácticas. Teniendo como objetivo principal:

Desarrollar, impulsar y fomentar el Modelo Integral de Regeneración Urbana que tenga como uno de sus fines el generar comunidad y provocar el desarrollo de ciudades sustentables y resilientes.

Y por objetivos integrales: desarrollar, impulsar y fomentar la recuperación del vínculo con la naturaleza en la ciudad; desarrollar, impulsar y fomentar la salud integral y preventiva; desarrollar, impulsar y fomentar la habitabilidad sustentable; desarrollar, impulsar y fomentar la organización y participación comunitaria; desarrollar, impulsar y fomentar los modelos de economía solidaria; desarrollar, impulsar y fomentar el desarrollo de tecnología adecuada; desarrollar, impulsar y fomentar la cultura resiliente y educación apropiada.

Al mismo tiempo Huerto Roma Verde expone que su convicción se basa en creer que como la especie inteligente que habita el Planeta tenemos la responsabilidad y la capacidad de regenerar los impactos negativos que ocasionamos mediante acciones que contribuyan al bienestar socioambiental y a la armonización con todos los seres que la comparten con nosotros<sup>242</sup>.

Para ello Huerto Roma Verde se organiza bajo El “Xikuri de la Cuadra”(gráfico 1), un modelo integral de Regeneración Urbana, basado en el Paradigma Sistémico que explora el desarrollo de 7 temas esenciales para el desarrollo integral de las personas y sus entornos locales<sup>243</sup>, hacia la generación de comunidades resilientes en búsqueda del bienestar común. Estos 7 temas son: La Cultura Recipiente, La Organización Social, La Integración ambiental, la Economía Sensible, Las Tecnologías adecuadas, La Habilidad Sostenible y la Salud esencial.

---

<sup>242</sup> Huerto Roma Verde Espacio Comunitario, Consultado en: <https://huertoromaverde.org/quienes-somos/quees/>, [Fecha de consulta: 06 de enero de 2019].

<sup>243</sup> *Ídem*.



(Gráfico 1. El “Xikuri de la Cuadra, es el modelo de HRV de organización integral y de regeneración urbana, basado en el paradigma sistémico.)<sup>244</sup>

### 3.3.- Análisis del Proyecto

Huerto Roma Verde se presenta discursivamente como un proyecto socio-ambiental que busca desarrollar, impulsar y fomentar el modelo Integral de regeneración urbana que tenga como uno de sus fines el generar comunidad y provocar el desarrollo de ciudades sustentables y resilientes.

Entre algunas de las conclusiones que se señalaron en el proyecto de Co-investigación PAPIIT proyecto *"De la crisis estructural del empleo al trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias"* sobre Huerto Roma Verde se puntualizaron algunos conceptos que atraviesan el imaginario de muchos de los miembros del HRV. Cabe hacer la aclaración, que dicho espectro tiene fundamento en las entrevistas (diálogos) que se tuvieron con ellos, de marzo a junio de 2018.

<sup>244</sup> Huero Roma Verde, consultado en: <https://huertoromaverde.org/>, [Fecha de consulta: 25 de agosto de 2019].

- Permacultura
- Paradigma sistémico
- Anti neoliberal, anticapitalistas y no homogeneizante.
- Autopoyesica
- Regeneración Socio ambiental
- Local
- No partidista
- Generación de estructuras discipativas para la evolución de organismos.
- La tierra es de quien la trabaja nosotros sostenemos que los espacios abandonados son de quienes los ocupan para el beneficio comunitario.
- Similitud con proyectos europeos en cuanto a su conformación
- Resiliencia a través de la generación de comunidad.
- Modelo neoliberal como diluyente de comunidades.<sup>245</sup>

Estas conceptualizaciones que se desprenden del análisis del imaginario de los miembros de HRV pueden ser interpretadas tentativamente como intuiciones que orientan otras formas de sentir, explicar, consumir y vivir desde racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la “Naturaleza” en miras de otro horizonte de sentido histórico, sin embargo, este tipo de conclusión sería demasiado extensa para fines de este capítulo por lo que únicamente el análisis cualitativo del caso de estudio se enfoca en hacer un acercamiento a la propuesta de Sustentabilidad que se desprende del proyecto.

### **Surgimiento de una propuesta de Sustentabilidad**

En tanto se observa que como parte del objetivo principal de Huerto Roma Verde se desprende una motivación orientada por la creación de ciudades sustentables, cuestión que indica el desarrollo de una postura en torno la concepción de Sustentabilidad, que como se indicó en el primer capítulo, dicho concepto puede ser objeto de múltiples interpretaciones y tengiversaciones. Por lo tanto, en aras de

---

<sup>245</sup> PAPIIT proyecto *"De la crisis estructural del empleo al trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias"*, Reporte preliminar Huerto Roma Verde, p. 10.

localizar hacia que corriente presenta una tendencia la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde se desarrolla el siguiente análisis.

### **3.4.- Elementos que constituyen la propuesta de Sustentabilidad de HRV.**

El estudio de la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde se aborda en torno al análisis de algunos de los elementos que nos señala Gudynas. Los elementos a analizar son: desarrollo, valoración, perspectiva sobre la “Naturaleza”, escenario y otros Saberes. Los cuales han sido seleccionados al considerarlos los más relevantes y presentes en este caso de estudio.

En este apartado se transcriben algunas de las ideas compartidas durante los encuentros de co-investigación por los compañeros Paco Ayala, Pilar Hernández y Piero Barandiarán, para posteriormente hacer una argumentación sobre hacia que corriente de sustentabilidad se presenta una tendencia.

#### **3.4.1.-Desarrollo**

El elemento Desarrollo es uno de los pilares en la herramienta teórica comparativa de corrientes de Sustentabilidad. Este refiere a la construcción social de la idea de una “mejor vida” desde las diversas posturas de sustentabilidad que se formulan en torno.

El sentido hegemónico de la palabra el Desarrollo refiere a los avances y progresos esencialmente económicos y “consecuentemente” sociales, un proceso de evolución lineal, mediado por la apropiación de recursos naturales, guiado por diferentes versiones de eficiencia y rentabilidad económica, y orientado a emular el estilo de vida occidental.<sup>246</sup> En este sentido se observa una mera preocupación por el crecimiento material justificado en que dicha evolución progresiva de la economía llevara a la sociedad a mejores niveles de vida. Ante esta clásica postura se comienza a crear renovadas posturas del concepto desde diversas propuestas de Sustentabilidad, las cuales son catalogadas en las tres corrientes generales.

La postura que se pronuncia por un Desarrollo entendido como “mejorar la vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan”, obedece a una postura de Sustentabilidad que acepta que la crisis ambiental actual deriva del tradicional modelo de Desarrollo, por lo que promueve un Desarrollo que no destruya su base ecológica. Sin embargo, en esta postura se considera que la idea de Desarrollo responde directamente al crecimiento económico, y que los cambios se procesan en especial en el marco del mercado, aceptando distintas formas de mercantilización de la “Naturaleza”, y aplicando innovaciones tecnológicas.<sup>247</sup> Es una postura en la que se acepta el crecimiento material como

---

<sup>246</sup> Gudynas Eduardo, “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa”, Op. cit., p. 23

<sup>247</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y Sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones persistentes”, Op. Cit., p. 80

motor principal del Desarrollo. Se trata de la postura de la corriente de Sustentabilidad débil.

La corriente de Sustentabilidad que se pronuncia por un Desarrollo entendido como un progreso, de bienestar, de modernización, de crecimiento económico, social, cultural o político. Es una postura que profundiza su crítica al desarrollo convencional que, si bien acepta considerar a la “Naturaleza” como una forma de Capital, defiende la necesidad de asegurar los componentes críticos de los ecosistemas y apela por un progreso tanto en términos de crecimiento material como en términos de Bienestar social<sup>248</sup>. En este sentido es una visión de un desarrollo otro, más austero y enfocado en las personas, y no en el crecimiento económico, aunque continúa considerando a éste como imprescindible.<sup>249</sup> Obedece a la postura de la corriente de Sustentabilidad fuerte.

La corriente de Sustentabilidad que se pronuncia por un Desarrollo entendido como la búsqueda de la calidad de vida y la calidad ecológica. Es una postura que ejerce una crítica radical a la Modernidad/Colonialidad en búsqueda de la socialización del Poder. Abarca una dimensión ética que rompe con la perspectiva antropocéntrica bajo la cual descansa el Desarrollo contemporáneo, desde donde se argumenta que la “Naturaleza” debe ser salvaguardada en función de sus valores intrínsecos y no de su funcionalidad para con los humanos. El Desarrollo se concibe en función de construir una buena vida para todos los seres vivos del planeta.<sup>250</sup> Se trata de la corriente de Sustentabilidad Súper fuerte.

Elemento	Sustentabilidad Débil	Sustentabilidad Fuerte	Sustentabilidad Súper Fuerte
Desarrollo	Crecimiento Material	Crecimiento Material y Bienestar Social	Calidad de vida, calidad Ecológica

(Tabla 3. Muestra la postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Desarrollo.)

### **Posturas identificadas.**

Es en este sentido se identifican los siguientes diálogos en torno al elemento Desarrollo compartidos por lo compañeros de Huerto Roma Verde.

*Boris Marañón. - Dirías tú que, en términos del trabajo, la orientación del Huerto ¿tiende a la mercantilización o a la desmercantilización?*

<sup>248</sup> *Ibíd*em p.82

<sup>249</sup> Gudynas, Eduardo, “La Senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, Op. Cit., 66.

<sup>250</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones persistentes”, Op. Cit., p.82.

*Paco Ayala. - No, yo esperarí­a que a la desmercantilización, o sea al final el que se pueda obtener un recurso es para que la gente pueda tener los elementos para subsistir, ósea sin necesidad de verlo como algo moneroso ¿no?. Como algo como un salario típico, ósea a mí me encantaría que en una sociedad ideal pues la gente viniera aquí a trabajar de manera voluntaria porque tiene totalmente satisfechas sus necesidades, eso sería lo ideal, que yo pudiera tener garantizado mi sustento, mi vivienda, mi vestido, mi educación, mi salud, porque pues en un momento dado el sistema te lo da , o sea lo produce, pero eso está en el mundo ideal, por lo menos ahorita no se ve y la intención es más bien ir hacia la autogestión (...)"*<sup>251</sup>

Paco comparte una noción sobre su perspectiva en torno a como para él se constituiría en una organización ideal, considerando la satisfacción de las necesidades de los voluntarios en miras hacia la desmercantilización del trabajo. Con ello se observa una mirada que se orienta hacia la búsqueda de una calidad de vida fuera de las dinámicas del mercado y orientada hacia la autogestión. Noción que evidentemente no se guía por la búsqueda de la rentabilidad económica en el sentido del lucro, sino que se apela a una concepción de Desarrollo basado en la satisfacción de las necesidades.

*Paco Ayala. - "... Además también es bueno, la entropía es positiva. El desarrollo del ser humano es entrópico. Nacemos, crecemos y morimos, eso es un factor entrópico 100% el tema es que uno puede nivelar de alguna manera la entropía. Yo sí creo que este modelo de poder, y entiendo también que el poder no, no, el poder siempre va a existir, pero van a estar construidas desde una óptica diferente, ¿no?, yo sí creo que va a estar más atomizado (...)"*

En esta noción se aborda la estructura de Poder actual, y se argumenta que pese a la creencia de que el Poder siempre va a estar presente, este puede comenzar a ser atomizado, lo que en términos de la teoría de la Colonialidad puede ser interpretado como la socialización del Poder. Con lo que se identifica un anhelo por la reestructuración del *patrón mundial de Poder Capitalista*, desde otros marcos de referencia como puede ser la visión entrópica que se señala.

*Paco Ayala. - "...Yo sí creo que la sociedad civil, a través de estas redes, de estas organizaciones que no responden a la geografía de los estados nación sino en la teoría general de los sistemas, o todos estos nuevos teóricos de biología social que llaman de sistemas emergentes, que es cómo opera la naturaleza, cómo trabaja la naturaleza, cómo trabaja una colonia de hormigas, de abejas, cómo se interrelacionan con su medio, creo que hacia allá vamos."*<sup>252</sup>

Lo anterior nos expone una convicción en otra organización social y con la "Naturaleza", fuera de la estructura del Estado, mediante un empoderamiento de las redes de la sociedad civil orientada por la teoría de Sistemas, cuestión que rompe

---

<sup>251</sup> Entrev HRV 20170306 Paco, p. 19

<sup>252</sup> Entrev HRV 20170306 Paco, p.20

con el antropocentrismo, en el sentido de que busca volver a operar en términos de la biología social, un sistema que obedece más a los ciclos naturales y no se orienta por una racionalidad instrumental.

*Paco Ayala.- "...esta idea que nos enseñaron del éxito económico como factor de transformación personal es una trampa en la que todos estamos inmersos y en las clases medias medias altas, en las que hemos tenido esa fortuna en nacer, pues nos exigen muchas veces tener esta visión pequeño burguesa, aspiración al del éxito, romper con eso pues es creo que la primera vez con un iniciación que deberíamos de tener si estamos hablando de trabajar para el bien común tenemos que también caminar hacia una visión diferente de lo que es la relación con el dinero (...). Sin embargo, nos cuesta todavía trabajo romper con esta educación entonces algo que sería interesante evaluar, es decir a ver como se debe repartir, en una comunidad verdaderamente en una comunidad, los recursos, (...). En un criterio de igualdad no un criterio de equidad, (...). Repartir los recursos bajo un criterio muchísimo más equitativo no igualitario."*<sup>253</sup>

Se observa que esta noción ejerce una crítica al crecimiento material como factor de transformación y éxito personal, al considerar la aspiración a esta concepción de éxito como una trampa que se debe romper para aspirar al bien común bajo los criterios de equidad en la búsqueda de construir una relación diferente con el dinero.

*Pilar Hernández.- "...humm bueno son varios factores pero creo que uno importante es que muchas veces, es ahí donde me topo con pared con Paco y con Piero, es que siento ellos de alguna manera no están pudiendo separar la parte económica de la parte social, y piensan que están peleadas, o yo así lo siento, y yo creo que no debería estar peleado, que hagamos un proyecto social y comunitario pero que sea sustentable económicamente y creo que no debería estar peleado, porque si nosotros generamos proyectos y tienen un impacto y un beneficio a la comunidad y dedicamos tantas horas, y personas y materiales y todo eso se tiene que pagar. Vivimos en una economía que nos guste o no así funciona y exige pues que se genere riqueza, que cumplir con el gobierno, pagar impuestos y aunque nosotros, si hay muchas cosas que si se pueden hacer con otro tipo de, o sea una economía solidaria, un trueque, como intercambios en otro nivel, en especie, con servicio voluntario, pero de todas maneras si no se puede estabilizar la parte económica, esa base por lo menos la mínima indispensable para poder operar, no es sustentable"*

Esta noción expresa una postura que se pronuncia por unir la parte social y la parte económica en construcción de un proyecto social y comunitario pero que sea sostenible económicamente. Con lo que se apela por la búsqueda de riqueza pues se argumenta que vivimos en una economía que nos exige que se genere riqueza. Con lo que se puede interpretar una postura que en aras de la construcción de un

---

<sup>253</sup> Entrev HRV 20170306 Paco, p.2.

proyecto con fines sociales y ecológicos se defiende la necesidad de generar recursos tanto en términos de crecimiento económico como en términos de bienestar social.

*Pilar Hernández. - "... a veces siento que, por esta, como por estas ganas o ideología de poder ir crear una comunidad que funcione completamente diferente a la que estamos en la que estamos inmersos en la que conocemos, a veces nos gana como que ese sueño y no vemos la otra parte. Creo que eso pasa quisiéramos irrumpir, quisiéramos generar un modelo económico que funcione diferente al modelo tradicional, pero creo que también debemos entender este modelo en el que vivimos y porque de alguna manera si funciona o funciona más o menos pero por lo menos, digamos se mantiene o sobrevive, pero si nosotros no estamos pudiendo generar un modelo económico diferente, entonces tenemos que replantear qué está pasando y decir bueno tal vez por aquí no está pasando y retomemos algo de esto que ya conocemos, en este sistema en el que vivimos y que de alguna manera somos parte y nos vemos obligados a pertenecer..."<sup>254</sup>*

Se puede identificar que en esta noción se expone una opinión que aboga por considerar que el proyecto HRV se incursione en el modelo económico tradicional. Pues considera que si hasta el momento no se ha podido consolidar una alternativa de modelo económico que le brinde sustentabilidad al proyecto se debe entonces optar por buscarla en el sistema en el que se ven obligados a pertenecer El sistema Capitalista. Esto nos indica existe una tendencia que busca el bienestar social y además el crecimiento económico.

*Boris Marañón: ¿tú estás de acuerdo en que el proyecto tiene que ser siempre social y ambiental?*

*Pilar Hernández: sí, y yo creo que jamás jamás se tiene que relacionar con la política, pero eso es algo que ellos si tienen una visión diferente y ahí yo si no la comparto en absoluto.*

*Boris Marañón: ¿El huerto debería de ser como una empresa privada o no?*

*Pilar Hernández: No, no puede ser una empresa porque finalmente el objetivo del huerto no es, o sea, nadie quiere volverse rico, ni que esto se haga un negocio ni nada, pero si debemos tener una... o sea, el huerto debe tener una estructura económica que le sirviera que le permitiera hacer sostenible...*

Esta noción nos expone la necesidad de generar recursos económicos para poder sostener los gastos de proyecto, sin que el objetivo sea el lucro, en el sentido de acumular riqueza como un fin, en tal sentido se apela a la creación de una estructura económica sostenible.

---

<sup>254</sup> Entrev HRV 20180703 Pili, p. 23

*Pilar Hernández: ... o sea sostenible significa poder que todos pudieran recibir un sueldo por las obras que trabajan acá, que se pudiera que podamos ir con nuestros compromisos fiscales para que el proyecto pueda seguir adelante, que el proyecto tenga los suficientes fondos para poder desarrollar proyectos. (...) Creo que muchísima gente que recibe todo el trabajo que envuelve de este proyecto y que esta gente, la gente que trabaja aquí, debería de tener un sueldo y debería poder dormir tranquila que va poder pagar la renta, que los gatos de que todos los animales van a tener comida y los servicios médicos que necesitan, o sea no es posible que no tengan ni para poder cubrir esas necesidades básicas*

Entendiendo por Sostenible a remuneración económica que permita cubrir gastos monetarios, que satisfagan las obligaciones fiscales y las necesidades básicas de los miembros del proyecto. Es una postura que busca mantenerse en la estructura económica estatal y asegurar el bienestar social.

*Boris Marañón: Bueno, entonces estamos con la Sustentabilidad, esta idea de intercambios, de apoyo mutuo dentro de diferentes especies, que se da entre diferentes especies.*

*Piero Barandiarán .- ... Un pequeño ensayo es bien chiquito<sup>255</sup> de como el desarrollo de las comunidades humanas se desarrollaron de acuerdo a su interacción con los sistemas vegetales mientras había una mayor interacción también había un mayor desarrollo de ellos y cómo iban incorporando una nuevas plantas también a la comunidad y se hacían más fuertes, porque a mayor diversidad, que era lo que hablamos un poquito la otra vez, que entre mayor biodiversidad era un poquito más fuerte tanto a nivel humano, nivel vegetal porque tienes más de dónde escoger y madre donde interactuar y más recursos.*

Esta es una noción que considera que el desarrollo de las comunidades humanas se logra de acuerdo a su interacción con los sistemas vegetales, argumentando que a mayor interacción habrá mayor diversidad y un fortalecimiento del nivel humano y el nivel vegetal. Con lo que se observa que tal noción concibe una mutua relación entre el fortalecimiento del nivel de vida humano con el fortalecimiento plantae, lo que evidencia que esta perspectiva tiene inclinación por considerar tanto la calidad de vida humana como la calidad ecológica

*Piero Barandiarán.- ...la Autopoiesis, que es la autosuficiencia, y luego como se vinculó como se vincula con la Resiliencia, que era lo que abraza todo lo que trabajamos, tenía una relación con el modelo que estamos planteando que mientras más esquemas de autosuficiencia generemos la Autopoiesis es mayor. Sin embargo cuando también comenzamos a interactuar más con otras comunidades, que son también invenciones humanas que son las tecnologías y es el uso de las tecnologías*

---

<sup>255</sup> Refiere un ensayo de Terens Maqueta, "Plan, planta, planeta".

*y de la economía, también estos había una tendencia que se vuelve más complejo, porque adquiriríamos nuevos conocimientos o nuevas prácticas o nuevas necesidades entonces de acuerdo a como hayamos robustecido los primeros tres factores que es el de la autosuficiencia, la entropía podría ser mayor o menor ¿no?. Entonces si nosotros tenemos una entropía más baja la Resiliencia también iba ser mucho más alta, porque las capacidades se aumentaban. Entonces creo que también tendría que ver con esos fenómenos que hoy estamos pues viendo de manera más clara atraviesan la biología social [...], para mí los temas por ejemplo de violencia social que he conocido, más con Paco de los que había conocido, también más a través de las culturas originarias porque para ellos era lo mismo entre cómo tenemos que interactuar entre nosotros entre cómo tendríamos que interactuar con la madre tierra entonces aplicado o lo occidental, la biología social pues nos está respondiendo a muchas de esas preguntas y están completamente alineadas a las culturas originarias...*

Esta idea considera que la Autopoiesis es la autosuficiencia y que esta se vincula con la Resiliencia, señalando que con base a esto se desarrolla el modelo con el que trabajan, aunado a la búsqueda de una mayor interacción con otras comunidades, y con base a esto la interacción al volverse más compleja, el conocimiento y las prácticas se amplían, con ello las capacidades aumentan. Además, agrega que esto está inspirado o en las costumbres de las culturas originarias, que buscaban el mismo nivel de interacción en sociedad como con la Madre Tierra. Por lo que esta noción nos indica que su modelo se basa en el equilibrio de la interacción entre la reciprocidad, y los aspectos de la Autopoiesis vinculada con Resiliencia, lo que busca una interacción más compleja. Noción que relaciona la búsqueda del aumento de capacidades basado en una interacción compleja, tanto en sociedad como con la Madre Tierra. Lo que se puede interpretar como una consideración por la vida en su conjunto.

*Piero Barandiarán.- [La biología social], sobre todo como de inspiración y de reivindicación y de reconcomiendo del origen, porque al final todo lo que podemos hacer hoy en día está en consecuencia de los antepasados, a ellos debemos justamente muchas cosas que creemos, vivimos y hacemos, entonces pues no podemos plantear un proyecto o un futuro proyecto sin origen, entonces una de las prácticas cuando tratamos de explicarnos algo es [remontar] el origen, es lo que más dudas simplifica, porque se volvió mucho más integral digamos que no podemos separarnos y que podemos identificar donde esta cada cosa.*

Esta idea considera a la Biología social como inspiración pues ésta reivindica y reconoce que origen de actuales prácticas provienen de los antepasados. Con esto plantea que para la construcción de un proyecto se debe de remontar al origen. Por lo que se puede interpretar que esta noción que expone a la Biología Social basada en remontar al origen nos sugiere una consideración por los valores de las culturas tradicionales. Entre los cuales podemos distinguir el reconocimiento del valor intrínseco de la Madre Tierra. Lo cual se puede traducir en apelar a orientar su

modelo basado en la consideración por la calidad de vida en su conjunto. Lo cual remite a la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

### **Balance elemento Desarrollo.**

En el análisis de las nociones de los compañeros de HRV en torno al elemento Desarrollo se identificaron las siguientes posturas.

1.- Una tendencia hacia la desmercantilización del trabajo orientado hacia la construcción de otra estructura de trabajo que pueda satisfacer las necesidades básicas de sus miembros mediante la autogestión.

2.- La búsqueda por una socialización del Poder desde un marco de referencia entrópico; la búsqueda de otra organización social y con la "Naturaleza" fuera de la estructura del Estado mediante el empoderamiento de las redes de la sociedad civil con base en la teoría de Sistemas.

3.- Un intento de quiebre con el antropocentrismo al anhelar operar en términos de biología social; una crítica al crecimiento material como factor de éxito y transformación personal al considerarla como una trampa detractora del bien común;

4.- Una pronunciación por unir la parte económica con la parte social en la construcción de un proyecto social y comunitario sostenible económicamente a través de la generación de riqueza.

5.- Una postura que apela por incursionar en el modelo económico tradicional ya que hasta el momento no se ha podido consolidar una alternativa económica; una postura que se pronuncia por la generación de recursos fuera del sentido del lucro.

6.- Una postura que busca mantenerse en la estructura económica estatal y asegurar el bienestar social.

7.- Una postura que relaciona el fortalecimiento del nivel de vida humano con el fortalecimiento plantae.

9.- Una postura que concibe una mejor vida como aquella basada en el equilibrio de la interacción entre la reciprocidad y los aspectos de la Autopoiesis vinculada con la Resiliencia, tanto en sociedad como con la Madre tierra lo que responde a una consideración por la vida en su conjunto.

10.- Una postura que aboga por la construcción de un proyecto inspirado en la biología social y en los valores intrínsecos de la Madre tierra.

Son cuestiones que en mayor proporción presenta un quiebre con la tendencia de Desarrollo de la corriente de Sustentabilidad débil, ya que se ejerce una crítica más profunda al modelo de Desarrollo y la perspectiva antropocéntrica propia de la Modernidad/Colonialidad, y se pronuncian por la construcción de otras prácticas y marcos de referencias desde posturas que se orientan por una desmercantilización

del trabajo, la socialización del Poder, con base en la biología social y los aspectos de la Autopoiesis vinculados con la resiliencia y la teoría de Sistemas. Lo que evidencia una consideración por los ciclos de la vida en su conjunto, cuestiones que denotan una tendencia que vincula la búsqueda de una calidad de vida y la calidad ecológica, postura propia de la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Sin embargo, también se identifican posturas que apelan por la incursión al modelo económico tradicional, a razón de que no se han podido consolidar alternativas, con el propósito de generar recursos que sostengan las necesidades del proyecto y de sus miembros. Lo que denota una inclinación por la búsqueda del crecimiento económico material en aras del bienestar social, cuestión propia de la Sustentabilidad Fuerte.

Con lo que la postura en torno al elemento Desarrollo de los miembros de Huerto Roma Verde denota una mayor tendencia hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte, y en menor medida una inclinación hacia la corriente de Sustentabilidad Fuerte.

### **3.4.2.-Valoración**

La “Valoración” se conforma como el elemento en esta herramienta que determina la atribución de sentido que se le otorga a la “Naturaleza”, tanto en su papel en la sociedad como independiente de esta. Lo que conlleva a reconocer su papel como sujeto u objeto en el contexto del debate ambiental.

Las valoraciones en torno de la “Naturaleza” van desde aquellas que surgen en las posturas convencionales que la conciben como un objeto en función de las necesidades del hombre, hasta aquellas que desde condiciones alternas a la Modernidad comienzan a reconocer sus valores intrínsecos y múltiples valoraciones. Entre las múltiples valoraciones que existen se catalogan tres posturas respecto a las corrientes de Sustentabilidad.

La postura que concibe a la “Naturaleza” como un conjunto de objetos que son reconocidos o valorados en función de las personas. Considera que los valores son brindados por el ser humano, y sus expresiones más comunes son, por ejemplo, la asignación de un valor económico a algunos recursos naturales o la adjudicación de derecho de propiedad sobre espacios verdes. Es una postura esencialmente antropocéntrica, Moderna/Colonial. Incluso cuando desde esta postura se expresa compasión por el medio ambiente o el sufrimiento de otros seres vivos, o por el utilitarismo de asegurarse recursos naturales de relevancia económica, o como componentes de la calidad de vida y salud de las personas, se identifica que siguen siendo manifestaciones que regresan y se basan en las valoraciones y utilidades humanas<sup>256</sup>. En tanto en esta postura se rechazan los valores propios de la

---

<sup>256</sup> Gudynas, Eduardo, “Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas y tensiones persistentes”, Op. Cit., p-80.

“Naturaleza”, y solo se aceptan los valores instrumentales en relación al ser humano. Se trata de la postura propia de la corriente de Sustentabilidad Débil.

La postura que, pese a aceptar la valoración económica de la “Naturaleza”, puntualiza que aquella por si sola es insuficiente, ya que debe agregarse una valoración ecológica. Lo que refiere a que existe una apelación por reconocer el valor en el ambiente, que debe ser protegido en tanto puede afectar directa o indirectamente el bienestar personal o colectivo.<sup>257</sup> Cuestión que obliga a proteger los elementos claves de la “Naturaleza”, de manera de que aboga por no convertirlos en Capital artificial, con el objeto de asegurar la permanencia de ecosistemas y especies.<sup>258</sup> Postura que sigue manteniéndose dentro de la mirada antropocéntrica propia de la Modernidad. Se trata de la corriente de Sustentabilidad Fuerte.

La postura que reconoce tanto la valoración económica como la ecológica, pero entiende que existen otras escalas de valor, y por lo tanto si bien contiene parcialmente a las anteriores posturas, también va más allá de ellas, al reconocer que la “Naturaleza” tiene ciertos valores que le son propios, independientes de la utilidad para el ser humano. Reconociendo valores que rompen con la postura antropocéntrica de la Modernidad y entran en contraposición del valor instrumental, como valor que expresa únicamente las propiedades y virtudes intrínsecas y que no depende de atributos relacionados con otros objetos o procesos, como valor objetivo, en el sentido de ser independiente de las valuaciones que realizan otros evaluadores.<sup>259</sup> Se trata de una postura de Valores que sostiene que existen atributos que son independientes de los seres humanos y permanecen aún en ausencia de éstos. Además de reconocer múltiples valores humanos que provienen de contextos no occidentales. Se trata de la postura propia de la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Elemento	Sustentabilidad Débil	Sustentabilidad Fuerte	Sustentabilidad Súper Fuerte
Valoración	Instrumental	Instrumental Ecológica	Múltiples valores humanos, valores intrínsecos.

(Tabla 4. Muestra la postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Valoración).

#### **Posturas identificadas.**

Es en este sentido que podemos identificar las siguientes ideas en torno al elemento “Valoración” compartidas por lo compañeros de Huerto Roma Verde.

<sup>257</sup> Gudynas, Eduardo, “La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, Op., cit. p. 49.

<sup>258</sup> *Ibidem*, p. 81.

<sup>259</sup> *Ibidem*, p. 50.

*Boris Marañón. - Tú dices no es un lugar propiamente donde hay que hablar de negocios sino un plan de acción de actividades, lo que una entendería es que el huerto necesita dinero, pero no, no se alienta generar dinero de cualquier manera, el huerto es un espacio más solidario diríamos comunitario.*

*Paco Ayala. - Es correcto sí, no bueno si nosotros quisiéramos hacer recursos y que el recurso viniera ya habríamos aceptado todo lo que Coca-Cola nos ofreció, lo que chivas Regal nos ha ofrecido, o lo estaríamos llevando a hacer un espacio para marcas, que ya han venido muchas veces a solicitar el espacio y que pagan 30.40, \$60,000 por un día. [...] No lo hemos hecho porque no es el fin del espacio y porque al final lo que nos apuntala puede dar congruencia, si nosotros no fuéramos congruentes a lo mejor todo este apoyo social que hay se desvirtuaría, y para nosotros es mucho más importante preservar eso que ganarnos una lana y que el espacio esté en riesgo y es nombrado con razón.*

Se identifica que esta idea apela a no perseguir un objetivo material por medios instrumental, sino hay que una consideración por mantener una congruencia entre los valores del proyecto con los medios que se usan para perseguir los objetivos, cuestión que rompe con la racionalidad instrumental y evidencia una superposición de los valores establecidos en el huerto. Se identifica entonces valores múltiples, humanos y ecológicos, de acuerdo a la valoración del huerto. Por lo que se puede interpretar que esta postura de valoración responde a la postura propia de la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

*Pamela Palomino. - ¿Cómo es este cambio de lo sagrado, pero más unido al feminismo? Que tenga que ver con la concepción de la naturaleza*

*Piero Brandarían.- Pues yo creo que no es algo natural [...], Muchas de las culturas cuando comenzaban a integrar esa cosmovisión [de género] partían de reconocer a la Tierra como madre, otros reconocían al Sol como padre y madre, y hay culturas donde el sol es femenino y otras donde la luna es masculino, esto iba cambiando y creo que justo esa interpretación de cuál es el origen es lo que nos hace creer, nos hace confiar en que hay algo en lo que nosotros podemos concebir, pues tiene que ver con el nombre. Cambiar ese arquetipo del Dios que es masculino y es fuerte, y que puede ser inclusive trastocar la vida y puede inclusive afectar a lo femenino que cuida la vida. Ósea cuando vez la guerra, pues la guerra la inician los hombres y las mujeres son casi siempre las que cuidan y hallan el alimento para que haya subsistencia y eso aplicado a temas mayores. Todo lo femenino se vincula a la tierra por la fertilidad, es como lo identificaban y que nos pusiéramos como esta imagen de género entonces, como un poco antes de acuerdo a la perspectiva de cada persona adquiriera lo que le ponía atención pues delineaba mejor su fuerza femenina o masculina, no tenía que ver en que fuera hombre o mujer sino en que era a donde se inclinaba más opera lo que sabe y estaba cuidando más y también en las cultural obras en quienes hacen muchas de las pirámides y quienes utilizan las formas naturales de la tierra.*

[...]

*La Pachámamá era la que dirección daba como era trabajar en armonía con la tierra y con los que habitaban esa tierra, entonces este arquetipo que tenemos del Dios, era lo que planteamos que tal vez se podía cambiar por una diosa [...], pero la única real que podemos identificar es una madre y que podemos llamar la diosa es la tierra, porque todos vivimos ahí.*

Se identifica que esta concepción considera visiones de género alternas referentes a la concepción de la "Naturaleza". En especial cuando menciona las diferentes concepciones de género que se le atribuyen a la tierra, la luna y el sol, y como esto, argumenta, trastoca la vida en su conjunto. Con ello se entiende que se le da una valoración a la "Naturaleza" desde otras perspectivas propias de culturas no occidentales que rompen con la valoración meramente instrumental. En este sentido se identifica que la valoración que se le da a la Naturaleza se basa en considerar las perspectivas de otras cosmovisiones que conciben a lo femenino como lo que protege la vida, es decir su valoración se da en función de múltiples valores, valores propios de otras culturas, en los cuales también se presenta una valoración por el ambiente en el sentido sagrado. Lo cual remite a la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

*Pamela Palomino. - en función de esto entonces ¿cuál sería eso que le da el valor a la tierra?*

*Piero. - ¿qué es lo que le da valor a la tierra? Pues el darnos valor a todo pues si no existiera esa tierra pues no existíamos entonces, el valor no es lo que se da, es lo que ya tiene, nosotros asumimos que ya lo tiene, y es el que nos da el valor para esta, entonces pues sino creo que sea osado por lo que le podamos dar un valor tenemos que reconocer el valor que ya tiene y el valor que nos da a nosotros.*

En esta idea queda claro que se reconoce que a la tierra no se le da un valor [por parte de la humanidad] sino que se acepta que la tierra ya tiene un valor en sí mismo. Es una postura que entiende que la valoración de la tierra es independiente de las concepciones humanas, contrario a la visión que asume que la valoración puede ser otorgado únicamente por los humanos en cuanto a sujetos cognoscentes y con raciocinio, y aboga por limitar la función del humano al reconocimiento de los valores intrínsecos. Lo cual remite a la postura propia de la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

*Pilar Hernández.- Pues yo creo que también el tema ambiental y como esa responsabilidad hacia el medio ambiente y la naturaleza los animales todo eso también lo tuve muy intrínseco desde que era niña, o sea como por un tema familiar, afortunadamente tuve la oportunidad de no ser una niña de ciudad, digo por así decirlo, porque si he vivido toda mi vida en la Ciudad de México, pero tuve mucho acercamiento también a la parte del campo por un rancho que tienen mis abuelos, e íbamos mucho allá e íbamos mucho de campamento también, entonces siempre*

*mis vacaciones favoritas eran ir al rancho o de campamento o al bosque o a la playa, entonces siempre tuve este acercamiento a la parte natural.*

Se puede observar que esta idea expone una valoración del medio ambiente, la naturaleza y los animales desarrollada por la experiencia de vivir en contacto con el medio rural.

*... mi abuela vegetariana desde toda la vida y ella era mucho esta parte y mis papás, del respeto a toda forma de vida, o sea yo no tenía posada era completamente inaudito matar a una hormiga, o sea si se metía una hormiga la casa, una araña es sacar un papelito y, óseo no al maltrato.*

Se identifica una valoración intrínseca por toda forma de vida en el hecho de respetar toda forma de vida, cuestión además aprendida desde el núcleo familiar. Lo cual remite a una valoración intrínseca y familiar.

### **Balance elemento Valoración**

En el análisis de las nociones de los compañeros de HRV en torno al elemento Valoración se identificaron las siguientes posturas.

Dentro del Elemento Valoración se logró identificar 4 ideas, de las cuales se interpretó que las cuatro presentaban una tendencia hacia la Sustentabilidad Súper Fuerte

- 1.- Una postura que señala una preponderación de los valores humanos y ecológicos propios del huerto antes de la aceptación de medios instrumentales con el objetivo de generar ingresos.
- 2.- Una valoración de la tierra basada en cosmovisiones no occidentales en la que se identifican valores múltiples, valores ecológicos y valores sagrados.
- 3.- Una postura que es clara en reconocer el valor intrínseco de la tierra, más allá de las valoraciones humanas y aboga por limitar la función humana al reconocimiento de éste.
- 4.- Una valoración por la "Naturaleza" en su conjunto aprendida por el contacto con el medio rural y en el núcleo familiar.
- 5.- Una valoración por toda forma de vida, valoración intrínseca.

Son posturas de Valoración que presentan un quiebre con la postura de Valoración instrumental, al no concebir al medio ambiente en general como recursos material orientados a un fin, e incluso esta postura va más allá de la postura instrumental ecológica, pues además de reconocer la vitalidad del medio ambiente para constitución de la vida humana, se adhieren valores múltiples, entre los que destacan los valores del huerto en cuando a ecología, los valores de la tierra basados en cosmovisiones de culturas no occidentales, los valores intrínsecos, los

valores aprendidos por una experiencia cercana con el medio rural y por la familia y una valoración por toda forma de vida.

Se observa entonces que la postura de los miembros de Huerto Roma Verde entorno al elemento Valoración es rica en adherir múltiples valoraciones, intrínsecas, humanas, ecológicas, culturales, familiares, de experiencia etc. Lo que denota que la postura de Huerto Roma Verde en cuando a valoración presenta una tendencia hacia la corriente de sustentabilidad Súper Fuerte.

### 3.4.3.-Perspectiva sobre la “Naturaleza”.

El elemento Perspectiva sobre la “Naturaleza” refiere a la relación jerárquica u horizontal que el humano establece respecto a la “Naturaleza”. Se trata de cómo se expresa la cosmovisión relacional con el medio ambiente, ya sea mediante la implantación de un patrón de Poder que convierten al ambiente en objetos con el fin de instrumentalizarlos y manipularlos de acuerdo al beneficio o ventaja humana, o mediante el establecimiento de valores de cuidado y protección que expresen una perspectiva alterna a la establecida por la Modernidad. Alrededor de este elemento se distinguen dos posturas la Antropocéntrica y la Biocéntrica.

Por un lado, la postura que expresa un tipo de relacionalidad que se sustenta en la dualidad “Naturaleza”- Sociedad.<sup>260</sup> Es una cosmovisión implantada por la Modernidad que se basa en establecer una jerarquía donde el Humano se coloca en la cima de la jerarquía respecto a la “Naturaleza”. Con base en ello el Humano dispone de ésta sin ninguna otra consideración más allá de su propia valoración. Se trata de la perspectiva Antropocéntrica, un modo de ser en el mundo que determina a la “Naturaleza” como subordinada al humano. Es la perspectiva propia de las Sustentabilidad débil y de la Sustentabilidad Fuerte.

Por otro lado, la postura Biocéntrica, se constituye como postura académica y como una corriente dentro de los movimientos sociales ambientalistas, que buscan romper con la perspectiva antropocéntrica sobre la “Naturaleza” al reconocer sus valores intrínsecos, especialmente como los no-instrumentales, en tanto pone énfasis en valorar todas las formas de vida, tanto humanas como no humanas y en tanto se busca el reconocimiento de esta como sujeto.<sup>261</sup> Es una postura desde donde se defienden los derechos propios de la “Naturaleza”, los cuales, advierte, no invalidan, sino que acompañan y refuerzan la perspectiva antropocéntrica clásica de los derechos humanos que se extienden sobre el ambiente.

Elemento	Sustentabilidad Débil	Sustentabilidad Fuerte	Sustentabilidad Súper Fuerte
Perspectiva sobre la Naturaleza	Antropocéntrica	Antropocéntrica	Biocéntrica

<sup>260</sup> *Ibidem.* p. 54.

<sup>261</sup> *Ibidem.* p. 50

(Tabla 5. Muestra la postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Perspectiva sobre la Naturaleza).

### **Posturas identificadas**

Es en este sentido que podemos identificar las siguientes ideas en torno al elemento “Perspectiva sobre la Naturaleza” compartidas por lo compañeros de Huerto Roma Verde.

*Paco Ayala.- Yo creo que tiene que ver mucho con un tema de sensibilidad, a mí el maltrato a los animales me ocasiona incluso, puedo decirlo, me sensibiliza más que ver a una persona por ejemplo en una situación complicada, entonces desde chico con una amiga siempre teníamos esas discusiones, ósea de que no a la crueldad animal de los animales y yo me cuestionaba mucho eso un poco con esta visión latinoamericanista, si en América Latina tienen todos estos recursos y los explotamos de manera adecuada podemos dejar de depender y de rechazar al imperio y eso me hizo meterme justamente a esta visión en donde el medio ambiente debe ser preservado no explotado.*

Esta postura si bien expresa por un lado una particular sensibilidad hacia la crueldad animal y por otro una postura crítica en cuanto a la dependencia con el imperio respecto a la explotación de los recursos, continúa siendo una postura que parte de una perspectiva sobre la “naturaleza” antropocéntrica pues las consideraciones por esta regresan a las valoraciones humanas.

*... y creo que también el Tao me abrió las posibilidades de que nuestra forma de alimentarnos pues es directamente proporcional al daño que hacemos entonces por eso también me hice vegetariano, por el tema animal, un tema de salud, pero también un tema después de la depredación que estamos haciendo para darle de comer a los ricos carne entonces de ahí eso fue lo que hizo poco poco que me adentrara a la importancia ambiental.<sup>262</sup>*

Se observa que esta una noción expone consideraciones ambientales ecológicas, como lo es la concientización del daño ambiental derivado de la manera de consumir ya que no percibe a la “Naturaleza” desde una perspectiva instrumental, así mismo expone consideraciones espirituales y de salud, las cuales son valoraciones humanas que conforman la perspectiva de la “Naturaleza”.

*Pilar Hernández.- al igual que Paco yo comparto como este mismo sentir, del maltrato animal eso es lo que peor me pone, o sea y sé que es fuerte hacer como ese contraste pero mí también me duele me puede mover mucho más el maltrato animal que ver también qué sufrimiento humano, o sea sé que suena muy fuerte, pero como que me pone o sea sí me saca lo peor de mí, en el peor enojo lo siento hacia el maltrato animal y el medio ambiente, en general o sea la destrucción de un*

---

<sup>262</sup> Entrev HRV 20180306 Paco, p. 4

*bosque de un paisaje natural eso me pone muy mal y es lo que me puede deprimir más.*<sup>263</sup>

Se identifica que esta noción expresa una sensibilidad ante el maltrato animal y ante la destrucción del medio ambiente, en la que se señala que el sentir por estos hechos causa mayor afectación en comparación sentir por el sufrimiento humano. Se puede interpretar que esta noción, al menos discursivamente, coloca la preocupación por la “Naturaleza” sobre la preocupación por la humanidad.

*Boris Marañón. - [...], bueno entonces en el vínculo con la tierra y recuperar lo sagrado en un sentido de comunión, en este sentido ¿Qué es la tierra?, ¿Qué cosas la define?, vaya ¿Cómo ustedes la definen?*

*Piero Barandiarán. - Pues si como la madre de la humanidad, la madre de nosotros, como la primigenia, e integrando las diferentes visiones que tienen que ver con Gaya Pachamama y madre tierra, y ahora sí que tienen un montón de diferentes significados o igual un mismo significado, pero diferentes formas de nombrarle.*

Esta noción, que considera la Madre tierra como la madre de la humanidad y la primigenia al integrar diferentes visiones. Es una postura que superpone a la “Naturaleza” como el origen y madre, cuestión que choca con la visión antropocéntrica que coloca al humano al centro.

*... Al final la relación de cada individuo con la Madre tierra es algo muy profundo y va más allá de la diferencia de interpretación. Pero lo que es la comunión que es la que nos ha dado la vida, la que ha permitido que la vida humana exista, entonces también se reivindica esa importancia con ese cuerpo sagrado. [...] Cuando hablamos, hablamos también de espiritualidad también tiene que ver con rediseñar o recuperar la actitud del Dios femenino que es la de Diosa Tierra, lo sagrado casi siempre es masculino, hoy en día cambia a femenino o estamos más hacia lo femenino que lo masculino.*<sup>264</sup>

Esta noción reivindica la importancia con el cuerpo sagrado y recuperar la actitud del Dios femenino, puede ser interpretada como una visión que relaciona el entorno natural en su conjunto, y con lo femenino dador de vida. En este sentido se puede interpretar una visión holística sobre la vida.

### **Balance elemento Perspectiva sobre la “Naturaleza”.**

En el análisis de las nociones de los compañeros de HRV en torno al elemento Perspectiva sobre la “Naturaleza” se identificaron las siguientes posturas.

---

<sup>263</sup> Entrev HRV 20180306 Paco, p. 5

<sup>264</sup> Entrevista HRV 20180515 Piero, p. 2

- 1.- Una postura que expresa sensibilidad hacia el maltrato animal y una crítica en cuanto a la estructura de dependencia con el imperio desde una perspectiva que gira en torno a las valoraciones humanas.
- 2.- Una postura que expresa consideraciones ambientales ecológicas, espirituales y de salud. Posturas que pese a no concebir a la "Naturaleza" desde una perspectiva instrumental mantiene su perspectiva en torno a valoraciones humanas.
- 3.- Una noción que expresa una mayor sensibilidad ante el maltrato animal y ante la destrucción del medio ambiente que por el sufrimiento humano.
- 4.- Una postura que considera a la Madre tierra como origen, madre y centro.
- 5.- Una perspectiva sobre el entorno natural que parte de una visión holística.

Se identifica que estas posturas en torno al elemento perspectiva sobre la "Naturaleza" tornan en dos vertientes. Por un lado, se expresan posturas que giran en torno a valoración humanas que, pese a su quiebre con la clásica postura instrumental sobre el ambiente, continúan percibiendo a la "Naturaleza" desde una perspectiva antropocéntrica propia de la Sustentabilidad débil y fuerte. Por el otro se expresan posturas que muestra una perspectiva sobre la "Naturaleza" basadas en consideraciones más amplias; el papel de la madre tierra; una visión holística; mayor empatía con la "Naturaleza", percepciones que pueden ser catalogadas dentro de la perspectiva Biocéntrica propia de la corriente de Sustentabilidad Súper fuerte.

#### **3.4.4.-Escenario**

El elemento Escenario refiere al espacio social desde donde las diversas propuestas de Sustentabilidad implementan sus prácticas y modelos. Ya que dichas propuestas, en tanto su perspectiva sobre el Desarrollo la "Naturaleza" y los valores que le atribuyen, tienden desarrollarse en dos posibles escenarios, en el Mercado o en la Sociedad, en los cuales se desarrollan de la siguiente manera.

Por un lado, las propuestas que Sustentabilidad que tienden a desarrollarse en el Mercado son aquellas cuyas prácticas sustentables caen en un entramado de compensaciones económicas frente al daño ambiental. Por lo que se desarrolla la idea de las justicias en el campo económico. La destrucción de la "Naturaleza" se justifica apelando a medidas de compensación económica, lo que se desarrolla como una justicia distributiva entre los humanos<sup>265</sup>. En este escenario se busca mercantilizar a toda la "Naturaleza" y hacerla pasar por el mercado, pues se argumenta que solamente otorgándole un valor económico podrá ser salvaguardada por lo humanos, por lo que existe una fuerte tendencia que busca la privatización del ambiente.

Por otro lado, las propuestas de Sustentabilidad que tienden a desarrollarse en la Sociedad son aquellas, que parten de reconocer que no es suficiente otorgarle una valoración

---

<sup>265</sup> Gudynas, Eduardo, "La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica", Op, cit., 59

económica al ambiente y en tanto argumentan que es vital reconocer y adherir la dimensión ecológica y social. Con lo que las propuestas de Sustentabilidad que se desarrollan en la Sociedad pueden, del lado de la corriente de Sustentabilidad Fuerte, buscar desenvolverse dentro de la dimensión estatal y las concepciones clásicas de ciudadanía y derechos.<sup>266</sup> Mientras que del lado de la Sustentabilidad Súper Fuerte se busca la ampliación del Poder social, de la sociedad civil organizada y de los movimientos sociales, donde la Sustentabilidad se vuelva un Poder Social en aras de construcción de otros marcos de resistencia.

Elemento	Sustentabilidad Débil	Sustentabilidad Fuerte	Sustentabilidad Súper Fuerte
Escenario	Mercado	Sociedad	Sociedad

(Tabla 6. Muestra la postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Escenario).

### Posturas identificadas

Es en este sentido que podemos identificar las siguientes posturas en torno al elemento “Escenario” compartidas por lo compañeros de Huerto Roma Verde.

*Paco Ayala. - Algo que yo en lo particular creo es que, si nosotros estamos detectando que hay un montón de jóvenes, y no solamente jóvenes, pero vamos a la población de los jóvenes con una necesidad enorme de proyectos comunitarios y sociales, deportivos, culturales artísticos, ¿no?, y que está claro que uno de los generadores de la inseguridad es que no hay esta posibilidad de acceder. A los jóvenes les conviene mucho más irse a la vagancia y con todo lo que puede llevar eso, ¿no?, a delinquir, a engendrar pandillas. Entonces, si tuvieran la oportunidad de tener estos centros cívicos, comunitarios, artísticos, creo que sería una medida muy clara y muy directa en contra de la inseguridad y a favor de recomponer el tejido social. Entonces como una política pública, ¿no?, o sea, cuando yo revisé alguna vez en la Dirección general de patrimonio inmobiliario de la Ciudad de México y con la cantidad de inmuebles que están ahí donados, algunos de ellos ya públicos. O sea, ahí no debería de entrar el concepto de la propiedad privada. Eso debería de ser expropiado, así, o sea y entregado, justamente a organizaciones de la comunidad que tengan un proyecto social, cívico, etc. O sea, desacralizar la propiedad privada en un concepto de tenencia de la tierra, creo que es algo que debemos de presionar.<sup>267</sup>*

Esta idea expone la necesidad de crear espacios que conformen proyectos comunitarios y sociales a fin de brindar opciones a la población de jóvenes que pueden tender a delinquir. En este sentido se propone la búsqueda de creación de nuevos espacios públicos y la desacralización de la propiedad privada. Con lo que

<sup>266</sup> Ibídem, p. 58

<sup>267</sup> Entrev HRV 20170306 Paco, p. 3

se puede interpretar que esta noción muestra una tendencia a la búsqueda de generar un escenario que se desarrollen en y para la sociedad en detracción de la propiedad privada. Es una noción que aboga por la generación y apropiación de espacios enfocados a la recreación y organización social.

*[...]. Estos solidarios privados, que me encantó el concepto, creo que deben de tener también ciertas condiciones de certeza. Mientras que la ocupa, sea una ocupa que tenga fines comunitarios, o sea, que no sea un tema de beneficio personal, y ni siquiera desde el punto de vista político, porque muchas de las grandes invasiones que se dan tienen un fin político, [...]. Y tiene que ver justamente un reconocimiento de la comunidad, eh, obviamente ajena al tema de los partidos políticos.<sup>268</sup>*

*Esta noción simpatiza con la creación de espacios sociales “okupas”, orientados por fines comunitarios que escapen de intereses personales o fines políticos, que estén respaldados por el reconocimiento la comunidad.*

*Pilar Hernández.- ... podemos empezar a crear conciencia con los niños desde chiquitos, entonces era como era muy padre ver como las mamás estaban felices de tener a sus hijos aquí y de saber que son los tranquilos corriendo en el huerto, de que podían agarrar la flor y comerla y no pasaba nada y de vivir como una experiencia diferente, y creo que eso fue de las cosas que también empezó a crear este sentido como de pertenencia de comunidad con la gente del exterior porque sentían realmente que este espacio los invitaba a formar parte de la comunidad de Huerto Roma verde.*

Esta noción relata cómo se desarrolla la experiencia social en el huerto, como un espacio de pertenencia a la comunidad, donde se incentiva la recreación y la creación de comunidad. Cuestión que se abre un espacio social ajeno a fines privados e incluso estatales.

*[...]. Esa parte que dicen en el sentido de pertenencia, de apropiación y era sobre todo como un aire fresco para la toma de los vecinos, de decir ya tengo lugar donde ir y donde pasar la tarde, donde llevar a mis hijos a jugar, o justo esto de las fiestas, era como invitar a mis amigos, entonces la sensación de que estás dentro de un parque donde tienes una fiesta con sus hijos, y al mismo tiempo nosotros le ofrecemos un taller y que ellos también sentía que podía venir a sembrar, o sea esto fue como una partición muy bonita al principio.*

Esta narrativa expone cómo se creaba el sentido de pertenencia y de apropiación del espacio por parte de los vecinos mediante el involucramiento en las actividades de recreación y ecológicas incentivadas por el huerto.

*[...]. El mismo huerto les ofrecía o los invitaba, o sea era como este espacio completamente abierto de involúcrate como quieras ósea estas bienvenido. No era que nosotros convocaremos estrictamente debe envolver voluntario y estos son los*

---

<sup>268</sup> Entrev HRV 20170306 Paco, p. 4

*formatos, al principio todos todo fue creciendo muy orgánico entonces venían al espacio, y lo que se podía hacer y les comentaba que podían venir a trabajar como voluntarios y entonces esta misma gente era como que increíble este proyecto entonces empezaron a venir más seguido, y después de eso voluntarios empezaron a capacitar a otros para dar los talleres.*<sup>269</sup>

Esta noción señala la apertura del huerto al involucramiento de la sociedad en general. Cuestión que se ve reflejada en el trabajo voluntario que orgánicamente devino una organización social de conformidad al desarrollo del huerto que escapa de los intereses mercantiles.

*Boris Marañón. -en ese sentido Pili cuando dices “se ha perdido la intimidad”, se ha perdido la intimidad si el proyecto se ha alejado de la intimidad, esa sensación de que esto es tuyo para mucha gente ¿hacia qué se ha acercado el proyecto?, Porque se ha alejado del corazón*

*Pilar Hernández. -creo que se ha acercado un poco a proyectos que son interesantes pero que son más particulares y que yo no comparto eso porque siento que este espacio debería ser completamente abierto para como para todos sin ningún interés particular y hay proyectos con los cuales no entiendo porque están aquí [Boris Marañón. - ¿por ejemplo?]. [...] que se haga un proyecto individual de una empresa no me parece porque esa empresa puede contribuir aquí adentro, pero volvemos a lo mismo, se ocupa el espacio del huerto y que podría ocupar ese espacio para hacer como una, justo como una Ludoteca o algo así.*

*Boris Marañón. -diríamos en términos comerciales, como que se están definiendo espacios específicos que se están dando como si fueran una concesión*

*Pilar Hernández. -pues si es una concesión que de alguna manera puede beneficiar al proyecto en algunas cosas, pero siento que lo aleja de su esencia de un principio.*<sup>270</sup>

Esta narrativa nos expone como ha existido una transformación del sentido y la ocupación que se da en el espacio, pues expone la concesión de una parte del huerto a proyecto privados cuestión que desde su perspectiva comienza a tensionarse con el sentido original del huerto. Cuestión que devela una inclinación del huerto hacia la mercantilización del huerto.

### **Balance elemento Escenario**

En el análisis de las nociones de los compañeros de HRV en torno al elemento Escenario se identificaron las siguientes posturas.

---

<sup>269</sup> Entrev HRV 20180703 Pili, p. 2

<sup>270</sup> Entrev HRV 20180703 Pili, p. 13.

- 1.- Una postura que expone la búsqueda de generación de espacios públicos en detrimento de la propiedad privada. Noción que devela una tendencia hacia generar espacios en y para la sociedad enfocadas a la recreación y la organización social.
- 2.- Una postura que aboga por la creación de espacios sociales orientados por fines comunitarios reconocidos por la comunidad.
- 3.- Una narrativa sobre cómo a lo largo de la experiencia del huerto se ha incentivado el sentido de pertenencia de la comunidad, desarrollando un espacio de recreación y comunidad ajeno a fines privados y estatales.
- 4.- Una narrativa sobre el involucramiento de la sociedad en general mediante el trabajo comunitario que devino en una organización orgánica de conformidad al desarrollo del huerto que escapa de intereses mercantiles.
- 5.- Una narrativa que expone una naciente inclinación del huerto hacia la mercantilización del espacio mediante la concesión a proyectos privados.

Se observa que estas posturas en torno al elemento “Espacio” se muestran a favor de la generación de espacios públicos en y para la sociedad, en la búsqueda de fines comunitarios de concordancia con el consenso social y en detrimento de la propiedad privada. Lo cual se ha visto reflejado en la experiencia del huerto, donde se ha incentivado el sentido de pertenencia de la comunidad mediante actividades ecológicas y el trabajo voluntario. Son posturas que develan que la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde se desenvuelve en la sociedad, en la organización civil, lo que conlleva a una ampliación del Poder social. Es una postura propia de la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Sin embargo, también se señala que en el huerto ha comenzado a surgir una inclinación a la mercantilización por medio de la concesión del espacio con fines de generar recursos, esto es un indicio que puede ser interpretado como una tendencia a orientarse a un escenario de mercado, postura propia de la corriente de Sustentabilidad Débil.

### **3.4.5.-Otros Saberes**

Este elemento refiere a la postura que las diversas propuestas de Sustentabilidad pueden tomar respecto a otros saberes, saberes no científicos. En un contexto donde el eurocentrismo y el método científico se han encargado de imponerse como la epistemología legítima mientras que históricamente se han encargado de censurar, despojar y abolir otros saberes<sup>271</sup>. Se identifican tres posturas en torno a otros saberes de acuerdo con las tres corrientes de Sustentabilidad.

---

<sup>271</sup> Gudynas, Eduardo, “El buen vivir: un realzamiento necesario”, consultado en: <http://www.sinpermiso.info/textos/buen-vivir-un-relanzamiento-necesario>, [Fecha de consulta: 02 de mayo de 2019].

La postura que se reduce a ignorar otros saberes, se enfoca en incentivar innovaciones científicas y desarrollos tecnológicos, como instrumentos para combatir el deterioro ambiental. Es una postura esencialmente eurocéntrica que no considera los aportes de epistemes no científicas pues las demerita en función de solo reconocer el conocimiento científico como legítimo. Se trata de la postura propia de la Sustentabilidad Débil.

La postura que le otorga reconocimiento a otros saberes no científicos y los respeta, sin embargo, continúa orientando sus prácticas en función de los parámetros del conocimiento científico, dejando lugar a solo escasos lugares de incorporación a otros saberes y prácticas alternas. Continúa siendo una expresión propia de la Modernidad. Se trata de la Sustentabilidad Fuerte.

La postura que parte de buscar configurar otra relación social a partir de relaciones horizontales a partir de un diálogo intercultural en la búsqueda de la calidad de vida y la calidad ecológica en su conjunto.<sup>272</sup> Por lo que se busca incorporar aportes de las cosmovisiones de algunos pueblos indígenas, con el fin de romper el cerco de Modernidad y sus derivados problemas, permitiendo que se expresen saberes que han sido subordinados y marginados por el eurocentrismo.<sup>273</sup> Se trata de la postura de la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Elemento	Sustentabilidad Débil	Sustentabilidad Fuerte	Sustentabilidad Súper Fuerte
Otros Saberes	Ignorados	Minimizados	Respetados, incorporados

(Tabla 7. Muestra la postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Otros saberes).

### Posturas identificadas.

Es en este sentido que podemos identificar las siguientes ideas en torno al elemento Otros saberes compartidas por los compañeros de Huerto Roma Verde.

*Paco Ayala. - hemos tenido a mamás que vienen aquí con la idea de justamente, de generar esta parte de educación no institucional, [...] Entonces, sí, este año una de las metas y propósitos que tenemos es poder generar este espacio de enseñanza-aprendizaje no institucional de papás que están hartos, [...] y están viniendo a explorar el espacio. Y nosotros, obviamente, estamos muy en sintonía. Vino aquí hace como tres años y medio Virginia Pleinstein, una argentina, pedagoga que nos dio mucha luz hacia esto, nada más que no hemos tenido el recurso tampoco para generar las aulas óptimas. Pero ahorita, justamente, estos cuatro*

<sup>272</sup> Acosta, Alberto, *Op., Cit.* p 7.

<sup>273</sup> Gudynas, Eduardo, "El buen vivir: un realzamiento necesario", *Op. Cit.* s/p.

*espacios, la idea es que se conviertan en estas aulas, para empezar a transitar hacia este tema educativo.*<sup>274</sup>

Esta idea nos muestra un anhelo por la creación de un espacio educativo alternativo a la educación tradicional, en la búsqueda de opciones pedagógicas no institucionales. Es una noción que busca la incorporación de opciones pedagógicas otras, una incorporación de otros saberes.

*Paco Ayala ... Que además te voy a decir algo, ¿eh? Nosotros tenemos muy claro la importancia de la interculturalidad y muchas veces nos ha pasado que nosotros invitamos a Felipe o a Jesús a participar, ¿no?, a que opinen y creo que ha habido un avance importante, ¿eh?, ellos en las juntas donde estamos todos, participan, están convocados y muchas veces a mí me toca decir, —a ver, ¿tú qué opinas, Felipe?—, ¿no?, entonces, en un principio Felipe era muy retraído, como que se sentía que no formaba parte de... es que me decía, —es que hay muchas palabras que no entiendo—, ¿no?, pero ahora cada vez está más posicionado. Él tomó la iniciativa de irse a estudiar los sábados. Entonces, es un proceso de aquí para allá y de allá para acá también, ¿eh?*

*[...] O sea, a él le ha costado trabajo romper esas barreras, que nosotros hemos tratado, justamente, de generar las condiciones para que se rompan, pero entonces hay veces que hasta, —pues vente a comer acá con nosotros, ¿qué haces...?— y a sus hermanos, ¿no?, ¿te acuerdas?, ¿no? —a ver ustedes están hablando en su idioma, en su lengua, ustedes deberían sentirse profundamente orgullosos de...— porque además la lengua que hablan es una lengua casi extinta, ¿no? Entonces hemos tratado de que sientan orgullo por eso, ¿no?, pero desde el sentimiento. No desde un punto de vista exótico, —debes sentirte orgulloso de que tú estás teniendo una lengua viva, no tienes por qué avergonzarte—, pero es un tema bidireccional, ¿eh?, es difícil.*<sup>275</sup>

Esta narrativa nos señala que dentro del huerto se ha gestado un esfuerzo por incorporar y respetar los saberes de los miembros que provienen de contextos culturales no occidentales y que hablan una lengua indígena.

*Paco Ayala. - Yo creo que yo soy un ser político, yo creo que lo somos todos, pero donde la parte política ha estado presente, siempre he tenido la visión de que de que uno tiene que ser parte de lo que sucede en la comunidad en la que vives, y eso es hacer política, obviamente desde muy chico participé en actividades pues políticas de izquierda, en un momento con este idealismo propio de hacer la revolución y de cambiar el modelo capitalista para generar justicia social. Por otro lado, cuando empecé a estudiar por ejemplo el Taoísmo y empecé a darme cuenta de que todo está interconectado en distintos niveles de complejidad, pero esta visión integral de la vida que chocaba con esta visión del materialismo dialéctico,*

---

<sup>274</sup> Entrev HRV 20170306 Paco, p. 5

<sup>275</sup> Entrev HRV 20170313 Paco, p.14

*marxismo, desde ahí me movió el tapete porque efectivamente dije somos algo más que razón, entonces políticamente eso me hizo descubrir que pues que los partidos políticos no eran el camino.*

Esta Narrativa relata sobre el proceso de formación política de Paco, señala que su visión se nutre de la participación política en la izquierda, de su en aras de generar justicia social, pero además señala que su formación también se nutrió de estudiar el taoísmo [sistema filosófico y religiosos de origen chino], y caer en cuenta de los distintos niveles de interconectividad y complejidad en contraste con la visión material dialéctica marxista. Lo que hizo que su visión política se ampliara.

*Boris Marañón. - ¿Podríamos conversar sobre aspectos ambientales Piero? En que corriente en el amplio espectro de posiciones modo de ver lo ambiental, ¿dónde se ubican ustedes?, Y por qué razones*

*Piero Barandiarán. - Pues yo creo que primero en las redes de significación de las culturas originarias de América donde inspiramos más todo el concepto de sustentabilidad y en conceptos más contemporáneos como Permacultura.*

*Boris Marañón. - Sustentabilidad y el otro sería la Permacultura*

*Piero Barandiarán. – sí, pueblos originarios y la Permacultura más que en la sustentabilidad porque no son conceptos que se dieron a partir de pues de protocolos de Naciones Unidas y más de político, político institucional*

*Boris Marañón.- ya, entonces desde lo indígena cómo podríamos denominar lo ambiental, porque, pero la cultura también es un concepto occidental diríamos entonces lo desde lo indígena como podríamos entender lo ambiental.<sup>276</sup>*

*Piero Barandiarán. - pues desde la autosuficiencia y la relación y ese vínculo profundo con la tierra de las comunidades originarias, recuperar lo sagrado de la madre tierra recuperar lo sagrado de la comunión.*

Esta narrativa nos expone que su principal fuente de inspiración en la construcción de su concepto de Sustentabilidad es la red de significación de las culturas originarias, entendiendo lo ambiental desde lo indígena como lo explicita Piero. Narrativa que evidencia que la inspiración de su propuesta de Sustentabilidad se basa en saberes de culturas originarias indígenas.

### **Balance elemento Otros saberes**

En el análisis de las nociones de los compañeros de HRV en torno al elemento Otros saberes se identificaron las siguientes posturas.

1.- Una postura que busca la incorporación de prácticas pedagógicas alternas no institucionales en la creación de un espacio educativo otro dentro del huerto.

---

<sup>276</sup> Entrevista HRV 20180515 Piero, p. 6

2.- Un esfuerzo por la incorporación de saberes propios de miembros que provienen de contextos no occidentales.

3.- Una postura de formación política que se ha nutrido de estudiar taoísmo y contrastarlo con la visión material dialéctica marxista.

4.- Una narrativa que señala que la propuesta de Sustentabilidad del huerto está inspirada en la red de significaciones de las culturas originarias, incorporando el entendimiento de lo ambiental desde lo indígena.

Se identifica que en estas posturas se ha desarrollado un esfuerzo de incorporación de prácticas pedagógicas alternas, de saberes de miembros de contextos no occidentales, visiones taoístas en la formación políticas, de una red significaciones de las culturas originarias. Son cuestiones que evidencian que en Huerto Roma Verde se ha desarrollado un esfuerzo por el respeto e incorporación de otros saberes.

### **3.5.-Huerto Roma Verde como experiencia alternativa al Desarrollo Sostenible y Sustentable Hegemónico: Análisis e interpretación.**

En resumen, las nociones que los miembros de HRV compartieron en los diálogos de Co-investigación que se localizan dentro del ámbito de existencia vital relación con la “Naturaleza” y que develan una postura alrededor de los 5 elementos de Sustentabilidad seleccionados para uso de este análisis, fueron interpretadas de la siguiente forma.

Dentro del elemento Desarrollo se identificó una constante alusión hacia la búsqueda de una calidad de vida y calidad ecológica lo que responde a una postura que se aleja de la visión de Desarrollo basado en el crecimiento Material, postura que devela una tendencia hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Dentro del elemento Valoración se identificó el reconocimiento de múltiples valores, desde el reconocimiento del valor intrínseco de la Madre Tierra, valores inculcados desde la familia, y valores propios de Huerto Roma Verde, lo que devela una tendencia hacia la Sustentabilidad Súper Fuerte.

Dentro del Elemento Perspectiva sobre la “Naturaleza” se identificó una postura que tiende a alejarse de la visión antropocéntrica y posicionar a la vida en su conjunto en el centro de relevancia en su propuesta de Sustentabilidad, por lo que su postura biocéntrica denota una tendencia hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Dentro del Elemento Escenario se identificó que su proyecto predominantemente está enfocado en la sociedad y el medio ambiente, por lo que se desarrolla un escenario de sociedad, pese a que también se interpretó que, si existe una tendencia a desarrollar el escenario del proyecto en el mercado, la tendencia se orienta hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte.

Dentro del Elemento Otros Saberes se identificó que constantemente se hace alusión a la incorporación de otros saberes en las prácticas y en el conocimiento general que orienta el proyecto, por lo que se interpreta una tendencia hacia la Sustentabilidad Súper Fuerte.

Estas posturas de la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde son categorizadas en el siguiente gráfico de color morado.

Elementos	Sustentabilidad Débil.	Sustentabilidad Fuerte.	Sustentabilidad Súper Fuerte.
Desarrollo	Crecimiento Material	Crecimiento Material y Bienestar Social	Búsqueda por la calidad de vida, calidad ecológica.
Valoración	Instrumental	Instrumental Ecológica	Múltiples valores, valores intrínsecos, valores inculcados por la familia, valores propios de HRV.
Perspectiva sobre la "Naturaleza"	Antropocéntrica	Antropocéntrica	Corte con el antropocentrismo, postura biocéntrica.
Escenario	Tendencia a desarrollar la propuesta de Sustentabilidad en el mercado.	Tendencia predominante a Desarrollar la propuesta de Sustentabilidad en la Sociedad.	Tendencia predominante a Desarrollar la propuesta de Sustentabilidad en la Sociedad.
Otros saberes	Ignorados	Minimizados	Incorporación de otros saberes que orientan las practicas del proyecto.

(Tabla 8. Se señala con morado la postura hacia la que Huerto Roma Verde presenta una tendencia en torno a los elementos señalados).

En este gráfico se visualiza que las posturas que los miembros de HRV comparten entorno a los elementos señalados develan una tendencia hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte. Ya que esta es la tendencia dominante en los elementos Desarrollo, Valoración, Perspectiva sobre la "Naturaleza" y otros saberes. Se muestra claro una postura que apela a una propuesta de Sustentabilidad que sale de los hegemónicos márgenes de Sustentabilidad que tienden a ser antropocéntricos, instrumentales y eurocéntricos, y en cambio busca englobar posturas que defiendan una valoración múltiple del ambiente, sin

restringirse al valor económico o ecológico, así mismo se coloca como una postura que apela a transformaciones más radicales y sustanciales frente a la ideología Desarrollo/Progreso.

Sin embargo, también existen tendencias, como la señalada en elemento Escenario, que tienden a inclinarse hacia las corrientes de Sustentabilidad Débil y Fuerte, ya que se identificó continúan presentes pautas que orientan a desarrollar su propuesta de Sustentabilidad en el mercado. Pese a esto es importante mencionar que en los encuentros también se desarrolló un diálogo en el que los compañeros de HRV expresaron una concientización sobre su tendencia hacia orientarse al mercado bajo la justificación de considerarlo como un medio temporal para generar recursos que permitan sostener al proyecto procurando que esta tendencia no llegue a dominar la orientación del proyecto. En este sentido se puede observar la presencia de dos racionalidades en tensión la instrumental, que orienta a las actividades de Huerto Roma Verde hacia la búsqueda de generación de recursos materiales que sostengan el proyecto, y la liberadora con los humanos y solidaria con la "Naturaleza", que pretende preponderar los valores y objetivos de Sustentabilidad delineados por HRV. El análisis profundo de tales racionalidades es abordado por otro proyecto de tesis que atiende el desarrollo de los discursos y prácticas dentro del huerto y en tanto señala dichas racionalidades en tensión.<sup>277</sup>

Finalmente se concluye que la propuesta de Sustentabilidad del proyecto Huerto Roma Verde presenta una tendencia hacia la corriente de Sustentabilidad Súper Fuerte, la cual no está exenta de contradicciones y tensiones. Siendo así que al presentarse esta tendencia Huerto Roma Verde se configura como una aportación a las alternativas al Desarrollo Sostenible.

---

<sup>277</sup> Para más información consultar: Pamela, Palomino, *Disputa de racionalidades sociales desde el hecho social y las relaciones de poder, el trabajo en Huerto Roma Verde, Colonia Roma, Ciudad de México 2010-2018*, Escuela Nacional de Antropología e historia, Ciudad de México, 2019.

## CONCLUSIONES.

En esta tesis se analizaron dos propuestas de Sustentabilidad que convergen en la segunda década del siglo XXI, la del modelo de *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional* (Rio de Janeiro, 1992) y la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativas al Desarrollo sostenible* que surgen en América Latina.

Ante ello se señaló que el contexto en el que convergen ambas propuestas en la segunda década del siglo XXI se caracteriza por ser periodo de crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista* que mantiene en su centro de emergencia a la denominada crisis “ambiental”, cuestión criticada desde la perspectiva teórica de la *Colonialidad del Poder* pues queda evidenciado que se trata más bien de la crisis de la *Colonialidad de la “Naturaleza”*. Es decir, el desenlace de la implantación del *patrón Colonial de Poder* y proyecto *Moderno/Colonial* en el ámbito de existencia social relación con la “Naturaleza”.

Una vez abordada las caracterizaciones de dicho contexto se señaló que la crisis “ambiental” fue evidenciada en 1972 con el informe de Meadows, cuestión que desencadenó en los países del primer mundo el debate “ambiental” y detonó el surgimiento de múltiples prácticas y modelos de Sustentabilidad desde diferentes trincheras. Siendo el modelo de *Desarrollo Sostenible* propuesto en la Conferencia General de la ONU sobre el medio ambiente y el Desarrollo (Rio de Janeiro) el que en 1992 logra imponerse en el debate “ambiental” mundial e instaura un nuevo *Régimen ambiental internacional*.

A partir de este contexto se evaluó la actual situación del modelo *Desarrollo Sostenible* del *Régimen ambiental internacional*. Con lo que se señaló que este modelo se encuentra en crisis debido al fracaso de sus postulados que se caracterizan por buscar el crecimiento económico, justificándose en que solo erradicando la pobreza se podrá darle mayor protección y mejoramiento al medio “ambiente”, estableciendo una lógica relacional entre medio “ambiente” y pobreza. Pues estos postulados continúan reproduciendo las dinámicas implantadas por la *Colonialidad de la “Naturaleza”* y el proyecto *Moderno/Colonial*. Fracaso que se evidencia al constatar toda la evidencia científica y empírica del actual periodo de crisis “ambiental”, por lo que se señala que el modelo de *Desarrollo Sostenible* no solo no logró aportar soluciones ante el deterioro “ambiental” sino que incluso lo fomentó al seguir promoviendo el crecimiento económico mundial. Cuestión que, junto con el resto de implicaciones del actual periodo de crisis del *patrón mundial de Poder Capitalista*, detonan la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico que aporte otros marcos de referencia que orienten otras formas de sentir, actuar, pensar en aras de deconstrucción del *patrón histórico de Poder*.

Ya para exponer la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, se partió por plantear y analizar el escenario de reavivamiento del debate ambiental, en la segunda década del siglo XXI, que da pie al surgimiento de éstas. Para ello se señalaron y evaluaron las propuestas de Sustentabilidad

presentes en el debate más activas como lo son: la Economía ambiental, la Economía ecológica, la Economía política ambiental y la Economía verde. Propuestas de Sustentabilidad que, desde el análisis de la *Colonialidad de la "Naturaleza"* y los lineamientos de Eduardo Gudynas respecto a la Justicia ambiental versus la Justicia ecológica, se evaluó presentan una tendencia a orientar sus prácticas y discursos hacia la búsqueda de una Justicia ambiental y en tanto son partidarias al modelo de *Desarrollo Sostenible*, pues continúan reproduciendo las dinámicas implantadas por el proyecto *Moderno/Colonial* y la *Colonialidad de la "Naturaleza"*. Exceptuando a la Ecología política, pues se observó que esta propuesta se orienta por la búsqueda de una Justicia ecológica, lo cual responde a una postura alterna a la visión de modelo de *Desarrollo Sostenible* y en tanto se constituye como una contribución a las *alternativas al Desarrollo Sostenible*.

Una vez planteado y analizado este escenario de reavivamiento del debate ambiental y ecológico, se pasó a exponer el surgimiento y desarrollo de las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, las cuales se constituyen como una propuesta de Sustentabilidad que surge dentro del heterogéneo movimiento ambiental y ecológico latinoamericano. Movimiento que se caracteriza por albergar a un conjunto de movimientos que resisten y buscan una alternativa de vida que se configure fuera del sistema *Capitalista, Colonial y Moderno*, desde prácticas descoloniales ante la crisis mundial de Poder Capitalista. Con lo que se señaló que las *alternativas al Desarrollo Sostenible* se configuran como toda una corriente de Sustentabilidad que parte de una postura heterodoxa en el reavivamiento del debate ambiental y ecológico y desde donde se busca atender a la emergencia de un nuevo horizonte de sentido histórico mediante la propuesta del *Buen vivir*, la cual se señala es una propuesta de vida que surge desde los pueblos indígenas en América Latina y que se configura como el eje orientador de la resistencia contra el *patrón Colonial de Poder* y de otras formas de producir sentido a partir de relaciones horizontales y el diálogo intercultural. Cuestión que evidencia el surgimiento de una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la "Naturaleza", se trata de una nueva racionalidad que entra en tensión con la *racionalidad instrumental* propia de occidente, racionalidad que aboga por mirar a la "Naturaleza" como un sujeto con valores intrínsecos y en tanto da pie a generar la propuesta de derechos de la Madre Tierra, que ya ha comenzado a hacerse presente en foros internacionales como se señaló lo es La Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra (celebrada del 19 al 22 de abril de 2010 en Cochabamba – Bolivia).

A partir de estas caracterizaciones se expuso que las *alternativas al Desarrollo Sostenible*, como una propuesta de Sustentabilidad heterodoxa presente en el reavivamiento del debate ambiental y ecológico, se caracteriza por presentar particulares posturas configuradas dentro de la propuesta del *Buen vivir* y orientadas por una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la "Naturaleza".

Posturas que, de acuerdo los elementos desarrollados por Eduardo Gudynas en su herramienta comparativa de corrientes de Sustentabilidad, orientan sus prácticas y discursos hacia la búsqueda de una Calidad de vida ecológica, conciben a la “Naturaleza” como un patrimonio cultural y le reconocen múltiples valoraciones, mantienen una perspectiva biocéntrica, se orientan por la búsqueda de una justicia ecológica, conciben la noción de ciudadano sobre la de consumidor, buscan desarrollar sus prácticas en la sociedad y no en el mercado, reconocen la pluralidad de conocimientos legítimos más allá del científico y en ese sentido respetan e incorporan otros saberes y abogan por la implementación de políticas ambientales. Cuestiones que configuran a la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativas al Desarrollo Sostenible* como una corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*. Con lo que se señala se establece una mutua concordancia entre las corrientes de *Sustentabilidad Súper Fuerte* y la propuesta de Sustentabilidad de las *alternativa al Desarrollo sostenible*, por lo que también se argumenta que la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte* expresa una auténtica alternativa a la ideología *Desarrollo/Progreso* desde donde se configura un nuevo horizonte de sentido, desde la propuesta del *Buen vivir*, en resistencia al *patrón Colonial de Poder* y a la *Colonialidad de la “Naturaleza”*.

Ya para el tercer Capítulo se estudió la propuesta de Sustentabilidad del caso Huerto Roma Verde (CDMX, 2010-2017) mediante el uso de la herramienta teórica comparativa de corrientes de Sustentabilidad de Eduardo Gudynas.

Por lo que, a través de la metodología de Co-investigación en los diálogos realizados con los miembros de Huerto Roma Verde; Pili Hernández, Paco Ayala, Felipe Mora y Piero Barandiarán se identificaron las posturas en torno a los elementos; Desarrollo, Valoración, Perspectiva sobre la Naturaleza y otros saberes, que presentan una tendencia hacia alguna de las tres corrientes de Sustentabilidad, la Sustentabilidad débil, la Sustentabilidad Fuerte y la Sustentabilidad Súper Fuerte. Cabe mencionar que, en los diálogos entablados además de exponer posturas en torno a su propuesta de Sustentabilidad, también se develan convicciones, sentires y paradigmas que no son interpretados meramente desde un análisis cualitativo del discurso, sino que responden a sentipensares de la tierra, una transición del paradigma lógico racional hacia una diferente forma de entendimiento que desde lo descolonial que aboga por darle relevancia a los sentimientos que emanan del contacto con la Madre tierra. En este sentido en el capítulo tres se expone como la suma de las historias individuales han ido enriqueciendo al proyecto Huerto Roma Verde, configurando una propuesta en la que se presentan múltiples sueños y esperanzas, en la búsqueda de configurar otras relaciones entre los humanos y con la “Naturaleza” orientadas a buscar soluciones a la crisis “ambiental” producto de la crisis del *patrón mundial de Poder capitalista*.

En este análisis se visualizó que la propuesta de Sustentabilidad de Huerto Roma Verde presenta una tendencia, en torno a los elementos Desarrollo, Valoración,

“Naturaleza”, Escenario y Otros saberes, cercana y semejante a la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*. Tendencia que se identificó en las siguientes cuestiones.

Un entendimiento del Desarrollo como una calidad de vida intrínseca a una calidad ecológica, desde la crítica radical a la *Modernidad/Colonialidad*, que rompe con el paradigma antropocéntrico y en tanto presenta un quiebre con la postura del modelo de *Desarrollo Sostenible*. Abogando por la construcción de un proyecto social, comunitario y desmercantilizado, una socialización del Poder, una consolidación de una alternativa económica y el entendimiento de que una mejor vida es aquella basada en el equilibrio de la interacción entre la reciprocidad y los aspectos de la Autopoiesis vinculados con la Resiliencia.

Una Valoración de la Naturaleza múltiple, que entra en contraposición del valor instrumental, pues adhiere tanto valoraciones intrínsecas como valoraciones humanas provenientes de contextos no occidentales, como lo valores del huerto que incluye valores de la tierra basados en cosmovisiones de culturas indígenas y los valores aprendidos en la cotidianidad del huerto derivados de su experiencia cercana con la Madre tierra.

Una perspectiva de la “Naturaleza” que se divide en dos vertientes, una que pese a su quiebre con la clásica postura instrumental sobre el ambiente, continúa percibiendo a la “Naturaleza” desde una perspectiva antropocéntrica, propia de la corriente de *Sustentabilidad débil y fuerte*, y por otro lado una postura que contempla a la “Naturaleza” desde una postura biocéntrica que da cabida a reconocer a la “Naturaleza” como un sujeto de derechos.

Una búsqueda por la ampliación del Poder social, de la sociedad civil organizada y de los movimientos sociales de resistencia que propugnan la *Sustentabilidad* como el estandarte que unifica el Poder Social y a favor de la creación y defensa de espacios comunitarios de concordancia con el consenso social y en detrimento de la propiedad privada. Cuestión que devela el desarrollo de un escenario basado en la sociedad.

Un esfuerzo con configurar otras relaciones sociales basadas en el diálogo interculturales basadas en la calidad de vida y la calidad ecológica en su conjunto. Mediante la incorporación de prácticas pedagógicas alternas, de saberes de miembros indígenas y visiones taoístas, que en suma configuran postura que respeta e incorpora otros saberes.

Son cuestiones que, al develar la tendencia hacia la corriente de *Sustentabilidad Súper Fuerte*, configuran al proyecto Huerto Roma Verde como una contribución a las alternativas al *Desarrollo Sostenible* que surgen en América Latina. Sin embargo también es importante agregar que más allá de un análisis cualitativo orientado por una herramienta teórica, es en el diálogo cálido y lleno de convicción de sus miembros donde también se puede reconocer una verdadera esperanza que nutre

los esfuerzos colectivos de los miembros, creando cohesión y comunidad, con convicciones firmes que van construyendo en la cotidianidad otras relaciones que van deconstruyendo el *patrón Colonial de Poder* y la *Colonialidad de la "Naturaleza"*, al estar orientas por una racionalidad liberadora con los humanos y solidaria con la "Naturaleza". Así mismo se identificó que se va tranzando un nuevo horizonte de sentido histórico, diferente al determinado por la sociedad capitalista inmersa en la ideología desarrollo/progreso, otro en el que reconoce el valor intrínseco de la "Naturaleza" y su papel como sujeto de derechos. Son cuestiones que, en suma, con el análisis orientado por la herramienta comparativa de corrientes de Sustentabilidad, configuran al proyecto Huerto Roma Verde como una contribución a las *alternativas al Desarrollo Sostenible* que surgen en América Latina como una respuesta contra hegemónica al modelo de *Desarrollo Sostenible de Régimen ambiental internacional* (Rio de Janeiro, 1992) que, en contraposición, se encuentra en crisis y responde a la corriente de Sustentabilidad Débil.

Por lo que, con base en lo anterior señalado, se concluye que es en la *alternativas al Desarrollo Sostenible*, que surgen en América Latina en la segunda década del siglo XXI como lo es el caso de Huerto Roma Verde, donde se están sembrando las semillas del cambio, de la resistencia al *patrón mundial de Poder Capitalista* y desde donde se están configurando las prácticas cotidianas que orientan hacia la descolonización de la "Naturaleza", la única respuesta viable ante la crisis "ambiental"/crisis de la *Colonilidad de la "Naturaleza"* que amenaza a la vida del planeta en su conjunto.

## Anexos

### Tabla Relación de entrevistas.

Nombre	Entrevistado	Lugar	Fecha
Entrevista a Paco Ayala.	Paco Ayala	Huerto Roma Verde	6 de marzo de 2017
Entrevista a Paco Ayala.	Paco Ayala	Huerto Roma Verde	13 de marzo de 2017
Entrevista a Felipe Mora.	Felipe Mora	Huerto Roma Verde	12 de junio de 2018
Entrevista a Pilar Hernández.	Pilar Hernández	Huerto Roma Verde	03 de Julio de 2018
Entrevista a Piero Barandiarán.	Piero Barandiarán	Huerto Roma Verde	15 de mayo de 2018
Entrevista a Piero, Paco y Pilar.	Piero Barandiarán, Paco Ayala y Pilar Hernández	Huerto Roma Verde	27 de mayo de 2019

## **Índice de gráficos.**

Tabla 1. Herramienta teórica comparativa de corrientes de Sustentabilidad de Eduardo Gudynas.

Grafico 1. El “Xikuri de la Cuadra, modelo organizacional integral de regeneración urbana, basado en el paradigma sistémico.

Tabla 2. La postura de las alternativas al Desarrollo Sostenible en torno a los elementos señalados por Eduardo Gudynas en su herramienta comparativa de corrientes de Sustentabilidad.

Tabla 3. La postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Desarrollo.

Tabla 4. La postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Valoración.

Tabla 5. La postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Perspectiva sobre la Naturaleza.

Tabla 6. La postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Escenario.

Tabla 7. La postura de cada una de las corrientes de sustentabilidad en torno al elemento Otros saberes.

Tabla 8. La postura hacia la que Huerto Roma Verde presenta una tendencia en torno a los elementos señalados).

## Bibliografía

Albán, Adolfo y Rosero, Jose R., "Colonialidad de la naturaleza: ¿imposición tecnológica y usurpación epistémica? Interculturalidad, desarrollo y re-existencia", En Revista: **Nómadas** [online]. 2016, n.45, ISSN 0121-7550. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/noma/n45/n45a03.pdf>, [ Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018], pp. 27-31.

Acosta, Alberto, **El Buen vivir en el camino al Post-Desarrollo una lectura desde la constitución de Montecristi**, Fundación Friedrich Ebert, Ecuador, 2010, Consultado en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/07671.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018].

Alimonda, Hector, **Sobre la insostenible Colonialidad de la Naturaleza en América Latina**, Buenos Aires, CLACSO, 2010, Consultado en: <http://bdigital.unal.edu.co/53076/18/9789588341194.capitulo2.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018].

CEPAL, Sitio web , **Hacer de Desarrollo Sostenible**, consultado en: <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018].

Custodio Velásquez, Ángel, **Marxismo, Ecomarxismo, y desarrollo**, Consultado en: <https://www.aporrea.org/ideologia/a188178.html>, [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018].

Delgado Ramos, Gian Carlo, "¿Por qué es importante la ecología política?", En revista: **Nueva Sociedad**, s. l., ISSN: 0251-3552, marzo-abril 2013, N. 244, consultado en: [http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica\\_delgado.pdf](http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica_delgado.pdf), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018].

Deruyttere, Anne, **Pueblos indígenas, globalización y desarrollo con identidad: algunas reflexiones estratégicas**, Consultado en: <http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/081233.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018].

S/A, **Economía Ambiental**, doc. En línea: [http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/love/Ambiental/Economia\\_ambiental.pdf](http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/love/Ambiental/Economia_ambiental.pdf), [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2016].

Estenssoro, Fernando, **Historia del debate ambiental en la política mundial 1945-1992**, IDEA, Instituto de Estudios Avanzados de Santiago de Chile, 2014.

Esterman, Josef, "Crisis Civilizatoria y Vivir bien", En revista: **Polis** [en línea], 33 2012, Publicado el 23 de marzo de 2013, consultado en <http://polis.revues.org/8476>, [Fecha de consulta: 07 de septiembre de 2017].

Fischer Kowalski, Marina y Haber, Helmut, "El metabolismo socioeconómico", En Revista: **Ecología Política**, No 19, 2000, pp. 21-34, Consultado en:

[http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica\\_delgado.pdf](http://questoes.blogs.com/files/importancia-ecol-politica_delgado.pdf), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018], p. 2.

Foladori, Guillermo, **La Economía Ecológica**, consultado en: [http://rimd.reduaz.mx/coleccion\\_desarrollo\\_migracion/sustentabilidad/Sustentabilidad10.pdf](http://rimd.reduaz.mx/coleccion_desarrollo_migracion/sustentabilidad/Sustentabilidad10.pdf), [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018].

Giraldo, Omar, **Utopías en la era de supervivencia. Una interpretación del Buen vivir**, Ítaca, Estado de México, 2014.

EDUARDO, GUDYNAS, “Economía verde y agricultura un resumen y una evaluación crítica”, En revista: **Agroecología**, lima, s. ISSN, 2012, N. 28, Consultado en: <http://economiasur.com/wp-content/uploads/2016/03/GudynasEconomiaVerdeAgriculturaLeisa12.pdf>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018], pp. 31-35.

**El buen vivir: un realzamiento necesario**, consultado en: <http://www.sinpermiso.info/textos/buen-vivir-un-relanzamiento-necesario>, [Fecha de consulta: 02 de mayo de 2019].

“Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa”, en: Miriam Lamb y Dunia Mokrani (edit), **Mas allá del desarrollo**, Fundación Rosa Luxemburgo y Abya Yala, Quito, 2011.

“Desarrollo Sostenible: Posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano”, En revista: **Vivienda Popular**, No. 18, junio 2009, Facultad de Arquitectura Montevideo, consultado en: <http://gudynas.com/publicaciones/GudynasDesaSustVPopular09.pdf>,

**Desarrollos alternativos y alternativas al desarrollo**, En Ponencia: FLACSO, CLAES, Uruguay, 15 de marzo 2011, consultado en: [https://www.ivoox.com/eduardo-gudynas-desarrollos-alternativos-alternativas-al-desarrollo-audios-mp3\\_rf\\_583633\\_1.html](https://www.ivoox.com/eduardo-gudynas-desarrollos-alternativos-alternativas-al-desarrollo-audios-mp3_rf_583633_1.html).

“Desarrollo y Sustentabilidad ambiental: diversas de posturas tensiones persistentes”, En libro: Mataran, Alberto y López, Fernando (Edit.), **La Tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo**, Universidad de Granada, Granada, 2011.

“La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, En revista: **Tabula Rasa**, Bogotá Colombia, No. 13, Julio diciembre, 2010, p. 45-71

“Los múltiples verdes del ambientalismo latinoamericano”, En revista: **Nueva Sociedad**, Buenos Aires, noviembre-diciembre 1992, N. 122, pp. 104- 115, consultado en:

<http://ecologiasocial.com/publicacionesclaes/GudynasMultiplesVerdesNovSoc92.pdf>.

**Huerto Roma Verde Espacio Comunitario**, Consultado en: <https://huertoromaverde.org/quienes-somos/quees/>, [Fecha de consulta: 06 de enero de 2019].

Klein, Naomi, **Esto lo cambia todo: el capitalismo contra el clima**, PAIDOS IBERICA, Mosquera Santos, Albino Santos Mosquera [Traduc.], S/L, 2015.

Laguardia, Jacqueline, "Pobreza y (medio) ambiente en el discurso global, por una perspectiva de cambio", el libro: Delgado, Carlo et all. (coord.), **Crisis socioambiental y cambio climático**, Colección CLACSO, CLACSO, Buenos Aires, 2013, p. 55.

Larrachea Loeser, Ignacio, **Economía verde: un camino al desarrollo sustentable**, ACCION RSE, s.l., s.a., Consultado en: [http://accionempresas.cl/wp-content/uploads/2017/08/Economia\\_Verde\\_y\\_Developmento\\_Sustentable.pdf](http://accionempresas.cl/wp-content/uploads/2017/08/Economia_Verde_y_Developmento_Sustentable.pdf), [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018].

Leff, Enrique, "Sustentabilidad y racionalidad ambiental: hacia "otro" programa de sociología ambiental", En revista: **Revista Mexicana de Sociología 73**, núm. 1 (enero-marzo, 2011) ISSN: 0188-2503, consultado en <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v73n1/186-v73n1-a1a>, [Fecha de consulta: 06 de octubre de 2018].

López Fuentes, José Luis, **Del antropocentrismo Moderno a la Antropología del ciudadano, Caminos de herradura hacia una ecología integral**, Consultado en: [http://www.amerindiaenlared.org/uploads/adjuntos/201804/1523607463\\_HGNYvVKH.pdf](http://www.amerindiaenlared.org/uploads/adjuntos/201804/1523607463_HGNYvVKH.pdf), [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018].

Lugones, María, **Colonialidad y Genero**, Consultado en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-24892008000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892008000200006), [Fecha de consulta: 01 de marzo de 2019].

Marañón, Boris, (coord.), **Buen vivir y descolonialidad crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales**, UNAM, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 2014

"Crisis Global y Descolonialidad del Poder: La emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria", En libro: Marañón, Boris (Coord.), **Buen vivir y descolonialidad crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales**, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, México, 2014.

**Descolonialidad y cambio societal Experiencias de solidaridad económica en América Latina**, UNAM, CDMX, 2014, consultado en:

<http://ru.iiec.unam.mx/2471/14/DescolonialidadTexto.pdf>, [Fecha de consulta: 01 de marzo de 2019].

Marañón (coord), PAPIIT proyecto ***De la crisis estructural del empleo al trabajo recíproco en el México actual. Discursos y prácticas en organizaciones económicas solidarias***, Reporte preliminar Huerto Roma Verde.

Morán, Charo, ***¿Qué es la economía ecológica? 99 pregunta y 99 experiencias para aprender a vivir en un mundo justo y sostenible***, MRP confederación, Madrid, 2017, consultado en: <https://www.ecologistasenaccion.org/IMG/pdf/99-economia.pdf> [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018].

Murillo Licea, Daniel, “Falacias del desarrollo sustentable: una crítica desde la metamorfosis conceptual”, En revista: ***Economía, Sociedad y Territorio***, Toluca, ISSN: 1405-8421, julio-diciembre 2004, N. 16, pp. 635-656, Consultado en: <http://www.redalyc.org/pdf/111/11101603.pdf>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018].

ONU, sitio web, Declaración ***de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo***, consultado en: <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>, [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018].

Puyol, Juan J. “¿Colonialidad o colonialidades del Poder? hacia un enfoque metódico alternativo”, Revista ***Ciencias Sociales y Humanas***, Argentina, Año 7, Julio- diciembre 2015, Consultado en: <file:///C:/Users/Pamela/Downloads/Dialnet-ColonialidadOColonialidadesDelPoderHaciaUnEnfoqueM-5537897.pdf>, [Fecha de Consulta: 26 de octubre de 2018], p 36- 37.

QUIJANO, ANIBAL, “América Latina: Hacia un nuevo sentido histórico”. “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina”, *En libro*: Edgardo Lander (comp.), ***La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas***. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000.

“Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina”, En libro: Edgardo Lander (comp.), ***La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales***. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000.

“Colonialidad del poder y Clasificación Social”, En CLACSO colección antologías, ***Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder***, CLACSO, Buenos Aires, 2014.

**Colonialidad Modernidad/Racionalidad**, Perú indig. 13 (29): 11-20, 1992, Consultado en: <http://www.lavaca.org/wp-content/uploads/2016/04/quijano.pdf>, [Fecha de consulta: 29 de octubre de 2018].

**Colonialidad y la cuestión del Poder**, Texto sin publicación conocida pero ampliamente difundido en internet, Aníbal Quijano Blogspot, 2001, Consultado en: <http://anibalquijano.blogspot.com/search/label/Escritos%20Quijano>.

“El moderno Estado-Nación en América Latina: cuestiones pendientes”, En **Cátedra América Latina y la Colonialidad del Poder**, URP, II Foro internacional y encuentro ALAS Perú, consultado en: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Yuyaykusun/article/download/254/243>.

“Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas”, En: CLACSO, **Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder**, CLACSO, Buenos Aires, 2014, consultado en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140506053935/eje2-9.pdf>.

“¡Que tal raza!”, En: Ecuador *Debate*. **Etnicidades e identificaciones**, Quito, no. 48, diciembre 1999, Consultado en línea en: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5724/1/RFLACSO-ED48-09-Quijano.pdf>.

Rosas Baños, Mara, “Economía Ambiental: expansión de la lógica de acumulación capitalista como dominio de lo muerto sobre lo vivo”, En revista: **Mundo Siglo XXI**, revista del IPN ISSN 1870-2872, Núm. 43, Vol. XIV, 2017, pp. 75-87, Consultado en:

[https://www.researchgate.net/publication/323968993\\_Economia\\_Ambiental\\_expansion\\_de\\_la\\_logica\\_de\\_acumulacion\\_capitalista\\_como\\_dominio\\_de\\_lo\\_muerto\\_sobre\\_lo\\_vivo](https://www.researchgate.net/publication/323968993_Economia_Ambiental_expansion_de_la_logica_de_acumulacion_capitalista_como_dominio_de_lo_muerto_sobre_lo_vivo), [Fecha de consulta: 06 de octubre de 2018].

Sitio web: **UN- NGLS, Non-Governmental Liaison Service**, consultado en: <https://www.unngls.org/index.php/espanol/2010/1088-conferencia-mundial-pueblos-cambio-climatico-dchos-madre-tierra-respuesta-conf-copenhague>, [Fecha de consulta: 26 de febrero de 2018].

Smith Durand, Leticia, et all, “La ecología política en México ¿Dónde estamos y para dónde vamos?”, En revista: **Estudios Sociales** (Hermosillo, son.), ISSN 0188-4557, enero-junio 2011, N. 19, consultado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572011000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100011), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018].

Staniewicz, Magdalena, **El movimiento okupa como un actor político, social y cultural en una ciudad...**, consultado en: [http://www.injuve.es/sites/default/files/tema8\\_revista95.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/tema8_revista95.pdf), [Fecha de consulta: 29 de abril de 2019].

Suartzman, Román, “¿Qué estudia la economía ambiental y cuál es su diferencia con la economía ecológica?”, En sitio web: **Foro sobre el Cambio Climático primer foro interactivo sobre cambio climático en América Latina**, consultado en: <http://www.ambienteycomerocio.org/que-estudia-la-economia-ambiental-y-cuales-su-diferencia-con-la-economia-ecologica/>, [Fecha de consulta: 06 de noviembre de 2018].

Toledo, Víctor M., “¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico política”, En revista: **Interdisciplina**, UNAM, septiembre 2015, N. 7, consultado en: [https://www.researchgate.net/publication/317162605\\_De\\_que\\_hablamos\\_cuando\\_hablamos\\_de\\_sustentabilidad\\_Una\\_propuesta\\_ecologico\\_politica](https://www.researchgate.net/publication/317162605_De_que_hablamos_cuando_hablamos_de_sustentabilidad_Una_propuesta_ecologico_politica), [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018].

Vargas Hernández, José GE, “Economía Política Ambiental Global e Internacional” En revista **DELOS**, Vol 1, N° 1, febrero 2008, ISSN: 1988-5245, Universidad de Malaga.

Wallestein1988, Quijano 2001, 2002, 2007a, citado de Marañón, Boris, “De la crisis estructural del patrón de poder mundial, colonial, moderno y capitalista hacia la solidaridad económica y los buenos vivires en América Latina”, En Revista: **Cooperativismo y Desarrollo**, Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, ISSN: 2382-4220 [en línea], consultado en: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/co/article/view/1500>, [Fecha de consulta: 05 de noviembre de 2018], p. 14.

Zamora Lomeli, Carla, “Hacia la racionalidad liberadora en los movimientos, identidades y discontinuidades en un mundo donde quepan muchos mundos”, En libro: Marañón, Boris, (coord.), **Buen vivir y descolonialidad crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales**, UNAM, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 2014.