



Universidad Nacional Autónoma de México

---

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**«LA HISTORIA SITUACIONAL: UN FACTOR QUE REGULA  
LA INTERACCIÓN A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES»**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

**ITZEL JANNET PÉREZ LÓPEZ**

Director: Dr. HÉCTOR OCTAVIO SILVA VICTORIA

Dictaminadores: Lic. LUIS GALINDO RODRÍGUEZ

Lic. EDGAR ROCHA HERNÁNDEZ

Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2019





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Estar psicológicamente dominado por las circunstancias  
o por un grupo resulta ipso facto en no ser inteligente.  
Para ser inteligente uno debe ser diferente,  
aún cuando uno se pueda equivocar.  
Para ser razonable uno debe decidir respecto  
a los problemas por uno mismo, aún cuando  
uno esté en peligro de iniciar con premisas equivocadas.”*

Kantor, 1982.

*“Lo bueno de que el pasado sea ayer  
es que tarde o temprano llegaras”*

Vizcaíno, 2012



## **AGRADECIMIENTOS**

A mi alma mater, la Universidad Nacional Autónoma de México; por brindarme la oportunidad de mi vida, por ser parte fundamental en mi crecimiento, por guiarme en el camino académico e invitarme a no rendirme, por ser más de lo que un estudiante espera al pertenecer a la mejor universidad del país; por enseñarme que lo que importa es el esfuerzo y dedicación que le pongas a las cosas, por darme una voz con sentido de responsabilidad, por hacer de mí una persona que se conduce con ética y profesionalismo.

A la Facultad de estudios Superiores Iztacala que se convirtió en mi segundo hogar desde el primer día; por brindarme sentido de crítica y participación, por comprometerme con la sociedad e impulsarme a no olvidar que como universitarios tenemos un compromiso mayor con el resto de la comunidad; llevare por siempre en el corazón un goya.

Al CCH-Naucalpan por enseñarme que las amistades son para toda la vida, por las experiencias que me permitieron crecer como persona y estudiante, por dejar huella en mi vida, por brindarme el coraje y la autonomía para continuar con mis metas.

Al profesor Héctor Silva, por brindarme la guía para realizar este proyecto, gracias por esas pláticas que se convirtieron en lecciones de vida.

A los profesores Luis Garrido y Edgar Rocha por su apoyo en este proyecto, sin su valiosa colaboración esto no sería posible.

A la profesora Juana Martínez por cada una de las clases llenas de realidad y experiencia que me hicieron amar y respetar más esta profesión.

Al profesor Juan Carlos por darme la oportunidad de superar mis límites, por ejemplificar con claridad que más que popularidad se necesita mucha dedicación y ganas de compartir para ser un gran profesor.

A la profesora Julia Chimal por enseñarme que los retos te llevan a entregar lo mejor que tienes como persona, que cuando compartes amor y paciencia la recompensa es más satisfactoria.

## DEDICATORIAS

A mi madre por ser mi más grande e incondicional apoyo, por enseñarme que rendirme nunca es una opción, que no importa que la vida sea difícil ya que de eso se trata; gracias porque día con día me demuestra que la humildad es lo que más importante para ser grande; por demostrarme que la familia por más imperfecta que sea siempre estará para darle sentido a la vida. Todo te lo dedico a ti mami.

A mis hermanas y hermanos por darme la fuerza para lograr mis metas, por ser mi motor todos los días, por permitirme ser su ejemplo e impulsarme a continuar; por compartir tantas risas, enojos, música, juegos, conciertos y comidas.

A Gaby por ser una de las mejores amigas que la vida me a dado, por la paciencia, apoyo cuando lo necesitaba; por confiar y creer en mi incluso antes de que yo lo hiciera, por todos los increíbles momentos vividos en los pastos, la cafetería y por supuesto las interminables platicas acompañadas de una comida y cerveza; cada uno de estos momentos marco mi vida. Por impulsarme y creer en mí para hacer cosas nuevas. Te adoro güerita.

A Luz por hacerme entender que la amistad puede venir en distintas formas, por decirme las cosas directas no importando que fueran difíciles, por esos chistes y humor que te caracterizan siempre tan oportunos. Porque sin importar nada estaré para ti güerita.

A Jenny por ser única; por sostener mi mano cuando siento que ya no puedo más y acompañarme con esos abrazos que siempre reconfortan; por enseñarme que la vida es muy divertida si se tiene la actitud adecuada y una buena playlist.

A Marlene por demostrarme que la distancia es lo que menos importa en una amistad por esas palabras llenas de sinceridad, por las risas interminables, por esas canciones desconocidas y por esas coreografías que parecen imposibles de lograr.

A todos mis amigos, aquellos que fueron, son y serán parte de mi vida, por compartir esas aventuras, fiestas, pláticas y cervezas que hoy me hacen ser quien soy.

Para más información sobre este trabajo escribir a: [jannetlopez.unam@gmail.com](mailto:jannetlopez.unam@gmail.com)

# ÍNDICE

---

<b>Resumen</b>	
<b>Introducción</b>	<b>2</b>
<b>Capítulo 1: El Interconductismo como modelo psicológico</b>	<b>6</b>
1.1 ¿Qué es lo interconductual?	8
1.2 ¿Cómo cambia la Interconducta?	12
1.3 ¿Cómo estudiar los cambios interconductuales?	15
<b>Capítulo 2: La historia situacional</b>	<b>19</b>
2.1 ¿Cómo se conforma la historia conductual?	21
2.2 ¿Cuántos tipos de historia existen desde la perspectiva interconductual?	23
2.3 ¿Qué papel tiene la historia situacional en la interacción actual del individuo?	25
<b>Capítulo 3: El comportamiento de individuo en las redes sociales</b>	<b>27</b>
3.1 ¿Qué son las redes sociales y cuáles son sus diferentes características?	29
3.2 ¿Qué tipo de interacciones son posibles a través de las redes sociales?	33
<b>Objetivos</b>	<b>36</b>
<b>Metodología</b>	<b>37</b>
<b>Resultados</b>	<b>50</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>60</b>
<b>Referencias</b>	<b>64</b>
<b>Anexos</b>	<b>67</b>

## RESUMEN

---

Se realizó una investigación con el objetivo de comparar los efectos de dos tipos de historia situacional con otros en la regulación del comportamiento posterior en las redes sociales. Participaron 17 personas seleccionados a partir de un muestreo probabilístico; las edades de los participantes oscilarán entre los 18 y los 23 años, además, se requirió la participación de tres confederados los cuales fueron asignados por la investigadora. El diseño experimental se llevó a cabo en dos fases: fase experimental y post- prueba. Los participantes fueron asignados de manera aleatoria en tres grupos (dichos participantes no deberán tener ningún tipo de relación entre sí): 1) Grupo situación favorable, 2) Grupo situación negativa y 3) Grupo control; por su parte los confederados contaban con indicaciones específicas sobre su participación en la actividad asignada, con la finalidad de propiciar diferentes tipos de interacciones en los grupos 1 y 2. Los resultados obtenidos indican que los participantes del grupo con historia situacional negativa presento mayor interacción de forma agresiva a través de redes sociales en comparación con el grupo con una historia situacional diferente. Esta conclusión, apuntan a que las interacciones entre distintas experiencias supondrían un aumento de agresión debido a la interacción previa entre los organismos.

**Descriptores:** Historia situacional; Redes sociales; Interacción; Agresión

## INTRODUCCIÓN

---

Todas las ciencias se han desarrollado gracias al continuo cambio que existe de la realidad; y la psicología no es la excepción, está, como un modo de conocimiento o aplicación de la ciencia no es ajena ni indiferente a ninguna de las problemáticas que se presentan en la actualidad; ya que se enfoca en tratar al ser humano, en las interacciones de éste con su medio, en la sociedad en donde vive, así como la cultura a la cual pertenece.

Esto es gracias a que el hombre tiene la capacidad para crear e interactuar con diversos factores dentro de su medio, se puede decir que distorsiona la naturaleza; incluso, la transforma y la destruye en diferentes formas para crear cosas nuevas, por consiguiente, la psicología se ha dado a la tarea de proporcionar una explicación a los criterios o valoraciones que surgen a través de la interacción de los individuos.

Por lo anterior en el paradigma interconductual la conducta es el eje central, por lo cual el psicólogo interconductual debe examinar críticamente la evaluación de las diversas aproximaciones a los eventos psicológicos; ya que este se desvía radicalmente del constructo simplista que está arraigado en el postulado de que los eventos psicológicos constan sólo de acciones de los organismos. Desde el punto de vista interconductual siempre existen los factores primarios en todos los eventos psicológicos; existen una respuesta y una reacción estimulante, estos dos factores siempre operan en un campo de eventos complejos que se han desarrollado con la interconducta del organismo y el simple ambiente biológico (las cosas y eventos complejos de la evolución cultural); del mismo modo la psicología interconductual admite, que el interés en los eventos reales es muy común, lo que necesita entonces, es separar las aproximaciones cuantitativas y experimentales de lo que los organismos hacen para entrar en contacto con los objetos estímulo de las construcciones interpretativas objetables impuestas sobre la descripción de los eventos (Kantor, 1967, p. 6).

Dicho lo anterior, es importante señalar que los factores que constituyen el paradigma interconductista, son parte de la interacción del medio y el entorno social en el que los individuos participan integrándose a un campo de contingencias permitiendo así las diferentes contingencias individuales y compartidas; debemos entender el término

## Introducción.

contingencias como aquello que nos permite observar en el sujeto la capacidad real que tiene de construir y transformar su contexto social (Ribes, Pulido, Rangel & Sánchez, 2016, p. 11). Dichos contextos serán sociales o individuales, dependiendo de su nivel de implicación. Por sociales entendemos aquello que está por encima del sujeto y que lo condiciona (estructuras). Por individuales entendemos aquello que está en el nivel del sujeto y que se refleja en su actuar (Jacinto & Aguirre, 2014, p. 36).

En este sentido; en el paradigma interconductual, debe entenderse que el tipo de interacciones que surgen a partir de las contingencias de intercambio vigentes son relativas a las relaciones sociales y estas varían dependiendo de la estructura del medio de contacto y de las funciones que delimitan la complementación como logro social de la dimensión psicológica (Kantor, 1956, p.2).

Un ejemplo de lo anterior son las interacciones que se dan a través de las redes sociales hoy en día, ya que a partir de la era tecnológica dentro de los escenarios sociales se ha promovido el uso de los medios digitales y sus diversas aplicaciones; es decir se ha generado la aparición de nuevas formas de interacción, a través de una comunicación cibernética o incluso telefónica, dando lugar a una nueva forma de relacionarse mediante distintas acciones como: videos, imágenes, audios, comentarios etc.

Por ello las interacciones presentes en este tipo de comunicación son de interés de la psicología interconductual ya que forman parte de la conducta del ser humano; específicamente de la conducta lingüística, la cual Kantor (1967, p. 96) denomina como un acto comunicativo en el que quien habla, escribe, gesticula o dibuja (referidor) interactúa con dos objetos de estímulo (OE) simultáneamente; además de referirse a una interacción biestimulacional ya que el primero de los OE con los que se interactúa corresponden a la persona a la que se le habla, el texto que se escribe, la persona a la que se le hace señas o la figura que se dibuja (referido) y el segundo OE es aquello de lo que se habla, escribe, gesticula o dibuja (referente). Acciones que se pueden encontrar dentro de las diferentes redes sociales existentes. Una característica teórica del enfoque interconductual es que todas las formas (modos) de la conducta lingüística se pueden analizar bajo las mismas categorías aun cuando Kantor (1967, p. 97) se refirió en mayor medida a la forma oral.

## Introducción.

Es por lo anterior que dicha conducta lingüística puede ser estudiada en la actualidad a través de los diferentes métodos de comunicación como las redes sociales, ya que estas son un espacio en el que se permite el intercambio comunicativo, opinar, compartir información y crear contenidos en una comunidad virtual; por ello es evidente que el uso de estas tecnologías ofrece nuevas oportunidades para la autoexpresión, la cual permita crear sus propias culturas y comunidades (Katz, 1997, como se citó en Buckingham, 2007, p. 46). Es más, las redes sociales pueden generar diversos tipos interacciones, ya sean positivas o negativas dado que los usuarios las utilizan en completa libertad, y en algunas ocasiones se transgreden las normas de privacidad creando contenido grosero o violento, del mismo modo que son utilizadas para interacciones amorosas o amigables. Por tanto, existen múltiples finalidades sobre el uso de estas plataformas el cual ha provocado un cambio sociocultural debido a que estas nuevas tecnologías y formas de comunicación se han establecido como un elemento estructural de la cultura de nuestros tiempos.

Un reflejo de la importancia del lenguaje en las redes sociales es el estudio realizado por Berlanga & Martínez (2010, p. 49) en el cual efectuaron un trabajo de campo en el que analizaron el lenguaje, tanto en la interfaz de la red como el de los usuarios que participan en una de las redes sociales más populares hoy en día: *Facebook*; dicho estudio recorre las tres dimensiones del proceso comunicativo es decir la sintáctica, semántica y pragmática, esto a través de pantallas que capturaron otros elementos que configuran el contexto de este proceso que le adjudica dinamismo y creatividad a la interacción; dicho análisis del lenguaje se realizó mediante la impresión de pantallas cuando la plataforma *Facebook* interactuaba con el usuario/participante, (una chica de 18 años estudiante universitaria); posteriormente dichas impresiones se analizaron a través de una ficha de elaboración propia que se sustenta en la valoración de los parámetros del lenguaje antes mencionados. Lo que se obtuvo en dicho análisis fue, que desde una perspectiva pragmática el texto en redes sociales se adecua perfectamente a la situación comunicativa (comunicarse y compartir información) sin embargo, también dicha comunicación escrita está contaminada por las características de la oralidad; así mismo se consideró que la intención comunicativa es expresar emociones ya que el contenido del mensaje recorre opiniones subjetivas, sentimientos y estados anímicos; es por ello que los intercambios orales son sustituidos en este tipo de comunicación por los

## **Introducción.**

emoticones e imágenes puesto que el objetivo central, al igual que la comunicación cara a cara es establecer y mantener relaciones, más que almacenar o transmitir información.

Por todo lo anterior, el presente trabajo que fue elaborado desde la perspectiva interconductual puesto que tiene como objetivo estimar si la historia situacional es un factor que determine la interacción agresiva o positiva en un grupo de personas; realizado mediante la creación de diferentes ambientes en dos momentos uno presencial y el segundo virtual. Sin embargo, previo al desarrollo experimental de dicha investigación se presentan los conceptos teóricos que permiten comprender la teoría interconductual y su importancia en el contexto social a través de la historia situacional de los individuos, así como en las interacciones lingüísticas mediante las redes sociales.

# CAPÍTULO 1: EL INTERCONDUCTISMO COMO MODELO PSICOLÓGICO

---

*No dirigí mi vida. No la diseñe. Nunca tomé decisiones.*

*Las cosas siempre surgieron y las hicieron para mí.*

*Eso es lo que es la vida.*

Skinner / Conductismo radical de B.F. Skinner:

Coordenadas ontoepistemológicas y visión del ser humano

La teoría interconductual, como un modelo de campo, constituye un sistema lógico para diseñar conceptos y metodología referidos a los eventos psicológicos (Ribes, 1994, p. 232). Dentro del desarrollo de la psicología a lo largo de la historia, se pueden encontrar diversas vertientes de esta ciencia apegadas a distintas ideologías; algunas de esta se adecuan al método científico o incluso algunas están basadas en modelos no siempre congruentes a la investigación empírica; sin embargo, cada una busca describir al ser humano y por ello debe ser reconocido como algo que impulsa a la disciplina al estudio de diversos fenómenos psicológicos encaminados a mediar su comportamiento.

Como todas las ciencias, la psicología se desarrolla a través de una constante corrección, esto, en vista de que la hipótesis interconductual se ha formulado para sobreponerse a los errores e insuficiencias de las primeras consecuencias; la psicología interconductual toma su lugar en la sucesión histórica de los sistemas psicológicos, ya que la ciencia progresa fundamentalmente en dos formas: primera mediante descubrimientos de eventos desconocidos, con la consecuente ampliación de los horizontes de la investigación y segunda pero no menos significativa, mediante la revaloración de los criterios en base a criterios mejorados (Kantor, 1967, p. 4).

Es decir, la psicología interconductual se presenta como un modelo para la investigación específica y como un sistema formulado que nos provee de orientación básica con relación a un dominio científico especializado (Kantor, 1967, p. 85). Sin duda, adopta la postura de que no existen barreras infranqueables entre la actividad y el sistema; ya que la

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

psicología interconductual abarca los resultados del aislamiento de aquellos factores y condiciones que han demostrado ser útiles en la investigación psicológica (Bazán, 2010, p.192). Por ellos se propone como una manera de estudiar los eventos psicológicos con la menor interferencia posible de las tradiciones culturales.

Se supone que las investigaciones específicas son métodos y procedimientos utilizados para averiguar la naturaleza y operación de las cosas, así como sus eventos, por tanto, deben seguir los lineamientos dados por el sistema general; en concreto, esto significa que los eventos psicológicos deben investigarse como campos complejos. Es así como, una regla esencial que los factores interconductuales primarios, por ejemplo, objetos estímulo y organismos, deben interrelacionarse con otros factores, considerándose a estos últimos como periféricos (Valderrama, 2005, p.242). Ya que estas interacciones; nos permiten entender que se necesita un organismo con el cual, éste interactúa con otros organismos, objetos y eventos específicos como el ambiente, además de los eventos que se observan, esto implica también la totalidad de los organismos en circunstancias de interacción.

En resumen, la psicología interconductual, tiene el objeto de estudiar la interacción de los organismos con los objetos, eventos y con otros organismos, así como las cualidades y reacciones específicas de cada uno. Esto puede ser explicado según lo establecido por Kantor (1980p. 11): “la vida conductual de un organismo es absolutamente continua mientras el individuo esté vivo, no hay un solo momento en el que no esté interactuado con objetos; el estímulo y la respuesta son factores recíprocos uno no puede ocurrir sin el otro”; sin embargo es importante aclarar que a causa de los diferentes enfoques que hablan sobre la interacción de un organismo con objetos, cosas y otros organismos nos obliga a señalar, que todas las interacciones de lo psicológico, deben distinguirse de los eventos biológicos y físicos. Por ello el psicólogo se encarga de examinar críticamente la evaluación de las diversas aproximaciones a los eventos psicológicos y se desvía radicalmente del simplismo que está arraigado en el postulado de los eventos psicológicos los cuales sólo constan de acciones de los organismos. Puesto que desde el punto de vista interconductual siempre existen los factores primarios en todos los eventos psicológicos; existen una respuesta y una reacción estimulante; estos dos factores siempre operan en un campo de eventos complejos que se han desarrollado con el intercomportamiento del organismo, es decir: a) el simple

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

ambiente biológico, y b) las cosas y eventos complejos de la evolución cultural (Ribes & López, 1985, p. 84).

Sin embargo, es necesario recalcar que la psicología interconductual no se basa en un simple desarrollo de nuevos métodos y técnicas, sino en la reconceptualización de la lógica, la ciencia, la teoría y la metodología psicológica, así mismo se deben tomar en cuenta distintos puntos que forman parte primordial de dicha conceptualización de un evento psicológico como campo (Ribes, 1994, p. 233), es por ello por lo que se retoman a continuación.

### *¿Qué es lo interconductual?*

Kantor (1994, p.231) menciona que, la propuesta interconductual (como un nivel de especificidad en el estudio de la realidad) psicológica, es algo irreductible a la biológico o social, ya que las condiciones físico-químicas y biológicas son necesarias (mas no suficientes) para su ocurrencia y la incorporación del nivel social no puede (exclusivamente) explicarlo; además, junto con las dimensiones físico-químicas, biológicas y sociales (diferentes en especificidad) conforman una historia particular de organización; la cual, de acuerdo a Ribes, (2018, p.162) tiene como objeto de estudio la interacción del organismo (individual) total con su medio ambiente (físico-químico, biológico y social) enunciada como conducta, volviendo irrelevante la distinción interno-externo; además, como proceso interactivo puede organizarse en distintos niveles cualitativos inclusivos-progresivos de complejidad denominados funciones conductuales (basadas en la interacción de los subsistemas biológicos y propiedades físico-químicas, en un nivel más complejo, la ilusión del medio social), siendo su objetivo identificarlas junto con los procesos que las sustentan.

Por tanto, la propuesta interconductual postula que los eventos psicológicos son tan naturales como todos los otros elementos estudiados por otras ciencias, ya que establece que la vida conductual de un organismo es absolutamente continua y no existe un solo momento en el que no esté interactuando con objetos. Así, se debe entender por interacción a la relación recíproca que se constituye entre las respuestas de un organismo y las estimulaciones de objetos y/o eventos particulares del ambiente, el cual conforma un continuo hasta la muerte

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

de dicho organismo (Kantor, 1967, p. 5). Dado que el campo de interacción es la representación práctica de un segmento de interacción del organismo individual con su medio ambiente (segmento interconductual), y puede dividirse al menos en seis factores los cuales con el propósito del análisis a continuación se explican:

1. El organismo: es una unidad biológica que despliega su actividad en un ambiente particular; todo segmento interconductual necesita de un organismo, pero el organismo no es suficiente para que exista un segmento concreto.
2. La respuesta: se produce cuando un organismo entra en contacto (directo o indirecto) con un objeto.
3. El objeto: es necesario que se encuentre presente, sin embargo, esto no garantiza la interacción conductual, es necesario que se asocie a un organismo para que forme parte de un segmento conductual. Es posible que los objetos y eventos que están presentes no entren dentro de la interacción y otros no presentes sí lo hagan.
4. Objeto de estímulo: cuando un objeto entra a formar parte de una interacción, directa o indirecta, se dice que ese es el objeto de estímulo de la interacción. En la interacción no siempre entra en juego la totalidad de un objeto, puede interactuar sólo una parte o atributos de este.
5. La función de estímulo: hace referencia al acto de estimulación de un objeto sobre la actividad del organismo. La acción del objeto de estímulo es recíproca y simultánea a una acción del organismo en un segmento conductual. Esta distinción entre objeto y función de estímulo permite determinar que por sí solos los objetos y sus propiedades no son estimulantes hasta que el organismo responde a ellos configurándose entonces la interacción psicológica. La interacción entre el organismo y el objeto estimulante puede adoptar tres tipos de funciones: universales, que se basan en las cualidades naturales de los objetos y en la reactividad biológica del

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

individuo; individuales, que con su nombre lo señalan son personales y dependen de la experiencia de interacciones anteriores, finalmente culturales, que destacan las similitudes de reacción entre los grupos de individuos ante el objeto estímulo. Además, se reconocen diferentes clases de función estímulo a partir de: 1) su localización (primaria o accesoria), 2) del tipo de cosas que las poseen (directas o sustitutivas), 3) su conexión con los objetos (endógenas o exógenas, inherencia unitaria o múltiple), 4) su correspondencia directa con la función de respuesta (de ajuste o auxiliar) y 5) si son o no observables (aparentes o no aparentes).

6. La función de respuesta: se refiere a la propiedad de la relación que se constituye sobre la respuesta del organismo al interactuar con las funciones de los estímulos. Las funciones de respuesta varían a partir de las posibilidades reactivas del organismo y las propiedades de los objetos con los que se relaciona. Las funciones de respuesta se coordinan con las funciones de estímulo antes clasificadas. Casi nunca se toman por separado los factores de estímulo y de respuesta, refiriéndose comúnmente a ellos como función estímulo-respuesta, simbolizándose característicamente como E ---- R.

Por su parte, la función E----R viene determinada por el cruce de las variables disposicionales que se presenten de forma concreta en cada campo interconductual y son definidas como aquellos factores que, si forman parte de la relación de contingencia entre E y R, estos coexisten en el campo haciendo la interacción más o menos probable hasta el punto en el que puedan influir en su no-ocurrencia o en el cambio cualitativo de estas; por ello a continuación se explican cada uno de estos factores:

1. El medio de contacto: se refiere a las condiciones bajo las cuales se posibilita la ocurrencia de la interacción, estas pueden ser ciertas condiciones del ambiente o bien las condiciones bajo las cuales nuestros sentidos son capaces de reaccionar ante los objetos estimulantes. El contexto de la interacción señala los factores que permanecen relativamente constantes a la integración del organismo con el medio, haciendo probable la ocurrencia de una determinada función de respuesta una función de

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

estímulo o la integración total. En este rubro se incluyen factores como estados de enfermedad, cansancio del organismo, la presencia o ausencia de personas o bien diferencias geográficas.

2. Factores situacionales; se refiere a todo evento o colección de eventos que, sin formar parte directamente de la interacción, afecta a esta. Pueden ubicarse tanto en el interior como en el exterior del organismo, es decir, pueden ser organísmicos o ambientales. Afecta a las características cualitativas y cuantitativas de la interacción.
3. La historia interconductual: es la serie de eventos que, constituyen la historia total de interacciones del organismo y el objeto de estímulo, es decir; a las interacciones previas generales y específicas a una interacción actual, las cuales probabilizan que esta interacción ocurra. “Esta historia se manifiesta actualmente como la “probabilidad de contacto funcional entre el objeto de estímulo y la respuesta disponible de un organismo frente a esas condiciones de estímulo” (Ribes 2007, p.230). Por tanto, la historia participa como un factor actual; en otras palabras, es la evolución del estímulo (variaciones de estímulo pasadas) y de la biografía reactiva (variaciones de respuesta pasadas) como elementos de las anteriores interacciones, por ello es necesario entenderla en sentido psicológico, ya que es un factor crítico en el análisis de toda interacción en medida en la que su riqueza y diversidad posibilitan ubicar el grado de complejidad de una interacción presente.

En conjunto, los factores descritos logran dar un nivel epistemológico adecuado a las necesidades de la investigación psicológica que asociadas a principios básicos de biología y la física; como complemento de su teoría, logran ampliar la perspectiva desde la que es abordado un fenómeno conductual; por lo que es necesario mencionar y entender los siguientes postulados que son en sí mismos las características que rigen el abordaje de los eventos psicológicos desde el enfoque interconductista (Kantor, 1967, p.75):

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

- Las interacciones físicas pueden ser descritas en términos de cambios de actividad entre objetos; así, los objetos físicos se caracterizan por la propiedad de la inercia, o sea que no actúan a menos que otro objeto opere directamente sobre ellos (Kantor, 1967, p. 46).
- Las interacciones biológicas no son simplemente cambios de energía, aun cuando la energía puede estimular a los organismos provocando una respuesta, esta acción es diferente, es por esto por lo que se les denominan interacciones responsivas. Kantor (1980, p. 129), compara este modelo con el conductismo watsoniano, que formula las interacciones responsivas en base a los parámetros del reflejo, estímulo y respuesta; pero agrega que el ser humano es considerado un organismo biológico hasta que se desarrolla una historia de conducta psicológica.
- Las interacciones psicológicas son ajustables, a diferencia de las interacciones biológicas que son constantes, debido a que mantienen ciertas funciones primordiales para el organismo; por lo que las interacciones psicológicas son más flexibles (Kantor, 1980, p. 131). Así cuando el individuo ejecuta una acción, escoge diferentes formas de realizarla, y esto se da en medida en que un sujeto interactúa con las cosas.

Por tanto, se puede decir que, mientras más interacciones; más diferentes formas se tienen para decir y actuar. Así mismo, estas se convierten en históricas y desarrollativas.

### *¿Cómo cambia la interconducta?*

Cuando se analizan las variadas interacciones de las personas con los objetos a su alrededor se identifica que en algunas ocasiones estas involucran respuestas simples y en otras complejas, es decir estas interacciones se pueden considerar simples ya que en la vida cotidiana estos patrones de interacción son excesivamente complejo. Estas interacciones pueden ser explicadas como complejizaciones de segmentos simples de conducta, Kantor (1980, p. 84) los denomina situaciones de conducta o de interacción los cual significa que

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

muchos estímulos y funciones de respuesta están operando en cualquier contacto dado de un organismo psicológico con las cosas o personas con las cuales interactúa. En otras palabras, tenemos funciones de estímulo y de respuesta en un lugar o campo específico las cuales desarrollan en un medio de contacto (Ribes & Pérez, 2012, p.239).

El medio de contacto es el conjunto de circunstancias fisicoquímicas, ecológicas y normativas que posibilitan un tipo particular de función en una interacción. Como representación conceptual el campo de interacción es un sistema de contingencias organizado y estructurado en distintos niveles funcionales (Ribes & López, 1985, p. 45) los cuales son inclusivos-progresivos de mediación: contextual, suplementario, selector, sustitutivo referencial y sustitutivo no referencial:

- La mediación contextual es la función más simple de estímulo-respuesta del organismo, depende de la contingencia entre estímulos (la respuesta del organismo depende de la representación del estímulo apareado).
- La mediación suplementaria es la función en la cual la respuesta del organismo estructura la contingencia (la representación del estímulo depende de la respuesta del organismo).
- La mediación selectora es la función donde un segmento media una contingencia suplementaria (la respuesta del organismo es condición necesaria para presentar otra respuesta de la cual depende la presentación del estímulo).
- La mediación sustitutiva referencial es la función que constituye una relación entre eventos puramente convencional (una respuesta convencional del organismo produce las condiciones necesarias para relacionar eventos de estímulo convencionales).

Asimismo, habría que agregar y precisar los niveles funcionales inclusivos progresivos de mediación

- La mediación sustitutiva referencial no es exclusiva del hombre si tomamos en cuenta que el lenguaje no se limita a la función sustitutiva de uso de la palabra oral o escrita

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

humana, sino como formas de comunicación progresivamente complejas en la escala animal.

- Entonces la mediación sustitutiva no referencial alude a las interacciones donde el lenguaje convencional de tipo oral y escrito incluye y/o prescinde de la participación de otro organismo, objetos y/o eventos de estímulo.

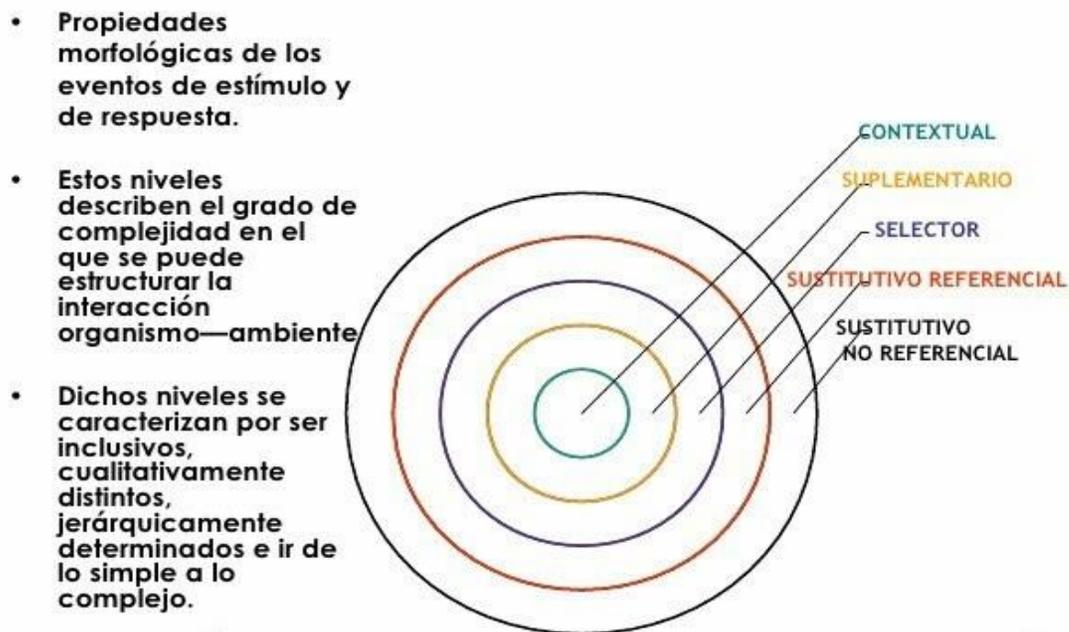


Figura 1: Taxonomía funcional de la conducta (tomado de Ribes & López, 1985, p. 89)

Como es claro, en los puntos anteriores, dichas características implican una nueva clasificación de funciones de mediación y su exclusividad para el humano; las funciones como un sistema de contingencias organizado y estructurado en distintos niveles funcionales inclusivos-progresivos de mediación de los organismos, por lo tanto (al tener como tesis epistemológica que lo psicológico es irreducible a lo biológico o lo social, dado que las condiciones físico-químicas y biológicas son necesarias, mas no suficientes para su ocurrencia y la incorporación del nivel social no puede exclusivamente explicarlo) no son

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

cortes precisos, son cambios irregulares de diversos aspectos con distintos criterios de complejidad (Ribes, 2007,p. 239).

### *¿Cómo estudiar los cambios interconductuales?*

La teoría interconductual señala que el desarrollo psicológico de los individuo debe ser entendido como la evolución conductual en tres tipos de situaciones, las cuales son diferentes entre sí por la especificidad, ambigüedad o inexistencia de criterios conductuales por satisfacer en ellas, los cuales se explican en la figura 2: El modelo interconductual del comportamiento creativo (MICC) el cual fue propuesto por Carpio, Canales, Morales, Arroyo & Silva (2007, p. 44), dicho modelo representa la descripción interconductual de desarrollo psicológico, además describe que los individuos inician su desarrollo psicológico en situaciones contingencialmente cerradas.

En la primera de las situaciones existe un criterio conductual por satisfacer y solo hay una forma de satisfacerlo. La correspondencia precisa entre criterio satisfacción desempeño comúnmente denominada habilidad. Una habilidad es la integración funcional de estos tres elementos y, en las situaciones contingencialmente cerradas, los individuos tienden a desarrollarlas. Alguien es hábil cuando puede hacer o decir lo que se requiere en una situación precisa para cumplir un criterio específico. Silva, Morales, Pacheco, Camacho, Garduño & Carpio (2014, p. 34), comentan que este modelo insiste en reconocer que habilidad no se reduce a actividad, porque lo que los individuos hacen o dicen sólo tiene sentido psicológico en función del criterio o demanda por satisfacer; además en medida en la que el individuo desarrolla habilidades su repertorio conductual se diversifica y surge la posibilidad de interactuar en situaciones contingencialmente abiertas en las cuales:

- a) Se puede satisfacer un criterio conductual de varias formas posibles
- b) Se pueden satisfacer varios criterios conductuales con base en el mismo tipo de desempeño
- c) Se pueden satisfacer múltiples criterios con diversas formas de desempeño.

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

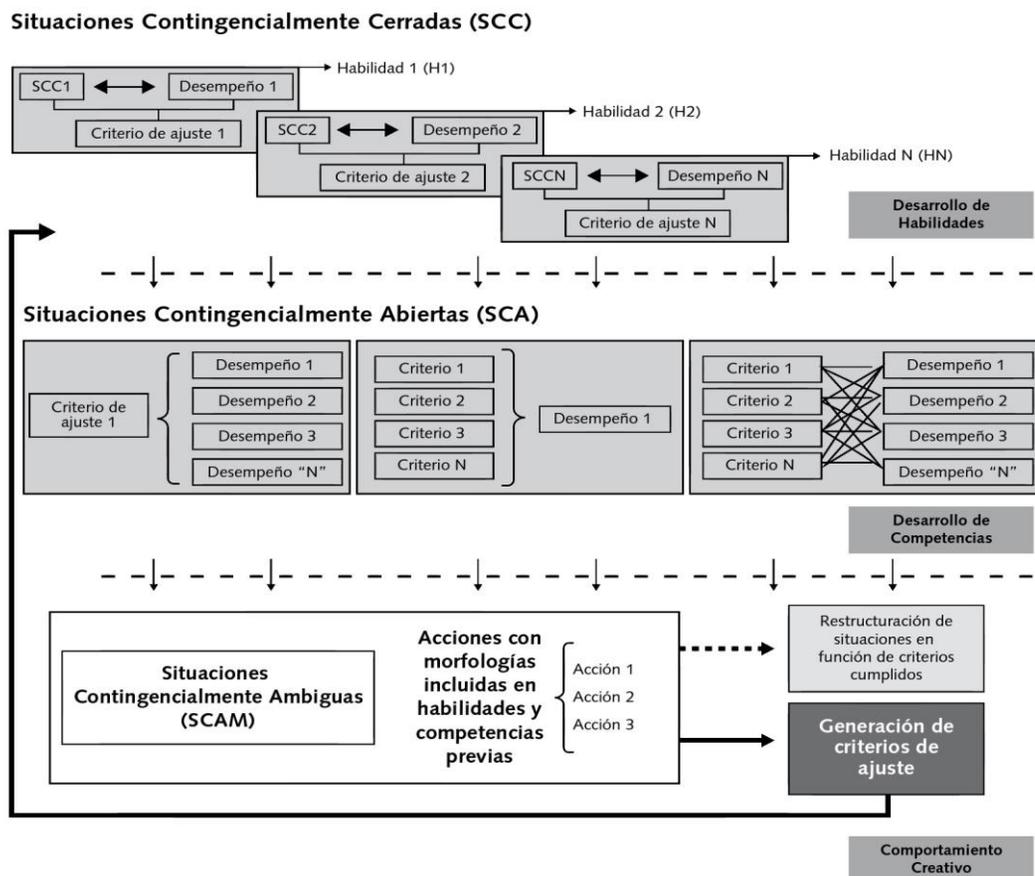


Figura 2. Modelo interconductual del comportamiento creativo (tomado de Carpio, Canales, Morales, Arroyo & Silva, 2007, p. 46).

Por su parte Silva et al. (2014, p. 36); también mencionan que cuando un individuo puede variar su desempeño sin depender de una forma específica para el cumplimiento de criterios conductuales se dice que el individuo es competente. Esta clase de conducta es lo que comúnmente se le denomina inteligencia. Finalmente, de manera en la que se desarrollan las competencias conductuales existe la posibilidad de interactuar en situaciones contingencialmente indeterminadas. Por tanto, en estas situaciones no existe un criterio conductual específico a satisfacer, pero puede haberlo si el individuo con su actividad lo genera. Es decir, la conducta en este tipo de situaciones ya no consiste en el cumplimiento de los criterios, estándares o variados, sino en dar origen a dichos criterios. Esta conducta es lo que comúnmente se le llama creatividad. De esta manera surge la posibilidad de que el

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

mismo individuo u otros desarrollen a partir de los criterios generados habilidades y competencias que no se habían observado anteriormente.

Se debe entender que no existe la conducta creativa sin el desarrollo de la conducta inteligente, pero al mismo tiempo tampoco es posible ser inteligente sin el desarrollo de habilidades (Carpio, Canales, Morales, Arroyo & Silva, 2007, p. 47). En el análisis de la conducta de un individuo la continuación de su desarrollo en diferentes tipos de situaciones debe ser colocada en un ámbito específico de desempeño de la actividad humana; además, la vida de los individuos debe ser descrita como el desarrollo conductual en múltiples ámbitos de desempeño y no exclusivamente en uno; de igual manera también deben de considerarse que los criterios conductuales por satisfacer son específicos, por ello provienen de la sociedad y de su historia, de esta forma se establece que el desarrollo psicológico no es proporcionado ni tiene el mismo impacto entre los distintos ámbitos, esto nos permite entender que como individuos seamos hábiles en un ámbito, inteligentes en otros, creativos en otros más, etc. (Carpio, et al. 2007, p. 48).

Por otra parte el campo de interacción es una representación conceptual de un segmento de interacción del organismo individual con su medio ambiente, configurado como un sistema de relaciones recíprocas, compuesto funcionalmente por tres grupos principales: la función de estímulo-respuesta, los factores disposicionales y el medio de contacto (Kantor & Smith, 1975, como se citó en Ribes, 2018, p.235).

- El límite de campo es la delimitación de la interacción que se analiza con relación a los eventos y objetos funcionales con respecto al organismo individual.
- Los objetos y eventos de estímulo son cuerpos y acontecimientos físicos-químicos con los que el organismo tiene contacto.
- Los estímulos son las dimensiones energéticas de objetos y eventos.
- El organismo es la unidad biológica.
- Las respuestas son los sistemas reactivos no determinados directamente por la configuración biológica del organismo.
- La función de respuesta es indispensable de la función de estímulo, representa el contacto recíproco (interacción).

## Capítulo 1: El interconductismo como modelo psicológico.

Los factores disposicionales son conjuntos de eventos de dimensiones múltiples y eventos de naturaleza histórica que no entran en contacto directo en la interacción, pero la hacen probable; se subdividen en factores situacionales e historia interconducida (Kantor, 1974, como se citó en 1976, p. 75).

- Los factores situacionales son todo evento o colección de eventos que, sin formar parte directamente de la interacción, afectan a esta; pueden ubicarse tanto en el interior como en el exterior del organismo, es decir, pueden ser variaciones del organismo o ambientales no configuradas directamente en la interacción, además afectan a las características cuantitativas y cualitativas de la interacción.

El medio de contacto es el conjunto de circunstancias fisicoquímicas, ecológicas y normativas que posibilitan un tipo particular de función en una interacción (Ribes & Pérez, 2012, p. 237). Debido a la importancia que adquiere la historia situacional en el desarrollo del presente trabajo, a continuación, en el Capítulo 2 se ahondará en todos aquellos factores componentes de la historia situacional, así como sus posibles implicaciones.

## CAPÍTULO 2: LA HISTORIA SITUACIONAL

---

*Nuestra manera muy particular de reaccionar  
en la vida a diferentes situaciones al final de cuentas es  
la actitud de como interpretamos la vida.*

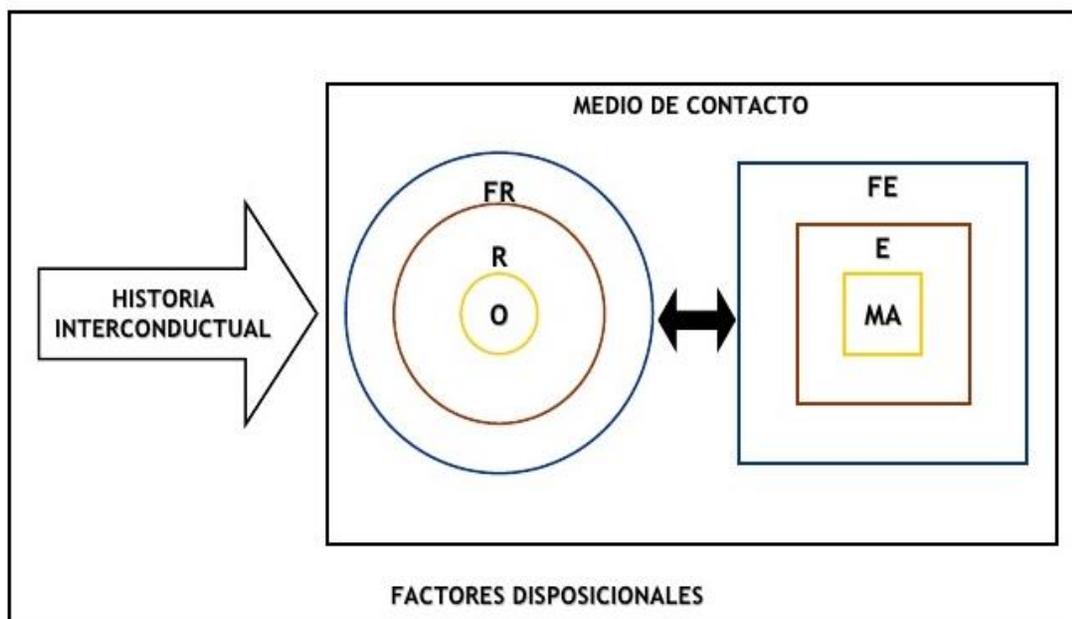
Adrián Estrada/ La actitud del individuo y su interacción con la sociedad

Kantor (1967, p. 6) planteó que la conducta es siempre una interacción y no una respuesta o acción además, consideró la conducta como interconducta; donde más que la percepción del ambiente en que se relaciona un organismo, hay que estudiar lo susceptible de la historia interconductual de un individuo y para ello se debe ir por pasos, donde todos los factores implicados en dicha historia interconductual se deben examinar, aunque la complejidad de dicho estudio implica reconocer que fueron diseñados durante la creación de la psicología interconductual.

La historia interconductual, se interpreta, a partir de que un organismo dado constituye su historia total de interacciones, entre objetos de estímulos, la interacción y contacto con otros organismo; frente a estas condiciones disponibles está el factor E-R además de una serie de eventos que participan tal y como se puede apreciar en la figura 3, donde posteriormente es posible examinar la dirección de los eventos psicológicos de un sujeto dentro de la multiplicidad de posibilidades (Kantor, 1967, p. 38).

En la historia de la psicología han existido otras proposiciones que denominan historia interconductual a un listado de características similares, tal es el caso de la teoría de campo propuesta por Egon Brunswick (1952), o la propuesta por Kurt Lewin (1936);o bien, la de Kantor en 1924-1926 seguida por Ribes y López, en 1985. Hay teorías que pueden ser parecidas en ciertos aspectos, pero diferentes en otros. Se puede establecer que la teoría de Kantor, Lewin y Brunswick son inicialmente semejantes, pero también se diferencian en tanto a la manera en que se desarrollan como teoría propia y se aplican al dar diferente importancia a los elementos participantes en sus teorías.

## Capítulo 2: La historia situacional.



O = organismo / MA = medio ambiente / R = Respuesta / E = Estímulo / FR = función de respuesta / FE = función de estímulo

Figura 3: Segmento interconductual de Kantor & Smith, 1975 (tomado de, Vargas, 2006 p. 33).

Según Ribes, esta historia se manifiesta actualmente como la "probabilidad de contacto funcional entre el objeto de estímulo y la respuesta disponible de un organismo frente a esas condiciones de estímulo" (Ribes & López, 1985, p. 135) por tanto la historia participa como un factor actual, y es necesario entenderla en sentido psicológico, es decir, en tiempo presente. A continuación, esto se ejemplifica en este segmento interconductual:

## Capítulo 2: La historia situacional.

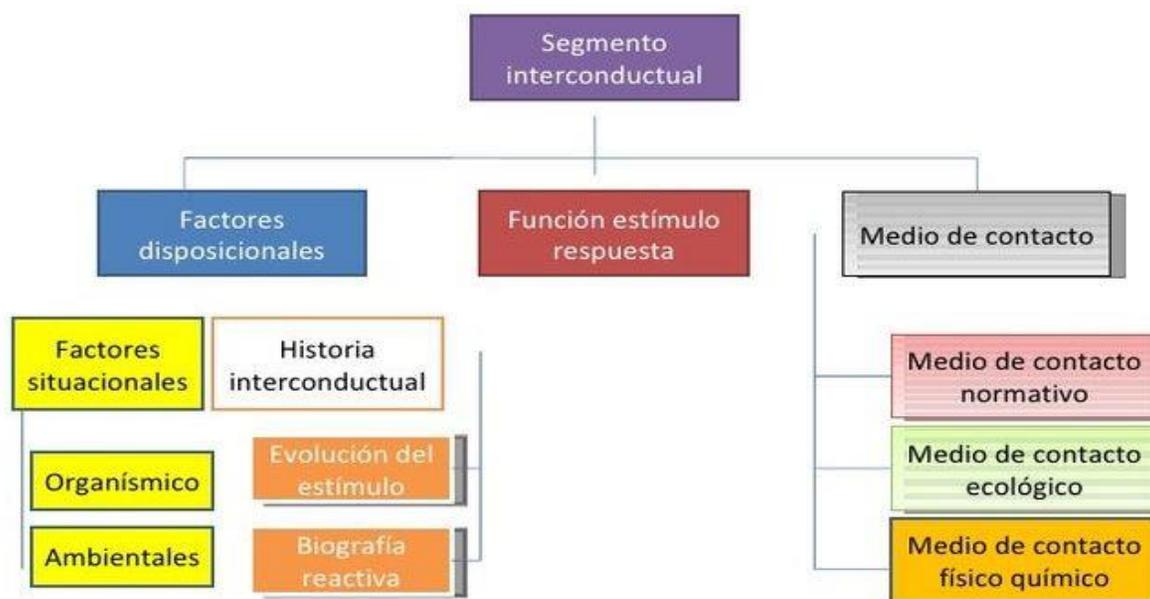


Figura 4: Segmento Interconductual (Román, s.f., Interconductismo: principios básicos, p. 8)

Definitivamente podemos entender, que la interacción, la conducta, o interconducta, va a ser el resultado del cruce en toda la red de factores dispocionales que se hagan presentes en la situación concreta, aportando cada uno pesos y valencias en diferentes direcciones.

### *¿Cómo se conforma la historia conductual?*

La historia interconductual consiste en la evolución de los campos psicológicos (Kantor, 1980, p.75). Según Ribes (2018, p.123), esta historia se manifiesta actualmente como la probabilidad de contacto funcional entre el objeto de estímulo y la respuesta disponible de un organismo frente a esas condiciones de estímulo.

La biografía reactiva se puede describir como el conjunto de respuestas que, a lo largo de su vida, una persona ha tenido al interactuar con los objetos y eventos de su medio; sin

## Capítulo 2: La historia situacional.

embargo, la forma en la cual cada persona interactúa en el presente con cada uno de los objetos y eventos puede diferir de la forma en la cual lo hizo en el pasado.

Se concluye así, que la simple identificación de un estímulo no define la cualidad de la interacción. Como ya se explicó, la función estímulo hace referencia precisamente de esa cualidad, puesto que define el sentido de la interacción. Es un concepto correlativo e inseparable al siguiente: la función de respuesta. La función E—R es el elemento crítico de una interacción, pero, el papel el concepto de morfología en la interacción es justo dicha interacción dada; ya que una misma morfología puede mostrar diferentes funcionalidades, una misma funcionalidad puede ser cubierta por diferentes morfologías, por eso la función estímulo-respuesta es un elemento crítico de un campo interconductual (Kantor & Smith, 1975, p. 37).

La explicación de un campo interconductual es la siguiente: el campo interconductual es una representación conceptual de un segmento de interacción del organismo individual con su medio ambiente. Este campo está configurado como un sistema de relaciones recíprocas (de diferentes factores). El campo interconductual establecido por Kantor (1975 como se citó en Varela, 2008, p. 22) puede entenderse mediante el siguiente ejemplo: cuando alguien dice que Pedro rompió el vaso, puede entenderse que una acción de Pedro produjo el rompimiento del vaso. En otras palabras, se puede entender que:

- Pedro hizo algo.
- Como efecto de la acción de Pedro, se rompió el vaso.

Aquí cualquier acción de Pedro pudo causar el rompimiento del vaso, la defensa o argumentos supongamos que tenga también testigos que corroboran que Pedro apenas rozó el vaso, que el vaso obviamente estaba en la orilla de la mesa, el vaso estaba vacío y el simple movimiento con rapidez debe considerarse como la causa por la mera orilla, el factor aire del lugar, y la mesa estaba coja, lo cual es peligroso por la gravedad, los comentarios de los testigos parecen propios de adolescentes, pero no se descarta la posibilidad más ligera de cualquier testimonio por muy insostenible que sea. El campo psicológico incluye la intervención de varios elementos, entonces, mientras todos los factores se mantienen sin

## Capítulo 2: La historia situacional.

cambio alguno sobre lo que en realidad pasó, la teoría interconductual afirma que ninguno de los argumentos es negable pero tampoco considera que lo ocurrido es la interacción de diferentes elementos presentes en la situación, esto es, en el campo en el que todas las variables presentes ocurren, por tanto no es negable que una sola acción de Pedro es la causa del rompimiento del vaso (Varela, 2008, p. 23). Finalmente se puede concluir que la historia Interconductual: es la serie de eventos que en un organismo dado constituye su historia total de interacciones del organismo y el objeto de estímulo.

### *¿Cuántos tipos de historia existen desde la perspectiva interconductual?*

La historia interconductual según Vargas (2007, p.50) consiste en la evolución de los campos psicológicos; esta, puede analizarse en dos fases: la biografía y la evolución de estímulos: 1. La biografía de reacciones está constituida por las actividades del organismo que se intercomporta. A través de estas reacciones se desarrollan los factores conductuales (sistemas de reacción, patrones conductuales de los campos psicológicos) 2. La evolución de estímulos es el proceso del desarrollo de la función de estímulo de los objetos en la interconducta psicológica.

En la primera etapa, hasta antes de que la segunda evolución biológica alcance cierto punto no se presenta desarrollo psicológico. Del mismo modo que la concepción marca el comienzo de un organismo embriológico, así el completamiento de cierta etapa biológica marca el punto en donde se inicia el individuo psicológicamente. Desde luego, es difícil diferenciar las primeras interacciones psicológicas de las biológicas, pues consisten solo en respuestas a factores como vibración en la presión y los cambios de temperatura. Esta primera etapa ocurre indudablemente antes del nacimiento; por ende, la primera evolución psicológica se presenta paralela con la última maduración uterina. Tan pronto como el organismo nace y puede entrar en contacto por sí mismo con el complicado mundo de las cosas, la evolución psicológica procede con una velocidad asombrosa. Por necesidad, las primeras etapas postnatales siguen estrechamente al proceso biológico. Antes de que el niño pueda mover sus ojos hacia la luz, debe desarrollar las coordinaciones neuro-musculares necesarias; antes de que pueda escapar de un objeto desagradable y dirigirse hacia el juguete

## Capítulo 2: La historia situacional.

deseado, debe ser capaz de gatear. Por consiguiente, en esta primera etapa, el desarrollo biológico y el psicológico están íntimamente ligados. Las actividades más característicamente psicológicas son cada vez independientes del desarrollo biológico, pues comprenden interacciones con objetos, con base en los contactos previos al organismo con estos objetos (Vargas, 2007, p. 51).

Por otro lado, en la segunda etapa las actividades psicológicas están implicadas de manera más compleja con lo que, para emplear un mejor término, llamamos factores sociales aquellos aspectos esencialmente humanos que rodean a un organismo. Como resultado, el individuo construye formas concretas de hablar y sentir, de apreciar los usos y características de los objetos; desarrolla la habilidad de dar nombre a todas las cosas del ambiente. Por ejemplo, un niño inglés es estimulado por un sombrero para referirse a él como the hat, mientras que la interacción de un niño alemán resulta en que lo llama der hut. En síntesis, el mismo objeto estimula de manera diferente; por tanto, la acción psicológica no solo es la acción de músculos, nervios, glándulas, etc.; sino también una forma de acción interrelacionada con una función de estímulo de un objeto. En realidad, cualquier objeto aislado puede tener un número diferente de funciones de estímulo. Como en el caso del sombrero, cada función de estímulo se correlaciona con su propia y específica configuración de conducta. A esta interacción de eventos es precisamente a la que nos referimos cuando hablamos de la mente de una persona (Varela 2008, p. 27).

Por lo anterior se establece que las interacciones se dan siempre en, y gracias a un determinado medio de contacto, como el aire que permite oír, la superficie y el equipamiento motor que permiten desplazarnos o las normas lingüísticas que usamos para comunicarnos con otros. Asimismo, se hace hincapié en que las interacciones sujeto-medio se ven favorecidas o dificultadas por factores presentes del medio y del propio organismo, así como por la historia individual o interrelaciones previas en las que el organismo ha tomado parte (Ribes, 2007, p.142).

## Capítulo 2: La historia situacional.

### *¿Qué papel tiene la historia situacional en la interacción actual del individuo?*

Toda interacción psicológica constituye una relación de elementos interdependientes o contingentes unos de otros, en un doble sentido: contingentes unos de la ocurrencia de otros y contingentes unos de la función de otros (Ribes, 1997, p. 624). De este modo, cualquier sistema de relaciones interactivas entre individuos y de individuos con objetos puede ser examinado en términos de contingencias. En las contingencias individuales, las condicionalidades de ocurrencia y de función de los acontecimientos que afectan a un individuo son, por así decirlo, "propiedad" del comportamiento de ese individuo. En cambio, en las contingencias sociales, las condicionalidades de ocurrencia y de función de los acontecimientos que afectan a un individuo son propiedad compartida con el comportamiento de cuando menos otro individuo.

Por lo anterior, se ha establecido que el comportamiento social es algo exclusivo de los humanos, y que esto se encuentra determinado por la naturaleza del medio de contacto el cual posibilita las interacciones sociales como; las relaciones, cuyas consecuencias son diferidas en tiempo y espacio, ya que según Ribes y Pérez (2012, p. 238) el medio de contacto de lo social, a diferencia de otros medios de contacto (el físico-químico y el ecológico) es de carácter convencional, históricamente cambiante e infinitamente diferenciado; sin embargo, el medio o ambiente social no preceden a la interacción social, sino que son un resultado de ella; es decir, la interacción o relación de dos o más individuos constituye un episodio social, independientemente de la estructura funcional del ambiente en que dicha relación o interacción tiene lugar. De esta forma, se identifica la cualidad de la interacción con el número de individuos participantes. Por tanto, considerando lo mencionado recordemos que el objeto de estudio de la psicología, hablando de comportamiento humano, son las interacciones de los individuos con otros individuos en un medio de contacto convencional ya que en medida de que los sistemas de relaciones entre las personas no tienen existencia real si no es en referencia a las prácticas de los individuos que las conforman; por ello sus análisis puede realizarse en términos de las interacciones involucradas.

## **Capítulo 2: La historia situacional.**

De modo que; en la actualidad las interacciones sociales también se dan a través de las redes sociales; tomando en cuenta que estas permiten encontrarse con amigos de los cuales hace años no se tiene noticias, hacer nuevos contactos con personas a través de otras, o incluso en el caso de los sitios para encontrar pareja generando de esta manera relaciones, historias interacciones y recuerdos de todo tipo con personas gracias a este medio. Es por esto por lo que resulta fundamental describir cuáles son las implicaciones de que todos los aspectos teóricos ya mencionados, sean trasladados a una interacción que deja de ser meramente individual para dar paso a lo social en el contexto de redes sociales, lo cual es el siguiente aspecto para tratar en el capítulo 3.

### CAPÍTULO 3: EL COMPORTAMIENTO DEL INDIVIDUO EN LAS REDES SOCIALES

---

*Internet permite la creación en red,  
más allá de una suma de individualidades*

Manuel Castells /La dimensión cultural del internet

Ribes (2001, p.3) formuló una propuesta teórico-metodológica dedicada al análisis de las interacciones interindividuales y la conducta social desde una perspectiva interconductual. En ésta, se distinguen tres dimensiones funcionales del medio de contacto convencional, articulado por el lenguaje, representado por las instituciones como sistemas de prácticas compartidas, y caracterizado por la división social del trabajo y el diferimiento en tiempo y espacio del intercambio de bienes y servicios (Ribes, Rangel & López, 2008, p .46).

La conducta que modifica las condiciones bajo las que otro individuo se está comportando ha sido estudiada en la perspectiva operante del Análisis Experimental de la Conducta (AEC), agrupándola en tres clases diferenciadas con base en el criterio de reforzamiento involucrado en las tareas experimentales utilizadas para su estudio (Rodríguez 1974, p.110). De esta manera, se ha caracterizado la conducta cooperativa como aquella en la que el reforzamiento para dos o más individuos depende de la emisión coordinada de sus respuestas, la conducta competitiva como aquella que procura reforzamiento para un individuo con exclusión de los otros, y la conducta altruista como aquella que produce el reforzamiento para otros individuos pero no para sí mismo (Boren, 1966; Hake, Olvera & Bell, 1975; Hake & Vukelich, 1972; Schmitt & Marwell, 1968; Skinner, 1953, como se citaron en Carpio, Silva, Pacheco, Cantoral, Arroyo, Canales, Morales & Pacheco, 2007, p, 98).

En este sentido, algunos autores mencionan que la conducta de los miembros del grupo social está afectada y regulada por factores de naturaleza sociocultural, así como por otros factores adicionales; es decir, el ser humano se comporta de acuerdo con criterios convencionales y, por consiguiente, los individuos miembros de un grupo social en particular

### **Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.**

se ajustan a prácticas compartidas en aras de pertenecer a éste (Ribes, Rangel & López, 2008, p.46).

Por su parte, Carpio, Silva, Pacheco, Cantoral, Arroyo, Canales, Morales & Pacheco,(2007, p.98) ha hecho notar que tanto en la llamada conducta cooperativa como en la competitiva y la altruista se involucran acciones de dos o más individuos cooperando, es decir, operando de manera más o menos simultánea en una situación o tarea común, de manera que las tres clases de conducta en realidad constituyen variantes cooperativas; por esta razón, Ribes sostiene que la cooperación no constituye un tipo de conducta sino una condición necesaria, aunque no suficiente, para la conducta social de los individuos. Así mismo Ribes & López (1985, p.43) aseveran que las interacciones psicológicas difieren en términos de la organización funcional de los elementos involucrados.

Por todo lo anterior se puede entender que el comportamiento social tiene lugar en un medio de contacto convencional articulado por el lenguaje, y en un ambiente representado por la cultura, como actividades con sentido compartido y objetos construidos o conceptuados. A diferencia del medio de contacto ecológico que posibilita las interacciones conductuales relativas a la supervivencia (Ribes, 1994, p. 234), el medio de contacto convencional posibilita comportamiento relacionado con la convivencia. Justamente, la diferencia entre las conductas pre-sociales de los grupos animales y el comportamiento social humano radica en la naturaleza de los medios de contacto que posibilitan a unas y otras (Ribes, Rangel & López, 2008, p. 46).

El medio de contacto convencional está formado por los sistemas de relaciones prácticas entre los humanos, sistemas de relaciones que, en tanto costumbres, representan instituciones de diverso orden y alcance, informales o formales. La convivencia resulta posible porque el medio de contacto convencional delimita la pertinencia de las interacciones que se ajustan a la aceptación de una determinada forma de vida social y sus criterios (Wittgenstein, 1953 como se citó en Ribes, & Rangel, & López, 2008, p. 47). El medio de contacto convencional además de posibilitar relaciones entre personas también delimita los criterios que regulan la pertinencia de las interacciones entre personas y objetos del ambiente, posibilita la convivencia acorde con ciertas formas de vida y no con otras, y lo hace delimitando, para cada ámbito institucional, formal o informal (Ribes, 2007, p. 235).

### **Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.**

El estudio del comportamiento social que la psicología ha realizado permite considerar que dicho comportamiento está comprendido por un conjunto de acciones y personas; es decir, se percibe que una conducta individual se vuelve social cuando se cumple con uno de dos criterios que establecieron Etkin, Maier, Schneirla, 1964; Pierce, 1991; Secor, Backman, Wilson, 1974 & Skinner, 1953; como se citaron en Ribes, & Rangel, & López, (2008, p. 46), los cuales indican que: 1) el individuo forma parte de un grupo relativamente estable en tiempo o, 2) que se trate de una interacción entre dos individuos, en el contexto o no de un grupo.

En este mismo orden de ideas, Carpio, Silva, Reyes, Pacheco, Morales Arroyo, Canales & Pacheco (2008, p.117) desarrollaron un programa en el que utilizaron una preparación experimental en la que sólo se emplean consecuencias positivas por colaborar, y no se controlaron las interacciones verbales entre compañeros, contemplando el evaluar las consecuencias (positivas y negativas) de la elección explícita por trabajar o no en la tarea del compañero y controlar interacciones verbales entre compañeros, todo esto mediante compañeros virtuales; dicho experimento se toma en cuenta ya que, se considera que las interacciones que actualmente predominan son mediante las diferentes plataformas de redes sociales.

Es decir, de acuerdo con Boyd & Ellison (2007, p. 111), una red social se define como un servicio que permite a los individuos (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión/interacción, y (3) ver y recorrer su lista de las conexiones de las realizadas por otros dentro del sistema.

#### ***¿Qué son las redes sociales y cuáles son sus diferentes características?***

Existen múltiples definiciones y teorías sobre qué son y qué no son las redes sociales, pero existe poco consenso todavía sobre las mismas. Ureña, Ferrari, Blanco & Valdecasa (2011, p. 12) coinciden en que una red social es un sitio en internet cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades, o como

### Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.

una herramienta de democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos.

Las redes sociales pueden ser consideradas como un nuevo medio de contacto ya que está articulado mediante una forma de lenguaje, como sistemas de relaciones de convivencia dado por las costumbres características de una cultura. Así mismo, en estas plataformas es posible examinar la estructura funcional de las dimensiones presentes y sus interrelaciones, ya que en ellas se argumenta la necesidad de caracterizarlas en cada tipo de formación social para poder analizar experimentalmente el comportamiento social, como interacciones entre individuos (Caldevilla, 2014, p. 46).

Según el semanario *The Economist 2* (como se citó en Ureña, et.al 2011, p.12), la mayor contribución de las redes sociales ha consistido en dotar de un lugar en el mundo a una humanidad sumida en la soledad de un mundo frío y tecnológico. Otra gran aportación consiste en haberlas transformado en inmejorables herramientas de comunicación masiva. Las redes sociales propician la interacción de miles de personas en tiempo real, con base en un sistema global de relaciones entre individuos. Si tenemos en cuenta que toda actividad humana genera consecuencias podemos afirmar que las redes sociales no son otra cosa que máquinas sociales diseñadas para fabricar situaciones, relaciones y conflictos (Gil, Pastor, De Paz, Barbosa, Macías, Maniega, Rami, Boget & Picornell, 2002), p. 294)

Ureña et al (2011, p. 13) establecieron que las redes sociales se dividen en dos grandes grupos, indirectas y directas las cuales se explican a continuación:

Las redes sociales indirectas son aquellas cuyos servicios prestados a través de internet cuentan con usuarios que no suelen disponer de un perfil visible para todos existiendo un individuo o grupo que controla y dirige la información o las discusiones en torno a un tema concreto; las redes indirectas se pueden clasificar en foros y blogs. Sin embargo, para el desarrollo de este documento se toma en cuenta las redes sociales directas.

Por su parte, se consideran redes sociales directas a aquellas redes cuyos servicios prestados a través de Internet existe una colaboración entre grupos de personas que comparten intereses en común y que, interactuando entre sí en igualdad de condiciones, pueden controlar la información que comparten. Los usuarios de este tipo de redes sociales crean perfiles a través de los cuales gestionan su información personal y la relación con otros

### Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.

usuarios. El acceso a la información contenida en los perfiles suele estar condicionada por el grado de privacidad que dichos usuarios establezcan para los mismos. Según Ureña, et al (2011, p.18) las redes sociales directas pueden clasificarse de diferente forma en función del enfoque:

*Según finalidad.* Se tiene en cuenta el objetivo que persigue el usuario de la red social cuando emplea la misma. Se establecen las siguientes categorías:

- Redes sociales de ocio: el usuario busca fundamentalmente entretenimiento y mejorar sus relaciones personales a través de la interacción con otros usuarios ya sea mediante comentarios, comunicándose, o bien mediante el intercambio de información ya sea en soporte escrito o audiovisual. Por lo tanto, su principal función consiste en potenciar las relaciones personales entre sus miembros.
- Redes sociales de uso profesional: El usuario busca principalmente promocionarse a nivel profesional, estar al día en su campo o especialidad e incrementar su agenda de contactos profesionales.

*Según modo de funcionamiento.* Se tiene en cuenta el conjunto de procesos que estructuran las redes sociales y las orientan de forma particular hacia actividades concretas. En estas se establecen las siguientes subcategorías:

- Redes sociales de contenidos: El usuario crea contenidos ya sea en soporte escrito o audiovisual que posteriormente distribuye y comparte a través de la red social con otros usuarios. Los contenidos publicados suelen estar sujetos a supervisión para comprobar la adecuación de estos y una vez validados puede comentarse. Una característica interesante de este tipo de redes consiste en que la información suele estar disponible para todo usuario sin necesidad de tener un perfil creado.

### Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.

- Redes sociales basadas en perfiles tanto personales como profesionales: Los perfiles consisten en fichas donde los usuarios aportan un conjunto de información de contenido personal y/o profesional que suele complementarse con una fotografía personal. En este tipo de redes suele ser obligatoria la creación de un perfil para poder ser usuario y poder emplear así todas las funciones de la red.
- Redes sociales de microblogging, también se las conoce como redes de nanoblogging: Están diseñadas para compartir y comentar pequeños paquetes de información (que suelen medirse en caracteres), pudiendo ser emitidos desde dispositivos fijos o móviles que facilitan el seguimiento activo de los mismos por parte de sus usuarios.

*Según grado de apertura.* Se tiene en cuenta la capacidad de acceso a las mismas por cualquier usuario entendida ésta como el nivel de restricción que se aplica.

- Redes sociales públicas: Están abiertas a ser empleadas por cualquier tipo de usuario que cuente con un dispositivo de acceso a internet sin necesidad de pertenecer a un grupo u organización concreta.
- Redes sociales privadas: Están cerradas a ser empleadas por cualquier tipo de usuario. Sólo se puede acceder a ellas por la pertenencia a un grupo específico u organización privada que suele hacerse cargo del coste de esta. Los usuarios suelen mantener relación contractual o de otra índole con dicho grupo específico u organización.

*Según nivel de integración.* Se tiene en cuenta el nivel de afinidad, interés e involucración en materias o actividades de tipo, preferentemente, profesional.

- Redes sociales de integración vertical: Su empleo suele estar acotado al uso por parte de un grupo de usuarios a los que se encuentran unidos por una misma formación interés o pertenencia profesional. No es infrecuente que el usuario acceda a ellas previa invitación por parte de uno de sus miembros y la veracidad de la información

### Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.

contenida en los perfiles suele ser comprobada y verificada. Pueden ser de pago, el coste suele soportarse por los propios usuarios de estas contando con un número de usuarios muy inferior al existente en las redes de integración horizontal.

- Redes sociales de integración horizontal: Su empleo no está acotado a un grupo de usuarios con intereses concretos en una materia, algunos ejemplos de ellos son: Facebook, YouTube, Wikipedia, hi5, Meetic, LinkedIn, Xing, MySpace, Fotolog, etc.

#### *¿Qué tipo de interacciones son posibles a través de las redes sociales?*

La funcionalidad de una red social varía en algunos casos considerablemente, algunas permiten alojar fotografías, videos, pueden tener mensajería instantánea o permiten el envío y la recepción de mensajes privados de forma similar al correo. Muchas, en la actualidad, se apoyan en la telefonía móvil y están segmentadas por los más variados intereses: hacer amigos, buscar pareja, hacer negocios, compartir música y un largo etcétera. Merece especial mención la apuesta de que muchas redes sociales directas se están involucrando en el comercio electrónico a través del desarrollo del comercio social (social commerce); esto es gracias a la incorporación de tiendas online a través de las páginas creadas por empresas en este tipo de redes sociales. A través del empleo de los códigos QR (Quik Response Barcode), se buscará la obtención de una progresiva integración de las redes sociales con el mundo real (Caldevilla, 2010, p 49).

Una vez que el usuario se da de alta comienza a buscar contactos mediante su correo electrónico o sus nombres. Algunas redes sociales de contenidos, como YouTube, por ejemplo, no requiere darse de alta en un perfil para poder acceder a la red y a sus contenidos, aunque el hecho de hacerse un perfil permite acceder a un mayor número de funcionalidades. De éste se deduce que estas redes tienen un número de usuarios que las visita para buscar información y otros que las utilizan para volcar información (Hernández & Solano (2007, p. 27).

Los microbloggings se basan en la inmediatez, y el usuario debe darse de alta creando perfil del usuario; una vez registrado, sus comentarios en la red serán inmediatamente

### **Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.**

enviados a los usuarios que han elegido la opción de recibirlas. El usuario origen puede restringir el envío de estos mensajes sólo a miembros de su círculo de amigos, o permitir su acceso a todos los usuarios, que es la opción por defecto. Las redes sociales suelen ser gratuitas para los usuarios con excepción de las redes sociales directas privadas (cuyo coste suele ser soportado por las organizaciones en las que se implantan) y muchas de las redes sociales directas de integración vertical cuyos usuarios suelen pagar una cuota periódica por la pertenencia a la misma (Bernal & Angulo, 2013, p.26).

La estructura de la red social parece ser una de las claves que explican el mecanismo de contagio social a través de sus componentes. Los elementos básicos que conforman la estructura de toda red social se fundamentan en el principio de homofilia por el cual el usuario tiende conectarse con otros individuos con los que compartimos una serie de características y en el principio del vínculo débil, según el cual en ocasiones formamos conexiones con individuos que nos permiten acceder a redes de contactos a las que, de otro modo, sería poco probable tener acceso ya que se encuentran alejadas de nuestros círculos sociales habituales (Ureña, et al, 2011, p. 18).

Al crear un perfil en cualquier red social de busca darle a la vida de cada persona un sentido de historia y para ello la construimos a través de elementos que permitan aparentar dicho sentido como, fotos, imágenes, artículos y comentarios que narran esta vida de una forma favorable, así el conjunto de esta narración que se construye la denominamos perfil que utilizamos como nuestra marca comercial la cual te permite tener contacto con el resto de las personas del mundo pertenecientes al mundo del internet (Hernández & Solano (2007, p. 33).

Las actuales Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su acelerado avance han impactado visible e invisiblemente todos los procesos sociales, culturales y económicos (Vidal, 2016, p. 146). Esta forma de convivencia e interacción ha generado una cultura de lo virtual, del ciberespacio, una cibercultura a la que los jóvenes se incorporan y así, generan estilos de vida, pues a través de ella se transmiten formas de pensar, de ser, de emocionarse y de comportarse; los jóvenes simultáneamente comparten su vida cotidiana y el entretenimiento. Sin participación en redes sociales y sin mensajes, resulta hoy impensable, sobre todo si se trata de jóvenes universitarios.

### **Capítulo 3: El comportamiento del individuo en las redes sociales.**

Sin embargo, no solo se presentan interacciones positivas a través de las redes sociales, una de las principales actividades identificadas en los últimos años es el denominado ciberbullying o ciberacoso, entendido como una conducta agresiva de hostigamiento el cual puede incluir actuaciones de chantaje, humillaciones e insultos; que se repite frecuentemente mediante el uso de dispositivo electrónicos (Slone & Smith, 2008; como se citó en León del Barco, Castaño & Fajardo & Gómez, 2012, p 174). Este tipo de conducta no es propia de ninguna población en específico, pero se han encontrado mayores referentes estadísticos en la interacción entre pares, principalmente escolares de todos los niveles, básico, medio superior y superior o bien entre individuos con la misma posibilidad de acceso a las redes sociales, pudiendo aquí cambiar el tipo de víctima y victimario, pues ya no se hablaría necesariamente de pares (Blanco, 2014, p. 127).

Tomando en cuenta lo anterior, el material que fue revisado sobre jóvenes y su relación con internet, se puede dividir en tres grupos, según su temática y enfoque: 1) estudios sobre las apropiaciones o consumos culturales de esta tecnología por parte de las y los jóvenes 2) investigaciones sobre los efectos negativos que puede generar la red internet en las y los jóvenes; 3) investigaciones sobre el impacto o efectos positivos o negativos de la interacción a través de internet de las y los jóvenes que pertenecen al ámbito educativo (Blanco, 2014, p. 138). Situándonos en estos dos últimos hechos nos lleva a considerar qué existen algunos factores que permiten cierto tipo de interacciones entre las personas, es decir los factores que se encuentran en un ambiente determinado son aquellos que pueden o no definir el tipo de interacción que se presenta entre los individuos, en este caso pueden ser positivas o negativas.

Lo anterior debe considerarse tomando en cuenta las diferencias que existen entre las personas al tener distintas historias situacionales las cuales concebimos como conducta social-contingencial la cual según explica Kantor, (1980, p. 103) la mayor parte de las funciones estímulo para la conducta contingencia no residen en los objetos, sino en los eventos o en las situaciones, es decir, cuando interactúa con objetos el individuo construye repuestas específicas a funciones estímulo específicas. Sin embargo, esto no es en el caso de las situaciones ya que cada tipo de situaciones con la cual interactúa la persona constituye decididamente un evento único.

## **Objetivo general**

Comparar los efectos de dos tipos de historia situacional con otros en la regulación del comportamiento posterior en las redes sociales.

## **Objetivos específicos**

- Evaluar el tipo de interacciones que surjan durante un debate en redes sociales
- Comparar el número de interacciones que producen dos tipos de historias situacionales en la interacción de grupos de personas.
- Identificar la frecuencia de agresión que producen dos tipos de historias situacionales a través de red social.

## MÉTODO

---

### **Participantes**

Participaron 18 personas - 11 hombres y 8 mujeres – seleccionados a partir de un muestreo probabilístico por participación voluntaria; las edades de los participantes oscilarán entre los 18 y los 23 años, los cuáles fueron asignados en tres grupos (es importante mencionar que dichos participantes no deberán tener ningún tipo de relación entre sí).

Además, se requirió la participación de tres confederados los cuales fueron asignados por la investigadora, dichos participantes tenían indicaciones específicas sobre su participación en la actividad asignada; esto con la finalidad de propiciar diferentes tipos de interacciones en los grupos.

Así mismo se le informo sólo a 10 de los participantes que su ayuda seria requerida en dos momentos, es decir, en una sesión de aproximadamente 40 min y mediante su participación en un debate a través de grupo de Facebook, por ello se les pidió su nombre de usuario para unirlos a dicho grupo, es importante señalar que esto se realizó sólo con el consentimiento de los participantes; por lo cual se les entregó un consentimiento informado mencionando la confidencialidad de todos los datos obtenidos en dicha investigación (anexo 1).

Por su parte, a los ocho participantes restantes sólo se les solicitó su participación vía internet, través de un grupo de Facebook, (dichos grupos serán creados y administrados por la investigadora).

### **Escenario**

El estudio se llevó a cabo en las instalaciones de la FESI, en un salón en la planta baja del edificio “A6” el cual cuenta con luz blanca, ventilación adecuada y el espacio necesario para la realización del trabajo de siete participantes, la investigadora y tres confederados que serán asignados a dicho grupo, así mismo se cuenta con butacas acomodadas en un

## Método.

semicírculo y un escritorio disponible con los objetos que se les otorgo como obsequio a dicho grupo.

### Materiales y aparatos

- ✓ 22 obsequios
- ✓ Una computadora marca Sony VAIO modelo SEV111A11U con un procesador Windows 8
- ✓ Un proyector
- ✓ Se hará uso de la plataforma “Facebook” para crear tres grupos los cuáles serán monitoreados por el investigador
- ✓ Consentimiento informado (anexo 1)
- ✓ Video sobre relaciones de pareja y redes sociales (anexo 2)
- ✓ Video ilustrando el tema de violencia hacia la mujer (anexo 3)
- ✓ Un resumen de un artículo publicado en el periódico en línea llamado “BBC Mundo” sobre el aborto en Uruguay (anexo 4)
- ✓ Un video y noticia sobre el debate presidencial 2018 (anexo 5)
- ✓ Diagrama de registro de conductas (anexo 6)
- ✓ Cuestionario de identificación de emociones positivas y negativas, diseñando para esta investigación tomando como referencia el instrumento de Watson, Clark y Tellegen “La lista PANAS” elaborada en 1988 y el cuestionario de estrés, emociones y afrontamiento (CEEA) elaborado por Valero, Maldonado Ruiz Quiroz y Escobar en el 2012; este consta de 37 preguntas que indagan sobre emociones negativas y positivas experimentadas ante dos tipos de situaciones, la primer pregunta se relaciona con la presencia de un evento y la descripción del mismo, posteriormente se requiere que evalúe en una escala de 1 a 10 qué tan estresante fue este evento, enseguida se le pregunta al usuario que hizo ante dicha situación, lo siguiente es presentarle las 31 emociones que el modelo de Lazarus (1991) refiere ordenadas en dos columnas solicitando que califique de uno a cuatro puntos, donde 1 corresponde a “Nada” y 4 a “Mucho” haciendo referencia a la intensidad con que experimentó

## **Método.**

dicha emoción, enseguida se le pregunta cómo evalúa las consecuencias, si cambio la relación con los demás ese evento, los efectos y los resultados (anexo 7).

- ✓ Cuestionario elaborado para esta investigación que contiene cuatro ítems, los dos primeros evalúan la frecuencia de participación y exposición de agresión en la última semana y el tercer ítem pretende determinar algunas de los factores que probabilicen la agresión verbal, y finalmente con el ítem cuatro se busca indagar si se presentaron interacciones fuera de la situación experimental y de esta manera puedan ser consideradas como un factor que influya en la conducta de los participantes (anexo 8).
- ✓ Cuestionario que contiene 21 ítems sobre frecuencia de exposición y participación de agresión verbal en redes sociales realizando por Orue y Calvete (2008) (anexo 9).

## **Diseño experimental**

El diseño experimental que se utilizó fue un diseño de fase experimental con posprueba y grupo control; es decir, se asignaron de manera aleatoria 17 participantes en tres condiciones experimentales 1) siete realizaron una tarea bajo condiciones de convivencia positivas, amables y de confianza facilitada por cuatro participantes llamados “confederados”, es decir serán colocados por el investigador, 2) siete más ejecutaron la misma tarea bajo condiciones negativas las cuales se establecieron por los tres “confederados” participantes en la investigación y finalmente 3) los siete participantes restantes fueron asignados a un grupo control que sólo mantuvieron contacto por medio de una red social, donde no se agregaron participantes que probabilicen algún tipo de comportamiento; por último se les pidió a estos tres grupos que interactúan a través de la red social llamada “Facebook” en un grupo cerrado en el que se llevaron a cabo una serie de debates sobre diferentes temas.

## Método.

A continuación, se muestra el diseño experimental:

Grupos	Situación experimental Fase I		Posprueba Fase II	
	RG1	Debate presencial X1	Cuestionario 1	Debate vía redes sociales 01
RG2	Debate presencial X2	Cuestionario 1	Debate vía redes sociales 02	Cuestionario 2
RG3	-	-	Debate vía redes sociales 03	Cuestionario 2

Tabla 1. Representación del diseño experimental.

### Procedimiento:

Fase I: Historias situacionales

Sesión 1: Historia situacional favorable

Actividad 1: “Relaciones y redes sociales” (video)

Se solicitó la participación de cinco personas para la primera sesión, así mismo se integraron tres confederados a los cuales se les entregó previamente un diálogo, este funcionó como guía para la interacción que debían tener con el resto del grupo; dicha información se les presentó por separado y el resto de los participantes no tenían conocimiento sobre estas indicaciones; esto, con la intención de que los confederados a lo largo de las actividades realizarán una serie de conductas que posibilitaron un comportamiento amable dentro de la interacción del grupo; posteriormente, las indicaciones que se les dieron a todos los participantes dentro del aula fueron las siguientes: “Hola chicos buenas tardes, mi nombre es Jannet y les agradezco su participación en el proyecto; de lo que se trata esta actividad únicamente es, platicar su opinión sobre un video como un pequeño grupo de debate; primero

## **Método.**

les presentare el video y después se les darán turnos para que puedan participar todos con su punto de vista y/o la opinión que tengan al respecto del tema.”

A continuación, se proyectará el video (anexo 4) que tiene una duración aproximada de tres minutos. Duración aproximada de la actividad siete minutos.

### Actividad 2: Debate

En esta actividad se les pidió comentar el video que se les presento unos minutos antes; para ello las indicaciones fueron las siguientes: “Muy bien chicos; ahora con lo que han visto vamos comenzar a platicar sobre esto, me gustaría que primero ustedes inicien levantando la mano quien guste comenzar diciéndonos su nombre seguido de qué es lo que opinan, incluso que les hizo sentir el vídeo; en realidad todos van a participar, así que ¿a quién le gustaría comenzar?”.

La investigadora le dio la palabra a cada uno de los miembros del grupo, de esta manera se busca la formación del dialogo o las diferentes interacciones que se tengan en la actividad. Duración aproximada 30 minutos.

### Actividad 3: Cuestionario

Finalmente, a todos los participantes se les entrego un paquete con dos cuestionarios de evaluaciones junto con un consentimiento informado que cada participante firmo. Se les indicó que contestaran cada uno de los cuestionarios así mismo se les informo que estos serán anónimos por ello la instrucción correspondiente fue la siguiente: “De acuerdo chicos, esta es la última parte de la sesión, les entregaré esta encuesta y les pido por favor que al momento de contestar sean lo más honestos posibles; cuando terminen deben guardar el cuestionario nuevamente en el sobre y no deben escribir su nombre en ninguna página únicamente marquen la respuesta que decidan y cuando terminen sellen el sobre para que nadie vea de quién es; también debe llenar el consentimiento que les entregue, en ese sí es importante que

## **Método.**

escriban su nombres y lo firmen, ese no lo metan al folder, solo me lo entregan por favor y si tienen alguna duda con mucho gusto me indican para poder resolverla”.

Duración aproximada 20 min.

Al finalizar la sesión se les otorgo un obsequio por la participación en esa actividad.

Sesión 2: “Historia situacional adversa”

Actividad 1: “Relaciones y redes sociales” (video)

Se solicitó la participación de cinco personas para la segunda sesión, así mismo se integraron tres confederados a los cuales se les entregó previamente un diálogo (anexo 3), este funcionó como guía para que los confederados probabilizaran una serie de conductas negativas en la interacción del grupo; dicha información se les presentó por separado y el resto de los participantes no tenían conocimiento sobre estas indicaciones; posteriormente, las indicaciones que se les dieron a todos los participantes dentro del aula fueron las siguientes: “Hola chicos buenas tardes, mi nombre es Jannet y les agradezco su participación en el proyecto; de lo que se trata esta actividad únicamente es, platicar su opinión sobre un video, es básicamente un pequeño grupo de debate; primero les presentare el video y después se les dio turnos para que puedan participar todos con su punto de vista y/o la opinión que tengan al respecto del tema.”

A continuación, se proyectará el video (anexo 4) que tiene una duración aproximada de tres minutos. Duración aproximada de la actividad siete minutos.

Actividad 2: Debate

En esta actividad se les pidió comentar el video que se les presento unos minutos antes; para ello las indicaciones fueron las siguientes: “Muy bien chicos; ahora con lo que han visto vamos comenzar a platicar sobre esto, me gustaría que primero ustedes inicien levantando la mano quien guste comenzar diciéndonos su nombre seguido de qué es lo que opinan, incluso

## **Método.**

que les hizo sentir el vídeo; en realidad todos van a participar, así que ¿a quién le gustaría comenzar?”.

La investigadora le dio la palabra a cada uno de los miembros del grupo, de esta manera se busca la formación del dialogo o las diferentes interacciones que se tengan en la actividad.

Duración aproximada 30 minutos.

### Actividad 3: Cuestionario

Finalmente, a todos los participantes se les entregará un paquete con dos cuestionarios de evaluaciones junto con un consentimiento informado que cada participante firmo. Se les indicó que contestaran cada uno de los cuestionarios así mismo se les informo que estos serán anónimos por ello la instrucción fue la siguiente: “De acuerdo chicos, esta es la última parte de la sesión, les entregaré esta encuesta y les pido por favor que al momento de contestar sean lo más honestos posibles; cuando terminen deben guardar el cuestionario en el sobre y no deben escribir su nombre en ninguna hoja únicamente marquen la respuesta que decidan y cuando terminen sellen el sobre para que nadie vea de quién es; también debe llenar el consentimiento que les entregue, en ese sí es importante que escriban su nombres y lo firmen, ese no lo metan al folder, solo me lo entregan por favor y si tienen alguna duda con mucho gusto me indican para poder resolverla”. Duración aproximada 20 min.

Al finalizar la sesión se les otorgo un obsequio por la participación en esa actividad.

### Fase II: Debate en redes sociales

Se crearon tres grupos en la plataforma Facebook; en el primero se integraron a los cinco participantes que formaron parte del primer grupo en la sesión uno, así mismo se agregaran a los tres miembros del grupo de investigación denominados confederados, en el segundo grupo se agregaron a los cinco participantes y tres confederados seleccionados para a sesión dos, finalmente en tercer grupo se conformó por los ocho participantes que no han tenido ningún tipo de interacción con anterioridad. En cada uno de los grupos se compartió

## Método.

la misma información y se les pidió a los participantes que comentaran lo que opinaban al respecto de cada uno de los temas.



Figura 5: Muestra el ejemplo de cómo se crearon los diferentes grupos de Facebook

Los temas por tratar en los grupos se presentan a continuación:

Tema 1: “Violencia de género”

La investigadora se encargó de publicar en cada uno de los grupos el mismo contenido y material relacionado al tema “violencia de género” (anexo 5); además de pedirles a los participantes que escribieran su opinión del tema a través de una serie de comentarios.

## Método.



Figura 6: Muestra un ejemplo del video que se publicó en los tres grupos para que realicen el debate.

## Método.

Tema 2: “El aborto, ¿una decisión de hombres o mujeres?”



Figura 7: Muestra un ejemplo de la nota que se publicó en los tres grupos para que realicen el debate.

## Método.

Se publicó en cada uno de los grupos el material sobre la decisión de aborto (anexo 6) al mismo tiempo se les escribió la siguiente indicación: “El siguiente tema bastante interesante también. Me gustaría saber su opinión del tema en general y si ¿creen que una situación así ocurra en nuestro país?”.

### Tema 3: “Debate presidencial”



## Método.

Figura 8: Muestra un ejemplo del video que se publicó en los tres grupos para que realicen el debate.

Se publicó en todos los grupos una nota y video sobre el primer debate presidencial 2018 (anexo 7), además se solicitó a los integrantes que escribieran su opinión sobre dicho tema en los comentarios de la publicación.

### Fase III: Evaluación

A lo largo de los debates se realizó el monitoreo de las interacciones que se dieron en dichos grupos y fue registrada la frecuencia de cada una de las conductas agresivas en un formato diseñado de acuerdo con la escala establecida por Willard (2005; citado en Ortega, Calmaestra & Mechán, 2008. Pp. 187

-Provocación incendiaria intercambio de insultos breves y acalorados en línea mediante el envío de mensajes electrónicos utilizando un lenguaje vulgar y enojado.

-Hostigamiento: envío de imágenes o de vídeos denigrantes, remisión de virus informáticos y humillación utilizando videojuegos. Este tipo de hostigamiento es más unilateral, puesto que va dirigido a una persona.

-Denigración: distribución de información sobre otra persona en un tono despectivo y falso mediante un anuncio, envío de correos electrónicos, de mensajería instantánea o de fotografías de una persona alteradas digitalmente. Se pueden incluir también los cuadernos de opinión en línea.

-Suplantación de la personalidad: entrada en una cuenta de correo electrónico o en una red social de otra persona para enviar o publicar material comprometedor sobre ella, manipulando y usurpando su identidad.

## **Método.**

-Difamación y juego sucio: violación de la intimidad, engañando para que la persona comparta y transmita secretos o información confidencial sobre otra a fin de promover rumores difamatorios.

-Exclusión social y ostracismo: supone la privación a la víctima del acceso a chats o a redes sociales. Las personas que han sido marginadas de esta manera pueden sumarse más fácilmente a otros grupos de la red con ánimo de venganza.

-Acoso cibernético: conducta repetida de hostigamiento y/o acoso con envío de mensajes ofensivos, groseros e insultantes y ciber persecución. Se incluyen las amenazas de daño o intimidación que provocan que la persona tema por su seguridad.

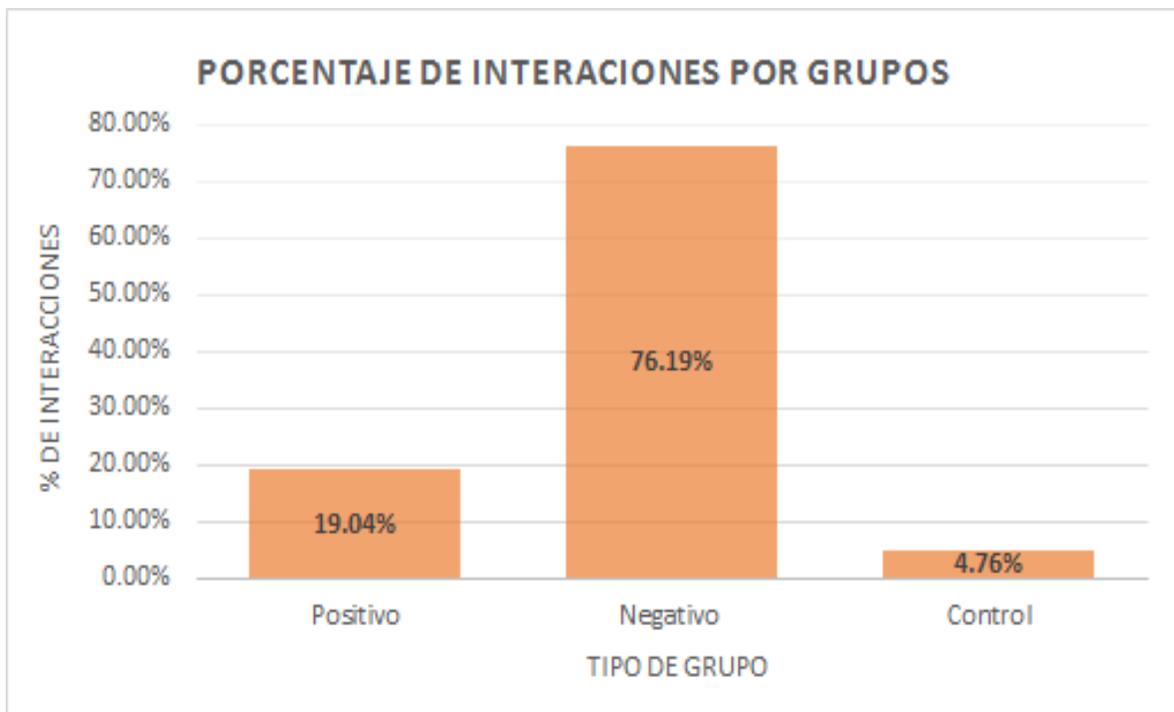
Dichas interacciones fueron registradas en un diagrama de forma individual (anexo 8) los cuales se llevaron a cabo en cada uno de los debates realizados sobre los distintos temas. Al finalizar la fase experimental se les pidió a todos los participantes que contesten dos cuestionarios sobre frecuencia de exposición y participación de agresión verbal en redes sociales (anexo 10) cuestionario diseñado para esta investigación y el cuestionario “exposición a la violencia” diseñado por Orue y Calvete (2010, p. 292) (anexo 11) esto con la finalidad de explorar algunas variables que se pudieron presentar durante las actividades.

## RESULTADOS

---

Para el análisis de datos, se siguió la siguiente ruta analítica; se obtuvieron los estadísticos descriptivos de las variables y el análisis de frecuencias de los cuestionarios; 1) para la obtención de estadísticos descriptivos, se dividieron las categorías de las variables además se presenta la distribución de frecuencia de la escala establecida por Willard; 2) posteriormente para el análisis de frecuencias, se obtuvo la frecuencia de cada uno de los ítems de los distintos cuestionarios que se utilizaron para esta investigación.

Como finalidad de comparar el efecto de dos tipos de historia situacional con otros en la regulación del comportamiento en redes sociales posterior a una interacción, se realizó un análisis de acuerdo al tipo de interacciones, en este se identificó mayor frecuencia de interacción en el grupo que se presentó una situación negativa (76.19%); en comparación con el grupo en el que se desarrolló una situación positiva se registró una baja de frecuencia (19.04%); finalmente en el grupo control dicha frecuencia de interacción fue la más baja registrada (4.19%) por parte de los integrantes, a continuación se muestra la gráfica:



## Resultados.

Figura 9: Porcentaje de interacciones en redes sociales por grupos.

Por otro lado, uno de los objetivos del presente estudio fue evaluar el tipo de interacciones agresivas que se presentarán en los debates a través de redes sociales, por ello, los resultados obtenidos de la escala establecida por Willard aplicada en este proyecto indica que las categorías presentes con más frecuencia fueron: “provocación” con un 50% de interacciones las cuales se dividen en los tres grupos; 9 interacciones se presentaron en el grupo con situación negativa, 2 en el grupo positivo y 1 en el grupo control. Por otro lado, otra categoría que fue registrada con frecuencia fue la de “hostigamiento” con un 25% de presencia es decir 6 interacciones las cuales se llevaron a cabo en el grupo negativo. Finalmente, la categoría con más interacción por parte de los involucrados fue la “denigración” con un total de 16.66% el cual se divide en dos grupos: positivo y negativo.

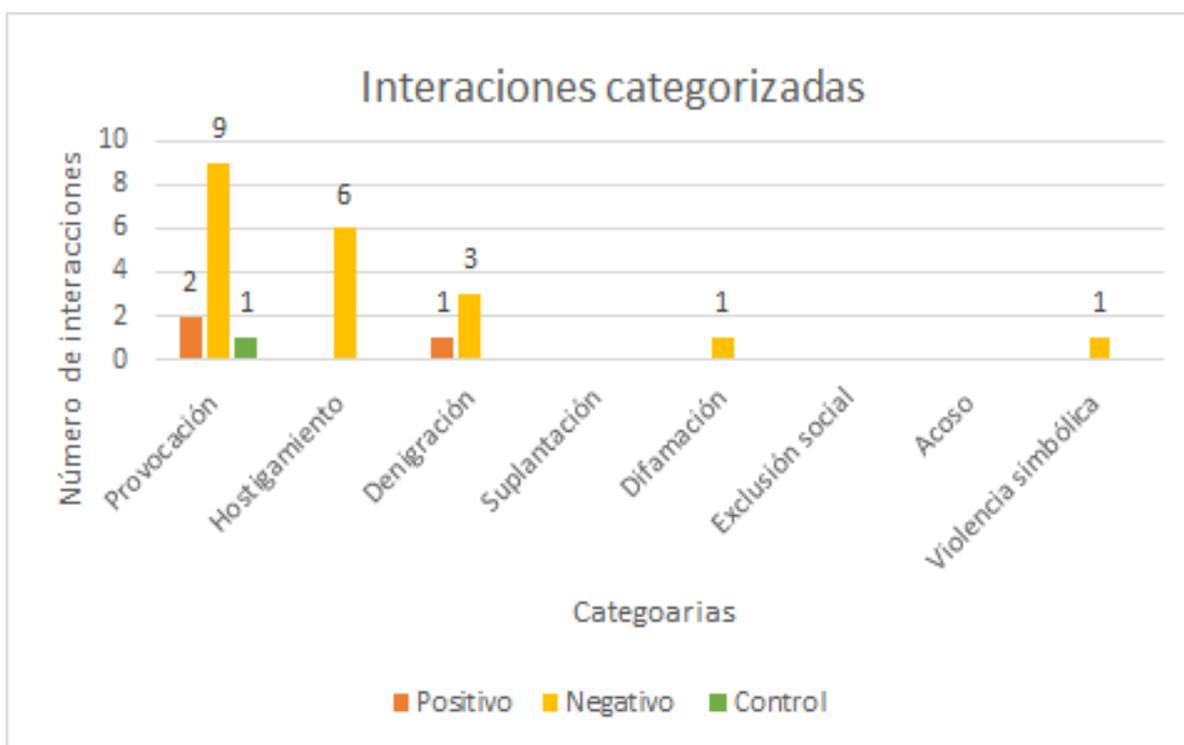


Figura 10: Número de interacciones por categorías efectuadas en los tres grupos

## Resultados.

Por lo anterior es importante señalar que dichas interacciones representan ciertos factores de riesgo entre los grupos ya que a través de las redes sociales todos se encuentran expuestos a algún tipo de violencia es decir, una persona puede simplemente actuar por impulsividad o bien puede ser una víctima en potencia; ya que las redes sociales lejos de ser un modo de acercamiento y proximidad entre las personas estas nos permiten profundizar más en las diferencias y separar a tal punto que cualquier forma de interacción es un motivo potencial de agresión virtual.

Por su parte los resultados de la prueba de exposición a la violencia se muestran por grupos de acuerdo con el puntaje obtenido de todos los participantes siguiendo las categorías establecidas por la misma prueba:

Exposición	Situación positiva	Situación negativa
Observación colegio	15	22
Victimización colegio	14	10
Observación calle	35	23
Victimización calle	15	9
Observación casa	3	9
Victimización casa	2	5
<b>Observación redes sociales</b>	37	33
Victimización redes sociales	12	12

Tabla 2: Puntajes totales clasificados por grupos

Como se puede apreciar en la tabla las categorías con un puntaje más alto en comparación con el resto son “observación de violencia en el colegio, la calle y en redes sociales”; esto en ambos grupos donde las condiciones se presentaron de forma diferente; esto puede representar un indicador del tipo de audiencia que son los participantes en estas interacciones ya que es más frecuente que el perfil de conducta sea meramente de un

## Resultados.

observador; seguido de un perfil de victimización en un nivel moderado o bien simplemente ajeno a cualquier situación que se presente en este tipo de interacciones.

Los resultados obtenidos en el cuestionario de emociones se agruparon en una tabla de acuerdo con el tipo de indicador de agresión tomando en cuenta las diferentes frecuencias y porcentajes las cuales se separaron conforme a la situación que se presentó:

<b>Indicadores de agresión</b>	Situación positiva	Situación negativa
Victimización	30.96%	25.80%
Agresión Directa	42.58%	43.87%
Observación	39.35%	34.83%
Conformidad social	29.03%	16.77%
Ayuda/Colaboración	18.06%	21.29%
Seguridad/Firmeza	28.38%	23.87%
Liderazgo	15.48%	14.83%

Tabla 3: Grupos clasificados por tipo de agresión

Como se puede observar, en esta prueba las conductas relacionadas con el indicador de “agresión directa” obtuvo un porcentaje mayor en los participantes que formaron parte del grupo con la interacción negativa obteniendo un 43.87%, por su parte el grupo expuesto a la situación positiva logró un 42.58% en la misma categoría; por otro lado en la categoría de “victimización” el porcentaje obtenido de la situación positiva fue más elevado en contraste con la situación negativa, es decir, se presentó una diferencia de 5.16%, dicho porcentaje puede ser interpretado como una serie de conductas externas involucradas en el proceso de agresión que son identificadas por los usuarios ante situaciones similares y debido a su historia situacional logran actuar como agresores y no como víctimas; finalmente, tomando en cuenta que la participación como “solo observadores” es una de las conductas que implica o no la decisión de formar parte de una interacción, se puede confirmar que en el grupo con la situación negativa el porcentaje de “observación” es más bajo que en la situación positiva por un 4.52% por ello se puede corroborar que en el grupo negativo se presentó mayor

## Resultados.

interacción por parte de los usuarios, indicando que formar parte de una situación agresiva puede presentar mayor facilidad de interacción.

Finalmente, de acuerdo con el diseño establecido para este proyecto se utilizó un modelo pretest/postest con el “cuestionario de frecuencia de exposición y participación de agresión verbal en redes sociales”; en la primera parte de la prueba nuestros participantes reportan que el 40% de ellos agredió a alguien en redes sociales.

¿Durante la ultima semana que tan frecuente has sido agredido o intimidado por otros a través de redes sociales?

10 respuestas

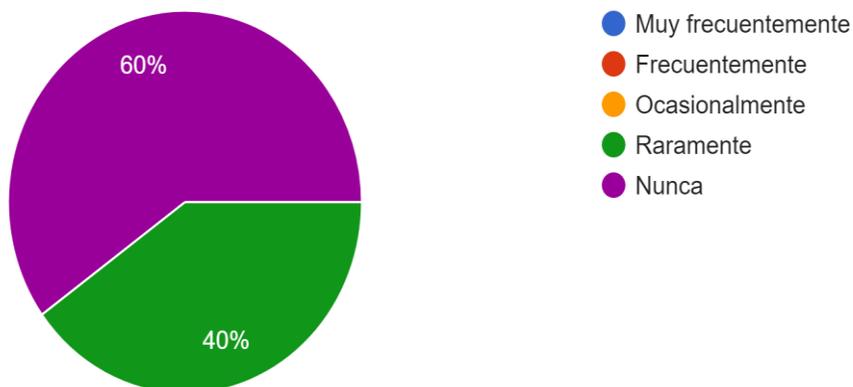


Figura 11: Porcentajes de frecuencia de agresión recibida mediante redes sociales

Así mismo, el 40% de nuestra muestra recibió algún tipo de agresión a través de redes sociales en un periodo de una semana; tomando en cuenta lo anterior, se puede suponer que dicho 40% es el mismo que tiene un rol de agresor

## Resultados.

¿Durante la última semana, que tan frecuente has agredido o intimidado a otros a través de redes sociales?

10 respuestas

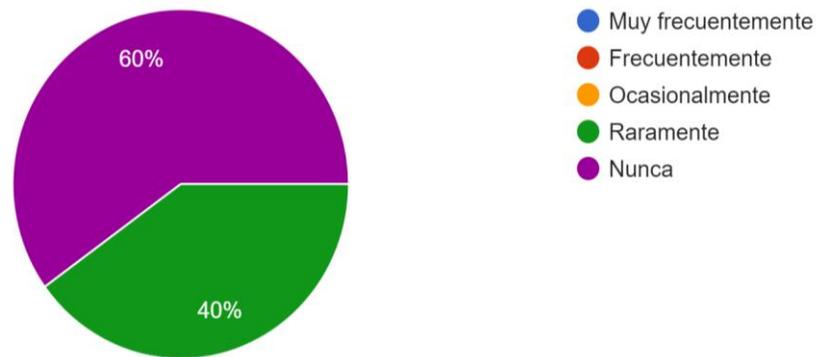


Figura 12: Porcentaje de frecuencia de agresión a otros por redes sociales

Por su parte, las razones que cuentan con un mayor porcentaje indicando el por qué los participantes probablemente tomarían un rol de agresor en una interacción son: “me provocaron” y “por molestar” lo cual puede ser un indicador fundamental para esta investigación.

¿Por cuales de estas razones agredirías a alguien?

10 respuestas

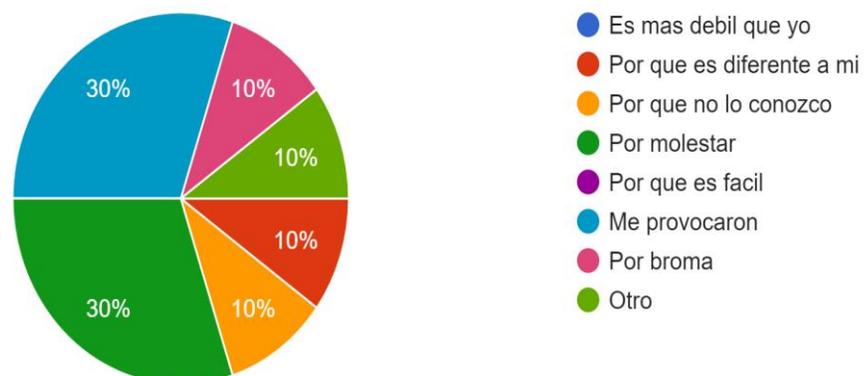


Figura 13: Porcentaje de motivos de agresión

## Resultados.

Al momento de la aplicación correspondiente al Postes se identificó un cambio en el índice de participación por parte de la población; ya que solo el 50% de nuestro total participó en dicha prueba. Este cuestionario se aplicó una semana después del primero dando pauta a que las respuestas fueran en función de la interacción que como grupos habían tenido durante toda la situación experimental.

En esta ocasión los resultados obtenidos en el primer reactivo fueron diferente ya que el 20% indicó que en el periodo de una semana fue agredido de forma ocasional.

¿Durante la ultima semana que tan frecuente has sido agredido o intimidado por otros a través de redes sociales?

5 respuestas

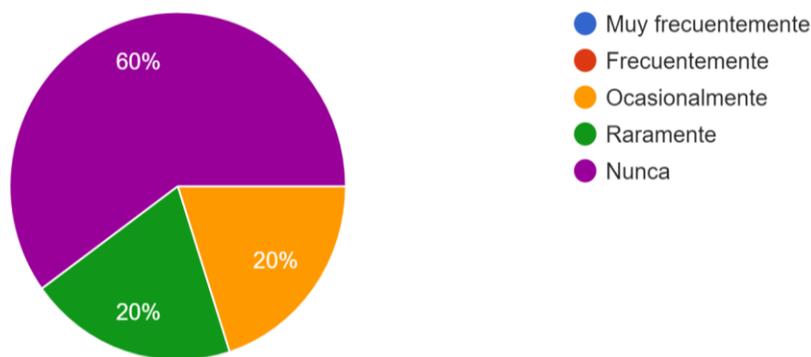


Figura 14: Porcentaje de frecuencia de agresión recibida mediante redes sociales

Por su parte en el reactivo dos se observó una constante en el porcentaje de respuestas establecidas con anterioridad; es decir, el 40% de ellos reportó nuevamente que agredió a alguien en redes sociales.

## Resultados.

¿Durante la última semana, que tan frecuente has agredido o intimidado a otros a través de redes sociales?

5 respuestas

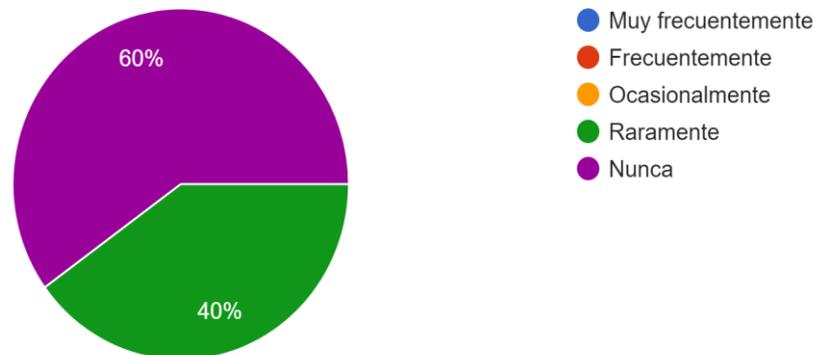


Figura 15: Porcentaje de frecuencia de agresión a otros por redes sociales

Con relación al reactivo tres, a respuesta con mayor frecuencia a la pregunta ¿cuál es uno de los motivos por los cuales los participantes decidían tomar un papel de agresor? en esta ocasión fue porque “me provocaron” con un 40% de frecuencia, es decir, se refleja un incremento del 10%; lo cual puede tener una relación proporcional al cambio en el porcentaje de respuestas obtenidas en el primer reactivo de la posprueba.

## Resultados.

¿Por cuales de estas razones agredirías a alguien?

5 respuestas

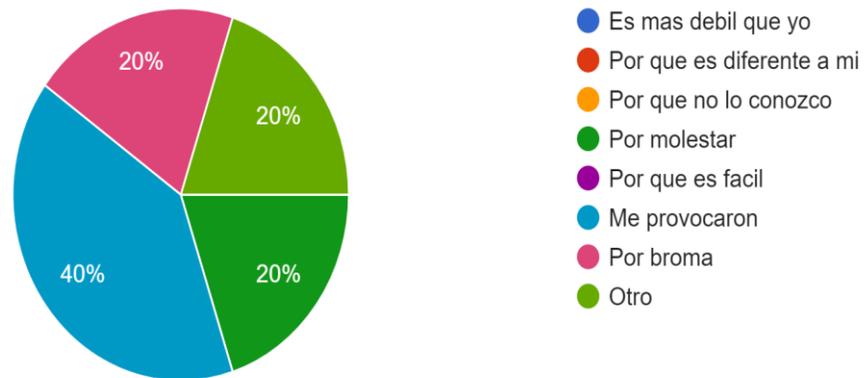


Figura 16: Porcentaje de motivos de agresión

Por último, en esta parte de la prueba se agregó un reactivo que nos permite indagar si se presentó alguna interacción fuera de la situación experimental establecida, dicho resultado puede considerarse como un factor que influyó en la conducta de los participantes y por ello se presentó un cambio en la conducta al momento de realizar esta segunda prueba.

## Resultados.

¿Durante tu participación en la investigación tuviste algún contacto con alguno de los PARTICIPANTES? (revisió... amigos, enviar inbox, whatsapp etc.)

5 respuestas

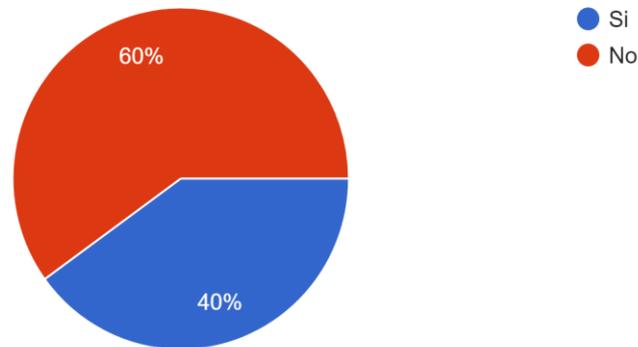


Figura 17: Porcentaje de ocurrencia de interacción

En resumen; tomando en cuenta los objetivos establecidos para esta investigación los resultados obtenidos nos permiten confirmar el hecho de que el tipo de historia situacional que se establece con otros previo a cualquier tipo de interacción propicia un efecto agresivo en la conducta posterior de una interacción; ya que al momento del establecimiento de debates mediante redes sociales se identificaron agresiones verbales.

## CONCLUSIONES

---

En este trabajo se pone de manifiesto que existen diferentes conductas a través de internet en todo momento, además se ha podido comprobar que estos comportamientos son variados, por su parte, al analizar las conductas de agresión se observó que estas se encuentran en distintos ámbitos, es decir, se presentan abarcando problemas de conducta antisociales en general como; insultos, amenazas usurpación de la identidad, sexting y cyberbullying. Sin embargo, también es verdad que los investigadores no se ponen de acuerdo en determinar si todas las conductas descritas anteriormente se pueden enmarcar dentro de un mismo fenómeno, o no.

En este estudio se ha encontrado evidencia empírica para pensar que existen diferencias entre las conductas mencionadas; principalmente, las conductas antisociales son más frecuentes y no se centran exclusivamente en compañeros de un solo grupo, sino que van más allá, ya que en estos comportamientos la víctima puede ser cualquier persona. Además, desde esta perspectiva el debate teórico también se dirige a determinar si la agresión verbal generada en redes sociales es propiamente dada por factores externos o bien de convivencia, siendo así estos factores determinantes para presentar una forma más de maltrato y acoso con nuevas herramientas; o, por el contrario, es la nueva forma de agresión que se adecua a los cambios tecnológicos sociales. En este sentido, la conclusión principal de este estudio es que se puede tratar de una forma amplificada y diferente la agresión verbal, con la utilización de las herramientas a las que todos tienen acceso para comunicarse, por lo que constituye una nueva modalidad de agresión.

La violencia es un mecanismo de coerción que puede ser utilizado para garantizar determinado orden social; en este sentido, la violencia se manifiesta de diferentes formas; existen tanto la violencia física como la violencia simbólica, esta última ha sido adjudicada al proceso de civilización, con la idea de que, a mayor civilización, mayor violencia simbólica. La violencia también puede ser considerada como la inhabilidad que los seres humanos tienen de resolver sus conflictos a través de soluciones constructivas. La violencia es un problema que tiene su origen en la conducta de las personas se trata de un fenómeno social que tiene que ver con el comportamiento de los individuos, sin embargo esta situación

## Conclusiones.

no es nueva, sin duda plantea actualmente importantes retos sociales para contrarrestarlo, dado el impacto que tiene en la vida de las personas que forman parte de estas interacciones (Aquino, 2014, p.5-6). En la lógica de que todas las relaciones sociales son relaciones de poder, se asume que cada individuo tiene necesidades e intereses concretos que puede o no compartir con los demás.

De acuerdo con las características de las conductas de agresiones analizadas en el presente trabajo se ha comprobado que no existen diferencias claras en función del sexo entre agresores y víctimas. Además, se ha podido reconocer que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes grupos de estudio. Por otra parte, los factores de riesgo incluidos en los estudios previos sobre agresiones en redes sociales pueden categorizarse en factores personales, de falta de apoyo prosocial o de oportunidades delictivas; en la categoría de riesgos personales sobre todo se han estudiado las siguientes características: victimización previa, ya sea online u offline y la alta impulsividad factores que deben tomarse en cuenta para profundizar en este tema. Así mismo debe considerarse que la construcción de la violencia es la suma de otras construcciones sociales que se dan en la familia, los medios de comunicación, el lugar donde se vive o las diferentes interacciones con el medio o las que se tienen con los demás. Toda la influencia que emana de estos factores logra proyectarse en otros espacios, tal es el caso de las redes sociales, que de cierta forma son el reflejo de la sociedad. Por lo anterior se considera que el objetivo planteado en esta investigación se cumplió ya que todos los factores que se involucraron en la interacción de los grupos represento una diferencia de conducta entre los participantes.

Aquí se han estudiado diferentes factores de riesgo asociados a una situación, llegando a la conclusión de que las variables personales más importantes son la observación y victimización ya que estas son relativas con la alta impulsividad de agresión que facilita se genere agresión en internet, es decir; se consideran precipitadores situacionales. En definitiva y como afirma Martín, (2014, p. 34) sobre el futuro de la violencia interpersonal: el primer esfuerzo para combatir eficazmente la violencia interpersonal es identificarla con precisión; en esta dirección, el estudio aquí desarrollado ha puesto de manifiesto que existen diferencias en las conductas de agresión en internet que se presentaron entre los implicados, y los

## Conclusiones.

diferentes factores de riesgo que intervienen en la conducta agresiva se relacionan a través de la interacción individuo y ambiente (alta impulsividad y precipitadores situacionales).

Finalmente con respecto a la historia .interconductual en este estudio y tomando en cuenta lo establecido por Kantor (1980, p. 108) en donde indica que la conducta cultural representa actividades que ajustan a los individuos a la conducta particular en grupos y de acuerdo a los resultados que se obtuvieron en este estudio se puede afirmar que los grupos, demandan que los miembros deben conformar sus reacciones a las de los otros, por tanto esto induce deliberadamente a los individuos a desarrolla ciertas respuestas.

En resumen, más allá de la complejidad del fenómeno, hemos podido observar que las experiencias de los datos obtenidos en este estudio son coherentes con los expuestos en investigaciones previa; tomando de referencia la frecuencia de las conductas de agresión su naturaleza y las principales características de las fuentes de riesgo predominantes que pueden influir sobre los jóvenes acosadores y/o violentos; así mismo los datos obtenidos apuntan a que las interacciones entre distintas experiencias supondría un aumento de agresión debido a la interacción previa entre los organismos.

Por otro lado, es importante reconocer que este estudio tiene algunas limitaciones importantes, la primera de ellas es relativa a lo reducido de la muestra sobre la que se trabajó, (20 sujetos); los problemas para poder conocer la realidad de esta problemática, a nivel general hace que se tenga que trabajar con muestras mayores; por este motivo los datos aportados en esta investigación no son extrapolables a la población general, sino que se reducen a una población determinada. La segunda de las limitaciones se encuentra en que este campo de estudio está actualmente en plena evolución, por lo que no hay muchos estudios hasta el momento. Esta evolución hace que los estudios centrados en el uso de internet por parte de los participantes queden desfasados cuando todavía se están recogiendo los datos. Además de tener problemas en la comparación de los datos con estudios previos por dicho motivo.

Por último, las líneas de investigación que traten el cyberbullying en el futuro deberían recoger los siguientes aspectos: trabajar con muestras amplias online; tener en cuenta la influencia de la conducta infractora offline, como una parte más de la realidad delictiva en el ciberespacio; y tratar de incluir los factores de riesgo de oportunidades delictivas en la red.

## **Conclusiones.**

También se ha puesto de manifiesto que para la comprensión y prevención de la agresión en redes sociales son muy importantes los modelos teóricos integradores, para tener una visión amplia de las relaciones que se establecen entre factores de riesgo y afinar, de esta manera, en la explicación de la conducta antisocial en internet.

De todo lo expuesto hasta aquí cabe concluir que, se cuenta con los factores clave sobre los que, de acuerdo con nuestros datos, habría que intervenir para estudiar más a fondo este nuevo tipo de interacciones y factores que propician la interacción de forma diferente entre las personas y todos los procesos que esto implica.

## REFERENCIAS

---

- Bazán, A. (2010). Aportes de la psicología interconductual a la educación. *Revista Mexicana de Psicología*, 27 (2). pp. 193-194.
- Berlanga, I. & Martínez, E. (2010). Ciberlenguaje y principios de retórica clásica. Redes sociales: el caso Facebook. *Enlace Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 7(2). pp. 47-61.
- Bernal, C. & Angulo, F. (2013). Interacciones de los jóvenes andaluces en las redes sociales. *Revista Científica de Educomunicación; Comunicar*, 40(20), pp. 25-30.
- Blanco, M. (2014). Implicaciones del Uso de las Redes Sociales en el Aumento de la Violencia de Género en Adolescentes. *Comunicación y Medios*, 1(30).
- Boyd, M. & Ellison, B. (2007). Social Network Sites: Definition, History and Scholarship. *Journal of Computer-mediated Communication*, 13(1), pp. 210-230.
- Buckingham, D. (2007). *Introducing Identity. Youth, Identity, and Digital Media*. Cambridge: The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation-The MIT Press.
- Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales: Tipología uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33(1), pp. 45-68.
- Carpio, C., Canales, C., Morales, H., Arroyo, R., & Silva, H. (2007). Inteligencia, creatividad y desarrollo psicológico. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), pp. 41-50.
- Carpio, C., Silva, H., Pacheco, L., Cantoral, E., Arroyo, R., Canales, C., Morales, G., & Pacheco, V., (2007). Efectos de consecuencias negativas sobre la conducta altruista. *Univ. Psychol*, 7(1), pp. 97-107.
- Carpio, C., Silva, H., Reyes, A., Pacheco, L., Morales, G., Arroyo, R., Canales, C. & Pacheco, V., (2008). Factores lingüísticos y consecuencias situacionales en

## Referencias.

- la elección de estudiantes universitarios entre colaborar y no colaborar en tareas académicas: un análisis experimental. *Acta Colombiana de Psicología*, 11(2), pp. 115-126.
- Gil, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Maniega, M., Rami, L., Boget, T. & Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Análisis de psicología*, 18(2), pp. 293-303.
- Hernández, A. & Solano, M. (2007). Cyberbullying un problema de acoso escolar ried. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 1(10), pp. 17-36.
- Jacinto, M. & Aguirre, D. (2014). Violencia escolar en México: construcciones sociales e individuales generadoras de violencia en la escuela secundaria. *El Cotidiano*, 186, pp. 35-44.
- Kantor, J. & Smith, N. (1975). The science of psychology: An interbehavioral survey. Chicago, IL: Principia Press, Inc. Chapter III, pp. 32-55
- Kantor, J. (1956). Interbehavioral psychology and scientific analysis of data and operations. *Psychological Record*, 6, pp. 1-5.
- Kantor, J. (1967). Psicología interconductual. Un ejemplo de construcción científica sistemática. México: Trillas.
- Kantor, J. (1980). Fundamentos de la psicología interconductual. México: Trillas
- Kantor, J. (1980). Manifiesto of interbehavioral psychology. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 6(2), pp.117-128.
- León del Barco, B., & Castaño, E., & Fajardo B. F., & Gómez C. T. (2012). Cyberbullying en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria: Variables moduladoras y redes sociales. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 10(2), pp. 771-788.
- Martín, G. (2014). Violencia y agresión como modo de relacionarse en internet: El adolescente frente al otro virtual. *Question revista especializada en periodismo y comunicación*. 1(44), pp.26-35.

## Referencias.

- Ortega, R., Calmaestra, J. & Merchán, J. (2008). Ciberbullyng. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), pp. 183-192.
- Orue, I. & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), pp.279-292.
- Ribes, E. & López, F. (1985). *Teoría de la conducta. Un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas
- Ribes, E. & Pérez, R. (2012). La función lógica del concepto de medio de contacto. *Acta comportamentalia: Revista Latina de Análisis del Comportamiento*, 20(2), pp. 235-249.
- Ribes, E. & Pulido, L. (2015). Reciprocidad, tipos de contingencias sociales sistémicas y lenguaje: Investigación de las interacciones interindividuales. *Revista Mexicana de Psicología*, 32(1), pp. 81-91.
- Ribes, E. (1994). ¿Qué significa ser interconductista? *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 20(2), pp. 227-239.
- Ribes, E. (1997). Causality and contingency: Some conceptual considerations. *The psychological Record*, 47, pp.619-639.
- Ribes, E. (2001). Acerca del interconductismo. En: G. Mares & Guevara (Coord.), *Psicología interconductual. Avances en la investigación básica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala.
- Ribes, E. (2007). Estados y límites del campo, medio de contacto y análisis molar del comportamiento: *Reflexiones teóricas. Acta Comportamentalia*.15 pp.229-259.
- Ribes, E. (2018). *El estudio científico de la conducta individual: Una introducción a la teoría de la psicología*. México: Manual moderno.
- Ribes, E., Pulido, L., Rangel, N. & Sánchez, E. (2016). *Sociopsicología*. Madrid: Cantara.

## Referencias.

- Ribes, E., Rangel, N. & López, F. (2008) Análisis teórico de las dimensiones funcionales del comportamiento social. *Revista Mexicana de psicología* 25(1), pp. 45-57.
- Rodríguez. E. (1974). ¿Qué es el análisis experimental de la conducta? *Perspectivas psicológicas*. 6(7), pp. 109-114.
- Román, J. (s.f.). *Interconductismo: principios básicos* descargado de <http://www.conducta.org>
- Silva, H., Morales. H., Pacheco, V., Camacho, A., Garduño, H. & Carpio, C. (2014). Didáctica como conducta: una propuesta para la descripción de las habilidades de enseñanza. *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 40(3), pp. 32-46.
- Urueña, A., Ferrari, A., Blanco, D. & Valdecasa, E., (2011). *Estudio Las Redes Sociales en Internet*. España-Fondo Europeo de desarrollo integral
- Valderrama, B. (2005). El concepto de significado desde el análisis del comportamiento y otras perspectivas. *Univ. Psychol*, 4(2). pp. 231-244.
- Varela, J. (2008). *Conceptos básicos del Interconductismo*. México: Guadalajara. AutismoABA.org
- Vargas, B. (2006). Brevísima historia de la psicología: la psicología interconductual. *Revista electrónica Iztacala*, 9(3), pp. 43-72.
- Vargas, M. (2007). El conductismo en la historia de la psicología. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A. C.
- Vidal, E. (2016). Desenredar redes sociales: uso y mal uso de internet. *AEPap Madrid*, 3, pp. 145-150.

## ANEXOS

---

Anexo 1

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



### **CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “La historia situacional”**

Estimado participante, mi nombre es Itzel Jannet Pérez López y soy estudiante del programa de licenciatura en psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (o cualquier otro identificador). Actualmente me encuentro llevando a cabo un protocolo de investigación el cual tiene como objetivo: evaluar e identificar las interacciones a través de los debates.

Usted ha sido invitado a participar de este estudio. A continuación, se entrega la información necesaria para tomar la decisión de participar voluntariamente. Utilice el tiempo que desee para leer el contenido de este documento antes de firmar.

- Si usted accede a estar en este estudio, su participación consistirá en formar parte de un debate presencial y otro a través de la red social Facebook.
- Al tomar parte en este estudio usted puede estar expuesto a los siguientes riesgos: incomodidad al contestar preguntas, sentirse vulnerable ante los comentarios de los demás.
- La participación en este estudio es completamente anónima y el investigador mantendrá su confidencialidad en todos los documentos y datos proporcionados.
- Los datos obtenidos de dicha investigación tienen como finalidad formar parte de un proyecto de tesis para la obtención del grado de licenciada en psicología.
- Aunque usted acepte participar en este estudio, usted tiene derecho a abandonar su participación en cualquier momento, sin temor a ser penalizado de alguna manera.

**Anexos.**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**

**ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo

.....  
..... acepto participar voluntaria y anónimamente en el Protocolo de Investigación **La historia situacional**, dirigida por la Sr(a) Itzel Jannet Pérez López Investigador Responsable, estudiante de la carrera de psicología de la Universidad nacional Autónoma de México.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. Con relación a ello, aceptó responder, unos **cuestionarios, y participar en debates** sobre distintos temas sociales.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal. La información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad de La Frontera y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

\_\_\_\_\_  
**Nombre Participante**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

\_\_\_\_\_  
**Fecha**

\_\_\_\_\_  
**Nombre Investigador**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

\_\_\_\_\_  
**Fecha**

**Responsable**

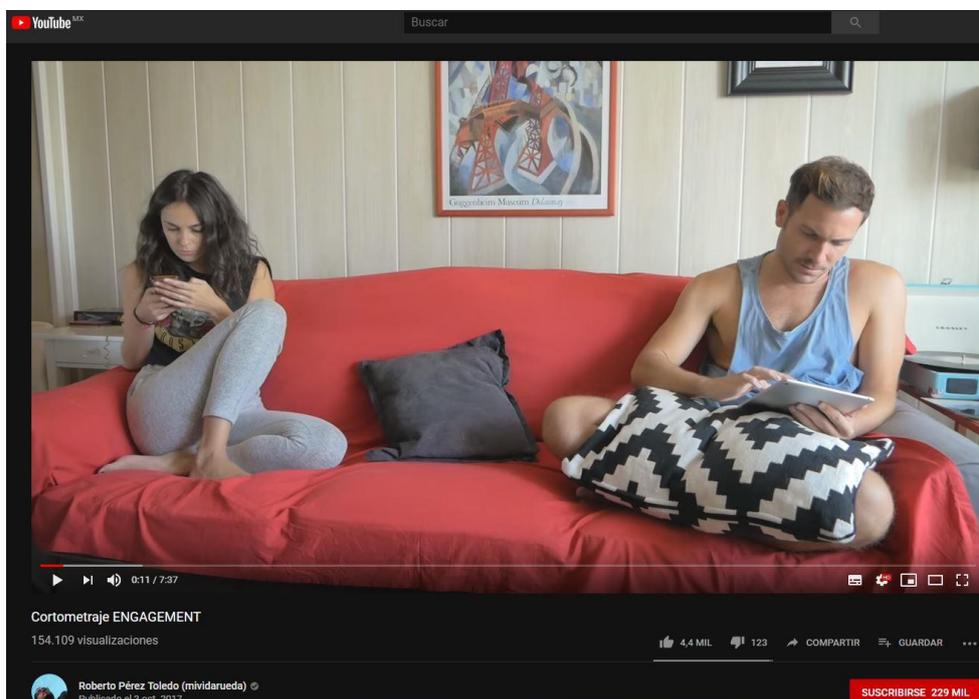
<p>Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Sra. Itzel Jannet Pérez López Tel: 0445573868869, Correo electrónico: jannetlopez.psi@gmail.com</p>
--

## Anexos.

### Anexo 2

-Noviazgo: Redes sociales e infidelidades

<https://www.youtube.com/watch?v=p3TlagvY9QA>



### Anexo 3

Video: Hablemos de género:

<https://www.youtube.com/watch?v=9hGDI5JfJ7g&feature=share>

## Anexos.



## Anexo 4

-El aborto, ¿una decisión de hombres o mujeres?

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39085054>

¿Tienen ellos derecho a decidir? El debate que planteó en Uruguay un hombre que logró frenar el aborto de su pareja

Redacción BBC Mundo 24 febrero 2017



Derechos de autor de la imagen Thinkstock Image caption

Este jueves una mujer en Uruguay **planeaba realizarse un aborto**.

Quedó embarazada tras una relación de seis meses, que ya acabó.

La mujer -cuya identidad se mantiene en el anonimato- siguió los requisitos que dicta la **Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo**, una norma que Uruguay aprobó en

## Anexos.

2012 y que permite a las mujeres abortar legalmente durante las primeras 12 semanas de gestación.

Fue a un centro médico y pidió realizarse el procedimiento. Llevaba **10 semanas embarazada**.

Sin embargo, este no pudo realizarse.

Un fallo inédito se lo **prohibió**. El dictamen fue emitido a pedido del progenitor del bebé por nacer, quien al enterarse de lo que iba a hacer su expareja presentó un recurso de amparo contra el procedimiento.

Según consta en el texto judicial, el hombre afirmó haber “intentado de todas las formas posibles hacer reflexionar a la demandada para que depusiera su actitud, lo cual resultó infructuoso”. Por eso activó “los mecanismos legales tendientes a la **protección de la vida del hijo en común**”.



Derechos de autor de la imagen Getty Images Image caption Quienes se oponen a la ley creen que este caso podría llevar a que se la declare inconstitucional.

Justicia

Fue al juzgado en la ciudad de Mercedes, departamento de Soriano (en el sudoeste de Uruguay), y señaló que, si bien ya no estaba en pareja, **estaba dispuesto a hacerse cargo de su hijo solo** y que tiene los medios económicos para hacerlo.

Su abogado también presentó un **recurso de inconstitucionalidad** contra la ley de aborto.

La jueza Pura Concepción Book Silva accedió al pedido y ordenó que se frenara el procedimiento.

## Anexos.



Derechos de autor de la imagen Getty Images Image caption

La ley del aborto se aprobó en 2012 y esta es la primera vez que es cuestionada ante la Corte Suprema. Un intento de revertirla a través de un referéndum fracasó en 2013.

¿Sobre qué base?

No fue porque consideró que el hombre tuviera derecho a decidir sobre el aborto, algo no contemplado en la ley.

Fue por algo más técnico: consideró que no se había cumplido con el artículo 3 de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo.

Este exige que en la historia clínica de la paciente se registren “las circunstancias derivadas de las condiciones en las que ha sobrevenido la concepción, situaciones de penuria económica, sociales o familiares o etarias que a su criterio le impidan continuar con el embarazo en curso”.

“**Lo que se busca es que se venza el plazo de 12 semanas de gestación**” para que la mujer en cuestión no tenga posibilidades legales de abortar, afirmó.

Del otro lado están quienes creen que el fallo permite **por primera vez poner al futuro padre como sujeto de derecho** ante el niño por nacer.

“Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho estará protegido por la ley y, en general, **a partir del momento de la concepción**. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente”, agregó.

Por su parte una activista también recalcó que todas las legislaciones sobre el aborto del mundo se refieren a los derechos de las mujeres y no de los hombres, ya que **son ellas las que deberán atravesar el embarazo**, con sus consiguientes riesgos.

## Anexos.

“Las convenciones internacionales estipulan que interferir sobre algo que está consagrado en la ley y afecta el cuerpo de las mujeres causando daño y tratamiento degradante **es tortura**”, advirtió, señalando que obligar a la mujer del caso a tener a su bebé podría abrir un nuevo frente legal, si ella decidiera demandar al Estado.

Por su parte la mujer apeló el fallo en busca de avanzar con el aborto, que deberá realizarse **antes del 10 de marzo**, cuando cumpla las 12 semanas de gestación.

Ante la jueza, la mujer explicó que su decisión se basa en que tiene “un rechazo natural al embarazo”.

“No tengo ganas de estar embarazada ni soportar que me obliguen”, señaló.

## Anexos.

### Anexo 5

-Debate presidencial



### **Debate presidencial en México: los grandes**

<http://cnnespanol.cnn.com/video/mexico-debate-presidencial-candidatos-politica-resumen-frases-pkg-digital-original/#0>

## Anexos.

### Anexo 6

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



Diagrama de registro

Participantes 	Tema 1:	Tema 2:	Tema 3:
Provocación			
Hostigamiento			
Denigración			
Suplantación			
Difamación			
Exclusión			
Acoso			

## Anexos.

Anexo 7

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



### **Cuestionario de identificación de emociones positivas y negativas**

Edad \_\_\_\_ Sexo: F \_\_\_\_ M \_\_\_\_

A continuación, te pedimos que describas de forma breve la situación que acabas de tener y lo que experimentaste alrededor de ella. Posteriormente contesta una serie de preguntas. No existen respuestas buenas o malas; los datos que nos proporcionas son confidenciales y la información que nos proporcionas es muy valiosa:

Describe la actividad en la cual participaste:

---



---



---



---



---



---



---



---

¿Del 1 al 10 qué tan cómodo te sentiste?

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

¿Qué hiciste ante esta situación?

---



---



---

En el siguiente listado identifica las emociones que experimentaste y califica la intensidad de dichas emociones:

**Anexos.**

	1	2			3	4		5
	Nada	Poco			Moderado	Bastante		Mucho
Ira	1	2	3	4	5			
Ansiedad	1	2	3	4	5			
Temor	1	2	3	4	5			
Culpa	1	2	3	4	5			
Vergüenza	1	2	3	4	5			
Tristeza	1	2	3	4	5			
Envidia	1	2	3	4	5			
Celos	1	2	3	4	5			
Felicidad	1	2	3	4	5			
Orgullo	1	2	3	4	5			
Alivio	1	2	3	4	5			
Esperanza	1	2	3	4	5			
Amor	1	2	3	4	5			
Gratitud	1	2	3	4	5			
Compasión	1	2	3	4	5			
Atento/a	1	2	3	4	5			
Angustia	1	2	3	4	5			
Interesado	1	2	3	4	5			
Preocupado/a	1	2	3	4	5			
Alterado/a	1	2	3	4	5			
Alerta	1	2	3	4	5			

**Anexos.**

Hostil            1   2   3   4   5

Excitado/a      1   2   3   4   5

Irritable        1   2   3   4   5

Entusiasmado/a 1   2   3   4   5

Asustado/a     1   2   3   4   5

Inspirado/a    1   2   3   4   5

Decidido/a     1   2   3   4   5

Fuerte           1   2   3   4   5

Nervioso/a    1   2   3   4   5

Activo/a        1   2   3   4   5

¿Cómo evaluarías las acciones que realizaste en esta situación?

- a) Pienso que no era necesaria ninguna acción
- b) Creo que puede actuar diferente y cambiar las consecuencias
- c) Creo que pude escapar de la situación o evitar las consecuencias
- d) Creo que no pasó nada importante
- e) Creo que yo mismo puede controlar y dominar la situación y sus circunstancias

¿Cómo cambió este evento tu relación con las personas involucradas?

- 1) En nada            2) Positivamente      3) Negativamente      4) Ninguna de las anteriores

¿Cómo evaluadas las consecuencias o resultados del evento?

- 1) Malo                2) Bueno                3) Regular                4) Otro ¿Cuál?

\_\_\_\_\_

## Anexos.

Anexo 8

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



### **Cuestionario frecuencia de exposición y participación de agresión verbal en redes sociales**

1. ¿Durante las últimas semanas que tan frecuentemente has sido agredido o intimidado por otros a través de internet?

\*Muy frecuentemente \*Frecuentemente \*Ocasionalmente \*Raramente \*Nunca

2. ¿Durante los últimos 6 meses que tan frecuentemente has agredido o intimidado a por otros a través de internet?

Muy frecuentemente \*Frecuentemente \*Ocasionalmente \*Raramente \*Nunca

3. ¿Por cuáles de estas razones agredirías a alguien?

\*Es más débil que yo \*Porque es diferente a mi \*Porque no lo conozco

\*Por molestar \*Me provocaron \*Por broma \*Otro \_\_\_\_\_

4. ¿Durante tu participación en la investigación tuviste algún contacto con alguno de los participantes? (revisión del perfil, comentarios y/o reacciones a fotos y/o publicaciones, agregar como amigos, enviar inbox, WhatsApp etc.)

\*Si \_\_\_\_\_

\*No \_\_\_\_\_

## Anexos.

### Anexo 9

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



### Cuestionario de exposición a la violencia.

Las siguientes preguntas se refieren a las cosas que han podido pasar en la escuela, en la calle en tu casa o que hayas visto en internet. Marca el número que elijas junto a la frase.

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Nunca</b>	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días

1) Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	La escuela	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Internet	0	1	2	3	4
2) Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	La escuela	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
3) Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	La escuela	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Internet	0	1	2	3	4
4) Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	La escuela	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
5) Con qué frecuencia has visto como una persona insulta a otra persona en	La escuela	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Internet	0	1	2	3	4
6) Con qué frecuencia te han insultado a tu en	La escuela	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4