



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CUAUHTLI Y LA MONEDA MEXICANA
UNA GUÍA INFANTIL COMO
HERRAMIENTA DE DIVULGACIÓN DEL
MUSEO NUMISMÁTICO NACIONAL

INFORME ACADÉMICO POR ACTIVIDAD
PROFESIONAL
QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN HISTORIA

PRESENTA:
DANIELA MICHELLE VÁZQUEZ CORRAL



ASESORA: DRA. JESSICA RAMÍREZ MÉNDEZ

MÉXICO

AGOSTO DE 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Es sabido que en la vida es importante cerrar ciclos, pero más aún estar acompañada por las personas indicadas para ello. En estas breves palabras quiero manifestar no sólo mi profundo agradecimiento, sino también admiración y respeto, primero, a la Dra. *Jessica Ramírez Méndez*, asesora de este informe, quien además de liderar el trabajo, también tuvo la atención y apoyo invaluable para llevar a término esta etapa. En segundo, al cuerpo del sínodo, el *Dr. Felipe Castro Gutiérrez*, las *Maestras Flor Trejo Rivera y Ana Laura Torres Hernández*, además de la *Lic. Paulina Sánchez Vázquez*, con quienes siento una sincera gratitud por haberse tomado el tiempo de leer el borrador del informe y aportaron igualmente comentarios y recomendaciones significativos. A todos ellos, mi más cálido reconocimiento y consideración.

Agradezco a la *Universidad Nacional Autónoma de México* y a la *Facultad de Filosofía y Letras*, por darme cobijo, ofrecerme en esas aulas excelentes profesores, además de brindarme apoyo como alumna y después como egresada. Al *Dr. Miguel Soto Estrada*, por considerarlo, mi gran mentor durante la carrera.

De igual manera, me gustaría agradecer al *Museo Numismático Nacional* y a la *Casa de Moneda de México* por haberme brindado la oportunidad de sumarme a su equipo de trabajo, conocer y admirar el mundo monedero tanto como aquellos decanos con una vida de experiencia. Mi reconocimiento a cada uno de mis compañeros, pues sin duda constituyeron una base fundamental para dar conocer el patrimonio que resguarda la primera ceca del continente americano. En ese sentido, debo también especial gratitud al equipo que integró en su momento *Cuauhtli*, por su profesionalismo y compromiso con el proyecto, sin duda fueron el ingrediente esencial que sumó a conformar una publicación de esta índole.

Estoy eternamente agradecida con mi familia, quienes han sido el bastión más importante en mi vida, mostrando su cariño y su apoyo incondicional. Especialmente quiero agradecer a mi madre *María Elena Corral Rivero*, a quien le debo la persona que soy y por abrazarme siempre y nunca soltarme. A mi padre, *Alfonso Vázquez López*, por ser un importante sostén para mí. A mi hermana, *Ivonne*, por el ejemplo de valentía y lucha, además de reglarme la posibilidad de ser tía de los niños más increíbles, amorosos y llenos de energía que puedan existir: *Ana Sofía* y *Santiago*, los amo profundamente y me siento orgullosa de ustedes. A mi cuñado *Israel*, por darme palabras de aliento, apoyo y cariño constante. A *Ycela*, por enseñarme el valor de la familia. A mi abuela *María*, quien fue mi segunda madre y recuerdo con cariño el gran amor con que compartió conmigo tantas tardes y me brindó el mejor ejemplo de arrojo y determinación.

Agradezco a mis amigos de la Universidad *Maddelyn*, *Mauricio* e *Isela*, por las experiencias y risas compartidas, además de mis cómplices *Patricia*, *Navile* e *Ilhui* por escucharme, echarme porras y siempre alentarme a salir adelante. A ti *Hippo*, por tu alegría, aliento y, sobre todo, por no sólo enseñarme a tomarme la vida menos en serio, sino por haber tocado y transformado mi alma.

Ciudad de México, agosto de 2019.

ÍNDICE

ÍNDICE.....	4
1. La numismática y la Historia.....	15
1.1 La numismática.....	16
1.2 Casa de Moneda de México.....	23
1.3. Casa del Apartado	28
2. Museo Numismático Nacional.....	35
2. 1 Antecedentes	35
2.2. La conformación del museo	39
2.3 Funciones	44
2.4 Público.....	52
3. El historiador en los proyectos del museo.....	54
3.1. Propuesta de monedas y medallas para la muestra permanente en la Galería Numismática del Museo Numismático Nacional.....	55
3.2. Otras investigaciones y exposiciones.....	59
4. Planteamiento y objetivos para la elaboración de una guía infantil	70
4.1 Propuesta de un proyecto cultural: <i>Cuauhtli y la moneda mexicana</i>	72
4.2 Marco referencial	75
4.3 Justificación e indicadores propuestos	81
4.4 Objetivos generales y específicos.....	87
5. Análisis del consumo de libros infantiles.....	89
6. Estrategias de desarrollo para la elaboración de la guía	106
6.1 Metodología empleada en la investigación histórica	107
6.2 Estrategias pedagógicas.....	114
6.3 La guía como una realidad a partir del diálogo multidisciplinario	116
Conclusiones	124
Fuentes.....	131
V. Anexos (Guía infantil: <i>Cuauhtli y la moneda mexicana</i>).....	141

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: La Casa de Apartado, 1850	32
Ilustración 2: Portada e interiores del Catálogo Georg. F. Ulex, 1908	34
Ilustración 3: Adolph Hess (?-1912), George Ludwig Ulex (1811-1883) y Georg Friedrich Ulex (1841-1907).....	36
Ilustración 4: Exhibición particular de monedas y medallas anexa a la Dirección General de Casa de Moneda de México.....	37
Ilustración 5: Muestra numismática permanente, Museo Numismático Nacional, 1999-2012.....	38
Ilustración 6: Portadas de los tres primeros volúmenes de los Cuadernos del Museo Numismático Nacional, 2012-2013	44
Ilustración 7: Portadas de los ocho volúmenes más recientes de la serie Cuadernos del Museo Numismático Nacional, 2016-2018	47
Ilustración 8: Portadas de los cinco números de la Revista Ceca, 2012-2013	48
Ilustración 9: Folleto tamaño tabloide para la Sala de Orientación del Museo Numismático Nacional.....	49
Ilustración 10: Sala de Fundición, Museo Numismático Nacional.....	51
Ilustración 11: Galería Numismática (Sala Alberto Francisco Pradeau), Museo Numismático Nacional, 2015	55
Ilustración 12: 8 reales, 1879, plata, ensayador B.E. (Blas Escontría),	58
Ilustración 13: Invitación electrónica de la exposición, 2015.....	59
Ilustración 14: Exposición <i>¡...Y Sonora también nos dio monedas! Orgullo y legado en el Pitic</i> ,	63
Ilustración 15: Programa del Festival de Pitic 2017 y octavo cuaderno	64
Ilustración 16: Jornadas de Información Numismática, Sala de Fundición.	65
Ilustración 17: Programa general del 2º Encuentro Nacional Numismático 2017	64
Ilustración 18: Portada del comic numismático “Segovia y la moneda”, España, 2002	79
Ilustración 19: Portada del folleto didáctico “De monedas y billetes”, Costa Rica, 2001	80
Ilustración 21: Etapas interpretativas de “Cuauhtli”	104
Ilustración 22: Diseño mediante técnica pictórica aguada y tipografía originales.....	118
Ilustración 23: Presentación de la guía infantil, 17 de mayo de 2015.....	121
Ilustración 24: Cartel de anuncio de los festejos del 480 aniversario de Casa de Moneda de México, 2015.	121
Ilustración 25: Portada e interiores de la guía infantil <i>Cuauhtli y la moneda mexicana</i>	121
Ilustración 26: Separador de libro que se distribuye a partir de 2016.....	121
Ilustración 27: Entrega de la guía infantil a un grupo de niños que asistieron	123

Introducción

El presente informe por actividad profesional aspira a detallar el quehacer del historiador en los proyectos en un medio museístico, además de reflexionar en torno a la función social de su tarea como mediador para conocer el pasado. Asimismo, pretende detenerse en la discusión sobre las diversas formas que su labor puede cumplir al conjuntar la investigación histórica y la divulgación, creando a su vez herramientas que faciliten la interacción directa de los profesionales con el público al comprender las necesidades e intereses de la sociedad a la que sirve. Mostraré lo anterior a partir de mi experiencia al elaborar, con ayuda de otros colegas, *Cuauhtli y la moneda mexicana* que es una guía infantil para el Museo Numismático Nacional. Ésta implicó realizar la investigación, el diseño, la edición, y la publicación de la misma, siguiendo el ejemplo de las guías producidas en otros espacios museísticos, como el Palacio de Bellas Artes, Museo Nacional de Antropología, Museo Interactivo de Economía, Museo Nacional de Historia, entre otros.

Así, a través de este informe daré cuenta de la vertiente que ofrece al historiador fungir como un mediador cultural cuya tarea social encierra muchos retos e incógnitas; entre ellos, desarrollar programas que promuevan el interés por conocer y preservar aquello que dotamos de valor y que, de alguna manera, representa un vínculo entre sujetos mediante un sentido de pertenencia. Además, ejemplificaré la oportunidad que ofrece el conformar un equipo de trabajo multidisciplinario, la cual constituye una experiencia que puede servir de manera creativa a diversos tipos de proyectos culturales, enriqueciendo así las prácticas y dinámicas de la gestión cultural.¹

Ciertamente, las herramientas metodológicas adquiridas en la carrera de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM fueron fundamentales pues me han permitido reflexionar sobre los alcances, las funciones y los medios que puede tener el

¹ Para fines de este informe, vale la pena precisar la manera en la que se emplean los términos: *difusión*, *divulgación* y *gestión cultural*. La *difusión* es la labor de comunicación que se realiza entre pares, es decir, se dirige a un público que conoce los términos técnicos y tiene antecedentes y contexto para entender lo que se propone. La acción de *divulgar* emplea una estrategia comunicativa distinta para un público más amplio, en cuyo trabajo el lenguaje y las formas desempeñan un papel fundamental. Por su parte, la *gestión cultural* relaciona el diseño, la concepción, la administración y puesta en marcha de proyectos para ofrecer productos o servicios culturales, lo que a su vez suele involucrar distintos perfiles y sentido de colaboración interdisciplinar. Dichas definiciones se presentan de manera simple a partir de las consideraciones historiográficas que se mencionan en el presente informe.

historiador al desarrollarse como investigador y divulgador de su trabajo. En este sentido, más allá de una rigurosa investigación, otro de los retos que enfrentan los historiadores es crear métodos y herramientas que les permitan hacer llegar su trabajo a un sector más amplio. Esto porque la historia plantea la posibilidad de, por un lado, estudiar los procesos del pasado en sociedad a partir de las necesidades presentes; por otro, establecer diálogos con otras ciencias y disciplinas con el afán de profundizar en las perspectivas que den cuenta –en palabras de Edmundo O’Gorman,- de la *razón de la vida humana*.² A mi parecer, uno de los ámbitos en donde el historiador puede desarrollar su función con un sentido social más claro es el museístico, de la cual este documento aspira a dar cuenta. Para hacer lo anterior, me parece pertinente esbozar algunas de mis experiencias laborales que, a su vez, de diferentes maneras, nutrieron el trabajo para realizar la guía infantil que este informe aborda.

Como parte de las actividades formativas de la licenciatura, desde el tercer semestre me integré al Seminario de Independencia Nacional como becaria en el Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM. Dicho seminario era parte del proyecto "Fuentes sobre la Independencia de México en la Biblioteca y Hemeroteca Nacionales. Biblioteca digital", adscrito al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), IN405909, bajo la coordinación del Dr. Tarsicio García Díaz y de la Mtra. Margarita Bosque y Lastra. El proyecto duró más de tres años (2009-2012) y consistió en la integración de una base de datos con la finalidad de elaborar una biblioteca digital de una selección de documentos de la Colección Lafragua, el Fondo Juan

² “El saber histórico no consistirá ya en una suma de hechos que, una vez ‘descubiertos’, se consideran definitivamente conocidos; consistirá ahora en una visión cuantitativamente limitada, pero auténtica en cuanto que se funda en una serie de hechos significativos por sus relaciones con el presente y con nuestra vida. Y el método histórico no será ya ningún método de los empleados en las ciencias naturales; no será el método de la simple acumulación de lo ‘averiguado’, sino que será el método narrativo, único verdaderamente capaz de dar razón de la vida humana, de nuestra vida, nuestra verdadera realidad. Ese dar razón de la vida humana es lo que yo llamo historiar.” Edmundo O’Gorman, Alfonso Caso, Ramón Iglesia, et. al, “Sobre el problema de la verdad histórica”, en Álvaro Matute (comp.), *La teoría de la historia en México. 1940-1968*, México, SEP-Diana, 1981, pp. 33-65, (Sepsetentas, 126), p. 38.

Álvarez, la Academia de San Carlos y la Escuela Nacional Preparatoria de los años de 1808 a 1811.³

En términos de la aplicación de habilidades y conocimientos adquiridos durante nuestra formación académica y aquellos obtenidos a partir del trabajo en el Seminario, el balance de la participación en este proyecto significó poner en práctica tanto los modelos de análisis documental como los conocimientos sobre la Guerra de Independencia obtenidos durante la carrera. La elaboración de las fichas, trabajo que realizamos en conjunto con compañeras del Colegio de Bibliotecología, aportó las nociones fundamentales de catalogación archivística y bibliográfica, además de proporcionarme la oportunidad de utilizar nuevas tecnologías afines. Sin embargo, quizá el aprendizaje más importante fue darme cuenta de que el trabajo multidisciplinario y en equipo es una herramienta fundamental para obtener el mayor beneficio en la labor de investigación.

Poco después de concluir mi participación en ese proyecto, durante julio de 2012, colaboré en un avalúo de la que fuera la biblioteca particular del arqueólogo Felipe Solís Olguín, en el cual nuevamente fue necesaria la labor interdisciplinar con colaboradores de distintas formaciones. En esta ocasión, participé en el análisis del barrido general de la muestra identificada de *Códices y Colección antigua* del total de ocho temáticas elegidas. Así, las tareas principales del equipo de trabajo consistieron en generar proporciones y costos promedio por cada temática y una estimación total de la colección.⁴

³ Durante los tres años de este proyecto, al equipo de trabajo original del Seminario de Independencia Nacional, se incorporaron becarios, alumnos de servicio social e incluso voluntarios. La sección del Seminario en la que colaboramos estaba a cargo del diseño de la base de datos y del procesamiento de los documentos pertenecientes al grupo temático definido como *Política*, subdividido a su vez en novohispana, peninsular y exterior. Para coordinar las labores, se celebraron reuniones periódicas –aproximadamente cada 15 días–, en las cuales se definieron los criterios de trabajo, se asignaron tareas, presentaron los avances y plantearon las dudas y problemas que habían ido surgiendo durante el desarrollo de las actividades. Asimismo, fue necesario identificar a los autores de los documentos e investigar su biografía, dado que esos datos no sólo eran uno de los campos de la ficha de catalogación, sino que también estaba contemplada su utilización como un recurso autónomo dentro del sitio web del proyecto. Así, los aspectos de la integración de la base de datos, consistieron en la definición de la estructura de la ficha de catalogación y en el formato de presentación de los objetos digitales. La definición del modelo para la catalogación fue una tarea un tanto compleja, pues si bien se disponía de una base previa –el esquema de la World Digital Library–, fue necesario adaptarla a las necesidades particulares del proyecto. La caracterización de la tipología de los materiales y de los diferentes niveles de descripción de sus contenidos fueron, quizá, los aspectos más problemáticos.

⁴ Las ocho temáticas consideradas para el mejor análisis del muestreo fueron: *Arqueología, Arte, Códices, Colección Antigua, Historia, Materiales de consulta, Publicaciones periódicas y Temas variados*. Es importante señalar

En octubre de ese año de 2012 me integré a la oficina de acervo numismático del Museo Numismático Nacional dependiente de la Casa de Moneda de México, donde sigo laborado hasta la fecha.⁵ Durante los primeros meses, las funciones principales de mi labor tuvieron por objeto participar en el proyecto de digitalización de las casi 20 mil piezas (mayoritariamente monedas y medallas) que forman parte de su colección. Al año siguiente, como parte del proyecto museográfico aprobado en el Museo Numismático Nacional, realicé la propuesta y selección de piezas que forman parte de la muestra permanente de la Galería Numismática. A partir de entonces, mis ocupaciones se han centrado en la labor de investigación histórica, así como en la curaduría de muestras temporales numismáticas en las que participa la entidad.

Ahora bien, el presente informe tiene como fin presentar y explicar el surgimiento, desarrollo y culminación de un proyecto cultural dentro de una institución donde, a la par del proceso administrativo, se busca una apertura y difusión de la cultura numismática. Así, en el marco del 480 aniversario de Casa de Moneda de México y, con base en la experiencia adquirida en el Diplomado en “Gestión Cultural”, ofrecido en la Facultad de Artes y Diseño, UNAM y en el “Curso de Internacional de Museológica 2014” impartido en la Escuela Nacional de Restauración, Conservación y Museografía (ENCRyM), propuse un proyecto cultural. Éste consistió en poner al alcance de niños y jóvenes⁶ las etapas y temáticas más importantes de la moneda mexicana como: su aparición, ubicación de las distintas sedes de la ceca, procesos de acuñación y cambio del sistema octaval al decimal. Para lograrlo, trabajé en la publicación de una guía infantil que ilustra el patrimonio histórico, técnico y artístico de casi cinco siglos de labor y que, además, difunde la

que el total de materiales que consideró la estimación del avalúo final fue de 25,120 ejemplares. Este trabajo contó con la dirección y guía de la Mtra. Margarita Bosque Lastra y de la Ing. Alicia María Esponda Cascajares, además de la colaboración de bibliotecólogos e historiadores.

⁵ A diferencia de la oficina del Banco de México, la constituida en Casa de Moneda de México tiene poco tiempo. Hasta 2012, el Museo Numismático Nacional contaba con un encargado numismático que manejaba y controlaba sus acervos, limitándose así -salvo algunas excepciones- su investigación y divulgación, más allá de la muestra permanente que se ofrecía a los visitantes como parte de su recorrido. Actualmente, el área cuenta con un responsable y un bovedero.

⁶ Es preciso mencionar que si bien la intención de la publicación en sus inicios se centró en ofrecer a menores y recién iniciados en la numismática dicha guía; su distribución e impacto quedaron un tanto lejos del alcance del proyecto al ejecutarse. No obstante, sus resultados y algunas impresiones se abordaran en la segunda parte del presente informe.

numismática nacional. Dicha publicación fue presentada en mayo del 2015, con un tiraje de diez mil ejemplares que se distribuyeron de manera gratuita hasta abril de 2016. En su mayor parte se ofrecieron a un público infantil, aunque algunos ejemplares se entregaron a museos y bibliotecas de la Ciudad de México, grupos numismáticos y empleados de la entidad.

A partir de ahí me integré al Seminario “Historia y Patrimonio Cultural”, como parte del proyecto *Historia, urbanismo y patrimonio cultural* adscrito a la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos, coordinado por la Dra. Jessica Ramírez Méndez, donde elaboré y desarrollé la propuesta para la realización de este informe.

Un informe como este tiene por objetivo dar cuenta de la experiencia profesional afín a la carrera que se estudió.⁷ Para cumplir con lo anterior, decidí presentar este trabajo en dos partes, cada una dividida en dos capítulos. La primera está enfocada en detallar la relación entre el quehacer histórico y las labores de mediación⁸ y gestión cultural a partir de la experiencia y actividades que he desarrollado en la investigación y promoción de la cultura numismática nacional. La segunda presenta, ya de manera concreta, los principales lineamientos y la metodología empleada en la planeación y ejecución de un proyecto de divulgación, específicamente editorial, además de dar cuenta de las implicaciones de la labor histórica y cooperativa con otras disciplinas.

⁷ El informe por actividad profesional, en el rubro de difusión y divulgación, debe incluir un esbozo histórico del tema del museo, la experiencia profesional y conclusiones en torno a la labor realizada. Más allá de ello, mi asesora me solicitó incluir elementos en torno a la labor del historiador, su función social, la pertinencia de la divulgación del trabajo académico y las problemáticas para realizar esta última tarea; todo ello enfocado en mi experiencia y nutrido con la historiografía que ha abordado tales temáticas. Para ver los elementos constitutivos del informe marcado por el Colegio de Historia, FFyL-UNAM. Véase “Modalidades de titulación”, Última actualización: 12 enero de 2016. [Consultado en línea el 10/02/2019, en <http://historia.filos.unam.mx/titulacion/modalidades-de-titulacion/>].

⁸ En este sentido, vale la pena hacer notar la diferencia de los alcances que tiene un gestor frente a un mediador cultural: “Al gestor podemos entenderlo como al encargado de promover, diseñar y efectuar proyectos culturales. [...] Por su parte, el mediador cultural es un agente social que tiene por responsabilidad mantener activa la comunicación entre dos o más culturas, definiendo cultura como el conjunto de modos de vida – saberes, creencias y pautas de conducta– de un grupo social, que quedan expresados en medios tangibles e intangibles.” Jessica Ramírez Méndez, “El mediador como un puente para la socialización del patrimonio”, ponencia presentada en *Red temática CONACYT Centros históricos de ciudades mexicanas, Seminario Internacional “Patrimonio, economía, local y turismo en los centros históricos”*, México, Palacio de la Autonomía-UNAM, 2017, p. 4.

EL QUEHACER DEL HISTORIADOR EN EL MUSEO NUMISMÁTICO NACIONAL es el título de la primera parte del informe. Al respecto, el primer capítulo, *La numismática y la Historia* tiene que ver tanto con el origen y relación de la numismática con la disciplina histórica, como con una breve reseña de los orígenes de Casa de Moneda de México, sus procesos y cambios tecnológicos. Además, describe los antecedentes, las funciones y el público del recinto que actualmente ocupa el Museo Numismático Nacional, antigua Casa de Apartado, y planta que se mantuvo en operación por más de 140 años (1850 a 1992).

El segundo capítulo tiene por fin reseñar de manera general la conformación, devenir y operación del *Museo Numismático Nacional* a partir del estudio de la numismática y su preocupación por darle cabida en un recinto con categoría nacional que existió desde 1895. Además, se trata de una aproximación a la configuración de sus colecciones, adecuaciones de sus espacios y hasta la evolución de una propuesta museográfica que se ha ido transformando desde 1950 a la fecha. El concepto general del museo es el de una “fábrica-museo”, con el propósito de poner al alcance del público una muestra del contexto industrial que operó en aquel recinto y que albergó la producción entera de la moneda metálica de nuestro país.

La intención del tercer capítulo, *El historiador en los proyectos del museo*, es explicar el desarrollo del trabajo del historiador en los proyectos del museo, mostrando algunos ejemplos de las tareas y proyectos más importantes que he emprendido desde mi ingreso al Museo. Además describiré ciertas investigaciones llevadas a cabo como parte de exhibiciones temporales que ha realizado la entidad, en conjunto con otras y, por último, señalaré las actividades recurrentes que desempeñé para la oficina de acervo numismático y las labores que recientemente realizo como responsable del área de curaduría.

La segunda parte de este informe, titulada PROPUESTA Y ELABORACIÓN DE UN PROYECTO CULTURAL: CUAUHTLI Y LA MONEDA MEXICANA, presenta el estudio de caso. El cuarto capítulo, *Planteamiento y objetivos para la elaboración de una guía infantil*, tiene como objetivo explicar cómo surgió la propuesta de este trabajo editorial, además de relatar cuál fue la experiencia al llevar a cabo un proyecto cultural en un medio museístico. La conformación de una guía infantil exigió realizar un análisis de la oferta editorial para

público infantil. Así pues, se expondrán: el marco referencial, la justificación, los indicadores, y los objetivos de los productos infantiles editoriales existentes en museos u organismos culturales. Además se hará recuento tanto del perfil de cada integrante del equipo multidisciplinario (compuesto por dos diseñadores, una editora, dos asesores de contenido y numismáticos, una profesora normalista y una correctora de estilo) como parte del proceso y papel fundamental que cada uno aportó en el desarrollo del proyecto editorial.

Análisis del consumo de los libros infantiles, que es el quinto apartado. Tiene como propósito mostrar el acercamiento sistemático que se realizó a un sector editorial infantil de contenido cultural, a partir de análisis de fortalezas-debilidades y un estudio de comparación (*benchmarking*). Este capítulo permite ver cómo los resultados de tales ejercicios fueron parte de la base que dio la pauta en la concepción, criterios y estrategias comunicativas que se aplicaron después en la guía infantil como producto final.

La sexta sección que llamé *Estrategias de desarrollo para la elaboración de la guía*, se avoca principalmente a detallar la metodología empleada en la investigación histórica a partir del análisis de fuentes, acervos y recursos con los que contaba la entidad, lo que permitió a su vez presentar las principales etapas de la historia de la moneda mexicana. También se abordan las estrategias pedagógicas empleadas en su ejecución y se describe el proceso final del proyecto con un enfoque multidisciplinario.

Al final se aspira a mostrar, a través de este informe, cómo, más allá de la realización de una rigurosa investigación, el historiador cumple con una función educativa al desarrollar herramientas que le permiten acercarse a un público más general y motivar en él el interés por conocer y preservar aquello que es parte del acontecer de la sociedad y lo cual le da sentido. Así, *Cuauhtli y la moneda mexicana* se plantea como una herramienta para divulgar la cultura numismática nacional en un público infantil y, a partir de ello, generar un sentido de pertenencia hacia México –en su sentido más plural y diverso– y su devenir histórico. En mi opinión, la pertinencia de este informe radica en la oportunidad de describir un proyecto realizado a partir de una investigación histórica pero que se hizo llegar a un medio de educación no formal (que a la vez permite desplazar el material más

allá de un medio museístico específico), cuyo fin puede ayudar en el desarrollo de una conciencia crítica de primeros lectores, dando cuenta así de la función social del oficio de historiar.

El anexo que se presenta es una copia de la guía infantil cuyo contenido también puede ser descargado de manera libre en varios formatos digitales a partir de la página de Internet de la entidad.⁹

⁹ Desde su publicación en mayo de 2015 existe una versión electrónica de libre descarga en formato PDF y compatible con diferentes medios electrónicos como ePUB, iOS y Android a través de la siguiente dirección electrónica: <https://www.gob.mx/cmm/acciones-y-programas/cuauhtli-y-la-moneda-mexicana?idiom=es> Asimismo, a partir del término del tiraje, se distribuye de manera gratuita un separador con las instrucciones y datos para su consulta y descarga. No obstante, es preciso indicar que quedó fuera del alcance de este proyecto los datos sobre *visualizaciones* y *descargas* de la versión digital de la guía.

Parte I. El quehacer del historiador en el Museo Numismático Nacional

1. La numismática y la Historia

La historia real del dinero no se encuentra en las estadísticas, ni siquiera en la numismática [...] sino en las actitudes y el comportamiento humano.¹⁰

El historiador, en su propósito de acercarse al pasado, abre una gran diversidad de temas y enfoques, de modo que la variedad de fuentes y el diálogo que pueda guardar con disciplinas afines se vuelve un reto continuo. En efecto, al tomar como objeto de su estudio al hombre en el pasado, resulta necesario asumir a su vez a la diversidad como una manifestación de su propia unidad, por lo que contemplar un enfoque interdisciplinar en su análisis lo conduce a comprender de manera más completa al hombre en todo lo que es. En este caso, la intención de este capítulo consiste en exponer de manera breve la relación que guarda la numismática con la Historia, la cual está implícita en el crecimiento y desarrollo de los sistemas monetarios como parte del interés de documentar el pasado del hombre a través del tiempo. Igualmente, presentaré una síntesis de los orígenes de Casa de Moneda de México y una descripción de la evolución tecnológica por sus sedes, además de dar cuenta de los antecedentes generales de la Casa del Apartado, espacio que hoy alberga al Museo Numismático Nacional.

¹⁰ Catherine Eagleton y Jonathan Williams, *Historia del dinero*, Barcelona, Paidós, 2009, p. 13.

1.1 La numismática

*Todas las cosas que pueden ser intercambiadas necesitan ser comparadas.
Para este propósito, la acuñación surgió [...] El dinero es, de hecho,
un tipo de medida que, al hacer las cosas cuantificables,
las reduce a la igualdad.
Aristóteles (384-322 a.C.)*

La razón fundamental de este apartado tiene que ver con la necesidad de dar cuenta de la disciplina con la que he estado inmersa en mi experiencia al trabajar directamente con el acervo numismático de Casa de Moneda de México, es decir, la colección que da cuenta de su producción desde su fundación hasta la actualidad. Por tanto, si bien es cierto que la numismática se ocupa de una amplia gama de objetos que han sido empleados como dinero a lo largo de la historia, la reflexión que a continuación se expone tiene que ver con la gestión realizada, proyectos e investigación emprendidos predominantemente desde la actividad principal de la entidad que es la fabricación de moneda metálica.

El término de numismática es poco conocido; sin embargo, engloba aspectos legales, políticos, ideológicos, artísticos, fiscales, comerciales, etc. En ocasiones vista como disciplina,¹¹ otras veces como ciencia,¹² lo cierto es que etimológicamente procede del vocablo latín “[...] *numisma*, que quiere decir moneda; palabra que, a su vez, viene del griego *nomisma* (νομισμα), con el mismo significado, y que se origina de *nomizó* (νομίζό), mantener o poseer costumbre o usos, utilizar según costumbre; término que proviene del

¹¹ “Del fr. *numismatique*, este der. del lat. *numisma* 'moneda', y este del gr. νόμισμα *nomisma*. Disciplina que estudia las monedas y medallas, principalmente las antiguas.” Definición tomada de la Real Academia de la Lengua Española. Consultado en línea el 20/02/2019, en <http://www.rae.es/>.

¹² Al respecto, pueden nombrarse fundamentalmente dos ejemplos. El primero de José Gómez de la Cortina: “Numismática es la ciencia que enseña el conocimiento de las medallas en general, y particularmente de las antiguas, y por esta razón se llama también *ciencia de las medallas*.” José Gómez de la Cortina, *Nociones elementales de numismática para el uso de los aficionados a esta ciencia*, México, Ignacio Cumplido, 1843, p. 5. El segundo refiere que la numismática es “Parte de la arqueología que trata del estudio de las monedas y medallas antiguas. Es también rama de la ciencia histórica que estudia las monedas y medallas antiguas y modernas, analizadas desde el punto de vista histórico, artístico e iconográfico y sus relaciones con la metrología epigrafía, geografía, etc. Enseña a conocer el valor de unas, el objeto de otras, la época de su institución, usos y significación de las inscripciones, abreviaturas, símbolos y figuras que en ellas figuran. Comprende también el estudio de las condecoraciones, placas, cruces y botones, etc.” Humberto F. Burzio, *Diccionario de la moneda hispanoamericana*, Tomo II, Santiago de Chile, Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina, 1958, p. 145.

griego *nómos* (νόμος), cuyo significado es uso, costumbre o ley; lo que alude, sin lugar a dudas, a la convención social que implica el uso de la moneda.”¹³

Así pues, más allá de abordar el término de numismática y las diferentes acepciones que pueden verse implicadas en su estudio (tales como dinero, moneda, medio de cambio, etc.); es importante hacer notar lo que refiere el epígrafe que abre este apartado, en el cual en mi opinión Aristóteles expone una paradoja, si bien resulta clara la necesidad de comparar los objetos que resultan de un intercambio de bienes, al crear un sistema o mecanismo – como podría ser la acuñación- se vuelve una medida que a la vez condiciona su reconocimiento o valor cuando se somete a un esquema igualitario o equivalente entre quienes participan en la acción.¹⁴

Ahora bien, es preciso hacer notar cuándo surgió la numismática como disciplina, pues la actividad de coleccionar monedas para diversos fines resulta más antigua.¹⁵ Para ello hay que remontarnos a los siglos XV y XVI, en donde el coleccionismo de monedas era considerado un pasatiempo de príncipes y burgueses, cuya afición fue popularizada entre ricos a través de la posesión de gabinetes monetarios, como sinónimo de poder adquisitivo (debido al alto costo de las piezas) y muestra de los viajes realizados por el mundo.¹⁶

¹³ Juan Cristóbal Díaz Negrete *et al.*, *Invitación a la numismática*, México, Banco de México, 2016, p. 7.

¹⁴ Prueba de ello, en México, resulta particularmente interesante la difícil implantación del sistema métrico decimal en las medidas y monedas, pues su adopción –más allá de representar una obra capital de la Revolución francesa, por ser un sistema científico basado en la naturaleza “inmutable” e igual para todos los hombres- significó un proceso lento que exigió no sólo de la autorización legal, sino ir dejando de lado la conjunción de medidas prehispánicas, coloniales y métricas arraigadas a los usos y costumbres del siglo XIX mexicano. Sobre este asunto véase Héctor Vera y Virginia García Acosta (coordinadores), *Metros, leguas y mecatres. Historia de los sistemas de medición en México*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial, México, 2011.

¹⁵ Como ejemplo mencionaremos dos casos: Por un lado, Octavio Augusto (27 a.C. -14 d.C.) coleccionaba monedas viejas provenientes de países extranjeros. Algunas las conservaba y otras las otorgaba como regalos. Por otro, durante el reinado de Trajano Decio (249-251 d.C.) la casa de moneda de Roma emitió una serie de monedas conmemorando a todos los emperadores que habían sido deificados desde Augusto hasta Severo Alejandro. Es preciso indicar que los diseños de estas piezas, eran réplicas de los que habían adornado las monedas acuñadas durante los reinados ambos emperadores, las cuales tenían más de 300 años de antigüedad. Catherine Eagleton y Jonathan Williams, *Op. cit.*, p. 39-61.

¹⁶ “Durante el periodo de 1500 a 1700, el coleccionismo como afición adquirió insólita popularidad entre los ricos [...] Casi toda la aristocracia tenía colecciones, a tal grado, que se consideraba de mal gusto el que un acaudalado no tuviera un gabinete monetario entre los muebles de su residencia. Por este motivo, se le conocía como “La Afición de los Reyes”; sin embargo, a principios del siglo XVIII, se extendió de manera impresionante este pasatiempo entre gente de menor posibilidad económica y se invirtió la frase, convirtiéndose en “El Rey de las Aficiones”. Duane Douglas, *Numismática Mexicana. El libro primero y la moneda después*, México, [s.e.], [s.a.], p. 1 y 2.

No obstante, fue durante el Renacimiento -en cuyo periodo se desarrolló un particular interés por las antigüedades grecorromanas- y, particularmente, en Venecia donde comenzaron los primeros estudios de moneda antigua, desarrollando técnicas para la catalogación, clasificación y documentación de monedas. Dicha afición empezaría a tomar fuerza entre diversas profesiones como médicos y abogados, quienes formaron las primeras colecciones de monedas antiguas para estudiarlas.¹⁷ Así pues, el coleccionismo se transformó a una actividad más sistemática por tres motivos principalmente: primero, debido el surgimiento de un mercado de compra y venta de piezas; segundo, por despertar el interés de investigar la historia detrás de cada ejemplar (como muestra de un pedazo de historia de culturas y civilizaciones); y, por último, por identificarse casos de falsificación a gran escala de piezas supuestamente antiguas para sacar provecho de nuevos coleccionistas.

Para los siglos XVII y XVIII, continuó el crecimiento y desarrollo de la numismática, ya que para entonces, no sólo se ampliaron los horizontes al incorporar moneda medieval, sino también surgieron las primeras síntesis e incluso varias colecciones fueron creadas en Europa. Posteriormente, a lo largo del siglo XIX, el interés por la numismática y su importancia crecieron principalmente en algunas regiones de Europa y Norteamérica, expandiendo así sus estudios en la materia.¹⁸ Durante este periodo, comenzaron también las publicaciones periódicas y asociaciones de coleccionistas y numismáticos.

Finalmente, durante el siglo XX y principios del XXI la numismática se amplió aún más con el establecimiento de sociedades locales, conferencias internacionales, simposios académicos y demás convenciones organizadas para especialistas y para el público en

¹⁷ Pere Pau Ripollès y Manuel Gozalbes indican que la numismática es una disciplina historiográfica que tiene su embrión en la Edad Moderna, en la cual, durante el Renacimiento, hubo un gran interés por la Edad Antigua. Los primeros libros renacentistas fueron escritos por Guillaume Budé hacia 1510. Su obra más importante fue un tratado sobre la moneda y, pesos y medidas romanas *De ase et partibus Riis* (Venecia, 1522). Durante los siglos XVI y XVII, el interés numismático se detecta, principalmente, en Países Bajos, Italia, Francia y, en menor medida, España. Pere Pau Ripollès y Manuel Gozalbes, "Introducción a la numismática antigua", en *I Jornadas de Numismática, Museu de Prehistòria de València*, Valencia, [s.e.], 2013.

¹⁸ Juan Cristóbal Díaz Negrete, *Op. cit.*, p. 10-14.

general.¹⁹ En México, en 1952, se fundó la Sociedad Numismática de México A.C., cuyo propósito se concibió con la finalidad de investigar, enseñar y difundir todo lo relacionado con la numismática y, en particular, con la mexicana. De igual manera, la oficina de acervo numismático del Banco de México ha desarrollado una importante labor de la difusión y divulgación de la numismática,²⁰ organizando exposiciones itinerantes, realizando publicaciones técnicas,²¹ además de brindar al público la posibilidad de realizar consultas a su colección nacional en línea de monedas, medallas, billetes, especímenes y otros objetos que resguarda.²²

Respecto a la relación que guarda la numismática y la Historia habrá que decir que, en ocasiones, la primera se entiende como una ciencia auxiliar de la segunda, al brindar apoyo para interpretar, fundamentar hechos y estudiar diversos temas.²³ En este sentido, José Antonio Bátiz Vázquez y Elena Horz explican que:

Por su antigüedad y durabilidad las monedas metálicas [incluso billetes y medallas] se han convertido en fuente de datos históricos sobre los pueblos que los acuñaron [o fabricaron]. Son una invaluable base de información en diversos aspectos culturales tales

¹⁹ Algunas de las asociaciones más destacadas a nivel mundial son: Asociación Numismática Española, Società Numismatica Italiana, Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos, American Numismatic Society, American Numismatic Association, British Numismatic Society y The Royal Numismatic Society.

²⁰ “Es momento de distinguir entre difundir y divulgar. Cuando difundimos, lo hacemos entre pares, es decir, entre arqueólogos u otros especialistas, como cuando publicamos en revistas especializadas. El lenguaje puede ser técnico, porque asumimos que el lector lo entiende. Podemos obviar también cuestiones de contexto o de antecedentes, porque los colegas los conocen, e incluso quizá les ofenda si los incluimos. En la divulgación, sin embargo, le hablamos al gran público. El lenguaje es aquí clave: la gente no domina la terminología ni conoce el contexto o los antecedentes. Muchos arqueólogos difundimos: pocos divulgamos.” Manuel Gándara, *Op. cit.*, p. 16.

²¹ Véase: Lyman Haynes Low y Nicolás León, *La moneda del general insurgente don José María Morelos. Ensayo numismático*, Banco de México, 2009 (Moneda e Historia). Juan Cristóbal Díaz Negrete, *Respecto a los Cajeros Generales y Principales del Banco de México 1925-2005*, México, Banco de México, 2009. Juan Cristóbal Díaz Negrete y Maia F. Miret, *De plata y papel. El dinero de insurgentes y revolucionarios*, México, Banco de México/Museo Interactivo de Economía, 2010. Robert I. Nesmith, *La acuñación de la primera Casa de Moneda de las Américas en la ciudad de México. 1536-1572*, traducción de Elsa Lizalde Chávez, revisada por Clyde Hubbard, México, Banco de México, 2011 (Moneda e Historia). Juan José de la Cruz Arana et al., *Escudos, reales, pesos y centavos. Apuntes sobre piezas relevantes de un gran patrimonio histórico de México*, México, Banco de México, 2014 (Moneda e Historia). Juan Cristóbal Díaz Negrete, et al., *Invitación a la numismática*, México, Banco de México, 2016 (Moneda e Historia).

²² Consultable en el siguiente enlace: <http://www.banxico.org.mx/ColeccionNumismatica>.

²³ Rogelio Charteris Reyes, “La numismática en el estudio de la Historia”, conferencia ofrecida en el Museo Interactivo de Economía, Ciudad de México, 2014.

como: el carácter técnico que se muestra en su manufactura, los tipos de metales [papeles] más utilizados, así como su fineza o ley; la información de tipo cronológico, geográfico, genealógico y heráldico que se deriva de las fechas grabadas, los lugares de su acuñación [fabricación], los bustos de los reyes y gobernantes y los escudos de armas o nacionales que las ilustran; y además de carácter estético, ya que reflejan los cambios de estilo propios de las escuelas artísticas que inmortalizan su belleza.²⁴

Así, un objeto de nuestra vida cotidiana, que ha formado parte de la humanidad desde el siglo VII a.C. en el reino de Lidia,²⁵ como son las monedas, resulta también una referencia o documento histórico digno de estudiar y analizar. La numismática, más allá de considerársele como una ciencia auxiliar de la Historia, o bien como una disciplina necesaria en la formación de una investigación interdisciplinar, ofrece la posibilidad de considerar los elementos internos y externos del documento, lo que conduce a una valoración íntegra para el conocimiento y utilización de la época a la que perteneció.²⁶

En este sentido, concuerdo con la propuesta de Juan Cristóbal Díaz Negrete quien apunta a la numismática como “[...] una disciplina que transita de la historia a la economía; de la geografía a la política; de la epigrafía a la metrología; del derecho a la mitología. Es decir, se trata de una disciplina multidisciplinaria, aunque primordialmente histórica, por su objeto de estudio y carácter totalizador.”²⁷

²⁴ José Antonio Bátiz y Elena Horz, “La belleza de la moneda mexicana”, en Elena Horz (coord.), *La Moneda Mexicana*, México, Banco de México, 2001. Citado por David Hernández González, *Introducción a la numismática*, México, Editorial Porrúa, 2010, p. 38.

²⁵ Existen indicios arqueológicos que apuntan que este hecho aconteció alrededor del año 640 a.C. durante el reinado del rey Ardys y de que el invento se puede atribuir a comerciantes que vieron la conveniencia de instrumentar un medio de intercambio con un solo patrón de valor. De manera que no fueron, en un principio, piezas avaladas por una autoridad oficial. Estas piezas de forma redonda estaban compuestas de una aleación natural de oro y plata y recibieron el nombre de *electrum*. *Ibid.* p. 10 y 11. Catherine Eagleton y Jonathan Williams, *Op. cit.*, p. 16-38.

²⁶ Al respecto, se ha señalado la conveniencia de integrar esta disciplina en los planes de estudios de la Escuela de Biblioteconomía y Documentación, pues la epigrafía y la moneda como documento vivo que emite un poder político ofrece información importante, pues las leyendas y tipos pueden reflejar un proyecto político, concepto de legitimidad, o bien la mentalidad de la sociedad a la que en su momento sirvió. María Ruíz Traperó, “El papel de la Epigrafía y Numismática en los estudios de Documentación”, en *Cuadernos de documentación multimedia*, Nº. 10, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2000.

²⁷ Juan Cristóbal Díaz Negrete, *Op. cit.*, p. 9.

Ahora bien, es importante referir la experiencia derivada de la presencia numismática en los museos. Para ello, hay que destacar el importante impulso que ha tomado la Museología Monetaria²⁸ desde la última década del siglo XX desarrollada por el ICOMON (Comité Internacional de Museos Monetarios y Bancarios), dependiente a su vez del ICOM (Consejo Internacional de Museos). Así pues, desde su creación, ya sea a través de las reuniones anuales, o bien a propuesta de los miembros institucionales e individuales de dichos comités, se han generado proyectos que buscan intensificar la formación y el intercambio de experiencias e información entre los responsables y profesionales de las Instituciones museísticas monetarias y bancarias, así como para la mejora de las condiciones museográficas, renovación de instalaciones y conservación de las colecciones.

Antes de concluir este apartado, me gustaría decir que la moneda vista como documento o incluso como un objeto arqueológico nos brinda la oportunidad de obtener información económica y monetaria del pasado, por lo que nos puede ayudar a esclarecer problemas históricos que no han podido ser resueltos, para lo cual resulta necesaria la observación de la pieza y la indagación bibliográfica, hemerográfica y documental.²⁹

Al respecto, es importante hacer notar el caso del hallazgo de la Fragata Mercedes, hundida hacia el comienzo del siglo XIX en una batalla que se considera antecedente de la de Trafalgar, los cuales tras haber permanecido por más de 200 años en el fondo del océano y descubierta por buscadores de tesoros, fue recuperada por España luego de un

²⁸ “[...] proponíamos como definición de Museología Numismático-Monetaria a ‘La ciencia que nos ayuda a estudiar y canalizar las vinculaciones existentes entre la pieza u objeto monetario y el ámbito interno de una institución museística, especializada o no en Numismática’. Es decir, es el conjunto de técnicas que tratan sobre las relaciones ya establecidas, o de las que deben ser creadas, entre la pieza y el resto de objetos y colecciones del museo, con su entorno físico, expositivo y con las estructuras científica y administrativa del mismo.” Rafael Feria Pérez, *La Museología Monetaria Internacional frente a los retos del siglo XXI*, Fundación Casa de la Moneda, Madrid, s.a., p. 228.

²⁹ “Aunque diminutas en tamaño, las monedas son documentos históricos significativos. Sus símbolos e inscripciones permiten rastrear la historia no escrita de estados y ciudades y confirmar cuentas oscuras de otras fuentes. Más importante, debido a que las monedas constituyen evidencia física directa de un período, tienen cierta ventaja sobre la información de fuentes literarias, especialmente porque los historiadores antiguos a menudo copiaban su material de otros escritores, y la mayoría no fue testigo de los eventos sobre los que escribieron. Si logramos descifrar el lenguaje de las monedas, su vocabulario de símbolos e inscripciones abreviadas, descubrimos un verdadero tesoro de información sobre las sociedades que las acuñaron.” *Memoria de las reuniones de ICOMON celebradas en Stavanger, Noruega, 1995, Viena, Austria, 1996*, Museo Casa de la Moneda, Madrid, s.a., p. 124-127.

prolongado litigio internacional.³⁰ Así pues, más allá del interés comercial por todos aquellos instrumentos de navegación, cañones, enseres de uso cotidiano y desde luego monedas, su gestión y posterior exhibición como parte de una exposición, ciertamente reflejan no sólo el tremendo reto que constituye la defensa de patrimonio cultural, sino también la importancia de divulgar los resultados, al mismo tiempo que el desafío de crear una conciencia de protección hacia lo que se denomina como “tesoro cultural” para la humanidad. En particular, habrá que hacer notar que entre los materiales arqueológicos procedentes de la fragata, el hallazgo de un conjunto monetario que cobró relevancia, no sólo por el impresionante número de piezas, sino por su interés histórico y cultural, de tal suerte que dichas monedas constituyen “[...] el único testimonio material de la información transmitida por los documentos. Son las monedas las que han permitido establecer la datación del pecio expoliado”.³¹

Así pues, la numismática –como hemos apuntado en este apartado- nos permite comprender el uso y significación de los diseños, leyendas (como propagandas políticas), bases legales y tecnológicas que las sociedades emitieron a partir de su organización político-social, intereses e ideología.³² Al final, la historia del dinero, nos habla no sólo del comercio y la economía, sino también del desarrollo de identidades nacionales, religiones, propagación de imperios, etc.

Ciertamente, como lo apunta Marc Bloch, “Detrás de los rasgos sensibles al paisaje, de las herramientas o de las máquinas, detrás de los escritos aparentemente más fríos y de

³⁰ Agradezco sinceramente la aportación de la Mtra. Flor Trejo Rivera, quien amablemente me brindó la referencia del proyecto *El último viaje a la fragata Mercedes*, el cual sin duda resulta un ejemplo claro de la importancia de la multidisciplinariedad como parte de los retos entorno a la conservación, investigación y divulgación del patrimonio cultural. A saber, la arqueología –en este caso subacuática- y la historia resultaron ejes básicos para enfrentar no sólo el problema de fronteras de limitaciones político-legales, sino también en ser un punto de partida para nuevas prácticas en las instituciones culturales. *El último viaje de la fragata Mercedes. La razón frente al expolio. Un tesoro cultural recuperado*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2016.

³¹ *Ibid.*, p. 155.

³² José María Francisco Olmos, “Propaganda política en la moneda de los borbones (1700-1868)”, en *VI Jornadas Científicas sobre Documentación borbónica en España y América (1700-1868)*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2007. José Manuel Gómez-Tabanera, “La Numismática ante la Antropología y la Prehistoria”, en *Numisma. Revista de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos*, Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, año XXIII y XXIV, 1974, p. 19-30. F. Xavier Calicó, “El estudio de la tipología monetaria como contribución al esclarecimiento de coyunturas históricas”, en *Numisma. Revista de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos*, Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, año XXIII y XXIV, 1974, p. 31-36.

las instituciones aparentemente más distanciadas de los que las han creado, la historia quiere aprehender a los hombres". De esta manera, estamos en posibilidad de considerar que los problemas históricos pueden valerse más allá de un tipo único de documentos, sino que por el contrario "[...] cuanto más se esfuerza la investigación por llegar a los hechos profundos, menos le es permitido esperar la luz si no es por medio de rayos convergentes de testimonios muy diversos en su naturaleza."³³

1.2 Casa de Moneda de México

La Casa de Moneda de México fue fundada por la real cédula de 11 de mayo de 1535, la cual también disponía la apertura de las casas de Santo Domingo, Potosí y Santa Fe. Una de las primeras obligaciones de don Antonio de Mendoza, al recibir el cargo de virrey de la Nueva España, fue hacer cumplir la disposición firmada por la reina Juana I de Castilla para fundar la primera casa de moneda de América. Dicho sitio ocuparía la parte trasera de las casas de Cortés, ubicadas entre las calles de Tacuba, Empedradillo, San Francisco y de la Carrera, lugar que hoy ocupa el Nacional Monte de Piedad. Después, la ceca se trasladó temporalmente a un edificio adyacente al Cabildo o Ayuntamiento (hoy edificio del Gobierno de la Ciudad de México, ubicado en la Plaza Mayor entre las calles de 20 de noviembre y 5 de febrero) hasta que en 1569 se construyó en el Palacio Real una edificación adecuada en el número 13 de la calle que aún ostenta el nombre "de Moneda".³⁴ La ubicación de la Casa de Moneda de México no cambió hasta el año de 1850, trasladándose a la calle de Apartado 13, donde inició labores con maquinaria moderna y operada por una compañía particular. Sin embargo, debido a las crecientes necesidades de acuñación y actualización tecnológica, hicieron que este último edificio y sus instalaciones resultaran limitados. Por lo anterior, en 1970, fue necesaria la inauguración de una nueva casa de moneda ubicada en un complejo situado también en la capital, en la Calzada de Legaria 631, esquina con avenida de las Torres (hoy avenida de la Casa de Moneda). Unos

³³ Marc Bloch, *Introducción a la Historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006, p. 30 y 69.

³⁴ José Manuel Sobrino, *La Moneda Mexicana, su historia*, México, Banco de México, 1972, p. 13-20.

años más tarde, en 1983, comenzó a funcionar otra planta ubicada en el estado de San Luis Potosí, en la cual se concentra, desde 2000, la total producción actual de moneda mexicana.

Ahora bien, en sentido general, vale la pena hacer notar algunas particulares históricas del devenir de la ceca mexicana. A saber, no sólo destaca que desde su fundación se constituyó como un modelo institucional de las casas de moneda indianas;³⁵ sino también mencionar que a lo largo de su historia podemos observar ciertos cambios tanto tecnológicos como políticos-administrativos producto del gobierno virreinal y, posteriormente, nacional. Baste recordar que en la época virreinal aunque la ceca mexicana fue manejada por asentistas, la institución era parte del patrimonio del rey; por tanto, delegaba su autoridad en varios consejos y funcionarios, cuya función pública podían acceder mediante la compra del cargo a modo de un instrumento rentístico como cualquier otro.³⁶ Por tanto, los cambios administrativos dispuestos a partir de las reales ordenanzas de 1730, contemplaron a su vez cambios tecnológicos (mecanización de la producción) y ordenaron que la ceca mexicana pasaría a ser manejada directamente por la Real Hacienda. Dichas circunstancias fueron determinantes para adecuar el espacio y albergar a la “nueva maquinaria”, además de llevar a peritos con conocimientos y experiencia a la Nueva España, dispuso un provechoso reordenamiento administrativo que llevó a la ceca mexicana, a finales del siglo XVIII, a ser la mayor productora de monedas del mundo,³⁷ al tiempo que obtener la autorización de Carlos III para la fundación de la primera Academia de Artes establecida fuera de la metrópoli.

Es importante hacer notar que el “arte de la metalistería”, como se denominaba a la talla de metales en la época virreinal, fue una empresa que exigió el desarrollo de cursos de dibujo, escultura, grabado en hueco, grabado en lámina y manejo de tórculos. Don Gerónimo Antonio Gil llegó a la Nueva España en 1778, procedente de la Academia de San Fernando de Madrid, para ocupar el cargo de grabador de la Real Casa de Moneda. Fue notable el interés que despertaron las actividades en la Casa de Moneda. De

³⁵ Felipe Castro, *Historia social de la Real Casa de Moneda*, Op. cit., p. 27.

³⁶ *Ibid.*, p. 45-57.

³⁷ Sobre este asunto véase: Víctor Manuel Soria, *La Casa de Moneda de México bajo la administración borbónica, 1733-1821*, UAM-Iztapalapa, México, 1994. Felipe Castro, “La nueva planta” en *Historia social de la Real Casa de Moneda*, Op. cit., p. 75-121.

hecho, Gil propuso, con el apoyo de don José Fernando Mangino, superintendente de la Casa de Moneda, la fundación de una Escuela de Bellas Artes al virrey don Martín de Mayorga y al monarca español Carlos III. Dicho proyecto se concretó inicialmente creando una Escuela Provisional de Dibujo, y, en 1783, con la fundación de la Real Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos.³⁸

Posteriormente, durante la etapa del México independiente, nuevamente una de las actividades intrínsecas para entonces en la elaboración de moneda, como fue el apartado de metales (separación del oro de la plata), también había dejado estragos que -como se expondrá en la siguiente sección- en donde antes había vivido época de esplendor en manos de administración particulares, pasaría al control del gobierno nacional, reuniendo para mediados del siglo XIX en un mismo sitio las funciones fabriles del apartado como las de Casa de Moneda. Al final, recordemos, la moneda era y es uno de los atributos y símbolos de un Estado soberano.

El sitio que actualmente ocupa el Museo Numismático Nacional es lo que fue la Casa del Apartado; es decir, el espacio operó como oficina de la separación del oro y plata en la época colonial, además de planta de acuñación a partir de 1850. Con el transcurso del tiempo, esta oficina padeció algunos deterioros, los cuales fueron reparados por cuenta de la Real Hacienda durante el orden virreinal y, posteriormente, por autoridades republicanas al término de la Independencia, destacando las efectuadas en el año de 1842 por el gobierno provisional de Santa Anna. Posteriormente, concluidos dichos arreglos, el domingo 16 de julio del mismo año de 1843, se realizó la reapertura de la oficina del Apartado a cargo del gobierno. En 1894 y 1895, continuaron las reformas y ampliaciones al adquirir dos casas contiguas marcadas con los números 12 y 13 de la calle de Arsinas (actual República de Bolivia). Estas casas se derribaron y se reconstruyeron, iniciándose los trabajos en el nuevo local en el año de 1899. Las adaptaciones, reformas y

³⁸ Eduardo Báez Macías, *Jerónimo Antonio Gil y su traducción de Gérard Audran*, México, Instituto de Investigaciones Estéticas/UNAM, 2001, p. 7-21.

mantenimiento continuaron y, de hecho, el edificio fue declarado monumento colonial el 9 de febrero de 1931.³⁹

Es importante mencionar que, desde 1986 hasta la fecha, Casa de Moneda de México “[...] es un organismo descentralizado con personalidad jurídica y patrimonios propios que tiene por objeto la acuñación de moneda de curso legal del país. Como tal, es una entidad de la Administración Pública Federal que auxilia al Poder Ejecutivo de la Unión, debiendo proceder para la realización de su objeto conforme a las características y denominaciones que establezcan los decretos del Congreso de la Unión y a las órdenes de acuñación del Banco de México.”⁴⁰

En conjunto, la descripción de la evolución tecnológica más significativa llevada a cabo en Casa de Moneda de México por sede y etapas se puede enunciar de la siguiente manera:

1. Acuñación a martillo (1536-1732)

Parte trasera de las casas de Cortés (antiguo palacio de Axayácatl), sitio que hoy ocupa el Nacional Monte de Piedad (1536-1562)

Edificio adyacente al Cabildo o Ayuntamiento que ocupa actualmente el gobierno de la Ciudad de México (1562-1569)

Palacio Nacional. Calle Moneda (1569-1731)

2. Mecanización-Prensa de volante (1732-1848)

Palacio Nacional

3. Prensa de acuñación a vapor (1848-1901)

Planta de Apartado– Prensa inglesa (marca *James Watt*)

4. Prensa de acuñación eléctrica-mecánica (1901-actualidad)

Planta de Apartado (1848-1992) – Prensas inglesas, norteamericanas (marca *Morgan Owand Co.* y *Bliss*) y una francesa

³⁹ Si bien así lo describe un trabajo que realizó la Subdirección de Control de Acervo Patrimonial de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para Casa de Moneda de México (“Reseña histórica de la Casa de Moneda”, México, IMIT, 1988); contrasta con lo señalado en el *Catálogo nacional de monumentos históricos inmuebles* cuya declaratoria oficial se realizó para el sitio de la calle de Apartado 13 al 23 y local de Bolivia hasta el 14 de octubre de 1954. (*Catálogo nacional de monumentos históricos inmuebles, Centro Histórico de la ciudad de México*, tomo III, México, INAH, 1988, p.1291).

⁴⁰ David Hernández González, *Op. cit.*, p. 100.

Planta de Legaria (1970-1999) – Prensas norteamericanas (marca *Bliss*)

5. Pantógrafo mecánico *Janvier*, de tecnología francesa (1903-1970)

Planta de Apartado (1848-1970)

6. Prensas de alta velocidad y pantógrafo de tecnología inglesa (marca *Mint Master* y *EVD*)

Planta de Legaria (1970-1999)

7. Prensas digitales de alta velocidad (bimetálicas y una trimetálica, marca *Schuller*), además de pantógrafo digital alemán (marca *Baublyls*) de 2006 a la fecha

Planta de San Luis Potosí (1983 al día de hoy)

El esquema simple que antecede tiene por propósito enunciar los principales cambios y etapas tecnológicas de acuñación como un referente en el horizonte y panorama mexicano a lo largo de la historia de la entidad.⁴¹ Al fin y al cabo, Casa de Moneda resulta la primera ceca del continente y una de las instituciones más longevas de América; también ha vivido procesos y cambios importantes al proveer del numerario que ha circulado nuestro país e incluso en el extranjero.

⁴¹ Dado el carácter de este informe, este apartado no tiene por fin ser un análisis profundo de la historia de Casa de Moneda de México. Sobre este asunto véase: Alberto Francisco Pradeau, *Historia de la numismática de México desde la época precortesiana hasta 1823*, Trad. Román Beltrán Martínez, México, Banco de México, 1950; Eloísa Uribe, et al., *Casa de moneda de México, cinco siglos de tradición*, México, Casa de Moneda de México, 2000; Felipe Castro Gutiérrez, *Historia social de la Real Casa de Moneda*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2012 (Serie *Historia Novohispana*, 88); Guillermo Céspedes del Castillo, *Las casas de moneda en los reinos de Indias en 1536 -1825*, vol. II., Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre de Museo Casa de Moneda, 1996; Inés Herrera Canales (coord.). *La minería mexicana de la colonia al siglo XX*, México, Instituto Mora, 1998; José Antonio Bátiz, *Memoria contante y sonante. Monedas, billetes y medallas de la Independencia y la Revolución*, México, Chapa Ediciones, 2009; José Manuel Sobrino, *La moneda mexicana. Su Historia*, Banco de México, México, 1972; Juan Cristóbal Díaz Negrete, y María F. Miret, *De plata y papel. El dinero de insurgentes y revolucionarios*, México, Banco de México, 2010; *La acuñación en México, 1535 – 2005*, México, Chapa Ediciones, 2005; Manuel Orozco y Berra, *Moneda en México*. México, Banco de México, 1961; Óscar Castañeda Batres, et al., *La Casa de Moneda de México a más de 450 años*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1989; Robert I. Nesmith, *La acuñación de la primera Casa de Moneda de las Américas en la Ciudad de México, 1536 – 1572*, Trad. Elsa Lizalde Chávez, México, Banco de México, 2011.

1.3. Casa del Apartado

Las primeras noticias del edificio de Apartado 13 datan del siglo XVII, al referir a una “calle de agua que va al monasterio de Santo Domingo”, a la cual más tarde se le conocería como la acequia del Apartado o del Carmen.⁴² Desde 1617 se hace referencia a esta casa en la periferia de la ciudad equipada con hornos de vidrio para elaborar vasijas necesarias en el proceso de apartado, además de otros objetos. Desde 1680, tanto el terreno que ocupaba y las casas aledañas eran propiedad de José de Retes, se le conocería como la “fábrica que la llaman del Apartado”.⁴³ Así, su existencia determinó el cambio de nomenclatura de la calle por el de “Calle del Apartado”, delimitada por la calle de Puente de Leguisamo y Puente del Carmen.⁴⁴ Fue hasta el año de 1769 que fueron incorporadas a Santa Catarina “Las tres manzanas -de Santo Domingo al Carmen- que quedaban del lado norte de la acequia”, que de poniente a oriente había fungido como límite entre el Sagrario y Santa Catarina.⁴⁵

En 1842, el antiguo patio de la casa fue sustituido por uno nuevo construido desde sus cimientos, cuyo encargado de la obra fue el arquitecto Lorenzo de la Hidalga. Unos años más tarde, hacia 1848 con la llegada de Casa de Moneda al edificio del Apartado se modificó la distribución de los espacios, entre ellos se edificó el área de Amonedación. Se tiene referencia de la necesidad de ampliación territorial de la Casa del Apartado hacia finales del siglo XIX. En 1894, se agregaron al edificio los terrenos adquiridos en la calle de Arsinas, hoy Bolivia. Esta nueva área, que consistía de una sola nave, albergó las labores de fundición hasta 1930.⁴⁶

⁴² Cecilia Serrano Sosa, “Arquitectura”, folleto tamaño tabloide para la Sala de Orientación del Museo Numismático Nacional, Casa de Moneda de México, 2018.

⁴³ José Roberto Peralta Rodríguez y María de Jesús Alvizar Rodríguez, “El vidrio en la Casa del Apartado, siglos XVI-XVIII” en *Procesos Históricos*, núm. 18, julio-diciembre, 2010, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, p. 8.

⁴⁴ José María Marroquí, *La Ciudad de México*, Tomo I, Edit. Jesús Medina, México, 1969, p. 454 y 455.

⁴⁵ Graciela Gaytan Herrera, *De los riesgos de la disidencia a la incertidumbre del proyecto de nueva nación. José María Fagoaga “una alma republicana con lenguaje monárquico”*, Tesis de Maestría, Colegio de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 2008, p. 25 y 26.

⁴⁶ Es importante mencionar que en los últimos años el valor de la historia del inmueble tomó impulso, considerándole un acervo más que resguarda Casa de Moneda de México. Por lo que fue nombrada como responsable la Arq. Cecilia Serrano Sosa. Producto de ello, en 2018, en el contexto del proyecto de la Sala de Orientación y Museo de Sitio se desarrollaron distintos tipos de contenidos, entre ellos, tres materiales tamaño

Ahora bien, como ya se ha mencionado, el nombre del inmueble como “Casa del Apartado” vino de la actividad industrial de separar y apartar el oro de la plata. Hoy a esa actividad se llama afinar metales y es una tarea sofisticada, tanto en sus instalaciones como en la utilización de los medios físico-químicos. Pero en la época virreinal esa función nació como una labor complementaria de la Casa de Moneda en la ciudad de México, y como consecuencia de la práctica que se realizaba en ella. Así, además de verificar cuidadosamente el peso de todas las barras de plata que recibía, se les sometía al ensaye para determinar su contenido de metal puro. En algunos casos el examen acusaba la existencia de oro.⁴⁷

No obstante, durante el siglo XVI y principios del XVII, aun cuando el ensaye detectara alguna proporción de oro, como no había medios para hacer su separación, se procedía a hacer la acuñación de monedas con la plata, tal y como era recibida. Pero a principios del siglo XVII las platas que producían las minas de San Luis Potosí acusaron en el ensaye un apetecible contenido de oro, lo que motivó que por real cédula de 1621 se autorizara el establecimiento en esa población de una Casa del Apartado. Pocos años después, por real cédula de 20 de junio de 1626 se instauró en aquella ciudad una Caja Real para financiar y apoyar la investigación y desarrollo de las técnicas de apartado.⁴⁸ Dicho establecimiento permitió que mineros y particulares formasen oficinas de apartado y se ordenó la creación de una en la Real Hacienda.⁴⁹

tabloide con las temáticas *Arquitectura, Fábrica-Museo y Comunidades e Identidad* pensadas que servirían de complemento a un nuevo esquema interpretativo para los visitantes.

⁴⁷ Manuel Cortina Portilla, *Algo sobre la plata en México en el siglo XVIII*, México, Grupo CONSA, 1986, p. 19-22.

⁴⁸ De acuerdo con Fausto de Elhuyar, las primeras manifestaciones de apartado del oro, de la plata se remontan a 1575 año en que se inició esta operación en San Luis Potosí “... en donde se fueron estableciendo al intento varias oficinas, y de resultas también en esta capital por especulación de particulares sin intervención alguna del gobierno, ocurriendo a ellas libremente los mineros y demás individuos que tenían pastas de dicha clase que apartar.” Fausto de Elhuyar, *Indagaciones sobre la amonedación en Nueva España*, edición facsimilar, México, Miguel Ángel Porrúa, 1979, p. 47.

⁴⁹ Cabe mencionar que en el libro de Alonso Barba titulado *Arte de los metales* publicado en 1640, se expresa y representa gráficamente los recipientes de vidrio denominados “orinales de vidrio” y “cornamusas”, aunque menciona que estos podían ser de barro vidriado en donde se introducían fragmentos de plata junto con el agua fuerte o ácido nítrico con el fin de separar el oro. Álvaro Alonso Barba, *Arte de los metales: en que se enseña el verdadero beneficio de los de oro y plata por azogue: el modo de fundirlos todos, y como se han de refinar y apartar unos de otros*, Editorial Los Huerfanos, Universidad de Harvard, 1817. Consultado en línea el 15/02/2018, en https://books.google.com.mx/books/about/Arte_de_los_metales.html?id=gDkwAAAAYAAJ&redir_esc=y.

Años después, a razón de la gran afluencia de barras de plata a la Casa de Moneda de la ciudad de México, se vio la conveniencia de establecer una Casa del Apartado en la capital. A su vez, en el contexto de los altos gastos bélicos, la corona española, por medio del virrey el duque de Alburquerque, autorizó la venta del oficio de Apartador General de Nueva España, Nueva Granada y Nueva Galicia a José de Retes Lagarcha por 60 mil pesos. Así, el Apartado como institución inicia en 1655 y Retes ostenta su cargo hasta 1687, en cuyo año pasó el cargo a su sobrino Domingo de Retes y Lagarcha.⁵⁰ En 1696, se transfirió el nombramiento a Francisco Bernardino de Zaldívar, quien por ser menor de edad, pasó su administración a Diego de Zaldívar; ambos sobrinos de Retes. No obstante, debido a que Zaldívar optó por la carrera eclesiástica decidió arrendar el cargo de 1706 a 1712 al banquero de plata Francisco Fagoaga Iragori.⁵¹

Después de las gestiones correspondientes, el 2 de abril de 1718, Francisco Fagoaga Iragorri obtuvo el real título de Apartador en calidad arrendatario (ya que el propietario seguía siendo Zaldívar) logrando además que la Casa del Apartado de San Luis quedara suprimida.⁵² A partir de entonces, la familia Fagoaga se mudó a las habitaciones que en la planta alta del inmueble se habilitaron para tal propósito.⁵³ Para entonces, el Apartado se ubicaba “[...] en una gran manzana, a seis cuadras al norte del Palacio Nacional”. En este sentido, es importante advertir que debido a la gran cantidad de metal fino que manejaba y a sus amplias ganancias, la Casa del Apartado de la ciudad de México se convirtió en un símbolo de prestigio durante buena parte de los siglos XVII y XVIII. De hecho, no en

⁵⁰ Manuel Cortina Portilla, *Op. cit.*, p. 20.

⁵¹ José R. Peralta Rodríguez, *Op. cit.*, p.4.

⁵² El apartador propietario, mercader e introductor de la plata en la casa de moneda quedó comprometido a compensar a los mineros de San Luis con una rebaja de medio real por cada marco que llevarán a separar a México. Guillermo Céspedes del Castillo, *Las casas de moneda en los reinos de Indias en 1536 -1825*, vol. II., Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre de Museo Casa de Moneda, 1996. pp. 117-123.

⁵³ “El edificio del Apartado constaba de dos plantas; en la baja y en los patios anexos estaba ubicada toda la actividad industrial así como las oficinas y en la planta alta vivían los propietarios. También en la planta alta, junto a la escalera pero en colindancia directa con las habitaciones, estaba “el cuarto del tesoro” dotado de todos los mejores elementos de seguridad de la época. Allí se guardaban las barras de oro y plata, las partículas de oro y fuertes cantidades de dinero en monedas.” Manuel Cortina Portilla, *Op. cit.*, p. 22 y 39.

balde, David Brading apunta que “Si alguna familia podía pretender ser la primera familia minera de México, esta era sin duda la de los Fagoaga.”⁵⁴

Al fallecer el bachiller Francisco Bernardino de Zaldívar, el oficio quedó definitivamente en posesión de la familia Fagoaga. José Joaquín y Francisco Manuel Cayetano, los hijos mayores, se encontraban sirviendo al rey en el ejército como coronel de los reales ejércitos y capitán del regimiento de Lisboa, respectivamente. Sin embargo, el rey les concedió licencia para no manejar el oficio por quince años sin correr el riesgo de perderlo; mientras tanto, traspasaron el derecho provisional de apartador a su primo José de Aldaco.⁵⁵

Al morir José Joaquín en España, el oficio correspondía a su hermano Francisco quien tampoco pudo ejercerlo cediéndolo a su vez a su hermano Antonio, y a la falta de éste al menor de los cuatro hermanos varones Juan Bautista quien también residía en la metrópoli. Así, el teniente coronel Francisco Manuel Cayetano Fagoaga y Arosqueta se convirtió en el Apartador General del oro y la plata. El 17 de agosto de 1772, se le otorgó el título nobiliario de Marqués del Apartado y desde entonces fue conocido con ese nombre.⁵⁶ De esta forma, desde el 30 de julio de 1766 que se expidió la Real Orden Confirmatoria en su favor hasta el 21 de julio de 1778 fue el propietario del cargo.

Efectivamente, en 1778, el virrey Antonio María de Bucareli, obedeciendo una real orden de Carlos III, dio por terminada la concesión que la familia Fagoaga había conservado (como arrendataria desde 1718 y como propiedad desde 1751) y que tan buenas utilidades les había aportado a partir de 1766. Aunque la Corona, pagó al marqués del Apartado la cantidad de 97,000 pesos por concepto de las instalaciones de la oficina del mismo y por los altos del inmueble que servía como casa-habitación del marqués y su familia, la pérdida del Apartado significó un duro golpe económico para sus

⁵⁴ “Durante todo el siglo XVIII y a través de tres generaciones, participaron en muchas de las mayores empresas de minería. Hasta el decenio de 1770 a 1780 operaron el banco de plata más importante de la colonia; luego, durante la siguiente década como los principales mineros de la provincia de Zacatecas. Además, esta familia siempre estuvo cercana al poder, pues tanto Francisco Fagoaga como su yerno Manuel Aldaco fueron priores del Consulado de México.” David Brading, *Mineros y comerciantes en el México borbónico (1763-1810)*, 2° ed., trad. Roberto Gómez Ciriza, Fondo de Cultura Económica, México, 1985, p. 238.

⁵⁵ Juan Javier Pescador, *De bautizados a fieles difuntos*, México, Colegio de México, 1992. p. 224-250.

⁵⁶ Manuel Cortina Portilla, *Op. cit.*, p. 39.

descendientes quienes vieron reducidos sus negocios de minas.⁵⁷ El marqués compró una nueva propiedad en la calle de Relox y contrató a Manuel Tolsá para la construcción de su palacio, casa conocida hoy como del Marqués del Apartado (hoy ubicado en la esquina de Donceles y República de Argentina, a un costado del Templo Mayor). Sin embargo, murió seis años antes de su conclusión.

No obstante, otros cambios sobrevinieron a la familia Fagoaga ya que su madre Josefa Arozqueta falleció el 24 de noviembre de 1772, dos años antes lo había hecho Antonio y una hermana, mientras que las otras tres habían decidido ser monjas, por ese motivo Francisco Fagoaga y su hermano Juan Bautista quedaron como únicos herederos. Los dos formaron una unión y no dividieron sus caudales, continuaron girando las negociaciones y ganancias con buenos resultados.

Es preciso indicar que las labores fundamentales de la Casa de Moneda se incorporaron a la corona desde 1733, siendo el oficio del apartador el último de integrarse. La incorporación del Apartado no sólo convino a las finanzas reales, sino también facilitó un servicio más expedito a los propietarios de metales preciosos al integrar bajo una misma institución las diferentes operaciones básicas y auxiliares de amonedación. Por su parte, en 1778, cuando el apartado del oro se incorporó a la Real Hacienda se debió a la necesidad de buscar el incremento de las utilidades del real erario, además de un manifiesto esfuerzo por incrementar la circulación de oro amonedado.⁵⁸

Resulta paradójico que pese al esfuerzo de Carlos III, en 1778, por controlar el oficio al incorporarlo a la Casa de Moneda, el proceso de la independencia evidenció la dificultad y vulnerabilidad del traslado del metal hasta la capital, por lo que la ruptura de comunicaciones y la falta de numerario ocasionaron que se otorgara permiso a dueños de las platas “mixtas” para que apartaran y acuñaran metales en el lugar de su conveniencia. Así, en la Nueva España se dio una amonedación muy diversa, se emitieron monedas de cobre y la administración borbónica perdió buena parte del monopolio de la producción y

⁵⁷ Graciela Gaytan Herrera, *Op. cit.*, Capítulo II.

⁵⁸ Sobre este asunto véase: Víctor Manuel Soria, *La Casa de Moneda de México bajo la administración borbónica, 1733-1821*, *Op. cit.*

sus derechos fiscales.⁵⁹ Ciertamente, a inicios del siglo XIX, a partir de 1810, la Casa de Moneda y el Apartado vivieron años de decadencia.

De esta manera, lo que inició como algunos establecimientos provisionales derivados de la necesidad de monetario cercanos a los principales centros mineros (tales como Guanajuato, Zacatecas, San Luis Potosí, Durango, Chihuahua, entre otros), al final, en los albores de la primera república, derivó en el establecimiento, a lo largo del siglo XIX, de hasta trece casas foráneas.⁶⁰ Dichas empresas pretendían participar en el desarrollo de las economías regionales del nuevo estado mexicano. Así, catorce cecas produjeron monedas de plata, cobre y algunas de oro, teniendo cierta variedad en los diseños y dimensiones de las piezas. Si bien la ceca de la Ciudad de México siguió operando, su dominio se vio disminuido.

Así pues, el primer Apartador real fue Joaquín Ignacio Bartolache, quien debido a conocimientos en medicina y química, sistematizó los procesos de la afinación, de acuerdo a métodos ya vigentes en Europa. Asimismo, creó los hornos de vidrio donde se fabricaban todas las bombanas, cornamusas y demás retortas y redomas de vidrio y gres, para las fundiciones y preparación de aguas reales.⁶¹ En 1780, se designó a Pascual Ignacio de Aperechea como Apartador General quien detentó el cargo hasta 1812.⁶² Hacia 1784, la antigua casona del Real Apartado se amplió con tres grandes secciones de hornos para destilado, para fundido, y para los instrumentos de vidrio y gres. En ese mismo año, se emitieron las ordenanzas que regían las funciones de Apartador que se establecieron en 1784, en ellas se expresa que el cargo administrativo se le consideraba un ministro más de la Casa de Moneda, precisaban su responsabilidad en la elección y adquisición inmediata de los materiales empleados en el trabajo y le obliga a aportar una fianza económica de 30,000 pesos.⁶³

⁵⁹ Víctor Manuel Soria, "La incorporación del Apartado del oro y la plata a la Casa de Moneda y sus resultados de operación, 1778-1805" en *Historia Mexicana*, Vol. 44, No. 2 (Oct. - Dec., 1994), p. 269-298.

⁶⁰ El término casas foráneas o provinciales fue empleado para distinguir la producción monetaria de la ceca capitalina.

⁶¹ Norma Angélica Rodríguez Guzmán e Ignacio Barradas Bribiesca, *José Ignacio Bartolache. Matemático de la Nueva España*, México, Universidad Autónoma de Querétaro, 2010, p. 26-27.

⁶² José Peralta Rodríguez, *Op. cit.*, p. 16.

⁶³ *Idem.*, p. 6.

Baste mencionar dos casos de protoquímicos que fueron los precursores en la utilización de ácidos en el siglo XIX: Tomás Rodríguez Campomanes y Juan Manuel de Sistiaga. Por un lado, Campomanes en 1814, trató de aumentar el empleo de las “aguas fuertes” en los procesos de separación de la plata y oro, además recomendó el uso de “cajones laminados” (un método de amalgamación en frío con azogue en “cajones” ya ideado en México en el siglo XVII). Por otro, Sistiaga como oficial de libros de la Casa de Moneda y estudioso de la metalurgia, propuso en 1815 un método más práctico que el de Europa, dándolo a conocer ante el Real Tribunal de Minería como un “método químico de disolución de la plata en frío” (disolución de la plata mediante el ácido nítrico); cuyo experimento se llevó a cabo en la Casa de Moneda el 18 de mayo de 1815.⁶⁴

Cabe recordar que después de la consumación de la Independencia y la promulgación de la Constitución de 1824, todos los títulos nobiliarios fueron suprimidos, entre ellos el de Marqués del Apartado. Asimismo, luego de ciertos años de decadencia, la Casa del Apartado volvería a la escena política tras su restablecimiento en 1842 por el entonces presidente Antonio López de Santa Anna, quien buscó utilizarla como herramienta en su favor y distinguirla como un símbolo de identidad y soberanía nacional.⁶⁵ Para tal fin, fue necesario tanto un reajuste fiscal-administrativo (al dotarla de independencia respecto de la Casa de Moneda controlada directamente por Hacienda), y otro de carácter arquitectónico. De hecho, como parte de ese discurso nacional y de progreso, la Casa se vio como un símbolo del cientificismo no sólo por su utilidad y la actividad que ahí se realizaba, sino por las transformaciones físicas que se le realizaron.⁶⁶

Visto como parte de la configuración de un monumento nacional o con el fin de enaltecer su persona y virtudes frente a la nación, lo cierto es que las obras de adecuación a la Casa del Apartado a inicios de la década de los años cuarenta del siglo XIX por Santa Anna permitieron devolverle cierta calidad emblemática que había perdido el inmueble.

⁶⁴ Ramón Sánchez Flores, “Afinación de metales en la Real Casa del Apartado de México. Procesos de alquimia y petroquímica, siglos XVIII y XIX” en *Boletín de la Sociedad Numismática de México*, Núm. 154, 1992, p. 17-32.

⁶⁵ “[...] en 1826, la Casa del Apartado fue cerrada, luego en 1835 fue reabierta para realizar el proceso de afinación de cobres, más adelante volvió a cerrarse, para después funcionar de nuevo para el proceso de afinación del cobre.” Jessica Ramírez Méndez, “La Casa del Apartado...”, *Op.cit.*, p. 74.

⁶⁶ Este planteamiento se explica detalladamente, véase: Jessica Ramírez Méndez, “La Casa del Apartado...”, *Op.cit.*, p. 71-95.

Además, volvió al escenario industrial al convertirse, pocos años después, en la sede que albergó por casi centuria y media (1850-1992) la entera producción del circulante mexicano.

Ilustración 1: La Casa de Apartado, 1850



Fuente: Manuel Rivera Cambas, *México Pintoresco Artístico y Monumental*.⁶⁷

2. Museo Numismático Nacional

2.1 Antecedentes

Actualmente, por ley Casa de Moneda de México, además de acuñar moneda, debe realizar la “Administración del Museo Numismático Nacional”.⁶⁸ Como mencioné anteriormente, el inmueble que hoy aloja al Museo se conoce como la Casa del Apartado (antigua planta que fabricó moneda nacional de 1850 a 1992).

No obstante, la primera mención sobre la formación de un Museo Numismático se dio en el contexto de un gobierno porfirista, en el cual se retomó el monopolio de la acuñación y se evidenció una visión de Estado sobre las instituciones, entre ellas la Casa

⁶⁷ “Desde que se penetra al zaguán se observa que el edificio es amplio y a propósito para el destino que se le da. El patio es hermoso con una fuente en el centro abastecida por abundantísimo chorro de agua brotante, de un pozo artesiano que sin duda es el mejor de la capital. Una ancha escalera, en cuyo primer descanso se lee una inscripción acerca de haber sido reconstituido y restablecido allí el Apartado Nacional en 1842, conduce a las oficinas del ensayador mayor de la Nación, a las del de la casa y a otros departamentos. El aspecto exterior, desigual, antiguo y falto de simetría, no da ni la menor idea de la grandeza interior de la casa de moneda y del Apartado.” Manuel Rivera Cambas, *México Pintoresco Artístico y Monumental*, Editorial del Valle de México, México, Tomo II, Imprenta de la Reforma, 1880, p. 90 y 103.

⁶⁸ “Ley de Casa de Moneda de México”, capítulo I, artículo 5º, apartado VII en *Diario Oficial de la Federación*, 20 enero, México, [s.e.], 1986.

de Moneda de México como única entidad autorizada para elaborar el metálico circulante del país. En este proyecto gubernamental sobre la moneda, llama la atención un decreto de 1895 en cuyo artículo 6° se señala que queda a cargo de “[...] Casa de Moneda de México la formación de un Museo Numismático, la conservación de matrices, que no estuvieran en uso, y en general, la de todos aquellos objetos que por interés histórico y mérito artístico, o por temor de falsificación, deban conservarse y ser objeto de especial cuidado.”⁶⁹ Unos años más tarde, en 1908, el proyecto tuvo un importante avance con la adquisición de moneda mexicana de la colección alemana “Ulex”. Así pues, este apartado tiene como fin explicar brevemente su conformación.

El 20 diciembre de 1907, la Secretaria de Hacienda mandó al entonces director de Casa de Moneda de México, Ing. Manuel Fernández Leal, a través del cónsul de México en Frankfurt y Secretaria de Relaciones Exteriores parte del siguiente comunicado:

[...] la casa Adolfo Hess, Sucesores, comerciantes en monedas antiguas y medallas en esta ciudad, tiene la intención de almonedar a fines de marzo o a principios de abril de 1908 la famosa colección “Ulex” que es conocida como la más grande en este ramo. Contienen entre otros 1,500 a 1,600 piezas de monedas antiguas y medallas de los varios Estados mexicanos, y siendo esta una ocasión favorable para completar los museos, creo útil llamar su atención sobre este particular [...]”⁷⁰

Al tiempo, cuando la Secretaria de Instrucción Pública y Bellas Artes se enteró del caso, provocó que se incrementara la expectación sobre el evento. Fernández del Leal solicitó un ejemplar del catálogo con el fin de que “[...] le diera alguna idea de lo que podría valer la colección [...]”.⁷¹ El inventario llegó a México en enero de 1908 y le fue entregado a Manuel Fernández, quien mostró interés especial al percatarse de que se trataba de una completa colección con piezas de varios países del continente americano. De ellas, 783 ejemplares correspondían a México, entre monedas de diversas épocas en oro, plata y cobre, además de medallas religiosas y particulares.

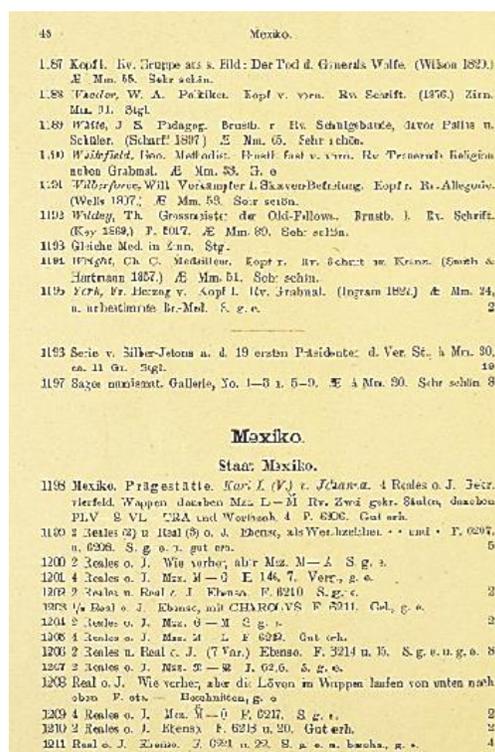
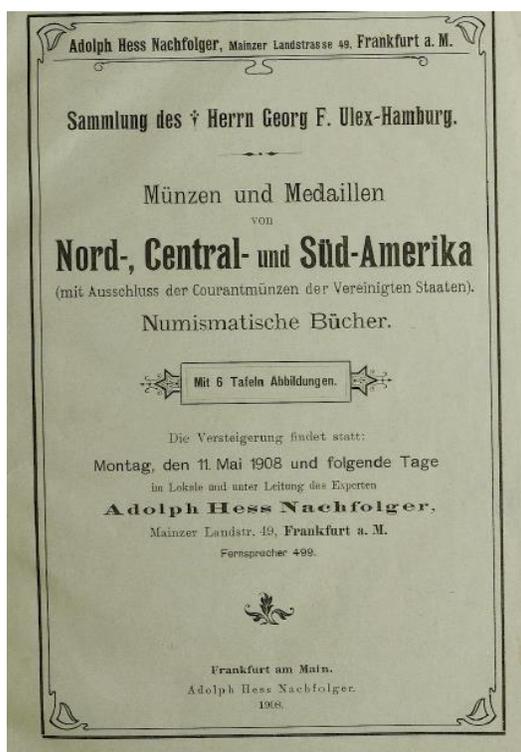
⁶⁹ Alberto Francisco Pradeau, *Historia Numismática de México de 1823 a 1950.*, prologado por Alfredo Porraz., Sociedad Numismática de México, México, 1957, p. 161.

⁷⁰ Archivo Histórico de la Casa de Moneda de México (AHCMM) Exp.- 87; Leg. 314; Foja 01. Citado por Salvador García Lima, “Breve resumen sobre la adquisición de la colección numismática Ulex por el gobierno mexicano y entregado a la Casa de Moneda de México en 1908”, [Artículo inédito], 2003.

⁷¹ *Íbid*, Foja 02.

Poco después, en marzo, al darse a conocer el precio de la colección (8,250 marcos), el director de Casa de Moneda recomendó a la Secretaría de Hacienda que enviara dinero al cónsul en Frankfurt para que pudiera presentarse como postor en el remate que tendría lugar el 11 de mayo de ese año; sin embargo, aunque la cantidad no fue enviada oportunamente, dos días después de la fecha establecida el cónsul informó a través de un cablegrama: “[...] colección monedas adquirida 7,700 marcos, espero instrucción de expedición.”⁷²

Ilustración 2: Portada e interiores del Catálogo Georg. F. Ulex, 1908



Fuente: Portal alemán disponible en línea, Katalog für Bibliotheken der Universität Heidelberg.

Unos meses después, en agosto de ese mismo año, colocaron a bordo del vapor alemán “Albingia” una caja marcada como “K.H. 98”, la cual contenía a su vez siete más pequeñas marcadas del I al VII, donde se encontraban las piezas, las cuales ostentaban el número de catálogo para permitir su posterior identificación.⁷³ En octubre, la aduana de Veracruz informó por telegrama a la Secretaría de Hacienda que estaba enviando a la

⁷² *Íbid*, Foja 23.

⁷³ *Íbid*, Foja 87, legajo 313, foja 3.

Ciudad de México “[...] una caja de medallas para colecciones.”⁷⁴ El último día del año de 1908, la Secretaría de Hacienda recibió la caja y la entregó a Casa de Moneda, donde fue revisada y se encontró completa. De esta manera, el director Fernández Leal realizó un recibo en junio de 1909 al Tesorero General de la Federación, por el pago realizado a la Secretaría de Hacienda de \$113.57, como importe del envío que meses antes había realizado el cónsul en Frankurt de la colección “Ulex”.⁷⁵

La investigación de la génesis del acervo numismático de Casa de Moneda, me llevó a localizar el archivo electrónico del inventario original publicado en Hamburgo, el cual relaciona lotes de monedas y medallas del norte, centro y sur de América.⁷⁶ Asimismo, pude indagar algunos detalles sobre el origen del nombre de la casa de subastas, reconocida desde entonces como la marca *Adolph Hess*,⁷⁷ y de la familia Ulex a quién perteneció el lote ofertado en mayo de 1908.⁷⁸

⁷⁴ *Ibid*, Foja 13.

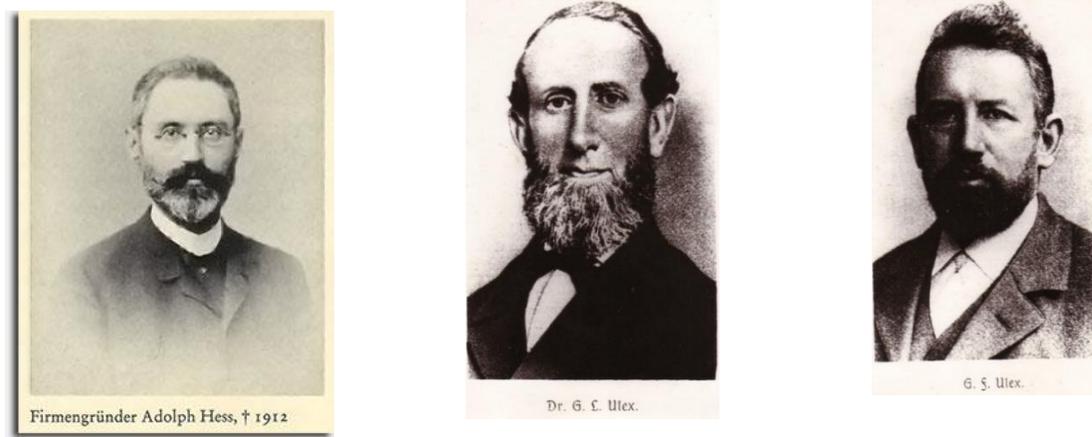
⁷⁵ Al respecto, el artículo realizado por Salvador García Lima señala diferencias entre el total de piezas compradas en la operación: El recibo por el cual la Casa recibió de la Secretaría las cajas procedentes de Hamburgo menciona la cantidad de 1,709; la Memoria de la Casa para el año fiscal 1908-1909, consigna 1,711 piezas, en tanto que el recuento de 1928 maneja la cifra en inventario de 1,706 piezas. *Op. cit.* p. 4.

⁷⁶ Por medio del portal alemán disponible en línea HEIDI, Katalog für Bibliotheken der Universität Heidelberg, que forma parte de una reciente iniciativa de aquel país por digitalizar buena parte de sus catálogos, se obtuvo el archivo electrónico del inventario *Münzen and Medaillen von Nord-, Central- Süd Amerika*, con fecha de 11 de mayo de 1908, el cual cuenta con un total de 173 páginas. En este sentido, cabe hacer notar que, gracias a este recurso, se pudo constatar que las piezas mexicanas se enumeran de la página 48 a 80, que corresponden a los folios 1198 a 1979 del listado. Hasta el momento, no se cuenta con la traducción íntegra del documento; sin embargo, a partir de algunas láminas que al final lo acompañan se ha podido identificar ciertas piezas que conforman la actual colección del Museo Numismático Nacional, Casa de Moneda de México. En suma, esta investigación podría acompañar al proyecto de Museo de sitio que la institución quiere realizar como segunda etapa de intervención y habilitación del espacio fabril transformado ahora en museo.

⁷⁷ Fue un numismático y comerciante alemán quien en 1870 abrió una pequeña tienda de moneda en el Distrito Giessen de Hesse. Un año más tarde, imprimió, en Frankfurt, la primera lista Autographierte Numismatische Correspondenz (Correspondencia Numismática Autografiada). Este primer catálogo impreso contenía más de 4,000 lotes. Tres años más tarde, Hess trasladó su negocio a Bethmannstrasse en Frankfurt, donde comenzó a realizar subastas públicas de monedas. En 1908, ofreció en venta la colección de Georg. F. Ulex-Hamburg en un catálogo con un lote de 2,515 piezas. Actualmente, la casa de subastas Adolph Hess subsiste con otro nombre, conservando aún el prestigio forjado a partir de las ventas del siglo XIX, las cuales sentaron las bases del éxito en los siglos posteriores. Con promedio de dos ventas anuales, Adolph Hess se convirtió en la empresa líder en el comercio de moneda inglesa en cuanto a cantidad y calidad se refiere. En 1894, Adolph Hess vendió su compañía a Louis Hamburger y a su yerno James Belmonte. Al no existir mayores datos en el Archivo Histórico de Casa de Moneda, de momento, se complementaron algunos detalles de la reseña general que ofrece el portal de la casa actual de subastas “Dr. Busso Peus Nachf”. “Los inicios: Adolfo Hess y sus sucesores”, Casa de Subastas Dr. Busso Peus Nachf. Consultada en línea el 19/02/2018, en <https://www.peus-muenzen.de/historie.aspx>.

⁷⁸ La familia Ulex está relacionada desde su origen con la farmacéutica. George Ludwig Ulex (1811-1883) fue un farmacéutico y profesor de química y física en Hamburgo, quien estableció el primer laboratorio de venta en Alemania (hoy laboratorio químico Hermann Hess). Desde el descubrimiento de estruvita (un compuesto de fosfato hidratado de amonio y magnesio), y de un mineral que en su honor lleva el nombre de “ulexita” (borato hidratado

Ilustración 3: Adolph Hess (¿?-1912), George Ludwig Ulex (1811-1883) y Georg Friedrich Ulex (1841-1907)



Fuente: Portal de la casa actual de subastas "Dr. Busso Peus Nachf".

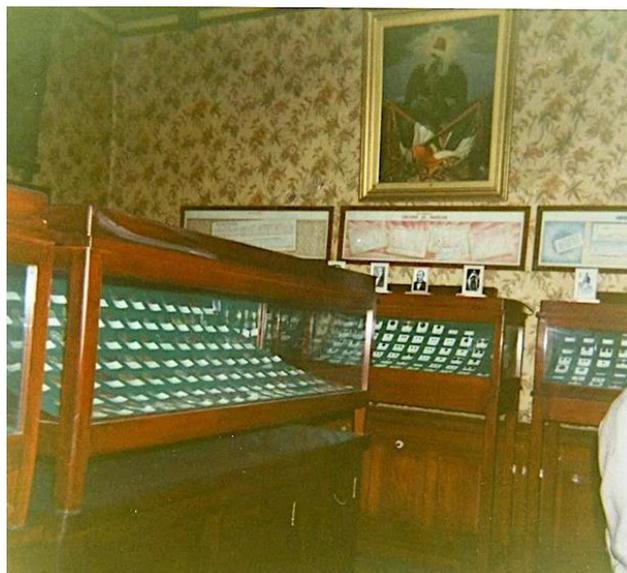
2.2. La conformación del museo

El estudio de la numismática mexicana y su preocupación por darle cabida en un recinto con categoría nacional ha sido una inquietud que tiene poco más de un siglo. Como se comentó en el apartado anterior, la primera mención sobre la conformación de un Museo Numismático Nacional aparece en el artículo 6° del decreto sobre organización de Casa de Moneda y Oficinas de Ensaye de 1895. Sin embargo, las funciones del Museo se postergaron hasta el cierre de la actividad industrial en la planta de Apartado en 1992. Pocos años después, por la iniciativa de un grupo de trabajadores de gran conocimiento del proceso de elaboración de monedas y medallas, se emprendió un proceso de rehabilitación del inmueble que duró entre 1992 y 1998, aproximadamente.

de sodio y calcio), la familia Ulex destacó como una de las más reconocidas de Hamburgo. Asimismo, George L. Ulex tuvo una participación activa en el ámbito académico al ser presidente de la Asociación de Farmacéuticos de Hamburgo-Altona, fundador y miembro de la Asociación de Trabajadores de la Educación y, en 1871, honrado por la Universidad de Rostock con el título de doctor Honoris Causa. Por su parte, el mayor de sus hijos, Georg Friedrich Ulex (1841-1907) si bien siguió los pasos de su padre al desarrollarse como farmacéutico, fue conocido por sus intereses artísticos y por coleccionar espadas japonesas, además de monedas y medallas americanas. Fue miembro de la American Numismatic Association desde el 15 de enero de 1878 hasta su muerte ocurrida el 23 de abril de 1907. La viuda de Hess decidió poner en venta la colección de Georg. F. Ulex de monedas y medallas el 11 de mayo de 1908 con un catálogo publicado con el título de "Münzen und Medaillen. Nord-, Central- und Süd Amerika". Al igual que el caso anterior, fue a través de la recuperación de la información que ofrece la red sobre los orígenes de los reconocidos laboratorios Ulex de Hamburgo que, mientras tanto, se han podido obtener mayores datos de la familia. "Sobre la historia de la familia Ulex, Hamburgo-1913", Laboratorio Ulex. Consultada en línea el 19/02/2018, en <http://www.ulexlab.de/History/html/ulex.html>.

Hasta donde se tienen registros administrativos, no existió como tal un proyecto definido que diera pauta a la concepción del museo en la antigua Casa de Moneda. Sin embargo, en cuanto exhibición permanente, existieron dos antecedentes claros. El primero, entre 1950 y 1970, si bien la planta de Apartado estaba en funcionamiento, se sabe que existía una pequeña sala de exhibición particular de monedas y medallas anexa a la Dirección General, a la cual sólo podían acceder funcionarios de la entidad, de la Secretaría de Hacienda, o bien personal que tuviera alguna autorización para ingresar; por tanto, su carácter era restrictivo y de interés predominantemente diplomático.

Ilustración 4: Exhibición particular de monedas y medallas anexa a la Dirección General de Casa de Moneda de México



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

El segundo fue una sala contemplada como parte del proceso que daría lugar al recibimiento del público que acudiría a la fábrica para conocer el proceso de amonedación en Apartado. Ese “nuevo espacio” había sido sede de la cocina industrial y el comedor que atendió a los trabajadores mientras la planta estuvo en activo; sin embargo, luego de su desmantelamiento, se exhibieron –desde 1999 a 2012– entre 15 y 20 vitrinas con temáticas numismáticas elegidas por el encargado de entonces de la bóveda principal.

De esta manera, parece ser que la idea de “museo” se reducía sólo a una sala de exhibición permanente; es decir, se enfocaba únicamente en el valor de su acervo numismático. Sin embargo, fue la práctica diaria y el contacto con los diversos públicos, al ver en funcionamiento algunas máquinas de las instalaciones de la antigua fábrica, que sus espacios adquirieron un valor como parte de un contexto y patrimonio industrial.⁷⁹

Ilustración 5: Muestra numismática permanente, Museo Numismático Nacional, 1999-2012



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

A partir del año 2000, el Museo Numismático Nacional abrió sus puertas al público con recorridos organizados por los propios trabajadores. Poco a poco, todas sus instalaciones dejaron de ser áreas administrativas y productivas para cobrar un sentido expositivo. La sala de *Amonedación* (espacio lleno de máquinas laminadoras, cortadoras de cospel, balanzas, hornos de recocido, prensas de acuñación, etc.) y la de *Fundición* (la gran nave donde se llevaba a cabo el proceso de fundición de metales tanto finos como

⁷⁹ Más allá de reconocer su carácter como documento, testimonio y carácter técnico, para este informe, me parece que resulta adecuada la siguiente definición de “Patrimonio Industrial” como un conjunto de “[...] elementos constitutivos de los procesos de producción y del transporte, así como de los equipamientos técnicos, [los cuales] han desempeñado un importante papel en la evolución de nuestras ciudades, en la formación de los rasgos de identidad de sus espacios y paisajes, y en general en la definición del ambiente vital en que se ha desarrollado la industrialización.” *Plan Nacional de Patrimonio Industrial*, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, [s.a.].

industriales) trataron de conservar su esencia misma que mantuvo hasta el último día de labores.⁸⁰

La relación directa que existe entre esta entidad cultural y Casa de Moneda de México como institución pública federal está sujeta a cambios de administraciones. Si bien desde su cierre no siempre contó con una atención o presupuesto fijo más allá de trabajos de mantenimiento, a partir de 2007 se iniciaron los trabajos de remodelación y rehabilitación de espacios con miras a ofrecer al público en general una visita que pudiera mostrar el proceso de fabricación de monedas y medallas elaboradas en la planta del Apartado desde mediados del siglo XIX. Ésta albergó, además, a las prensas que se emplearon en la acuñación de más de 140 años, las cuales operaron a partir de tecnología a vapor para después transformar sus motores a eléctricos a principios del siglo XX; y los pantógrafos cuyo empleo permitió mejorar la capacidad y acortar los tiempos de producción de herramientas de acuñación.⁸¹

Otro evento que cobró importancia para agilizar los trabajos de intervención de la Casa del Apartado ocurrió en 2014, cuando México fue el primer país de América Latina que fungió como sede de la XXVIII Conferencia Mundial de Directores de Casas de Moneda, en cuyo organismo ha participado como miembro permanente desde 1984.⁸²

Poco después, con miras a la celebración de los 480 años de la fundación de Casa de Moneda de México, se continuó con las obras para remodelar los espacios que –hasta el momento- habían fungido como salas de exhibición permanente con una muestra general

⁸⁰ Al respecto, como parte de sus funciones en Casa de Moneda de México, Salvador García Lima, Dinorah Velasco Robledo, Gabriela Silva Antonio y la sustentante de este informe presentarán la ponencia “Entre el deber ser y el querer ser: Los retos de la institucionalización del Museo Numismático Nacional” en el IX Encuentro Latinoamericano de Bibliotecarios, Archivistas y Museólogos “Revalorizando el Patrimonio en la era Digital” programado del 9 al 13 de octubre de 2017, fungiendo como sede del evento el propio Museo.

⁸¹ “La mejora más importante que se tiene que registrar en este año, es indudablemente, la instalación de fuerza y luz eléctricas, anunciadas en la Memoria del año fiscal próximo pasado e inaugurada en 2 de septiembre de 1901. Esta instalación se compone de un motor trifásico de 75 caballos, colocado muy cerca del antiguo vapor, para utilizar la misma polea motriz en la oficina de Amonedación; de un motor de 15 caballos para los talleres, y uno de 2 para la oficina de Grabado.” *Memorias de la Dirección General de Casas de Moneda. Correspondiente al año fiscal de 1901 a 1902*, México, SHCP, 1902, p. 2.

⁸² La *Mint Directors Conference* se estableció en 1962 como una iniciativa de Casas de Moneda de Europa con objetivos profesionales. La Conferencia fue inicialmente una asociación de colegas y amigos que asistían a juntas como Directores de Casas de Moneda, y no como representantes de gobierno. María del Socorro Jacobo Guerrero, “¿Qué es la MDC?”, en *Ceca*, año 2, n. 2, México, Casa de Moneda de México, 2013, p. 42 y 43.

de la producción que había realizado la entidad. Las labores implicaron además la concepción de un nuevo proyecto museográfico, lo que posibilitó cambiar buena parte de la distribución de salas y añadirles recursos audiovisuales.

Para mayo de 2015, se puso al servicio del público una nueva muestra en la Galería Numismática (compuesta a su vez por nueve salas entre monedas, medallas y herramientas que dan cuenta de la moneda mexicana desde 1536 a la fecha), la Sala del Escudo Nacional (sitio donde se exhiben los modelos originales de los diseños aprobados en 1968 y 1980, respectivamente),⁸³ además de la presentación de la historia del billete mexicano (cuya colección pertenece al Banco de México).

⁸³ Según la Ley sobre las características y el uso del Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales, Casa de Moneda de México junto con el Archivo General de la Nación y el Museo Nacional de Historia, tienen en depósito los ejemplares originales del Escudo Nacional. Los modelos exhibidos corresponden al diseñado en 1968 por Francisco Eppens y la versión en relieve escultórico autorizado en 1980 para el anverso de la moneda nacional realizada por Alfonso Rodríguez Facio. Ambos cuentan con la firma del representante del poder Ejecutivo en turno.

2.3 Funciones

La colección de Casa de Moneda de México, actualmente resguardada en el Museo Numismático Nacional, está compuesta fundamentalmente por seis acervos⁸⁴: *Numismático y de herramientas, Industrial, Archivo Histórico, Arquitectónico, Bibliohemerográfico, Objetos de Interés Histórico*, además de *Bienes generales*.⁸⁵ A continuación se presenta la propuesta de conceptualización, la cual resolvimos como equipo de trabajo a partir del proceso que conlleva la formalización de sus acervos y los valores en tránsito (de utilitario a patrimonial) de dejar de ser una “fábrica” para convertirse en un “museo”:⁸⁶

Acervo numismático y de herramientas: El primero se refiere a la colección de piezas terminadas producto del proceso productivo de acuñación; mientras que el segundo se caracteriza por estar conformada por todos aquellos materiales empleados en el proceso de acuñación, los cuales han cambiado debido al desarrollo tecnológico y de fabricación.

De manera general, el acervo numismático de la Casa de Moneda de México está compuesto por monedas, medallas, pruebas, imponentas, billetes y algunos ejemplares facsímil, réplicas o bien falsificaciones. Se trata de ejemplares históricos y contemporáneos que dan cuenta de la historia del numerario nacional desde 1536 a la fecha, así como también existe cierta representación de ejemplares de manufactura extranjera. Por su parte, el conjunto de herramientas está compuesto por matrices, punzones, troqueles, medallones y modelos empleados en el proceso de acuñación, los cuales debido a los cambios tecnológicos su material y manufactura han cambiado según su fabricación.

⁸⁴ Al respecto cabe mencionar que la existencia de estos seis acervos se da en un contexto de manejo y control administrativo; es decir, cuentan con un listado o inventario general como bienes activos. En contraparte, las colecciones de interés fundamentalmente de investigación se dividió, a partir de agosto de 2017 y por disposición de la Dirección General de Casa de Moneda de México, en: numismático y de herramientas, industrial, arquitectónico, archivo histórico y bibliohemerográfico. Así pues, desde entonces tengo la responsabilidad de conformar y coordinar el área curatorial del Museo Numismático Nacional, cuya carga involucra a su vez conceptualizar y desarrollar contenido de las exposiciones permanentes y temporales, además del guión del Museo de sitio de la institución.

⁸⁵ El Museo Numismático Nacional forma parte de la administración de bienes y activos fijos de Casa de Moneda de México, de modo que este conjunto se refiere a todos los recursos que constituyen sus oficinas e instalaciones.

⁸⁶ Es preciso indicar que esta definición de acervos estuvo vigente hasta diciembre de 2018, pues probablemente se vislumbren nuevas funciones, responsabilidades y cargos designados por la administración federal en turno.

Acervo industrial: Está conformado por aquellos objetos utilizados directamente en el proceso productivo realizados, primordialmente, en el inmueble de Apartado (fundición, ensaye, grabado y acuñación) en sus diferentes etapas fabriles.

Se entiende así a todo el conjunto de hornos, rieleras, laminadores, cortadoras de cospel, labiadoras, prensas, pantógrafos y demás utensilios y máquinas empleadas en la transformación de materia prima hasta la acuñación de moneda. La mayor parte de las que se conservan en el Museo dan cuenta del proceso elaborado en la planta de Apartado, por lo que anteriores o recientes ejemplares sólo existen de manera un tanto simbólica. Este equipo, junto con la colección de utensilios, constituye una parte fundamental en el conjunto de colecciones, pues existen pocos equivalentes conocidos incluso a nivel internacional debido al desmantelamiento que normalmente ocurre al cerrarse una fábrica.

Archivo histórico: El valor testimonial de este acervo radica en constituirse en la memoria histórica escrita de la institución, aunque no de manera continua, desde el siglo XVII hasta los años noventa del XX. Si bien estos registros son complemento de lo resguardado en el AGN, lo distingue por conservar el material gráfico y audiovisual que también da cuenta de las transformaciones del inmueble y las distintas labores que se realizaban Casa de Moneda de México.

Acervo arquitectónico: En este caso, si bien refiere el inmueble, a continuación se presentan los criterios elegidos para la formación, registro y resguardo de dicho acervo: Primero, los elementos significativos -en tanto resultan útil como testimonio de la actividad industrial que tuvo el espacio- que formaron parte del edificio en algún periodo en que estuvo en funciones como fábrica (1655-1992); segundo, los elementos que formaron parte del sistema estructural o funcional del inmueble, y fueron retirados en cierto momento de su lugar original; y, tercero, aquellos que tienen carácter "industrial", es decir, los bienes relacionados con la producción, que son funcionales, y que fueron contruidos con técnicas que ya no son de nuestro tiempo.

Acervo bibliohemerográfico: Colección de diversos impresos relacionados con numismática, maquinaria, desarrollo tecnológico e historia de Casa de Moneda de México. En particular, la biblioteca del Museo contiene diversos materiales como libros, revistas,

catálogos, directorios, boletines relacionados con numismática, maquinaria, desarrollo tecnológico e historia de Casa de Moneda de México. Su riqueza se ve reflejada en su especialización, además de que el material original se encuentra en buenas condiciones y en su mayoría son consultables. Desde 2015, está incorporada como Biblioteca Pública por la Dirección General de Bibliotecas de CONACULTA, la cual cuenta con servicio de orientación, consulta, préstamo interno y uso de recursos electrónicos.

Objeto de interés artístico e histórico: Este concepto reúne el conjunto de objetos muebles que proporcionan una utilidad práctica o funcional a la entidad desde el punto de vista histórico, artístico o testimonial; cuyo significado se encuentra indirectamente relacionado con alguno de los otros cinco acervos. En este sentido, baste mencionar el caso de cuadros pintados al óleo, reproducciones de fotografías antiguas, esculturas, sillas, escritorios, libreros, candelabros, lámparas, mesas y hasta escupideras que datan del principio del siglo XX.

Respecto a las funciones en un inicio del museo, cabe hacer notar que debido a la escasez entonces de personal, de una administración directa o bien, a la falta de atención y sistematización de sus acervos, del 2000 a 2008 existen pocos registros de su investigación en la mayoría de los casos. Posterior a 2010, poco a poco, con el cambio de administraciones, personal de reciente ingreso formó equipo con el experimentado; no obstante, fue hasta la formalización del nuevo proyecto museográfico que se definieron cuatro jefaturas y con ello gente a su cargo (Numismático y de herramientas, Archivo histórico, Vinculación y Apoyo administrativo). Como se indicó, hasta diciembre de 2018, cada acervo contaba con un responsable, aunque subsiste el manual de procedimientos que regula la entrada y salida de bienes de la institución. Además la administración del Museo cumple, al menos una vez al año, a un inventario al cien por ciento de cada una de las colecciones.

Asimismo, en los primeros años del Museo, una de las áreas que se fue transformando fue la de Servicios Escolares. En principio, esa se encargaba de brindar atención al público visitante y de realizar parte de la selección de exhibiciones numismáticas temporales e itinerantes. A partir de 2014, el área se convirtió en

Vinculación, la cual tiene como principal función el enlace con los públicos y las comunidades aledañas al Museo Numismático Nacional. Aunado a ello, continúa con el programa de Noches de Museos y coordina las exposiciones temporales de la entidad.

Cabe mencionar que como parte del trabajo realizado por el Departamento de Servicios Escolares, a cargo entonces de Salvador García Lima, a partir de 2011, el Museo publicó tres volúmenes de cuadernos cuya reimpresión se contempló dos años más tarde:

- Volumen 1: *El proceso productivo en Apartado 1848-1992.*
- Volumen 2: *Plata sobre cristal. Un testimonio gráfico de la Planta de Apartado hacia 1930*
- Volumen 3: *El peso y la Casa de Moneda de México. Del real de a ocho al peso actual.*

Ilustración 6: Portadas de los tres primeros volúmenes de los Cuadernos del Museo Numismático Nacional, 2012-2013



Fuente: Biblioteca, Casa de Moneda de México.

En esta misma línea, a finales de 2016, con el propósito de exponer de una manera sencilla la historia de la moneda mexicana y de enriquecer y promover la cultura numismática, Casa de Moneda de México retomó el proyecto de los Cuadernos del Museo

Numismático Nacional. Con ello, puso al alcance del público, de manera gratuita, nuevos volúmenes de los siguientes temas:

- Volumen 4: *Guerra, poder y autonomía. La creación de la provincia de Tecpan (1810-1814)*. El texto de este volumen a mi cargo pretende brindar una mirada más amplia sobre el proyecto político de Morelos realizado al inicio de la guerra insurgente. Éste concibió una estrategia política-militar e incluso la emisión de la primera moneda fiduciaria de nuestro país, mejor conocida como "Sud".
- Volumen 5: *El nuevo peso mexicano*. Realizado por compañeras del archivo histórico de Casa de Moneda: Gabriela Silva Antonio y Dinorah Velasco Robledo. El texto aborda no sólo la transición del sistema octaval y decimal, sino también del contexto político existente en la disputa entre el proyecto republicano y el monárquico.
- Volumen 6: *Historia de un peso*. Reportaje publicado por Rafael Reyes Spíndola en 1896 en la revista *El Mundo Ilustrado*, en el cual se hace una descripción de las labores de Casa de Moneda durante el porfiriato. La transcripción y estudio introductorio estuvo a cargo del entonces jefe de acervo numismático: Salvador García Lima. En marzo de 2017, dentro de las actividades de nuestra tradicional Jornada de Información Numismática, este número, junto con los dos anteriores, fueron presentados por la arqueóloga Elsa Hernández Pons.
- Volumen 7: *Vamos a coleccionar monedas*. Dicho número está pensado para ser una guía de fácil manejo que sirva de introducción al mundo numismático. Este texto fue propuesto por el Subdirector Corporativo de entonces del Museo, Ángel Valtierra Matus, y fue presentado en octubre de 2017 por dos miembros reconocidos de la Sociedad Numismática de México Rogelio Charteris y José Antonio Bátiz, en el marco de la novena

edición del Encuentro Latinoamericano de Bibliotecarios, Archivistas y Museólogos (EBAM).

- *Volumen 8: ¡...Y Sonora también nos dio monedas! Orgullo y legado en el Pitic.* El material formó parte del proyecto de una exposición temporal realizada en Hermosillo, cuya descripción aparece más adelante en el apartado 4.2 *Otras investigaciones y exposiciones.*
- *Volumen 9: Visitantes I. La Casa de Moneda en las notas de tres viajeros.* Trabajo en conjunto que presentamos Gabriela Silva, Dinorah Velasco y la sustentante de este informe con el fin de mostrar los testimonios de tres personajes que conocieron la ceca mexicana (ubicada entonces en la calle de Moneda 13) como parte de su itinerario de lo que hoy es México: Gemelli Careri, Alexander von Humboldt y Fanny Calderón de la Barca. La publicación fue presentada en la asamblea de febrero de 2018 de la Sociedad Numismática de México A.C. celebrada en el Auditorio Citibanamex.
- *Volumen 10: El Ingeniero Francisco Valdés Espinoza y la Casa de Apartado.* El texto elaborado por Salvador García Lima presenta un homenaje a la figura de quien fuera director de la entidad de 1915 a 1942, cuya intervención determinó en gran medida la fisonomía que tuvo la planta industrial de Apartado y buena parte de la historia de Casa de Moneda en el siglo XX.
- *Volumen 11: La Casa del Apartado. Rescate de un monumento.* La publicación fue propuesta de la Arq. Norma Cecilia Serrano Sosa quien participó en alguna parte de la intervención del edificio, además de haber tomado la responsabilidad de asumir al inmueble como acervo arquitectónico.

Ilustración 7: Portadas de los ocho volúmenes más recientes de la serie Cuadernos del Museo Numismático Nacional, 2016-2018



Fuente: Biblioteca, Casa de Moneda de México.

Por otra parte, de septiembre de 2012 a diciembre de 2013 existió un proyecto editorial denominado “Ceca” (publicación trimestral que contó sólo de 5 números), en el cual la Dirección General de entonces trató de dar a conocer los proyectos o labores que, en buena medida, había realizado Casa de Moneda de México ya fuera por sus operaciones, técnicas, o bien debido a que guardaba relación directa con el tema numismático en otras cecas del mundo.⁸⁷ Aunque existió un intento por tomar el programa en 2018 en formato digital, debido al cambio de administración federal, no llegó a concretarse.

⁸⁷ Los primeros tres Cuadernos del Museo así como los cinco ejemplares de la revista Ceca se distribuyeron de manera gratuita entre el público asistente, mayoritariamente estudiantes de educación básica e interesados en la numismática. Actualmente, los ejemplares pueden ser consultados en la Biblioteca del Museo Numismático Nacional.

Ilustración 8: Portadas de los cinco números de la Revista Ceca, 2012-2013

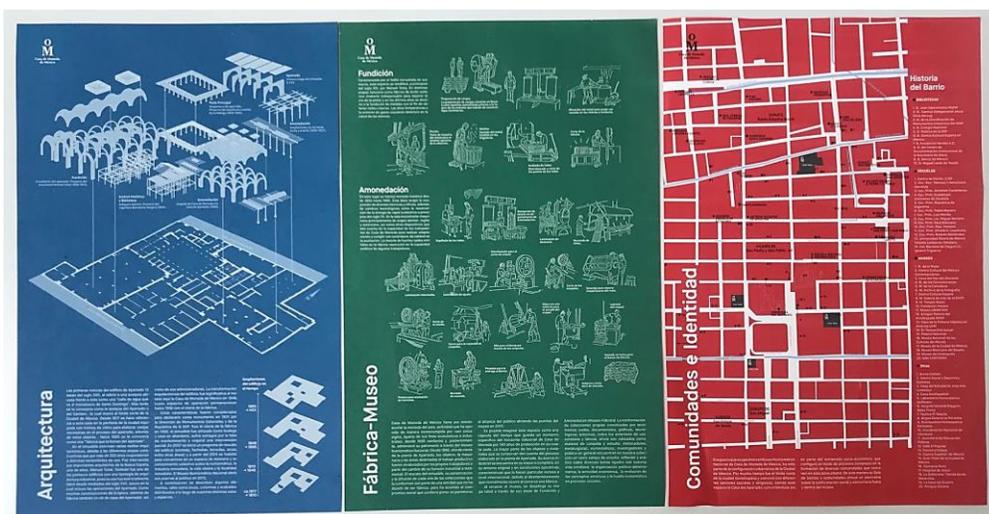


Fuente: Biblioteca, Casa de Moneda de México.

Durante 2018, la administración en turno dio impulso al proyecto que se le denominó “Museo de sitio”, el cual consistió fundamentalmente en dos etapas: la primera en el desarrollo y montaje de la “Sala de Orientación”, la cual tiene por intención desplegar y mostrar la serie de capas históricas y temáticas que puede verter la historia del inmueble y los acervos que resguarda expresadas a través de una maqueta “explotada” del inmueble, además de la impresión de tres materiales tamaño tabloide con las temáticas *Arquitectura*, *Fábrica-Museo* y *Comunidades e Identidad*. La segunda, tenía como propósito ofrecer al público diferentes contenidos que no se muestran de manera tan evidente por el recorrido de la “Fábrica-Museo” a través de la “Sala de historia y comunidades”, la cual buscaba acercar a procesos y personas que han estado alrededor de la producción de moneda y el paisaje cultural de las comunidades cercanas a través del tiempo.

Para lograr dicho fin, dado que el Museo no cuenta con un área de museografía, fue necesario que el personal del museo desde sus distintas áreas e especialidades trabajáramos con el equipo GERMEN ESTUDIO dirigido por Giacomo Castagnola. No obstante, sólo la primera sala fue entregada, quedando la segunda parte pendiente debido el cierre anticipado del año fiscal tras las elecciones presidenciales de 2018.

Ilustración 9: Folleto tamaño tabloide para la Sala de Orientación del Museo Numismático Nacional



Fuente: Casa de Moneda de México.

2.4 Público

Como se mencionó en el apartado anterior, existió una sala de 1950 a 1970, aproximadamente, en la cual había una selección especial de piezas relevantes de la colección de la institución a la que sólo podían acceder algunos funcionarios autorizados y personal de la Secretaría de Hacienda; de modo que ese resulta el primer “público” que tuvo la institución. Después, aun con el traslado de la ceca a la calzada Legaria (vigente desde 1970 hasta 1999), en la planta de Apartado se realizaron ciertos trabajos administrativos y el área de Grabado siguió laborando hasta 2005.

Las primeras visitas de público en general a la Casa del Apartado se llevaron a cabo a partir del año 2000 mediante previa cita. En este espacio, un pequeño grupo de operadores de la antigua ceca ofrecía un recorrido guiado por las instalaciones. En él se mostraba el proceso de producción llevado a cabo en esa planta y, de hecho, el recorrido comenzó a incluir –en su mayoría– la exhibición de la acuñación de una medalla en una prensa del siglo XIX.⁸⁸

⁸⁸ “En este proceso la participación de cuatro trabajadores que tuvieron relación con la parte productiva de la planta, sobresalió la guía y la experiencia de D. Esteban Jiménez Calyecac, quien por más de 72 años trabajó en Casa de Moneda de México, retirándose en 2015. Dicho decano, junto con otros compañeros, se dieron a la tarea de rescatar de manera integral los cucharones, tenazas, revolvedores, que en ese momento fueron considerados como basura, y resguardarlos hasta el día en que fueran exhibidos al público como símbolos y ejemplo del trabajo que se realizaba cuando el recinto funcionaba como fábrica.” Salvador García Lima *et al.*,

La categoría que desde entonces adquirió como Fábrica Museo ha constituido una de sus principales fortalezas, pues el patrimonio industrial que compone sus salas distingue la oferta que brinda el Museo no sólo a nivel nacional sino también internacional.⁸⁹ Su relevancia y dinámica se transformaron a partir de mayo de 2015, cuando las autoridades decidieron operar el Museo como uno de “puertas abiertas”, ofreciendo servicio de martes a domingo con entrada libre. Desde entonces, la oferta de actividades y exhibiciones temporales se ha diversificado, y en buena medida, también su público asistente.⁹⁰ Desde su apertura en 2015, el Museo Numismático Nacional registra una afluencia de poco más de 30 mil visitantes al año.⁹¹

“Entre el *deber ser* y el *querer ser*: Los retos de la institucionalización del Museo Numismático Nacional” en *IX Encuentro Latinoamericano de Bibliotecarios, Archivistas y Museólogos “Revalorizando el Patrimonio en la era Digital”*, México, Instituto Mora, 2017.

⁸⁹ “Consideramos que es un ejemplo vanguardista y modelo internacional para la reconversión de una antigua fábrica industrial en un centro didáctico, educativo y cultural que aprovecha cuidadosa y respetuosamente la naturaleza y originalidad de un importante e histórico espacio industrial de una manera correcta y sin alterar sustancialmente ese espacio industrial de manera agresiva o artificial [...] la singularidad mundial de este espacio es de suma importancia no sólo para los amantes de la numismática sino también para los estudiosos de la antigua fábrica y los procesos industriales.” Glenn Stephen Murray, “Nuestra Fábrica-Museo, Líder Mundial” en *Ceca*, año 2, núm. 5, México, Casa de Moneda de México, 2013, p. 22.

⁹⁰ Entre dichas actividades destacan: Participación en el programa mensual de Noches de Museos, los ciclos de conferencias sobre la historia de la Casa de Moneda de México, la realización de las Jornadas de Información Numismática que se llevan a cabo el primer domingo de cada mes, además de la impartición de diversos cursos y diplomados sobre patrimonio industrial y gestión cultural, entre otras actividades recreativas y artísticas.

⁹¹ De acuerdo a cifras oficiales, a continuación se anuncian los registros de entrada según bitácora del área de Seguridad de los años 2012 a 2018: 2012 – 6,499 visitantes, 2013 -4,193 visitantes, 2014 – 2,667 visitantes, 2015 - 30,855 visitantes, 2016 – 34, 931, 2017- 35,905 visitantes y 2018 – 33,000 visitantes.



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

3. El historiador en los proyectos del museo

Una de las analogías que me resulta más cierta al tratar de comprender y explicar en qué consiste la labor del historiador es la planteada por Edward Carr:

Hablamos a veces del curso histórico diciendo que es <<desfile en marcha>>. La metáfora no es mala, siempre y cuando el historiador no caiga en la tentación de imaginarse águila espectadora desde una cumbre solitaria, o personaje importante en la tribuna presidencial. ¡Nada de eso! El historiador no es sino un oscuro personaje más, que marcha en otro punto del desfile... El historiador es parte de la historia. Su posición en el desfile determina su punto de vista sobre el pasado.⁹²

Así, la recreación del pasado conlleva un diálogo entre ése y el presente recogiendo los datos o huellas que nos dejó⁹³ y, el historiador, es parte de esa historia que escribe. Por su parte, la mediación cultural es, en muchos casos, la que permite llevar a cabo un proceso de comunicación, como explicaré más adelante, que brinda la posibilidad a las sociedades de aproximarse a dicha historia.

⁹² Edward H. Carr, *¿Qué es la historia?*, Barcelona, Ariel, 1961, p. 82.

⁹³ "De esta manera, la historia, en su esencia, no es ni el desarrollo de la conciencia histórica, ni el mero curso de los acontecimientos. Es la interacción de ambos, y la historia de la historia es la constancia de esta interacción expansiva que en su totalidad es inherente a nuestra presente existencia, ya se registre conscientemente o se hunda en lo inconsciente." Erich Kähler, *¿Qué es la Historia?*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 185.

Por su parte, los vínculos de la historia y el museo histórico han vivido constantes procesos de transformación, los cuales están relacionados a las exigencias que las sociedades y los gobiernos les demandan. No obstante, actualmente se espera que estén mucho más asociados a proyectos que aborden la memoria social desde nuevos ángulos. Aquí surge entonces el reto de la comunicación entre investigación histórica, enseñanza de la historia y el museo de historia como institución que resguarda y transmite la memoria social.⁹⁴ De ahí la importancia de la presencia del historiador en el museo, ya como investigador o incluso como curador; actividades que puede desarrollar como mediador cultural.⁹⁵ Para ejemplificar lo anterior, a continuación se describen los principales proyectos y actividades en los que me involucré desde que, en 2012, comencé a trabajar en el Museo Numismático Nacional, Casa de Moneda de México, ya que de una u otra forma, esto nutrió el proyecto editorial que desarrollaré en la segunda parte de este informe.

3.1. Propuesta de monedas y medallas para la muestra permanente en la Galería Numismática del Museo Numismático Nacional

Como se mencionó en apartados anteriores, la definición de un nuevo proyecto museográfico exigió un planteamiento distinto en la selección de piezas de las colecciones de Casa de Moneda de México. En el proceso de conformación de la Galería Numismática recibí la instrucción de realizar la propuesta de ejemplares más significativos de los

⁹⁴ Sobre este asunto resulta fundamental el trabajo del Dr. Felipe Castro, cuyo planteamiento resulta interesante por abordar la historia de una institución por una vía documental lateral que a partir de la cual propuso “[...] construir la historia del establecimiento desde su interior, y no solamente a partir de la rígida, casi impenetrable, fachada institucional”; así para explicar la parte social no sólo se abocó a investigar documentación de producción monetaria, también revisó pacientemente registros contables, relaciones de méritos y servicios, actas matrimoniales, juicios, testamentos, además de procesos judiciales y actas de inspección de viviendas, entre otros, con el fin de recolectar datos que, de alguna manera, fueran representativos del conjunto de operarios. Dicho ejemplo es relevante por el tipo de proyectos que pueden seguir el modelo y metodología de investigación que a su vez pueda ser aplicado al campo museístico (más aún con miras a explicar la vida del monedero en la planta de Apartado), pues al final –como el autor refiere– “[...] este establecimiento no sólo producía pesos y reales, sino que también acuñaba relaciones sociales. Si así es, podrá al fin y al cabo decirse que en estas páginas, como en las monedas de buena ley, se ha encontrado algo más de plata que de cobre.” Felipe Castro Gutiérrez, *Historia social de la Real Casa de Moneda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2012 (Serie Historia Novohispana, 88)*, p. 12 y 19.

⁹⁵ Nancy Correa Mosquera, “La historia, los historiadores y el museo histórico” en *MVSA: Revista de patrimonio, museología y multimedia*, No. 1, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, 2009, p. 9 y 10.

acervos numismático y de instrumentales. A partir del guión aprobado, se determinó seguir un criterio cronológico, elegir tipos numismáticos implicados en cada periodo, además de tomar como referencia los cambios técnicos evidentes en las piezas. Por mi parte, implicó realizar una revisión general del acervo numismático; es decir, valorar su condición o estado de conservación al mismo tiempo que considerar su relevancia temática dentro del guión. La propuesta fue evaluada por las autoridades del Museo y fue aprobada con algunos cambios. Así pues, si bien los títulos y contenido del cederario fueron elaborados por las autoridades del Museo, las fichas de objeto fueron propuestas por mí y posteriormente revisadas y aprobadas por mi jefe directo y correctores de estilo.

Esta labor se dio en el contexto para el fin que fui contratada en 2012 como parte del proyecto de digitalización y catalogación del acervo numismático, cuya tarea permitió acercarme de primera mano a la totalidad de las piezas de la colección, al mismo tiempo que adentrarme en procesos técnicos y periodos numismáticos. Esta primera etapa fue la base que permitió realizar algunas muestras temporales para cubrir compromisos de la institución; baste mencionar al respecto: la exhibición presentada en el evento de *Mint Directors Conference* en 2014, la participación semestral del Museo en las Convenciones Numismáticas Internacionales –organizadas por la Sociedad Numismática de México–, además de otras exposiciones temporales realizadas entre 2013 y 2015 para el Museo de Numismática del Estado de México, el Banco de México y la Coordinación Nacional de Exposiciones del INAH.

En suma, si bien este fue mi primer acercamiento de ejercicio curatorial –en cuanto a investigación y selección de piezas numismáticas– representó un interesante reto profesional, pues fue necesario adentrarse en un mundo en el cual, desde la perspectiva temática a partir de un discurso expositivo, debía brindar tanto a público general como especialistas una noción de las piezas más representativas e importantes del acervo (en cuanto a tipos numismáticos) y de la historia de la moneda mexicana.

La exposición numismática permanente se ha presentado desde mayo de 2015 en la Galería Numismática que se compone de un total de 25 vitrinas, distribuidas en 9 salas, las cuales a su vez conjuntan 693 piezas entre monedas, medallas y instrumentales,

principalmente. El espacio está dividido en 9 salas; en ellas se encuentran desde las primeras monedas del continente americano, la fundación de la Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos, ejemplares de herramientas utilizados en las monedas de Iturbide y Maximiliano, la evolución de la técnica de acuñación y grabado, hasta una muestra de los galardones obtenidos por la Casa de Moneda de México.

A continuación enlisto las salas con su título y su temática interna entre paréntesis.

- **Sala 1:** Video. Bienvenida a la Galería Numismática.
 - **Sala 2:** *Las primeras monedas de América* (Carlos y Juana y Macuquinas).
 - **Sala 3:** *Nuevas tecnologías y un nuevo estilo* (Columnarias, Peluconas y de busto, Un nuevo estilo artístico).
 - **Sala 4:** *La guerra de Independencia* (Las últimas monedas virreinales, Monedas de guerra).
 - **Sala 5:** *¿República o Imperio?* (Nuevas monedas para una nueva nación, De los reales a los decimales, Cecas foráneas, La moneda del pueblo, Un nuevo episodio imperial).
 - **Sala 6:** *Porfiriato y Revolución* (Recuperando el control, Reforma monetaria de 1905, El Centenario, En la Revolución).
 - **Sala 7:** Proyección. (Síntesis de la evolución de las técnicas de acuñación en México).
 - **Sala 8:** *El México moderno* (Del valor intrínseco al institucional, Nuevos pesos, Nuestra ceca en el mundo, Encuentro de dos mundos, Acuñando memoria, Series conmemorativas, La Familia Libertad, Logros en la técnica y en las artes, Medallas para el siglo XXI).
 - **Sala 9:** *Control de calidad* (Reconocimientos a la Casa de Moneda de México y la aportación del Ing. Francisco Valdés a los talleres de precisión).
- **4 videos con las siguientes temáticas:**

- **Video 1:** Bienvenida a la Galería Numismática. Se aborda el tema de qué es una moneda, sus orígenes y las diferencias que guardan respecto a las medallas. (Sala 1)
- **Video 2:** Panorama general sobre los medios de cambio prehispánicos y las primeras acuñaciones de América, además del auge minero y las rutas comerciales. (Sala 2)
- **Video 3:** La influencia de la Ilustración en un nuevo estilo artístico (neoclásico). La llegada de Gerónimo Antonio Gil, la escuela de grabado y la fundación de la Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos. (Sala 3)
- **Video 4:** Síntesis de la evolución tecnológica de acuñación en la historia de Casa de Moneda. (Sala 7)

Ilustración 11: Galería Numismática (Sala Alberto Francisco Pradeau), Museo Numismático Nacional, 2015



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

Es importante advertir que en este proceso fue inminente la necesidad de plantear una revisión y sistematización del inventario del acervo numismático; esto fue, pasar de una descripción sumamente sencilla y a veces imprecisa de las piezas, a realizar un listado ordenado y razonado que permitiera el mejor manejo y control de una de las colecciones

más importantes que resguarda la institución. Así, a principios de 2016, la tarea principal que me encomendó el Director Administrativo de Casa de Moneda, fue coordinar las labores de registro, verificación, dimensionamiento y pesaje de cada ejemplar de las casi 19 mil piezas que existían entonces, cuyo proyecto se ejecutó en dos etapas a partir de la conformación de equipos de trabajo provenientes de diversas áreas del Museo. El resultado de este proyecto resulta la base del inventario general del Acervo Numismático de la entidad, cuyo seguimiento corría a cargo, hasta mayo de 2019, de Salvador García Lima, responsable de Acervo Numismático y de Herramientales.

3.2. Otras investigaciones y exposiciones

La participación del historiador en los proyectos del museo es diversa y puede llegar a distintos niveles. Entre ellos está la investigación, a partir de un análisis de fuentes; la divulgación, que ayude a brindar al público herramientas de interpretación⁹⁶ (llamada en ocasiones *mediación*);⁹⁷ y la gestión, posibilitando la realización de proyectos. Al final, las bases metodológicas y conciencia crítica que aprendemos en el quehacer histórico desde la carrera son fundamentales al momento de tener la oportunidad de brindar y poner al servicio de la sociedad la generación de contenidos con un enfoque centrado en los públicos de un museo.

En mi experiencia, más allá de esa primera labor de hacer el guión curatorial para la exposición numismática permanente, he desarrollado, en colaboración con otros colegas, algunos otros proyectos de alcance estatal mediante exposiciones histórico-numismáticas temporales. A continuación se describen dos ejemplos elaborados entre 2015 y 2017.

⁹⁶ Entendiendo a la interpretación “[...] como una habilidad del pensamiento que permite establecer lazos de significación entre los saberes previos y el nuevo aprendizaje, permitiendo que la experiencia se integre al individuo que entra en contacto con los múltiples elementos patrimoniales exhibidos”. Patricia Torres Aguilar Uriarte, *Museo Casa Morelos. Guía para maestros*, México, INAH, 2010, p. 7.

⁹⁷ “Comúnmente, la palabra “mediar” significa establecer puentes, resolver conflictos y –una definición que particularmente me gusta– es ocurrir entre dos momentos, es suceder (o, incluso, devenir) entre oportunidades. La mediación es teoría y es práctica, implica contextualización y conversación, su área de acción no se restringe al espacio físico del museo ni a la temporalidad de una visita al edificio, sino se extiende a relaciones significativas y colaboraciones entre curadores, educadores, comunidad, teóricos o técnicos.” Nayeli Zepeda, “Mediación como vínculo y conflicto en el museo”, *Nodo Cultura*, México, 2015. [Consultado en línea el 05/02/2018, en <http://nodocultura.com/2015/07/mediacion-como-vinculo-y-conflicto-en-el-museo/>].

El primero se trata de la exposición temporal *Blas Escontría: Moneda, ingeniería y modernidad en el siglo XIX*, la cual se desarrolló con el apoyo de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí- Centro Cultural Universitario, a través de la Caja Real. El objetivo de esta muestra temporal fue, en el marco del aniversario de la fundación de la carrera de ingeniería en aquella universidad, poner al alcance del público la historia de la Casa de Moneda de San Luis Potosí (1827-1893).⁹⁸ Ésta llegó a operar, junto con otras trece casas de moneda, a lo largo de buena parte del siglo XIX. De manera particular, se eligió al Ing. Blas Escontría por ser un personaje potosino destacado tanto en la política porfiriana, como profesional, quien incluso llegó a ser ensayador⁹⁹ interino de la ceca potosina, labor que dejaría plasmada con sus siglas en la moneda de 8 reales de plata acuñada en 1879.¹⁰⁰

⁹⁸ La Casa de Moneda de San Luis Potosí inició operaciones el 1° de octubre de 1827, estableciéndose en el edificio contiguo al local del Ensaye de Caja con Manuel Ramos como director. Dicha Casa destacó por haber acuñado, junto con la de México en 1863, moneda de plata de cinco y diez centavos de tipo decimal, consolidándose este sistema durante el Imperio de Maximiliano y siendo San Luis Potosí una de las cuatro cecas que fabricaron monedas imperiales. No obstante, como parte de la política porfirista que tendió a la recuperación de la acuñación, cerró sus puertas en 1893 después de 60 años de operaciones.

⁹⁹ Oficial que marcaba con sus siglas las monedas, es decir, garantizaba la cantidad y la calidad de oro y plata, (técnicamente, la “ley”) requerida en cada pieza. “Las leyes de los Reyes Católicos mandaban que toda moneda de sus dominios ostentara la marca registrada o señal del ensayador de la casa de emisión, como una garantía de la responsabilidad por la legalidad en peso y fineza de las monedas.” Robert Nesmith I, *La acuñación de la primera Casa de Moneda de las Américas en la ciudad de México, 1536-1572*, Trad. Elsa Lizalde Chávez, México, Banco de México, 2011, p. 32. Así, desde las primeras acuñaciones acaecidas en la primavera de 1536 hasta la Reforma Monetaria de 1905, toda moneda de metal fino mostraba en alguna de sus caras la sigla o siglas del encargado del laboratorio de análisis y ensaye que revisó la liga empleada en su amonedación.

¹⁰⁰ Blas de la Candelaria Escontría Ruíz de Bustamante nació en la ciudad de San Luis Potosí el 2 de febrero de 1848. A la edad de once años, sus padres decidieron emigrar a la ciudad de México donde realizó sus estudios secundarios y profesionales ingresando al Colegio Nacional de Minería para cursar la carrera de ingeniero topógrafo y ensayador obteniendo su título en 1868. Al regresar a su estado natal tuvo a su cargo la dirección del Instituto Científico y Literario (1885-1897), en el cual introdujo la enseñanza de nuevas materias y reformó otras, especialmente las de tipo científico, mostrando así el carácter positivista de “orden y progreso” del régimen porfirista. Con la muerte de Carlos Díez Gutiérrez acaecida en agosto de 1898, Escontría fue nombrado gobernador interino hasta 1902 y reelecto ese mismo año hasta 1905. En dicho cargo favoreció la construcción de obras públicas como la Penitenciaría, el Teatro de la Paz, la presa La Constancia, así como de la instalación de alumbrado público en San Luis Potosí en el año de 1904. Un año más tarde, Porfirio Díaz lo convocó a formar parte del gabinete como Secretario del Despacho de Fomento, Colonización e Industria (1905-1906). Poco después, el 4 de enero de 1906 falleció a la edad de 58 años en la ciudad de México, siendo homenajeado por los ministros en turno y sus restos fueron escoltados hasta su ciudad natal.

Ilustración 12: 8 reales, 1879, plata, ensayador B.E. (Blas Escontría),

Casa de Moneda de San Luis Potosí



Fuente: Colección numismática del Banco de México.

A su vez, la exposición dividida en tres salas mostraba una selección numismática y documental; una pequeña recreación de lo que fueron objetos de un laboratorio de ensaye en el siglo XIX,¹⁰¹ además de una prensa de acuñación, maquinaria y demás equipo industrial utilizados en el proceso de fabricación de moneda en aquel periodo. Los últimos espacios estaban destinados a la exhibición de una muestra fotográfica denominada *Plata disuelta. Permanencia y transformación. Imágenes históricas de la Casa de Moneda de México* tomadas, en su mayor parte, a inicios del siglo XX en la entonces sede de la acuñación capitalina en la Casa del Apartado (actual Museo Numismático Nacional) cuando se encontraba en funciones.¹⁰²

El equipo de trabajo, del que yo formaba parte, realizó la investigación histórica y el desarrollo temático de la exposición,¹⁰³ los cuales se llevaron a cabo consultando los

¹⁰¹ El ensaye (del latín *exagium*, peso) era una actividad que consistía en tomar una muestra de la aleación, pesarla y posteriormente eliminar -mediante *vía seca* o *vía húmeda*- los metales ligados al fino. Pesando nuevamente la muestra, se lograba determinar cuál era la "ley" o grado de pureza. Los objetos mostrados en dicha exhibición pertenecían a los métodos mencionados: la *vía seca*, la cual eliminaba el metal ligado mediante altas temperaturas, y la *vía húmeda*, la cual utilizaba la reacción de ciertos ácidos. Dentro de la Casa de Moneda, el ensaye se practicaba en cuatro momentos: durante el ingreso de los metales, al momento de la fundición con que se obtenía la aleación monetaria, una vez moldeada la aleación en rieles y, de manera aleatoria, en algunas piezas ya acuñadas.

¹⁰² En particular, la curaduría de esta muestra fotográfica corrió a cargo de Edgardo Ganado Kim y Claudia Verónica Sánchez Bernal.

¹⁰³ Como se mencionó anteriormente, fue gracias a la colaboración directa del personal del Departamento de Difusión Cultural de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y de la Caja Real Centro Cultural Universitario que pudimos realizar la consulta de los archivos más importantes que se ubican en la capital de

siguientes archivos y entidades: Archivo General de la Nación, Archivo histórico de la Casa de Moneda de México, Archivo histórico del Estado de San Luis Potosí “Lic. Antonio Rocha Cordero”, Centro de Documentación Histórica de la UASLP “Rafael Montejano y Aguiñaga”, Centro de Estudios de Historia de México, Colección Numismática del Banco de México, Dirección General de Patrimonio Universitario, UNAM, Fototeca Nacional de México, además de la Hemeroteca Nacional de México.

De acuerdo con el informe enviado por la Caja Real, Centro Cultural Universitario, S.L.P., el total de asistentes a la exposición fue de 5,348 personas en el periodo comprendido de 10 semanas (17 de noviembre de 2015 al 31 de enero de 2016).

Ilustración 13: Invitación electrónica de la exposición, 2015



Fuente: Archivo, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Por otro lado, el segundo ejemplo se trata de uno de los proyectos más recientes que emprendió la entidad fuera de la capital. Se trata de una muestra temporal que se

aquel estado. La brigada de UASLP y voluntarios fueron un invaluable apoyo en las tareas de montaje, las cuales estuvieron coordinadas por Edgardo Ganado Kim (curador de arte contemporáneo y responsable entonces del área de Vinculación de CMM) y Guadalupe Escobedo Guerrero (Coordinadora de la Caja Real).

realizó en Hermosillo, Sonora.¹⁰⁴ En dicho proyecto, Casa de Moneda de México, a través del Museo Numismático Nacional, en colaboración con el Instituto Municipal de Cultura y Arte de Hermosillo, y en el marco del Festival Internacional del Pitic 2017, presentaron *¡...Y Sonora también nos dio monedas! Orgullo y legado en el Pitic*. Dicha muestra tenía como fin principal dar a conocer aspectos poco conocidos en el estado de Sonora, como el establecimiento de las casas de moneda de Hermosillo (1861-1895) y Álamos (1862-1896) durante el siglo XIX, además de la figura del numismático e historiador guaymense Alberto Francisco Pradeau (1894-1980) y la cuartilla del Pitic acuñada en 1821, la cual constituye la primera moneda municipal del estado.

Ilustración 14: Exposición *¡...Y Sonora también nos dio monedas! Orgullo y legado en el Pitic*, Salón Gobernadores, Palacio de Gobierno de Hermosillo, Sonora, 2017



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

La exposición estuvo conformada por 40 monedas y medallas del siglo XIX y XX, así como por una muestra de 17 herramientas (matrices, punzones y troqueles) originales empleados para su elaboración. La exhibición también dio a conocer diversos documentos, planos, cartas y publicaciones alusivos al tema que forman parte del Archivo

¹⁰⁴ La coordinación de dicha exposición corrió a cargo de Edgardo Ganado Kim; mientras que la curaduría por Dinorah Velasco Robledo, Gabriela Silva Antonio, Salvador García Lima, además de la sustentante de este informe.

histórico de Casa de Moneda de México. Sin embargo, para el desarrollo de la investigación también creímos pertinente colaborar y solicitar el préstamo de algunas piezas de miembros de la Sociedad Numismática de Sonora, además de material bibliográfico de la Universidad de Sonora.

Ilustración 15: Programa del Festival de Pitic 2017 y octavo cuaderno de la serie del Museo Numismático Nacional



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

Así, además de colaborar como curadora en las muestras temporales antes descritas junto con Salvador García Lima¹⁰⁵, Dinorah Velasco Robledo¹⁰⁶ y Gabriela Silva Antonio,¹⁰⁷ nuestra participación principalmente estuvo relacionada con:

- Investigación y desarrollo del octavo Cuaderno del Museo Numismático Nacional
- Desarrollo de cédulas de sala y fichas técnicas de las piezas
- Elaboración de la lista de obra de la muestra
- Participación en la planeación y montaje de la exhibición

¹⁰⁵ Con más de 30 años de experiencia en la institución, desde junio de 2014 se desempeña como Jefe de proyecto de Acervo Numismático y de Herramientales del Museo Numismático Nacional, Casa de Moneda de México.

¹⁰⁶ Historiadora que laboró en el archivo histórico de Casa de Moneda de México de 2011 a 2017. Ha realizado varias labores de investigación y hasta diciembre de 2018 coordinó las labores de registro e investigación en torno al patrimonio industrial de la entidad.

¹⁰⁷ Desde 2011 formó parte del grupo de historiadores que retomó el proyecto de organización y catalogación del Archivo Histórico de la entidad. Hasta diciembre de 2018 se desempeñó como la encargada del mismo.

- Propuesta de selección de monedas y medallas que forman parte del acervo numismático de la institución.

Ahora bien, una de las actividades más recurrentes para la oficina de acervo numismático es la participación en las convenciones y asambleas organizadas por grupos y sociedades numismáticas mediante muestras temporales, lo que implica preparar –en la mayoría de los casos– alguna reseña o artículo sobre la exposición. A su vez, cada primer domingo de mes se llevan a cabo las Jornadas de Información Numismática, cuya labor tiene el propósito de fomentar la interacción del público con especialistas mediante consulta abierta y libre sobre descripción, precio o relevancia de monedas, billetes o demás piezas de interés numismático. Esta actividad es complementada con charlas de los mismos expositores, o bien con alguna actividad planteada por el Museo. Al final, dicha práctica aspira no sólo a captar nuevas audiencias, sino también a ampliar la mirada hacia objetos inherentes a nuestra vida cotidiana a los cuales pocas veces prestamos atención.

Ilustración 16: Jornadas de Información Numismática, Sala de Fundición. Asesor voluntario brindando orientación gratuita al público asistente, 2017



Fuente: Acervo fotográfico, Casa Moneda de México.

En mayo de 2016, al celebrarse el primer año de esta actividad mensual, el área realizó un evento de convocatoria nacional,¹⁰⁸ cuyo fin fue gestionar la conformación de una red nacional de sociedades, asociaciones, clubes y grupos numismáticos del país.¹⁰⁹ Un año después se replicó su segunda edición, en el marco de la 482 aniversario de la ceca mexicana y del Día Internacional de los Museos, ahora con la participación de 18 especialistas de diversas disciplinas e instituciones quienes del 11 al 18 de mayo de 2017 abordaron temas alusivos al “Patrimonio, Historia y Numismática”.¹¹⁰

¹⁰⁸ La convocatoria realizada por la oficina de acervo numismático logró contactar y tener la participación (en ocasiones digital) de una muy buena representación nacional a través de los siguientes grupos: Sociedad Numismática de México, Sociedad Numismática de Guanajuato, Sociedad Numismática de Veracruz, Sociedad Numismática de Sonora, Sociedad Numismática de Toluca, Sociedad Numismática de Zacatecas, Sociedad Numismática de Monterrey, Sociedad Numismática Peninsular, Sociedad Numismática de Guadalajara, Grupo Numismático de Hidalgo, Grupo Numismático de San Juan del Río, Asociación Numismática de Puebla, Club Numismático de Saltillo y de la Sociedad Numismática de Durango.

¹⁰⁹ Resulta oportuno mencionar las principales diferencias que a mi consideración existen entre asociaciones, grupos y clubes numismáticos. Mientras que las primeras, en su mayoría, están constituidas como asociaciones civiles con personalidad jurídica propia conformada por coleccionistas y estudiosos con el fin de profundizar en el estudio de la numismática. Los segundos no necesariamente cuentan un registro de manera formal, por lo que su estructura y funciones son abiertas y cambiantes. Un dato curioso que he podido corroborar tiene que ver con cambio generacional, ya que las asociaciones siguen una visión tradicional en donde la participación de jóvenes es escasa, en los clubes y grupos numismáticos las nuevas generaciones encuentran en las redes sociales y el Internet el espacio de convivencia y comunicación.

¹¹⁰ Durante el 2º Encuentro Nacional Numismático contamos con la participación de investigadores y especialistas en su ramo. En esta experiencia, fue fundamental el acercamiento a otras instituciones –en su mayor parte académicas- a través de los lazos creados a partir de la gestión de nuestras funciones con los acervos del Museo. Así, estuvieron presentes profesionales de UNAM, INAH, Universidad Iberoamericana, Colegio de México, además de cronistas y destacados miembros de sociedades numismáticas de México y Monterrey, entre otros estudiosos. De esta manera, por medio de estas actividades, el Museo Numismático Nacional aspira a ser un espacio abierto a nuevas interpretaciones de temas relacionados a la numismática, historia y patrimonio de Casa de Moneda de México, logrando así un diálogo interdisciplinar entre los conocedores y sus diversos públicos. A su cierre, los asistentes fueron testigos de la fundición y el moldeo de un lingote conmemorativo del evento.

Ilustración 9: Programa general del 2º Encuentro Nacional Numismático 2017



**Casa de Moneda
de México**

Museo Numismático Nacional

**2º Encuentro Nacional Numismático
Patrimonio, Historia y Numismática
11 al 18 de mayo de 2017**

<p>11 de mayo 11:30 Bienvenida</p> <p>12:00 <i>Historia social de la Real Casa de Moneda de México</i> Felipe Castro Gutiérrez</p> <p>13:15 <i>Reflexiones sobre Historia y Numismática</i> José Antonio Báltiz Vázquez</p> <p>14:30 <i>De fábrica a patrimonio cultural: el caso del Museo Numismático Nacional</i> Salvador García Lima, Daniela Vázquez Corral, Dinorah Velasco Robledo y Gabriela Silva Antonio</p> <p>12 de mayo 12:00 <i>Una familia de empresarios entre la modernidad y la transición: los Fagoaga</i> Laura Pérez Rosales</p> <p>13:15 <i>Reapertura y resignificación: la Casa del Apartado como ícono nacional santanista</i> Jessica Ramírez Méndez</p>	<p>13 de mayo 12:00 <i>La Numismática, una ventana a la Historia</i> Ricardo de León Tallavas</p> <p>13:15 <i>Experiencias en la divulgación de la Numismática</i> Carlos Abel Amaya</p> <p>14:30 <i>Historia de la medalla en México</i> Luis Gómez-Wulshner</p> <p>14 de mayo 12:00 <i>Crónicas y experiencias del barrio de la Lagunilla</i> Jesús Rodríguez Petlacalco</p> <p>13:15 <i>Registro y documentación de la maquinaria de producción como medida de conservación: el caso de La bailarina</i> Patricia Ruiz Portilla</p> <p>15 de mayo 12:00 <i>Producción platera en la Nueva España</i> Alma Parra Campos</p> <p>13:15 <i>Manuel Tolsá en el Real Apartado</i> Cristina Soriano Valdéz</p>	<p>16 de mayo 12:00 <i>Diseño, escultura y grabado de monedas y medallas en el siglo XX</i> Alfonso Rodríguez Facio</p> <p>13:15 <i>Símbolos y significados en la numismática mexicana</i> Juan Cristóbal Díaz Negrete</p> <p>17 de mayo 12:00 <i>Patrimonio industrial de la Casa de Moneda de México en el Apartado</i> Ricardo Gómez Magaña</p> <p>13:15 <i>Inversiones británicas en la amoneda del México independiente, 1821-1847</i> Ricardo Fernández Castilla</p> <p>18 de mayo 12:00 <i>Las huellas de la producción de monedas en el patrimonio industrial</i> Glenn Stephen Murray Fantom</p> <p>13:15 <i>Presencia de la Casa de Moneda en la Ciudad de México</i> Guadalupe Lozada León</p> <p>15:00 Clausura Fundición y maldeo del lingote conmemorativo del Encuentro Día Internacional de los Museos</p>
--	---	---

Entrada libre
Museo Numismático Nacional, Sala del Apartado
Se otorgará constancia con el 80% de asistencia
Apartado 13, (entrada por Bolivia s/n), Col. Centro,
Del. Cuauhtémoc, C.P. 06020
Informes: 55 11 77 00, Ext. 4531, 4532, 4542
e-mail: dvelasco@cmm.gob.mx

www.gob.mx/cmm
 CasaMonedaMex
 Casa de Moneda de México







international council of museums

Fuente: Casa Moneda de México.

En fechas más recientes, durante 2018, como se refirió en el apartado 2.2 *La conformación del museo*, fue necesario que el equipo del museo de diversas áreas y especialidades participara, junto con el despacho GERMEN ESTUDIO, en el desarrollo del proyecto que fue denominado “Museo de sitio”, el cual buscó no sólo desplegar ciertas temáticas que no resultaban del todo visibles al público en el recorrido tradicional por la “Fábrica-Museo” (conociendo el proceso productivo de la planta de Apartado), sino también constituirse como una propuesta que llevara a crear nuevos espacios museográficos con un giro comunitario; es decir, poner énfasis en las transformaciones sociales y afectivas cifradas en procesos industriales y laborales desde la perspectiva del trabajo obrero y la historia de diversas comunidades circundantes, específicamente la de vecinos y comerciantes. Así pues, el proyecto planteó el desarrollo de seis salas con los siguientes núcleos temáticos: *La impronta social*, *La vida del monedero*, *De fábrica a museo*, *Barrio y comunidades contemporáneas*, *Oficios y saberes (Apartado, Ensaye y Grabado)* y *Numismática*. En particular, como parte de mis funciones a cargo del área de curaduría, propuse la pertinencia de desarrollar un diseño conceptual de programa interpretativo respecto a *Numismática*. Así, más allá de parecer una cuestión evidente por la naturaleza misma del sitio y función de Casa de Moneda de México, la intención fue que el público encontrara distintos significados al observar las monedas, no sólo a partir de su materialidad sino también los procesos técnicos y sociales que han estado detrás de ellos a través de cuatro actividades y recursos.¹¹¹ Pese a ello, actualmente el proyecto se encuentra en revisión de acuerdo a las prioridades de la nueva administración en turno.

Al final, las actividades referidas en este apartado representan, en lo personal, una oportunidad clara y directa para conocer las inquietudes e intereses del público que visita el Museo, ya sea con el afán de adentrarse en el mundo numismático, por tener curiosidad en los procesos técnicos elaborados en la acuñación o, bien, que se plantea la posibilidad

¹¹¹ Al respecto, vale la pena mencionar que la propuesta de dicho programa interpretativo formó parte del curso *La divulgación significativa del patrimonio arqueológico* impartido por el Dr. Manuel Gándara Vázquez en dos semestres, cuya materia forma parte de la Maestría en Museología de la Escuela Nacional de Restauración, Conservación y Museografía (ENCRyM). Dicho plan contempla como idea central la siguiente oración: *La moneda representa la diversidad humana a través del tiempo*; a partir de la cual se crean cuatro subtópicos desde los cuales se plantean preguntas guías, además de objetivo cognitivo, emotivo y de acción.

de vivir una oferta cultural que estaba desapercibida y ahora trata de integrarse al universo de actividades que emergen en las decenas de museos que operan en el primer cuadro de la Ciudad de México. A su vez, este contacto me ha permitido constantemente reflexionar sobre la manera y alcance que pueden tener la labor de un historiador en forma directa con la sociedad tanto como mediador y, a la vez, como representante de una entidad tan longeva de nuestro país, como lo es Casa de Moneda de México.

Parte II. Propuesta y elaboración de un proyecto cultural: *Cuauhtli y la moneda mexicana*

4. Planteamiento y objetivos para la elaboración de una guía infantil¹¹²

El museo y su experiencia educativa presentan singularidades. Sus programas y exposiciones son diseñados para adaptarse –desde una perspectiva amplia– al público que están dirigidos, además de revisar los contenidos en que se basan. Así pues, la dificultad se presenta cuando el rigor y cierta estructura lógica deben atender las características del medio o entorno de los procesos comunicativos.

El aprendizaje de los usuarios de los museos y exposiciones debe estar lejos de la *mitificación* y la *descontextualización* de los objetos que se muestran, ya que provoca una cierta actitud de rechazo y lejanía entre el espectador y la obra expuesta.¹¹³ Así, la paradoja que supone la conservación y exhibición de colecciones fuera de su contexto espacial y temporal es el bagaje fundamental que la institución museística ha encontrado para desarrollar su actividad educativa. Sin embargo, dicha singularización debe modificarse con el fin de hacer inteligibles a los visitantes todos los significados que las piezas encierran.

¹¹² Como se mencionó en la introducción de este informe, dicho proyecto fue presentado como trabajo final de dos programas: Por un lado, del “Diplomado en gestión cultural” impartido como parte del Departamento de Educación Continua de la Academia de San Carlos, Facultad de Artes de Diseño, UNAM, a cargo de la Mtra. Mericia Morales Curiel (febrero a julio de 2014); por el otro, entregado en el “Curso de Internacional de Museología 2014. Comunicación educativa en Museos y sitios patrimoniales: Modelos, estrategias, herramientas” organizado por la Escuela Nacional de Restauración, Conservación y Museografía (ENCRyM), coordinado por Dr. Manuel Gándara Vázquez (agosto a noviembre de 2014). No obstante, interesada en continuar con mi preparación profesional después de concluir con mis estudios de licenciatura y ante la imposibilidad de continuar con la investigación que había emprendido en mi proyecto de tesis inicial por mis horarios laborales, desde 2012 comencé a buscar algunos complementos que tuvieran que ver con espacios museísticos, de gestión cultural y elaboración de guiones, tales como: “Diplomado en Curaduría y gestión de exposiciones” (Casa Lamm), “Curso Curaduría para Museos de Historia/Guionismo” (MIDE), “Taller de curaduría y guiones para Museos” (MIDE), “Curso de actualización: Monedas y billetes en la Historia de México” (Facultad de Economía, UAM), “Públicos y museos: técnicas de investigación” (ENCRyM), “Pensar sobre y con los objetos de museos” (ENCRyM), “Curso-Taller Échale un ojo a tus monumentos” (CNMH, INAH), “La divulgación significativa del patrimonio arqueológico: Fundamentos teóricos y metodología” (ENCRyM), Diplomado en “Curaduría y diseño de exposiciones 2018” (Centro Cultural Border) y “Curso Museos 3.0: retos para el siglo XXI” (ENCRyM). Esta formación acompañada de las bases adquiridas durante la carrera han sido importantes para mí desarrollo laboral.

¹¹³ “[...] debemos referirnos al hecho de que, por su propia naturaleza, los museos tienden a *descontextualizar* los objetos que muestran, aunque, al hacerlo, también contribuyen a resaltarlos, a *mitificarlos*, cubriéndolos de un halo que incita a la admiración y el interés del espectador. Sin embargo, ello provoca también una cierta actitud de rechazo, de lejanía, entre el espectador y la obra expuesta que, evidentemente, no facilita la comunicación entre ambos.” María Inmaculada Pastor Homs, *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*, Barcelona, Ariel Patrimonio, 2004, p. 49.

El valor educativo del patrimonio incluye una visión científica y una comprensión elemental de los procesos naturales de un área concreta y del conocimiento práctico. En este sentido, entendiendo a los museos como centros de investigación y educación con doble función: coleccionar y poner al servicio del público información, es cómo se concibe la función primordial y relevante que guarda la labor de un historiador en una entidad museística. Más aún cuando se toma conciencia de la necesidad de rebasar el ámbito plenamente de la investigación para vincularse con el de la divulgación del patrimonio.

Más allá de tomar como punto de referencia la definición, función y alcances de un Museo ofrecida por el ICOM (*International Council of Museums*),¹¹⁴ es pertinente desarrollar una actitud crítica hacia las circunstancias sociales que exige el quehacer histórico y por ende la connotación que tiene el museo como un espacio o foro donde es posible exponer las diferentes visiones y opiniones, además de expresar los sentimientos y emociones generados durante el recorrido de los visitantes.¹¹⁵ En suma, parte de los retos que enfrenta la museología en el siglo XXI es convertirse en un medio eficaz de inclusión social, donde toda la realidad humana sea acogida en un intento de contribuir a la transformación social.

El capítulo que a continuación se presenta tiene por finalidad abordar las principales bases que dieron cauce al desarrollo de un proyecto editorial en un ámbito museístico. Para tal fin, resulta necesario no sólo describir los perfiles y las funciones del equipo multidisciplinar conformado, sino también dar cuenta del contexto de donde surgió y los índices de lectura que existía en la sociedad mexicana de entonces y, en

¹¹⁴ "...una institución permanente, no lucrativa, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone evidencias del patrimonio material de los pueblos y su medio, con la finalidad de promover el estudio, la educación y el entretenimiento." André Desvallés y Françoise Mairesse. *Conceptos claves de museología*, Francia: Armand Colin, ICOM, 2009, p. 26.

¹¹⁵ "Cuando un visitante entra en el museo deja de ser mero espectador para convertirse en un verdadero actor y artífice de su propia visita. De ahí que el museo tenga que transformarse en un lugar lúdico e interactivo, donde sea posible entrar con facilidad y se le permita libremente la contemplación de las obras; reinterpretándolas según su propia visión y conocimiento de las mismas. Pero esto significa que el museo deja de ser un lugar sagrado para convertirse en un foro donde es posible exponer las diferentes visiones y opiniones sobre las escenografías con las que se nos presentan las exposiciones, como si de una auténtica teatralización se tratará, y en la que es posible expresar los sentimientos y las emociones que experimentan los visitantes a lo largo de su recorrido." Francisca Hernández Hernández, "La Museología ante los retos del siglo XXI", en *Revista electrónica de patrimonio*, Madrid, [s.e.], 2007, p. 10.

particular, a la audiencia que estuvo enfocado la propuesta editorial. Así, luego de analizar los consumos de servicios culturales, se enuncian los objetivos generales y específicos que persiguió el programa en cuestión.

4.1 Propuesta de un proyecto cultural: *Cuauhtli y la moneda mexicana*

El museo es visto como una institución que desarrolla formas particulares de comunicación y genera diversos conocimientos y estrategias para divulgarlos. En su sentido educativo, dichos organismos deben tener un proceso continuo de revisión, reconociendo los sesgos de contenidos y las limitantes de perspectivas con el fin de tener una mirada más abierta y plural sobre los conocimientos que difunden y los recursos que emplean para transmitirlos.¹¹⁶

El medio museístico genera la promoción cultural a todos los niveles y edades; no obstante, en México, desde hace poco más de veinte años, las exposiciones que dependen del Instituto Nacional de Antropológica e Historia (INAH) y el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) han realizado varios esfuerzos por generar contenidos y publicaciones para niños y jóvenes. Cuadernillos, guías, interactivos y otras actividades lúdicas forman parte del discurso de los museos con mayor afluencia y recursos.

Los museos reconocen la necesidad de realizar actividades, diseños y publicaciones que aspiren a discernir el contenido de sus salas; más aún, cuando se trata de presentar la información ante un público infantil. En este sentido, los ejemplos de Museo Nacional de Antropología, Museo Nacional de Historia, Museo Interactivo de Economía, o bien, otras instituciones y casas de cultura han publicado folletos, guías y libros que exponen de manera gráfica y sintética su patrimonio.

Entonces, si bien existen varios proyectos culturales para menores, en el caso de la promoción de la lectura y el desarrollo de publicaciones en ocasiones, es evidente la baja continuidad de los mismos. A partir de la propuesta realizada pude observar que en las publicaciones y guías realizadas por una entidad cultural existe poca continuidad de los

¹¹⁶ Claudia Viviana Burgos, "Reseña sobre Silvia Alderoqui y Constanca Pedersoli", *La educación en los museos: de los objetos a los visitantes*, Argentina, Ediciones Paidós, 2011.

proyectos, ya sea con nuevas ediciones o propuestas de ofertas semejantes en la última década (2005 a 2015).

Así, *Cuauhtli y la moneda mexicana* tuvo como fin –a partir de una investigación básica- acercar a los menores y demás interesados la historia de numerario de nuestro país, además de aspirar a ofrecer propuestas innovadoras en cuanto ilustraciones y textos de apoyo, cuya iniciativa resultó ser pionera en el caso mexicano. Las líneas de acción a las que aspiró el producto de este proyecto fueron: el estímulo a la expresión creativa infantil, promover la vinculación con el sector educativo, además de influir en el desarrollo cultural de los niños y jóvenes.

La conformación de un libro dirigido al público infantil exige en todo momento no sólo un desarrollo de contenidos con bases pedagógicas, sino también un ejercicio de observación y análisis de casos de éxito tanto en el medio general editorial como en las guías infantiles realizadas por otros museos e instituciones culturales.

Para realizar *Cuauhtli...* fue necesario conformar un equipo de trabajo reconociendo el bagaje y el alcance de los perfiles multidisciplinarios de al menos siete miembros, cada uno considerado como especialistas en su ramo. Ellos se ocuparon de: el diseño y la diagramación (incluyendo los dibujos tipográficos para títulos), el cuidado editorial, las ilustraciones, así como la corrección de estilo y la asesoría específica requerida en el manejo lingüístico-pedagógico y el técnico-numismático. La mayor parte del personal que conformó dicho grupo estuvo relacionado directamente con la Casa de Moneda de México en alguna etapa.

A continuación, se exponen de manera general sus perfiles:

Integrante	Experiencia	Función
Alfonso Rodríguez Facio	Egresado de la carrera de Diseño Gráfico de la Escuela Nacional de Artes Plásticas. En 1971 ingresó a Casa de Moneda de México, en donde, bajo la instrucción del grabador alemán Walter Werkmeister, se especializó en diseño, escultura y grabado. Fue fundador de la Escuela de Grabadores de Casa de Moneda de México, trabajo mediante el cual formó a 14 grabadores. Después de desempeñarse como jefe del área por diez años, en 1989 fue nombrado Subdirector de Grabado. A partir de una estilización de la Piedra de los Soles (también conocida como “Calendario Azteca”) diseñó el cono monetario de “nuevos pesos” en 1992. Es	Asesor de contenido. Diseño gráfico e ilustraciones

	autor de innumerables diseños de monedas y medallas que han circulado tanto en México como en el extranjero. De 2013 a 2014 fue el encargado de los Acervos Numismático y de Herramientales del Museo Numismático Nacional.	
José Ernesto Ortega Arce	Egresado de la licenciatura en Comunicación Gráfica por la Escuela Nacional de Artes Plásticas. Ingresó a Casa de Moneda de México en 1992 en donde desarrolló una especialización en diseño y escultura de monedas y medallas. Desde 2011 se desempeña como ilustrador de libros para el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).	Diseño gráfico e ilustraciones. Edición fotográfica
Salvador García Lima	Vasta experiencia en diversas áreas de producción. Formó parte del pequeño grupo que conformó el Museo Numismático Nacional, desarrolla un proyecto de historia oral sobre los monederos (operarios de la ceca) y es el líder que coordina y difunde las visitas al Museo. Hasta mayo de 2019, tuvo a su cargo los Acervos Numismático e Industrial.	Asesor de contenido
Silvia Ycela Cabrera Huerta	Profesora normalista con más de treinta años de experiencia docente a nivel primaria y elaboración de Talleres Generales de Actualización (TGA). Profesora de carrera registrada en el programa “Carrera magisterial” niveles “C” y “E”. Licenciada en Lengua y Literatura Españolas por la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Diplomado en “Historia de México” en la Universidad Pedagógica Veracruzana.	Asesora pedagógica
Minerva Salguero Gómez	Licenciada en Artes Visuales, UNAM. Titular de “Ediciones Manivela”. Ha obtenido dos becas: La primera otorgada por FONCA en el área de Diseño gráfico y multimedia para estudiar en École des Arts Décoratifs. École Nationale, París; la segunda, por el programa Juan Grijalvo concedida por la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.	Cuidado editorial
Sociedad Numismática de México	La Sociedad Numismática de México A.C. ha sido pilar en el desarrollo del quehacer numismático de nuestro país desde su fundación en 1952. Con sus más de sesenta años, es la agrupación pionera y más longeva constituida en nuestro país con tales fines.	Revisión numismática

El trabajo del séptimo integrante del equipo corrió a mi cargo. La concepción, desarrollo y funciones realizadas por mí se describen un poco más adelante (Apartado 3.5. *Metodología empleada en la investigación histórica*). Desde una perspectiva personal y profesional, este proyecto fue, por un lado, una experiencia enriquecedora pues exigió adentrarme a un mundo editorial que desconocía, además de brindarme la oportunidad de prestar atención a los pequeños detalles y estudiar los contenidos y su vínculo gráfico con las ilustraciones. Por otro, implicó un desafío y una posibilidad de desarrollar una propuesta creativa y emprendedora en un ámbito donde los indicadores de interés por la lectura, si bien han mejorado en los últimos años, aún pueden considerarse bajos.

4.2 Marco referencial

Desde su función más básica, el arte y la cultura tienen un sentido de desarrollo social. Así, las *sociedades de conocimiento*, más que un concepto o teoría deben concebirse como una educación en disposición abierta a programas que dirijan conocimientos pertinentes y valorados. Así pues, la *brecha cognitiva* dentro de una economía global del conocimiento es el principal reto a vencer en la época contemporánea.¹¹⁷

Según lo dicho, los proyectos culturales deben formalizarse como herramientas de inclusión social que promuevan la participación de diferentes actores, en donde las políticas aspiren a lograr que la cultura sea una parte fundamental del esparcimiento del conjunto de actividades con que la población en general ocupa el tiempo libre. Más allá de las actividades escolares o de los sistemas educativos, la promoción del disfrute individual y colectivo del ocio pueden ser manifestaciones culturales y artísticas que correspondan a ofertas acompañadas del fomento al desarrollo de espacios públicos y privados pertinentes.

Algunas de las últimas *Encuestas Nacionales de Prácticas y Consumo Culturales* han señalado que los mayores índices de consumo cultural ocurren entre las nuevas generaciones. Prácticamente en todos los temas, la población menor a los 30 años representa los índices más altos de la demanda. La encuesta sugiere así que ciertos hábitos, como la lectura o la asistencia a teatros, se desarrollan en las edades más tempranas y que, una vez adquiridos, tienden a mantenerse a lo largo de la vida, lo cual es una valiosa orientación para enfrentar esta problemática.¹¹⁸

Se ha dicho que la base de cualquier conocimiento es la lectura, pues desarrolla una conciencia crítica, brinda pautas de estructura, despierta expresiones creativas y explora la diversidad de lenguajes. Sin embargo, si bien en un plano teórico sus

¹¹⁷ Claudia Viviana Burgos, *Op. cit.*, p. 176 y 177.

¹¹⁸ *Programa Nacional de Cultura 2007-2012*, México, CONACULTA, 2012.

atribuciones pueden resultar utópicas, las sociedades no las desarrollan *per se*, pues requieren de un proceso y políticas culturales que lo soporten.

Ahora bien, la pertinencia del arte en la educación básica como plataforma del desarrollo social ha sido discutida en varios foros; sin embargo, en definitiva, la tarea de iniciar a los niños en la apreciación de las artes y el disfrute del patrimonio es una misión que debe atenderse desde varias perspectivas. Una de las líneas de acción que ofrece ampliar la vinculación con el sector educativo es el fomento a la lectura.

En México, a pesar de que, a lo largo de los años ha crecido la cobertura de bienes y servicios culturales provistos por instituciones gubernamentales y su oferta producida por terceros ha aumentado, el interés por el esparcimiento cultural y la lectura no han crecido de la misma manera. Los diagnósticos que varios organismos han realizado arrojan bajos niveles de lectura por habitante:

México se encuentra entre los principales países con mayor producción editorial en América Latina pero sólo existen 600 librerías y 900 puntos de comercialización. La falta del hábito de lectura agrava la situación. Los mexicanos leen un promedio de 2.9 libros al año y uno de cada cuatro no tiene libros en su casa ni ha visitado una librería. Apenas un poco más del 15% de la población señala que lee porque le gusta mucho, el 30% declara haber leído tres o más libros en el año, el 30.9% entre uno y dos libros en el año y el 33.5% respondió no haber leído ninguno. El 51% de la población que dice leer o haber leído no recuerda cuál fue el último libro que leyó.¹¹⁹

Según las cifras del programa “Módulo de Lectura” (MOLEC) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) presentado en agosto de 2015, aproximadamente el promedio de libros leídos alcanza aproximadamente a cuatro ejemplares al año.¹²⁰ A continuación se muestran algunos datos sobre promedio de lectura reportados por INEGI en el contexto de la realización de la guía infantil.

¹¹⁹ *Íbid.* Cabe recordar, como se anotó en el apartado anterior, que el estudio realizado por el INEGI en 2015 ha actualizado esta cifra a 3.9 libros leídos por persona al año.

¹²⁰ El análisis realizado por la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) menciona que: “De acuerdo a las cifras del INEGI, el promedio de libros leídos por persona, en zonas urbanas, es de 3.9. Sin embargo al ver el desglose por entidad federativa se observa que 15 de estas se encuentran por encima del promedio. El número máximo de libros leídos por persona se encuentra en Sinaloa, pero solo registra un total de 293 mil personas que leyeron libros.” [Consultado en línea el 10/12/2017, en <http://caniem.org/estado-de-la-lectura-en-mexico-a-mayo-de-2015/>].

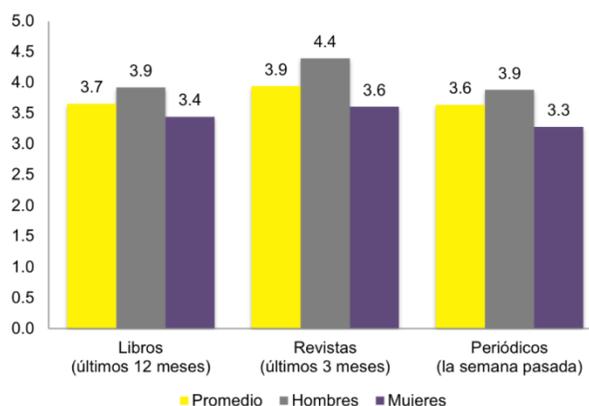
Tabla 1: Promedio de libros leídos, 2015



Fuente: Análisis del Módulo de Lectura del INEGI en la República Mexicana durante 2015.

Tabla 2: Promedio de materiales leídos por género, 2015

Promedio de materiales leídos según sexo



Nota.- La población que leyó libros los últimos doce meses corresponde a 16'670,019, quienes declararon leer revistas los últimos tres meses son 15'492,811 y la población lectora de periódicos la semana pasada son 16'725,724.

El promedio de libros leídos en los últimos doce meses fue de casi cuatro.

Fuente: Promedio estimado por género del Módulo de Lectura en 2015, INEGI.¹²¹

Así pues, la promoción de la lectura a cualquier edad, exige la participación y el compromiso de profesionales y especialistas en sus áreas, cuyo trabajo responda a las necesidades de un grupo social. En este sentido, la política cultural y sus manifestaciones deben tender a otorgar valor a la promoción de espacios de lectura como componente de

¹²¹ *Módulo sobre Lectura (MOLEC) Principales resultados agosto 2015*, INEGI, México, 2015. Consultado en línea el 10/12/2017, en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825216801>.

gozo y disfrute individual y colectivo, además de una experiencia satisfactoria del lenguaje y la imaginación. De ahí que para revertir esta situación se requiere estimular hábitos de lectura desde la más temprana infancia. Para ello es necesario realizar cambios en los patrones culturales y satisfacer las necesidades específicas de la población ampliando la gama de actividades educativas *no formales*.

Una respuesta a los problemas que la educación actual exige es la posibilidad de generar aprendizajes significativos donde se potencialicen las capacidades, los conocimientos, las habilidades y las destrezas con una didáctica acorde a los niños y jóvenes. Desde la perspectiva de la literatura infantil, los libros desempeñan un papel muy importante ya que despiertan el interés y la búsqueda del sentido de las palabras, interrogando lo leído y confrontando situaciones con el mundo que les rodea. La intervención e interpretación de los textos se consideran relevantes desde el punto de vista pedagógico pues están en posibilidades de realizar un equilibrio entre sus estructuras internas y la asimilación del medio que les rodea.

De esta manera, una solución educativa a la diversidad es la literatura infantil, ya que permite a los niños explorar mundos de ficción en los que se representan distintas realidades caracterizadas por una serie de interacciones sociales y, por ende, por procesos emocionales. A continuación, se expone de manera general algunos de los planteamientos más significativos de acuerdo con los fines que pretende dar cuenta el presente informe:

Juana Niedo y Beatriz Macedo en *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años* abordan la pertinencia de la enseñanza de las ciencias y afirman que su instrucción contribuye a que “[...] los jóvenes adquieran los instrumentos y destrezas adecuados y pertinentes para aprender y seguir aprendiendo, de manera que puedan conocer, interpretar y actuar en el mundo que les toque vivir en donde lo único constante será el cambio.”¹²²

Por su parte, Pastor Homs, en el marco de su estudio *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*, menciona que la función esencial de la lectura “[...] es

¹²² Juana Niedo y Beatriz Macedo, “Capítulo 1. Importancia de la enseñanza de las ciencias en la sociedad actual”, en *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*, [s.l.i.], Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura / UNESCO, [s.a.], p.3.

integrar en un universo, todo aquello que en lo <<regular>> o <<universal>> difícilmente encuentra inclusión en la sociedad.” De esta forma, contribuye a formar una sociedad plural, en donde las relaciones interculturales estén basadas en respeto a la diversidad.¹²³

De acuerdo con Ana María Vañó Mayor y Jaime Llacuna Morera una de las herramientas pedagógicas más comunes en el ámbito educativo es el libro, el cual en su estructura básica:

- Estimula el desarrollo del lenguaje
- Ayuda a enriquecer el vocabulario de los menores
- Favorece el desarrollo del pensamiento y la representación
- Mantiene equilibrio entre los textos
- Hace referencia a experiencias próximas a los niños, a lo cotidiano de su entorno¹²⁴

En cuanto el tema de los cuentos como herramienta pedagógica, el planteamiento de Julia Iglesia menciona que esta metodología desarrolla la conducta cognitiva, afectiva, social y motora de los menores. Al ser intérprete, intermediario y receptor, el niño amplía su capacidad de imaginar, además de que promueve la socialización y comprensión del mundo que le rodea.¹²⁵ Por su parte, Esther Ros García explica que los cuentos “[...] son en sí mismo educativos, un instrumento que permite a niñas y a niños construir su comprensión del mundo.”¹²⁶ En general, la literatura infantil contribuye a: la formación de la conciencia moral, cognitiva y afectiva, potenciar la atención, la memoria, el desarrollo de esquemas perceptivos y analíticos, además de aumentar la capacidad de enfrentarse a situaciones diversas. En suma, puede decirse que los cuentos y/o libros infantiles inciden en el proceso de interiorización del conocimiento y son un tipo de mediación educativa que orienta la integración de una comunidad.

¹²³ María Inmaculada Pastor Homs, *Op. cit.*, p. 13-24.

¹²⁴ Ana María Vañó Mayor y Jaime Llacuna Morera, *Elementos básicos para la elaboración de una herramienta pedagógica para niños y adolescentes*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2000.

¹²⁵ Julia Iglesia, “Los cuentos motores como herramienta pedagógica para la Educación Infantil y Primaria”, en *ICONO 14. Revista de comunicación y nuevas tecnologías*, nº 10, Madrid, [s.e.], 2008.

¹²⁶ Esther Ros García, “El cuento infantil como herramienta socializadora de género”, en *Cuestiones Pedagógicas*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2013.

Sin embargo, de acuerdo con un estudio realizado por Lucía Polét Castillo Vital el problema que presentan los programas de *Fomento a la Lectura* es su carácter *reactivo*; es decir, surgen a partir de la búsqueda de una solución a alguna problemática o fenómeno; mientras que podría más bien aspirarse a elaborar programas *interactivos* que delinean su proceder entre lo que pueda estar sucediendo y lo que se quiera evitar o implementar en un futuro.¹²⁷

La *Red Iberoamericana de Responsables de Políticas y Planes de Lectura*, creada a partir del *Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe* ha procurado que la lectura sea vista como un Derecho Humano que promueve valores y unidad social y, más aún, que se le relacione "...como un proceso cognoscitivo creativo, como una práctica social históricamente constituida, como un instrumento para generar una actitud más crítica y reflexiva en una escala comunitaria".¹²⁸

En el contexto nacional, cabe hacer notar otro proyecto destacado en este ámbito: *Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil*, cuyo evento se organiza en la Ciudad de México cada año desde 1981, en el mes de noviembre, por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). Su objetivo es fomentar el hábito de la lectura entre la población infantil y juvenil, además de promover la valoración del libro como objeto y congrega a todos los profesionales vinculados con los libros, la lectura y la educación.

En los últimos diez años se han llevado a cabo diferentes proyectos gubernamentales y privados que han promovido la lectura. Por el lado de los públicos federales baste mencionar: los Planes Nacionales de Lectura correspondientes a 2001 y 2007, "Hacia un País de Lectores" y "México Lee", respectivamente. Además, el "Plan Nacional para la Educación Básica (PNL)" con el programa "Libros del Rincón" y la presentación de "Salas de Lectura". Asimismo, por el lado de la iniciativa privada nacional, sobresale una asociación formada hace más de treinta años dedicada a la creación de comunidades lectoras a través de mediadores capacitados y acervos de calidad, llamado *A leer/IBBY México*.

¹²⁷ Lucía Polét Castillo Vital, "De los programas de fomento a la lectura en México" en *Revista Digital de Gestión Cultural*, año 2, núm. 4, [s.l.i.], 2012, p. 5-6.

¹²⁸ *Ibid.*, p.7.

No obstante, como se mencionó anteriormente, el promedio de libros leídos por persona en 2015 en zonas urbanas fue de 3.9. De esta manera, podríamos decir que existe al menos un pequeño incremento en los indicadores de interés por la lectura, aunque no se conocen cifras precisas sobre grupos de población por edades. Además, cabe recordar que de acuerdo con las cifras reportadas por INEGI, hasta 2010 el grueso de la población mantenía sólo la secundaria terminada como nivel máximo de estudios. A partir de entonces, se incrementaron los proyectos y programas de fomento y promoción a la lectura.¹²⁹

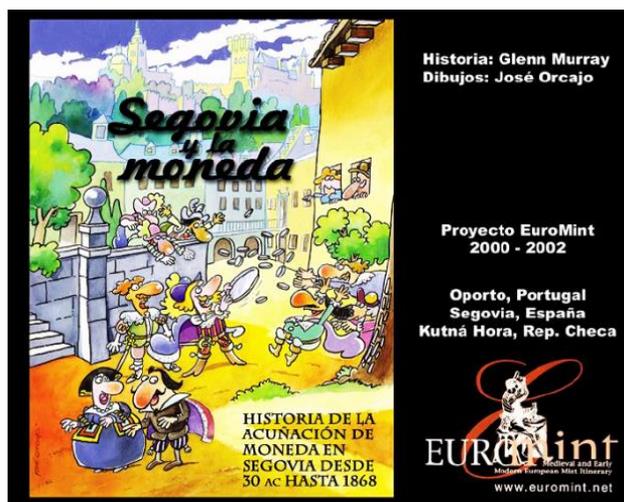
4.3 Justificación e indicadores propuestos

La pertinencia de este proyecto la consideré principalmente por dos razones. Por un lado, para promover la lectura en menores y, por otro, para contribuir a la divulgación de la cultura numismática. Sin duda, existen distintos trabajos sobre este tema en otros países; sin embargo, en esta ocasión se retomarán dos ejemplos relevantes en el medio internacional pensados para un público infantil. El primero fue el realizado por la Casa de Segovia. Su proyecto estuvo liderado por Glenn Murray, un experto numismático norteamericano afincado en aquella ciudad que fue galardonado con el premio Europa Nostra en el año 2009 por su trayectoria en relación con la Casa de la Moneda de Segovia. Este proyecto consistió en el diseño de un comic cuyo objetivo fue explicar la historia de la Ceca de Segovia a través de las ilustraciones realizadas por el humorista y pintor segoviano José Orcajo; lo anterior en el marco del Proyecto EuroMint, 2000-2002.¹³⁰

¹²⁹ *Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México*, México, INEGI/CONACULTA, 2012. Como se apuntó al inicio del tercer apartado, el INEGI a través de su programa “Módulo de Lectura” (MOLEC) reporta que el promedio de libros leídos por persona, en zonas urbanas, es de 3.9 en 2015. De esta manera, podríamos decir que existe al menos un pequeño incremento en los indicadores de interés por la lectura, aunque no se conocen cifras precisas sobre grupos de población por edades.

¹³⁰ Glenn Murray, *Segovia y la moneda* (ilust. José Orcajo), Segovia, Proyecto EuroMint 2000-2002 (Oporto, Portugal, Segovia, España Kutná Hora, República Checa), 2002, 45 p.

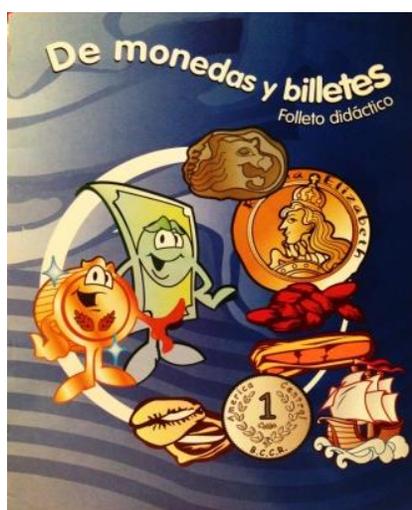
Ilustración 10: Portada del comic numismático “Segovia y la moneda”, España, 2002



Fuente: Glenn Murray, "Segovia y la moneda. Historia de la acuñación de moneda en Segovia desde 30 a.C. hasta 1868", Segovia, Euromint, 2002. Consultado en línea el 15/02/2018, en <http://www.segoviamint.org/PUB-images/Comic-500.jpg>.

El segundo ejemplo es costarricense y estuvo a cargo de la Fundación de Museos del Banco Central. El proyecto consistió en la publicación, en 2001, de un folleto didáctico que explicara las funciones de las monedas y billetes, además de ofrecer algunos datos de la historia numismática de Costa Rica.¹³¹

Ilustración 11: Portada del folleto didáctico “De monedas y billetes”, Costa Rica, 2001



Fuente: Biblioteca, Casa de Moneda de México.

¹³¹ De monedas y billetes. Folleto didáctico, San José, Fundación Banco Central de Costa Rica, 2001, 30 p.

Por tanto, la guía infantil *Cuauhtli y la moneda mexicana* (2015) de la cual da cuenta este informe, si bien no fue pionera en el tema a nivel mundial o iberoamericano, sí lo fue a nivel nacional pues no se conocen, hasta el momento, proyectos semejantes.

Por otra parte, en torno a los indicadores de consumo cultural, en el tiempo que se definió la propuesta fue necesario acercarse a la frecuencia de asistencia a actividades culturales vigentes en ese entonces,¹³² así como conocer el promedio de hábitos de lectura del grupo objetivo que contempló este proyecto; es decir, predominantemente infantil y juvenil, entre 7 y 14 años de edad:¹³³

- 1) Casi el 25 por ciento del público que asiste a museos es menor de edad.

Tabla 3: Distribución del público asistente a museos, 2012

	Años	%
	6 a 11	11.8
	12 a 17	12.4
	18 a 29	22.5
	30 a 49	30.3
	50 y más	23.0

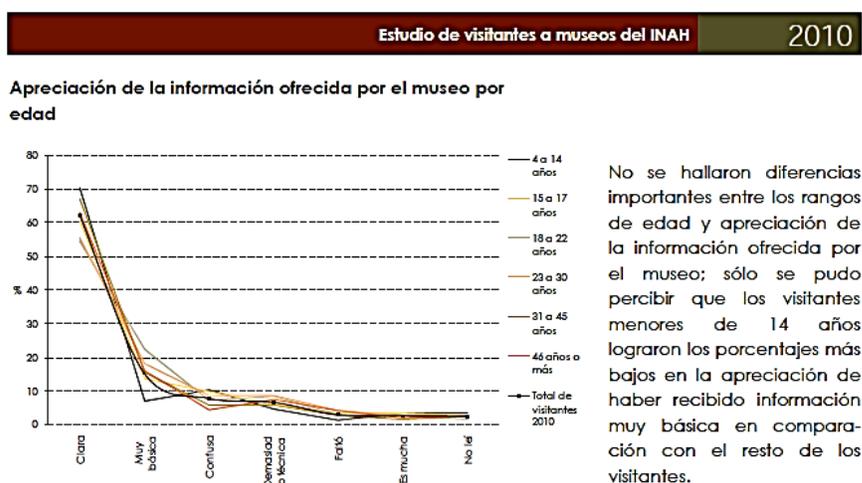
Fuente: *Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México*, México, INEGI-CONACULTA, 2012.

¹³² Al respecto, a finales de 2014 se tomaron como base fundamentalmente dos estudios estadísticos realizados por INEGI y CONACULTA. El primero se refiere a la *Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México (ENCCUM)* realizado en 2012, cuya actualización aún parece estar pendiente o bien sólo se trató de un proyecto piloto que no recibió apoyo para replicar más ediciones. El segundo tiene que ver con *Estudio de visitantes a museos del INAH* publicado en 2010 cuyo seguimiento parece haber cambiado de nombre o bien se integró algún otro proyecto pues hasta donde se ha podido indagar no existe mayor referencia pública al respecto.

¹³³ Haciendo una labor de autocrítica en este apartado, resulta oportuno reconocer que si bien el proyecto editorial contempló en un plano ideal a la población entre 7 y 14 años de edad; la distancia que representa este intervalo marca una clara diferencia en cuanto al tipo de texto y material, vocabulario, además del nivel de comprensión que requieren los menores de estas edades, por lo que reflexiones de este tipo habré de considerarlas en futuros trabajos.

2) De acuerdo con el *Estudio de visitantes a museos del INAH (2010)* realizado por CONACULTA, si bien dos terceras partes de los asistentes a diferentes museos (62.3%) consideraron haber recibido información clara en su visita, el 7.8% consideró haber obtenido información confusa. Los menores de 14 años tuvieron los porcentajes más bajos en apreciación de la información como se observa en la gráfica que se muestra en seguida:

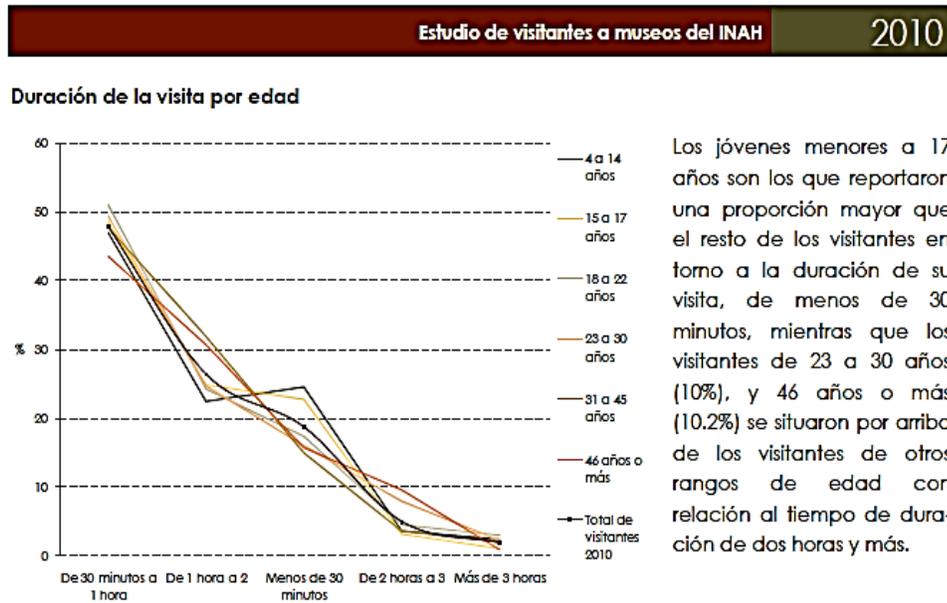
Tabla 4: Estudio de visitantes a museos del INAH. Apreciación de información, 2010



Fuente: *Estudio de visitantes a museos del INAH*, México, CONACULTA/INAH, 2010.

3) Otro dato a considerar fue la duración de la visita en los museos de acuerdo con su edad. Los jóvenes menores de 17 años reportaron una menor presencia en el museo que el resto del público, ya que su recorrido únicamente dura entre 30 minutos y una hora.

Tabla 5: Estudio de visitantes a museos del INAH. Duración de visita por edad, 2010



Fuente: Estudio de visitantes a museos del INAH, México, CONACULTA/INAH, 2010.

- 4) Sobre la participación del sector infantil y juvenil, la *Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México* (INEGI- CONACULTA, 2012) refiere que cerca de $\frac{3}{4}$ de la población entre 6 y 17 años, tienen interés en actividades culturales:

Tabla 6: Estudio de visitantes a museos del INAH. Tasa de participación por edad, 2012

anexo estadístico

Usuarios en al menos una ocasión de los bienes y servicios culturales seleccionados Tasa de participación por edad	Cuadro 1.1.b				
	6 a 11 años	12 a 17 años	18 a 29 años	30 a 49 años	50 y más años
Sitios y eventos culturales seleccionados	70.9	75.9	70.4	60.5	41.7
Fiestas tradicionales	64.8	65.6	63.5	61.1	51.5
Ferias y festivales artísticos y culturales	33.8	41.7	40.8	35.4	24.3
Espectáculos culturales en la vía pública	28.8	34.9	37.1	28.4	20.6
Cursos y talleres culturales	19.3	24.2	13.2	8.5	5.5
Uso de internet por motivos culturales	47.5	77.2	64.7	39.5	17.8
Productos culturales en vía pública	33.5	45.5	44.5	38.8	22.8

Fuente: Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México, México, INEGI- CONACULTA, 2012.

Ahora bien, de acuerdo con el informe que presentaron por primera vez el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) acerca de la *Cuenta satélite de la cultura de México, 2008-2011*, en 2014 el aporte económico del sector de la cultura en la economía de nuestro país correspondió a 2.7%, con un monto de 379 mil 907 millones de pesos. Cabe resaltar que, en un comparativo internacional, la participación del PIB de la cultura es muy similar a la que presentan países que han hecho este tipo de estudio como Finlandia (3.2 en el año 2005), España (2.7 en el año 2011), Colombia (1.8 en el año 2007) o Chile (1.3 en el año 2007).

A partir de estas cifras se identificaron los flujos generados por actividades económicas asociadas con las prácticas culturales. De manera particular, 15.2% del PIB de la cultura correspondió a “Información en medios masivos” (Edición de libros, periódicos, revistas música, películas, etc.). Por tanto, el cuarto sector más importante de la cultura en México por actividad económica reportado entonces estuvo relacionado con la edición y

producción de libros. Este indicador resulta un elemento a considerar en un futuro con el fin de dar continuidad a la oferta de proyectos culturales dirigidos al público infantil.

En suma, a partir de estos indicadores se observa lo siguiente:

- La cuarta parte de los asistentes a museos son menores de edad.
- Durante su visita, en ocasiones, la información proporcionada le resulta confusa a los menores de 14 años.
- La visita del público infantil generalmente es muy breve (se limita a menos de una hora).
- Entre el 70% y 75% de niños y jóvenes en una edad de 6 a 17 años, participa con frecuencia en actividades culturales.
- Existe un aporte económico considerable del sector de la cultura en lo referente a la producción y edición de libros.

4.4 Objetivos generales y específicos

Se contempló que el alcance del proyecto podía beneficiar principalmente a 3 tipos de actores:

1. **Público infantil:** El Museo Numismático Nacional atendía hasta mayo de 2015 en promedio a casi 6 mil visitantes al año. Entre el público asistente existían grupos de primaria que venían como parte de una visita escolar. Si bien pudiera parecer que el contenido de la exposición y recorrido variaba poco de acuerdo con el público que acudía, a partir de las explicaciones de los expositores (trabajadores de Casa de Moneda), en general todo el público y, de manera particular, el infantil quedaba satisfecho tras conocer la historia del recinto, de las condiciones, tiempo y cambios que vivieron los obreros dentro de la fábrica por más de 140 años en la Antigua Casa de Apartado. Actualmente existen dos versiones de trípticos que brindan información general del museo. Sin embargo, no existía un trabajo que estuviera adaptado al lenguaje e intereses del público infantil que abordara la historia de moneda mexicana. La guía tuvo como objetivo llenar este vacío.

2. **El Museo:** La relevancia institucional del proyecto tuvo como fin principalmente dar a conocer sus acervos e historia. Además se pretendía sirviera como un elemento de consulta general para el personal que labora en la institución, permitiendo la unificación de los datos que los expositores brindan en el recorrido a los visitantes.

3. **Visitantes en general:** Se procuró favorecer la curiosidad e interés del visitante en la cultura numismática a grandes rasgos, así como del patrimonio que resguarda el Museo Numismático Nacional. Ello con la idea de incrementar la asistencia del público a talleres, noches de museos y eventos especiales que organiza la institución.

Los objetivos generales propuestos para la realización de dicho proyecto fueron:

- a) Realizar el diseño, edición, investigación y publicación de un libro infantil siguiendo el ejemplo de otros espacios museísticos.
- b) Promover el hábito de la lectura.
- c) Ampliar el desarrollo y divulgación de la cultura numismática.

Por su parte, los objetivos específicos estuvieron encaminados a:

- a) Contribuir a la formación y diseño de nuevas ofertas de divulgación cultural dentro del sector educativo *no formal*
- b) Contribuir en la divulgación del Museo Numismático Nacional
- c) Familiarizar al lector con un discurso gráfico
- d) Contribuir al incremento del manejo de vocabulario
- e) Ofrecer herramientas que promuevan la expresión creativa y comunicativa de niños y jóvenes
- f) Valorar y respetar diversas manifestaciones culturales a partir de la observación
- g) Desarrollar el pensamiento crítico mediante la explicación de los procesos históricos, técnicos y artísticos
- h) Promover el interés por el desarrollo de la investigación en cualquier sector
- i) Fomentar el uso de la imaginación infantil para el desarrollo del pensamiento creativo

5. Análisis del consumo de libros infantiles

El fin de este breve apartado es describir las herramientas de análisis que formaron parte de la concepción de la guía infantil. Para tal fin fue necesario acercarse, de manera general, al estudio que se ha aplicado en otros ámbitos empresariales desde un punto de evaluación de estado interno contra situación externa de la planeación, investigación y diseño de una guía infantil en particular (*Análisis de fortalezas y debilidades*), además de la técnica que ofrece la observación al sector editorial de contenido cultural ofertado entonces en librerías y tiendas de museos que en aquel entonces visité (*benchmarking*). La aplicación de ambas prácticas fue importante para realizar una propuesta más consciente de los alcances y limitantes que podía tener la ejecución de un proyecto editorial y el contexto donde surgió.

5.1. Análisis FODA

El análisis FODA, cuyas siglas representan el estudio de las *Fortalezas, Oportunidades, Debilidades* y *Amenazas*, es una herramienta que busca orientar la planificación de proyectos. Para elaborar una matriz FODA, se deben identificar los factores internos y externos de mayor impacto sobre una empresa o servicio a través de diversos medios como encuestas, análisis de las capacidades y procesos, o bien de reconocer las características del entorno, de la industria o competencia existente. A partir de la identificación de los cuatro cuadrantes, resulta necesario contrarrestarlos a través de la creación de estrategias en concreto de acuerdo con las ideas expuestas de cada componente. Al final, los resultados de este ejercicio deben servir para generar objetivos y un plan de acción.

En particular, respecto a la planeación del proyecto cultural de la guía infantil que presenta este informe, se creyó pertinente adoptar esta herramienta ya que permitía identificar mejor los alcances y limitaciones de su concepción y puesta en marcha, además de mejorar la toma de decisiones. A continuación se expone el cuadro que relaciona los elementos por coordinadas.

	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
	1) Producto pionero en su tipo en México. 2) Tiene un formato accesible y práctico. El diseño es atractivo e invita a la lectura. 3) El equipo de trabajo está conformado por especialistas en su ramo.	1) Dependencia de las políticas del gobierno federal e internas de una institución. 2) Poca experiencia en gestión de prácticas lectoras. 3) Se abordan gran cantidad de temas en la publicación.
OPORTUNIDADES (O)	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ESTRATEGIAS (FO)	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ESTRATEGIAS (DO)
1) Existen pocos formatos con diseño de calidad. 2) Se identificó poca continuidad de los proyectos, ya sea con nuevas ediciones o propuesta de ofertas semejantes en una década (2005 a 2015). 3) Subsiste un aporte económico considerable del sector de la cultura en lo referente a la producción y edición de libros.	1) Posibilidades de causar impacto y gran interés. 2) Como meta prioritaria resultaba oportuno dar continuidad a los métodos de evaluación. 3) Es posible contar con apoyos para incrementar sustancialmente la distribución y tiraje del libro.	1) El producto tenía la posibilidad de ejecutarse ya fuera de manera externa o con apoyo privado u obtención de una beca. 2) El sector editorial infantil requiere de nuevas ideas y formación de profesionales. 3) La manera gráfica de presentar los temas puede simplificar su contenido.
AMENAZAS (A)	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ESTRATEGIAS (FA)	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ESTRATEGIAS (DA)
1) La gratuidad de la publicación podía provocar desinterés y falta de valor por el producto y, por lo tanto, era susceptible a ser desechado en lugar de conservarlo o darlo a alguien más. 2) El bajo interés en la lectura por parte de los niños y jóvenes. 3) La tecnología frente a los sistemas tradicionales de comunicación (Las redes sociales y medios electrónicos). La cultura del <i>fast track</i> .	1) La propuesta llamativa del producto despierta el interés por saber su contenido. 2) Al no ser un tema de dominio público, podía motivar a continuar su estudio.	1) Es posible plantearse la necesidad de ofrecerlo a un bajo costo. 2) Es importante mantener el equilibrio entre textos y gráficos. 3) Los medios electrónicos y las redes sociales pueden volverse una herramienta de apoyo importante para involucrar a ese sector en la difusión del proyecto.

La evaluación aquí presentada formó parte del proyecto expuesto ante las autoridades de Casa de Moneda de México a finales de 2014; sin embargo, como se aborda en el apartado 6. *Estrategias de desarrollo para la elaboración de la guía*, el proyecto fue aprobado los últimos días de febrero de 2015. Con todo, para su implementación fue importante contar con el planteamiento y análisis de herramientas como las que se muestra enseguida.

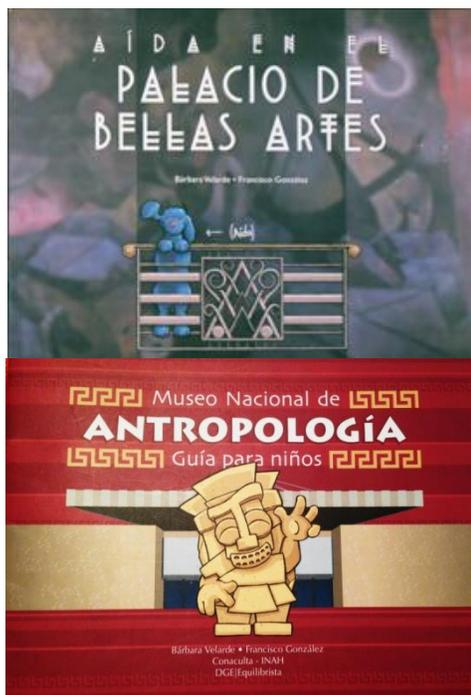
5.2 *Benchmarking*

En un sentido general, podremos decir que *benchmarking* es un proceso sistemático para evaluar servicios o procesos de trabajo mediante la comparación de aspectos de un producto con los líderes o los competidores del mercado. De esta manera, dicha herramienta es un punto de referencia para adaptar métodos y estrategias exitosos en otros procesos. En el caso que presenta este informe, dicho método fue útil para identificar las oportunidades de aprendizaje y el desarrollo de prácticas editoriales más efectivas.

Por ello, el acercamiento a publicaciones similares con contenido cultural fue fundamental, pues su análisis permitió adaptar los principales elementos que hicieron de ellos proyectos exitosos, o bien poner atención y mejorar los procesos débiles. Se muestra los principales casos analizados que dieron la pauta en la concepción, criterios y estrategias comunicativas que se aplicaron después a la guía infantil como producto final.

Ante todo, es importante mencionar el motivo de la elección de los productos que se presentan. Más allá de que las obras seleccionadas abordan temas de contenido cultural dirigidos a menores, lo interesante fue observar el planteamiento de problema(s) que pretendían resolver. Así, se analizó el método y los recursos empleados tanto para explicar conceptos que pueden resultar un tanto complejos respecto de otro tipo de contenidos (concepciones de tiempo, definiciones técnicas o cambios histórico-sociales), como también se evaluaron las estrategias comunicativas y de diseño, además del desarrollo de algunas prácticas con la intención de captar la atención de sus lectores. Por tanto, se muestran a continuación publicaciones realizadas en contextos museísticos, como también revistas infantiles e incluso cuentos que a mi parecer sirven de muestra de lo expuesto.

1. Bárbara Velarde y Francisco González, *Aída en Palacio de Bellas Artes*, México, CONACULTA/INAH/ DGE Equilibrista, 2004.
2. Bárbara Velarde y Francisco González, *Museo Nacional de Antropología. Guía de niños*, México, CONACULTA/INAH/ DGE Equilibrista, 2006.

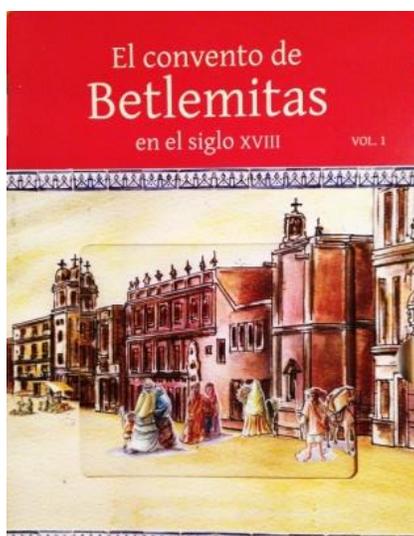


Su objetivo fue poner al alcance de los niños y jóvenes (sin especificar un rango preciso de edades) la historia y tesoros contenidos en el Palacio de Bellas Artes y el Museo Nacional de Antropología por medio de estas guías, mediante amenas ilustraciones y textos.

Se les considera como casos de éxito debido a su amplia distribución, al cuidado de sus ilustraciones, adaptación de conceptos y vocabulario de acuerdo al público meta y al ejercicio de síntesis realizado para explicar las salas y principales contenidos de dos importantes entidades culturales de México.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Idea atractiva, formato accesible. • Personaje central (<i>Tláloc</i> y <i>Aída</i>) que destacan por su diseño e interactividad con el contenido. • Publicaciones de calidad que tuvieron buen recibimiento por parte del público infantil. • Selección de color llamativa. • Muestran piezas destacadas de ambas instituciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Por su intención de abarcar muchos contenidos, en ocasiones los textos parecen extensos. • El tamaño de la tipografía puede parecer pequeña de acuerdo con el público al que se dirige. • Las ediciones corresponden a los años 2004 y 2006. No se conoce continuidad de los proyectos o nuevas reimpressiones.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Ambos casos que presentan los mismos autores resultan atractivos no sólo por el balance entre texto e imagen, sino también por el cuidado del concepto y la forma en que lo presentan, en donde el devenir del inmueble y lo que contiene resulta el eje. En este sentido, ofrece referentes tanto geográficos como espaciales y temporales para brindar mejor contexto al lector, así como fotografías históricas y de las obras en general las cuales permiten asociar de mejor manera los conceptos expuestos.</p>	

3. *El convento de Betlemitas en el siglo XVIII. Vol. 1.*, México, Museo Interactivo de Economía, 2006.



Este libro muestra la vida al interior del Convento Hospital y la de sus calles durante el siglo XVIII. Narrado en primera persona por el propio edificio.

El ejemplar refleja una buena investigación y es producto de un proyecto mayor de una inauguración y posicionamiento de un Museo dentro de la oferta cultural museística del Centro Histórico de la ciudad de México.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • La portada puede parecer atractiva para los lectores, pues cuenta con un mecanismo que mueve a los personajes que “transitan” en la calle. • Sintetiza y muestra los principales elementos arquitectónicos del edificio, así como algunos datos de la vida de los betlemitas. • El MIDE es uno de los museos de la Delegación Cuauhtémoc que más visitas recibe. 	<ul style="list-style-type: none"> • El título resulta poco llamativo para el público meta. • En ocasiones los textos parecen extensos. • La continuidad de los otros volúmenes propuestos no se ha concretado. • La edición es del año 2006. • Pese a ser una publicación de un museo con gran difusión, este proyecto se pierde en la oferta de la tienda del Museo.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Esta publicación trata de poner énfasis en el aspecto cotidiano del Convento Betlemita, tanto en su aspecto exterior como interior, puntualizando incluso algunos elementos arquitectónicos del inmueble. En este caso el personaje guía (ilustrado como la entrada principal del edificio) aborda algunos datos que pueden resultar atractivos para el lector; sin embargo, las temáticas que ofrece se pierden un poco entre el discurso general del texto y gráficos. Pese a que brinda algunas fechas y nombres, existen pocas oportunidades de relacionar cómo esos contenidos se asocian a un contexto histórico.</p>	

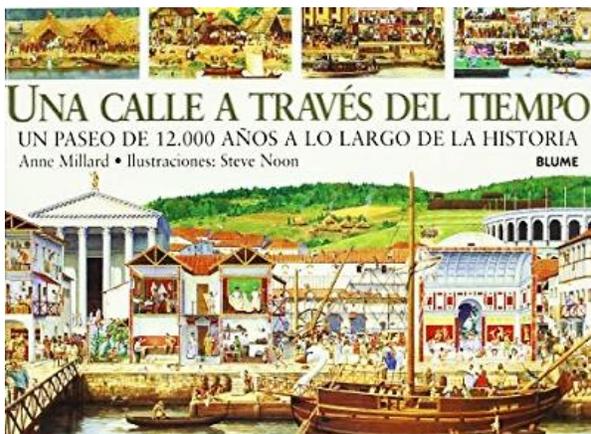
4. *Los Mayas, Mesoamérica, Culturas del Altiplano, Los Mexicas*, México, Departamento de Servicios Escolares del INAH/CONACULTA, [s.a.].



Cuadernillos informativos sobre los contenidos temáticos de varias culturas mesoamericanas.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Por su bajo costo (\$5.00), es accesible. • Tiraje amplio. Varias reimpressiones. 5,000 ejemplares. • Ofrece actividades al público infantil. • Incitan el interés por conocer más de las culturas que se muestran en el Museo Nacional de Antropología. 	<ul style="list-style-type: none"> • En ocasiones los textos parecen cumplir más una función informativa que mostrar procesos históricos de las distintas culturas. • Publicación impresa a una sola tinta. • Las ilustraciones y textos no suelen ser llamativos. • Su publicación suele ser eventual.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Aparentemente algunos de estos materiales generados por el departamento de Servicios Educativos de entonces, pretendían ser un tipo de “cuaderno de trabajo” para el público infantil, en donde cuente con una parte descriptiva complementado con algunas actividades sobre su contenido. Pese a ofrecer un breve resumen de cada una de las culturas, en los cuales abordaban temas de economía, artes y oficios, costumbres funerarias, arquitectura, etc.; su lenguaje y diseño parece un poco más alejado de la producción de guías infantiles de otros espacios.</p>	

5. Anne Millard, *Una calle a través del tiempo. Un paseo de 12,000 años a lo largo de la historia* (ilust. Steve Noon), Blume, 2004. (Libros del Rincón).



Explora la transformación de un espacio desde un campamento de cazadores-recolectores nómadas de una aldea, pasando por la conformación de un pueblo, el cual crece y se convierte poco a poco en una gran urbe.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla interés por observar los detalles. • Destaca su gran formato y cuidado en ilustraciones. • Muestra de forma atractiva la vida cotidiana de una sociedad a través del tiempo. 	<ul style="list-style-type: none"> • En ocasiones el texto que ofrece de apoyo se pierde entre los colores de las ilustraciones. • Si bien cumple con su meta al tratar de enseñar la idea de proceso de una manera práctica, su consulta tendería a ser lineal.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>En mi opinión, esta publicación es una de las más interesantes por abordar el paso de tiempo a partir de un espacio específico y común como lo puede ser una calle. Así, ofrece un viaje desde 10 000 a. C. hasta la actualidad, en el cual nos muestra no sólo cambios físicos de sus pobladores, sino también de sus actividades y principales problemas a resolver con la transformación misma de las condiciones naturales que tiene el espacio, en cuya presentación también conduce a la reflexión en torno que si bien las formas de vivir y nivel de vida han cambiado, no siempre ha sido para mejorar. Asimismo, vale la pena hacer notar el trabajo que seguramente conllevó realizar la ambientación gráfica para cada escena, cuidando los detalles de vestimenta, uso de diversas técnicas y tipos de construcción. Me parece un adecuado manejo trasversal de tiempo y espacio que permite agrupar conceptos y épocas a partir de ejemplos simples.</p>	

6. *Algarabía niños*, núm. 1-3, México, Editorial Otras Inquisiciones, 2013-2014.



Derivada del proyecto editorial *Algarabía*, la versión infantil contiene las mismas secciones pero adaptadas a una revista para niños. Publicación trimestral.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Publicación periódica de gran impacto y distribución. • Además del consejo editorial regular, la publicación cuenta con uno compuesto por grupo de niños entre 6 y 12 años. • Tipografía atractiva y de buen tamaño. • Amplia experiencia en redacción de textos. • Extenso espectro de temas. • Público cautivo, acceso a suscripciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • El formato puede no resultar tan práctico. • Al tratar diversos temas en un solo número, su profundización es breve. • Posiblemente con un sentido de financiamiento, la publicación cuenta con cierta publicidad de servicios y productos enfocados al público infantil.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>En este caso al ser una publicación periódica de gran alcance, lo más atractivo que en mi opinión resulta es la generación y desarrollo de un concepto a partir del cual despliegan contenidos, al mismo tiempo que enfrentan y solucionan problemas de comunicación gráfica. En cuanto al análisis discurso histórico realmente puede variar según cada número o temática expuesta, pero en sentido general más que informar pretenden generar curiosidad sobre temas populares. Los esquemas infográficos que plantean permiten mostrar contenidos y datos poco conocidos de 20 temas expuestos en alrededor de 70 páginas en promedio en cada publicación.</p>	

7. *Lo que va y lo que viene: La Nao de China*, México, Ediciones Tecolote, 2007. (Colección Ya verás).

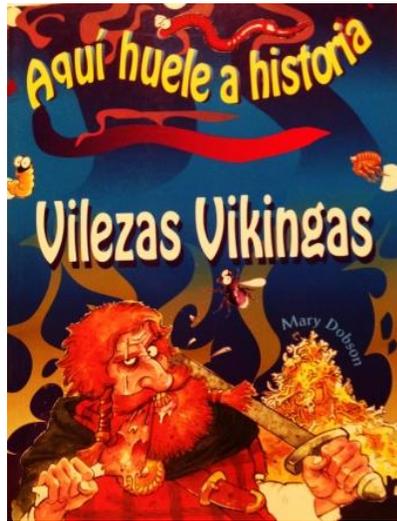


Forma parte de la Colección “Ya verás” compuesta de 13 títulos: *De lo que contaron al fraile*, *Escudos rotos*, *La llegada del Virrey*, *La Revolución a todo vapor*, *El diario de una marquesa*, *La batalla del 5 de mayo: ayer y hoy*, *Noticias de fin de siglo*, *Doña Josefa y sus conspiraciones*, *Lo que va y lo que viene: La Nao de China*, *El Castillo encantado de Maximiliano y Carlota*, *Juárez con la República bajo el brazo*; además de *Guía del maestro* de la colección.

De manera particular, este número trata del relato de un almirante que cuenta las peripecias que vive con su tripulación en un viaje entre los puertos de Acapulco y Manila. Tiraje: 3,000 ejemplares.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • A la venta en tiendas de museos adscritos a CONACULTA. • Forma parte de una colección de varios títulos que pretenden dar una mirada rápida a algunos temas de la vida de México. • Su texto estuvo inspirado en los testimonios de varios viajeros como: Francisco Carleti, Gemelli Carreri, Pedro Cubero Sebastián, Andrés de Urdaneta y Alexander von Humboldt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Su propósito luce poco claro, pues en ocasiones las ilustraciones no guardan mucha relación con el texto. <p>La adaptación de conceptos y del lenguaje podrían parecer tener poca conexión en general.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se conocen reimpresiones o nuevas ediciones desde su publicación en 2006.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Según menciona el ejemplar, la colección <i>Ya Verás</i> “... busca acercar la historia al niño, por medio de textos e ilustraciones de época”, además de que la narración de este título está a cargo del almirante Gerónimo Monteiro, quien en 1740 cuenta las peripecias de unos de los viajes de ida y vuelta que realizó en el llamado galeón de Manila, cuya ruta permitió un intenso intercambio comercial y cultural entre continentes. Sin embargo, en mi opinión, pese a que la intención de los dibujos, grabados y objetos de la época tenían por intención reflejar en imágenes diferentes naos y hacer alusión a la vida en esas embarcaciones; resulta compleja la asociación de contenido y gráfica.</p>	

8. Mary Dobson, *Vilezas vikingas*, [s.l.i.], Konemann, 1999. (Colección Aquí Huele a historia).

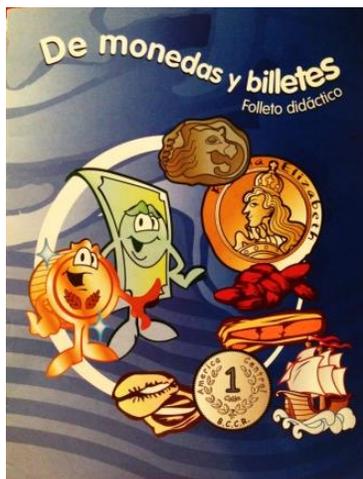


El ejemplar forma parte de la Colección “Aquí huele a historia”. Otros títulos fueron: *Momias mohosas*, *Aromas de Roma* y *Mugre griega*.

Este libro cuenta la vida y costumbres de los vikingos. Ofrece al lector ocupar su sentido del olfato para recrear ambientes y pestes a partir de rasgar ciertos recuadros ilustrados.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Su propuesta es atractiva ya que involucra otra experiencia sensorial. • Expone de manera clara la diversidad de sus temáticas (16 apartados). • Buen balance entre texto e ilustraciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto no nacional cuya adquisición estuvo sujeta a disponibilidad en librerías. • Escasa difusión.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Posiblemente lo más atractivo de esta publicación es la selección de las temáticas, las cuales en mi opinión, tratan de reflejan la personalidad y vida cotidiana de la civilización vikinga, así entre costumbres, tradiciones, alimentos, mitos y hasta peste; ofrecen un panorama variado de componentes y carácter de los pueblos nórdicos.</p>	

9. *De monedas y billetes. Folleto didáctico*, San José, Fundación Banco Central de Costa Rica, 2001.



Publicación que explica las funciones de las monedas y billetes en el marco de la numismática costarricense. Según refiere el ejemplar, existen algunos otros folletos didácticos tales como *¿... y qué es un Banco?*, *Mi visita al Museo del Oro*, *Historia del Arte Costarricense* al igual que su página de Internet se ocupan de atender a los diferentes públicos de los Museo del Banco Central de Costa Rica a partir de exhibiciones temporales, valijas didácticas y recorridos educativos.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Hasta donde se tiene conocimiento, esta serie es pionera en su país que aborda el tema dirigido a un público infantil. • Al parecer el Departamento de Educación de los Museos del Banco Central, cuenta ya con experiencia en la impresión de otros folletos técnicos. • Muestra un personaje principal que acompaña la narración. • Tiene varias actividades para niños. 	<ul style="list-style-type: none"> • Publicación con ilustraciones a línea en blanco y negro. • Distribución limitada, se desconoce si su distribución fue gratuita o estuvo en venta.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Este folleto didáctico impreso en blanco y negro tiene como principal propósito plantear actividades entorno a los usos del dinero, la función de las monedas y los billetes, además de reflexionar acerca de los símbolos condensándonos en ellos. Al final, trata de describir a la numismática y al coleccionismo como una posibilidad de fomentar la curiosidad entre los lectores. Sus recursos suelen ser descriptivos al dar respuesta a una pregunta para cada tema, complementado con algunas imágenes y cenefas con algunos datos de la historia tanto de la numismática costarricense como de otros países. Sin embargo, quizás el aspecto más interesante de esta publicación resulta no sólo la designación de un Departamento de Educación, como parte del Centro Costarricense de la Ciencia y de la Cultura que depende del Banco Central de aquel país, sino también el desarrollo de un programa de servicios y recursos didácticos acerca del patrimonio numismático, arqueológico y artístico de Costa Rica.</p>	

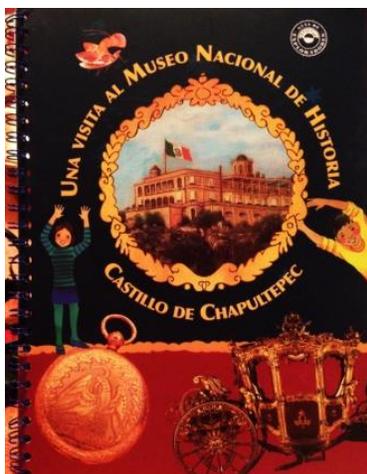
10. Glenn Murray, *Segovia y la moneda* (ilust. José Orcajo), Segovia, Proyecto EuroMint, 2002.



Este comic narra la historia de la acuñación de moneda en Segovia de casi dos siglos (30 a.C. hasta 1868).

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con una base seria de investigación. Glenn Murray es Co-fundador y Director Técnico (2003-2007) de la Fundación Real Ingenio, redactor del Proyecto Director Museográfico para la ceca segoviana (2004). • Expone a través del recurso de cómic la historia de la Casa de Moneda segoviana. • Existe una versión electrónica que puede ser consultada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los diálogos de pronto parecen estar descontextualizados. • Se concentra en describir las eventualidades de la ceca segoviana y presta menos atención en la producción de monedas.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Este material presentado a través de la estructura de cómic, en el cual la historia se explica mediante viñetas, acompañadas de escuetos diálogos entre personajes, ofrece de manera creativa información con ilustraciones, paisajes y fotos de monedas de acuerdo a diversos contextos desde 640 a.C. hasta el siglo XX. Lo interesante de esta publicación es el interés constante de mostrar la evolución en la técnica de acuñación.</p>	

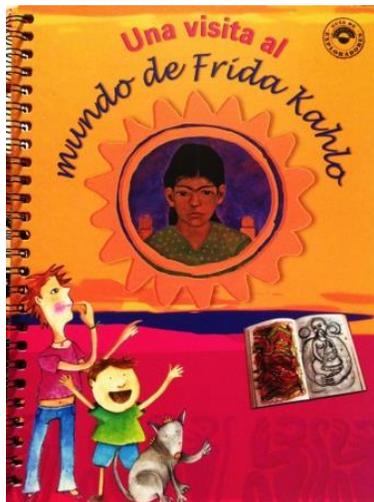
11. *Una visita al Castillo de Chapultepec. Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, México, Miguel Ángel Porrúa/CONACULTA, 2005. (Colección "Guía de exploradores").*



Ofrece una descripción general de los elementos y objetos más representativos del Castillo de Chapultepec.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra obras y objetos originales. • Brinda un recorrido por salas. • Forma parte de una colección distribuida y editada por una librería de gran alcance. • Edición de 5,000 ejemplares. 	<ul style="list-style-type: none"> • El contenido del texto cumple una función un tanto más informativa que mostrar la idea de procesos. • La tipografía llega a perderse con la elección de colores fuertes. • Las ilustraciones pueden parecer un poco contextualizadas.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>Según refiere los créditos de la publicación, el proyecto fue una coedición de Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa y CONACULTA, por tanto en él intervinieron un equipo amplio, el cual desarrolló textos, investigación iconográfica, diseño e ilustraciones, además de fotomecánica e impresión, ofrecen información general sobre las 15 salas, las galerías y los espacios del alcázar; sin embargo, el contenido que despliega se centra más en describir contextos históricos y ahondar detalles de las obras elegidas para ilustrarlos; por tanto, resulta un poco menos claro el discurso expositivo de lo que el público (aparentemente infantil) podría encontrar ahí como punto de interés.</p>	

12. *Una visita al mundo de Frida Kahlo*, México, Miguel Ángel Porrúa/CONACULTA, 2005. 2007. (Colección “Guía de exploradores”).



Los 5 títulos que conforman la colección, resultan un interesante proyecto de ofrecer al público infantil una guía de museos destacados de la Ciudad de México.

Los otros títulos de la serie son: *Una visita a Tulum*, *Una visita al Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec*, *Una visita al Centro Cultural de Santo Domingo en Oaxaca* y *Una visita al Palacio de Bellas Artes*.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece un panorama general del barrio de Coyoacán. • Inserta las obras de la autora brindando una breve explicación de ellas. • Edición de 5,000 ejemplares. 	<ul style="list-style-type: none"> • En ocasiones, las ilustraciones no guardan mucha relación con el texto. • Las ilustraciones y los textos a veces no se exhiben con claridad. • El contenido parece ser monótono.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>La publicación fue una coedición de los Fideicomisos Museo Dolores Olmedo Patiño y de los Museos Diego Rivera y Frida Kahlo, de los cuales obtuvo los permisos de reproducción; por tanto, sus temáticas abordan no sólo condiciones biográficas de la pintora, también muestra parte de la obra representativa que se exhibe en esos espacios, al mismo tiempo que recomiendan algunos otros museos en los cuales se exponen más piezas de dichos artistas. Al final, el texto parece describir en breves relatos aspectos la vida de la autora acompañado de algunas otras ilustraciones; sin embargo, pese a que el contenido parece abordar multiplicidad de temas, en mi opinión, parece reflejar una competencia de los niveles de información entre los personajes que “relatan” la historia y la propia narrativa de las temáticas.</p>	

13. Andrea Ruy Sánchez y Gabino Flores, *Economía ¿Qué es el dinero?*, México, CONACULTA, 2007. (La colección joven de Artes de México. Libros del Alba).



Guía que pretende ofrecer una breve explicación de conceptos económicos a los niños con el objeto de que aprendan a manejar su dinero.

Forma parte del programa: *Alas y raíces a los niños*.

PUNTOS A FAVOR	PUNTOS DÉBILES
<ul style="list-style-type: none"> • Aborda temas útiles e interesantes sobre finanzas y economía. 	<ul style="list-style-type: none"> • En ocasiones tantos términos económicos suelen quedarse en formalidad, por lo que no van de acuerdo con el público al que se dirige. • Las ilustraciones se presentan con poca interacción con el contenido.
<p>ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO</p> <p>El propósito de esta publicación es tratar conceptos económicos a partir de 18 temas en forma de pregunta; por tanto, más allá de poder verter una opinión al respecto, aunque su fin seguramente es generar una conciencia que promueva una mejor toma de decisiones financieras; casi no presenta ejemplos cotidianos o concretos sobre cómo aplicar esos principios en las actividades e intercambios que realizamos todos los días. Asimismo, su edición ofrece resaltar palabras clave para identificar de mejor forma ciertas ideas.</p>	

A partir de la tabla antes expuesta se observó lo siguiente:

- Se identificó una baja continuidad de los proyectos editoriales infantiles en lo relacionado con nuevas ediciones o bien propuestas de ofertas semejantes con contenido cultural por lo menos en la última década (2005 a 2015).¹³⁴
- El término “para niños” no definía con certeza el rango de edades al cual está dirigido.
- Las guías infantiles, en un ámbito museístico o en general de divulgación cultural, han sido una preocupación recurrente en espacios e instituciones gubernamentales o privadas.

Así pues, de manera general, se concluyó que la planeación de libros dirigidos a un público predominante infantil y juvenil conviene estar basada en:

- 1) tener un formato accesible y práctico;
- 2) que en el relato un protagonista o figura central sirva de guía o interlocutor para ayudar a motivar a los lectores;
- 3) que se utilicen marcas tipográficas (como **negritas** o *cursivas*) facilita la comprensión de los textos;
- 4) que se procure que las ilustraciones estén al servicio de los contenidos.

A mi parecer, en ocasiones resulta necesario mirar hacia otros métodos o estrategias que nos puedan resultar útiles en la implementación tanto de proyectos culturales como de planes editoriales. Más aún cuando se presenta la oportunidad al historiador de realizar la

¹³⁴ Además de los ejemplos expuestos en el presente apartado, cabe reconocer que en los últimos años el INAH ha realizado un esfuerzo por publicar otros trabajos para público infantil y juvenil. Entre ellos destacan la colección “Historias de la historia”: Acatempan (2009), *Acatita de Baján* (2010), *Leona Vicario en Chilpancingo* (2011), *Carmen Serdán y las revolucionarias de Puebla* (2012), *Atrapados en Cuautla* realizada como un esfuerzo para atraer público joven. Asimismo, durante 2015 destacan los trabajos realizados tanto por la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos a partir del programa “Échale un ojo a tus monumentos”, el libro *Misterio en la catedral*; como por la colección elaborada con el fin de fomentar la lectura infantil con mitos y leyendas prehispánicas con trabajos como: *La creación de la vainilla. Leyenda totonaca, El tlacuache que robó el fuego. Leyenda cora, La Tlanchana. Leyenda nahua-otomí y Ixchel, diosa arcoíris de la fertilidad. Leyenda maya*. En el medio editorial privado también existen casos semejantes a Ediciones Tecolote quienes cuentan con una amplia gama de temáticas y obras respecto a guías arqueológicas y narraciones históricas dirigidas a un público infantil.

investigación del pasado a la vez de enfrentar el reto de lograr una comunicación efectiva y apropiada en un contexto a través de su divulgación en cualquier medio. Al final, ambas herramientas presentadas en este apartado permitieron realizar reflexiones y perspectivas en torno a prácticas editoriales.

6. Estrategias de desarrollo para la elaboración de la guía

El historiador tiene como posibilidad convertirse en un mediador cultural; esto es, ser el puente o vehículo a través del cual exista la transmisión de conocimiento a un público no especializado. Esta tarea social, entendida a veces como la acción de *divulgar*, encierra muchos retos e incógnitas pues conlleva no sólo cumplir con la labor primordial del quehacer histórico al ayudar a explicar el funcionamiento de los sistemas sociales a través del tiempo, sino también construir los vínculos que permitan al historiador forjar un mayor entendimiento social de su trabajo.¹³⁵

Por ende, al entender su función educativa, el profesional de la historia puede desarrollar herramientas que le permitan abordar propuestas metodológicas para acercarse al público y motivar el interés por conocer y preservar aquello que nos da sentido, que dotamos de valor y que de alguna manera representa un vínculo ente sujetos mediante un sentido de pertenencia.

En capítulos anteriores hemos abordado algunos lineamientos generales sobre la pertinencia de comprender las necesidades del público al que se dirigen los proyectos, así como la comprensión que exigen sus distintos tipos de aprendizajes. La diversidad de públicos requiere ser un poco más sensibles a las motivaciones que los lleva o no a acercarse a una oferta cultural. De manera particular, este apartado tiene como objetivo dar cuenta del valor de la colaboración multidisciplinar, pues además de dar la oportunidad de integrar diversas perspectivas y saberes, ofrece la posibilidad de que los contenidos atiendan y sean más afines a los intereses para quienes están dirigidos los programas. A continuación, se expondrán las estrategias y metodologías empleadas durante el desarrollo del proyecto editorial de la guía.

¹³⁵ Jessica Ramírez Méndez, "Propuesta metodológica para la elaboración de guiones de recorridos culturales de patrimonio histórico inmueble", México, [en elaboración].

6.1 Metodología empleada en la investigación histórica

Parte esencial del proyecto fue su concepción, justificación y diseño, para lo cual explicaré a grandes rasgos cuáles fueron las principales etapas de mi participación:

1. *Elección del personaje principal.* Con base en el estudio que realicé de la oferta editorial existente para entonces en publicaciones infantiles de museos u organismos culturales (descritos en los apartados 5.1 *Análisis FODA* y 5.2 *Benchmarking*), fue conveniente elegir y diseñar una figura que cumpliera con una función mediadora entre el lector y la presentación de cada uno de los 15 temas expuestos de la historia de 480 años de Casa de Moneda de México. También busqué que mantuviera relación directa con el tema central: la numismática mexicana. Así pues, uno de los elementos principales que desde su aparición en 1811 no abandonó la moneda mexicana fue el águila real o águila dorada.¹³⁶ Esta imagen está presente incluso en el numerario de los episodios monárquicos, y se consolidó en el imaginario republicano con la aprobación de la Constitución Federal en 1824, como el anverso o cara principal de la moneda. Luego se oficializó como uno de los tres símbolos patrios en el Escudo Nacional.

Una vez que elegí la figura principal, busqué una interpretación prehispánica de dicha águila asintiendo como referencia la que existe como tipo sello o dibujo a línea de la cultura mexicana.¹³⁷ En este punto fue importante la comunicación con los encargados de diseño e ilustración. Fueron ellos quienes eligieron los colores y adaptaron el ave a una constitución física y carácter que tuviera correspondencia con la audiencia a la que estaba dirigida; es decir, se presentó en una etapa temprana y

¹³⁶ Durante la guerra de independencia, la Suprema Junta Nacional Americana dirigida por Ignacio López Rayón emitió moneda provisional de manufactura tosca, la cual según el proyecto autonomista ostentó el nombre de Fernando VII. Estas piezas pretendían sustituir a las españolas, fueron acuñadas en plata y cobre continuaron hasta 1814 y comprendieron todas las denominaciones desde medio a ocho reales. Llama la atención que si bien el águila que presenta por una de sus caras era un águila coronada sobre un nopal encima de un puente; por la otra mostraba un carcaj con flechas, una pica que atravesaba y al centro una mano que sostenía hacia arriba un arco con flecha en posición de ser disparado. Sobre el proyecto político de Rayón: Moisés Guzmán Pérez, *La Junta de Zitácuaro, 1811-1813: hacia la institucionalización de la Insurgencia*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas, 1994.

¹³⁷ El sello se tomó a partir de la publicación realizada por: Corinna Rodrigo Enriquez, *Cuaderno para iluminar aves del México prehispánico*, México, Carteles Editores, [s.a].

con carácter infantil. A continuación, se muestran de manera simple las etapas de su interpretación:

Ilustración 12: Etapas interpretativas de “Cuauhtli”



IMAGEN ORIGINAL



PASO 1



PASO 2

Fuente: José Ernesto Arce Ortega, diseñador.

La función de este personaje se planteó como un recurso que había sido utilizado por otras publicaciones infantiles en el medio cultural, tales como: “Guía del museo para niños” del Museo Nacional de Antropología (2006) y “El convento betlemita. Volumen I” del Museo Interactivo de Economía (2006). Por tanto, planteé retomar esta estrategia, no sólo por considerarlos un buen ejemplo que genera un vínculo con sus lectores, sino también, para indicar que la presentación de la información expone, sin más, bases necesarias que invitan a su público a continuar con su investigación. Así, la intención de *Cuauhtli* fue cumplir con la función de ser una introducción al mundo de la moneda mexicana adaptada a niños y jóvenes.

2. *Designación del nombre del personaje y título de la publicación.* La motivación esencial del nombre del personaje principal estuvo relacionado con su especie y con la relación intrínseca que existe con su origen histórico; me refiero al mito de fundación de México-Tenochtitlan. Su aspecto prehispánico tiene la intención de aludir a su carácter nacional expuesto en el punto anterior y a la reminiscencia constante de su simbolismo tanto del pueblo más poderoso de los grupos nahuas del Altiplano Central, como por la representación de poder (como ave reina, rapaz y fuerte) y deidades celestes reconocidas por algunas culturas antiguas. Como resultado elegí, por simple equivalencia de su género, su topónimo náhuatl: “Cuauhtli”. Respecto al segundo punto, si bien la guía infantil fue publicada como “Cuauhtli y la moneda mexicana”, la propuesta original que planteé fue “La moneda mexicana a vuelo de Cuauhtli” con la intención de hacer referencia al paso efímero que tendría la guía dentro del gran mar y variedad de temas numismáticos. Sin embargo, durante el proceso editorial, acepté la sugerencia institucional de su cambio pues para algunas personas les parecía confuso o podría aludir a una cacofonía.¹³⁸

3. *Conformación temática.* Concebí la estructura -en su mayor parte- en orden cronológico, en cuya presentación de 15 temas pensé exponer en dos páginas cada una, que dan en total 36 fojas, sin contar portada y contraportada. Es importante hacer notar que la numismática, en general, tiende a utilizar tecnicismos en sus descripciones y requiere de cierto vocabulario especializado; por esta razón, en principio, incluí en la guía una definición mínima de lo que como iniciados se puede entender por aquella disciplina, además de la presentación del personaje que da vida al narrador principal de la guía (*Cuauhtli*). En ese mismo sentido, como criterio editorial, se señaló en *negritas* a lo largo del texto los términos que

¹³⁸ Cabe hacer notar que el proyecto cultural fue presentado como trabajo final del Diplomado de Gestión Cultural impartido en la Academia de San Carlos, Facultad de Artes y Diseño, UNAM, en julio de 2014, cuyo texto y formato -salvo algunos cambios y adecuaciones- sentaron las bases que se pusieron en marcha en marzo de 2015 para su realización. Dicha versión fue entregada en forma impresa y digital a la Coordinación de Educación Continua de aquella institución para su registro y consulta.

aparecerían en un breve glosario numismático de por lo menos 25 palabras que pudieran resultar difíciles de conocer para el público no especializado. También se puso a disposición un sencillo esquema que especifica las partes principales de la moneda.

4. *Representaciones gráficas.* Dada la audiencia a la que se dirigió esta publicación, a la relevancia que cobran los espacios geográficos y la temporalidad amplia que intenta abarcar los temas, resultó fundamental la búsqueda y la selección adecuada de diversos mapas, imágenes de fachadas, fotografías de monedas y medallas de cada época, así como el manejo de una línea del tiempo y demás ilustraciones que guardaran correspondencia clara con lo descrito en los textos. En este sentido, cabe destacar la importancia que cobró la caracterización que el personaje principal tuvo en cada tema con el propósito simple de interactuar con los elementos mostrados. Dicho carácter lo planteé como una estrategia elemental aspirando a ser un punto de referencia de la narrativa histórica.

5. *Selección numismática.* Uno de los propósitos principales que tuvo la realización de este proyecto fue el de dar a conocer, de manera representativa, el acervo numismático de la Casa de Moneda de México resguardado actualmente en el Museo Numismático Nacional. En consecuencia, la tarea en que me avoqué - tomando como referencia la elección previa realizada para la muestra permanente exhibida en la Galería Numismática desde mayo de 2015 a la fecha- fue determinar qué piezas ilustraban el valor artístico, técnico o la relevancia histórica de cada uno de los periodos en que fueron realizadas. Una vez concluido este avance, consulté los archivos fotográficos del acervo en cuestión para elegir las imágenes que tuvieran mayor detalle en la luz y sombra, o bien fueran más atractivas según su tipo.

6. *Conformación del equipo de trabajo.* El planteamiento de este proyecto exigió la colaboración del personal adecuado en cada uno de las disciplinas tratadas en la guía. Así, definí un equipo de trabajo de al menos siete elementos quienes desarrollaron: el diseño y la diagramación (incluyendo los dibujos tipográficos para títulos), el cuidado editorial, la ilustración, así como la corrección de estilo y la asesoría específica requerida tanto por el manejo lingüístico-pedagógico como técnico-numismático. En este sentido, es preciso advertir que si bien la dirección y coordinación estuvo a mi cargo, resulta innegable la participación que tuvo el equipo multidisciplinario que fue la base para poder ejecutar el proyecto en un promedio aproximado de 10 semanas desde su autorización hasta la entrega final del archivo para prensa.¹³⁹

7. *Consideraciones del público elegido.* Este punto resulta nodal para explicar la concepción general que tuvo la realización de la guía infantil ya que, no por estar dirigida a una audiencia no especializada, podría tomarse a la ligera la información que se daría en torno a la historia de la moneda mexicana con datos poco serios o imprecisos. Este carácter exigió considerar la gran responsabilidad que conlleva la selección y el planteamiento temático para un tema que por primera vez sería problematizado o presentado en una guía infantil en México.

Sin embargo, habrá que reconocer una limitante que tuvo su proyecto al aprobarse, pues su puesta en marcha obligó a recortar cierta planificación por ejemplo la estrategias de evaluación y pruebas con el público meta. La propuesta inicial de 2014 que presenté contemplaba dos etapas: La primera consistió en elaborar con base en los ejemplos mostrados por CONACULTA (2010), INAH (2010) y el Ministerio de Cultura de España (2010) un cuestionario de perfil de visitante con el fin de identificar los intereses y principales grupos que asistían al Museo en ese entonces. La segunda se refería a presentar la versión de prueba o

¹³⁹ La descripción del perfil de cada integrante se desarrolló previamente en el capítulo quinto *Propuesta y elaboración de un proyecto cultural: Cuauhtli y la moneda mexicana.*

dummy a niños, jóvenes y numismáticos con el fin no sólo de realizar los cambios pertinentes antes de su publicación, sino también contemplar la creación de nuevos productos que continuaran la promoción y desarrollo de la cultura numismática en México. Al final, sólo la primera propuesta se aplicó algunos meses del verano de 2014 con fines únicamente de estadística.

8. *Asesoría especializada (revisión pedagógica, técnica y numismática)*. Como se abordó en un punto anterior, la integración de un equipo de trabajo consistió en respetar y concernir cada uno de los saberes específicos con los que contaba cada miembro del equipo y de los cuales tenían experiencia reconocida. A saber, desde su concepción fue imprescindible contar con una etapa de revisión y cuidado de avances antes de su impresión. De esta manera, se acordó una sesión extraordinaria con cuatro miembros connotados de la Sociedad Numismática de México¹⁴⁰ realizada en su sede, además del continuo asesoramiento que una profesional de la educación básica me brindó para reforzar el desarrollo didáctico y lingüístico en la propuesta final del contenido.

9. *Investigación y textos*. Es importante advertir la singularidad que presentó este proyecto en tanto guía infantil; esto es, cuyo fin último fue mostrarse como invitación a conocer de manera breve la historia de la moneda mexicana. Por ello, desde su planteamiento en julio de 2014, fue importante continuar con la revisión historiográfica general de los temas hasta su aprobación por parte de la Dirección General de Casa de Moneda de México, en marzo de 2015, para el desarrollo del contenido propuesto. Así, a partir de entonces, el gran reto consistió en elaborar la síntesis necesaria para ejemplificar cada tema. Al final, como un simple breviarío bibliográfico se sugirieron algunos textos básicos de la numismática mexicana. Pese

¹⁴⁰ Los miembros que amablemente colaboraron con su revisión y sugerencias fueron: Fisc. Alfredo Martínez Mena (presidente de la Sociedad Numismática de México hasta diciembre de 2016), Mtro. José Antonio Bátiz (editor del Boletín Numismático), Ing. Alberto Hidalgo Hernández (miembro reconocido de la Sociedad) y Don Rogelio Charteris Reyes (expresidente de la Sociedad). La elección del personal que participó estuvo a cargo de la propia mesa directiva de la Sociedad.

a la premura de su ejecución, no por ello se dejó de lado la razón última del quehacer histórico en la divulgación; es decir, “[...] investigar, entender y construir para luego transmitir y reconstruir [...]”, los vínculos que permiten forjar un mayor rendimiento social de su trabajo.¹⁴¹

Ahora bien, respecto a la metodología histórica realicé una revisión general de fuentes principales que tratan el devenir de la moneda mexicana con el fin de abordar sus temáticas por periodo histórico y tipo numismático realizando un estado de la cuestión general al servicio de temario propuesto. Una vez realizada la investigación, me di a la tarea de trabajar con el grupo multidisciplinario en el que el trabajo directo con los especialistas en diseño (diagramación), ilustrador, editor, pedagógico y asesores de contenido fueron fundamentales.

Así, retomando a Freeman Tilden quien refiere que “Sólo se conserva lo que se aprecia y sólo se aprecia lo que se entiende”, en el entorno de la experiencia educativa no formal y en el ámbito del patrimonio cultural resulta imprescindible la labor de un mediador que elabore un discurso más allá de uno simple; es decir, uno nuevo que invite a sembrar curiosidad en el público y facilite la apropiación de su entorno sociocultural. En suma, me parece que esta iniciativa, tal y como lo señala Bonfil Batalla, debe tener presente el fin último de la labor social de los proyectos culturales y de su mediador, el

¹⁴¹ Jessica Ramírez Méndez, “Propuesta metodológica para la elaboración de guiones de visita guiada de patrimonio histórico inmueble” [en prensa].

cual, a mi parecer, es la creación de una conciencia de valor¹⁴² y la representación de la diversidad, superando así las divergencias mediante la solidaridad.¹⁴³

6.2 Estrategias pedagógicas¹⁴⁴

Este proyecto surgió a partir de observar y analizar algunos casos de publicaciones infantiles en el ámbito cultural, particularmente del museístico. Con ello, se analizaron las estrategias, propuestas gráficas y formas de resolver y presentar ideas o procesos más complejos desde una perspectiva cognitiva. Así, se comenzó la idea de plantear y desarrollar un medio de difusión desde el sector educativo no formal.

En este sentido, el propósito de considerar la función pedagógica desde una perspectiva no formal abrió las posibilidades de concebir otros espacios educativos para nuevos destinatarios y necesidades formativas emergentes. De acuerdo con Pastor Homs, el sector educativo no formal adquirirá especial importancia en el futuro y su *capacidad de respuesta* ante las exigencias educativas del desarrollo de las sociedades marcará su evolución y expansión.¹⁴⁵

Si bien es cierto que, desde hace aproximadamente veinte años, existe un esfuerzo tangible por establecer políticas culturales para la población infantil y juvenil, la concepción de un proyecto para niños exigió mirar y adaptar las estrategias realizadas por

¹⁴²Manuel Gándara Vázquez ha retomado la estrategia que ha denominado “divulgación significativa”, la cual parte del planteamiento elaborado por Sam Ham (1992) a partir de la interpretación temática del patrimonio. Dicho programa propone asumirse como una estrategia de comunicación educativa patrimonial centrada en los públicos, la cual tiene como principales propósitos: promover un disfrute y una comprensión más profunda del patrimonio, generar una cultura de conservación a través de la socialización de valores patrimoniales, además de colaborar con la formación de una ciudadanía crítica y capaz de trabajar en colectivo hacia una sociedad más igualitaria y sustentable. En definitiva, M. Gándara resuelve que sólo a través de explicar los antecedentes y el contexto de cualquier objeto o bien llegaremos a dotarlos de una relevancia y generar un modelo de conservación integral del patrimonio. Manuel Gándara Vázquez “La divulgación significativa del patrimonio arqueológico I: Fundamentos teóricos y metodología” (curso), ENCRyM, México, 2017.

¹⁴³ Guillermo Bonfil Batalla, “Nuestro patrimonio cultural: Un laberinto de significados” en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vols. XLV-XLVI, México, [s.e], 2000, p.39.

¹⁴⁴ Con el fin de continuar con el proceso de formación y capacitación que ayudara a asentar mejores bases a la concepción de la guía infantil, participé en el taller “Aprende a escribir literatura para niños II” impartido por la Mtra. Angélica Castilla en la Casa Universitaria del Libro, UNAM. (febrero a marzo de 2015).

¹⁴⁵ Ma. Inmaculada Pastor Homs, *Op cit.* p. 20-24.

instituciones públicas y privadas para así atender las necesidades de un sector que no se encuentra del todo integrado al ámbito de la lectura.

Debido a la experiencia relativamente reciente del Museo Numismático Nacional existió un nicho u oportunidad de concebir una serie de investigaciones, exhibiciones y la sistematización de sus colecciones con el fin de ponerlas al servicio del público. Más aún, cuando otras instituciones museísticas consolidadas habían abordado y recorrido camino para segmentar su oferta de acuerdo con su rango de edad e intereses.

Así pues, la manera en que desarrollé dicha propuesta fue recorriendo algunos de los principales museos de la ciudad, visitando su tienda y revisando la oferta de sus publicaciones. Fue evidente la ausencia en algunos de contenido dirigido a una audiencia infantil, o bien la falta de divulgación de sus actividades y talleres que tienen programados. En el momento del análisis (primer semestre de 2014) llamó la atención el hecho de que aún se encuentran en los estantes publicaciones que se llevaron a cabo aproximadamente hace 10 años y que su edición o reimpresión no se ha concretado. Por este motivo, el proyecto presentado entonces planteó la coyuntura en la que se encontraba la política cultural infantil en nuestro país que demanda nuevas ofertas y estrategias educativas para continuar con la estimulación y la capacidad de *saber mirar, enseñar qué mirar y cómo mirar*; más aún para generar materiales didácticos (escritos audiovisuales o informáticos) que permitan a los niños *absorber la atmósfera de unos tiempos diferentes a los suyos y entrar en la piel* de tiempos que no conocieron.¹⁴⁶ Al final, se aspira a que este tipo de proyectos culturales y su gestión en sí misma contribuyan al proceso que hay detrás de tratar de enseñar a los niños a aplicar el conocimiento aprendido a su presente con el fin de darle una utilidad actual.

A continuación se exponen algunas estrategias pedagógicas y de comunicación que estuvieron encaminadas a mejorar y tener una propuesta clara y asertiva para la guía:

- a) A manera de cenefas, incluí datos relevantes que aportaran información complementaria que interesara al lector.

¹⁴⁶ *Íbid*, p. 83-96.

- b) Se resaltaron con un puntaje mayor y en “negritas” las palabras clave a destacar por párrafo.
- c) Con la idea de realizar una propuesta atractiva y menos estática, propuse utilizar diferentes tipografías para títulos, desarrollo de textos, cenefas y paginación.
- d) Se dotó de personalidad al personaje principal que implicó “contextualizarlo” a través de gestos y vestido para cada época. El fin fue que la figura tuviera una interacción directa con el mensaje expuesto para cada una de las temáticas.
- e) Se cuidó el lenguaje para que fuera apropiado para el grupo beneficiario al que estuvo pensado, esto es, la población infantil o juvenil principalmente, a través de una asesoría pedagógica.

6.3 La guía como una realidad a partir del diálogo multidisciplinario

La pertinencia del último apartado tiene que ver con la descripción general de la conclusión del proceso que tuvo la publicación antes de considerársele como producto final. En esta etapa la labor del equipo multidisciplinario cobró relevancia para la puesta en marcha del proyecto pues, como se comentó anteriormente, tuvo que adecuarse al tiempo dispuesto luego de su aprobación por la Dirección General de Casa de Moneda de México a finales de febrero de 2015, cuya presentación debía concordar con el programa de festejos de 480 aniversario de la entidad.

Así pues, la ruta crítica concebida del proyecto original tuvo que ajustarse a las 10 semanas disponibles con las que contábamos para poder llevar a cabo la guía. Las reuniones diarias con los diseñadores, los asesores de contenido y la editora fue una tarea que cada uno de los integrantes asumió con responsabilidad en favor de la toma de decisiones. En ese sentido, el diálogo y la negociación entre la diversidad de enfoques y perspectivas fue necesaria, pues no siempre había consenso. A partir de mi avance generado de manera paralela en la investigación y la revisión de fuentes que había realizado desde la concepción del proyecto y el programa a mediados de 2014, fue preciso

hacer partícipe al equipo del objetivo de cada tema, así como exponer la razón de mi elección como parte del panorama general del contenido de la guía.

La meta semanal que planteé fue de por lo menos tres apartados de los 17 en total propuestos. Para este fin, después de que expuse la síntesis de cada tema fue importante exponer a los asesores de contenido tanto la conveniencia y la finalidad de los conceptos como el propósito de los textos y la intención de las ilustraciones y fotografías de las piezas. Posteriormente, los avances se presentaron ante la asesora pedagógica y a la editora del material. Ciertamente, la puesta en marcha del proyecto estuvo lejos de una simple fórmula que sólo había que “aplicar”; en otras palabras, si bien cada integrante del equipo destacaba en su ámbito, para la mayoría representaba la primera experiencia editorial.

En mi opinión, las principales fortalezas del equipo fueron, por un lado, su dinámica de trabajo, y por otro, su enfoque multidisciplinar, ya que ambas herramientas ayudaron a cuidar los detalles. Respecto a los segundos destacan: la paleta de colores en tonos pasteles y mates (elegidos por la editora); la extensión de la caja en los textos (propuestos entre los diseñadores y la editora); la edición fotográfica y el estilo de las figuras realizadas a mano con el fin de conservar su textura (realizados por el ilustrador a sugerencia de la editora); el cuidado de los términos técnicos, además del proceso industrial (revisados por los especialistas numismáticos y monederos¹⁴⁷) y el concepto de la presentación de la portada acorde tanto con la iconografía de motivos prehispánicos (presente en la época moderna de emisión de moneda metálica mexicana), como por la connotación simbólica del mismo personaje central de la guía. Finalmente, la entrega a prensa se realizó la última semana de abril.

¹⁴⁷ Término coloquial que se usa para nombrar a los operarios y trabajadores de la Casa de Moneda de México. En este caso me refiero especialmente a Salvador García Lima, Alfonso Rodríguez Facio y José Ernesto Ortega Arce; los tres han estado relacionados con la producción en distintas etapas dentro de la entidad.

Ilustración 22: Diseño mediante técnica pictórica aguada¹⁴⁸ y tipografía originales de la moneda de 50 pesos Coyolxauhqui cuyos modelos fueron la base del motivo principal de la portada y de los títulos de la guía



Fuente: Alfonso Rodríguez Facio, autor.

Es preciso indicar que el resultado de este proyecto se pudo constatar con la publicación de la guía infantil el 17 de mayo de 2015, día que culminaba el programa de festejos por la celebración de los 480 años de la fundación de Casa de Moneda de México.¹⁴⁹ El tiraje concebido para la publicación fue de 10 mil ejemplares, los cuales –en su mayor parte- fueron distribuidos de manera gratuita entre el público infantil asistente al museo a partir del mes de su publicación hasta abril de 2016.¹⁵⁰ Asimismo, se concibió su presentación ante la Dirección General de Bibliotecas de CONACULTA, en ocasión de la inauguración de la Biblioteca del Museo, la cual adquirió categoría de pública con una

¹⁴⁸ Esta técnica mezcla distintas cantidades de agua con diversas tintas lo que permite dar detalle en luz y sombra, además de crear una perspectiva de volumen. En este caso, el autor utilizó tinta china.

¹⁴⁹ La presentación de la guía infantil estuvo a cargo: de Mericia Morales Curiel (Facultad de Artes y Diseño, plantel Academia de San Carlos, UNAM), Marina Salcedo Fernández (Investigadora de la oficina de Acervo numismático del Banco de México) y Salvador García Lima (Jefe de Acervo Numismático del Museo Numismático Nacional).

¹⁵⁰ Desde su publicación existe una versión electrónica de libre descarga en formato PDF y compatible con diferentes medios electrónicos como ePUB, iOS y Android a través de la página de Internet de la entidad: <https://www.gob.mx/cmm/acciones-y-programas/cuauhtli-y-la-moneda-mexicana?idiom=es> Asimismo, a partir del término del tiraje, se distribuye de manera gratuita un separador con las instrucciones y datos para su consulta y descarga.

donación de 2,000 ejemplares de la publicación. El monto restante de guías fue enviado a diversos museos y bibliotecas de la Ciudad, entidades gubernamentales, sociedades numismáticas a nivel nacional y empleados de la entidad.

Ilustración 23: Presentación de la guía infantil, 17 de mayo de 2015.



Fuente: Acervo fotográfico, Casa de Moneda de México.

Ilustración 24: Cartel de anuncio de los festejos del 480 aniversario de Casa de Moneda de México, 2015.



Fuente: Museo Numismático Nacional, Casa de Moneda de México.

Ilustración 25: Portada e interiores de la guía infantil *Cuauhtli y la moneda mexicana*



Fuente: Fotografía de Ediciones Manivela.

Ilustración 26: Separador de libro que se distribuye a partir de 2016 al público interesado en la guía infantil



Fuente: Casa de Moneda de México.

Si bien el proyecto inicial contempló darle seguimiento a partir de su impacto y opinión del público infantil,¹⁵¹ la política elegida para su distribución entre los menores asistentes se llevó a cabo generalmente al final de los recorridos guiados los cuales muestran el proceso general de amonedación realizado en la planta de Apartado hasta el cierre de sus operaciones en 1992. De esta manera, su entrega se dio en forma directa entre mis compañeros encargados de la visita a los grupos de escuelas primarias, niños acompañados de sus padres o familiares, juventud temprana y, en ocasiones, a casos especiales como estudiosos de la numismática o bien a alumnos de diplomados o cursos interesados en conocer el caso.¹⁵²

Otro recurso empleado durante su distribución quedó a cargo del área de Vinculación, a través de la cual mi compañera pedagoga Jacqueline García Castro realizó varias actividades con grupos escolares y miembros de un “Comité infantil” como parte de un programa de integración con la comunidad cercana al Museo.

¹⁵¹ El proyecto inicial contemplaba una evaluación sistemática del impacto que la publicación podría causar tanto en niños y jóvenes, como numismáticos y público en general a partir de formatos de encuesta (uno elaborado para niños y otro para adultos) y un cuestionario de perfil de visitante elaborado con base en ejemplos realizados por CONACULTA y el Ministerio de Cultura de España. Entonces se esperaba llevar a cabo una valoración que diera pautas a planear nuevas ediciones o bien la creación de distintos productos que continuaran con la promoción y desarrollo de la cultura numismática en México. No obstante, como ya se indicó, la determinación de su distribución en la práctica quedó fuera del alcance de la ejecución de este proyecto.

¹⁵² Al respecto, se trata de la mención especial que resulta el caso del Museo Numismático Nacional en el medio museístico, tanto por su dependencia directa con una entidad pública federal descentralizada, como por el contexto urbano y atención especial que presta al patrimonio industrial, además de sus funciones y servicios que ofrece al público actualmente, entre ellos se encuentra la publicación de la guía infantil *Cuauhtli* como producto de un proyecto realizado en un marco académico. Así, hemos atendido a varios grupos de cursos de capacitación para personal de la Secretaría de Cultura sobre “Procuración de Fondos” y clases del Diplomado en “Gestión Cultural” y “Gerencia y Administración para Proyectos del Arte”, cuyos programas han corrido a cargo de la Mtra. Mericia Morales Curiel. Así, aunque en sentido estricto no haya sido parte del programa principal contemplado inicialmente, estos eventos resultaron oportunidades y medios tangibles de los resultados del proyecto. Prueba de ello, fue también la invitación por parte de Lilit Montero del programa de “Rolando la Historia” de Circo Volador Radio, cuya entrevista se llevó a cabo en diciembre de 2015.

Ilustración 25: Entrega de la guía infantil a un grupo de niños que asistieron al curso de verano organizado por el Museo Numismático Nacional, 2015



Fuente: Archivo fotográfico, Casa de Moneda de México.

Conclusiones

Al historiador le tiene que doler el ser humano. Su motivación no son los muertos sino los vivos; no es la materia histórica en sí misma, sino la comprensión de su presente a partir de un análisis transecular del funcionamiento de las sociedades.¹⁵³

El historiador, además de cumplir su premisa de crear conocimiento a partir de una investigación rigurosa, tiene la obligación profesional de propagarlo, pues si no realiza una adecuada y amplia expansión de él, su labor estaría incompleta e incluso pondría en riesgo la legitimidad social de su oficio. En ese sentido, resulta ineludible en la tarea del historiador la divulgación histórica, asumiendo el reto de realizar un mayor esfuerzo por crear productos mediáticos que, sin perder su rigor originario, puedan ser dirigidos a distintos públicos.

Por lo anterior, a mi modo de ver, cobra relevancia el proyecto expuesto en este informe, ya que –desde sus varias aristas– ofrece una mirada hacia la inclusión de nuevos actores siguiendo así una aspiración central de contribuir a la formación de ciudadanía,¹⁵⁴ en tanto la guía presentada puede ser objeto de consumo de un público predominantemente infantil, pero también suficiente para introducir a todo aquel interesado en la historia de la moneda mexicana.

La lectura ha emigrado no sólo de soportes y de formas de distribución, sino, fundamentalmente, de contextos de lectura. Con todo, aún siguen existiendo comunidades y ambientes donde el libro no llega fácilmente ni en su formato tradicional ni mucho menos a través de medios electrónicos. Por tanto, la política cultural que se

¹⁵³ Roberto Fernández, *Historia y sociedad*, Lérida, Universidad de Lleida, [s.a].

¹⁵⁴ Para los fines que persiguió este informe creo pertinente recordar el sentido que muestran dos autoras citadas anteriormente sobre el concepto de *ciudadanía*. Por un lado, Sara Ochoa León explora en torno a la construcción de ciudadanía a partir de la capacidad de acción y participación en la toma de decisiones públicas como condición y vehículo que lleve a la cooperación y corresponsabilidad entre el Estado y sus habitantes. Por otro, Lilita López Bosch realiza particularmente una revisión a través de las políticas culturales que hace reflexionar sobre la colectividad y los principios de reconocimiento en la diversidad que se dan con otros grupos. En suma, este planteamiento brinda la pauta de poder reconocer la labor de los actores sociales como ponentes esenciales para ampliar una mirada hacia las formas y sentidos de prácticas cotidianas que lleven a la resolución de conflictos y procuren el bienestar social.

requiere en este ámbito reclama una perspectiva abierta e interdisciplinaria que transforme el sentido de la lectura, donde su práctica sea la clave de la inclusión social que permita la convivencia sana en medio de la diversidad.

El diálogo y el proceso que ha sufrido este proyecto estuvo basado desde el plano mismo de donde surgió; en otras palabras, de la necesidad de expresar un trabajo y bagaje adquirido y poderlo plasmar de manera simple. Su creatividad y sustento están fundamentados en los objetivos generales y particulares expuestos: *aportar líneas conceptuales que den valor a la historia de la moneda en México* a través de un componente activo que posibilite una visión contemporánea de la lectura. En ese sentido, es preciso mencionar la razón por la que este proyecto enfrentó el reto de apostar a un campo aparentemente poco fértil como la lectura en México, pues si bien es cierto que en los últimos años los índices de la población lectora presenta una tendencia decreciente,¹⁵⁵ una de las razones expuestas fue atribuida al hecho de no tener tiempo o por falta de interés. Así, el tener la oportunidad de plantear y gestionar un proyecto que apostó por brindar una alternativa al medio de educación no formal por medio de una publicación, que más allá de poder ser consultada *in situ*, pudiera resultar un material de consulta (en su equivalente digital) que no sólo sirviera para dar a conocer la historia de la moneda mexicana –y por ende la colección que alberga el Museo Numismático Nacional-, sino también ahondar en las prácticas de la población lectora en nuestro país.

Por otra parte, es importante hacer notar que la base de este trabajo, como parte de la formación de historiadora que recibí durante la carrera, fue adquirir las herramientas metodológicas que me han permitido plantear y resolver diversas investigaciones en torno a la historia de la moneda metálica mexicana, su contexto y principales cambios. En este sentido, a mi parecer, la oportunidad de estar dentro de una institución con gran riqueza cultural y técnica ofrece un campo fértil para abrir caminos de nuevos estudios

¹⁵⁵ “De cada 100 personas de 18 y más años lectoras de los materiales considerados por el Módulo de Lectura 2019, 42 leyeron al menos un libro. En 2015 la proporción fue de 50 por cada 100.” *Comunicado de prensa Núm. 190/19*, INEGI 23 de abril de 2019. Consultado en línea el 25/04/2019, en https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/EstSociodemo/MOLEC2018_04.pdf

que ayuden a explicar fenómenos ahora desde una perspectiva multidisciplinar y en un foro museístico.

La práctica museológica y compromiso social que tenemos en el quehacer histórico exige mantenernos al día en las discusiones y enfoques que especialistas de distintas áreas han desarrollado mediante estrategias comunicativas que encaminen a generar contenidos y mensajes más claros para sus públicos. Desde una perspectiva general, los siete años de mi experiencia en el Museo Numismático Nacional me han permitido comprender los alcances y los retos constantes que presupone generar contenidos centrados en sus visitantes como medio para alcanzar una divulgación significativa de su patrimonio. El diseño de programas para un historiador lo lleva a ser consciente de la figura de *mediación* que tiene frente a un museo, pues resulta un espacio de encuentro, intercambio y negociaciones. Al final, los museos, en su esencia misma, representan centros de interpretación constante de sus colecciones y su entorno.

Como se mencionó en el apartado 1.1 *La numismática*, los inicios del coleccionismo numismático tienen un origen remoto, las cuales nos permiten conocer tanto civilizaciones antiguas como modernas, además de llevarnos a pensar en las formas y materiales que han empleado como medios de cambio y pago de bienes y servicios a lo largo de la historia. Sin embargo, la moneda de manera unitaria genera también curiosidad por saber a quién ha pertenecido, por cuáles manos ha pasado o bien de qué colecciones ha formado parte. En este sentido, el papel del historiador frente a ese tipo de colecciones resulta ser muy completo, pues rebasando la descripción de una ficha técnica (en el cual se ofrece nombre o motivo principal, denominación, material, año, entre otros), su estudio nos permite comprender el uso y significación de los diseños, leyendas (como propagandas políticas), bases legales y tecnológicas que las sociedades emitieron a partir de su organización político-social e, incluso, intereses particulares. La observación de diferentes divisas abre la posibilidad de problematizar y comprender los objetos desde su uso, materialidad, trascendencia y manera de estar en el mundo.¹⁵⁶

¹⁵⁶ Al respecto, agradezco los comentarios y aportaciones de la Mtra. Ana Laura Torres Hernández sobre esta reflexión.

Al final una moneda, como fuente documental, nos recuerda que vale la pena prestar atención a las diversas formas –a veces desapercibidas- del pletórico campo que resulta la numismática, pues su investigación no sólo se limita a las aportaciones que la documentación de archivo ofrece, sino también trasciende al mundo medieval, al moderno y al de la arqueología. Es, entonces, un claro ejemplo donde la multidisciplinariedad puede y debe cobrar parte en su registro, conservación y, sobre todo, divulgación.

Antes de concluir, vale la pena realizar un ejercicio de autocrítica de lo que fue el proyecto y sus resultados de los cuales este informe ha pretendido dar cuenta. Por un lado, resulta necesario advertir que el sentido ideal que tuvo la concepción de la guía fue transformándose y ajustándose a las condiciones, el tiempo y los recursos dispuestos en su ejecución, por lo que varios supuestos tuvieron que reorientarse sobre todo en términos de alcance y seguimiento. Una de ellos fue las pruebas de contenido con el público objetivo, las cuales sólo pudieron llevarse a cabo mediante una revisión con especialistas, sin oportunidad de concretarse con los menores. Otro punto tiene que ver con la concepción de las edades elegidas para representar “niños y jóvenes” como target principal del proyecto, ya que esa población representó no sólo un desafío general sino también poder cuestionarnos las diferencias en cuanto al tipo de texto y distintos niveles de comprensión que requieren los menores de estas edades. Asimismo, hay que reconocer que si bien la intención de este programa fue conformar un equipo y experiencia multidisciplinar con especialistas de varios ramos, la aportación creativa, visión y cuidado de los textos hubiera sido una gran oportunidad para colaborar con un profesional en Lengua y Literaturas Hispánicas, ya que su experiencia y aportaciones hubieran resultado una excelente oportunidad de brindar cuidado en la estructura de ideas, además de su juicio crítico en el análisis del lenguaje.¹⁵⁷

Con todo, algunos resultados que no fueron previstos también han sido parte de este proyecto. Me refiero al control y seguimiento de la entrega del material, el cual no

¹⁵⁷ Particularmente, debo la reflexión de este punto a la Lic. Paulina Sánchez Vázquez, quien amablemente aceptó participar como parte del sínodo que califica este informe.

pudo llevarse a cabo tanto de manera física (en ese entonces mis funciones estaban totalmente desligadas a la atención a visitas) como digital (la contabilización de visualizaciones y descargas de la versión electrónica de la guía estuvo condicionado a que las entidades tuvieron que ceñirse al portal diseñado por el Gobierno Federal (2012-2018), www.gob.mx). De este modo, quedó fuera del alcance de este proyecto poder realizar un análisis cuantitativo que pudiera brindarnos ciertas cifras para plantear la idea o nivel de impacto que tuvo la publicación.

Pese a los puntos débiles antes expuestos, vale la pena decir que la guía infantil fuera considerada tanto en el catálogo de que forman parte de la Dirección General de Bibliotecas de CONACULTA (lo que equivale que un ejemplar de *Cuauhtli* llega a cada sitio que forma parte de la Red Nacional de Bibliotecas Públicas), como ser mencionado en la más reciente publicación por el Banco de México titulada *Invitación a la numismática*, en cuyo apartado de “Divulgadores” en lo referente a la Casa de Moneda de México aparece la guía como parte de las publicaciones dirigidas especialmente a la infancia.¹⁵⁸ Los puntos antes descritos definitivamente sirven como reflexión y análisis de futuros trabajos.

Asimismo, vale la pena reflexionar sobre la importancia que tienen los paisajes industriales y reconociendo el amplio bagaje inmerso en la historia de una entidad fabril como Casa de Moneda de México, en el cual se vuelve necesario mirar aquellos elementos que han conformado su patrimonio. Así pues, el alto valor tecnológico y científico que han tenido sus instalaciones nos habla no sólo de cambios en los procesos técnicos, sino también de los contextos industriales creados y desarrollados a partir de habilidades humanas.¹⁵⁹

Si bien no ha sido propósito de este informe profundizar en estos conceptos, es ineludible advertir la red de vínculos que identifican la influencia en la vida social,

¹⁵⁸ Juan Cristóbal Díaz Negrete et al, *Invitación a la numismática*, *Op. cit.*, p. 59.

¹⁵⁹ “La recuperación de la memoria industrial y cultural presenta la posibilidad de conocimiento de las épocas vividas y de su entorno. La percepción de los cambios organizacionales según sus influencias en las transformaciones organizativas, del Estado y de la sociedad construye perspectivas diferentes para entender la cultura más allá de sus reflejos en las condiciones de vida y del trabajo.” Ronaldo André Rodrigues da Silva, “El Patrimonio Industrial: ‘Nuevo pensar’ para la Identidad del Patrimonio Cultural” en *Seminario de paisajes culturales*, Montevideo, UDELAR/UPC, 2012, p. 15.

cultural y político-económica colectiva. Así, más allá de las formas, el rendimiento, la productividad o las condiciones de trabajo, el establecimiento de modelos que componen son aspectos que pueden ser estudiados desde perspectivas histórico-sociales, teniendo presente que su preservación depende en esencia de reconocer y comprender la importancia que han adquirido todas aquellas personas que lograron trascender a través de la memoria industrial y cultural de una entidad.¹⁶⁰

Dicha evocación cobra sentido desde la perspectiva y los alcances que puede tener el trabajo de un historiador tanto en la divulgación en lo general, como en un museo en lo particular, ya que precisamente como se ha anotado anteriormente, es la reminiscencia humana la que conduce hacia un propósito general de la construcción de ciudadanía mediante diversos materiales de consumo más amplio, atendiendo a los intereses de sus audiencias. De esta manera, el campo de expansión y los caminos de divulgación que llevan hacia el conocimiento de la naturaleza humana entre los menores de una sociedad puede ser un excelente argumento que brinde la oportunidad de una formación que trascienda a la sociedad.

Como reflexión final me gustaría decir que desde mi llegada a Casa de Moneda he tenido oportunidad de adentrarme en un mundo distinto, en donde las actividades antes expuestas me han llevado a tener presente la importancia que cobra la propia significación, interpretación e incluso capacidad de asombro de un tema que podría parecer árido, pero que en contraparte tiene mucho más riqueza. Baste sólo por mencionar la historia de la propia entidad (primera Casa de Moneda en América, fundada hace más de 480 años), el conocimiento técnico necesario en su realización (por mencionar al menos a la metalurgia e ingeniería), la particularidad de su arte (diseño, escultura y grabado de monedas y medallas), su amplia iconografía (pletórico campo que da para análisis simbólico y de representación), la historia financiera de un país (el devenir y contexto de

¹⁶⁰ “[...] una empresa está esencialmente compuesta por personas y, por consecuencia, su historia es resultado de la historia de la contribución de cada una de esas personas. En este sentido, la historia de la empresa debe y puede ser transformada como instrumento de preservación del saber acumulado y como forma de reconocimiento de la importancia de todos aquellos que la contruyeran.” Karen Worcman, “A história na empresa: identidades e oportunidades” en Museu da Pessoa, Sao Pablo, 1999. Citado por Ronaldo Rodrigues da Silva, *Op. cit.*, p. 13.

su economía), o bien la transformación del proceso industrial abocado a la acuñación (desde la realizada a martillo, después por prensa mecánica de volante adaptada a vapor y posterior conversión a energía eléctrica, hasta las prensas digitales), además de cualquier otra línea de investigación que especialistas en su rama de estudio puedan encontrar.

Fuentes

A. Investigación en torno a Casa de Moneda

- Báez Macías, Eduardo, *Jerónimo Antonio Gil y su traducción de Gérard Audran*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2001.
- Bátiz Vázquez, José Antonio y Agustín Legorreta, *El real de a ocho: primera moneda universal*, México, Fomento Cultural Banamez, 1976.
- Bátiz Vázquez, José Antonio y José Enrique Covarrubias (coord.), *La moneda en México 1750-1920*, México, Instituto Mora/Colegio de Michoacán/Colegio de México/UNAM, 1998.
- Bátiz Vázquez, José Antonio, "Cambios y permanencias de la moneda mexicana durante el siglo XIX", en *Memorias simposio*, núm. 10, México, UNAM/Facultad de Economía. [Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/amhe/memoria/simposio10/Jose%20Antonio%20BATIZ.pdf>].
- Carrera Stampa, Manuel, *El Escudo Nacional*, México, Fondo de Cultura Económica-Secretaría de Gobernación, 1994.
- Casa de Moneda de México. Presencia en el Mundo 1535-1990*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1990.
- Castañeda Batres, Oscar, *La Casa de Moneda de México a más de 450 años*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1989.
- Castro Gutiérrez, Felipe, *Historia social de la Real Casa de Moneda*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2012 (Serie Historia Novohispana, 88).
- Céspedes del Castillo, Guillermo, "Economía y Moneda en los reinos de Indias bajo Carlos III" en *Carlos III y la Casa de la Moneda*, Madrid, Museo Casa de la Moneda, 1989. p. 65-84.

- Céspedes del Castillo, Guillermo, *Las casas de moneda en los reinos de Indias en 1536 -1825*, vol. II., Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre de Museo Casa de Moneda, 1996. pp. 117-123.
- Charteris Reyes, Rogelio, “La numismática en el estudio de la Historia”, conferencia ofrecida en el Museo Interactivo de Economía, Ciudad de México, 2014. [Recuperado de: <http://sonumex.blogspot.mx/2014/04/la-numismatica-y-su-relacion-con-la.html>].
- Chávez Silva, Eduardo Antonio. “Enseñanza del dibujo en la Academia de San Carlos” en *Maravillas y curiosidades. Mundos Inéditos de la Universidad*, México, Antiguo Colegio de San Ildefonso, 2002, p. 121-133.
- Cortina Portilla, Manuel, *Algo sobre la plata en México en el siglo XVIII*, México, Grupo CONSA, 1986.
- Covarrubias, José Enrique, *La moneda de cobre en México, 1760-1842: un problema administrativo*, México, Instituto Mora/UNAM, 2000.
- Douglas, Duane, *Numismática Mexicana. El libro primero y la moneda después*, México, [s.e.], [s.a.].
- Eagleton, Catherine y Jonathan Williams, *Historia del dinero*, Barcelona, Paidós, 2009.
- Elhuyar, Fausto de, *Indagaciones sobre la amonedación en Nueva España*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1979.
- Francisco Olmos, José María de, “Propaganda política en la moneda de los borbones (1700-1868)”, en *VI Jornadas Científicas sobre Documentación borbónica en España y América (1700-1868)*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2007.
- Fuentes Rojas, Elizabeth, *Crisis y consolidación del México Independientes en la Medallística de la Academia de San Carlos (1808-1843). Catálogo de Numismática*, vol. 2, México, UNAM, 2000.
- Fuentes Rojas, Elizabeth, *Gerónimo Antonio Gil y sus contemporáneos (1784-1808), Catálogos razonados de los acervos artísticos de la Academia de San Carlos*, vol. 1, México, UNAM, 2000.

- Fuentes, Elizabeth, *Historia gráfica. Fotografía de la Academia de San Carlos. 1897 –1940*. México, UNAM, 2007.
- García Lima, Salvador, “Breve resumen sobre la adquisición de la colección numismática Ulex por el gobierno mexicano y entregado a la Casa de Moneda de México en 1908”, México, [s.p.i.], 2003.
- García Lima, Salvador *et al.*, “Entre el deber ser y el querer ser: Los retos de la institucionalización del Museo Numismático Nacional”, ponencia presentada en IX *Encuentro Latinoamericano de Bibliotecarios, Archivistas y Museólogos “Revalorizando el Patrimonio en la era Digital”*, México, Instituto Mora, 2017.
- Gómez-Tabanera, José Manuel, “La Numismática ante la Antropología y la Prehistoria”, en *Numisma. Revista de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos*, año XXIII y XXIV, núm. 120-131, Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, 1974, p. 19-30.
- Gonzalbes, Manuel y Pere Pau Ripollés, *La fabricación de moneda en la antigüedad*, Zaragoza, Universidad de Valencia, 2002.
- González Gutiérrez, Pilar, *Creación de casas de moneda en Nueva España*, [s.l.i.], Universidad de Alcalá de Henares, 1997.
- Haynes Low, Lyman y Nicolás León, *La moneda del General Insurgente Don José María Morelos*, prologada por Marina Salcedo, México, Banco de México, 2010.
- Hernández González, David, *Introducción a la numismática*, México, Editorial Porrúa, 2010, p. 100.
- Jacobo Guerrero, María del Socorro, “¿Qué es la MDC?”, en *Ceca*, año 2, n. 2, México, Casa de Moneda de México, 2013, p. 42 y 43.
- Jáuregui, Luis, *La Real Hacienda de Nueva España. Su administración en la época de los intendentes 1786- 1821*, México, UNAM, 1999.
- La acuñación en México, 1535-2005*, México, Casa de Moneda México, 2005.
- Lozano, Luis-Martín, et. al. *Artes de las Academias. Francia y México. Siglos XVII–XIX*, México, Mandato Antiguo Colegio de San Ildefonso, 1999.

- Matamala Vivanco, José Fernando, "Las casas de moneda foráneas 1810-1905", en *Revista Historias*, núm. 71, México, [s.e.], 2008.
- Memoria constante y sonante. Monedas, billetes y medallas de la Independencia y la Revolución*, México, Banco de México, 2007.
- Muñoz, Miguel, *Antología numismática mexicana*, México, Editorial Libros de México, 1977.
- Murray, Glenn, *Segovia y la moneda* (ilust. José Orcajo), Segovia, Proyecto EuroMint 2000-2002 (Oporto, Portugal, Segovia, España Kutná Hora, República Checa), 2002.
- Murray, Glenn, "Nuestra Fábrica-Museo, Líder Mundial" en *Ceca*, año 2, núm. 5, México, Casa de Moneda de México, 2013.
- Nesmith, Robert I., *La acuñación de la primera casa de moneda de las Américas en la ciudad de México*, México, Banco de México, 2011.
- Orozco y Berra, Manuel, "Moneda en México" en *México en el Diccionario Universal de Historia y Geografía*, coord. Antonia Pi-Suñer Llorens, vol. III, México, UNAM, 2004.
- Ortiz Macedo, Luis. "La Casa de Moneda, primera sede de la Academia" en *Museo Nacional de San Carlos. 40 aniversario*, núm. 91, México, Artes de México, 2008, p. 27 - 34.
- Peralta Rodríguez, José Roberto y María de Jesús Alvízar Rodríguez, "El vidrio en la Casa del Apartado, siglos XVI-XVIII" en *Procesos Históricos*, núm. 18, julio-diciembre, 2010, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela,
- Pérez Herrero, Pedro, *Plata y libranzas. La articulación comercial del México borbónico*, México, El Colegio de México, 1988.
- Pradeau, Alberto Francisco, *Historia de la numismática de México de 1823 a 1950*. México, Banco de México, 1958.
- Ramírez Méndez, Jessica, "La Casa del Apartado como ícono nacional santanista, México, 1842" en *Mañongo*, vol. XXIII, núm.44, Venezuela, Corporación ASM, p. 71-95.
- Ripollès, Pere Pau y Manuel Gozalbes, "Introducción a la numismática antigua", en *I Jornadas de Numismática*, Valencia, Museu de Prehistòria de València, 2013.
- Rivera Cambas, Manuel, *México Pintoresco Artístico y Monumental*, Editorial del Valle de México, México, Tomo II, Imprenta de la Reforma, 1880.

- Rodríguez Casanova, Isabel, "La numismática en la España de la Ilustración" en Martín Almagro Gorbea y Jorge Maier Allende (coord.) *De Pompeya al nuevo mundo. La corona española y la arqueología en el siglos XVIII*, Madrid, Real Academia de la Historia, 2012, p. 157-171.
- Romano Ruggiero, *Moneda, seudomonedas y circulación monetaria en las economías de México*, México, FCE/Colegio de México, 1998.
- Sobrino, José Manuel, *La moneda mexicana su historia*, México, Banco de México, 1972.
- Trapero, María Ruíz, "El papel de la Epigrafía y Numismática en los estudios de Documentación", en *Cuadernos de documentación multimedia*, nº. 10, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2000.
- Xavier Calicó, F., "El estudio de la tipología monetaria como contribución al esclarecimiento de coyunturas históricas", en *Nomisma. Revista de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos*, año XXIII y XXIV, núm. 120-131, Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, 1974, p. 31-36.

B. Patrimonio, historia y su divulgación

- Andueza Pérez, Alicia, "El patrimonio textil desaparecido a la luz de los inventarios de sacristía", en *Cuadernos de la Cátedra de Patrimonio y Arte Navarro*, núm. 1, [s.l.i], 2006.
- Barbe-Gall, Françoise, *Cómo hablar de arte a los niños*, 2ª ed., México, Nerea, 2011.
- Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006. (Breviarios, 64).
- Bonfil Batalla, Guillermo, "Nuestro patrimonio cultural: Un laberinto de significados" en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vols. XLV-XLVI, 2000, p. 16-39.
- Carr, Edward H., *¿Qué es la historia?*, Barcelona, Ariel, 1961.
- Castillo Vital, Lucía Polét, "De los programas de fomento a la lectura en México", en *Revista Digital de Gestión Cultural*, año 2, núm. 4, México, [s.e.], 2012. [Recuperado de <http://gestioncultural.org.mx/revista/04/A2-N4-Castillo.pdf>].

- Castillo Vital, Lucía Polét, “De los programas de fomento a la lectura en México” en *Revista Digital de Gestión Cultural*, año 2, núm. 4, [s.l.i.], 2012. [Recuperado de: <http://www.gestioncultural.org.mx/numero-4.html>].
- Castro Gutiérrez, Felipe, *Historia social de la Real Casa de Moneda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2012 (Serie Historia Novohispana, 88)*.
- Círculos Culturales Infantiles para el desarrollo cultural de niños y niñas*, México, La Cultura Comunitaria, 2012. [Recuperado de <http://vinculacionculturalcomunitaria.wordpress.com/2012/07/04/circuitos-culturales-infantiles-para-el-desarrollo-cultural-de-ninos-y-ninas/>].
- Correa Mosquera, Nancy Rocío, “La historia, los historiadores y el museo histórico” en *MVSA: Revista de patrimonio, museología y multimedia*, No. 1, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, 2009.
- Cuenca López, José María, “El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial”, en *Tejuelo*, núm. 19, México, [s.e.], 2014, p. 76-96.
- Cuenta satélite de cultura de México 2008-2011*, México, INEGI/CONACULTA, 2011. [Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/Comunicados/Especiales/2014/Enero/comunica1.pdf>].
- De monedas y billetes. Folleto didáctico*, San José, Fundación Banco Central de Costa Rica, 2001.
- Dobson, Mary, *Vilezas vikingas*, [s.l.i.], Konemann, 1999. (Colección Aquí Huele a historia).
- El convento de Betlemitas en el siglo XVIII. Vol. 1.*, México, Museo Interactivo de Economía, 2006.
- El último viaje de la fragata Mercedes. La razón frente al expolio. Un tesoro cultural recuperado*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2016.
- Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México*, México, INEGI/CONACULTA, 2012. [Recuperado de <http://www.conaculta.gob.mx/PDF/inegi/ENCCUM2012.pdf>].

- Estudio de visitantes a museos del INAH*, México, CONACULTA, 2010. [Recuperado de http://sic.conaculta.gob.mx/estudios_publico/18.pdf].
- Estudio de visitantes a museos*, México, CONACULTA, 2010. [Recuperado de http://sic.conaculta.gob.mx/estudios_publico/17.pdf].
- Fernández, Roberto, *Historia y sociedad*, Lérida, Universidad de Lleida, [s.a].
- Gándara Vázquez, Manuel, “De la interpretación temática a la divulgación significativa del patrimonio arqueológico” en Manuel Gándara y Antonieta Jiménez (coords.), *La Interpretación del Patrimonio Cultural: pasos hacia una divulgación significativa en México*, ENCRyM / INAH, [s.a], México. [En prensa].
- Gándara Vázquez, Manuel, “La divulgación de la arqueología: Una aproximación desde el marxismo al problema de la <<puesta en valor>>”, en III Congreso de Arqueología Social Ameroibérica, [s.l.i.], IIA-UNAM/Scientia Nostrum, 2012.
- García Valecillo, Zaida, “¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural”, en *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 7, núm. 2., Madrid, 2009, p. 271-280.
- Ham, Sam H., *Interpretation. Making a Difference on Purpose*, Colorado, Fulcrum Publishing, 2013.
- Hernández Hernández, Francisca, “La Museología ante los retos del siglo XXI”, en Revista electrónica de patrimonio, Madrid, [s.e.], 2007, p. 1-26.
- Iglesia, Julia, “Los cuentos motores como herramienta pedagógica para la educación infantil primaria”, en *Revista ICONO*, núm. 10, México, [s.e.], 2008. Recuperado de: <http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/362/238>
- Informe Mundial: Hacia las sociedades del conocimiento*, París, Ediciones UNESCO, 2005. [Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>].
- Jiménez, Lucina, *Gestión cultural y lectura en tiempos de diversidad*, México, CONACULTA, 2012. [Recuperado de http://salasdelectura.conaculta.gob.mx/pdf/cuaderno12_gestioncultural.pdf].

- Khaler, Erich, *¿Qué es la Historia?*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, (Breviarios, 187).
- Lo que va y lo que viene: La Nao de China*, México, Ediciones Tecolote, 2007. (Colección Ya verás).
- López Borbón, Liliana, *La gestión cultural como construcción de ciudadanía*, México, [s.e.], 2015. (Presentado al Premio Internacional Ramon Boca Boncompte de Estudios de Gestión Cultura).
- Los Mayas, Mesoamérica, Culturas del Altiplano, Los Mexicas*, México, Departamento de Servicios Escolares del INAH/CONACULTA, [s.a.].
- Millard, Anne, *Una calle a través del tiempo. Un paseo de 12 000 años a lo largo de la historia* (ilust. Steve Noon), Blume, 2004. (Libros del Rincón).
- Moreno Vera, Juan Ramón et al., *El retrato en la Educación Infantil: Una propuesta didáctica sobre arte*, núm. 17, Memoria Académica, 2007, p. 249-266. [Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6218/pr.6218.pdf].
- Nieda, Juana y Beatriz Macedo, "Capítulo 1. Importancia de la enseñanza de las ciencias en la sociedad actual", en *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*, [s.l.i.], Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura / UNESCO, [s.a.]. [Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/ste/pdf_files/curriculo/cap1.pdf].
- Nieto, Gratiniano, "Ponencia sobre la enseñanza de la Numismática en la Universidad española", en *Numisma. Revista de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos*, año XXIII y XXIV, núm. 120-131, Madrid, Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, 1974, p. 45-46.
- Pastor Homs, María Inmaculada, *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*, Barcelona, Ariel Patrimonio, 2004.
- Programa Nacional de Cultura 2007-2012*, México, CONACULTA, 2012. [Recuperado de: http://www.conaculta.gob.mx/recursos/acerca_de/pnc2007_20121.pdf].

- Ramírez Méndez, Jessica y Ana Laura Torres Hernández, “El historiador y el patrimonio inmueble. Un vínculo en construcción” en *Intervención*, año 6, núm. 12, CONACULTA/ENCRyM/INAH, 2015.
- Ramírez Méndez, Jessica, “Mis semejantes” en *Revista Intervención*, INAH, año 6, núm. XII, México, UNAM, 2016, p. 339-344.
- Ramírez Méndez, Jessica, “Propuesta metodológica para la elaboración de guiones de visita guiada de patrimonio histórico inmueble”, México, [s.e.], 2016. [En prensa].
- Ramírez Méndez, Jessica, “El mediador como un puente para la socialización del patrimonio”, ponencia presentada en *Red temática CONACYT Centros históricos de ciudades mexicanas, Seminario Internacional “Patrimonio, economía, local y turismo en los centros históricos”*, México, Palacio de la Autonomía-UNAM, 2017.
- Rodríguez da Silva, Ronaldo André, “El Patrimonio Industrial: “Nuevo pensar” para la Identidad del Patrimonio Cultural” en *Seminario de paisajes culturales*, Montevideo, UDELAR/UPC, 2012.
- Ros García, Esther, “El cuento infantil como herramienta socializadora de género”, en *Cuestiones Pedagógicas*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones Universidad de Sevilla, 2013. [Recuperado de http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/22/art_15.pdf].
- Ruy Sánchez, Andrea y Gabino Flores, *Economía ¿Qué es el dinero?*, México, CONACULTA, 2007. (La colección joven de Artes de México. Libros del Alba).
- Serrano Sosa, Cecilia, “Arquitectura”, folleto tamaño tabloide para la Sala de Orientación del Museo Numismático Nacional, Casa de Moneda de México, 2018.
- Torres Aguilar Uriarte, Patricia, *Museo Casa Morelos. Guía para maestros*, México, INAH, 2010.
- Una visita al Castillo de Chapultepec. Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec*, México, Miguel Ángel Porrúa/CONACULTA, 2005. (Colección “Guía de exploradores”).
- Una visita al mundo de Frida Kahlo*, México, Miguel Ángel Porrúa/CONACULTA, 2005. 2007. (Colección “Guía de exploradores”).

- Vañó Mayor, Ana María y Jaime Llacuna Morena, *Elementos básicos para la elaboración de una herramienta pedagógica para niños y adolescentes*, [s.l.i.], Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2000. [Recuperado de: http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/701a750/ntp_743.pdf].
- Velarde, Bárbara y Francisco González, *Museo Nacional de Antropología. Guía de niños, México*, CONACULTA/INAH/ DGE Equilibrista, 2006.
- Viviana Burgos, Claudia, “Reseña sobre Silvia Alderoqui, y Constanca Pedersoli”, en *La educación en los museos: de los objetos a los visitantes*, Argentina, Ediciones Paidós, 2011. [Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5437/pr.5437.pdf].
- Walid Sbeinati, Sabah y Juanjo Pulido Royo, “Socialización del patrimonio expandido y contextualización de la cultura” en *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, vol. 15, núm. 1, [s.p.i.], 2014.
- Walker, Marian, “Cities as Creative Spaces for Cultural Tourism: A Plea for the Consideration of History” en *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 8, Tasmania, Universidad de Tasmania, 2010, p. 17-26.
- Whitehead, Geoffrey y Patricia Baskerville, *La historia del dinero. Cómo nació el dinero y cómo trabaja*, Madrid, Ediciones Plesa, 1976.
- Zepeda, Nayeli, “Mediación como vínculo y conflicto en el museo”, Nodo Cultura, México, 2015. [Recuperado de: <http://nodocultura.com/2015/07/mediacion-como-vinculo-y-conflicto-en-el-museo/>].

V. Anexos (Guía infantil: *Cuauhtli y la moneda mexicana*)



Cuauhtli y la moneda mexicana

Daniela Vázquez Corral

Ediciones
Manivela®

El Museo Numismático Nacional ofrece esta guía infantil, en el marco del 480 aniversario de la Casa de Moneda de México, para abordar las etapas y temáticas más importantes en la historia de la moneda mexicana.

Cuauhtli y la moneda mexicana

Primera edición: 2015

**Idea original,
Investigación y textos**
Daniela Michelle Vázquez Corral

Asesoría de contenido
Salvador García Lima
Alfonso Rodríguez Facio

Diseño gráfico e ilustraciones
José Ernesto Arce Ortega
Alfonso Rodríguez Facio

Asesoría pedagógica
Silvia Ycela Cabrera Huerta

Revisión numismática
Sociedad Numismática de México, A.C.

Corrección de estilo
Laura Amparo Corona García

Cuidado editorial
Minerva Salguero Gómez

D.R. © de los textos: Daniela Michelle Vázquez Corral, 2015

D.R. © de las imágenes: Para las fotografías © Archivo fotográfico del acervo numismático de Casa de Moneda de México, 2015 / Para las ilustraciones © José Ernesto Arce Ortega, 2015 excepto ilustración Moneda Coyotlauhqui y Tlapanhuéhuetl © Alfonso Rodríguez Facio, 2015

Portada: Ilustración de Cuauhtli por José Ernesto Arce Ortega / Ilustración de Moneda Coyotlauhqui por Alfonso Rodríguez Facio

Impreso en México, D.F.

ISBN 978-607-96726-3-8

D.R. © de la edición: Minerva Salguero Gómez, 2015

**Ediciones
Manivela.**
minerva@edicionesmanivela.com
México, D.F.

Queda prohibida la reproducción parcial o total de la obra, directa o indirectamente sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito del editor, en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor, y en su caso de los tratados internacionales aplicables.

De acuerdo al decreto del H. Congreso de la Unión de los Estados Unidos Mexicanos de 23 de julio de 1991, dos ejemplares de esta publicación serán entregados a la Biblioteca Nacional y a la Biblioteca del Congreso de la Unión.



Contenidos



Bienvenida	pág. 2
¿Qué es la moneda?	pág. 4
¿Cuándo comenzó la historia?	pág. 6
Reales de plata: moneda internacional	pág. 8
Moneda de mundos y mares	pág. 10
La escuela de grabado en el Nuevo Mundo	pág. 12
Monedas del México independiente	pág. 14
Pesos y centavos de Maximiliano	pág. 16
Las catorce casas de moneda en México	pág. 18
Moneda de los Estados Unidos Mexicanos	pág. 20
Monedas de guerra	pág. 22
Sedes de Casa de Moneda en 480 años	pág. 26
Arte y técnica en las monedas	pág. 28
Proceso artístico e industrial	pág. 30
Águilas en la moneda mexicana	pág. 32
Partes de la moneda	pág. 34
Glosario	pág. 35

Museo Numismático Nacional



Bienvenida

Mi nombre proviene del náhuatl y significa águila. Mis orígenes son tan antiguos como la propia leyenda de la fundación de México-Tenochtitlan.

¿Conoces el relato?

Se dice que el dios Huitzilopochtli ordenó a los mexicas establecerse en donde encontraran un águila posada en un nopal y devorando a una serpiente. Este lugar es precisamente lo que hoy es la Ciudad de México.

Te cuento que el símbolo del águila ha tenido varias representaciones y significados. La que encarnó los valores del pueblo mexica fue el águila real, las relacionaban con el sol por su capacidad de vuelo. Ellas fueron mis abuelas.

¿Ya nos identificaste?

¡Claro que nos has visto! Somos de las aves más grandes y veloces, también volamos a gran altura. Un maravilloso ejemplar está representado en el Escudo Nacional, el cual es uno de los símbolos que identifican a nuestra patria.

¡Hola!
Soy Cuauhtli



Te presento a la moneda que me acompaña: fue acuñada durante la guerra de Independencia y es la primera moneda mexicana en la que aparece un águila.

¿Quieres saber más?

Te invito a conocer conmigo cómo ha sido la historia de la moneda mexicana desde sus orígenes hasta la actualidad.

¿qué es la numismática?

Del latín *numisma*, que significa moneda. Es la ciencia que se ocupa del estudio de las monedas, medallas, billetes y otras piezas similares que han servido como medios de pago.

Los materiales empleados como función de dinero han sido tan diversos que existen monedas metálicas, de cartón, de barro y de cristal; fichas de hueso, cuero o madera; billetes y vales, de papel o cartón.



Medalla por el nacimiento de Fernando VII de plata

¿Qué es la moneda?

Antes de que existiera la moneda como la conocemos actualmente, los hombres y mujeres llevaban un tipo de vida autosuficiente y crearon herramientas de piedra para cazar, como hachas y puntas de flecha, que por su utilidad, llegaron a tener un gran valor. Más tarde, con el fin de tener mayor dominio, algunos grupos guardaban materiales para fabricar estos instrumentos; de esta manera, si una tribu quería un objeto que otra producía, podía intercambiarlo. Así comenzó el comercio.



Punta de flecha

Los metales pronto se hicieron populares porque eran duraderos y con ellos se podían hacer piezas pequeñas para cubrir distintas necesidades. Los gobiernos de Lidia (antiguo reino en el Oriente Medio, hoy Turquía) pusieron en circulación las primeras monedas en el siglo VII a. C. Entre las primeras monedas se encuentra el *electrum*, descrita como *pequeña bolita*, hecha con una mezcla natural de plata y oro que se marcaba con su peso.



Moneda de Ptolomeo

Es importante que una moneda sea aceptada por el mayor número posible de individuos de un país. Una forma de conseguirlo es colocando un símbolo que toda una nación reconozca. Ptolomeo (siglo III a. C.) fue el primer gobernante griego que decidió poner su efigie en las monedas. Pero antes, puso en otras un retrato idealizado de Alejandro Magno para asegurar su poder en Egipto.

Mapa de ubicación del reino de Lidia



Electrum



Tamaño real



Diferentes formas de monedas

Las monedas son trozos de metal grabado, emitidas y puestas en circulación por los gobiernos de los países, así se convierten en **curso legal**; es decir, son aceptadas en el territorio como medio de cambio.

Los pueblos mesoamericanos utilizaron el sistema de **trueque**, empleando ciertos productos como **medios de cambio**, entre ellos el cacao y las mantas de algodón. También se aprovecharon cuentas de jade o jadeita, **hachuelas** y cascabeles de cobre, plumas de guacamayas, faisanes, loros y quetzales; además de cañones de pluma de ave rellenos con polvo de oro que se utilizaban en transacciones de mayor valor. En algunas regiones de México se manejó el cacao como medio de cambio hasta los años 30 del siglo XX.



Piedra de jadeita

Hachuela o tajadera

Pluma de Quetzal

Cacao

Canutos de pluma



La plata era especialmente popular ya que no escaseaba tanto como el oro y es más dura. El cobre, el bronce y el hierro, también se usaron como moneda primitiva. El hierro es fuerte y resistente, pero tiene un gran defecto: se oxida.

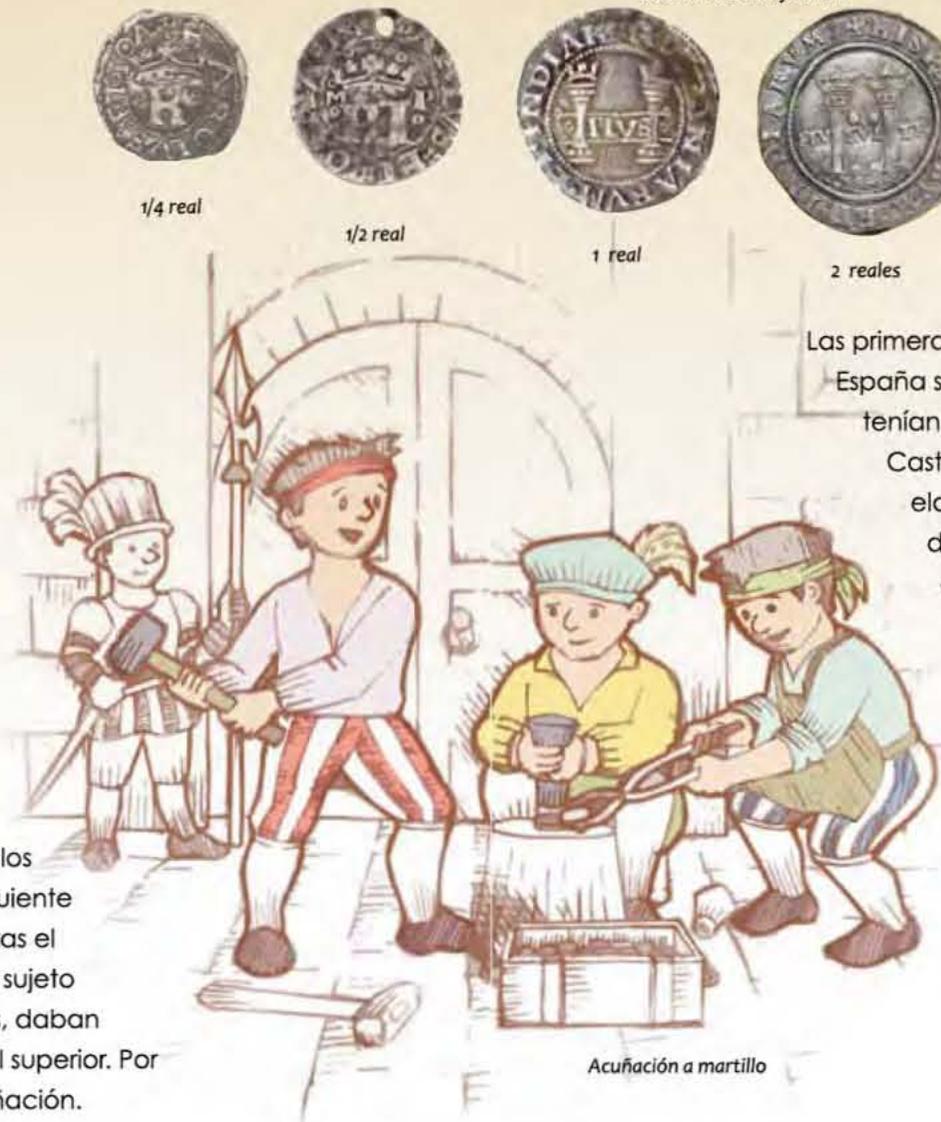
¿Cuándo comenzó la historia?



Juana I de Castilla



Hasta el siglo XVIII, la **acuñación** de monedas se realizó a golpe de martillo, los **operarios** se dividían las tareas de la siguiente manera: primero, colocaban con tenazas el disco metálico entre dos **troqueles**, uno sujeto (abajo) y otro movable (arriba). Después, daban un fuerte golpe con el martillo al troquel superior. Por último, revisaban el **grabado** de la acuñación.



Acuñación a martillo

Monedas Carlos y Juana

Las primeras monedas que se acuñaron en la Nueva España se conocen como Carlos y Juana, ya que tenían los nombres de los monarcas Juana I de Castilla y su hijo Carlos I de España. Fueron elaboradas en plata, con las **denominaciones** de $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, 1, 2, 3 y 4 reales; además de monedas de cobre en 2 y 4 **maravedíes**. El valor de las monedas de 1, 2 y 3 reales se indicaba con puntos para mejor comprensión de la población indígena.



Primer tipo sin agua

Segundo tipo con agua

Se conocen dos tipos básicos de monedas de Carlos y Juana, puedes identificarlos porque, entre las columnas de una de ellas, aparecen líneas que se asemejan a las olas del mar, y en la otra no. Por tal motivo, se les conoce como con agua o sin agua.

Ceca es el lugar donde se fabrica la moneda y la marca que indica en dónde está hecha. El símbolo de nuestra ceca se estableció en la Real Cédula de 1535, donde dice: «...póngase en la parte donde hubiera la divisa de las columnas una "M" latina, para que se conozca que se hizo en México». Posteriormente, se agregó una «o» pequeña en la parte superior de la letra «M», por ser la última letra de la palabra México. **M̄**

Reales de plata: moneda internacional



Un incentivo para la exploración, conquista y colonización de la Nueva España fue la explotación minera. Debido a la abundancia de plata, se establecieron rápidamente minas que debían abastecerse de materiales. Así, se fue formando el llamado Camino Real de Tierra Adentro, que partía de la Ciudad de México hasta Santa Fe de Nuevo México (actual estado de la Unión Americana).

El comercio en aquellos tiempos se hacía a lomo de mula. Imagina qué distancia tan larga tenían que recorrer para abastecer las minas y trasladar el oro y la plata a la casa de moneda para su acuñación.

A principios del siglo XVII, la creciente necesidad de moneda produjo una pérdida en la calidad de las acuñaciones. Las monedas llamadas macuquinas o de cruz duraron un largo periodo de 60 años y se caracterizaron por ser de forma irregular, lo que facilitaba que algunas personas las limaran o recortaran para sacar provecho. Durante el reinado de Felipe II en 1572, se acuñaron los primeros reales de 8 en plata. A partir de 1679, comenzaron a elaborarse piezas en oro denominadas escudos. El doblón de ocho (oro) y el **peso** o **real de a ocho** (plata) fueron considerados como símbolos de riqueza y poder.



Monedas tipo macuquinas de oro y plata

En 1565, se descubrió la ruta del tornaviaje, llamada así porque era un camino de ida y vuelta, entre el puerto de Acapulco y Filipinas. Debido a que la plata sólo podía exportarse en forma de moneda, se tuvo que elaborar gran cantidad de piezas. Para entonces, la Casa de Moneda de México gozaba de fama por la pureza o buena **ley** de sus monedas, que pese a las formas tan variadas, fueron reconocidas y aceptadas, desde finales del siglo XVI en lugares tan lejanos como China. El **ensayador**, oficial que marcaba con sus siglas las monedas, garantizaba (bajo pena de muerte) la cantidad y calidad de oro y plata requerida en cada pieza.

Moneda de mundos y mares



Galeón español

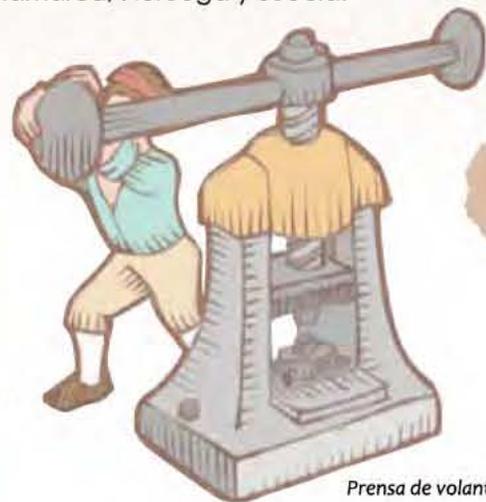


Moneda columnaria, anverso y reverso

Imagina la gran cantidad de piezas elaboradas por la ceca de México. Hacia 1865 había acuñado 2,786 millones de monedas. Las suficientes para pavimentar el camino México-Veracruz. Nuestra moneda era tan famosa y aceptada que fue de curso legal en países como Canadá (h. 1858), Estados Unidos de Norteamérica (h. 1857) y Guatemala (h. 1823).

Un gran cambio ocurrió: ¡las monedas comenzaron a ser totalmente redondas!

En 1732 durante el reinado de Felipe V, inició la mecanización del proceso de acuñación que incluía una prensa de volante o de tornillo que permitía elaborar monedas perfectamente circulares y **acordonadas** por el canto, protegiéndolas de mutilaciones y limaduras como ocurría con las anteriores por su forma irregular. Estas nuevas monedas se llamaron columnarias o de mundos y mares y circularon desde el norte, centro y hasta el sur de América; además de Europa, la India y el Lejano Oriente. Incluso, intentaron imitarlas en países como Groenlandia, Dinamarca, Noruega y Suecia.



Prensa de volante o tornillo

Así, la moneda mexicana prosperó a mediados del siglo XVIII y se usó como el principal medio de pago internacional. Como te conté, la aceptación ganada por su contenido en plata, la belleza de su diseño y fino grabado propició que la moneda mexicana circulara hasta China. Aún en el siglo XIX, este país adoptó la plata mexicana como principal forma de pago. Estas monedas se reconocen porque fueron marcadas con un resello llamado chop. Se utilizaba para identificar a los que pagaban la moneda y autentificaban su contenido en plata.



Moneda con resellos o chops



Monedas de busto y pelucona

A partir de 1772, durante el reinado de Carlos III, el tipo de moneda volvió a cambiar. Las llamadas monedas de busto se distinguían porque mostraban en su **anverso** el rostro del rey en turno. Las monedas columnarias (1732-1772) y las de busto (1772-1821) conformaron la mayor parte de los cargamentos de moneda para Europa y Asia.

Las monedas de oro llevaban el busto del rey con armadura y notable peluca, propia de la moda francesa de la época, por lo que fueron llamadas peluconas.



La escuela de grabado en el Nuevo Mundo

Carlos III, monarca ilustrado de España, con el fin de mejorar la calidad de acuñación en sus casas de moneda, nombró en 1778, a Gerónimo Antonio Gil, grabador destacado de la Academia de Artes de San Fernando en Madrid, para establecer una escuela de grabado en la Nueva España. Él inició las clases de grabado y dibujo en la Casa de Moneda. Ante el éxito de su escuela, Gil obtuvo del monarca la autorización para crear una academia de arte en 1783, la cual fue inaugurada en el natalicio de su rey, de ahí tomó su nombre: Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos.

Imagina qué implicó establecer la escuela de grabado en la Nueva España. En 1778, el maestro Gil llegó a Veracruz, llevaba con él 24 cajas de herramientas, utensilios, dibujos, estampas y modelos. Todo esto fue trasladado a lomo de mula a la Ciudad de México. Años después, ya establecida la academia, llegó una serie de maestros de escultura y pintura. Entre ellos, Manuel Tolsá quien trajo a solicitud de Gil, 76 cajones que contenían copias de esculturas clásicas de la Grecia Antigua y de Italia, que sirvieron de base para las clases de dibujo, pintura y escultura.

Estatutos, instrumentos del grabador y punzón



Medalla en bronce conmemorativa a la Fundación de la Academia de San Carlos y la muerte de Carlos III, anverso y reverso



Fue tan destacada la habilidad artística del maestro Gil, que su trabajo en la **medallística** ha sido ampliamente reconocido. Como puedes observar, sus obras se distinguen por la altura de los relieves, la representación y la gran calidad de sus grabados elaborados totalmente a mano. Por haber dado origen a la Academia de San Carlos, la Casa de Moneda ha contribuido al desarrollo artístico de los mexicanos.



Gerónimo Antonio Gil

La primera sede de la academia estuvo en el edificio que ocupaba la Casa de Moneda donde se impartieron clases hasta el año de 1791. Posteriormente, se cambió al antiguo Hospital del Amor de Dios.

Monedas del México independiente

Consumada la Independencia, la primera forma de gobierno que adoptó nuestro país fue la de imperio. Agustín de Iturbide fue proclamado Emperador de México (1821-1823). Así, las primeras monedas mexicanas fueron imperiales, por lo que se acuñaron con el busto de Iturbide y el águila coronada. Para poder financiar los gastos de su gobierno, Iturbide decidió también emitir papel moneda en forma de pagaré con valor de 1, 2 y 10 pesos; sin embargo, esta medida fue rechazada por la población.



En medio de inestabilidad política y económica, el gobierno republicano estableció nuevos diseños de monedas. La acuñación de oro y plata continuó conforme al sistema octaval español en denominaciones de escudos (oro) y reales (plata). A partir de 1823 y hasta 1905, todas las monedas llevaron en su anverso el escudo nacional (el águila mexicana ya sin corona y con serpiente), y la inscripción «República Mexicana»; en el reverso se sustituyeron la figura y el nombre de los monarcas en turno por símbolos republicanos.



Monedas de Iturbide de plata y oro, anverso y reverso



Anversos de la moneda republicana

El grabador de la Casa de Moneda, José Guerrero, solicitó al primer presidente Guadalupe Victoria permiso para retratarlo y preparar los cuños de la nueva moneda republicana. Sin embargo, el mandatario se negó a continuar con la tradición del antiguo régimen.

En este periodo se decretó la acuñación de monedas en oro del tipo de manita (escudos) y en plata, de resplandor o gorro frigio (reales), en denominaciones de ½, 1, 2, 4 y 8, conforme al antiguo sistema español. La moneda mexicana de la segunda mitad del siglo XIX se caracterizó por el tránsito del sistema octaval español hacia el decimal e incluyó la producción de algunas monedas fraccionarias.



Monedas de resplandor y manita sistema octaval

Durante la presidencia de Benito Juárez cambió el tipo de moneda republicana. La moneda de resplandor fue sustituida en 1869, por el peso de balanza, acuñada con el mismo peso y ley pero menor en tamaño que la anterior. Las monedas de balanza se acuñaron en denominaciones de 1, 2 ½, 5, 10 y 20 pesos de oro; 5, 10, 20 y 25 centavos y 1 peso de plata. Debido a la necesidad de exportación, en 1873 se regresó al diseño de la moneda de resplandor, debido al rechazo de la moneda de balanza por el mercado de Oriente.



Monedas de balanza sistema decimal

¿Conoces el gorro frigio? Fue usado por los habitantes de Frigia, antigua región de Asia Menor, en el actual territorio de Turquía; ahí, los esclavos que obtenían su libertad lo portaban. Los romanos fueron los primeros en representar el gorro frigio en una moneda. En la Revolución Francesa, se convirtió en un símbolo de libertad.

Pesos y centavos de Maximiliano

En México, desde el periodo republicano, en los decretos de Ignacio Comonfort (1857) y de Benito Juárez (1861), ya se había contemplado el Sistema Métrico Decimal. Incluso, en 1863 se habían acuñado algunas monedas republicanas de 1, 5 y 10 centavos. Es Maximiliano quien aplica este sistema en sus monedas (1863-1867) como ya se usaba en Europa. Los símbolos imperiales aparecieron en las monedas y su diseño se considera entre los más bellos de México. Así los primeros pesos en oro y plata de 1866 fueron imperiales. La obra fue de Sebastián Navalón, destacado profesor de grabado de la Academia de San Carlos, y de sus discípulos: Cayetano Ocampo y Antonio Spíritu.

El Emperador Maximiliano en su visita a la Casa de Moneda de **Apartado**, para conocer la acuñación de su nueva moneda de un peso de plata, quedó tan complacido que mandó dar dos monedas a cada uno de los operarios presentes. La prensa utilizada para esa acuñación se conserva en el Museo Numismático Nacional.



Primeras monedas fraccionarias republicanas



20 pesos de oro

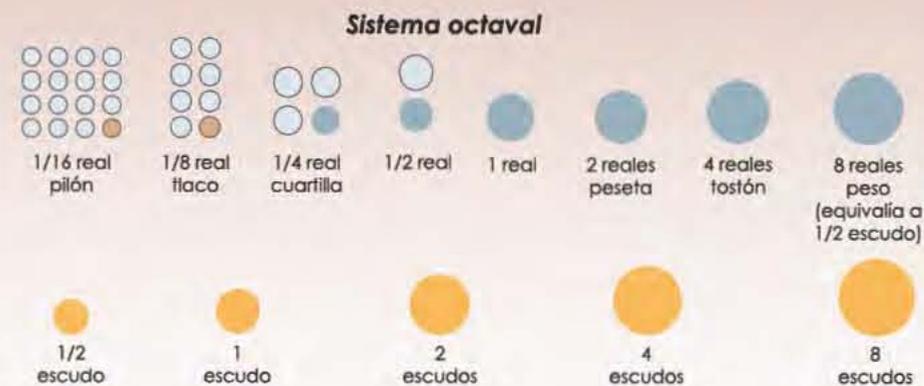


Moneda fraccionaria de Maximiliano de plata y cobre



Primer peso de plata del sistema decimal, anverso y reverso

Algunas monedas adquirieron nombres populares para diferenciarlas. Por ejemplo: la de 8 reales de plata fue conocida como peso. A la de 4 reales le llamaban tostón. Un real se dividía en $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ (cuartilla), $\frac{1}{8}$ (tlaco) y $\frac{1}{16}$ (pilón). El peso sustituyó a la denominación de 8 reales y los centavos a las monedas fraccionarias.



El sistema métrico decimal se basa en unidades. Sus múltiplos y submúltiplos están relacionadas con base en el número 10. Resulta interesante retomar las equivalencias del sistema octaval (basado en el número ocho) y su tránsito al decimal.

Sólo se acuñaron monedas imperiales en cuatro lugares: México, Guanajuato, San Luis Potosí y Zacatecas. Hubo más casas de moneda en México.

Las catorce casas de moneda en México



Mapa de ubicaciones y ejemplos de producción de cada ceca foránea y capitalina

El gobierno de la Nueva España era el único que podía acuñar monedas. Sin embargo, durante la guerra de Independencia surgió la necesidad de abrir casas provisionales de acuñación. A lo largo del siglo XIX, se crearon trece casa foráneas como empresas para el desarrollo de las economías regionales del nuevo estado mexicano. La ceca de la Ciudad de México siguió funcionando, aunque su dominio disminuyó. Así, las 14 cecas producían monedas de plata, cobre y algunas de oro, teniendo cierta variedad en los diseños de las piezas.

El término casas foráneas o provinciales fue empleado para distinguir la producción monetaria de la ceca capitalina. Fueron legalizadas por decreto del Congreso el 4 de agosto de 1824, en el que se autorizó a los estados crear casas de moneda y percibir los ingresos derivados de su operación. La existencia de algunas de estas cecas duraría hasta la reforma monetaria de 1905, en su lugar se establecieron **oficinas federales de ensaye**.



Tipos de ceca

1 Casa de Álamos	•1862-1895•	A ^s A ^s A. A _s A ^s
2 Casa de Culiacán	•1846-1905•	C C _N C ^N . C ^N C ^N
3 Casa de Chihuahua	•1832-1895•	CA. C ^A . C ^A CH. CH ^A
4 Casa de Durango	•1824-1895•	D. D ^o D ^o
5 Casa de Estado de México (Tlalpan)	•1828-1830•	E ^o M ^o
6 Casa de Guadalajara	•1824-1895•	G ^A G ^A .
7 Casa de Guadalupe y Calvo	•1843-1852•	GC
8 Casa de Guanajuato	•1824-1900•	G G ^o G _o . G ^o G ^o G
9 Casa de Hermosillo	•1861-1895•	H _o . H ^o . H ^o H ^o H ^o
10 Casa de Oaxaca	•1858-1893•	O ^A O. O. O O ^o
11 Casa de Real de Catorce	•1863-1869•	C ^E
12 Casa de San Luis Potosí	•1827-1893•	SLP ⁱ SLP P. P ⁱ P ⁱ
13 Casa de Zacatecas	•1824-1905•	Z. Z _s Z ^s Z ^s
14 Casa de Moneda de México	•1535-hoy•	M ^o

Monedas de los Estados Unidos Mexicanos

Durante la presidencia de Porfirio Díaz, la moneda mexicana continuó bajo el sistema decimal con varios diseños de centavos en tres metales (plata, cobre y cuproníquel), además de pesos de balanza en oro y plata. Como consecuencia del bajo precio de la plata, iniciado durante el último tercio del siglo XIX, el peso mexicano fue depreciándose cada vez más, debido por una parte al aumento mundial en la producción de plata y, por otra, a la adopción del patrón oro en algunos países.

La solución que encontró el gobierno fue decretar en 1905, una **reforma monetaria** que, entre otras cosas, modificó la ley de las monedas y la leyenda del Escudo Nacional cambió de «República Mexicana» a «Estados Unidos Mexicanos», la cual se conserva hasta hoy en día. También se acuñaron piezas en oro de las denominaciones de 10 y de 5 pesos conocidas como hidalgos y medios hidalgos. ¡Fue la primera vez que apareció en una moneda mexicana la imagen de un héroe nacional!

IMPRESIÓN DE ESTAMPAS Y DEL DISEÑO DE BILLETES Y TIBETOS PUEBLA
MEXICO 1905

LEYES Y DISPOSICIONES
RELATIVAS

LA REFORMA MONETARIA



M. S. P. H. N.

MÉXICO

TIPOGRAFIA DE LA OFICINA IMPRESORA DE ESTAMPILLAS
PALACIO NACIONAL

1906



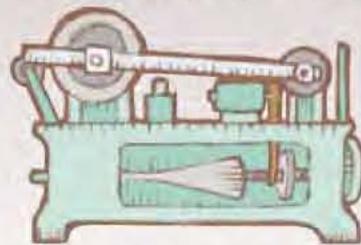
Cinco pesos oro



Monedas porfirianas de cobre, níquel y oro



Prensa de acuñación y pantógrafo reductor



A principios del siglo XX, la Casa de Moneda de México modernizó sus instalaciones adaptando sus prensas de vapor al uso de electricidad, y sus hornos a combustible fósil (petróleo), mejorando así sus procesos. También se utilizó tecnología europea como el pantógrafo o torno reductor, el cual realizaba, con base en un medallón metálico, una reducción del grabado al diámetro de la moneda.

Fichas de hacienda



Medalla Centurión de oro



Moneda el caballito de plata



Dentro del programa de festejos para celebrar el centenario del inicio de la Independencia en 1910, Porfirio Díaz mandó acuñar la primera moneda conmemorativa mexicana. El llamado peso de caballito fue diseñado por el artista francés Charles Pillet. Además, el escultor poblano Manuel Centurión ganó un concurso nacional y realizó una medalla que fue acuñada en oro, plata y bronce.

Debido a la escasez de moneda fraccionaria iniciada desde los primeros años del virreinato, surgió entre los tenderos y hacendados la idea de fabricar, en forma particular, fichas o señales que pudieran servir dentro del establecimiento emisor para realizar pequeñas transacciones. Estas fichas se conocieron también como tlacos. Después, las tiendas de raya y las fichas fueron suprimidas por la Constitución de 1917, en la que se estipula que todos los salarios deberán pagarse en moneda de curso legal.

Monedas de guerra

Independencia

Las monedas de guerra o de necesidad son aquellas cuya fabricación fue producto de la lucha armada y su propósito era cubrir los gastos de los bandos en conflicto, además de atender las necesidades comerciales de la población. Por no contar con troqueles para su acuñación, emplearon otras técnicas (como la fundición de piezas), además de contramarcas y resellos que servían para validarlas. Las monedas elaboradas durante la guerra de Independencia y la Revolución Mexicana, son muestra de ello.

La vida de la Nueva España se vio alterada al iniciar la guerra por la Independencia. Las autoridades virreinales, temerosas de que los insurgentes tomaran como botín la plata de los enormes trenes de mulas que la transportaban hasta la capital, autorizaron el establecimiento de casas de moneda provisionales en los principales centros mineros: Guanajuato, Zacatecas, San Luis Potosí, Durango y Chihuahua, entre otros. Las piezas elaboradas por estas casas provisionales se distinguen por el nombre y ceca de la población donde estuvieron ubicadas.



Soldado realista



Monedas de plata realistas



Recua de mulas

Alexander von Humboldt, incansable viajero alemán del siglo XIX, se admiró al ver las gigantescas caravanas de mulas cruzando todo el territorio novohispano. ¡El Camino Real de Tierra Adentro llegó a emplear más de 60,000 animales de carga!



Monedas de plata con resellos



Soldado insurgente

La moneda insurgente no sólo funcionó para pagar a las tropas y abastecer a las poblaciones en su dominio. Fue también una forma de manifestar que dejaban de reconocer la autoridad del gobierno español. En esta ocasión, te platicaré de la primera moneda **fiduciaria** (su valor depende de una declaración de valor y no de su material). Esto sucedió con las monedas ordenadas por José María Morelos acuñadas en su mayoría en cobre. Se decretó que valían lo mismo que los 8 reales de plata, por lo que se consideró una promesa de pago que esperaban canjear al término de la guerra; sin embargo, esto nunca ocurrió. A estas monedas se les conoce como Morelos y sud.



Moneda insurgente sud de plata y primera moneda fiduciaria de cobre

Realistas e insurgentes también resellaban las monedas del bando contrario e incluso las propias. Luego de pesarlas y probar su contenido en metal fino, se marcaban con una señal o símbolo para asegurar a la población que esas monedas tenían valor, con ello se legalizaba su uso en un lugar distinto al que las había emitido. Así se evitaban las falsificaciones y se distinguía a las monedas como «buenas».

Monedas de guerra Revolución

Los diversos frentes revolucionarios se reflejaron también en la variedad de monedas y billetes. En 1910 nuevamente se vivía escasez de moneda, los metales se exportaban y otra gran parte se utilizaba para comprar armas al extranjero. Así, los líderes revolucionarios acuñaron o **vaciaron** sus propias monedas, las cuales se produjeron en una gran cantidad en talleres o casas de moneda; la mayoría, con medios rudimentarios. Los materiales empleados fueron diversos: plata, cobre, aluminio, bronce, plomo y hasta cartón y barro. En 1913 se elaboraron las primeras monedas revolucionarias en Hidalgo del Parral, Chihuahua, en denominaciones de 2 y 50 centavos y 1 peso conocido como de bolita.



Una de las monedas más famosas de este periodo la ordenó Francisco Villa: el peso Muerta Huerta. Expresa el desprecio hacia Victoriano Huerta, general que mandó asesinar a Francisco I. Madero.



Moneda de cartón



Moneda de barro



Moneda villista peso de bolita

Tren revolucionario



Moneda zapatista de plata



Moneda constitucionalista de oro

A las emisiones zapatistas se les atribuye casi toda la moneda revolucionaria de Guerrero, Morelos, Estado de México y de la capital. Éstas se distinguen por la leyenda «Reforma, Libertad, Justicia y Ley» y por tener un acabado precario. Destacan las piezas de cartón gris de 5 centavos que pretendían imitar a la acuñación regular, además de monedas de 1 centavo hechas con barro que circularon en Texcoco. Por su parte, en 1917, el general Venustiano Carranza, líder del ejército constitucionalista, emitió la moneda de 20 pesos oro, llamada azteca.



Moneda soberanista rectangular de cobre



Moneda soberanista de Oaxaca de cobre

El caso de Oaxaca también es relevante. En 1915 se separó de la federación y reabrió su antigua Casa de Moneda, acuñando gran variedad de monedas en oro, plata y cobre. Además, dejó de utilizar el escudo nacional y eligió para su anverso la figura de Benito Juárez. Fueron las de mejor acabado y presentaban la más extensa serie de valores, además de exhibir formas en el diseño y combinaciones de troqueles. Otros ejemplos son las piezas rectangulares de cobre en 1 y 3 centavos, las cuales no tuvieron aceptación porque rompían los bolsillos. Tras un breve periodo, Oaxaca volvió a formar parte de la federación.



Centenario de plata y oro

En 1921, para festejar el centenario de la consumación de la Independencia, Álvaro Obregón mandó acuñar dos monedas: una de 2 pesos en plata y otra, la de mayor valor fabricada hasta entonces en la Casa de Moneda de México, la de 50 pesos en oro; ambas conocidas como centenario de plata y oro, respectivamente.

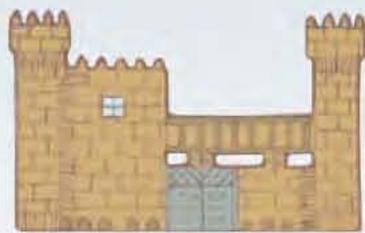


Presidente Plutarco Elías Calles

En 1925, el presidente Plutarco Elías Calles fundó el Banco de México, única entidad que regula y emite monedas y billetes en nuestro país.

Sedes de Casa de Moneda de México en 480 años

En casi cinco siglos de labor ininterrumpida, la Casa de Moneda de México ha tenido seis sedes. Cinco de ellas estuvieron en la Ciudad de México y la actual se encuentra en San Luis Potosí.



1 Palacio de Axayácatl
(hoy Nacional Monte de Piedad)



2 Antiguo Ayuntamiento
(hoy edificio del gobierno del D.F.)



Macuquina,
columnaria
y pelucona



3 Calle Moneda
(hoy Museo Nacional de las Culturas)



4 Calle Apartado
(hoy Museo Numismático Nacional)



Hidalgo, Maximiliano y
balanza



5 Legaria
(hoy oficinas de la Policía Federal)



Coyolxauhqui y mariposa
monarca



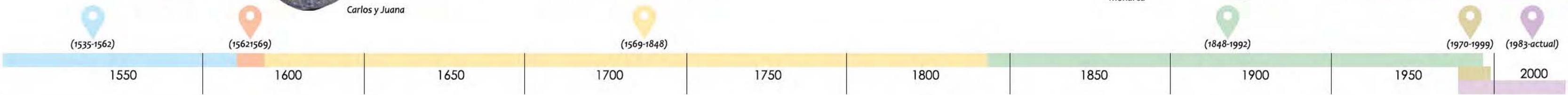
Observa que durante un tiempo estuvieron funcionando simultáneamente tres sedes de la ceca de México.



Álvaro Obregón y
Familia Libertad



6 San Luis Potosí
(planta de producción actual)



Nuevos diseños en las monedas

¿Te has preguntado cómo se da origen al grupo de monedas que circula en nuestro país? La Casa de Moneda a solicitud del Banco de México diseña la moneda, considerando los siguientes valores: historia, cultura e identidad nacional. En ellos se basa la aceptación pública de las monedas.



DIEZ PESOS

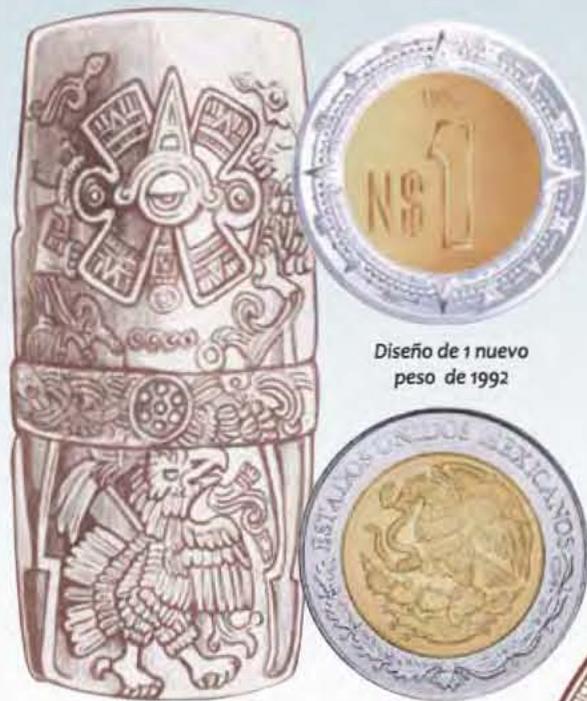
Diseño de tipografía para moneda de 10 pesos

Los aspectos técnicos son los primeros que se definen (diámetro, metal y peso), aunque no siempre son del conocimiento público, son el soporte del diseño artístico.

1234567890

1234567890

Diseño de números para valor facial y fechas de acuñación.



Diseño de 1 nuevo peso de 1992

Tlapanhuéuetl

Escultura del Escudo Nacional actual realizada por Alfonso Rodríguez Facio

El anverso de la moneda mexicana está reservado por ley al Escudo Nacional. La escultura del escudo, que se utiliza hoy en las monedas, está inspirada en el plumaje del águila tallada en un tambor de la cultura mexicana llamado tlapanhuéuetl.

El diseño de las monedas que circulan desde 1992 retoma algunos elementos de la Piedra de los Soles, mejor conocida como Calendario Azteca, la cual es representativa de nuestras raíces culturales. En este periodo, por primera vez, se acuñaron monedas **bimetálicas**, las cuales fueron llamadas nuevos pesos (1992-1995). A partir de 1996 se volvieron a nombrar pesos.



Diseño del cono monetario



Medalla de proclamación de Felipe V



Medalla de la Batalla del Monte de las Cruces



Medalla del 445 aniversario Casa de Moneda de México



Medalla de Frida Kahlo

Una manera de honrar y reconocer hechos y personajes relevantes ha sido plasmarlos en medallas. La voz *medaille*, se deriva del latín *metallum* que significa metal. Estas piezas se acuñaban con motivo de la entronización de un rey, el nacimiento de un príncipe o bien para mostrar lealtad a un monarca y se regalaban al soberano o a personas importantes. Existen varios tipos tanto en metal (oro, plata y bronce), como en tamaño y calidad artística. La primera proclama en México se realizó en 1701 para Felipe V.

Arte y técnica en las monedas



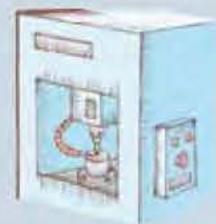
Diseño



Escultura en plastilina



Vectorización de archivos



Reducción pantográfica



Retoque a buril



Acuñaación

En la producción de monedas se entrelazan la tradición artística y la modernidad técnica, ¿te has preguntado cómo se elaboran?

Arte

Una vez aprobado el diseño por las autoridades, se realiza en plastilina la escultura del motivo principal. Ésta se digitaliza en un escáner 3D y el archivo se complementa con textos, **gráficas**, valor facial y ceca.

El archivo se envía a un **pantógrafo reductor**, del cual se obtendrá el **punzón** al tamaño a utilizar. Éste se retoca a mano con **buriles** con el fin de detallarlo y eliminar imperfecciones. Después, se endurece para realizar la reproducción de **troqueles**, los cuales se envían a las **prensas** para la acuñación.

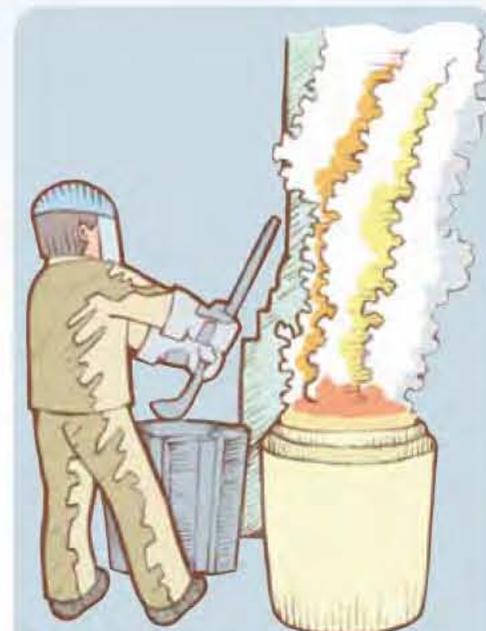


Técnica

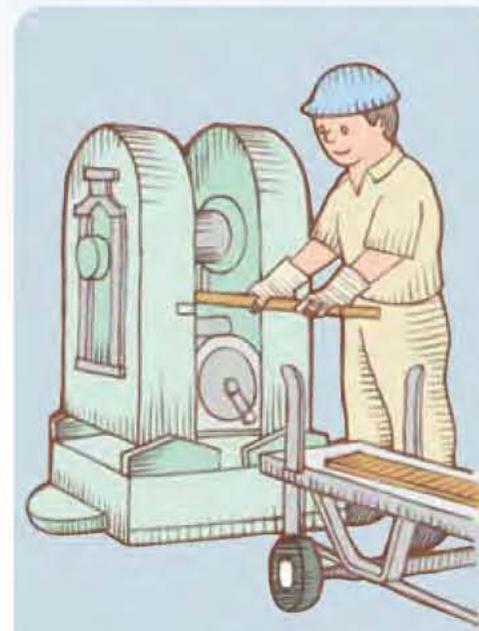
Los metales se funden y mezclan para obtener las **aleaciones monetarias**. Éstas, en forma de rieles o cintas, son sometidas a un proceso de presión para convertirlas en láminas de acuerdo al espesor de la moneda.

De las láminas se obtienen, mediante **punzones de corte**, los **cospes**. Estos son recocidos para ablandarlos, se lavan, pulen y secan. Posteriormente, son llevados a las **labradoras** y a algunas monedas se les graba una leyenda en el borde. Los cospes son enviados a las prensas en las cuales se encuentran montados los troqueles para finalmente realizar la acuñación.

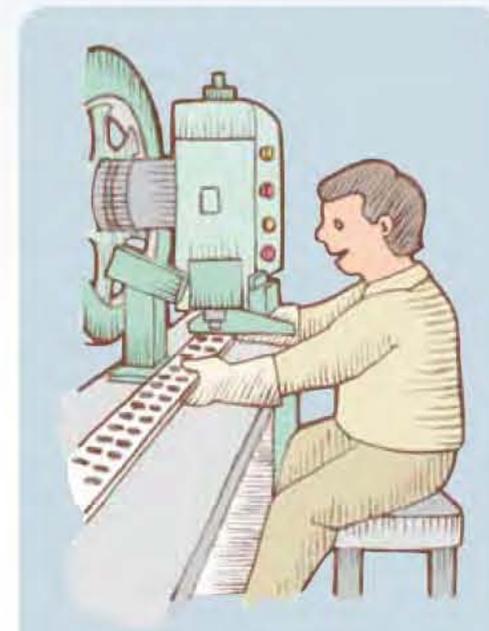
Las monedas, previa inspección, son contadas y colocadas en bolsas que se resguardan dentro de bóvedas de seguridad, en espera de que sean entregadas al Banco de México, entidad que las pondrá en circulación.



Fundición de metales



Laminación



Corte de cospel

Águilas en las monedas mexicanas

El águila ha sido el símbolo principal de muchas monedas y escudos, por esta razón es un animal importante en la **heráldica**. El 1º de agosto de 1823 se grabó por primera vez el escudo de armas de la República Mexicana, tomando como emblema al águila, ésta se ha mostrado de frente y de perfil a lo largo de su historia. Regularmente se sitúa sobre un nopal y con dos ramas a los lados, una de encino y otra de laurel.

En 1968 se promulgó una ley para fijar sus características. El modelo de nuestro escudo debe ser autenticado por los Tres Poderes de la Unión y depositado en el Archivo General de la Nación, el Museo Nacional de Historia y la Casa de Moneda de México.



¿Recuerdas que te conté cuál fue la primera moneda mexicana donde aparece un águila? En 1811 la Junta de Zitácuaro comenzó a acuñar monedas de plata en las cuales apareció un águila coronada parada sobre un nopal, que se encontraba sobre un puente de tres arcos. A partir de ese momento, un águila como yo, siempre está presente en el anverso de las monedas.



Suprema Junta Nacional Gubernativa. Primer y segundo tipo, 1811 a 1813.



En el Imperio de Iturbide hay dos tipos de escudos: al primero por ser un águila delgada, algunos numismáticos la conocen como pollito (1822); la segunda se distingue por ser más gruesa, 1822 a 1823.



República Mexicana, águila de perfil, 1823 a 1825.



República Mexicana, fue acuñada en catorce casas de moneda diferentes de 1824 a 1897.



Imperio de Maximiliano, el águila se contempló al centro del escudo de armas, 1864 a 1867.



República Mexicana, se conservó el diseño de 8 reales, pero con el valor de un peso, 1898 a 1909.



Estados Unidos Mexicanos, moneda del centenario, peso del caballito, 1910 a 1914.



Estados Unidos Mexicanos, 20 pesos azteca de oro, 1917 a 1921.



Estados Unidos Mexicanos, 1905 a 1945.



Estados Unidos Mexicanos, águila chica, 1942 a 1955.



Estados Unidos Mexicanos, águila grande, 1955 a 1969.



Estados Unidos Mexicanos, escudo de sello, 1964 a 1984.



Actual anverso, se utilizó por primera vez en la moneda de Quetzalcóatl de 5 pesos en 1980.

Partes de la moneda

Reverso



Moneda antigua

Anverso



Moneda contemporánea

-  canto
-  marco
-  gráfila
-  leyenda
-  campo
-  motivo principal
-  valor
-  ceca
-  fecha
-  iniciales del ensayador
-  ley del metal
-  exergo

Tipos de canto



Encuentra las diferencias y las similitudes entre una moneda antigua y una contemporánea.

Glosario

Acordonar: Estampar en el canto de una moneda o medalla un grabado.

Acuñar: Imprimir o sellar una pieza de metal por medio de un cuño o troquel.

Aleación monetaria: Resultado de la fusión de dos o más metales que se reducen a lámina para producir cospel.

Anverso: Cara principal de monedas y medallas; **reverso:** cara opuesta.

Apartado: Operación de extraer el oro contenido en las barras o lingotes de plata.

Bimetálica: Moneda contemporánea de dos metales diferentes (arillo y núcleo).

Buril: Instrumento de acero para grabar troqueles, punzones o matrices.

Campo: Parte lisa de la moneda que no tiene grabado.

Canto: Contorno de una moneda o medalla.

Cospel: Pieza de metal lista para recibir la impresión de dos troqueles.

Cuño o troquel: Herramienta de acero que tiene grabados en hueco: símbolos, efigies o leyendas.

Curso legal: Serie de monedas que la autoridad de un país respalda y emite.

Denominación: Valor que establece el gobierno para cada moneda y billete.

Ensayador: Persona que realiza la prueba de calidad y determina la ley de los metales preciosos.

Exergo: Lugar debajo del emblema de una moneda o medalla.

Fiduciario: Del latín *fides*, que significa confianza. Este tipo de monedas requiere que todos los que las usan confíen que su valor se mantendrá intacto a lo largo del tiempo.

Grabado: Arte y técnica de grabar letras y motivos sobre un metal.

Gráfila: Adorno pequeño que se graba en las orillas de la moneda o medalla.

Hachuela: También llamada tajadera, tenía la forma de la letra "T" y se cree que servía para cortar.

Labiadora: Máquina que se utiliza para formar el borde del cospel, la cual en ocasiones stampa una leyenda en el canto.

Ley: Proporción de metal noble (oro o plata) que contiene una moneda o medalla.

Maravedí: En la Nueva España, fue una moneda de cobre mandada a acuñar, por primera vez, en 1542 por orden del virrey Don Antonio de Mendoza.

Medallística: Rama de la numismática que trata el estudio de las medallas, las cuales en sus inicios fueron vaciadas y posteriormente, troqueladas.

Medios de cambio: Objetos que servían para realizar transacciones, su valor dependía de la abundancia o escasez.

Oficina federal de ensaye: Área que llevaba el registro de la exportación de metales para el cobro de los impuestos respectivos.

Operario: Encargado de ejercer los diferentes procesos en la fabricación de la moneda.

Pantógrafo reductor: Máquina que, por medio mecánico, reduce el medallón a un punzón.

Peso: Nombre genérico de la pieza de 8 reales, de donde procede el nombre de la unidad monetaria.

Prensa de acuñación: Máquina industrial para labrar monedas y medallas.

Punzón: Instrumento de acero, grabado en relieve, que sirve para reproducir en hueco el grabado de troqueles.

Punzones de corte: Instrumentos de acero que realizan el corte del cospel en una lámina.

Real de a ocho: Moneda de plata de más alto valor en el sistema octaval español, también llamada peso.

Reforma monetaria: La que establece el gobierno para determinar los metales y valores de las monedas o billetes.

Trueque: Intercambio directo de bienes y servicios sin mediar la intervención de dinero.

Vaciado: Técnica que permite obtener monedas mediante la fusión de metal en moldes.

Si quieres saber más...

Consulta estos libros en la biblioteca del Museo Numismático Nacional:

Bátiz, José Antonio, *Memoria contante y sonante. Monedas, billetes y medallas de la Independencia y la Revolución*, México, Chapa Ediciones, 2009.

Burzio, Humberto F., *Diccionario de la moneda hispanoamericana*, 3 tomos, Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina, Buenos Aires, 1958.

Castañeda Batres, Óscar; et al. *La casa de Moneda de México a más de 450 años*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1989.

Díaz Negrete, Juan Cristóbal y María F. Miret, *De plata y papel. El dinero de insurgentes y revolucionarios*, México, Banco de México, 2010.

La acuñación en México, 1535 – 2005, México, Chapa Ediciones, 2005.

Nesmith, Robert I. *La acuñación de la primera Casa de Moneda de las Américas en la Ciudad de México, 1536 – 1572*, Trad. Elsa Lizalde Chávez, México, Banco de México, 2011.

Pradeau, Alberto Francisco. *Historia de la numismática de México desde la época precortesiana hasta 1823*, Trad. Román Beltrán Martínez, México, Banco de México, 1950.

Sobrino, José Manuel, *La moneda mexicana. Su Historia*, Banco de México, México, 1972.

Uribe, Eloisa, et al. *Casa de moneda de México, cinco siglos de tradición*, México, Casa de Moneda de México, 2000.

Directorio

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Dr. Luis Videgaray Caso
Secretario de Hacienda y Crédito Público

Dr. Fernando Aportela Rodríguez
Subsecretario de Hacienda y Crédito Público

Lic. Fernando Galindo Favela
Subsecretario de Egresos

Dr. Miguel Messmacher Linartas
Subsecretario de Ingresos

Lic. María Fernanda Casanueva de Diego
Oficial Mayor

CASA DE MONEDA DE MÉXICO

Guillermo Hopkins Gámez
Director General

Lic. Miguel Ángel D. Moreno Tello
Director Corporativo de Administración

Lic. Luis Manuel Robles Naya
Director Corporativo Jurídico y de Seguridad

C.P. Juana García Anaya
Directora Corporativa de Finanzas

Ing. Juan Manuel Shiguetomi Villegas
Director Corporativo de Operaciones

Ángel Vallierra Matus
Subdirector del Museo Numismático Nacional

Agradecimientos

A Edgardo Ganado Kim, por su motivación e invaluable labor de coordinación.

A los profesores Mericia Morales Curiel y Manuel Gándara Vázquez, por su valiosa asesoría en el desarrollo de este proyecto. A todos los colaboradores de la publicación, por su esfuerzo y dedicación en este trabajo.

A la Dirección General de Casa de Moneda de México por creer en este proyecto y contribuir a la divulgación de la cultura numismática.



Cuahuil y la moneda mexicana se terminó de imprimir en mayo de 2015 en los talleres de Impresora y Editora INFAGON S.A. de C.V., en México, D.F., con un tiraje de 10,000 ejemplares sobre papel Couché mate de 150 g y Couché mate laminado de 250 g en portada. En formación se utilizó la tipografía Century Gothic diseñada por Herb Lubalin y para encabezados se utilizó tipografía Coyolxauhqui diseñada por Alfonso Rodríguez Facio para esta publicación.

Visita el **Museo Numismático Nacional** en:
Apartado 13 (entrada por la calle de Bolivia s/n),
Centro Histórico, C.P. 06020, México D.F.
Tel. (01 55) 5208 9982. www.cmm.gob.mx/museo

