



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIA Y
TECNOLOGÍA YUCATÁN



**La turistificación de los espacios protegidos: estudio de caso del
sistema lagunar Muyil - Chunyaxché en la Reserva de Biosfera de
Sian Ka'an, México**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN MANEJO SUSTENTABLE DE ZONAS COSTERAS

PRESENTA:

YAZMÍN GUADALUPE RUBIO PONCE



DIRECTOR DE TESIS:
M EN C. JOSÉ ANTONIO BARRAGÁN OJEDA
SISAL, Yucatán, 20 de Septiembre del 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Hoja de datos del jurado

1. Datos del alumno

Rubio
Ponce
Yazmin Guadalupe
99 93 58 19 21
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Manejo Sustentable de Zonas Costeras
311043112

2. Datos del tutor

M en C
José Antonio
Barragán
Ojeda

3. Datos del Sinodal 1

M en C
Héctor Benjamín
Cisneros
Reyes

4. Datos del Sinodal 2

Dra. Maite
Mascaro
Miquelajauregui

5. Datos del Sinodal 3

Dr. Samuel Francois
Joault

6. Datos del Sinodal 4

Dr. Alejandro
Hernández
Valderrama

7. Datos del trabajo escrito

La turistificación de las Áreas Naturales Protegidas
El estudio de caso de Chunyaxché en la Reserva de Biosfera de Sian Ka'an,
México
112 p
2019

México es más surreal
que el surrealismo de mis pinturas.

Salvador Dalí, 1971 [*Cfr.*]

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| CAPITULO I..... | 9 |
| I.1 INTRODUCCIÓN | 10 |
| I.2 JUSTIFICACIÓN | 12 |
| I.3 ANTECEDENTES..... | 16 |
| I.3.1 El desarrollo turístico en México | 17 |
| I.3.2 La turistificación de la Península | 19 |
| I.4 MARCO TEÓRICO..... | 21 |
| I.2.1 Áreas Naturales Protegidas..... | 23 |
| I.2.2 Ecoturismo | 25 |
| I.4.3 Desarrollo sustentable..... | 29 |
| I.2.3 Turistificación | 32 |
| CAPITULO II..... | 34 |
| II.1 OBJETIVOS | 35 |
| II.2 Delimitación del área de estudio..... | 35 |
| II.3 Características biofísicas de la RBSK..... | 36 |
| CAPITULO III | 42 |
| III.1 METODOLOGÍA..... | 43 |
| III.1.1 Observación Participante | 44 |
| III.1.2 Establecimiento del Rapport..... | 45 |
| III.1.3 Tipología de turistas | 45 |
| III.1.4 Bola de Nieve | 47 |
| III.1.5 Método aleatorio simple | 48 |
| III.1.6 Colecta de datos..... | 48 |
| CAPITULO IV | 50 |
| IV.1 RESULTADOS | 51 |
| IV.1.2 Actores clave | 51 |
| IV.1.3 Del campo al ecoturismo..... | 53 |
| IV.1.4 Tipología de los turistas | 65 |
| IV.1.5 La generación de empleos directos | 70 |
| IV.1.6 La conservación del medio ambiente | 73 |
| CAPITULO V | 76 |
| V.1 DISCUSIÓN | 77 |
| V.1.1 La turistificación de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an | 77 |

| | |
|--|----|
| V.1.2 La actividad ecoturística como generadora de empleos | 80 |
| V.1.3 La mercantilización de los espacios naturales | 82 |
| V.2 CONCLUSIONES | 86 |
| REFERENCIAS | 89 |
| ANEXOS | 95 |

Lista de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 El espacio-tiempo del turismo y de los ocios | 16 |
| <i>Figura 2.</i> Metodología empleada en el trabajo..... | 47 |
| <i>Figura 3.</i> Línea de tiempo de los diferentes apoyos recibidos | 56 |
| <i>Figura 4.</i> Organigrama de Sian Ka'an Community Tours ® | 71 |

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Etapas de la turistificación de la península..... | 20 |
| Tabla 2 Apoyos federales para el impulso del ecoturismo en 2014 | 29 |
| Tabla 3 Corrientes de pensamiento en torno a la sustentabilidad..... | 31 |
| Tabla 4. <i>Actividades realizadas para cada objetivo</i> | 44 |
| Tabla 5. <i>Tipología de turistas</i> | 46 |
| Tabla 6 Entrevistas realizadas en campo | 49 |
| Tabla 7. <i>Actores clave y nivel de injerencia según el uso de la reserva</i> | 52 |
| Tabla 8. <i>Tours realizados dentro del ANP-RBSK</i> | 61 |
| Tabla 9 Percepción local de la actividad ecoturística..... | 63 |
| Tabla 10. <i>Análisis del empleo generado en la RBSK</i> | 72 |
| Tabla 11. <i>Percepción generacional de la conservación de los recursos naturales</i> | 74 |

Lista de gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1 Tipología de turistas usuarios de la RBSK..... | 65 |
| Gráfico 2 Compras de turistas usuarios según su tipo de viaje | 66 |
| Gráfico 3 Compras realizadas por los turistas usuarios de la RBSK, según su tipo de viaje y cómo llegaron al destino..... | 67 |
| Gráfico 4 Opinión del turista según su tipo de viaje | 68 |
| Gráfico 5 Conocimiento de la RBSK según se enteró del destino | 69 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 6 Turistas usuarios que viajan por placer que desconocen que hicieron uso de un ANP, por cómo se enteraron del destino | 69 |
| Gráfico 7 Turistas usuarios según continente de origen..... | 70 |

Lista de Mapas

| | |
|--|----|
| Mapa 1 Áreas Naturales Protegidas..... | 14 |
| Mapa 3 Familias Lingüísticas presentes en las ANP..... | 22 |
| Mapa 3 Ubicación del área de estudio..... | 41 |

Lista de anexos

| | |
|--|-----|
| Anexo 1 Línea del tiempo del ecoturismo..... | 95 |
| Anexo 2 Etapas de la colonización:..... | 96 |
| Anexo 3 Objetivos del desarrollo sustentable | 97 |
| Anexo 4 Diseño de encuesta..... | 99 |
| Anexo 5 Tipología de turistas por país..... | 100 |
| Anexo 6 Zonificación de Sian Ka'an | 101 |

RESUMEN

Ante la necesidad de implementar actividades que conjuguen los objetivos de los espacios protegidos entendidos como sitios orientados a la conservación ambiental, con políticas públicas que buscan contrarrestar las condiciones rurales marginales, se plantea discursivamente al ecoturismo como una herramienta capaz de reestructurar las dinámicas territoriales bajo los principios de sustentabilidad: abatir la pobreza y preservar el ambiente.

Sin embargo, la actividad ecoturística trae consigo procesos de turistificación de las ANP, que tienen como origen los espacios accionados por el mercado y no por las prácticas turísticas, siendo el mercado quien crea nuevos destinos y productos turísticos, tal es el caso del ecoturismo practicado en las ANP de México, entendiendo este proceso como una nueva colonización socialmente aceptada debido a las ecoetiquetas con las que se practican.

El presente trabajo explica la tercerización de la economía de una localidad aledaña a la RBSK, en donde se manifiestan expresiones de economía social y manejo colectivo del recurso natural turistificado. No obstante, los beneficios no permean en el grueso de la población, sino que son enajenados por pequeños grupos familiares. Cabe resaltar el cambio de percepción hacia la RBSK en términos generacionales de sus beneficios ecológicos y sus potencialidades socioeconómicas.

Así, se analizó de manera directa el proceso turistificador del sistema lagunar, de acuerdo con la opinión de los usuarios, que son habitantes aledaños a la RBSK, abriendo el panorama a un nuevo proceso definido como Xcaretización, de modo que la mercantilización cultural y natural del patrimonio son los principales atractivos internacionales para ejercer la actividad ecoturística. De esa forma, se muestra una realidad heterogénea en una localidad usuaria de la RBSK, donde la turistificación del espacio genera oportunidades e incertidumbre, dejando en tela de juicio la pertinencia del ecoturismo como verdadera opción de desarrollo rural sustentable.

AGRADECIMIENTOS

A mi hermana, quien me ha quitado las piedras del camino para no tropezarme. Quien me aconsejó en todo momento y, sobre todo, quien me enseñó que no hay amor más grande que el de una hermana, Bere, ¡eres la mejor hermana del mundo!

A mis padres, porque siempre me apoyaron en este sueño, ellos quienes me han guiado con amor y fortaleza, quienes jamás me han dejado sola pesé a cualquier circunstancia, a ellos porque me han enseñado que no hay plazo que no se cumpla y fecha que no llegue. ¡Los amo!

En memoria de mi abuelita Mina Milla, que me enseñó que la humildad es la mejor herramienta para la vida.

A mis abuelitos Enrique Ponce y Margarita Rubio, que, a pesar de ser tan contrastantes, siempre me enseñan las cosas buenas de la vida, por un lado, la diversión como fuente inagotable de felicidad y por el otro el trabajo duro, que es lo que te mantiene vivo.

A mi director de tesis, profesor y amigo, José B. Ojeda, quien tuvo la fe y esperanza en mí, quien me apoyó incondicionalmente y me ha mostrado los claro - oscuros de la academia.

A la empresa Community Tours, quienes me apoyaron en todo momento durante mi estancia de recolección de datos, principalmente a Natanael, quien me mostró con tanta alegría parte de su mundo.

A Héctor Cisneros, quien me seleccionó para formar parte de esta maravillosa carrera.

A Sam J. quien me apoyó y direccionó mi trabajo cuando me encontraba perdida

A mis amig@s, Mika, Grecia, Abraham, Gerardo, Nori y Chivis, quienes se convirtieron en mi familia y confidentes, ¡Jamás cambien..., Gracias por todo!

A mis amigos sisaleños, Felipe, Daza, Shuta, Kike, Bo'ox, Sr. Tere y su esposo, quienes me han enseñado lo hermoso que es vivir en Sisal.

A las familias, Medina y Ordoñez Palacios, que me acogieron en sus hogares en cada aventura. Gracias por compartir ese calor hogareño conmigo.

A Natán, quien me acompañó durante este proceso como amigo y terminó siendo pilar fundamental de mi vida, gracias por tanto cariño y aventuras.

CAPITULO I

Aquel que no conoce la historia
está condenado a repetirla.
Napoleón Bonaparte

I.1 INTRODUCCIÓN

El turismo es una actividad económica emergente que para países en vías de desarrollo se ha traducido como una receta mágica generadora de empleos y facilitadora de incursión de comunidades rurales al medio capitalista. Es decir, el turismo en su modalidad de ecoturismo forma parte del Turismo Sustentable, que es una nueva forma de mercantilización de los espacios naturales y culturales.

Por otro lado, tras las fuertes críticas realizadas al turismo de sol y playa como una actividad depredadora del medio ambiente, el ecoturismo se posiciona como una actividad turística alternativa, cuya finalidad es producir el menor impacto ambiental y aumentar los beneficios a las localidades que lo emprenden. Generalmente, esta actividad se desarrolla en espacios naturales que se encuentran poco perturbados, siendo la naturaleza el principal atractivo para los visitantes.

Es de mencionar que a finales del siglo XX comenzó la creación de espacios protegidos con la finalidad de salvaguardar y regular la explotación de los recursos naturales, convirtiéndose en una de las herramientas de gestión y protección más utilizadas a nivel mundial; nació en Estados Unidos como una nueva forma de regulación del territorio, en 1872 se inició con el parque Yellowstone, cuyo propósito es preservar la autenticidad del espacio natural, para el goce y disfrute de generaciones futuras. Cuatro años más tarde, en México se declaró al Desierto de los Leones como el primer espacio natural bajo el esquema de protección de servicios ecosistémicos que ofrece a la cuenca central del país. Gracias al auge de los estudios científicos enfocados al rápido deterioro ambiental, las ANP crecieron de manera exponencial a nivel nacional e internacional (CONANP, 2018).

Poco tiempo después de su gran auge y expansión, se empezaron a criticar las medidas proteccionistas con las que fueron creadas las ANP, puesto que el enfoque biólogo con que se establecieron deja de un lado el concepto idóneo de medio ambiente¹, dando pie al “paradigma

¹ El viejo concepto francés *environment* es el resultado de la relación simbiótica del ser humano con un medio que ya casi nunca es natural, porque está antropizado. (Córdoba & García, Turismo, Globalización y medio ambiente en el caribe mexicano, 2003)

simplificador”² que para Morín (2001), busca minimizar de una forma simplista la pérdida de recursos naturales (RN), aislándolos en pequeñas áreas, sin importar los procesos geológicos, ecológicos y antrópicos (Morín, 2001; citado por Toledo, 2005:67).

Años más tarde, al igual que el turismo, las ANP fueron fuertemente criticadas, principalmente por ser áreas públicas con restricciones específicas que no permitían el desarrollo social y económico de las comunidades aledañas o inmersas en estos polígonos imaginarios de protección (Castañeda, 2006; Fraga, 2006; López & Marín, 2010). En este sentido, se está frente a una etapa de colonización de espacios naturales que abre las puertas a las nuevas modalidades del turismo, bajo el esquema del desarrollo sustentable (DS), el turismo de bajo impacto es catalogado como una actividad compatible con la protección del medio ambiente, aunque muchas veces no se tienen medidas suficientes para llevarlo a cabo, por lo que algunos investigadores mexicanos como Leff (1995) y Toledo (2005) señalaron que la actual crisis ecológica es una crisis de civilización (Daltaubuit & Meade, 2012).

Así pues, el desarrollo sustentable se convierte en una estrategia internacional con enfoque ambientalista, que además de proteger los recursos naturales pretende beneficiar las localidades rurales sin agotar los recursos naturales; siendo la actividad ecoturística y el pago por servicios ambientales las actividades mejor remuneradas para el desarrollo local. Por otra parte, “la conservación es la que da el carácter sustentable al desarrollo y sin conservación la sustentabilidad es imposible” (CONANP, 2018).

Vale aclarar que las nuevas formas de turismo, en muchos casos, resultan sorprendentes y éticamente discutibles, un claro ejemplo es la Península de Yucatán, que frente al estancamiento de Cancún y el modelo masivo de sol y playa, dio inicio al desarrollo turístico sustentable, diversificando y segmentando el mercado turístico, emergiendo nuevos nichos turísticos basados en la diversidad cultural y el ecologismo. Para poder entender el turismo como una forma de mercantilización, se necesitó más de una década e infinidad de estudios, fue hasta 1998 que Urry definió al turismo como una “práctica moderna de ocio racionalizado y organizado”,

² Estamos en la época del imperio de los principios de disyunción, reducción y abstracción, en dónde, la única manera de remediar esa disyunción fue a través de otra simplificación: la reducción de lo complejo a lo simple. (Morín, 2001; citado por Toledo, 2005)

esta es estructurada gracias a las imágenes culturales creadas en los medios de comunicación masiva, que es organizada por la industria posmoderna que produce mercancías culturales, con el objetivo de incorporarlas a los deseos de los turistas (Azuela & Mussetta, 2009).

Ahora bien, el desarrollo turístico es un proceso complejo de estructuración económica, transformación social y formación de subjetividades, por lo cual es necesario abordarlo a partir de más de un nivel de análisis. López & Marín (2010) propusieron que estos niveles fuesen: 1) la industria global, 2) el Estado, en relación con estos procesos modernos de capitalismo, y 3) la dimensión o el alcance local. El presente trabajo es una descripción del desarrollo ecoturístico de una parte de las reservas de la biosfera más representativas del país, por ello su estudio también parte de las bases teóricas propuestas por Azuela y Mussetta (2009), quienes determinaron que los conflictos ambientales no existen en estado puro, por ende, es necesario analizarlos desde diferentes perspectivas, además de verlos como parte del proceso de formación y transformación social, y evitar tratarlos como anomalías que deben erradicarse a toda costa (Azuela & Mussetta, 2009; Almirón, 2004).

I.2 JUSTIFICACIÓN

México cuenta con una extensión territorial de 1,964,375 km², de los cuales 5,127km² son islas, sobresale el hecho de que cuenta con más de 11,000 km de línea de costa que sumado a sus 231,813 km² de mar territorial y cerca de 3,149,920 km² de zona económica exclusiva (INEGI, 2010b); el país cuenta con 50% más de territorio marino-costero, con respecto a su territorio continental, además, gracias a su singular fisiografía y posición geográfica intertropical, posee una gran riqueza natural en sus regiones oceánica y costera, lo que le da una diversidad biológica inigualable, susceptible a diferentes amenazas tanto ecológicas como sociales (Lara, 2008).

Vale resaltar que las zonas costeras son espacios naturales que tienen un papel muy importante en el desarrollo económico mundial, son considerados como áreas estratégicas para la comunicación y el comercio exterior. Para el caso de México, los mares y las zonas costeras son pilares estratégicos del desarrollo nacional, dado que las principales actividades económicas que aportan al PIB nacional se desarrollan en zonas costeras, como la explotación de hidrocarburos,

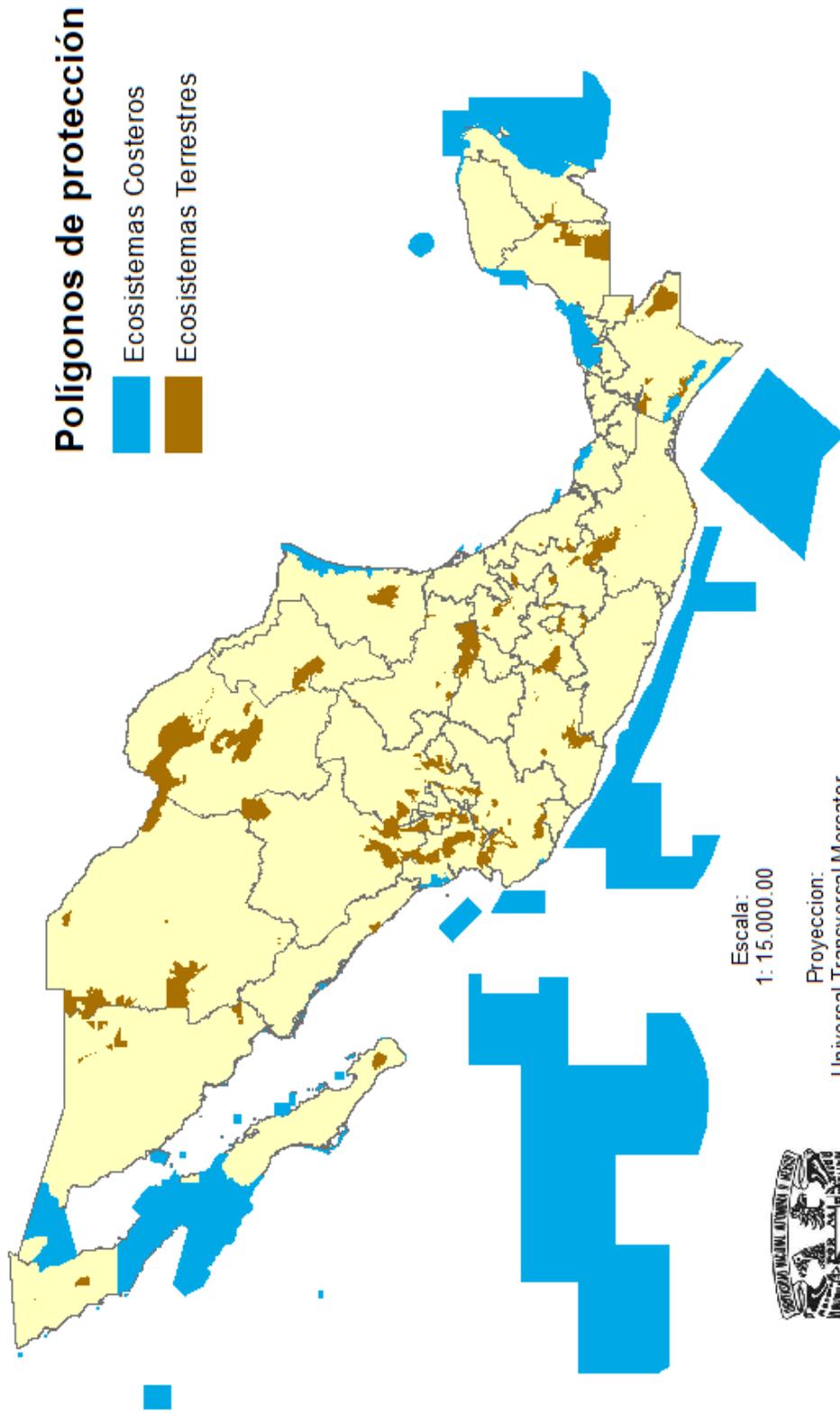
las divisas generadas principalmente por el comercio (terrestre y marítimo) y la actividad turística de sol y playa; a su vez, las actividades primarias como la pesca, silvicultura y maricultura (CONABIO, 2018).

Por otra parte, los ecosistemas costeros son sitios de suma importancia, pues albergan múltiples especies acuáticas y terrestres, debido a su dinamismo son considerados altamente frágiles, y gracias a su belleza escénica son sitios potenciales para el desarrollo de la actividad turística, como las dunas costeras, arrecifes coralinos, manglares y petenes; por lo tanto, las zonas costeras son prioritarias para el análisis de DS, siendo áreas estratégicas para el crecimiento económico y la protección del medio ambiente, teniendo en cuenta que cerca del 40% de las ANP se encuentran protegiendo ecosistemas costeros (ver Mapa 1), puesto que son de las más amenazadas tanto por las acciones antrópicas como por el impacto del cambio climático global.

En ese orden de ideas, se estima que en México, una cuarta parte de la población habita en planicies costeras, sin embargo, la tendencia mundial indica que para el año 2025, el 75% de la población podría habitarlas, con un crecimiento desordenado, dando lugar a conflictos ambientales y sociales derivados de la competencia por el espacio, el aprovechamiento, el apropiamiento de los RN (suelo, agua y paisaje principalmente) y el manejo de los residuos, que se traduce en problemas de marginación y pobreza, conflictos que influyen en el deterioro de la calidad de vida (Lara, 2008).

Por otro lado, se considera que los espacios rurales son residuales en una economía global, en la cual no hay cabida para los pequeños productores rurales que actualmente son calificados como no competitivos en el mercado de alta tecnología (Jiménez, 2016). A lo largo de los años, los pobladores rurales mexicanos han subsistido gracias a la economía local que deriva de las actividades económicas primarias como la agricultura, la ganadería, la caza, la pesca y el aprovechamiento de productos maderables y no maderables.

Áreas Naturales Protegidas Federales



Escala:
1: 15.000.00

Proyección:
Universal Transversal Mercator
Zona 16 Norte
Datum: WGS 1984

Autora:
Yazmin G. Rubio Ponce



Mapa 1 Áreas Naturales Protegidas

Elaboración propia, datos obtenidos de http://sig.conamp.gob.mx/website/pagsig/info_shape.htm

Empero, con el proceso de desarrollo económico global y la modernización agrícola, los campesinos se ven en la necesidad de buscar nuevas formas de obtener ingresos (Córdoba, 1984), de manera que la actividad turística a nivel nacional se ha posicionado como una actividad económica atractiva para el desarrollo regional, que además de ser apoyada por el gobierno federal, la tendencia mundial por visitar estos “lugares rurales” y aprender a vivir como los “otros”, se ha posicionado como una actividad viable y compatible con el medio ambiente, pero que además es una forma de mercantilización de las culturas indígenas y del patrimonio natural (Córdoba & García, 2003).

Actualmente, las ANP del estado de Quintana Roo son utilizadas para generar empleos directos en las comunidades aledañas o inmersas en los polígonos de protección, bajo la premisa de la protección y el aprovechamiento sustentable de los RN, siendo el turismo de bajo impacto la actividad económica con mayor auge dentro de ellas. La Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an es una de las ANP con mayor número de visitas registradas a nivel nacional, cuyo potencial turístico beneficia a las comunidades locales y grandes empresas turísticas del estado de Quintana Roo.

Entonces, la necesidad de entender los procesos turísticos de las áreas protegidas es crucial para el desarrollo de propuestas, programas e ideas futuras, de modo que las localidades rurales son las que se someten a este tipo de procesos y economías globales; la mayoría de las veces no son escuchadas ni tomadas en cuenta en las decisiones de desarrollo que se llevan a cabo en sus espacios de vida, por lo que se decide realizar esta investigación desde la percepción local y bajo un esquema multidisciplinario, el cual busca entender los nuevos procesos de turistificación que se dan dentro de las ANP.

I.3 ANTECEDENTES

El turismo es un fenómeno económico, social y cultural, en permanente expansión, “esta actividad transforma y resignifica los territorios y sus elementos existentes (como el paisaje, los recursos naturales, las relaciones sociales, los bienes culturales, etc.) para fines del mercado” (Zúñiga, 2014, p. 152). Actualmente, la actividad turística se considera de gran importancia, convirtiéndose en una de las principales fuentes de ingresos, llegando a superar al petróleo, la industria automovilística y los productos alimentarios, según lo reportado por la OMT en 2016. Es así que el turismo se define como el conjunto de relaciones y fenómenos que se producen como consecuencia del desplazamiento y estancia temporal de personas fuera de su lugar de residencia. (Viloria, 2012) (véase figura 1)

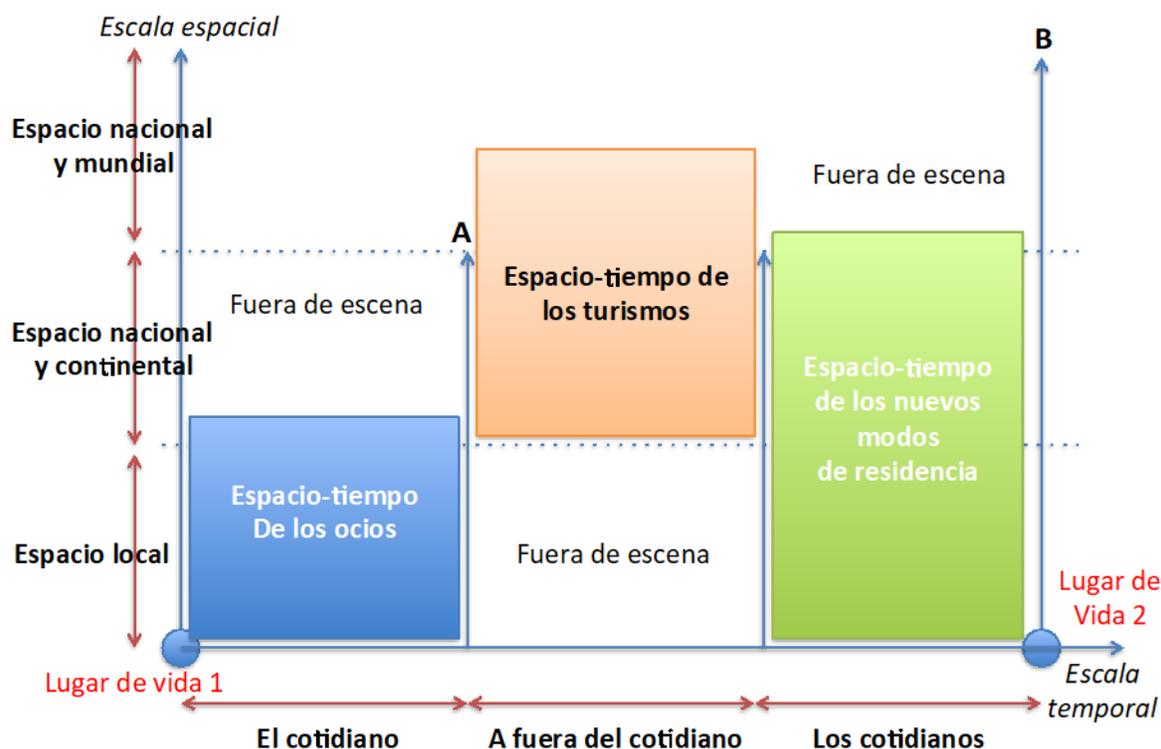


Figura 1 El espacio-tiempo del turismo y de los ocios

Fuente: R. Knafou, Atlas de France, Reclus

Cabe señalar que la actividad turística se practica desde tiempos muy antiguos, pero fue a mediados del siglo XX que surgió en Inglaterra como una actividad económica moderna, con la democratización del viaje y la racionalización del ocio y el trabajo (Lash & Urry, 1998; citado por López & Marín, 2010; 220). Sin embargo, fue hasta finales de la Segunda Guerra Mundial

que se convirtió en una actividad trascendental para el desarrollo económico y social de localidades más vulnerables (Bringas Rábago & Ojeda, 2000).

Hoy en día, la diversificación de la actividad turística y la competencia entre destinos aumenta considerablemente, expandiendo las oportunidades de crecimiento para los sectores relacionados con él, como las telecomunicaciones, el transporte, la construcción y las actividades primarias, convirtiéndose en un vector de la globalización (Córdoba & García, 2003). El crecimiento de estos sectores va abarcando un número creciente de espacios y al mismo tiempo, la demanda de recursos naturales (Nieves, 2004) por esa razón nació una incertidumbre sobre los impactos negativos entorno a la actividad turística. Así, para percibir estos impactos se necesitó más de medio siglo de evolución de pensamiento y un gran número de tratados internacionales (anexo 1) que ayudaron a convergir los caminos del turismo y la protección del medio ambiente.

I.3.1 El desarrollo turístico en México

En México, el turismo es una de las principales actividades económicas, de manera que en el 2017 generó un impacto económico de \$21,300 millones de dólares que representa cerca del 16% del PIB nacional (Expansión, 2018). Es uno de los países con mayor promoción turística, convirtiéndose en ejemplo a nivel mundial, en la actualidad se posiciona en el mercado del turismo internacional ocupando el sexto lugar entre los países más visitados en el mundo y el primer país captador de turistas a nivel de Latinoamérica; siendo procedentes de Francia, Estados Unidos, España y China los principales turistas que lo visitan (SECTUR, 2018).

Entre tanto, la actividad turística en el país tomó fuerza a partir de los años 60, durante el gobierno de Adolfo López Mateos y bajo el esquema de una economía desarrollista³, en el cual se buscaba beneficiar inmediatamente a las zonas circundantes (Bensey, 2007), creando los destinos tradicionales como Veracruz, La Paz, Acapulco y Mazatlán, que crecieron de manera exponencial y sin planeación, ocasionando severos daños en el entorno social y ambiental.

³ La teoría económica desarrollista, cuyo principal teórico en el siglo XIX fue Federico List, planteaba ante las tesis neoclásicas de Adam Smith y David Ricardo, que el Estado debía intervenir en el desarrollo económico de las naciones a través de la industrialización y el proteccionismo frente a sociedades más avanzadas. Esta propuesta fue adoptada en México para impulsar su desarrollo a partir del sexenio cardenista (1934-1940). (Bensey, 2007; Tulio & Santamaría, 2015)

Después de tres décadas de crecimiento descontrolado, el gobierno mexicano, en conjunto con funcionarios del Banco de México, plantearon la necesidad de construir proyectos de sol y playa que fueran capaces de aumentar la oferta turística en lugares previamente planificados cuyo impacto ambiental fuera controlado (minimizado), económicamente rentable y la generación de empleos, creando así los Centros Integralmente Planeados (CIP)⁴ (Tulio & Santamaría, 2015). Después de elaborar el primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico, el Fondo Nacional del Turismo (FONATUR)⁵ empezó a impulsar la participación de las empresas privadas, en los nuevos destinos turísticos de sol y playa.

Este nuevo modelo turístico tuvo mucho éxito y se creía que era la mejor solución a los problemas económicos que comenzaban a generarse en el país, junto con la integración de localidades marginales al nuevo modelo económico, como en el particular caso del estado de Quintana Roo, que originalmente se encontraba cubierto por humedales y selvas tropicales, las comunicaciones eran rudimentarias y el territorio estaba esencialmente despoblado (Sotelo, 2016) y que después de la creación del CIP Cancún, Quintana Roo, comenzó a presentar uno de los mayores crecimientos demográficos del país, e inmediatamente se convirtió en el primer centro turístico de América Latina, con 4.4 millones de visitantes anuales para el 2014 (Córdoba & García, 2003; Marín, García & Daltabuit, 2012; Tulio & Santamaría, 2015).

En su planeación, estos esquemas funcionarían como ejes de desarrollo económico para las poblaciones más alejadas de la capital, creando rutas de acceso y mejorando los espacios receptores, brindando servicios básicos como telecomunicaciones, cableado, entre otros. Santos en el 2004 llamó a estos sitios como los “espacios oscuros”, dado que poseen una gran riqueza natural, y su forma de comercialización requería de un impulso de grandes inversiones privadas, tal como pasó con el CIP-Cancún, se dejaron de lado las buenas intenciones del manejo y

⁴ Los CIP son centros turísticos impulsados por el estado mexicano que toman como sustento el recurso natural a partir de su función escénica, donde el medio ambiente aporta los recursos para el uso del suelo y al mismo tiempo actúa como soporte de la actividad económica, se establecieron en territorios de la República Mexicana considerados marginales y con pocas alternativas de desarrollo, pero con grandes atributos naturales y culturales (Tulio & Santamaría, 2015)

⁵ Las principales funciones de FONATUR son: elaborar estudios y proyectos, ejecutar obras de infraestructura y de urbanización y realizar edificaciones e instalaciones turísticas, dotar y promover el equipamiento urbano en centros turísticos; adquirir, operar, administrar, mantener, fraccionar, vender o arrendar bienes inmuebles turísticos; construir empresas dedicadas a la actividad turística y gestionar, obtener y otorgar financiamiento para el fomento y desarrollo de la actividad turística (García, 1992 citado por Tulio & Santamaría, 2015).

seguridad tanto de las localidades aledañas como los turistas, debido al rápido crecimiento y los factores externos que no se podían controlar (Calderón, Héctor, Alanís, Javier, & Ferrusca, 2014).

I.3.2 La turistificación de la Península

El crecimiento de Cancún se debió a la técnica comercial del “Todo incluido”, atrayendo al turismo de masas y dejando de lado al turismo de alto poder adquisitivo, para el cual fue propuesto desde un principio, transformándose así en una ciudad turística basada en sistemas de mayoreo, lo que ocasionó que el turismo comenzara a extenderse de forma paralela al litoral del caribe, ofreciendo un destino más cercano a la naturaleza y dispuesto a generar un menor impacto ambiental (Tulio & Santamaría, 2015).

Por ese motivo, a principios de los 80 y con el Ecodesarrollo en puerta, se inició la creación de parques ecotemáticos financiados por el Estado, como Xcaret y Xel-ha, formando una triangulación cultural y turística cuyos vértices son Cancún, Chichen Itzá y Tulum. Para los 90 y bajo los esquemas de políticas neoliberales, se originó un conjunto de destinos orientados a un turismo más selectivo, enfocado a la naturaleza y el conocimiento de la cultura Maya. La Riviera Maya se caracteriza por un turismo de baja densidad que se despliega bajo los esquemas del desarrollo sustentable, al menos el 80% de la nueva infraestructura turística corresponde a categorías de Gran Turismo y cinco estrellas (Córdoba & García, 2003).

Actualmente, es el corredor turístico multi destino más importante del país, dado que se encuentra formado por las playas Akumal, Playa del Carmen, Mamitas, Tulum, Chemuyil, entre otras, las cuales hacen parte de seis municipios costeros de Quintana Roo (Tulum, Puerto Morelos, Solidaridad y Benito Juárez). Debido a la oferta tan variada que ofrece la Riviera Maya, es posible hallar diferentes etapas de turistificación del espacio costero (tabla 1).

Tabla 1 Etapas de la turistificación de la península

| Etapa | Descripción |
|--|--|
| <p>Etapa 1 El prototurismo, el redescubrimiento del patrimonio edificado</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Se origina en los descubrimientos arqueológicos desde el siglo XIX. • John Stephens, y Frederick Caterwood, en la década de 1840 recorrieron el área maya de la península y la documentaron en el libro <i>Incidentes de viajes en Yucatán (1843)</i>. • Désiré Charnay muestra en Europa y América el resultado de sus expediciones por la península entre 1858 y 1886. |
| <p>Etapa 2 El despegue</p> | <ul style="list-style-type: none"> • A partir de los años cuarenta, Fernando Barbachano Peón incursiona en los vuelos comerciales, agencias de viaje y hotelería. • La Península se conecta con el centro del país por ferrocarril en 1949 y por carretera en 1959. • En los años sesenta, Mexicana de Aviación y otras aerolíneas inician vuelos a Mérida y Cozumel. • Progreso es el centro de turismo de segunda residencia de la burguesía yucateca. |
| <p>Etapa 3 La creación del polo de desarrollo Cancún</p> | <ul style="list-style-type: none"> • A fines de los sesentas el estado mexicano creó el Fondo Nacional de Promoción de Infraestructura Turística. (INFRATUR, actualmente FONATUR) para crear Cancún en un lugar deshabitado, en el marco de los polos de desarrollo regional. • El primer hotel en Cancún se inauguró en 1974 y para 2015 ya contaba con más de 30 000 habitaciones. • Paralelamente Cozumel se especializa en la recepción de cruceros hasta alcanzar el primer lugar en esta especialidad en el país. |
| <p>Etapa 4 Expansión de los corredores turísticos litorales</p> | <ul style="list-style-type: none"> • En la década de 1990 el desarrollo turístico se intensificó y expandió dando origen a lo que hoy se conoce como Riviera Maya y a las nuevas ciudades de Playa del Carmen en los 90s y Tulum a partir de los años 2000. • En 2001 se construye la terminal de cruceros en Majahual dando origen a la Costa Maya en el sur de Quintana Roo. • En Yucatán se desarrolla el turismo de segundas residencias en una extensión de más de 65 Km. |
| <p>Etapa 5 Auge y expansión del turismo alternativo en la Península de Yucatán</p> | <ul style="list-style-type: none"> • En la década de 1980 se establecen los primeros decretos de Reservas de la Biósfera en la Península. • En la década del 2000, la iniciativa de la OMT de promoción del turismo alternativo permea en los esquemas de planeación turística de México. • En esa misma década, aparecen las primeras empresas sociales que ofertan actividades de turismo alternativo en tierras del interior. |

(Samuel; Jouault, García de fuentes, & Romero, 2015)

Así, el notable éxito de la Riviera Maya se debe a un diversos factores, entre ellos la cercanía que tienen con las costas de Europa y Norte América, las características de los servicios que se ofertan y que se pueden implementar en respuesta a una amplia gama de la demanda turística, lo cual se aprovecha por su belleza escénica del Caribe mexicano (Carballo-Sandoval, 2005). De esa forma, convirtiendo a la Riviera Maya en un excelente captador y distribuidor de turistas para las cooperativas locales⁶ que se encuentran tierra adentro.

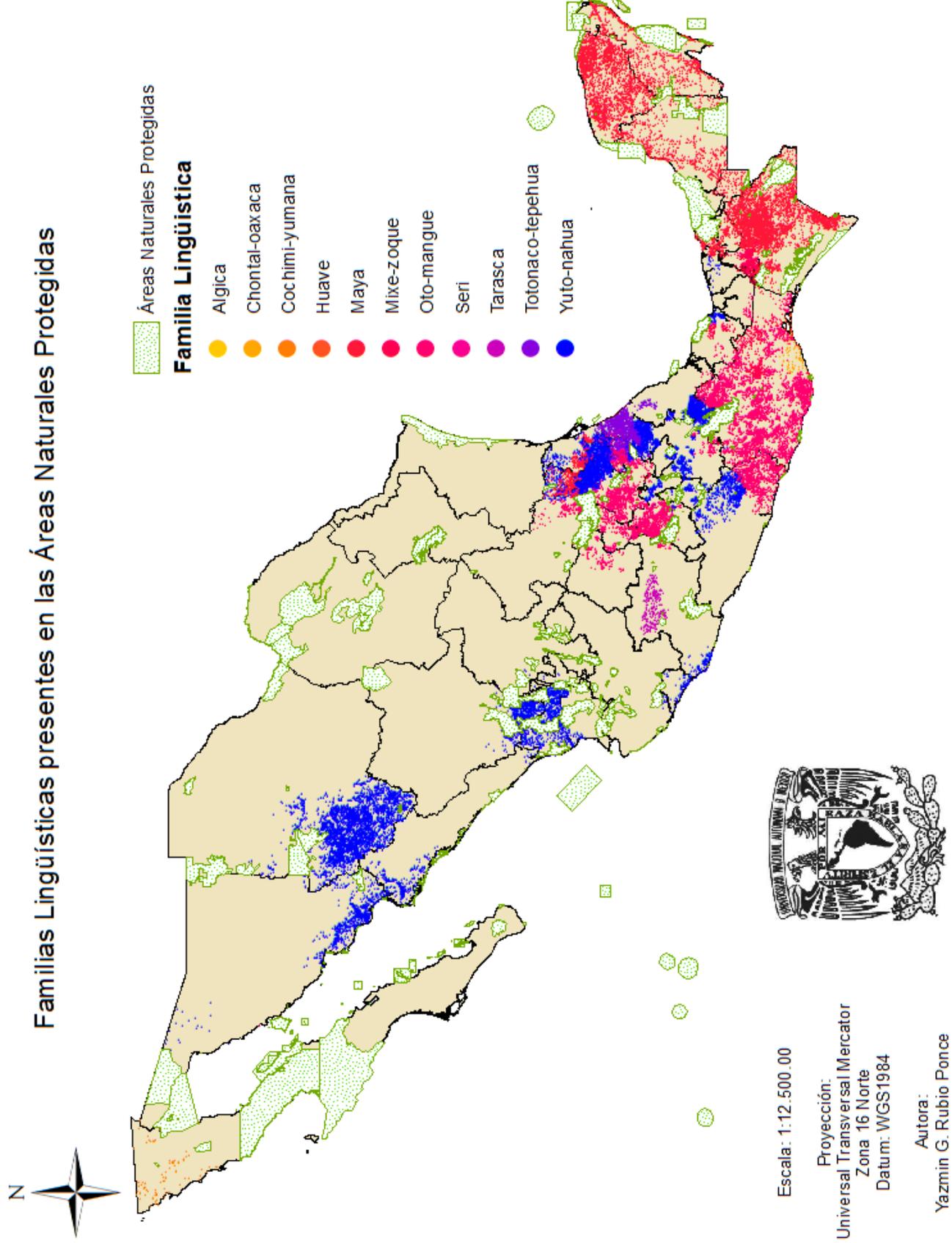
I.4 MARCO TEÓRICO.

Pleumaron en 1999 hizo una crítica muy acertada del manejo y la restricción de los espacios protegidos: “Mientras las autoridades intentan detener a el acceso a los residentes locales a las tierras forestales y otros recursos naturales, los inversores y los turistas ganan acceso a ellos. Asimismo, mientras las autoridades creen que las comunidades que han habitado el área por generaciones no son capaces de administrar y conservar su tierra y sus recursos (Pleumaron, 1999, pág. 5).”

Poniendo en cuestión este último párrafo, dado que como lo reportó Toledo (2001), las áreas con mayor biodiversidad se encuentran densamente habitadas por población indígena (véase mapa 2), haciendo coincidir las porciones de alta diversidad biológica y lingüística. Sumado a esto, se considera que el turismo en países en vías de desarrollo es una extensión de las antiguas condiciones coloniales (anexo 2), puesto que estructuralmente favorecen a los países industrializados, que en su mayoría se benefician de las poblaciones locales y los espacios protegidos para generar recursos económicos en los países del sur. Un claro ejemplo que aportó Marín en el 2010, en la Riviera Maya, debido a su vertiginosa expansión de zonas hoteleras, complejos residenciales y áreas urbanas, aunada a una dinámica de apropiación, mercantilización y privatización de los espacios públicos y las reservas naturales. En tanto, para poder entender mejor esta nueva etapa de colonización de espacios naturales, en el particular caso de estudio del Sistema Lagunar Muyil-Chun yaxché, se definen los conceptos claves como ANP, Ecoturismo, Desarrollo Sustentable y turistificación en los siguientes apartados.

⁶ Las cooperativas turísticas locales de la península de Yucatán son figuras jurídicas que desarrollan el turismo alternativo (Samuel Jouault, n.d.).

Familias Lingüísticas presentes en las Áreas Naturales Protegidas



Mapa 2 Familias Lingüísticas presentes en las ANP

1.2.1 Áreas Naturales Protegidas

Actualmente, las Áreas Naturales Protegidas (ANP) son una de las herramientas más utilizadas a nivel mundial para la conservación y protección del medio ambiente. Físicamente, son porciones del planeta (terrestres o acuáticas) que no han sido esencialmente alterados por el hombre; estas áreas se encuentran sujetas a regímenes especiales de protección, con el propósito de mantener la estructura y procesos ecológicos, de igual forma, salvaguardan la diversidad genética de los organismos en vida silvestre, primordialmente las endémicas, amenazadas o que se encuentran en peligro de extinción (Daltabuit & Meade, 2012).

Para una mejor gestión de las ANP, deben contar con un plan de manejo que integre el esquema de zonificaciones, cada tipo de zona y subzona cuenta con objetivos de manejo diferente, que se establece de acuerdo con los factores físicos, biológicos, sociales y económicos, creando así diferentes zonas que pueden ser utilizadas para diferentes actividades. A pesar de que las áreas cuenten con criterios de zonificación, esto no garantiza el uso sustentable de los recursos naturales, ni mucho menos la conservación, si no se integran a todos los actores políticos y sociales que dependen directa e indirectamente de las ANP (Valdez, Lezama, & Orozco, 2011). Cabe aclarar que las ANP son una herramienta eficaz para la conservación de los recursos naturales, pero como forma específica de gestión ambiental, todavía se enfrenta con serios problemas, particularmente a la administración, al control y uso principal de las áreas, la restricción de actividades económicas y la afectación directa de las comunidades rurales para ganarse la vida (Benner, 2010). Hoy en día, muchas de las ANP funcionan como atractivos turísticos a nivel internacional, siendo los Recursos Naturales “semi-pristinos”, los endemismos y la vida silvestre, el principal atractivo para el fomento del “ecoturismo”. Es por esto por lo que algunos autores como Bringas y Ojeda (2000), Segrado (2010), Ledezma (2011) Marín (2013), por mencionar algunos, pusieron en duda las prácticas ambientales que se llevan a cabo dentro de las ANP.

México cuenta con una herramienta económica que se ha convertido en una de las herramientas de manejo ambiental más útiles, apoyándose de otras disposiciones legales como el registro de permisionarios y la regulación de permisos para los prestadores de servicios⁷ turísticos dentro

⁷ Entiéndase prestador de servicios turísticos como: la(s) persona(s) física(s) o moral(es) que ofrezca(n), proporcione(n) o contrate(n) con el turista, la prestación de los servicios (SECTUR, 2016).

de las ANP, se puede tener un control más riguroso de los usuarios y evitar daños ambientales mayores (Rivera & Muñoz, 2016). El pago de derechos va dirigido a las personas que utilizan o se benefician de las áreas y estas deben contribuir a su financiamiento por medio de diferentes instrumentos económicos como cuotas de derechos, aprovechamiento o donativos⁸, este cobro de derechos es una contribución establecida en Ley Federal de Derechos por el uso o aprovechamiento de los bienes de dominio público de la nación.

Dicho instrumento ha permitido obtener financiamiento principalmente de las áreas con vocación turística, recreativa y con alto valor paisajístico, el uso de una tarifa provee un beneficio adicional al generar ingresos que pueden utilizarse para la comunicación y hacer cumplir la regulación (Rivera & Muñoz, 2016). Para el primer trimestre del 2014, se recaudaron más de \$25 millones de pesos en tan solo 68 ANP (SEMARNAT, 2018), por ello se considera que los recursos generados por el cobro de derechos constituyen la fuente de financiamiento más importante de recursos después del presupuesto fiscal (Íñiguez Dávalos, Ignacio, Sierra, Leonor, & Ramírez, 2014)

Son muchos los autores que están de acuerdo con el hecho de que México es un país rico en RN; en el país se han reportado la inconformidad del establecimiento de las ANP, principalmente por pobladores locales y otros usuarios que utilizaban las áreas a su beneficio y se excluyeron de ellas sin compensación, tal es el caso de las ANP, que se establecieron en las costas de Quintana Roo (Marín, 2010). No obstante, el conflicto entre conservación, preservación, recreación y aprovechamiento se puede resolver con una administración inteligente, monitoreos de impactos a mediano y largo plazos, analizando varias estrategias de conservación, con criterios participativos e involucramiento de las localidades cercanas para garantizar una protección efectiva (Gino et al., 2013).

⁸ La finalidad del cobro de derechos, es la obtención de recursos para apoyar la operación básica, infraestructura y sostenibilidad financiera de las ANP y a diferencia de los impuestos ambientales, este no pretende que el monto refleje el daño ambiental marginado (Rivera & Muñoz, 2016)

I.2.2 Ecoturismo

El ecoturismo es una actividad económica que se originó con la creciente preocupación de armonizar el desarrollo económico de los sitios turísticos con la protección y mantenimiento del medio natural. Jost Krippendorf, pionero de este concepto, da una fuerte crítica al turismo de masas bajo el argumento de su potencial destructor en el medio ambiente y economía dentro de las comunidades receptoras, reconociendo la necesidad de buscar una nueva opción de turismo con bajo impacto ambiental. (Croall, 1995 citado por Guerrero, 2010, p. 40)

De esa manera, durante las últimas décadas ha aumentado el interés por buscar y desarrollar formas alternativas del turismo, que en su mayoría se desenvuelven en ambientes naturales. (Bringas & Ojeda, 2000). Sin embargo, fue a finales de la década de los 80 que “el término “ecoturismo”, surge como el resultado directo de la aceptación mundial a favor de prácticas turísticas más sostenibles y con menor impacto al medio ambiente” (Diamantis y Ladkin, 1999, citado por Guerrero, 2010, p. 40).

Por su parte, Ceballos Lascurain (1988), pionero del ecoturismo en México, definió al ecoturismo como “[...]el viajar a áreas naturales poco perturbadas o contaminadas, con el objetivo específico de admirar, gozar, estudiar los paisajes, flora y fauna silvestres, así como cualquier manifestación cultural (tanto pasada como presente) [...]” (Lascurain, citado por Vargas, 2014, p. 41).

Debido a la ambigüedad del término, han aparecido un gran número de tipos de turismo alternativo en el mercado, todos basados en la oferta del patrimonio natural y cultural, tal es el caso del agroturismo, etnoturismo, turismo de aventura, turismo sustentable, por mencionar algunas, por lo que se ha utilizado el término ecoturismo indiscriminadamente, como un producto comercial o gancho publicitario, esto ha ocasionado confusión en la definición y en los respectivos efectos en el medio ambiente (Bringas & Ojeda, 2000).

Tal es el caso de la OMT, que para el 2002 incluyó formalmente en su discurso, el concepto de turismo sostenible, como sinónimo de ecoturismo, y cuyo objetivo principal es promover nuevas formas de turismo, más “verdes”, moderadas y “ecológicas” que van dirigidas a incorporar los

espacios rurales al mercado turístico internacional, los cuales ofrecen al turista la opción de vivir experiencias “únicas” y “auténticas”, a través de un conjunto de prácticas consumistas que han sido previamente consideradas como “sustentables” (Carballo, 2005).

Así, para poder diferenciar al ecoturismo de otras modalidades de turismo alternativo, se toma la definición de la UICN que conceptualiza al ecoturismo como “[...] aquella modalidad turística ambientalmente responsable que consiste en la visita de espacios naturales con el fin de disfrutar sus atractivos, así como sus manifestaciones culturales del presente o del pasado a través de un proceso que promueva su conservación [...]” (Vargas, 2014, p.).

De ese modo, recalando en la importancia que tienen el promover la conservación de los destinos naturales. Esto se ve reflejado en las diferencias que hay entre el turismo tradicional y el ecoturismo, dado que el último requiere poca inversión en cuanto a la infraestructura, que se compensa con la capacitación y organización del conocimiento, que se enfrenta con la competencia de otros destinos que se basa en la existencia de recursos excepcionales, de ahí el alto costo que pagan los turistas por el disfrute de los RN (Bringas & Ojeda, 2000).

Teniendo en cuenta que el ecoturismo se establece en localidades rurales que carecen de infraestructura básica y turística, no todos los destinos ecoturísticos llegan a ser exitosos o constantes, por ello algunos autores como Weaver (2001) resaltaron la importancia que tienen los destinos turísticos masivos, como principales fuentes de captadoras de turistas a los pequeños destinos ecoturísticos. [...] para que un modelo de desarrollo ecoturístico pudiera existir dentro de un destino turístico masivo, es importante señalar que estos tipos de turismo no se llevarían a efecto en el mismo punto geográfico, pero si en la región adyacente de un destino turístico masivo. En tal sentido muchas comunidades aledañas pueden verse beneficiadas significativamente. Recordemos que el ecoturismo depende en gran medida y como punto de apoyo de la infraestructura del turismo masivo: Grandes hoteles, aeropuertos y agencias de viaje. (Weaver citado por; Carballo, 2005, p. 8)

El ecoturismo es una actividad económica nueva y atractiva para países que gozan de una riqueza de recursos naturales auténticos y tradiciones milenarias, por lo que son blancos perfectos para turistas que buscan nuevos destinos naturales. Es por esto que, en algunos países como Costa Rica, Canadá y Australia, la actividad ecoturística ha prosperado de manera

importante, pero debido al rápido crecimiento del desarrollo ecoturístico, retoma la idea de un turismo masivo con concepción antropocéntrica, esto lo ha llevado a severas críticas negativas dadas las consecuencias ambientales y culturales que ha traído.

En su modalidad de ecoturismo, el turismo sustentable se inserta como una de las prácticas más usadas a nivel internacional, para el fomento de la conservación de los RN, acompañado de la educación ambiental y la promoción del bienestar de las comunidades locales, en la mayoría de los casos, se ejerce dentro de las ANP. Es así que el ecoturismo atrae una parte del mercado del turismo global a áreas naturales y busca destinar los ingresos a las comunidades locales, con el propósito de conservar su entorno natural y así impulsar el desarrollo económico, buscando un punto sólido entre la ecología y la economía. Ziffer (1989) indicó que “desde el punto de vista de la conservación, el ecoturismo puede proveer una justificación económica para la conservación”. No obstante, el uso turístico no asegura una integridad ecológica o cultural, por lo que muchos autores conservacionistas afirmaron que las promesas del ecoturismo solo abren las puertas a la destrucción de las áreas naturales conservadas (Bringas Rábago & Ojeda Rivah, 2000).

En 1999, Diamantis propuso que el ecoturismo debe desarrollarse con tres componentes imprescindibles: (1) el recurso natural (lo que se oferta), (2) que sea vinculante con el concepto de sustentabilidad y que (3) aprendizaje o educación ambiental. El último componente es clave para diferenciar la actividad ecoturística de otras formas de turismo de naturaleza (Diamantis, 1999; citado por Barragán, 2015).

Sin embargo, para que un desarrollo ecoturístico pueda llegar a ser exitoso y aproximarse a los objetivos de sustentabilidad, Hvenegaard (1994) mencionó dos factores sumamente importantes, que en muchos de los proyectos no se toman en cuenta, (1) el interés de los turistas por explorar espacios más cercanos al medio natural (la demanda) y (2) la necesidad de la infraestructura, publicidad, accesos, reconocimiento del área y apropiación, etc., (la oferta). Además, Bringas y Ojeda (2000) destacaron la importancia que tiene la rentabilidad económica y la compatibilidad que hay con el uso de suelo, sobre otras actividades económicas, para lograr

que la actividad ecoturística sea una efectiva estrategia de conservación (Bringas & Ojeda, 2000; Guerrero, 2010).

De igual manera, si el desarrollo de la actividad ecoturística no respeta la capacidad del lugar puede amenazar contra el patrimonio natural y cultural que oferta, arriesgando la pérdida de experiencia y satisfacción del turista, lo que realmente representa un desafío para las localidades rurales, debido a que no cuentan con una idea clara de lo que es un destino ecoturístico y pueden llegar a reproducir un modelo de turismo tradicional (Vicencio & Bringas, 2014).

La actividad ecoturística en México ha sido un factor determinante para la aparición de proyectos sociales/ambientales, con el objetivo principal de erradicar la pobreza y conservar los RN. A finales del siglo XX, con el apoyo de agencias y ONG internacionales, como BM, FMI, ONU y WWF, se han implementado iniciativas ambientales enfocadas a la conservación del medioambiente y destinadas a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones a nivel internacional, pero Ramírez (1998) mencionó la importancia de contar con una verdadera planificación turística, para evitar, entre otros, problemas socioambientales. (Ramírez, 1998).

En los últimos 20 años, se han implementado más de 42 programas de apoyo al turismo de naturaleza, con una inversión cercana a más de \$ 3,181,314.00 de pesos, los resultados son una serie de corredores, rutas y empresas “ecoturísticas”, que en contados casos han alcanzado a establecerse como una opción económica para localidades rurales y convertirse en herramientas efectivas para la conservación de los RN.(Vargas, 2014)

Es de vital importancia puntualizar que estos programas nacen del sector ambiental y social, y que a pesar de que la actividad ecoturística es también un catalizador importante complementario de la actividad turística, solo 15 programas provienen del sector turismo, pero no con objetivos claros de conservación, más bien dirigidos al fomento del ecoturismo, así como difusión, infraestructura y capacitación del personal (ver tabla 2). (Fernández, Castillejos & Ramírez, 2012; Jiménez, 2016; López & Palomino, 2014).

En la actualidad, el gobierno mexicano sigue en busca de impulsar la actividad turística como la principal fuente de desarrollo para las localidades marginadas, creando a través de diferentes dependencias gubernamentales y ONG, fondos mixtos para la instauración de centros

ecoturísticos que se manejen a través de cooperativas locales, incentivándolos con premios y reconocimientos por las buenas prácticas ambientales y de integración social.

Como lo estableció Carballo (2005), es importante observar, analizar y revalorar la actividad ecoturística como una actividad económica que no genera impactos negativos en el ambiente en el que se desenvuelve, puesto que se ha expandido a los espacios rurales mexicanos en donde se alberga la mayor diversidad biológica y étnica del país, impulsando a pequeñas y medianas empresas turísticas, esperando que este tipo de actividad económica, genere impactos positivos en las sociedades receptoras y mejorando la calidad de vida de los pobladores (Carballo, 2005; Fierro, 2013, citado por Jiménez, 2016;). Además de que es un imperativo conservar la vasta riqueza cultural y natural de México, pues sin ellas, la actividad turística no prosperaría. Los diferentes atractivos naturales y socioculturales convierten al país como uno de los principales destinos turístico a nivel mundial (Carballo, 2005).

Tabla 2 Apoyos federales para el impulso del ecoturismo en 2014

| Programa | Institución | mdp | % |
|---|-------------|--------------|---------------|
| Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PATZI) | CDI | 1,199,809 | 37.71% |
| Programa de Ecoturismo y Turismo Rural | SECTUR | 776,400 | 24.41% |
| Proyecto de Apoyo al Valor Agregado de Agronegocios con Esquemas de Riesgo Compartido – Componente Diversificación Productiva Sustentable | FIRCO | 152,77 | 4.8% |
| Proyecto de Apoyo al Valor Agregado de Agronegocios con Esquemas de Riesgo Compartido – Componente Turismo en Áreas Rurales | FIRCO | 127,358 | 4% |
| Proyecto de Apoyo al Valor Agregado de Agronegocios con Esquemas de Riesgo Compartido – Componente Turismo de Naturaleza | FIRCO | 94,810 | 2.98% |
| Programa Pro-Árbol | CONAFOR | 189,853 | 5.97% |
| Programa para la conservación para el desarrollo sostenible (PROCOCODES) | CONANP | 158,853 | 4.98% |
| Programa Categoría de Desarrollo Forestal Comunitario | CONAFOR | 78,154 | 4.46% |
| Ocho programas | | TOTAL | 87.31% |

(López Pardo & Palomino Villavicencio, 2014)

I.4.3 Desarrollo sustentable.

El ser humano ha afectado la naturaleza de forma radical desde sus épocas más primitivas (Simmons, 1993; Foster, 1994 citado por Foladori & Tommassino, 2000), no obstante, el siglo XX se caracterizó por transformaciones más profundas sobre el ambiente, tanto en cantidad

como en calidad (Pierre & Bocangel, 2013), por lo tanto, se necesitó un nuevo paradigma económico que conjeturara los límites de los RN. Es así que, a finales del siglo, se apunta al aprendizaje de los desastres ecológicos que trajo consigo el capitalismo y las guerras mundiales, por lo que da vida al DS. Para fines prácticos de esta tesis, se toma en cuenta la postura de Ramírez, Sánchez y García (2014):

El desarrollo sustentable no pone a debate ni discute sobre sistemas políticos ni económicos, sino que, a partir del medio ambiente, postulan cambio social pacífico y gradual, que de manera organizada y planificada modifique nuestra relación con la naturaleza, con nosotros mismos y con la sociedad. De esta manera, el desarrollo sustentable ha creado una gran adhesión a su favor porque en su discurso ofrece puntos centrales de consenso imposibles de rechazar; sin embargo, esto se debe a una razón muy simple: hace falta análisis por lo que no se observa que la definición quede muy amplia para ser puesta en práctica. El concepto se acepta como propuesta social pero no puede aplicarse fácilmente a procesos de trabajo específicos; no obstante, es su amplitud lo que permite que existan múltiples interpretaciones en torno a la sustentabilidad. (p. 55)

Del mismo modo, es importante mencionar que, a pesar de tener una relación más cercana a los RN, es preciso tener presente lo que subrayó O'Connor (1993) como se citó en Leff (2010):

Que en el mundo de la producción; la naturaleza es cosificada, desnaturalizada de su complejidad ecológica y convertida en materia prima de un proceso económico; los recursos naturales se vuelven simples objetos para la explotación del capital. En la era de la economía ecologizada la naturaleza deja de ser un objeto del proceso de trabajo para ser codificada en términos del capital. Mas ello no le devuelve el ser a la naturaleza, sino que la transmuta en una forma del capital –capital natural– generalizando y ampliando las formas de valorización económica de la naturaleza. (p. 1)

En este sentido, Leff (2010) sostuvo que hoy en día se promueve una **explotación conservacionista**, generando una capitalización del medio natural, creando así una utopía a nivel global, que propone que la biodiversidad se mantenga en zonas de reservas, las cuales son valorizadas por su riqueza genética, sus recursos ecoturísticos y su función como colectores

de carbono y que si se “bien administrado” encuentra (como el particular caso del ecoturismo), es beneficioso para los residentes locales y los RN (Córdoba & García, 2003; Pleumaron, 1994; Toledo, 2005).

Igualmente, el DS cuenta con dos corrientes de pensamiento, sustentabilidad fuerte y sustentabilidad débil (ver tabla 3), siendo la sustentabilidad débil la que se ha puesto en práctica en los últimos años y actualmente, se encuentra presente en la mayoría de los discursos nacionales (Barragán, 2015).

Tabla 3 Corrientes de pensamiento en torno a la sustentabilidad

| Fuerte | Débil |
|---|--|
| <p>Tiene raíces en el conservacionismo naturalista del siglo XIX, se basa en las ideas ecocentristas de Leopold (1949) que promueve la estética de la conservación y la bioética, mantiene una parte importante de la filosofía política de Arne Naess y toma fuerza en la discusión ambiental de los 60 con la propuesta de crecimiento poblacional cero y siendo la justificación teórica más clara la dada por la economía ecológica, propuesta por Herman Daly.</p> | <p>Se caracteriza por ser antropocéntrico y desarrollista, acepta la existencia de limitantes naturales para la economía. Se expresa teóricamente en la economía ambiental y políticamente en la propuesta hegemónica del desarrollo sustentable con crecimiento económico y márgenes de conservación. Además, da vida al Ecodesarrollo en los 70 y para los 90 se entiende que la construcción efectiva del desarrollo sustentable requiere de un cambio social radical, centrándose en atender las necesidades de la calidad de vida y el uso responsable de los RN.</p> |

Fuente: Barragán, 2015

Así pues, para poder alcanzar una conciencia ambiental encaminada al DS, la ONU en el 2000 hizo públicos ocho objetivos-metas que buscan generar la igualdad económica de los países en vías de desarrollo, siendo uno de los esfuerzos más significativos de la historia contemporánea, con el fin de ayudar a los más necesitados y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente (ONU, 2018) y al transcurrir 15 años del nuevo desarrollo económico, se reúnen de nuevo los estados miembros de la ONU, para ver los avances y límites que se han alcanzado con los objetivos establecidos, y se percataron de que a pesar de integrar el desarrollo sustentable a los nuevos discursos progresistas, era necesario incrementar los esfuerzos en materia ambiental, aumentando en 11 objetivos (anexo 3) nuevos para mejorar la calidad de vida.

I.2.3 Turistificación

La turistificación, se entiende como el proceso por el cual se transforma un bien histórico, cultural o natural en un producto valioso en el mercado turístico, este proceso lleva consigo la apropiación de los grupos sociales que se identifican con la actividad turística (Benevides, Domingos, Goncalves, & Machado, 2009; Zúñiga, 2014). Según Knafou (1999), existen tres fuentes principales de turistificación;

- A saber: Donde el turismo surge por medio del desplazamiento de los turistas
- El mercado que en su ansia de explotar la faceta económica del turismo crea nuevos destinos y productos turísticos y los pone a la venta.
- Los planificadores: los agentes internos proponen iniciativas locales, regionales y nacionales, de modo que el espacio sufre una resignificación debido a los cambios en las relaciones de poder. También son los territorios inventados y producidos por los turistas más o menos retomados por los operadores turísticos y por los planificadores.

Asimismo, los procesos de turistificación ejercen una gran presión sobre los ecosistemas y las localidades de acogida, entre los problemas que generan, se encuentra la deterritorialización⁹, la pérdida de identidad, la descontextualización y resignificación simbólica de usos y costumbres (Pierre & Bocangel, 2013; Zúñiga, 2014). Es preciso agregar que, debido a este proceso, se puede generar una valoración asignada al recurso y atractivo turístico, mediante mecanismos que espectacularizan o transforman en *souvenir* el *modus vivendi* de las localidades y los RN, cada vez más se pueden encontrar bajo la forma de turismo cultural o ecoturismo (Mc Cannell 2003, citado por Zúñiga 2014).

Esta descontextualización aumenta por el medio de consumo, el ocio y el espectáculo, creando espacios ficticios para el consumo turístico internacional, Boorstin en 1964 llamó a este tipo de turismo Disneylandización¹⁰, puesto que el turismo se convierte en una experiencia artificial,

⁹ Se entiende por desterritorialización al proceso generado por el desplazamiento de personas de un territorio a otro, se encuentra asociado al simbolismo, imágenes y sentido de apropiación que se manifiestan en la identidad. De esa forma, se crea entre quienes viven el mismo territorio una conciencia política, fundada en un sentimiento de complicidad e identificación ((Mayumi et al, 2007; citado por Benevides et al, 2009).

¹⁰ Boorstin, a través de su teoría de los pseudoeventos desarrolló una idea incipiente sobre la mercantilización mediante el análisis de escenarios y eventos de Disneylandia, los que identificó como narrativas y puestas en escena producidas expofeso para los turistas.

debido a que el turista entra al mundo de la simulación, a través de una especie de engaño que es realizado y negociado por el propio turista y con la mera finalidad de consumir espacios naturales y culturas (Jiménez, 2016). Por ello, es importante recalcar la importancia que juegan los turistas como agentes de cambios y catalizadores de los procesos turísticos, pues no existe el turismo sin turistas, y no es el lugar por sí mismo el que se transforma, aunque sí es transformado por quien lo circula (Knafou, 1999; citado por Benevides et al., 2009, 361).

CAPITULO II

La cultura es la base de la identidad local,
ella nos permite ser nosotros mismos
en el mundo que se globaliza y mimetiza.

Ariruma Kowii

II.1 OBJETIVOS

II.1.1 Preguntas de investigación

- ¿Existe un cambio de actividades dentro del ejido, antes y después del decreto de la RBSK?
- ¿De qué manera aprovechan los RN de la RBSK, los usuarios de esta?
- ¿Cómo perciben los pobladores del ejido los beneficios que surgieron después del decreto de la RBSK, y si existe un cambio entre las distintas generaciones?
- ¿Qué tipo de turistas visitan la RBSK?

II.1.2 Objetivo general

Describir el proceso de turistificación del sistema lagunar Muyil-Chunyaxché, a través del ecoturismo practicado por una población usuaria, a partir de la implementación de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an.

II.1.3 Objetivos particulares

- Describir el cambio de las actividades económicas dominantes, a partir del decreto de la RBSK.
- Describir la manera en que las poblaciones usuarias se han beneficiado.
- Identificar la percepción generacional (de Muyil) después del decreto ANP.
- Realizar un perfil del turista usuario de la RBSK.

II.2 Delimitación del área de estudio

Sian Ka'an es la porción costera central del estado de Quintana Roo y se ubica a unos 140 kilómetros al sur de Cancún y unos 100 kilómetros al norte de Chetumal. La RBSK es una de las ANP más importantes y reconocidas de México, es una zona de transición entre ecosistemas terrestres y marinos, se encuentra con un mínimo grado de perturbación, por lo que se considera como un área estratégica para la conservación. La reserva tiene una extensión de 528 mil ha; esta fue declarada Reserva de la Biosfera en 1986 y para el 2003 se posiciona dentro de la categoría de humedales mexicanos de importancia internacional, como sitios RAMSAR, también forma parte del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) desde el 2009. Los ecosistemas que se están dentro del polígono de protección son selvas medianas, bajas e

inundables, marismas, manglares, lagunas costeras, cenotes, petenes, cayos y ojos de agua (INECC, 1994; Ludger Brenner, 2010; SEMARNAT & CONANP, 2014).

II.3 Características biofísicas de la RBSK

El Complejo Sian Ka'an incluye las principales comunidades ecológicas propias de la Península de Yucatán y del Caribe, se sitúa como una zona de transición que permite una diversidad de ambientes donde se desarrollan organismos tanto mesoamericanos como antillanos. Muestra de ello son las 4,078 especies de flora y fauna que se han documentado a la fecha, lo que habla de la alta diversidad biológica de Sian Ka'an. (SEMARNAT & CONANP, 2014)

Fisiografía:

Al igual que el resto de la Península de Yucatán, es parte de una planicie de origen marino formada por rocas sedimentarias. Las rocas dominantes que le confieren a la península cuentan con un relieve característico de calizas y aglomerados. La región es plana, con una leve pendiente con dirección de sur a norte; su altitud máxima es menor a 20 metros sobre el nivel del mar en las zonas de selva hacia el poniente (SEMARNAT & CONANP, 2014).

Edafología:

Un 75% de la región está cubierta por leptosoles, los cuales están dominados por material calcáreo, de modo que las características del suelo son muy particulares. Los suelos son superficiales y pedregosos, con una capa superficial oscura y rica en materia orgánica, rica en nutrientes. Estos suelos tienen un potencial agrícola superior a otros leptosoles; estos tienen una distribución más limitada en esta región son: luvisoles, 8% vertisoles, 6% regosoles, 5% solonchaks, 3% y gleysoles más acrisoles (Améndola, Castillo, & Martínez, 2005).

Clima:

La región está comprendida dentro de la zona ciclónica tropical del Caribe y los vientos dominantes tienen una dirección este-sureste. Exceptuando la presencia de los ciclones, el clima de Sian Ka'an es benévolo y apto para las actividades humanas. De acuerdo con la clasificación de Köppen, modificada por Enriqueta García (1973), se trata de un clima Aw, cálido subhúmedo con lluvias en verano. La temperatura media mensual es siempre superior a 22 °C y la media

anual es de 26.5 °C. Las temperaturas máximas y mínimas puntuales han sido 44 °C y 4.5 °C, respectivamente; y no se presentan heladas (SEMARNAT & CONANP, 2014).

Hidrología:

En las partes altas de la reserva, los únicos cuerpos de agua son los cenotes, debido al hundimiento de la bóveda kárstica que tienen aguas duras. En la Reserva de Sian Ka'an hay algunos cenotes con más de 50 m de diámetro (López O., 1983); las lagunas formadas en oquedades impermeabilizadas son un poco profundas y tienen mayor riqueza orgánica. Se reportan alrededor de 70 con diámetros de 100m o más (Arellano, 2003).

II.4 Características socioculturales del ejido

El Ejido de Chunyaxché y anexos se encuentra formado por nueve localidades en su primer inscripción al registro agrario nacional (Chanchen Norte, Chumpón, Chunhuas Chun on, Chunyaxché, Chunyaxché Zona Arqueológica, Cocoyol, Dzonot, Akal y Km 68), y cuenta con una ampliación de 12 localidades más (Cacab, Cenote Azul, Chan-Chen, Chun Yah, Kankabchen, Kankabzonot, Sacabchen Sur, Sacabchen Norte, San Pedro Chen, El Tintal, Yodzonot Chico, Yodzonot 11), sumando un total de 21 pueblos que forman la ruta de los Chunes, la cual se caracteriza por ser uno de los principales centros de producción de la Pitahaya en el estado de Quintana Roo, este cuenta con un total de 118 mil hectáreas aproximadamente que se encuentran organizadas por un total de 630 ejidatarios según el comisario ejidal del 2017 (INEGI, 2010a).

De esa forma, Jiménez (2016) consideró que la toma de decisiones dentro del ejido se da de manera colectiva mediante asambleas, en las que participan todos los miembros de las cooperativas, las actividades que se realizan como operadoras se basan en el número de trabajadores contratados en función de las necesidades de cada temporada a través de la contratación de un número mayor o menor de empleados eventuales. Ambas cooperativas procuran mantener una distribución equitativa de trabajo e ingresos entre sus miembros, donde, finalmente, adquiere un mayor ingreso quien tiene mayores responsabilidades y quien trabaja más turnos; esto se decide y aprueba de manera colectiva. En cuanto al manejo de los ingresos, al final de cada año se hace un estimado de lo que deberán destinar a requerimientos de

mantenimiento, capacitación, promoción y gastos operativos y administrativos para el año siguiente.¹¹

Vale señalar que la estructura organizativa de la comunidad es ejidal y cuenta con 24 productores con derechos agrarios, los cuales forman parte del Ejido Chunyaxché, cuya extensión es de 25 mil hectáreas. Posee un registro agrario inscrito en el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE) (Araújo-Santana, Parra-Vázquez, Salvatierra, Arce, & Montagnini, 2013). Para el 2013, Santana reportó que la comunidad de Chunyaxché recibió apoyos gubernamentales como los Programas Oportunidades y “70 y más” de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y en materia de turismo, los apoyan la CONANP, la Comisión de Desarrollo Indígena (CDI) y el Programa de Participación Comunitaria para la Conservación (COMPACT, por sus siglas en inglés), por medio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El pueblo de Chunyaxché se encuentra ubicado al norte de la RBSK, a 77km de la cabecera municipal y a 19 km del Pueblo de Tulum, esta localidad pertenece al municipio de Felipe Carrillo Puerto, dentro del Estado de Quintana Roo. Según el último censo registrado en el 2010, el pueblo cuenta con una población total de 191 habitantes (INEGI, 2010), distribuidos en 34 familias y pertenecientes al grupo étnico maya (Santana, Salvatierra Izaba, Parra Vázquez, & Arce Ibarra, 2013). El 25% de los jóvenes de la comunidad salen a trabajar en el sector de servicios como hoteles y restaurantes de los centros turísticos de la Riviera Maya (Jiménez, 2016), en este poblado se encuentra el acceso y las cooperativas que hacen uso turístico de la RBSK.

Actualmente, se encuentran registradas dos operadoras turísticas que ejercen como empresas de economía social¹²: Uyochel Maya y Sian Ka'an Community Tours¹³; cabe mencionar que estas

¹¹ Ambas empresas han mantenido una organización basada en la estructura familiar, en la cual se respetan jerarquías tácitas. (Jiménez, 2016)

¹² Se denomina economía social a las empresas y organizaciones que se encuentran fuera del sector público y privado capitalista, en donde, el sector no lucrativo identifica a un amplio grupo de organizaciones cuya característica principal es la virtud de sus reglas constitutivas que no distribuye los beneficios entre los grupos de control, más bien adoptan el estatuto jurídico de asociación mas no de fundación. (Monzón, 2006)

¹³ El origen de estas empresas se debe a la relación que se estableció entre un habitante de Chunyaxché (la localidad más cercana a la laguna de Muyil) y trabajadores de la CONANP que visitaban el lugar como parte de su trabajo

empresas son formadas por una familia de la localidad de Chunyaxché. Dichas operadoras utilizan los recursos naturales que se encuentran dentro del área de aprovechamiento sustentable de la RBSK, la CONANP permite hacer el uso con fines turísticos de este sitio sin cobrar ninguna cuota de acceso.

En cuanto a la infraestructura, la CONANP construyó el muelle, los accesos, así como el estacionamiento y los señalamientos del área, mientras que las cooperativas cuentan con el equipamiento necesario para llevar a cabo los recorridos turísticos lanchas, motores y chalecos. El sistema Lagunar Muyil - Chunyaxché cuenta con un atractivo turístico muy singular, vestigio de origen maya (ilustración 1), que actualmente no cuenta con ninguna ficha de caracterización por el INHA y según los pobladores, podría haber sido como un albergue para los antiguos mayas que cruzaban el sistema lagunar para ir a obtener recursos pesqueros.

Además de esta construcción, cuenta con antiguos canales de navegación que fueron construidos por los mayas para transitar entre el sistema lagunar y, por último, llegar al mar caribe, estos canales cuentan con un constante flujo de agua dulce, que, en conjunto con el paisaje de la RBSK, convierten al sitio como un destino de naturaleza inigualable.

Como en todo trabajo de investigación social, es muy difícil realizar una zonificación que permita delimitar con polígonos el área estudiada, así que se optó por realizar un polígono que rodeara la línea de tránsito de las embarcaciones de los prestadores de servicios dentro del sistema lagunar Muyil - Chunyaxché y también se tomaron en cuenta los lugares en donde se halla la matriz de la cooperativa los Aluxes y las poblaciones que contaban con un mayor número de usuarios, que en este caso únicamente fueron los pobladores del ejido Chunyaxché y anexos (ver Mapa 3).

en la RBSK. Durante dicha experiencia, los trabajadores de CONANP le comentaron la posibilidad de ofrecer servicios de ecoturismo en la laguna y ofrecieron brindarle asesoría para procurar un uso compatible con lo establecido por la normatividad del ANP. (Jiménez, 2016)



Ilustración 1 Atractivo cultural ofertado por los prestadores de servicio turístico
Fuente: toma propia

De igual modo, no todos los pobladores hacen un uso directo de la RBSK, por lo cual se seleccionaron solo aquellos pobladores y/o cooperativas que tienen permisos para operar dentro de la reserva. A su vez, se tomó en cuenta a los pobladores que se benefician de manera indirecta por el turismo que es generado por los atractivos turísticos con los que cuenta el ejido, la Zona Arqueológica y la RBSK.

Área de Estudio (Ruta ecoturística)

Atractivos ecoturísticos

-  Parador (Muelle de Partida)
-  Muelle de Retorno
-  Vestigio arqueológico
-  Torre de Observación
-  Ruta Acuática
-  Ruta Terrestre

Carreteras

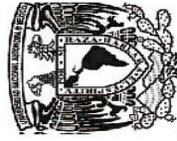
-  Carretera Federal
-  Terracería

Localidades

-  Chuyaxché

ANP

-  Federal



Escala: 1:30,000

Proyección:
Universal Transversal de Mercator
Zona 16 Norte
Datum: WGS 1984

Autora:
Yazmin G. Rubio Ponce



Mapa de ubicación del área de estudio

CAPITULO III

Cuando la democracia es verdadera,
¿quién manda?
¿Manda el banco mundial o manda la gente?
Eduardo Galeano, 2004

III.1 METODOLOGÍA

El presente trabajo, tiene por objetivo comprender y describir la realidad de las localidades usuarias de la ANP-RBSK, después de la inserción de la actividad ecoturística; esto se obtuvo a través del punto de vista de los usuarios directos, así como los actores clave y los agentes externos (turistas y pobladores). Los datos se obtuvieron por medio de la observación participante, por ende, se considera de naturaleza flexible, de acuerdo con Taylor y Bogdan (1986), cuenta con las siguientes características.

- **Transversal:** se estudian las localidades usuarias de la ANP-RBSK, en un tiempo determinado.
- **Campo descriptivo:** la investigación se realiza en la localidad de estudio y se pretende describir el cambio que ha generado la inserción de la actividad ecoturística en la localidad rural. Por lo anterior, se optó por realizar una metodología mixta con la finalidad de responder los objetivos de investigación (ver tabla 4). Para la obtención de datos cualitativos, se realizó mediante la observación participante, con la aplicación de entrevistas semiestructuradas. Así mismo, para obtener los datos cuantitativos, se aplicaron encuestas con preguntas cerradas y abiertas a los turistas que ya habían realizado el recorrido dentro del ANP-RBSK; esto con el propósito de realizar una tipología de los turistas usuarios y responder al tercer objetivo de una forma holística.

Para evitar un sesgo de la información durante el estudio, se tomaron en cuenta diferentes usuarios y actores que se ven involucrados en la actividad ecoturística que se desarrolla dentro del sistema lagunar Muyil – Chunyaxché. Se predefinieron en la etapa exploratoria siendo los pobladores que hacen uso del ANP-RBSK en su modalidad de ecoturismo, y reevaluando con la opinión y percepción de los pobladores beneficiados que no se dedican a la actividad ecoturística y a los turistas usuarios del sistema lagunar.

Tabla 4. *Actividades realizadas para cada objetivo*

Fuente: elaboración propia

| Objetivos específicos | Técnica | Método | Actividad |
|---|---|--|--|
| Describir el cambio de las actividades económicas dominantes a partir del decreto de la RBSK. | * Entrevista semiestructurada | * Aleatorio | * Establecimiento del <i>Rapport</i> * Recorrido turístico * Mapeo de ruta turística |
| Describir la manera en que las poblaciones usuarias se han beneficiado. | * Entrevista semiestructurada | * Bola de Nieve * Observación Participante | * Recorrido a localidades usuarias |
| Analizar la convergencia entre los objetivos de la sustentabilidad y el ecoturismo en el área de estudio. | * Encuestas * Entrevista semiestructurada | * Aleatorio | * Aplicación de encuestas |
| Identificar la percepción generacional (de Muyil) sobre los beneficios del ANP | * Entrevista semiestructurada | * Aleatorio * Observación Participante | * Acercamiento a los actores clave |

III.1.1 Observación Participante

De acuerdo con Taylor y Bodgan (1984), la observación participante es la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el *mileu*¹⁴; dicha interacción debe desarrollarse de modo sistémico y no intrusivo, para objeto del trabajo en particular se tomaron en cuenta las consideraciones que mencionó Douglas (1976), cuando recomendó ampliamente evitar ser intrusivos y así obtener la información de una forma transparente, además de que no hubo presentación formal con los agentes clave con los cuales se tendrá una relación efímera. El primer acercamiento se realizó de forma incógnita, como un turista más, se registró el trato, las prácticas ambientales y los cambios de roles que tienen los usuarios directos, entre el ambiente de trabajo en contacto con los turistas a el trato con los habitantes (Taylor & Bogdan, 1987).

¹⁴ Escenario social, ambiente o contexto

III.1.2 Establecimiento del Rapport

En antropología, al *Rapport* se le conoce como la meta empática que puede tener el investigador con la población de estudio. Esto tiene como finalidad que los datos que se obtienen dentro de la investigación de campo sean verídicos y transparentes (Jociles, 1999). En cuanto al establecimiento del *Rapport*, se hicieron previos acercamientos dentro de la primera temporada de campo y poco después de la presentación con la población de estudio, se fueron creando los vínculos con los informantes clave¹⁵.

III.1.3 Tipología de turistas

Son muchos los factores que pueden llevar al éxito a las cooperativas que se dedican a la actividad ecoturística, dentro de las más importantes es el mercado al que va dirigido la oferta natural y cultural de los espacios protegidos, tal como lo estableció Hvenegaard (1994). Para que un destino ecoturístico realmente pueda desarrollarse en forma empática con el medio ambiente y cumpla sus objetivos de acercar al turista con el medio natural y que además de llevarse experiencias únicas, cumpla con la meta más importante que es la educación ambiental. En este trabajo se realizó una tipología de turistas con base en la que propuso Carballo (2005), con el objetivo de ver a qué tipos de turistas les llega el destino natural, además de evidenciar si realmente está dejando una derrama económica a la población usuaria o se estanca como en el turismo tradicional que se desarrolla en la Riviera Maya. En el presente trabajo de campo, se reportaron como interés natural, cultural, placer y negocios

¹⁵ Los *informantes clave*, son aquellas personas que apadrinan al investigador durante la mayor parte de la etapa de campo, aquí ellos son las fuentes de información primaria.

Tabla 5. *Tipología de turistas*

| De Corazón | Dedicados | Convencionales | Causales |
|--|--|---|---|
| Investigadores científicos o viajeros con una alta motivación científica que participan en tours diseñados con orientación marcadamente científica, educativa o ambientalista. | Aquellas personas que realizan viajes específicamente para visitar áreas naturales (sobre todo las protegidas) y que desean adquirir conocimientos sobre la historia natural y cultural de los sitios que visitan. | Aquellos turistas que van al Amazonas, a los parques nacionales africanos y otros destinos naturales con la idea principal de realizar un viaje “exótico” o “poco usual”. | Turistas que visitan áreas de interés natural simplemente, porque estas forman parte del itinerario de un viaje de intereses de carácter general. |

Fuente: elaboración propia con base en Carballo (2005)

Actores clave

Es importante definir los actores sociales para poder entender como grupos o categorías de personas que ganan o pierden derechos y/o recursos a través de los procesos de desarrollo y conservación (Marín et al., 2012). Los actores clave son de suma importancia en cualquier trabajo que se dedique al análisis de sustentabilidad en cualquier área, a pesar de que no se analicen todas las perspectivas, ni todos los actores, la identificación de los actores clave, sirven como un marco referente, así el análisis de la sustentabilidad puede ser de una manera hegemónica, y evitar caer en los prejuicios del autor; además de que ayuda a visualizar de una manera más amplia, las condiciones, las problemáticas y los aciertos que han tenido los usuarios del área de estudio.

Para este trabajo, la identificación de los actores clave se realizó con el método de *bola de nieve*, este fue aplicado dentro de las entrevistas que se iban realizando a los pobladores y usuarios. Es necesario identificar estos actores sociales ya que son una parte influyente en la toma de decisiones en temas del desarrollo del turismo y la sustentabilidad (Daltabuit, Cisneros, Vázquez, & Santillán, 2000)

Debido a que el trabajo que se presenta a continuación es una descripción de un proceso social, se decidió trabajar de manera libre, para reconocer los fracasos y éxitos que han tenido durante el proceso de la turistificación de un espacio protegido, las localidades rurales que se encuentran

aledañas al ANP-RBSK. Lo anterior bajo el propósito de ilustrar los procedimientos y las etapas que se llevaron a cabo durante la elaboración del trabajo; la figura 2 muestra las etapas, los métodos y la presentación de los resultados.

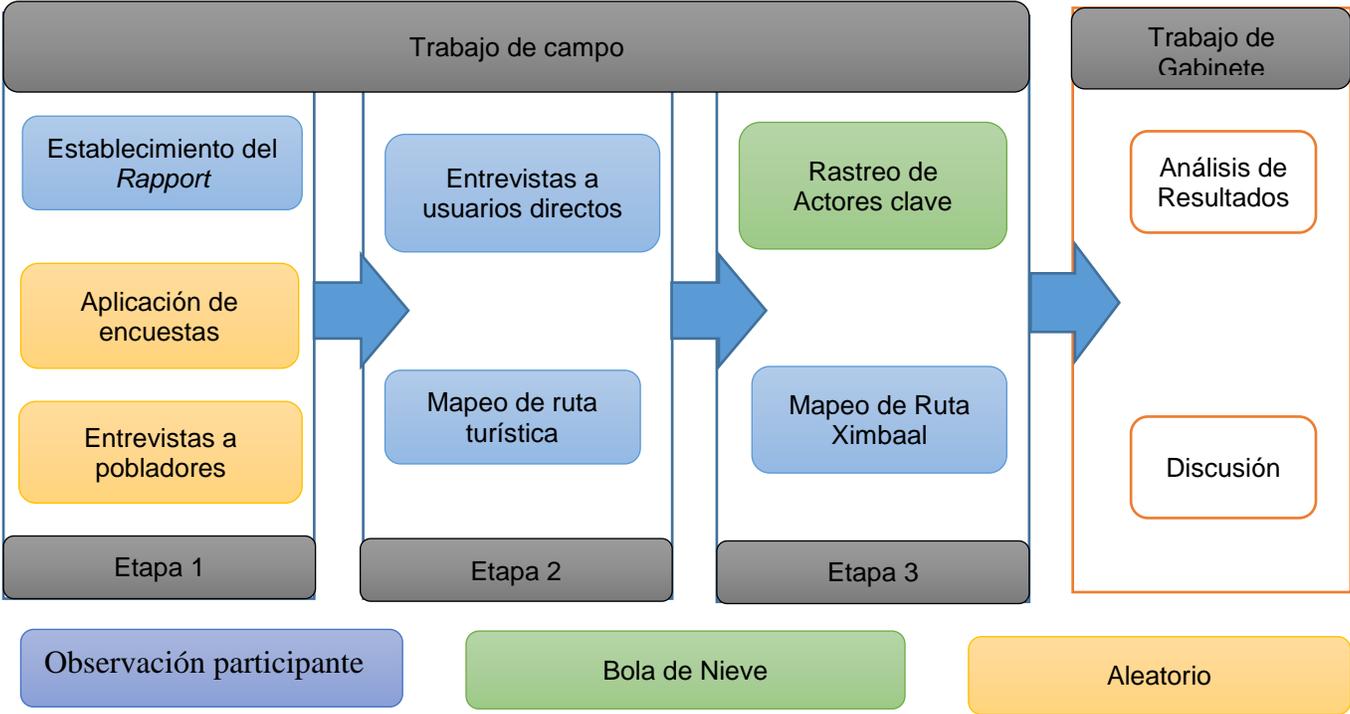


Figura 2. Metodología empleada en el trabajo

Fuente: elaboración propia

III.1.4 Bola de Nieve

Para llegar a los actores clave, se optó por el método no probabilístico conocido como Bola de Nieve, el cual fue utilizado durante toda la recolección de datos, se les pedía información extra, como quienes entraban al ANP-RBSK, quienes realizaban la actividad ecoturística, a los informantes clave y a la población de estudio. Este método va conduciendo al investigador a través de recomendaciones, de unos entrevistados a otros, de manera selectiva por parte de los entrevistados, hasta obtener una repetición de nombres de los actores clave.

III.1.5 Método aleatorio simple

Se seleccionó este método probabilístico simple, puesto que da resultados sencillos de analizar en casos como la presente investigación, el análisis se hace por medio de porcentajes, medias y modas. La población a la que se le aplica las entrevistas son todos los turistas usuarios que ya hayan realizado el recorrido ecoturístico del canal maya, sin discriminar edad, nacionalidad ni cooperativa con la que lo hayan realizado.

De la misma manera, es importante recalcar que la población de estudio son los locales que hacen un uso directo del sistema lagunar Muyil – Chunyaxché, en su modalidad de ecoturismo, pero tomando en cuenta que el análisis final es multidimensional, se seleccionaron a los turistas como “colchón”, para demostrar si realmente la actividad ecoturística se encuentra beneficiando a las localidades aledañas o no.

Entre tanto, la aplicación de las encuestas a los turistas se llevó a cabo de abril a junio, se aplicaban de un horario de 9 a.m. a 5 p.m., a los turistas que fueran finalizando el tour, la selección fue aleatoria y se interceptaban en la zona de esparcimiento que se encuentra a la salida del muelle. Asimismo, para evitar sesgos en la información por la condicionante del idioma, las encuestas se aplicaron en inglés, español y francés, dividiéndose en tres tópicos principales (anexo 4); esto con el fin de realizar una tipología de turistas y ver si la actividad enfocada al turismo, dentro del ANP-RBSK, es realmente un acercamiento a la actividad ecoturística o no.

III.1.6 Colecta de datos

Con respecto a la recolección de datos, se seleccionaron dos métodos (entrevista semiestructurada y encuestas), ambos se dividieron en tres secciones con la misma temática: la primera sección responde a la caracterización de cada individuo, la segunda va encaminada al reconocimiento del ANP-RBSK, y, por último, la sección de la actividad ecoturística; esto con el objetivo de tener una gama amplia de los diferentes actores involucrados en la actividad ecoturística del área protegida.

- Entrevista semiestructurada

Dentro de la investigación cualitativa existen diferentes métodos para recabar información, de los cuales la entrevista es uno de los más utilizados, debido a que se desarrolla naturalmente en un lenguaje coloquial y poco intrusivo (Díaz, Torruco, Martínez, & Varela, 2013).

Así, para fines prácticos de la investigación, se eligió la entrevista semiestructurada, dado que le ofrece al investigador un grado de flexibilidad aceptable, además de que permite introducir más temas de interés para el investigador, sin salirse de los tópicos principales que se tienen previstos para la investigación: por otra parte, ayuda que los entrevistados se sientan libres de expresar sus opiniones sin encasillarlas en respuestas propuestas por el autor. Por tal motivo, se ha seleccionado la entrevista semiestructurada, con el propósito de recopilar de forma más integral el sentir de los pobladores de las localidades rurales.

Tabla 6 Entrevistas realizadas en campo

| | HOMBRES | MUJERES |
|--------------------------|----------------|----------------|
| ACTORES CLAVE | 6 | 0 |
| POBLADORES | 10 | 7 |
| USUARIOS DIRECTOS | 13 | 2 |

Fuente: Datos de campo

- Encuestas

La encuesta es un método cuantitativo que permite al investigador recoger datos de una población con las mismas características, dichos datos se obtienen indirectamente a través de un cuestionario previamente estructurado; este cuestionario puede estar construido por medio de preguntas abiertas, cerradas o mixtas. La encuesta permite que el investigador recolecte datos de forma masiva (Casas, Repullo, & Donado, 2003).

CAPITULO IV

Viajar nos permite enriquecer nuestras vidas con nuevas experiencias, disfrutar y ser educados, aprender a respetar las culturas extranjeras, establecer amistades y, sobre todo, contribuir a la cooperación internacional y la paz en todo el mundo.

Julio Verne

IV.1 RESULTADOS

IV.1.2 Actores clave

Los personajes con más influencia en la actividad ecoturística dentro del área protegida fueron 10 (ver Tabla 7), de diferentes dependencias y niveles de organización, se evaluaron según el nivel de injerencia que tienen en el ANP; estas valoraciones se hicieron de acuerdo con el número de veces que se mencionaron en las entrevistas y la influencia que han tenido en la actividad ecoturística, los actores que más injerencia tuvieron en la inserción de la actividad ecoturística en el ANP-RBSK se les calificó con rojo, aquellos que tienen una influencia intermedia son de color naranja y finalmente, aquellos que son actores importantes que hacen uso de la reserva, pero que no tienen una gran injerencia, se les identificó en color verde.

Del mismo modo, se les agregó la leyenda de intermitente, constante y permanente, en concordancia con el uso que le han dado a la reserva, tal es el caso de la ONG Amigos de Sian Ka'an, quienes tuvieron una mayor influencia en la inserción de la actividad ecoturística de la reserva, pero esta no hace un uso directo de ella, por lo que se le contempló como intermitente debido a que aparece en contadas ocasiones.

Con relación al caso de la tour-operadora Ecocolors®, se le considera de suma importancia, dado que ellos son los que más turistas llevan a las cooperativas usuarias, sin embargo, esta no hace uso de la reserva y no siempre lleva turistas. Para el caso de *Community tours*®, se le considera como uno de los actores clave más importantes, pues ellos funcionan como touroperadora y constantemente invierten en publicación del destino, a diferencia de Ecocolors®, quienes sí son usuarios directos.

Por su parte, la CONANP se dividió en dos actores clave con diferente nivel de injerencia, por un lado, los guardaparques, los cuales se encuentran constantemente en vigilancia de las buenas prácticas ambientales, pero se les cambia cada cierto tiempo de área; en cuanto al director del ANP-RBSK, se le considera de una injerencia importante, debido a que él es quien toma las decisiones de uso del área protegida, pero aparece en muy contadas ocasiones.

Uno de los actores clave que más sorprendió ver y que en pocas ocasiones se encuentra como tal en las actividades ecoturísticas marinas es la Secretaría de Marina (SEMAR), ellos aparecen

cada año o cada 6 meses para la revisión de documentos de las lanchas de uso turístico, puesto que al ser un servicio turístico “portuario”, la marina es la encargada de los permisos y valoración de las lanchas que operan dentro de la reserva; por lo tanto, se le considera como un actor de injerencia intermedia por cuestiones de jerarquía de poder y con una presencia intermitente, por el periodo de tiempo y el número de ocasiones que se encuentran dentro de la reserva.

En cuanto a la otra cooperativa usuaria de la reserva, se le considera con poca injerencia, pues solo se dedican a la venta del tour del canal maya de una forma permanente. Sucede lo mismo con la asociación turística del ejido, son los responsables del *sac be* que conecta la Zona Arqueológica de Muyil con el ANP-RBSK, son beneficiarios directos, debido a que solo se encargan del mantenimiento y vigilancia de este camino.

Para concluir, el guardia de la Zona Arqueológica de Muyil es otro de los actores clave que sorprendió, tomando en cuenta que recomendó el tour que realizan las cooperativas usuarias, tiene una injerencia medianamente importante y de forma constante; esto es gracias a su apoyo con las recomendaciones brindadas a los turistas que llegan a la ZA.

Tabla 7. Actores clave y nivel de injerencia según el uso de la reserva

| Sector | Actores | Nivel de injerencia |
|----------|----------------------|---------------------|
| ONG | Amigos de Sian Ka'an | Intermitente |
| Privado | Ecocolors | Constante |
| | Community Tours | Permanente |
| Gobierno | CONANP | |
| | Guarda parques | Constante |
| | Director de RBSK | Intermitente |
| | SEMAR | Intermitente |
| Sociedad | Uyol chel maya | Permanente |
| | Comisión turística | Permanente |
| | Guardia de la ZA | Constante |

Fuente: elaboración propia

Solo nos queda cuidar el medio ambiente, si no imagínese, otro Cancún aquí, no si esta re-bonito, así con los pajaritos cantando y todos los animales son felices, hasta nosotros... yo sí creo en el ecoturismo, ¡mírelos nomás! Si no dieran estos tours, se encontraría en Tulum como obreros, garroteros o que se yo, aquí ellos son libres, son sus propios jefes [...]. Guardia de la ZA, aproximadamente 60 años. (04 de abril del 2014, Comunicación personal, Zona Arqueológica de Muyil)

Como se puede observar en la tabla anterior, son muchos los actores involucrados con diferentes niveles de injerencia y tiempos de uso de la reserva; por cuestiones de tiempo de la elaboración del trabajo, solo se pudo entrevistar a unos cuantos usuarios clave, todas sus respuestas ofrecieron mucha información, con diferentes perspectivas.

El ecoturismo visto por los actores clave es directamente como generador de empleos, siendo la respuesta más repetitiva, seguida de la educación ambiental y al final la protección del medio ambiente. En cuanto a los contras del ecoturismo practicado en el sistema lagunar, cada actor clave daba un punto diferente, coincidiendo únicamente en que a veces había un mal uso de área, también resaltaban algunos problemas por el control del área, competencia, familiares y administrativos.

IV.1.3 Del campo al ecoturismo

Este cambio no fue fácil, no sabíamos bien el español, había días que se ganaba y otros que no había nada de tours, comenzamos primero con dos lanchitas, se cobraba 200 - 300 pesos por lancha... Aguantamos porque todos tenemos terrenos, maíz, abejas, frijol, ganado, poco a poco salimos adelante. Presidente Community Tours. (Román, 10 de abril de 2017 Comunicación personal, Muyil)

Asimismo, fueron muchos los problemas a los que se enfrentaron los pobladores del Ejido Chunyaxché, no por el decreto del ANP, más bien por el cambio de *modus vivendi* al que se encontraban acostumbrados, tal como lo aseveró el tesorero de Community Tours :“Lo que nos costó más trabajo fueron los trámites, y permisos, no sabíamos nada de eso, que ve allá y regresa acá, que faltó eso [...] eran muchas vueltas y no había tanto transporte como ahora” (Alberto, 24 de abril de 2017, Comunicación personal, Muyil); así, se puede evidenciar que esta parte de los trámites es la más importante para el establecimiento, de cualquier proyecto ecoturístico, puesto que depende de muchos factores, pero el más importante es el de gestión, debido a que

al encontrarse en una economía centralizada, los tiempos de gestión y los requerimientos son muy largos, tediosos y tardados, además de que las oficinas se encuentran en las principales ciudades de cada estado, por lo que se convierte en una barrera muy difícil de enfrentar.

Ahora, los problemas de comunicación por la incompatibilidad del idioma maya al español resultan ser uno de los grandes problemas a los que se enfrentan las localidades rurales; para este caso, no fue tan difícil el establecer comunicación, debido a que los prestadores de servicios turísticos hablan español (entre otros idiomas), pero al momento de realizar los acercamientos con los pobladores del ejido, sí fue un problema significativo, uno de los informantes clave ayudó con la interpretación de los habitantes que no hablaban español.

Aunque son pocos los pobladores que se dedican a la venta de los tours dentro de la RBSK, son muchos los beneficiados por la implementación de la actividad ecoturística del área; es muy importante recalcar que en su mayoría son habitantes de otros poblados del ejido, que migraron a las áreas más cercanas de los accesos a la Zona Arqueológica y del ANP-RBSK, al igual que muchos de los micronegocios que se dan solo son por temporadas.

A pesar de que fue un proceso de turistificación que duró poco más de 10 años con el primer apoyo recibido a principios del 2000, el crecimiento turístico tanto en el área de Sian Ka'an, como de Tulum se ha mantenido lento, pero continúa un crecimiento constante, a lo largo de casi 18 años fueron muchos los apoyos que han recibido por parte de diferentes programas e instancias. A continuación, se presenta un rastreo de los apoyos recibidos por parte del ejido de Chunyaxché y anexos que les permite la entrada al mundo turístico que oferta la Riviera Maya, principalmente (ver figura 3) la Herencia Chiclera, los artesanos y el centro pitahayero de Quintana Roo

“Mi Padre se dedicaba al campo y al campamento Chiclero, yo fui chiclero, desde chico trabajé con la madera del Zapote, en ese entonces nosotros vivíamos del Zapote, por el chicle y su madera”.(Benito, 56 años, 06 de abril de 2017, Comunicación personal, Muyil).

Así pues, provenientes de padres y abuelos que se dedicaban a la producción del Chicle, los habitantes de las localidades de Muyil y Chumpón trabajaron la madera del Zapote durante años,

a inicios de la expansión turística dentro del estado de Quintana Roo. Hoy en día, los campamentos chicleros que aún se encuentran laborando forman parte de los atractivos turísticos que oferta la empresa Community Tours.

En la actualidad, al pie de carretera ya se pueden encontrar puestos de artesanos que no solo se dedican a vender muebles, poco tiempo después de la implementación de la ANP, a partir del “Programa manos del mundo”¹⁶, y con la necesidad de insertar a las mujeres a la actividad turística sin dejar la labores de casa, se les impartió un taller de artesanías.

En el 2005, vinieron un grupo de personas a enseñarnos a elaborar artesanías con diferentes tipos de materiales naturales, casi no ocupamos plásticos, solo algunos alambres para la elaboración de Joyería, me ayuda mucho saber eso, ya que ahora tengo mi local afuera de mi casa y puedo estar con mis hijos casi todo el día [...] es como un ingreso extra para mi familia [...] Artesana, 26 años. (06 de abril de 2017, Comunicación personal, Muyil)

Al igual que las artesanías, la producción y venta de mermelada de Pitahaya fue a través del apoyo de una A.C. que buscaba la manera de insertar a las comunidades locales a las actividades turísticas sustentables, *Travel Foundation*® en el 2012, apoyó a mujeres de la comunidad de Chumpón con capacitación y la inserción de la mermelada de Pitahaya a los grandes resorts de la Riviera maya, junto con el apoyo de Krisma y de la ONG “Amigos de Sian Ka’an”, por lo que más tarde se creó la cooperativa Pitahí, quienes explican que “la mermelada de pitahaya deja una derrama anual de \$450,000 pesos, la venden en ocho hoteles de la Riviera Maya, y la demanda va en aumento” (UNIÓN, 2015).

Cabe mencionar que la producción de Pitahaya en 2016 generó poco más de \$50 millones de pesos, entre los estados de Quintana Roo, Yucatán y Puebla (SIAP, 2017), siendo las localidades del Ejido de Chunyaxché, las principales áreas de producción de Pitahaya en el estado de Quintana Roo. La cuenca pitahayera se extiende de Tepich a Chumpon, con una superficie de 100 hectáreas (el titular de Sedatu, Luis González Flores obtenido de periódico UINON, 2015).

¹⁶ <http://www.lasmanosdelmundo.com/somos.html>

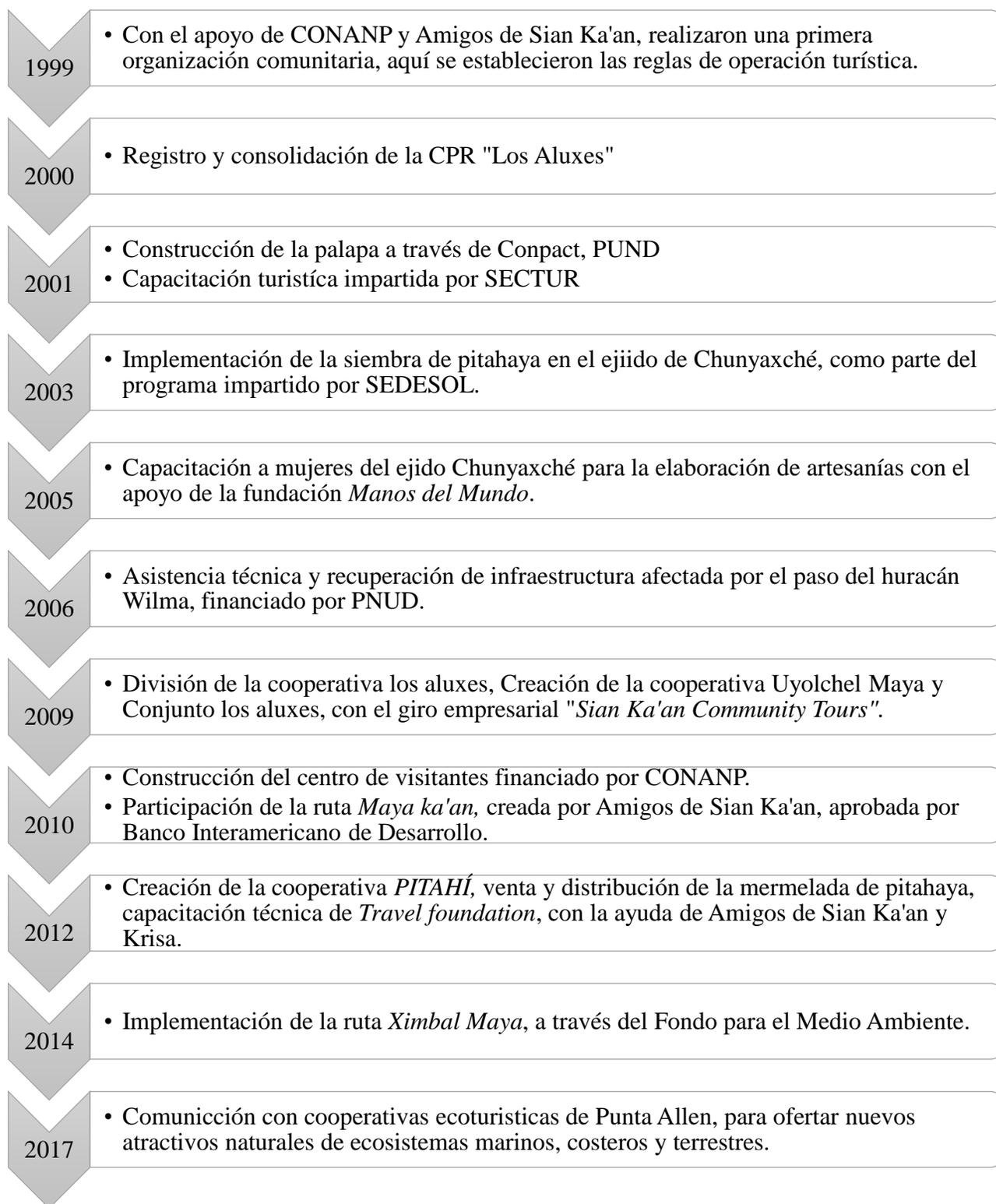


Figura 3. Línea de tiempo de los diferentes apoyos recibidos

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo y diferentes fuentes secundarias.

Vale aclarar que el ejido no se encuentra parcelado, desde que se fundó todo es de uso común, la principal fuente de ingresos es la producción de pitahaya, la temporada comienza en mayo y termina en julio aproximadamente, desde la creación del ejido las soluciones a los problemas que se llegan a generar se resuelven internamente, “cualquiera puede cultivar donde quiera, aquí no hay prohibiciones... nunca hemos tenido problemas”, presidente ejidal, 34 años.

IV.1.3.1 Los primeros pasos

La primera cooperativa que dio inicio a los tours fue la cooperativa los Aluxes, en el año 2000, la cual fue consolidada como una Sociedad de Producción Rural por seis miembros, estos son hermanos pertenecientes al Ejido Chunyaxché, pero que viven en diferentes localidades; años más tarde, por cuestiones administrativas y de organización principalmente, la cooperativa se dividió en dos Sociedades de Producción Rural, creando una cooperativa que lleva por nombre Uyol chel Maya, que es mantenida por el fundador de los Aluxes y cuatro de sus hijos; la otra que es Conjunto los Aluxes con un giro empresarial mejor conocido como Sian Ka'an Community Tours®, conformado por 13 socios, hermanos del fundador e hijos.

Nos separamos porque no querían trabajar como cooperativa [...], teníamos un acuerdo para fijar los precios que no se respetó, nosotros queremos vender calidad, tener un punto de venta sólido, ya que nosotros realmente vivimos del turismo, no porque lo ejerzamos, la mermelada se vende al turismo, la miel, la madera, tenemos trabajo gracias al turismo, Sí el turismo llegara a desaparecer todos regresan a sus pueblos. Presidente Community tours. (Román, 10 de abril del 2017 Comunicación personal, Muyil)

El primer acercamiento con estas familias fue a través de ASK, con el programa Maya Ka'an¹⁷, y en apoyo de la CONANP, quienes buscaban que las localidades aledañas al área protegida hicieran uso de los RN con la implementación de la actividad ecoturística.

Estas dos familias se dedicaban a la elaboración de muebles, agricultura y apicultura, el primer acercamiento fue gracias a que ellos vendían muebles a pie de carretera, tal como lo expresó el presidente de Community tours: “Nosotros trabajamos con la madera, hacíamos muebles y se vendían a pie de carretera”; ahí se les informó lo que era un ANP y la oportunidad de ejercer funciones como prestadores de servicios turísticos.

¹⁷ *Maya ka'an*, “Donde la tierra late” es uno de los tours que oferta la ONG Amigos de Sian Ka'an, alberga un total de 8 destinos culturales y naturales, cuya finalidad es crear una red turística de bajo impacto creada por las mismas cooperativas locales de la selva maya. <https://www.amigosdesiankaan.org/maya-kaan>

De acuerdo con Jiménez (2016), CONANP dio las primeras lanchas, así como el muelle que da acceso a los turistas a través de los servicios turísticos que brindan ambas cooperativas. Con el apoyo de diferentes fondos, nacionales e internacionales, así como capacitación técnica, los socios de la cooperativa Sian Ka'an Community Tours®, poco a poco salieron adelante, siendo hoy en día una de las cooperativas rurales más exitosas en la actividad ecoturística.

Doy gracias a Dios porque ahora tenemos un trabajo estable, mis hijos y mi pueblo puede venir a trabajar con nosotros... hay días malos y días buenos, pero siempre hay trabajo... estamos muy agradecidos con RARE y Amigos de Sian Ka'an son los que más nos han apoyado. Socio de la Cooperativa Sian Ka'an Community tours. (Antonio, 06 de abril, Comunicación personal, Muyil)

Hoy en día, las dos cooperativas se encuentran operando en la RBSK, turnándose dos lanchas cada 20 min por cada cooperativa, una de las cooperativas capta los turistas en la ZA de Muyil, mientras que la otra la hace por medio de paquetes turísticos previamente armados y ofertados en sus oficinas en Tulum, pero ambas mantienen convenios con diferentes touroperadora de la Riviera Maya como en algunos hoteles.

A pesar de que la iniciativa principal de incentivar a las cooperativas locales a la actividad ecoturística es una de las prioridades de los programas de CONANP, los usuarios de la ANP-RBSK expresan que no hay una buena comunicación. Sin embargo, la comunicación constante es con los guardas parques de la reserva, quienes siempre están dispuestos a resolver los conflictos que se iban generando al momento y se encontraban al pendiente de las buenas prácticas ambientales, en el muelle de arribo, como en el muelle del recorrido.

No hay comunicación con el director del ANP, ellos quieren cambiar los motores de 2 tiempos a 4 según para evitar la erosión de los canales, a nosotros jamás nos consultaron, cambian las reglas y no nos avisan. Trabajador de Community tours. (Gilberto, 14 de abril del 2017, Comunicación personal, Muyil).

IV.1.3.2 La organización ejidal

El ejido de Chunyaxché y anexos es uno de los ejidos más grandes de Quintana Roo, la mayoría de su población es maya hablante, según Jiménez, (2016), las decisiones dentro del ejido se realizan por asambleas, debido al gran número de ejidatarios, la toma de decisiones dentro de la

asamblea se toma con al menos el 60% de los ejidatarios presentes, es importante destacar que estas asambleas se realizan en su lengua nativa.

Si bien son muchos los tópicos a tratar dentro de estas asambleas, la actividad turística es una de las más importantes, los ejidatarios cuentan con una organización turística formada por cuatro miembros ejidales que se encargan del mantenimiento, vigilancia y cobro del *sac be*, que comunica a la ZA de Muyil con el ANP-RBSK, y cuatro miembros ejidales que se encuentran frente a los trámites necesarios para la ejecución y la planeación de las nuevas actividades turísticas.

Dentro de las actividades ecoturísticas que el ejido se encuentra realizando dentro de la RBSK, son el Kayak ofertado a través de Sian Ka'an Community Tours®, el *sac be* y ahora se encuentran realizando un estacionamiento a un costado del muelle de salida del canal maya para los usuarios de la reserva; todo el dinero que se genera a través de estas actividades se reparte en los 610 ejidatarios, haciendo rotar los ocho comisionados que se mencionaron.

Esta comisión actualmente busca un apoyo o financiamiento para el estudio de impacto ambiental de una nueva ruta turística, que pretende ofertar cenotes y lagunas que no se encuentran dentro de la reserva, dentro de sus principales apoyos se encuentra del municipio de Carrillo Puerto, a pesar de que apenas se encuentran adentrándose a la actividad turística, tienen muy claro que la organización debe empezar por el ejido y continuar con ellos, que no existe ninguna otra responsabilidad por parte de otra instancia o dependencia, tal como lo aseguró el presidente ejidal.

El turismo hay, el que nos visita a nuestro destino son suficientes, pero no hay muchas cosas que hacer por eso nosotros estamos viendo meter estas nuevas actividades... Tenemos el recurso, cenotes, lagunas se propuso que tenemos lugares naturales..., por lo que se le preguntó si existe algún convenio con otra empresa como Xcaret y contestó lo siguiente: no si no se trata de eso, debe salir de nosotros, si nosotros no lo aprovechamos vendrán otros a hacerlo y pues de eso no se trata, puede venir cualquiera como un vecindado, no queremos inversión que no fuera por algún miembro del ejido o al menos que se apruebe en la asamblea, pero no, no creo. Presidente ejidal. (Alberto, 25 de mayo del 2017, Comunicación personal, Felipe Carrillo Puerto)

IV.1.3.3 Cooperativa Conjunto los Aluxes, ejemplo de éxito de ecoturismo

Me gusta mucho el turista, siempre hay gente nueva, conocemos otras culturas, otros idiomas, como el maya, ¡yo no imaginé que sería igual que el alemán!, [...] estudio administración turística porque quiero ayudar a mi pueblo, quiero que el mundo conozca que hacemos y como se hace. Prestador de Servicios turísticos de Muyil, 23 años. (Natanael, 15 de abril del 2017, Comunicación personal, Chunyaxché)

En la actualidad, esta empresa familiar produce alrededor de 30 empleos directos y 10 indirectos, se encuentra constituida por 13 socios, los cuales son hermanos, tíos, papás y esposas; las jefaturas y presidencias son elegidas por votaciones, uno de los objetivos a cumplir es generar empleos con equidad de género en todos los niveles de organización de la empresa.

Además de ofertar el canal maya dentro de la ANP-RBSK, ahora ya es una touroperadora local que oferta alrededor de ocho tours diferentes (ver tabla 8), todos incluyen transporte, comida, guía y pagos de uso para la reserva y la ZA de Muyil, de los cuales seis se realizan dentro de la reserva. Igualmente, participar con otras cooperativas locales en la promoción y difusión de los diferentes destinos culturales que ofertan tierra adentro.

Cabe señalar que dentro de las responsabilidades sociales que ejerce la empresa, además de ofrecer nuevos campos laborales para los pobladores del ejido y poblaciones aledañas el estado, se encuentra su área de voluntariado y prestadores de servicio social, en donde se les capacita y se les enseña a trabajar en equipo y en la comunidad. Para las responsabilidades ambientales, se encuentra la educación ambiental que brindan a las escuelas primarias de Muyil y Chumpón, al igual que la construcción de un mariposario y de un museo con interpretación ambiental.

[...] Contamos con siete embarcaciones y ocho capitanes todos son habitantes del ejido, los guías se contratan de forma externa y por temporadas, contamos con dos guías locales, uno es experto en aves y se dedica al *Bird Watching*... Presidente Community Tours. (Román, 10 de abril, 2017, Comunicación personal, Muyil)

En ese sentido, existe una comunicación inquebrantable con los empleados de la cooperativa, además de que se les mantiene en una capacitación constante y se les otorgan diferentes distintivos por sus esfuerzos, el horario laboral es de 8 de la mañana a 5 de la tarde, con una hora de comida, se labora todos los días y cada trabajador cuenta con un día de descanso entre semana.

Tabla 8. *Tours realizados dentro del ANP-RBSK*

| Tours | Duración (min) | Costo (USD) | Mínimo personas | Máximo personas | Actividades |
|-------------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| Ancient Canal | 60 | 50 | 2 | 12 | Flotabilidad en el canal maya |
| Bird Watching | 150 | 79 | 2 | 6 | Caminata dentro de la reserva para el avistamiento de aves. |
| Mayaking | 60 | 79 | 1 | indefinido | Kayak dentro de la laguna de Muyil y Chunyaxché, además de recorrer los canales |
| Sian Ka'an Experience | Sin datos | 89 | 2 | 12 | Recorrido en lancha por los canales hasta llegar al mar caribe, flotabilidad y recorrido por la ZA de muyil |
| Muyil Forest and float | 60 | 60 | 2 | 12 | Recorrido por la ZA de Muyil, caminata por el <i>sac be</i> y flotabilidad en el canal maya |
| Stan up & Padelea | 60 | 129 | 1 | indefinido | <i>Paddling</i> dentro de los canales y la laguna de Muyil. |

Fuente: datos obtenidos en campo

La touroperadora que más les compra tours es la empresa Ecocolors®, que desde sus inicios comenzó a interesarse en el destino de naturaleza que oferta, de igual forma cuentan con diferentes convenios con Maya Ka'an®, alltournative® y diferentes hoteles de la Riviera Maya.

[...] Es una empresa familiar, yo creo que por eso funciona, la comunicación es muy importante constantemente nos encontramos en juntas, los temas que abordamos son las necesidades que se van generando en la empresa, aquí intentamos desaparecer las malas ideas que se van generando, por eso es tan importante la comunicación [...] claro que

es difícil, pero lo tenemos que hacer... Presidente Community Tours. (Román, 10 de abril del 2017, Comunicación personal, Muyil)

IV.1.3.4 Percepción local del turismo

Debido a la barrera de la comunicación por el idioma, esta sección intenta recuperar parte de las percepciones locales de algunos pobladores del ejido Chunyaxché y anexos; lo anterior con la finalidad de poder transmitir a los lectores el sentir de las poblaciones no usuarias inmersas en estos procesos de turistificación, a su vez, es importante recalcar que las entrevistas a los pobladores se realizaron en el área de influencia del destino ecoturístico y otras se realizaron en las comunidad de Chumpón. Esta sección contiene una serie de opiniones dividida en tres diferentes tipos de pobladores del ejido, los cuales se dividieron en 1) beneficiarios indirectos, 2) habitantes del ejido sin injerencia en la actividad ecoturística y 3) usuarios directos; se realizó de esta forma dado que, si bien algunos pobladores se benefician indirectamente de la actividad ecoturística, otros viven a la sombra de estos procesos.

Me da miedo que se convierta en Tulum, no me gustaría que mis hijos no puedan salir con seguridad... ¿No ha visto Tulum? Hay mucha drogadicción y locura (haciendo referencia a la promiscuidad) Yo no quiero eso para mi familia... Madre, 30 años, habitante de Chumpón. (16 de abril del 2017, Comunicación personal, Chumpón)

Aunque es cierto que la mayoría no entendía que es el ecoturismo, también era frecuente este tipo de respuestas frente al desarrollo turístico que hay en los diferentes destinos de Quintana Roo, las respuestas más frecuentes englobaban la venta “mal barateada” de los terrenos ejidales, la privatización de sus tierras y el aumento de la inseguridad (venta de drogas, prostitución, delincuencia, pérdida de valores, entre otros).

En el ejido de Pino Suárez todos vendieron sus terrenos por muy poco dinero, ahora, no pueden ni acceder a su laguna, abusan de nosotros, se conforman con muy poco dinero y luego se quedan sin nada. Trabajador de Community tours, 40 años. (Antonio, 13 de abril del 2017, Comunicación personal, Tulum)

Tabla 9 Percepción local de la actividad ecoturística

| Tipo de pobladores | Beneficios | Perjuicios |
|----------------------------------|--|---|
| Habitantes sin injerencia | <ul style="list-style-type: none"> - Mejora las viviendas - Oportunidades laborales | <ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la inseguridad - Pérdida de valores - Migración - Privatización extranjera del territorio |
| Beneficiarios indirectos | <ul style="list-style-type: none"> - Más empleo - Modernización - Educación - Aumento de los insumos | <ul style="list-style-type: none"> - Privatización local del destino - Oportunidades no competitivas - Aumento de la inseguridad |
| Usuarios directos | <ul style="list-style-type: none"> - Aumentan los ingresos - Más oportunidades de empleo - Apropiación de la actividad ecoturística - Empoderamiento de los espacios turísticos - Apertura global | <ul style="list-style-type: none"> - Migración - Educación ambiental |

Fuente: elaboración propia, datos obtenidos en campo

IV.1.3.5 Rutas alternativas

[...] Si los mayas no viven en la playa, los mayas somos de la selva... los turistas vienen a ver los mayas que según en los grandes hoteles de la playa, pero ellos no son mayas, si quieren ver mayas, nosotros les vamos a contar nuestra historia... Trabajador de Community tours, 35 años aproximadamente. (Antonio, 26 de mayo del 2017, Comunicación personal, Chumpón)

Gracias al rápido crecimiento de la actividad ecoturística dentro del área y a la necesidad de ofertar más actividades turísticas, la cooperativa de Sian Ka'an Community Tours®, comenzó a crear lazos de comercio y difusión con otras cooperativas locales, creando una ruta llamada Ximbaal Maya. Dicha ruta además de ofrecer diferentes actividades con múltiples cooperativas locales, se originó con el propósito de mostrar al turista la opresión que han tenido los habitantes

mayas frente a diferentes tipos de colonización; esto lo hacen con la visita a diferentes centros históricos que han presenciado la lucha constante.



Ilustración 2 Tepich, Quintana Roo
Fuente: toma propia



Ilustración 3 Iglesia de Tihosuco
Fuente: toma propia

Además de una experiencia más cercana con la comunidad maya, se busca que el turista genere una derrama económica en las localidades rurales; esta derrama es directa y sin intermediarios, todas las cooperativas ofertan esta ruta al turista.

IV.1.4 Tipología de los turistas

Los turistas tienen un rol muy importante en cualquier tipo de desarrollo turístico, ellos evalúan y recomiendan los destinos turísticos basándose en la experiencia. Para el caso del ecoturismo, el análisis de los turistas puede ayudar a entender una parte muy importante del éxito o fracaso de los emprendimientos sociales encaminados a una actividad ecoturística. Se obtuvieron 61 encuestas en español, 48 en inglés y 20 en francés.

Por otra parte, la RBSK es una de la ANP con más visitadas a nivel nacional, después de su decreto y gracias a la cercanía con la Riviera Maya, se ha convertido en uno de los destinos ecoturísticos favoritos para los turistas nacionales y extranjeros. De acuerdo con la tipología propuesta por Carballo-Sandoval (1986), se halla que el destino ecoturístico es mayormente visitado por turistas que van en búsqueda de experiencias “únicas” y extraordinarias en espacios naturales (ver gráfico 1).

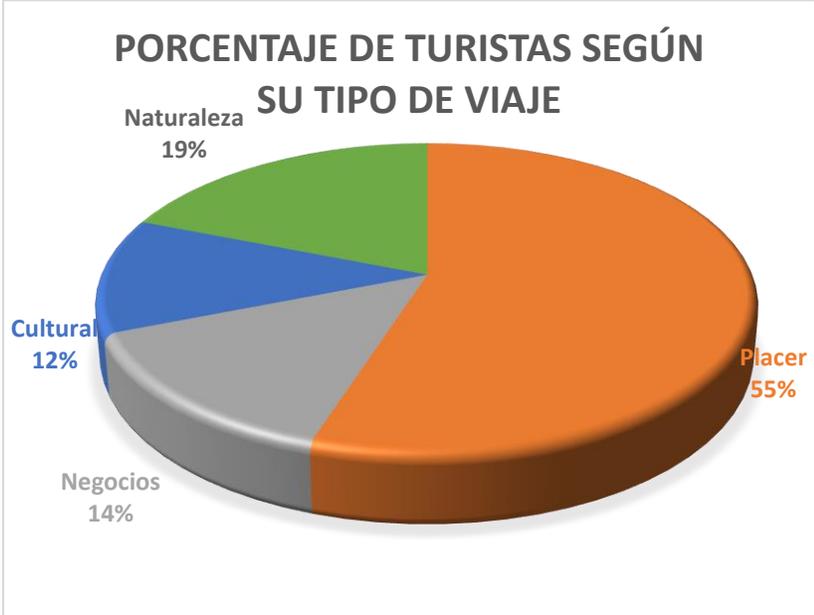


Gráfico 1 Tipología de turistas usuarios de la RBSK

Fuente: elaboración propia

Entre tanto, dentro del discurso del desarrollo sustentable en áreas protegidas se ha promovido que la turistificación de los espacios protegidos es la mejor opción para incentivar y reactivar la economía de las comunidades rurales que se benefician directamente de los espacios protegidos, pero son pocas las veces que se evalúa si los turistas son quienes activan estos flujos económicos o son los mismos consorcios capitalistas los que se ven beneficiados por la apertura de nuevos destinos “naturales”.

En cuanto al caso de los turistas usuarios del sistema lagunar Muyil-Chun yaxché, más del 50% de los visitantes del área protegida no realizaban ninguna compra dentro de la comunidad (gráfico 2); esto sin importar la motivación del turista, además de que señala que los turistas que más compras realizan son los que se enteran del destino turístico por internet, seguido de los que lo visitan con alguna agencia de viajes.

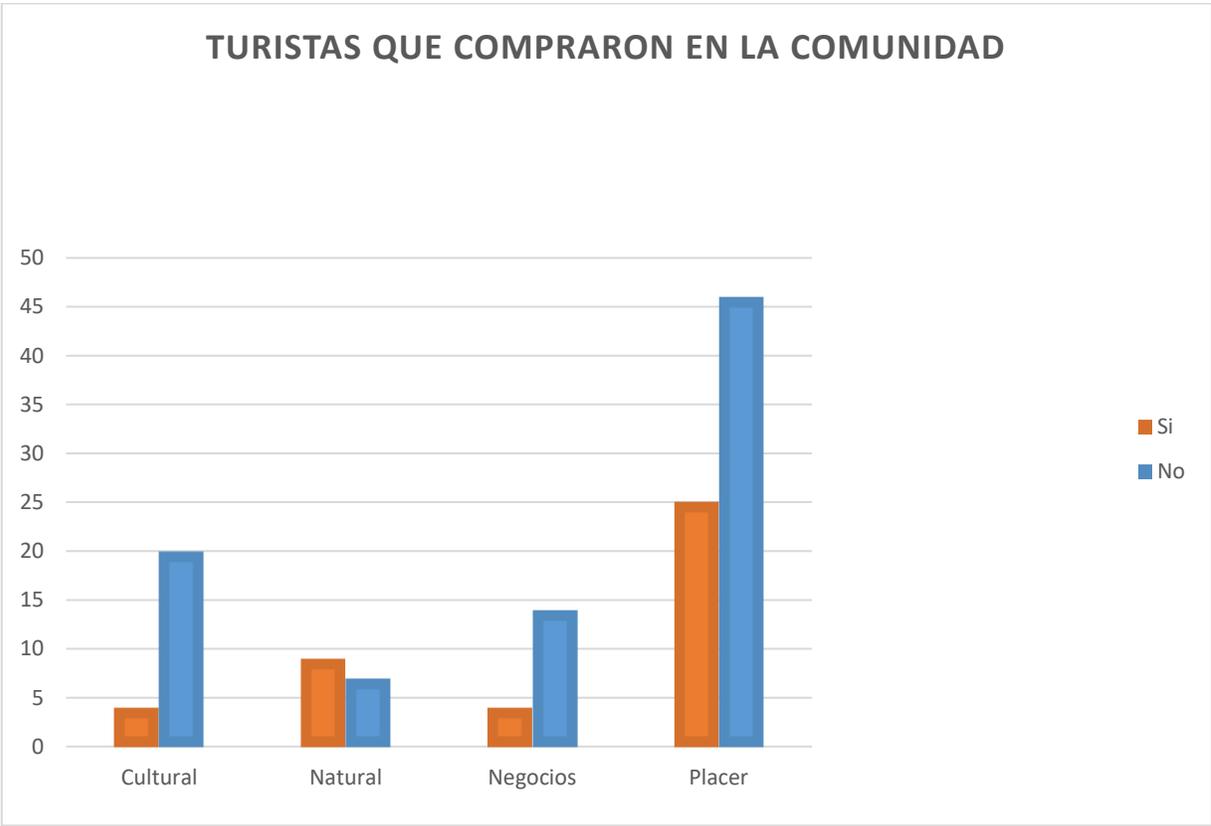


Gráfico 2 Compras de turistas usuarios según su tipo de viajeFuente: Elaboración propia.

Como puede evidenciarse, de los que realizaron alguna compra en la comunidad, en su mayoría gastaban en comida o artesanías (gráfico 3), esta pregunta se hizo de forma abierta, por lo que se

respetar totalmente la respuesta de los turistas usuarios, por lo cual no se pudo categorizar en diferentes clases. Los turistas que viajan por placer son los que más compraron en la comunidad, seguido de los que viajaron por alguna motivación natural.



Gráfico 3 Compras realizadas por los turistas usuarios de la RBSK, según su tipo de viaje y cómo llegaron al destino

Fuente: elaboración propia

De igual modo, dentro del cuestionario se les preguntó a los turistas usuarios si ellos sabían si se encontraban dentro de un Área Protegida, y si creían que el ecoturismo que realizaba en el ANP-RBSK, apoyaba a las comunidades locales y ayudaba en la conservación del medio ambiente (gráfico 4), dentro de estas últimas dos se les pedía por qué tenían esa opinión, pero solo cerca del 1% contestó; por ende, esa pregunta no puede ser analizada por completo.

Igualmente, cerca del 30% de los encuestados estaban de acuerdo con que el tipo de turismo que se práctica en la RBSK si beneficia a los pobladores locales y que además protegía, el 29% estaban de acuerdo con que sí beneficiaba a la población local, pero que no protegía el medio ambiente, el 25% contestó que no beneficiaba las poblaciones locales, pero que sí protegían al medio ambiente. Para finalizar, cerca del 15% contestó que el turismo que se realizaba en la

RBSK no generaba ningún beneficio para las localidades y que tampoco protegía el medio ambiente.

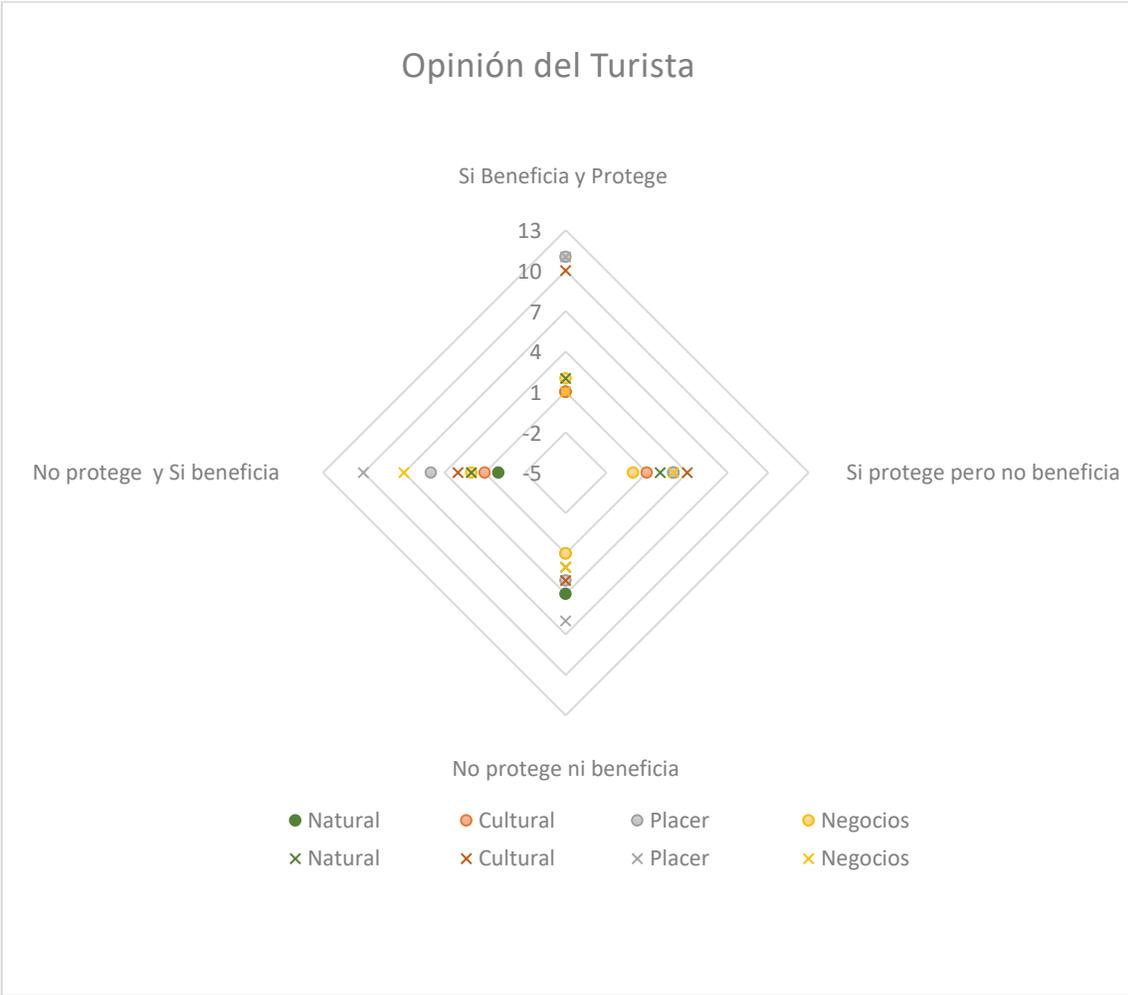


Gráfico 4 Opinión del turista según su tipo de viaje Fuente: Elaboración propia

De la misma forma, se puede observar que la mayoría de los turistas se encontraban informados que hacían uso de un área protegida, pero es realmente sorprendente ver que alrededor del 44% de los turistas que viajan por placer desconocieron que se encontraban haciendo uso de un área protegida, por lo que se analiza con más detalle en el gráfico 5.

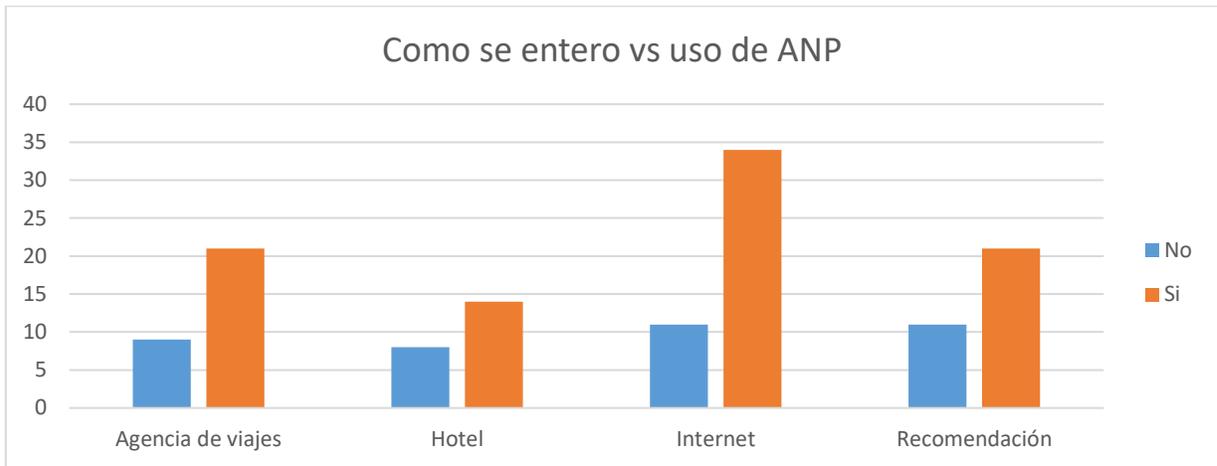


Gráfico 5 Conocimiento de la RBSK según se enteró del destino

Fuente: Elaboración propia

Como se evidencia en el gráfico 6, los turistas que no sabían que se encontraban en un área protegida, mayormente llegaban por recomendación o por internet; además de que uno de cada cuatro turistas que llegaron al área protegida, por parte de su hotel, desconocían que se encontraban haciendo uso de un espacio natural protegido.

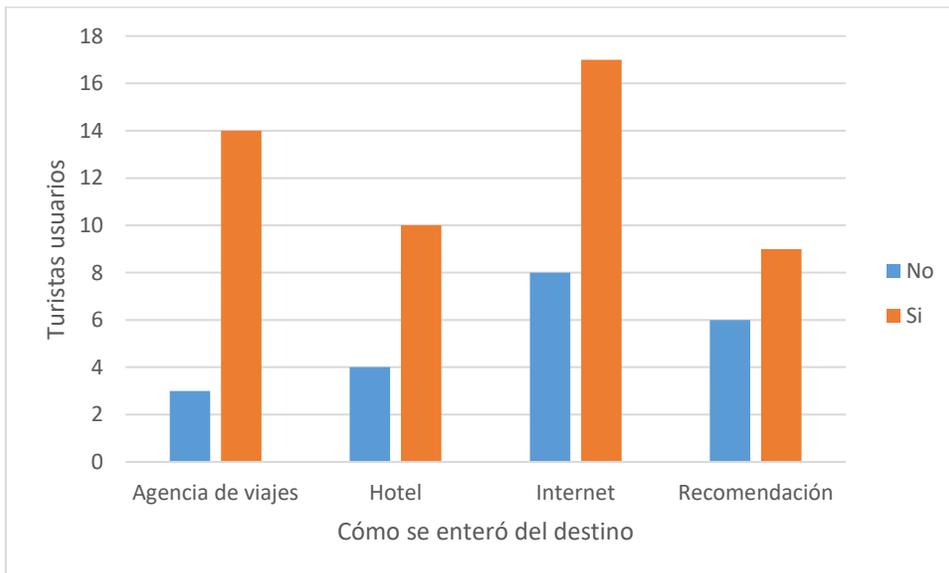


Gráfico 6 Turistas usuarios que viajan por placer que desconocen que hicieron uso de un ANP, por cómo se enteraron del destino

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, debido a que la temporada en la que se recolectaron los datos se esperaban que los principales turistas usuarios fueran de procedencia mexicana, dado que se recolectaron en semana santa, que en el medio turístico es conocido como “temporada de paisanos”, misma que reconocen los prestadores de servicios de la cooperativa Conjunto los Aluxes.

Sin embargo, los resultados fueron otros, como se muestra en el gráfico 7, cerca del 49% era turismo europeo, siendo España, Francia, Alemania e Inglaterra las principales nacionalidades reportadas, seguido por el turismo americano, en el cual 21 turistas de 53 que hicieron uso del ANP-RBSK son mexicanos, seguido por USA y Canadá (anexo 5).

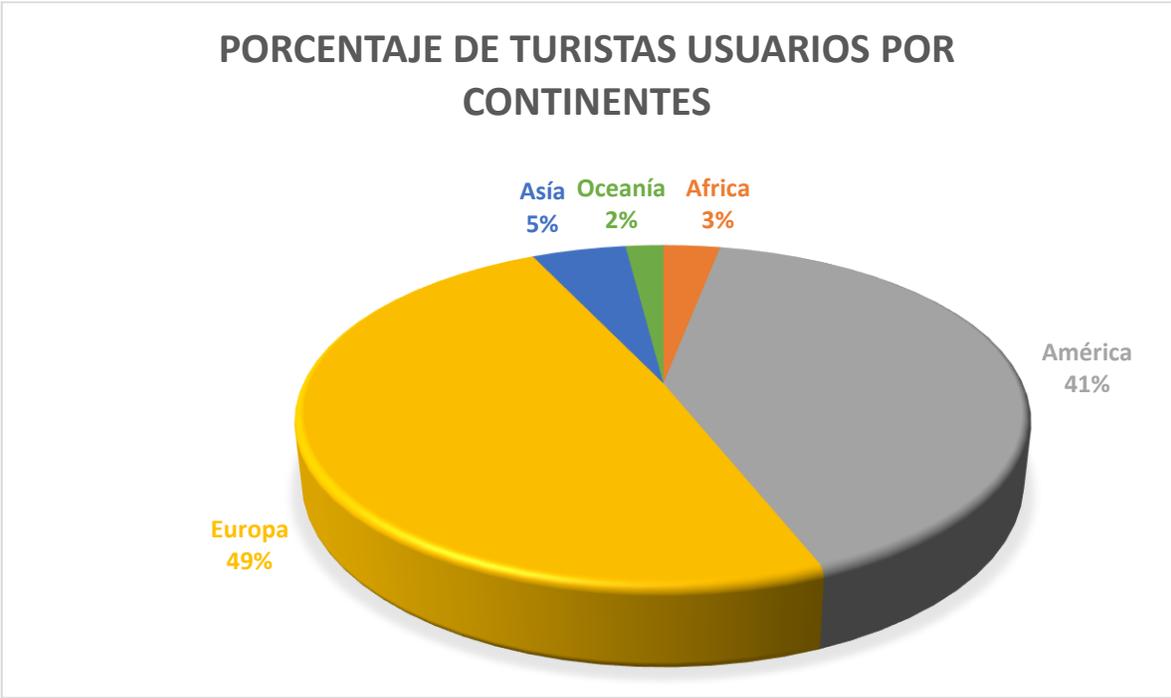


Gráfico 7 Turistas usuarios según continente de origen
Fuente: Elaboración propia

IV.1.5 La generación de empleos directos

Una vez decretada el área protegida, la CONANP capacitó a los habitantes locales más próximos al área, para involucrarlos en la actividad ecoturística, tal como se mencionó. Poco tiempo después del crecimiento exitoso y la captación de los turistas en Tulum, el área circundante al polígono de protección atrae a pobladores que buscan espacios para la obtención de ingresos; en este espacio y por temporadas, crea trabajos informales que les permiten a los lugareños generar ingresos extras, estos son realizados principalmente por mujeres y jóvenes, se

caracterizan por brindar servicios complementarios como alimentación y suvenires principalmente.

Los empleos directos generados por el área protegida, se encuentran dos operadoras turísticas encargadas de los recorridos a los canales mayas, la primera es una cooperativa formada por siete varones; allí cada capitán se hace responsable de su lancha y los costos del servicio, no cuentan con una tarifa establecida

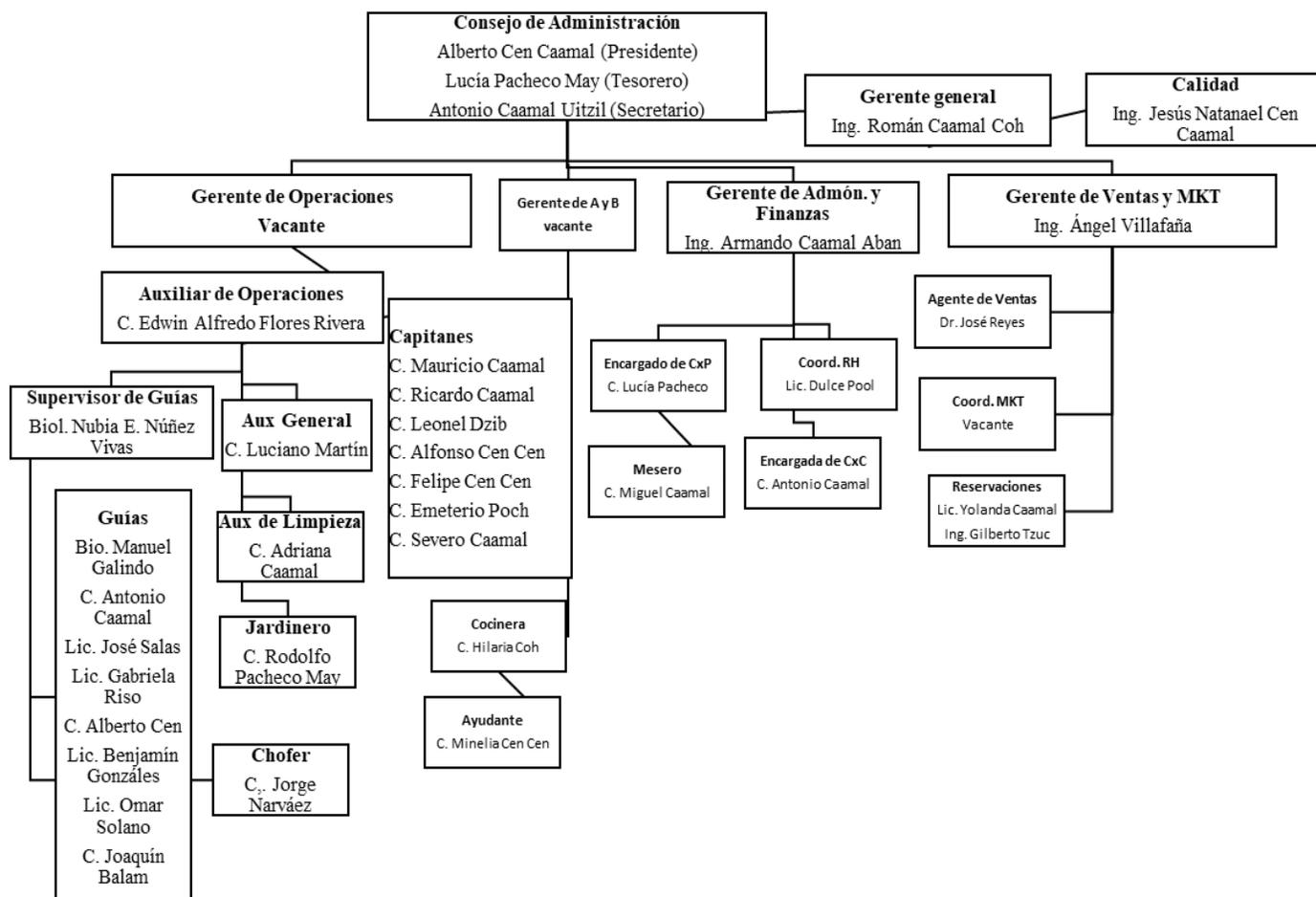


Figura 4. Organigrama de Sian Ka'an Community Tours ®

Fuente: Elaboración propia

[...] No solo dejamos el dinero para los trabajadores de la cooperativa, se le contrata a veces a la gente de la comunidad para algunos trabajos, como el mural de las oficinas de Tulum, también dentro de la comunidad yo contrato gente para que me ayude con mis abejas y la milpa [...]. Trabajador Community Tours. (Adalberto, 06 de abril del 2017, Comunicación personal, Muyil)

Tal como lo mencionó el trabajador de la cooperativa, el dinero no solo se invierte fuera de la comunidad, ellos emplean gente de su comunidad para el manejo de la milpa, las abejas y en algunos casos para la reparación, mantenimiento y construcción del centro de visitantes. Es de suma importancia recalcar que esta cooperativa ya se encuentra operando con profesionistas locales en su mayoría en puestos administrativos, del mismo modo, los capitanes de las lanchas se encuentran capacitados y siempre viajan con un intérprete ambiental o un guía de turistas, los guías, dependiendo de la temporada, son contratados externamente, pero todos cuentan con licencias de operación vigentes.

Por otro lado, existe una organización ejidal que se beneficia directamente del área, esto se hace por medio del *sac be* (tabla 10), este camino se encuentra con una ubicación estratégica debido a que conecta la Z.A. de Muyil con el muelle turístico del complejo lagunar Muyil – Chunyaxché; en de este camino existen torres de observación, señalamiento y carteles de interpretación ambiental, además del *Kayaking* que se encuentra operando y próximamente contarán con la apertura del estacionamiento para los visitantes del ANP.

En ese orden de ideas, para poder realizar un mejor análisis de los empleos generados después de la inserción del ecoturismo en el ANP-RBSK, se optó por tomar en cuenta los puntos de análisis para los empleos turísticos del estado de Quintana Roo planteados por Arroyos y Gutiérrez (2006), lo cual se resume en la siguiente tabla.

Tabla 10. *Análisis del empleo generado en la RBSK*

| | Directos | Indirectos | Temporales |
|---|--|---|--|
| Número de empleos | 30 | 25 | 15 |
| Jornada Laboral | 8 h | De 4 h a 7 h | Sin horario |
| Nivel de educación y grado de calificación | Los cargos operativos los ejercen profesionistas locales, en su mayoría son licenciados e ingenieros en el área del turismo. | Son realizados por estudiantes en la materia del turismo, existen algunos profesionistas que no necesariamente ejercen su área de desarrollo. | Generalmente son realizados por amas de casa y jóvenes, no es necesario tener algún nivel de estudios. |
| Temporalidad y tipo de contratación | Siempre operan los mismos empleados, sin importar el tipo de temporada. | Generalmente son realizados por familiares directos, aumentan las plazas de acuerdo la | Aparecen algunas veces en temporadas altas principalmente, el número de personas empleadas por temporadas es muy difícil |

| | | | |
|---------------------|--|---|---|
| | Se contratan por nivel de estudios para los trabajos administrativos y para los operativos como lancheros o cocineros por conocimiento empírico. | temporada turística del área. | de estimar y siempre son diferentes. |
| Incentivos | Cuentan con diferentes incentivos para el personal de la empresa, lo que estimula a los trabajadores para ejercer su trabajo de la mejor manera posible. | No cuentan con incentivos, aquí la forma de laborar es la que los lleva al éxito o fracaso, además del trabajo y la cooperación en equipo son muy importantes | |
| Capacitación | Todos los miembros de las cooperativas se encuentran capacitados para ejercer la actividad ecoturística dentro de la RBSK, cuentan con una atención al turista, como una capacitación muy importante del cuidado del medio ambiente. | La capacitación del personal se transmite generacionalmente, por ejemplo, las personas empleadas en las tiendas, cocinas y algunas artesanías. | No cuentan con ningún tipo de capacitación, puesto que lo que ofrecen es lo que saben hacer. |
| Rotación | Cada 3 años cambian los altos niveles administrativos, pero generalmente siempre se quedan en el mismo lugar los operativos. | | Al no existir una plaza fija, se puede considerar que siempre se encuentran en constante cambio, lo que permite ver que este nicho laboral siempre se encuentra ocupado por diferentes empleados. |

Fuente: elaboración propia con base en Arroyo y Gutiérrez (2006)

IV.1.6 La conservación del medio ambiente

Percepción generacional

Yo creo que las Áreas Naturales Protegidas están bien, así regulamos nuestros consumos, ya no talamos más de lo que necesitamos, así tenemos que corregir lo que nuestros padres y abuelos hicieron mal ... es nuestro tiempo de cambiar las cosas. Habitante de Chumpón, 22 años. (Luis, 14 de abril del 2017, Comunicación personal, Muyil)

Dentro de los resultados más sorprendentes se halla el cambio generacional enfocado al manejo y conservación de los recursos naturales, siendo los jóvenes de ahora quienes están enfocados a conservar los recursos naturales y a cambiar las malas prácticas ambientales que encuentran en sus padres o abuelos. A continuación, se presenta una recopilación de testimonios de los pobladores con diferentes edades, el tema es la conservación del medio ambiente, aunque como

tal, este t3pico no venía incluido en el guion de la entrevistas, los pobladores fueron guiando hasta la presentación de estos resultados.

Tabla 11. *Percepción generacional de la conservación de los recursos naturales*

| Edades (años) | ¿Es necesario conservar? | ¿Por qué es necesario conservar? | ¿Cómo se ejerce la conservación? |
|-----------------------|--------------------------|--|---|
| 20 - 30 | Sí es necesario | -Todos vivimos del medio ambiente -Tenemos que cuidar nuestros RN para nuestros hijos -Porque si no lo cuidamos, vamos a perder todo -Para que las tortugas no mueran | - Cambiar nuestros hábitos -No consumir más de lo que se necesita - Respetando las vedas y las áreas protegidas -Reciclando -Educando a todos -No quemando nuestra basura -Reduciendo nuestros desechos |
| 31 -40 | Sí es necesario | -Pues de eso vivimos -Trabajamos con la naturaleza -Si no lo cuidamos nosotros nadie más los cuidará | -Separando la basura -Enseñando a nuestros hijos - Tomando en cuenta las áreas protegidas - No metiendo tantos turistas -Recogiendo nuestra basura -Limpiando las playas -Buenas prácticas ambientales |
| 40 en adelante | Ahora ya es necesario | - Porque nos dejaron pocos recursos | - Con espacios protegidos -Respetando la naturaleza |

Fuente: elaboración propia

Cerca del 70% de los pobladores que tenían más de 40 años desconocían que era un área protegida, y al preguntarles parecía que no tenía importancia alguna, caso contrario con los jóvenes o los que apenas comienzan a ser padres, tal como se muestra en las siguientes respuestas recuperadas de las entrevistas.

Sí, eso les enseñan ahora a mis hijos en la escuela, yo creo que está bien, sé que allí por Muyil existe una de esas, nunca hemos ido... Se necesita conservar porque antes había mucho campo y ahora nos queda muy poco, ¿Usted cree en el cambio climático?, cuando vino mi hijo y me lo contó, yo no lo podía creer, pero ahora ya lo veo, se nota más con los cultivos, creo que, si no cuidamos nuestro ambiente y le enseñamos a nuestros hijos, quizá ellos ya no puedan sembrar. Ama de casa, 37 años. (16 de abril del 2017, Comunicación personal, Chumpón)

¿Una qué? ... ¡Ah! Si algo así me comentaba mi nieto, pero yo no sé qué sea... No creo que necesitemos conservar, mire si tenemos tanto es porque lo estamos haciendo bien. Ama de casa, 52 años. (16 de abril del 2017, Comunicación personal, Chumpón)

Yo no sé qué sea eso de un área protegida, en mis tiempos, solo se sembraba para comer y se trabajaba muchas horas en el campo, no teníamos tiempo para pensar en eso... ¿Conservar? ¿Qué vamos a conservar?... Habitante de Chun Ya, 86 años. (Benito, 06 de abril del 2017, Comunicación personal, Muyil)

CAPITULO V

Primero fue necesario civilizar al hombre
en su relación con el hombre. Ahora es
necesario civilizar al hombre en su
relación con la naturaleza y los animales.

Víctor Hugo

V.1 DISCUSIÓN

V.1.1 La turistificación de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an

Debido a la ubicación de la RBSK, se ve vinculada con el desarrollo turístico de más rápido crecimiento del país, la expansión del turismo en las costas quintanarroenses ha ocasionado una destrucción masiva a los diferentes ecosistemas costeros, por lo que diversas ONG buscaron la forma de frenar este deterioro ambiental que lentamente migraba a las costas del centro y sur (Daltabuit Godás, Cisneros Reyes, & Valenzuela Valdivieso, 2006). Fue así como el 20 de enero de 1986 surgió la creación del ANP-RBSK, que tienen como objetivo principal salvaguardar los ecosistemas costeros semi prístinos más representativos de la península de Yucatán.(SEMARNAT & CONANP, 2014).

No obstante, una de las estrategias (E-2040¹⁸) de desarrollo sustentable con las que cuentan las ANP en México es la inserción de la actividad turística de bajo impacto a zonas previamente evaluadas, estas zonas se encuentran divididas en Subzona que cuentan con diferentes usos. Para consumir estas subzonas, se partió de la experiencia del manejo y se consideraron elementos de carácter geográfico, ecológico, de uso de suelo y de ordenamiento territorial. De la misma manera, se consultaron diferentes estudios y manuales de planificación por investigadores independientes al plan de manejo. Por otra parte, la incursión de la actividad turística se hizo tomando en cuenta el trabajo de Acosta (2004) que realiza un análisis del uso público, turístico y recreativo del área (CONANP, 2018).

En tanto, la actividad ecoturística que es realizada por los locales se lleva a cabo dentro de los polígonos de amortiguamiento (anexo 6), subzona 16 de uso público Chunyaxché¹⁹, con una

¹⁸ La estrategia E-2040 es un documento de planeación participativo que pretende orientar el desarrollo sustentable de las ANP y sus áreas de influencia, esta estrategia pretende consolidar los esfuerzos de conservación y desarrollo sustentable de la CONANP como guía para el trabajo a mediano y largo plazo. Es el resultado de un proceso participativo e incluyente. Cuenta con 5 ejes sustantivos, 2 ejes de coordinación y 3 ejes de soporte, la finalidad es orientar los programas de las ANP y modificar y actualizar los instrumentos y herramientas institucionales. (CONANP, 2015)

¹⁹ **Subzona de Uso Público Chunyaxché.** Se encuentra conformada por el sistema lagunar Muyil-Chunyaxché, un sistema lacustre con afloramientos de agua dulce que resulta importante para el aporte de nutrientes para el desarrollo de los humedales; es un hábitat de alimentación y reproducción de dos especies de cocodrilo, varias especies de aves y peces de importancia comercial y de pesca deportiva. En ella se lleva a cabo un uso recreativo

regulación de las actividades y usos permitidos, siendo los prestadores de servicios turísticos quienes actúan como mediadores entre los visitantes y los atractivos naturales de la reserva según el plan de manejo de la Reserva de la Biosfera.

Cabe aclarar que el turismo afecta directamente las condiciones de los destinos naturales y las localidades de acogida, poniendo en juego el futuro de los ecosistemas y las poblaciones. Cahuich (2000), Segrado et al. (2013), Gino et al. (2013) y Toledo (2005) aseguraron que se necesita eficiencia y decisiones inteligente en el manejo de las ANP, para que la actividad ecoturística contribuya de manera positiva al desarrollo sustentable, además de contar con criterios participativos e involucramiento de las localidades aledañas; esto ayuda a que a largo plazo se puedan mantener las estrategias de conservación y el monitoreo constante de los impactos, garantizando una protección efectiva y un aprovechamiento sustentable de los RN.

Tal es el caso de los pobladores del Ejido de Chunyaxché, que para este estudio particularmente y a diferencia de otras ANP del país, aquí se buscó que los locales utilizaran el espacio destinado para el ecoturismo, teniendo en cuenta que diferentes instituciones y ONG capacitaron a los locales para el uso y aprovechamiento de la actividad ecoturística desarrollada en la RBSK, naciendo la idea del aprovechamiento ecoturístico de la reserva en un grupo selecto de investigadores y gestándola en las localidades aledañas, dado que ahora los habitantes del ejido tienen conocimiento y reconocimiento del área protegida y del aprovechamiento sustentable de los RN, como la gestión del ecoturismo.

Actualmente, el ecoturismo de la RBSK produce una derrama económica “importante” en las poblaciones del ejido aledaño a la reserva, pero no es significativo para todos, por lo que aún falta mucho para alcanzar un punto sólido entre la conservación y el desarrollo económico local. Ziffer (1989) indicó que “desde el punto de vista de la conservación, el ecoturismo puede proveer una justificación económica para la conservación”. Un ejemplo exitoso de ello es la RBSK, que a pesar del crecimiento turístico desmedido en la costa norte de Quintana Roo, la Costa Centro y los ecosistemas costeros se mantienen “protegidos” de este modelo, no solo por la legislación y los esquemas de protección con los que se cuenta en el país. También es gracias a la rentabilidad económica sobre la que Bringas y Ojeda (2000) hicieron referencia, y a la

mediante el empleo de embarcaciones motorizadas y kayaks que realizan recorridos por la zona. (SEMARNAT & CONANP, 2014)

compatibilidad que existe con el uso de suelo del área (Guerrero, 2010), resaltando que la actividad ecoturística se considere como una estrategia efectiva de conservación, aceptando que la conservación y el consumo no son sólo compatibles si no dependientes (Polanyi 2001 citado por Hernández, 2013, pp 72), creando así una relación simbiótica entre el ecoturismo y las ANP y asumiendo que el consumo es necesario para la conservación.

Por otra parte, es sabido que los turistas tienen un papel significativo en el éxito o fracaso de cualquier desarrollo turístico, por lo que no es posible dejar a un lado las nuevas formas de viajar y las búsquedas de espacios naturales realizadas por los turistas (Córdoba & García, 2003). Por ello, el destino ecoturístico de los canales mayas del sistema lagunar Muyil – Chunyaxché, realizado por cooperativa Conjunto los Aluxes, se puede considerar como un ejemplo exitoso de ecoturismo, tomando en cuenta las recomendaciones de Diamantis (1999) y Hvenegaard (1994).

- Cuentan con el recurso natural y cultural, que brinda una experiencia única al turista.
- Es vinculante con el concepto de la sustentabilidad.
- Cuenta con intérpretes ambientales, que brindan un aprendizaje ambiental.
- Existe un interés de los turistas por explorar espacios naturales.
- Cuentan una infraestructura básica que no perjudica de manera radical el medio ambiente, además de que cuenta con accesos, publicidad y reconocimiento por parte de los locales.
- La actividad ecoturística es realizada por los locales.
- Cuenta con la cercanía de un desarrollo turístico masificado.

Pese a que existan criterios de zonificación, esto no quiere decir que se tenga éxito para la protección ambiental, según Gino et al (2013), debido a que se tienen ejemplos claros, como los CIP (anexo 7), de que si no se respetan las recomendaciones y los criterios de zonificación puede ocurrir de nuevo el fracaso de los “espacios imaginarios delimitados”, además de contar con capacidad de carga, puesto que el éxito económico y turístico que tuvo el CIP – Cancún fue gracias a la técnica comercial del “todo incluido”, que se comienza a observar en los espacios protegidos, los cuales son utilizados como ganchos publicitarios que carecen de ética ambiental y conciencia ambiental. Lo anterior se puede observar con el tipo de turistas usuarios de los espacios protegidos y el medio por el cual llegaron al área protegida, así como el desconocimiento de que se encuentran visitando un ANP.

Por esa razón, el desarrollo del ecoturismo dentro de las ANP enfrenta grandes problemas como la regulación de los accesos, la vigilancia del área, la implementación de los planes de manejo y el presupuesto para el mantenimiento y salarios de los diferentes responsables del área, tal como lo establecieron Daltabuit & Meade de la Cueva (2012), poniendo en cuestionamiento los más de 25 millones de pesos generados en el primer trimestre del 2014 solo 68 ANP que reporta SEMARNAT en el 2014; este cobro de derechos constituyen la fuente de financiamiento más importante después del presupuesto fiscal, siendo que durante el primer trimestre del 2014, la Reserva de Sian Ka'an recaudó cerca de \$1.083.532 pesos (SEMARNAT, 2014; Iñiguez et al., 2014).

En ese sentido, algunos autores como Lorenzo y Trigger afirmaron que la creación de ANP forma parte de la creación de valores identitarios o turísticos, de modo que la finalidad es la comercialización de los espacios naturales, para generar beneficios económicos por medio de su alto valor paisajístico, como atractivo turístico, con base económica y no cultural o natural, como se plantea en el discurso, además de Gino et al. (2013) indicó que, además, el uso turístico no asegura la integridad ecológica de los espacios protegidos y culturales de las poblaciones aledañas, por lo que Bringas y Ojeda (2000) expresaron que “las promesas del ecoturismo, solo abre las puertas a la destrucción de las áreas naturales conservadas”.

V.1.2 La actividad ecoturística como generadora de empleos

El ecoturismo, al igual que el turismo masivo, produce una gran cantidad de empleos directos e indirectos, siendo este el principal tema en la mayoría de los discursos que van encaminados al desarrollo económico en el marco de la nueva ruralidad. Bernstein (2006) señaló tres ejes fundamentales en la diversificación laboral: 1) El comercio y los servicios, haciendo referencia al comercio informal y a los empleos marginales de escaso crecimiento, 2) las modalidades de diversificación económica que cada vez son más alejadas de los mercados regionales y microrregionales de trabajo, 3) la economía local cada vez más depende de transferencias externas públicas y privadas (subsidios de programas sociales y remesas) (Appendini y Torrez-Mazuera 2008 citado por Jiménez, 2016, pág. 9).

De forma acertada, dentro del presente caso de estudio, los empleos indirectos que se encontraron alrededor del principal destino ecoturístico fueron informales temporales que les

permiten a los lugareños generar ingresos extras; estos trabajos eran realizados principalmente por mujeres y jóvenes, también se caracterizan por brindar servicios complementarios como alimentación y suvenires, principalmente. De igual manera, existe una formalización de los empleos directos generados después de la implementación de la actividad ecoturística, los empleos generados por Sian Ka'an Community tours®, que además de ser habitantes locales profesionistas, cuentan con el área de prestadores de servicio social, en donde se capacitan a los jóvenes estudiantes para ejercer como profesionistas en el área del turismo enfocado a la conservación del patrimonio natural y cultural.

Sumado a esto, logran hacer una cadenas productivas dentro de su comunidad, lo que genera más beneficios económicos al ejido. Otra actividad plausible de Sian Ka'an Community tours® es la creación de la tour operadora de Tulum, que además de ofertar el principal destino de la RBSK crean una gama de opciones turísticas de bajo impacto ejidales y con otras cooperativas locales que se encuentran más alejadas del complejo turístico de la Riviera Maya y Cancún, por lo que no solo propician la generación de ingresos ejidales, sino que igualmente existe una comunicación, cooperación y organización con diferentes cooperativas locales.

Para Pleumaron (1999), los programas y pautas discutidos por los veladores del turismo sustentable son muy vagos, debido a la abundancia de eufemismos y términos imprecisos como "potenciación de las comunidades locales", "participación y control local", "distribución equitativa del ingreso", "conservación de la naturaleza y protección de la biodiversidad", etc. De acuerdo con el área de estudio, se puede determinar que si bien el turismo sustentable en su modalidad de ecoturismo, en áreas protegidas abre un gran número de nichos económicos, es posible ver que estos nichos no siempre se encuentran ocupados y los que ya están bien establecidos encuentran las condiciones favorables para su crecimiento y expansión, tal como sucede con la comunicación y cooperación con otras cooperativas locales.

Actualmente existe un control local y participación local del destino turístico, pero en general son pocos los turistas captados por la tour operadora local, que la mayoría de las veces es el facilitador del turismo masivo de las grandes empresas turísticas como algunos hoteles o tour operadora extranjeras, quienes compran los tours por volúmenes y ellos los venden a otros costos, por lo que se sugiere que se analice más a detalle esta parte, ¿quiénes están ganando lugar a los espacios protegidos? Por otro lado, Pleumaron (1999) destacó que, debido a la apertura de la globalización, las localidades rurales comienzan una nueva búsqueda de un estilo

de vida consumista, tal como pasó en Tailandia y pasa actualmente en Holbox, donde la ambición y el consumismo devastaron localidades enteras.

V.1.3 La mercantilización de los espacios naturales

Si bien es cierto que el ecoturismo empleado en la RBSK cuenta con muchos puntos a favor en cuanto a su emprendimiento, también es importante resaltar el nuevo proceso turistificador de los espacios protegidos está tomando cada día más fuerza en México; este proceso lleva consigo la mercantilización cultural de espacios protegidos y la aceptación mundial por llevar la etiqueta del desarrollo sustentable. Afectando, a través de los procesos expansivos y de apropiación territorial, al medio ambiente y las poblaciones locales, que influye directamente en la productividad de las economías tradicionales y contaminando el medio ambiente (pese a contar con instintivos de protección ambiental), donde la pérdida de espacios públicos y la disponibilidad de los recursos naturales son un tema constante en este nuevo proceso de turistificación (Mowforth y Munt, 2003, López y Marín, 2010).

Entonces, ¿qué está ocurriendo en las áreas naturales protegidas mexicanas? Después del crecimiento verde, hoy en día muchos destinos turísticos, que hasta el momento enfocaban su atractivo hacia el sol y playa han decidido ofertar aspectos culturales, que justificando su mercado, se basan en el discurso del desarrollo sustentable y la concientización de la protección ambiental, quienes tienen la idea que no afectan al medio ambiente debido al buen manejo de los residuos, y que su oferta turística cuenta con diferentes beneficios desde diversas orientaciones: económica, social, cultural, etc., tanto para los turistas como para los propios habitantes del lugar, gracias a la generación de empleos. Ganando así nuevos espacios para el desarrollo turístico del todo incluido, envolviendo en sus rutas turísticas los espacios protegidos, utilizando a los pobladores locales como una ficha más de la expansión del turismo.

Cabe aclarar que son muchas las ANP que enfocan sus esfuerzos a la promoción turística, siendo actualmente el pasaporte verde²⁰ una muestra clara de la mercantilización de los espacios

²⁰ El Pasaporte de la Conservación incentiva el turismo responsable a las ANP, esto es con la finalidad de fomentar un turismo responsable, tanto de mexicanos como de extranjeros, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) ha emitido el llamado “Pasaporte de la Conservación”, por medio del cual cualquier turista podrá visitar cualquier área natural protegida federal cuantas veces quiera a lo largo de todo el año por un pago

protegidos; esto con el objetivo de generar derrama económica dentro de las comunidades rurales y obtener financiamiento propio para el manejo de las mismas, pero si no se respeta la capacidad de carga estimada para los ecosistemas, entonces de nada servirán los esfuerzos conjuntos para la protección del medio ambiente, además de que en el claro ejemplo de la RBSK, los turistas no generan esa tan deseada derrama económica a las comunidades locales, por lo tanto, en general las tour operadoras y los grandes complejos hoteleros siguen siendo los únicos beneficiados.

Es importante recalcar que, al momento de confrontar las diferentes ideologías de los investigadores del turismo y la protección del medioambiente, se encuentran intereses contrapuestos en el manejo de los espacios protegidos, disfrazando la comercialización de los RN con la moda del desarrollo sustentable, por lo que entonces existe una pantalla de trasfondo de comercialización de los espacios naturales y aculturación de tradiciones milenarias, ya que al asignarles un valor de cambio y utilizarlos como mercancías, entran a la industria del turismo que se dedica a la comercialización del paisaje (Hernández, 2013)

Ahora bien, la mercantilización de los ecosistemas costeros tiene sus bases en el desarrollo sustentable, iniciando su proceso expansivo dentro del gancho turístico publicitario de las ANP, además de ser de carácter nacionalista e indigenista que aprovecha las condiciones marginales para dar el salto a una economía global, el cual es éticamente aceptable, asegurando el aprovechamiento de los RN para las generaciones futuras, pero que si no está bien planteado y fundamentado, entonces caerá nuevamente en la producción del turismo masivo de alto poder adquisitivo.

Este último punto es crucial, pues, aunque se cobra por ley general al acceder a los espacios protegidos, de igual forma se cobra por el servicio turístico, siendo la única forma de poder acceder a estos espacios protegidos dando un poder inminente a los prestadores de servicios turísticos por el cobro del servicio, dejando atrás a aquellos visitantes que no puedan costear el servicio turístico, orillando entonces a los pobladores a no disfrutar de espacios naturales.

único de 333.10 pesos, en cumplimiento a lo establecido en los artículos 198 y 198-A en sus fracciones III y 238-C fracción II de la ley Federal de Derechos (CONANP, 2017).

Este ejemplo es más palpable en la RBSK, debido a que no se puede hacer uso del sistema lagunar si no se contrata un tour, y los costos del servicio turístico son demasiado elevados para la mayoría de los pobladores mexicanos; como muestra se halla el salario mínimo que para el 2018 inició en un aproximado de 2.800,00 MXN, si una familia de cuatro personas (El Universal, 2017), en donde ambos padres de familia trabajen gustan de ir a la RBSK tendrían un gasto aproximado de 3.880,00 MXN, en donde solo por el cobro de derechos son \$ 200, sumado a que el tour cuesta 50 USD por personas, que equivale cerca del 70% del salario mínimo entre dos personas, en un tour cuya duración es de 60 minutos, aproximadamente.

Entonces, este proceso responde a estrategias de mercado que expresa una nueva forma de colonialismo, asociadas a la apropiación de territorios, insertando imaginarios en los visitantes y enraizando las nuevas expectativas de mercantilizar los recursos culturales y naturales propios, que intentan representar a los “otros” o locales como seres naturalizados y exóticos, imponiendo modelos de vida occidentales enfocados al consumismo; dicho proceso conlleva la enajenación y la descontextualización de los valores identitarios para ser incorporados a la lógica del mercado turístico (Young, 1999; Daltabuit, 2006; Meethan, 2001; Trench, 2002; Mowforth & Munt, 2003; West & Carrier, 2004; Guardado, 2010).

Es así que el turismo se convierte en una experiencia artificial para el consumo internacional, en donde el turista que visita una ANP no percibe el daño ambiental o social (Hernández, 2013), Boorstin en 1964 propone el término de Disneylandización²¹ en donde asegura que el turista entra al mundo de la simulación a través de una especie de engaño que es realizado y negociado por el propio turista para tener la posibilidad de acceder al paisaje y la cultura (Jiménez, 2016)

Por su parte, Roche (2002) afirmó que el turismo es visto como una manera de occidentalización, además de ser un factor de progreso y modernización que actualmente vienen con una versión moralizante del desarrollo sustentable y la participación de las comunidades locales, que reorganiza y produce nuevos espacios de consumo, lo cual depende de los flujos

²¹ La disneylandización se refiere a la creación de espacios ficticios para el consumo turístico internacional, se basa en la generación de “ciudades cartón” que se refiere a la fabricación de imágenes y experiencias artificiales e ilusorias con fines de ocio y recreación, sin importar su origen, veracidad o autenticidad (Boorstin 1964, citado por (López Santillán, Ángeles; Marín Guardado, 2010)

del capital y los turistas (Mowforth y Munt 2003; Meethan 2001). Para Guardado (2010), se trata de un proceso mucho más abarcador y poderoso que tiene que ver con la expansión del capitalismo y su control del espacio, que a través del turismo alternativo imprime nuevas valoraciones, desarrollando otras formas de apropiación y lo incorpora a las ANP al circuito del mercado en forma de mercancía.

V.2 CONCLUSIONES

La implementación de la actividad turística en la modalidad de ecoturismo se ha convertido en una de las herramientas estratégicas internacionales para el desarrollo sustentable, cabe mencionar que este tipo de turismo nace bajo la premisa de generar el menor impacto negativo al medio ambiente y potencializar las ganancias económicas de las localidades de acogida, con la idea de que “la conservación es la que da el carácter sustentable al desarrollo y sin conservación la sustentabilidad es imposible”.

Pero, sucede que durante este proceso de turistificación, las localidades precursoras del ecoturismo dentro de las ANP sufren cambios importantes en su *modus vivendi*, es transcendental recalcar que este proceso es orientado por los planificadores que coinciden con la idea, de que la educación ambiental, como forma de capacitación para el sector ecoturismo es la mejor forma de llevar a cabo con éxito este proceso de transformación social. Sin embargo, no siempre son bien aceptados dentro de las localidades, ya que existen restricciones de uso de los recursos naturales, sin tomar en cuenta los valores tradicionales y de uso existentes, a su vez ocurre una apropiación del territorio.

Para el caso particular del sistema lagunar Muyil-Chun yaxché, es diferente, ya que no existía un valor de uso, por lo que se genera uno nuevo con fines económicos, que, a pesar de ser compatibles con la protección del medio ambiente, no deja de asignarle un valor en el mercado del turismo, facilitando la comercialización de los recursos naturales y la cultura. Es por esto por lo que me aventuro a decir que actualmente estamos presentando una etapa de turistificación que llamo *Xcaretización*.

Se pone de ejemplo la empresa mexicana Xcaret® como titular de este nuevo proceso, puesto que al ser un ejemplo exitoso a nivel internacional de turismo ecoarqueológico, también es un ejemplo claro de mercantilización cultural de espacios naturales y apropiación de la actividad “ecoturística”, que crea espacios ficticios para el consumo turístico internacional. Así, el turismo se convierte en una experiencia artificial, debido a que el turista entra al mundo de la simulación, a través de una especie de engaño que es realizado y negociado por el propio turista y con la mera finalidad de consumir espacios naturales y culturas (Jimenez, 2016), sin olvidar que el

origen de este proceso viene desde el gobierno, ya que son las regulaciones del territorio las que deciden qué actividad son permitidas en estos espacios.

Por esto, el término de Xcaretización cobra fuerza dado que si bien existen medidas para la mitigación del impacto ambiental por el uso turístico de las ANP, se está favoreciendo el consumo de espacios naturales con altos niveles de conservación ecológica, que además se alienta la “privatización” de espacios naturales con potencial turístico, proceso muy similar a los CIP, pero esta vez con un traje más verde, más incluyente y sobre todo más “éticamente aceptable”; lo anterior hace referencia a que en México ocurre un proceso de mercadotecnia ambiental bastante convincente.

Por otra parte, la touroperadora de Sian Ka'an Community tours comienza a reproducir el mismo modelo de negocios de la empresa Xcaret, en el cual el valor radica en la experiencia cultural y los signos y su representación son objetos de consumo, pero a diferencia de la empresa, aquí son mayores los beneficios a nivel local, siendo diferentes familias locales las que se benefician directamente, pero son aquellas familias que tienen mayores facilidades en el mundo capitalista, una de ellas es el idioma.

Los habitantes del ejido se muestran preocupados por ese deterioro social que pueda ocurrir al impulsar el turismo en sus comunidades, pero también lo ven como una ventana de oportunidades para dar a conocer su cultura y compartir sus tradiciones.

Pese a este nuevo proceso, es importante recalcar que no se trata de satanizar el desarrollo del ecoturismo en ANP, sino que se debe ver como un proceso de formación y transformación social, que intenta ser más amigable con el medio ambiente, y que se ve reflejado en estas cooperativas, ya que, como se ha mencionado en el trabajo, las cooperativas que realizan los tours, al sistema lagunar son consideradas como un ejemplo de éxito con la retención de los conocimientos básicos para ser una empresa capaz de seguir con los tours (sin caer en el paternalismo) y cuidar el medio ambiente, además de fomentar el conocimiento de la biodiversidad que les rodea y de hacerlos gustosos, evitando ver el ecoturismo como una actividad económica impuesta.

A su vez, también es necesario hacer énfasis en cómo se están mercantilizando estos espacios protegidos, analizando a fondo para ver quienes tienen la oportunidad de visitarlos y a quienes estamos desplazando, ya que, al estar dentro de las estrategias nacionales para el desarrollo sustentable, se debe ser cuidadoso en su aplicación para evitar el deterioro ambiental y el mal manejo de los recursos.

Finalmente, cabe aclarar que el proceso de Xcaretización ayuda a los locales a crear rutas alternativas, que si bien, también agregan un valor económico a su cultura, les permite surgir como contra oferta de lo mercantilizado en el mercado turístico internacional.

REFERENCIAS

- Améndola, R., Castillo, E., & Martínez, P. A. (2005). *Perfiles por País del Recurso Pastura / Forraje MÉXICO*. México, DF. Retrieved from <http://www.fao.org/ag/agp/agpc/doc/counprof/PDF files/Mexico-Spanish.pdf>
- Araújo-Santana, M. R., Parra-Vázquez, M. R., Salvatierra, E., Arce, M., & Montagnini, F. (2013). Políticas turísticas, actores sociales y ecoturismo en la península de Yucatán. *Economía, Sociedad Y Territorio*, 13(43), 641–674. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11127581001>
- Arellano, A. (2003). Ficha Informativa de los Humedales de Ramsar, pág. 1 Ficha Informativa de los Humedales de Ramsar (FIR) 1. Nombre y dirección del compilador de la Ficha. *RAMSAR*. Retrieved from http://ramsar.conanp.gob.mx/docs/sitios/FIR_RAMSAR/Quintana_Roo/Sian_Ka'an/Sian_Ka'an.pdf
- Azuela Antonio, & Mussetta Paula. (2009). Algo más que el ambiente. Conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México. *Problèmes d'Amérique Latine* 70, 16. Retrieved from <https://antonioazuela.files.wordpress.com/2013/02/azuela-y-mussetta.pdf>
- Barragán Ojeda, J. A. (2015). *Prácticas ambientales de los emprendimientos ecoturísticos en la región costera de Yucatán*. CINVESTAV.
- Benevides, I., Domingos, L., Goncalves, J., & Machado, B. (2009). Nueva territorialidad: Caso São Bartolomeu (Mina Gerais) Brasil. *Estudios Y Perspectivas En Turismo*, 18(4), 362–380.
- Bensey, G. (2007). El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral. *Aportes Y Transferencias*, 13–34. <https://doi.org/0329-2045>
- Bringas Rábago, N. L., & Ojeda, L. R. (2000). El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas?, *II II(7)*, 373–403. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/111/11100701.pdf>
- Calderón, J. R., Héctor, M. ;, Alanís, C., Javier, F., & Ferrusca, R. (2014). *Contaminación ambiental del sistema lagunar de Nichupté (Cancún-México)*. Cancún, Quintana Roo. Retrieved from www.conama2014.org
- Carballo-Sandoval, A. (2005). Análisis de un modelo de desarrollo ecoturístico en Quintana Roo, México. *Teoría Y Praxis*, 1, 31–47. Retrieved from

- <http://www.redalyc.org/html/4561/456145114003/>
- Castañeda Rincón, J. (2006). LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DE MÉXICO DE SU ORIGEN PRECOZ A SU CONSOLIDACIÓN TARDÍA. *REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES*, X(1138–9788.). Retrieved from <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-13.htm>
- CONABIO. (2018). Biodiversidad. Retrieved from <http://www.biodiversidad.gob.mx/biodiversidad/biodiversidad.html>
- CONANP. (2015). Estrategia 2040, resumen ejecutivo. Retrieved March 20, 2018, from <https://www.gob.mx/conanp/documentos/estrategia-2040-resumen-ejecutivo>
- CONANP. (2018). Áreas Naturales Protegidas. Retrieved from http://www.conanp.gob.mx/quienes_somos/historia.php
- Córdoba y Ordóñez, J., & García de Fuentes, A. (2003). Turismo, globalización y medio ambiente en el Caribe mexicano. *Investigaciones Geográficas*, (52), 117–136. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112003000300008&script=sci_arttext
- Daltabuit, M., Cisneros, H., Vázquez, L. M., & Santillán, E. (2000). *Ecoturismo y desarrollo sustentable: impacto en comunidades rurales de la selva maya* (UNAM). México. Retrieved from https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/Ecoturismo_y_desarrollo_sustentable.pdf?fbclid=IwAR0Ctzk1yjUT9WUwuy0BEKuX2tExOCU8Xwqxmbkm1Wu58YUi8s8DIpqrFWs
- Daltabuit, M., & Meade de la Cueva, C. (2012). Antecedentes. In UNAM & CRIM (Eds.), *El movimiento ambientalista de Quintana Roo* (pp. 17–56).
- Daltabuit Godás, M., Cisneros Reyes, H., & Valenzuela Valdivieso, E. (2006). Globalización y turismo en el sur de Quintana Roo. *Estudios de Cultura Maya*, 27, 99–124. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-25742006000200005&script=sci_arttext
- Expansión. (2018). MÉXICO REGISTRA CIFRA RÉCORD DE 39.3 MILLONES DE TURISTAS EN 2017. Retrieved from <https://expansion.mx/economia/2018/02/22/mexico-ergistra-cifra-record-de-393-millones-de-turistas-en-2017>

- Fernández Aldecua, M. J., Castillejos López, B., & Ramírez Luna, J. A. (2012). Empresas Sociales Y Ecoturismo En Bahías De Huatulco, México. *Estudios Y Perspectivas En Turismo*, 21(1), 287.
- Fraga, J. (2006). Local perspectives in conservation politics: the case of the Ría Lagartos Biosphere Reserve, Yucatán, México. *Landscape and Urban Planning*, 74(3–4), 285–295. <https://doi.org/10.1016/J.LANDURBPLAN.2004.09.008>
- Gino, R., Pavón, S., Del, R., Serrano Barquín, C., Del Carmen Mínguez García, M., Cruz Jiménez, G., ... Pérez, J. (2013). ESTRATEGIAS DE CONTROL DE IMPACTOS TURÍSTICOS EN LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS ARQUEOLÓGICAS DE QUINTANA ROO, MÉXICO CONTROL STRATEGIES OF TOURISM IMPACT ON NATURAL AREAS AND ARCHAEOLOGICAL ZONES OF QUINTANA ROO, MEXICO. *Cultur- Revista de Cultura E Turismo*, 3. Retrieved from www.uesc.br/revistas/culturaeturismo
- Guerrero Rodríguez, R. (2010). Ecoturismo Mexicano: la promesa, la realidad y el futuro. Un análisis situacional mediante estudios de caso. *El Periplo Sustentable*, (18), 37–67. <https://doi.org/8770-9036>
- Hernández, V. A. (2013). *Cambio y crisis socioambiental en el Caribe Mexicano: la colonia de pescadores Javier Rojo Gómez, Reserva de la Biosfera Sian Ka'an, Quintana Roo*. UNAM. Retrieved from <http://132.248.9.195/ptd2013/octubre/0703680/Index.html>
- INECC. (1994). Coperación Ambiental. Retrieved April 17, 2018, from http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/16/parte5_varios.html
- INEGI. (2010a). *DIRECTORIO DE EJIDOS V COMUNIDADES AGRARIAS DE QUINTANA ROO ABREVIATURAS DOT*. Retrieved from http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/155/702825116811/702825116811_4.pdf
- INEGI. (2010b). Principales resultados por localidad (ITER). Retrieved March 24, 2017, from http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx
- Íñiguez Dávalos, U., Ignacio, L., Sierra, J., Leonor, C., & Ramírez, S. (2014). Categorías de las áreas naturales protegidas en México y una propuesta para la evaluación de su efectividad. *Investigación Y Ciencia*, 22, 65–70. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67431160008>

- Jiménez, M. (2016). *Perspectivas de los jóvenes frente al turismo en el traspais del corredor Cancún - Riviera Maya*. CINVESTAV.
- Jouault, S. (n.d.). El turismo solidario : definición y perspectivas en comunidades de Yucatán. Retrieved from http://www.academia.edu/15353522/El_turismo_solidario_definición_y_perspectivas_en_comunidades_de_Yucatán
- Jouault, S., García de fuentes, A., & Romero, D. (2015). Proceso historico de turistificacion del territorio peninsular. In *Atlas de turismo alternativo en la península de Yucatán* (pp. 9–17). Mérida. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/327968381_Proceso_historico_de_turistificacio_n_del_territorio_peninsular
- Lara, J. . (2008). Los ecosistemas costeros, insulares y epicontinentales. In *Capital Natural de México* (CONABIO, pp. 110–122). México, DF.
- López Pardo, G., & Palomino Villavicencio, B. (2014). Las empresas comunitarias de turismo de naturaleza: factores de éxito y fracaso. *CONACYT*.
- López Santillán, Ángeles; Marín Guardado, G. (2010). Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. *Relaciones. Estudios de Historia Y Sociedad*, XXXI(123), 219–258. <https://doi.org/0185-3929>
- Ludger Brenner. (2010). Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las Áreas Naturales Protegidas mexicanas, *10*, 283–310. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v72n2/v72n2a4.pdf>
- Marín, G. (2010). Turismo, Áreas naturales protegidas y apropiación territorial: El caso del parque nacional Tulum. *Pasos. Revista de Turismo Y Patrimonio Cultural*, 139–156.
- Marín, G., García de Fuentes, A., & Daltabuit, M. (2012). *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México*. (G. Marín, A. García de Fuentes, & M. Daltabuit, Eds.). Tenerife: ACA & PASOS.
- Monzón, J. L. (2006). Economía Social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del tercer sector. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social Y Cooperativa*, (56), 9–24. Retrieved from <http://www.redalyc.org/html/174/17405602/>
- Nieves, R. H. (2004). *La imagen social del impacto del turismo sobre el medio ambiente*.

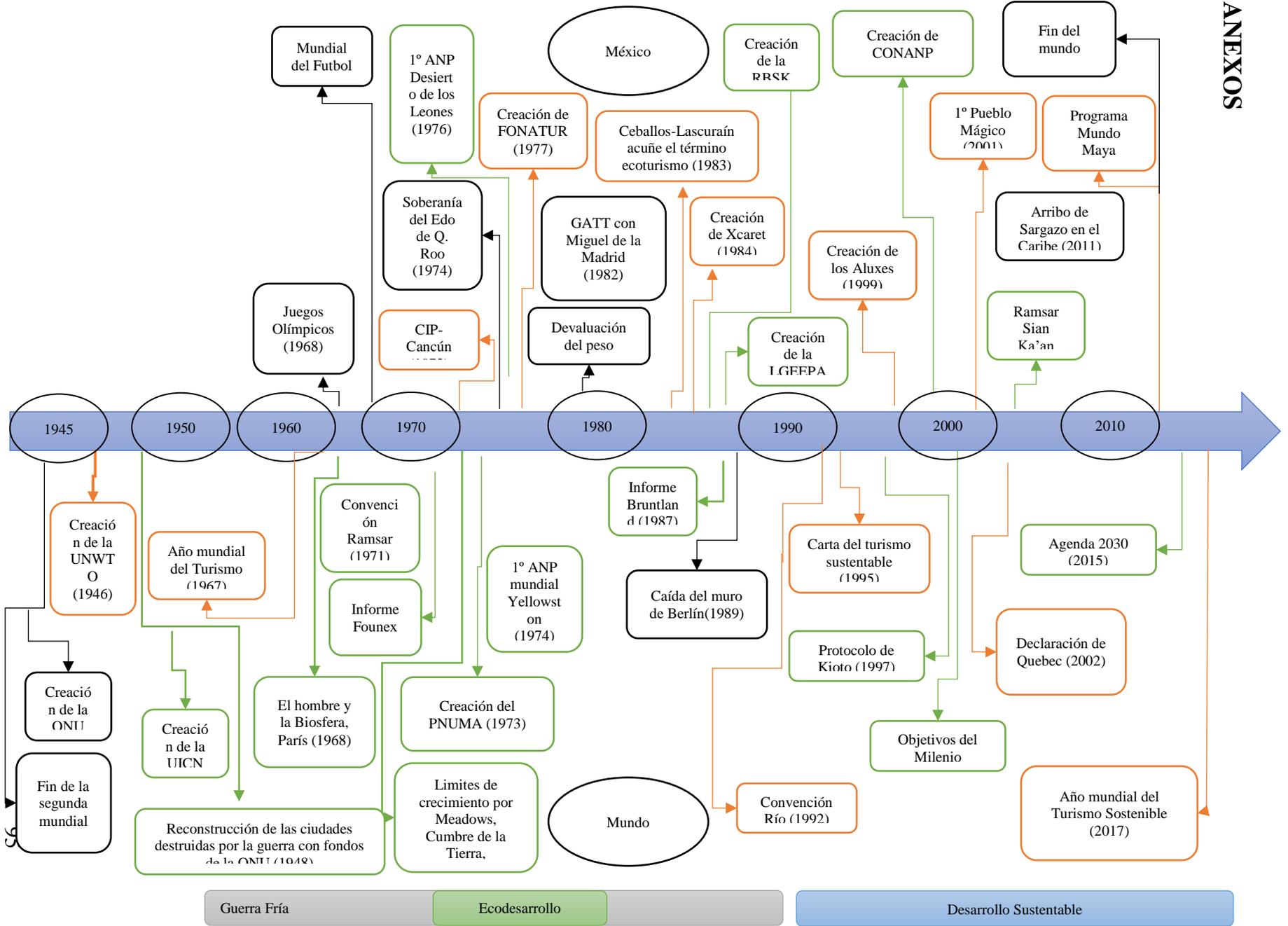
- Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/61908523.pdf>
- ONU. (2018). Los objetivos de Desarrollo Sostenible. Retrieved May 25, 2018, from <http://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Pierre, E., & Bocangel, A. (2013). *Antropología del turismo. La industria sin chimeneas*. (V. Torres Lezama, Ed.) (Qosqo – Pe). Cuzco. Retrieved from https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/40947201/ANTROPOLOGIA_DEL_TURISMO._La_industria_s.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1543434416&Signature=yGvFihbCvofJ1SchksCACfeFBUw%3D&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DANTRO
- Pleumaron, A. (1994). Turismo, Globalización y Desarrollo Sustentable. *Revista Del Sur*.
- Ramírez, E. (1998). Laguna Hule: experiencia de un modelo ecoturístico comunitario. *Revista Geográfica de América Central*, (35), 9–2. Retrieved from <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/1738>
- Ramírez Treviño, A., Sánchez Nuñez, J. M., & García Camacho, A. (2004). Revista del Centro de Investigación. *Revista Del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 6(21). Retrieved from <http://www.redalyc.org/html/342/34202107/>
- Santana, R., Salvatierra Izaba, E. B., Parra Vázquez, M. R., & Arce Ibarra, A. M. (2013). Aporte económico del ecoturismo a las estrategias de vida de grupos domésticos de la Península de Yucatán, México. *Pasos. Revista de Turismo Y Patrimonio Cultural*, 11(1), vol. 11, 1 (2013), 185.
- SECTUR. (2016). ACUERDO por el que se emite el catálogo de los diferentes servicios turísticos cuyos prestadores de servicios turísticos deberán inscribirse en el Registro Nacional de Turismo. Retrieved from http://www.sectur.gob.mx/PDF/ACUERDO_CATALOGO.pdf
- SECTUR. (2018). Alcanza México En 2017, Cifras Históricas En Captación de Turismo Internacional y Divisas: De La Madrid | Secretaría de Turismo | Gobierno | gob.mx. Retrieved September 17, 2018, from <https://www.gob.mx/sectur/prensa/alcanza-mexico-en-2017-cifras-historicas-en-captacion-de-turismo-internacional-y-divisas-de-la-madrid>
- SEMARNAT. (2018). INGRESOS EXCEDENTES EN EL EJERCICIO 2014 POR DIRECCIÓN ANP. México, DF. Retrieved from http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf/pdf_cobro/rec_gen2014.pdf

- SEMARNAT, & CONANP. (2014). Programa de Manejo: Complejo Sian ka'an. México. Retrieved from http://www.conanp.gob.mx/datos_abiertos/DGCD/101.pdf
- SIAP. (2017). Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera. Retrieved June 25, 2017, from <https://www.gob.mx/siap/es/articulos/pitaya-y-pitahaya-no-son-lo-mismo-pero-son-igual?idiom=es>
- Sotelo, R. D. (2016). El papel de la investigación científica en la creación de las áreas naturales protegidas. *Madera Y Bosques*, 7–13.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a métodos cualitativos de investigación*. (S. A. Paidós Iberica, Ed.). España.
- Toledo, V. (2005). Repensar la conservación : ¿ áreas naturales protegidas o estrategia bioregional ?
- Tulio, I. M., & Santamaría, G. A. (2015). Los Centros Integralmente Planeados (CIP'S) en México. *Turismología*, 36–53.
- UNION. (2015, June 25). El paraíso pitayero ahora se llama QRoo. Cancún, Quintana Roo, México. Retrieved from <http://www.unioncancun.mx/articulo/2015/07/08/negocios/el-paraíso-pitayero-ahora-se-llama-qroo>
- Valdez Pérez, M. E., Lezama, M., & Orozco Hernández, P. (2011). APLICACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PARA ORDENAMIENTOS ECOLÓGICOS EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS. *Revista Geográfica de América Central*, 2, 1–19. <https://doi.org/10.1111-484X>
- Vargas, S. . (2014). Naturaleza, cultura y desarrollo endógeno: Un nuevo paradigma del turismo sustentable. Una experiencia con el grupo étnico teenek en la Huasteca Potosína, México. *Ecoturismo*, 42–44.
- Viloria, C. N. E. (2012). DESARROLLO TURÍSTICO Y SU RELACIÓN CON EL TRANSPORTE. *Gestión Turística*, 17, 22–36. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/2233/223324204002.pdf>
- Zúñiga, F. (2014). Nuevos usos del patrimonio arqueológico de el tajín, a través de los procesos de turistificación, mercantilización y espectacularización. *Anales de Antropología*, 48(2), 151–182. [https://doi.org/10.1016/S0185-1225\(14\)70247-4](https://doi.org/10.1016/S0185-1225(14)70247-4)

Industrialización | Neoliberalismo

ANEXOS

Anexo 1 Línea del tiempo del ecoturismo



Guerra Fría

Ecodesarrollo

Desarrollo Sustentable

| | |
|---|---|
| <p>Etapa 1. Capitalización básica (1944-1970)</p> <p>Concepto de desarrollo como proceso de transformación de una economía tradicional (agrícola) a una economía industrial, para la cual era necesaria una infraestructura básica.</p> | <p>Etapa 2. Subdesarrollo (1970)</p> <p>Los gobiernos diseñaban e implementaban políticas de desarrollo; las instituciones llevaban a cabo programas en las ciudades o campos.</p> <p>Los RN, los productos agrícolas y la fuerza de trabajo se transformaron en mercancías.</p> <p>En los países subdesarrollados los habitantes fueron inducidos a cambiar sus valores tradicionales por los valores dominantes del sistema capitalista, lo que se considera que se ha erosionado su capacidad de autosuficiencia.</p> |
| <p>Etapa 3. La década pérdida (1980)</p> <p>La deuda externa determinó que el BM y el FMI definieran y exigieran la aceptación del refinanciamiento de la misma, a través de políticas de ajuste estructural. Entonces, profundizaron en el mundo la degradación ambiental como ecológico, el deterioro en la calidad de vida de la población, primera vez que se definen como globales.</p> <p>En 1984 se creó la comisión sobre el medio ambiente y desarrollo, su primer reporte fue el informe Brutland “Nuestro futuro común”, para promover el concepto del desarrollo sustentable.</p> | <p>Etapa 4. La apertura económica y la estabilidad monetaria (1990)</p> <p>Se generalizó que, en los países endeudados, el crecimiento y la globalización competitiva requieren como condiciones necesarias dar primacía al sector privado, aunque esta vez con un barniz ecológico y de desarrollo humano, pero dejando en un segundo plano la distribución y equidad.</p> |
| <p>Etapa 5. Etapa paternalista (2000-2015)</p> <p>Las instituciones y el gobierno mexicano proyectaron los ideales posrevolucionarios y el nacionalismo, controlando la economía, la vida social y la política cultural a través del sistema, destacando el papel del Estado y sus políticas nacionalistas, como agente primordial en la producción de estereotipos de lo mexicano, en las artes y la cultura popular, que desde su origen han sido incorporadas al turismo para presentar una imagen ante el mundo, teniendo como resultado los procesos de poder e imaginación cultural, donde se entrelazan discursos cosmopolitas, nacionalistas e indianistas, apoyando a los pueblos indígenas con programas de beneficencia económica para el desarrollo de la actividad turística en las comunidades rurales.</p> | <p>Etapa actual. La excaretización</p> <p>Después del auge del nacionalismo e indigenismo, tomó fuerza la mercantilización de los espacios protegidos por medio del desarrollo de la actividad turística basada en el desarrollo sustentable, las estrategias de conservación se convierten en productos de consumo masivo, tematizando las ANP en pseudoparques naturales con actividades “compatibles” con el medio ambiente, como el Kayaking, senderismo, ciclismo de montaña y motociclismo abriendo las puertas a la industria turística a los espacios mejor conservados, a través de los pobladores locales y el gobierno mexicano.</p> |

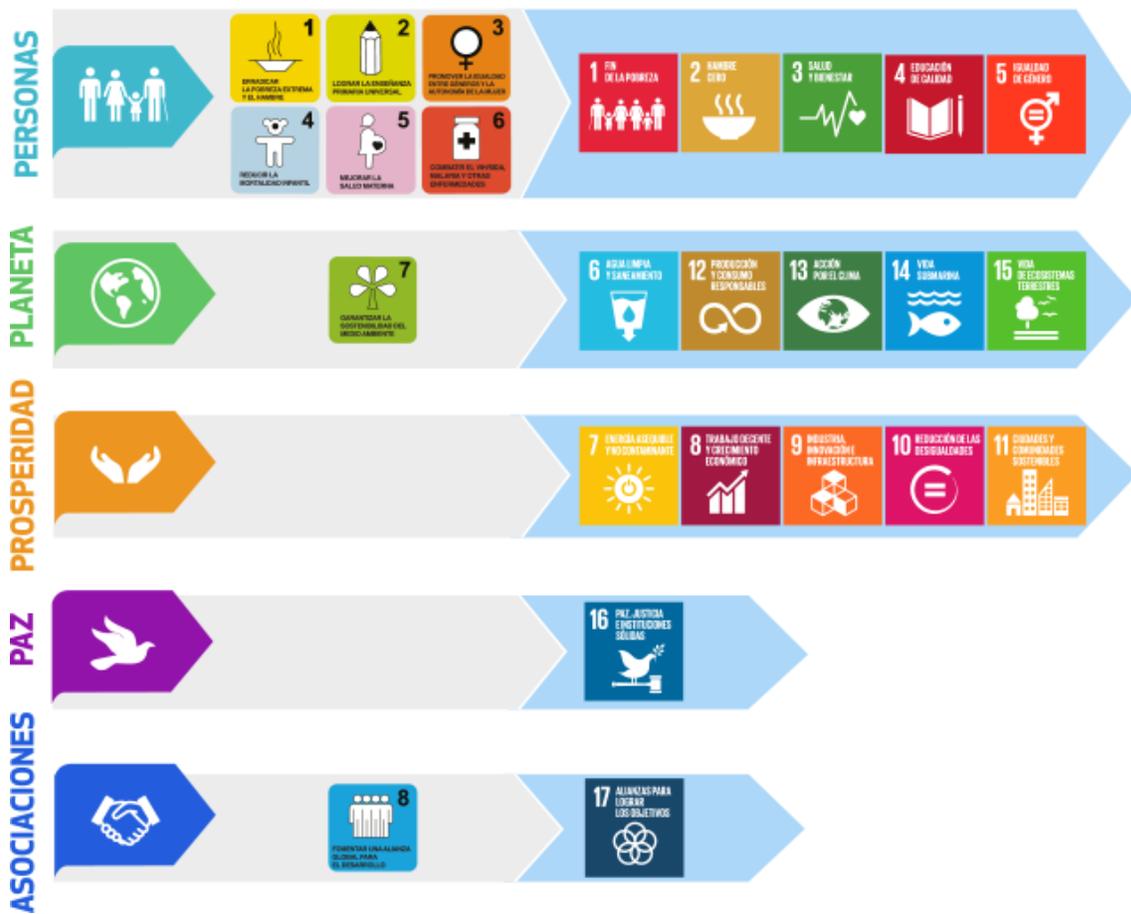
Anexo 2 Etapas de la colonización: Fuente: elaboración propia con base en Daltabuit, etal 2000; Guardado & Santillán 2010, Vicencio 2014; Sotelo 2016

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

2000 - 2015

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

2015 - 2030



Anexo 3 Objetivos del desarrollo sustentable

Fuente <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>:

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Manejo Sustentable de Zonas Costeras

Sección I

Edad ____ País de procedencia _____

Sexo ____ ¿Cuánto tiempo lleva viajando? _____

Tipo de viaje: Placer () Negocios () Cultura () Naturaleza ()

Otro: _____

Sección II

¿Cómo se enteró del sitio? Sitio Web () Agencia de viajes ()
Hotel donde se hospeda () Recomendación () Otro: _____

¿Cuánto pagó por el tour? _____

¿Compró algo dentro de la comunidad? Si () No ()

¿Qué compró? _____

Sección III

¿Sabía que Muyil es un Área Natural Protegida? Si () No ()

Recomendaría este lugar Si () No () ¿Por qué? _____

¿Cree que el ecoturismo practicado en Muyil ayuda a la conservación?
Si () No () ¿Por qué? _____

¿Cree que el ecoturismo es una fuente de ingresos suficiente para los
pobladores locales? Si () No ()

¿Por qué? _____

Califique del 1 al 5, siendo el 1 lo más bajo y 5 lo más alto, en cuánto a su
experiencia en el recorrido

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Nulo |
|-------------------|---|---|---|---|---|------|
| Laguna | | | | | | |
| Centro Chiclero | | | | | | |
| Z Arqueológica | | | | | | |
| Parador turístico | | | | | | |
| Recorrido general | | | | | | |

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Manejo Sustentable de Zonas Costeras

Sección I

Age ____ What country are you from? _____

Sex ____ How long are you traveling? _____

Type of trip: Pleasure () Business () Cultur () Nature ()

Other: _____

Sección II

¿How did you hear about this place? Internet () Travel Agency ()
At your hotel () Recommendation () Other: _____

How much did you pay for the tour? _____

Did you by something at the community? Yes () No ()

¿What things? _____

Sección III

Did you know Muyil (this place) is a protected area? Yes () No ()

Would you recommend this place to other Yes () No () Why? _____

Do you think is a helps to protecting the environment?
Yes () No () Why? _____

Do you think ecoturism is a helps to ear benefits to locals? Yes () No ()
Why? _____

Rate from 1 to 5, with 1 being the lowest and 5 being the highest, in terms
of your travel experience

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | No |
|---------------------|---|---|---|---|---|----|
| Lagoon | | | | | | |
| Chummy gum | | | | | | |
| Archaeological Zone | | | | | | |
| Tourist lobby | | | | | | |
| General tour | | | | | | |

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Manejo Sustentable de Zonas Costeras

Section I

Âge ___ Pays d'origine _____ Sexe ___ Depuis combien de temps êtes-vous en voyage? _____

Type de voyage: Plaisir () Travail () Culture () Nature () Autre:

Section II

Comment avez-vous découvert ce lieu? Internet () Agence de voyages ()

L'hôtel où vous êtes logé () Recommandation () Autre: _____

Combien avez-vous payé pour ce tour le Muyl? _____

Avez-vous acheté quelque chose dans le village ? Oui () Non ()

Qu'avez-vous acheté? _____

Section III

Savez-vous que vous visitez une réserve naturelle? Oui () Non ()

Recommanderiez-vous ce lieu? Oui () Non () Pourquoi? _____

Pensez-vous que l'écotourisme pratiqué dans Muyl a permis la conservation? Oui () Non ()

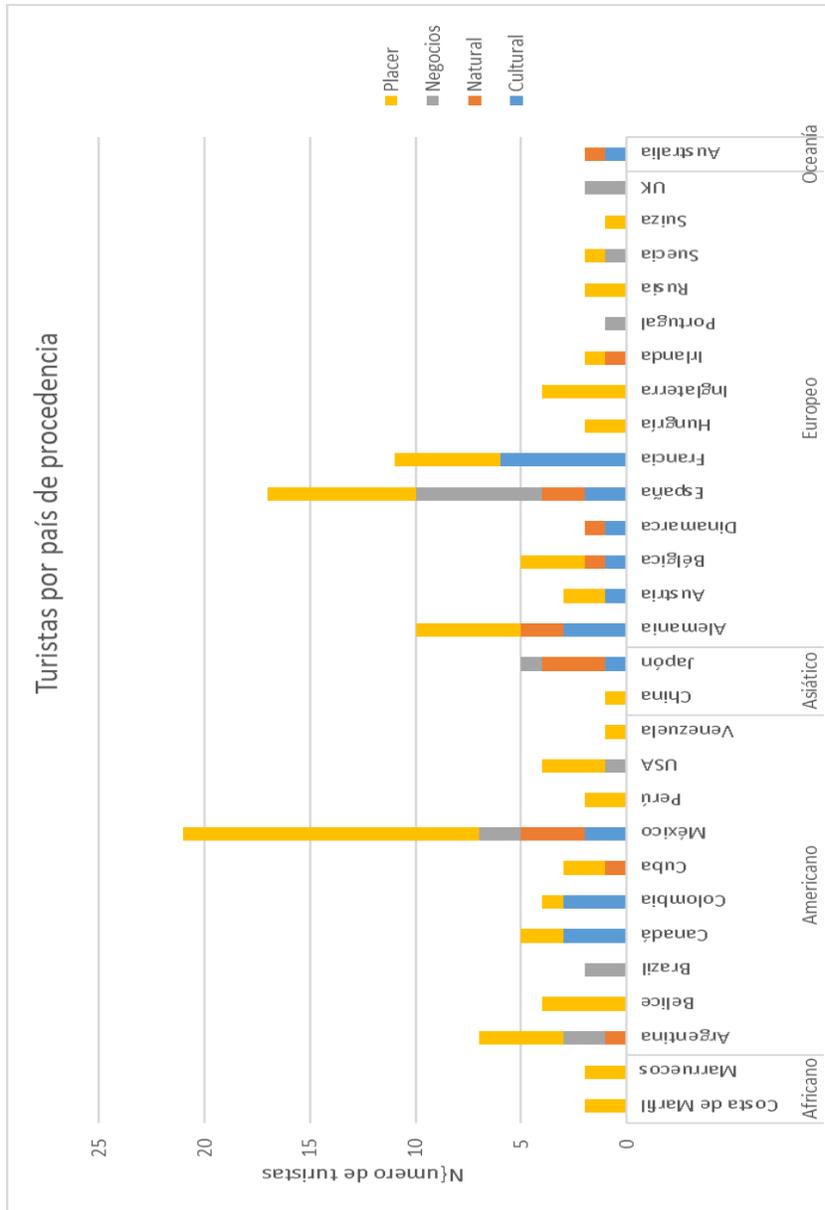
Pourquoi? _____

Pensez-vous que l'écotourisme est une source de revenus suffisante pour la population locale ?

Oui () Non () Pourquoi? _____

Notez de 1 à 5, où 1 est le plus bas et 5 le plus élevé, en fonction de votre expérience dans le tour

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Non |
|------------------------------|---|---|---|---|---|-----|
| Lacunes | | | | | | |
| "Centro Chiclero" | | | | | | |
| Zones archéologiques | | | | | | |
| Centre d'accueil touristique | | | | | | |
| Visite générale | | | | | | |



Anexo 5 Tipología de turistas por país

