



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA  
RESIDENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

ESTUDIO DE ABANDONO ESCOLAR EN LAS CARRERAS DEL ÁREA DE LAS  
CIENCIAS BIOLÓGICAS, QUÍMICAS Y DE LA SALUD DE LA UNAM

TESIS  
QUE PARA OPTAR AL GRADO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:  
LEYDY ALEEN ERAZO ÑAÑEZ

TUTORA:  
DRA. MAGDA CAMPILLO LABRANDERO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMITÉ TUTOR:  
DRA. ROSAMARÍA VALLE GÓMEZ-TAGLE  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DR. SAMUEL JURADO CÁRDENAS  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DRA. CORINA CUEVAS RENAUD  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
MTRA. LAURA ELENA ROJO CHÁVEZ  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MÉXICO, D. F. DICIEMBRE 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Tantos caminos y siempre sentir que ando contigo.  
Desde el primer día hasta el último.  
Gracias Teodoro

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de maestría culmina gracias al apoyo de instituciones educativas mexicanas y personas importantes que acompañaron este proceso de crecimiento. Expreso un especial agradecimiento a mis dos extraordinarias tutoras, Laura Rojo y Magda Campillo, por mostrarme cada día el camino de los detalles y por apoyarme en la adaptación a este bello país y a esta gran universidad. A Tatiana Aguiar, Ana María Obregón, Virginia González y Elías Viguera por su excelente compañía e inagotable disposición para compartir y discutir ideas. A mi familia Erazo Ñañez.

También para los profesores que influyen en mi formación profesional con su exigencia y ejemplo: Dra. Rosamaría Valle, Dr. José Martínez Guerrero, Dra. Corina Cuevas, Juan Alfonso Ortiz, Juan Carlos Rincón y Ricardo Pérez.

A los amigos que acompañaron este proceso y aportaron de múltiples formas: Alcira Muñoz, Yudy Quinterito, Lorelé Domínguez, Carlitos Vélez, Marithza Sandoval, Juan Pablo Rodríguez, Sandra Hernández, Tzitzin Guerrero, Camila Carvini, Brennan Bowen, David Sánchez, Omar Gómez, Camilo Barrero, Edna Hernández, Miguel Castañeda, Oswaldo Teos, Ramsés Vázquez-Lira, Diego Fresán, Juan Bosco, Angélica Guadarrama, Carlos Arboleda, Claudia Fernández, Oscar Cruz y al parcerero del Proyecto Radio Saudade.

A todos los que me acompañan desde que partí de mi adorada tierra colombiana y a todos los que me acompañan desde que llegué a esta querida tierra mexicana.

*“E aprendi que se depende sempre  
De tanta, muita, diferente gente  
Toda pessoa sempre é as marcas  
Das lições diárias de outras tantas pessoas  
E é tão bonito quando a gente entende  
Que a gente é tanta gente onde quer que a gente vá  
E é tão bonito quando a gente sente  
Que nunca está sozinho por mais que pense estar.”  
(Gonzaguinha – Caminhos do coração)*

*“Igual que muchos de mis compañeros, fue cuestión económica. Si intenté trabajar y estudiar, porque lo hice, pero salía del trabajo a las tres, no alcanzaba a llegar a mis clases y, como dicen, es súper absorbente. Básicamente no estaba con mi equipo y decían: ‘tú nunca haces nada’. Yo no podía salir del trabajo temprano para llegar, entonces, llegaba a la última media hora y ya me dejaban fuera de las exposiciones. Quedé a deber varias materias por lo mismo, a las prácticas tampoco asistía.”*

*“Pienso que la UNAM debería ponerse a investigar, por lo menos, por qué al año ya no subes de calificaciones y te quedas estancado. ‘¿Qué pasa, sí vas a querer seguir estudiando? o de plano ya no, ¿qué es lo que pasa?, ¿tienes un problema económico? Pues bien, vamos a ver qué podemos hacer para ayudarte y seguir adelante’. Porque es tiempo y mucho dinero el que se está gastando la UNAM nada más en tenernos estancados. Yo pienso que esa sería una buena idea.”*

Testimonios de estudiantes que abandonaron los estudios

## CONTENIDO

RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
RESUMEN EJECUTIVO.....	9
INTRODUCCIÓN.....	14
1. EL ABANDONO ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	16
1.1. Importancia.....	16
1.2. Clasificación del abandono escolar en la educación superior.....	17
1.3. Factores que influyen en el abandono escolar.....	19
1.4. Enfoques teóricos del abandono escolar.....	21
2. MÉTODO.....	24
2.1. Diseño.....	24
2.2. Población objetivo.....	26
2.3. Participantes.....	28
2.4. Instrumentos.....	29
2.5. Procedimiento.....	30
3. RESULTADOS.....	34
3.1. Características sociodemográficas de los participantes.....	34
3.2. Motivos de abandono de los estudios.....	37
3.2.1. Motivos principales.....	39
3.2.2. Motivos secundarios.....	44
3.3. Sugerencias de los participantes para disminuir el abandono.....	52
4. CONCLUSIONES.....	56
5. RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS.....	61
GLOSARIO.....	66

## TABLAS

Tabla 1. Estudiantes por carrera, generación y porcentaje de créditos acumulados .....	27
Tabla 2. Participantes por grupo focal y carreras.....	28
Tabla 3. Motivos de abandono de los estudiantes del área CBQS .....	33
Tabla 4. Información sociodemográfica de los participantes por grupo focal .....	35
Tabla 5. Datos académicos de los participantes por grupo focal .....	36
Tabla 6. Diagrama de los motivos de abandono por carrera, sede y grupo focal .....	38

## ANEXOS

Anexo 1. Carreras del área CBQS de la UNAM .....	69
Anexo 2. Guion para invitar al estudio .....	71
Anexo 3. Bitácora de llamadas.....	75
Anexo 4. Cuestionario de abandono/rezago de estudios.....	80
Anexo 5. Cuestionario de cambio de institución .....	87
Anexo 6. Guía de entrevista .....	91
Anexo 7. Motivos de abandono de los cuatro estudios del proyecto .....	94

## RESUMEN

Este estudio forma parte de un proyecto institucional cuyo objetivo fue conocer los motivos por los cuales estudiantes de la UNAM, de las generaciones 2007 y 2008, interrumpieron o abandonaron sus estudios. En el caso del presente trabajo se consideraron las carreras del área de las *Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud (CBQS)*.

La recolección de datos se realizó por medio de tres grupos focales, uno con siete estudiantes que, transcurridos más de cinco años, tenían 0% de créditos aprobados; el segundo, con ocho que aprobaron de 1 a 25%, y el tercero, con dos personas que decidieron cambiarse a otra universidad. A los 17 participantes se les preguntó sus motivos para dejar los estudios y sus sugerencias para disminuir el abandono escolar en la universidad.

Los motivos señalados por unos y otros fueron: falta de recursos económicos, necesidad de trabajar, problemas de salud, costos de transporte, frustración, falta de orientación vocacional, inasistencias a clases, falta de preparación académica, bajo rendimiento escolar, intención de cambiar de carrera, insatisfacción con la carrera elegida o la asignada por la institución, problemas de gestión/administración, con compañeros o con docentes, inasistencia de profesores, falta de apoyo y conflictos familiares y distancias entre el hogar y la institución.

Las sugerencias de los participantes para disminuir el abandono se enfocaron en proporcionar orientación vocacional integral desde el bachillerato con personal capacitado y accesible, así como mejorar la información dentro de la institución para acceder a los diversos servicios e informarse sobre cambios de carrera internos o a sistemas de educación abierto y a distancia.

Se concluye que los estudiantes de esta área seleccionaron carreras de CBQS con visiones “románticas” o irrealistas puesto que tenían información escasa o nula sobre costos, contenidos, mercado laboral de la carrera y procesos institucionales.

Al final se derivan una serie de recomendaciones para la institución orientadas a adecuar los servicios educativos existentes para que respondan a las necesidades de los estudiantes en cuanto a orientación vocacional e institucional; difundir estos trabajos de investigación con estudiantes, profesores y administrativos como parte de acciones de sensibilización; e impulsar más estudios que profundicen en el fenómeno del abandono escolar en la UNAM con el objetivo de proporcionar información sólida que ayude a las directivas en la toma de acciones para disminuir el abandono.

**DESCRIPTORES:** abandono escolar, educación superior, rezago escolar, deserción, ciencias biológicas, ciencias químicas, ciencias de la salud, factores de abandono, motivos de abandono.



## ABSTRACT

This study is part of a larger institutional project aimed at understanding why college students enrolled in 2007 and 2008 at the UNAM did not finish their majors. The study included majors from the Biological, Chemical, and Health Sciences (BCHS).

Three focus groups were conducted to gather data. One with seven students who, after more than five years, had 0% of required credits; the second, with eight who had from 1 to 25% of approved credits, and the third, with two people who decided to transfer to another university. The 17 participants were asked their reasons for leaving school and suggestions for reducing attrition in college.

The reasons given by the students were lack of economic resources, need to work, health problems, transportation costs, frustration, lack of vocational guidance, absences from classes, lack of academic preparation, poor school performance, intention to change major, dissatisfaction with their chosen major or the one assigned by the institution, issues with management/administration, with peers or teachers, teacher absenteeism, lack of support and family conflicts, and distances between their homes and the university.

Participants' suggestions to decrease dropouts focused on providing comprehensive career guidance from trained and accessible school staff, as well as to improve the information inside the institution in order to access the diverse services and inform themselves about internal major changes or to open and long-distance educational systems.

It is concluded that students from these BCHS majors started with "romantic" or unrealistic visions since they had little or no information about cost, programs content, labor market from that major, and institutional processes.

A series of recommendations for the institution are given. These include adapting existing educational services that meet the needs of students in terms of vocational and institutional orientation; sharing this research outcomes with students, professors, and administrators as part of awareness raising; and encouraging further studies, which will deepen the understanding of the dropout phenomenon at UNAM in order to provide sound information that helps in making policy decisions.

**DESCRIPTORS:** Dropout, student attrition, biological sciences, chemical sciences, health sciences, dropout factors, reasons for dropout.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

### **INTRODUCCIÓN**

Este trabajo forma parte de un proyecto creado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE), cuyo objetivo fue identificar los motivos por los que estudiantes de la licenciatura de la UNAM interrumpieron o dejaron sus estudios. Aquí se presenta el estudio de diecisiete estudiantes inscritos en carreras del área de las *Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud*, la cual se identifica con la sigla CBQS.

Los resultados de esta investigación reflejan, en voz de los propios participantes, las razones económicas, personales, académicas, institucionales, familiares y sociales para tomar la decisión de dejar sus estudios.

El documento está organizado en cinco capítulos: el primero describe el abandono en la educación superior; el segundo, el método del estudio; el tercero, los resultados; el cuarto, las conclusiones y el quinto, una serie de las recomendaciones que se espera sirvan para contrarrestar la problemática en la UNAM.

### **EI ABANDONO ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

El abandono escolar, también llamado deserción escolar, es una preocupación en los sistemas educativos y la sociedad debido a las consecuencias negativas que representa para los gobiernos, las instituciones y los individuos. Este fenómeno ha sido uno de los más estudiados en el ámbito educativo durante los últimos años y, debido a su complejidad, ha dado lugar a diferentes clasificaciones para abordarlo (Barefoot, 2004; Tinto, 1993), sin existir un consenso sobre su conceptualización (Berger y Lyon, 2005).

Para analizar el abandono escolar existen cinco tipos de clasificaciones. La primera en función de la estructura educativa que se abandona: carrera, institución o sistema educativo (Berger y Lyon, 2005; Hagedorn, 2005). La segunda por la temporalidad: precoz, temprana o tardía (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004). La tercera por la duración del abandono, transitorio o definitivo (Barefoot, 2004).

La cuarta por su definición operativa en número de ciclos sin inscripción (González, 2006) o porcentaje de créditos acumulados (Valle, Rojas y Villa, 2001). Finalmente, por el carácter del abandono, voluntario o involuntario (Tinto, 1993).

En cuanto a los factores que influyen en el abandono escolar existe un consenso sobre su carácter multifactorial (Tinto, 1993). Las investigaciones muestran que hay más posibilidades de abandono escolar cuando los estudiantes ingresan con mayor edad, tienen pocos recursos económicos, presiones económicas, padres con educación primaria o secundaria, son de primera generación (Cabrera, Nora y Castañeda, 1992; Cabrera, Bethencourt, Alvarez y González, 2006; Christie, Munro y Fisher, 2011; Lassibille, y Navarro, 2008; Nora, Barlow y Crisp, 2005; O'Neil, 2011; Schuh, 2005; Tinto, 1993); muestran bajo desempeño académico, bajos niveles de metas, compromiso, satisfacción con la carrera y la institución (DeBerard, Spielmans, y Julka, 2004; González, Álvarez, Cabrera, y Bethencourt, 2007; Lassibille y Navarro, 2008; O'Neil, 2011; Medellín, 2010; Tinto, 1993); reportan falta de preparación, percepciones negativas sobre sus capacidades, los profesores, los contenidos de las asignaturas, usan estrategias de estudio inadecuadas (Arulampalam, Naylor y Smith, 2001; Cabrera et al., 2006; González et al., 2007; Lassibille y Navarro, 2008), se inscriben a instituciones con bajos requisitos de ingreso (O'Neil, 2011); describen relaciones negativas en la interacción con personal administrativo o profesores, poca información y orientación a lo largo de la carrera (Bean, 2005; Cabrera et al., 2006; González et al., 2007).

Dentro de los enfoques teóricos para comprender el abandono existen marcos sociológicos (Spady, 1970), organizacionales (Bean, 1980), de interacción (Tinto, 1993) y psicológicos (Bean y Eaton, 2000), siendo el modelo interaccionista de Tinto el más difundido, puesto que integra elementos de varios modelos.

## **MÉTODO**

La población objetivo del proyecto estuvo constituida por estudiantes de las generaciones 2007 y 2008 que, pasado el número de semestres o años establecidos en el plan de estudios para completar el 100% de los créditos académicos, reportaron un avance escolar acumulado menor a 25% de créditos aprobados.

En este estudio de CBQS participaron diecisiete personas inscritas en las carreras de Biología (FES Iztacala), Cirujano Dentista (CU y FES Zaragoza), Médico Cirujano (CU), Psicología (FES Iztacala) y Química (CU).

La recolección de los datos se hizo por medio de tres grupos focales; uno de estudiantes con 0% de créditos aprobados, el segundo con los de 1 a 25% y el tercero con estudiantes que dejaron los estudios en la UNAM pero los continuaron en otra institución. Se diseñaron cuatro instrumentos, dos para contactar a los estudiantes e invitarlos a participar, un cuestionario y una guía de entrevista.

A los participantes se les preguntó sus motivos para abandonar los estudios y se complementó la información con sus sugerencias para disminuir esta problemática en la UNAM. La información recopilada fue transcrita y sistematizada mediante la técnica de análisis de contenido.

## **RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

Cada participante expuso el motivo principal que consideró como la causa para dejar sus estudios. En conjunto describieron siete motivos: falta de recursos económicos, necesidad de trabajar, problemas de salud, insatisfacción con la carrera elegida, con la asignada por la institución, falta de apoyo y conflictos familiares.

Los motivos secundarios expuestos por los participantes fueron múltiples situaciones que acompañaron su decisión de abandonar la institución. Estos fueron: falta de orientación vocacional o de preparación académica, inasistencia a clases, bajo rendimiento escolar, intención de cambiar de carrera e insatisfacción con la carrera elegida, problemas de asignación al turno no deseado, gestión/administración, relación con compañeros o

profesores, inasistencia de los docentes, falta de recursos económicos, necesidad de trabajar, costos de transporte, frustración, falta de apoyo familiar y distancias entre el hogar y la institución. Los participantes describieron un total de diecisiete motivos de los cuales once se concentraron en las categorías académicas e institucionales.

Los motivos expuestos son congruentes con lo reportado en investigaciones previas: Arulampalam, Naylor y Smith, 2001; Bean, 2005; Cabrera et al., 2006; González et al., 2007; Lassibille y Navarro, 2008; O'Neil, 2011.

El valor agregado de escuchar la voz de los estudiantes fue conocer que sus motivos de abandono escolar se relacionan con haberse inscrito a licenciaturas de CBQS con visiones “románticas” o irrealistas, puesto que tenían información escasa o nula sobre requisitos de ingreso, contenidos, costos, ambiente institucional y campo laboral-profesional; por todo ello la sugerencia de mayor hincapié fue la de orientación, tanto vocacional como institucional.

Al mismo tiempo, la preparación personal y académica expuesta por estos estudiantes parece que fue insuficiente para responder a las exigencias de las carreras de CBQS, caracterizadas por un ambiente competitivo, debido a su amplia demanda en la UNAM.

La información analizada proporciona evidencias para avanzar en la comprensión del fenómeno del abandono escolar en el contexto local, así como para impulsar reflexiones sobre el papel institucional en la disminución de esta problemática, desde los ámbitos académicos, sociales y administrativos.

Por último, cabe resaltar la importancia de analizar la información presentada bajo la comprensión de las limitaciones del estudio y la complejidad del fenómeno del abandono escolar por lo cual al final se presentan un conjunto de sugerencias para futuras investigaciones.

## **RECOMENDACIONES**

A partir de la información expuesta se derivan una serie de recomendaciones para la universidad con el objetivo de proporcionar elementos que fundamenten acciones de sensibilización o intervención para disminuir el abandono escolar.

De manera sintética las recomendaciones son: proporcionar orientación vocacional sistemática durante la transición del bachillerato a la universidad; informar a los estudiantes si los planes de estudio, a los que les interesa inscribirse, cuentan con horarios y cargas académicas flexibles; sensibilizar a los alumnos, en su ingreso a la institución, sobre beneficios, costos y compromisos que representa la educación superior; formar personal especializado en orientación vocacional, tanto en el bachillerato como en la universidad; adecuar los servicios educativos que existen en la universidad para que respondan a las necesidades de los estudiantes de nuevo ingreso; implementar alertas tempranas que informen a la institución sobre la inasistencia de los estudiantes; difundir estos trabajos de investigación con los actores institucionales; comunicar a profesores y personal administrativo su incidencia en la prevención del abandono escolar; realizar otros estudios que profundicen en las circunstancias que llevan a los estudiantes a interrumpir sus estudios; revisar, en revistas de reconocimiento internacional, información sobre las mejores prácticas para disminuir el abandono escolar; tener un enfoque sistémico en el diseño e implementación de programas de retención que sea revisado de manera continua.

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en su Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, tiene dentro de sus planes mejorar la eficiencia terminal de sus estudiantes, por lo cual implementa una serie de acciones orientadas a disminuir el abandono escolar, entre estas, promover investigaciones que aporten información para disminuir esta problemática.

En este contexto, la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) gestó, en el año 2012, un proyecto institucional para conocer los motivos de abandono de estudiantes de licenciatura de la UNAM. El proyecto consistió en cuatro estudios cualitativos, uno por cada área de conocimiento de las carreras de la universidad: 1) *Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías*, 2) *Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud*, 3) *Ciencias Sociales y* 4) *Humanidades y Artes*.

La planeación y desarrollo del proyecto estuvo a cargo de un grupo de colaboradores de la DGEE y cuatro residentes de la Maestría en Psicología<sup>1</sup>, quienes apoyaron las actividades logísticas y operativas.

En este trabajo se presenta el estudio sobre los motivos de abandono escolar de diecisiete estudiantes de las carreras del área *Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud*, la cual se identifica con la sigla CBQS.

Ésta área agrupa veinticuatro licenciaturas que se imparten en Ciudad Universitaria (CU), en las Facultades de Estudios Superiores (FES) de Cuatitlán, Iztacala, Zaragoza, en la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia y en las sedes de los estados de Guanajuato, Michoacán y Yucatán (ver Anexo 1). Para el estudio se seleccionaron carreras y sedes distintivas del área.

Los resultados de esta investigación reflejan, en voz de los participantes, las razones económicas, personales, académicas, institucionales, familiares y sociales para tomar la decisión de abandonar.

---

<sup>1</sup> La DGEE es responsable del programa de residencia en Evaluación Educativa de la Maestría en Psicología de la UNAM.

Con esta información se contribuye al conocimiento del fenómeno del abandono escolar en la educación superior de México, mediante la recopilación sistemática de experiencias y sugerencias de los propios participantes, lo que se espera proporcione elementos para fundamentar nuevos proyectos de disminución del abandono y sensibilizar a la comunidad interesada en el tema.

El documento está organizado en cinco capítulos: el primero describe el abandono en la educación superior, su importancia, clasificación, factores y teorías para comprenderlo; el segundo muestra el método con los elementos de diseño, población objetivo, participantes, instrumentos y procedimiento. En el tercer capítulo se presentan los resultados del estudio, divididos a su vez en tres secciones, una de datos sociodemográficos, otra de los motivos de abandono y, por último, las sugerencias de los participantes para disminuir el abandono escolar en la universidad. El cuarto capítulo describe las conclusiones y el quinto las recomendaciones que podrían ser útiles ante la problemática y el desarrollo de programas institucionales de intervención.

Al final se incluye un glosario, la tabla con las carreras del área de CBQS, los cuatro instrumentos empleados: el guion para invitar al estudio, la bitácora de llamadas, el cuestionario de abandono/rezago/cambio de institución, la guía de entrevista, y la tabla con los veintiséis motivos de abandono identificados en los cuatro estudios del proyecto.



## **1. EL ABANDONO ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

En esta sección se aborda un marco conceptual del abandono escolar en la educación superior desde su importancia, formas de clasificarlo, factores que influyen y cuatro enfoques teóricos para comprenderlo.

### **1.1. Importancia**

El abandono escolar, también llamado deserción escolar, es una preocupación en los sistemas educativos y la sociedad debido a las consecuencias negativas que representa para los gobiernos, las instituciones y los individuos.

De acuerdo con el Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005 –IESALC– UNESCO, las pérdidas económicas que asume México por la deserción escolar de estudiantes de universidades públicas asciende a 141 millones de dólares anuales. Estos costos constituyen déficits de recursos de gobierno destinados a la formación de mano de obra calificada para el país, lo que a su vez es un problema para el crecimiento económico nacional en el largo plazo, pues quienes abandonan los estudios retroalimentan los círculos de pobreza (González, 2006; OCDE, 2012).

En el ámbito institucional, el abandono escolar representa una marca de ineficiencia. Cuando los estudiantes no terminan sus estudios, la universidad no cumple la tarea esperada de formar ciudadanos preparados para el mercado laboral y presenta indicadores bajos en eficiencia y calidad educativa (Barefoot, 2004; Pinto, Durán, Pérez, Reverón y Rodríguez, 2007). En países como Estados Unidos, Inglaterra o Italia el buen desempeño en indicadores del número de estudiantes graduados condiciona la posibilidad de obtener mayores recursos de gobierno para programas de mejoramiento, infraestructura o formación de profesores (Belloc, Maruotti y Petrella, 2010; Quinn, Thomas, Slack, Casey, Thext y Noble, 2005).

Ahora bien, en el ámbito individual, aunque en algunos casos desertar es una posibilidad de redefinir los proyectos de vida (Quinn et al., 2005; Tinto, 1993), en general, se asocia con el fracaso de no terminar una carrera. Quienes ingresan a la educación superior asumen la meta de cumplir los requisitos para alcanzar un título universitario; cuando esto no se cumple, las consecuencias son la frustración y los bajos niveles de

autoestima y de autoconcepto (Fernández, Mena y Riviere, 2012). Además, los alumnos que dejan los estudios no obtienen los beneficios académicos y no académicos de quienes consiguen un grado de educación superior. Dentro de los beneficios académicos están las ganancias en habilidades especializadas, independencia, sentido de control, pensamiento reflexivo y crítico, y competencias para desenvolverse mejor en un ambiente laboral amplio y exigente. Dentro de los beneficios no académicos se encuentran las ventajas de buscar mejores grupos de apoyo social, optimizar perspectivas personales y adoptar hábitos y prácticas para una mejor calidad de vida (Pascarella y Terenzini, 2005).

## **1.2. Clasificación del abandono escolar en la educación superior**

Las situaciones de estudiantes que dejan los estudios se vive de manera continua en las universidades. Este fenómeno ha sido uno de los más estudiados en el ámbito educativo durante los últimos años y, debido a su complejidad, ha dado lugar a diferentes clasificaciones para abordarlo (Barefoot, 2004; Tinto, 1993). A continuación se presentan ejemplos de situaciones de estudiantes que interrumpen sus estudios y cinco clasificaciones para abordarlas en función de la estructura educativa, temporalidad, duración, definición operacional y el carácter, voluntario o involuntario.

Entre los ejemplos de situaciones de estudiantes que interrumpen sus estudios tenemos el caso del estudiante A, quien es aceptado en la universidad, ingresa, no aprueba ningún crédito y deja los estudios; el estudiante B que ingresa, aprueba algún crédito académico pero no se inscribe al siguiente ciclo escolar; un estudiante C que ingresa, deja de asistir un ciclo y retoma los estudios en el siguiente; otro estudiante D que después de ingresar deja de asistir por dos o más ciclos consecutivos; el estudiante E que ingresa a una carrera pero la deja para cambiarse a otra dentro de la misma institución. Un caso F deja una universidad para continuar en otra institución, y un estudiante G que ingresa a dos universidades de manera simultánea y solo termina en una (Hagedorn, 2005). Estos ejemplos muestran la variabilidad de casos de estudiantes que ingresan a las universidades y no terminan sus estudios.

Una forma inicial de clasificar estas situaciones de abandono está relacionada con la estructura educativa a la que el estudiante deja de asistir. Cuando un alumno adopta un programa educativo en lugar de otro, se tipifica como abandono de carrera; quienes interrumpen los estudios en una institución para cambiarse a otra, se denomina abandono institucional; y cuando el estudiante deja por completo sus estudios de educación superior se considera como un abandono del sistema educativo (Berger y Lyon, 2005; Hagedorn, 2005).

Una segunda clasificación tiene que ver con la temporalidad del abandono escolar: a) precoz, cuando el estudiante es admitido pero no inicia los estudios; b) temprano, cuando la interrupción sucede en los primeros semestres y; c) tardío, cuando los alumnos desertan en el último periodo de la carrera (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004). Se sabe que durante el primer año de estudios universitarios se produce cerca de un 30% de los abandonos y que durante los últimos años la interrupción de estudios tiende a disminuir (Cabrera, Bethencourt, Alvarez y González, 2006).

Otra clasificación temporal se relaciona con la duración de la interrupción de los estudios. Esta puede ser de dos tipos: una transitoria, cuando los estudiantes retoman sus actividades académicas tras un largo periodo de abandono, y otra , definitiva, cuando ya no vuelven a estudiar (Barefoot, 2004).

Una tercera clasificación se asocia con la definición operacional, esto es, la manera como se tipifica el abandono en las instituciones. Una de las formas más utilizadas para suponer que hay abandono de los estudios es considerar la falta de inscripción a dos ciclos académicos consecutivos (González, 2006). Otra, basada en las trayectorias escolares, se enfoca en el seguimiento del número de créditos que acumulan los estudiantes a lo largo de sus estudios para determinar quiénes avanzan y quiénes abandonan (Valle, Rojas y Villa, 2001).

Una cuarta clasificación está dada por el carácter del abandono, que puede ser voluntario o involuntario. El primero se relaciona con una decisión individual de no retornar a estudiar, mientras que el segundo sucede cuando la institución no le permite al estudiante reinscribirse por infringir códigos o reglamentos (Tinto, 1993).

Con lo anterior se evidencian cinco criterios para clasificar el abandono escolar en la educación superior: abandono por estructura educativa, temporalidad, duración, definición operacional y carácter del abandono (voluntario o involuntario). Éstas permiten analizar la deserción desde múltiples perspectivas, sin tener aún un consenso sobre su conceptualización (Berger y Lyon, 2005).

### **1.3. Factores que influyen en el abandono escolar**

Los factores que intervienen en el abandono son múltiples, por lo que existe un consenso sobre su carácter multifactorial (Tinto, 1993). Los investigadores han indagado cuáles son esos factores individuales, psicológicos, económicos, académicos e institucionales que influyen en el abandono de los estudios (Swail, Redd y Perna, 2003).

Los factores individuales (género, edad, ingreso económico y educación de los padres) muestran ser relevantes cuando los estudiantes ingresan con mayor edad, tienen bajos recursos económicos para solventar los gastos de la educación, provienen de padres con educación primaria o secundaria, o son estudiantes de primera generación, es decir, los primeros de su familia en ingresar a la educación superior (Cabrera, Nora y Castañeda, 1992; Cabrera et al., 2006; Lassibille, y Navarro, 2008; O'Neil, 2011; Tinto, 1993).

En los factores psicológicos se ha identificado que quienes abandonan sus estudios muestran bajos niveles de metas, competencia académica, compromiso, satisfacción con la carrera, con la institución y con la motivación para terminar los estudios (DeBerard, Spielmans, y Julka, 2004; González, Álvarez, Cabrera, y Bethencourt, 2007; Lassibille y Navarro, 2008; O'Neil, 2011; Medellín, 2010; Tinto, 1993).

De los factores económicos se ha observado que los estudiantes con presiones para financiar los costos de matrículas, libros o vivienda, tienen dificultades para integrarse en sus ambientes académicos y sociales, interactuar dentro y fuera de las clases y mantener su objetivo de alcanzar el grado; los estudiantes que reciben ayudas económicas tienen el doble de posibilidades de persistir entre el segundo y tercer año de universidad (Christie, Munro y Fisher, 2011; Nora, Barlow y Crisp, 2005; Schuh, 2005).

En cuanto a los factores académicos se ha descrito que quienes desertan son estudiantes cuyas estrategias de estudio son inadecuadas, tienen preparación y desempeño académico más bajo, percepciones negativas de sus capacidades y reportan recibir poca formación práctica y contenidos poco útiles durante la carrera (Arulampalam, Naylor y Smith, 2001; Cabrera et al., 2006; González et al., 2007; Lassibille y Navarro, 2008).

En los factores institucionales se ha encontrado que, por un lado, cuando los requisitos de ingreso son bajos es más alta la probabilidad de desertar (O'Neil, 2011), por otro, cuando se les pregunta a los estudiantes las razones institucionales de abandono escolar describen relaciones negativas en la interacción con personal administrativo, con los profesores, poca información y orientación a lo largo de la carrera (Bean, 2005; Cabrera et al., 2006; González et al., 2007).

Sobre la influencia del tamaño de la universidad en el abandono, aún no es clara la relación (Tinto, 1993). En las instituciones grandes los estudiantes tienen mayores posibilidades de tener grupos sociales e intelectuales variados, pero tienen menores posibilidades de establecer interacciones de apoyo entre los estudiantes y el profesorado (Chen, 2012; Lotkowski, Robbins y Noeth, 2004).

En síntesis, las investigaciones muestran que hay más posibilidades de abandono escolar cuando los estudiantes ingresan con mayor edad, tienen pocos recursos económicos, presiones económicas, padres con educación primaria o secundaria, son de primera generación, muestran bajo desempeño académico, niveles de metas, compromiso, satisfacción con la carrera y la institución, falta de preparación, percepciones negativas sobre sus capacidades, los profesores, el personal administrativo y los contenidos de las asignaturas, usan estrategias de estudio inadecuadas y se inscriben a instituciones con bajos requisitos de ingreso.

#### **1.4. Enfoques teóricos del abandono escolar**

Para comprender el abandono escolar existen diferentes enfoques teóricos. En esta sección se describen cuatro de los principales modelos desarrollados; el primero es el sociológico de Spady, W. (1970), enfocado en las estructuras sociales; el segundo, el organizacional de Bean, J. (1980) que explica el abandono de las universidades comparado con el de las organizaciones; el tercero, de Tinto, V. (1993), es el modelo interaccionista que integra elementos de los modelos anteriores y ha sido uno de los más abordados en la literatura; y el cuarto, el psicológico de Bean, J. y Eaton, S. (2000) el cual se enfoca en las variables psicológicas que influyen en el abandono escolar.

##### **1.4.1 *Modelo sociológico***

El modelo sociológico contempla el papel de los pares, el estatus socioeconómico, los mecanismos de socialización y las instancias institucionales como las estructuras sociales que influyen en las decisiones de abandono de los estudios. Spady (1970) fue uno de los primeros en plantear que la deserción escolar se presenta por la falta de integración en las estructuras sociales de la educación superior. Según este marco las decisiones de abandono se dan cuando hay insuficiente integración y satisfacción con la institución, lo que deriva en bajo rendimiento académico e integración social y, por ende, insatisfacción y poco compromiso institucional. Al contrario, si hay buena integración el estudiante logra un desarrollo académico y social, acorde a sus propias expectativas y a las de la institución.

##### **1.4.2 *Modelo organizacional***

El modelo organizacional se enfoca en explicar el abandono escolar desde la relación entre la estructura de una organización y los factores de cada individuo. Uno de sus exponentes es Bean (1980) quien plantea que el abandono es similar a los procesos de rotación en las organizaciones. Las condiciones para que se presente el abandono escolar es que haya oportunidades de cambio y bajo compromiso institucional. En estas condiciones influye el grado de satisfacción del estudiante, su desempeño académico, la integración académica lograda, las metas establecidas, la interacción con el profesorado, el financiamiento y las relaciones sociales en interacción con sus creencias previas y con sus experiencias en los cursos con los compañeros y profesores.

### **1.4.3 Modelo interaccionista**

El modelo interaccionista, planteado por Tinto (1993), señala la importancia de revisar la interacción entre las características del estudiante para su integración social y académica dentro del contexto institucional en el que se desenvuelve. Se basa en los trabajos de Émile Durkheim sobre la teoría del suicidio y de Arnold Van Gennep sobre los ritos de transición en las sociedades.

Tinto (1993) sugiere que la decisión de abandonar los estudios depende del proceso de interacción entre siete elementos: 1) las características individuales previas al ingreso tales como los antecedentes familiares, destrezas, habilidades y escolaridad, 2) las metas y los compromisos establecidos antes de ingresar a la universidad; 3) las experiencias vividas en la institución tanto dentro de los cursos formales como en las relaciones informales con docentes, administrativos y pares; 4) los procesos de la integración social y académica; 5) el esfuerzo del estudiante; 6) los aprendizajes logrados y 7) las metas y compromisos adquiridos en las experiencias académicas y sociales desarrolladas en la institución.

En este modelo las posibilidades de abandonar son mayores cuando los estudiantes tienen una baja integración social y académica con las estructuras de la institución en la que se inscriben.

### **1.4.4 Modelo psicológico**

El modelo psicológico plantea la relevancia de las características personales y los procesos psicológicos en la deserción. Uno de los marcos teóricos más recientes es el propuesto por Bean y Eaton (2000) quienes, basados en el modelo de Tinto (1993), integran cuatro teorías de factores psicológicos para explicar el abandono: las características individuales, la autoeficacia, el afrontamiento conductual y el locus de control.

En este modelo las decisiones de abandonar están influenciadas por las experiencias vividas en la institución, las características individuales, la percepción de autoeficacia, las estrategias de afrontamiento y la atribución de los resultados a factores externos. Cuando se desarrollan actitudes positivas hacia la institución, los estudiantes tienen mayores posibilidades de integrarse, tener buen desempeño e intención de graduarse (Bean y Eaton, 2000).

Las características del individuo se refieren a los comportamientos aprendidos, creencias, normas y valores desarrollados en los ambientes sociales, familiares y personales, los cuales dan forma a las percepciones del estudiante sobre el ambiente institucional en el que se desenvuelve (Bean y Eaton, 2000).

La autoeficacia indica la percepción de competencia personal así como la capacidad para actuar y asegurar resultados. En la medida en que los estudiantes se consideran competentes aumentan su confianza, persistencia, desempeño y metas (Bean y Eaton, 2000).

El afrontamiento describe la forma en que el alumno enfrenta situaciones estresantes con comportamientos de acción o de evitación para resolver un problema y adaptarse al entorno. Cuando un estudiante presenta un conjunto de comportamientos adaptativos genera estrategias para reducir el estrés y aumentar su confianza (Bean y Eaton, 2000).

Por último, el locus de control consiste en las causas, internas o externas, que un individuo atribuye como resultado de sus comportamientos. Cuando el locus de control es interno los estudiantes reconocen la influencia de sus habilidades y aptitudes en los resultados obtenidos por lo que su motivación para estudiar y socializar es más alta. Si los estudiantes atribuyen sus resultados a causas externas (por ejemplo cuando se dicen: *‘el profesor me reprobó, no me avisaron cuándo era el examen, tengo mala suerte’*) no asumen la responsabilidad de sus acciones y así no pueden modificar su comportamiento (Bean y Eaton, 2000).

En suma, estos cuatro modelos teóricos ayudan a comprender el abandono basados en elementos sociológicos, organizacionales, de interacción y psicológicos para analizar y comprender la deserción en la educación superior, siendo el modelo interaccionista de Tinto (1993) el más difundido en la comprensión del fenómeno, puesto que integra elementos de varios marcos.



## **2. MÉTODO**

### **2.1. Diseño**

Este estudio formó parte de un proyecto institucional creado por la DGEE cuyo objetivo fue identificar los motivos por los que estudiantes de la licenciatura de la UNAM interrumpieron o dejaron sus estudios.

Para conocer las experiencias de los alumnos en un grupo representativo de licenciaturas, el proyecto se dividió en cuatro estudios, uno por cada área de conocimiento de las carreras de la universidad: 1) *Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías*, 2) *Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud*, 3) *Ciencias Sociales* y 4) *Humanidades y de las Artes*.

En este trabajo se presenta el estudio de las *Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud* (CBQS) diseñado con cuatro de las veinticuatro licenciaturas que integran el área: Biología (FES Iztacala), Química (CU), Médico Cirujano (CU) y Cirujano Dentista (FES Zaragoza).

Las carreras seleccionadas representan las tres disciplinas del área, en tanto que, las sedes donde se imparten fueron escogidas para equilibrar el diseño del estudio. La mitad de las carreras se imparten en CU y la otra en las FES de Iztacala y Zaragoza. Se excluyeron las sedes ubicadas en los estados de Guanajuato, Michoacán y Yucatán.

Por la experiencia de la DGEE, en dificultades para contactar participantes de otros estudios cualitativos, se incluyeron seis carreras más como reemplazo: Psicología (FES Iztacala), Cirujano Dentista (CU), Química Farmacéutico Biológica (CU), Enfermería (FES Zaragoza), Química Farmacéutico Biológica (FES Zaragoza) y Química de Alimentos (CU).

La población objetivo estuvo constituida por estudiantes de las generaciones 2007 y 2008 que, pasado el número de semestres o años establecidos en el plan de estudios para completar el 100% de los créditos académicos, reportaron un avance escolar acumulado menor a 25% de créditos aprobados. Se seleccionaron estos estudiantes porque se consideró que tenían alta probabilidad de haber dejado los estudios de educación superior.

Las generaciones 2007 y 2008 se determinaron por dos razones. Primera, en el año 2012 ya habían transcurrido más de diez semestres desde que los alumnos ingresaron a la carrera y por ende tenían cumplido el tiempo máximo de duración de las licenciaturas de la UNAM. Segunda, se esperaba que los datos de contacto de las personas aún estuvieran vigentes.

El porcentaje de créditos acumulados, menor a 25%, se estableció a partir de los estudios de trayectorias escolares que realiza la DGEE (Valle, Rojas y Villa, 2001). En este marco se analiza el progreso de los estudiantes al dividir el número de créditos aprobados sobre el total de los establecidos en el plan de estudios, en un tiempo determinado<sup>2</sup>. Los créditos acumulados se clasifican en seis segmentos: 0%, 1-25%, 26-50%, 51-75%, 76-99% y 100%, en un extremo se ubica a los alumnos que no han acreditado ninguna asignatura, en el otro, a la población de egresados que cumple todos los créditos y en el medio a los que presentan diferentes tipos de rezagos.

La recolección de los datos se hizo por medio de la técnica de grupos focales. Inicialmente se planearon dos grupos, cada uno con 12 participantes; el primero de estudiantes con 0% de créditos aprobados y el segundo con los de 1 a 25%. Sin embargo, durante el proceso de invitación al estudio se decidió agregar un tercer grupo focal con estudiantes que dejaron los estudios en la UNAM pero los continuaron en otra institución. Estos últimos alumnos se identificaron durante las llamadas telefónicas.

Para las discusiones en los grupos focales se diseñó una guía de entrevista con preguntas abiertas sobre los factores de abandono más mencionados en la literatura (económicos, académicos, familiares y sociales) y las sugerencias para evitar el abandono escolar en los estudiantes de licenciatura de la UNAM. Las sesiones fueron audiograbadas y transcritas.

Las transcripciones se trataron por la técnica de análisis de contenido, la cual consiste en definir una serie de códigos y, posteriormente, identificar los que son similares para acomodarlos en categorías de temas más amplias (Hsieh y Shannon, 2005).

---

<sup>2</sup> Los tiempos de análisis son el curricular y reglamentario. El primero se refiere al número de semestres establecidos en el plan de estudios para cumplir el 100% de los créditos. El segundo, considera el 50% de tiempo adicional al curricular para estar inscrito con todos los beneficios de los servicios educativos y extracurriculares de la UNAM.

La conducción de los grupos focales estuvo a cargo de un equipo de profesionales del Instituto de Salud Pública, experto en esta técnica y contratado para el proyecto. Con ellos se acordaron fechas y horarios para llevar a cabo las sesiones.

Las actividades logísticas y operativas fueron ejecutadas por un grupo de colaboradores y residentes de la Maestría en Psicología que apoyaron las tareas del estudio.

## **2.2. Población objetivo**

La población objetivo quedó conformada por 1,504 estudiantes, de las generaciones 2007 y 2008, de diez carreras de CBQS que, en el ciclo escolar 2012-2, tenían menos del 25% de créditos aprobados.

En la Tabla 1 se presenta el número de estudiantes por carrera, generación y porcentaje de créditos acumulados. Se observa que, del total de estudiantes de las carreras seleccionadas (8,357), en promedio, 6% no acumuló créditos, 14% alcanzó de 1 a 25% y, en suma, 20% tenía menos del 25% de créditos acumulados.

De las carreras seleccionadas como primera opción, la de mayor ingreso fue la de Médico Cirujano (CU) con una población superior a 1,000 estudiantes por generación, seguida de Biología (FES Iztacala), Cirujano Dentista (FES Zaragoza) y Química (CU). En las carreras de remplazo, la de mayor ingreso fue Psicología (FES Iztacala) con una población superior a 600 estudiantes por generación, seguida de Cirujano Dentista (CU), Química Farmacéutico Biológica (CU), Enfermería (FES Zaragoza), Química Farmacéutico Biológica (FES Zaragoza), y la de menor ingreso, Química de Alimentos (CU).

El grupo de estudiantes con 0% de créditos acumulados es menor que el de 1 a 25%. El porcentaje del total de estudiantes con menos de 25% de créditos acumulados está entre 10 y 20%, excepto en las carreras de Química (CU), Química Farmacéutico Biológica (FES Zaragoza) y Química de Alimentos (CU) en las cuales está entre 23 y 36%.

Tabla 1. Estudiantes por carrera, generación y porcentaje de créditos acumulados

Carreras	Generación	Ingreso	Estudiantes por porcentaje de créditos acumulados				Total de estudiantes con menos de 25% de créditos acumulados		
			0 créditos		1 a 25 créditos		n	%	
			N	%	N	%			
Primera opción	1. Médico Cirujano (CU)	2007	1,035	39	4	119	11	158	15
		2008	1,010	59	6	94	9	153	15
	2. Biología (FES Iztacala)	2007	350	23	7	42	12	65	19
		2008	374	26	7	50	13	76	20
	3. Cirujano Dentista (FES Zaragoza)	2007	325	24	7	11	3	35	10
		2008	355	29	8	28	8	57	16
	4. Química (CU)	2007	197	17	9	53	27	70	36
		2008	188	10	5	57	30	67	35
Remplazo	5. Psicología (FES Iztacala)	2007	636	33	5	80	13	113	18
		2008	639	27	4	62	10	89	14
	6. Cirujano Dentista (CU)	2007	521	27	5	25	5	52	10
		2008	527	25	5	34	6	59	11
	7. Química Farmacéutico Biológica (CU)	2007	362	12	3	48	13	60	16
		2008	384	10	3	49	13	59	16
	8. Enfermería (FES Zaragoza)	2007	306	11	4	34	11	45	15
		2008	316	15	5	39	12	54	17
	9. Química Farmacéutico Biológica (FES Zaragoza)	2007	292	22	8	58	20	80	28
		2008	277	16	6	48	17	64	23
10. Química de Alimentos (CU)	2007	256	12	5	55	21	67	26	
	2008	284	19	7	62	22	81	29	
Total de estudiantes			8,357	456	6	1,048	14	1,504	20

Los datos de contacto de la población objetivo fueron suministrados por la Dirección General de Administración Escolar (DGAE), y la DGEE se encargó de la revisión sistemática de su información para excluir a quienes no tenían teléfono, correo electrónico o habían cambiado de carrera dentro de la UNAM.

La población final quedó integrada por 593 candidatos de las carreras seleccionadas en primera opción y las de remplazo. Se conformaron dos directorios, uno con 263 alumnos con cero créditos aprobados y el otro con 330 de los de 1 a 25%. Únicamente se invitó a participar en el estudio a alumnos con direcciones de la Ciudad de México o del Estado de México.

### 2.3. Participantes

De los 593 candidatos, 49 aceptaron y confirmaron su participación; dieciocho del grupo con 0% de créditos aprobados, veintiuno del de 1 a 25% y diez de cambio de institución, sin embargo, sólo diecisiete personas llegaron el día de las sesiones de los grupos focales; siete del primer grupo, ocho del segundo y dos del tercero<sup>3</sup>. En la Tabla 2 se presenta la distribución de los participantes por grupo focal y carreras.

Tabla 2. Participantes por grupo focal y carreras

Grupo focal	Participantes por carrera y sede						Total
	Carreras de primera opción				Carreras de remplazo		
	Médico Cirujano (CU)	Química (CU)	Biología (FES Iztacala)	Cirujano Dentista (FES Zaragoza)	Cirujano Dentista (CU)	Psicología (FES Iztacala)	
0% de créditos aprobados	2	---	1	1	2	1	7
1-25% de créditos aprobados	1	1	4	2	---	---	8
Cambio de institución	1	---	1	---	---	---	2
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>17</b>

<sup>3</sup> En este tercer grupo focal participaron los dos alumnos de BQS junto con cuatro alumnos del área de *Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías*. Se juntaron los participantes de dos áreas debido a que el número de candidatos que confirmaron su asistencia en cada una fue bajo.

## **2.4. Instrumentos**

Se diseñaron cuatro instrumentos, dos para contactar a los estudiantes e invitarlos a participar en el estudio, un cuestionario y una guía de entrevista.

En el proceso de contacto a los estudiantes por vía telefónica se empleó un guion y una bitácora para las llamadas, con el objetivo de sistematizar la invitación y registrar los contactos realizados. El guion contiene una presentación personal e indicaciones para informar el propósito del estudio, fecha, horario y lugar (ver Anexo 2). La bitácora está compuesta por seis secciones: 1) *datos generales*, donde se registró la fecha y nombre del responsable de las llamadas; 2) *número de llamadas*, para reportar las llamadas logradas y las que no, las pendientes y las dificultades afrontadas; 3) *recuperación de información*, donde se incluyeron nuevos datos de contacto actualizados; 4) *personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución*, en el que se registraron los datos de contacto de las personas que dijeron que estaban estudiando en otra institución de educación superior; 5) *personas que no continuaron sus estudios en otra institución y que a) “no desean o no pueden participar” y b) “las que sí participarán en el estudio”*, donde se registraron los comentarios de cada situación y 6) *otras observaciones* para registrar información adicional (ver Anexo 3).

Los participantes contestaron un cuestionario denominado de abandono/rezago<sup>4</sup> que tuvo el propósito de recopilar información sobre tres aspectos; el primero de los datos sociodemográficos de sexo, edad, estado civil, tipo de vivienda, ocupación, ingresos mensuales de la familia, nivel máximo de escolaridad y ocupación de los padres; el segundo de los datos académicos del bachillerato (procedencia y promedio) y de la licenciatura (año inscrito, sede donde estudió y la carrera elegida como primera opción); el último, sobre la ocupación actual (ver Anexo 4)<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> El nombre del cuestionario fue adaptado de acuerdo al grupo que iba dirigido. Para el grupo de 0% de créditos aprobados, se denominó de abandono y para los de 1 a 25% se llamó de rezago.

<sup>5</sup> Se diseñó un tercer cuestionario para los estudiantes que cambiaron de institución, sin embargo no fue necesario usarlo en el estudio de BQS (ver Anexo 5).

Durante las sesiones de los grupos se empleó una guía de entrevista, diseñada para explorar los motivos asociados al abandono de los estudios y las sugerencias de los participantes para evitarlo o disminuirlo. La guía contiene cinco grandes factores de tipo económico, académico, familiar, social y otros como la distancia entre el hogar y la escuela, mejores perspectivas, incompatibilidad de horarios o problemas de salud (ver Anexo 6).

A las personas que llegaron tarde, cuando la sesión del grupo había iniciado, se les solicitó llenar por completo el cuestionario para dejar por escrito sus motivos de interrupción de los estudios y las sugerencias para disminuir tal interrupción. Los motivos se clasificaron por tipos, económicos, académicos, familiares, de socialización y adicionales. Las sugerencias se describieron en siete opciones de respuesta múltiple. Al final se presentó un recuadro en blanco para escribir de manera abierta aportes adicionales.

## **2.5. Procedimiento**

### ***2.5.1 Contacto e invitación al estudio***

Este proceso estuvo a cargo de dos residentes de la Maestría en Psicología quienes fueron capacitados un mes antes de las fechas de los grupos focales para conocer el propósito del estudio y las características de la población objetivo. Se les entregó el guion que debían seguir para invitar al estudio y los directorios telefónicos con los datos de los alumnos (nombre, carrera, generación, número de teléfono, dirección y correo electrónico).

Para tener candidatos suficientes se constituyó como meta confirmar la participación de veinticuatro estudiantes para cada grupo focal. A lo largo de tres semanas se hicieron aproximadamente 1,700 llamadas, en promedio, tres por candidato. Se acordó hacer máximo seis intentos de contacto por participante.

Las dificultades para completar el número de personas por grupo fueron variadas. El número de teléfono ya no era vigente, hubo un caso de un estudiante fallecido, las personas no se encontraban en los diferentes horarios de contacto (motivos de viaje o trabajo), se rehusaban a participar o bien aceptaban pero los horarios y fechas establecidas no eran compatibles con sus responsabilidades laborales.

### **2.5.2 Desarrollo de los grupos focales**

El desarrollo de los grupos focales tuvo lugar durante tres días en las instalaciones de la DGEE. Cada día hubo un equipo de cuatro personas a cargo: el moderador experto en la técnica de grupos focales, su asistente y dos colaboradores de la DGEE que estuvieron como observadores.

La primera sesión, del grupo con 0% de créditos aprobados, fue el día 24 de octubre; la del grupo de 1 a 25%, el 25 de octubre; y la última, el 5 de noviembre, con aquellos que habían cambiado de institución.

Las tres sesiones iniciaron a las 5:30 p.m., su duración fue de 45 minutos y se desarrollaron en un salón amplio de reuniones que contaba con buena iluminación y ventilación.

Un colaborador recibió a los individuos, registró la asistencia, aplicó el cuestionario de abandono/rezago y colocó un identificador con el nombre del participante.

Los estudiantes fueron acomodados alrededor de una mesa donde había disponible agua, café y galletas. El otro colaborador se quedó fuera del salón para esperar a los participantes que llegaran después de la hora indicada.

Para dar apertura a la sesión de grupo, el moderador explicó el contexto del estudio. Presentó al equipo, explicó el objetivo, su importancia, la dinámica de participación y solicitó la autorización para grabar las sesiones, asegurando la confidencialidad de la información y el uso exclusivo para los fines del estudio. Todos los participantes aceptaron voluntariamente sin ninguna objeción. A continuación, se dio paso a discutir los motivos principales y secundarios para dejar los estudios en la universidad. Los miembros del grupo comentaron sus experiencias de manera participativa, el moderador aseguró la intervención de todos y cerró la sesión con la pregunta sobre las sugerencias para disminuir el abandono de los estudios. Al final, agradeció la participación.

Una persona, del grupo con 0% de créditos, llegó 20 minutos después de haber iniciado la sesión. No participó en el grupo sino que llenó todas las secciones del cuestionario de abandono y así dejó sus opiniones y experiencias de manera escrita.



Al finalizar a todos los participantes se les entregó una ayuda económica de transporte de \$40 y un libro de la UNAM que eligieron entre una variedad de temas.

### **2.5.3. Análisis de la información**

La información fue sistematizada mediante la técnica de análisis de contenido. Los datos de las transcripciones fueron separados en los motivos de abandono y en las sugerencias para disminuir el abandono escolar.

Los motivos de abandono expresados en los grupos focales fueron objeto de dos tipos de clasificaciones. La primera se realizó con el conjunto de investigadores de los cuatro estudios del proyecto institucional, mediante la técnica de análisis de contenido. Se clasificaron las respuestas de los participantes en seis categorías (personal, académica, familiar, económica, institucional y social) y en los motivos aportados por los estudiantes que participaron en este estudio (ver Tabla 3)<sup>6</sup>.

En la categoría *personal* se incluyó frustración y problemas de salud; en la *académica*, bajo rendimiento escolar, falta de orientación vocacional y de preparación académica, inasistencia a clases, insatisfacción con la carrera elegida e intención de cambiar de carrera; en la *familiar* se incluyeron conflictos familiares y falta de apoyo; en la *económica* se agruparon costos de transporte, falta de recursos económicos y necesidad de trabajar; en la *institucional*, insatisfacción con la carrera asignada, inasistencia de profesores y tres tipos de problemáticas, una de gestión/administración, otra con profesores y la última con compañeros; finalmente, en la categoría *social* se incluyó distancias entre el hogar y la institución.

La segunda clasificación se dio para jerarquizar las respuestas en motivos principales y secundarios. Los primeros fueron la causa que cada participante señaló como motivo principal para dejar los estudios (uno por participante) y los secundarios corresponden al resto de los motivos relatados.

---

<sup>6</sup> En el Anexo 7 se presenta el conjunto de los veintiséis motivos identificados en los cuatro estudios del proyecto.

Tabla 3. Motivos de abandono de los estudiantes del área CBQS

Categoría y motivos
<b>I. Personal</b>
1. Frustración
2. Problemas de salud
<b>II. Académica</b>
3. Bajo rendimiento escolar
4. Falta de orientación vocacional
5. Falta de preparación académica
6. Inasistencia a clases
7. Insatisfacción con la carrera elegida
8. Intención de cambiar de carrera
<b>III. Familiar</b>
9. Conflictos familiares
10. Falta de apoyo
<b>IV. Económica</b>
11. Costos de transporte
12. Falta de recursos económicos
13. Necesidad de trabajar
<b>V. Institucional</b>
14. Insatisfacción con la carrera/turno asignado
15. Inasistencia de los profesores
16. Problemas de gestión/administración
17. Problemas con profesores
18. Problemas con compañeros
<b>VI. Social</b>
19. Distancias entre el hogar y la institución

### **3. RESULTADOS**

Esta sección se presenta subdividida en tres apartados; el primero muestra las características sociodemográficas de los participantes; el segundo sus motivos de abandono (principales y secundarios); y el tercero sus sugerencias para disminuir el abandono escolar.

#### **3.1. Características sociodemográficas de los participantes**

A los grupos focales asistieron diecisiete personas, siete de los cuales eran del grupo de 0% de créditos, ocho del de 1 a 25%, y dos de cambio de institución. En la Tabla 4 se desglosa la información sociodemográfica por cada grupo focal. De los participantes, once fueron mujeres y seis hombres, todos entre veintidós y veintiséis años de edad a excepción de un varón, del grupo de 0% créditos, quien tenía 33 años. Doce eran solteros mientras que los demás estaban casados o vivían en unión libre. Nueve residían en viviendas propias y ocho en prestadas o arrendadas.

De acuerdo a la información solicitada en los cuestionarios, los ingresos familiares de la mitad de los participantes eran entre uno y tres salarios mínimos mensuales, es decir, menos de \$5,610<sup>7</sup>. El resto señaló que eran entre \$5,611 y \$9,350, y sólo una persona del grupo de 1 a 25% de créditos indicó el rango de \$9,351 a \$18,700.

Ningún participante de los grupos focales de 0% de créditos ni del de 1 a 25% estudiaba y seis tampoco trabajaban, mientras que, los dos estudiantes que cambiaron de institución continuaban estudios en otra universidad pública, en carreras diferentes a las que originalmente inscribieron en la UNAM; uno de Biología cambió a Medicina, el otro de Medicina pasó a Nutrición. Los nueve que sólo trabajaban lo hacían en bancos, ventas, transporte, actividades administrativas y organización de eventos.

La escolaridad de los padres fue mayor a la de las madres. Siete y cuatro padres estudiaron licenciatura y bachillerato, respectivamente, mientras que tres madres tenían licenciatura, cinco bachillerato y siete secundaria. Ocho de los padres trabajaban como empleados y el resto por su cuenta, patrones o de chofer. La principal ocupación de las madres fue el hogar.

---

<sup>7</sup> En 2012 el salario mínimo legal mensual para México D.F. fue de \$1,870.

Tabla 4. Información sociodemográfica de los participantes por grupo focal

Característica	Grupo focal			Total de estudiantes
	0% de créditos aprobados	1 a 25% de créditos aprobados	Cambio de institución	
Número de participantes	7	8	2	17
Sexo				
Mujeres	4	6	1	11
Hombres	3	2	1	6
Edad				
Entre 22 y 26	6	8	2	16
más de 26	1	---	---	1
Estado Civil				
Soltero	4	6	2	12
Casado/ Unión libre	3	2	---	5
Vivienda				
Propia	4	3	2	9
Rentada/Prestada	3	5	---	8
Ingresos familiares mensuales				
\$1,870 a \$5,610	3	4	1	8
\$5,611 a \$9,350	4	3	1	8
\$9,351 a \$18,700	---	1	---	1
Ocupación actual				
Estudia	---	---	1	1
No estudia ni trabaja	2	4	---	6
Estudia y trabaja	---	---	1	1
Trabaja	5	4	---	9
Escolaridad del padre				
Licenciatura/Técnico	3	3	1	7
Bachillerato	2	2	---	4
Secundaria	1	1	1	3
Primaria	1	---	---	1
Sin información	---	2	---	2
Escolaridad de la madre				
Licenciatura/Técnico	1	2	---	3
Bachillerato	2	2	1	5
Secundaria	3	3	1	7
Primaria	1	1	---	2
Ocupación del padre				
Empleado de comercio u oficina	5	2	1	8
Trabaja por su cuenta	---	1	1	2
Patrón	1	1	---	2
Chofer	---	1	---	1
Sin información	1	3	---	4
Ocupación de la madre				
Hogar	5	4	1	10
Empleada de comercio	1	1	1	3
Trabaja por su cuenta	1	2	---	3
Empleada de oficina	---	1	---	1

Sobre los datos académicos de los participantes, la mayoría estudió en el bachillerato de la UNAM<sup>8</sup>, trece en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y tres en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), sólo un estudiante del grupo de 0% de créditos estuvo en una institución privada (ver Tabla 5).

Sus promedios de calificación al finalizar el bachillerato variaron entre 7.0 y 9.5, aunque en el grupo de 0% de créditos más alumnos tenían promedios superiores a 8.0 y en el grupo de 1 a 25% de créditos aprobados hubo mayor número de estudiantes con promedios entre 7.0 y 7.9.

En todos los grupos la mayoría ingresó a la carrera de preferencia<sup>9</sup> excepto tres estudiantes, uno del grupo con 0% de créditos que solicitó Medicina y fue asignado a Química y dos del grupo de 1 a 25%; uno que inscribió como primera opción Diseño y Comunicación Visual y otro Psicología, ambos fueron asignados a Biología.

Tabla 5. Datos académicos de los participantes por grupo focal

Característica	Grupo focal			Total
	0% de créditos aprobados	1 a 25% de créditos aprobados	Cambio de institución	
<b>Bachillerato de procedencia</b>				
CCH	5	7	1	13
ENP	1	1	1	3
Privado	1	---	---	1
<b>Promedio de bachillerato</b>				
Entre 7.0 y 7.9	2	5	---	7
Entre 8.0 y 8.9	2	2	2	6
Entre 9.0 y 9.5	3	1	---	4
<b>Ingresaron a la carrera de preferencia</b>				
Sí	6	6	2	14
No	1	2	---	3

<sup>8</sup> La UNAM integra dos sistemas de bachilleratos, el Colegio de Ciencias y Humanidades y la Escuela Nacional Preparatoria.

<sup>9</sup> En la inscripción a la licenciatura los alumnos que provienen del bachillerato de la UNAM deben indicar dos opciones de carrera, la señalada en primer lugar es la de mayor preferencia (DGAE, reglamento de ingreso).

En resumen se observa que las características sociodemográficas de los participantes son similares. Predominaron personas menores de 26 años, más mujeres y más solteros, residentes en viviendas propias, ingresos familiares entre \$1,870 a \$9,350, padres con estudios hasta bachillerato o licenciatura y de ellos un número mayor de empleados. Madres con estudios de secundaria y bachillerato, con mayor dedicación al hogar. El bachillerato predominante fue el CCH, más estudiantes del grupo de 0% de créditos aprobados tenían promedios superiores a 9.0 y en el de 1 a 25% un mayor número reportó promedios entre 7.0 y 7.9. La mayoría ingresó a la carrera de preferencia en la UNAM.

Con la información proporcionada por los alumnos que reportaban 0% y de 1 a 25% de créditos acumulados se corroboró que todos habían dejado los estudios y compartían características sociodemográficas similares. Se identificó que los otros dos estudiantes del tercer grupo focal, que cambiaron de institución, continuaron en la educación superior y, por lo tanto, abandonaron la UNAM pero no el sistema educativo. En la siguiente sección se exponen los motivos que manifestaron para no terminar los estudios.

### **3.2. Motivos de abandono de los estudios**

En la Tabla 6 se presenta el diagrama de los motivos de abandono de los estudiantes en el que participaron por carrera, sede y grupo focal de CBQS. Estos se describen en las secciones 3.2.1 y 3.2.2, con testimonios de los participantes.

Tabla 6. Diagrama de los motivos de abandono por carrera, sede y grupo focal

Participante	Carrera de CBQS y sede	Grupo focal	Motivos																		
			Económicos			Personales		Académicos				Institucionales			Familiares		Social				
			Falta de recursos	Necesidad de trabajar	Costos de transporte	Problemas de salud	Frustración	Falta orientación vocacional	Inasistencia a clases	Falta de preparación académica	Bajo rendimiento escolar	Intención de cambiar de carrera	Insatisfacc. con la carrera elegida	Insatisfacc. carrera/turmo asignado	Problemas de gestión/admón.	Problemas con compañeros	Problemas con profesores	Inasistencia de profesores	Falta de apoyo	Conflictos familiares	Distancia entre hogar e institución
P1	Cirujano Dentista (FES Zaragoza)	0%	●																		
P2	Cirujano Dentista (CU)	0%	●									⊖	⊖				⊖				
P3	Cirujano Dentista (CU)	0%	●							⊖											
P4	Cirujano Dentista (FES Zaragoza)	1-25%	●	⊖				⊖	⊖	⊖	⊖				⊖						
P5	Cirujano Dentista (FES Zaragoza)	1-25%	⊖				●	⊖		⊖				⊖							
P6	Médico Cirujano (CU)	Cambio de institución					●			⊖		⊖		⊖							
P7	Médico Cirujano (CU)	0%	●	⊖							⊖	⊖									
P8	Médico Cirujano (CU)	1-25%	●		⊖					⊖											⊖
P9	Médico Cirujano (CU)	0%	●							⊖	⊖				⊖						⊖
P10	Psicología (FES Iztacala)	0%			⊖		●			⊖	⊖				⊖			⊖			⊖
P11	Química (CU)	1-25%		⊖						⊖	⊖								●		
P12	Biología (FES Iztacala)	1-25%																			●
P13	Biología (FES Iztacala)	Cambio de institución										⊖	⊖	●							
P14	Biología (FES Iztacala)	1-25%												⊖	●						
P15	Biología (FES Iztacala)	0%			⊖						⊖	⊖	⊖	●	⊖						
P16	Biología (FES Iztacala)	1-25%		●						⊖	⊖										
P17	Biología (FES Iztacala)	1-25%		⊖															●		

● Motivo principal ⊖ Motivo secundario

### **3.2.1. Motivos principales**

Durante las sesiones de los grupos focales cada participante señaló el motivo principal por el que abandonó los estudios en la UNAM. Predominaron los motivos económicos de falta de recursos y necesidad de trabajar, seguidos por problemas de salud, insatisfacción con la carrera elegida o la asignada por la institución y la falta de apoyo y conflictos familiares (ver Tabla 6).

#### 3.2.1.1 Motivos económicos

De los diecisiete participantes, ocho manifestaron problemáticas de tipo económico como motivo principal para abandonar los estudios: siete inscritos en las carreras de Cirujano Dentista y Médico Cirujano aludieron específicamente la falta de recursos para comprar materiales requeridos en las prácticas y laboratorios. El octavo estudiante, de Biología, señaló la necesidad de trabajar.

Los estudiantes de Cirujano Dentista reportaron gastos semanales de \$3,000, en promedio, tanto para comprar materiales de prácticas como para sus alimentos y transporte. Un estudiante lo describió así:

“Cuando se cae la idea fue cuando entras y te dicen: ‘tienes que comprar este material de aquí a la siguiente semana’. Eran gastos excesivos mensuales, de tres mil, cuatro mil pesos, cuando mis ingresos al mes eran como de tres mil pesos. Si hubiera sido otra carrera que hubiera sido más barata, creo que en este momento ya estaría recibíendome.”  
(Estudiante de Cirujano Dentista)

Los estudiantes de Médico Cirujano hicieron referencia a los costos de los materiales para la carrera. La siguiente cita ilustra su caso:

“Yo estoy inscrita en la carrera de Medicina, en lo personal lo dejé por la presión económica debido a que mi mamá es madre soltera y vivimos con mi hermanita. Entonces era un poquito difícil el desplazarse, estar en la Facultad, para los recursos de la carrera, comprar vestimenta, equipamiento, libros.” (Estudiante de Médico Cirujano)



El único estudiante de Biología que indicó un motivo principal económico señaló la necesidad de trabajar para mantenerse y contribuir al sostenimiento de su madre y de un hermano menor. Puntualizó que con el paso del tiempo tuvo menos espacios para llegar a las clases o para cumplir con sus tareas:

“Igual que muchos de mis compañeros, fue cuestión económica. Igual no tengo papá y tengo un hermano más chico que yo para apoyar a mi mamá. Sí intenté trabajar y estudiar, porque lo hice, pero salía del trabajo a las tres, yo estoy trabajando en Reforma, no alcanzaba a llegar a mis clases y, como dicen, es súper absorbente. Básicamente no estaba con mi equipo y decían: ‘tú nunca haces nada’. Yo no podía salir del trabajo temprano para llegar, entonces, llegaba a la última media hora y ya me dejaban fuera de las exposiciones. Quedé a deber varias materias por lo mismo, a las prácticas tampoco asistía.” (Estudiante de Biología)

### 3.2.1.2 Motivos personales

Tres estudiantes aludieron motivos personales relacionados con problemas de salud como motivo principal para dejar los estudios.

Un estudiante de Cirujano Dentista tuvo cáncer de tiroides y dos aneurismas que le impidieron asistir a clases y presentar exámenes. Otro, de Médico Cirujano, reportó que por una enfermedad de los riñones faltó a varias clases hasta que resolvió dejar la UNAM y cambiar a la carrera de Nutrición en la Universidad Autónoma de México (UAM):

“Hice primer año bien y ya me estaba empezando a enfermar de los riñones. Es por eso [que abandoné], porque falté muchísimo, tuve que repetir primer año porque son seriadas las materias. Hubo una semana en que falté cuatro días, de plano, ya no pude. Entonces repetí el año y de todos modos no me pude curar bien y tenía desmayos y todo, y vivo un poco retirado. Mejor me cambié de carrera y de escuela.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

La participante de Psicología indicó que se enfermó durante sus estudios debido al estrés ocasionado por la carrera. Así lo expresó:

“La verdad yo toda mi vida he sido una persona muy nerviosa, y desgraciadamente sí sufría demasiado estrés, siempre he sido muy delgada, y hubo un tiempo que bajé como diez kilos en un mes y se me empezó a caer el cabello. Simplemente yo decidí por salud mental dejarlo, dejarlo ya por la paz.” (Estudiante de Psicología)

### 3.2.1.3 Motivos académicos

Dos estudiantes de Biología –entre ellos uno que cambió a Medicina en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) – señalaron el motivo principal de tipo académico de la insatisfacción con la carrera elegida. El primero señaló:

“Al entrar a la carrera me di cuenta que no era lo que realmente buscaba y decidí cambiarme a Comunicación, pero no lo logré.” (Estudiante de Biología)

El otro dijo lo siguiente:

“Primero, bueno, yo he querido ser investigador desde la preparatoria, mi asesor vocacional me sugirió que estudiara Biología, vi el plan de estudios de la UNAM, dije: ‘suena bien’. Mi mamá trabaja en la UNAM, entonces le pregunté que qué tal estaba y me dijo: ‘que sí, que estaba bien’ y yo pues decidí meterla. Pero me agradó más el plan de estudios que tienen en la IPN. En aquel entonces estaba en la FES Iztacala y ahí fue en donde decidí meterme para Biología, estuve tres semestres, los primeros semestres. Pues, al principio, al primer semestre me di cuenta que no era lo que yo esperaba.” (Estudiante de Biología)

### 3.2.1.4 Motivos institucionales

Dos estudiantes de Biología indicaron motivos institucionales de insatisfacción con la carrera asignada por la universidad. Uno de ellos seleccionó como primera opción Psicología pero fue asignado a la segunda opción, Biología. Describió que, durante la carrera vio que, a diferencia de él, sus compañeros estaban preparados académicamente en esta área y mostraban gusto por los temas de las clases. Así lo refirió:

“Los maestros me decían que yo tenía un problema, una falta de adaptación. Porque bueno, decían: ‘¿qué haces aquí?, ¿por qué quieres estudiar Biología?’ Al principio sí me decían eso de que me adaptara un poquito más, pero [después] supieron ya mi problema de que yo ya traía bases de Psicología. En Biología manejan mucho lenguaje científico, todo es más experimental, se puede decir también [que] es mucha teoría, pero todo como que es trabajo de campo. Yo sí estaba en desventaja un poco en cuanto a mis compañeros porque ellos traían ese gusto a la Biología y yo no, yo ya estaba acoplado a Psicología y cuando me dijeron sí fue un golpe muy rudo, entonces yo [me] salí poco a poco.” (Estudiante de Biología)

El otro estudiante contó una situación inversa al caso anterior, dado que sí le asignaron su primera opción, Biología; sin embargo, la carrera que quería era Física, la cual registró como segunda opción. Esto fue lo que relató:

“Me gusta mucho la Física. Es que yo en el CCH reprobé cálculo, perdí un año, entonces ya, cuando era... Bueno, ve que hay algunas carreras que te aparecen como, que te piden que salgas [del bachillerato] en tres años y yo venía saliendo de cuatro y traía promedio de ocho. Pues yo tenía miedo a no quedarme en esa carrera. A mí se me hizo fácil poner en primer lugar Biología, es una carrera demandada ‘qué me van a hacer, llevo cuatro años, llevo un promedio de ocho’. Pensé que no me la iban a dar, me mandarán a Física y ya, pero me mandan a Biología y yo [dije] Dios mío, ¿qué es esto?” (Estudiante de Biología)

### 3.2.1.5 Motivos familiares

Una estudiante de Biología se refirió al motivo familiar de falta de apoyo y otro de Química a los conflictos familiares como las razones principales para abandonar sus estudios.

La estudiante que describió la falta de apoyo señaló que su padre tenía actitudes negativas, desafiantes, de reproche de sus actividades y, a pesar de tener los recursos económicos, no le proporcionaba dinero para transporte y alimentación mientras estudiaba. Ella relató su caso así:

“Mi papá no me quería apoyar... Me decía: ‘si saliste del CCH en cuatro años, quién sabe en cuántos años me vas a acabar la universidad’. Cuando venían las prácticas, no me quería dar dinero, me decía ‘no, para qué’, entonces mi mamá me daba dinero, me decía: ‘toma, vete a la escuela’, y él me decía: ‘no, no te voy a dar’ o ‘no vas a ir a la práctica’ o ‘necesito tal cosa’, ‘no tengo y no vas a acabar la carrera’ y entonces de plano me bajoneó eso y como ya había trabajado un año, [le] dije ‘¿qué es lo que quieres?, ¿que estudie y trabaje?’... ‘A mí me conviene que trabajes porque así le das dinero a tu mamá’. Y dicho y hecho, a finales de semestre estuve buscando trabajo, me llamaron a una entrevista y me quedé en la semana y entonces dejé de ir a la escuela.” (Estudiante de Biología)

El último participante que señaló los conflictos familiares refirió tener que afrontar situaciones difíciles de sus padres, ocasionadas por la separación, lo que se aunó a una fase de rebeldía personal cuya consecuencia fue tomar la decisión de dejar los compromisos con la universidad. Él lo dijo así:

“Cuando yo iba saliendo de la prepa mis papás se divorciaron, hubo problemas de quién se va a quedar con los hijos, indecisiones de ellos. Al principio pensaba que no me iba a afectar, de hecho yo decía: ‘ah, qué padre, voy a tener dos casas’, pero tengo un hermano chico y a él era el que yo veía que lo estaba afectando más, porque de cierto modo ellos decían que no nos iba a afectar porque los problemas de ellos eran de ellos. Entonces, cuando yo salgo de la prepa y entro a la universidad, al principio nada más me pidieron lo esencial libros, material y [yo] se los pedía a mi papá pero se le olvidaban por estar discutiendo con mi mamá. ‘Sí, luego te lo mando, luego te doy el dinero’ y yo así de órale, está bien, sigo en la escuela. Luego me entró la etapa de la rebeldía. Llegó un momento en que mi papá también se olvidó de mí, así de ‘¿a poco ya estás en la universidad? ¡Qué bueno!’, ni siquiera era de ¿qué te falta, qué necesitas? o algo así.” (Estudiante de Química)

En síntesis, cada uno de los diecisiete participantes señaló un motivo principal para dejar los estudios. Ocho de ellos manifestaron problemáticas de tipo económico: siete inscritos en las carreras de Cirujano Dentista y Médico Cirujano aludieron específicamente la falta de recursos y uno de Biología señaló la necesidad de trabajar. Tres participantes inscritos en Cirujano Dentista, Médico Cirujano y Psicología, respectivamente, presentaron problemas de salud durante sus estudios. Dos alumnos de Biología coincidieron en manifestar su insatisfacción con la carrera elegida y otros dos indicaron su insatisfacción con la carrera asignada por la institución. Por último, una estudiante de Biología se refirió a la falta de apoyo y otro de Química a los conflictos familiares.

### **3.2.2. *Motivos secundarios***

Después de expresar el motivo principal para dejar los estudios, los participantes refirieron sus motivos secundarios; los más mencionados fueron de tipo académico seguido de los institucionales, económicos, personales, familiares y sociales, en este orden (ver Tabla 6).

#### 3.2.2.1 *Motivos académicos*

Trece de los diecisiete participantes hablaron sobre algún motivo de tipo académico para dejar los estudios. A saber: falta de orientación vocacional, inasistencia a clases, falta de preparación académica, bajo rendimiento escolar, intención de cambiar de carrera e insatisfacción con la carrera elegida.

Siete de estos trece consideraron que por la falta de orientación vocacional no acertaron en elegir una carrera ajustada a sus intereses por estar bajo presión de tiempo y con información insuficiente. He aquí impresiones de los estudiantes:

“No te dan [orientación vocacional] y te dicen que: ‘esas son las carreras que hay y deben escoger estas materias’. Te ofrecen la carrera, pero no te dicen: ‘vas a llevar seis libros, y existen los exámenes departamentales, y de este libro va a ser tanto, este equipo te va a costar tanto’. Tú te vas con la misma idea.” (Estudiante de Médico Cirujano)

“Odontología<sup>10</sup> no fue tanto que yo quisiera estudiarla, sino en el caso de que tenía el tiempo encima porque no sabía qué estudiar.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“También tenía la presión de ¿qué voy a estudiar y qué necesito? Tienes el promedio, tienes tanto y al final de cuentas, tengo tantos puntos, puedo entrar a Enfermería, pero primero está Psicología, y en ese momento, mejor Odontología. Entonces fue eso.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Algunos estudiantes contaron que existen programas, ferias y personas que proporcionan orientación vocacional en el bachillerato, pero no ofrecen información específica sobre contenidos de las asignaturas, costos de materiales, duración de las carreras ni del campo laboral-profesional.

---

<sup>10</sup> Los estudiantes denominan Odontología a la carrera de Cirujano Dentista.

En palabras de los estudiantes:

“Igual no nos dieron orientación. Es que cuando hacen la feria de las carreras, sólo pasas y te entregan los folletitos y no te explican de qué tratan sus carreras, nada más te entregan los folletos y ya.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“Tampoco me dieron orientación sobre una carrera. Sí había un salón en el que estaban poniendo videos y entrábamos a ver videos sobre las carreras, pero [fue] lo único, [nada] así de que nos hagan un examen o que nos dediquemos a ver qué era lo que queríamos.” (Estudiante de Biología)

Otro motivo secundario frecuente fue la inasistencia a clases. Los participantes indicaron que poco a poco fueron dejando de asistir a la universidad, tal como lo muestra el siguiente testimonio:

“Hubo tiempos en los que empecé a faltar y, al momento de faltar, llegó un momento en que en el [examen] departamental el doctor me dijo: ‘faltaste mucho y no puedes presentar el departamental’, y ya no lo hice y dejé de venir poco a poco hasta que ya no vine.” (Estudiante de Médico Cirujano)

Junto con las inasistencias, los participantes señalaron en varias ocasiones su falta de preparación académica al referirse a sus deficiencias en conocimientos:

“En lo personal yo sentía que me faltaba todo, información, orientación. Mi profesor de Matemáticas que daba en el plantel, era el secretario del plantel, y nunca iba, nada más [decía:] ‘léete de éste capítulo a éste’; en esa materia no vi nada. Luego Física, también luego se convirtió en coordinadora la profesora y era que daba su clase rapidísimo y: ‘ya chicos, ya me voy porque tengo algunos pendientes’...” (Estudiante de Química)

“Cuando entras al [curso] propedéutico y te encuentras con compañeros de [escuela] preparatoria, de preparatoria de paga, y de diferentes instituciones, te das cuenta que el nivel [del CCH], aunque son esa misma institución de la UNAM, con respecto a la preparatoria [ENP], no estamos a la misma par. Dicen: ‘vamos a llevar un curso de latín y griego, en el último año del CCH’. Tú dices: ‘voy a escoger latín o escojo griego o según la carrera’. Pero por meter Psicología no vas a haber recibido griego y tenías que haber llevado cálculo, tenías que haber llevado un montón de materias que no llevaste.” (Estudiante de Médico Cirujano)

Varios estudiantes apuntaron el bajo rendimiento escolar en la carrera, detectado por las menciones a los puntajes en sus calificaciones o a las asignaturas reprobadas. A continuación las descripciones de los estudiantes:

“Yo nada más me enfocaba a pasar la Clínica, porque ya pasando la Clínica, ya tienes otro chance de pasar al siguiente año; de hecho, mi promedio fue bazofia, lo que es la verdad. Pero yo tenía los conocimientos. Si a mí me preguntaban cualquier cosa, se las respondía... Pues a mí me encantaba ver a pacientes, acomodarlos, pedirles que abrieran la boca, ponerles el tubo y todo. Lo que sea me encantaba, la teoría no. La práctica, hacerlo prácticamente, lo disfrutaba.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“Empecé muy bien, pero acabé fatal el semestre y la carrera, pésimo. Empecé muy bien porque tenía las expectativas altas, y ya después, poco a poco, la fui dejando, bueno, me fui cayendo, hasta que acabé el semestre y nada más aprobé una materia.” (Estudiante de Biología)

Los dos estudiantes que cambiaron de institución y uno que quedó insatisfecho con la carrera asignada, hablaron de la intención de cambiarse, pues desde antes de iniciar las clases tenían otra opción de estudios. Ellos expresaron lo siguiente:

“Bueno, mis papeles de la preparatoria salieron un poquito retrasados y ya cuando salieron quise meter mi examen para el Poli [IPN], pero ya no. Entonces ya los había metido para la UNAM, entonces ahí me quedé y ya me tuve que esperar al siguiente año y como entré en otro semestre. Bueno, es que allá también se juegan lo que son semestres corridos. Entonces entré en enero y para no perder el tiempo yo seguí asistiendo a la escuela, seguí asistiendo a Biología, tres semestres.” (Estudiante de Biología)

“En Medicina por lo mismo de que es muy estresante y la enfermedad no me dejó continuar, quería cambiar a mi segunda opción que era Diseño Industrial, pero no me dieron el cambio. Como no me pude curar bien y tenía desmayos y todo, y vivo un poco retirado, mejor me cambié de carrera y de escuela.” (Estudiante de Médico Cirujano)

El último motivo secundario de tipo académico de dos participantes fue la insatisfacción con la carrera elegida. Un estudiante lo narró así:

“En mi caso, a mí sí me gustaba, me llamaba mucho la atención, es interesante, en algún grado es impactante, impresionante, pero a mí no me apasionó del todo.” (Estudiante de Médico Cirujano)

### 3.2.2.2 Motivos institucionales

Los motivos secundarios institucionales mencionados por los participantes fueron la insatisfacción con el turno asignado, problemas de gestión/administración, con compañeros o profesores y la inasistencia de estos últimos. El estudiante que señaló la insatisfacción con el turno asignado, expresó lo siguiente:

“Otro factor más, que a lo mejor nada tiene que ver pero a final de cuentas para mí sí era importante, era la cuestión de que digo: yo salí con buen promedio en el CCH y mi inquietud era tener un horario matutino, para que yo pudiera, digamos, en cierta manera poderme apoyar, para yo poder por las tardes trabajar, así hacer algo para que yo pudiera buscarme algo para poderme apoyar. Pero no sé por qué motivo me mandaron a la tarde. Obviamente eso se complica más, porque en las mañanas realmente no te rinde el tiempo, no tienes gran parte del día para poder hacer varias cosas, en la tarde estás en la escuela y en la noche no haces nada, prácticamente.” (Estudiante de Biología)

Varios estudiantes destacaron los problemas de gestión/administración. En específico, hablaron de dificultades encontradas al solicitar información al personal administrativo para trámites o cambios de carreras, pues les entregaban datos contradictorios y se mostraban con displicencia al momento de responder inquietudes. En sus palabras lo expresaron así:

“Bueno, otra cosa que yo padecía mucho desde el CCH, siempre estaba en ventanillas y agarrándome del chongo con medio mundo en la cuestión de que cuando te inscribes, te quedas sin grupos. Aparte, en la parte administrativa son muy majaderos, como que no nos querían. Pues me quedé sin Clínica, y fui a hablar con la persona y así grosera nos cerró la puerta y nos dijo: ‘a los de Odontología no los voy a atender’. Entonces fui a gobierno de mi carrera y ‘¿cómo que no te van a atender?’ y también nos mandaron muy lejos y no nos atendieron, y ya desgraciadamente me quedé sin Clínica.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“Sí, ya como [que] encontré muchas trabas. Había muchas trabas, la información ni ellos mismos saben. Nada más me informé en las ventanillas y con los maestros. Porque luego, yo también leía las hojas que estaban pegadas ahí, luego había muchas hojas pegadas en las ventanillas.” (Estudiante de Médico Cirujano)



“Yo quería cambiar a mi segunda opción que era Diseño Industrial, [entonces] primero hablé en Servicios Escolares de Medicina y me dijeron que no podía, fui a Arquitectura y me dijeron que sí, entonces me mandaron para acá y me dijeron que no, que no se podía hacer cambio, que tenía que hacer el examen.” (Estudiante de Biología)

Un estudiante mencionó el problema de relación con sus compañeros, de quienes sintió discriminación por tener bajos recursos económicos:

“Llegó el punto hasta que me llegué a pelear afuera de la escuela por lo mismo... dicen: [los compañeros de clase] ‘oye, no vayan con ese tipo, es pobretón, mal hambreado’, y me llegó a mí y dices: ‘hambreado no, una cosa es que yo sepa trabajar mejor que tú y otra cosa es que tú por tener los materiales más buenos, te sientas mejor’... Básicamente sientes mucha discriminación por no tener los medios suficientes para poder estudiar y te sientes más relegado.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Algunos alumnos dijeron que un motivo secundario para dejar los estudios fue los problemas en la relación con sus profesores, por las expresiones despectivas hacia ellos. En las palabras de dos estudiantes:

“[Un profesor] de tontos no nos baja, nos dice que no sabemos nada y etc. Generalmente son así, en especial los doctores que ya son mayores.” (Estudiante de Médico Cirujano)

“Igual con la maestra con la que tuve problemas siempre me decía que tenía un problema mental y eso me lastimaba mucho, también fue otra causa de que ya no quisiera la escuela, porque en vez de que la maestra entendiera mi situación se burlaba mucho de mí.” (Estudiante de Psicología)

Otro estudiante señaló que la inasistencia de profesores junto con la asignación en el turno vespertino lo desmotivaron:

“Yo siempre he pensado que el turno vespertino es de más flojera. Lo que digo es que los últimos maestros ya no iban. Por ejemplo, a las materias de las ocho a diez de la noche ya no iba [el profesor] o iba quince [o] veinte minutos y ya. Tú estudiabas por tu cuenta.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

### 3.2.2.3. Motivos económicos

Al menos un estudiante de cada carrera mencionó un motivo secundario de tipo económico para dejar los estudios. Ante ello se señaló la falta de recursos, la necesidad de trabajar y los costos de transporte.

Un estudiante mencionó la falta de recursos para asumir los gastos de implementos, transporte y alimentación:

“Aparte, igual, los materiales, a veces mis papás no tenían monetariamente cómo apoyarme... A veces también sentía culpa de pedirles y exigirles dinero para el material.”  
(Estudiante de Cirujano Dentista)

Cuatro participantes que laboraban durante sus estudios mencionaron como motivo de abandono la necesidad de trabajar. Indicaron que los horarios laborales no les permitían cumplir con las actividades de la universidad y que ganar dinero los incitaba a dejar los estudios. A continuación, dos fragmentos de lo relatado por los estudiantes:

“No fue por gusto de salirme, prácticamente fue por obligaciones. Trabajo desde los trece años, desde que entré a la secundaria hasta la fecha. En mi caso yo trabajaba en el centro, en una pastelería y regresaba a la escuela. Por esa cuestión me salí, porque reprobé una materia y pedí permiso en el trabajo y me dijeron que no.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“Yo al principio pensé ‘a lo mejor trabajo y me puedo pagar la carrera’ pero también la carrera es absorbente porque te la pasas todo el día en el laboratorio. Entonces me absorbió más el trabajo y también te gana el dinero. Todo eso te absorbe.” (Estudiante de Biología)

Tres estudiantes mencionaron que el costo de transporte público para desplazarse, desde la casa a la universidad, fue un gasto alto para ellos. Dos personas así lo expresaron:

“Debido a que mi mamá es madre soltera y vivimos con mi hermanita entonces era un poquito difícil el desplazarse... Igual, el regreso era otra cuestión porque había veces que me tenía que quedar hasta tarde y ya subía más el pasaje en las noches.” (Estudiante de Médico Cirujano)

“Poco a poco, aquí en Biología, le fui agarrando el gusto, pero ya después también me costó trabajo lo de los pasajes. Yo vivo en Azcapotzalco, pero también en ese tiempo no tenía el apoyo al 100% de mis papás, yo tenía que andarle viendo por todos lados a ver a dónde podía.” (Estudiante de Biología)

#### 3.2.2.4. Motivos personales

Dos estudiantes manifestaron la frustración generada por no poder responder a las demandas de la universidad, a pesar de considerarse capaces para continuar. En sus palabras:

“Y sí, es frustrante... Tú sabes que tienes las capacidades para lograrlo. Yo veía los compañeros que les decía ‘no manches, tú estás más menso que yo y cómo sigues aquí aferrado a la carrera’ y yo que siento que estoy más preparada, no podía. Tienes la idea, tienes el sentimiento que te punza y que te deja con la idea que tú puedes lograr las cosas y al ver que no puedes te sientes como estancado, te sientes frustrado. Tienes tanta energía, tanta capacidad y no la puedes explotar. Es frustrante vivir de esa manera.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“Hasta la fecha pues no me lo perdonan, mi familia no me lo perdona, cada que pueden me dicen: ‘estás así porque tú quisiste, porque dejaste de estudiar’. No puedes hacer esto por lo mismo, siento que era esa presión más que nada, de decir ‘ya llegué, ya pasé al CCH, ah qué padre, ya pasé a la universidad’. Siento que esa era la única presión y pues como todo, no había una autoridad que me dijera qué era lo tenía que hacer, y ahora las consecuencias de cada vez que veo a mi familia, que me recuerda lo desafortunado que soy.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

#### 3.2.2.5. Motivos familiares

En cuanto a los motivos secundarios familiares, solo una participante refirió la falta de apoyo:

“Bueno, también fue una de las razones secundarias porque dejé la carrera, también con mi familia porque, bueno, al ver que no había mucha solvencia económica, pues mis hermanas me decían: ‘no alcanza y tú te quieres ir a estudiar’, ‘estás viendo que no alcanza el dinero y lo que necesitamos es trabajar todas’ ¿no? Entonces también, por ese lado como que te presionan y dices: ‘pues tengo que estar igual que ellas, tengo que estar trabajando igual que ellas’ y como que no había esa motivación por parte de mi familia.” (Estudiante de Psicología)

### 3.2.2.6. Motivos Sociales

Dos estudiantes expresaron las complicaciones con las distancias entre el hogar y la institución, las cuales representan largos recorridos de dos y tres horas por viaje:

“En mi caso es algo relativo a lo que dijo el compañero: para mí trasladarme desde Magdalena Contreras hasta la Facultad de Iztacala eran como dos horas y cuarto de camino. Entonces yo estaba en el turno de la tarde y viajar en Metro es la cosa más espantosa y más a la hora que yo me iba. Llegaba a mi casa aproximadamente a la una de la mañana. Entonces era muy caro, porque ya no alcanzaba el pesero que iba del Metro hasta mi casa.” (Estudiante de Médico Cirujano)

“Era complicado estudiar. Pues empecé a faltar por lo mismo. Era un transcurso largo, yo vivo por La Villa y me tocó en CU.” (Estudiante de Psicología)

En suma, cada estudiante señaló más de un motivo secundario para dejar los estudios. Trece participantes hablaron sobre algún motivo de tipo académico: falta de orientación vocacional, inasistencia a clases, falta de preparación académica, bajo rendimiento escolar, intención de cambiar de carrera e insatisfacción con la carrera elegida. En conjunto, siete estudiantes señalaron motivos institucionales de insatisfacción con el turno asignado, problemas de gestión/administración, con compañeros o con profesores y la inasistencia de los docentes. Al menos un estudiante de cada carrera mencionó la falta de recursos económicos, necesidad de trabajar o costos de transporte. También se manifestó como motivo secundario la frustración por dejar los estudios, falta de apoyo familiar y distancias entre el hogar y la institución.

### **3.3. Sugerencias de los participantes para disminuir el abandono**

En esta sección se describen las sugerencias aportadas por los participantes quienes, a partir de sus experiencias, opinaron sobre acciones para emprender en la UNAM con miras a disminuir el abandono escolar.

La sugerencia más mencionada fue proporcionar orientación vocacional integral. Dos estudiantes expusieron así sus opiniones:

“En el caso de las escuelas de Estados Unidos, yo he visto que como que hacen sus grupitos para que un día les den un *tour* por la institución y más o menos les vayan diciendo de qué se trata la carrera. Que sea la misma institución, no que te lo cuente un asesor vocacional que tuviste en la preparatoria. Que sea la misma institución [la que] te vaya diciendo, ‘mira esto se trata de esto’, y no es estar en una semana en un curso o en algo así. Que más o menos te des una idea de qué es lo que realmente es estar en esa escuela o en esa carrera.” (Estudiante de Médico Cirujano)

“En mi caso que ya tienes que estar trabajando, que ves las cosas desde otro punto de vista, te das cuenta de que no todo es color de rosa de que ‘ay, yo quiero ser doctor, yo quiero ser dentista’, también tienes que ver todo lo que te conviene desde un principio, que no gastes mucho pero que puedas ver la manera de que sea algo que te gusta y que te deje dinero a final de cuentas” (Estudiante de Médico Cirujano)

Para ofrecer los servicios de orientación vocacional se sugirió tener personal capacitado en el tema y enfatizar en el costo de los estudios. Los estudiantes lo dijeron así:

“Otro caso sería un poco más de orientación vocacional desde la prepa, un poco más antes, pero que también te lo vayan explicando ‘¿sabes qué? esta carrera es muy buena, excelente, de acuerdo y todo, pero ¿sabes qué amigo? se necesita mucho dinero’. Que te vayan explicando que vas a necesitar tanto, porque nada más te dicen: ‘no pues está interesante, te van a enseñar esto, vas a aprender esto’, pero no te dicen que esta carrera te va a tomar tal tiempo, no vas a poder trabajar, te piden mucho requerimiento para comprar material y cosas así. Entonces también ahí parte la duda entre nosotros como jóvenes de a dónde dirigirte, por lo mismo de tiempo y dinero.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

“Me parece ser, recuerdo que había asesorías, algo así, había una persona de Psicología ahí, pero no sabe, o no sé si no sepa, o no te lo dice, o no te lo quiere decir, no te lo dice abiertamente ‘¿sabes qué? en la carrera vas a tener que gastar tanto dinero así que piénsale ¿no?’, si aun así quieres aventarte, va.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Una estudiante sugirió tener en cuenta el lugar de residencia para asignar la carrera, el plantel y el turno:

“Bueno, para mí es importante, no sé, ver los planteles de dónde venimos, más que nada para acomodar los horarios, porque siento que es muy complicado ir de ciudad a ciudad, es muy lejos. Entonces sí, yo siento que deberían fijarse en dónde vivimos para darnos los lugares que nos acomoden.” (Estudiante de Psicología)

Otra sugerencia fue mejorar la información para orientar a los estudiantes que quieren cambiar de carrera o a otros sistemas de educación que ofrece la universidad, como el abierto y a distancia. En palabras de los participantes:

“Yo intenté hacer mi examen, para intentar hacer la UNAM, pero los sábados, en Sistema Abierto. Hice mi examen y me quedé para Administración y yo hablé con la jefa de mi carrera en Iztacala, y dicen que sí te puedes cambiar de sistema. Pero en Biología no hay Sistema Abierto. A mí como que sí me gustaría que hubiera más opciones en Sistema Abierto, porque a mí me caería súper bien estudiar los sábados, porque yo no puedo dejar mi trabajo.” (Estudiante de Biología)

“Creo que éramos como cuarenta o cincuenta alumnos los que estábamos, de esos cincuenta, treinta estaban inconformes, de que se querían cambiar de carrera, porque varios agarraron Odontología para irse a Psicología, porque en Odontología te piden un promedio un poquito más bajo, en Psicología te piden el nueve y entonces nada más era como una especie de trampolín. Pierdes un año de tu vida, un año del deseo de cambiar de carrera.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Los estudiantes también recomendaron generar mecanismos para contar con información fiable, visible, con lenguaje comprensible y fácil de consultar para orientarse en la institución. En palabras de un alumno el problema es que...

“... la información está muy escondida y no tienes a veces el tiempo, porque no lo tienes y quieres informarte. Ibas al baño y te encontrabas las gacetas ahí tiradas y tú dices: ‘para qué sirven, para leer o para qué onda’ ¿no? Digo, si no quieren utilizar papel que lleven una página de Internet donde te digan: ‘¿saben qué?, de tal fecha a tal fecha va a haber orientación vocacional’. Que te lo mande a tu correo o algo.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Respecto al plan de estudios, se sugirió flexibilizar los horarios y la carga académica para que los estudiantes tengan la posibilidad de llevar a cabo otras actividades o responsabilidades de su vida diaria. Así lo expresó un estudiante:

“Si fuera la carrera de Odontología un poco más larga, que durara seis años, pero que por lo menos las materias te dieran el tiempo suficiente para irte a trabajar y otras cosas, creo que con mucho gusto también se lograría. Los horarios en esas materias, en estas carreras, son muy extensos, si aunque sea se pudiera hacer un par al semestre, no me importa. Porque tú sabes que estás esforzándote que estás siguiendo por lo que quieres, yo creo que por mí no importaría mucho en ese caso.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Sobre los docentes se sugirió capacitarlos en pedagogías de enseñanza para que con sus habilidades y capacidades apoyen la formación de profesionales.

“Creo que eso pasa en todas las carreras, que aquí los contratan porque ya tienen maestría y doctorado, que ya tienen un posgrado y creo que deberían también hacerles una prueba de cómo enseñan. Porque puedes ser buenísimo, pero si no enseñan bien, cómo vas a levantar el grupo.” (Estudiante de Médico Cirujano)

Una segunda recomendación para los docentes fue flexibilizar sus exigencias de materiales o instrumentos debido a que algunos de ellos piden materiales específicos, difíciles de comprar, tal y como lo indica un estudiante:

“Hay doctores que te exigen materiales, pero de lo más caro, y si tú llevas un material, bueno, que no fue la marca, el *¿Hug Fredy?*, que pidieron, te corren ¿no? Incluso no te dejan hacer la práctica ni nada. Si no es la marca que ellos quieren, *bye*, y digo: no estamos en la especialidad de Ortodoncia, que ahí sí ya te deberían exigir el material.” (Estudiante de Cirujano Dentista)

Sobre el aspecto económico se sugirió abrir programas de crédito para apoyar a los estudiantes que no tienen los recursos suficientes para la carrera y desean continuar sus estudios. Un estudiante lo indicó así:

“Precisamente por apoyo a aquellas personas que queremos estudiar y que por x, z ó y, no hemos podido tener la oportunidad, a fin de cuentas el crédito también, en parte, es de la universidad porque te da la oportunidad y el apoyo para estudiar.” (Estudiante de Médico Cirujano)

Finalmente, un participante habló de la importancia de realizar seguimiento a los estudiantes como un medio de prevención:

“Pienso que la UNAM debería ponerse a investigar, por lo menos, por qué al año ya no subes de calificaciones y te quedas estancado. ‘¿Qué pasa?, ¿sí vas a querer seguir estudiando? o de plano ya no, ¿qué es lo que pasa?, ¿tienes un problema económico? Pues bien, vamos a ver qué podemos hacer para ayudarte y seguir adelante’. Porque de plano, ‘si tienes las ganas y tienes las capacidades, yo te apoyo’. Porque es tiempo y mucho dinero el que se está gastando la UNAM nada más en tenernos estancados. Yo pienso que esa sería una buena idea.” (Estudiante de Química)



#### **4. CONCLUSIONES**

El abandono escolar en la educación superior es un fenómeno preocupante por las consecuencias negativas que conlleva para gobiernos, instituciones e individuos. En este estudio se expusieron los motivos de abandono escolar, principales y secundarios, descritos por diecisiete participantes que, luego de cinco años de inscribirse en carreras del área de CBQS de la UNAM, dejaron los estudios en esta institución.

Cada participante expuso el motivo principal que consideró como la causa para interrumpir sus estudios. Describieron un conjunto de siete motivos: falta de recursos económicos, problemas de salud, necesidad de trabajar, insatisfacción con la carrera elegida o con la asignada por la UNAM, falta de apoyo y conflictos familiares. En particular, alumnos de Cirujano Dentista y Médico Cirujano resaltaron sus desventajas económicas para financiar los estudios, a la par que los de Biología manifestaron incompatibilidades de esta carrera con sus proyectos personales.

Los motivos secundarios, expresados por los participantes, responden a múltiples situaciones que acompañaron su decisión de abandonar la UNAM. Se describieron diecisiete motivos: falta de recursos económicos, necesidad de trabajar, costos de transporte, frustración, falta de orientación, inasistencia a clases, poca preparación académica, bajo rendimiento escolar, intención de cambiar de carrera, insatisfacción con la carrera elegida o con el turno asignado por la UNAM, problemas de gestión/administración, con compañeros o profesores, inasistencia de docentes, falta de apoyo y, por último, distancias entre el hogar y la institución. De estos diecisiete motivos, once se concentraron en las categorías académicas e institucionales.

Los motivos expuestos son congruentes con lo reportado en investigaciones previas: Arulampalam, Naylor y Smith, 2001; Bean, 2005; Cabrera et al., 2006; González et al., 2007; Lassibille y Navarro, 2008; O'Neil, 2011.

El valor agregado de escuchar la voz de los estudiantes fue conocer que sus motivos de abandono escolar se relacionan con haberse inscrito a licenciaturas de CBQS con visiones “románticas” o irrealistas, puesto que tenían información escasa o nula sobre requisitos de ingreso, contenidos, costos, ambiente institucional y campo laboral-profesional; por todo ello la sugerencia de mayor hincapié fue la de orientación, tanto vocacional como institucional.

Al mismo tiempo, la preparación personal y académica expuesta por estos estudiantes parece que fue insuficiente para responder a las exigencias de las carreras de CBQS, caracterizadas por un ambiente competitivo, debido a su amplia demanda en la UNAM. Para futuras investigaciones sería útil comprender esto desde un marco teórico psicológico debido a que en México, y en general Latinoamérica, se carece de comprensiones teóricas adecuadas a sus contextos. Las referencias conocidas son los trabajos en Estados Unidos de Bean y Eaton (2000) quienes plantean un modelo psicológico, con base en el planteamiento interaccionista de Tinto (1993), enfocado en características psicológicas individuales, percepción de autoeficacia, estrategias de afrontamiento conductual y atribución de los resultados a factores externos para explicar el abandono escolar en la educación superior.

La información analizada proporciona evidencias para avanzar en la comprensión del fenómeno del abandono escolar en el contexto local, así como para impulsar reflexiones sobre el papel institucional en la disminución de esta problemática, desde los ámbitos académicos, sociales y administrativos.

Lo anterior debe interpretarse bajo la comprensión de las limitaciones de este estudio. Primero, el área de CBQS integra veinticuatro licenciaturas de las cuales se incluyeron diez en la población objetivo para abarcar una muestra representativa, sin embargo, al final sólo se abarcaron cinco de ellas debido a las dificultades para integrar el número de participantes previstos. Segundo, los participantes del estudio fueron las personas disponibles en los días y fechas establecidas para los grupos focales por lo que los resultados responden a sus características individuales.

Dadas las limitaciones de este estudio y la complejidad del fenómeno se presenta un conjunto de sugerencias para futuras investigaciones. Integrar participantes que provengan de sistemas de bachillerato de la UNAM y también de otros, para así analizar si existen diferencias entre sus experiencias y la formación que traen. Abarcar más carreras del área de CBQS y profundizar en la dinámica específica de cada una, pues responden a diferencias entre requisitos de ingreso, planes de estudios, personal administrativo, profesorado y campo laboral. Establecer un proceso de recolección de información con diferentes técnicas, ya que en este estudio un grupo de personas compartieron sus razones de abandono en el momento de invitarlos a participar pero sus aportes no fueron sistematizados. Diseñar estudios comparativos de estudiantes que abandonan, los que persisten y los que desertan de la UNAM pero deciden cambiarse a otra institución, para valorar las diferencias entre las problemáticas que enfrentan.

Por último, durante el análisis de las respuestas de los participantes, se observó una mención recurrente a la estructura familiar uniparental, sin embargo este tema no fue incluido en los grupos focales por lo que para próximos estudios se recomienda incluir aspectos de la estructura familiar.

## **5. RECOMENDACIONES**

A partir de la información expuesta se derivan una serie de recomendaciones para la universidad con el objetivo de proporcionar elementos que fundamenten acciones de sensibilización o intervención para disminuir el abandono escolar. Es importante resaltar que este fenómeno es reconocido por su carácter multifactorial, por lo cual las intervenciones futuras deberán buscar un enfoque integral y sistémico, que involucre estructuras sustantivas y administrativas de la institución, acorde a las necesidades de los estudiantes. En este sentido las recomendaciones son las siguientes:

- Proporcionar orientación vocacional sistemática durante la transición del bachillerato a la universidad, con recorridos por la institución, charlas con funcionarios y estudiantes de diversas carreras que aporten información sobre los requisitos de ingreso, la dinámica de estudio y las distintas opciones en el campo laboral-profesional.
- Informar a los estudiantes si los planes de estudio cuentan con horarios y cargas académicas flexibles que les permitan trabajar o atender otras responsabilidades de su vida diaria.
- Sensibilizar a los alumnos, en su ingreso a la institución, sobre beneficios, costos y compromisos que representa la educación superior.
- Formar personal especializado en orientación vocacional, tanto en el bachillerato como en la universidad, que proporcione información confiable sobre requisitos de ingreso, planes de estudio y costos asociados a la carrera, de tal manera que se proporcione un panorama amplio y realista sobre los estudios.
- Adecuar los servicios educativos que existen en la universidad para que respondan a las necesidades de los estudiantes de nuevo ingreso de tal manera que sean apoyos ampliamente conocidos en el proceso de integración a la universidad.
- Implementar alertas tempranas que informen a la institución sobre la inasistencia de los estudiantes, con miras a apoyarlos mediante programas de orientación, asesorías o tutorías.
- Difundir estos trabajos de investigación, y los que se consulten, con los actores institucionales, como parte de acciones de sensibilización sobre esta problemática.

- Comunicar a los profesores su incidencia en la prevención del abandono escolar, dado que son quienes tienen mayor interacción con los estudiantes.
- Realizar otros estudios que profundicen en las circunstancias que llevan a los estudiantes a desertar con el objetivo de retroalimentar a la institución para que pueda tomar acciones basadas en información sólida.
- Revisar, en revistas de reconocimiento internacional, la información sobre las mejores prácticas institucionales para disminuir el abandono escolar en la educación superior.
- Tener un enfoque sistémico en el diseño e implementación de programas de retención que sea revisado de manera continua. Éste debería considerar el ámbito académico y administrativo, basado en opiniones y sugerencias de los propios estudiantes y del personal que labora en la institución.

## **REFERENCIAS**

- Arulampalam, W., Naylor, R., & Smith, J. (2001). A hazard model of the probability of medical school dropout in the United Kingdom. *IZA Discussion Paper* 333. Obtenido de [http://wrap.warwick.ac.uk/149/1/WRAP\\_Arulampalam\\_dp333.pdf](http://wrap.warwick.ac.uk/149/1/WRAP_Arulampalam_dp333.pdf)
- Barefoot, B. (2004). Higher education's revolving door: Confronting the problem of student drop out in U.S. colleges and universities. *Open Learning*, 19(1), 9-18. <http://dx.doi.org/10.1080/0268051042000177818>
- Bean, J. (1980). Dropouts and turnover. The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in Higher Education*, 12(2), 155-187.
- Bean, J. (2005). Nine themes of college student retention. En A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student succes* (pp. 215-243). Westport, CT: ACE/Praeger.
- Bean, J., & Eaton, S. (2000). A psychological model of college student retention. En J. M. Braxton (Ed.), *Reworking the departure puzzle: New theory and research on college*. (pp. 73-89). Nashville: University of Vanberbilt Press.
- Belloc, F., Mauruotti, A., & Petrella, L. (2010). University drop-out: An Italian experience. *Higher Education*, 60, 127-138.
- Berger, J., & Lyon, S. (2005). Past to present. En A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student success* (pp. 1-29). Westport, CT: ACE/Praeger.
- Cabrera, A., Nora, A., & Castañeda, B. (1992). The role of finances in the persistence process: A structural model. *Research in Higher Education*, 33(5), 571-593. doi: 10.1007/BF00973759
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Alvarez, P., & González, M. (2006). The problem of university dropout. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (Relieve)*, 12(2), 171-203. Obtenido de [http://www.uv.es/relieve/v12n2/RELIEVEv12n2\\_leng.pdf](http://www.uv.es/relieve/v12n2/RELIEVEv12n2_leng.pdf)

- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60, 39-65. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155217798002>
- Chen, R. (2012). Institutional characteristics and college student dropout risks: A multilevel event history analysis. *Research in Higher Education*, 53, 487–505. doi: 10.1007/s11162-011-9241-4
- Christie, H., Munro, M., & Fisher, T. (2011). Leaving university early: Exploring the differences between continuing and non-continuing students. *Studies in Higher Education*, 29(5), 617-36. doi:10.1080/0307507042000261580
- Conacyt. (2001). *Glosario de términos del PNPC para programas escolarizados*. Obtenido de [http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Paginas/SNI\\_Glosario.aspx](http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Paginas/SNI_Glosario.aspx)
- Consejo Centroamericano de Acreditación. (2005). *Glosario Iberoamericano de términos*. Obtenido de <http://www.centrocomunitariosdeaprendizaje.org.mx/capacitacion/educacioncontinua/Negocios/Documento/Glosario%20iberoamericano%20de%20t%C3%A9rminos%202005>
- DeBerard, M., Spielmans, G., & Julka, D. (2004). Predictors of academic achievement and retention among college freshmen: A longitudinal study. *College Student Journal*, 38(1), 66-80.
- Fernández, M., Mena, L., & Riviere, J. (2012). *Fracaso y abandono escolar en España*. Barcelona, Obra Social Fundación La Caixa. Colección Estudios Sociales, 29.
- González, L. (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En UNESCO-IESALC, *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe. 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior* (pp. 156-168). Caracas: UNESCO-IESALC. Obtenido de <http://www.iesalc.unesco.org.ve>

- González, M., Álvarez, P., Cabrera, L., & Bethencourt, J. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista Española de Pedagogía* (236), 71-86. Obtenido de <http://revistadepedagogia.org/2007060131/vol.-lxv-2007/n%C2%BA-236-enero-abril-2007/el-abandono-de-los-estudios-universitarios-factores-determinantes-y-medidas-preventivas.html>
- Hagedorn, L. (2005). How to define retention. En A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student succes* (pp. 89-105). Westport, CT: ACE/Praeger.
- Hsieh, H., & Shannon, S. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 5(9), 1277-1288. doi: 10.1177/1049732305276687
- Lassibille, G., & Navarro, L. (2008). Why do higher education students drop out? Evidence from Spain. *Education Economics*, 16(1), 89-105. doi:10.1080/09645290701523267
- Lotkowski, V., Robbins, S., & Noeth, R. (2004). The role of academic and non-academic factors in improving college retention. *ACT Policy Report*. Obtenido de [http://www.act.org/research/policymakers/pdf/college\\_retention.pdf](http://www.act.org/research/policymakers/pdf/college_retention.pdf)
- Medellín, E. (2010). Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 57-68. Obtenido de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=79819279006>
- Nora, A., Barlow, L., & Crisp, G. (2005). Student persistence and degree attainment beyond the first year in college: the need for research. En A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student success* (pp. 129-153). Westport, CT: ACE/Praeger.
- OCDE. (2012). *Education at a Glance 2012: OECD Indicators*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2012-en>
- O'Neil, L. (2011). Factors associated with dropout in medical education: A literature review. *Medical Education*, 45, 440-454. doi: 10.1111/j.1365-2923.2010.03898



- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). *How college affects students, volume 2, A Third decade of research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Pinto, M., Durán, D., Pérez, R., Reverón, C., & Rodríguez, A. (2007). *Cuestión de supervivencia. Graduación, deserción y rezago en la Universidad Nacional de Colombia*. Dirección Nacional de Bienestar Universitario Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <http://www.unal.edu.co>
- Proyecto ALFA-GUIA. (2012). *Concepto y tipología sobre el abandono. Construcción colectiva del concepto de abandono en la educación superior para su medición y análisis*. Obtenido de [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/resultados/1\\_Marco\\_conceptual\\_sobre\\_el\\_abandono/Concepto\\_y\\_Tipologia\\_sobre\\_el\\_Abandono.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/resultados/1_Marco_conceptual_sobre_el_abandono/Concepto_y_Tipologia_sobre_el_Abandono.pdf)
- Quality Assurance Agency for Higher Education. (2013). *QAA safeguarding standards and improving the quality of UK higher education*. Obtenido de <http://www.qaa.ac.uk/AboutUs/glossary/Pages/default.aspx>
- Quinn, J., Thomas, L., Slack, K., Casey, L., Thext, W., & Noble, J. (2005). *From life crisis to lifelong learning. Rethinking working class 'drop out' from higher education*. York: Joseph Rowntree Foundation. Obtenido de <http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/1859354130.pdf>
- RIACES. (2004). *Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior*. Obtenido de [www.aneca.es/media/21717/publi\\_riaces\\_glosario\\_oct04.pdf](http://www.aneca.es/media/21717/publi_riaces_glosario_oct04.pdf)
- Schuc, J. (2005). Finances and retention. En A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student succes* (pp. 277-293). Westport, CT: ACE/Praeger.
- Dirección General de Administración Escolar. (2013). *UNAM ¿Qué onda con el Pase Reglamentado?* Obtenido de [https://www.escolar.unam.mx/noticias/primingr/prim20132014/convocatoria\\_pase\\_reglamentado.html](https://www.escolar.unam.mx/noticias/primingr/prim20132014/convocatoria_pase_reglamentado.html)
- Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 19(1), 109-121.

- Swail, W., Redd, K., & Perna, L. (2003). *Retaining minority students in higher education: A framework for success*. ASHE-ERIC Higher Education Report, 30(2). Washington, DC: ASHE-ERIC.
- Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the causes and cures of student attrition (2nd Ed)*. Chicago: The University of Chicago Press.
- USAID. (2013). *Glossary of evaluation terms*. Obtenido de [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADO820.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADO820.pdf)
- Valle, R., Rojas, G., & Villa, A. (2001). El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM: un método de análisis. En A. Romo López, *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES: Propuesta metodológica para su estudio* (pp. 51-74). México: ANUIES.

## **GLOSARIO**

**ABANDONO ESCOLAR.** Situación caracterizada por la interrupción de la relación formativa entre un estudiante y la institución educativa antes de alcanzar la titulación. Es de carácter complejo, multidimensional y sistémico.

**ANÁLISIS DE CONTENIDO.** Técnica de investigación cualitativa empleada para definir una serie de códigos y, posteriormente, identificar los que son similares para acomodarlos en categorías de temas más amplias.

**ÁREA DE CONOCIMIENTO.** Agrupación que se hace de los programas académicos, teniendo en cuenta su afinidad en los campos específicos de conocimiento o en campos de acción cuyos propósitos conducen a la investigación o al desempeño de profesiones.

**BACHILLERATO.** Nivel educativo de tipo medio superior que prepara al estudiante en todas las áreas del conocimiento para ingresar a estudios de educación superior.

**BECA.** Apoyo económico temporal, donada por el estado, instituciones, asociaciones o personas para que el estudiante realice estudios.

**CARRERA.** Véase licenciatura.

**CATEGORÍA DE ANÁLISIS.** Unidad que agrupa elementos con características comunes, a los cuales se aplica un conjunto de criterios para la emisión de juicios de valor, tomando en cuenta que pueden abarcar una serie de parámetros y estándares.

**CODIFICACIÓN.** Proceso de transformación de los datos de un texto mediante reglas precisas.

**CRÉDITOS.** Valor que se otorga a una asignatura, actividad o unidad de aprendizaje en la que el estudiante participa con el fin de obtener las competencias, los conocimientos, habilidades y actitudes requeridos en un plan de estudios.

**DESERCIÓN ESCOLAR.** Véase abandono escolar.

**EDUCACIÓN SUPERIOR.** Tercer nivel del sistema educativo que se articula, habitualmente, en dos ciclos o niveles principales (grado y posgrado, también denominado pregrado y posgrado). Se realiza en instituciones de educación superior, término genérico que incluye diversos tipos de organizaciones, de las cuales la más conocida y frecuente es la universidad.

**EGRESADO.** El término designa a los estudiantes que han cubierto 100% de los créditos o asignaturas establecidos en el plan de estudios de un programa en el tiempo determinado.

**GENERACIÓN.** Grupo de estudiantes que ingresan por primera vez a una carrera, en un año determinado.

**GRUPO FOCAL.** Método de recolección de información en el que un grupo de personas son convocadas para compartir percepciones, opiniones o sugerencias sobre un tema dado.

**LICENCIATURA.** Primer grado académico de la educación superior cuyo antecedente obligatorio es el bachillerato, dirigido a formar actitudes, aptitudes, habilidades, métodos de trabajo y conocimientos relativos al ejercicio de una profesión.

**MODERADOR.** Líder de un grupo focal, llamado también facilitador.

**ORIENTACIÓN VOCACIONAL.** Guía ofrecida a los alumnos para encausar sus estudios y elegir una profesión. Debe incluir una revisión continua.

**PROGRAMA ACADÉMICO.** Conjunto de actividades dirigidas tanto a la formación de profesionales como al desarrollo del conocimiento humanístico, científico y tecnológico; agrupadas en una unidad programática denominada carrera profesional.

**RECOMENDACIONES.** Propuestas que tienen por objeto mejorar la calidad de una intervención que atiende una problemática.

**REZAGO.** Prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa.

**SEDE.** Territorio donde se asienta una institución de educación superior. Es usual que una universidad grande tenga varias sedes, a menudo distantes.

TÍTULO ACADÉMICO. Reconocimiento académico que otorga una institución de educación superior a una persona que cumple todos los requisitos de una carrera.

TRAYECTORIA ESCOLAR. Desempeño de un estudiante o conjunto de estudiantes (generación), durante su estancia en una institución de educación hasta su egreso.

# Anexo 1. Carreras del área CBQS de la UNAM

Anexo 1. Carreras del área de CBQS de la UNAM

Carrera	Sede en la que se imparte									Total planes de estudio
	CU	FES Cuatitlán	FES Iztacala	FES Zaragoza	Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	ENS*. Unidad León, Guanajuato	ENS. Unidad Morelia, Michoacán	Centro de Ciencias Genómicas. Cuernavaca, Morelia	Unidad Académica Sisal, Yucatán	
1. Biología	✓		☑	✓						3
2. Bioquímica Diagnóstica		✓								1
3. Ciencia Forense	✓									1
4. Ciencias Agrogenómicas						✓				1
5. Ciencias Ambientales							✓			1
6. Ciencias Genómicas								✓		1
7. Cirujano Dentista	☑		✓	☑						3
8. Enfermería			✓	☑	✓					3
9. Enfermería y Obstetricia					✓					1
10. Farmacia		✓								1
11. Fisioterapia	✓					✓				2
12. Ingeniería Agrícola		✓								1
13. Ingeniería en Alimentos		✓								1
14. Investigaciones Biomédica Básica	✓									1
15. Manejo Sustentable de Zonas Costeras									✓	1
16. Medicina Veterinaria y Zootecnia	✓	✓								2
17. Médico Cirujano	☑		✓	✓						3
18. Odontología						✓				1
19. Optometría			✓							1
20. Psicología	✓		☑	✓						3
21. Química	☑	✓								2
22. Química de Alimentos	☑									1
23. Química Farmacéutico Biológica	☑			☑						2
24. Química Industrial		✓								1
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>38</b>

☑ Seleccionadas para el estudio

\* ENS: Escuela Nacional Superior

## Anexo 2. Guion para invitar al estudio



**UNAM**  
**ESTUDIO SOBRE TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS**  
**Invitación para participar en los grupos focales**

**Buenos días / tardes / noches**

**Mi nombre es.....le estoy hablando de la Dirección General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, ¿me podría comunicar con el señor /la señorita?**

**Si preguntan para qué se responderá:**

Lo/la queremos invitar a participar en un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios que está realizando la UNAM.

**Si dicen que no está se preguntará:**

¿A qué hora podré localizarlo/a? ¿o tiene usted algún teléfono en dónde pueda contactarlo/a?

**Si nos dan otro teléfono, se llamará inmediatamente. Si indican otro horario para localizarlo/a:**

Muchas gracias, volveré a llamarlo/a para localizarlo/a.

**Si nos dicen que ya no vive allí y que no lo pueden localizar se cerrará la llamada diciendo:**

Le agradezco sus atenciones. Que tenga usted buenos días, tardes, noches.

**Cuando conteste el/la egresado/a**

**Buenos días / tardes / noches, habla.....de la Dirección General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, de acuerdo con nuestros registros usted inició la carrera de.....y no la ha concluido, ¿así es o realizó un cambio de institución educativa?**

<p><b>Si contesta que <u>sí</u> se cambió de institución le preguntaremos</b> ¿Estaría usted interesado en participar en un estudio sobre trayectorias universitarias?</p> <p><b>Si contesta que <u>sí</u> le diremos</b> Para ello necesito verificar todos sus datos para incorporarlo al registro: Nombre completo Dirección Teléfono Correo electrónico Otros teléfonos Institución a la que se cambió/carrera</p>	<p><b>Si contesta que <u>no</u> está o estuvo en otra institución de educación superior después de su registro en la UNAM entonces le diremos</b></p> <p>Estamos interesados en invitarlo a participar en un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación sería muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución.</p> <p><b>Si contesta que <u>sí</u> quiere participar en el estudio se le dirá</b> Su participación consistiría en asistir el xx de octubre a las 17:00 hrs. a una entrevista que tendrá una duración máxima de dos horas. Le extenderemos una carta de agradecimiento y le proporcionaremos una ayuda de transporte de \$40.00. ¿Podemos contar con su participación?</p>
--	--

Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.

Si quiere verificar la autenticidad de este estudio se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle, Directora General de Evaluación Educativa al 5622 1509.

En breve le llamaremos de esta Dirección para indicarle el día y la hora en la que se llevaría a cabo el estudio. Su participación implicaría estar en una entrevista de alrededor de dos horas, le daríamos una carta de agradecimiento y una ayuda de \$40.00 para transporte.

Muchas gracias por atenderme, buenos días / buenas tardes / buenas noches.

**Si pide una constancia de participación contestaremos**

Que si la podremos entregar al concluir la entrevista.

**Si contesta que no, diremos**

Le doy las gracias por su atención. Buenos días, buenas tardes, buenas noches.

**Si confirma se le dirá**

Le voy a dar la dirección. Es en Ciudad Universitaria. En el Edificio de los Consejos Académicos de Área en la Dirección General de Evaluación Educativa que se ubica en la Planta Principal de este edificio. Puede consultar su localización en la página electrónica <http://www.evaluacion.unam.mx> o le puedo enviar por correo electrónico un mapa.

**Si pide el mapa por correo electrónico**

¿Me permite verificar su correo electrónico para enviarle el mapa? O ¿Me proporciona su correo para enviarle el mapa?

¿Me permite corroborar sus datos para el registro y la elaboración de la constancia?

Nombre

Dirección

Teléfono

Correo electrónico

Otros teléfonos

Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.

Muy bien, le estaremos esperando el día xx de octubre, quince minutos antes de las cinco de la tarde para registrarlo/a. Un día antes le llamaré para confirmar su asistencia, ¿a qué hora quiere que le llame? Si tiene alguna duda se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle al siguiente teléfono 5622 1509.

Me dio mucho gusto hablar con usted, su participación en el estudio será muy valiosa para la UNAM. Le recuerdo que un día antes de la fecha que le di le volveré a llamar para recordarle.

Buenos días, Buenas tardes, Buenas noches.

**Si el interesado dice que no puede participar o no está interesado**

Nos hubiera gustado mucho contar con su participación, pero si no le es posible le agradezco su atención. Buenos días, tardes, noches.

## Preguntas posibles

<p><b>¿Dónde obtuvieron mis datos?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Dirección General de Administración Escolar de la UNAM nos proporcionó los datos de los estudiantes de licenciatura de las generaciones 2007 y 2008.</li> <li>• En los listados estaba su nombre y sus datos de localización.</li> </ul>	<p><b>¿Qué es un estudio de trayectorias universitarias?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un estudio que explora las decisiones que toman los alumnos sobre la continuación o suspensión de los estudios, el cambio de carrea o de institución educativa.</li> </ul>	<p><b>¿Podré conocer los resultados del estudio?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si usted participa registraremos su nombre y su interés de conocer los resultados del estudio para invitarlo a la presentación de resultados.</li> </ul> <p><b>¿Cuántas personas participarán en el estudio?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 12</li> </ul>	<p><b>¿Cómo me entregarán la ayuda para el transporte?</b></p> <p>Lo haremos al concluir la entrevista, en efectivo y sin necesidad de que usted presente comprobantes.</p>	<p><b>¿Puedo regresar a la UNAM para continuar mis estudios?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lo tendrá que consultar con el / la coordinador/a de la carrera que estaba estudiando ¿quiere que le proporcione los datos?</li> <li>• Si dice que sí se le dictan los datos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.</li> <li>• Si gusta corroborarlo se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle, Directora General de Evaluación Educativa de la UNAM al teléfono 5622 1509.</li> </ul>	<p><b>¿Mi nombre aparecerá en el estudio?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los nombres de los participantes no aparecerán en el estudio. Esta información será confidencial.</li> <li>• La información que proporcionen los participantes sólo será utilizada con fines de investigación.</li> </ul>	<p><b>¿Puedo llevar a un amigo de la misma generación que también está interesado?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No, se hizo una selección y sólo algunos alumnos fueron convocados.</li> </ul> <p><b>¿Puedo llevar a alguien conmigo?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden acompañarlos, pero tendrán que esperar fuera de la sala hasta que la reunión termine.</li> </ul>	<p><b>¿Voy a llevar mi auto, hay lugar para estacionarlo?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí, indíqueme el número de placa para registrarlo y que le permitan la entrada.</li> </ul>	<p><b>¿Usted trabaja ahí?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí, soy residente.</li> </ul> <p><b>¿Desde cuándo?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde hace un año y medio.</li> </ul>
<p align="center"><b>Me dio mucho gusto hablar con usted, su participación en el estudio será muy valiosa para la UNAM. Le recuerdo que un día antes de la fecha que le di le volveré a llamar para recordarle.</b></p> <p align="center"><b>Buenos días, Buenas tardes, Buenas noches.</b></p>				

## Anexo 3. Bitácora de llamadas

# Estudio de Trayectorias Universitarias 2012

Bitácora

## I. Datos generales

Nombre del responsable de las llamadas

Fecha:

## II. Número de llamadas

Resultado	Descripción de casos	Número
No logradas	El número de teléfono no corresponde	
	La persona ya no vive allí y no hay datos para localizarla	
	Otras razones	
Subtotal		
Pendientes	El número de teléfono se encuentra ocupado	
	Se dejó mensaje en el buzón de voz	
	La persona de interés está de viaje	
	La persona de interés ya no vive allí pero sí podrán darnos sus datos próximamente	
	La persona de interés se comunicará en cuanto pueda	
	La persona de interés no está segura si puede asistir, nos informará próximamente	
Subtotal		
Logradas	Continuó estudiando en otra IE y no le interesó participar en el otro estudio	
	Continuó en otra IE y sí le interesa participar en el otro estudio.	
	No puede participar en este estudio.	
	Sí participará en este estudio de trayectorias universitarias.	
Subtotal		
<b>Total</b>		

a. Dificultades afrontadas para establecer contacto con la persona de interés.

### III. Recuperación de información

a. Datos recuperados de personas que no viven allí (teléfonos, direcciones, correos).

#### IV. Personas que **continuaron** sus estudios de educación superior en otra institución

a.. Datos de las personas que cambiaron de institución y que **sí desean participar en un próximo estudio**:

Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:
Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:
Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:

b. Comentarios (dudas, preguntas, razones) de las personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución.

## V. Personas que **no continuaron** sus estudios en otra institución de educación superior y

a) no desean participar en el estudio o no pueden

Comentarios (dudas, preguntas, aclaraciones) de las personas que **no continuaron** sus estudios en otra institución superior y que **no desean participar** en este estudio.

b) **SÍ PARTICIPARÁN EN EL ESTUDIO**

Comentarios (dudas, preguntas, aclaraciones) de las personas que **no continuaron sus estudios** en otra institución superior y que **sí desean participar en este estudio**.

## VI. Otras observaciones

a. Información adicional que se necesita para lograr el objetivo de las llamadas.



## Anexo 4. Cuestionario de abandono/rezago de estudios



# Dirección General de Evaluación Educativa

## Estudio sobre trayectorias universitarias

### Cuestionario de abandono de estudios

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

**Sexo**  F  M **Edad**  **Estado civil**  Soltero  Casado  Unión libre  Divorciado

**Bachillerato de procedencia**

<input type="checkbox"/> CCH UNAM	<input type="checkbox"/> Preparatoria UNAM	<input type="checkbox"/> CETIS	<input type="checkbox"/> CBTIS	<input type="checkbox"/> CECyT	<input type="checkbox"/> Conalep	<input type="checkbox"/> Colegio de Bachilleres
<input type="checkbox"/> Colegio particular	<input type="text"/> Especificar			<input type="checkbox"/> Otro	<input type="text"/> Especificar	

**Promedio escolar en el bachillerato**

**Carrera en que estuvo inscrito en la UNAM**  **Año de ingreso**

**Sede**  CU  FES Acatlán  FES Aragón  FES Cuautitlán  FES Iztacala  FES Zaragoza

**Ingresó a la carrera de preferencia (1ª Opción)**  Sí  No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

**Ocupación actual** **Estudia**  Sí  No (Si la respuesta es Sí especificar)  **¿Qué?**  **¿Dónde?**

**Trabaja**  Sí  No (Si la respuesta es Sí especificar)  **¿En qué?**  **¿Dónde?**

**La vivienda donde actualmente habita es:**  Propia  Rentada  Prestada

**Ingresos mensuales de la familia**

<input type="checkbox"/> Menos de \$1,870	<input type="checkbox"/> \$1,870	<input type="checkbox"/> \$1,871 a \$3,740	<input type="checkbox"/> \$3,741 a \$5,610	<input type="checkbox"/> \$5,611 a \$9,350	<input type="checkbox"/> \$9,351 a \$18,700	<input type="checkbox"/> Más de \$18,700	<input type="checkbox"/> No sabe
---	----------------------------------	--	--	--	---	--	----------------------------------

**Nivel máximo de escolaridad de los padres**

**Padre**  Ninguno  Primaria  Secundaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado  No sabe

**Madre**  Ninguno  Primaria  Secundaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado  No sabe

**Ocupación de los padres**

**Padre**  Patrón  Trabaja por su cuenta  Empleado en oficina  Empleado en comercio  Obrero  Hogar

Otro (especificar)

**Madre**  Patrón  Trabaja por su cuenta  Empleado en oficina  Empleado en comercio  Obrero  Hogar

Otro (especificar)

**Instrucciones:** Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta.  
Puede marcar más de una opción.

### FACTORES DE ABANDONO ESCOLAR

#### 1. Económicos

- 1.1. Se retiró el apoyo económico familiar
- 1.2. Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- 1.3. Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad
- 1.4. Los costos del material y libros de la carrera son muy altos
- 1.5. Alto gasto en transporte

  
  
  
  

#### 2. Académicos

- 2.1. Tenía otra expectativa sobre la carrera
- 2.2. Sobrecarga académica  
(demasiadas materias/ asignaturas por semestre)
- 2.3. Demasiadas horas de clase al día
- 2.4. Dificultades para entender a los profesores
- 2.5. Turno asignado poco conveniente
- 2.6. Falta de habilidades académicas
- 2.7. Exigencias académicas elevadas
- 2.8. Ausentismo de profesores

  
  
  
  
  
  
  

#### 3. Familiares

- 3.1. Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- 3.2. Falta de apoyo familiar
- 3.3. Poca importancia otorgada a la educación en el hogar
- 3.4. Fallecimiento del padre, la madre u otro familiar
- 3.5. Problemas de salud de la madre, el padre u otro familiar

  
  
  
  

#### 4. Socialización

- 4.1. Dificultades de adaptación con compañeros de carrera
- 4.2. Hostigamiento de profesores
- 4.3. Hostigamiento de alumnos
- 4.4. Ambiente escolar

  
  
  

#### 5. Otros

- 5.1. Larga distancia entre el hogar y la escuela
- 5.2. Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- 5.3. Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- 5.4. Problemas de salud del alumno

  
  
  

#### 6. Sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar

- 6.1. Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- 6.2. Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas
- 6.3. Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas
- 6.4. Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos
- 6.5. Otorgar becas de estudio
- 6.6. Asesoría académica
- 6.7. Otro (especificar) \_\_\_\_\_

Si los factores de abandono escolar señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa el o los factores que lo llevaron a abandonar sus estudios.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el abandono escolar.



# Dirección General de Evaluación Educativa

## Estudio sobre trayectorias universitarias

### Cuestionario de rezago de estudios

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

**Sexo**  F  M **Edad**  **Estado civil**  Soltero  Casado  Unión libre  Divorciado

**Bachillerato de procedencia**

CCH UNAM	Preparatoria UNAM	CETIS	CBTIS	CECyT	Conalep	Colegio de Bachilleres
Colegio particular	Especificar			Otro	Especificar	

**Promedio escolar en el bachillerato**

**Carrera en que estuvo inscrito en la UNAM**  **Año de ingreso**

**Sede**  CU  FES Acatlán  FES Aragón  FES Cuautitlán  FES Iztacala  FES Zaragoza

**Ingresó a la carrera de preferencia (1ª Opción)**  Sí  No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

**Ocupación actual** **Estudia**  Sí  No (Si la respuesta es Sí especificar)  **¿Qué?**  **¿Dónde?**

**Trabaja**  Sí  No (Si la respuesta es Sí especificar)  **¿En qué?**  **¿Dónde?**

**La vivienda donde actualmente habita es:**  Propia  Rentada  Prestada

**Ingresos mensuales de la familia**

Menos de \$1,870	\$1,870	\$1,871 a \$3,740	\$3,741 a \$5,610	\$5,611 a \$9,350	\$9,351 a \$18,700	Más de \$18,700	No sabe
------------------	---------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------------	-----------------	---------

#### Nivel máximo de escolaridad de los padres

**Padre**  Ninguno  Primaria  Secundaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado  No sabe

**Madre**  Ninguno  Primaria  Secundaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado  No sabe

#### Ocupación de los padres

**Padre**  Patrón  Trabaja por su cuenta  Empleado en oficina  Empleado en comercio  Obrero  Hogar  Otro (especificar)

**Madre**  Patrón  Trabaja por su cuenta  Empleado en oficina  Empleado en comercio  Obrero  Hogar  Otro (especificar)

**Instrucciones:** Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta  
Puede marcar más de una opción.

### FACTORES DE REZAGO ESCOLAR

#### 1. Económicos

- 1.1. Se retiró el apoyo económico familiar
- 1.2. Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- 1.3. Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad
- 1.4. Los costos del material y libros de la carrera son muy altos
- 1.5. Alto gasto en transporte

#### 2. Académicos

- 2.1. Tenía otra expectativa sobre la carrera
- 2.2. Sobrecarga académica   
(demasiadas materias/asignaturas por semestre)
- 2.3. Demasiadas horas de clase al día
- 2.4. Dificultades para entender a los profesores
- 2.5. Turno asignado poco conveniente
- 2.6. Falta de habilidades académicas
- 2.7. Exigencias académicas elevadas
- 2.8. Ausentismo de profesores

#### 3. Familiares

- 3.1. Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- 3.2. Falta de apoyo familiar
- 3.3. Poca importancia otorgada a la educación en el hogar
- 3.4. Fallecimiento del padre, la madre u otro familiar
- 3.5. Problemas de salud de la madre, el padre u otro familiar

#### 4. Socialización

- 4.1. Dificultades de adaptación con compañeros de carrera
- 4.2. Hostigamiento de profesores
- 4.3. Hostigamiento de alumnos
- 4.4. Ambiente escolar

#### 5. Otros

- 5.1. Larga distancia entre el hogar y la escuela
- 5.2. Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- 5.3. Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- 5.4. Problemas de salud del alumno

#### 6. Sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar

- 6.1. Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- 6.2. Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas
- 6.3. Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas
- 6.4. Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos
- 6.5. Otorgar becas de estudio
- 6.6. Asesoría académica
- 6.7. Otro (especificar) \_\_\_\_\_

Si los factores de rezago escolar señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa el o los factores que lo llevaron a rezagarse en sus estudios.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el rezago escolar.

## Anexo 5. Cuestionario de cambio de institución





# Dirección General de Evaluación Educativa

## Estudio sobre trayectorias universitarias

### Cuestionario de cambio de institución de educación superior

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

Sexo  F  M Edad  Estado civil  Soltero  Casado  Unión libre  Divorciado

Bachillerato de procedencia  CCH UNAM  Preparatoria UNAM  CETIS  CBTIS  CECyT  Conalep  Colegio de Bachilleres  
 Colegio particular  Especifique  Otro  Especifique

Promedio escolar en el bachillerato

Carrera en la que estuvo inscrito en la UNAM  Año de ingreso

Sede  CU  FES Acatlán  FES Aragón  FES Cuautitlán  FES Iztacala  FES Zaragoza

Ingresó a la carrera de preferencia (1ª opción)  Sí  No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

Nombre de la escuela a la que se cambió:

¿Cambió también de carrera?  Sí  No

¿A qué carrera se cambió?

Ocupación actual  Estudia  Sí  No (Si la respuesta es Sí especificar)  ¿Qué?  ¿Dónde?

Trabaja  Sí  No (Si la respuesta es Sí especificar)  ¿En qué?  ¿Dónde?

La vivienda donde actualmente habita es:  Propia  Rentada  Prestada

Ingresos mensuales de la familia  Menos de \$1,870  \$1,870  \$1,871 a \$3,740  \$3,741 a \$5,610  \$5,611 a \$9,350  \$9,351 a \$18,700  Más de \$18,700  No sabe

Nivel máximo de escolaridad de los padres

Padre  Ninguno  Primaria  Secundaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado  No sabe

Madre  Ninguno  Primaria  Secundaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado  No sabe

Ocupación de los padres

Padre  Patrón  Trabaja por su cuenta  Empleado en oficina  Empleado en comercio  Obrero  Hogar

Otro (especificar)

Madre  Patrón  Trabaja por su cuenta  Empleado en oficina  Empleado en comercio  Obrero  Hogar

Otro (especificar)

**Instrucciones:** Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta.  
**Puede marcar más de una opción.**

**CAUSAS PARA DEJAR SUS ESTUDIOS EN LA UNAM E INSCRIBIRSE EN OTRA INSTITUCIÓN**

1. Académicos
  - 1.1. Sobrecarga académica (demasiadas materias/ asignaturas por semestre)
  - 1.2. Demasiadas horas de clase al día
  - 1.3. Dificultades para entender a los profesores
  - 1.4. Turno asignado poco conveniente
  - 1.5. Falta de habilidades académicas adquiridas en el bachillerato
  - 1.6. Exigencias académicas elevadas
  - 1.7. Ausentismo de profesores
  - 1.8. El plan de estudio no respondió a mis intereses
  - 1.9. La facultad o escuela no llenó sus expectativas
  
2. Socialización
  - 2.1. Incompatibilidad con compañeros
  - 2.2. Incompatibilidad con profesores
  - 2.3. Hostigamiento de profesores (falta de respeto, hostigamiento sexual)
  - 2.4. Hostigamiento de alumnos (falta de respeto, hostigamiento sexual)
  
3. Otros
  - 3.1. Larga distancia entre el hogar y la escuela
  - 3.2. Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
  - 3.3. Problemas de salud del alumno
  - 3.4. Ambiente de la UNAM
  - 3.5. Otro (especifique) \_\_\_\_\_

**CAUSAS PARA ELEGIR OTRA CARRERA**

1. La licenciatura que estudiaba en la UNAM...
  - 1.1. ... no era su primera opción
  - 1.2. ... no llenó sus expectativas
  - 1.3. ... no era su vocación
  - 1.4. ... la eligió por presión familiar
  - 1.5. ... era difícil
  
2. Consideró que con otra carrera tendría mejores perspectivas de empleo
  
3. Otro (especifique) \_\_\_\_\_

**SUGERENCIAS PARA EVITAR Y/O DISMINUIR EL CAMBIO DE IES Y CARRERA**

1. Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato
2. Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas
3. Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas
4. Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos
5. Otro (especifique) \_\_\_\_\_

Si las causas para dejar sus estudios en la UNAM e inscribirse en otra institución señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa la o las causas que lo llevaron a tomar esa decisión.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el cambio de institución y carrera.

## Anexo 6. Guía de entrevista

## **Guía para la sesión de Grupos Focales con alumnos de la UNAM que abandonaron sus estudios**

### **1. ¿En su caso. Existieron factores económicos que influyeron para que ustedes abandonara sus estudios? ¿Cuáles fueron?**

Indagar:

- Se retiró el apoyo económico familiar
- Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- Ingresó a trabajar por paternidad/maternidad
- Los costos del material y los libros de la carrera son muy altos
- Altos gastos de transporte

### **2. Respecto a factores académicos ¿alguno fue importante para que decidieran dejar de estudiar la carrera en la que estuvieron inscritos? ¿Cuáles?**

Indagar:

- Tenía otra expectativa sobre la característica de la carrera
- Carga académica (alto número de materias por semestre)
- Número elevado de horas clase/día
- Dificultades para entender a los profesores
- Turno asignado poco conveniente

### **3. ¿Se presentó alguna situación familiar que los orilló a dejar sus estudios?**

- Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- Baja o nula motivación de la familia
- Poca importancia a la educación en el hogar
- Pérdida del padre, madre u otro familiar
- Problemas de salud de la madre, del padre u otro familiar

### **4. Socialización**

Indagar:

- Dificultades de adaptación con compañeros de carrera
- Hostigamiento de profesores y alumnos

## **5. Otros factores**

Indagar:

- Larga distancia entre el hogar y la escuela
- Cambio de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- Problemas de salud en el alumno

## **6. ¿Qué sugerencias harían para evitar y/o disminuir el abandono escolar de los estudiantes de licenciatura de la UNAM?**

Indagar:

- Mejorar sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- Disponibilidad de información sobre el contenido de las licenciaturas
- Información sobre el mercado de trabajo relacionado con las carreras
- Mayor capacitación a docentes en aspectos didácticos
- Otorgar mayor número de becas
- Otro (especificar)

## Anexo 7. Motivos de abandono de los cuatro estudios del proyecto

## Anexo 7. Motivos de abandono de los cuatro estudios del proyecto

Categorías y motivos
<b>I. Personal</b>
1. Falta de motivación
2. Frustración
3. Problemas de salud
<b>II. Académica</b>
4. Bajo rendimiento escolar
5. Falta de orientación vocacional
6. Falta de preparación académica
7. Inasistencia a clases
8. Insatisfacción con la carrera elegida
9. Intención de cambiar de carrera
<b>III. Familiar</b>
10. Conflictos familiares
11. Enfermedad familiar
12. Falta de apoyo
13. Paternidad o maternidad
14. Responsabilidades familiares
15. Separaciones
16. Violencia intrafamiliar
<b>IV. Económica</b>
17. Costos de transporte
18. Falta de recursos económicos
19. Necesidad de trabajar
<b>V. Institucional</b>
20. Insatisfacción con la carrera/turno asignado
21. Inasistencia de los profesores
22. Problemas de gestión/administración
23. Problemas con profesores
24. Problemas con compañeros
<b>VI. Social</b>
25. Distancias entre el hogar y la institución
26. Inseguridad del entorno