



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**APOYO EN LAS LABORES DE
EDICIÓN DE LAS OBRAS
COMPLETAS DE JOSÉ GAOS**

**INFORME ACADÉMICO POR
ACTIVIDAD PROFESIONAL**

Que para obtener el título de

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

P R E S E N T A

Josué Alexis Cisneros Arciga

TUTOR

Dr. Antonio Zirión Quijano



Ciudad Universitaria, Cd. Mx., agosto 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de Luis C. Echaniz

Agradecimientos

Agradezco a todos y todas las personas que de una u otra me han apoyado en la realización de este trabajo, especialmente al Dr. Antonio Zirión por sus inigualables enseñanzas y su ejemplo, pero sobre todo por la amistad, paciencia, comprensión y cariño que me ha brindado durante todos estos años y que me han permitido volver a creer en mí. A la Coordinación de Humanidades de la UNAM y a su actual coordinador, el Dr. Domingo Vital, por el sensible gesto de otorgarme y mantener el apoyo económico para colaborar en el proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos, el cual me ha permitido continuar con mis estudios de la mejor manera.

Índice

Introducción	9
Capítulo 1. Vida y obra de José Gaos.....	15
1.1. Semblanza.....	15
1.2. Los papeles póstumos y la creación del <i>Archivo José Gaos</i>	18
1.2.1. La creación del <i>Archivo José Gaos</i>	19
1.2.2. Labores de conservación, sistematización y difusión del <i>Archivo José Gaos</i>	21
1.2.3. Consulta del <i>Archivo José Gaos</i>	24
Capítulo 2. El proyecto de edición de las Obras Completas de José Gaos	26
2.1. Historia del proyecto	26
2.1.1. La labor editorial de Fernando Salmerón	28
2.1.2. La labor editorial de Antonio Zirión	35
2.2. Estado actual del proyecto.....	46
Capítulo 3. Labores editoriales en el proyecto.....	52
3.1. Procedimiento general	54
3.1.1. Pesquisa e investigación documental	55
3.1.2. Selección y clasificación de textos	56
3.1.3. Captura, cotejo y preparación de textos para la tipografía.....	57
3.2. Publicación	58
3.2.1. Formación tipográfica.....	58
3.2.2. Revisión y corrección de pruebas	60
3.2.3. Otras	61
Capítulo 4. Labores realizadas como asistente del proyecto	64
4.1. Selección y captura de Páginas adicionales para el tomo XVIII	65
4.2. Captura y cotejo de <i>Cuadernos de trabajo</i>	70
4.3. Elaboración de índice onomástico para el tomo I.....	72
Conclusiones.....	73
Fuentes consultadas	76
Obras de José Gaos.....	76
Otras fuentes consultadas	78
Anexos.....	81

Introducción

Hoy en día a nadie le cabe duda de la importancia de la obra y el pensamiento de José Gaos para la filosofía mexicana e hispanoamericana. Su influencia se deja sentir en diversos ámbitos de la vida cultural e intelectual reciente de México: a través de su ejemplo de vocación filosófica y su magisterio ejemplar, el pensador hispano-mexicano ha contribuido a modelar el modo en que se estudia y se ejerce la filosofía en nuestro país, a tal grado que Villoro llegó a decir que “la labor magisterial de Gaos fue el primer paso, en nuestro país, al tratamiento profesional de la filosofía”;¹ asimismo, Gaos formó a importantes filósofos tales como Luis Villoro, Fernando Salmerón, Alejandro Rossi, Emilio Uranga, Leopoldo Zea, etc., cuyas contribuciones ayudaron a forjar la identidad de la filosofía mexicana del siglo XX. A través de sus innumerables traducciones, Gaos nos ha permitido tener acceso a las grandes producciones de la filosofía occidental, entre las que cabe destacar las *Investigaciones lógicas* (1929) —en colaboración con M. García Morente—, el libro primero de *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* (1949) y las *Meditaciones cartesianas* de Edmund Husserl (1942), el *Aristóteles* de Werner Jaeger (1946), los cinco tomos de la *Ontología* de Nicolai Hartmann (1954, 1956, 1959, 1960, 1964) y, por supuesto, *El Ser y El Tiempo* de Martin

¹ L. Villoro, “Dos notas sobre Gaos”, p. 8. En esta apreciación va a coincidir con Salmerón, quien, a la pregunta de Teresa Rodríguez de Lecea, “¿Cuál es la actualidad de Gaos?”, va a responder sin reparos: “La herencia se podría resumir en el aspecto más importante que es una enseñanza de disciplina y profesionalismo, dentro de la actividad filosófica. También su ejemplo de vida filosófica propiamente dicha, es decir, de identificación con esta disciplina hasta el punto de convertirlo en una personalidad ejemplar. En ese sentido, ejemplaridad de Gaos como vida filosófica” (Rodríguez de Lecea, “Fernando Salmerón, discípulo de Gaos”, en Rodríguez de Lecea (ed.), *En torno a José Gaos*, p. 88).

Heidegger (1951), etc. Finalmente, por medio de su labor pionera en los estudios del pensamiento hispanoamericano y de la filosofía en América Latina, Gaos ha sentado las bases de una de las tradiciones más prolíficas de la filosofía actual.

Pero además Gaos fue un filósofo original, autor de una vasta obra propia. En muchos de los libros, artículos, compilaciones, reseñas, etc., que publicó en vida, el filósofo asturiano fue exponiendo y dando forma a una filosofía propia, resultados de sus más sinceras y profundas meditaciones. Muchos de sus libros y compilaciones se publicaron en su momento en editoriales prestigiosas, en tirajes grandes y de buena difusión; otros, sin embargo, fueron de edición discreta y, por tanto, accesibles a muy pocas personas.

En atención a la riqueza indudable del pensamiento de Gaos, y como un digno homenaje a la memoria de su maestro, Fernando Salmerón juzgó necesario publicar la obra íntegra del filósofo español en una edición crítica y bien documentada. Así fue como nació el proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos.

Gracias a esta colección las nuevas generaciones pueden tener acceso al legado del maestro asturiano. Importantes trabajos en torno a la vida y el pensamiento de José Gaos que se han escrito a partir de la década de los ochenta y que han contribuido a revalorar la concepción que hasta entonces se tenía de nuestro filósofo, serían impensables sin la aportación de las *Obras completas*.²

² Me refiero principalmente a estudios sistemáticos varios como P. Colonnello, *Tra fenomenologia e filosofia dell'esistenza. Saggio su José Gaos* (1990); S. Valdés Vignau, *El agnosticismo religioso de José Gaos* (1996); M. Magallón, *José Gaos y el crepúsculo de la filosofía latinoamericana* (2007); C. Llano, *Ensayos sobre José Gaos: metafísica y fenomenología* (2008); E. González Di Pierro, *José Gaos: historicismo y cultura en México* (2010); H. Naessens, *La concepción del hombre en José Gaos y Francisco Romero* (2011); H. Arévalo Benito, *José Gaos y el pensamiento hispanoamericano de lengua española en*

Sin embargo, y a pesar de los casi cuarenta años que lleva el proyecto de las *Obras completas* y de que ha dado a la publicación 18 de los 19 volúmenes planeados por Salmerón, hoy en día se sabe muy poco de su historia.³ El capítulo 2 de este Informe pretende contribuir a resarcir dicha falta ofreciendo un estudio detallado de la historia del proyecto. A partir del análisis de las notas editoriales de todos los volúmenes publicados hasta ahora, nuestro estudio pretende poner de relieve las modificaciones de algunas de las pautas editoriales implementadas en la edición de los tomos y lo que ello ha significado para la evolución y consolidación del proyecto.

Pero tampoco se sabe mucho de los trabajos que se han realizado y se realizan dentro del proyecto, si no es que prácticamente nada. Esta falta se explica en parte debido a que desde un inicio todas las responsabilidades relacionadas con las *Obras completas* y con el *Archivo José Gaos* se confiaron íntegramente a Salmerón, por lo cual él tuvo toda la libertad de tomar muchas decisiones sin apelar a otra autoridad más que la suya y sin la obligación de darlas a conocer explícitamente por ningún medio. Es decir, nunca hubo necesidad de poner en forma o de difundir los criterios editoriales y de publicación que Salmerón implementó en el proyecto. Sólo aquellos que colaboraron de cerca con el filósofo mexicano pudieron darse una idea de su manera de trabajar. En cambio, para el doctor Antonio Zirión, coordinador del proyecto desde 1997, fecha de

el marco de la filosofía moderna y contemporánea (2013); A. Valero, *José Gaos en México. Una biografía intelectual (1938-1969)* (2015). Asimismo, la revista *Anthropos* le dedicó a José Gaos su número 130/131 correspondiente marzo/abril de 1992. No deben dejar de mencionarse también los importantes volúmenes colectivos *En torno a José Gaos* (2001), editado por Teresa Rodríguez de Lecea; *Visiones sobre un transterrado. Afán de saber acerca de José Gaos* (2008) y *Filosofía y vida. Debate sobre José Gaos* (2012), estos últimos en edición de Sergio Sevilla.

³ Salvo la historia mínima disponible en el sitio web dedicado a José Gaos <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/index.php>>, redactada por el Dr. Antonio Zirión.

la muerte de Salmerón, las cosas fueron muy distintas. Para empezar, la invitación a tomar el cargo estuvo precedida por la formación de un Comité asesor al cual Zirión tendría que dar cuenta de decisiones importantes como la de publicar o no determinados escritos, la de publicar o no nuevos tomos (por ejemplo, la de publicar los *Cuadernos de trabajo*), la de encargar la edición de cierto tomo a cierta persona (como el encargo de los *Cuadernos* a Aurelia Valero), la de encargar los prólogos a ciertas personas, etc. Pero estas decisiones tampoco han tenido que ser hasta ahora dadas a conocer a institución alguna ni al público en general.

Así, en el capítulo 3 de este Informe haremos un repaso general de algunas las pautas editoriales que pueden ser conocidas o inferidas a partir de la información disponible, pero sobre todo a partir de la experiencia personal de quien esto escribe.

Por otro lado, debemos recordar que el proyecto de las *Obras completas* contó casi desde el comienzo con el apoyo de asistentes; con Salmerón colaboraron desde 1992 María Elena Madrid y Alberto Espinoza, y su ayuda permitió que se publicaran en tan sólo 5 años 6 de los 11 tomos conseguidos por Salmerón; Zirión, en cambio, ha contado con tan sólo un asistente a la vez durante distintos periodos de su gestión, además de que entre 2005 y 2009 no tuvo ningún asistente, y sólo hasta 2016 volvió a tener un asistente formal, esto es, institucionalmente remunerado –que es quien escribe

Los asistentes que han participado en el proyecto han sido: María Elena Madrid (1992-1997), Alberto Espinoza (1992-1997), Ignacio Zamarrón (1996-1997), Felipe Curcó (1996-2003), Alba Ledesma (2000-2003), Olga Pérez Xolocotzi (2003-2005), Jethro Bravo (2009-2016) y Josué A. Cisneros (2016-).

Las labores de un asistente del proyecto de las *Obras completas* de Gaos incluyen, por ejemplo, hacer pesquisas bibliográficas, hemerográficas y de archivo; capturar manuscritos originales de Gaos; revisar y corregir pruebas de imprenta; hacer el índice onomástico, etc. En el capítulo 4 de este Informe haré una reseña crítica de mi labor desempeñada como asistente en el proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos durante el periodo que va de agosto de 2016 a agosto de 2018.

El Informe está dividido en cuatro capítulos. En el primer capítulo presento una breve semblanza de la vida de José Gaos, seguida de una exposición general de la creación del *Archivo José Gaos* y de sus características. Recordemos que, desde su fundación, el *Archivo* ha servido de base al proyecto de las *Obras completas*, por lo cual es importante referirnos a él. En el segundo capítulo analizaré la historia del proyecto, desde su fundación en 1979 con el acuerdo de cesión de los derechos de publicación de las *Obras completas* a la Coordinación de Humanidades de la UNAM, quedando como responsable del mismo Fernando Salmerón, pasando por la labor editorial realizada por Antonio Zirión desde 1997, fecha de la muerte de Salmerón, hasta la más reciente publicación de la colección que es el significativo tomo I (2018) y los trabajos pendientes (el tomo XVIII, los *Cuadernos de trabajo*, y quizá otros tomos más). En el tercer capítulo haré una exposición general del proceso implicado en el cuidado, formación y publicación de los tomos que integran estas *Obras completas*. Esta exposición me permitirá ofrecer un panorama general de las labores editoriales que se realizan en el proyecto, mismo que servirá de base para que en el cuarto capítulo, a modo de anexo al capítulo tercero, exponga y analice las actividades que realicé como

asistente del proyecto durante el periodo señalado. Este es propiamente el “Informe” que se promete en el título de este trabajo. Sobra decir que este último capítulo sería impensable sin los capítulos previos.

Capítulo 1. Vida y obra de José Gaos

1.1. Semblanza

José Gaos y González-Pola nació en la ciudad de Gijón, provincia de Asturias, España, el 26 de diciembre de 1900. Pasó su primera infancia precisamente en Gijón bajo el cuidado de sus abuelos maternos, de quienes recibió una férrea educación religiosa; esta circunstancia marcará sin duda su manera de ser y personalidad —incluso filosófica.

Su primer encuentro con la filosofía ocurrió a los 14 años a través de la lectura del *Curso de filosofía elemental* de Jaime Balmes, libro y autor en los que Gaos situará los orígenes de su comprensión historicista de la filosofía. Tras un breve periodo de vacilación entre la filosofía y la literatura pronto se decidió, contra la voluntad de su padre, a seguir su incipiente vocación filosófica. Estudió primero en la Universidad de Valencia y posteriormente en la Universidad Central de Madrid, siendo esta última la institución de la que obtendrá el grado de doctor en filosofía en 1928. El tribunal ante el cual defendió su tesis doctoral, *La crítica del psicologismo en Husserl* —calificada de “sobresaliente”—, estaba integrado por José Ortega y Gasset, Manuel García Morente, Xavier Zubiri, Manuel B. Cossio y Lucio Gil Fagoaga.

Su labor docente comenzó ese mismo año, siendo profesor de filosofía en el Instituto de Segunda Enseñanza de León (1928-1930) y luego en la Universidad de Zaragoza (1930-1933). En 1933 obtuvo la cátedra de Introducción a la Filosofía en la Universidad de Madrid —aunque asumió el cargo desde antes en sustitución del titular

de la cátedra de Estética, José Jordán de Urriés. Gaos estuvo al frente de la cátedra de Introducción a la Filosofía, si bien de forma intermitente, hasta 1938.

Sin duda el episodio decisivo en la vida de José Gaos fue el estallido de la guerra civil española. Aunque Gaos no se vio involucrado directamente en la guerra, la situación lo obligó a interrumpir sus labores académicas para asumir nada menos que el cargo de rector de la Universidad Central y luego la presidencia de la Junta de Delegada de Relaciones Culturales de España con el Extranjero, misma que le permitió participar en diferentes foros en Francia, Holanda, Suecia y Noruega en búsqueda de apoyo internacional para la República. También en 1937 estuvo a cargo del pabellón español en la Feria Internacional de París. Fue en 1938 que Gaos logró salir de España con destino a Cuba, en respuesta a la invitación del profesor cubano Roberto Agramonte a impartir una serie de conferencias en la Habana, tras lo cual desembarcará finalmente en México en agosto del mismo año, país que de inmediato adoptó como su patria definitiva. Cabe señalar que el arribo de Gaos a México fue posible gracias al apoyo que en su momento brindó el gobierno del general Lázaro Cárdenas a los refugiados españoles.

A su llegada a México Gaos de inmediato entró en funciones como miembro de la recién fundada Casa de España en México (luego denominada El Colegio de México) y como profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Sus labores docentes en estas dos instituciones —además de algunos cursos y conferencias dictados en varias ciudades de la provincia mexicana— se mantuvieron prácticamente ininterrumpidas hasta el día de su muerte acaecida el 10 de junio de 1969.

Sus intereses filosóficos fueron amplios. Por influencia de sus maestros José Ortega y Gasset y Manuel García Morente, tuvo un primer acercamiento a la fenomenología que dio como resultado su tesis doctoral *La crítica del psicologismo en Husserl* (1928). Sin embargo, pronto sus intereses se desplazaron a la filosofía de Heidegger que llegó a considerar como la verdadera filosofía. Este entusiasmo por Heidegger le duró al menos 20 años, como él mismo declara en sus *Confesiones profesionales*. Continuando con su formación filosófica iniciada en sus años españoles, a su llegada a México se hizo de un conocimiento amplio de la historia de la filosofía, el cristianismo, el historicismo, la filosofía existencial, la metafísica, la antropología, pero sobre todo del pensamiento en lengua española y particularmente de la filosofía mexicana.

La muerte de Gaos es conocida porque ocurrió momentos después de haber firmado el acta del examen de grado de uno de sus alumnos en El Colegio de México. Digna muerte de un maestro excepcional.

Además de su vasta obra filosófica propia, que incluye un sinnúmero de libros, compilaciones, reseñas, artículos, etc., a la que se debe sumar la copiosa e importante cantidad de traducciones de libros de filosofía, hay que considerar también como parte del legado de Gaos sus manuscritos inéditos, los cuales ascienden a más de 35,000 páginas —según la foliación realizada en el *Archivo José Gaos*.

Después de la muerte de Gaos, sus manuscritos pasaron a resguardo del Centro de Estudios Filosóficos de la UNAM (luego Instituto de Investigaciones Filosóficas),⁴ y

⁴ En adelante, IIFs.

desde entonces conforman lo que actualmente se conoce como el *Archivo José Gaos*. Enseguida pasamos a referir algunos detalles sobre la creación del *Archivo* y sobre su contenido y funcionamiento.

1.2. Los papeles póstumos y la creación del *Archivo José Gaos*

Desde su conformación el *Archivo José Gaos* (en adelante, AJG) ha sido una pieza clave para el desarrollo del proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos. De este acervo proviene buena parte del material adicional que se suele añadir a cada tomo de la colección, pero también información y documentos de referencia invaluable, de tal modo que resulta imprescindible su consulta a lo largo del proceso de edición.

El AJG contiene básicamente manuscritos originales y versiones mecanográficas de escritos de Gaos, publicados e inéditos, y de traducciones integrales, así como recortes de periódico, trabajos escolares de alumnos, borradores, escritos inconclusos, apuntes varios, cartas, fotos, etc.

El AJG se estructura en Fondos, Carpetas y Folios. El Fondo UNO consta de 128 carpetas numeradas del 1 al 120 más 8 carpetas con números repetidos, distinguidas mediante la sigla “bis”: 9bis, 14bis, 15bis, 38bis, 42bis, 43bis, 91bis y 99bis. Abarca los folios número 1 al 22,945. El Fondo DOS contiene 50 carpetas cuyas hojas están foliadas del número 30,000 al 38,255. El Fondo TRES contiene 5 carpetas con documentos foliados del número 50,000 al 50,876. El Fondo CUATRO consta de una carpeta con 50 cartas originales de Gaos foliadas del número 60,000 al 60,127; 13 cuadernos con anotaciones personales del filósofo español que suman un total de aproximadamente

3,500 folios; y un manuscrito titulado *La filosofía* depositado en el AJG por Octavio Castro en 2003. Recientemente se ha creado además un Fondo CINCO a partir de una copia digital del Fondo Gaos del Archivo Histórico de El Colegio de México. Los papeles que contiene este acervo han sido foliados en el AJG a partir del folio 70001.⁵ En conjunto el acervo asciende, como ya hemos señalado, a más de 35,000 páginas foliadas.

Un informe más detallado de las labores de conservación, sistematización y difusión del AJG a partir de 1999 se encuentra en el trabajo de Olga Pérez Xolocotzi titulado *Sistematización del Archivo José Gaos*.

1.2.1. La creación del Archivo José Gaos

Como parte de un breve texto testamentario titulado “Últimas voluntades”, Gaos dejó indicaciones sobre el destino que preveía a su muerte para sus papeles personales: estos debían pasar a manos de Vera Yamuni,⁶ quien tenía “instrucciones para proceder con ellos, *todos*”, a lo que enseguida añade: “pero si por un azar no viviese ella, entregarlos al Centro de Estudios Filosóficos, y pidan a los herederos de Vera que entreguen al Centro las instrucciones”.⁷ Lo que sucedió, sin embargo, fue que poco

⁵ OC I, p. 89. En adelante, todas las referencias a las *Obras completas* de Gaos las presento mediante la abreviatura “OC”, seguida del número de tomo y de página(s).

⁶ Vera Yamuni (1917-2003) fue una filósofa y escritora de origen costarricense, radicada en México a partir de 1945. Curso estudios doctorales en filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM bajo la tutela de José Gaos, y a partir de 1960, pasó a ser profesora de tiempo completo en la UNAM. Se sabe que en vida mantuvo una estrecha relación intelectual con el filósofo asturiano. Editó y prologó el tomo XVII de las *Obras Completas* de Gaos y publicó los libros *José Gaos. El hombre y su pensamiento* (1980) y *José Gaos, su filosofía* (1989).

⁷ Fondo 1, Carpeta 89, folio 17296.

después de la muerte del filósofo la familia entregó los manuscritos a Leopoldo Zea, quien por su parte los puso a resguardo del IIFs de la UNAM.⁸ Pero la entrega de los papeles al IIFs y la posterior creación del AJG no ocurrió de inmediato ni sucedió en un solo momento, sino que tuvo varias etapas: para empezar, el depósito del primer grupo de documentos correspondientes al Fondo 1, el más grande y el más importante de todo el legado, ocurrió cinco años después de la muerte de Gaos —o sea, en 1974.

En un primer momento el AJG estaba reservado, naturalmente, a Salmerón, encargado del Archivo hasta 1997, y sus colaboradores. Para sus propias labores de consulta y estudio, el filósofo mexicano realizó algunas clasificaciones simples “hechas en libretas por diversas personas”,⁹ que al día de hoy resultan prácticamente obsoletas, pues fueron íntegramente sustituidas por una nueva clasificación y sistematización de todo el material del AJG; no obstante, tuvo a bien foliar de manera seriada la totalidad de los documentos disponibles, respetando en todo momento el orden en que Gaos había dejado sus papeles —básicamente folders numerados y rotulados con aproximadamente 100 hojas cada uno.¹⁰ Desde entonces todo nuevo material que ingrese al Archivo debe ser foliado consecutivamente.

Los primeros trabajos de clasificación del AJG propiamente dichos iniciaron en 1995 y se hicieron sobre los documentos correspondientes al Fondo UNO. No fue sino hasta 1999 que se puso en marcha el proyecto de clasificación sistemática de todo el AJG conforme a criterios expertos.

⁸ Leopoldo Zea, *José Gaos: El transterrado*, p. 38.

⁹ Véase apartado de “Labores” del AJG en <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/fondo/labores.php>>.

¹⁰ Para la conformación del Fondo UNO se respetó este orden —en el AJG se denomina a cada grupo de papeles “carpeta”, no “folder”, como acostumbraba Gaos (Pérez Xolocotzi, *Sistematización del Archivo José Gaos*, p. IV).

También en 1995 sucedió que el Archivo General de España emprendió un proyecto denominado “Recuperación de fuentes del exilio español” con la finalidad de reunir materiales de interés relacionados con el exilio. Para tal fin el Archivo envió a la Ciudad de México a la Dra. Teresa Rodríguez de Lecea, quien, entre otras cosas, dio impulso a la recopilación de los documentos de Gaos que hasta entonces se encontraban dispersos en distintos lugares. Ello permitió que a partir de los papeles depositados ese mismo año por la hija de Gaos, la Sra. Ángeles Gaos, y de un grupo de papeles correspondientes al manuscrito original del curso “Historia de nuestra idea del mundo” donados por El Colegio de México, se conformaran los Fondos DOS y TRES, respectivamente.

Todavía en años posteriores el AJG amplió su acervo con nuevos documentos provenientes de diversas fuentes: cartas de Gaos depositadas por la viuda de Salmerón, Sra. Alicia Castro, en 1998; 13 cuadernos con anotaciones varias, correspondencia y el libro *Lógica positiva* de Alfred Ayer, documentos todos entregados por Vera Yamuni en el año 2003; y un manuscrito titulado *La filosofía* entregado por Octavio Castro en 2003. El conjunto de estos documentos conforma el Fondo CUATRO.¹¹

1.2.2. Labores de conservación, sistematización y difusión del Archivo José Gaos
En un primer momento los papeles de Gaos fueron colocados en la sección de manuscritos de la Biblioteca del entonces denominado Centro de Estudios Filosóficos.

¹¹ *Ibid.*, p. 18.

En 1988, con el cambio de sede del IIFs a su edificio actual en el Circuito Mario de la Cueva, se asignó al acervo un cubículo propio.¹²

Tras la muerte de Salmerón acaecida en 1997 el AJG quedó a cargo de Cristina Roa, quien además estuvo al frente de las labores de conservación y sistematización realizadas en años inmediatamente posteriores.¹³ Desde 2006 el AJG está al resguardo de la Biblioteca “Eduardo García Máynez” del IIFs.

En términos materiales, los documentos que conforman el AJG pasaron por un proceso de fumigación llevado a cabo por el Departamento de Conservación de la Biblioteca Nacional en abril del año 2000.¹⁴

Como parte del proyecto “Recuperación de fuentes del exilio español” se procedió a la microfilmación de todo el Archivo —es decir, de lo que para 1995 representaba la totalidad del AJG, a saber, los Fondos UNO a TRES.¹⁵ Con el apoyo del programa de Apoyo al Desarrollo de Archivos Iberoamericanos (ADAI) de España, se logró también microfilm digitalmente el Fondo CUATRO.¹⁶ De este modo, los Fondos UNO a CUATRO ya están microfilmados. El Fondo CINCO aún no se ha microfilmado.

Asimismo, con el apoyo del programa ADAI, se llevó a cabo la digitalización de todo el Archivo. Este procedimiento se realizó en dos etapas: primero, se digitalizaron

¹²Véase apartado de “Antecedentes” del AJG en <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/fondo/antecedentes.php>>.

¹³ Cabe señalar que antes de 1997 las labores relacionadas con el *Archivo* y las propiamente editoriales se realizaban en conjunto, bajo la supervisión de Fernando Salmerón. Con el cambio de administración, y por petición del doctor Antonio Zirión, se dio la separación de funciones.

¹⁴ Pérez Xolocotzi, *Sistematización del Archivo José Gaos*, p. 21.

¹⁵ Sobre los aspectos técnicos de esta microfilmación véase *Ibid.*, p.22.

¹⁶ El procedimiento, denominado “microfilmación electrónica”, consiste en “digitalizar el archivo físico primero y después los documentos digitales se pasan a la microfilmadora” (<<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/fondo/labores.php>>).

los Fondos DOS, TRES y parcialmente el UNO a partir de las microfilmaciones disponibles (el Fondo CUATRO se digitalizó directamente y luego los documentos digitales resultantes se pasaron a microfilm); en una segunda etapa, se terminó de digitalizar el Fondo UNO a partir de los documentos físicos, “para controlar mejor la calidad de la digitalización y obtener mejores resultados”.¹⁷

En el año de 1999 se creó la página web “José Gaos”, cuya primera versión fue diseñada y desarrollada por el Dr. Antonio Zirión. La actual versión, diseñada esta vez por Carolina Celorio en 2013, recoge toda la información de la primera e incorpora el acceso a los documentos digitales del AJG —con excepción del Fondo CUATRO y el CINCO.¹⁸

Para facilitar la consulta del AJG se inició en 1999 el análisis y sistematización de todo el acervo.¹⁹ El análisis se realizó considerando dos aspectos: 1) la descripción de las condiciones físicas de cada hoja o grupo de hojas (tamaño, tipo de texto, etc.) y 2) el contenido específico de la(s) misma(s). A partir de esta información se elaboraron los índices correspondientes a cada carpeta y se llenó una base de datos destinada especialmente al AJG,²⁰ cuya hoja de captura abarca los siguientes rubros: número de

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ Esto debido a que la base de datos con la cual se creó la primera versión de la página web “José Gaos” contempla solamente las digitalizaciones de los Fondos UNO a TRES. Desde entonces la base de datos no ha sido actualizada.

¹⁹ Estos trabajos se hicieron en un primer momento únicamente sobre los Fondos UNO a TRES y la primera carpeta del CUATRO, debido a que era el material disponible en la fecha estipulada para concluir la sistematización del AJG (Pérez Xolocotzi, *Sistmatización del Archivo José Gaos*, p. IV). Los responsables de estos trabajos fueron: primer análisis y anotación del Fondo UNO por María Elena Madrid y Alberto Espinosa; análisis, sistematización y captura de Fondos DOS y TRES por Verónica Carmona y Cristina Roa; análisis, sistematización y captura de Fondos UNO y CUATRO por Olga Pérez Xolocotzi (*Archivo José Gaos*, p. 6).

²⁰ Para la base de datos se utilizó el programa MICRO CD ISIS, ajustado al formato común de comunicaciones (CCF) y a la norma internacional ISO 2709. En 2008 se migró la base de datos a Windows,

registro, fecha del análisis, número de fondo, total de folios, número de carpeta, título(s) y subtítulo(s), autor(es), fecha(s), detalles físicos, tipo de hoja, observaciones.²¹ Estos registros sirvieron de base para la composición del catálogo titulado *Archivo José Gaos* y para el buscador automatizado de los documentos digitales del AJG disponibles en el sitio web “José Gaos”.

1.2.3. Consulta del *Archivo José Gaos*

Como ya hemos indicado, desde 2006 el *Archivo José Gaos* se ubica en la Biblioteca Eduardo García Máynez del IIFs. Está a cargo del responsable de la Biblioteca, el Dr. Miguel Gama Ramírez.

El AJG es de consulta libre —previa autorización del Dr. Gama. Para distinguirlos, a cada Fondo se le ha asignado un color (Fondo UNO, amarillo; Fondo DOS, verde; Fondo TRES, azul; Fondo CUATRO, rojo); además, las carpetas están contenidas en cajas de plástico numeradas y dentro de cada carpeta hay una copia del registro detallado de su contenido. Para la consulta física del AJG es de mucha ayuda el catálogo *Archivo José Gaos* (UNAM/IIFs, 2000).

El AJG también se puede consultar en línea —sólo los Fondos UNO a TRES—, a través del buscador que se encuentra en el sitio web dedicado a José Gaos <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/fondo/buscador.php>>. Este buscador tiene la

lo que facilitó su manejo y accesibilidad, ajustándose en este caso a la norma ISAD (G) <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/fondo/labores.php>>. Sobre la funcionalidad de la primera versión de la base de datos y otros asuntos relacionados véase *Ibid.*, pp. 37-63.

²¹ *Ibid.*, pp. 48-49.

ventaja de que permite una búsqueda específica a partir de los siguientes rubros: Fondo, Carpeta, Folio, Título, Subtítulo, Autor, Fecha, Observación, Temas —si bien los únicos rubros que permiten una búsqueda exitosa son Fondo, Carpeta y Folio. Específicamente, el buscador permite consultar los documentos digitales individuales de cada uno de los folios contenidos en los Fondos respectivos, en formato jpg de alta resolución. También está la opción de descargar estas digitalizaciones. Para ello basta con abrir el enlace del folio que se quiere obtener y luego acceder a la opción de descarga a través del navegador.

El AJG también alberga las microfilmaciones de los Fondos UNO a CUATRO.

Capítulo 2. El proyecto de edición de las Obras Completas de José Gaos

2.1. Historia del proyecto

La historia del proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos se remonta a 1979, fecha en que se celebra el contrato entre los herederos de José Gaos y la Coordinación de Humanidades de la UNAM en el cual se establece la cesión de los derechos de publicación de las *Obras completas* a esta última. Asimismo, se asigna a Fernando Salmerón la coordinación del proyecto.²²

Salmerón elaboró para la ocasión un primer plan de publicación que contemplaba una colección simple (no jerárquica) de 19 volúmenes ordenados conforme a un criterio temático y cronológico más o menos homogéneo —en otros casos simplemente conforme al libro o los libros reeditados. También contemplaba incluir en cada uno de los tomos o en algunos de ellos una sección de “Páginas adicionales” a modo de complemento de los textos principales. Pero de los textos que debía contener esta sección en cada uno de los tomos no se ofrece más información.

Respecto al orden en que fueron apareciendo los tomos, el cual difiere por completo de la numeración de estos estipulada en el plan de publicación, aclara Zirión:

el trabajo que Salmerón inició de inmediato no se realizó precisamente en el orden de la colección según su numeración, sino de acuerdo con el grado de dificultad de la publicación de los distintos materiales y también de acuerdo con la ayuda recibida en

²² Por testimonio del propio Zea sabemos, no obstante, que a este quería Gaos encargarle “recopilar” su obra (Zea, *José Gaos: El transterrado*, p. 38). Finalmente fue Salmerón, y no Zea, quien se hizo cargo del proyecto.

los diferentes tomos de parte de los distintos prologuistas y de otros colegas que auxiliaron a Salmerón en ciertas fases de la tarea.²³

Por esta y otras razones las primeras entregas de la colección no muestran un trabajo editorial significativo, limitándose en muchos casos²⁴ a la reedición de libros publicados en vida de Gaos. En otros casos, acompañadas de correcciones y enmiendas mínimas al texto publicado. Con el tiempo el cuidado de los textos fue adquiriendo mayor consistencia —sobre todo por lo que se refiere al material adicional, publicado e inédito—, la composición de los volúmenes se fue perfeccionando y fue adoptando criterios más avanzados, y los trabajos de hemeroteca y archivo fueron adquiriendo mayor relevancia.

Dos hechos ayudan a explicar este proceso de consolidación del proyecto. 1) En un inicio la dependencia encargada de editar y publicar las *Obras completas* era la Dirección General de Publicaciones de la UNAM, por mediación de la Coordinación de Humanidades. A partir de 1988 las labores editoriales pasaron a formar parte del Departamento de Publicaciones del IIFs —Instituto que era además la dependencia sede del AJG y de las labores de Salmerón como investigador.²⁵ Ello permitió que el proyecto adquiriera cierta autonomía al reunir en un solo lugar todas las labores editoriales (cotejo de manuscritos, captura, composición, formación tipográfica), y que se facilitara también el seguimiento de los distintos procesos de edición y publicación. Desde entonces la mayoría de las labores editoriales relacionadas con el proyecto se llevan a

²³ Ziri6n, “Historia del proyecto de edici6n de las *Obras completas* de Jos6 Gaos” <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/obra.php>>.

²⁴ A saber: OC XVII, OC XII, OC VII, OC VI, OC XIII, OC V, OC XIV.

²⁵ <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/obra.php>>.

cabo en el IIFs. 2) El depósito paulatino de los varios Fondos que conforman el AJG y, en paralelo a ello, los procesos de foliado y clasificación de los documentos disponibles. La “sistematización completa y automatizada del Archivo” (o de sus tres primeros Fondos) se inició en 1995 y concluyó aproximadamente en el año 2000, fecha de publicación del catálogo *Archivo José Gaos*. Pero el depósito de documentos y los procesos de clasificación y sistematización se extendieron todavía más allá del año 2000.²⁶

También han sido de gran importancia los servicios prestados por los varios asistentes que en distintos momentos se sumaron al proyecto. Su apoyo ha permitido llevar de la mejor manera labores tan demandantes como la pesquisa y captura de materiales del AJG.

Pasemos ahora a revisar algunos aspectos puntuales de la historia del proyecto, así como de los avances logrados en momentos específicos de ella. Al final (2.2) haremos una breve reseña de las labores que actualmente se realizan. La información sobre estas labores será ampliada en el capítulo 4.

2.1.1. La labor editorial de Fernando Salmerón

Es bien sabido que Salmerón fue un gran conocedor de la obra y el pensamiento gaosiano, así como su principal difusor. La promoción y dirección de las *Obras completas* es a este respecto su legado más importante.²⁷

²⁶ Para más información sobre la conformación del Archivo, véase apartado 1.2.

²⁷ En este rubro podemos incluir también la compilación *Escritos sobre José Gaos* que reúne precisamente los textos de Salmerón sobre su maestro —el más antiguo de 1954; el último de 1996.

En vida Salmerón logró publicar la nada despreciable cantidad de 11 de los 19 volúmenes originalmente proyectados²⁸ y dejó muy avanzados otros dos volúmenes,²⁹ los cuales se publicaron apenas dos años después de su muerte.

Las labores de Salmerón como editor de obras de Gaos se remontan a 1959, fecha en que este se encargó de publicar para la editorial de la Universidad Veracruzana la compilación de escritos tardíos de Gaos titulada *Discurso de filosofía y otros trabajos sobre la materia*, a la que siguió en 1960 la publicación doble de *Orígenes de la filosofía y de su historia* y de *Introducción a la fenomenología, seguida de La crítica al psicologismo en Husserl*, ambos para la misma casa editorial. De este episodio sabemos además que Salmerón tuvo acceso, acaso por primera vez, al archivo personal de su maestro.³⁰ Todavía en 1967 Salmerón se encargará de publicar para la Universidad Veracruzana el libro de Gaos *De antropología e historiografía*.

Otro hito importante en la producción editorial de Salmerón fue la publicación póstuma del curso de 1965 titulado *Del hombre*.³¹ Por encargo del propio Gaos, Salmerón se ocupó de revisar y corregir el manuscrito original del curso —del cual Gaos sólo pudo revisar en vida 27 de las 48 lecciones que lo componen—, así como de

²⁸ A saber, por orden de aparición: XVII (1982), XII (1982), VII (1987), VI (1990), II (1991), IX (1992), XIII (1992), V (1993), XIV (1994), VIII (1996), IV (1997).

²⁹ Se trata de OC XIX y OC X.

³⁰ Según testimonio del propio Salmerón en OC IV, pp. 38-39. Asimismo Salmerón va a señalar que “examinó manuscritos y su opinión contó para la configuración de los dos libros de 1960. Pero no pudo lograr la edición de un tercero, que debía contener las traducciones inéditas de Marx y el estudio introductorio, que debía ser completado por su autor.” Finalmente Gaos abandonó el proyecto de publicar el libro sobre Marx “en vista de otras ocupaciones urgentes” (*Ibid*).

³¹ La primera edición de *Del hombre* apareció en 1970 y fue publicada por el IIFs en coedición con el Fondo de Cultura Económica (en adelante, FCE).

preparar, en colaboración con Elsa Cecilia Frost, una nueva composición del texto íntegro según “indicaciones expresas del maestro”.³²

Estos dos antecedentes nos hacen suponer que hay una cierta afinidad entre el modo en que Gaos editaba y preparaba sus escritos para ser publicados y el modo en que Salmerón emprendió las labores editoriales en el proyecto de las *Obras completas*.

La primera entrega de la colección durante el periodo en que Salmerón estuvo a cargo fue una entrega doble, y consistió en la reedición, en 1982, de los libros *De la filosofía* (OC XII), originalmente publicado en 1964 en la colección “Diánoia” del FCE, y *Confesiones profesionales* (OC XVII),³³ cuya primera edición para la colección “Tezontle” del FCE data de 1958. A pesar de ser publicaciones bastante simples, ofrecen los elementos que desde entonces formarán parte del aparato crítico de las *Obras completas*, a saber, prólogo, nota editorial³⁴ e índice onomástico. Los siguientes dos volúmenes publicados, *Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía* (OC VII) de 1987 y *Pensamiento de Lengua española. Pensamiento Español* (OC VI) de 1990, son de características similares.

A partir del volumen II publicado en 1991 y conformado por el libro *Orígenes de la filosofía y de su historia* de 1960 y la *Antología de la filosofía griega* conforme a la

³² Según informa Salmerón en la “Nota editorial” a la primera edición de *Del hombre*, luego reproducida en OC XIII.

³³ El volumen XVII incluye además la colección completa de la aforística de Gaos, originalmente publicada en cuatro breves opúsculos, y una selección de la aforística inédita a cargo de Vera Yamuni.

³⁴ De esta primera entrega sólo el tomo XVII contiene algo equivalente a una nota editorial, a saber, una serie de aclaraciones sueltas que Vera Yamuni incorpora al Prólogo respectivo (Cf. OC XVII, pp. 5, 22-23). El tomo XII no contiene nota editorial sencillamente porque no la requería. No obstante se reproduce el texto “Preliminar” de Gaos a la primera edición de *De la filosofía*, el cual contiene las aclaraciones necesarias sobre las circunstancias de composición del libro y sobre el estado imperfecto en que se publicó el texto en cuestión (OC XII, pp. XXVIV-XXVV). La primera nota editorial propiamente dicha apareció en el tercer tomo publicado, *Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía* de 1987 (OC VII).

segunda edición corregida de 1968, se introduce la sección dedicada a las “Páginas adicionales”. En este caso consta de dos reseñas, la “Advertencia” preliminar de Gaos a su libro *Los fragmentos de Heráclito* de 1939, el folleto del curso de Historia de la Filosofía que Gaos dictó en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1939 y cuyo tema era precisamente la filosofía griega, y el anuncio del curso *Introducción a la filosofía* de 1938. Son, en suma, escritos menores que complementan un tomo que está dedicado a las publicaciones de Gaos sobre filosofía griega. La “Nota del coordinador de la edición” es proporcionalmente más rica en información bibliográfica y cronológica.³⁵

Al año siguiente apareció el volumen IX, que contiene el libro *Sobre Ortega y Gasset y otros trabajos de historia de las ideas en España y la América Española* de 1957. Este volumen merece igualmente una consideración especial por tratarse del primero que incluye en la sección de “Páginas adicionales”, además de algunos textos publicados relacionados con el pensamiento hispanoamericano, un par de textos inéditos provenientes del AJG. Se trata de la reseña del *Diccionario de Filosofía* de Ferrater Mora (Fondo 1, Carpeta 75, folios 14815-14819) y apuntes de un curso titulados “La filosofía jurídica de Cossio” (Fondo 1, carpeta 73, folios, 14382-14392). El volumen contó además con la primera participación registrada de asistentes en el proyecto, en este

³⁵ Este volumen es además uno de los primeros que se trabajaron en el IIFs, lo cual se ve reflejado en que la publicación se considera propiedad del IIFs en coedición con la Coordinación de Humanidades y la Dirección General de Publicaciones.

caso de los maestros María Elena Madrid y Alberto Espinosa, quienes apoyaron en “los trabajos de hemeroteca y archivo”.³⁶

Como ya mencionábamos arriba el libro *Del hombre* correspondiente al volumen XIII de las *Obras completas* es una composición de Fernando Salmerón y Elsa Cecilia Frost a partir de indicaciones de Gaos. Sobra decir que se trata de una reedición íntegra de la publicación de 1970.

El volumen XIV publicado en 1994 está conformado por el libro *Historia de nuestra idea del mundo*, originalmente publicado por El Colegio de México en 1973 y reeditado en 1979. Para la nueva edición en las *Obras completas* Andrés Lira, quien fue el editor de la primera versión del libro, se encargó de realizar un nuevo cotejo con el manuscrito original. Toda la información respecto a las modificaciones y correcciones realizadas y respecto a los criterios adoptados para indicar variaciones entre ambas versiones del texto se encuentran profusamente descritas por Lira en el prólogo que redactó para la ocasión.

Finalmente, conviene señalar algunas de las novedades introducidas por las últimas publicaciones aparecidas durante el periodo en que Salmerón estuvo a cargo del proyecto. En alguna medida son el fruto maduro de los aprendizajes obtenidos a partir de la edición de los volúmenes anteriores.

³⁶ OC IX, p. 36. Los asistentes María Elena Madrid y Alberto Espinosa colaboraron de manera ininterrumpida en el proyecto hasta 1997, fecha de la muerte Salmerón, gracias a las becas otorgadas por la Coordinación de Humanidades de la UNAM. Se sumaron al proyecto en 1996 los asistentes Ignacio Zamarrón y Felipe Curcó, cumpliendo con funciones similares (OC VIII, p. 45), gracias a las becas otorgadas esta vez por el Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT al que estaba adscrito Salmerón (*ibíd.*).

El volumen VIII se publicó en 1996 y lo encabezan los libros *Filosofía mexicana de nuestros días* de 1954 y *En torno a la filosofía mexicana* de 1952/53. La tercera parte del tomo, que recoge los “escritos dispersos” de Gaos en torno a la filosofía mexicana, es de especial interés. Los textos de esta sección se encuentran agrupados en seis grandes rubros, de acuerdo con los autores tratados en cada uno de ellos y de acuerdo con el tipo del texto en cuestión. Los rubros son: 1) Alfonso Reyes, 2) Eduardo García Máynez, 3) Edmundo O’Gorman, 4) Otros ensayos, 5) Prólogos, 6) Notas. En todos los casos, salvo algunas excepciones, se prioriza el orden temático sobre el cronológico. No obstante, el volumen presta especial atención a la cronología en tanto permite comprender la evolución filosófica de Gaos expresada a través de sus textos.

Es de destacar asimismo que buena parte de los textos agrupados en esta tercera parte del volumen VIII son inéditos provenientes del AJG —si bien no todos son textos acabados e inclusive muchos de ellos son meros borradores o anotaciones sueltas. Esto se explica en parte porque las labores de análisis y sistematización del Archivo conforme a una base de datos computarizada comenzaron apenas un año antes de la publicación del volumen,³⁷ lo cual facilitó de manera importante las labores de búsqueda, compilación y captura de manuscritos —labores realizadas principalmente por los asistentes del proyecto.³⁸

³⁷ Cf. *Archivo José Gaos*, p. 6.

³⁸ Por lo demás, este tomo registra la primera mención a Antonio Ziri3n como colaborador del proyecto en calidad de supervisor de “el trabajo hecho en las computadoras” (OC VIII, p. 45). En realidad la participaci3n de Ziri3n en el proyecto se remonta a 1988, fecha en que asumi3 el cargo de Jefe del Departamento de Publicaciones del Instituto, y se prolonga m3s all3 de 1991, a3o en que dej3 ese cargo. Ziri3n, en efecto, sigui3 colaborando en el proyecto, principalmente en la formaci3n tipogr3fica de los tomos, hasta la muerte de Salmer3n. Durante este periodo (1988-1997) Ziri3n particip3 en los tomos II, IX, XIII, V, XIV y VIII.

Al año siguiente apareció el volumen IV, que contiene todos los textos de Gaos relacionados con la filosofía moderna y los comienzos de la contemporánea.³⁹ La publicación está distribuida en cuatro apartados, seguidos de la ya conocida sección de “Páginas adicionales”. Encabeza esta publicación una serie de escritos misceláneos sobre Descartes, Leibniz y Rousseau; en segundo lugar, el libro *Las críticas de Kant*, reproducido según la primera edición de 1962 publicada por la Universidad Central de Venezuela; en tercer lugar, textos varios sobre Hegel; en cuarto lugar, algunos textos sobre Marx; finalmente, cuatro textos breves que conforman la sección de “Páginas adicionales”. En este caso se priorizó el orden histórico en que fueron sucediéndose los autores estudiados sobre el orden cronológico. De ahí el título *De Descartes a Marx. Estudios y notas de historia de la filosofía*.

En este volumen como en el anterior los inéditos cobran especial relevancia. Más aún, este tomo IV de las *Obras completas* se estructura a partir de los inéditos y no a la inversa, siendo *Las críticas de Kant* el único libro incluido.⁴⁰

El aporte de Salmerón al proyecto de edición de las *Obras completas*, antes y durante su desarrollo, está fuera de toda duda: a él se debe la concepción, diseño y puesta en marcha de este. Asimismo, su amplio conocimiento del pensamiento y la obra de Gaos, sí como su creciente familiaridad con el acervo póstumo de su maestro, fruto de un manejo habitual que se extendió por casi 30 años, sumado al enorme

³⁹ El volumen que seguiría temáticamente es el X, que contiene lo relativo a filosofía contemporánea.

⁴⁰ Otra peculiaridad del tomo es que Salmerón recurrió a la opinión de sus colegas, algunos de ellos especialistas en los temas y los autores tratados en el volumen, entre los que se cuentan Ramón Xirau, Alejandro Herrera, Pedro Stepanenko y Alfonso Rangel Guerra.

profesionalismo y compromiso intelectual con que acometió la empresa de las *Obras completas*, son, como él diría, “valores morales” irremplazables.

2.1.2. La labor editorial de Antonio Ziri6n

Tras la muerte de Salmer6n acaecida en 1997, y con el fin dar continuidad al proyecto, se conform6 un Comit6 asesor integrado por Olga Hansberg (directora del IIFs), Andr6s Lira (presidente de El Colegio de M6xico), Teresa Rodr6guez de Lecea, Luis Villoro, Alejandro Rossi y Ram6n Xirau.⁴¹ Ese mismo a6o se decidi6 invitar a Antonio Ziri6n a hacerse cargo de la coordinaci6n del proyecto, quien, como ya hemos dicho, hab6a trabajado de cerca con Salmer6n.⁴²

Luego de aceptar el cargo,⁴³ y estando en funciones como T6cnico Acad6mico del IIFs,⁴⁴ la primera tarea de Ziri6n fue elaborar un diagn6stico general y una propuesta del plan de trabajo requerido para la culminaci6n del proyecto, los cuales fueron presentados en la reuni6n del Comit6 asesor celebrada en febrero de 1998.

En la minuta de aquel d6a se da constancia de los 8 vol6menes pendientes de publicaci6n conforme al plan de Salmer6n, especificando que varios de ellos se encontraban bastante avanzados al momento de la muerte del fil6sofo mexicano,

⁴¹ A. Ziri6n, “Historia del proyecto de edici6n de las *Obras completas* de Jos6 Gaos”.

⁴² V6ase nota 38.

⁴³ Por comunicaci6n personal de Ziri6n, quien a su vez lo supo de la viuda de Salmer6n, me he podido enterar de que la idea de asignarle la coordinaci6n del proyecto a Ziri6n ya la hab6a contemplado Salmer6n, pero no la hizo expresa en su momento debido a su respeto ante ciertas circunstancias personales de Ziri6n que, seg6n pensaba, le dificultar6an hacerse cargo del proyecto.

⁴⁴ Ziri6n asumi6 el cargo de T6cnico Acad6mico del IIFs en 1984. A la fecha sigue laborando en el IIFs en el mismo puesto.

mientras que otros requerían todavía de un trabajo considerable, sobre todo por lo que se refiere a la selección y edición de las “Paginas adicionales” correspondientes. El tiempo estimado de finalización de los tomos y el orden en que serían publicados dependería, pues, del estado en que Salmerón los había dejado y de la carga de trabajo requerida.⁴⁵

Finalmente, se hizo saber de la posible publicación de un tomo XX compuesto por la “obra fragmentaria” de Gaos.⁴⁶ Esta es una posibilidad que aún sigue abierta.

La primera entrega durante el periodo de Ziri3n consta de dos volúmenes, el XIX y el X, ambos publicados en 1999. El tomo XIX titulado *Epistolario y papeles privados* reúne 286 cartas que componen el epistolario íntegro de José Gaos, más un par de documentos autobiográficos.⁴⁷ Fue preparado por Alfonso Rangel Guerra por encargo de Salmerón, y para 1997 ya estaba prácticamente terminado. Ziri3n participó en este tomo brindando “apoyo, observaciones y consejos” y encargándose de la “revisión final” del mismo.⁴⁸

Sobre las labores editoriales que implicó el tomo XIX debe decirse que fueron básicamente de recopilación, captura y ordenación de cartas, las cuales se hallaban dispersas en un sinnúmero de expedientes y archivos.

⁴⁵ Otra variable a considerar es que para ese entonces las labores de indización y sistematización del acervo estaban aún incompletas, lo cual representaba una enorme dificultad al momento de manejar los distintos papeles y documentos. Por suerte muy pronto el AJG fue clasificado en su totalidad, aproximadamente en el año 2000.

⁴⁶ Cf. Ziri3n, “Historia del proyecto de edición de las *Obras completas* de la UNAM”. Volveremos sobre este asunto en el apartado 2.2.

⁴⁷ A saber: “Nota personal”, que contiene información curricular, e “Ideas...gustos”, especie de testamento intelectual de Gaos previamente publicado por Salmerón. Nos hubiera gustado ver estos documentos en otro tomo más acorde con la índole de los mismos, posiblemente el tomo XVII.

⁴⁸ OC XIX, p. 36.

El tomo X contiene una serie de trabajos de Gaos, en su mayoría publicados, sobre obras de filósofos contemporáneos, principalmente sobre aquellos que figuran en el título del volumen: *De Husserl, Heidegger y Ortega*. Solamente “Introducción a *El ser y tiempo* de Martin Heidegger” (FCE, 1951) había sido publicado previamente en forma de libro. El resto son artículos, conferencias y anotaciones varias.

Es de señalar que la selección y el orden en que fueron dispuestos los trabajos incluidos en este volumen es básicamente el que dejó estipulado Salmerón.⁴⁹ Las modificaciones de Ziri6n al plan dispuesto por Salmer6n son en este caso m6nimas.

Vale la pena consignar la explicaci6n de Ziri6n sobre el retraso en la publicaci6n de este tomo:

Una de las muy diversas razones que en los 6ltimos a6os retrasaron tan considerablemente la publicaci6n de este tomo fue el prop6sito de Fernando Salmer6n de revisar detenidamente los materiales contenidos en las cincuenta carpetas tard6amente aparecidas que vinieron a conformar el llamado Fondo 2 del Archivo de Gaos.⁵⁰

La espera de alg6n modo fue compensada por el hallazgo, en la carpeta 30 del Fondo 2, de una serie de escritos que conforman lo que se ha denominado “materiales” del simposio sobre la *Lebenswelt* y una nota para la presentaci6n a la traducci6n gaosiana del libro primero de *Ideas relativas a una fenomenolog6a pura y una filosof6a fenomenol6gica* de Husserl (1949).

⁴⁹ En palabras de Ziri6n: “Por lo que se refiere al presente volumen, hay que decir desde luego que la selecci6n y el ordenamiento de los textos fueron hechos y decididos 6ntegramente por Fernando Salmer6n, con las excepciones que m6s adelante se mencionan” (OC X, p. 36).

⁵⁰ OC X, p. 44.

En 2000 apareció el volumen XVI titulado *La filosofía en la universidad*. Está integrado por los trabajos de Gaos relacionados con la temática de la universidad y la enseñanza de la filosofía. Reproduce cuatro libros previamente publicados por Gaos — *La filosofía en la Universidad* (1956), *La filosofía en la Universidad. Ejemplos y complementos* (1958), *Sobre enseñanza y educación* (1960), y *Museo de filósofos. Sala del cartesianismo* (1960); incluye además una serie de adicionales inéditos.

Sobre el estado en que Salmerón dejó preparado el tomo XVI señala Ziri6n:

El presente tomo lo dej6 a su muerte Fernando Salmer6n casi 6ntegramente definido, al menos en cuanto a la mayor6a de los textos que deb6a contener y en cuanto a las partes en que 6stos deb6an agruparse. El trabajo de edici6n propiamente dicho, sin embargo, hab6a avanzado considerablemente s6lo respecto de algunos de los textos. Los varios borradores del 6ndice dan testimonio de la definici6n lograda, aunque tambi6n de las indecisiones que hasta el final subsistieron.⁵¹

De entre estas “indecisiones” o indefiniciones vale la pena mencionar una, acaso la m6s importante, y que supone una discrepancia significativa respecto del plan dispuesto por Salmer6n, adem6s de que anuncia o ratifica, en contra o en concordancia con Salmer6n, un criterio editorial de primera importancia. Se trata de la composici6n del curso *Iniciaci6n a la filosof6a* que Gaos redact6 alrededor de 1961 (Fondo 1, carpeta 105, folios 21141-21197). La originalidad del curso, hasta el momento 6nedito, radica en que estaba dirigido a ne6fitos en filosof6a (“Para uso de una mecan6grafa y de otros lectores de su mismo g6nero”, escribe Gaos en el encabezado) y estaba concebido para ser le6do por radio. A pesar de que el manuscrito de buena parte de las lecciones est6

⁵¹ OC XVI, p. 25. Si bien, como aclara Ziri6n enseguida, en un borrador de la nota editorial para el tomo XVI Salmer6n hab6a dejado estipulados unos “s6lidos lineamientos”, los cuales “nos permitimos recoger libremente en los p6rrafos siguientes” (*Ibid*).

redactado casi en su totalidad, el orden y disposición de los textos no es uniforme, e inclusive en muchos lugares roza lo fragmentario. Así pues, y en contra de la propuesta de Salmerón de reconstruir un curso coherente y ordenado a partir de las lecciones halladas, Ziri6n decide simplemente presentar el texto de acuerdo al orden cronol6gico de su redacci6n (las fechas se encuentran al pie de algunas de las p6ginas).⁵² Las razones que ofrece Ziri6n para explicar esta decisi6n son: 1) “esta empresa [la de reconstruir el curso], que no habr3a podido tener m3s que un 6xito muy relativo, habr3a valido la pena, en nuestra opini6n, s6lo si se tratara de editar una obra independiente, que sirviera en verdad para el fin al que Gaos la destinaba”, seguida de 2):

Pero en un tomo de una colecci6n de *Obras completas*, no se trata de publicar un libro de texto que sea en verdad manejable como curso de iniciaci6n a la filosof3a, sino de dar a conocer con la mayor cabalidad unos escritos que reafirman y confirman la idea que tenemos de la idea que Gaos se hac3a de la filosof3a, e incidentalmente la capacidad de Gaos para ponerse a la altura del tipo de gente a la que dirigi6 el curso, pero que no puede tener el prop6sito —al menos en esta edici6n— de servirle como introducci6n a nadie si no es en forma accidental —que siempre cabe.⁵³

A nuestro juicio, y en vista del resultado obtenido, fue una decisi6n acertada.⁵⁴

En la elaboraci6n del tomo XVI colabor6 Felipe Curc6, y luego, cuando este dej6 el trabajo, se sum6 Alba Ledesma. La labor de ambos consisti6 en “las diversas tareas de edici6n, archivo, hemeroteca y biblioteca que la elaboraci6n del tomo exigi6”.⁵⁵

⁵² *Ibid*, pp. 30-31.

⁵³ *Ibid*.

⁵⁴ Este criterio, el de ser fiel al texto de Gaos por encima de cualquier tentativa de reconstrucci6n, va a ser una constante en el trabajo realizado por Ziri6n. Tambi6n adopt6 Ziri6n algunos criterios estil3sticos propios como el de reproducir los textos que, suponemos, no estaban destinados para ser publicados, en tipo menor, y refiriendo al final de los mismos la fecha de publicaci6n o los datos de su ubicaci6n en el Archivo de Gaos, o el de incluir notas al pie con aclaraciones o para consignar variaciones, enmiendas o tachaduras dentro del manuscrito original.

⁵⁵ OC XVI, p. 42.

En 2003 apareció el volumen III de la colección titulado *Ideas de la filosofía (1938-1950)*. Recoge los trabajos de Gaos en torno a la idea de la filosofía y el filosofar redactados durante sus primeros años en México. De especial importancia son los libros *Dos ideas de la filosofía (Pro y contra la filosofía de la filosofía)*, publicado en coautoría con Francisco Larroyo en 1940, y *2 exclusivas del hombre: la mano y el tiempo*, de 1945.⁵⁶ Se trata de las primeras publicaciones originales de Gaos en México. Asimismo, el tomo incluye otros textos de diversa índole circunscritos a la misma época y temática.⁵⁷

Como era de esperarse, por tratarse de un periodo de transición y adaptación, muchos de los textos de esta época disponibles en el AJG se encuentran en estado fragmentario, cuando no constan de meros esquemas, índices, listados de temas o anotaciones sueltas. La ordenación y presentación de estos textos representó, por tanto, un difícil reto para los editores. Mención especial merece a este respecto el conjunto de textos agrupados bajo el título “Gaos visto por sí mismo”, cuya génesis parece estar vinculada al proyecto de un libro o ensayo o diario filosófico denominado *Jornadas filosóficas*.⁵⁸ Y es que se trata, en efecto, de un conjunto de fragmentos y borradores sin mayor relación que la propiamente temática. La selección y ordenación

⁵⁶ La versión publicada de este último libro fue cotejada con los textos originales en el Archivo que sirvieron de base para su composición (OC III, pp. 26-27). A partir de este cotejo fue posible, además de hacer las correcciones pertinentes, rescatar cuatro fragmentos redactados al mismo tiempo y con la misma temática pero que finalmente no fueron incluidos en el libro impreso. Se reproducen enseguida del texto de las *2 exclusivas del hombre (Ibid., pp. 209-216)*, en tipo menor y seguidos de su respectiva referencia a su ubicación en el Archivo.

⁵⁷ Por la época que aborda este tomo III debe verse como continuación del recién aparecido tomo I. La semejanza entre los textos de este y de aquel tomo, los cuales gravitan nada menos que en torno a la génesis de la idea de una filosofía de la filosofía en los términos en que Gaos la propone, se hace patente de inmediato (Cf. *Ibid.*, p. 23-24).

⁵⁸ *Ibid.*, pp. 38-40. Este libro, o lo que se conserva de él, será publicado en el volumen XVIII.

de los textos, así como la iniciativa de publicarlos a pesar del estado en que se encuentran, tuvo que alinearse a lo dispuesto por Salmerón.⁵⁹

Al final de la nota editorial correspondiente Ziri3n hace constar que entre los papeles preparativos hay “numerosas constancias” de la participaci3n de los asistentes habituales de Salmer3n, Mar3a Elena Madrid y Alberto Espinosa. Por su parte, con Ziri3n colaboraron los asistentes Felipe Curc3, Alba Ledesma, y luego Olga P3rez Xolocotzi.⁶⁰

El volumen XI, del que Ziri3n fue, adem3s de responsable de su preparaci3n, autor del pr3logo respectivo,⁶¹ se public3 en 2007. Consta de dos libros, de los cuales se desprende el t3tulo del volumen: *Filosof3a contempor3nea*, publicado originalmente en 1962 por la Universidad Central de Venezuela, y *Un m3todo para resolver los problemas de nuestro tiempo. (La filosof3a del Prof. Northrop)*, libro surgido de un curso impartido en la ciudad de Caracas y publicado en 1949. Contiene adem3s cuatro textos previamente publicados y otros cinco in3ditos, todos ellos relacionados con la tem3tica de la filosof3a contempor3nea, a modo de “P3ginas adicionales”.

Para la preparaci3n del tomo XI se sigui3 en todo momento el 3ndice decidido por Salmer3n, salvo la inclusi3n o exclusi3n de algunos de los textos que conforman la secci3n de adicionales.⁶²

⁵⁹ *Ibid*, p. 40.

⁶⁰ OC III, p. 43. A partir de 2003 y hasta 2005 (OC XV, p. 28) colabor3 en el proyecto Olga P3rez Xolocotzi. Sabemos adem3s que P3rez Xolocotzi recib3a a cambio un estipendio por parte de la Coordinaci3n de Humanidades de la UNAM (*Ibid*).

⁶¹ El pr3logo originalmente hab3a sido asignado o se pretend3a asignar a Enrique Villanueva, quien no acept3 el encargo. Despu3s se propuso hacerlo al fil3sofo espa3ol Javier Muguerza, quien a pesar de sus mejores intenciones de cumplir esta tarea, no pudo dedicarse a ella.

⁶² OC XI, p. 28.

El tomo XV de 2008 está encabezado por dos recopilaciones: *Discurso de filosofía y otros trabajos sobre la materia* de 1959 y *De antropología e historiografía* de 1967, ambas publicaciones de la Universidad Veracruzana. En ambos casos los textos fueron cotejados con sus respectivos originales en el Archivo. Consideración aparte merece el tercer libro —o libro en formación, por lo tanto, inédito— que encabeza este tomo: *El siglo del esplendor en México. Estudios de historia de las ideas en México desde finales del siglo XVII hasta principios del XIX*. A pesar de que Gaos había dejado a su muerte un plan (Fondo 1, carpeta 6, folios 490a y 490b) que contempla los apartados que debería contener aquel libro, así como algunas indicaciones muy escuetas sobre los textos a considerar, no dejó un libro armado como tal. La selección y ordenación de los materiales y la ordenación depende, por tanto, en buena medida del criterio de Salmerón —no sin haber atravesado por un sinnúmero de dificultades y vacilaciones. Álvaro Matute, prologuista del tomo, participó también en su composición. Pero la versión de *El siglo del esplendor en México* que se publica en el tomo XV es enteramente responsabilidad de Ziri6n.⁶³

⁶³ OC XV, p. 23. No resultar6 ocioso, esperamos, reproducir aqu6 una anotaci6n de Salmer6n o de sus asistentes sobre las dificultades del trabajo implicado y otras indicaciones relativas a la elaboraci6n de *El siglo del esplendor en M6xico* —que adem6s es una muestra clara del rigor y el profesionalismo con que Salmer6n trabajaba:

“Es necesario indicar que, en particular la primera parte, incluye documentos que no fueron elaborados para publicarse (...), es claro que eran notas, borradores y esquemas para clases o conferencias; no obstante, hemos considerado que tienen un valor y una pertinencia dentro del plan general de esta obra. El estado f6sico y la caligraf6a tambi6n nos se6alan que fueron elaborados en diferentes tiempos; desafortunadamente, no hemos logrado fechar, ni siquiera de modo aproximado, los documentos. (...)

En el caso de los textos sobre Sigüenza se encontraron diversos borradores y el estado f6sico de ellos nos indica la muy diversa 6poca en la que el Dr. Gaos los elabor6. Encontramos varios 6ndices, que fueron la gu6a para desarrollar uno nuevo que permitiera la integraci6n de todos los textos.

Es importante tener presente que, en la medida en que no fueron revisados o pensados para publicaci6n, algunos textos resultan un poco repetitivos con otros. Hemos decidido no suprimir ning6n p6rgrafo y presentar el texto tal como lo encontramos en los manuscritos” (*Ibid*, pp. 23-24).

El tomo I con los *Escritos españoles (1928-1938)* de José Gaos es, a no dudarlo, el más elaborado de la colección —y el que más tiempo y trabajo exigió. La preparación del tomo I había sido encargada a Teresa Rodríguez de Lecea en 1997, pero por razones personales esta no pudo llevarlo a buen término.⁶⁴ La labor fue retomada y proseguida por Zirión en 2009, en colaboración con su “inapreciable” asistente Jethro Bravo. Luego de ser entregada a la imprenta a comienzos de 2017, la obra por fin vio la luz en noviembre de 2018.

Consta de dos volúmenes o semitomos (en total alrededor de 1400 páginas). El primer volumen contiene, junto a los dos primeros libros formados de Gaos, *Introducción a la fenomenología seguida de La Crítica del Psicologismo en Husserl y La filosofía de Maimonides*, un conjunto de escritos de distinta índole que el filósofo transterrado publicó durante su estancia en España, y una primera serie de inéditos pertenecientes a los trabajos presentados en concursos de oposición a cátedra. El segundo volumen contiene apuntes, notas de cursos, discursos, conferencias, textos de los Cuadernos de Trabajo, correspondencia, etc., todos ellos hasta ahora inéditos.

Para este tomo como para los anteriores, Salmerón tenía un plan más o menos elaborado de los textos que debía contener, al menos por lo que respecta a sus partes principales.⁶⁵ Lo cierto es que en este caso el estimado de Salmerón quedó demasiado lejos del resultado final. Pero pasemos a revisar algunos de los retos implicados en la elaboración de este voluminoso tomo y que tanto retrasaron su publicación.

⁶⁴ OC I, p. 48, nota 1.

⁶⁵ Inclusive Salmerón dictó en 1989 en Madrid y luego en México una conferencia, que era un primer borrador de una nota editorial para el tomo, sobre los “escritos españoles” de Gaos —luego publicada en Salmerón, *Escritos sobre Gaos*, pp. 305-320 (*Ibid*, p. 48).

Muchos de los textos que se incluyen en este tomo, así como otros papeles de interés se obtuvieron del Archivo General de la Administración Civil del Estado, en Alcalá de Henares, España. La consulta de estos documentos fue posible gracias a la microfilmación, realizada en 1996, de los papeles y documentos de Gaos o relacionados con Gaos que se encuentran en el Archivo de Alcalá.⁶⁶ Es el caso, por ejemplo, de la versión original de la tesis doctoral de Gaos *La Crítica del Psicologismo en Husserl*, hallada en el mismo Archivo y publicada ahora por primera vez en la sección de “Páginas adicionales” de este tomo I.⁶⁷

Otro reto importante representó la edición del material que se conserva relacionado con el magisterio español de Gaos. Si bien se puede determinar con cierta facilidad la época a la que pertenecen cada uno de los papeles disponibles, y por tanto su relación con alguno de los cursos efectivamente dictados por el filósofo español, el cuidado de los textos requirió un trabajo muy particular debido a que se trata en su mayoría de apuntes, notas y borradores cuya redacción conserva la forma de aquello que estaba destinado únicamente a servir de apoyo en el aula. En algunos casos tuvieron que adoptarse inclusive recursos editoriales especiales como la incorporación dentro del texto del número de folio de las páginas conforme al manuscrito original, esto con el fin de dar constancia de la situación en que se encuentra el texto así como para indicar que

⁶⁶ OC I, p. 51. Para más información sobre la microfilmación del Archivo véase el apartado 1.2.

⁶⁷ A pesar de que Gaos afirmará en la publicación de 1960 de dicho texto que se trataba de la “tesis doctoral” de su autor, luego de una revisión exhaustiva de las distintas versiones de la tesis se ha podido determinar que “una vez presentado el examen, Gaos hizo tales modificaciones al trabajo, que su versión final publicada... no puede decirse que sea, simplemente y sin más, esa tesis doctoral” (*Ibid*, p. 53). De ahí la decisión de incluir la versión original de la tesis íntegramente en este tomo —la cual, por lo demás, contraviene la intención de Salmerón de simplemente restituir las partes faltantes en la versión publicada de la tesis (*Ibid*, p. 55).

el orden en que se presentan las páginas en la versión publicada es responsabilidad de los editores.⁶⁸ Por la misma razón abundan a lo largo de los textos grafías, símbolos, tamaños y tipos de letra diversos, pasajes y párrafos distribuidos a lo largo de la página en formatos cambiantes, etc., así como múltiples notas al pie aclaratorias y de constancia de variantes dentro del manuscrito original.⁶⁹

Se incluyen en el tomo I algunos textos provenientes de los *Cuadernos de trabajo* de Gaos.⁷⁰ Como sabemos, estos cuadernos fueron entregados por Vera Yamuni a Zirión en 2003, por lo cual Salmerón no los tenía contemplados para el tomo I.

De los *Cuadernos de trabajo* se publican aquí diez textos breves escritos entre 1936 y 1937, y no ya en la edición integra programada de los *Cuadernos de trabajo*, debido a que “no corresponden al espíritu ni al estilo de las anotaciones usuales en ellos y en los demás cuadernos” y a que “por su fecha y temática, parece más natural publicar al lado de los demás escritos de los años españoles [o sea, los que se recogen en este tomo I]”.⁷¹

⁶⁸ Como sabemos, la foliación de los papeles del Archivo no responde precisamente a una ordenación lógica ni al orden presunto de los textos, sino que se realizó conforme al estado en que se encontraban los papeles al momento de su foliación. Debido a ello no es extraño encontrar páginas de un mismo texto revueltas o confundidas dentro de la misma carpeta de procedencia (Cf. OC III, p. 39).

⁶⁹ Sobra decir que estos recursos representan una novedad respecto al trabajo realizado por Salmerón.

⁷⁰ Estos cuadernos contienen todo tipo de apuntes, aforismos, notas de lectura y anotaciones a modo de diario, y fueron llevados por Gaos casi ininterrumpidamente desde noviembre de 1936 (fecha del primer escrito en el primer cuaderno) hasta el día de su muerte (OC I, pp. 99-100). Se prevé que sean publicados como parte de la colección de las *Obras completas*. La edición correrá a cargo de Aurelia Valero Pie. La asignación del encargo data del año 2013 (*Ibid*, p 100). Sobre el estado actual de la edición de los *Cuadernos de trabajo* véase el apartado 2.2 de este Informe.

⁷¹ *Ibid*, p. 99. En la selección de estos textos de los *Cuadernos* participó la encargada de su edición, la Dr. Aurelia Valero Pie (*Ibid.*, p. 49).

Se publican en este tomo, en la sección de “Páginas adicionales”, y no ya en el *Epistolario*, 19 cartas correspondientes a los años españoles de Gaos, elegidas precisamente por su vinculación a la circunstancia española.⁷²

De este tomo quedó excluido, significativamente, el texto “Análisis psicológico del acto voluntario”, el cual Gaos recogió como apéndice de sus *Confesiones profesionales* y correspondientemente se incluyó en el tomo XVII de estas *Obras completas*.⁷³

2. 2. Estado actual del proyecto

Actualmente está en curso la edición del tomo XVIII que contendrá, en primer lugar, el *curso de metafísica* que Gaos dictó en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en los dos semestres lectivos correspondientes al año de 1944. De este *Curso* se conserva en el AJG el manuscrito original íntegro (Fondo 1, Carpeta 12). Existe además una muy descuidada edición de 1993, en dos semitomos, por parte de la Universidad Autónoma del Estado de México. Aunque se ha tenido a la mano en todo momento la edición de 1993, el texto que sirve de base para la publicación del *Curso de metafísica* dentro de la colección de las *Obras completas* es obviamente el del manuscrito original. En segundo lugar, el tomo XVIII contendrá las *Jornadas Filosóficas*, especie de diario filosófico escrito por Gaos en 1940 y que al decir de Salmerón representa “la primera

⁷² OC I, p. 106. Salmerón consideraba incluir la correspondencia de Gaos perteneciente a la época española, o al menos la que él conocía, en el tomo XIX. Y, en efecto, buena parte de la correspondencia gaosiana redactada en España se publicó en aquel *Epistolario*. Por su parte, algunas de las que cartas que se publican en el tomo I son precisamente las que quedaron fuera del tomo XIX (*Ibid.*, 47).

⁷³ Esto ya había sido estipulado por el propio Salmerón (*Ibid.*).

autobiografía de Gaos”. De las *Jornadas*, hasta ahora inéditas,⁷⁴ se conservan en el AJG dos carpetas (Fondo 1, carpeta 100 y 101) que contienen los papeles relacionados con este ambicioso proyecto. El tomo contendrá además algunos textos complementarios y una sección de “Páginas adicionales” cuyo contenido está aún por definirse.

Los textos que integran el tomo XVIII son relevantes por varias razones. El *Curso de metafísica* es “el primero en ser escrito por José Gaos para ser leído y leído efectivamente”.⁷⁵ La riqueza del universo temático de este curso y su trascendencia en el itinerario filosófico de Gaos es muy significativa, por lo cual es una pieza clave para comprender el pensamiento del filósofo asturiano. Baste mencionar algunos ejemplos. Sabemos que la metafísica –tema que no sólo figura en el título del curso, sino que ocupa un lugar central dentro del mismo– es de primera importancia en la concepción de la filosofía de Gaos. Tan es así que en el *Discurso de filosofía* declarará que la metafísica es “el empeño capital, cordial, de la filosofía en su conjunto”. Más aún, “su éxito o su fracaso es el éxito o fracaso por excelencia... de la filosofía”.⁷⁶ Pues bien, está es una de las primeras exposiciones sistemáticas en torno a ella.⁷⁷ El otro grupo temático

⁷⁴ Aunque al menos desde 1974 se sabe de la existencia de este texto y de su significación en la evolución del pensamiento de Gaos gracias al artículo de Salmerón “*Jornadas filosóficas*. La primera autobiografía de José Gaos” en Salmerón, *Escritos sobre José Gaos*, pp. 95-113.

⁷⁵ Yamuni, presentación a *Curso de metafísica 1944, historicismo e inmanentismo*, p. 1.

⁷⁶ OC XV, p. 35.

⁷⁷ Le antecede el *Programa de metafísica* de 1942, especie de informe con 48 puntos que contiene desarrollos históricos, temáticos y bibliografía sobre metafísica, historia de la metafísica y sobre cómo debe enseñarse dicha asignatura. Por una carta del 9 de enero de 1942 dirigida a Alfonso Reyes (OC XIX, pp. 225-228) sabemos que Gaos tenía pensado impartir unos “cursos sistemáticos” de Metafísica durante el segundo semestre de 1942 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, luego de concluir, durante el primer semestre, el curso sobre *Los orígenes del mundo y de la filosofía modernos y el Cartesiano* que había comenzado a impartir en 1941 y que quedó inconcluso. Para tal fin Gaos solicitaría al Colegio de México, por intermedio de Reyes, imprimiese un “*Programa de metafísica*” en el cual el filósofo asturiano “expondría cómo concib[e] la materia y la enseñanza de ella, con la bibliografía explicada correspondiente, de manera que la clientela de la Facultad supiera a qué atenerse”. (*Ibid.*, p. 226). Al

central del curso, la filosofía cristiana, el cristianismo y el “más allá”, también va a ser muy relevante a lo largo de la trayectoria intelectual de Gaos⁷⁸ En este caso, el planteamiento es el de una “fenomenología de la vida cristiana” y una “historia del inmanentismo moderno”, que desemboca en una muy peculiar crítica a la secularización de la vida en el mundo moderno por intermedio de la filosofía. Estos temas y enfoques serán retomados y ampliados en el curso *Historia de nuestra idea del mundo* de 1966 (OC XIV).

Por su parte las *Jornadas filosóficas*, “Ensayos filosóficos” o “*Philosophische erlebnisse*”, como ya se ha dicho, es el proyecto de una autobiografía filosófica. Destaca la idea de la autobiografía pues para Gaos será la forma más adecuada en que un filósofo puede exponer sus ideas filosóficas y la más fiel a la esencia autobiográfica de la filosofía. Las *Jornadas* de Gaos es una autobiografía *sui generis*, claramente distinta de las *Confesiones profesionales* (1953). Está concebida como una especie de diario en el cual el filósofo asturiano va registrando, asignando fechas y números de página a cada entrada y hoja, ideas y reflexiones en materia de filosofía, literatura, poesía, listados de lecturas, reflexiones de carácter personal, etc., el cual abarca, si bien de forma

parecer la versión impresa del *Programa* corresponde al manuscrito o la parte del manuscrito, también inédito, que se conserva en el Fondo 1, Carpeta 72, folios 14076-14083, cuyo título tentativo sería “Versión discursiva del *Programa de metafísica* (1942)”. Ambos textos se publicarán en el tomo XVIII.

⁷⁸ El antecedente directo de estos temas en las labores docentes de Gaos es el curso “Cristianismo y filosofía” de 1940, el cual dio como resultado la publicación del volumen colectivo editado por Leopoldo Zea *Trabajos de historia filosófica, literaria y artística* (El Colegio de México, 1943). El libro contiene ocho trabajos de los alumnos de aquel curso, entre los que se cuentan, por ejemplo, nada menos que Edmundo O’Gorman o el propio Zea. Como el propio Gaos informa en la presentación a dicho libro, en aquella ocasión proporcionó una “lista de temas” para que los asistentes pudieran orientarse en la elaboración de sus respectivos trabajos finales para dicho curso. De este listado se conserva en la Carpeta 66 del Fondo 1 un manuscrito con 11 temas como “La interpretación materialista de la Edad Media” o “La expresión de la vida medieval en la *Suma*”. La Presentación de Gaos a *Trabajos* y el listado de temas se publicarán como textos complementarios del tomo XVIII.

intermitente, del 8 de enero de 1940 a finales de año, y todavía un poco más allá. Sabemos que Gaos tenía un plan muy ambicioso para sus *Jornadas*. Estas debían estructurarse en dos partes: 1) La vocación y 2) La profesión. La parte de la vocación comprendería a su vez cuatro: a) *Jornadas de las Jornadas* (introducción); b) autobiografía y filosofía; c) la vocación filosófica; d) la soberbia. El objetivo era que el contenido de la segunda parte (La profesión) fuera el resultado del curso “Filosofía y Didáctica de las ciencias humanas. I. La filosofía” impartido por Gaos en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1940. La redacción final de este curso sería publicada por La Casa de España, siendo el primer libro original de Gaos.⁷⁹ Pero el libro finalmente no se publicó y el proyecto quedó inconcluso.

Del tomo XVIII se ha avanzado hasta el momento la captura y revisión del *Curso de metafísica de 1944* y también de las *Jornadas filosóficas*, por lo cual se puede afirmar que ambos textos están prácticamente fijados. Se tienen ubicadas también las carpetas con los papeles de posible interés para el tomo y se ha realizado una selección preliminar de los textos adicionales. Parte de este trabajo ya había sido adelantado por Salmerón.⁸⁰

Como parte de los materiales que muy probablemente contendrá la sección de “Páginas adicionales” se cuenta con una serie de apuntes y borradores más o menos elaborados en torno a la temática del “inmanentismo” y “nuestra vida”, redactados alrededor de 1943 y que seguramente sirvieron de base para la redacción del *Curso de*

⁷⁹ Cfr. OC XIX, pp. 214, 218. Véase también pp. 171-172, 175-177, 221-222.

⁸⁰ Existe una copiosa cantidad de papeles de trabajo de Salmerón relacionados con el tomo XVIII, la cual contiene algunos índices, listados de carpetas de interés, fotocopias y versiones mecanografiadas de algunos textos, etc. Todo este material está en espera de ser revisado detenidamente.

metafísica de 1944. Estos papeles se encuentran en su mayoría en el Fondo 1, Carpetas 9 y 9b, y Fondo 2, Carpeta 39.

En paralelo a la edición del tomo XVIII, Aurelia Valero trabaja actualmente en la edición de los *Cuadernos de trabajo* de José Gaos, como se decidió denominarlos. Los *Cuadernos de trabajo* son documentos del mayor interés para acercarnos al individuo “José Gaos” ya que nos permiten seguir paso a paso las reflexiones más íntimas y espontáneas de su autor, no sólo en materia de filosofía. No son simples diarios personales. Se trata de auténticos ejercicios del pensamiento, experimentos del filósofo inspirado, perturbado, imaginativo, invenciones del aforista en ciernes.⁸¹ Estos *Cuadernos* –que no fueron conocidos sino hasta el año 2003 en que la Dr. Vera Yamuni, quien los tenía a resguardo, decidió donarlos al AJG–, son, en definitiva, una gran oportunidad para conocer otros aspectos de la vida y obra de Gaos.⁸²

Existen algunas capturas muy deficientes de algunas partes de los *Cuadernos*, encargadas por Valero a secretarias sin ningún conocimiento filosófico. De esas capturas hemos podido revisar y corregir lo correspondiente a los años de 1942 a 1947 (folios 60629-60667) y 1952 a 1955 (folios 60863-60974).⁸³ Asimismo hemos capturado el grupo de folios 62929-63207 y 63312-63552 correspondientes a los años de 1959 y 1960, respectivamente.

⁸¹ Quien esto escribe ha podido constatar que muchos de los aforismos publicados por Vera Yamuni en el tomo XVII, si no es que todos, provienen de estos *Cuadernos*.

⁸² Hasta donde se sabe Salmerón no supo de la existencia de estos *Cuadernos*. No existen trabajos al respecto, salvo algunos acercamientos a ellos en el libro de Aurelia Valero en el libro *José Gaos en México. 1938-1969* y en diversas conferencias dictadas recientemente por la misma autora. Son, por lo tanto, textos que están a la espera de ser estudiados.

⁸³ Más detalle sobre esta revisión y otras cuestiones relacionadas en la sección 4.3 de este Informe.

Una vez concluidas estas labores, o en paralelo con ellas, será necesario revisar los papeles reunidos por Salmerón para unos posibles tomos XX y XXI.⁸⁴ Algo se ha adelantado. Se sabe al menos que se trata en su mayoría de escritos menores de redacción tardía (alrededor de la década de los 50 del siglo pasado), todos ellos inéditos. Posiblemente pueden integrarse para formar un solo tomo.

Actualmente el Comité asesor del proyecto de las *Obras completas* de Gaos está integrado por Olga Elizabeth Hansberg, Guillermo Hurtado, Andrés Lira, Pedro Stepanenko y Aurelia Valero. La última reunión del Comité tuvo lugar en el año de 2013.

⁸⁴ Ziri6n, "Historia del proyecto de edici6n de las *Obras completas* de Jos6 Gaos".

Capítulo 3. Labores editoriales en el proyecto

Si bien el proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos no cuenta con unas políticas editoriales establecidas que indiquen los pasos a seguir para editar y publicar cada uno de los tomos de la colección —además de que los procedimientos han variado y varían dependiendo de las exigencias específicas de cada tomo y de los contratiempos que van surgiendo a cada momento—, es posible dar cuenta de ciertos lineamientos o pautas generales que guían este proyecto editorial. Se trata básicamente de una serie de usos y prácticas relacionadas con el modo en que se realiza el cuidado de los textos y la confección de los tomos para su publicación.

Las fuentes de las que es posible obtener esta información son básicamente dos:

- 1) los papeles de trabajo de Salmerón relacionados con el proyecto de las *Obras completas* de Gaos que se conservan en el *Archivo José Gaos*. En estos papeles se puede observar claramente el modo de proceder de Salmerón por lo que se refiere a la búsqueda de papeles en el *Archivo*, la elaboración de índices tentativos y de listados de textos de interés, apuntes de diversa índole, fotocopias y versiones mecanografiadas de algunos manuscritos, etc.;
- 2) las notas editoriales que contiene cada uno de los tomos de la colección. Estas notas son el testimonio vivo de las labores editoriales que se realizan en el proyecto, si bien enfatizan la exposición de las decisiones tomadas sobre el proceso implicado para llegar al resultado final que es el tomo publicado. Por nuestra parte hemos podido ampliar la información obtenida mediante los recursos anteriores a

partir de conversaciones personales con el actual coordinador del proyecto, el Dr. Antonio Ziri6n.⁸⁵

Hemos dividido esta secci6n en dos grandes rubros: 3.1. Procedimiento general y 3.2. Publicaci6n. En el primer rubro (3.1) vamos a describir con cierto detalle las tareas implicadas para obtener el original de imprenta de cada uno de los textos considerados para formar parte de cada tomo, y del tomo mismo, el cual es enviado al tip6grafo para su correspondiente composici6n. En su conjunto estas tareas son las propiamente “editoriales”. En el segundo rubro (3.2) exponemos los procesos concernientes a la confecci6n final del tomo, las relacionadas con su publicaci6n.⁸⁶

Cabe se6alar que estas actividades no necesariamente se realizan en el orden que aqu6 hemos propuesto. As6, por ejemplo, los trabajos de pesquisa, selecci6n, clasificaci6n y captura de textos suelen llevarse a cabo de forma m6s o menos simult6nea y sin ajustarse a un orden fijo. Asimismo, debido a la relativa autonom6a de la tip6grafa respecto de las labores que se realizan en el proyecto, es posible avanzar en la revisi6n y correcci6n de las primeras pruebas de imprenta mientras se trabaja simult6neamente en la formaci6n tipogr6fica de los textos subsecuentes.

⁸⁵ Adem6s de poder apelar, por supuesto, a mi propia experiencia como asistente del proyecto.

⁸⁶ En adelante, distinguimos entre “edici6n”, a saber, el cuidado de los textos y la composici6n de los vol6menes como tales, y “publicaci6n”, lo correspondiente a la formaci6n tipogr6fica, impresi6n y encuadernaci6n.

3.1. Procedimiento general

La edición de los tomos de las *Obras completas* de Gaos luego de la muerte de su fundador, Fernando Salmerón, no comienza de cero. Como sabemos, el filósofo mexicano dejó diseñado, como parte del contrato con que se inauguró el proyecto, un plan de publicación para toda la colección en el que se encuentran definidos al menos el contenido principal y la estructura básica de cada uno de los tomos.⁸⁷ A partir de este plan es posible darse una idea del modo en que deben ser armados cada uno de los tomos según el criterio de Salmerón.⁸⁸ Asimismo, se pueden rastrear en los papeles de trabajo de Salmerón relacionados con las *Obras completas* —que también se conservan en el *Archivo José Gaos*— avances considerables respecto al trabajo concreto de edición de cada tomo, específicamente, sobre la definición del posible contenido adicional de los mismos y sobre el modo en que este debe ser clasificado para dar forma a un tomo coherente y unitario.⁸⁹

A partir de lo dispuesto en el plan de trabajo y a partir de los avances rastreables en los papeles de Salmerón se planifica y organiza en el proyecto el trabajo editorial requerido para la composición de cada uno de los tomos.

⁸⁷ Cf. *Infra* Capítulo 2, p. 21.

⁸⁸ Durante el tiempo que estuvo a cargo del proyecto, Salmerón no solo se dedicó a editar los tomos de la colección. También estudió el pensamiento y la obra de Gaos y examinó concienzudamente el legado póstumo de su maestro que se conserva en el AJG. Con estas herramientas pudo sentar unas bases sólidas y encauzar el proyecto de la mejor manera. Ajustarse a su criterio experto es no solo necesario sino imprescindible.

⁸⁹ Salmerón trabajaba en varios tomos a la vez, por lo cual dejó avances, aunque sea mínimos, de prácticamente todos los tomos de la colección. Hay por supuesto casos en los que estos avances son meras pistas o elaboraciones tentativas de las que es muy difícil sacar unos lineamientos de trabajo. Pero sirven de referencia para, o bien continuar lo que quedó pendiente, o bien comenzar a trabajar en lo que aún no se había comenzado.

3.1.1. **Pesquisa e investigación documental**

Las labores de pesquisa e investigación documental, relevantes para la integración del material adicional para cada tomo, generalmente ya han sido empezadas y en muchos casos bien orientadas al momento en que en el proyecto nos ocupamos de la edición de uno de los tomos de la colección.⁹⁰ Esto debido a que, como ya hemos mencionado antes, Salmerón adelantó mucho del trabajo requerido para elaborar cada uno de los tomos —al menos por lo que se refiere a los textos principales; la parte de los adicionales, en cambio, se encuentra en la mayoría de los casos poco desarrollada.

Las pesquisas para la edición de un tomo son, por ende, en parte continuación o complementación de los avances logrados por Salmerón, en parte incorporación de nuevos elementos a partir del trabajo propio realizado. Estas pesquisas se hacen principalmente en acervos bibliográficos, hemerográficos, o en otros similares, y, naturalmente, en el *Archivo José Gaos*. Los textos y documentos hallados a partir de estas pesquisas y que son de algún interés para el tomo en cuestión se ordenan y clasifican de forma preliminar, tratando de considerar todo el material disponible. Por supuesto, y conforme al criterio que se adopta en cada caso, algunos textos quedan fuera. En ese caso, y si la situación lo amerita, simplemente se mencionan en la nota editorial correspondiente.

En algunos casos se recuperan textos que originalmente habían sido considerados para otro tomo distinto al que se está trabajado y que finalmente quedaron fuera de aquel debido a que se juzgó más pertinente publicarlos justamente en el nuevo tomo, o sea, el que se trabaja en el momento actual. Por lo mismo, es común encontrarse incluso

⁹⁰ Durante la gestión de Zirión se ha procurado trabajar un tomo a la vez.

con que estos textos recuperados ya habían sido debidamente capturados y puestos a punto para su eventual publicación.

3.1.2. Selección y clasificación de textos

La selección y clasificación de textos, en caso de tratarse de nuevos elementos añadidos, debe ser cotejada con la selección de Salmerón que se encuentra en sus papeles de trabajo. Los textos que finalmente se consideran publicables se agrupan de acuerdo con criterios varios: su fecha de redacción, la temática que abordan, el tipo de textos de los que se trate, u otros afines y combinados.

Para poder discriminar de forma correcta entre los distintos materiales considerados para un tomo es deseable tener cierta familiaridad con el pensamiento y la obra de Gaos, y en particular con los temas implicados en los textos que integran el tomo en que se está trabajando. Y también con el contexto de su redacción.

En esta etapa lo importante es visualizar el tomo en su integridad. Debe poderse distinguir claramente entre las distintas secciones del tomo y el motivo por el cual se agrupan unos textos y se separan otros. La clasificación obtenida se ve reflejada por lo regular en un índice tentativo, el cual naturalmente está sujeto a todo tipo de modificaciones. El índice final sirve de guía para todos los trabajos posteriores.

3.1.3. Captura, cotejo y preparación de textos para la tipografía

Esta etapa del proceso puede dividirse en dos: 1) Captura y cotejo de textos por parte de un asistente; 2) revisión, corrección y edición de los textos terminados para elaborar los originales de imprenta de los textos que serán enviados a tipografía por parte del coordinador del proyecto.

1) La captura de textos se realiza a partir de los textos publicados y/o de los manuscritos originales en el *Archivo José Gaos* —y, en casos excepcionales, provenientes de otras fuentes documentales. Cuando se trata de textos publicados, el trabajo de captura consiste básicamente en pasarlos tal cual por el procesador de textos para generar un archivo digital (.doc); si hay varias versiones del mismo texto se procede a cotejarlas entre sí y, a partir de este cotejo, a hacer las correcciones y ajustes necesarios; si existe el manuscrito original se coteja el texto publicado con aquel e igualmente se hacen las enmiendas correspondientes. Por su parte, la captura de manuscritos se realiza a partir de fotocopias, o bien a partir de las versiones digitales que se encuentra en el sitio web “José Gaos”; rara vez se realizan a partir de los propios manuscritos.⁹¹

Al documento generado a partir de cualquiera de las capturas posibles se añaden todo tipo de observaciones y notas al pie para indicar dudas, ambigüedades, aclaraciones, sugerencias, etc. Estas anotaciones están destinadas al coordinador.

⁹¹ Salmerón y/o sus asistentes dejaron algunas capturas ya hechas (impresas en versión mecanografiada). De algunas de ellas se conservan las respectivas versiones electrónicas; pero en la mayoría de los casos estas capturas no pueden ser aprovechadas debido a que actualmente se trabaja únicamente con archivos digitales.

Las capturas realizadas por el asistente son revisadas por el coordinador, quien hace su propio cotejo con el original. A él corresponde la preparación del original de imprenta de los textos, el que finalmente se manda a tipografía.

En la preparación de la versión final de los textos la última palabra la tiene, naturalmente, el coordinador de la edición.

3.2. Publicación

A la edición de los textos y la conformación de los tomos siguen las labores relacionadas con la publicación del tomo. Se trata básicamente de la supervisión de los trabajos realizados por el tipógrafo y del seguimiento del proceso mismo de elaboración del tomo hasta su resultado final que es el libro impreso.

En estas actividades participan tanto el coordinador del proyecto como él o los asistentes en turno.

3.2.1. Formación tipográfica

El procedimiento de formación tipográfica se ha modificado a lo largo del tiempo. Por lo que se refiere a los primeros volúmenes del proyecto editados por Salmerón, los trabajos relacionados con la tipografía se llevaban a cabo en la Dirección General de Publicaciones de la UNAM, la misma dependencia que, desde un principio, estuvo a cargo de la publicación de las *Obras completas* de Gaos. El traslado del conjunto de las

labores de publicación del proyecto al IIFs⁹² coincidió con la computarización de los procedimientos de formación tipográfica. Como jefe del Departamento de Publicaciones del IIFs, Ziri6n se encarg6 de la tipografía de varios tomos de las *Obras completas*. Todavía despu6s de dejar el cargo en 1991 y hasta la muerte de Salmer6n acaecida en 1997, Ziri6n sigui6 participando en la composici6n tipogr6fica de algunos de los tomos, esta vez en colaboraci6n con Elizabeth Corral.⁹³

Para cuando Ziri6n tom6 el cargo, en el Departamento de Publicaciones del IIFs se usaba el programa de tipografía *TeX*.⁹⁴ La primera publicaci6n del IIFs con esta herramienta fue *Las conferencias de París* de Edmund Husserl (1988), y desde entonces se ha usado para muchas otras publicaciones del IIFs, incluyendo por supuesto las *Obras Completas* de Gaos.

Debido a que las implementaciones de *TeX* que en esos a6os existían no eran interactivas, esto es, no permitían visualizar de manera simultánea la p6gina sobre la que se est6 trabajando, era necesario recurrir a otro programa para poder manejar y visualizar los archivos generados por *TeX*, que puede ser un visor de DIVs (device independent) o un programa que prepara el DVI para su impresi6n de papel. Por otro lado, con ayuda de *Epsilon*⁹⁵ se revisan y corrigen los textos formados tipogr6ficamente mediante *TeX*, los cuales, una vez corregidos, nuevamente deben ser sometidos al

⁹² Véase Capítulo 2, p. 22-23.

⁹³ Véase nota 38.

⁹⁴ *TeX* es un lenguaje de programaci6n para hacer tipografía. Fue lanzado inicialmente en 1978 y su versi6n final apareci6 en 1985. Originalmente dise6ado para el sistema operativo Unix, *Tex* se utiliza principalmente en entornos acad6micos relacionados con las matemáticas, la físi6a y la informática.

⁹⁵ *Epsilon* es un editor de texto que permite manejar y visualizar c6digos de diferentes lenguajes de programaci6n. La primera versi6n fue lanzada en 1984 y la última actualizaci6n disponible data de 2006. Se puede usar en varios sistemas operativos.

programa *TeX* para su “compilación” —producción de un nuevo archivo DIV a partir del archivo generado por *Epsilon*. Este proceso se repite varias veces hasta obtener los textos terminados.

A partir de 1997 se contrató a la empresa Tecnigraf (dirigida por Guadalupe González Aragón), para hacerse cargo de la tipografía de la colección. El primer tomo elaborado por Tecnigraf es el XIX, publicado en 1999.⁹⁶ Desde entonces Tecnigraf se encarga de la composición tipográfica de todos los volúmenes de las *Obras completas* de Gaos.

3.2.2. Revisión y corrección de pruebas

Una vez terminada la versión preliminar de los textos a publicar (3.1.3), se mandan a tipografía en archivos de documento de texto (.DOC) individuales.⁹⁷ La tipógrafa diseña las páginas de los textos mediante el programa *PageMaker* —últimamente con *Indesign*—; una vez concluida la formación tipográfica, la tipógrafa devuelve archivos digitales con las pruebas de imprenta en formato PDF. Estas pruebas son revisadas y corregidas⁹⁸ por los editores —es decir, por el coordinador del proyecto y el o los

⁹⁶ Para ello se sirvió de *PageMaker*, aplicación informática de composición de páginas creada por Aldus Corporation en 1985 y desde 1994 propiedad de Adobe Systems. A diferencia de *TeX*, *PageMaker* es un programa interactivo y cuenta con otras herramientas que facilitan el proceso de composición. A partir de 2004 la aplicación dejó de desarrollarse y por tanto dejó de ser compatible para la mayoría de los sistemas operativos disponibles. Como alternativa a *PageMaker*, Adobe Systems ofrece desde 1999 *InDesign*.

⁹⁷ En general, los textos se trabajan de manera individual, y así es como son enviados a tipografía, sin la necesidad de contar con el volumen completo para iniciar su composición. Esto permite agilizar considerablemente los procesos. A medida que el trabajo va avanzando es posible agrupar los textos en secciones y finalmente en la versión conjunta del tomo, que a su vez debe ser revisada conjuntamente.

⁹⁸ Se corrigen errores de todo tipo: desde errores de escritura hasta errores de la formación misma. Estos últimos son de varios tipos, por ejemplo: viudas y huérfanos (líneas de un párrafo solas en una página), encabezados sueltos o viudos (sin alguna parte del texto que les sigue), desequilibrio entre dos páginas

asistentes en turno. Los archivos resultantes de estas revisiones se vuelven a enviar a la tipógrafa para que integre las correcciones y enmiendas correspondientes, para luego someterlos de nuevo al mismo proceso, tantas veces como sean necesarias hasta obtener los textos terminados.

El tiempo estimado para la publicación de un tomo completo, desde que se manda a tipografía en su versión final hasta que se obtiene la versión publicable lista para su impresión y encuadernación, es de aproximadamente 7 meses.⁹⁹

3.2.3. Otras

En los últimos años el Programa Editorial de la Coordinación de Humanidades de la UNAM se ha involucrado más en la publicación de los tomos. Esta dependencia se encarga básicamente de la revisión final del tomo a publicar, aunque también es responsable de gestionar la asignación del ISBN para cada uno de los volúmenes y de asignar a cada volumen el número que le corresponde en la Colección “Nueva Biblioteca Mexicana” a la cual pertenecen las *Obras completas* de Gaos.¹⁰⁰

juntas (par y non visibles al mismo tiempo) en cuanto a su tamaño o su interlineado, etc., callejones (ríos de espacio en blanco que abarcan varios renglones y que son muy visibles en la página).

⁹⁹ Por supuesto que hay excepciones como el tomo I, el cual demoró cerca de dos años. Esta demora comprendió las tres cosas indicadas (formación tipográfica, publicación y encuadernación) y además hubo una larga pausa debido a los trámites del ISBN.

¹⁰⁰ Las *Obras completas* de José Gaos se publican dentro de la colección denominada “Nueva Biblioteca Mexicana”, colección que forma parte del catálogo de la Coordinación de Humanidades de la UNAM y es dirigida por el Dr. Miguel León Portilla. “Nueva Biblioteca Mexicana” es un proyecto editorial que surge en 1959 con la finalidad de “llenar el vacío existente en el ámbito bibliográfico nacional de obras de producción mexicana, ya que muchas obras clásicas de la tradición nacional quedan fuera de los tirajes” (Imprenta Universitaria, “Nueva Biblioteca Mexicana”, en *Gaceta UNAM (México)*, núm. 3, 18 de enero de 1960, p. 1, citado en <www.elem.mx/institucion/datos/254>). Dentro de las publicaciones de esta colección se incluyen obras de intelectuales, filósofos, científicos y periodistas destacados en el ámbito nacional. El diseño de la colección corre a cargo de la misma casa editorial.

Una vez que se cuenta con el tomo armado¹⁰¹ se agrega el índice onomástico correspondiente. Esto es así debido a que los números de página en el índice deben coincidir con la numeración de página final del tomo, la cual no se tiene sino hasta que la formación tipográfica ha concluido. Normalmente, en la elaboración del índice onomástico la participación del asistente es muy significativa.

También al final del proceso se redacta la respectiva “Nota del coordinador de la edición”. El procedimiento es relativamente simple: durante todo el proceso el coordinador de la edición va tomando nota de información relacionada con el origen de los textos, su ubicación en el archivo, y los detalles de su edición. También debe dar cuenta de las personas e instituciones que colaboraron en la edición del tomo y a las cuales se debe agradecer en la nota editorial. Del armado de estas notas se compone la “Nota del coordinador de la edición”.

Finalmente, debe mencionarse que al volumen terminado se añaden páginas imprescindibles como son: 1) la portadilla, con los datos de la colección (el número asignado a cada volumen dentro de la colección Nueva Biblioteca Mexicana) y los créditos correspondientes a las personas e instituciones implicadas o co-responsables de la edición, a saber: a la Coordinación de Humanidades de la UNAM, al IIFs, a Fernando Salmerón, por su labor pionera en la Coordinación del proyecto, a Antonio Zirión, por ser el encargado en turno de la colección, y al Comité Asesor en turno;¹⁰² 2)

¹⁰¹ Dejando de lado el contenido específico de cada tomo, la estructura general de los tomos de las *Obras completas* de José Gaos es básicamente la siguiente: 1) prólogo; 2) nota del coordinador de la edición; 3) texto o textos principales; 4) textos complementarios; 5) páginas adicionales; 6) índice general del tomo; 7) índice onomástico.

¹⁰² La lista completa del Comité asesor actual del proyecto de las *Obras completas* de Gaos se encuentra en el apartado 2.2 de este Informe.

la portada, con el nombre del autor, título y número de tomo, créditos al prologuista y al coordinador de la edición, la institución editora principal (UNAM), lugar y fecha de publicación; 3) la página legal;¹⁰³ 4) colofón.

¹⁰³ Incluye principalmente la información bibliográfica completa del libro, el ISBN de la colección, respecto del tomo en edición rústica y del tomo en edición de pasta dura.

Capítulo 4. Labores realizadas como asistente del proyecto

En este capítulo informaré sobre algunas de las tareas que me han sido asignadas como asistente del proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos, a saber, la selección y captura de algunos de los textos que posiblemente contendrá la sección de “Páginas adicionales” del tomo XVIII con base en los papeles de trabajo del doctor Fernando Salmerón relacionados con dicho tomo y con base en mi propia pesquisa en el AJG (4.1); la captura de un grupo considerable de páginas de los *Cuadernos de trabajo*, así como la revisión y corrección de otras capturas ya disponibles de los mismos *Cuadernos* (4.2); la elaboración del índice onomástico para el tomo I (4.3). Dichas labores no las hice en el orden que aquí sugiero; las presento así para ponerlas en paralelo al orden de los procesos de edición y publicación correspondiente al capítulo 3 de este Informe.

Este recuento de actividades prioriza el análisis de los diversos procesos implicados en las distintas labores de archivo, captura, cotejo, análisis de textos y manuscritos, selección y clasificación de estos, etc. —labores similares a las que han realizado los asistentes anteriores que han participado en el proyecto—, así como el aprendizaje obtenido a partir de ellas. No pretende ser un examen exhaustivo. Lo que se ofrece, en cambio, es un panorama general de lo que implica participar como asistente en el proyecto.

4.1. Selección y captura de Páginas adicionales para el tomo XVIII

Según el plan de Salmerón y según las últimas pesquisas realizadas como parte de las labores editoriales relacionadas con el tomo XVIII, este estará integrado por dos textos principales, *Curso de metafísica* y *Jornadas filosóficas*,¹⁰⁴ más un grupo de textos complementarios entre los que se cuentan, por ejemplo, el *Programa de metafísica* de 1942¹⁰⁵ y la “Presentación” de Gaos a *Trabajos de historia filosófica, literaria y artística* (1943),¹⁰⁶ y un conjunto de Páginas adicionales que está aún por definirse.

Al final del capítulo 2 he descrito en términos generales el contenido de algunos textos complementarios que llevará el tomo XVIII. También he indicado que como parte de las Páginas adicionales se tienen contemplados principalmente, más no definidos aún, una serie de apuntes y borradores relacionados con el *Curso de metafísica*.

Debido a que apenas se cuenta con una selección preliminar de textos complementarios y/o Páginas adicionales para el tomo XVIII y que aún falta mucho para poder definir un índice tentativo del tomo, en vez de dar cuenta de esa selección preliminar o aventurarme a proponer un índice, en este apartado he preferido hacer algunas puntualizaciones técnicas o de trabajo editorial propiamente dicho relacionadas con la selección, clasificación y captura de textos de posible interés para ser publicados o considerados dentro del tomo.

Debo comenzar diciendo que mi participación en la preparación del tomo XVIII exigió algunos preparativos previos. En primer lugar tuve que familiarizarme con el modo en que está organizado el AJG para poder hacer consultas de manera eficiente. Para

¹⁰⁴ Véase *Infra*, pp. 41-42.

¹⁰⁵ Cfr. nota 77.

¹⁰⁶ Cfr. nota 78.

esta labor es de gran ayuda el catálogo *Archivo José Gaos* (UNAM, 2000). Además de que contiene información sobre la ubicación y el contenido de cada una de las carpetas que conforman el acervo, este catálogo ofrece un análisis detallado de las características de cada una de los folios o grupos de folios, de acuerdo a los siguientes rubros: título, subtítulo, fecha, tipo de hoja, detalles físicos, observaciones y temas.¹⁰⁷ A partir de esta clasificación es posible darse una idea general del contenido específico de cada una de las carpetas: si se trata de un manuscrito o una versión mecanografiada de un texto íntegro, si se trata de páginas continuas y numeradas de un texto más o menos íntegro, o de meros borradores, listados, esquemas o apuntes sueltos o inconexos, cartas, fotografías, etc.

De igual modo, como paso previo a la pesquisa, selección y captura de textos complementarios y/o de páginas adicionales, tuve que hacerme una idea del sentido del tomo XVIII, es decir, el tema o el contexto específico que da unidad al conjunto según el plan de Salmerón. Como resultado de este primer acercamiento pude reconocer al menos tres criterios específicos, uno general y dos particulares: 1) se consideran principalmente escritos de Gaos de la primera mitad década de los cuarenta, puesto que tanto el *Curso de metafísica de nuestra vida* (1944) como las *Jornadas filosóficas* (1940) fueron redactas alrededor de esos años; 2) deberán ser escritos relacionados, en

¹⁰⁷ Por supuesto que no en todos los casos hay suficiente información para cubrir todos los rubros. En muchos casos esta descripción es meramente tentativa, lo que da lugar a imprecisiones o descripciones a medias. En otros casos la agrupación de las páginas conforme a una aparente relación entre distintos folios, o, por el contrario, la separación de folios por su no pertenencia a un grupo específico es totalmente incorrecta. A pesar de ello debemos reconocer que la sistematización y análisis del acervo se realizó con el mayor cuidado y representa una guía invaluable para consultar los papeles póstumos de Gaos. Desde aproximadamente el año 2000 que concluyeron los trabajos de sistematización del AJG, dicha base de datos no ha sido corregida, completada ni actualizada.

primer lugar, con el *Curso de metafísica*. En este rubro se consideran básicamente los escritos disponibles que forman parte del universo temático del curso de 1944 (vida contemporánea, nuestra vida, inmanentismo, metafísica, “crítica del tiempo”, cristianismo, etc.) y los apuntes preparatorios de este –aunque hay otros relacionados indirectamente como los que he descrito al final del capítulo 2; 3) también se consideran escritos relacionados con las *Jornadas filosóficas*. De este último grupo hasta al momento se ha podido localizar, por ejemplo, un borrador de unas diez páginas de una introducción alternativa a las *Jornadas filosóficas* redactado en 1941 con fecha, dedicatoria y cita introductoria.¹⁰⁸ Debe decirse, sin embargo, que el conjunto de textos publicados en el tomo III bajo el título “Gaos visto por sí mismo” podrían considerarse como parte de los textos preparativos para las *Jornadas filosóficas*.¹⁰⁹

Para hacer el reconocimiento de estos criterios fue indispensable además hacerme de un conocimiento mínimo de la obra y el pensamiento de Gaos, o de algunos aspectos de su obra y pensamiento, principalmente aquellos relacionados con el tomo XVIII. Obviamente he tenido que estudiar con cierto detalle el *Curso de Metafísica de 1944* y las *Jornadas filosóficas*. Asimismo, me ha resultado de gran utilidad consultar algunos de los textos incluidos en el tomo III, pues se hallan ligados temática y cronológicamente a los que se publicarán en el tomo XVIII. Son imprescindibles además las *Confesiones profesionales* (OC XVII) y el *Epistolario* de Gaos (OC XIX).

¹⁰⁸ Fondo 1, Carpeta 36, folios 5680-5690.

¹⁰⁹ OC III, pp. 359-433. Véase la explicación al respecto en la nota editorial correspondiente (*Ibid.*, pp. 38-40).

Una vez asimilado el modo en que están clasificados los papeles de Gaos en el *Archivo* y una vez comprendido el sentido y el contenido del tomo, me fue posible comenzar a discriminar los distintos documentos y archivos, manuscritos y papeles que considero son de algún interés o que vale la pena tener presentes a modo de referencia e iniciar las capturas correspondientes. Para las pesquisas en el *Archivo*, que son las principales requeridas en este tomo, me he apoyado en buena medida en lo estipulado por Salmerón en los papeles de trabajo respectivos, ya sea para comparar mis propios hallazgos con los de Salmerón, para encontrar información que puede servir de orientación o para ubicar las carpetas principales. Para evitar capturar textos del *Archivo* que ya fueron previamente publicados en otro tomo, me fue de mucha ayuda la relación de tomos a folios y de folios a tomos que se encuentra en el sitio web “José Gaos”.¹¹⁰

Por lo que se refiere a la captura de textos, debo señalar que, por ejemplo, el *Programa de metafísica* y la “versión discursiva” de este ya se encontraban capturados al momento en que tomé el encargo. No obstante, he procurado revisar dichas capturas y actualizarlas, corrigiendo errores y señalando algunas imprecisiones. Del *Programa* he tenido además la oportunidad de cotejar la información referida por Gaos en la bibliografía que viene al final de este texto con la información completa y actualizada. El resultado ha sido sobre todo un número importante de correcciones a la bibliografía de Gaos, producto al parecer de referencias hechas de forma apresurada o de memoria. Por otro lado, la captura de la “Presentación” la hice a partir del manuscrito original que

¹¹⁰ <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/obra/localizacion.php>> y <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/obra/relacion-de-folios.php>>.

se conserva en la carpeta 66 del Fondo 1, aunque teniendo en cuenta también la versión impresa de 1943,¹¹¹ el cual contiene apenas algunas variantes menores respecto del original. Del listado de trabajos para el curso “Cristianismo y filosofía” ya existía una captura que sólo tuve que cotejar nuevamente con el original.

Las capturas las he hecho principalmente a partir de las digitalizaciones de los manuscritos que se encuentra en el sitio web “José Gaos”, cuando se trata de la captura de manuscritos originales. En otros casos, como el de la “Presentación” a *Trabajos*, lo hice a partir de fotocopias del texto original, o sea, la versión impresa de la misma. En todos los casos indico en la captura la procedencia de los textos, y en caso de ser manuscritos procedentes del archivo, su ubicación y el número de folio de cada una de las páginas.

Para organizar mis capturas y facilitar su consulta he preparado una tabla en donde voy señalando el título tentativo, propuesto por mí, la procedencia de los textos y una descripción mínima de su contenido. Además, cuando el caso lo amerita, procuro hacer labores de investigación y análisis, obteniendo información extra que será de ayuda a la hora de hacer el índice y armar el tomo a partir de una selección y clasificación más detallada.

¹¹¹ Existe también una nueva edición facsimilar de 2012, editada y prologada por Andrés Lira.

4.2. Captura y cotejo de *Cuadernos de trabajo*

A diferencia de la mayoría de los manuscritos y papeles de Gaos, los *Cuadernos de trabajo* se conservan prácticamente íntegros —lo cual facilita su captura—, con excepción de algunos pasajes y páginas tachadas, borradas o mutiladas.¹¹²

Hice las capturas¹¹³ a partir de fotocopias. Como la calidad de éstas es muy variable, y ciertamente se encuentran lejos de ser una copia clara del original, el texto en ellas no es siempre legible. Asimismo, cabe recordar que la escritura de Gaos suele ser muy variable: hay, ciertamente, líneas y párrafos escritos de manera uniforme y con la misma caligrafía, pero también hay muchas otras escritas con una caligrafía cambiante —tanto por lo que se refiere al tamaño y tipo de letra como a la disposición no-lineal del texto— y plagadas de todo tipo de anotaciones, tachaduras, saltos, líneas sobrepuestas, así como de esquemas y tablas varias.¹¹⁴ En suma, como se ve, en las fotocopias hay páginas y secciones más o menos legibles, pero otras prácticamente incomprensibles.

A las capturas añadí muchas anotaciones, debidamente resaltadas, para indicar variaciones en el texto, palabras o secciones ilegibles, correcciones, enmiendas y ajustes realizados, dudas, etc. Estas anotaciones están destinadas naturalmente a la persona responsable de editar el volumen, en este caso a la Dra. Aurelia Valero.

Una vez terminada la captura hice varias revisiones que dieron como resultado otras tantas correcciones y ajustes. Las palabras o secciones que tras varias revisiones

¹¹² Acerca de los *Cuadernos de trabajo*, véase apartado 2.2 de este Informe.

¹¹³ El listado completo de las capturas de los *Cuadernos de trabajo* que hice se encuentra en el mismo apartado 2.2.

¹¹⁴ Estas variaciones me obligaron a tener que hacer muchos ajustes a la captura para tratar de ofrecer una versión lo más fiel posible al original. Lo más difícil a este respecto fue sin duda la captura de esquemas y tablas.

no pude interpretar a partir de las fotocopias tuve que cotejarlas con el original, lo cual en muchas ocasiones resolvió el problema; en otras, las menos, no pude descifrarlas del todo. Estas palabras y secciones las indico con “*” en la captura.

Las capturas correspondientes a los años de 1942 a 1947 (folios 60629-60667) y 1952 a 1955 (folios 60863-60974) tuve que revisarlas y corregirlas en vista de que previamente habían sido encargadas por Aurelia Valero a unas secretarias sin mayor noción de filosofía, mucho menos del pensamiento y estilo personal de Gaos. Son capturas realmente muy deficientes. Tienen todo tipo de errores ortográficos y de sintaxis. Pero sobre todo yerran en la interpretación de términos y conceptos filosóficos.¹¹⁵

Tampoco pudieron interpretar, estas capturistas sin formación filosófica, usos del estilo de Gaos que he ido aprendiendo con el tiempo, como el subrayado para indicar cursivas, abreviaturas como “s.s.” y “l.s.” para referirse a “stricto sensu” y “lato sensu”, respectivamente, o diferencias terminológicas como “historia” en minúsculas para referirse a la historia real e “Historia” con mayúsculas para referirse a la ciencia de la historia. Estas deficiencias demuestran la importancia de una formación humanística para participar en el proyecto.

¹¹⁵ Así por ejemplo, capturan “enter” en lugar de “entes”, “hybsi” en lugar de “hybris”, “rantismo” en lugar de “kantismo”. También yerran constantemente en la captura de autores y obras. Muchos de estos errores son reiterativos.

4.3. Elaboración de índice onomástico para el tomo I

Por último, voy a referirme a la preparación del índice onomástico para el tomo I de las *Obras completas* de José Gaos. Esta labor exige sobre todo una atención especial a los detalles y la capacidad de manejar y clasificar una gran cantidad de información. Y mucha paciencia.

Con casi 1500 páginas distribuidas en dos gruesos volúmenes, la elaboración del índice onomástico para el tomo I planteó un desafío no menor. Había que revisar con cuidado párrafo por párrafo, línea por línea para hallar cada uno de los autores referidos. En algunos casos fue necesario hacer más de una revisión.

La mayoría de las ocurrencias de nombres consisten, naturalmente, sólo en el apellido del autor. Por lo tanto, tuve que tomar nota de esos apellidos, para luego averiguar su respectivo nombre de pila. Lo cual en algunos casos no fue tan fácil de discriminar.¹¹⁶

Al final, todos los nombres que están referidos en los textos de Gaos fueron reconocidos y están considerados dentro del índice onomástico.

Por otro lado, cabe señalar que la revisión se hizo a partir de una de las pruebas finales del libro, no a partir de la versión que finalmente se publicó. Esta prueba sufrió todavía varias modificaciones, lo cual implicó tener que ajustar la paginación más de una vez. De igual forma, la decisión de último momento de publicar el tomo en dos volúmenes implicó tener que dividir el índice en dos partes, la correspondiente al primer volumen y la correspondiente al segundo.

¹¹⁶ Cabe señalar que en la época en que Salmerón y sus asistentes hacían estas labores, la tarea era mucho más difícil puesto que no se contaba, como ahora, con computadoras y navegadores de internet. Tenían que hacerlo todo a través de enciclopedias, diccionarios y manuales.

Conclusiones

En este Informe me he propuesto dar cuenta con cierto detalle de las actividades que he desempeñado como asistente del proyecto de edición de las *Obras completas* de José Gaos durante el periodo 2016-2018 (capítulo 4). La exposición requirió abordar previamente aspectos relacionados con la vida de Gaos y con la creación y funcionamiento del *Archivo José Gaos* (capítulo 1); la historia del proyecto y sus tareas pendientes (capítulo 2); y una descripción general de las labores que se realizan en el mismo (capítulo 3). Los temas tratados en los capítulos 1, 2 y 3 me han permitido contextualizar y fundamentar lo expuesto en el capítulo 4.

La descripción de las actividades propias de un Informe como este depende en buena medida de la experiencia subjetiva; no obstante, traté en todo momento de ser lo más objetivo posible, en el entendido de que la objetividad es el principio que puede dotar a este trabajo de un valor documental por sí mismo. El lector podrá juzgar si lo he conseguido o no.

En el capítulo 1 presenté una breve semblanza de José Gaos, destacando los aspectos principales de su vida. No he querido profundizar en ello porque me parece que este Informe no es el lugar adecuado para hacerlo y porque existe mucha bibliografía al respecto.¹¹⁷ El capítulo contiene además una breve exposición de la

¹¹⁷ No obstante, a la fecha no existe ninguna biografía completa de Gaos. Lo que si tenemos son la tesis doctoral de Héctor Arévalo Benito, *José Gaos y el pensamiento hispanoamericano de lengua española en el marco de la filosofía moderna y contemporánea*, que abarca en su primera parte múltiples aspectos relacionados con la vida de José Gaos durante sus años españoles (1900-1938), y el libro de Aurelia

creación del *Archivo José Gaos* y de su funcionalidad interna. Como ya mencioné al final del apartado 1.2, un estudio más detallado de todo lo relacionado con el *Archivo* se encuentra en el trabajo de Olga Pérez Xolocotzi, *Sistematización del Archivo José Gaos* (tesis de licenciatura, UNAM, 2005).

En el capítulo 2 he tratado de reconstruir la historia del proyecto de las *Obras completas* de Gaos a partir del análisis de las notas editoriales que se encuentran en cada uno de los volúmenes que hasta ahora se han publicado. Como resultado de este análisis he llegado a la conclusión de que el proyecto muestra una tendencia creciente de profesionalización y sistematización de los distintos procesos implicados en la preparación de cada volumen, producto del aprendizaje obtenido a partir de años de trabajo, pero también debido a factores externos como es el traslado del acervo póstumo de José Gaos y de las labores relacionadas con la publicación de las *Obras completas* a su actual sede en el IIFs o la sistematización del AJG iniciada en 1997 y terminada en el año 2000, lo cual facilitó notablemente el estudio y la consulta del acervo de Gaos. El apoyo de los asistentes también ha jugado un papel muy importante en la consolidación del proyecto, tal como se deja ver en las múltiples constancias de agradecimiento en las notas editoriales.

Creo que esta historia del proyecto puede ser una contribución importante al estudio pendiente de la recepción de la obra de Gaos, específicamente a partir de los

Valero, *José Gaos en México. Una biografía intelectual (1938-1969)*, que trata justamente sobre el impacto de la figura de Gaos durante su vida en México. Con estos dos trabajos queda prácticamente abarcado el estudio completo de la vida de Gaos.

años ochenta en que comenzó la publicación de las *Obras completas*. Un estudio semejante nos daría luz sobre la posible actualidad del pensamiento de Gaos.

En el capítulo 3 hice un repaso general de las labores que se realizan en el proyecto. Traté de reconstruir el orden de las distintas tareas implicadas en la preparación de cada volumen de las *Obras completas* —pues, como he indicado, este orden y distinción precisa de las tareas no existe como tal en la práctica. En este caso mi exposición dependió mucho, además de la información que me proporcionó el Dr. Ziri6n, de mi propia experiencia como asistente del proyecto. Me parece que esta exposici6n puede servir de referencia para proyectos similares, acad6micos o no.

En el capítulo 4 presento un panorama general de las labores que realice como asistente en el proyecto —aunque tambi6n hago algunas observaciones puntuales que considero ilustrativas. Estas actividades deben verse en el marco de las labores del proyecto explicadas en el capítulo 3. A trav6s del aprendizaje obtenido de la colaboraci6n en el proyecto de las *Obras completas* he podido mejorar, sin duda, mis habilidades de an6lisis e investigaci6n que me ser6n de mucha utilidad en la continuaci6n de mis estudios en filosofa. Espero que esto se vea reflejado en el capítulo y a lo largo de este Informe.

Fuentes consultadas

Obras de José Gaos¹¹⁸

- *Obras Completas I. Escritos españoles (1928-1938)*, prólogo de Agustín Serrano de Haro, UNAM, México, 2018 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 181 y 182)
- *Obras Completas II. Orígenes de la filosofía y su historia. Antología de la filosofía griega. El significado de Lambda. Páginas adicionales*, prólogo de Emilio Lledó, UNAM, México, 1991 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 106)
- *Obras Completas III. Ideas de la filosofía (1938-1950)*, prólogo de Abelardo Villegas, UNAM, México, 2003 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 156)
- *Obras Completas IV. De Descartes a Marx. Estudios y notas de historia de la filosofía*, prólogo de Ramón Xirau, UNAM, México, 1997 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 130)
- *Obras Completas V. El pensamiento hispanoamericano. Antología del pensamiento de lengua española en la edad contemporánea*, prólogo de Elsa Cecilia Frost, UNAM, México, 1993 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 106)
- *Obras Completas VI. Pensamiento de lengua española. Pensamiento español*, prólogo de José Luis Abellán, UNAM, México, 1990 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 101)

¹¹⁸ La bibliografía completa de José Gaos se puede consultar en <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/vida-obra/bibliografia.php>>.

- *Obras Completas VII. Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía*, prólogo de Raúl Cardiel Reyes, UNAM, México, 1987 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 88)
- *Obras Completas VIII. Filosofía mexicana de nuestros días. En torno a la filosofía mexicana. Sobre la filosofía y la cultura en México*, prólogo de Leopoldo Zea, UNAM, México, 1996 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 129)
- *Obras Completas IX. Sobre Ortega y Gasset y otros trabajos de historia de las ideas en España y la América española*, prólogo de Octavio Castro, UNAM, México, 1992 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 115)
- *Obras Completas X. De Husserl, Heidegger y Ortega*, prólogo de Laura Mues, UNAM, México, 1999 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 139)
- *Obras Completas XI. Filosofía contemporánea. Un método para resolver los problemas de nuestro tiempo (La filosofía del profesor Northop)*, prólogo de Antonio Ziri6n, UNAM, México, 2007 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 157)
- *Obras Completas XII. De la filosofa*, prólogo de Luis Villoro, UNAM, México, 1982 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 84)
- *Obras Completas XIII. Del hombre*, prólogo de Fernando Salmer6n, UNAM, México, 1992 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 109)
- *Obras Completas XIV. Historia de nuestra idea del mundo*, prólogo de Andr6s Lira, UNAM, México, 1994 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 116)

- *Obras Completas XV. Discurso de filosofía. De antropología e historiografía. El siglo del esplendor en México*, prólogo de Álvaro Matute, UNAM, México, 2008 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 158)
- *Obras Completas XVI. La filosofía en la Universidad*, prólogo de Juliana González, UNAM, México, 2000 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 146)
- *Obras Completas XVII. Confesiones profesionales. Aforística*, prólogo de Vera Yamuni, UNAM, México, 1982 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 88)
- *Obras Completas XIX. Epistolario y papeles privados*, prólogo de Alfonso Rangel Guerra, UNAM, México, 1999 (Col. Nueva Biblioteca Mexicana, núm. 140)

Otras fuentes consultadas

- AAVV, José Gaos. *Una filosofía de la filosofía*, en *Anthropos. Revista de documentación científica de la cultura*, número 130-131, marzo-abril de 1992
- *Archivo José Gaos*, Instituto de Investigaciones Filosóficas/UNAM, México, 2000
- “La Nueva Biblioteca Mexicana y Voz Viva de México”, en <www.elem.mx/institucion/datos/254>
- Arévalo Benito, Héctor, *José Gaos y el pensamiento hispanoamericano de lengua española en el marco de la filosofía moderna y contemporánea*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2013 (tesis doctoral)
- Colonnello, Pio, *Tra fenomenologia e filosofia dell'esistenza. Saggio su José Gaos*, Morano Editore, Nápoles, 1990 (hay traducción al español: *Entre fenomenología y*

- filosofía de la existencia. Ensayo sobre José Gaos*, jitanjáfora Morelia Editorial, Morelia, 2006)
- Gaos, José, *Curso de metafísica 1944, historicismo e inmanentismo*, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, 1993
 - Gaos, José, *Curso de metafísica 1944, mi filosofía*, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, 1993
 - González Di Pierro, Eduardo, *José Gaos: historicismo y cultura en México*, jitanjáfora Morelia Editorial, Morelia, 2010
 - Llano, Carlos, *Ensayos sobre José Gaos: metafísica y fenomenología*, UNAM/IIFs, México, 2008
 - Magallón, Mario, *José Gaos y el crepúsculo de la filosofía latinoamericana*, UNAM, México, 2007
 - Naessens, Hilda, *La concepción del hombre en José Gaos y Francisco Romero*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2011
 - Pérez Xolocotzi, Olga, *Sistematización del Archivo José Gaos*, UNAM, México, 2005 (Informe académico de licenciatura)
 - Rodríguez de Lecea, Teresa (ed.), *En torno a José Gaos*, Institució Alfons el Magnànim, Valencia, 2001
 - Salmerón, Fernando, *Escritos sobre José Gaos*, El Colegio de México, México, 2000
 - Sevilla, Sergio (ed.), *Visiones sobre un transterrado. Afán de saber acerca de José Gaos*, Iberoamericana, Madrid, 2008

- Sevilla, Sergio y Manuel Vázquez (eds.), *Filosofía y vida. Debate sobre José Gaos*, Biblioteca Nueva/Siglo XXI, Madrid, 2013
- Valdés Vignau, Silvia, *El agnosticismo religioso de José Gaos*, Universidad de Navarra, Pamplona, 1996 (tesis doctoral)
- Valero Pie, Aurelia, *José Gaos en México. Una biografía intelectual (1938-1969)*, El Colegio de México, México, 2015
- Villoro, Luis, “Dos Notas sobre Gaos”, en *Revista de la Universidad de México*, volumen XXIV, número 9, mayo de 1970, pp. 8-9
- Yamuni, Vera, *José Gaos. El hombre y su pensamiento*, UNAM, México, 1980
- Yamuni, Vera, *José Gaos, su filosofía*, FFYL/UNAM, México, 1989
- Zea, Leopoldo, *José Gaos: El transterrado*, UNAM/CCyDEL/FFyL, México, 2004
- Zea, Leopoldo (et. al.), *Trabajos de historia filosófica, literaria y artística del cristianismo y la Edad Media*, El Colegio de México, México, 1943
- Ziri6n, Antonio, “Historia del proyecto de edici6n de las *Obras completas* de Jos6 Gaos”, en <<http://www.filosoficas.unam.mx/~gaos/obra.php>>

Anexos

Anexo 1. Cronología de José Gaos

1900

José Gaos y González Pola, nace en Gijón, provincia de Oviedo, España, el 26 de diciembre, de padres españoles.

1917

Bachiller por el Instituto de Segunda Enseñanza de Valencia.

1923

Obtiene la Licenciatura en Filosofía por la Universidad de Madrid tras cursar sus estudios en las Universidades de Valencia y Madrid, donde ha sido discípulo de José Ortega y Gasset y de Manuel García Morente.

1923–1924

Estudios de doctorado en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid.

1928

Obtiene el doctorado en Filosofía por la Universidad de Madrid, con el Premio extraordinario.

1928–1930

Catedrático numerario de Filosofía del Instituto Nacional de Segunda Enseñanza de León.

1930–1933

Catedrático numerario de Lógica y Teoría del conocimiento en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.

1933–1939

Catedrático numerario de Introducción a la filosofía y catedrático encargado de Filosofía y didáctica de las ciencias humanas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid.

1936–1939

Rector de la Universidad de Madrid.

1937

Comisario general de España en la Exposición internacional de París. Es Presidente de la junta de relaciones culturales de España en el extranjero y Delegado oficial de España en el Congreso Descartes.

1938

Traslado a México.

1939

Miembro de La Casa de España.

1940

Publica *Dos ideas de la filosofía (Pro y contra de la filosofía de la filosofía)*, en colaboración con Francisco Larroyo.

1939–1947

Profesor extraordinario de la Universidad Nacional Autónoma de México.

1947

Profesor ordinario de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Publica *Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía*.

1951

Publica su traducción de *El ser y el tiempo* de Martin Heidegger.

1953

La UNAM lo nombra doctor *honoris causa*.

1958

Publica *Confesiones profesionales*.

1961

Es nombrado Profesor Emérito de la UNAM.

1962

Publica *De la filosofía*.

1966

Imparte el curso “Historia de nuestra idea del mundo”.

1969

Muere el 10 de junio al finalizar el examen doctoral de su alumno José María Muriá en la sede de El Colegio de México.

Anexo 2. Relación de tomos de las *Obras completas* de José Gaos

Número de tomo	Título	Año de publicación	Prologuista	Editor(es)	Asistente(s)
I	<i>Escritos españoles (1928-1938)</i>	2018	Agustín Serrano de Haro	Antonio Zirión	Jethro Bravo Josué Cisneros
II	<i>Orígenes de la filosofía y de su historia. Antología de la filosofía griega. El significado de Lambda. Páginas adicionales</i>	1991	Emilio Lledó	Fernando Salmerón	---
III	<i>Ideas de la filosofía (1938-1959)</i>	2003	Abelardo Villegas	Antonio Zirión	María Elena Madrid, Alberto Espinosa, Felipe Curcó, Alma Ledesma, Olga Pérez Xolocotzi
IV	<i>De Descartes a Marx. Estudios y notas de historia de la filosofía</i>	1997	Ramón Xirau	Fernando Salmerón	María Elena Madrid, Alberto Espinosa, Ignacio Zamarrón, Felipe Curcó
V	<i>El pensamiento hispanoamericano. Antología del pensamiento de lengua española en la edad contemporánea</i>	1993	Elsa Cecilia Frost	Fernando Salmerón	---
VI	<i>Pensamiento de Lengua Española. Pensamiento Español</i>	1990	José Luis Abellán	Fernando Salmerón	---
VII	<i>Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía</i>	1987	Raúl Cardiel	Fernando Salmerón	---
VIII	<i>Filosofía mexicana de nuestros días. En torno a la filosofía mexicana. Sobre la filosofía y</i>	1996	Leopoldo Zea	Fernando Salmerón	María Elena Madrid, Alberto Espinosa, Ignacio

	<i>la cultura en México</i>				Zamarrón, Felipe Curcó
IX	<i>Sobre Ortega y Gasset y otros trabajos de historia de las ideas en España y la América Española</i>	1992	Octavio Castro	Fernando Salmerón	María Elena Madrid, Alberto Espinosa
X	<i>De Husserl, Heidegger y Ortega</i>	1999	Laura Mues	Antonio Ziri6n	Felipe Curcó
XI	<i>Filosofía contemporánea. Un método para resolver los problemas de nuestro tiempo</i>	2007	Antonio Ziri6n	Antonio Ziri6n	Olga Pérez Xolocotzi
XII	<i>De la filosofía</i>	1982	Luis Villoro	Fernando Salmerón	---
XIII	<i>Del hombre</i>	1992	Fernando Salmerón	Fernando Salmerón, Elsa Cecilia Frost	---
XIV	<i>Historia de nuestra idea del mundo</i>	1994	Andrés Lira	Fernando Salmerón, Andrés Lira	---
XV	<i>Discurso de filosofía. De antropología e historiografía. El siglo del esplendor en México</i>	2008	Álvaro Matute	Antonio Ziri6n	Olga Pérez Xolocotzi
XVI	<i>La filosofía en la Universidad</i>	2000	Juliana González	Antonio Ziri6n	Felipe Curcó, Alba Ledesma
XVII	<i>Confesiones profesionales. Aforística</i>	1982	Vera Yamuni	Fernando Salmerón, Vera Yamuni	---
XIX	<i>Epistolario y papeles privados</i>	1999	Alfonso Rangel Guerra	Antonio Ziri6n, Alfonso Rangel Guerra	---

Anexo 3. Manuscrito original de José Gaos

de base de la metafísica.

La cuestión no es empeñarse en probar por la naturaleza ^{00743 "dios"} Dios, el ~~de~~ ^{de} Dios de la religión ^{de} las religiones humanas, sino en ~~establecer~~ ^{integrar} directamente de Dios y sus dioses y en ~~ellos~~ ^{ellos} en general (?), la verdad, la realidad de este Dios.

La base de la teología, aquello en que se encuentra más indubitante a Dios: no la naturaleza, sino lo humano.

La base de la ontología, aquello en que se encuentra el co. del ser: el hombre.

La base de la metafísica, el hombre. Meta-física de la naturaleza humana, ^{por lo que} puede entenderse no sólo la del hombre, sino también la no humana en cuanto que es humana, incluso obra del hombre.

Kant!! un antecedente en la contingencia de ~~lo mismo~~ ^{lo mismo} en Descartes,

Heidegger ^{29.12.41}

Palae. concuerda íntima entre Razón Pura y Práctica. Teoría esclerótica! Para un curso de Metafísica, prácticamente.

La gran precipitac. ^{preocupación} y prevenc. de la metaf.: q. la verdad y el ser hayan de ser lo estático, lo eterno. 29.12.41

El momento en la h. de la metaf.: el aristotélico y el kantiano: la efectividad de la revoluc. copernicana, genial y efectiva: plenitud de ^{iniciado por Descartes} el "idealismo" = fundac. del humanº superador del espontáneo, imperio, primario, "primitivo", insuficiente naturalº; humanº ≠ retroceso al antropomorfº; el naturalº, había antropomorfº. Cristianº y Kantº < Agustínº y cartesianº (pascalº) 29.12.41

Metafísica del hombre
Introducción. la expresión

Nuestra vida = El hombre-actual ^{La verdad: el histórico actual. Subst. de}

Metafísica de lo privativo del hombre, pero común a todos los hombres, los excluidos del hombre? o de lo ^{disponibilidad de} ~~privativo~~ ^{de} un hombre - el actual - relativamente a los demás? del hombre en general o del hombre en su historicidad? 29.12.41

Anexo 4. Carátula del tomo XV de las *Obras completas* de José Gaos

JOSÉ GAOS

OBRAS COMPLETAS

XV - DISCURSO DE FILOSOFÍA
DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIOGRAFÍA
EL SIGLO DEL ESPLENDOR EN MÉXICO



Universidad Nacional
Autónoma de México

Anexo 5. Sitio web “José Gaos”

Portada



Buscador

Fondo: 01
Carpeta: 9
Folio: 742a-742x
Título: Ética: la guerra. Totalitarismo, los Principios.
Subtítulo: (742b) La publicidad. Aspecto de la vida pública. Aspecto de la vida privada, vida íntima.