



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**SOMALIA DESPUÉS DEL COLAPSO Y LAS
ALTERNATIVAS PARA SU RECONSTRUCCIÓN.
UN ESTUDIO A PARTIR DEL AÑO 2000.**

TESIS

Que para obtener el título de
Licenciada en Relaciones Internacionales

P R E S E N T A

Citlalli Araceli Hernández Quiroz

DIRECTORA DE TESIS

Dra. Adela Beatriz Escobar Cristiani



Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO 1	13
ANTECEDENTES	13
1.1 EL ESTADO SOMALÍ 1960 – 1991.....	14
1.1.1 CAUSAS DEL COLAPSO DEL ESTADO SOMALÍ EN 1991.....	27
1.1.2 FRAGMENTACIÓN DEL ESTADO SOMALÍ A PARTIR DE 1991	35
1.1.3 CONSECUENCIAS DEL COLAPSO	40
CAPÍTULO 2.....	49
RECONSTRUCCIÓN POSTCOLAPSO.....	49
2.1. LAS CORTES ISLÁMICAS.....	64
2.2. GOBIERNO FEDERAL DE TRANSICIÓN	75
CAPÍTULO 3.....	85
MODELOS ALTERNOS COMO SOLUCIÓN AL COLAPSO DE ESTADO.	85
3.1 SOMALILANDIA COMO ALTERNATIVA PARA LA RECONSTRUCCIÓN POSTCOLAPSO	92
3.2. SOMALILANDIA, ANTECEDENTES.....	93
3.3. SOMALILANDIA EN LA ACTUALIDAD.....	99
3.3.1. LOGROS INTERNOS	102
3.3.2. SOMALILANDIA: ARGUMENTOS PARA EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL ...	108
CONCLUSIONES	115
BIBLIOGRAFÍA	122
CIBERGRAFÍA	124

LISTA DE IMÁGENES

Esquema 1.- Clanes Somalíes.....	18
Mapa 1.- Somalia, Fronteras y Límites Coloniales 1891-1960.....	22
Mapa 2.- Mapa de Somalia 2018	63
Mapa 3.- Áreas de Influencia de las Cortes Islámicas en Somalia.....	66
Mapa 4.- Puntlandia	86
Mapa 5.- Distribución de Clanes en Somalia.....	91
Mapa 6.- Somalilandia en la actualidad.....	99
Cuadro 1.- Estructura Política de Puntlandia.	88
Cuadro 2.- Estructura Política de Somalilandia.....	101
Cuadro 3.- Crecimiento de la Educación Pública y Privada durante el período 2012- 2017.....	105
Gráfica 1.- Servicios de Salud Públicos y Privados durante el período 2014- 2017.....	107
Gráfica 2.- Instalaciones de agua disponibles por región, 2016-2017.....	107

INTRODUCCIÓN

El presente estudio analizará el gobierno *de facto* en Somalilandia a partir de la creación del Gobierno Nacional de Transición en el año 2000, como modelo alternativo para la restauración del orden político institucional frente al gobierno de Somalia reconocido por la Organización de Naciones Unidas (ONU). Esta investigación tiene como objetivos: evidenciar que la estructura y organización política postconflicto de Somalilandia podría servir como ejemplo al resto de Somalia para superar el colapso de Estado; argumentar y exponer las causas y razones por las cuales no debe imponerse un gobierno autoritario tal como el gobierno actual, anteriormente conocido como Gobierno Federal de Transición (TFG por sus iniciales en inglés)¹, sino que debe ser el pueblo somalí quien decida su forma de organización y de gobierno, y por último, identificar las características que hacen de la organización política de Somalilandia una figura estatal funcional.

Desde inicios de la década de 1990, Somalia se ha convertido en un caso particular de estudio, debido a su concepción como Estado fallido y al hecho de que se ha convertido en la base de operaciones de piratas que afectan a una de las rutas navales más importantes del comercio marítimo mundial y en refugio de grupos extremistas como *Al Shabaab*. Asimismo, debido a la situación humanitaria y de crisis continua, la ONU ha establecido diversas misiones y agencias en territorio somalí. Por ejemplo, en 2012 se estableció en Mogadiscio la Oficina Política de Naciones Unidas para Somalia (UNPOS, por sus siglas en inglés) y, en 2013, se

¹ El Gobierno Nacional de Transición fue creado en el 2000, pero fue reemplazado por el Gobierno Federal de Transición (TFG, por sus iniciales en inglés), en noviembre del 2004. Éste se convirtió en el más reciente intento que se ha llevado a cabo por restaurar las instituciones nacionales en Somalia después de que Mohamed Siad Barre fuera depuesto en 1991, y colapsaran el gobierno y las instituciones. Fuente: Stephanie Hanson, Eben Kaplan, *Somalia's Transitional Government*, 12 de mayo de 2008, 6 pp. URL: <http://www.cfr.org/somalia/somalias-transitional-government/p12475> [Consultado el 04/04/2014, 13:00 horas].

creó la nueva Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Somalia (UNSOM, por sus siglas en inglés).²

El conflicto en Somalia tiene su explicación en más de una variable, pues en él confluyen muchos factores que no pueden tomarse de manera aislada y mucho menos analizarse por separado. Sin embargo, como bien lo menciona Ken Menkhaus³, para su análisis el conflicto se divide en tres etapas: el colapso del Estado, el conflicto armado y el vacío de leyes.

Esta investigación se centrará en el colapso del Estado en 1991 y en los obstáculos que enfrenta Somalia en torno a la reorganización política y la restauración del orden. Cabe señalar que no todos los conflictos en Somalia están relacionados con el colapso del Estado, pues muchas veces ha sido la acción misma de reinstaurar un gobierno central lo que ha exacerbado los enfrentamientos armados. Dentro de este contexto, existen grupos que pelean por el control dentro del gobierno o lo usan para apropiarse de los recursos económicos, así como para legitimar el uso de la fuerza.⁴

Una de las causas de que Somalia continuara siendo un Estado fallido y se prolongara el conflicto en la región, se debe a que la ONU ha insistido en establecer un gobierno encabezado por esta Organización. Además de que se le ha negado el reconocimiento internacional a la región más estable dentro de Somalia, Somalilandia, la cual, en comparación con la Somalia impulsada por la ONU, ha desarrollado un gobierno estable desde su independencia el 18 de mayo de 1991.

Podría decirse entonces que la inexistencia de un gobierno central y efectivo no es lo que produce el conflicto, sino el proceso de construcción del mismo en el

² Página oficial del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República, "República Federal de Somalia, Ficha Técnica", junio 2018, p.10, URL: https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F_Somalia.pdf [Consultado el 13/08/2019, 12:40 horas].

³ Menkhaus Ken, "State Collapse in Somalia: Second Thoughts", en *Review of African Political Economy*, ROAPE, No. 97, Publications Ltd, London, 2003, p. 407.

⁴ *Ibid.*, p. 408.

contexto de un Estado colapsado es lo que tiende a exacerbar la inestabilidad y el conflicto armado en Somalia.⁵ Si bien mucho se ha estudiado acerca de las causas que condujeron al colapso del Estado somalí en 1991 y sus posteriores consecuencias, poco se ha tomado en cuenta la posibilidad de reconocer a las regiones (norte, centro y sur) como entidades políticas diferentes; cada una con sus instituciones y forma de gobierno propias. Esto es importante pues algunas de estas regiones cuentan con su propia forma de gobierno, misma que ha surgido de las iniciativas y esfuerzos de la población local y la diáspora que a diferencia del resto de Somalia su forma de operar es funcional y mayormente aceptada por la población, caso contrario a lo que ocurre con el gobierno oficialmente reconocido en Somalia.

Es cierto que se han llevado a cabo esfuerzos por establecer un gobierno central en Somalia para unificarla bajo una sola forma de gobierno. Sin embargo, se ha ignorado la opinión de las regiones que se consideran a sí mismas como entidades políticas diferentes dentro de Somalia⁶ que se han declarado independientes de facto y que cuentan con estructuras de organización política y de gobierno propias.⁷

Una de dichas regiones es Puntlandia, la cual ha declarado que no busca ser reconocida internacionalmente como una nación diferente. Se considera a sí misma como una región autónoma dentro de la misma Somalia y ha declarado estar dispuesta a cooperar en la reconciliación de un gobierno central. Al contrario, Somalilandia después del colapso de 1991, se declaró independiente de *facto* y cuenta con un sistema de gobierno que combina las instituciones tradicionales y de origen británico⁸ como resultado de la influencia de la época colonial. Lo anterior ha

⁵ *Idem.*

⁶ Véase: Gobierno de Puntlandia (2015). *Puntland State of Somalia*, URL: <http://www.puntlandgovt.com/puntland-state-of-somalia/> [Consultado el 16/05/2015, 15:00 horas]

⁷ En este caso me referiré específicamente a Somalilandia.

⁸ En 1993, las Conferencias de Boorama establecieron que el aparato político del Estado consistiría en un ejecutivo con su vicepresidente, un consejo de ministros, una legislatura bicameral y un

permitido que Somalilandia tenga una estructura de organización interna más estable y fuerte. Lo anterior parte de las siguientes hipótesis:

Debido a que la figura del TFG no ha producido los resultados esperados tales como la reorganización política de Somalia y el fin al colapso de Estado en la región, deben reconocerse como legítimas las formas alternas de organización que han surgido tras el colapso, las cuales han tenido éxito en recuperar el orden y en la reconstrucción y reorganización política de la región.

El fracaso en la restauración del orden político institucional en Somalia después del colapso del Estado provocó el surgimiento de formas alternas de organización política, cuya expresión más efectiva es, el gobierno de *facto* en Somalilandia.

Después de los atentados del 11 de septiembre del 2001, temas como el colapso de Estados y los Estados fallidos han tomado gran importancia dentro de la agenda internacional, pues se cree que, de ser un fenómeno regional o local durante los años 1990, ha evolucionado hasta alcanzar proporciones globales en la actualidad.

En esta investigación se expondrán algunas tesis a favor del funcionamiento y operación del gobierno de *facto* de Somalilandia, como vía para la restauración del orden político institucional dentro de Somalia. Se empezará analizando en el capítulo uno el Estado somalí anterior a 1991 y las causas que derivaron en el colapso mismo. Ésta es una parte fundamental para poder comprender la situación actual en la región. Posteriormente en el capítulo dos, se hablará de cómo el colapso de Estado influyó en el surgimiento de alternativas de reconstrucción,

poder judicial independiente. Un consejo de jefes (*guurti*) fue incorporado en la estructura de Estado, formando la cámara alta, responsable tanto de la elección del presidente como del manejo de conflictos internos. El Estado es una coalición donde los clanes principales comparten el poder, de manera que el número de escaños asignados en ambas cámaras (alta y baja) es proporcional a los clanes. Véase: Hajji Abdi Hussein Yusuf, *The role of Somaliland elders in making and keeping peace: a conversation with Hajji Abdi Hussein Yusuf*, 2010, pp. 60 y 61, URL: <http://www.c-r.org/accord/somalia/role-somaliland-elders-making-and-keeping-peace-conversation-hajji-abdi-hussein-yusuf> [Consultado el 09/10/2012, 18:00 horas]; Hannah Gibson, *Parliament in Somaliland: reforming the upper house*, junio 2013, URL: <http://www.africaresearchinstitute.org/blog/parliament-in-somaliland-upper-house/> [Consultado el 18/09/2015, 18:30 horas].

específicamente el gobierno de facto de Somalilandia y el caso del Gobierno Federal de Transición (el cual actualmente ya no existe como tal pero para efectos de la presente investigación se considera un fenómeno en continuidad con el actual, ya que no ha cambiado), señalando las ventajas y desventajas de cada uno, así como el papel que desempeñan en la reorganización política de Somalia.

Finalmente, en el capítulo tres, se describirá la función, organización y división interna del gobierno de Somalilandia, sus logros y retos, así como las críticas que ha recibido a nivel internacional, esto con el objetivo de fundamentar y explicar el por qué dicha región ha sobrellevado el colapso mejor que el resto de Somalia, razón por la cual su gobierno debería ser reconocido internacionalmente. Aunque a pesar de tener contacto y relaciones con organismos internacionales⁹ y otros países¹⁰ no le ha valido para alcanzar tal reconocimiento.

Para fundamentar lo plasmado en este trabajo se utilizarán las teorías neorrealista y constructivista, ya que éstas ayudan a explicar respectivamente, el colapso de Estado y el surgimiento de nuevas formas de organización social dentro de Somalia. Dichas teorías proponen lo siguiente:

La teoría neorrealista es la evolución del realismo clásico, cuyo principal exponente fue Hans Morgenthau¹¹. El neorrealismo considera al Estado como su principal sujeto de estudio, rechaza la existencia de una posible armonía de intereses y el conflicto se considera connatural al sistema internacional “[...]” los Estados actúan tratando de aumentar su poder y son los principales actores de la

⁹ Tales como la Commonwealth y la Unión Africana, por mencionar algunos. Fuente: Presidency, Hargeisa, Somaliland, *The recognition of Somaliland, The legal case*, 3 pp., URL: <http://recognition.somalilandgov.com/wp-content/uploads/2013/01/The-recognition-of-Somaliland-The-legal-case.pdf> [Consultado el 14/09/2015, 13:30 horas].

¹⁰ Entre éstos se encuentran Djibouti, Reino Unido, Estados Unidos, Italia y Etiopía. Fuente: *Idem*.

¹¹ Nació en Coburgo, Alemania en 1904 y falleció en 1980. Estudió derecho y ciencias políticas. Fue el primero en defender la idea de que las relaciones internacionales constituyen una disciplina autónoma. Sus principales obras son *Política entre las naciones* y *La lucha por el poder y la paz*, las cuales examinan por primera vez la noción del poder en las relaciones internacionales. Citado en: Witker Iván, *La anarquía latinoamericana desde una perspectiva neorrealista*, Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos (ANEPE), diciembre de 2009, p. 24. URL: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4851365.pdf [Consultado el 10/06/2014, 13:15 horas].

política internacional. El poder es la principal categoría analítica de la teoría y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional.¹² Sin embargo, durante la década de 1960 se produjo la bifurcación entre realistas y neorrealistas, el principal exponente de esta última es Kenneth Waltz.¹³

El neorrealismo centra más su explicación en las características estructurales del sistema internacional y menos en los Estados. Según Waltz, el comportamiento de estos últimos se explica más en los constreñimientos estructurales del sistema que en los atributos o características de cada uno de ellos.¹⁴ Dicho autor afirma que la causa de las guerras y el conflicto internacional radica en la estructura anárquica del sistema es decir, situaciones donde se da la ausencia de Estado o de un poder público, pues al no existir autoridades con capacidades coercitivas y dado el hecho de que los Estados son unidades que requieren sobrevivir, su demanda básica será siempre la seguridad.

Para el neorrealismo, las instituciones multilaterales son un espacio donde los Estados buscan hacer diplomacia mediante la obtención de beneficios nacionales relativos, se trata de espacios donde los Estados hacen crecer su capital negociador a través de su oportunidad de diálogo y las convergencias que se den en estos espacios multilaterales son circunstancias temporales. En el neorrealismo, el conflicto se encuentra presente como algo natural del sistema y es funcional a los intereses de algunos países para conservar su hegemonía en términos de poder.¹⁵

En el caso particular de Somalia, el neorrealismo nos sirve para explicar por qué al Estado fallido se le relaciona con el vacío de poder y por qué puede ser

¹² Citado en: Alvarado Mario, *Neorrealismo como instrumento para mantener conflictos armados en el siglo XXI*, noviembre 26 de 2009, pp. 1 y 2, URL: <http://verdadyconsecuencias.files.wordpress.com/2009/11/neorrealismo-como-instrumento-para-mantener-conflictos-armados-en-el-siglo-xxi.pdf> [Consultado el 18/07/2014, 14.00 horas].

¹³ Nació en Ann Harbour, Michigan, en 1924 y falleció en el 2013. Estudió Economía en Columbia University e hizo su doctorado en Ciencias Políticas. Sus principales obras son *El hombre, el Estado y la guerra* y *Teoría de la Política internacional*. Citado en: Witker Iván, *op. cit.*, p. 24.

¹⁴ Citado en: Alvarado Mario, *op. cit.*, p. 2.

¹⁵ Witker Iván, *op.cit.*, p. 29.

aprovechado por algunos actores como un espacio en el que se pueden cometer actos de impunidad sin temor a ser castigados. También, explica las intervenciones de la Organización de las Naciones Unidas en Somalia, el porqué de su insistencia en unir a toda la región bajo una sola figura y por qué no se ha podido poner un fin al conflicto en esta región.

No obstante, para poder explicar lo abordado en los capítulos dos y tres se utilizará la teoría del constructivismo. Esta explica la forma en cómo se configura la sociedad, cuáles son los procesos de la formación de la identidad y los intereses de los países en el escenario internacional. Las identidades y los intereses operan como la variable central. Esta teoría trata el debate entre neorrealistas e institucionalistas liberales en torno a si la acción estatal está influida por la estructura. Sus principales exponentes son Onuf¹⁶, Kratochwil y Wendt, aunque éste último autor es el más conocido sobre el tema.¹⁷

Esta teoría sostiene que el sistema internacional fue construido socialmente por los Estados y actores sociales; por lo tanto, éstos tienen la capacidad de alterarlo y reformarlo. Igualmente, sostiene que las personas se comportan hacia los objetos y los individuos de acuerdo con el significado que éstos tienen para ellos. Por ejemplo, el poder militar de los Estados Unidos tiene un significado diferente para Canadá que para Cuba. De la misma forma un Estado puede tener múltiples identidades ligadas a diferentes Estados o actores.¹⁸

A diferencia del neorrealismo, el constructivismo estudia la manera como los intereses surgen y cambian, moldeados por los procesos de interacción y por la forma de concebirse dentro de la interacción. En las identidades se fundamentan los intereses; los actores no tienen intereses independientes del contexto social en que

¹⁶ Fue el primero en introducir el término “constructivista” a las Relaciones Internacionales en 1989.

¹⁷ Zehfuss Maja, *Constructivism in International Relations, The politics of reality*, Cambridge, University Press, 2002, pp. 10 y 11.

¹⁸ *Idem*.

se desenvuelven. Al conjunto de identidades e intereses, Wendt les llama “instituciones” y en ellas considera que se funda la socialización de los actores. A través de estas interacciones entre Estados es como se crean las estructuras sociales y con base en éstas se definen los intereses y las identidades. Wendt plantea que las instituciones internacionales pueden cambiar las identidades y los intereses de los Estados a través del ejercicio y la práctica estable de acciones de cooperación que generen confianza, pero que la identidad también puede alterarse por medio de la interacción con otros mediante la cooperación internacional y a través de esfuerzos internos para transformar la identidad existente.¹⁹ Mediante esta teoría se explicarán las razones a favor que tienen las regiones de Puntlandia y Somalilandia para ser autónomas e independientes, respectivamente. También se explicará que el surgimiento de dichas regiones como entidades autosuficientes fue consecuencia del colapso de Estado en Somalia y que, de acuerdo con el constructivismo, el interés de Somalilandia en ser reconocida como independiente es solamente un resultado lógico.

No obstante, para poder comprender las causas del conflicto en Somalia se deben tomar en cuenta los antecedentes históricos de la región, los cuales se explican más detalladamente a continuación.

Por último, cabe mencionar que debido a la falta de atención y de interés, a la poca cobertura en medios nacionales e internacionales y al desconocimiento sobre los temas de África en general, no es muy abundante la investigación y la bibliografía que existe en torno a las regiones de Somalilandia y Puntlandia que se perciben como entidades políticas diferentes dentro de Somalia y que buscan ser reconocidas como tales, por lo tanto en algunos casos he tenido que recurrir al uso

¹⁹ Leonardo Carvajal H., *Posmodernismo y constructivismo: su utilidad para analizar la política exterior colombiana*, Oasis, núm. 14, 2009, Universidad Externado de Colombia, pp. 204 – 208. URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53117118014> [Consultado el 14/08/2014, 14:10 horas].

de fuentes electrónicas oficiales tales como, artículos de investigación publicados por organismos internacionales especializados, artículos de prensa y algunos escritos por especialistas en el tema.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, el proceso de descolonización en África se hizo inminente. En el caso particular de Somalia, alcanzó su independencia el 26 de junio de 1960, gozó de un período de relativa estabilidad al lograr reducir los conflictos internos y gracias al surgimiento de un gobierno multipartidista. No obstante, este no duró mucho, pues el 21 de octubre de 1969 el General Mohamed Siad Barre encabezó un golpe de Estado y se autoproclamó presidente. Barre fue depuesto del poder el 27 de enero de 1991, dejando a Somalia sin gobierno, debido a múltiples factores que posteriormente se examinarán. El caso de Somalia es particular debido a que constituye el Estado que ha permanecido por más tiempo colapsado y sin gobierno, desde la deposición de Barre hasta el 17 de enero del 2013, fecha en la cual el gobierno estadounidense le otorgó el reconocimiento internacional al gobierno impulsado en la región por la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Para poder comprender la causa del colapso de Estado en Somalia y las razones por las cuales no se ha logrado pacificar y establecer un gobierno efectivo en la región, a pesar de la instauración de este por parte de la ONU, a continuación, se abordarán los antecedentes del Estado Somalí.

1.1 EL ESTADO SOMALÍ 1960 – 1991

Antes de la aparición del Estado somalí en 1960 por decreto de la ONU, las sociedades pastorales que habitaban en lo que actualmente se conoce como Somalia ya contaban con una organización propia. Se organizaban en clanes²⁰ y subclanes los cuales eran dirigidos por los “ancianos”, adultos mayores que se

²⁰ Lewis Ioan, *Understanding Somalia and Somaliland*, Columbia University Press, New York, 2008, pp. 27 y 28. Al respecto, Irving Kaplan señala la similitud de culturas, de religión y la lengua en común como factores que hicieron de los somalíes una población homogénea. Irving Kaplan, *Area Handbook for Somalia*, Us Government Printing Office, Washington, 1977, p. 153.

encargaban de establecer el orden al interior de las sociedades somalíes. Como lo señala Irving Kaplan, “los somalíes [...] constituían una nación más que un Estado artificialmente unido, un hecho que claramente distingue a Somalia de otros Estados africanos”²¹.

Si bien en la tradición precolonial los somalíes no estaban organizados bajo una forma estatal, sí existía una serie de códigos y normas que regulaban la convivencia entre clanes. Tal es el caso del *Xeer*²², que tenía por objetivo salvaguardar la seguridad y la justicia social dentro de las comunidades somalíes, además de preservar los vínculos consanguíneos²³ y del Islam²⁴. El Islam aportó una serie de valores a la tradición somalí. Gracias a esto se mantenía el orden al interior y al exterior de las comunidades. No obstante, la base fundamental del clan es el parentesco, pues éste les otorga a sus miembros un sentido de pertenencia colectiva. Además, las acciones de cada uno de los miembros del clan son vistas como una responsabilidad grupal. Los elementos que forman los clanes se pueden dividir en tres principales:²⁵ la estructura social tradicional, los ordenamientos al interior del clan o el *Xeer* y las autoridades tradicionales o la estructura jurídico-política.

²¹ *Idem*.

²² *Xeer* es el conjunto de reglas de comportamiento entre grupos que acuerdan y definen derechos y responsabilidades e intereses en común. Estos derechos y obligaciones son acordados y transmitidos de manera oral entre clanes. Citado en: Bradbury Mark, *African Issues, Becoming Somaliland*, Progressio, London, 2008, p. 17.

²³ Estos eran producto de las conexiones genealógicas dentro de un sistema patrilineal que se remontaba a un origen o ancestro común real o imaginario. Samatar, Abdi Ismail, “La destrucción del Estado y la sociedad en Somalia. Más allá de la convención tribal”, *Nueva Sociedad*, número 132, julio – agosto, 1994, p. 57.

²⁴ Palabra árabe que significa sumisión a la voluntad de Dios. Islam se refiere a la religión de todos los que creen en la misión de Mahoma como profeta de Dios y en el Corán como la palabra de Dios transmitida a la humanidad a través de Mahoma. Se refiere también al sistema social, legal, cultural y político que surgió alrededor de esta religión. Sierra Kobeh María de Lourdes, *Introducción al Estudio del Medio Oriente, Del Surgimiento del Islam a la Repartición Imperialista de la Zona*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2002, pp. 22-23.

²⁵ Austrian Red Cross, ACCORD, *Clans in Somalia*, Report on a lecture by Joakim Gundel, COI, Workshop Viena, 15 de mayo de 2009, pp. 7 – 10.

1. La estructura social tradicional. Éste es el factor social más importante entre los somalíes: El elemento de linaje o la estructura de clanes que se divide en los siguientes: familia clánica, el clan, subclan, linaje primario y grupos de pago *mag*.

- ✓ **La familia clánica.** Es el nivel más alto del clan y puede remontarse hasta treinta generaciones atrás con un antepasado en común.
- ✓ **El clan.** Encabezado por un jefe, comprende hasta veinte generaciones que actúan como una unidad política con exclusividad territorial. Suelen desplazarse de acuerdo con las temporadas de pastoreo, por lo cual tienen asentamientos semipermanentes. La identidad de los miembros del clan está basada en su descendencia más que en el sentido de pertenencia territorial. El grupo de descendencia más distintivo del clan es el *linaje primario*, el cual comprende entre seis y diez generaciones. Por lo general, el matrimonio se lleva a cabo fuera del linaje primario y sirve para unir a los clanes y para reducir las peleas entre los linajes.
- ✓ **El grupo de pago *mag*.** Se refiere al grupo dentro del cual se pagaban y recibían las compensaciones por actos perpetrados por miembros de un grupo en contra de otro. Estos grupos son los niveles de organización social más importantes para cada individuo. Comprende entidades pequeñas de linajes con un ancestro en común, de cuatro a ocho generaciones constituidas por cientos de miles de hombres, para poder pagar el *mag*, el cual de acuerdo con la *Sharia*²⁶, establece cien camellos por homicidio.

²⁶ Se refiere al Derecho Islámico, el cual deriva de cuatro fuentes: el Corán, la Sunna o comportamiento del profeta, el Qiyás o razonamiento analógico y el Consenso o Ijmá. Para más información véase: María de Lourdes Sierra Kobeh, *Introducción al Estudio del Medio Oriente...*, p.71.

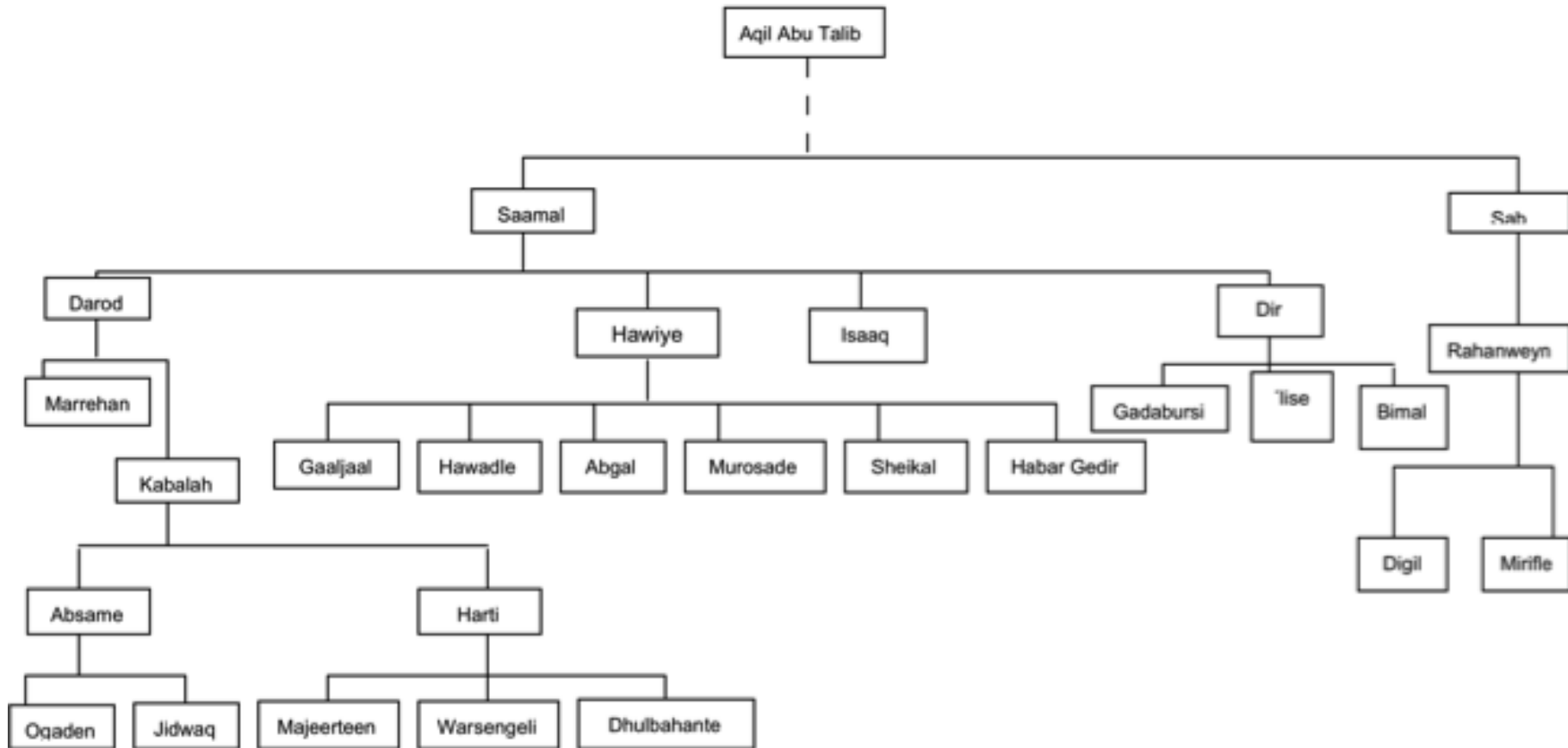
2. Los ordenamientos al interior del clan o el Xeer. Es el Derecho consuetudinario somalí por medio del cual los miembros de un grupo de pago *mag* están obligados a apoyarse mutuamente en las responsabilidades políticas y jurídicas. En este caso, es responsabilidad de los ancianos del grupo de pago *mag* supervisar que los términos del *Xeer* sean respetados. La presencia de la figura del *Xeer* es indispensable en áreas donde las instituciones políticas son débiles.

3. Las autoridades tradicionales o la estructura jurídico-política. Se refiere a los ancianos, quienes son las autoridades tradicionales o la estructura jurídico-política.²⁷ Dentro de la organización de los clanes existen jerarquías respecto a las autoridades conocidas como “los ancianos”. La jerarquía más alta es conocida como *Suldaan* o *Ugaas* y en Puntlandia se les conoce como *Issim*. Éstos representan al poder judicial. No obstante, no ejercen ningún poder político real. Por último, la jerarquía más baja es representada por los ancianos de los grupos de pago *mag*, que se encargan de ajustar las deudas de sangre. Este grupo se encarga de llevar la lista de los miembros de la familia de cada clan para que en caso de que alguno de ellos lastime o asesine a un miembro de otro clan, este último pueda hacer justicia de la misma manera. Cabe mencionar que todas las decisiones son tomadas de manera unánime y solamente por ancianos de sexo masculino.

En el esquema uno se ejemplifica y explica el surgimiento y la organización de los diferentes clanes que habitan Somalia. Dicho esquema resulta muy importante para comprender los problemas que enfrenta la región.

²⁷ *Ibid.*, p.10.

Esquema 1
Clanes Somalíes²⁸



²⁸ Fuente: Bradbury Mark, *African Issues, BECOMING SOMALILAND*, Progressio, London, 2008, p. 258.

Como se puede observar en el esquema 1, los somalíes contaban con un sistema de organización social de clanes y subclanes que les permitía convivir de manera ordenada. No obstante, a partir de 1880, cuando franceses, británicos e italianos empezaron a llegar y se establecieron en la actual Somalia, comenzaron a implementar alianzas y estrategias para ganar poder y territorios en la región. Esto alteró el orden social y el derecho consuetudinario somalí.

Sin duda, la presencia de los colonizadores cambió la forma de organización y convivencia entre los clanes, ya que los europeos implementaron una “política nativa”, que era una combinación del uso de personal e instituciones indígenas como aliados para lograr la aceptación de las demandas del dominio colonial. Como parte de sus estrategias franceses, británicos e italianos empezaron a firmar “tratados de protección” con los clanes somalíes. En la administración europea la autoridad más importante era el gobernador o general residente que era el responsable ante su gobierno nacional.

En la administración británica, los consejos coloniales fungían como cuerpos protoparlamentarios con elementos designados o elegidos, desempeñando funciones desde consultivas hasta legislativas. No obstante, la institución más importante del sistema colonial era la unidad provincial o distrito. Un administrador europeo ejercía la autoridad colonial y dirigía a su vez tanto la agenda europea así como a las autoridades africanas insertadas en el sistema colonial.²⁹ Al respecto, el administrador colonial francés Robert Delavignette definió el funcionamiento del sistema colonial en la siguiente frase: “No hay colonización sin política nativa; ni política nativa sin un dominio territorial; y no hay dominio territorial sin jefes nativos

²⁹ R.F. Betts, “Métodos e Instituciones de la Dominación Europea”, en *Historia General de África*, Vol. VII, UNESCO, p. 344.

que sirvan como lazos de unión entre la autoridad colonial y la población”³⁰. Los británicos también implementaron el dominio indirecto, el cual se basó en la subordinación disfrazada de cooperación. El residente inglés mostraba una imagen donde desempeñaba una función consultiva, no ejecutiva, y en donde en apariencia el jefe africano continuaba con su rol tradicional mientras que, a su vez, sus acciones eran dirigidas por la administración colonial impuesta. De esta manera, los colonizadores trataban de legitimarse como dirigentes. El objetivo de esta política de dominación era esencialmente mantener los lazos y conservar la participación en la que los africanos pudieran adoptar su propio equilibrio entre conservadurismo y adaptación.³¹ Posteriormente, esta práctica de dominación colonial sería adoptada por los franceses e italianos.

Las instituciones judiciales europeas se insertaron a través del derecho consuetudinario africano y el derecho musulmán (la *sharia*). No obstante, el concepto de derecho europeo difería del somalí, pues el primero se enfocaba en el castigo del culpable mientras que el segundo optaba por la reparación del daño. También se instauró un sistema de tribunales de acuerdo con las necesidades africanas, aunque después empezaron a surgir los tribunales nativos. Además, se dividió a Somalia en cinco partes:³² Djibouti, bajo dominio francés, el Protectorado Británico de Somalilandia, la Somalia Italiana, el norte de Kenya que posteriormente quedó bajo dominio británico y la región del Ogaden junto con el territorio somalí alrededor de Dire Dawa en Etiopía.³³

³⁰ *Idem.*

³¹ *Ibid.*, p. 347.

³² *Idem.*

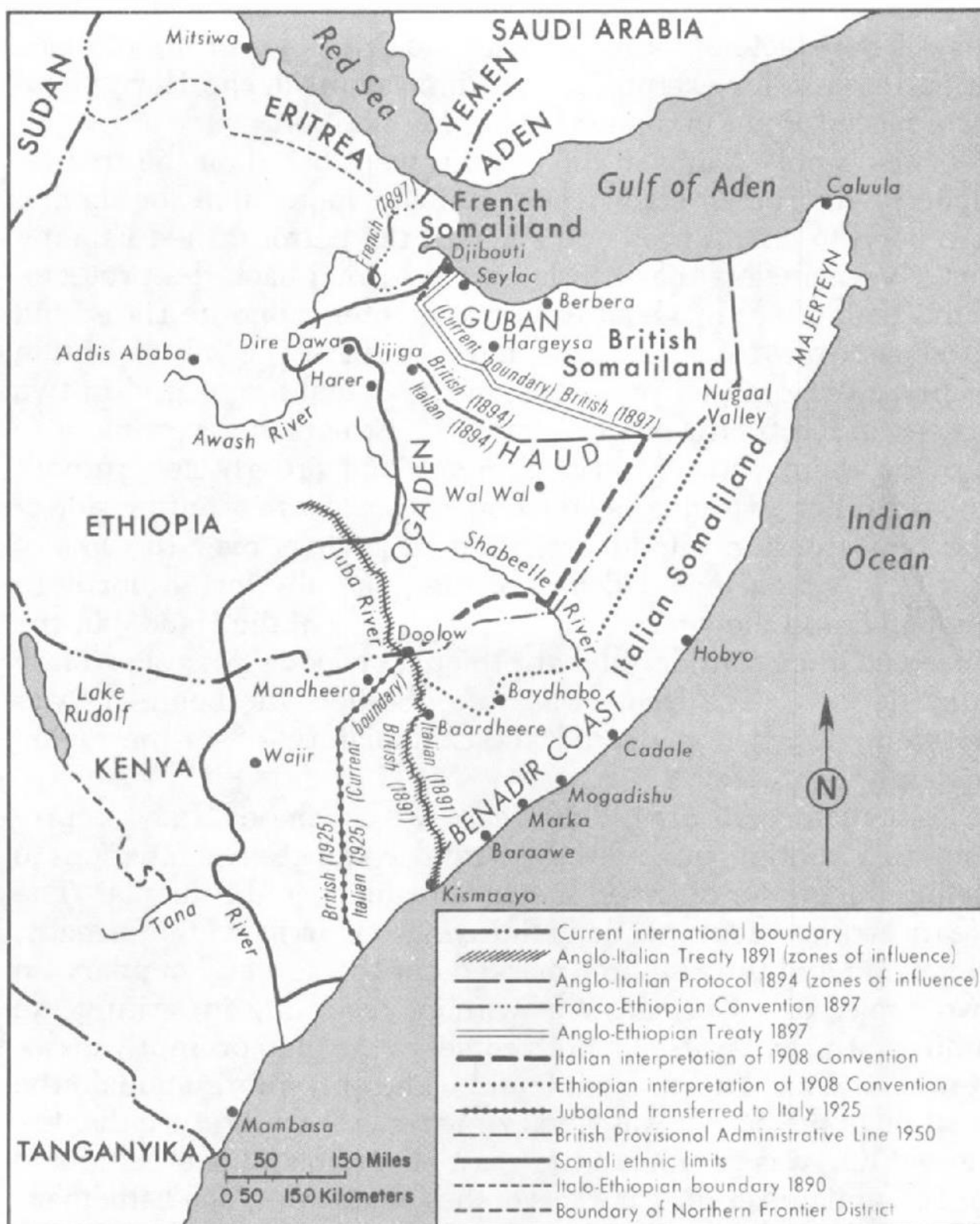
³³ Véase mapa 1: “Somalia, fronteras y límites coloniales. 1891–1960”, fuente: Harold D. Nelson, *Somalia a country study*, The American University, Foreign Area Studies, Washington, octubre 1981, p.15., URL: http://www.marines.mil/Portals/59/Publications/Somalia%20Study_1.pdf [Consultado el 16/06/2014, 16:00 horas].

De esta manera, se establecieron límites y fronteras dentro del territorio somalí como parte de la repartición territorial. Sin embargo, estos cambios no fueron muy bien recibidos por los clanes de la región y las inconformidades de éstos frente a los recién llegados no tardaron en surgir. Igualmente, surgieron las diferencias e inconformidades entre los colonizadores, respecto a la repartición del territorio y a la delimitación de fronteras. Estos hechos traerían graves consecuencias y problemas posteriores respecto del establecimiento de un gobierno funcional y la restauración postcolapso, este tema se explicará y se analizará más adelante.

En el mapa uno se muestran las fronteras y delimitaciones territoriales llevadas a cabo por los colonizadores. Dicho mapa es de suma relevancia pues algunos de los conflictos que en la actualidad imperan en Somalia se deben a las alteraciones territoriales realizadas en esta época.

Mapa 1

Somalia, fronteras y límites coloniales, 1891–1960



“Somalia, fronteras y límites coloniales. 1891–1960”, fuente: Harold D. Nelson, “Somalia a country study”, The American University, Foreign Area Studies, Washington, octubre 1981, p.15., URL: http://www.marines.mil/Portals/59/Publications/Somalia%20Study_1.pdf [Consultado el 16/06/2014, 16:00 horas].

La división del territorio somalí causó fricciones entre los mismos colonizadores y entre éstos y los clanes de Somalia. Lo anterior se vio reflejado cuando en 1934, al no poder llegar a un acuerdo respecto a la frontera que compartían Etiopía y la Somalia Italiana, soldados italianos y de la región del Ogaden se enfrentaron dando paso a la invasión italiana en Etiopía.³⁴ Después de que los italianos ganaran territorio en la Somalia Británica a principios de la Primera Guerra Mundial, los británicos se enfrentaron a éstos, derrotándolos en 1941.³⁵

Posteriormente, durante la Segunda Guerra Mundial los británicos se aliaron con los italianos para contrarrestar la influencia de los franceses. A su vez estos últimos se aliaron con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que también buscaba ganar influencia en la zona. Gran Bretaña recuperó el control sobre la región, excepto de Djibouti, el cual permaneció bajo dominio francés. Consecutivamente, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la URSS se reunieron para negociar sobre el control de la región.

Gran Bretaña propuso la alianza de toda la región bajo un protectorado dirigido por la ONU. Sin embargo, esta proposición fue rechazada y en su lugar se reinstauró el Protectorado Británico de Somalilandia; por su parte, los italianos recuperaron el control sobre el sur de Somalia en 1950³⁶. No obstante, la ONU les concedió la administración de estos solamente por un periodo de diez años.³⁷ Por otro lado, la región del Ogaden y el territorio somalí alrededor de Dire Dawa fueron devueltas a Etiopía.

La división colonial marcó diferencias en Somalia en cuanto al idioma, el sistema de organización social y de justicia, entre otros factores que posteriormente

³⁴ Ioan Lewis, *Understanding Somalia and Somaliland*, Columbia University Press, New York, 2008, pp. 28 – 29.

³⁵ *Ibid.*, p.31.

³⁶ Véase mapa 1.

³⁷ Ioan Lewis, *op. cit.*, p. 32.

dificultarían la unión de todas las colonias para formar una sola Somalia, la cual inició su vida política independiente con diversos retos, entre los cuales destacaban la unificación política y administrativa del protectorado con la parte inglesa en el norte, el conflicto con Etiopía y posteriormente el del Distrito de la Frontera Norte con Kenya,³⁸ además de las demandas internas en favor de la unificación de todos los somalíes en un mismo territorio. Esto, aunado a las diferencias internas en la administración colonial, acabó por dividir a la población somalí al punto de impedir la posibilidad de llegar a un acuerdo sobre una lengua oficial en común en toda Somalia después de la independencia.³⁹ De esta manera, se modificó el orden social original, lo que provocó alteraciones en el sistema pastoral y modificó las relaciones entre clanes, así como las de propiedad. La estructura social basada en el *Xeer*, los vínculos consanguíneos y el Islam sufrieron drásticos cambios. Asimismo, las diferencias y rivalidades respecto a la división del territorio, que se hicieron presentes durante el periodo colonial de 1891–1960, tomarían una nueva forma. Lo anterior constituye una de las razones por las cuales el conflicto y el colapso en Somalia se han prolongado tanto.

En 1956, los británicos accedieron a permitir el funcionamiento de un gobierno representativo dentro de su protectorado y finalmente acordaron respetar la posible unión entre Somalilandia y la Somalia italiana. Así, el primer intento de gobierno autónomo apareció en 1956, comandado por la Liga de la Juventud Somalí (SYL por sus iniciales en inglés), con Abdullahi Issa⁴⁰ como líder. Pronto empezaron a surgir partidos de oposición como el Partido de la Constitución Somalí Independiente, fundado en 1957.

³⁸ Para más información, véase Irving Kaplan, *op. cit.*, pp.40 – 43.

³⁹ *Ibid.*, p.143.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 163.

Posteriormente, la ONU acordó fijar la fecha de independencia para el primero de julio de 1960.⁴¹ Sin embargo, para marzo de 1959 la parte británica estaba ya en posición de tener un gobierno independiente. Esto, junto con la presión de la Liga Nacional Somalí (SNL por sus iniciales en inglés), llevó a Gran Bretaña a implementar un programa para el desarrollo y preparación de la independencia. De esta manera se llevaron a cabo elecciones en febrero de 1960, en las cuales resultó victorioso el SNL con Mohamed Hajji Ibrahim Egal como Primer Ministro.⁴²

De inmediato el nuevo gobierno abogó por la independencia del territorio, como también por la unión de este con el protectorado italiano. Así, el 26 de junio de 1960 el protectorado británico fue declarado independiente y se unió con la parte italiana para formar la República de Somalia.

Después de que fuera declarada oficialmente la República independiente, la Asamblea Nacional⁴³ convino en elegir a Aden Abdulla Osman⁴⁴ como presidente del parlamento de la parte italiana.⁴⁵ Sin embargo, al año de ser adoptada la constitución, fue declarado jefe de Estado de la República de Somalia. El gobierno quedó formado por una Asamblea⁴⁶ y un gabinete que incluía a los partidos políticos, clanes y tribus.⁴⁷

⁴¹ *Ibid.*, pp.162–164.

⁴² *Ibid.*, p. 163.

⁴³ Esta nació de la unión de las instituciones británicas e italianas previamente existentes. *Ibid.*, p. 165.

⁴⁴ Primer presidente de Somalia, quien ocupó el cargo de jefe de Estado hasta su derrota en las elecciones de 1967.

⁴⁵ A Aden Abdulla le fue encomendado conciliar a los partidarios de la (SYL) en la parte italiana con los miembros pertenecientes a la (SNL) en la parte británica, debido a que la composición del nuevo gobierno debía reflejar e incluir a los clanes y tribus por igual. En lo que fuera la parte británica, existía una mayoría del clan *isaaq* y de los clanes *dir* y *darod*, quienes pertenecían al Partido Somalí Unido (USP). Sin embargo, dentro del nuevo gobierno los clanes autóctonos de Somalia, tales como los *isaaq* que eran minoría y los *darod*, quienes pudieron establecer relaciones en el Sur dentro de la SYL con miembros de su mismo clan, mientras que los *dir* contaban con pocos representantes en el sur. Para más información al respecto, véase Irving Kaplan *et. al*, *Area Handbook for Somalia...*, pp. 211 – 212.

⁴⁶ Fue el resultado de la unión de las instituciones preexistentes tanto italianas como británicas, *Ibid.*, p.165.

⁴⁷ *Ibid.*, pp.164 – 170.

Con la ratificación por parte de Somalia el 20 de junio de 1961, de su documento constitutivo, el tipo de gobierno bajo el cual fue constituido el Estado somalí fue el parlamentario, el poder ejecutivo residía en el Primer Ministro y en el Consejo de Ministros, el cual era responsable de la Asamblea Nacional unicameral.⁴⁸

El jefe de Estado era el presidente de la República, elegido por voto secreto de los miembros de la Asamblea. El presidente a su vez elegía al Primer Ministro. Este último, junto con el Consejo de Ministros, se desempeñaban como el poder ejecutivo del país. No obstante, el poder político del gobierno residía en el poder legislativo, la Asamblea. Por último, la Constitución designó como poder judicial a la Corte Suprema.

Somalia estableció un gobierno multipartidista,⁴⁹ que tenía como fin último implementar un sistema en el que la gente participara activamente en la elección de sus representantes, al tiempo que otorgaba la oportunidad a diferentes grupos de ver representados sus intereses. Entre 1967 y 1969 el primer ministro Mohamed Ibrahim Egal logró reducir los conflictos internos y mejorar las relaciones de Somalia con Etiopía y Kenya.⁵⁰ No obstante, problemas tales como la estabilidad política, el mantenimiento de un sistema de gobierno democrático y la capacidad del Estado para satisfacer las demandas populares, no tardaron en surgir.

⁴⁸ Irving Kaplan, *op. cit.*, p. 142.

⁴⁹ En el norte los dos partidos de mayor importancia eran la Liga Nacional Somalí (SNL por sus iniciales en inglés), integrada en su mayoría por el clan *isaaq*, que constituía la mayoría de la población en esa región, y el partido Somalí Unido (USP por sus iniciales en inglés), compuesto por los clanes *dir* y *darod*. En el sur sobresalían la Liga de la Juventud Somalí (SYL por sus iniciales en inglés), compuesto también por los *darod* y la oposición de este último, la Gran Liga Somalí (GSL por sus iniciales en inglés), pro-árabe. Citado en, *Ibid.*, pp. 211 – 213.

⁵⁰ *Infra.*

1.1.1 CAUSAS DEL COLAPSO DEL ESTADO SOMALÍ EN 1991

Para entender las causas que derivaron en el colapso de Somalia, se deben tomar en cuenta los cambios en el orden social pre-colonial, los cuales abarcan básicamente dos aspectos: la comercialización de la economía de subsistencia y del ganado a la imposición de una organización estatal dentro de una estructura social descentralizada y no estratificada.⁵¹ Al unificarse Somalia, se alteraron elementos característicos de la sociedad pre-colonial; estos cambios contribuyeron a la fragilidad y debilidad de la nueva estructura estatal. Un claro ejemplo es que en la organización somalí precolonial prevalecía la idea de que ningún grupo o familia podía reunir los requisitos suficientes como para dominar a los demás.⁵² Bajo la figura del *Xeer*, todos los hombres mayores se reunían para resolver las controversias que pudieran surgir entre los individuos o entre las comunidades. Cuando los colonizadores llegaron, alteraron esta figura y el orden social preexistente. Tanto británicos como italianos impusieron sus ideales en sus respectivos territorios. Es por esto que, desde la unión de los territorios británicos (norte) e italianos (sur) en 1960 bajo la figura de Somalia, la total convivencia y entendimiento entre las excolonias siempre fue un problema que estuvo presente. Como consecuencia de los diferentes contextos en que se desarrolló cada territorio, bajo la tutela de Gran Bretaña e Italia respectivamente, existía una gran disparidad al momento de unificarse.⁵³

⁵¹ Abdi Ismail Samatar, "La destrucción del Estado y la sociedad en Somalia...", p.58.

⁵² *Idem.*

⁵³ Al momento de la unificación se ignoraron aspectos en los que los sistemas británicos e italianos diferían respecto a la administración de sus colonias, tales como la representatividad dentro del parlamento, las diferencias en la administración, las leyes y tradiciones británicas e italianas, así como la diferencia de idiomas. Lo anterior provocó fricciones entre los que provenían de las escuelas británicas e italianas. También causó conflictos al votarse la ratificación de la primera constitución en 1961, pues mientras que en el sur era bien recibida, en el norte la mitad de la población votante no estaba de acuerdo con ella ni apoyaba la unión de los territorios en su totalidad. Ioan Lewis, *Understanding Somalia and Somaliland*, Columbia University Press, New York, 2008, pp. 33 – 35.

Los problemas entre el norte y el sur de Somalia empezaron a incrementarse. Entre éstos se encontraban principalmente las diferencias en torno a la adopción de la constitución y el descontento que provocó el asenso de militares del sur por encima de los del norte.⁵⁴ El peligro de la separación entre las dos regiones empezó a hacerse latente y el gobierno intentó aplacar las disputas. Para 1962, el primer ministro Mohamed Ibrahim Egal, renunció junto con otros ministros para crear un nuevo partido el *Somali National Congress* (SNC).

En marzo de 1964 se llevaron a cabo las primeras elecciones como país independiente. El SYL resultó victorioso. No obstante, la elección del nuevo primer ministro Abdirazak Haji Hussein⁵⁵ creó fricciones entre partidos. Como resultado de lo anterior, sobrevino una crisis política. A pesar del descontento y rechazo de la población hacia el nuevo primer ministro, éste permaneció en su puesto hasta las elecciones presidenciales de 1967, en las que Abderashid Ali Shermarke fue electo presidente y Mohamed Ibrahim Egal, primer ministro.

Previamente, en 1963, Kenya había rechazado las negociaciones británicas para abandonar la parte que era conocida como el Distrito Fronterizo Norte en Somalia y que había estado bajo dominio británico. En esta parte, la población, en su mayoría somalí, deseaba unirse al resto de Somalia cuando los británicos otorgaron la independencia a sus colonias. No obstante, ésta ejercía el control ya que la administración británica cedió esta parte del territorio a la administración kenyana cuando las colonias se independizaron.

Sin embargo, los líderes políticos en Kenya presionaron a los británicos para que abandonaran todas las acciones respecto a ese tema. Como consecuencia, Somalia rompió su relación con el gobierno británico y la población somalí del norte se vio

⁵⁴ Irving Kaplan *et.al.*, Washington, Us Government Printing Office, 1977, p. 212.

⁵⁵ El presidente Osman eligió a Abdirazak Hussein como primer ministro en lugar de Abderashid Ali Shermarke, quien había sido primer ministro durante cuatro años y tenía el apoyo y respaldo del SYL, *Ibid.*, p. 213.

envuelta en una guerra de guerrillas que afectó a la región de 1963 – 1967⁵⁶. Por otro lado, la independencia de Somalia alentó a regiones como la del Ogaden a reclamar su independencia. Por ello se suscitaron problemas con Etiopía respecto a su frontera con Somalia.

Los conflictos que Somalia enfrentaba con Etiopía y Kenya llevaron a la primera a aceptar la “ayuda” de la URSS para defenderse de dichos países, quienes recibían ayuda de EE. UU. Es por esto que, desde la independencia de Somalia (1960) hasta 1969, el pansomalismo definido como, “la unificación de todas las áreas de población somalí, en el cuerno de África en un solo país”⁵⁷ fue la prioridad más importante para Somalia, pues parte de la población somalí seguían bajo el gobierno de Etiopía, Djibouti bajo dominio francés y en el norte bajo dominio de Kenya.

Durante el mandato de Mohamed Egal como primer ministro y Abdirashid Ali Shermarke como presidente de Somalia en 1967, la cuestión del pansomalismo quedó un poco olvidada. El gobierno prefirió concentrarse en reducir las tensiones con Etiopía y Kenya para llegar a nuevas y mejores negociaciones. Esto, junto con los conflictos anteriores provocó el golpe de Estado que dio lugar al derrocamiento de Egal y a la toma del poder por parte del General Mohamed Siad Barre. El ejército había adquirido mucha fuerza al interior del Estado. Su organización y preparación, además de otros factores como la corrupción del gobierno y su poca eficacia para responder a las necesidades del Estado somalí, facilitaron que el 21 de octubre de 1969, el General Mohamed Siad Barre, en conjunto con el ejército, llevara a cabo un golpe de Estado y se autoproclamara como presidente, a la vez que establecía el

⁵⁶ Ioan Lewis, *op cit.*, p. 36.

⁵⁷ Irving Kaplan, *op. cit.*, p. 210.

Consejo Supremo Revolucionario (SRC)⁵⁸ como único partido en el poder, suprimiendo el parlamento y los partidos políticos. Al mismo tiempo, el nombre del país cambió. De ser la República de Somalia, pasó a ser la República Democrática de Somalia.

Barre fundamentó su gobierno en lo que él llamó “socialismo científico”, con base en la doctrina de Carlos Marx, Federico Engels y Vladimir Lenin, pero adaptada a las necesidades de Somalia.⁵⁹ En junio de 1976, el SRC fundó el Partido Revolucionario Socialista Somalí (SRSP, por sus iniciales en inglés), el cual se regía por un Consejo Supremo (*Supreme Council*), que se basaba en los mismos principios y agrupaba a los mismos líderes del SRC. Se hicieron esfuerzos para que la población aceptara las bases socialistas y los programas y medidas llevados a cabo.⁶⁰ Posteriormente, en julio de 1976, el SRC cedió el poder al SRSP.

En su gobierno, Barre implementó una política de división de clanes,⁶¹ a pesar de abogar y tener como ejes rectores de su gobierno el anti-tribalismo, el socialismo científico y el ideal de una Gran Somalia⁶², la contradicción entre su discurso y sus acciones resultaba obvia. El poder de Barre dependía en gran parte del apoyo del clan *darod* (en especial de los subclanes *marrehan* y *dulbahante* a los cuales pertenecía su yerno, quien era jefe del Servicio de Seguridad Nacional); y del

⁵⁸ El *Consejo Supremo Revolucionario* (SRC por sus iniciales en inglés), estaba integrado por oficiales militares comandados por Siad Barre. Este consejo tenía la autoridad y libertad de actuar para resolver cuestiones que el parlamento no hubiera resuelto, tales como la selección de una ortografía oficial para la lengua somalí, programas de alfabetización para adultos y la reubicación de comunidades desplazadas por la sequía. Terrence Lyons, *Somalia: State Collapse, Multilateral Intervention and Strategies for Political Reconstruction*, Brookings Institution, Washington, 1995, p. 14.

⁵⁹ Barre había sido inspector de policía durante la administración británica. Su experiencia personal bajo esta administración en combinación con sus deseos de implementar nuevos ideales revolucionarios hizo que Barre centrara sus alianzas y su atención hacia la URSS. Ioan Lewis, *op. cit.*, p. 39.

⁶⁰ Entre estos se encontraban programas para el desarrollo social y económico de infraestructuras como caminos, obras de irrigación y escuelas, entre otras. También se tomaron medidas como la nacionalización de la banca, de las aseguradoras, de la energía eléctrica y de la distribución del petróleo. *q.v.* Irving Kaplan, *Area Handbook...*, 1977 pp. 6–11.

⁶¹ Véase Terrence Lyons, *op. cit.*, p. 14 y Ioan Lewis, *op. cit.*, p. 46.

⁶² Se buscaba unificar los territorios en donde existían poblaciones mayormente somalíes; éstas abarcaban una parte de Etiopía en la región de Ogaden. Véase Terrence Lyons, *Somalia: State Collapse...*, p. 15.

ogaden al cual pertenecía su madre. Esta unión de clanes era conocida con las iniciales de MOD.

La idea de gobierno de Barre era unir a los territorios con población somalí en uno sólo, es decir retomar la idea del pansomalismo. Esto se vio reflejado en la guerra con Etiopía entre 1977 y 1978.⁶³ La guerra del Ogaden tenía como objetivo poner a esta región bajo mandato de Somalia de manera que la población somalí que allí habitaba formara parte de la Gran Somalia. Barre llegó a un acuerdo con Etiopía y después del derrocamiento de Haile Selassie, proporcionó ayuda en el Ogaden y en el sur de Etiopía. Sin embargo, el sucesor de Selassie, Mengistu Haile Mariam, formó una alianza con la URSS, la cual a su vez retiró el apoyo militar a Somalia cuando en marzo de 1977 Fidel Castro visitó la región para mediar los problemas entre Somalia y Etiopía, fracasando en su intento.

La relación de Etiopía con su siempre aliado EE. UU. se fue deteriorando, debido en parte a la decisión de este último de suprimir la ayuda militar a Etiopía en contra de Eritrea, durante la administración Carter. Por otra parte, EE. UU. había adquirido la base Diego García en el océano Índico y podía prescindir de la base de Kagnew en Eritrea. Como consecuencia de esto, Etiopía recuperó la región del Ogaden en 1978. Asimismo, estos eventos llevaron a Somalia a la alianza con Italia, las Comunidades Europeas y EE. UU.⁶⁴ Esto significó un gran golpe para Barre, así como para su autoridad y capacidad de gobierno.

Después del fracaso de Barre, integrantes del subclan *majeerteen* perteneciente al clan *darod*⁶⁵, se unieron a grupos armados de oposición como el Frente Democrático Somalí de Salvación (SSDF por sus iniciales en inglés).⁶⁶ Así, en 1978,

⁶³ *Ibid.*, p. 14.

⁶⁴ Ioan Lewis, *op. cit.*, pp.42-45.

⁶⁵ Para más información *q.v.* Terrence Lyons, *op. cit.*, pp. 17 – 18.

⁶⁶ Fue fundado en 1978 por integrantes del clan *majeerteen*, que escaparon a la persecución del gobierno de Barre tras el fallido golpe de Estado de 1978. Posteriormente se reagruparon en

inmediatamente después de finalizada la guerra con Etiopía, integrantes de dicho subclan intentaron sin éxito destituir a Barre del poder.

Posteriormente, buscaron el apoyo de Etiopía y establecieron ahí mismo una base de operaciones para su grupo de oposición, el SSDF. Igualmente, los *isaaq* formaron el Movimiento Nacional Somalí (SNM por sus iniciales en inglés)⁶⁷, que también estableció sus operaciones contra del gobierno en Etiopía. El deseo de destituir a Barre del poder se extendió por todo el país y trascendió las diferencias entre clanes. Lo anterior evidenció la crisis política y la desintegración de la unidad nacional. La pérdida de legitimidad de Barre, que se vio reflejada en este acto que fue consecuencia de las políticas de división y represión de clanes, de una economía poco rentable ⁶⁸ y el descontento que crecía entre la población ante las políticas de Barre.

Sin embargo, como consecuencia de su derrota en la guerra del Ogaden y de las presiones ejercidas por el SSDF y el SNM, Barre se vio obligado a llegar a un acuerdo con Etiopía.⁶⁹ En 1986, Barre fue reelecto presidente una vez más por un periodo de siete de años. El nuevo gobierno se formó en 1987, con la diferencia de que se incorporó dentro del gabinete la figura de un primer ministro, el general Samater.⁷⁰ No obstante, la guerra del Ogaden brindó la oportunidad perfecta para que países como EE. UU. entraran en escena en Somalia.

Por su parte, el subclan *marrehan* al cual pertenecía Barre dominaba la esfera militar. El hijo de Barre, el general Masleh, estaba a cargo de un comando especial

Etiopía, formando este grupo de oposición que tenía por finalidad destituir a Barre del poder. *Ibid.*, pp. 67 y 68.

⁶⁷ Fundado en 1981 por integrantes del clan *isaaq*, lanzaron sus operaciones en contra del gobierno de Barre desde Etiopía. *Ibid.*, p. 68.

⁶⁸ En la década de los ochenta, Somalia se volvió dependiente de las importaciones de productos básicos, al mismo tiempo que se registraba una baja importante en los precios del petróleo, la ganadería y las exportaciones. *Ibid.*, p. 15.

⁶⁹ Cabe señalar que esta decisión también fue influida por los nuevos aliados de Somalia: Italia, la Comunidad Europea y los EE. UU. *q.v.* Ioan Lewis, *op. cit.*, p. 68.

⁷⁰ Samater había sido el comandante militar de confianza de Barre durante muchos años. *Ibid.*, p. 69.

en el norte. No obstante, los subclanes MOD, estaban perdiendo unidad al interior, de manera que la alianza con Etiopía era necesaria como medio para frenar la influencia del SNM y del SSDF.

En 1988, Barre y el presidente de Etiopía, Mengistu Haile Mariam, firmaron un acuerdo de paz, mediante el cual Etiopía se comprometía a retirar su apoyo al SNM. Esto ocasionó que el SNM lanzara un ataque contra las instalaciones militares en el norte de Somalia, lo que condujo a la guerra civil de 1988 – 1991,⁷¹ entre el gobierno y el clan *isaaq*.

Esta situación derivó en la pérdida de gobernabilidad en las regiones del norte y el centro, que posteriormente se extendería hasta alcanzar el sur. Los *isaaq* en el norte formaron el Movimiento Nacional Somalí (SNM por sus iniciales en inglés), que se propuso en 1981 destituir a Barre por la fuerza de las armas. El caos se extendió hasta el sur donde en 1989 surgió el Movimiento Patriótico Somalí (SPM por sus iniciales en inglés), mayormente conformado por el clan del Ogaden. Este grupo surgió también como oposición al gobierno de Barre.⁷² Por consiguiente, el aparato estatal colapsaría en su totalidad en 1991.⁷³ El SNM depuso a Barre y a su gobierno el 27 de enero de 1991.⁷⁴ Una vez fuera del poder, el Estado y sus instituciones desaparecieron, evidenciando la disputa preexistente por el poder entre clanes.⁷⁵

⁷¹ Se calcula que durante los años de la guerra al menos medio millón de refugiados buscaron asilo en Etiopía, en la República de Djibouti, Canadá, Gran Bretaña, Escandinavia, Italia y en los EE. UU. Ioan Lewis, *op. cit.*, p. 71.

⁷² Terrence Lyons, *Somalia: State Collapse..*, pp. 15 – 18.

⁷³ Otros factores que propiciaron la caída de Barre fueron la brutal persecución de clanes durante los ochenta, los disturbios como respuesta al fracaso económico y la constante violación a los Derechos Humanos por parte del régimen de Barre. *q.v. Ibid.*, p. 19.

⁷⁴ Terrence Lyons, *op. cit.*, p. 21.

⁷⁵ Durante su gobierno Barre repartió el poder entre los clanes MOD (*Supra.*). Para 1990, el poder estaba concentrado en el clan *marrehan*, el cual dominaba la mayor parte de la política del país. Como respuesta a esto, surgirían grupos de oposición que se manifestarían en contra del otorgamiento de preferencias a ciertos clanes y la represión hacia otros (*Supra.*). *Ibid.*, pp.19 – 21.

Autores como Ken Menkhaus⁷⁶ atribuyen el colapso del Estado y los intentos fallidos por revivirlo a factores tanto internos como externos. Internamente, la política del régimen de Barre debilitó las estructuras del Estado, al volverse cada vez más represivo y corrupto. El apoyo que Barre dio a ciertos clanes provocó descontento entre la población. Posteriormente, esto influiría en el surgimiento de movimientos como el SNM y el SSDF.

El fin de la Guerra Fría también influyó en el colapso de Estado. Antes de 1988, Somalia había recibido grandes cantidades de ayuda por parte de la URSS, lo que permitió que el gobierno de Barre contara con el ejército más grande de África en ese momento.⁷⁷

De lo expuesto anteriormente podemos concluir que, una vez más; Somalia se encontraba dividida debido a la lucha por territorios y el control sobre ellos, algo similar a lo que ocurrió cuando los colonizadores dividieron en partes a Somalia. Sin embargo, ahora ésta se encontraba inmersa en un conflicto entre clanes que buscaban el poder político y el control de la región, además de la división territorial que surgió a partir del colapso de las instituciones del Estado. Como consecuencia de la caída del gobierno de Barre, los conflictos en torno a la restauración y el orden del país se acrecentaron drásticamente. En definitiva, el mal gobierno de Barre, contribuyó a la decadencia y división de Somalia. Esto se reflejó en los años de 1991 y 1992, cuando el SNM, SSDF, Congreso Somalí Unido (USC, por sus iniciales en inglés) y el Movimiento Patriótico Somalí (SPM por sus iniciales en inglés), empezaron a organizarse respectivamente en grupos militares abriendo la pauta a otros grupos a hacer lo mismo.

⁷⁶ Ken Menkhaus, "Understanding State Failure in Somalia: Internal and External Dimensions", en *Somalia Current Conflicts and New Chances for State Building*, volumen 6, Heinrich Böll Stiftung, Berlin, 2008, p. 31.

⁷⁷ *q.v. Ibid.*, p. 32.

1.1.2 FRAGMENTACIÓN DEL ESTADO SOMALÍ A PARTIR DE 1991

Con el colapso del Estado, los grupos que luchaban en contra de Barre, empezaron a organizarse. Cinco adquirieron mayor fuerza y preponderancia a lo largo del territorio somalí. Estos son los siguientes:⁷⁸

1. El Congreso Somalí Unido (USC por sus iniciales en inglés), fundado en 1988 y conformado por miembros del clan *hawiye*. El USC estableció un gobierno interino en la capital somalí, Mogadiscio, controlando el centro del país. También buscó ayuda y reconocimiento internacional. Sin embargo, los problemas y divisiones internas no tardaron en surgir.
2. El Movimiento Nacional Somalí (SNM), buscaba solucionar los conflictos en el norte y restablecer el orden y el buen gobierno.⁷⁹ De esta manera, el 18 de mayo de 1991 la región se declaró independiente del sur, autoproclamándose República de Somalilandia.
3. El Movimiento Patriótico Somalí (SPM por sus iniciales en inglés), en el área del Ogaden y conformado por el clan del mismo nombre.
4. El Frente Somalí de Salvación y Liberación (SSLF por sus iniciales en inglés), conformado por el clan *majeerteen*.
5. El Movimiento Democrático Somalí (SDM por sus iniciales en inglés), en el norte de Somalia y conformado por el clan *rahanweyn*.

A su vez, todos estos grupos se dividieron en dos. Por una parte, se encontraban los movimientos del norte, representados por el SNM, el cual agrupaba a los clanes de la excolonia británica. Por otra parte, los movimientos somalíes centrales eran

⁷⁸ *Ibid.*, p. 7.

⁷⁹ Esto se vio reflejado en el entendimiento de paz entre los *isaaq* y los clanes *gadabursi*, *isa*, *dulbahante* y *warsangeli*. Ioan Lewis, op. cit., p. 77.

representados por el Congreso Somalí Unido, que agrupaba a los clanes de la excolonia italiana.⁸⁰

Somalia se encontraba de nuevo dividida en movimientos del norte y del sur. Mientras tanto, en Mogadiscio, los clanes locales luchaban entre sí por el control de la zona. Al igual que en los tiempos de Barre, Somalia estaba regida por las alianzas entre clanes y la manipulación de intereses locales.

Sin embargo, ninguno de los movimientos antes mencionados tuvo éxito en llenar el vacío de poder; ninguno logró restituir el orden ni las instituciones políticas del “Estado Somalí”. En la parte centro y noreste de Somalia, el Frente Democrático Somalí de Salvación (SSDF) tenía mayor presencia. En el noroeste de Somalia, el Movimiento Nacional Somalí (SNM), logró el control sobre esa parte del territorio proclamando posteriormente la República de Somalilandia, pero sin obtener el reconocimiento internacional hasta la fecha.⁸¹ La falta de un poder Estatal devino en la disputa entre clanes y el ejército por el control del territorio, al tiempo que la violencia, la hambruna, la destrucción y el saqueo se hacían presentes, en especial en Mogadiscio y en la parte sur del territorio.

En el norte, una vez formada la República de Somalilandia, surgieron conflictos que se debían a las divisiones internas de los clanes *gadabursi*, *lise*, *dulbahante* y *warsengeli*. Por otra parte, el SSDF logró controlar el centro y noreste de Somalia, gracias a los acuerdos con el clan *majeerteen*. El resto del territorio y su control se encontraba en disputa entre grupos locales y señores de la guerra.

Tras la caída de Barre, empezaron a surgir personajes políticos que se disputaban el poder entre sí. Los dos principales contendientes surgieron del USC.

⁸⁰ Shaul Shay, *Somalia between Jihad and Restoration*, Transaction Publishers, New Jersey, 2008, p. 7.

⁸¹ Terrence Lyons, *op. cit.*, p. 21.

Estos eran Ali Mahdi Muhammad,⁸² uno de los principales líderes de dicho partido y quien pertenecía al clan *hawiye* y el general Muhammad Farah Aidid,⁸³ quien también era uno de los principales líderes dentro del USC y miembro del mismo clan. No obstante, al interior del partido, Aidid contaba con el apoyo de dicho clan y el apoyo político y militar de la Alianza Militar Somalí (SNA por sus iniciales en inglés)⁸⁴.

A finales de 1990 el USC instauró un gobierno interino en Somalia con Ali Mahdi Muhammad como presidente⁸⁵ y con Omar Arta Galib como primer ministro. Después de las elecciones internas del USC en junio de 1991, Aidid resultó electo presidente del partido. Sin embargo, Ali Mahdi, se rehusó a dejar la presidencia. Esto ocasionó que Aidid, basándose de sus lazos con la SNA, iniciará acciones para destituirlo del poder. Lo anterior, junto con las disputas por el poder dentro del USC y la oposición al gobierno de Ali Mahdi, derivó en una guerra civil a principios de 1992.

En la guerra civil, Aidid logró el control en Mogadiscio, mientras sus aliados trataban de controlar los alrededores. No obstante, Ali Mahdi también había iniciado su lucha por el control de la capital la cual posteriormente, se convertiría en una lucha de facciones.

Todo lo anterior aunado a la falta de atención al problema en Somalia por parte de la comunidad internacional contribuyó al aumento de la hambruna,⁸⁶ y el saqueo, los cuales se acrecentaban continuamente. Dicha falta de atención se atribuye a

⁸² En 1980 estuvo a cargo de las oficinas de la ONU en Mogadiscio. En ese mismo año financió con recursos propios a los movimientos afiliados al USC, en su lucha contra Barre. Shaul Shay, *op. cit.*, p. 9.

⁸³ Ocupó diversos cargos durante la administración de Barre, tales como, general del ejército, embajador en la India, entre otros. *Idem.*

⁸⁴ Surgió en 1992 con el general Aidid como su líder. *Idem.*

⁸⁵ La constitución de 1979 nombró al presidente jefe de Estado, con la facultad de nombrar un primer ministro. *Idem.*

⁸⁶ Para 1994 se registró una cifra de 250,000 muertos a causa de la hambruna. Citado en: Ken Menkhaus, "Understanding State Failure in Somalia...", *op. cit.*, p. 32.

que en ese momento existían otros eventos en la escena internacional que acapararon la atención, tales como la caída del muro de Berlín, la Guerra del Golfo en 1991 y la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los cuales relegaron a Somalia de la escena internacional. El hecho de que la comunidad internacional no haya actuado para intentar mediar en el conflicto en Somalia en su fase inicial fue posteriormente conocido como “la oportunidad perdida de Somalia”.⁸⁷

Fue hasta abril de 1992 que el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó la primera operación para brindar ayuda humanitaria y reestablecer el orden y la paz en Somalia, con el nombre de Operación de las Naciones Unidas en Somalia (UNOSOM, por sus iniciales en inglés). Tenía por objetivo ayudar al cese del fuego entre las facciones en guerra. No obstante, fracasó en el intento. Esto llevó a la intervención de la Fuerza de Tareas Unificada (UNITAF por sus iniciales en inglés),⁸⁸ en Somalia bajo la Operación Restaurar La Esperanza.⁸⁹

Con base en lo anterior, en noviembre de 1992, los EE. UU. desplegaron ayuda militar con el fin de cumplir con la operación de la ONU en Somalia. Sin embargo, en la lucha por el poder surgieron confrontaciones entre Aidid y Ali Mahdi por el control y distribución de la ayuda humanitaria. Como consecuencia Aidid y sus aliados⁹⁰ intervinieron las principales vías de comunicación del país. Por su parte, Ali Mahdi intentaba formar una resistencia en contra de Aidid, por lo que empezó a buscar alianzas con facciones de Eritrea y Etiopía.

⁸⁷ Citado en Ken Menkhaus, “Understanding State Failure in Somalia...”, *op. cit.*, p. 33.

⁸⁸ EE. UU. estuvo al mando de la operación durante el periodo de diciembre de 1992 a mayo de 1993. El objetivo de la operación era proporcionar ayuda humanitaria en Somalia y crear un ambiente seguro dentro del país.

⁸⁹ Ken Menkhaus, “Understanding State Failure in Somalia...”, p. 32, en: Ioan Lewis, *op. cit.*, pp. 78 y 79.

⁹⁰ A finales de noviembre de 1992, Aidid firmó un acuerdo con Ahmad Omar Jays, presidente del SPM. Este partido controlaba la parte sur del país, donde se encontraban importantes puertos marítimos y aeropuertos. También hizo alianza con Muhammad Nur Iliu, líder del SNM en el norte y con los líderes del Ejército para la Liberación de Somalia, movimiento de relativa importancia que se ubicaba cerca de Kenya. Shaul Shay, *op. cit.*, pp. 11 y 12.

El 1º de diciembre de 1992, Aidid y Ali Mahdi aceptaron la intervención de EE. UU. y de la ONU, a cambio de que éstos reconocieran sus respectivos gobiernos en Somalia. El 27 de marzo de 1993,⁹¹ se logró la firma de un acuerdo del cese al fuego entre los clanes del sur de Somalia. En dicho acuerdo, las partes se comprometían al desarme total, otorgándole a la ONU la facultad de implementar acciones contra los que no respetaran el acuerdo. Asimismo, la ONU estableció que la UNITAF sería reemplazada por la ONUSOM II en marzo de 1993.⁹²

No obstante, la presencia de la ONU aumentó las tensiones y conflictos entre las facciones que se disputaban el poder. Como consecuencia, el 5 de junio de 1993 las fuerzas de paz de la ONU, los cascos azules (en este caso paquistaníes) fueron atacados cuando realizaban un recorrido. En respuesta, la ONU desplegó acciones militares el 12 de junio de 1993 con el fin de restablecer la paz en Mogadiscio. Tras una serie de investigaciones, el general Aidid fue encontrado culpable de los ataques contra los cascos azules. Sin embargo, no pudo ser capturado y los ataques contra la ONUSOM II continuaron.

El 13 de octubre de 1993, se llevó a cabo un ataque en contra de la facción del general Aidid, en el cual se logró derribar dos helicópteros estadounidenses. El resultado fueron dieciocho soldados estadounidenses sin vida y setenta y cinco heridos.⁹³ Esto significó claramente el fracaso de la ONUSOM II, de manera que el presidente de EE. UU., Bill Clinton, optó por anunciar el retiro de las fuerzas estadounidenses de Somalia para el 31 de marzo de 1994.

⁹¹ Ioan Lewis, *op. cit.*, pp. 78 y 79.

⁹² Integrado por EE. UU., Australia, Bangladesh, Bélgica, Botswana, Canadá, Egipto, Francia, Alemania, Grecia, la India, Indonesia, Italia, Kuwait, Malasia, Marruecos, Nepal, Nueva Zelandia, Nigeria, Noruega, Pakistán, la República de Corea, Rumania, Arabia Saudita, Suecia, Túnez, Turquía, los Emiratos Árabes Unidos y Zimbabue, tenía por objetivo restaurar la paz en Somalia para hacer llegar la ayuda humanitaria. Igualmente, buscaba que se respetara el acuerdo del cese al fuego de 1993 para llevar a cabo el desarme en la región. *Idem*.

⁹³ Este incidente fue conocido como la caída del Halcón Negro (The Black Hawk Down). Ioan Lewis, *op. cit.*, p.79.

1.1.3 CONSECUENCIAS DEL COLAPSO

Después de que EE. UU. se retirara de Somalia, la guerra civil se recrudeció. Mientras tanto, la ONU intentaba imponer un cese al fuego para posteriormente instaurar un gobierno e instituciones políticas.

Sin embargo, en 1995 Hussein Aidid,⁹⁴ hijo del general Muhamad Farah Aidid se pronunció como líder de las facciones que habían apoyado a su padre y continuó luchando junto con ellas por el control de Somalia. En ese mismo año surgieron de nuevo intentos por detener la guerra en el país. Dichos intentos fueron conducidos por Kenya, Etiopía, Djibouti, la Unión Africana, la ONU, entre otros. No obstante, con la muerte del general Aidid el 1º de agosto de 1996, se dio paso a la aparición en escena de otros líderes, facciones políticas e intentos por alcanzar la paz en el país.

Como ejemplo de lo anterior, de 1994 al 2001 se llevaron a cabo diversas conferencias con el propósito de restablecer un orden político en Somalia. De ellas se desprendieron dos poderes políticos: el Gobierno Nacional de Transición (TNG, por sus iniciales en inglés), el cual tendría el control sobre la mayor parte de Mogadiscio y el Consejo Somalí de Reconciliación y Restauración (SRRC, por sus iniciales en inglés),⁹⁵ una organización que agrupaba a los grupos insurgentes organizados en clanes y que eran liderados por Hussein Aidid, quien estaba interesado en expulsar al TNG.

Los conflictos entre las facciones de Somalia y aquellos que intentaban restablecer un orden obstaculizaron el proceso para llegar a un acuerdo sobre el cese al fuego y el restablecimiento de las instituciones políticas. Debido a que el conflicto se recrudeció después de la retirada de las fuerzas de la UNOSOM, la labor de las organizaciones de ayuda fue obstaculizada y las regiones de

⁹⁴ Hussein Aidid creció y estudió en EE. UU. y posteriormente ingresó a la marina de ese mismo país. En 1995, regresó a Somalia para continuar la lucha de su padre. Shaul Shay, *op. cit.*, p. 73.

⁹⁵ *Infra.*

Somalilandia y Puntlandia se declararon *de facto* independiente y autónoma respectivamente.

En el año 2000, los intentos por restablecer el orden en Somalia tuvieron un mayor impulso. En agosto del año 2000, se llevó a cabo una conferencia en Arta, Djibouti, impulsada por el presidente de dicho país, Ismail Omar Gelle, y apoyada por la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD, por sus iniciales en inglés), conformada por Somalia, Djibouti, Eritrea, Kenya, Sudán, Etiopía y Uganda,⁹⁶ y por representantes de la ONU, EE. UU. la Liga Árabe, Francia, Italia, y Libia. Se llevó a cabo una asamblea en la cual se establecieron las bases de la organización para un nuevo gobierno, el Gobierno Nacional de Transición (TNG, por sus iniciales en inglés) se acordó la división de poderes con base en los clanes, con el objetivo de instaurar un nuevo gobierno que pusiera fin al colapso de Estado y restaurara el orden, la paz y las instituciones en Somalia. Se adoptó por un periodo de transición de tres años un sistema federal de gobierno dividido en 18 administraciones regionales. Se designó a Mogadiscio como la capital del país, se creó la Asamblea Nacional de Transición (TNA, por sus iniciales en inglés), con 225 escaños, 44 de ellos para los clanes *darod*, *hawiye*, *digil* y *mirifle* y las familias del clan *dir* y 25 reservados para mujeres de los cuatro clanes mayores y la alianza de los menores, cinco escaños cada uno. La repartición de los escaños creó una gran controversia, pues Somalilandia albergaba a la mayor cantidad del clan *dir*. La Constitución que se aprobó con 638 votos a favor y cuatro en contra, estuvo vigente durante el proceso de transición y garantizaba la libertad de expresión y de

⁹⁶ Fundada originalmente en 1986 como “la Autoridad Intergubernamental en Sequía y Desarrollo (IGADD, por sus iniciales en inglés), para establecer una organización intergubernamental que apoyara el desarrollo y controlara la sequía en el este de África. Posteriormente fue sustituida en 1996 por la Autoridad Intergubernamental de Desarrollo (IGAD, por sus iniciales en inglés). Esta organización tiene como objetivo asistir y complementar los esfuerzos de los Estados miembros para alcanzar (a través de la cooperación), la seguridad alimentaria y protección ambiental, la promoción y mantenimiento de la paz y la seguridad, así como de las relaciones humanitarias y la cooperación económica e integración. Página oficial de la *Intergovernmental Authority on Development* (IGAD), URL: <http://igad.int/> [Consultado el 30/09/14, 18:00 horas].

asociación para todos los ciudadanos somalíes, así como el libre acceso a la sanidad y la educación públicas; separaba el poder ejecutivo del legislativo y judicial y garantizaba la independencia del último.⁹⁷

El 20 de agosto, la asamblea designó a Abdullah Deerow Isa del clan *rahanweyn* y a Mohamed Abdi Yusuf del clan *darod* como presidente y vicepresidente de la cámara respectivamente. También nombró presidente de Somalia a Abdulkasim Salad Hassan del clan *hawiye*. Abdulkasim pretendía llevar a cabo la reconciliación del pueblo somalí, el desarme de las milicias y la formación de un gobierno unitario para el país.⁹⁸ No obstante, personajes como Hussein Aidid se opusieron a los nombramientos de la Asamblea y Somalilandia y Puntlandia prohibieron la entrada de los miembros de la Asamblea a sus respectivos territorios.

El TNG tuvo su mayor apoyo en Mogadiscio y durante su mandato se restauraron las relaciones diplomáticas y la representación de Somalia en la ONU, la Liga Árabe y en la Organización para la Unidad Africana.⁹⁹ No obstante, su legitimidad era cuestionable al exterior. Los EE. UU. y los países árabes esperaban resultados favorables antes de reconocerlo. Debido al escepticismo con que fue visto el TNG en el exterior, los países árabes y EE. UU. se negaron a prestar ayuda económica a Somalia para su restauración. Esto repercutió indudablemente en el éxito del nuevo gobierno de Somalia. Pronto empezaron a surgir obstáculos económicos, mismos que dificultaron su misión.

En enero del 2001, Somalia acusó a Etiopía de proporcionar armas a los grupos de oposición del Gobierno. Las relaciones se dificultaron aún más cuando en marzo

⁹⁷ Citado en: Página oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, *Somalia, República Democrática Somalí*, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Imprenta de la Dirección General de Comunicación Exterior, España, febrero 2008, p. 21, URL: <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Monografias/Somalia.pdf> [Consultado el 04/02/14, 17:23 horas].

⁹⁸ *Idem*.

⁹⁹ *Somalia, República Democrática Somalí, op. cit.*

de ese mismo año Etiopía permitió en su territorio la reunión de dichos grupos, de la cual surgió el Consejo Somalí de Reconciliación y Restauración (SRRC, por sus iniciales en inglés), encabezado por Hussein Aidid. Este movimiento se declaró en contra del TNG y anunció la formación de un gobierno propio.

Como consecuencia, para el 1º de septiembre del 2001, el TNG se encontraba en medio de una crisis política, pues la negativa de EE. UU. y los países árabes para reconocer el recién instaurado gobierno en Somalia, la falta de recursos económicos, la corrupción en el manejo de estos, entre otros factores, le impidieron ejercer el control total sobre las zonas en conflicto y mantener organizado el gobierno. Como resultado de lo anterior, el TNG perdió fuerza al interior del país y los actores contrarios, tales como Somalilandia, Puntlandia¹⁰⁰, el SRRC y posteriormente Etiopía, empezaron a ganar terreno en la escena política del país.

El 27 de octubre del 2002 se firmó un acuerdo en Eldoret, Kenya, para poner fin a las hostilidades entre las distintas facciones somalíes. Como parte de la misma estrategia, el 5 de julio del 2003 se firmó en Nairobi, Kenya, un acuerdo por el cual se establecía la formación de un Gobierno Federal de Transición y un Parlamento por un periodo de cuatro años, los cuales sustituían al anterior TNG. De esta forma, el 29 de enero del 2004, el TNG llegó a su fin y fue reemplazado por el Gobierno Federal de Transición (TFG, por sus iniciales en inglés), de acuerdo con lo establecido por el Comité Técnico de la IGAD.¹⁰¹ En octubre del 2004, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed fue designado por el parlamento como presidente del TFG y Ali Geedi, como primer ministro. El parlamento contaba con 275 escaños de los cuales 61 pertenecían a los clanes mayoritarios (*darod, hawiye, digil y mirifle*) y 31 para la alianza de las minorías. También se estableció una Constitución que al igual

¹⁰⁰ Región semiautónoma que se encuentra al noreste de Somalia, y colinda al este con Somalilandia, en el llamado cuerno de África. Shaul Shay, *op. cit.*, p. 78.

¹⁰¹ *Ibid.* p. 80.

que el parlamento y las instituciones de Estado fueron creadas para un período de transición con duración de cuatro años.

Sin embargo, la designación del gabinete provocó descontento dentro del parlamento, pues la balanza se inclinaba a favor del clan del presidente. Además, Etiopía financiaba las candidaturas del presidente y del primer ministro, de tal manera que la legitimidad de aquellos que ocupaban cargos en el nuevo gobierno se vio cuestionada.

Estos eventos provocaron el surgimiento de grupos que intentaban restaurar la paz y el orden de acuerdo con intereses locales y con los cuales la población pudiera sentirse identificada y no a través de perspectivas extranjeras. Éste fue el caso de la Unión de Cortes Islámicas o Unión de Tribunales Islámicos (ICU, por sus iniciales en inglés),¹⁰² una alianza de cortes islámicas dedicadas a la enseñanza de la *sharia* en el sur de Somalia. Dichas cortes surgieron después del colapso del régimen de Barre en 1991; no obstante, se establecieron formalmente hasta 1993 a lo largo de Somalia, intentando restablecer la aplicación de la *sharia* y el orden en conjunto con los líderes de las facciones locales y brindaban ayuda a quien así lo solicitara. Estaban conformadas principalmente por el clan *habar gedir*, uno de los más importantes que ejercía el control en Somalia, Mogadiscio, Merca, Brava y Kismayu. También estaban integradas por los clanes *hawiye*, quienes controlaban el sur de Somalia y constituían un gran número dentro de las Cortes Islámicas. En Mogadiscio, las primeras Cortes Islámicas surgieron en el distrito de Madina en 1994 y algunos de sus fundadores eran miembros del grupo *Al Itihad Al Islamiya* o Unidad del Islam, un movimiento que surgió en 1980 en Mogadiscio con la finalidad

¹⁰² Shaul Shay, *op. cit.*, p. 93.

de acabar con el régimen de opresión de Barre a través de la implementación de una política basada en el Islam.¹⁰³

Después de 1997, las ICU se expandieron al sur de Mogadiscio, manteniendo sus conexiones con *Al Itihad*. Las Cortes buscaban restaurar la paz, el orden y el buen gobierno; además contaban con su propio ejército, el cual usaban para imponer orden. La disciplina de las Cortes les dio buena reputación al interior de Somalia, brindándole el apoyo de los comerciantes y el de los clanes armados locales.¹⁰⁴ Gracias a esto, en el año 2000 un grupo de Cortes de Mogadiscio formó el Consejo de Aplicación de la Sharia (SIC, por sus iniciales en inglés), con el propósito de unificar y coordinar todas las Cortes.¹⁰⁵ La población en Somalia pensó encontrar en este grupo seguridad y protección. Las Cortes alcanzaron algunos logros tales como restablecer una parte del comercio y recobrar el control sobre aeropuertos y puertos marítimos que anteriormente estaban bajo control de los señores de la guerra,¹⁰⁶ esto a su vez contribuyó en gran medida a extender los actos de fundamentalismo islámico en el país y a llevar a Etiopía a percibir a las Cortes como una gran amenaza terrorista. Esto se debía en parte a las críticas de las Cortes hacia Etiopía por involucrarse en la vida política de Somalia, lo cual fue percibido por Etiopía como prueba de los lazos que las Cortes mantenían con *Al Itihad*. No obstante, existía una percepción en general sobre las divisiones y luchas ideológicas y de poder al interior de las Cortes, entre el ala “moderada”, liderada por el presidente de las Cortes Islámicas, Sheikh Sharif, y el ala “radical” encabezada por el presidente “salafí” de las Cortes de la *shura* (que era el consejo legislativo o de consulta dentro de las Cortes), Sheikh Aweys. Estas divisiones se reflejaron en

¹⁰³ Para más información, véase *Ibid.*, pp. 43 – 47.

¹⁰⁴ Ioan Lewis, *op cit.*, p. 85.

¹⁰⁵ *Infra.*

¹⁰⁶ Ioan Lewis, *op. cit.*, p. 88.

declaraciones y políticas públicas de corte radical, las cuales no fueron bien recibidas por la población

Lo anterior aunado al éxito de las Cortes y a su aumento de poder que amenazaba al TFG en Baidoa, provocó que Etiopía les declarara la guerra a estas. Asimismo, la idea de EE. UU. sobre los lazos que las Cortes mantenían con facciones terroristas y de que estas les brindaban asilo en Somalia, llevó a este país a otorgar ayuda militar al TFG para atacar a las ICU. Posteriormente, estas últimas se rebelaron en contra del gobierno e inmediatamente Etiopía empezó igualmente a brindar ayuda militar al TFG. Como consecuencia de esto y en busca de apoyo, las Cortes hicieron un llamado a todas aquellas facciones islámicas que así lo desearan, sin distinción, a unírseles en su lucha en contra del TFG, Etiopía y el gobierno estadounidense. Los eventos anteriores culminaron con la resolución 1725 de la ONU que autorizaba el despliegue de una operación para el mantenimiento de la paz liderada por la Unión Africana

Debido a lo anterior, en marzo del 2005 el TFG tuvo que ser trasladado temporalmente a la ciudad de Jowhar, cerca de Mogadiscio, bajo la protección de Muuse Soodi Yalahow, un influyente señor de la guerra perteneciente al clan *hawiye*.¹⁰⁷ La aparición de las Cortes y su éxito dentro de la sociedad somalí, aunado a las dificultades económicas que enfrentaba el TFG las diferencias dentro del gobierno en cuanto a la designación de los cargos políticos, entre otros elementos, facilitaron que las ICU obtuvieran el apoyo de la población y tomaran Mogadiscio en junio del 2006, expandiendo su control al sur de Somalia con el apoyo de Eritrea. De esta manera, el TFG se vio obligado nuevamente a trasladar su gobierno, pero esta vez a la ciudad de Baidoa, bajo la protección de Etiopía donde esta última aportó ayuda militar para reemplazar a las fuerzas del TFG.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 84.

Gracias a esto y con el apoyo del Departamento de Estado de EE. UU., Etiopía derrotó a la Unión de Cortes Islámicas que eran percibidas por esta como una amenaza por haber declarado la *jihad* o guerra santa en su contra. Debido a esto, en diciembre del 2007 el TFG pudo gobernar más fácilmente Mogadiscio. Posteriormente, el TFG se trasladó a la ciudad de Baidoa, donde era custodiado y protegido de los ataques de las Cortes Islámicas.

A raíz de los atentados del 11 de septiembre del 2001, para el caso de Somalia EE. UU. centró su atención sobre las Cortes Islámicas pues sospechaba que estas apoyaban a *Al Qaeda* y estaban coludidas con ella. Además, culpaba a una célula islamista de *Al Qaeda* refugiada en el sur de Somalia de haber destruido las embajadas estadounidenses en Kenya y Tanzania en 1988. Lo anterior junto con las actividades ilícitas perpetradas por los señores de la guerra, llevó a EE. UU. y a su Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus iniciales en inglés), a crear una organización para luchar contra el terrorismo, llamada Alianza para la Restauración de la Paz y Contra el Terrorismo. Al mismo tiempo, las ICU fueron logrando llenar el vacío de poder y orden en el país, hicieron de la seguridad un asunto de importancia y declaró la guerra en contra de la Alianza para la Restauración de la Paz y Contra el Terrorismo, Etiopía y los señores de la guerra.

De los grupos y personajes que se proponían imponer un orden en Somalia podemos decir que ninguno de estos demostró ser lo suficientemente funcional como para poner fin al colapso y restaurar el orden. Ni siquiera el TFG evitó el surgimiento de facciones que buscaban deponerlo al no sentirse identificados con un gobierno impulsado por la ONU. Además, dicho gobierno nació sin una planeación ni estrategia previa, solamente se planeó de forma rápida para reemplazar al TNG. Tampoco contaba con ningún tipo de ayuda económica ni presupuesto para satisfacer sus necesidades. Igualmente, la elaboración de una

estructura federal y el desarrollo de una constitución permanente nunca se llevaron a cabo con éxito. De esta manera, las luchas entre facciones se propagaron, dejando a Somalia en un vacío de poder que fue aprovechado por grupos que buscaban explotar recursos naturales, legitimar el uso de la violencia o simplemente usar el espacio como un medio para ejercer actos de destrucción, terrorismo o crimen organizado.

CAPÍTULO 2

RECONSTRUCCIÓN POSTCOLAPSO

Autores como Ken Menkhaus señalan que los varios intentos para reunificar a Somalia han sido lo que en esencia ha prolongado el colapso,¹⁰⁸ pues al caer Barre, en lugar de concretarse acuerdos en los cuales el ejercicio del poder fuera equitativo, los clanes optaron por atacarse unos a otros y disputarse el poder, lo que devino en conflictos internos que acabaron por destruir y hundir aún más al país.

Es importante definir aquello que se entiende por “colapso de Estado” antes de analizar las repercusiones de éste en la sociedad somalí. Después de los atentados del 11 de septiembre del 2001 contra la seguridad nacional estadounidense, temas como el colapso de Estados y los Estados fallidos han tomado gran importancia dentro de la agenda internacional, pues se cree que de ser un fenómeno regional o local durante los años noventa, han evolucionado hasta alcanzar proporciones globales en la actualidad.

De igual manera ha cambiado la perspectiva desde la cual estos fenómenos eran percibidos. En los años noventa, la percepción de estos se relacionaba con las repercusiones en las esferas humanitaria y regional. Hoy en día, ambos fenómenos se observan como amenazas potenciales para la seguridad internacional, pues la inestabilidad de dichos Estados puede expandirse a otros y afectar otras regiones, vulnerando su seguridad a través de flujos de migrantes, refugiados o diferentes formas de contrabando.¹⁰⁹

En el caso particular de Somalia, la inexistencia de un gobierno y una autoridad que establezca normas para regular la conducta del ser humano en sociedad ha derivado en la aparición de grupos que aprovechan este vacío de poder para llevar a cabo acciones delictivas, tales como el tráfico de armas y la piratería, por

¹⁰⁸ Ken Menkhaus, *State Collapse in Somalia: Second Thoughts*, en *Review of African Political Economy*, No. 97, ROAPE Publications Ltd, London, 2003, pp. 405 – 422, URL: <http://www.roape.org/pdf/9705.pdf> [Consultado el 14/06/15, 13:22 horas].

¹⁰⁹ Terrence Lyons, *Somalia: State Collapse, Multilateral Intervention and Strategies for Political Reconstruction*, ... p. 3.

mencionar algunos. Lo anterior ha preocupado a la comunidad internacional, que considera a Somalia como una zona propicia para la operación de redes terroristas y la realización de ataques.

Son tres las características más importantes que giran alrededor del colapso del Estado:¹¹⁰ el colapso de las instituciones, la confusión entre colapso de las instituciones y colapso de la sociedad y, la relación que se le atribuye a los Estados colapsados con conflictos armados.

La primera se refiere al colapso de las instituciones, pues de acuerdo con William Zartman, el colapso de un Estado es “la situación donde la estructura, autoridad (poder legítimo), ley y orden político han desaparecido y deben ser reconstruidos de alguna manera, vieja o nueva”.¹¹¹

De acuerdo con lo anterior, el colapso de Estado se relaciona con el colapso del gobierno. En ese caso, las instituciones encargadas de proveer y hacer efectiva la seguridad pública no existen o se encuentran colapsadas. La reconstrucción del poder del Estado se considera como un factor fundamental del cual depende la supervivencia de la sociedad en situaciones donde el Estado falla.

La segunda se refiere a que generalmente se confunde el colapso de las instituciones con la descomposición de la sociedad. Según Zartman¹¹² esto se debe a que la falta de experiencia en una sociedad dificulta la organización y asignación de los roles políticos, lo que puede traer como consecuencia la aparición de personajes como señores de la guerra que se aprovechan y hacen uso de los “elementos étnicos” como fuente de identidad y control sobre la población.¹¹³

¹¹⁰ Timothy Raeymaekers, *Collapse or Order? Questioning State Collapse in Africa*, en *Households In Conflict Network*, working paper 10, School of Social Sciences and Cultural Studies – University of Sussex, Falmer, Brighton, 2005, p. 4.

¹¹¹ *Idem.*

¹¹² *Idem.*

¹¹³ *Idem.*

Finalmente, se les relaciona automáticamente con conflictos armados, pues si existe un vacío de poder surgen actores que aprovechan esta situación para disputarse el control a través de las armas;

“Algunas de las opiniones que giran en torno al Estado colapsado es que, por lo general, cuando se habla del colapso de un Estado se asume el colapso de la sociedad, lo cual no es necesariamente cierto en todos los casos. Es decir que, colapso de gobierno no necesariamente incluye el colapso de la gobernabilidad [...]”.¹¹⁴

Cuando se analizan dichos temas, muchas veces se le da más peso a la restauración de un gobierno central como solución al colapso de Estado y no se consideran los procesos que dieron origen a éste. Consecuentemente no se toman en cuenta otras alternativas para la reconstrucción postconflicto;

En relación muy estrecha con el colapso de Estados se encuentra el reconocimiento de gobiernos. Una definición ampliada acerca del reconocimiento nos dice que éste significa “[...] que el Estado que reconoce, espera y confía que el Estado o régimen reconocido desempeñe su justo y adecuado papel en la familia de naciones y [...] al mismo tiempo que el Estado o gobierno reconocido se considera apto y capaz para desempeñar tal papel [...]”.¹¹⁵

Sin embargo, es necesario distinguir entre el reconocimiento de Estados y el de gobiernos. Mientras el primero se refiere al comienzo de la personalidad internacional y el derecho a la existencia de un Estado, el segundo sólo le compete al país en donde dicha forma de gobierno es adoptada. Es decir, son dos cosas muy distintas por lo tanto el cambio de gobierno en un país no afecta la personalidad internacional del Estado; esta continúa siendo la misma.¹¹⁶ El problema es que generalmente se mezcla el reconocimiento de Estados con el de gobierno, pues siendo este último una característica del primero se puede caer en confusión. En ocasiones se piensa que cuando se reconoce a un nuevo Estado también se está reconociendo a su gobierno. No obstante, el reconocimiento de este último no

¹¹⁴ Timothy Raeymaekers, *op. cit.*, p. 7.

¹¹⁵ César Sepúlveda, *La teoría y la práctica del reconocimiento de gobiernos*, Facultad de Derecho - UNAM, México, 1974, p. 11.

¹¹⁶ *Ibid.* p. 12

depende de la forma en que el Estado haya surgido, ya que en todo cambio de gobierno el Estado sigue conservando su identidad internacional. Cabe señalar que, este último punto es el fundamento para considerar válido el reconocimiento que demanda Somalilandia.

De esta manera, como bien lo señala César Sepúlveda “[...] el reconocimiento de Estados es el acto por el cual las demás naciones miembros de la comunidad internacional se hacen sabedoras [...] que ha surgido a la vida internacional un nuevo ente, en cambio el reconocimiento de gobiernos es un acto por el cual se da la conformidad para continuar las relaciones habituales de intercambio con el nuevo régimen”.¹¹⁷

Por otra parte, Oppenheim menciona que “la concesión o rehusa del reconocimiento (a un gobierno) no tiene nada que ver con el reconocimiento del Estado. Si un Estado extranjero rehusa el reconocimiento de un cambio en la forma del gobierno de un Estado ya constituido, este último no por eso pierde su reconocimiento como una persona internacional”.¹¹⁸

De todo lo anterior y en relación con el tema en cuestión, es correcto afirmar que cada forma de gobierno sea cual fuere, debe ser reconocida y no está supeditada al reconocimiento internacional de otros Estados para existir o para ser considerada como legítima o ilegítima.

En lo que respecta a los gobiernos considerados de *facto*, César Sepúlveda¹¹⁹ señala que, ningún gobierno es puro, es decir, en teoría ningún gobierno puede considerarse a sí mismo “legítimo” o considerar a otros “ilegítimos”, puesto que todos deben su autoridad a medios extra constitucionales¹²⁰. De acuerdo con esto

¹¹⁷ *Idem.*

¹¹⁸ César Sepúlveda, *op. cit.*, pp. 13 – 14.

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 27.

¹²⁰ Para una definición más exacta del término *q.v.* César Sepúlveda, *op. cit.*, pp. 26 y 27.

se podría decir que la figura de gobierno existente en Somalilandia no tienen menor validez o legitimidad que el TFG considerado de *jure*.¹²¹

En otras palabras, la capacidad de un gobierno para desarrollar y manejar sus relaciones internacionales no tiene nada que ver con la “legitimidad”¹²² y validez de su origen, factor por el cual los demás Estados no deben negar su reconocimiento. Con base en lo anterior, se puede decir que el no reconocer los gobiernos de *facto*, como en el caso de Somalilandia, ha limitado los alcances y logros de estos. Al quedar excluidos de ciertos organismos de la comunidad internacional por ser considerados como “ilegítimos”, se les priva de entablar relaciones exteriores que les permitan participar a nivel internacional sobre las decisiones o soluciones que conciernen a los problemas de los territorios donde operan. Asimismo, se les priva del derecho fundamental de elegir una forma de gobierno y de constituirse libremente, sin importar su origen o situación, y sin que esta decisión sea objeto de cuestionamientos por parte de países extranjeros.

Autores como Ken Menkhaus clasifican para su estudio el conflicto en Somalia en tres partes: el colapso del Estado, el conflicto armado y el vacío de poder,¹²³ los cuales requieren soluciones diferentes debido a sus particularidades. Si bien estos factores se relacionan entre sí, no se deben atribuir al colapso del Estado. En este sentido, es importante señalar que no todos los conflictos en Somalia responden al colapso del Estado, pues muchas veces ha sido la acción misma de reinstaurar un gobierno central lo que ha exacerbado los enfrentamientos armados.

¹²¹ *q.v.* César Sepúlveda, p. 27.

¹²² De acuerdo con Norberto Bobbio, la legitimidad es “la perspectiva en la que se suele poner el titular del poder y la legalidad es la perspectiva en la que se suele poner el súbdito [...]”. Citado en: Ignacio Carrillo Prieto, *Legalidad y Legitimidad: Teoría del Poder y Teoría de la Norma*, Gaceta Mexicana de Administración Pública Estatal y Municipal, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p. 136, URL: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/16/pr/pr26.pdf> [Consultado el 15/01/16, 20:31 horas].

¹²³ Ken Menkhaus, *State Collapse in Somalia...*, p. 407.

Partiendo de lo expuesto al principio de este capítulo, dentro de este contexto existen grupos que aprovechando el vacío de poder pelean por el control dentro del gobierno o lo usan para apropiarse de los recursos económicos, así como para legitimar el uso de la fuerza.¹²⁴ Destacan los llamados “señores de la guerra”¹²⁵, quienes tienen o mantienen el poder mediante las armas y llevan a cabo diferentes actividades ilícitas y quienes se han mostrado en contra de los intentos que puedan restablecer una serie de normas dentro de la zona, pues el poder de éstos reside en el mantenimiento de un ambiente hostil y de miedo que obligue de cierta manera a los clanes de la zona a recurrir a ellos en busca de protección.¹²⁶ De igual manera, existe el temor de que la realización de elecciones otorgue poder a grupos que siendo numerosos dejen de lado a las minorías. También se debe tomar en cuenta que la guerra civil y el colapso de Estado en Somalia a finales de 1980 y principios de 1990 fueron una consecuencia y un reflejo de múltiples cambios en el orden internacional.

El Estado somalí ya había desaparecido antes de su colapso pues existían varios clanes y grupos que se beneficiaban de los cargos públicos que desempeñaban y de las relaciones que mantenían con el General Barre. Estos son algunos factores que fomentaron el decaimiento del Estado. Sin embargo, la deposición de Barre marcó la fragmentación administrativa, ideológica y territorial de Somalia, pues provocó el colapso de las instituciones legislativas y judiciales, así como del ejército, las instituciones bancarias y las de educación. Tan sólo entre 1992 y 1993 murieron de hambre 250,000 personas en Somalia y 90,000 murieron en enfrentamientos armados o se convirtieron en refugiados.¹²⁷ Lo anterior ocurrió pese a la intervención de la ONU en 1992 con la llamada operación ONUSOM I, lo cual hizo

¹²⁴ *Supra.*

¹²⁵ Ken Menkhaus, “Understanding State Failure in Somalia...”, p. 35.

¹²⁶ *Idem.*

¹²⁷ Mark Bradbury, *African Issues, Becoming Somaliland...* p. 2.

vaticinar desde entonces el fracaso de dicho organismo internacional para restaurar el orden en Somalia. A pesar de que dicha operación fue creada con el objetivo de combatir la hambruna, brindar ayuda humanitaria y restaurar el orden del país, los resultados obtenidos no fueron del todo exitosos. Aún en la actualidad, con el reciente reconocimiento del Gobierno de Somalia, siguen existiendo inconformidades entre la población somalí puesto que dicho gobierno no representa los intereses ni las tradiciones de la población.

Podría decirse entonces que “no es la inexistencia de un gobierno central y efectivo lo que produce el conflicto, sino el proceso de construcción de este en el contexto de un Estado colapsado que tiende a exacerbar la inestabilidad y el conflicto armado en Somalia”.¹²⁸

Desde el colapso de Estado se han implementado diferentes maneras de lidiar con la ausencia de un poder central, las cuales van desde la aparición de grupos armados que se disputan el poder entre sí, hasta la autoproclamación de regiones independientes dentro de la misma Somalia.

De estas últimas, la que más llama la atención es Somalilandia¹²⁹, la cual decidió declararse independiente tras el colapso del Estado, ante la ausencia de una autoridad central que restableciera el orden después de la deposición de Barre.

El gobierno de Somalilandia ha logrado organizarse y superar conflictos internos tras el colapso de Somalia. Ha alcanzado diversos logros tales como la construcción de instituciones estatales funcionales y efectivas, la organización del poder en ejecutivo, legislativo y judicial; la reducción de la violencia al interior de la región,

¹²⁸ Ken Menkhaus, *State Collapse in Somalia...*, pp. 407 y 408.

¹²⁹ Existen otras regiones como Puntlandia que, si bien no busca ser reconocida internacionalmente como una nación diferente, se considera a sí misma como una región autónoma dentro de la misma Somalia y ha declarado estar dispuesta a cooperar en la reconciliación de un gobierno central. Página Oficial del gobierno de Puntlandia, URL: <http://www.puntlandgovt.com> [Consultada el 12/08/14, 13.10 horas].

entre otros.¹³⁰ A pesar de ello, la comunidad internacional se ha negado rotundamente a reconocer como Estado independiente a Somalilandia. En su lugar, como solución al colapso, la ONU decidió apoyar al TFG a pesar de que dicho modelo no ha demostrado contar con la aceptación interna ni tampoco ha restituido la paz y el orden en la región. Al respecto, autores como Alejandro Pozos Marín,¹³¹ adjudican el fracaso de los esfuerzos de la reconstrucción post-conflicto a tres factores principales: la manipulación de la identidad de los clanes, la escasez de recursos y la violencia extendida.

A pesar de la divergencia de criterios, lo cierto es que en Somalia sigue prevaleciendo el vacío de leyes, el cual se ha convertido en un medio propicio para que la violencia y el crimen organizado, entre otros elementos de destrucción, sigan floreciendo sin que la autoridad pueda detener esta situación. Somalia sigue recibiendo transferencias de armas que se utilizan para perpetuar el conflicto, a pesar del embargo impuesto por la ONU.¹³² También Etiopía sigue participando en la prolongación del conflicto para no ver afectados sus intereses en la región del Ogaden, habitada mayormente por población de origen somalí y disputada por Somalia.

No obstante, es necesario tomar en cuenta que los factores que han prolongado el colapso en Somalia han cambiado con el tiempo, pues tanto las circunstancias internas¹³³ como externas¹³⁴ del conflicto han variado de acuerdo con el contexto histórico de Somalia, así como con el mundial.

¹³⁰ *Idem.*

¹³¹ Alejandro Pozos Marín, *Los obstáculos en la construcción de un Estado en Somalia frente a los logros relativos en Somalilandia*, Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 8 junio de 2008, GERI – UAM, p. 9.

¹³² Para más información al respecto, *q.v. Ibid.*, p. 13.

¹³³ Entre éstas encontramos los problemas económicos previos al colapso, por mencionar algunos, que han perpetuado el vacío de ley y los conflictos armados en la zona. Ken Menkhaus, *Understanding State Failure in Somalia: Internal and External Dimensions*, ... pp. 34 y 35.

¹³⁴ Los intereses y ambiciones particulares de otros Estados, así como las rivalidades entre los mismos, han frustrado muchas veces la reconstrucción del Estado en Somalia. *Idem.*

Con base en lo anteriormente expuesto sobre el reconocimiento de Estados, el cual no afecta el reconocimiento de gobierno, podemos afirmar que la región no está colapsada en su totalidad, pues se han evidenciado casos como el de Somalilandia que muestran formas alternas de organización y reconstrucción, que muchas veces corresponden más a las necesidades de la región que el modelo implementado por la ONU.

Sin embargo, es importante señalar que algunos de los cambios que hoy en día son perceptibles en la zona han ocurrido gracias a la Organización de las Naciones Unidas. De acuerdo con Ken Menkhaus, desde la intervención de dicha organización en Somalia en 1993, se ha registrado una transformación en los actores de la sociedad somalí. Por ejemplo, un gran porcentaje del sector empresarial somalí, incluidos los líderes de la milicia, han dado un giro a sus operaciones al insertarse en actividades legítimas, como la inversión privada en hoteles y telecomunicaciones, entre otras, cuando después del colapso el comercio y los demás sectores dejaron de existir. También se ha registrado una transformación en el crecimiento del sector privado en Somalia desde 1995, el cual ha ayudado a integrar a los jóvenes en actividades lícitas tales como trabajos que van desde guardias de seguridad de empresarios y de vecindarios, hasta guardias de las cortes de la *sharia*.¹³⁵ No obstante, a pesar de la ayuda brindada por la ONU, ha sido ésta misma la que con su intención de reintegrar a Somalia bajo un solo gobierno ha truncado las posibilidades de reconocimiento internacional de la región de Somalilandia e ignorado los logros que han alcanzado ésta y Puntlandia, respectivamente.

¹³⁵ Ken Menkhaus, *Understanding State Failure in Somalia: Internal and External Dimensions*, ... p.36.

Por otra parte, se debe tomar en cuenta que en la reconstrucción post- colapso influyen, como ya se ha visto, varios factores. Sin embargo, uno de los que más destaca es la experiencia histórica de la región, pues a raíz de las secuelas dejadas por el régimen de Barre y de los múltiples fracasos por intentar restablecer el orden, muchos de los somalíes temen que un nuevo Estado pueda derivar en otro régimen totalitario, manipulado por líderes con intereses personales o para beneficiar a ciertos clanes.¹³⁶

A pesar del reconocimiento otorgado al gobierno de Somalia el 17 de enero del 2013, por parte de la secretaria de Estado Estadounidense, Hillary Clinton¹³⁷, se debe tener en cuenta que el Gobierno Federal de Somalia es un modelo impuesto por la ONU que no fue electo ni surgió por la voluntad del pueblo. A pesar de lo anterior, Naciones Unidas, EE. UU. y la Somalia formalmente reconocida, continúan ignorando la organización política original somalí basada en los clanes y los logros de otras regiones como Puntlandia y Somalilandia que desean permanecer con bajo la forma de gobierno que ellos mismo han elegido y conformado. Al respecto, el jefe de Estado Somalí ha expresado sus intenciones de reintegrar estas últimas dos regiones a Somalia.¹³⁸

Si bien con el reconocimiento de EE. UU. el gobierno en Somalia deja de ser de transición para ser formalmente reconocido, el Primer Ministro de Somalilandia, Mohamed Nur Arale Duur, considera este acto como un insulto hacia su gobierno, al cual le ha sido negado el reconocimiento internacional a pesar de haber demostrado

¹³⁶ *Ibid.*, p. 39.

¹³⁷ Agencias, *EE. UU. reconoce al Gobierno de Somalia*, ABC.es, 17/01/13, URL: <http://www.abc.es/internacional/20130117/rc-eeuu-reconoce-gobierno-somalia-201301172104.html> [Consultado el 08/08/14, 14:12 horas].

¹³⁸ Eduardo S. Molano, *¿Vuelve la "Gran Somalia" ?*, ABC.es, 05/02/13, URL: <http://www.abc.es/internacional/20130205/abci-gran-somalia-independencia-201302041604.html> [Consultado el 08/08/14, 14:20 horas].

ser más efectivo que el propio TFG, también considera que el reconocimiento sobre este último no cambia en nada la situación de Somalia.¹³⁹

En el caso de Somalia se debe considerar que, si la organización original esta basada en clanes tal vez un gobierno como el de la ONU cimentado en un modelo diferente, no sea la opción más viable para acabar con el conflicto, pues va en contra de toda la herencia histórica y la organización autóctona de un pueblo. No se trata solamente del reconocimiento de Estado sino de que éste último sea funcional. De la misma manera, observamos que la imposición de un modelo democrático en Somalia y el hecho de negar el reconocimiento a Somalilandia y Puntlandia va en contra de los mismos principios establecidos por la ONU en su resolución 1514 sobre la Concesión de la Independencia a los países y pueblos coloniales de 1960, la cual declara en su artículo segundo lo siguiente:

Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación; en virtud de este derecho, determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural.¹⁴⁰

Por otra parte, economistas como Benjamin Powell,¹⁴¹ opinan que el reconocimiento de EE. UU. hacia Somalia solamente se traducirá en ayuda para el desarrollo ya que podrán recibir de manera oficial ayuda del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID por sus iniciales en inglés). Pero también existe el temor de que el gobierno en Somalia se vuelva represor. De la misma manera, está presente la idea de que recibir ayuda económica puede provocar una crisis de endeudamiento en Somalia en vez de ayudar a ésta a crear instituciones que

¹³⁹ *Idem.*

¹⁴⁰ Página oficial de la Organización de las Naciones Unidas, *Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales*, Las Naciones Unidas y la descolonización, Documentos históricos, 14 de diciembre de 1960, URL: <http://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml> [Consultado el 08/10/15, 13:20 horas].

¹⁴¹ Investigador en el *Independent Institute* y profesor de economía en la Universidad de Suffolk en Boston, EE. UU.

aseguren una libertad económica. Al mismo tiempo se cree que la ayuda al desarrollo politiza la vida económica, desalienta los mercados y que niveles de ayuda más altos llevaban a los países a tener menores niveles de libertad económica después de recibir la asistencia.¹⁴²

Por otro lado, el Proyecto *Polity IV*,¹⁴³ que mide cuán democrático o autocrático es un país, señala que Somalia cae por debajo de 3, lo cual está bastante por debajo del umbral de 6 que establece el índice para que una nación sea clasificada como ampliamente democrática. Powell concluye que el reconocimiento por parte del gobierno de los Estados Unidos del gobierno somalí abre la puerta al dinero que podría ayudar a consolidar la élite política del nuevo gobierno, pero que por desgracia ello no garantiza que el nuevo gobierno brindará la protección de los derechos individuales y las libertades económicas que son necesarias para un desarrollo sostenido.

Aunque la expulsión de *Al Shabbab* de la ciudad de Marka al sur de Somalia el 27 de agosto del 2012 por parte de las fuerzas del gobierno de Somalia apoyadas por las tropas de pacificación de la Unión Africana incentivó a EE. UU. a reconocer a Somalia y a calificar al gobierno de esta como representativo,¹⁴⁴ la verdad es que éste sigue estando lejos de ser considerado como tal. A dos meses de su expulsión, *Al Shabbab* volvió a retomar el control de la ciudad de Hudur al sur de Somalia después de que las tropas de Etiopía y del Ejército Nacional somalí abandonaran la localidad.

¹⁴² Benjamín W. Powell, *El reconocimiento estadounidense no augura nada bueno para Somalia*, El Instituto Independiente, 28/01/13, URL: <http://www.elindependent.org/articulos/article.asp?id=3537> [Consultado el 04/11/15, 16:15 horas].

¹⁴³ Dicho Proyecto examina las cualidades democráticas y autocráticas de las autoridades en las instituciones de gobierno, la puntuación refleja el régimen de autoridad en una escala de 21 puntos, la cual abarca de -10 (monarquía autoritaria) a +10 (democracia consolidada). Para más información véase: Página oficial de *Center for Systemic Peace*, URL: <http://www.systemicpeace.org> [Consultado el 13/09/16, 15.00 horas].

¹⁴⁴ Agencias, *EE. UU. reconoce al Gobierno de Somalia*, *op.cit.*

Asimismo, Marka, principal ciudad portuaria de Kismayo, es un objetivo clave de las tropas del gobierno de Somalia y del contingente keniano de la Misión de la Unión Africana en Somalia (Amison). Y a pesar de que el gobierno somalí prometió recuperar el control de todas las áreas dominadas por *Al Shabaab* en el sur y centro del país, esta organización no está del todo desterrada de Somalia pues todavía hasta el 2016 la mayoría de Somalia estaba controlada por la milicia islámica. En este sentido, en abril de 2019, el Comando de los Estados Unidos para África, (AFRICOM, por sus iniciales en inglés)¹⁴⁵, reportó que, a lo largo de 2019, *Al Shabaab* ha lanzado 28 ataques en Somalia en comparación con 47 en el año 2018 y 35 en el 2017.

La presencia militar estadounidense en el país africano se ha duplicado después que el presidente Donald Trump ordenara la intensificación de los ataques contra las posiciones de dicho grupo en Somalia, pues *Al Shabaab* mantiene el control en varias partes del territorio del país en comento.¹⁴⁶

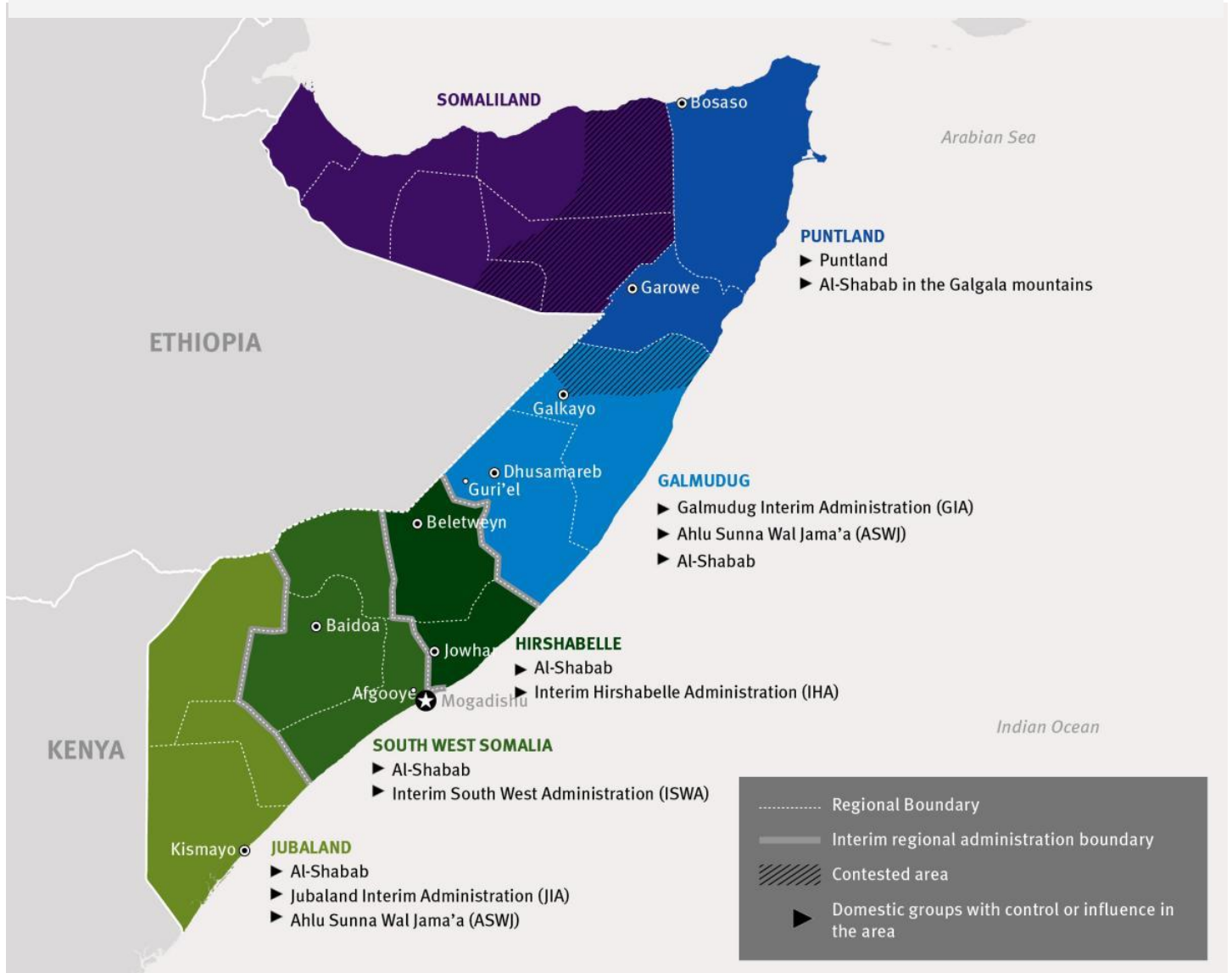
A continuación, en el mapa dos, se pueden observar las zonas de disputas y conflictos en Somalia, lo cual muestra el fracaso del Gobierno Federal de Somalia por restablecer el control del país.

¹⁴⁵ Su objetivo es realizar actividades para mejorar la seguridad y la estabilidad en África, con la colaboración con otras agencias del Gobierno de los Estados Unidos, socios africanos, organizaciones internacionales y otros para enfrentar los desafíos de seguridad en dicho continente. Para más información q.v., Página oficial de *United States Africa Command*,(2019), URL: <https://www.africom.mil/what-we-do/security-cooperation> [Consultada el 02/07/19, 11:10 horas].

¹⁴⁶ HispanTv - Xinhua – AP, “EE.UU reconoce muerte de civiles en ataques aéreos en Somalia”, Telesur, 07/04/2019, URL: <https://www.telesurtv.net/news/somalia-ataque-aereo-civiles-decesos-20190407-0005.html> [Consultado el 02/07/2019, 12:02 horas].

Mapa 2

Mapa de Somalia 2018



Fuente: Página oficial de *Human Rights Watch*, "Map of Somalia", Human Rights Watch, February 13, 2018, URL: <https://www.hrw.org/video-photos/map/2018/02/13/map-somalia> [Consultado el 02/07/2019, 12:26 horas].

2.1. LAS CORTES ISLÁMICAS

Como ya se mencionó anteriormente, las Cortes Islámicas o Unión de tribunales Islámicos surgieron a raíz del colapso de Estado en 1991, en el contexto de la guerra civil que estalló en Somalia tras la destitución de Barre. Debido a la falta de un poder estatal, las ICU llenaron una parte del vacío de poder existente tras el colapso. El objetivo original de las Cortes era reunir a los clanes y subclanes para formar una corte islámica que sirviera como medio de justicia y foro de discusión.¹⁴⁷ Otro objetivo era proveer seguridad en Mogadiscio, donde la gente estaba bajo el mando y dominio de los señores de la guerra.¹⁴⁸

Debido a la influencia que tuvieron sobre la sociedad somalí y a la relativa estabilidad que trajeron a Somalia tras la caída de Barre, las Cortes Islámicas tuvieron un rol importante e influyente en la reconstrucción post-colapso de la región. El papel que desempeñaron, así como las acciones positivas que implementaron en Somalia hicieron del mandato de las Cortes una de las épocas con mayor estabilidad del que haya gozado la región en los últimos 22 años. La época de auge de las Cortes es considerada más exitosa que el propio mandato del TFG. De este contexto se desprende la importancia de su análisis.

A continuación, para su mejor comprensión se muestra una cronología de los hechos más importantes sobre el conflicto en Somalia.

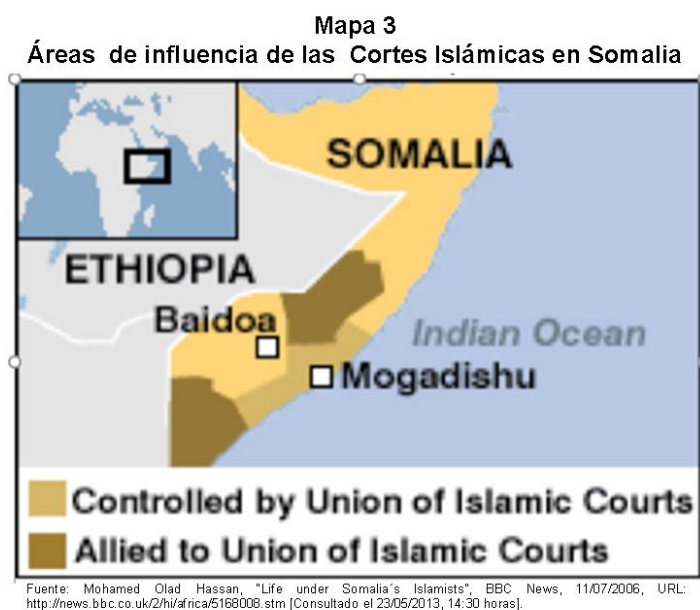
- ✓ 1991: Somalia se enfrasca en una guerra civil.
- ✓ 1996: Etiopía derrota a Al Itihad en Somalia.
- ✓ 2004: Abdullahi Yusuf, aliado de Etiopía se convierte en presidente interino de Somalia, representando al TFG.

¹⁴⁷ Sistema basado en la *sharia* que fungía como sistema judicial.

¹⁴⁸ Shay, *op. cit.*, p. 95.

- ✓ 2006 (junio): Las ICU toman control de la capital de Somalia, Mogadiscio, desterrando a los señores de la guerra quienes antiguamente controlaban la zona.
- ✓ 20 de julio de 2006: Etiopía envía armamento hacia Somalia, en ayuda del TFG.
- ✓ 21 de julio de 2006: Las ICU declaran el *jihad* o guerra santa en contra de las fuerzas etíopes en Somalia.
- ✓ 2006 (octubre): El primer ministro de Etiopía, Meles Zenawi, reconoce estar en guerra contra las ICU.
- ✓ 03 de diciembre de 2006: Se llevan a cabo conferencias en Djibouti entre las ICU y el TFG para tratar de solucionar el conflicto.
- ✓ 08 de diciembre de 2006: Las ICU se niegan a participar en la negociación.
- ✓ 12 de diciembre de 2006: Las Cortes lanzan un ultimátum para que Etiopía desaloje Somalia.
- ✓ 19 de diciembre de 2006: El ultimátum contra Etiopía expira.
- ✓ 24 de diciembre de 2006: Etiopía lanza una operación militar en Somalia contra las ICU.
- ✓ 25 de diciembre de 2006: Etiopía bombardea el aeropuerto de Mogadiscio.
- ✓ 26 de diciembre de 2006: Etiopía derrota a las ICU en el sur y centro de Somalia.
- ✓ 28 de diciembre de 2006: Etiopía y el TFG toman control sobre Mogadiscio y las ICU se ven obligadas a abandonar la ciudad.
- ✓ 08 de enero de 2007: Abdullahi Yusuf regresa a Mogadiscio con ayuda de Etiopía.
- ✓ 19 de enero de 2007: Puesta en marcha de la AMISOM

La primera manifestación de las ICU surgió en agosto de 1994, al norte de Mogadiscio, cuando musulmanes del subclan *abgal*, perteneciente al clan *hawiye*, fundaron la primera corte funcional de la *sharia*¹⁴⁹. Posteriormente, las Cortes formaron un ejército con miembros de los clanes locales para protegerse y reforzar su autoridad. En un principio, servían y proporcionaban seguridad únicamente a algunos de los subclanes del clan *hawiye* y eventualmente se ganaron el apoyo de la comunidad empresarial y de negocios de dicho clan en Mogadiscio. Las Cortes combatieron con mucho éxito el crimen en el norte de Mogadiscio. No obstante, enfrentarían muchos obstáculos. En principio, el mayor de ellos era el líder político el general Mohamed Farah Aideed, del subclan *habar gedir* (perteneciente al clan *hawiye*). Sin embargo, con su muerte en 1996 las Cortes pudieron establecerse al sur de Mogadiscio. La primera Corte en esta región fue instaurada en mayo de 1998 por el subclan *saleban*, perteneciente al subclan *habar gedir*. En los siguientes dos años los subclanes *ayr* y *duduble* de dicho clan también establecieron sus propias Cortes. En el mapa tres se muestran las áreas que estuvieron bajo control de la Unión de Cortes Islámicas y sus aliados.



149 *Supra*.

Sin embargo, a medida que la influencia de las Cortes se expandía en Mogadiscio, éstas empezaron a aliarse con organizaciones extremistas. Tal fue el caso de *Al Itihad Al Islamiya* ó Unidad del Islam¹⁵⁰, la cual había mantenido un bajo perfil en Somalia durante el final del período de Siad Barre y reactivó sus operaciones tras la caída de este último. Por esta razón, a principios de los años 1990 dicha organización se enfrentó al General Aideed (en 1991) y con Abdullahi Yusuf (en 1992). No obstante, Etiopía se enfrentó militarmente a dicha organización en 1996 y destruyó su capacidad militar, lo cual obligó a los remanentes de *Al Itihad* a refugiarse en Mogadiscio, donde se unieron a las Cortes.

Las ICU establecieron como forma de gobierno el uso de la *sharia*, pues ésta era un componente fundamental de la cultura islámica. Las Cortes estaban integradas por el presidente del Tribunal Islámico del Ejército, y el presidente del consejo local (*shura*), el cual fungía como asesor de las ICU. Estas últimas también estaban compuestas por 15 consejeros representados por Sheik Sharif Sheik Ahmad, quien fungía como poder ejecutivo del gobierno y por lo tanto tomaba las decisiones.

En el año 2000, varias Cortes del sur de Mogadiscio se unieron y formaron el Consejo de Aplicación de la Sharia (SIC, por sus iniciales en inglés), el cual tenía por objetivo unir y coordinar las diversas cortes existentes en el país. Dicho Consejo se componía de una Asamblea (*Majlis*), de 63 miembros. El secretario general era Hassan Dahir Aweys, uno de los líderes de *Al Itihad*. De esta manera, las Cortes

¹⁵⁰ Organización que surgió en 1980 en Mogadiscio, conformada mayoritariamente por jóvenes académicos que habían sido educados en instituciones de Medio Oriente, y que creían que la única manera de liberar a Somalia de la corrupción y la opresión, así como del régimen de tribus y clanes privilegiados implementado por el gobierno de Barre, era a través de la aplicación del Islam como forma de gobierno. Tras el colapso del régimen de Barre en 1991, esta organización se centró en reconstruir el poder económico, en participar militarmente en la guerra civil y en reagruparse ideológicamente. En un principio, buscaban el control a través de la toma de las instituciones económicas más importantes de Somalia. No obstante, después de 1996, la organización adoptó una nueva estrategia que consistía en implementar ataques militares, hacer uso del clanismo y el tribalismo, olvidando el ideal de una Somalia unida bajo el régimen islámico. La organización tomó diferentes formas de operación en Somalia. Mientras en algunas regiones se abstenían de involucrarse con organizaciones islámicas radicales, en otras hacía uso de la violencia contra adversarios somalíes y occidentales. Shay, *op. cit.*, pp. 31, 43- 45.

extendieron su influencia fuera de Mogadiscio en la región del bajo Shabelle y en el puerto de Marka.

A pesar de su éxito inicial, el gobierno de las Cortes se vio amenazado y desplazado por la aparición en el año 2000 del Gobierno Nacional de Transición, mismo que fue creado para contener el poder de las ICU en Somalia. Ello condujo a estas últimas a reforzar su poder y en el año 2003, lideradas por Sheik Sharif Sheik Ahmed, retomaron fuerza en el norte de Mogadiscio. Posteriormente, a finales del 2004 se formó el Consejo Supremo de Cortes Islámicas en Somalia, integrado por 10 cortes diferentes, con la finalidad de supervisar a las cortes en Mogadiscio. El presidente de dicho consejo era Sheik Sharif.

Con el surgimiento del TFG en octubre del 2004, empezaron las confrontaciones entre éste y las Cortes Islámicas, pues el presidente del TFG, Abdullahi Yusuf, no tardó en mostrar su descontento por los actos de estas últimas. Esto provocó que Yusuf buscara ayuda externa y pactara alianzas para expulsar a las Cortes de Somalia. Igualmente, las Cortes, al sentirse amenazadas buscaron ayuda y se aliaron con organizaciones islámicas que se proclamaban en contra de Yusuf. En vista del éxito de las Cortes, el TFG las culpó de ser organizaciones extremistas, peligrosas y terroristas. Sin embargo, estas acusaciones no lograron acabar con la aceptación y apoyo civil que recibían las Cortes, sobre todo en Mogadiscio.

En el 2005, una ola de asesinatos y desapariciones de personas invadió Mogadiscio. Algunos miembros radicales de las ICU culparon al gobierno estadounidense de los asesinatos de los jefes militares de varias Cortes. En este contexto, surge *Al Shabaab*, la cual era sospechosa de tener conexiones con las ICU. Aunado a lo anterior, también se sospechaba que EE. UU. había incluido a señores de la guerra pertenecientes al clan *hawiye* en la Alianza para la

Restauración de la Paz y Contra el Terrorismo para contener a las Cortes.¹⁵¹ Estos eventos recrudecieron los enfrentamientos y llevaron a las Cortes a tomar Mogadiscio y su puerto, El Ma'an, en un intento por hacer frente a la Alianza creada por el gobierno estadounidense.

Como consecuencia de lo anterior, en marzo del 2006 hubo un enfrentamiento armado entre el grupo de señores de la guerra que controlaban Mogadiscio (quienes eran respaldados por EE. UU.) y las Cortes Islámicas. En junio de ese mismo año, las ICU ganaron la batalla y obtuvieron control sobre la capital de Somalia. Después de alcanzado este objetivo, Sheik Sharif tomó el control del pueblo de Jowhar, donde el TFG tenía establecida una base militar. Tras la toma del pueblo, las ICU bajaron los impuestos y se redujeron los precios de la comida en un 20 por ciento. Además, se involucró a los ancianos, líderes religiosos y al pueblo en general en la toma de decisiones.¹⁵²

Lo anterior aumentó la aceptación de las ICU por parte de la población, pues habían liberado a los civiles de los abusos y la opresión de los señores de la guerra. Una de las características más importantes de las Cortes y más contrastantes con el TFG fue que éstas siempre tuvieron en consideración que para alcanzar su objetivo debían extender su liderazgo sin que eso fuera percibido como una amenaza por los clanes de Somalia.¹⁵³ Este factor fue olvidado por el TFG, el cual no tomó en cuenta la organización y las estructuras internas de la sociedad al aplicar un modelo de gobierno que no se adaptaba a la ideología política y a la organización tradicional de la sociedad somalí.

¹⁵¹ Cedric Barnes, SOAS and Harun Hassan, SMC, *The Rise and Fall of Mogadiscio's Islamic Courts*, Chatham House, abril 2007, p.3, URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Africa/bpsomalia0407.pdf> [Consultado el 04/05/2016, 13:40 horas].

¹⁵² Shay, *op. cit.*, p. 94.

¹⁵³ *Ibid.*, pp. 93 y 94.

Por otra parte, el vicepresidente de las ICU, Sheik Abdulakdir Ali, declaró que, tras la toma de la capital, las zonas de mayor inseguridad habían sido contenidas y controladas, por lo que los civiles ahora gozaban de libertad de transitar sin riesgo de sufrir amenaza alguna. También el aeropuerto y el puerto de Mogadiscio, anteriormente controlados por los señores de la guerra y usados mayormente para el tráfico de armas, fueron reabiertos. En general, las Cortes volvieron a poner en funcionamiento los caminos y las comunicaciones dentro del país, desmantelaron y neutralizaron a las facciones locales y a los señores de la guerra, cortándoles el acceso a las armas.

Todo lo anterior se debió en gran parte a la implementación de la *sharia* en las áreas de dominio de las ICU. Sin embargo, la implementación de ésta se radicalizó en donde había presencia de *Al Shabaab*. Esto se veía reflejado en actos como la prohibición de programas occidentales, incluido el fútbol, la prohibición de películas indias y música occidental, considerada por el gobierno como satánica. De igual manera, se impusieron castigos corporales y la flagelación pública para quienes quebrantaran la ley.¹⁵⁴ Aquellos que no cumplieran con sus oraciones diarias serían condenados a muerte.¹⁵⁵

También se impusieron medidas represivas contra la prensa. Se prohibió estrictamente la publicación o diseminación de información o propaganda que contradijera los principios de la fe musulmana o fuera contraria al interés del público, o de la nación. En este sentido, la prensa debía abstenerse de servir a intereses extranjeros, tales como publicar, transmitir o difundir elementos de cualquier cultura extranjera contraria al Islam o que pudiera provocar o promover una mala conducta.

¹⁵⁴ *Ibid.*, p. 99.

¹⁵⁵ Dentro de los cinco principios básicos de la fe musulmana se encuentra, la obligación de rezar cinco veces al día. *q.v.* Sierra Kobeh, *op.cit.*, p. 23.

También debía evitar cualquier conflicto entre la población y el Consejo de Cortes Islámicas.

Otro punto importante que marcó la radicalización de las ICU fue el reclutamiento de más de 1000 *moryaans*, ex combatientes de los ejércitos de los señores de la guerra. Las Cortes se encargaron de proporcionarles entrenamiento y rehabilitación. Se les enseñó disciplina tanto personal como religiosa para poder integrarlos al ejército de las ICU. A los jóvenes se les adoctrinaba para que estuvieran comprometidos y convencidos con los principios del Islam; también se les enseñaba a ser musulmanes devotos e instruirse acerca del *jihad* para poder enfrentar a los enemigos de las ICU y del Islam.

Sin duda, la radicalización del Islam en Somalia y las divisiones ideológicas dentro de las Cortes aumentaron de manera proporcional al triunfo de las ICU. Para continuar con su cometido las ICU empezaron a financiar su movimiento a través del comercio en los puertos marítimos. Entre los productos que se comerciaban se encontraban el carbón y el qat (una droga que, se estima, arrojaba una ganancia de millones de dólares al año). La pesca también se convirtió en una actividad económica importante.

Debido al éxito alcanzado por las ICU en Somalia, Etiopía y EE. UU. temían que *Al Itihad* se reorganizara y fomentara la movilización de grupos musulmanes radicales en Etiopía. Ello, aunado al apoyo con el cual contaba el TFG ¹⁵⁶ por parte de esta última, exacerbó las tensiones entre las Cortes y los que se oponían a ellas. Finalmente, las negociaciones llevadas a cabo por EE. UU. y Etiopía en conjunto

¹⁵⁶ La conexión política de Abdullahi Yusuf con Etiopía se remonta a 1978, cuando éste se refugió en dicho país después de un intento fallido por derrocar a Siad Barre del poder tras de la derrota de Somalia en la guerra contra Etiopía por el control de la región del Ogaden en 1977 – 1978. Durante su exilio en Etiopía, Yusuf ayudó a crear el Frente Democrático Somalí de Salvación (SSDF), al cual dicho país proveyó ayuda militar. Posteriormente en 1991, Etiopía ayudó a Yusuf a combatir a *Al Itihad* cuando ésta se disputó por el poder en Puntlandia. Citado en: Cedric Barnes, *op.cit.*, pp. 7 y 8.

con la ONU culminaron en la resolución 1725 que autorizaba el despliegue de las fuerzas de paz de la Unión Africana en Somalia el 6 de diciembre del 2006. Lo anterior, conjugado con la histórica rivalidad entre Somalia y Etiopía, provocó que Sheik Sharif declarara el *jihad* contra EE. UU. y Etiopía por haber irrumpido en Somalia para apoyar al TFG.

Para esos momentos, las reacciones y opiniones ante el gobierno de las ICU estaban divididas. Por un lado, estaba el hecho de que las Cortes habían restaurado el orden y la seguridad después del colapso de 1991 y habían rescatado en parte al país de los abusos y la inseguridad de los señores de la guerra. Pero, por otra parte, la población estaba en desacuerdo con la aplicación tan drástica y radical de la *sharia*.

Como resultado de las presiones, el período durante el cual las ICU gobernaron fue corto. Después de año y medio de la victoria sobre Mogadiscio, la alianza entre Etiopía, EE. UU. y el TFG acabó con el gobierno de las Cortes. El 13 de diciembre del 2006, combatientes de las ICU rodearon la ciudad de Baidoa, y lanzaron un ultimátum contra Etiopía para desalojar Somalia. Al negarse Etiopía, estalló la guerra el 21 de diciembre del 2006. Etiopía movilizó sus tropas y armamento dentro de Somalia para atacar a las ICU, las cuales tuvieron que desalojar zonas en el centro y en el sur del país. Finalmente, el 28 de diciembre del 2006, el TFG recobró con ayuda de Etiopía el control sobre la capital Mogadiscio, obligando así a las ICU a desalojar la ciudad.¹⁵⁷

Luego de la toma de Mogadiscio por parte del TFG en enero del 2007, la ONU, la Unión Africana (UA), la Unión Europea (UE) y la Liga Árabe, decidieron continuar apoyando el proceso de paz y de reorganización en Somalia. Desde el 2006, la ONU ya había ordenado el despliegue de la misión de paz en Somalia (la IGASOM),

¹⁵⁷ Shay, *op.cit.*, pp.118 y 119.

no obstante, dicha misión nunca fue puesta en marcha debido a que la ONU se negó a levantar el embargo de armas impuesto en Somalia desde 1992. Por lo anterior, se optó por reunir a elementos de la Unión Africana y la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD, por sus iniciales en inglés) en una estrategia para implementar un plan de seguridad y estabilización en Somalia. De esta manera surgió la AMISOM (Misión de la Unión Africana en Somalia, por sus iniciales en inglés)¹⁵⁸, la cual tuvo por objetivo inicial estabilizar la situación en el país y crear las condiciones necesarias para la implementación de actividades humanitarias de manera que la ONU pudiera asumir el control inmediato en la región.

Entre las tareas más importantes de la AMISOM se encuentran las siguientes:

- ✓ Apoyar el diálogo y la reconciliación en Somalia, trabajando con todas las partes involucradas.
- ✓ Proveer protección a las Instituciones del Gobierno Federal de Transición y a la infraestructura clave que les permitan llevar a cabo sus funciones.
- ✓ Asistir en la implementación del Plan Nacional de Seguridad y Estabilización (NSSP, por sus iniciales en inglés).
- ✓ Proveer asistencia técnica y demás apoyo a favor de los esfuerzos por el desarme y la estabilización.
- ✓ Monitorear la situación de seguridad en áreas de operación.
- ✓ Facilitar operaciones humanitarias, incluyendo la repatriación de refugiados y de personas desplazadas internamente.
- ✓ Proteger al personal de la AMISOM, así como sus instalaciones y su equipo.

¹⁵⁸ Véase, Página oficial de la Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM), URL: <http://amisom-au.org> [Consultado el 12/10/2016, 12:00 horas].

A pesar de la puesta en marcha de la AMISOM, poco se ha logrado en cuanto a la estabilización del país, pues varios de los resultados en cuanto a la paz en Somalia también dependieron mucho del Gobierno Federal de Transición, ya que éste tuvo bajo su mando varias fuerzas oficiales de seguridad como son las siguientes:¹⁵⁹

- ✓ La Fuerza Nacional de Seguridad de Somalia. Compuesta por 8000 efectivos, en octubre del 2009, con ayuda del comandante de la fuerza de la AMISOM, las Fuerzas Nacionales de Somalia y las tropas somalíes entrenadas en Djibouti se reagruparon en un solo batallón.
- ✓ La Fuerza de Policía de Somalia. Compuesta por 10000 efectivos.
- ✓ El Organismo Nacional de Seguridad. Responsable de luchar contra el terrorismo y la inmigración.

No obstante, se debe recordar que muchas de estas fuerzas están compuestas por elementos que pertenecen a algún clan, lo que provoca conflictos internos en la estructura y organización de estas. Esta falla es atribuida en gran parte a la falta de recursos económicos. Lo anterior se ve reflejado en la poca experiencia militar de las tropas del TFG en el campo de batalla. La poca organización y la fragmentación al interior del TFG muchas veces es aprovechada por grupos que en ocasiones llegan a ser radicales en sus formas de expresión.¹⁶⁰

¹⁵⁹ Citado en: Página oficial de la Misión Permanente de España ante las Naciones Unidas, "Informe del Grupo de Supervisión para Somalia" Oficina de Comunicación, p. 13, URL: <http://spainun.org/binarydata/files/N1024692.pdf> [Consultado el 18/03/13, 15:30 horas].

¹⁶⁰ *Idem.*

2.2. GOBIERNO FEDERAL DE TRANSICIÓN

A pesar del triunfo obtenido por parte del Gobierno Federal de Transición (TFG, por sus iniciales en inglés) al recuperar la capital de Somalia, la situación de caos en la que se encontraba sumergida la región no mejoró con la llegada de éste ni con la puesta en marcha de la AMISOM. Entre los factores que explican dicho fenómeno se pueden mencionar: el rechazo de la población frente a un gobierno impuesto por la ONU, la corrupción de los funcionarios en el poder, la diferencia entre el modelo de gobierno del TFG y el tradicional de la sociedad somalí, por mencionar algunos que han repercutido en la fractura y divisiones internas del mismo y que han contribuido directamente a su fracaso. De aquí la importancia del estudio de dicho gobierno y sus repercusiones en el conflicto somalí.

El Gobierno Federal de Transición surge el 29 de enero del 2004 tras reemplazar al Gobierno Nacional de Transición. Su creación fue el resultado de dos años de negociaciones conducidas por la IGAD y se trató del décimo cuarto intento por crear un gobierno funcional en Somalia desde la caída de Barre en 1991.¹⁶¹ El marco constitucional del TFG fue la Carta Federal de Transición, elaborada en Nairobi en febrero del 2004. Dicha Carta establecía un período de cinco años, durante el cual, el nuevo gobierno debía buscar la paz y estabilidad en Somalia, así como supervisar la creación y puesta en marcha de una nueva Constitución según la cual se conducirían nuevas elecciones y se instalaría un gobierno democrático. Posteriormente en el 2009, se determinó una prórroga de dos años, cuando el presidente Sheik Sharif reemplazó a Abdullahi Yusuf. No obstante, después de siete años el TFG no había cumplido con lo estipulado en la Carta y se le volvió a otorgar una prórroga para cumplir con lo establecido para agosto del 2012.

¹⁶¹ Stephanie Hanson, *et.al.*, *Somalia's Transitional Government*, Council on Foreign Relations, 12 de mayo del 2008, pp.1 y 2, URL: www.cfr.org/somalia/somalias-transitional-government/p12475 [Consultado el 13/08/2017].

Tras la caída de las Cortes, el TFG asumió el control de Somalia, encabezado inicialmente por Abdullahi Yusuf y más tarde en el 2009 por Sheik Sharif Sheik Ahmed (líder de las Cortes Islámicas). No obstante, sus resultados fueron nulos en comparación con lo que las Cortes lograron en el poco tiempo que gobernaron Somalia. Desde la derrota sobre las Cortes, el TFG fracasó en su estrategia y no fue aceptado por la población somalí: su estancia en el poder ha dependido del apoyo de Etiopía y de la Unión Africana. La primera respaldó a Yusuf para que éste pudiera convertirse en presidente del TFG y la segunda brindó protección al gobierno de Sharif contra la amenaza de *Al Shabaab* en el 2010.

A continuación, se describe la organización política de Somalia:

- ✓ De acuerdo con la Constitución provisional de Somalia del 2012, en sus artículos 1º y 48, Somalia es una república federal, soberana y democrática. El gobierno esta dividido en dos: el gobierno federal y los estados federales regidos por los gobiernos locales pertenecientes al gobierno federal.¹⁶²
- ✓ El poder legislativo está representado por el Parlamento Federal, el cual se renueva cada cuatro años y está compuesto por dos cámaras: la Cámara del Pueblo y la Cámara Alta. La primera está conformada por 275 miembros elegidos directamente por el pueblo, un vocero y dos adjuntos. La última representa a los Estados miembros de la república y esta formada por 54 miembros, un presidente y un vicepresidente.¹⁶³
- ✓ El presidente de la República, quien es el jefe de Estado, es electo cada cuatro años y el poder ejecutivo está integrado por el Consejo de Ministros,

¹⁶² Página Oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, "Provisional Constitution", *The Federal Republic of Somalia*, adoptada el 1º de agosto de 2012, Mogadiscio, Somalia, pp. 1 y 13, URL: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/som127387.pdf> [Consultado el 30/07/13, 15:20 horas].

¹⁶³ *Ibid.*, Artículos 55-78, pp. 16-23, [Consultado el 30/07/13, 15:30 horas].

integrado por el Primer Ministro, los suplentes de éste, los ministros y sus suplentes.¹⁶⁴

- ✓ El poder judicial esta representado por las Cortes, las cuales comprenden, la Corte Constitucional, las Cortes Federales y las Cortes Estatales.¹⁶⁵

Si bien el desarrollo y creación de una Constitución para Somalia tiene el objetivo de establecer un marco en el que se propicie el desarrollo y la unidad en el territorio, así como implantar el orden y la democracia para poder desarrollar un buen gobierno, el TFG no ha llevado a cabo esfuerzos suficientes para promover la paz y estabilidad en la región. En cambio, a Somalilandia y Puntlandia que gozan de más estabilidad política y social como se les niega el reconocimiento y la ayuda internacional y son ignorados en cuanto a sus logros.

Al contrario de lo que se establece en la Constitución, la atención en Somalia se ha centrado en la instauración de un poder central y en el reforzamiento de las instituciones centrales. Esto ha ocasionado el surgimiento de múltiples entidades cada una de las cuales intentan establecer su propio tipo de gobierno.¹⁶⁶ Ello a su vez se ha visto incentivado por el establecimiento de la estrategia “doble vía”, anunciada por EE. UU. en el 2010, la cual hace referencia al compromiso de este último de proveer y apoyar a los gobiernos regionales al tiempo que continuó apoyando el desarrollo del TFG. Lo anterior ha ocasionado la aparición de diversas entidades que buscan detentar una forma de poder o gobierno propio y que pueden ser divididas en diferentes categorías, como son, gobiernos a nivel nacional, gobiernos estatales, administraciones distritales o regionales y Estados

¹⁶⁴ *Ibid.*, Artículos 87-97, pp. 27-31, [Consultado el 30/07/13, 15:35 horas].

¹⁶⁵ *Ibid.*, Artículo 108, p. 33, [Consultado el 30/07/13, 15:35 horas].

¹⁶⁶ Se refiere al grupo de autoridades políticas que han emergido a lo largo del país, cada una aspirando al establecimiento de la seguridad y el control de su territorio. No tiene ningún fundamento constitucional y se refiere en general a la variedad de autoridades distintas al TFG. Página oficial de *Chatham House, Meeting Report, Somalia's Transition: What Role for Sub-national Entities?*, Chatham House, enero del 2012, p. 2, URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Africa/0112report.pdf> [Consultado el 09/05/2013, 12:00 horas].

emergentes.¹⁶⁷ Por último, cabe resaltar la importancia del reconocimiento otorgado al gobierno de Somalia el 17 de enero del 2013 por parte de la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton.

A continuación, se mencionan algunas de las diversas formas de organización a nivel estatal que han aparecido como respuesta al colapso del Estado somalí.

✓ **Gobierno a nivel nacional**

Se refiere al antiguo TFG, en adelante llamado Gobierno Federal (GF) a partir del 17 de enero del 2013, actualmente reconocido a nivel internacional, respaldado militarmente por la Unión Africana (UA) y financiado por la ONU, la Unión Europea (UE) y EE. UU., entre otros a quienes debe su subsistencia en el poder. La situación del Gobierno Federal es delicada pues sufre divisiones internas que se remontan a su creación. En el período comprendido entre los años 2004 – 2005 se presentó un conflicto por el poder entre el entonces presidente del TFG Abdullahi Yusuf y el Primer Ministro Ali Mohamed Gedi, donde ambos sostenían diferentes puntos de vista sobre cómo manejar el gobierno y cada uno ejercía presión sobre el otro por mantener su postura. El problema alcanzó tales dimensiones que el gobierno se dividió entre aquellos que apoyaban al presidente (quienes se encontraban en Baidoa) y los que apoyaban al Primer Ministro (ubicados en Mogadiscio). La disputa concluyó una vez que este último renunció a causa de la presión ejercida por Etiopía. Posteriormente, en las elecciones del 31 de enero del 2009, Sheik Sharif, un importante personaje en la historia de Somalia, ex líder de las Cortes que logró enfrentarse y expulsar de Somalia a los señores de la guerra, fue elegido presidente. No obstante, su experiencia dentro de la

¹⁶⁷ *Ibid.*, pp. 4 – 7.

administración pública de un gobierno era nula, lo que lo llevó a ceder el control al vocero del Parlamento, Sharif Hasan. Lo anterior ocasionó que en el 2011 el presidente y el vocero del parlamento se disputaran el poder.

La falta de una estrategia gubernamental y un plan nacional que guiara al país pronto ocasionaron que el gobierno se estancara. Había nula dirección y control sobre el gabinete político y militar, de modo que éstos aplicaban las reglas a su conveniencia y de forma arbitraria, lo que trajo como consecuencia el descontento de la población. Asimismo, a falta de un entrenamiento y un objetivo adecuado los nuevos reclutas de la policía y el ejército empezaron a desertar y aquellos que no lo hacían empezaron a trabajar en complicidad con enemigos del TFG y a vender el equipo, el armamento y los uniformes a facciones enemigas.

Las divisiones internas, aunadas a la falta de preparación política de los gobernantes, la corrupción de éstos, la falta de un plan de política a seguir, entre otros, provocaron que el TFG se enfrascara en disputas internas en lugar de cumplir con el objetivo para el cual fue creado. Por otro lado, existen entidades como Somalilandia que se perciben así mismas como formas de gobierno diferentes al resto de Somalia y del TFG, aunque carecen de reconocimiento internacional a pesar de ser el gobierno más estable en la zona

✓ **Gobiernos Estatales**

Puntlandia es el más claro ejemplo de este tipo de gobierno. Ejerce poder sobre su propio territorio y ha logrado establecer un gran nivel de control respecto de este, el cual comprende varias regiones y múltiples subclanes. También tiene la capacidad de realizar funciones de gobierno. No obstante, a diferencia de Somalilandia, Puntlandia se considera a sí misma como una

región que forma parte del Estado de Somalia y está comprometida en todo aquello que se refiere a la paz y estabilidad en la región.

✓ **Administraciones Distritales o regionales**

Se refiere a Galmudug, una región localizada en el centro de Somalia limita al norte con Puntlandia, al oeste con Etiopía y al sur y al este con el resto de Somalia. Se considera así misma autónoma, la cual fue invitada a formar parte de las negociaciones con el antiguo Gobierno Federal de Transición.

✓ **Estados emergentes**

Existen entidades emergentes, Azania también conocida como Jubalandia ubicada en el sur de Somalia que se considera a sí misma como autónoma. No obstante, su capacidad de ejercicio, como en el caso de Puntlandia aún es cuestionada.

El problema con este tipo de entidades es que crean dudas sobre la legitimidad de los intereses populares que dicen representar en su respectiva región o si son creadas por actores externos para representar sus intereses en Somalia. Tal es el caso de Etiopía a quien se le acusa de apoyar e impulsar la creación de autoridades locales en el suroeste de Somalia para influir en la región y quien inició una intervención militar en Somalia contra *Al Shabaab* el 11 de octubre del 2011 para contrarrestar los supuestos ataques perpetrados por ésta última en territorio keniano.¹⁶⁸

¹⁶⁸ Consultado en: Témoris Grecko, *Kenia: una enredada intervención militar en Somalia*, Proceso, 11/08/14, URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=287828> [Consultado el 12/04/16, 14:30 horas] y, en: *Meeting Report, Somalia's Transition: What Role for Sub-national Entities?*, ... p. 7. [Consultado el 09/05/2014, 12:00 horas].

Basado en lo anterior y en la historia de múltiples intervenciones extranjeras en Somalia,¹⁶⁹ existe la opinión de que los intereses de los Estados vecinos de ésta se encuentran mejor representados en una Somalia dividida y que la prolongación de la fragmentación de ésta y las nuevas entidades emergentes responden a dichos intereses.¹⁷⁰

Todo lo anterior evidencia la nula actuación del GF en la restauración postcolapso. El gobierno ha dependido de la ayuda financiera y militar de la UA, la UE, la ONU, entre otros actores internacionales para detentar el poder en la zona. Al contrario de éste, gobiernos como los de Somalilandia y Puntlandia, que sí han demostrado su efectividad en sus respectivos territorios, no han recibido ayuda ni reconocimiento, ni por parte de la ONU ni de ningún otro actor internacional o Estado. Cabe resaltar la importancia de que estos últimos dos gobiernos han sido el resultado de procesos locales internos, caso contrario del Gobierno Federal. Por lo que, merecen ser validados y legitimados.

No obstante, se debe tener en cuenta que el reconocimiento de entidades diferentes al Gobierno Federal no necesariamente implicaría abandonar la expectativa de una reunificación de Somalia o el establecimiento de un gobierno federal, pero esperar que esto dependa del apoyo de una autoridad extranjera es incorrecto. De hecho, dichas entidades pueden beneficiar a nivel federal el desarrollo de un gobierno viable que emane del pueblo.

¹⁶⁹ Entre las más importantes destacan, el arribo de las tropas de la ONU en 1992 con el objetivo de poner cese al fuego tras la caída de Barre, después de un año de la intervención de las tropas de la ONU en Somalia, en 1993, la misión fracasa tras la derrota de EE.UU., conocida como la caída del halcón negro, en 1995, la ONU se retira de Somalia dejándola a merced de los señores de la guerra, en el 2006, Etiopía interviene para defender al TFG, en el 2007 la AMISOM es desplegada en Somalia y en el 2011 Kenia interviene en Somalia con el pretexto de capturar a células de la milicia de *Al-Shabab*. Fuente: Página oficial de *BBC News*, "Somalia profile –Timeline", *BBC News*, 04/01/2018, URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-14094632> [Consultado el 03/07/2019, 12:30 horas].

¹⁷⁰ *Meeting Report, Somalia's Transition: What Role for Sub-national Entities? ...*, p. 10. [Consultado el 09/05/2014, 12:40 horas].

El primer presidente del TFG, durante el periodo comprendido del 2004 al 2008, fue Abdullahi Yusuf, quien en el 2001 había sido presidente de Puntlandia y logró mantener su cargo gracias al apoyo de Etiopía. Posteriormente, en el 2009 se eligió presidente de Somalia a Sheikh Sharif Sheikh Ahmed, quien había servido previamente como Comandante en Jefe en las ICU. Su mandato ante el TFG terminó en agosto del 2012. En septiembre del 2012, se llevaron a cabo elecciones en Somalia, las cuales culminaron con el nombramiento de Hassan Sheikh Mohamud como el primer presidente de Somalia tras la disolución del TFG el 20 de agosto de ese mismo año, fecha en que terminó su mandato.

Desde su creación en el 2004, el TFG fracasó en posicionarse como una autoridad legítima y efectiva dentro de Somalia, a pesar de sus múltiples intentos políticos y militares. El presidente Yusuf gobernó Mogadishu gracias a la ayuda de Etiopía en el 2006, mientras que, el presidente Sharif logró combatir a *Al Shabbab* gracias a la protección de las tropas de la UA. Cabe mencionar que la guía y la estructura bajo la cual se desarrolló el TFG fue la Carta Federal de Transición, la cual se promulgó en febrero del 2004 en Nairobi. Originalmente, la Carta extendía al TFG un mandato de cinco años, el cual finalizaba en el 2009, durante este periodo dicho gobierno debía extender la reconciliación a lo largo de Somalia y supervisar la creación de una nueva Constitución. No obstante, en el 2009 se otorgó una prórroga para la permanencia del gobierno en el poder, pues las tareas que le fueron encomendadas aún no habían sido realizadas. De esta manera, se logró extender su duración hasta agosto del 2012, mes en el que se adoptó una Constitución provisional y se estableció un Parlamento que a su vez nombró presidente a Hassan Sheikh Mohamud¹⁷¹.

¹⁷¹ Su mandato tuvo lugar del año 2012 hasta el 2017.

Posteriormente, en febrero de 2017, se celebraron comicios para elegir a los representantes de ambas Cámaras del Parlamento, quienes eligieron a Mohamed Abdullahi “Farmajo” Mohamed como presidente de Somalia. De este modo, el clan *darood* accedió por primera vez al poder, lo que supuso el fin de la hegemonía del clan *hawiye*.¹⁷²

Por otra parte, en enero del 2019, el entonces enviado especial de la ONU para Somalia, Nicholas Haysom, advirtió ante el Consejo de Seguridad que Somalia podría vivir un nuevo conflicto si no se soluciona el continuo enfrentamiento entre el Gobierno Federal y los estados miembros federados. Asimismo, sostuvo que, las próximas elecciones regionales en 2019 y los procesos políticos restantes, incluida la revisión de la Constitución, determinarán el avance de Somalia.¹⁷³

Con base en todo lo anteriormente expuesto, podemos observar que la reconstrucción post colapso es posible con formas de gobierno alternas a las propuestas por la ONU, ya sea por medio de la organización somalí basada en clanes o bien combinando ambos modelos, el tradicional y el occidental. Un ejemplo semejante de lo anterior es el caso de Somalilandia, la cual ha logrado una recuperación considerable tras el colapso de estado a pesar de no contar con reconocimiento internacional. Así como Somalilandia constituye uno de los ejemplos de éxito dentro de Somalia que ha logrado restablecerse y recuperarse después del colapso, existe otro ejemplo que también representa un modelo de gobierno funcional y exitoso en la reconstrucción post-colapso, por este motivo es de gran relevancia para la presente investigación. En el capítulo tres se estudiará su caso.

¹⁷² Página oficial del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República, “República Federal de Somalia, Ficha Técnica”, junio 2018, p.8, URL: https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F_Somalia.pdf [Consultado el 13/08/2019, 12:40 horas].

¹⁷³ Página Oficial de la Organización de las Naciones Unidas, “El 2019 será determinante para una paz duradera en Somalia”, 03/01/2019, URL: <https://news.un.org/es/story/2019/01/1448882> [Consultado el 13/08/2019, 12:30 horas].

CAPÍTULO 3.

**MODELOS ALTERNOS COMO SOLUCIÓN AL
COLAPSO DE ESTADO.**

Puntlandia es una región que se encuentra situada al noreste de Somalia y comparte la misma historia colonial que ésta. Igualmente, su estructura política principal es el clan, y el que predomina en esta región es el *darod*. Al igual que en el resto de la región, los ancianos juegan un papel importante dentro de la política y ayudan a resolver los conflictos internos. No obstante, éstos interactúan con el gobierno para fomentar la paz y el orden en la región. Esto es un modelo híbrido que emplea la forma tradicional y la occidental en cuanto a las instituciones para gobernar.

Está conformada por ocho regiones: Ayn, Barl, Sanaag, Karkaar, Nugaal, Mudug y Sool. Sin embargo, las regiones de Sanaag y Sool se encuentran en disputa con Somalilandia. Esta última argumenta que dichas regiones le pertenecen según las fronteras establecidas durante la época colonial (en el protectorado británico), mientras que Puntlandia argumenta su dominio está basado en la relación histórica que tiene con los clanes *darod* que habitan las regiones. Este último tema se desarrollará a profundidad más adelante.

A continuación, en el mapa cuatro, se muestra, la localización de Puntlandia.

Mapa 4
Puntlandia



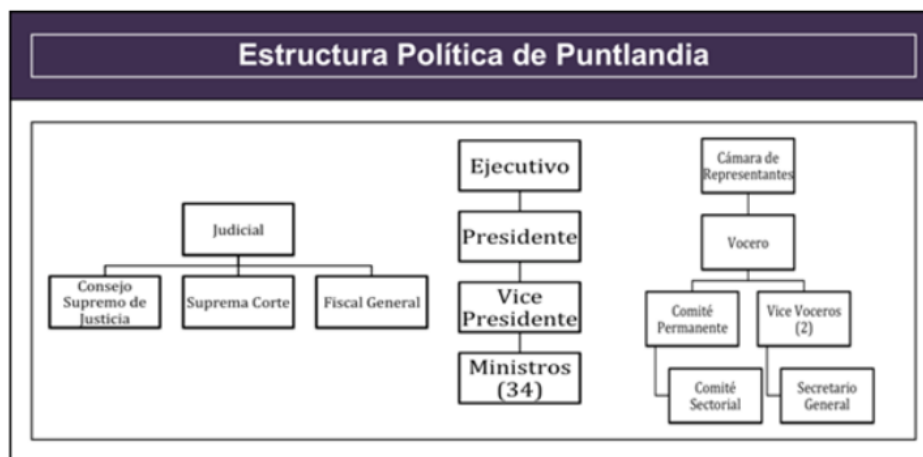
Página oficial de BBC News, *New Puntland head 'to end piracy'*, BBC News, 08/01/2009, URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7817810.stm> [Consultado el 21/07/2013, 15:30 horas].

Puntlandia se fundó en 1991 después del colapso de Estado. El Frente Democrático Somalí de Salvación (SSDF, por sus iniciales en inglés) era la única estructura política y militar existente en el noreste de la región. El Frente Democrático lideró las acciones en dicha región para contener a las ICU en el sur de Somalia y el avance de *Al Itihad*, la cual intentó en 1992 derrotar a la fuerza política y militar de dicho Frente, pero fracasó en el intento. La victoria del Frente Democrático sobre *Al Itihad* reafirmó su postura política y militar y su influencia en la región. Lo anterior hizo posible que el Frente y el Consejo de Ancianos de la región (llamado *Isimada*) unieran fuerzas para llevar a cabo conferencias que condujeran a la conformación de un Estado. De esta manera, el 5 de mayo de 1998 fue creado el Estado de Puntlandia, el cual se abstuvo de participar en los acuerdos de Djibouti, que dieron paso al surgimiento del TFG. Lo anterior significaba claramente la auto emancipación de Puntlandia del resto de Somalia, pues no formaría parte del GNT. Fue así como Puntlandia se declaró una administración regional semiautónoma, aunque desde su creación ha manifestado su deseo por ser parte de Somalia y se ha involucrado en las pláticas de paz lideradas por el TFG. Las regiones de Sool y el este de Sanaag también se adhirieron a esta nueva administración. Debido a su complejidad, posteriormente se hará un análisis más detallado.

Como se muestra en el cuadro 2 el gobierno se organizó en tres poderes; el legislativo (integrado por 66 miembros, de los cuales cinco eran mujeres), el ejecutivo (compuesto por el presidente, el vicepresidente y 34 ministros) y el judicial (conformado por el Consejo Supremo, la Suprema Corte y el Fiscal General).

Lo anterior se puede observar a continuación, en el cuadro uno.

Cuadro 1 Estructura Política de Puntlandia



Fuente: Elaboración propia, Página oficial del gobierno de Puntlandia (2014), URL: <http://www.puntlandgovt.com/>
[Consultado el 08/01/14, 18:30 horas].

La creación de Puntlandia permitió la formación de partidos políticos y el surgimiento de líderes de los mismos. Abdullahi Yusuf fue uno de los de los fundadores del Frente Democrático Somalí de Salvación (SSDF) en Puntlandia y presidente de este. Debido a que su cargo terminaba en el 2001 pero se reusó a dejar el poder, tuvo que ser depuesto por un consejo de ancianos. Sin embargo, Yusuf opuso resistencia militar para permanecer en el poder y, con el apoyo de Etiopía, en el 2002 recuperó la presidencia de Puntlandia. No obstante, en el 2004 abandonó el cargo para convertirse en presidente del TFG de Somalia, del periodo del 2004 al 2008.

Si tomamos en cuenta que Yusuf permaneció en el poder en Puntlandia por la fuerza, que se alió con Etiopía (país con el cual Somalia había tenido previamente conflictos) y que después se unió al TFG como representante de este, es válido cuestionar la legitimidad de su cargo dentro del gobierno de Somalia y el conflicto de intereses que ello suscitó. Con base en lo anterior, surge la pregunta de qué tan representativo de los intereses de la población puede llegar a ser el recién reconocido gobierno legítimo de Somalia.

Si bien es cierto que Puntlandia constituye otro de los ejemplos exitosos de la restauración del orden en Somalia después del colapso de 1991, la zona aún enfrenta muchos retos y dificultades propias de un gobierno relativamente nuevo tales como, la piratería en el golfo de Adén, secuestros de extranjeros y asesinatos contra la clase política de la zona, realizados principalmente por grupos de *Al Shabab*, entre otros. Lo anterior se debe, principalmente a la falta de recursos para robustecer la seguridad, la infraestructura y las instituciones de gobierno.

Aunque los avances no han sido tan rápidos como se esperaba, se pueden destacar dos puntos que sobresalen: una mayor estabilidad en la zona y el hecho de que el sector privado ha crecido y es actualmente el pilar principal de la economía de Puntlandia.¹⁷⁴ Cabe señalar que, aunque los logros antes mencionados son pocos, se debe considerar la importancia de que en principio éstos fueron realizados por la propia población y la diáspora con una mínima ayuda internacional. Aunque, como ya se había mencionado anteriormente, Puntlandia se encuentre interesada en llegar a formar parte de Somalia, se debe destacar el hecho de que todos los avances de esta región y de Somalilandia corresponden en gran parte a la misma población y no al gobierno impulsado por la ONU. Estas regiones han sido forjadoras de sus instituciones, avances y de la estabilidad que ahora gozan.

En lo que respecta a Puntlandia, aún existen muchos retos y problemas por resolver, dado que se considera a sí misma como región semiautónoma, aún queda por resolver la cuestión de si se unirá al resto de Somalia una vez que el gobierno estabilice la situación, de hacer esto, qué pasará con su actual gobierno. También sigue pendiente por resolver el problema de las disputas con Somalilandia por el control de las regiones de Sool y el este de Sanaag. Si bien desde 1991 hasta 1998

¹⁷⁴ Consultado en: Abshir Waldo Mohamed, *The Birth of Puntland*, wardheernews, 18/08/14, URL: www.wardheernews.com/articles_08/September/Mohamed_Abshir_Walde/01_Puntland_Statewod.html [Consultado el 20/12/15, 12:20 horas].

Somalilandia gozaba del control sobre estas regiones debido a los progresos que hizo allí, con el nacimiento de Puntlandia en 1998, el control y la influencia sobre estos territorios disminuyó. Aunque ambas regiones se ubican dentro de las fronteras de lo que era la Somalia británica, en Somalilandia predomina el clan *isaaq* y en Puntlandia habitan la mayoría del subclan *harti*, descendientes del clan *darod*; mientras que los *majeerteen*, el más grande subclan de los *harti*, habitan el noreste de Somalia. Asimismo, los otros dos subclanes *harti*, el *dhulbahante* y el *warsengeli* habitan en las fronteras de Somalilandia.¹⁷⁵

La problemática es que Puntlandia define sus fronteras con referencia a la distribución del subclan *harti*, descendientes del clan *darod* y reclama dos partes de la Somalia del este donde habitan los subclanes *dhulbahante* y *warsengeli*, en la frontera con Somalilandia, independientemente de que dichos subclanes se identifiquen o no con Puntlandia. No obstante, muchos integrantes de los subclanes antes mencionados no se sienten identificados ni con el gobierno de Puntlandia, ni con el de Somalilandia ni con el de Somalia, reconocido por la ONU.

Lo anterior ha sido argumentado por la UA para no integrar a Somalilandia a dicho organismo y con ello frenar su reconocimiento a nivel internacional. Aunque también ha declarado que sólo aceptaran a una sola República de Somalia, incluyendo a Somalilandia o a una Somalilandia independiente siempre y cuando respete las fronteras establecidas por el ex protectorado británico. Es aquí cuando la disputa entre Somalilandia y Puntlandia representa un problema pues la UA y la ONU temen que este conflicto provoque más guerrillas internas y cause mayor desestabilidad en la zona o que al ser reconocida Somalilandia la población de Sool

¹⁷⁵ *Somaliland: Time for African Union Leadership*, International Crisis Group, Africa Report N° 110, 23 de mayo de 2006, p. 8, URL: <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-ofafrica/somaliland%20Time%20for%20African%20Union%20Leadership> [Consultado el 14/05/2015, 15:32 horas].

y Sanaag se vuelvan contra ésta.¹⁷⁶ A continuación, en el mapa cinco, se muestra la distribución de clanes en Somalia.



Fuente: Perry-Castañeda, "Clan Distribution of Somalia Country Profile 2012", The University of Texas at Austin, University of Texas Libraries, Library Map Collection, Thematic Maps, URL: http://www.lib.utexas.edu/maps/africa/txp-clmaps-ocio-795784383-somalia_2012_clan_distro.jpg [Consultado el 06/08/2015, 14:30 horas].

No obstante, se puede considerar que la imposición del gobierno de la ONU ha causado mayor descontento entre la población y más violencia que los conflictos en dichas regiones, por ejemplo, aún después de haber sido reconocido por EE. UU., el gobierno de Somalia ha causado varios descontentos entre la población. Para empezar, la elección del nuevo gabinete causó enojo, frustración y pérdida de fe en la nueva administración, se sospechó que la elección de éste fue de manera

¹⁷⁶ *Ibid.*, p. 9.

corrupta y oscura, pues no se dieron a conocer los detalles de cómo se llegó a la elección de los candidatos. No se ha logrado disminuir la corrupción, ni los problemas de inseguridad, al parecer lo único que cambió del gobierno fue que la palabra transición desapareció de su nombre.¹⁷⁷

Si bien es cierto que aún resta mucho por hacer, es importante resaltar y tomar en cuenta todos los logros y avances que ha alcanzado Puntlandia en tan corto tiempo. No cabe duda de que, ejemplos como éste deben ser tomados en cuenta por el Gobierno Federal de Somalia en la restauración post-colapso. Otro caso exitoso de la restauración del orden en la región lo constituye Somalilandia, que se estudiará a continuación.

3.1 SOMALILANDIA COMO ALTERNATIVA PARA LA RECONSTRUCCIÓN POSTCOLAPSO

Tras el colapso de Estado en Somalia, Somalilandia junto con Puntlandia han sido las únicas regiones que han logrado un mayor éxito al reconstruirse social y políticamente, también han forjado una solución alternativa para desarrollarse como Estado y región, respectivamente.

Como ya se mencionó en el capítulo anterior, a pesar de las múltiples intervenciones en Somalia ninguna ha tenido éxito en devolver la paz a la región, ni en restaurar un gobierno funcional. Desde el colapso de Estado, las múltiples conferencias y esfuerzos llevados a cabo por resolver el conflicto político han fracasado en el intento de restaurar un gobierno que sea aceptado en todo el

¹⁷⁷ Para más información, véase: M. Uluso Mohamud, *Somalia: Commentary on the new Cabinet*, Somali current, 01/21/2014, URL: <http://www.somalicurrent.com/2014/01/21/somalia-commentary-on-the-new-cabinet> [Consultado el 04/11/2015, 14:20 horas] y, en: M. Abukar Hassan, *A Winter of Discontent for Somalia's Beleaguered President*, African Arguments, 18/02/2014, URL: <http://africanarguments.org/2014/02/18/a-winter-of-discontent-for-somalias-beleaguered-president-by-hassan-m-abukar/> [Consultado el 08/06/2015, 13:20 horas].

territorio; así se ha convertido a Somalia en el Estado colapsado por más tiempo en la historia.¹⁷⁸

La tragedia en Somalia fue aprovechada para imponer nuevos mecanismos e instituciones internacionales para manejar las crisis globales. En este caso, la UNOSOM intervino en Somalia para poner fin a las hostilidades y restaurar el orden político. Se convirtió así en una de las primeras operaciones para restaurar la paz lideradas por la ONU, sello característico de la gobernanza internacional de los Estados en crisis durante 1990.¹⁷⁹

Luego de los eventos del once de septiembre del 2001, el tema de los Estados colapsados ha resurgido como una preocupación para los países occidentales, mismos que han incentivado el trabajo de las agencias internacionales como medio para contener la amenaza que representan. No obstante, los logros que se han alcanzado se deben a la organización de la población local. Tal es el caso de Somalilandia, la cual está mejor organizada y ha logrado restaurar por sí misma el orden y la estabilidad en su territorio que las mismas agencias internacionales.

3.2. SOMALILANDIA, ANTECEDENTES.

Somalilandia comparte las mismas raíces, tradiciones e historia precoloniales de Somalia. Antes de la colonización europea y de convertirse en colonia británica, sus habitantes se organizaban en sociedades pastorales nómadas, regidas por clanes sin ninguna institución central ni de gobierno, como se conoce en el modelo occidental. A partir de la llegada de los colonizadores en 1880, la región empieza a ser relevante a nivel internacional debido a su importancia geoestratégica en la ruta

¹⁷⁸ Bertelsmann Stiftung, *BTI 2014 — Somalia Country Report*, Gütersloh: Bertelsmann Stiftung, 2014, pp. 1-3, URL: http://www.bti-project.org/fileadmin/files/BTI/Downloads/Reports/2014/pdf/BTI_2014_Somalia.pdf [Consultado el 15/02/2015, 12:30 horas].

¹⁷⁹ *Idem.*

naval hacia la India, razón por la cual los británicos llevan a cabo una serie de “tratados” con los ancianos de la región, los cuales les facilitarían su estancia en la misma.

Después de que los italianos ganaran territorio en la Somalia Británica a principios de la Primera Guerra Mundial, los británicos se enfrentaron a ellos y los derrotaron en 1941. Posteriormente, los británicos se aliaron con los italianos para contrarrestar la influencia de los franceses. De esta manera, Gran Bretaña propuso la alianza de toda la región bajo un protectorado dirigido por la Organización de Naciones Unidas (ONU). Sin embargo, esta proposición fue rechazada y en su lugar se reinstauró en marzo de 1941 el Protectorado Británico de Somalilandia. Por su parte, los italianos recuperaron el control sobre el sur de la región en 1950. No obstante, la ONU les concedió la administración de estos solamente por un periodo de diez años y en 1960 Somalia fue declarada independiente.

Durante la época de la colonización se quitó mucho poder a la clase política somalí, ya que el control de los ingleses se ejercía a través de los líderes de los clanes. Fue hasta 1950, antes de la independencia de Somalia, que empezaron a emerger los primeros partidos políticos, como la Liga Nacional Somalí (SNL, por sus iniciales en inglés), el Frente Nacional Unido (NUF, por sus iniciales en inglés) y el Partido Somalí Unido (USP, por sus iniciales en inglés). Todos ellos luchaban por la independencia del Protectorado inglés de Somalilandia y una vez que este objetivo fue alcanzado, desaparecieron de la escena política.¹⁸⁰

Después de la independencia, la unificación de la Somalia británica e italiana fue percibida por la población como un gran avance y considerado el primer paso hacia

¹⁸⁰ WSP International Somali Programme, *Rebuilding Somaliland, Issues and possibilities*, The Red Sea Press, Inc., New York, Asmara, 2005, p. 9.

el establecimiento de “una Gran Somalia”. Sin embargo, tras la dictadura de Barre, dicha idea fue perdiendo coherencia.

El ideal de unificar a Somalia en una sola tiene sus orígenes a finales del siglo XIX y principios del XX cuando Sayid Mohammed Abdullah Hassan, un militar nacido en 1856 y quien mantuvo una lucha contra italianos y británicos durante la ocupación de éstos sobre el territorio somalí. Este líder tuvo la idea de unificar a todos los somalíes bajo un mismo territorio con la finalidad de defender la región de las potencias extranjeras que intentaban conquistar el territorio.¹⁸¹ No obstante, después de la caída de Barre y las proclamaciones de independencia por parte de Somalilandia y Puntlandia, este ideal ha ido perdiendo fuerza debido a los fuertes conflictos y disputas por el poder en la zona.

Tras la caída de Barre se realizó la Gran Conferencia de los Pueblos del Norte, que tuvo lugar en Burco el 18 de mayo de 1991. Ahí, líderes del Movimiento Nacional Somalí (SNM, por sus iniciales en inglés) y ancianos de los clanes del norte de Somalia anunciaron que la población del noroeste de Somalia se retiraba de la unión en que habían permanecido las colonias británicas e italianas bajo el protectorado en 1960. Así, proclamaron el 18 de mayo de 1991 la formación de un nuevo Estado, la República de Somalilandia, cuyas fronteras respetaban aquellas del Protectorado inglés, con Djibouti al norte, Etiopía al suroeste y Somalia al este. De esta manera Somalilandia surge a la vida, con Abdirahman Ahmed Ali Tuur como presidente y una Constitución provisional con la cual se regiría el país hasta el final del período de transición en el 2001.¹⁸²

La vida independiente de Somalilandia inició con muchos retos, conflictos y deficiencias, pues no contaba con recursos económicos para reconstruir el país.

¹⁸¹ Pablo Arconada, *La Gran Somalia: el fracaso de un sueño*, eldiario.es, 31/03/2014, URL: www.eldiario.es/desalambre/Gran-Somalia-fracaso-sueno_0_244626162.html [Consultado el 05/05/2015, 14:22 horas].

¹⁸² WSP International Somali Programme, *Rebuilding Somaliland, Issues and possibilities*, ..., p. 16.

Además, la nueva administración debía combatir el problema de la inseguridad. Como consecuencia de la falta de recursos y de experiencia, el gobierno fracasó en restaurar la ley y el orden más allá de la capital, Hargeisa.

Existía una crisis de lucha por el poder dentro de la élite política, quien manipulaba a los clanes lo que debilitó la unión del clan *isaaq*, dando lugar a la competencia por dominar los recursos públicos. Lo anterior propició que, en enero de 1992, se desatara una lucha de guerrillas entre dos grupos de los *isaaq*, que controlaron el este y el oeste del pueblo de Burco.

Para poner fin a esta situación, los ancianos de diferentes regiones del país cooperaron con el gobierno y se reunieron para mediar el conflicto y así restablecer la paz y la estabilidad en la región. De esta manera, se acordó llevar a cabo una conferencia para restaurar la paz y discutir el futuro de la región. De dicho contexto nació la Conferencia para la Paz y la Reconciliación de Boorama, que tuvo lugar de enero a mayo de 1993. Esto propició que se estabilizara y controlara momentáneamente el conflicto entre clanes y, además, que fuera posible supervisar la transferencia del poder del Movimiento Nacional Somalí a una nueva administración civil.

Los principales logros de dicha conferencia fueron los siguientes:

- ✓ La creación de una Carta Nacional para Somalilandia, la cual serviría como Constitución provisional de 1993-1997.
- ✓ La adopción de una Carta de Paz para los clanes de Somalilandia, la cual establecía que los acuerdos de paz, los procesos y métodos de resolución de conflictos serían mediados por los *Guurti*.¹⁸³

¹⁸³ Se refiere al más alto consejo de ancianos y comprende a los líderes de diferentes clanes, quienes representan el linaje de los clanes y subclanes. Su uso fue revivido durante la década de 1980 para mediar conflictos entre el Movimiento Nacional Somalí y los clanes. En la década de 1990 en Somalilandia, los *guurti* representaban a los clanes en conferencias interclánicas regionales y nacionales. *Ibid.*, pp. 119 y 120.

- ✓ La elección de un presidente y un vicepresidente.
- ✓ La formación de un Parlamento conformado por los 150 delegados votantes de la Conferencia.

Dichas resoluciones fueron claves para recuperar el control en la zona y también para establecer la nueva organización política de la región. Cabe mencionar que dicha Conferencia fue financiada mayormente por la diáspora de Somalilandia, a través de organismos como el Instituto de Vida y Paz, el Comité Central Menonita, el gobierno Francés, CAA-Australia y las comunidades de Somalilandia en Noruega y Abiyán.¹⁸⁴ Es importante resaltar este punto ya que constituye la antítesis de lo que ocurre en la Somalia respaldada por la ONU, pues mientras que en Somalilandia el éxito obtenido responde a la unión, organización y apoyo de la misma comunidad, en el resto de Somalia el gobierno “legítimo” ha ocasionado lo contrario, es decir, desintegración, ruptura y la prolongación de conflictos internos debido a la instauración de un régimen que va en contra de las tradiciones, costumbres, historia y de la voluntad del pueblo somalí.

Con base en lo acordado en la Conferencia de Boorama, se estipuló un gobierno de transición por un periodo de dos años. El 5 de mayo de 1993, Ibrahim Egal, político perteneciente al clan *isaaq* y primer ministro de la última administración civil de Somalia en 1969, fue elegido presidente de Somalilandia. La Carta Nacional definió un sistema de gobierno híbrido, el cual comprendía una legislatura bicameral que incluía la cámara de los *Guurti*, un presidente como parte del ejecutivo y un poder judicial independiente.

El gobierno formó un nuevo ejército nacional y desmanteló a las milicias clánicas en las regiones occidentales de Hargeisa y Awdal. Se llevaron a cabo muchos esfuerzos en este aspecto, pues para 1995 el ejército nacional ya contaba con 5,000

¹⁸⁴ *Idem.*

efectivos. También se creó un ambiente propicio para la repatriación de refugiados y, con la ayuda del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), en 1994 se llevó a cabo un proceso de repatriación voluntaria desde Etiopía.¹⁸⁵ Lo anterior evidenció un orden y una cohesión social y política jamás antes lograda por el TFG durante todos sus años de gobierno en Somalia. También fue prueba fehaciente de que una sociedad organizada de acuerdo con sus propios fundamentos políticos, históricos y sociales puede ser más eficiente y funcional que la implantación forzada de un modelo de gobierno extranjero.

Por otra parte, los acuerdos de Boorama ayudaron al gobierno a recuperar el control sobre la infraestructura pública. Sin embargo, el aeropuerto de Hargeisa era disputado por las milicias armadas rebeldes, lo que propició que en noviembre de 1994 la administración enviara al ejército para recuperar dicho establecimiento. Esto desató un enfrentamiento armado entre el gobierno y los ejércitos de los clanes opositores. El conflicto terminó cuando se llevó a cabo una serie de conferencias entre clanes en Hargeisa, entre diciembre de 1996 y febrero de 1997. En dichas conferencias también se reeligió a Egal como presidente por un periodo de cinco años. Asimismo, se designó a 164 miembros de la Cámara de Representantes y del Consejo de ancianos por un periodo de cinco y seis años respectivamente. Finalmente, la Conferencia reemplazó la Carta Nacional por una Constitución provisional.

Posteriormente, el gobierno alcanzó tal estabilidad y paz al interior del país que pudo extender su mandato a las regiones de Sanaag y Togdheer en la Somalilandia oriental. Lo anterior se vio reflejado en el aumento de los ingresos de 20 millones a 37 millones durante el periodo de 1999 al 2001.¹⁸⁶ También se pagaron las deudas

¹⁸⁵ WSP International Somali Programme, *Rebuilding Somaliland, Issues and possibilities*, ..., p. 65.

¹⁸⁶ *Ibid.*, p. 67.

internas y el presupuesto se equilibró. Esto fue uno de los indicios de que la organización interna y la puesta en marcha de un gobierno propio son más efectivos que uno impuesto a la fuerza y que no cuenta con unanimidad al interior del pueblo.

El 31 de mayo del 2001, la Constitución provisional de Somalilandia fue aprobada, sustituyendo a la Carta Nacional de Boorama de 1993, complementada con un sistema de gobierno multipartidista. No obstante, aún existen cuestiones políticas sin resolver, como por ejemplo el conflicto entre Puntlandia y Somalilandia por el control de las regiones de Sanaag y Sool.

3.3. SOMALILANDIA EN LA ACTUALIDAD.

Somalilandia colinda al noroeste con Djibouti, al oeste con Etiopía, al este con el resto de Somalia y al norte con el mar rojo con una costa de 460 millas de largo. Su capital es Hargeisa y el país comprende el antiguo territorio del protectorado británico, cuenta con una población aproximada de 3.5 millones de personas y sus principales idiomas son el somalí, el inglés y el árabe.¹⁸⁷ A continuación, en el mapa seis, se muestra a Somalilandia en la actualidad con sus respectivas regiones.



¹⁸⁷ Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://somalilandgov.com/country-profile/> [Consultado el 01/02/2015, 19:00 horas].

Respecto a la organización política, Somalilandia practicó un sistema híbrido de gobierno desde la adopción de la Carta Nacional en 1993, el cual combinaba el sistema político de representación de clanes somalíes conocido como sistema *bee*¹⁸⁸ pero con instituciones de gobierno occidentales. La principal característica de este sistema era asegurar que todos los clanes se encontraran representados, con el propósito principal de mantener la paz y la seguridad. No obstante, debido a la inconformidad del pueblo en noviembre del 2000 se llevó a cabo un taller en Hargeisa donde se examinó dicho sistema de gobierno, se estudiaron los diferentes pros y contras de diversos modelos de gobierno a fin de establecer el más adecuado de acuerdo con los derechos y necesidades de representación política del pueblo. Como consecuencia de lo anterior, el gobierno decidió constituirse en una república y adoptar un sistema político multipartidista basado en elecciones populares.¹⁸⁹

Cabe mencionar que, para lo anterior se tomó en cuenta la historia política de Somalia y Somalilandia. De esta manera, se redactó y se aprobó una nueva Constitución el 31 de mayo del 2001. Asimismo, el Parlamento autorizó una legislación que permitió la formación de partidos políticos en agosto del 2001.

La estructura política de Somalilandia quedó organizada en un poder ejecutivo, legislativo y judicial. El primero es independiente de los demás y está integrado por el presidente quien es el representante de Estado y el vicepresidente, ambos elegidos cada cinco años y el Consejo de Ministros, el cual es designado por el presidente, aprobado por el Parlamento Somalí y está integrado por 26 ministros, 6

¹⁸⁸ Es un sistema donde todos los clanes de Somalilandia están representados. En 1993, los 150 delegados que asistieron a la conferencia de Boorama fueron divididos de manera igualitaria en dos Cámaras que constituían el Parlamento. WSP International Somali Programme, *Rebuilding Somaliland, Issues and possibilities...*, p. 81.

¹⁸⁹ *Ibid.*, p. 71 y, en: la Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://somalilandgov.com> [Consultado el 13/06/2015, 13:30 horas].

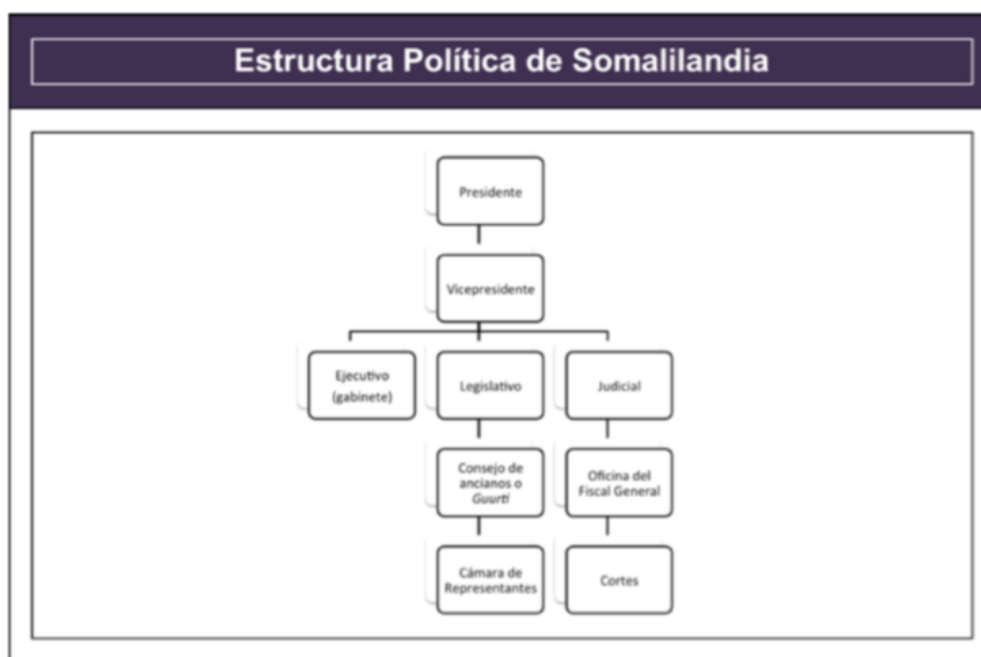
ministros de Estado y 13 viceministros. Las funciones y poderes del Ejecutivo están contenidos en los artículos 90–94 de la Constitución de Somalilandia.¹⁹⁰

El poder legislativo se compone de un Parlamento bicameral, incluida una cámara alta o Consejo de ancianos y una cámara de representantes. Ambas cámaras están compuestas por 82 miembros, propuestos por los clanes de la región y elegidos por un término de seis y cinco años cada uno. Las funciones del Consejo de ancianos o *Guurti*, así como las de la Cámara de representantes se encuentran en el artículo 61 y 53, respectivamente de la Constitución.

El poder judicial está compuesto por las Cortes y por la Oficina del Fiscal General. Su función es pronunciarse sobre las controversias entre el gobierno y la población, también es independiente de los demás poderes. Sus funciones y organización están reguladas en los artículos 97 – 106 de la Constitución.

Lo anterior se muestra a continuación, en el cuadro dos.

Cuadro 2
Estructura Política de Somalilandia



Elaboración propia, con información de: WSP International Somali Programme, *Rebuilding Somaliland, Issues and possibilities*, The Red Sea Press, Inc., New York, Asmara, 2005, p. 71.

¹⁹⁰ Consúltese: Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), *Constitution of the Republic of Somaliland*, 2000, URL: <http://somalilandgov.com/new/wp-content/uploads/2012/06/Somaliland-Constitution-Text-only-Eng-IJ.pdf> [Consultado el 14/06/2015, 14:30 horas].

La transición política de Somalilandia no ha sido fácil y han tenido que llevarse a cabo varios procesos para lograr el avance que hoy en día puede apreciarse. Entre dichos procesos destacan la declaración de independencia en mayo de 1991, las conferencias de Boorama y Hargeisa en 1993 y 1997 respectivamente y la ratificación de una nueva Constitución el 31 de mayo del 2001. El proceso de organización estatal ha sido fuertemente criticado internacionalmente.¹⁹¹ No obstante, Somalilandia ha logrado establecer más instituciones políticas exitosas y estables que el resto de Somalia.

La región cuenta con 26 secretarías¹⁹² que han logrado avances considerables en sus respectivas áreas. Dichos avances se abordarán de manera más detallada en los siguientes temas.

3.3.1. LOGROS INTERNOS

Desde el surgimiento de Somalilandia, tanto el gobierno como la población se han esforzado en reconstruir la paz y la estabilidad en la región. Un ejemplo de ello es que los pueblos y las ciudades han sido reconstruidas y se han puesto al alcance del pueblo tecnologías como el teléfono y el internet.¹⁹³

La región ha experimentado un gradual crecimiento económico sostenido desde 1991. Durante el período de 1991 al 2000, el gobierno jugó un papel muy importante en la recuperación económica; impuso tarifas de cambio, controló el flujo monetario, se creó una administración pública, se abrió el puerto de Berbera al comercio internacional, entre otros logros. Asimismo, el gobierno ha promovido la inversión extranjera. La falta de reconocimiento internacional ha influido en la reticencia de las compañías extranjeras en invertir. Sin embargo, poco a poco se ha logrado atraer la

¹⁹¹ Mark Bradbury, *African Issues, Becoming Somaliland...* p. 137.

¹⁹² Véase: Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://somalilandgov.com> [Consultado el 15/08/2015, 18:30 horas].

¹⁹³ Mark Bradbury, *African Issues, Becoming Somaliland, ...* p. 137.

inversión privada en sectores como el transporte, las telecomunicaciones, los servicios de transferencia de dinero, aerolíneas, hoteles, educación, salud, comercio y marketing. Los ejemplos más sobresalientes son la creación de la compañía de envío de dinero *Dahabshiil* y la aerolínea *Daallo Airlines*.¹⁹⁴ También se creó el Banco de Somalilandia en 1994 y se estableció el *shilling* como moneda de cambio. Todos estos avances demuestran claramente el progreso y los avances que han experimentado la región en tan poco tiempo, caso contrario al gobierno de Somalia.

Gracias a los avances y la estabilidad política logrados en la zona, la ayuda internacional se incrementó y se logró restaurar la infraestructura. Además, se retiraron las minas terrestres, entre otras. No obstante, los eventos del 11 de septiembre de 2001 en EE. UU., entre otros sucesos internacionales, provocaron la caída del flujo de la ayuda internacional en la zona. Desde entonces la restauración de la economía de Somalilandia se ha basado en cuatro pilares: la crianza y exportación de ganado, las remesas extranjeras, el comercio y la expansión de los servicios y manufacturas.¹⁹⁵ De acuerdo con el Banco Mundial, el valor estimado de las remesas alcanza aproximadamente mil millones de dólares, provenientes de los inmigrantes de Somalilandia radicados en EE. UU., Europa, y los estados del Golfo Pérsico. Asimismo, el puerto de Berbera ha incrementado sus actividades desde 1990.¹⁹⁶

Otra muestra de los avances que se han alcanzado es el restablecimiento de los servicios sociales. Previamente a la deposición de Barre, los servicios sociales eran controlados y administrados por el Estado y en su mayoría eran financiados por la ayuda internacional. Sin embargo, después del colapso de Estado y la reconfiguración del territorio dichos servicios se han descentralizado, pues ante la

¹⁹⁴ *Ibid.*, p. 140.

¹⁹⁵ *Ibid.*, p. 141.

¹⁹⁶ Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://recognition.somalilandgov.com/achievements/> [Consultado el 18/09/15, 18:22 horas].

falta de recursos por parte del Estado, los servicios han sido mayormente financiados por la diáspora, las agencias de ayuda internacional, la comunidad de negocios somalíes y las organizaciones islámicas.

Un ejemplo de lo anterior es que en 1991 no existían escuelas en Somalilandia. Ahora el sistema de educación pública existe en paralelo con el sistema de educación tradicional y un gran número de escuela privadas que ofrecen una formación profesional. Desde 1991, han sido registradas diecisiete universidades en Somalilandia, entre ellas Amoud, Hargeisa, Burco, entre otras, por mencionar algunas.¹⁹⁷

El mejor ejemplo de una institución financiada por la diáspora y desarrollada mediante la inversión pública y privada es la Universidad de Amoud en Boorama, fundada en noviembre de 1998 con el apoyo de la diáspora somalí, la comunidad de Boorama y con una mínima parte de ayuda extranjera. Esta institución abrió sus puertas a estudiantes de todas partes de Somalilandia y Somalia. Las cuotas de los alumnos ayudan a financiarla, aunque la diáspora también ha jugado un rol importante en la compra de materiales y en la recaudación de fondos. El equipo de computadoras fue donado por el presidente de Djibouti, la mezquita fue financiada por Kuwait, algunos libros de medicina fueron donados por Arabia Saudita, los muebles corrieron a cargo de la comunidad somalí en EE. UU. y algunas Organizaciones No Gubernamentales contribuyeron enviando maestros y bibliotecarios.

Aunque existen disparidades en cuanto al acceso a la educación, debido a que las familias con bajos recursos económicos muchas veces no pueden costear el acceso a ésta y la tasa de mujeres inscritas en las escuelas en considerablemente

¹⁹⁷ M. Hasan Yusuf, "Somaliland: 17 Universities Registered Nationwide", Somaliland Sun, 11/12/2012, URL: <https://www.somalilandsun.com/somaliland-17-universities-registered-nationwide/> [Consultado el 08/05/2015, 13:30 horas].

menor que la de varones,¹⁹⁸ lo anterior muestra que a pesar de no contar con el apoyo de la ONU y con el reconocimiento internacional, Somalilandia ha sorteado con éxito su recuperación y reconstrucción tras el colapso, mérito que merece ser reconocido ampliamente.

No obstante, aún existen muchos retos por superar tales como, la insuficiencia de oportunidades laborales, problemas para mantener y financiar los gastos que generan las universidades como los salarios de los empleados, el mobiliario, materiales, entre otros gastos que no son cubiertos al 100 por ciento por los donantes,¹⁹⁹ entre otros, hasta la fecha se siguen construyendo esfuerzos para alcanzar un mejor nivel de vida. Como ejemplo de ello, en el cuadro tres se puede apreciar más detalladamente el crecimiento de la educación durante el periodo del año 2012 hasta el 2017.

Cuadro 3					
Crecimiento de la educación pública y privada durante el periodo 2012-2017					
Indicator	Scholastic Years				
	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Primary Schools					
Government			935	989	671
Private			148	156	420
Total			1083	1145	1,091
Primary Students Gross Enrollment Rate					
Males	0.482	0.482	0.485	0.537	N/A
Females	38.80%	39.10%	40.10%	46.20%	
Both Sexes	0.435	43.6% 4	0.443	0.5	
Secondary Schools					
Government	72	75	94	95	64
Private	38	39	52	69	136
Total	110	114	146	164	200
Secondary Students Gross Enrollment Rate					
Males	13.80%	24.90%	25.10%	17.50%	N/A
Females	7.20%	15.70%	17.10%	10.90%	
Both Sexes	10.60%	20.50%	21.30%		

Sources: Education Statistical Bulletin 2016/ Ministry of Education and Science

Página oficial de Somaliland Central Statistics Department, 2019. "Somaliland in figures 2017 ", Somaliland Central Statistics Department, Minister of Planning and National Development Hargeisa, Somaliland, abril 2019, p. 12, URL: [http://www.somalilandcsd.org/wp-content/uploads/2019/07/Somaliland-infigures-2017.pdf Consultado el 18/08/2019, 20:30 horas].

¹⁹⁸ Mark Bradbury, *op. cit.*, p. 165.

¹⁹⁹ *Ibid.*, pp. 168 - 170.

Si bien se han incrementado las escuelas, se puede observar que el crecimiento solamente se ha concentrado en las escuelas primarias. Asimismo, existe la dificultad de establecer un sistema de educación pública. Por otro lado, al igual que la educación, los servicios de salud públicos han sido mayormente financiados por donadores y agencias de ayuda internacional, como por ejemplo el Consejo Regional de Salud de *Woqooyi Galbeed*, que ha hecho grandes mejoras en el Hospital de Hargeisa al fomentar la inversión pública y privada. No obstante, dichos servicios de atención pública no cuentan con fondos suficientes para operar y son opacados por el crecimiento de servicios de salud y hospitales privados. Aproximadamente el 60 por ciento de los servicios de salud está dominado por el sector privado, el cual está integrado por las Organizaciones Privadas No Lucrativas (tales como, Maternidad *Edna*, *Gargaar* y los Hospitales *Manhar*), médicos particulares y los médicos que practican la medicina tradicional y alternativa.²⁰⁰

Sin embargo, las organizaciones privadas están mejor articuladas y cuentan con mayor infraestructura que el propio gobierno, aunque todavía existen personas que prefiere acudir con los médicos brujos que practican la medicina tradicional antes que visitar a un profesional.²⁰¹ Es así como los servicios de salud aún son limitados en Somalilandia debido a la distribución desigual de los mismos, especialmente en las zonas rurales, a la escasez de medicamentos, a la falta de recursos económicos, entre otros. Si bien es cierto que dentro del rubro de la salud aún se enfrentan muchos retos, tampoco se pueden ignorar los avances que poco a poco se han ido logrando. Lo anterior se puede observar a continuación, en la gráfica1.

²⁰⁰ Página oficial del Ministerio de Salud de la República de Somalilandia. "National Health Policy", Republic of Somaliland, Ministry of Health, 2nd Edition, noviembre 2011, pp. 13 y 14, URL: http://www.somalilandlaw.com/Somaliland_National_Health_Policy_2011.pdf [Consultado el 14/05/2015, 20:30 horas].

²⁰¹ *Idem*.

Gráfica 1				
Servicios de Salud públicos y privados durante el periodo 2014 – 2017.				
Health Facilities	2014	2015	2016	2017
Public Hospitals	22	26	29	24
Private Hospitals	12	15	20	17
MCHs	12	15	20	129
Health Posts	162	135	158	159
Mobile Clinic	6	6	10	16
Number Of Beds	1150	1375	1580	N/A

Sources: Ministry of Health Development

Fuente: Página oficial de *Somaliland Central Statistics Department, 2019.* "Somaliland in figures 2017 ", Somaliland Central Statistics Department, Minister of Planning and National Development Hargeisa, Somaliland, abril 2019, p. 18, URL: [http://www.somalilandcsd.org/wp-content/uploads/2019/07/Somaliland-infigures-2017.pdf Consultado el 18/08/2019, 20:30 horas].

De la misma manera, el agua es manejada por inversionistas privados, sin embargo, a pesar de la inversión privada muchas poblaciones en Somalilandia aún no cuentan con agua potable. No obstante, en tan sólo un año, de 2016 a 2017, la cantidad de instalaciones de agua disponibles por región ha aumentado de manera evidente. Esto se muestra en la gráfica 2.

Gráfica 2												
Instalaciones de agua disponibles por región, 2016-2017												
Regions	M/Jeh		Awdal		Sanag		Sool		Sahil		Togdher	
Years	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Rehabilitation of Boreholes	3	44	3	20	5	17	3	26	1	9	3	20
Drilling new boreholes	2		4		4		2		2		6	
Shallow wells	2	15	3	13	5	15	6	9	3	8	10	10
Sub surface brackets	1	57		13		72		22		0		35
Mini water system	2	23	4	35	5	28	6	45	4	22	10	19
Total	10	139	14	81	19	132	17	102	10	39	29	84

Sources: Ministry water

Fuente: Página oficial de *Somaliland Central Statistics Department, 2019.* "Somaliland in figures 2017 ", Somaliland Central Statistic Department, Minister of Planning and National Development Hargeisa, Somaliland, abril 2019, p. 19, URL: [http://www.somalilandcsd.org/wp-content/uploads/2019/07/Somaliland-infigures-2017.pdf Consultado el 18/08/2019, 20:30 horas].

Por otra parte, la agricultura, es considerada una industria importante en especial por la producción de cereales y la horticultura, aunque el pilar de la economía es la ganadería. En 1998, fueron exportadas 3.5 millones de cabezas de ganado a países de Medio Oriente como Arabia Saudita, la cual constituye el principal mercado de exportación de ganado. Esta actividad es la más importante para la economía

nacional, la mayoría de la población depende de este sector y de las actividades relacionadas con el mismo. Los camellos, las vacas, ovejas y cabras son los principales animales en las áreas rurales y de pastoreo. La mayoría de los ingresos del país son generados por la exportación de estos animales, la cual representa aproximadamente el 28 por ciento de la economía nacional.

La minería también es considerada un sector con mucho potencial, aunque debido a la falta de recursos no es explotada adecuadamente y por el momento solo se limita a la explotación de canteras, aunque existen varios depósitos de petróleo, gas, yeso, cal, cuarzo, carbón, oro y azufre.²⁰² Esta característica sin duda puede repercutir en la relevancia geoestratégica de la región.

Todo lo anterior constituye algunos de los ejemplos que muestran los avances y el crecimiento de varios sectores en Somalilandia desde su independencia. Si bien Somalilandia aún tiene muchas dificultades y retos que vencer al igual que cualquier otro gobierno, es importante resaltar y tomar en cuenta la importancia de sus avances y logros en un período tan corto, los cuales sobresalen más y han demostrado ser más prósperos y estables en comparación con la Somalia reconocida por la ONU.

3.3.2. SOMALILANDIA: ARGUMENTOS PARA EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL

El principal reto de Somalilandia desde su independencia hasta la fecha ha sido el reconocimiento internacional. La Unión Africana (AU, por sus iniciales en inglés) y la ONU se han negado rotundamente a reconocerla como un país independiente del resto de Somalia. La AU ha negado la adhesión de Somalilandia a dicho organismo internacional y no la reconoce como nación pues teme que esto provoque más

²⁰² Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://recognition.somalilandgov.com/achievements/> [Consultado el 22/09/15, 14:22 horas].

conflictos al interior de Somalia. Por su parte, la ONU ha rechazado en múltiples ocasiones las peticiones de Somalilandia para ser reconocido como Estado, pues prefiere apoyar al gobierno federal de Somalia e insiste en que todas las regiones vuelvan a unirse bajo una sola Somalia a cargo del gobierno que dicho organismo internacional ha impuesto en la región.²⁰³

Por otra parte, Italia y el Reino Unido (ambas ex potencias coloniales que gobernaron la región) tienen puntos de vista diferentes. Italia, por ejemplo, apoya al gobierno impuesto por la ONU. Por su parte, el Reino Unido apoya el reconocimiento internacional de la región y ha participado en numerosas reuniones con el gobierno de Somalilandia para brindar ayuda y apoyar el proceso de democratización en la zona.

De esta manera, en mayo de 1991 se creó la primera oficina diplomática de Somalilandia en el Reino Unido, la cual tenía por objetivo concientizar a la comunidad internacional acerca de la necesidad de reconocer a Somalilandia como un Estado independiente. La oficina también fortaleció las relaciones internacionales principalmente con los gobiernos de la Unión Europea y el Reino Unido.²⁰⁴

En la actualidad existen otras sedes de oficinas diplomáticas²⁰⁵ de Somalilandia en Suecia, EE. UU., Kenia, Etiopía, Francia, Noruega, Bélgica, Djibouti, el sur de Sudán y Canadá. Sin embargo, existen otros criterios, además de los anteriores para fundamentar el reconocimiento internacional a Somalilandia. Por ejemplo, está la Convención sobre Derechos y Deberes de los Estados, que, si bien es un pacto que aplica únicamente para aquellos Estados Americanos que se hayan adherido a

²⁰³ Página oficial de *International Crisis Group*, "Somaliland: Time for African Union Leadership", *International Crisis Group, Africa Report N° 110*, 23 de mayo del 2006. pp. 1-8, URL: <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/somaliland-time-for-african-union-leadership.pdf> [Consultado el 14/09/2016, 20:30 horas].

²⁰⁴ Página oficial de la misión de Somalilandia en el Reino Unido (2015), URL: <http://www.somaliland-mission.com/index.php/our-mission> [Consultado el 22/09/15, 15:22 horas].

²⁰⁵ Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://somalilandgov.com/country-profile/embasies/> [Consultado el 18/10/15, 16:22 horas].

ella, sus principios de Derecho Internacional son ampliamente aceptados y establecen que el Estado como persona de Derecho Internacional debe contar con una población permanente, un territorio determinado, gobierno y la capacidad de entrar en relaciones con los demás Estados. Somalilandia claramente reúne todos los anteriores.

Además, dicha Convención también establece en su artículo tercero que “la existencia política del Estado es independiente de su reconocimiento por los demás Estados. Aun antes de reconocido, el Estado tiene el derecho de defender su integridad e independencia, proveer su conservación y prosperidad y, por consiguiente, de organizarse como mejor lo entendiere, legislar sobre sus intereses, administrar sus servicios y determinar la jurisdicción y competencia de sus tribunales. El ejercicio de estos derechos no tiene otros límites que el ejercicio de los derechos de otros Estados conforme al Derecho Internacional”.²⁰⁶ No obstante, en la práctica lo anterior no es suficiente pues en el caso de Somalilandia aún falta el reconocimiento internacional para ser considerada como Estado.

Cabe señalar que, en cuanto al gobierno de Somalia, el reconocimiento no ha cambiado ni mejorado la situación del país. Por eso, el hecho de negar esta condición a una región que como Somalilandia ha alcanzado más logros y avances por cuenta propia, suena ilógico y desconcertante. Sin embargo, el reconocimiento de la región depende de la AU, quien teme que reconocer a Somalilandia por miedo a que esto provoque más violencia y conflictos al interior de Somalia y avive las intenciones de independencia de otras regiones. Por otra parte, no debemos olvidar que la formación y reconocimiento de nuevos Estados está supeditado a normas

²⁰⁶ Página oficial de la Organización de los Estados Americanos (OEA), 2015, “Convención sobre Derechos y Deberes de los Estados”, artículo 3º, URL: <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-40.html> [Consultado el 18/10/15, 18:20 horas].

internacionales como el derecho a la autodeterminación y el respeto por la integridad territorial de los Estados, entre otras.

Son varias las disposiciones internacionales a favor de la libre determinación de los pueblos y sus respectivos derechos; por ejemplo, en el artículo 1º del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales se establece lo siguiente: “Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural”. No obstante, antes de ahondar en las razones por las cuales se debe otorgar el reconocimiento internacional a Somalilandia, debemos entender a lo que se refiere la autodeterminación de los pueblos y el reconocimiento de gobiernos y de Estados.

El origen de la autodeterminación de los pueblos se encuentra en el *Habeas Corpus Act*, de 1679, La Carta de Derechos (*Bill of Rights*), de 1689, la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América (EE. UU.), de 1776 y la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano, de Francia de 1789.

La Declaración de Independencia de los EE. UU., basa la autodeterminación en la necesidad, es decir, cuando en el curso de los acontecimientos humanos se hace necesario que un pueblo disuelva los lazos políticos que lo han conectado a otro.²⁰⁷ En la opinión de autores como Modesto Seara Vázquez, el principio de autodeterminación de los pueblos no ha sido correctamente utilizado y en muchos casos se confunde con el principio de democracia, soberanía o de no intervención. Para dicho autor, el mejor uso de este término es para referirse al derecho de un pueblo, con clara identidad y evidente carácter nacional, a constituirse en Estado, con el fin de organizar de modo propio su vida política, sin interferencia de otros

²⁰⁷ Modesto Seara Vázquez, *Los límites del principio de autodeterminación de los pueblos*, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, p. 473, URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/848/21.pdf> [Consultado el 20/10/15, 19:20 horas].

pueblos. Así, la autodeterminación es también entendida como el derecho a la independencia, la cual tiene como consecuencia automática el derecho a la secesión. El derecho de autodeterminación implica la posibilidad de sustraerse a un poder establecido, es decir, al Estado del que depende como parte integrante o como país sometido.

Si bien el derecho a la independencia de los pueblos coloniales ha sido reconocido internacionalmente en *la Declaración sobre concesión de la independencia a los pueblos coloniales de 1960*, en la práctica internacional no se ha aceptado el derecho de secesión ni el de autodeterminación, pues si este fuera el caso, cualquier población que deseara sustraerse a un poder previamente establecido podría solicitar la intervención de la ONU o de cualquier Estado extranjero a su favor.

Cuando tales casos se han presentado la postura de la ONU ha sido en general de abstención o de hacer un llamamiento en pro del respeto a la integridad nacional de los Estados afectados por el movimiento separatista. De manera que, como lo menciona Seara Vázquez, en este caso, la autodeterminación de los pueblos aplicada a los grupos nacionales en el interior de Estados existentes queda reducida a un principio político. Esto puede responder principalmente a que el hecho de reconocer de modo efectivo el derecho de autodeterminación a los grupos nacionales significaría poner en duda el sistema internacional, ya que no existe en el mundo un solo Estado que no pueda considerarse multinacional, por lo cual la aceptación del derecho de secesión plantearía problemas muy graves.

No obstante, con base en lo anterior, podemos afirmar que Somalilandia tiene el derecho de sustraerse al Estado del que depende como parte integrante, independientemente del cuestionamiento al cual es sometido el principio de autodeterminación, aunque en el contexto africano, el ejercicio de la

autodeterminación se encuentra estrechamente ligada al principio del respeto de las fronteras coloniales (*utis possidetis juris*).²⁰⁸

En el caso de Somalilandia, la AU también ha argumentado que no se trata de un caso de secesión sino más bien de una disolución voluntaria entre dos Estados independientes.²⁰⁹ Sin embargo, ya sea que se trate de una sucesión o de una disolución, la AU se ha mostrado renuente a aceptar a Somalilandia dentro de la organización argumentando que, debido a que Somalia forma parte de dicha organización, la admisión de Somalilandia dentro de ésta violaría el principio consagrado en el artículo 3 (b) del Acta Constitutiva de la AU de defender la soberanía, la integridad territorial y la independencia de sus Estados miembros. Contradictoriamente, podemos observar que la AU ha aceptado anteriormente la independencia de territorios que no gozaban de soberanía previa. Ejemplos de ello lo constituyen Eritrea, que formaba parte de Etiopía y logró su independencia en 1993 y la República Árabe Saharaui que fue anexada en 1976 por Marruecos y Mauritania, forman parte de la AU.

Por otra parte, una definición ampliada acerca del reconocimiento de gobiernos nos dice que éste significa “[...] que el Estado que reconoce, espera y confía que el Estado o régimen reconocido desempeñe su justo y adecuado papel en la familia de naciones y [...] al mismo tiempo que el Estado o gobierno reconocido se considera apto y capaz para desempeñar tal papel. [...]”²¹⁰ Sin embargo, como se señaló en el capítulo anterior es necesario distinguir entre el reconocimiento de Estados y el de gobiernos. Mientras el primero se refiere al comienzo de la personalidad internacional y el derecho a la existencia de un Estado, el segundo sólo le compete al país en donde dicha forma de gobierno se lleva a cabo. Reconocimiento de

²⁰⁸ El artículo 4º del acta constitutiva de la AU establece que los Estados miembros deben respetar las fronteras existentes en el logro de su independencia.

²⁰⁹ *Ibid.*, p. 16.

²¹⁰ César Sepúlveda, *op.cit.*, p. 11.

Estados y de gobierno son dos cosas muy diferentes y “[...] los cambios de gobierno que se observan en un país no afectan la personalidad internacional del Estado, la cual continúa idéntica [...]”.²¹¹ El problema es que generalmente se confunde o se mezcla el reconocimiento de Estados con el de gobierno, pues siendo este último una característica del primero se puede caer en confusión. En ocasiones se piensa que cuando se reconoce a un nuevo Estado también se está reconociendo a su gobierno. Sin embargo, el reconocimiento de este último no depende de la forma en que el Estado surgió, ya que en todo cambio de gobierno el Estado sigue conservando su identidad internacional. De manera que, como bien lo señala César Sepúlveda en su obra “[...] el reconocimiento de Estados es el acto por el cual las demás naciones miembros de la comunidad internacional se hacen sabedoras [...] que ha surgido a la vida internacional un nuevo ente, en cambio el reconocimiento de gobiernos es un acto por el cual se da la conformidad para continuar las relaciones habituales de intercambio con el nuevo régimen”.²¹² De acuerdo con Oppenheim,²¹³ “la concesión o rehúsa del reconocimiento (a un gobierno) no tiene nada que ver con el reconocimiento del Estado. Si un Estado extranjero rehúsa el reconocimiento de un cambio en la forma del gobierno de un Estado ya constituido, éste último no por eso pierde su reconocimiento como una persona internacional”.

De todo lo anterior y en relación con el tema en cuestión, es correcto afirmar que cada forma de gobierno sea cual fuere tiene derecho a ser reconocida y no está supeditada al reconocimiento internacional de otros Estados para existir o para ser considerada como legítima o ilegítima.

²¹¹ *Ibid.*, p. 12.

²¹² *Idem.*

²¹³ Citado en: César Sepúlveda, *op.cit.*, pp. 13 y 14.

CONCLUSIONES

Después de haber expuesto todos los hechos anteriormente señalados en esta investigación, podemos concluir que las hipótesis planteadas al principio de esta han sido comprobadas y justificadas ya que, en el caso de Somalia, el actual gobierno apoyado y reconocido por la ONU no ha logrado los resultados esperados en cuanto a la reducción de la violencia, establecimiento y restauración de la paz, seguridad y estabilidad en la región.

Asimismo, el fracaso en la restauración del orden político institucional en Somalia después del colapso del Estado provocó el surgimiento de formas alternas de organización política, cuya expresión más efectiva es el gobierno *de facto* en Somalilandia, la cual denota un notable crecimiento en la educación, exportación, servicios de salud, de agua potable, por mencionar algunos, en la Somalia reconocida por la ONU, los avances no han sido tan notables ni efectivos, tampoco han superado a los alcanzados por Somalilandia y Puntlandia, respectivamente.²¹⁴

También podría resultar ilógico e incoherente que la ONU, la AU y la comunidad internacional continúen ignorando a la región que más avances y más logros ha alcanzado por cuenta propia en toda Somalia y, aún más grave resulta el hecho de que se le niegue a Somalilandia el reconocimiento internacional bajo el supuesto de que ello podría empeorar la situación en la región. Dichos argumentos resultan inválidos e incongruentes cuando analizamos que Somalilandia junto con Puntlandia fueron las primeras regiones en recuperarse del colapso de Estado.

A partir de los objetivos planteados al principio de esta investigación podemos observar que, tal y como lo explica la teoría constructivista, la falta de un orden político y social en Somalia, orilló a las regiones de Somalilandia y Puntlandia a

²¹⁴ Página oficial del *Heritage Institute* (2015), "The State of Higher Education in Somalia: Privatization, rapid growth and the need of regulation", The Heritage Institute for Policy Studies, agosto 2013, p. 7., URL: http://www.heritageinstitute.org/wp-content/uploads/2013/08/HIPS_Higher_Education_ENGLISH.pdf [Consultado el 25/10/15, 20:20 horas].

surgir como nuevos actores en la escena internacional y a la evidente y paulatina demanda de reconocimiento internacional por parte de la primera. El surgimiento de dichas regiones se debe al cambio en la escena política de Somalia, pues para sobrevivir la población de dichos lugares debió buscar la forma de organizarse para sobrevivir al colapso. Ésta es una de las premisas del constructivismo, que dice que las identidades y los intereses operan como la variable central.

Ahora que Somalilandia se considera a sí misma como una entidad independiente del resto de Somalia, sus intereses han cambiado. Esto ha sido el resultado de los procesos políticos de la zona y de sus interacciones con los actores de la escena internacional, en especial con aquellos que se niegan a otorgarle el reconocimiento, pues dentro de la interacción a la que hace referencia el constructivismo, la región se concibe, ella misma, como un Estado independiente, el cual tiene derecho a existir por el simple hecho de reunir los requisitos que establece el Derecho Internacional.

Tal y como lo plantea el constructivismo, Somalilandia ha alterado y reformado el sistema internacional con sus acciones. Por ejemplo, se creó un ambiente propicio para la repatriación de refugiados y, con la ayuda del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), en 1994 se llevó a cabo un proceso de repatriación voluntaria desde Etiopía.²¹⁵ También, como ya se mencionó, la región ha crecido de manera importante económicamente. Sin embargo, la falta de reconocimiento internacional ha influido en la reticencia de compañías extranjeras para invertir. La búsqueda de dicho reconocimiento, es decir, el contexto en el que se ha desarrollado la región ha sido lo que la ha llevado a obtener todos los logros que la caracterizan. Por ejemplo, algunas universidades del Reino Unido, Canadá y otras partes de África, han estado colaborando con la Universidad de Hargeisa para

²¹⁵ *Idem.*, p.65.

ayudar a la institución ha obtener el reconocimiento internacional, así como el de Somalilandia.

Para tal efecto, a principios del 2013, la Universidad de Hargeisa firmó un convenio con las universidades escocesas *Heriot-Watt* y la de Edimburgo para validar los títulos universitarios de Hargeisa. En la actualidad, otras universidades como la de *Cambridge* y *King's College*, entre otras, se han sumado a esta iniciativa.²¹⁶ Es aquí cuando podemos observar cómo opera el principio de Wendt, que dice lo siguiente: “la identidad puede alterarse por la interacción con otros por vía de la cooperación internacional, pero también a través de esfuerzos internos para transformar la identidad existente”,²¹⁷ principio que se aplica a este caso.

Es así como, si comparamos el caso de Somalilandia con el resto de la zona, encontramos amplios y vastos ejemplos de progreso y estabilidad, lo cual nos da razones para apoyar el reconocimiento internacional. No obstante, en la práctica parece que dichos logros y argumentos no son suficientes pues parece que por alguna razón vale la pena prolongar el conflicto en Somalia y someterla al capricho y a la voluntad de la ONU y la AU.

Como ya se había mencionado anteriormente en esta investigación, los paradigmas sobre seguridad han ido cambiando conforme a las circunstancias del sistema internacional y con ello el neorrealismo ha ido renovando su participación dentro del mismo a través de diferentes figuras; por ejemplo, en los años siguientes a la Segunda Guerra Mundial, en los que el enemigo era el comunismo, pero

²¹⁶ Matthew Newsome, *Somaliland university gains international recognition*, University World News, 14 de septiembre de 2013, URL: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130913163728177> [Consultado el 27/10/2016, 19:30 horas].

²¹⁷ Leonardo Carvajal H, *Posmodernismo y constructivismo: su utilidad para analizar la política exterior colombiana*, en Oasis, 2009, núm. 14, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales, CIPE, Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Universidad Externado de Colombia, p. 208, URL: https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1322664084.posmodernismo_y_constructivismo_su_utilidad_para_analizar_la_politica_exterior_colombiana.pdf [Consultado el 20/11/2016, 14:30 horas].

después de la caída del muro de Berlín en 1989 fue necesario encontrar un nuevo enemigo. Así, durante la década de los años ochenta y noventa, la lucha contra las drogas y el narcotráfico se volvió una prioridad principalmente para EE. UU. Finalmente, a partir de los eventos del 11 de septiembre del 2001, el terrorismo surgió como la nueva amenaza internacional y con ello las estrategias para combatirlo han causado un gran impacto en la implantación de la “democracia” alrededor del mundo.²¹⁸

La explicación de por qué se ha vuelto tan importante para la ONU y la AU dirigir la forma de gobierno en Somalia y tener la facultad de reconocer o no a Somalilandia se puede explicar a través de la teoría neorrealista. Convenientemente, a partir de los hechos del 11 de septiembre del 2001, el principal actor en la política internacional ha sido EE. UU., mismo que recientemente reconoció al gobierno de Somalia. Si bien es cierto que dichos problemas sociales y políticos no son nuevos en el sistema internacional ni en África, la mayor parte de ellos se han intensificado a partir del surgimiento de amenazas terroristas y han sido identificados como efectos locales de una ideología global, apoyada por políticos nacionales y concebida por grandes empresas e instituciones internacionales, entre ellas el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización de Naciones Unidas, entre otras.²¹⁹

En el neorrealismo del siglo XXI existen rasgos político-militares que se entrelazan con aspectos económicos y cambian la visión clásica del Estado como actor único y se suman agentes multinacionales y transnacionales. Con base en lo anterior podemos decir que, de acuerdo con la teoría neorrealista, una nueva forma

²¹⁸ Mario Alvarado, *Neorrealismo como instrumento para mantener conflictos armados en el siglo XXI*, Verdad & Consecuencias, noviembre 26 de 2009, pp. 2 y 3, URL: <https://studylib.es/doc/6659527/neorrealismo-como-instrumento-para-mantener> [Consultado el 25/11/2016, 15:30 horas].

²¹⁹ *Ibid.*, p. 4.

de ejercer el control sobre los actores del sistema internacional es a través de los organismos internacionales, donde los más poderosos y con más peso político son los que controlan dichas instituciones, mientras que los Estados más débiles se ven supeditados a las políticas que imponen en su beneficio. Siguiendo esta lógica se explica por qué la insistencia de la ONU por “democratizar” Somalia bajo un régimen de gobierno que no es propio del pueblo.

No obstante, aún falta mucho por hacer para convencer y concientizar a la comunidad internacional de la importancia de apoyar y reconocer a regiones que han sufrido la guerra, el colapso y todas las consecuencias de los conflictos armados. En el caso específico de Somalilandia, aún es necesario respetar y aplicar los postulados del Derecho internacional, tales como la autodeterminación de los pueblos aplicada a los grupos nacionales en el interior de Estados existentes, pues resulta contradictorio que mientras la ONU y la UA han respaldado y apoyado a muchos países africanos a independizarse, ahora se muestren reticentes a reconocer los logros de Somalilandia, así como su independencia del resto de Somalia. De no hacerlo, se puede interpretar un doble discurso y doble moral por parte de los organismos internacionales que más bien parecen reconocer sólo a aquellos actores que resultan convenientes de alguna manera.

Con base en todo lo expuesto en el presente trabajo se puede afirmar que las hipótesis y los objetivos planteados al principio de este trabajo se han cumplido satisfactoriamente, pues se ha probado y sustentado que ha sido la ineffectividad del Gobierno de Somalia lo que propició el surgimiento de formas alternas de gobierno y que éstas han tenido un mayor éxito en la reconstrucción postcolapso que el propio Gobierno Federal. También es necesario aclarar que no se trata de una competencia entre el modelo de gobierno impulsado por la ONU y el implementado por Somalilandia y Puntlandia respectivamente. Se trata de respetar

el gobierno que ha sido elegido por el pueblo de dichas regiones, los cuales han surgido de su historia, sus raíces y sus experiencias y por este solo hecho se le debe de considerar como legítimo.

Por último, cabe destacar la importancia de comprender que el conflicto en Somalia tiene su origen en la división colonial, por lo tanto, es necesario plantear una solución que provenga del interior de la región. Una solución que sea planteada desde el exterior (ONU y AU), no es viable para terminar y resolver el conflicto, pues el copiar modelos de gobiernos extranjeros muchas veces termina contraponiéndose con la forma de organización y de gobierno original de los pueblos, como es el caso de Somalia, y en lugar de ayudar terminan agrandando el conflicto. La propuesta de la presente investigación es que la ONU y la AU sean el conducto y el foro de mediación y negociación en el conflicto en Somalia; en lugar de tomar parte en la designación de un gobierno “legítimo”.

BIBLIOGRAFÍA

- Austrian Red Cross, ACCORD, "Clans in Somalia, Report on a lecture by Joakim Gundel", COI, Workshop Viena, 15 de mayo de 2009, 30 pp.
- Bradbury, Mark, "African Issues, Becoming Somaliland", Progressio, London, 2008, 288 pp.
- Kaplan, Irving, "Area Handbook for Somalia", Us Government Printing Office, Washington, 1977, 455 pp.
- Lewis, Ioan, "Understanding Somalia and Somaliland", Columbia University Press, New York, 2008, 139 pp.
- Lyons, Terrence, *et.al.*, "Somalia: State Collapse, Multilateral Intervention and Strategies for Political Reconstruction", Brookings Institution, Washington, 1995, 112 pp.
- Menkhaus, Ken, "State Collapse in Somalia: Second Thoughts", en: Review of African Political Economy, ROAPE, No. 97, Publications Ltd, London, 2003, 17 pp.
- Menkhaus, Ken, "Understanding State Failure in Somalia: Internal and External Dimensions", en: Somalia: Current Conflicts and New Chances for State Building, volumen 6, Heinrich Böll Stiftung, Berlin, 2008, 132 pp.
- Pozos Marín, Alejandro, "Los obstáculos en la construcción de un Estado en Somalia frente a los logros relativos en Somalilandia", Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 8 junio de 2008, GERI – UAM, 23 pp.
- Raeymaekers, Timothy, "Collapse or Order? Questioning State Collapse in Africa", en Households In Conflict Network, working paper 10, School of Social Sciences and Cultural Studies – University of Sussex, Falmer, Brighton, 2005, 10 pp.

- R.F. Betts, "Métodos e Instituciones de la Dominación Europea", en Historia General de África, Vol. VII, UNESCO. 20 pp.
- Samatar, Abdi Ismail, "La destrucción del Estado y la sociedad en Somalia. Más allá de la convención tribal", Nueva Sociedad, número 132, julio – agosto, 1994, 11 pp.
- Sepúlveda, César, "La teoría y la práctica del reconocimiento de gobiernos", Facultad de Derecho - UNAM, México, 1974, 111 pp.
- Shay, Shaul, "Somalia between Jihad and Restoration", Transaction Publishers, New Jersey, 2008, 213 pp.
- Sierra Kobeh, María de Lourdes, "Introducción al Estudio del Medio Oriente, Del Surgimiento del Islam a la Repartición Imperialista de la Zona", Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2002, 162 pp.
- *WSP International Somali Programme*, "Rebuilding Somaliland, Issues and possibilities", The Red Sea Press, Inc., New York, Asmara, 2005, 400 pp.
- Zehfuss, Maja, "Constructivism in International Relations, The politics of reality", Cambridge, University Press, 2002, 289 pp.

CIBERGRAFÍA

- Agencias, "EE. UU. reconoce al Gobierno de Somalia", ABC.es, 17/01/13, URL: <http://www.abc.es/internacional/20130117/rc-eeuu-reconoce-gobierno-somalia-201301172104.html> [Consultado el 08/08/14, 14:12 horas].
- Alvarado, Mario, "Neorrealismo como instrumento para mantener conflictos armados en el siglo XXI", Verdad & Consecuencias, noviembre 26 de 2009, 6 pp., URL: <http://verdadyconsecuencias.files.wordpress.com/2009/11/neorrealismo-como-instrumento-para-mantener-conflictos-armados-en-el-siglo-xxi.pdf> [Consultado el 18/07/2014, 14.00 horas].
- Arconada, Pablo, "La Gran Somalia: el fracaso de un sueño", eldiario.es, 31/03/2014, URL: www.eldiario.es/desalambre/Gran-Somalia-fracaso-sueno_0_244626162.html [Consultado el 05/05/2015, 14:22 horas].
- Barnes Cedric, SOAS and Harun Hassan, SMC, "The Rise and Fall of Mogadiscio`s Islamic Courts", Chatham House, abril 2007, 8 pp., URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Africa/bpsomalia0407.pdf> [Consultado el 04/05/2016, 13:40 horas].
- Bertelsmann Stiftung, "BTI 2014 — Somalia Country Report", Gütersloh: Bertelsmann Stiftung, 2014, 36 pp., URL: http://www.bti-project.org/fileadmin/files/BTI/Downloads/Reports/2014/pdf/BTI_2014_Somalia.pdf [Consultado el 15/02/2015, 12:30 horas].
- Carrillo Prieto, Ignacio, "Legalidad y Legitimidad: Teoría del Poder y Teoría de la Norma", Gaceta Mexicana de Administración Pública Estatal y Municipal, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 6 pp., URL:

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/16/pr/pr26.pdf>

[Consultado el 15/01/16, 20:31 horas].

- Carvajal H, Leonardo, "Posmodernismo y constructivismo: su utilidad para analizar la política exterior colombiana", Oasis, núm. 14, 2009, Universidad Externado de Colombia, 19 pp., URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53117118014> [Consultado el 14/08/2014, 14:10 horas].
- Gibson, Hannah, "Parliament in Somaliland: reforming the upper house", junio 2013, URL: <http://www.africaresearchinstitute.org/blog/parliament-in-somaliland-upper-house/> [Consultado el 18/09/2015, 18:30 horas].
- Grecko, Témoris, "Kenia: una enredada intervención militar en Somalia", Proceso, 11/08/14, URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=287828> [Consultado el 12/04/16, 14:30 horas] y, en: *Meeting Report, Somalia's Transition: What Role for Sub-national Entities?*, ... p. 7. [Consultado el 09/05/2014, 12:00 horas].
- Hanson, Stephanie, Kaplan Eben, "Somalia's Transitional Government", 12 de mayo de 2008, 6 pp., URL: <http://www.cfr.org/somalia/somalias-transitional-government/p12475> [Consultado el 04/04/2014, 13:00 horas].
- Hassan, Mohamed Olad, "Life under Somalia's Islamists", BBC News, 11/07/2006, URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/5168008.stm> [Consultado el 23/05/2013, 14:30 horas].
- HispanTv - Xinhua - AP, "EE. UU reconoce muerte de civiles en ataques aéreos en Somalia", Telesur, 07/04/2019, URL: <https://www.telesurtv.net/news/somalia-ataque-aereo-civiles-decesos-20190407-0005.html> [Consultado el 02/07/2019, 12:02 horas].

- Hussein Yusuf, Hajji Abdi, "The role of Somaliland elders in making and keeping peace: a conversation with Hajji Abdi Hussein Yusuf", 2010, 2 pp., URL: <http://www.c-r.org/accord/somalia/role-somaliland-elders-making-and-keeping-peace-conversation-hajji-abdi-hussein-yusuf> [Consultado el 09/10/2012, 18:00 horas]
- M. Abukar Hassan, "A Winter of Discontent for Somalia`s Beleaguered President", African Arguments, 18/02/2014, URL: <http://africanarguments.org/2014/02/18/a-winter-of-discontent-for-somalias-beleaguered-president-by-hassan-m-abukar/> [Consultado el 08/06/2015, 13:20 horas].
- M. Hasan Yusuf, "Somaliland: 17 Universities Registered Nationwide", Somaliland Sun, 11/12/2012, URL: <https://www.somalilandsun.com/somaliland-17-universities-registered-nationwide/> [Consultado el 08/05/2015, 13:30 horas].
- M. Uluso Mohamud, "Somalia: Commentary on the new Cabinet", Somali Current, 01/21/2014, URL: <http://www.somalicurrent.com/2014/01/21/somalia-commentary-on-the-new-cabinet> [Consultado el 04/11/2015, 14:20 horas]
- Menkhaus, Ken, "State Collapse in Somalia: Second Thoughts", en: Review of African Political Economy, No. 97, ROAPE Publications Ltd, London, 2003, pp. 405 – 422, URL: <http://www.roape.org/pdf/9705.pdf> [Consultado el 14/06/15, 13:22 horas].
- Nelson D., Harold, "Somalia a country study", The American University, Foreign Area Studies, Washington, octubre 1981, 93 pp., URL: http://www.marines.mil/Portals/59/Publications/Somalia%20Study_1.pdf [Consultado el 16/06/2014, 16:00 horas].

- Newsome, Matthew, "Somaliland university gains international recognition", University World News, 14 de septiembre de 2013, URL: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130913163728177> [Consultado el 27/10/2016, 19:30 horas].
- Página oficial de *Center for Systemic Peace*, URL: <http://www.systemicpeace.org> [Consultado el 13/09/16, 15.00 horas].
- Página oficial de *Chatham House*, "Meeting Report, Somalia's Transition: What Role for Sub-national Entities?", Chatham House, enero del 2012, 15 pp., URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Africa/0112report.pdf> [Consultado el 09/05/2013, 12:00 horas].
- Página oficial de *BBC News*, *New Puntland head 'to end piracy'*, BBC News, 08/01/2009, URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7817810.stm> [Consultado el 21/07/2013, 15:30 horas].
- Página oficial de *BBC News*, "Somalia profile –Timeline", BBC News, 04/01/2018, URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-14094632> [Consultado el 03/07/2019, 12:30 horas].
- Página oficial de *Human Rights Watch*, "Map of Somalia", Human Rights Watch, February 13, 2018, URL: <https://www.hrw.org/video-photos/map/2018/02/13/map-somalia> [Consultado el 02/07/2019, 12:26 horas].
- Página oficial de la *Intergovernmental Authority on Development (IGAD)*, URL: <http://igad.int/> [Consultado el 30/09/14, 18:00 horas].
- Página oficial de *International Crisis Group*, "Somaliland: Time for African Union Leadership", International Crisis Group, Africa Report N° 110, 23 de

mayo del 2006, 8 pp., URL: <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/somaliland-time-for-african-union-leadership.pdf> [Consultado el 14/09/2016, 20:30 horas].

- Página oficial de la Misión Permanente de España ante las Naciones Unidas, “Informe del Grupo de Supervisión para Somalia” Oficina de Comunicación, p. 13, URL: <http://spainun.org/binarydata/files/N1024692.pdf> [Consultado el 18/03/13, 15:30 horas].
- Página oficial de la Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM), URL: <http://amisom-au.org> [Consultado el 12/10/2016, 12:00 horas].
- Página oficial de la Misión de Somalilandia en el Reino Unido (2015), URL: <http://www.somaliland-mission.com/index.php/our-mission> [Consultado el 22/09/15, 15:22 horas].
- Página oficial de la Organización de las Naciones Unidas, "Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales", Las Naciones Unidas y la descolonización, Documentos históricos, 14 de diciembre de 1960, URL: <http://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml> [Consultado el 08/10/15, 13:20 horas].
- Página Oficial de la Organización de las Naciones Unidas, “El 2019 será determinante para una paz duradera en Somalia”, 03/01/2019, URL: <https://news.un.org/es/story/2019/01/1448882> [Consultado el 13/08/2019, 12:30 horas].
- Página oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, “Provisional Constitution”, *The Federal Republic of Somalia*, adoptada el 1º de agosto de 2012, Mogadiscio, Somalia, 56 pp., URL: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/som127387.pdf> [Consultado el 30/07/13, 15:20 horas].

- Página oficial de la Organización de los Estados Americanos (OEA), 2015, “Convención sobre Derechos y Deberes de los Estados”, artículo 3º, URL: <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-40.html> [Consultado el 18/10/15, 18:20 horas].
- Página oficial del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República, “República Federal de Somalia, Ficha Técnica”, junio 2018, 15 pp., URL: https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F_Somalia.pdf [Consultado el 13/08/2019, 12:40 horas].
- Página oficial del Departamento de Estadísticas de Somalilandia, 2019. “Somaliland in figures 2017 “, Somaliland Central Statistics Department, Minister of Planning and National Development Hargeisa, Somaliland, abril 2019, 23 pp., URL: [<http://www.somalilandcsd.org/wp-content/uploads/2019/07/Somaliland-infigures-2017.pdf> Consultado el 18/08/2019, 20:30 horas].
- Página oficial del Gobierno de Puntlandia (2015), *Puntland State of Somalia*, URL: <http://www.puntlandgovt.com/puntland-state-of-somalia/> [Consultado el 16/05/2015, 15:00 horas]
- Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), URL: <http://somalilandgov.com> [Consultado el 15/08/2015, 18:30 horas].
- Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), "Constitution of the Republic of Somaliland", 2000, URL: <http://somalilandgov.com/new/wp-content/uploads/2012/06/Somaliland-Constitution-Text-only-Eng-IJ.pdf> [Consultado el 14/06/2015, 14:30 horas].
- Página oficial del gobierno de Somalilandia (2015), "The recognition of Somaliland, The legal case", 3 pp., URL:

<http://recognition.somalilandgov.com/wp-content/uploads/2013/01/The-recognition-of-Somaliland-The-legal-case.pdf> [Consultado el 14/09/2015, 13:30 horas].

- Página oficial del *Heritage Institute* (2015), "The State of Higher Education in Somalia: Privatization, rapid growth and the need of regulation", The Heritage Institute for Policy Studies, agosto 2013, 26 pp., URL: http://www.heritageinstitute.org/wp-content/uploads/2013/08/HIPS_Higher_Education_ENGLISH.pdf [Consultado el 25/10/15, 20:20 horas].
- Página oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, "Somalia, República Democrática Somalí", Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Imprenta de la Dirección General de Comunicación Exterior, España, febrero 2008, p. 21, URL: <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Monografias/Somalia.pdf> [Consultado el 04/02/14, 17:23 horas].
- Página oficial del Ministerio de Planificación y Desarrollo Nacional de la República de Somalilandia (2015), "Somaliland in figures ", Ministry of of National Planning and Development, Departament of Statistics, 2015, 75 pp., URL: https://slministryofplanning.org/images/Statistics/Final_Somaliland_Infigures_2014.pdf [Consultado el 18/09/2015, 20:30 horas].
- Página oficial del Ministerio de Salud de la República de Somalilandia. "National Health Policy", Republic of Somaliland, Ministry of Health, 2nd Edition, noviembre 2011, 48 pp., URL: http://www.somalilandlaw.com/Somaliland_National_Health_Policy_2011.pdf [Consultado el 14/05/2015, 20:30 horas].

- Página oficial de *United States Africa Command*, (2019), URL: <https://www.africom.mil/what-we-do/security-cooperation> [Consultada el 02/07/19, 11:10 horas].
- Perry-Castañeda, "Clan Distribution of Somalia Country Profile 2012", The University of Texas at Austin, University of Texas Libraries, Library Map Collection, Thematic Maps, URL: http://www.lib.utexas.edu/maps/africa/txu-pclmaps-oclc-795784383-somalia_2012_clan_distro.jpg [Consultado el 06/08/2015, 14:30 horas].
- S. Molano, Eduardo, ¿Vuelve la "Gran Somalia" ?, ABC.es, 05/02/13, URL: <http://www.abc.es/internacional/20130205/abci-gran-somalia-independencia-201302041604.html> [Consultado el 08/08/14, 14:20 horas].
- Seara Vázquez, Modesto, "Los límites del principio de autodeterminación de los pueblos", Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 6 pp., URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/848/21.pdf> [Consultado el 20/10/15, 19:20 horas].
- Witker, Iván, "La anarquía latinoamericana desde una perspectiva neorrealista", Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos (ANEPE), diciembre de 2009, 19 pp., URL: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4851365.pdf [Consultado el 10/06/2014, 13:15 horas].
- W. Powell, Benjamín, "El reconocimiento estadounidense no augura nada bueno para Somalia", El Instituto Independiente, 28/01/13, URL: <http://www.elindependent.org/articulos/article.asp?id=3537> [Consultado el 04/11/15, 16:15 horas].