



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO.
POSGRADO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN.
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS.
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA
INFORMACIÓN.**

**La bibliotecología comparada como método: tendencias en la práctica
profesional y la investigación.**

Tesis

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE: DOCTOR EN BIBLIOTECOLOGÍA Y
ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN**

PRESENTA:

Tomás Bocanegra Esqueda.

Tutor principal:

Dr. Juan José Calva González.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

Miembros del comité tutor:

Dr. Federico Hernández Pacheco, Dr. Egbert John Sánchez Vanderkast.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, Agosto de 2019.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TABLA DE CONTENIDO.

INTRODUCCIÓN.	XI
Capítulo 1. La bibliotecología comparada	1
1.1 Introducción.	1
1.2 Concepto de bibliotecología comparada.	2
1.3 Bibliotecología comparada en el contexto internacional.	20
1.4 Tendencias temáticas en bibliotecología comparada.	28
1.5 Casos de estudios comparados.	29
1.6 Bibliotecología comparada en la práctica bibliotecaria.	34
1.7 Bibliotecología comparada e investigación.	42
Capítulo 2. La bibliotecología comparada como método.	49
2.1 Introducción.	49
2.2 Método comparado.	50
2.3 El método comparado en bibliotecología.	60
2.4 Aplicación y ejecución del método comparativo.	67
2.5 Construcción del modelo del método comparativo en bibliotecología.	69

Capítulo 3. Aplicación del método comparado en la práctica bibliotecaria.	85
3.1 Introducción. -----	85
3.2 Metodología y diseño aplicable a los estudios comparados. -----	86
3.3 Desarrollo de metodología en estudios comparados aplicados a la bibliotecología. -----	93
3.4 Planteamiento de estrategias en bibliotecología comparada. -----	110
3.5 Estudios de caso. -----	120
Capítulo 4. Bibliotecología comparada aplicada. -----	129
4.1 Introducción. -----	129
4.2 Tendencias temáticas en bibliotecología comparada. -----	129
4.3 Benchmarking y bibliotecología comparada. -----	140
4.4 Casos y ejemplos de estudios comparados. -----	142
4.5 Perspectivas desde otras disciplinas. -----	147
4.6 Análisis del proceso metodológico de los estudios comparados. -----	148
4.7 Aplicación de la metodología comparada en el entorno bibliotecario. -----	155
Conclusiones. -----	163
Futuros estudios. -----	182
Referencias. -----	183

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS.

Tabla 1. Propósitos de la comparación. -----	55
Tabla 2. Contexto de la comparación. -----	59
Tabla 3. Guía para el tratamiento científico de los problemas. -----	82-83
Tabla 4. Diseño de investigación comparada. -----	98
Tabla 5. Características cuantitativas y cualitativas del método. -----	101
Tabla 6. Tipo de estudios comparados. -----	144
Figura 1. Modelo del método comparado de Krzys y Litton. -----	108
Figura 2. El método comparado y sus variables de apoyo. -----	125

Dedicatorias.

A Dios, por darme las oportunidades y abrirme caminos en mi vida personal y profesional (SM).

A la memoria de mi madre María Luisa Esqueda Aguilar y mi hermana Rosa María Bocanegra Esqueda.

A mi padre Alfonso Bocanegra Escalera, por ser mi ejemplo de vida.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi alma mater de la licenciatura y ahora del doctorado.

A Leonardo Escamilla Palillero por acompañarme en este camino de vida.

Agradecimientos.

Agradezco a mi tutor Dr. Juan José Calva González por dirigir esta tesis, por su paciencia y sus enseñanzas en el proceso de esta investigación, así como por su compromiso en sacar adelante este trabajo y por ayudarme a resolver todos mis conflictos científicos.

A los miembros del comité tutor Dr. Egbert John Sánchez Varderkast y Dr. Federico Hernández Pacheco por sus contribuciones a que este trabajo fuera posible y por sus atinadas observaciones y recomendaciones para mejorar esta tesis.

Al Dr. Héctor Guillermo Alfaro López y Dr. Cesar Augusto Ramírez Velázquez por la revisión de este trabajo y las recomendaciones para su mejora.

A la familia Bocanegra Esqueda por su apoyo durante este tiempo, así como a la familia Escamilla Palillero, en particular a Anselmo y Brayan por su apoyo en la edición técnica de esta tesis.

A mis colegas y amigos Claudia Escobar, Micaela Chávez Villa, Valentín Ortiz, Álvaro Quijano, Francisco Mejía, Ángeles Medina por su apoyo y motivación en estos años, en particular agradezco a Víctor Cid Carmona por su apoyo y revisión de estilo de esta investigación.

A todos aquellos que han estado pendientes de este logro.

Introducción.

La bibliotecología como todas las disciplinas ha desarrollado un campo teórico que la ha consolidado como una de las ciencias que fundamentan y coadyuvan el conocimiento humano. Durante algunos siglos atrás, muchos pensadores o teóricos han formulado su base teórica que permite el entendimiento con otras áreas de estudio y con ellos consolidar su carácter de interdisciplinariedad que la caracteriza.

Como ciencia es fundamental que la bibliotecología se apoye de métodos y técnicas que permitan su inclusión en la generación de nuevo conocimiento y en fundamentar el trabajo que durante muchos años han generado no sólo los pensadores o autores que han escrito sobre los diversos temas que la ilustran, sino también el trabajo que hacen día a día los bibliotecarios profesionales, que en su vida cotidiana se enfrentan a la realidad de la profesión y a sus necesidades con relación a los usuarios, las tecnologías, los sistemas y las herramientas que hacen que una biblioteca pueda mantener la calidad de los servicios que las instituciones donde están enclavadas requieren para poder funcionar de forma adecuada y profesional.

Es en esta cotidianidad que se presentan diversos problemas que requieren de soluciones acordes a sus necesidades y requerimientos y es aquí donde también se requiere ampliar la perspectiva de los problemas bibliotecológicos no solo a visiones locales, sino a enfoques internacionales que permitan un cambio de paradigma o replanteen la mejor solución a problemas de investigación y de la

praxis en una visión global que amplíe la gama de posibilidades para el investigador o el profesional.

La bibliotecología comparada es uno de esos temas que, en el desarrollo de sus fundamentos teóricos, se ha encontrado con una amplia gama de publicaciones sobre el tema y posteriormente se dejó de escribir sobre ello, se siguen publicando libros y artículos que utilizan el método comparado y que son ejemplos de que se sigue usando el método y aunque no se les clasifique en su indización como tal, siguen siendo estudios comparados. Sin embargo, aunque siga habiendo este tipo de investigaciones, el análisis teórico de sus fundamentos es vital para retomar su metodología y las posibles construcciones de modelos que faciliten al investigador o al profesional las herramientas necesarias para fundamentar sus estudios y solucionar sus problemas en las bibliotecas y en la investigación con el uso y desarrollo de esta forma de trabajo.

En la actualidad existen muchas publicaciones en bibliotecología comparada que pueden servir de manuales para la ejecución de este tipo de estudios sin embargo, pocos han profundizado y retomado las bases teóricas y científicas del método comparado y en general del método científico. Muchos autores que han escrito sobre el método científico y los métodos en particular tienen definiciones y posturas relevantes que pueden ser retomadas en la bibliotecología y con ello enriquecer su corpus teórico y científico, que permita en el futuro fundamentar más teorías que le den su carácter de ciencia.

En esta investigación se estudiará a la bibliotecología comparada analizando el método que la compone y sus características. Además de ver a detalle el método comparado, este trabajo pretende conocer como es usado en las bibliotecas y en proyectos de investigación para la solución de problemas y como estos pueden contribuir a mejorar de la visión que se tiene sobre los asuntos bibliotecarios.

El interés en desarrollar esta investigación radica en que existen en la literatura muchos estudios que podemos clasificar como comparados, pero no se ha profundizado en la metodología y en la importancia que tiene construirla para obtener mejores productos de investigación y que estos puedan llevarse a la praxis bibliotecaria. Además de conocer el método, su aplicación y su posible funcionamiento, es importante conocer cómo se ejecuta en las bibliotecas para solucionar problemas o aprender de la experiencia de otras unidades de información y el conocimiento que este tipo de análisis y experiencias (locales o internacionales) pueden aportar a los profesionales de esta disciplina.

La bibliotecología comparada como método plantea diferentes puntos de vista que deben ser estudiados. Los autores citados en esta tesis han propuesto formas de trabajo plasmada en textos y en modelos que a lo largo de los años han permitido generar ideas y propuestas sobre que tendencias existen en la aplicación del método y por lo tanto ¿Cuáles serían las técnicas adecuadas para ejecutar este tipo de estudios?

Algunos autores citados han realizado teoría sobre la definición y aplicación del método, sin embargo, es posible encontrar otros especialistas que han realizado

estudios comparados directamente sin que necesariamente tengan que definir en sus publicaciones la raíz epistemológica del método. Esto ayuda a que se conozca de forma explícita la forma en que puede ser aplicado y con ello generar nuevas ideas o propuestas a los investigadores o profesionales que lo requieren. Sin embargo, es de vital importancia conocer la base teórica de esta metodología para que el investigador tome la mejor decisión en cuanto al desarrollo de su proyecto, así como fundamentarlo con un conocimiento que desde esta perspectiva le permitirá hacer un diseño de la investigación desde sus orígenes teóricos. Por lo anterior, ese requiere saber si esta forma trabajo es aplicable a al campo bibliotecario y conocer las implicaciones del método para evaluar su practicidad. Asimismo, es necesario conocer cuáles son los temas en los que se aplica y como se ejecuta y si los modelos existes son suficientes para aplicar este tipo de estudios.

Los planteamientos de esta investigación recaen no sólo en analizar su método, sino en saber si este puede aplicarse a cualquier área o problema de la bibliotecología y observar como el entorno internacional es capaz de presentar algunas soluciones que le permitan obtener propuestas de solución. La exploración de modelos y de la metodología permitirán responder a estas cuestiones evaluando sus características y particularidades.

También este estudio pretende saber y conocer cuál es el marco teórico en el cual recae la bibliotecología comparada y su método de ejecución en el ámbito profesional y de la investigación para la solución de problemas o de estudio de un asunto en particular. Se discutirá si es posible plantear modelos que puedan ser

aplicables a estos entornos para la mejora de la praxis así como conocer la bibliotecología de otros lugares y como han enfrentado estas situaciones con el uso del método de estudio.

Como se mencionó líneas arriba, sobre este tema se ha escrito mucho en determinado periodo cronológico y en algunos años se ha dejado de escribir, sin embargo, se siguen aplicando estudios de esta naturaleza, por lo tanto esta investigación también pretende ser un aporte para interesar a los estudiosos del tema en retomar los conocimientos enfocados a la teoría y filosofía de la profesión y que estos puedan ser llevados a la práctica profesional, por ello el título de esta tesis pretende conocer y analizar cómo se lleva a cabo la bibliotecología comparada en el campo de la investigación y en la práctica para solucionar o comprender problemas en las bibliotecas y sus implicaciones. Además de estudiar el entorno internacional de la disciplina, se pretende que este estudio sea una aportación a esta teoría, que permita fortalecer los estudios de metodología en bibliotecología.

Otro aspecto que pretende aportar esta investigación es tratar de comprobar que la bibliotecología comparada tiene un método y un modelo que puede ser aplicable a la resolución de problemas en la práctica e investigación, así como conocer las tendencias en que se aplica el método y como se le debe aplicar. La mayoría de las publicaciones en esta rama se han visto como estudios de caso, sin embargo, se espera conocer la relevancia de estos procesos, por medio de la teoría planteada por los estudios del tema, así como quienes han hecho aportes con

estos estudios y llevándolos a la práctica, revelando sus métodos y forma en que fue resuelto un problema o caso de investigación.

La metodología de este trabajo se basa en una investigación de tipo documental, en la que se realizó una revisión de la literatura sobre el tema desde el punto de vista de su teoría, es decir, que se ha definido como bibliotecología comparada y que se ha definido como método comparado para empatar estas dos visiones y conocer su origen. También se estudiarán los casos publicados que muestran ser estudios comparados para validar su metodología, describirla y conocer cómo se empleó el método para la conclusión de sus estudios. De igual forma se espera conocer detalles sobre las características del método en que se enfocaron los autores de estas fuentes de información para comprobar sus estudios.

Se plantea una investigación del tipo explicativo – descriptivo, la cual pretende describir el fenómeno de investigación (bibliotecología comparada) y explicar el método y procedimientos para ser aplicados y construidos tanto en la literatura bibliotecológica como en la práctica profesional. Al conjuntar estas dos formas metodológicas, se pretende concretar la importancia y la practicidad del método en los estudios comparados, así como valorar los resultados que este ofrece. Para la descripción y registro de las fuentes de información se utilizó el estilo Chicago, en la edición 16, utilizando el manual abreviado de citación publicado por la Universidad de Alicante disponible en <https://web.ua.es/es/eurle/documentos/trabajo-de-fin-de-grado/estilo-chicago.pdf>

La tesis está estructurada en cuatro capítulos. En el primer capítulo se habla sobre los conceptos que han definido a la bibliotecología comparada y las definiciones que han acuñado los autores considerados clásicos que han fundamentado la teoría y los conceptos en el término objeto de este estudio. Se define cuales son las tendencias en los estudios comparados a nivel internacional y de puntualiza en la definición de bibliotecología internacional, el cual se encontró en las fuentes que suele confundirse al usarse como sinónimos, asimismo, se estudia cual es el papel de este objeto de estudio en la investigación y se tiene un acercamiento a las acciones llevadas a cabo en la praxis profesional.

El segundo capítulo se analiza la literatura sobre el método comparado desde la perspectiva de autores que han tratado el tema desde la perspectiva de la metodología de la ciencia y del uso del método científico. Se estudian los modelos establecidos y procedimientos para su aplicación y como estos han sido llevados a la bibliotecología para justificar su existencia, tanto para conocer sus características como su ejecución en la metodología.

El tercero estudia cómo se aplica en la práctica profesional y la investigación comprendiendo la metodología de los procesos de comparación y evaluando algunas estrategias que se pueden aplicar en este tipo de estudios. Se analiza la importancia de los estudios de caso como una vía para llegar a realizar comparaciones entre dos o más elementos, justificando que características pueden tener y como deben estudiarse de forma que ayuden al investigador a realizar sus proyectos.

Finalmente, en el cuarto capítulo se reflexiona sobre como este método es utilizado y aplicado en la práctica bibliotecaria. Para ello se seleccionaron algunos casos publicados en diversas fuentes de información cuyas características son que explican de forma adecuada y explícita la metodología empleada en sus estudios y sus características. Dichos casos dan cumplimiento con lo estudiado en la teoría sobre el concepto y proponen el uso de técnicas que los autores llevaron a cabo en sus investigaciones y con ello evaluar el proceso metodológico y su aplicación directa en proyectos de investigación, para resolver un problema o conocer las mejores prácticas en otros países.

1. LA BIBLIOTECOLOGÍA COMPARADA.

1.1 Introducción.

En este capítulo se analizará el concepto de bibliotecología comparada desde punto de vista teórico y de acuerdo con los conceptos generados por los autores que han estudiado el tema principalmente durante primera mitad del siglo XX. En esta investigación de carácter documental, es necesario establecer la claridad de los conceptos para que, con base en lo que los especialistas han investigado y publicado desde la fecha mencionada hasta nuestros días y tener claro las diferencias o confusiones que puede generar el concepto de bibliotecología internacional, ya que como se estudiará, entre los términos puede haber una línea muy delgada que puede llegar a confundir al lector o a quienes se están comenzando a familiarizarse con este tema. Para ello, se estudian las ideas y aportaciones de los expertos y se discute la comprensión de los mismos y sus aportaciones.

El proceso de revisión de literatura para el desarrollo de conceptos en una disciplina, permite, además de la comprensión de los términos básicos del área de conocimiento en la que se está desarrollando una investigación, exige poner en contexto diversos aspectos que servirán para comprender la teoría básica que sustentará la integración de nuevas ideas, acordes con los avances que han hecho otros estudiosos en pro de sustentar una base científica y de esta forma contribuir con el paso del tiempo y con las aportaciones de otros pares a fortalecer los estudios especializados. En este sentido, las investigaciones que durante

muchos años han hecho otros pares en la bibliotecología (más adelante se mencionarán a los autores que pueden ser considerados clásicos en el tema), han sido de utilidad para comprender el entorno y las necesidades que propiciaron su objeto de estudio, así como el desarrollo de la disciplina con una base teórica que fortalezca la práctica bibliotecaria, así como la investigación en que se fundamenta la anterior. El crecimiento en las bases teóricas de un área de conocimiento permitirá la consolidación de la disciplina estudiada en todas las partes en que se divide.

También en este capítulo se toman algunos temas como el uso de la bibliotecología comparada en la práctica y en la investigación para introducir al lector en la utilidad del tema de estudio.

1.2 Concepto de bibliotecología comparada.

La bibliotecología comparada, en su contexto, ha vivido diferentes momentos en la construcción de su teoría¹, que van desde su práctica empírica sin un fundamento conceptual, hasta su anuncio y adaptación como método científico, y su aplicación tanto en el desempeño profesional en las diversas áreas de la biblioteca como en procesos de investigación. Por ello, es importante dado el florecimiento

¹ Para este trabajo se entenderá como una teoría el concepto definido por Busha y Harter como “Una colección de suposiciones, definiciones, y proposiciones que explica un grupo de hechos o fenómenos observados en un campo o disciplina... En un sentido ideal, los elementos de una teoría están interrelacionados lógicamente e implican a la vez, procesos de razonamientos inductivos y deductivos. Aunque pueden usarse la imaginación y la intuición en el desarrollo de un cuerpo de conocimiento teórico, las teorías científicas se basan principalmente en datos verificados parcialmente o en los que están sujetos a verificación”. Charles H. Busha, Stephen P. Harter. Métodos de investigación en bibliotecología (México : UNAM, CUIB, 1990) p. 12-13

en las publicaciones sobre el tema, principalmente durante el siglo XX, y la construcción de la teoría, se analizarán los conceptos que se han originado desde su formulación y que han sido recogidos y estudiados en diversas publicaciones para su empoderamiento en la disciplina.

Los conceptos que definen a la bibliotecología comparada encontrados en la revisión de literatura, ya que, como parte de los procesos de investigación científica, la revisión de literatura de acuerdo con Busha y Harter² se presenta dependiendo de la cantidad de fuentes consultadas y de acuerdo con la complejidad de la investigación. Se trata entonces de un informe acerca de las posibles contribuciones de la investigación en relación con problemas de investigaciones mayores que nos ayudarán a comprender un fenómeno.

En este contexto, en la revisión de la literatura de un problema de investigación, se encontrarán una serie de autores entre ellos Chih Wang, John F. Harvey, Douglas John Foskett, Sylvia Simsova, J. Periam Danton y Peter Johan Lor, que se han especializado en determinado tema y cuyo valor e importancia de sus contribuciones los han convertido en autores clásicos en cuanto a la bibliotecología comparada. Se puede decir que este tipo de autores son aquellos que han dedicado gran parte de su carrera académica a estudiar un objeto o tema de estudio y del cual han conseguido consolidar la teoría con sus investigaciones y por lo tanto con sus publicaciones. No se cuenta con evidencia empírica, pero es posible afirmar que estas obras han sido citadas por otros especialistas o investigadores en el área. En la revisión de los hallazgos de la literatura fue

² Ibidem, p. 174

posible encontrar citadas las obras de estos autores. Además de que fueron los primeros en escribir sobre estudios comparados en bibliotecología para hacer un acercamiento teórico al tema.

En el estudio de la bibliotecología comparada existen una serie de autores que cumplen con estas características y que han realizado importantes aportaciones a esta disciplina, entre ellos podemos mencionar a D.J. Foskett, Dorothy G. Collings, Paula Simsova, Miles Shores, John F. Harvey, Miles Jackson y recientemente Peter Johan Lor, entre otros, quienes fueron los que establecieron una teoría sobre la bibliotecología comparada, determinando su concepto, su práctica, su funcionalidad y su aplicación como método. Las aportaciones de estos autores, además de ser los primeros en definir el tema de estudio, han contribuido a que sea posible seguir escribiendo sobre el concepto y que con el paso de los años sea posible construir diversos estudios de caso en relación a los procesos de comparación.

Desde que se comenzaron los trabajos para establecer a la bibliotecología comparada como un objeto de estudio y de análisis a mediados del siglo XX, hemos podido observar que las publicaciones sobre el tema tienen un antecedente que enfatiza su estudio en este periodo, así como su aplicación en fuentes primarias posteriores a estos años, es decir, durante la mitad de este siglo la producción de literatura sobre el tema tiene una explosión significativa, principalmente de los años 1940 a alrededor de 1970.

Después de ello, existe un hueco de varios años en las publicaciones sobre bibliotecología comparada. En los años 1990 es donde algunos de los autores mencionados retoman sus escritos sobre epistemología de la bibliotecología comparada y se vuelve nuevamente a escribir y repensar este tema como parte de los estudios de la disciplina, por lo cual se considera ya estudiado el tema tanto en la praxis y como método de investigación están fundamentadas y listas para ser aplicadas. Sin embargo, esto no significa que se haya dejado de practicar profesionalmente esta área, solamente deja de explicarse su base teórica, pero se publican estudios comparados en diversas ramas de la disciplina, como se verá más adelante, es decir, nunca se han dejado de hacer estudios comparados, solamente se dejó de teorizar sobre el asunto.

En esta dinámica, se estudiarán algunos de los conceptos que estos autores aportaron para el establecimiento de un término que sea fundamental para el desarrollo de la bibliotecología comparada.

Como parte de su libro sobre metodología de la investigación en bibliotecología, Busha y Harter (México : UNAM, 1990) hacen mención de la bibliotecología comparada como uno de los métodos de investigación de los cuales se sirve la disciplina. Mencionan que consiste en: “el análisis de las bibliotecas, los sistemas bibliotecológicos, algunos aspectos o problemas bibliotecarios en dos o más ambientes nacionales, culturales o sociales”³ Asimismo, mencionan que esta tiene el propósito de comprender las similitudes y diferencias para determinar las

³ Idem.

explicaciones con el objetivo final de llegar a generalizaciones y principios válidos.⁴

Al mencionar los autores que se trata de un “análisis” se debe entender que los procesos involucrados en bibliotecología comparada van a consistir en dividir cada uno de ellos en diferentes partes para que de esta forma se entienda el fenómeno en cada una de sus partes. Los autores no mencionan si este proceso es regresivo, es decir, si después de separar, se debe hacer la síntesis del objeto de estudio (en este concepto se refiere a las bibliotecas, sus sistemas y los problemas que pueden ser objeto de estudio) y de esta forma encontrar la solución a los estudios en cuestión. Sin embargo, se observa que los autores determinan la bibliotecología comparada como un elemento del proceso de investigación que va a proporcionarnos información sobre un caso o problema, pero el cual requiere de la separación de sus partes para comprender el todo del objeto.

Wang afirma que Dare Chase introduce el término “bibliotecología comparada” a mediados del siglo XIX, del cual en su artículo menciona que durante dicho periodo se comienza a tratar este concepto como un asunto académico en las escuelas de bibliotecología, por lo cual se le dedican varias horas para su estudio y enseñanza, ya que su propósito es observar, comprender e interpretar correctamente un problema en el entorno de las bibliotecas.⁵ El autor indica que: “es un análisis sistemático del desarrollo, prácticas o problemas que ocurren en diferentes circunstancias, o más usualmente, en diferentes países, considerando

⁴ Idem.

⁵ Chih Wang. “A brief introduction to comparative librarianship”, *International Library Review*, vol. 17, núm. 2, (1985): p. 107-115

el contexto histórico, geográfico, político, económico, social y cultural. ⁶ Es un importante acercamiento a la búsqueda de causas y efectos en el desarrollo bibliotecario y sirve para entender sus problemas, asimismo, también este concepto sienta las bases para que en el futuro siga la discusión sobre que es la bibliotecología internacional y cuáles son sus diferencias y similitudes con los procesos comparados (los cuales se estudiarán más adelante en este documento).

De acuerdo, a este enfoque Wang menciona el concepto incluye:

1. Comparar dos o más naciones, culturas o sociedades.
2. Establecer un problema de investigación.
3. Tener en común elementos comparables.
4. Induce el análisis teórico del estudio de los conceptos de similitudes o diferencias de un fenómeno en varios ambientes.
5. Contribuir a un análisis crítico de un problema y buscar su solución.
6. Evaluar las mejores prácticas y soluciones a un problema.
7. Intercambio de ideas.
8. Describir un problema o fenómeno para poder interpretarlo.
9. Adquirir conocimiento sobre un fenómeno.⁷

En conjunto con la definición de Busha y Harter, mencionan que se trata procesos analíticos en sus definiciones. Aunado a ello, es de importancia resaltar que se

⁶ Idem.

⁷ Ibidem, p. 112

enfocan en prácticas sistemáticas en las cuales se ven implicados varios factores de pensamiento crítico que brindan las estrategias de solución de problemas dependiendo el objeto de estudio y las necesidades en determinado conflicto bibliotecario. En dicho análisis se involucran otras estrategias las cuales formarán parte del fenómeno en estudio dentro de las bibliotecas y sus problemas.

Kumar sostiene que la bibliotecología comparada consiste en un estudio sistemático de dos o más bibliotecas enfocadas en su desarrollo, prácticas, méritos y deméritos que al mismo tiempo permite comparar situaciones para conocer el estado de un objeto, establecer operaciones o acciones para la mejora continua de un sistema o entorno bibliotecario.⁸ El autor señala que consiste en un “análisis sistemático de la evolución, las prácticas y los problemas de la biblioteca, cuando ocurren bajo diferentes circunstancias (en diferentes países) considerados en el contexto de los correspondientes factores históricos, geográficos, políticos, económicos, sociales, culturales y otras circunstancias que concurren a la situación por estudiar.”⁹

Como se puede observar en las anteriores definiciones, la constante propuesta en los conceptos es que se trata de estudios y análisis “sistemáticos”, lo que se puede inferir de lo anterior, es que para estudiar esta disciplina se requiere de un enfoque metodológico, en el que intervendrán varios factores para poder desarrollar una metodología como son:

- Contar con un planteamiento como objeto científico,

⁸ P.S.G Kumar. Comparative librarianship: a theoretical approach, en *Comparative and International Librarianship*, (New York : Envoy,1987) p. 2

⁹ Idem.

- Desarrollar una planeación y aplicar procesos a desarrollar o seguir de tal manera que se logre el éxito en los resultados, como en todo proceso de investigación o ejecución de un problema.

Es importante resaltar que la bibliotecología comparada, como menciona Kumar, se enfoca en tópicos tales como la educación bibliotecaria, el control de las bibliotecas, los recursos y servicios, la industria editorial, sistemas de comunicación, influencias culturales entre otros.¹⁰ Lo cual nos permite observar a la biblioteca como un sistema complejo que puede ser estudiado inclusive desde la perspectiva de teorías de sistemas.

El entorno bibliotecario está compuesto de una serie de actividades y procesos sistemáticos, tanto en la práctica profesional, como en la docencia e investigación, los cuales conforman su corpus teórico y metodológico. La profesionalización de la bibliotecología consiste en que, a lo largo de su construcción como profesión, ha incorporado de otras áreas de conocimiento algunos de los métodos que hacen que sus procesos adquieran rigor científico y que por ello se integren desde diversos entornos aspectos que permitirán encontrar la mejor vía de solución a determinados tópicos de la misma. La construcción de estos aspectos teóricos hace que la bibliotecología comparada se integre en un marco de procesos sistemáticos y científicos que indudablemente fructificarán no solo en el desarrollo metodológico, sino en una propuesta o serie de acciones que permitan que la profesión se construya a si misma arrojando resultados claros y útiles para la solución de problemas.

¹⁰ Ibidem, p. 4

Si conjuntamos las observaciones hechas por Kumar así como las de Busha y Harter se puede inferir que la bibliotecología comparada, no solo existe en sí para resolver casos prácticos o proponer solución a problemas en la cotidianidad de las bibliotecas, pues en conjunto forman una serie de procesos analíticos-sistematizados que proporcionan herramientas no solo para resolver los anteriores, sino que permiten que el estudioso de estos casos o procesos conformen una metodología adecuada para la ejecución de esta parte de la investigación que se realiza en nuestra disciplina. Al establecer los pasos que conforman los métodos de análisis y conocer por separado o en partes esos detalles que conforman el todo en un proceso, problema o conflicto bibliotecario, es posible visualizar y conformar teorías o hipótesis que, por medio de un camino metódico adecuado, se lograrán avances en el desarrollo y comprensión de un problema para su resolución. Si a esto, se agrega el proceso inverso al análisis, la síntesis, que permitirá conjuntar los procesos ya estudiados y observados en su investigación, en la reconstrucción de este fenómeno analizado, se podrán encontrar las soluciones pertinentes que determinen en avance en determinado asunto. Por lo anterior, se confirma que dichos procesos son estrictamente estudiados por la metodología de la investigación, que logra especial énfasis en el estudio de la dimensión en cuanto a estudios comparados y su método específico, ya que, al separar las partes en sus estudios, en determinado momento o circunstancias, deberán unirse nuevamente para obtener un nuevo producto, que puede ir más allá de solo la solución de problemas o conflictos en la práctica bibliotecaria.

Como se mencionaba líneas arriba, el pensar en “*bibliotecología comparada*”, remite a la idea de “*bibliotecología internacional*”. La bibliotecología comparada, de acuerdo con Ellen (Boston : IFLA, 2012), se relaciona en “cierta medida” con el concepto de bibliotecología internacional (este concepto se estudiará más adelante a detalle) pues cubre la necesidad de entender una situación regional en un proceso de intercambio de ideas. “También sirve para hacer comparaciones entre varios países y observar los desarrollos realizados en el lugar de origen y conocer las prácticas exitosas que pueden ser implementadas en otra región geográfica”.¹¹ En el mismo sentido Kumar (New York, Envoy, 1985) afirma que esta disciplina consiste en un estudio sistemático que permite compartir experiencias e interacción con otros profesionales sobre ciertos temas o problemas y con ello incrementar la literatura especializada y generar grupos de trabajo internacionales enfocados en determinado asunto.¹² El mismo autor identifica que la bibliotecología comparada fue considerada durante mucho tiempo como un método basado en observación e imitación, pues desde su propia perspectiva, fue adoptando y adaptando lo que le fue útil de otras disciplinas para su aplicación y reconocimiento dentro de los asuntos bibliotecarios. Durante el capítulo 2 de esta investigación se estudiará con profundidad los procesos de la bibliotecología comparada como método, por ello en esta sección solo se hace referencia al concepto citado.

¹¹ R. T. Ellen. *Let's peel the onion together: exploration of the outer limits of international librarianship*, en: *Libraries in the early 21st century* (Boston : IFLA, 2012) p. 9

¹² P.S.G. Kumar, *Op cit...* p. 6

Es muy común en la literatura sobre estos temas que se confunda a la bibliotecología comparada con bibliotecología internacional pues muchos de los objetos de estudio y de comparación se sitúan en diferentes latitudes o zonas geográficas. En conjunto a los comentarios de Ellen y Kumar, la relación natural que existe entre los dos conceptos se ha mantenido a lo largo de los años en la construcción de teorías sobre los estudios bibliotecológicos debido a que muchos de los estudios comparados que se requieren en la disciplina, de forma consciente o en algunos casos lo contrario debido a que la casuística realizada y requerida en las teorías e hipótesis para la solución y análisis de problemas en la profesión han llevado de forma libre y natural al enlazarse con los procesos metodológicos que se han realizado en otras regiones geográficas con incluso diferentes características y entornos sociales, educativos, económicos entre otros, los cuales van mas allá de la relación que puedan determinar las fronteras y las diferencias internacionales, al final, la aplicación de métodos de investigación es de carácter internacional y es posible que sean aplicados en cualquier entorno.

Por lo anterior, es posible que el fenómeno de la globalización, que también ha alcanzado a las bibliotecas, es común que se denomine bibliotecología internacional a los estudios de caso que desarrollan un problema en un sistema bibliotecario en determinado país o en una zona en particular con un enfoque específico de acuerdo con sus necesidades, su realidad histórica o sus diversos entornos. Por ejemplo; denominamos bibliotecología internacional a estudios como: El análisis de una red de bibliotecas en Asia, o el desarrollo bibliotecario en universidades de África. Sin embargo este tipo de trabajos también pueden ser

considerados como bibliotecología comparada, ya que hacen el análisis de un objeto de estudio, aunque se ponga especial énfasis en la latitud geográfica, sin embargo, la metodología analítica será la misma que se emplea en estudios internacionales, debido a sus valores científicos y metodológicos que la conforman, los cuales poseen estructuras, como se mencionó líneas arriba, tienen un entorno y aplicación universal, que no es determinado por ningún factor social de los antes mencionados que la búsqueda de conocimiento y aplicación metodológica científicamente rigurosa.

Para objeto de esta investigación se considerará a la bibliotecología comparada como una metodología científica que toma los aspectos comparativos que se emplean en los estudios internacionales, pero que su intención es hacer estudios comparados no solamente limitándose a uno u varios países o regiones geográficas, sino a una serie de procesos o métodos que contribuyen a la solución de problemas en los centros bibliotecarios y que contribuyen a la mejora de los procesos profesionales y de investigación.

André de Figueiredo menciona que la bibliotecología comparada “se interesa por la solución de un problema específico por medio de la cooperación de diferentes contextos culturales como una disciplina académica formal”¹³ Se considera un método para investigar las causas y efectos en el proceso de desarrollo bibliotecario. Dicho análisis podrá servir para mejorar la situación actual de las bibliotecas a través de estudios comparados, tanto a nivel local como

¹³ André de Figueiredo. Uma introducao a biblioteconomía comparada: sumério de pontos importantes, *Revista de biblioteconomia Brasilia* núm. 2, (1973) p. 133-140

internacional.¹⁴ Intercambiando información y datos con pares, pues en el contexto de lo que se denomina Bibliotecología Internacional, los estudios comparativos tienen la finalidad de ampliar y profundizar nuestra comprensión sobre los problemas profesionales.¹⁵

En este sentido, el proceso analítico de podrá conocer las causas y promoverá el intercambio de ideas y conocimiento de las mejores prácticas para hacer de la bibliotecología comparada un fenómeno de colaboración que puede ser en redes de colegios invisibles, apoyo entre pares, actualmente se puede agregar que el uso de las redes sociales permitirán hacer estos procesos más interactivos y dinámicos, a diferencia de los intercambio tradicionales de mejores prácticas que permitirán el desarrollo y solución a los problemas bibliotecarios en determinado sistema.

Es por ello que en la actualidad se puede observar que la bibliotecología comparada, al ser un campo estudio de la disciplina, permite un intercambio y comunicación entre pares desde diferentes puntos de partida que denotan la utilidad de métodos formales de intercambio y comunicación de información, de los cuales puede quedar registro tanto en documentos publicados en canales formales y tradicionales (libros, capítulos de libros, artículos arbitrados) como por medio de canales no tan formales como son las redes sociales, el correo electrónico entre los que se sumen al desarrollo y de las ciencias computacionales que logren hacer que dicho intercambio sea válido siempre y

¹⁴ Idem.

¹⁵ Idem.

cuando se respete la metodología con base teórica en los estudios comparados, sin importar si entorno geográfico, que como ya se estudió, esto puede ser el proceso menor dentro del entorno analítico y sistemático.

De acuerdo con Perian la bibliotecología comparada es el estudio del desarrollo bibliotecario en varios países para descubrir que aspectos han sido exitosos y pueden ser asimilados en otras partes. Constituye el examen de las filosofías y las políticas de la bibliotecología a nivel internacional lo cual es útil para identificar tendencias de largo alcance. Permite apreciar áreas débiles y descubrir contradicciones e inconsistencias en la teoría y la práctica. “Sobre todo, la bibliotecología comparada es el estudio causa-efecto de su desarrollo a nivel mundial”.¹⁶

El autor menciona que la bibliotecología comparada puede ser considerada como un método y objeto de estudio a la vez y constituye un importante enfoque para investigar el desarrollo bibliotecario y entender los problemas propios en determinado entorno bibliotecario. En este sentido, el autor destaca tres puntos principales:

- Su utilidad práctica como instrumento para intercambio cultural.
- El método comparado como herramienta de la bibliotecología.
- Elementos de internacionalismo.

Danton también menciona que la bibliotecología comparada es un área de la investigación académica que puede ser definida como el análisis de las bibliotecas

¹⁶ Danton J. Perian. *The dimensions of comparative librarianship* (Chicago : ALA, 1973), p. 132

o sistemas bibliotecarios y estudiada en dos o más entornos nacionales, culturales o sociales en términos de desarrollo socio – político, económico, cultural, ideológico e histórico. Este análisis tiene el propósito de la comprensión de las similitudes y diferencias, con el objeto final de llegar a generalizaciones y principios válidos.¹⁷De esta definición podemos determinar que los estudios comparados o internacionales cubren no solo los aspectos que atañen a la bibliotecología en sí misma, sino que se vale de su carácter interdisciplinario para enriquecer su entorno de acción a otros aspectos los cuales servirán para ampliar el análisis y en consecuencia los resultados tendrán una mejor justificación y una mejor propuesta de solución.

Para hacer un análisis de los términos en bibliotecología comparada es necesario, como indica Danton que debe haber comparaciones reales, mas allá de una yuxtaposición de datos. La comparación implica el análisis de las similitudes y diferencias en los conjuntos de datos recopilados.¹⁸

Al momento de explicar las diferencias y similitudes observadas para la construcción de la teoría, la bibliotecología comparada se describe como “una profesión que emplea una metodología científica rigurosa, tomada de las corrientes de otras disciplinas de mayor tradición en los estudios comparados

¹⁷ Ibidem, p. 54

¹⁸ Danton J. Perian. Definitions of comparative and international library science. En: *Comparative and International Library Science*. (Scarecrow Press: Metuchen, N.J., 1977) p. 3-14.

como la educación, economía, política, entre otras profesiones” (Keresztesi, 1981)¹⁹

Como parte de una de las metodologías que se emplean en la bibliotecología, los estudios comparados se utilizan principalmente para mejorar la práctica profesional por medio del intercambio de propuestas y desarrollo en determinados enfoques. Es innegable que la utilidad que tienen estos estudios es vital para el desarrollo profesional y de la práctica que es posible echar andar en las bibliotecas. Sin embargo, es necesario destacar que, como comenta Keresztesi, es necesario poner especial enfoque en la metodología científica, es decir, que los procesos de análisis sistematizado y el seguimiento el método comparado mantengan su estructura como base para la construcción de verdaderos estudios comparados, mas allá de la simple convención de llamarlos “estudios internacionales”. Lo que se llama bibliotecología internacional también debe regirse por estructuras metodológicas, lo que conlleva a implicaciones más allá del estudio de lo que se realiza en otras latitudes o en sistemas bibliotecarios de diferentes o similares características a uno u otra región. De nada servirá apoyarnos en el intercambio de información o realizando análisis comparativos de estudios de casos de otros países sin el seguimiento metodológico adecuado y riguroso que cubra las características y necesidades de nuestro entorno. En este sentido, en el lenguaje de la comunicación entre pares es común encontrar en forma de “frases hechas” el que no es posible comparar dos sistemas diferentes, por lo que hay que hacer este tipo de procesos entre objetos similares para

¹⁹ Michael Keresztesi. Prolegomena to the history of international librarianship. En: *Journal of Library History* 16 (2), (1981) p. 435-448

encontrar de forma natural los resultados que permitan obtener mejores prácticas. Sin embargo, más allá de estas suposiciones, es necesario darle mayor peso a la ejecución metodológica rigurosa que al hecho de tener objetos similares, pues realizando y aplicando los métodos adecuados será posible comprender el análisis sistemático correcto para la comparación requerida al objeto de estudio en cuestión sin importar el país en el que sea realizado

Dorothy G. Collings quien escribió para la obra de referencia *“Encyclopedia of Library and Information Science”* un artículo definiendo a la bibliotecología comparada como “una serie de acciones que llevan al análisis de un sistema para conocer de que está compuesto y los aspectos que permiten su estudio, para ello es importante considerarla una forma de metodología que nos permite conocerla y conocer un entorno bibliotecario para que, aplicando el método comparativo, sea posible buscar soluciones basadas en casos de éxito o en acciones no muy positivas y convertir dicha evaluación en mejoras para la práctica bibliotecaria”.²⁰

Una vez que se han revisado diversos conceptos para tener en claro a la bibliotecología compara como objeto de estudio de esta investigación, se puede resumir que las funciones de la bibliotecología comparada son contribuir al desarrollo bibliotecario y apoyar en la solución de problemas que competen a la disciplina por medio de la discusión de casos a los que se han enfrentado otras bibliotecas no importando la región, siempre y cuando cuenten con objetos comparables entre sí. Es importante mencionar que en esta área de la profesión

²⁰ Dorothy G. Collings. Comparative librarianship En: *Encyclopedia of library and information science*. Vol. 5. (New York : Marcel Dekker, 1971) p. 492

es necesario estudiar los problemas propios para que se pueda establecer en qué situación se encuentra y de esta forma poder observar el exterior y aplicar lo que nos sea de utilidad para resolver un problema. Para ello, no solo basta con la observación en sí misma, se requiere de un proceso metodológico riguroso y de una sistematización que permita observar el entorno de forma objetiva y con ello obtener mejores resultados de dicho análisis.

Se puede resumir en torno a la bibliotecología comparada lo siguiente:

- a) Como concepto para esta investigación se trata de una serie de pasos, métodos y estudios analíticos, basados en la metodología de la investigación científica, que permiten observar un problema o fenómeno en el campo de las bibliotecas con el objeto de proporcionar soluciones que puedan ser adaptadas al contexto en el que se están estudiando. Además, servirá para comprender una serie de problemas en los cuales al realizar dicho análisis, permite observar el todo de un caso y estudiarlo de manera que pueda ser comparado un elemento para poder sistematizarlo y encontrar los puntos de conjunción para sintetizar el mismo, de forma que se encuentre la solución que se está buscando desde una perspectiva sistémica y metodológica.
- b) Es posible sistematizar los conceptos mencionados en este trabajo, realizando un análisis de los conceptos y todos coinciden en que se trata de un proceso de análisis (parte del método científico) sistematizado. Dicha sistematización corresponde a la necesidad de aplicar ciertos métodos de trabajo que permitan hacer comparaciones de objetos reales en las

bibliotecas y que estos puedan ser adaptados a los tópicos o problemas de cada entidad con el objeto de encontrar un producto final que va más allá de la simple comparación y que consiste en encontrar la solución de problemas por medio del estudio y método comparado.

Si bien más adelante se detallará en el análisis del método comparativo, es importante estudiar lo que los autores han escrito en este tema. Los autores citados en esta sección de la investigación son en su mayoría los que han escrito durante muchos años sobre el tema y han ayudado a construir teorías importantes sobre la bibliotecología comparada como objeto de estudio, tanto en la praxis, como en la educación en las escuelas y en la investigación. Los autores clásicos en el tema están representados en este trabajo y son los que han realizado las principales aportaciones en este campo.

1.3 Bibliotecología comparada en el contexto internacional.

En la literatura bibliotecológica es muy común, como se mencionó en líneas arriba, que se confunda la bibliotecología comparada con la bibliotecología internacional. Muchas veces se utilizan como sinónimos, sin embargo, existen diferencias conceptuales y metodológicas que hacen que estas tengan funciones y objetos de estudio diferentes. Durante el desarrollo teórico de los conceptos que nos atañen se establecieron diferencias que nos invitan a conocer dos conceptos diferentes, pero que se vinculan en la práctica uno con otro. A continuación, se mostrarán algunas de ellas.

En la bibliotecología comparada, de acuerdo con Shores no solo se trata de imitar los fenómenos ocurridos en diferentes contextos, esta consiste en comparar objetos para saber que estamos haciendo bien o mal, o que podemos hacer mejor.²¹ Como parte del objeto de estudio de la bibliotecología comparada, la bibliotecología internacional es el estudio de la teoría y la práctica profesional en diferentes países para entender nuestros propios problemas y buscar soluciones.²²

Los procesos comparativos pueden ser entre sistemas de bibliotecas, departamentos específicos, casos particulares, acervos, entre otros factores que permitan hacer un análisis de dos o más fenómenos y que con ello permitan observar cómo mejorar determinado proceso, servicio o problema. Dicha comparación también completará un análisis de los procedimientos o acciones que desde nuestra óptica se han realizado y con ellos, no solo reconocer nuestros errores, sino hacer correcciones en el proceso y convertirlo en una mejora continua. Dicha comparación no solo se limita a los estudios de caso o problemas, sino que es posible hacer comparaciones en un contexto internacional, es decir, podemos observar las acciones que realizan otros países, ya sean de la misma región o diferentes y evaluar la pertinencia de seguir sus acciones, ya que siempre debemos tomar en cuenta que al hacer análisis comparativos debemos adaptar aspectos que sean acordes a nuestro entorno, como pueden ser, los aspectos culturales, financieros, climatológicos, entre otros, que hagan que puedan ser retomados en otro entorno, aunque sea un tanto diferente.

²¹ Louis Shores. Why comparative librarianship En: *Wilson Library Bulletin*, no. 41, (1966) p. 200-206

²² Idem.

Collings, (1978) por su parte, analiza las diferencias entre la bibliotecología comparada y la bibliotecología internacional de la siguiente forma:

Bibliotecología comparada: es un estudio sistemático de dos o más bibliotecas en términos de su desarrollo, prácticas, méritos, deméritos, y otros aspectos en los que destacan los históricos, sociales, culturales, políticos, económicos. Asimismo, consiste en:

- Comparar situaciones.
- Observar diferentes situaciones en diferentes lugares geográficos; que a su vez permite:
 - Evaluar y conocer el desarrollo de un problema.
 - Conocer los factores que contribuyen al éxito o al fracaso.
- Comparar operaciones dadas en la praxis.²³

La bibliotecología internacional: permite comparar, entender y permitir la cooperación internacional por medio de:

- Comparar mejores prácticas.
- Promover la cooperación y el conocimiento o entendimiento internacional.
- Ofrecer consultoría en la práctica.
- Intercambiar documentos y datos.
- Intercambiar recursos.²⁴

²³ Dorothy G. Collings. Centenary of international librarianship En: *Journal of library science*, vol. 17, no. 3, (1978) p. 117-122

²⁴ Idem.

En ambos autores se puede observar que confirman que los análisis de procesos comparativos, tienen una estrecha relación con los estudios de carácter internacional, así como su utilidad para la práctica profesional en el entorno bibliotecario. Asimismo, también se confirma que la profesión bibliotecaria como tal tiene un carácter global, lo que permite observar y aplicar este tipo de estudios desde diferentes regiones y diferentes ópticas para adaptar a los objetivos y necesidades de otras zonas geográficas y que con ello permite, además de encontrar solución a problemas de índole bibliotecaria, también nos muestra que es posible que la profesionalización desde puntos de vista internacionales o globales, por eso es posible tomar de un lado o del otro las mejores prácticas.

R.T. Ellen menciona que la bibliotecología comparada se relaciona con la bibliotecología internacional pues cubren la necesidad de entender situaciones que ocurren en un contexto regional y con ello permitir el intercambio de ideas. “También sirve para comparar entre varios países los desarrollos realizados y las prácticas exitosas que pueden ser copiados y aplicados”.²⁵

Por lo tanto, es posible afirmar que esta disciplina se apoya en parte con el trabajo colaborativo en un entorno bibliotecario en el cual intervienen diversos factores metodológicos, que serán explicado más adelante, sin embargo, es necesario determinar que estas variables no siempre pueden ser aplicables a todos los contextos antes mencionados, pero pueden sentar las bases para su aplicación y solución de problemas o de implementación de nuevas propuestas.

²⁵ Ellen. R.Tise. Let's peel the onion together: exploration of the outer limits of international librarianship
En: *Libraries in the early 21st century*. (Boston : IFLA, 2012) p. 7-16

Gaurilav (1962) realiza la siguiente comparación en relación con lo que implican los estudios comparativos y los estudios internacionales en bibliotecología:

Estudios comparativos:

- No necesariamente son entre dos países.
- Es un estudio atemporal.
- Los conceptos tienen una vigencia amplia.
- Busca causas y efectos.
- Busca solucionar problemas en bibliotecas.

Estudios internacionales:

- Deben incluir dos o más países.
- Se busca el entendimiento o comprensión internacional.
- La cooperación es un objetivo.
- Pretende comparar sistemas de bibliotecas.
- Promueve el intercambio de experiencias.²⁶

Como se mencionó con anterioridad, la bibliotecología comparada va de la mano de los estudios internacionales. Si juntamos en un estudio o investigación para resolver un problema desde la práctica bibliotecaria los objetivos, funciones y aplicaciones de las dos, se conseguirá que el análisis y la comprensión de un

²⁶ Nikandr Gaurilau. A soviet view of american libraries En: *Library journal*, vol. 87, no. 4, (1962) p. 703-707

determinado problema se entienda desde una visión mucho más amplia u objetiva, no importando las barreras geográficas o las diferencias entre sistemas bibliotecarios y la forma de ejecutar las tareas o actividades, o su construcción desde distintos ángulos, y obtener, inclusive, una serie de productos que van más allá de la solución de problemas y que, en muchos casos se convertirán en fines en sí mismos, originados de la colaboración entre bibliotecas o sistemas de información que no solo den a conocer como resolvieron determinados conflictos, sino que, desde lo que pueden ofrecer promover un intercambio de recursos, estancias profesionales o académicas y con ello, comprobar lo que afirma Gaurilav, lograr ese entendimiento internacional, en un ambiente colaborativo en beneficio de todos los aspectos que cubren e interesan a la profesión como tal.

La bibliotecología internacional describe fenómenos de varios países “Estudia cómo es la práctica de la profesión en otros países y que acciones puedo ejecutar para entender mis propios problemas”.²⁷ Para ello, debe quedar claro que comparar no es describir, pues consiste en hacer comparación sistemática de tópicos específicos en dos o más entidades.

Por su parte, Ogundipe menciona que la bibliotecología como profesión internacional se debe basar en modelos comparativos basados en sistemas y variables con posibilidades de ser analizadas, por lo que debe ser relacionada con

²⁷Peter Johan Lor. Critical reflections on international librarianship En: *Moisaion*. Vol. 25, no. 1, (2008). p. 1-15

conocimiento científico de otras profesiones y que pueda ser evaluada con base en sus características regionales.²⁸

De lo anterior es posible asegurar que los procedimientos comparativos deberán ser objetivos de acuerdo a la naturaleza del asunto a evaluar o analizar, ya que, si bien el contexto internacional puede dar pie para convertir un asunto bibliotecario en que pueda ser dimensionado en varios rubros y por lo tanto entendido en cualquier sistema, latitud geográfica, o cultura, debemos comprender que los estudios internacionales tienen un límite que será expresado de acuerdo al trabajo por pares.

De acuerdo con Jackson para realizar la comparación entre dos países se deben considerar todos los elementos sociales, económicos, de clima, políticos, demografía, lenguaje, cultura.²⁹ Para ello debe existir un contexto en el que un problema pueda ser estudiado y comparado en igualdad de elementos. También tiene como objetivo comparar diferentes realidades con el propósito de entender problemas, crear un análisis crítico y encontrar soluciones a problemas vistos desde otros contextos, a través de los propios.³⁰

De este contexto teórico, es importante resaltar que la bibliotecología internacional tiene similitudes con los estudios comparados, pero cuenta con características diferentes de ella. No se debe olvidar que este tipo de trabajo requiere de un intercambio de ideas y experiencias cuyo objetivo final es la cooperación y el

²⁸O.O. Ogundipe. International and comparative librarianship in development countries En: *Journal of education for library and information science*. Vol. 35, no. 3, (1994) p. 236-248

²⁹ Miles. M Jackson. Comparative librarianship and non industrialized countries En: *International library review*. Vol. 14, no. 2, (1982) p. 101-106

³⁰ Idem.

entendimiento profesional en diferentes contextos, no solo entre varios países, sino en culturas, aspectos políticos, sociales, económicos, que permitirán una observación detallada y objetiva de cualquier problema o asuntos que atañe a nuestra disciplina. El análisis crítico debe ser objetivo para que con ello se logren las metas trazadas desde el momento en que se plantea aplicar o utilizar este tipo de estudios analíticos para su aplicación.

Con lo anterior se puede afirmar que la bibliotecología comparada y la bibliotecología internacional comparten algunas de sus afinidades en los procesos metodológicos de la praxis bibliotecaria y la investigación, sin embargo, deben de quedar claro que los estudios internacionales tienen características, no necesariamente basadas en su método, que la distinguen de los estudios comparativos. La bibliotecología internacional en definitiva debe involucrar a mas de dos países, la bibliotecología comparada no necesariamente realizará sus procesos de comparación entre dos naciones, sin embargo, a su vez, puede analizar casos en diferentes regiones geográficas, sin ser completamente un estudio con base internacional. De igual forma, los autores mencionados comentan que en este tipo de estudios el producto final no solo es un análisis, sino un enfoque de entendimiento y cooperación entre regiones que permite el conocimiento del ejercicio profesional en otros países. Y los estudios comparados buscar su objeto metodológico de estudio en la evaluación del análisis para determinar la toma de decisiones.

Por ello, y para objetos de este estudio, debemos entender a la bibliotecología internacional como el trabajo que se realiza en el estudio y conocimiento de la

práctica profesional bibliotecaria entre dos o más países (no importando las regiones o zonas, o características que la distinguen) que permitirá conocer el desarrollo y la forma de trabajo de estos sistemas bibliotecarios con el objeto de llegar a acuerdos para tener un mejor entendimiento de su ejercicio y de trazar la meta de promover la cooperación entre las partes involucradas. Para distinguir de estos últimos de los estudios comparados debemos recordar que implican diferentes métodos de trabajo y diferentes objetivos que han sido revisados en líneas anteriores.

1.4 Tendencias temáticas en bibliotecología comparada.

Además de la formulación de teoría sobre el tema de bibliotecología comparada durante la mitad del siglo XX, que sentó las bases para poder discutir y conocer la necesidad de realizar este tipo de estudios en el entorno bibliotecario, con la publicación de artículos y monografías que proporcionaban las bases conceptuales y metodológicas en la ejecución de estos estudios en fuentes especializadas, desde aquellos años hasta la actualidad se han seguido publicando estudios comparados en los cuales se muestran a dos variables de estudio, así como estudios de casos, los cuales, al revisarlos permiten hacer en la práctica como en la investigación, comparaciones útiles para el desarrollo de la profesión.

Durante muchos años se han publicado numerosos ejemplos de casos en los que se mostraban resultados o análisis en un contexto como los que se han

mencionado con anterioridad (sistemas de bibliotecas en determinados países o regiones geográficas, diseño de servicios en unidades de información, entre otros) los cuales han realizado importantes aportaciones sobre temas que en la práctica bibliotecaria requieren de análisis. Si bien la teoría de las escuelas de pensamiento en bibliotecología, forman a profesionales capaces de organizar y administrar unidades de información en forma profesional, en la realidad es que siempre ocurrirán muestras de situaciones que escapen de nuestras manos y de nuestra experiencia, los cuales por medio de la experiencia de nuestros pares en otra región o en otras bibliotecas podremos evaluar las acciones que han realizado y tomar las mejores prácticas para que de esta forma, desarrollemos con excelencia acciones que han sido exitosas en otros sistemas o tomemos mejores decisiones. De ahí la relevancia de los estudios de caso, no solo como una manera de presentar el trabajo realizado, sino como una exploración de las experiencias.

Por ello resulta importante hacer en análisis de algunos ejemplos de estudios considerados como bibliotecología comparada a fin de explorar algunas de las publicaciones en la materia y conocer la utilidad que tienen este tipo de estudios y su aplicación en determinado entorno.

1.5 Casos de estudios comparados.

Durante 2012, la IFLA organizó un congreso en la ciudad de Helsinki en el cual, la mesa de estudios de bibliotecología internacional y comparada establecía los siguientes temas de trabajo:

- Cuestiones metodológicas en la investigación internacional y comparada.
- Estudios comparativos en otras áreas de conocimiento.
- Estudios comparativos de bibliotecas, archivos, museos y / o en la educación bibliotecaria y de la información.
- Enfoques críticos en el desarrollo de la ciencia de la información y su desarrollo internacional.
- Teoría, evaluación y enfoques de la enseñanza de la bibliotecología internacional.
- La cooperación internacional en la enseñanza de la bibliotecología y la investigación.
- Aplicaciones de las normas internacionales en bibliotecas, archivos y museos.

El enfoque de este congreso solicitaba que se presentaran documentos que tuvieran un análisis crítico y teórico sobre la bibliotecología comparada y también tuvieran un análisis de los métodos empleados.³¹ Podemos observar que en la actualidad el estudio de la teoría sobre este objeto de estudio sigue siendo de interés de los especialistas, ya que se siguen construyendo teorías, no solo casos, pues nuestra actualidad exige una serie de cambios que, aunque se hayan formulado hace muchos años, requieren de una actualización bibliográfica y teórica acorde a nuestra realidad y al desarrollo de tecnologías, cambio de medio ambiente, sociedad y cultura.

³¹ IFLA World Library and Information Congress "Library theory and research section and education training section". URL: <http://conference.ifla.org/past-wlic/2012/international-and-comparative-librarianship-valid-relevant-and-authentic-res.htm> (consultado el 27-mar-2014.)

Hermina y Anghelescu tienen contemplado un seminario de bibliotecología comparada en el cual plantean la necesidad de estudiar los siguientes temas:

- Asociaciones y organizaciones nacionales e internacionales de profesionales para un intercambio de experiencias.
- La prestación de servicios en diferentes tipos de bibliotecas en el mundo.
- Educación bibliotecaria en diferentes partes del mundo.
- Impacto de la revolución de la información y la globalización en bibliotecas.
- Las políticas de información frente a los derechos de autor y el acceso libre y restringido de la información.³²

Como se puede observar, de este seminario se generaron no solo ejemplos de estudio y práctica bibliotecaria, sino que los temas que nos atañen en nuestra actualidad ya deben ser considerados como objeto de estudio de los estudios comparados. Con los actuales sistemas de comunicación basados en tecnologías computacionales, los procesos de globalización giran a una velocidad tal de forma que podemos predecir que la comunicación de las experiencias en esta rama de conocimiento viajará de forma más rápida y efectiva como parte de los procesos de comunicación científica e intercambio de información entre pares.

La historia de la bibliotecología ha considerado el tema como parte de su estudio, para ello, la IFLA durante agosto de este año realizará un seminario en el cual ha convocado a expertos en estudios comparados en los que destacan las siguientes temáticas propuestas:

³² G. B. Hermina. P.H. Anghelescu. "International and comparative librarianship" Wayne State University. URL: <http://slis.wayne.edu/profiles/7850-a.pdf> (Consultado el 27-mar-2014)

- La bibliotecología comparada e internacional.
- Fuentes de información historiográfica del Brasil.
- Bibliotecas públicas y servicios en la India.
- Bibliotecas y bibliotecología durante los siglos XIX y principios del XX en Italia.
- Políticas de información en bibliotecas francesas.
- Educación bibliotecológica en Canadá.
- Desarrollo curricular en la educación bibliotecológica en China.
- Modelos australianos de educación bibliotecológica.
- Internacionalización de la bibliotecología.
- Desarrollo organizacional e institucional.
- Historia comparada de la bibliotecología y bibliotecas.³³

En este congreso podemos ver en las temáticas propuestas que se esperan estudios comparados más enfocados a estudiar casos por regiones geográficas y análisis de sistemas bibliotecarios que sirvan como modelos de práctica profesional e intercambio de experiencias aplicables a nuestro entorno.

Johan comenta que, durante los ochentas, con el fenómeno de la explosión de la información, en bibliotecología surgieron, principalmente en los países desarrollados diversos programas en educación bibliotecológica que proponían el estudio y la evaluación de asuntos bibliotecarios en un entorno internacional,

³³ IFLA. "International conference of history of librarianship" URL: <http://histlibr2014.sciencesconf.org/> (consultado 27-mar-2014)

tomando en cuenta la diversidad de países y sus regiones para estudiar los problemas y las mejores prácticas en bibliotecología. Asimismo, surgieron en dichos países agencias que tenían el interés en ayudar a los países desarrollados en sus problemas. Dichas donaciones permitieron que se plantearan retos para el desarrollo y crecimiento bibliotecario de forma que se estudiaron casos internacionales para determinar una solución a los problemas.³⁴

De los primeros problemas que se observaron que requerían una solución y observación en comparación a asuntos internacionales fue el control bibliográfico, el suministro de documentos, intercambio de publicaciones, preservación y digitalización de obras, desarrollo de colecciones, servicios en diversos países. De igual manera se observó que era necesario llevar estos asuntos a congresos internacionales para el intercambio de información entre diversas naciones con el objeto de contar con las experiencias sobre estos asuntos.³⁵ De esta forma se identificó que en el entorno de la sociedad del conocimiento y de la información en el mundo globalizado, que se rige por la economía del conocimiento, es necesario que las bibliotecas rompan las fronteras y puedan compartir los recursos de que disponen, para ello es necesario considerar a la bibliotecología como una entidad globalizada y con acceso al desarrollo internacional.

Con todo lo anterior, se observa que la bibliotecología comparada e internacional pueden tomar una de cada una los elementos pertinentes para lograr los objetivos

³⁴ Peter Johan Lor. (2009) "Librarianship, an international profession" En: Conference The library in the world: towards the internationalization of librarianship. URL: https://pjl.or.files.wordpress.com/2010/06/lor_librarianship-an-international-profession.pdf (consultado 28 abril 2013)

³⁵ Idem.

o metas en el ámbito bibliotecario, de manera que al final se obtengan mejores resultados en la solución de problemas.

Los temas de interés en el estudio de esta disciplina no son muy diferentes de los tópicos que se estudiaban desde que se comenzó a construir la teoría sobre el tema y se comenzaron a construir conceptos en torno a su estudio. Esto confirma que se trata de un tema que, además de romper fronteras geográficas, es atemporal y no pierde su vigencia tan rápidamente, como pueden ser los temas bibliotecarios relacionados a tecnologías, servicios y otros cuya necesidad de actualización depende de los avances en la misma y en su adaptación al entorno. Por ello, y por su esencia, los temas en bibliotecología comparada mantienen su actualidad y su comportamiento está guiado de acuerdo a la metodología y la ejecución de procesos que demanden determinadas necesidades en la praxis.

1.6 Bibliotecología comparada en la práctica bibliotecaria.

De acuerdo con Morales López (Buenos Aires : Alfagrama, 2005) existen métodos desarrollados en la biblioteca en los cuales deben ser usados (los métodos) y valorar sus características ³⁶ La aplicación de otras disciplinas es posible realizarla dada la comunicación con otras áreas del saber, solo se necesita evaluarlos críticamente³⁷ Así de esta manera es posible aplicar la experiencia que en otras áreas del conocimiento se ha usado para ser puesto en práctica en nuestra profesión.

³⁶ Valentino Morales López. *Metodología en la bibliotecología* (Buenos Aires : Alfagrama, 2005) p. 112

³⁷ Idem.

Se considera como parte de la práctica bibliotecaria, pues de acuerdo con Krzys “los estudios de caso son categoría de la bibliotecología comparada pues pueden resolver aspectos o tópicos del trabajo bibliotecario desde un análisis crítico, geográfico, internacional y de forma.³⁸ El método comparado consiste en analizar un problema en su entorno y estudiar sus similitudes y diferencias, por lo cual es posible involucrar varias variables. Por lo tanto, la bibliotecología al ser una interdisciplina puede trabajar desde diferentes metodologías o de otras y llevarlas al entorno de la práctica bibliotecaria a diferentes contextos dentro de la misma, ya que su estructura permite describir, interpretar, yuxtaponer y por supuesto, comparar.³⁹

Warwich sostiene que la comparación tiene el objeto de descubrir similitudes y diferencias sobre algún fenómeno que incluye la observación de un fenómeno más que de un problema en el mismo contexto u otro sistema social.⁴⁰ Procesos que son aplicados, como hemos visto en nuestra disciplina para adaptarlos a nuestro entorno.

Retomando lo que líneas arriba mencionaba Gaurilau, los estudios comparativos en bibliotecología consisten en hacer comparaciones de forma atemporal, buscando las causas y efectos de los problemas en las bibliotecas en sus diversas áreas, así como proponer la solución de estos. ⁴¹Esto es posible ya que los conceptos en la disciplina mantienen una vigencia amplia con respecto a la

³⁸ Richard Krzys. Research methodology: a general discussion En: *World librarianship: a comparative study*. (New York : Marcel Dekker, 1983). p. 29

³⁹ Idem.

⁴⁰ Donald. P Warwich, Samuel Osherson. Comparative analysis in the social sciences En: *Comparative research methods*". (New Jersey : Prentice Hall,1973) p. 3-40.

⁴¹ Gaurilau, op cit, p. 703-707.

actualización de términos en la práctica bibliotecaria. Por ello, de acuerdo con Collings, al comparar problemas o situaciones en la práctica profesional, permitirá evaluar y conocer los problemas que limitan el desarrollo y conocer los factores que contribuyen al éxito o fracaso de la praxis en el entorno bibliotecario.

Wang mencionaba que, además de ser un asunto académico, que se tratará más adelante, en la práctica bibliotecaria, consistirá en analizar uno o varios fenómenos en diversos medios ambientes y la solución de sus problemas contribuyen a un análisis crítico de la situación en que se encuentra determinado fenómeno para evaluar las mejores prácticas y soluciones a problemas mediante un intercambio de ideas y adquiriendo nuevo conocimiento sobre un fenómeno, pues utilizando en método científico, establece un problema, una descripción, interpretación e yuxtaposición.⁴²

Existe en la literatura bibliotecológica una gran tradición sobre estudios comparados, si bien existen títulos de revistas que desde sus inicios se enfocaron en realizar estudios comparados, actualmente en diversas publicaciones es común encontrar este tipo de investigación en los que se tratan casos como los que se han mencionado anteriormente, en los que se estudia un caso o un problema en específico, tanto a nivel local como internacional y de esta forma conocer las prácticas y soluciones al respecto, a continuación presento unos ejemplos de estos casos que son funcionales en la práctica bibliotecaria y como se aplican sus mecanismos.

⁴² Chin Wang, op cit, p. 107-115

Adkins y Burns ⁴³ presentan en su artículo un estudio comparado sobre los servicios bibliotecarios para usuarios que hablan español en el estado de Arizona, a la luz de los conflictos con los grupos migrantes. Presentan el caso de que acciones se han realizado en las bibliotecas públicas de 1999 a 2009 para ayudar a los hispanoparlantes y promover el servicio bibliotecario en una red de centros de información, determinando las reales necesidades de información y de servicios para la creciente población latina tomando en cuenta aspectos como la legislación, el apoyo al migrante, el lenguaje y la formación del personal encargado de este servicio. De esta manera, en otros sistemas o redes bibliotecarias se aplicará con las comunidades similares a las que se aplicó este estudio las formas de trabajo y los logros obtenidos en esta experiencia, adaptando a las realidades específicas.

Bundy ⁴⁴ estudia el caso del crecimiento y desarrollo de las bibliotecas y de la profesión bibliotecológica en Australia. Presenta un panorama de como los gobiernos y las universidades han mostrado interés en desarrollar centros bibliotecarios en mejores edificios, colecciones más funcionales y una mejor calidad en los servicios. Esta investigación arrojo resultados indicando que, al cambiar las bibliotecas, resulta necesario que el personal se actualice y presente una mejor actitud de trabajo, por lo que también las escuelas de la disciplina se ven en la necesidad de fomentar un cambio en sus profesores. En este sentido, puede aplicarse este estudio a nivel mundial, ya que los patrones generales

⁴³ Denice Adkins, Sean C. Burns. Arizona public libraries serving the Spanish-speaking: context for changes En: *Reference and user services quarterly*. Vol. 53, no. 1, (2013) p. 60-71

⁴⁴ Alan Bundy. Better, more accesible, libraries for all in Australia: progress and potential En: *Australasian public libraries and information science*. Vol. 25, no. 3, (2012). p. 138-144

obtenidos son una forma de trabajo que puede ser similar, sin necesidad de adaptar el contexto socio-cultural y educativo.

Chaputula ⁴⁵ menciona como aplicar las técnicas de desarrollo de colecciones y el manejo de presupuestos en un sistema de bibliotecas de una universidad multicampus en Malawi. Presenta los problemas que han tenido que sortear para conseguir recursos y negociar con los proveedores las mejores condiciones de pago y sobre todo la importación de libros útiles para los usuarios. Además de presentar los problemas, propone las soluciones que el sistema universitario ha practicado con éxito, mismos que pueden ser aplicados para otros sistemas o redes de bibliotecas en las mismas condiciones, pues, aunque se tengan los mejores recursos financieros, es necesario optimizarlos para un mejor uso y aplicación.

Chant analiza un estudio en el que se evaluaron los daños debido al exceso de lluvias en bibliotecas del estado de Colorado y como lograron sobrevivir a estos problemas naturales sin necesidad de suspender el servicio. Situación en la que todos los países pueden ser vulnerables a estos accidentes de la naturaleza. ⁴⁶

⁴⁵ Harvey A. Chaputula. Collection development practices in private university libraries in Malawi En: *Library management*. Vol. 35, no. 3 (2014) P. 150-163

⁴⁶ Ian Chant Colorado libraries weather floods: CO libraries assess damage, step in with services. En: *Library Journal*, vol. 138, no. 18, (2013) p. 14-16

Connell presenta un caso en el cual realiza la propuesta de que bibliotecas académicas como pueden usar el sistema CMSs y como establecerlo para un mejor funcionamiento.⁴⁷

Maceviciute presenta casos sobre el manejo y gestión de libros electrónicos en bibliotecas públicas en Suiza. Realizaron un estudio por medio de una encuesta para conocer el estado de satisfacción de los usuarios con respecto al uso de estos materiales en este soporte y encontraron que para los lectores resulta aún muy difícil el manejo de estos materiales para efectos de lectura y de consulta de información, ya que el formato no es adecuado y en las colecciones no suele haber los materiales correctos, por lo que presentan resultados pocos alentadores respecto al incremento de estos en sus colecciones. Si bien el uso de estos materiales está en crecimiento en las bibliotecas, en no todos los casos pueden ser aplicados de la misma forma, de acuerdo con las necesidades específicas de información de la comunidad a la que se está dando el servicio y los soportes documentales.⁴⁸

Amollo presenta una interesante discusión respecto al uso y adaptación de los recursos Open Access como parte de la colección de bibliotecas en Kenya. Presenta los resultados de una encuesta respecto a los problemas que han

⁴⁷ Sara Connell. Content management systems: trends in academic libraries. En: *Information technology and libraries*, vol. 32, no. 2, (2013) p. 42-54

⁴⁸ Elena Maceviciute. E-books in swedish public libraries: policy implications En: *International Conference on Theory and Practice of Digital Libraries*. (Berlín : Springer, 2013) p. 29-34

enfrentado las bibliotecas de un sistema universitario y el uso de parte de los usuarios para sus actividades académica.⁴⁹

Albanese estudia la comparación de tres bibliotecas públicas en Indianápolis y presenta las mejores prácticas respecto a la gestión de recursos financieros, humanos y materiales. También hace un comparativo respecto al uso de los recursos electrónicos y como estos han sido punta de lanza para incrementar el número de usuarios en estas tres bibliotecas.⁵⁰

Baro presenta en la revista *Libri*, una de las principales publicaciones sobre estudios comparados en la práctica bibliotecaria, en el que se presentan los programas de alfabetización informacional de tres universidades de Reino Unido, Nigeria y Estados Unidos y analizas sus necesidades para la implementación y los requerimientos para lograr programas exitosos.⁵¹

Estos son algunos ejemplos de cómo las experiencias bibliotecarias de otras latitudes o de otro tipo de sistemas de información pueden ser estudiados y aplicados a diferentes realidades socio-culturales y económicas. En el capítulo 4 se estudiarán a detalle otros casos, evaluando su metodología y la practicidad de estos. Si bien la literatura nos dice que los elementos a comparar deber ser realistas, se puede tomar la metodología y la praxis de estos casos y ser aplicados en nuestro entorno, como se estudiará más adelante. Por lo cual, nuevamente se

⁴⁹ Beatrice Amollo. Feasibility of adaptation of open source ILS for libraries in Kenye: a practical evaluation En: *The Electronic Library*, vol. 31, no. 5, (2013) p. 608-635.

⁵⁰ A. R. Albanese. How do you manage? Three library leaders look at the challenges facing today's public libraries En: *Publishers weekly*, vol. 261, no. 7, (2014) p. 26-31

⁵¹ Emmanuel Baro. Information literacy programmes in university libraries: a case study En: *Libri*. Vol. 63, no. 4, (2013) p. 282-295.

observa que la vigencia y actualidad del tema envejece de forma lenta y es posible entender los temas que se investigaron o analizaron hace décadas, con los que se tienen en la actualidad en las bibliotecas de nuestros días, incluyendo los avances tecnológicos y aplicaciones al entorno global que exige determinados comportamientos y seguimiento de los análisis establecidos por su propia naturaleza y metodología. Siempre que haya un problema en la disciplina, podremos auxiliarnos de los pasos y avances que han realizado otros colegas no importando en que parte del mundo estén, siempre y cuando los análisis sean objetivos y realistas a los objetos en comparación.

En el cuarto capítulo se revisarán una serie de casos en los cuales se evalúa la metodología y los resultados que presentan los investigadores que aplicaron el método comparado para resolver problemas de la práctica profesional y como establecieron los pasos a seguir. En este primer acercamiento al análisis de casos encontrados en la literatura mencionada, es posible destacar que la bibliotecología comparada tiene una utilidad en la praxis, por medio del establecimiento de una metodología de investigación que es aplicable a toda clase de problemas que se presentan en las bibliotecas. Los elementos presentados y estudiados pueden ser comparados más allá de una perspectiva regional (bibliotecología internacional).

También es posible afirmar que el método comparado es aplicable a diferentes áreas de trabajo, por lo tanto, puede usarse en diferentes situaciones o departamentos, de acuerdo a la naturaleza del problema a solucionar evaluando los pasos y procesos que llevaron a cabo otros pares y que han resuelto con éxito,

sin embargo, habrá que tener cuidado con el uso o comparación de variables acorde al objeto de estudio.

1.7 Bibliotecología comparada e investigación.

Morlino menciona que en la investigación es necesario plantearse las preguntas y objetivos que se deben afrontar como: ¿Qué deseamos saber, describir, explicar o bien comprender? Esto también implica seleccionar los casos que se han de comparar a fin de robustecer el estudio que se va a realizar para controlar variables.⁵²

Tanto en los conceptos de bibliotecología comparada como en bibliotecología internacional, los procesos de investigación se usan de forma que han generado teoría y práctica en su campo de acción. De acuerdo con Stueart durante la segunda mitad del siglo XX, se incrementó el interés en desarrollar investigaciones en esta rama y se han ido incrementando a nivel mundial de forma efectiva y sistemática, de tal manera que con los resultados se aporte al desarrollo de una cooperación tanto nacional como internacional y se logren los objetivos de esta.⁵³ Con el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación se ha facilitado el intercambio y apoyo en los procesos que intervienen en los estudios comparados, ya que hace algunos años, la comunicación entre pares y la

⁵² Leonardo Morlino. Problemas y opciones en la investigación. En: *La comparación en las ciencias sociales*. (Madrid : Alianza, 1991) p. 13-28

⁵³ Robert Stueart. Biblioteconomía internacional: una agenda para la investigación En: *Edición conmemorativa del X aniversario del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas*, tomo 1, en torno a la investigación bibliotecológica. (México : UNAM, CUIB. 1992) p. 112-120

diseminación del conocimiento generado eran procesos lentos, en los cuales el progreso y la solución de problemas tardaba un poco en ser transmitida⁵⁴. En la actualidad, dichos procesos de comunicación son más ágiles debido a los avances en dichas herramientas tecnológicas y esto permite que de forma más rápida se puedan resolver estos asuntos, afectando de manera positiva la intervención entre pares y la solución crítica de problemas o casos en la disciplina.

Dougherty menciona que las bibliotecas están planeadas para desempeñar un papel compartido en el desarrollo profesional tanto local como internacional. Siempre ha existido un interés en compartir información, conocimiento, recursos, tecnología y estrategias.⁵⁵ Esta cooperación debe enfocarse en evitar duplicar esfuerzos y errores costosos. Por ello la bibliotecología comparada, debe mantener su objetivo de que la investigación y la diseminación de sus resultados debe ser considerada como una estrategia de intercambio de fuerzas que permitan contribuir al desarrollo bibliotecológico sin necesidad de llegar a puntos en los que ya sea demasiado tarde conocer la experiencia de otros en determinados campos, como se estudió en los ejemplos del apartado anterior. Dichos ejemplos no solo son descriptivos, se apoyaron en una metodología de investigación científica, de forma que los pasos del método científico fueron aplicados y por lo tanto se puede obtener una serie de teorías, comprobaciones de estrategias o pasos, revisión de literatura y análisis y pensamiento crítico en torno

⁵⁴ Idem.

⁵⁵ Richard. M. Dougherty. Resource sharing among research libraries: how it to work En: *Collection management*, vol.9, no. 2-3, (1987). p. 79-88

a los casos trabajados, por ello se debe considerar definitivamente como una labor de investigación.

Tal como afirma Rodríguez “La investigación científica tiene como objetivo primordial el estudio y el análisis de un problema, normalmente este trabajo es realizado bajo estrictos cánones metodológicos; dependiendo del enfoque que se quiera dar al estudio..., la investigación intenta además establecer leyes generales que permitan entender el funcionamiento de una problemática dada y pretende descubrir nuevos elementos y conflictos que permitan prever el futuro comportamiento de los acontecimientos.”⁵⁶ Concluye mencionando que la investigación es una actividad innovadora que tiene como objetivo principal “modificar el conocimiento existente” que tiende a establecer reglas o leyes generales que expliquen un fenómeno. En este sentido, es claro que una de las finalidades de los estudios comparados es detectar las novedades en un campo de acción, ya sea en otra región o con instituciones similares que nos permitan conocer sus avances y sus mejores prácticas de forma que podamos, en otro escenario aplicar las mismas reglas o acciones para lograr determinadas metas en el desarrollo profesional del trabajo bibliotecario.

Con lo anterior, se confirma el carácter metodológico y analítico de la bibliotecología comparada y a su vez, permite concluir que en si misma es un proceso de investigación que toma su base en el método científico y lo cual da un énfasis profesional a la realización de estudios que se hacen en la práctica y que

⁵⁶ Adolfo Rodríguez Gallardo. Investigación y servicios En: *Edición conmemorativa del X aniversario del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas*, tomo 1, en torno a la investigación bibliotecológica. (México : UNAM, CUIB, 1992) p. 121-127

sirven para la definición de otros procesos a efectuar, tanto en la práctica, como en la investigación.

Uno de los objetivos de la bibliotecología comparada es resolver problemas específicos de la actividad diaria en las bibliotecas, es necesario que, como profesionales de esta disciplina, se aplique el método comparativo para la obtención de mejores resultados en los análisis realizados. Los estudios aplicados tienen el objetivo de generalizar sus soluciones y poder ser transmitidas a otras instituciones estudiando sus implicaciones y las soluciones que se han dado en determinados casos. Muchos de estos estudios se han convertido en herramientas para la solución de casos cotidianos que en la práctica resuelven problemáticas. “Los trabajos de investigación aplicada tienen el mismo rigor científico y metodológico que permite que sus conclusiones puedan ser generalizadas a los tipos de bibliotecas en los que se han desarrollado y cuentan con reglas que ayudan a su comprensión y explicación”.⁵⁷ Por esto es justificable que en la bibliotecología comparada, en sus casos prácticos se difunda la investigación que se realiza en la praxis para difundir los casos que deben ser dados a conocer y difundidos como mejores prácticas.

El proceso de investigación con base científica, la bibliotecología comparada, aun sea utilizada en la práctica para resolver casos prácticos, o como un proceso de investigación en sí misma, es necesario que, tome en cuenta, el profesionista que el análisis de problemas con este enfoque permitirá, además de no duplicar esfuerzos, reforzar los procesos estudiados y proponer, desde la metodología, los

⁵⁷ Idem.

cambios pertinentes para una mejoría en los planteamientos analíticos de estudios ya realizados. Las contribuciones realizadas desde esta óptica, serán una mejora en los casos estudiados y en los procesos realizados, a fin de consolidarse.

Parte de los objetivos de la investigación, la bibliotecología comparada pretende que el análisis de resultados de sus estudios tengan una difusión o diseminación de sus resultados, productos u objetos obtenidos de su trabajo. El uso de medios habituales de comunicación científica, como se ha estudiado en otro apartado y que han sido utilizados en este trabajo de investigación como parte de la literatura sobre el tema de estudio, es importante que los resultados de las investigaciones comparadas sean difundidos por estos canales para su formalización y que con ello se puedan dar a conocer sus resultados. También es importante dar a conocer estos resultados por medio de otras herramientas tecnológicas que permitan aplicar los objetivos de los estudios internacionales, así como de los comparados en los que el análisis de problemas, pueda no solo ser estudiado en el proceso de revisión de literatura como un intercambio de experiencias, sino que en la actualidad con el uso de redes sociales, correo electrónico entre otros es posible que el intercambio de datos a nivel internacional sea más ágil y proporcione resultados en menor tiempo, sin olvidar que este es un proceso de investigación y análisis que debe seguir rigurosos procesos científicos para que la obtención de buenos resultados y productos sea satisfactoria.

A lo largo de este capítulo se ha estudiado el concepto de bibliotecología comparada y se ha valorado la teoría que se ha derivado de los autores que han escrito sobre el tema objeto de este estudio. Algunas de las utilidades prácticas

que esta ha tenido a lo largo de los años y las líneas que han definido su investigación y análisis, así como los casos en que ha sido aplicada esta metodología en el campo bibliotecario y de proyectos de investigación.

En origen, esta investigación pretendía conducirse sobre los terrenos de la bibliotecología internacional y las aportaciones que esta idea o concepto ofrecen a los profesionales de la información, sin embargo, la riqueza del método comparativo y las relaciones que de estos dos conceptos se pueden desarrollar, tanto en la investigación como en la praxis, generaron en la selección del método comparado y su comportamiento en nuestra disciplina para ser estudiado a profundidad y tratar de resolver las preguntas sobre su utilidad, tendencias y beneficios en los campos de acción mencionados a lo largo de este trabajo. Aspectos como el mencionado, aunado a los estudios de caso y la conjunción de todo este proceso de síntesis-análisis, permitirán observar el comportamiento del método a detalle, de manera que permita el lector conocer el origen y detalle del objeto de estudio, que es lo que define el siguiente capítulo, pues resulta necesario, como todo proceso de investigación científica que utilice diversas gamas de metodología y enfatizando que este trabajo consiste en la revisión de un método que fue llevado a diversas profesiones y que ha encontrado una línea de trabajo e investigación que, al igual que en bibliotecología, ha realizado aportes muy valiosos e otras áreas de conocimiento, creando incluso subdisciplinas con un enorme historial teórico y grandes posibilidades de trabajo especializado. Por ello en el siguiente capítulo se estudia el método comparativo fuera y dentro de la bibliotecología para conocer, por medio de la literatura de filósofos y teóricos de la

ciencia su forma de trabajo y ejecución y como este ha sido llevado a nuestra profesión, generando una serie de posibilidades.

2. LA BIBLIOTECOLOGÍA COMPARADA COMO MÉTODO.

2.1 Introducción.

En este capítulo se retoman los conceptos relacionados a la descripción del método comparado fuera de los ya declarado dentro de la bibliotecología. Se toman fuentes de información que tratan el concepto de forma general desde la perspectiva de la ciencia o el método científico, para definir esta idea. En esta sección se analizarán algunas percepciones teóricas y conceptos de diversos autores sobre qué es y como definen el método comparativo como parte de una de las herramientas de la investigación científica. Como se verá, algunos de ellos indican que es una vía totalmente científica y otros mencionan que es solo una serie de procesos o estrategias con las cuales es posible obtener datos para la evaluación de un problema, un proceso, una investigación o un estudio de caso el cual, desde una composición o estado transcultural o transnacional, es posible determinar algunos aspectos los cuales servirán de evaluación en la toma de decisiones del estudio.

Posteriormente se estudiará como estos conceptos han sido llevados a la bibliotecología para formar esto que se llama propiamente “bibliotecología comparada” y se analiza cómo se aplica el método para ejecutar estudios de esta naturaleza desde la perspectiva metodológica de los estudios cualitativos. Asimismo, se reflexiona sobre la posibilidad de que todo lo anterior se convierta en un modelo el cual ayuda a la aplicación de procesos en los estudios comparados y la ejecución de estos.

2.2 El método comparado.

Duverger considera que la comparación constituye el método fundamental de las ciencias sociales, en las que “desempeña un análogo papel al de la experimentación”.⁵⁸ Es el instrumento por excelencia de la investigación sociológica y el autor estima que las semejanzas y diferencias entre sociedades o instituciones constituye el medio más apropiado para el descubrimiento de leyes sociales.

Para Duverger comparar es examinar simultáneamente las semejanzas y las diferencias, pues no se deben comparar dos cosas absolutamente idénticas ni dos cosas completamente diferentes. Más adelante se estudiará este fenómeno desde la perspectiva de aplicación del método comparado.

De acuerdo con Warwick la comparación es un aspecto genérico del pensamiento humano más que, o más allá de un método especial o propiamente dicho. Los procesos y medios de hacer estudios comparativos entre diferentes objetos permiten ver las similitudes en la relación entre dos o más variables bajo diferentes condiciones. Por lo tanto, se requiere de plantear una o varias hipótesis que permitan presentar los resultados del análisis observado.⁵⁹

Desde la anterior perspectiva, se puede observar que la visión del autor que no tiene relación con un análisis científico con el suficiente peso que la ciencia lo requiere, sino como una serie de acciones solamente o, como lo menciona,

⁵⁸ Maurice Duverger. *Métodos de las ciencias sociales*. (Barcelona : Ariel, 1996) p. 411

⁵⁹ Donald P. Warwick, Samuel Osherson. *Comparative analysis in the social sciences*. En: *Comparative research methods*. New Jersey : Prentice Hall, 1973) p. 3-41

pensamientos que permiten observar el comportamiento de variables a estudiar o discutir. Si bien como se mencionó al inicio de esta sección, los autores tienen diferentes visiones sobre el asunto, las cuales serán discutidas. Sin embargo, aquí es importante mencionar que los objetos motivos de comparación deberán servir para comprobar hipótesis, más allá de procesos de investigación científica, es posible por este medio resolver problemas o plantear soluciones.

Lewis y Bryman por su parte, sostienen que la comparación si es un método, y sobre ello afirman que el método comparativo está orientado al estudio de casos en los que los investigadores lo usan cuando conocen cada caso estudiado y analizan sus características. Esta metodología pretende:

- Documentar patrones observables.
- Estudiar casos que pueden ser observados y medidos.
- Permite comprobar hipótesis y definir teorías comparando objetos.
- Tiene enfoque en variables.
- Ayuda a evaluar la importancia de las variables independientes para entender un fenómeno.⁶⁰

Aquí se puede observar que se indica que es un método y como tal, dado que permite, como lo mencionó Warwick, comprobar hipótesis, por lo tanto, la discusión que obliga es a que en efecto en un método que permite contraponer variables en diferentes niveles, lo que arrojará datos precisos sobre un

⁶⁰ M. S. Lewis, A. Bryman. Comparative method. En: *The SAGE encyclopedia of social science research methods*. (London : SAGE, 2004) P. 148-151

determinado asunto que tenga relación con los elementos observados y que documentará los antecedentes para su ejecución, obtención de resultados y comprobación teórica.

Sobre los estudios comparados, Vogt menciona que el método comparativo es “el estudio de más de un evento, grupo, sociedad, factores o variables que explican un patrón”.⁶¹ También menciona que se trata de un proceso de investigación sistemática y experimental en el cual se comparan momentos históricos, entornos culturales, elementos sociales entre otros. Asimismo, la comparación permite:

- Analizar aspectos diferentes, pero con un elemento en común.
- Estudiar elementos similares, pero con diferente grado de importancia.

Por su parte, es necesario mencionar que Warwick indica que la comparación tiene el objeto de descubrir similitudes y diferencias sobre algún fenómeno. Incluye la observación de más de un problema en el mismo u otro sistema social (contexto).⁶²

Con este contexto, es necesario resaltar que se debe seguir, como en otros métodos o procesos de investigación científica que deben seguirse de forma sistemática el seguimiento de los elementos o variables que se están investigando, de forma que la comparación es también una forma de experimentar con las variables, ya sean dependientes o independientes de manera que el

⁶¹ W. P. Vogt. Comparative method. En: *Dictionary of statistics and methodology.* (London : SAG, 2005). p. 63

⁶² Donald P. Warwick, Samuel Osherson. Comparative analysis in the social sciences. En: *Comparative research methods.* (New Jersey : Prentice Hall,1973) p. 3-42

análisis de resultados permitirá comprobar las hipótesis que se tengan sobre determinado caso o problema en cuestión. Sobre las variables es importante resaltar que independientemente de su naturaleza, sean parecidas o diferentes deben ser interpretadas y evaluadas.

Algunos autores, como se verá más adelante, no hacen mención sobre que deben compararse objetos o asuntos en igualdad de circunstancias o que se trate de objetos que no sean tan alejados de contextos, por el contrario, se propone que la riqueza o validez de este método de investigación permite comprender las diferencias y poder por medio de su estructura, obtener resultados que, pretendan construir una realidad que va más allá de sus diferencias.

Los procesos de estudio basados en métodos comparativos deben reconocerse como parte de la investigación científica. Por ello Oyen indica que la comparación en ciencias representa planteamientos teóricos, metodológicos y epistemológicos que permiten comprender resultados más allá de cuestiones culturales, teniendo en común un objeto de estudio similar.⁶³

Se puede observar nuevamente el valor científico de este método, pero agrega la cuestión epistemológica que permitirá comprender los resultados más allá de las cuestiones culturales, lo que le da un carácter de universal e internacional, independientemente de sus variables y de los contextos en el que se establecieron los elementos observados y que pueden ser aplicados en otro escenario

⁶³ Else Oyen. *Comparative methodology: Theory and practice in international social research*. (London : Sage, 1990) p. 291

totalmente, lo que da pie a su adaptación más allá de la sociedad y cultura donde se desarrolló en origen.

En su aplicación a la bibliotecología, como se estudió en el capítulo anterior, se habla de bibliotecología internacional, la cual es común confundir con bibliotecología comparada. En las explicaciones dadas por los autores citados en esas páginas se mencionan los objetos de estudio de ambas disciplinas, sin embargo, aquí podemos encontrar que el método comparativo también obedece a revisar situaciones que rebasan los procesos culturales, lo cual es aplicable a las ciencias sociales como objeto de estudio, por lo tanto, la bibliotecología debe tomarlo como uno de sus elementos de trabajo. Por ello es posible afirmar que los estudios de caso, que son objeto del método en cuestión, que se desarrollen en otras latitudes geográficas es posible tomar elementos que sean en común, no solamente el objeto de estudio como tal, sino algunos de los resultados y de las experiencias que se pueden observar y analizar, con el propósito que se adecuen a otro entorno.

Scheuch ilustra el objeto, el contexto y las variables del método comparativo en la siguiente tabla:

Tabla 1. Propósitos de la comparación.

PROPOSITO DE LA COMPARACIÓN	CONTEXTO	VARIABLES
Encontrar similitudes	Universalidad	Mostrar lo universal de una declaración
Mostrar diferencias	Especificar las propiedades de un objeto	Especificar el tiempo-espacio de un fenómeno

Fuente: creación propia con información de Scheuch (1990)

De acuerdo con esta tabla, es posible corroborar que es posible tomar los elementos en comparación, independientemente del entorno social, geográfico, cultural en que se encuentren.⁶⁴ El carácter de universalidad le otorga el carácter de ser evaluados en diferentes entornos más allá de si son parecidos o no, siempre tendrán conceptos en común que permitirán sistemas en común y que arrojarán datos que sean aplicables a otro medio o entorno del que partieron, aunque sean totalmente diferentes o diversos. Por lo tanto, podemos afirmar que el método comparativo en su naturaleza es internacional, transcultural y universal. Los factores que proporcionen los resultados deberán ser cuidadosa y sistemáticamente estudiados para la solución y respuesta de las hipótesis planteadas en un inicio del análisis que se esté realizando.

Hale apunta a que el método comparado, es cercano a los métodos científicos y es un medio sistemático que sugiere que sus técnicas son planeadas con

⁶⁴ Erwin K. Scheuch. The development of comparative research: towards causal explanations. En: Comparative methodology. (London : SAGE. 1990) P. 19-37

anticipación. Planea los pasos para el análisis y colección de datos. Asimismo, es un método impresionista, pues sus técnicas dependen de una experiencia existente.⁶⁵

De acuerdo con Holstein “el método comparativo supone tomar elementos de un entorno o medio ambiente para proyectar una perspectiva en la que se recogerán datos obtenidos desde la observación y que permitirán realizar un análisis del medio”.⁶⁶

La planeación previa de la que se habla con anterioridad obedece a que se debe investigar previamente el caso o problema en cuestión y posteriormente evaluar los casos que puedan ser analizados. El análisis sistemático al que se refieren los anteriores autores tiene relación con la planeación de los pasos a seguir en los procesos comparativos, pues es necesario plantear una estrategia que permita:

1. Comprender las variables a estudiar, independientemente de su naturaleza.
2. Conocer el entorno actual y el entorno que se tomará como punto de referencia en la comparación.
3. Analizar los elementos observados o comparados.
4. Registrar o documentar los elementos o variables comparadas.
5. Documentar los resultados de la experiencia comparativa
6. Elaborar una propuesta que presente una perspectiva de solución o de resultados.

⁶⁵ Martha.L Hale. Administrators and information: a review of methodologies. En: *Advances in librarianship*, vol. 14. (1986) p. 75-99

⁶⁶ James A Holstein. Interpretative practice and social action. En: *The SAGE handbook of qualitative research*. (California : Sage, 2005). p. 483-505

Con lo anterior podemos confirmar la naturaleza metodológica y epistémica del método comparado.

Kathy Charmaz indica que "...el proceso de comparación es una conducta que desarrolla teorías en las que se conjugan elementos que se codifican ya sea palabra por palabra, línea por línea, párrafo por párrafo".⁶⁷

En este método es importante mencionar que, al momento de realizar los procesos de comparación, la autora recomienda utilizar los verbos en gerundio, en particular los siguientes: definiendo, revelando, sintiendo, evaluando, entre otros. Esto permite que los datos que se van recabando describan de forma correcta e implícita el proceso y así se fundamenten teorías y los resultados que se vayan codificando para su estudio. Por lo tanto, en la propuesta metodológica se deben redactar en los tiempos que se indica, dando valor a la documentación del proceso comparativo.

En los procesos comparativos es posible, de acuerdo con Mark comparar grupos o dentro de un grupo, analizar los elementos o variables seleccionados y establecer líneas conductuales o de observación quasi experimental.⁶⁸

Por lo anterior, se debe entender que los elementos no solo serán variables por si solas, sino que se puede llevar a un entorno macro de ejecución del proceso.

⁶⁷ Kathy Charmaz. Grounded theory as a emergent method. En: Handbook of emergent methods. (New York : The Guilford Press, 2008). p. 155-170.

⁶⁸ Melvin M. Mark. Emergence in and from quasi-experimental design and analysis. En: Handbook of emergent methods. (New York : The Guilford Press, 2008) p 87-108

Utilizando el método comparativo, estamos asumiendo que es un análisis cualitativo que tiene muchas formas de observarse el proceso, entre los más relevantes destacan la descontextualización y la recontextualización. Hesse indica que los datos son examinados de forma aislada de forma que se pueda comprender, no solo cada uno de los elementos, sino que permita comprender el contexto de donde proviene de forma particular y de esta forma comprender sus partes para posteriormente volver a construir el entorno del cual proviene y así comprender el fenómeno (recontextualización) ⁶⁹. A su vez, Ruspini menciona que este método es “una herramienta de la investigación histórica basada en los procesos sociológicos”⁷⁰

Se observa que, dentro de la complejidad del método, es necesario separar los elementos que se van a comparar (análisis) para posteriormente reconstruir (sintetizar) dichas partes para generar un todo. Si bien es posible también estudiar cada una de esas partes, la contribución que se hace en efectuar la síntesis es que se obtendrán los datos del análisis en un objeto que pueda generar controversia o permita observar el fenómeno como tal y una vez realizado tomar decisiones en razón del método y del objeto del cual se estudió y con ello poder comprobar las hipótesis fundamentadas en la planeación previa de la cual se inició el proceso.

Uno de los objetivos de la investigación comparativa según Oyen es que ayuda a reducir las variables analizadas y que tienen una relación entre los problemas o

⁶⁹ S. Hesse-Biber. User-centered perspectives on qualitative data analysis software. En: *Handbook of emergent methods*. (New York : The Guilford Press, 2008) p 655-673

⁷⁰ Elisabetta Ruspini. Longitudinal research: an emergent method in the social sciences. En: *Handbook of emergent methods*. (New York : The Guilford Press, 2008) p 437-460

fenómenos. Así mismo, es importante considerar que la investigación compara, debido a que tiende a equipararse con la investigación internacional, es importante considerar que puede tener las siguientes características:

- Transnacional
- Social
- Cultural
- Sistémica
- Institucional⁷¹

Oyen menciona en la siguiente tabla los propósitos de la investigación comparada:

Tabla 2. Contexto de la comparación.

PROPÓSITO DE LA COMPARACIÓN	CONTEXTO TRATADO COMO OBJETO REAL	CONTEXTO ES TRATADO COMO UN CONJUNTO DE VARIABLES
Encontrar cuestiones idénticas	Identificación de universalidad	Mostrar la universalidad de una declaración
Mostrar diferencias	Especificar las propiedades de un objeto	Especificar el tiempo-espacio de un fenómeno

Fuente: creación propia con información de Oyen (1990)

⁷¹ Else Oyen. The imperfection of comparisons. En: *Comparative methodology: theory and practice in international social research* (New York : Sage, 1990) p. 961

Schriewer presenta la comparación como un fenómeno indudablemente social en el que la regla principal es la demostración de un entorno por medio de argumentos explicativos de un problema o asunto de orden causal por medio del pensamiento analítico y relacional.⁷²

Al sumar todos estos argumentos, es posible visualizar que el objeto de la comparación es demostrar los objetos sociales, que pueden ir más allá de un país, un problema, una cultura, sociedad o problema, incluso de una disciplina la cual permitirá estudiar sus partes y poder aplicarlas en nuestro propio contexto con el fin de mejorar un proceso o un problema, de acuerdo con la experiencia trazada en cualquier otro entorno.

2.3 EL MÉTODO COMPARADO EN BIBLIOTECOLOGÍA.

En todos los procesos metodológicos de investigación científica, es posible que esta base teórica sea llevada a cualquier área de conocimiento siguiendo sus procesos, algunos de los cuales se han tratado en el punto anterior. Por lo tanto, la bibliotecología no está exenta de poder aplicarlos. Durante todos los años en los que se constituyó la bibliotecología comparada como objeto de estudio y como herramienta no solo para la investigación y docencia en la profesión como una forma de trabajo que se ejecuta en la práctica profesional y que ha permitido el análisis y la observación, así como la solución de problemas que se presentan en la praxis, no importando las características de los sistemas bibliotecarios o de las

⁷² Jugen Schriewer. Comparación y explicación entre causalidad y complejidad. En: *La comparación en las ciencias sociales e históricas*. (Barcelona : Octaedro, 2010) p. 17-62

latitudes donde se manifiesta, es posible desarrollarla como una estructura metodológica y de generación de conocimiento nuevo o de aprendizaje en diferentes formas de representación.

Miranda menciona que la comparación está en la base de todo proceso crítico e interpretativo. Su causa fundamental es determinar las similitudes y diferencias de los sistemas en los que interactuamos. Indica a su vez que comprende de cuatro elementos:

1. Descripción del fenómeno de estudio.
2. Su aplicación.
3. Previsión de un sistema por el conocimiento de sus similares.
4. Aplicación de los resultados de la investigación en el perfeccionamiento del sistema en estudio.⁷³

Retomando las palabras de la obra de Morales, el autor indica que existen métodos de otras disciplinas que pueden ser aplicados en bibliotecología, debido a la comunicación entre otras áreas del saber, “solo se necesita evaluarlos críticamente”.⁷⁴ Al respecto también menciona que la aplicación del método científico en la profesión bibliotecaria solo podrá verificarse con el tiempo.

En este contexto se debe integrar a la bibliotecología como el entorno en el que existe interacción entre pares, sistemas bibliotecarios, departamentos u otras

⁷³ Antonio Miranda. Bibliotecología comparada: una revisión crítica. En: *Boletín Escuela de Bibliotecología*, no.4, (1981) p. 24-37

⁷⁴ Valentino Morales López. *Metodología en la bibliotecología*. (Buenos Aires : Alfagrama, 2005) p. 112

secciones, en las cuales se requiere de interpretar los datos que arrojan los procesos comparados de forma crítica. Esto permitirá que se encuentre la solución a problemas o el estudio de determinados objetos, algunos de los cuales ya han sido comprobados por su carácter científico, al generar teorías que pueden ser comprobadas y que son aplicables en cualquier región o contexto. Estas teorías pueden ser comprobadas y aplicadas cuantas veces sea necesario en la práctica profesional ya que son objetos o casos comprobados. Sin embargo, la riqueza de la aplicación de este método permite que, al estudiarse nuevos casos, nuevas hipótesis o nuevos problemas, y al aplicar la misma metodología, sea posible contribuir con nuevo conocimiento o nuevas teorías que enriquezcan la profesión, fortaleciendo su carácter científico y generando nuevos objetos de estudio.

Con el paso de los años, se han generado estas teorías como base del corpus teórico de la profesión, sin embargo es importante resaltar que si bien, en el periodo en que se hablaba sobre el advenimiento tecnológico y el desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías, la disciplina se vio en la necesidad de generar nuevo conocimiento de una forma constante, lo que generó en la publicación de libros, revistas especializadas, no solo de bibliotecología, sino de las partes especializadas de una misma, y se editaron nuevas revistas cada vez más especializadas en las que se publicaban de forma constante nuevos aportes a este desarrollo. En la actualidad es posible encontrar cada vez más escritos sobre temas que se han abordado de forma profesional y que siguen generando nuevas

teorías, lo que contribuye al desarrollo de la profesión de forma constante y cambiante, acorde a nuestros tiempos.

Figueiredo reporta que la bibliotecología comparada permite el estudio y la comparación de la teoría y la práctica bibliotecaria en diversas latitudes con la finalidad de ampliar y profundizar nuestra comprensión de los problemas profesionales.⁷⁵

El autor menciona que los estudios comparados se consideran un método para investigar las causas y efectos en el proceso de desarrollo bibliotecario. Esto podrá mejorar las situaciones de las bibliotecas en diferentes contextos ya que permite solucionar problemas como una disciplina académica formal. A su vez, menciona que el método comparativo permite:

- Ser racional.
- Estar libre de preconceptos.
- Fundamentar juicios en hechos.
- Plantear posibilidades, no certezas.
- Ser objetivo.
- Ser selectivo.
- Ser creativo.
- Formular hipótesis.
- Generalizar resultados y relacionarlos

⁷⁵ André de Figueiredo. Uma introducao a biblioteconomía comparada: sumerio de pontos importantes. En: *Revista de Biblioteconomía Brasília*, vol. 1, no. 2, jul-dic, (1973) p. 133-134

- Yuxtaposición de los resultados para evaluar y analizar tomando los elementos valiosos.
- Comprender de forma total un fenómeno.

Los anteriores puntos son la conformación de que la bibliotecología comparada, permite en su metodología sugerir una serie de pasos que, de forma objetiva, plantearán hechos que pueden ser comprobados por medio del trabajo realizado por otros pares, más allá de diferentes contextos culturales o internacionales, pero siempre de forma que permitan eliminar los factores subjetivos o suposiciones que el investigador o el equipo encargado de solucionar determinado caso sea guiado por medio del establecimiento de metodologías científicas para comprobar hipótesis o proponer solución a problemas que fundamentarán una nueva forma de trabajo, una nueva teoría o la generación de nuevo conocimiento dentro de la profesión y la práctica bibliotecaria, más allá de sus contextos.

Jackson afirma que la bibliotecología comparada requiere del uso de metodologías cuantitativas y cualitativas, por lo que es un proceso práctico (pragmático), aplicable y usable que permite observar diferencias y similitudes entre dos o más elementos.

Se puede afirmar que el método comparativo es una forma cualitativa de obtener datos o información, sin embargo, como menciona el autor, es necesario conocer y evaluar las formas cuantitativas, ya que permitirán enriquecer los resultados, por lo tanto, la bibliotecología comparada debe contar con las dos variantes para

formular teorías utilizando las formas cualitativas y cuantitativas de manera que los resultados del proceso, tanto del análisis y la síntesis proporcionen datos que puedan ser estudiados y aplicados.

En palabras de Krzys, la bibliotecología comparada es propiamente un método científico que incluye un problema, hipótesis, observación y experimentación, así mismos exige la interpretación de datos.⁷⁶

El método comparativo consiste en analizar un problema en sus propias características, similitudes y diferencias, por lo que es posible, con lo anterior, involucrar varias variables⁷⁷

La bibliotecología, al ser interdisciplinaria y entendiéndose la interdisciplinariedad como “el encuentro y la cooperación entre dos o más disciplinas, aportando cada una de ellas sus propios esquemas conceptuales, su forma de definir sus problemas y sus métodos de investigación. Así pues con la interdisciplinaridad se rompen esas barreras que existen entre las distintas ciencias y estas pueden cooperar entre sí, superando de esta manera riesgos como el exceso de especialización”⁷⁸ puede trabajar desde diferentes metodologías o trasladarlas desde otras áreas de conocimiento o en diferentes contextos, por lo tanto, su metodología incluye: describir un fenómeno, interpretar sus datos, iuxtaponer elementos y comparar objetos o hechos. Lo anterior es la comprobación de que el rigor científico en los procesos comparativos aplicados a la bibliotecología debe

⁷⁶ Richard Krzys. Research methodology: a general discussion. En: *World librarianship: a comparative study*. (New York : Marcel Dekker, 1983) p. 29

⁷⁷ Idem.

⁷⁸ Luis López. La importancia de la interdisciplinariedad en la construcción del conocimiento desde la filosofía de la educación. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, no. 13, (2012) p. 368-377

permitir, de llevarse a cabo correctamente la construcción de nuevos conocimientos poniendo en base la planeación y la objetiva interpretación de los datos obtenidos para presentar una solución acorde al contexto en que se desarrolló.

Sami menciona dentro de las características de la bibliotecología comparada que permite indagar en las políticas y prácticas bibliotecarias conociendo las circunstancias en que se desarrolle.⁷⁹ Menciona que es un procedimiento y un método científico que facilita el estudio y análisis de los datos de uno o más fenómenos bibliotecarios, situación que en la práctica profesional es necesario que se conozca la forma de trabajo en unidades establecidas en otros medios o lugares para saber las diferencias y las razones o los objetivos que cada una de ellas tienen. Es posible, además evaluar las diferentes facetas que involucran su análisis sistemático bajo diferentes circunstancias.

Los procesos comparativos deben realizarse entre entidades similares, opuestas totalmente o con entidades que no se relacionan en nada entre sí. Comenta Sami que la comparación son procesos descriptivos en varios contextos, lo que permite ver un fenómeno desde varios puntos de vista.

Al afirmar que es un procedimiento y método científico, permite que las comparaciones no solo deban ser entre entidades similares, sino que permite un amplio campo de acción al tener la posibilidad de que sea aplicado a fenómenos, entidades y objetos que no sean parecidos, de forma que esto amplía la toma de

⁷⁹ L. K. Sami. Comparative librarianship. En: *International and comparative studies in information and library science*. (Maryland : The Scarecrow Press, 2008) p. 3-7

datos y la evaluación de resultados que deberán ser vistos de forma crítica con miras a la aportación de algo nuevo.

2.4 APLICACIÓN Y EJECUCIÓN DEL MÉTODO COMPARATIVO

Duverger menciona sobre la aplicación del método comparativo que puede equipararse con “los diferentes aspectos de un mismo fenómeno” que en ciencias sociales va adquiriendo un desarrollo cada vez mayor.⁸⁰ Este puede concentrarse en analizar varios fenómenos análogos que se estudian desde distintos ángulos mediante técnicas diferentes como los estudios de área, que tiene relación con los aspectos internacionales de la disciplina y las formas en que se comparan dichos actos, así como los “decisión making” termino anglosajón que Duverger no traduce literalmente estudios de las decisiones, sino que se enfoca en la forma en que se adoptan; es un análisis de la elaboración de las decisiones. De igual forma menciona que los estudios de comunidades permiten una observación y aplicación de técnicas como las encuestas y cuestionarios, los estudios de las organizaciones y los estudios de caso, de los cuales se estudiarán a detalle más adelante.

Kumtar y Chakraborty mencionan que la bibliotecología comparada supone un trabajo de colaboración institucional, internacional y transcultural que expande las fronteras de la transmisión de conocimiento y el diálogo internacional. Esto permite establecer redes de cooperación y desarrollo alrededor del mundo, de tal manera

⁸⁰ Duverger, op cit... p. 413

que se debe incluir este proceso como parte de su metodología y su forma de acción.⁸¹

Parte de su método es comparar las similitudes y el análisis de las diferencias para entender de la mejor manera posible sus principios. Así mismo su metodología sirve para evaluar y medir el impacto de diversos proyectos, con lo cual se contribuye al desarrollo de las sociedades del conocimiento.

Desde su origen, la bibliotecología comparada ha planteado el objetivo en el cual la cooperación es uno de los objetivos finales en la bibliotecología internacional, ya que no solo permite el intercambio de información y de trabajo por medio de consorcios, sistemas bibliotecarios, entre otros. Los procesos en los que interviene la cooperación y que atañen a la metodología comparada tienen el objeto de intercambiar información, así como experiencias en la práctica y en la investigación, por medio de los cuales se logrará, además de los que se ha mencionado con anterioridad, que tiene relación con la solución de problemas en la praxis, la generación de nuevos conocimientos y de nuevas soluciones de trabajo, que se complementan con el acceso a la experiencia internacional que esto brinda y también por medio del acceso a los datos y la forma de trabajo de cada biblioteca o elemento en comparación, pues a nivel institucional resulta difícil poder acceder a los elementos que se pretenden tomar para la comparación. Por lo tanto resulta importante el papel que tienen las publicaciones especializadas en la difusión de los resultados obtenidos en alguno de los procedimientos

⁸¹ Das Anup Kumar, Susmita Chakraborty. Comparative and international librarianship. En: *Collaboration in international and comparative librarianship*. (Hershey : IGI Global, 2014). p. 10

comparativos o de los casos estudiados en relación a los ya comparados, pues de esta forma se transparenta cada caso y se hace universal y accesible todo conocimiento generado en esta práctica, así como la evaluación crítica del lector o especialista en el tema de los resultados, lo que, por medio de las notas editoriales servirá para retroalimentar este resultado.

2.5 CONSTRUCCIÓN DEL MODELO DEL MÉTODO COMPARATIVO EN BIBLIOTECOLOGÍA.

Martínez Arellano menciona que existe una relación firme entre la teoría y la práctica bibliotecológica. Indica que muchas veces ese vínculo es ignorado dando prioridad a las formulaciones que surgen de la práctica y la práctica que sustenta formulaciones teóricas. “Hacer referencia a una teoría bibliotecológica es hablar de un conjunto de conceptos e ideas acerca de los fenómenos inherentes a esta disciplina. Por otra parte, la práctica bibliotecológica es la concreción y manifestación de una serie de acciones relacionadas con el conjunto de conceptos e ideas en determinado espacio de tiempo y lugar”.⁸²

Es necesario que a partir de la teoría que a lo largo de los tiempos la disciplina bibliotecológica ha desarrollado con el estudio científico, teórico y metodológico, aunado a la experiencia de la práctica profesional que se ejerce día a día en el trabajo directo en las bibliotecas. Por si solas, estas dos vías no pueden sobrevivir sin la dependencia de cada una de ellas, es decir, la praxis debe alimentarse de

⁸² Filiberto Felipe Martínez Arellano. Bibliotecología basada en evidencias. En: *Naturaleza y método de la investigación bibliotecológica y de la información*. (México : UNAM,2013) p. 57-70

los aspectos teóricos de los investigadores y especialistas que con sus diversos métodos establecen formas de pensamiento y aplicación y esta investigación debe alimentarse de las necesidades reales de la vida cotidiana en las bibliotecas para la solución de problemas de índole práctica. Por lo tanto, ambas líneas de trabajo deben trabajar en conjunto para retroalimentarse.

En relación con lo anterior, la bibliotecología comparada debe ser considerada un conjunto de teorías que se han construido con la práctica bibliotecaria y viceversa. Con la observación del método comparativo aplicado a la ejecución, evaluación y análisis de los problemas o asuntos que requieren estudio en la disciplina ha sido posible construir por medio de la literatura científica en nuestra área un conjunto de procesos que se convierten en teorías al ser ejecutados nuevamente en otros medios, latitudes y ambientes, de los cuales, adaptando lo necesario, es posible poder repetir las acciones en diferentes escenarios, lo que hace que la bibliotecología comparada cumpla con una de las condicionantes para convertirse en mecanismos y procesos científicos, al permitir reproducir estos fenómenos en diferentes formas de práctica.

Para complementar estos procesos y como evidencia de lo anterior, Martínez Arellano afirma que debe haber un equilibrio entre la teoría y la práctica bibliotecaria para que los profesionales puedan resolver los problemas de carácter práctico que se presentan en su institución y por medio de la experiencia para la toma de decisiones adecuadas para el buen funcionamiento de la biblioteca en sus procesos y servicios, basados en los resultados de la investigación. Al respecto menciona cinco fases en la denominada “bibliotecología basada en

evidencias”⁸³ que puede ser aplicada a los estudios y resultados con el método comparativo, los cuales son:

1. Definición e identificación del problema.
2. Búsqueda y localización de evidencias.
3. Análisis y evaluación de la utilidad de las evidencias.
4. Aplicación de las evidencias en la solución del problema.
5. Evaluación del cambio.

Estas fases son similares a las del método científico, mismas que son retomadas en la aplicación del método comparativo, ya que al evaluar y analizar el proceso es obligatorio pasar por estas etapas de identificación de los elementos que con el entorno que se está comparando y analizando para la discusión y toma de decisiones, que permitirán solucionar el problema en cuestión o proponer los cambios necesarios para una mejor ejecución de la praxis, no discriminando el ambiente dentro del cual fueron evaluadas y estudiadas para generar una propuesta que genere nuevas teorías y que estas a su vez, permitan seguir discutiendo el tema hasta llegar a su comprobación científica.

Sami menciona que en la bibliotecología comparada existen tres facetas que pueden ser reconocidas en su metodología, las cuales son:

⁸³ Idem.

1. Estudios de área: permiten una evaluación descriptiva y un análisis crítico del desarrollo bibliotecario en un país o región, revisando los factores que determinan su evolución.
2. Estudios transnacionales o transculturales: es posible estudiar un problema desde diferentes países.
3. Estudios de caso: facilita el estudio de un fenómeno en lo particular.⁸⁴

Esto permite analizar y entender las prácticas en diferentes ambientes para entender su desarrollo y sus prácticas exitosas. Esta metodología permite que por medio de la prueba y el error, se enriquezca la práctica, adoptando nuevos métodos que faciliten la adopción y modificación de teorías.

Sobre la socialización del método comparado en nuestra disciplina, Rochester y Vakkari mencionan que no solo en el aspecto científico es posible conocer y utilizar la comparación, ya que los aspectos sociales de las diferencias en las estructuras y organización del conocimiento que se genera a partir de la observación y de comparar las teorías o elementos que de ello emanan, permite desarrollar productos que desde la intelectualidad pueden ser creados. Esto provee de una estructura científica que afecta la institucionalización del proceso, la coherencia de las organizaciones, sus acciones y percepciones que permitirán proponer soluciones relevantes a partir de los métodos de trabajo⁸⁵. Crean

⁸⁴ Sami, op cit. p.3-7

⁸⁵ Maxine Rochester, Pertti Vakkari. International library and information science research: a comparison of national trends. En: *International and comparative studies in information and library science*. (Maryland : The Scarecrow Press, 2008) p. 8-24

estructuras institucionales y formales que proveen principios básicos que sentarán las bases sociales y de trabajo organizado en las bibliotecas.

Los autores realizaron una investigación comparando las tendencias temáticas en la investigación bibliotecológica en Europa durante un periodo de años y encontraron que durante ciertas décadas, los estudios comparativos tienden a ir por unos temas, por ejemplo, la alfabetización informacional durante los primeros años del siglo XXI era una tendencia, y en años atrás estudios relacionados con desarrollo de colecciones, bibliotecas digitales, organización de la información, tienden a ser comparados desde la perspectiva internacional con el objeto de solucionar problemas, con el objetivo de dejar un impacto en las estructuras bibliotecarias que permitan medir la calidad y la cantidad desde los objetos comparados.

En el caso de la bibliotecología comparada, esta durante la mitad del siglo XX fue un tema en boga que permitió fundamentar toda una teoría en la disciplina y que sirvió para la solución de problemas presentados en la cotidianidad. Si bien ya en el siglo XXI se tiende a hablar sobre asuntos relacionados con la tecnología, es necesario seguir hablando de estos temas como objeto de estudio, ya que cada vez que se escribe sobre el tema, se pueden encontrar diversos puntos de vista, que si bien, desde el tratamiento científico – filosófico no presentarán grandes cambios metodológicos, si permite conocer diferentes visiones sobre el tema que pueden ser retomadas a posteriori, fundamentando el entorno de las nuevas estructuras con que la bibliotecología, desde la teoría y la praxis pueden ser ejecutadas. Hasta este momento, esta investigación ha tratado el asunto desde el

punto de vista teórico documental, sin embargo puede también documentarse para ser aplicado a entornos de tendencia como pueden ser modelos tecnológicos, gestión de datos, alfabetización informativa, linked data o en aplicaciones desde diversas áreas de conocimiento o temas innovadores de la disciplina, por lo cual, la base de dicho método debe seguir siendo objeto de estudio que fundamente la teoría para posteriormente ser llevada a la práctica en diferentes ambientes siempre con una base de construcción de conocimiento que permita ser usada en aplicaciones que la profesión necesite en cualquier tiempo.

La bibliotecología comparada de acuerdo con Foskett es un método sistemático descriptivo el cual permite por su naturaleza incluir varios otros métodos como el estudio de caso, las encuestas, los estudios históricos y las estadísticas. Asimismo, su metodología deber ser social, debe permitir comparar los fenómenos observados, permitir obtener conclusiones y establecer nuevos principios.⁸⁶

De acuerdo con lo anterior, enfocándose en el medio bibliotecario, es posible tomar un problema o tema de estudio que se encuentre en tendencia o que sea una constante en cuanto a los procesos que se ejecutan en la práctica profesional y comenzar por su descripción. Su naturaleza sistémica permitirá los elementos que tienen relación entre todos los medios involucrados en el sistema y las técnicas que pueden aplicarse, después de su análisis teórico-práctico y las herramientas mencionadas que permitirán la búsqueda y solución de problemas que se pueden resolver con las técnicas comparativas que se han mencionado y

⁸⁶ Danton J. Fosket. (1974). Review of the dimensions of comparative librarianship. En: *Library quarterly*, no. 44, p. 265

que serán descritas con mayor detalle en el capítulo tres de esta investigación. Es necesario que, posterior a la descripción de los fenómenos de un problema, se logre sintetizar de forma que sea visible en todo su entorno para encontrar resultados en la comparación.

Powell por su parte menciona que la bibliotecología comparada no es un método aislado en sí mismo. Sino una serie de fenómenos que pueden compararse, ya que como método de investigación provee elementos y técnicas para una apropiada comparación y estudio de desarrollos, prácticas o problemas que ocurren en diferentes circunstancias y que son causa y efecto de la evolución bibliotecaria para entender sus problemas.⁸⁷

Por tal motivo, es posible determinar que los procesos comparativos tienen un carácter científico en su naturaleza que permite probar teorías por medio de técnicas que coadyuvan en su ejecución, lo cual, permite probar teorías que se convertirán en científicas con posibilidades de poderse aplicar en cualquier entorno, ya sea social, geográfico (de ahí su naturaleza transnacional o transcultural) o profesional.

Por su parte, Lor menciona que la bibliotecología comparada es una rigurosa metodología en la que se distinguen tres principales tipos de estudios:

- Estudios de caso
- Estudios transculturales
- Estudios transnacionales

⁸⁷ Donald R. Powell. *Basic research methods for librarians*. (New Jersey : Ablex, 1994) p. 50

Las características de este tipo de estudios son:

- Nivel alto de descripción
- Análisis detallado
- Comparación de elementos
- Interpretación de los elementos analizados
- Identificación de correlación de fenómenos
- Predicción de eventos
- Evolución de las teorías formuladas con anterioridad
- Formulación de nuevas leyes.⁸⁸

El autor menciona que lo anterior son las características de la metodología de las ciencias sociales en las cuales se apoyan en las siguientes técnicas como la estadística, el análisis, síntesis, identificación de tendencias, desarrollo de criterios e identificación de fenómenos.

Los elementos del método comparativo de acuerdo con Johanson:

- Identificación de un problema de investigación
- Selección de un marco teórico
- Formulación de preguntas de investigación
- Elección de dos o más sistemas de estudio
- Recolección de datos
- Procesamiento de información

⁸⁸ Peter Johan Lor. International and comparative librarianship. En: *Encyclopedia of library and information sciences*. 3a ed. Vol. 4. (London : CRC Press, 2010). p. 2847-2855

- Discusión e interpretación de los datos encontrados

Se ha estudiado como el método comparado proporciona diferentes estrategias que sirven para determinados fines dentro de la investigación y la práctica profesional de la bibliotecología. La generación de nuevo conocimiento al aplicar dicha metodología indudablemente proporcionará los elementos para la toma de decisiones y generar nuevas propuestas de trabajo en la práctica y en la teoría. Una de las formas en que puede ilustrarse todo lo anterior es con la generación y construcción de modelos que permitan mostrar de forma explícita el análisis y los resultados generados en el proceso, para ellos se explicará que es un modelo.

De acuerdo con Busha y Charles, el término modelo se utiliza para referirse a una representación de un fenómeno real. También mencionan que son representaciones de la realidad que generalmente sirven para un fin instructivo. “El que construye un modelo generalmente tiene un propósito en mente y el propósito define un conjunto de restricciones que determinan las propiedades finales del modelo. Un modelo es así mucho más que una fiel reproducción o representación de la realidad; es la realidad vista desde una manera especial. Los modelos no pueden caracterizarse como correctos o incorrectos, buenos o malos en sí mismos; solamente pueden ser juzgados en términos del conjunto de restricciones asumidas en su construcción.”⁸⁹

⁸⁹ Charles H. Busha, Stephen P. Harter. *Métodos de investigación en bibliotecología: técnicas e interpretación*. (México : UNAM, CUIB, 1990). p. 129

Enciso menciona que los modelos sirven para representar sistemas sociales y fundamentar la dirección que requiere la ciencia y su método, pues sirven como un indicador o denominador común en el proceso de investigación.⁹⁰

En lo que se ha estudiado hasta el momento sobre el método comparado llevado a la bibliotecología, se puede confirmar que la bibliotecología comparada toma elementos de los sistemas bibliotecarios internacionales o de cualquier medio ambiente en los cuales es posible generar una representación del sistema o del caso que se esté analizando. Esto fortalece el carácter científico en la aplicación de estas estructuras científicas, ya que sirven para representar los elementos del análisis y de la síntesis en un modelo que ejemplifica una realidad dentro de un contexto y esta a su vez permite que se apliquen los aspectos que se tienen en común en el proceso de investigación y de comparación, independientemente del valor que se les otorga al ser estudiados o para la finalidad en la que serán empleados. Por lo cual es posible crear y desarrollar modelos en un estudio comparado.

León Santos y Ponjuan Dante mencionan que los modelos deben tener las siguientes características:

- Los modelos son aplicables a diferentes tipos de organizaciones.
- Se centran en diferentes indicadores relacionados
- Tienen un enfoque hacia un tema en específico, tomando varios elementos.
- Generan un sistema.

⁹⁰ Berta Enciso. *La biblioteca: bibliosistemática e información*. (México : El Colegio de México, 1997) p. 74

- Son aplicables.
- Permite conocer los actores involucrados.
- Se puede gestionar procesos.⁹¹

Por su parte Correa, Rosero y Segura mencionan que los elementos de un modelo son:

- Concepción estratégica.
- Principios elementales de su desarrollo.
- Actividades propias que realizar.
- Herramientas
- Elementos de evaluación.⁹²

Bajo estas premisas se observa que es posible encontrar diferentes tipos de modelos que pueden ser empleados para diferentes objetivos de acuerdo a sus elementos o características. De esta forma, puede haber modelos de gestión, de evaluación, procedimentales, entre otros. En bibliotecología comparada los modelos deben elaborarse posteriormente al análisis de los elementos o de la planeación del estudio, ya que los resultados determinarán el modelo que una entidad bibliotecaria deba seguir. Por otro lado, también es importante que dentro del proceso de planeación y análisis de los elementos a comparar, deban

⁹¹ M. León Santos, Gloria Ponjuan Dante. Propuesta de un modelo de medición para los procesos de la gestión del conocimiento en organizaciones de información. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Vol. 34, no. 1, (2011). p. 87-103

⁹² Guillermo Correa Uribe, Sonia Lucia Rosero Jiménez, Hernaynne Segura Jiménez. Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para la Escuela Interamericana de Bibliotecología. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 31, no. 1, (2008) p. 85-108

estudiarse modelos previamente establecidos o contruidos, con el objeto de contar con antecedentes teóricos que ya hayan realizado otros especialistas con la idea de seguir las metodologías establecidas y proponer la misma, o si es necesario construir una nueva o mejorar las que ya hayan sido propuestas con el fin de obtener mejores resultados de acuerdo a las características establecidas previamente o hacer las adaptaciones necesarias a la planeación y posterior ejecución de la metodología.

En la teoría sobre la definición de modelos, es importante mencionar que se deben tomar en cuenta que estos deben ser conceptuales para que definan la acción del mismo. Greca y Moreira definen que un modelo conceptual es la representación externa de un fenómeno que facilita la comprensión o la enseñanza de sistemas o los estados de las cosas en el mundo, estos a su vez son representaciones precisas, completas y consistentes con el conocimiento científicamente compartido.⁹³

Por lo tanto, los modelos que se generen de los estudios comparados o los que definan el método y teorías que la definan deberán coincidir con el conocimiento que es inherente a una comunidad científica y representa de forma gráfica una idea o concepto. En el capítulo tres se estudiará un modelo creados por dos autores quienes resumen los principales pasos del método comparado en bibliotecología y se realizó la representación gráfica de los conceptos estudiados por el autor.

⁹³ Ileana María Greca, Marco Antonio Moreira. Modelos mentales, modelos conceptuales y modelización. *Caderno catarinense de ensino de física. Florianópolis*. Vol. 15, no. 2 (ago. 1998), p. 107-120.

Al igual que las bibliotecas, los modelos son sistemas que permiten crear enlaces entre los elementos que ofrecen los métodos y formas de analizar y sintetizar la información obtenida de las investigaciones. Para generar un modelo en bibliotecología comparada, los elementos deben estar asociados entre la forma de trabajo y características del método y los medios que ofrece el entorno bibliotecario a fin de poder realizar el análisis de los elementos a comparar, para después sintetizarlos de forma que la representación gráfica o conceptual sea el modelo, el cual será también uno de los productos que se generarán de los estudios comparados y que permitirán no solo conocer el estado de los sistemas en comparación, sino también poder observar los resultados que la distinguen y que permitirán a los actores involucrados discutir sobre las mejores propuestas que servirán para solucionar problemas en la investigación como en la praxis del medio bibliotecario.

Para consolidar su carácter científico, los métodos en bibliotecología, como menciona Morales, nos dan la posibilidad de poder retomar todo lo creado por la mente humana y que debe ser tomada con el acotamiento en el que se está trabajando en una disciplina científica y que por lo tanto tiene reglas imperantes en toda especialidad, como son la rigurosidad lógica, congruencia metodológica, leyes basadas en principios generales entre otros.⁹⁴

El método comparado aplicado a los estudios bibliotecarios, tanto para resolver problemas, como para fundamentar teorías genera productos que son el resultado

⁹⁴ Valentino Morales López. Un concepto de metodología para bibliotecología. En: *Problemas sobre teoría y epistemología de la ciencia bibliotecaria y de la información: discusión y análisis*. (México : UNAM, 2000) p. 16-30

de todo su proceso. Las representaciones del fenómeno estudiado y de cuyos resultados es posible establecer una base que permita visualizar de forma explicativa los resultados de un estudio y que servirán para generar nuevo conocimiento sobre un caso que es competencia u objeto de revisión.

En este sentido, podemos ver que la clasificación que hace Mario Bunge sobre el método científico dedica un rubro importante para la realización de modelos, los cuales permitirán observar la forma en que el tratamiento que se les da a los problemas de investigación permite una representación, que puede ser acompañada y verificada dentro del contexto de la bibliotecología comparada como método, la cual es representada en el siguiente cuadro:

Tabla 3. Guía para el tratamiento científico de los problemas.

Planteamiento del problema.	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de los hechos, clasificación preliminar y selección de los importantes - Descubrimiento del problema: detectar lagunas o incoherencias en el cuerpo del saber - Formulación del problema: cuestionamiento o reducción del problema a un núcleo significativo de probable solución.
Construcción de un modelo teórico.	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de los factores pertinentes - Invención de las hipótesis centrales y de las suposiciones auxiliares y nexos entre variables. - Traducción matemática: traducción de hipótesis en lenguaje matemático cuando lo requiera.
Deducción de consecuencias particulares.	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de soportes racionales: deducción de resultados verificados en el mismo campo - Búsqueda de soportes empíricos

Prueba de las hipótesis.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de la prueba para predicciones, medición o experimentación. - Ejecución de la prueba y recolección de datos - Elaboración de datos, clasificación, análisis, evaluación. - Interpretación de los datos
Introducción de las conclusiones en la teoría.	<ul style="list-style-type: none"> - Comparación de las conclusiones con las predicciones - Reajuste del modelo - Sugerencias acerca del trabajo ulterior: descartar modelos, confirmarlos y aplicación de resultados.

Fuente: Mario Bunge. La ciencia: su método y su filosofía. (Buenos Aires : Patria, 2006) p. 89-92

Por medio de esta estructura, se puede observar que, desde los planteamientos científicos y metodológicos, el método comparado tiene elementos que permitirán arrojar resultados a los investigadores o a los que ejecutan la práctica bibliotecaria en sus rutinas. Por lo tanto, la bibliotecología comparada tiene elementos que la hacen ser una disciplina científica, al aplicar no solo métodos de comprobación, sino estructuras que permiten observar un reajuste en los elementos para realizar propuestas nuevas o mejoradas que permitan evaluar y aplicar la metodología para la obtención de un producto, que puede ser, desde la solución de un problema, hasta la propuesta de nueva teoría que construya nuevo conocimiento.

El análisis y conocimiento del método comparado es indispensable pues permite que en todo proceso de investigación se adquiera una sólida base metodológica para poder ejecutarlo. No sólo de la observación de las variables se apoya, si así fuera, no tendríamos un desarrollo teórico fundamentado en las diferentes áreas del conocimiento en la que es aplicado y, por lo tanto, la bibliotecología no hubiera

podido adaptarlo a sus necesidades de desarrollo o de los requerimientos que el día a día generan o su propio crecimiento profesional. De la misma forma en que la disciplina bibliotecológica se ha adaptado a los cambios tecnológicos que ha vivido o que ha tenido que adaptarse en beneficio de los usuarios y de las bibliotecas mismas, también es posible observar diferentes paradigmas teóricos que en diversos periodos cronológicos han requerido de su fundamentación teórica. De haberse quedado en un plano superficial, sin profundizar en el análisis del método que han hecho otras profesiones (como se verá más adelante el rol que han hecho otras áreas de conocimiento) no existiría una forma de subdisciplina como conocemos hoy a la bibliotecología comparada.

Lo anterior debe llevar al profesional de la información a reflexionar sobre cuál es la utilidad práctica del estudio de este método en particular y que rol juega en el desarrollo de la profesión, tanto a nivel de proyecto de investigación como en la praxis o el día a día al que se enfrentan los bibliotecarios que tienen que solucionar problemas o implementar proyectos para alcanzar metas que bibliotecas en otras partes del mundo o de su entorno se han fijado y con ellos conocer las mejores prácticas y la forma de llegar exitosamente al logro de objetivos. Para ello, una vez conociendo los detalles del método, es necesario saber cómo se puede aplicar esta metodología, así como saber las estrategias que se deben plantear en la organización, planeación y ejecución de estudios comparados en las bibliotecas. Es por esto que se estudiará a continuación como se aplica el método a la práctica biblioteca y se planteará el uso de un modelo que permita ver de forma gráfica lo estudiado hasta el momento en la literatura.

3. Aplicación del método comparado en la práctica bibliotecaria.

3.1 Introducción.

El conocimiento de los métodos para elaborar trabajos de investigación o para resolver problemas en la práctica profesional, supone, un conocimiento teórico proveniente de diversas fuentes y diversos autores especialistas o clásicos en la materia, muchos de ellos con un conocimiento global en la materia objeto de su estudio, nos permite conocer estos temas de forma general y a su vez, nos posibilita adentrarnos en dicho estudio y que nos convirtamos en especialistas en los temas que despiertan nuestro interés. Esto también nos permite fortalecer el corpus teórico en su rama de conocimiento o adaptarlo a otras disciplinas o profesiones para analizar cómo estos procesos pueden ejecutarse desde diversas ópticas. La bibliotecología ha utilizado diversos métodos y procesos derivados de otras disciplinas y ha logrado navegar en nuestra profesión con éxito. Por ello, como se mencionó líneas atrás, es necesario que esto quede por escrito mediante fuentes de información y se divulguen los resultados por medio de publicaciones arbitradas para que se vaya convirtiendo este tipo de resultados en teoría que pueda ser debatida y probada más adelante por otros nuevos especialistas que hayan leído o cuestionado nuestros trabajos o los de otros autores.

En las siguientes páginas se estudiará cómo se comporta el método comparado y como es puesto en práctica en la bibliotecología con el objeto de solucionar problemas o ejecutar proyectos de investigación y como se pueden diseñar proyectos relacionados al método comparado. Se discute como la metodología y

el diseño de estudios comparados permiten un acercamiento científico para la investigación y la solución de problemas que son objeto de estudio de esta área de conocimiento para su aplicación. Se analizan algunas estrategias para la aplicación de los estudios, en particular se estudia el rol de los estudios de caso y su importancia en este tipo de estudios.

3.2 Metodología y diseño aplicable a los estudios comparados.

Los procesos comparados de acuerdo con Lijphart se presentan como una estrategia analítica con fines no solamente descriptivos sino también explicativos, por lo tanto, sostiene el autor, se tratan de procesos orientados a poner hipótesis a prueba.⁹⁵

Con ello se puede afirmar, como se verá más adelante con los autores revisados, que el método comparado se trata de una serie de estrategias que, como lo indica el método científico, permite ejecutar el análisis y la descripción de problemas a procesos para tener un panorama amplio de los procesos y así poder comprenderlos de forma que, posteriormente, se puede realizar una síntesis para con ello contar con evidencia para medir los resultados y evaluar si las hipótesis que se pueden comprobar y así contar con elementos que permitan estudiar los resultados.

⁹⁵Arend Lijphart. Comparative politics and the comparative method. En: *The American political science review*. Vol. 65, no. 3 (1971) p. 682-693

De acuerdo con Pérez Liñan el método comparado es un medio cualitativo de medición que necesita de ciertos requisitos para que puedan lograrse comparaciones exitosas, mezclando las variables necesarias para realizar comparaciones adecuadas. La utilización del método comparado requiere, al igual que otros métodos de análisis empírico, una serie de decisiones previas referidas al diseño de la investigación⁹⁶. A continuación, se estudiarán los requisitos que identifica el autor con base en su documento y que permitirán más adelante aplicarlos al entorno bibliotecario profesional.

Pérez Liñan identifica los siguientes requisitos en un proceso de aplicación del método comparado:

1. Inicio de investigación con una preocupación teórica pero vagamente definida.
2. Se debe presentar una pregunta de investigación definida y acotada sobre un fenómeno empírico que pueda presentar una variación en el mundo real.
3. Definiendo la preocupación o pregunta es necesario ofrecer respuestas tentativas.
4. Definir si se va a plantear un estudio de caso dentro o fuera de un conjunto particular
5. Establecer definiciones sobre el problema u operacionales.
6. Procurar explicar las variables del fenómeno a estudiar.

⁹⁶ Anibal Pérez Liñan. *El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes*. Política comparada. Documento de trabajo. (julio 2008)

7. Definición de los objetos a comparar (muestras, población, objetos, personas, problemas)⁹⁷

De igual manera el autor plantea que se deben hacerlas siguientes formulaciones:

1. Establecer estrategias de similitud y diferencia entre fenómenos a estudiar
2. Análisis de casos similares
3. Demostración causal múltiple y coyuntural
4. Establecer teorías tipológicas entre elementos
5. Análisis causal configurativo: conocer casos cruciales para concretar una discusión sobre un caso o problema
6. Utilizar el método de inclusión, que permite identificar condiciones causales, necesarias y suficientes.
7. Análisis de las condiciones necesarias del fenómeno de estudio
8. Identificación de casos positivos y negativos
9. Análisis de condiciones suficientes, donde se centra la comparación en las condiciones causales de interés al estudio.
10. Identificación de configuraciones causales
11. Se evalúa el fundamento teórico de las causas
12. Se identifican las configuraciones suficientes a partir del criterio de consistencia
13. Se reduce el número de configuraciones a través de la regla de contención.
14. Se eliminan los supuestos.

⁹⁷ Idem.

Los pasos anteriormente mencionados permiten definir el análisis de un estudio comparado y ejecutarlo con los elementos que se indican. En el proceso de comparación debemos considerar que esto nos darán las variables que podremos observar para posteriormente sintetizar en la búsqueda de soluciones al problema que estamos resolviendo o estudiando. En los procesos de investigación en los que se utilice este método nos darán las primeras pautas para determinar los elementos propios del proceso y también un acercamiento a la posible solución de nuestro problema en la praxis o podremos encontrar los primeros supuestos para la solución de nuestras hipótesis planteadas desde el origen de nuestro objeto de estudio.

Wildemuth menciona que la investigación comparada son una serie de procesos cualitativos los cuales sirven para justificar y controlar hipótesis y para el descubrimiento de nuevas hipótesis y procedimientos lógicos y sistemáticos.⁹⁸

Las variables que se analizan en los estudios comparativos deben ajustar los casos o los puntos que tienen relación con el objeto o problema en estudio u observación. Aunque principalmente se trate de procedimientos cualitativos, que determinen mayores resultados en este tipo de variables. Se estudiará más adelante la relación con entornos cuantitativos, dependiendo la naturaleza del estudio, sin embargo, es una forma de controlar y comprender los primeros pasos en la solución de problemas o determinar conclusiones sobre las hipótesis planteadas en el inicio de la investigación o identificación de un problema en las

⁹⁸ Barbara M. Wildemuth. *Applications of social research methods to questions in library and information science*. (Westport : Libraries Unlimited, 2009) p. 50

bibliotecas que requiera de métodos comparativos para documentar su solución o arreglo y posterior toma de decisiones.

Sartori afirma que la comparación se basa en un criterio de homogeneidad, siendo la identidad de clase lo que legitima la comparación, por lo tanto, se debe comparar lo que pertenece al mismo género o misma especie. Sin embargo, hay que considerar las disimilaridades (sic) como aquello que diferencia a la especie de su género, “y esto no es lo mismo que señalar las variaciones internas de una misma clase; por lo cual se requiere de un trabajo sistemático y riguroso que implique la definición previa de las propiedades y los atributos posibles de ser comparados”⁹⁹

El análisis como medio de los estudios comparados, permitirá llegar a conocer las partes estudiadas en la comparación. Es importante considerar que los métodos aplicados a la investigación y solución de problemas en si mismos requieren de rigurosidad en la sistematización, por lo que en el proceso de comparación de los fenómenos debe ser planeado para poder observar las partes del objeto de estudio que se van a observar o a estudiar.

Por su parte, Fideli menciona que el método comparativo es un método para confrontar dos o varias propiedades enunciadas en dos o más objetos, en un momento preciso o un arco de tiempo más o menos amplio. De esta manera se pueden comparar unidades geopolíticas, procesos e instituciones, en un tiempo igual o que se lo considera igual. El uso de dos o más elementos dependerá,

⁹⁹ Giovanni Sartori. Comparing and miscomparing. En: *Journal of theoretical politics*. Vol. 3, no. 3 (1991) p. 243-257

como se menciona más adelante de las variables que se están evaluando en el proceso o de los países en caso de tratarse de un problema internacional o un estudio de área.¹⁰⁰

En el campo de la bibliotecología internacional o transnacional se ha mencionado que deben compararse dos o más unidades similares, sin embargo, es necesario comprender que no es una regla el que sean parecidas. Pueden ser dos entidades muy diferentes, sin embargo, pueden contar con elementos de los cuales se pretenda aspirar a llegar a comprender o se conviertan en metas que nos permitan comprender el fenómeno estudiado o que, debido a que no son iguales, sea posible considerarlos aspectos que hacen falta una de otra y que por medio de los factores inexistentes se integren a posteriori para la solución del problema en estudio. Por ello, la afirmación de que deben compararse elementos similares no es aplicable en la metodología de la comparación, pero si adaptable de acuerdo a las necesidades de las hipótesis o preguntas de investigación planteadas en nuestro objeto de estudio.

Routio identifica dos formas principales de realizar estudios comparativos por medio de procedimientos establecidos en sus formas metodológicas, una es la comparación descriptiva y la comparación normativa.¹⁰¹ En la comparación descriptiva únicamente se explican las variables de los objetos determinados de estudio. La comparación normativa uno de sus criterios principales consiste en

¹⁰⁰ R. Fideli. *The comparison*. (London : Penguin Books, 1998) p. 14

¹⁰¹ Pentti Routio. *Comparatve studies*. (Boston : MIT Press 2007) p. 17

evaluar y valorar las variables para proponer mejoras o propiciar la toma de decisiones.

Para la solución en la praxis de estudios comparativos, se considera que los dos tipos de comparación deben ser seleccionados de acuerdo a la naturaleza de los requerimientos del investigador. Si se analizan descriptivamente las partes del objeto esto permitirá emitir juicios acordes a lo demostrado por la descripción del fenómeno. Al introducir la comparación normativa, esta nos proporcionará los elementos que permitirán calificar los elementos de cada uno de estos y al mismo tiempo dar un valor a las variables para delimitar el campo de acción que nuestro problema requiere.

Ragin menciona que siguiendo con los procesos metodológicos de los estudios comparados son una característica inherente de las ciencias sociales. Durante mucho tiempo se pensó que no era posible hacer este tipo de estudios debido a que no había quedado claramente explicado cómo podía aplicarse una metodología que sirviera no solo para realizar estudios empíricos, sino que, además, fuera factible de explicar elementos en los cuales, al realizar una comparación se pudieran extraer resultados que demostraran el carácter cualitativo y cuantitativo en disciplinas como la política, educación, el derecho, la estadística entre otras y que dichos resultados sirvieran para comprobar hipótesis y proponer una forma de pensamiento.¹⁰²

¹⁰² Charles Ragin. *The comparative method: moving beyond qualitative and quantitative strategies*. (Berkeley : University of California Press, 1987) p. 43

Con lo mencionado anteriormente por Ragin, es posible que los estudios comparados, en cualquier disciplina del conocimiento adquiere valor científico cualquier problema o planteamiento de investigación que requiera de elementos a comparar para buscar la comprobación de hipótesis o solución de algún problema en la praxis. Los estudios empíricos, proporcionan datos que no necesariamente se encuentran ya en documentos en la literatura de alguna especialidad, ya que muchos de ellos son planteamientos nuevos, utilizando metodologías probadas que proporcionarán nueva información y conocimiento para contribuir al desarrollo de teorías y soluciones, que podrán contribuir a que no se tengan que emprender cada nueva vez trabajos empíricos que ya se realizaron y que con la consulta pueden lograr que el investigador obtenga de forma clara y precisa los datos que requiere para su estudio comparado y con ello plantear soluciones acordes a sus necesidades.

3.3 Desarrollo de metodología en estudios comparados aplicados a la bibliotecología.

En este apartado se estudiará las características del método comparado enfocado a la disciplina bibliotecológica, lo cual permitirá observar si tiene un comportamiento similar o diferente a otras áreas de conocimiento, o si estos requieren de un tratamiento diferente a los planteamientos metodológicos escritos desde la teoría y su posterior tratamiento en la praxis bibliotecaria.

Peter Lor comenta que en el campo de la bibliotecología es necesario plantear una metodología para la realización de estudios comparados, ya que esto permitirá clarificar algunos términos que posteriormente serán evaluados en la obtención de resultados de las variables comparadas. Por lo cual es necesario llevar un registro de los aspectos en comparación para al final, considerar todas las variables.¹⁰³

Peter Lor también indica que en los estudios comparados es necesario seleccionar el tipo de investigación que se va a plantear en el diseño metodológico para los cual es necesario comprender como aplicar los procesos cualitativos y cuantitativos. Posteriormente hay que definir el uso de tres subniveles del proceso los cuales son:

- elegir una metodología en general
- estrategias de comparación y
- diseñar la investigación a comparar.¹⁰⁴

Con lo anterior, se puede observar hasta este punto que los estudios que son objeto de la bibliotecología comparada, hasta este momento de la evolución de este estudio, pueden echar mano de métodos y procesos de análisis cualitativo y cuantitativo similares a los de otras disciplinas y a lo registrado en la teoría sobre metodología. Misma que debe diseñarse con base en una estrategia planteada desde la identificación del problema hasta la formulación de hipótesis, para su posterior comprobación. El proceso metodológico previo a los tres puntos mencionados supone una planeación no sólo de las formas de comparación, sino

¹⁰³ Peter Johan Lor. *International and comparative librarianship: a thematic approach*. (South Africa : University of Pretoria, 2011) p. 17

¹⁰⁴ Idem.

en la selección del tipo de estudio y la planeación de la investigación. Se debe suponer o plantear en esta planeación sí el problema u objeto de estudio requiere de una metodología comparativa o si no es de este tipo de estudios y que, por lo tanto, no requiere de un planteamiento metodológico en forma de estudio comparativo.

Una de las discusiones que se plantean en los estudios comparativos es el número de casos o elementos que deben ser observados. Landman (2008) desde la perspectiva de la política comparada plantea que dependiendo el número de casos comparados será el nivel de detalle.¹⁰⁵ Es decir, si solamente se elige, como lo menciona en su documento, un país para comparar, el nivel de detalle será más alto, sin embargo, entre más países que estén comparando, disminuye el nivel de detalle sin embargo aumenta el nivel de abstracción.

Si se traslada este ejemplo en un objeto de estudio de la bibliotecología se podría mencionar que dependiendo de los requerimientos del problema a analizar o el objeto de estudio, se podrían tomar como punto de comparación una o varias bibliotecas. Si se toma un solo elemento para hacer la comparación, como afirma el autor, el detalle y la observación del fenómeno nos proporcionará una variedad de elementos más fácil de ser observados, analizados y de llegar a conclusiones más específicas y fáciles de aplicar. Si tenemos varias unidades de información a las cuales se les han aplicado las mismas estrategias, el estudio llevará más tiempo su conclusión, debido a que se tendrá un mayor número de elementos en

¹⁰⁵ Todd Landman. *Issues and methods in comparative politics: an introduction*. (New York : Routledge, 2000) p. 16, 17

discusión y su evaluación requerirá de una observación con un detalle de análisis que brindará un panorama mayor y que por lo tanto su posible solución requerirá de un esfuerzo intelectual mayor a los resultados de comparar un simple objeto, pues con mayores objetos se amplían los elementos en discusión y la comprobación de una hipótesis o encontrar una solución a un problema que en la praxis se vuelve más compleja.

En los procesos de investigación científica, la elección de métodos para llevar a cabo procesos de trabajo con la intención de cumplir objetivos o comprobar hipótesis, de acuerdo con Pickard existen dos tipos básicos de metodologías: cualitativas y cuantitativas. La elección entre estas dos servirá para fundamentar la toma de decisiones en el trabajo académico o en la práctica profesional. La metodología cuantitativa usualmente está asociada a formas de evaluación que van más allá de los aspectos meta teóricos del proceso y que van de la mano con los estudios empíricos¹⁰⁶. Por parte la metodología cualitativa requiere de una interpretación de los procesos teóricos, los cuales en la comparación metodológica provee a la investigación de un nivel en el cual se ven implicadas formas de trabajo generales, estrategias y un diseño de investigación para fundamentar los resultados en el trabajo.

En el trabajo comparativo, utilizar o enfatizar el uso de estas dos metodologías deberá considerar, de acuerdo con los anteriores autores, las características o formas del asunto a resolver. Si en la investigación, los elementos a comprobar o las hipótesis propuestas tienden a buscar resultados de orden cualitativo o

¹⁰⁶ Alison Jane Pickard. *Research methods in information*. (London : Facet Publishing, 2007) p. 13

cuantitativo, la dirección o selección de métodos debe estar enfocada a la obtención de dichos enfoques, de manera que permitan una comprobación de los objetos comparados más exacta y con miras a obtener la información requerida. Si la selección de una metodología específica permite obtener resultados diferentes de los esperados, probablemente se deban analizar los valores cualitativos o cuantitativos del problema en cuestión, de manera que permita un mejor resultado en el proceso comparativo, de manera que tengan sentido en la planeación de las formas en comparación. Como se ha visto en la descripción del método, generalmente los estudios comparados tienden a considerarse una metodología cualitativa, sin embargo, como se verá más adelante con Pennings y Landman, dependiendo de la naturaleza del estudio o de la investigación, de los resultados que se planteen obtener y los datos recopilados, la comparación puede considerarse también para la aplicación en métodos cuantitativos. Para explicar lo anterior planteo el siguiente ejemplo: el personal de una biblioteca académica necesita evaluar el impacto de la producción científica de sus investigadores y comparar los resultados que se obtengan con instituciones similares en su región o en otros países. Para ello se realiza una búsqueda de literatura sobre estos temas que ayude a definir la metodología, el planteamiento de problemas y los posibles resultados. Una vez ejecutado el estudio con las propuestas del paso anterior, se propone comparar los resultados propios (análisis cuantitativo de la producción científica) con los datos estadísticos obtenidos de otras bibliotecas o instituciones que hicieron estudios similares. Una vez teniendo la gama de opciones para comparar, aquí es donde comienza el análisis cualitativo con los resultados concentrados. La observación de datos obtenidos de las fuentes de

información, más los compilados por cuenta propia de forma empírica, permitirán la toma de decisiones, por una parte, conocer el estado en que se encuentra la institución propia respecto a otras (sea productiva o no) o en su defecto, evaluar que se necesita para estar a la altura de lo exigido por la alta dirección. De esta forma se puede observar que los estudios comparados tienen las dos posibles formas de metodología.

La elección de las formas cualitativas o cuantitativas se sustenta en un modelo creado por Pennings, Keman y Kleinnijenhuis, el cual ilustra con el siguiente cuadro¹⁰⁷:

Tabla 4. Diseño de investigación comparada.

Diseño de investigación comparativa	Varios elementos que comparar (países, unidades de información, servicios, proyectos)	Estudios de objetos simples (un país, un proyecto)
Estrategia comparativa	Variables orientadas a objetos	Casos orientados al objeto en comparación
Metodología general	Cuantitativa	Cualitativa

Fuente: Paul Pennings, Hans Keman, Jan Kleinnijenhuis. *Doing research in political science: an introduction to comparative methods and statistics*. (London : Sage, 1999)

¹⁰⁷Paul Pennings, Hans Keman, Jan Kleinnijenhuis. *Doing research in political science: an introduction to comparative methods and statistics*. (London : Sage, 1999) p. 13

Landman considera que, en bibliotecología y ciencia de la información, los procesos comparativos suelen enfocarse en métodos cuantitativos lo cual permite obtener datos que se enfoquen principalmente en la comprobación de hipótesis y su formulación, así como en procesos operativos en bibliotecas para la medición de objetos, servicios u otros aspectos, desarrollo de instrumentos y resultados estadísticos¹⁰⁸. Los acercamientos cualitativos comprueban hipótesis fundamentadas en una base teórica o de comparación en la literatura sobre un problema del cual se ha investigado o escrito mucho con anterioridad y que permite demostrar de forma científica los objetivos planteados. Por su parte Denzin y Lincoln sostienen que la investigación cualitativa permite por un lado demostrar fenómenos interpretativos y críticos de la investigación en ciencias sociales y humanidades, así como fundamentar teorías que han sido definidas y demostradas con anterioridad y evaluar análisis formulados desde la teoría, con el pensamiento e imaginación de los científicos en un proceso de trabajo.¹⁰⁹

Debido a lo anterior, es posible afirmar, al momento de hacer estudios comparados en bibliotecología, que esta disciplina toma de los elementos científicos y teóricos, los elementos que la acercan a lo que podría transformarla en una profesión científica. Existen muchos debates en la literatura bibliotecológica sobre si esta es una ciencia o no, sin embargo, no es objeto de esta investigación determinar si la bibliotecología es una ciencia por el hecho de utilizar metodologías que permiten comprobar teorías y repetir experimentos que

¹⁰⁸ Todd Landman, Op cit, p. 17

¹⁰⁹ Norman K. Denzin, Yvonna S. Lincoln. Entering the field of qualitative research. En: *Handbook of qualitative research*. London : Sage, 1994) p. 1-17

permitan comprobar una y otra vez alguno de estos planteamientos. No obstante, para efectos de este trabajo si es posible afirmar que al utilizar un método auxiliar en las ciencias como es el método y las estrategias comparativas, es posible crear un modelo que permita comprender las dos afirmaciones de los autores en el sentido de que la bibliotecología comparada permite observar fenómenos cualitativos y cuantitativos y que, a su vez, tanto para la práctica profesional como para la investigación, se puede situar en un entorno de evaluación que proporcione datos o resultados para cuestiones prácticas o teóricas.

Hantraits¹¹⁰ plantea las características metodológicas de la investigación cualitativa y cuantitativa con el siguiente cuadro:

¹¹⁰ Linda Hantrais. International comparative research: theory, methods and practice. (London : Palgrave Macmillan, 2009) p. 62-64

Tabla 5. Características cuantitativas y cualitativas del método.

CARACTERISTICAS	CUANTITATIVO	CUALITATIVO
Enfoque práctico	Singular, estable, independientes del observador, realidad externa	Múltiples factores, culturalmente determinados, estructuras sociales
Relación del investigador con su objeto de estudio	Factores externos, observación desde afuera, escenarios artificiales	Observación desde dentro, entorno social real
Relación con fenómenos sociales	Neutral, empíricos	Normativa comprometida
Estrategias	Estructuradas, variables identificadas derivadas de la teoría, operación, medición	No estructurados, teoría se desarrolla durante la investigación, elaboración de nuevos conceptos
Métodos	Experimentos, encuestas	Estudios de caso, objetos en observación
Criterios de evaluación de la investigación	Validación, objetividad	Credibilidad, dependencia, autenticidad

Fuente: Creación propia basada en los argumentos de Hantraits (2009) ¹¹¹

Debido a lo anterior, es posible afirmar que la bibliotecología comparada, permite comprobar, mediante formas cualitativas o cuantitativas aspectos de su estudio

¹¹¹ Idem.

que pueden ser vistos desde la comprobación teórica de uno o varios problemas (incluso de varias teorías en conjunto) y tiene la capacidad de resolver problemas operativos en la praxis e interpretar de forma crítica diversas teorías o conflictos de forma que proporciona los elementos que nos permitirá comprobar hipótesis, elaborando el debido análisis a la situación, planeando adecuadamente el análisis comparativo de los procesos estudiados, para posteriormente evaluar y sintetizar los resultados, proporcionando teorías que permitan evidenciar los objetos estudiados y comprobados.

Landman menciona que en la comparación con un país solamente debe ser considerada si los conceptos que se van a comparar u observar son aplicables a otros países o que existan inferencias en el país que se estudia. Ese país o ese caso, puede ser elegido porque reúne características similares a otro que se va a comparar y presenta variables parecidas o se infiere que pueden ser similares para obtener resultados positivos.¹¹²

En este sentido, los estudios de caso son utilizados para generar hipótesis, explorar fenómenos, determinar relaciones causales, trazar los caminos para resolver problemas. Es posible que, dentro del análisis cualitativo o cuantitativo de los estudios comparados, los elementos sean manipulados por el investigador de forma que se de acuerdo con su visión, estos puedan ser aplicados y no exista un sesgo que haga que el proceso comparativo sea muy amplio, es decir, que las variables sean similares para acotar los resultados y los objetos analizados sean observados con mayor facilidad y sea menos complicada la síntesis. De esta

¹¹² Todd Landman. *Issues and methods in comparative politics*. (London : Routledge, 2008) p. 34

forma se podrán comprobar las teorías o demostrar hipótesis de forma que los elementos supongan de forma más evidente los resultados del proceso y no haya lugar a dudas más complejas de estudiar.

Al seleccionar comparar entre varios países, varios casos o entidades se entiende que se trata de “un estudio con diversas variables y que se trata de determinar un estudio cualitativo principalmente” (Landman). Dentro de esta variedad de elementos a ser comparados, se puede inferir que estos deben ser medibles y a su vez pueden tener muchas similitudes. Este tipo de comparaciones suelen ser complicadas al momento de obtener datos estadísticos pues presentan problemas de validez y complican la medición de los elementos en comparación. Por estas afirmaciones, podemos decir que los estudios cualitativos que incluyen más elementos en la comparación permitirán sostener de forma más transparente una afirmación o teoría y darán mayor número de elementos para hacer un análisis crítico de mayores objetivos.

Jowell menciona que, al aplicar técnicas de comparación en diferentes tipos de estudios, ya sea cuantitativos o cualitativos e independientemente del área de conocimiento, siempre se encontraran similitudes en los procesos y métodos que deben aplicarse a la investigación, ya que el método en sí mismo es interdisciplinario y principalmente se aplica el principio de equivalencia¹¹³. De tal forma que la bibliotecología puede aplicar estos métodos para sus procesos de

¹¹³ Roger Jowell. The European Social Survey as a measurement model. En: *Measuring attitudes cross-nationally: lesson from the European Social Survey*. (London : SAGE, 2007) p. 1-31

investigación y praxis debido a la adaptabilidad y universalidad de la ciencia y de las formas de investigar.

En los procesos de investigación comparativa, es posible hacer uso de técnicas de investigación tradicionales, que se usan en diferentes metodologías y procesos, como son: la encuesta, el cuestionario, la entrevista, entre otros. Lor menciona que es posible usar estas técnicas debido a que el método tiene características universales que pueden adaptarse a diferentes realidades. El movimiento en las variables y la observación o manipulación de los resultados dependerá de que se cumplan otros elementos que la metodología propone como su base de trabajo efectivo. El riesgo que surge en este proceso es que las características de las variables no sean perfectamente entendidas por el investigador y pueda haber errores de interpretación en el proceso, incluso al final del mismo, por lo que los resultados pueden ser desviados o mal interpretados, y por lo tanto obtener resultados adversos.¹¹⁴

En bibliotecología comparada, Manheim mencionan que no solo de la observación se pueden obtener datos para hacer los procesos comparativos. Para la recolección de datos, que posteriormente se pueden convertir en variables que el investigador puede manipular, se puede utilizar:

- a) Información que puede ser recolectada mediante el uso de técnicas de apoyo, como la entrevista o cuestionarios, que pueden ser respondidos por las entidades a las cuales se está evaluando o con las que se pretende comparar elementos.

¹¹⁴Peter Lor, op cit... p. 17

- b) Observación directa, esto incluye un estudio de campo en el cual pueden tomarse varias bibliotecas, inclusive de diferentes países. En este sentido es importante cuidar que la observación en diferentes países puede ser interpretada de forma errónea debido a las diferencias culturales que no sean simples de comprender.
- c) Evidencia física, en este tipo de elementos sirven cuando los procesos comparativos tienen elementos de observación y de comparación directa con un objeto.
- d) Registros de información. Esta es una fuente de información esencial para los estudios comparativos, pues son elementos o variables que tienen una certeza de realidad y pueden ser comparados con otras unidades similares, además de que tienen un carácter oficial.¹¹⁵

La investigación comparada, aplicada a las bibliotecas es posible no solamente comprendiendo las bases del método, sino que es posible apoyarse en diferentes técnicas, como las mencionadas líneas arriba, en las que se podrán recolectar datos empíricos para el análisis y comprensión de un problema. Este tipo de técnicas se pueden confrontar con la investigación documental y con las teorías e hipótesis que estén por comprobarse. Se esta forma se enriquece la planeación de una investigación comparativa.

¹¹⁵ Henry L. Manheim. *Sociological research: philosophy and methods*. (Homewood : Dorsey Press, 1977) p. 47

De acuerdo con Simsova y McKee, la información que generan las bibliotecas puede considerarse una fuente primaria, entre ellos se encuentran; minutas de juntas, reportes anuales, estados financieros, planes de trabajo, entre otros. Mucha de esta información suele ser confidencial y no está al alcance de forma tan sencilla, por lo que se tiene que hacer llegar a ella por medio de una solicitud.

¹¹⁶ Por otro lado, Lor menciona que la revisión de literatura en estudios comparativos puede ser considerada una fuente secundaria de información¹¹⁷. Toda la información que ha sido publicada en revistas, libros, congresos, tesis o medio electrónicos es susceptible de convertirse en una fuente secundaria de información para la realización de estudios comparados y que son una herramienta esencial para la estructuración y solución de problemas en el uso de metodologías comparadas.

Parte de la buena planeación de una investigación comparada es que puede corroborarse con los estudios previos publicados. Esto nos permitirá comprobar si en efecto es un estudio de carácter científico y que permita la comprobación de teorías, metodologías, preguntas de investigación entre otros y que al repetirse los “experimentos” como es en el caso de las ciencias duras, permite que de forma práctica se pueda comprobar una hipótesis planteada y que sea comprobable su efectividad o su planeación, de forma que se pueda convertir en una constante no sólo en determinado tipo de estudios o tipo de problemas, sino que puede aplicarse a otros de similares características y poder duplicar la metodología y

¹¹⁶ Sylvia Simsova, Monique McKee. *A handbook of comparative librarianship*. (London : Bingley, 1975) p. 30-31

¹¹⁷ Peter Lor... op cit, p. 17

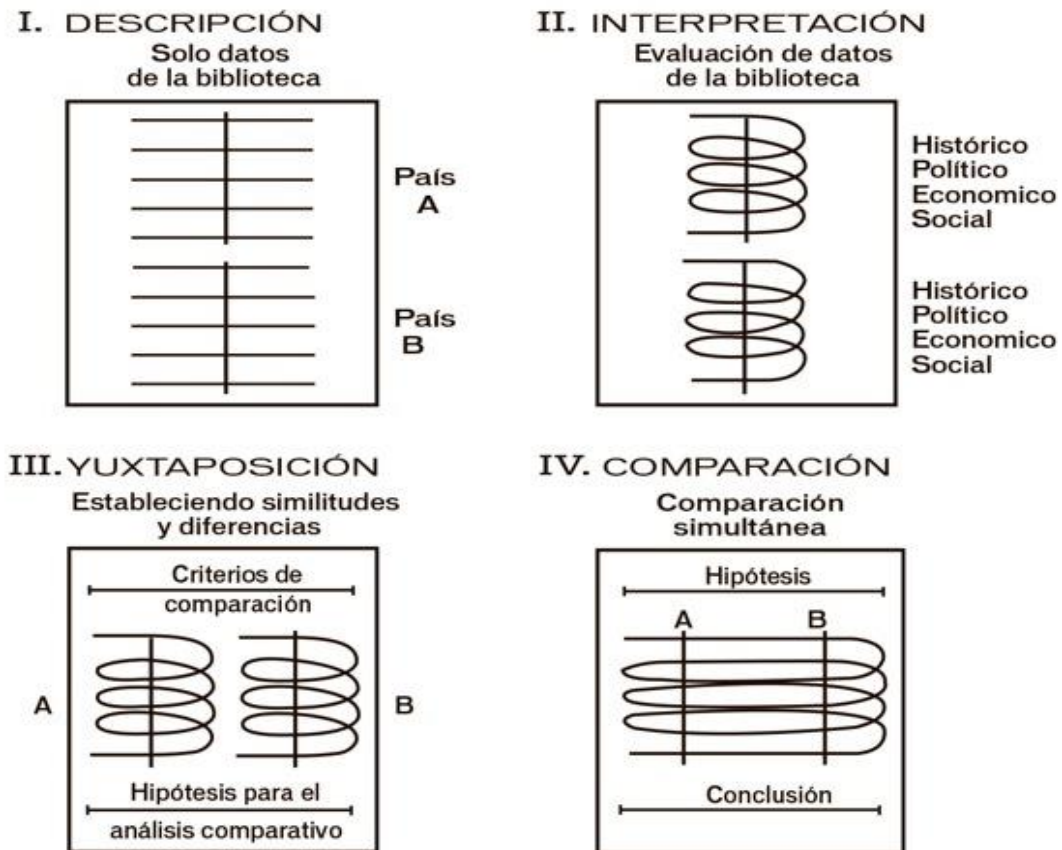
comparar resultados en nuevos planteamientos o análisis de problemas que se presenten en la investigación o en la práctica profesional al buscar la solución de un problema, resolver algún planteamiento o buscar mejores prácticas en el trabajo bibliotecario.

La información estadística es también una fuente secundaria de información por excelencia en los estudios comparados, ya que permite ejecutar la comparación en forma cuantitativa y con evidencia sostenible, más allá del factor internacional o institucional de este tipo de estudios. Al igual que las fuentes documentales, este tipo de datos nos permitirán incrementar las posibilidades de solución al contar con mayores elementos que nos permitan la visualización del objeto de estudio.

Krzys y Litton presentan uno de los pocos modelos que se han localizado para describir el método de la bibliotecología comparada, en el cual hacen una descripción de cada proceso de acuerdo a la figura 1¹¹⁸:

¹¹⁸ Richard Krzys, Gaston Litton. Research methodology: a general discussion. En: *World librarianship: a comparative study*. (New York : Marcel Dekker, 1982) p. 38

Figura 1. Modelo del método comparado de Krzys y Litton.



Fuente: Richard Krzys, Gaston Litton. Research methodology: a general discussion. En: *World librarianship: a comparative study*. (New York : Marcel Dekker, 1982) p. 38. (Traducción del autor)

Krzys y Litton describen estas cuatro fases de la siguiente forma:

Fase 1: Descripción: se presenta en forma narrativa usando elementos para describir de forma preliminar tópicos sobre un tema que estén desarrollando los investigadores por medio de esquemas u otras herramientas. La descripción se realiza de forma separada de cada objeto en observación, de cada país o elemento.

Fase 2: Interpretación: se trata de un análisis de elementos o términos teniendo en cuenta toda la gama de factores que pueden influir en el desarrollo o solución de un problema, en el que su discusión se da en diferentes contextos.

Fase 3: Yuxtaposición: es el proceso en el cual, al compararse dos o más elementos son ahora colocados o confrontados para descubrir similitudes o diferencias para comprobar hipótesis, comprobando los criterios de comparación.

Fase 4: Comparación: es el paso final en el que se informan las conclusiones del estudio realizado. En esta fase se concretan las hipótesis y las conclusiones en relación con los diferentes aspectos con miras a formular teorías o leyes.

En el modelo planteado por Krzys y Litton ponen en evidencia que las formas de comparación proporcionarán los elementos que muestren las características de las entidades en yuxtaposición para finalizar con una comparación de elementos que nos proporcionen resultados en el proceso. Se puede observar que su modelo cumple con la definición de ser un modelo conceptual (estudiada en el segundo capítulo) ya que su representación constituye no solo un resumen de los pasos del método, sino que puede ser tomada como un gráfico que expresa y engloba el

conocimiento de la bibliotecología comparada y que esta puede ser tomada por otros profesionales e investigadores para realizar proyectos desde una base de conocimiento sólida y que permita guiar la planeación de proyectos tanto desde la comparación como la evaluación de un desarrollo bibliotecario o para obtener las mejores prácticas.

3.4 Planteamiento de estrategias en bibliotecología comparada.

El diseño de estrategias utilizando el método comparado en bibliotecología consiste en planear la investigación con los elementos de la metodología que se requiera de acuerdo a la naturaleza del tipo de estudio a ejecutar. A continuación, se plantean algunas de las siguientes estrategias que se pueden utilizar en los estudios comparativos:

Estudio de caso.

Setián plantea que los estudios de caso en bibliotecología se aplican como métodos cuantitativos para:

- Al pronóstico científico de la actividad bibliotecaria
- A la determinación de proporciones en el desarrollo de una actividad
- Al estudio de redes bibliotecarias
- A la modelación del comportamiento de distintos tipos de bibliotecas y de procesos

- A la selección de muestras en las investigaciones
- A la precisión de concepciones teóricas de la bibliotecología

Se utilizan en el estudio de:

- Las relaciones entre las partes activas de las colecciones y los préstamos que se originan
- La determinación de duplicaciones necesarias de títulos en relación con las políticas de préstamo y frecuencias de uso
- La determinación de la posición de áreas de almacenamiento según frecuencia de uso de las colecciones
- La incidencia de los errores de reubicación de los documentos devueltos
- La distribución proporcional de las colecciones entre distintos elementos de una red bibliotecaria
- La medida de la efectividad y eficiencia del trabajo en las bibliotecas¹¹⁹

Menciona que en estas aplicaciones, “como en otras ciencias, aparecen métodos y modelos que son útiles para modelar tendencias mediante el empleo de leyes estadísticas y otros útiles para reflejar situaciones puntuales, concretas”¹²⁰ El estudio de caso permitirá observar el análisis del proceso comparativo yuxtaponiendo diferentes elementos que proporcionen un panorama amplio de la investigación y que permitan observar y llevar a nuestro propio caso las

¹¹⁹ Emilio Setién Quesada. Métodos cualitativos y cuantitativos en bibliotecología. En: *Ciencia de la información*. Vol. 36, no. 3 (2005) p. 29-37

¹²⁰ Idem.

características similares que puedan ser observadas y nos ayuden a la resolución de nuestros objetivos o preguntas que den respuesta a las hipótesis.

Dentro de estas tendencias teóricas de la investigación, Arquero (2002) menciona un tipo de estudios de los cuales no se ha hablado en la aplicación comparativa, siendo estos los estudios críticos. Estos han sido utilizados en el análisis del fenómeno bibliotecario proyectándose un énfasis en la transformación de un fenómeno mediante la acción consciente de bibliotecarios tomando como base teorías marxistas. La mayoría de los estudios críticos incluidos en la literatura bibliotecológica utilizan el análisis conceptual basándose exclusivamente en la argumentación verbal.¹²¹

La aportación de este tipo de estudios permitirá en la comparación evaluar como si fuera una extensión de los elementos de estudios de casos. La argumentación de la que habla el autor deberá concretarse con el estudio de los conceptos planteados en estudios previos que permitan conocer el caso o los resultados de previas investigaciones y que nos permitan prever ciertos aspectos de nuestra investigación a fin de que pueda ser posible su aplicación dentro de nuestra planeación y de acuerdo con las necesidades de la investigación o de los objetos en comparación.

Horn indica que en bibliotecología hay una tendencia a utilizar ciertos métodos, privilegiando la investigación cualitativa debido a que los bibliotecólogos, al igual que otros científicos sociales, los emplean con la excusa para no utilizar técnicas

¹²¹ Rosario Arquero Aviles. Estudios cualitativos sobre análisis y evaluación de la investigación en bibliotecología y documentación: revisión bibliográfica. En: *Investigación bibliotecológica*. Vol. 18, no. 32 (2002) p. 5-25.

cuantitativas desaprovechando las posibilidades que estos ofrecen y porque “muchos autores de informes basados en investigaciones cualitativas son reacios a ofrecer un análisis que conduzca a sugerencias sobre la implicación de los resultados obtenidos, lo que resulta poco apropiado en la disciplina, puesto que la mayoría de los usuarios de estos resultados son los bibliotecarios en la práctica profesional, quienes requieren la presentación de análisis, conclusiones y recomendaciones para posibles aplicaciones”¹²²

Con lo anterior se debe considerar que el método comparado es más complejo como para sólo emplear una forma de medición. Un buen ejercicio de estudio comparativo debe considerar desde su planeación que tipo de características tiene la investigación y los elementos que se van a evaluar, lo cual incluye no sólo el estudio de las variables cualitativa o cuantitativa, sino que dentro de la naturaleza del estudio requiere de algunas de las técnicas que se han mencionado si se trata de un trabajo que requiera de datos empíricos, de comparar los resultados obtenidos mediante la literatura o la investigación documental, los países o estudios de casos que se haya decidido estudiar para la comprobación de resultados o hipótesis. Esta metodología no solo sirve para resolver cuestiones operativas o que se presenten en la práctica, sino como una forma de estudio mediante el cual se pueden obtener resultados.

La investigación bibliotecológica de acuerdo con Arquero (2002) se ha caracterizado en muchos sentidos por su carácter empírico, apoyándose

¹²² Jim Horn. Quality research literature: a bibliographic essay. En: *Library trends*. Vol. 46, no. 4 (1998), p. 602-615.

fundamentalmente en la obtención de datos e información mediante el uso de cuestionarios o entrevistas sin aplicar otras estrategias de investigación.¹²³ Esto confirma que es necesario que se realice una adecuada planeación en el diseño de estudios comparados, pues no solamente se trata de compilar datos (empíricos o no) pues todo dependerá del tipo de resultados que se piensen obtener o de la planeación que se haya hecho sobre el estudio. El empleo combinado de métodos cuantitativos y cualitativos dependerá de los fines específicos que se proponga cada proyecto de investigación y del empleo de los resultados que se obtengan y de las posibilidades que ofrezca la manifestación del objeto de estudio.

En los procesos de comparación deben considerarse el uso de diversas estrategias y técnicas para la recopilación de información o de datos para su estudio. No sólo la observación, el análisis y los elementos que se han mencionado que forman parte de los estudios comparados nos podrán dar elementos de valor para nuestro procedimiento, por lo que es necesario contemplan el uso de otros elementos que constituyen también a los estudios de tipo cuantitativo y con sus técnicas definidas. Esto con el objeto de que enriquezca la investigación en proceso o el problema en búsqueda de solución que se esté realizando. Además de fortalecer el análisis, se deben considerar otros elementos que fortalezcan nuestro proceso y estudio comparado, contando con mayores elementos para su estudio. Los límites en el uso de métodos y técnicas los determinará el investigador o las personas encargadas de realizar el estudio

¹²³ Rosario Arquero Avilés. Estudios cualitativos sobre análisis y evaluación de la investigación en bibliotecología y documentación: revisión bibliográfica. En: *Investigación bibliotecológica*. Vol. 18, no. 32 (2002) p. 5-25

comparado de acuerdo a sus necesidades y de acuerdo a los resultados y avances que se vayan obteniendo en el proceso para encontrar soluciones o comprobar hipótesis favorables al proceso.

Mutongi confirma que la bibliotecología comparada es en sí misma una metodología que sitúa el método comparado como una base para la investigación experimental, estadística y de estudios de caso. Por lo tanto, se puede afirmar que se trata de un área de estudio compleja que tiene determinados fines, formas y procedimientos para aplicar este tipo de estudios.¹²⁴ Sin embargo, es necesario reafirmar que los estudios comparados sirven para determinados fines, lo cual se estudiará en el siguiente capítulo.

Asimismo afirma que el diseño de estudios y estrategias para los estudios comparados en bibliotecología incorporan procesos lógicos de comparación, lo cual implica comprender un fenómeno social en relación a dos o más de forma significativa para contrastar casos o situaciones. Los investigadores deben comparar diferentes elementos en situaciones paralelas. La investigación comparativa tiene que cubrir algunos aspectos históricos que pueden incluir:

- Estudios geográficos (área study): este tipo de estudios en bibliotecología consisten en comparar dos unidades de información ubicadas en diferentes zonas geográficas. Este tipo de estudios consisten en evaluar sus problemas para encontrar soluciones a un caso.

¹²⁴ C. Mutongi, S. B. M. Marume. International and comparative librarianship research methods. En: *Journal of research in business and management*. Vol. 4, no. 6, (2016) p. 9-13

- Estudios de caso: por medio de un objeto de estudio se presenta una estrategia para investigar aspectos que envuelven investigaciones empíricas por medio de un particular fenómenos en un entorno real que permite ver la evidencia de forma simple.
- Estudio comparativo de problemas: en bibliotecología comparada el termino problemas puede referirse a cualquiera de los siguientes asuntos: problemas inherentes a situaciones económicas o sociales, problemas técnicos, nivel de desarrollo, patrones de comportamiento, dificultades.
- Búsqueda de literatura: en cualquier estudio de bibliotecología comparada es necesario tener un fundamento teórico que permita tener como punto de referencia otros aspectos sobre los problemas a resolver, para ello es necesario tener un modelo en el que en primer lugar se defina de forma clara el tema, decidir cuáles son los términos o palabras clave del problema, identificar las mejores fuentes para usar, discutir de forma crítica la información compilada y registrar y evaluar las fuentes y la información obtenida.
- Investigación histórica: consiste en una serie de objetivos sistemáticos, evaluación y síntesis de la evidencia ordenando los factores sobre problemas o eventos del pasado. La investigación histórica requiere de una interpretación del pasado para proponer o predecir el futuro sintetizando diferentes fuentes o datos.

- Encuestas internacionales: supone una evaluación de uno o más países u objetos de estudio interpretando con sus instrumentos situaciones o comprendiendo su pensamiento.
- Investigación transcultural: evalúa por medio de varias voces, perspectivas y métodos que permitan avanzar en su desarrollo. Puede incluir estudios de área, transdisciplinarios que permitan generar una síntesis que proporcione nuevo conocimiento.

Con lo anterior se observa que los estudios comparados permiten observar la comprensión de eventos sociales que pueden surgir desde diferentes áreas de acción y conocimiento. Es necesario que se estudie que tipo de técnicas o estrategias se emplearán en dichos procesos para poder observar y comprender el fenómeno estudiado desde las diferentes opciones o perspectivas que ofrecen este tipo de investigación. A todo lo anterior respecto a las técnicas y estrategias que requieren los estudios comparados, es necesario observar que los datos estadísticos, los estudios transnacionales y transculturales coadyuvan en el ejercicio de un estudio comparativo, no como técnicas, sino como elementos mayores a tomar en cuenta para la investigación, es decir, que los arriba mencionados pueden ser analizados en detalle para comprender su importancia en los procesos comparativos.

La metodología de acuerdo con Dervin es un “puente entre la metateoría y los métodos, los procedimientos prácticos específicos que permiten analizar e interpretar datos, en contraste con métodos, metodologías que concierne con un alto nivel de decisiones en los parámetros de la investigación, su diseño y

estrategias” en bibliotecología comparada, menciona el autor, que no todas las decisiones son tema de reflexiones consientes, o si lo son, no hay un registro explícito. Por lo tanto, se puede afirmar que los métodos, entre más explícitos proporcionan más racionalidad. Los investigadores generalmente siguen específicos procedimientos y técnicas en sus proyectos. En los estudios comparados estas formas son parte de una serie de herramientas de la bibliotecología y ciencia de la información que pueden ser aplicados, pero siempre es importante que al tomar decisiones se incluyan estrategias de comparación que quizás necesiten ser adaptadas.¹²⁵

Estas decisiones deben contener los diferentes métodos y técnicas de las que se ha hablado, así como de las formas en que se visualiza el proyecto para ser analizado y comparado, para su posterior estudio y dictaminación de resultados obtenidos. Sin embargo, se considera que puede facilitar el proceso de investigación que se lleve registro de los elementos del análisis comparado, así como de los elementos que se consideran obvios por lo explícito de su información pero que contribuyen a llevar un mejor control del proceso.

La estrategia comparativa en bibliotecología comparada de acuerdo con Lor tiene que ver con diferentes aspectos, entre los que menciona la selección de casos (países, bibliotecas, problemas) en el sentido de cuantos deben ser estudiados o seleccionados. “La elección de esto dependerá de las variables que influyan en el objeto de estudio y su orientación y dependiendo de cuales métodos cuantitativos

¹²⁵ Brenda Dervin. Sense-making's journey from metatheory to methodology to method: an example using information seeking and use as research focus. En: *Sense-making methodology reader*. (New Jersey : Hampton Press, 2003) p. 133-163

o cualitativos respectivamente se hayan aplicado para los objetivos de la investigación. Por lo regular, cuando intervienen muchas variables, se elige tomar varios casos, no solamente dos objetos, sino que el enfoque dependerá del número de variables involucradas.”¹²⁶

La selección de objetos de estudio comparativo y el número de variables, países o elementos a comparar, depende de la familiaridad del investigador con dichos fenómenos, ya que esto facilitará el análisis y el estudio de sus variables. Cuando se elige trabajar con muchos casos o países esto se justifica de forma que generalmente se emplean metodologías cuantitativas y que envuelven muchas variables a medir. Estas variables permiten obtener suficientes similitudes de resultados y es posible comparar con diferentes elementos para tomar un modelo o una decisión.

Lor argumenta que el simple estudio de dos o más elementos no es suficiente. Para una real investigación comparada se necesita ir más allá de estudios paralelos y yuxtaposición de resultados. El investigador debe proceder a la identificación del análisis de las diferencias y similitudes y explicar los fenómenos resultantes dependiendo el contexto y los factores involucrados que acompañan la teoría que fundamenta su estudio.¹²⁷ Siguiendo esto, puede ser que el estudio comparado en cuestión contribuya a generar teoría relevante que ayude a solucionar un problema o caso.

¹²⁶ Peter Johan Lor. Towards excellence in international and comparative research in library and information science. En: *78th IFLA general conference and assembly*. (Helsinki : IFLA. 2012) p.4

¹²⁷ Idem.

En el contexto del cual se refiere Lor en la cita anterior se debe considerar, como se mencionó líneas atrás, no solo los elementos definidos por la teoría de los estudios comparados deben considerarse para este tipo de estudios. Es importante considerar otros medios de la metodología en general que contribuyan a la comprobación de resultados y que permitan la comprobación de casos o procesos que permitan contribuir a la teoría sobre los temas tratados en el objeto de estudio.

3.5 Estudios de caso.

Los estudios de caso comúnmente son usados como un método de investigación en el cual se estudian aspectos prácticos para obtener datos empíricos. Por lo regular son utilizados para estudiar determinado entorno y conocerlo a profundidad. El estudio de caso permite comprobar teorías escritas con anterioridad y también sirve para el análisis e interpretación de conclusiones entre diversos estudios y el estudio de la investigación propia. Puede ser utilizado en diferentes disciplinas para varios propósitos. Sirve para el estudio de aspectos cualitativos y cuantitativos y permite la comparación entre diversos elementos.¹²⁸

Los estudios de caso de acuerdo con los autores mencionados permiten evaluar diferentes puntos de vista de un problema de investigación proporcionando datos estadísticos, teóricos, multivariables, que proporcionan un metódico acercamiento a la comprobación de hipótesis. Es un método que arroja datos descriptivos

¹²⁸ Iiris Aaltio, Pia Heilmani. Case study as a methodological approach. En: *Encyclopedia of case study research*. (London : Sage, 2010) p. 66-77

explicando con evidencia la teoría en un ambiente o situación de la vida real. El estudio de caso utiliza diversas técnicas para la investigación y recolección de datos como son la entrevista, la encuesta, observación.

El estudio de caso puede ser considerado como un método de la investigación científica que nos proporcionará datos. Es importante considerar que muchos de estos datos pueden ser proporcionados desde la literatura especializada y de acuerdo al diseño de nuestra investigación, estos nos arrojarán datos que servirán como mencionan los autores, para analizar fenómenos dados en el entorno de la investigación. El uso de casos ayuda a que se registre un avance en los resultados de nuestro proceso en estudio.

El estudio de caso requiere de un proceso de evaluación y selección. George y Bennett mencionan que para seleccionar un estudio de caso se debe considerar el tipo de pregunta de investigación, que puede ser descriptiva, exploratoria o explicativo. En la descriptiva, los casos seleccionados proporcionarán información sobre contenidos y características de un particular fenómeno social para poderlo comparar. En el caso exploratorio, los investigadores pueden explicar un fenómeno social con la oportunidad de desarrollar hipótesis o teorías que lo puedan explicar. Para preguntas de carácter explicativo es necesario considerar las explicaciones teóricas y diseñar de forma deductiva una investigación. Dicha teoría permitirá corroborar hipótesis y comprobar resultados proporcionados en el estudio o en otros proyectos realizados con estas técnicas.¹²⁹

¹²⁹ Alexander George, Andrew Bennett. *Case studies and theory development*. (Cambridge, M.A. : MIT Press, 2005) p. 130, 133

El estudio de caso de acuerdo con Campbell examina a detalle el contexto de dos o más instancias en fenómenos específicos, así como descubrir los contrastes o similitudes entre casos y la propia investigación, así como la confirmación de una teoría. Pueden tener un enfoque cualitativo y cuantitativo.¹³⁰

Se observa con lo anterior que el estudio de caso forma parte de la estructura de los estudios comparativos. En el siguiente capítulo se discutirá sobre los modelos y los aspectos que permiten corroborar que este tipo de estudios es un elemento de singular importancia en las investigaciones comparativas. Como se afirmó, es aplicable en cualquier campo de estudio o trabajo, por lo cual, los casos en bibliotecas o unidades de información, de uno o varios países o por tipos de problemas, pueden ser estudiados y aplicados en la bibliotecología comparada con éxito y con los fundamentos para su ejecución en la práctica.

Ragin establece que la comparación entre múltiples estudios de caso y varios objetos de estudio permite la comprobación de varias teorías entre fenómenos similares objetos entre diferentes variables estudiando sus características en su propio contexto. Son útiles para el estudio de cuestiones organizacionales, institucionales y observar los datos que arrojan los estudios previamente realizados.¹³¹

Por lo tanto, se puede afirmar que el uso de los casos o generar información mediante un estudio de caso, es una estrategia para comprobación de hipótesis

¹³⁰ R. Campbell. Practical guide to leading indicators: metrics, case studies and strategies. URL: <http://www.nsc.org/CampbellInstituteandAwardDocuments/WP-PracticalGuidetoLI.pdf> (consultado 27 jun 2015)

¹³¹ Charles C. Ragin. The comparative method. (Berkeley : University of California Press, 1987) p. 22

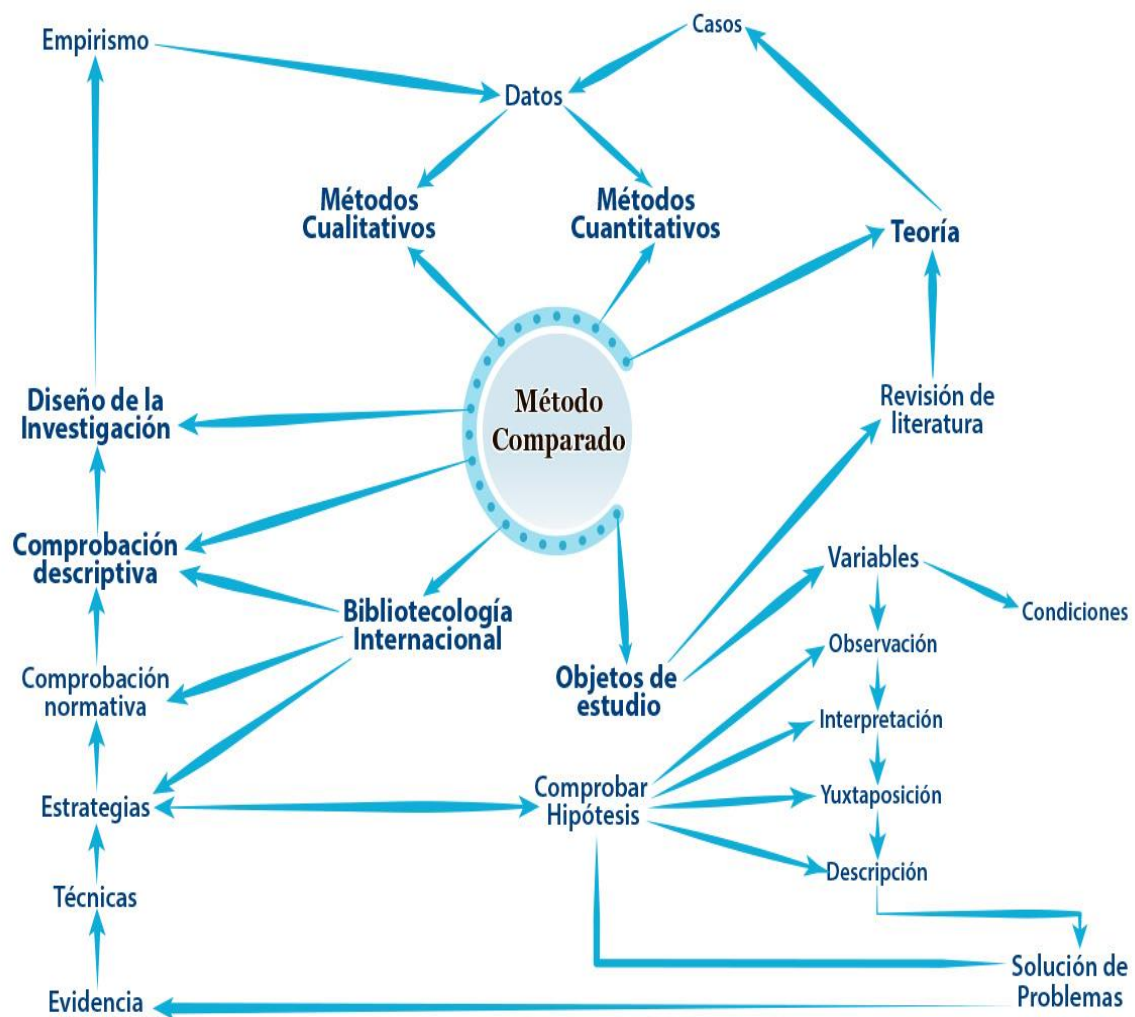
planteadas en la investigación y en la práctica bibliotecaria es un elemento que permite, mediante toda la estructura que se ha estudiado en la bibliotecología comparada, solucionar problemas en los sistemas bibliotecarios o proporcionar información o datos para la mejora de un aspecto en estudio o la validación de cualquier aspecto que se requiera modificar o estudiar por medio de los antecedentes que proporcionan los estudios de caso. Partiendo de esto, la nueva información generada a partir de los planteamientos de las investigaciones propias o la búsqueda de una solución, se generará nuevo conocimiento que permita, quizás en el futuro, contribuir a un nuevo estudio comparativo en la amplia gama de los estudios de la ciencia de la información y las aportaciones que la praxis permite para el crecimiento y desarrollo de las bibliotecas en cualquier parte del mundo, no importando la naturaleza de su caso o el tipo de unidad, pues con las aportaciones nuevas, en el futuro servirán para la generación de nuevas prácticas o dinámicas en discusión.

Torres-Vargas, Sánchez-Vanderkast y Rodríguez-García mencionan que el estudio de caso es una herramienta invaluable para la investigación, sin embargo, mencionan que algunos autores la consideran una técnica carente de prestigio.¹³² Este tipo de estudios ayudan para aprender de una situación específica desde las bibliotecas, pues ayudan a solucionar en un tipo de problemas y en circunstancias específicas.

¹³² Georgina Araceli Torres-Vargas, Egbert John Sánchez-Vanderkast, Ariel Alejandro Rodríguez-García. *The case study in librarianship: an option to build theoretical and empirical generalizations*. (Berlin : Lambert Academic Publishing, 2011) p. 2

Desde la perspectiva de la bibliotecología comparada, la definición de la metodología y los procesos a ejecutar, tanto para estudios cualitativos como cuantitativos es de vital importancia para que puedan servir como modelo para la solución de problemas de investigación. El planteamiento y la declaración de estos aspectos será de ayuda para quienes están en vías de desarrollar un proyecto de comparación y poder ofrecer datos a otros estudiosos del tema sobre cómo fue realizado y el valor significativo y rol de todas las variables comprometidas y analizadas. En el siguiente capítulo se estudiará como estas aplicaciones, tanto de estudios de caso como de las técnicas y aplicaciones propias que se han analizado en los anteriores apartados son ejecutadas y sobre todo definidas por medio de la selección de algunos casos y algunas investigaciones publicadas en fuentes de información. En la siguiente imagen es posible resumir como el método comparado puede ser aplicado a la bibliotecología y como otros factores pueden contribuir a la solución o generación de un modelo.

Figura 2. El método comparado y sus variables de apoyo.



Fuente: creación propia.

El anterior modelo explica que en la bibliotecología comparada deben considerarse más variables en la ejecución de proyectos de investigación que implican el uso del método comparado. Si partimos de los cuatro elementos proporcionados por Krzys y Litton (que están incluidos en el que se está

explicando) sería posible afirmar que este tipo de estudios, para ser ejecutados, solamente requiere de:

1. Describir el fenómeno o problema que se está investigando.
2. Interpretar las variables y factores que en lo anterior se involucran (desde la perspectiva del investigador o basados en el entorno del asunto en cuestión).
3. Confrontar los elementos y variables para obtener el producto del proceso comparativo.
4. Informar los resultados de lo anterior.

Si limitamos el proceso de la comparación a los anteriores elementos se podría afirmar (de forma equivocada) que la bibliotecología comparada es sencilla de aplicar, pues solo requiere de seguir dichos procedimientos, discutir a profundidad la confrontación de los elementos del paso tres y publicar los resultados de acuerdo a la finalidad del trabajo realizado. Es evidente que Krzys y Litton ilustraron en su modelo los pasos básicos del proceso comparado para hacer una descripción ilustrada de su modelo y con el objetivo de que sus lectores conocieran las bases de los estudios comparados. Sin embargo, a lo largo de este estudio se ha estudiado que el método comparado puede auxiliarse, además de puntos anteriores, en una amplia gama de variables y elementos que pueden enriquecer los trabajos, investigaciones o proyectos de esta naturaleza.

El modelo creado por el autor de este trabajo indica que, (además de dichos elementos básicos del método los cuales deben ser incluidos), para que los estudios comparados puedan ser exitosos desde su planeación, se requiere considerar otros aspectos que van de la mano con la metodología de investigación y que permitirán en estos trabajos enriquecer la investigación y proyectar mejores resultados. Dicho modelo propone en su conjunto una planeación integral que no solo toma elementos de la comparación, ya que en la primera instancia requiere de diseñar todo el proyecto realizando una revisión de literatura que, como en el método científico, proporcionará las bases y los elementos que ya se encuentran resueltos y proporcionará los primeros conocimientos para fundamentar hallazgos que vengan en el proceso. A esta planeación se debe considerar el tipo de estudio que se tiene en cuestión, sus requerimientos de datos, herramientas, estrategias o técnicas que permitirán conjuntar evidencias o variables que puedan ser objeto de confrontación (aquí es la parte que nos lleva a los cuatro elementos antes mencionados por Krzys y Litton, donde se encuentra una parte fuerte del estudio comparado) para al final, con todo lo anterior llegar a la discusión del problema, caso o investigación y obtener los resultados que permitan solucionar el problema que originó esta investigación.

Así cómo es posible observar los pasos para aplicar un estudio comparado, también es necesario contar con evidencia sobre la ejecución de este tipo de estudios para poder corroborar su aplicación y repetición metodológica, con lo cual se comprobará la validación de procesos y resultados, así como el carácter científico del proceso realizado. La forma en que es llevada a otras áreas de

conocimiento también es una alternativa para observar el comportamiento de modelos y de sus propias variables, sin embargo, también es posible observar como en estudios de casos específicos los investigadores han desarrollado las tareas que se han estudiado en la literatura y que se visualizan en el ejercicio aplicado y que registran en forma de artículos, capítulos de libro o ponencia en un congreso. En estas últimas es posible obtener dicha evidencia y con ello comprobar si se aplicó correctamente el método y que otros factores fueron considerados tanto para el diseño metodológico como para la investigación en sí misma. Es aquí donde el estudio de caso publicado adquiere valor como fuente de información que permitirá validar el conocimiento obtenido, la comprobación de hipótesis y el comportamiento de las variables, para posteriormente evaluar la forma en que se llevó a cabo la metodología y las sugerencias de los expositores para obtener los datos necesarios de la forma más relevante y práctica posible y poder adaptarlas a cada proyecto que requieran las bibliotecas o los profesionales que trabajan en ellas. En el siguiente capítulo se tomarán algunos de estos casos como ejemplo de lo que debe ser un estudio propiamente dicho en bibliotecología comparada y se analizará el empleo y diseño metodológico, así como el aporte que genera cada estudio.

4. Bibliotecología comparada aplicada.

4.1 Introducción.

Ya que en anteriores capítulos se ha estudiado a detalle el proceso del método de la bibliotecología comparada, se analiza su aplicación en la práctica bibliotecaria y en problemas de investigación. Para ello se analizaron algunos casos publicados como artículos y capítulos de libros en los que se muestran las decisiones en materia de metodología por parte de sus autores, así como las variables encontradas, soluciones y aportaciones que se hacen con estos estudios comparados en la disciplina. Se analizan algunos aspectos relacionados con la bibliotecología internacional y como son aplicables a este tipo de trabajos con el objeto de que sirvan de ejemplos prácticos para posteriores diseños de trabajo con el uso de método comparado para solucionar o aplicar a problemas de la praxis, así como de investigación.

4.2 Tendencias temáticas en la bibliotecología comparada.

Hablar de tendencias temáticas en una ciencia o disciplina supone cierto conocimiento sobre el área de la cual se va a hacer una descripción. Es evidente que existe un orden cronológico en determinadas áreas y que mucho depende de la evolución teórica y tecnológica, ya que marcan la pauta para el desarrollo de temas y determinan la necesaria actualización profesional. La bibliotecología no escapa a esta generación de objetos de estudio que ha sido determinada por los dos aspectos antes mencionados de forma que ha causado un impacto y en

determinado tiempo se ha convertido en una necesidad de investigación y desarrollo. En particular, la bibliotecología comparada se ha apoyado en una parte del siglo XX en su fortalecimiento teórico y aplicación como se efectúa en otras disciplinas para posteriormente ser aplicada en el ámbito profesional y de investigación como un método y un área de estudio. A continuación, se estudiará el pensamiento de algunos autores sobre líneas temáticas que se han desarrollado en esta disciplina.

En su artículo sobre la evolución de la bibliotecología, Orera dedica un profundo análisis al desarrollo del concepto mencionado a lo largo de la historia, en el cual se muestra una evolución no sólo conceptual, sino de las herramientas y tareas que han permitido su desarrollo hasta nuestra era. Así mismo dedica un importante rubro al desarrollo de la bibliotecología internacional y comparada desde una perspectiva teórica¹³³. La autora menciona que uno de los objetos de estudio en esta rama de la disciplina es la cooperación. Con el paso del tiempo, explica la autora, las bibliotecas a nivel internacional tuvieron que aprender a trabajar el conjunto debido a que las unidades de información “dejaron de ser autosuficientes no solo de las bibliotecas entre sí, sino entre todos los elementos que componen los llamados sistemas de información, tanto nacionales como internacionales”¹³⁴. A esto hay que mencionar que el costo en los recursos de información se ha incrementado exponencialmente.

¹³³ Luisa Orera. Evolución histórica del concepto de biblioteconomía. En: *Revista general de información y documentación*. Vol. 6, no. 19, (1995). p. 73.89

¹³⁴ Idem.

Como en este ejemplo, se observa que mucho del desarrollo que ha tenido nuestra profesión no solo ha dependido del avance tecnológico, el cual es sin duda, un aspecto determinante en su progreso. Los problemas sociales (de los que se hablará más adelante) impactan a las bibliotecas de forma que pueden generar un problema para su estabilidad y crecimiento, sin embargo, no basta observar esta problemática, sino que resulta necesario estudiar cómo resolver dichos problemas con base en una metodología científica, dentro de la cual se evaluará el uso del método adecuado, pero sobre todo ha obligado a mirar a otras unidades de información, no importando la región donde estén enclavadas, para elaborar programas de cooperación en beneficio de las bibliotecas mismas, su personal y sobre todo sus usuarios.

En el campo de los estudios comparados en bibliotecología se han desarrollado de acuerdo con Moralejo y Marquina investigaciones aplicadas al desarrollo de empresas de servicios de información, servicios bibliotecarios, sistemas cooperativos o consorcios, enfocándose en la necesidad de apoyar a las bibliotecas desde la cooperación en atención a las necesidades de información de los usuarios de los centros bibliotecarios. Sin embargo, los autores afirman que no todos estos procesos comenzaron con el argumento económico, ya que también surgen nuevas necesidades de aprendizaje con el desarrollo de tecnología y procedimientos de la práctica profesional como el préstamo interbibliotecario, selección y adquisición de materiales, catalogación cooperativa entre otros.¹³⁵

¹³⁵ Remedios Moralejo, José Luis Marquina. Cooperación interbibliotecaria. En: *Boletín de la ANABAD*. Vol. 32, no. 3-4, (1989) p. 573-574.

La base de estos procesos es el cambio o una necesidad de adaptación a un problema, por lo que el entorno de los usuarios, aunado al medio tecnológico y de los usuarios, determinará las necesidades de cooperación de las bibliotecas, así como su nivel de comprensión de los problemas propios y externos para un mejor entendimiento de este y su posible solución. Los estudios comparados e internacionales en determinado momento histórico coadyuvaron a la mejora de los problemas que se presentaron en su entorno, así como la solución y análisis de mejores prácticas utilizando su propio método, donde se involucran a las bibliotecas más allá de las fronteras para su entendimiento y comprensión, observando su desarrollo y evolución.

García-Valenzuela reporta cuando se utilizó por primera vez el concepto de bibliotecología comparada atribuyéndolo a Chase Dane en el siglo XIX, donde los estudios propios de la disciplina en varios países tienen el objetivo de determinar los factores que son comunes a dichas regiones y las que solo se encuentran en ellos, esto permite “evaluar las concepciones de las políticas en materia de bibliotecología a fin de conocer sus tendencias, valorar las deficiencias y descubrir las contradicciones y discrepancias en teoría y práctica”¹³⁶ Estos estudios, de acuerdo con la autora permiten que los bibliotecarios de un país puedan aprender de los pares de otro lugar sobre la manera de resolver problemas similares ya que permite evaluar los procedimientos y prácticas que han tenido éxito en esos países.

¹³⁶ Hortensia García-Valenzuela. Una aportación teórica a la evolución del concepto, término y definición de biblioteconomía. En: *Revista general de información y documentación*. Vol. 8, no. 1, (1998) p. 112-139.

La información que por medio de la observación de fenómenos o problemas en diferentes regiones del mundo, permitirá la comprensión del universo bibliotecario o de una entidad o problemas, de forma que al transformarse estos en objeto de estudio, facilitará al profesional o al investigador la visión de la cual en otras latitudes es posible repetir en otro entorno, sean muy diferentes o parecidos, de tal manera que los resultados de este proceso orienten, con sus limitaciones de por medio, la solución de un problema o de un caso de investigación de la forma que más beneficie, considerando también los puntos de vista institucionales donde se encuentran los centros bibliotecarios.

Los autores Fuentes-Romero y Rodríguez-Fernández reportan en su artículo algunos antecedentes históricos de la bibliotecología comparada a través de asociaciones de profesionales en Estados Unidos como el International Library Information Center (ILIC) dependiente de la Universidad de Pittsburg y en el Reino Unido a través de la British Library Association crea el International and Comparative Librarianship Group. La primera tenía la misión de localizar y almacenar documentos relacionados con la bibliotecología de otros países para coadyuvar en estudios comparativos y la segunda desarrolla revistas especializadas con este tipo de estudios como son *Libraries in International Development* e *International Library Review*. Aunado a esto, los autores mencionan que, citando a autores ya vistos en otros capítulos como Simsova, y Foskett estos definen claramente en que entornos se debe definir la bibliotecología comparada y la bibliotecología internacional. “El término comparativo se puede establecer siempre y cuando sea llevado como disciplina académica y utilice

métodos de investigación sistemáticos, de lo contrario se incluirá como bibliotecología internacional.¹³⁷ El entendimiento internacional de las bibliotecas debe encabezarse como internacional, mientras que otro que compare la solución de un problema en particular (en diferentes países) debe calificarse como comparativo.”¹³⁸

Es de vital importancia comprender que una disciplina no se establece por sí sola, es necesario el apoyo de instituciones o como se observa en este caso, por asociaciones profesionales que le den un impulso a la especialización, esto puede ser por medio de congresos de la especialidad o por medio de publicaciones las cuales registren los avances en el trabajo y que permitan en el futuro poder construir la base teórica donde descansan los conceptos, casos o la información que se va generando, de forma que es posible acceder a ella y a los casos que se efectúan en cualquier parte del mundo sin necesidad de estar presente en dicha región (más adelante se analizará en que momento es pertinente estar físicamente para estudiar los casos). Es necesario que de lo anterior quede registro para formular teorías y poder acceder a información sobre estudios comparados e internacionales que permitan resolver un problema o generar nuevo conocimiento. Por lo que las instituciones deben tener una visión amplia sobre los aspectos de la disciplina y de las ciencias para que en el futuro no sólo haya registro de dichos avances, sino que sea posible estudiar nuevas tendencias de comportamiento de una profesión o conocer las bases sobre las cuales se asienta una teoría o

¹³⁷Juan José Fuentes-Romero, Vanesa Rodríguez-Fernández. Una revisión bibliográfica de los estudios comparativos: su evolución y aplicación a la ciencia de las bibliotecas. En: *Revista interamericana de bibliotecología*. Vol. 32, no. 2, (2009) p. 411-433

¹³⁸ Idem.

conocimiento. Si no hubiera un registro de los avances tecnológicos reportados en las bibliotecas, posiblemente seguiríamos usando aún herramientas obsoletas en nuestro tiempo, de forma que, enlazando el entorno actual, sus problemas y necesidades, es posible tener avances y seguir innovando en nuestra materia, incluso en temas o trabajos teóricos.

Para mencionar algunos ejemplos de la realización de estudios comparados en bibliotecología, a continuación, se mencionarán algunos ejemplos encontrados en la literatura y que explican cómo se aplican los pasos del método comparado o algunos de los resultados aplicando algunas de sus técnicas que se estudiaron en capítulos anteriores y que pueden verse en algunos de los ejemplos expuestos a continuación.

En 1975 en la Universidad de Wisconsin, en la ciudad de Madison, se realizó un congreso en el que varios especialistas en estudios comparados presentaron algunos resultados de investigación y estudiaron la teoría del método para llevar a cabo este tipo de estudios. El resultado de estos trabajos es la memoria que se editó sobre el evento mencionado (el cual se cita líneas adelante y se publica hasta 1976). Entre esos trabajos destaca el de Gertzog el cual realiza una comparación de un sistema bibliotecario en los condados del sur oeste del estado de Wisconsin. Para realizar este tipo de estudio, el investigador requirió considerar:

1. Realizar un análisis demográfico.

2. Documentar la historia de la investigación por medio de fuentes primarias (en este caso fue material de archivo administrativo).
3. Visitas a las bibliotecas para realizar entrevistas. (para recolectar datos directamente en campo y generar un acercamiento a otros posibles temas)

139

De acuerdo con este trabajo de investigación aplicado en específico a un sistema bibliotecario, y posiblemente dado los años en que se realizó, algunas de las actividades que reporta el autor no era posible realizarlas a distancia debido a que no se tendría acceso a la documentación de las fuentes primarias y tampoco a los datos recolectados en las bibliotecas, los cuales podrían en la actualidad compartirse por medio de correo electrónico u otra forma de comunicación remota. Sin embargo, es un buen ejemplo de los procesos aplicados en estudios comparados.

Por su parte, Simsova y Mackee en su documento clásico sobre bibliotecología comparada (se considera esta obra uno de los documentos básicos para este tipo de estudios, ya que otros autores en la actualidad siguen citando este documento como uno de los soportes básicos de la disciplina), menciona que dentro de esta disciplina existen diversos tipos de estudios entre los cuales encontramos:

¹³⁹ Larry Gertzog. Indicators of library development: counties of Southwest Wisconsin. En: *A search for new insights in librarianship: a day of comparative studies*. (Madison, Wisconsin : University of Wisconsin, 1976) p. 50-64

1. Estudios geográficos: estos pueden ser estudios de casos de índole regional o cultural.
2. Problemas inherentes a una situación social o económica.
3. Problemas técnicos en bibliotecas.
4. Estudio de diferentes niveles de desarrollo bibliotecario.
5. Análisis institucional.
6. Comportamiento social.¹⁴⁰

Asimismo, las autoras mencionan que puede haber este tipo de estudios comparados:

1. Estudios de área.
2. Problemas de caso de estudio.
3. Descriptivos: que se dividen en: análisis crítico en su contexto / estudios de colecciones, procesos...
4. Análisis del pasado y presente de las bibliotecas o de un proceso.
5. Utilidad.
6. Estudios de problemas en diferentes sociedades o contextos.
7. Observación externa de un fenómeno.¹⁴¹

¹⁴⁰ Sylvia Simsova, Monique Mackee. *A handbook of comparative librarianship*. 2a ed. (London : Clive Bingley, 1970) p. 25-26

¹⁴¹ Ibidem, p. 23

Con lo anterior, se observa que los estudios comparados no solamente tienen un carácter internacional o de observación, sino que existen una serie de aspectos que contribuyen a ampliar este tipo de estudios de esta forma establecer el tipo de trabajo y su naturaleza, dentro de una amplia gama de opciones de acuerdo con la naturaleza del problema o estudio a investigar. Así como el componente internacional determina algunos aspectos en el análisis del estudio, los entornos sociales, económicos o culturales brindarán otra serie de formas de establecer el tipo de metodología o forma de trabajar de acuerdo con los requerimientos de una investigación que servirá como solución a un problema o análisis de la comparación desde diversos entornos.

Desde el punto de vista de lo que se ha definido como bibliotecología comparada e internacional, este tipo de estudios implica que el investigador conozca el lenguaje del lugar que va a comparar, así como la cultura, política e historia del lugar. Es posible que el estudioso elija su propio país para compararse con otro de similares características (que se han mencionado líneas arriba) o con un problema que a ambos implique, para ello es necesario que se definan puntos de vista personales sobre el asunto, de forma que se tenga claro la perspectiva personal de una objetividad que deberá ser proyectada en el estudio que se está realizando, a fin de no interferir en los resultados del análisis.¹⁴²

Por lo regular, el investigador toma como primer punto de referencia su propio país, ya que es donde se enclava el problema que le interesa resolver, para posteriormente tomar el ejemplo o las prácticas de un lugar con un mayor

¹⁴² Idem.

desarrollo bibliotecario o que tenga evidencia de que sus procesos han sido exitosos y pueden aportar ideas para la mejora de un problema de investigación. Si bien, como se ha mencionado, las relaciones o similitudes entre un país no son determinantes para limitar un estudio, siempre y cuando esté justificada la selección del lugar con el que se ha elegido. Por lo regular si se trata de implementar mejoras en algo se elige un país altamente desarrollado. Cuando se prefiere un lugar con características similares es porque en el proceso de comparación se espera encontrar esos elementos que permitan comprobar determinada hipótesis para comprobar un hecho que pueda, más tarde servir como modelo.

Simsova propone que la bibliotecología comparada puede aplicar a estudios sobre:

- Las relaciones entre la biblioteca y su entorno cultural o geográfico.
- Comparar patrones entre una biblioteca y una cultura.
- Cualquier generalización sobre las relaciones de las bibliotecas y su entorno.
- Patrones de comportamiento en diferentes culturas y la biblioteca.¹⁴³

El objetivo práctico de la bibliotecología comparada debería enfocar la solución de los problemas que acontecen en la vida real, ante esto, Foskett menciona que “que los diferentes estudios en la materia se deben orientar hacia la búsqueda de

¹⁴³ Ibidem, p. 25

una solución de un determinado problema, hallando los patrones que se ocultan tras las diferencias y similitudes, identificando sus causas y efectos y relacionándolos con otros patrones que presenten características similares en contextos similares.”¹⁴⁴

De acuerdo con los intereses del investigador o en particular el caso de estudio que pretenda tratar, este deberá fundamentar, antes de elegir propiamente los métodos a emplear, el tipo de estudio y sus características como las mencionadas con anterioridad. Se observará más adelante el tipo de trabajos que pueden ser considerados como bibliotecología comparada y veremos algunos ejemplos que han sido tratados en las fuentes de información.

4.3 Benchmarking y bibliotecología comparada.

En la literatura sobre bibliotecología comparada, no se relaciona a los estudios comparados con este concepto que principalmente ha sido usado en la administración y poco asociado a las bibliotecas, pero que desde su base conceptual guarda una fuerte relación con el método comparado.

De acuerdo con Camp el benchmarking consiste en tomar elementos de comparación entre productos, servicios o procesos de trabajo que pertenezcan a organizaciones que evidencien las mejores prácticas sobre algún área de interés en particular, con el objeto de transferir conocimiento sobre determinada forma de

¹⁴⁴ Danton J. Foskett (1974). Review of the dimensions of comparative librarianship. En: *Library quarterly*, no. 44, p. 265.

trabajo y su aplicación. Se trata según el autor de una técnica que además de buscar las mejores prácticas que se pueden encontrar fuera de las instituciones en relación con sus métodos y que busca una mejora continua orientada a los clientes.¹⁴⁵

Stapenhurts indica que el valor del benchmarking radica en la medición del impacto que pueden tener las comparaciones sobre los comportamientos evaluados. Se puede considerar un proceso útil y necesario para realizar mejoras y cambios.¹⁴⁶

Es evidente que, con los puntos anteriormente revisados, el benchmarking está asociado al método comparativo. Existen en la literatura bibliotecológica estudios empíricos que han asociado esta técnica con la comparación entre diferentes bibliotecas y si bien no los definen del todo como bibliotecología comparada, al usar este concepto y aunque no se declare en la metodología de forma explícita, es indudable que se trata de estudios comparados con objetivos específicos y con metas declaradas. A continuación, se estudiarán algunos casos encontrados en la literatura.

¹⁴⁵ Robert Camp. *Benchmarking: the search for industry best practices that lead to superior performance*. (New York : Quality Press, 2005) p. 58

¹⁴⁶ Tim Stapenhurt. *The benchmarking book: a how to guide to best practice for managers and practitioners*. (Amsterdam : Elsevier, 2009)

4.4 Casos y ejemplos de estudios comparados.

Flores menciona que para ejecutar exitosamente un estudio comparado es necesario considerar los siguientes aspectos:

1. Describir adecuadamente los países en cuanto a sus aspectos geográficos como en su historia.
2. Explicar porque se eligió esos países
3. Definir el contexto de las variables a comparar (porque esos países, esos servicios o problemas)
4. Recolectar datos de las bibliotecas de acuerdo con el contexto en que se desarrolla la investigación.
5. Concluir.¹⁴⁷

En todo proceso de investigación comparada los primeros dos puntos pueden ser los que lleven al investigador a invertir más tiempo de su redacción, pues hacer dicha descripción, además de ser justificada por el tipo de estudio, debe ser detallada de forma que explique el porqué de esa elección. Al explicar que esos lugares son los que aportarán datos significativos a la investigación se cumple uno de los propósitos que tienen este tipo de investigaciones y permiten abrir camino en la comprobación de hipótesis y en la posible conclusión.

¹⁴⁷ Daniel Flores Duran. A comparison of Jamaican and Puerto Rican library development. En: *A search for new insights in librarianship: a day of comparative studies*. (Madison, Wisconsin : University of Wisconsin, 1976) p. 88

Desde la perspectiva de la investigación y la praxis de la bibliotecología comparada, Simsova y Mackee explican que desde la perspectiva de la enseñanza de esta área es necesario conocer los siguientes enfoques:

1. Comprender la bibliotecología de otros países
2. Conocer la escena bibliotecaria internacional
3. Practicar el método comparativo
4. Comprender la teoría comparativa y metodológica.¹⁴⁸

Desde esta perspectiva, las escuelas deben enseñar no solo los procesos metodológicos de la bibliotecología comparada. Es necesario comprender que la disciplina tiene esas características propias de la globalización que permiten no solo aplicar métodos, pues es necesario que el estudiante (o investigador) comprenda los fenómenos de la mundialización y que esta cultura intelectual permita en el proceso realizar un análisis complementario que permita observar fenómenos de diversa índole y su relación con el objeto de estudio. Por ejemplo, el estudio comparado de dos bibliotecas académicas con problemas de reducción de presupuesto de un país latinoamericano y una unidad similar en Sudáfrica. Desde un contexto social, lo primero que podemos pensar es que los dos países son en vías de desarrollo y que difícilmente los recursos financieros asignados a la educación serán superados, por lo tanto, las bibliotecas desafortunadamente se verán afectadas en sus finanzas debido a esta realidad. Sin embargo, el investigador no debe quedarse sólo en este enfoque, ya que es posible extraer

¹⁴⁸ Simsova... op cit p. 52

otro tipo de información desde estos contextos, no solo el económico. Se podrían considerar aspectos sociológicos, legales o culturales que permitan observar que en estas sociedades es una práctica común. Si el investigador decide ingresar otra variable, por ejemplo, un país desarrollado que haya tenido el mismo problema y observar sus aspectos y los problemas que llevaron a este fenómeno y como han enfrentado esta realidad, será posible encontrar las posibles soluciones al problema y no solo quedarse en la observación, sino concluir y elaborar una propuesta, involucrando también los aspectos teóricos-metodológicos.

Para seguir discutiendo los aspectos de la bibliotecología comparada en la práctica Simsova y Mackee mencionan los siguientes ejemplos de estudios que pueden aplicarse en los procesos comparados:

Tabla 6. Tipos de estudios comparados.

TIPO DE ESTUDIO	EJEMPLO
Estudio de caso	Edificios de bibliotecas en Escandinavia
Estudio de problemas	Edificios de bibliotecas en Escandinavia y países tropicales
Estudios de área	Bibliotecas en Escandinavia
Comparación total	Bibliotecas en Escandinavia y Gran Bretaña
Tendencias mundiales	Automatización y bibliotecas públicas: un reporte
Comparación global	Bibliotecas en el siglo XX

Fuente: Creación propia con información de Simsova (1976)

En el siguiente apartado se estudiarán algunos documentos publicados que corresponden a este tipo de estudios y como desarrollaron sus metodologías para explicar los casos.

Por su parte Johnson explica el por qué no es necesario comparar siempre con otros países, pues puede haber diferentes manifestaciones de un fenómeno en una región o en diferentes periodos históricos, para ello es necesario ejecutar este tipo de estudios los siguientes cuatro pasos básicos:

1. Descripción
2. Iuxtaposición
3. Comparación
4. Interpretación¹⁴⁹

La bibliotecología internacional, invariablemente requiere de involucrar países, los estudios comparados, si bien pueden llevar este componente geográfico, no es una condición pues con los pasos anteriores y con la metodología adecuada es posible obtener resultados y elaborar este tipo de estudios de la forma más adecuada y efectiva.

Balagué y Saarti realizaron un estudio comparativo basando su recopilación de datos en técnicas de benchmarking. Los autores realizaron una comparación de los sistemas de gestión de calidad (ISO 9001:2000) de dos bibliotecas de

¹⁴⁹ Ian.M Johnson. Could the application of comparative method within a single case study identify libraries critical success factors? En: *Interdisciplinary research and practice: 16th International Conference* (2010)

universidades europeas (Universidad Autónoma de Barcelona y Kuopio University en Finlandia) para detectar las mejores prácticas en los procedimientos y manuales de estas dos instituciones académicas, en particular estaban interesados en los procesos relacionados con las áreas de servicios y de esta forma evaluar los productos generados por las dos variables a estudiar.¹⁵⁰

En el caso anterior se pueden observar varios elementos que se han discutido respecto al método comparativo y sobre la bibliotecología internacional. En primer lugar, se toman dos bibliotecas de diferentes regiones dentro del continente a las que se tuvo acceso de los administradores a la documentación de los procedimientos del sistema ISO 9001:2000. Con ello se estableció la comparación de los registros de los servicios a evaluar para determinar las mejores prácticas y algunas que no se ejecutaban o que no habían sido tomadas en cuenta y proporcionan nuevas ideas a los servicios ya establecidos.

Favret realizó la medición y comparación de los planes anuales de las bibliotecas públicas que son financiadas con recursos públicos y privados, con ello, propone una serie de estrategias que pueden beneficiar a ambos sectores de entidades retomando las mejores prácticas. Los resultados que proporciona son ejemplo de que dos instituciones en apariencia diferentes pueden proporcionar datos que se conviertan en metas a futuro para la mejora del servicio bibliotecario.¹⁵¹

¹⁵⁰ Nuria Balagué, Jarmo Saarti. Benchmarking quality systems in two European academic libraries. En: *Library management*, vol. 30 no. 4-5,(2009) p. 227-239

¹⁵¹ Leo Favret. Benchmarking, anual library plans and best value: the implication for public libraries. En: *Library management*. Vol. 21 no. 7, (2000) p. 340-348

Con estos ejemplos es posible comprobar que los procesos comparativos pueden apoyarse en las técnicas de benchmarking, sin embargo, el investigador o profesional de la información debe evaluar la naturaleza de su estudio y utilizar las técnicas que favorezcan su estudio, de manera que en diversos momentos se utilizarán métodos y técnicas que favorezcan el estudio.

4.5 Perspectivas desde otras disciplinas.

De acuerdo con Bereday “todas las ramas de las humanidades y las ciencias sociales deben ponerse a contribución para ampliar el horizonte...”¹⁵². Ningún programa puede ser explicado sin tener en cuenta los principios filosóficos de la sociedad a la que ha de aplicarse sin conocer el periodo histórico en el que tuvo lugar. En el análisis comparativo debe considerarse la influencia de la educación sobre la opinión de la opinión pública, el papel económico de la educación en cuanto a inversión y la determinación de los programas educativos.

De esta forma se observa que los planteamientos de los autores que se mencionaron en el capítulo dos de esta investigación son aplicables a todas las áreas de conocimiento, pues son la base en que la metodología es estudiada, ejecutada y analizada. Por lo tanto, en bibliotecología comparada no deben ser diferentes los tipos de estudio en esta rama pues las variables de estudio están comprometidas de igual forma que en otra disciplina o área.

¹⁵² George F. Bereday. *El método comparativo en pedagogía*. Barcelona : Herder, 1968) p. 78

Los factores de comparación, según Fuentes y Romero se estudian a la luz de los aspectos históricos, políticos, económicos y sociales. Es necesario ver como fluyen estos factores en el objeto de estudio, por ejemplo, dentro de los aspectos políticos, la promulgación de determinadas leyes y la relación que pueda existir entre ese objeto y una organización política con un fuerte poder ejecutivo. Esto debe realizarse para cada uno de los países cuyos sistemas se estén estudiando y desde cualquier área de conocimiento.¹⁵³ Es necesario considerar las anteriores variables que pueden cambiar en área de estudio o en los estudios de caso aplicados dentro de la bibliotecología comparada.

4.6 Análisis del proceso metodológico de los estudios comparados.

De acuerdo con Williamson los estudios comparados en bibliotecología han trabajado inadecuadamente las variables porque no ha enseñado a administrar y manejar bien los datos que pueden ofrecer las bibliotecas. Asimismo, afirma que este tipo de estudios son una útil herramienta en el progreso de una disciplina, pero también una cruda y limitada estrategia.¹⁵⁴

Los estudios comparados son una técnica para obtener datos, evaluar variables y no sustituyen otras metodologías o formas de resolver algún problema bibliotecario. Incluso se pueden utilizar varias de estas técnicas, pero no son

¹⁵³ Juan José Fuentes-Romero, Vanesa Rodríguez Fernández. Una revisión bibliográfica de los estudios comparativos: su evolución y aplicación a la ciencia de las bibliotecas. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 32, no. 2, (2009) p. 411-433

¹⁵⁴ William L. Williamson. Comparative studies: onions? Or the emperor's new clothes. En: *A search for new insights in librarianship: a day of comparative studies*. (Madison, Wisconsin : University of Wisconsin, 1976) p. 49

infalibles para lograr los objetivos trazados. El investigador debe evaluar el proceso y tomar decisiones en su beneficio usando adecuadamente las variables de forma pertinente.

Para ilustrar los procesos metodológicos de estudios considerados como bibliotecología comparada, vamos a tomar unos ejemplos publicados en fuentes de información de la especialidad. Los estudios fueron seleccionados porque aparecen en estas publicaciones y porque definen en su sección de metodología las variables o elementos que los hacen figurar como trabajos que han usado el método de estudio en esta investigación.

El libro de Foskett cuenta con cuatro secciones, en las cuales la 1 y la 4 son capítulos que proporcionan información sobre el concepto estudiado, así como un acercamiento teórico al tema. La sección 2 muestra algunas aplicaciones del método comparado en otras áreas de conocimiento como en la educación, antropología, historia, sociología, religión, derecho y las ciencias del lenguaje. La sección 3 (la cual nos interesa para este apartado de la investigación) describe estudios de caso de bibliotecología comparada. De esta sección se extraen los siguientes ejemplos:

El estudio de Kwakwa compara diferentes bibliotecas de universidades africanas, de países como Gana, Sierra Leona y especialmente de Sudáfrica, las cuales han implementado estrategias de difusión de sus servicios, así como mejorar la imagen y el trabajo del bibliotecario. Para realizar el estudio, el autor se entrevistó con los encargados de las unidades de información citadas y realizó una entrevista

para conocer su trabajo y comparó algunos ejemplos de las actividades realizadas.¹⁵⁵ Asimismo, evaluó la calidad y efectividad de los productos realizados con el propósito de conocer las mejores prácticas que pudieran ser efectivas para cada una de las bibliotecas citadas. Se puede observar en este documento que el autor tuvo que moverse a diferentes lugares y conocer en tiempo real las actividades realizadas. Las variables en este caso son los productos que estas bibliotecas han realizado y sus acciones que han tomado en cuanto al tema de la difusión y generar una imagen de biblioteca agradable a sus usuarios. Los elementos de comparación, en este caso sirvieron para determinar las mejores prácticas y con ello generar ideas.

Fresnido y Yap elaboran un estudio comparativo entre diferentes tipos de bibliotecas, asociaciones y consorcios en bibliotecas de la región de Filipinas. Describe cuales han sido las aportaciones a las bibliotecas y el rol que han desempeñado algunos de los consorcios bibliotecarios y asociaciones en beneficio de las instituciones. El principal punto es la cooperación, misma que se mide por medio de comentar y enlistar las distintas acciones que se han desarrollado y que han aportado recursos relevantes para la mejora de los sistemas bibliotecarios involucrados y las soluciones a los problemas que estos presentan.¹⁵⁶ Se observa en este estudio que en la región está muy bien implantada la cooperación y el trabajo entre consorcios. Dicha descripción la plasman en su capítulo por tipo de biblioteca y dentro de cada sistema, las aportaciones que han hecho los

¹⁵⁵ M. A Kwakwa. African libraries in search of an image. *Library Association Record*, vol. 74 no. 4 (1972).

¹⁵⁶ Ana María Fresnido, Josep M. Yap. Library and information science collaboration in the Philippines and beyond. En: *Collaboration in international and comparative librarianship*. (London : IGI Global, 2014) p. 171-194.

consorcios elaborando listas de aportaciones, periodo en que se realizaron, bibliotecas beneficiadas y otros logros en materia de capacitación profesional. Resalta un apartado en el que se muestra la comparación entre estos consorcios de forma que, estudiando las variables, han aportado beneficios en materia de

- educación bibliotecaria,
- diseminación de la información,
- desarrollo de políticas y planeación,
- investigación,
- compartir recursos de información y
- formación de personal.
- control bibliográfico
- desarrollo de colecciones
- adquisición colaborativa
- asistencia técnica
- servicios de extensión bibliotecaria

La IFLA publicó en 2009 una obra que en una serie de breves artículos en los que se describen los diferentes tipos de bibliotecas por continentes y regiones específicas (hay un apartado especial para Australia y Medio Oriente). Dicha fuente puede ser útil para documentar el inicio de una investigación que involucre varios países y tipos de bibliotecas en particular, ya que todos están redactados bajo la misma fórmula, por región una descripción histórica de cada sistema

bibliotecario o tipo de unidad de información, sus características, desarrollo y algún aspecto digno a resaltar.¹⁵⁷ Los capítulos de este libro proporcionan información básica que puede ser tomada en algún proceso de un estudio internacional.

Lo, Dukic, Chiu y otros elaboraron un estudio entre los estudiantes de las universidades mencionadas en su artículo en el que evalúan porque eligieron esta profesión desde los puntos de vista de que los inspiró, sus necesidades, preferencias y aspiraciones.¹⁵⁸ Citan una amplia literatura sobre este tipo de estudios en el que obtienen información sobre las variables que les interesa medir, analizando los resultados que llevaron a decidir estudiar esta carrera. Respecto a su metodología en el estudio empírico aplicado mencionan que eligieron estas cuatro universidades por la practicidad de poder aplicar un cuestionario a los sujetos de estudio ya que los autores trabajan en estas instituciones. Posteriormente, las respuestas de todos los sujetos fueron contrastadas con los resultados de las fuentes citadas en su marco teórico y estudiadas en su conjunto con datos estadísticos. Luego se elaboró un cuadro en el que se presentan los resultados por universidad, por género de los entrevistados y colocando en cada enunciado el aspecto que cada entrevistado mencionó y describiendo a detalle los principales aspectos de las variables comparadas y obtenidas, elaborando una discusión de cada una de ellas, observando el comportamiento de los resultados y analizando cada aspecto. Es posible en este estudio (aunque los autores no lo

¹⁵⁷ Ismail Abdullahi, ed. *Global library and information science*. (Netherlands : IFLA, 2009)

¹⁵⁸ P. Lo, Z. Dukic, D. K. Chiu, U. Ikeuchi, J. Liu, & Y. Lu. Why librarianship? A comparative study between University of Tsukuba, University of Hong Kong, University of British Columbia and Shanghai University. *Australian Academic & Research Libraries*, vol. 46 no. 3 (2015), p. 194-215.

definan de forma explícita) que emplearon varias técnicas que se estudiaron en los estudios y métodos comparados, no sólo por el instrumento de medición, sino que, además, conjuntaron sus resultados con la literatura citada, lo que se considera un ejemplo de estudio comparado bien aplicado a una región específica, que involucró un estudio internacional.

Es necesario considerar que dentro del entorno bibliotecario, existe un sin número de aspectos que se pueden comparar, como lo muestran Rao, Kumar y Tripathien su trabajo (2018) en el que compararon las diferencias de precios en libros académicos en formato impreso y electrónico. En este estudio los autores además del costo compararon las preferencias de los usuarios respecto sus preferencias de consulta de material bibliográfico, por lo cual, si bien en inicio sólo iban a evaluar una variable, en el desarrollo metodológico pudieron medir las preferencias de lectura de los usuarios, lo que permite dar más datos para otros tipos de estudio como son la lectura y las adquisiciones.¹⁵⁹

Para esta investigación tomaron una muestra representativa de 717 títulos de libros de 1, 248 sugerencias de profesores de la universidad donde se aplicó el estudio (Jawaharlal Nehru University, en India) encontrando que no existen diferencias considerables en los costos de los formatos. Reportan que su método de recolección de datos se basó en uso de elementos de la estadística y en métodos cuantitativos y descriptivos. Cabe resaltar en el reporte de resultados de este artículo que podría ser muy evidente el proceso de comparar precios de los

¹⁵⁹ Nageswara K. Rao, Sunil Kumar, Manorama Tripathi. E-book and print book price and desirability for university libraries: a comparative study. *Electronic Library*, vol. 36 no. 1, (2018) p. 82-102.

formatos título por título, sin embargo, se analizaron otras variables como los costos por editoriales, costo por los servicios de agregadores de e-books, y las políticas de compra de la universidad, por lo cual se extienden las variables a estudiar y el conjunto de las mismas permite generar resultados más dinámicos y dignos de reflexión.

Kwame realizó un estudio comparativo evaluando las prácticas de gestión de colecciones de algunas bibliotecas académicas. En el artículo se reporta que una vez identificando el problema que menciona, se procedió a buscar literatura sobre el tema, pero en particular se observa que hay documentos relacionados a las prácticas del personal y sobre los métodos de trabajo en las bibliotecas. Con la recolección de datos de las universidades comparadas y la revisión de literatura se elaboró un análisis por temas que se fueron observando como la evaluación de colecciones, recursos compartidos, políticas, adquisiciones, desempeño profesional entre otros. Los resultados reportados generar una propuesta de mejora de trabajo en las instituciones observadas.¹⁶⁰

Es importante mencionar que en los estudios seleccionados para describir en esta investigación es que el método comparativo por sí sólo no resuelve los problemas metodológicos, es necesario considerar diferentes técnicas de recolección de datos, instrumentos si es preciso y diferentes elementos que permitan analizar la información del problema o de tema a investigar. La bibliotecología comparada por lo tanto es una serie de procesos y técnicas, no solo un método que engloba todo,

¹⁶⁰ Christopher Kwame Filson. Comparative study of collection management practices of academic libraries. *Library Management*, vol. 39, no. 1-2, (2018) p. 6-77.

por ello es necesario conocer todas las estrategias metodológicas posibles para el diseño de un estudio de esta naturaleza con el objetivo de que se convierta en un proceso exitoso, objetivo y con carácter científico.

4.7 Aplicación de la metodología comparada en el entorno bibliotecario.

Gertzog menciona que los estudios comparados permiten preparar el contexto en el que son ejecutados con base a las siguientes perspectivas:

1. Geográfica
2. Cultural
3. Socio política
4. Histórica
5. Estadística e
6. Institucional.¹⁶¹

Resulta necesario tener presente que estas variables son determinantes en la aplicación y análisis de los estudios comparados como parte de los elementos a considerar en la planeación o evaluación de un caso de investigación. Si bien desde la bibliotecología internacional puede ser evidente que se deben considerar estos aspectos, también pueden aplicarse a los estudios mencionados, pues dependiendo de la naturaleza del estudio el investigador evaluará el diseño de su

¹⁶¹ Gertzog. op cit p. 57

investigación y los elementos a considerar como lo hicieron los casos discutidos líneas atrás.

Por su parte, Crumley ilustra que la bibliotecología comparada puede ser definida y explicada en el contexto de la bibliotecología basada en evidencia, esto es porque permite ver problemas prácticos con un acercamiento por medio de la observación a fenómenos de estudio en las bibliotecas en su práctica diaria. Es posible estudiar la evidencia tomando casos de investigación a nivel internacional por medio de la colaboración entre unidades de información.¹⁶²

La evidencia nos proporcionará datos que, junto con la revisión de literatura y la aplicación de técnicas de la investigación, será posible comprender y ejecutar de mejor manera un estudio comparado, y poder presentarlo de forma adecuada para la solución de problemas.

La bibliotecología comparada de acuerdo con Johan Lor permite una forma de empirismo pues permite recolectar datos, patrones, observar y después teorizar basados en la investigación de campo.¹⁶³

Chakraborty menciona que el propósito de la bibliotecología comparada e internacional es formar redes globales de interacción en las bibliotecas y en cuestiones académicas el intelecto y talento disponible alrededor del mundo. Permite ver el mundo a su alrededor en forma diferente.

Desde el abordaje de la investigación permite:

¹⁶² Ellen Crumley, Denise Koufogiannakis. Developing evidence-based librarianship: practical steps for implementation. En: *Health information and libraries journal*, vol. 19, no. 2 (2002) p. 61-70

¹⁶³ Peter Johan Lor. Revitalizing comparative library and information science: theory and metatheory. *Journal of documentation*, 2014, vol. 70, no 1, (2010) p. 25-51.

- Identificar problemas
- Definir términos y limitar propósitos
- Conocer estudios previos
- Analizar problemas e hipótesis
- Designar fuentes para la evaluación
- Seleccionar el tipo de evidencia y métodos apropiados para obtener datos e información
- Evaluar costos
- Determinar tiempos
- Saber cuándo un problema requiere solución
- Saber cuándo detener una investigación

Aunado a lo anterior, es necesario recordar que, desde la idea de la cooperación, este tipo de estudios adquieren validez para ser evaluados sus resultados y poder ser aplicados en el entorno que se esté desarrollando.

Lohar menciona que en la actualidad siguen publicándose estudios e investigaciones comparados, sin embargo, las bases de datos bibliográficas no recuperan este tipo de trabajos por qué no lo indizan bajo esos términos, ya que a muchas investigaciones no se les clasifica como tales.¹⁶⁴

Algunos de los aspectos que deben tomarse en cuenta en la aplicación de los estudios comparados es que la yuxtaposición es el marco esencial para la

¹⁶⁴ Idem.

comparación pues determina el marco que sirve para sus efectos. Esto da paso a la comparación, primero en las cuestiones seleccionadas previamente, pasando después al examen comparativo en diversos países o regiones. “Lo primero que debe hacerse es determinar la armazón común comparativa en la que puede efectuarse el análisis. El informe relativo a cada país ha de adaptarse entonces de modo que encaje en la armazón. En esta fase, los países se yuxtaponen o se presentan separadamente. Las comparaciones directas se limitan a la introducción y la conclusión. Esto termina con la formulación de la hipótesis que indica el propósito que ha guiado la comparación final.”¹⁶⁵

Con lo anterior es posible afirmar que los estudios comparados no son lineales y no se limitan a la observación de datos o fenómenos iguales o diferentes que puedan ser evaluados. Es necesario que el investigador diseñe y plantee todas las posibilidades en el diseño de la investigación, no solo siguiendo los pasos de la comparación, sino las variables que pueden hacer aportaciones y con ello poder mostrar un estudio innovador, creativo y que aporte a la solución de un problema bibliotecario.

Para la investigación, Simsova afirma que las actividades que abarca el término bibliotecología comparada son:

1. Recopilación de información, viajes de estudio, trabajos de campo
2. Actividades bibliográficas, investigaciones literarias, documentación, traducciones
3. Investigación, publicaciones

¹⁶⁵ Fuentes-Romero, op cit, p. 141-433

4. Actividades internacionales, cooperación, asesoramiento a países subdesarrollados, entendimiento internacional
5. Desarrollo de la bibliotecología comparada como materia, metodología

Stueart plantea varias cuestiones sobre los estudios comparados e internacionales y su aplicación en las bibliotecas:

- ¿se pueden trasladar experiencias exitosas a través de las fronteras geográficas? Si es así...
- ¿Cuáles son las mejores para compartir y cuál es la mejor forma de hacerlo?
- ¿Qué deducciones podemos extraer del fenómeno que permitan identificarlo y generalizarlo en otros contextos?
- ¿se pueden identificar y seguir los cambios específicos para disminuir la diferencia en cuanto a información entre países en vías de desarrollo y los países desarrollados?¹⁶⁶

El objeto de estudio de esta investigación ha sido analizado en estos cuatro capítulos para poder conocer, en primer lugar, el concepto de bibliotecología comparada para establecer el marco teórico sobre el tema principal con la finalidad de conocer lo que los autores que durante el siglo XX establecieron en diversas fuentes de información como la definición del término y su aplicación en

¹⁶⁶ R. D. Stueart. *International librarianship: a basic guide to global knowledge Access*. Maryland : Scarecrow Press, 2007,

la disciplina. Se tomaron los conceptos que los principales especialistas han definido para establecer la teoría sobre el tema y su aplicación en nuestra profesión. Si bien es claro que los estudios comparados siempre han existido en otras carreras, en la nuestra durante ese siglo se retoma debido a que se identificó que en bibliotecología también es necesario apoyarse en este tipo de investigaciones. Se comentó en el primer capítulo que se tiende a confundir los conceptos de bibliotecología comparada con el término bibliotecología internacional, pero se estableció la diferencia entre estas dos definiciones, que si bien, utilizan métodos similares y que pueden interactuar de forma natural, definitivamente son asuntos diferentes y que permiten conocer diferentes aspectos de la profesión, asimismo, se estudió como es que se han aplicado este tipo de estudios en la práctica profesional y la investigación bibliotecológica.

Si bien se ha hablado y escrito mucho sobre el objeto de estudio, resultó necesario conocer el origen del método comparado y sus definiciones en la literatura sobre metodología científica. Muchos teóricos de las ciencias han escrito sobre el método científico y en particular sobre la comparación, pues una vez comprendiendo el concepto base, esto permitirá posteriormente evaluar si en efecto la bibliotecología comparada ha establecido de forma correcta su teoría y sus aplicaciones, así como sus técnicas y estrategias de aplicación en diversas áreas de conocimiento y en nuestra profesión también. Todo esto se estudió durante el segundo capítulo de esta investigación.

Con las dos anteriores vías, en el tercer capítulo se estudió como este método ha sido aplicado a la bibliotecología, tanto en la práctica como en la investigación que

utiliza esta forma de investigación. Con la propuesta de varios autores se analizó como ellos principalmente han tratado esta forma de trabajo como un método cualitativo principalmente, pero quedó reflejado que también puede ser una técnica de estudio cuantitativa, dependiendo de la naturaleza de la investigación y de los datos que se buscan obtener, de forma que es posible afirmar que los estudios comparados es una metodología cuantitativa y a la vez cualitativa, de acuerdo con el objeto de estudio. Se estudió como algunas técnicas pueden ser aplicadas en este tipo de investigaciones, en especial como los estudios de caso son una forma de resolver un problema y como otros casos ya investigados o resueltos pueden aportar información para que se pueda contar con una base teórica y con datos que permitan establecer la comparación entre dos o más asuntos por resolver para finalmente crear un modelo que ilustre los pasos y técnicas de la bibliotecología comparada como método basado en las diversas opiniones de los expertos en el tema.

Para el cuarto capítulo, se tomaron algunos ejemplos encontrados en la literatura sobre problemas de investigación o soluciones de problemas en la práctica bibliotecológica en la que es evidente la aplicación adecuada del método y como han aportado posibles soluciones a problemas comparativos. La diversidad de estos casos permitió observar que, además de seguir los pasos del método es importante la creatividad de los autores en la formulación de estrategias de solución a asuntos basados en la comparación, de manera que no sólo se quedan en la observación y yuxtaposición como formas del método, sino en una amplia gama de posibilidades y de integración de diversas metodologías para resolver

problemas de estudios comparados en bibliotecología, con especial énfasis en la práctica de bibliotecas a nivel mundial, sistemas bibliotecarios o temas que competen a la disciplina.

Para finalizar esta investigación, en las conclusiones se formularán las principales aportaciones que esta investigación, por medio de la investigación documental que acompañó todo este proceso y por la visión de los principales autores sobre este tema y su análisis han permitido conocer sobre la importancia de este método para la bibliotecología y cómo es que resulta relevante seguir discutiendo sobre el tema, ya que pueden surgir nuevos modelos e ideas sobre como ejecutar este tipo de estudios, así como fundamentar la teoría de nuestra disciplina.

CONCLUSIONES.

La bibliotecología comparada ha sido estudiada durante el siglo XX periodo en el cual comenzó a consolidarse la formulación de su campo teórico, para que, posteriormente, en la literatura se dieron a conocer casos aplicados en los que el uso del método y sus características fueran usados para proyectos desde la óptica de la investigación y de solución a problemas que se presentan en las bibliotecas de forma cotidiana, contribuyendo a que el conocimiento de las mejores prácticas a nivel mundial en similares o diferentes ambientes bibliotecarios puedan coadyuvar en la mejora de los procesos que se plantean los profesionales de la información.

La comprensión de las fases o procesos del método permite que, (además de conocerse su perspectiva filosófica y científica) sea posible el manejo adecuado de los diferentes métodos, ya sean cualitativos o cuantitativos, y con ello ayudar al investigador a tomar las mejores decisiones en su camino, sin embargo no sólo es necesario seguir los pasos al pie de la letra del método científico, sino que esto permite que se motive la creatividad de los profesionales y con ello se obtengan los datos o se permita comprobar las hipótesis planteadas en los problemas de investigación.

La bibliotecología como ciencia se ha apoyado de diversos métodos que con el paso de su historia se ha provisto de teorías que han permitido demostrar su carácter científico y metodológico y así consolidar la construcción de nuevo conocimiento y fundamentar las teorías que se han escrito alrededor de ella, por lo

que desde el establecimiento de definiciones teóricas en la disciplina es posible corroborar que tienen ese carácter que permite llamarlas teorías y que contribuyen al desarrollo y fortalecimiento de su corpus científico. El uso del método comparado en diversas profesiones permite que, desde la propia perspectiva de cada área de conocimiento, con sus características y su propia naturaleza, pueda aplicarse esta forma de investigar y con ello permitir el desarrollo y conocimiento de todos los objetos que tiene implicaciones de comparación y que permita observar otras formas de trabajo y ejecución, así como la internacionalización de la visión profesional. Por ello es que la bibliotecología comparada es una forma de concebir este conocimiento y observar desde diferentes perspectivas, como se comporta el método al fusionarlo con el trabajo de la profesión y la justificación desde la disciplina permite llevar al investigador para conocer las ventajas del uso de este tipo de estudios.

A manera de conclusiones de este estudio, se hace mención de algunos rubros que se obtuvieron como resultados de esta investigación:

- La bibliotecología comparada es un método que es aplicable a diferentes proyectos en su campo, permite conocer las mejores prácticas bibliotecarias en diferentes regiones del mundo (lo cual se conoce como bibliotecología internacional) y con ello permite al investigador evaluar el estado de la profesión o de su problema de investigación desde diferentes ópticas o formas de ver el mundo. De esta forma se aplicarán las formas de trabajo que mejor se adapten a los objetivos de trabajo o al problema por resolver en la disciplina.

- En relación con los conceptos de bibliotecología internacional y comparada, es evidente que son temas diferentes pero que pueden ir de la mano como parte de una metodología de trabajo. Resulta muy importante para el profesional bibliotecario conocer las dimensiones de un problema en otras regiones, más allá de las diferencias geográficas, financieras, sociales o culturales que pueda tener una sociedad en cualquier parte del mundo. Asimismo, es necesario (pese a las diferencias que se puedan evidenciar, sean mínimas o enormes) que el investigador conozca un fenómeno no sólo para hacer la comparación o tomar las mejores prácticas de países desarrollados o no, sino que esto sirva para tomar decisiones que puedan ser aplicables a su realidad y con ello tener un análisis que le permita colocar metas que sean reales a su entorno.
- El método comparativo permite evaluar dos o más entidades sean similares o muy diferentes. Los resultados del análisis de estos fenómenos proporcionarán datos para el intercambio o la colaboración (incluso cooperación) en líneas de trabajo, así como en la solución de problemas.
- La bibliotecología comparada permite recopilar información para la toma de decisiones, es decir, nos puede ayudar a solucionar problemas que se presentan en la práctica cotidiana y que requieren de información para su solución o mejora. En este sentido es posible afirmar que es un método que no sólo para plantear metodologías de investigación para planteamientos científicos, sino que está diseñado también para soluciones de la vida cotidiana de las bibliotecas, ya que permite comparar prácticas y acciones

llevadas por otros profesionales en otros escenarios. Si bien estos escenarios pueden ser similares o muy diversos, es labor del investigador plantear la utilidad de los datos compilados y con ello elegir la forma de análisis y síntesis de la información que proporcionó la metodología para su estudio. Para ello el profesional debe plantear la forma en que se recopilará la información, para que, posteriormente esta sea analizada y permita ser discutida y puedan establecerse las formas en que se dará solución a un asunto de forma que mejor convenga a las unidades de información.

- El método comparativo se apoya de diversas herramientas para recopilar información de otros elementos o variables, de forma que los modelos establecidos en la literatura puedan adaptarse a las necesidades del investigador. La comparación por sí misma proporciona información básica, pero debe ser complementada con otras técnicas de recolección de datos para fortalecer el estudio.
- La bibliotecología comparada debe considerarse una metodología científica que sirve para los estudios cualitativos y cuantitativos. Los estudios cualitativos se benefician principalmente de esta metodología al obtenerse información que permite observar un fenómeno de forma crítica, constructiva y filosófica, sin embargo, es necesario considerar que también pueden obtenerse datos medibles y cuantificables, los cual por separado o en conjunto, proporcionarán al investigador información para ejecutar su estudio y poder llegar a responder sus preguntas de investigación de la manera más necesaria.

- El método comparativo en bibliotecología se apoya de otros métodos y técnicas de investigación. Por si sólo no funciona y da resultados. Es necesario que el investigador desarrolle un plan en el que su creatividad y sus necesidades vayan de la mano a fin de lograr los objetivos de su investigación.
- La bibliotecología comparada como método debe no solo enfocarse en su esencia filosófica y teórica debe adaptarse de acuerdo con las necesidades del investigador y entorno social, cultural, económico y tecnológico de su momento, de acuerdo con la naturaleza de su investigación. Este método aplicado a nuestra profesión permite no sólo hacer un análisis teórico de un fenómeno en diversos ambientes, sino que permite un análisis crítico de un problema de carácter científico y nos permite ver la posible solución de un problema.
- Es un método dinámico y diverso, ya que se apoya de otros métodos y técnicas (cualitativas y cuantitativas), así como de estudios de caso. Muchos de estos casos pueden tener similitud o no con el objeto de estudio, sin embargo, nos brinda un panorama completo de organización de los estudios comparados. Dado la interdisciplinariedad de la bibliotecología, se justifica su trabajo en la profesión.
- La bibliotecología y el método comparados son universales, adaptables y aplicables a diferentes entornos, objetos o fenómenos aun siendo muy diferentes. Es obligación del investigador evaluar y considerar si elige algún

objeto de estudio similar o muy diferente y como lo estudiará para su beneficio.

- La bibliotecología comparada permite: plantear y resolver problemas, construir modelos, deducir posibles construcciones de análisis-síntesis, comprobar hipótesis y eliminar supuestos.
- Permite comprender y conocer la bibliotecología de otros países, la escena mundial, así como los desarrollos que esta ha tenido en otras latitudes. No sólo es posible conocer la escena de los problemas particulares, sino que genera nuevas necesidades, soluciones y perspectivas de trabajos que no se habían cuestionado antes y permite ver el conocimiento de nuevas tendencias en el campo de la profesión y prácticas que no se habían aprendido con la academia o con el expertise profesional.

A manera de resumen, estas conclusiones han sido trazadas desde la perspectiva que lo encontrado en la literatura con los autores que han escrito y estudiado el tema desde líneas teóricas y en la práctica por medio de estudios de casos y el uso del método científico desde sus amplias acepciones. Asimismo, como resultado de esta investigación es posible enunciar las siguientes afirmaciones:

- Existe, como ya se mencionó una amplia literatura arbitrada en relación con la bibliotecología comparada, desde la construcción y observación del método hasta su aplicación. Sin embargo, muchas de estas fuentes de información tienen un periodo cronológico de publicación, (sin ser

exhaustivos en este análisis) en la mitad del siglo XX. Posteriormente en los años setentas de dicho siglo se retoman nuevamente los estudios teórico-prácticos sobre el tema, pero a finales de la centuria y durante el siglo XXI no existen muchas fuentes que se dediquen a este objeto de estudio, lo cual resulta en que se sigan citando a los mismos autores y no se han encontrado nuevos investigadores y especialistas (con excepción del Sudafricano Peter Lor, quien en la última década ha actualizado la literatura sobre el tema) por tal motivo, resulta necesario formar y desarrollar cuadros de investigación dedicados a la metodología y en particular la bibliotecología comparada desde sus diversos enfoques.

- Como complemento del punto anterior, la bibliografía utilizada en esta investigación es, principalmente, fuentes anglosajonas, un documento en portugués y dos artículos en español. La mayoría de las fuentes en español se refieren al método comparado y no propiamente a estudios comparativos y a otros asuntos que permitieron ir consolidando el tema de trabajado. Por lo cual es posible afirmar que existe poca o nula investigación sobre bibliotecología comparada en México y en lengua española. Por lo tanto, se encuentra un área de oportunidad en nuestro idioma para este tipo de investigaciones y para los investigadores que ya tengan consolidados trabajos sobre métodos de investigación y que acepten el reto de investigar estos tópicos. Además de incrementar las publicaciones en nuestra lengua, esto permitirá que se establezcan formas de colaboración y exposición de la bibliotecología mexicana o latinoamericana y que tenga visibilidad en otras partes del mundo para ser tomada como ejemplo de buenas prácticas

o como objeto de estudio para los estudios internacionales, y que sea posible propiciar también la colaboración en la región y más allá de estas fronteras, dándose a conocer a través de las publicaciones.

- Los estudios cualitativos consideran al método comparado como parte de su estructura, sin embargo se ha encontrado en esta investigación que puede tener características útiles para los estudios cuantitativos, tanto para obtener datos para una investigación cualitativa como para generar datos o estudios cuantitativos, por lo cual se puede afirmar que los estudios comparados tienen las dos características de las metodologías mencionadas, tanto de ida como de vuelta, es decir, permiten compilar información y a la vez proporcionarla para los análisis metodológicos y de investigación.

Por lo tanto, es posible afirmar que las hipótesis planteadas en este estudio se cumplen, pues:

- se comprobó que la bibliotecología comparada tiene un desarrollo teórico y metodológico y este, a su vez, permite que sea aplicado en el campo profesional y la investigación.
- el método comparado permite plantear modelos que pueden ser aplicados a los campos de acción sometidos a revisión en esta investigación y estos tienen la característica de ser adaptables de acuerdo con la necesidad y naturaleza del estudio planteado, desde cualquier perspectiva.

- las publicaciones sobre el tema resaltan el uso del estudio de caso para ilustrar los procesos llevados a cabo con esta metodología.

En la realización de esta investigación, además de concretar el análisis del método, las definiciones clave del objeto de estudio y la discusión sobre la metodología (cualitativa y cuantitativa) entro otros asuntos ya tratados a lo largo de los capítulos anteriores y mediante un proceso de reflexión crítica de las aportaciones a los autores citados, se concretaron algunos puntos que están desarrollados en los puntos de estas conclusiones, sin embargo, algunas de las más importantes aportaciones de este estudio radica en que se pretende colocar nuevamente en la discusión de los temas bibliotecológicos los estudios comparado. Es evidente que este tipo de problemas en la actualidad no son tan populares en la investigación como pueden ser los temas asociados a las tecnologías de información, las métricas, o algunos más tradición como los estudios de usuarios, la organización de la información, los metadatos, las nuevas reglas de descripción bibliográfica (RDA) o incluso temas sociales aplicados en las bibliotecas, sin embargo, resulta necesario retomar los temas asociados a metodología pues tanto para la formación de futuros cuadros profesionales, estos deben saber hacer investigación, no solo pensando en formar futuros investigadores, sino porque en el mercado laboral se requieren profesionales con este tipo de habilidades y perfil para la solución de problemas desde un enfoque de investigación.

Por otro lado, no se encontró algún texto en el que se trate el método comparado por separado como se hace en este trabajo (capítulo 2) para comprender la base

científica del método, por lo tanto, este puede ser uno de los primeros estudios en los que se analiza a detalle el método comparativo y posteriormente su aplicación en la bibliotecología para luego conocer y fundamentar el concepto “bibliotecología comparada”.

Como ya se mencionó, nunca se ha dejado de hacer bibliotecología comparada, solamente se dejó de estudiar su teoría y fundamentación teórica. Estos enfoques una vez que los teóricos del tema han dejado sus aportaciones en una amplia serie de publicaciones y, como en la ciencia matemática, no han cambiado los fundamentos que la constituyen. Sin embargo, es importante poner nuevamente en la mesa de discusión estos temas pues, al retomarse su estudio será posible que otros estudiosos del tema encuentren más aportaciones que se hayan escapado a todos los autores que han abordado el tema, pues siempre se podrán encontrar nuevos hallazgos y nuevas formas de ver la metodología y nuevos enfoques que se pueden aplicar en los estudios de caso o en un problema práctico. Esta investigación puede ser el inicio de una nueva serie de productos teóricos sobre la bibliotecología comparada que permitan el análisis para diferentes aplicaciones o problemas que se presentan en la vida cotidiana de las bibliotecas o proyectos de investigación en diferentes perspectivas.

La bibliotecología comparada propone un método que puede ser aplicable a diferentes proyectos de investigación sea teórica o práctica. La naturaleza de cada estudio dictará la selección de la metodología adecuada para cada uno. Lo importante a considerar es que más allá de la descripción de cada trabajo, los responsables de su ejecución sean creativos en el diseño e inclusión de las

formas de investigar, procurando una base teórica que ya existe, pero incluyendo diferentes formas de estudiar un fenómeno de manera que sea posible comprobar hipótesis y acercarse lo más posible a la respuesta esperada de las preguntas de investigación o a la óptima solución de problemas, incluyendo cuando sea necesario y obligatorio los procesos comparados en los estudios bibliotecológicos.

Es posible visualizar una amplia gama de temas en los que se puede navegar con el método comparado para asuntos bibliotecarios. Las tendencias temáticas de las cuales se habla en el título, así como en algunos apartados de esta tesis, pueden trazarse desde dos principales ópticas, la metodología de investigación y la práctica profesional. En el sentido estrictamente metodológico, ya se mencionó que es viable verlo desde las dos principales líneas (cuantitativa y cualitativa) siempre con la inclusión del método científico y de todas sus herramientas que coadyuvan a la investigación para llevar a buen fin cada proyecto de acuerdo con sus objetivos. En el terreno de la praxis en las bibliotecas, además de conocer las prácticas internacionales por medio de sus fuentes, permite ayudar a resolver problemas de investigación, pero sobre todo tomar nuevas ideas y aportes que pueden ser aplicados a nuestras instituciones. La globalización si bien es un fenómeno que ha sido explicado en amplitud por las ciencias sociales en diferentes áreas de conocimiento, la bibliotecología no escapa a sus características ni a su forma de ejecución y comportamiento, pues no solo por medio de las asociaciones profesionales es que se han levantado proyectos colaborativos en diferentes partes del mundo, sino que las propias bibliotecas, de forma particular, han desarrollado estas redes de trabajo no sólo para intercambio

profesional, en asuntos de adquisición conjunta, préstamo interbibliotecario internacional u otros temas. Por lo tanto, esta metodología es capaz de generar estas redes en las que los problemas que se presentan en la praxis pueden resolverse de forma creativa con el intercambio de información y la planeación de proyectos.

De lo anterior proviene la importancia que presentan este tipo de estudios para nuestra profesión. Aún no se ha realizado un estudio en el que pueda medirse dicho impacto de forma cualitativa y cuantitativa, pero se puede afirmar que por medio de esta metodología si es posible evaluarlo en las dos perspectivas. Dependerá, como ya se dijo, de la naturaleza de los estudios, así como de los objetivos de los investigadores, tomando los aspectos teóricos o el diseño de modelos que permitan trazar de forma adecuada las metas en la solución de problemas de esta índole que indudablemente resuelve problemas de investigación y de la praxis.

Desde la afirmación hecha con anterioridad sobre que desde su existencia nunca se ha dejado hacer bibliotecología comparada, sólo se dejó de filosofar y analizar su concepto teórico. Si realizamos una búsqueda bibliográfica en bases de datos especializadas como LISA, LISTA o Emerald bajo el concepto bibliotecología comparada, evidentemente se recuperan documentos que, además de hablar sobre el tema y su definición, pueden contener otros asuntos asociados como pueden:

- educación bibliotecológica

- servicios de información
- usuarios de la información
- comportamiento informativo
- organización de la información
- gestión de datos
- tecnologías, entre otros

Sin embargo, las bases de datos o los autores de los artículos indizados en estos recursos no etiquetan sus estudios comparativos como tal, es decir, se etiquetan otros conceptos como los mencionados en la lista anterior, pero no se integran “bibliotecología comparada” como palabra clave que defina el documento publicado. Si la investigación publicada usó el método comparado por lo regular de específica en la sección “metodología” por lo que al momento de recuperar registros no es claro que se trate de un estudio comparado y que pueda ser clasificado en este tema. Por lo tanto, el investigador que necesite estudios comparados aplicados a un tópico específico, deberá buscar utilizando el punto de acceso como texto completo y de ahí evaluar los resultados obtenidos para ser revisados para su investigación. En este sentido, es posible mencionar que una de las aportaciones de este trabajo de investigación es que la bibliotecología comparada es un concepto aplicado para la praxis e investigación, por lo tanto, ¿se debe definir el concepto “bibliotecología comparada aplicada”?

El cuarto capítulo de este trabajo se llama como en concepto propuesto, sin embargo, la primera intención al escribir dicho trabajo fue conocer las tendencias temáticas, es decir, sobre qué aspectos se escribe en la profesión y que utilizan el

método comparativo para proponer la solución de un problema o generar un desarrollo que permita una evolución. Evaluar estudios de casos, como se puede leer en la sección mencionada puede ser un acercamiento para definir la idea propuesta, sin embargo, requiere de un sustento teórico y metodológico que justifique la generación de un nuevo concepto. En la mayoría de las profesiones existen procesos que son aplicados o que se ejecutan por medio de procedimientos o métodos. Es poco probable que se defina un concepto de forma teórica para algo que por su naturaleza es aplicado, por ejemplo, decir que el diseño gráfico aplicado no ha sido definido cuando es una profesión con una evidente praxis, o que el derecho comparado no es aplicado. Por lo tanto, podría ser ocioso crear un nuevo concepto llamado “bibliotecología comparada aplicada” cuando ya se ha estudiado esta metodología y forma de trabajo que es evidente que tiene, como ya se dijo en los capítulos anteriores, aplicaciones en la práctica profesional e investigación y es un proceso de ida y vuelta, es decir, la práctica profesional se nutre de los productos de investigación y la investigación se ejecuta para resolver problemas de las bibliotecas. Por lo tanto, la bibliotecología comparada en concreto es una disciplina aplicada al entorno bibliotecario y que tiene uso e impacto en ambas direcciones. Para confirmar lo anterior, se regresó a las bases de datos y al internet para buscar si existe este concepto y los resultados fueron 0.

Otra de las menciones relevantes de este estudio es que de los autores que han definido a la bibliotecología comparada, pocos hablan sobre el método en concreto o sobre como este método fue llevado al entorno bibliotecario y fue

desarrollándose. Algunos de los clásicos citan obras que definen teóricamente el método comparado como parte de la ciencia, pero ninguno de ellos define por separado cómo funciona y se comporta el método comparado antes de involucrarlo con la bibliotecología, simplemente lo conjuntaron, pero olvidaron mencionar como se logra esa fusión que se convirtió en el concepto estudiado. Falta que se hable en la literatura sobre cómo se generó este concepto y es posible hacerlo metodológicamente estudiando estas fuentes de información. El proceso de análisis y síntesis es parte del método científico, por ello es una buena propuesta de trabajo que se analicen estas dos ideas por separado para posteriormente estudiar con más detalle cómo se funcionan dos conceptos y crean uno con mayor complejidad y que generará diferentes productos como los que ha desarrollado el objeto de estudio de esta tesis y que pueden estudiarse de forma crítica a través de estudios de caso o problemas desde las dos vías de trabajo que se proponen en el título de este trabajo y que permitirá al futuro investigador tener los elementos para describir un concepto por medio de su análisis y posterior síntesis y de esta forma comprender un fenómeno de forma más detallada y conocer los detalles de una idea.

La propuesta de esta investigación es una idea generada por el autor para definir y retomar la discusión este tema que en apariencia va y viene en la teoría y que hace tiempo dejó de escribirse. Seguramente existen otras ideas que pueden ser vitales para fundamentar conceptos, generar modelos conceptuales y de trabajo y procedimientos de trabajo. Se espera que este trabajo despierte en los futuros investigadores la necesidad o curiosidad de abordar temas asociados a los

métodos de investigación en bibliotecas y poder construir nuevos conocimientos sobre metodología y los diferentes tipos de estudios que pueden aplicarse en bibliotecología (ya sea en la praxis o en la investigación) y que se puedan establecer nuevas redes de trabajo en relación con estos temas. Los asuntos sobre métodos siempre serán parte de cualquier profesión y se encontrará muchas aplicaciones.

Debido a que la metodología de esta investigación es de carácter documental, la respuesta a las preguntas de investigación y la comprobación de hipótesis depende en gran medida de las aportaciones hechas por los autores mencionados en este trabajo, así como de los análisis hechos por el autor en cuanto a las afirmaciones recopiladas y discutidas. Por lo tanto, es posible afirmar que al analizar el método comparado aplicado a la bibliotecología este si nos proporciona los elementos que permiten al investigador o al profesional de la información establecer parámetros que brinden información práctica sobre la solución de problemas en bibliotecas o en asuntos de la profesión en los que por medio de la comparación y los técnicas que le coadyuban se trace la meta que permita la mejora continua (benchmarking) de los procesos bibliotecarios o los problemas que se presentan de forma cotidiana en los centro de trabajo y que contribuyan a la solución de acuerdo a lo realizado por otros profesionales en otras partes del mundo o en situaciones similares en las que se aplica el método.

Otro aspecto que se debe resaltar de lo estudiado en esta investigación es que la comparación en si misma tiene una complejidad un tanto abstracta, la cual ha permitido que en muchos estudios de estas características que se pueden

identificar en las bases de datos ya mencionadas, el método comparado sea visto de forma simple y no desde la complejidad que lo ha constituido en las publicaciones de filosofía de la ciencia. Esas formas simples se considera que se limitan solamente a la observación de fenómenos y a sacar conclusiones de ello. Por el contrario, este método tiene una mayor complejidad que requiere, desde la visión del que suscribe este trabajo, que esta metodología debe ser estudiada y aplicada de forma estructurada y planeada, de forma que, al aplicar un estudio empírico en el que se comparen dos o más variables (sean regionales, locales o de cualquier característica) no se limite a la simple verificación de variables, sino que se apliquen diferentes técnicas que puedan proporcionar mayores datos para determinar un amplio análisis de variables y que, a su vez, la recopilación de esta información proporcione mayores y mejores elementos que aporten una discusión de mayor nivel a la discusión de los estudios comparados. Los autores que hablan sobre el método y la bibliotecología comparada, ninguno menciona sobre los elementos de planeación previa en la metodología y sobre la gestión del proceso metodológico. Por lo cual, se enfatiza la importancia que tiene esta planeación en la ejecución de los estudios comparados con el objeto de que, en dicho proceso se formulen hipótesis y posibles escenarios que, de comprobarse, servirán a los profesionales a tener los elementos necesarios de discusión, análisis y síntesis de casos específicos y aplicados para encontrar las mejores prácticas y soluciones, lo cual convierte a la bibliotecología compara en una actividad práctica, basada en la teoría.

Los estudios de caso que en su mayoría han definido a la bibliotecología comparada, han realizado importantes aportaciones a este campo, pero no solo deben quedarse en ese plano, ya que estas técnicas y formas de trabajo permiten que podamos hacer comparativos de situaciones que se pueden medir en un entorno local, internacional o en aspectos específicos de la profesión. Es cierto que los estudios de caso pueden ofrecer los elementos de comparación, pero es necesario que, como se dijo líneas arriba, estén bien planeados en su estructura como proceso de investigación. Pero no solo en la selección de casos adecuados debe basarse la comparación, medición o evaluación de las variables, ya que este es uno de los procesos que forman parte de la metodología, pues al fundamentarse desde la anterior óptica, será posible tener estudios comparados más sólidos y eficientes para formar y comprobar teorías que puedan consolidar a la disciplina como una actividad científica.

Esta investigación responde a las preguntas formuladas en la planeación de este estudio, de forma que puede ser la punta de lanza para fundamentar desde una perspectiva más amplia y diversa la organización de estudios comparados que puedan ser mejor planeados desde visiones metodológicas, filosóficas y teóricas para una ejecución correcta de este tipo de estudios y que sea posible contar inclusive con datos que permitan comprobar investigaciones no sólo teóricas o documentales, sino proyectos inclusive con datos o métodos empíricos y que con ello contribuyan a una más eficaz y eficiente ejecución científica del método. En nuestra profesión no es la excepción y es posible con ello generar diversos proyectos a futuro o que en el presente las bibliotecas necesitan de ser trabajados

y desarrollados. Además de lo anterior, este estudio permite observar a la bibliotecología comparada como una disciplina no estática y que para poder ejecutar un estudio comparado no sólo existen elementos dados en la teoría que se ha escrito por los autores citados. Los investigadores o los profesionales que estén aplicando un estudio de esta naturaleza deben ser creativos y enriquecer los estudios comparados con diferentes técnicas y metodologías, que, aunque sean propias de otro tipo de estudio, pueden ser aplicadas y con ello hacer una mejor planeación de la investigación y obtener mejores soluciones a problemas planteados de inicio.

Futuros estudios.

Esta investigación no es definitiva en este momento. Este proyecto puede ser el origen para replantearse temas teóricos que han dejado de estudiarse y con ello poder encontrar o revalorar nuevas aplicaciones de temas que pueden enlazarse con otros aspectos de la profesión. Algunos de los temas que ha quedado pendiente en esta tesis y que puede retomarse para posteriores investigaciones pueden ser algunos de los siguientes:

- la relación de la bibliotecología comparada y el entorno tecnológico.
- la conformación de teorías científicas en el campo de la bibliotecología y como pueden sostenerse con el método científico.
- bibliotecología comparada e internacional en entornos de globalización.
- análisis empírico de estudios comparados en los últimos años para determinar tendencias, valores cualitativos, cuantitativos o necesidades de evaluación. Así como que tipo de problemas están más representados en las publicaciones sobre el tema (¿servicios, procesos técnicos, alfabetización informativa, metodología?)
- Medir el impacto de este tipo de estudios en la profesión, también desde perspectivas cualitativas y cuantitativas por medio de estudios empíricos, aplicando diversas metodologías.
- ¿Es posible elaborar conceptos propiamente dichos conocimiento los orígenes teóricos dados por los autores que lo han generado?

REFERENCIAS.

Aaltio, Iiris, Heilmann, Pia. Case study as a methodological approach. En: *Encyclopedia of case study research*. (London : Sage, 2010) p. 66-77

Abdullahi, Ismail, ed. *Global library and information science*. (Netherlands : IFLA, 2009)

Adkins, Denice., Burns, C. Sean. Arizona public libraries serving the Spanish-speaking: context for changes En: *Reference and user services quarterly*. Vol. 53, no. 1, (2013) p. 60-71

Albanese, A.R. How do you manage? Three library leaders look at the challenges facing today's public libraries En: *Publishers weekly*, vol. 261, no. 7, (2014) p. 26-31

Amollo, Beatrice. Feasibility of adaptation of open source ILS for libraries in Kenya: a practical evaluation En: *The Electronic Library*, vol. 31, no. 5, (2013) p. 608-635.

Arquero Aviles, Rosario. Estudios cualitativos sobre análisis y evaluación de la investigación en bibliotecología y documentación: revisión bibliográfica. En: *Investigación bibliotecológica*. Vol. 18, no. 32 (2002) p. 5-25.

Balagué, Nuria, Saarti, Jarmo. Benchmarking quality systems in two European academic libraries. En: *Library management*, vol. 30 no. 4-5, (2009) p. 227-239

Baro, Emmanuel. Information literacy programmes in university libraries: a case study En: *Libri*. Vol. 63, no. 4, (2013) p. 282-295.

Bereday, George.F. *El método comparativo en pedagogía*. Barcelona : Herder, 1968)

Bundy, Alan. Better, more accesible, libraries for all in Australia: progress and potential En: *Australasian public libraries and information science*. Vol. 25, no. 3, (2012). p. 138-144

Bunge, Mario. *La ciencia: su método y su filosofía*. (Buenos Aires : Patria, 2006)

Camp, Robert. *Benchmarking: the search for industry best practices that lead to superior performance*. (New York : Quality Press, 2005)

Campbell, R. Practical guide to leading indicators: metrics, case studies and strategies. URL: <http://www.nsc.org/CampbellInstituteandAwardDocuments/WP-PracticalGuidetoLI.pdf> (consultado 27 jun 2015)

Chant, Ian. Colorado libraries weather floods: CO libraries assess damage, step in with services. En: *Library Journal*, vol. 138, no. 18, (2013) p. 14-16

Chaputula, A.Harvey. Collection development practices in private university libraries in Malawi En: *Library management*. Vol. 35, no. 3 (2014) P. 150-163

Charles H. Busha, Stephen P. Harter. *Métodos de investigación en bibliotecología* (México : UNAM,CUIB, 1990)

Charmaz, Kathy. Grounded theory as a emergent method. En: *Handbook of emergent methods*. (New York : The Guilford Press, 2008).

Collings, Dorothy G. Centenary of international librarianship En: *Journal of library science*, vol. 17, no. 3, (1978) p. 117-122

Collings, Dorothy G. Comparative librarianship En: *Encyclopedia of library and information science*. Vol. 5. (New York : Marcel Dekker, 1971)

Connell, Sara. Content management systems: trends in academic libraries. En: *Information technology and libraries*, vol. 32, no. 2, (2013) p. 42-54

Correa Uribe, Guillermo, Rosero Jiménez, Sonia Lucia, Segura Jiménez, Herlaynne. Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para la Escuela Interamericana de Bibliotecología. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 31, no. 1, (2008) p. 85-108

Crumley, Ellen, Koufogiannakis, Denise. Developing evidence-based librarianship: practical steps for implementation. En: *Health information and libraries journal*, vol. 19, no. 2 (2002) p. 61-70

Danton, J. P. Definitions of comparative and international library science. En: *Comparative and International Library Science*. (Scarecrow Press: Metuchen, N.J., 1977)

de Figueiredo, Andre de. Uma introducao a biblioteconomía comparada: sumério de pontos importantes, *Revista de biblioteconomia Brasilia* núm. 2, (1973) p. 133-140

Denzin, Norman K., Lincoln, Yvonna S. Entering the field of qualitative research. En: *Handbook of qualitative research*. London : Sage, 1994) p. 1-17

Dervin, Brenda. Sense-making's journey from metatheory to methodology to method: an example using information seeking and use as research focus. En: *Sense-making methodology reader*. (New Jersey : Hampton Press, 2003) p. 133-163

Dougherty, Richard. M. Resource sharing among research libraries: how it to work En: *Collection management*, vol.9, no. 2-3, (1987). p. 79-88

Duverger, Maurice. *Métodos de las ciencias sociales*. (Barcelona : Ariel, 1996

Ellen. R.Tise. Let's peel the onion together: exploration of the outer limits of international librarianship En: *Libraries in the early 21st century*. (Boston : IFLA, 2012) p. 7-16

Enciso, Berta. *La biblioteca: bibliosistemática e información*. (México : El Colegio de México, 1997)

Favret, Leo. Benchmarking, annual library plans and best value: the implication for public libraries. En: *Library management*. Vol. 21 no. 7, (2000) p. 340-348

Fideli, R. *The comparison*. (London : Penguin Books, 1998)

Figueiredo, André de. Uma introducao a biblioteconomia comparada: sumerio de pontos importantes. En: *Revista de Biblioteconomia Brasilia*, vol. 1, no. 2, jul-dic, (1973) p. 133-134

Filson, Christopher Kwame. Comparative study of collection management practices of academic libraries. *Library Management*, vol. 39, no. 1-2, (2018) p. 6-77.

Flores Duran, Daniel. A comparison of Jamaican and Puerto Rican library development. En: *A search for new insights in librarianship: a day of comparative studies*. (Madison, Wisconsin : University of Wisconsin, 1976)

Fosket, Danton.J. (1974). Review of the dimensions of comparative librarianship. En: *Library quarterly*, no. 44

Fresnido, Ana Maria, Yap, Josep M. Library and information science collaboration in the Philippines and beyond. En: *Collaboration in international and comparative librarianship*. (London : IGI Global, 2014) p. 171-194.

Fuentes-Romero, Juan José, Rodríguez-Fernandez, Vanesa. Una revisión bibliográfica de los estudios comparativos: su evolución y aplicación a la ciencia de las bibliotecas. En: *Revista interamericana de bibliotecología*. Vol. 32, no. 2, (2009) p. 411-433

García-Valenzuela, Hortensia. Una aportación teórica a la evolución del concepto, término y definición de biblioteconomía. En: *Revista general de información y documentación*. Vol. 8, no. 1, (1998) p. 112-139.

Gaurilau. Nikandr. A soviet view of american libraries En: *Library journal*, vol. 87, no. 4, (1962) p. 703-707

George, Alexander, Bennett, Andrew. *Case studies and theory development*. (Cambridge, M.A. : MIT Press, 2005)

Gertzog, Larry. Indicators of library development: counties of Southwest Wisconsin. En: *A search for new insights in librarianship: a day of comparative studies*. (Madison, Wisconsin : University of Wisconsin, 1976) p. 50-64

Greca, Ileana Maria, Moreira, Marco Antonio. Modelos mentales, modelos conceptuales y modelización. *Caderno catarinense de ensino de física. Florianópolis*. Vol. 15, no. 2 (ago. 1998), p. 107-120.

Hale, Martha.L. Administrators and information: a review of methodologies. En: *Advances in librarianship*, vol. 14. (1986)

Hantrais Linda. *International comparative research: theory, methods and practice*. (London : Palgrave Macmillan, 2009)

Hermína G.B. Anghelescu, Ph. "International and comparative librarianship" Wayne State University. URL: <http://slis.wayne.edu/profiles/7850-a.pdf> (Consultado el 27-mar-2014)

Hesse-Biber, S. User-centered perspectives on qualitative data analysis software. En: *Handbook of emergent methods*. (New York : The Guilford Press, 2008) p 655-673

Holstein, James A. Interpretative practice and social action. En: *The SAGE handbook of qualitative research*. (California : Sage, 2005).

Horn, Jim. Quality research literature: a bibliographic essay. En: *Library trends*. Vol. 46, no. 4 (1998), p. 602-615.

IFLA World Library and Information Congress "Library theory and research section and education training section". URL: <http://conference.ifla.org/past-wlic/2012/international-and-comparative-librarianship-valid-relevant-and-authentic-res.htm> (consultado el 27-mar-2014.)

IFLA. "International conference of history of librarianship" URL: <http://histlibr2014.sciencesconf.org/> (consultado 27-mar-2014)

Jackson, Miles. M. Comparative librarianship and non industrialized countries En: *International library review*. Vol. 14, no. 2, (1982) p. 101-106

Johan P. (2009) "Librarianship, an international profession" En: Conference The library in the world: towards the internationalization of librarianship. URL: https://pjl.or.files.wordpress.com/2010/06/lor_librarianship-an-international-profession.pdf (consultado 28 abril 2013)

Johan, Lor Peter. Critical reflections on international librarianship En: *Moisaion*. Vol. 25, no. 1, (2008). p. 1-15

Johnson, Ian.M. Could the application of comparative method within a single case study identify libraries critical success factors? En: *Interdisciplinary research and practice: 16th International Conference* (2010)

Jowell, Roger. The European Social Survey as a measurement model. En: *Measuring attitudes cross-nationally: lesson from the European Social Survey*. (London : SAGE, 2007) p. 1-31

Keresztesi, Michael. *Prolegomena to the history of international librarianship*. En: *Journal of Library History* 16 (2), (1981) p. 435-448

Krzysz, Richard, Litton, Gaston. Research methodology: a general discussion. En: *World librarianship: a comparative study*. (New York : Marcel Dekker, 1982)

Kumar, Das Anup, Chakraborty, Susmita. Comparative and international librarianship. En: *Collaboration in international and comparative librarianship*. (Hershey : IGI Global, 2014).

Kumar, P.S. Comparative librarianship: a theoretical approach, En: *Comparative and international librarianship*, (New York : Envoy, 1987)

Kwakwa, M. A. African libraries in search of an image. *Library Association Record*, vol. 74 no. 4 (1972).

Landman, Todd. *Issues and methods in comparative politics*. (London : Routledge, 2008)

León Santos, M, Ponjuan Dante, G. Propuesta de un modelo de medición para los procesos de la gestión del conocimiento en organizaciones de información. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Vol. 34, no. 1, (2011). p. 87-103

Lewis, M.S., Bryman, A. Comparative method. En: *The SAGE encyclopedia of social science research methods*. (London : SAGE, 2004)

Lijphart, Arend. Comparative politics and the comparative method. En: *The American political science review*. Vol. 65, no. 3 (1971) p. 682-693

Lo, P., Dukic, Z., Chiu, D. K., Ikeuchi, U., Liu, J., & Lu, Y. Why librarianship? A comparative study between University of Tsukuba, University of Hong Kong, University of British Columbia and Shanghai University. *Australian Academic & Research Libraries*, vol. 46 no. 3 (2015), p. 194-215.

López, Luis. La importancia de la interdisciplinariedad en la construcción del conocimiento desde la filosofía de la educación. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, no. 13, (2012) p. 368-377

Lor, Johan Peter. Revitalizing comparative library and information science: theory and metatheory. *Journal of documentation*, 2014, vol. 70, no 1,(2010) p. 25-51.

Lor, Peter Johan. International and comparative librarianship. En: *Encyclopedia of library and information sciences*. 3a ed. Vol. 4. (London : CRC Press, 2010). p. 2847-2855

Lor, Peter Johan. *International and comparative librarianship: a thematic approach*. (South Africa : University of Pretoria, 2011)

Lor, Peter Johan. Towards excellence in international and comparative research in library and information science. En: *78th IFLA general conference and assembly*. (Helsinki : IFLA. 2012)

Maceviciute, Elena. E-books in swedish public libraries: policy implications En: *International Conference on Theory and Practice of Digital Libraries*. (Berlín : Springer, 2013) p. 29-34

Manheim, Henry.L, *Sociological research: philosophy and methods*. (Homewood : Dorsey Press, 1977

Mark, Melvin M. Emergence in and from quasi-experimental design and analysis. En: *Handbook of emergent methods*. (New York : The Guilford Press, 2008)

Martínez Arellano, Filiberto Felipe. Bibliotecología basada en evidencias. En: *Naturaleza y método de la investigación bibliotecológica y de la información*. (México : UNAM,2013) p. 57-70

Miranda, Antonio. Bibliotecología comparada: una revisión crítica. En: *Boletín Escuela de Bibliotecología*, no.4, (1981) p. 24-37

Moralejo, Remedios, Marquina, José Luis. Cooperación interbibliotecaria. En: *Boletín de la ANABAD*. Vol. 32, no. 3-4, (1989) p. 573-574.

Morales López, Valentino. *Metodología en la bibliotecología* (Buenos Aires : Alfagrama, 2005)

Morales López, Valentino. Un concepto de metodología para bibliotecología. En: *Problemas sobre teoría y epistemología de la ciencia bibliotecaria y de la información: discusión y análisis*. (México : UNAM, 2000) p. 16-30

Morlino, Leonardo. Problemas y opciones en la investigación. En: *La comparación en las ciencias sociales*. (Madrid : Alianza, 1991) p. 13-28

Mutongi, C, Marume, S.B.M. International and comparative librarianship research methods. En: *Journal of research in business and management*. Vol. 4, no. 6, (2016) p. 9-13

Ogundipe, O.O. International and comparative librarianship in development countries En: *Journal of education for library and information science*. Vol. 35, no. 3, (1994) p. 236-248

Orera, O.Luisa. Evolución histórica del concepto de biblioteconomía. En: *Revista general de información y documentación*. Vol. 6, no. 19, (1995). p. 73.89

Oyen Else. The imperfection of comparisons. En: *Comparative methodology: theory and practice in international social research* (New York : Sage, 1990)

Oyen, Else. *Comparative methodology: Theory and practice in international social research*. (London : Sage, 1990)

Pennings, Paul. Keman, Hans, Kleinnijenhuis, Jan. *Doing research in political science: an introduction to comparative methods and statistics*. (London : Sage, 1999)

Pérez Liñan, Anibal. *El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes*. Política comparada. Documento de trabajo. (julio 2008)

Perian, Danton J. *The dimensions of comparative librarianship* (Chicago : ALA, 1973)

Pickard, Alison Jane. *Research methods in information*. (London : Facet Publishing, 2007)

Powell, Donald R. *Basic research methods for librarians*. (New Jersey : Ablex, 1994)

Ragin, Charles C. *The comparative method*. (Berkeley : University of California Press, 1987)

Ragin, Charles. *The comparative method: moving beyond qualitative and quantitative strategies*. (Berkeley : University of California Press, 1987)

Rao, K. Nageswara., Kumar, Sunil, & Tripathi, Manorama. E-book and print book price and desirability for university libraries: a comparative study. *ELECTRONIC LIBRARY*, vol. 36 no. 1, (2018) p. 82-102.

Rochester, Maxine, Vakkari, Pertti. International library and information science research: a comparison of national trends. En: *International and comparative*

studies in information and library science. (Maryland : The Scarecrow Press, 2008)
p. 8-24

Rodríguez Gallardo, Adolfo. Investigación y servicios En: *Edición conmemorativa del X aniversario del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas*, tomo 1, en torno a la investigación bibliotecológica. (México : UNAM, CUIB, 1992)
p. 121-127

Routio, Pentti. *Comparatve studies*. (Boston : MIT Press 2007)

Ruspini, Elisabetta. Longitudinal research: an emergent method in the social sciences. En: *Handbook of emergent methods*. (New York : The Guilford Press, 2008) p 437-460

Sami, L. K. Comparative librarianship. En: *International and comparative studies in information and library science*. (Maryland : The Scarecrow Press, 2008) p. 3-7

Sartori, Giovanni. Comparing and miscomparing. En: *Journal of theoretical politics*. Vol. 3, no. 3 (1991) p. 243-257

Schriewer, Jugen. Comparación y explicación entre causalidad y complejidad. En: *La comparación en las ciencias sociales e históricas*. (Barcelona : Octaedro, 2010)

Setién Quesada, Emilio. Métodos cualitativos y cuantitativos en bibliotecología. En: *Ciencia de la información*. Vol. 36, no. 3 (2005) p. 29-37

Shores. Louis Why comparative librarianship En: *Wilson Library Bulletin*, no. 41, (1966) p. 200-206

Simsova, Sylvia, Mckee, Monique. *A handbook of comparative librarianship*. (London : Clive Bingley, 1970)

Simsova, Sylvia., Mackee, Monique. *A handbook of comparative librarianship*. 2a ed. (London : Clive Bingley, 1975)

Stapenhurt, Tim. *The benchmarking book: a how to guide to best practice for managers and practitioners*. (Amsterdam : Elsevier, 2009)

Stueart, R.D. (2007). *International librarianship: a basic guide to global knowledge Access*. Maryland : Scarecrow Press.

Stueart, Robert. Biblioteconomía internacional: una agenda para la investigación En: *Edición conmemorativa del X aniversario del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas*, tomo 1, en torno a la investigación bibliotecológica. (México : UNAM, CUIB. 1992) p. 112-120

Torres-Vargas, G.A, Sánchez-Vanderkast, E.J, Rodríguez-García, A.A. (2011). *The case study in librarianship: an option to build theoretical and empirical generalizations*. (Berlin : Lambert Academic Publishing, 2011)

Vogt, W.P. Comparative method. En: *Dictionary of statistics and methodology*.(London : SAG, 2005).

Wang. Chih. "A brief introduction to comparative librarianship", *International Library Review*, vol. 17, núm. 2, (1985): p. 107-115

Warwich, Donald. P., Samuel Osherson. Comparative analysis in the social sciences En: *Comparative research methods*". (New Jersey : Prentice Hall,1973)

Wildemuth, Barbara M. *Applications of social research methods to questions in library and information science*. (Westport : Libraries Unlimited, 2009)

Williamson, William L. Comparative studies: onions? Or the emperor's new clothes.
En: *A search for new insights in librarianship: a day of comparative studies.*
(Madison, Wisconsin : University of Wisconsin, 1976)