



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**  
**CIENCIAS SOCIALES**

***EL AULA DEMOCRÁTICA COMO PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA  
ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA  
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR***

**TESIS**  
**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:**  
**MAESTRA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**  
**(CIENCIAS SOCIALES)**

**PRESENTA:**

**LIC. DULCE MARÍA RUIZ ANAYA**

**TUTOR PRINCIPAL:**

**DRA. RINA MARISSA AGUILERA HINTELHOLHER (FCPyS)**

**SÍNODO**

**Dr. JORGE DE JESÚS RODARTE GONZÁLEZ (ENCCH)**

**Dr. ARTURO HERNÁNDEZ MAGALLÓN (FCPyS)**

**MTRA. MARÍA SUSANA EGUÍA MALO (Facultad de Psicología)**

**Dr. PABLO ARMANDO GONZÁLEZ ULLOA AGUIRRE (FCPyS)**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecer es un privilegio que nos engrandece como seres humanos.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por abrirme el espacio a la profesionalización, estabilidad laboral y desarrollo humano.

A todos los que contribuyeron a la realización de este trabajo, en un esfuerzo conjunto. A mi tutora Dra. Rina Aguilera y a mis lectores Dr. Jorge González, Mtra. Susana Eguía, Dr. Arturo Hernández y Dr. Pablo González Ulloa, porque sus observaciones permitieron que este trabajo tuviera un carácter relevante.

A los alumnos, maestros, colegas y amigos del Colegio de Ciencias y Humanidades y de la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior, que compartieron sus experiencias y conocimientos.

A mi familia por todas sus enseñanzas, amor, comprensión y aliento que me brindaron para la conclusión de este escrito.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Capítulo I. La actividad educativa entre los supuestos y la realidad.....</b>	<b>11</b>
1.1. El binomio enseñanza-aprendizaje.....	12
1.2. La escuela y el currículo.....	21
1.3. Acreditación versus aprendizaje.....	32
1.4. El sentido polisémico de la democracia.....	37
<b>Capítulo II. Líneas educativas actuales que afectan o modifican las prácticas docentes en el aula.....</b>	<b>49</b>
2.1. Desafíos de la educación en el mundo global.....	51
2.2. Perspectiva histórica sobre los diversos métodos de enseñanza en México.....	57
2.3. Impacto de la Reforma Educativa en el nivel medio superior en el bachillerato de la UNAM.....	87
2.4. La dicotomía del Colegio de Ciencias y Humanidades: entre el currículo filosófico y el currículo operativo.....	95
<b>Capítulo III. La importancia de un aula democrática.....</b>	<b>103</b>
3.1. Aprender a convivir.....	105
3.2. Aprendizaje dialógico.....	108
3.3. Participación con conciencia ciudadana.....	111
3.4. Proactividad.....	114

<b>Capítulo IV. La construcción de un aula democrática en el Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente.....</b>	<b>119</b>
4.1. Consenso y acuerdos.....	123
4.2. Fomento de actitudes democráticas.....	125
4.3. Capacidad dialógica y escucha activa.....	135
4.4. Participación con la comunidad educativa.....	140
<b>Conclusiones.....</b>	<b>154</b>
<b>Fuentes de Consulta.....</b>	<b>161</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>169</b>

## Introducción

Los docentes de la Educación Media Superior están comprometidos a la formación de personas informadas, creativas, autónomas, que autorregulen su conocimiento, con el fin de fomentar una convivencia social más sana y productiva en todos los sentidos.

La propuesta expuesta a lo largo de este escrito va encaminada a una reflexión dialéctica entre lo que las teorías nos han definido como sistema educativo y lo que somos, los supuestos y la realidad.

La complejidad educativa siempre ha estado regulada por el contexto, las necesidades de apropiación del conocimiento, las condiciones sociopolíticas, económicas y culturales, así como la burocracia de los sistemas educativos, lo que limita en muchos momentos la autonomía del trabajo docente, sin embargo, la posibilidad de hacer mágica esta experiencia depende de cada profesor.

Es el salón de clases el espacio donde se puede llevar a cabo las verdaderas intenciones educativas. La propuesta de esta tesis es crear un **aula democrática**, en donde se de una resignificación al conocimiento, sea un lugar de creación, de interacción y se fomente una actitud propositiva con conciencia ciudadana.

Los alumnos viven distintas situaciones ligadas a un proceso de cambio y transformación, es precisamente la labor docente, encaminar ese proceso a una dimensión no sólo crítica-reflexiva, sino creativa, es decir, que el estudiante tenga la capacidad de cuestionarse constantemente, plantearse nuevas perspectivas, moverse por diversas direcciones, sin perder el propósito original.

Los imperativos de la cultura, el género, la mundialización y la pobreza han empujado a millones de jóvenes de forma prematura a asumir funciones y responsabilidades propias de adultos “frustrados”, que con el tiempo éstos van creando pensamientos negativos sobre sí mismos que se naturalizan y se sienten incapaces de cambiar su espacio vital. De ahí, que el docente sea una figura muy

importante en sus vidas, en la medida en que se realice esta loable labor con mayor ahínco, ellos podrán ver una perspectiva mejor del mundo.

Es importante que dentro del aula se desarrollen estrategias académicas encaminadas a animar las expectativas de nuestros alumnos, que se den cuenta de sus potencialidades y estimulen la voluntad de aprender, cuando los jóvenes tienen relaciones estrechas con personas muy cercanas, ganan más confianza en sí mismos, sienten que forman parte de un grupo, tienen más posibilidades de beneficiarse de otros, son capaces de resolver problemas y desarrollar una autoestima positiva.

Existe un sinfín de literatura proponiendo cómo realizar el trabajo de la enseñanza, pero no hay fórmula secreta, esto depende de la singularidad que posee cada profesor para llevar un plan de trabajo al aula donde en primer lugar conozca a los alumnos como personas, encuentre estrategias de enseñanza-aprendizaje acordes a los intereses de la clase, permitiendo que el alumno sea el regulador de su conocimiento.

*El aula democrática* es la propuesta que se ha desarrollado a través de estas páginas bajo una expectativa teórico-metodológica y práctica, contrastando diversos enfoques, haciendo una revisión histórica de los modelos educativos que nos hemos enfrentado como docentes y a la necesidad de una formación ciudadana informada y proactiva.

El interés que lleva a plantear la democracia dentro del aula responde a la posibilidad de formar ciudadanos capaces de participar y tomar decisiones en la vida social. De acuerdo a John Dewey (2004: 77), la democracia en el ámbito educativo debe cumplir dos requisitos: primero debe fomentar en los individuos un interés personal en su interacción social y en segundo plano debe formar un hábito que motive al individuo a la posible realización de cambios.

La intención con esta puesta en práctica del *aula democrática*, es generar un ambiente propicio para que el estudiante sea capaz de observar, analizar y criticar su entorno, para proponer posibles soluciones y llevarlas a la práctica bajo un compromiso social y desde luego fomente un hábito para posibles escenarios de su vida.

La educación democrática implica generar en el alumno un interés personal para que proponga diversas metas comunes y busque alternativas de cambio, de esta manera construya un proyecto en común que permita llevar ciertas acciones para lograr una incidencia en la vida social, en el que destaque sus habilidades intelectuales, morales y prácticas y así llegue a procedimientos racionales que transformen su entorno.

Esta propuesta se trabajó en el Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente, en la materia de Ciencias Políticas y Sociales adscrita al Área Histórico-Social, se cursa en quinto y sexto semestre, encargada de vincular la política con el sujeto a través de lazos de comunicación y dignificación bajo la perspectiva de reflexionar y buscar mejores condiciones de vida, para revitalizar el tejido social en el que estamos inmersos como sociedad compleja y diferenciada.

Esta disciplina se encarga de estudiar el origen, desarrollo, ideas, instituciones, organización, emancipación de la sociedad. El ser humano es visto como un ser social, producto de una realidad concreta, en donde se encuentran determinadas instituciones sociales y políticas, se ejerce el poder y por consiguiente se toman decisiones.

Esta materia es una propuesta de emancipación del sujeto a través del saber, en donde entrelazando un discurso teórico-metodológico acorde a la realidad, permite obtener una serie de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para enfrentar los retos sociales y culturales de los que forma parte y encontrar explicación a diversos problemas humanos. Es necesario que como sujeto activo de conocimiento, no solo comprenda su realidad, sino también, reflexione, critique, proponga y la lleve a la acción.



La temática desarrollada fue *Democracia social y política*, tomando en cuenta el programa indicativo de la asignatura de Ciencias Políticas y Sociales II, **Unidad I** **Conceptos centrales del análisis político**, destacando como aprendizaje la “*comprensión de la democracia como objeto ético y político de una ciudadanía libre e informada*”, donde a través del aula democrática se promovió una actitud crítica, constructiva y proactiva, en un marco de respeto, tolerancia y responsabilidad social.

Se trabajó bajo la modalidad de curso-taller, a partir de diversas actividades los estudiantes reflexionaron sobre el concepto de democracia, participación ciudadana, sociedad civil, desde una perspectiva muy cotidiana del entorno escolar. Con apoyo de materiales de lectura especializadas, videos, imágenes y el trabajo colaborativo, hicieron una serie de actividades e intercambio de experiencia y de manera individual realizaron una bitácora de trabajo, que tuvo la finalidad de ir autorregulando el aprendizaje.

Este escrito está dividido en cuatro capítulos:

En el primer capítulo se observan las propuestas teóricas en las que está sustentada esta tesis, principalmente: John Dewey, *Educación y Democracia*; Paulo Freire *La educación como práctica de la libertad* y el aprendizaje dialógico; Edgar Morín, *Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro*; Jürgen Habermas, la acción comunicativa. Se retoman diversos autores exponentes de la sociología educativa que permiten debatir sobre esta actividad, la escuela, el currículo, el aprendizaje, la democracia, bajo un análisis entre los supuestos y la realidad, donde la singularidad de cada docente es propicia para hacer de la educación una fuente de conocimiento que trascienda en la vida de cada ser humano con el que se comparte esta experiencia, pese a todos los limitantes que podamos encontrar en un sistema educativo.

En el segundo capítulo se configura una perspectiva de las tendencias mundiales sobre la educación, elementos que modifican las prácticas educativas y los embates que enfrenta la docencia en el mundo global. Se hace una revisión monográfica sobre los modelos educativos que ha adoptado México a través de su historia como país independiente y los que han adoptado los gobiernos recientes, considerándolos necesarios para cada contexto. En esta parte de la tesis se enfatiza la trascendencia del nivel bachillerato y su obligatoriedad, se advierte la forma en que opera el Colegio de Ciencias y Humanidades y se justifica el por qué en esta institución se puede llevar a cabo el aula democrática.

El capítulo tercero explica la propuesta metodológica **el aula democrática** y los componentes que permiten a los alumnos apropiarse de un conocimiento que no solo se quede en el aula sino que trascienda: **aprender a convivir**, la vida social es parte esencial de cualquier individuo, es un espacio de configuración compleja, en la que interactúan muchas formas de ser y de pensar; **el aprendizaje dialógico**, con el cual se debe llegar a acuerdos para tomar decisiones que beneficien a la mayoría, y posibilite la capacidad de comprender las diferencias; **la participación con conciencia ciudadana**, en esta sociedad tan individualista es importante reconocer el espacio vital donde se desenvuelve el ser humano, y crear propuestas más colectivas para el beneficio de todos y; **el ser proactivo**, no tan solo la labor docente es hacer que el alumno reconozca dónde y cómo vive, sino también cómo debe interactuar, proponer, transformar su entorno inmediato, para comprometerse en la vida social.

Por último, en el capítulo cuarto se describen los resultados de la práctica docente al aplicar la propuesta metodológica **el aula democrática**: cómo se llegó a **consenso y acuerdos**, pese a que los estudiantes de bachillerato tienen diversas formas de apropiarse del conocimiento, de aprender y comprender su entorno, fue relevante consensar la manera de trabajo, de convivencia y la promoción de actitudes democráticas que deberíamos llevar a cabo en el aula, el respeto y tolerancia a las distintas formas de ser de cada uno de los integrantes de los grupos atendidos, fue un ejercicio de reconocimiento al otro. A lo largo de la práctica se

implementó la **capacidad dialógica y la escucha activa**, con el apoyo de diversas estrategias y técnicas de aprendizaje, colaboración en equipo, plenarias, juegos, análisis y reflexión de la realidad. Se incentivó una **actitud proactiva**, los alumnos problematizaron situaciones sociales de su entorno cercano y buscaron soluciones para atenderlas, con base en los temas vistos en clase y una actitud de colaboración y cooperación sobre su escuela, elaboraron un trabajo de participación activa, es decir, el conocimiento en el aula trascendió.

El trabajo está ilustrado con diversas imágenes sobre la participación de los estudiantes, así como dibujos elaborados por ellos, en los que se observa como concebían el trabajo en el aula, la figura docente y el trabajo con los compañeros antes de que se llevara a cabo la propuesta del aula democrática, de igual forma se observan otros dibujos posteriores a la implementación de la propuesta, donde manifiestan cambios, la figura del profesor interactuando de manera más integrada con el grupo, un ambiente de mayor compañerismo, dibujan un espacio de mayor compromiso social.

Se encuentran las conclusiones y fuentes de consulta; al final hay una sección de anexos de los materiales elaborados por la docente y los alumnos, en donde se evidencia el proceso y los resultados a los que se llegaron con la implementación de la propuesta del aula democrática.

Profesionalizar la labor docente permite reforzar la autonomía, perfeccionar el trabajo y promover un sistema educativo que vaya acorde a las expectativas de nación, pero también ser mejor docente significa, formar seres humanos capaces de reflexionar, proponer y trascender en la vida social.

## **Capítulo I. La actividad educativa entre los supuestos y la realidad**

La actividad docente es sumamente compleja, ha cambiado al paso del tiempo, sus variaciones se han propiciado por diferentes factores económicos, políticos, científicos, sociales, culturales. Las modificaciones de nuestro mundo le han impreso a esta actividad diferentes rasgos. Cuando se pensó que la educación debía proporcionarle al sujeto un gran acervo de conocimientos, la actividad docente se limitó a transmitir el conocimiento requerido. Después fue necesario incorporar al sujeto en la sociedad, por lo que el maestro cambió sus estrategias para llegar a tal cometido. En otro momento, se decidió que la educación debería provocar cambios de conducta en los alumnos, de tal manera que el docente se convirtió en el sujeto que provocaría cambios de conducta requeridos por la sociedad y/o el Estado.

La educación formal –y la del docente- está regulada por el contexto (Estado) a través de la implantación de las políticas educativas que se suponen necesarias, lo que limita en muchas ocasiones la autonomía del trabajo del maestro. Por tanto, se pensaría que la actividad docente es una tarea rutinaria y posiblemente tal afirmación no se aleja de la realidad: elaborar planeaciones, llenar formularios sobre la secuencia didáctica, especificar los aprendizajes, dar un informe periódico de la actividad docente, realizar un informe final, subirlo alguna plataforma y mostrar evidencias de trabajo para que el sistema cuantifique si el trabajo docente fue de calidad o no y después de todo esto, comenzar de nuevo. Si bien, a la hora de enunciar este proceso educativo suena sumamente burocrático, no podemos caer en esa realidad, existe otra, ya que el aula es un escenario de sorpresas que obligan al maestro a idear y poner en práctica una serie de estrategias que respondan a las necesidades de ese momento, independientemente de su labor *academicista*.

La actividad educativa es producto de la intervención de diferentes agentes en determinadas condiciones. Es un fenómeno de múltiples dimensiones, que en cada caso reviste peculiaridades específicas, en el marco de la generalidad: condiciones sociales de la comunidad donde se desarrollan, la organización y las relaciones que se establecen en el interior de cada institución.

Los seres humanos somos diversos, porque somos singulares, como género y como especímenes; ni en la posible comunicación somos capaces de expresar la completa identidad que nos caracteriza (Gadamer, 1998). Ser diferente es una condición que cada ser humano comparte con el resto de los seres, pero a través de un ejercicio educativo racional encontraremos la unidad en la diferencia. El docente debe de considerar la significación de su existencia y ofrecer salidas positivas a cada singularidad diversa dentro de las formas de vida en las que se desarrolla, para lograr su profesionalización.

A lo largo de este capítulo a partir de diversas propuestas sociológicas y pedagógicas se abordará la peculiaridad dialéctica que enfrenta la actividad educativa, entre lo que implica el proceso mismo de enseñar y aprender dentro de la escuela a partir de parámetros institucionales y del currículum oculto, así como también, de la necesidad de comprender los elementos singulares que caracterizan al docente, para hacer del aula un lugar de conocimiento, creación y actitud ante la vida.

### **1.1. El binomio enseñanza-aprendizaje**

La tarea central de todo docente es la enseñanza, entendida ésta desde el punto de vista etimológico como la capacidad de "poner señas", de guiar, de orientar. En tal sentido enseñar no sólo es instruir e informar, sino también "formar", acompañar a cada uno de los estudiantes en su proceso de crecimiento y aprendizaje (Devalle, 2004) y desde luego el propio crecimiento del maestro.

Por aprendizaje entendemos el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, que se posibilitan a través del estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender.

Compartiendo la propuesta de Ramírez Guzmán (2003), el aprendizaje es todo aquel conocimiento que se adquiere a partir de las cosas que nos suceden en la vida diaria, de este modo se adquieren conocimientos, habilidades, valores, actitudes. Esto se consigue a través de tres procesos diferentes entre sí, la experiencia, la instrucción y la observación. Una de las cosas que influye considerablemente en el aprendizaje es la interacción con el medio, con los demás individuos, estos elementos modifican nuestra experiencia y por ende nuestra forma de analizar y apropiarnos de la información. A través del aprendizaje un individuo puede adaptarse al entorno y responder frente a los cambios y acciones que se desarrollan a su alrededor, cambiando si es esto necesario para subsistir.

Pero, ¿cómo aprenden los estudiantes, en particular los de bachillerato?, ¿qué elementos les aporta la clase de ciencias sociales que les permita trascender? la respuesta a tales planteamientos han sido abordadas de manera parcial por diversas perspectivas, psicológicas, filosóficas, educativas, a lo largo del tiempo.

Autores clásicos como Platón, Comenio, Rousseau, Kant, por mencionar algunos en materia educativa, les preocupó la manera del qué y para qué aprender: a Platón (s. IV a.C.) le interesaba que la educación permitiera formar hombres para que fueran justos, salieran de las tinieblas y encontraran la luz del saber; Comenio (s. XVII) consideraba que el conocimiento se nos había dado para diferenciar las cosas y a partir de ello debíamos tener voluntad para elegir, tomar decisiones y por supuesto trabajar nuestra memoria para usar ese conocimiento en el momento en que fuera necesario; para Rousseau (s. XVIII) la educación representaba el desarrollo de nuestras facultades (biológicas e intelectuales) para poder asumir los embates de nuestra propia experiencia, para tomar las mejores decisiones en

beneficio nuestro y de todos los hombres; Kant (s. XVIII) expresaba que la educación constituye un acto de libertad y autonomía para el ser humano, la conjuga como un arte que se va perfeccionado de una generación a otra y que debe comprender un conocimiento integral: disciplina, cultura, civilidad y moralidad.

Ha sido hasta el siglo XX que estudios pedagógicos y de psicología educativa se han ocupado del cómo se enseña y se aprende. A partir de las transformaciones sociales que abrieron vínculos con un pensamiento educativo moderno y el desarrollo del capitalismo monopolista, la revolución científica, los procesos de urbanización, la consolidación de la democracia en el sufragio universal, el desarrollo de la industria y la expansión de las comunicaciones, entre otros, surgieron y siguen surgiendo propuestas teóricas que buscan contestar esas interrogantes.

A través de métodos indirectos, en la investigación de las ciencias sociales han sido utilizadas entrevistas, cuestionarios, análisis del discurso y comportamiento, para explorar ese camino, pero la respuesta sigue siendo parcial. En las últimas décadas hemos oído hablar de mecanismos neurofisiológicos, el descubrimiento de las neuronas espejo,<sup>1</sup> que estimulan el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero todavía no se han dado respuestas concretas.

Surgen entonces, propuestas renovadoras con las que se identificaron múltiples corrientes pedagógicas: una de ellas, la nueva educación que se relacionó con John Dewey; tendencias con una visión más liberal como la de Paulo Freire y ante la necesidad de lograr hacer del ser humano un ser más integral y complejo la propuesta de Edgar Morín, para los albores del siglo XXI. Sin dejar a un lado los clásicos de la psicología educativa como Piaget, con su propuesta de psicología genética, la cual explica cómo se da la adaptación funcional y viable del sujeto a su medio, a través de los procesos de asimilación, acomodación y equilibración continua que le permiten mantenerse como un sistema autorregulado; Ausubel con

---

<sup>1</sup> Las neuronas espejo son un grupo de células que fueron descubiertas por el equipo del neurobiólogo Giacomo Rizzolatti y en la década de los noventa, éstas parecen estar relacionadas con los comportamientos empáticos, sociales e imitativos. (Iacoboni M., 2009).

el aprendizaje significativo, que consiste en la reorganización de las estructuras cognitivas con base en la incorporación de los nuevos significados en relación con los ya existentes para la adquisición de conceptos a través de un proceso significativo de formación o asimilación de estos conceptos.

“Nuestra forma de percibir el mundo, nuestras intuiciones, las limitaciones y particularidades de nuestra forma de razonar, la importancia de nuestras creencias, las dificultades del proceso de comunicación, nuestro uso del lenguaje, lo que para nosotros significa aprender, nuestra idea de qué son y para qué sirven las matemáticas, qué entendemos por ciencia, son aspectos determinantes en nuestra comprensión del mundo.” (Vélez, 2013:2)

El aprendizaje que adquirimos depende de muchos factores, desde nuestra experiencia sensomotora, la relación con nuestros semejantes, la invención de la comunicación: el lenguaje, entre otros factores. Esto nos permite compartir ideas, métodos, creencias (construcciones colectivas), que se establecen para crear normas de convivencia, valores, ideologías y supuestos que conforman nuestra cultura y nos acercan a conocer nuestro mundo.

Para inicios del siglo XX, se dan nuevos enfoques sociológicos de la educación, como la llamada nueva educación; se identificaron múltiples innovaciones pedagógicas; se criticó a las formas tradicionales de enseñanza. Para esta corriente, la escuela tenía que ser un espacio en donde se enseñara para la vida, que preparara para el aquí y el ahora, que formara a un hombre moderno, adaptado a las nuevas estructuras urbanas y a los sistemas democráticos de gobierno. La educación se definía como secular y pragmática.<sup>2</sup> La educación no tiene fines, más bien el desarrollo dinámico, progresivo del individuo le asigna fines concretos, estos fines a su vez tienen una intención social, cuyo principal valor es

---

<sup>2</sup> Para el pragmatismo no existe una verdad absoluta, por tanto la educación no dispone de una verdad que transmitir. Lo que la escuela debe transmitir, es lo que funciona en la práctica, aquello que el educando descubre en la solución de sus problemas cotidianos. En cuanto a lo secular Dewey afirma, que la educación no tiene fines dogmáticos de ningún tipo, pero si la asocia con la idea de democracia, en un sentido de inclusión. (Dewey, 2004; 77:124).



desarrollar la mayor cantidad de intereses compartidos, el mayor número de hombres libres capaces de ejercitar la toma de decisiones a través de la educación. Buscaba crear estudiantes autosuficientes, capaces de enfrentarse a múltiples problemas y darle solución, responder ante la dicotomía cooperación/individualismo y fortalecer la libertad, la actividad y el descubrimiento.

Esta corriente pedagógica proponía una relación maestro-alumno basada en el diálogo, el saber deja de emanar de una sola fuente –el maestro-, debe concebirse en un proceso de construcción, de hallazgo, de descubrimiento, cuya fuente verdadera es el interés y cuya verificación es la utilidad. Esta idea excluye a un programa fijo y preestablecido. La escuela por tanto, buscaba reunir la teoría con la práctica.

La escuela es un espacio en donde se asemeja a la comunidad donde el estudiante se desenvuelve de forma creativa e inventiva, con la intención que le permita al estudiante adaptarse a las constantes transformaciones que sufre la sociedad moderna. Es también impulsora para que los alumnos se informen y participen directamente en la comunidad, lo que genera valores como cooperación, respeto, amor al prójimo, solidaridad y actitudes democráticas.

En la actualidad no se está alejado de esta propuesta, las políticas educativas internacionales (por lo menos en papel) siguen considerando que la educación se centre en las necesidades del estudiante, de desarrollar formas de actividad humana: manual, intelectual, social, individual, para fortalecer la creatividad y la inventiva.

Sin embargo, esta propuesta ha sido criticada por su sentido utilitario, por qué dónde quedarían la historia, la literatura, el arte en una escuela pragmática. De igual forma, se ha mostrado resistencia por parte de la comunidad educativa en aceptarla como una opción generalizable, por sus métodos.

Otra propuesta pedagógica surgida en el siglo XX en los países socialistas, fue la educación socialista politécnica, que a diferencia de la escuela nueva, ésta sí logró reunir teóricamente la educación y la producción material. El origen de esta escuela surge en los manifiestos políticos socialistas como una necesidad para revolucionar la forma de producción. La escuela representaba el espacio de entrenamiento profesional, donde los hijos de los obreros recibieran la enseñanza Tecnológica, basada en la relación ciencia-tecnología-industria moderna. La intención era formar un nuevo tipo de hombres, capaces de controlar racionalmente el proceso de producción y distribución, tanto material como cultural, dentro de la sociedad socialista.

En esta escuela se vinculó el aprendizaje con la experiencia cotidiana, al alternar el trabajo manual con el intelectual; se enseñaba las condiciones políticas y económicas de la sociedad; relacionaba la enseñanza con el trabajo productivo, tomando en cuenta a la ciencia (química, física y matemática) sin abandonar el problema de la humanidad en las relaciones de producción.

La cátedra se convirtió como principal método y al libro de texto como material didáctico. El entrenamiento vocacional fue guiado a la formación de cuadros muy especializados, lo que convirtió esta enseñanza en un adoctrinamiento.

Uno de los métodos de educación socialista que es importante recordar, es el de Krupskaya y Lunacharsky,<sup>3</sup> quienes criticaban la educación libresca, ellos postulaban el método complejo de la enseñanza. Consistía en que los maestros tomaran como punto de partida los problemas de los estudiantes, de la producción local y de la vida diaria para examinarlos simultáneamente desde varias disciplinas. Las experiencias deberían sistematizarse en la escuela y ésta última debería verse

---

<sup>3</sup> Nadezhda Krupskaya (1869-1939) y Anatoly Lunacharsky (1875-1933), trabajaron como Comisarios de la Educación del gobierno soviético de Lenin. (Krúpskaya, N.1978). (Fitzpatrick, S. 2017).

como algo útil a la comunidad. Desafortunadamente, este método de enseñanza fue olvidado y prohibido en la época stalinista.

Contemporáneo a los métodos de enseñanza señalados se desarrolla en el siglo XX la tecnología educativa basada en las ideas de Frederic Winslow Taylor, las formas de eficiencia productiva se llevaron al campo educativo. La libertad se suprimía, se adoptó la noción de currículo,<sup>4</sup> se estima a los estudios como medios y no fines, ya que estos deben ser eficientes.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, se desarrolla una segunda fase de esta tecnología educativa, poniendo énfasis en la idea de Ralph Tyler (1986) sobre cuatro cuestiones fundamentales en cualquier currículo o plan de instrucción: sobre los propósitos a alcanzar; la experiencia educativa que permita alcanzar los propósitos; la organización de la experiencia para que sea efectiva y; cómo se pueden alcanzar los propósitos deseados. A partir de aquí, en la segunda mitad del siglo XX la representación moderna sobre la pedagogía de Skinner (1971) convierte al estudiante en la suma de sus conductas positivas, se establecen una serie de reglas objetivas para evaluar los resultados de la educación en donde se midan los estímulos respuestas. El conductismo permite utilizar la ciencia para formar y controlar la conducta en favor del interés común.

Una oleada de textos surgieron para reforzar estas ideas, ejemplo de ello la taxonomía de Benjamín Bloom; los objetivos instruccionales de Robert Mager; entre otras. Desde luego, esta propuesta educativa permitió romper con un saber transmitido por el profesor de forma libre. El objetivo más importante de la educación radicaba, entonces en la programación.

---

<sup>4</sup> El currículo, que a su vez se deriva del “credit” era una unidad de medida de la producción y el “department”, fue concebido como el lugar donde se llevaba la contabilidad del proceso. Así surgen los créditos que se deben cumplir y los encargados en hacerlo, los departamentos de física, química, sociales, etc. (Taylor, F. 2010)

Todo lo que acontece en el aula es previamente programado por un grupo de “expertos”, quienes seleccionan contenidos educativos, definen su organización, los tiempos en los que se desenvuelven el proceso, etc. Ahora las reglas que prevalecieron en la empresa se aplican en la escuela con un cierto grado de cientificidad. Por supuesto, todo lo que escapa a la educación programada se evalúa como disfuncional al sistema.

Esta propuesta educativa pone más atención al comportamiento que a las capacidades; se trabaja con pequeñas cantidades de material didáctico, se enfatiza en respuestas correctas; se trabaja con el paso gradual de unidades de aprendizaje y se da una serie de unidades en una serie relativamente fija.

Esta pedagogía llamada “científica” se sustenta en los principios positivistas, sólo la ciencia es verdadera, si es verificable. El condicionamiento operante de Skinner (1971:11) se basa en el método y la recuperación de la cultura sólo bajo la forma del saber útil, saber productivo.

La tecnología de la educación ha cobrado fuerza en los últimos años gracias a los avances tecnológicos en materia educativa, la televisión, la comunicación por satélite, Internet; es decir, la revolución de los medios digitales, está perfilando la educación hacia orientaciones globales y no sólo a tendencias locales. La estandarización de pruebas internacionales, nos llevan a la alineación.

¿Cuál sería entonces, la propuesta pedagógica que le permite al ser humano tener la capacidad de un saber necesario para su vida? o ¿es que la educación nos debe preparar para el trabajo, la producción y la utilidad? En nuestros tiempos la educación en las escuelas se perfila de una perspectiva más ecléctica, ya que se rescatan elementos pedagógicos de todas estas experiencias sobre cómo enseñar, se fortalecen las capacidades intelectuales, el trabajo manual, la creatividad, la innovación, la planeación y la evaluación.

La escuela por tanto, es un espacio que juega varios papeles a la vez; por una parte es una institución social que controla y reproduce elementos culturales de forma unívoca, y por otro enseña saberes para la vida y puede entenderse como un espacio de difusión de formas culturales alternativas, ¿qué postura sería la más conveniente en este siglo?

Enseñar se traduce en muchas ocasiones a una actividad que se realiza en la escuela bajo estructuras verticales emitidas por organismos internacionales o el Estado, que imponen el quehacer docente, esto es en apariencia, ya que estos organismos desconocen la singularidad de las escuelas y por supuesto de la planta docente, indican qué enseñar y cuándo, pero no cómo y el para qué. Desconocen si hay luz en las comunidades donde se imparte telesecundaria o telebachillerato o si existe la infraestructura necesaria para trabajar con computadoras o si le son significativos ciertos conocimientos a un grupo social.

El binomio enseñanza-aprendizaje debe estar más vinculado al entorno, al contexto a las necesidades sociales, a la coherencia de vida, por ello el aula es el espacio en donde los docentes son pieza fundamental, para revertir o encontrar un nuevo significado a la educación, no tan vertical, sino más horizontal, de inclusión, que no solo se traduzca en un aprendizaje disciplinario, sino en un encuentro con el conocimiento y el crecimiento humano, en una concepción racional, emocional y espiritual.

Lo supuesto entonces, es creer que la renovación o actualización de planes y programas de estudio basados en estándares internacionales van a mejorar la calidad educativa y el bienestar social. Lo real es que cada salón de clases es un espacio donde se potencializan saberes en un proceso recíproco de enseñanza-aprendizaje y aunque, no se cumpla del todo con las políticas educativas, esos saberes conllevan más trascendencia para los actores involucrados.

## 1.2. La escuela y el currículo

La institución escolar ha sido definida desde diversas concepciones pedagógicas y sociológicas, que manifiestan características peculiares sobre la escuela, desde la justificación de su creación hasta posiciones encontradas que desde su existencia la han observado con gran pesimismo, ejemplo de ello son las teorías “reproduccionistas”, afirmaban que la escuela era reflejo de lo que acontecía en la economía, que era un aparato del Estado sin autonomía alguna, negaban toda acción escolar innovadora y transformadora.

Dentro de estas teorías encontramos, la de la correspondencia de Bowles y Gintis (Rodríguez, 1995), ellos argumentaban que la escuela es la reproducción de las jerarquías sociales, es importante para desempeñar los roles adecuados en la división jerárquica del trabajo y lo que llaman “reproducción de la conciencia”. La escuela por lo tanto, cuenta con una serie de atributos indispensables, como por ejemplo subordinación, disciplina para el trabajo, motivación externa, entre otros.

La tesis de la correspondencia postula que la escuela integra al joven al sistema económico mediante una correspondencia estructurada entre las relaciones sociales en la educación y en el trabajo asalariado, en ambos existe la disciplina; el salario y la calificación como alicientes externos al trabajo y la motivación de aprendizaje; la división del trabajo, que se produce en la enseñanza fragmentada, individual y competitiva. Los aspectos de formación de la personalidad, la transmisión de valores y normas, son más importantes que los aspectos técnicos que trasmite la escuela, ya que son los que sirven de base para la reproducción de la estructura social y ocupacional.

Sin embargo, esta teoría tiene sus propias limitaciones; en un sistema capitalista la correspondencia funciona cuando satisface las expectativas de movilidad social, pero cuando el sistema no genera empleo a los grupos de población capacitada, provoca una crisis.

Otra versión de la reproducción social es aquella que define a la escuela como un aparato ideológico parte de un sistema de dominación. Louis Althusser (1974) sostiene que los procesos educativos de la sociedad capitalista tienen funciones específicas: la internalización de normas, la ideología dominante y el control social. La clase dominante, apoyada en los aparatos ideológicos del Estado, mantiene el consenso y el poder de la burguesía por la difusión e imposición de determinadas formas de ideologías.

Althusser sostiene que la ideología es una concepción falsa, deformada de la realidad, es una falsa conciencia. En la sociedad, es una incapacidad de los sujetos para comprender su totalidad social. La ideología no es solo un fenómeno espiritual, sino material, concreto, construido por los aparatos ideológicos del Estado que son para él, la familia, la Iglesia, la escuela, los medios de comunicación, la cultura, etc. ¿Cómo puede entonces el sujeto pasar de una falsa conciencia a una verdadera conciencia? La escuela debe ser un centro productor de ciencia y no de ideología, principalmente aquella que oculta las relaciones de poder entre el saber y el no saber. Esta propuesta estructuralista nos abre al debate de que si la institución educativa es un centro de saber o de poder y reproducción de ese poder. (Althusser, L. 1974)

Por su parte Bordieu y Passeron (1973) analizan el papel simbólico de la escuela, donde dicen que este espacio nos revela las relaciones sociales de desigualdad, ejemplo clave es el propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicen que la escuela precede a un movimiento de selección cultural, pero lo enmascara al presentar una cultura en particular (la cultura de la clase dominante) como la cultura objetiva, universal, única, ocultando las relaciones sociales que esa cultura en particular transmite, como la existencia de otras culturas legítimas. (Ávila, 2005)

Estos autores indican que la eficiencia pedagógica de la violencia simbólica actúa en el educando de forma diferencial según el origen social de éste, pero mide su rendimiento con las mismas normas académicas y por ello la función de la escuela se legitima. Solo los que acceden a una cultura dominante son los que pueden ser más capacitados, pero esto depende por la pertenencia a la clase social,

ya que ésta les aporta una cultura previa, para desempeñar una mejor función en el sistema educativo.

Bourdieu nos menciona dos conceptos que están implícitos el *habitus* y el *campo*. El primero existe en la mente de los actores, sugiere lo que las personas tienen que pensar, deben decir y hacer, se manifiesta en nuestras actividades cotidianas, mientras que el segundo es el elemento externo, que permite a la persona actuar como agente, que se enfrenta con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura y tiene la capacidad de mantenerla o transformarla. (Bourdieu, 1997:49)

Según Bourdieu (2000), el capital cultural y social que un alumno recibe de su familia implica la inculcación de un *habitus* originario que actúa de mecanismo regulador de las prácticas sociales y sobre el que la escuela actúa selectivamente. Las actitudes culturales, en cierto modo, se heredan, así, los que viven desde su nacimiento en un ambiente cultural más intelectual, poseen una cultura afín a la escuela y la universidad, mientras que la cultura de las clases subordinadas es ajena e incluso opuesta a estas instituciones.

Es cierto, que depende mucho del contexto donde uno se desarrolle para poder comprender más una determinada forma de vida, pero no siempre los mejores estudiantes son los que tienen en casa una biblioteca o una computadora con servicio de Internet muy eficiente, ya que pueden carecer de muchos hábitos de estudio, motivación y capacidad.

Las propuestas antes señaladas consideran a la escuela incompetente para producir cualquier cambio social. La educación se limita a imponer las pautas de autoridad y reproduce el orden social propio de la sociedad de clases, actuando, además, como mecanismo de legitimación de las jerarquías sociales a través de las titulaciones. Y lo hace con una sutileza que es lo que explica su eficacia, pues como lo anterior no es percibido, la institución llega a contar con la adhesión de los sectores más desfavorecidos. Los autores señalan que la escuela reproduce la



cultura dominante, establece las jerarquías y enmascara la realidad de las relaciones sociales: la *arbitrariedad cultural* y la de *violencia simbólica*. (Bourdieu, 2008: 122).

La escuela sanciona y legitima un sistema de hábitos y prácticas sociales impuesto por una determinada clase, con carácter universal. El trabajo pedagógico por tanto consiste, en inculcar la cultura dominante, produciendo en los educandos unos hábitos intelectuales, morales y laborales determinados.

De acuerdo con Bourdieu, a veces los alumnos tienen una conducta inapropiada no porque en ellos exista algo biológico o psicológicamente “defectuoso”, sino porque su cultura opera con un conjunto de reglas de reconocimiento diferente de las requeridas por la institución en que se encuentran.

Por su parte Basil Bernstein (1990) indica que la forma en que una sociedad clasifica, transmite y evalúa el conocimiento educativo refleja el poder y su distribución, así como los principios de control dados.

Bernstein indica que el lenguaje es un elemento de selección y combinación de significados, los cuales tienen códigos <sup>5</sup> que regulan las prácticas sociales, más no las competencias.

La escuela como marco sociocultural promueve tanto a las actitudes y relaciones de los integrantes de la comunidad educativa, así éstos construyen significados sobre su realidad y sus entornos sociales que la determinan. Siguiendo a Bernstein, la escuela transmite dos disposiciones culturales: lo expresivo y lo

---

<sup>5</sup> Bernstein distingue dos códigos: el código restringido y el código elaborado. El primero es típico de la clase obrera, y se caracteriza por el uso de oraciones cortas y gramaticalmente simples y por expresar significados dependientes del contexto (lo que lleva a un orden de significados particularistas). El código elaborado es el típico de la clase media, caracterizado por construcciones gramaticales complejas, uso frecuente de pronombres impersonales y por expresar significados independientes del contexto (es decir, por expresar de forma explícita todos los significados que se transmiten en la interacción), lo que da acceso a órdenes de significados universalistas o desligados del contexto. (Áviles, 2005)

instrumental,<sup>6</sup> a partir de ello los alumnos organizan su propia acción, tomando en cuenta su contexto familiar y sus relaciones con sus pares.

Considera que a los alumnos de clase trabajadora les cuesta aceptar las reglas de enmarcación de los códigos elaborados en las escuelas, es decir, comprender la física, matemática, historia, etc., más bien adquieren el principio de la clasificación fuerte, es decir, observan la situación de las relaciones de poder y su posición en ellas, de ahí una reacción violenta, que puede ser legítima.

La educación escolar en una sociedad más racionalizada y con una compleja división del trabajo representa una apertura a quienes son capaces de percibir las oportunidades de cambio y sacar el mayor beneficio de las estructuras, adquieren una mayor conciencia y percepción de la realidad.

Para este autor la pedagogía tiene dos intenciones: lo visible y lo invisible, lo primero regula la forma de ser y hacer las cosas, y lo segundo se basa en que cada quien va construyendo su propio ser, determinado por su edad (tiempo) y espacio.

La *pedagogía visible* se caracteriza por una clasificación y enmarcación fuertes, por lo tanto el papel de profesor en cuanto a la clasificación fuerte es transmitir contenidos claramente definidos y aislados uno de otros, mientras en la enmarcación fuerte, es aumentar su poder sobre el control del alumno. Por tanto esta pedagogía da lugar al *currículum colección*, donde en la escuela se define el sitio de cada uno, se vuelve rígida y autoritaria. Sin embargo, reduce la incertidumbre.

---

<sup>6</sup> El orden expresivo se transmite por medio de la rutina diaria en las escuelas. La cultura instrumental dará lugar a una escuela diferenciada que funciona como instrumento de división del trabajo y control social. (Bernstein, 1998: 122)

La *pedagogía invisible*, por el contrario, se caracteriza por una clasificación y enmarcación débiles, ya que lo que transmite no está direccionado y por supuesto la incertidumbre del profesor aumenta, por un lado se corre el riesgo de perder la posición y por ende el poder; sin embargo, posibilita la construcción de un conocimiento que impacte en la transformación de su estructura, tanto del profesor como del alumno, con dimensiones amplias, puesto que los cambios que incidan en la estructura institucional afectan a la estructura simbólica, a los procesos de comunicación en la familia y en la escuela. (Bernstein, 1998)

En la práctica, estas dos visiones pedagógicas pueden llevarse dentro del aula, de forma ecléctica, es decir, deben de existir acuerdos que establezcan la participación de los actores del proceso educativo y al mismo tiempo deben ser flexibles más no invisibles, para que tanto el profesor como los estudiantes puedan moverse dentro de un marco estructural que impacte de manera creativa y proactiva y no adoctrinada y autoritaria solamente.

La postura de otro autor, Iván Illich (1999) –en un sentido más radical-, considera que la escuela reproduce el sistema económico capitalista, donde los profesores fungen como custodios, terapeutas, predicadores de moral y autoridades que no se les cuestiona, que obstruyen el aprendizaje.

Considera que la escuela es un espacio en el que se adiestra y al mismo tiempo se confunde a los alumnos, se les escolariza con el fin de que adquieran comportamientos y acciones deseables e indeseables para la sociedad y el Estado. Para este autor, la escuela justifica las desigualdades sociales y hace que los estudiantes lo asuman como algo natural.

El fracaso escolar o la deserción son una forma de hacer ver a los estudiantes que la escuela es excluyente y sólo los más aptos llegan al final. Por tanto, su función es formar individuos que garanticen la existencia del sistema económico, abriendo oportunidades para *todos*.<sup>7</sup> Illich (1999:47), dice que la revolución nunca viene desde el interior de las instituciones, ya que si todos están educados en las escuelas difícilmente serán cuestionadas, ya que éstas se encargan de ideologizar y alinear.

Illich asevera que a la educación es un fenómeno moderno impuesto por la burguesía, así como la invención de la niñez (Illich, 1999: 44). Al igual que los otros autores expuestos, indica que la escuela es un espacio donde los alumnos son alienados y vistos como mercancía que cursan un determinado tiempo y una vez egresados se promueven para estar mejor clasificados en la vida social.

Una de las tesis principales que sostiene Illich, es que se pasa demasiado tiempo en la escuela –aunado las tareas para resolver en casa- y se dedica poco tiempo para la vida, de ahí la necesidad de "*desescolarizar*" la educación. Propone fomentar el aprendizaje informal y potenciar la creatividad del individuo sin que sea sometido a la rigidez de la institución. "La desescolarización de la sociedad implica el reconocimiento de la naturaleza ambivalente del aprendizaje". (Illich, 1999: 30).

Resulta paradójico que se deposite en la educación escolarizada el progreso de la humanidad; el papel de la educación recae en todos, es decir los padres de familia juegan un papel muy importante en la formación de los jóvenes y la situación laboral, en conjunto familias, trabajo y escuelas transforman las estructuras sociales. El aula es un espacio que promueve el cambio y la concientización, pero esto depende de la convicción del docente.

Por su parte Antonio Gramsci (1975), ofrece una propuesta de previsión y perspectiva. Este autor sostuvo una concepción original del Estado, de las instituciones y del cambio social dentro del cual se otorga educación, un lugar singularmente importante. El Estado es una mezcla de fuerza y consenso, de

---

<sup>7</sup> Illich hace una diferencia entre la educación para todos y por parte de todos (Illich, 1999:37) la primera hace referencia a la que ofrecen las instituciones y la segunda a la que resulta útil a un contexto en específico.

coerción y persuasión. La dominación se explica en función de la hegemonía que una clase conquista o impone sobre el resto de la sociedad. Esta hegemonía, es en realidad, una relación pedagógica que se establece entre los contendientes históricos. La escuela es el lugar donde se procesa el “conformismo social” que adecua la moralidad de las masas a las necesidades del aparato productivo. (Portaitero, 1988: 161).

La hegemonía es una práctica que se constituye en el interior de la sociedad civil y de sus instituciones, por lo que ese espacio es básicamente, un lugar de luchas entre hegemonías, y no un residuo cultural de la dominación económica de clase; el bloque histórico estructurado por las prácticas complejas de la clase dominante no es estático, sino tendencial y contradictorio, porque para constituirse debe movilizar también fuerzas opuestas de la dominación. (Portaitero, 1988:163).

Las crisis sociales profundas sobrevienen cuando se rompe la relación hegemónica y los aparatos hegemónicos se dividen y se agrietan. Es así que para Gramsci la escuela puede ser un arma de doble filo, por un lado impera una dominación cultural, pero también pueden resultar crítica y crear consciencia.

Otro crítico de la escuela, Henry Giroux (2004) nos introduce a la discusión crítica de la teoría de la correspondencia, señalando que el problema central de esta teoría es que ha estado demasiado preocupada por el resultado –la reproducción-y ha olvidado que las condiciones para obtener este resultado tienen que ser creadas y recreadas en los conflictos cotidianos en los que por otra parte, también pueden observarse los elementos de posiciones contestatarias. La educación y la escuela son instituciones culturales activas que tienen una relación particular con la ideología dominante, no solo reproducen, sino también son instituciones productoras de conocimiento.

Sugiere analizar cuatro aspectos de la escuela: a) la selección de una cultura que se considera como socialmente legítima; b) las categorías que se usan para clasificar como superiores o inferiores a ciertos contenidos y formas culturales; c) la selección y legitimación de las relaciones dentro de la escuela y del salón de

clases y; d) la distribución y el acceso a diferentes tipos de cultura y conocimiento por diferentes clases sociales. (Giroux, 1993)

Henry Giroux hace un cuestionamiento de la educación tradicionalista como de las teorías educativas de índole estructuralista o reproduccionista, porque según él las posiciones anteriores han fracasado al no ofrecer las bases adecuadas para desarrollar una teoría pedagógica radical, entendiendo por radical la postura **problematizadora, crítica y emancipadora** (Giroux, 2003).

En su construcción, utiliza las categorías de historia, sociología y psicología, pensando siempre en el factor humano y en la estructura del contexto. En su discurso teórico está presente la política de lo educativo, de igual manera subyace la idea de una educación significativa que, partiendo de la crítica, pretende llegar a la transformación (emancipación). Su pregunta obligada es: cómo producimos una educación significativa a través de hacerla crítica y cómo hacemos crítica para transformarla en emancipatoria (Giroux, 1993).

Para desarrollar su discurso, Giroux retoma entre otras cosas, los principios de la escuela de Frankfurt, la llamada teoría crítica, cuya concepción involucra tanto a sus fundamentos teóricos como a la crítica de los mismos. Entre los supuestos a los que Giroux hace alusión, vale la pena destacar los siguientes:

Un punto de partida de la teoría lo constituye la comprensión de las relaciones que existen en la sociedad entre lo particular y el todo, entre lo específico y lo universal; esto es, el principio de la totalidad desde la perspectiva marxista.

Un segundo supuesto es el que se refiere a la noción de autocrítica, aquella que es capaz de entender las tendencias en las explicaciones teóricas, dado que no existe la neutralidad ideológica, y las limitaciones que tales tendencias pueden presentar dentro de ciertos contextos históricos y sociales. Desde esta perspectiva, queda claro que no existe la verdad única, muy por el contrario en las diferentes explicaciones teóricas subyacen valoraciones estrechamente vinculadas a determinados intereses.

Un tercer supuesto lo constituye la permanente crítica, la idea de analizar la realidad tomando en cuenta sus posibilidades, es decir, el despliegue de la teoría. Los principios teóricos deben servir de guía en la explicación de la realidad, nunca convertirse en un cartabón en el que se aprisione la realidad. (Giroux, 2003).

Este supuesto plantea la visión dialéctica de la teoría, en tanto que admite la posibilidad de las imperfecciones e insuficiencias de ésta, en la explicación de los fenómenos; así como los aportes que el fenómeno en estudio pueda proporcionar a la teoría. Principio que permite la reconstrucción teórica, en la que está presente el poder de la actividad humana y del conocimiento humano como producto y como fuerza en la conformación de la realidad social.

Para la escuela de Frankfurt, la teoría y la práctica representa una alianza particular, que no es la unidad en la cual una se disuelve en la otra. Desde esta postura, la teoría no se puede concebir como la rectora o guía de la experiencia; su valor radica en la potencialidad que tiene de establecer posibilidades para el pensamiento y la práctica reflexiva de los sujetos que la usen.

Giroux toma como base los anteriores supuestos teóricos, elabora sus fundamentos teóricos de la teoría y la práctica educativa. Un concepto básico de este discurso es el de racionalidad, entendida como un conjunto específicos de supuestos y prácticas sociales que median las relaciones entre el individuo o grupo con la sociedad amplia y agregada... “subyacente a cualquier modo de racionalidad se encuentra un conjunto e intereses que definen y califican cómo los individuos se reflejan en el mundo” (Giroux, 1993).

Este concepto tiene bastante utilidad para explicar la actividad docente entendida como actividad práctica. Significa que la escuela, mantiene interrelaciones con la racionalidad amplia del sistema en el cual está inmersa. Es decir, los supuestos y las prácticas sociales que orienta el sistema social amplio repercuten de alguna manera en la institución escolar y, por supuesto, en las prácticas realizadas en ella. Asimismo definen la propia racionalidad de ese minúsculo espacio de la escuela.

Además, los intereses implícitos en esa racionalidad amplia del sistema social definen, de alguna manera, la forma en que los maestros se conciben y actúan en el espacio de la escuela, orientan de alguna manera sus expectativas.

Otro de los principios de Giroux es el que se refiere a la problemática; desde esta perspectiva, toda forma racional contiene una estructura conceptual que puede ser identificada tanto por las preguntas que se hace como por las que deja de hacer.

Lo que significa que la racionalidad incluye determinados elementos y excluye otros, de tal forma que la inclusión o exclusión de preguntas, definen una manera de entender la realidad. Para Giroux lo que se incluye en la problemática es tan importante como lo que se excluye.

Derivados del concepto de racionalidad, Giroux plantea los modelos de la racionalidad educativa: la técnica, la hermenéutica y la emancipación. La primera se funda en ideas de adaptación y comportamientos ideales de los individuos (conformación del individuo a las normas establecidas), sin considerar las condiciones sociales de existencia; en este modelo, un ciudadano se limita al dominio de tareas procedimentales desprovistas de compromiso político en torno a lo que es democráticamente justo o moralmente defendible. La segunda se interesa en la intencionalidad y significado de la comunicación y atiende el ideal del ciudadano libre, independiente y autónomo que encuentra en el diálogo una condición de individuos-ciudadanos libres para construir acuerdos y vivir en una sociedad mejor. La tercera parte de las condiciones sociales en las que se dan las relaciones pedagógicas y se estructuran las subjetividades particulares en torno a lo que significa el hecho de ser miembro de la sociedad. Concibe la ciudadanía como una práctica histórica vinculada con las relaciones de poder y con las formaciones sociales de significado. (Giroux, 1993)

A pesar de todas las críticas realizadas a la escuela, las aportaciones de estas propuestas dejan ver el supuesto y la realidad, que permiten comprender el sistema educativo. Claro, que no todos los factores que intervienen en el sistema educativo son reproductores, y por tanto siempre hay un lugar para el cambio. La labor que se hace dentro de las aulas es el elemento medular de un cambio



educacional, no propiamente a la desescolarización de Illich, pero sí a la problematización, crítica y emancipación del conocimiento, el aprendizaje y el trabajo docente.

### **1.3. Acreditación (calificación) versus evaluación del aprendizaje**

Una calificación nunca indicará lo que se es realmente, el conocimiento que se adquiere o se abrirán las puertas del éxito asegurado, es simplemente una “trama burocrática” que ha servido de medidor estándar para indicar si se puede adaptar a las condiciones sociales de una vida determinada.

Con la calificación los alumnos pierden el placer de aprender, de igual forma la posibilidad de discutir y entender un conocimiento. Las calificaciones se remontan a siglo XIX, a la exigencia del Estado nacional de certificar (mediante un diploma o documento) los conocimientos adquiridos en la escuela como elemento de promoción.

Para siglo XX se inicia la tarea de medir un aprendizaje. Se da un tránsito de una noción amplia de formación hacia otra de aprendizaje conductual, susceptible de hacer medible y verificable. El aprendizaje dejó de ser una cualidad y se convirtió en una cosa cuantificable que puede ser medible, para muestrear el contenido de los programas de estudio, validar instrumentos, determinar atributos y operaciones, aplicar la estadística descriptiva para valorar el instrumento y asignar la calificación.

La calificación se puede traducir como un instrumento político-social, para quien reúne ciertas “condiciones de inteligencia” y disponga de medios económicos para hacerlo.

La calificación no garantiza un mejor aprendizaje y por consiguiente una buena enseñanza. Esta situación tiende a privilegiar el síntoma y no a conocer el problema. A causa del escaso aprovechamiento que realizan los alumnos del sistema de enseñanza es conveniente recordar a Comenio (Didáctica magna 1970: cap. XVI) “no castiguen por causa de la enseñanza, pues si no se aprende no es culpa sino del maestro...” con la aparición de las calificaciones, se ha llegado a un facilísimo pedagógico por parte de algunos profesores, pues con este instrumento se descuida el eje de su acción metodológica. La calificación sirve como legitimador académico.

La educación no se modifica por la rigurosidad de la calificación, sino por los cambios en la propuesta metodológica. Cuando a través del método se logra que el alumno desarrolle procesos de apropiación del conocimiento, estrategias analíticas del manejo de información, no se puede recurrir a un sistema cerrado en el que sólo se solicite que repitan.

Uno de los instrumentos muy recurrido para expresar una calificación es el examen “común”, que pretende ser un elemento objetivo de conocimiento, pero descuida otros atributos de un estudiante.

El examen es para Bourdieu y Passeron otra forma más de violencia simbólica, pues es un mecanismo muy eficaz para legitimar y ocultar así, la ventaja con que cuentan y parten las clases dominantes. El examen aparece como la «hora de la verdad», en la que todos quedan sometidos a las mismas normas, propiciando de esta manera la igualdad escolar. Así, la oposición entre aprobados y reprobados sirve para ocultar la oposición entre privilegiados y desfavorecidos por el sistema, disimulando los lazos entre el sistema educativo y la estructura de clases. (Díaz Barriga, 2010:150)

Por su parte la acreditación responde a la lógica institucional, no del aprendizaje. Desde el siglo XIX se legitima como una nota que posibilite un certificado escolar. La incorporación de la calificación al acto educativo responde al proceso de institucionalización del sistema escolar, en el que por medio de una calificación se certifican determinados conocimientos. La acreditación cubre un papel social, institucional y personal, a través de ella se valora o devalúa al sujeto, pero no deja de ser una perversión que el alumno crea representado su esfuerzo en una calificación, significa un acto de total alineación.

En cuanto a la evaluación se centra en la relación pedagógica que se da en el acto de transmisión, en el vínculo que establecen profesores y alumnos, en el que ambos se reconocen como personas y como sujetos complementarios, se requiere promover lo que Comenio señalaba como la tarea educativa “despertar el deseo de aprender del estudiante”. Desafortunadamente ahora, la noción de aprender se asocia con “aprender lo que quiero que aprendas o te repruebo”.

En el momento que un profesor se encuentra con un problema de aprendizaje, en vez de intervenir para reconstruir el conocimiento, sanciona con la calificación y amenaza al alumno con los terribles exámenes.

La falta de hábitos de estudio de un alumno tiene que ser leída como un síntoma social, no sólo como un síntoma individual y también podría ser leída como un síntoma de la relación del sujeto con un conocimiento en particular, con un docente en particular. La calificación no le permite al docente analizar lo que está pasando, sino que sencillamente premia o sanciona, mientras que la evaluación sí.

El problema de la calificación se traduce en una serie de situaciones que hacen del aula un escenario de poder, una lucha entre el alumno y el profesor por aprobar o reprobar, convierte los problemas sociales en problemas técnicos, te indica si sabes o no, los problemas metodológicos a problemas de rendimiento, eficacia, eficiencia, calidad. En cambio, los problemas sociales de evaluación se

refieren a los diferentes niveles culturales con los que llegan los alumnos, sus imágenes familiares, el capital cultural que poseen, el medio en el que se desenvuelven. Las posibilidades que tiene el alumno de acceder a la información, depende en buena parte de su nivel cultural y de sus condiciones socioeconómicas.

Por evaluación se entiende demarcar, sistematizar, emitir un juicio, tomar una decisión con la finalidad de establecer un conjunto de criterios, normas, valores o significados –en este caso- del proceso de aprendizaje de los alumnos. Para emitir una evaluación se toman en cuenta los objetivos educativos a perseguir. (Díaz Barriga, F., 2001: 308-309)

La evaluación y acreditación son dos conceptos que están sumamente asociados con el aprendizaje y el trabajo en el aula. La evaluación te proporciona elementos para la comprensión de lo que sucede en el aula, que tipo de mecanismos de aprendizaje tienen los alumnos, cómo ingresaron al curso y qué formas de desarrollo personal han ido adquiriendo. Se puede considerar a la evaluación como un acto de problematización que posibilita el entendimiento de lo que está pasando.

Lo que plantean los organismos internacionales y el Estado en materia educativa van encaminados a obtener información estadística sobre los estándares que ellos mismos proponen, pero no arrojan una información real. En el proceso de evaluación subyacen elementos objetivos y subjetivos, el verdadero reto del maestro es vincularlos y hacerle ver al estudiante sus aciertos y errores como áreas de oportunidad, confiar en sus potencialidades para atender el aprendizaje y no el número.

La evaluación invita a emprender un ejercicio de autocrítica, de experimentación, de posibilidad y apertura a mejorar la práctica docente. Parte del reconocimiento de un contexto educativo adverso y complejo para pensar y actuar como sujetos, tanto a los alumnos como los profesores.

La evaluación es parte esencial de todo proceso educativo y tiene como fin contar con elementos suficientes que den constancia al logro de los propósitos y aprendizajes planeados y de esta manera buscar mejorar el aprovechamiento y desenvolvimiento de los estudiantes. Los procesos de evaluación deben estar centrados en el alumno, tomando en cuenta la gran diversidad y la situación en la que se desarrolla el proceso educativo, así como la propia personalidad docente.

La evaluación debe ser integral, continua y contemplar tres modalidades: diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica permite encontrar concepciones previas, motivaciones e intereses con respecto al aprendizaje que se quiera trabajar y así poder llevar a cabo una planeación acorde a las necesidades de cada grupo. Por su parte la evaluación formativa o de procesos, debe ser la retroalimentación entre los estudiantes y el docente, a partir de ella se detectan la pertinencia de las actividades realizadas, se ajustan los tiempos y materiales en relación con sus conocimientos y habilidades adquiridas. Con la evaluación sumativa se reconocen las evidencias de manera conjunta con la finalidad de asignar una calificación o valoración, a los diferentes tipos del aprendizaje, teniendo presente su complejidad.

Una evaluación continua contempla dos elementos imperantes, por un lado, permite valorar tanto cualitativa como cuantitativamente el proceso de aprendizaje disciplinar, procedimental y actitudinal, con el fin de mejorar labor docente, para así lograr que los estudiantes cuenten con aprendizajes pertinentes y significativos; por ello es de suma importancia utilizar instrumentos de evaluación acordes. Por el otro, el profesor debe reconocer sus capacidades y habilidades, ya que es algo más que un transmisor y estimador de conocimientos, es el orientador y acompañante del alumno en el proceso de aprendizaje; por ello es de suma importancia evaluar integralmente nuestra labor docente con el afán de mejorar las prácticas en el aula y hacer de los entornos de aprendizaje espacios dinámicos e interactivos.

La apuesta para promover una evaluación constante, radica en un trabajo democrático, que permita la retroalimentación entre pares y al mismo tiempo la búsqueda de alternativas para la mejora académica. En el aula el proceso de evaluación es un compromiso docente fundamental, para evitar simulaciones que arruinen la buena y loable intención de la educación.

#### **1.4. El sentido de la democracia en la educación.**

La “democracia” ha sido utilizada para designar una forma de gobierno que se caracteriza por el ejercicio del poder político en manos del pueblo. Académicamente este término ha sido abordado desde la teoría de las formas de gobierno con una perspectiva numérica, siendo la democracia el gobierno de las mayorías. Bajo la concepción del Estado moderno, se puede definir como un método o procedimiento para la toma de decisiones; cómo régimen democrático implicaría la representatividad de sus miembros políticos y la búsqueda de una ciudadanía más igualitaria en el orden legal. Otra concepción se traduce en alcanzar los ideales democráticos de libertad e igualdad en el ámbito político, económico o social y, la construcción de Instituciones que velen por estos principios. (Zapata, 2000:134-140)

Por ser un concepto polisémico, genera mucho conflicto en el contexto que nos ha tocado vivir, puesto que en algunas situaciones se hace de este concepto una panacea, un discurso político inalcanzable.

Sin embargo, bajo los parámetros de esta tesis, se trabajará y entenderá como un acto de convivencia cívica, es decir, de experiencia de vida y no como un régimen político.

La propuesta didáctica pedagógica denominada *aula democrática* que se reporta en este trabajo, plantea una concepción de la democracia como un objeto ético y político, que permita una mejor convivencia, a través de incentivar la participación, el diálogo, la solución de conflictos y que derive en una actitud proactiva.

Esta necesidad de contribuir a mejorar la educación, en particular del bachillerato, obliga hacer una reflexión más puntual de diversos autores contemporáneos, que parten del diálogo como un instrumento de aprendizaje efectivo y que promueve actitudes democráticas dentro del aula, como es el caso de John Dewey, Paulo Freire, Edgar Morín y Jürgen Habermas, que acercan sus contribuciones a una propuesta integral, activa y democrática.

Para Dewey (2004:15), la función de la educación propicia un desarrollo dinámico, progresivo del individuo y solo éste puede asignarle fines concretos; promover una educación democrática cuyo principal valor es desarrollar la mayor cantidad de intereses compartidos, el mayor número de individuos libres capaces de ejercitar, por medio de la educación, su poder de elección.

Recordemos que Dewey proponía una ruptura con la pedagogía tradicional, particularmente con el método de instrucción. Se orienta a *la educación nueva*, una escuela de vida, que quiere preparar en el contexto en que se vive, es precisamente una de las tesis que interesa resaltar para este trabajo. Tanto Freire como Morín conjugan su postura en la misma sintonía, es muy importante que para cualquier decisión que se quiera tomar en la vida (*educación para la vida*), es obligatorio reconocer nuestro entorno.

La propuesta teórica de Dewey promueve la idea del pragmatismo, entendiéndolo por éste una concepción relativa a la naturaleza de la verdad y del conocimiento, su tesis central es que no existe ninguna verdad absoluta, lo que se debe transmitir es lo que funciona en la práctica, aquello que el educando descubre en la solución de sus problemas cotidianos, el trabajo mismo.

Para que el estudiante vaya más allá de una simple apropiación del conocimiento, es fundamental que lo aprendido le sea necesario, le fomente la curiosidad, se asombre por el descubrimiento y aprenda por placer, al mismo tiempo tome decisiones conjuntas y llegue acuerdos.

Algunas de las propuestas pedagógicas del autor que se consideran necesarias para la promoción de un aula democrática son:

- La enseñanza está centrada en el alumno<sup>8</sup>, la educación debe basarse en las necesidades propias de éste y no en imposiciones externas, pero sí debemos tener en claro el contexto en el que se vive.
- La escuela debe ser un espacio activo. Debe desarrollar todas las formas de actividad humana ya sea manual o intelectual, social o individual y no puede reducirse a algunas de ellas.
- La figura del profesor yace en la medida que se establezca el diálogo, para generar una empatía por el conocimiento.
- El saber es un proceso de construcción, de hallazgo, de descubrimiento, cuya fuente original y verdadera es el interés y cuya verificación es la utilidad.
- La escuela debe establecer una continuidad con la vida; es decir, a partir de diversos métodos debe funcionar como una comunidad democrática, capaz de desarrollar valores tales como: cooperación, respeto, amor al prójimo, solidaridad y tolerancia.
- Cabe siempre la relación de la teoría y la práctica.<sup>9</sup>
- Todo aprendizaje activo promueve el espíritu creador. El trabajar diversas actividades permite al estudiante enfrentar situaciones de lo que será su vida

---

<sup>8</sup> Si bien esta propuesta no es de Dewey, él la respalda. Desde Comenio en su *Didáctica Magna*, se explicita que pese a la diversidad de ingenios, de caracteres y temperamentos, debe atenderse al alumno desde edades muy tempranas, con la finalidad de atenderse y cultivarse en sus virtudes, sabiduría y piedad. (Dewey, 2004:17)

<sup>9</sup> Así como Dewey (2004: 223), para Kant (2003: 80) resulta imperante un aprendizaje que no separe la teoría de la práctica, puesto que para el entendimiento la práctica es lo que hace que tenga sentido lo aprendido. Otro quien respalda esta idea es Freire (2013: 59), la teoría sin práctica resulta palabrería y la práctica sin teoría es activismo loco.



futura real, para lo cual necesitará ser creativo, inventivo y adaptativo a las constantes transformaciones que sufre la sociedad moderna.

Otra propuesta teórica importante sobre el trabajo democrático en el aula es la de la educación liberadora de Paulo Freire (2013). La entrada de Freire al campo de la educación se dio por los múltiples caminos de la acción social, su propuesta parte de cómo hacer que los educandos se tornen más conscientes y más deseosos de cambiar el mundo. Su construcción teórica se fundamenta en la conciencia de la cotidianeidad de los educandos, superando el mero conocer letras, palabras o frases, encontrándoles un significado identitario y haciendo del conocimiento un elemento problematizador. Hablar de la obra de Freire nos permite relacionar la teoría y la práctica (praxis), comprender que educar es una realidad en la que debemos actuar, que representa el principio de la libertad, de una vida digna, donde el diálogo tiene un valor primordial para crear una sociedad democrática.

El método activo freireano trata de fomentar el trabajo en equipo, que se traslade más allá del aula. Hay que ser conscientes de que la población de estudiantes está en constante cambio, es imperante aprender a escuchar lo que ellos dicen, tomar en cuenta sus conocimientos previos, subrayar los elementos significativos, tener claro una intencionalidad transformadora, en el sentido de fomentar una *concientización* de la realidad. Con base en elementos visuales que permitan la codificación de lo aprendido y preguntas problematizadoras, se debe llegar a un diálogo reflexivo sobre la relación de los integrantes del grupo con su entorno y la relación entre ellos. Esto propicia una dinámica educativa integral y participativa.

Hay que tener claro que el conocimiento se reaprende, se construye, destruye y reconstruye, con los materiales preexistentes que vienen del otro (el educador, el libro, la película, la novela, etc.) y de los materiales que incorpora el mero hecho de problematizarlos.

Si bien, el método de Freire se llevó a cabo en círculos de cultura para alfabetizar a los adultos campesinos con propósitos de prepararlos para la vida social y política en el marco de los cambios sociopolíticos impulsados por los gobiernos de Brasil y Chile en los años sesenta, no quiere decir que no se pueda trasladar a otros espacios donde prevalezcan necesidades similares, en cuanto a la falta de democracia y a la necesidad imperante de una participación ciudadana, informada, comprometida, activa y propositiva.

La relación entre educación y política son dos líneas que permanentemente hacen alusión en su obra *La educación como práctica de la libertad* (Freire, 2013:59-78), permite contemplar una mirada sobre el mundo, el hombre y la sociedad y sus relaciones entre sí. Una educación horizontal, fomenta la conciencia y la práctica entre los educadores, los líderes políticos y estudiantes, con el fin de entender la realidad y encontrar diversas maneras de superarla. Esa relación es importante para destacar el compromiso docente, puesto que la formación que se recibe en la escuela, permite al alumno generar actitudes transformadoras para la vida social,<sup>10</sup> ya que depende de las decisiones tomadas una apertura a la vida democrática.

Por tanto, las propuestas de Freire que posibilitan un aprendizaje democrático son:

- Propiciar el diálogo permite la comprensión, síntesis, conocimiento apropiado y la recreación del sujeto.
- Fomentar una educación horizontal, donde diversos actores convergen (educadores, autoridades, estudiantes), para comprender la realidad y buscar conjuntamente soluciones.

---

<sup>10</sup> Freire pensaba en la necesidad de formar sujetos críticos que podrían y querrían cambiar la sociedad. (2013:95)

- Lograr en los estudiantes una transición de la conciencia intransitiva (mágica, ingenua) a la conciencia crítica, necesaria para la participación activa, para la toma de decisiones favorables de su entorno.<sup>11</sup>
- Tomar en cuenta que el conocimiento es producto de una práctica histórica concreta y, por lo mismo en permanente proceso dialéctico para superar las contradicciones de cada momento.

La tercera propuesta que se vincula con el aula democrática es la de Edgar Morín, *Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro* (2001), ya que fundamenta la necesidad del cambio educativo para el siglo XXI; es por ello, que los docentes de este tiempo deben comprometerse a buscar propuestas viables que permitan trascender. Asimismo es necesario que las reformas educativas pongan atención en el contexto y se involucren a una serie de actores que están implícitos en esta labor como gobierno, comunidades académicas, estudiantes y organismos internacionales para determinar el rumbo. La educación requiere actualmente más conocimientos que humanicen, que refuercen la condición humana, espiritual, sociocultural y democrática, para que aspiremos a ser ciudadanos del mundo y cuidemos la vida.

Edgar Morín (2000:25) propone que la educación del siglo XXI debe generar el principio de incertidumbre racional, es decir, que la racionalidad sea autocrítica y reguladora, se encuentre en una disposición al cambio para adquirir una nueva forma de conocimiento, paradigmas que contemplen regenerar la estructura, los axiomas de la investigación, la filosofía y la comprensión en dimensiones planetarias.

---

<sup>11</sup> Trasladando estas ideas a la situación mexicana, la obligatoriedad de la educación media en México, no puede, ni debe ser homogénea en cuanto a la adquisición de conocimientos, en virtud de que cada región del país tiene sus propias necesidades y en ese sentido se debe formar a los estudiantes para que sean capaces de salvaguardar los embates de su entorno. Sin embargo, en lo que respecta a la infraestructura debe de existir un compromiso de todas las partes (actores involucrados en el proceso educativo) para abatir los rezagos y las enormes diferencias que existen.

A lo largo del tiempo el conocimiento se ha utilizado como un emblema para crear y al mismo tiempo para destruir, eso es parte inherente del ser humano, pero siempre debemos estar prevenidos para actuar ante el riesgo y la incertidumbre, tomando en cuenta la ecología de la acción (Morín, 2001: 81); la acción nos lleva a la toma de decisiones, a la elección, al riesgo y la incertidumbre. Aprendamos a confiar en lo inesperado y trabajar para lo improbable, seamos capaces de transformar, pero para ello, no sólo basta entender el qué, sino el cómo y el para qué, asumiendo que todo cambio implica la transformación de uno mismo y de su medio.

La tarea del docente del siglo XXI apunta a la constante búsqueda de alternativas de enseñanza aprendizaje que permitan alcanzar el conocimiento de una manera más crítica, práctica y propositiva, ya que los alumnos de hoy demandan una educación diferente a la tradicional, en virtud de que la sociedad en donde se desenvuelven rebasa los marcos tradicionales de información y conocimiento; basta con echar un vistazo al desarrollo de canales culturales de la televisión por cable e Internet. Nuestro compromiso es entonces buscar, desarrollar y adaptar estas alternativas al campo educativo.

Enseñar una actitud democrática permite una vida más integral y compleja en la relación individuo-sociedad, el individuo es ciudadano, persona jurídica y responsable, que expresa sus deseos e intereses, pero al mismo tiempo es respetuoso y solidario en su comunidad. Morín nos dice que la democracia es más que un régimen político, lo determina como un *bucle* complejo y retroactivo: “los ciudadanos producen la democracia que producen los ciudadanos” (Morín, 2001:102).

La democracia supone y alimenta la diversidad y la pluralidad de los intereses e ideas; al ser el aula un escenario divergente, es en donde las actitudes democráticas deben fortalecerse, no como imperativo categórico, sino como un valor intrínseco. El respeto a la diversidad significa tener capacidad dialógica, ya que también la democracia necesita de conflicto de ideas que la lleven a debates y

elecciones, que permitan responsabilizarse y dar cuenta de la realización de las ideas a los sujetos que conforman la comunidad y se logre el consenso.

La democracia bajo la mirada de Morín, constituye un sistema complejo de organización y civilización política, económica y social que su vez nutren a los individuos en sus derechos y libertades. La democratización de la sociedad es un proceso en construcción que se debe fortalecer y ejecutar, porque en muchos escenarios políticos se observan incapacidades o regresiones en cuanto la toma de decisiones, de seguir así y no proponer una alternativa, esto llevará a colocarse un manto de ceguera e ignorancia, donde los ciudadanos perderán por completo el derecho al conocimiento.

Junto con la democracia se encuentra una relación entrañable con la ética (antropoética), que en este caso corresponde a la enseñanza de la comprensión entre las personas como condición y garantía de la solidaridad intelectual y moral de la humanidad (Morín, 2001:90). La enseñanza y práctica de los valores, como bien lo expresaba Kant (2003), permean en todo momento pues indican la civilidad, la cultura y la moralidad del sujeto. En acuerdo con Morín, una educación democrática es una forma de poder asumir la complejidad de nuestro tiempo, ésta debe encaminarse a la solidaridad y a la igualdad; los gobiernos deben tomar en cuenta la voz y participación ciudadana para que se encamine a un proceso de mayor compromiso social y en consecuencia actúe.

Es necesario ser empáticos con el entorno, modificar la forma de ver y vivir el mundo, ser tolerantes ante la diversidad, desarrollar una reforma planetaria de las mentalidades; en pocas palabras, comprender el mundo. La comprensión es a la vez medio y fin de la comunicación humana, por ello debemos fomentar la ética de la comprensión humana.

En cuanto las propuestas de Morín (2001) que posibilitan promover un aprendizaje dialógico, creativo, crítico y democrático son las siguientes:

- Favorecer una actitud democrática y dialógica.<sup>12</sup>
- Atender las cegueras del conocimiento, evidenciar el error y la ilusión, generar un conocimiento pertinente, crítico, autocrítico y lúcido.
- Partir de una verdadera racionalidad, para comprender la condición humana, la identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, enseñar la comprensión y la ética del género humano.
- Fomentar la antropeútica: trabajar para humanizarnos, lograra la unidad planetaria (solidaridad), promover el respeto al otro y consigo mismo.

Una cuarta teoría que nutre la propuesta del *aula democrática* es *la teoría de la sociedad moderna* de Jürgen Habermas (1989). Ésta parte de que la crítica de la sociedad no es tan sólo comprender, sino buscar por medio de la razón y el conocimiento una sociedad mejor.

Su obra se fundamenta en tres formas de conocimiento, denominadas intereses: técnico, práctico y emancipatorio (Habermas, 1989:164); éste último hace alusión a una ciencia social crítica que se caracteriza por vincular las disciplinas analítico/empírica con las hermenéutico/históricas en una especie de síntesis dialéctica.

---

<sup>12</sup> Al igual que Morán (2001:89-97), para Freire el diálogo representa el instrumento esencial del acto de enseñar y aprender, bajo una perspectiva dialéctica entre la realidad social (producto de prácticas contradictorias), las teorías (producto de actos de conocimiento) y, la praxis (el acto de conocer, es crear siempre conocimiento). (2014:159)

Habermas propone una ciencia “reconstructiva” basada en la teoría de la acción comunicativa (1985). Esa idea supone la integración entre los conceptos de acción y estructura. Para este autor la acción y no el trabajo como dice Marx, es lo que constituye el funcionamiento sociocultural de la experiencia humana cotidiana y se da por el lenguaje, éste supone esencialmente diálogo y es la forma ideal de la comunicación, que permite un proceso de argumentación y apela la racionalidad ante la coacción.

Otro de los conceptos que apela el autor es el de “mundo vital” Habermas, (1985: 156-160), entendido como el conjunto de interpretación de las formas de vida, dentro de las cuales se desarrolla la conducta cotidiana. Esas formas de vida se identifican en tres esferas de la existencia: mundo material, con otras personas y con el reino expresivo de la estética. En esas relaciones se dan interacciones entre las ciencias y la sociedad, que pueden clasificarse en interacciones tecnocráticas, decisionistas y pragmático/políticas. Con base en éstas, Habermas plantea la posibilidad del consenso y la comprensión entre diferentes sujetos y sectores humanos para tomar decisiones entendiendo al sujeto como “la persona que actúa y piensa como resultado de factores sociales, lingüísticos y culturales” (1989:94). Para él el proyecto de modernidad es una tarea práctica que no ha sido realizada aún y que todavía puede orientar y guiar nuestras acciones. Al igual que Freire, para Habermas el diálogo permite la comprensión, síntesis, conocimiento apropiado y la recreación del sujeto.

El compromiso es apropiarse de una modernidad ilustrada e histórica que promueva una existencia social racional, solidaria, justa y de continuo mejoramiento de las condiciones materiales de la sociedad. Los valores son indispensables para lograr la posibilidad social de cambio y para que los humanos tengamos un desarrollo óptimo en una época de múltiples contradicciones sociales. La teoría de Habermas es un método alternativo o cualitativo de investigación en nuestro tiempo.

La vida democrática requiere de la madurez tanto individual (autonomía) como cívica (participación) de los sujetos. La apertura de un aula democrática permite a los jóvenes bachilleres encontrar su propio camino en un mundo que les ofrece variados modelos de vida y a entenderse con los que toman caminos diferentes.

Como se ha visto en este capítulo, algunos autores piensan que las escuelas reproducen el entorno socio cultural de los alumnos y en este sentido, resultaría casi imposible conjugar en una sola frase educación y democracia, como dice Berstein (1990). Las escuelas, en su mayoría, funcionan como instancias reproductoras, pero, pese a ello, poseen en sí mismas la posibilidad de no serlo, eso depende de cuán conscientes se realicen los procesos de enseñanza y aprendizaje, del modo específico en que se trabajen los contenidos escolares (disciplinarios, procedimentales y actitudinales), se estructure la convivencia dentro del aula y se eduque con elementos proactivos.

La relación que podamos encontrar entre la educación y la democracia puede estar determinada en distintos niveles de interpretación, como lo son en primera instancia la relación que guarda el Estado con la educación para garantizar el derecho de cobertura, a una igualdad educativa y por qué no, a promover una calidad del aprendizaje. El siguiente nivel deriva de la participación de los sujetos y su relación con la institución educativa, como comunidad educativa (directores, maestros, estudiantes, padres de familia), para fomentar una mayor participación en la toma de decisiones y; el último nivel sería entre la relación que guardan los estudiantes y los docentes, es en donde deben respetarse valores intrínsecos como la libertad e igualdad, desarrollar valores epistémicos de objetividad, justificación, actitud crítica y proactiva.



La intersección de estos niveles permitirá hacer de la educación una plataforma para la formación democrática. En este sentido, el papel como docente será en primera instancia, hacer del espacio de clase un lugar que promueva un escenario democrático, el cual se explicará a más detalle en los siguientes capítulos.

## **Capítulo II. Líneas educativas actuales que afectan o modifican las prácticas docentes en el aula**

El papel que desempeña la educación en la sociedad es muy significativo para una nación. Indica qué tan preparada está su gente para asumir los embates del sistema político y económico contextual, o por lo menos permite la búsqueda de soluciones que puedan mejorar la situación en la que se vive.

La historia de la educación en México nos revela cómo se han ido delineando las políticas públicas que orientan a nuestro país a una serie de compromisos nacionales e internacionales, definiendo los diversos modelos educativos a seguir, en pro del desarrollo económico y social; sin embargo, la realidad es otra. Las políticas que se diseñan en papel podrán ser loables, pero en el desarrollo de la práctica se necesita romper con una serie de usos y costumbres que han vuelto inoperante el sistema educativo; el trabajo del aula es la razón fundamental de la trascendencia educativa.

A lo largo del tiempo, todos los intentos no han resuelto los diversos problemas que la educación conlleva, la distribución de oportunidades ha sido desigual en medios urbanos y rurales; con la entrada de las políticas neoliberales, se afectó drásticamente la demanda escolar, sobre todo en los sectores de menores ingresos aumentaron las probabilidades de abandono y reprobación. Sin embargo, en nuestro país se experimentan cambios trascendentales en el sistema educativo, condición del proceso globalizador y sus efectos políticos, sociales, tecnológicos y por supuesto económicos.

México enfrenta una gran cantidad de problemas en materia educativa, existe un deterioro como resultado del insuficiente presupuesto, una inadecuada política educativa aplicada por las autoridades (ya que sexenio con sexenio hay diferentes propuestas), desvirtuada a las necesidades del país y la falta de interés para la preparación profesional y ética de una parte considerable de la planta docente en

todos los niveles educativos así como los bajos salarios. El presupuesto en la educación se encuentra por debajo del recomendado por la UNESCO,<sup>13</sup> encontramos a más de 4 millones de analfabetas mayores de 15 años,<sup>14</sup> cada vez más aumenta la deserción de escolares que se ven obligados a abandonar las escuelas para ayudar a la familia en la obtención de ingresos, para irse a otro país principalmente a Estados Unidos o en su defecto como se vive cotidianamente, para ingresar a las filas del comercio informal y el narcotráfico.

Lo señalado no es nuevo, es lo que hemos venido experimentando con los procesos de cambio tan acelerados que vive el mundo. Debido a la subordinación de la educación al poder político y económico, se tiene una educación primaria insuficiente y una educación media que tristemente en algunos casos desentona con las verdaderas necesidades del país.

Ciertamente las políticas educativas proponen la necesidad de tener mayor cobertura, ser de mejor calidad, descentralizadas, al menos para asentar su organización fundamental en los estados del país y posiblemente, con mayores recursos de todo tipo, pero falta precisar un mayor compromiso en otros espacios de acción e interacción social. Se requiere que en la educación se antepongan los valores de los ciudadanos, no el egoísmo de los individuos; de igual forma que se atienda el avance del progreso social y material de forma más homogénea en el país.

En este capítulo se hace un recorrido sobre la situación de la educación en México y el mundo, los desafíos que enfrentamos en esta materia, la necesidad de formar jóvenes bachilleres en pro y para la democracia y con un compromiso ciudadano para enfrentar los avatares de un futuro inmediato.

---

<sup>13</sup> El índice es del 5.7% del PIB, lo que es contradictorio con el artículo 30 de la Ley Federal de la Educación que señala “Los gobiernos de las entidades destinarán no menos del 15% de su presupuesto de egresos para dichos servicios”.

<sup>14</sup> Cifra tomada de Cuéntame de México/Analfabetismo, Cuéntame INEGI. En línea <<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>>

## 2.1. Desafíos de la educación en el mundo global

El concepto de globalización se ha convertido en un término de amplio uso, tanto en el ámbito de las ciencias sociales como en el lenguaje cotidiano. La globalización implica una transnacionalización de la economía capitalista mundial que vincula de manera desigual a las economías de los países desarrollados y no desarrollados en los planos de la producción, circulación, consumo legal e ilegal de numerosas mercancías tangibles e intangibles. Dicho proceso conlleva transformaciones decisivas en los ámbitos del Estado, el mercado y la sociedad civil.

Ulrich Beck (2008) establece una distinción entre los términos globalidad y globalización, la primera alude a la sociedad mundial o “aldea global”,<sup>15</sup> constituida por la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional, ni son determinadas por ella; esta sociedad mundial existe como una pluralidad sin unidad que enfrenta problemas como las telecomunicaciones, la energía, productos alimenticios y finanzas que rebasan límites locales. El segundo término, se refiere a aquellos procesos económicos, políticos y sociales mediante los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan y relacionan a través de actores transnacionales como las grandes empresas privadas o los organismos financieros. Algunos procesos que actualmente presenciamos son: amplio comercio internacional y el papel central de las corporaciones multinacionales en los mercados financieros y las esferas de poder; revolución permanente en el terreno de la información y las tecnologías de la comunicación; la exigencia de respetar los derechos humanos como principio básico de la democracia; las corrientes visuales de las industrias globales de la cultura; el problema de la pobreza global; daños y atentados ecológicos globales, entre otros.

Cuando uno revisa diversas fuentes que hablan sobre la globalización se encuentra que no hay una definición única, pero si varios ejemplos de tipo económico, político, social, que nos ayudan a entender este proceso.

---

<sup>15</sup> Término sugerido por Mashall McLuhan en 1968. Ver más en Mcluhan, Marshall y Bruce E. Powers (1993). *La Aldea Global*. España: Gedisa

Desde hace tres décadas en los medios de comunicación e informes económicos se repite con insistencia el término globalización y se afirma continuamente que vivimos en un mundo global. Con ello se hace referencia a un hecho que pareciera evidente: en la sociedad actual todos los fenómenos están interrelacionados y poseen dimensiones planetarias, más allá de fronteras, estados, lenguas y tradiciones culturales.

En el texto de J.J. Brunner (2001) *Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias*, se exponen cuatro impactos que atraviesa la globalización: decisionales, institucionales, distributivos y estructurales, los dos primeros de manera directa y los dos últimos de forma indirecta.

Un ejemplo de impacto decisional lo encontramos en los medios de comunicación social (redes sociales) ya que han hecho que miles de personas vean en directo, y al mismo tiempo, un determinado espectáculo deportivo o una retransmisión musical, desde luego con aprobación de sus gobiernos y manifiesten una serie de comportamientos o valores compartidos por millones de personas que pertenecen a culturas muy diferentes. Los medios de comunicación han reducido las distancias físicas y han hecho que los tiempos diferentes sean vividos al unísono ante las pantallas de los distintos dispositivos.

En cuanto a lo institucional, algunos bienes de consumo como los “jeans”, bebidas refrescantes o productos de cocina rápida son productos universalmente consumido por millones de personas y verdaderos negocios mundiales, ramificados en países tan diferentes como Estados Unidos, China, Rusia, Somalia o México, al igual que personajes públicos, cantantes, deportistas tienen, en nuestra época, un carácter universal, ya que son conocidos en la gran mayoría de países del planeta y se convierten en modelos de comportamiento.

El impacto distributivo se observa a partir de cómo se producen una serie de fenómenos que se encuentran conectados entre sí y hacen de nuestro planeta un mundo interdependiente <sup>16</sup>; esta interdependencia mundial es la que hace posible comprender cómo el puesto del trabajo de los obreros de una fábrica de zapatos en León, Guadalajara o Naolinco pueda depender en ocasiones, de factores tan diversos como las modas italianas o francesas, la política ganadera de la Unión Europea, los aranceles de importación de Estados Unidos o las decisiones políticas del gobierno.

La necesidad de que jefes de Estado se reúnan en el G-7 o G-20 con la finalidad de llegar a acuerdos internacionales, muestran un impacto estructural. La intención de estos encuentros en ciudades llenas de militares hace que un grupo de personas que representan a los Estados más poderosos del mundo se reúnan con el propósito de buscar fortalecer al mercado y a las transnacionales, para que estén tranquilas y se dediquen a construir, mover dinero y esperar millones de voluntariosos consumidores; a su vez, son necesarias para que otras personas expresen sus inconformidades al sistema y prevalezca cierta libertad ciudadana, ya que pueden manifestarse en ese lugar precisamente y no irrumpir en el corazón de las fábricas como Nike, Coca-cola, McDonalds, etc., ya que como sabemos a lo largo del tiempo, siempre hay alguien que se rebela ante la inercia de la mayoría.

Es cierto que la globalización ha contribuido en muchos factores; uno de los más importantes ha sido el desarrollo del capitalismo mundial. Junto a ello, debe destacarse la influencia decisiva de los medios de comunicación y de los procedimientos informáticos que valoran la simultaneidad y la sincronía, así como influencia en los sistemas educativos.

---

<sup>16</sup> “En un mundo de tendencias globales la dimensión de los problemas es interdependiente y concurren en ellos, variables propias y ajenas que reflejan modo de interacción que imposibilitan entenderlos en un esquema determinista o geométrico, dado que no hay secuencias uniformes ni acontecimientos programados para conjeturar que las ciencias sociales podrían tener un perfil de certeza para categorizar tanto contextos, actores como procesos” (Aguilera, 2014:144-145)

Decir y asumir que vivimos en sociedades muy complejas se ha convertido en un tópico común y compartido (Morín, 2001). La situación de la globalización no es solo una ocupación de las grandes transnacionales y el Estado solamente, sino que se ha traducido al quehacer cotidiano en virtud de que las personas podemos intuir sin apenas esfuerzo que los puestos de trabajo, las relaciones sociales y las interacciones interpersonales sufren modificaciones con gran celeridad; que nos vemos con bastante frecuencias, a asumir nuevas habilidades para vivir, a cambiar rutinas y conductas, que eran consideradas “normales”.

Prestar atención a las trayectorias que se están produciendo en el ámbito de la economía y la política, los modos en los que se está reestructurando el capitalismo, en medida de las comunicaciones y tecnología informacionales, es una tarea imprescindible tanto para adecuar los sistemas educativos, como para detectar y comprender el significado de las nuevas reformas educativas de las últimas décadas y de las que pueden avecinarse en los próximos años.

Desde la década de los setenta del siglo XX, organismos internacionales y diversas voces de intelectuales se han ocupado en poner en el escenario de las políticas educativas una serie de recomendaciones que los países deben adoptar, que implican una forma determinada de pensar y formarse.

Tal es el caso de la *Educación para la convivencia y/o para la paz*, enfoque que desde 1974 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) promueve. “Existe la necesidad de aplicar la ciencia y la tecnología en una gran variedad de campos específicos más amplios que los asuntos nacionales, entre estos problemas amplios y complejos se encuentran la preservación de la paz internacional y la eliminación de la miseria”. Un concepto al que se hace referencia es el ser un ciudadano universal, es decir, debemos aprender a construir el ciudadano del mundo, que se preocupe no sólo por los problemas de su nación, sino sea capaz de comprender al ser humano como especie, enseñar la condición humana, educarnos con conciencia antropológica, ecológica, cívica y espiritual, es decir, educar para la paz (Morín, 2001).

Otro aspecto importante al que debemos poner atención es la *Interdisciplina y complejidad*, la novedad de estas nuevas ciencias no es sólo el estudio a la vez de los sistemas simples y complejos, sino el trabajo técnico-científico que, junto con el más profundo pensamiento conservador sobre totalidades, estudia y construye sistemas complejos, adaptativos y auto-regulados para operar en contextos dinámicos e históricos cuyas contradicciones y desequilibrios debe reestructurar para vencer, sobrevivir y avanzar (González Casanova 2004). Nuestro pensamiento debe articularse en el contexto global, multidimensional y complejo que estamos viviendo, es necesario comprender el todo y las partes, todo lo que nos rodea está relacionado entre sí y nos obliga a generar un juego dialógico para su comprensión (orden-desorden-nuevo orden), este conocimiento permitirá a la educación generar una ecología del acción y del cambio (Morín 2001). "No todo es equilibrio o equilibrios, sino movimientos perpetuos influidos por personas, grupos y problemas que aumentan la interdependencia e intervención de factores para dar paso a la creciente complejidad de la vida pública" (Aguilera, 2014:139).

Sin duda la *Educación intercultural* expresa un propósito (Saéz:3): "establecer un marco de relaciones entre distintos grupos y distintas personas que conviven, se conocen y se comunican en un plano de igualdad". Promover la idea de que la diversidad cultural es un elemento positivo para todos los ciudadanos, permite interesarse por los estilos de vida de otros pueblos y establecer actitudes y destrezas intelectuales, sociales y emocionales en una sociedad multicultural.

*Formación en, por y para la democracia* es otra medida adoptada en este marco global para la educación, mediante la promoción de una cultura participativa y de gestión de los asuntos públicos que supere las conductas del individualismo, el consumismo y la intolerancia social. Una educación democrática es una forma de poder asumir la complejidad de nuestro tiempo, ésta debe encaminarse a la solidaridad y a la igualdad, los gobiernos deben tomar en cuenta la voz y participación ciudadana del mundo para que nos encaminemos a un proceso de humanización.



Un tópico más es la *Educación ambiental* como proceso de formación crítica que busca la transformación y la construcción de una sociedad más sustentable, equitativa y participativa.<sup>17</sup> Una alternativa de replanteamiento de las relaciones del individuo con la biósfera, a la vez que la convierte en un instrumento de transformación social y empoderamiento de sectores socialmente desfavorecidos, todo ello con la meta final de conseguir sociedades más armónicas, sustentables y equitativas.

Y por supuesto la *investigación como eje de desarrollo* con el fin de lograr la autodeterminación de los pueblos. Para ello es necesario que la actividad investigadora tenga mayor carga en los aprendizajes curriculares, dando más peso al aprendizaje activo, a los talleres, al trabajo extramuros, a la resolución de problemas y al método de proyectos. La educación del siglo XXI debe generar el principio de incertidumbre racional, es decir que la racionalidad sea autocrítica y reguladora, se encuentre en una disposición al cambio para adquirir una nueva forma de conocimiento, paradigmas que contemplen regenerar la estructura, los axiomas de la investigación, la filosofía, la comprensión en dimensiones planetarias (Morín 2001).

La educación se experimenta en un espacio escolar en el que a pesar de estar determinada por un contexto, se pretende que vaya más allá de una educación para el mercado; en coincidencia con Brunner (2001:26) “la educación es más que transmisión y adquisición de conocimientos, el cultivo de la inteligencia lógico-matemática. Envuelve valores, desarrolla prácticas y comportamientos, forja el carácter, reconoce el rol formativo de las emociones en los procesos de aprendizaje, busca promover la maduración de múltiples inteligencias y facilitar que el alumno explore y explote sus facultades propias en todas las dimensiones posibles”.

---

<sup>17</sup> Ver Academia Mexicana de Ciencias (2003), *Propuesta para el desarrollo de las ciencias sociales y las humanidades en México*, México.

Ante este escenario global, es importante que examinemos cómo en México se han establecido ciertas líneas de acción que nos han permitido avanzar y retroceder en nuestro sistema educativo, y qué tan cerca estamos de encontrar una propuesta integral que nos permita revalorar y proponer una mejor labor docente.

## **2.2. Perspectiva histórica sobre los diversos métodos de enseñanza en México**

Es importante conocer cuáles han sido esos modelos educativos en el marco del nivel medio superior que hemos trascendido a lo largo de nuestra historia, a partir de las prácticas de los diversos actores involucrados en este quehacer, las decisiones de los gobiernos, los proyectos y realidades de las ideas y corrientes pedagógicas del mundo occidental, adaptadas a la situación mexicana, para comprender hacia dónde vamos, qué elementos debemos de modificar, recuperar, transformar y proponer en nuestra práctica como docentes.

Una vez que se dio la independencia del régimen español, México en materia educativa promovió una serie de planes y proyectos que no se llevaron a la práctica, en principio porque la gente se rehusaba al cambio y sobre todo por la situación económica y política que dejó la lucha por la emancipación.

La vida política del siglo XIX, estuvo definida por dos posturas: conservadora y liberal, éstas marcarían el rumbo de la educación del país. Los conservadores sostenían la enseñanza religiosa, el principio de autoridad eclesiástica, se pronunciaban por la idea de que nuestra nación nació en la Conquista y no el pasado prehispánico, pugnaban por sostener los principios generales de la instrucción colonial. Mientras tanto, los liberales sostenían la plena libertad de la enseñanza, el término del monopolio educativo, una instrucción basada en la ciencia, la obligatoriedad de la enseñanza, el laicismo como medio para acabar con el fanatismo. Este pensamiento se manifestó en la Constitución de 1824, se reformó

en 1833, se luchó por él en 1857 y finalmente se concretó en el artículo tercero de la Constitución de 1917.

El movimiento de independencia, no fue un parteaguas en la educación, ya que desde la época colonial se sentaron las bases de un modelo educativo que continuó hasta la Reforma. El Reglamento General de Instrucción Pública que promulgaron las cortes españolas en 1821, tuvo vigencia en México en casi todo el siglo XIX; dentro de los conceptos que guiaron la política educativa se encontraba que la educación dada por el Estado o cualquier corporación autorizada por el gobierno debería ser pública y uniforme, tanto la Iglesia como el Estado ofrecían la instrucción primaria a todos.<sup>18</sup>

Para 1822 se estableció en México la compañía Lancasteriana, que logró reunir a un notable número de intelectuales con el fin de reducir el analfabetismo, las líneas rectoras se configuraba: asegurar la lealtad al Estado; convertir a los jóvenes en buenos ciudadanos, conscientes de sus obligaciones hacia el Estado, y formar obreros calificados y responsables. Se atendía por lo regular a los sectores más pobres, con el fin de adoctrinarlos. Ya para 1842, esta compañía quedó al frente de la Dirección General de Instrucción Primaria en todo el país. Este fue el principio de la centralización educativa.

En estos tiempos los niños y jóvenes eran actores pasivos, se les obligaba o se les prohibía ir a la escuela según criterio de los padres y se les sometía a un método pedagógico estricto, “la letra con sangre entra”, la escuela se convertía en un lugar de fastidio, aburrimiento y humillación (Staple, 2011:157).

---

<sup>18</sup> La Constitución de Cádiz promovía el ejercicio de los derechos de ciudadanía a partir de los 18 años, siempre y cuando fueran letrados, es así que la mayoría de las constituciones estatales incorporaron el requisito de saber leer y escribir, para ejercer esos derechos. En la práctica, algunos estados se quedaban sin candidatos a puestos de elección por lo que se tuvo que eliminar. A nivel nacional, en esa época no se aplicó.

Lo que sí se logró en las primeras décadas de esta nueva nación es que el número de escuelas, maestros y alumnos aumentara notablemente en zonas urbanas; sin embargo, en las zonas rurales apenas contaban con la presencia de un maestro en algunas localidades, por la falta de presupuesto.

Entre 1824-1854, fue relevante la enseñanza de corte liberal que estableció Valentín Gómez Farías con la creación de la Dirección General de Instrucción Pública, y a pesar que el país atravesó por una fuerte crisis económica, política y social, se contó con el respaldo de la inversión privada para proveerla de recursos. Se fundó el Instituto de Estudios de Medicina, Farmacéutica y Obstetricia en la ciudad de Monterrey y las escuelas de San Idelfonso, San Juan de Letrán y San Gregorio en la ciudad de México.

En 1843 Santa Anna designó como ministro de Instrucción Pública a Manuel Baranda, quien aprobó un plan general de estudios en el cual se especificó las materias comunes, maestros, becas, instituciones y presupuestos para la educación secundaria y superior, promovió escuelas de idiomas, agricultura, oficios y artes.<sup>19</sup> Baranda, no quería formar estudiantes inteligentes, que tuvieran buenos principios, más bien lo que pretendía con los jóvenes era que aprendieran a ser autodidactas, poder reflexionar, tener un criterio propio, pero todo ello con una finalidad religiosa, ya que era la ideología oficial, ya que los liberales aceptaban en ese momento el uso de la religión como factor de unidad nacional.

En esos años la educación media superior, no se tenía contemplada en planes o programas, después de la primaria, se cursaban estudios secundarios (que podían considerarse como estudios preparatorios) que perfilaban a los

---

<sup>19</sup> En esa década Melchor Ocampo, quería introducir en las primarias libros de texto sobre temas generales y que se publicaran manuales sencillos de civismo y ciencias. Buscaba promover carreras nuevas, porque decía que le hacían falta científicos al país. Como gobernador de Michoacán en 1847 restauró el Colegio de San Nicolás de Hidalgo y fundó numerosas escuelas primarias.

estudiantes al nivel superior, se iban a la normal, a las universidades o seguían estudios religiosos.

A mediados del siglo XIX las exigencias de la modernidad llegaron a un punto crítico, en el que los dos proyectos incompatibles de la nación (liberales y conservadores) desembocarían en la guerra de Reforma. En 1853 se dio la última ley educativa que obligaba a seguir los preceptos de la Iglesia, eran mayores los castigos por no saber la doctrina cristiana que por no reconocer las letras. La Compañía de Jesús tras doscientos años de su expulsión solicitó regresar a México y pudieron erigirse en comunidades, establecer colegios, pero fue poco lo que pudieron recuperar ya que su presencia no fue del agrado de muchos políticos. En 1873 Sebastián Lerdo de Tejada los expulsó.

El papel de la Iglesia se redujo a ser transmisora de un sistema de valores y de una moral que frenara el libertinaje y el desorden. El artículo tercero, educativo por excelencia, adquirió esta característica por primera vez en la constitución de 1857, *“La enseñanza es libre. La ley determinará qué profesiones necesitan título para su ejercicio, y con qué requisitos se deben expedir”*.

A finales del siglo XIX, bajo el bastión del proyecto liberal, se planteó que la educación debería ser competencia del Estado, con Benito Juárez se define bajo un carácter laico, gratuito y obligatorio, la expansión de la misma se da hasta la década de los veinte del siglo XX cuando se empiezan a tomar medidas con base en el artículo tercero constitucional. Cuando Ignacio Ramírez lo designaron ministro de Instrucción Pública en el gabinete de Juárez, desterró las penas corporales y sustituyó la doctrina cristiana por urbanidad y moral; sin embargo, los maestros y los libros eran los mismos.

La influencia romántica francesa se hacía presente en el arte, las modas y desde luego en la educación. A la llegada de los franceses se introdujo otra visión a México en la educación secundaria, se abrieron varias escuelas: el Colegio Mexicano, el hispano-Americano de Jesús, el Desfontaine, el Francés, el Francés-Mexicano para señoritas y el Liceo Franco-Mexicano (Staple, 2011:175); en estos colegios se estudiaban idiomas, aritmética aplicada, contabilidad para el comercio, artes, topografía de la República Mexicana, elementos de legislación patria y economía política. Estas escuelas perseguían tres metas, conocimientos prácticos, acatamiento a las doctrinas y moral cristiana, y la enseñanza de las ciencias, como complemento de esta educación era importante viajar a Europa. Maximiliano consideraba la pedagogía francesa como la más avanzada de Europa, por lo que trató de impulsarla en el país.

Este modelo educativo fue el que implementó las tareas escolares para trabajar en casa, las calificaciones mensuales y exámenes finales. Invitó a los padres de familia a cooperar en la educación de sus hijos y estar en contacto con los maestros, a estos últimos se les hizo un reconocimiento social y salarial.

Ese tipo de escuelas duraban cuatro años, a la edad de los 14, podían optar por una carrera preparatoria a los estudios superiores como la literaria, tecnológica, o carreras cortas como la agrícola o militar. A la edad de los 18 o 17 años podían pasar a los estudios superiores. Era la primera vez en la historia de México que los niveles educativos tomaban en cuenta la edad, antes se colocaba al joven de acuerdo a sus conocimientos.

El Segundo Imperio dejó huella en materia educativa, puesto que sus propuestas fueron incorporadas en el quehacer nacional, con el signo de una modernidad innegable.

A finales del XIX, la influencia de otro francés se dejó sentir, Augusto Comte, traído a México por Gabino Barreda. Para el positivista, “amor, orden y progreso” serían posibles, todo tiene su razón de ser, su explicación y una ley que describa su comportamiento, nada escapa del análisis científico. En México esos tres elementos se tradujeron en “libertad, orden y progreso”, pronto se les olvidó la libertad y solo quedaron los últimos dos. Este método enfatizó lo enciclopédico, para ser culto y conocer muchas cosas.

Cuando inicia la República Restaurada en 1867, bajo este modelo se estableció la Escuela Nacional Preparatoria,<sup>20</sup> los intelectuales más renombrados pertenecían a ésta. El positivismo, como método de estudio se volvió nacionalista, exaltó a la patria y a sus héroes. Poco después como todas las corrientes y modas que llegan a México se modificó. Los problemas de ignorancia y pobreza, impidieron crear escuelas, la gente de las comunidades le daba prioridad a las fiestas de los santos que al pago de maestros.

La Escuela Nacional Preparatoria ocupó un papel distinguido en la historia de la educación superior. Para las mujeres que se negaban a estar en las normales, fue una opción muy interesante; desaparecieron los espacios legales que impedían a la mujer cursar estudios superiores.

Después de la guerra de Reforma cambió la dirección que llevaba el país tras la independencia, se reformuló el sentido de lo mexicano y tras esa definición unos ganaron y otros perdieron. Los indígenas vieron cancelada su posibilidad de ser educados, fueron etiquetados como un obstáculo para el progreso, mientras que una minoría gozó de mayores opciones educativas y una puerta hacia el conocimiento universal.

---

<sup>20</sup> Los estudios preparatorios eran reconocidos en un nivel superior.

Durante el gobierno de Porfirio Díaz, México tuvo un contraste en su economía; por un lado, gran crecimiento y desarrollo industrial, debido a la inversión extranjera, por otro, la explotación y la pobreza, a costa del trabajo de la mayoría del pueblo que permaneció en el estancamiento económico. La modernización del país y del sistema educativo no llegó hasta las fábricas, ni a las periferias. La desigualdad influyó en el ámbito educativo por las constantes suspensiones de cátedras en las universidades y la migración de las clases acomodadas para estudiar en el extranjero, la mayoría de la población se quedó condenada a la ignorancia.

La política educativa de Díaz otorgó el control a los gobiernos estatales y creó nuevas instituciones para unificar la educación al establecer escuelas normales formadoras de maestros, introducción de nuevos métodos y el control de la enseñanza primaria y secundaria por congregaciones religiosas. A pesar de la desorganización se emprendieron actividades de investigación, organización de sociedades científicas y el establecimiento de la Escuela de Artes y Oficios. Ante la inactividad de las universidades se fundó en 1901 la Academia de Bellas Artes, el Conservatorio Nacional de Música y la Biblioteca del Museo Nacional.

En el gobierno de Manuel González, se propusieron reformas innovadoras, se censuraba la rigidez del método lancasteriano y se proponía una enseñanza más objetiva que eliminara las prácticas carcelarias que hacían al estudiante víctima del maestro. Carlos A. Carrillo –maestro veracruzano- censuró los libros de texto, decía que “en vez de edificar destruían, en vez de vida daban muerte”.

Inicia entonces, una reforma educativa en la que Enrique Laubscher y Enrique Rébsamen promueven un método simultáneo de enseñanza, que clasifica a los alumnos por edades, bajo la dirección de un maestro, cada profesor contaba con su propio método didáctico, de acuerdo a su personalidad, eso garantizaría la transmisión de saberes, recomendaba que estos saberes estuvieran basados en los



intereses y conocimientos de los estudiantes, la responsabilidad del maestro era guiarlos a descubrir el mundo por sí solos.

Es así, que el método educativo e instructivo significaba partir de lo fácil a lo difícil, de lo conocido a lo desconocido, de lo concreto a lo abstracto, y de lo empírico a lo racional, además la forma de dar clase debería ser socrática (interrogativa) y no la expositiva.

Justo Sierra en la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, promovió la reforma integral al incluir programas de reestructuración pedagógica en todos los niveles y propició la educación para la mujer, decía que la escuela debería ser educativa y la instrucción uno de varios elementos. Desde 1906 se inició la revisión de las instituciones docentes culminando el 22 de diciembre de 1910 con el establecimiento de la Universidad Nacional de México, suprimida en 1865, y creó la Escuela Nacional de Altos Estudios para perfeccionar, especializar y elevar los estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, de Jurisprudencia, Medicina, Ingenieros y de Bellas Artes.

Las ideas de Sierra, junto con las de Rébsamen, tomaron forma en la Ley de Instrucción Primaria de 1908; se promovía una educación integral, laica, nacional, que incluyera una cultura moral, intelectual, física y estética.

Las ideas unitarias de una pedagogía social, expuestas por el maestro Sierra, conformaron el marco de actividades docentes y de investigación que habría de tener la Universidad. Para instalar nuevamente los recintos universitarios fue necesario vencer las dificultades planteadas por los grupos adversos a las ideas de don Justo quien manifestaba que la Universidad Nacional debería tener un objetivo “que una, coordine y dignifique las instituciones educativas secundarias y superiores, que les dé un alma común para unificar los pensamientos y las aspiraciones nacionales”. (Robles, 2009:74,75)

Pese a las buenas intenciones, la realidad era otra, en la mayoría de los estados de la República se quejaban de la desorganización y la poca preparación de los maestros, la falta de mobiliario, libros, útiles -esto sigue siendo un problema actual-, existía un gran número de analfabetas.

Díaz indudablemente dio prioridad a la educación superior, socialmente era prestigioso tener un título de bachiller o licenciado, que enseñar las primeras letras (ser maestro). La educación secundaria y la superior se hicieron necesarias para formar los altos niveles de la sociedad moderna, aportando el conocimiento a los políticos cuyas habilidades no se habían formado en el salón de clases.

La modernidad promovió nuevas carreras y profesiones, los campos científicos se ampliaron; sin embargo, había quienes indicaban que no era rentable para el país mantener escuelas profesionales, lo que necesitaba tener el país era agricultores y no intelectuales. La tendencia no era humanística, sino técnica. La industria exigía profesionistas con conocimientos técnicos y para 1890 se llegó a un alto grado de especialización.

El número de preparatorias creció, por lo menos 29 estados de la república tenían una, la matrícula aumentó, pero de los 15 000 000 de habitantes, 3000 cursaban bachilleratos (Loyo, 2011:216), quienes tenían ese privilegio eran muy pocos. Las preparatorias públicas tenían competencia con las escuelas jesuitas, cuya fama fue perdurable; de igual forma varios jóvenes se matriculaban en los seminarios clericales.

Existían estudios preparatorianos de cinco años de duración, se impartía: idiomas modernos, ciencias, matemáticas, economía política y estadística, pedagogía, entre otros cursos. La enseñanza era más bien de nivel secundario, aunque algunas cursaban los primeros años de las carreras.

La educación era memorística, se aplicaban solo exámenes orales, se tomaba por requisito de egreso, que tuviera un cumplimiento del deber profesional, una vida ejemplar y un conocimiento de la materia; sin embargo, al salir no encontraban trabajo con una remuneración acorde a sus conocimientos – aunque resulte familiar, se está hablando de principios del siglo XX-. Las compañías extranjeras preferían a profesionistas de sus propios países.

El panorama de la educación no fue muy alentador, las condiciones de la economía, la mala distribución de la riqueza, la preferencia por los extranjeros, el derrumbe del precio de la plata, tuvo efectos desastrosos. Los profesionistas lucharon por sobrevivir en un México que no podía sostenerlos.

Con el estallido de la Revolución, la situación antes mencionada se abandonó, la investigación se suspendió y la educación técnica e industrial se limitaba a la enseñanza de oficios o carreras comerciales. En 1909 se crean dos instituciones educativas inspiradas en ideas reformadoras: libertad política y democracia, éstas serían el Ateneo de la Juventud que impugnaba la educación positivista y luchaba por la vuelta al humanismo y al espiritualismo, y la Universidad Popular Mexicana, que abre sus puertas hasta 1913, la élite académica pretendía mejorar la vida académica de la clase trabajadora; sin embargo, no pudieron sostenerse por mucho tiempo.

Durante los gobiernos de Madero y Huerta se hizo poco por la educación, debido a la situación coyuntural. Algunos estados como Yucatán, tuvieron buena acogida proyectos innovadores, como el de la escuela racionalista que derivó de la Nueva Escuela de Francisco Ferrer Guardia en Barcelona. Llega a nuestro país por prédicas anarquistas de trabajadores de la Casa del Obrero Mundial. Esta pedagogía se basa en la libertad y la razón; su encomienda era formar a jóvenes libres de prejuicios y fanatismos.

La Universidad Nacional y la Preparatoria en estos años estuvieron al margen de los vaivenes políticos. Cuando entra Carranza al poder no cumple su promesa de conceder a Universidad su autonomía, además la separa de la Preparatoria, y la desliga de la difusión cultural, una de sus principales funciones. Sin embargo, intentó quitarles su carácter elitista y abrirla a un mayor número de estudiantes e imponerle un sentido social.

El 5 de febrero de 1917 se promulgó la actual Constitución Mexicana, cuyo artículo tercero (de influencia carrancista y magisterial) legalizaba la enseñanza libre y responsabilizaba al Estado de la instrucción pública que a letra dice: *“La enseñanza es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria, elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares. Ninguna corporación religiosa, ni ministro de algún culto, podrán establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse sujetándose a la vigilancia oficial. En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria”*. A partir de ese año la educación superior contempló el nacimiento de una enseñanza técnica que sacaría al país de la miseria.

Con el cambio constitucional, la preparatoria quedó bajo la dependencia del gobierno de la ciudad de México y en 1918 pasó al gobierno federal. Por su parte la Universidad creó su propia preparatoria que nada más sobrevivió dos años.

Con los principios constitucionales y la llegada de Álvaro Obregón al poder, el Estado promueve la industrialización como objetivo de desarrollo nacional, fungiendo como intermediario entre las clases dominantes, las obreras y campesinas.

Cuando la paz comenzó a consolidarse, varios intelectuales y políticos que se encontraban en el extranjero (por sus diferencias con los gobiernos anteriores) regresaron a nuestro país. Uno de ellos fue José Vasconcelos, quien al convertirse

en Secretario de Educación y asiduo miembro del Ateneo de la Juventud, inició un proyecto educativo para favorecer la libertad y la democracia. Vasconcelos fue quien devolvió a la Universidad sus funciones y le reintegró a la Escuela Nacional Preparatoria y la comprometió como una obra de educación popular y de regeneración moral. (Loyo: 240)

Bajo la gestión de José Vasconcelos como rector de la Universidad Nacional de México, se llevaron a la práctica una serie de proyectos que permitieron organizar la educación en todos los niveles, al igual que su experiencia al mando de la Secretaría de Educación Pública. Esta última a través de sus distintos departamentos, se encargó de ofrecer una educación desde el nivel primario hasta el universitario, de crear un sistema de bibliotecas para garantizar materiales de aprendizaje, fomentar las bellas artes, promover campañas de alfabetización, dar educación a los indígenas, entre otras actividades. Sus primeras tareas fueron organizar cursos, apertura de escuelas, editar libros, procurar fortalecer un proyecto nacionalista que recuperara las tradiciones de la cultura universal.

Una vez establecida la Secretaría de Educación el presidente Obregón la puso en manos de José Vasconcelos el 10 de octubre de 1921. Vasconcelos le inyectó a la labor el aire de una verdadera cruzada nacional. Y no sólo contó con el apoyo del Presidente para obtener los presupuestos más elevados hasta entonces en el renglón educativo, sino que también logró algo verdaderamente increíble: conmover y movilizar al pueblo mexicano. Como rector, Vasconcelos había iniciado la tarea alfabetizadora y logrado convertir a casi toda persona que sabía leer, en un maestro. Estaba decidido a convertir el “monumento ruinoso” que era la Universidad en una institución revolucionaria. Con su ejército de maestros honorarios, las clases callejeras, dominicales o nocturnas, se convirtieron en escenas normales en la ciudad y en la provincia. Una vez secretario, Vasconcelos amplió las actividades desanalfabetizadoras sin invertir dinero mediante un ejército infantil (niños que estaban terminando la primaria). Como estímulo, cada persona que acreditaba haber enseñado a escribir a cinco analfabetas recibía un diploma de buen mexicano. (Vázquez, 2000:156,157)

Se fomentaron instituciones dedicadas a la tecnología, sin descuidar el razonamiento y el conocimiento teórico. Se abrieron escuelas mineras, industriales, comerciales, de artes, oficios, que se inclinaban por una educación de la especialización. De igual forma se fomentó, la difusión de la lectura, el impulso a la pintura, al teatro, a la música y al deporte. Todo espacio público se transformaba en centros de alfabetización y de actividades educativas y culturales.

Vasconcelos apoyó la creatividad de Diego Rivera, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros y varios más quienes en sus murales en edificios públicos, como la Escuela Nacional Preparatoria y la Secretaría de Educación Pública, dejaron testimonio de las luchas del pueblo y contribuyeron a un espíritu nacionalista.

Por su parte, Plutarco Elías Calles impulsó una enseñanza técnica: difundió entre los trabajadores libros que los hicieran luchar por la vida y folletos sobre la industria y el cultivo, en vez de obras literarias como en su momento lo hizo Vasconcelos; impulsó un arte útil que capacitara para ganarse la vida. Los muralistas a excepción de Rivera y Siqueiros fueron despedidos de la Secretaría de Educación.

Se dieron las bases de la Escuela de Acción, las bases se sentaron con Álvaro Obregón, pero su gran defensor fue Moisés Sáenz; quien había sido creador de dicha pedagogía fue Jonh Dewey, la pedagogía de la acción traducida a los ideales del régimen eran unir escuela y trabajo, despojar a la enseñanza su carácter verbalista y fomentar actividades manuales y corporales que muestren la importancia de la cooperación en el mejoramiento de la colectividad: se debe aprender-haciendo.

Este nuevo modelo, trajo consigo la coeducación, poco aceptado por los padres de familia, reemplazó los exámenes por ejercicios académicos. No fue del todo aceptada esta innovación educativa por parte de maestros y comunidades; sin

embargo se aplicó, pero de acuerdo a la conveniencia de los maestros o de los intereses de la comunidad.

Desde su creación la Escuela Nacional Preparatoria había sufrido numerosos cambios en métodos y planes de estudio, para remediar el alto índice de deserción y su carácter elitista. La pretensión de Vasconcelos era dividir la institución en dos ciclos, pero no se logró. Fue con Calles que se creó entonces, la secundaria (educación media básica) como una opción posprimaria abierta a un mayor número de personas; para 1926, surge la Secretaría de Educación el Departamento de Escuelas Secundarias.

En la Preparatoria se dio una reforma en el periodo callista, según tenía el propósito de democratizar la enseñanza ofreciendo salida a quienes no podían concluir estudios profesionales y sobre todo evitar que se involucraran en actividades ajenas al quehacer académico, así que los estudiantes preparatorianos estuvieron sometidos a un rígido programa y férreas medidas disciplinarias.

En el Distrito Federal se establecieron seis planteles y después se proliferaron por los estados, mientras que las preparatorias privadas se multiplicaron. También hubo un aumento en escuelas técnicas y vocacionales.

Al término del periodo callista, existían cinco universidades estatales en los centros de mayor desarrollo: Universidad de Puebla, Universidad Autónoma del Estado de Michoacán, Universidad Nacional del Suroeste (Yucatán), Universidad de Guadalajara y el Instituto Científico y Literario de San Luis Potosí. En general, carecían de recursos, excluían a la mujer y realizaban poca investigación científica.

En la ciudad de México existían condiciones más óptimas para realizar investigación científica: en el área humanista sobresalían los avances y reflexiones en torno a la antropología social, la filosofía del arte, la difusión del evolucionismo de Spencer y el contacto con la intelectualidad europea a través de la Revista de

Occidente. En el área técnica, se atendía más a una investigación descriptiva o topológica, la mineralogía se hallaba estancada y los observatorios astronómicos no lograban vincular sus actividades con la realidad del país.

En 1929 la autonomía universitaria se hizo necesaria para reducir las graves tensiones entre los universitarios y las autoridades gubernamentales. Como hemos observado, desde Carranza empezaron los roces, pero se agudizaron más cuando Vasconcelos la recuperó de la SEP. El detonante del conflicto fue la inconformidad de los estudiantes con la imposición de exámenes trimestrales por parte del nuevo director de la Facultad de Leyes, Narciso Bassols. La negativa de las autoridades a dialogar y el apoyo de la Escuela Nacional Preparatoria y la Facultad de Medicina hicieron crecer el movimiento, hasta el grado que Portes Gil (presidente en turno) concedió la autonomía por sugerencia de Puig Casaurans (secretario de Educación). Así, la autonomía universitaria se conformó en dos supuestos básicos y contradictorios: la universidad debería ser generadora intelectual ajena a problemas políticos y al mismo tiempo debería tener una actitud revolucionaria de la educación superior que sirva para resolver las necesidades nacionales.<sup>21</sup>

Con la presidencia de Lázaro Cárdenas, se modifica el artículo tercero constitucional y se promovió una educación socialista, que tuvo un gran impacto a nivel nacional, obligando a las escuelas privadas a seguir los programas oficiales. Que a la letra decía: *“La educación que imparta el Estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá todo el fanatismo y prejuicios para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social”*.

---

<sup>21</sup> En el primer Congreso de Universitarios Mexicanos el 7 de septiembre de 1933, Antonio Caso y Vicente Lombardo Toledano se enfrentaron en un debate sobre el carácter y la misión de la Universidad. Caso con una visión humanista, defendió la cultura y la enseñanza y la libertad de cátedra, mientras Lombardo, con una posición marxista, reiteró el compromiso social bajo un proyecto revolucionario. Al final la educación socialista no pudo imponerse en la Universidad.



Aunque el concepto utilizado fue impreciso,<sup>22</sup> se hablaba de la apertura educativa a los trabajadores urbanos y rurales. Se refería a una escuela socializada, relacionada con la vida y la sociedad, combativa de injusticias y defensora de los desposeídos. Se fundaron internados, comedores y se otorgaron becas. La creación del Instituto Politécnico Nacional y de otros establecimientos tecnológicos alentó la formación técnica. Sin olvidar la creación del Instituto de Antropología e Historia, el Colegio de México y el Instituto Nacional de las Bellas Artes.

Este proceso de expansión de la educación modificó los patrones de una instrucción elitista y dio acceso a oportunidades escolarizadas a las entidades federativas más rezagadas.

El periodo de Cárdenas significó un nuevo renacimiento de la educación que, desde la salida de Vasconcelos, había decaído a pesar de esfuerzos continuados. Es interesante comparar los presupuestos para aquilatar la importancia que se les dio a los diversos gobiernos. Durante la época de Vasconcelos se llegó a gastar hasta el 15% del presupuesto total de la federación; con Calles bajó a un promedio de 7%; a partir de 1930 subió a 11%, aunque en 1933 se gastó 14%. En el periodo cardenista se gastó constantemente entre 15 y 17%, y en 1937 alcanzó 17.9% del presupuesto total. (Vázquez, 2000:181)

La reforma educativa había dejado el manejo técnico y administrativo en manos de la Federación y además obligaba a las entidades a ajustarse a métodos y programas de la SEP. La federalización de la enseñanza fue paralela a otros ámbitos de la vida nacional y contribuyó a la centralización del Estado.

Los textos y programas de estudio hablaban de justicia social, y conflictos de clases. Los planes de estudio en los niveles superiores, en las normales y regionales, incluían el socialismo científico y el análisis de lucha de clases de los trabajadores. En las primarias y secundarias, buscaban hacer consciente al

---

<sup>22</sup> Algunos representantes políticos se pronunciaron a favor del marxismo; se traducían este modelo educativo a una sociedad sin clases.

estudiante de sus responsabilidades en la construcción de una sociedad más equitativa. El tema principal de la enseñanza se refería a los problemas de los sectores populares y los esfuerzos nacionalistas del gobierno. Además, los estudiantes debían tener contacto con grupos sindicales y cooperativas.

De acuerdo con el programa de la Unión Soviética, los programas se dividían en tres tareas: naturaleza, trabajo y sociedad, que darían una explicación exacta a los fenómenos físicos, buscarían destruir falsas creencias sobre fenómenos naturales, y proporcionarían un fundamento científico de la desigualdad social y de la lucha de clases. (Buchholz, 2011: 71)

La reforma dejó claro que intentaba hacer de la escuela y de los maestros factores de cambio social, exaltaba valores proletarios como cooperación, justicia, liberación femenina y la organización. Esta orientación educativa influyó de manera desigual en la vida escolar: algunos maestros persistieron en buscar una vida mejor para las comunidades, otros se aliaron a la lucha de los trabajadores, lo que llevó a transformar al maestro en líder y agitador social. La interpretación del concepto socialista, llevó a varios maestros a una guerra sin cuartel contra la religión, a transformar templos en escuelas, centros culturales o salones de baile, a quemar imágenes, perseguir sacerdotes y desmentir las enseñanzas familiares.<sup>23</sup>

A pesar de algunos radicalismos, ante la amenaza de la Segunda Guerra Mundial, por temor a perder lo ganado e incentivar mayores rupturas en la sociedad, Cárdenas moderó su política. La educación socialista se debilitó a la llegada de Manuel Ávila Camacho, quien promovió la escuela del amor y la unidad nacional.

---

<sup>23</sup> Hasta el grado de transformar usos y costumbres, las fiestas escolares sustituyeron a las religiosas, la bandera rojinegra a la de la patria, La Internacional o El agrarista al Himno Nacional. En muchos casos la tarea “concientizadora” de los maestros los convirtió en enemigos de poderosos, muchos perdieron la vida, Cárdenas les proporcionó armas a un buen número para que se defendieran. Ver más en Lerner, Victoria, (1999) “La educación socialista en México”, en *Historia de la Revolución Mexicana*, El Colegio de México vol.17.

La Unidad nacional significó una nueva retórica, una renovación de ideas. Se trataba de eliminar toda reminiscencia izquierdista. Como titular de Educación Octavio Béjar Vázquez definió un nuevo orden educativo, combate a la escuela socialista y la reconciliación con la Iglesia católica. El proyecto se inclinó hacia los ideales humanistas de Vasconcelos.

La llamada escuela del amor, concretó el nuevo modelo educativo, una escuela ajena al odio y a la división entre los mexicanos; a pesar de sus diferencias, una escuela acorde a las tradiciones y medios físicos del país, donde el individuo y no las colectividades, fueran el centro de atención y la familia reafirmara su papel formativo en el ámbito escolar.

Ahora el fin de la Revolución era la industrialización y por tanto la educación debía adaptarse a los requerimientos del desarrollo económico. Planes y programas de estudio diferenciados entre urbanos y rurales, se homogeneizaron y los contenidos y métodos pedagógicos se modificaron para superar la política cardenista. Formar buenos ciudadanos, conscientes de sus derechos y obligaciones, respetuosos de la ley y leales a México. Los programas de estudio tendían a ser flexibles, graduados, nacionales y perfectibles. Las materias se dividían en instrumentales (lenguaje, aritmética, geometría, dibujo, trabajos manuales y economía doméstica, educación física, música y canto) e informativas (ciencias naturales y ciencias sociales). Fueron prohibidos los castigos corporales.

En 1943, llegó a la SEP Jaime Torres Bodet, lanzó una campaña contra el analfabetismo y logró la unificación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Se unieron medios de comunicación, se improvisaron en comunidades escuelas, se dio enseñanza especial a los indígenas; sin embargo, todos estos esfuerzos estaban paralelos a la pobreza, marginación, migración, monolingüismo, incomunicación, factores difíciles de superar.

Para mediados de la década de los cuarenta se realizaron modificaciones al texto constitucional en materia educativa, se quita el término socialista que a la letra dice: *“La educación que imparta el Estado -Federación, Estados y Municipios- tendrá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia. Garantizada por el artículo 24 de la libertad de creencias, el criterio que orientará a dicha educación se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, la servidumbre, los fanatismos y los prejuicios”*. (Ley Orgánica de la Educación, 1945)

A la llegada de Miguel Alemán a la presidencia, se volvió a hacer hincapié en el nacionalismo y la exaltación a la patria, elementos considerados en el discurso oficial. Se enfocó a la formación de los “buenos ciudadanos” y a la homogeneidad de la cultura y la voluntad colectiva, sin tomar en cuenta la pluralidad étnica y lingüística nacional.

Se sigue insistiendo en la formación moral y cívica, la importancia de la familia, en educar para la libertad y para la responsabilidad. Se recargó a los programas de una exaltación a la mexicanidad y aumentó el número de fiestas cívicas.

En la década de los cincuenta, México se encontraba en una situación compleja en materia educativa, ya que ésta se había centralizado, lo que constituyó uno de los grandes problemas en la iniciativa de políticas innovadoras. Aunque se realizaron aumentos en los gastos de la educación, especialmente en subsidios a universidades y salarios de los profesores, no se llevaron reformas estructurales en los programas de estudio.

Se consideró prioritario ampliar las oportunidades educativas, apoyar la educación normal y la capacitación para el trabajo. También se fomentaron diversas actividades culturales, se crearon centros artísticos y de educación estética en varias ciudades del país, entre ellos la Escuela de Teatro, la Academia de la Danza Mexicana y el Auditorio Nacional. Sin embargo, existían muchos mexicanos que no sabían leer y escribir; para ello se introdujeron algunos servicios educativos, se implantó en la primaria el libro de texto gratuito y a finales de los años cincuenta se comenzaron a reformar planes y programas de estudios a nivel primaria y secundaria.

Hacia 1954, en la Preparatoria Nacional existían dos tipos de planes de estudio: el primero constaba de cinco años; ingresaban los estudiantes que después de terminar su primaria querían continuar con sus estudios; el otro constaba de dos años, era dirigido a los alumnos que habían cursado la secundaria.

A finales de los cincuenta la movilización y protesta del magisterio no se hizo esperar, aunado al movimiento ferrocarrilero y las manifestaciones campesinas, se profundizaron más las divergencias de la sociedad mexicana. En ese mismo contexto se generó el conflicto de los libros de texto gratuitos. Torres Bodet, nuevamente al mando de la SEP, propuso a López Mateos la publicación y distribución gratuita por parte del Estado, para que no hubiera pretexto de instruirse. Esto contrapunteó los intereses de sectores heterogéneos, que no estaban comprometidos con el debate escolar, más bien trataban de recuperar fuerza e imponer límites a la autonomía del Estado. El gobierno decidió moderar la situación al decir que los libros eran obligatorios, pero no exclusivos.

Al paso del tiempo la obligatoriedad de los libros de texto no volvió a ser cuestionada, incluso en 1973, cuando se inició una nueva versión. Es innegable el acierto de los libros de texto gratuitos, para muchos ha sido y sigue siendo el único recurso para su aprendizaje.

Para mediados de los años sesenta, en el mundo se vive una agitación a favor de la democracia, los derechos civiles y las libertades individuales. Ese contexto genera en México un ambiente de presiones internas, lo que deriva en un profundo malestar político representado por los jóvenes universitarios, maestros y profesionistas. Las manifestaciones contra el autoritarismo presidencial se declararon, convirtiéndose para 1968 en una agitación abierta y multitudinaria. La intransigencia del gobierno y su incapacidad para solucionar los conflictos derivó en una matanza indiscriminada.

El problema de fondo se manifestó, las deficiencias del sistema educativo, se creó una nueva reforma educativa, que de ninguna manera representaba un cambio cualitativo. Se retomó la escuela de acción de Jonh Dewey, una educación activa y dinámica, que pone énfasis en los métodos pedagógicos “aprender haciendo” y “enseñar produciendo”. Como parte de la reforma se añadió un año más a la preparatoria. Se adaptó el calendario de verano, como único, se emplearon los medios de comunicación (radio y televisión), en programas de alfabetización y enseñanza secundaria.

A nivel bachillerato, en 1969 se crearon los Centros de Bachillerato Tecnológico, Agropecuario, Industrial y de la Mar. De éstas se desprenden algunos tipos de escuelas a nivel medio superior que hasta nuestros días prevalecen.

Al hacerse cargo de la SEP Víctor Bravo Ahuja, realizó una reforma educativa a fondo. Organizó a la Secretaría en cuatro subsecretarías: de enseñanza primaria y normal; media, técnica y superior; cultura popular y cultura extraescolar, y coordinación educativa. Comenzó a descentralizar la educación. En 1973 se promulga una Ley de Educación que pretende transformar la economía y la sociedad para modernizar las mentalidades y promover un orden justo que distribuyera las oportunidades equitativamente.

En los años setenta se implementaron medidas para ampliar la cobertura, además del uso de los medios de comunicación. Se creó el Sistema Nacional de Orientación Vocacional y se dio apertura a nuevas posibilidades de enseñanza media superior, tales como, el Colegio de Ciencias y Humanidades, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y el Colegio de Bachilleres, también se dio impulso a la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de la UNAM en zonas periféricas.

Con la finalidad de normar los planes y programas de la educación media superior, en 1971 se establecieron los objetivos de este nivel: el bachillerato tenía que ser formativo, con funciones propedéuticas y terminales, con una duración de tres años.

La reforma educativa propició una expansión y diversificación de los servicios educativos, se reformaron los planes y programas de estudio en primaria y secundaria y se editó un nuevo libro de texto gratuito. Por otra parte, se promulgó la Ley Federal de Educación, donde se establece que la educación que ejerce el Estado es de carácter público, mientras que la que promueve la iniciativa privada se encuentra bajo la tutela que éste señala y organizó el Sistema Educativo Nacional. Aumentó el financiamiento federal, lo que propició una desconcentración de la matrícula, en especial para la UNAM y el IPN.

En la UNAM planes y programas de estudio de diversas facultades se modificaron, a la vez que se abrió un abanico de nuevas opciones profesionales, carreras científicas y técnicas al lado de las ya tradicionales. Mientras que el IPN promovió cuadros profesionales que requería la industria, obreros técnicos, maestros de taller, ayudantes de laboratorio, agricultores técnicos, especialistas en diversas ramas de la ciencia, con nuevas carreras y programas en distintas ramas de la enseñanza técnica.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Asimismo, se crearon otros centros de enseñanza a nivel superior, la Universidad Iberoamericana, el Instituto de Estudios Superiores de Monterrey, el Instituto Autónomo de México, así como Institutos Tecnológicos Regionales.

En ese mismo tiempo el Instituto Nacional de Investigación Científica, inició un estudio de la ciencia y tecnología en el país. El resultado fue la creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, en 1971. Este organismo sería el responsable del futuro científico del país. A partir de esto la ciencia en México debería propiciar el crecimiento económico y hacer del conocimiento un procedimiento metódico para propiciar la solución de los problemas más críticos.

El rápido crecimiento del sistema educativo, no siempre tuvo buenos resultados, la capacitación acelerada no garantizó una formación sólida, sacrificó una mejor preparación que se tradujo a una baja en la calidad de la enseñanza; la improvisación, la falta de experiencia y una evaluación poco eficaz, repercutió en los resultados.

Para 1978 se declaró prioritaria la educación preescolar y se puso en marcha el Programa Educación para Todos, se impulsó la educación terminal, se funda la Universidad Pedagógica Nacional y el Instituto Nacional de Educación para Adultos.

En 1982, se llevó a cabo el Congreso Nacional del Bachillerato en el que se acordó integrar un tronco común del plan de estudios, a efecto de procurar la unificación académica. En 1983 se autoriza el plan de estudios del Bachillerato Internacional que facilita la formación de los estudiantes con movilidad internacional.

Sin embargo, todos estos intentos no resolvieron los diversos problemas que la educación conlleva, la distribución de oportunidades era desigual en medios urbanos y rurales, se atendía principalmente a niveles medios y altos, había bajos índices de eficiencia que estaban asociados con la inasistencia, esto se profundizó con la crisis surgida en los años ochenta, con la entrada de las políticas neoliberales, que afectaron drásticamente la demanda escolar; sobre todo en los sectores de menores ingresos, aumentaron las probabilidades de abandono y reprobación. En



estas condiciones, se interrumpieron las tendencias expansivas del sistema educativo mexicano.

El gasto excesivo de López Portillo por la especulación del petróleo llevó a México a un desastre financiero, se pretendió resolver el problema con la estatización de la banca y el cierre de las casas de cambio, esto tuvo grandes secuelas como la devaluación, quiebras, desempleo y una inflación creciente.

La escasez de recursos obligó a racionalizar el gasto y buscar nuevos caminos para elevar la calidad de la educación, aumentar la eficiencia terminal, vincular la educación con bienes y servicios. La intención de alfabetizar ya no bastaba, se requería mejorar la vida, partiendo de problemas concretos.

De lo anterior se desprendieron una serie de medidas como dar cobertura por lo menos de un año en preescolar, descentralizar la educación y reformar los estudios de normalistas a fin de otorgarles el grado de licenciatura bajo la condición de ingresar ahora con el bachillerato terminado, lo que afectó la matrícula, conllevando a su reducción y a un déficit en la disponibilidad de maestros. Aunado a los problemas de inflación, la situación que dejó el sismo de 1985 en materia educativa, fue mayúsculo por el derrumbe y daños a escuelas públicas.

En la década de los ochenta ya todas las entidades federativas contaban con universidades públicas; sin embargo, tenían poco presupuesto y carencia de personal. Por su parte en la UNAM había gran demanda, por lo que empezó a ensanchar sus unidades, pero los movimientos de 1986 a raíz de que se quería quitar la gratuidad y anular el pase automático del bachillerato a la facultad, limitaron su funcionamiento.

A pesar de las carencias presupuestales, se amplió el presupuesto a CONACYT y se creó el Sistema Nacional de Investigadores, para otorgar becas que compensaran su bajo salario.

Al iniciar la década de los noventa el gobierno en turno se preocupó por difundir la cultura, es por ello que se crea el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), el cual continúa promoviendo eventos de alta calidad. Por su parte se dio apoyo al cine nacional, a la arqueología y los museos.

La intención de Salinas de Gortari era descentralizar la educación, pero no fue tarea fácil, a pesar de que movió piezas claves y encarceló líderes sindicales, ese proceso fue lento. La política que aplicó denominada “liberalismo social”, pretendía la desestatización de la economía, se vendieron bancos, empresas bajo las artimañas de la corrupción; el proceso culminaría con el Tratado de Libre Comercio, que sin lugar a dudas fue desfavorable en cierto modo para México.

El Banco Mundial recomendó que se diera prioridad a la educación básica (preescolar, primaria y secundaria). De acuerdo a la disposición de este organismo internacional surgió la “modernización de la educación”, que repetía la idea de mejorar la calidad, aumentar la escolaridad y descentralizar por completo el sistema con la participación de la sociedad.

El plan de modernización indicaba que era conveniente implementar recursos tecnológicos para combatir el problema del analfabetismo, ya que existían zonas marginadas, tanto urbanas como rurales; también proponía eliminar la enseñanza por áreas de conocimiento, actualizar la planta docente, integrar la educación al desarrollo y utilizar modalidades no escolarizadas. En 1993 se fomentó la Preparatoria Abierta en todos los estados de la República.

En los noventa, la SEP y la mayoría de los gobiernos estatales acordaron establecer y operar Colegios de Bachilleres en todo el país. Para 1996 se creó el programa Educación Media Superior a Distancia (telebachillerato), se ampliaron becas y se incluyó servicio de transporte. Se otorgaron certificaciones a quien terminara los programas en el CONALEP.

La obligatoriedad de la educación básica aumentó la demanda, en especial en las secundarias; como apoyo en 1997, se estableció el sistema de becas a los niños más marginados (en especial a las niñas) y se repartieron libros gratuitos en secundaria.

El nuevo modelo educativo promovía mejorar la comunicación y la resolución de problemas (movimiento estadounidense: back to the basics), la “historia patria”<sup>25</sup> que cimentara la identidad y aumento de días efectivos de clase.

Fue con Zedillo que se puso en marcha la descentralización, se trasladó la educación básica a los gobiernos estatales, aunque la SEP mantuvo la facultad de revisar los planes y programas de estudio de todo el país. A pesar del aumento del PIB a la educación, se mantuvo deficiente, continuaron los problemas de la desigualdad, deserción, la defectuosa capacitación de los maestros y los bajos salarios. (Vázquez, 2011:360)

Lo que sí ocurrió, fue el crecimiento y expansión de escuelas privadas en todos los niveles; con la apertura del TLC, entraron instituciones privadas extranjeras, al tiempo que aparecieron otras de dudosa calidad.

A partir de las políticas neoliberales,<sup>26</sup> se incrementa el interés empresarial por invertir en el aspecto educativo ya que representa un campo de inversión y fomenta la formación de cuadros a favor de sus intereses. A pesar de ello, el Estado no permitió del todo la injerencia que ellos quisieron dentro de ese sector, de acuerdo con el artículo 3° (reforma de 1992: liberalismo educativo), inciso C, fracción II, de nuestra Constitución: “*Los particulares podrán impartir educación en*

---

<sup>25</sup> Se elaboró un texto de Historia de México, se decidió que esta materia se enseñara a partir de 4° a 6°, cambiando el esquema tradicional de progresión de historia local, estatal, nacional y universal.

<sup>26</sup> Por neoliberalismo se entiende al conjunto de ideas políticas y económicas establecidas en los años setenta por la Escuela Monetaria de Milton Friedman; quien defiende una mínima participación del Estado en los asuntos económicos, fomentando la producción privada con capital único sin subsidios del gobierno. En México esta medida se adoptó a partir de la firma de la Segunda Carta de Intención en tiempos de Miguel de la Madrid (1982-1988); políticas que prevalecen hasta nuestros días.

*todos los tipos y grados. Pero por lo que concierne a la educación primaria, secundaria y normal y a cualquier tipo o grado, destinada a obreros y campesinos deberán obtener previamente, en cada caso, la autorización expresa del poder público. Dicha autorización podrá ser negada o revocada, sin que contra tales resoluciones proceda juicio o recurso alguno.”*

Esta situación responde al hecho de que todavía la educación representa para el Estado un importante instrumento de carácter ideológico. Si bien, es cierto que el Estado otorgó concesiones a la iniciativa privada, ésta se desarrolla bajo el marco instituido del propio Estado, ejemplo de ello son los programas oficiales a los que deben de apegarse en el Art. 3º, inciso C, fracción III: *“Los planteles particulares dedicados a la educación en los tipos y grados que especifica la fracción anterior, deberán ajustarse sin excepción por lo dispuesto en el párrafo I y II del presente artículo, y además deberán cumplir los planes y programas oficiales.”*

La modernización <sup>27</sup> también implicaba mejorar las condiciones académicas de los maestros, por lo que se crea en 1999 el Sistema Nacional de Evaluación, se intenta mejorar las escuelas normales y se abrió un sistema de estímulos al salario. Las becas se abrieron para estudios de posgrado en el extranjero y en instituciones de excelencia. Continuó promoviéndose la cultura mexicana en el extranjero, la educación e investigación artística, el desarrollo cultural infantil y el deporte. Estos logros desmerecieron ante la apatía mostrada por el gobierno para buscar una solución respecto a la huelga que paralizó a la UNAM once meses.

---

<sup>27</sup> La modernización es un proceso de cambio social integral inestable. Samuel Huntington la define como la urbanización (vive más gente en las ciudades que en el campo); industrialización (el sector más fuerte de la actividad económica es el secundario, o sea la industria ); secularización (racionalización de la política y pérdida de sus fundamentos metafísicos y tradicionales); democratización (incorporación de nuevos sectores sociales a la participación política) e intensificación de las comunicaciones; aumento del alfabetismo (una más compleja división del trabajo). (Huntington, 2015:79). En México en la década de los noventa se promueve la “Modernización Educativa”, con esta intencionalidad.

Para el año 2000, se incorporan el modelo de la “Educación para la vida y el trabajo”, se insistió en la enseñanza del inglés y la computación. Se pusieron en prácticas “escuelas de calidad” con horarios completos y la Enciclomedia para 5º y 6ª de primaria. Se aumentaron los recursos para posgrados por recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

La educación media vio crecer el número de aspirantes, por lo que desde 1998, el gobierno del Distrito Federal creó el Instituto de Educación Media Superior, para 2001 operaban 16 planteles, mismo año que surgió la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la cual, decidió preparar profesionales tradicionales. En el 2002 se crea el Departamento de Incorporación, Revalidación y Equivalencias para dar reconocimiento y validez a los estudios de nivel bachillerato que imparten los particulares.

En los últimos años en los Planes de Desarrollo los gobiernos han advertido algunas tareas que hay que desempeñar conjuntamente entre los diversos sectores de la población que pretenden promover una transformación en el sistema educativo mexicano, pero los rezagos que se viven en esta materia son preocupantes.

Los gobiernos tropiezan con problemas a múltiples niveles para crear sistemas de formación más equitativos y eficientes. Para contrarrestar problemas como el desempleo juvenil, los empleos precarios y los bajos salarios, los sistemas educativos tienen que aumentar la proporción de adultos jóvenes que ingresan en el mercado de trabajo con sus estudios de secundaria terminados. Sin embargo, incrementar la oferta de trabajadores calificados sin concebir políticas eficaces para promover el empleo e incrementar la demanda en el mercado laboral es condenarse al fracaso. Por eso, una buena formación profesional estriba, en última instancia, en velar porque los jóvenes cuenten con una educación de calidad, pertinentes para un mercado de trabajo en rápida evolución. (UNESCO, 2011)

A partir del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, se promovió la puesta en marcha de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS); al igual que la transformación de la Educación Media Superior (EMS) con la creación de un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), para promover en las nuevas generaciones una formación basada en capacidades y competencias que les permitan salir adelante a los jóvenes en un mundo cada vez más competitivo. Sin embargo, no es factible homologar toda la EMS y por ende el bachillerato de la UNAM.

Esta reforma implica la adopción de un marco curricular común en el bachillerato; el enfoque educativo basado en el desarrollo por competencias, instrumentos y mecanismos para el apoyo de los estudiantes (orientación y tutorías), que se consideran fundamentales para alcanzar los niveles de calidad que exige el SNB. Sin embargo, no todos los subsistemas de bachillerato están dispuestos a incorporarse a esta reforma, como lo es el bachillerato de la UNAM.

El 13 de octubre de 2011 el Congreso de la Nación aprobó la obligatoriedad del bachillerato. El dictamen plantea como meta el año 2021 para alcanzar la cobertura total en educación media superior, se comenzó a trabajar en el ciclo escolar 2012-2013. Para ello, el Estado destina más recursos con ese propósito al Sistema Educativo Nacional; sin embargo el problema no es dar más educación a los jóvenes, sino que en verdad ésta sea eficiente y con la infraestructura adecuada.

El modelo educativo al que se le apuesta hoy en día es “la educación de calidad”. En el 2013, se llevó a cabo la Reforma Educativa, que aplicó un cambio en el artículo 3º y 73º constitucional, al igual que modificaciones a la Ley General de Educación, la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y la Ley General del Servicio Profesional Docente. La modificación se hizo en el 3º fracciones III, VII y VIII, y 73, fracción XXV, que a letra dice *“El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje*

*de los educandos...d) Será de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro académico de los educandos... III. Para dar pleno cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo y en la fracción II, el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal para toda la República. Para tales efectos, el Ejecutivo Federal considerará la opinión de los gobiernos de los Estados y del Distrito Federal, así como de los diversos sectores sociales involucrados en la educación, los maestros y los padres de familia en los términos que la ley señale. Adicionalmente, el ingreso al servicio docente y la promoción a cargos con funciones de dirección o de supervisión en la educación básica y media superior que imparta el Estado, se llevarán a cabo mediante concursos de oposición que garanticen la idoneidad de los conocimientos y capacidades que correspondan. La ley reglamentaria fijará los criterios, los términos y condiciones de la evaluación obligatoria para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional con pleno respeto a los derechos constitucionales de los trabajadores de la educación. Serán nulos todos los ingresos y promociones que no sean otorgados conforme a la ley”.*

Con esta reforma se creó el Servicio Profesional Docente; su finalidad era reconocer los méritos de los maestros, asegurando que accedan a las plazas docentes con base en su esfuerzo y su desempeño personales. Sin embargo, esto no se tradujo de forma literal, los maestros se sintieron asediados; se creó también el Instituto Nacional de Evaluación, su objetivo fue conocer las áreas de oportunidad y las necesidades de maestros, directores y supervisores a fin de hacer recomendaciones y apoyarlos para mejorar integralmente al sistema educativo; desafortunadamente este esfuerzo se tradujo en un inconveniente para el sindicato de maestros.

Pese a las restricción que hoy en día tiene esta reforma se continúa la ampliación del Programa de Escuelas de Tiempo Completo para fortalecer la mejora de oportunidades de aprendizaje de los alumnos de escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación del horario escolar; fomenta la autonomía de la

gestión en las escuelas con el fin de que los recursos públicos lleguen a las escuelas, no se desvíen y sea eficiente la manera que los administren.

Con este esbozo, no sólo se pretende hacer una monografía de la historia educativa en nuestro país, sino enfatizar en los modelos que han prevalecido en ciertas coyunturas y la herencia de los mismos, que han convertido al sistema educativo en una afluencia de propuestas en materia de educación y hoy en día obliga a replantear y revalorar la labor docente, en la medida que éstos son actores prioritarios de transformación y compromiso social. Por lo tanto, es indudable hacer conciencia y desarrollar en este momento programas de estudio que permitan educar en la heterogeneidad, se aprenda de la diferencia para lograr ser más que competitivos en el mundo capitalista y se logre comprendernos como seres humanos.

El tiempo cobra factura, se ha hecho caso omiso de los clásicos de la pedagogía, que reiteran una y otra vez la intrínseca relación hombre-naturaleza; no es un paradigma solamente, es una realidad que no se sabe conjuntar y siempre se interpreta conforme a las necesidades individuales, más que a la necesidad social. El *aula democrática* representa educar a un joven mexicano en la capacidad de observar, conocer, actuar, responsabilizarse, asombrarse y aprender a convivir.

### **2.3. Impacto de la Reforma Educativa en el nivel medio superior en el bachillerato de la UNAM.**

En nuestro país, las reformas educativas de manera trascendental comenzaron desde hace más de una década,<sup>28</sup> no es seguro que se realizará por completo ni es

---

<sup>28</sup> Desde el año 2000 en el Foro de Dakar avalado por organismos internacionales como UNESCO, UNICEF, OCDE, BM se ha insistido que los gobiernos cooperen en fomentar la educación: a) mejorar la calidad y la equidad de la educación para todos, b) utilizar eficazmente los recursos educativos, c) cooperación con la sociedad civil para alcanzar los objetivos sociales por medio de la educación, d) promover la educación para la democracia y el civismo, desafortunadamente los gobiernos no han cumplido cabalmente los acuerdos, si bien se ha avanzado en seis objetivos establecidos por la UNESCO: 1) Atención y educación de la primera infancia, 2) Enseñanza y primaria universal, 3) Atender la Educación y necesidades de los jóvenes y adultos, 4) Mejorar los



definitivo que sus orientaciones o prácticas resolverán todos los problemas de la instrucción escolar en México. Ésta es una transición a largo plazo. Sin embargo, para que sus resultados sean en beneficio de más mexicanos, es importante la participación de los diferentes grupos sociales en diseño y ejecución de los proyectos educativos.

En los últimos años en los Planes de Desarrollo los gobiernos han advertido algunas tareas que hay que desempeñar conjuntamente entre los diversos sectores de la población que pretenden promover una transformación en el sistema educativo mexicano, pero los rezagos que se viven en esta materia son preocupantes, en particular en la Educación Media Superior (EMS). Algunos de ellos son:

- La falta de oportunidades de gran parte de la población para acceder a una educación de calidad y a los avances en materia tecnológica y de información.
- Ineficiencia del conocimiento en niveles educativos previos.
- Carencias económicas en muchas familias que no ponen como prioridad la instrucción escolar de sus hijos. Esto conlleva a la deserción por la necesidad de obtener recursos económicos desde temprana edad.
- La falta de infraestructura adecuada en ciertos estados de la República en los que no se incentiva la instrucción escolar y mucho menos la media superior.
- El estudiar no garantiza que los estudiantes una vez graduados, se incorporen al mundo laboral. Existe una crisis de utopías, una falta de confianza en que los años invertidos en su educación mejoren sus oportunidades de éxito.
- Se da mayor énfasis a los aspectos administrativos del proceso educativo en lugar de los factores de aprovechamiento académico.

---

niveles de alfabetización de los adultos, 5) Evaluar la paridad e igualdad entre los sexos en la educación, 6) Calidad de la educación, de los cuales en el Informe de Seguimiento de la Educación para Todos. Ver más en línea <[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265329\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265329_spa)>. Consultado en agosto de 2018. Para 2019 han sido notables los avances, pero todavía no se ha cobrado conciencia de los que realmente representa la educación para el mundo.

- Los factores que más contribuyen a la deserción son: el escaso aprovechamiento académico desde un principio de la formación académica, los problemas con los métodos de enseñanza y la elección de materias sin información adecuada.<sup>29</sup>

Estas problemáticas se reflejan en el aprendizaje de nuestros jóvenes bachilleres, pese a que nuestro país ha logrado importantes avances educativos en las últimas décadas, particularmente en lo concerniente a la disminución del analfabetismo, el incremento en el promedio y nivel de escolaridad; la vulnerabilidad en que viven aumenta el riesgo a la deserción escolar.

A pesar del aumento global en la asistencia escolar, ésta disminuye a medida que aumenta la edad. Una situación que podría parecer relativamente lógica, pero para el caso de los jóvenes implica el abandono de los estudios justo en las etapas que resultan más significativas para la acumulación de conocimientos y habilidades pertinentes para la vida productiva. En otras palabras, podría decirse que los jóvenes que ya no asisten a la escuela realizan una transición incompleta hacia la adultez o, al menos, carente de los elementos que la educación aporta para las siguientes etapas de la vida, lo cual los coloca en desventaja respecto a quienes sí tienen la oportunidad de concluir dichos ciclos.

El rezago educativo de la juventud impide avanzar con un mejor ritmo en lo referente al crecimiento económico y superación de la pobreza. Este rezago afecta el logro de otros objetivos nacionales como el apego a la legalidad, que debería ser cultivado como parte integral de la formación en las sucesivas etapas de la educación de los jóvenes.

En lo concerniente a la infraestructura educativa, ésta también presenta atrasos y desigualdades entre las distintas sedes institucionales. Por ejemplo,

---

<sup>29</sup> Nathalie Beaupère y Gerard Boudesseul (2009), *Dejando sin un diploma de la Universidad. La comprensión del curso de los alumnos desertores*, la documentación francesa, en "Estudios e Investigaciones", 2009. Para más información leer el Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo 2011. En <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article8435>.

sólo poco más de la mitad de los planteles se encuentra en nivel óptimo; algunas escuelas presentan cuarteaduras en sus edificaciones; no todas cuentan con salón de cómputo y biblioteca y la proporción de escuelas que tienen laboratorios de física, química y biología es todavía menor. En el caso del bachillerato de la UNAM, es muy diferente la infraestructura que al resto de las escuelas señaladas, tanto en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) como en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (ENCCH) se han preocupado por tener aulas dignas, aunque en algunos casos insuficientes por la gran población que atienden.

El campo de la educación media superior en nuestro país se conforma por varias vertientes: el Bachillerato, sistema que ofrece educación propedéutica para ingresar a la educación superior; Educación técnica, correspondiente a diversas instituciones donde los jóvenes que obtienen un diploma certificado pueden incorporarse al mercado de trabajo al terminar sus estudios; el bachillerato terminal, donde desempeñan simultáneamente las funciones anteriores; y una nueva modalidad: el bachillerato a distancia, con apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, que ha permitido una mayor cobertura; sin embargo no todos los jóvenes cuentan con equipos de cómputo y las habilidades pertinentes que les permitan generar un conocimiento de esta manera.

El Consejo Académico del Bachillerato (CAB) ha realizado desde 2007 un diagnóstico que no difiere mucho de la actualidad y contempla:

- Rezagos en la cobertura. Nos encontramos hasta con 50 años de diferencia con respecto a los países desarrollados.
- Inequidad en la cobertura.
- Discrepancia entre alto grado de absorción y retención de estudios.
- Rigidez de modalidades educativas, que impiden el acceso de adultos y jóvenes que reanudan estudios.
- No siempre se reconocen estudios de instituciones del mismo nivel.
- Falta de identidad propia (supeditada a la educación superior).

- En muchas escuelas, baja calidad de la educación impartida (programas, enseñanza, recursos).

Los gobiernos tropiezan con problemas a múltiples niveles para crear sistemas de formación más equitativos y eficientes. Para contrarrestar problemas como el desempleo juvenil, los empleos precarios y los bajos salarios, los sistemas educativos tienen que aumentar la proporción de adultos jóvenes que ingresan en el mercado de trabajo con sus estudios de secundaria terminados. Sin embargo, incrementar la oferta de trabajadores calificados sin concebir políticas eficaces para promover el empleo e incrementar la demanda en el mercado laboral es condenarse al fracaso. Por eso, una buena formación profesional estriba, en última instancia, en velar porque los jóvenes cuenten con una educación de calidad, pertinentes para un mercado de trabajo en rápida evolución,<sup>30</sup> pero no solamente se requiere una educación para el trabajo, sino una preparación educativa integral, se requiere aprender para poder vivir mejor.

A partir del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, se promovió la puesta en marcha de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), al igual que la transformación de la Educación Media Superior (EMS) con la creación de un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), para promover en las nuevas generaciones una formación basada en capacidades y competencias que les permitan salir adelante a los jóvenes en un mundo cada vez más competitivo. Sin embargo, no es factible homologar toda la EMS. En el bachillerato de la UNAM, se ha hecho una crítica a tal reforma, a fin de ver sus ventajas y desventajas, pero sobretodo es importante observar que elementos de la RIEMS se han trabajado en el Bachillerato de la UNAM.

---

<sup>30</sup> Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo 2011.  
<http://www.oei.es/noticias/spip.php?article8435>

Evidentemente, la RIEMS tiene la intención de mejorar la diversas problemáticas que se enfrentan a nivel medio superior y al mismo tiempo responde a las demandas globales que exige la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Las problemáticas que se reportan radican en la falta de cobertura y baja eficiencia terminal, altos índices de reprobación y deserción y bajos niveles educativos. La aplicación de esta reforma hasta la fecha ha atendido en promedio al 85% de los estudiantes de este nivel y de los cuales el 60% concluye el bachillerato. Las razones por las que el 40% restante abandona son múltiples (socioeconómicas, demográficas, malos hábitos de estudio), sin embargo, la deserción se debe en gran parte a la falta de orientación y motivación para continuar este nivel educativo.

Aun cuando, se han hecho esfuerzos conjuntos para vencer la situación del abandono escolar y se han otorgado becas a los alumnos y mayor cobertura, ese 40 % de deserción es constante. En gran parte es debido a la falta de preparación didáctica pedagógica de la planta docente y al compromiso con los jóvenes mexicanos, ya que muchos maestros con tal de cumplir con los contenidos mínimos que señalan los programa de estudios de una materia, llevan a cabo una práctica memorística y enciclopédica, lo que deriva en la falta de comprensión, la solución de problemas, el compromiso social. Por eso es necesario impulsar enfoques pedagógicos alternos para mejorar los aprendizajes de los alumnos.

Hoy en día es crucial estudiar el nivel medio superior para tener un conocimiento de educación integral, para crear una actitud participativa y democrática, es necesario impulsar un sistema que a pesar de la heterogeneidad de planes y programas de estudio que existan en este nivel, no se obstaculice la compatibilidad para la formación cívica, académica y productiva. La planta docente debe estar en constante actualización de nuevas metodologías de enseñanza y evaluación, en pro de los estudiantes.

Algunas propuestas que se están llevando a cabo tanto en la RIEMS como en el bachillerato de la UNAM y que pueden ser vistas como reformas para mejorar este nivel educativo son las siguientes:

- Impulsar la formación académica, para que los profesores tengan habilidades didácticas, pedagógicas y conceptuales. La UNAM creó la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior como una alternativa de profesionalización a enseñantes de la Educación Media Superior, pero su cobertura sigue siendo muy limitada, para las necesidades del país.
- La colaboración con Instituciones de nivel superior para fortalecer esta capacitación y que se dé un sistema de mayor integración educativa. Es urgente que se construya un vínculo mayor entre las facultades y el nivel bachillerato de la UNAM, al igual que entre los propios sistemas de bachillerato, el Consejo Académico del Bachillerato representa ese compromiso.
- La evaluación periódica del trabajo docente con la finalidad de valorar aciertos y debilidades para trabajar en las mismas con una orientación más definida. En el bachillerato de la UNAM los informes de los docentes son evaluados por sus pares en el Consejo Académico de cada sistema; en el caso del CCH se realizan semanas académicas donde los profesores de carrera presentan sus informes y comparten los alcances y limitaciones en materia educativa.
- Orientar los conocimientos y habilidades de los jóvenes hacia la búsqueda de alternativas para una vida digna; es decir, que obtengan un autoconocimiento de sus potencialidades para tener un empleo o autoempleo, se desarrollen cívicamente en la sociedad, con actitudes de apoyo a la comunidad, que les permitan seguir formándose académicamente y al mismo tiempo entender la dinámica del mercado laboral y las necesidades sociales de acuerdo a su entorno. La UNAM ha creado dos

programas eje: Programa Institucional de Tutorías (PIT) y Programa Institucional de Asesorías (PIA) que se llevan a cabo en toda la Universidad, pero que a nivel bachillerato han representado un gran reto para evitar el rezago escolar y garantizar en su población estudiantil una favorable trayectoria escolar.

La autonomía universitaria posibilita a su bachillerato la no inclusión en el SNB, ya que sus planes de estudio no promueven las competencias como marco pedagógico de acción, ni tampoco sus profesores están sujetos a una vigilancia tan estricta para cumplir con los objetivos de los programas de estudio.

El bachillerato universitario ha promovido la actualización de sus programas de estudio de manera colegiada, donde integrantes de la comunidad docente plantean los contenidos disciplinarios, procedimentales y actitudinales de cada asignatura, es así que se conforman los programas institucionales, como un marco de referencia para que cada profesor diseñe sus programas operativos acorde a su formación disciplinaria y capacidades didáctico pedagógicas.

Recordemos que la garantía de mejorar el sistema educativo mexicano no se encuentra en la buena intención, sino en el trabajo comprometido de todos los actores sociales que participamos en este espacio. Los proyectos se modifican por evolución, por el cumplimiento parcial de algunos de sus propósitos, por el paso del tiempo o por cuestiones coyunturales. Se supone explícitamente que las reformas educativas no son rígidas, sino que están sujetas a cambios conforme las circunstancias o las presiones que otros grupos demanden.

Como se ha mencionado, la educación en México está marcada por grandes desigualdades, por inequidades que es necesario reparar si en realidad se desea prosperidad para todos los mexicanos. No es políticamente ético tener segmentos modernos y avanzados a lado de grandes comunidades en extrema pobreza, en donde también nuestro sistema educativo se polariza, es decir, encontramos mejores escuelas y condiciones en las zonas urbanas que en estas comunidades que necesitan ser atendidas.

La conclusión no es ninguna novedad: México tiene un sistema educativo preocupado por desarrollar conocimientos que pongan al estudiante en la dinámica del mercado, lo hagan competitivo, desarrolle destrezas y estrategias para mostrar que es mejor que los demás. Tradicionalmente se ha dedicado a la transmisión de saberes aplicando propuestas pedagógicas traídas de otras partes del mundo, para aplicarlas en contextos como el nuestro. Homologar el Sistema Nacional de Bachillerato debe significar que todos los estudiantes cuenten con las mismas oportunidades académicas y no precisamente que todos los sistemas de bachillerato sean iguales.

#### **2.4. La dicotomía del Colegio de Ciencias y Humanidades: entre el currículo filosófico y el currículo operativo.**

El currículo es el plan o programa de estudios que sigue la institución educativa, para estructurar y fundamentar los contenidos, estrategias y metodologías empleados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para comprender el currículo filosófico debemos partir de tres categorías filosóficas: la ontológica, la epistémica y la axiológica, que le dan relevancia a la toma de decisión curricular. El currículo filosófico de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (ENCCCH) bajo la visión ontológica parte de la realidad que se vive, de nuestro contexto; es decir, para construir el marco de referencia es necesario conocer a los estudiantes, maestros y autoridades que alberga la institución, la búsqueda de conocimientos acordes a nuestra realidad y necesidades y desde luego las políticas educativas que dictan en el mundo (aprender-aprender). La parte epistemológica es el cómo promovemos una formación en nuestros estudiante en las ciencias y humanidades, qué conocimiento deben tener, bajo qué condiciones y caminos académicos (aprender hacer). En lo concerniente a lo axiológico tiene que ver con los problemas de valores y cómo se fundamentan, cuál es el perfil del estudiante (aprender a ser).



El currículo del ENCCH converge entre posturas idealistas y realistas, las primeras es donde la información es conocimiento para confrontar saberes, los libros, las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) son instrumentos y las ideas nos permiten proponer un mundo mejor; las segundas es donde el conocimiento se construye de lo particular a lo general, se incorpora al alumno al ámbito de la ciencia y la cultura para que comprenda el orden natural de las cosas, a partir de los conceptos y categorías que le permiten explicarse el mundo real. El gran propósito es que el alumno pueda adquirir un conocimiento integral gracias a que comprende su contexto y a la vez sea capaz de asimilar hechos y vislumbre sus interrelaciones.

En los últimos años los docentes han experimentado una postura más pragmática, ya que se ha insistido que son un acompañante en el proceso de la adquisición del conocimiento, que debemos permitir al alumno identificar los problemas y a su vez este mismo halle la solución más adecuada; por tanto el maestro elabora estrategias de aprendizaje que le proporcione al alumno la capacidad de reconstruir o reorganizar el conocimiento a través de su experiencia. Sin embargo, el currículo no siempre parte de los intereses y necesidades del alumno, pero si se enfoca en que se genere un desarrollo individual de forma integral, hace énfasis a las diferentes formas de apropiarse del aprendizaje y promueve diversas técnicas para la realización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El CCH se caracteriza por ser un bachillerato propedéutico y terminal, que promueve una educación integral, está orientado a la formación intelectual ética y social de sus alumnos, considerados sujetos de la cultura y de su propia educación. Prepara al estudiante con diversas actitudes, valores y habilidades necesarias para ingresar a los estudios profesionales y también le permite –si lo quiere- obtener un diploma para el desarrollo de una actividad técnica. Un cometido del Colegio es que sus egresados sean autónomos y autorregulen su conocimiento.

El Colegio se propone desarrollar en el alumno una cultura básica enfocada en el desarrollo de habilidades y enfatiza al alumno como sujeto de su aprendizaje, de su formación y de su cultura; al término de sus años de estudio, sea capaz de analizar e interpretar de manera crítica su contexto social. Por tanto, el docente debe estar consciente de que la cultura básica no es el aprendizaje de datos y conceptos, sino que involucra la adquisición de bases metodológicas, para acceder y aplicar sus conocimientos y habilidades como: saber buscar, interpretar, observar, leer, experimentar, establecer modelos y resolver problemas, desarrollar procesos mentales inductivos, deductivos y analógicos, entre otros (Bazán, 1988: 27).

A lo largo de su estancia en el Colegio se procura que el estudiante se apropie de conocimientos teórico/conceptuales que le permitan expresarse en un lenguaje científico y humanista, así como la aplicación de los mismos de manera responsable. La lecto-escritura, la apropiación de una lengua extranjera, el uso responsable de las TIC, la promoción de valores y diversas habilidades, el lenguaje matemático, la investigación, el trabajo sistémico, la crítica, son elementos indispensables para su formación académica.

La cultura básica por ningún motivo hace referencia a un principio de organización de naturaleza pedagógica (el trabajo en grupo escolar participativo o activo), sino a una concepción filosófica de cultura personal, es decir, de apropiación de conocimientos, formas de trabajo académico e intelectual, así como de valores y actitudes presentes en nuestra realidad histórica.

Este enfoque de cultura como apropiación trae consigo varias puntualizaciones:

- El alumno es sujeto de la cultura que va adquiriendo.
- El aprendizaje constituye el centro de la visión y de la acción institucional.

- Las habilidades, aptitudes y actitudes se conjugan en importancia con los conocimientos disciplinarios para considerar como prioritarios solo aquellos que estructuran campos del saber, sirven para adquirir otros o tienen mayor capacidad de transferencia: conceptos, procesos, principios y leyes.
- La actividad de los alumnos es el punto de partida de la planeación, formas de trabajo y evaluación.

El Plan de Estudios del CCH asume la cultura básica desde su concepción inicial de 1971, como aquella que se propone contribuir a que el alumno adquiriera un conjunto de principios, de elementos productores de saber, las matemáticas, las ciencias experimentales, el análisis histórico social y la capacidad y hábito de lectura, así como el dominio de la lengua para la redacción de escritos y ensayos. En la última actualización del Plan de estudios se dio énfasis en el dominio del inglés, al igual que el uso de nuevas tecnologías para la educación. Asimismo, señala que el carácter universitario del Bachillerato se concretiza cuando el alumno sepa que sabe y por qué sabe; es decir, que sepa dar cuenta de las razones y la validez de su conocimiento y de los procesos de aprendizaje por medio de los cuales lo adquiere, **metacognición**, así como sea responsable de las consecuencias sociales y personales de este saber, **autorregulación** (Gaceta CCH, 10 de octubre de 2001: 2).

El proyecto educativo del Colegio busca la autonomía de los alumnos, tanto en la construcción como en la apropiación del conocimiento; es decir, se propone proveer a sus alumnos de actitudes, habilidades y formas propias de un trabajo académico de calidad, científico y humanístico, para que puedan apropiarse de conocimientos que les permitan asumir consiente y libremente: valores y opciones personales. Asimismo, exige una nueva figura del profesor, que se convierte en un “compañero de búsqueda intelectual, asesor y guía”, al tiempo que su propio curso se centra en los objetivos de aprendizaje en vez de los contenidos programáticos. Por tanto la evaluación no puede limitarse a verificar que la información haya sido

asimilada por los alumnos, sino más bien debe ocuparse de los procesos por los cuales se adquiere el conocimiento.

El plan de estudios está diseñado para que se curse en tres años. Para el primero y segundo semestres son cinco asignaturas obligatorias (además de cursar la materia de Computación o Educación Física en el primer o segundo semestres, según se asigne en la tira académica), para tercer y cuarto también estudiarán seis asignaturas en cada uno de ellos y para quinto y sexto llevarán siete asignaturas por cada uno de los semestres, las cuales podrán ser elegidas por ellos mismos, de acuerdo con sus intereses profesionales. El currículo pone énfasis en el aprendizaje de los alumnos y el equilibrio entre los conocimientos científicos y humanísticos.

Todos los programas de estudio están diseñados a partir de los propósitos (qué, cómo y para qué se quiere aprender), las unidades temáticas, los aprendizajes a los que aspiran los alumnos, los contenidos temáticos, las estrategias y en los últimos años se ha puesto mayor atención en los procesos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa).

Trabajar sobre el marco curricular es el deber docente, sin embargo, en la práctica existen diversas situaciones que lo impiden. El contexto social del que formamos parte es inestable, éste propicia que se generen cambios graduales en el currículo, que se planteen reformas a raíz del continuo desarrollo y comunicación del conocimiento, del activismo intenso de la población con respecto a asuntos político-sociales, de las necesidades operativas de las nuevas generaciones de alumnos y del contexto global.

En los últimos años hemos sido testigos de la necesidad de replantar el trabajo docente por la introducción de nuevos materiales educativos (Internet y sus diversos recursos: blog, redes sociales, aplicaciones digitales); la actualización constante de la planta docente (una enseñanza más participativa, estratégica y competitiva); la inter, multi y transdisciplina; el debate continuo entre humanistas y

conductistas respecto al enfoque de la enseñanza; las demandas del cambio generacional, tanto de la planta docente como de los alumnos.

El currículo operativo se describe cómo lo real, lo que pasa en las aulas. En el transcurso de la formación docente se encuentran procesos diversos y complejos, que permiten modificar las prácticas y asumir nuevas posturas ante la realidad educativa. Hay que ser conscientes que siempre se enfrenta a una gran diversidad de estilos de aprendizaje, intereses, motivaciones, entre otros elementos, que llevan a espacios de conflicto, para ello se debe preparar. Se ha producido un profundo cambio en las representaciones sociales y una gran diversificación de las concepciones sobre lo educativo, así que no sólo la diversidad se muestra en el aula de clases, sino también en el conjunto de los docentes.

Los salones de clase son los espacios donde se demuestran los alcances y limitaciones en materia educativa, se debe revelar las determinaciones y exigencias, actuar en un sentido dialéctico: dando y tomando, uniendo y separando, obligando y cediendo. La curiosidad intelectual, la flexibilidad, la sensibilidad y la energía le son inherentes. Cualquiera que sea la metodología del docente, lo importante es comprender los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se producen en las aulas para adaptar, entender las necesidades de los estudiantes y adecuarse a ellas.

La elaboración de planeación didáctica es de gran trascendencia en el quehacer docente, apoya el trabajo académico para que los estudiantes asimilen los contenidos de la asignatura y las habilidades necesarias para el aprendizaje, la intención es hacer de los estudiantes aprendices estratégicos, autosuficientes (Quesada, 209:8). Planear implica, organizar y seleccionar procedimientos de aprendizaje; monitorear y evaluar; conocer la temática; el programa de estudios; el modelo educativo de la escuela, el currículo de la institución.

Para realizar la planeación es importante tener claros los objetivos a alcanzar; seleccionar y secuenciar los contenidos; seleccionar procedimientos de aprendizaje adecuados para los estudiantes del CCH (conocer su perfil); tener conocimiento del espacio académico, con la finalidad de generar una disposición positiva de aprendizaje; definir procedimientos para enseñar los contenidos, habilidades y actitudes; seleccionar instrumentos de evaluación; consolidar una evaluación del aprendizaje en su conjunto.

Planear, elaborar materiales y evaluar procesos didácticos implica reflexionar sobre tres dimensiones:

- La dimensión contextual: política, económica, social y cultural. Para comprender e interpretar si las acciones educativas tienen un compromiso para el desarrollo humano actual y para el futuro del estudiante, así como analizar, criticar y proponer transformaciones en las prácticas y saberes sociales y personales.
- La dimensión institucional. Se trata que la escuela tenga las condiciones y necesidades de infraestructura y servicios educativos y se garanticen eficientes relaciones sociales entre administrativos y profesores.
- La dimensión del aula y sus actores. Aquí interesa conocer cómo el docente tomará en cuenta las necesidades de los estudiantes, así como su preocupación, responsabilidad y dominio profesional, para anticipar acciones que promuevan el desarrollo psicosocial del estudiante. (Monroy, s/a: 457).

Llevar la propuesta curricular al aula es dimensionar más allá de una simple enseñanza, es ser un profesional que potencialice, enriquezca, reconstruya actividades y conocimientos y evalúe de forma integral su desempeño docente. Expresa el dominio del conocimiento disciplinario, pedagógico, psicológico y didáctico, así como una actitud ética de profesión docente y en general de fundamentos filosóficos de cada profesor (singularidad).

El currículo es la formulación más importante que cualquier institución presenta sobre sí misma, sobre lo que puede contribuir al desarrollo intelectual de los alumnos, sobre lo que piensa que es fundamental en apoyo a su comunidad, pero en la realidad no todos sus integrantes se encuentran en la misma concordancia, hay inconformidades administrativas; ausentismo; falta de conocimiento didáctico-pedagógico, ya que muchos profesores fueron formados en su disciplina y no para dar clases; infraestructura inadecuada a los tiempos actuales; falta de trabajo colegiado;<sup>31</sup> todo lo anterior conlleva a que el currículo se modifique, se lleven prácticas no tan profesionales y los alumnos sean los más afectados.

Existen escenarios que no están del todo contemplados dentro del currículo, pero son incidentes para la formación integral de los estudiantes, promueven una actitud de resiliencia. El Colegio se ha caracterizado por ser una escuela que promueve el diálogo, la libertad de asociación, la no discriminación, las actitudes democráticas, que configuren estudiantes más conscientes de su realidad, más participativos, incluyentes, críticos, esto debido a diversos factores coyunturales. Pero también, su participación en algunas ocasiones es el resultado de lo aprendido en el aula, la crítica o el tomar una postura ante un hecho, no es por sentido común, sino es el reflejo de lo aprendido, la lectura, la argumentación, la capacidad de expresar sus ideas, de ser proactivo y confirmar que son seres sociales y políticos.

---

<sup>31</sup> La mayoría de los profesores responden a intereses individuales, para poderse posesionar mejor en el escalafón y contar con un horario más acorde a sus intereses. Más que colaboración o trabajo colegiado vemos hoy en día una mayor competencia entre los pares.

### **Capítulo III. La importancia de un aula democrática**

El aula representa un espacio de construcción del conocimiento en donde los sujetos implicados consolidan el aprendizaje. La relación que se forja dentro de este espacio permite a los actores involucrados darle un nuevo sentido a lo aprendido, hacer alarde o crítica, problematizar o censurar, ser consciente de la realidad y entorno o mostrarse apáticos ante los hechos, tomar decisiones, participar abierta y activamente o sólo quedarse con la información.

El proceso de aprendizaje debe darse por la construcción autónoma del conocimiento, entendido éste a partir de conocimientos previos de los estudiantes para cimentar otros, pero no en el sentido de que los primeros sean sustituidos, sino más bien se complementen. De ahí la necesidad de que los propios estudiantes sean los actores principales de su aprendizaje y puedan encontrar dentro del aula una alternativa en donde promuevan una transformación de su propio aprendizaje, encuentren una resignificación a la comprensión de su conocimiento.

Cuando el estudiante logra detectar una insatisfacción con la concepción que se tiene y se confronta con una nueva que es inteligible y le parece acertada al sujeto, aparece en escena el aprendizaje. Es así que partiendo de las concepciones previas -tal vez muchos de ellas adquiridas por sentido común-, el docente puede transformarlas a concepciones más científicas, procedimentales y actitudinales, que le permitan al alumno obtener conocimientos que le sean significativos dentro y fuera del aula.

Los docentes deben ser conscientes que el aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, en el cual los alumnos no solo se deben quedar con definiciones, sino deben tomar de la intervención didáctica información que les permita aceptarla y al mismo tiempo construirla o reconstruirla. Lo interesante de la resignificación se observaría entonces, en las consecuencias de esta aceptación,



que permitirá a los estudiantes obtener un *nuevo* conocimiento y *nuevas* perspectivas sobre los hechos que potencialicen diversas formas de entender su entorno.

La propuesta de un aula democrática va mucho más allá de mejorar el ambiente escolar y fortalecer la autoestima y potencialidades de los alumnos, consiste en ser más conscientes de la sociedad, cooperativos y colaborativos sobre los asuntos colectivos. La actividad escolar apunta hacia un logro de la justicia y equidad. El hecho de trabajar con grupos heterogéneos contribuye a apoyarnos académicamente, que exista un mejor rendimiento escolar y se desarrollen habilidades aprendidas en años anteriores. Y lo mejor es que los conocimientos adquiridos no solo les permitan acreditar la materia, sino transitar del aula a la vida social.

El aula democrática forma ciudadanos capaces de vivir en condiciones más estables y de inclusión; por ello, se debe fomentar en los alumnos un interés personal por las relaciones sociales y la participación a través de poner en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos para generar un cambio social (mínimo, pero significativo), mediante procedimientos racionales, en los que se incorporen valores de igualdad y libertad, intereses compartidos de la interacción y participación social.

Para llevar a cabo el aula democrática es importante fortalecer aprendizajes que se han adquirido en grados anteriores, que se han practicado pero que el alumno no se ha hecho consciente de ellos; se trata entonces, de consolidar la convivencia, el diálogo, la participación con conciencia ciudadana y la proactividad, elementos fundamentales para interactuar social y políticamente.

### 3.1. Aprender a convivir

Aprender a convivir forma parte de todo proceso educativo. Desde el *Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre educación para el siglo XXI* (Delors, 1996), prevalece el aprender a convivir como uno de los cuatro pilares en los que se debe sustentar la educación, el aprendizaje debe traducirse como una convivencia democrática y pacífica. “*Se trata de comprender mejor al otro, al mundo, al entendimiento mutuo del diálogo pacífico y de armonía*”.<sup>32</sup>

Desde el seno familiar aprendemos a convivir, pero al paso del tiempo hemos visto cómo esa supuesta convivencia se torna en muchos casos violenta, lo que nos lleva a reproducir en escenarios macros una serie de conflicto en los que difícilmente buscamos mecanismos para llegar acuerdos. La escuela es un espacio considerable para llegar a acuerdos; sin embargo, no es sólo el único que pueda revertir el mal que aqueja la sociedad.

Impulsar programas educativos para favorecer la convivencia y los valores propios de una cultura, es uno de los cometidos de esta tesis. La propuesta educativa del aula democrática es lograr que los alumnos establezcan formas de comunicación efectiva, problematicen su entorno, se solidaricen con la comunidad, busquen alternativas de apoyo, confronten conflictos de forma argumentada y lleguen a soluciones viables.

Educar para la convivencia involucra la educación para la democracia, donde se promueva el interés común, la capacidad crítica para ejercer control social y el desarrollo de habilidades para concretar metas colectivas, respetando acuerdos y el derecho de las minorías; recordemos que un principio de la igualdad es el respeto a cada persona.

---

<sup>32</sup> Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. La educación encierra un tesoro. Santillana: 2015, Ediciones UNESCO.

La dialéctica de la democracia radica en ver que el consenso y disenso son parte de la misma, es necesario educar para la tolerancia en una forma activa, donde la creatividad sea un imperativo, se tenga en cuenta el derecho a participar en una comunidad con responsabilidad, se aprenda a convivir, reconocer su contexto (modos de vida, costumbres, cotidianidad), se admita que existen múltiples culturas y modos de vida que coexisten en una misma sociedad, resalte la importancia de participar en procesos de transformación productiva con equidad y coherencia, el respeto y cuidado del medio ambiente donde se desarrolla; es decir, dentro del aula democrática se propone aprender bajo diversas dimensiones – políticas, éticas, cívicas, culturales, interculturales, económicas y ecológicas- que permitan al estudiante ser un humano comprometido con su familia, escuela, colonia, ciudad, país y planeta.

El aprender a convivir implica fortalecer diversas habilidades interpersonales en los alumnos tales como: pensamiento crítico y creativo, empatía, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos, para poderse relacionar con los demás, hacer amigos, conversar con fluidez, expresar sus puntos de vista y desacuerdos sin que otros se sientan amenazados y sobre todo valorar y respetar las opciones diferentes a las suyas.<sup>33</sup>

Reinventar el ideal democrático con la enseñanza de la tolerancia y el respeto al otro es fundamental para los alumnos de bachillerato, porque se fortalecen el sentido crítico, la capacidad de comprensión de las identidades colectivas y se genera un eje transversal entre la sociedad civil y la democracia viva.

---

<sup>33</sup> Entre los principales aportes teóricos acerca del enfoque conceptual de educación en habilidades para la vida se destacan los provenientes de la psicología constructivista, la microsociología de origen goffmaniano (Goffman: 2001)., aportes de la psicología social, estudios sobre la resiliencia, el enfoque de la inteligencia emocional y el de las inteligencias múltiples (Goleman: 1997), las teorías del riesgo y técnicas para la solución de problemas y conflictos. Mangrulkar, L., et al. (2001)

La propuesta académica de este trabajo incentivó el aprender a convivir a partir de que los alumnos por equipos problematizaron una situación determinada de su contexto escolar con la finalidad de participar en la toma de decisiones colectiva, en donde involucraron a sus demás compañeros, maestros, autoridades y otros actores necesarios. Se tomó en cuenta la representatividad efectiva de la diversidad de la comunidad existente: étnica, cultural, de género, aspiraciones y capacidades. Algunas de estas experiencias democráticas fueron presenciadas por la comunidad y también otras fueron advertencias sobre los prejuicios que operan en algunos de sus actores, pese a que no hayan tenido el éxito esperado.

La convivencia se manifestó en experiencias más significativas de cooperación y colaboración en torno a metas comunes. Los intereses de los alumnos posibilitaron la superación de consumidores de conocimientos a constructores de un conocimiento colectivo y significativo, con apoyo de procesos metodológicos y estrategias didácticas fomentadas dentro del aula. Las conclusiones de sus trabajos estuvieron influenciadas por los debates sostenidos dentro del aula, en donde se logró que escucharan con respeto posturas divergentes y al mismo tiempo se plantearan argumentos conceptualmente más sólidos, sin que se reclamara la exclusividad de un conocimiento.

En el programa de la materia de Ciencias Políticas y Sociales dentro del CCH, se aprende la democracia como contenido conceptual explícito; en una situación política y ética a lo largo de la historia mundial y nacional, las formas específicas de organización y legitimación del poder democrático. Para llevar a cabo esta propuesta académica, se atendió como eje transversal del curso la forma democrática de vida; por lo general se aprende de forma menos explícita, menos consciente y menos intencionada, cuando se intenta resolver tensiones o conflictos, al momento de construir equipos de trabajo, legitimar decisiones, pero creo que empezar por estas acciones de formas más consciente es como hay que enseñar la forma de vida democrática y después pasar a otros escenarios más activos, en los que se involucre a los alumnos en los asuntos colectivos.

El aprender a convivir implica generar una forma de vida democrática, para tal efecto se les permitió a los equipos la libertad de elegir el tópico a investigar, éste debía estar encaminado al bien común, a su contexto inmediato –la escuela– con la finalidad de informarse al máximo sobre su problemática; se dio apertura para buscar solución a sus sugerencias de acción; una vez planteada su investigación y problematización se les comentó que la democracia es un conjunto de valores que se debe perseguir, por tanto sus trabajos debían sustentarse en promocionar y aplicar sus conocimientos.

La democracia como sistema de convivencia social y política, promueve la participación para formar ciudadanos informados, críticos, solidarios y dispuestos a tomar decisiones y asumir la responsabilidad de los actos en el proceso de clase y fuera de ella. Recordemos que en particular el aula de clase es el lugar donde el alumno comienza a entender al otro como igual y se vincula en una comunidad distinta a la familia, igualmente representa un espacio de aprendizaje de lo común, de lo universal, lo abierto y lo justo (Yannuzzi, 2005).

### **3.2. Aprendizaje dialógico**

En cuanto al aprendizaje dialógico es un elemento metodológico que permite a los estudiantes aprender a reflexionar, entender el proceso por el cual se aprende y al mismo tiempo observar marcos alternativos y las implicaciones de lo que se aprende.

De principio es importante que el docente escuche y dialogue con sus estudiantes y busque focos de conflicto y a partir de ahí esboce dificultades que el propio estudiante pueda resolver. Es entonces, cuando se establecen relaciones significativas entre las concepciones del alumno y la realidad, que le muestren la comprensión de un mundo alternativo; por ello hay que aprender a comprender. Hay que trabajar la interacción entre las representaciones internas y externas. La intención es de formar una representación compleja de la realidad, porque hay que entender que ésta es multicausal y por tanto permite múltiples lecturas, trabajo en equipo, discusiones en clase, debates, diálogo, entre otras. (Carretero, 2013)

El diálogo es un momento que permite la reflexión sobre la realidad, es una forma de comunicación que nos permite transformarnos, en la medida en que juntos deliberamos sobre lo que sabemos y no sabemos, para actuar críticamente sobre nuestra realidad. (Freire, 2014: 159)

La capacidad de dialogar también se puede relacionar con la capacidad de ser asertivos. La asertividad implica expresar sentimientos, deseos, actitudes, opiniones, derechos, de manera adecuada a una determinada situación, promoviendo la empatía, pero haciendo saber la posición de cada quien y sobre todo verificando si se entienden las partes. De igual forma, el diálogo asertivo implica la integración del sentir y el pensar en el intercambio social con los demás. Ser asertivos, implica también cuestionar “falsas ideas” (mitos sociales) y es precisamente, corresponder al ejercicio del aula democrática, deliberar el conocimiento aprendido y hacerlo significativo.

El diálogo no es una posición exclusiva de uno de los participantes, en este caso del profesor; es correcto pensar que el docente cuenta con un conocimiento mayor que el estudiante, pero esto no lo hace tener un lugar dominante. Por el contrario se puede decir, que el diálogo permite rehacer el conocimiento, darle una resignificación al mismo, por tanto el aprendizaje dialógico es un acto común de conocer y reconocer el objeto de estudio entre profesores y alumnos. Para Freire (2014:160) “el diálogo liberador es una comunicación democrática, que invalida la dominación, reduce la oscuridad, al afirmar la libertad de los participantes de rehacer su cultura”.

Una comunicación efectiva en el aula parte de valores epistémicos que den veracidad a la investigación, honestidad intelectual, disposición a reconocer los errores, argumentar y contra-argumentar en un diálogo racional pacífico, así como una actitud crítica mantenerse atento a los procesos, procedimientos y consecuencias y ser cauteloso y respetuoso de la diversidad de ideas, porque el verdadero diálogo impulsa a lograr metas comunes.

La comunicación es un proceso complejo delimitado por diversos factores, en el que a pesar de existir diferencias entre los participantes, existen elementos comunes. En la clase una comunicación clara y precisa se da cuando se comprenden los conceptos y categorías; no siempre con una misma definición, sino con la capacidad de escuchar y argumentar ideas, pensamientos o hasta sentimientos; se dialoga, convergen una serie de elementos que enriquecen el aprendizaje de todos los involucrados.

El diálogo se da dentro de algún tipo de programa y contexto que imprimen una tensión en el logro de los objetivos que se establecen para la educación dialógica, como son: la responsabilidad, dirección, determinación disciplina, objetivos, ausencia de autoritarismo. Una situación dialógica, no quiere decir que todos los que en ella participen deben de hablar, esto no debe ser una imposición por parte del maestro; sin embargo se requiere que quienes participen lo hagan de forma crítica, argumentativa, para llevar el proceso adelante e influir en aquellos alumnos que no hablan pero escuchan (Freire, 2014:165). La escucha es una actividad básica de la vida social y escolar, es una actividad voluntaria, un proceso mental que requiere cierta disposición, porque nos permite captar ideas, examinar argumentos, acordar o refutar.

El aprendizaje dialógico tiene una especial importancia porque existe por lo regular una retroalimentación, la que provoca un efecto de comprensión, sorpresa, acuerdo, desacuerdo; es decir, se produce un efecto de comunicación bidireccional. Este efecto, es esencial para la vida democrática, para la participación de los ciudadanos, para el diálogo, el debate, la polémica; la toma de la palabra pública implica una escucha atenta y reflexiva, base de la tolerancia y el respeto para una convivencia social.

### 3.3. Participación con consciencia ciudadana

Para promover una participación más activa y colectiva de nuestros estudiantes es necesario promover una acción educativa permanente y sistemática, dirigida al desarrollo de hábitos, actitudes y valores que les den cuenta de su ciudadanía. Es pertinente pasar de la mera transmisión de conocimientos al desarrollo integral de las persona, con una conciencia de mayor inclusión.

Los sujetos que integran las sociedades democráticas cuentan con ciertos derechos y obligaciones que les permiten concebirse como ciudadanos a una edad determinada y actuar en consecuencia como tales. Por ello, la educación debe ser una pieza clave en la formación cívica de toda nación, con la finalidad de promover e incorporar a las nuevas generaciones a la búsqueda de esquemas de participación, diálogo, consensos y toma de decisiones que promuevan el bien común.

La escuela es el espacio donde los estudiantes logran asumir las actitudes necesarias para una ciudadanía responsable y que se establezcan las bases de la vida democrática sustentadas en la participación y el conocimiento de la vida pública, así como en el respeto a la las diferencias culturales en un marco legal de los derechos de los demás y a favor de la justicia. Esto se debe concretar dentro del aula de clases y desde luego en la formación docente.

Cornelius Castoriadis (2000), nos dice que “no puede haber sociedad democrática sin *paideia* democrática”, por ello, sin democracia no existe la ciudadanía y sin educación los ciudadanos no pueden desarrollar capacidades necesarias para vivir en espacios de mayor integración social, participación, pluralidad, cooperación, ya que la democracia, requiere de instituciones efectivas y compatibles en donde los individuos hagan funcionar sus procedimientos y los defiendan. Las relaciones entre educación y democracia son indisolubles (Guevara, 1988), todo sistema político democrático no solo depende de sus instituciones, sino también –considero en mayor medida- de las cualidades y actitudes de sus



ciudadanos, como actores responsables totalmente interesados en la cosa pública. (Pérez, 1996)

La existencia de un buen ciudadano descansa en el respeto de los valores democráticos que existen porque son enseñados, aprendidos y practicados a lo largo del proceso educativo.

La educación es tanto una necesidad personal como un derecho social, que influye en el desarrollo de las sociedades. Es bien sabido, que la educación es “portadora y transmisora de concepciones y valores que estimulan los cambios en la sociedad, a la vez que es legitimadora de los paradigmas dominantes y de las condiciones sociales de existencia –pero, sin duda- cumple funciones de formación de los ciudadanos que potencian las instituciones democráticas”. (Guttman, 2001)

Para Pierre Bourdieu (2008:90) la educación es “la condición mayor de acceso al ejercicio verdadero de los derechos del ciudadano”, a pesar de las contradicciones y posibilidades de acción que conlleva. Por su parte, Anthony Giddens (2000) plantea que a raíz del efecto globalizador en la vida cotidiana, así como en identidad de los ciudadanos, la educación para la ciudadanía debe ocupar un lugar prioritario en las agendas de los gobiernos. Pablo Latapí (1993), nos indica que la formación de la ciudadanía es una tarea del Estado, éste debe destacar dos elementos fundamentales: el desarrollo de una conciencia ciudadana y el sentido de responsabilidad social para garantizar una calidad educativa y un proceso de cohesión social.

Para Fernando Savater: *“no están mal formados (los ciudadanos) académicamente sino sobre todo mal formados cívicamente: no saben expresar argumentadamente sus demandas sociales, no son capaces de discernir en un texto sencillo o en un discurso político lo que hay de sustancia cerebral y lo que es mera hojarasca demagógica, desconocen minuciosamente los valores que deben ser compartidos y aquellos contra los que es lícito –incluso urgente– rebelarse. (...) Lo*

*realmente malo es que la educación no va más allá, que no consigue acuñar miembros responsables y tolerantes, por críticos que sean, para vivir en sociedades pluralistas” (1999: 182).*

La educación ciudadana va implícita en el funcionamiento de la democracia y en el desarrollo económico y social de una nación, para conciliar funciones instrumentales y compromisos éticos y políticos como los derechos humanos, la democracia, la equidad y la solidaridad. La educación no sólo se debe limitar a la transmisión de conocimientos, sino a la construcción de una cultura de la participación y prácticas democráticas; es decir, como forma de vida.

La democracia se fundamenta en la razón pública y en los conocimientos, habilidades y actitudes de sus ciudadanos, que sin duda, muchos de éstos se aprenden en la escuela; sin embargo, no han sido suficientes. No se le ha dado un seguimiento transversal a lo largo de toda la formación estudiantil desde primaria hasta el nivel superior.

La participación activa del alumno supone estar intrínsecamente motivado en lo que hace, reflexionar con criterio propio en la búsqueda de soluciones a los problemas, aportar ideas de acuerdo a su experiencia y originalidad, manejar diversas fuentes de información, en el equipo de trabajo ayudar y cooperar, llegar a consensos, compartir su información, comprender mejor la tarea y adquirir mayor seguridad. Un alumno que participa adquiere mayor autonomía, es más responsable y solidario.

De acuerdo con Gimeno (1976:106-107) *“La participación del estudiante es condición fundamental para lograr una colaboración auténtica por su parte hasta adueñarse de su propio destino. Es el reconocimiento de su libertad, como método para llegar a ser más libre. Es la aceptación de la bondad humana de la tendencia al crecimiento propio personal cuando el ambiente es favorable. El alumno no puede ser el obediente pasivo de unas directrices cuando se trata de la educación de ciudadanos libres y responsables. Para la consecución de este objetivo es necesario*

*que la tarea escolar presente un carácter de opcionalidad, posibilidad de planificar su propia actividad, seleccionando metas, medios métodos y ritmo”.*

En el aula democrática la participación de los alumnos debe fomentar una comunicación efectiva donde ellos puedan exponer un trabajo de investigación y sean capaces de contestar cuantas preguntas les hagan, tanto el profesor, como el resto del grupo, a través de la propuesta dialógica.

### **3.4. Proactividad**

La proactividad ha sido un término ocupado en el área laboral, sin embargo en el plano de la educación debe ser recurrente para que nuestros alumnos aprendan a tomar decisiones en la vida social y al mismo tiempo se responsabilicen de las mismas.

Por ello hay que fomentar dentro del aula la iniciativa, la escucha activa, el diálogo, empatía, asertividad y la capacidad de trabajar en equipo. Como parte del trabajo proactivo, éste pone en marcha el conocimiento, no solo se queda en el aula, sino que a través de diversas acciones se observan cambios y se cuestiona la forma en que tradicionalmente se hacen las cosas.

En el aula democrática debemos tener de aliado al pluralismo, buscar que los alumnos sean moralmente autónomos, con pensamiento crítico, que se conduzcan con base en la expresión de sus ideas y la resolución de conflictos. Consolidar la empatía como elemento de motivación para que los estudiantes se involucren en espacios de carácter social, más allá del aula, que sean proactivos.

Las personas proactivas actúan por iniciativa, se cuestionan lo que sucede a su alrededor y reaccionan en lo que ellas puedan influir, se adelantan a los hechos, buscan alternativas para mejorar alguna situación. La proactividad trabaja con los valores y principios, se trata de actuar en consecuencia con ellos, se busca que los

alumnos tengan mejor conocimiento de sí y confíen en sus potencialidades, observen sus aciertos y debilidades, generen ideas y las transformen en acciones tendientes a ser fuentes de oportunidades y sobre todo no le teman al cambio.

Steven Covey (2008) y Ralf Schawarzer (2004) indican que lo que distingue a una persona proactiva es su capacidad de dirigir su propia vida, que sabe reaccionar ante las situaciones que se le presenten a su alrededor y actúa de acuerdo a sus potencialidades, esto es precisamente uno de los postulados del Colegio, formar jóvenes autónomos.

Bateman y Crant (1993) sostienen que la esencia de la proactividad no está solo en anticipar el cambio, sino también en crearlo, se requiere la iniciativa de buscar nuevas oportunidades y de emprender nuevas actuaciones de forma constante y perseverante aunque generen incertidumbre. Esta actitud sin duda, permite que un estudiante de bachillerato, vaya vislumbrando de manera más asertiva qué carrera universitaria elegir, en el sentido que no solo observe sus gustos, sino también el espacio de acción donde se va a desempeñar en un futuro, así como, las implicaciones sociales.

Con base en los estudios realizados por estos autores, las personas proactivas buscan continuamente oportunidades, anticipan y prevén problemas, emprenden acciones y se aventuran a enfrentar un cambio a pesar de las incertidumbres, perseveran en sus esfuerzos, por tanto obtienen resultados tangibles.

Es cierto que la proactividad puede generarse de manera interna por alguna motivación que conlleve a la persona actuar de esa manera, sin embargo las motivaciones externas también pueden fomentar esa actitud. De hecho éste es el cometido del aula democrática, darle razón al estudiante, que se dé cuenta de sus potencialidades y actúe en consecuencia en pro de la vida social.

Lo que se hace en el aula democrática es fomentar una actitud proactiva a través del pasado y los hechos presentes como puntos de partida para diagnosticar y analizar el hecho que se quiere estudiar. Lo primero es que el alumno reflexione, repare, rectifique y aprenda de sus conocimientos previos; es decir, sea capaz de darse cuenta y profundizar sobre las nuevas oportunidades para elegir lo que quiere hacer, realizar acuerdos, compromisos y al mismo tiempo responsabilizarse de sus acciones.

El aprendizaje proactivo se basa en un modelo constructivista donde el alumno construye significados a través del descubrimiento, la comprensión y la aplicación del conocimiento, que lo que aprende se integre a su bagaje cultural y sea parte de sus experiencias para formarse como un ser social. Por su parte, el docente debe fomentar una mayor independencia y autonomía al alumno, a través de proporcionarle recursos que le permitan interesarse en lo que está aprendiendo.

Una enseñanza basada en la experiencia se aprende mediante el análisis de la realidad, la práctica, la aplicación de reglas y la solución de problemas cotidianos, donde exista coherencia y respeto, para lograr que los alumnos lleven sus conocimientos a una intervención en asuntos comunitarios, con sentido de responsabilidad y de participación voluntaria en causas sociales.

¿Cómo se trabaja la proactividad en el aula democrática? Se enseña a los alumnos a leer e interpretar la realidad, al igual que asumir responsabilidades, donde reine un objetivismo moral como marco mínimo para aceptar principios de autonomía, dignidad e igualdad.

El docente debe ser muy asertivo para conocer al estudiante en su parte individual y social, en lo individual a partir de la formación autónoma, que da cuenta de sus necesidades y el desarrollo de sus capacidades; en lo social, debe hacer que el estudiante reconozca la diversidad social y la existencia de un pluralismo de valores para promocionar la imparcialidad y el respeto mutuo, así como las virtudes liberales, de equidad y por supuesto democráticas. A través de contenidos temáticos

que sean cercanos a las experiencias cotidianas de los escolares y que despierten su interés por los asuntos públicos y las prácticas, valores e instituciones de la democracia.

Para los alumnos hay que generar metodologías que favorezcan la aplicación de los conocimientos, de manera que cuenten con los elementos y el aprendizaje necesarios para desenvolverse en el ejercicio y defensa de sus derechos de manera informada, así como la promoción de sus intereses legítimos; habilidades que les permitan asociar los conceptos y procedimientos de la política con la vida cotidiana, así como incentivar la participación.

La intención del aula democrática consiste en no sólo preparar a los estudiantes para participar y reproducir de forma consciente ciertos esquemas en la sociedad, sino también para que tengan capacidad crítica, de buscar y proponer alternativas de una vida digna, ver a la democracia como una forma de vida ética y política necesaria para la convivencia social. En la búsqueda y análisis de información podemos encontrar y descubrir nuevos paradigmas.

Una de las primeras tareas que los estudiantes deben de conformar, conocer y practicar son sus derechos y obligaciones plasmadas en un marco de acuerdos legitimado por los integrantes del aula democrática, para asumir su responsabilidad como participante de este espacio. En la vida social los ciudadanos deben conocer y ejercer sus derechos que les son garantizados por la ley y además identificar los mecanismos de protección, reconocer la titularidad de los mismos en los otros y asumir sus obligaciones legales y responsabilidades sociales.

Poner en práctica una vida democrática asoma al estudiante a entender que el orden social no se garantiza simplemente con reglas de representación política, sino en el buen desempeño institucional, lo que refleja una conexión entre democracia y calidad de vida, entre democracia política y ética.

El trabajo que el docente desempeña dentro de un aula democrática propicia una educación para la ciudadanía participativa, responsable y proactiva, no solo en un plano teórico-conceptual, sino principalmente para promover compromisos hacia su comunidad, cuando el estudiante esté convencido que siempre tiene una palabra que decir y hacer respetar, para el bien común, se inicia dentro del aula para llevarla a cabo en su comunidad inmediata. Tenemos que esforzarnos para crear espacios de confianza.

En el próximo capítulo se explicará cómo se llevó a la práctica el aula democrática en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM, en la materia de Ciencias políticas y Sociales.

#### **Capítulo IV. La construcción de un aula democrática en el Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente**

La “democracia” es un concepto polisémico que entra en el plano de la confrontación y al mismo tiempo en el de la comprensión, genera un conflicto conceptual entre los estudiantes y eso es de lo que se trata hacer en el aula, más que verlo solo como una forma de gobierno, se propone comprenderlo bajo la mirada de Edgar Morín (2001), como un sistema complejo de organización y civilización política, económica y social que su vez nutren a los individuos en sus derechos y libertades y los responsabiliza para que sean capaces de autorregularse, fortalecer y ejecutar. El escenario propicio para fomentar estos elementos al estudiante es el aula de clases; es decir, como experiencia de vida.

Por ello, las actitudes democráticas son tanto el objetivo como el método a alcanzar, debemos proporcionarles la confianza a nuestros estudiantes para que tomen sus propias decisiones que afectan el qué y cómo aprender; cada estudiante tiene su propio ritmo y sus propias aptitudes, sólo es preciso que aprendamos como docentes a encausarlas para que su estancia en el bachillerato sea muy provechosa.

A lo largo de las prácticas docentes, se buscó promover la actitud democrática de los estudiantes, tanto de manera grupal como individual, a partir de una estrategia de trabajo que pudiera lograr una correspondencia entre formación e información.

Ciencias Políticas y Sociales es una materia encargada de vincular la política con el sujeto a través de lazos de comunicación y dignificación bajo la perspectiva de reflexionar y buscar mejores condiciones de vida, para revitalizar el tejido social en el que estamos inmersos como sociedad compleja y diferenciada.



Esta disciplina se ha encargado de estudiar el origen, desarrollo, ideas, instituciones, organización, emancipación de la sociedad. El ser humano es visto como un ser social, producto de una realidad concreta, en donde se encuentran determinadas instituciones sociales y políticas, se ejerce el poder y por consiguiente se toman decisiones.

Su estudio implica una visión integral del conocimiento que permite comprender la complejidad a través de integrar la naturaleza con la vida social; observar la totalidad y la estructura social por medio de los cambios y permanencias; entender los conflictos y consenso de la existencia humana (mágicos, religiosos, especulativos, por sentido común, científicos); interrelacionar las esferas pública y privada en espacios locales, estatales, regionales, nacionales y globales.

Dentro del Colegio de Ciencias y Humanidades la materia está adscrita al Área Histórico-Social, se imparte en dos asignaturas en el quinto y sexto semestres, es aquí donde el estudiante encuentra un conjunto de aprendizajes que fortalecen el análisis y la comprensión de la vida social actual; un modo de relacionarse con los demás en una actitud de colaboración y de complementariedad.

Uno de los objetivos generales de Ciencias Políticas y Sociales es identificar y explicar conceptos, categorías y enfoques teóricos para la interpretación su entorno social así como comprender su responsabilidad como ser social y el papel que juega dentro de algunas instituciones sociales, por ello es de gran trascendencia establecer un enfoque teórico-disciplinario. Para efectos de la materia, ésta comprende tres:

1. El enfoque histórico, basado en la propuesta de Fernan Braudel, para entender los procesos sociales en el tiempo.
2. Propuestas teórico- metodológicas de la Sociología y Ciencia Política (conceptos, categorías y procedimientos)
3. Impulso de la participación ciudadana democrática.

Se trabajó el curso-taller bajo la idea de fomentar un aula democrática. Los estudiantes en este caso reflexionaron sobre situaciones muy cotidianas, sobre todo de las instituciones sociales a las que pertenecen, con apoyo de materiales de lectura especializadas, noticias relevantes, videos, imágenes y el trabajo colaborativo; realizaron una serie de actividades e intercambio de experiencia y de manera individual realizaron una bitácora de trabajo.

Este trabajo permitió al estudiante indagar en el pasado situaciones del presente, lo invitó a construir afirmaciones o respuestas propias tras consultar diversas fuentes, a mantenerse motivado y curioso, trabajando de manera individual y colectiva.

El modelo educativo del Colegio, propone el *curso-taller*, donde los estudiantes son los actores principales de su aprendizaje, ellos son los encargados de participar activa, crítica y metódicamente sobre los temas sociales y políticos. Además en el aula se fomentan habilidades, actitudes y valores que son parte de su formación.

El docente no solo debe considerar los conocimientos disciplinares, sino también se debe preocupar por difundirlos y crear un ambiente de motivación que le dé significado a lo que enseñas, de esa manera se captará la atención de los estudiantes.

La labor docente fue introducir los temas a trabajar, señalar claramente los propósitos y las actividades de aprendizaje, dar el encuadre general del trabajo a realizar, asesorar a los estudiantes en diversas actividades, así como orientar al grupo en la formulación de conclusiones. Asimismo, fomentar en los estudiantes el poder de asumirse como ciudadanos capaces de tomar decisiones en diversos ámbitos tanto públicos como privados, para crear una sociedad más abierta, democrática y solidaria.

Incorporar contenidos de aprendizajes disciplinarios, procedimentales y actitudinales permite que se configure la autorregulación del estudiante. En la parte disciplinaria se recuperan aprendizajes previos, reconocen procesos históricos, el cambio y la acción de los sujetos sociales, se introducen en el manejo de un lenguaje especializado tanto de la Sociología como de la Ciencia Política; desarrollan diversas habilidades (comunicación, lectura crítica, trabajo colaborativo) que lo conducen al conocimiento de la realidad, su uso y aplicación para entender el entorno en el que viven; esto permite que los estudiantes asuman posturas teóricas e ideológicas, seleccionen aspectos de la realidad que les interesa analizar, argumenten posturas, escuchen y respeten a los demás, bajo una perspectiva ciudadana y sobre todo, generen gusto por la disciplina.

El trabajo del curso-taller invita al docente a descubrir sus propias habilidades, fomentar la creatividad, tener apertura para conducir los procesos cognitivos, el desarrollo de destrezas, valores, virtudes y actitudes entre los estudiantes y en sí mismo, tales como: empatía, interactividad y creatividad.

En las prácticas docentes se fomentaron valores tales como, responsabilidad individual, respeto a las ideas de los otros, toma de decisiones que fortalezcan la convivencia social, honestidad, tolerancia ante la diversidad, equidad. En la vida democrática existen reglas que deben ser respetadas por todos, pero también cabe la posibilidad de replantear nuevas formas de actuar y comprometerse, todo hacia un bien común; por ello desde el inicio del curso se establecieron acuerdos de los que todo el grupo nos beneficiamos.

Con el propósito de fomentar un aula democrática trabajé dos elementos indispensables de esta estrategia: el diálogo y la acción colaborativa, con la finalidad de generar un ambiente de mayor interacción. Se trabajaron actitudes democráticas en donde se pidió al grupo respetar y cumplir los acuerdos de clase a los que llegamos todos a través del diálogo. Se incentivó la participación con el interés de lograr la autonomía de cada estudiante.

Con apoyo de diversas actividades académicas, se fomentó un conocimiento que permitiera al estudiante adquirir, integrar, aplicar y configurar un aprendizaje significativo. Para tal propósito tuve que organizar el conocimiento y mantener al estudiante motivado por aprender.

La planeación consistió en integrar una carta descriptiva con los propósitos, contenidos de aprendizaje, estrategias, actividades, formas de evaluación, instrumentos de evaluación y fuentes de consulta. Se procuró que los contenidos fueran flexibles, se redactaron en forma clara y precisa, posibilitaron realizar actividades novedosas, eficaces y creativas, para reconstruir y reformular.

#### **4.1. Consenso y acuerdos**

La propuesta del aula democrática parte en primera instancia de la **toma de acuerdos** por parte del grupo. A través de un trabajo secuenciado, en principio se observaron las fortalezas y debilidades de la tarea docente. Antes de iniciar en cada grupo, se asistió un par de veces como observadora, a fin de obtener algunos datos previos sobre la forma de trabajo dentro del aula y por supuesto, para que los alumnos con los que trabajaría configuraran lazos de confianza.

Los grupos con los que se llevó a cabo esta propuesta fueron de quinto y sexto semestres (551-651 y 655) del turno vespertino del CCH Plantel Oriente. En promedio cada grupo contó con 25 alumnos, acostumbrados a trabajar en equipos estables, realizar las actividades que el profesor les solicitaba y generar un ambiente de interacción a través de preguntas y respuestas, llegando a conclusiones generales y con la tarea de contestar alguna interrogante. La mayoría de los alumnos eran irregulares, debían materias y en algunos casos era su cuarto o quinto año de bachillerato. Dentro de las características generales de los grupos se encontraron: no hacen tareas; algunos de ellos trabajan; cuentan con escasos hábitos de estudio, son atentos, respetuosos y participativos.

Desde el **inicio** a todos los alumnos se les trató por su nombre (cuando tratas a una persona con su nombre se generan lazos de confianza y se promueve un ambiente de cordialidad). Se repartió a cada alumno el programa (**ver anexo 1**),<sup>34</sup> se le dio lectura en voz alta de manera grupal, se explicaron las actividades a desarrollar a lo largo de las sesiones, de igual forma, se indicaron los elementos de evaluación. Se esclareció, desde un primer momento el encuadre de la clase.

Se explicó el sentido de crear un aula democrática, donde la intención radica en ser co-partícipes del aprendizaje, para ello fue importante comunicar las reglas y procedimientos de clase; se logró que los estudiantes cooperaran; se invitó a participar al grupo de una manera efectiva en las actividades de aprendizaje; fomentando un ambiente de confianza; se establecieron límites (Santrock, 2002: 450,451).

Se trabajaron dos elementos indispensables en el *aula democrática*: **el diálogo y la acción colaborativa**, con la finalidad de generar un ambiente de mayor interacción. De igual forma se promovieron actitudes democráticas, se pidió al grupo respetar y cumplir los acuerdos de clase a los que se llegaron conjuntamente a través del diálogo.



---

<sup>34</sup> La intención de este **programa** es que ellos tengan en sus manos una planeación que trascienda los límites del aula. Al mismo tiempo no se trata de sólo proporcionarles información, sino también ayudarlos a aprender y a apoyarlos a desarrollarse como sujetos, tienen la oportunidad de hacer alguna sugerencia, de buscar la bibliografía, de tener una agenda de actividades para que ellos planeen sus tareas de las otras materias; es un material que apoya su actividad académica . Ver Díaz Barriga (2010:2-8). Santrock (2002:465) dice: “cuando hable con sus estudiantes, una de las cosas más importantes a recordar es comunicar la información con claridad. La *claridad* en el aula es esencial para una buena enseñanza.”

Se invitó al grupo a **conformar acuerdos de convivencia** para las sesiones, a través del consenso. En todos los grupos no hubo objeción. Se explicó, que un espacio normativo conlleva a tener actitudes democráticas, a fomentar valores y evitar conflictos.

#### **4.2. Fomento de actitudes democráticas (cómo aprenden los estudiantes)**

Antes de indicar cuáles y en qué medida se hizo la promoción de los valores, habilidades y actitudes dentro del aula, es importante señalar su significado.

Los valores son creencias compartidas de una cultura y surgen del consenso social con un carácter universal, permiten instrumentar el comportamiento individual, a través del cumplimiento de ciertas actitudes de manera consciente bajo el establecimiento de normas o pautas de conducta (Pérez, 1996).

En cuanto a las actitudes, podemos decir que son las formas en que un individuo se adapta de forma activa a su entorno y éstas son consecuencias de un proceso cognitivo, afectivo y conductual. Las actitudes son acciones de las personas que están determinadas por la conducta, definen su personalidad, se muestran en la vida cotidiana y constituyen la estructura básica del comportamiento social. Por tanto, “las actitudes son predisposiciones estables de la interioridad que el ser humano adquiere, a partir de los valores en los que cree, y que le hacen reaccionar o comportarse, favorable o desfavorablemente, ante las realidades vividas: ideas, situaciones, personas o acontecimientos”. (Monsalvo, 2007). Las actitudes se aprenden, se modifican y se maduran, son educables con los valores, en donde se expresan y concretan; son estados personales adquiridos de forma duradera; tienen un carácter dinámico, funcional y operativo.

Las habilidades hacen referencia a la aptitud con que cuenta un individuo para desarrollar alguna tarea. En términos pedagógicos y psicológicos se entienden como el sistema de acciones y operaciones que responde a un objetivo, donde el individuo utiliza de manera creativa sus conocimientos y hábitos tanto teóricos como prácticos para regular convenientemente sus actividades (conocimiento y acción).

La labor docente incurrió en introducir los temas a trabajar, señalar claramente los propósitos y las actividades de aprendizaje, dar el encuadre general del trabajo a realizar para sesiones de dos horas, asesorar a los estudiantes en diversas actividades, así como orientar al grupo en la formulación de conclusiones. Asimismo, fomentar en los estudiantes el poder de asumirse como ciudadanos capaces de tomar decisiones.

Esta propuesta propone **fomentar valores** tales como, responsabilidad individual, respeto a las ideas de los otros, toma de decisiones que fortalezcan la convivencia social, honestidad, tolerancia ante la diversidad, equidad.

En la vida democrática existen reglas que deben ser respetadas por todos, pero también cabe la posibilidad de replantear nuevas formas de actuar y comprometerse, todo hacia un bien común.

El fomento de actitudes democráticas se puede trabajar a partir de la participación en tres formas significativas:

- a) Como modelo. Observar el carácter y la actitud que tiene el docente ante la vida y sobre todo el compromiso y la coherencia con que labora.
- b) Aspecto curricular. Utilizar valores en clase como elementos transversales de conocimiento.
- c) Ámbito institucional. Comprender que el CCH es único y genuino en el contexto educativo en el que convivimos. Busca la manera de trabajar conjuntamente con la comunidad educativa, para hacer de esta estrategia una posibilidad de humanización y formación social.

Para lograr el cometido de la propuesta, al terminar los acuerdos, se llevó a cabo el **desarrollo** de la misma. Se aplicó un **diagnóstico** sobre las actitudes democráticas con las que los alumnos cuentan (**ver anexo 2**); consistió en opinar sobre una lista de dieciséis preguntas relacionadas a: el trabajo colaborativo, la tolerancia, la participación, el compromiso social, la cooperación, la convivencia social, el diálogo. De estas preguntas, se dedujeron 15 valores fundamentales para la vida democrática, señalados en los resultados (ver gráficas). Cada quien contestó

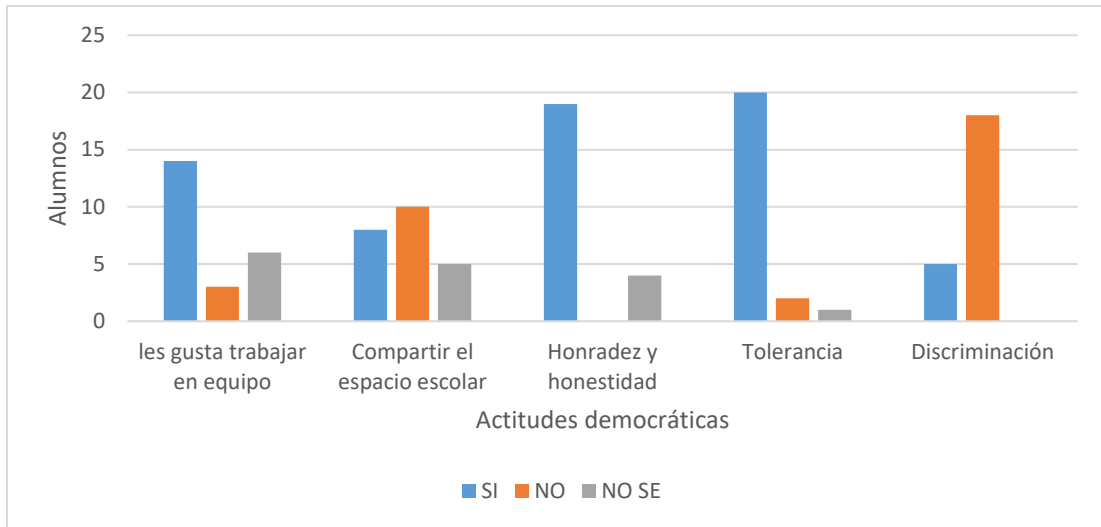
de forma individual y después se discutieron algunos puntos con apoyo de una actividad de debate denominada “el semáforo” (tarjetas de color verde - a favor y roja- en contra) ellos indicaban y argumentaban su respuestas.

Con base en los siguientes resultados se puede observar como los jóvenes tienen cimentadas algunas actitudes democráticas, pero que existen algunas confusiones en cuanto al propio concepto de democracia. Siempre va a existir diversidad de creencia, opiniones y dogmas, sin embargo la mayoría de ellos sobrepone a la amistad, ante diversos valores o actitudes, no importándoles el marco legal; esto es un indicador muy importante porque sin un marco legal no podría existir la democracia (se debe de reforzar lo que son derechos y obligaciones). Algunos de ellos todavía les es complicado entender el significado de la vida social, tal vez por su experiencia de vida o porque no se les han mostrado las virtudes de un trabajo colaborativo, de la necesidad del otro o porque están inmersos en su inmediatez que no voltean a observar a los otros.

Las gráficas 1, 2 y 3 señalan los resultados del grupo 551. Con estos alumnos se trabajó en dos semestres (10 sesiones de dos horas). En el semestre non se llevó a cabo esta actividad. El grupo señaló que le gustaba trabajar en equipo, pero le incomodaba un poco compartir el aula con alumnos que presentaran alguna discapacidad, esta respuesta generó en el aula un debate, porque argumentaban algunos, que no se tiene la infraestructura y preparación por parte de los profesores para atender a una persona con alguna discapacidad, además que les sería difícil pensar que una persona así, pueda aprender igual que ellos, consideraban que tenía que haber ciertos privilegios para éstas, y que el trato no sería igual para todos los miembros del salón. Ante esta situación se trató de ser muy respetuosos con las ideas que no se compartían.

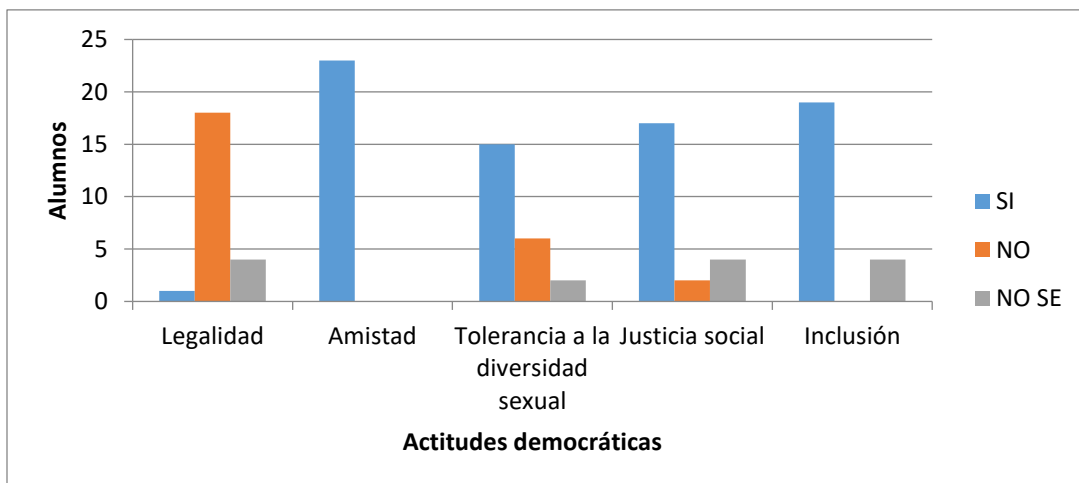
La mayoría consideraron que la honestidad y la honradez son principios fundamentales para la convivencia social. Para participar en la vida social hay que ser tolerantes, promover la justicia social, la equidad y estar informados. Sin embargo, ellos consideran que se puede transgredir el marco legal cuando consideren que este sea injusto.





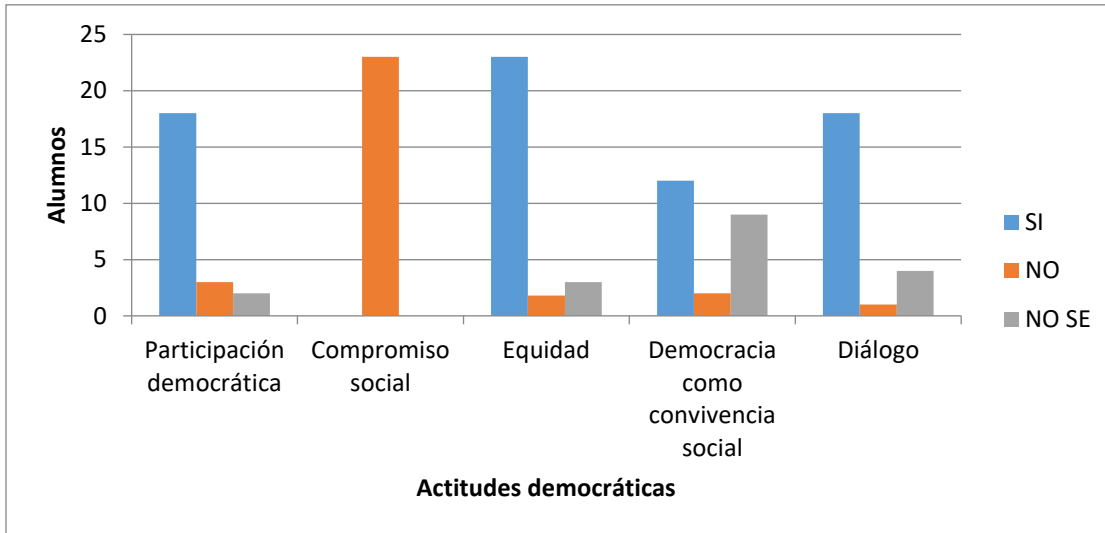
Gráfica 1. Resultados de actitudes democráticas del grupo 551 (1/3)

Otro punto interesante de discusión se generó con la respuesta que se encuentra en la *Gráfica 2* sobre la tolerancia en la diversidad sexual, algunos compañeros expresaron su repudio por las parejas de homosexuales, comentaron sus experiencias incómodas con algunos compañeros que no saben respetar y eso les ocasiona que no los toleren; algunos otros decían que su forma de crianza los limita a pensar más abiertamente. Sin embargo la mayoría, tienen mucha apertura porque conviven cotidianamente con esas personas y argumentaban que son igual de dignas que cualquier otras, mientras aprendan a respetar a los demás



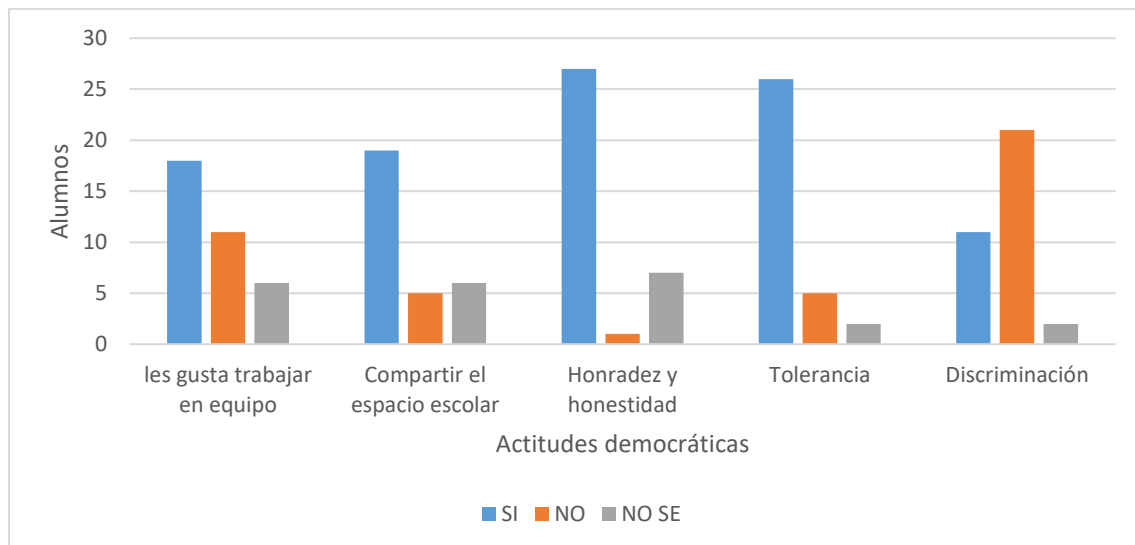
Gráfica 2. Resultados de actitudes democráticas del grupo 551 (2/3)

En el gráfico 3 se observa que no existe compromiso social por parte de los alumnos, más bien manifestaron que todavía no sienten una responsabilidad mayor en la vida social, que para eso se están preparando.



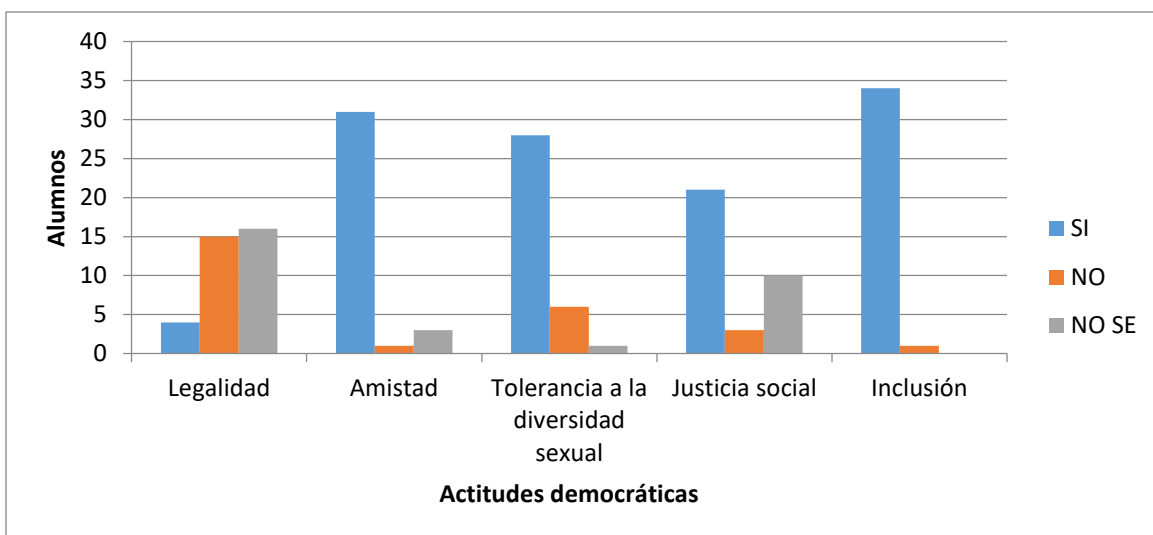
Gráfica 3. Resultados de actitudes democráticas del grupo 551 (3/3)

Las gráficas 4, 5 y 6 fueron aplicadas al grupo 655. Este grupo fue atendido en un solo semestre a lo largo de diez sesiones de dos horas. Una característica peculiar de estos alumnos es que no a todos les agrada el trabajo en equipo.

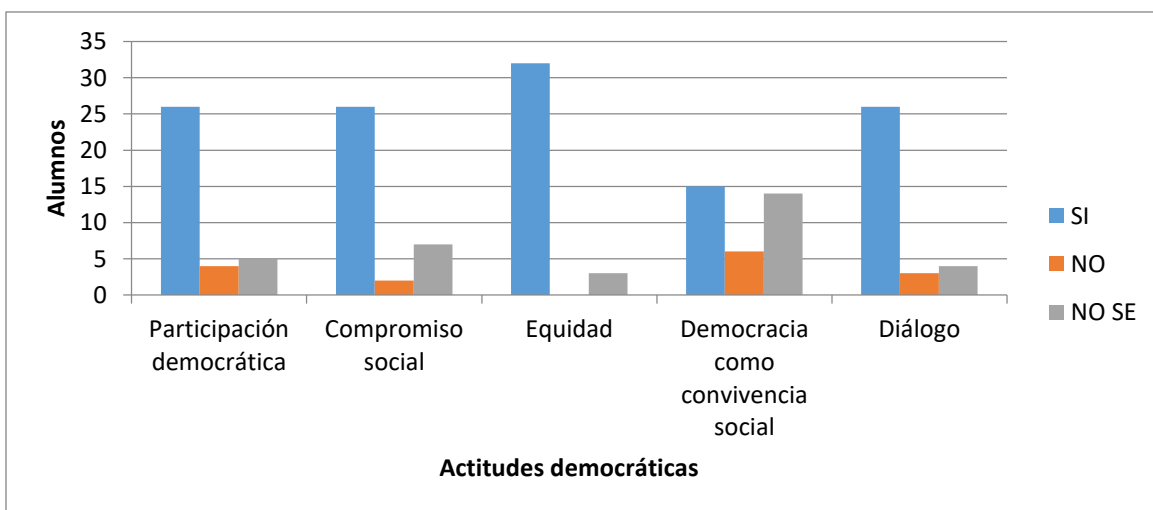


Gráfica 4. Resultados de actitudes democráticas del grupo 655 (1/3)

De igual forma que el grupo 551, consideraron que la honestidad y la honradez son principios fundamentales para la convivencia social, que es importante ser tolerantes, promover la justicia social, la equidad y estar informados. No comprenden todavía como opera el marco legal, para ellos implica un elemento autoritario. Sin embargo, la mayoría consideran que estudiar es un compromiso social.



Gráfica 5. Resultados de actitudes democráticas del grupo 655 (2/3)



Gráfica 6. Resultados de actitudes democráticas del grupo 655 (3/3)

Como se observa en las gráficas los alumnos de ambos grupos consideran al **diálogo como la expresión más sublime para llegar a acuerdos**, para lograr una participación más equitativa, pero creen que la institución escolar debe crear canales de expresión democrática. Se requieren encuentros de estudiantes en los que se hable de diferentes tópicos, donde muestren sus talentos. Es de suma importancia dialogar con ellos, utilizar todos los canales de expresión que pueda ofrecer la escuela, porque muchos de ellos ignoran las múltiples formas de propiciar diálogos.

A los alumnos les agradó expresar sus ideas, pero en muchas ocasiones la falta de un sustento teórico/conceptual, provocó que su discurso sólo fuera empírico, esto no es negativo, enriquece la discusión, pero si lo hicieran de manera más sustancial, se reconocería su capacidad dialógica y académica.

Con esta actividad también se observaron algunas habilidades y valores,



tales como, la capacidad de argumentación, la escucha activa, el respeto a las opiniones de los demás, la honradez. De igual forma sirvió de diagnóstico cualitativo, para detectar a qué estudiantes les gusta participar y quiénes eran más reservados.

Las preguntas de esta actividad iban dirigidas hacia su contexto, con la

finalidad de motivarlos a continuar en clase y reflexionar sobre su realidad social. Santrock (2002:431) menciona los motivos escolares, dice que los deseos de aprender y las experiencias previas del estudiante estarán determinadas por su historia de vida, la escolaridad de sus padres e incluso el manejo de sus sentimientos y emociones. De igual forma, el autor continúa explicando que el contexto escolar será una parte de su vida al igual que sus profesores, que influirán en mayor o menor medida según sea el caso. Considera al igual que Vygotsky, que

el éxito o el fracaso escolar estará determinado por el contexto en el que viven los estudiantes más que por las adversidades (suerte).

Se implementó también un diagnóstico disciplinar, con apoyo de un artículo de opinión sobre democracia y juventud, Salazar Adame, Jaime (2007), "*Los Jóvenes y la democracia*", lo contestaron de forma individual y después se compartieron las respuestas con el grupo. Esta evaluación diagnóstica permitió observar que la mayoría cuentan con pocas técnicas de lectura, pero les interesa hablar sobre temas sociales, tienen acercamiento a conceptos y categorías de la materia (a manera de glosario), no citan ningún autor o contexto. Una pedagogía eficaz, debe cubrir dos elementos que el profesor debe tomar en cuenta: los conocimientos previos y al mismo tiempo problematizar dicho conocimiento.

En la Gráfica 7 se observa que de los 23 estudiantes del grupo 551 que realizaron esta actividad, sólo 10 ocupan técnicas de lectura, es decir, subrayado, encierran conceptos claves, hacen anotaciones sobre el texto, entre otras; la mayoría trata de comprender sin un apoyo más que el de su memoria. La mayoría detectó el tema central, son alumnos de quinto semestre y que a pesar de no ser lectores asiduos, si reconocen la línea de interés de un texto para su edad. Pudieron establecer en suma relaciones conceptuales de la materia; sin embargo no sitúan por autor, tiempo o espacio. Su argumentación fue más por el sentido común, que de forma científica, aunque hicieron algunas precisiones sobre el texto: le faltaban cifras, era de opinión, no compartían algunas ideas e indicaron los por qué. Relacionaron temas de interés, del aspecto macro; es decir de relaciones de poder, más que sociales, no hubo quien lo relacionara con la escuela, la familia o la situación laboral.

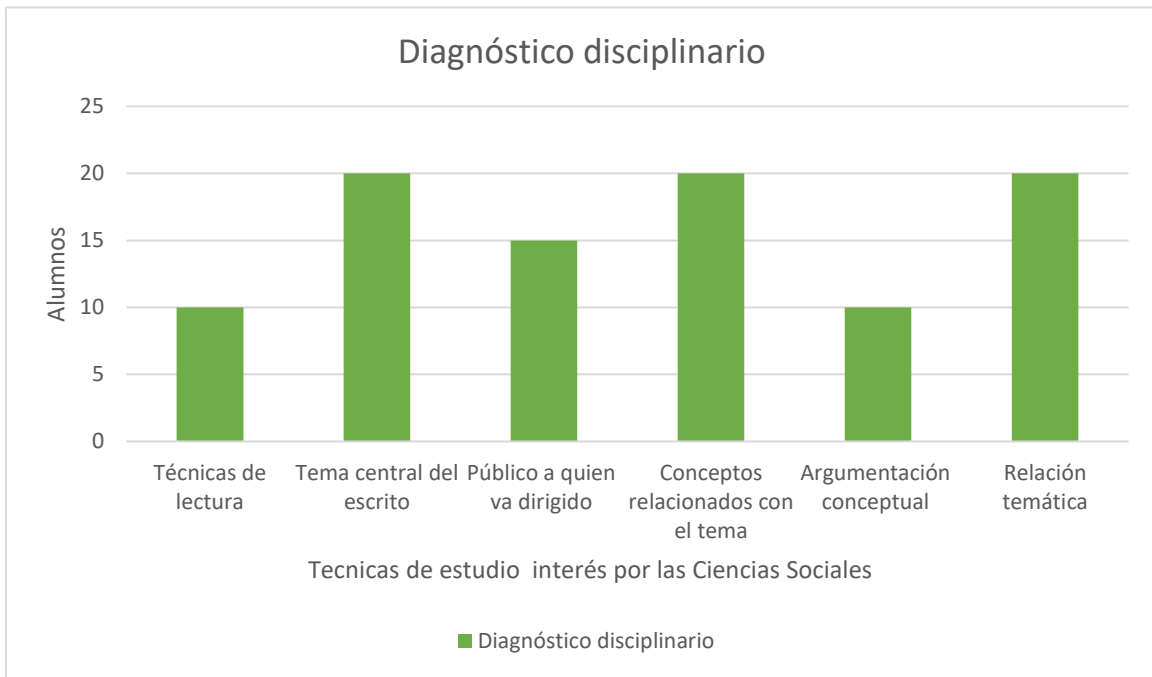


Gráfico 7. Conocimiento disciplinario y procedimental de las Ciencias Sociales del grupo 551.

Sí manejaban algunos conceptos y categorías, pero no sabían contextualizarlos, ni tampoco hacer reflexión sobre los mismos para el análisis social, desconocían las instituciones sociales y la importancia que tienen éstas en su entorno cotidiano. Con base en estos resultados se realizó una planeación acorde al grupo.

Con apoyo de una presentación electrónica se explicaron algunas de las características de las ciencias sociales en su conjunto y la importancia de éstas, así como también se señalaron algunos ejemplos de por qué es importante el análisis social y cuáles situaciones son susceptibles de ser analizadas. Ellos también dieron ejemplos.

Al término de esta clase realizaron sus bitácoras (**ver anexo 3**) <sup>35</sup> y las compartieron con el grupo. Se comentó lo que se iba a trabajar la siguiente sesión y se sugirió el material que deberían de llevar a clase. Se dejó en claro que no se iba a dejar mucha tarea, que se iba a trabajar la modalidad de curso-taller, por lo que todas las actividades se realizarían en clase. La construcción de su conocimiento es muy importante, por ello, la relación individuo/sociedad, se consideró el trabajo de equipo.

Cada equipo tuvo objetivos comunes de aprendizaje y tomó conciencia recíproca de ello, se dividieron las tareas y compartieron los grados de responsabilidad e interacción en torno a las actividades que se desarrollaron (Díaz Barriga, 2010:87).

Vygotsky (1990) destacó que los estudiantes construyen los conocimientos a través de las interacciones sociales con los demás. Por ello, la tarea del profesor es la de brindar oportunidades a los estudiantes para aprender con él, mientras que con los pares se construye el conocimiento (Santrock, 2002:315).

A lo largo de las sesiones con el grupo 551, amén de que los estudiantes no hacen tarea, se implementó un instrumento didáctico que consistiera en hacer una lectura breve sobre el tema a tratar y al mismo tiempo le permitiera al estudiante tener conocimientos básicos, contar con un enfoque histórico y sociológico, conceptos, categorías y fuentes de consulta accesibles. Este instrumento se denomina “tríptico académico”. <sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Las **bitácoras** que se solicitaron fueron como diarios de los alumnos. Instrumento de auto-evaluación que los estudiantes elaboraron al término de cada clase sobresaliendo: el objetivo (qué aprendí hoy); la experiencia de la enseñanza-aprendizaje (cómo lo he aprendido); los procesos de reflexión y de atribución (qué he entendido o qué no he logrado entender) y elementos valorativos (cómo me sentí hoy) (Díaz Barriga, 2010:339).

<sup>36</sup> Esta aportación fue creada por el maestro Humberto Ruiz Ocampo, profesor del CCH Oriente, él socializó su propuesta y varios profesores la han adoptado con fines didácticos. El tríptico académico cuenta con las siguientes características: portada, dónde se incorporan los datos de identificación con una imagen alusiva al tema; resumen, ideas importantes o generales del tema a exponer, pueden estar enlistadas o bien en un esquema explicativo; glosario de términos, es un facilitador para apropiarse del lenguaje de la disciplina, éste debe contener por lo menos diez conceptos o categorías; línea del tiempo, ubicación de acontecimientos nacionales e internacionales de la época

El tríptico académico estuvo acompañado de actividades, se pidió lo realizaran de manera individual y luego lo fueran socializando con sus compañeros, lo comentaran y retroalimentaran con el trabajo de equipo y posteriormente con el grupo. Con este instrumento se propuso una estrategia de lecto-escritura <sup>37</sup>, que le orientara al estudiante, con la intención de tener una lectura mínima y no quedarse en blanco. Al dar una explicación del tema, ellos fueron siguiendo con preguntas o dudas. Se sugirió utilizar los papeles del juego del “semáforo”, rojo/no entiendo/detente, verde/lo comprendo/avanza, el desafío fue que ellos aprendieran a regular su aprendizaje. Esto último fue muy complicado, los estudiantes están acostumbrados a que el profesor indique qué y cómo deben aprender.

### **4.3. Capacidad dialógica y escucha activa**

El diálogo es un instrumento de aprendizaje efectivo que promueve actitudes democráticas dentro del aula, que acercan sus contribuciones a una propuesta integral, activa y democrática.

Propiciar el diálogo en el aula permite crear un ambiente de comunicación efectiva, los estudiantes cuentan con la capacidad de expresarse, de tal forma que los demás puedan comprender el mensaje, se debe salir del punto de vista particular y argumentar aquellos elementos de contexto que harán comprensible lo que se desea comunicar. Un diálogo efectivo, favorece la posibilidad de alcanzar objetivos personales, se relaciona con la capacidad de pedir aclarar una duda o indicar como actuaríamos en un determinado momento.

---

a trabajar; actividad de aprendizaje (cuestionario analítico, crucigrama, descripción detallada de una imagen, etc.); fuentes de consulta, tanto bibliográficas como electrónicas.

<sup>37</sup> Es importante la promoción de habilidades transversales, que le permitan al estudiante aplicar técnicas de lectura, comprensión, reconstrucción del conocimiento, reflexión y análisis de lo aprendido. Para que se desarrolle la habilidad lecto-escritora, es necesario practicarla diario. Miranda (2007).



A la hora de llevar a cabo la propuesta del aula democrática, se implementó en ambos grupos el método propuesto por Paulo Freire (2013): fomentar un **trabajo en equipo**, que se traslade más allá del aula <sup>38</sup>, los docentes deben tener presente que la población de estudiantes está en constante cambio, es necesario aprender a escuchar lo que ellos dicen, tomando en cuenta sus conocimientos previos, subrayando los elementos significativos, teniendo claro una intencionalidad transformadora, en el sentido de fomentar una *concientización* de la realidad. Con base en elementos visuales que permitan la codificación de lo aprendido y la formulación de preguntas problematizadoras, se llega a un diálogo reflexivo sobre la relación de los integrantes del grupo con su entorno y la relación entre ellos. Esto propicia una dinámica educativa integral.

En cada clase se trabajó con diversos compañeros, la intención era que aprendieran a socializar su aprendizaje y de esta manera lo autorregularan. “Los procedimientos cognoscitivos resultan útiles para conocer y aprender un contenido particular. Además de ellos existen los procedimientos metacognoscitivos, orientados a supervisar, controlar, evaluar, corregir, el propio proceso de aprendizaje. Una vez que estos se desarrollan permiten al alumno ser un aprendiz autorregulado. El dominio de los primeros, sin la capacidad de decidir cuándo usarlos, llevaría a una situación que en la actualidad se repite con frecuencia; el alumno estudia de la misma manera temas de naturaleza y complejidad distintas” (Quesada, 2009:178).

La labor docente que se llevó a cabo fue la de supervisar el trabajo de los equipos y acercarse con ellos para esclarecer dudas. Fomentar el trabajo colaborativo implica intercambios comunicativos. Cada grupo tiene su tiempo y estilos de trabajo, por lo que un profesor debe adaptarse a ellos.

---

<sup>38</sup> A partir de ejemplos cotidianos, que los alumnos puedan comprender, se realizó el análisis social, desde el propio entorno. Para el semestre par los estudiantes salen del aula a observar su entorno, buscar soluciones ante diversas problemáticas y a ser consecuentes con las mismas.

Aunque se establecieron acuerdos desde un principio con ambos grupos, no se respetaron del todo, esta situación fue provechosa, se retomó la idea de la democracia, la toma de decisiones y la participación conjunta, para explicar que cuando alguien no respeta lo acordado, no sólo esa persona se afecta, sino también afecta a la comunidad.

Incluir el análisis de lo cotidiano, es muy propositivo. Trabajar con anécdotas o ejemplos de comprensión inmediata para los estudiantes, significa abrir oportunidades para los aspectos más creativos del pensamiento; poner distintos elementos conceptuales al alcance de ellos, que viven en una sociedad tan fluctuante como la actual, significa brindarles nuevas herramientas de aprendizaje. Utilizar la vida cotidiana como recurso didáctico, es indispensable, permite que los alumnos puedan vincular más fácilmente sus vivencias con los aprendizajes escolares.

En palabras de Agnes Hellern (1972:39): “la vida cotidiana es la vida de todo hombre; la vive cada cual sin excepción alguna, cualquiera que sea el lugar que le asigne la división del trabajo intelectual y físico, es la vida del hombre entero; con todos los aspectos de individualidad y de su personalidad.” Por tanto, la vida cotidiana son las vivencias diarias repletas de significados e intereses, es una serie de comportamientos que permiten crear una red personal de caminos por los cuales diariamente se transita y en la cual se construyen las relaciones sociales (Silva, 2013: 119).

El aula, es un constante laboratorio, donde se debe sacar provecho de las coyunturas. A diferencia del ejercicio de lecto-escritura individual en el grupo 551 se decidió hacer la lectura de manera colectiva, la labor docente fue precisar elementos de análisis social que quedaran más comprensibles y los alumnos participaban y realizaban las actividades del tríptico. Se ocupó el tiempo conjuntamente para que no lo hiciera cada quien a su ritmo, ya que eso retrasaría tiempo de clase. De nuevo, se utilizaron los papeles rojo y verde, para ir aclarando dudas.

En esta sesión se reafirmaron nuevamente los acuerdos al igual que el trabajo de las bitácoras, ya que es una excelente autoevaluación y por supuesto un medidor del trabajo docente, indica si se va por buen camino o hay que ajustar la planeación o modificar algún comportamiento, actitud o incluso si hay que detenerse o apresurarse. De esa manera, se llevó a cabo una evaluación constante.

Un aula democrática permite a los estudiantes identificarse más con la clase, porque llegan más temprano y son muy participativos; sin embargo, los malos hábitos tendrían que trabajarse más, desde los primeros semestres para que al llegar a quinto y sexto los alumnos fueran más responsables.

El trabajo en equipo permitió que todos los participantes experimentaran ser miembros valiosos, así como entender que colaborar era mejor que competir o tener la última palabra (Sandrock, 2002: 326). Incluso, cuando se les dificultaba entender y comprender las lecturas que realizaron, se ayudaron entre los integrantes de otros equipos, estaban dispuestos a explicar y aclarar algunas ideas.

Una de las habilidades sociales que se trabajaron fue la **escucha activa**, con la finalidad de promover actitudes democráticas: participación, responsabilidad, inclusión, honradez, compromiso, interés. Es común que al tratar de comunicarnos con los demás, se presentan situaciones que nos dificultan comprender al otro, por diversas razones: no lo comprendemos, no le ponemos atención, o simplemente malinterpretamos. Esto lleva a conflictos, enajenaciones, autoritarismos, ambientes hostiles que en los estudiantes se refleja en el no querer entrar a clase o simplemente bloquearse y decir “no sé nada, no aprendo”.

La escucha activa nos permite analizar eficazmente los problemas al recabar mayor información, aumenta la sinceridad con nuestros interlocutores y el respeto mutuo. Es un proceso que conlleva un esfuerzo deliberado de nuestros cinco sentidos y da destrezas para escuchar y observar, comprender el significado del otro (empatía) e interpretar el comportamiento (prestar atención, no juzgar, no adelantarnos).

Otro recurso para **incentivar el diálogo y la escucha activa** que se propuso fue la música, ya que es una herramienta indispensable en el aula; promueve el desarrollo de estrategias metacognitivas, de gestión emocional como valor educativo y promueve el modelo dialógico en el que todos los elementos implicados participan, aportan y construyen el aprendizaje (Fernández-Carrión, 2011).

La música y las ciencias sociales unidas tienen la capacidad de dirigir al estudiante a estrategias más exitosas y permite: a) facilitar el aprendizaje significativo; partiendo de un conocimiento previo se avanza hacia el conocimiento nuevo y; b) fomentar motivación dando valor añadido a los contenidos. Si sabemos dirigir las emociones y gestionarlas, estableceremos entornos de aprendizaje más eficaces.

La canción que se trabajó en el aula fue “El enredo” de Joaquín Bedolla; los puso de muy buen humor, trabajaron más a gusto en equipo, se solicitó realizarán un esquema explicativo; claro está que la intención no era hacer un análisis minucioso de la canción, sino que ellos comprendieran, que para hacer análisis social hay diversos recursos de aprendizaje y muchos de ellos pueden ser muy divertidos.

El examen fue otro elemento interesante en el aula democrática, pero no el clásico papel en el que enfrenta el estudiante con sus propios conocimientos, en esta ocasión se realizó un examen colectivo, denominado “Perinola”.<sup>39</sup> Con este examen no sólo se evalúa los contenidos disciplinares, sino que también permite el reconocimiento de habilidades y valores. Las respuestas fueron muy favorables, se pudo corroborar que sí se generó un aprendizaje integral (disciplina, habilidades, valores); a través de sus actitudes se confirmó que cuando un docente hace su labor, trabajar de forma conjunta con el grupo, las adversidades que pueda tener en la práctica, se utilizan de forma favorable, todo depende del ingenio y la disposición del docente.

---

<sup>39</sup> Este juego didáctico es invención del maestro Humberto Ruiz, quien ha socializado una serie de herramientas lúdicas en el CCH, con la finalidad de evaluar no sólo los conocimientos disciplinares, sino también los procedimentales y actitudinales.

Una vez concluido el examen se dio una retroalimentación. Este último fue un instrumento que ayuda a revalorar el desempeño docente con los grupos. La retroalimentación se hizo observando día a día el trabajo, además de sumar las sugerencias de los estudiantes.

#### **4.4. Participación con la comunidad educativa**

El aula democrática debe ser un espacio de confrontación de posturas, espacios para debatir argumentos, encontrar y proponer distintos caminos para lograr nuestro cometido, dar nuevos significados al conocimiento para formar estudiantes a nivel bachillerato que consoliden conocimientos, actitudes y valores para su vida.

La propuesta pedagógica, disciplinaria y didáctica denominada *aula democrática* permitió atender el aprendizaje de las Ciencias Políticas y Sociales con una mayor trascendencia, fue significativo para el estudiante y le permitió tomar decisiones en los diversos espacios en los que se desarrolló.

Para el segundo semestre se trabajó con dos grupos, se dio continuidad al 651 y el nuevo grupo fue el 655, ambos del turno vespertino. Fue necesario, trabajar con el grupo 651 para darle continuidad, ya que cinco sesiones no fueron suficientes para llevar a cabo el aula democrática.

El trabajo con el grupo 655 fue más arduo, puesto que había más alumnos y un contexto algo diferente al 651,<sup>40</sup> la mayoría eran estudiantes irregulares y muchos de ellos debían la asignatura de Ciencias Políticas y Sociales I. Expresaron que no les gustó la forma de enseñar de su profesora que les impartió en el semestre anterior, por lo que algunos de ellos desertaron. Se trabajó con un grupo prácticamente desconocido; fue un reto muy grande, porque no sólo era impartir un curso ordinario, sino que se tenía que llevar a cabo una serie de estrategias para que el grupo encontrara motivación en la clase y se evitara una mayor deserción.

---

<sup>40</sup> En este grupo hubo una continuidad con el profesor de quinto semestre, así que la mayoría estaban interesados en la materia.

En ambos grupos se aplicó un diagnóstico (ver ejemplo, **anexo 4**) en el que se arrojaron datos interesantes sobre su trayectoria escolar y sus habilidades de aprendizaje.

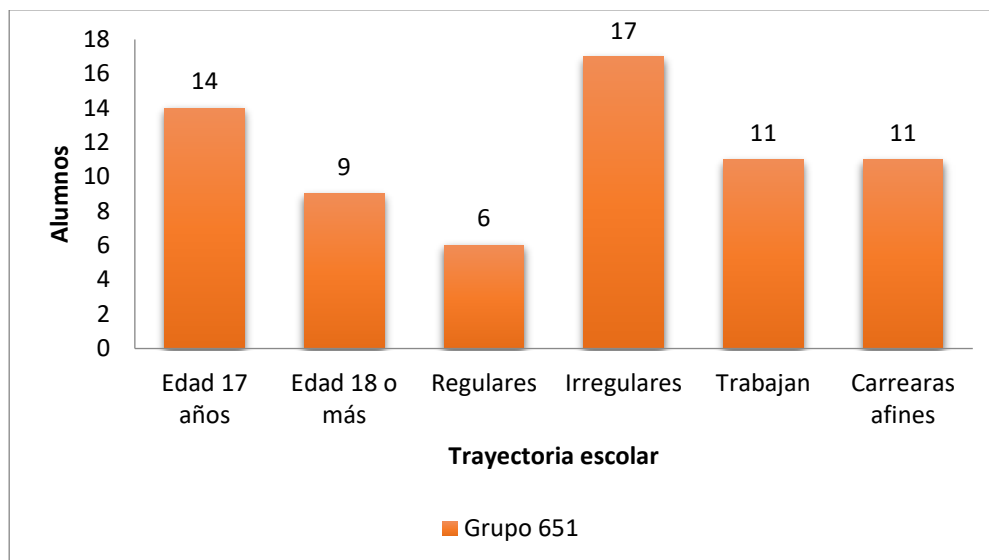


Gráfico 8. Diagnóstico de los alumnos del grupo 651 sobre su trayectoria escolar.

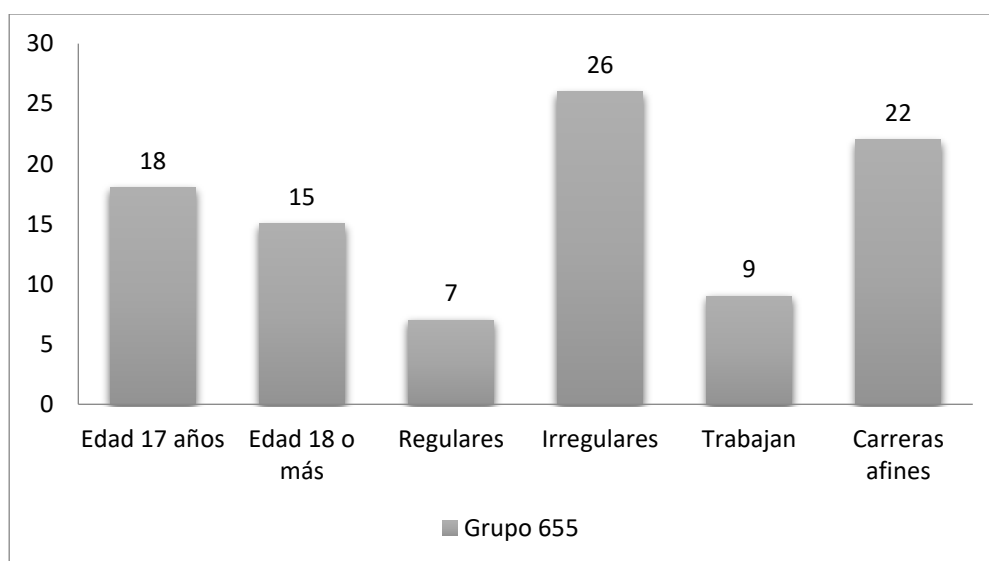


Gráfico 9. Diagnóstico de los alumnos del grupo 655 sobre su trayectoria escolar y habilidades de aprendizaje

Como observamos en ambos grupos, la mayoría eran estudiantes que debían materias y algunos más estaban cursando su cuarto o quinto año del bachillerato, otros tantos trabajan. De los alumnos que hicieron este **diagnóstico** ninguno reportó haber realizado alguna actividad que se relacionara con una

formación más complementaria; es decir, tomar clases adicionales de un idioma, actividad artística o deportiva.

Otros datos que arrojaron en el diagnóstico indicaban que gran parte de ellos fueron buenos estudiantes en secundaria, por lo que decidieron continuar sus estudios de bachillerato porque consideraban que ir a la escuela les permite mejorar su vida, les gusta y existe posibilidad de terminar una carrera profesional y obtener dinero. Sin embargo, contaban con hábitos de estudio que no empatan a las necesidades de un sistema escolar presencial, ya que no les gusta leer, hacer tareas, dedicar tiempo extra a las materias, consultar fuentes de información por cuenta propia, son pocos los estudiantes que tienen un verdadero placer por el estudio.

En cuanto al cómo les gusta el trabajo en clase, existieron contradicciones en sus repuestas, por un lado indicaban que las clases fueran dinámicas y didácticas –ellos no saben diferenciar estos conceptos-, pero al mismo tiempo querían que el profesor les explicara toda la clase y les resolviera todas sus dudas.

Consideraban que las amistades, los problemas en casa y los profesores mal preparados –o que no les caen bien- propiciaron que dejaran de estudiar; en este sentido se puede comprender que están en una etapa de la adolescencia donde los demás tienen la culpa, ellos no asimilan del todo su responsabilidad y se encuentran entre la dualidad extrema de soberbia y apacibilidad. Son conscientes de lo que pueden hacer para mejorar sus estudios, dedicar más tiempo a las labores de la escuela, participar en clase y tomar apuntes, consultar fuentes de información, asistir a asesorías, sin embargo, solo se queda en el buen propósito.

Pocos ven al profesor como un guía, un apoyo o un compañero de estudio, la mayoría lo observan como una persona que debe saber sobre su disciplina, debe ser responsable y estricto (autoritario). Para ser un buen



profesor, se requieren de otras cualidades, como ser objetivo, saber escuchar, comprensivo, sabio. Evidentemente, pocos estudiantes ven el lado humano de un docente, el buen profesor es el que empatiza con las exigencias subjetivas de cada alumno. Por ello, esta labor es doblemente compleja. Por un lado, se trata de ser compatible con ellos y por otro, hacer que la disciplina les sea interesante.

Respecto a cómo ellos se visualizan como estudiantes, se dicen responsables, compañeros, amigos –pero no del todo les gusta trabajar en equipo-, estudiosos, atentos y en algunos casos aceptan que son un poco flojos y rebeldes. La falta de autocrítica impide en muchas ocasiones que se observen y asuman sus errores para buscar alternativas de cambio.

Dentro de su carrera de preferencia sólo dos estudiantes están dispuestos a seguir la de Ciencia Política, el resto prefiere Derecho o carreras afines, pero hay quienes van estudiar Biología, Física o Ingeniería, que son los menos. Como ya son grupos de sexto semestre, fueron ellos quienes eligieron la materia, considerándola como necesaria para su formación profesional.

Al final del diagnóstico se les solicitó realizar un dibujo en el que indicaran cómo observaban el trabajo en el aula, al profesor y ellos mismos. Los cuatro primeros dibujos que se muestran hacen referencia al inicio de la práctica. Posteriormente se observaron otros dibujos que se realizaron al término.



En el grupo 655 se realizó un diagnóstico más detallado sobre sus habilidades de aprendizaje para mostrarles algunas propuestas de cómo generar más hábitos de estudio. Se dio una clase en la Sala Telmex del plantel y se les indicó entrar al Tutorial sobre *Estrategias de Aprendizaje* en la página [www.cch.unam.mx](http://www.cch.unam.mx) y que realizaran de manera individual las actividades que se sugerían, como no dio tiempo para terminar todo el trabajo, se solicitó lo resolvieran en casa, pero con el diagnóstico se pudo percibir que no lo iban a realizar por completo; sin embargo, se sembró la semilla de la curiosidad. Los resultados obtenidos arrojaron datos interesantes: contaban con diversas habilidades para aprender, visuales, auditivas, kinestésicas; indicadores que permitieron crear una planeación de clase acorde a los alumnos de este grupo en particular.



V. C., 17 años

El Tutorial de Estrategias de Aprendizaje se compone por cuatro módulos: el primero denominado *El CCH y su modelo educativo*, permite acercarlos a su entorno, conformar una identidad como estudiantes y a entender el plan de estudios que les ofrece el Colegio; el segundo se llama *Aprender a aprender*, en él los estudiantes van observando que tan autónomos son, qué tipo de aprendizaje se destaca más en ellos y los orienta a su autorregulación, así como también les permite hacer actividades y utilizar herramientas necesarias para leer, escribir, ser creativos; el tercer módulo *Recursos para aprender*, les muestra los recursos con los que cuenta el Colegio y la Universidad en su conjunto, bibliotecas, portales académicos, base de datos para buscar información, espacios culturales, entre otros; el cuarto y último se titula *TIC para aprender*, les orienta a trabajar con las Tecnologías de Información y Comunicación, cómo utilizar los recursos digitales de la UNAM, cómo hacer una presentación, video, podcast, etc., para usar en sus clases.

A veces como docentes, se comete el error de decir que las generaciones que atendemos son “*nativas digitales*”; sin embargo los recursos tecnológicos no los emplean del todo para la situación académica, en muchas ocasiones no saben entregar un trabajo formal, ni exponer con una presentación básica. Así que este tutorial no sólo les permite a los estudiantes tener una orientación académica como alumnos del CCH, sino también les muestra la forma de tener buenos hábitos de estudio y por supuesto es una plataforma que arroja información valiosa para el profesor y la institución en su conjunto.

A partir de los datos obtenidos de ambos diagnósticos, se configuró la estrategia a las necesidades de los grupos. En el 655 costó más trabajo porque se intentó llevar la propuesta de *aula democrática* a un grupo que no le gustaba trabajar en equipo, participar abiertamente y sobre todo no les agradaba la idea de trabajar con una nueva profesora; de principio existía una actitud a la defensiva; cuando se indicaba quien quería participar, nadie levantaba la mano o se les proponía un trabajo colectivo, ellos decían “no, individual”.

Por su parte, en el grupo 651, como ya se había trabajado con ellos, el recibimiento fue mejor de lo esperado, todos colaboraron desde la primera clase, se incluían, participaban, contribuían a que la clase se diera acorde a lo planeado, aunque con ciertas reticencias para hacer tareas o lecturas fuera de clase.

En ambos grupos, se llegó puntual a todas las sesiones, se daba de 10 a 15 minutos de tolerancia, pero no todos los estudiantes llegaban a tiempo, se tenían que ir integrando, lo que en ocasiones llevaba a repetir instrucciones. Se utilizaron etiquetas de identificación para hablarles por su nombre para generar un espacio de mayor confianza.



Se repartió a cada alumno el programa, en el grupo 651 se dio una lectura en voz alta de manera grupal, se explicaron las actividades a desarrollar a lo largo de las cuatro sesiones, se indicaron los elementos de evaluación, se hizo el encuadre. Por su parte en el 655 (**ver anexo 1**), ellos decidieron darle lectura de manera individual al programa y solo se explicaron dudas sobre la forma de trabajar e indicaron el porcentaje para evaluar los trabajos sugeridos.



Con el grupo 655 se establecieron acuerdos de convivencia y se sometieron a consenso, con en el grupo 651 se habían creado el semestre anterior y estuvieron de acuerdo en acatarlos. Les expliqué que un espacio normativo conlleva a tener actitudes democráticas, a fomentar valores y evitar conflictos.

En este semestre se trabajaron los conceptos de democracia, participación ciudadana, sociedad civil, con base en lecturas, videos y ejercicios para propiciar el diálogo y debate, así como el intercambio de ideas y la promoción de acciones participativas dentro de la escuela.

Con el grupo 655 a través de equipos se organizaron las lecturas, exposiciones y retroalimentaciones de las mismas; a lo largo de diez sesiones se giró en torno al aprendizaje "*comprensión de la democracia como objeto ético y político de una ciudadanía libre e informada*", se distinguió a la democracia como un sistema político encargado de no solo fomentar una manera de organizar a la sociedad para que participe y tome decisiones en espacios públicos, sino también como un principio fundamental que está en todos los aspectos de nuestra vida.

Se sugirió una serie de lecturas, que no sólo les sirvieran para la materia, sino también para los primeros semestres de su carrera. El problema con la lectura es que no querían leer en casa, así que en clase tuve que implementar ejercicios que les permitieran utilizar su material y así participar en clase o en su defecto, para que tuvieran una noción de lo que se trabajaría. De igual forma para aquellos que no son muy a fines a la lectura les sugerí videos: “La gran idea de Binta” con la finalidad de sensibilizar la participación, problematizar sobre qué nos mueve a participar y por qué lo hacemos, se comentaron en clase algunas escenas del cortometraje. Otro de los videos fue el de “Democracia” a través de la voz de Diana Uribe (politóloga chilena), en conferencia ilustrada, el cual los acercaba a una conceptualización de la democracia, sobre cómo se ha tenido que luchar a lo largo de los siglos para conquistar espacios de expresión, libertad, garantías y que esta lucha es incesante. Un tercer material audiovisual que se utilizó con la finalidad de contrastar el concepto antes mencionado, fue un documental titulado “El cuento de la democracia” aterrizado en una situación real latinoamericana. Por cuestión de tiempo no todos los videos los vimos en clase, solo se les indicó la dirección electrónica, que era de fácil acceso, los encontraban en *you tube*, pero ni aun así todos los vieron.

A la hora de trabajar la temática correspondiente al concepto de democracia, la mayoría de los estudiantes tenía noción del tema, se solicitó a los equipos escribir una concepción y la representarían bajo una técnica denominada “teatro del oprimido”,<sup>41</sup> la cual permitió a los dos grupos no tan sólo escribir, sino además hacer uso de sus conocimientos previos, participar, contrastar, reflexionar y corroborar un concepto.

---

<sup>41</sup> El Teatro del Oprimido es una técnica de grupo tanto para actores y no actores “todos los seres humanos son actores, porque actúan, y espectadores, porque observan. Es un sistema de ejercicios (monólogos corporales), juegos (diálogos corporales), técnicas de Teatro Imagen y técnicas de ensayo” (Boal, 2001)

Con apoyo de una presentación electrónica se explicaron algunas de las características de la democracia en su conjunto y la importancia de ésta en la vida social, así como también señalé algunos ejemplos de por qué es importante no sólo entenderlo teóricamente, sino también habría que llevarla a la práctica.

Cada grupo se dividió en equipos de trabajo, los alumnos eligieron con quién trabajar, qué nombre ponerle a su equipo, darle identidad y sentido al grupo en su conjunto. En el 655 decidieron utilizar nombres de héroes y villanos, mientras que en el 651, consideraron quedarse como venían trabajando todo el semestre y respetar la forma en la que los llamaba su maestro titular.

Con el 655 se trabajaron más conceptos de la Ciencia política: sistema político, Estado, sociedad civil, ciudadanía, ejemplos de nuevos movimientos sociales en el proceso globalizador que plantean expectativas de luchas democráticas con el uso de los medios electrónicos. Las actividades que se realizaron fueron:

- ✓ Exposiciones: se le dio a cada equipo <sup>42</sup> de manera previa un guion de exposición (**ver anexo 5**) con la finalidad de preparar y supervisar antes de exponer en clase el trabajo, lo que permitió esforzarse por hacer bien su cometido.
- Trabajo en equipo dentro del aula: en muchas ocasiones no realizaban la lectura previa, por lo que se utilizaron actividades de orientación conceptual, para que en equipo trabajaran y se apoyaran en el material impreso.
- Dinámicas grupales: cada equipo tenía la consigna de realizar actividades que permitieran reforzar lo aprendido, éstas fueron muy variadas, juegos, escritos cortos, reflexiones, analogías.

---

<sup>42</sup> Cada equipo tuvo objetivos comunes de aprendizaje y tomó conciencia de ello, se dividieron las tareas y compartieron los grados de responsabilidad e interacción en torno a las actividades que se desarrollaron (Díaz Barriga, 2010:87). Vygotsky (1990) destaca que los estudiantes construyen los conocimientos a través de las interacciones sociales con los demás.

- Bitácoras: en todas las clases tenían la responsabilidad de contestar a tres preguntas que les permitieron hacer una autoevaluación de lo aprendido en el día.

Sesión tras sesión, se incentivó hacia la elaboración de un trabajo final referente a su entorno inmediato, la escuela. Se partió de las inquietudes de ellos, qué les llamaba la atención, les preocupaba, consideraban pertinente atender, de esa manera fueron haciendo diversos planteamientos que derivaron en la realización de un trabajo que integrara una problematización. El planteamiento teórico-conceptual, fuentes de consulta, la participación/inclusión/compromiso; las posibles soluciones y la viabilidad para resolver la situación que plantaban, desde luego bajo esquemas democráticos. El resultado final tendría que ser un trabajo de participación-acción.



La oportunidad de trabajar más sesiones con el grupo 655 permitió participar con ellos en una visita guiada al Congreso de la Unión para que observaran cómo se dan los procesos democráticos. Dado que esta práctica fue extraclase, solamente fueron unos pocos, pero tuvo una gran repercusión en ellos ya que observaron cómo se llevan a cabo las negociaciones políticas y los orientó a fortalecer sus

trabajos finales. Se realizaron talleres de participación ciudadana y creación de leyes.

En ambos grupos se llevó a cabo un ejercicio de participación y escucha activa, el cual fue muy gratificante. La intención era agudizar el sentido auditivo, se les entregó unos antifaces para que no vieran a los demás, sólo los escucharan. Los tópicos de discusión fueron las problemáticas sociales respecto a la escuela que se habían tratado en sesiones anteriores y un artículo periodístico sobre “La



participación juvenil en México” –lo leyeron previamente-. Se formaron dos equipos grandes, como monitores se eligió a los que por lo regular hablan más, su responsabilidad era ceder la palabra, pero ellos no podían hablar. El trabajo del monitor era de otorgar el

turno para hablar a sus compañeros, con solo tocarles el hombro. La intención era hacer escuchar las voces minoritarias, aquellos compañeros que no son muy participativos, pero eso no los exenta de tener muy buenas ideas. Con este ejercicio se promovió la participación de las minorías la inclusión de todos y al mismo tiempo se observó que tan avanzados iban en su trabajo de participación-acción.

El resultado de esta actividad fue muy interesante. Al 651, les gustó mucho, se sintieron incluidos, desinhibidos, alzaban el tono de voz, asociaron diversos temas y encontraron elementos en común. Por su parte el 655, no se sintió tan bien, estaban un poco incómodos –sobre todo a los que les gusta hablar mucho, se sintieron limitados-; algunos de ellos manifestaron que les agradó, no sintieron pena, ni intimidación –los más callados-. El grupo habló de un solo tópico, no hubo intentos de integrar otros temas, por lo que su conversación fue muy lineal. Algo de lo que me pude percatar de este último grupo fue que no tenían del todo comprendidas las problemáticas. Por lo que tuve que dar una sesión más, para que quedarán más específicas.

La actividad final fue la entrega y exposición de los **trabajos de participación acción**, a cada equipo se le dio una rúbrica sobre las características del trabajo, de esa manera se aplicaron instrumentos de coevaluación y autoevaluación (**ver anexo 6**). Se hicieron dos dinámicas diferentes para evaluar. Para el 651 les pedí trípticos académicos, como el semestre anterior había trabajado



este material en clase, ellos sabían a lo que me refería, pero ahora se trataba que bajo la idea de incentivar actitudes democráticas ellos construyeran sus propios materiales. Por la premura del tiempo, no se realizaron trabajos de gran calidad, pero sus intervenciones fueron muy interesantes y propositivas.

Con este grupo se trabajaron cinco problematizaciones: la mejora académica; la higiene de los baños; el problema del agua en la escuela; los espacios recreativos y; el transporte seguro. En una clase el grupo expuso sus resultados y no faltó quienes sí llevaron una acción (**ver anexo 7**), el grupo participó, evaluó los trabajos y comentó los pros y contras. **Al final se concluyó** que es muy importante no solo ver la situación en la que se vive, sino también en buscar alternativas para mejorar, “tener actitudes democráticas nos permite convivir mejor y encontrar soluciones” (A. G., 17 años).

Por su parte con el 655 se realizaron ocho trabajos: Vínculos con el transporte colectivo. Ruta Neza; Un transporte privado seguro; Los precios de las barras de comida; El consumo del agua en los baños; El problema de la basura; El cine como alternativa cultural-académica; El bullying y el jurídico; El uso de las áreas deportivas. Antes de presentarlos al grupo, se entregaron como borradores para que se hicieran las observaciones pertinentes, así que cada equipo tuvo la oportunidad de mejorar. A cada equipo se le dio el espacio necesario para exponer, la mayoría decidió utilizar power point, donde nos presentaron el planteamiento y descripción del problema, la información argumentada en diversas fuentes de consulta (bibliográfica, hemerográfica, entrevista, testimonio, fotográfica, estadística, etc.), iniciativas (acción-participación) qué se pueden hacer para mejorar la situación; en algunos casos llevaron a cabo una iniciativa y describieron sus conclusiones planteando cuestiones como ¿cuál fue su





experiencia, lo harían de nuevo, qué mejorarían? ¿lo que ustedes hicieron se aplicaría a otro tipo de escenario social? (ver ejemplo anexo 8). Al final de cada exposición hubo una retroalimentación, se realizó una coevaluación con base en una lista de cotejo.



Los trabajos presentados fueron muy interesantes y ellos quedaron invitados en llevarlos a cabo, aunque se sabe que será complicado, porque en su mayoría ya no estarán en el CCH. A lo largo de tres sesiones se realizaron

las exposiciones, para ello las sillas se organizaron en forma de círculo con el fin de integrar más al grupo, esto permitió una perspectiva de mayor acercamiento y confianza –así fue manifestado por el grupo-, donde todos y cada uno contaba con la misma potestad para comentar y enriquecer las propuestas, siempre se hizo de una forma respetuosa, se analizaron los pros y contras, se generó un debate ordenado, incluyente, sin imposición; cada equipo asimiló sus logros y debilidades y pudieron darse cuenta del impacto de su propuesta, por lo menos a nivel grupo.

Este trabajo le permitió al estudiante construir afirmaciones o respuestas propias tras consultar diversas fuentes, mantenerse motivados y curiosos, además de trabajar de manera colectiva y con conciencia ciudadana.

La **actitud proactiva** se manifestó en varios trabajos, ya que no solo se problematizó y se consideró una posible solución, sino que fueron más allá. El trabajo sobre transporte privado seguro, tuvo la iniciativa de conjuntar a un grupo de alumnos que se unieron para solicitar el apoyo de una combi que les hiciera el servicio por un costo accesible para ellos y los recogiera dentro del estacionamiento del plantel para estar más seguros.

Respecto al trabajo *El cine como alternativa cultural-académica*, -que por cierto dos de los alumnos de este proyecto egresaron a la carrera de cinematografía- llevaron proyecciones al domo de la velaria y en algunos momentos todavía se lleva a cabo el cine debate los viernes.



V.C. 17 años

Pese a que no se le dio el seguimiento a los trabajos porque la mayoría de los alumnos egresó, sí se dejó legado, los alumnos que hicieron investigaciones sobre *Vínculos con el transporte colectivo. Ruta Neza*

trascendieron. Hoy en día se ha adoptado su propuesta de transporte seguro, las rutas colectivas que van hacia la zona de Nezahualcóyotl tienen base en el plantel con la finalidad de que solo los microbuses transporten personas de la comunidad y con ello se eviten problemas de inseguridad.

El conjunto de sus investigaciones participativas propiciaron que otras generaciones adoptaran la propuesta de aula democrática participativa y realizaran trabajos interdisciplinarios que fueran más allá del aula y promovieran mayor consciencia en la comunidad **(ver anexo 9)**.

En la última sesión de cada grupo se contestó el cuestionario de evaluación, donde se contrastaron elementos muy importantes a través de un dibujo, algunos de ellos se han mostrado a lo largo de este trabajo, los primeros cuatro son en relación a cómo se percibían los alumnos antes de trabajar con ellos y los últimos seis son en relación a cómo se percibieron después de trabajar el aula democrática. **(ver anexo 10)**. Evidentemente hubo un cambio trascendental.

## Conclusiones

A lo largo de este trabajo se logró constatar la complejidad de la educación, no se trató de definir conceptos o asimilar elementos teóricos, fue más allá, la teoría se llevó a la práctica, a contextos reales y cotidianos. El campo de investigación metodológico exigió un compromiso riguroso, fue un proceso dialéctico que permitió superar las contradicciones de cada momento, ya que fui al mismo tiempo objeto de estudio como parte observante de este proceso.

Se analizaron una serie de propuestas teóricas que tienen varios puntos en común a pesar de ser asimiladas en contextos diferentes. Dentro de esos rasgos comunes se puede señalar la enseñanza centrada en el alumno, quien es pieza fundamental en el engranaje del conocimiento, la enseñanza debe atender las necesidades propias de éste bajo el contexto en el que se vive. Por tanto, la escuela debe ser un espacio activo (recordemos que la práctica le da sentido a la teoría y ésta a la práctica), de interacción compartida, donde el diálogo sea un elemento indispensable para retroalimentar los saberes, construirlos, descubrirlos y redescubrirlos, comprenderlos, con la característica fundamental de recrear al sujeto, apelar a la racionalidad ante la coacción. Como decía Freire (2014), el diálogo representa el instrumento esencial del acto de enseñar y aprender, bajo una perspectiva dialéctica entre la realidad social (producto de prácticas contradictorias), las teorías (producto de actos de conocimiento) y, la praxis (el acto de conocer, es crear siempre conocimiento).

En este trabajo se expusieron varias concepciones teóricas sobre la educación y la escuela muy encontradas. Se definieron enfoques reproducioncitas, estructuralistas, que ven a la escuela como el espacio institucional donde se vive una violencia simbólica, donde se observan las grandes desigualdades; enfoques extremos como el de Ilich, sobre la necesidad de desescolarizar la educación; otros que definen a la escuela como un arma de doble filo, que puede generar una dominación cultural, pero también puede ser un entorno de la crítica y de la

consciencia; la postura de Giroux que define a la escuela como una institución que reproduce, pero también es productora de conocimiento.

En efecto, las propuestas teóricas están determinadas por su contexto, a lo largo del tiempo vamos a encontrar esquemas dialécticos y contradictorios. Hoy en día, en el contexto mexicano se puede ver a la educación y a la escuela como instituciones que operan de forma vertical, pero al mismo tiempo en éstas se encuentran microespacios que operan de manera horizontal; y es precisamente de donde partió este trabajo, del aula como el espacio de la construcción, complementación, crítica y emancipación del conocimiento.

El salón de clases retrata la vida futura del estudiante, por eso el trabajar diversas actividades permitió poner en marcha su creatividad e invención y hasta podría decir, la adaptación a las constantes transformaciones que sufre la vida social. La promoción de una educación más democrática nos hace conscientes que el compromiso de la formación de los jóvenes no es una relación bilateral (profesor-alumno), sino la convergencia de diversos actores en busca de soluciones conjuntas a las problemáticas de la educación (para abatir rezagos y las enormes diferencias que existen por lo menos en nuestro país) y de la sociedad en general.

El aula de clases es un espacio de continuidad con la vida, capaz de mostrar los errores y las falsas ilusiones, tanto a los alumnos como al profesor, con la finalidad de generar un conocimiento pertinente, crítico, autocrítico y lúcido, así como de mostrar valores y practicarlos: cooperación, respeto, tolerancia, solidaridad.

La labor docente radicó en escuchar y conocer a la población de alumnos con los que se convivió algunos días, tomar en cuenta sus conocimientos previos, subrayando los elementos significativos, teniendo claro una intencionalidad transformadora, en el sentido de fomentar una *concientización* de la realidad. Con base en diversos elementos que permitieran la codificación de lo aprendido y la

formulación de preguntas problematizadoras, se procuró siempre llegar a un diálogo reflexivo.

El modelo educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades, propone que los estudiantes sean los actores principales de su aprendizaje, ellos son los encargados de participar activa, crítica y metódicamente sobre los temas sociales y políticos, al mismo tiempo que se exalten sus habilidades, actitudes y valores que son parte de su formación.

En el quehacer del aula democrática se involucraron conocimientos **disciplinares**: en qué consiste la democracia en términos teórico-políticos, cómo se vive en el país, cuáles son las formas en las que se organiza y legitima el poder; desde luego se hizo hincapié en los fundamentos de la forma democrática de vida, que realmente ese fue el cometido de este trabajo. Para que los alumnos aprendieran elementos **procedimentales** se crearon equipos de trabajo, legitimaron decisiones, resolvieron conflictos y, desde luego se fomentaron **actitudes**, parte nodal de la acción democrática proactiva, valores morales propiciaron intereses compartidos, libertad en la interacción y en la participación, y se generó la capacidad de la honestidad intelectual. Se observaron las cualidades y límites de los participantes para llevar a la práctica la propuesta de cambio, así como la habilidad de argumentar y contra-argumentar, en un diálogo respetuoso como método de resolución de conflictos.

En este caso la labor docente fue introducir los temas a trabajar, señalar claramente los propósitos y las actividades de aprendizaje, dar el encuadre general del trabajo a realizar, asesorar a los estudiantes en diversas actividades, así como orientar al grupo en la formulación de conclusiones. Asimismo, se trabajó con los estudiantes el poder de asumirse como ciudadanos capaces de tomar decisiones en diversos ámbitos tanto públicos, como privados para crear una sociedad más abierta, democrática y solidaria.

Incorporar contenidos de aprendizajes disciplinarios, procedimentales y actitudinales permitió la autorregulación del estudiante. Se recuperaron aprendizajes previos, se fortalecieron conceptos como democracia, participación ciudadana y sociedad civil; desarrollaron diversas habilidades (comunicación, lectura crítica, trabajo colaborativo, participación, escucha activa, juego dialógico) que los llevó al conocimiento de la realidad, su uso y aplicación para entender el entorno en el que viven; esto permitió que los estudiantes asumieran posturas conceptuales y empíricas, seleccionaran aspectos de la realidad que les interesaba analizar, argumentaron posturas, escucharon y respetaron a los demás, bajo una perspectiva ciudadana.

El aula democrática invitó a fomentar la creatividad, tener apertura para conducir los procesos cognitivos, el desarrollo de destrezas, valores, virtudes y actitudes democráticas entre los estudiantes. Se hizo hincapié en valores tales como, responsabilidad individual, respeto a las ideas de los otros, toma de decisiones que fortalezcan la convivencia social, honestidad, tolerancia ante la diversidad y la búsqueda de la equidad.

En la vida democrática existen reglas que deben ser respetadas por todos, pero también cabe la posibilidad de replantear nuevas formas de actuar y comprometerse, todo hacia un bien común; por ello, desde el inicio se establecieron acuerdos de los que todo el grupo se benefició.

Se elaboró una planeación flexible en virtud de que fue una programación creciente y progresiva, la cual se enriqueció con el paso de su desarrollo. Fue una programación creciente porque trató de considerar en primera instancia lo que los estudiantes necesitaban aprender (hábitos de trabajo académico, saberes, otras habilidades, valores y actitudes) y progresiva porque permitió reconstruir la enseñanza y el aprendizaje en cada sesión.

Se tomó en cuenta que los alumnos aprenden de maneras distintas y por ello, se dieron las condiciones para hacer del aula democrática una experiencia de forma de vida, la pluralidad de ideas fue muy importante, los grupos propiciaron una escucha activa informada y argumentada para acceder a una información más certera, fue trascendental fomentar lazos de empatía y credibilidad individual y colectiva para proponer proyectos más creativos que apoyaron al bien común, la dignidad de las personas, los derechos humanos, así como una reflexión crítica de las ideas, problemas y acciones colectivas que se fueron proponiendo.

El *aula democrática* no sólo fue una estrategia para apropiarse de un conocimiento determinado, tal vez podría ser una propuesta metodológica que promueva un estilo de vida que permite al estudiante tomar decisiones informadas, participar conjuntamente, buscar solución ante los conflictos de manera creativa y ser proactivo. Lo anterior, se logró partiendo de la realización de un buen diagnóstico que permitió la realización de una estrategia didáctica, en la que se tomaron en cuenta los objetivos a alcanzar, la selección y secuencia de los contenidos y procedimientos de aprendizaje adecuados para los estudiantes de quinto y sexto semestre del CCH. Se tuvo conocimiento sobre el ambiente escolar, la adecuación del mobiliario para generar una disposición positiva de aprendizaje, se definieron las habilidades y actitudes a trabajar, se seleccionaron instrumentos de evaluación que me permitieron obtener elementos de reciprocidad, a partir de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Toda estrategia didáctica implica reflexionar sobre tres dimensiones, lo contextual, la institucional y el aula y sus actores. Ubicar el contexto permite comprender e interpretar las acciones educativas que existen en el país, ser consciente del compromiso docente con el desarrollo humano actual y el futuro del estudiante, así como fomentar las relaciones de participación e inclusión, con la finalidad de contribuir al análisis, crítica y propuesta del saber social y personal. De igual forma es muy importante tomar en cuenta las condiciones y necesidades de infraestructura y servicios educativos con que cuenta la escuela –relación

administrativos/profesores-, para tener la plena confianza de llevar a cabo diversas actividades.

En este trabajo se pudo constatar que el aula democrática, - independientemente del nivel o la materia que se imparta- debe estar encaminada a promover un trabajo integral donde exista la argumentación de ideas y no la simple repetición de las mismas; el consenso de acuerdos de convivencia, la toma de conciencia de las necesidades y de los procesos de comprensión del pensamiento de los demás, de la escucha activa y el respeto a las voces minoritarias. Una formación con actitud democrática es una forma de poder asumir la complejidad de nuestro tiempo, de encaminarse a la solidaridad y a la igualdad, de asumir una participación ciudadana en el mundo para que nos encaminemos a un proceso de humanización como dice Morín.

En esta medida el trabajo docente se tradujo, no sólo en mostrar actitudes, sino un compromiso ético y político en favor de la lucha democrática, donde tanto los estudiantes como el docente se reconocen como seres actuantes del mundo al que pertenecen, generan una conciencia crítica y de participación para la toma de decisiones, con el fin de promover una convivencia sana y con sentido ciudadano, eso fue evidente en los trabajos finales.

Se corroboró que cada grupo tiene su tiempo y estilos de aprendizaje, un alumno puede ser la diferencia; por ello hay que integrar a todo el grupo con el fin de que se reconozcan como comunidad educativa y no sólo como la gente con la que voy a trabajar un tiempo determinado. Los profesores deben adaptarse a ellos, establecer conjuntamente acuerdos y respetarlos a lo largo del curso, llamar la atención a quien no los cumpla y preguntar por qué no lo hace.

Hay mucho que hacer todavía en el sendero de la educación. Se trató de fomentar en los estudiantes perseverancia por lo académico, sin embargo se observó sus malos hábitos de estudio; se les pidió sabiduría y sólo se sembró más dudas; se quiso que tuvieran éxitos y sólo se les hizo ver las metas por las que deben de luchar; se quiso que fueran felices y se mostraron escenarios catastróficos y en ocasiones terroríficos (como hacer tareas); se solicitó que fueran solidarios y



se pasó por alto actitudes soberbias; se pidió la oportunidad de trabajar con ellos y algunos no quisieron trabajar. Sin embargo, cuando se hace reflexión de todo ello, se llega a la conclusión de que la actividad docente no es lo que se quería, sino lo que se necesitaba para ser un buen docente, amar la profesión y estar dispuesta a ser un aprendiz permanente.

Es cierto que esta propuesta de aula democrática no funciona en todas las escuelas a nivel bachillerato, puesto que los objetivos que persigue cada institución son diferentes. Sin embargo, se sugiere la apropiación de esta estrategia educativa en todos los sistemas que han adoptado el modelo del CCH en la República, porque a partir de crear diversos proyectos de participación local, se encontrarían soluciones a muchas problemáticas que hoy en día nos aquejan, con el fin de generar consciencias más participativas y colectivas desde una edad temprana. Por tanto, la obligatoriedad del bachillerato no quedaría en simplemente contener y distraer a más jóvenes, sino en formarlos para abatir los rezagos que enfrentamos como nación.



## Fuentes de consulta

- Aguilera Hintelholher, R. M. (2014). “Complejidades impredecibles: desafíos de las Ciencias Sociales en el mundo contemporáneo”, en: Estudios Políticos, novena época, núm. 31 (enero-abril).
- Aguirre Rojas, Carlos, (2002) Antimanual del mal Historiador o Cómo Hacer una Buena Historia Crítica. México: Ediciones La Vasija.
- Althusser, L. (1974). Aparatos Ideológicos del Estado. México: INAH.
- Ávila Francés, M (2005). Socialización, Educación y Reproducción Cultural: Bordieu y Bernstein. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(1), (2005), 159-174. En línea << <http://www.redalyc.org/html/274/27419109/>>> Consultado 3 enero 2016.
- Baca, Laura, et al. (2000). Léxico de la Política. México: FLACSO/FCE/CONACYT.
- Bandura, Albert. (1977) Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. México: Alianza.
- Beaupère, Nathalie y Gerard Boudesseul (ed.) (2009), “*Dejando sin un diploma de la Universidad. La comprensión del curso de los alumnos desertores, la documentación francesa*”, en Estudios e Investigaciones. 30 octubre 2011, [en línea], en: leer el Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo 2011. <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article8435>
- Bazán Levy, José de Jesús, “Un bachillerato de habilidades básicas” en: **Revista de la Educación Superior**, México, ANUIES, enero, 1988.
- Bazán Levy, José de Jesús, Et. al, “El Colegio de Ciencias y Humanidades: Modelo y Prácticas” en: **Gaceta CCH**, México, 10 de octubre de 2001, No. extraordinario 4.
- Bazán Levy, José de Jesús y Trinidad García Camacho (Coordinadores), **Aportes, educación media superior**, 2 Tomos, México, CCH-UNAM, 2001.
- Bazán Levy, José de Jesús, “¿Qué hacemos con el bachillerato?” en: **Eutopía**, México, No. 1., 2007.

- Bazán Levy, José de Jesús, "El Colegio Interminable", **Conferencia Magistral del Profesor Emérito del CCH**, 28 de abril de 2011.
- Bernstein, B. (1990). Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural. Barcelona: El Roure.
- Bernstein, B. (1998). Pedagogía, control simbólico e identidad. Madrid: Morata.
- Bateman y Crant (1993). "El componente proactivo del comportamiento organizacional" en Journal of Organizational Behavior. En línea <bateman\_crant\_93.pdf>
- Boal, Augusto (2002), Teatro del oprimido. Juegos para actores y no actores, Alba editores, S.I.U.: España.
- Bourdieu, P. y Passeron, (2008). Capital cultural, escuela y espacio social. Siglo XXI: México.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1973). Los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Labor.
- Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas. Barcelona: Anagrama.
- Bruner, José J. (2001). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe, UNESCO.
- Castoriadis Cornelius (2000), *Ciudadanos sin brújula*, Ediciones Coyoacán: México.
- Cañedo Iglesias, Carlos M. y Cáceres, Maritza (2008). Fundamentos teóricos para la implantación de la didáctica en el proceso de enseñanza aprendizaje. [En línea] <<http://www.eumed.net/librosgratis/2008b/395/QUE%20SON%20LAS%20HABILIDADES.htm>>, consultado el 31 de agosto de 2015.
- Carretero, Mario conferencia MADEMS 2013.
- Comenio, J. A. (2014). Didáctica Magna. México: Porrúa Colección Sepan Cuantos Núm. 167.
- Cornelius Castoriadis (2000). Ciudadanos sin brújula. Ediciones Coyoacán: México.

- Covey, Steven (2008). *El líder interior. Cómo transmitir e inspirar los valores que conducen a la grandeza*. Paidós: México.
- Chehaybar, E. (1982) *Técnicas para el aprendizaje grupal*. México, Plaza y Valdés-CESU-UNAM.
- Dewey, J. (1995). *La ciencia de la educación*. España: Ediciones Morata.
- Dewey, J. (2004). *Democracia y educación*. España: Ediciones Morata.
- Díaz Barriga, Ángel (2010) *El docente y los programas escolares*. México: UNAM/ IISUE.
- Díaz Barriga, Frida, (1998). “Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato”, en *Perfiles*, núm. 82, octubre diciembre, México, IISUE-UNAM.
- Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, Mc Graw Hill.
- Fernández-Carrión, Martha (2011). *Proyectos musicales inclusivos*. Madrid: Tendencias Pedagógicas no. 17, pp. 74-82.
- Fitzpatrick, Sheila (2017). *Lunacharski y la organización soviética de la educación y de las artes 1917-1921*. España: Siglo XXI.
- Freire, P. (2013). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.
- Freire P y Shor, I (2014). *Miedo y Osadía. La cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora*. Siglo XXI: Argentina.
- Foucault, Michel. (1976). *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel. (1999). “Polémica, política y problematizaciones”, en *Estética, ética y hermenéutica. Obras Esenciales*. Volumen III. 353-361. Barcelona: Paidós.
- Gardner, Howard. (1983). *Inteligencias múltiples*. España: Paidos.
- Giroux, Henry (1993), *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. México: Siglo XXI Editores.

- Giroux, Henry (2004). Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición. Siglo XXI: México.
- Giroux, Henry (2003). Pedagogía y política de la esperanza: Teoría, cultura y enseñanza. Una antología crítica. Amorrortu Editores: España.
- Goffman, E. (2001). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Argentina: Amorrortu editore. En línea < <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2015/08/Goffman-E.-La-presentacion-de-la-persona-en-la-vida-cotidiana.-1-47.pdf>>. Consultado en mayo de 2016.
- Goleman, Daniel (2001). Inteligencia Emocional. Editorial Cairos.
- Guevara Niebla, Gilberto y Patricia de Leonardo, (2012). Introducción a la teoría de la Educación, México, Trillas/Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Guevara Niebla, Gilberto (1998). *Democracia y educación*. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática núm. 16, IFE: México.
- Giddens, Anthony (2000). Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestros días. Taurus: España.
- González Casanova, Pablo (2004), *Las nuevas ciencias y humanidades. De la academia a la política*, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM-Anthropos, Barcelona, España.
- Gramsci, A., 1975: *Los intelectuales y la organización de la cultura*. México, Juan Pablos Editor.
- Guttman, Amy (2001). La educación democrática. Una teoría política de la educación. España: Paidós.
- Habermas J. (1985). Conciencia moral y acción comunicativa, Península Barcelona.
- Habermas J. (1989) Ciencia y técnica como ideología. España: Tecnos.
- Habermas J. (1989) El discurso filosófico de la modernidad, Taurus, Madrid.
- Habermas J. (2000). La lógica de las Ciencias Sociales. Tecnos, Madrid.
- Hellinger, B. y Olvera, A. (2010). Inteligencia Transgeneracional. México: Grupo CUDEC.

- Huntington, Samuel (2015). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. México: Paidós.
- Iacoboni M. (2009). Las neuronas espejo. Empatía, neuropolítica, Autismo, Imitación o de cómo entendemos a los otros. Argentina; Katz editores.
- Illich, Iván (1999). La sociedad desescolarizada, México. En línea <[http://www.mundolibertario.org/archivos/documentos/ivnIllich\\_lasocietadd esescolarizada.pdf](http://www.mundolibertario.org/archivos/documentos/ivnIllich_lasocietadd esescolarizada.pdf)> Consultado noviembre de 2015.
- Jares, Xesús r. (2002). Aprender a convivir, en Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, n.º 44. En línea <https://www.redalyc.org/html/274/27404405/> Consultada en diciembre 2015.
- Kant, Immanuel (2003). Pedagogía. Madrid: Akal.
- Kimmel, Douglas C., Irving B Weiner, (1998). La adolescencia: una transición del desarrollo, Ariel: Barcelona.
- Krúpskaya, Nadezhda (1978). *La educación comunista: Lenin y la juventud*. Madrid: Nuestra Cultura. En línea <https://elsudamericano.files.wordpress.com/2012/11/kruskaya-la-educacion3b3n-de-la-juventud.pdf> Consultada en enero de 2016.
- Latapí Sarre, Pablo (1993). "Reflexiones sobre la justicia en la educación", en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. xxiii, Centro de Estudios Educativos: México.
- León Félix, Ataulfo, et. al. (2004). Innovación para la Educación y Capacitación, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Mangrulkar, L., et al. (2001). Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes. En línea [http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Enfoque%20de%20Habilidades%20para%20la%20vida%20OPS\\_0.pdf](http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Enfoque%20de%20Habilidades%20para%20la%20vida%20OPS_0.pdf) . Consultado 16 de mayo de 2016.
- Miranda, Elena (coord.) (2007). Lectoescritura para todos. España: CIDE.
- Monereo, C. (coordinador) (2004) Estrategias de enseñanza y aprendizaje, Barcelona, Grao No. 112.

- Monsalvo Diez, Eugenio (2007). El aula democrática: tipificación de las normas de convivencia. La Revista Iberoamericana de Educación es una publicación editada por la OEI. España. No. 41/12. [En línea] <<http://www.rieoei.org/experiencias141.htm>>, consultado 18 de agosto de 2015.
- Morín, Edgar. (2001) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. México: UNESCO, Dower Internacional.
- Monroy, M. (s/a). La planeación didáctica. Psicología educativa. En línea <[http://fcaenlinea1.unam.mx/docs/doc\\_academicos/la\\_planeacion\\_didactica.pdf](http://fcaenlinea1.unam.mx/docs/doc_academicos/la_planeacion_didactica.pdf)>, consultado en 11 octubre de 2016.
- Pérez Gómez Ángel, (1999). La cultura escolar en la sociedad neoliberal, Morata: Madrid.
- Pérez Tapias, José Antonio (1996). Claves humanistas para una educación democrática. De los valores humanos al hombre como valor. Anaya: España.
- Platón (1984). Diálogos. México: Editorial Porrúa Colección Sepan Cuantos Núm. 13.
- Portanteiro, Juan (1998). "Gramsci y la educación" En: Sociología de la educación. Corrientes contemporáneas. Coord. Guillermo González y Carlos Alberto T. Centro de Estudios Educativos A.C. México, 1988.
- Prialé Valle, María Ángela (2006), *La democracia y el sistema educativo*, Escuela Electoral del Perú/Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset: Perú.
- Programa *Institucional de Ciencias Políticas y Sociales*, Colegio de Ciencias y Humanidades. (2004).
- Quesada Castillo, Rocío (2009) *Cómo planear la enseñanza estratégica*. México, Limusa.
- Robles, Héctor. *et al.* (2009). "La eficacia y eficiencia del sistema educativo mexicano para garantizar el derecho a la escolaridad básica". *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 7 (4), pp. 48–77.
- Rodríguez Obregón, Jesús (junio '95). Bowles, S. y Gintis, H: La instrucción escolar en la América capitalista, siglo XXI, Madrid: 1985. En línea <http://roble.pntic.mec.es/~jrodri14/inscolarac.pdf>

- Rousseau, J. J. (2014). Emilio o de la Educación. México: Editorial Porrúa Colección Sepan Cuantos Núm. 159.
- Silberman, Mel, (2006). Aprendizaje Activo, 101 estrategias para enseñar cualquier tema, Argentina, Troquel.
- Suarzman, José H., (1998), El Taller de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas.
- Schawarzer, Ralf (2004) Psicología del comportamiento de la salud: Introducción a la psicología de la salud. Alemania.
- Skinner, B., (1971). Ciencia y conducta Humana. Barcelona:Fontanella . En línea  
[http://www.conductitlan.org.mx/02\\_bfskinner/skinner/3.%20ciencia\\_conducta\\_humana\\_skinner.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/02_bfskinner/skinner/3.%20ciencia_conducta_humana_skinner.pdf) Consultado Febrero de 2016.
- Suzán Reed, Eric (1997). “Ciudadanos ausentes. La educación cívica como prioridad nacional”, en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. xxvii, núm.1 y 2. Centro de Estudios Educativos: México.
- Tanck de Estrada (Coord.) (2011). Historia mínima ilustrada. La educación en México. México: Colegio de México.
- Taylor, Frederic (2010). Gestión de Talleres. México: Krk Ediciones.
- Touraine, Alain 1999. ¿Podremos vivir juntos? Fondo de Cultura Económica: México.
- Tyler, Ralph (1986). Principios básicos del currículo. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Vázquez, Josefina (2000). Nacionalismo y educación en México. México: Colegio de México.
- UNESCO (2011), *Informe Educación para la Convivencia y la Cultura de la Paz en América Latina y El Caribe*. En [www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Educacion-Convivencia-Paz.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Educacion-Convivencia-Paz.pdf). Consultado el 18 de julio de 2014.
- UNESCO (2018), Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo: Inclusión y Educación <[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265329\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265329_spa)> Consultado el 10 de agosto de 2018.



- Yannuzzi, M. (2005). Ética y política en la sociedad democrática. Argentina: Revista CONfines relaciones internacionales, ciencia política vol. 1 no.1 Monterrey ene/jun. En línea [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35692005000100004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692005000100004). Consultado junio 2016

## Anexos

### Anexo 1. Programas operativos.

Estos programas se diseñaron exclusivamente para atender a los grupos en los que se aplicó la estrategia *aula democrática*. Se observa la planeación conforme al aprendizaje y propósito del Programa Institucional de la materia, pero con una metodología acorde a las necesidades de cada grupo atendido.

Se muestra un calendario de actividades, la evaluación y fuentes de consulta. En cada programa se busca sensibilizar al grupo con un cuento corto, cuyo fin es acercar a los alumnos a la búsqueda de conocimientos.



Universidad Nacional Autónoma de México  
Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente



**Programa de Trabajo para la asignatura de Ciencias políticas y Sociales I**  
**Grupo: 551**

Vinculación entre la **Unidad I:** Conceptos centrales en el análisis social y la  
**Unidad II:** Institucionalización y socialización

**Elaboración: Profesora Dulce María Ruiz Anaya**

A lo largo de estas sesiones reconocerás conceptos y categorías de las Ciencias Políticas y Sociales que te permitirán interpretar tu realidad social y el papel que desarrollas dentro de algunas instituciones sociales, de tal manera que puedas comprender cómo te desempeñas dentro de tu colectividad y en consecuencia cómo ésta repercute en tu actitud.

Con las actividades que vamos a desarrollar espero, puedas reconocerte como un actor social y entender que tu actitud influye mucho en tu entorno inmediato y en la toma de decisiones que se genere dentro de éste.

Antes de explicar lo que vamos a realizar en estas sesiones, te invito a que leas el siguiente cuento y reflexiones.

#### El aprendiz inteligente

*Walter Gregor*

*Un zapatero tomó un día a un aprendiz. Cuando el aprendiz llegó, el zapatero le preguntó al muchacho cómo pensaba dirigirse a él.*

- *Lo llamaré amo –respondió el muchacho.*
- *No –dijo el amo-.Me llamarás amo de todos los amos. ¿Y cómo llamarás a mis pantalones?*
- *Pantalones –respondió el aprendiz-.*

- *No –dijo el zapatero-. Debes llamarlos “Excelsas vestiduras”. ¿Y cómo llamarás a mi esposa?*
- *Señora –respondió el aprendiz.*
- *No –dijo el zapatero-. Debes llamarla Bella Dama Permumadam. ¿Y cómo llamarás a mi hijo?*
- *Lo llamaré Juanito –respondió el aprendiz.*
- *No – dijo el zapatero- . Debes llamarlo Juan el Grande. ¿Y cómo le dirías al gato?*
- *Minino –respondió el aprendiz.*
- *No –dijo el zapatero-. Debes llamarlo Gran Garra Veloz. ¿Y cómo llamarás al fuego?*
- *Fuego –respondió el aprendiz.*
- *No –dijo el zapatero-. Debes llamarlo Luz de la Vida. ¿Y cómo llamarás al montón de leña?*
- *Montón de leña –dijo el aprendiz.*
- *No –dijo el zapatero-.Debes llamarlo Monte Potago. ¿Y cómo llamarías al pozo?*
- *Pozo –respondió el aprendiz.*
- *No –dijo el zapatero. Debes llamarlo Fuente cristalina. Y por último, ¿cómo llamarás a la casa?*
- *Casa –respondió el aprendiz.*
- *No –dijo el zapatero-. Debes llamarla Castillo de Mungo.*

*El zapatero después de dar esta lección al aprendiz, le dijo que el primer día que pudiera usar todas aquellas palabras en una sola oración, y pudiera hacerlo sin cometer errores, su aprendizaje habría terminado.*

*El aprendiz no tardó mucho en crear la oportunidad para usar todas las palabras. Una mañana se levantó de la cama antes que su amo y encendió el fuego. Luego ató unos pedazos de papel a la cola del gato y arrojó al animal a la lumbre. El gato salió con los papeles encendidos y fue a caer al montón de leña, que se incendió.*

*El aprendiz se apresuró a despertar a su amo y le gritó:*

- *Amo de todos los amos, levántese y póngase sus Excelsas vestiduras, llame a Juan el Grande y a la Bella Dama Permumadam, porque la Gran Garra Veloz se prendió con la Luz de la Vida y fue a dar al Monte Potago, y si no consigue ayuda de la Fuente Cristalina, ¡El Castillo de Mungo se quemará hasta desaparecer!*

### **Conceptos centrales en el análisis social y la Institucionalización y socialización**

**Propósito:** El alumn@ identifique, descubra y explique los principales conceptos y categorías de análisis de la realidad social, a través de las propuestas teóricas: positivismo, marxismo y sociología comprensiva, mediante su crítica, contrastación y aplicación en la interpretación de algunas instituciones sociales, bajo una actitud crítica, constructiva y democrática, en un marco de respeto, tolerancia y responsabilidad social.

<b>Sesiones</b>	<b>Actividad escolar</b>	<b>Tareas que entregar</b>
26 de octubre	Presentación del programa Encuadre del trabajo Evaluación diagnóstica de actividades. Diagnóstico disciplinario Presentación sobre la forma de interpretar la realidad social Trabajo en equipo Bitácora individual	Bitácora por equipo

28 de octubre	Lectura individual sobre el Positivismo. Ejercicio de lecto-escritura. Presentación teórica. Trabajo en equipo Video. Bitácora individual	Bitácora por equipo Análisis de tres anuncios publicitarios (de los más repetitivos).
04 de noviembre	Lectura individual sobre el Marxismo. Ejercicio de lecto-escritura. Trabajo por equipo: Lectura de artículo y video Bitácora individual	Bitácora grupal
09 de noviembre	Lectura individual sobre el Sociología comprensiva. Ejercicio de lecto-escritura. Presentación sobre "una revolución rizomática: las indignadas en España" de Manuel Castell. Trabajo por equipo: lectura del cuento y cuadro. Bitácora individual	Bitácora grupal
11 de noviembre	Exámenes Bitácora individual Cuestionarios evaluación.	

Actividades que se evaluarán para emitir calificación

- Lecto-escritura	20%	} Total 100%
- Trabajo en equipo	20%	
- Bitácora individual	20%	
- Bitácora grupal	20%	
- Exámenes	20%	

### Fuentes de Información

- ✓ \_\_\_\_\_ (2015). "Desempleo en México, el tercero más bajo en OCDE" en el Economista. Marzo 10. Consultado en: <<<http://eleconomista.com.mx/industrias/2015/03/10/desempleo-mexico-se-mantiene-como-tercero-mas-bajo-ocde>>>
- ✓ CIEPUC (2009). "Tecnología o metodología (subtítulos en español)" Universidad Presidente Antonio Carlos y el Grupo de Trabajo de Imagen y Conocimiento, Brasil, Consultado en: <<http://www.youtube.com/watch?v=H48TXIIGCdg>>.
- ✓ Lawrence J. Gitman y Carl McDaniel. (2007). *El futuro de los negocios*. 5a ed. Thompson: México.
- ✓ Muciño, Francisco (2014). "Desempleo y jóvenes, ¿no hay alternativa?" en Forbes México. Mayo 1. Consultado en: <<<http://www.forbes.com.mx/desempleo-y-jovenes-no-hay-alternativa/>>>

- ✓ Premios Hermes, (2006). “La Tecnología y La Familia”, Consultado en: <http://www.youtube.com/watch?v=d2SiI23wp>
- ✓ Redacción (2015). “El desempleo en jóvenes en México duplica la tasa nacional; sólo 15% gana 6 mil al mes” en Sin Embargo. Agosto 10. Consultado en <<<http://www.sinembargo.mx/10-08-2015/1444977>>>
- ✓ Salazar Adame, Jaime (2007), “Los Jóvenes y la democracia” en La Jornada Guerrero. México: 10 de abril. Consultado en: <<<http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2007/04/10/index.php?section=opinion&article=002a1soc>>>



Unidad I: *Conceptos del análisis político*

Unidad II: Sociedad y Estado en el Mundo Contemporáneo

### **La resignificación del aprendizaje en un aula democrática:**

#### **La construcción de la democracia como objeto ético y político de una ciudadanía libre, informada y participativa.**

*Elaboración: Profa. Dulce María Ruiz Anaya*

A lo largo de estas sesiones reconocerás conceptos y categorías de la Ciencia Política que te permitirán interpretar las características de la democracia y participación ciudadana, así como sus transformaciones y trascendencia en la vida social, de tal suerte que seas capaz de entender como los procesos políticos, sociales e históricos repercuten en tu comunidad, tu país, en el mundo y, en consecuencia influyen en tu actitud.

Con esta estrategia espero que puedas reconocerte como un ser actuante del mundo al que perteneces y al mismo tiempo generes una conciencia crítica y proactiva para la toma de decisiones.

Antes de explicarte lo que vamos hacer, te invito a que leas un cuento popular de Burkina Faso (país africano).

#### **La pelea de las lagartijas**

*Una mañana, en una aldea de Burkina Faso, donde las casas son redondas y los techos de paja; dos lagartijas empezaron a pelear por un insecto. Un perro que pasaba por allí intentó separarlas, pues deseaba evitar la violencia en ese poblado; pero ellas estaban tan entregadas a la reyerta que incluso lo golpearon cuando lo intentó.*

*El perro, entonces, acudió a su amigo el gallo, a quien consideraba un animal bravo y fuerte, ya que tenía a todas sus gallinas bajo control, para que le ayudara a distanciarlas.*

*El emplumado le contestó: "dos lagartijas que pelean no son mi problema, yo cuido de mis gallinas y lo demás no me importa".*

*El perro siguió buscando ayuda, y así fue como encontró al buey. El bovino mugió: "yo me ocupo de mis problemas y los problemas de los demás no son mi problema".*

*El perro tropezó con el burro, al que consideraba un animal viejo y sabio y le pidió que hiciera algo para evitar el pleito. El burro le contestó: "No te preocupes: si no dices nada, si no ves nada, si no escuchas nada; no pasa nada".*

*Para ese momento, las lagartijas enloquecidas se habían subido al techo de paja de una casa. Dentro, la abuela preparaba la sopa y la paja se cayó encima del fuego, la casa comenzó a incendiarse y la abuela murió.*

*Cuando la gente vio eso, fueron a buscar al burro y lo cargaron con enormes baldes de agua para apagar el fuego.*

*Después de enterrar a la abuela, hicieron una gran fiesta que duró tres semanas, ya que al morir una persona de edad avanzada, esto significa que ha tenido una buena vida para llegar a esa edad. Así que se buscaron músicos y bailarines, pero, como para toda fiesta se necesita comida, mataron al gallo, mataron al buey y prepararon rica comida para el pueblo.*

*El perro fue a buscar al burro y le dijo: -ya ves, si pensabas que dos lagartijas que peleaban no era tu problema, mira que el gallo se murió, el buey se murió, y a ti te duele la espalda de tanto cargar agua, ahora necesitas terapia ¿era o no tu problema?*

Después de esta lectura, cuál es tu reflexión sobre la necesidad de trabajar conjuntamente, ya que los problemas de los demás, pueden ser también tus problemas. Consideras qué es importante reunirse y resolver las situaciones sociales en conjunto.

Muchas veces pensamos que lo que le pasa a los demás, no nos inquieta, la verdad, es que la situación de algunos afecta a todos, directa o indirectamente. La mayoría de los mexicanos critican y se queja sobre el contexto en el que viven, económica, laboral, sobre la seguridad, corrupción, malos gobernantes, etc., pero no reflexionan en su quehacer, ¿qué puedo hacer yo para cambiar el ambiente en el que vivo?

Nos hemos llegado acostumbrar a la indiferencia o es acaso que tenemos un velo de ignorancia que no nos permite ver la situación con claridad. Si consideras que son ambas y quieres aclarar un poco ese velo, entonces qué esperas, te invito a informarte, participar y divertirte, a crear y creer que el aula es el espacio donde puedes transformar tu visión del mundo y conformar una propuesta, descubre cuál puede ser tu participación social dentro de tu entorno inmediato, esto solamente tú lo decides.

Vayamos entonces, a explicar cuál es tu misión. A través del apoyo de lecturas, notas periodísticas, así como la síntesis de la información el trabajo colaborativo, el uso de las TIC, la argumentación de ideas, un juego de toma de decisiones y el respeto a las distintas maneras de pensar, lograrás encontrar una o varias respuesta a tus necesidades.

**Propósito:**

El alumn@ reconocerá las características de la democracia, no solo como sistema político, sino también como una forma de vida, que junto con los conceptos de ciudadanía y participación social le permitirán asumirse como un ser copartícipe del proceso de toma de decisiones, esto lo realizará con el apoyo de lecturas y diversas actividades de aprendizaje.

Sesiones	Actividad escolar	Tareas a entregar
25 de enero	Presentación del programa. Evaluación Diagnóstica	✓ Cuestionario sobre su identidad cómo estudiante. ✓ Actividad Actitudes democráticas. ✓ Construcción de bitácora

<b>29 de enero</b>	Tutorial aprende-aprender	✓ Trabajo en sala de cómputo ✓ Construcción de bitácoras
<b>08 de febrero</b>	Acuerdos de convivencia y evaluación. Encuadre del trabajo Lectura: Contrato social (Rousseau), Voluntad general, voluntad de todos	✓ Percepción del curso en cuanto lo disciplinar. ✓ Seguimiento de la bitácora
<b>12 de febrero</b>	Motivación y problematización. La Política en nuestra vida cotidiana y el funcionamiento de las organizaciones sociales. Problematización.	✓ Análisis de nota periodística sobre Democracia y Juventud. ✓ Trabajo en equipo para detectar una problemática socio-política de su entorno. ✓ Seguimiento de la bitácora
<b>26 de febrero</b>	Democracia política y social	✓ Trabajo grupal ✓ Seguimiento de la bitácora
<b>04 de marzo</b>	Sociedad civil y ciudadanía	✓ Trabajo grupal ✓ Seguimiento de la bitácora
<b>07 de marzo</b>	Participación ciudadanía	✓ Trabajo grupal. ✓ Seguimiento de la bitácora
<b>11 de marzo</b>	Participación ciudadana en el mundo <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egipto</li> <li>▪ Levantamientos árabes</li> <li>▪ Las indignadas en España</li> <li>▪ Occupy Wall Street.</li> </ul> Cosechando la sal de la tierra	✓ Trabajo grupal. ✓ Seguimiento de la bitácora
<b>14 de marzo</b>	Examen	✓ Seguimiento de la bitácora
<b>18 de abril</b>	Exposición de resultados sobre su acción participativa.	✓ Trabajo grupal ✓ Seguimiento de la bitácora ✓ Auto y coevaluación
<b>22 de abril</b>	Exposición de resultados sobre su acción participativa.	✓ Trabajo grupal ✓ Seguimiento de la bitácora ✓ Auto y coevaluación
<b>25 de abril</b>	Debate y reflexión grupal	Seguimiento de la bitácora

Actividades que se evaluarán para emitir calificación:

- |  |  |   |      |
|--|--|---|------|
| 1) Problematización  |  | } | 100% |
| 2) Exposición temática                                     |  |   |      |
| 3) Examen  |  |   |      |
| 4) Bitácoras   |  |   |      |
| 5) Trabajo sobre los resultados de la acción participativa |  |   |      |



## Fuentes de consulta

- Bobbio, Norberto (1984). Las promesas incumplidas de la democracia.
- Bobes, Velia C. (2005). “Ciudadanía” en Léxico de la Política. Fondo de Cultura Económica: México.
- Bobes, Velia C. (2005). “Cultura Política” en Léxico de la Política. Fondo de Cultura Económica: México.
- Castells, Manuel (2013). Redes de indignación y esperanza. Alianza Editorial: Madrid.
- Jeffrey, Alexander (2005). “Sociedad civil” en Léxico de la Política. Fondo de Cultura Económica: México.
- Montiel, Lilia (2012). Ensayo sobre Sistemas Políticos. Seminario Institucional de Ciencias Políticas y Sociales, Plantel Oriente.
- Pasquino Gianfranco (2011). Nuevo curso de Ciencia Política. Fondo de Cultura Económica: México
- Principales Sistemas Políticos Actuales. Sistemas políticos democráticos. En línea <http://perseo.sabuco.com/historia/Sistemas%20politicos%20actuales.pdf>.
- Puga, Cristina “La sociedad políticamente organizada: el Estado”, en Hacia la Sociología, Alhambra: México 1998.
- Ruiz, Humberto y Lara Miranda (2000). “Democracia” en el Ser social. Quinto sol: México.
- Vázquez Piña, Verónica (2010). “Elementos para la democracia participativa en México. Un enfoque sociopolítico” en Democracia participativa. Visiones, avances y provocaciones, Revuelta Benjamín y Patrón Fernando (coord.). Instituto Federal Electoral, Universidad de Guanajuato, Centro para el desarrollo democrático: México.

## Anexo 2. Actitudes democráticas

Esta actividad fue aplicada como diagnóstico y apertura al diálogo y conocimiento de los alumnos con los que se trabajó. A través del intercambio de puntos de vistas ante diversas situaciones, se pudo corroborar las actitudes y valores democráticos de los jóvenes. Se muestran dos ejemplos.

D.A.C.C.

Diagnóstico de actitudes y valores democráticos

Nombre: Daniel Alejandro Cajas Cruz Edad: 21

Contesta a las siguientes afirmaciones: Si (S); No (N); No sé (Ns), debajo de la pregunta, explica el porqué de tu respuesta.

1.	El trabajo en equipo es más enriquecedor, que trabajar de manera individual <i>Porque a veces el trabajo en equipo solo hace perder el tiempo de quien se quiere trabajar a causa de los que solo quieren hacer cosas.</i>	(N)
2.	Todos los jóvenes, aún los que tienen capacidades diferentes deben compartir un mismo espacio escolar <i>Porque las personas son diferentes muchas veces son más hábiles o dispuestas que las personas no discapacitadas.</i>	(S)
3.	Si encuentro una cartera con \$3000 y la identificación de la persona que la extravió, la devuelvo <i>Dependería de mi situación, si necesitara desesperadamente ese dinero no la devolvería.</i>	(Ns)
4.	Cuando estoy en un lugar con una persona que no tiene las mismas ideas que yo, trato de dialogar para llegar acuerdos <i>Si veo que la persona es paciente y tolerante, lo intento y veo que es un completo novio solo me alejo.</i>	(Ns)
5.	Ignoras a las personas que profesan una religión diferente a la tuya <i>Porque yo ya estoy pegado a ninguna religión, pero no me agrada los fanáticos religiosos. Son muy novios y cerrados.</i>	(Ns)
6.	Dejatas a tu mejor amigo porque tomo algo que no era de él <i>Porque yo no soy responsable de las acciones de mi amigo.</i>	(N)
7.	Le "tiras la onda" a la pareja de tu mejor amiga (o) porque es muy amable contigo <i>Porque no me gusta la fricción ni salir con mujeres que tienen una relación.</i>	(N)
8.	Me desagrada ver a una pareja de homosexuales besándose <i>Depende de la manera en que se besen. Si están al punto de casi tener relaciones sexuales a plena vista, si me molesta. Eso me desagrada también de las parejas heterosexuales.</i>	(Ns)

D.A.C.C.

9.	Reclamar por el aumento de las cuotas en la escuela es una pérdida de tiempo <i>Porque se debe atender una demanda como esta si la escuela realmente necesita más recursos.</i>	(N)
10.	El profesor debe aceptar opiniones y criterios diferentes a los tuyos <i>Porque como personas, todos tenemos derecho a expresarnos.</i>	(S)
11.	En una familia todos sus miembros participan en las labores de la casa y entre todos toman las decisiones <i>Porque todos formamos parte de ella, y como tal, todos tenemos derecho de opinar acerca de lo que pasa en nuestra familia.</i>	(S)
12.	En la escuela se debe participar en asambleas para llegar a acuerdos que mejoren las condiciones en las que se encuentra <i>Porque todos juntos podemos mejorar las deficiencias que presenta la escuela.</i>	(S)
13.	Dejó de hablarle a una compañera porque pertenece a una asociación civil a favor de los derechos de la mujer <i>No, porque estoy a favor de los derechos de la mujer.</i>	(N)
14.	La democracia es la mejor forma de convivencia social <i>Porque no creo que la democracia perfecta exista realmente. Siempre hay inconformidades o opiniones distintas.</i>	(Ns)
15.	A través del diálogo se resuelven los conflictos <i>Hay otras formas de resolver conflictos, como la violencia o la indiferencia.</i>	(Ns)
16.	Para mejorar la situación en que vivimos debemos estar informados y participar activamente <i>Porque conociendo nuestra realidad podemos determinar en donde hay fallos.</i>	(S)

Diagnóstico de actitudes y valores democráticos

Nombre: Frida Lizeth López López Edad: 17

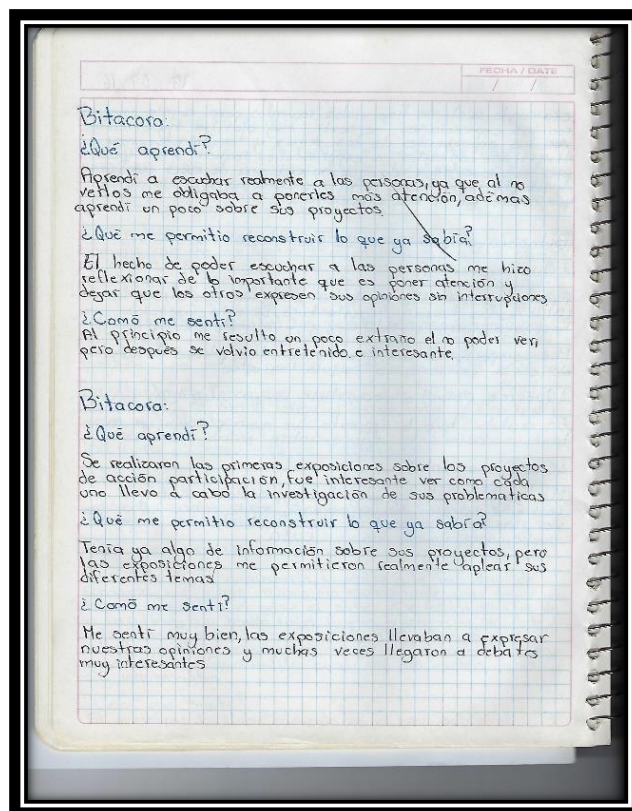
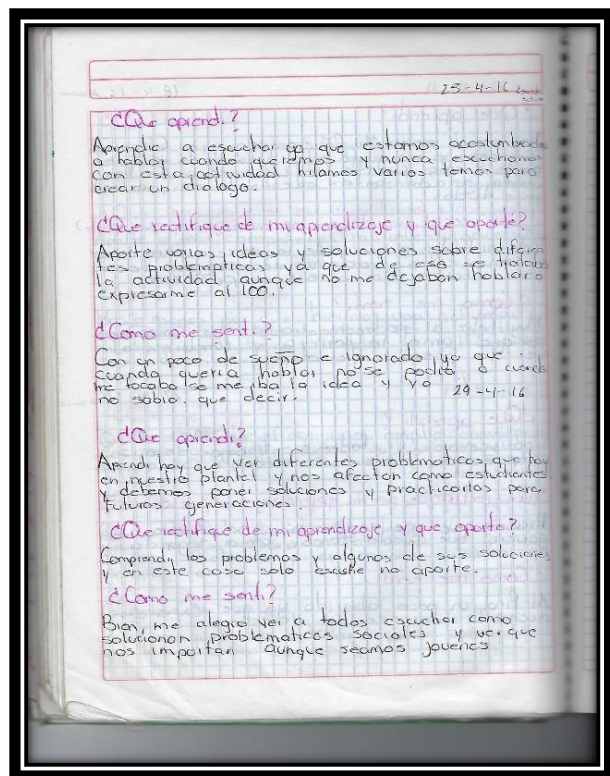
Contesta a las siguientes afirmaciones: Si (S); No (N); No sé (Ns), debajo de la pregunta, explica el porqué de tu respuesta.

1.	El trabajo en equipo es más enriquecedor, que trabajar de manera individual Me gusta más trabajar solo. Así no tengo que andar equivocada o que la otra persona trabaje.	( N )
2.	Todos los jóvenes, aún los que tienen capacidades diferentes deben compartir un mismo espacio escolar No. Considero que es mejor que estén en donde haya gente especializada y los ayude a mejorar.	( S )
3.	Si encuentro una cartera con \$3000 y la identificación de la persona que la extravió, la devuelvo Porque es lo correcto y no me gustaría que si me pasara me hicieran lo mismo.	( S )
4.	Cuando estoy en un lugar con una persona que no tiene las mismas ideas que yo, trato de dialogar para llegar acuerdos Porque es lo mejor para tener una convivencia sana.	( S )
5.	Ignoras a las personas que profesan una religión diferente a la tuya Porque sino la comparto es mejor ni opinar.	( S )
6.	Delatas a tu mejor amigo porque tomo algo que no era de él No, mejor hago que lo devuelva.	( N )
7.	Le "tiras la onda" a la pareja de tu mejor amiga (o) porque es muy amable contigo No. Es incorrecto.	( N )
8.	Me desagrada ver a una pareja de homosexuales besándose No, porque es normal.	( N )

9.	Reclamar por el aumento de las cuotas en la escuela es una pérdida de tiempo No, es nuestro derecho y vale la pena.	( N )
10.	El profesor debe aceptar opiniones y criterios diferentes a los tuyos Si, para enriquecer la clase.	( S )
11.	En una familia todos sus miembros participan en las labores de la casa y entre todos toman las decisiones Si, así se están de acuerdo.	( S )
12.	En la escuela se debe participar en asambleas para llegar a acuerdos que mejoren las condiciones en las que se encuentra Si, para tener una escuela digna.	( S )
13.	Dejé de hablarle a una compañera porque pertenece a una asociación civil a favor de los derechos de la mujer No, cada quien tiene derecho de expresar lo que quiera.	( N )
14.	La democracia es la mejor forma de convivencia social Si, así no existirían tantos conflictos. Porque se decide lo que quiere la mayoría.	( S )
15.	A través del diálogo se resuelven los conflictos Si, es lo más sano.	( S )
16.	Para mejorar la situación en que vivimos debemos estar informados y participar activamente	( S )

### Anexo 3. Bitácoras de clase

Los ejemplos que se muestran, representan la autorregulación del conocimiento de los alumnos. Expresan la forma de comprender, valorar y reflexionar el aprendizaje en clase. Este tipo de actividades permite ir evaluando el proceso de enseñanza aprendizaje y retroalimentar el trabajo docente.



## Anexo 4. Diagnóstico sobre trayectoria y habilidades escolares

Este instrumento sirvió para recabar información de los grupos atendidos. Fue aplicado como diagnóstico con la finalidad de reconocer la trayectoria escolar de los alumnos; al mismo tiempo sirvió para observar cómo definían su aula de clases y los actores que intervienen en el proceso educativo.

Los datos recaudados fueron factibles para contrastar los resultados de la aplicación del aula democrática y corroborar que ésta puede trascender en la formación de los alumnos.

UN/MAM POSGRADO **MADEMS** Av. Glez.  
 Mestrado en Docencia para la Educación Medio Superior

¿Qué materia consideras la más difícil y por qué?  
Estadística y probabilidad; a veces pierdo la secuencia y me es difícil volverme a integrar.  
 Después de terminar el bachillerato, te gustaría seguir una carrera profesional por supuesto, sí.

¿Cuál y por qué?  
Oración de la comunicación y Biología; ambas me gustan mucho y quisiera aprender más y más son muy interesantes.

Respecto a tus clases contesta lo siguiente:

	De acuerdo	En desacuerdo	No sé
Me gusta hacer tareas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le dedico tiempo a estudiar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me interesan las materias	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se me hacen difíciles las materias	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta leer sobre los temas de clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Escribe tres conceptos sobre la forma en que concibes el salón de clases  
Comunidad, Comprensivo y

¿Qué temas te gustaría se trataran en el salón de clases y por qué?  
Todos los que tengan que ver con la materia.

Características que definen tu comportamiento en el salón de clases

	De acuerdo	En Desacuerdo	No sé
Tengo más relaciones con el profesor (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asisto si me gusta la miera que enseña el profesor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me distraigo en clase a causa de mis compañeros	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prefiero estar haciendo otra actividad y no entrar a clase	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otras personas influyen para que no entre a clase	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Menciona tres conceptos que caractericen a un alumno:  
Trabajo, Responsabilidad y esfuerzo.

UN/MAM POSGRADO **MADEMS** Av. Glez.  
 Mestrado en Docencia para la Educación Medio Superior

ÁREA CIENCIAS SOCIALES

Es importante que las con detenimiento las preguntas, reflexiones tus respuestas y contestes con sinceridad. La información de este cuestionario será utilizada únicamente para los fines de la investigación y es de carácter estrictamente académico y confidencial.

INSTRUCCIONES  
 Indica con una (X) la opción la respuesta correcta.  
 Se pedirán algunas respuestas abiertas, favor de escribir en la línea marcada.

Nombre ANILS GONZÁLEZ GABRIELA ARELI.

Sexo: ( ) Hombre (X) Mujer Edad: ( ) 14-15 ( ) 16-17 (X) 17-18 ( ) 18 o más

¿En qué Escuela estas inscrito?  
Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Cuicuilco.

En qué turno estás inscrito: ( ) Matutino (X) Vespertino

Además de estudiar, ¿te dedicas a alguna actividad o trabajo?  
 (X) No ( ) Sí, cuál: \_\_\_\_\_  
 ( ) Relacionada con la escuela ( ) No relacionada con la escuela

En cada enunciado pon una X en el espacio que concuerde con tus expectativas, sobre ir a la escuela.

	De acuerdo	En Desacuerdo	No sé
Para mejorar mi nivel de vida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Para hacer una carrera y ganar dinero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque me gusta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es una pérdida de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque mis padres me obligan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Cómo fue tu rendimiento académico durante la secundaria?  
 ( ) Malo ( ) Regular ( ) Bueno (X) Excelente

¿Reprobaste alguna materia durante la secundaria?  
 ( ) Sí ¿Cuántas? \_\_\_\_\_ (X) No

¿Has recibido reconocimientos por tu desempeño académico o por participar en alguna actividad durante tu estancia en el bachillerato?  
 ( ) Sí, cuál: \_\_\_\_\_ (X) No

¿Has reprobado alguna materia en el bachillerato?  
 ( ) Sí, cuántas: \_\_\_\_\_ (X) No

¿Qué provoca que un estudiante deje de ir a clases?

	De acuerdo	En Desacuerdo	No sé
El entorno escolar	✓		
La influencia de las amistades	✓		
Los problemas familiares	✓		
La falta de una beca	✓		
Los malos hábitos de estudio	✓		
Profesores mal preparados	✓		

Menciona tres conceptos que caractericen a un profesor:

Responsabilidad, Trabajo duro y esfuerzo.

¿Cómo te gustaría que fueran tus clases y por qué?

me encantaría cuando hay prácticas de campo, aprendo mejor

¿Qué puedes hacer para tener un mejor rendimiento en tus clases?

	De acuerdo	En Desacuerdo	No sé
Dedicar tiempo al estudio fuera de clase	✓		
Participar en clase, tomar apuntes, etc.	✓		
Consultar otras fuentes de información adicionales a las que me da el profesor (a)	✓		
Confiar en mis capacidades	✓		
Preguntar para que las explicaciones del profesor (a) sean más claras	✓		
Trabajar conjuntamente con tu profesor y compañeros	✓		

¿Qué más puedes hacer para mejorar tu desempeño escolar?

Constancia y tener muy claro los objetivos

Hasta el momento, ¿cómo valoras tu rendimiento académico?

( ) Malo ( ) Regular (x) Bueno ( ) Excelente

¿Cuál es la imagen que supones que tienen tus profesores de tí?

( ) Mal estudiante ( ) Estudiante Regular (x) Buen estudiante ( ) Excelente estudiante

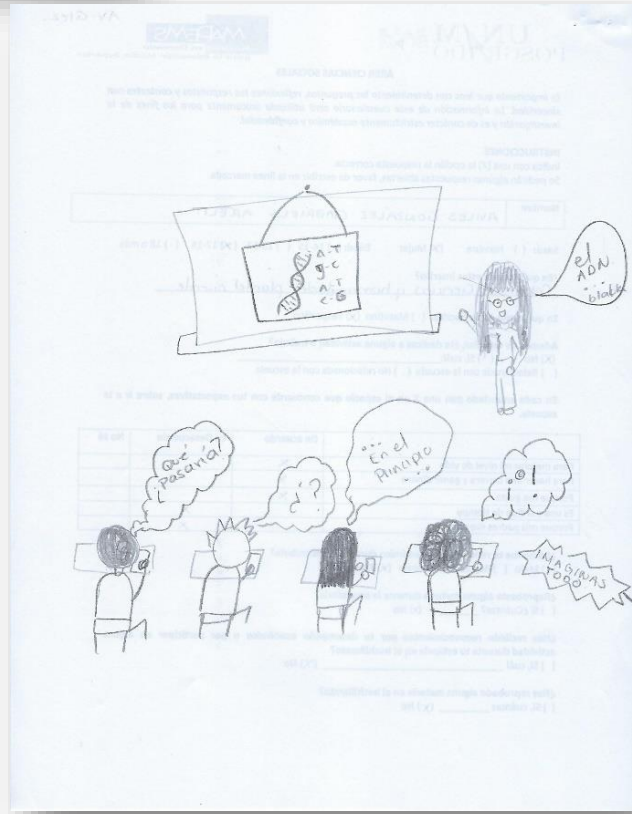
Si autoevaluaras tu rendimiento académico en lo que llevas cursado hasta ahora

¿Qué calificación te pondrías?

( ) Entre 0 y 5 ( ) Entre 6 y 7 (x) Entre 8 y 9 ( ) 10

¿Por qué? Cumplí con todo.

Muchas gracias por tu valiosa colaboración



## **Anexo 5. Guion de exposición**

Los alumnos piden que se les explique el profesor de forma clara y precisa todo trabajo que deban que realizar, con la finalidad de que lo entreguen en tiempo y forma y aspiren a sacar una buena calificación.

Instrumentos como la guía de exposición, permiten al docente contar con criterios más objetivos para la evaluación de los trabajos y al mismo tiempo, los alumnos sean coparticipes del proceso de evaluación.

### **Criterios de los trabajos de evaluación 655**

#### **Problematización**

- Cada equipo evidenciará una problemática que se vive en la escuela, ejemplo: gestionar para beneficios escolares; hacer campañas de una escuela segura; trabajar sobre salud pública (baños o barras de comida); campañas de concientización ecológica, entre otras; tendrá que elaborar un guión que contenga:
  - Observación, planteamiento y descripción de un problema.
  - Información argumentada en diversas fuentes de consulta (bibliográfica, hemerográfica, entrevista, testimonio, fotográfica, estadística, etc.)
  - Iniciativas (acción-participación) qué se puede hacer para mejorar la situación.
  - Desarrollo de una iniciativa.
  - Conclusiones. ¿cuál fue su experiencia, lo harían de nuevo, que mejorarían? ¿lo que ustedes hicieron se aplicaría a otro tipo de escenario social?

#### **Exposición del trabajo de la acción participativa**

- Se les dará de forma previa una rúbrica de evaluación
- Cada equipo expondrá su problematización y el resultado de la misma: power point (max. 10 diapositivas, video máximo 5 min, tríptico académico, mapa mental, periódico mural, entre otras)
- Debate: autoevaluación y coevaluación

## Anexo 6. Rúbrica de evaluación

Son instrumentos que permiten dar a conocer previamente al alumno los criterios que se van tomar en cuenta para conformar su trabajo. De esta manera ellos son los que van a determinar la calificación que quieren lograr. También les permite ser autocríticos de sus trabajos y tomar la decisión de exigirse más o simplemente cumplir.

Es rúbrica sirvió como instrumento de auto y coevaluación. Esta acción se ejemplifica con las imágenes que a continuación se muestran. La primera se le entregó a todos los alumnos; la segunda es un ejercicio de autoevaluación; y la tercera es un ejercicio de coevaluación. Con este instrumento se puede realizar una evaluación más integral e interactiva.

### Rúbrica de evaluación

Criterios de evaluación	Muy Bien 10	Bien 9-8	Esfuézate 7-6
<b>Identifica la problemática.</b>	El equipo cuestionó, describió y sustentó con datos. Señaló fuentes de consulta.	El equipo cuestionó, sustentó con datos, pero no indicó sus fuentes.	Solo describió un problema.
<b>Somete a verificación</b>	Utiliza diversos medios (imágenes, notas periodísticas, libros, estadísticas, testimonios, entrevistas) para evidenciar la problemática.	Utiliza algunas fuentes, pero no indica cuales.	De manera general describe lo sucedido, no recurre a fuentes de consulta.
<b>Análisis de la acción</b>	Indica de manera ordenada, organizada e integradora, las acciones que van a desarrollar como equipo en tiempo y espacio, así como los alcances y límites.  Elaboran técnicas de observación y registro de datos.	Enlista las acciones que van a realizar el equipo y como las van organizar, en tiempo y espacio.	Solo hace una posible lista de acciones.
<b>Síntesis de la información</b>	Es creativo y utiliza diversos medios para lograr su cometido, retoma conceptos y categorías adecuadas vistas en clase, usa un lenguaje respetuoso, da conclusiones contundentes.	Utiliza diversos medios y emite juicios de críticos y de valor.	Narran de manera básica lo que realizaron y dan valoraciones de sentido común.
<b>Presentación</b>	Idean una forma creativa de presentar su trabajo. Argumentan de forma clara, respetuosa. Utilizan el lenguaje propio de	Una presentación básica. Argumentan de forma clara y debaten con sus compañeros.	Solo leen conclusiones a las que llegó el equipo.



	la disciplina, dan respuesta a las argumentaciones contrarias.		
<b>Actitud ante el trabajo</b>	Es un equipo colaborativo, todos los integrantes participan y disfrutan el trabajo.	Equipo cooperativo, tienen buena disposición.	Falta de integración, poco interés por hacer la actividad.

Rúbrica para evaluar las exposiciones  
Ilumina la casilla que consideren evalúa el trabajo que realizado por el equipo

83

Criterios de evaluación	Muy Bien 10	Bien 9-8	Esfuézate 7-6
<b>Entregaron a tiempo el guión ideográfico</b>	El equipo entregó de forma correcta la explicación del tema a desarrollar, el propósito y el procedimiento de la exposición, usando fuentes alternas además del material de lectura.	El equipo entregó de forma parcial el guión que la profesora entregó con apoyo del material de lectura.	El equipo solo contestó el cuadro entregado por la profesora, sin consultar la fuente. ✓
<b>Trabajo de exposición</b>	Utiliza diversos medios (imágenes, notas periodísticas, libros) para evidenciar el tema a explicar, el trabajo fue creativo y realizó una actividad de reforzamiento.	Utiliza fuentes escritas o visuales para poyar la exposición, sin reforzar dudas o preguntas de clase.	Expuso de forma general sin apoyo de ningún material.
<b>Tema</b>	El tema que se explicó de forma clara y precisa, los conceptos y categorías quedaron entendidos, se explicitó en ideas principales.	Se explicó el tema y se hizo énfasis en algunos conceptos y categorías.	El tema se expuso con titubeos, no quedaron tan explícitas las ideas principales.
<b>Propósito</b>	Desde el principio de la exposición se indicó la importancia del tema y porqué era necesario que ustedes lo comprendieran.	Se realizaron algunas preguntas previas para indicar la importancia del tema.	No se explicitó el propósito.
<b>Presentación</b>	Idean una forma creativa de presentar su trabajo. Argumentan de forma clara, respetuosa. Utilizan el lenguaje propio de la disciplina, dan respuesta a las inquietudes de los compañeros	Una presentación básica. Argumentan de forma clara y debaten con sus compañeros.	Solo leen los datos traídos a clase, no hay interactividad.
<b>Actitud ante el trabajo</b>	Es un equipo colaborativo, todos los integrantes participan y disfrutan el trabajo.	Equipo cooperativo, tienen buena disposición.	Falta de integración, poco interés por hacer la actividad.

7  
8  
10  
10  
8  
6

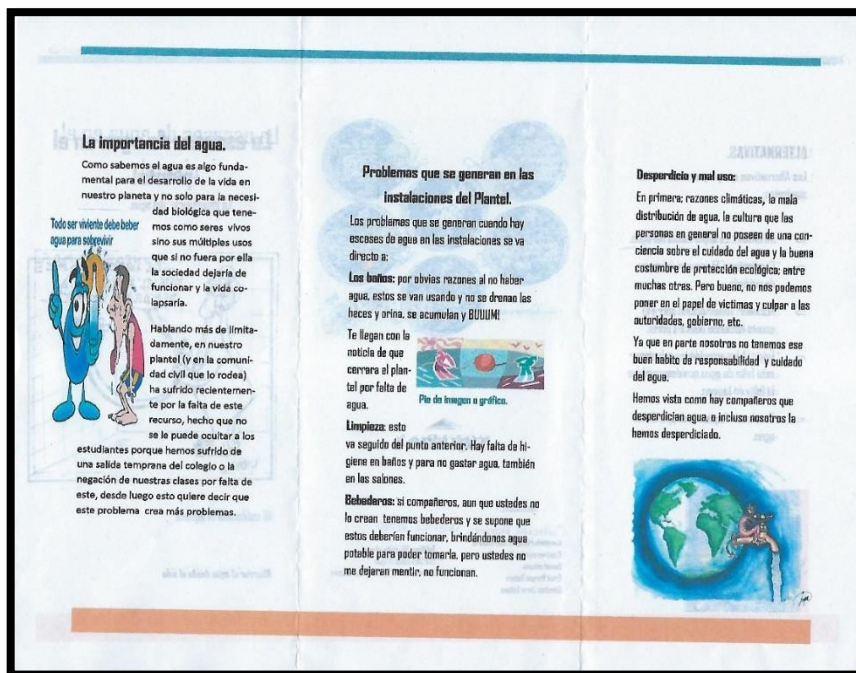
Instrucciones: Con base en la Rúbrica evalúa a los equipos. Con número.

Criterios de evaluación	New Avengers	Sireno Manes	Hulk	Nuevos Guerreros	Spider Man	Batman	Dead Pool	Dark Vader
Identifica la problemática.	10	10	9	9	10	10	9	10
Somete a verificación	9	9	9	7	9	8	8	8
Análisis de la acción	9	10	9	8	10	8	9	10
Síntesis de la información	9	9	9	7	8	9	10	9
Presentación	9	9	8	8	7	9	10	10
Actitud ante el trabajo	10	10	9	8	9	10	8	10
TOTAL	9.3	9.5	8.8	7.8	8.8	9	9	9.5

Darth Vader.

## Anexo 7. Ejemplo de tríptico. Acción participativa.

El tríptico académico es un instrumento de síntesis de la información, que puede ser factible para difundir un conocimiento. En este caso, sirvieron como un material que se compartió con el grupo sobre la propuesta de acción participativa del grupo 651.



## Anexo 8. Ejemplo de proyectos de acción participativa

Los trabajos de acción participativa fueron el resultado de plantear una problematización en el entorno escolar de los alumnos, investigar a través del uso de diversas fuentes y buscar soluciones o alternativas de participación.

En el grupo 655 los alumnos entregaron trabajos más elaborados, donde cada equipo planteó propuestas de cambio.



diálogo y las propuestas para nuestros compañeros de futuras generaciones y para amigos nuestros.

Por esta razón el equipo HULK se propuso a trabajar en la situación de buscar propuestas y acuerdos para que esta problematización tenga resultados que sean agradables y satisfactorios para todos los involucrados, pero lo primero que había que hacer antes de imponer a actuar era plantearnos una pregunta generadora...

#### ➤ Preguntar

El equipo HULK se ha encargado de formular la siguiente pregunta en base al tema:

¿Por qué no se utilizan de manera apropiada los espacios deportivos en el CCH?

Nu pedimos que sean más canchas como las de fútbol rápido, solo que sean aptas para un uso apropiado, la ubicación de estas podría ser en el terreno baldío así solo tendrían que arreglar las que ya están ahí.

Para las soluciones no aparecen solas, así que con ayuda de las maestras de Ciencias Políticas, pudimos proponer unas cuantas vías de acción.

#### ➤ Informarse

Max Weber, Sociólogo Alemán, definió el concepto de burocracia, como una forma de organización humana, basada en las normas impersonales y la racionalidad, que garantiza la máxima eficiencia posible en el logro de sus objetivos, por ello nosotros buscamos alguna solución que no resultara a todos los involucrados y no solo por algún motivo personal.

Algunas propuestas que les presentaremos son:

#### ➤ Uso de cancha para partido

Reunir a personas interesadas en jugar en canchas de fútbol rápido, para juntar a la cantidad necesaria para podría.

#### ➤ Actuar

El equipo ha encuestado a 50 de los muchos chicos que ocupan frecuentemente las canchas por medio de preguntas que no ayudarán a ver el interés por nuestra propuesta, a continuación mostraremos la serie de preguntas que decidimos hacer:

- 1° ¿Qué opinas de la cantidad de canchas que hay en CCH?  
Son muy pocas.
- 2° ¿Cuándo acudes a las canchas hay mucha gente?  
Sí, dependiendo de la hora.
- 3° ¿Pueden ocupar alguna cancha para jugar siempre que vas?  
No, usualmente están llenas.
- 4° ¿Sabías que hay canchas de fútbol olvidadas y en mal estado?  
Sí, las veo siempre.
- 5° ¿Te ha pasado o has visto algún accidente por falta de espacio al momento de usar las canchas?  
Sí, he visto accidentes.
- 6° ¿Qué deportes practicas cuando vas a la cancha?  
El que estén jugando en ese momento.
- 7° ¿Crees que el estado de las canchas es el indicado?  
Pues podría estar mejor, pero no es malo.
- 8° ¿Eres una persona que pase su tiempo libre en las canchas?  
Sí, me gustan el aire libre.
- 9° Si existiera una propuesta para aumentar el número y calidad de espacios deportivos con ayuda de los chicos ¿la considerarías buena o mala?  
Buena.
- 10° ¿Fabricas dibujos o apoyas dicha propuesta?  
Solo si su idea es apoyada por muchos.

#### ➤ Reglamento de conducta

Estipular el número de personas límite que pueden ocupar el espacio deportivo.

Cuidar que no haya más de 2 equipos por cancha, ya que luego juegan simultáneamente más de 4 equipos en la misma cancha.

Cuidar aspectos de seguridad para los CCHeros.

Proporcionar (préstamo) balones y artículos para los deportes impartidos.

#### ➤ Organización de equipos independientes

Crear equipos de fútbol, básquetbol, voleibol, etc. Para que puedan jugar en el momento que desean ocupar el espacio, obviamente no será cuando solo uno quiere, deben estar todos de acuerdo.

#### ➤ Actividades recreativas

Para esta propuesta nosotros decidimos crear talleres donde practiquen su deporte favorito, bajo un cierto orden y vigilancia para crear un uso más medido y útil de las canchas. Ya que no todos van a las canchas solo por diversión o para buscar "cascarritas" si no que hay personas que van a buscar un espacio para entrenar o practicar.

Por nuestra parte estamos buscando entrenadores profesionales, o simplemente estudiantes interesados en apoyar esta propuesta, ya sea por motivos de interés al tema o ya sea por interés personal.

#### ➤ Horario extendido para actividades espontáneas

Por un tiempo, las canchas del plantel cuentan con un horario de uso, se abre y se desabren a una cierta hora y en especial por las clases de educación física, nuestra propuesta era que las personas siguieran adentro de las canchas por un periodo de tiempo más extenso. El problema aquí es que muchos compañeros dicen estar en la noche por clases de educación física pero no todos cuentan con esa asignatura.

En base a estas respuestas nuestro equipo investigó varias rutas de acción para llevar a cabo el aumento de número de canchas en CCH y pero para eso necesitamos de la ayuda de los compañeros que respondieron en apoyo a la propuesta, para ello HULK realizó una pequeña asamblea de práctica con propósito de hablar del tema y de mostrar propuestas, para mala suerte dicha reunión no fue como lo esperábamos, ya que no acudió la cantidad de chicos que contestaron en apoyar la propuesta, esto demostró que los compañeros no mostraron el interés necesario para llevar a cabo esta acción, (se 50 chicos que apoyaron la propuesta, se estimaba que mínimo 30 asistirían a la reunión y la cantidad de personas que acudieron a la cita fue de 5) pero HULK no se dio por vencido y sigue viendo maneras de conducir la idea del mejoramiento y aumento de las ranchas.

Por el momento se buscan maneras de crear un cambio pero sin el apoyo de otros estamos muy lejos de nuestro objetivo.

#### ➤ Experiencia

Nosotros pensábamos que el trabajo en equipo y la cooperación de los compañeros del CCH Oriente serían más notorios ya que ellos siempre están en favor del apoyo estudiantil a estudiantil pero nos sorprendimos al notar que el apoyo e interés de nuestros compañeros no llegaban alto, ya sean por los motivos que sean, pero también es cierto que no todo fue malo, ya que pudimos ver y estar en contacto con muchas situaciones sociales que nos llevaron a alimentar nuestra propia conciencia estudiantil.

En nuestro equipo no había ningún líder en específico, todas las opiniones o sugerencias eran analizadas en equipo y llevadas a una serie de cuestionamientos y opiniones que ayudaron a llevar esta situación de un modo más democrático.

#### ➤ Que aprendimos

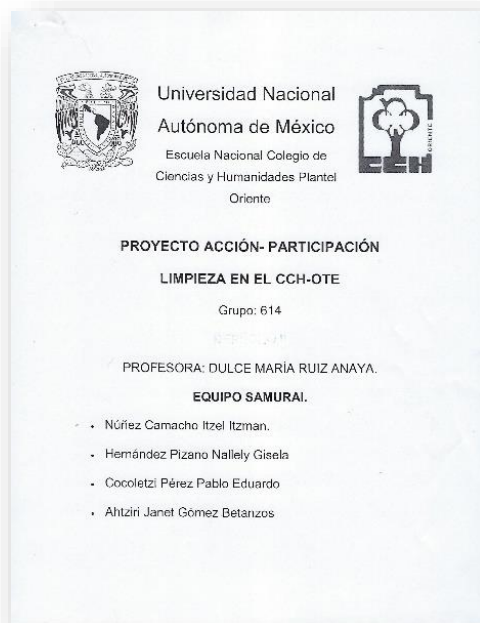
Aprendimos que es mejor el trabajo en equipo y el conocimiento logra aumentar, en sí, esta experiencia nos servirá en algún momento en el trayecto estudiantil.

## Anexo 9. Trabajos posteriores. Resultados de los proyectos de acción participativa

Otras generaciones de alumnos se vieron influenciados por la idea de la acción participativa. Este trabajo que se muestra es el esfuerzo de un grupo de alumnos por incorporar un conocimiento interdisciplinario.

El equipo planteó el problema de los fumadores, en particular el descuido que tienen con las colillas. Al no permitir fumar dentro de las instalaciones del centro escolar, los fumadores buscan espacios, como la entrada o las zonas de salida de los estacionamientos para fumar y tirar las colillas. Al investigar y observar esa situación decidieron limpiar la escuela. Hicieron una campaña para colocar unos contenedores especiales en donde se tiraran las colillas; los propios compañeros del equipo recogían las colillas y no obstante con limpiar las zonas, con las mismas colillas fabricaron un pesticida que fue de mucha ayuda para los arbustos de la escuela.

Las actitudes democráticas promueven este tipo de trabajos que van más allá del salón de clases y contribuyen al bien común.



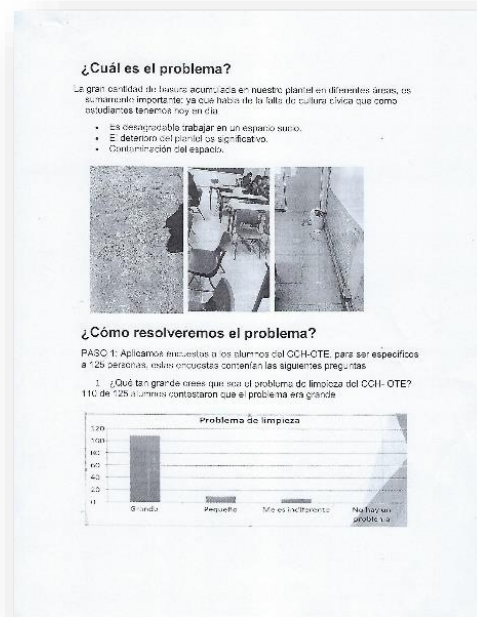
Universidad Nacional Autónoma de México  
Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente

**PROYECTO ACCIÓN- PARTICIPACIÓN**  
**LIMPIEZA EN EL CCH-OTE**  
Grupo: 614

PROFESORA: DULCE MARÍA RUIZ ANAYA.

**EQUIPO SAMURAI.**

- Nórtez Camacho Itzel Itzman.
- Hernández Pizano Nallely Gisela
- Cocoltzi Pérez Pablo Eduardo
- Ahiziri Janet Gómez Betanzos



**¿Cuál es el problema?**

La gran cantidad de fumos acumulada en nuestro plantel en diferentes áreas, es sumamente importante, ya que habiendo la falta de cultura cívica que como estudiantes tenemos hoy en día.

- Es desproporcionado trabajar en un espacio sano.
- El deterioro del plantel es significativo.
- Contaminación del espacio.

**¿Cómo resolveremos el problema?**

PASC 1: Aplicamos nuestros 10 alumnos del CCH-OTE, para ser específicos a 125 personas, estas encuestas contenían las siguientes preguntas

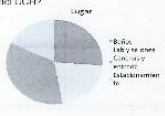
1. ¿Qué tan grande crees que sea el problema de limpieza del CCH-OTE? 110 de 125 alumnos contestaron que el problema era grande

**Problema de limpieza**

Categoría	Valor
Grande	110
Pequeño	10
Me es indiferente	5
No hay un problema	0

2 ¿Cuál crees que sea el lugar más susceptible OCHP?

- Barrios- 33
- Laboratorios y salones- 26
- Corredores y entrada-14
- Estacionamiento- 22



3 ¿Cuál sería la solución para el problema?

- Un reglamento con sanciones y multas
- Presencia de limpieza
- EDUCACIÓN

Paso 2: Después de revisar las encuestas, elegimos un área a trabajar


- Entrada del plantel: Colillas de cigarro.
- Los compañeros presentaban mayor preocupación por la enorme cantidad de colillas acumuladas en la entrada principal.

Ya seleccionado el problema investigamos ¿Cómo contaminan las colillas de cigarro? Y encontramos lo siguiente

Están fabricadas con hidrocarburos y acetato de celulosa, que se deriva del petróleo.

- Con la lluvia van a las alcantarillas y estas se tapan.
- Las acumuladas en la calle succiona grandes cantidades de limpieza.
- Algunos llegan a ríos y mares, contaminando el agua que los animales ingieren.
- Daños a la superficie forestal.

Basándonos en esto encontramos en acción el paso 4 que fue la ingeniería que damos al emprender este paso. Hubo algo que nos causó mucho interés que fue la falta de interés de los compañeros, tanto en la recolección de boles como en recoger las colillas



El paso 5 fue colocar colilleros que fueron colocados en los lugares donde los alumnos suelen fumar más.



Dado esto decidimos informar a los alumnos con trípticos (Paso 6) en los que se decía la actividad que realizábamos nuestro propósito. Al siguiente día obtuvimos resultados ya que si la estaba depositando



¿Qué hicimos con las colillas de cigarro?

Las reciclamos y preparamos:

1. INSECTICIDA.
2. ANTICORROSIVO.

Su modo de preparación fue pelar las colillas de cigarro, limpiándolas, después ponerlo a hervir y finalmente colarlo



Beneficios

**ANTICORROSIVO**


Teniendo en cuenta que al sumergir las colillas de cigarro en agua, estas liberan una serie de compuestos, entre ellos la nicotina; al aplicarlos sobre superficies de acero, se encuentra que estos actúan como anticorrosivos sumamente efectivos.

**INSECTICIDA**

El tabaco tiene uso en la agricultura y ganadería, por sus efectos como fungicida y fertilizante, 100% orgánico.

El tabaco es además un producto repelente contra las plagas (insectida, acaricida)

El paso final fue colocar el producto en plantas y bancales



**Conclusión**

Nuestra acción participativa funciona, sin embargo se necesita más tiempo para hacer un verdadero cambio y más que nada apoyo de los compañeros

**Fuentes:**

- <http://www.elcomercio.com/tema/verde/contaminacion-produce-collillas-piquin.html>
- [http://www.nacion.com/ocio/revista-dominica/contaminan-collillas-cigarras\\_0\\_1327267393.html](http://www.nacion.com/ocio/revista-dominica/contaminan-collillas-cigarras_0_1327267393.html)
- <http://www.diariolaborador.com/>

## Anexo 10. Resultados de Evaluación

Al término de las sesiones se aplicó a los alumnos un cuestionario de evaluación, con la finalidad de argumentar el trabajo didáctico-pedagógico que se realizó. También se constató si la propuesta del aula democrática fue factible y su percepción de la interacción entre profesor-alumno se había modificado. Los comentarios permitieron retroalimentar la labor docente.

Se muestran tres ejemplos de sobre la valoración que realizaron los alumnos, al haber trabajado la propuesta del aula democrática.

**MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**

**IV.-CUESTIONARIO OPINIÓN DE ALUMNO**

Profesora Dice María Ruiz Anaya Fecha 6/04/2016

Nombre del Alumno Aylen Gonzalez Gabriela Aneli

ASPECTOS RELEVANTES DE LA CLASE			
1.- ¿Se anotó el título del tema a tratar en la clase y la fecha?		Sí (X)	No ( )
2.- ¿Se establecieron con claridad los objetivos o propósitos en la clase?		Sí (X)	No ( )
3.- ¿La forma de trabajo de la profesora facilitó el conocimiento del tema?		Sí (X)	No ( )
4.- La profesora retomó algunos conocimientos previos para el desarrollo del tema		Sí (X)	No ( )
5.- ¿La profesora propició la participación de los integrantes del grupo?		Siempre (X) En algunas ocasiones ( )	
6.- ¿Cuál fue la forma o modalidad que permitió tu participación en clase?		e) ( anotar algunos de estos)	
a) participación oral	d) resolución de preguntas - cuestionario		
b) mediante resolución de problemas	e) otros		
c) entrega de tareas			
7.- ¿La profesora, organizó actividades para apoyar la comprensión del tema?		Sí (X)	No ( )
Anotar el tipo de actividades		Anotar algunas de estas :	
El examen dialéctico me ayudó mucho a comprender los temas, incluso los trabajos como lo fueran las exposiciones me ayudaron mucho.			



8.- ¿Propició la participación activa de los alumnos a través del diálogo y la interacción? ¿Cómo? Dándonos el tiempo para poder expresar los ideas, a veces, hilar una idea con la de otra persona.	Sí (X) No ( )
9.- ¿La profesora escuchó atentamente las inquietudes de los alumnos? ¿Cómo? Nos decía ciertas acciones que se podrían realizar para la solución a nuestra inquietud.	Sí (X) No ( )
10.- ¿Las respuestas de la profesora te ayudaron a comprender el tema? ¿Por qué? Nos citaba fuentes de información, así como la experiencia que ella ha adquirido conforme al tema.	Siempre (X) En algunas ocasiones ( )
11.- ¿Con las actividades desarrolladas en clase lograste obtener conclusiones del tema o temas? ¿Por qué? siento que a través de los diálogos y participaciones en la clase se pudo obtener la conclusión de los temas.	Siempre (X) En algunas ocasiones ( )
12.- ¿Las actividades desarrolladas te ayudaron a relacionar aspectos del tema con situaciones de la vida cotidiana? ¿Por qué? Porque veía los problemas como una solución o sea ya no me quedaba en solo conocer la problemática si no como a largo plazo me puede afectar hay que pensar la solución desde ahora.	Siempre (X) En algunas ocasiones ( )

13.- Lo aprendido en estas sesiones te permite reflexionar sobre algún aspecto de la vida cotidiana ¿Por qué? ahora puedo ver un poco más claro el concepto de democracia como forma de gobierno. Et como poner a prueba todos los conocimientos adq. aquí y a fuera	Sí (X) No ( )
14.- ¿El lenguaje de la profesora fue claro?	Siempre (X) En algunas ocasiones ( )
15.- ¿La forma en cómo utilizó la profesora el pizarrón u otros recursos te sirvió para apoyar el aprendizaje?	Sí (X) No ( )
16.- ¿La profesora inició con puntualidad su clase?	Sí (X) No ( )
17.- ¿Tu comportamiento como alumno ayudó a formar un ambiente adecuado de trabajo en las clases? ¿Por qué? Creo que participé	Sí (X) No ( )
18.- ¿La profesora promovió un buen ambiente de trabajo y respeto en el salón de clases?	Sí (X) No ( )
19.- ¿La profesora promovió la tolerancia y la pluralidad de ideas? ¿Cómo? Permitiéndonos a cada uno hablar.	Sí (X) No ( )
20.- ¿La profesora dio seguimiento a las actividades de clase (tareas, ejercicios, etc.)? ¿Qué le puedes sugerir al profesor para mejorar su trabajo en la clase? (responde en la parte de atrás) ¿Consideras que se aprendieron actitudes democráticas en estas clases? (responde en la parte de atrás) ¿Cuáles? Dibuja cómo te visualizaste en estas sesiones dentro del aula (responde en la parte de atrás)	Sí (X) No ( )

Gracias por tu colaboración al responder el cuestionario.

- 1: A mí me gustó, la verdad es que no agregaré nada más.
- 2: Sí, la participación de todo el grupo para la solución de problemas.
- 3:

Me parece interesante esa propuesta de enseñar, a favor de que no es en la que mejor me desenvuelvo, ya que promueve la participación, lo único que agregaría sería más claridad en los trabajos.

De hecho no había estado en ningún salón que contara con actitudes democráticas, ya que en los demás salones como por hecho la autoridad y nosotros en llegar a acuerdos.

- 1: Proporcionar o organizar más actividades dinámicas para que se facilite más la comprensión a algunos temas o conceptos.
2. Yo creo que practicamos la democracia a lo largo de todo el semestre con la toma de decisiones en el grupo.
- 3.