



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD  
LEÓN**

**TEMA:**

**FACTORES SOCIOCULTURALES, INSTITUCIONALES Y  
ECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS  
LÍDERES PARA LA EDUCACIÓN COMUNITARIA (LEC) DEL  
CONAFE SEDE LEÓN**

**MODALIDAD DE TITULACIÓN:**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN DESARROLLO Y GESTIÓN  
INTERCULTURALES**

**P R E S E N T A:**

**JUAN MARTIN ISRAEL MURILLO GUZMÁN**

**TUTOR:**

**DOCTORA ARLENE ISKRA GARCÍA VÁZQUEZ**



León, Guanajuato

2019



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### **Reconocimiento para los siguientes programas académicos**

Investigación realizada gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM <<IN307917 >>. Agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida.

Al Programa de Apoyo Nutricional durante el semestre 2017-2. A la Beca de Manutención UNAM durante el periodo septiembre 2017 a junio 2018. Estos apoyos fueron elementales para concluir este grado académico.

## **Agradecimientos**

Con mucho cariño para mis amigos, en especial a Martha quien me impulsó en el transcurso de la carrera, miles de risas y anécdotas juntos. Asimismo a Araceli, Laura, Karina, Fátima, David, Natalia, Kari, Paola, Cecilia y Guillermo los cuales me escucharon y alentaron para no claudicar en este proyecto.

De igual manera a mi familia, hermanos y a mi padre por su fortaleza. A mi madre que guía mis pasos en todo momento.

Por otro lado, a la Dra. Iskra a quien admiro profundamente, una excelente investigadora y un gran ser humano. Aprecio el tiempo y el conocimiento que compartió conmigo a lo largo de este proceso.

A mis lectores la Dra. Susana, la Mtra. Rosalba, la Mtra. Isabel y el Mtro. Jesús los cuales abonaron a este trabajo, con cada una de sus observaciones desde sus respectivos campos. A los demás profesores de Desarrollo y Gestión Interculturales, por sus enseñanzas.

También a mis compañeros de generación, especialmente; Zeltzin, Vale, Nayla, Mónica, Iraís, Lilian, Mayela, Isabel, Richie y Denisse por esos tres años que compartimos. A Rosario, Katy y Nataly por nuestras pláticas de camino a la universidad y en el servicio social.

Agradezco infinitamente a las personas que aceptaron brindarme una entrevista, sin ellos no hubiese logrado avanzar en este proyecto. La información que compartieron fue de suma importancia.

A los directivos del CONAFE sede León, los cuales me abrieron las puertas de la institución para llevar a cabo la investigación. Espero este trabajo pueda visibilizar la problemática de deserción docente en la región.

A los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) del CONAFE por la labor tan importante que realizan con los niños de las comunidades rurales.

# Índice

Introducción.....	7
<b>Capítulo I Marco histórico institucional</b>	
1.1 Historia del CONAFE.....	17
Antecedentes.....	17
Creación y evolución.....	18
El Consejo Nacional de Fomento Educativo.....	21
Misión y visión institucional.....	22
1.2 Cobertura educativa.....	22
Preescolar Comunitario.....	22
Primaria Comunitaria.....	24
Secundaria Comunitaria (SECOM).....	25
1.3 Figuras educativas.....	28
Líder para la Educación Comunitaria (LEC).....	28
Beneficiario.....	29
Capacitador Tutor (CT).....	29
Asistente Educativo (AE).....	29
Auxiliar de operación.....	30
Coordinador Regional.....	30
Caravanero.....	30
Asesor Pedagógico Itinerante (API).....	30
Tutor Comunitario de Verano.....	30
Promotor Educativo.....	31
1.4 Proceso de selección, capacitación y seguimiento.....	31
Promoción.....	31
Reclutamiento y selección.....	32
Jornadas sabatinas.....	32
Capacitación intensiva.....	32
Prácticas.....	33
Asignación a comunidad.....	34

Reuniones administrativas.....	34
Reuniones de tutoría.....	34
Visitas del capacitador tutor.....	35
<b>Capítulo II Marco teórico</b>	
2.1 Aspectos socioculturales que experimentan los LEC en comunidad.....	37
Contacto cultural.....	37
Choque cultural.....	38
Identidad.....	42
Conflictos.....	44
2.2 Educación y competencias interculturales.....	45
Educación intercultural.....	45
Competencias interculturales.....	47
Los LEC como capital humano.....	50
<b>Capítulo III Contexto de área de estudio</b>	
3.1 El CONAFE sede León.....	52
El estado de Guanajuato.....	52
El CONAFE sede León.....	53
Las comunidades contempladas.....	56
La población atendida.....	56
3.2 Municipios y comunidades que conforman la sede León.....	58
León.....	58
Manuel Doblado.....	61
Purísima del Rincón.....	64
San Francisco del Rincón.....	65
3.3 Datos de deserción de los LEC.....	68
Nivel nacional.....	69
Sede León.....	70
<b>Capítulo IV Factores que influyen en la deserción de los LEC</b>	
Características de los sujetos de estudio.....	74

Resultados de las entrevistas.....	74
Condiciones de la comunidad.....	76
Factor educativo.....	82
Factor familiar.....	88
Factor cultural.....	91
Factor institucional.....	97
Factor económico.....	101
<b>Conclusiones.....</b>	<b>107</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>114</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>119</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>127</b>

## Introducción

México es un país megadiverso, múltiples contextos sociales y culturales cohabitan en el interior de su territorio, desde el norte hasta el sur es posible situar distintos espacios geográficos, que varían entre sí en cuanto a extensión, población, infraestructura, servicios, vegetación, fauna, clima, etc. Algunos de éstos son pequeñas comunidades rurales que de acuerdo a indicadores establecidos por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) registran alto y muy alto grado de marginación. Ubicadas en zonas alejadas de los centros urbanos, carentes de infraestructura y vías de comunicación adecuadas, además por sus características orográficas es difícil acceder a ellas. Los pobladores de dichas localidades presentan un rezago educativo significativo, pero debido a las condiciones en las que habitan la Secretaría de Educación Pública (SEP) no ha logrado cubrir este sector, en su lugar el Estado ha creado programas gubernamentales para atender esta problemática, entre los que destaca el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).

Respaldándose en el artículo tercero constitucional, el CONAFE fue fundado en 1971, para sumarse al reto que enfrenta nuestro país para disminuir el analfabetismo y el rezago educativo, el cual a lo largo de la historia y a pesar de la implementación de diversas estrategias no se ha conseguido erradicar por completo. Sus tres ejes primordiales son: equidad, cobertura y calidad buscando que a través de la educación los individuos que residen en las localidades rurales cuenten con las habilidades para desenvolverse positivamente en el medio donde residen. Si bien, la misión del Consejo es compleja, ha tenido logros significativos, pues tan sólo durante el ciclo escolar 2017-2018 su matrícula a nivel nacional registró poco más de 327 mil alumnos en preescolar y primaria y secundaria.<sup>1</sup>

En este organismo, quienes fungen como docentes son jóvenes denominados Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) (anteriormente Instructores Comunitarios), egresados de secundaria o bachillerato que oscilan

---

<sup>1</sup> CONAFE (2017) *Cumple Conafe 46 años de servicio por la educación en México*. Prensa, s/p.



entre los 16 y 29 años de edad a los cuales se les capacita únicamente durante seis semanas, pretendiendo igualen el trabajo de un maestro con licenciatura. En su mayoría proceden de una zona urbana por tal motivo, en la comunidad, los padres de familia tienen la obligación de brindarles hospedaje y alimentación de lunes a viernes.

En el Consejo la deserción de los LEC es una problemática relevante, de acuerdo a Urrutia (2014, p.57), la cifra a nivel nacional asciende a 31% durante el primer año de servicio, trayendo como consecuencia que decenas de niños se queden sin clases por periodos indefinidos.

Son pocos los estudios que han indagado acerca de cuáles son las causas que inciden para que los jóvenes no concluyan el ciclo escolar. Entre ellos sobresale la investigación realizada por Iván Castillo (2014), en Orizaba Veracruz, cuyo trabajo de campo arrojó que los factores de índole institucional, es decir, propios de la organización y funcionamiento del CONAFE son los que mayor influencia ejercen en la permanencia del personal.

Por su parte, Francisco Urrutia (2014) en un fragmento de su artículo acerca de los bajos resultados del CONAFE en primaria, señala que las condiciones de seguridad en las localidades son una limitante en la labor de estos jóvenes ya que 25% de los que desisten reportan riesgos hacia su persona como la principal razón para abandonar la institución. Aunque es importante aclarar, que no especifica cómo se distribuye el otro 75% de los porcentajes.

Además de estas investigaciones, sólo existe información del tema en notas periodísticas. Por ejemplo, en una entrevista celebrada en 2013 el titular de la sede Hidalgo, subrayó que las bajas percepciones económicas y la corta edad de los LEC son aspectos que obstaculizan su desempeño dentro del programa gubernamental. Sin embargo, esta publicación únicamente se refiere a esa entidad federativa.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Sin autor (2013) *CONAFE afronta deserción de tutores comunitarios*. Milenio, s/p.

Un año más tarde, la ex directora general del organismo público Alma Carolina Viggiano reconoció que en los estados del sureste, donde la institución tiene mayor presencia, las causas de renuncia están asociadas a las carencias que deben sobrellevar los líderes dentro de las comunidades atendidas, entre ellas la falta de un espacio digno, alimentación inadecuada y aislamiento.<sup>3</sup>

Si bien, estos estudios señalan que factores institucionales, económicos, sociales y culturales originan la deserción de los LEC, no profundizan en ellos, por otra parte el Consejo tiene presencia todo el país, atendiendo a población que habita en contextos diversos por lo que los motivos de baja de los jóvenes docentes pueden variar en menor o mayor medida de una zona a otra.

Al interior de los estados de la república, el CONAFE se divide en diferentes regiones integradas a su vez por municipios. En Guanajuato existen nueve sedes, una de ellas es la número VIII León, el área de estudio de la presente tesis conformada por las ciudades de San Francisco del Rincón, Purísima del Rincón, Manuel Doblado y León.

Dicho esto, es relevante mencionar que los LEC constituyen un capital humano clave para la nación, dado que el papel que desempeñan en las zonas marginadas donde prestan su servicio comunitario contribuye a disminuir el rezago educativo existente en el país. Sin embargo, debido a diversas condiciones, la figura que representan no ha sido reconocida por las instancias gubernamentales correspondientes. Por ello la necesidad de resignificar su labor, propiciando condiciones más adecuadas para desempeñar su función, así como una mejor organización del CONAFE, buscando que la institución se consolide.

---

<sup>3</sup>Poy L. (2014) *Desertan 40% de Instructores del CONAFE ante inseguridad en el país*. La Jornada, p.13

## **Justificación del estudio**

La educación es un elemento y un derecho humano universal (reconocido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y otras instancias internacionales) a través de ella se forma a las generaciones del futuro, representando un medio para incrementar el bienestar individual y colectivo de sus integrantes. Sin embargo, no todas las personas tienen el mismo acceso a ella, por lo cual algunas zonas registran mayor rezago.

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) tiene a su cargo la tarea de acercar la enseñanza básica a regiones poco accesibles geográficamente. La población que atiende es vulnerable: la mayoría vive en condiciones de pobreza, con bajos salarios, reside en hogares indignos, sin agua potable, luz, excusados y privados de servicios de salud, seguridad, comunicación, transporte, abastecimiento, etcétera. Para disponer de ellos deben recorrer grandes distancias hasta llegar a otras localidades o la cabecera municipal. No obstante, a pesar de estas carencias desean seguir residiendo en las comunidades donde nacieron pues ahí se encuentran sus raíces, el recuerdo de sus antepasados, sus costumbres y tradiciones, los elementos que les dan identidad. Los oriundos naturalmente procrean hijos y estos a cierta edad deben asistir a la escuela, ven en ello la posibilidad de que su calidad de vida mejore. Por su aislamiento durante años se quedaron olvidados, incluyendo en la esfera educativa, debido a esta ausencia la mayoría permanecían analfabetas. Hasta que hace 47 años nació el CONAFE, organismo que se enfoca en atender en esta materia a los más desfavorecidos de nuestro país, incluyendo indígenas, campesinos y migrantes.

El Consejo muestra deficiencias, incluso mayores que el sistema educativo federal en personal, recursos, infraestructura, mobiliario, material didáctico, entre otros aspectos. El pilar de esta institución es la figura docente representada por los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC), quienes a pesar de su importancia, no cuentan con un perfil profesional necesario para cumplir su función, ni con los conocimientos y habilidades pedagógicas que les permitan

subsanan un poco, el gran rezago educativo de la población que atienden. Durante su labor se enfrentan a múltiples adversidades sociales, culturales, económicas e institucionales que generan un entorno poco favorable, mismo que al cabo de un tiempo lleva a un gran porcentaje de los LEC a abandonar el programa.

Pese a la intensidad del problema, la presencia en todo el país (cómo se verá en el capítulo tres) y las cifras registradas, las cusas han sido muy poco estudiadas, subrayando que en la sede León no existen trabajos previos sobre el tema que aborden la situación en la región, por ello la relevancia de esta tesis.

Indagar sobre los factores que determinan la deserción de los LEC repercutirá en la institución, pues se podrá ahondar en la problemática. Asimismo, proponer posibles soluciones para disminuirla. Impactando también en las comunidades rurales, brindándoles posibilidades a sus habitantes de que puedan generar un desarrollo al tener mejores oportunidades educativas y con ello acceso a una mayor equidad social.

La pregunta y objetivo general que guiaron esta investigación se desglosan a continuación:

### **Pregunta de investigación**

¿Qué factores socioculturales, institucionales y económicos son los que inciden en la deserción de los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) del CONAFE sede León?

### **Objetivo general**

Indagar de qué manera los factores socioculturales, institucionales y económicos influyen para que los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) del CONAFE sede León tomen la decisión de abandonar el programa gubernamental.

En cuanto a los objetivos particulares, se formuló uno por factor:

### **Objetivos específicos**

- A) Conocer cómo las condiciones de las comunidades rurales atendidas (difícil acceso, inseguridad, carencia de servicios) pueden causar que los jóvenes docentes abandonen la institución.
- B) Indagar si el no contar con las herramientas suficientes (seguridad frente a grupo, implementación de estrategias, dinamismo) para enfrentar el problema del rezago educativo de los alumnos atendidos, afecta el desempeño de los líderes e incide para que desistan de su labor.
- C) Identificar si separarse de su familia para vivir en la comunidad de lunes a viernes, repercute para que los jóvenes no continúen en el CONAFE.
- D) Analizar cómo los LEC experimentan los procesos socioculturales (contacto cultural, choque cultural, impacto en la identidad, conflictos) y si éstos inciden para que abandonen el programa gubernamental.
- E) Determinar en qué medida la organización institucional del CONAFE influye en la permanencia de los líderes.
- F) Investigar de qué manera el insuficiente apoyo monetario que perciben los LEC, repercute para que opten por buscar otras alternativas laborales.

Dado lo anterior, las hipótesis tanto generales como particulares que sustentan esta tesis son las siguientes:

### **Hipótesis general**

La deserción de los LEC del CONAFE sede León es resultado de las complicadas condiciones que viven en las comunidades atendidas: los problemas culturales derivados del contacto entre individuos pertenecientes a contextos socioculturales diversos, la estructura y organización del CONAFE así como las bajas percepciones económicas. Las cuales se convierten en un obstáculo para realizar de su labor, influyendo en su decisión de abandonar la institución.

### **Hipótesis particulares**

- A) Las condiciones de las comunidades rurales atendidas (difícil acceso, inseguridad, carencia de servicios) ejercen gran influencia en la deserción de los LEC, ya que representan una suma de contratiempos que al cabo de unos meses los desalienta para continuar con su función.
- B) Los alumnos atendidos por el CONAFE sede León presentan un rezago educativo significativo, el cual los jóvenes docentes no están capacitados y preparados para resolver. Una situación determinante para que opten por desertar del programa.
- C) Los líderes deben separarse de su familia para hospedarse en la comunidad de lunes a viernes. Lo cual es complicado de sobrellevar para ambas partes, por lo que algunos prefieren su hogar.
- D) Al vivir en la comunidad, los LEC atraviesan un proceso de adaptación, por ello experimentan algunos aspectos socioculturales que pueden promover su deserción.

- E) La estructura y organización del CONAFE, es un factor importante para la permanencia de los jóvenes docentes ya que condicionan los procesos de selección, capacitación y seguimiento a su formación. Pues no se logra dotar ni transmitir a los líderes las herramientas y competencias necesarias para desenvolverse favorablemente, lo cual se refleja en los altos índices de deserción a nivel nacional.
  
- F) La insuficiente remuneración económica que reciben los LEC por parte del CONAFE es determinante para que no concluyan el ciclo escolar. Pues la mayoría no cuenta con otro apoyo económico para cubrir sus necesidades por lo que se ven obligados a buscar otro empleo.

### **Metodología**

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo, conociendo la perspectiva de las personas del tema en cuestión. Es un estudio de carácter exploratorio ya que pretende lograr un acercamiento a la problemática analizada, dado que se cuenta con poca información. De acuerdo a Batthyány & Cabrera “Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Se caracterizan por ser más flexibles y amplios en su metodología en comparación con los estudios descriptivos o explicativos. (s/a, p.33)

Para cumplir con los objetivos de este trabajo, primeramente se siguió el método documental mediante la consulta de bibliografía diversa: artículos, tesis, notas periodísticas, lo cual permitió recabar información para la construcción teórica, y cifras para los datos cuantitativos. En la segunda etapa se desarrolló el trabajo de campo.

El principal instrumento que se aplicó a los informantes fue la entrevista semiestructurada, conceptualizada por Denzin & Lincoll (2011) como una conversación que tiene un propósito y una estructura. Su finalidad es comprender

el mundo desde la visión del entrevistado, profundizando en el significado de los fenómenos que se pretende analizar.

La población de estudio fueron ex –Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) de los programas de preescolar y primaria de diferentes ciclos escolares (2010-2011 al 2017-2018) los cuales por diversos motivos abandonaron la institución. La muestra comprendió un total de 10 personas, el criterio para seleccionarlas fue por disposición. Asimismo, se entrevistó al coordinador de la institución para conocer como se encuentra organizado el CONAFE internamente y su perspectiva respecto a la deserción.

Los informantes que comprenden la muestra fueron localizados a través de redes sociales y por medio de contactos. Las entrevistas se aplicaron en diversos lugares públicos como parques, estaciones de transferencia y plazas, ajustándose a los tiempos de los sujetos ya que la mayoría eran estudiantes o se encontraban laborando, incluso algunos residían en otros municipios. Solamente se realizó una sesión por persona y tuvieron como duración promedio cuarenta minutos. En el caso del coordinador se entrevistó en las instalaciones de la sede León.

Con la finalidad de rescatar la mayor cantidad de información posible se utilizó un celular para grabar en audio las conversaciones con los individuos contemplados.

## **Esbozo de los capítulos**

Ahora bien, la presente tesis se encuentra estructurada en cuatro capítulos. En el primero se plantea un panorama general de la historia, organización y organigrama del CONAFE para conocer como está conformado internamente y los lineamientos que lo rigen.

En el segundo apartado se desarrolla el marco teórico que sustenta esta investigación, se abordan los aspectos socioculturales que enfrentan los LEC al



hospedarse en la comunidad donde realizaran su labor educativa, refiriendo a diversos autores.

El tercer capítulo presenta las características del área de estudio, planteando un mapeo del contexto de la sede León. En el último apartado se exponen los resultados del trabajo de campo, desglosando los factores y su influencia en la deserción de los LEC.

## **Capítulo I**

### **Marco histórico institucional**

El presente capítulo esboza un panorama general de la estructura y organización del CONAFE. Comienza con un pequeño recorrido por la historia de la institución: los precedentes, orígenes, primeros años y desarrollo hasta llegar a la actualidad. También se aborda la misión y visión del programa gubernamental, la oferta y cobertura educativa con la que cuenta, las figuras que conforman el organigrama interno asimismo el proceso de selección, capacitación y seguimiento de los LEC.

#### **1.1 Historia del CONAFE**

##### **Antecedentes del CONAFE**

A lo largo del tiempo nuestro país no ha logrado destacar en materia educativa, por este motivo ha imperado la necesidad de ampliar y mejorar la cobertura que ofrece, partiendo de que estas modificaciones junto con otros factores pudieran trazar el camino para alcanzar el tan anhelado desarrollo nacional. Lo anterior se reflejó mayormente a inicios del siglo XX con la obligatoriedad de la educación básica. (Nava, 2014)

En el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, se plasmó el derecho que todo mexicano tenía a recibir educación, siendo el parteaguas para que se suscitara una serie de cambios en esta esfera.

Estando en el poder ejecutivo Álvaro Obregón, el tres de octubre de 1921 se fundó la Secretaría de Educación Pública (SEP) designando como primer secretario a José Vasconcelos quien se dedicó a abatir el analfabetismo e impulsó la mejora en escuelas rurales propiciando una mayor igualdad social.

En 1922 la población era mayormente campirana, gran parte de los docentes rurales no cumplían con un perfil profesional para impartir clases.

Atendiendo esta problemática entre 1922 y 1925 se crea la Escuela Normal Rural que formó educadores en cuatro estados: Oaxaca, Hidalgo, Puebla y Michoacán, más tarde se implementó en toda la república.

Según Nava (2014) durante el sexenio del ex presidente Lic. Adolfo López Mateos (1952-1958) el panorama era bastante complejo ya que poco más de un millón de niños no estaban inscritos en alguna escuela, las cifras de deserción del alumnado eran altas, sumado a la precariedad de material didáctico. Para atender esta situación comenzó la entrega de libros de textos gratuitos, se elaboró el Plan Nacional para la Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria, conocido como el Plan de los Once Años, concentrándose en los más desfavorecidos económica y socialmente.

Este Plan se puso en marcha en 1960 y su objetivo era claro: la expansión de la instrucción primaria para toda la población, el cual en palabras de González (2012) fue el precedente directo del CONAFE. Sin embargo, pese a los significativos esfuerzos, al término de su ejecución únicamente se logró disminuir un tercio el déficit de oportunidades educativas.

De acuerdo a Castillo (2010) al final de la década de los sesenta en nuestro país vivían alrededor de 48 millones de personas, de las cuales el 41% residía en contextos rurales. De 100 niños inscritos en primaria únicamente nueve lograban terminarla. Estos datos hablan por sí solos y reflejan que a pesar de los esfuerzos que se planteaban, el problema de la educación seguía persistiendo y se intensificaba en la población marginada entre ellos indígenas y campesinos.

### **Creación y evolución del CONAFE**

Tomando como base los antecedentes mencionados, a principios de 1970 nace el CONAFE, instalándose en localidades que la Secretaría de Educación Pública (SEP) no había cubierto hasta entonces. El organismo se constituyó mediante decreto presidencial el 10 de septiembre de 1971, estando en mandato

Luis Echeverría Álvarez y en el puesto de Secretario de Educación Pública Víctor Bravo Ahuja.

En la primera etapa arrancó de manera experimental en el estado de Guerrero, se capacitó a 100 voluntarios que impartieron clases a 400 alumnos, en los primeros dos grados de primaria.

En el año 1977 “como parte de la universalización de la educación básica; que consideraba el Plan Nacional de Educación, se debía extender a zonas de menor desarrollo educativo, así como ofertar la educación preescolar a un número cada vez mayor de niñas y niños campesinos de cinco años de edad. No es sino hasta 1978, que la atención a la población adquiere presencia en todos los estados de la República, aumentando la cobertura, de los Cursos Comunitarios a todos los grados de educación primaria.”(Marín, 2004, p. 34).

Para 1980 se implementa como proyecto piloto el nivel de Preescolar Comunitario, únicamente en tercer grado y para el ciclo 1981-1982 se institucionaliza. A través de un decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 11 de febrero de 1982 se reformó la función inicial del organismo, añadiéndole la tarea de preservación y divulgación de la cultura. (CONAFE, 2011)

Con el objetivo de impulsar e incentivar al personal, en 1993 mediante el Premio CONAFE se reconoce el esfuerzo de las figuras (instructores comunitarios ahora LEC y capacitadores tutores) destacados por su desempeño a lo largo del ciclo escolar, otorgándoles un estímulo económico.

Parafraseando a Sigüenza (2014) a raíz del alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994, las autoridades se vieron en la necesidad de responder las demandas de las comunidades indígenas. Debido a ello en el ciclo 1995-1996 la oferta educativa del Consejo se diversificó atendiendo a pueblos autóctonos, con clases en su lengua materna.

En 1998 la institución integra a su matrícula a grupos migrantes, donde familias completas se trasladan temporalmente de un estado a otro para que los adultos laboren como trabajadores agrícolas. En ese mismo año, también se incluyó a los infantes cuyas familias se desempeñan en las carpas, por ello el CONAFE firmó un acuerdo con la Unión Nacional de Empresarios y Artistas de Circo, donde un LEC viaja con una compañía circense a sus giras durante todo el ciclo escolar.

A comienzos del siglo XXI la institución se fortalecía. Para el 2000 las primeras unidades administrativas tanto centrales como desconcentradas adoptaban un carácter cada vez más definido y con esto el Consejo adquiría mayor presencia y credibilidad a nivel nacional.

En el ciclo 201-2002 el organismo amplía su cobertura al instalar los servicios de Secundaria Comunitaria (SECOM), gracias a esta iniciativa cientos de jóvenes tuvieron la oportunidad de concluir sus estudios de nivel básico.

Con la era digital fue indispensable incluir las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en el proceso de enseñanza- aprendizaje, en 2010 se firmó un convenio con Fundación Telefónica México para instalar aulas tecnológicas en sedes y comunidades, con la finalidad de contribuir a una formación más completa de los docentes y alumnos.

En el 2014 la figura de Instructor Comunitario (IC) cambia de denominación, para identificarse como Líderes para la Educación Comunitaria (LEC), reconociendo el papel que desempeñan estos jóvenes en las localidades que les son asignadas.

A partir del ciclo 2016-2017 se implementa el modelo ABCD Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Dialogo, el cual pretende que los educandos

puedan formarse de manera autónoma buscando que los conocimientos que adquirieran sean significativos y no sólo basados en repeticiones.

Durante la Segunda Cruzada Nacional para la Educación Comunitaria por la Equidad e Inclusión celebrada el 2 de marzo de 2018 en Campeche, el Secretario de Educación Pública Otto Granados Roldan anunció el incremento al apoyo económico de las diferentes figuras del CONAFE. Los LEC de primer ingreso de recibir 2,405 pasaron a 3,100 pesos mensuales y aquellos con dos o más años de servicio de 2,713 incrementaron a 3, 260 pesos mensuales.

### **El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)**

Resulta importante reconocer la labor social que realiza el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), el cual con todas las limitantes que enfrenta, a lo largo de sus 47 años de existencia ha logrado llevar educación a las zonas más alejadas y de difícil acceso del país. Es claro que no cubre todas las necesidades de la población atendida, no obstante, sin esta institución miles de niños no podrían cursar preescolar, primaria o secundaria y las localidades permanecerían aún más excluidas con analfabetismo y rezago educativo.

El CONAFE es un organismo público descentralizado del gobierno federal con personalidad jurídica y patrimonio propio. De acuerdo con las reglas internas de operación, las características que debe reunir una localidad para ser atendida son las siguientes: registrar alto grado de marginación y/o rezago social, ser menor de 2500 habitantes, estar alejadas de los núcleos de población urbana, no contar con servicios de educación federal y tener mínimo cinco niños en el nivel educativo (preescolar, primaria o secundaria) a impartir.

## **Misión y visión institucional**

**Misión:** brindar educación inicial y básica comunitaria para niñas, niños, jóvenes y sus familias en comunidades desfavorecidas, acorde a sus necesidades y características mediante un modelo que desarrollen sus capacidades de aprender a aprender y aprender a convivir. (CONAFE, 2016)

**Visión:** en el 2030 el Consejo Nacional de Fomento Educativo será la institución pública que brinde Educación Inicial y Básica Comunitaria e intercultural de calidad, incluyente, flexible y con equidad a todas las niñas, niños, jóvenes y sus familias en localidades rurales y urbanas en desventaja para que desarrollen capacidades para aprender, convivir y participar socialmente, mediante las prácticas innovadoras de redes de tutoría y comunidades de aprendizaje. (CONAFE, 2016)

## **1.2 Cobertura educativa**

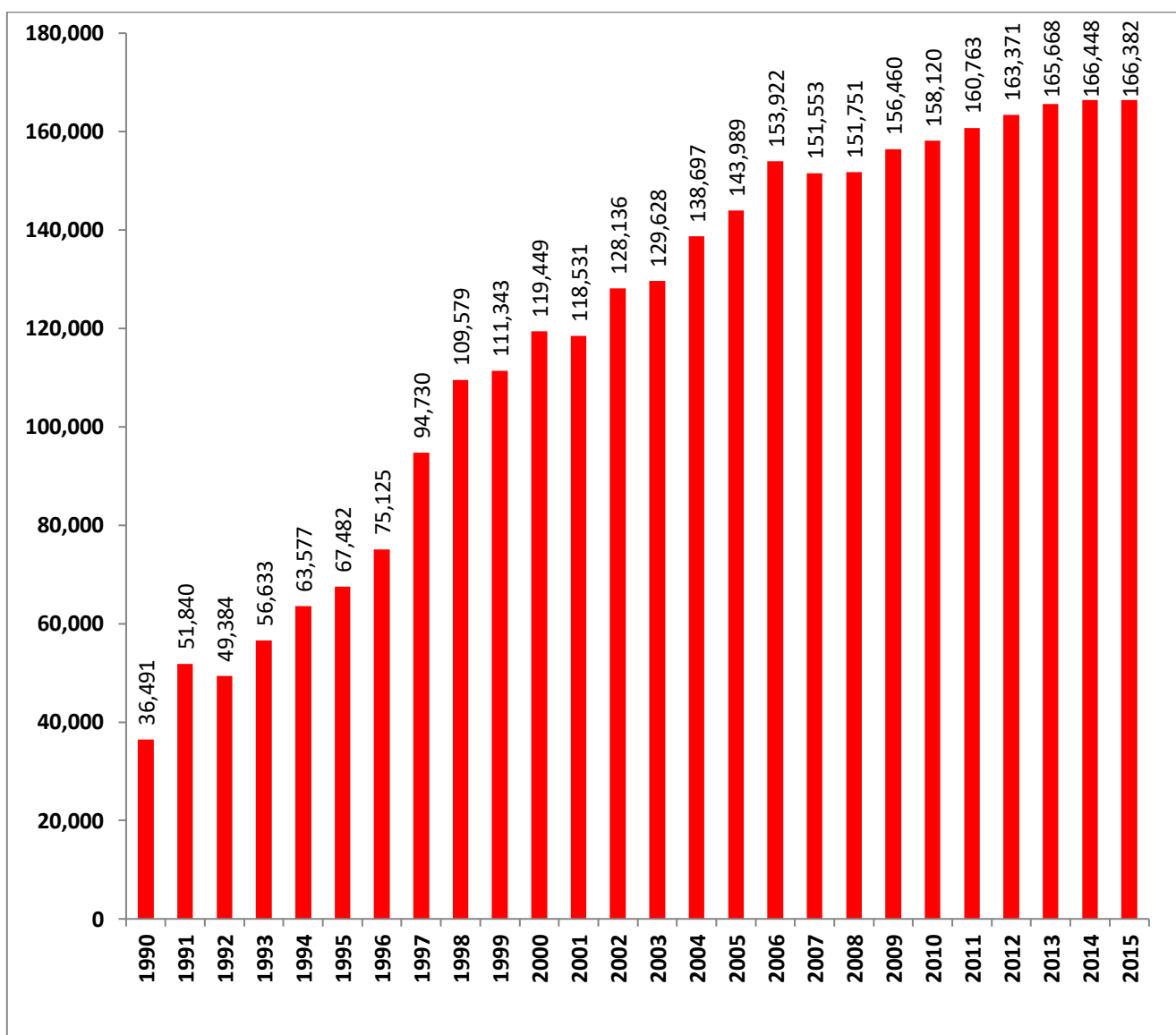
Dentro del CONAFE existen diferentes programas educativos, estos se encuentran entrelazados. La labor de los LEC consiste en impartir educación básica constituida por tres niveles escolares: preescolar, primaria y secundaria, cada uno con sus características particulares.

### **Preescolar Comunitario**

Opera desde 1980 y tiene como propósito favorecer que los niños logren desarrollar las habilidades primordiales (socializar, escribir, colorear, recortar, pegar, etc.) para desenvolverse en el contexto donde habitan. Actualmente atiende a pequeños de tres a cinco años de edad, los cuales comprenden primero, segundo y tercer grado. La duración de las jornadas es más extensa (cuatro horas y media) en comparación de los preescolares que pertenecen a la SEP, que generalmente son de tres horas.

La gráfica número 1 muestra la cobertura del CONAFE en preescolar comunitario a nivel nacional. Es posible observar que la matrícula se ha cuadruplicado, aumentado 129,891 alumnos en 26 años. Lo cual en parte se debe al decreto emitido por la Cámara de Diputados en 2002, para adicionar al artículo tercero de la Constitución la obligatoriedad de este nivel educativo.<sup>4</sup>

**Gráfica 1. Cobertura Preescolar Comunitario a nivel nacional de 1990 a 2015**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del Diagnóstico General CONAFE, 2016.

<sup>4</sup> Velasco Mónica (2009) *Preescolar obligatorio*. La Jornada, p. 5.



## Primaria Comunitaria

Es también denominada cursos comunitarios. La matrícula de este programa incluye a alumnos de seis hasta los 12 años de edad.

El trabajo que se lleva a cabo es multigrado, es decir en un aula toman clase educandos de primero a sexto grado. Para facilitar la labor del LEC, se divide a los estudiantes en tres niveles, mismos que tienen una equivalencia a la estructura de primaria impartida por la SEP, como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1. División de los alumnos de primaria por nivel**

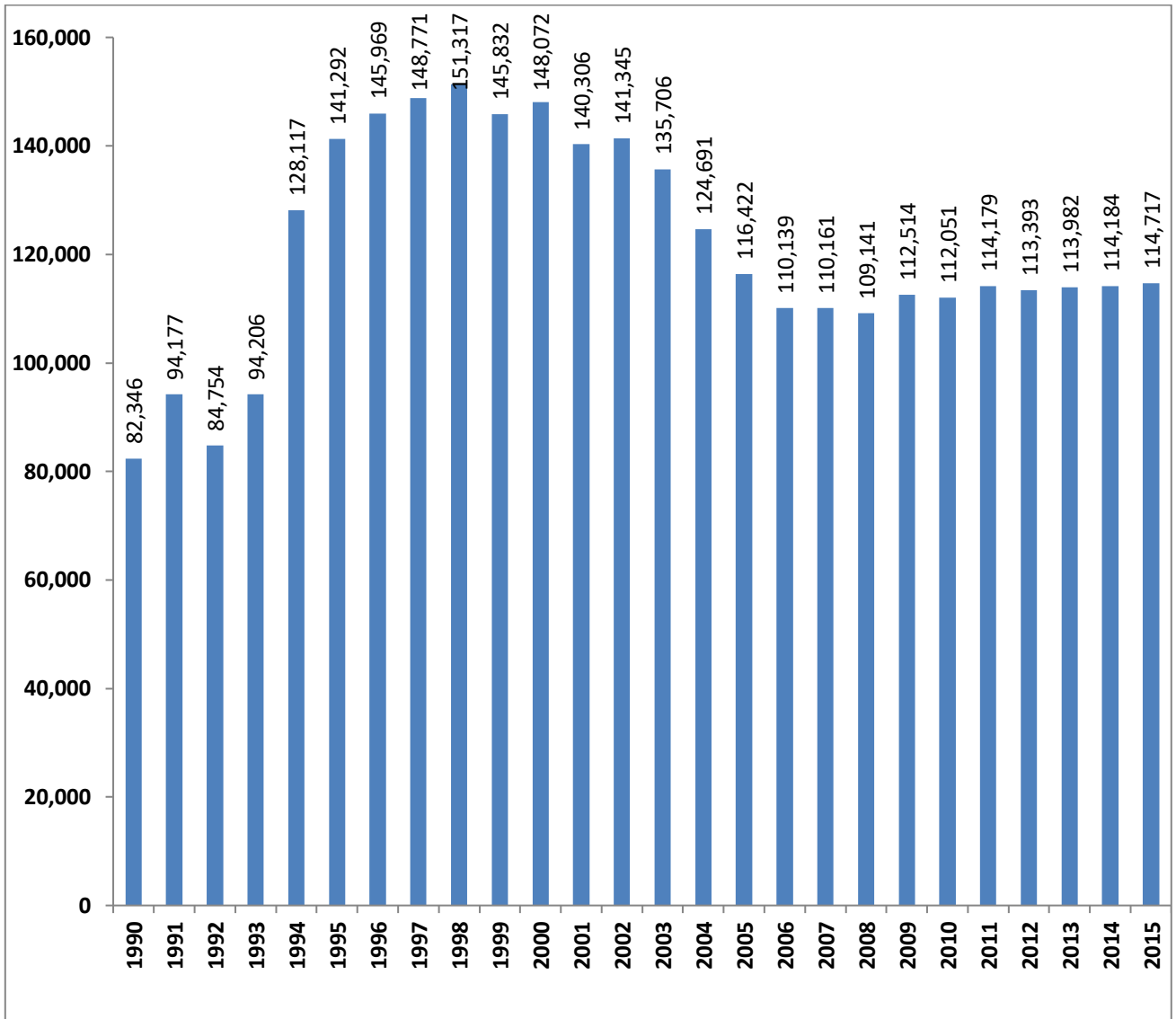
CONAFE	SEP
Nivel I	1ero y 2do grado
Nivel II	3er y 4to grado
Nivel III	5to y 6to grado

Fuente: Nava, 2014, p. 49

A continuación, en la gráfica 2, se presenta la matrícula de primaria comunitaria del CONAFE. Aunque ha crecido el número de alumnos atendidos, el aumento no ha sido lineal ya que algunos ciclos escolares ha disminuido, alcanzando la máxima cobertura en 1998 con 151,317 educandos.

Es importante mencionar que el comportamiento demográfico no ha sido constante, ya que la tasa de natalidad en algunos años aumenta y en otros sucede lo contrario además de la migración de la población rural a los centros urbanos.

**Gráfica 2. Cobertura Primaria Comunitaria a nivel nacional de 1990 a 2015**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del Diagnóstico General CONAFE, 2016.

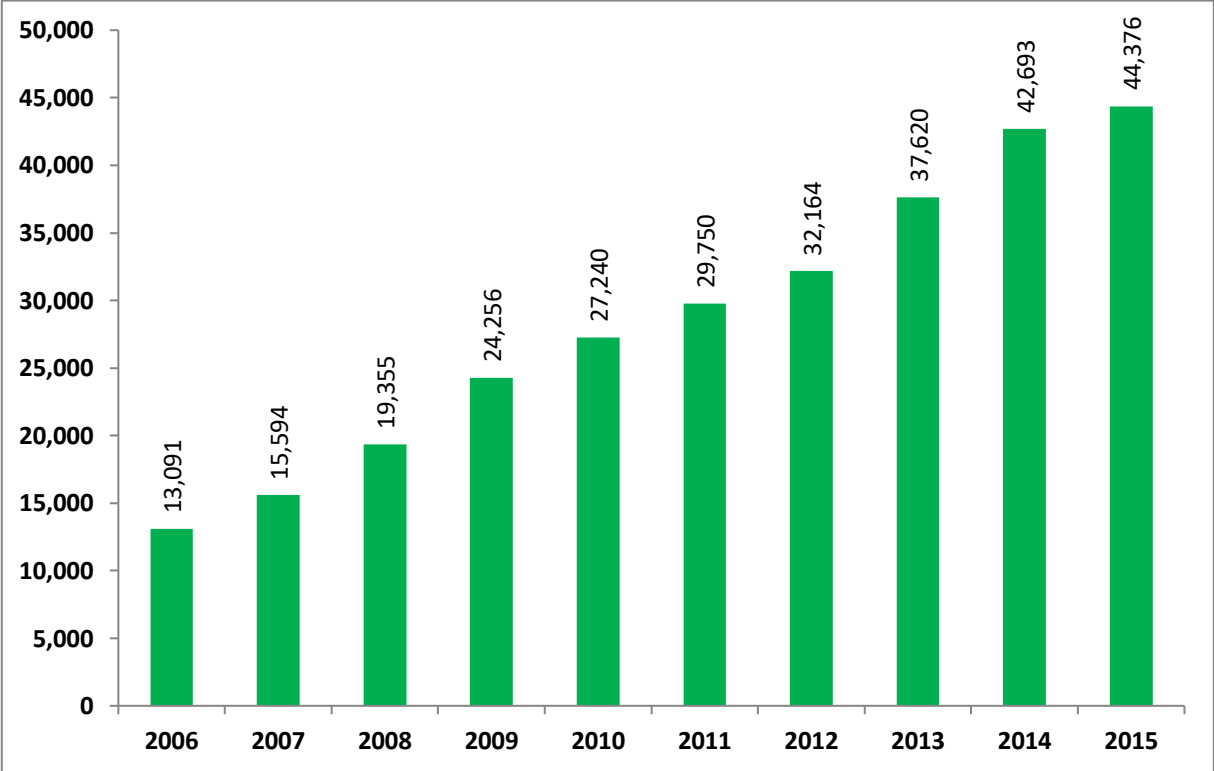
### **Secundaria Comunitaria (SECOM)**

De acuerdo a Jaime (2005) sus antecedentes se remontan a un proyecto conocido como Posprimaria, el cual estuvo en marcha de 1996 a 2002. Estaba dirigido a los habitantes de las localidades que buscaban obtener su acreditación a través del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA). El programa

Secundaria Comunitaria surgió como respuesta a la gran demanda de egresados de los cursos comunitarios, además de la obligatoriedad de este grado como requisito para aspirar a algunos empleos.

Atiende a jóvenes de 12 a 15 años de edad, donde al concluir sus estudios reciben un certificado oficial. La gráfica 3 ilustra el número de alumnos matriculados en Secundaria Comunitaria. Es importante subrayar que el primer ciclo en que la institución comenzó a impartir dicho nivel fue en el 2001-2002, aunque existen datos hasta el 2005-2006. En diez años (2006-2015) el Consejo ha ampliado su cobertura casi al triple.

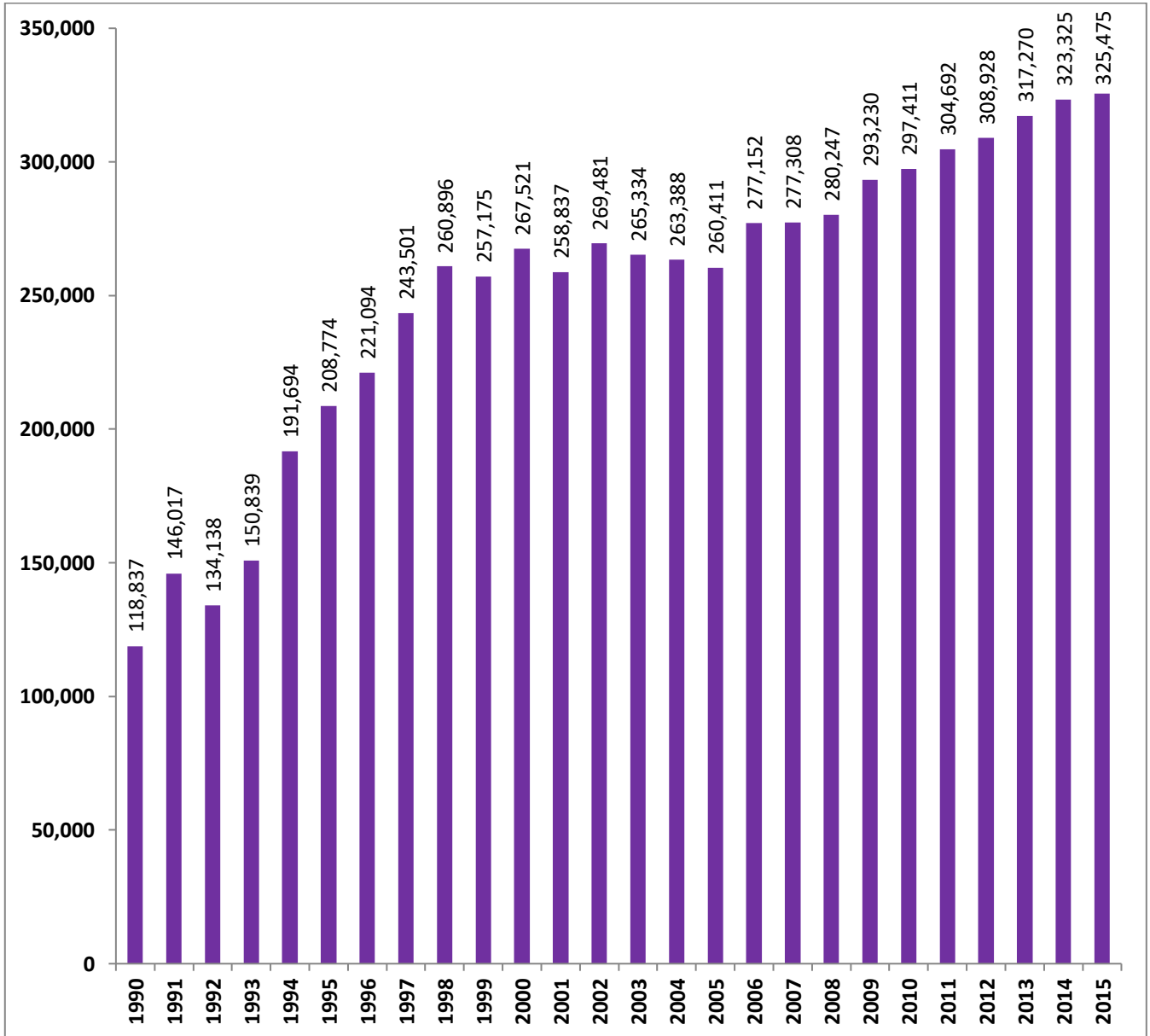
**Gráfica 3. Cobertura Secundaria Comunitaria a nivel nacional de 2006 a 2015**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Diagnóstico General CONAFE, 2016.

Sumando el total de los tres programas, la institución ha aumentado su cobertura en 200,638 alumnos durante un lapso de 26 años (ver gráfica 4).

**Gráfica 4. Matricula total del CONAFE a nivel nacional de 1990 a 2015**

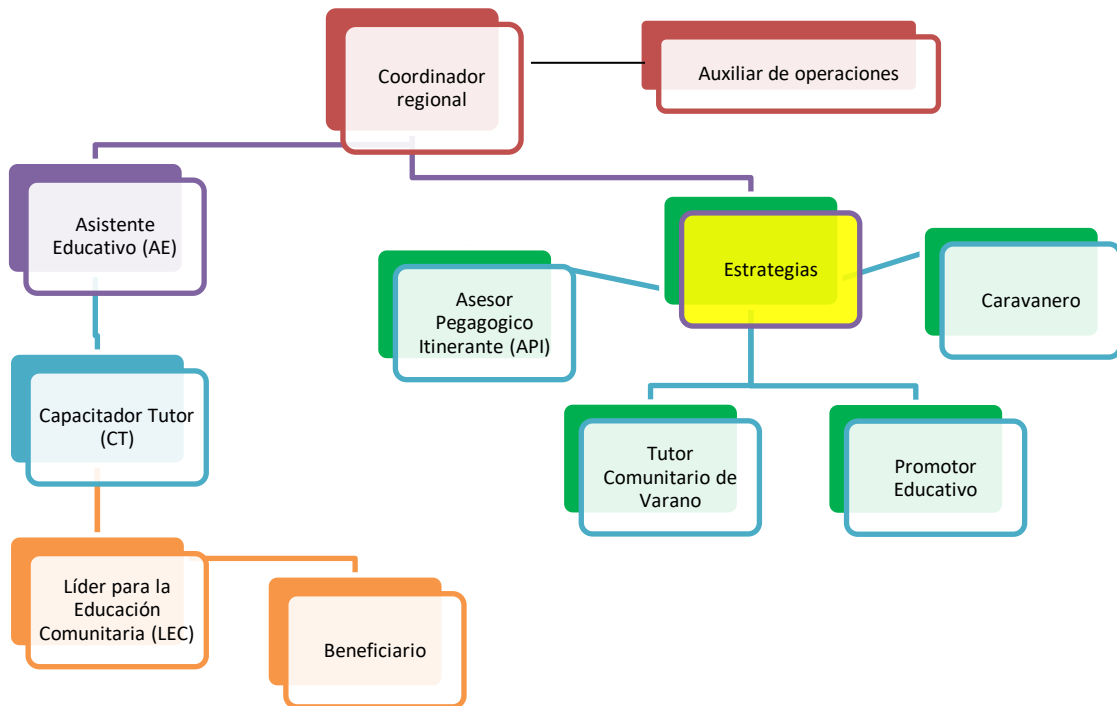


**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del Diagnostico General CONAFE, 2016.

### 1.3 Figuras educativas

En el organigrama del CONAFE (ver diagrama 1) todas las figuras son importantes pues cada una es pieza clave del rompecabezas, que en conjunto mediante el trabajo en equipo logran llevar a cabo los propósitos planteados.

Diagrama 1. Organigrama del CONAFE sede León



Fuente: Elaboración propia.

**Líder para la Educación Comunitaria (LEC):** representan a la institución en las distintas localidades atendidas. Son jóvenes cuyas edades van desde los 16 hasta los 29 años. No cuentan con estudios de licenciatura o formación normalista, por ello reciben una capacitación inicial durante un mes y medio en el periodo vacacional de julio-agosto, para desempeñar su labor docente a lo largo del ciclo escolar.

Algunos son originarios de la comunidad donde prestan su servicio o viven cerca, otros provienen de la ciudad y por la lejanía de los centros escolares deben hospedarse en ella de lunes a viernes.

**Beneficiario:** cuando los líderes logran concluir el ciclo escolar se les otorga un apoyo económico con el propósito de que continúen estudiando, para recibirlo deben estar inscritos en una institución educativa con validez oficial ante la SEP.

Si el LEC permanece durante un ciclo en el CONAFE su beca equivale a 30 meses (30, 600 pesos) y por dos ciclos o más, el apoyo económico generado es de 60 meses (61, 200 pesos). Es importante aclarar que no se les otorga el monto total en una sola exhibición, sino que se distribuye en pagos mensuales de 1,020 pesos. Para ello, los administrativos le entregan al beneficiario un formato denominado tarjetón, el cual tiene que ser firmado y sellado mensualmente por la escuela en la que asisten, para posteriormente entregarlo en la sede.

**Capacitador Tutor (CT):** son elegidos por los directivos debido a su sobresaliente desempeño como LEC, para capacitar, orientar y guiar a los nuevos líderes, con base a su experiencia.

Cada tutor tiene a su cargo una microrregión integrada por algunas comunidades (de 8 a 10), generalmente pertenecen al mismo municipio y se localizan en una zona geográfica próxima.

A lo largo del año realizan visitas a las localidades para apoyar y acompañar a sus pupilos, evalúan su desempeño docente, observan el aprendizaje en los alumnos y si existe algún conflicto con los padres de familia fungen como mediadores para solucionarlos.

**Asistente Educativo (AE):** dichas figuras tienen la batuta de un programa (preescolar, primaria o secundaria), cuentan con la experiencia de haber sido LEC y capacitadores tutores.

**Auxiliar de Operaciones:** en él recaen los trámites y cuestiones administrativas de la sede: el manejo de la nómina, lista de alumnos, la baja y alta de LEC y educandos además del control escolar.

**Coordinador Regional:** se encuentra a cargo de todo el personal de la sede, supervisando los asuntos institucionales, enlaces con programas externos, presupuestos, la logística, planeación y evaluación de las actividades que se llevan a cabo anualmente.

Las siguientes figuras pertenecen a estrategias, que en diferentes ciclos se han ido incorporando con el objetivo de fortalecer la institución y disminuir el rezago educativo:

**Caravanero(a):** estos jóvenes son difusores de la cultura en los servicios a los que asisten, realizan actividades recreativas como teatro, danza, canto, entre otras, en las que involucran a alumnos, docentes, padres de familia y la comunidad en general. Los caravaneros son capacitados en el mismo periodo que los LEC, en parejas permanecen en una comunidad durante dos semanas y luego cambian a otra.

**Asesor Pedagógico Itinerante (API):** son profesionales que cuentan con una licenciatura a fin a la educación, apoyan a los líderes del programa de primaria, compartiéndoles actividades y estrategias para implementar en la jornada. Tienen a su cargo dos comunidades denominadas A y B, viviendo tres semanas en una y luego tres en otra, donde a partir de un diagnóstico inicial seleccionan a los cuatro alumnos que presentan el mayor rezago educativo, brindándoles atención personalizada para nivelarlos en español y matemáticas.

**Tutor Comunitario de Verano:** son estudiantes de secundaria o bachillerato que durante las vacaciones de verano (julio y agosto) asisten a aquellos servicios en los que los alumnos están en peligro de reprobación, pues no lograron adquirir los aprendizajes y competencias de acuerdo a su grado escolar, con la finalidad de regularizarlos.

Los padres de familia también tienen la responsabilidad de brindarles hospedaje, alimentación y seguridad. Por ser un corto tiempo en el cual realizan su labor, la mayoría de los tutores de verano ingresan al programa para la liberación de su servicio social.

**Promotor Educativo:** imparte talleres y pláticas a mujeres embarazadas y madres de niños menores de cuatro años acerca de temas relacionados con el cuidado, alimentación, salud, autoestima, conducta, estrategias de orientación en el crecimiento de sus hijos y estimulación temprana. Las sesiones se realizan una vez por semana con una duración de tres horas.

## **1.4 Proceso de selección, capacitación y seguimiento**

Cada ciclo escolar se lleva a cabo la capacitación del personal del CONAFE, la cual consta de nueve fases (ver diagrama 2), con el objetivo de que desempeñen su papel de la manera más pertinente posible.

### **Promoción**

Durante los meses de mayo, junio y julio los capacitadores tutores (CT) y asistentes (AE) visitan diferentes bachilleratos con la intención de presentar a los alumnos que están próximos a egresar, el programa CONAFE como una opción para continuar con sus estudios. Los CT y AE exponen a groso modo la dinámica de la institución, los requisitos necesarios para ingresar, las fechas para inscribirse y les entregan folletos con los datos de contacto.

El personal del CONAFE también acude a algunas plazas públicas donde regularmente se reúnen jóvenes, a ferias profesiográficas o de servicio social, entre otros sitios además colocan carteles en diversos puntos.

Actualmente el internet y las redes sociales han servido como un medio para la difusión y promoción. Los aspirantes a Líderes Educativos Comunitarios



pueden registrarse en línea en el blog institucional. También cuenta con una página de Facebook donde los directivos comparten información relevante y los usuarios tienen la posibilidad de externar dudas.

### **Reclutamiento y selección**

Debido a que el índice de respuesta a las convocatorias es bajo no existen filtros para ingresar al CONAFE, no se llevan a cabo entrevistas para conocer el perfil de los aspirantes, ni para saber cuáles son sus habilidades o capacidades para impartir clases y la experiencia no es necesaria. A los interesados se les aplica un examen de conocimientos y otro psicométrico, pero sólo como requisito puesto que independientemente del puntaje que obtengan ya están dentro de la institución.

En la convocatoria únicamente se especifican dos requisitos:

- Tener entre 16 y 29 años de edad.
- Ser egresados de secundaria o bachillerato.

### **Jornadas sabatinas**

Se efectúan dos semanas antes de iniciar con la capacitación intensiva, en ellas los aspirantes a LEC acuden a la sede solamente los sábados para una pequeña inducción al programa. Es importante señalar que a las jornadas sabatinas asisten pocas personas, puesto que no es obligatorio.

### **Capacitación intensiva**

Es una de las etapas más importantes, tiene duración de seis semanas, comprende el periodo vacacional de los alumnos de educación básica (entre julio y agosto) se trabaja de lunes a viernes en un horario de nueve de la mañana a cinco de la tarde, con receso de una hora.

Desde el primer día los aspirantes eligen la modalidad a la cual desean pertenecer, de acuerdo a sus intereses. En la capacitación intensiva los tutores imparten diversos temas desde la misión, visión, objetivos, organigrama del CONAFE, las características de su programa, el contenido de las materias a impartir, el trabajo que realizarán en comunidad, etcétera. En esta fase algunas autoridades o instituciones gubernamentales visitan la sede para complementar la formación de los jóvenes.

La jornada comienza con una bienvenida comúnmente con los tres programas (preescolar, primaria, secundaria) a través de lecturas, juegos, etcétera. Luego cada modalidad se dirige a su salón y los capacitadores determinan las actividades a realizar, alternadas con dinámicas para hacerlo divertido, el día finaliza con el aseo de las instalaciones. En ocasiones se llevan a cabo eventos, convivios y honores a la bandera. A lo largo de las intensivas nuevos aspirantes a LEC se van incorporando.

## **Prácticas**

Esta fase se lleva a cabo durante la capacitación intensiva, después de un mes de formación. Los jóvenes son enviados en grupos de cuatro o cinco personas (anteriormente era de manera individual) donde hay primerizos y de segundo o más ciclos, a una de las comunidades del programa al que pertenecen durante una semana, para impartir clases e implementar lo aprendido hasta el momento.

Los tutores asignan los grupos de acuerdo a las capacidades y similitudes que ven en los aspirantes, les entregan un croquis elaborado por el líder educativo que estuvo en la comunidad, el cual contiene las indicaciones de donde tomar el camión, el costo, el lugar de descenso y la ruta a seguir.

Al ser localidades alejadas o de difícil acceso la mayoría de los practicantes se pierden en el camino. Al llegar a la comunidad buscan a la presidenta del

comité de padres para pedirle las llaves de la escuela. Enseguida reúnen a las madres de familia para presentarse con ellas, comunicarles que son los maestros de práctica, ponerse de acuerdo con el hospedaje y el orden de las comidas.

El segundo día comienzan las clases, comúnmente los LEC de segundo año son quienes están frente a grupo, los demás observan y apoyan. Al terminar la jornada escolar realizan las planeaciones y preparan material, después pueden visitar los paisajes de la localidad. El tercer y cuarto día son similares y el viernes deben despedirse para partir a casa. Después de las prácticas algunos aspirantes deciden no regresar a capacitación y desertan.

### **Asignación de comunidad**

Al finalizar la capacitación intensiva los tutores realizan una actividad donde le comunican a cada LEC la que será su comunidad definitiva para todo el ciclo escolar, asimismo les entregan material didáctico.

### **Reuniones administrativas**

El último viernes de cada mes en las diversas sedes del CONAFE se llevan a cabo reuniones administrativas, en ellas todos los LEC entregan algunos documentos (listas de asistencias, evaluaciones, avances de sus alumnos, etc.) y externan dudas que les van surgiendo en relación al trabajo en comunidad.

### **Reuniones de tutoría**

Se tienen programadas cada dos meses (octubre, diciembre, febrero y mayo) con duración de una semana, generalmente la última del mes. Contempla la toma de unidades que serán los nuevos temas que los líderes transmitirán a sus alumnos.

## **Visitas del capacitador tutor**

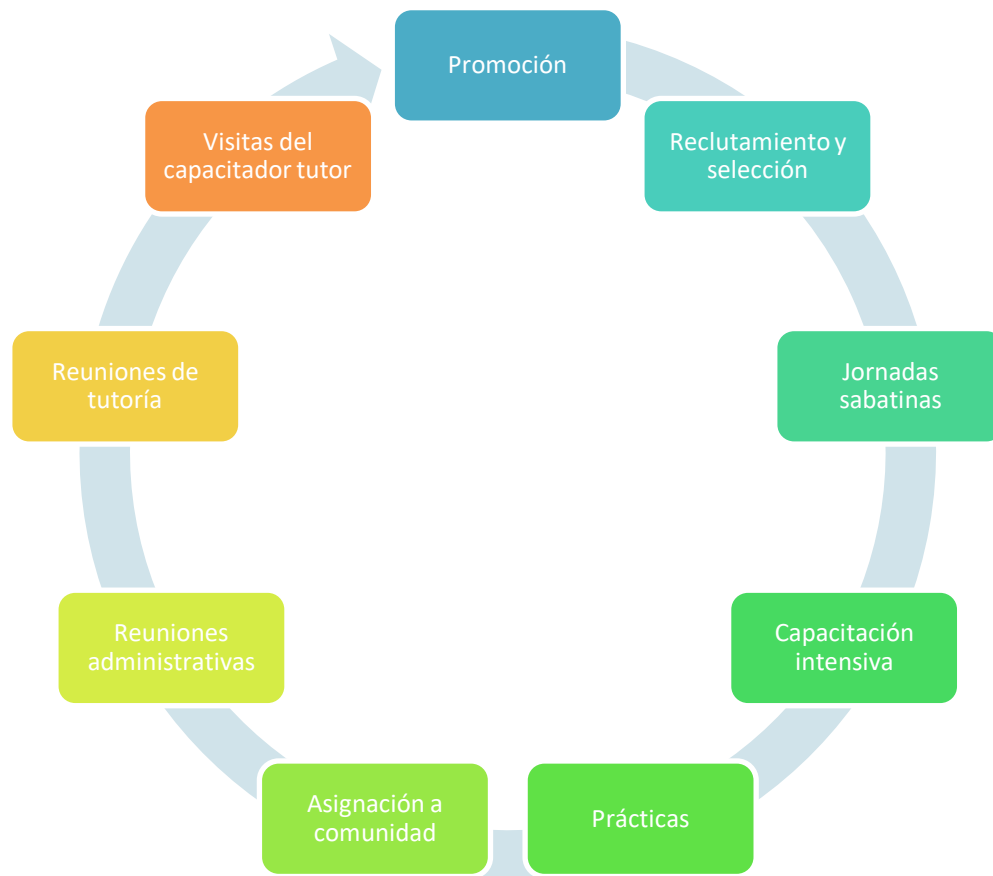
A lo largo del ciclo escolar, el capacitador tutor debe visitar las diferentes comunidades que forman parte de su microrregión, su duración es de uno a tres días, dependiendo de las necesidades que presente el docente. El CT acompaña al LEC en sus actividades y duerme en la comunidad.

Durante las jornadas que el capacitador se encuentra en el aula: revisa las planeaciones del maestro, su desempeño, el avance en los alumnos, las condiciones del salón, por su parte los líderes externa las dudas que tiene en cuanto a su labor.

En caso de que exista algún conflicto con los padres de familia se convoca a una junta general donde el tutor funge como un conciliador para solucionarlo. Si la discrepancia es solamente con un padre, se habla con él en privado, buscando llegar a un acuerdo.

El asistente educativo también puede realizar visitas pero debido a la cantidad de servicios, solamente acude a algunas comunidades a lo largo del ciclo escolar, comúnmente cuando se presenta alguna problemática. El diagrama 2 resume el proceso de formación de los líderes.

**Diagrama 2. Fases de la capacitación del CONAFE sede León**



**Fuente:** Elaboración propia.

Es importante señalar que en cada una de las fases se presenta la deserción de los LEC.

En resumen, el recorrido por la historia del CONAFE permite reflexionar sobre las metas que ha logrado la institución. La matrícula ha crecido paulatinamente, aumentando no sólo en cantidad sino también diversificando la oferta educativa incluyendo a sectores de la población más amplios como indígenas, migrantes y cirqueros. Conocer el organigrama interno habla de la cadena que forma el equipo técnico, además el proceso de capacitación el cual ciclo con ciclo se realiza para cumplir con su misión de llevar educación a los sitios más remotos del país.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

En siguiente capítulo desarrolla el marco teórico que sustenta esta investigación. Se abordan los aspectos socioculturales que enfrentan los LEC al hospedarse en la comunidad donde realizarán su labor educativa, comprende el contacto cultural, el choque cultural, el impacto en la identidad y los conflictos. Asimismo, se exponen dos propuestas que podrían brindarle a los jóvenes herramientas para enfrentar estas situaciones: la educación intercultural y las competencias interculturales.

#### **2.1 Aspectos socioculturales que experimentan los LEC en comunidad**

La labor de los LEC no se limita a impartir clases o a un horario escolar. Durante su estancia en la comunidad establecen vínculos con los integrantes de la localidad que van más allá de las relaciones maestro-alumno, maestro-padre de familia, ya que se involucran en sus actividades cotidianas, conocen sus prácticas, expresiones culturales y forma de vida, debido a esto experimentan algunos procesos culturales.

##### **Contacto cultural**

Cada persona forma parte de una sociedad, caracterizada por distintos elementos: costumbres, tradiciones, expresiones, entre otros. Los miembros de dichos grupos no pueden desprenderse de estos componentes, los acompañan a donde quiera que van. Al estar frente a miembros de otras culturas e interactuar, existe un contacto y un intercambio cultural donde al conocer nuevas formas de ser, sus horizontes se expanden y ocurre una reconfiguración de sus vidas.

El contacto cultural se refiere al intercambio de bienes culturales, universos semióticos, diferentes maneras de sensibilidad, inteligibilidad e interrelaciones entre grupos, sectores y/o individuos pertenecientes a diferentes culturas. Se refiere a complejas articulaciones en el terreno retórico, el cual produce una profunda dislocación de los contextos semióticos y sus sujetos, lo cual, dificulta el proceso de representación, comunicación y entendimiento. (De Alba, 2007, p.1)

Ser externo en algún lugar no es sencillo, pues para ser admitido es necesario que la colectividad que conforma el grupo acepte al nuevo individuo (s) como miembro(s). Cuando una persona llega por primera vez a la comunidad receptora debe enfrentarse a la mirada de los locales que lo ven como “el otro” ajeno a ellos. Al compartir el mismo espacio geográfico, existe la necesidad de interactuar y convivir.

Por su parte, Alvar (1990) señala que los resultados de este contacto no son unidireccionales como lo han supuesto algunas posturas etnocentricas, pues modifica en menor o mayor medida la dinámica interna. Sin embargo, la intensidad para las dos partes es diferente ya que los foráneos atraviesan por un proceso de aculturación en el que deben interiorizar ciertas normas o pautas a su vida cotidiana. El mismo autor define la aculturación como “el conjunto de fenómenos resultantes del hecho de que grupos de individuos de cultura’s diferentes entran en contacto continuo y directo y los cambios que se producen en los patrones (pattern) culturales originales de uno de los grupos.” (p.19) en este caso sería de manera individual. Lo cual se explica con el choque cultural.

### **Choque cultural**

El ser humano tiene la capacidad de adaptarse a los diferentes contextos donde se desarrolla. Sin embargo, esto no ocurre de la noche a la mañana, Es indispensable sobrellevar una serie de etapas para aproximarse a ello, lo cual es más latente cuando se da un cambio drástico como el que sufren los LEC

originarios de la ciudad, teniendo que vivir en las comunidades rurales para realizar su servicio educativo.

Durante su estancia en la institución se enfrentan a una sociedad ajena a la que han estado acostumbrados, pasando por un choque cultural. De acuerdo a Hernández (2014) dicho concepto fue presentado por el antropólogo canadiense Kalervo Oberg (1901-1973) el cual se refiere a una serie de frustraciones que experimentan los individuos que por motivos personales, académicos o laborales se desenvuelven en un marco cultural diferente al suyo.

Dicha condición genera un conjunto de reacciones emocionales: impotencia, desorientación, tensión, soledad, irritabilidad, sensación de no bienvenido, entre otras. Las cuales impactan en su personalidad y rutina habitual, debido a que la nueva sociedad les demanda modificar e incluso abandonar ciertas creencias y valores vertebrales que parecían ser inherentes, pues le daban soporte a su vida y contribuían a definir su identidad. Sumando a lo anterior, los elementos de la cultura foránea parecen tener escaso o nulo sentido, en consecuencia perciben poca comprensión ante lo que ocurre.

En esta línea, Bautista (2004) señala “el choque cultural proviene de perder momentáneamente la plataforma de nuestra vida. Una importante cantidad de significaciones, patrones, valores, claves, entendimientos instintivos, matices sutiles de nuestra expresión o expresiones indirectas de nuestras culturas de origen dejan de estar vigentes y quedamos expuestos por un tiempo indefinido a situaciones ambiguas, donde, los valores propios que teníamos por absolutos entran en cuestionamiento y lesionan justo la base del propio balance, al mismo tiempo que se nos exige un funcionamiento hábil y diestro bajo unas normas no muy claras todavía.” (p.98)



La misma autora afirma que ocurre un doble proceso: por un lado se castiga a la propia cultura frente a la nueva, pero también se reafirma ya que los elementos diferenciadores son más marcados ante el otro.

El choque cultural es casi completamente inconsciente, pues aunque los sujetos reconocen que habrá cambios en su vida, el enfrentarlo realmente resulta ser más complejo de lo que se pensaba. Cada individuo experimenta esta situación en distintas intensidades dependiendo de su personalidad, seguridad emocional, apego a sus familiares, edad, madurez, lejanía del hogar y periodo de tiempo.

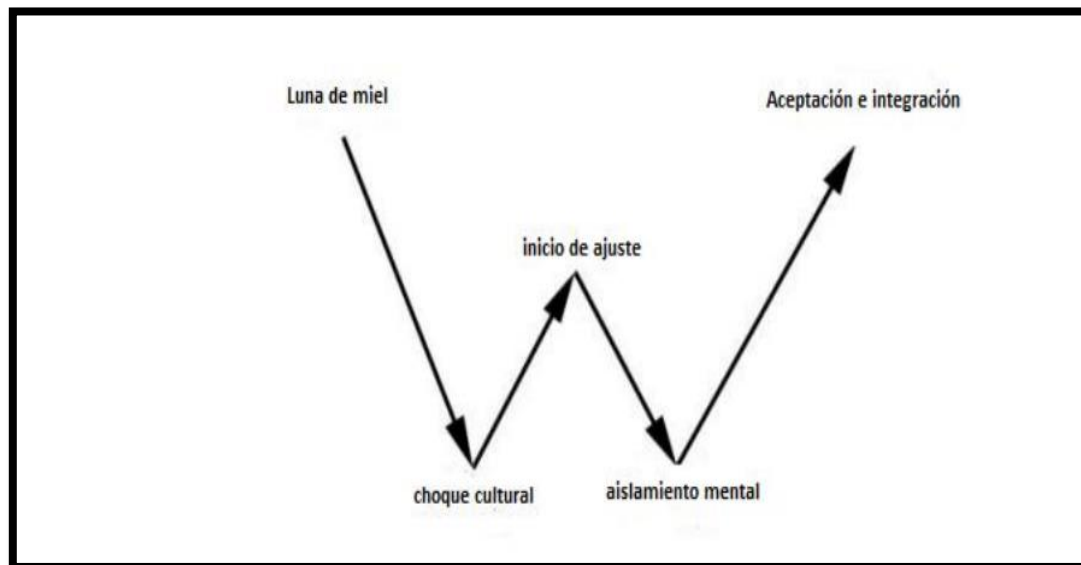
De acuerdo con Uribe (2015), el choque cultural consta de cinco estadios que son: luna de miel, choque cultural, inicio de ajuste, aislamiento mental y aceptación e integración.

1. La fase inicial es denominada luna de miel: comienza cuando aún no existe contacto con la cultura receptora pues se basa únicamente en las expectativas y anhelos del nuevo entorno, caracterizada por una idealización. Los individuos manifiestan cierto temor a lo desconocido, pero visualizan un futuro positivo.
2. Siguiendo a Uribe, la segunda etapa comprende el choque cultural: en ella se experimentan incesantes acoplamientos personales, donde lo nuevo se torna interesante y agradable pero al mismo tiempo agotador. Lo que en ocasiones provoca frustración, añoranza del hogar, ansiedad, lidiar con conflictos, establecer la identidad, hacerse responsable de las acciones, tratar con la aceptación interna y externa. Este dominio se caracteriza por una increíble potencialidad de un cambio positivo, más es un período de mayor intensidad personal de conflicto y ansiedad. Los actores perciben una profunda necesidad de estar con los suyos y alimentar lo propio.

3. Después ocurre la etapa de inicio de ajuste: se hace énfasis en una vida más estable, con rutina. Los sujetos sienten que tienen mayor control de sus vidas y que éstas vuelven a la normalidad.
4. Prosigue el aislamiento mental: donde se compara la cultura ajena versus la propia, ocurre una negociación entre ambas, provocando un declive ya que los sujetos comúnmente prefieren el hogar.
5. Continuando con la autora, la quinta y última etapa es de aceptación e integración: en ella existe un grado de bienestar donde el individuo logra adaptarse al entorno, pues lo que al principio era extraño, se normaliza y también se percibe como propio.

La figura 1 ilustra los cinco momentos del choque cultural.

**Figura 1. Curva W, etapas del choque cultural**



**Fuente:** Imagen tomada de Uribe, 2015, página. 7.

Como se puede apreciar en la imagen, durante la llamada Curva W se presentan altibajos: comenzando con euforia, después inestabilidad emocional y

finalmente adaptación. Este choque cultural impacta en la identidad de las personas, como se desarrolla en el siguiente concepto.

## **Identidad**

A lo largo de su vida, una persona se encuentra en constante construcción de identidad. Gilberto Giménez la conceptualiza como:

Un proceso subjetivo y frecuentemente auto-reflexivo por el que los sujetos individuales definen sus diferencias con respecto a otros sujetos mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales generalmente valorizados y relativamente estables en el tiempo. (2003, p.9)

En esta construcción, el contexto social influye de manera significativa ya que la realidad cambia de una cultura a otra ofreciendo diferentes espacios de convivencia. Molina y Ponce (2012) señalan que en esta diversidad de esferas ocurre la conformación de los individuos, mediante un entramado de procesos formativos, en los que está presente la socialización.

De acuerdo a Bolzman (1996) se distinguen dos tipos de socialización: la primaria y la secundaria. La primaria tiene lugar en la infancia, en ella los niños aprenden las normas, reglas de convivencia y patrones de conducta propios de su entorno, necesarios para su integración, se desarrolla a través de las instituciones de la familia y la escuela. Posteriormente, se presenta la socialización secundaria la cual ocurre en el periodo de transición de la adolescencia a la adultez, donde los sujetos se relacionan en diversos ámbitos académicos, laborales y sociales de manera más autónoma. Al interactuar con actores que conciben distintos estilos de vida, pensamientos e ideas, los valores aprendidos en el seno familiar sufren algunas modificaciones.

En dichos procesos las personas que se encuentran alrededor juegan un papel fundamental, pues con su percepción ayudan a que pueda definirse.

Giménez agrega lo siguiente “La identidad no es un atributo o una propiedad intrínseca del sujeto. Sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional. Esto significa que resulta de un proceso social, en el sentido que surge y se desarrolla en la interacción cotidiana con los otros. El individuo se reconoce a sí mismo sólo reconociéndose en el otro.” (1996, p.14)

Cuando una persona se introduce en una sociedad diferente a la de origen, su identidad se ve trastocada en menor o mayor medida ya que deben interiorizar ciertas pautas, normas y reglas propias del lugar, además tras el choque cultural que sufren, experimentan alteraciones en su personalidad.

Respecto a la estructura de la identidad, Bolzman indica que se encuentra dotada de cierta flexibilidad la cual “permite al actor enfrentar situaciones nuevas sin mayores modificaciones de ésta. Pero la elasticidad tiene un límite: si hay cambios en el entorno social que afectan ciertos recursos valorizados por el actor en la estructura identitaria es cuestionada y debe ser redefinida. Estas situaciones conducen generalmente a una reorganización de la imagen de sí misma de la persona, a una redefinición de sus grupos de pertenencia, a nuevas formas de movilizar sus recursos.” (1996, p.161)

Por su parte, Molina y Ponce agregan “Los instructores comunitarios (LEC) están inmersos en un proceso de construcción de identidad que refleja las identidades plurales que generan tensión y contradicción tanto en lo personal como en las actividades sociales en las que están involucrados. Estas situaciones tensas y contradictorias están dando forma a las personas activas como sujetos que realizan una actividad pedagógica socialmente comprometida que va más allá del servicio comunitario, como actores sociales que luchan por mejores condiciones de vida, porque esta situación les es significativa en su proyecto de identidad.” (2012, p. 184)

## **Conflictos**

El conflicto es inherente al hombre, se encuentra presente en todas las culturas partiendo de que los individuos que las conforman son diversos por esencia, debido a ello surgen diferencias en cuanto a pensamientos, ideas, creencias, valores. “Los teóricos de conflicto afirman que para entender plenamente una sociedad se deben analizar los procesos de conflicto, desorden, desacuerdos y de hostilidad entre los diversos grupos sociales.” (Mercado & González, 2008, p.198)

Existen múltiples definiciones de este concepto, Remo lo describe de la siguiente manera:

Consiste en un enfrentamiento o choque intencional entre dos seres o grupos de la misma especie que manifiestan los unos hacia los otros una intención hostil, generalmente acerca de un derecho, y que, para mantener, afirmar o restablecer el derecho, tratan de romper la resistencia del otro. (2002, p.45)

Las discrepancias son dinámicas, conforme se desarrollan las percepciones y actitudes de los involucrados van modificándose. En consecuencia, cambian sus conductas, objetivos y decisiones, lo cual va definiendo el rumbo del malentendido.

Mercado & González mencionan que existen cinco núcleos principales por los cuales se originan los conflictos, éstos son: poder, necesidades, valores, intereses y comunicación: “los emanados del poder se sustentan en la capacidad de coacción la cual permite influir en algo o alguien para conseguir algún objetivo; los emanados de las necesidades están determinados por la búsqueda de satisfactores escasos; los sustentados en los valores se encuentran determinados por las creencias y valores; los sustentados en los intereses se encuentran determinados por ciertos objetivos que esperan ser cumplidos, y finalmente los sustentados en la comunicación y las percepciones emanadas de ésta, los cuales

se determinan por las expresiones e interpretaciones que son mal percibidas.” (2008, p.207)

El contexto es relevante en un desacuerdo pues influye en su presente y futuro ya que comprende las condiciones socio- políticas, culturales, territoriales y económicas donde se desarrolla la disputa. No existe una sola realidad, es el resultado de construcciones sociales, tampoco es estática va cambiando paulatinamente. Por ello la relevancia de indagar sobre el contexto pues permite comprender el trasfondo de la situación. Engloba aspectos relacionados con la religión, lenguaje, normas, pautas que aunque aparentemente parezcan intrascendentes llegan a ser determinantes pues están dotados de significados, que en ciertos casos son inconmensurables.

Comúnmente se asocia al conflicto como perjudicial. Sin embargo, han surgido corrientes en las cuales se ha destacado su funcionalidad pues permite que los individuos y sociedades no se estanquen y evolucionen.

En el ámbito escolar se presentan diversas discrepancias entre los actores involucrados: alumnos, profesores, directivos y padres de familia. Ya sea porque las partes tienen objetivos diferentes, por el poco compromiso de algunos y la falta de comunicación.

## **2.2 Educación y competencias interculturales**

Ahora se desglosan dos alternativas que van de la mano, las cuales podrían brindarles herramientas a los LEC para enfrentar las situaciones mencionadas.

### **Educación intercultural**

La educación se va transformando y debe afrontar los retos y desafíos que exigen las nuevas generaciones. En esta esfera, en los últimos años ha surgido una tendencia que incorpora el reconocimiento y respeto a la heterogeneidad

existente en el aula como un elemento central, favoreciendo un intercambio de saberes, practicas e ideas.

La educación intercultural es un enfoque educativo basado en el respeto y valoración de la diversidad cultural, dirigido a todos y cada uno de los miembros de la sociedad en su conjunto, que propone un modelo de intervención, formal e informal, holístico, integrado, configurador de todas las dimensiones del proceso educativo en orden a lograr la igualdad de oportunidades/resultados, la superación del racismo en sus diversas manifestaciones, la comunicación y competencias interculturales. (Sáez, 2006, p.873)

Este enfoque pretende que las diferencias propias de los distintos actores involucrados no sean contempladas desde una perspectiva negativa. Sino como una fuente de enriquecimientos mutuo, proyectando un espacio de igualdad basado en la colaboración y el dialogo. La interculturalidad busca esto, fomentar relaciones simétricas donde ningún individuo se encuentre por encima de otro.

Además, los estereotipos y prejuicios ante el otro se difuminan de tal forma que las barreras de incomprensión se convierten en oportunidades. En consecuencia, las identidades se construyen con mayor libertad. Esto para algunos puede parecer una utopía, pues en un mundo globalizado como el actual que tiende a la homogenización se ve muy lejano lograrlo. No obstante, si se pretende salir del círculo vicioso fundamentado en el asimilacionismo, la segregación y marginación cultural se deben plantear soluciones que valoren y comprendan la historia, herencia y tradiciones de cada ser humano, fomentándolo desde temprana edad.

Según Sáez, la educación intercultural no puede restringirse o reiterarse únicamente en las diferencias culturales. “No se trata de una exaltación de las diferencias por el mero hecho de ser diferentes. (...) promover una concepción

demasiado culturalista de la identidad resulta inapropiada desde múltiples puntos de vista. Por una parte, cosifica al sujeto humano fijándolo en un nicho cultural presuntamente estable; también, hipoteca la convivencia sobrevalorando la diferencia y priorizándola sobre toda genuina relación interpersonal; finalmente, apuesta por una tolerancia blanda y engañosa conduciendo en la práctica al racismo culturalista y excluyente e impidiendo la integración del extraño". (2006, p.874)

Respondiendo a ello, se debe generar el escenario para fomentar este enfoque mediante el diálogo constante donde se valore los puntos y aportaciones de las partes. No se da naturalmente ni permanece estático para siempre, sino que se construye de tal manera que es un proceso en continua transformación, donde lógicamente se presentan altibajos, conflictos y diferencias que deben ser superados mediante negociaciones y acuerdos entre los involucrados.

### **Competencias interculturales**

Para generar este enfoque es menester que los docentes desarrollen un conjunto de destrezas que hagan frente a los desafíos producto del mosaico cultural. De acuerdo con la UNESCO las competencias interculturales son:

Habilidades para navegar acertadamente en ambientes complejos marcados por la creciente diversidad de gentes, culturas y estilos de vida, en otros términos, habilidades para desempeñarse efectiva y apropiadamente al interactuar con otros lingüística y culturalmente diferentes de uno mismo. (UNESCO, 2017, p. 9)

Comprende valores como comunicación, dialogo, reflexibilidad, creatividad, la disponibilidad, la resiliencia, la convivencia y la conciencia. Lo cual va encaminado a comprender al otro, su forma de vida, su realidad que aunque es diferente contempla puntos en común, base para entablar una buena relación. Es fundamental que los profesores desarrollen las competencias interculturales para



que posteriormente las transmitan, fomenten y practiquen con sus alumnos, lo anterior se verá reflejado en una mejor convivencia.

Gómez (2010) señala “el desarrollo de competencias interculturales debe ser objetivo de todo programa de formación docente, ya que éstas constituyen las habilidades cognitivas, afectivas y prácticas que son necesarias para desenvolverse eficazmente en un medio intercultural. Tales competencias se orientan a crear un clima educativo donde las personas se sienten adaptadas y apoyadas por sus propias habilidades y aportaciones, así como a permitir la interacción efectiva y justa entre todos los miembros del grupo” (p.6)

La tabla 2 describe los indicadores que de acuerdo a Gómez deben desarrollar los LEC para favorecer el intercambio de saberes. Dividida en tres aspectos, primeramente los de conciencia donde se reconoce los elementos culturales propios, luego como ponerlo en práctica con los estudiantes y por último las estrategias educativas aplicadas en el aula, en conjunto forman una triangulación buscando generar la educación intercultural mencionada.

**Tabla 2. Matriz de indicadores en competencias interculturales**

Indicadores			
Competencia intercultural	<b>I) Conciencia que debe tener el LEC de sus propios valores y referentes culturales</b>	<b>II) Perspectiva cultural que debe aplicar el LEC sobre el alumno</b>	<b>III) Estrategias educativas culturalmente apropiadas que debe aplicar el LEC</b>
	<p>Creer que el conocimiento y la sensibilidad hacia la herencia cultural propia son esenciales. Reconoce la manera en que su herencia cultural y experiencias influyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Sabe que sus estereotipos y nociones preconcebidas pueden afectar a otros grupos culturales. Están dispuestos a contrastar, sin enjuiciar, sus propias creencias y actitudes con los alumnos.</p>	<p>Respeto las creencias de sus alumnos, saben que influyen en su visión del mundo y práctica educativa. Respeto la cosmovisión de los estudiantes y las estructuras sociales, no lo perciben las diferencias como impedimento para realizar su labor educativa.</p>
<i>Actitudes / Creencias</i>			

<i>Conocimiento</i>	Conoce su herencia cultural y la forma en que interviene en procesos educativos. Comprende la manera en que opresión, racismo, discriminación y estereotipos, afectan tanto en su persona como en su práctica educativa. Conoce diferentes estilos de enseñanza-aprendizaje.	Conoce la herencia cultural y el contexto histórico de sus alumnos. Sabe que las diferencias culturales y étnicas impactan su práctica educativa. Sabe que aspectos como pobreza, racismo, estereotipos, impactan la autoestima y autopercepción de sus alumnos en los procesos educativos.	Conoce estrategias de enseñanza-aprendizaje para contextos multiculturales y comprende que su práctica docente puede entrar en conflicto con los valores de diferentes grupos culturales. Conoce la parcialidad de los instrumentos de evaluación, y consideran las características culturales y lingüísticas de los alumnos.
<i>Habilidades / Destrezas</i>	Busca experiencias educativas y de capacitación para mejorar su labor en las comunidades. Reconoce sus límites, buscan consejos, recurren a personas o recursos más calificados. Busca comprenderse a sí mismos como seres humanos que desean alcanzar una identidad no racista.	Aplica diversas técnicas de enseñanza-aprendizaje en entornos multiculturales. Busca experiencias educativas que enriquezcan su comprensión para desarrollar competencias interculturales y mejoren su práctica educativa. Se involucra activamente en eventos, funciones políticas y sociales, y celebraciones de la comunidad, más allá de su práctica educativa.	No se conforma con un solo método didáctico o enfoque educativo para brindar su servicio. Reconoce que los estilos o enfoques deben considerar un marco cultural. Aplica estrategias pedagógicas en beneficio de sus alumnos. Toma la responsabilidad de educar a los alumnos sobre sus derechos, metas, expectativas y proveen una adecuada orientación cultural.

**Fuente:** Tomado de Gómez, 2010, página 12.

El CONAFE no se enfoca en desarrollar estas competencias en los LEC, ya que al tener una capacitación exprés, los temas están orientados a cuestiones pedagógicas y administrativas dejando de lado la formación personal y cultural.

Ejemplo de ello, una investigación realizada en la región de San Cristóbal de las Casas, Chipas cuyo trabajo de campo arrojó lo siguiente: los resultados muestran que en su gran mayoría los instructores comunitarios no están

dispuestos a contrastar sin enjuiciar sus propias creencias y actitudes con los alumnos; desconocen la herencia cultural y el contexto histórico de los alumnos y no comprenden que aspectos como pobreza, racismo y estereotipos pueden impactar la autoestima y autopercepción de los alumnos. Tampoco aplican técnicas de enseñanza aprendizaje o experiencias educativas que enriquezcan su comprensión intercultural y mejoren su práctica educativa. (Gómez, 2010, p. 21) Si bien, se remonta a otro estado, lo anterior da cuenta de la necesidad que existe de fomentar estos aspectos.

Como se mencionó en la introducción los líderes constituyen un capital humano, en este espacio se desarrolla este concepto.

### **Los LEC como capital humano**

El territorio es resultado de la integración de dimensiones geográficas, económicas, sociales, culturales, políticas, etcétera, que en conjunto constituyen una realidad, imposible de concebir sin las personas que lo conforman. En esta línea el capital territorial “corresponde a los elementos constitutivos de la riqueza del territorio (personas, actividades, paisajes, patrimonio, conocimientos técnicos, etc.) en la perspectiva no de un inventario “contable”, sino de la búsqueda de las especificidades susceptibles de ser puestas de relieve.” (Farrell & Thirion, 1999, p.19)

Los sujetos con sus acciones pueden contribuir a modificar el espacio donde habitan, impactando tanto negativa como positivamente en él, participando en su desarrollo. Tal es el caso de los LEC que configuran un capital humano valioso, pues como su función social lo indica son líderes que pueden influir e impactar en las comunidades que atienden. Asimismo, en sus habitantes con ideas y estrategias convirtiéndose en agentes de cambio.

Dicho lo anterior, es importante no caer en utopías o llegar a extremos puesto que el planteamiento no apuesta a que los LEC tuviesen que transformar totalmente las localidades ya que evidentemente esto no es posible, además se

necesita una suma de sinergias y de la cooperación de diversos actores. Sin embargo, indiscutiblemente su papel es relévale, sin olvidar que la educación puede mejorar la calidad de vida de las personas, dotar de herramientas a los educandos para enfrentar los retos del presente y futuro.

La ausencia de los LEC podría significar una carencia, prueba de ello es cuando un joven deserta el rezago aumenta, los alumnos se quedan sin clases y esto conlleva mayor desigualdad y menos probabilidades de desarrollo. El realizar su función adecuadamente puede contribuir de manera significativa en las localidades.

Para finalizar este apartado, se concluye que al vivir en la comunidad los líderes deben entrar en contacto con sus integrantes y su contexto, para lograr adaptarse atraviesan por un choque cultural como se mencionó consta de cinco etapas, este choque impacta en menor o mayor medida en su identidad pues se ve trastocada. Al convivir con individuos que pertenecen a una cultura distinta se originan algunos conflictos y malentendidos. En conjunto generaran un ambiente poco favorable para los jóvenes y pueden incidir en su deserción.

La educación intercultural y las competencias interculturales son alternativas que pudieran ser un arma para enfrentar con éxito estas situaciones. No es sencillo desarrollarlas y trabajarlas, sin embargo, repercutirían en el desempeño de los líderes brindándoles herramientas para desenvolverse en entornos diversos.

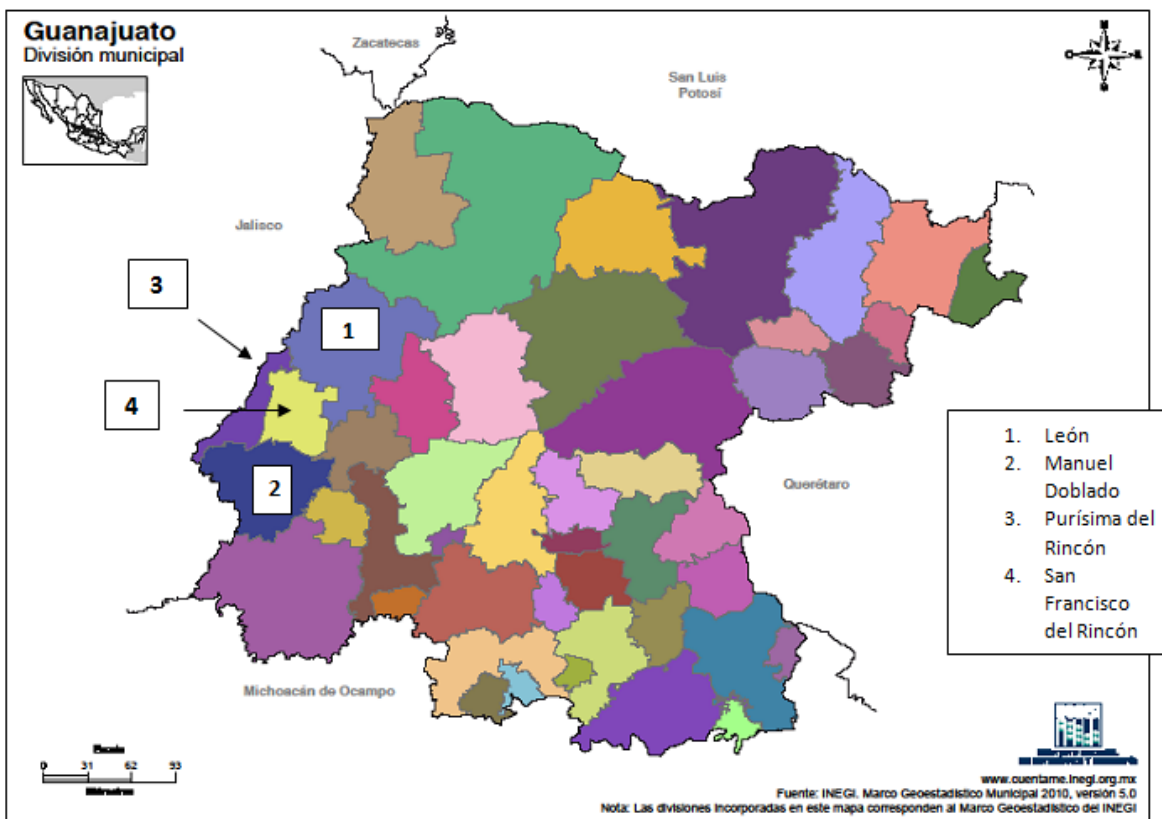
## Capítulo III

### Contexto del área de estudio

El siguiente capítulo plantea un panorama general del contexto y características de la sede León, para ello se presenta información sociodemográfica de los municipios y comunidades que la conforman. Por otra parte, para analizar cuantitativamente la problemática en cuestión, se muestran datos duros de la deserción de los LEC a nivel nacional, asimismo los de la región.

### El estado de Guanajuato

Mapa 1. Municipios del estado de Guanajuato que integran el CONAFE sede León



Fuente: INEGI, Marco Geoestadístico Municipal 2010.

El estado de Guanajuato se localiza en el centro del país, su capital es la Ciudad de Guanajuato, limita al norte con Zacatecas y San Luis Potosí, al este con Querétaro, al Sur con Michoacán y al oeste colinda con Jalisco. De acuerdo al INEGI (2015) tiene una población de 5, 853,677 habitantes. Geográficamente se divide en 46 municipios, de los cuales cuatro integran la sede León (ver mapa 1).

### **El CONAFE sede León**

El Consejo tiene presencia en todo el país, se encuentra organizado en sedes mismas que se integran por diversos municipios. En el caso de Guanajuato existen nueve regiones, la número VIII es la de León conformada por: Manuel Doblado, León así como los llamados pueblos del Rincón San Francisco y Purísima.

Sus oficinas centrales se ubican en la calle Rio Ganges colonia Arbide, en la ciudad de León, Guanajuato. En este lugar se lleva a cabo la capacitación de los LEC, las reuniones de tutoría, juntas con los padres de familia, trámites, entre otras actividades. Por la lejanía del municipio, también existe una extensión en Manuel Doblado para las figuras educativas que residen cerca de ella.

**Fotografía 1. Exterior de las instalaciones de la sede León**



**Fuente:** Tomada de la página de facebook de la sede.



**Fotografía 2. Instalaciones del CONAFE sede León, festival de día de muertos**



**Fuente:** Tomada de la página de facebook de la sede.

**Fotografía 3. Espacio donde se imparten los temas a los LEC**



**Fuente:** Tomada de la página de facebook la sede.

**Fotografía 4. Centro de cómputo de la sede León**



**Fuente:** Tomada de la página de facebook la sede.

**Fotografía 5 y 6. Extensión de la sede ubicada en Manuel Doblado, Guanajuato**



**Fuente:** Israel Murillo, 2018.

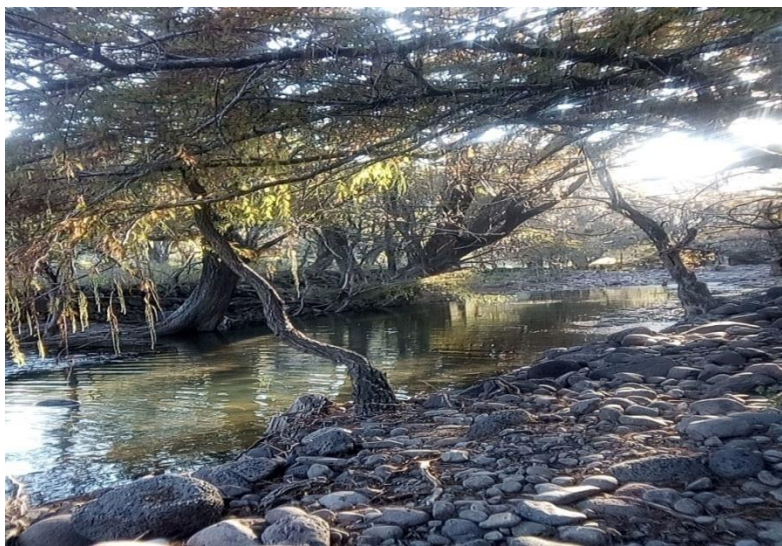


Para conocer un poco más de las comunidades y sus habitantes, en los siguientes párrafos se habla acerca de algunas de sus características y estilo de vida.

### **Las comunidades contempladas**

A lo largo de la República Mexicana existen cientos de localidades rurales las cuales se localizan lejos de la urbe, donde la falta de vías de comunicación y transporte público obstaculiza su acceso. En ellas residen decenas de familias que no cuentan con la infraestructura ni las condiciones sociales y económicas que les permitan el acceso a la educación federal. En estos lugares, el CONAFE tiene la encomienda de ofrecer propuestas alternativas que contemplen y atiendan sus necesidades educativas.

#### **Fotografía 7. Rio de la comunidad La Providencia, Manuel Doblado, Guanajuato**



**Fuente:** Israel Murillo, 2018

### **La población atendida**

La población atendida en su mayoría son familias tradicionales y conservadoras, las cuales han persistido a lo largo del tiempo preservando gran parte de su cultura. Generalmente se dedican al campo o a labores relacionadas con el sector primario y un porcentaje de lo que producen es destinado para el autoconsumo. Algunos de los varones, ante la precaria situación económica que

se vive en sus comunidades, se ven en la necesidad de migrar a Estados Unidos en busca de un mejor futuro.

Por su contexto social algunos de los padres de familia son analfabetas o únicamente han estudiado los primeros años de educación básica. Otra característica particular, es que generalmente los habitantes son parientes y pondera uno o dos apellidos.

Debido a que en los servicios contemplados por el CONAFE no existe una cuota de inscripción, al inicio del curso los padres de familia firman un convenio en el cual se comprometen a brindar hospedaje, seguridad y alimentación a los LEC. Ellos deciden como organizarse para cumplir con esta responsabilidad, algunos alojan al maestro (a) por un tiempo establecido y luego lo van rotando, en ocasiones los instalan durante todo el ciclo escolar en una casa, en ciertas comunidades construyen un lugar para los líderes y algunos LEC tienen que dormir en el salón de clases. También se turnan para darle de almorzar, comer y cenar al docente.

Cabe señalar que el CONAFE “es la única modalidad educativa en México que tiene instalado, como parte de su modelo, el requerimiento a las familias de los estudiantes para apoyar la manutención (hospedaje y alimentación) de los responsables de la educación de sus hijos. Es decir, el gobierno mexicano solicita a los ciudadanos más pobres de nuestro país que subsidien el ingreso de las figuras educativas del Consejo además de apoyos adicionales.” (Urrutia, 2014, p. 54)

Entre los padres eligen a los integrantes de la Asociación Promotora de Educación Comunitaria (APEC) quienes los representan, ellos asisten a las reuniones en la sede, organizan algunos eventos y reúnen las cooperaciones para ciertas necesidades de la escuela. Se selecciona un presidente, un secretario y un tesorero.

**Fotografía 8. Capilla de La Divina Providencia ubicada en la comunidad de La Providencia, Manuel Doblado, Guanajuato**



**Fuente:** Israel Murillo, 2018

### **3.2 Municipios y comunidades que integran la sede León**

#### **León, Guanajuato**

Conocida como la Capital Mundial del Calzado, León es la ciudad más poblada del estado de Guanajuato, de acuerdo al censo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2015, cuenta con 1 ,578,626 habitantes de los cuales 775,407 son hombres y 803,219 mujeres. El 83.31% de la población está afiliada a servicios de salud y el 8.02% es analfabeta.

En el ámbito educativo 398,838 ciudadanos leoneses son estudiantes: 59,873 matriculados en preescolar, 188,904 en primaria, 93,286 en secundaria y 56,775 en bachillerato o equivalente. Por otro lado 680,898 personas mayores de 15 años se encuentran laborando.

En el municipio se localizan 386,977 viviendas habitadas el 95.71% disponen de agua entubada, el 99.79% tienen instalado el servicio de energía eléctrica y 97.89% cuentan con drenaje.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> **Fuente:** Anuario Estadístico y Geográfico de Guanajuato 2017.

## Mapa 2. Ubicación del municipio de León, Guanajuato



Fuente: Mapa tomado de Google, INEGI

En el ciclo escolar 2018-2019 en el municipio de León, el CONAFE tiene a su cargo 39 servicios educativos en 32 localidades; 20 de nivel preescolar, 17 de primaria y dos de secundaria.

**Preescolares:** Campo Verde, Canelas, Cerritos Cuesta Blanca, El Capulín, El Cerrito, El Derramadero, El Gigante, El Huizache, El Terrero, La Angostura, La Barbosa, La Cinta, Los Laureles, Mesa de Ibarrilla, Rincón Grande, San Antonio de Padua, San Fernando, San José de Otates Sur, Saucillo de Avalos y Sauz Seco.

**Primarias:** Buenos Aires, Campo Verde, Cerritos Cuesta Blanca, El Capulín, El Charco, Estancia de Otates, Fuellecitos, La Angostura, La Manzanilla, Llano Grande, Los Alisos, Media Luna, Puerto Blanco, San Antonio del Gigante, San Fernando, San José de Otates Norte y San Rafael Cerro Verde.

**Secundarias:** Campo Verde y el Huizache.

La siguiente tabla presenta las localidades atendidas en esta ciudad, algunos datos sociodemográficos y los servicios con los que disponen.

**Tabla 3. Comunidades del municipio de León que integran la sede**

Comunidad	Población INEGI 2010	Población mayor de 15 años analfabeta	Población mayor de 15 años sin primaria completa	Población que no se encuentra afiliada a servicios de salud	Porcentaje de viviendas habitadas sin agua potable	Porcentaje de viviendas habitadas sin luz eléctrica	Grado de marginación de la localidad
Buenos Aires	128	29.1%	68.3%	34.3%	100.0%	64.0%	Muy alto
Campo Verde	75	26.9%	64.7%	29.3%	100.0%	0%	Alto
Canelas	147	15.9%	46.7%	21.7%	100.0%	0%	Alto
Cerritos Cuesta Blanca	137	32.9%	54.4%	18.2%	100.0%	8.0%	Alto
El Capulín	121	30.0%	53.7%	35.5%	100.0%	78.9%	Muy alto
El Cerrito	29	11.1%	23.5%	82.7%	100.0%	0%	Alto
El Charco	69	13.1%	57.8%	26.0%	100.0%	0%	Alto
El Derramadero	141	13.7%	57.5%	26.9%	100.0%	2.8%	Alto
El Gigante	64	9.5%	14.2%	3.1%	100.0%	0%	Alto
El Huizache	32	24.0%	68.0%	43.7%	100.0%	42.8%	Muy alto
El Terrero	208	10.3%	29.7%	47.1%	95.8%	4.1%	Alto
Estancia de Otates	45	20.0%	21.7%	28.8%	100.0%	0%	Alto
Fuellecitos	55	9.3%	40.0%	27.2%	100.0%	62.5%	Alto
La Angostura	93	20.3%	53.7%	13.9%	100.0%	94.9%	Muy alto
La Barbosa	33	23.8%	47.6%	27.2%	90.0%	90.0%	Muy alto
La Cinta	367	15.0%	34.7%	18.8%	1.0%	0%	Medio
La Manzanilla	75	30.7%	48.0%	16.0%	100.0%	0%	Alto
Llano Grande	57	7.8%	13.5%	24.5%	100.0%	0%	Alto
Los Alisos	54	13.1%	40.5%	22.2%	92.8%	7.1%	Alto
Los Laureles	252	16.4%	44.0%	49.6%	100.0%	10.7%	Alto
Media Luna	53	7.1%	40.7%	9.4%	100.0%	20.0%	Alto
Mesa de Ibarilla	220	9.8%	32.5%	23.6%	100.0%	9.7%	Alto
Puerto Blanco	24	93.7%	100.0%	95.8%	100.0%	100.0%	Muy alto
Rincón Grande	43	24.1%	72.4%	9.3%	100.0%	90.0%	Muy alto
San Antonio del Gigante	61	12.1%	34.3%	6.5%	100.0%	0%	Alto
San Antonio de Padua	151	15.0%	38.1%	42.3%	100.0%	3.1%	Alto
San Fernando	12	60.0%	N/d	8.3%	100.0%	0%	Muy alto
San José de Otates Norte	65	18.9%	58.3%	32.3%	100.0%	42.8%	Muy alto
San José de Otates Sur	73	24.3%	47.5%	9.5%	100.0%	26.6%	Alto
San Rafael Cerro Verde	47	52.7%	66.6%	12.7%	100.0%	91.6%	Muy alto
Saucillo de Avalos	148	9.5%	43.0%	9.4%	100.0%	08.7%	Alto
Sauz Seco	101	19.7%	34.3%	50.5%	100.0%	5.8%	Alto
<b>Total</b>	<b>3,180</b>	<b>21.8%</b>	<b>44.5%</b>	<b>28.3%</b>	<b>96.2%</b>	<b>27.0%</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos del Catalogo de Localidades INEGI 2010.

Como se aprecia en la tabla 3, es alarmante el porcentaje de personas que no cuentan con agua potable (en promedio 96.2%), por ello los habitantes deben idear estrategias para enfrentar la carencia de este vital líquido como abastecerse de ríos o lagunas, solicitar el apoyo de pipas, entre otras. La tasa de analfabetismo supera casi el triple la del municipio de León (8.0% y 21.8% respectivamente), las personas que no están afiliadas a servicios de salud representan el 28.3% y la población mayor de 15 años sin primaria completa es casi la mitad (44.5%).

Respecto al grado de marginación 10 comunidades se encuentran en muy alto, 21 en alto y sólo una se sitúa en nivel medio.

### **Manuel Doblado, Guanajuato**

Esta ciudad tiene 38,832 pobladores: 18,609 hombres y 20,223 mujeres. El porcentaje de personas afiliadas a servicios de salud es del 90.05% y el 8.27 % no sabe leer ni escribir.

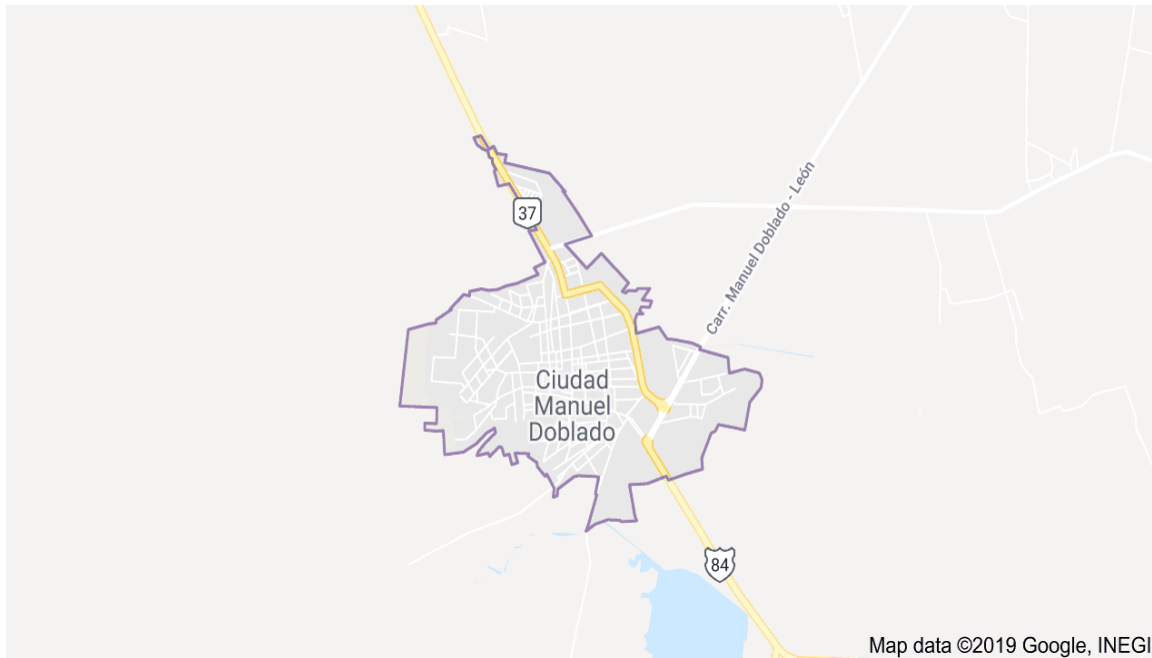
Asimismo 9,446 dobladenses son alumnos: 1,517 acuden a planteles de preescolar, 4,762 de primaria 2,265 de secundaria y 902 de preparatoria. Por otra parte 12,203 personas constituyen la población mayor de 15 años que se encuentra laborando.

En dicho municipio existen 10,037 viviendas del total 93.93% cuentan con agua potable, 98.63% disponen de energía eléctrica y el 89.24% tienen drenaje.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Fuente: Anuario Estadístico y Geográfico de Guanajuato 2017.

### Mapa 3. Ubicación del municipio de Ciudad Manuel Doblado, Guanajuato



Fuente: Mapa tomado de Google, INEGI.

En esta ciudad el CONAFE atiende 26 servicios distribuidos en 21 comunidades: siete preescolares, 14 primarias y cinco secundarias.

**Preescolares:** Ex Hacienda de Atotonilquillo, Jagüey de Serranos, La Mora, Rancho Tanco, San José de Solís, San Matías y Santa Cruz de Maravillas.

**Primarias:** Cueva de Cruces, El Nopal, El Puente Nuevo, Jagüey de Serranos, La Providencia, Los Ojos de Agua, Los Órganos, Pastita, Rancho Nuevo de Cerritos, Río Verde, San José de Órnelas, San Juan del Fresno, San Matías y Tinaja de Coloradas.

**Secundarias:** El Guayabo de Muñoz, Los Ojos de Agua, Rancho Nuevo de Cerritos, San Antonio de la Presa y Tinaja de Coloradas.



**Tabla 4. Comunidades del municipio de Manuel Doblado, que integran la sede León**

<b>Comunidad</b>	<b>Población INEGI 2010</b>	<b>Población mayor de 15 años analfabeta</b>	<b>Población mayor de 15 años sin primaria completa</b>	<b>Población que no se encuentra afiliada a servicios de salud</b>	<b>Porcentaje de viviendas habitadas sin agua potable</b>	<b>Porcentaje de viviendas habitadas sin luz eléctrica</b>	<b>Grado de marginación de la localidad</b>
Cueva de Cruces	68	29.1%	56.2%	61.7%	43.7%	0%	Muy alto
El Guayabo de Muñoz	45	14.2%	37.1%	66.6%	15.3%	0%	Alto
El Nopal	23	41.1%	52.9%	34.7%	100.0%	100.0%	Muy alto
El Puente Nuevo	117	8.6%	32.1%	16.2%	3.7%	7.4%	Medio
ExHacienda de Atotonilquillo	144	15.8%	42.5%	47.2%	0%	0%	Alto
Jagüey de Serranos	152	21.5%	54.6%	24.3%	0%	0%	Alto
La Mora	234	17.2%	43.3%	42.5%	5.1%	1.7%	Alto
La Providencia	63	17.0%	36.5%	44.4%	11.7%	11.7%	Alto
Los Ojos de Agua	60	25.6%	64.1%	90.0%	100.0%	46.1%	Muy alto
Los Órganos	19	22.2%	66.6%	0%	100.0%	0%	Muy alto
Pastita	61	20.8%	42.5%	39.3%	100.0%	100.0%	Muy alto
Rancho Nuevo de Cerritos	100	14.8%	45.2%	39.0%	0%	0%	Alto
Rancho Tanco	191	16.9%	54.9%	31.9%	3.6%	1.8%	Alto
Rio Verde	16	0%	22.2%	0%	0%	0%	Alto
San Antonio de la Presa	366	25.7%	55.4%	9.8%	4.9%	2.4%	Alto
San José de Órnelas	53	25.0%	61.1%	33.9%	16.6%	0%	Alto
San José de Solís	169	26.8%	50.0%	36.6%	0%	5.0%	Alto
San Juan del Fresno	44	38.2%	58.8%	4.5%	0%	0%	Alto
San Matías	114	15.3%	46.7%	17.5%	3.7%	3.7%	Alto
Santa Cruz de Maravillas	336	11.6%	38.8%	13.3%	1.2%	1.2%	Medio
Tinaja de Coloradas	80	24.0%	39.6%	21.2%	37.5%	0%	Alto
<b>Total</b>	<b>2,455</b>	<b>20.5%</b>	<b>47.6%</b>	<b>32.1%</b>	<b>21.2%</b>	<b>13.3%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia con datos del Catalogo de Localidades INEGI 2010.

Como se observa en la tabla 4, la tasa de analfabetismo es muy alta (20.5%) y la población mayor de 15 años que no terminó la primaria asciende a 47.6%, lo cual impacta en la labor del CONAFE pues algunas de estas personas son padres de los alumnos que atienden los LEC actualmente. Los pobladores que no están inscritos en alguna institución de salud son el 32.1%.

Cuatro localidades de Manuel Doblado presentan nivel de marginación muy alto, 14 alto y dos medio.



## Purísima del Rincón, Guanajuato

En este municipio viven 79,798 personas de los cuales 39,667 son varones y 40,131 mujeres. Del total 85.64% están afiliados a servicios de salud y 9.65% son analfabetas.

En este orden 19,359 purisimenses están matriculados en alguna institución educativa: 3,189 en preescolar, 9,823 en primaria, 4,475 en secundaria y 1,872. Los pobladores mayores de 15 años que laboran son 34,109.

En Purísima se encuentran asentados 18,523 domicilios: 97.53% con agua potable, 99.29% cuentan con luz eléctrica y 96.30% tienen servicio de drenaje.<sup>7</sup>

**Mapa 4. Ubicación del municipio de Purísima del Rincón, Guanajuato**



**Fuente:** Mapa tomado de Google, INEGI.

<sup>7</sup> **Fuente:** Anuario Estadístico y Geográfico de Guanajuato 2017.

Este es el municipio de la sede donde el CONAFE tiene menor presencia pues solamente atiende cuatro comunidades: tres de primaria y una de preescolar.

**Preescolar:** La Trinidad.

**Primaria:** Carrizo de Rubios, La Cintilla y Rancho Seco.

**Tabla 5. Comunidades del municipio de Purísima del Rincón que integran la sede León**

Comunidad	Población INEGI 2010	Población mayor de 15 años analfabeta	Población mayor de 15 años sin primaria completa	Población que no se encuentra afiliada a servicios de salud	Porcentaje de viviendas habitadas sin agua potable	Porcentaje de viviendas habitadas sin luz eléctrica	Grado de marginación de la localidad
Carrizo de Rubios	110	24.6%	58.0%	15.4%	6.4%	0%	Alto
La Cintilla	106	22.2%	47.6%	8.4%	27.2%	0%	Alto
La Trinidad	159	12.7%	45.7%	29.5%	14.7%	5.8%	Alto
Rancho Seco	99	10.2%	54.4%	24.2%	4.0%	4.0%	Alto
<b>Total</b>	<b>474</b>	<b>17.4%</b>	<b>51.4%</b>	<b>19.3%</b>	<b>13.0%</b>	<b>2.4%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia con datos del Catalogo de Localidades INEGI 2010.

La población mayor de 15 años sin primaria concluida representa más de la mitad (51.4%), en cuestión de servicios las viviendas carentes de agua potable son el 13% y luz eléctrica 2.4% son cifras bajas en comparación con los otros tres municipios de la sede. Para las cuatro localidades el grado de marginación es alto.

### **San Francisco del Rincón, Guanajuato**

De acuerdo a los datos registrados, en este municipio hay 119,510 habitantes: 57,341 hombres y 62,169 mujeres. En el ámbito de salud 78.82% están afiliados a alguna institución de esta índole y el 8.64% no sabe leer ni escribir.

Asimismo 33,386 francorinconences acuden a la escuela: 5,433 en nivel preescolar, 16,406 en primaria, 6,887 en secundaria y 4,660 en bachillerato.

51,808 ciudadanos mayores de 15 años representan la fuerza laboral del municipio.

Coexisten 29,218 viviendas, de éstas 97.38% cuentan con servicio de agua potable, 99.19% tienen instalado luz eléctrica y 95.72% disponen de drenaje.<sup>8</sup>

**Mapa 5. Ubicación del municipio de San Francisco del Rincón, Guanajuato**



**Fuente:** Mapa tomado de Google, INEGI.

En conjunto son 16 servicios instalados en 14 comunidades; 13 de preescolar, dos de primaria y una de secundaria.

**Preescolares:** Centro del Mezquitillo, El Desagüe, El Junco, El Refugio, El Sauz Viejo, El Tecolote, El Tejocote, Jalapa, Monte de la Cruz, Nuevo Mexiquito, San Francisco Buenavista, San Rafael de Estala y Vista Hermosa.

<sup>8</sup> **Fuente:** Anuario Estadístico y Geográfico de Guanajuato 2017.

**Primarias:** La Barrera y Monte de la Cruz

**Secundaria:** Nuevo Mexiquito.

**Tabla 6. Comunidades del municipio de San Francisco del Rincón, que integran la sede León**

Comunidad	Población INEGI 2010	Población mayor de 15 años analfabeta	Población mayor de 15 años sin primaria completa	Población que no se encuentra afiliada a servicios de salud	Porcentaje de viviendas habitadas sin agua potable	Porcentaje de viviendas habitadas sin luz eléctrica	Grado de marginación de la localidad
Centro del Mezquitillo	357	16.4%	37.1%	21.7%	4.6%	1.5%	Alto
El Desagüe	251	11.3%	44.5%	27.4%	16.9%	0%	Alto
El Junco	409	11.3%	49.0%	24.9%	88.7%	0%	Alto
El Refugio	215	20.0%	45.1%	9.7%	9.3%	6.9%	Alto
El Sauz Viejo	43	21.4%	64.2%	41.8%	0%	0%	Alto
El Tecolote	270	24.8%	57.2%	51.4%	1.7%	12.5%	Alto
El Tejocote	149	38.4%	76.9%	19.4%	3.5%	3.5%	Alto
Jalapa	154	8.9%	31.0%	25.3%	2.6%	0%	Medio
La Barrera	48	3.0%	25.0%	10.4%	0%	0%	Alto
Monte de la Cruz	42	20.8%	50.0%	61.9%	0%	0%	Alto
Nuevo Mexiquito	218	17.6%	37.5%	14.2%	0%	10.0%	Alto
San Francisco Buenavista	170	23.8%	47.6%	24.7%	0%	5.8%	Alto
San Rafael de Estala	255	20.6%	45.8%	20.3%	4.0%	2.0%	Alto
Vista Hermosa	338	26.8%	40.4%	21.8%	2.6%	5.3%	Alto
<b>Total</b>	<b>2,919</b>	<b>18.9%</b>	<b>46.5%</b>	<b>26.7%</b>	<b>9.5%</b>	<b>3.3%</b>	

**Fuente:** Elaboración propia con datos del Catalogo de Localidades INEGI 2010.

Los datos de la tabla 6 reflejan que la población mayor de 15 años sin primaria completa son sobresalientes, pues casi representan la mitad (46.5%). La mayoría de las viviendas tiene instalado servicio de energía eléctrica y respecto a la población que no se encuentra inscrita en instituciones de salud asciende al 26.7. La situación de marginación para las comunidades es 13 en alto grado y una en nivel medio.

A continuación se hace un recuento de los programas con los que cuentan las distintas ciudades que integran la región.

**Tabla 7. Servicios que se imparten en el CONAFE sede León durante el ciclo 2018-2019**

Municipio	Preesco-lares	Primarias	Secundarias	Total
León	20	17	2	39
Manuel Doblado	7	14	5	26
Purísima del Rincón	1	3	0	4
San Francisco del Rincón	13	2	1	16
<b>Total</b>	41	36	8	85

Fuente: Elaboración propia.

**Total:** 85 servicios educativos instalados en 71 comunidades.

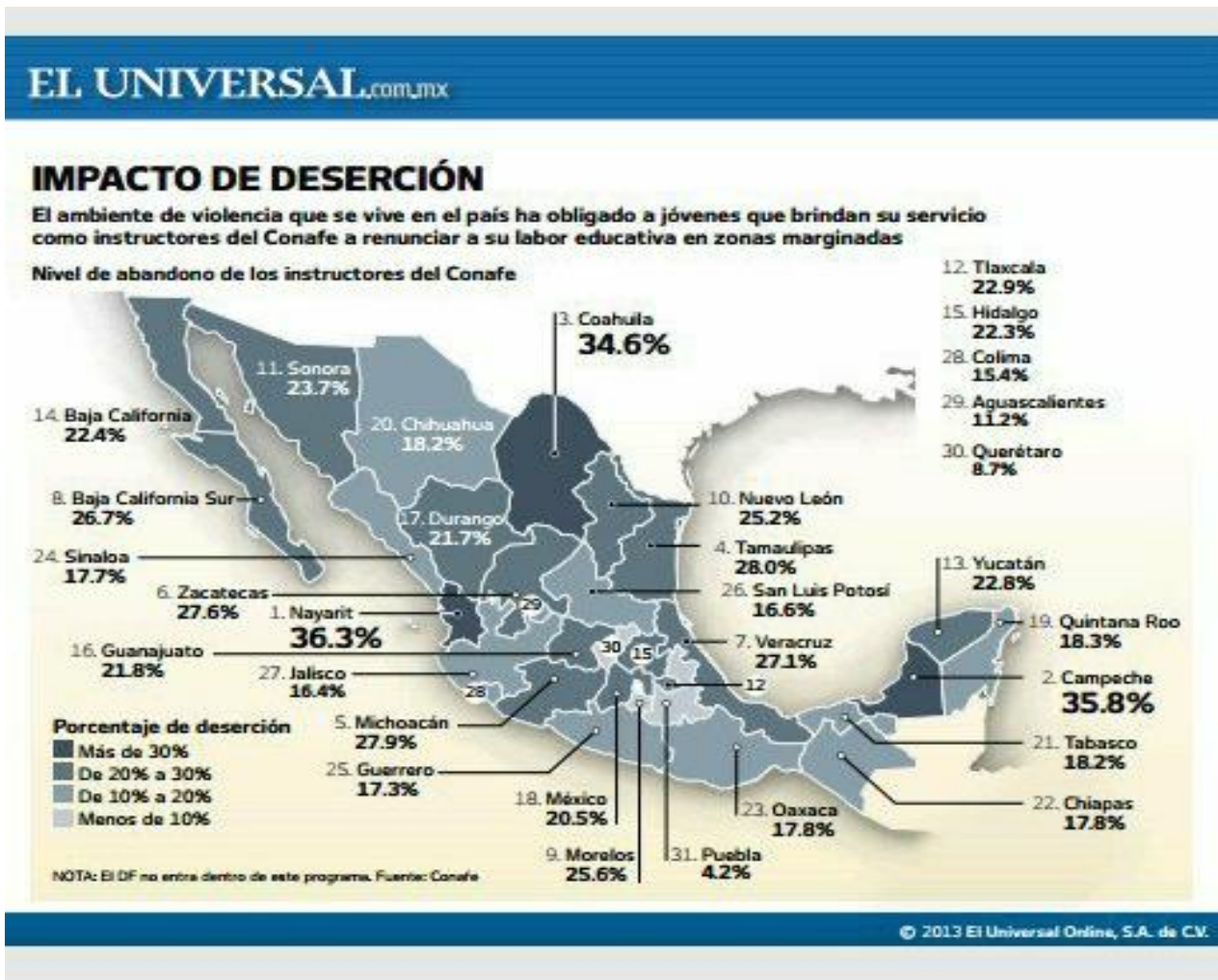
Es importante señalar que estas cifras van cambiando cada ciclo escolar, ya que algunas comunidades se incorporan, otras al no contar con los suficientes alumnos inscritos (5 mínimos) debe finalizar el servicio educativo. También algunas que anteriormente eran atendidas por la Secretaria de Educación Pública (SEP) se suman a la matrícula de CONAFE y viceversa.

### 3.3 Datos de deserción de los LEC

Para contextualizar el fenómeno, en este espacio se expone información de la deserción, aunque se cuenta con muy pocos datos de la problemática analizada.

El siguiente mapa fue publicado en el año 2013 y refleja el nivel de abandono de los LEC del CONAFE en las diversas entidades federativas

Mapa 6. Deserción de los LEC del CONAFE a nivel nacional



Fuente: Mapa tomado de [http://archivo.eluniversal.com.mx/graficos/pdf13/impacto\\_de\\_desercion.pdf](http://archivo.eluniversal.com.mx/graficos/pdf13/impacto_de_desercion.pdf).

En Guanajuato la cifra arroja 21.8% de deserción que se encuentra dentro del promedio, no es posible deducir que existe una región del país donde se presenta con mayor intensidad la baja de los jóvenes. Pues por ejemplo, en el sur Campeche tiene un 35.8% y en el norte Coahuila asciende a 34.6% que son parte de las cifras más elevadas. Por otro lado, Puebla con 4.2% y Querétaro 8.4% registran los porcentajes más bajos, aunque huelga aclarar que este mapa fue divulgado hace seis años, factiblemente los datos han cambiado en menor o mayor medida.

## Datos de deserción de los LEC en la sede León

Aterrizando la problemática a la sede, a continuación se presentan tablas de dos ciclos escolares pasados, éstas se dividen por mes y de acuerdo a los programas atendidos, mostrando el número de bajas de los LEC en la región VIII León. Primeramente durante el ciclo escolar 2016-2017.

**Tabla 8. Deserción en la sede León ciclo escolar 2016-2017**

Mes	LEC de Preescolar	LEC de Primaria	LEC de Secundaria	Total de bajas
Agosto	8	2	0	10
Septiembre	3	3	0	6
Octubre	1	2	0	3
Noviembre	2	1	1	4
Diciembre	4	6	2	12
Enero	2	0	0	2
Febrero	0	0	0	0
Marzo	2	3	1	6
Abril	0	1	0	1
Mayo	3	2	0	5
Junio	2	0	0	2
Julio	0	0	0	0
<b>Total anual</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>51</b>
<b>Total de LEC que se necesita para cubrir las comunidades</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>98</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos proporcionados por Juan Antonio Granados Torres, Auxiliar de Operación de la sede León.

Analizando la tabla, el periodo donde se reportan más bajas es el de los primeros cinco meses (agosto a diciembre) siendo diciembre donde hubo mayor número de LEC (12) que decidieron no continuar en la institución, le sigue agosto con 10. El total de jóvenes que desertaron en el ciclo fueron 51, una cifra alta.

Ahora el abandono de los líderes durante el siguiente año.

**Tabla 9. Deserción en la sede León ciclo escolar 2017-2018**

Mes	LEC de Preescolar	LEC de Primaria	LEC de secundaria	Total de bajas
Agosto	2	1	1	4
Septiembre	7	3	1	11
Octubre	3	0	0	3
Noviembre	1	5	0	6
Diciembre	1	6	1	8
Enero	1	2	0	3
Febrero	1	1	1	3
Marzo	1	1	0	2
Abril	0	1	1	2
Mayo	1	1	0	2
Junio	0	0	0	0
Julio	0	0	0	0
<b>Total de bajas de anual</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>44</b>
<b>Total de LEC que se necesita para cubrir las comunidades</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>95</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos proporcionados por Juan Antonio Granados Torres, Auxiliar de Operación de la sede León.

En el mismo periodo que el ciclo anterior (agosto a diciembre) se presenta la mayor cantidad de abandonos (33 bajas de 44), con esta información se puede deducir que si un LEC regresa a comunidad después de las vacaciones decembrinas lo más previsible es que concluirá el ciclo escolar. Septiembre fue el mes con mayor número de renunciaciones (11), continúa diciembre con 8 y le sucede noviembre. En comparación con el ciclo escolar 2016-2017 hubo siete bajas menos (51 y 44 respectivamente).

Por otra parte, el coordinador regional Luis Antonio señaló que la problemática de deserción en la sede se ha mantenido a lo largo del tiempo, pues en ciertos periodos están consientes que habrá bajas, al arranque del ciclo escolar



se presentan con mayor intensidad. Manifestó que si el joven rebasa los primeros meses, ya la hizo.

Al preguntarle qué alternativas les brindan a los LEC cuando externan que quiere darse de baja, sostuvo que tratan de platicar con ellos. Cuando involucra algún aspecto en el que están fallando como institución es algo que pueden resolver, pero cuando es una situación personal existe un bloqueo para el equipo técnico y no pueden intervenir. Por ejemplo, en caso de que la comunidad no le brinda hospedaje o alimentación al joven, tratan de ver qué localidad le pueden ofrecer. En ciertos casos que el chavo no puede el grupo, le ofrecen otro con menos alumnos.

Indicó que los LEC no son muy concretos cuando mencionan el motivo de su renuncia, lo que señalan comúnmente es por problemas o situaciones personales. Manifestó que no son sinceros porque después se enteran de otras situaciones: no se sentía cómodo en la comunidad, tenía problemas con ciertas madres de familia, no podía con el grupo o por la cuestión económica.

Comentó que para contrarrestar la problemática han tratado de estar más al pendiente de los muchachos, brindándoles mayor acompañamiento principalmente a los que identifican que están tambaleando.

Este apartado permitió dibujar un mapeo del contexto donde los líderes desempeñan su labor, subrayando la marginación de las comunidades, la carencia de servicios básicos y la tasa de analfabetismo. Circunstancias que muchos de los jóvenes no están preparados para enfrentar.

Por otra parte, los datos de deserción logran detallar de manera gráfica la realidad del CONAFE, lo cual revela que la problemática no sólo se presenta en la región sino se extiende a nivel nacional. Las cifras son alarmantes y más aún porque aparentemente no se ha intervenido para frenar esta complejidad, que indiscutiblemente impacta en las comunidades, sus habitantes y sobre todo en los alumnos atendidos, pues de una forma no les permite tener mejores opciones

educativas ni acceso a un desarrollo pleno, al quedarse sin clases por periodos indefinidos.

## **Capítulo IV**

### **Factores que inciden en la deserción de los LEC del CONAFE sede León**

Este apartado expone los resultados del trabajo de campo. Para ello se mencionan los factores en los que se dividió esta investigación, desglosando los aspectos que los conforman y argumentando su influencia en la deserción de los LEC.

#### **Características de los sujetos de estudio**

En esta investigación se realizaron 10 entrevistas a ex Líderes para la Educación Comunitaria (LEC): nueve presenciales y una vía Messenger, el criterio para seleccionar a los sujetos de estudio fue por disposición. De los entrevistados seis fueron mujeres y cuatro hombres, el rango de edad osciló entre los 22 y 26 años. En cuanto al nivel académico: tres eran egresados de bachillerato, seis se encontraban estudiando la universidad y una persona concluyó la licenciatura.

Seis jóvenes eran originarios de León, Guanajuato, dos de San Francisco del Rincón, una de Manuel Doblado y otra de Ciudad de México. Sus ocupaciones fueron diversas aunque la mayoría se desempeñaba como empleados y estudiantes. Ocho eran solteros, dos casados y solamente una chica tenía hijos.

Como parte del estudio se realizó una entrevista al Coordinador Regional de la sede León, el Licenciado Luis Antonio Gutiérrez Hernández de 31 años de edad, quien tiene un lustro en este cargo.

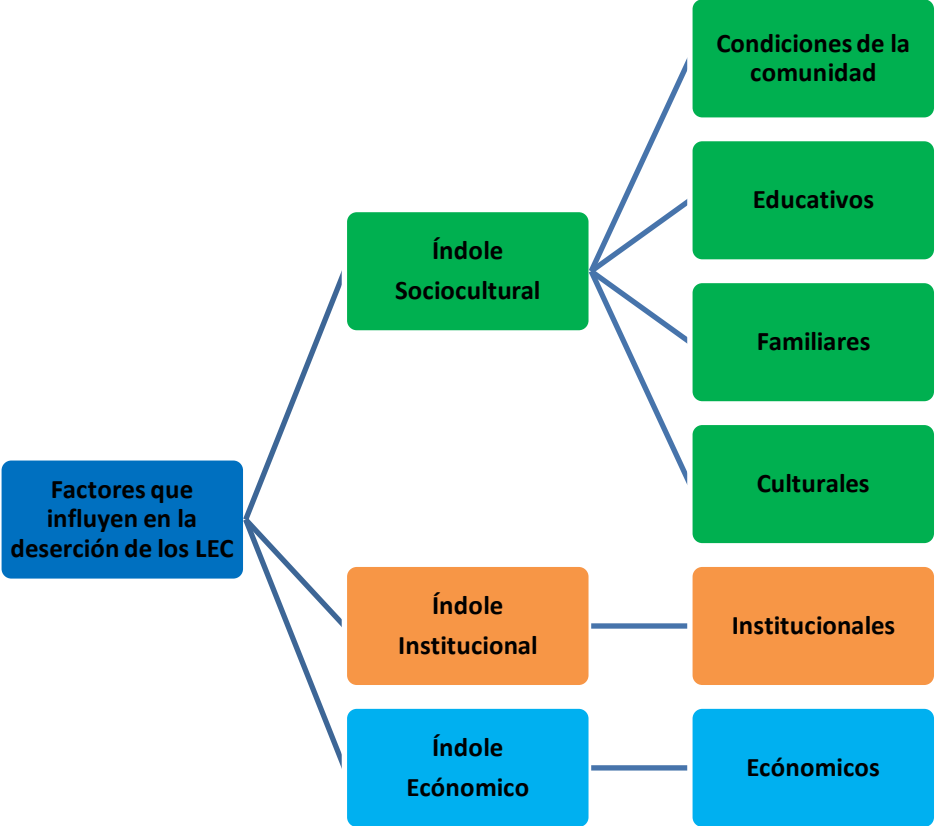
#### **Resultados de las entrevistas**

Del total de la muestra, cinco informantes estuvieron en el programa de preescolar y el mismo número impartiendo el nivel de primaria, seis de los servicios educativos que les asignaron se localizaban en el municipio de León, tres

en Manuel Doblado y uno en San Francisco del Rincón, dos eligieron la comunidad donde impartirían clases y a los demás se las asignaron.

El medio por el que se enteraron de la existencia del CONAFE fue a través de amigos, familiares, redes sociales y promoción en su preparatoria. Los motivos por los que decidieron ingresar en primer lugar fue para ganarse la beca que otorga la institución para continuar con sus estudios, en segundo por vivir la experiencia y altruismo y en tercero porque no aprobaron el examen de admisión en la universidad. Para efectos de este trabajo los factores se dividieron de la siguiente manera:

**Diagrama 3. Clasificación de los factores**



Fuente: Elaboración propia.

## I. Condiciones de la comunidad

El interés por abordar este factor se remonta a un artículo de Francisco Urrutía (2014) el cual señala que las condiciones de seguridad en las localidades son una limitante en la labor de los LEC, ya que 25% de los que desisten reportan riesgos hacia su persona como la principal razón para abandonar la institución.

Otra publicación indica que en los estados del sureste, las causas de renuncia están asociadas a las carencias que deben sobrellevar los líderes dentro de las comunidades atendidas, entre ellas la falta de un espacio digno, alimentación inadecuada y aislamiento.<sup>9</sup>

Por ello se formuló la siguiente hipótesis: las condiciones de las comunidades rurales atendidas ejercen gran influencia en la deserción de los LEC, ya que representan una suma de contratiempos que al cabo de unos meses los desalienta para continuar con su función.

Los aspectos que se tomaron en cuenta para este estudio fueron: el traslado, el difícil acceso, la inseguridad, precariedad de servicios, el hospedaje y la alimentación. Los resultados de las entrevistas se desglosan a continuación:

**a) Traslado:** el promedio de tiempo, que recorrían los informantes desde su casa hasta llegar a la comunidad era de dos horas con diez minutos. El medio de transporte más común fue el camión suburbano, su frecuencia era de tres veces al día y algunos pasaban cada hora, el costo fue similar de \$23 pesos por pasaje.

---

<sup>9</sup>Poy L. (2014) *Desertan 40% de Instructores del CONAFE ante inseguridad en el país*. La Jornada, p.13

### Fotografía 9. LEC de camino a la comunidad



Fuente: Israel Murillo, 2018

**b) Acceso:** dos de las localidades donde impartían clases los docentes se encontraban cerca de la carretera y no debían trasladarse a pie, para llegar el resto, en promedio caminaba una hora y veinte minutos. Las condiciones del camino eran: carretera, terracería, llano y cerro.

### Fotografía 10 y 11. Acceso a la comunidad de Los Ojos de Agua, Manuel Doblado, Guanajuato





Fuente: Israel Murillo, 2018

**c) Seguridad:** respecto a la seguridad del trayecto, mencionaron que en cuestión de delincuencia no había problema. Sin embargo, eran caminos solitarios, sin casas donde a lo largo del recorrido se encontraban con animales peligrosos como víboras, coyotes, toros, etcétera además que en temporada de lluvias eran lodosos y podían resbalarse o sufrir algún accidente.

**d) Servicios:** como se puede apreciar en las tablas 3, 4, 5 y 6 del capítulo número tres, existe una evidente carencia de diversos servicios elementales, resultado de la lejanía y marginación de las localidades. Esto genera un ambiente poco favorable y limita a los jóvenes para realizar algunas de sus actividades.

La tabla 10 trasluce los servicios con los que contaban las localidades donde estuvieron impartieron clases los informantes:

**Tabla 10. Servicios básicos con los que disponían las comunidades atendidas**

Localidad	Agua potable	Luz	Drenaje	Centro de salud	Transporte	Señal telefónica e Internet
El Derramadero	No	Sí	No	No	No	No
El Huizache	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Jagüey de Serranos	Sí	Sí	Sí	No	No	No
La Angostura *	No	No	No	No	No	No

La Barrera	No	Sí	No	No	No	No
La Floresta	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Los Ojos de Agua	No	Sí	No	No	No	No
Llano Grande	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Pino de Soto	No	Sí	No	No	No	No
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

\* Dos de los entrevistados fueron LEC en la comunidad de La Angostura, aunque en ciclos y programas diferentes.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de las entrevistas.

Para sobrellevar estas privaciones los LEC idearon e implementaron algunas estrategias y alternativas: para el agua potable llenar tinacos y acarrear botes, la luz resultaba ser complicado de sostener por ello debían dormir temprano, utilizar velas o lámparas, calentar líquidos en el sol. El drenaje con letrinas, para la señal caminar hasta localizarla, en el tema de salud por alguna enfermedad o accidente ir a los poblados cercanos que sí contaban con dicho servicio, en ciertos casos optaban por regresar a sus hogares para ser atendidos. En cuestión del transporte solicitarle a los padres que los recogieran, pedir “raites” o simplemente caminar.

**e) Hospedaje y alimentación:** dos de los entrevistados no permanecían en la comunidad ya que vivían en zonas aledañas, de los ocho restantes cuatro se quedaban a dormir en el salón de clases debido a que los padres de sus alumnos se negaron a brindarles alojamiento, los otros cuatro se hospedaban en alguna casa por semana, quincena o cada mes los rotaban. Coincidieron en que les agradaba vivir de lunes a viernes en la comunidad, solamente tres se sentían incómodos.



**Fotografía 12. En el fondo espacio en el salón de clases adaptado para que el LEC duerma. Comunidad El Charco, León, Guanajuato.**

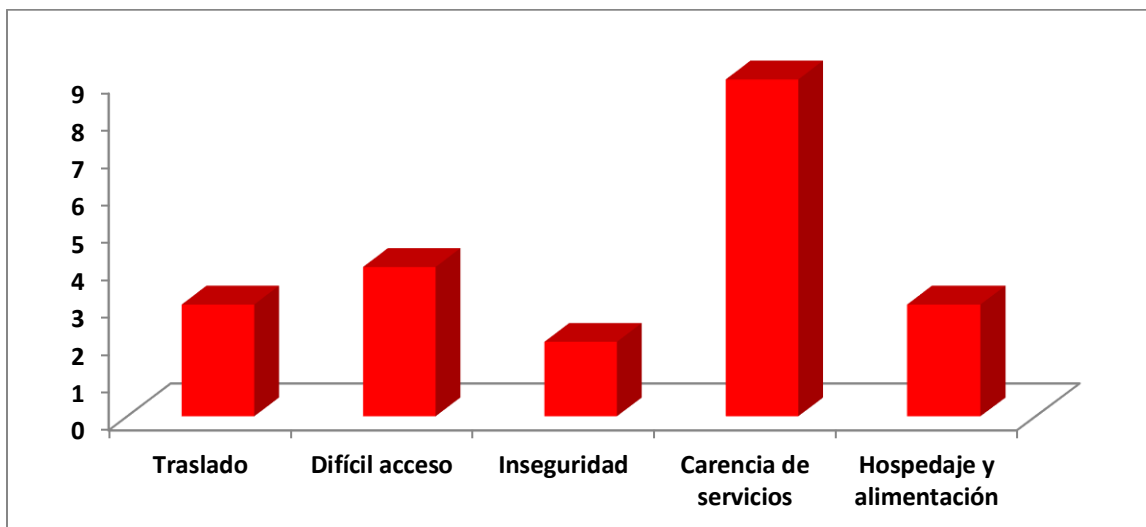


**Fuente:** Tomada de la página de facebook de la sede.

Para la alimentación los padres se organizaban por día, semana o mes, todos los entrevistados señalaron que la comida era saludable, algunos expresaron que en un principio se enfermaron del estomago ya que su cuerpo sintió el repentino cambio de ambiente. La mitad de los chicos dijeron que ya sea por descuido o desobligación los padres de familia los dejaron sin comer en varias ocasiones.

La gráfica 5, resume los aspectos de las condiciones de la comunidad y su influencia en la renuncia de los jóvenes. Para los demás factores se presenta de igual manera, estas figuras se construyeron en base a si los entrevistados consideraban que el aspecto repercutía o no en la deserción de los LEC del CONAFE.

**Gráfica 5. Aspectos de las condiciones de la comunidad que inciden en la deserción de los LEC**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Nueve de los ex -líderes indicaron que este factor es relevante para no continuar en la institución. Los siguientes testimonios dan cuenta de ello”:

“Sí considero que es una causa importante para salirte de CONAFE, porque yo lo viví. Se tienen tantas carencias en comunidad, a diferencia de la ciudad que tenemos todos los servicios. Estar en un lugar lejano y sin poder regresar a tu casa.” (Dominique, 22 años)

“En ese tiempo estaba acostumbrada a tenerlo todo: agua potable, luz, baño, si necesitabas comprar algo ibas a la tienda y allá no. Si te querías bañar tranquilamente tenías que calentar el agua, y cómo le vas a hacer, pues poniéndola en el sol una hora y ese tipo de cosas como que sí te desaniman.” (Lucero, 23 años)

En cuanto al coordinador, señaló que el perfil de comunidad donde se presenta con mayor frecuencia la deserción es la lejana, porque la mayoría de los jóvenes que se incorporan no pertenecen al municipio donde se encuentran dichas localidades. Sostuvo que el difícil acceso es lo más complejo que deben superar los chicos, la infraestructura y los servicios básicos lo van resolviendo conforme avanza el ciclo escolar. Afirmó que en materia de seguridad la región es muy tranquila.

## II. Factor educativo

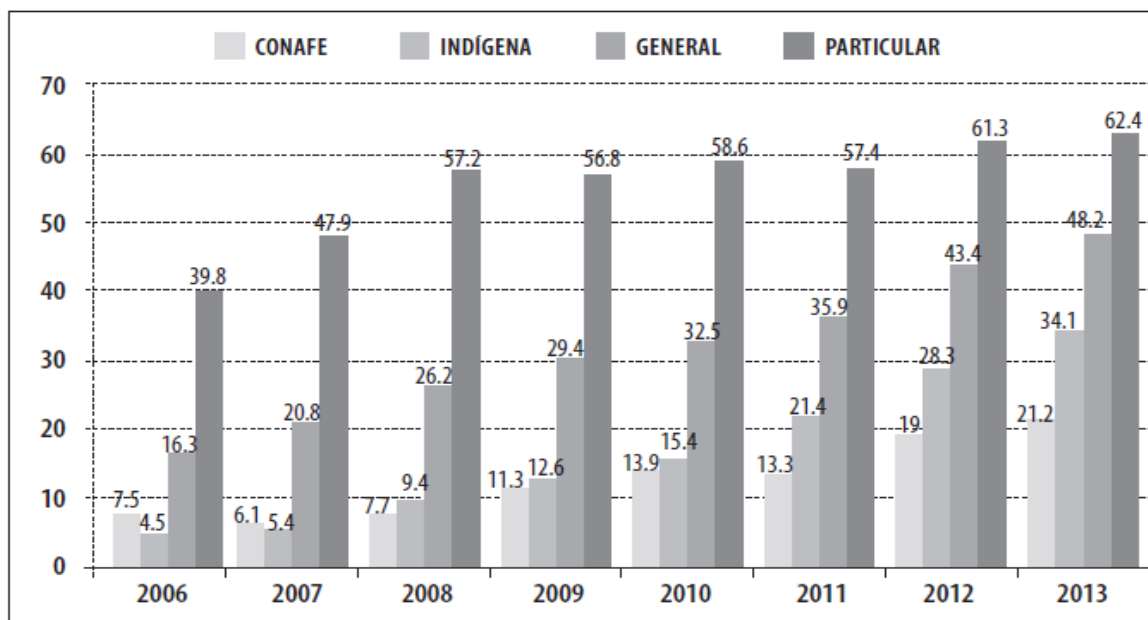
Los precedentes de este ámbito se remontan al estado de Veracruz, los cuales registran que el personal docente enviado a las distintas comunidades marginadas de la región muestra un alto grado de deficiencia en conocimientos, habilidades y actitudes, ya que no cuentan con el perfil, conocimientos y capacitación adecuados trayendo como consecuencia una educación de baja calidad. (Castillo, 2014)

En esta investigación se consideró la siguiente hipótesis: los alumnos atendidos por el CONAFE sede León presentan un rezago educativo significativo, el cual los jóvenes docentes no están capacitados y preparados para resolver, una situación determinante para que opten por desertar del programa.

Para este estudio el factor educativo es entendido como los elementos y actores involucrados en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Engloba el rezago educativo, la seguridad frente a grupo, la infraestructura de la escuela, la situación escolar y apoyo de los padres de los alumnos. Los resultados obtenidos se muestran enseguida:

**a) Rezago educativo:** las comunidades contempladas por el CONAFE presentan un rezago educativo significativo, el trabajo de campo lo confirmó ya que entre los alumnos atendidos por los informantes había niños de quinto o sexto de primaria que no sabían leer ni escribir. Las gráficas subsecuentes son una comparativa en datos duros de los resultados de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) de cuatro modalidades educativas: CONAFE, indígena, general y particulares. Prueba estandarizada que se aplica desde 2006 en todo el país a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria y primero, segundo y tercero de secundaria para conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos.

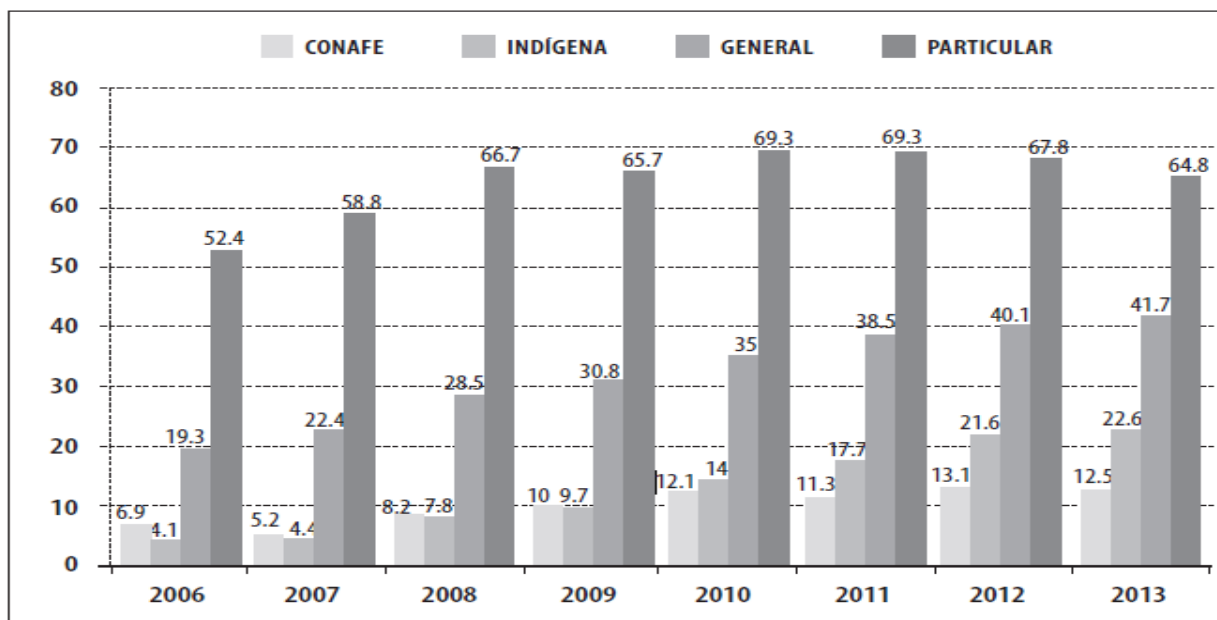
**Gráfica 6. Porcentaje de alumnos en los niveles “bueno y excelente” en matemáticas de la prueba ENLACE (2006-2013), por modalidades educativas**



**Fuente:** Tomado de Urrutia, 2014, página 63.

Como se puede apreciar en la gráfica 6, en el año 2006 y 2007 el Consejo registraba ligeramente mejores resultados que el indígena. Sin embargo, a partir del 2008 ocurrió lo contrario aumentado cada vez más la brecha entre ambas, aunque el CONAFE ha mejorando (7.5% en 2006 a 21.2% en 2013) no lo hace al mismo ritmo que las demás modalidades pues tiene el desempeño más bajo de las cuatro. Asimismo, la mayoría de los estudiantes atendidos por el Consejo se encontraban debajo de los estándares establecidos (elemental e insuficiente), en cifras en 2013 el 78.8% comparándolo con el mejor posicionado (el particular) con un 37.6%, es decir más del doble de diferencia.

**Gráfica 7. Porcentaje de alumnos en los niveles “bueno y excelente” en español de la prueba ENLACE (2006-2013), por modalidades educativas**



Fuente: Tomado de Urrutia, 2014, página 64.

En español, hasta 2009 el CONAFE mostraba mejores resultados que su homólogo el indígena, cabe resaltar que los alumnos de esta modalidad son hablantes de alguna lengua autóctona, en los años posteriores cambió esta situación. También es posible deducir como el estrato social al que pertenecen los alumnos influye en su desempeño pues aquellos inscritos en un plantel particular obtuvieron logros más sobresalientes, los demás le siguen en cascada. Es decir, la desigualdad social se traduce en desigualdad educativa que estratifica los aprendizajes, oportunidades de desarrollo y aumenta la brecha entre los individuos. Sin olvidar que el CONAFE es la única modalidad que es atendida por personal que no cuenta con un perfil profesional ni pedagógico.

**b) Multigrado y diversidad en el aula:** la mitad de los informantes expresaron que no les era complicado enseñar a estudiantes de diferentes grados al mismo tiempo debido a la cantidad de educandos (véase tabla 11), aquellos que respondieron lo contrario fue debido a la diversidad de alumnos, estilos de

aprendizaje, necesidades e intereses. A todos les agradaba ser maestros ya que la consideran como una labor noble, con una gran transcendencia.

En su matrícula, cuatro de los docentes tenían inscritos a niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Atendían a una alumna que presentaba autismo y los demás hiperactividad, aunque señalaron que desconocían como trabajar con ellos, apoyarlos e incluirlos. Cuatro informantes dijeron que el que sus alumnos pertenecieran a un contexto cultural diferente al suyo influyó en sus aprendizajes, debido a que comprendían la vida desde una perspectiva diferente.

**Tabla 11. Cantidad de alumnos por escuela**

Localidad	Nivel	Alumnos
El Derramadero	Preescolar	11
El Huizache	Preescolar	10
Jagüey de Serranos	Preescolar	7
La Angostura	Preescolar	14
La Angostura	Primaria	26
La Barrera	Primaria	15
La Floresta	Preescolar	13
Los Ojos de Agua	Primaria	14
Llano Grande	Primaria	9
Pino de Soto	Primaria	4

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas.

**c) Seguridad frente a grupo:** los informantes coincidieron que al comenzar el ciclo escolar se sentían inseguros para impartir clases, pero conforme avanzaban los meses iban adquiriendo mayor confianza. La mitad señaló que no contaban con las habilidades necesarias para manejar el grupo debido a que se les dificultaba mantener el orden en el salón y que no podían compararse con un maestro federal. Señalaron que la edad no fue un obstáculo en su desempeño argumentando que las capacidades dependen de la madurez y no de cantidad de años. El aspecto que más se les dificultaba realizar era el trabajo con padres de

familia ya que algunos mostraban pesimismo y poco interés, pues le daban prioridad a sus actividades laborales.

El ser director, estar a cargo de las cuestiones administrativas y maestro a la vez era agotador para cuatro de ellos pues a su juicio era un trabajo excesivo. El tomar decisiones como suspender a un alumno, aplicar sanciones o hablar con los padres de familia fue complicado para la mitad de los jóvenes.

**d) Condiciones de la escuela:** en general el plantel donde impartían clases estaba en buenas condiciones, aunque había desperfectos como vidrios rotos, falta de servicios, protecciones en mal estado, exceso de hierbas o animales como víboras. El mobiliario en algunos casos se encontraba deteriorado por antigüedad, había carencia de sillas, mesas o estanterías. Por otro lado, el material didáctico era suficiente ya que al inicio del ciclo escolar el CONAFE entrega útiles escolares a cada alumno y también papelería para la escuela.

**Fotografía 13. Fachada de la escuela Sor Juana Inés de la Cruz, comunidad La Providencia, Manuel Doblado, Guanajuato**

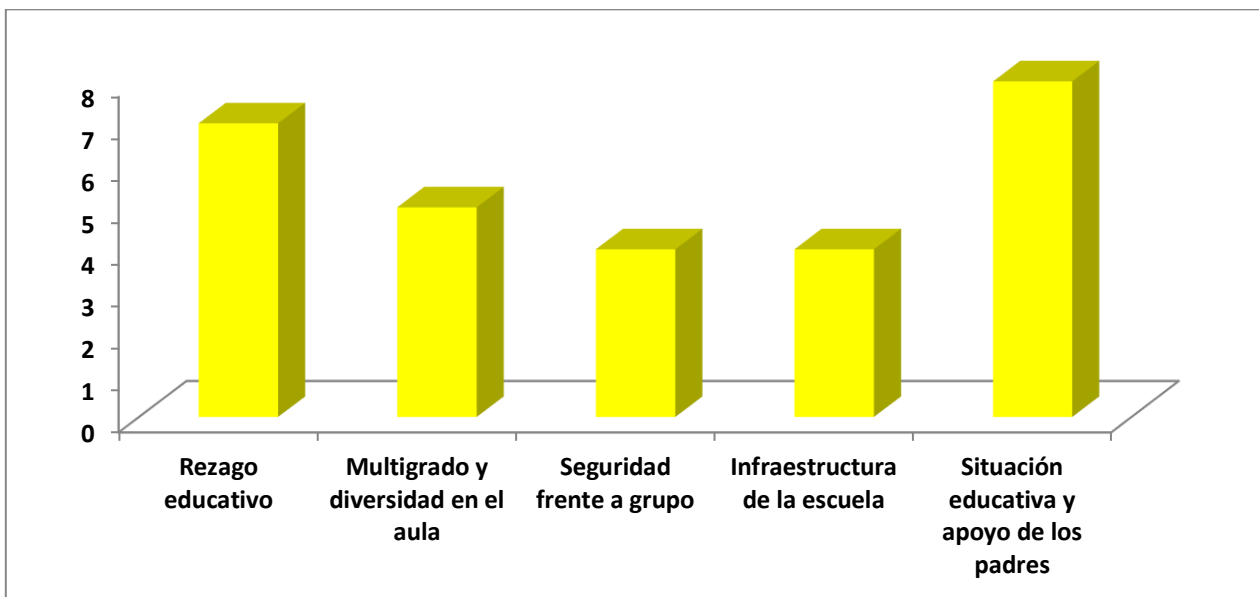


**Fotografía:** Israel Murillo, 2018

**e) Situación educativa de los padres:** respecto a la situación educativa de los padres de sus alumnos, la mayoría únicamente habían cursado la primaria,

aunque un porcentaje eran analfabetas y otros más concluyeron la secundaria. Algunos padres no apoyaban a sus hijos en las tareas porque debían trabajar todo el día, porque no sabían leer y otros por falta de compromiso.

**Gráfica 8. Aspectos del factor educativo que influyen en la deserción de los LEC**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Cuatro de los jóvenes consideraron que el ámbito educativo es un factor determinante para desertar debido al rezago en los alumnos, la falta de habilidades para manejar el grupo y el apoyo de los padres. Enseguida la perspectiva de una ex Líder:

“No se nos contrata como docentes se nos ve como algo técnico, cuando en realidad desempeñamos un papel de maestro. La trayectoria educativa del estudiante se fortalece cuando existe una buena y sólida relación entre el maestro y los padres de familia sobre todo, si dicha relación resulta de la constante comunicación entre ambas partes durante el transcurso del ciclo escolar.” (Citlali, 24 años)

Cuando se le cuestionó al coordinador Luis Antonio, en qué medida afecta a los niños el quedarse sin clases por periodos de tiempo indefinidos, expresó que



los alumnos no cuentan con muy buenas bases y desafortunadamente cuando no tienen una figura que asignar va avanzando el tiempo y ellos se van quedando todavía más rezagados. El cambio de líderes educativos es un volver a empezar para los estudiantes, es una adaptación a la nueva dinámica de trabajo.

En esta línea habló de la perspectiva de los padres de los alumnos ante esta situación, la cual es de molestia porque no se les considera para asignarles un maestro rápido. Su postura parte del derecho que tienen sus hijos de recibir educación, pero también en ese aspecto han tratado de hacerlos conscientes de que como tal no es algo que dependa únicamente de la institución, sino de todos.

Reconoció que en base a diagnósticos se ha detectado que el nivel de rezago educativo en la población atendida es alto, principalmente en las asignaturas de español y matemáticas. Las estrategias que han implementado para disminuirlo han sido la intervención de los Asesores Pedagógicos Itinerantes (API) y Tutores Comunitarios de Verano (TCV), actividades de regularización después de clases. Además han platicado con los muchachos de hacer conscientes a los padres de familia que lo que vea el alumno no se quede en clase, sino que también ellos traten de darle un seguimiento en casa.

Agregó “como tal la institución es de gobierno federal pero no es para quitarle responsabilidades al estado ni al municipio, entonces tenemos cierto despego ante ellos puesto que ven al organismo como algo ajeno, que no les corresponde. El que nos perciban así genera que tengamos poca respuesta para contar con apoyos, seguimiento en la parte educativa y sí se ve la diferencia entre una escuela de CONAFE y una de la SEP.” (Luis Gutiérrez, 31 años)

### **III. Factor familiar**

Autoridades del CONAFE en Tamaulipas (2016) señalaron que las madres de los líderes juegan un papel importante porque el sentimiento maternal provoca

que extrañen a sus hijos, generando que en enero ya no quieran regresar a comunidad pues sus progenitores los desalientan.<sup>10</sup>

La hipótesis para este factor fue: los LEC deben separarse de su familia para hospedarse en la comunidad de lunes a viernes. Lo cual es complicado de sobrellevar para ambas partes, por lo que algunos prefieren su hogar.

El ámbito familiar se refiere al lazo afectivo que existe entre los jóvenes y sus consanguíneos. Comprende la falta de apoyo de los padres de los líderes, la poca comunicación por la carencia de señal además de la nostalgia. A continuación se describe el análisis de las entrevistas realizadas:

**a) Apoyo de los padres de los LEC:** a excepción de un informante, los jóvenes señalaron que cuando ingresaron a CONAFE tenían buena relación con su familia. Seis de los entrevistados compartieron que sus padres no los apoyaban para estar en la institución ya que se preocupaban por la lejanía de las comunidades. Cinco de ellos intentaron persuadirlos para que abandonaran el programa, les pedían que buscaran otra alternativa o un empleo más cercano. La mitad de los progenitores sabían de la comunidad rural en la que estaban sus hijos así como las condiciones que presentaba, aunque físicamente sólo dos los habían visitado.

Solamente una chica tenía novio durante su estancia por el CONAFE y señaló que su relación se vio afectada por la falta de comunicación. Los amigos de los LEC los motivaban y alentaban para continuar en el programa pues les parecía fructífera e interesante la labor que realizaban.

**b) Nostalgia:** siete de ellos expresaron que sentían nostalgia al despedirse de su familia cada lunes, sobre todo al comenzar el ciclo pues no estaban

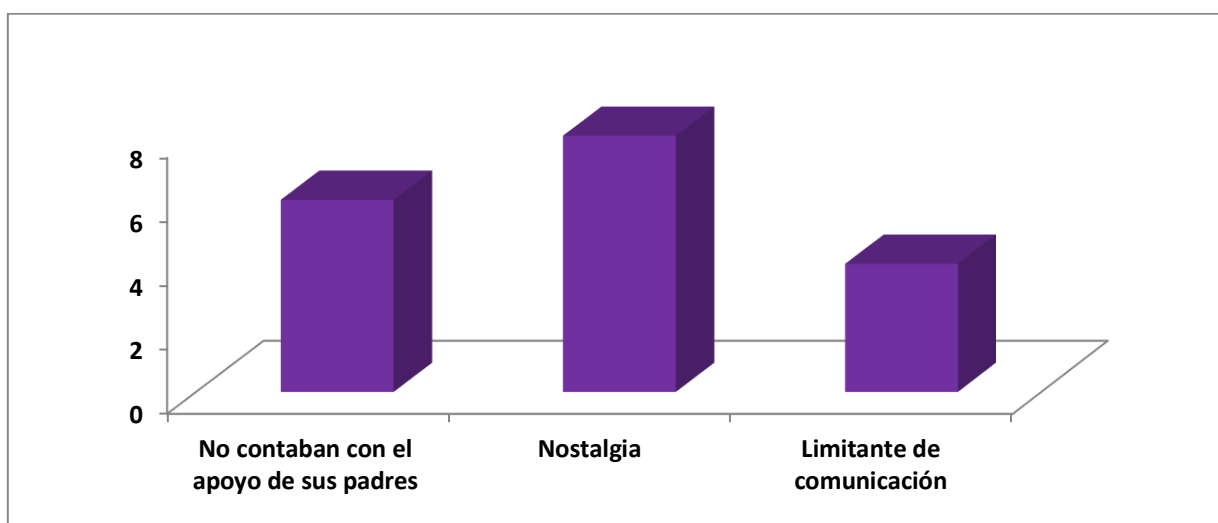
---

<sup>10</sup> Jonathan (2016) *A la baja deserción de instructores comunitarios: CONAFE*. Polemica, s/p.

acostumbrados a vivir lejos de su hogar y les costaba trabajo separarse de ellos. A pesar de que en la comunidad los acogían, no era lo mismo.

**c) Comunicación:** algunos ex LEC no podían ponerse en contacto con sus seres queridos ya que las comunidades carecían de señal telefónica, para tenerla debían recorrer grandes distancias. Aquellos que tenían la posibilidad, lo hacían cada tercer día por mensaje, llamada o a través de redes sociales.

**Gráfica 9. Aspectos del factor familiar que inciden en la deserción de los LEC**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Todos los entrevistados coincidieron en que este aspecto es determinante para tomar la decisión de no continuar en CONAFE. Los jóvenes expresaron su sentir:

“Yo no podía estar cinco días sin ver, escuchar ni saber nada de mi familia, era muy difícil y allá no conociendo a nadie.” (Lucero, 23 años)

“Yo tenía una amiga que entró a CONAFE junto conmigo, a ella le asignaron una comunidad muy retirada, era muy apegada a su familia y no soportó ni un mes en comunidad.” (Sofía, 22 años)

El directivo Luis Antonio narró que los jóvenes, en su mayoría, son adolescentes que nunca han estado lejos de sus familias, entonces la cuestión del despegue les impacta, se sienten solos y desamparados. Comentó que el apoyo por parte de sus padres es mitad y mitad: aquellos que los motivan en esta elección y quienes al contrario, los presionan para que no continúen.

#### **IV. Factor cultural**

Esta variable se consideró tomando como referente a Gómez (2010), el cual señala que los instructores comunitarios desconocen cómo aplicar estrategias de enseñanza-aprendizaje para atender contextos diversos y tampoco están conscientes de las características culturales de sus alumnos.

Para esta índole se formuló la siguiente conjetura: al vivir en la comunidad, los LEC atraviesan un proceso de adaptación, debido a esto experimentan algunos aspectos socioculturales que pueden promover su deserción

Por ello se analizó este factor, entendido como el conjunto de elementos, patrones y procesos dinámicos (ideas, creencias, costumbres, tradiciones) que comparten miembros de la sociedad a los cuales les asignan ciertos significados, brindándoles sentido e identidad a sus integrantes. Engloba la aceptación por parte de la comunidad, el choque cultural, el impacto en la identidad, los conflictos interculturales y las problemáticas sociales.

**a) Contacto cultural, aceptación por parte de la comunidad receptora:** cuatro de los entrevistados no se sintieron bienvenidos al llegar a la localidad asignada por una parte de los habitantes, ya que percibieron un ambiente de tensión además de ciertas comparaciones o comentarios negativos, al resto lo recibieron amablemente. Cinco de ellos en algún momento se sintieron rechazados, principalmente las mujeres por el machismo.

**b) Choque Cultural:** como señala Uribe (2015), este proceso consta de cinco etapas, las cuales se describen a continuación.

**1. Luna de miel:** esta fase comienza desde que los jóvenes deciden ingresar al CONAFE y continúa durante la capacitación inicial. Imaginan las comunidades donde prestarán su servicio, los niños, sus familias, se emocionan al pensar que residirán lejos de su morada y que con su trabajo podrán ayudar a otras personas.

Al inicio, la mayoría de los entrevistados presentaba incertidumbre de lo que iban a enfrentar, ya que nunca habían residido lejos de su hogar y desconocían como era vivir en el campo. Lo que sabían era por opiniones o experiencias de sus compañeros, también sentían emoción por la aventura que se aproximaba.

**2. Choque cultural:** en ella el estilo de vida de los líderes da un cambio drástico pues anteriormente dependían de sus padres, salían con sus amigos, eran estudiantes, tenían todos los servicios disponibles. Después se convierten en maestros con mayores responsabilidades, lejos de su morada, conviviendo diariamente con personas que tienen poco tiempo de conocer. Ciertas conductas o costumbres de la localidad les parecen “raras”, sin sentido o incomprensibles. Estas transformaciones son interesantes pero también estresantes, lo cual no esperaban, sus emociones son confusas y surgen choques internos.

Cuatro de los entrevistados se sintieron en conflicto por llegar a una cultura diferente a la suya debido al miedo a lo nuevo. Al conocerlas señalaron que eran lugares tradicionales donde se dedicaban a labores del campo y cuidar animales, con la religión muy arraigada. A siete les costó trabajo adecuarse al ritmo de la comunidad, pues estaban acostumbrados a vivir más acelerados y ahí era muy tranquilo. La mayoría experimentó momentos de soledad y tristeza ya que no se sentían parte de la localidad debido a que todos se conocían, llegando a percibirse como el “otro” ajeno a ellos.

**3. Inicio de ajuste:** durante esta fase los líderes empiezan a estabilizarse, adoptan ciertas normas de la comunidad y las incorporan a su cotidianidad.

Cinco lograron adaptarse en algún momento, aquellos que no lo consiguieron fue debido al poco tiempo que permanecieron en la institución, a que no comprendían algunos de las manifestaciones o iban en contra de sus creencias. Cuatro se limitaban a ser maestros y seguir la jornada escolar, los demás se involucraban en otras actividades como cuidar a los animales, sembrar, tortear o asistir a las festividades del lugar.

**4. Aislamiento mental:** la dualidad pasado-presente crea confusiones pues aunque disfrutaban su quehacer en la comunidad y ya sienten aprecio por sus integrantes, también desean estar junto a sus familiares y añoran las comodidades de la ciudad. Hacen un balance entre ambas, se sitúan en los dos lugares a la vez. Como se mencionó en el factor familiar los chicos extrañaban a sus seres queridos y sentían nostalgia de dejarlos cada semana.

**5. Integración:** en esta fase finalmente logran adaptarse a la localidad, casi se convierten en un miembro más de ella, se apropian de ciertos elementos particularizantes. Es importante subrayar que los chicos deben desempeñar su labor durante un ciclo escolar completo (comprende aproximadamente once meses), el cual no es un periodo corto. La problemática se intensifica ya que de lunes a viernes se hospedan en la comunidad y el resto regresan a sus hogares, cambiando drástica y constantemente de una sociedad a otra. Por lo anterior, algunos únicamente llegan a la segunda fase y ante esta situación deciden desertar.

**c) Impacto en la identidad:** de acuerdo a Bolzman (1996) la comunidad representa una esfera de socialización secundaria para los líderes, donde interactúan de manera directa con los habitantes, los cuales poseen una cultura diferente.

La percepción de los otros también influye en esta construcción, es común que los miembros de la comunidad le hablen de “usted” al LEC como símbolo de respeto. En la ciudad esa costumbre se mantiene únicamente hacia los

individuos de mayor edad. Para los entrevistados en un principio fue extraño que se dirigieran a ellos de esta manera.

Todos los jóvenes contemplados coincidieron en que su identidad cambió después de estar en CONAFE, principalmente se sensibilizaron ante las necesidades de otras personas, se volvieron más humildes y agradecidos con la vida al valorar lo que tienen.

**d) Conflictos:** existen un contacto directo entre los LEC y los padres de familia, que en ciertos casos provoca fricciones entre ambas partes. Los jóvenes de origen ciudadano tienen ideas, creencias, valores y costumbres diferentes a la de los locales, sin dejar de lado la brecha generacional que existe con los progenitores de sus alumnos.

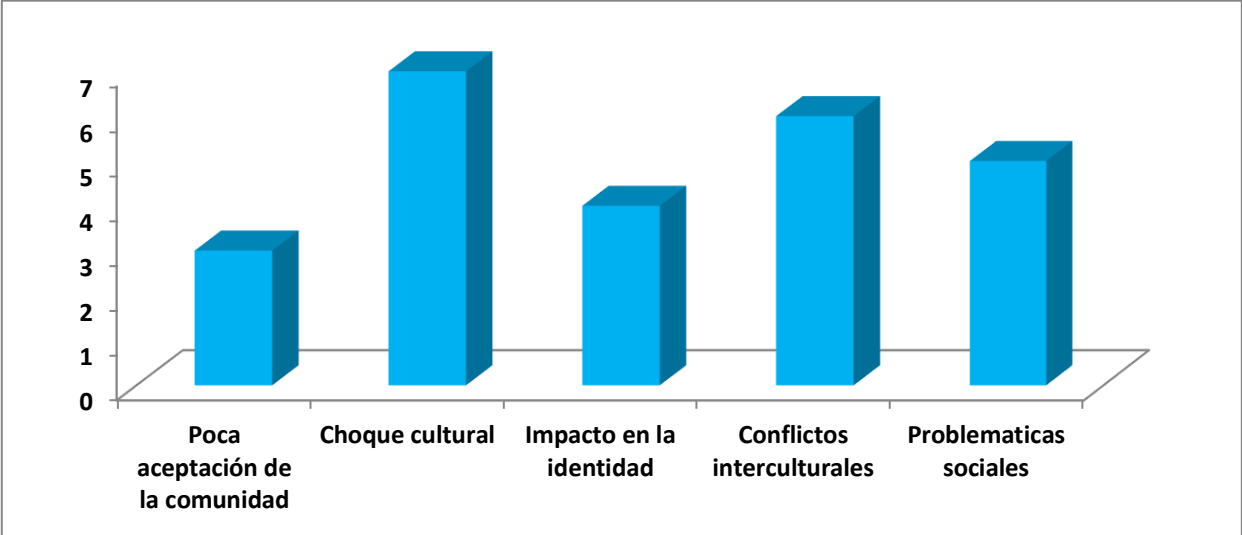
Al hospedarse en la casa de alguna familia no están exentos de que se puedan generar ciertas discrepancias, el tener que adaptarse al ritmo de vida de los que allí residen y con ello a sus hábitos, estilos y formas de organización familiar. Como los modales en la mesa, el horario para dormir o el límite para llegar a casa mismas que pueden ser opuestas a las normas bajo las que los LEC crecieron y mantienen en su familia.

A la mayoría de los informantes se le presentaron conflictos con los padres de familia producto de malentendidos, poco compromiso en los proyectos de la escuela, también por tener ideologías o costumbres opuestas a los locales. Estos desacuerdos les afectaban en su práctica docente ya que los papás les restaban autoridad y los jóvenes no se sentían respaldados por las personas de la comunidad.

**e) Problemáticas sociales:** los jóvenes compartieron que las situaciones que se vivían en las localidades atendidas eran machismo que se manifestaba en varias expresiones como las limitaciones o el trato que había para las mujeres, la violencia intrafamiliar que padecían algunos alumnos así como migración de los varones a Estados Unidos por falta de oportunidades en su lugar de origen.

Cuando se les cuestionó qué hacían para resolver estas problemáticas, cuatro compartieron que se abstendrían de intervenir por temor a represalias, y aquellos que sí lo hacían, manifestaron que hablaban con los padres de familia con la intención de que reflexionarían sobre sus acciones, aunque no siempre tenían respuestas favorables

**Gráfica 10. Aspectos del factor cultural que influyen en la deserción de los LEC**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Siete de los chicos afirmaron que el ámbito cultural repercute para que los LEC no concluyan el ciclo escolar. Referente a este factor se seleccionaron algunos comentarios:

“Yo creo que sí influye, porque cuando estuve en comunidad había mucho machismo y las mujeres estaban como sometidas, entonces las líderes no eran bien recibidas porque los hombres no soportaban que una mujer los mandara. A mí me asignaron con una chica y cuando íbamos a comer a las casa al primero que le servían era a mí, al que le arribaban las tortillas eran a mí, al que le servían mejor era a mí y a ella no. Entonces si va una líder mujer ¿cómo se va a sentir? ¿cómo la van a tratar?. (Javier, 26 años)



“Algunos LEC están acostumbrados a un modo de vida un poco diferente que el de comunidad, hay personas que son mayores o muy conservadoras. Entonces ciertas actitudes de los LEC no las ven bien, porque muchos papás piensan que como son maestros deben ser un ejemplo para sus alumnos.” (Dominique, 22 años)

“Pues que como LEC llegues a una comunidad a la que no perteneces, donde todas las personas se conocen es difícil, porque llevas toda una vida en la ciudad para que en unos meses te adaptes a un lugar tan diferente, no es fácil.” (Cesar, 26 años)

De este ámbito, el Licenciado Luis Antonio expuso que no se han presentado situaciones en las que el LEC se sienta atacado o limitado por la cuestión cultural o las ideologías de la comunidad, más bien se comparten ciertas tradiciones y cuando hay diferencias se respetan.

Dijo que al ingresar los jóvenes están en un proceso de adaptación, de conocer a la gente por ello se sienten extraños. El que ellos lleguen muy seguros a lo que se van a enfrentar pues no, verdaderamente llegan con incertidumbre de que es lo que va a pasar, de cómo son las personas, de cómo los van a tratar.

Agregó que en materia de conflictos entre los muchachos con los padres de sus alumnos influye demasiado para que se sientan desanimados, desmotivados y no acompañados, pero aquí muchas veces es la parte personal puesto que si no tienen las suficientes bases para enfrentarlo, dicen ¡esto es demasiado! y deciden abandonar el organismo.

Corroboró que la problemática social más común a la que se enfrentan los líderes es el machismo, el cual se refleja claramente en los hombres porque como los padres tienen que brindar hospedaje cuando es varón es más complicado que los alojen en sus casas por las ideas que tienen.

## V. Factor institucional

Otra de las variables relevantes de este trabajo fue el institucional. La investigación realizada por Iván Castillo en 2014, arrojó que las características relacionadas con la organización y funcionamiento del CONAFE ejercen gran influencia en la renuncia de los LEC.

Para lo cual se redactó esta hipótesis: la estructura del CONAFE, es un factor importante para la permanencia de los jóvenes docentes ya que condicionan los procesos de selección, capacitación y seguimiento a su formación. Pues no se logra dotar ni transmitir a los líderes las herramientas y competencias necesarias para desenvolverse favorablemente, lo cual se refleja en los altos índices de deserción a nivel nacional.

Se refiere al funcionamiento, operación y organización que rigen internamente a un organismo y por ende al personal que ahí labora. Se conforma del proceso de reclutamiento, selección y capacitación de los LEC, el seguimiento a su formación y el apoyo de los directivos. Los resultados obtenidos en el trabajo de campo se desglosan a continuación:

**a) Proceso de selección y capacitación:** para los sujetos de estudio el proceso de selección fue muy sencillo y sin ningún filtro ya que sólo presentaron un examen de conocimientos, entregaron algunos documentos y fueron aceptados.

La capacitación inicial en general les pareció deficiente, con un horario extenso (de nueve de la mañana a cinco de la tarde) y demasiado teórica, aunque en tiempo debería ser más extensa (seis semanas). Señalaron que los contenidos temáticos podrían ser más prácticos, próximos al trabajo con alumnos, padres de familia y comunidad.

Los entrevistados consideraron que los LEC llegan preparados en un cincuenta por ciento para desempeñar adecuadamente todas sus funciones, ya que tienen una capacitación exprés y es necesario reforzar muchos temas.

Al cuestionarles si deberían ser capacitados en competencias interculturales, fue evidente que desconocían a que se refería el concepto intercultural sólo una persona lo comprendió, los demás se referían o limitaban a artes, danza o teatro.

**b) Seguimiento a su formación:** de acuerdo a los chicos las reuniones administrativas son funcionales ya que los asistentes pueden aclarar dudas, aunque también son pesadas por el papeleo y documentación que deben entregar. La mayoría tuvo un seguimiento adecuado a su formación.

Las instalaciones de la sede no son adecuadas para llevar a cabo la capacitación debido a que el espacio es muy pequeño y no es posible realizar varias actividades.

**Fotografía 14. Instalaciones de la sede**

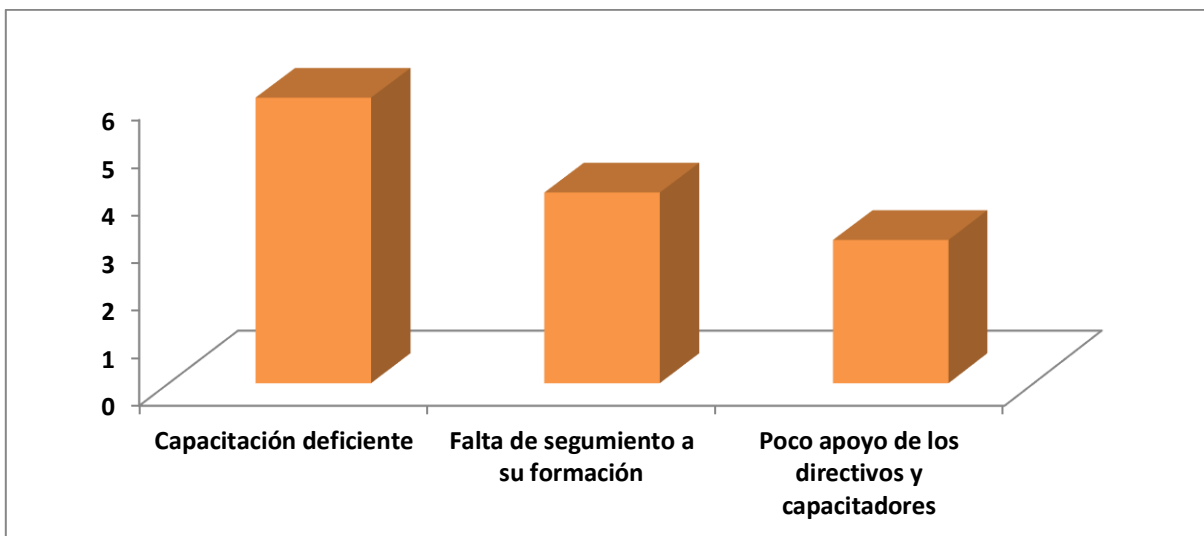


**Fuente:** Tomada de la página de facebook de la sede.

**c) Apoyo de los directivos y tutores:** en general, los líderes recibieron buen trato de los directivos y personal administrativo, los apoyaron cuando tenían alguna situación, sugerencia o duda. Asimismo, opinaron que los dirigentes de la sede conocen la situación de las comunidades atendidas, aunque sostuvieron que les falta involucrarse aún más y atender las problemáticas para lograr mejores resultados.

Coincidieron en que los capacitadores tutores son aptos para impartir los temas, aunque con sus excepciones, en sus visitas en comunidad les aclaran dudas y se sienten acompañados, no obstante, los informantes sugieren que deberían ser más frecuentes. En la dinámica con los otros LEC afirmaron que el ambiente es muy positivo ya que entre ellos se apoyan y comparten estrategias.

**Gráfica 11. Aspectos del factor institucional que influyen en la deserción de los LEC**



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Tres de los jóvenes dijeron que este factor es un detonante para que los líderes abandonen el programa. Dos de ellos comentaron lo siguiente:

“Creo que influye demasiado porque si no hay apoyo suficiente por parte de los directivos y capacitadores puede llegar a ser un factor que desmotive al LEC y ocasione que se dé de baja.” (Laura, 23 años)

“La capacitación del CONAFE es muy deficiente, en poco más de un mes que duran las jornadas intensivas no alcanzas a conocer todo lo que se necesita para ser un buen maestro. Me parece poco sensato que contraten a personas sin experiencia y estudios, habiendo tantos profesores con licenciatura queriendo conseguir una plaza.” (Luis, 22 años)

De acuerdo a la información brindada por el coordinador de la sede, las estrategias que han implementado para la captación de nuevos líderes son las visitas a centros educativos como preparatorias y universidades, también el perifoneo en las comunidades o localidades donde hay una gran cantidad de jóvenes desempleados. El pegado de carteles, la participación en ferias de empleo y profesiográficas en León y Manuel Doblado.

Planteó que si se genera un perfil más riguroso pedagógico para ingresar a la institución verdaderamente no tendrían ni el 50% de la gente que necesitan para cubrir las comunidades, pues no habría mucha respuesta.

Detalló que dentro de los beneficios que obtienen los LEC al ingresar al CONAFE son: brindarles un crecimiento personal, les da un aprendizaje en todos los sentidos, los enseña a ver los retos de la sociedad de una manera diferente. El apoyo económico que aunque en ocasiones no es suficiente para cubrir todas sus necesidades, para muchos es el primer ingreso que reciben. También algunos encuentran en CONAFE su vocación.

Opinó que la capacitación inicial debería ser más extensa para poder enfrentar el reto tan exigente de atender el rezago educativo. En cuestión del equipo técnico expresó que todo se vive por experiencia, los chicos tratan de dar su mayor esfuerzo para poder abonar a la institución.

Compartió que gráficamente los directivos de la sede conocen la situación de las comunidades atendidas, las carencias que presentan, el problema del rezago educativo de los alumnos pero realmente no, pues hace falta tener un mayor acompañamiento directamente en campo. Indicó que las muestras en las que van a una comunidad y ya generalizan, no es lo más adecuado porque no es posible etiquetar por todos.

Aseveró que los jóvenes deberían conocer sus derechos y obligaciones pues no entran a ciegas, el convenio que firman debe ser bien analizado para que ellos conozcan estas dos partes. Dijo que en las reuniones administrativas, antes

se atiborraba de documentos pues se veía como una parte más administrativa que académica y ahora pretenden que lo que vea el líder lo refleje en comunidad.

Institucionalmente considera que están fallando en la cuestión de los apoyos económicos, en los procesos de formación y en los perfiles que maneja porque si hubiera un mayor ingreso podrían perfilarse a una cuestión pedagógica o educativa y no abrirlo demasiado.

## **VI. Factor económico**

En una entrevista el titular de la sede Hidalgo, subrayó que los bajos pagos que el CONAFE otorga a los LEC obstaculizan su desempeño dentro del programa gubernamental.<sup>11</sup>

En este ámbito la hipótesis que se planteó fue: la insuficiente remuneración económica que reciben los LEC por parte de la institución es determinante para que no concluyan el ciclo escolar, pues la mayoría no cuenta con otro ingreso para cubrir sus necesidades por lo que se ven obligados a buscar otro empleo.

Se concibe como la situación financiera de una persona, sus bienes, recursos monetarios, ingresos y egresos así como la capacidad de administrarlos. Para analizar este factor se indagó acerca del bajo apoyo monetario que reciben del Consejo, los problemas financieros en su hogar y la situación económica de la comunidad. Los resultados del trabajo de campo fueron estos:

**a) Apoyo económico:** debido a que los chicos estuvieron en el CONAFE en ciclos escolares diferentes el apoyo monetario que recibían no fue el mismo, oscilando entre los 2,000 y 3,100 pesos mensuales, para la mayoría era suficiente ya que buscaban la manera de administrarse.

---

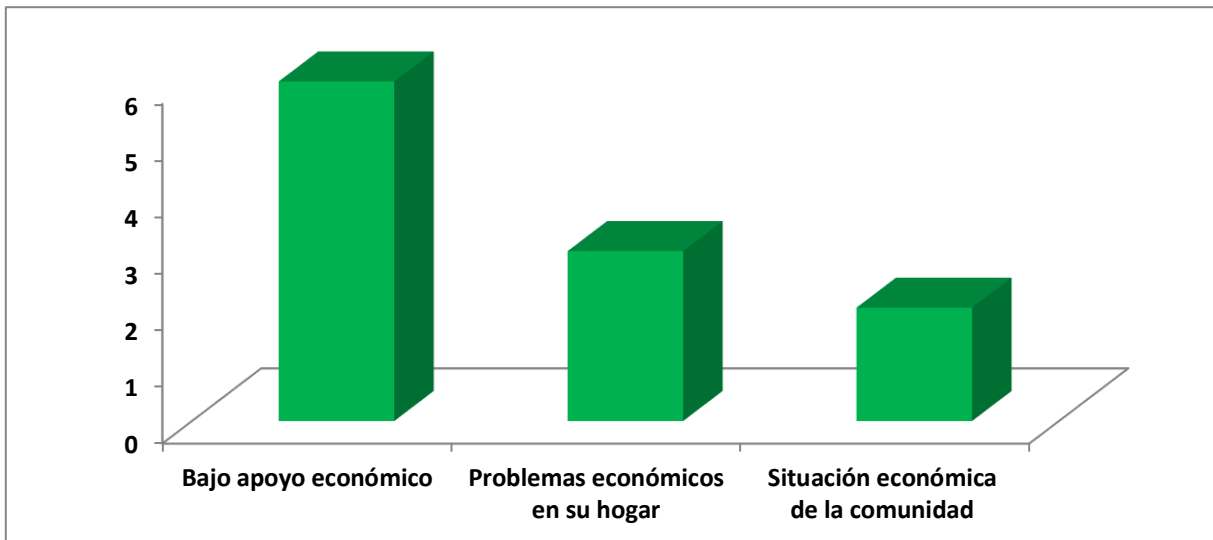
<sup>11</sup>Sin autor (2013) *CONAFE afronta deserción de tutores comunitarios*. Milenio, s/p.

**b) Situación financiera personal y familiar:** la situación económica de la mayoría de los jóvenes que contestaron esta entrevista era estable, ninguno contaba con otro ingreso extra (trabajo de fines de semana, beca). Algunos contribuían con los gastos de su hogar pero era un aporte muy simbólico. En comunidad no debían gastar mucho, sin embargo, en las reuniones administrativas y tutorías el costo era más elevado. Mientras estaban en la institución a algunos les ofrecieron otro empleo.

**c) Situación económica de la comunidad:** los habitantes de las localidades atendidas se encontraban en situación de pobreza y pobreza extrema, vivían al día y con lo básico. Pese a ello, procuraban que sus hijos comieran balanceado, fueran a la escuela con calzado y vestido limpios y cumplieran con el material que se les solicitaba.

A los entrevistados también se les cuestionó cuál era su perspectiva respecto a que los padres de sus alumnos tengan que cubrir el hospedaje y la alimentación de las figuras educativas. Para lo cual no hubo consenso ya que algunos argumentaban desde la postura que son personas de bajos recursos y otros que es una obligación, pues firman un convenio en el que se comprometen a cumplir con lo establecido, por ello no se les pide una cuota de inscripción. Ninguno de los chicos les daba algo a cambio a los papás por la alimentación y el hospedaje.

**Gráfica 12. Aspectos del factor económico que influyen en la deserción de los LEC**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Sólo dos personas opinaron que este aspecto influye para que los LEC no continúen en la institución. En su experiencia los entrevistados dijeron:

“Yo creo que muchos de los que entramos a CONAFE es por problemas económicos y si tú crees que vas a tener un apoyo muy alto o que vas a ajustar con lo que te dan, al final te das cuenta que las cosas son más caras de las que te imaginas.” (Sofía, 22 años)

“No creo que sea un factor importante porque ya sabemos que la labor del CONAFE es catalogada como un servicio social y no como un trabajo.” (Cesar, 26 años)

Cuando se les planteó hipotéticamente, qué hubiese ocurrido si el pago mensual que recibían hubiera sido mayor, tres dijeron que se quedarían, el mismo número de personas que no, argumentado que en ese momento el dinero no era lo importante y cuatro señalaron que lo pensarían.

Por su parte, el coordinador aseguró que el apoyo económico que reciben los LEC es adecuado dentro de la función que desempeñan porque está destinado para que el joven pueda trasladarse a la comunidad y asistir a las reuniones de tutoría.

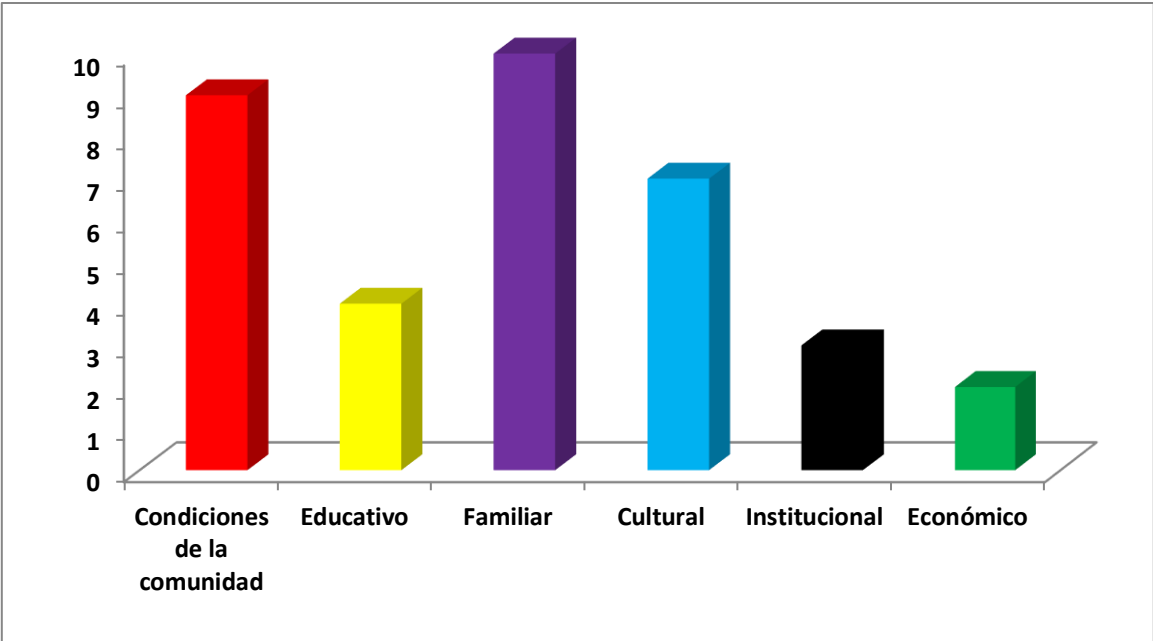


Sostuvo que existen padres de familia que no cuentan con el recurso suficiente para dar alimentación y hospedaje a los LEC, pues muy apenas tienen para comer y se lo han expuesto. Infiriendo el que lo tenga marcado así la institución no significa que todos estén de parte de. Propuso se tendría que analizar esta situación puesto que existen otras opciones, por ejemplo, que el municipio o el estado entregue despensas a las comunidades para que puedan solventar la alimentación de las figuras educativas.

Expuso que si se incrementará el pago que el CONAFE otorga a los LEC, permanecerían más tiempo en el programa y tendría gran impacto porque muchos prefieren meterse a trabajar que continuar prestando su servicio. A su juicio el apoyo económico debería de ser el doble de lo que ganan ahora (actualmente 3,100 pesos mensuales líderes de nuevo ingreso y aquellos con dos o más años de servicio 3, 260 pesos mensuales).

La gráfica 13, presenta el resumen de la relación de los factores basado en las entrevistas.

**Gráfica 13. Factores que influyen en la deserción de los LEC del CONAFE sede León**



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Por otra parte, en cuatro de los jóvenes su familia influyó para que dejaran el programa ya que se preocupaban por su bienestar y no estaban del todo de acuerdo en que continuarán, en el caso de los demás fue una decisión personal. La alternativa que les ofrecieron los directivos para no desertar fue un cambio de comunidad, la cual ninguno aceptó. Tres de ellos se arrepintieron de abandonar la institución y dos han pensado en regresar.

El promedio de tiempo que permanecieron en el programa gubernamental fue de tres meses. Después de darse de baja cinco trabajaron, cuatro estudiaron y una cuidó a su mamá enferma. Ocho recomendarían o han recomendado a algún amigo, pariente o conocido ingresar al organismo. Todos consideraron que la labor del CONAFE es importante para las comunidades y para el país, ya que de no existir esta institución miles de niños se quedarían sin ejercer su derecho a la educación.

En conclusión el trabajo de campo demuestra que de manera general los factores socioculturales, institucionales y económicos influyen en la deserción de los LEC. En el caso de cada uno, su posición de incidencia se presenta en la tabla 12, mencionando además el orden de sus aspectos.

**Tabla 12. Orden de influencia de los factores**

	<b>Factor</b>	<b>Aspecto de mayor relevancia</b>	<b>Segundo aspecto</b>	<b>Tercer aspecto</b>	<b>Cuarto aspecto</b>	<b>Quinto aspecto</b>
<b>1°</b>	Familiar	Nostalgia	Poco apoyo de sus padres	Limitante de comunicación		
<b>2°</b>	Condiciones de la comunidad	Precariedad de servicios (sobre todo la señal telefónica y el agua potable)	Difícil acceso	Traslado	Hospedaje y alimentación	Inseguridad

3°	Cultural	Choque cultural (adaptación al nuevo contexto cultural)	Conflictos	Problemáticas sociales	Impacto en la identidad	Poca aceptación por parte de la comunidad
4°	Educativo	Situación educativa y apoyo de los padres de sus alumnos	Rezago educativo	Multigrado y diversidad en el aula	Seguridad frente a grupo	Infraestructura de la escuela
5°	Institucional	Capacitación deficiente	Falta de seguimiento a su formación	Poco apoyo de los directivos		
6°	Económico	Bajo apoyo económico	Problemas financieros en su hogar	Situación económica de la comunidad		

**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas.

## Conclusiones

En 1971 nació un organismo llamado CONAFE, el cual buscaba abatir el rezago educativo y analfabetismo en zonas marginadas y apartadas de la urbe. Comenzó sus operaciones en las montañas de Guerrero, con tan sólo 100 voluntarios que impartieron clases a 400 alumnos en los dos primeros grados de primaria. Este proyecto ha crecido paulatinamente expandiéndose a toda la república, ejemplo de ello, el ciclo escolar 2017-2018 donde contó con una matrícula de poco más de 327 mil alumnos de preescolar, primaria y secundaria, llegando a más de 30 mil localidades rurales, indígenas y de migrantes. Conseguirlo no ha sido sencillo se han requerido múltiples planeaciones, modificaciones, estrategias y alianzas. En el mismo ciclo escolar quienes representaron a la institución, en las comunidades, fueron 33 mil 671 Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) sin ellos el Consejo no lograría cumplir su misión.<sup>12</sup> Estas no son sólo cifras, tienen un impacto en la población y su desarrollo.

Imaginemos un panorama diferente, la ausencia del CONAFE ¿qué pasaría con los infantes que atiende actualmente? evidentemente no podrían ejercer su derecho a la educación. Probablemente algunos permanecerían analfabetas, teniendo que trabajar desde temprana edad. Quizá otros, ante esta situación se verían forzados a migrar a la ciudad para poder asistir a la escuela, dejando de lado su cultura, renunciando a sus tradiciones, costumbres y expresiones para integrarse y aculturarse en una sociedad diferente a la de sus antepasados.

Es relevante mencionar, que al concluir el ciclo escolar los LEC se convierten en acreedores de un estímulo económico para seguir estudiando, gracias a esta beca cientos de jóvenes de bajos recursos han logrado concluir el bachillerato o la licenciatura, meta que sin este apoyo probablemente no hubiesen alcanzado. Es decir, el organismo no sólo lleva educación a las regiones remotas de México, sino además, entre sus funciones se encuentra el fomentar y propiciar la continuación de los estudios de los LEC.

---

<sup>12</sup> CONAFE (2017) *Cumple Conafe 46 años de servicio por la educación en México*. Prensa, s/p.

Una de las problemáticas de esta institución, es que prácticamente año con año debe renovar su personal (de 90 a 100 LEC), pues aunque por diferentes motivos algunos jóvenes permanezcan un segundo o tercer ciclo y otros ocupan puestos como Capacitadores Tutores o Asistentes Educativos, es necesario reemplazar los lugares de aquellos que no continúan. Comienza con un proceso de selección, del cual tiene poca respuesta, por ello acepta a todos los postulantes. De aquellos que ingresan, un porcentaje significativo no logra concluir el ciclo escolar, se desconocen las causas que los llevan a tomar esta decisión, lo cual se buscó indagar en esta investigación.

Dicho lo anterior, recordando las partes en que se estructuró este trabajo: el capítulo uno permitió conocer la organización, funcionamiento e historia del CONAFE, lo cual abona al factor institucional y educativo, pues describe como está conformado internamente y los lineamientos que lo rigen.

En el segundo apartado se desarrolló el marco teórico que sustenta esta investigación. Se abordaron los aspectos socioculturales que enfrentan los LEC al hospedarse en la comunidad, mismo que da bases para el factor cultural.

El tercer capítulo permitió trazar un mapeo del contexto donde los docentes se desempeñan. Subrayando la marginación de las localidades, la carencia de servicios básicos y la tasa de analfabetismo, refiriéndose a las condiciones de la comunidad.

Ahora bien, el objetivo general que guió este trabajo fue indagar de qué manera los factores socioculturales, institucionales y económicos influyen para que los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) del CONAFE sede León tomen la decisión de abandonar el programa gubernamental.

La pregunta de investigación que se formuló al inicio fue ¿Qué factores socioculturales, institucionales y económicos son los que inciden en la deserción de los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC) del CONAFE sede León?

Se responde que después de analizar las entrevistas del trabajo de campo es posible inferir que los seis ámbitos en que se dividió esta tesis repercuten en mayor o menor medida para que los jóvenes tomen la decisión de no seguir en el CONAFE. A continuación se describen en orden de influencia:

Se concluye que el factor familiar es el que mayor preponderancia tiene en el abandono de los LEC. Este resultado se puede sustentar con lo siguiente:

En el contexto nacional Guanajuato es un estado donde la familia ocupa un lugar central. Desde los primeros años se socializa a los niños en una educación tradicionalista y conservadora basada en valores que fomentan la unión y hermandad. Al vivir en la comunidad deben separarse de sus consanguíneos, comprensiblemente resienten este cambio experimentando un proceso de desapego.

En esta línea, para gran parte de los padres es un compromiso y una responsabilidad el cuidar y proteger a sus hijos hasta que llegue el momento cuando se casen o independicen, por este motivo no están completamente de acuerdo en que ingresen a la institución pues esto implica que deben partir del seno materno para residir durante cinco días lejos de ellos. Lo que finalmente lleva a gran parte de los jóvenes a preferir el hogar.

El siguiente factor significativo para la deserción son las condiciones de la comunidad. Lo que se explica con esta información:

Las localidades rurales atendidas carecen de servicios básicos agua potable, luz eléctrica, centro de salud y de señal telefónica e Internet tornándose como una limitante, por lo cual los jóvenes tienen que buscar alternativas para sobrellevar estas privaciones, además que no permite comunicarse con sus seres queridos. En los últimos años, la era digital ha tenido gran auge dentro de la sociedad, especialmente en las nuevas generaciones, existe una dependencia a las redes sociales, la falta de señal e internet evidentemente se refleja con los LEC pues se sienten incomunicados.

El difícil acceso representa un contratiempo, debido a la lejanía deben recorrer grandes distancias pues no existe un transporte que los lleve a la puerta de la escuela, exponiéndose a peligros o a algún accidente.

Una de las conjeturas que se planteó al inicio era que la inseguridad afectaba en gran medida la labor de los docentes, pues en los últimos años Guanajuato ha registrado cifras rojas en cuestión de delincuencia. Sin embargo, se refutó esta idea pues de acuerdo los informantes y al coordinador la región es muy tranquila.

El siguiente factor que favorece la deserción de los líderes es el cultural. Ello se sustenta de esta manera:

Al alojarse en la comunidad los LEC deben ingresar a una sociedad completamente desconocida y diferente a la de origen, lo cual sin duda alguna es un reto, más aún porque fungen un rol importante. Por ello atraviesan por un choque cultural, que como señala Uribe (2015) consta de cinco etapas aunque los LEC únicamente llegan a la fase número (II) de choque cultural donde se suscitan acoplamientos personales y diversas frustraciones. Ellos experimentan el proceso, sin embargo no saben cómo denominarlo y más aún cómo enfrentarlo.

En la etapa uno de la luna de miel, imaginan las localidades donde prestarán su servicio, los niños, sus familias, se crean ciertas expectativas llegando incluso a idealizarlas. Sin embargo, al llegar a ellas la situación se torna complicada pues se enfrentan a una suma de contratiempos que terminan desmoronando sus ilusiones, además de estar conviviendo diariamente con personas que tienen poco tiempo de conocer. Visualizan un futuro no tan prometedor generando un choque que impacta en sus vidas, lo cual provoca que sus emociones sean confusas y surjan conflictos internos.

Las comunidades atendidas son tradicionales, donde las costumbres y raíces están muy latentes aunque también la contraparte de un machismo marcado. El cual padecen los hombres pues muchos padres se niegan a brindarles hospedaje por ser varones y las mujeres ya que como narran algunos

entrevistados no les agrada que una chica esté al mando. Esto derivado de sus ideologías las cuales son difíciles de modificar o cambiar ya que culturalmente han estado presentes, generando conflictos interculturales.

El ámbito educativo se coloca en cuarto lugar. Por su contexto algunos de los padres de familia de las localidades únicamente han estudiado la primaria e incluso son analfabetas, lo cual dificulta que puedan apoyar a sus hijos con las tareas.

Como mencionó en entrevista el coordinador de la sede existe un notable arrastre de rezago educativo que los LEC deben resolver, es decir en ellos recae una gran responsabilidad.

Por ejemplo, alumnos de los últimos grados de primaria que aún no aprenden a leer, que desconocen el procediendo para resolver las operaciones básicas que tal vez no desayunen adecuadamente o para llegar a su escuela deban caminar un largo trayecto e incluso horas, realmente no es una tarea sencilla de asumir. Sumado a la rotación de LEC, para los niños es un volver a empezar, a adaptarse a la nueva dinámica de trabajo, en algunos servicios los educandos llegan a tener hasta cuatro o cinco maestros por ciclo, generando que exista poca continuidad en sus aprendizajes.

Son pocos los líderes que tienen experiencia en esta materia, la mayoría apenas han concluido la preparatoria y es su primera oportunidad laboral. Debido a ello algunos se muestran inseguros frente a grupo y no tienen control del mismo, les es complicado transmitir conocimientos a sus alumnos, más aún en la situación escolar que se encuentran.

No obstante, los fines de semana algunos LEC buscan información en internet y actividades para poder implementarla en clase. Entre líderes existe un gran sentido de compañerismo pues se comparten estrategias, además los que están en comunidades vecinas se visitan. Conforme avanza el ciclo algunos van



adquiriendo la seguridad y confianza para desempeñar su labor, conociendo el ritmo y estilo de aprendizaje de sus alumnos.

El penúltimo sitio lo tiene el factor institucional. Se infiere que el proceso de reclutamiento y selección demasiado abierto y sin ningún filtro da pauta para que ingrese prácticamente cualquier persona pues no existe un perfil pedagógico que cumplir, arriesgándose a recibir chicos poco preparados, sin experiencia y poco consientes de la labor tan importante que van a desempeñar.

Si se hace una comparación de la preparación que recibe un maestro normalista (generalmente de cuatro años con servicio social incluido) versus la de capacitación inicial la de los LEC de solamente seis semanas, es prácticamente nula siendo comprensible que no adquieran las herramientas necesarias para desempeñar adecuadamente su papel.

Pese a ello, las reuniones mensuales (administrativas) y bimestrales (tutorías) son convenientes ya que se actualizan y refuerzan temas, permitiendo que los jóvenes expresen sus dudas e inquietudes.

Los capacitadores tutores son figuras educativas muy importantes en la pirámide organizacional, ya que representan un apoyo directo para los jóvenes puesto que trabajan codo a codo con ellos, compartiendo su experiencia. En sus visitas a comunidad los acompañan, escuchan, alientan y motivan, aunque deberían ser más frecuentes.

Finalmente el factor con menor incidencia o repercusión en la deserción de los LEC, es el económico. Se averiguó que la mayoría de los líderes son jóvenes que aún viven con su familia y por ende no tienen responsabilidades económicas significativas (pago de servicios, despensa, renta) o personas que dependan de ellos. En comunidad sólo gastan en los pasajes ya que los padres de sus alumnos se encargan de brindarles el hospedaje y la alimentación, aunque el apoyo monetario que reciben mensualmente es bajo pues la labor que realizan está catalogada como un servicio comunitario, prácticamente es para sus gastos

personales. La recompensa a su esfuerzo lo ven en la beca que reciben al finalizar el ciclo escolar.

De acuerdo a las entrevistas en los casos donde ejerce influencia es cuando los LEC han formado una familia. También cuando les ofrecen un empleo donde el ingreso salarial sea mayor, además de prestaciones de ley y afiliación de salud lo cual no les brinda el CONAFE. Aunque se habló por separado de los factores es posible inferir que se encuentran entrelazados.

Como se mencionó anteriormente, no existen trabajos previos respecto a la problemática de deserción de los líderes en la sede León. Para ello, uno de los aportes de esta tesis es brindar una visión exploratoria del fenómeno analizado, dando pauta para que futuros trabajos puedan ahondar en él. Si bien, la investigación se enfocó en los Líderes para la Educación Comunitaria, para hacerlo fue necesario referir a una institución gubernamental que durante años ha recibido poco reconocimiento, lo cual en trasfondo refleja una realidad del sistema educativo mexicano. El CONAFE aún tiene diversas áreas de oportunidad, el atenderlas podría impactar en el desarrollo de las comunidades y por ende en el de sus habitantes.

## **Recomendaciones**

Para finalizar, con base al análisis de las entrevistas se emiten algunas sugerencias:

### **Factor familiar**

- 1) Sería conveniente, que al inicio del ciclo escolar los directivos realicen una plática con los padres de los LEC, en donde les expliquen la labor tan importante que realizan sus hijos dentro del CONAFE. Mostrando el convenio que los respalda como figuras educativas, el cual firman con el comité de padres para brindarles alimentación, hospedaje y seguridad.
- 2) De igual forma, que los padres que así lo deseen, puedan visitar a los LEC uno o dos días al año en la comunidad para que conozcan como viven y que son respetados por los miembros de la localidad.

### **Condiciones de la comunidad**

- 3) Realizar los trámites correspondientes, con personal municipio de León y Manuel Doblado para gestionar un autobús que traslade a los líderes los días lunes desde un punto céntrico hasta las comunidades más alejadas y de difícil acceso. Con esta medida habría mayor seguridad de que lleguen a tiempo a las localidades.

### **Factor cultural**

- 4) Otra sugerencia sería que en el trascurso de la capacitación inicial y las tutorías se incluyan temas encaminados a que los LEC adquieran las habilidades y competencias interculturales para desempeñarse en un contexto diverso.

No es necesario modificar los contenidos drásticamente, basta con tomar una o dos horas a la semana y abordar los ejes a groso modo. Lo cual mejoraría y complementaría la formación, preparando a los aspirantes para la realidad que van a enfrentar.

La capacitación intensiva tiene una duración de seis semanas, los capacitadores tutores podrían documentarse (algunos aspectos y conceptos se describen en este trabajo), diseñar actividades lúdicas e impartir un tema cada semana.

**Tabla 13. Propuesta de capacitación en competencias interculturales**

Semana	Tema	Objetivo	Duración
1	Construcción de identidades	Conocerse a sí mismos, las características que los distinguen y los procesos que intervinieron en esta construcción.	Una hora
2	Diversidad cultural	Reconocer que todos somos heterogéneos, y que estas diferencias no deben ser vistas desde una postura negativa. Comprender que cada sociedad es producto de procesos diversos, lo cual da como resultado una realidad que va cambiando conforme al contexto.	Una hora
3	Educación intercultural	La importancia de implementar este enfoque educativo y los beneficios que puede lograr en el aula.	Una hora
4	Competencias interculturales	Generar las condiciones para que poco a poco las descubran y desarrollen, creando una empatía ante el otro y sus necesidades.	Una hora
5	Choque cultural	Identificar las etapas que lo conforman, hacer hincapié en que lo que viven es	Una hora

		completamente normal pues se encuentran en un proceso de adaptación. Claro, sin predisponerlos pues cada persona lo experimenta de manera diferente.	
6	Problemáticas más comunes en comunidad (machismo, violencia intrafamiliar, conflictos)	Reflexionar sobre aquellas situaciones que puedan presentarse en un futuro, algunas alternativas para sobrellevarlas y saber hasta dónde intervenir.	Una hora

Fuente: Elaboración propia.

Estos contenidos no garantizan un desempeño exitoso. Sin embargo, son situaciones que probablemente van a experimentar, el conocerlos les brinda herramientas para que puedan desenvolverse positivamente en las comunidades, con sus integrantes y dentro del aula.

Lo anterior únicamente es una propuesta inicial, al implementarla podrían surgir modificaciones, aportaciones de acuerdo a los intereses, inquietudes e impacto, además de que las actividades pueden ser variables.

#### **Factor institucional:**

- 5) Generar las condiciones necesarias para que un porcentaje significativo de los LEC provengan de las comunidades donde están instalados los servicios del CONAFE, preferentemente egresados de la institución pues ya conocen el modelo, forma de trabajo y sería más probable que concluyeran el ciclo escolar satisfactoriamente.

#### **Factor económico:**

- 6) Sin bien, el ámbito económico resultó ser el de menor incidencia algunos ajustes impactarían en la permanencia de los LEC. Para ello se presenta una propuesta.

El presupuesto total que se tiene considerado para cada líder de primer ciclo es el siguiente:

**Tabla 14. Presupuesto para cada LEC**

	Monto	Periodo	Total
Apoyo mensual	\$ 3,100	De septiembre a junio (10 meses)	\$ 31,000
Beca para continuar estudiando	\$ 1,020	30 meses	\$ 30,600
			\$ 61,600

Fuente: Elaboración propia.

Podría reajustarse favoreciendo que los jóvenes tengan un mayor ingreso durante la prestación de su servicio, por ejemplo de esta forma:

**Tabla 15. Propuesta de distribución del presupuesto para cada LEC**

	Monto	Periodo	Total
Apoyo mensual	\$ 5,100	De de septiembre a junio (10 meses)	\$ 51,000
Beca para continuar estudiando	\$ 1,060	10 meses	\$ 10,600
			\$ 61,600

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar el presupuesto es el mismo en ambos casos, solamente cambia su distribución, lo cual mejoraría el proceso de selección generando un perfil más riguroso y procure la permanencia de las figuras educativas.

Si bien, el lapso del apoyo económico para seguir con sus estudios se reduciría un tercio, los beneficiarios podrían buscar otras becas en las

escuelas o universidades donde están inscritos, actualmente existen múltiples opciones.

## **Anexos**

### **Guía de entrevista**

Nombre:

Edad:

De dónde eres originario (a):

Escolaridad:

A qué te dedicas:

Estado civil:

Tienes hijos(as):

- 1- ¿Durante qué ciclo estuviste en el CONAFE?
- 2- ¿Por qué medio te enteraste del programa (publicidad, redes sociales, amigos)?
- 3- ¿Por qué motivo decidiste ingresar?
- 4- ¿Qué expectativas tenías del CONAFE?
- 5- ¿En qué programa educativo estuviste?
- 6- ¿Mientras estabas en la institución estudiabas?
- 7- ¿Te dedicabas a otra actividad?

### **Condiciones de la comunidad**

- 8- ¿Qué comunidad te asignaron?
- 9- ¿Tú la elegiste?
- 10- ¿Se localizaba en tu municipio de origen?
- 11- ¿Conocías la comunidad?
- 12- ¿Antes de iniciar el programa, que expectativas tenías de la localidad?
- 13- ¿Cuánto tiempo de traslado (horas) realizabas?
- 14- ¿Cómo llegabas (transporte, medios)?
- 15- ¿Con que frecuencia pasaban los camiones?
  
- 16- ¿En total cuánto dinero gastabas en pasajes?
- 17- ¿Cuáles eran las condiciones del camino (tierra, pavimentado, viabilidad, acceso)?



- 18- ¿Era seguro?
- 19- ¿Alguna vez te ocurrió algún incidente (robo, caídas, alguien te seguía)?
- 20- ¿Te quedabas a dormir en la comunidad?
- 21- ¿Cuántos días a la semana?
- 22- ¿Te quedabas con alguna familia? ¿Con quién(es)?  
Si no te quedabas con alguna familia ¿en qué lugar te hospedabas?
- 23- ¿Te sentías cómodo? ¿Seguro?
- 24- ¿Cómo se organizaron los padres para la alimentación (por día, semana, quincena)?
- 25- ¿Alguna vez los padres te dejaron sin comer?
- 26- ¿La comida era saludable? ¿Te gustaba?
- 27- ¿En alguna ocasión te enfermaste por la comida (te cayó mal, alergias, como cada día te daba alguien diferente tu cuerpo lo resintió)?
- 28- ¿Te agradaba dormir en la comunidad? ¿Por qué si por qué no?
- 29- ¿Con qué servicios contaba la comunidad (agua potable, luz, baño, centro de salud, otras escuelas)?
- 30- ¿y el lugar donde te hospedabas (tipo de suelo, servicios)?
- 31- Si no contaba con algún servicio ¿cómo resolvías estas adversidades (baño, aseo personal, hora de dormir)?
- 32- ¿Consideras que la comunidad era segura?
- 33- ¿Qué hacías durante toda tu estancia (en tus tiempos libres)?
- 34- ¿Consideras que las condiciones de la comunidad es un factor para que los LEC dejen el CONAFE?
- 35- ¿Consideras que hospedarse en la comunidad es un factor que promueva que los LEC abandonen el programa?
- 36- Respecto a la comunidad qué aspectos consideras que pueden llevar a que los LEC dejen el programa
- 37- ¿En tu caso, alguno de estos factores influyó para que abandonararas la institución?

### **Factor educativo**

- 38- ¿Cuántos alumnos tenias inscritos?
- 39- ¿De qué grados?
- 40- ¿En qué situación escolar se encontraban?
- 41- ¿Había niños con discapacidad o con Necesidades Educativas Especiales (NEE)?

- 42- En caso de tenerlos ¿Cómo trabajabas con ellos, se te complicaba?
- 43- ¿Te era difícil enseñar a alumnos de diferentes grados al mismo tiempo (multigrado)?
- 44- ¿Te gustaba ser maestro? ¿Por qué?
- 45- ¿Te sentías seguro para estar frente a grupo? ¿Por qué?
- 46- ¿Consideras que tenías las habilidades necesarias para manejar al grupo? ¿Por qué?
- 47- ¿Consideras que tu edad fue un obstáculo para el manejo del grupo? ¿Por qué?
- 48- De la labor docente ¿qué era lo que más trabajo te costaba realizar?
- 49- ¿Consideras que el tiempo de la jornada diaria era: a) insuficiente b) adecuada c)excesiva
- 50- Consideras que los contenidos temáticos a abordar durante el ciclo escolar eran: a) adecuados b) inadecuados
- 51- ¿Qué modificaciones harías tú para mejorarlos?
- 52- ¿En qué condiciones se encontraba la escuela de la comunidad?
- 53- ¿Contabas con el material suficiente para realizar tu labor (libros, tijeras, pegamento, papelería)?
- 54- ¿Contabas con el mobiliario suficiente (mesas, sillas, estanterías)?
- 55- ¿En qué situación educativa se encontraban los padres (analfabetismo)?
- 56- ¿Apoyaban a sus hijos en las tareas?
- 57- Si les pedías algún material para sus hijos (laminas, cartulina, plastilina, juego de geometría) ¿dónde lo conseguían?
- 58- ¿Tenían el recurso para comprarlo?
- 59- ¿Además de ser docente, qué otras actividades realizabas en la comunidad? (alfabetización de los adultos, talleres de padres, festivales)?
- 60- ¿Ser director, estar a cargo de las cuestiones administrativas y maestro a la vez, era agotador para ti? ¿Por qué?
- 61- ¿Tomar decisiones (como suspender a un alumno, hablar con los padres de familia) te era complicado? ¿Por qué?
- 62- ¿Consideras que el que tus alumnos pertenecían a un contexto cultural diferente al tuyo influyó en sus aprendizajes? ¿Por qué?
- 63- ¿Cuáles fueron las principales dificultades que tuviste para desempeñar tu labor docente?

- 64- ¿Consideras que estos aspectos son un elemento por el cual los LEC dejen el programa? ¿Cuáles?
- 65- ¿En tu caso, fue así?

### **Factor familiar**

- 66- ¿Cuándo estabas en el CONAFE vivías con tu familia? (con quien(es) vivías)
- 67- ¿Tenías buena relación con ellos?
- 68- ¿Qué opinaba tu familia de que estuvieras en el CONAFE?
- 69- ¿Te apoyaban para estar en la institución? ¿De qué manera?
- 70- De lo contrario ¿Por qué no te apoyaban, qué te decían?
- 71- ¿Entendían o sabían de la labor que hacías?
- 72- ¿Platicabas con ellos de tu labor?
- 73- ¿Te motivaban para seguir en el programa?
- 74- En la comunidad ¿te comunicabas con ellos?
- 75- ¿Con qué frecuencia lo hacías?
- 76- ¿A través de qué medios de comunicación?
- 77- ¿Sentías nostalgia de dejarlos cada semana?
- 78- ¿Los veías cada fin de semana?
- 79- ¿Sabían en qué comunidad estabas?
- 80- ¿Conocían las condiciones en las que vivías en la comunidad?
- 81- ¿Alguna vez intentaron persuadirte para que dejaras el programa?
- 82- ¿Tenías novio (a)?
- 83- ¿Qué opinaba de qué estuvieras en el CONAFE?
- 84- ¿Y tus amigos qué te decían?
- 85- ¿Consideras que estar lejos de la familia (o la situación familiar) sea un factor para que los LEC dejen el programa?
- 86- ¿En tu caso, fue así?

### **Factor cultural**

- 87- ¿Cómo imaginabas que sería el residir en la comunidad antes de comenzar el ciclo escolar?
- 88- ¿Cuándo llegaste a la comunidad te sentiste bienvenido? ¿Por qué?
- 89- ¿En algún momento te sentiste rechazado por los miembros de la comunidad?

- 90- ¿Te sentiste solo o aislado? ¿O te sentías extraño, cómo el otro?
- 91- ¿Cuáles fueron tus emociones al inicio?
- 92- ¿Cómo era la comunidad a la que llegaste? ¿Cuáles eran sus costumbres, sus valores, creencias, tradiciones?
- 93- ¿Había muchas diferencias en las costumbres que realizaban en la comunidad, respecto a las tuyas?
- 94- ¿Te costó trabajo adecuarte al ritmo de vida y costumbres de la comunidad)?
- 95- ¿Lograste hacerlo? ¿Por qué si y cómo? ¿Por qué no?
- 96- ¿Te involucrabas con los miembros de la comunidad (ir a las festividades, eventos, partidos de futbol, acompañarlos a la leña o a cuidar los animales)?
- 97- ¿Qué diferencias percibes entre la vida en la ciudad y el campo?
- 98- ¿Consideras que vivir en la comunidad, cambió en algo tu forma de ser?
- 99- ¿De qué manera consideras qué cambió tu personalidad desde que ingresaste al CONAFE?
- 100- ¿Cambiaron algunas de tus costumbres, prácticas, creencias o valores?  
¿Cómo cuáles? ¿Por qué?
- 101- ¿Adoptaste algunas costumbres, valores o creencias de la comunidad?  
¿Por qué y cuáles?
- 102- ¿En algún momento te sentiste en conflicto por llegar a una comunidad con una cultura diferente a la tuya?
- 103- ¿Cómo fue ese conflicto? ¿Lo resolviste? ¿Cómo?
- 104- ¿Llegaste a sentirte parte de la comunidad? ¿Por qué si o por qué no?
- 105- ¿Recibiste buen trato de los padres de familia?
- 106- ¿Cuáles eran los principales problemas que había en ella (peleas, pandillas, problemas sociales, machismo, drogadicción)?
- 107- ¿Hacías algo para apoyar a la comunidad a resolver esos problemas?
- 108- ¿Se te presentaron conflictos con los padres de familia? ¿Cuáles?
- 109- ¿Por qué razones?
- 110- ¿Dichos conflictos te afectaban en tu práctica como docente?
- 111- ¿Percibiste el apoyo del CONAFE como institución, de los directivos y equipo técnico oportuno para resolverlos?
- 112- ¿Crees que la edad que tenias cuando estabas en el CONAFE fue un obstáculo o aspecto a tu favor para llevar a cabo tu labor?

- 113- ¿Cuáles consideras que son los principales obstáculos culturales (creencias, costumbres, valores) de la comunidad a los que se enfrenta el LEC para realizar su labor?
- 114- ¿Consideras que las diferencias culturales que hay entre la comunidad y los LEC son un elemento que puede incidir en su deserción del programa?
- 115- ¿En tu caso fue así?

### **Factor institucional**

- 116- ¿Cómo fue tu proceso de selección?
- 117- ¿Qué opinas de la capacitación inicial que brinda el CONAFE?
- 118- ¿En tiempo fue suficiente?
- 119- ¿Alcanzaron a abordar todos los contenidos?
- 120- ¿Consideras que lograste adquirir las herramientas necesarias para llevar a cabo tu labor?
- 121- ¿Consideras que hay temas que no son abordados y que deberían incluirse en la capacitación? ¿Cómo cuales?
- 122- Por ejemplo competencias para realizar tu labor docente en un contexto intercultural
- 123- ¿Los tutores y asistentes están capacitados para transmitir los conocimientos a los LEC?
- 124- En cuestión grupal (dinámica con los otros LEC) ¿cómo te sentiste?
- 125- ¿Las instalaciones de la sede son adecuadas para llevar a cabo la capacitación?
- 126- ¿El seguimiento a tu formación fue adecuado? ¿Por qué sí o por qué no?
- 127- ¿Recibiste un buen trato de los directivos y personal administrativo?
- 128- ¿Conociste tus derechos y obligaciones?
- 129- ¿Te escuchaban cuando tenías algún asunto, sugerencia o duda?
- 130- ¿Consideras que los directivos de la sede conocen la situación de las comunidades atendidas, las carencias que presentan, el problema del rezago educativo de los alumnos?
- 131- ¿Crees que están interesados en mejorar la institución?
- 132- ¿Qué opinas de las reuniones administrativas?

- 133- El papeleo que debías entregar era: a) adecuado b) innecesario  
c)excesivo
- 134- ¿Qué opinas de las visitas a comunidad de tu capacitador tutor?
- 135- ¿Te apoyaba?
- 136- ¿Consideras que los LEC realizan demasiadas actividades o desempeñan muchos roles en las comunidades?
- 137- ¿Consideras que los LEC llegan a las comunidades bien preparados para desempeñar adecuadamente todas sus funciones? ¿Por qué?
- 138- ¿Cómo crees que estos aspectos institucionales influyan en los LEC para que dejen el programa? ¿Cuáles?
- 139- ¿En tu caso fue así?

### **Factor económico**

- 140- ¿Cuánto te pagaban mensualmente?
- 141- ¿El apoyo monetario que recibías era suficiente para cubrir tus necesidades?
- 142- ¿Tu familia te apoyaba económicamente para permanecer en el programa?
- 143- ¿Contabas con algún ingreso extra (trabajo de fines de semana, negocio familiar, beca)?
- 144- Con lo que ganabas ¿tenías que apoyar económicamente a tus padres, o a los que dependían de ti?
- 145- ¿En qué situación financiera se encontraba tu familia en ese tiempo?
- 146- ¿Tenías que comprar material carente en la escuela que te asignaron (aunque no fuese tu obligación) para llevar a cabo tu trabajo?
- 147- Los padres de familia ¿en qué situación económica se encontraban?
- 148- ¿Los niños comían bien, iban con el uniforme, material necesario?
- 149- Consideras que con la situación en la que se encuentran ¿es justo que los padres de familia tengan la obligación de dar alimentación y hospedaje a los LEC?
- 150- ¿Les dabas algún apoyo monetario a los padres de familia a cambio de la alimentación y el hospedaje que te brindaban?
- 151- ¿En las reuniones administrativas cuánto gastabas?
- 152- Si estudiabas ¿debías pagar solo tus estudios?

- 153- ¿Te ofrecieron algún otro empleo?
- 154- Consideras que el apoyo económico que les da el programa es suficiente o no, para la labor que desempeñan? ¿Por qué?
- 155- ¿Consideras que el factor económico influye para que los LEC dejen el programa? ¿Qué aspectos?
- 156- ¿En tu caso, lo fue? ¿Por qué sí? Por qué no?
- 157- Si el pago mensual fuera mayor (que te permitiera cubrir tus necesidades) te hubieses quedado en el programa? ¿Por qué? ¿De cuánto tendría que ser?

### **Deserción**

- 158- Pláticame un poco más de tu experiencia.
- 159- ¿Cuánto tiempo permaneciste en la institución?
- 160- ¿Por qué motivo(s) decidiste darte de baja del programa?
- 161- ¿Alguien influyó para que lo hicieras?
- 162- ¿Los directivos intentaron convencerte de que te quedarás en el programa?
- 163- ¿Te ofrecieron alternativas para permanecer en él o mejorar tu situación?
- 164- ¿Consideras que en algún aspecto fallaste o te equivocaste mientras estabas en el CONAFE?
- 165- ¿Después de abandonar la institución te arrepentiste de hacerlo?
- 166- ¿Has considerado regresar?
- 167- ¿Qué hiciste después de abandonar la institución (trabajaste, estudiaste, te casaste, nada)?
- 168- ¿Ha recomendado o recomendarías a algún amigo, pariente o conocido ingresar al CONAFE como LEC?
- 169- ¿Consideras que la labor que hace el CONAFE es importante? ¿Por qué?
- 170- ¿De acuerdo a tu experiencia qué hace falta para mejorar el programa del CONAFE?
- ¿Algo más que quieras agregar?

## Bibliografía

### A

Alvar Jaime (1990) *El contacto intercultural en los procesos de cambio*. España: Universidad Complutense de Madrid.

Azaola Martha (2010) *Importancia, significado y participación en la escolarización en zonas rurales. Un estudio etnográfico en Michoacán, México*. México en: Perfiles educativos.

### B

Bautista Fabiola (2004) *El choque cultural como umbral al etnorelativismo: Jóvenes norteamericanos en Venezuela*. Venezuela: Universidad de los Andes Boletín Antropológico.

Batthyány Karina & Cabrera Mariana (s/a) *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Uruguay: Universidad de la República Uruguay.

Benítez Ramón (1998) *Comunicación en la escuela y la comunidad. Cuaderno de autoestudio para el docente rural*. México: Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE.

Bertely María & Martínez María (2015) *Autonomía, territorio y educación intercultural. Actores locales y experiencias comunitarias Latinoamericanas*. México: Desacatos.

Bolzman Claudio (1996) *El concepto de identidad*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Bourdieu Pierre (1997) *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo Veintiuno Editores.

### C

Castillo Iván (2010) *Causas y consecuencias de la deserción docente del CONAFE en el municipio de la Perla con sede en Orizaba, Veracruz* (Tesis de licenciatura). México: Universidad de Sotavento A.C.

CONAFE (2011) *40 Aniversario del CONAFE*. México: Revista Alas para la equidad.

CONAFE (2016) *Diagnostico General Consejo Nacional de Fomento Educativo, 2016*. México: Dirección de Planeación.

Corona Alejandra (1993) *Seguimiento al desempeño docente del capacitador-tutor, durante la operación de de los programas educativos del CONAFE* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Crescencio Marisol (2014) *Estrategia de tutores comunitarios de verano 2009-2011* (Tesina licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).



## D

De Alba Alicia (2007) *El contacto cultural como una operación hegemónica y cronotópica*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Denzin Norman & Lincoln Yvonna (2011) *Manual de Investigación Cualitativa, El campo de la investigación cualitativa. Volumen I*. Buenos Aires Argentina: Gedisa Editorial.

## F

Farrell Gilda & Thirion Samuel (1999) *La competitividad territorial*. Unión Europea: Observatorio Europeo LEADER.

## G

García Ma. Paz & otros (2016) *Participación familiar en la etapa de educación primaria*. México: Perfiles Educativos.

Giménez Gilberto (1996) *La identidad social o el retorno del sujeto en la sociología*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Giménez Gilberto (2003) *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. México: Instituto de investigaciones sociales de la UNAM.

Gómez Marcela (2010) *Competencias interculturales en instructores comunitarios que brindan servicio a la población indígena del estado de Chiapas*. México: Revista Electrónica de Investigación Educativa.

González Carlos (2012) *Experiencia de un latinoamericanista en el CONAFE* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## H

Hernández Natividad (2014) *El choque intracultural en español. Perspectivas desde la formación de profesores de E/EL*. España: Universidad de Salamanca.

Hernández Talina & Rodríguez Jaime (2013) *La transformación de las relaciones entre pares y educador, a través del diálogo, en una escuela primaria CONAFE en el pedregal Tlalnepantla* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## I

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2017) *Anuario Estadístico y Geográfico de Guanajuato 2017*. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010) *Catálogo de Localidades INEGI 2010*. México: INEGI.

## J

Jaime Sandra (2005) *Una revisión pedagógica al proyecto Centros Educativos Comunitarios del CONAFE* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## L

León María (2011) *La educación básica para los indígenas que residen en el Distrito Federal: el caso de los programas del CONAFE* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Lupercio Blanca (2015) *Análisis del manual del instructor comunitario del Consejo Nacional de Fomento Educativo desde una perspectiva sociológica* (Tesina licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## M

Marín Lorena (2004) *Secundaria Comunitaria un programa educativo de educación básica para las comunidades rurales: el caso del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Mercado Asael & González Guillermo (2008) *La teoría del conflicto en la sociedad contemporánea*. México: Espacios Públicos. Universidad Autónoma del Estado de México.

Molina Amelia (2012) *Social Service Community Education as an Area of Training and Participation for Social Development*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Molina Amelia & Ponce Cristian (S/A) *El CONAFE como un espacio para la conformación de cultura política en jóvenes hidalguenses* (Investigación Educativa). México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

## N

Nava Cynthia (2014) *Evaluación de los programas de educación comunitaria y fomento educativo implementados por el Consejo Nacional de Fomento Educativo en el ciclo escolar 2007 -2008* (Tesina licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## R

Remo F. Entelman (2002) *Teoría de conflictos hacia un nuevo paradigma*. Barcelona: Gedisa Editorial

Rey Rosa (2005) *¿Iguales o diferentes? El CONAFE y su propuesta educativa para la población marginada e indígena* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Robles Angélica (2015) *La formación del Promotor Educativo en el Consejo Nacional de Fomento Educativo* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## S

Sáez Rafael (2006) *La educación intercultural*. España: Universidad Complutense de Madrid.

Samperio Ricardo (1997) *Programa de entrenamiento socioafectivo para capacitadores tutores del CONAFE en el estado de Hidalgo* (Tesis de licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Siguenza Jesús (2014) *Educación rural actual: la visión comunitaria de los servicios del CONAFE (reportaje)* (Tesis licenciatura). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Sin autor. (2016) *Escuela pública*. México: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.

## T

Tapia Luis & Valenti Giovvana (2016) *Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados*. México: Perfiles Educativos.

## U

UNESCO (2017) *Competencias Interculturales: Marco conceptual y operativo*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Uribe Daniela (2015) *El fenómeno del choque cultural inverso: un estudio inductivo con casos chilenos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Urrutia Francisco (2014) *¿Por qué los bajos resultados del CONAFE en primaria? Restricciones para el buen desempeño del Consejo Nacional de Fomento Educativo*. México: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.

## V

Vasilachis Irene (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial.

## Páginas de Internet:

CONAFE (2017) *Cumple Conafe 46 años de servicio por la educación en México*. Prensa, s/p. Disponible en: <https://www.gob.mx/conafe/articulos/46-aniversario-del-consejo-nacional-de-fomento-educativo?idiom=es>

Jonathan (2016) *A la baja deserción de instructores comunitarios: CONAFE*. Polémica, s/p. Disponible en: <http://polemica.mx/2016/04/a-la-baja-desercion-de-instructores-comunitarios-conafe/>

Poy Laura (2014) *Desertan 40% de Instructores del CONAFE ante inseguridad en el país*. La Jornada, p.13. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2014/06/05/politica/013n1pol>

Sin autor (2013) *CONAFE afronta deserción de tutores comunitarios*. Milenio, s/p. Disponible en: [http://www.milenio.com/hidalgo/CONAFE-afronta-desercion-tutores-comunitarios\\_0\\_157184742.html](http://www.milenio.com/hidalgo/CONAFE-afronta-desercion-tutores-comunitarios_0_157184742.html)

Velasco Mónica (2009) *Preescolar obligatorio*. La Jornada, p. 5. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2009/12/05/preescolar.html>

## Mapas:

**Mapa impacto de deserción.** Disponible en:

[http://archivo.eluniversal.com.mx/graficos/pdf13/impacto\\_de\\_desercion.pdf](http://archivo.eluniversal.com.mx/graficos/pdf13/impacto_de_desercion.pdf)

**Mapa de León, Guanajuato.** Disponible en:

<https://www.google.com.mx/maps/place/Le%C3%B3n,+Gto./@21.1218562,101.8060975,11z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x842bbeffd6e6e721:0x606d95ec61a54327!8m2!3d21.1250077!4d-101.6859605>

**Mapa de Manuel Doblado, Guanajuato.** Disponible en:

<https://www.google.com.mx/maps/place/Cd+Manuel+Doblado,+Gto./data=!4m2!3m1!1s0x842bf8924b56ca7f:0x44330040005054df?sa=X&ved=2ahUKEwiimP7Nw8bjAhVDC6wKHVqEBpQQ8gEwAHoECAsQAQ>

**Mapa de Purísima del Rincón, Guanajuato.** Disponible en:

<https://www.google.com.mx/maps/place/Pur%C3%ADsima+del+Rinc%C3%B3n,+Gto./data=!4m2!3m1!1s0x842be86a852a5549:0x668c83f07e39c4f2?sa=X&ved=2ahUKEwj4lqy2w8bjAhUGXK0KHTLcAMcQ8gEwAHoEC AoQAQ>

**Mapa San Francisco del Rincón, Guanajuato.** Disponible en:

<https://www.google.com.mx/maps/place/San+Francisco+del+Rinc%C3%B3n,+Gto./@21.0200556,101.8850722,13z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x842bc3ae3605bcdd:0xe075e7b02c2b9ad5!8m2!3d21.0170828!4d-101.8492577>

Página de facebook del CONAFE sede León: <https://www.facebook.com/leonconafe/>